FORSCHUNGEN IN EPHESOS BAND VIII/10

ELISABETH RATHMAYR (Hrsg.)

HANGHAUS 2 IN EPHESOS DIE WOHNEINHEIT 7

Baubefund, Ausstattung, Funde
Textband 1



VERLAG DER
ÖSTERREICHISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

ELISABETH RATHMAYR (HRSG.)

HANGHAUS 2 IN EPHESOS
WOHNEINHEIT 7

TEXTBAND

FORSCHUNGEN IN EPHESOS

Herausgegeben vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

BAND VIII/10

Gemeinsam veröffentlicht vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

und der

ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN IN WIEN

VERLAG DER
ÖSTERREICHISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

HANGHAUS 2 IN EPHESOS

DIE WOHNEINHEIT 7

BAUBEFUND, AUSSTATTUNG, FUNDE

TEXTBAND

HERAUSGEGEBEN VON
ELISABETH RATHMAYR

MIT BEITRÄGEN VON

I. ADENSTEDT, G. FORSTENPOINTNER, A. GALIK, A. G. HEISS, K. KOLLER,
A. OBERMANN, G. A. PLATTNER, R. PLOYER, U. QUATEMBER, E. RATHMAYR, M. SCHÄTZSCHOCK,
V. SCHEIBELREITER-GAIL, U. SCHÄDLER, N. SCHINDEL, H. TAEUBER, U. THANHEISER, B. TOBER,
A. WALDNER, G. WEISSENGRUBER, N. ZIMMERMANN

REDAKTION
JOHANNA AUINGER

LEKTORAT
SUSANNE LORENZ

VERLAG DER
ÖSTERREICHISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

Vorgelegt von w. M. Andreas Pülz in der Sitzung vom 27. Juni 2014

Veröffentlicht mit Unterstützung des
Austrian Science Fund (FWF): PUB 290 – G25



Open Access: Wo nicht anders festgehalten, ist diese Publikation lizenziert
unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung 4.0

Umschlagabbildung:
Niki Gail/ÖAI

Umschlaggestaltung:
Janna Gaal [janna.gaal@g2grafik.at]

Gestaltung des Tafelbands:
Nicola Math, Ingrid Adenstedt, Karin Koller

Diese Publikation wurde einem anonymen, internationalen Peer-Review-Verfahren unterzogen.
This publication has undergone the process of anonymous, international peer review.

Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek
Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie,
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Die verwendete Papiersorte ist aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff hergestellt,
frei von säurebildenden Bestandteilen und alterungsbeständig.

Alle Rechte vorbehalten.
ISBN 978-3-7001-7630-5
Copyright © 2016
Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien
Satz: Andrea Sulzgruber
Druck: Paul Gerin GmbH & Co KG, 2120 Wolkersdorf
http://epub.oeaw.ac.at/7630-5
http://verlag.oeaw.ac.at

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT DER GRABUNGSLEITERIN XV
VORWORT DES INSTITUTSDIREKTORS XVII
VORWORT DER HERAUSGEBERIN XIX
HINWEISE UND VERZEICHNISSE XXI
Abgekürzt zitierte Literatur XXI
Allgemeine Abkürzungen LXIX
Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen LXXI
Autorenverzeichnis LXXII
Planzeichner und -umzeichner, Photographen LXXIII
ABBILDUNGSNACHWEIS (Tafel- und Textabbildungen) LXXIII
ABBILDUNGSLEGENDEN (Tafel- und Textabbildungen) LXXV

VORBEMERKUNGEN

I EINLEITUNG (Elisabeth RATHMAYR) 3
1 Topographie 4
2 Grabungsgeschichte 6
2.1 Einleitung 6
2.2 Chronologie der Freilegung 7
2.3 Schuttprofile 18
3 Forschungsgeschichte 21

BAUBEFUND

II MATERIALIEN UND BAUTECHNIK (Elisabeth RATHMAYR) 29
1 Fundamente 29
2 Baustoffe 30
3 Datierungen der Mauerwerke 31
3.1 Hellenismus 31
3.2 Kaiserzeit 32
3.3 Frühbyzantinische Phase 32
4 Mörtel 33

III BAUBESCHREIBUNG (Elisabeth RATHMAYR)
Erdgeschoß 35
1 Peristylhof 38b 35
2 Raum 38 46
3 Raum 38a 50
4 Raum 38c 53
5 Raum 32e 56
6 Raum 38d 58
7 Raum 38f 62
8 Raum 38g 65
9 Raum 38i 67
10 Raum 38h 68
11 Raum 38e 72
12 Raum 40 74

13 Raum 41 76
14 Raum 41a 76
15 Raum 41c 77
16 Räume 44a, 44b und 44c 77
17 Raum 39 (Stiegenhaus) 77
Obergeschoß 79
18 Raum 38b.1 79
19 Bereich 38aS (= 32c West) 79
20 Raum 32b 81
21 Raum 32c 82
22 Raum 32d 84
23 Raum 33 86
24 Raum 34 90
25 Raum 34a 92
26 Raum 34b 94
27 Raum 35 (= Mühlenraum B°20) 95
28 Raum 37 96
29 Bereich 40S 101
30 Stiegengasse 3 im Bereich der Wohneinheit 7 101

IV REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN (Elisabeth RATHMAYR) 103
1 Strukturen hellenistischer Zeit 103
2 Rekonstruktion der Bauphasen der Wohneinheit 7 107
2.1 Rekonstruktion der Bauphase I 109
2.2 Rekonstruktion der Bauphase II 122
2.3 Rekonstruktion der Bauphase III 130
2.4 Rekonstruktion der Bauphase IV 131
2.5 Rekonstruktion der Bauphase IV' 136
3 Zerstörung und Aufgabe 137
4 Frühbyzantinische Bebauung 138
5 Deckenkonstruktionen 141
6 Rekonstruktion des Obergeschoßes 142
7 Belichtung und Belüftung 143
8 Wasserwirtschaftliche Einrichtungen 144

V ARCHITEKTURAUSSTATTUNG (Georg A. PLATTNER) 147
1 Einleitung zum Peristylhof 38b und 38b.1 147
2 Peristylhof 38b im Erdgeschoss 147
3 Exedra Raum 38 154
4 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß 155
5 Peristyl 32d 159
6 Streufunde 160
7 Katalog 161
7.1 Peristyl 38b im Erdgeschoß 161
7.2 Exedra Raum 38 164
7.3 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß 165
7.4 Peristyl 32d 169
7.5 Streufunde 169

VI REKONSTRUKTION DES DACHES (Ingrid ADENSTEDT) 171

AUSSTATTUNG

VII WANDMALEREI (Norbert ZIMMERMANN) 175
1 Vorbemerkungen zur Vorlage der Wandmalerei der WE 7 175
2 Beschreibung der Malereien nach Räumen und Schichten 176
2.1 Erdgeschoß Räume 176
2.1.0 Vorhanghauszeitliche Malereien im Bereich der WE 7 176
2.1.1 Peristylhof 38b 177
2.1.2 Raum 38a 186
2.1.3 Raum 38 189
2.1.4 Raum 38c 192
2.1.5 Raum 32e 193
2.1.6 Raum 38d 197
2.1.7 Raum 38f 199
2.1.8 Raum 38g/38i 201
2.1.9 Stiegenhaus 39 202
2.2 Obergeschoß Räume 202
2.2.1 OG-Raum 32c 202
2.2.2 Raum 37 204
2.2.3 Fragmente von OG Räumen der WE 7 204
3 Sturzmauern und Fragmente aus dem Bereich der WE 7 204
3.1 Sturzmauern aus der WE 7 205
3.2 Die Fragmente aus der WE 7 207
3.2.1 Die Fragmente aus dem Peristylhof 38b 207
3.2.2 Die Fragmente aus Raum 38a 209
3.2.3 Die Fragmente aus Raum 38 210
3.2.4 Die Fragmente aus Raum 38c 211
3.2.5 Die Fragmente aus Raum 32e 211
3.2.6 Die Fragmente aus Raum 38d 211
3.2.7 Die Fragmente aus Raum 38f 212
3.2.8 Die Fragmente aus Raum 45b (s. Anhang) 212
3.2.9 Die Fragmente aus den Bereichen III, IV und 42 212
3.2.10 Fragmente ohne Fundortangabe 213
3.3 Auswertung der Sturzmauern und Fragmente 213
4 Zusammenfassung: Die Malerei der WE 7 nach Bauphasen 215
4.1 Die Wandmalerei der WE 7 nach Bauphasen im archäologischen Kontext 215
4.1.1 Malerei der Bauphase I 215
4.1.2 Malerei der Bauphase II 216
4.1.3 Malerei der Bauphase III 218
4.1.4 Malerei der Bauphase IV 219
4.2 Wandsysteme und Dekorelemente im Überblick 220
4.3 Lokale Tradition und westlicher Einfluss 221
4.4 Haupt- und Nebenräume, Werkstattbeziehungen 222
4.5 Wohnraum und Götterbilder – der Beitrag der WE 7 im Spektrum der Malerei von H 2 ... 222
5 Katalog der Fragmente 223

VIII GRAFFITI UND INSCHRIFTEN (Hans TAEUBER) 233
1 Dipinti 233
2 Ritzzeichnungen 233
3 Ritzinschriften 233
4 Sprache und Schrift 234

5 Position und Verteilung der Graffiti 234
6 Aussagen über die Verwendung der Räume 234
7 Prosopographie 234
8 Datierung 234
9 Katalog 235

IX MARMOR (Karin KOLLER) 259
1 Peristylhof 38b 261
2 Raum 38 261
3 Raum 38c 265
4 Raum 38e 266
5 Raum 38d 267
6 Baderäume 38e und 38h 269
7 OG-Hof 32d 270

X MOSAIKEN (Veronika SCHEIBELREITER-GAIL) 273
1 Peristylhof 38b 273
2 Raum 38a 275
3 Raum 38c 276
4 Raum 32e 277
5 Raum 38d 278
6 Raum 38e 279
7 Raum 40 280
8 Peristyl 38b.1 280
9 Raum 32c 280
10 Peristyl 38a.1 281
11 Raum 46 281
12 Mosaiken und Bauphasen 282
12.1 Bauphase I 282
12.2 Bauphase II 282
12.3 Bauphase IV 283
13 Mosaiken im Raumkontext 283

ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

XI ARCHÄOLOGISCHE NACHUNTERSUCHUNGEN (René PLOYER) 287
1 Raum 32c 287
2 Raum 32e 294
3 Raum 34a 295
4 Raum 37 299
5 Raum 38a 302
6 Peristylhof 38b 304
7 Raum 38d 306

XII KERAMIK (Alice WALDNER) 311
1 Einleitung 311
2 Auswertung nach Räumen 311
Erdgeschoß 311
2.1 Peristylhof 38b 312
2.2 Raum 38 312

2.3 Raum 38a ... 313
2.4 Raum 38c ... 313
2.5 Raum 32e ... 313
2.6 Raum 38d ... 314
2.7 Raum 38f ... 314
2.8 Raum 38g ... 314
2.9 Raum 38i/45a ... 314
2.10 Raum 38h ... 314
2.11 Raum 38e ... 315
2.12 Raum 40 ... 315
2.13 Raum 41 ... 315
2.14 Raum 41a ... 315
2.15 Raum 41b ... 316
2.16 Raum 41c ... 316
2.17 Raum 44a ... 316
2.18 Raum 44b ... 316
2.19 Bereich 44c ... 316
2.20 Raum 39 (Stiegenhaus) ... 316
2.21 Schutt über den Räumen 38b, 38d, 38f und 38g (IVc. IVd. IVN) ... 317
Obergeschoß ... 317
2.22 Raum 32c ... 317
2.23 Raum 33 ... 318
2.24 Raum 34a ... 318
2.25 Raum 35 ... 319
2.26 Raum 37 ... 319
3 Chronologische Auswertung ... 356
3.1 Vorhanghausbebauung ... 358
3.2 Bauphase BI ... 366
3.3 Bauphase BII ... 373
3.4 Bauphase BIV ... 374
3.5 Bauphase BIV–Z ... 375
3.6 Zerstörung ... 377
3.7 Nachnutzung/Spätantik-Byzantinische Funde ... 380
4 Katalog der abgebildeten Keramikfunde ... 382
4.1 Katalog Tafeln ... 383
Raum 34a, SE 1020 (Ende 2. Jh. v. Chr.) ... 383
Raum 34a, SE 1002 (augusteisch-tiberisch–2. H. 1. Jh. n. Chr.) ... 384
Raum 34a, SE 1006 (2.–frühes 3. Jh. n. Chr.) ... 411
Raum 34a, SE 1004 = SE 1010 (3. Jh. n. Chr.) ... 414
Peristylhof 38b, unter dem Nike-Fresko (3. Jh. n. Chr.) ... 420
Raum 39, im Schutt (3. Viertel 3. Jh. n. Chr.) ... 421
Bereich IVc, Kanal W (6. Jh. n. Chr.) ... 421
Raum 44c, oberer Einfüllschutt (frühes 7. Jh. n. Chr.) ... 421
4.2 Katalog Textabbildungen ... 423

XIII FUNDMÜNZEN (Nikolaus SCHINDEL) ... 425

XIV GLAS (Martina SCHÄTZSCHOCK) ... 429
1 Peristylhof 38b ... 430
2 Raum 38 ... 435
3 Raum 38a ... 438

4 Raum 38c 440
5 Raum 38d 441
6 Raum 38f 444
7 Raum 38e 444
8 Raum 40 446
9 Raum 41 447
10 Raum 41c 447
11 Raum 44a 449
12 Raum 39 449
13 Bereich IVc 450
14 Raum 32c 451
15 Raum 34a 456
16 Raum 35 460
17 Raum 37 461

XV KLEINFUNDE (Elisabeth Rathmayr) 467
1 Einleitung 467
2 (Kult-) Stab 468
3 Lorbeerblätter eines Kranzes 468
4 Möbel und Einrichtungsgegenstände 469
4.1 Schlösser und Schlüssel 469
4.2 Vorlegeband 470
4.3 Griffe und Beschläge 470
4.4 Schwanenkopfhenkel 471
4.5 Scharniere 472
5 Haushaltsgegenstände 472
5.1 Löffel 472
5.2 Gefäße 472
6 Griffe 475
6.1 Griffe allgemein 475
6.2 Klappmessergriffe 476
6.3 Henkel 476
7 Spiegel? 476
8 Schmuckgegenstände 476
8.1 Fingerringe 477
8.2 Perle/Anhänger 477
8.3 Schmucksteine 477
8.4 Appliken 477
8.4 Haarnadeln 477
9 Fingerkunkeln / Prunkrocken 478
10 Kämme 478
11 Stili 479
12 Textilgeräte 479
12.1 Nähnadeln 480
12.2 Webgewichte 480
12.3 Netznadel 480
13 Toilettgerät und medizinische Instrumente 481
13.1 Ohrlöffelchen 481
13.2 Instrumentenbüchse 481
13.3 Pinzette 481
13.4 Spatel? 481
14 Spielutensilien 481

15 Glocken 483
16 Gewichte 483
17 Werkzeuge 483
18 Verschiedenes 484
18.1 Modell eines Mobiliars 484
18.2 Muschelkette?/Rassel?/Spielsteine? 484
18.3 Statuenbleche 484
18.4 Bestandteile von Waagen? 485
18.5 Beschlag/Applike 485
19 Kleinfunde aus den archäologischen Nachuntersuchungen 485
20 Kleinfunde aus der Zerstörungsschicht, letzte Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. 485
21 Katalog 486

XVI DER SPIELTISCH IM PERISTYLHOF 38b (Ulrich Schädler) 519
1 Das Spielbrett 519
2 Das Spiel 520
3 Zum Kontext 522

XVII ZIEGEL (Veronika Scheibelreiter-Gail) 525
1 Ziegelstempel 525
1.1 Rundstempel 526
1.2 Rechteckstempel 527
1.3 Wischzeichen 529
2 Katalog 530

XVIII MARMORINVENTAR (Ursula Quatember) 533
1 Einleitung 533
2 Gefäße und Stößel 533
3 Gewichte 534
4 Schleifsteine 535
5 Varia 535
6 Zusammenfassung 535
7 Katalog 536

XIX SKULPTUREN (Elisabeth Rathmayr) 543
1 Einleitung 543
2 Skulpturen aus Stein und Bronze 543
2.1 Themen 543
2.2 Größe 544
2.3 Chronologische Stellung 545
2.4 Funktionen 546
3 Terrakotten 548
3.1 Themen 548
3.2 Größe 550
3.3 Chronologische Stellung 550
3.4 Funktionen 551
3.5 Ausgewählte Fundkomplexe 553
3.5.1 Terrakotten aus der Grabung in Raum 32c 553
4 Die Skulpturenausstattung der einzelnen Räume 553
4.1 Einleitung 553
4.2 Peristylhof 38b 554
4.3 Raum 38 555

4.4 Raum 38d 559
4.5 Die Skulpturenfunde aus dem Bereich IVc 559
5 Die Skulpturenausstattung im Gesamtkontext 560
5.1 Art und Dauer der Aufstellung 560
6 Katalog der Marmor- und Bronzeskulpturen 561
7 Katalog der Terrakotten 575

XX SPÄTHELLENISTISCHE WANDMALEREIEN (Barbara Tober) 585
1 Wanddekoration *in situ* 585
2 Wandmalereifragmente aus den Sondagen 586
3 Auswertung der Fundkontexte 589
4 Ergebnisse 590
5 Katalog der Wandmalereifragmente 592

XXI ERNÄHRUNGSGEWOHNHEITEN DER KAISERZEITLICHEN BEWOHNER DES HANGHAUSES 2 ANHAND DER TIERISCHEN ÜBERRESTE (Alfred Galik – Gerhard Forstenpointner – Gerald Weissengruber) 595
1 Einleitung 595
2 Material und Methoden 596
3 Ergebnisse 597
3.1 Raum 32c 597
3.2 Raum 34a 598
3.3 Räume 38a und 38b und Peristylhof 38d 599
3.4 Verfüllung des Vorratsgefäßes 601
4 Diskussion 603

XXII UNTERS MOSAIK GESCHAUT – HELLENISTISCHE UND RÖMERZEITLICHE PFLANZENRESTE (Andreas G. Heiss – Ursula Thanheiser) 625
1 Einleitung 625
1.1 Forschungsstand 625
1.2 Naturraum 625
2 Material und Methoden 627
3 Probenentnahme und -auswahl 627
4 Identifikation 630
5 Ergebnisse 630
5.1 Artenspektren 630
6 Diskussion 635
6.1 Vegetationsgeschichtliche Daten, sowie aktuelle und potenzielle Vegetation 635
6.2 Interpretation des Holzkohlenspektrums anhand der vegetationsgeschichtlichen Vergleichsdaten 636
7 Schlussfolgerungen 640
8 Zusammenfassung 640

ERGEBNISSE

XXIII Haustypus, Haus- und Raumfunktionen, die Besitzerfamilie (Elisabeth Rathmayr) 645
1 Haustypus 645
2 Raumfunktionen 646
2.1 Haupträume 646
2.1.1 Räume mit religiös-kultischer Funktion 650
2.1.1.1 Exkurs: Kaiserkult in Ephesos 660
2.1.2 Bad 664
2.2 Nebenräume: Wirtschaftsräume und Latrine 668
3 Die Besitzerfamilie der WE 6 und 7 670
3.1 Die räumliche Verschränkung der WE 6 und 7 670
3.2 Die Familie des C. Fl. Furius Aptus 672
4 Wohnhaus *versus* Vereinshaus? 677

ANHANG

Die Räume 45, 45a, 45b, 45c und der Raum T IV im Untergeschoß

A.I Einleitung (Elisabeth Rathmayr – Norbert Zimmermann) 687
A.II Materialien und Bautechnik (Astrid Obermann) 689
1 Fundamente 689
2 Baustoffe 690
A.III Baubeschreibung (Astrid Obermann – Elisabeth Rathmayr) 695
1 Raum 45 695
2 Raum 45a 701
3 Raum 45b 706
4 Raum 45c 713
5 Raum T IV.UG 719
A.IV Rekonstruktion der Bauphasen (Elisabeth Rathmayr – Astrid Obermann) 723
1 Einleitung 723
2 Periode A 724
3 Periode B (Römische Kaiserzeit) 726
3.1 Umbauten im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. 726
3.2 Umbauten zwischen dem 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. und der spätseverischen Zeit 727
4 Periode C (spätantik-frühbyzantinisch) 729
A.V Wandmalerei (Norbert Zimmermann) 731
1 Räume 45a, 45b und 45c 732
2 Raum T IV.UG 744
3 Obergeschoß Räume 45c.1, 45b.1 und 45a.1 747
3.1 Raum 45c.1 747
3.2 Raum 45b.1 748
3.3 Raum 45a.1 749
A.VI Graffiti (Hans Taeuber) 751
1 Dipinti 751
2 Ritzzeichnungen 751
3 Ritzinschriften 751
4 Sprache und Schrift 751
5 Position und Verteilung der Graffiti 751

6 Aussagen über die Verwendung der Räume 752
7 Prosopographie 752
8 Datierung 752
9 Katalog 752
A.VII Die Funktion der 45er-Räume und von Raum T IV.UG (Elisabeth RATHMAYR) 765

ZUSAMMENFASSUNG – SUMMARY – ÖZET (Elisabeth RATHMAYR)

1 Zusammenfassung (Elisabeth RATHMAYR) 773
2 Summary (Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Elisabeth RATHMAYR – INGRID ADENSTEDT) 778
3 Özet (Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Duygu GÖCMEN) 783

Register 787

VORWORT DER GRABUNGSLEITERIN

Mit der in den Jahren 1975 bis 1983 erfolgten Freilegung der Wohneinheit 7 krönte Hermann VETTERS, langjähriger Grabungsleiter in Ephesos, sein Lebenswerk. Ihm ist es zu verdanken, dass das Hanghaus 2 vollständig ausgegraben sowie eine Schutzdachkonstruktion geplant und errichtet wurde, begleitend dazu Konservierungsmaßnahmen für die Schmuckoberflächen ergriffen und auch die wissenschaftlichen Bearbeitungen des Monuments eingeleitet wurden. Wie die Ausgrabung selbst, so stellten auch alle anderen initiierten Maßnahmen die beteiligten Personen vor große Herausforderungen, sodass es nicht erstaunt, dass die vollständige Überdachung des Hanghauses 2 erst im Jahr 1999 erfolgen und anstatt punktueller Konservierungsmaßnahmen eine ständige Ruinenwartung implementiert werden konnte und die wissenschaftliche Auswertung bis heute andauert.

Die Quellenlage für die Wohneinheit 7 ist ungleich besser als für andere Bereiche des Hanghauses 2. So wurde beispielsweise der Zerstörungsbefund im Peristylhof im Vergleich zu anderen Wohneinheiten detailliert dokumentiert, was die Auswertung erheblich erleichtert. Wie in der archäologischen Forschungslandschaft durchaus noch immer üblich, wurden zwar als außergewöhnlich erachtete Einzelfunde publiziert, der Gesamtbefund allerdings blieb unveröffentlicht. Es ist dem bewährten Hanghaus-Team am Institut für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften unter der Leitung von Elisabeth RATHMAYR zu verdanken, dass 30 Jahre nach der Freilegung eine kontextuelle Bearbeitung des Befunds unter Berücksichtigung aller Materialgruppen erfolgen konnte.

Die methodischen und daraus resultierenden inhaltlichen Einschränkungen liegen in der Grabungsgeschichte begründet, denn zweifelsohne entsprechen die Grabungs- und Dokumentationsmethoden trotz der Bemühungen heutigen Ansprüchen nicht und dementsprechend eingeschränkt muss die Aussagekraft und ebenso hypothetisch die Interpretation mancher interessanter Befunde bleiben. Dank des großen Engagements der Bearbeiterinnen und Bearbeiter ist es aber fraglos gelungen, der lückenhaften und bisweilen widersprüchlichen Evidenz so viel Information wie möglich abzugewinnen und eine diskussionswürdige Gesamtinterpretation des Hauses vorzulegen. Dies gilt vor allem für die weitreichenden Analysen von Elisabeth RATHMAYR zu Fragen von Besitzverhältnissen im Hanghaus 2 und den Funktionen der Wohneinheit 7 vor dem Hintergrund des Kaiserkults in Ephesos. Ich bin überzeugt, dass ihre mutigen Überlegungen den Anstoß zu weiteren Diskussionen geben werden! Zugleich möchte ich es aber nicht verabsäumen, meinen persönlichen Dank auszusprechen, und zwar an René PLOYER, der nach meinem beruflichen Wechsel die Auswertung der von mir geleiteten Grabungen übernommen hat, sowie an Alice WALDNER für ihre detaillierte Keramikanalyse, die das chronologische Gerüst für alle weiteren Interpretationen darstellt.

Natürlich stehen hinter den Akteuren – wie immer – Institutionen, die wissenschaftliche Arbeit erst ermöglichen. Dies gilt auch für die Hanghaus-Forschung, die ohne das langjährige Engagement der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und die finanzielle Unterstützung durch den Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung nicht denkbar wäre. Das Österreichische Archäologische Institut hat nicht nur vor Jahrzehnten die Kosten für die Ausgrabung des Hanghauses 2 getragen, sondern bietet mit den rechtlichen Grundlagen und seiner Infrastruktur die Basis aller Arbeiten in Ephesos. Es sind aber die türkischen Behörden, allen voran das Ministerium für Kultur und Tourismus, die durch die jährliche Erteilung der Grabungslizenz die Forschungen erst ermöglichen. Ihnen allen sei aufrichtig dafür gedankt, dass sie in Zeiten großer politischer und wirtschaftlicher Umwälzungen Ephesos die Treue halten!

Wien, März 2014 Sabine LADSTÄTTER

VORWORT DES INSTITUTSDIREKTORS

Wie das Hanghaus 1 wurde auch das Hanghaus 2 von Ephesos von seinem Entdecker Hermann VETTERS ergraben, wobei der Freilegungsverlauf der ca. 4.000 m² großen Insula mit ihren teilweise exzeptionell ausgestatteten Stadtresidenzen der kaiserzeitlichen Eliten der Metropolis Asiae durch die konsequent verfolgte Schichtengrabung vorgegeben war. So wurden die systematischen Arbeiten an den höchst gelegenen Wohneinheiten 1 und 2 begonnen (1967 bis 1972). Darauf folgten etwas zeitversetzt die eine Terrasse tiefer liegende Wohneinheit 4 (1970 bis 1971), die bereits im Zuge der Grabungen des Hanghauses 1 partiell freigelegt worden war, sowie die Wohneinheiten 3 und 5 (1972 bis 1973). Abgeschlossen wurden die archäologischen Feldarbeiten schließlich mit den Wohneinheiten 6 (zwischen 1975 bis 1984) und 7 (1975 bis 1983), sowie mit den auf der untersten Terrasse des Hanghauses 2 liegenden und als Tabernen bezeichneten Räumen (1980 bis 1984).

Nach der fast 20 Jahre dauernden Freilegung wurden schließlich die kontextuelle Auswertung und Publikationsvorbereitung des zahlreichen Materials und der diffizilen Befunde in Angriff genommen, wobei sowohl das Publikationskonzept als auch die Sicherung der benötigten finanziellen Mittel und des Mitarbeiterstabes dem damaligen Direktor des Österreichischen Archäologischen Instituts sowie des Instituts für Kulturgeschichte der Antike (vormals Forschungsstelle Archäologie), Fritz KRINZINGER (zudem Grabungsleiter von 1998 bis 2007), zu verdanken sind.

Bei den umfangreichen Arbeiten konnte sich das mit der Publikation beauftragte Institut für Kulturgeschichte der Antike stets auf die bewährte enge Kooperation mit dem Lizenzträger der Grabung, dem Österreichischen Archäologischen Institut, stützten. So nimmt der Unterzeichnete an dieser Stelle gerne die Möglichkeit wahr, dem genannten Institut und seiner Direktorin Sabine LADSTÄTTER (zugleich Grabungsleiterin seit 2010) herzlich für die fruchtvolle Zusammenarbeit und vielfältige Unterstützung zu danken.

Gedankt sei vor allem aber den 20 Kolleginnen und Kollegen, die für die vorliegende fach- und institutionsübergreifende Publikation zur Wohneinheit 7 und zu den sog. Tabernen (Räume im Norden der Wohneinheit 7) verantwortlich zeichnen. Besonders hervorgehoben sei zudem die Hauptautorin und Herausgeberin Elisabeth RATHMAYR, deren unermüdlicher Einsatz und zielorientierte Arbeit den Abschluss des umfassenden Manuskripts innerhalb von nur drei Jahren ermöglichte. Die Finanzierung dieses Publikationsprojekts wurde wiederum durch den Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung gewährleistet, dem an dieser Stelle für die vielfache Förderung der wissenschaftlichen Aufarbeitung der Hanghäuser von Ephesos und ihrer Drucklegung zu danken ist.

Hervorzuheben sind zudem die Generaldirektion für Kulturelles Erbe und Museen in Ankara für die Erteilung der notwendigen Forschungsgenehmigungen sowie das Ephesos Museum in Selçuk, dessen Direktor Çengiz TOPAL und wissenschaftliche Bedienstete seit Jahren die Hanghausforschungen in Ephesos tatkräftig unterstützen.

Dank gebührt aber auch dem Koordinator des Hanghauses 2 Norbert ZIMMERMANN, der Redakteurin Johanna AUINGER und der Publikationskommission, der Verwaltungsstelle sowie dem Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Abschließend bleibt festzuhalten, dass mit dem vorliegenden Band ein wichtiger Schritt innerhalb des Institutsschwerpunkts ‚Wohnen und Residieren' gelungen ist, liegen doch hiermit die Wohneinheiten 1 und 2 (FiE VIII/8, 2010), die Wohneinheit 4 (FiE VIII/6, 2005), die Wohneinheit 6 (FiE VIII/9, 2014) und die Wohneinheit 7 (FiE VIII/10) vor. Zudem ist für das kommende Jahr die Publikation der letzten beiden Wohneinheiten 3 und 5 vorgesehen, sodass bereits in diesem Jahr mit der Planung und Vorbereitung eines mehrtägigen Kolloquiums begonnen werden kann, bei dem die spannenden Ergebnisse der beiden ephesischen Hanghäuser mit der internationalen scientific community fachübergreifend diskutiert und die zahlreichen Einzel- wie auch Gesamtbefunde vergleichbaren Evidenzen im Imperium Romanum gegenübergestellt werden sollen.

Wien, am 10. Mai 2014 Andreas PÜLZ

VORWORT DER HERAUSGEBERIN

In dieser Publikation wird die Wohneinheit 7 im Hanghaus 2 in Ephesos und in einem Anhang die unmittelbar im Norden anschließenden sog. Tabernen vorgelegt. Die Publikation ist das Ergebnis des vom Fond zur Förderung der Wissenschaftlichen Forschung (FWF) geförderten Projekts P 22102-G 19. Ohne die finanzielle Unterstützung durch den Fond, dem ich an dieser Stelle meinen ausdrücklichen Dank aussprechen möchte, wäre ein solches Großprojekt nicht zu bewerkstelligen gewesen.

Für das Zustandekommen des vorliegenden Bandes war ein großer Kreis von Kolleginnen und Kollegen aus unterschiedlichen Forschungsbereichen beteiligt. Ihnen sei für ihre Zusammenarbeit gedankt: Ingrid Adenstedt (Rekonstruktion des Daches), Karin Koller (Marmor), Astrid Obermann (Bauforschung der sog. Tabernen), Georg A. Plattner (Architekturausstattung), René Ployer (archäologische Nachuntersuchungen), Ursula Quatember (Marmorinventar), Ulrich Schädler (XII-Scripta-Spielbrett), Martina Schätzschock (Glas), Veronika Scheibelreiter-Gail (Mosaiken und Ziegelstempel), Nikolaus Schindel (Fundmünzen), Hans Taeuber (Graffiti und Inschriften), Barbara Tober (Hellenistische Wandmalereien), Alice Waldner (Keramik), Norbert Zimmermann (kaiserzeitliche Wandmalereien); außerdem Gerhard Forstenpointner, Alfred Galik und Gerald Weissengruber (alle Archäozoologie) sowie Andreas Heiss und Ursula Thanheiser (beide Archäobotanik).

Die Dokumentation der Wohneinheit 7 wurde von Robert Kalasek von der TU-Wien (3D-Scannen) sowie von Niki Gail und Christian Kurtze vom ÖAI (Digitalfotografie und photogrammetrische Entzerrung des Bildmaterials) durchgeführt, für ihre professionelle Arbeit möchte ich mich bei Ihnen ganz herzlich bedanken, ebenso wie bei Robert Kalasek und Peter Dorninger für die Nachbearbeitung der Daten. Ein besonderer Dank gebührt Ingrid Adenstedt für die Unterstützung bei den Scan-Arbeiten in Ephesos und für die Erstellung der Pläne, der Wandabwicklungen und der 3D-Modelle dieser Publikation; sie hat diese Arbeiten nicht nur mit großem Engagement, sondern immer termingerecht fertig gestellt.

Bedanken möchte ich mich ferner bei Andy Leung für die zeichnerische Aufnahme der Architekturteile im Sommer 2012, bei Yvonne Seidel für die Digitalisierung von Zeichnungen und bei Nicola Math für die Erstellung der Tafeln. Besonderen Dank möchte ich außerdem Johanna Auinger für die sicherlich nicht leichte Aufgabe der Redaktion dieser umfangreichen Publikation aussprechen.

Für vielfältige Unterstützung gilt Andreas Pülz, dem Direktor des Instituts für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, an dem das Projekt angesiedelt war, mein ganz besonderer Dank. Er hat in jeder nur möglichen Weise, vor allem auch mit finanzieller Unterstützung, dazu beigetragen, dass das Projekt in der projektierten Zeit abgeschlossen werden konnte. In organisatorischen Angelegenheiten fand ich am Institut für Kulturgeschichte der Antike Unterstützung bei Norbert Zimmermann, dem Koordinator des Hanghauses 2.

Für die Nutzung der Infrastruktur im Grabungshaus von Selçuk und für die Unterstützung der für das Projekt in Ephesos notwendigen Arbeiten, die in den Grabungskampagnen 2010 bis 2012 durchgeführt wurden, möchte ich mich bei der Grabungsleiterin Sabine Ladstätter und ihrem gesamten Team ganz herzlich bedanken.

Den Direktoren des Efes Müzesi in Selçuk, E. Üçbaylar und Ç. Topal und den dort tätigen Kollegen und Kolleginnen M. und P. Büyükkolançi, Ç. Içten, G. v. Graeve, D. Tüzün und A. Zülkardioğlu, F. Kat sei für die stets kollegiale Zusammenarbeit ebenfalls sehr herzlich gedankt.

Schlussendlich möchte ich auch noch allen Kolleginnen und Kollegen meinen Dank aussprechen, mit denen ich in Wien, Ephesos und bei vielen nationalen und internationalen Konferenzen Fragestellungen zur Wohneinheit 7 diskutiert habe und die damit ebenfalls einen Anteil am Gelingen dieser Publikation haben.

Wien am 28. Oktober 2013 Elisabeth Rathmayr

HINWEISE UND VERZEICHNISSE

Bibliographie und abgekürzt zitierte Literatur

Zitierweise und Abkürzungen folgen den Sigeln des Deutschen Archäologischen Institutes, s. <http://www.dainst.org/de/publikationsrichtlinien?ft=23> (02.07.2013), weiters werden folgende Sigeln der in Österreich erscheinenden Reihen und Zeitschriften verwendet, s. <http://www.oeai.at/tl_files/img/Dateien/Wien_Publikationen_Sigellisteaktuell_Juni2011.pdf> (02.07.2013).

Die antiken Autoren werden zitiert nach: H. Cancik – H. Schneider (Hrsg.), Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike (1996) Bd. I A–Ari. Die verwendeten Abkürzungen für antike Autoren, Zeitschriften und Standardwerke entsprechen für epigraphische Corpora jenen des Supplementum Epigraphicum Graecum (SEG), für Papyrus-Editionen der Liste von H.-A. Rupprecht, Kleine Einführung in die Papyruskunde (Darmstadt 1994) 226 ff.

Zusätzlich werden folgende Abkürzungen verwendet:

Zeitschriften und Reihen

AIHV	L'Association Internationale pour L'Histoire du Verre
AngewPS	Angewandte Pflanzensoziologie
AnnMOBOT	Annals of the Missouri Botanical Garden
BerOudhBod	Berichten van de Rijksdients voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
BioA	BioArchaeologica
FolA	Folia Archaeologica. Annales Musei Nationalis Hungarici
IGUR	Inscriptiones Graecae Urbis Romae
IvE	Inschriften von Ephesos
MarbGSchr	Marburger Geographische Schriften
McDIM	Mc-Donald Institute Monographs
QSR	Quaternary Science Reviews
RPP	Review of Palaeobotany and Palynology
SGDI	H. Collitz – F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften (1884–1915)
RECAM	Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor
VHA	Vegetation History and Archaeobotany

Literatur

Aaris-Sorensen, Halikarnassos	K. Aaris-Sorensen, A Zoological Analysis of the Osteological Material from the Sacrificial Layer at the Maussolleion at Halikarnassos, in: K. Jeppesen – F. Hojlund – K. Aaris-Sorensen (Hrsg.), The Maussolleion at Halikarnassos (1981) 91–110.
Adam, Roman Building	J. P. Adam, Roman Building. Material and Techniques (1994).
Adenstedt, Bauphasen	I. Adenstedt, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Adenstedt, WE 1, Dach	I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches der WE 1, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 102–103.
Adenstedt, WE 2, Dach	I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches der WE 2, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 445–446.
Adenstedt, WE 3 und 5	I. Adenstedt, Wohnen in der antiken Großstadt. Eine bauforscherische Analyse zweier Wohneinheiten des Hanghauses 2 von Ephesos (unpublizierte Dissertation, Wien 2006).
Adenstedt, WE 3 und 5, Rekonstruktion der Bauphasen	I. Adenstedt, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Adenstedt, WE 4, Dach	I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches der WE 4, in: Thür, WE 4, 102–103.
Adenstedt, WE 6, Dach	I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VI.5.
Adenstedt, Wohneinheiten	I. Adenstedt, Die Wohneinheiten 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos – eine erste Rekonstruktion, in: Krinzinger, Synergia, 31–37.

Akbulut u. a., Sturgeon	B. Akbulut – M. Zengin – Y. Çiftçi – S. Ustaoğlu Tiril – D. Memiş – A. Alkan – E. Çakmak – İ. Z. Kurtoğlu – İ. Aydin – E. Üstündağ – O. Eroğlu – S. Serdar, Stimulating sturgeon conservation and rehabilitation measures in Turkey: an overview on major projects (2006–2009), Journal of Applied Ichthyology 27, 2011, 415–419.
Alabe, Intérieurs	F. Alabe, Intérieurs de maisons hellénistiques: les murs peints à Délos, RA 1995/1, 191–198.
Alabe, Routines	F. Alabe, Routines hellénistiques et normes romaines?, in: Perrier, Villas, 405–416.
Alabe, Technique	F. Alabe, Technique, décor et espace à Delos, in: E. M. Moormann (Hrsg.), Functional and Spatial Analysis of Wall Painting, Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam, 8–12 September 1992, BABeschSuppl. 3 (1993).
Albarella – Roberts, S. Giacomo	U. V. Albarella – C. P. Roberts, S. Giacomo degli Schiavoni (Molise). An early fifth century AD deposit of pottery and animal bones from Central Adriatic Italy, BSR 61, 1993, 157–230.
Alföldi, Tonmodel	A. Alföldi, Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern, in: Laureae Aquincenses Memoriae Valentini Kuzsinsky Dicatae (1938) 312–341.
Allison, House Contents	P. M. Allison, The Distribution of Pompeian House Contents and its Significance (1992).
Allison, Insula	P. M. Allison, The Insula of the Menander at Pompeii, Vol. III: The finds, a contextual study (2006).
Allison, Material Culture	P. M. Allison, Labels for Ladles: Interpreting the Material Culture of Roman Households, in: P. M. Allison (Hrsg.), The Archaeology of Household Activities (1999) 57–77.
Allison, Pompeian households	P. M. Allison, Pompeian Households: An analysis of the material culture (2004).
Altripp, Athenastatuen	I. Altripp, Athenastatuen der Spätklassik und des Hellenismus, Arbeiten zur Archäologie (2010).
Alzinger, Augusteische Architektur	W. Alzinger, Augusteische Architektur in Ephesos, SoSchrÖAI 16 (1974).
Alzinger, Regierungsviertel	W. Alzinger, Das Regierungsviertel, ÖJh 50, 1972–75, 229–300.
Amandry, Os et coquilles	P. Amandry, Os et coquilles, L'antrecorycien II, BHC Suppl. 9, 1984, 347–380.
Andersen, Origini	F. G. Andersen, Intorno alle origini del secondo stile, AnalRom 8, 1977, 71–78.
Andersson, Fountains	E. B. Andersson, Fountains and the Roman dwelling, JdI 105, 1990, 207–236.
Anderson-Stojanović, Stobi	V. Anderson-Stojanović, Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery (1992).
André, Essen und Trinken	J. André, Essen und Trinken im alten Rom (1998).
Andreae, Museo Chiaramonti	B. Andreae (Hrsg.), Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Museo Chiaramonti, Bd. 1 Teilbd. 1 (1995).
Andreou, Wanddekorationen	A. Andreou, Griechische Wanddekorationen (unpublizierte Dissertation, Mainz 1988).
Angiolillo – Guiman, Pitture	S. Angiolillo – M. Guiman, Pitture della Casa die mosaici di Iasos, in: N. Zimmermann (Hrsg.), Akten des XI. AIPMA-Kolloquiums 2010 »Antike Wandmalerei zwischen Lokalstil und Zeitstil?« vom 13.–17.09.2010 in Ephesos (2013) (im Druck).
Arndt u. a., Sagalassos	A. Arndt – W. van Neer – B. Hellemanns – J. Robben – F. Volckaert – M. Waelkens, Roman trade relationships at Sagalassos (Turkey) elucidated by ancient DNA of fish remains, JASc 30, 2003, 1095–1105.
Ascherl, Licht	J. Ascherl, Das Licht in der pompejanischen Wandmalerei. Der II. Stil, Theorie und Forschung Bd. 740 (2002).
Asouti, Çatalhöyük	E. Asouti, Woodland vegetation and the exploitation of fuel and timber at Neolithic Çatalhöyük: report on the wood-charcoal macro-remains, in: I. Hodder, Inhabiting Çatalhöyük: Reports from the 1995–9 Seasons, McDIM 38, 2005, 213–258. 459–467.
Asouti, Pınarbaşı	E. Asouti, Woodland vegetation and fuel exploitation at the prehistoric campsite of Pınarbaşı, south-central Anatolia, Turkey: the evidence from the wood charcoal macro-remains, JASc 30/9, 2003, 1185–1201.
Asouti – Hather, Konya	E. Asouti – J. Hather, Charcoal analysis and the reconstruction of ancient woodland vegetation in the Konya Basin, south-central Anatolia, Turkey: results from the Neolithic site of Çatalhöyük East, VHA 10, 2001, 23–32.
AR = Rütti, Augst	B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 13, 1 (1991).
Arnaoutoglou, religious associations	I. N. Arnaoutoglou, Thusias heneka kai sunousias. Private religious associations in Hellenistic Athens (2003).
Arveiller-Dulong – Arveiller, Strasbourg	V. Arveiller-Dulong – J. Arveiller, Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg, Notes et Documents des Musées de France 10 (1985).
Assa'd – Ruprechtsberger, Palmyra	K. Assa'd – E. M. Ruprechtsberger, Palmyra in spätantiker, oströmischer (byzantinischer) und frühislamischer Zeit, in: E. M. Ruprechtsberger (Hrsg.), Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der Syrischen Oasenstadt (1987) 137–148.
Atalay, Gewandstatuen	E. Atalay, Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten, DenkschrWien 206 (1989).
Atalay, Stelleri	E. Atalay, Hellenistik çağ'da Ephesos mezar stelleri atölyeleri (1988).
Atlante I	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1980).
Atlante II	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1985).

Aubert – Eristov, Beyrouth	C. Aubert – H. Eristov, L´habitat hellénistique de Beyrouth et son décor site du Petit Sérail, in: A. Barbet (Hrsg.), La peinture funéraire antique. IVe siècle av. J.-C. – IVe siècle apr. J.-C., Actes du VIIe colloque de l´association internationale pour la peinture murale antique (AIPMA), 6–10 octobre 1998, Saint-Romain-en-Gal – Vienne (2001) 211–214.
Auinger, Porträts	J. Auinger, Die Porträts des 2. Jhs. n. Chr., in: M. Aurenhammer (Hrsg.), Die Skulpturen von Ephesos. Bildwerke aus Stein und Bronze. Die Porträts I. Hellenistische und kaiserzeitliche Porträts bis zur Tetrarchie, FiE X 3 (in Vorbereitung).
Auinger, Togabüste	J. Auinger, Eine spätantike Togabüste aus Balçova, ÖJh 72, 2003, 15–28.
Auinger, WE 2, Togatus	J. Auinger, WE 2, Der Togatus aus SR 18, 667–670 Taf. 290. 493.
Auinger – Rathmayr, Ausstattung	J. Auinger – E. Rathmayr, Zur spätantiken Ausstattung der Thermen und Nymphäen in Ephesos, in: F. A. Bauer – Ch. Witschel (Hrsg.), Statuen in der Spätantike (2007) 237–269.
Ault, Aule	B. A. Ault, Die klassische »Aule«. Höfe und Freiraum, in: Hoepfner, Wohnen, 537–544.
Aurenhammer, Athena Medici	M. Aurenhammer, Athena Medici in Ephesos, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 212–215 Abb. 25
Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde	M. Aurenhammer, Skulpturen aus Stein und Bronze, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Funde, 153–208.
Aurenhammer, Neue Funde	M. Aurenhammer, Römische Porträts aus Ephesos. Neue Funde aus dem Hanghaus 2, ÖJh 54, 1983, Beibl. 105–146.
Aurenhammer, Porträts	M. Aurenhammer (Hrsg.), Die Skulpturen von Ephesos. Bildwerke aus Stein und Bronze. Die Porträts I. Hellenistische und kaiserzeitliche Porträts bis zur Tetrarchie, FiE X 3 (in Vorbereitung).
Aurenhammer, Sculptures	M. Aurenhammer, Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos, in: Koester, Ephesos, 251–274.
Aurenhammer, Skulpturen	M. Aurenhammer, Die Skulpturen von Ephesos. Idealplastik, FiE X 1 (1990).
Aurenhammer, Skulpturenausstattung	M. Aurenhammer, Zur Skulpturenausstattung des Hanghauses 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 535–543.
Aurenhammer, Imperial portraits	M. Aurenhammer, Late Hellenistic and Early Roman Imperial portraits from Ephesos, in: D'Andria – Romeo, Roman sculpture, 101–115.
Aurigemma, Tripolitania	S. Aurigemma, L'Italia in Africa. Tripolitania. I mosaici (1960).
Ausbüttel, Untersuchungen	F. M. Ausbüttel, Untersuchungen zu Vereinen im Westen des Römischen Reiches, Frankfurter althistorische Studien 11 (1982).
Austin, Game-Board	R. G. Austin, A Roman Game-Board from Holt, Denbighshire, Archaeologia Cambrensis 93, 1938, 250–253.
Axelrod, Sclerophyll	I. D. Axelrod, Evolution and biogeography of Madrean-Tethyan Sclerophyll Vegetation, Ann-MOBOT 62/2, 1975, 280–334.
Baatz, Handmühlen	D. Baatz, Die Handmühlen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 97–103.
Baatz, Reibschale und Romanisierung	D. Baatz, Reibschale und Romanisierung, ReiCretActa 17/18, 1977, 147–158.
Bailey, Berenice	D. M. Bailey, Excavations at Sidi Khrebish (Berenice) III. Part 2: The Lamps (1985).
Bailey, BMC I	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Hellenistic Lamps (1975).
Bailey, BMC II	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. II. Roman Lamps made in Italy (1980).
Bailey, BMC III	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. III. Roman Provincial Lamps (1988).
Bailey, BMC IV	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. IV. Lamps of metal and stone, and lampstands (1996).
Bailey, Terracottas	D. M. Bailey, Catalogue of the Terracottas in the British Museum IV. Ptolemaic and Roman Terracottas from Egypt (2008).
Bain, Congress	D. Bain, Six Greek Verbs of Sexual Congress, ClQ (New Series) 41, 1991, 51–77.
Baitlinger – Völling, Werkzeug	H. Baitlinger – Th. Völling, Werkzeug und Gerät aus Olympia, OF 32 (2007).
Bakker, Gods	Th. Bakker, Living and Working with the Gods. Studies of Evidence for Private Religion and its Material Environment in the City of Ostia (100–500 A.D.), Dutch Monographs on Ancient History 12 (1994).
Baldassare u. a., Pittura	I. Baldassare – A. Pontrandolfo – A. Rouveret – M. Salvadori, Pittura romana dall'ellenismo al tardo-antico (2002).
Baldoni – Berti, Iasos	D. Baldoni – F. Berti, Il vetro di Iasos (Caria) nel quadro delle produzioni nel mediterraneo orientale, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 73–86.
Balmelle – Darmon, Artisan mosaïste	C. Balmelle – J.-P. Darmon, L'artisan mosaïste dans l'Antiquité tardive. Réflexions à partir des signatures, in: X. Barral I Altet (Hrsg.), Artistes, artisans et production artistique au Moyen Age. Les Hommes. Colloque International (1986) 235–253.

Balmelle – ben Abed Ben Khader, mosaïque	C. Balmelle – A. ben Abed Ben Khader, Recherches Franco-Tunisiennes sur la mosaïque de l'Afrique antique I, Xenia (1990).
Balty, Victoria	LIMC VIII (1997) s. v. Victoria (J. Ch. Balty).
Balty, Proche-Orient	J. Balty, La mosaïque antique au Proche-Orient I. Des origines à la Tétrarchie, in: ANRW II 12.2 (1984) 347–429.
Bálutá, Apulum	C. Bálutá, Le verre Antique à Apulum (Dacie), Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 99–112.
Bammer, Mauerziegel	A. Bammer, Die gebrannten Mauerziegel von Ephesos und ihre Datierung, ÖJh 47, 1964–1965, Beibl. 289–299.
Bammer – Fleischer – Knibbe, Mus. Selçuk	A. Bammer – R. Fleischer – D. Knibbe, Führer durch das Archäologische Museum in Selçuk-Ephesos (1974).
Barag, Glassmaking	D. Barag, Recent important Epigraphic Discoveries related to the History of Glassmaking in the Roman period, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 109–116.
Barag, Shavei Zion	D. Barag, The Glass, in: M. W. Prausnitz – M. Avi-Yonah, Excavations at Shavei Zion (1967) 65–72.
Baratte, Afrique	F. Baratte, La verrerie dans l'Afrique romaine. État des questions, KölnJb 22, 1989, 141–149.
Baratte, Vienne	F. Baratte, Observations complémentaire à propos de deux objets en fer du trésor de Vienne, AKorrBl 23, 1993, 226–227.
Barbera, Crepundia	M. Barbera, I crepundia di Terracina: analisi e interpretazione diundono, BA 10, 1991, 11–33.
Barbet, Peinture	A. Barbet, Peinture murale romaine. Les styles décoratifs pompéiens (1985).
Barbet, Zeugma	A. Barbet, Zeugma II, Peintures murales romaines, Varia Anatolica XXVII (2005).
Bardiès-Fronty – Dunn-Vaturi, Art du jeu	I. Bardiès-Fronty – A.-E. Dunn-Vaturi (Hrsg.), Art du jeu, jeu dans l'art (2012).
Bardill, Brickstamps	J. Bardill, Brickstamps of Constantinople (2004).
Barkóczi, Geschliffene Gläser	L. Barkóczi, Geschliffene Gläser aus der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts in Pannonien, AErt 113, 1986, 166–189.
Barkóczi, Gläser	L. Barkóczi, Antike Gläser (1996).
Barkóczi, Kelche	L. Barkóczi, Kelche aus Pannonien mit Fadenauflage und Gravierung, ActaArchHung 33, 1981, 35–70.
Barkóczi, Pannoninische Glasfunde	L. Barkóczi, Pannonische Glasfunde in Ungarn, StA 9 (1989).
Barkóczi, Vindobona	L. Barkóczi, Das Glasmaterial von Vindobona, in: Vindobona – die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien (1978) 136–140.
Bartman, Livia	E. Bartman, Portraits of Livia. Imaging the Imperial Woman in Augustan Rome (1999).
Bartman, Sculptural Collecting	E. Bartman, Sculptural Collecting and Display in the Private Realm, in: E. K. Gazda (Hrsg.), Roman Art in Private Sphere (1991) 71–88.
Bartman, Miniature	E. Bartman, Ancient Sculptural Copies in Miniature, Columbia studies in the classical tradition 19 (1992).
Bastet – De Vos, Terzo stile	F. L. Bastet – M. de Vos, Il terzo stile pompeiano. Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano (1979).
Battaglia, Glykon	LIMC IV (1988) s. v. Glykon (G. B. Battaglia).
Bauer, Stadt	F. A. Bauer, Stadt, Platz und Denkmal in der Spätantike (1996).
Baumgartner, Codex Salmasianus	A. J. Baumgartner, Untersuchungen zur Anthologie des Codex Salmasianus (1981).
Baum-vom Felde, Piazza Armerina	P. Baum-vom Felde, Die geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina. Analyse und Werkstattfrage I–II (2003).
Baur, Gerasa	P. V. C. Baur, Glassware, in: C. H. Kraeling (Hrsg.), Gerasa. City of The Decapolis (1938) 505–546.
Becatti, Pavimenti	G. Becatti, Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei (1961).
Beckerath, Chronologie	J. V. Beckerath, Chronologie des pharaonischen Ägypten. Die Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte von der Vorzeit bis 332 v. Chr., MÄS 46 (1997).
Belke – Merisch, TIB 7	K. Belke – N. Mersich, Phrygien und Pisidien, TIB 7 (1990).
Bencze, Vetri decorati	A. Bencze, Primi dati per una nuova carta di distribuzione di alcuni vetri decorati tardoromani, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 157–164.
Bentz, Pompeius	M. Bentz, Zum Porträt des Pompeius, RM 99, 1992, 229–246.
Béraud – Gébara, Fréjus	I. Béraud – C. Gébara, La datation du verre des necropoles gallo-romaines de Fréjus, Annales du 11e Congrès de AIHV (1990) 153–165.
Berger, Vindonissa	L. Berger, Römische Gläser aus Vindonissa (1960).
Bergmann, Kranz	B. Bergmann, Der Kranz des Kaisers. Genese und Bedeutung einer römischen Insignie (2010).

Bergmann, Chiragan	M. Bergmann, Chiragan, Aphrodisias, Konstantinopel. Zur mythologischen Skulptur der Spätantike, Palilia 7 (1999).
Berke, Kästchen	St. Berke, Mit Knochen verzierte Kästchen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 709–713.
Berry, household artefacts	J. Berry, Household artefacts: re-interpreting Roman domestic space, in: R. Laurence – A. Wallace-Hadrill (Hrsg.), Domestic space in the Roman World: Pompeii and beyond, JRA Suppl. 22 (1997) 183–195
Besques III	S. Besques, Catalogue raisonné des figurines et relief en terre-cuites Grecs, Étrusques et Romains III (1971).
Beyen, Wanddekoration	H. G. Beyen, Die pompejanische Wanddekoration vom zweiten bis zum vierten Stil I–II (1938–1960).
Beyll, Marienkirche	D. Beyll, Terra Sigillata aus der Marienkirche in Ephesos. Erste Zwischenbilanz, BerMatÖAI 5 (1993) 5–45.
Bezeczky, Food Import	T. Bezeczky, Early Roman Food Import in Ephesus: Amphoreae from the Tetragonos Agora, in: J. Eiring – J. Lund (Hrsg.), Transport Amphora and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29 (2002) 85–97.
Bezeczky, Amphorae Roman Ephesus	T. Bezeczky, The Amphorae of Roman Ephesus, FiE 15/1 (2013)
Bezerra de Meneses, revêtment mural	U. T. Bezerra de Meneses, Le revêtment mural, in: Ph. Bruneau, L'îlot de La Maison des Comédiens, Délos 27 (1970) 151-193.
Biaggio Simona, Tessin	S. Biaggio Simona, Glasgefässe ausgewählter Grabgruppen im Tessin, KölnJb 22, 1989, 171–175.
Biaggio Simona, Ticino	S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I–II (1991).
Bier, Bouleuterion	L. Bier (†), The Bouleuterion at Ephesos, FiE IX/5 (2011).
Bierbrauer, Invillino	V. Bierbrauer, Invillino – Ibligo in Friaul I. Die römische Siedlung und das spätantik-frühmittelalterliche Castrum (1987).
Bingöl, Malerei und Mosaik	O. Bingöl, Malerei und Mosaik der Antike in der Türkei (1997).
Bingöl, Normalkapitell	O. Bingöl, Das ionische Normalkapitell in hellenistischer und römischer Zeit, IstMitt Beih. 20 (1980).
Binsfeld, Ziegelstempel	A. Binsfeld, Die Ziegelstempel aus den Trierer Domgrabungen, in: W. Weber (Hrsg.), Die Trierer Domgrabung 6. Fundmünzen, Ziegelstempel und Knochenfunde aus den Grabungen im Trierer Dombereich. Beiträge zur Anthropologie, Archäozoologie, Paläopathologie, Epigraphik und Numismatik (2009).
Bíró, Bone-Carvings	M. T. Bíró, Bone-Carvings from Brigetio in the Collection of the Hungarian National Museum, ActaArchHung 39, 1987, 195–229.
Bíró, Bone objects	M. T. Bíró, The bone objects of the Roman Collection, Catalogi Musei Nationalis Hungarici, Series Archaeologica II (1994).
Bisi Ingrassia, Instrumentum	A. Bisi Ingrassia, Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano, in: Carandini, Instrumentum, 73–104.
Blake I	M. E. Blake, The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire, MemAmAc 8, 1930, 7–159.
Blake II	M. E. Blake, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, MemAmAc 13, 1963, 67–214.
Blake, Mosaics	M. E. Blake, Mosaics of the late Empire in Rome and Vicinity, MemAmAc 17, 1940, 81–130.
Blanc – Gury, Eros/Amor	LIMC III (1986) s. v. Eros/Amor (N. Blanc – F. Gury).
Blanckenhagen – Alexander, Boscotrecase	P. H. v. Blanckenhagen – Ch. Alexander, The Augustan Villa at Boscotrecase, SoSchr des DAI-Rom 8 (1990).
Blech, Kranz	M. Blech, Studien zum Kranz bei den Griechen, RGVV 38 (1982).
Blech, Terrakotten	M. Blech, Die Terrakotten, in: M. Blech – T. Hauschild – D. Hertel, Mulva III. Das Grabgebäude in der Nekropole Ost. Die Skulpturen. Die Terrakotten (1993).
Bliquez, Surgical Instruments	L. J. Bliquez, Roman surgical instruments and other minor objects in the National Archaeological Museum of Naples (1994).
Bloch, Bolli laterizi	H. Bloch, I bolli laterizi e la storia edilizia romana (1947).
BMC	Catalogue of Greek Coins in the British Museum, London (1873 ff.)
BMC Caria	B. Head, A Catalog of the Greek Coins in the British Museum, Caria, Cos, Rhodos etc. (1897).
BMC Ionia	B. Head, A Catalog of the Greek Coins in the British Museum, Ionia (1892).
Boardman u. a., Herakles	LIMC IV (1988) s. v. Herakles (J. Boardman – O. Palagia – S. Woodford).
Böhm, Erotenstatuetten	St. Böhm, Zwei Erotenstatuetten, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 505–513.
Boehringer – Krauss, Pergamon	E. Boehringer – F. Krauss, Ein Temenos für den Herrscherkult, AvP IX (1937) 123–125.
Boessneck – Schäffer, Didyma	J. Boessneck – J. Schäffer, Tierknochenfunde aus Didyma II, AA 1986, 249–301.
Boessneck – von den Driesch, Didyma	J. Boessneck – A. von den Driesch, Tierknochenfunde aus Didyma, AA 1983, 611–651.

Boessneck – von den Driesch, Pergamon	J. Boessneck – A. von den Driesch, Knochenfunde aus Zisternen in Pergamon (1985).
Boessneck – von den Driesch, Samos	J. Boessneck – A. von den Driesch, Knochenabfall von Opfermahlen und Weihgaben aus dem Heraion von Samos (1988).
Bol, Amazones	R. Bol, Amazones Volneratae: Untersuchungen zu ephesischen Amazonenstatuen (1998).
Bollmann, Vereinshäuser	B. Bollmann, Römische Vereinshäuser (1998).
Bon – Jones, Pompeii	S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, Oxbow Monograph 77 (1997).
Bonanno, Ermette	A. Bonanno, Un gruppo di ermette decorative a Malta, ArchCl 29, 1977, 399–410.
Bonini, Casa	P. Bonini, La casa nella Grecia romana: forme e funzioni dello spazio privato fra I e VI secolo, Antenor quaderni 6 (Rom 2006).
Bonn = Follmann-Schulz, Bonn	A.-B. Follmann-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).
Borda, Pittura	M. Borda, La pittura romana (1958).
Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard	B. Borg – H. von Hesberg – A. Linfert (†), Die antiken Skulpturen in Castle Howard, MAR XXXI (2005).
Borghini, Marmi antichi	G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi[2] (1997).
Borhy, plafond	L. Borhy (Hrsg.), Plafond et voûtes à l'époque antique. VIIIe Colloque International de l'AIPMA, Budapest-Veszprém 15–20 Mai 2001 (2004).
Borriello – D'Ambrosio, Baiae – Misenum	M. Borriello – A. D'Ambrosio, Baiae – Misenum, Forma Italiae I 14 (1979).
Boschung u. a., Caligula	D. Boschung – H.-M. von Kaenel – H. Jucker, Die Bildnisse des Caligula, Herrscherbild I 4 (1989).
Bothmer, Sculpture	B. V. Bothmer, Egyptian Sculpture of the Late Period (1960).
Boube-Piccot, chars	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc III. Les chars et l'attelage (1980).
Boube-Piccot, mobilier	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc II. Le mobilier (1975).
Boulasikis, Freudenhaus	D. Boulasikis, Das sogenannte Freudenhaus zu Ephesos. Neues zur Hausentwicklung des Komplexes, ÖJh 72, 2003, 29–40.
Boyce, Lararia	G. K. Boyce, Corpus of the lararia of Pompeii, MemAmAc 14 (1937).
Božič – Feugère, instruments	D. Božič – M. Feugère, Les instruments de l'écriture, Gallia 61, 2004, 21–41.
Bragantini, Pittura	I. Bragantini, Pittura e decorazione in età tardorepubblicana, in: A. Pontrandolfo (Hrsg.), La pittura parietale in Macedonia e Magna Grecia, Paestum 2002, 125–132.
Bragantini, Problemi	I. Bragantini, Problemi di pittura romana, AnnAStorAnt N.S. 2, 1995, 175–197.
Bragantini, Rez. WE 1 und 2	I. Bragantini, in: Archeologia Classica 61 (N. S. 11), 2010, 675–678.
Bragantini, Rez. WE 4	I. Bragantini, in: Archeologia Classica 57 (N. S. 7), 2006, 603–605.
Bragantini – De Vos, Decorazioni	I. Bragantini – M. de Vos (Hrsg.), Museo nazionale romano II, 1. Le pitture. Le decorazioni della villa romana della Farnesina (1982).
Brandl, Ziegelstempel	U. Brandl, Untersuchungen zu den Ziegelstempeln römischer Legionen in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum. Katalog der Sammlung Julius B. Fritzemeier, Passauer Universitätsschriften zur Archäologie (1999).
Braun – Haevernick, Theben	K. Braun – T. E. Haevernick, Bemalte Keramik und Glas aus dem Kabirenheiligtum bei Theben (1981).
Brenk, Hadrianstempel	B. Brenk, Die Datierung der Reliefs am Hadrianstempel und das Problem der tetrarchischen Skulptur im Osten, IstMitt 18, 1968, 238–258.
Brinke, Aphrodite	M. Brinke, Kopienkritische und typologische Untersuchung zur statuarischen Überlieferung des Aphrodite Typus Louvre-Neapel, Antiquates 1 (1991).
Brinke, Louvre-Neapel	M. Brinke, Die Aphrodite Louvre-Neapel, AntPl 25 (1996) 7–64.
Brodersen, Terra Cognita	K. Brodersen, Terra Cognita[2] (2003).
Brodribb, Brick and Tile	G. Brodribb, Roman Brick andTile (1987).
Brody, Aphrodisias	L. R. Brody, Aphrodisias III. The Aphrodite of Aphrodisias (2007).
Brödner, Thermen	E. Brödner, Die römischen Thermen und das antike Badewesen: Eine kulturhistorische Betrachtung (1997).
Broneer, Terracotta Lamps	O. Broneer, Terracotta Lamps, Corinth 4, 4 (1930).
Bruneau, Délos	Ph. Bruneau, Les mosaïques, Délos 29 (1972).
Bruneau, Lampes	Ph. Bruneau, Lampes, Délos 26 (1965).
Bruneau, cultes de Délos	Ph. Bruneau, Recherches sur les cultes de Délos a l'époque hellenistique at a l'époque impériale, BEFAR 217 (1970).
Bruzza, Tavole lusorie	L. Bruzza, Tavole lusorie del Castro Pretorio, BullCom 5, 1877, 81–99.
Bulard, Délos	M. Bulard, Peintures murales et mosaiques de Délos, MonPiot 14, 1908, 91–184.
Burkert, Mysterien	E. Burkert, Antike Mysterien. Funktionen und Gehalt (1990).
Burn – Higgins, Kat. London	L. Burn – R. Higgins, Greek Terracottas in the British Museum III (2001).
Burrell, Neokoroi	B. Burrell, Neokoroi: Greek cities and Roman emperors (2004).

Cahill, Functional analyses	N. Cahill, Functional analyses of ancient house inventories, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 477–495.
Cain, Hellenistische Kultbilder	H.-U. Cain, Hellenistische Kultbilder. Religiöse Präsenz und museale Präsentation der Götter im Heiligtum und beim Fest, in: M. Wörrle – P. Zanker (Hrsg.), Stadtbild und Bürgerbild im Hellenismus, Kolloquium München 1993 (1995) 115–130.
Cain, Dionysos	H. U. Cain, Dionysos. »Die Locken lang, ein halbes Weib? ...«, Sonderausstellung Museum für Abgüsse Klassischer Bildwerke München 10. November 1997 bis 28. Februar 1998 (1997).
Çakirlar, Troia	C. Çakirlar, Mollusk shells in Troia, Yenibademli, and Uluçak. An archaeomalacological approach to the environment and economy of the Aegean. BARIntSer 2051 (2009).
Calvi, Aquileia	M. C. Calvi, I vetri Romani del Museo di Aquileia, Pubblicazioni dell'Associazione Nazionale per Aquileia 7 (1968).
Campana, Le spintriae	A. Campana, Le spintriae: tessere romane con raffigurazioni erotiche, in: La donna romana: immagine e vita quotidiana. Atti del Convegno, Atina, 7 marzo 2009 (2009) 54–56.
Campbell, Signs of Prosperity	S. Campbell, Signs of prosperity in the decorations of the 4th–5th c. buildings at Aphrodisias, Aphrodisias Papers 3, JRA Suppl. 20 (1996) 187–199.
Canciani, Athena/Minerva	LIMC II (1984) 1074–1109 s. v. Athena/Minerva (F. Canciani).
Cancik – Hitzel, Herrscherverehrung	H. Cancik – K. Hitzel (Hrsg.), Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen (2003).
Carandini, Instrumentum	A. Carandini, L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (1977).
Carboni – Whitehouse, Sultans	St. Carboni – D. Whitehouse, Glass of the Sultans (2001).
Carettoni, Augusto	G. Carettoni, La deocorazione pittorica della Casa di Augusto sul Palatino, RM 90, 1983, 373–419.
Carettoni, Haus	G. Carettoni, Das Haus des Augustus auf dem Palatin, Kulturgeschichte der antiken Welt, Sonderband (1983).
Caroll-Spillecke, Garten	M. Caroll-Spillecke, Der Garten von der Antike bis zum Mittelalter (1992).
Cassani, Blechkannen	G. Cassani, Blechkannen dall'Italia nordorientale (2002).
Cerulli-Irelli u. a., Wandmalerei	G. Cerulli Irelli – M. Aoyagi – S. de Caro – U. Papalardo, Pompejanische Wandmalerei (1990).
Ceselin, Fonti iconografiche	F. Ceselin, Il vetro in epoca romana: un bene suntuario? Risultato di un'analisi delle fonti iconografiche, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 131–138.
Chabal, charbons	L. Chabal, L'étude paléoécologique de sites protohistoriques à partir des charbons de bois: Dénombrements de fragments ou pesées?, Pact 22, 1988, 189–205.
Chamonard, Théatre	J. Chamonard, Le quartier du théatre. Etude sur l´habitation délienne a l'époque hellénistique, Délos 8/2 (1924).
Chantraine – Schulzki, Maße und Gewichte	H. Chantraine – H.-J. Schulzki, Bemerkungen zur kritischen Neuaufnahme antiker Maße und Gewichte, SaalbJb 48, 1995, 129–138.
Chavane, Zypern	M.-J. Chavane, Les pétits objets, Salamine de Chypre 6 (1975).
Chéhab, Liban	M. H. Chéhab, Mosaïques du Liban, BMusBeyrouth 14/15, 1957–59, 1–189.
Chéhab, Tyr	M. H. Chéhab, Fouilles de Tyr. La nécropole 4. Description des fouilles, BMusBeyrouth 36, 1986, 1–268.
Chiriac, Glass Imitation	C. Chiriac, About a Glass Imitation of the Sigillata Form Dragendorff 27 = Conspectus 32.2, ReiCretActa 33, 1996, 103–104.
Christof, Chronologie	E. Christof, Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Chronologie, 137–140.
Christof, WE 2, Skulpturen	E. Christof, Skulpturen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 656–667.
Christof, WE 5, Skulpturen	E. Christof, Skulpturen, in: S. Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Ciarallo – De Carolis, Homo Faber	A. Ciarallo – E. De Carolis, Homo Faber. Natura, szienza e technica nell'antica Pompei, 27 marzo – 18 luglio 1999, Museo Archeologico Nazionale Napoli (1999).
Ciarallo – De Carolis, Pompeii	A. Ciarallo – E. De Carolis, Pompeii. Life in a Roman Town. Ausstellungskatalog Neapel Museo Archeologico Nazionale (1999).
Cimok, Antioch Mosaics	F. Cimok, Antioch Mosaics. A Corpus (2000).
Clairmont, Dura-Europos	C. W. Clairmont, The Glass Vessels. The Excavations at Dura-Europos, Final Report IV 5 (1963).
Clauss, Kaiser	M. Clauss, Kaiser und Gott. Herrscherkult im römischen Reich (^{2}2001).
Clerc – Leclant, Sarapis	LIMC VII (1994) s. v. Sarapis (G. Clerc – J. Leclant).
CMGR I	La Mosaïque Gréco-Romaine. Actes du Colloque International, Paris 29 Août – 3 Septembre 1963 (1965).
CMGR II	H. Stern – M. Le Glay (Hrsg.), La Mosaïque Gréco-romaine. II^{e} Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique, Vienne, 30 Août – 4 septembre 1971 (1975).
CMGR III	R. Farioli Campanati (Hrsg.), III Colloquio internazionale sul mosaico antico, Ravenna 1980 (1983).

CMGR V 1	P. Johnson – R. Ling – D. J. Smith (Hrsg.), Fifth International Colloquium on Ancient Mosaics held at Bath, England on September 5–12, 1987, I (1994).
CMGR VI	C. M. Batalla (Hrsg.), VI Coloquio internacional sobre mosaico antiguo, Palencia – Mérida, Octubre 1990 (1994).
CMGR VIII	D. Paunier – Ch. Schmidt (Hrsg.), Actes du VIII[ème] Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique et médiévale, Lausanne (Suisse) 6–11 octobre 1997, I–II (Cahiers d'Archéologie Romaine N 85–86) (2001).
Cobbett, Dice Tower	R. E. Cobbett, A Dice Tower from Richborough, Britannia 39, 2008, 219–235.
Comstock – Vermeule, Bronzes	M. B. Comstock – C.C. Vermeule, Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts Boston (1971).
Comstock – Vermeule, Sculpture	M. B. Comstock – C. C. Vermeule, Sculpture in stone. The Greek, Roman and Etruscan Collections of the Museum of Fine Arts Boston (1976).
Conze, AvP I 2	A. Conze, Stadt und Landschaft, AvP I 2 (1918).
Cool, Drinking vessels	H. E. M. Cool, The problem of 3rd century drinking vessels in Britain, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 167–175.
Cool, Sedeinga	H. E. M. Cool, Sedeinga and the glass vessels of the Kingdom of Meroe, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 201–212.
Corswandt, Oscilla	I. Corswandt, Oscilla. Untersuchungen zu einer römischen Reliefgattung (1982).
Cottica, Micaceous Ware Hierapolis	D. Cottica, Micaceous White Painted Ware from insula 104 at Hierapolis/Pamukkale, Turkey, in: B. Böhlendorf-Arslan (Hrsg.), Çanak. Late antique and medieval pottery and tiles, Byzas 7 (2007) 255–272.
Cremer, Grabstelen	M. Cremer, Hellenistisch-römische Grabstelen im nordwestlichen Kleinasien, 1. Mysien, AMS 4, 1 (1991).
Cremer, Spinnrocken	M. Cremer, Antike Spinnrocken, Boreas 19, 1996, 241–245.
Cremer, Venuskunkeln	M. Cremer, Venuskunkeln aus Kleinasien, AA 1996, 135–144.
Crowfoot, Samaria	G. M. Crowfoot, Glass, in: J. W. Crowfoot – G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon (Hrsg.), The Objects from Samaria (1957) 403–422.
Crowfoot – Harden, Glass Lamps	G. M. Crowfoot – D. B. Harden, Early Byzantine and Later Glass Lamps, JEA 17, 1931, 196–208.
Crampa, Labraunda	J. Crampa, The Greek inscriptions. Labraunda: Swedish Excavations and Researches, Vol. III,2 (1972).
Crummy u. a., Stanway	Ph. Crummy – St. Benfield – N. Crummy – V. Rigby – D. Shimmin, Stanway: an elite burial site at Camulodunum, Britannia Monograph Series no. 24 (2007).
Czurda-Ruth, Ephesus	B. Czurda-Ruth, Zu den römischen Gläsern aus den Hanghäusern von Ephesus, KölnJb 22, 1989, 129–140.
Czurda-Ruth, Hanghaus 1	B. Czurda-Ruth, Hanghaus 1 in Ephesos. Die Gläser, FiE VIII 7 (2007).
Czurda-Ruth, Magdalensberg	B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg (1979).
Czurda-Ruth, Magdalensberg 2	B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg 2, in: G. Piccottini (Hrsg.), Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986, Magdalensberg-Grabungsbericht 16 (1998) 459–507.
Czurda-Ruth, Werkstätte	B. Czurda-Ruth, Glas aus Ephesos: Hanghaus 1 und eine Werkstätte des 6. Jhs. n. Chr. auf der Agora, Annales du 16e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre, 2003, 158–161.
Dahmen, Untersuchungen	K. Dahmen, Untersuchungen zu Form und Funktion kleinformatiger Porträts der römischen Kaiserzeit (2001).
Dalby, Siren's Feast	A. Dalby, Siren's Feast. A history of food and gastronomy in Greece (1996).
D'Andria – Romeo, Roman sculpture	F. D'Andria – I. Romeo (Hrsg.), Roman sculpture in Asia Minor, Proceedings of the International Conference to celebrate the 50th anniversary of the Italian excavations at Hierapolis in Phrygia, held on May 24–26, 2007, in Cavallino (Lecce) (2011).
Danek – Hellerschmid, Rituale	G. Danek – I. Hellerschmid (Hrsg.), Rituale – Identitätsstiftende Handlungskomplexe, 2. Tagung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der ÖAW, 2./3. November 2009 (2012).
Darmon, Joueurs	J.-P. Darmon, Joueurs de dés et autre sénigmes de la mosaïque aux chevaux de Carthage, Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France, 2000 (2003) 106–118.
David, Botteghe	M. David, Le botteghe dei pavimentari di fronte al problema del restauro dei mosaici: L'esempio di Ostia, in: CMGr VIII/2, 406–419.
Davidson, Corinth	G. R. Davidson, The Minor Objects, Corinth 12 (1952).
Davis, Flora	P. H. Davis, Flora of Turkey and the East Aegean Islands, 10 Bände (1965–1988).
Dawid, Elfenbeinplastiken	M. Dawid, Die Elfenbeinplastiken aus dem Hanghaus 2 in Ephesos. Räume SR 18 und SR 28, FiE VIII 5 (2003).
Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten	M. Dawid – P. G. Dawid, Restaurierungsarbeiten von 1965–1970, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 531–534.

Deckers, Wandmalerei	J. G. Deckers, Die Wandmalerei im Kaiserkultraum von Luxor, JdI 94, 1979, 600–652.
De Cupere, Pessinus	B. De Cupere, Report on the faunal remains from trench K (Roman Pessinus, Central Anatolia), Archaeofauna 3, 1994, 63–75.
De Cupere, Sagalassos	B. De Cupere, Animals at Ancient Sagalassos. Evidence of the Faunal Remains, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 4 (2001).
De Cupere – Waelkens, Sagalassos	B. De Cupere – M. Waelkens, The antique site of Sagalassos (Turkey): Faunal results from the 1990–1994 excavation seasons, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. M. Choyké, Archaeolzoology of the Near East III. Proceedings of the third international symposium on the Southwestern Asia and adjacent areas, ARC-Publication 18 (1998) 276–284.
De Grossi Mazzorin, Central Italy	J. De Grossi Mazzorin, Some considerations about the evolution of the animal ex-ploitation in Central Italy from the Bronze Age to the Classical period, in: Santillo Frizell Barbro. PECUS. Man and animal in antiquity. Proceedings of the conference at the Swedish Institute in Rome, September 9–12, 2002. The Swedish Institute in Rome. Projects and Seminars, 1. www.svenska-institutet-rom.org/pecus (2004) 38–49.
De Haan, Privatbäder	N. De Haan, Die Wasserversorgung der Privatbäder in Pompeji, in: N. De Haan – G. Jansen (Hrsg.), Cura Aquarum in Campania, BABesch Suppl. 4 (1996) 59–65.
De Haan, Privatbäder 1	N. de Haan, Römische Privatbäder: Entwicklung, Verbreitung, Struktur und sozialer Status (2010).
Deckers, Kaiserkultraum	J. Deckers, Die Wandmalereien im Kaiserkultraum von Luxor, JdI 94, 1979, 600–652.
Deichmann, Bautechnik	F. W. Deichmann, Westliche Bautechnik im römischen und rhomäischen Osten, RM 86, 1979, 473–527.
De Rossi, Roma sotterranea	G. B. De Rossi, La Roma sotterranea III (1877).
De Vartavan u. a., Codex	C. de Vartavan – A. Arakelyan – M. V. Asensi Amorós, Codex of Ancient Egyptian Plant Remains / Codex des restes végétaux de l'Egypte ancienne[2] (2010).
Dehn, Quellheiligtum	W. Dehn, Ein Quellheiligtum des Apollo und der Sirona bei Hochscheid, Kr. Bernkastel, Germania 25, 1941, 104–111.
Deimel, Bronzekleinfunde	M. Deimel, Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg (1987).
Delattre, Deux tables	A.-L. Delattre, Deux tables de jeu trouvées à Carthage, Revue Tunisienne 1911, 12–19.
Delivorrias, Aphrodite	LIMC II (1984) s. v. Aphrodite (A. Delivorrias).
DeMaine, Emona	M. R. DeMaine, The Northern Necropolis at Emona. Banquet burials with ladles, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 129–144.
DeMaine, Ladles	M. R. DeMaine, Ancient Glass Distribution in Illyricum: The Emona Ladles, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 135–160.
DeMaine, Split	M. R. DeMaine, Roman Glass from Diocletian's Palace at Split, Yugoslavia (1979).
Demargne, Athena	LIMC II (1984) 955–1044 s. v. Athena (P. Demargne).
Deniz u. a, Sardis	E. Deniz – T. Çalislar – T. Özgüden, Osteological investigations of the animal remains from the excavations of ancient Sardis, Anatolia 8, 1964, 49–56.
Dentzer, Banquet	J.-M. Dentzer, Le motiv du banquet couché dans le Proche-Orient et le monde Grec du VII^{e} au IV^{e} siècle avant J.-C. (1982).
Deonna, Délos	W. Deonna, Le Mobilier délien, Délos 18 (1938).
Dereboylu, Hellenistische Keramik	E. Dereboylu, Weißgrundige Keramik und hellenistische Reliefbecher aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistischen Keramik, 21–44.
Deschler-Erb, Ad arma	E. Deschler-Erb, Ad arma! Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica, FiA 28 (1999).
Deschler-Erb, Beinartefakte	E. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie, FiA 27 (1998).
Deschler-Erb, Kleinfunde	E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze, Blei, in: Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitudurum 7 (1996).
Deschler-Erb, Kaiseraugst	S. Deschler-Erb, Auswertung von Tierknochenfunden der Grabung Kaiseraugst-Bireten/»Haberl« 1979.01: Speise- und Schlachtabfälle römischer Truppen in der Kaiseraugster Unterstadt der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts, FiA 12 (1991) 122–147.
Despinis, Agorakritu	G. I. Despinis, Symbolē ste meletē tu ergu tu Agorakritu (1971).
De Vos, Cerere	M. de Vos, Scavi Nuovi Sconosciuti (I 9, 13): pitture e pavimenti della Casa di Cerere a Pompei, MededRom 38, 1976, 37–75.
De Vos, Primo stile	M. de Vos, Primo stile figurato e maturo quarto stile negli scarichi provenienti dalle macerie del terremoto del 62 d.C. a Pompei, MededRom 39, 1977, 29–47.
De Vos, Scavi	M. de Vos – A. de Vos, Scavi Nuovi sconosciuti (I 11, 14; I 11, 12): pitture memorande di Pompei. Con une tipologia provvisoria dello stile a candelabri, MededRom 37, 1975, 47–85.
Dickmann, Domus	J.-A. Dickmann, domus frequentata. Anspruchsvolles Wohnen im pompejanischen Stadthaus, Studien zur antiken Stadt 4 (1999).

Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii	J.-A. Dickmann – F. Pirson, Die Casa Dei Postumii in Pompeji und ihre Insula, RM 109, 2002, 243–316.
Dickmann, Pompeji	J.-A. Dickmann, Pompeji, Archäologie und Geschichte (2010^2).
Dieter, Varro	F. Dieter. Varro Marcus Terentius, Rerum rusticarum liber tertius – Gespräche über die Landwirtschaft, Buch 3, Texte zur Forschung 67 (2002) 1–340.
Dittmann-Schöne, Berufsvereine	I. Dittmann-Schöne, Die Berufsvereine in den Städten Kleinasiens (2001).
Dodge, Brick construction	H. Dodge, Brick construction in Roman Greece and Asia Minor, in: S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), Roman Architecture in the Greek world (1987) 106–116.
Dodge, Building materials	H. Dodge, Building materials and techniques in the Eastern Mediterranean from the hellensitic period to the forth century A.D. (Dissertation, Newcastle 1984)
Döhl, Eros	H. Döhl, Der Eros des Lysipp: Frühhellenistische Eroten (1968).
Döhl – Zanker, scultura	H. Döhl – P. Zanker, La scultura, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79, Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana (1979) 177–210.
Dolenz, Eisenfunde	H. Dolenz, Die Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg (1998).
Donderer, Mosaizisten	M. Donderer, Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie (1989).
Donderer, Venetien und Istrien	M. Donderer, Die Chronologie der römischen Mosaiken in Venetien und Istrien bis zur Zeit der Antonine, AF 15 (1986).
Doppelfeld, Köln	O. Doppelfeld, Römisches und fränkisches Glas in Köln (1966).
Dorl-Klingenschmid, Brunnen	C. Dorl-Klingenschmid, Prunkbrunnen in kleinasiatischen Städten, Studien zur antiken Stadt 7 (2001).
Dörpfeld, Troja	W. Dörpfeld, Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den Vorhistorischen und Historischen Schichten von Ilion 1870–1894 (1902).
Dörpfeld, Attalos	W. Dörpfeld, Das Haus des Consul Attalos, AM 32, 1907, 167–189.
Drack, Wasserhahns	W. Drack, Zur Geschichte des Wasserhahns, Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 64 (1997).
Draeger, Religionem significare	O. Draeger, Religionem significare. Studien zu reich verzierten römischen Altären und Basen aus Marmor, RM Ergh. 33 (1994).
Dragendorff, Sigillata	H. Dragendorff, Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik (1895).
Dresken-Weiland, Tischplatten	J. Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten aus theodosianischer Zeit, Studi di Antichià Cristiana 44 (1991).
Ducrey – Metzger – Reber, Eretria	P. Ducrey – I. R. Metzger – K. Reber, La Quartier de la Maison aux mosaïques, Eretria. Fouilles et recherches VIII (1993).
Dunbabin, Africa	K. M. D. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa: Studies in Iconography and Patronage (1978).
Dunbabin, Banquet	K. M. D. Dunbabin, The Roman Banquet (2003).
Dunbabin, Greek and Roman World	K. M. D. Dunbabin, Mosaics of the Greek and Roman World (1999).
Dunbabin, Greeks and Romans	K. M. D. Dunbabin, Ut Graeco more bibetur. Greeks and Romans on the Dining Couch; in: I. Nielsen – H. S. Nielsen (Hrsg.), Meals in a social context. Aspects of the communal meal in the Hellenistic and Roman World (1998) 81–101.
Dunbabin, Triclinium	K. M. D. Dunbabin, Triclinium and Stibadium, in: J. Slater (Hrsg.), Dining in the Classical context (1991) 121–148.
Dunn-Vaturi – Schädler, Board Games	A.-E. Dunn-Vaturi – U. Schädler, Board games in pre-islamic Persia, in: Encyclopedia Iranica <http://www.iranicaonline.org/articles/board-games-in-pre-islamic-persia> (02.07.2013).
Dusenbery, Samothrace	E. B. Dusenbery, Ancient Glass from the Cemeteries of Samothrace, JGS 9, 1967, 34–49.
Dussart, Syrie	O. Dussart, Le verre en Jordanie et en Syrie du Sud (1998).
Dwyer, Domestic Sculpture	E. W. Dwyer, Pompeian Domestic Sculpture (1982).
EAA, Atlante	EAA, Atlante dei complessi figurati e degli ordini architettonici (1973).
Early, Rescue work	R. Early, Rescue work by the Packard Humanities Institute: interim report, 2000, JRA Suppl. 51, 2003, 9–56.
Eastwood u. a., Beyşehir	W. J. Eastwood – N. Roberts – H. F. Lamb, Palaeoecological and archaeological evidence for human occupance in Southwest Turkey: The Beyşehir Occupation Phase, AnSt 48, 1998, 69–86.
Eastwood u. a., Holocene	W. J. Eastwood – N. Roberts – H. F. Lamb – J. C. Tibby, Holocene environmental change in southwest Turkey: a palaeoecological record of lake and catchment-related changes. QSR 18/4–5, 1999, 671–695.
Ebner – Esch-Wermeling, Kaiserkult	M. Ebner – E. Esch-Wermeling (Hrsg.), Kaiserkult, Wirtschaft und spectacula. Zum politischen und gesellschaftlichen Umfeld der Offenbarung, Studien zur Umwelt des Neuen Testaments 72 (2011).

Eck, Ehrungen	W. Eck, Ehrungen für Personen hohen soziopolitischen Ranges im öffentlichen und privaten Bereich, in: H.-J. Schalles – H. von Hesberg – P. Zanker (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes, Kolloquium in Xanthen vom 2. bis 4. Mai 1990, Xantener Berichte 2 (1992).
Eck, Monument	W. Eck, Monument und Inschrift (2010).
Eck – Heil, Senatores	W. Eck – M. Heil (Hrsg.), Senatores populi Romani. Realität und mediale Präsentation einer Führungsschicht, Kolloquium der Prosopographia Imperii Romani vom 11.-13. Juni 2004, HABES 40 (2005).
Edmondson – Keith, Dress	J. Edmondson – A. Keith, Roman Dress and the Fabrics of Roman culture (2009).
Egelhaaf-Gaiser – Pausch – Rühl, Kultur	U. Egelhaaf-Gaiser – D. Pausch – M. Rühl (Hrsg.), Kultur der Antike. Transdisziplinäres Arbeiten in den Altertumswissenschaften (2011).
Egelhaaf-Gaiser – Schäfer, Vereine	U. Egelhaaf-Gaiser – A. Schäfer (Hrsg.), Religiöse Vereine in der römischen Antike (2002).
Eggers, Import	H.-J. Eggers, Der römische Import im freien Germanien (1951).
Eğilmez, Artemis	E. Eğilmez, Darstellungen der Artemis als Jägerin in Kleinasien (1980).
Ehrhardt, Nozze d'argento	W. Ehrhardt, Casa delle Nozze d'argento (V 2, 1), Häuser in Pompeji 12 (2004).
Ehrhardt, Paquius Proculus	W. Ehrhardt, Casa di Paquius Proculus (I 7, 1.20), Häuser in Pompeji 9 (1998).
Ehrhardt, Untersuchungen	W. Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987).
Eichler, Ephesos 1962	F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1962, AnzWien 100, 1963, 45–59.
Eichler, Ephesos 1963	F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1963, AnzWien 101, 1964, 39–44.
Eichler, Ephesos 1967	F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1967, AnzWien 105, 1968, 79–95.
Eichler, Ephesos 1968	F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1968, AnzWien 106, 1969, 131–146.
Eisen, Glass blowing	G. Eisen, The origin of glass blowing, AJA 20, 1916, 134–143.
Elaigne, Alexandria	S. Elaigne, Fine Ware from Late Hellenistic, Augustan and Tiberian Deposits of the French Excavations in Alexandria (Egypt), ReiCretActa 36, 2000, 19–30.
Ellinger, Ephesos	W. Ellinger, Ephesos, Geschichte einer antiken Weltstadt (^{2}1992).
Ellis, Roman Housing	S. P. Ellis, Roman Housing (2000).
Emery, Nubian Treasure	W. B. Emery, Nubian Treasure (1948).
Emery – Kirwan, Royal Tombs	W. B. Emery – L. P. Kirwan, The Royal Tombs of Ballana and Qustul (1938).
Endres, Ziegel und Dachziegel	W. Endres, Ziegel und Dachziegel: Anmerkungen zur Geschichte und Technologie, in: M. Ortmeier (Hrsg.), Per Handschlag – Die Kunst der Ziegler (1995) 81–112.
Erdmann, Mezad Tamar	E. Erdmann, Die Glasfunde von Mezad Tamar (Kasr Gehainije) in Israel, SaalbJb 34, 1977, 98–146.
Erim, Aphrodisias	K. Erim, Aphrodisias, in: 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, 20–24 Mayıs Ankara, 1985, 541–578.
Eristov, Corpus	H. Eristov, Corpus des faux-marbres peints à Pompéi, MEFRA 91/2, 1979, 693–771.
Ervynck u. a., Pessinus	A. Ervynck – W. Van Neer – B. De Cupere, Animal remains from the Byzantine castle, in: J. Devreker – H. Thoen – F. Vermeule (Hrsg.), Excavations in Pessinus: the so-called Acropolis. Archaeological Reports Ghent University 1 (2003) 375–381.
Espérandieu – Rolland, Bronzes	É. Espérandieu – H. Rolland, Bronzes Antiques de la Seine-Maritime, Gallia Suppl. 13 (1984).
Ettlinger u. a., Conspectus	E. Ettlinger u. a., Conspectus formarum terrae sigillatae modo italico confectae, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10 (1990).
Fabiş, Ilion	M. Fabiş, Studies in Hellenistic Ilion: The archaeofaunal remains of C29, w28 and y28/29, lower city, StTroica 9, 1997, 237–252.
Fabiş, Troy 1995	M. Fabiş, Animal bones from the classical city of Ilion (Troy), Turkey, in: H. Buitenhuis – H. P. Uerpmann, Archaeolzoology of the Near East II (1995) 105–108.
Fabiş, Troy 1996	M. Fabiş, Archaeofaunal remains from the Lower Sanctuary. A preliminary report on the 1994 excavations, StTroica 6 (1996) 217–227.
Fàbrega Goertzen, Raubfelidenfell	A. Fàbrega Goertzen, Untersuchung zur Ikonographie des gefleckten Raubfelidenfells in der ägyptischen Kunst (unpublizierte Hausarbeit, München 2001).
Fabricius, Totenmahlreliefs	J. F. Fabricius, Die hellenistischen Totenmahlreliefs. Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten, Studien zur antiken Stadt 3 (1999).
Fagan, Lure of the Arena	G. G. Fagan, The Lure of the Arena: Social Psychology and the Crowd at the Roman Games (2011).
Falzone, Ornata aedificia	S. Falzone, Ornata aedificia. Pitture parietali dalle case ostiensi (2007).
Falzone, Pitture	S. Falzone, Le pitture delle Insulae, Scavi di Ostia XIV (2004).

Falzone – Tober, Pittura	S. Falzone – B. Tober, Vivere con pitture ad Efeso ed Ostia, in: I. Bragantini (Hrsg.), Atti del X Congresso Internazionale dell´AIPMA, Napoli 17–21 settembre 2007 (2010) 633–643.
Farbtabelle = Küppers, Farbenatlas	H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).
Farrar, Gardens	L. Farrar, Ancient Roman Gardens (1998).
Farrar, Gardens of Italy	L. Farrar, Gardens of Italy and the Western Provinces of the Roman Empire: from the 4th century BC to the 4th century AD, BARIntSer 650 (1996).
Faust, Klinen	S. Faust, Die Klinen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 573–606.
Fava, Torino	A. S. Fava, Torino, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 26–29.
Fejfer, Roman Portraits	J. Fejfer, Roman Portraits in Context (2008).
Fernández Díaz, Pinturas	A. Fernández Díaz, Pinturas murales del I estilo pompeyano en Cartagena, AEspA 72, 1999, 259–263.
Ferrua, Tavole lusorie	A. Ferrua, Tavole lusorie epigrafiche, a cura di Maria Busia (2001).
Feugère, Spatules	M. Feugère, Les spatules à cire à manche figuré, in: Provinzialrömische Forschungen. Festschrift für Günter Ulbert (1995) 320–338.
Filges, Marmorstatuetten	A. Filges, Marmorstatuetten aus Kleinasien. Zu Ikonographie, Funktion und Produktion von antoninischer, severischer und späterer Idealplastik, IstMitt 49, 1999, 377–430.
Filges, Skulpturen	A. Filges, Skulpturen und Statuenbasen, Didyma 3, 5 (2007).
Filgis – Radt, Stadtgrabung	M. N. Filgis – W. Radt, Die Stadtgrabung. Das Heroon, AvP XV 1 (1986).
Filippi, Alba Pompeia	F. Filippi, La documentazione archeologica suburbana, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6 (1997) 258–293.
Fiori – Macchiarola, Delos	C. Fiori – M. Macchiarola, Studio e confronti fra la composizione chimica di vetri del II–I secolo a.C. provenienti da Delos (Grecia) e vetri provenienti dalla Capitanata (FG), in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 139–146.
Fischer, Herrscherverehrung	J. Fischer, Herrscherverehrung im antiken Ephesos, in: G. Danek – I. Hellerschmid (Hrsg.): Rituale – Identitätsstiftende Handlungskomplexe. 2. Tagung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2./3. November 2009 (2012) 139–156.
Fischer, Terrakotten	J. Fischer, Griechisch-Römische Terrakotten aus Ägypten, Tübinger Studien 14 (1994).
Fittschen, Parthermonument	K. Fittschen, Die Porträts am sogenannten Parthermonument. Vorbilder und Datierung, in: W. Seipel (Hrsg.), Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wien, 27.–28. April 2003, Schriften des Kunsthistorischen Museums 10 (2006) 71–87.
Fittschen, Prinzenbildnisse	K. Fittschen, Prinzenbildnisse antoninischer Zeit (1999).
Flashar, Classicisme	Th. Gelzer – H. Flashar (Hrsg.), Le Classicisme a Rome aux Iers Siècles avant et apres J.-C., Entretiens sur l'antiquité classique, Fondation Hardt (1979).
Fleischer, Artemis	R. Fleischer, Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien, EPRO 35, 1973.
Fleischer, Artemis Ephesia	LIMC II (1984) s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer).
Fleischer, Artemisstatuette	R. Fleischer, Artemisstatuette aus dem Hanghaus II in Ephesos, ÖJh 49 2. Beih., 1971, 172–188.
Fleischer, Fries	R. Fleischer, Der Fries des Hadrianstempels in Ephesos, Festschrift für Fritz Eichler (1967) 23–71.
Fleischer, Nemesis	R. Fleischer, Eine neue Darstellung der doppelten Nemesis von Smyrna, EPRO 68, 1978, 392–396.
Fleischer, Skulpturen	R. Fleischer, Skulpturen aus den Hanghäusern I und II, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 433–462.
Fleischer, Amazonen	R. Fleischer, Die Amazonen und das Asyl des Artemisions von Ephesos, JdI 117, 2002, 185–216.
Fleming, Glass	S. J. Fleming, Roman Glass. Reflections on cultural change (1999).
Fless, Opferdiener	F. Fless, Opferdiener und Kultmusiker auf stadtrömischen historischen Reliefs (1995).
Flessa, Priester	N. Flessa, Der ägyptische Priester aus SR 12, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 670–676.
Flügel – Flügel, Provenance Studies	E. Flügel – Ch. Flügel, Applied microfacies analysis: Provenance studies of Roman mosaic stones, Facies 37, 1997, 1–48.
Foerster, Masada	G. Foerster, Art and Architecture, Masada V (1995).
Follmann-Schulz, Bonn	A.-B. Follman-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).
Follmann-Schulz, Grabfund	A.-B. Follman-Schulz, Ein römischer Grabfund des 4. Jahrhunderts n. Chr. aus Zülpich-Enzen, Rheinland, KölnJb 22, 1989, 49–68.
Forstenpointner, Artemision 1	G. Forstenpointner, Untersuchungen zur osteologischen Manifestation des Tieropfers im ägäischen Raum anhand der Tierknochenfunde aus dem Artemision von Ephesos. Hochschulschrift Wien, Vet. Med. Univ., Habil.-Schr. (1998).

Forstenpointner, Artemision 2	G. Forstenpointner, Demeter im Artemision? – Archäozoologische Überlegungen zu den Schweineknochenfunden aus dem Artemision, in: U. Muss (Hrsg.), Der Kosmos der Artemis von Ephesos, SoSchrÖAI 37 (2001) 49–71.
Forstenpointner, Hanghaus 1, Tierknochenfunde	G. Forstenpointner, Die Tierknochenfunde aus dem Schachtbrunnen im Atrium, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 209–218.
Forstenpointner – Gaggl, Limyra	G. Forstenpointner – G. Gaggl, Archäozoologische Untersuchungen an Tierresten aus Limyra, in: J. Borchhardt, Grabungen und Forschungen in Limyra aus den Jahren 1991–1996, ÖJh 66, 1997, 420–426.
Forstenpointner u. a., Artemision	G. Forstenpointner – G. Weissengruber – A. Galik, Tierreste aus früheisenzeitlichen Schichten des Artemisions von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia 1 (2005) 85–91.
Forstenpointner u. a., Banquets Ephesos	G. Forstenpointner – G. Weissengruber – A. Galik, Banquets at Ephesos. Archaeozoological evidence of well-stratified Greek and Roman kitchen waste, in: H. Buitenhuis – A. M. Choyke – M. Mashkour – A. H. Al-Shiyab, Archaeozoology of the Near East V. Proceedings of the fifth international symposium on the archaeozoology of southwestern Asia and adjacent areas, ARC-Publicaties 62, 2002, 282–304.
Forstenpointner u. a., Brunnen	G. Forstenpointner – P. Scherrer – O. Schultz – H. Sattmann, Archäologisch-paläoanatomische Untersuchungen an einer hellenistischen Brunnenanlage in Ephesos, Türkei, Wiener Tierärztliche Monatsschriften 80, 1993, 216–224.
Forstenpointner u. a., Fashion	G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Fashion or Tradition? Functional and demographic considerations on kitchen waste from Terrace House 2 in Ephesus (in Vorbereitung).
Forstenpointner u. a., Hemmaberg	G. Forstenpointner – S. Ladstätter – R. Sauer – U. Thanheiser, Fernab der Pilger. Zum Alltagsleben in der spätantiken Siedlung auf dem Hemmaberg, ÖJh 71, 2002, 39–78.
Forstenpointner u. a., Lyra	G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Die Lyra. Archäozoologisches zum Fund eines Schildkrötenpanzers, in: Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 256–259.
Forstenpointner u. a., Tierreste Agora	G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Die Tierreste aus dem Brunnen S-AB, in: Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 126–130.
Forstenpointner u. a., Vediusgymnasium	G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber – S. Zohmann, Archäozoologie, in: Steskal – La Torre, Vediusgymnasiumin, 211–233.
Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste ~~2~~	G. Forstenpointner – A Galik – G. Weissengruber, Tierreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 357–369. 684.
Förtsch, Villenbriefe	R. Förtsch, Archäologischer Kommentar zu den Villenbriefen des jüngeren Plinius (1993).
Foss, Kitchens	P. W. Foss, Kitchens and dining rooms at Pompeii: The spatial and social relationship of cooking to eating in the Roman household (Disseration, Michigan 1997).
Foss, Lares	P. W. Foss, Watchful Lares: Roman Household Organization and the Rituals of Cooking and Eating, in: Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space, 197–218.
Fossing, Drinking bowls	P. Fossing, Drinking bowls of Glass and Metal from the Achaemenian time, Berytus 4, 1937, 120–129.
Fossing, Glass vessels	P. Fossing, Glass vessels before Glass-blowing (1940).
Foy, Ateliers	D. Foy, Technologie, Géographie, Économie: Les ateliers de verriers primaires et secondaires en Occident. Esquisse d'une évolution de l'Antiquité au Moyen Âge, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 147–170.
Foy – Nenna, Productions	D. Foy – M.-D. Nenna, Productions et importations de verre antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier–IIIe siècle), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 227–296.
Fränkel u. a., I. Pergamon	M. Fränkel, unter Mitwirkung von E. Fabricius und C. Schuchhardt, Die Inschriften von Pergamon. Römische Zeit. Inschriften auf Thon, AvP 8, 2 (1895).
Franken, Schnellwaagen	N. Franken, Zur Typologie antiker Schnellwaagen, BJb 193, 1993, 69–120.
Fraser, funerary monuments	P. M. Fraser, Rhodian funerary monuments (1977).
Fremersdorf, Buntglas	F. Fremersdorf, Römisches Buntglas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 3 (1958).
Fremersdorf, Festschrift Oxé	F. Fremersdorf, Römische Gläser mit buntgefleckter Oberfläche, in: Festschrift für August Oxé (1938) 116–121.
Fremersdorf, Geformtes Glas	F. Fremersdorf, Römisches geformtes Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 6 (1961).
Fremersdorf, Glas	F. Fremersdorf, Antikes, islamisches und mittelalterliches Glas (1975).
Fremersdorf, Gläser mit Fadenauflage	F. Fremersdorf, Römische Gläser mit Fadenauflage in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 5 (1959).
Fremersdorf, Köln	F. Fremersdorf, Römische Gläser aus Köln (1939).

Fremersdorf, Naturfarbenes Glas	F. Fremersdorf, Das naturfarbene sogenannte blaugrüne Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 4 (1958).
Fremersdorf, Schliff	F. Fremersdorf, Die römischen Gläser mit Schliff, Bemalung und Goldauflagen aus Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 8 (1967).
Fremersdorf – Polónyi-Fremersdorf, Farblose Gläser	F. Fremersdorf – E. Polónyi-Fremersdorf, Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 9 (1984).
Frere – Tomlin, Britain II	S. S. Frere – R. S. O. Tomlin (Hrsg.), Roman Inscriptions of Britain II 5 (1993).
Freyberger, Kapitelle	K. S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990).
Friedl, Kassope	H. Friedl, Tierknochenfunde aus Kassope/Griechenland (unpublizierte Dissertation, Vet. med. Fak. München, 1984).
Friedrich, Symposium	A. Friedrich, Das Symposium der XII Sapientes: Kommentar und Verfasserfrage (2001).
Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos	H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions Wien 1995 (1999).
Frija, Prêtres,	G. Frija, Les Prêtres des empereurs. Le culte imperial civique dans la province romaine d'Asie (2012).
Fröhlich, Lararienbilder	T. Fröhlich, Lararien- und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur ›volkstümlichen‹ pompeianischen Malerei, RM Ergh. 32 (1991).
Froning, Marmor-Schmuckreliefs	H. F. Froning, Marmor-Schmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zur Chronologie und Funktion, Schriften zur antiken Mythologie 5 (1981).
Fuchs, Theater	M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum (1987).
Fuchs, Madhia	W. Fuchs, Der Schiffsfund von Mahdia (1963).
Fullerton, Archaistic Style	M. D. Fullerton, Archaistic Style in Roman Statuary (1990).
Fünfschilling, Karthago	S. Fünfschilling, Gläser aus den Grabungen des Deutschen Archäologischen Institutes in Karthago. Die Grabungen ›Quartier Magon‹ und Rue Ibn Chabâat sowie kleinere Sondagen, in: F. Rakob, (Hrsg.), Die Deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 435–529.
Fünfschilling, Rippenschalen	S. Fünfschilling, Beobachtungen zu Rippenschalen von Schweizer Fundorten, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 81–108.
Furger, Ringgrößen	A. Furger, Exkurs 3: Ringgrößen, in: Riha, Schmuck, 49–51.
Gabelmann, Audienz- und Tribunalszenen	H. Gabelmann, Antike Audienz- und Tribunalszenen (1984).
Gabelmann, Rundaltäre	H. Gabelmann, Oberitalische Rundaltäre, RM 75, 1968, 87–105.
Gabucci, Alba Pompeia	A. Gabucci, Vetri: la mensa, la dispensa, gli unguenti e i giochi, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6, 1997, 464–481.
Gaitzsch, Pergamon	W. Gaitzsch, Eisenfunde aus Pergamon. Geräte, Werkzeuge und Waffen, PF 14 (2005).
Gaitzsch, Werkzeuge	W. Gaitzsch, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum (1980).
Galik – Horejs, Çukuriçi Höyük	A. Galik – B. Horejs, Çukuriçi Höyük – Various Aspects of its Earliest Settlement Phase, in: R. Krauß, Beginnings – New Research in the Appearance of the Neolithic between Northwest Anatolia and the Carpathian Basin (2011) 83–94.
Galik u. a., Ayasuluk/Ephesos	A. Galik – G. Forstenpointner – S. Zohmann – E. G. Weissengruber, Die Tierreste aus dem Schachtbrunnen und der Nische des Präfurniums, in: Ş. Pfeifer-Taş, Funde und Befunde aus dem Schachtbrunnen im Hamam III in Ayasuluk/Ephesos, AForsch 16 (2010) 77–99.
Galik u. a., Grubenverfüllung	A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die Tierreste aus der Grubenverfüllung SE 208 in Raum 12a der Wohneinheit 5 im Hanghaus 2 (in Vorbereitung).
Galik u. a., Fish food	A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, The expression of demand for particular fish food implied by aquatic facilities in living areas of noble households, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 667–674.
Galik u. a., sog. Lukasgrab	A. Galik – G. Forstenpointner – G. E. Weissengruber – S. Zohmnann, Archöozoologischer Befund, in: A. Pülz (Hrsg.). Das sog. Lukasgrab in Ephesos, FiE IV 4 (2010) 359–391.
Galik u. a., WE 3 und 5, Tierreste	A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die späthellenistischen bis kaiserzeitlichen Tierreste aus der Wohneinheit 3, 5 und dem Korridor zwischen Wohneinheit 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos (in Vorbereitung).
Galik u. a., WE 6, Archäozoologische Funde	A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die archäozoologischen Funde, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXI.
Gans, Schmuckkapitelle	U.-W. Gans, Korinthisierende Kapitelle der römischen Kaiserzeit. Schmuckkapitelle in Italien und in den nordwestlichen Provinzen (1992).
Gasparri, Dionysos	LIMC III (1986) s. v. Dionysos (C. Gasparri).
Gassner, Kaufläden	V. Gassner, Die Kaufläden in Pompeii (1986).

Gassner, Südtor	V. Gassner, Das Südtor der Tetragonos-Agora. Keramik und Kleinfunde, FiE XIII 1, 1 (1997).
Gering, Case a Giardino	A. Gering, Die Case a Giardino als unerfüllter Architektentraum, RM 109, 2002, 109–140.
George, Peristyle	M. George, Elements of the Peristyle in the Campanian Atria, JRA 11, 1998, 82–100.
Gerlach, Zu Tisch	G. Gerlach, Zu Tisch bei den alten Römern (2001).
Giebel, Mysterien	M. Giebel, Das Geheimnis der Mysterien (2003).
Gill, Amorium	M. A. V. Gill, Amorium Reports, Finds I: The Glass (1987–1997), BARIntSer 1070 (2002).
Ginouvès – Martin, l'architecture grecque et romaine II	R. Ginouvès – R. Martin, Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine II (1992).
Giuliani, Krüppel	L. Giuliani, Die seligen Krüppel, AA 1987, 701–721.
Gmyrek, Kaiser	C. Gmyrek, Römische Kaiser und griechische Göttin: die religiös-politische Funktion der Athena/Minerva in der Selbst- und Reichsdarstellung der römischen Kaiser (1998).
Goethert-Polaschek, Führungsheft Trier	K. Goethert-Polaschek, Römische Gläser im Rheinischen Landesmuseum Trier, Führungsheft (1980).
Goethert-Polaschek, Trier	K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).
Goette, Corona	H. R. Goette, Corona spicea, corona civica und Adler, AA 1984, 573–589.
Goette, Mulleus	H. R. Goette, Mulleus – Embas – Calceus. Ikonographische Studien zu römischen Schuhwerk, JdI 103, 1988, 401–464.
Goette, Togadarstellungen	H. R. Goette, Studien zur römischen Togadarstellungen (1989).
Golda, Puteale	Th. M. Golda, Puteale und verwandte Monumente: eine Studie zum römischen Ausstattungsluxus (1997).
Goldman, Tarsus	H. Goldman – F. Jones, Excavations at Gözlü Kule. Tarsus I. The Hellenistic and Roman Periods (1950).
Gostenčnik, Beinfunde	K. Gostenčnik, Die Beinfunde vom Magdalensberg (2005).
Gostenčnik, Magdalensberg	K. Gostenčnik, Die Kleinfunde aus Bein vom Magdalensberg, Carinthia I 186, 1996, 105–138.
Goulet-Cazé, cynisme	M.-O. Goulet-Cazé, Le cynisme à l'époque imperiale, in: ANRW II 36.4 (1990) 2720–2833.
Gozlan, Acholla	S. Gozlan, La Maison du Triomphe de Neptune à Acholla (Botria-Tunisie). I Les mosaïques (1992).
Gradel, Emperor Worship	I. Gradel, Emperor Worship and Roman Religion (2002).
Grandjouan, Terracottas	C. Grandjouan, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period, Agora VI (1961).
Grandjean, Thasos	Y. Grandjean, Recherches sur l'Habitat Thasien à l'Époque Grecque, Études Thasiennes 12 (1988).
Grassinger, Marmorkratere	D. Grassinger, Römische Marmorkratere (1991).
Gregarek, Buntmarmor	H. Gregarek, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Idealplastik aus Buntmarmor, KölnJb 32, 1999, 33–284.
Grimes, Works Depot	W. F. Grimes, Holt, Denbighshire: The Works Depot of the 20th Legion at Castle Lyons, Y Cymmrodor, The Magazine of The honourable Society of Cymmrodorion Vol. XLI (1930).
Groh u. a., Oberstadt	St. Groh – S. Ladstätter – V. Lindinger – A. Waldner, Neue Ergebnisse zur Urbanistik in der Oberstadt von Ephesos: Intensive und extensive Surveys 2002–2006, ÖJh 81, 2012 (im Druck).
Groller, Handmarken	M. v. Groller, Über die »Handmarken« auf römischen Ziegeln, RLÖ 5, 1904, 119–123.
Grose, Cast Glass	D. F. Grose, Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 1–18.
Grose, Forming Methods	D. F. Grose, Glass Forming Methods in Classical Antiquity: Some Considerations, JGS 26, 1984, 25–34.
Grose, Toledo	D. F. Grose, Early Ancient Glass. Toledo Museum of Art (1989).
Grossmann, Holzbewehrung	P. Grossmann, Holzbewehrung im römischen und spätantiken Mauerwerk in Ägypten, in: A. Hoffmann, Bautechnik der Antike: Internationales Kolloquium in Berlin vom 15.–17. Februar 1990, DiskAB 5 (1991) 56–62.
Grünewald, Carnuntum	M. Grünewald, Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik, RLÖ 31 (1981).
Gudenrath, Islamic Glassworking	W. Gudenrath, Survey of Islamic Glassworking and Glass-Decorating Techniques, in: St. Carboni – D. Whitehouse (Hrsg.), Glass of the Sultans (2001) 46–70.
Guiral Pelegrín, Circulacion	C. Guiral Pelegrín (Hrsg.), Circulación de temas y sistemas decorativos en la pintura mural antigua, Actas del IX Congreso Internacional de la Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA), Zaragoza – Calatayud 21–25 septiembre 2004 (2007).
Guldager Bilde – Slej, Stucco	P. Guldager Bilde – K. Slej, The Stucco, in: I. Nielsen – B. Poulsen, The Temple of Castor and Pollux I (1992) 188–235.
Guldager Bilde, Style	P. Guldager Bilde, The International Style: Aspects of Pompeian First Style and Its Eastern Equivalents, ActaHyp 5, 1993, 151–177.

Günay-Tuluk, Reliefbecher	G. Günay-Tuluk, Hellenistische Reliefbecher im Museum von Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 51–69.
Günay-Tuluk, Unguentarien	G. Günay-Tuluk, Die Unguentarien im Museum von Izmir, Anatolia Antiqua 7, 1999, 127–166.
Gürler, Inscribed bowl	B. Gürler, An inscribed bowl decorated with wheel-abrasion technique in Western Anatolia, AnSt 48, 1998, 171–173.
Gürler, Lampen Tire	B. Gürler, ›Ephesos-Lampen‹ im Museum von Tire, ÖJh 73, 2003, 123–132.
Gürler, Metropolis	B. Gürler, ›Ephesos-Lampen‹ aus Metropolis/Ionien, ÖJh 71, 2002, 133–148.
Gürler, Tire	B. Gürler, Tire Müzesi Cam Eserleri, Katalog Museum Tire (2000).
Gürler, Tomb group	B. Gürler, A Tomb Group of Roman Ceramics from the Village Uzgur in Tire, ReiCretActa 36, 2000, 113–118.
Haas, Syrinx	G. Haas, Die Syrinx in der griechischen Bildkunst (Dissertation, Wien 1978).
Habermehl, Altersbestimmung	K.-H. Habermehl, Altersbestimmung bei Haustieren, Pelztieren und beim jagdbaren Wild (1961).
Habermehl, Altersbestimmung 1	K.-H. Habermehl, Die Altersbestimmung bei Haus- und Labortieren (1975).
Hadisteliou-Price, crouching child	T. Hadisteliou-Price, The crouching child and the Temple boys, BSA 64, 1969, 95–111.
Hagen, Gagatarbeiten	W. Hagen, Kaiserzeitliche Gagatarbeiten aus dem rheinischen Germanien, BJb 142, 1937, 77–115.
Halfmann, Senatoren	H. Halfmann, Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr., Hypomnemata 58 (1977).
Hallett, Roman Nude	Chr. H. Hallett, The Roman Nude. Heroic Portrait Statuary 200 BC–AD 300 (2005).
Hamdorf, Prometheus	F. W. Hamdorf (Hrsg.), Hauch des Prometheus. Meisterwerke in Ton, Staatliche Antikensammlung und Glyptothek (1996).
Hanisch – Schulz, GeoKLIMA	W. Hanisch – C. Schulz, GeoKLIMA 2.1 für Windows ab Windows 95, 98, NT und XP zum Erstellen von Klimadiagrammen nach Walter/Lieth. Software und Anleitung (1998).
Harden, Caesars	D. B. Harden, Glass of the Caesars (1987).
Harden, Glass	D. B. Harden, Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum I, Core- and rod-formed vessels and pendants and Mycenaean cast objects (1981).
Harden, Karanis	D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, found by the University of Michigan Archaeological Expedition in Egypt 1924–29 (1936).
Harden, Wint Hill Hunting Bowl	D. B. Harden, The Wint Hill Hunting Bowl and Related Glasses, JGS 2, 1960, 44–81.
Harl-Schaller, Gerät- und Möbelfüße	F. Harl-Schaller, Figürliche Gerät- und Möbelfüße, ÖJh 51, 1976/77, 48–56.
Harrison, Sculpture	E. B. Harrison, Archaic and Archaistic sculpture, Agora XI (1965).
Harter, Mainz	G. Harter, Römische Gläser des Landesmuseums Mainz (1999).
Hartley, Mortaria	K. F. Hartley, The marketing and distribution of mortaria, in: A. Detsicas (Hrsg.), Current research in Romano-British coarse pottery: papers given at a C.B.A. Conference held at New College, Oxford, March 24 to 26, 1972, Research reports/Council for British Archaeology 10 (1973) 35–91.
Hartley, Mortiers	K. F. Hartley, La diffusion des mortiers, tuiles et autres produits en provenance des fabriques italiennes, CahASubaqu 2, 1973, 49–60.
Harward, Domestic Sculpture	V. J. Harward, Greek domestic sculpture and the origins of art patronage (1982).
Hasenohr, Compitalia	C. Hasenohr, Les Compitalia à Délos, BCH 127, 2003, 167–249.
Hayes, Agora	J. W. Hayes, Roman Pottery: Fine-ware imports, Agora XXXII (2008).
Hayes, Atlante I	J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero), EAA Suppl. 1 (1981).
Hayes, Atlante II	J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), EAA Suppl. 2 (1985).
Hayes, Glass	J. W. Hayes, Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum, Toronto. A Catalogue (1975).
Hayes, Isthmia	J. W. Hayes, The Pottery Assemblage of Roman Date, in: E. R. Gebhard – F. Hemans, University of Chicago Excavations at Isthmia 1989: III, Hesperia 67, 1998, 444–454.
Hayes, Knossos	J. W. Hayes, The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery, BSA 78, 1983, 97–169.
Hayes, LRP	J. W. Hayes, Late Roman Pottery (1972).
Hayes, Paphos	J. W. Hayes, Paphos III. The Hellenistic and Roman Pottery (1991).
Hayes, Saraçhane	J. W. Hayes, Excavations at Saraçhane in Istanbul II (1992).
Hayes, Troja	J. W. Hayes, An Early Roman Well Group from the Troja Excavations 1992, StTroica 5, 1995, 185–196.
Heberdey, Ephesus	R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesus, ÖJh 10, 1907, Beibl. 61–78.

Heedemann, Religionsgeschichte	G. Heedemann (Hrsg.), Neue Forschungen zur Religionsgeschichte Kleinasiens, Festschrift für E. Schwertheim, Asia Minor Studien 49 (2003).
Heilmeyer, Normalkapitelle	W. D. Heilmeyer, Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration, RM Ergh. 16 (1970).
Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur	W. D. Heilmeyer – W. Hoepfner (Hrsg.), Licht und Architektur (1990).
Heimerl, Lampen	A. Heimerl, Die römischen Lampen aus Pergamon, PF 13 (2001).
Heinrich, Zweiter Stil	E. Heinrich, Der Zweite Stil in pompejanischen Wohnhäusern, Studien zur antiken Malerei und Farbgebung 8 (2002).
Heinzelmann, Nekropolen	M. Heinzelmann, Die Nekropolen von Ostia. Untersuchungen zu den Gräberstraßen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina (2000).
Heisel, Bauzeichnungen	J. P. Heisel, Antike Bauzeichnungen (1993).
Heiss, Hölzer	A. G. Heiss, Anatomie europäischer und nordamerikanischer Hölzer – ein interaktiver Bestimmungsschlüssel (2000–2009), <http://www.holzanatomie.at/> (04.07.2013).
Heiss – Marinova, woods	A. G. Heiss – E. Marinova, A new interactive identification tool for woods from the Balkans, the Aegean and adjacent regions. XXXe Rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes (2009).
Held, Beleuchtung und Architektur	W. Held, Künstliche Beleuchtung und Architektur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 53–60.
Helen, Organization	T. Helen, Organization of Roman Brick Production in the First and Second Centuries A. D. An Interpretation of Roman Bricks Stamps (1975).
Hellenkemper-Salies, Griechenland	G. Hellenkemper-Salies, Römische Mosaiken in Griechenland, BJb 186, 1986, 241–284.
Hellenkemper-Salies, Wrack	G. Hellenkemper-Salies (Hrsg.), Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia (1994).
Hellmann 1992	M.-Chr. Hellmann, Recherches sur le vocabulaire de l'architecture grecque, d'après les inscriptions de Délos (1992).
Hellström, Labraunda	P. Hellström, Labraunda. Swedish Excavations and Researches II 1. Pottery of Classical and Later Date. Terracotta Lamps and Glass (1965).
Henkel, Fingerringe	F. Henkel, Die römischen Fingerringe der Rheinlande und der benachbarten Gebiete (1913).
Hermann, Grabaltäre	W. Hermann, Römische Götteraltäre (1961).
Herold, Holzbalken	K. Herold, Die Bergung geschnitzter Holzbalken, AnzWien 125, 1988, 99–103.
Herold, Konservierung 1	K. Herold, Die Konservierung der Wandmalereien und Mosaiken in den Wohneinheiten 1 und 2 des Hanghauses 2, Ephesos, AnzWien 124, 1987, 139–150.
Herold, Konservierung 2	K. Herold, Konservierung von archäologischen Bodenfunden: Wandmalerei, Mosaik (1994).
Hiesel, Steingeräte	G. Hiesel, Samische Steingeräte (1967).
Higginbotham, Piscinae	J. Higginbotham, Piscinae. Artificial fishponds in Roman Italy (1997).
Hilgers, Gefäßnamen	W. Hilgers, Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach antiken Schriftquellen, BJb Beih. 31 (1969).
Himmelmann, Hirten-Genre	N. Himmelmann, Hirten-Genre in der antiken Kunst, Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften 65 (1980).
Hitzel, Kultstätten	K. Hitzel, Kultstätten und Praxis des Kaiserkultes, in: Cancik – Hitzel, Herrscherverehrung, 97–127.
Hochuli-Gysel, Frankreich	A. Hochuli-Gysel, Römisches Glas aus dem Südwesten von Frankreich, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 79–88.
Hodske, Bildthemen	J. Hodske, Mythologische Bildthemen in den Häusern Pompejis. Die Bedeutung der zentralen Mythenbilder für die Bewohner Pompeijs (2007).
Hoepfner, Wohnen	W. Hoepfner (Hrsg.), Geschichte des Wohnens. 5000 v. Chr.–500 n. Chr. Vorgeschichte – Frühgeschichte – Antike (1999).
Hoepfner – Brands, Basileia	W. Hoepfner – G. Brands (Hrsg.), Basileia. Die Paläste der hellenistischen Könige. Internationales Symposion in Berlin (1996).
Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt	W. Hoepfner – E. L. Schwandner, Haus und Stadt im klassischen Griechenland^2 (1994).
Hölbl, Ephesus	G. Hölbl, Zeugnisse ägyptischer Religionsvorstellungen für Ephesus, EPRO 73 (1978).
Hölscher, Victoria Romana	T. Hölscher, Victoria Romana: Archäologische Untersuchungen zur Geschichte und Wesensart der römischen Siegesgöttin von den Anfängen bis zum Ende des 3. Jhs. n. Chr. (1967).
Holtzmann, Asklepios	LIMC II (1984) s. v. Asklepios (B. Holtzmann).
Honroth, Pergamon	M. Honroth, Glas, in: D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP 14 (1984) 149–160.
Höpken, Glasöfen	C. Höpken, Zu zwei römischen Glasöfen in Köln. Die Fundstellen Waidmarkt 18 und Helenenstrasse – St. Apernstrasse, KölnJb 31, 1998, 427–443.
Höpken, Melon bead	C. Höpken, Melon bead production in the naval base of Cologne, Instrumentum 13 (2001).

Höpken – Fiedler, Apulum	C. Höpken – M. Fiedler, Die römischen Gläser von der Grabung eines Liber Pater-Heiligtums in Apulum (Rumänien) – Ein Vorbericht, KölnJb 35, 2002, 375–390.
Horejs, Çukuriçi 2006–2007	B. Horejs, Erster Grabungsbericht zu den Kampagnen 2006 und 2007 am Çukuriçi Höyük bei Ephesos, ÖJh 77, 2008, 91–106.
Horejs u. a., Çukuriçi	B. Horejs – A. Galik – U. Thanheiser – S. Wiesinger, Aktivitäten und Subsistenz in den Siedlungen des Çukuriçi Höyük. Der Forschungsstand nach den Ausgrabungen 2006–2009, PZ 86, 2011, 31–66.
Horn, Spielturm	H.-G. Horn, Si per me misit nil nisi vota feret. Ein römischer Spielturm aus Froitzheim, BJb 189, 1989, 139–160.
Hornbostel, Sarapis	W. Hornbostel, Sarapis, EPRO 32 (1973).
Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur	G. Hornbostel-Hüttner, Studien zur römischen Nischenarchitektur (1979).
Hornum, Nemesis	M. B. Hornum, Nemesis, The Roman State and the Games, EPRO 117 (1993).
Hornung-Bertemes, Terrakotten	K. Hornung-Bertemes, Terrakotten aus Demetrias, Demetrias 7 (2007).
Horvat u. a., Vegetation	I. Horvat – V. Glavač – H. Ellenberg, Vegetation Südosteuropas (1974).
Houghton – Lorber, Seleucid	A. Houghton – C. Lorber, Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. Part 1, Seleucus I through Antiochus III (2002).
Howland, Lamps	R. H. Howland, Greek Lamps and their Survivals, Agora IV (1958).
Huber, Vindonissa	A. Huber, Die Funde aus Eisen, Bronze, Blei und Bein, in: A. Hagendorn, Zur Frühzeit von Vindonissa, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XVIII (2003).
Hübner, Applikenkeramik	G. Hübner, Die Applikenkeramik von Pergamon, PF 7 (1993).
I = Isings, Glass	C. Isings, Roman Glass from Dated Finds (1957).
Iacopi, Augusto	I. Iacopi, La casa di Augusto. Pitture (2007).
Ihm, Tavole lusorie	M. Ihm, Delle tavole lusorie romane, Rheinisches Museum 6 (1891).
Ikard-Gianolio, Psyche	LIMC VII (1994) s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio).
Ilgım , Sebasteion	M. Ilgım, Aphrodisias Sebasteion Sevgi Gönül Salonu (2008).
Imhoof-Blumer, Monnaies	F. Imhoof-Blumer, Monnaies grecques (1883).
İnan – Rosenbaum, Portraits	J. İnan – E. Rosenbaum, Roman and Early Byzantine Portrait Sculpture in Asia Minor (1966).
İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik	J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde (1979).
Iro u. a., Kuretenstraße	D. Iro – H. Schwaiger – A. Waldner, Die Grabungen des Jahres 2005 in der Süd- und Nordhalle der Kuretenstraße. Ausgewählte Befunde und Funde, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 53–87.
Ismaelli, Architettura dorica	T. Ismaelli, Architettura Dorica a Hierapolis di Frigia, Hierapolis di Frigia 3 (2009).
Israeli, Blowing	Y. Israeli, The Invention of Blowing, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 46–55.
Italie, Verre	Le verre en Italie, Bulletin de AIHV 9 (1981–83).
Jacob-Felsch, Statuenbasen	M. Jacob-Felsch, Die Entwicklung griechischer Statuenbasen und die Aufstellung der Statuen (1969).
Jacomet – Kreuz, Archäobotanik	S. Jacomet – A. Kreuz, Archäobotanik. Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschung (1999).
Jäger-Klein – Kolbitsch, Fabrica	C. Jäger-Klein – A. Kolbitsch (Hrsg.), Fabrica et ratiocinatio in Architektur, Bauforschung und Denkmalpflege, Festschrift für Friedmund Hueber (2011).
Jansen, Toilets	G. Jansen, Private toilets at Pompeii, in: S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, Oxbow Monograph 77 (1997) 121–134.
Jansen – Koloski-Ostrow – Moormann, Roman Toilets	G. C. M. Jansen – A. O. Koloski-Ostrow – E. M. Moormann (Hrsg.), Roman Toilets. Their Archaeology and Cultural History, BABESCH 19 (Leuven 2011).
Jansen-Winkeln, Inschriften	K. Jansen-Winkeln, Biographische und religiöse Inschriften der Spätzeit aus dem Ägyptischen Museum Kairo I, ÄAT 45, 1 (2001).
Jansen u. a., Wandmalereien	B. Jansen – Ch. Schreiter – M. Zelle, Die römischen Wandmalereien aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana. I. Die Funde aus den Privatbauten, Xantener Berichte 11 (2001).
Jantzen, Samos	U. Jantzen, Gefäße aus Metall und Stein, in: J. H. Kienast, Die Wasserleitung des Eupalinos. Die Funde. Samos XX (2004).
Japp, Hartware	S. Japp, Frührömische dünnwandige Hartware aus Pergamon, IstMitt 49, 1999, 301–331.
Jashemski, Gardens	W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeji, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius (1979).
Jashemski, Gardens 2	W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeji 2 (1993).
Jenewein, Architekturdekoration	G. Jenewein, Architekturdekoration, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Funde, 86–116.
Jennings, Beirut	S. Jennings, The Roman and Early Byzantine Glass from the Souks Excavations: An interim Statement, Berytus 43, 1997/98, 11–146.
Jennings, Cast Glass	S. Jennings, Late Hellenistic and Early Roman Cast Glass from the Souks Excavation (BEY 006), Beirut, Lebanon, JGS 42, 2000, 41–60.

Jilek, Carnuntum	S. Jilek, Gläser, in: C. Ertel – V. Gassner – S. Jilek – H. Stiglitz (Hrsg.), Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum I. Der Archäologische Befund, RLÖ 40, 1999, 51–55. 90–91.
Jilek, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde	S. Jilek, Die Metall- und Beinfunde, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Funde, 253–312.
Jilek, Mobiliar	S. Jilek, Mobiliar aus den Hanghäusern in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages (2003) 87–91.
Jilek, Südtor, Kleinfunde	S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall, Bein, Stein und Ton, in: Gassner, Südtor, 219–224.
Jilek, WE 4, Kleinfunde	S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür, WE 4, 389–404.
Jobst, Sebasteion-Augusteum	W. Jobst, Zur Lokalisierung des Sebasteion-Augusteum in Ephesos, IstMitt 30, 1980, 241–259.
Jobst, Hospitium	W. Jobst, Ein Hospitium im Hanghaus 2 in Ephesos, in: : M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 200–203.
Jobst, Mosaiken	W. Jobst, Römische Mosaiken aus Ephesos I. Die Hanghäuser des Embolos, FiE VIII 2 (1977).
Jobst, Tessellatpavimente	W. Jobst, Antike Tessallatpavimente in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 569–578.
Jobst – Meriç, Pygela	W. Jobst – R. Meriç, Ein spätrömischer Mosaikboden in Pygela?, ÖJh 52, 1978–80, 45–50.
Jobst – Scherrer, Erythrai	W. Jobst – P. Scherrer, Antike Mosaiken aus Erythrai, AnzWien 118, 1981, 391–410.
Johansen, Roman Portraits I	F. Johansen, Catalogue Roman Portraits I, Ny Carlsberg Glyptotek (1994).
Joly, Sabratha	E. Joly, Lucerne del Museo di Sabratha (1974).
Joyce, Decoration	H. Joyce, The Decoration of Walls, Ceilings and Floors in Italy in the Second and Third Centuries A.D., Archaeologica 17 (1981).
Jucker, Bildnis	H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961).
Jung, Bilder	F. Jung, Gebaute Bilder, AntK 27, 1984, 71–122.
Kahil, Artemis	LIMC II (1984) s. v. Artemis (L. Kahil).
Kankeleit, Griechenland	A. Kankeleit, Kaiserzeitliche Mosaiken in Griechenland I–II (1994).
Kanz – Grossschmidt, Ayasuluk/Ephesos	F. Kanz – K. Grossschmidt, Tatort Hamam? Die menschlichen Bestattungen im Schachtbrunnen, in: Ş. Pfeifer-Taş, Funde und Befunde aus dem Schachtbrunnen im Hamam III in Ayasuluk/Ephesos, AForsch 16 (2010) 101–111.
Kanz u. a., Ayasuluk/Ephesos	F. Kanz – G. Forstenpointner – A. Galik – K. Grossschmidt – Ş. Pfeifer-Taş – D. Risser, Executions at the Hamam Forensic investigations in a shaft well from Medieval Ayasuluk (Turkey), American Journal of Physical Anthropology 47, S54 (2012) 177–177.
Kapossy, Brunnenfiguren	B. Kapossy, Brunnenfiguren der hellenistischen und römischen Zeit (1969).
Karanastassis, Nemesis	LIMC VI (1992) s. v. Nemesis (P. Karanastassi).
Karanastassis, Untersuchungen I	P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland I, AM 101, 1986, 207–291.
Karantassis, Untersuchungen II	P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland II, AM 102, 1987, 360–369.
Karusu, Aphrodite	S. Karusu, Neues zur Aphrodite Fréjus, AM 89, 1974, 151–172.
Karwiese, Archäologie und Numismatik	St. Karwiese, Archäologie und Numismatik. Eine neue Evidenz aus Ephesos, LNV 2, 1983, 281–297.
Karwiese, Beben	St. Karwiese, Das Beben unter Gallien und seine anhaltenden Folgen, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 126–131.
Karwiese, Ephesos 1992	St. Karwiese, Hanghaus 2, in: G. Langmann, Ephesos, ÖJh 62, 1993, Beibl. 21–24.
Karwiese, H 1	St. Karwiese, Liste der Fundmünzen aus den Grabungen in Hanghaus 1 in Ephesos 1968 bis 1998, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 340–366.
Karwiese, Marienkirche	St. Karwiese, Erster vorläufiger Gesamtbericht über die Wiederaufnahme der archäologischen Untersuchung der Marienkirche in Ephesos, DenkschrWien (1989).
Karwiese, Münzliste Ephesos 1980	St. Karwiese, Ephesos 1980. Liste der Fundmünzen, AnzWien 118, Jahrgang 1981 (1982) 154–168.
Karwiese, Münzliste Ephesos 1981	St. Karwiese, Ephesos 1981. Liste der Fundmünzen, AnzWien 119, Jahrgang 1982 (1983) 86–102.
Karwiese, Münzliste Ephesos 1982	St. Karwiese, Ephesos 1982. Liste der Fundmünzen, AnzWien 120, Jahrgang 1983 (1984) 123–166.
Karwiese, Münzprägung	St. Karwiese, Die Münzprägung von Ephesos, Band 5: Katalog und Aufbau der römerzeitlichen Stadtprägung (2012).
Karwiese u. a., Prozessionsstraße	St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, 3. Prozessionstraße (Via Sacra) im Bereich Kuretenstraße/Heroa/Hadrianstor, ÖJh 65, 1996, Beibl. Grab. 1995, 1996, 13–17.
Kaser, Privatrecht	M. Kaser, Das römische Privatrecht I², HAW X 3,3,1 (1971).
Kasparek, Bafasee	M. Kasparek, Bafasee. Natur und Geschichte in der Ägäis (1988).

Kasparek, Birds of Turkey	M. Kasparek, Birds of Turkey. 7 Acigöl (1988).
Kassab, Statuettes	D. Kassab, Statuettes en terre cuite de Myrina. Corpus de Signatures, monogrammes, lettres et signes (1988).
Kat. Gladiatoren	Österreichisches Archäologisches Institut und Museum Selçuk (Hrsg.), Tod am Nachmittag (2002).
Katzjäger, Feinware	D. Katzjäger, III. Feinware, in: C.-M. Behling – D. Katzjäger – I. Müller – G. Parrer – A. Rauchenwald – S. Stökl, Zivilstadt Carnuntum – Fundbericht Haus II, CarnuntumJb 2008, 202–216.
Kaufmann-Heinimann, Götter	A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt, FiA 26 (1998).
Keay, Amphorae	S. J. Keay, Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean, BAR 196 (1984).
Kell, Formuntersuchungen	K. Kell, Formuntersuchungen zu spät- und nachhellenistischen Gruppen, Saarbrücker Studien zur Alten Geschichte und Archäologie 2 (1988).
Keller, Gläser	D. Keller, Die Gläser aus Petra, in: D. Keller – M. Grawehr, Petra – Ez Zantur 3, Ergebnisse der Schweizerisch-Liechtensteinischen Ausgrabungen (2006) 1–253.
Kemkes, Truhenbeschläge	M. Kemkes, Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Fundberichte aus Baden-Württemberg 16, 1991, 299–387.
Kemp-Lindemann, Achilleus	D. Kemp-Lindemann, Darstellungen des Achilleus in griechischer und römischer Kunst (1975).
Kenrick, Berenice	P. M. Kenrick, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III. Part I: The Fine Pottery (1985).
Kienast, Kaisertabelle	D. Kienast, Römische Kaisertabelle (1996).
Kienlin, Holztragwerke	A. von Kienlin (Hrgs), Holztragwerke der Antike, Byzas 11 (2011).
Kisa, Glas	A. Kisa, Das Glas im Altertume (1908).
Kislev, Pinus	M. E. Kislev, *Pinus pinea* in agriculture, culture and cult, FBerBadWürt 31, 1988, 73–79.
Klatt, Klapptische	U. Klatt, Römische Klapptische, KölnJb 28, 1995, 349–573.
Klein, Spätrömische Gläser	M. J. Klein, Spätrömische Gläser mit bunten Nuppen- und Fadenauflagen, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999).
Klesse, Sammlung Krug	B. Klesse, Glassammlung Helfried Krug. Beschreibender Katalog (1965).
Kloppenborg – Ascough, Associations	J. S. Kloppenborg – R. S. Ascough, Greco-Roman Associations: Texts, Translations, and Commentary, I. Attica. Central Greece, Macedonia, Thrace, BZNW 181 (2011).
Knibbe, FS Dörner	D. Knibbe, Ephesos – nicht nur die Stadt der Artemis, Festschrift Karl Dörner, EPRO 66 (1978) 489–503.
Knibbe, Neue Inschriften 4–7	D. Knibbe, Neue Inschriften aus Ephesos 4–7, ÖJh 50, 1972–75, Bl. 1–79.
Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften	D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 8, ÖJh 53, 1981/82, 87–150.
Knibbe – İplikçioğlu, Neu Inschriften 9–10	D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 9–10, ÖJh 55, 1984, 107–149.
Knibbe – Engelmann – Iplikçioğlu, Neue Inschriften 11	D. Knibbe – H. Engelmann – B. Iplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 11, ÖJh 59, 1989, Beibl., 162–238.
Knibbe – Engelmann – Iplikçioğlu, Neue Inschriften 12	D. Knibbe – H. Engelmann – B. Iplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 12, ÖJh 62, 1993, 113–150.
Knipping u. a., Bafa Gölu	M. Knipping – M. Müllenhoff – H. Brückner, Human induced landscape changes around Bafa Gölü (western Turkey), VHA 17/4, 2008, 365–380.
Knittlmayer, Nemesis	B. Knittlmayer, Kultbild und Heiligtum der Nemesis von Rhamnous am Beginn des peloponnesischen Krieges, JdI 114, 1999, 1–18.
Kocabaş, Collection	Y. Akat – N. Firatli – H. Kocabaş, Catalogue of Glass in the Hüseyin Kocabaş Collection (1984).
Kockel, Rez. Ganschow	V. Kockel, Rez. zu T. Ganschow, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJb 191, 1991, 795–800.
Kockel, Villa	V. Kockel, Die Villa delle Colonne a Mosaico, RM 90, 1983, 51–89.
Koeppel, Traianssäule 1	G. M. Koeppel, Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit VIII: Der Fries der Traianssäule in Rom, 1, BJb 1991, 135–198.
Koeppel, Traianssäule 2	G. M. Koeppel, Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit VIII: Der Fries der Traianssäule in Rom, 1, BJb 1992, 61–122.
Koester, Ephesos	H. Koester (Hrsg.), Ephesos. Metropolis of Asia, Harvard Theological Studies 41 (1995).
Koller, Chronologie	K. Koller, Die Pilasterkapitelle aus dem ›Marmorsaal‹ der Wohneinheit 6. Bemerkungen zu Dekoration und Zeitstellung, in: Krinzinger, Chronologie, 119–136.
Koller, Ephesos 1998	K. Koller, Sondage in der Stiegengasse 1, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grabungen 23–25.

Koller, Marmorsaal	K. Koller, Die dekorative Wandausstattung des sog. Marmorsaales im Hanghaus 2 in Ephesos (unpublizierte Disseration, Wien 1999).
Koller, WE 1, Marmor	K. Koller, Marmor, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 126–130.
Koller, WE 2, Marmor	K. Koller, Marmor, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 479–486.
Koller, WE 4, Marmorausstattung	K. Koller, Marmor, in: Thür, WE 4, 144–151.
Koller, WE 6, Marmorausstattung	K. Koller, Marmor, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. IX.
Koller, WE 3 und 5, Marmor	Koller, WE 3 und 5, Marmor, in: LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Koller, Untersuchung	K. Koller, Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos, in F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grab. 40.
Kondoleon, Domestic and Divine	C. Kondoleon, Domestic and Divine. Roman Mosaics in the House of Dionysos (1994).
König, Fingerkunkel	E. König, Die Fingerkunkel aus Grab 156, in: K. Roth-Rubi – H. R. Sennhauser (Hrsg.), Römische Straßen und Gräber, Verenamünster Zurzach I (1987) 129–141.
Koppel, Skulpturenausstattung	E. M. Koppel, Die Skulpturenausstattung auf der iberischen Halbinsel, in: W. Trillmich (Hrsg.), Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit (1993) 193–203.
Kordas, Glass	G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002).
Korzeniewski, Trinkspruch	D. Korzeniewski, Trinkspruch auf eine großzügige Gastgeberin, Gymnasium 81, 1974, 513–519.
Köster, Bauornamentik	R. Köster, Die Bauornamentik von Milet 1. Die Bauornamentik der Frühen und Mittleren Kaiserzeit, Milet 7, 1 (2004)
Kowalleck, WE 2, Gefäße	I. Kowalleck, Gefäße, in: Krinzinger, WE 2, 611–614.
Kowalleck – Rathmayr, WE 1, Metall und Bein	I. Kowalleck – E. Rathmayr, Funde aus Metall und Bein, in: Krinzinger, WE 1, 322–330.
Kowalleck – Rathmayr, WE 2, Metall und Bein	I. Kowalleck – E. Rathmayr, Funde aus Metall und Bein, in: Krinzinger, WE 2, 605–648.
Kramer, Pilasterkapitelle	J. Kramer, Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel, IstMitt Beih. 39 (1994).
Kramer, Stilmerkmale	J. Kramer, Stilmerkmale korinthischer Kapitelle des ausgehenden 3. und 4. Jh. n. Chr. in Kleinasien, in: O. Feld (Hrsg.), Studien zu spätantiker und byzantinischer Kunst 1, 2. Festschrift für Friedrich Wilhelm Deichmann (1986).
Kranz, Terrakottabüste	P. Kranz, Überlegungen zu einer neuerworbenen Terrakottabüste in der Erlanger Antikensammlung, Boreas 21/22, 1998/99, 219–225.
Kraus, Hekate	Th. Kraus, Hekate (1960).
Krause, Saturnus	B. H. Krause, Juppiter Optimus Maximus Saturnus, 5. TrWPr 1983 (1984).
Kreeb, Untersuchungen	M. Kreeb, Untersuchungen zur figürlichen Ausstattung delischer Privathäuser (1988).
Kreikenbom, Kolossalporträts	D. Kreikenbom, Griechische und römische Kolossalporträts bis zum späten ersten Jahrhundert nach Christus (1992).
Krinzinger, Chronologie	F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie, AForsch 7 (2002).
Krinzinger, Dach	F. Krinzinger (Hrsg.), Ein Dach für Ephesos, SoSchrÖAI 34 (2000).
Krinzinger, Hellenistische Keramik	F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, ErghÖJh 2(2001).
Krinzinger, Jahresbericht 1999	F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 363–397.
Krinzinger, Jahresbericht 2000	F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 70, 2001, 245–284.
Krinzinger, Jahresbericht 2002	F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 72, 2003, 289–349.
Krinzinger, Jahresbericht 2003	F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2004, 339–401.
Krinzinger, Jahresbericht 2004	F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 74, 2005, 317–378.
Krinzinger, Jahresbericht 2005	F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 75, 2006, 315–371.
Krinzinger, Synergia	B. Brandt – V. Gassner – S. Ladstätter (Hrsg.), Synergia. Festschrift für Friedrich Krinzinger (2005).

Krinzinger, WE 1 und 2	F. Krinzinger (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 1 und 2. Baubefund, Ausstattung und Funde, FiE VIII 8 (2010).
Kritzas, Argos	Ch. Kritzas, Argos: Odos Tripoleos 7b, AdeltB 29, 1973/74, 230–246.
Küçük u. a., Elvers	F. Küçük – E. Gümüş – İ Gülle, Determination of Entrance Seasons of Elvers (Anguilla anguilla L., 1766) in Gözlen Creek and Assessment of Different Catching Methods. Turkish Journal of Veterinary Animal Science 29, 2005, 1061–1066.
Kuleli u. a., Mortars	E. Kuleli – E. N. Caner-Saltik – E. Akyüz-Levi – N. Kun – Ş. Demirci, Studies on Some Technological Propertiers of Mortars from Ephesus Terrace House 2, in: Krinzinger, Synergia, 169–178.
Kunckel, Genius	H. Kunckel, Der römische Genius, RM Ergh. 20 (1974).
Kunow, Import	J. Kunow, Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen (1983).
Kunst, Wohn- und Lebenswelten	Ch. Kunst, Römische Wohn- und Lebenswelten. Quellen zur Geschichte der römischen Stadt 1 (2000).
Kuntz, Reliefs	U. S. Kuntz, Griechische Reliefs aus Rom und Umgebung, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 889–899.
Kunze, Stilphänomene	Ch. Kunze, Zum Greifen nah: Stilphänomene in der hellenistischen Skulptur und ihre inhaltliche Interpretation (2002).
Künzl, 100 Jahre	E. Künzl, Ärzte in Ephesos. Gräber und Instrumente, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 205–210.
Künzl, Instrumente	E. Künzl, Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit (1983).
Künzl, Romanisierung	E. Künzl, Romanisierung am Rhein – Germanische Fürstengräber als Dokument des römischen Einflusses nach der gescheiterten Expansionspolitik, in: M. Hofter (Hrsg.), Kaiser Augustus und die verlorene Republik (1988).
Künzl, Votive	E. Künzl, Die sakralen Objekte und Votive, in: E. Künzl (Hrsg.), Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz 1 (1993).
Künzl, Tafelsilber	S. Künzl, Römisches Tafelsilber – Formen und Verwendung, in: v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, Silber, 9–30.
Küppers, Farbenatlas	H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).
La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler	P. La Baume – J. W. Salomonson, Römische Kleinkunst. Sammlung Karl Löffler, Wissenschaftliche Kataloge des RGM Köln 3 (1975).
Ladstätter, Chronologie	S. Ladstätter, Die Chronologie des Hanghauses 2, in: Krinzinger, Chronologie, 9–39.
Ladstätter, Datierung Steinsäge	S. Ladstätter, Überlegungen zur Datierung der Steinsäge in WT 2 des Hanghauses 2, in: Mangartz, Steinsäge, 53–58.
Ladstätter, Ephesos 1998	S. Ladstätter, 5. Hanghaus 2 Fundbearbeitung und Grabungen in Wohneinheit 7, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grab. 21 f.
Ladstätter, Ephesos 1999	S. Ladstätter, Hanghaus 2. Die Fundamentgrabungen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 372 f.
Ladstätter, Flavischer Fundkomplex	S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, ReiCretActa 36, 2000, 97–104.
Ladstätter, Griechisch oder römisch	S. Ladstätter, Griechisch oder römisch? Ein Teller als Beispiel für die Komplexität gegenseitiger Beeinflussungen in der frühkaiserzeitlichen Keramik von Ephesos, in: G. Grabherr – B. Kainrath – A. Larcher – B. Welte, Vis Imaginum. Festschrift Elisabeth Walde (2005) 200–207.
Ladstätter, Hanghaus 1, Peristylhaus	S. Ladstätter, Die Zerstörung des späthellenistischen Peristylhauses und die Errichtung der Domus, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 83–85.
Ladstätter, Hanghaus 2	S. Ladstätter, Das Hanghaus 2 in Ephesos, in: Zentren und Provinzen der Antiken Welt, Anodos Suppl. 1, 2001, 31–66.
Ladstätter, Hanghaus 2 Führer	S. Ladstätter (Hrsg.), Das Hanghaus 2 in Ephesos. Ein archäologischer Führer (2012).
Ladstätter, Hellenistische Brennöfen	S. Ladstätter, Exkurs zu den hellenistischen Brennöfen und den darin gefundenen Miniaturgefäßen unter dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: M. Akurgal – M. Kerschner – H. Mommsen – W.-D. Niemeier (Hrsg.), Töpferzentren in der Ostägäis. Archäometrische und archäologische Untersuchungen zur mykenischen, geometrischen und archaischen Keramik aus Fundorten in Westkleinasien, ÖJhErgh. 3 (2002) 117–119.
Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex	S. Ladstätter, Ein hellenistischer Fundkomplex in SR 12, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 70–80.
Ladstätter, Kuretenstraße	S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos. Akten des Symposiums für Hilke Thür vom 13. Dezember 2006 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, AForsch 15 = DenkschrWien 382 (2009).
Ladstätter, Lukasgrab	S. Ladstätter, Keramikauswertung Süd- und Westportikus, in: A. Pülz (Hrsg.), Das sog. Lukasgrab in Ephesos. Eine Fallstudie zur Adaption antiker Monumente in byzantinischer Zeit, FiE IV 4 (2010) 250–344.

Ladstätter, Mode	S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in die frühkaiserzeitliche Keramik von Ephesos, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien. Kolloquium Wien 31. März bis 2. April 2005 (2007) 203–219.
Ladstätter, Prytaneion	S. Ladstätter, Keramik, in: M. Steskal, Das Prytaneion in Ephesos, FiE IX 4 (2010) 85–102.
Ladstätter, Thymiaterien	S. Ladstätter, Thymiaterien der jüngeren römischen Kaiserzeit in Ephesos, in: G. Kökdemir (Hrsg.), Orhan Bingöl'e 67. YaşArmağanı [Festschrift Orhan Bingöl] (2012) 317–338.
Ladstätter, Vediusgymnasium	S. Ladstätter, Römische, spätantike und byzantinische Keramik, in: Steskal – La Torre, Vediusgymnasium 97–189.
Ladstätter, Vorratsgefäße	S. Ladstätter, Zu einer Gruppe spezifischer Vorratsgefäße im Hanghaus 1, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 81–83.
Ladstätter, WE 1, Keramik	S. Ladstätter, Wohneinheit 1, Keramik, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 172–279.
Ladstätter, WE 1, Nachuntersuchungen	S. Ladstätter, Archäologische Nachuntersuchungen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 160–171.
Ladstätter, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung	S. Ladstätter, Hellenistische Bebauung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 81–83.
Ladstätter, WE 2, Keramik	S. Ladstätter, Wohneinheit 2, Keramik, Krinzinger, WE 1 und 2, 530–587.
Ladstätter, WE 3 und 5	S. Ladstätter (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 3 und 5. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII (in Vorbereitung).
Ladstätter, WE 4, Keramik	S. Ladstätter, Keramik, in: Thür, WE 4, 230–358.
Ladstätter, Wohneinheit 2	S. Ladstätter, Die Grabungen in der Wohneinheit 2 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. 46–50.
Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette	S. Ladstätter – C. Lang-Auinger, Zur Datierung und kunsthistorischen Einordnung einer Apollon Kitharodos-Statuette, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, ÖJh Ergh. 2 (2001) 71–81.
Ladstätter – Pülz, Ephesus	S. Ladstätter – A. Pülz, Ephesus in the Late Roman and Early Byzantine Period: Changes in its urban character from the 3rd to 7th century AD, in: A. Poulter (Hrsg.), The Transition to Late Antiquity, Acts of a Symposium at the British Academy 2003 (2007) 391–433.
Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW	S. Ladstätter – R. Sauer, Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware aus Ephesos, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos, DenkschrWien 332 = AForsch 13 (2005) 143–210.
Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen	S. Ladstätter – V. Scheibelreiter (Hrsg.), Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr.–1. Jh. n. Chr., Akten des Kolloquiums vom 24.–27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (2010).
Ladstätter – Steskal, Alytarchenstoa	S. Ladstätter – M. Steskal, Die Grabungen 1999 im Bereich der Alytarchenstoa, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 89–100.
Ladstätter u. a., Brunnen	S. Ladstätter – Ch. Rogl – A. Giuliani – T. Bezeczky – B. Czarda-Ruth – C. Lang-Auinger, Ein hellenistischer Brunnen in SR 9c, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 22–69.
Ladstätter u. a., Grabungen 2004	S. Ladstätter – A. Galik – D. Iro – M. Pfisterer – E. Rathmayr – V. Scheibelreiter – H. Schwaiger – M. Teichmann, Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 74, 2005, 247–276.
Ladstätter – Pülz, Ampullen	S. Ladstätter – A. Pülz, Frühchristliche Ampullen aus der Sammlung des Instituts für Klassische Archäologie in Wien, Forum Archaeologiae 21/XII/2001, Dezember 2001, <http://farch.net> (5. 9. 2014).
Lämmer, Olympien	M. Lämmer, Olympien und Hadrianeen im antiken Ephesos (1967).
LAGM I	W. Leschhorn – P. R. Franke, Lexikon der Aufschriften auf griechischen Münzen, Band 1, DenkschrWien 304 = Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission, Nr. 37 = Veröffentlichungen der Kleinasiatischen Kommission, Nr. 13 (2002).
La Guardia – Tibiletti, Il vetro	R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998).
Laguzzi, Genova	E. L. Laguzzi, Genova – Pegli, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 111–114.
Laidlaw, First Style	A. Laidlaw, The First Style in Pompeii: Painting and Architecture (1985).
Lambrinudakis u. a., Apollon	LIMC II (1984) s. v. Apollon (W. Lambrinudakis – Ph. Brunaeu – O. Palagia).
Lancel, Tipasa	S. Lancel, Verrerie antique de Tipasa (1967).
Landskron, Partherdenkmal	A. Landskron, Das Partherdenkmal von Ephesos. Ein Monument für die Antoninen, ÖJh 75, 2006, 143–183.
Lang, Grundrissentwicklung	G. Lang, Grundrissentwicklung und Rekonstruktion, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 181–202.
Lang-Auinger, Ephesos 1993	C. Lang-Auinger, Nachgrabungen im Hanghaus 1 und 2 (Abb. 13), in: St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, ÖJh 63, 1994, Beibl. Grab. 20–22.
Lang-Auinger, Hanghaus 1	C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 in Ephesos. Der Baubefund, FiE VIII 3 (1996).
Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde	C. Lang-Auinger (Hrsg.), Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung, FiE VIII 4 (2003).

Lang-Auinger, Opus sectile	C. Lang-Auinger, Opus sectile-Böden aus den Hanghäusern I und II in Ephesos, ÖJh 59, 1989, 47–54.
Lang-Auinger, Peristylhaus	C. Lang-Auinger, Das späthellenistische Peristylhaus im Hanghaus 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 501 f.
Lang-Auinger, Staatsmarkt	C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos, 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2,3 (2007).
Lang-Auinger, Terrakotten	C. Lang-Auinger, Terrakotten: in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2,3 (2007) 124–169.
Lang-Auinger, WE 1 und 2	C. Lang-Auinger, Terrakotten aus den WE 1 und 2, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 343–356. 677–683.
Lang-Auinger, WE 4	C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: Thür, WE 4, 405–408.
Lang – Crosby, Weights	M. Lang – M. Crosby, Weights, Measures and Tokens, Agora 10 (1964).
Lange, Terrakotten	H. Lange, Römische Terrakotten aus Salzburg. Katalog zur Ausstellung im Salzburger Carolino Augusteum. Schriftenreihe des Salzburger Museums Carolino Augusteu 9 (1990).
Langner, Graffiti	M. Langner, Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung, Palilia 11 (2001).
Lätzer, Hausinventar	A. Lätzer, Ein späthellenistisch-römisches Hausinventar. Klassifizierung und Evaluierung aus der Sond. B6 im Hanghaus 2 in Ephesus (Diplomarbeit, Köln 2007).
Lätzer, Fundkomplex	A. Lätzer, Studien zu einem späthellenistisch-frührömischen Fundkomplex aus dem Hanghaus 2, ÖJh 78, 2009, 123–220.
Laubscher, Fischer	H. P. Laubscher, Fischer und Landleute (1982).
Lauffer, Preisedikt	S. Lauffer (Hrsg.), Diocletians Preisedikt (1971).
Laumonier, Délos 23	A. Laumonier, Les Figurines de Terre Cuite, Délos 23 (1956).
Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space	R. Laurence – A. Wallace-Hadrill, Domestic Space in the Roman World. Pompeii and Beyond, JRA Suppl. 22 (1997).
Lavin, Hunting Mosaics	I. Lavin, The hunting mosaics of Antioch and their sources, DOP 17, 1963, 179–286.
Lawall, Amphoras	M. Lawall, Amphoras from Hellenistic Ephesus. Paper delivered at the 2001 Annual Meeting of the Archaeological Institute of America (unpubliziert).
Lazar, Slovenia	I. Lazar, Rimsko steklo Slovenije. The Roman Glass of Slovenia, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 7 (2003).
Leclant, Sedeinga	J. Leclant, Glass from the Meroitic Necropolis of Sedeinga (Sudanese Nubia), JGS 15, 1973, 52–68.
Lehner, Agonistik	M. F. Lehner, Die Agonistik im Ephesos der römischen Kaiserzeit (Dissertation München 2004).
Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden	P. G. Leyenaar-Plaisir, Les terres cuites grecques et romaines. Catalogue de la Collection du Musée National des Antiquités à Leiden (1979).
Libertini, Athena	G. Libertini, Athena d'Efeso, RM 40, 1925, 125–135.
Lierke, Cameo glass	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel: Cameo glass, Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 63–76.
Lierke, Diatreta cups	R. Lierke, One more time – the making of the diatreta cups, Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol. 68/6, 1995, 195–204.
Lierke, Glasnetzbecher	R. Lierke, Vasa diatreta, Teil 2. Die Herstellung der römischen Glasnetzbecher, AW 26/4, 1995, 251–269.
Lierke, Glasschneidekunst	R. Lierke, Geritzt, geschliffen und geschnitten. Die Evolution der frühen Glasschneidekunst, AW 34/4, 2003, 345–356.
Lierke, Glastöpferei	R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte (1999).
Lierke, Lampenarbeit	R. Lierke, Auf der Suche nach Lampenarbeit in der Geschichte. Einige Bemerkungen über Reticellaschalen, Noppenperlen und die Wiener Commedia dell'Arte Figuren, Annales du 12e Congrès de AIHV, Wien 1991 (1993) 33–43.
Lierke, Lampwork	R. Lierke, Early history of lampwork – Some facts, finding and theories. Part 2, Fire or Flame? Lampworking techniques in antiquity, Glastechnischer Bericht 65/12, 1992, 341–348.
Lierke, Mold pressing	R. Lierke, It was the turning wheel, and not the lathe. Mold pressing and mold turning of hot glass in ancient glass vessel production, Glastechnischer Bericht 66/12, 1993, 321–329.
Lierke, Portlandvase	R. Lierke, Die Portlandvase – ein Produkt der Töpferscheibe? Zur Herstellungstechnik römischer Kameogläser, AW 27/3, 1996, 191–207.
Lierke, Potter's wheel	R. Lierke, Glass bowls made on the potter's wheel. A new approach to ancient glass technology, Glastechnischer Bericht 64/12, 1991, 310–317.
Lierke, Survey	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel in Roman times (survey), Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 55–62.

Lierke, Töpferscheibe	R. Lierke, »aliud torno teritur« – Rippenschalen und die Spuren einer unbekannten Glastechnologie: Heißes Glas auf der Töpferscheibe, AW 24/3, 1993, 218–234.
Lierke, Trial and error	R. Lierke, With »trial and error« through ancient glass technology, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 181–186.
Lierke, Vasa diatreta	R. Lierke, Vasa diatreta. Ein kritischer Exkurs über die Glasschneidekunst der Römer, Teil 1, AW 26/1, 1995, 42–59.
Lierke – Lindig, Cameo glass	R. Lierke – M. R. Lindig, Recent investigations of early Roman cameo glass. Part 1: Cameo manufacturing technique and rotary scratches of ancient glass vessels, Glastechnischer Bericht, Glass Sci. Technol. 70, 1997, 189–197.
Lightfoot, Afyon	C. S. Lightfoot, A Catalogue of Glass Vessels in Afyon Museum, BARIntSer 530 (1989).
Lightfoot, Cast vessels	C. S. Lightfoot, Three cast vessels from Anatolia, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 85–94.
Lightfoot, Tigris	C. S. Lightfoot, Recent finds of Roman glass from the Tigris in south-east Turkey, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 89–110.
Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection	C. S. Lightfoot – M. Arslan, Anadolu Antik Camlari. Ancient Glass of Asia Minor: The Yüksel Erimtan Collection (1992).
Liko, Lukasgrab	H. Liko, Hellenistische Keramik aus der Grabung beim sogenannten Lukasgrab, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 83–97.
Liljenstolpe, Orders	P. Liljenstolpe, Superimosed Orders. The Use of the Architectural Orders in Multistoreyed Structures of the Roman Imperial Era, OpRom 24, 1999, 117–154.
Linfert, Rez. Aurenhammer	A. Linfert, Rez. Aurenhammer, Skulpturen, Gnomon 64, 1992, 422–426.
Ling, Painting	R. Ling, Roman Painting (1991).
Ling, Stuccowork	R. Ling, Stuccowork und Painting in Roman Italy, Variorum collected studies series 649 (1999).
van Lith – Randsborg, Social Study	S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BerOudhBod 35, 1985, 413–532.
Lorenz, Bilder	K. Lorenz, Bilder machen Räume. Mythenbilder in pompeianischen Häusern (2008).
LRBC	J. P. C. Kent – R. A. G. Carson, Late Roman Bronze Coinage A.D. 324–498 (1972).
Lullies, Plastik	R. Lullies, Griechische Plastik. Von den Anfängen bis zum Beginn der Römischen Kaiserzeit[4] (1979).
Lupu, Sacred Law	E. Lupu, Greek Sacred Law: A Collection of New Documents (NGSL2) (2005).
Lyman, Taphonomy	R. L. Lyman, Vertebrate Taphonomy (1994).
Maccabruni, Fin de l'Empire	C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin à la fin de l'Empire, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 177–192.
Maccabruni, Tessin	C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin aux deux premiers siècles de l'Empire, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 161–182.
Mackensen, Metallkleinfunde	M. Mackensen, Metallkleinfunde, in: F. Rakob (Hrsg.), Die deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 530–544.
Mac Mahon, Taberna	A. Mac Mahon, The Taberna structures of Roman Britain, BAR 156 (2003).
Macready – Thompson, Roman Architecture	S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), Roman Architecture in the Greek World (1987).
Maderna-Lauter, Glyptik	C. Maderna-Lauter, Glyptik, in: M. Hofter (Hrsg.), Kaiser Augustus und die verlorene Republik (1988) 441–473.
Magie, Roman Rule	D. Magie, Roman Rule in Asia Minor (1950).
Maier – von Wartburg, Palaipaphos	F. G. Maier – M.-L. von Wartburg, Ausgrabungen in Alt-Paphos. 17. vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 1991–1995 (1998).
Maiuri, Ercolano	A. Maiuri, Ercolano. I nuovi scavi (1958).
Mandel, Reliefkeramik	U. Mandel, Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit, PF 5 (1988).
Manderscheid, Skulpturenausstattung	H. Manderscheid, Die Skulpturenausstattung kaiserzeitlicher Thermenanlagen (1981).
Mangartz, Steinsäge	F. Mangartz, Die byzantinische Steinsäge von Ephesos, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 86 (2010).
Manning, Iron Tools	W. H. Manning, Catalogue of the Roman-British Iron Tools, Fittings and Weapons in the British Museum (1985).
Marabini-Moevs, Cosa	M. Marabini-Moevs, The Roman Thin-walled Pottery from Cosa (1948–1954), MemAmAc 32 (1973).
Marcadé, Reliefs	J. Marcadé, Reliefs Délien, in: Études Déliennes, BCH Suppl. 1 (1973) 329–369.
Martin, Manuel d'architecture	R. Martin, Manuel d'architecture grecque 1. Matériaux et techniques (1965).
Martin, Tempelkultbilder	H. G. Martin, Römische Tempelkultbilder. Eine archäologische Untersuchung zur späten Republik, Studi e materiali del Museo della civiltà romana 12 (1987).

Martin, Architecture grecque	R. Martin, Manuel d'architecture grecque 1. Matériaux et techniques (1965).
Martini, Gymnasium	W. Martini, Das Gymnasium von Samos, Samos XVI (1984).
Martini – Steckner, Samos	W. Martini – C. Steckner, Das Gymnasium von Samos. Das frühbyzantinische Klostergut, Samos XVII (1993).
Marty – Maraval, Villa	M.-Th. Marty – M.-L. Maraval, Les verres de la villa de Co-d'Espérou (Saint-Denis, Aude), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 481–504.
Masseroli, Analisi	S. Masseroli, Analisi di una forma vitrea: La Bottiglia Isings 50 nella Cisalpina Romana, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 41–50.
Mattern, Kultbildschranken	T. Mattern, Griechische Kultbildschranken, AM 122, 2007, 139–159.
Mattusch, Pompeii	C. C. Mattusch, Pompeii and the Roman Villa. Art and culture around the bay of Naples (2008).
Mau, Wandmalerei	A. Mau, Geschichte der decorativen Wandmalerei in Pompeji (1882).
Mayer, Wälder	H. Mayer, Wälder Europas (Stuttgart 1984).
Meates, Lullingstone	G. W. Meates, The Roman Villa at Lullingstone, Kent. II. The Wall Paintings and Finds. Monograph Series of the Kent Archaeological Society 3 (1987).
Meconcelli Notarianni, Claterna	G. Meconcelli Notarianni, Römische Gläser aus Claterna. Alte und neue Erwerbungen des städtischen archäologischen Museums Bologna, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 37–60.
Megow, Kameen	W.-R. Megow, Kameen von Augustus bis Severus Alexander, DAI, Antike Münzen und Geschnittene Steine 11 (1987).
Megow, Priapos	LIMC VIII Suppl. (1997) s. v. Priapos (W.-R. Megow).
Megow, Tiberius	W.-R. Megow, Tiberius in Ephesos, ÖJh 69, 2000, 249–295.
Mehofer – Kucera, Rasterelektronenmikroskopie 1	M. Mehofer – M. Kucera, Rasterelektronenmikroskopie in der Archäologie. Zum Einsatz naturwissenschaftlicher Methoden in der archäologischen Forschung – Teil 1, AÖ 16/1, 2005, 55–63.
Mehofer – Kucera, Rasterelektronenmikroskopie 2	M. Mehofer – M. Kucera, Rasterelektronenmikroskopie in der Archäologie. Zum Einsatz naturwissenschaftlicher Methoden in der archäologischen Forschung – Teil 2, AÖ 16/2, 2005, 56–63.
Meiggs, Ostia	R. Meiggs, Roman Ostia[2] (1973).
Meiggs, Trees	R. Meiggs, Trees and Timber in the Ancient Mediterranean World (1982).
Meischner, Porträt	J. Meischner, Das Porträt der theodosianischen Epoche II (400 bis 460 n. Chr.), JdI 106, 1991, 385–405.
Mekacher, Terrakotten	N. Mekacher, Matrizengeformte hellenistische Terrakotten, Eretria. Ausgrabungen und Forschungen XII (2003).
Mendel, Catalogue	G. Mendel, Catalogue des sculptures Grecques, Romaines et Byzantines 1 (1912).
Menninger, Begram	M. Menninger, Untersuchungen zu den Gläsern und Gipsabgüssen aus dem Fund von Begram/Afghanistan, Würzburger Forschungen zur Altertumskunde 1 (1996).
Menninger, Silbergefäße	M. Menninger, Die römischen Silbergefäße im Rheinischen Landesmuseum Bonn, in: v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, Silber, 99–124.
Meriç, Metrologische Funde	R. Meriç, Metrologische Funde aus Metropolis und Ephesos, ZPE 41, 1981, 211–215.
Meriç, Schachtbrunnen	R. Meriç, Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos, FiE IX 3 (2002).
Merkelbach, Dionysos	R. Merkelbach, Die Hirten des Dionysos: Die Dionysos-Mysterien der römischen Kaiserzeit und der bukolische Roman des Longus (1988).
Merkelbach, Isis Regina	R. Merkelbach, Isis Regina – Zeus Sarapis. Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt[2] (2001).
Merkelbach, Monate	R. Merkelbach, Die ephesischen Monate in der Kaiserzeit, ZPE 36, 1979, 157–163.
Merkelbach, Parerga	R. Merkelbach, Ephesische Parerga, ZPE 28, 1978, 48–50.
Merkelbach – Stauber Steinepigramme	R. Merkelbach – J. Stauber, Steinepigramme aus dem griechischen Osten 1. Die Westküste Kleinasiens von Knidos bis Ilion (1998).
Merkelbach, Dionysosmysten	R. Merkelbach, Die ephesischen Dionysosmysten vor der Stadt, ZPE 36, 1979, 151-156.
Merten, Klappstuhl	J. A. Merten, Der römische Klappstuhl aus dem Gutshof Vierherrenborn, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier, Rheinisches Landesmuseum Trier (1980).
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 1	P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, L'interpretazione delle scene figurative nelle decorazione dipinte della Domus Aurea, Latomus 268, 2002, 48–53.
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 2	P. G. P. Meyboom – E. Moormann, Le pitture della Domus Aurea di Nerone a Roma, BABesch Suppl. 20 (2011).
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 3	P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, Le decorazioni dipinte e marmoree della Domus Aurea di Nerone a Roma (2012).

Meyer, Jerash	C. Meyer, Glass from the North Theater Byzantine Church and Soundings at Jerash, Jordan 1982–83, BASOR Suppl. 25 (1987).
Meyer, Quseir	C. Meyer, Glass from Quseir Al-Qadim and the Indian Ocean Trade (1992).
Meyer, Marsyas	H. Meyer, The hanging Marsyas reconsidered, Bulletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma XCVII (1996).
Meyer, Asklepiostypen	M. Meyer, Zwei Asklepiostypen des 4. Jahrhunderts v. Chr.: Asklepios Giustini und Asklepios Athen-Macerata, AntPl 23, 1994, 7–55.
Meyer, Kulturwandel	M. Meyer, Kulturwandel im westlichen Kleinasien, eine Skizze, in: M. Meyer. Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kul-turgutes in Klein-asien. Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007) 251–256.
Meyer, Neue Zeiten	M. Meyer. Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kul-turgutes in Kleinasien. Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007)
Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata	C. Meyer-Schlichtmann, Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon, PF 6 (1988).
MIB	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini, Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage, I–III (1973–1981).
MIB I	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini 1. Von Anastasius I. bis Justinianus I. (491–565) einschließlich der ostgotischen und vandalischen Prägungen, Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 1 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 109 (1973).
MIB III	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini 3. Von Heraclius bis Leo III. – Alleinregierung (610–720) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 10 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 148] (1981).
MIBE	W. Hahn, Money of the Incipient Byzantine Empire (2000).
MIBEC	W. Hahn – M. A. Metlich, Money of the Incipient Byzantine Empire Continued (Justin II – Revolt of the Heraclii, 565–610) Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte 13 (2009).
Michalczuk, Brunnenanlagen	J. Michalczuk, Architektonisch gestaltete Brunnenanlagen in römischen Privathäusern am Beispiel des Hanghauses 2 in Ephesos (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Wien 2000).
Michalczuk, WE 4, Brunnen	J. Michalczuk, Brunnen, in: Thür, WE 4, 170–175.
Michelucci, Stipi votive	M. Michelucci, Le stipi votive dall'agorà di Iasos, in: Studi su Iasos di Carta. Venticinque anni di scavi della missione archeologica italiana, BdA Suppl. 31–32, 1985 (1987), 93–104.
Mielsch, Buntmarmore	H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985).
Mielsch, Proteus und Menelaos	H. Mielsch, Proteus und Menelaos. Ein antoninisches Gemälde in Ephesos, AA 1980, 550–553.
Mielsch, Röm. Wandmalerei	H. Mielsch, Römische Wandmalerei (2001).
Mielsch, Stuckreliefs	H. Mielsch, Römische Stuckreliefs, RM 21. Ergh. (1975).
Mikler, Beinfunde	H. Mikler, Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz, Monographies Instrumentum 1 (1997).
Milet I 8	A. von Gerkan, Kalabaktepe, Athenatempel und Umgebung, Milet I 8 (1925).
Milet I 9	A. von Gerkan – F. Krischen, Thermen und Palästren, Milet I 9 (1928).
Miltner, Ephesos 1959	F. Miltner, XXII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, 243–314.
Miltner, Ephesos 1957	F. Miltner, XXIII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, Beibl. 315–380.
Miltner, Ephesos 1958	F. Miltner, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1958, AnzWien 96, Jahrgang 1959, 1960, 31–43.
Miltner, Sieben Schläfer	F. Miltner, Das Coemeterium der sieben Schläfer, FiE IV 2 (1937).
MIR	Moneta Imperii Romani (1984 ff.)
MIR 36	R. Göbl, Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I./Gallienus/Saloninus (253/268), Regalianus (260) und Macrianus/Quietus (260/262) (Moneta Imperii Romani 36, 43, 44) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 35 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 286, 2 Bde. (2000).
Mitropoulou, Banquet Reliefs	E. Mitropoulou, Horses' heads and Snakes in Banquet Reliefs and their Meaning (1976).
Mitsopoulos-Leon, Lampen	V. Mitsopoulos-Leon, Lampen, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2, 3 (2007) 64–113.
Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt	V. Mitsopoulos-Leon, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. Kleinfunde 1. Teil: Keramik hellenistischer und römischer Zeit, FiE IX 2, 2 (1991).
Mitsopoulos-Leon –Lang-Auinger, Staatsmarkt	V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt von Ephesos. Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2, 3 (2007).
Moeller, Wool trade	W. O. Moeller, The wool trade of ancient Pompeji (1976).
Mollard-Besques II	S. Mollard-Besques, Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre cuite grecs et romains II (1963).

Mols, Wooden Furniture	S. T. A. M. Mols, Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function (1999).
Moormann, Wall Painting	E. M. Moormann (Hrsg.), Functional and Spatial Analysis of Wall Painting, Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam, 8–12 September 1992, BABeschSuppl. 3 (1993).
Morard, Domus	Th. Morard, Le plan de la Domus aux Bucranes et son système décoratif: pavements – parois peintes – stucs – plafonds, in: Perrier, Villas, 59–74.
Morel u. a., Avenches	J. Morel – H. Amrein – F. Meylan – C. Chevalley, Un atelier de verrier du milieu du 1er siècle apr. J.C. à Avenches, in: Archäologie der Schweiz 15/1, 1992, 2–17.
Morelli, Senouthios	F. Morelli (Hrsg.), L'archivio di Senouthios. Corpus Papyrorum Raineri 30 (2010).
Moretti, IAG	L. Moretti, Iscrizioni agonistiche greche (1953).
Morgan, Vitruvius Pollio	M. H. Morgan, Vitruvius Pollio, The Ten Books on Architecture (1914).
Moritz, Grain-Mills	L. A. Moritz, Grain-Mills and Flour in Classical Antiquity (1958).
Morricone Matini, EAA suppl.	EAA suppl. 1970 (1973) 504–531 s. v. mosaico; 601–605 s. v. pavimento (M. L. Morricone Matini).
Morricone Matini, Reg. X	M. L. Morricone Matini, Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma. Reg. X: Palatium (1967).
Morrison, Aksumite	H. Morrison, Glass and Trade of the Ancient Aksumite Kingdom, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 113–126.
Moss, Marble Tables	C. F. Moss, Roman Marble Tables (1989).
Moss, Marble Tables 1	Ch. F. Moss, Roman marble tables (2000).
Mühr, Klimadiagramme	B. Mühr, Klimadiagramme <http://www.klimadiagramme.de/>.
Müllenhoff, Mäander	M. Müllenhoff, Geoarchäologische, sedimentologische und morphodynamische Untersuchungen im Mündungsgebiet des Büyük Menderes (Mäander), Westtürkei. MarbGSchr 141 (2005).
Müller, Philoktet	C. W. Müller, Philoktet zwischen Trojanern und Odysseus bei Euripides und auf etruskischen Aschenkisten, RhM 137, 1994, 224–246.
Müller, Silberbecher	C. W. Müller, Das Bildprogramm der Silberbecher von Hoby, JdI 109, 1994, 321–352.
Müller-Wiener, Bauwesen	W. Müller-Wiener, Griechisches Bauwesen der Antike (1988).
Mulvin – Sidebotham, Game Boards	I. Mulvin – St. E. Sidebotham, Roman Game Boards from Abu Sha'ar (Red See Coast, Egypt), Antiquity 78 n. 301, 2004, 602–617.
Munsell 2000	Munsell Soil Color Charts, Year 2000 revised washable Edition (2000).
Muth, Erleben von Raum	S. Muth, Erleben von Raum – Leben im Raum. Zur Funktion mythologischer Mosaikbilder in der römisch-kaiserzeitlichen Wohnarchitektur, Archäologie und Geschichte 19 (1998).
Muth, Gegenwelt	S. Muth, Gegenwelt als Glückswelt – Glückswelt als Gegenwelt? Die Welt der Nereiden, Tritonen und Seemonster in der römischen Kunst, in: T. Hölscher (Hrsg.), Gegenwelten zu den Kulturen Griechenlands und Roms in der Antike (2000) 467–498.
Muthmann, Statuenstützen	F. Muthmann, Statuenstützen und dekoratives Beiwerk an griechischen und römischen Bildwerken (1951).
Mutz, Metalldrehen	A. Mutz, Die Kunst des Metalldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren (1972).
Mylonopoulos, Divine images	J. Mylonopoulos, Divine images behind bars; The semantics of barriers in Greek temples, in: M. Haysom – J. Wallensten (Hrsg.), Current approaches to religion in ancient Greece, Papers presented at a symposium at the Swedish Institute at Athens, 17–19 April 2008 (2011) 269–291
Naumann-Steckner, Depictions	F. Naumann-Steckner, Depictions of Glass in Roman Wall Paintings, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 86–98.
Naumann-Steckner, Wandmalerei	F. Naumann-Steckner, Glasgefäße in der römischen Wandmalerei, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 25–33.
Nenna, Délos	M.-D. Nenna, Les Verres, Délos 37 (1999).
Nenna, Route du Verre	M.-D. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000).
Nenna, verres gravés	M.-D. Nenna, Verres gravés d'Égypte du 1er au 5e siècle ap. J.C., in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 359–376.
Neuburg, Glas	F. Neuburg, Antikes Glas (1962).
Neuburger, Technik	A. Neuburger, Die Technik des Altertums (1919).
Neudecker, Skulpturenausstattung	R. Neudecker, Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien (1988).
Newby – Painter, Glass	M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991).

Nielsen, Kult	I. Nielsen (Hrsg.), Zwischen Kult und Gesellschaft: kosmopolitische Zentren des antiken Mittelmeerraumes als Aktionsraum von Kultvereinen und Religionsgemeinschaften, Akten eines Symposiums des Archäologischen Instituts der Universität Hamburg, 12.-14. Oktober 2005, Hephaistos 24 (2007).
Blanck, Rez. Niemeyer	H. Blanck, Rez. zu: H. G. Niemeyer, Studien zur statuarischen Darstellung der römischen Kaiser (1968), GGA 223, 1971, 86–103.
Nilsson, griechische Religion	M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion, HAW V 2, 1 (1941).
Nilsson, griechische Religion II	M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion II², HAW V 2, 2 (1961).
Ninführ, Limyra	M. Ninführ, Glasgefäße aus Limyra (unpublizierte Diplomarbeit, Wien 1999).
Nippe, Fortuna	C. Nippe, Die Fortuna Braccio Nuovo – stilistische und typologische Untersuchung (1989).
Nohlen – Radt, Pergamon	K. Nohlen – W. Radt, Kapıkaya. Ein Felsheiligtum bei Pergamon, AvP XII (1978).
Noll, Spielwürfel	R. Noll, Seltsame Spielwürfel, BJb 174, 1974, 567–570.
Nollé, Losorakel	J. Nollé, Kleinasiatische Losorakel. Astragal- und Alphabetchresmologien der hochkaiserzeitlichen Orakelrenaissance (2007).
Nuber, Kanne	H. U. Nuber, Kanne und Griffschale. Ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe in Gräbern der römischen Kaiserzeit, BerRGK 53, 1972, 1–232.
Oberleitner u. a., Ephesos	W. Oberleitner – K. Gschwantler – A. Bernhard-Walcher – A. Bammer, Funde aus Ephesos und Samothrake. Kunsthistorisches Museum, Wien. Katalog der Antikensammlung II (1978).
Oehmke, Hermaphroditos	S. Oehmke, Das Weib im Manne. Hermaphroditos in der griechisch-römischen Antike, Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin 4 (2004).
Oettel, Bronzen Boscoreale	A. Oettel, Bronzen aus Boscoreale in Berlin (1991).
Olevano, Pavimentazioni	F. Olevano, Per uno studio tipologico delle pavimentazioni a lastre marmoree omogene, in: A. Paribeni (Hrsg.), Atti del VII Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico, Pompei 22-25 marzo 2000 (2001) 549-556.
Olczak, Novae	J. Olczak, Szklo rzymskie z terenu komendantury w Novae, Novensia 8 (1995).
Oliver, Export Glass	A. Oliver Jr., Persian Export Glass, JGS 12, 1970, 9–16.
Oliver, Millefiori	A. Oliver Jr., Millefiori Glass in Classical Antiquity, JGS 10, 1968, 48–70.
Önal, Zeugma	M. Önal, Mosaics of Zeugma (2002).
Orsi, Caulonia	P. Orsi, Caulonia, MonAnt 23, 1914, 685–947.
Oster, Ephesus	R. E. Oster, Ephesus as a Religious Center under the Principate, ANRW II 18.3 (1990) 1661–1728.
Ostia I	A. Carandini, Ostia I. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente IV, Studi miscellanei 13 (1968).
Ostia IV	A. Carandini – C. Panella, Ostia IV. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV, Studi miscellanei 23 (1977).
Outschar, Baugeschichte	U. Outschar, Keramik macht Baugeschichte, RömHistMitt 42, 2000, 107–169.
Outschar, Excurs	U. Outschar, Excurs: Vorläufige chronologische Einordnung des keramischen Fundmaterials aus der Wohneinheit 4, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 61–65.
Outschar, Fundkomplexe	U. Outschar, Dokumentation exemplarisch ausgewählter keramischer Fundkomplexe, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 27–85.
Outschar, Grabungs- und Fundbericht	U. Outschar, Grabungs- und Fundbericht der im Hanghaus 2 in der Zeit vom 13.06.–08.08.1988 durchgeführten Fundamentuntersuchungen (unpublizierter Bericht im Archiv, des IKant der ÖAW).
Outschar, Produkte	U. Outschar, Produkte aus Ephesos in alle Welt?, BerMatÖAI 5, 1993, 47–52.
Outschar – Thür, Latrinengerüch(t)e	U. Outschar – H. Thür, Latrinengerüch(t)e aus Ephesos, Forum Archaeologiae 4/VIII/97 <http://www.farch.net.>.
Padgett, Sculpture	M. Padgett (Hrsg.), Roman sculpture in the Art Museum Princeton University (2001)
Painter, Insula Menander	K. S. Painter, The insula of Menander at Pompeii Vol. IV: The silver treasure (2001).
Pallecchi, mortaria	S. Pallecchi, I mortaria di produzione centro italica. Corpus dei bolli, Instrumentum 1 (Rom 2002)
Paribeni, Cirene	E. Paribeni, Catalogo delle Sculture di Cirene (1959).
Paribeni, Diana Nemorensis	E. Paribeni, Diana Nemorensis e di Artemide Efesia, DialA 3, 1 (1981).
Parrish, Architectural function	D. Parrish, Architectural function and decorative programs in the Terrace Houses at Ephesos, ΤΟΠΟΙ Vol. 7/2, 1997, 579–601.
Parrish, House 2	D. Parrish, House (or Wohneinheit) 2 in Hanghaus 2 at Ephesos: A few Issues of Interpretation, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 507–514.
Parrish, Urbanism	D. Parrish, Urbanism in Western Asia Minor. New Studies on Aphrodisias, Ephesos, Hierapolis, Pergamon, Perge and Xanthos, JRA Suppl. 45 (2001).
Pasqui, Ostia	A. Pasqui, IV. Ostia – scoperte presso il Casone, Notiziae degli scavi, Ser. 5 Vol. 3, 1906, 357–373.
Paul, Toskanische Kapitelle	A. Paul, Toskanische Kapitelle aus Trier und Umgebung, TrZ 57, 1994, 147–273.

Paulovics, Dunapentele	S. Paulovics, Die römische Ansiedlung von Dunapentele (Intercisa), Archaeologia Hungarica 2, 1927, 55–57.
Peacock, Bricks and tiles	D. P. S. Peacock, An ethnoarchaeological approach to the study of Roman bricks and tiles, in: A. D. Mc Whirr (Hrsg.), Roman bricks and tiles: studies in manufacture, distribution and use in the Western Empire, BAR Suppl. 68 (1979) 5–10.
Peacock, Pompeian Red Ware	D. P. S. Peacock, Pompeian Red Ware, in: D. P. S. Peacock (Hrsg.), Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics (1977) 147–162.
Peacock – Williams, Amphorae	D. P. S. Peacock – D. F. Williams, Amphorae and the Roman Economy (1986).
Pearsall, Palaeoethnobotany	D. M. Pearsall, Palaeoethnobotany, A Handbook of Procedures (1989).
Pekáry, Kaiserbildnis	T. Pekáry, Das römische Kaiserbildnis in Staat, Kult und Gesellschaft, dargestellt anhand der schriftlichen Überlieferung, Herrscherbild 3, 5 (1985)
Pekáry, Opfer	T. Pekáry, Das Opfer vor dem Kaiserbild, BJb 186, 1986, 91–103.
Pensabene, Marmi antichi II	P. Pensabene (Hrsg.), Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienza e distribuzione, Studi miscellanei 31 (1998).
Pensabene (Hrsg.), marmo	P. Pensabene (Hrsg.), Il marmo e il colore: guida fotografica. I marmi della collezione Podesti (1998).
Perlzweig, Lamps	J. Perlzweig, Lamps of the Roman Period, Agora VII (1961).
Pernice, Gefäße und Geräte	E. Pernice, Gefäße und Geräte aus Bronze, Die hellenistische Kunst in Pompeji IV (1925).
Pernice, Pavimente	E. Pernice, Pavimente und figürliche Mosaiken, Die hellenistische Kunst in Pompeji VI (1938).
Pernice, Pompeji	E. Pernice, Hellenistische Tische, Zisternen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen, Die hellenistische Kunst in Pompeji V (1932).
Perrier, Villas	B. Perrier (Hrsg.), Villas, Maisons, Sanctuaires et Tombeaux tardo-républicains. Découvertes et relectures récentes. Actes du colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi, Vienne – Saint-Romain-en-Gal, 8–10 février 2007 (2007).
Peters – Von den Driesch, Milet	J. Peters – A. Von den Driesch, Siedlungsabfall versus Opferreste: Eßgewohnheiten im archaischen Milet, in: V. von Graeve, Milet 1991, IstMitt 42, 1992, 117–125.
Petrie, Objects	F. Petrie, Objects of Daily Use, British School of Archaeology in Egypt (1927).
Petrovszky, Bronzegefäße	R. Petrovszky, Die Bronzegefäße, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 663–700.
Petrovszky, Meisterstempel	R. Petrovszky, Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln (1993).
Pettinau, illuminazione	B. Pettinau, L'illuminazione della domus: lucerne e candelabri, in: Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo 81–101.
Petznek – Radbauer, Nachttöpfe	B. Petznek – S. Radbauer, Römische Nachttöpfe aus der Zivilstadt von Carnuntum. Ein Fundensemble von der sog. Weststraße. Mit einem Beitrag von Roman Sauer zu mineralogischen und petrographischen Analysen, CarnuntumJb 2008, 51–94.
Pfanner, Porträts	M. Pfanner, Über das Herstellen von Porträts, JdI 104, 1989, 157–257.
Phillips, table supports	L. K. Phillips, Figural table supports: aspects of dining in the Roman world, Aphrodisias Papers 4, JRA Suppl. 70 (2008).
Piccot-Boube, lits	C. Piccot-Boube, Les lits des bronze de Maurétanie Tingitane, BAMaroc 4, 1960, 189–286.
Pietsch, Eisenwerkzeuge	M. Pietsch, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel, SaalburgJb 39 (1983).
Pietsch, Kuretenstraße	W. Pietsch, Archäologische Untersuchungen an der Kuretenstraße (Wien 2001, unpubliziertes Manuskript; ÖAW/Archiv des IKAnt, Kuretenstraße)
Pinkwart – Stammnitz, Peristylhäuser	D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP XIV (1984).
Pirson, Mietwohnungen	F. Pirson, Mietwohnungen in Pompeji und Herculaneum, Studien zur antiken Stadt 5 (1999).
Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo	L. Pirzio Biroli Stefanelli (Hrsg.), Il bronzo dei Romani. Arredo e suppellettile (1990).
Plattner, Kapitell	G. A. Plattner, Ein stadtrömisches Kapitell aus Ephesos, ÖJh 71, 2002, 237–249.
Plattner, Kapitelle	G. A. Plattner, Ephesische Kapitelle des 1. und 2. Jhs. n. Chr. (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 2003).
Plattner, Prytaneion	G. A. Plattner, Bauornamentik, in: M. Steskal, Das Prytaneion in Ephesos, FiE IX 4 (2010) 178–197.
Plattner, WE 1 und 2, Architekturdekoration	G. A. Plattner, Architekturdekoration, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 149–155. 510–524.
Plattner, Dorische Ordnung	G. A. Plattner, Die dorische Ordnung im kaiserzeitlichen Kleinasien, JRA 25, 2012, 879–883.
Platz-Horster, Gläser	G. Platz-Horster, Antike Gläser. Ausstellung im Antikenmuseum Berlin (1976).
Poblome, Sagalassos	J. Poblome, Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 2 (1999).
Poland, Vereinswesens	F. Poland, Geschichte des griechischen Vereinswesens (1967 unchanged reprint from the original edition from 1909).

Popovtschak, Artemision	M. Popovtschak, Archäobotanik: Pflanzenreste aus dem Artemision von Ephesos, in: U. Muss, Der Kosmos der Artemis von Ephesos, SoSchrÖAI 37 (2001) 199–207.
Popovtschak, WE 1 und 2, Pflanzenreste	M. Popovtschak, Pflanzenreste, in Krinzinger, WE 1 und 2, 373–376.
Pouille – Labaune, Cesson-Sévigné	D. Pouille – F. Labaune, L'Atelier de verrier antique de Cesson-Sévigné, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 125–146.
PPM I-VIII	Pompei. Pitture e mosaici (1990–1998).
Prayon, Tuskanische Säule	F. Prayon, Zur Genese der tuskanischen Säule, in: H. Knell – B. Wesenberg (Hrsg.), Vitruv-Kolloquium (1984) 141–157.
Preda, Kallatis-Mangalia	C. Preda, Die Keramik aus dem römisch-byzantinischen Gräberfeld von Kallatis-Mangalia, ReiCretActa 36, 2000, 241–244.
Prenn, Glasgefäße	D. Prenn, Glasgefäße der Sammlung des Kunsthistorischen Museums in Wien (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 1985).
Price, Rituals	S. R. F. Price, Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor (1984).
Price, Cast Glass	J. Price, Late Hellenistic and Early Imperial Cast Vessel Glass in Spain, Annales du 10e Congrès AIHV, Madrid-Segovie 1985 (1987) 61–80.
Price, Felmongers	J. Price, Glass from Felmongers, Harlow in Essex. A dated deposit of vessel glass found in an Antonine pit, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 185–206.
Price, Glass production	J. Price, Roman glass production in Western Europe, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 123 f.
Price, Knossos	J. Price, Glass Vessels and other Objects, in: L. H. Sackett, Knossos. From Greek City to Roman Colony, Excavations at the Unexplored Mansion II (1992) 415–462.
Price, Usk	J. Price, Vessel glass from the Neronian legionary fortress at Usk in South Wales, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 67–78.
Priester, Ad summas tegulas	S. Priester, Ad summas tegulas. Untersuchungen zu vielgeschossigen Gebäudeblöcken mit Wohneinheiten und Insulae im kaiserzeitlichen Rom (2001).
v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, Silber	H.-H. von Prittwitz und Gaffron – H. Mielsch (Hrsg.), Das Haus lacht vor Silber: die Prunkplatte von Bizerta und das römische Tafelgeschirr, Ausstellung im Rheinischen Landesmuseum Bonn vom 10. Oktober bis 30. Dezember 1997 (1997).
Prochaska u. a., Malerei 2. Stils	W. Prochaska – J. Weber – N. Zimmermann, Malerei 2. Stils aus Ephesos – Materialhistorische Beobachtungen, in: Perrier, Villas, 433–438.
Pruvot u. a., Eretria	Ch. M. Pruvot – K. Reber – Th. Theurillat (Hrsg.), ausgraben! Schweizer Archäologen erforschen die griechische Stadt Eretria (2010).
Pülz, Christian Pilgrimage	A. Pülz, Archaeological Evidence of Christian Pilgrimage in Ephesus, in: J. Poblome – D. Malfitana – J. Lund (Hrsg.), HEROM 1 (2012) 225–260.
Pülz, Mauern	A. Pülz, Beschreibung der Mauern von WT 1 und WT 2, in: Mangartz, Steinsäge
Pülz, Heroon	St. Pülz, Ein Keramikkomplex der mittleren Kaiserzeit aus dem Heroon I, IstMitt 36, 1986, 13–33.
Pülz, Kaiserzeitliche Keramik	St. Pülz, Kaiserzeitliche Keramik aus dem Heroon III, IstMitt 35, 1985, 77–115.
Pülz, Zwei Keramikkomplexe	St. Pülz, Zwei Keramikkomplexe aus dem Heroon III, IstMitt 37, 1987, 34–69.
Quatember, Hadrianstempel	U. Quatember, War der Hadrianstempel wirklich Hadrians Tempel, AW 2 (2013) 59–66.
Quatember, Hausheiligtümer	U. Quatember, Das Hanghaus 2 in Ephesos im Spiegel seiner Hausheiligtümer (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Wien 2000).
Quatember, Kulteinrichtungen	U. Quatember, Private Kulteinrichtungen im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages Salzburg 2001 (2003) 171–174.
Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1	U. Quatember, Marmorinventar, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 121–152.
Quatember, Temple of Hadrian	U. Quatember, The »Temple of Hadrian« on Curetes Street in Ephesus. New research into its building history, JRA 23, 2010, 376–394.
Quatember, WE 1 und 2, Marmorinventar	U. Quatember, Marmorinventar, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 332 f. 649–655.
Quatember, WE 4, Hauskult	U. Quatember, Räume für den Hauskult, in: Thür, WE 4, 424–426.
Quatember, WE 4, Marmorinventar	U. Quatember, Marmorinventar, in: Thür, WE 4, 409–413.
Quatember, WE 6, Aedicula	U. Quatember, Aedicula in Raum 31b, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. V.4.
Quatember, WE 6, Marmorinventar	U. Quatember, Funde aus Marmor und anderen Gesteinen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIX.
Quatember, Tischstützen	U. Quatember, Tischstützen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, RHM 48, 2006, 87–102.
Quatember, Nymphaeum Traiani	U. Quatember, Das Nymphaeum Traiani in Ephesos, FiE XI 2 (2011).

Quatember u. a., Alytarchenstoa	U. Quatember – V. Scheibelreiter – A. Sokolicek, Die sog. Alytarchenstoa an der Kuretenstraße in Ephesos, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 111–154.
Radbauer – Petznek, Nachttöpfe	S. Radbauer – B. Petznek, Römische Nachttöpfe aus den Donauprovinzen, Forum Archaeologiae 54/III/2010 (http://farch.net).
Radnóti, Bronzegefäße	A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien, Dissertationes Pannonicae II 6 (1938).
Radt, Pergamon	W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiken Metropole (1988).
Raev, Blechkannen	B. A. Raev, «Les Blechkannen» de Province et leur prototyps iatliques, in: S. Boucher (Hrsg.), Actes du IVe Colloque international sur les bronzes antiques, 17–21 May 1976 Lyon (1977) 155–162.
Raev, Thrakien	B. A. Raev, Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. BerRGK 58, 1977, 605–642.
Ramallo Asensio, decoración escultorica	S. F. Ramallo Asensio, Novedades y Novedades y precisiones sobre la decoración escultorica del teatro de Carthago Nova, Studi di acheologia dedicati da W. Trillmich, Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma, Suppl 18 (2008).
Rathmayr, Androklos	E. Rathmayr, Die Präsenz des Ktistes Androklos in Ephesos, Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse, 145. Jahrgang, 2010 1. Halbband, 19–60.
Rathmayr, Atria	E. Rathmayr, Atria in Ephesos? Zu Verteilerbereichen in Peristylhäusern anhand von Beispielen in ephesischen Wohnbauten, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 215–220.
Rathmayr, Bedeutung von Skulpturen	E. Rathmayr, Zur Bedeutung von Skulpturen und mit diesen in Zusammenhang stehenden Inschriften im privaten Raum, dargestellt an Wohnhäusern in Ephesos und Pergamon, in: Akten des XIV. Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, 27.–31. August 2012 an der Humboldt-Universität und Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (im Druck).
Rathmayr, Buntem Stein	E. Rathmayr, Skulpturen aus buntem Stein aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 279–285.
Rathmayr, Chronologie	E. Rathmayr, Wohneinheit 4, in: Krinzinger, Chronologie, 140 f.
Rathmayr, Emperor Cult	E. Rathmayr, New evidence on the Emperor Cult in Dwelling Unit 7 in Terrace House 2 in Ephesos, Festschrift Richard Oster (im Druck).
Rathmayr, Furius Aptus	E. Rathmayr, Das Haus des Ritters C. Flavius Furius Aptus. Beobachtungen zur Einflussnahme von Hausbesitzern an Architektur und Ausstattung in der Wohneinheit 6 des Hanghauses 2 in Ephesos, IstMitt 59, 2009, 307–336.
Rathmayr, Götter- und Kaiserkult	E. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult im häuslichen Bereich anhand von Skulpturen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, RömHistMitt 48, 2006, 119–149.
Rathmayr, Grube 208, Terrakotten	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Rathmayr, Grube 208, Kleinfunde	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Rathmayr, Möbel	E. Rathmayr, Möbel und Einrichtungsgegenstände aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http//farch.net).
Rathmayr, Significance of sculptures	E. Rathmayr, The significance of sculptures with associated inscriptions in private houses in Ephesos, Pergamon and beyond, in: P. Keegan – R. Benefiel (Hrsg.), Inscriptions in the Private Sphere in the Greco-Roman World (im Druck).
Rathmayr, Skulpturenausstattung	E. Rathmayr Die Skulpturenausstattung der Wohneinheiten 4 und 6 des Hanghauses 2 in Ephesos (unpublizierte Dissertation, Universität Salzburg 2002).
Rathmayr, Laecanius Bassus, Skulpturenausstattung	E. Rathmayr, Die Skulpturenausstattung, in: M. Aurenhammer (Hrsg.), Das Nymphaeum des C. Laecanius Bassus, FiE (im Druck).
Rathmayr, Terrakotten	E. Rathmayr, Terrakotten aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: E. Laflı – A. Muller (Hrsg.), Figurines de terre cuite en Méditerranée orientale grecque et romaine. Production et Diffusion, Iconographie et Fonction. Colloque international, 2–6 juin 2007 / Izmir, Turquie. BCH Suppl. (im Druck).
Rathmayr, WE 1, Bauphasen	E. Rathmayr, WE 1, Vorbemerkungen zu den Bauphasen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 84–100.
Rathmayr, WE 1, Haustypus	E. Rathmayr, WE 1, Haustypus und Raumfunktionen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 377–383.
Rathmayr, WE 1, Skulpturen	E. Rathmayr, Skulpturen, in: F. Krinzinger, WE 1 und 2, 333–342.
Rathmayr, WE 2, Bauphasen	E. Rathmayr, WE 2, Vorbemerkungen zu den Bauphasen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 428–440.
Rathmayr, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung	E. Rathmayr, Belichtung und Belüftung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 104. 446 f.
Rathmayr, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik	E. Rathmayr, Materialien und Bautechnik, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 9–11.

Rathmayr, WE 1, Obergeschoß	E. Rathmayr, Rekonstruktion des Obergeschosses, in: Krinzinger, WE 1, 101 f.
Rathmayr, WE 2, Obergeschoß	E. Rathmayr, Rekonstruktion des Obergeschosses, in: Krinzinger, WE 2, 443–445.
Rathmayr, WE 3 und 5, Kleinfunde	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten	E. Rathmayr, Terrakotten, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Rathmayr, WE 5 / Grube, Terrakotten	E. Rathmayr, Terrakotten, in: Ladstätter, WE 5 / Grube (in Vorbereitung)
Rathmayr, WE 4, Skulpturen	E. Rathmayr, Skulpturen, in: Thür, WE 4, 207–229.
Rathmayr, WE 6, Besitzerfamilie	E. Rathmayr, Die Besitzerfamilie, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.3.
Rathmayr, WE 6, Eingangssituation und Peristylhof	E. Rathmayr, Eingangssituation und Peristylhof, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.2.2.
Rathmayr, WE 6, Kleinfunde	E. Rathmayr, Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XVIII.
Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde	E. Rathmayr, Skulpturenfunde, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIV.
Rathmayr, WE 6, Wandmalerei und Stuckdekoration	Rathmayr, WE 6, Stuckdekoration der Räume 8a und 36 c, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XI.F.
Rathmayr u. a., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretation	E. Rathmayr – A. Galik – M. Schätzschock – H. Thür – B. Tober –A. Waldner, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.1.
Rathmayr – Wiplinger, WE 1, Baubeschreibung	E. Rathmayr – G. Wiplinger, Baubeschreibung, in: F. Krinzinger, WE 1 und 2, 21–80.
Rathmayr – Wiplinger, WE 1 und 2, Spätantike	Rathmayr – Wiplinger, Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung, in: Krinzinger (Hrsg.), WE 1 und 2, 440–442.
Rathmayr, Sculptural Programs	E. Rathmayr, Sculptural Programs in specific Dwelling Units of the Terrace Houses 1 und 2 in Ephesos, in: Sculpture in Asia Minor Conference in Ephesos, Town Hall in Selçuk, 1–3 October 2013 (in Vorbereitung).
Raus – Wolff-Straub, Botanisieren	T. Raus – R. Wolff-Straub, Botanisieren zwischen Ephesus und Pamukkale, 28. März–11. April 1992 (Karlsruhe 1992).
Rausa, Tyche/Fortuna	LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/Fortuna (F. Rausa).
Ravagnan, Murano	G. L. Ravagnan, Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto I (1994).
Reber, Häuser Eretria	K. Reber, Die klassischen und hellenistischen Häuser im Westquartier, in: Eretria, Ausgrabungen und Forschungen X (1998).
Retschitzki, Mancala-Spiel	J. Retschitzki, Bohnen, Kauris und Spielbretter. Varianten, Ursprung und Traditionen der Mancala-Spiel, in: Schädler, Spiele, 43–49.
Rheidt, Stadtgrabung	K. Rheidt, Die Stadtgrabung. Teil 2: Die byzantinische Wohnstadt, AvP XV, 2 (1991).
RIC	The Roman Imperial Coinage, London 1923 ff.
RIC III	H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage III. Antoninus Pius to Commodus (1968).
RIC IV/1	H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage IV/1. Pertinax to Geta (1968).
RIC IV/3	H. Mattingly – E. A. Sydenham – C. H. V. Sutherland, The Roman imperial coinage IV/3. Gordian III – Uranius Antoninus (1968).
RIC VII	P. M. Bruun, The Roman Imperial Coinage VII. Constantine and Licinius (A.D. 313–337) (1966).
RIC VIII	J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage VIII. The Family of Constantine I, A.D. 337–364 (1981).
RIC IX	J. W. E. Pearce, The Roman Imperial Coinage IX. Valentinian I–Theodosius I (1968).
RIC X	J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage X. The Divided Empire and the Fall of the Western Parts, A.D. 395–491 (1994).
Ricci, Ceramica	A. Ricci, Ceramica a pareti sottili, in: Atlante delle forme ceramiche II, EAA Suppl. (1985) 231–356.
Rieger, Heiligtümer	A.-K. Rieger, Heiligtümer in Ostia, in: P. Zanker (Hrsg.), Studien zur antiken Stadt 8 (2004).
Riehl, Troad	S. Riehl, Bronze Age environment and economy in the Troad: the archaeobotany of Kumtepe and Troy, BioA 2 (1999).
Riehl – Marinova, Troad	S. Riehl – E. Marinova, Mid-Holocene vegetation change in the Troad (W Anatolia): man-made or natural?, VHA 17/3, 2008, 297–312.

R + Nr.	C. Balmelle u. a. (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaïque romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes. Dessins de Richard Prudhomme (1985; 2002²) oder C. Balmelle u. a. (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaïque romaine II. Répertoire graphique et descriptif des décors centrés. Dessins de Marie-Pat Raynaud (2002).
Rép + Nr.	J.-P. Darmon u. a. (Hrsg.), Répertoire graphique du décor géometrique dans la mosaïque antique, BAssMosAnt 1973.
Richardson Jr., Water Triclinia	J. Richardson Jr., Water Triclinia and Biklinia in Pompei, in: I. Curits (Hrsg.), Sudia Pompeiana Clasica in honour of W. F. Jashemsky (1988) 305–315.
Richter, furniture	G. M. A. Richter, The furniture of the Greeks, Etruscans and Romans (1966).
Richter – Heine, Columella	W. Richter – R. Heine, Columella Lucius Iunius Moderatus – Zwölf Bücher über die Landwirtschaft, Tusculum 2 (1982) 1–499.
Riha, Möbelteile	E. Riha, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica, FiA 31 (2001).
Riha, Schmuck	E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst, FiA 10 (1990).
Riha, Toilettgerät	E. Riha, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst, FiA 6 (1986).
Riha – Stern, Löffel	E. Riha – W. B. Stern, Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst: archäologische und metallanalytische Untersuchungen, FiA 5 (1982).
Riis, Hama	P. J. Riis, Les verreries, in: P. J. Riis – V. Poulsen (Hrsg.), Hama. Fouilles et Recherches 1931–1938, IV 2 (1957) 30–61.
Riley, Berenice II	J. A. Riley, The Coarse Pottery from Berenice. Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice) (1979).
Ritter, Wirtshaus	St. Ritter, Das Wirtshaus als Lebensraum: »Kneipenszenen« aus Pompeji, JdI 126, 2011, 155–220.
Riz, Bronzegefäße	A. E. Riz, Bronzegefässe in der Römisch-Pomejanischen Wandmalerei, DAI Rom Sonderschriften 7 (1990).
Rizzo, Grifi	G. E. Rizzo, Le Pitture della »Casa dei Grifi« (Palatino), MonPitt 3/1 (1936).
Robert, Aphrodisias	L. Robert, Inscriptions d´Aphrodisias, AntCl 35, 1966, 377–432.
Robert, maison	L. Robert, Dans une maison D'Èphèse un serpent et un chiffre, CRAI 1982, 126–312.
Robinson, Peirene	B. A. Robinson, Histories of Peirene. A Corinthian Fountain in Three Millennia, Ancient art in context vol. 2 (2011).
Robinson, Miscellaneous finds	D. M. Robinson, Metal and minor miscellaneous finds, an original contribution to Greek life, Excavations at Olynth 10 (1941)
Robinson, Roman Pottery	H. S. Robinson, Pottery of the Roman Period, Agora V (1959).
Rogers, Sacred identity	G. Rogers, The sacred identity of Ephesos (1991).
Rogl, Monogramm-Werkstätte	Ch. Rogl, Eine Vorschau zu den reliefverzierten Trinkbechern der ephesischen Monogramm-Werkstätte, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 99–111.
Rogl, Reliefbecher-Werkstätten	Ch. Rogl, Ephesische Reliefbecher-Werkstätten und ihre zeitliche Stellung, in: 7th scientific Meeting on Hellensitic Pottery, Aigio 2004 (2011), 541–548.
Rogl, Schwarze Sigillata	Ch. Rogl, Zu dem Produktionsbeginn schwarzer Sigillata in Ephesos. Die Evidenz der Tetragonos-Agora, ÖJh 73, 2004, 207–219.
Rohmann, Kapitellproduktion	J. Rohmann, Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon, PF 10 (1998).
Ronke, Magistratische Repräsentation	J. Ronke, Magistratische Repräsentation im römischen Relief. Studien zu standes- und statusbezeichnenden Szenen, BARIntSer 370 (1987).
Rose, Dynastic Commemoration	Ch. B. Rose, Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian Period (1997).
Rottloff, Augsburg	A. Rottloff, Zwei bedeutende Fundkomplexe römischer Gläser aus Augusta Vindelicum – Augsburg, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 163–172.
Rottloff, Vierkantkrüge	A. Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 41–49.
Rotroff, Hellenistic Pottery	S. I. Rotroff, Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheelmade Table Ware and related Material, Agora XXIX (1997).
Rotroff, Plain Wares	S. I. Rotroff, The Hellenistic Pottery: The Plain Wares, Agora 23 (2006).
Rotroff, Tableware	S. I. Rotroff, Silver, Glass and Clay – Evidence for the Dating of Hellenistic Luxury Tableware, Hesperia 51, 1982, 329–337.
Roueché, Aphrodisias	Ch. Roueché, Aphrodisias in Late Antiquity, JRS Monograph 5 (1989).
Roueché, Game Boards	Ch. Roueché, Late Roman and Byzantine Game Boards at Aphrodisias, in: I. L. Finkel (Hrsg.), Ancient Board Games in Perspective (2007) 100–105.
Roueché, Kuretenstraße	Ch. Roueché, The Kuretenstraße: the imperial presence in Late Antiquity, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 155–169.

Le Roy, Maison de Fourni	Chr. Le Roy, Le trace et le plan d'une villa hellénistique. La Maison de Fourni à Délos, in: Le dessin d'architecture dans les sociétés antiques, Actes de Colloque de Strasbourg 1984 (1985) 167–173.
Rozenberg, Israel	S. Rozenberg, Domestic Wall Paintings of the Hellenistic and Herodian Periods in the Ancient Land of Israel, in: Guiral Pelegrín, Circulacion, 193–200.
Rückert, Miniaturhermen	C. Rückert, Miniaturhermen aus Stein, MM 39, 1998, 176–237.
Rühfel, Telesphoros	LIMC VI (1994) s. v. Telesphoros (H. Rühfel).
Rüpke, Gruppenreligionen	J. Rüpke (Hrsg.), Gruppenreligionen im römischen Reich (2007).
Rüpke – Nüsslein – Pannke, Fasti sacerdotum	J. Rüpke – B. Nüsslein – H. Pannke, Fasti sacerdotum: die Mitglieder der Priesterschaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr., Bd. 3 (2005).
Rumscheid, Fragen	F. Rumscheid, Fragen zur bürgerlich-hellenistischen Wohnkultur in Kleinasien, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 119–143.
Rumscheid, Terrakotten	F. Rumscheid, Die figürlichen Terrakotten von Priene. Priene 1, AF 22 (2006).
Rumscheid, Untersuchungen	F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus (1994).
Rumscheid, Kranz	J. Rumscheid, Kranz und Krone. Zu Insignien, Siegespreisen und Ehrenzeichen der römischen Kaiserzeit, IstForsch 43 (2000).
Runnels, Rotary Querns	C. Runnels, Rotary querns in Greece, JRA 3, 1990, 147–153.
Ruprechtsberger, Säuglingsgrab	E. M. Ruprechtsberger, Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia/Linz, LAF 24 (1996).
Russel, household furnishings	J. Russel, Household furnishings, in: C. Kondoleon (Hrsg.), Antioch. The lost ancient city (2000) 79–89.
Rütti, Augst = AR	B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, FiA 13 (1991).
Rütti, Vitudurum	B. Rütti, Die Gläser, Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum IV, Bericht der Zürcher Denkmalpflege, Monographie 5 (1988).
Sablerolles, Valkenburg	Y. Sablerolles, The Glass Finds from the Auxiliary Fort and Civil Settlements at Valkenburg (The Netherlands), Annales du 13e Congrès AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 139–150.
Sackett, Knossos	L. H. Sackett, Knossos from Greek City to Roman Colony. Excavations at the unexplored Mansion II (1992).
Şahin, Kohlenbecken	M. Şahin, Hellenistische Kohlenbecken mit figürlich verzierten Attaschen aus Knidos. Knidos-Studien III (2003).
v. Saldern, Antikes Glas	A. v. Saldern, Antikes Glas. Handbuch der Archäologie (2004).
v. Saldern, Glas	A. v. Saldern, Glas. Antike bis Jugendstil. Die Samlung im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg (1995).
v. Saldern, Gordion	A. v. Saldern, Glass Finds at Gordion, JGS 1, 1959, 23–49.
v. Saldern, Sardis	A. v. Saldern, Ancient and Byzantine Glass from Sardis, Corning Mus. of Glass, Monogr. 6 (1980).
v. Saldern u. a., Sammlung Oppenländer	A. v. Saldern – B. Nolte – P. LaBaume – T. E. Haevernick, Gläser der Antike. Sammlung Erwin Oppenländer (1974).
Salies, Gliederungsschemata	G. Salies, Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken, BJb 74, 1974, 1–178.
Salomonson, Mosaïque	J. W. Salomonson, La mosaïque aux chevaux de l'antiquarium de Carthage (1965).
Salomonson, Tonformen	J. W. Salomonson, Römische Tonformen mit Inschriften, BABesch 47, 1972, 88–113.
Salvadori, Giardini dipinti	M. Salvadori, I giardini dipinti nella pittura parietale romana (I sec. a. C.–I sec. d. C.): Analisi dell'iconografia, Atti dell'Accademia »San Marco« di Pordenone 2/3, 2000/01, 169–207.
Salviat, ΤΡΥΦΑΚΤΟΣ	F. Salviat, Dédicace d'un ΤΡΥΦΑΚΤΟΣ par les Hermaïstes déliens, BCH 87, 1963, 252–264.
Salza Prina Ricotti, Water	F. Salza Prina Ricotti, The Importance of Water in Roman Garden Triclinia, in: E. Blair Macdougall (Hrsg.), Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture X (1987) 137–184.
Salzmann, Kieselmosaiken	D. Salzmann, Untersuchungen zu den antiken Kieselmosaiken (1982).
Salzmann, Mosaiken I	D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1991, 433–456.
Salzmann, Mosaiken II	D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1993, 389–400.
Samesreuther, Wasserleitungen	E. Samesreuther, Römische Wasserleitungen in den Rheinlanden, BerRGK 26, 1936, 24–157.
Samuel, Calendars	A. E. Samuel, Greek and Roman Chronology. Calendars and Years in Classical Antiquity (1972).
Sandler, Lehmann	L. F. Sandler (Hrsg.), Essays in memory of Karl Lehmann (1964).
Saraçoğlu, Stelai	A. Saraçoğlu, A Group of Funerary Stelai and Votiv Reliefs in the Museum of Aydın, Olba 3, 2000, 39–53.
Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior	V. Šaranović-Svetek, Antičko staklo u Jugoslovenskom delu provincije donje panonije – Römisches Glas aus dem jugoslawischen Gebiet der Provinz Pannonia Inferior, Musée de Voïvodina, Monogr. 7 (1986).

Sarian, Hekate	LIMC VI (1992) s. v. Hekate (H. Sarian).
Sauer, Urinsteinablagerungen	R. Sauer, Mineralogische und petrographische Analysen von Urinsteinablagerungen in römischen Nachttöpfen aus Carnuntum, CarnuntumJb 2008, 2008, 71–91.
Scagliarini Corlàita, Temi figurativi	D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), I temi figurativi nella pittura parietale antica, Atti del VI. convegno internazionale sulla Pittura Parietale antica, Bologna 1995 (1997).
Scagliarini Corlàita u. a., Desenzano	D. Scagliarini Corlàita u. a., Le Sculture, in: Studi Sulla Villa Romana Di Desenzano (1994).
Scatozza Höricht, Ercolano	L. A. Scatozza Höricht, I vetri romani di Ercolano (1995).
Scatozza Höricht, Pompeji	L. A. Scatozza Höricht, Syrian Elements among the Glass from Pompeji and Herculaneum, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 76–85.
Scatozza Höricht, Vesuvstädte	L. A. Scatozza Höricht, Die Verwendung der römischen Gläser im 1. Jh. n. Chr. und die Fundkomplexe der Vesuvstädte, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 43–48.
Schädler, Astragale	U. Schädler, Spielen mit Astragalen, AA 1996, 61–73.
Schädler, Damnosa Alea	U. Schädler, Damnosa Alea. Würfelspiel in Griechenland und Rom, in: Institut für Spielforschung und Spielpädagogik (Hrsg.), 5000 Jahre Würfelspiel, Ausstellungskatalog Salzburg 1999, 39–58.
Schädler, Doctor‘s game	U. Schädler, The Doctor’s game – new light on the history of ancient board games, in: Ph. Crummy u. a., Stanway: an elite burial site at Camulodunum, Britannia Monograph Series no. 24 (2007) 359–375.
Schädler, Jouer par terre	U. Schädler, Jouer par terre, in: I. Bardièes-Fronty – A.-E. Dunn-Vaturi (Hrsg.), Art du jeu, jeudansl’art (2012) 20–23.
Schädler, Mancala	U. Schädler, Mancala in Roman Asia Minor?, Board Games Studies 1, 1998, 10–25.
Schädler, Schicksal	U. Schädler, Schicksal – Chance – Glück. Die vielen Seiten des Würfels, in: Schädler, Spiele, 9–19.
Schädler, Spiele	U. Schädler (Hrsg.), Spiele der Menschheit (2007).
Schädler, Tablier d’Autun	U. Schädler, Le tablier d’Autun, un plateau de jeu de la Renaissance, Histoire antique et médiévale, Hors série n. 33 (2012).
Schädler, XII Scripta	U. Schädler, XII Scripta, Alea, Tabula – New Evidence for the Roman History of »Backgammon«, in: A. J. De Voogt (Hrsg.), New Approaches to Board Games Research (1995) 73–98.
Schäfer, Dionysische Gruppen	A. Schäfer, Dionysische Gruppen als Phänomen der römischen Kaiuserzeit, in: J. Rüpke (Hrsg.), Gruppenreligionen im römischen Reich. Sozialformen, Grenzziehungen und Leistungen (2006) 161–180.
Schäfer, Tuskanische Kapitelle	A. Schäfer, Die tuskanischen Kapitelle des römischen Köln, KölnJb 32, 1999, 689–702.
Schäfer, Imperii insignia	Th. Schäfer, Imperii insignia. Sella curulis und Fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate, RM Ergh. 29 (1989).
Schäfer, Dionysische Gruppen	A. Schäfer, Dionysische Gruppen als ein städtisches Phänomen der römischen Kaiserzeit, in: Rüpke, Gruppenreligionen, 161–180.
Schätzschock, Glasschale	M. Schätzschock, Eine Glasschale mit Facettenschliff aus Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 305–308.
Schätzschock, Grube 208, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Schätzschock, Hanghaus 2	M. Schätzschock, A Glass-complex of the Severan Period from Hanghaus 2 in Ephesos, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 333–338.
Schätzschock, Staatsmarkt	M. Schätzschock, Glas, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), Die Basilika am Staatsmarkt von Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2, 3 (2007) 217–240.
Schätzschock, Terrace House 2	M. Schätzschock, Glass from Terrace House 2 at Ephesus, in: E. Lafli (Hrsg.), Late Antique / Early Byzantine Glass in the Eastern Mediterranean, Colloqvia Anatolica et Aegaea – Acta congressus communis omnium gentium Smyrnae II (2009) 115–122.
Schätzschock, WE 1, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 286–321.
Schätzschock, WE 2, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 592–604.
Schätzschock, WE 3, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Schätzschock, WE 4, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Thür, WE 4, 363–388.
Schätzschock, WE 5, Glas	M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Schätzschock, WE 6, Glas	M. Schätzschock, Glas, in : Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XVII.
Schätzschock, 1st century glass	M. Schätzschock, 1st century-glass from Terrace House 2 in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 231–236.

Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde	V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde, in: V. Schaltenbrand Obrecht - C. Ebnöther (Hrsg.), Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum: Ausgrabungen im Unteren Bühl. 7, Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts (1996).
Schauer, Olympia	Ch. Schauer, Kaiserzeitliches Glas in Olympia, Nikephoros 9, 1996, 224–228.
Scheibelreiter, Gold und Glas	V. Scheibelreiter, Gold und Glas. Mosaiken aus Ephesos, in: S. Deger-Jalkotzy – N. Schindel (Hrsg.), Gold. Tagung anlässlich der Gründung des ZAA (2009) 87–98.
Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf	V. Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf. Zu einem Mosaikbild aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 309–317.
Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken	V. Scheibelreiter, Mosaiken, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 131–148. 487–509.
Scheibelreiter, WE 4, Mosaikböden	V. Scheibelreiter, Mosaikböden, in: Thür, WE 4, 152–156.
Scheibelreiter, Westkleinasien	V. Scheibelreiter, Studien zu den kaiserzeitlichen Mosaiken Westkleinasiens (Dissertation, Universität Wien 2001).
Scheibelreiter-Gail, WE 6, Mosaiken	V. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. X.
Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens	V. Scheibelreiter-Gail, Die Mosaiken Westkleinasiens: Tessellate des 2. Jahrhunderts v. Chr. bis Anfang 7. Jh. n. Chr., SoSchrÖAI 46 (2011).
Scheibelreiter-Gail – Zimmermann, Gemeinsame Konzeption	V. Scheibelreiter-Gail – N. Zimmermann, Raumdekor. Gemeinsame Konzeption von Wandmalerei und Bodenmosaiken im Hanghaus 2 von Ephesos, in: N. Zimmermann (Hrsg.), Akten des XI. AIPMA-Kolloquiums 2010 »Antike Wandmalerei zwischen Lokalstil und Zeitstil?« vom 13.–17.09.2010 in Ephesos (2013) (im Druck).
Scherrer, Augustus	P. Scherrer, Augustus, die Mission des Vedius Pollio und die Artemis Ephesia, ÖJh 1990, 87–101.
Scherrer, Ephesos 1997	P. Scherrer, Agora, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 7–10.
Scherrer, Ephesos 1998	P. Scherrer, Agora, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Grab. 13–16.
Scherrer, Führer	P. Scherrer, Ephesos. Der neue Führer (1995).
Scherrer, Festplatz	P. Scherrer, Die Stadt als Festplatz: Das Beispiel der ephesischen Bauprogramme rund um die Kaiserneokorien Domitians und Hadrians, in: J. Rüpke (Hrsg.), Festrituale in der römischen Kaiserzeit (2008) 35–65.
Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora	P. Scherrer – E. Trinkl, Die Tetragonos Agora in Ephesos, FiE XIII 2 (2006).
Schick, Teurnia	M. Schick, Die Glasfunde der Wohnterrassen von Teurnia (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Innsbruck 1988).
Schindel, Kuretenstraße	N. Schindel, Die Fundmünzen von der Kuretenstraße 2005 und 2006. Numismatische und historische Auswertung, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 171–245.
Schindel (im Druck)	N. Schindel, Zur Minimusprägung des Kaisers Anastasius I. (im Druck).
Schindler-Kaudelka, Magdalensberg	E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 58 (1975).
Schmelzeisen, Africa Proconsularis	K. Schmelzeisen, Römische Mosaiken der Africa Proconsularis. Studien zu Ornamenten, Datierungen und Werkstätten, Europäische Hochschulschriften. Archäologie 40 (1992).
Schmidt, Kat. Würzburg	E. Schmidt, Martin-von-Wagner-Museum Würzburg, Katalog der antiken Terrakotten I (1994).
Schmidt, Grabreliefs	S. Schmidt, Hellenistische Grabreliefs (1991).
Schneider, Domäne	L. Schneider, Die Domäne als Weltbild (1983).
Schoch, Aphrodite	K. Schoch, Die doppelte Aphrodite – alt und neu bei griechischen Kultbildern (2009).
Schörner, Votive	G. Schörner, Votive im römischen Griechenland (2003).
Schraudolph, Götterweihungen	E. Schraudolph, Römische Götterweihungen mit Reliefschmuck aus Italien: Altäre, Basen und Reliefs (1993).
Schretter, Wohneinheit 1	S. Schretter, Die Grabungen in der Wohneinheit 1 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, Grab. 33–34.
Schuler, Techniques	F. Schuler, Ancient glassmaking techniques. The molding process. The blowing process, Archaeology 12, 1959, 47–52. 116–122.
Schulte, Grammateis	C. Schulte, Die Grammateis von Ephesos, HABES 15 (1994).
Schumacher, Sklaverei	L. Schumacher, Sklaverei in der Antike (2001).
Schwandner, Türen	E. L. Schwandner, Türen, in: Hoepfner, Wohnen, 531 f.
Schwarzer, Podiensaal	H. Schwarzer, Das Gebäude mit dem Podiensaal in der Stadtgrabung von Pergamon. Studien zu sakralen Banketträumen mit Liegepodien in der Antike, AvP 15, 4 (2008).
Schwarzer, Kultverein	H. Schwarzer, Die Bukoloi in Pergamon. Ein dionysischer Kultverein im Spiegel der archäologischen und epigraphischen Zeugnisse, in: Nielsen, Kult, 153–167.

Schwarzer, Pergamon	H. Schwarzer, Antike Wandmalerei aus Pergamon, in: N. Zimmermann (Hrsg.), Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil. Akten des XI. Internationalen Kolloquiums der AIPMA (Association Internationale pour la Peinture Murale Antique), 13.-17. September 2010 in Ephesos (Wien 2014) 165 –176.
Schweingruber, Hölzer	F. H. Schweingruber, Anatomie europäischer Hölzer (Birmensdorf/Bern/Stuttgart 1990).
Scott, Honorific months	K. Scott, Greek and Roman Honorific Months, YaleClSt 2, 1931, 199–278.
Sear, Wall and Vault Mosaics	F. Sear, Wall and Vault Mosaics, RM Ergh. 23 (1977).
Seiler, Amorini	F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38), in: V. M. Strocka (Hrsg.), Häuser in Pompeji 5 (1992).
Seipel, Spielwelten	W. Seipel (Hrsg.), Spielwelten der Kunst. Kunstkammerspiele (1998).
Setälä, Brick Stamps	P. Setälä, Private Domini in Roman Brick Stamps of the Empire. A Historical and Prosopographical Study of Landowners in the District of Roma (1977).
Shepherd, Nicopolis	J. D. Shepherd, The glass: methodology and site assemblages, in: A. G. Poulter, Nicopolis ad Istrum: A Roman to Early Byzantine City. The Pottery and Glass (1999) 298–385.
Sichtermann, Ganymedes	LIMC IV (1988) s. v. Ganymedes (H. Sichtermann).
Siebert, Instrumenta	A. V. Siebert, Instrumenta sacra: Untersuchungen zu römischen Opfer-, Kult- und Priestergeräten (1999).
Siebert, Mobilier	G. Siebert, Mobilier Dèlien en Bronze, BCH Suppl 1 (1973) 555–587
Sigges, Vita cognita	B. Sigges, vita cognita. Die Ausstattung pompejanischer Wohnhäuser mit Gefäßen und Geräten – untersucht an ausgewählten Beispielen (Dissertation, Universität Köln 1999) = <http://www.ub.unikoeln.de/ediss/archiv/abstract/siggesbernhard.htm> (05.07.2013).
Simon, Artemis/Diana	LIMC II (1984) s. v. Artemis/Diana (E. Simon).
Simon, Kranker Heros	E. Simon, Philoktetes – ein kranker Heros, in: Geschichte – Tradition – Reflexion. Festschrift Martin Hengel (= Griechische und Römische Religion Band II) (1996) 15–39.
Simon, Wandbild	E. Simon, Ein Wandbild in Ephesos, in: Fremde Zeiten, Festschrift Jürgen Borchhardt (1996) 363–370.
Şimşek, Laodikeia ad Lycum	C. Şimşek, Laodikeia ad Lycum, Laodikeia Çalışmaları 2 (2013).
Simoni, Gavardo	P. Simoni, Gavardo (Brescia), in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 39–43.
Sinn, Kaiserzeitliche Siedlung	U. Sinn, Die kaiserzeitliche Siedlung am Heraion von Samos, in: Wohnungsbau im Altertum, DiskAB 3 (1979) 188–193.
Sirano, Pitture	F. Sirano, Pitture di età impereale da Cos, in: Atti del X Congresso Internazionale per lo Studio della Pittura Antica, Napoli 2007, Annali di Archeologia e Storia Antica 18/2, 2010, 547–563.
Sismondo-Ridgway, Severe Style	B. Sismondo-Ridgway, The Severe Style in Greek sculpture (1970).
Slane, Corinth	K. W. Slane, Two Deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.
Slane, Pottery deposit	K. W. Slane, A Tiberian Pottery Deposit from Corinth, Hesperia 49, 1980, 135–177.
Small, Ruler	A. Small (Hrsg.), Ruler and Subject: The cult oft he ruling power in classical antiquity, JRA Suppl. 17 (1996).
Smart – Hoffman, charcoal	T. S. Smart – E. S. Hoffmann, Environmental interpretation of archaeological charcoal, in: C. A. Hastorf – V. S. Popper, Current Paleoethnobotany. Analytical Methods of Archaeological Plant Remains (1988).
Smith, philosopher portraits	R. R. R. Smith, Late Roman philosopher portraits from Aphrodisias, JRS 80, 1990, 127–155.
Smith, Cultural Choice	R. R. R. Smith, Cultural choice and political identity in honorific portrait statues in the Greek East in the second century A.D., JRS 88, 1998, 56–93.
Smith, Roman Portrait Statuary	R. R. R. Smith, Roman Portrait Statuary from Aphrodisias, Aphrodisias II (2006).
Smith, Sebasteion	R. R. R. Smith, The Marble Reliefs from the Julio-Claudian Sebasteion, Aphrodisias VI (2013).
SNG Aul.	Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock (1957 ff.).
SNG Aul 1	Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock Band 1 (1987).
SNG Cop.	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Copenhagen (1942 ff.).
SNG Cop 4	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 4 (1982).
SNG Cop 5	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 5 (1982).
SNG Cop 22	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 22, Ionia 1 (repr. 1982)
SNG Cop 24	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 24, Ionia 3 (repr. 1982)

SNG Cop 25	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 25, Caria 1 (repr. 1982)
SNG Leyp.	Sylloge Nummorum Graecorum Österreich. Sammlung Leypold, Band 1 (2000).
SNG Tüb.	Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen (1981 ff.).
Sodini – Kolokotsas, Thasos	J.-P. Sodini – K. Kolokotsas, Aliki II. La Basilique Double, Études Thasiennes 10 (1984)
Sokolicek, WE 6, Nachuntersuchungen	A. Sokolicek, Archäologische Nachuntersuchungen. Ostumgang 31a/O – Schnitt 1/05; Raum 31c – Schnitt 3/05; Raum 32b, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIII.3–5.
Sokolowski, Panionia	F. Sokolowski, Règlement relatif a la célébration des Panionia, BCH 94, 1970, 109–112.
Sommer, Vereinigungen	St. Sommer, Rom und die Vereinigungen im südwestlichen Kleinasien (133 v. Chr. – 284 n. Chr.), Pietas 1 (2006).
Sorokina, Facettenschliffgläser	N. P. Sorokina, Facettenschliffgläser des 2. und 3. Jhs. u. Z. aus dem Schwarzmeergebiet, Annales du 7e Congrès de AIHV, 1978, 111–122.
Sorokina, Kleinasiatische Gruppe	N. P. Sorokina, Die kleinasiatische Gruppe von Gläsern des 1.–2. Jhs. n. Chr., Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 55–60.
Sorokina, Pantikapaion	N. P. Sorokina, Stieklo iz razkopok Pantikapea, in: Materialy i issledowanija po archeologii SSSR 103, 1962, 210–236.
Spiess, Weltatlas	E. Spiess, Schweizer Weltatlas. Neuausgabe 2002 (Lehrmittelverlag des Kantons Zürich, Zürich) (http://schweizerweltatlas.ch/).
Spinola, Palazzo Albertoni Spinola	G. Spinola, Le sculture del Palazzo Albertoni Spinola a Roma e le collezioni Paluzzi e Altieri (1995).
Spitzelberger, Ziegelstempel	G. Spitzelberger, Die römischen Ziegelstempel im nördlichen Teil der Provinz Rätien, SaalburgJb 25, 1968, 65–184.
Stähler, Formats	K. Stähler, Zur Bedeutung des Formats, Eikon, Beiträge zur antiken Bildersprache 3 (1996).
Steinby, L'industria laterizia	M. Steinby, L'industria laterizia di Roma nel tardo impero, in: A. Giardina (Hrsg.), Società romana e impero tardoantico II (1986) 99–164.
Steinby, Senatori	M. Steinby, I senatori e l'industria laterizia urbana, Tituli 4 (1982) = Atti del Colloquio Internazionale AIEGL su Epigrafia e Ordine Senatorio, Roma, 14–20 maggio 1981 (1982) 227–237.
Stein-Hölkeskamp, Gastmahl	E. Stein-Hölkeskamp, Das römische Gastmahl (2005).
Stemmer, Casa dell'Ara Massima	K. Stemmer, Casa dell'Ara Massima (V 16,15–17), Häuser in Pompeji 6 (1992).
Stemmer, Panzerstatuen	K. Stemmer, Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen, AF 4 (1978).
Stern, Anemurium	E. M. Stern, Ancient and medieval glass from the Necropolis Church at Anemurium, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 35–64.
Stern, Cilicia	E. M. Stern, The Production of Glass Vessels in Roman Cilicia, KölnJb 22, 1989, 121–128.
Stern, Glas	E. M. Stern, Römisches, byzantinisches und frühmittelalterliches Glas, 10 v. Chr.–700 n. Chr., Sammlung Ernesto Wolf (2001).
Stern, Glass bowl	E. M. Stern, A glass bowl of Isings' Form 2 from the tomb of an Ethiopian Candance, OudhMeded 58, 1977, 63–72.
Stern, Mold-Blown Glass	E. M. Stern, Three Notes on Early Roman Mold-Blown Glass, JGS 42, 2000, 165–167.
Stern, Südtürkei	E. M. Stern, Antikes Glas in der Südtürkei, Glastechnischer Bericht 57, 1984, 132–139.
Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf	E. M. Stern – B. Schlick-Nolte, Frühes Glas der Alten Welt, 1600 v. Chr.–50 n. Chr., Sammlung Ernesto Wolf. Ausstellungskat. Stuttgart (1994).
Stern, Ateliers	H. Stern, Ateliers de mosaïstes rhodaniens d'époque gallo-romaine, in: M. G. Picard – H. Stern (Hrsg.), La mosaïque Gréco-romaine. Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1963 (1965) 233–244.
Stern, Sainte-Constance	H. Stern, Les mosaïques de l'église de Sainte-Constance à Rome, DOP 12, 1958, 159–218.
Sternini, Glass Workshop	M. Sternini, A Glass Workshop in Rome (IV.–V. Century A.D.), KölnJb 22, 1989, 105–114.
Sternini, Verres tardifs	M. Sternini, Verres tardifs de Rome, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 121–128.
Steskal – La Torre, Vediusgymnasium	M. Steskal – M. La Torre, Das Vediusgymnasiumin Ephesos, FiE XIV 1 (2008).
Steskal, Prytaneion	M. Steskal, Das Prytaneion in Ephesos, FiE IX 4 (2010).
Steuernagel, Kult	D. Steuernagel, Kult und Alltag in römischen Hafenstädten. Soziale Prozesse in archäologischer Perspektive, Potsdamer Altertumswissenschaftliche Beiträge 11 (2004).
Stika, Milet Pflanzenreste	H.-P. Stika, Subfossile Pflanzenreste aus Milet, in: V. von Graeve, Ausgrabungen in Milet (Bochum 2002) (http://www.ruhr-uni-bochum.de/milet/in/pflanzen.htm).
Stika, Milet Vorbericht	H.-P. Stika, Pflanzenreste aus dem archaischen Milet. Vorbericht zur Kampagne 1992, AA 1997, 157–163.

Stock u. a., Human impact	F. Stock – M. Knipping – A. Pint – S. Ladstätter – H. Delile – A. G. Heiss – H. Laermanns – P. D. Mitchell – R. Ployer – M. Steskal – U. Thanheiser – R. Urz – V. Wennrich – H. Brückner, Human impact on Holocene sediment dynamics in the Eastern Mediterranean – the example of Ephesus and its Roman harbour. Earth Surf. Process. Landf. (im Druck)
Stock u. a., Harbours	F. Stock – A. Pint – B. Horejs – S. Ladstätter – H. Brückner, In search of the harbours: New evidence of Late Roman and Byzantine harbours of Ephesus. Quat. Int. 312, 2013, 57–69.
Stirling, Mythological Statuary	L. M. Stirling, Mythological Statuary in Late Antiquity: A case study of villa decoration in southwest Gaul (2000).
Strauss-Seeber, Königsplastik	E.-C. Strauss-Seeber, Die Königsplastik Amenophis III. (1997).
Strocka, Celsusbibliothek	V. M. Strocka, Zur Datierung der Celsusbibliothek, Xth International Congress of Classical Archaeology, Ankara 1973 (1978) 893–900.
Strocka, Fresken	V. M. Strocka, Die Fresken von Hanghaus 2 – Ein Vierteljahrhundert später, ÖJh 71, 2002, 285–298.
Strocka, Nebenzimmer	V. M. Strocka, Pompejanische Nebenzimmer, in: B. Andreae – H. Kyrieleis (Hrsg.), Neue Forschungen in Pompeji und den anderen vom Vesuvausbruch 79 n. Chr. verschütteten Städten (1975) 101–106.
Strocka, Taberna	V. M. Strocka, Taberna H 2/45 und die Chronologie der Fresken von Hanghaus 2, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 515–520.
Strocka, Tetrarchische Wandmalerei	V. M. Strocka, Tetrarchische Wandmalerei in Ephesos, AntTard 3, 1995, 77–89.
Strocka, Wandmalerei	V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser von Ephesos, FiE VIII 1 (1977).
Strocka, Zweiter Stil	V. M. Strocka, Der zweite Stil, in: G. Cerulli Irelli – M. Aoyagi – S. de Caro – U. Papalardo, Pompejanische Wandmalerei (1990) 213–222.
Summerer, Amisos	L. Summerer, Hellenistische Terrakotten aus Amisos (1999).
Sunkowsky, Carnuntum	R. Sunkowsky, Antike Gläser in Carnuntum und Wien (1956).
Swientek, Marmorsaal	S. Swientek, Rekonstruktion der Türen in der Nord- und Westmauer des Marmorsaales 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).
Syrie, Verre	Le verre en Syrie, Bulletin des Journées Internationales du Verre 3 (1964).
von Szalay – Boehringer, Arsenale	A. von Szalay – E. Boehringer, Die hellenistischen Arsenale. ›Garten der Königin‹, AvP 10 (1937).
T = Goethert – Polaschek, Trier	K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).
Taeuber, Chronologie	H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: Krinzinger, Chronologie, 93–99.
Taeuber, Damianus	H. Taeuber, Die Inschriften, in: M. Steskal – K. Grossschmidt – M. Heinz – F. Kanz – H. Taeuber, Die Damianus-Stoa in Ephesos. Bericht über die Ausgrabung 2002 im Abschnitt Kathodos III, ÖJh 72, 2003, 263–269.
Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel	H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), Steine und Wege. FS D. Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 153–161.
Taeuber, Graffiti und Dipinti	H. Taeuber, Graffiti und Dipinti aus den Hanghäusern von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 527–529.
Taeuber, Parthermonument	H. Taeuber, Das „Parthermonument“ – historische Grundlagen, in: W. Seipel (Hrsg.), Das Parthermonument von Ephesos. Akten des Kolloquiums Wien, 27.-28. April 2003 (2006) 24–31.
Taeuber, Salutaris	H. Taeuber, C. Vibius Salutaris – Wohnungsbesitzer im Hanghaus 2?, in: Krinzinger, Synergia, 349–353.
Taeuber, WE 1 und 2, Graffiti	H. Taeuber, Graffiti, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 122–125. 472–478.
Taeuber, WE 4, Graffiti	H. Taeuber, Graffiti, in: Thür, WE 4, 132–143.
Taeuber, WE 6, Graffiti und Steininschriften	H. Taeuber, Graffiti und Steininschriften, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XII.
Tang, Delos	B. Tang, Delos, Carthage, Ampurias. The Housing of Three Mediterranean Trading Centres (2005).
Tang, Pavements of the East	B. Tang, Decorated Mortar Pavements of the East – and their Mediterranean Context, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 633–648.
Tassinari, Vasi in Bronzo	S. Tassinari, Vasi in Bronzo. Brocche, Askoi, Vasi a paniere, Museo Archeologico Nazionale di Napoli (2009).
Tatton-Brown, Carthage	V. A. Tatton-Brown, The Glass, in: H. R. Hurst (Hrsg.), Excavations at Carthage. The British Mission II 1 (1994) 282–290.
Tekkök, Troja	B. Tekkök – S. Wallrodt – C. Gündem – C. B. Rose, Two Roman Wells in the Lower City of Ilion. Quadrats C29 and w28, StTroica 11, 2001, 343–382.

Terral, Olive	J.-F. Terral, Wild and cultivated olive (*Olea europaea* L.): a new approach to an old problem using inorganic analyses of modern wood and archaeological charcoal, RPP 91/1–4 (1996) 383–397.
Terrapon, enduits peints	N. Terrapon, Les enduits peints du péristyle et de l'oecus 101 de la Domus aux Bucranes: observations techniques, in: Perrier, Villas, 81–109.
Thanheiser, Çukuriçi	U. Thanheiser, Archäobotanik, in: B. Horejs, Çukuriçi Höyük 1. Das frühe und späte Chalkolithicum (Die Phasen ÇuHö VIII-VI und Schnitt N4) (im Druck).
Thanheiser, WE 1 und 2, Pflanzenreste	U. Thanheiser, Pflanzenreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 685–687.
Thanheiser – Heiss, Opfergrube H 2	U. Thanheiser – A. G. Heiss, Was von den Gaben bleibt. Die Pflanzenreste aus der Opfergrube im Hanghaus 2 in Ephesos, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Thébert, Domestic Architecture	Y. Thébert, Private Life and Domestic Architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.) A history of Private Life I (1987).
Thomas, Glassware	E. B. Thomas, Glassware, in: A. Lengyel – G. T. B. Radan (Hrsg.), The Archaeology of Roman Pannonia (1980).
Thomas, Dekorationssysteme	R. Thomas, Die Dekorationssysteme der römischen Wandmalerei von augusteischer bis in trajanische Zeit (1995).
Thönges-Stringaris, Totenmahl	R. N. Thönges-Stringaris, Das griechische Totenmahl, AM 80, 1965, 1–99.
Thür, Androklos	H. Thür, Der ephesische Stadtgründer Androklos und (s)ein Heroon in Ephesos, ÖJh 64, 1995, 63–103.
Thür, Art and Architecture	H. Thür, Art and Architecture in Terrace House 2 in Ephesos, in: D. Balch – A. Weissenrieder (Hrsg.), Contested Spaces: Houses and Temples (2011) 203–225.
Thür, Bauphase Kuretenstraße	H. Thür, Die spätantike Bauphase der Kuretenstraße, in: R. Pillinger – O. Kresten – F. Krinzinger – E. Russo (Hrsg.), Efeso Paleocristiana e Bizantina, AForsch 3 (1999) 104–120.
Thür, Chronologie	H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.
Thür, Dach- und Deckenkonstruktion	H. Thür, Zur Dach- und Deckenkonstruktion des Marmorsaales der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 in Ephesos, in: Kienlein, Holztragwerke, 235–245.
Thür, Ephesos 1995	H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1995, ÖJh 65, 1996, Beibl. 25–27.
Thür, Ephesos 1996	H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1996, ÖJh 66, 1997, Beibl. 34–39.
Thür, Ephesos 1997	H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 50–61.
Thür, Ephesos 1998	H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheit 4 und 6, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. 22 f.
Thür, Ephesos 2000	H. Thür, Das Haus des C. Flavius Furius Aptus: Baubefund der Wohneinheiten 4 und 6, Wand- und Deckendekorationen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 70, 2001, 256 f.
Thür, Ephesos 2001	H. Thür, Hanghaus 2, Die Häuser des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2001 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 71, 2002, 360 f.
Thür, Ephesos 2002	H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 72, 2003, 303 f.
Thür, Ephesos 2003	H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 73, 2004, 350 f.
Thür, Ephesos 2004	H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 74, 2005, 327–329.
Thür, Ephesos 2005	H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 75, 2006, 326 f.
Thür, Ephesos 2006	H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder – F. Krinzinger, Jahresbericht 2006 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 76, 2007, 401 f.
Thür, Ephesos 2007	H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder, Jahresbericht 2007 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 77, 2008, 408.
Thür, Hadrianstor	H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI 1 (1989).
Thür, Priester	H. Thür (Hrsg.), „und verschönerte die Stadt…". Ein ephesischer Priester des Kaiserkultes in seinem Umfeld, ÖAI Sonderschriften 27 (1997).
Thür, Holzbalkendecke	H. Thür, Eine geschnitzte Holzbalkendecke aus dem Festsaal des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. Scherrer (Hrsg.), Lignum. Holz in der Antike, Keryx 1 (2011) 197–205.

Thür, Kuretenstraße	H. Thür, Zur Kuretenstraße von Ephesos. Eine Bestandsaufnahme der Ergebnisse aus der Bauforschung, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 9–28.
Thür, Lichtkonzepte	H. Thür, Licht in den Festsälen des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. I. Schneider – U. Wulf-Rheidt, Lichtkonzepte in der vormodernen Architektur, DiskAB 10 (2011) 227–242.
Thür, Oktogon	H. Thür, Arsinoe VI., eine Schwester Kleopatras VII., Grabinhaberin des Oktogons von Ephesos? Ein Vorschlag, ÖJh 60, 1990, 43–56.
Thür, Privatbibliotheken	H. Thür, Privatbibliotheken im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.) Akten des 9. Österreichischen Archäologentages 2001 (2003) 205–210.
Thür, Stadtpalast	H. Thür, Zum Stadtpalast des Dionysospriesters C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos. Ein Zwischenbericht, in: Thiasos, Festschrift für Erwin Pochmarski (2008) 1057–1072.
Thür, Wasserversorgung	H. Thür, Öffentliche und private Wasserversorgung im Zentrum von Ephesos, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos, SoSchrÖAI 42,1 = BABesch Suppl. 12 (2006) 66–72.
Thür, WE 4	H. Thür, Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII 5 (2005).
Thür, WE 4, Architekturausstattung	H. Thür, Architekturausstattung, in: Thür, WE 4, 157–169.
Thür, WE 4, Baubeschreibung	H. Thür, Baubeschreibung, in: Thür, WE 4, 32–95.
Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik	H. Thür, Materialien und Bautechnik, in: Thür, WE 4, 23–31.
Thür, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen	H. Thür, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Thür, WE 4, 96–102.
Thür, WE 4, Sonstige Ausstattung	H. Thür, Sonstige Ausstattung, in: Thür, WE 4, 176–187.
Thür, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen	H. Thür, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Thür, WE 4, 172–175.
Thür, WE 6, Architekturausstattung	H. Thür, Architekturausstattung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. V
Thür, WE 6, Baubeschreibung	H. Thür, Baubeschreibung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. III.
Thür, WE 6, Datierung der Bauphasen	H. Thür, WE 6, Zur Datierung der Bauphasen – Anmerkungen zur Methodik, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. I.4.
Thür, Materialien und Bautechnik	H. Thür, Materialien und Bautechnik, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. II.
Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen	H. Thür, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. IV.
Thür, WE 6, Sonstige Ausstattung	H. Thür, WE 6, Sonstige Ausstattung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VI.
Thür, WE 6, Vorbemerkungen	H. Thür, WE 6, Einleitung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. I.
Thür, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen	Thür, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VII.
Thür, Wohnbebauung	H. Thür, Die Wohnbebauung des Hanghauses 2 im späten Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 193–211.
Thür, Wohneinheit 4 (und 6)	H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.
Thür, Ziegelmauerwerk	H. Thür, Ziegelmauerwerk in Ephesos, in: M. Bachmann (Hrsg.), Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 483–496.
Thür – Rathmayr, WE 6	H. Thür – E. Rathmayr (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 6. Baubefund, Ausstattung und Funde, FiE VIII 9 (2014).
Thür – Rathmayr, WE 6, Auswertung	Thür Rathmayr, Das späthellenistische Hofhaus auf der Fläche der WE 6, Die kaiserzeitliche WE 6, Die Besitzer-Familie, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.
Thür, Dorischer Torbau	H. Thür, Ein dorischer Torbau auf dem Staatsmarkt in Ephesos, in: F. Blakolmer – K. R. Krierer – F. Krinzinger – A. Landskron – H. Szemethy – K. Zhuber-Okrog (Hrsg.), Fremde Zeiten. Festschrift für Jürgen Borchhardt, Bd. 1 (1996) 345–361.
Thüry, Römische Küche	G. E . Thüry, Die Rolle von Süßwasserfisch in der römischen Küche. Das Zeugnis der antiken Literatur, in: H. Hüster Plogmann, The Role of Fish in Ancient Time, Proceedings of the 13th Meeting of the ICAZ Fish Remains Working Group in October 4th–9th, Basel/Augst 2005 (2007) 113–117.
Thuswaldner, Oktogon	B. Thuswaldner, Zur computergestützten steingerechten Rekonstruktion des Oktogons in Ephesos, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 261–282.
Tinh, Sérapis	V. Tram tam Tinh, Sérapis debout, EPRO 94 (1983).

TNRB 9	F. Schmidt-Dick, Thesaurus Nummorum Romanorum et Byzantinorum, Band 9. Die römischen Münzen des Medagliere im Castelvecchio zu Verona (1995).
Tober, Hanghaus 2	B. Tober, Späthellenistische Wandmalereifragmente aus Hanghaus 2/Wohneinheit 6 in Ephesos, in: Perrier, Villas, 433–438.
Tober, Iasos	B. Tober, Late Hellenistic *Masonry style* at Iasos, Bolletino dell'Associazione Iasos di Caria 17, 2011, 17–24.
Tober, Stuckfragmente	B. Tober, Stuckfragmente aus Hanghaus 1. Ein Beitrag zur späthellenistischen und kaiserzeitlichen Wanddekoration in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 237–258.
Tober, Überblick	B. Tober, Ein Überblick zur späthellenistischen und augusteischen Wanddekoration in Ephesos, in: W. Wohlmayr – C. Reinholt (Hrsg.), Akten des 13. Österreichischen Archäologentages in Salzburg Februar 2010 (2012) 209–217.
Tober, Wandmalerei	B. Tober, Späthellenistische Wandmalerei in Ephesos, in: Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 31–34.
Tober, WE 6, Wandmalereien	B. Tober, Wandmalereien aus den Grabungen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XX.
Tölle-Kastenbein, Samos	R. Tölle-Kastenbein, Das Kastro Tigani, Samos XIV (1974).
Triantafyllidis, Kos	P. Triantafyllidis, Late Hellenistic Glass from Kos, Dodecanese, Greece, JGS 48, 2006, 145–162.
Trillmich, Münzpropaganda	W. Trillmich, Münzpropaganda, in: M. Hofter (Hrsg.), Kaiser Augustus und die verlorene Republik (1988) 474–528.
Trinkl, Artefakte der Textilbearbeitung	E. Trinkl, Artefakte der Textilbearbeitung, in: Lang – Auinger, Hanghaus 1 Funde, 313–327.
Trinkl, Funde	E. Trinkl, Zum Wirkungskreis einer kleinasiatischen Matrona anhand ausgewählter Funde aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 73, 2004, 281–303.
Trinkl, Via Sacra II	E. Trinkl, Die Kleinfunde aus Sarkophag und Grabhaus an der Ostseite des Panayırdağ (Grabung 1991), in: D. Knibbe – H. Thür (Hrsg.), Via Sacra Ephesiaca II. Grabungen und Forschungen 1992 und 1993, BerMatÖAI 6 (1995) 67–83.
Trümper, Bathing Culture	M. Trümper, Bathing Culture in Hellenistic Domestic Architecture, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 529–567.
Trümper, Sanktuarium	M. Trümper, Das Sanktuarium des « Établissement des Poseidoniastes de Bérytos » in Delos. Zur Baugeschichte eines griechischen Vereinshauses, BCH 126, 2002, 265–330.
Trümper, Delos	M. Trümper, Wohnen in Delos. Eine baugeschichtliche Untersuchung zum Wandel der Wohnkultur in hellenistischer Zeit, Internationale Archäologie 46 (1998).
Trümper, Wohnen und Arbeiten	Trümper, Wohnen und Arbeiten im hellenistischen Handelshafen Delos, in: M. Droste – A. Hoffmann (Hrsg.), Wohnformen und Lebenswelten im interkulturellen Vergleich (2003) 125–159.
Trümper, clubhouses	M. Trümper, Negotiating religious and ethnic identity: The case of clubhouses in late hellenistic Delos, in: Nielsen, Kult, 113–140.
Tuchelt, Kaisareion-Sebasteion	K. Tuchelt, Zum Problem Kaisareion-Sebasteion. Eine Frage zu den Anfängen des römischen Kaiserkultes, IstMitt 31, 1981, 167–186.
Tunisie, Verre	Le verre en Tunisie, Bulletin de AIHV 6 (1971–72).
Turno, Novae	A. Turno, Römische und frühbyzantinische Gläser aus Novae in Bulgarien, KölnJb 22, 1989, 163–170.
Turnovsky, Glaslampen	P. Turnovsky, Glaslampen aus der Marienkirche in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages am Institut für Klassische Archäologie der Paris Lodron-Universität Salzburg, 2001 (2003) 237–241.
Turnovsky, LRCW	P. Turnovsky, The morphological repertory of Late Roman/Early Byzantine coarse wares in Ephesos, in: J. M. Gurt i Esparraguera – J. Buxeda Garrigós – M. Á. Cau Ontiveros (Hrsg.), LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeomtry, BARIntSer 1340 (2005) 635–646.
Turnovsky, Marienkirche	P. Turnovsky, Late Antique and Byzantine Pottery of the Church of St. Mary in Ephesos. An introduction, ReiCretActa 39, 2005, 217–224.
Tutin u. a., Flora	T. G. Tutin – V. H. Heywood – N. A. Burgess – D. M. Moore – D. H. Valentine – S. M. Walters – D. A. Webb, Flora Europaea, 5 Bände und Index (Cambridge 1964–1983), in: R. Pankhurst, PANDORA taxonomic database system (Edinburgh 1992–2000) (http://www.rbge.org.uk/forms/fe.html).
Tüxen, Vegetation	R. Tüxen, Die heutige potentielle natürliche Vegetation als Gegenstand der Vegetationskartierung. AngewPS 13 (1956) 5–42.
Tybout, Aedificiorum	R. Tybout, Aedificiorum figurae: Untersuchungen zu den Architekturdarstellungen des frühen zweiten Stils, Dutch monographs on ancient history and archaeology 7 (1989).
Ubl, Abzeichenlanze	H. Ubl, Zwei kleine Bronzefunde aus Lauriacum und die Abzeichenlanze der Frumentarii Augusti, Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns 31, 1993, 5–18.

Uboldi, Brescia	M. Uboldi, Vetri di età tardoantica e altomedievale dagli scavi del monastero di S. Giula a Brescia, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 181–188.
Uboldi, Lampade	M. Uboldi, Diffusione delle lampade vitree in età tardoantica e altomedievale e spunti per una tipologia, Archeologia Medievale 22, 1995, 93–145.
Uerpmann – van Neer, Troia	M. Uerpmann – W. van Neer, Fischreste aus den neuen Grabungen in Troia (1989–1999), StTroica 10 (2000) 145–179.
Uerpmann u. a., Troia	H.-P. Uerpmann – K. Köhler – E. Stephan, Tierreste aus den neuen Grabungen in Troia. StTroica 2 (1992) 105–121.
Ünlüoğlu, Isis	B. M. Ünlüoğlu, The Cult of Isis in Aisa Minor, in: A. Hoffmann (Hrsg.), Ägyptische Kulte und ihre Heiligtümer im Osten des römischen Reiches, Internationales Kolloquium am 5./6. September 2003 in Bergama, Byzas I (2005) 95–108.
van Lith, Cantharoi	S. M. E. van Lith, First-Century Cantharoi with a Stemmed Foot: Their Distribution and Social Context, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 99–110.
van Lith, Valkenburg	S. M. E. van Lith, Römisches Glas aus Valkenburg Z.H., OudhMeded 59–60, 1978–79, 1–150.
van Lith – Randsborg, Social study	S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BerOudhBod 35, 1985, 413–532.
van Neer – Uerpmann, Troy	W. Van Neer – M. Uerpmann, Fish remains from the new excavations at Troy, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. Choyke (Hrsg.), Archaeozoology of the Near East III (1998) 243–254.
van Neer u. a., Medullary Bone	W. van Neer – K. Noyen – B. De Cupere – L. Beuls, On the Use of Endosteal Layers and Medullary Bone from Domestic Fowl in Archaeozoological Studies. JASc 29, 2002, 123–134.
van Neer u. a., Sagalassos fish	W. Van Neer – R. Wildekamp – M. Waelkens – A. Arndt – F. Volckaert, Fish as indicators of trade relationships in Roman Times: The example of Sagalassos, Turkey, in: M. Mashkour – A. M. Choyke – H. Buitenhuis – F. Poplin, Archaeozooloy of the Near East IV B. ARC-Publication 32 (2000) 206–215.
van Neer u. a., Sagalassos IV	W. van Neer – B. De Cuepere – M. Waelkens, Remains of local and imported fish at the ancient site of Sagalassos (Budur Prov., Turkey), in: M. Waelkens – J. Polome. Sagalassos IV. Acta Arhaeologica Lovaniensia Monographie 9 (1997) 571–586.
van Neer u. a., Sagalassos V	Van Neer u. a., Results of the 1996 survey of the fish fauna of the Aksu river and some lakes in southwestern Anatolia, and the implications for trade at Sagalassos, in: M. Waelkens – M. Loots (Hrsg.), Sagalassos V (2000) 833–845.
van Nijf, professional associations	O. M. Van Nijf, The civic world of professional associations in the Roman East, Dutch Monograph on ancient history and archaeology 17 (1997).
de Vartavan u. a., Codex	C. de Vartavan – A. Arakelyan – M. V. Asensi Amorós, Codex of Ancient Egyptian Plant Remains / Codex des restes végétaux de l'Egypte ancienne^2 (2010).
Vasdaris, Dorisches Kapitell	Ch. Vasdaris, Das dorische Kapitell in der hellenistisch-römischen Zeit im östlichen Mittelmeerraum (1987).
Venclová, Prehistoric glass	N. Venclová, Prehistoric Glass in Bohemia (1990).
Venclová, Stradonice	N. Venclová, Collection of Glass from Stradonice in Bohemia, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 65–76.
Vermaseren – De Boer, Attis	LIMC III (1986) s. v. Attis (J. Vermaseren – M. B. De Boer).
Vermeule, Sculpture	C. C. Vermeule, Greek and Roman Sculpture in America (1981).
Vessberg, Cyprus	O. Vessberg, Roman Glass in Cyprus, OpArch 7, 1952, 109–165.
Vessberg, Glass	O. Vessberg, Glass, in: O. Vessberg – A. Westholm, The Swedish Cyprus Expedition IV 3. The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus (1956) 128–175.
Vetters, Basilica privata	H. Vetters, Basilica privata, in: Classica et provincialia. Festschrift Erna Diez (1978) 211–215.
Vetters, Baugeschichte 1	H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser, in: Strocka, Wandmalerei, 12–28.
Vetters, Baugeschichte 2	H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser des Embolos, in: Jobst, Mosaiken, 17–28.
Vetters, Ephesos 1968	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1968, AnzWien 106, 1969, 131–146.
Vetters, Ephesos 1969	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1969, AnzWien 107, 1970, 105–123.
Vetters, Ephesos 1970	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1970, AnzWien 108, 1971, 85–101.
Vetters, Ephesos 1971	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1971, AnzWien 109, 1972, 83–102.
Vetters, Ephesos 1972	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1972, AnzWien 110, 1973, 175–194.
Vetters, Ephesos 1973	H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1973, AnzWien 111, 1974, 211–224.
Vetters, Ephesos 1979	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1979, AnzWien 117, 1980, 249–266.
Vetters, Ephesos 1980	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1980, AnzWien 118, 1981, 137–168.
Vetters, Ephesos 1981	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1981, AnzWien 119, 1982, 62–102.
Vetters, Ephesos 1982	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1982, AnzWien 120, 1983, 111–122.

Vetters, Ephesos 1983	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1983, AnzWien 121, 1985, 221.
Vetters, Ephesos 1984–85	H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht für die Jahre 1984 und 1985, AnzWien 123, 1986, 75–161.
Vetters, Grabungsbericht 1982	H. Vetters, Grabungsbericht Ephesos 1982, ÖJh 54, 1983, 28–44.
Vetters, Nochmals Basilica	H. Vetters, Nochmals zur Basilica privata, RömHistMitt 23, 1981, 209–212.
Vetters, Schlangengott	H. Vetters, Der Schlangengott, in: Festschrift Karl Dörner, EPRO 66, 2 (1978) 967–979.
Vetters, Standarte	H. Vetters, Eine Standarte aus Ephesos, IstMitt 25, 1975, 393–397.
Vetters, Stuckraum	H. Vetters, Ein Stuckraum in Ephesos, in: Pro arte antiqua, Festschrift Hedwig Kenner, SoSchrÖAI 18 (1985) 335–340.
Vetters, Weiterer Schlangengott	H. Vetters, »Ein weiterer Schlangengott in Ephesos«, in: B. Otto – F. Ehrl (Hrsg.), Echo. Beiträge zur Archäologie des mediterranen und alpinen Raumes. Johannes Trentini zum 80. Geburtstag (1990).
Victor, Lukian	U. Victor, Lukian von Samosata, Alexandros oder der Lügenprophet (1997).
Vierneisel-Schlörb, Kerameikos	B. Vierneisel-Schlörb, Die figürlichen Terrakotten, Keramaikos 15 (1997).
Vierneisel-Schlörb, Skulpturen	B. Vierneisel-Schlörb, Glyptothek München, Katalog der Skulpturen 2. Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. (1979).
Villard, Tyche	LIMC VIII (1997) 115–125, s. v. Tyche (L. Villard).
Villing, Bell	A. Villing, From whom did the bell toll in ancient Greece? Archaic and Classical Greek bells at Sparta and beyond, BSA 97, 2002, 223–295.
Vittmann, Priester und Beamte	G. Vittmann, Priester und Beamte im Theben der Spätzeit, BzÄ 1 (1978).
Vitudurum 7	Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall mit Lararium des 3. Jahrhunderts, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 27 (1996).
Völling, Olympia	T. Völling, Ein byzantinischer Hortfund aus Olympia, AM 110, 1995, 425–459.
Vollkommer, Victoria	LIMC VIII (1997) s. v. Victoria (R. Vollkommer).
Von den Driesch – Boessneck, Pergamon	A. v. d. Driesch – J. Boessneck, Tierknochenabfall in einer spätrömischen Werkstatt in Pergamon, AA 1982, 563–574.
Vorster, Fianello Sabino	C. Vorster, Die Skulpturen von Fianello Sabino. Zum Beginn der Skulpturenausstattung in römischen Villen, Palilia 5 (1998).
Vorster, Hellenistische Skulpturen	C. Vorster, Hellenistische Skulpturen. Zur Pflege ›antiker‹ Statuen in der Kaiserzeit, in: M. Cima – E. La Rocca (Hrsg.), Horti Romani, BdA Suppl. 6 (1998) 275–294.
Vorster, Plastik	C. Vorster, Die Plastik des späten Hellenismus – Porträts und rundplastische Gruppe, in: P. C. Bol (Hrsg.), Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst III. Hellenistische Plastik (2007) 273–331.
Waldbaum, Sardis	J. C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: The Finds through 1974, Archaeological Exploration of Sardis 8 (1983).
Waldner, Embolos	A. Waldner, Keramische Evidenzen zur Baugeschichte des unteren Embolos von Ephesus (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 2009).
Waldner, Heroon und Oktogon	A. Waldner, Heroon und Oktogon. Zur Datierung zweier Ehrenbauten am unteren Embolos anhand des keramischen Fundmaterials aus den Grabungen von 1989 und 1999, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 283–316.
Waldner, Nymphäum Traiani	A. Waldner, Die Fundkomplexe, in: U. Quatember–A. Waldner – M. Aurenhammer – M. Pfisterer, Die Grabung 2005 beim Nymphaeum Traiani in Ephesos, ÖJh 77, 2008, 278–319.
Waldner, Theater	A. Waldner, Keramik und Glasfunde, in: P. Ruggendorfer – F. Krinzinger (Hrsg.), Das Theater von Ephesos – Archäologischer Befund, Funde und Chronologie. AForsch (im Druck).
Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik	A. Waldner – S. Ladstätter, Keramik, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XV.
Wallace-Hadrill, Houses and Society	A. Wallace-Hadrill, Houses and Society in Pompeii and Herculaneum (1994).
Wallace-Hadrill, Roman House	A. Wallace-Hadrill, The social structure of the Roman House, BSR 56, 1988, 43–97.
Wallace-Hadrill, Cultural Revolution	A. Wallace-Hadrill, Rome's Cultural Revolution (2008).
Walter, Vediusgymnasium	J. Walter, Archäobotanik – Die spätantiken pflanzlichen Großreste aus dem Abwasser- und Latrinenkanal des Vediusgymnasiums von Ephesos, in: Steskal –La Torre, Vediusgymnasium, 234–243 Taf. 357–358.
Walters, Religion	C. Walters, Egyptian Religion in Ephesos, in: Koester, Ephesos, 281–306.
Warner Slane, Cellar Building	K. Warner Slane, Two deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.
Warner Slane, Sanctuary	K. Warner Slane, The Sanctuary of Demeter and Kore. The Roman Pottery and Lamps, Corinth 18, 2 (1990).

Warner Slane, Tel Anafa	K. Warner Slane, The Fine wares, in: S. C. Herbert (Hrsg.), Tel Anafa II, i. The Hellenistic and Roman Pottery, JRA Suppl. 10, 2, 1 (1997).
Wartke, Stuckdekoration	R. B. Wartke, Hellenistische Stuckdekorationen aus Priene, FuB 18, 1977, 28–58.
Weber, Heroa	B. F. Weber, Die römischen Heroa von Milet, Milet I/10 (2004).
Wedepohl, Herstellung	K. H. Wedepohl, Die Herstellung mittelalterlicher und antiker Gläser (1993).
Weeber Nachtleben	K.-W. Weeber, Nachtleben im alten Rom^2 (2007).
Wefers, Mühlen	St. Wefers, Die Mühlenkaskade von Ephesos. Technikgeschichtliche Studien zur Versorgung einer spätantiken bis frühbyzantinischen Stadt, Monographien RGZM 118 (2015)
Weinberg, Jalame	G. D. Weinberg (Hrsg.), Excavations at Jalame. Site of a Glass Factory in Late Roman Palestine (1988).
Weinberg, Kreta	G. D. Weinberg, Glass Manufacture in Ancient Crete. A Preliminary Study, JGS 1, 1959, 11–14.
Weinberg, Tel Anafa	G. D. Weinberg, Hellenistic Glass from Tel Anafa in Upper Galilee, JGS 12, 1970, 17–27.
Weinberg, Upper Galilee	G. D. Weinberg, Notes on Glass from Upper Galilee, JGS 15, 1973, 35–51.
Weinberg – Goldstein, Jalame	G. D. Weinberg – S. M. Goldstein, The Glass Vessels, in: Weinberg, Jalame, 38–102.
Weinberg – McLellan, Glass vessels	G. D. Weinberg – M. C. McLellan, Glass Vessels in Ancient Greece. Their History illustrated from the Collection of the National Archaeological Museum, Athens (1992).
Weis, Marsyas	A. Weis, The hanging Marsyas and its Copies (1992).
Weisser, Basis von Pozzuoli	B. Weisser, Basis von Pozzuoli, AntPl 30 (2008) 105–160 Taf. 48–67.
Welch, Portrait sculpture	K. E. Welch, Pompeian man and women in portrait sculpture, in: J. J. Dobbins – P. W. Foss (Hrsg.), The world of Pompeii (2007).
Wellner, Hercules Villa	I. Wellner, The Hercules Villa in Aquincum, ActaArchHung 21, 1969, 235–271.
Welzel, Diatretglas	J. Welzel, Das Diatretglas aus Szekszárd in Ungarn, JGS 41, 1999, 153–165.
Westgate, Space	R. Westgate, Space and Decoration in Hellenistic Houses, BSA 95, 2000, 391–426.
Whitehouse, Cage cups	D. Whitehouse, Fragments of late Roman Cage cups in the United States, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 111–119.
Whitehouse, Cameo glass	D. Whitehouse, Cameo Glass, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 19–32.
Whitehouse, Karanis	D. Whitehouse, The Date of the Glass from Karanis, JGS 41, 1999, 168–170.
Wiegand, Pergamon 1927	Th. Wiegand, Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon 1927, AbhBerlin 1928, 3 (1928).
Wiegand – Schrader, Priene	Th. Wiegand – H. Schrader, Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 (1904).
Wight, Leaf Beakers	K. Wight, Leaf Beakers and Roman Mold-Blown Glass Production in the First Century A.D., JGS 42, 2000, 61–80.
Wihr, Restaurieren	R. Wihr, Restaurieren von Keramik und Glas (1977).
Willers, Idealstatue	D. Willers, Das Ende der antiken Idealstatue, MusHelv 53, 1996, 170–186.
Winkes, Illusionismus	R. Winkes, Zum Illusionismus römischer Wandmalerei der Republik, in: ANRW I, 4, 1973, 927–944.
Winkes, Livia	R. Winkes, Livia, Octavia, Iulia. Porträts und Darstellungen, Archaeologia Transatlantica 13 (1995).
Winter, Bronze	E. Winter, Eine ägyptische Bronze aus Ephesus, ZÄS 97 (1971).
Winter, Baupolitik	E. Winter, Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien, Asia Minor Studien 20 (1996).
Wintermeyer, Didyma	U. Wintermeyer, Bemerkungen zur Typologie und Chronologie der hellenistisch-kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik, IstMitt 34, 1984, 241–275.
Wiplinger, Arbeitsbericht 1978, 1979, 1987, 1988	Unpubliziertes Manuskript (Archiv des IKAnt an der ÖAW-Wien).
Wiplinger, Chronologie	G. Wiplinger, Die Bauphasen der Wohneinheiten 1 und 2, in: Krinzinger, Chronologie, 67–92.
Wiplinger, Ephesos 1997	G. Wiplinger, Hanghaus 2, Wohneinheit 1 und 2, in: St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. Grab. 44–46.
Wiplinger, Hanghausprojekt	G. Wiplinger, Zum Hanghausprojekt in Ephesos, ÖJh 56, 1985, 83–91.
Wiplinger, Hof H2/SR27	G. Wiplinger, Neues zum Hof H2/SR27 des Hanghauses 2 von Ephesos, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 205–208.
Wiplinger, Inschriftenstein	G. Wiplinger, Der Weg eines Inschriftensteines (Inv.-Nr. 4369), in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), Steine und Wege, Festschrift Dieter Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 181–184.
Wiplinger, Neue Ergebnisse	G. Wiplinger, Neue Ergebnisse zur Wasserversorgung in Ephesos, in: Chr. Ohlig (Hrsg.), Cura Aquarum in Jordanien (2008) 313–327.
Wiplinger, Neue Untersuchungen	G. Wiplinger, Neue Untersuchungen in Wohneinheit 1 und 2 des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 521–526.

Wiplinger, Wasser für Ephesos	G. Wiplinger, Wasser für Ephesos. Stand der Erforschung der Wasserversorgung, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos I, SoschrÖAI 42 = BaBesch Suppl. 12 (2006) 23–40.
Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2	G. Wiplinger, Die Wohneinheiten 1 und 2 im Hanghaus 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, 75–86.
Wiplinger – Rathmayr, WE 1, Baubeschreibung	G. Wiplinger – E. Rathmayr, Baubeschreibung, in: Krinzinger, WE 1, 21–80.
Wiplinger – Rathmayr, WE 2, Baubeschreibung	G. Wiplinger – E. Rathmayr, Baubeschreibung, in: Krinzinger, WE 2, 393–425.
Wiplinger, WE 1, Wasser	G. Wiplinger, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Krinzinger, WE 1, 156–159.
Wiplinger, WE 2, Wasser	G. Wiplinger, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Krinzinger, WE 2, 525–526.
Wölfel, Beleuchtung von Skulptur	C. Wölfel, Erwägungen zur künstlichen Beleuchtung von Skulptur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 43–50.
Wohlmayr, Studien	W. Wohlmayr, Studien zur Idealplastik der Vesuvstädte (1989).
Wrede, Herme	H. Wrede, Die antike Herme (1986).
Wulf, Stadtgrabung	U. Wulf, Die Stadtgrabung. Die hellenistischen und römischen Wohnhäuser von Pergamon, AvP XI/3 (1999).
Wulf-Rheidt, Ziegelbau	U. Wulf-Rheidt, Warum konnte der römische Ziegelbau in Kleinasien keine Erfolgsgeschichte werden?, in: M. Bachmann (Hrsg.), Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 497–507.
Yacoub, Bardo	M. Yacoub, Le Musée du Bardo (1996).
Yalçin-Özdilek u. a., European Eel	Ş. Yalçin-Özdilek – A. Gümüş – W. Dekker, Growth of European eel in a Turkish river at the Southeastern limit of its distribution. Electronic Journal of Ichthyology 2, 2006, 55–64.
Yavis, Greek altars	C. Yavis, Greek altars: origins and typology; including the Minoan-Mycenaean offertory apparatus. An archaeological study in the history of religion (1949).
Yıldırım Zeki u. a., Edible Snails of Turkey	M. Yıldırım Zeki – Ü. Kebapçı – A. Gümüş Burçin, Edible Snails (terrestrial) of Turkey. Turk J Zool 28, 2004, 329–335.
Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener	S. Zabehlicky-Scheffenegger, Der Italiener in Ephesos, ReiCretActa 34, 1995, 253–271.
Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Cooking vessels	S. Zabehlicky-Scheffenegger – G. Schneider, Ephesian cooking vessels of the Augustan period, in: M. B. Brise – L. E. Vaag (Hrsg.), Trade Relations in the Eastern Mediterranean from Late Hellenistic Period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence. Acts from a Ph.-D. seminar for young scholars, Sandbjerg Manorhouse, 12–15 February 1998, Halicarnassian Studies 3 (2005) 63–67.
Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Graue Platten	S. Zabehlicky – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensberg, in: Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes. Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995 (1996) 41–59.
Zagdoun, Sculpture	M.-A. Zagdoun, La sculpture archaïsante dans l'art romain du Haut Empire (1989).
Zampieri, Padova	G. Zampieri, Vetri antichi del Museo Civico Archeologico di Padova, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto 3 (1998).
Zanker, Alte	P. Zanker, Die Trunkene Alte (1989).
Zanker, Funktion	P. Zanker, Zur Funktion und Bedeutung griechischer Skulptur in der Römerzeit, in: H. Flashar (Hrsg.), Le Classicisme a Rome aux I^{ers} Siècles avant et apres J.-C., Entretiens sur l'antiquité classique, Fondation Hardt (1979).
Zanker, Mythenbilder	P. Zanker, Mythenbilder im Haus, in: Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam 1998 (1999) 40–48.
Zanker, Pompeji	P. Zanker, Pompeji. Stadtbild und Wohngeschmack (1995).
Zeder, Altersbestimmung	M. A. Zeder, Reconciling Rates of Long Bone Fusion and Tooth Eruption and Wear in Sheep (Ovis) and Goat (Capra), in: D. Ruscillo, Recent Advances in Ageing and Sexing Animal Bones (2006) 87–118.
Zevi, Commanditaires	F. Zevi, Les commanditaires: contexte historique, in: Perrier, Villas, 493–498.
Ziegenaus – De Luca, Pergamon	O. Ziegenaus – G. De Luca, Das Asklepieion, AvP XI 2 (1975).
Zimmermann, Milet	E. Zimmermann, Die Tierreste aus dem archaischen Milet / Westtürkei (7. bis 5. Jh. v. Chr.). (unpublizierte Dissertation, Vet. med. Fak. München 1993).
Zimmermann, Chronologie	N. Zimmermann, Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen. Zur Datierung der Wandmalereien des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Chronologie, 101–117.
Zimmermann, Gemme	N. Zimmermann, Ein Gemmenabdruck im Hanghaus 2. Bemerkungen zum Hausherrn der Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Synergia, 377–383.

Zimmermann, ›römische‹ Malerei	N. Zimmermann, Eine ›römische‹ Malerei in Ephesos. Westlicher Einfluss auf lokale Dekorationssysteme, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien, Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007) 143–154.
Zimmermann, Sieben-Schläfer-Zömeterium	N. Zimmermann, Das Sieben-Schläfer-Zömeterium in Ephesos. Neue Forschungen zu Baugeschichte und Ausstattung eines ungewöhnlichen Bestattungskomplexes, ÖJh 80, 2011, 365–407.
Zimmermann, Volta dipinta	N. Zimmermann, Una volta dipinta nel ›Hanghaus 2‹ a Efeso. Nuove osservazioni sul contesto degli ambienti e la datazione delle pitture, in: L. Borhy (Hrsg.), Plafond et voûtes à l'époque antique. VIIIe Colloque International de l'AIPMA, Budapest-Veszprém 15–20 Mai 2001 (2004) 129–135.
Zimmermann, WE 1, Wandmalerei	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 105–121.
Zimmermann, WE 2, Wandmalerei	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 449–471.
Zimmermann, WE 3 und 5, Wandmalerei	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
Zimmermann, WE 4, Wandmalerei	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Thür, WE 4, 105–131.
Zimmermann, WE 6, Wandmalerei	N. Zimmermann, Wandmalerei und Stuckdekoration, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XI.
Zimmermann, Werkstattgruppen	N. Zimmermann, Werkstattgruppen römischer Katakombenmalerei, JbAC Ergbd. 35 (2002).
Zimmermann – Falzone, Stratigrafia	N. Zimmermann – S. Falzone, Stratigrafia orizzontale delle pitture delle Case a Giardino, AnzWien 145, 2010, 107–160.
Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei	N. Zimmermann – S. Ladstätter (Hrsg.), Wandmalerei in Ephesos von hellenistischer bis in byzantinische Zeit (2010).
Ziviello, Puteoli	C. Ziviello, Considerations about some pieces of glassware from Puteoli kept in the Museo Archeologico Nazionale of Naples, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 49–54.
Zwierlein-Diehl, Würzburg	E. Zwierlein-Diehl, Glaspasten im Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg (1986).

Allgemeine Abkürzungen

A.	Anfang bzw Aves indet
Abbr	Abramis brama
Abh.	Abhub
Acc	Accipenserinae
AE	Bronzemünze, Nominale unklar
Ag	Aves groß
Ak	Aves klein
Alect	Alectoris sp.
Am	Aves mittel
Amphib	Amphibium
Anan	Anguilla anguilla
Anpl	Anas platyrhynchos
Ansan	Anser anser f. dom
Ant	Antoninian
Ant (ZF)	Antoninian (zeitgenössische Fälschung)
AO	Aufbewahrungsort
ARS	African Red Slip Ware
AS	Außenseite
Av.	Avers
Ayny	Aythya nycora cf.
B	Breite
BDm	Bodendurchmesser
Bearb.	Bearbeitung
Beiz.	Beizeichen
Beschr.	Beschreibung
Bh	Buchstabenhöhe
Bl.	Blatt
BL	Balkenloch
Bobr	Bolinus brandaris
Bt	Bos primigenius f. taur.
C	Cürass
Carang	Carangidae
Cegl	Cerastoderma glaucum
Cen	Centenionalis
½Cen	Halbcentenionalis
Cf	Canis lupus f. fam.
Ch	Capra hircus
Chga	Chamelea gallinea
Chlam	Chalmidae
Clar	Clarias sp.
Clgl	Chlamys glaber
Coco	Corvus corax
Columb.	Columba sp.
Cyca	Cyprinus carpio
Cypr	Cyprinidae
D	Dicke oder Denar
D (ZF)	Denar (zeitgenössische Fälschung)
DAI	Deutsches Archäologisches Institut
Dat.	Datierung nach dem Stück selbst
diad.	diademiert
dens inf.	Unterkieferzahn
dens sup.	Oberkieferzahn
deo	distale Epiphyse offen
deo/z	Wachstumsfuge der distalen Epiphyse sichtbar
Donax	Donax sp.
Dipl. Arb.	Diplomarbeit
DL	Dübelloch
Dm	Durchmesser
DS	Durchschnitt
ds.	durchsichtig
DWK	Dünnwandige Keramik
E.	Ende
EG	Erdgeschoß
EM	Efes Müzesi
Eo	Extremitas offen
Epin	Epinephelidae
Erh., erh.	Erhaltung, erhalten
ESA	Eastern Sigillata A
ESB	Eastern Sigillata B
ESC	Eastern Sigillata C
Et.	Etüdlük, Studiensammlung des Museums Selçuk
ev.	eventuell
F	Foto
FD	Funddokumentation
Fdz	Fundzahl
Fe	Ferrum
FJ	Fundjahr
FK	Fundkomplex
Fn	Fundnummer
FO	Fundort
Fol	Follis
FP	Feinputz
Frgt.	Fragment
Fring	Fringillidae
FS	Festschrift
Funkontext	Datierung nach Fundkontext
FWF	Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
g	Gramm
Gado	Gallus gallus f. dom.
Gastr	Gastropoda
ges.	gesamt
Gew	Fundgewicht
GHD	Grabungshausdepot
GK	Gebrauchskeramik
GG	Größenklasse gross
GM	Größenklasse mittel
Govu	Gourmya vulgata
GuK	Gusskanal
GWSÜ	Graue Ware mit schwarzem Überzug
H	Höhe
h.	Münzen: Stempelstellung nach dem Zifferblatt der Uhr
H.	Hälfte
H 1	Hanghaus 1
H 2	Hanghaus 2
Heci	Helix cincta
Helicid	Helicidae
Helix	Helix sp.
Hetr	Hexaplex trunculus
HFJ	Handschriftliches Fundjournal
HK	Höhenkote
Hs	Homo sapiens
HTB	Handschriftliches Tagebuch
i1++	erster Incisiv deutlich in Reibung
i3+++	dritter Incisiv halb abgekaut
id2+	zweiter Milchincisiv schwach abgerieben
id2+++	zweiter Milchincisiv halb abgekaut

id3++	dritter Milchincisiv halb abgekaut
IKAnt	Institut für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien
indet.	Indeterminatae = unbestimmte
InvNr	Inventarnummer
iris.	irisierend
IS	Innenseite
juv	juvenil
KDm	Knaufdurchmesser
Ki	Kiste
KiNr	Kistennummer
KK	Karteikarte
KL	Klammerloch
Kny	Knochenzahl
KW	Küchenware
L	Länge
l.	Links oder nach links
l. / r. s.	links / rechts sitzend
l. / r. st.	links / rechts stehend
Labr	Labridae
Leg.	Legende
Leeu	Lepus europaeus
Lfd.Nr.	laufende Nummer
Lfm	Laufmeter
Lit.	Publikation(en) des Objekts
Lk1 / Lk2	Lorbeerkranz mit einem / zwei frei hängenden Bändern
m.	mit
m2+	2. Molar bereits in Reibung getreten
m3+	3. Molar bereits in Reibung getreten
m3+++	3. Molar bis zur Hälfte abgerieben
M.	Mitte
Mai	Maiorina
Mat.	Material
max.	maximal, Maximum
min.	Minimum
Min	Minimus
Miz	Mindestindividuenzahl
ml	Milliliter
M-Nr.	Museumsnummer
Ms.	Münzstätte
Mugil	Mugilidae
Mull	Mullus sp.
Mus	Mus sp.
Myga	Mytilus galloprovincialis
N	Norden
Niv.	Niveau
NS	Nebenseite
Num	Nummus
5 Num	5 Nummi
10 Num	10 Nummi
20 Num	20 Nummi
40 Num	40 Nummi
O	Osten
Oa	Ovis aries
ÖAI	Österreichisches Archäologisches Institut
ÖAW	Österreichische Akademie der Wissenschaften
o.	oben / obere(r, s)
OC	Ovis/Capra
OG	Obergeschoß
OK	Oberkante
OL	Oberlager
OS	Oberseite
Osed	Ostrea edule
p2+	2. Prämolar bereits in Reibung getreten
p4+	4. Prämolar bereits in Reibung getreten
pd3	3. Milchprämolar nicht in Reibung
pd4+	4. Milchprämolar schwach abgerieben
pd4+++	4. Milchprämolar halb abgerieben
P	Paludamentum
Pacr	Pavo cristatus
Par.	Parallelen zum Objekt
Pdiad2	Perlendiadem mit zwei frei hängenden Bändern
peo	proximale Epiphyse offen
peo/z	Wachstumsfuge der proximalen Epiphyse sichtbar
pez	proximale Epiphyse Wachstumsfuge verstrichen
Pesy	Peolbates syriacus
Pb	Blei
Pb-Min	Blei-Minimus
Plat	Platichthyes
P.Nr.	Fundnummer der Skulptur während der Auffindung
Publ.	Publikation
r.	Rechts oder nach rechts
r.a.	rechts auswärts laufend
Rara	Rattus rattus
Rat	Rattus sp.
r.e.	rechts einwärts laufend
rek.	rekonstruiert
RDm	Randdurchmesser
Rev.	Revers
RGZM	Römisch Germanisches Zentralmuseum, Mainz
ROW	Red-on-White
Rufr	Rutilus frisii
RS	Rückseite
Rv.	Revers
S	Süden
Saau	Sardinella aurita
Salu	Sander lucioperca
SB	Skizzenbuch
Schichtbez.	Schichtbezeichnung
Scomb	Scomberidae
Sd	Sus scrofa f. dom.
SM	Sturzmauer
Spar.	Sparidae
Spau	Sparus aurata
Spcr	Spariosoma cretense
s.	siehe
sitz.	sitzend
s.l.	sensu lato = im weiteren Sinn, i.w.S.
späto	»spät«-schließende Epiphyse nicht verwachsen
spätzu	»spät«-schließende Epiphyse mit Diaphyse verwachsen
SM	Sturzmauer
st.	stehend
Sond.	Sondage
SR	Südraum

STG	Stiegengasse	unrglm.	unregelmäßig
Stk1 / Stk2	Strahlenkrone mit einem / zwei frei hängenden Bändern	US	Unterseite
		UZ	Umzeichnung(en)
s/w	schwarz-weiß	V.	Viertel
T	Tiefe	v / h	von vorne / von hinten gesehen
Tade	Tapes decussatus	verw.	verwittert
TB	maschinschriftliches Tagebuch	VIAS	Vienna Institute for Archeological Science
Techn. Bem.	Technische Bemerkungen	vorh.	vorhanden
Tuber-o	Tuber calcanei offen	VS	Vorderseite
Tuber-o/z	Tuber calcanei Wachstumsfuge sichtbar	W	Westen
Tuber-z	Tuber calcanei Wachstumsfuge verstrichen	WE	Wohneinheit
tw.	teilweise	Ws	Wandstärke
U	Umfang	Z.	Zeile oder Zeichnung
u.	unten / untere (r, s)	ZE	Zahneisen
UK	Unterkante	Zit.	Zitat
UL	Unterlager	ZL	Zapfenloch

Räume in den beiden Obergeschoßen werden mit z. B. 14.1 bzw. 14.2 gekennzeichnet.

Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen

A	Architekturteile
B	Funde aus Metall und Bein
G	Glas
GR	Graffiti
I	Inschrift
K	Keramik, (K 1), Kanal (K1)
M	Münzen
MI	Marmorinventar
WMh	hellenistische Wandmalerei
MV	Marmorverkleidung
S	Skulptur (S 1), Säule (S1)
TK	Terrakotten
Z	Ziegel / Ziegelstempel

Autorenverzeichnis

Ingrid Adenstedt
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Ingrid.Adenstedt@oeaw.ac.at

Gerhard Forstenpointner
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Gerhard.Forstenpointner@vu-wien.ac.at

Alfred Galik
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Alfred.Galik@vu-wien.ac.at

Andreas G. Heiss
Universität Wien
Vienna Institute for Archaeological Science (VIAS)
c/o Institut für Paläontologie
Althanstraße 14 – Geozentrum
A 1090 Wien
andreas.heiss@erbsenzaehler.at

Karin Koller
c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
K_Koller@gmx.net

Astrid Obermann
Kolbestr. 11
D 90425 Nürnberg
aobermann@web.de

Georg A. Plattner
KHM Wien
Antikensammlung / Ephesosmuseum
Burgring 5
A 1010 Wien
Georg.plattner@khm.at

René Ployer
Bundesdenkmalamt, Abteilung für Archäologie
Archäologiezentrum Mauerbach
Kartäuserplatz 2
A 3001 Mauerbach
Rene.ployer@bda.at

Nikolaus Schindel
Numismatische Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Postgasse 7/2a
Nikolaus.Schindel@oeaw.ac.at

Ursula Quatember
c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
uq@quatember.at

Elisabeth Rathmayr
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Elisabeth.Rathmayr@oeaw.ac.at

Ulrich Schädler
Schweizer Spielemuseum
Au chateau
CH 1814 La Tour-de-Peliz
u.schaedler@museedujeu.ch

Martina Schätzschock
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Martina.Schaetzschock@assoc.oeaw.ac.at

Veronika Scheibelreiter-Gail
Institut für Antike Rechtsgeschichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Veronika.Scheibelreiter@oeaw.ac.at

Hans Taeuber
Institut für Alte Geschichte und Epigraphik der Universität Wien
A 1010 Wien, Universitätsring 1
Hans.Taeuber@univie.ac.at

Ursula Thanheiser
Universität Wien
Vienna Institute for Archaeological Science (VIAS)
c/o Institut für Paläontologie
Althanstraße 14 – Geozentrum
A 1090 Wien
Ursula.thanheiser@univie.ac.at

Barbara Tober
Institut für Klassische und Frühägäische Archäologie
A 5010 Salzburg, Residenzplatz 1, Stiege II
Barbara.Tober@sbg.ac.at

Alice Waldner
Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
Alice.Waldner@oeai.at

Gerald Weissengruber
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Gerald.Weissengruber@vu-wien.ac.at

Norbert Zimmermann
Deutsches Archäologisches Institut, Abt. Rom
Istituto Archeologico Germanico
Via Valadier 37
I 00193 Roma
norbert.zimmermann@dainst.de

Planzeichner und -umzeichner, Zeichner und Umzeichner, Photographen

Adenstedt, I.	I. A.
Bier, L.	L. B.
Fuchshuber, N.	N. F.
Gail, N.	N. G.
Galik, A.	A. G.
İlhan, S.	S. İ.
Iliev, I.	I. I.
Iro, D.	D. I.
Jilek, S.	S. J.
Juen, E.	E. J.
Jobst, W.	W. J.
Koller, K.	K. K.
Kowalleck, I.	I. K.
Kurtze, C.	C. K.
Ladstätter, S.	S. L.
Leung, A. K. Y.	A. L.
Math, N.	N. M.
Meyer, S.	S. M.
von Miller, A.	A. v.M.
Obermann, A.	A. O.
Outschar, U.	U. O.
Pingitzer, P.	P. P.
Plattner, G. A.	G. A. P.
Ployer, R.	R. P.
Pühringer, E.	E. P.
Quatember, U.	U. Q.
Rathmayr, E.	E. R.
Rembart, L.	L. R.
Schätzschock, M.	M. S.
Scheibelreiter-Gail, V.	V. S.-G.
Schindel, N.	N. S.
Schwaiger, H.	H. S.
Seidel, Y.	Y. S.
Sokolicek, A.	A. S.
Struber-İlhan, J.	J. S.- İ.
Sulzgruber, A.	A. Su.
Taeuber, H.	H. Ta.
Thür, H.	H. T.
Tober, B.	B. T.
Vetters, H.	H. V.
Wagner, J.	J. W.
Waldner, A.	A. W.
Watzinger, T.	T. W.
Wiplinger, G.	G. W.
Zimmermann, N.	N. Z.

Abbildungsnachweis

Tafelabbildungen

Rathmayr, Kap. I-IV: Taf. 1–13/Pläne, scans: I. A. und ÖAW/Archiv.; Taf. 86–90: Z/Stylobate und Schwellen: I. A.; Taf. 329–343: alle Pläne I. A.; Taf. 356–418: Wandabwicklungen: I.A.; Taf. 14 Abb.1–3: E. R./ÖAW; Taf. 15 Abb. 4–5: E. R./ÖAW; Taf. 16 Abb. 6–7: E. R./ÖAW; Taf. 17 Abb. 8–10: E. R./ÖAW; Taf. 18 Abb. 11–12: E. R./ÖAW; Taf. 19 Abb. 13–16: E. R./ÖAW; Taf. 20 Abb. 17–18: E. R./ÖAW; Taf. 21 Abb. 19–20: E. R./ÖAW; Taf. 22 Abb. 21–22: E. R./ÖAW; Taf. 23 Abb. 23–24: E. R./ÖAW; Taf. 24 Abb. 25–26: E. R./ÖAW; Taf. 25 Abb. 27–29: E. R./ÖAW; Taf. 26 Abb. 30–31: E. R./ÖAW; Taf. 27 Abb. 32–33: E. R./ÖAW; Taf. 28 Abb. 34–35: E. R./ÖAW; Taf. 29 Abb. 36–37: E. R./ÖAW; Taf. 30 Abb. 38–40: E. R./ÖAW; Taf. 31 Abb. 41–42: E. R./ÖAW; Taf. 32 Abb. 43–44: E. R./ÖAW; Taf. 33 Abb. 45: A-W-OAI-Dia-005632; Taf. 34 Abb. 46–48: ÖAW, Archiv; Taf. 35 Abb. 49–51: E. R./ÖAW; Taf. 36 Abb. 52–54: E. R./ÖAW; Taf. 37 Abb. 55–56: E. R./ÖAW; Taf. 38 Abb. 57: A-W-OAI-Dia-006111; Abb. 58: A-W-OAI-Dia-006112; Taf. 39 Abb. 59: ÖAW, Archiv; Abb. 60: A-W-OAI-Dia-006113; Taf. 40 Abb. 61: A-W-OAI-Dia-006114; Abb. 62: A-W-OAI-Dia-006102; Taf. 41 Abb. 63: ÖAW, Archiv; Abb. 65: A-W-OAI-Dia-006129; Abb. 66: A-W-OAI-Dia-006130; Abb. 64: E. R./ÖAW; Taf. 42 Abb. 67: A-W-OAI-Dia-006128; Abb. 68: A-W-OAI-Dia-006131; Abb. 69: A-W-OAI-Dia-006133; Taf. 43 Abb. 70: A-W-OAI-Dia-006134; Abb. 71: A-W-OAI-Dia-009426; Abb. 72: E. R./ÖAW; Taf. 44 Abb. 73–75: ÖAW, Archiv; Taf. 45 Abb. 76: ÖAW, Archiv; Abb. 77–78: E. R./ÖAW; Taf. 46 Abb. 79–81: E. R./ÖAW; Taf. 47 Abb. 82: E. R./ÖAW; Abb. 83–84: ÖAW, Archiv; Taf. 48 Abb. 85–87: ÖAW, Archiv; Taf. 49 Abb. 88–90: ÖAW, Archiv; Taf. 50 Abb. 91: A-W-OAI-Dia-006403; Abb. 92: A-W-OAI-Dia-006262; Abb. 93: A-W-OAI-Dia-006263; Abb. 94: A-W-OAI-Dia-006267; Taf. 51 Abb. 95: A-W-OAI-Dia-006292; Abb. 96: A-W-OAI-Dia-006284; Abb. 97: ÖAW, Archiv; Taf. 52 Abb. 98: ÖAW, Archiv; Abb. 99: E. R./ÖAW; Abb. 100: A-W-OAI-Dia-006282; Taf. 53 Abb. 101: ÖAW, Archiv; Abb. 102–103: E. R./ÖAW; Taf. 54 Abb. 104: ÖAW, Archiv; Abb. 105–106: E. R./ÖAW; Taf. 55 Abb. 107–111: E. R./ÖAW; Taf. 56 Abb. 112–114: E. R./ÖAW; Taf. 57 Abb. 115–116: N. G./ÖAI; Taf. 58 Abb. 117–118: N. G./ÖAI; Taf. 59 Abb. 119: ÖAW, Archiv; Abb. 120: E. R./ÖAW; Taf. 60 Abb. 121–124: E. R./ÖAW; Taf. 61 Abb. 125–126: ÖAW. Archiv; Taf. 62 Abb. 127: A-W-OAI-Dia-006251; Abb. 128: ÖAW, Archiv; Taf. 63 Abb. 129–130: ÖAW, Archiv; Taf. 64 Abb. 131–133: E. R./ÖAW; Taf. 65 Abb. 134: E. R./ÖAW; Abb. 135: A-W-OAI-Dia-006291; Taf. 66 Abb. 136–138: E. R./ÖAW; Taf. 67 Abb. 139: ÖAW, Archiv; Abb. 140: N. G./ÖAI; Taf. 68 Abb. 141: N. G./ÖAI; Abb. 142: ÖAW, Archiv; Taf. 69 Abb. 143–145: E. R./ÖAW; Taf. 70 Abb. 146: E. R./ÖAW; Abb. 147: ÖAW, Archiv; Taf. 71 Abb. 148: E. R./ÖAW; Abb. 149: ÖAW, Archiv; Taf. 72 Abb. 150: E. R./ÖAW; Abb. 151: ÖAW, Archiv; Taf. 73 Abb. 152–153: E. R./ÖAW; Taf. 74 Abb. 154–156: E. R./ÖAW; Taf. 75 Abb. 157–159: E. R./ÖAW; Taf. 76 Abb. 160–161: N. G./ÖAI; Taf. 77 Abb. 162–163: ÖAW, Archiv; Taf. 78 Abb. 164: ÖAW, Archiv; Abb. 165–166: E. R./ÖAW; Taf. 79 Abb. 167: E. R./ÖAW; Abb. 168: ÖAW, Archiv; Taf. 80 Abb. 170: ÖAW, Archiv; Abb. 169; 171: E. R./ÖAW; Taf. 81 Abb. 172: ÖAW, Archiv; Abb. 173: E. R./ÖAW; Taf. 82 Abb. 174, 176: ÖAW, Archiv; Abb. 175: A-W-OAI-Dia-006253; Taf. 83 Abb. 177: A-W-OAI-Dia-006244; Abb. 178:006390; Taf. 84 Abb. 179:

E. R./ÖAW; Abb. 180: ÖAW, Archiv; Taf. 85 Abb. 181: ÖAW, Archiv; Abb. 182: E. R./ÖAW.
Farbe: Taf. 344 Abb. 1: A-W-OAI-Dia-004806; Taf. 345 Abb. 2: A-W-OAI-Dia-006139; Taf. 346 Abb. 3–4: N. G./ÖAI; Taf. 347 Abb. 5–6: N. G./ÖAI; Taf. 348 Abb. 7–8: N. G./ÖAI; Taf. 349 Abb. 9–11: N. G./ÖAI; Taf. 350 Abb. 12–13: N. G./ÖAI; Taf. 351 Abb. 14: N. G./ÖAI; Abb. 15: E. R./ÖAW; Taf. 352 Abb. 16: A-W-OAI-Dia-006269; Abb. 17: A-W-OAI-Dia-006270; Taf. 353 Abb. 18: A-W-OAI-Dia-006412; Abb. 19: E. R./ÖAW; Taf. 354 Abb. 20: E. R./ÖAW ; Abb. 21: A-W-OAI-Dia-006249; Taf. 355 Abb. 22: E. R./ÖAW; Abb. 23: A-W-OAI-Dia-006153; Abb. 24: A-W-OAI-Dia-008640.

Plattner, Kap. V: Taf. 91–116: Abb. 1–7. 9. 12–16. 18–20. 22–23. 27. 29. 35. 39–40. 44. 46–47. 49–50. 52–54. 56–58. 60–61. 63–65. 67–68. 70. 72. 74–76. 78. 80. 82–83. 85. 87. 89. 91. 93–94. 96–98. 100–101. 103–104. 106–107. 109–110. 112–113. 115–116. 125. 127. 129–132. 134–136. 138–143. 145–147. 149–157: Fotos G. A. P.; Abb. 8: Foto E. R.; Abb. 10: ÖAW, Blatt 39/81; Abb. 11: ÖAW, Archiv; Abb. 12: ÖAI (A-W-OAI-DIA-006254); Abb. 17: ÖAW, Archiv; Abb. 21. 24–26. 28. 30–34. 36–38. 41–43. 45. 48. 51 55. 59. 62. 66. 69. 71. 73. 77. 79. 81. 84. 86. 88. 90. 92. 95. 99. 102. 105. 108. 111. 114. 117–124. 126. 128. 133. 137. 144. 148: Zeichnungen A. L.

Zimmermann, Kap. VII: Taf. 429–445: Abb. 1, 3–6, 8–11, 17–19, 22–24, 27, 29, 31–58: N. Z./ÖAW; Abb. 2, 12–16, 20–21, 25–26, 28, 30: E. R./ÖAW; Abb. 7: N.G./ÖAI.

Taeuber, Kap. VIII: Taf. 117–139: Zeichnungen: H. Ta., Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI; SB: ÖAI/Archiv.

Koller, Kap. IX: Taf. 446–450: Alle Fotos N. G/ÖAI.

Scheibelreiter-Gail, Kap. X: Taf. 419–428: ÖAW; Taf. 451 Abb. 1–2: E. R./ÖAW; Taf. 452 Abb. 3–4: E. R./ÖAW, Abb. 5: ÖAW, Archiv; Taf. 453 Abb. 6–7: E. R./ÖAW; Taf. 454 Abb. 8: E. R./ÖAW, Abb. 9: ÖAW, Archiv, Abb. 10: N. G./ÖAI.

Ployer, Kap. XI: Taf. 140–173: Abb. 1: E. R./ÖAW/Archiv; Abb. 2, 5, 8, 86: ÖAI/Archiv; Abb. 3, 4, 7, 9, 54, 67: Vetters-Pläne/ÖAW/Archiv; Abb. 6, 10–12: Zeichnungen E. J./ÖAW; Abb. 13–17, 48–53, 55–66, 68–72, 74, 76–80, 82–85, 87–92: ÖAW/Archiv; Abb. 18, 20, 27, 30, 37, 40, 73, 75, 81: Zeichnungen R. P./ÖAW; Abb. 19, 21–26, 28, 29, 31–36, 38, 39, 41–47: Fotos Grabung R. P. 2001/ÖAW.

Waldner, Kap. XII: Taf. 174–216 und 455–465: N. M.; A. v. M. (Digitalisierung); J. S., T. W., E. P. (Bleistiftzeichnungen)
N. G. (Fotos).

Schindel, Kap. XIII: Taf. 217: alle Fotos N. G./ÖAW, ÖAI.

Schätzschock: Kap. XIV: Taf. 218–225 und 466–468: Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI, Zeichnungen: M. S.

Rathmayr, Kap. XV: Taf. 226–239 und 469–470: Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI; Zeichnungen: I. K., E. P., ÖAW/Archiv.

Scheibelreiter-Gail, Kap. XVII: Taf. 240–249: Abb.1–2, 4–5, 7, 18–24 Foto N. G./ÖAI; Abb. 3, 6, 8, 10, 12: ÖAW Archiv; Abb. 9, 11, 13–17, 25: Skizzenbuch Ephesos/ÖAI.

Quatember, Kap. XVIII: Taf. 250: Z: ÖAW, Archiv; F: N. G., ÖAI; Taf. 251: Z: ÖAW, Archiv; F: N. G., ÖAI; Taf. 252: Z: ÖAW, Archiv; F: E. R.; Taf. 253: F: N. G./ÖAI; Taf. 254: Z: E. P./ÖAW; F: ÖAW, Archiv; Taf. 255: F: N. G./ÖAI; Taf. 256: MI 6: F/E. R., ÖAW; MI 7, 21, 25: Z/U. Q.; MI 7, 21, 22, 23: F/N. G., ÖAI; Taf. 257: MI 34: Z/U. Q.; MI 26, 27, 28, 30–32, 34: F/N. G., ÖAI; Taf. 258: MI 36, MI 37: Z/U. Q.; MI 36; MI 38–42: F/N. G., ÖAI; alle Umzeichnungen: Y. S.

Rathmayr, Kap. XIX: Taf. 259–288 und 471: alle Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI.

Tober, Kap. XX: Taf. 472–474: alle Fotos N. G./ÖAW, ÖAI.

Rathmayr, Kap. XXIII: Taf. 505–506: I. A, ÖAW.

Anhang:
Taf. 289: I. A.; Taf. 477–497/Wandabwicklungen: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 290 Abb. 1–2: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 291 Abb. 3–5: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 292 Abb. 6–8: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 293 Abb. 9–11: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 294 Abb. 12–15: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 295 Abb. 16–17: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 296 Abb. 18–19: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 297 Abb. 20–22: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 298 Abb. 23–24: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 299 Abb. 25–27: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 300 Abb. 28–31: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 301 Abb. 32–33: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 302 Abb. 34–38: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 303 Abb. 39: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Abb. 40–41: ÖAW, Archiv; Taf. 304 Abb. 43a: ÖAW, Archiv; Abb. 42–44: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 305 Abb. 45–46: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 306 Abb. 47–49: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 307 Abb. 50–51: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Abb. 52–53: N.G./ÖAI; Taf. 308 Abb. 54–56: N.G./ÖAI.
Taf. 309–328: Zeichnungen: H. T., Fotos: N. G./ÖAI.
Taf. 476/Materialkartierung: A. O./ÖAI, TU-Berlin.
Taf. 498–503: Abb. 1–6, 9, 11–13, 18–23, 27; N. Z./ÖAW; Abb. 7–8, 10, 14–17, 24–26: E. R./ÖAW.
Taf. 504: Abb. 1–3: Fotos: N. G./ÖAI.

Textabbildungen

Adenstedt, Kap. VI: I. A.

Ployer, Kap. XI: R. P.

Waldner, Kap. XII: Diagramme 1a und 1b: A. W.; Textabb. 1: A. W.; Textabb. 2a: E. R./ÖAW; Textabb. 2b: E. R./ÖAW;Textabb. 3: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 4: Lätzer, Fundkomplex, Taf. 1, 5–21; Textabb. 5a: ÖAW/Archiv; Textabb. 5b: E. R./ÖAW; Textabb. 5c: Bl. 5/80 (= 80015), ÖAW/Archiv; Textabb. 6: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 7: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 8: A. W. (Fotos: N. G.); Textabb. 9: A-W-OAI-DIA-006260/ÖAI;Textabb. 10: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 11: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung; Foto: N. G.); Textabb. 12: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung).

Schindel, Kap. XIII: Tab. 1, N. S.

Galik, Kap. XXI: A. G.

Rathmayr, Kap. XXIII: I. A., ÖAW.

Abbildungslegenden

Textabbildungen

Waldner, Kap. XII
Diagramm 1a: Raum 34a, SE 1002, Fundgattungen.
Diagramm 1b: WE 4, augusteischer Fundkomplex.
Textabb. 1: Konkordanzliste Fundkomplexe WE 1 bis WE 7.
Textabb. 2a: Raum 38b, NO, hellenistische Befunde.
Textabb. 2b Raum 38b, N-Stylobat mit älterer Mauer und Keramikobjekt.
Textabb. 3: Model und Stempel.
Textabb. 4: Raum 32c, Frühe ESB.
Textabb. 5a: Raum 37, SO.
Textabb. 5b: Raum 37, O, zwei Gefäße *in situ.*
Textabb. 5c: Raum 37, SO, Bl. 5/80 (= Inv 80015).
Textabb. 6: Kohlebecken.
Textabb. 7: Ständerlampe
Textabb. 8: Raum 34a, SE 1002, Lampenfragmente.
Textabb. 9: Raum 32e, Amphore im SO.
Textabb. 10: Sarapis-Thymiaterion.
Textabb. 11: Raum 38, Lampen.
Textabb. 12: Byzantinischer Topf (Gebrauchskeramik).

Heiss – Thanhaiser, Kap. XXII
Textabb. 1: Lage von Ephesos/Selçuk an der türkischen Ägäisküste (Kartengrundlage: SPIESS, Weltatlas, verändert).
Textabb. 2: Klimadiagramm von İzmir (Daten aus Mühr, Klimadiagramme; Diagrammerstellung siehe Hanisch – Schulz, GeoKLIMA) mit den monatlichen Mitteltemperaturen an der linken, den monatlichen Niederschlagssummen an der rechten y-Achse aufgetragen. Monatsnamen abgekürzt an der X-Achse.
Textabb. 3. Linke Bildhälfte: Übersicht über das H 2. Rechte Bildhälfte: Südteil der WE 7. Sondageflächen der Grabungen 1999–2001 sind grau schattiert und jeweils mit den Grabungsjahren versehen. Sterne markieren Sondagen, aus denen botanische Proben vorliegen.
Textabb. 4: Fundspektrum der verkohlten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a. Gesamtsumme N=46.
Textabb. 5: Fundspektrum der mineralisierten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a, unter Weglassung der (tausenden) Feigenreste. Gesamtsumme N=86.
Textabb. 6: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments vom Tanne/Zeder-Holztyp (Abies/Cedrus) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: Nadelholz ohne Gefäße; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen häufig über 20 Zellen hoch, stets ohne Harzkanäle (Pfeile); c) Radialschnitt: 1–2 taxodioide Tüpfel (Pfeile) je Kreuzungsfeld (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).
Textabb. 7: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments von Linde (Tilia sp.) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: zerstreutporiges Holz mit dünnwandigen Fasern; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen 3–5 Zellen breit und auffallend hoch (Pfeile); c) Radialschnitt: Stockwerkbau der Gefäße (Pfeile) und zarte Spiralverstärkungen in allen Gefäßen (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).
Tab. 1: Übersicht der botanisch analysierten Proben aus WE 7. *…fundleer, deshalb auch nicht in den Ergebnistabellen angeführt.
Tab. 2: Ergebnisse der Großrestanalysen: verkohlte Pflanzengroßreste.
Tab. 3: Ergebnisse der Großrestanalysen: mineralisierte Pflanzengroßreste.
Tab. 4: Anhand von Holzkohlen nachgewiesene Gehölze in den vier analysierten Proben aus WE 7.

Rathmayr, Kap. XXIII
Textabb. XXIII.2.1.2: Rekonstruktion des Privatbades aus der Fläche von 38e, 38f, 38g, 38h.
Textabb. XXIII.3.1: Verschränkung der Wohneinheiten 6 und 7 in Bauphase II.

VORBEMERKUNGEN

I Einleitung

Bevor auf die Topografie und die Grabungsgeschichte der WE 7 eingegangen wird, sei für eine leichtere Benutzbarkeit des Buches in aller Kürze der Aufbau des Bandes erklärt, der der Reihe FiE VIII, im speziellen den Publikationen der Wohneinheiten im Hanghaus 2, folgt, deren erster Band 2005 erschienen ist.

Die Reihe ist so gestaltet, dass in den Bänden zu den einzelnen Wohneinheiten jeweils ***Baubefund***, ***Ausstattung***, ***archäologischer Befund und Funde*** sowie die daraus resultierenden ***Ergebnisse*** zu Benutzung und Funktion des Hauses gemeinsam publiziert sind.

Der ***Baubefund*** ist in eine detaillierte Baubeschreibung, eine Rekonstruktion der Bauphasen und die Architekturausstattung untergliedert. Im Beitrag zu den Bauphasen der WE 7 werden auch ältere sowie jüngere bauliche Strukturen auf dem Areal dieses Hauses besprochen; ferner wird hier auf seine Zerstörung und Aufgabe nach den massiven Zerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. ebenso eingegangen wie auf die Deckenkonstruktionen, die Rekonstruktionen des Obergeschosses, die Belichtung und die wasserwirtschaftlichen Einrichtungen. In einem eigenen Kapitel werden die für die WE 7 sowie die Vorgänger- und Nachbebauung verwendeten Materialien diskutiert. Gleichfalls wird auch auf das Dach der WE 7 und seinen Anschluss an die Dachlandschaften der angrenzenden WE 5 und 6 in einem eigenen Kapitel eingegangen.

Im ***Ausstattungsteil*** werden die Wandmalereien der WE 7 sowie die darauf angebrachten Graffiti und Dipinti, die Marmorwand- und -bodenbeläge sowie die Mosaikböden detailliert vorgestellt. Sie werden im Kontext der Räume und Bauphasen besprochen. Fallweise sind hier (wie auch bei den übrigen Bänden zum Hanghaus 2) Wiederholungen der Beschreibung der Bauphasen im Sinne eines leichteren Verständnisses und zur Möglichkeit der separaten Nutzung einzelner Ausstattungsgruppen in Kauf genommen. Im Beitrag zu den Graffiti und Dipinti wurden auch alle in der WE 7 gefundenen Steininschriften sowie Inschriften auf Kleinfunden erfasst.

Der anschließende Teil mit den ***archäologischen Befunden und Funden*** hat einerseits die Grabungen zum Inhalt, die in der WE 7 durchgeführt wurden, andererseits die beweglichen Funde. Letztere umfassen nun nicht nur jene aus den Schichten unter den jüngsten Böden, sondern auch jene aus den Zerstörungs- und Auffüllschichten der Wohneinheit. Außerdem wird in diesem Teil das für das H 2 einzigartige Spielbrett eines XII-Scripta-Spiels, das auf dem marmornen Opfertisch im Peristylhof 38b eingeritzt ist, vor allem auch im räumlich-funktionalen Kontext analysiert. Ferner werden die hellenistischen Wandmalereien besprochen; diese sind zum Teil noch *in situ* auf älteren Mauern in der WE 7 vorhanden und können daher einer Vorgängernutzung zugewiesen werden; es handelt sich aber auch um Wandmalereifragmente, bei denen Herkunft- und Anbringungsort nicht klar sind. Abschließend werden sowohl die aus den Grabungen als auch die aus den Zerstörungs- und Auffüllschichten stammenden archäozoologischen und archäobotanischen Relikte vorgestellt. Diese Funde lassen Rückschlüsse auf die Essgewohnheiten der Hausbewohner zu, im Fall der archäobotanischen Reste zudem auf in diesem Haus verwendete Holzarten.

Im ***Ergebniskapitel*** wird auf die Funktion der Räume der WE 7 in den einzelnen Perioden ihres Bestehens eingegangen, wobei hier Ausstattungen und Funde (aus den Zerstörungsschichten des Hauses, nicht aber aus den meterhohen Auffüllungen, da diese nicht unbedingt in Zusammenhang mit der Nutzung des Hauses stehen müssen) berücksichtigt werden. Bei den Raumfunktionen wurde zwischen Wohnräumen, Nebenräumen, Latrine und Bad unterschieden. Ein eigenes Unterkapitel ist dem Hauskult gewidmet, der in der WE 7 auch den Kaiserkult miteinschließt. Ferner findet sich hier ein Beitrag zur Besitzer-/Bewohnerfamilie der WE 6 und 7, da beide Wohneinheiten sehr wahrscheinlich von ihrer Errichtung in Bauphase I (2. V. 1. Jh. n. Chr.) bis zumindest Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.) im Besitz ein und derselben Familien standen. Im letzten Unterkapitel wird der Frage nachgegangen, ob der in der WE 7 ausgeübte Kaiserkult nur von den Bewohnern der WE 6/7 ausgeübt wurde oder von einem größeren Personenkreis. Ob diese Gruppe möglicherweise in einem Verein organisiert war, wird ebenfalls diskutiert.

Die auf der untersten Terrasse des H 2 erbauten ***45 er-Räume sowie T IV.UG*** werden in einem ***Anhang*** besprochen, da nicht sicher ist, ob eine räumliche Verbindung zur WE 7 bestand. Ihre Bauentwicklung und mögliche Funktionen werden für die späthellenistische, die kaiserzeitliche und die spätantik-frühbyzantinische Periode diskutiert. Neben dem Baubefund und der Rekonstruktion der Bauphasen wurden in diesen Bereichen die Wandmalereien und die sich darauf befindlichen Graffiti sowie jene Funde mitaufgenommen, die eine Rolle im Hauskult spielten.

Der Tafelaufbau entspricht der Textgliederung. Aus Kostengründen handelt es sich bei der Mehrzahl um Schwarz-Weiß-Tafeln. Durch eine Vielzahl an Verweisen auf Abbildungs- und Tafelnummern in den Texten bzw. durch Katalognummern bei Graffiti und Einzelfunden wurde die Nutzung der Tafeln möglichst benutzerfreundlich gestaltet.

Ein ***Register*** am Ende des Textbandes soll ein schnelles Erschließen dieser sehr umfangreichen Publikation gewährleisten.

1 TOPOGRAFIE

Das Hanghaus 2 liegt am N-Abhang des Bülbül Dağ, der neben dem Panayır Dağ einer der beiden Stadtberge von Ephesos ist (Taf. 1). Auf seiner Fläche wurden bereits in hellenistischer Zeit mehrere Geländeterrassen zur Bebauung durch mächtige O-W-Mauern hergestellt (Taf. 329). Auf der höchsten, obersten Terrasse liegen die WE 1 und 2, auf der nächst tieferen befinden sich die WE 3 bis 5, von denen die WE 3 und 5 dasselbe EG-Niveau haben, die WE 4 jedoch ein etwas tieferes; nördlich von diesen Wohneinheiten liegen auf einer noch tieferen Terrasse die WE 6 und 7 an die auf der untersten und tiefsten H 2-Terrasse die 45er- und 46er-Räume sowie die sog. Tabernen angegliedert sind (Taf. 289).

Im Norden des H 2 verläuft die Kuretenstraße (= Embolos), eine seit alters her existierende Prozessions- und Verkehrsstraße, und im Süden die Hanghausstraße, die von Westen kommend zum Domitiansplatz führte[1]. Im Osten und Westen wird das H 2 von steilen Stiegengassen begleitet, die einerseits eine Verbindung zwischen den zuvor genannten städtischen Straßenzügen bildeten und andererseits Erschließungsfunktion für die Wohneinheiten des H 1 und H 2 hatten (Taf. 1; 5–6). Die Hauseingänge der WE 1, 2, 3, 4 und 5 öffneten sich auf diese Gassen, wobei die auf der südlichsten Terrasse liegenden WE 1 und 2 im Obergeschoß zusätzlich Zugänge von der Hanghausstraße hatten. Einzig die WE 6, das größte Haus des Wohnblocks, verfügte über einen eindrucksvollen Zugang von der Kuretenstraße (Taf. 4). Während die Zugänge der WE 1 bis 5 und jener der WE 7 mehr oder weniger ebenerdig in die Wohneinheiten führten, war der Hauseingang zur Hauptebene der WE 6 gestaffelt gebildet: Hier gelangte man von der Straße über ein äußeres Vestibül in ein großes Stiegenhaus, und von diesem in ein kleineres inneres Vestibül, von dem sich der Peristylhof 31a und die Empfangsräume erschlossen[2].

Das Areal, das als H 2 bezeichnet wird, wies bereits in hellenistischer Zeit eine Bebauung auf (Taf. 329). Die ältesten Strukturen werden anhand von keramischen Fundkomplexen und Münzen in das späte 3. Jh. v. Chr. datiert; die Mehrzahl dieser Strukturen dürfte jedoch erst dem späteren 2. und dem 1. Jh. v. Chr. angehören[3]. Bei diesen handelt es sich um Terrassenmauern, Mauern, Kanäle und um Öfen des Tannur-Typus. Zudem dürften bestimmte bauliche Strukturen als Wohnräume anzusprechen sein. Ein Hofhaus der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Periode vergleichbar jenem, das sich auf der nördlichen Fläche des H 1 am Ende des 1. Jh. v. Chr./Anfang des 1. Jh. n. Chr. befunden hatte, dürfte auch im Bereich des als WE 6 bezeichneten Peristylhauses existiert haben[4]. Ab dem 2. Jh. v. Chr. bestanden zudem auf der untersten Terrasse des H 2 Räume bzw. Kleingebäude, die sich auf die im Norden entlang führende Kuretenstraße öffneten[5] (Taf. 477). Diese dürften bis zur Errichtung der Ehrenmonumente (Androklosheroon, Oktogon und Hexagon) als Verkaufslokale, vermutlich in Zusammenhang mit einer bescheidenen Wohnfunktion,

[1] Zur Kuretenstrasse s. SCHERRER, Führer, 116–128; LADSTÄTTER, Kuretenstraße.
[2] Zu dieser Eingangssituation ausführlich RATHMAYR, WE 6, Eingangssituation und Peristylhof, Kap. XXIII.2.2.
[3] Zu diesen Strukturen s. RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Verweisen auf die WE im H 2.
[4] RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.
[5] THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1.A; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV; RATHMAYR, Kap. A.VII.

gedient haben[6]. Danach war diese unmittelbare Anbindung an die Straße, eines der wesentlichsten Merkmale von *tabernae/apothecae* jedoch nicht mehr gegeben, weshalb sie nun bis zu ihrer Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. einzig als Wohnräume genutzt worden sein dürften. Wahrscheinlich bestand zwischen diesen Bereichen auch eine räumliche Verbindung zur WE 7, wie sie für die WE 6 und deren N-Räumen auch aus dem Baubefund belegt werden kann. Die hellenistische Vorgängerbebauung wurde am Ende des 1. V. des 1. Jhs. n. Chr. infolge von Zerstörungen – ausgelöst vermutlich durch das Erdbeben 23 n. Chr. – aufgegeben[7]. Nur kurze Zeit danach errichtete man im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. die Wohneinheiten 1 bis 7, die alle dem Typus eines Peristylhauses entsprechen[8]. Während ihres beinahe 300-jährigen Bestehens sind mehrere Bauphasen zu beobachten[9]. Eine Zerstörungsserie im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. führte zu ihrer Aufgabe. Vor allem in den WE 1, 2 und 6 konnten Restaurierungsmaßnahmen beobachtet werden, die zum Zeitpunkt der ultimativen Zerstörung noch nicht abgeschlossen waren[10]. Diese legen nahe, nicht an eine einzige Zerstörung zu denken, sondern an eine Serie. Das in der SHA Gall. 5,2 überlieferte Beben für Kleinasien 262 n. Chr., in dem Ephesos aber nicht explizit genannt ist, könnte – vertrauen wir dieser mit Vorsicht zu genießenden Quelle – eventuell am Beginn der Katastrophenreihe gestanden haben. Nach der endgültigen Zerstörung, die in den späten 260er/frühen 270er Jahren anzusetzen ist, ist vor allem in den westlichen Bereichen des H 2 eine wirtschaftliche Weiternutzung (Mühlen, Steinsäge, Metallverarbeitung etc.) zu beobachten, die bis ins frühe 7. Jh. n. Chr. reichte[11] (Taf. 343).

Die hier vorgelegte WE 7 befindet sich auf der nördlichsten der künstlich hergestellten Terrassen des H 2. Sie wurde in der frühen Kaiserzeit als Peristylhaus auf zwei Geschossen errichtet. Während Wohn- und Repräsentationsräume auf beide Geschosse verteilt waren, konzentrierte sich die Lage von Latrine und Wirtschaftsräume auf einen Bereich im Obergeschoß. Im Zuge der beinahe 300-järigen Nutzung als Wohnhaus sind zwei umfangreiche Umbauphasen – eine um 120, die andere um 220/230 n. Chr. – festzustellen. In Bezug auf die Bewohner ist aufgrund einer Türverbindung zur benachbarten WE 6, die von der Errichtung bis in Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.) im Baubefund nachzuweisen ist, davon auszugehen, dass die WE 6 und 7 von einer einzigen Familie bewohnt wurden. Durch *in situ*-Inschriften in der WE 6 wird mit Gaius Flavius Furius Aptus zudem ein Mitglied dieser Familie aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. überliefert. Nach der ultimativen Zerstörung der WE 7 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. wurden in den westlichen und nordwestlichen Bereichen des Hauses sukzessive Mühlen und im frühen 7. Jh. auf der als WT 1 und 2 bezeichneten Fläche eine Steinsäge errichtet.

Wie sah nun die Einbettung des H 2 in die Umgebungsbebauung der Stadt in den unterschiedlichen Perioden seines Bestehens aus? In hellenistischer Zeit schloss die Bebauung auf dem Areal des H 2 eventuell mit einer zwischengeschalteten Halle unmittelbar an die Kuretenstraße an. Während die Ehrenmonumente vor dem H 2 sukzessive vom späten 2. bis ins späte 1. Jh. v. Chr. errichtet wurden, bestand im nordöstlichen Bereich bereits seit dem 3./2. Jh. v. Chr. ein kleineres, repräsentatives, städtisches Brunnenhaus (Taf. 1; 289; 477). In der Kaiserzeit kamen vor allem während der Regierungszeit des Kaisers Hadrian neue repräsentative Kultbauten und öffentliche das Stadtbild wesentlich prägende Gebäude hinzu, die teilweise schon in trajanischer Zeit begonnen worden waren[12]. Bei diesen handelt es sich um den Hadrianstempel und das Variusbad, eine öffentliche Thermenanlage. Beide befinden sich an der Kuretenstraße gegenüber dem H 1; genauer gesagt, lag der kleine Tempel axial gegenüber dem Aufgang in die Domus[13]. Der trajanisch-hadri-

[6] Weiterführende Literatur zur Chronologie dieser Räume bei RATHMAYR, Kap. A.IV.2 und A.VII.

[7] Archäologische Befunde, die dies vermuten lassen, kamen vor allem in der WE 6 zu Tage, s. dazu RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.

[8] Zu den einzelnen Wohneinheiten s. KRINZINGER, WE 1 und 2; LADSTÄTTER, WE 3 und 5; THÜR, WE 4; THÜR – RATHMAYR, WE 6.

[9] Zur Datierung der Bauphasen s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

[10] THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 101 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.6; RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 87, 99 f.; Rathmayr, WE 2, Bauphasen, 440.

[11] Zur Steinsäge s. MANGARTZ, Steinsäge; zu den Mühlen s. WEFERS, Mühlen; auf Räume, die der Metallverarbeitung dienten, lassen die Funde von Gusstiegeln, Altmetall und Ofensäuen im südlichen Bereich des OG der WE 7 und in Raum 46 schließen; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

[12] SCHERRER, Festplatz, 35–65 bes. 50–53.

[13] LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 192 und Abb. 75 auf S. 191.

anischen Periode gehören ferner die westlich des H 2 erbauten Gebäude Celsusbibliothek und Hadrianstor an. Die Errichtung der Bibliothek hatte zur Folge, dass der Prozessionsweg zum mythischen Geburtsort der Artemis – Ortygia[14] – verlegt werden musste: Von der Kuretenstraße im Osten kommend, führte dieser nun durch das neu erbaute Hadrianstor und unmittelbar nach Durchschreiten desselben nach Westen zu diesem Kultplatz. Das Tor wurde aber nicht nur im Zuge dieser Umzüge passiert, sondern auch um von der Kuretenstraße zur Stiegengasse 3 an der W-Seite des H 2 zu gelangen, von der die WE 2, 3, 5 und 7 ihre Hauszugänge hatten. Während im Osten des H 2 eine Wohnbebauung seit der späthellenistischen Zeit gesichert ist (der Vorgängerbau eines späthellenistischen Peristylhauses auf dem südlichen Areal des H 1[15]) und gegenüber dem H 2 im Zwickel zwischen Kureten- und Marmorstraße die Wohnzwecken dienende Insula M 1 bestand[16], kann dies für die Bereiche im Westen[17] und Süden des H 2 nur vermutet werden.

Die Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., die zur Aufgabe der Wohneinheiten im H 2 geführt hatten, zeigten auch Auswirkungen auf das Hadrianstor, den Hadrianstempel und die Celsusbibliothek sowie das H 1. Während man das Tor und den Tempel sowie Teile des H 1 renoviert hatte[18], trifft dies für die Bibliothek nicht zu[19]. Dieser Bau muss längere Zeit als Ruine gestanden haben[20], bevor man in der Spätantike vor seiner bis auf die Sockelzone zerstörten Fassade ein Wasserreservoir aus Spolien, darunter auch Platten des Parthermonumentes, errichtete[21]. Andererseits belegt die Aufstellung der Statuen der Tetrarchen auf Inschriftenbasen vor dem Hadrianstempel und anderen Gebäuden im Zentrum der Stadt, dass in der Periode nach den Zerstörungen des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. betroffene ältere Bauten renoviert wurden[22].

Die Kuretenstraße, auf der nicht nur die zuvor genannte Artemis-Prozession stattfand, sondern auch feierliche Umzüge für die Kaiser sowie die in der Salutaris-Stiftung von 104 n. Chr. ausführlich beschriebene Prozession vom Artemision zum Theater durchgeführt wurden, verband das H 2 mit den großen innerstädtischen Platzanlagen der Oberen und Unteren Agora sowie mit dem Theater. Bei diesen handelte es sich um Gebäude und Orte, die für den Handel, die Administration aber auch für Kulte der Stadt von großer Bedeutung waren. Ein Bauplatz wie jener der ephesischen Hanghäuser 1 und 2 war geradezu prädestiniert für Wohnquartiere der ansässigen Eliten. Wie wir aus Inschriften erfahren, waren es nicht nur Mitglieder aus einheimischen Familien, die hier wohnten, sondern auch solche aus dem Westen des Imperium Romanum. Sie bekleideten denselben Quellen zufolge nicht nur die höchsten städtischen und munizipalen Ämter, sondern Einzelne waren sogar in den senatorischen Rang aufgestiegen[23].

2 GRABUNGSGESCHICHTE

2.1 Einleitung

Die Wohneinheit 7 wurde unter der Leitung von Hermann VETTERS von 1975 bis 1983 freigelegt (Taf. 2–3). Die Obergeschoßräume wurden in den Jahren 1975 (Abtragen des Schuttes nördlich der Räume 25, 26 und 27), 1977 und 1980 (eigentliche Freilegung der Räume 33, 34, 35 und 37) ausgegraben. Das Erdgeschoß wurde im Wesentlichen von Süden nach Norden hangabwärts von 1980 bis 1983 freigelegt, nur der an den Ostumgang angrenzende Raum 38c und der östlichste Bereich des Raumes 38d erst 1983. 1992 wurde die Füllung eines von Osten nach Westen verlaufenden Kanals im westlichen Bereich von Raum 37 ausgeho-

[14] Zur Errichtungszeit der Celsusbibliothek s. SCHERRER, Führer, 132–135 mit weiterführender Lit.; der Ort von Ortygia konnte bislang nicht lokalisiert werden, s. SCHERRER, Festplatz, 38 f. und zur Verlegung des Weges S. 50.

[15] Zur Baugeschichte des H 1 s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 86–172.

[16] Zu diesem Gebäude s. BOULASIKIS, Freudenhaus, 29–40.

[17] Das Gebäude im Westen des H 2 wurde während der Ausgrabung des H 2 nur angeschnitten und als Hanghaus 3 bezeichnet.

[18] LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 119.

[19] H. THÜR, Hadrianstor, 123 f.; SCHERRER, Führer, 130 (zum Hadrianstor), 132–134 und Abb 2 auf S. 135 (zur Bibliothek).

[20] s. dazu SCHERRER, Führer, 134 mit weiterführender Lit.

[21] BAUER, Stadt, 279–283, der die Baumaßnahme ins 5. Jh. n. Chr datiert; SCHERRER, Führer, 132–134 und Abb 2 auf S. 135.

[22] ROUECHÉ, Kuretenstraße, 155–169.

[23] TAEUBER, Salutaris, 349–353; RATHMAYR, Furius Aptus, 307–336; RATHMAYR, WE 6, Besitzerfamilie, Kap. XXIII.3.2; RATHMAYR, Kap. XXIII.4.

ben[24] (Taf. 160 Abb. 50; 339). Mehr als 20 Jahre später fanden im Zuge der Errichtung von Stützenfundamenten für die Gesamtüberdachung des Hanghauses 2[25] unter der Leitung von Sabine LADSTÄTTER in den Jahren 1998 (Raum 32e), 1999 (Raum 32c), 2000 (Räume 37, 38a, 38b und 38d) und 2001 (Raum 34) Sondagen unter den jüngsten Böden und im noch anstehenden Zerstörungsschutt statt[26] (Taf. 342).

Eine gekürzte Wiedergabe der maschinen- und handschriftlichen Tagebücher sowie der Fundjournale erfolgt, weil diese genaue Beschreibungen der Fundorte und – umstände enthalten, auf die in den einzelnen Beiträgen immer wieder Bezug genommen wird. Darüber hinaus soll das Unterkapitel es dem Leser ermöglichen, die Freilegung detailliert nachzuvollziehen ohne die Archive einsehen zu müssen.

2.2 Chronologie der Freilegung[27]

1975

Am ***21. August*** wurde mit der Freilegung der Terrasse nördlich der Räume 8 bis 27 begonnen. Abgetragen wurde der obere Schutt über den Räumen 32 und 36 der WE 6 sowie über den Räumen 33 bis 35 der WE 7. Diese Arbeiten wurden auch am ***26. August*** fortgesetzt. Man beobachtete, dass sich die W-Mauer des Raumes 25 der WE 5 (= O-Mauer von Raum 26) nach Norden fortsetzt und dort von einer Trockenmauer mit einer Stärke von 0.70 m überbaut war. Die Mauer begann ca. 1.80 m von der Terrassenmauer entfernt und wich nach Norden von der darunter liegenden Mauer (= W-Mauer von Raum 32) etwas nach Osten ab[28]. »Sie sitzt auf einer älteren Mauer der 3. Terrasse von Süden bzw. im Nordteil auf Schutt. Ihr Aufbau besteht aus Bruchstein und Ziegelbruch. Dem Fundmaterial nach ist die Mauer byzantinisch«[29]. Westlich der Mauer und zu dieser gehörig, wurde im östlichen Bereich des Raumes 33 »ein aus Schlacke bestehendes Niveau« angetroffen[30].

Am ***28. August*** stieß man vor Raum 26, also in Raum 33 auf einen Pfeiler aus Ziegel- und Quadermauerwerk, der bis ca. 1.40 m unter die Oberkante der Terrassenmauer reichte.

Am ***29. August*** endete die Abtragung des Schutthügels vor den Räumen 26, 27 und 25.

1977

In diesem Jahr wurden die Räume 32b und 32c sowie die Räume 33 bis 37 (weiter) freigelegt. Am ***13. September*** entdeckte man von 32c (= 38aS)[31] aus das eingestürzte Gewölbe des darunter liegenden Raumes 38c, das bemalten Putz in drei Lagen aufwies[32]. Wie aus der Zeichnung auf Bl. 60/80 (Inv 80041) und Archivfotos hervorgeht (Taf. 59 Abb. 119), war 38c bis über die Oberkante der Nische in der W-Mauer mit Schutt gefüllt, der aber erst 1983 entfernt wurde.

Am ***19. September*** werden für die SO-Ecke des Raumes 33a (= östlicher Bereich von 37) vier Malschichten vermerkt, von denen »die 2. und 3. Schicht auf Erde aufgetragen« ist[33].

---

[24] Das Ausheben des Füllmaterials fand am 17. und 18. Juni 1992 statt (Ki. 92/58 und 92/61).

[25] KRINZINGER, Dach.

[26] Zu diesen Grabungen s. PLOYER, Kap. XI.

[27] Sämtliche Informationen sind den Tagebüchern, die während der Freilegung geschrieben wurden, entnommen; es sind für jedes Jahr ein maschinschriftliches und ein handschriftliches TB vorhanden; ferner wurden die Zeichnungen und Skizzen – ebenfalls während der Freilegung angefertigt – herangezogen, die auch Baubeschreibungen enthalten. Die byzantinischen W-Räume und der hier befindliche Teil des Mühlenkanals (Rinne zumeist auf Mauerkronen zum Betrieb der Mühlenräume und der Steinsäge) werden nur gestreift, da zu diesen eine eigene Publikation in Vorbereitung ist. Zur Steinsäge WT 1 und WT 2, deren südlicher Raum WT 1 in der NW-Ecke der WE 7 liegt, s. zuletzt MANGARTZ, Steinsäge. An Funden werden nur ausgewählte und hier vor allem jene, die am Boden der Räume gefunden wurden, erwähnt. Die Gesamtdokumentation zum Hanghaus 2 befindet sich am IKAnt an der ÖAW in Wien.

[28] Diese Mauer ist bei H. VETTERS, Ephesos 1983, Abb. 8 (Grundriss Hanghaus 2, späte Verbauung) eingezeichnet.

[29] TB 27.08.1975.

[30] TB 26.08.1975.

[31] Im Tagebuch und auf den Zeichnungen wird der Bereich südlich von Raum 38a und nördlich von 37 Ost ebenfalls als 32c bezeichnet, auf dem Plan der Publikation WE 7 als 38aS. Er hat heute ein wesentlich höheres Niveau als 38a, jedoch ein tieferes als 37 und 32c.

[32] TB, 13.09.1977: »H2(32d) 1,70 m westl. des Oculus eingestürztes Gewölbe«.

[33] TB 19.09.1977.

Einen Tag später am ***20. September*** wird sogar von fünf Malschichten gesprochen, von denen die drei untersten als weiß beschrieben werden[34] (Taf. 34–35). An diesem Tag hatte man hier (im östlichen Teil von Raum 37) das Bodenniveau erreicht, ein »gestampfter Boden mit Brandspuren« und mit einer weißen Kalkschicht darüber[35]. Man fand in den Boden drei Gefäße eingelassen und knapp unter diesem Niveau hellenistische Keramik[36] (WALDNER, Kap. XII, Textabb. 5a; 5b; 5c). Im Raum 34 wurde ein Brunnenschacht mit 1 m Durchmesser angetroffen, der mit Schutt gefüllt war (Taf. 30), hinter dem Brunnen erstreckte sich eine Quermauer aus Ziegeln. Ferner wurde an der N-Mauer dieses Raumes eine Abfallgrube mit Keramik – angeführt wird späte Terra Sigillata und frühe Ware – entdeckt[37]. H. VETTERS vermutete denselben Horizont, der auch in Raum 33a (= 37 Ost) angeschnitten worden war.

Am ***21. September*** wurde eine als byzantinisch bezeichnete Mauer an der W-Seite von Raum 34 entfernt; dabei zeigte sich, dass unter dieser Mauer ein Wasserkanal in den Schutt, der auch Amphoren enthielt, gebaut war[38]. Die Höhe des Kanals ist mit 0.28 m, die Breite mit 0.25 m angegeben.

Am ***28. September*** wird vermerkt, dass in den Räumen 33 und 34 viel Schutt anstehe und sehr späte Umbauten vorhanden seien; ferner, dass Raum 35 (= B 20) zur spätesten Periode gehöre und als Mühle diene. Die Südmauer des Raumes 34 sei auf den anstehenden Fels (Serizit Pyhllit) gesetzt, sie habe einen Sockel aus Quadermauerwerk und darüber einheitliches Ziegelmauerwerk; eine Naht im Westen zeige eine Erweiterung dieser Mauer an.

Am ***29. September*** waren die Räume 33, 34 und 35 vollständig frei geräumt.

1980[39]

Am ***19. August*** fand man in Raum 33a (= 37 Ost) »unter dem seinerzeit abgenommenen kaiserzeitlichen Boden späthellenistisch frühkaiserzeitliche Ware, darunter Ephesos Lampen und bleiglasierte Ware«[40].

Am ***20. August*** setzte man die Grabung in Raum 35 fort, in der NO-Ecke legte man Mühlsteine auf Schutt frei und fand eine ganz erhaltene Lampe (Fn 4/80). Raum 33a (=37 Südost) wurde vollständig freigelegt. Hier fand man vor den Räumen 34–35 direkt auf dem Felsen liegend Keramik, darunter auch Megarische Becher (Kiste 4/80) und ein Balsamar (Fn 5/80). Davor wurde »in den Felsen eingetieft im rechten Winkel eine 0,30 m breite und 5 bis 7 cm tiefe Rinne angetroffen, die entweder als Lager einer Holzkonstruktion oder allenfalls als Kanal gedeutet werden kann«[41]. An diesem Tag wurde unter dem Mauervorsprung der O-Wand des Raumes 34 ein Kanal entdeckt, in dem an der O-Wand die Münzen M 7/80 bis M 16/80 gefunden wurden[42]. Die älteste ist eine Prägung des Claudius und der Agrippina, die jüngste eine Prägung des Macrinus.

Am ***21. August*** wird vermerkt, dass »die Räume oben vom Nordhang, später eingebaut erhalten die Bezeichnung I N II N III N und IV N«[43].

---

[34] Diese Wandmalereien werden in vorliegender Publikation von TOBER, Kap. XX bearbeitet.

[35] Vgl. Bl. 18/80 (Inv 80017) auf dem an der S-Wand von Raum 37 eine bis auf den anstehenden Fels reichende Kalkwanne eingezeichnet ist.

[36] Der im TB genannte Boden ist auf keiner Zeichnung oder Profil eingetragen, die *in situ* aufgefundenen Gefäße sind in den anstehenden Fels vertieft.

[37] TB und HTB 29.09.1977; zu diesen Keramikfunden s. WALDNER, Kap. XII; zu den anderen Funden aus dieser Grube s. RATHMAYR, Kap. XV; QUATEMBER, Kap. XVIII.

[38] Für den 22.09.1977 ist im TB vermerkt, dass die Aufnahme der Amphoren unter dem Kanal durch G. WIPLINGER erfolgte (Bl. 20/77). Der Amphoren-Typ sei bekannt und gehöre der spätesten Bauphase an.

[39] In den Jahren 1978 und 1979 wurde in WE 7 nicht gegraben, da man in diesen beiden Jahren vor allem mit der Freilegung der WE 6 beschäftigt war.

[40] TB 19.08.1980.

[41] TB 20.08.1980.

[42] Zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981 und KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

[43] Teilweise werden sie später auch ohne das »N« bezeichnet wie auf Bl. 6/80 und Bl. 11/80, auf denen die auf dem Schutt über den kaiserzeitlichen Räumen 31b und 42 nach der Zerstörung erbauten Mauern eingezeichnet sind: Über Raum 31b liegen die Bereiche I und II, über 42 IVa und IVb, und zwischen 31b und 42 III. Während sich IVa und IVb demnach über Räumen der WE 6 befinden, lag der 1981 freigelegte Raum IVc bzw. N IVc bzw. IV N c westlich davon und damit im nördlichen Bereich der WE 7 (Räume 38b, 38d, 38f und 38g), dazu s. TB 1981.

Am ***22. August*** wurde der Erdgeschoßraum 38 erstmals genannt[44].

Am ***25. August*** setzte man die Grabung in Raum 35 fort, in der Mitte des Raumes wurde eine in den Felsen geschlagene Vertiefung für den Mühltisch gefunden. Der Raum wurde am folgenden Tag vollständig ausgegraben. Die Freilegung der WE 7 setzte sich nun nach Nordwesten fort, die Räume 38 und das Stiegenhaus 39 kamen zum Vorschein.

Am ***26. August*** wurde der von Süden kommende Mühlenkanal angeschnitten: »An der Westseite der Insula streicht eine 0.95 m breite, seicht fundierte Mauer in Richtung SW-NO, möglicherweise ein Kanal. Die Mauer schneidet H2/40«. Im Raum 40 wurde beobachtet, dass die S-Mauer an der W-Seite von einer Wasserleitung durchbrochen ist und diese in ein Fallrohr von mindestens 7 m Länge mündet (Taf. 80).

Am Folgetag, dem ***27. August*** wurde in den Räumen 38, 38a und an der »schrägen« Mauer über den W-Räumen weitergearbeitet. Die spätantike Münze M 38/80 wurde in Raum 37 im Kanal auf Höhe von Raum 35 gefunden. Aus Raum 37 auf Höhe von 35 stammen außerdem eine Maskenlampe (Fn 13/80) und zwei weitere Lampen (Fn 18/80 und 19/80).

Am ***28. August*** wurden die Räume 38 und 40 weiter nach Norden frei gelegt. In Raum 38 wurden an den Schmalseiten »später zugemauerte Nischen« und an der W-Seite opus sectile beobachtet. In Raum 32d wurde das darunter liegende Gewölbe von Raum 38c erreicht[45], wobei sich auf dem Gewölbe Grafitti befanden (Taf. 123/GR 366).

Am ***29. August*** grub man in der SO-Ecke des Raumes 38 weiter in die Tiefe; außerdem wurden der Marmorplattenbelag und die Wandmalerei gesichert und in der SW-Ecke ein »profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück« freigelegt. Festgehalten wurde, dass »am Nordprofil deutlich die Einschüttrichtung von West nach Ost zu erkennen« sei. Der im Osten (von Raum 38) liegende gewölbte Raum[46] erhält die Bezeichnung 38a. »An der noch haftenden Putzschicht auf dem Gewölbe« befand sich das Grafitto »ERGA«.

Am ***1. September*** beobachtete man im Raum 41c, dass die schräge Mauer an der SO-Ecke mit einem Haupt endet und auf der Mauer ein offener Kanal gebaut war, der das Wasser des Mühlenbaches im Bogen nach Norden leitete. Das abgeschrägte Mauerhaupt wird als Kanalabfall interpretiert. In den Räumen 40 bis 38a wurde die Freilegung nach Norden fortgesetzt.

Am ***2. September*** erhalten die nördlich von Raum 41 liegenden Räume die Bezeichnung 41a und 41b. In den Räumen 38 bis 40 wurde »von oben an der Nordseite der Schutt abgehoben«.

Am ***3. September*** wurde in Raum 41b der Boden erreicht und in Raum 40 kam in 4.10 m Tiefe von der Oberkante der Westmauer ein Mosaikboden zum Vorschein. Das Stiegenhaus 39 wurde weiter nach Norden freigelegt und die Fresken gesichert (Taf. 78 Abb. 166; 79; 355 Abb. 23). In Raum 38, den man anfangs als »Nymphäumzimmer« bezeichnet hatte, wurde der Marmorboden in 4.40 m Tiefe von der Oberkante der Westmauer erreicht. Bei dem an diesem Tag angeführten in der Mitte des Raumes aufgefundenen »Clipeus aus Marmor«, handelt es sich um die Abdeckung des erst später entdeckten Brunnens an der O-Wand (Taf. 41 Abb. 63; 43 Abb. 71). Im östlich anschließenden Raum 38a wurde weiter in die Tiefe gegraben und der Raum gegen Norden freigelegt. Festgehalten wurde, dass die Türbreite zum Gewölberaum 38c 1.56 m betrug und der linke Bogenansatz gebrochen ist.

Am ***4. September*** kamen im Raum 38 die bekannten Funde von zwei Porträtbüsten und einer Bronzeschlange zum Vorschein (Taf. 41 Abb. 65–66; 42; 43 Abb. 70): »H2/38: Freilegung weiter nach Norden, im hoch erhaltenen Schutt der Nische zeigen sich vor der Nische liegend die Windungen einer Bronzeschlange, die darauf einsetzende Freilegung durch Stefan KARWIESE und F. PRASCSAITS ergibt: in der Nische an der Südseite liegt am Ostgewände eine männl. Büste des jul.-claud. Kaiserhauses Tiberius, am Westgewände aufrecht stehend Büste der Kaiserin Livia. Davor in den Schutt gefallen, aber auf den untersten Windungen stehend, eine 0,82 m hohe Schlange mit 7 Windungen, Kopf abgebrochen. In der östl. Ecke der Nische hinter der Büste eine kopflose Frauenstatuette«. Außerdem fand man in diesem Raum Lampen (Fn 40/80 und 41/80) sowie die Münzen M 66/80 (hellenistisch) und M 67/80 (ohne Datierung).

---

[44] TB 22.08.1980: »Nördlich von H2/37 liegt der Raum H2/38, der bis zum Deckenansatz allem Anschein nach erhalten ist«.

[45] Wahrscheinlich handelt es sich aber um Raum 38a, der anfangs auch als Gewölberaum bezeichnet wurde. Raum 38c war bereits 1977 entdeckt worden.

[46] Die Bezeichnung gewölbter Raum erhielt 38a aufgrund des Bogens in der O-Mauer.

Am ***5. September*** war Raum 41c zur Hälfte freigelegt, die Grabungen in den Räumen 40 und 39 wurden eingestellt. Die Grabung im Stiegenhaus 39 war unterbrochen worden, da man zuerst Raum 38 freilegen wollte. An Funden werden an diesem Tag aus Raum 38 ein Schleifstein (Fn 49/80), vor der Nische die Münze M 71/80 (antoninisch) und eine weitere Münze M 74/80 (gallienisch) aus dem Schutt genannt; in 38a fand man eine bronzene Netznadel (Fn 53/80) und die kaiserzeitliche Münze M 77/80.

Am ***8. September*** wurde in Raum 38 ein OW-Schuttprofil beschrieben, das auch über 38a reichte. Als Schichten werden grobe Kalksteine und Ziegelsturzmauern (A), grüner Lehm (B), Wandmalerei (C) und Erdschutt mit Ziegeln (D) genannt; die Schichten A und B von Westen nach Osten abfallend. Für den Gewölberaum 38c wird vermerkt, dass in der W-Mauer keine Tür, aber ein Fenster[47] vorhanden war. Der Mosaikboden habe ein Loch, das bis zum Fels reiche und anzeige, dass das Mosaik unter die O-Mauer gehe und damit älter als diese ist. Ferner wurde die oberste Lage des Schuttes, der 10 bis 15 m nördlich der S-Mauer des Raumes 38 liegt, mit dem ›Rossi‹ (= Arbeitsmaschine) abgehoben. Damit handelt es sich um Schutt aus dem Peristylhof 38b[48]. In Bereich 37 wurde an diesem Tag auf Höhe des Raumes 35 die Abdeckung des nördlichen OW-Kanals geputzt und seine Füllung weiter ausgehoben. Angeführt wird, dass der Kanal unter der schrägen Mauer (= späte Mauer, die Kanal trägt) nach Westen und durch die östliche Mauer der Stiegengasse 3 (und damit ins ›Hanghaus 3‹) führt. Im Raum 41c wurde die Unterkante der östlichen Stiegengassenmauer erreicht, wobei der Keramikschutt sowie die N- und S-Mauern tiefer reichen.

Am ***9. September*** wurde der obere und mittlere Schuttaushub nördlich der Räume 38 und 38a (= 38b) fortgesetzt. Darin wurde ein gemauertes Säulenfragment mit zwei Putzschichten (Dm 0.42 m, H 0.36 m) gefunden (Taf. 15 Abb. 5; 116 Abb. 149–151/A 61). Auch nördlich von Raum 40 und im Raum 41b wurde der obere Schutt abgehoben. Im Raum 37 wurde auf Höhe des Raumes 34 der OW-Kanal weiter geputzt und festgestellt, dass dieser am S-Ende der O-Mauer des Stiegenhauses 39 »(von Traufrinne?)« beginnt und in den Kanal unter der Stiegengasse 3 mündet.

Am ***10. September*** beobachtete man in den Räumen 40 bis 41 eine gebogene und nach Norden offene N-Mauer[49]. Für Raum 38a wurde vermerkt, dass die Tür in der N-Mauer nach 38b unten zugeschüttet und oben mit Haussteinen verlegt ist. An diesem Tag kam im Schuttaushub nördlich der Räume 38 und 38a die Inschrift I 8/80 zu Tage, die an jene am folgenden Tag gefundene Inschrift I 12/80 anpassend ist.

Am ***11. September*** wurden die Räume 40 und 41b weiter nach Norden freigelegt und in 41b der Fels erreicht. In Raum 38 wurde im Zuge der weiteren Freilegung in der NW-Ecke ein Marmorblock mit den Maßen 1.22 × 0.30 × 0.50 m angetroffen, an dessen Schmalseite ein 6 cm abstehender und 31 cm langer Haken vorhanden war. Man sah darin einen Block des Türstockes. Ferner wurde an diesem Tag die Inschrift I 12/80 im Schutt des Raumes 38 gefunden, die zu I 8/80 aus 38b zugehörig ist[50]. Die Mauern an beiden Seiten der Stiegengasse 3, die zu einem Großteil freigelegt waren, wurden als spätantik bezeichnet.

Am ***15. September*** legte man Raum 40 weiter nach Norden frei. In Raum 38 traten wie bereits am Vortag im N-Profil große Steinquader im Schutt auf, die man einem Türstock zuwies. Im Gewölberaum 38c trug man nach Aufnahme des eingestürzten Gewölbes durch H. VETTERS, die hohe Verschüttung ab. Hier zeigte sich an der W-Wand ein 3 cm breiter roter Streifen, »der die Wölbung des ehemaligen Tonnengewölbes markiert«. Im Raum 38 wurden an der O-Seite eine Einfassung (MI 6) auf einem 11 m tiefen Wasser führenden runden Brunnenschacht und an der O-Mauer die breite und mit Marmor verkleidete Wandnische angetroffen.

---

[47] 1983 stellte sich heraus, dass es sich um kein Fenster, sondern um eine Wandnische handelt, deren 0.20 m starke Rückwand weg gebrochen war.

[48] Aus diesem Grund ist bei der Zuweisung von Funden, die zwischen dem 8. und 17. September gemacht wurden, zu einem der beiden Räume Vorsicht geboten. Raum 38 war erst am 19. September vollständig ausgegraben. Oft ist als FO Raum 38 vermerkt, auch wenn es sich bereits um Funde aus den südlichen Bereichen von 38b handelte.

[49] Es handelt sich dabei um die Mauer, auf deren Mauerkrone ein Zuleitungskanal vorhanden ist, der Wasser zu den Mühlenräumen und zur Steinsäge leitete; zur Steinsäge, die man im späten 6. oder frühen 7. Jh. n. Chr. errichtet hatte s. MANGARTZ, Steinsäge; zur Datierung s. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge.

[50] KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 134 f. Nr. 142 (D 2048 = Inv 4058), eine Weihinschrift an Eumenes II und Stratonike von Pergamon.

Am ***16. September*** fand man im nördlichen Bereich von Raum 40 eine Basis mit Inschrift I 14/80: eine Weihung an Kaiser Hadrian als Zeus Olympios und Ktistes[51] (Taf. 134/IST 11; 355 Abb. 24). Im N-Profil von Raum 38 befanden sich drei große Quader im Schutt, die, wie jene der beiden vorangehenden Tage, einer Tür zugewiesen wurden[52]. Ferner wurde für Raum 38 »an der NO-Ecke des Profils eine Säule *in situ* von vorgelegter Säulenstellung oder Peristyl« angeführt[53].

Am ***17. September*** wird als nördlicher Abschluss des Raumes 38 »eine einzelne Stufe« genannt, zu deren Seiten sich Marmorpfeiler befanden, von denen Trümmer im Schutt lagen[54] (Taf. 38 Abb. 58; 39; 94 Abb. 17). An der Stufe beginne Raum 38b. Diesen bezeichnete man aufgrund der Funde einer Basis, ionischer Kapitelle und Säulenstücke erstmals als Peristyl. Ein ionisches Kapitell und die Marmorstatuette einer Hekate (P 34/80) stammen aus der SO-Ecke (Taf. 39 Abb. 60; 40 Abb. 61). Auf dem Marmorboden des Innenhofes von 38b wurden die Münzen M 140/80 (Caracalla), M 141/80 (Gordian III.), M 142/80 (Antoninus Pius) und M 143/80 (Iulia Domna) gefunden. Auf der östlichen unteren Türwange des Stiegenhauses 39 wurde unter einer weißen Putzschicht ein älterer Putz mit Wandmalerei entdeckt, darauf ein Vogel und Grafitti (Taf. 388; 430).

Am ***18. September*** erhält der nördlich des Raumes 40 liegende Raum den Namen 40a. Für Raum 38 wird festgestellt, dass sich seine N-Seite in voller Breite von 4.95 m zum Peristylhof 38b öffnete und hier eine 12,50 cm hohe Stufe vorhanden ist. Direkt am Boden findet sich die hellenistische Münze M 150/80. Als Funde aus Raum 38b scheinen Kapitelle, Basen und Säulenschäfte in Sturzlage auf (Taf. 48–50; 93). Es wird darauf hingewiesen, dass »obwohl die Kapitelle der ionischen Ordnung angehören, … die Säulen nicht kanneliert« sind. Für das Stiegenhaus 39 wird vermerkt, dass sich auf der westlichen und östlichen Türwange Grafitti befinden. Parallel zur Freilegung wurde nun auch restauriert.

Am ***19. September*** war klar, dass es sich bei 38b eindeutig um einen Peristylhof handelte. Zahlreiche Architekturstücke wurden in Sturzlage – vergleichbar der Situation im Peristylhof 31a der benachbarten WE 6 – angetroffen. Zu diesem Zeitpunkt nahm man an, dass es eine Tür zwischen den Räumen 32e (WE 7) und 36e (WE 6) gab, die man später vermauerte[55]. Eine weitere Verbindung zwischen den beiden Wohneinheiten hätte es über Raum 36d gegeben. Raum 38 wurde vollkommen freigelegt.

Als Funde des Raumes 38 ist am ***23. September*** noch die Inschrift I 17/80 vermerkt. Danach endete die Grabung von 1980. Es wurde nun wie jedes Jahr vermessen und weiter restauriert.

Am ***25. September*** wurden die obersten fünf Stufen des Stiegenhauses 39 abgetragen und geklebt.

Am ***26. September*** wurde im Raum 38 vor der Nische der S-Wand ein Gerüst aufgestellt und die opus sectile-Platten des Bogens nummeriert, abgenommen und zusammengesetzt; nur acht Platten waren komplett.

Am ***27. September*** wurde der zerstörte Ziegelbogen der Nische in der S-Wand abgetragen und ein neuer Bogen aufgemauert. Ferner wurden die opus sectile-Platten des Bogens weiter zusammengesetzt und gereinigt.

Am ***28. September*** wurden die Arbeiten in Raum 38 und im Stiegenhaus 39 (Restaurierung der Treppe) fortgesetzt. Beim Kleben der opus sectile-Platten mussten unter die Glasfasermatte Messingdübel geklebt werden, da die Platten zum Anbohren zu schwach gewesen wären.

Diese Arbeiten wurden bis zum ***30. September*** fortgesetzt.

Am ***1. Oktober*** wurde das Gerüst vor der Nische entfernt und die marmornen Wandverkleidungsplatten weiter zusammengesetzt.

---

[51] KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 135 Nr. 143 (D 2049 = Inv 4059).

[52] Auf den bei der Ausgrabung gemachten Fotos wird deutlich, dass diese Blöcke nicht im Raum 38, sondern im südlich daran anschließenden Bereich des Peristylhofes 38b gefunden wurden.

[53] Durch bei der Freilegung aufgenommene Fotos und Zeichnungen steht aber fest, dass es sich um den südlichen Bereich von 38b handelt, denn die *in situ* stehende Säule ist die südlichste am O-Stylobat. Daher sind auch die an diesem Tag für den Raum 38 verzeichneten Funde mit großer Wahrscheinlichkeit dem Peristylhof 38b zuzuweisen.

[54] Es handelt sich wahrscheinlich um die vormals bezeichneten Türstöcke! Die Blöcke sind auf s/w-Fotos zu sehen, die während der Freilegung gemacht wurden.

[55] Im folgenden Jahr stellte sich jedoch heraus, dass es zwischen diesen Räumen keine Verbindung zur WE 6 gegeben hatte (TB 19.09.1981).

1981

Die Arbeiten im Hanghaus 2 starteten am ***10. August***.

Am ***12. August*** wird vermerkt, dass der »Raum westlich IV N b … IV N c«[56] heißt[57].

Am ***13. August*** wird die Überbauung westlich von Bereich IVc als »Häuser spätester Phase, nach Erdbeben 7. Jh.« bezeichnet[58]. Am selben Tag wurde in der N-Mauer von IVc der hier als Spolie verbaute überlebensgroße Kopf einer Athena mit der Fundnummer P 3/81 gefunden[59] (Taf. 82 Abb. 176; 83 Abb. 177; 275).

Am ***14. August*** wird festgestellt, dass »die Säuberung und der Regen des Winters die Situation« in Raum 40 geklärt habe. Eine dreieckig geschlossene Öffnung stelle die Vermauerung eines ursprünglich 1.20 m hohen Schlitzes dar, der später oben abgemauert worden war. An der Wand war im Putz die Vorzeichnung eines Mühlrades vorhanden, von dem im unteren Drittel noch die Schleifspuren zu sehen waren. Der Raum wird als Mühle bezeichnet. Der auf einer Mauer im Bogen geführte Kanal hatte, wie bereits 1980 beobachtet worden war, einen schräg gemauerten Abschluss, von dem das Wasser auf das Wasserrad floss; die Achse des Wasserrades lag in der später eingezogenen Mauer.

Am ***17. August*** wurde im Schutt von IVc ein weibliches Köpfchen einer Statuette (P 4/81) gefunden.

Aufgrund einer Eintragung am ***18. August*** ergibt sich, dass der Bereich nördlich der N-Mauer von IVc Bereich IVd ist[60].

Für den ***19. August*** wird der Fund einer Kaiserinschrift (I 2/81) im Schutt des Peristylhofes 38b festgehalten. Im Bereich IVc wurden Niveaus genommen[61].

Am ***21. August*** war der Raum 41 ausgegraben und Raum 40 fast freigelegt. Bei der weiteren Ausgrabung von 38b wurde im Schutt die Inschrift I 4/81 geborgen.

Am ***25. August*** wurden die Räume 38b, 38c[62] und 38d weiter vom Schutt befreit.

Am ***26. August*** setzte man den Schuttaushub in Raum 38d fort und erreichte den Mosaikboden sowie die bis in 0.86 m Höhe mit Marmor verkleideten Wände. Die darüber vorhandenen Fresken wurden laufend gesichert. Im bodennahen Schutt kamen die Münzen M 41–51/81[63] sowie eine Amphore und eine Schale (Fn 30/81) zu Tage.

Am ***27. August*** wurde in Raum 38d weiter gegraben und festgestellt: die »Erhaltung [sei] sehr schlecht (ausgebrochen), da offensichtl. auf minderer Unterlage (Erdbebenzerstörung!); nach Details der Wandplatten muß darunter ein älterer Boden liegen«. Etwas über dem Mosaik aber noch im Schutt fand man die Münzen M 52/81 (Antoninus Pius) und M 53/81 (Severus Alexander). An diesem Tag wurde ferner in Raum 38c der Mosaikboden erreicht und mit der Freilegung des O-Umgangs von dem Peristylhof 38b begonnen. Dabei zeigte sich, dass sich Raum 38d mit einer Tür und zwei Fenstern zum Peristylhof öffnete. Von den Fenstern waren verkohlte Holzrahmen erhalten. Im Schutt des O-Umgangs, etwas unter der erhaltenen Maueroberkante, kamen ferner Mauerteile des Peristyls zu Tage.

Am ***28. August*** legte man 38b und 38c weiter frei.

---

[56] HTB 12.08.1981; das »N« wurde auch weggelassen, es handelt sich aber um dieselben Räume.

[57] Da IVb eine späte Überbauung des südlichen Bereichs des Raumes 42 der WE 6 darstellt, ferner die oberen Teile der O-Mauer von 38g die O-Mauer von IVc sind und hier die später abgetragene N-Mauer von IVc angesetzt war, die die gesamte N-Mauer von 38b bis zur Mühlenkanalmauer überbaute, ist IVc über den kaiserzeitlichen Räumen 38b (N-Teil), 38d, 38g und 38f zu lokalisieren.

[58] HTB 13.08.1981.

[59] Zu diesem Kopf RATHMAYR, Kap. XIX, Kat. S 44.

[60] HTB 18.08.1981: »Die späte Mauer IVc/IVd trennend steht auf dem Schutt von H2/38b bzw. H2/38e«. Es handelt sich daher um Bereiche, die im Schutt über den kaiserzeitlichen Räumen 38h und 38e erbaut worden sind.

[61] HTB 19.08.1981: Für IVc NM (= N-Mauer) OK 25.83 m abs. H, IVc OM (= O-Mauer) OK 25.74 m abs. H, IVc NM O (= N-Mauer Ost) 25.60 m abs. H, IVc NM W (= N-Mauer West) 25.96 m abs. H, wobei vermerkt ist, dass sich 15.10 m von der O-Wand eine Tonrohrleitung befindet, deren OK 1 m unter dem Niv. 25.83 m abs. H liegt. Es handelt sich dabei um die auf Bl. 17/81 eingezeichnete Leitung im NW-Bereich von 38b, die von Südwest nach Nordost führt.

[62] In 38c hatte man 1981 jedoch nur im nördlichen Teil gegraben, die vollständige Freilegung erfolgte erst 1983.

[63] M 44/81: Anfang 1. Jh. n. Chr., M 46 und M 51/81: Marc Aurel, M 42, M 43, M 45 und M 47/81: 2./3. Jh. n. Chr., M 48/81: Caracalla, M 50/81: Elagabal, M 41/81: Gordian III., M 49/81: Gallienus; zu den Bestimmungen der Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

Am ***31. August*** wurde am Fußboden von 38b[64] Fensterglas geborgen. Das Schuttprofil des Peristylhofes 38b wird eindeutig als aus drei Schichten bestehend beschrieben. »Über dem Boden 1.30 m der Ziegelversturz mit Brandresten, Holzbalken, opus sectile Verkleidung + Wandmalereiresten. Darüber eine 30 cm sterile Schicht mit Erde + Lehm, Oberflächeniveau 5 cm, von O nach W fallend, darüber hergebrachter Bauschutt mit z. T. artfremdem Material«[65]. In Raum 32e wurde beobachtet, dass sich dieser Raum mit einer Tür und einem Fenster auf den Peristylhof 38b öffnete. Reste von zwei verkohlten Fensterbrettern blieben erhalten. Die S-Mauer von 38b wies zahllose Risse verursacht durch ein Erdbeben auf. Die oberste Putzschicht wird als Nachahmung einer opus sectile-Verkleidung bezeichnet. Der nördliche Rahmen des Fensters zwischen 38d und dem O-Umgang von 38b war völlig abgebrochen. Ferner wurde festgehalten, dass die O-Wand von Bereich IVc die O-Wand von Raum 38d überbaut[66]. Als Funde vom Boden des Peristylhofes 38b sind Fensterglas (Fn 35/81) und die Münze M 57/81 (Gallienus) angeführt. Am Boden über dem Felsen des Raumes 40 wird die Münze M 58/81 (Gallienus) erwähnt. Bezüglich des Baubefundes wurde beobachtet, dass der Mosaikboden des Raumes 38d an die Wandverkleidungsplatten angesetzt war. Die Mauervorsprünge im östlichen Teil des Raumes 38d werden als Wangen einer 3 m breiten Tür angesprochen[67].

Am ***1. September*** wurde von Westen die N-Mauer von IVc abgetragen, ferner öffnete man den Zugang vom O-Umgang 38b in den Raum 38a. Im Raum 41 wurden über dem Felsen am Boden zwei hellenistische Münzen (M 59/81, M 60/81) gefunden und in der Brandschicht des Raumes 32e die Münze M 61/81 (Marc Aurel); die Münze M 62/81 (Antoninus Pius) wurde in 38b im Brandschutt an der O-Wand entdeckt. Ein Erotenköpfchen (P 10/81) stammt aus dem Durchgang zwischen 38b und 32e und eine unterlebensgroße weibliche Statuette P 11/81 kommt ca. 3.25 m von der westlichen Innenecke in der nördlichen Trockenmauer von IVc[68] (Taf. 83 Abb. 178; 274).

Am ***2. September*** wird die am 19. September 1980 geäußerte Vermutung, zwischen den Räumen 32e (WE 7) und 36e (WE 6) hätte es eine Türverbindung gegeben, revidiert. Erwogen wird jedoch, dass die »breite Tür der Ostwand in 38d« nach Osten, also in die WE 6 führte. Der Raum 32e wurde vollständig freigelegt. In der NO-Ecke zeige die Wandmalerei den Kopf des Dionysos, Graffiti an der S-Wand seien ›Milchmädchenrechnungen‹. In der SO-Ecke wird der Fund einer Amphore (Fn 37/81) vermerkt[69] (Taf. 145 Abb. 13). Ferner wurden in IVc Niveaus genommen[70].

Am ***3. September*** wurde mit der Aufnahme der aus dem Hof stammenden Architekturteile begonnen und eine Skizze sämtlicher Sturzlagen angefertigt (Taf. 93). Bei der Ausgrabung des Peristylhofes 38b wird die W-Seite erreicht. Die hier angetroffene Mauer war auf dem Zerstörungsschutt errichtet.

Am ***4. September*** kamen in der Mitte des Peristylhofes 38b ein Putzgewände, ein Rundaltar mit Adlerrelief (MI 1) und davor ein großer Marmortisch (MI 2) ans Licht (Taf. 50 Abb. 91–93). Am Altar lagen Wandmalereifragmente von Sturzmauern, die abgenommen wurden. Neben dem Altar wurden ein Bleiblech (nordwestlich und 10 cm über Boden, Fn 45/81) und die Münzen M 69/81 (Iulia Domna), M 70/81 (Antoninus Pius) und M 72/81 (Hadrian) sowie ein weibliches Köpfchen (P 12/81) gefunden. Ferner lagen auf dem Boden des Peristylhofes 38b die Münzen M 64/81 (Gordian III.), M 65/81 (Gallienus) und M 66/81 (Salonina). Auf dem mittleren Block des N-Stylobats wurde ein größeres Marmorbecken (MI 4) angetroffen (Taf. 50 Abb. 94). Auf der S-Wand von 38d wird auf einer älteren Malereischicht ein Erosköpfchen genannt.

Am ***8. September*** wurden die am Vortag gefundene Marmorwanne (MI 4) und ein dahinter stehender Pfeiler mit Wasserzuleitung vollständig ausgegraben. Für die Wanne (MI 4), die am selben Tag noch abgenommen wurde, wird eine Länge von 1.38 m, eine Breite von 0.64 m und eine Höhe von 0.37 m angege-

---

[64] Wohl im O-Umgang den man am 27. August auszugraben begonnen hatte.

[65] HTB 31.08.1981.

[66] Es kann sich hierbei aber nur um die nördliche Zungenmauer handeln, da es sich bei der O-Mauer von IVc um die oberen Teile der O-Mauer von 38g handelt, wie aus den Zeichnungen auf den Blättern 11/80 und 29/81 hervorgeht (Taf. 48 Abb. 85).

[67] Es handelt sich jedoch um Zungenmauern, der Raum setzt sich nach Osten noch fort.

[68] HTB 01.09.1981.

[69] Ist auf einem Foto dokumentiert.

[70] HTB 01.09.1981: Für die N-Mauer von IVc 24.33 m abs. H, im Nordosten von IVc 25.16 m abs. H und im Nordwesten von IVc 24.67 m abs. H.

ben[71] (Taf. 254–255). Im O-Umgang des Peristylhofes 38b legte man drei Wandmalereischichten in Sturzlage frei; die oberste zeige geometrische Muster mit Kreisen, die unterste eine als Nike gedeutete Figur mit Palmwedel und Zweig[72] (Taf. 352 Abb. 16–17; 353 Abb. 18; 431 Abb. 5–6). Zusammen mit dieser Malerei wurde die hellenistische Münze M 76/81 gefunden, auf dem Marmorboden des Hofes von 38b lagen die Münzen M 73/81 (Salonina), M 75/81 (1. H. 3. Jh. n. Chr.) und M 77/81[73].

Mit der Erstellung eines Steinkataloges der Architekturteile des Peristylhofes wurde am ***9. September*** begonnen. Unter der als A4 bezeichneten Säule und auf der gestürzten Wandmalerei fand man knapp über dem Marmorboden des Innenhofes von 38b die Münze M 79/81 (Philippus II., 247–249), im unteren Schutt des N-Umgangs von 38b eine Bronzenadel (Fn 49/81), einen Schlüssel (Fn 50/81) und eine Beinnadel (Fn 52/81), im unteren Schutt der NO-Ecke eine Bildlampe mit Göttertrio (Fn 55/81) und ein Fläschchen (Fn 56/81). Im Raum 38c legte man den als blau-weiß beschriebenen Mosaikfußboden teilweise frei und säuberte ihn.

Am ***10. September*** wurde der N-Umgang von 38b weiter nach Westen ausgegraben. Die in den N-Umgang reichende Rückwand des Nymphaeum[74] von Raum 38e wird erstmals erwähnt. An dieser Rückwand war im N-Umgang eine Steigleitung installiert[75], die vermauert angetroffen wurde. Hier fand man einen etwas aus der N-S-Achse des Peristyls versetzten »Rundaltar« (MI 3) und südwestlich davon einen Brunnen mit ca. 12.80 m Tiefe (Taf. 51 Abb. 96; 272; 346 Abb. 3; 349 Abb. 9–10). Vom Brunnen wurden die profilierte Marmoreinfassung (MI 5) und die Abdeckung in Form eines Schwellensteins angeführt. Etwas westlich der NW-Ecke des Hofes 38b begann man mit dem Aushub einer Baugrube, die für eine als spätantik bezeichnete Mauer angelegt worden war. Das OW-Profil zu dieser Mauer zeigte, dass die Baugrube bis zur Unterkante der »späten OW-Mauer« reichte. Die Wandmalerei mit Nike, die am Vortag im O-Umgang auf einer Sturzmauer gefunden worden war, lag »auf einer ca. 0,08 starken Lehmschichte mit Z-Bruch« und war »wohl nicht dem ersten Beben zum Opfer« gefallen. Auf dem Bodenmosaik des W-Umgangs wurde die Münze M 80/81 (Valerian), ein Bronzeblech (Fn 58/81) und eine Tonflasche (Fn 62/81) gefunden; ferner auf dem Rundaltar im N-Umgang eine Perle (Fn 60/81) und zwischen dem Altar und der Steigleitung eine Lampe (Fn 61/81). Im Peristylhof 38b wurden die Malereien der O-Wand auf Höhe des Raumes 38d restauriert.

Am ***11. September*** wurde die N-Seite des Peristyls 38b weiter freigelegt. Im Zuge dieser Arbeiten wurden die Münzen M 83/81, M 85–95/81[76] in der NW-Ecke auf und knapp über dem Boden liegend gefunden.

Für den ***14. September*** ist das weitere Freilegen von 38b gegen Norden und eine Profilaufnahme in Höhe des Mauerhaupts der W-Mauer angeführt. In der NW-Ecke wurden die Münzen M 92/81 (Gordian III.) und M 93/81 (2./3. Jh. n. Chr.) gefunden. An der O-Seite des Wasserbeckens in Raum 38e traf man eine Sturzmauer mit Wandmalerei an, die drei Malschichten trägt: weiß-schwarz, rot-weiß und rot-gelb. Beim Wasserbecken fand man die Münze M 94/81 (Nero) und im Becken selbst M 95/81 (Constantius II).

Am ***15. September*** wurden die Arbeiten in 38b fortgesetzt. Die Füllung der Baugrube der späten W-Mauer wurde ausgehoben. Von hier stammen die Münzen M 97/81 (Lucius Verus), M 98/81 (Antoninus Pius) und M 99/81 (Valerian)[77]. Vermerkt ist für diesen Tag ferner, dass die Wandmalerei an der O-Wand des Peristylhofes abgefallen ist. Die Münze M 100/81 (Caracalla) wurde auf dem Stylobat in der NW-Ecke von 38b gefunden und M 101/81 (Constantius II.) an der späten W-Mauer. Als weiterer Fund sind für den

---

[71] Das Becken befindet sich heute im Museum von Selçuk. Sie ist auf einem Foto, das am 8.09.1981 während der Freilegung gemacht wurde, abgebildet. Ihre Lage ist auf Skizzen im HTB 1981, S. 33 und 34 eingezeichnet. Eine Beschreibung der CA bezeichneten Wanne findet sich im Steinbuch 1981, in dem als FO »*in situ* südl. Wasserspeier auf N-Stylobat« angegeben ist; ferner wird berichtet, dass sie in 4 Teile zerbrochen war und der Stylobat »eigens für die Wanne, Abflussloch in Mitte« hat; zur Wanne s. RATHMAYR, Kap. III.1/38b, Wasserbecken.

[72] Ein Foto dokumentiert, dass Reste derselben Malerei auch im südwestlichen Bereich von 38d gefunden wurden; die Malerei wies VETTERS, Ephesos 1981, 75 einer Mauer des OG zu.

[73] Die Fundmünze M 77/81 fehlt in der von St. KARWIESE publizierten Liste, s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

[74] Wahrscheinlich handelt es sich aber um ein Wasserbecken vergleichbar jenem im O-Umgang von 31a der WE 6.

[75] Wird im TB fälschlicherweise als eine »als Säule verkleidetes Steig-WL« bezeichnet; richtig ist, dass es sich um eine außen verputzte, vertikal geführte Rohrleitung handelt.

[76] M 85 und M 88/81: Antoninus Pius, M 86 und M 89/81: 2. Jh. n. Chr., M 90/81: Caracalla, M 87/81: Severus Alexander, M 91/81: Salonina, M 83/81: Helena (337–341 n. Chr.); zur Bestimmung der Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

[77] HTB 15.09.1981.

N-Umgang 38b ein weibliches Marmorköpfchen (P 15/81) und für IVc im Schutt ein Knabentorso (P 14/81) vermerkt. Der Steinkatalog wurde an diesem Tag fertig gestellt.

Am ***16. September*** wurde die Abnahme der Wandmalerei um die Nike fortgesetzt, aus dem lehmigen Material darunter stammt Keramik (Fn 83/81). Im Raum 38e wurde der Boden vor der SW-Ecke des Wasserbeckens ausgeputzt, von hier stammt eine Tonflasche (Fn 87/81). An der N-Seite des Raumes wurde ein Streifen roten Terrazzos, auf dem Keramik (Fn 84/81) lag, beobachtet. Der Boden war nach Norden hin abgestürzt, nördlich des Bodens waren die Einfüllschichten von Süden nach Norden abfallend und reichten auf die unterste Terrasse. Vermerkt wird für 38e auch das Ausputzen eines Kalkhaufens, der ursprünglich weiter nach Osten reichte[78]. Spuren waren an der oberen Putzschicht der Rückwand vorhanden, »die Benützung wurde durch das Erdbeben gestoppt«. In 38d wurde der Ziegelsturz im Türdurchgang entfernt und auf dem Mosaikboden daneben die Münzen M 110/81 (2./3. Jh. n. Chr.) und M 111/81 (Philippus II.) gefunden.

Für den ***17. September*** wurde der obere Schuttaushub nördlich von 38b und 38d fortgesetzt und hier die Räume 38f und 38g angetroffen. Dabei legte man in 38d einen Ziegelmauersturz in der Türöffnung frei (Bl. 33/81 = Inv 81019); unter und über dem Schutt war eine grüne Lehmschicht und darauf das Fragment einer mit AF bezeichneten Säulenbasis, die man ihrer Fundlage nach dem Obergeschoß zuwies. Die N-Wand von 38f wurde schräg verstürzt vorgefunden, auf der Wandmalerei waren ein grüner Vogel und die Ritzzeichnung einer nackten Frau zu sehen.

Am ***18. September*** wurde in 38g und 38f weiter der obere Schutt abgehoben. Die Trennmauern gegen Norden werden als hoch erhalten und mit Wandmalerei (Vogeldarstellungen, Kritzeleien) versehen beschrieben. Im nordwestlichen Bereich von 38b mit den »byzantinischen« Mauern war »der gesamte ältere Bestand zerstört« und mit Erde aufgefüllt worden. In diesem Bereich wurden »Münzen post Justin« gefunden[79]. Der Mosaikboden in 38d und Teile des Mosaikbodens im O-Umgang von 38b wurden geputzt. Jener in 38d stößt »mit seiner Kehlleiste an die opus-sectile Verkleidung« an, ein darunter liegender älterer Boden wurde vermutet. Der Mosaikboden war beim Erbeben stark beschädigt worden; er hatte einen Erdbebensprung, so dass der nördliche Teil um 0.25 m höher lag als der südliche. Die Münze M 114/81 (Caracalla) wurde in 38b »auf der Marmorleiste des N-Stylobats angebacken, in Brand« gefunden[80]. Ein Eisenbeschlag (Fn 91/81) lag auf dem Mosaikboden im NW-Umgang; vermutet wurde, dass er von einer Säule stammt.

Am ***21. September*** wurde in 38b mit dem Putzen und Aufräumen begonnen. Dabei wurden die Münzen M 115–118/81[81] unter dem östlichen Tischfuß auf dem Marmorboden gefunden. Die starke Versinterung des Mosaikbodens (Taf. 51 Abb. 96; 346 Abb. 3; 423) wurde mit den in diesem Bereich vorhandenen Wasserinstallationen begründet. In Raum 38 wurden die Marmorplatten wieder in der Nische der S-Wand versetzt.

Am ***23. September*** war das Putzen von 38b beendet, es wurde mit der Planaufnahme begonnen. In 38b Ost wurde beobachtet, dass der Mosaikboden an die 3. Malschicht angesetzt ist und jener in 38d an die Marmorplattenverkleidung der Wände. In 38e wurde der Abfluss des Nymphäum in der NW-Ecke entdeckt, der in einen »Halbtopf« führte und dann über eine Rinne in einen NS-Kanal. Letzte Reste von herab gestürzter Wandmalerei, die neben der O-Seite des Wasserbeckens über dem Kalkhaufen in 38e gefunden wurden, wurden abgehoben. Das Wasserbecken in 38e wird als jünger als der Mosaikboden im N-Umgang von 38b bezeichnet, da durch das Becken die Kanten des Bodens gestört seien. In einer kleinen schmalen Öffnung im Mosaikboden östlich des Kalkhaufens wurde keine Mörtelbettung angetroffen, aber Erdsandlehm mit Mosaiksteinchen. Als Lage des Kalkhaufens wird südlich des Wasserbeckens von 38e auf Mosaik und weiter östlich auf Erdsandlehm, »der an den Störungsrändern über das Mosaik reicht« angegeben.

---

[78] Auf den Zeichnungen der Blätter 48/81 und 50/81 ist dieser Kalkhaufen östlich des Wasserbeckens eingezeichnet. Auf diesen ist auch eine unter dem Mosaikboden des N-Umgangs liegende NS-Mauer – etwas über einen Meter östlich des »Altars« im N-Umgang – eingezeichnet.

[79] Es kann sich eigentlich nur um die Münzen M 119/81, M 121/81 und M 123/81 handeln, für die bei KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981, 91 als FO »H2 N« angegeben ist. Sie wurden von ihm als Prägungen Justinians und Constantius II. bestimmt.

[80] Es handelt sich um eine Prägung des Caracalla; zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

[81] M 116/81: Antoninus Pius, M 117/81: Septimius Severus, M 115/81: Gordian III., M 118/81: Gallienus; s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

Für den ***24. und 25. September*** wurde neben und vor der älteren Mauer im NO von 38b hellenistische Keramik ausgehoben, westlich davon eine »hochkant gestellte Ziegelsetzung« beobachtet.

Am ***29. September*** fand man in 38b die Münze M 122/81 (Justinian).

Mit dem Bau von Schutzdächern endeten am ***1. Oktober*** 1981 die Arbeiten im Hanghaus 2.

1982

Die Hanghausgrabung startete am ***16. August***. In dieser Saison wurde die Freilegung der nördlich der Räume 38e, 38h und als 45, 46 und WT bezeichneten Bereiche fortgesetzt. Man begann mit dem Abhub des Schuttes aus dem »späten Einbau im NW des Peristyles 38b«.

Die Arbeiten wurden am 17. August bis zur W-Kante von Stiegengasse 3 fortgesetzt, die Maueroberkanten von den Unterteilungen des Einbaus kamen zum Vorschein. Die Räume 44a–c wurden aufgrund von Zuleitungen und Sinter als Mühle angesprochen. Der Abhub nördlich von Raum 38e wurde vorbereitet.

Am ***18. August*** findet sich eine Beschreibung vom Verlauf des Mühlenkanals nach Norden.

Am ***19. August*** legte man STG 3 und die östlich angrenzenden Räume 44a–c frei.

Am ***20. August*** wurde die Arbeit in 44a–c fortgeführt. Ebenso wurde mit der weiteren Freilegung des N-Umgangs von 38b unter der Abdeckung begonnen. Die Freilegung konzentrierte sich jedoch vor allem auf die 45er und 46er Räume sowie die Steinsäge WT 1 und WT 2. Am 20. August führte man die im Vorjahr begonnenen Arbeiten in 38d fort. Die N-Mauer war stark überhängend und besaß mit 0.70 m eine »überraschende Stärke«. Die O-Mauer der STG 3 wurde als Mauer aus abwechselnden Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln beschrieben. Im Raum 44b traf man auf eine 1.50 m breite vermauerte Tür, unter der Reste einer Tonrohrwasserleitung mit einer Rohrlänge von 0.33 m und einem Durchmesser von 0.16 m festgestellt wurden.

Am ***23. August*** wurde im Raum 44c der anstehende Fels erreicht, der eben abgearbeitet worden war. Die unterste Schar der W-Mauer war mit einer Mörtelschicht auf den Fels gesetzt, während die Fundamentunterkante der O-Mauer tiefer reichte. Im N-Umgang von 38b wurden verstürzte Wandmalereien geborgen. Man nahm an, dass dieser Bereich nach der Zerstörung noch eine Zeitlang offen stand, da die Wandmalereien in zwei Schichtpaketen mit einer Lage von 70 cm Erdschutt und Ziegel-Versturz dazwischen vorgefunden wurden. Nördlich von 38e wurde mit der Abtragung des Schuttes bis zum südlichen Ende des Oktogons fortgefahren. Hier zeigte sich, dass der Mühlenkanal von 44c kommend über die NW-Ecke von 38b weiter nach Norden führte, wo er unter einer jüngeren Bruchsteinmauer verlief; er hatte im Osten eine Biegung im Füllschutt über 38e.

Am ***24. August*** setzte man die Abtragung des Schuttes aus dem Bereich nördlich des Peristylhofes 38b fort. Es zeigte sich hier »die spätestzeitliche Verbauung im System der im Vorjahr bekannten N-Bauten«. Als Baumaterial werden Ziegel-Bruch und Bruchsteine unter sparsamster Verwendung von Mörtel angeführt.

In 38h wurden am ***25. August*** knapp über dem Hypokaustboden die Münzen M 269/82 (Constantius II.) und M 272/82 (Iulian) gefunden; in der NO-Ecke M 271a+b/82 (2. H. 4. Jh.).

Am ***27. August*** hatte man im Raum 44b den Schutt bis zum Erreichen eines Lehmschlagbodens abgetragen.

Für den ***28. August*** wird über das Entfernen einer Wasserleitung in Raum 38f berichtet.

Am ***1. September*** war die NO-Ecke des Peristylhofes 38b freigelegt, »wobei die vermutlich später eingesetzte O-Wand (= Türverengung) nur 27,5 cm breit ist, aber 3 Malschichten« trägt.

Am ***3. September*** wurde eine Lehmziegelmauer in 38h abgetragen.

Am ***7. September*** zeigte sich an der O-Seite von 38h ein »starkes gequadertes Mauerwerk«, das als schräg angesetzter »Verstärkungsblock, der das Nachgeben der N-Mauer verhindern sollte« bezeichnet wird. Ferner wurde die Tür in der S-Mauer von 38h vermauert vorgefunden und an der Ansichtsseite von 38b die Putzschicht 1 beobachtet. Bei dem in 38h eingebauten Hypokaustum beobachtete man mindestens zwei Bauphasen. Hypokaustum und Praefurnium werden als sekundär mit einer kleinen Heizanlage davor bezeichnet. Außerdem wurde eine NS-Ziegelmauer, die das Hypokaustum in zwei Bereiche trennte, angetroffen und an der S-Wand Abdrücke von Tubuli festgestellt. In Raum 38g, den man als Wirtschaftsraum bezeichnete, wurde das Gewölbe freigelegt. Berichtet wird, dass man hier später eine Kalkgrube

eingerichtet hatte, die durch eine schlecht gemörtelte sehr einfache Mauersetzung knapp vor dem N-Rand abgeschlossen war.

Am ***8. September*** kamen am Boden und im Praefurnium von 38f mehrere Bronzegefäße zu Tage (Fn 82/74–76). An diesem Tag wurde in 38f ebenfalls am Boden liegend die Münze M 330/82 (Maximus) gefunden, am ***9. September*** in der NO-Ecke von 38b »auf Unterlage des älteren Bodens 0.35 unter Mos. knapp vor dessen Abbruch« die Münze M 334/82 (Gordian III.).

Vor der O-Wand von 45b wurde am ***16. September*** ein großes eisernes Fenstergitter gefunden, das auf den darunter liegenden Schutt gestürzt war (Taf. 303 Abb. 41).

Ein zweites Fenstergitter wurde am ***21. September*** beim Vertiefen im Schutt von 45b angetroffen.

Am ***6. Oktober*** endeten die Arbeiten dieser Kampagne im Hanghaus 2.

1983

Die Arbeiten im Hanghaus 2 begannen am ***17. Mai***.

Für den ***20. Mai*** werden im Bereich der 46er-Räume »Freiputzen und Aushub zwischen den einzelnen Mauern« verzeichnet. Dabei wurden fünf Kanäle übereinander angetroffen. Ein als Kanal 3 bezeichneter lag »mit Kurve unter Kanal 1, hat eine Fallstufe bei Estrichabbruch R 38e«, und verlief dann parallel zu Kanal 2; er wird aus Bruchsteinen mit Spitzgewölbe gemauert beschrieben.

Am ***30. Mai*** wird als Lage von Kanal 3 westlich von Raum 45 und aus 38e kommend angegeben, das den in den Plänen als 46b bezeichneten Bereich entspricht. An diesem Tag wurden die Deckplatten des Kanals abgenommen. Als lichte Weite wird im TB 0.33 m, als lichte Höhe 0.83 m angegeben. Er war mit hartem Mörtel gebaut, hatte einen Ziegelboden und war »stark mit weichem Sinter gefüllt, besonders in der Kurve, wo der Kanal ursprünglich gerade weiter nach N lief«. In der Füllung wurde Keramik und Glas gefunden (Fn 6/83). Ferner wurde ein Ziegelbogen abgenommen, der nach Errichtung der W-Mauer zwischen diese und Kanal 3 gesetzt worden war. Außerdem zeige das Auflager am Kanal, dass der Bogen gleichzeitig oder älter als der Kanal war.

Am ***31. Mai*** wurde der Wangenaufbau von Kanal 3 abgetragen. Ein Ziegelbogen, der am Vortag abgenommen worden war, wird als älter als Kanal 3 bezeichnet, da der Kanal um dessen O-Auflager herumgebaut ist.

Am ***7. Juni*** wurden die Schichten unter dem Hypokaustboden von 38h geputzt, die 1982 bei einem starken Regen freigelegt worden waren.

Nachdem die nach Westen überhängende W-Mauer des Raumes 42 (= O-Mauer 38d) abgestützt worden war, wurde am ***13. Juni*** mit der Abtragung des hier 1981 stehen gelassenen Schuttes im östlichsten Bereich von 38d begonnen.

Am ***14. Juni*** wurde der O-Bereich dieses Raumes bis zum Mosaikboden ausgeräumt. Für die Zungenmauern wird eine Breite von 0.65 m angegeben. Der durch die an die N- und S-Mauer angebauten Zungenmauern abgetrennte östliche Bereich wird als Annex bezeichnet. Dieser ist 1 m tief und war mit Marmorverkleidung ausgestattet, die aber in der Nische fehlte und »auch nicht im Schutt angetroffen« wurde. Im Norden und Süden wurden 1.10 m über dem Boden Wandnischen entdeckt, die nördliche ist 0.73 m tief und die südliche – deren Zustand gut sei – 0.90 m tief. Die nördliche Nische sei vor der Marmorverkleidung mit floraler Wandmalerei versehen gewesen, die O-Wand mit Fuge an die Rückwand von 36e (= 36e N-Wand) angesetzt und der Annex »nach noch vorhandenen Resten« mit einem Ziegelbogen zwischen den Zungenmauern überspannt gewesen.

Am ***16. Juni*** wurde mit dem Ausräumen des Schuttes aus dem Gewölberaum 38c begonnen. In der W-Wand wurde eine mit Marmor verkleidete Nische freigelegt, die ursprünglich mit einer 0.20 m starken Mauer gegen den westlich angrenzenden Raum 38a geschlossen war. Das Gewölbe in 38c trage drei Schichten Malerei, auf der mittleren seien in »Waben florale Muster« dargestellt. Ferner wurde ein »WM-Sturz« auf einem Tisch im Raum 32c aufgehoben.

Am ***20. Juni*** kam in der SW-Ecke von 38c der Mosaikboden zum Vorschein, der ein Muster aus gegeneinander gedrehten weißen Quadraten mit blauen Zwickeldreiecken trägt. In Bodennähe wurde die Münze M 123/83 (Gallienus) gefunden.

Am ***21. Juni*** wurde der Mosaikboden von 38c freigelegt und geputzt.

Am ***22. Juni*** wird festgehalten, »dass die Trennmauer 38e/h (Bruchsteine in Lehm) mit der unter Kanal 2+3 angetroffenen einst verbunden gewesen sein muß (nach den Schichtenverhältnissen, den frühen Funden und dem Umstand, daß sie nach S unter 38b N laufen, handelt es sich um hell.-fr.röm. Mauern), dann aber nach N abstürzte, wonach der anstehende Schieferlehm nachrutschte«[82].

1992 fanden kleinere Nachuntersuchungen im westlichen Bereich von 37 statt. Vermerkt ist die Aushebung von Füllmaterial aus einem von Osten nach Westen verlaufenden Kanal[83]. Ferner wurde Material, das sich über dem großen Wasserleitungsrohr südöstlich von Raum 41 (= 37 West) befunden hatte, abgehoben und in einer Kiste gesammelt[84].

2.3 Schuttprofile

Während der Freilegung der Wohneinheit 7 wurden in mehreren Räumen Schuttprofile gezeichnet und beschrieben. Für die Chronologie der WE 7 sind sie deshalb von Bedeutung, da sich unterschiedliche Straten scheiden lassen, die sich zeitlich von der Zerstörung des Hauses im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. bis in die spätantik-frühbyzantinische Zeit einordnen lassen. Anhand der Profile ist gut nachvollziehbar, wie hoch der Zerstörungsschutt in den jeweiligen Räumen anstand und ab welchem Niveau der darüber bereits in der Antike eingefüllte Schutt eingebracht worden war. Während die Funde aus dem Zerstörungsschutt mit großer Wahrscheinlichkeit dem Inventar der kaiserzeitlichen WE 7 zugewiesen werden können, ist das bei den Funden aus den darüber liegenden Auffüllschichten keineswegs so. Noch schwieriger gestaltet sich diese Zuordnung von Funden bei jenen aus Bereichen der ehemaligen WE 7, die in der spätantik-frühbyzantinischen Periode wieder genutzt wurden (Taf. 343).

Ein ca. 2.50 m langes und 1.50 m hohes N-S-Profil gibt den Schutt in Raum 32c (= 38aS) auf Bl. 44/82 (Inv 82016) wieder[85] (Taf. 141 Abb. 3). Hier konnten zehn unterschiedlich hohe Schichten festgestellt werden: Die unterste Schicht bestand aus grauer feiner Erde mit Flugasche, die Schicht darüber aus Erde mit kleinteiligem Schutt, die folgende aus locker liegenden Bruchsteinen, wenig Erde und Steinabschlag – als beabsichtigte Aufschüttung interpretiert –, hier folgte eine Schicht aus Erde mit Rollschotter, und dann wechselten schmale Schichten von lehmiger Erde und Mörtelniveaus ab. Letztere wurden als Bodenniveaus angesprochen, von denen die beiden obersten auch über 38a lagen. Auf Bl. 13/80 (Inv 80011) ist ein weiteres N-S-Schuttprofil in Raum 32c (= 38aS) gezeichnet (Taf. 141 Abb. 4). Auf diesem sind drei (vier?) Böden zu sehen, und, dass die höchste unterste Schicht (ca. 1 m) aus Bauschutt bestand.

Weitere Zeichnungen und Fotos von Schuttprofilen stammen aus den EG-Räumen. In Raum 38 wurde ein N-S-Schuttprofil gezeichnet; es lag knapp vor der O-Mauer, begann hinter der Brunneneinfassung (3.50 m nördlich der S-Wand) und endete vor der Schwelle des Raumes (Bl. 35/80 = Inv 80040; s/w-Fotos: 2/8 und 2/9 1980) (Taf. 49 Abb. 88–89). Auf der Zeichnung sind als unterste Schicht Bauschutt, darüber Ziegelschutt und dann wohl der Teil einer Sturzmauer (von Ziegelgewölbe?) eingezeichnet. Die Form der Ziegel war nach den Fotos zu urteilen groß und flach. Während im Raum 38 nur ein Schuttprofil gezeichnet wurde, stammen mehrere vom Innenhof und den Umgängen des Peristylhofes 38b[86]. 1980 wurde ein OW-Profil vor Raum 38 auf Höhe der SO-Säule des O-Stylobats gezeichnet, das sich auch im O-Umgang fortsetzt (Bl. 66/80 = Inv 80046 und die s/w-Fotos von 1980) (Taf. 47 Abb. 84); dieses zeigt die Säule S1 und in der untersten Schicht Ziegelschutt von Sturzmauern sowie Architekturteile (Säulefragmente und Marmorblöcke), darüber eine Erdaufschüttung, die von Bauschutt überlagert war[87]. Die Zeichnungen der

[82] TB 22.06.1983; vgl. dazu die auf Bl. 48/81 (Inv 81045) eingezeichnete NS-Mauer, die im N-Umgang ca. 1.50 m vom östlichen Rand des »Altars« entfernt unter dem Mosaikboden angetroffen wurde.

[83] Fundjournal 17. Juni 1992, Ki. 92/58.

[84] Fundjournal 18. Juni 1992, Ki. 92/61.

[85] Zur Aufarbeitung der Grabungen in diesem Raum in den Jahren 1980 und 1999 s. PLOYER, Kap. XI.1.

[86] Die Lage der Profile 18/81 (Inv 81009), 19/81 (Inv 81010), 27/81 (Inv 81018) und 29/81 (Inv 81018) ist auf Bl. 39/81 (Inv 81022) eingezeichnet, auf dem auch die FO aller aus dem Peristylhof stammender Architektur und sonstiger Marmorteile vermerkt sind.

[87] Da die Profile vor dem Eingang nach Raum 38 und im Raum selbst belegen, dass hier Architekturtrümmer und Sturzmauern bis in eine Höhe von über 1 m lagen, ist neben anderen Faktoren eine Benutzung des Raumes nach der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wohl auszuschließen; zu Zerstörung und Aufgabe s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

Blätter 18/81 (Inv 81009), 19/81 und 20/81 (beide Inv 81010) sind OW-Profile, die in der Mitte des Innenhofes von 38b anstanden. Das Bl. 18/81 = Inv 81009 gibt ein Schuttprofil im östlichen (Taf. 48 Abb. 87) und Bl. 19/81 = Inv 81010 eines aus dem westlichen Teil des Hofes wieder[88] (Taf. 48 Abb. 87). Auf Bl. 18/81 und 19/81 ist zu sehen, dass der untere Teil der SO-Säule S2 mit Überhang nach Westen noch *in situ* in der Mitte des O-Stylobats stand; ebenso die beiden anderen Säulen S1 und S3 des O-Stylobats, wie auf Bl. 39/81 = Inv 81022 vermerkt und auf Fotos von 1980 für S1 zu sehen ist[89] (Taf. 49 Abb. 88). Auf dem O-Stylobat waren die Säulen in Vertiefungen der Stylobatblöcke versetzt[90], während die mittlere Säule SX auf den W-Stylobat aufgesetzt war. Letzteres wird durch ein Gussloch, das am W-Stylobat auf gleicher Höhe vorhanden ist wie die Säule S2 am O-Stylobat, angezeigt[91]. Ebenso wie die anderen Architekturteile und Marmorblöcke aus 38b wurden die Säulenfragmente mit einzelnen Buchstaben und Buchstabenkombinationen bezeichnet und ihr genauer Fundort auf Bl. 39/81 = Inv 81022 eingezeichnet. Außer den drei Säulen des O-Stylobats wurde auch der Rundaltar mit Adlerrelief (MI 1) im Innenhof *in situ* angetroffen, und ebenso Teile des heute restaurierten großen Marmortisches (MI 2) direkt daneben (Bl. 20/81 = Inv 80010)[92] (Taf. 48 Abb. 87). Aus den Zeichnungen gehen folgende Schuttschichten für den Peristylhof und dessen Umgänge hervor: In den unteren Lagen befanden sich Architekturteile (Säulenfragmente, Basen Kapitelle und eine große Anzahl an Marmorblöcken) und Sturzmauern aus Ziegeln, darüber umgelagerter Humus[93]. Eine Ziegelsturzmauer lag etwa auch auf dem zuvor genannten Altar auf[94], die einer Eintragung im Tagebuch nach Wandmalerei trug[95]. Ein weiteres Schuttprofil wurde über dem westlichen Drittel des N-Stylobats gezeichnet (Bl. 27/81 = Inv 81018) (Taf. 48 Abb. 86). Dieses zeigt mit Ausnahme der NW-Ecke des Stylobats dieselbe Schichtabfolge, die bereits in Raum 38 und im Innenhof von 38b festgestellt werden konnte: zuunterst Ziegelschutt mit Architekturtrümmern, darüber Erdreich und ganz oben Bauschutt. In der NW-Ecke hatte man den Stylobat entfernt und eine Baugrube für eine jüngere Mauer ausgehoben[96]. Diese schräg von Südwesten nach Norden führende Mauer mit Baugrube ist auch auf Bl. 58/81 (Inv 81057) eingezeichnet[97] (Taf. 52 Abb. 98), wobei zu ihrer Errichtung die aus der Verfüllung der Baugrube stammende Keramik Auskünfte geben könnte[98]. Ein W-O-Schuttprofil aus dem östlichen Teil des N-Umgangs, östlich der Rückseite des Wasserbeckens in Raum 38e, ist auf Bl. 27/81 (Inv 81016) eingezeichnet (Taf. 48 Abb. 86), wobei die beiden obersten Schichten bis zur O-Mauer von IVc reichen[99]. Dieses zeigt zuunterst

---

[88] Zu diesen Profilen stellte VETTERS, Ephesos 1981, 73 fest, dass hier »unter Bauschutt und vom Obergeschoß stammenden Mauertrümmern die gestürzte Architektur« zu erkennen sei.

[89] s/w-Foto 2/36 1980; der Plan ist bei VETTERS, Ephesos 1981, Abb. 15 publiziert; die Architektur der WE 7 wurde in vorliegender Publikation von PLATTNER, Kap. V, unter Berücksichtigung der Grabungsdokumentation bearbeitet.

[90] Gut auf einem Foto vom 04.09.1981 zu sehen; sowie VETTERS, Ephesos 1981, 74.

[91] s. die Skizze und Beschreibung im HTB am 8. und 9. September 1981; als zugehörig zur Säule SX wird im Steinbuch 1981 die Basis BS vermutet.

[92] s. dazu auch die bei der Freilegung angefertigten Fotos in VETTERS, Ephesos 1981, Taf. IX/1–2. X/1.

[93] Die Schuttschichten werden am 31.08.1981 im TB/HTB folgendermaßen beschrieben: »Im Schutt eindeutig die dreifache Stratigraphie erkennbar. Über dem Boden 1.30 der Ziegelversturz mit Brandresten, Holzbalken, opus sectile Verkleidung und Wandmalereireste. Darüber eine 30 cm sterile Schicht mit Erde und Lehm, Oberflächeniveau 5 cm, von O nach W fallend, darüber hergebrachter Bauschutt. z. T. artfremdes Material«; dieser über der Erdschicht festgestellte Bauschutt wurde auch bei der Freilegung der Steinsäge WT 1 und 2 festgestellt. Nach LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 57 wäre es denkbar, »dass man das Areal im Nordwesten des Hanghauses nach der großen Katastrophe des 3. Jahrhunderts als Schuttabladeplatz benutzte«.

[94] VETTERS, Ephesos 1981, Taf. IX.1–2.

[95] TB 04.09.1981.

[96] TB/HTB, 10.09.1981: »Aushub der Baugrube der spätantiken Mauer westl. Per.-NW-Ecke.«

[97] Die Errichtung der Mauer ist in Zusammenhang mit der Anlage der Mühleneinrichtungen und der Steinsäge zu sehen, da auf der Mauerkrone ein Wasserkanal zum Betrieb dieser Anlagen installiert war; das Mauerwerk besteht aus Bruchstein- und Ziegellagen mit vereinzelten marmornen Spolien in Mörtelbindung; zur Mauer in WE 7 RATHMAYR, Kap. III; zur Fortführung dieser Mauer im Norden (O-Mauer WT 1 und 2) s. PÜLZ, Mauern, 8 f.; zur Steinsäge s. MANGARTZ, Steinsäge, wo auf Abb. 7 die Mauer in 38b als Wand F bezeichnet ist; nach LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, sei die Errichtung der Steinsäge aufgrund von Münz- und Keramikfunden ans Ende des 6. oder ins frühe 7. Jh. n. Chr. zu datieren.

[98] Das weitere Abtragen der Baugrubenfüllung erfolgte am 15.09.1981 (TB); die Keramik aus dieser Grube war im Zuge des Projekts nicht auffindbar; s. dazu WALDNER, Kap. XII; von den in diesem Bereich – NW-Ecke – gefundenen Münzen M 85 bis 91/81 wurde die jüngste als Prägung der Salonina (259–262 n. Chr.) von KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981, bestimmt.

[99] Bei IVc handelt es sich um einen nach der Zerstörung errichteten Raum, der oberhalb und nordöstlich von 38d lag.

den Mosaikboden im N-Umgang mit einer Sinterschicht, darüber Ziegelschutt, der von einer Schicht Erdreich bedeckt ist. Ferner geht aus der Zeichnung hervor, dass in den oberen Schutt nördlich von 38d die N-Mauer des Raumes IVc in den Schutt gesetzt war. Eine in 38b im W-Umgang unmittelbar westlich des W-Stylobat auf dem Zerstörungsschutt errichtete Mauer ist auf Bl. 26/81 (Inv 81053) eingezeichnet (Taf. 53 Abb. 101). Sie verläuft im Süden parallel zur W-Mauer des Stiegenhauses 39 und bricht im Norden auf Höhe der mittleren Säule des W-Stylobats aus. In dieser Zeichnung sind auch mehrere Architekturteile (als BB, BA AY bezeichnet) und eine verputzte Ziegelmauer im Schutt, auf dem die Mauer steht, eingezeichnet.

Ein N-S-Schuttprofil zwischen dem östlichen Bereich des N-Umgangs und Raum 38e wurde 1982 gezeichnet[100] (Taf. 47 Abb. 83). Auf dieser Zeichnung ist gut zu sehen, dass die Schichten von Süden nach Norden abfielen; ferner, dass die ebenfalls eingezeichnete Trennmauer zwischen 38b und 38e stark nach Norden geneigt war. In 38b sind als Schichten zuunterst Sturzmaterial durch Erdbeben, Erdaufschüttung und darüber Bauschutt eingetragen (Taf. 47 Abb. 84)[101]; in 38e zuunterst ebenfalls Ziegelschutt, darüber Sand durchzogen von einer schmalen Lehmschicht und zuoberst Erde mit kleinteiligem Steinmaterial. Während die untersten Schichten in beiden Räumen korrespondieren und auf die Zerstörung zu beziehen sind, sind die darüber liegenden Straten jünger. Von den auf dem Profil eingezeichneten Münzen wurde M 334/82 (Gordian III.) auf der Unterlage des älteren Bodens 0.35 m unter dem Mosaikboden und zwar knapp vor dessen Abbruch gefunden. Auf der Zeichnung sind auch die als Mosaik I und Mosaik II bezeichneten Böden eingezeichnet. Falls es sich aber nur um einen einzigen Mosaikboden handelt der beim Erdbeben gerissen war[102], dann rutschte die Münze in Zusammenhang mit dieser Zerstörung in den Spalt. In 38e sind im Profil in der obersten Schicht die Münzen M 239–241/82 und 244/82 eingetragen, die vom 2./3. Jh. n. Chr. bis Constantius II. datiert werden.

Im Peristylhof 38b wurde aber nicht nur die eben genannte Münze M 334/82, sondern weitere Münzen gefunden, die sowohl aus dem Hofbereich als auch aus den Umgängen stammen; jene vom Marmorboden des Innenhofes sind auf dem Plan auf Bl. 39/81 (Inv 81022) eingezeichnet. Bei diesen handelt es sich um M 70/81 (Antoninus Pius), M 66/81 (2. Jh. n. Chr.), M 69/81 (Iulia Domna) und M 65/81 (Gallienus)[103]. Jedoch sind auch unter den anderen Münzen aus dem Peristylhof 38b mit den Ausnahmen aus dem nordwestlichen Bereich keine, die nach dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren wären. Die ›Ausreißer‹ aus dem nordwestlichen Bereich stammen vom 3. V. des 3. Jhs. bis ins 3. V. des 6. Jhs. n. Chr[104]. Sie sind mit den baulichen Maßnahmen (Errichtung einer Mauer mit Baugrube), die hier in byzantinischer Zeit stattfanden, zu erklären. Ein vergleichbares Bild bieten auch die Münzen, die im Zuge der Freilegung des Raumes 38 gefunden wurden. Jene aus dem Bodenbereich werden hellenistisch und ins mittlere 2. Jh. n. Chr. datiert[105], während einige Stücke aus dem Schutt aus der Kaiserzeit stammen[106]. Andere, die im oberen Schutt und am N-Abhang oberhalb des Raumes 38 gefunden wurden, werden in die 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. gesetzt; eine (M 35/80) stellt eine Prägung Murad I. (1362–1389 n. Chr.) dar[107]. Diese Münzen können aufgrund ihres Fundortes in den obersten Schuttschichten jedoch nicht für eine über die Zerstörung des Raumes 38 hinausgehende Nutzung herangezogen werden. Sie sind durch die weitere Benutzung bzw. Überbauung der Bereiche 33 bis 37 zu erklären, aus denen der Schutt nach Norden abrutschte.

Ein N-S-Schuttprofil aus Raum 38d zwischen den Zungenmauern[108] an der N- und S-Wand ist auf Bl. 25/81 (= Inv 81015) gezeichnet (Taf. 61 Abb. 125). Der Schutt setzte sich bis in eine Höhe von über

---

[100] Das Blatt mit diesem Profil trägt keine Nummer.

[101] s. Bl. 66/80 (= Inv 80046); 18/81 (= Inv 81009) und 19/81 (= Inv 81010).

[102] Vgl. den Mosaikboden in 38d, bei dem aufgrund eines Erdbebensprunges der nördliche Teil um 0.25 m höher lag als der südliche, s. TB 18.09.1981; zu den Mosaiken Scheibelreiter-Gail, Kap. X.

[103] Die Datierungen stützen sich auf Karwiese, Münzliste Ephesos 1981.

[104] Es handelt sich um die Münzen M 91/81 (Salonina), M 83/81 (Helena), M 101/81 und 121/81 (Constantius II.) sowie M 119/81, M 122/81 und M 123/81 (Justinian); zu den Münzen s. Karwiese, Münzliste Ephesos 1981.

[105] M 71/80 (Antoninus Pius?) und 150/80 (hellenistisch), die dritte am Boden gefundene Münze M 67/80 war nicht bestimmbar; s. Karwiese, Münzliste Ephesos 1980.

[106] M 1/80, M 2/80, M 46/80, M 74/80, M 80/80, M 83/80, M 87/80, M 131–132/80, M 136/80; s. Karwiese, Münzliste Ephesos 1980.

[107] Es sind dies die Münzen M 35/80, M 47/80, M 84/80, M 90/80, M 103/80; s. Karwiese, Münzliste Ephesos 1980.

[108] Die Mauerzungen sind hier fälschlicherweise als Türwangen bezeichnet.

3 m aus Ziegelschutt mit Mörtelgries zusammen, wobei im unteren Schutt auch Brand- und Holzkohlereste vorhanden waren. Der hier im Vergleich zum Peristylhof viel höher reichende Zerstörungsschutt dürfte damit zusammenhängen, dass dieser Raum und die benachbarten Räume über ein Obergeschoß verfügten, während für den Peristylhof auch im Obergeschoß ein offener Hof rekonstruiert wird. Zerstörung und Aufgabe von 38d ist anhand der Münzfunde im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. anzusetzen. Die späteste Münze ist eine Prägung des Gallienus[109].

In Raum 38g wurde 0.80 m nördlich des Gewölbes ein O-W-Profil Bl. 37/82 (Inv 82008) gezeichnet (Taf. 72 Abb. 151). Zuunterst ist eine von Lehmstreifen durchzogene Schicht in der die Münze M 324/82, eine Prägung des Caracalla, gefunden wurde. Darüber befand sich im östlichen Teil eine schmale, als hellbraunes Niveau bezeichnete Schicht, auf der ein Stratum rötliche Erde mit Mörtelresten und Ziegelbruch lag; die oberste Schicht bestand aus dunkler Erde mit kleinteiligem Schutt.

3 FORSCHUNGSGESCHICHTE

Die Ergebnisse der Grabungskampagnen der WE 7 wurden in den Anzeigern der Österreichischen Akademie der Wissenschaften der Philosophisch-Historischen Klasse jeweils im Folgejahr der jeweiligen Grabungskampagnen publiziert[110]. Sie umfassen eine kurze Beschreibung und Auswertung sowie bei der Freilegung angefertigte Zeichnungen und Fotos, die den Baubefund, die Stratigraphie und ausgewählte Funde zeigen. Außerdem wurden am Ende dieser Berichte die aufgefundenen Münzen in Listenform von St. Karwiese vorgelegt[111]. Sie informieren über deren Fundort und Datierung. Eine knappe Schilderung der Baugeschichte der einzelnen Wohneinheiten des H 2 durch H. Vetters ist Teil der Einzelpublikationen zu den Mosaiken und Wandmalereien aus den ephesischen Hanghäusern[112]. Da zum Zeitpunkt des Erscheinens dieser Monographien die Wohneinheit 7 nur ansatzweise freigelegt war, konnte sie in diesen FiE-Bänden auch nicht berücksichtigt werden. Durch die hier vorliegende Publikation wird sie erstmals einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Einzelne Funde, wie die Bronzeschlange, die vor der Nische in der S-Mauer von Raum 38 zu Tage kam, und die noch *in situ* in derselben Nische aufgefundenen Porträts des Tiberius und der Livia wurden jedoch bereits in den 1980er veröffentlicht[113].

Im Folgenden werden einige zum Verständnis der Chronologie und der Bauphasen der WE 7 wichtige forschungsgeschichtliche Aspekte besprochen. Der Ausgräber H. Vetters erkannte bereits bei der Freilegung der WE 7, dass diese wie alle anderen Wohneinheiten des H 2 durch ein Erdbeben zerstört worden war. Jedoch ging er auch bei dieser Wohneinheit wie bei den anderen anfangs davon aus, dass es sich um die von ihm angenommenen Beben von 612 bis 614 n. Chr. handelte[114]. 1982 zog er jedoch für die im Peristylhof der WE 7 angetroffene Situation aufgrund der von hier stammenden Münzfunde eine Erdbebenzerstörung im 3. Jh. n. Chr. in Betracht. Er schrieb: »Wichtig sind für die Datierung die hier gefundenen Münzen, von denen keine über das 3. Jh. n. Chr. hinausreicht. Die lange Lagerung, zum Teil im Brandschutt, hat eindeutige Oxydspuren hinterlassen. Ob sich die von mir schon wiederholt ausgesprochene Vermutung eines Erdbebens in gallienischer Zeit um 262 n. Chr. dadurch beweisen lässt, wird erst die Fortsetzung der Grabung ergeben. Damit könnte die Einebnung und Aufschüttung bis zum Niveau 26,64 m [= Schwelle zu Raum 32d = Abschluss der Verschüttungszone] im Zusammenhang stehen. Falls dies stimmt, ergäben sich neue Datierungsmöglichkeiten für die hier gefundenen Mosaiken«[115]. Auf dieses Beben werden von ihm auch Risse und Brüche an den noch ca. 3 m hoch erhaltenen Mauern des Raumes 38d zurückgeführt[116].

---

[109] M 49/81; zur Bestimmung s. Karwiese, Münzliste Ephesos 1981.

[110] Vetters, Ephesos 1980, 148–151; Vetters, Ephesos 1981, 72–76; Vetters, Ephesos 1982, 111–122.

[111] Karwiese, Münzliste Ephesos 1980; Karwiese, Münzliste Ephesos 1981; Karwiese, Münzliste Ephesos 1982.

[112] Vetters, Baugeschichte 1; Vetters, Baugeschichte 2.

[113] Vetters, Weiterer Schlangengott, 315–320 (als Glykon gedeutet); Aurenhammer, Neue Funde, 125–140; Robert, maison; zur unterschiedlichen Beurteilung dieser Skulpturen seit ihrer Freilegung s. Rathmayr, Kap. XIX.2.4, XIX.4.3, XXIII.2.1.1.

[114] So stellte Vetters, Ephesos 1980, 151 zur Zerstörung der WE 7 fest: »Das Profil zeigt deutlich die starke Zerstörung durch das Erdbeben von 612 bis 614 n. Chr.«.

[115] Vetters, Ephesos 1981, 75.

[116] Vetters, Ephesos 1981, 75.

Anhand der im Peristylhof 38b in Sturzlage angetroffenen Architekturteile wurde von H. VETTERS 1982 folgende Säulenstellung rekonstruiert[117]: »Den Umgang des Peristylhofes begrenzten einst 8 Säulen, von welchen die an der Ostseite keine Basen hatten, sondern etwas versenkt im Stylobat standen, wie der Befund der noch in situ stehenden Säulenreste ergab. Der Weststylobat ist noch nicht ergraben, doch dürfte hier das gleiche anzunehmen sein. Insgesamt sind 4 Basen gefunden worden, die vermutlich an der Süd- und Nordseite versetzt waren. Die 10 Säulen verteilten sich also je 2 an der Ost- und Westseite, 4 im Norden, davon die 2 mittleren mit Basen, und 2 Säulen mit Basen auf der Schwelle von H 2/38. Drei Pfeiler mit Kapitell sind im Süden entsprechend den Pfeilern von H 2/38 und einem bei der Trennwand H 2/39 West zu H 2/40 anzunehmen. Die Höhe der Säulen und Pfeiler betrug aufgrund der Bruchstücke einheitlich etwa 3,85 m bzw. 3,75 m«[118].

Bezüglich des Zerstörungszeitpunktes dachte H. VETTERS bei Raum 38 im Gegensatz zum Peristylhof 38b noch an eine Wohnnutzung **nach** dem gallienischen Beben, und das obwohl dieser Raum unmittelbar an den Hof 38b angrenzt und von diesem zugänglich war. Während er davon ausging, dass man nach der gallienischen Zerstörung die Türen von 38a nach 38, 38b und 38c vermauert und diese Räume aufgegeben hatte[119], nahm er dennoch an, dass man die große Nische in der O-Mauer von Raum 38 noch nach diesem Zeitpunkt installierte[120]. Und ebenso sei die große Wandnische in der S-Mauer desselben Raumes, die »die Südmauer in voller Breite«[121] durchbricht, sekundär. Die hier neben einer Bronzeschlange und einer Peplosstatuette gemachten Funde einer Büste des Tiberius und eines Kopfes der Livia, der »sehr roh in eine grüne Marmorbasis gekittet« war[122], könnten erst in der Spätantike in die Nische gekommen sein[123]. »Wie in der Wohneinheit II, wo das große Elfenbeinrelief und andere Kultgegenstände gefunden wurden, (habe) der Besitzer der Wohnung VII diese Kunstwerke zum Schmuck seines Speisesaales hier aufgestellt«[124]. Während Louis ROBERT dieser Deutung unmittelbar nach der Erstpublikation zu diesen Funden widersprach und in ihnen ein kaiserzeitliches Ensemble sah[125], hielt H. VETTERS bis zuletzt an seiner Deutung fest[126]. Gegensätzlicher Meinung waren H. VETTERS und L. ROBERT aber nicht nur hinsichtlich der chronologischen Zuordnung dieser Funde in ihrer Verwendung in der WE 7, sondern auch in der Deutung der großen Bronzeschlange. H. VETTERS interpretierte diese als Glykon, L. ROBERT hingegen als schützende Macht[127]. Außer Raum 38 wurde von H. VETTERS auch für das Stiegenhaus 39 eine spätantike Phase angenommen[128].

Ferner ging H. VETTERS auch für die Räume im OG von einer Nutzung bis in die »Spätzeit« aus[129]. Der östliche Teil des langgestreckten Bereichs 37, in dem er eine Küche vermutete, hätte aufgrund des hier vierfach aufgetragenen Putzes bis in diese Periode in Verwendung gestanden, jedoch wurde die Türe in der O-Mauer nach 32b in Bauphase IV (um 220/30 n. Chr.) mit Trockenziegeln abgemauert[130]. Die zugesetzte S-Mauer in Raum 33 lasse einen Umbau in der Spätantike erkennen, wobei auch an der N-Mauer diese

---

[117] Vgl. die von H. VETTERS abweichende Rekonstruktion bei PLATTNER, Kap. V.2.

[118] VETTERS, Ephesos 1981, 74.

[119] VETTERS, Ephesos 1980, 148.

[120] VETTERS, Ephesos 1980, 149. Hierzu ist jedoch festzustellen, dass auch in 38c anstelle der Tür eine Wandnische eingerichtet worden war, die man erst bei vollständiger Freilegung des Raumes 1983 entdeckte; ferner war die Tür nach 38b nicht abgemauert, sondern mit Schutt zugesetzt wie durch eine Eintragung im TB und aus Abb. 36 bei VETTERS, Ephesos 1980, eindeutig hervorgeht.

[121] VETTERS, Ephesos 1980, 149.

[122] VETTERS, Ephesos 1980, 150.

[123] VETTERS, Ephesos 1980, 150; zu diesen Funden und ihrer Funktion im Kontext der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XIX.2.4, XIX.4.3, XXIII.2.1.1.

[124] VETTERS, Ephesos 1980, 150.

[125] ROBERT, maison, 126–312.

[126] VETTERS, Weiterer Schlangengott, 320.

[127] VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320; ROBERT, maison, 126.

[128] VETTERS, Ephesos 1980, 151.

[129] VETTERS, Ephesos 1980, 148; wobei von H. VETTERS als Spätzeit die Periode nach den Beben von 612 bis 614 n. Chr. bezeichnet wurde, dazu ebenda 151.

[130] VETTERS, Ephesos 1980, 148. Die Deutung als Küche beruht auf dem Fund von drei Vorratsgefäßen, die vor der O-Mauer von 37 im anstehenden Fels eingetieft sind; sie gehören jedoch zur hellenistischen Nutzung dieses Areals, als das Bodenniveau tiefer lag; ab Bauphase I lag das Bodenniveau höher, es wird durch die UK der Tür in der O-Mauer angezeigt, die man in Bauphase IV abgemauert hatte; s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.1, IV.2.1 und IV.2.4.

Umbauten festzustellen seien[131]. Als Zugang zu diesen Räumen hätte Raum 37 gedient, der mit Ausnahme der Küche in seinem O-Teil als offener Hof angesprochen wird[132]. In diesem nennt er Kanäle und Wasserleitungen, von denen die ältesten Keramikfunde dem 1. Jh. v. Chr. zugewiesen werden. Die Umbauphasen und die Erhöhungen der Niveaus zeige ein Schuttprofil in 32c[133]; die obersten drei Niveaus würden über die S-Mauer von 38a hinausführen[134].

Die Einbauten an der W-Seite der WE 7 wurden von H. VETTERS der Periode nach der von ihm angenommenen Zerstörung zugewiesen. Er setzte ihre Errichtung im Anschluss an das von ihm angenommene Zerstörungsdatum von 612 n. Chr. im frühen 7. Jh. n. Chr. an[135]. Für Raum 40 wurde beobachtet, dass dieser Raum bereits verschüttet war als man die hier in einem Bogen geführte Kanalmauer baute[136]. Diese reichte in Raum 41 bis zum anstehenden Fels. Wie diese Mauer wären auch die 44er-Räume und die Westmauer des H 2 in der Spätzeit (= nach 612 n. Chr.) erbaut worden[137]. Während H. VETTERS Raum 40, in dem ein weißer Mosaikboden festgestellt wurde, als Teil der WE 7 bezeichnete, hätten die 41er-Räume »als Wohnräume nie bestanden«[138]. Für den OG-Raum 35 stellte er fest, dass es sich um eine Mühle handelt, deren Mühlrad in dem westlich liegenden Kanal lief[139].

Während der Freilegung der WE 7 wurde ferner auch die Funktion des hypokaustierten Raumes 38h diskutiert. Für seine Hypokausis werden im Tagebuch von 1982 zwei Bauphasen unterschieden: Während es sich in einer primären Phase um eine kleine Heizanlage gehandelt hätte, seien Hypokaustum und Praefurnium sekundär eingebaut worden. St. KARWIESE[140] interpretierte 38h als Badeanlage, eine N-S verlaufende Ziegelmauer habe ihn ungefähr in der Mitte des Hypokaustum in zwei Teile getrennt[141]. Die Frage, ob es sich tatsächlich um ein Hausbad mit drei Räumen »(erstmalig!)« gehandelt hat, sei aber noch zu klären, »vor allem Abwasserkanäle müßten irgendwie greifbar sein. Jedenfalls an S-Wand Tubuli Abdrücke vorhanden«[142]. Der südlich von 38h liegende Raum 38g mit eingebautem Gewölbe wird »als Wirtschaftsraum zum Praefurnium gehörig« angesprochen[143], wobei das Praefurnium von dem im Westen angrenzenden Raum 38f zu bedienen gewesen sei. Zur Zeichnung des Praefurnium wird auf Blatt 19/82 (= Inv 82011) vermerkt, dass es einmal verkleinert wurde[144]. Während St. KARWIESE bereits im Zuge der Freilegung dieser Räume diese als Bad ansprach, war H. VETTERS bei der Funktionszuweisung vorsichtiger. Im Grabungsbericht von 1983 spricht er 38h als einen Raum mit Hypokaustum an, dessen Praefurnium in den Raum 38f sekundär verlegt worden sei[145]. In dieser Phase sei auch die Tür nach 38b abgemauert worden und der Zugang »nur noch von W her aus dem zum größten Teil abgebrochenen Raume 38e möglich« gewesen[146]. Die Wassereinrichtung des westlichen Nachbarraumes 38e bezeichnet er als Nymphäum[147]. Der Raum, dessen nördlichen Bereiche einschließlich der N-Mauer auf die tiefste H 2-Terrasse hinabstürzten und aus

---

131 VETTERS, Ephesos 1980, 148.
132 VETTERS, Ephesos 1980, 148 f.
133 VETTERS, Ephesos 1980, 148 Abb. 23 und 24.
134 Zu diesen Niveaus und ihrer Aussage im Kontext der WE 7 s. PLOYER, Kap. XI.1.
135 Er datiert damit den Einbau gleichzeitig wie LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58, jedoch mit dem Unterschied, dass mittlerweile davon ausgegangen werden kann, dass die Wohneinheiten im H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstört wurden und danach nur noch eine partielle Nutzung stattfand, die jedoch nichts mehr mit dem gehobenen Wohnluxus der Kaiserzeit zu tun hatte; zu dieser neuen Chronologie s. u.
136 VETTERS, Ephesos 1980, 151.
137 VETTERS, Ephesos 1980, 151; VETTERS, Ephesos 1981, 72.
138 VETTERS, Ephesos 1980, 151; VETTERS, Ephesos 1981, 73. Diese Räume, deren Bodenniveau höher als das EG aber niederer als das OG ist, wurden nach der Zerstörung des Hauses so stark verändert, dass keine konkrete Aussage zu ihrer Funktion in der Kaiserzeit möglich war, s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.1.
139 VETTERS, Ephesos 1980, 151; zu den Mühlenräumen an der W-Seite des H 2 s. WEFERS, Mühlen.
140 TB und HTB am 13.09.1982.
141 Vgl. dazu das Bad SR 3 der WE 1, wo dasselbe zu beobachten ist, s. dazu RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 91.
142 TB und HTB 13.09.1982.
143 TB und HTB 13.09.1982.
144 Blatt 19/82 (Inv 82011): »auf 0.53 m lichter Höhe, Abmauerung 0.43 m«.
145 VETTERS, Ephesos 1983, 221.
146 VETTERS, Ephesos 1983, 221.
147 Es wird in vorliegender Publikation als Badebecken des zumindest zweiräumigen Bades 38e und 38h angesprochen; s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. III.10,11, IV.2.2 und XXIII.2.1.2.

diesem Grund nicht mehr vorhanden sind, habe »vermutlich bis zu der OW-streichenden, stark zerstörten Quadermauer gereicht, welche den Raum 46a, vgl. Abb. 7, im Süden begrenzt«[148]. Diese Mauer wird als Terrassenmauer bestehend aus großen Kalksteinquadern mit wenig Mörtelbindung bezeichnet, ihre W-Seite sitze auf einer älteren N-S verlaufenden Mauer[149].

H. VETTERS beobachtete ferner in der Trennmauer zwischen den Räumen 38g und 38i Balkenlöcher, die ihn veranlassten ein OG zu rekonstruieren, zu dem die im Schutt des Raumes 45b gefundenen Fenstergitter gehört hätten[150].

Auch die hier ausführlicher beschriebene hellenistische Bebauung auf dem Areal der WE 7 wurde bereits von H. VETTERS erkannt. So schreibt er, dass man in Raum 33 bis auf Felsniveau frühe Keramik der späthellenistischen Zeit gefunden habe, ohne jedoch ein echtes Baustratum anzutreffen[151]. Auch für den Bereich 37 konstatierte er auf der Höhe der Räume 34 und 35 Kanäle und Wasserleitungen des 1. Jhs. v. Chr.[152].

Restaurierungsmaßnahmen fanden im H 2 unmittelbar nach Freilegung der einzelnen Wohneinheiten, aber auch danach und im Zuge von Sondagen und weiteren Arbeiten unter der Leitung des Chefrestaurators des ÖAI Karl HEROLD statt[153]. In der WE 7 wurde beispielsweise die große Wandnische, in der die Porträts des Tiberius und der Livia gefunden wurden, am Ende der betreffenden Grabungskampagne 1980 wieder in Stand gesetzt[154]. Dasselbe gilt auch für die Treppe und die Fresken des Stiegenhauses 39[155]. Ferner wurde 1999 der Mosaikboden des Raumes 32c zur Durchführung einer Grabung entfernt und nach deren Abschluss wieder an Ort und Stelle verlegt. Im Jahr 2003 wurde die stark überhängende Mauer zwischen den Räumen 32e und 38d, die Einsturz gefährdet war, abgetragen und wieder aufgerichtet[156]. Außer diesen den Bestand erhaltenden Maßnahmen hatte man aber bereits während der Freilegung viele der auf dem hohen Schutt errichteten spätantik-frühbyzantinischen Mauern nach ihrer deskriptiven, fotografischen und zeichnerischen Aufnahme abgetragen und damit zerstört[157]. Begründet wurden diese Maßnahmen mit der kompletten Freilegung der unter dem Schutt begrabenen Häuser. Nach der Ausgrabung der WE 7, die bis 1983 andauerte, kam es im Zuge der Errichtung eines das gesamte H 2 überdeckenden Schutzdaches in den Jahren 1999 und 2000 zu weiteren ›Zerstörungen‹. Diese waren deshalb notwendig geworden, weil man die das neue Dach tragenden Stahlträger tief fundamentieren musste[158]. In der WE 7 betrifft dies kleinere Flächen in den Räumen 32e und 32c. Der Errichtung dieser Träger gingen archäologische Untersuchungen unter der Leitung von S. LADSTÄTTER voran[159]. Außer der Aufstellung dieser massiven und großen Träger wurde damals auch die offene Bodenfläche von 37 mit einer Betondecke geschlossen. In weiterer Folge und mit der Überdachung in Zusammenhang stehend wurden 2006 im gesamten H 2 Besucherstege eingebaut, im Bereich der WE 7 waren davon die Räume 32c, 34b und 37 betroffen. Diese ermöglichen seither eine Öffnung des H 2 für Touristen. Ein größeres Restaurierungsprojekt der WE 7 unter der Schirmherrschaft des ÖAI steht in Planung[160].

---

148 VETTERS, Ephesos 1983, 221, wobei auf Abb. 7 ein Raum 46a jedoch nicht eingetragen ist. Wahrscheinlich handelt es sich um 46b; diese Mauer wurde aber erst in Bauphase I errichtet, um eine Terrassenmauer handelt es sich hingegen bei der S-Mauer von 38e und 38h, deren Fundament auf die tiefste Terrasse herabreicht; s. dazu RATHMAYR, Kap. III.10, III.11, IV.2.1 und A.IV.3.

149 VETTERS, Ephesos 1983, 221.

150 VETTERS, Ephesos 1982, 120 Abb. 13; Raum 38i liegt über den Räumen 45a und 45a.1, es sind in diesem Bereich ab dem tiefsten H 2 Niveau (= 45a) drei übereinanderliegende Geschoße zu fassen; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.1, A.IV.2 und A.IV.3.

151 VETTERS, Ephesos 1980, 148.

152 VETTERS, Ephesos 1980, 149.

153 Zu den Restaurierungsarbeiten im H 2 s. HEROLD, Konservierung 1, 139–150; HEROLD, Konservierung 2.

154 TB und HTB vom 26. September bis 1. Oktober 1980; s. dazu hier RATHMAYR, Kap. I.2/Grabung 1980.

155 TB und HTB, 25. bis 28. September 1980, s. dazu hier RATHMAYR, Kap. I.2/Grabung 1980.

156 KRINZINGER, Jahresbericht 2003, 368.

157 Dies betraf für das Areal der WE 7 vor allem Mauern und Kanäle die man in und auf dem Zerstörungs- und Auffüllschutt der Bereiche 33, 34, 35 und 37 sowie 38h errichtet hatte; zu diesen baulichen Strukturen s. RATHMAYR, Kap. I.2 und IV.4.

158 Zu dieser Überdachung s. KRINZINGER, Dach.

159 Zu den Ergebnissen dieser Grabungen s. PLOYER, Kap. XI.

160 Die vom ÖAI geplanten Restaurierungen in der WE 7 sollen unter der Leitung von Roberto NARDI und Chiara ZIZOLA vom Centro di Conservazione Archeologica in Rom durchgeführt werden; die restauratorischen Vorhaben sind in dem unveröffentlichten Report »Ephesus. Terrace House 2, The Conservation of Unit 7 (2012)« beschrieben.

Die gerade für das H 2 viel diskutierte und unterschiedlich eingestufte Chronologie sei an dieser Stelle kurz umrissen: Die von St. KARWIESE bereits nach Freilegung der WE 6 und 7 vorgeschlagene Umdatierung der Zerstörung dieser Häuser in gallienische Zeit[161], wurde von H. VETTERS nicht bzw. nur zeitweise und nur für bestimmte Bereiche übernommen[162]; im Wesentlichen hielt er aber bis zu seinem Tod an dem von ihm erarbeiteten Chronologiegerüst fest[163], in dem er von einer Errichtung in der frühen römischen Kaiserzeit und einer Zerstörung im frühen 7. Jh. n. Chr. ausging[164]. Erst 1995 stellte H. TAEUBER die von VETTERS vertretene Spätdatierung aufgrund der Nennung von Assaria-Prägungen auf Graffiti, die sich auf jüngsten Wandmalereien der Wohneinheiten des H 2 befinden, wieder in Frage. Diese Prägungen würden für eine Umdatierung in die Kaiserzeit für die bislang in die Spätantike datierten Malereien sprechen[165]. Als dann am Ende der 1990er Jahre S. LADSTÄTTER die Keramikbearbeitung der WE 1 und 2 übernahm und sich im Zuge dieser Arbeiten mit den Münzfunden aus dem Schutt (Zerstörungs- und Auffüllschichten) auseinandersetzte, wurde unter der Ägide von F. KRINZINGER ein Kolloquium zur Chronologie veranstaltet, das am Österreichischen Historischen Institut in Rom im Februar 2001 stattfand und in einen Sammelband mündete[166]. In diesem sind alle für eine genauere Chronologie der Wohneinheiten des H 2, vor allem deren Zerstörung und Aufgabe relevanten Fundgattungen zusammengestellt. Die Analyse ergab, dass die von St. KARWIESE aufgrund der Münzfunde bereits 20 Jahre zuvor angestellte Vermutung zu Zerstörung und Aufgabe der Wohneinheiten des H 2 bereits das Richtige getroffen hatte, d. h. dass von einer finalen Zerstörung und Aufgabe der Wohneinheiten im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. ausgegangen werden kann. Dieser zeitliche Ansatz wurde mittlerweile von breiten Teilen der Forschung akzeptiert[167]. Er hat sich in weiterer Folge bei der sehr viel mehr ins Detail gehenden, kontextuellen Analyse der einzelnen Wohneinheiten des H 2 bestätigt. Das gilt ebenso für die hier vorgelegte WE 7, in der Spuren dieser Zerstörungen an einigen Stellen noch sehr deutlich zu beobachten sind[168].

Elisabeth RATHMAYR

---

[161] KARWIESE, Archäologie und Numismatik, 281–297; KARWIESE, Beben, 126–131.

[162] Dazu s. o.

[163] VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320.

[164] VETTERS, Baugeschichte 1; VETTERS, Baugeschichte 2.

[165] Aufgrund der Umlaufzeit der bis ca. 260 n. Chr geprägten Assaria können die Wandmalereien nur gleichzeitig oder vor Anbringung dieser Graffiti entstanden sein; s. TAEUBER, Graffiti und Dipinti, 527–529, der diese Meinung in der Folge auch in TAEUBER, Chronologie, 93–99 und in seinen Beiträgen zu den einzelnen Wohneinheiten (TAEUBER, WE 1 bis 7) vertritt.

[166] KRINZINGER, Chronologie.

[167] s. in diesem Zusammenhang die Rezensionen zu den bereits erschienenen WE 1, 2, und 4: zur WE 4 s. die Rezension von I. BRAGANTINI, in: Archeologia Classica 57 (N. S. 7), 2006, 603–605; zu den WE 1 und 2 s. I. BRAGANTINI, in: Archeologia Classica 61 (N. S. 11), 2010, 675–678.

[168] s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

BAUBEFUND

II Materialien und Bautechnik

1 FUNDAMENTE

Fundamente von Mauern und Böden sind nur dort bekannt, wo Grabungen unter den Böden stattfanden oder wo Böden nicht erhalten sind und diese Strukturen frei liegen. Die hellenistischen Mauern sind durchwegs direkt auf dem Fels errichtet[1]. Bei den kaiserzeitlichen Mauern wurden als Fundamente sowohl ältere hellenistische Mauern als auch der anstehende Fels verwendet[2].

Die Mehrzahl der kaiserzeitlichen Böden liegt im Erdgeschoß auf dem anstehenden Fels, der vor allem in den südlichen Bereichen hoch anstand und erst auf das gewünschte Niveau abgearbeitet werden musste[3]; in einzelnen Bereichen war dies bereits im Rahmen einer Vorgängernutzung in hellenistischer Zeit geschehen[4]. Anders als diese Räume waren die Böden der N-Räume 38e und 38h auf Bauschutt (Ziegel, kleinere Steine und Fragmente von Keramikgefäßen) errichtet[5] (Taf. 73 Abb. 153; 74 Abb. 154; 292 Abb. 7–8). Hier bestand nördlich der Trennmauern dieser Räume und dem N-Umgang des Peristyls 38b ein großer Geländesprung auf die unterste Terrasse des H 2. Um das Bodenniveau im EG der WE 7 zu erreichen, musste erst durch das Aufbringen von hohen Auffüllungsschichten ein Boden künstlich hergestellt werden; aus konstruktiven Gründen ist anzunehmen, dass man zuerst die Trennmauern zwischen dem Peristyl und den N-Räumen erbaut hatte, deren Fundamente die Funktion einer O-W-Terrassenmauer hatten, und erst danach der Bauschutt eingebracht und planiert worden war[6]. Ein vergleichbarer Vorgang konnte in Raum 32c im Obergeschoß dokumentiert werden: Hier waren etwas über 1 m hohe Auffüll- und Planierschichten bis auf das Bodenniveau der Bauphase I des römischen Hauses über einem hellenistischen Gehniveau eingeschüttet worden[7]. In den anderen OG-Räumen 33, 34/34a, 34b, 35 und 37 waren bei der Freilegung die jüngsten Böden nur mehr teilweise erhalten. Die hohe Anzahl hellenistischer Keramik, die an den Mauerfundamenten dieser Räume zu Tage kam[8], spricht jedoch für eine Nutzung des Areals bereits in dieser Phase[9].

---

[1] Direkt auf dem Fels sind z. B. die untersten Abschnitte der hellenistischen S-, O- und N-Mauer von 37 erbaut; s. RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 1, O-Mauer, N-Mauer. Der bei der Grabung in 32c ergrabene Teil der O-W-Terrassenmauer (= TM 2) war auf dem Fels errichtet, der für ihre Erbauung vertieft worden war; s. dazu LÄTZER, Fundkomplex, 124 mit Anm. 9; PLOYER, Kap. XI.

[2] Auf älteren hellenistischen Mauern sind z. B. die O-Mauer von 34a, die S-Mauer von 32c und die N- und O-Mauer sowie der östlichste Abschnitt der S-Mauer von 37 erbaut; RATHMAYR, Kap. III.21/S-Mauer, III.28/N- und O-Mauer; PLOYER, Kap. XI.

[3] Die Höhe des Geländes in diesen Bereichen ist schon daraus ersichtlich, dass S-Mauer und O-Mauer 2 des Raumes 38a bis in eine Höhe von ungefähr 2 m und die S-Mauer des Raumes 40 bis in eine Höhe von 1.70 m aus dem anstehenden Fels bestehen; s. RATHMAYR, Kap. III.3/S-Mauer, III.12/S-Mauer.

[4] Eine Nutzung in hellenistischer Zeit konnte in 38a festgestellt werden, wo unter dem kaiserzeitlichen Boden Pfostenlöcher hellenistischer Zeit festgestellt wurden; vergleichbare Pfostenlöcher wurden auch bei der Sondierung in 32c beobachtet; s. PLOYER, Kap. XI; jene in 32c werden von LÄTZER, Fundkomplex, 159 aufgrund von Keramikfunden in hellenistische Zeit, zwischen 150 und dem 1. V. des 1. Jhs. v. Chr., datiert.

[5] RATHMAYR, Kap. III.10/Boden und Hypokaustum, Unterboden, III.11/Boden.

[6] Da die untersten Abschnitte der Trennmauer zwischen den Räumen 38e und 38h, die auf die unterste Terrasse herabreichen, wahrscheinlich aus hellenistischer Zeit stammen, könnten auch die Bodenaufschüttungen bereits aus dieser Phase stammen; zu den hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1; zur Datierung der Keramik aus den Auffüllungen dieser Räume WALDNER, Kap. XII.

[7] LÄTZER, Fundkomplex, 125 mit Textabb. 1 (Ostprofil der Sondage); PLOYER, Kap. XI.

[8] WALDNER, Kap. XII.

[9] Diese steht für die Bereiche 32c und 34a durch hier durchgeführte Sondierungen fest; s. PLOYER, Kap. XI.

Dies wird auch durch ein hellenistisches Gehniveau, das bei der Grabung in Raum 34a angetroffen wurde, unterstützt[10].

2 BAUSTOFFE

Als Baumaterial der Mauern kommt lokale Kalkstein Brekzie und blaugrauer Kalkstein vor, vereinzelt – primär an den Mauerstirnen – sind auch einige Marmorspolien verbaut[11]. Ein wichtiges Baumaterial waren auch gebrannte Ziegel, weniger häufig sind Lehmziegel[12]. Im EG waren die Trennmauern der Räume generell aus Bruchsteinmauerwerk; Ziegel wurden hier nur für die obersten Mauerabschnitte bei Renovierungen und Abmauerungen verwendet. Ziegel waren hingegen der ausschließliche Baustoff von Bögen, Gewölben und den Innenmauern der Räume im OG[13]. Auch das Dach war mit Ziegeln gedeckt, wie die Funde von *imbrices* und *tegulae* aus Grabungen im Zerstörungsschutt der Räume 38a und 38b belegen[14]. Außer diesen extra hergestellten Baumaterialien, bestehen in der WE 7 die unteren Abschnitte einzelner Mauern aus dem vor allem im Süden hoch anstehenden Fels[15]. Als Bindemittel wurde bei den kaiserzeitlichen Mauern durchwegs Kalkmörtel verwendet, im hellenistischen Mauerwerk kam auch Lehm zum Einsatz[16].

Zur Aussteifung des Mauerwerks kommen Holzanker sowohl im Bruchstein- als auch im Ziegelmauerwerk vor[17]. Die Balken selbst sind zwar nicht erhalten, ihre Form und Größe lässt sich aber aus den Hohlformen erschließen. Aus Holz waren außerdem die Balken der Holzbalkendecken[18] und die Architrave in den Peristylen[19]. Von Letzteren wurden verkohlte Reste im Zerstörungsschutt gefunden (Taf. 171 Abb. 83–84). Holz wurde ferner für die Rahmen von Fenstern in den Räumen 32e und 38d verwendet[20]. Auch von diesen blieben nur verkohlte Reste erhalten (Taf. 61 Abb. 126; 350 Abb. 12–13; 351 Abb. 14). Aus Holz waren ferner die Rahmen und Stürze der Türen[21], die Schwellen hingegen waren aus Stein und Marmor gefertigt.

Aus Stein bzw. Marmor sind auch die Stylobate des EG und OG sowie die Säulen und die Kapitelle[22]. Ebenso verwendete man dieses Material bei Böden (Raum 38 und Innenhöfe der Peristyle 38b und 32d) und als Wandverkleidung (Räume 38, 38c und 38d) von repräsentativen Räumen und Bereichen. Aus Marmor waren im Raum 38 und im Peristyl der WE 7 ferner auch ein Altar (MI 1), ein Tisch (MI 2), ein Brunnenbecken und Puteale[23]. Dieses Material diente zweifellos der Aufwertung dieser Räume.

---

[10] Aus der Wende 2./1. Jh. v. Chr. stammt ein Lehmboden (SE 1020), aus augusteischer Zeit ein Steinplattenboden (SE 1017) und aus tiberischer Zeit ein zur Latrine gehöriger Lehmboden; s. PLOYER, Kap. XI.

[11] Beispielsweise in der W-Mauer von 34; s. RATHMAYR, Kap. III.24/W-Mauer; vgl. auch RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 (Mauerwerk Typ 2).

[12] Aus Lehmziegel bestand nach Elisabeth JUEN, TB 18.03.1999 eine hellenistische Mauer, die bei der Grabung in 32c entdeckt worden war; im kaiserzeitlichen Mauerwerk bestand der obere Teil der Abmauerung der Tür zwischen 37 und 32b aus Lehmziegeln, s. RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer, Tür; zu kaiserzeitlichem Lehmziegelmauerwerk in der WE 2 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; generell zu Lehmziegelmauerwerk im H 2 und in der WE 4 s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 26; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 96.

[13] Bei den Sturzmauern aus der WE 7 handelt es sich wie bei jenen aus den anderen WE des H 2 ausschließlich um Ziegelmauern; s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23; E. RATHMAYR, WE 1und 2, Rekonstruktion der Bauphasen, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 101 mit Anm. 293. 443 mit Anm. 335.

[14] Zu den Dachziegeln, die teilweise gestempelt sind s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. XVII.

[15] Beispielsweise an der S- und O-Mauer des Raumes 38a, s. RATHMAYR, Kap. III.3/S-Mauer und O-Mauer 2.

[16] RATHMAYR, Kap. II.4.

[17] So z. B. in den S-Mauern der Räume 38b und 38d, s. RATHMAYR, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 4, III.6/S-Mauer; zu Maueranker aus Holz s. THÜR WE 4, Materialien und Bautechnik, 23 und RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10.

[18] RATHMAYR, Kap. IV.5.

[19] PLATTNER, Kap. V.

[20] RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Fenster, III.6/W-Mauer, Fenster.

[21] Von den Stürzen blieben wie bei der Tür zwischen 32e und 38c nur mehr die Ausnehmungen über den Türöffnungen erhalten; die Breite der Rahmen kann anhand des Abstands zwischen den Zapfenlöchern der Schwellen und den jeweiligen Wänden ermittelt werden.

[22] Zu diesen Baugliedern ausführlich PLATTNER, Kap. V.

[23] Zu diesen beiden Objekten s. RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten; sowie RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1 zur zeitlichen Stellung dieser Marmorobjekte.

Stuck wurde im gesamten H 2 für die Dekoration von Wänden und Decken verwendet[24], am eindrucksvollsten ist sicher das sog. Stuckzimmer 8a in der WE 6[25]. In der WE 7 kommen profilierte Stuckleisten als horizontale Gliederungselemente zwischen einzelnen Wandzonen vor[26] (Taf. 434 Abb. 19).

3 DATIERUNGEN DER MAUERWERKE

Die Datierung von Mauern ausschließlich nach ihrer Technik ist problematisch: Neben dem Usus Baumaterial weiterzuverwenden, wurden unterschiedliche Mauerwerke funktional bedingt gleichzeitig in ein und demselben Gebäude/Raum/Mauer eingesetzt[27]. Eine absolute Chronologie von Mauerwerken ist deshalb nur dann möglich, wenn Sondierungen an den Fundamentgräben der Mauern stattfanden und aus diesen datierende Funde (Münzen, Keramik, Glas) geborgen wurden.

3.1 Hellenismus

In der WE 7 sind noch mehrere hellenistische Mauern erhalten. Die hoch erhaltene O-W-Terrassenmauer TM 1 (Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 27–28; 329; 363) zwischen den WE 5 und WE 7 wird von Sabine LADSTÄTTER aufgrund des Fundmaterials an die Wende 3./2. Jh. v. Chr. datiert[28]. Sie besteht aus Quadermauerwerk[29], für das sehr große regelmäßig geschichtete Brekzienblöcke und Bruchsteine sowie schmale Bruchsteine in Ausgleichsschichten verwendet wurden. Als Bindemittel ist in den Fugen ein harter Kalkmörtel vorhanden.

Die O-W-Terrassenmauer TM 2 (Taf. 34 Abb. 46; 140 Abb. 2; 142 Abb. 7; 143 Abb. 8–9; 329), die zwischen der oberen und der unteren Terrasse der WE 7 errichtet wurde[30], wird aufgrund von Keramikfunden ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert[31]. Da diese Mauer im Verband mit der O-Mauer und dem östlichsten Abschnitt der S-Mauer von Raum 37 steht, sind diese Mauern gleichzeitig entstanden[32]. Das Mauerwerk besteht aus größeren Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen. Während die N-Ansicht der Mauer in 37 eine Lehmmörtel-Bindung aufweist, ist an der S-Ansicht in Raum 38aS ein harter Kalkmörtel mit einem um die Steine gezogenen Fugenstrich vorhanden (Taf. 140 Abb. 2). Für die Wahl unterschiedlichen Mörtels an ein und derselben Mauer bieten sich zwei Erklärungen an: Die zwei Bindemittel können gleichzeitig verwendet worden sein oder aber in unterschiedlichen Phasen[33]. Für letztere Annahme würde der im Kalkmörtel um die Steine gezogene Fugenstrich sprechen, der im H 2 bislang nur bei Mauern der Bauphase I vorkommt. Im Raum 37 blieb neben diesen Mauerzügen ein N-S orientierter Mauerabschnitt im westlichen Bereich erhalten (Taf. 160 Abb. 51–52), der direkt auf dem anstehenden Fels errichtet ist. Der Abschnitt reicht im Süden bis zu dem vor Raum 35 in O-W-Richtung verlaufenden Kanal K1 (Taf. 160 Abb. 50; 52) und reißt auf Höhe der W-Mauer von Raum 40 aus. Das Mauerwerk besteht aus großen zugerichteten Steinen, die in

[24] THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 30; WIPLINGER – RATHMAYR, WE 1 und 2, Baubeschreibung, 30 (Tür 1). 31 (Wandnische 1).

[25] RATHMAYR, WE 6, Wandmalerei und Stuckdekoration, Kap. XI.F.

[26] s. ausführlich KOLLER, Kap. IX; ZIMMERMANN, Kap. VII.

[27] Zu dieser Problematik s. V. KOCKEL, Die Villa delle Colonne a Mosaico, RM 90, 1983, 58 f.; DERS., Rez. zu T. GANSCHOW, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJb 191, 1991, 795–800 bes. 797, der darauf hinweist, dass bestimmte Bautechniken über längere Zeiträume zum Einsatz kamen und die gewählte Technik von Lage und Bedeutung der Mauern innerhalb des Baugefüges bestimmt war; ebenso WULF, Stadtgrabung, 10 f.; GERING, Case a Giardino, 109 f.

[28] LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263. An diese Mauer wurde in 34a im 2./1. Jh. v. Chr. eine Mauer angesetzt; s. PLOYER, Kap. XI.

[29] Zum Typus des Mauerwerks s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 Taf. 13.1

[30] RATHMAYR, Kap. III.28/N-Mauer,. III.19/S-Mauer; die Mauer setzt sich im Osten als S-Mauer des Raumes 32c fort und verläuft im Westen hinter der S-Mauer von 38 bis auf Höhe von Raum 40.

[31] Bei einer Grabung in 32c wurde im Fundamentgraben dieser Mauer ein Bauopfer in Form einer Medaillonschale aus dem mittleren 2. Jh. v. Chr. gefunden; s. LADSTÄTTER, Ephesos 1999; WALDNER, Kap. XII; LÄTZER, Fundkomplex, 98 f. Kat. 56 Abb. 9 a–b, Taf. 4, 56.

[32] RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer, S-Mauer, Abschnitt 1.

[33] Zum Mörtel s. RATHMAYR, Kap. II.4.

regelmäßigen Lagen versetzt sind. Leider bietet die fotografische Dokumentation zu wenige Anhaltspunkte, ob und wenn ja, welcher Mörtel im Mauerwerk verwendet wurde[34].

Im Erdgeschoß liegt eine N-S-Mauer unter dem hier zerstörten Mosaikboden im östlichen Teil des N-Umgangs frei[35] (Taf. 2; 3; 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86). Es handelt sich um einen kurzen Abschnitt, der aus drei Lagen größerer Bruchsteine in Kalkmörtelbindung gemauert ist. Unmittelbar westlich der Mauer wurde hellenistische Keramik gefunden, die ins 2./1. Jh. v. Chr. datiert wird[36]. Da die W-Ansicht der Mauer mit jener der W-Mauer von Raum 38h fluchtet[37] (Taf. 329), dürfte es sich um ein und dieselbe Mauer handeln. Aus späthellenistischer Zeit sind vermutlich auch die N- und die W-Mauer von Raum 38a, die als Mauerwerk mit Mörtel geschichtete Bruchsteinmauern aufweisen[38].

Zu den hellenistischen Mauern auf der Fläche der WE 7 sei festgehalten, dass zwei unterschiedliche Mauerwerke beobachtet werden können: Einerseits ein Quadermauerwerk aus großen Brekzienblöcken und Bruchsteinen, das ins späte 3. bzw. frühe 2. Jh. v. Chr. datiert wird, andererseits ein Mauerwerk aus größeren und mittelgroßen Bruchsteinen, das aus dem späteren 2. und 1. Jh. v. Chr. stammt. Vermutlich sind die Unterschiede im Mauerwerk chronologisch bedingt, da auch die O-W-Terrassenmauer zwischen den WE 1 und WE 4 aus demselben Quadermauerwerk wie die O-W-Terrassenmauer TM 1 besteht und wie diese ins frühe 2. Jh. v. Chr. datiert wird[39].

3.2 Kaiserzeit

In der WE 7 kommen in der Kaiserzeit unterschiedliche Mauerwerke vor. In der ersten publizierten Wohneinheit des H 2 – der WE 4 – teilte Hilke THÜR das Mauerwerk des H 2 in zehn Typen ein[40]. Bereits bei der Bearbeitung der Wohneinheiten 1 und 2 zeigte sich, dass die von H. THÜR entwickelte Typologie zwar im Wesentlichen Gültigkeit hat, jedoch etwas zu starr in der chronologischen Zuweisung ist. So tritt in der WE 1 Mischmauerwerk aus abwechselnden Lagen von Ziegeln und Bruchsteinen nicht erst in Bauphase III, wie in den WE 4 und WE 6, sondern bereits in Bauphase II auf[41]. Ziegelmauerwerk kommt bei den kaiserzeitlichen Mauern ab Bauphase I vor, freistehende aus reinem Ziegelmauerwerk konstruierte Gewölbe sind im H 2 hingegen erst ab Bauphase II belegt[42]. Mit Ausnahme von Ziegeln in Bögen und Gewölben, die immer großes Format hatten, nahm ihre Größe von Bauphase I bis Bauphase IV sukzessive ab[43].

3.3 Frühbyzantinische Phase

In der WE 7 wurden bei der Freilegung frühbyzantinische Strukturen auf beiden Terrassen angetroffen[44] (Taf. 343). Die Mauern der in der frühbyzantinischen Zeit an der W-Seite des H 2 eingebauten Mühlen und der Steinsäge wurden wie der Mühlenraum 35 einerseits auf kaiserzeitlichen Mauern errichtet, andererseits waren vor allem im Bereich der unteren Terrasse die kaiserzeitlichen Strukturen großteils geschliffen und neue Mauern errichtet worden. Bei diesen handelt es sich um Bruchsteinmauern mit Ziegeldurchschuss

[34] Von der Sondierung dieses Bereiches im Jahr 2000 oder 2001 waren mir nur Fotos zugänglich, denn die zeichnerische und deskriptive Dokumentation war nicht mehr auffindbar. Auch in den jährlich erscheinenden Berichten der ÖJh fand sich kein Hinweis.

[35] RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, N-S-Mauer.

[36] Im TB 1981 ist vermerkt, dass bei der Freilegung der Mauer neben und vor dieser sehr viel hellenistische Keramik gefunden wurde; zur genauen Datierung der Gefäße s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 1.

[37] RATHMAYR, Kap. III.10/W-Mauer.

[38] RATHMAYR, Kap. III.3/W- und N-Mauer; zu ihrer Zuweisung in die hellenistische Phase s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

[39] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 172 mit Anm. 9.

[40] THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26 Taf. 13.

[41] RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 11; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 25 (Typ 5) Taf. 13.6; in Bruchsteinmauerwerk mit Ziegeldurchschuss sind in weiterer Folge auch die spätantike-frühbyzantinischen Mauern der Mühlen und Steinsäge erbaut; zum Mauerwerk der Steinsäge PÜLZ, Mauern.

[42] In der WE 7 hatte nur Raum 38c ein Gewölbe, s. RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe, IV.2.2; weitere sind in der WE 6 in den Räumen 8, 8a, 36a, 36c und 36d vorhanden, s. THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.1.3.

[43] s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 (Tabelle); RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10 f.

[44] s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

in Mörtelbindung, in denen z. T. Marmorspolien und Tonrohre verbaut waren[45], aber auch um Trockenmauern aus Ziegeln (Taf. 52 Abb. 98–99; 53; 77 Abb. 162–163). Beispielsweise weist die N-Mauer des Raumes IVc eine solche Trockenmauer aus Ziegeln und Spolien auf[46] (Taf. 82 Abb. 176). Da sie mit Fuge an die O-Mauer des Raumes angesetzt ist, die eine Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung ist, kann sie relativchronologisch nur gleichzeitig oder jünger als diese sein. Weitere jedoch abgetragene Trockenmauern befanden sich auf der Fläche von Raum 38h und östlich von 33 (Taf. 77), sie wurden wie die Mauern von IVc kurz nach ihrer Freilegung abgetragen[47].

4 MÖRTEL

Als Bindemittel der Mauern wurde Lehm- und Kalkmörtel verwendet. Kalkmörtel findet sich in allen kaiserzeitlichen[48] und auch in den meisten frühbyzantinischen Mauern, Lehmmörtel hingegen tritt nur in hellenistischem Mauerwerk auf[49]. In Letzterem ist aber auch Kalkmörtel zu beobachten, wie beispielsweise in dem Mauerabschnitt, der unter dem Mosaikboden des N-Umgangs im Peristylhof 38b freiliegt[50].

Generell scheint eine Datierung von Mauern anhand des verwendeten Mörtels nicht zielführend, da sich das Mischverhältnis der Zuschlagstoffe bei jeder neuen Anrührung änderte, weshalb Unterschiede in Färbung, Härte und Körnung festzustellen sind[51].

Elisabeth RATHMAYR

[45] Zum Mauerwerk der Steinsäge (WT 1 und 2) s. PÜLZ, Mauern, 8 f. Taf. 1, 2. 5–10. 15 (Plan des H 2 mit Lage dieser Einrichtungen).

[46] RATHMAYR, Kap. IV.4.

[47] Zu den Strukturen der frühbyzantinischen Phase s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

[48] Vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, Tabelle auf S. 24; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10. 11; im H 1 sind die späthellenistischen Mauern ohne oder nur mit wenig Mörtel geschichtet, die der *domus* aus dem beginnenden 2. Jh. n. Chr. hingegen immer mit Mörtel; s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 22; generell setzen sich mit Kalkmörtel gebundene Mauern im östlichen Mittelmeerraum erst in römischer Zeit durch; s. DODGE, Building materials, 40 f.; WULF, Stadtgrabung, 10 f.

[49] Ebenso THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 Anm. 42; vgl. auch die hellenistischen Mauerfundamente der N-S-Trennmauern zwischen SR 20 und SR 24 und zwischen SR 24 und SR 28 sowie das Mauerwerk einer hellenistischen Mauer auf der Fläche von SR 16 und eines hellenistischen Kanals auf dem Areal von SR 27 der WE 2, die mit Lehm gebunden sind; dazu RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 9; LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 426.

[50] RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, N-S-Mauer; ferner in TM 1 und TM 2; s. RATHMAYR, Kap. III.19/S-Mauer, III.23/S-Mauer.

[51] Das zeigen auch die vorläufigen Ergebnisse von A. E. KULELI, die 2003 Mörtelproben aus Mauern des H 2 für eine chemische Analyse entnommen hatte mit dem Ziel Mauerwerk anhand des Fugenmörtels zu datieren; A. KULELI U. A., Mortars, 169–178, führen an, dass der Mörtel aus der WE 1 einen »modulus of elasticity« aufweise, der mit Mörtel aus byzantinischen Bauten zu vergleichen sei, wobei die Proben aus der WE 1 nur aus kaiserzeitlichen Mauern entnommen sind.

III Baubeschreibung[1]

ERDGESCHOSS

1 PERISTYLHOF 38b		**(Taf. 2; 3; 8–11)**
	Grabung	1980, 1981 und 1982
	Funktion	Verteilerfunktion, Repräsentationsbereich, Kaiserkult
	Größe	Hof: Osten: 7.85 m, Westen: 7.80 m, Norden: 7.47 m, Süden: 7.45 m
	Fläche	129.56 m^2 (mit Umgängen), 57.72 m^2 (Hof), 71.84 m^2 (Umgänge)
	Angrenzend	Räume 38, 38a, 32e, 38d, 38e, 38f, 38h, 40, Stiegenhaus 39, 44er-Räume, 41er-Räume
	Türen	Nach 38, 38a, 32e, 38d, 38f, 38h
	Wanddekoration	Drei Malschichten an S-, O- und N-Wand erh.
	Boden	Im Innenhof ein Marmorboden, in den Umgängen ein Mosaikboden. Im NO-Bereich, wo der Mosaikboden stark beschädigt ist, liegt die 0.30 m starke Unterkonstruktion frei, die aus mittelgroßen Bruchsteinen in hartem Mörtelverband besteht; Taf. 423; 446 Abb. 2
	Decke	Nicht erh.; in den Umgängen wahrscheinlich eine N-S gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen, Laufbrunnen und Rundbasis im N-Umgang; Altar und Marmortisch im Hof
	Zustand	W-Umgang in frühbyzantinischer Zeit überbaut
	Dokumentation	Bl. 63/80 (Inv 80044): O-Wand; Bl. 64/80 (Inv 80045): W-Wand; Bl. 66/80 (Inv 80046): Schuttprofil N-Umgang; Bl. 34/81 (Inv 81003): Baubeschr. O-Umgang; Bl. 45/81 (Inv 81006): Skizze Türschwelle 38b/32e; Bl. 18/81+19/81 (Inv 81009+81010): Schuttprofile; Bl. 27/81 (Inv 81016): Schuttprofil über N-Stylobat; Bl. 29/81 (Inv 81018): Schuttprofil N-Umgang; Bl. 39/81 (Inv 81022): Fundlage der Architektur; Bl. 40/81 (Inv 81023): 38b O-Umgang Mosaikmuster; Bl. 43/81 (Inv 81025): N- und O-Stylobat; Bl. 26/81 (Inv 81053): W-Wand; Bl. 58/81 (Inv 81057): NW mit spätantik-byzantinischer Bebauung; Bl. 4a/82 (Inv 82002): 38b N, 38d, 38f, 38h und 38e; ohne Nr.: NS-Schuttprofil 38b N/38e; Bl. 42/81: O-Wand; ohne Nr.: Plan mit allen Funden am Boden
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1981, 74 f.
W-Mauer		Taf. 390
	Lage	Westlich und parallel zum W-Stylobat
	Maße	Erh. L 7 m, D 1 m, erh. H inkl. Schuttfundament 1.70 m

[1] Neben einer Beschreibung des Baubefundes enthält dieses Kapitel auch eine Zuweisung zu Bauphasen, die bei RATHMAYR, Kap. IV.2 argumentiert wird; einige der Bauphase I Mauern sind auf hellenistischen Mauerfundamenten erbaut bzw. bestanden auch einige aufgehende Mauerteile bereits in späthellenistischer Zeit, sie sind in den Plänen grün-braun gekennzeichnet (Taf. 330; 332; 334; 336); zur hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

	Fundamentierung	auf den 0.41 m (S) bis 0.95 m (N) hohen Schutt der Zerstörung gesetzt; aus dem nördlichen Ende der Mauer ragt ein Stylobatblock des OG und ein Teil einer ZiegelSM mit einer Stärke von 0.18 m heraus (Ziegelgröße: H 4 cm), die auf beiden Wänden zwei Putzschichten trägt; unter dem Block und der Mauer ist Holzkohle (Architrav?)
	Angesetzt an	frühbyzantinische S-Mauer und westlich anschließende, niedrigere Frühbyzantinische N-S-Mauer
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen in Mörtelbindung
	Größe	Bruchsteine: 36 × 11 cm, 22 × 10 cm, 13 × 7 cm, 15 × 7 cm, Ziegel: H 2,5–6 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Dokumentation	Bl. 26/81 (Inv 81053)
	Dat.	Frühbyzantinisch
S-Mauer, Abschnitt 1		(= 39/Mauerhaupt der W-Mauer) Taf. 388; 389
	Maße	B 0.82 m, T 0.60 m, H 2.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Material	Bruchsteine
	Größe	58 × 23 cm, 45 × 17 cm, 30 × 20 cm, 23 × 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 2–6,5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf der älteren Graffiti
	Dat.	Bauphase I
S-Mauer, Abschnitt 2		(= 39/Mauerhaupt der O-Mauer) Taf. 388; 389
	Maße	L 0.59 m, D 0.59 m, erh. H 2.56 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Material	Bruchsteine, einzelne Brekzienblöcke, Ziegel in Ausgleichsschichten
	Größe	Brekzienblöcke: 58 × 39 cm, 43 × 37 cm; Bruchsteine: 43 × 17 cm, 40 × 15 cm; Ziegel: erh. L 41 cm, H 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 1,5–2,5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf der älteren Graffiti
	Dat.	Bauphase I
S-Mauer, Abschnitt 3		Vom östlichen Gewände der Tür nach 38 bis zum westlichen Gewände der Tür nach 38a (= 38a/N-Mauer), Taf. 388; 389
	Maße	L 1.48 m, D 0.62 m, erh. H 1.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Verband mit	38a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	42 × 12 cm, 38 × 9,5 cm, 36 × 13 cm, 27 × 13 cm
	Mörtel	Sehr hart mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten, die älteste Wandmalerei ist um den vor die Mauer gesetzten Pfeiler gezogen
	Dat.	Wahrscheinlich Späthellenistisch

Pfeiler		–
	Lage	An S-Mauer, Abschnitt 3 angesetzt und auf dem südlichsten Block des O-Stylobats errichtet. Der Zwischenraum zwischen Pfeiler und Mauer ist vermörtelt
	Maße	H 1.69 m, B 0.40 m, T 0.29 m
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phylitt
	Dat.	Bauphase II, da die älteste Wandmalerei von 38b aus Bauphase II um den Pfeiler gezogen ist
S-Mauer, Abschnitt 4		Vom östlichen Gewände der Tür nach 38a bis O (= 38a/N-Mauer), Taf. 388; 389
	Maße	L 1.06 m, D 0.55 m, H 3.42 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort (s. 32e/S-Mauer)
	Material	Bruchsteine, ein Brekzienblock und Ziegel in Ausgleichsschichten
	Größe	Brekzienblock: 44 × 31 cm, Bruchsteine: 45 × 15 cm, 39 × 14 cm, 27 × 12 cm, Ziegel: H 6 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phylitt
	Fugen	H 2,5–3,5 cm
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Wahrscheinlich Späthellenistisch
Tür 1		Nach 39, s. 39/Tür; Taf. 86; 388; 389
	Art	Öffnet sich ins Stiegenhaus 39 und war von hier zu verschließen
	Lage	Am unteren Ende des Stiegenhauses 39
Tür 2		Nach 38, Taf. 86; 388; 389
	Art	Öffnung
	Lage	Über die ges. L der N-Seite
	Maße	Schwelle: ges. L 5.25 m, L (zwischen Pfeilern) 4.62 m, T 0.49 m, H 0.06–0.15 m (von Osten nach Westen wird die Schwelle höher um die Niveauunterschiede des nach NW leicht abfallenden Hofbodens auszugleichen), Gewände (= PfeilerB) 0.50 (Osten) und 0.53 m (Westen)
	Schwelle	Besteht aus fünf Marmorblöcken, die insgesamt acht Einarbeitungen aufweisen, die aber keine Befestigung von Türflügeln nahe legen
	Material	Vier Schwellblöcke aus weißem Marmor, der mittlere aus blaugrauem Stein
	Dat.	Bauphase I
Tür 3		Nach 38a, Taf. 87; 388; 389
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich in den Raum 38a öffnete
	Lage	1.05 m und 2.33 m von O
	Maße	TürB 1.25 m, Gewände: B (Osten) 0.55 m, B (Westen) 0.62 m
	Schwelle	Besteht aus zwei Marmorblöcken mit schmaler vermörtelter Fuge dazwischen; auf der Schwelle sind zwei Angellöcher (Dm 3–3,5 cm) und ein rechteckiges Riegelloch (8 × 6,5 cm), am Anschlag zwei quadratische Zapfenlöcher (4 × 4 und 5,6 × 4,9 cm, H 1–2 cm); in einem Angelloch ist noch Blei vorh.
	Zustand	Ansatz der Mosaikböden von 38b O-Umgang und 38a ist erh.
	Dat.	Bauphase I

Holzanker		Taf. 389
	Art	Lange rechteckige Ausnehmung in der Mauer, wahrscheinlich für einen Holzanker
	Lage	Neben östlicher Wange der Tür nach 38a
	Maße	L ca. 0.78 m, T 10 cm, H 8,5 cm
O-Mauer, Abschnitt 1		Von Süden bis zum südlichen Gewände der Tür nach 32e; s. auch 32e/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 0.84 m, D 0.46 m, erh. H 1.91 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Angesetzt an	Wahrscheinlich an S-Mauer von 32e-38b
	Material	Großteil der Mauer wird von Wandmalerei verdeckt; einzelne Bruchsteine und im Gewände der Tür nach 32e auch Ziegel festzustellen
	Größe	Bruchsteine: keiner liegt zu Gänze frei, Ziegel: H 3 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phylitt
	Fugen	H nicht feststellbar, da von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Jüngste Wandmalerei, die über Eck auf die S-Mauer Abschnitt 4 zieht
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer, Abschnitt 2		Vom nördlichen Gewände der Tür nach 32e bis zum südlichen Gewände der Tür nach 38d; s. auch 32e und 38d/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 4.24 m, D 0.61 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Nicht feststellbar, da die Mauer zur Gänze von Wandmalerei verdeckt ist
	Material	In den nicht von Wandmalerei verdeckten Gewänden der Tür nach 38d Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung, die Fenstergewände und die oberen Mauerteile sind aus Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: werden verdeckt, Ziegel: H 5–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel
	Fugen	H 2 cm, Fugen verstrichen
	Ausstattung	Auf der Trennmauer zu 32e ist nur die jüngste Wandmalerei, auf der Trennmauer zu 38d hingen drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bruchsteinmauerwerk Bauphase I (Trennmauer zu 38d), Ziegelmauerwerk der Trennmauer zu 32e Bauphase IV
O-Mauer, Abschnitt 3		Vom nördlichen Gewände der Tür nach 38d bis zum südlichen Gewände der Tür nach 38f; s. auch 38d/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 2.10 m, D 0.62 m, erh. H 1.94 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38d/N-Mauer
	Material	Bruchsteine, Gewände der Fenster aus Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 31 × 10 cm, 37 × 13 cm, Ziegel: H 4–5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phylitt
	Fugen	H 0,5–2 cm
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten, auf der mittleren Graffiti
	Dat.	Bauphase I

O-Mauer, Abschnitt 4		Vom südlichen Gewände der Tür nach 38f bis Abschnitt 5, Taf. 386; 387
	Maße	L 1.05 m, D 0.28 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	O-Mauer, Abschnitt 5; auf dem nördlichem Teil der älteren Schwelle nach 38f errichtet
	Material	Ziegel
	Größe	28 × 28 × 3–3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Ausstattung	Nur jüngste Wandmalerei
	Dat.	Bauphase IV
Baufuge	Lage	0.32 m von Norden
O-Mauer, Abschnitt 5		Von Abschnitt 4 bis Norden, Taf. 386; 387
	Maße	L 0.32 m, D 0.60 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38b/N-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	21 × 14 cm, 25 × 21 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Verdeckt
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Anm.	Südliches Mauerhaupt ausgerissen; hat bis zur Schwelle der Tür nach 38f gereicht
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer, Abschnitt 6		(= in den Innenhof von 38b reichender nördlichster Teil der O-Mauer von 38; s. dort), Taf. 395
	Maße	L 0.87 m, D 0.59 m, erh. H 1.85 m
	Ausstattung	Älteste und jüngste Wandmalerei-Schicht
	Dat.	Wahrscheinlich hellenistisch
Tür 1		Nach 32e, Taf. 87; 386; 387
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 32e öffnete
	Lage	1.03 m und 1.95 m von Süden
	Maße	B 0.94 m, Gewände: B (Süden) 0.44 m, (Norden) 0.52 m, erh. H 1.59 m
	Schwelle	Marmorblock (gebrochen) mit zwei runden Angellöchern (3,5 cm) auf der Schwelle und zwei rechteckigen Zapfenlöchern (3,5 × 2 cm) am Anschlag
	Anm.	Mosaikböden von O-Umgangs 38b und von Raum 32e sind nicht an die Schwelle angesetzt
	Dat.	Bauphase IV
Tür 2		Nach Raum 38d, Taf. 87; 386; 387
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 38d öffnete
	Lage	4.35 m bis 6.10 m von Norden
	Maße	B 1.73 m, Gewände: B (Süden) 0.61 m, B (Norden) 0.63 m

	Schwelle	Marmorner wieder verwendeter Schwellenblock mit vier Angellöchern (je 2: Dm 5,5 cm und 6,5 cm) und einem rechteckigen Riegelloch (6 × 4,5 cm) sowie vier Zapfenlöchern (je 2: 4 × 2,5 cm und 6,5 × 4 cm) am Anschlag
	Anm.	Zwischen Schwelle und nördlichem Gewände Abstand von 0.11 m; im Süden reicht die Schwelle etwas unter die Mauer; Mosaikboden des O-Umgangs von 38b und von 38d sind an die Schwelle angesetzt
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase I, spätestens Bauphase II, da der Mosaikboden des O-Umgangs 38b an die Schwelle angesetzt ist
Tür 3		Nach 38f, Taf. 87; 386; 387
	Art	Primär zweiflügelige Tür, die sich nach 38f öffnete; sekundär wurde auf den nördlichem Teil der Schwelle eine Ziegelmauer gesetzt; die jüngere schmälere Tür ist einflügelig
	Lage	Primäre Tür: 0.68 m bis 2.25 m von Norden; sekundäre Tür: 1.35 m bis 2.25 m von Norden
	Maße	Primäre TürB 1.44 m, Sekundäre TürB 0.87 m
	Schwelle	L 1.57 m, T 0.60 m; Angelloch: Dm 7 cm, Zapfenloch 6 × 4 cm; jüngeres Zapfenloch 7 × 4,5 cm
	Zustand	Türe bei Freilegung vermauert; Abmauerung abgetragen und heute wieder offen
	Anm.	Bei sekundärer Verwendung wurde die SW-Ecke der Schwelle entfernt und dort ein tieferes Zapfenloch in den darunter liegenden Stein gearbeitet; das alte Angelloch im Westen wurde weiterverwendet
	Dat.	Ältere Tür: Wahrscheinlich Bauphase I, spätestens Bauphase II, da der Mosaikboden des O-Umgangs 38b an die Schwelle angesetzt ist. Jüngere Tür: Bauphase IV
Fenster 1		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 38d und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 3 bzw. 38d/W-Mauer, nördlicher Teil; nördliches Gewände 2.98 m von Norden, südliches Gewände 3.85 m von Norden
	Maße	B 0.86 m, erh. H 0.75 m, Sohlbank in 1.06 m H, RahmenD 0.18 m
	Material	Gewände aus Ziegeln (H 4–6,5 cm), Sohlbank aus verputzten Bruchsteinen
	Zustand	Nur mehr die Fensterfläche erh.; der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt; Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank
	Ausstattung	Ältere und jüngere Wandmalerei-Schichten von 38d ziehen in die Gewände
	Dat.	Zumindest gleichzeitig mit älterer Malschicht in 38d aus Bauphase II
Fenster 2		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 38d und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 2 bzw. 38d/W-Mauer, südlicher Teil; nördliches Gewände 5.99 m von Süden, südliches Gewände 5.02 m von Süden
	Maße	B 1.09 m, erh. H 0.62 m, Sohlbank in 0.96 m H; RahmenD 0.18 m
	Material	Gewände aus Ziegelmauerwerk, wobei das südliche Gewände im Mauerverband mit der S-Mauer steht

	Zustand	Der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt. Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank; in der Fensteröffnung liegt der Teil einer SM
	Ausstattung	Ältere und jüngere Wandmalerei-Schichten von 38d ziehen in die Gewände
	Dat.	Zumindest gleichzeitig mit älterer Malschicht in 38d aus Bauphase II
Fenster 3		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 32e und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 2, bzw. 32e/W-Mauer, südlich der Baufuge; südliches Gewände 2.83 m von Süden, nördliches Gewände 4.31 m von Süden
	Maße	B 1.45 m, erh. H 0.71 m, Sohlbank in 1.08 m H, RahmenD 0.10 m
	Material	Gewände und Boden aus Ziegeln, an bzw. auf Bruchsteinmauerwerk gemauert
	Zustand	Der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt. Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank
	Ausstattung	Im nördlichen Gewände, das zuvor das nördliche Gewände der älteren Tür nach 38b darstellte, beide Wandmalerei-Schichten; im südlichen Gewände nur die jüngste weiße Malschicht des Raumes
	Dat.	In Zusammenhang mit Versetzung der Tür zwischen 38b und 32e in Bauphase IV
Kanalöffnung		Öffnung in der O-Mauer, Abschnitt 6 mit einem Dm von 7 cm; sie liegt 6 cm über dem Boden und 0.38 m vom östlichen Pfeiler auf der Schwelle von Raum 38 und steht mit der Kanalöffnung in der NW-Ecke von 38a in Verbindung
N-Mauer		
N-Mauer, Abschnitt 1		(= 38h/S-Mauer) Taf. 384
	Maße	L 5.13 m, D 0.73 m, erh. H 1.25 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 14 cm, 34 × 15 cm, 41 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Anm.	An die Mauer ist ein Kalkhaufen angesetzt, der bis zur O-AS des Badebeckens von 38e reichte
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
Tür		Nach 38h (s. 38h/S-Mauer, Tür)
	Lage	0.33 und 1.13 m von Osten
	Maße	B 0.80 m
	Anm.	Gewände werden von den drei Wandmalerei-Schichten verdeckt
	Dat.	Bauphase I, in Bauphase II abgemauert, da sich die älteste Wandmalerei aus Bauphase II auf der Abmauerung befindet

N-Mauer, Abschnitt 2		(= 38e/RS des Badebeckens, s. dort) Taf. 383
	Ausstattung	Primär wahrscheinlich mit Marmor verkleidet, da der Mosaikboden des N-Umgangs ca. 0.10 m an die Beckenwand heranreicht; ab Bauphase IV im Zuge der Neuausstattung des Peristyls mit einer weißen Malschicht versehen
	Öffnungen für Wasserzuleitung	Ab Zuleitungsrohr in der RS des Sockels der Rundbasis: untere Öffnung in 0.55 m H, obere Öffnung in 0.81 m H
	Dat.	Bauphase II
Kanalmauer		Taf. 391
	Verlauf	Von STG 3 kommend in einem Bogen nach Osten bis zur NW-Ecke des Stylobats und dann mit einem Verlauf nach Norden
	Fundamentierung	Steht teilweise auf dem Mosaikboden von Raum 40
	Angesetzt an	41c/N-Mauer
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung
	Dokumentation	Bl. 27/81 (Inv 81018); Bl. 58/81 (Inv 81057); TB 10.09.1981
	Funktion	Über dem Kanal auf der OS der Mauer wurde Wasser zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2 geleitet
	Dat.	Frühbyzantinisch
	Lit.:	WEFERS, Mühlen
Einbauten		–
Altar		Taf. 250 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 1)
	Dat.	Bauphase I; Reparatur vermutlich Bauphase IV
Tisch		Taf. 251 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 2)
	Dat.	Typus: Hellenistisch bis frühe Kaiserzeit
Rundbasis auf Sockel		Taf. 252 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 3)
	Dat.	Aufstellung der Rundbasis – vermutlich ursprünglich ein Altar, der verkehrt herum aufgestellt ist – auf einem Sockel zwischen Bauphase II und IV
Tiefbrunnen mit Puteal		Taf. 252 (zum Puteal s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5)
	Art	Mit Brekzienblöcken eingefasster Schacht eines Tiefbrunnens, auf dem ein Puteal mit Kopf- und Fußprofil steht; während der u. Teil des Schachtes in den anstehenden Fels geschlagen wurde, ist er o. mit großen Brekzienblöcken gemauert, seine OS wird durch eine rechteckige Platte eingefasst; diese hat an der SO-Seite einen Rücksprung und innen mittig zwei einander gegenüber liegende eckige Ausnehmungen
	Lage	Im N-Umgang, 0.66 m vom N-Stylobat und 7.30 m von Osten
	Maße	Puteal: H 0.55 m, äußerer Dm 0.67 m, innerer Dm 0.49 m, o. Profil 0.07 m, u. Profil: 0.12 m; Einfassung: N 0.96 m, S 0.95 m, W und O 0.99 m
	Material	Marmor
	Zeichnungen	Puteal auf Bl. 47/81 (= InvNr 81044), Steinbuch, S. 96, als DA bezeichnet
	Anm.	Der Mosaikboden im N-Umgang ist an die Einfassung angesetzt
	Dat.	Hellenistisch oder Bauphase I
Laufbrunnen		Taf. 254–255
	Art	Schmaler niedriger Pfeiler mit einem Bleirohr an der RS, Taf. 52 Abb. 100

	Lage	N-Umgang *in situ*, an N-Stylobat angesetzt; vor dem Pfeiler wurde bei der Freilegung ein Brunnenbecken gefunden, das sich heute im Museum befindet
	Maße	H 0.59 m, B 0.17–0.20 m, T 0.11–0.13 m
	Material	Gelbstichiger heller Marmor
	Wasserführung	Das Bleirohr war nach Süden auf das Brunnenbecken gerichtet
	Zustand	Pfeiler vollständig erh., nur kleine Stellen an den Kanten weg gebrochen
	Dokumentation	Steinbuch, S. 74, als CC bezeichnet
	Anm.	Der Mosaikboden im N-Umgang ist an den Pfeiler und das Rohr angesetzt
	Dat.	Bauphase II im Zuge der Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung
Wasserbecken		Taf. Taf. 254–255 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4)
	Art	Becken in Form einer Wanne, die auf niedrigen profilierten Füßen steht
	Lage	Das Becken stand auf einem (Stylobat-)Block, der nach Süden zum Innenhof hin leicht abgeschrägt ist; ein Foto von der Auffindung zeigt, dass die Langseite mit Ausnehmung auf den Hof orientiert war
	AO	EM, InvNr 3/2/94
	Maße	L 1.38 m, B 0.64 m, H 0.37 m
	Material	Marmor
	Zustand	Restauriert; war bei der Auffindung in vier Teile zerbrochen
	Dokumentation	TB+HTB 7.+8.08.1981; Bl. 39/81 (als CA bezeichnet); Steinbuch, S. 72
	Dat.	Gleichzeitig mit Laufbrunnen in Bauphase II
Rohrleitung 1		Taf. 55 Abb. 109; 252
	Art	Tonrohr
	Lage	Im schmalen Zwischenraum zwischen Rundbasis und RS des Badebeckens in 38e; ragt vertikal aus dem Boden heraus
	Maße	Äußerer Dm 10,5 cm, innerer Dm 6 cm
	Funktion	Teil des Zuleitungsstrangs für das Badebecken in 38e; über dem Rohr sind an der BeckenRS zwei Öffnungen für Leitungen vorh.; vom Tonrohr dürfte das Wasser in Blei-Leitungen ins Becken geleitet gewesen sein
	Dat.	Bauphase II
Rohrleitung 2		Taf. 55 Abb. 110
	Art	Rohrleitung, die sich in einer runden Einhausung aus Ziegeln befindet, welche sich nach u. verbreitert
	Lage	Auf dem Mosaikboden des N-Umgangs von 38b errichtet und an die RS des Badebeckens von 38e sowie an den Sockel der Rundbasis angesetzt
	Verlauf	Vertikale Leitung, die am Boden mit einem horizontalen N-S orientierten Rohr verbunden ist, das sich direkt auf den N-Umgang öffnet
	Maße	Einhausung: Dm 33 cm, Vertikales Rohr: Äußerer Dm 16,5 cm, innerer Dm 11,5 cm, horizontales Rohr: äußerer Dm 13,5 cm, innerer Dm 11 cm
	Material	Ton
	Zustand	O. ausgerissen

	Funktion	Zur Ableitung von Dachwasser
	Dokumentation	Bl. 48/81 (Inv 81045)
	Dat.	Jünger als die jüngste weiße Malschicht an der AS des Badebeckens in 38e; wahrscheinlich Bauphase IV’
Rohrleitung 3		Taf. 343
	Art	Horizontale Leitung
	Lage	Über NW-Ecke von 38b
	Größe	Nicht mehr vorh.
	Material	Ton
	Anm.	Nach Freilegung entfernt
	Dat.	Frühbyzantinisch
Hof		Taf. 3; 330–333; 336–337; 346 Abb. 3
	Art	Annähernd quadratischer Hof, der im Westen, Osten und Norden von einem Stylobat und den angrenzenden Umgängen eingefasst wird, im Süden ist kein Stylobat vorh., sondern die Schwellen von Raum 38 und vom Stiegenhaus 39
	Maße	Osten: 7.85 m, Westen: 7.80 m, Norden: 7.47 m, Süden: 7.45 m, liegt im Nordosten um 8 cm, im Südosten um 5,5 cm, im Südwesten um 7 cm und im Nordwesten um 15,5 cm tiefer als der jeweilige Stylobat bzw. die Umgänge
	Lage	Im Zentrum des EG
	Boden	Platten aus hellgrauem Marmor
	Abfluss	Wahrscheinlich in NW-Ecke, da hier das tiefste Niveau im Hof vorh. ist; die NW-Ecke selbst ist nicht erh., da man beim Bau der westlich verlaufenden Mühlenkanalmauer die NW-Ecke des Stylobats und ein Stück der hier verlegten Bodenplatte entfernt hatte
	Zustand	Vollständig erh.; Platten bei Zerstörung durch herabfallende Architekturblöcke gebrochen; in den Boden sind viele Bronzemünzen eingebrannt
Stylobat		Taf. 88–91; 92 Abb. 7–8
	Fundamentierung	In der NW-Ecke, wo der Stylobat und ein kleiner Teil des Bodens zur Errichtung der Mühlenkanalmauer entfernt wurden, ist zu sehen, dass Stylobat und Hof mit einer niedrigen Mörtelunterkonstruktion auf dem anstehenden Fels errichtet sind
W-Stylobat		–
	Art	Sechs unterschiedlich lange Blöcke, von denen im zweiten und fünften Block von Norden ein DL mit Rinne zur Verdübelung der dorischen Säulen erh. sind
	Lage	Nicht mehr zu klären, da 38b-Mauer nicht erh. ist
	Material	Marmor
	Zustand	Außer nördlichstem Block alle erh.
N-Stylobat		–
	Art	Sechs unterschiedlich lange Blöcke; KL auf dem zweiten und vierten Block
	Lage	M.: 2.76 m zu RS des Badebeckens in 38e; NO-Säule: 4.27 m zur N-Mauer und 3.25 m zur O-Mauer von 38b
	Material	Marmor
	Zustand	Westlichster Block in byzantinischer Zeit entfernt
	Anm.	Die NO-Säule wird von den anschließenden Stylobatblöcken des N- und O-Stylobat eingefasst; die beiden mittleren Säulen wurde sekundär etwas nach Süden verrückt, wie die Standspuren belegen

O-Stylobat		–
	Art	Neun unterschiedlich lange und breite Blöcke
	Lage	Süden: 3 m zur O-Mauer, M.: 3.02 m zur O-Mauer, Norden: 3.05 m zur O-Mauer
	Material	Marmor
	Zustand	Alle erh.
	Anm.	Die Stylobatblöcke sind ausgeschnitten und an die Säulen – auch an die in der NO-Ecke – angesetzt; am südlichsten Block steht ein Marmorpfeiler, s. 38b/S-Mauer, Abschnitt 3; die Säulen stehen auf einem älteren, tiefer liegenden Stylobat, wobei die OK des älteren ca. 14 cm unter der des jüngeren Stylobat liegt; s. dazu auch PLATTNER, Kap. V.2
Säulen		s. PLATTNER, Kap. V.2
O-Umgang		–
	Art	Farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster, der an den Stylobat und an die Schwellen der Türen nach 38d und 38f angesetzt ist
	Maße	L 12.07 m, B 3 m (von Außenkante des Stylobat)
	Zustand	Bis 1.48–2.53 m vor N-Mauer ist der Mosaikboden intakt, im nördlichen Bereich zerstört
N-Umgang		–
	Art	Wie O-Umgang
	Maße	L (bis Mühlenkanalmauer) 11.04 m, B 4.21 m
	Zustand	Auf der Oberfläche haftet eine dünne Schicht Mörtel an
W-Umgang		–
	Art	An den Stylobat angesetzter Streifen eines weißen Mosaikbodens erh.
	Maße	Nicht mehr feststellbar, da nach der Zerstörung überbaut
	Zustand	Auf dem Boden frühbyzantinische W-Mauer errichtet
Strukturen unter Boden		–
Älterer O-Stylobat		–
	Lage	Die Säulen im Osten stehen auf einem älteren, tiefer liegenden Stylobat; der jüngere, auch heute noch sichtbare ist an diese Säulen angesetzt (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7)
N-S-Mauer		Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86; 329
	Art	Abschnitt einer N-S-Mauer aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen
	Lage	W-Ansicht 3.25 m von 38b/O-Mauer
	Maße	Sichtbare L 1.25 m, sichtbare B 0.55 m, sichtbare H 0.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Verband	Mauer setzt sich nach S und N fort und fluchtet mit 38h/W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	54 × 14 cm, 32 × 14 cm, 47 × 8 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Zuschlag von Serizit Phyllit
	Fugen	Fugenstrich vorh.
	Anm.	Laut TB wurde am 24. und 25. August 1981 neben und vor dieser Mauer hellenistische Keramik ausgehoben
	Dat.	Hellenistisch

Brennofen		Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86
	Lage	Westlich der hellenistischen N-S-Mauer unter dem Boden des N-Umgangs; Abstand zur N-S-Mauer: 0.43–0.47 m
	Maße	erh. L 1 m, Ws 3,5 cm
	Funktion	Brennofen
	Anm.	Unmittelbar südlich des Ofens Keramik, darunter eine Amphore
	Dat.	Hellenistisch; gleichzeitig oder jünger als die hellenistische N-S-Mauer
2 RAUM 38		–
	Grabung	1980
	Funktion	Kaiserkult
	Größe	W: L 6.78 m, S: L 5.13 m, O: 7.60 m
	Fläche	Inkl. Schwelle 34,68 m^2
	Angrenzend	38b, 38a und 39
	Türöffnung	Nach 38b
	Wanddekoration	Jüngste Ausstattung: Marmor in Sockel- und Mittelzone, darüber horizontales Stuckgesims, in der Oberzone Wandmalerei
	Boden	Blaustichiger Marmor wie an Wänden, Taf. 421; 447 Abb. 5
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen mit Puteal; in primärer und sekundärer Phase mit Wandnischen ausgestattet
	Anm.en	In der SW-Ecke 2.80 m ab OK W-Mauer, 0.80 m ab S-Mauer, profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück (TB+HTB 29.08.1980); in der NW-Ecke Marmorblock 1.22 × 0.30 × 0.50 m freigelegt. An der Schmalseite 0.51 m vom Ende ein 6 cm abstehender und 31 cm langer Haken eingelassen, vermutlich ein Block vom Türgewände
	Zustand	Große Nische in S-Mauer nach der Freilegung restauriert
	Dokumentation	Bl. 35/80 (Inv 80040): Profil; Bl. 59/80 (Inv 81026): S-Wand Nischengrundriss
	Literatur	THÜR, Privatbibliotheken, 205–210.
W-Mauer		(= 39/O-Mauer) Taf. 397
	Maße	L 6.74 m, D 0.59 m, erh. H 4.33 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an / Verband mit	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteine, einzelne Brekzienblöcke am Mauerhaupt
	Größe	Brekzienblöcke: 31 × 36 cm, 58 × 36 cm, Bruchsteine: 32 × 12 cm, 28 × 13 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–3 cm
	Ausstattung	In Unter- und Hauptzone Marmorverkleidung, darüber ein horizontales Stuckgesims, das zur Wandmalerei in der Oberzone überleitet
	Dat.	Bauphase I
Baufuge 1		
	Lage	3 m von Süden

Baufuge 2		–
	Lage	3.51 m von Süden
Wandnische		
	Art	Schmale verputzte Nische
	Maße	B 0.51 m, erh. H 0.55 m, ab 2.51 m H ab Boden kann die Abmauerung der Nische beobachtet werden, wobei der Nischenboden aber tiefer lag
	Putz	In den Gewänden befinden sich drei Putzschichten
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 31 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
S-Mauer		Taf. 396
	Maße	L 5.13 m, D 0.90 m, H 4.25 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	An die im Süden parallel verlaufende hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 und die O-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Mörtel	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Fugen	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Ausstattung	In Unter- und Hauptzone Marmorverkleidung, in Oberzone zwei Wandmalerei-Schichten vorh.
	Dat.	Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	0.47 m von Osten
Baufuge 2		–
	Lage	1.15 m von Osten
Baufuge 3		–
	Lage	1.23 m von Westen
Wandnische 1		–
	Art	Schmale hohe Nische
	Lage	Im östlichen Teil der Mauer und 0.61 m vom östlichen Gewände von Nische 3; östliches Gewände 0.47 m von Osten, westliches Gewände 1.15 m von Osten
	Maße	B 0.68 m, erh. H 0.63 m
	Putz	Zwei Putzschichten in den Gewänden
	Abmauerung	Mit Ziegeln; Ziegelgröße: 32 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 2		–
	Art	Nicht klar, da nur eine Baufuge auf die Nische verweist; wahrscheinlich wie Wandnische 1
	Lage	Im westlichen Teil; östliches Gewände 1.23 m von Westen und 0.61 m vom westlichen Gewände von Nische 3
	Maße	Baufuge 3 zeigt das östliche Gewände an

	Putz	Zwei Putzschichten im Gewände
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 3		–
	Art	Große Nische mit bogenförmigem Abschluss
	Lage	Im Zentrum der S-Mauer, westliches Gewände 1.81 m von Westen, östliches Gewände 3.33 m von Westen
	Maße	H 2.25 m, B 1.54 m, T 0.72 m, Nischenboden in 1.63 m H ab Boden
	Ausstattung	Vollständig mit Marmor verkleidet
	Zustand	Unmittelbar nach der Freilegung restauriert
	Dat.	Bauphase I mit Umgestaltung in Bauphase IV in Zusammenhang mit einer Neuausstattung des Raumes
O-Mauer		(= 38a/W-Mauer) Taf. 394–395
	Maße	L 7.60 m, L (ab Schwelle) 6.79 m, D 0.59 m, erh. H 3.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Angesetzt an	die O-W-Terrassenmauer TM 2
	Material	Bruchsteine
	Größe	40 × 13 cm, 36 × 23 cm, 35 × 10 cm, 30 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Ausstattung	In der SO-Ecke liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei
	Anm.	Mauer setzt sich nach Norden über die Schwelle des Raumes hinaus fort, sie endet knapp vor dem O-Stylobat und fluchtet mit diesem; die ältere Wandmalerei des Peristylhofes 38b aus Bauphase II sitzt hier auf dem Marmorboden von 38b
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	0.77 m von Süden
Baufuge 2		–
	Lage	1.27 m von Süden
Baufuge 3		–
	Lage	2.99 m von Süden
Baufuge 4		–
	Lage	3.55 m von Süden
Wandnische 1		–
	Art	Schmale Nische
	Lage	Im südlichen Teil der O-Mauer; die Baufugen 1 und 2 zeigen die Gewände an
	Maße	B 0.47 m, T 0.18 m, erh. H 0.55 m, Abmauerung in 2.53 m H zu sehen, Nischenboden lag tiefer
	Putz	In den Gewänden sind drei Putzschichten vorh.
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 32 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde

Wandnische 2		–
	Art	Schmale Nische
	Lage	Im nördlichen Teil der O-Mauer, Gewände werden angezeigt durch die Baufugen 3 und 4
	Maße	B 0.52 m, T 0.40 m, erh. H 0.55 m, Nischenboden in 1.97 m H
	Putze	In den Gewänden sind zwei Putzschichten vorh.
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 31 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 3		–
	Art	Große breite Nische
	Lage	Im nördlichsten Abschnitt der Mauer, nördliches Gewände 0.69 m von Norden, südliches Gewände 2.08 m von Norden
	Maße	B 1.40 m, T 0.51 m, erh. H 1.18 m, Nischenboden in 1.03 m H
	Material	Gewände und RS aus Ziegeln gemauert
	Größe	25 × 3,5 cm, 26 × 3 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	FugenH 2,5 cm
	Ausstattung	Mit Marmor verkleidet
	Dat.	In Bauphase IV als die an dieser Stelle zuvor vorh. Tür nach 38a abgemauert wurde
Tür		Nach 38a, s. 38a/W-Mauer, Tür
Pfeiler		Taf. 39 Abb. 59–60; 43 Abb. 71; 106 Abb. 87–88; 395
	Art	Rechteckiger Pfeiler
	Lage	Auf der Schwelle errichtet und an die O-Mauer angesetzt
	Maße	H 1.23 m, T 0.52 m, B 0.31 m
	Material	Marmor
	Anm.	Auf der nach 38 orientierten Seite sind zwei verschmolzene Blei-Klumpen vorh.; die Marmorplattenverkleidung an der O-Mauer ist an den Pfeiler angesetzt; auf die nach 38b orientierte Seite zieht die jüngere weißgrundige Wandmalerei der Peristylumgänge
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II
Tür	Nach 38b	(= 38b/S-Mauer) Tür 3, Taf. 86
	Maße	B 4.62 m
	Schwelle	Die marmorne Schwelle ist unterschiedlich hoch: die H reicht von 6 cm im Osten bis 15,5 cm im Westen; sie gleicht das unterschiedliche Bodenniveau des angrenzenden Hofes 38b aus, der von Osten nach Westen leicht abfällt
	Anm.	An der O-Mauer steht auf der Schwelle der unterste Block eines Marmorpfeilers noch *in situ*, an der W-Mauer zeichnet sich ein Pfeiler gleicher Größe (L 0.53 m, B 0.31 m) auf der Schwelle ab
Einbauten		–
Tiefbrunnen mit Puteal		Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71; 256 (zum Puteal s. QUATEMBER, Kap. XVII, MI 6)
	Art	In den anstehenden Felsen geschlagener Tiefbrunnen mit einer marmornen flachen Schachteinfassung im oberen Schachtabschnitt; über den Schacht ist ein unverziertes Puteal mit einer Abdeckung aus Marmor gestellt

	Lage	Die flache Schachteinfassung ist 0.47 m von der O-Mauer und 1.90 m von der Schwelle entfernt
	Maße	T (vom oberen Rand der Brunnenfassung bis Wasseroberfläche) 10.28 m; Rand der Schachteinfassung im Boden: B 9 cm
	Material	Weißer Marmor
	Anm.	Die Bodenplatten sind an die Schachteinfassung angesetzt
	Dat.	Bauphase I, eventuell bereits hellenistisch
3 RAUM 38a		–
	Grabung	1980, 1981
	Funktion	Hauptraum
	Größe	W: 5.31 m, S: 3.06 m, O: 5.30, N: 2.40 m
	Fläche	13.34 m^2
	Angrenzend	38, 38c, 38b
	Tür	In den O-Umgang des Peristyls 38b; nach 38 von Bauphase I bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten, die die Türen nach 38 und 38c berücksichtigen
	Boden	Einfacher weißer Mosaikboden, Taf. 422
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Zustand	Renovierung südlich der Schwelle
	Dokumentation	Bl. 60/80 (Inv 80041): O-Wand; Bl. 61/80 (Inv 80042): W-Wand; Bl. 62/80 (Inv 80043): N-Wand
W-Mauer		(= 38/O-Mauer) Taf. 382
	Maße	L 5.31 m, D 0.59 m, erh. H 2.93 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	die O-W-Terrassenmauer TM 2
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	36 × 10 cm, 38 × 18 cm, fast vollständig von Wandmalerei verdeckt
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	2.81 m von Norden, ab H von 1.06 m
Baufuge 2		–
	Lage	1.19 m von Norden, ab H von 1.06 m
Tür		–
	Lage	2.81 und 1.19 m von Norden
	Maße	B 1.52 m
	Abmauerung	Bis in 1 m H mit Bruchsteinen, darüber mit schmalen Ziegeln als RS von Wandnische 3 in der O-Mauer von 38; die Abmauerung ist mit einer weißen Malschicht versehen
	Dat.	Von Bauphase I bis IV
S-Mauer		(= 38aS/N-Mauer) Taf. 381
	Maße	L 3.06 m, D (gegen Felsen gesetzt; RS in 38aS nicht auf Sicht gearbeitet), erh. H 3.50 m

	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Bis in H von 2.22 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine
	Größe	Steine werden großteils von der Wandmalerei verdeckt; ein Stein 32 × 17 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Werden von der Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer 1		Von Norden bis Mauerrücksprung (= 38c/W-Mauer) Taf. 380
	Maße	L 4.34 m; D 0.65 m, erh. H 3.39 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	dem Gewölbe von Raum 38c
	Angesetzt an	N-Mauer 1
	Material	Bis in eine H von 2.20 m Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	48 × 14 cm, 17 × 18 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten; auf der Abmauerung der Tür nach 38c eine weiße Malschicht
	Anm.	In der südlichen Öffnung der Mauer ist zu sehen, dass der Mosaikboden von Raum 38c mindestens 20 cm in den Schwellenbereich der Tür zwischen 38a und 38c gereicht hat
	Dat.	Bauphase II, da die Mauer an mehrere nach 38a orientierte Wandmalerei-Schichten der N-Mauer 1 angesetzt ist
Baufuge 1		–
	Lage	0.00 m von Norden und ab 1.69 m H bis Mauerkrone; bezeichnet Ansatz an N-Mauer
	Anm.	In ganzer Länge der Baufuge mindestens drei Malschichten
Baufuge 2		–
	Lage	1.48 m von Norden, bezeichnet die nördliche Wange der Tür zwischen 38a und 38c
Baufuge 3		–
	Lage	2.68 m von Norden, bezeichnet die südliche Wange der Tür zwischen 38a und 38c
Tür	Nach 38c	–
	Art	Durch Baufuge 2 in 38a und die Baufuge in 38c/W-Mauer belegt
	Lage	W-Mauer
	Maße	B 1.10 m
	Ausstattung	Im südlichen Gewände eine, im nördlichen zwei Malschichten
	Dat.	Bauphase II bis IV, Abmauerung in Bauphase IV im Zuge der Neuausstattung des Raumes 38c

O-Mauer 2		Vom Mauerrücksprung, der 4.34 m von Norden liegt, bis zur S-Mauer; Taf. 380
	Maße	L 0.96 m, D nicht messbar, da vom Boden von 32d überbaut, erh. H 3.55 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	Das obere Ziegelmauerwerk an die S-Mauer
	Material	Bis in eine H von 1.73 m anstehender Fels, darüber Ziegel; die Wand ist großteils von Wandmalerei verdeckt
	Größe	ZiegelH 4–5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel
	Fugen	Werden von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
N-Mauer 1		(= 38b/S-Mauer, Abschnitte 3 und 4) Taf. 379
	Maße	L (O-Teil) 0.33 m, N (W-Teil) 0.83 m, N mit Türöffnung 2.40 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	N-Mauer 1 (W-Teil) mit W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	20 × 12 cm, 40 × 22 cm, 42 × 23 cm, 60 × 12 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–3 cm, Fugenstrich um einzelne Blöcke gezogen
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Anm.	Am Ansatz der O-Mauer 1 an die Mauer sind mehrere nach 38a orientierte Malschichten vorh.
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
N-Mauer 2		(= Mauerhaupt von O-Mauer 1) Taf. 380
	Maße	L 0.65 m, erh. H 3.72 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Oberster Mauerteil mit O-Mauer 2
	Material	In einer H von 2.30 m sind unter Wandmalerei Ziegel und ein Bruchstein zu sehen, in den obersten Lagen Bruchsteine
	Größe	Nicht messbar
	Mörtel	Kalkmörtel
	Fugen	3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase II
Tür		Nach 38b/O-Umgang (= 38b/S-Mauer, Tür 1), Taf. 87
Einbauten		–
Kanäle bzw. Kanalöffnungen		–
Kanalöffnung 1		–
	Art	In die N-Mauer 1 geschlagenes großes Loch
	Lage	Im westlichsten Teil von N-Mauer 1

	Maße	L 0.38 m, H 0.38 m
	Verlauf	Von der NW-Ecke in 38a in die SO-Ecke des Innenhofes von 38b, wo sich ein Loch mit einem Dm von 6,5 cm als Austrittsöffnung befindet
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser von 38a nach 38b
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
Kanalöffnung 2		–
	Art	Tonrohr
	Maße	Äußerer Dm 13 cm, Innerer Dm 10 cm
	Lage	In Abmauerung der Tür nach 38c, 2.04 m von Norden
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser aus 38c nach 38a und von hier nach 38b über Kanalöffnung 1
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
Kanalöffnung 3		–
	Art	Rechtecke durch Abmauerung der Tür nach 38c gehende Öffnung
	Maße	B 20 cm, H 34 cm
	Lage	In Abmauerung der Tür nach 38c, 2.47 m von Norden
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser aus 38c nach 38a und von hier nach 38b über Kanalöffnung 1
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
4 RAUM 38c		–
	Grabung	1977, 1980, 1981 und 1983
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 3.36 m, Süden: 4.53 m, Osten: 3.50 m, Norden: 4.52 m
	Fläche	ca. 17.60 m^2 (Bauphase I), 13.44 m^2 (ab Bauphase II)
	Angrenzend	32e und 38a der WE 7, 36d der WE 6
	Tür	Nach 32e; nach 38a von Bauphase II bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten; in jüngster Ausstattung ist die Sockel- und Hauptzone mit Marmorplatten verkleidet, Oberzone und Decke tragen eine weiße Malschicht, auf der Graffiti vorh. sind
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden mit geometrischem Muster, der ca. 20 cm in den Schwellenbereich der Tür zwischen 38c-38a hineinreichte; der Boden liegt etwas höher als die Böden der benachbarten Räume 38a (um ca. 7 cm) und 32e (um ca. 14 cm); er ist auf einer 3 cm hohen Mörtelunterkonstruktion, die am anstehenden Fels aufgebracht ist, verlegt; der Mörtel ist rötlich und hat einen hohen Anteil an Ziegelsplitt und Serizit Phyllit, Taf. 424
	Decke	N-S-Gewölbe mit Opaion
	Raumhöhe	Größte mittlere RaumH bei 3.76 m
	Einbauten	Sekundäre Wandnische in W-Mauer
	Zustand	Nach dem TB vom 13.09.1977 wurde der westliche Teil des Gewölbes eingestürzt vorgefunden

W-Mauer		(= 38a/O-Mauer 1) Taf. 401
	Maße	L 3.36 m, D 0.55 m, erh. H 3.21 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Angesetzt an	38a/N-Mauer 1
	Material	An den wenigen nicht von der Wandverkleidung verdeckten Stellen sind Bruchsteine und große Ziegel zu sehen
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten sowie Verkleidung von Sockel und Hauptzone mit Marmorplatten der jüngsten Phase
	Dat.	Bauphase II
Baufuge		–
	Lage	1.06 m von Norden
	Anm.	Zeigt nördliches Gewände der abgemauerten Tür nach 38a an
Tür		Nach 38a, s. 38a/O-Mauer, Tür
	Maße	B 1.10 m
	Dat.	Gleichzeitig mit W-Mauer in Bauphase II, Abmauerung: Bauphase IV
Wandnische		–
	Art	Große rechteckige Wandnische anstelle der Tür nach 38a
	Maße	B 1.08 m, T 0.44 m, erh. H 0.88 m, Nischenboden in 1.20 m H
	Material	Als nördliches Gewände wurde jenes der abgemauerten Tür nach 38a beibehalten, das südliche Gewände ist aus Ziegeln hergestellt
	Größe	Ziegel: mindestens 34 × 4,5 m, H 3,5–5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zur Gänze mit Marmorplatten verkleidet
	Zustand	Eine ursprünglich 0.20 m starke Rückwand zu 38a und der obere Abschluss sind nicht erh.
	Dat.	Bauphase IV
S-Mauer		Taf. 400
	Maße	L 4.53 m, D nicht messbar, H s. Gewölbeansatz
	Fundamentierung	Anstehenden Fels
	Verband mit/Angesetzt an	Nicht geklärt, da die Ecken von Mörtel verdeckt werden
	Material	Bis in eine H von 2.13 m Bruchsteine, darüber und im Gewölbe Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: keine ganzen Steine zu sehen, da von Mörtel verdeckt, Ziegel: 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Von Wandmalerei verdeckt
	Fugen	Von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Marmorinkrustation in Sockel und Hauptzone
	Dat.	Spätestens Bauphase II in Zusammenhang mit der Errichtung des Gewölbes
O-Mauer		Taf. 399
	Maße	L 3.50 m, D nicht messbar, H 3.81 m
	Fundamentierung	Anstehenden Fels

	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen, im obersten Teil der Lünette Ziegel
	Größe	Bruchsteine: nicht messbar, da sie von Mörtel verdeckt werden; Ziegel: 33–34 × 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Ausstattung	Auf Mauer Wandmalerei-Reste, in Lünette zwei Malschichten
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II
N-Mauer		Taf. 398
	Maße	L (O-Teil) 2.59 m, L (W-Teil) 0.98 m, L (inkl. Tür) 4.58 m, D 0.91 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	Nicht feststellbar, da die Ecken verdeckt sind
	Angesetzt an	Eine ältere N-Mauer (= 32e/S-Mauer)
	Material	Mauer ist fast vollständig von Mörtel verdeckt; bis zum Gewölbeansatz sind aber einzelne Bruchsteine zu sehen, im Gewände der Tür nach 32e auch Ziegel
	Größe	Von Mörtel verdeckt
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Von Mörtel verdeckt
	Dat.	Bauphase II
Tür	Nach 32e	
	Art	Schwelle nicht erh.; eine solche dürfte aber im Anschluss an den Mosaikboden von 32e, der in den Durchgang hineinreicht, auf den hier liegenden Bruchsteinen versetzt gewesen sein; über die Schwelle wurde der Niveauunterschied zu dem ca. 0.13 m tiefer liegenden Raum 32e ausgeglichen
	Lage	0.47 m von Osten, 1.44 m von Osten
	Maße	TürB 0.97 m, H 1.85 m, rek. T 0.20 m
	Ausstattung	Der südliche Teil der Gewände ist mit Marmorplatten verkleidet, die auf den Mosaikboden von 32e herabreichen; auf dem nördlichen Teil der Gewände befindet sich die jüngste Malschicht von 32e, die von der S-Mauer über Eck in das Gewände zieht
Gewölbe		Taf. 15 Abb. 5; 59 Abb. 119–120; 60 Abb. 121
	Art	N-S gespanntes Tonnengewölbe, mit mittiger runder Öffnung (Opaion) zum darüber liegenden offenen Hof 32d
	Maße	Gewölbeansatz in 2.14 m H
	Material	Ziegel
	Größe	35–36 × 5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Auf Gewölbelaibung zwei Malschichten, die untere imitiert Kassetten; die obere zieht auf die Innenflächen des Opaion
	Dat.	Bauphase II

5 RAUM 32e		–
	Grabung	1980, 1981, 1998
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 4.64 m, Süden: 4.50 m, Osten: 4.73 m, Norden: 4.44 m
	Fläche	Ca. 21 m^2
	Angrenzend	38c, 38d, 38b, 36d und 36e (WE 6/EG)
	Tür	Nach 38c und 38b
	Fenster	Nach 38b
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf denen sich Graffiti befinden
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden mit geometrischem Muster, Taf. 420
	Decke	Eine N-S gespannte Holzbalkendecke, die in ca. 3.70 m H lag
	Zustand	Im Zuge der Überdachung des H 2 1999/2000 wurde in der NO-Ecke eine Stahlstütze errichtet
	Dokumentation	Bl. 31/81+32/81 (Inv 81001+81002): Baubeschreibung+Skizzen+Graffiti; Bl. 35/81 (Inv 81004): Baubeschr.+Skizzen; Bl. 44/81+46/81 (Inv 81005+81007): Mosaikbodenmuster
W-Mauer		(= 38b/O-Mauer, Abschnitte 1 und 2) Taf. 359
	Maße	L 4.64 m, D 0.51 m, erh. H 1.90 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Großteils von Wandmalerei verdeckt, jedoch im Mauerabschnitt nördlich der Tür sowie im südlichen Türgewände und in den Fenstergewänden Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel im S-Teil: 28,5 × 3,5 cm, N-Teil: Ziegel im Türgewände 34 × 4,5 cm, Ziegel auf der Fenstersohlbank 28,5 × 3 cm, im Gewände ZiegelH 4–5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm, Fugen verstrichen
	Anm.	Nördlich der nördlichen Fensterlaibung zwei Wandmalerei-Schichten, sonst nur die jüngste Malschicht von 32e
	Dat.	Südlichster Abschnitt Bauphase I (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 1), sonst Bauphase IV (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 2)
Tür		(= 38b/O-Mauer, Tür 1), Taf. 87
Fenster		(= 38b/O-Mauer, Fenster 3)
Baufuge	Lage	0.28 m von Norden
	Anm.	In die Baufuge zieht über Eck die ältere Wandmalerei-Schicht; markiert das nördliche Gewände der älteren Tür nach 38b; an Bauphase IV nördliches Gewändes des Fensters nach 38b
S-Mauer		Taf. 358
	Maße	L 4.50 m, D 0.50 m, erh. H 4.09 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	W-Mauer
	Angesetzt an	Das oberste, in H der Balkenlöcher liegende Mauerstück ist an das oberstes Mauerstück der nach Süden ziehenden O-Mauer angesetzt
	Material	Fast zur Gänze von Wandmalerei verdeckt, im Gewände der Tür zwischen 32e und 38c bis in eine H von 2.20 m Bruchsteine in regelmäßigen Lagen, darüber Ziegelmauerwerk

	Größe	Bruchsteine: H 9–15 cm, Ziegel: 34 × 5 cm
	Mörtel	Bruchsteine und Ziegel: sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H (Bruchsteine) 2–3 cm, H (Ziegel) 1,5–2 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I, oberstes Ziegelmauerwerk mit den Balkenlöchern Bauphase II
Balkenlöcher		Von den N-S gespannten Hauptbalken der Decke
Balkenloch 1	Art	Für N-S-Hauptbalken
	Lage	1.21–1.46 m von Osten im oberen Ziegelmauerwerk der Mauer
	Maße	UK in 3.36 m H, L 0.25 m, H 0.33 m, T 0.47 m
Balkenloch 2	Art	Für N-S-Hauptbalken
	Lage	2.99–3.25 m von Osten im oberen Ziegelmauerwerk der Mauer
	Maße	UK in 3.31 m H, L 0.26 m, T 0.25 m, H nicht messbar o. ausgebrochen
Tür		(= 38c/N-Mauer, Tür)
	Art	Nicht klar, da Schwelle fehlt
	Maße	B 1 m
	Türsturz	Über der Tür 0.12 m hohe Aussparung im Mauerwerk für Türsturz; heute ist der Durchgang mit fünf Holzbalken überdeckt
	Gewände	Im südlichen Teil Marmorplatten, im nördlichen Wandmalerei; beide Wandausstattungen reichen auf das Niveau des Mosaikbodens in 32e herab
	Anm.	Mosaikboden von 32e reicht weit in den Schwellenbereich hinein, er ist im südlichen Bereich vor 38c von Bruchsteinen überbaut, auf denen eine Schwelle verlegt war
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer		(= 36d und 36e/W-Mauer) Taf. 357
	Maße	L 4.73 m, D 0.47 m, erh. H 4.30 m
	Fundamentierung	An der W-Ansicht der Mauer in 36e der WE 6 ist festzustellen, dass die Mauer auf einer Bruchsteinmauer steht, die ihrerseits auf den hier hoch errichtet sein dürfte
	Angesetzt an	N-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk mit wenigen Bruchsteinen im südlichen Teil in 2.23 m H (= nördliches ausgerissenes Ende der Bruchsteinmauer von Raum 36d der WE 6, an das der oberste Teil der S-Mauer angesetzt ist)
	Größe	Ziegel: 30,5 × 30,5 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Anm.	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten in Bauphase II (s. auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12/36d/W-Mauer)
N-Mauer		(= 38d/S-Mauer) Taf. 356
	Maße	L 4.44 m, D 0.32 m, erh. H 1.83 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk der W-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk

	Größe	Einzelne Ziegel 33–34 × 5 cm, das Mauerwerk wird aber großteils von der Wandmalerei verdeckt
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Nicht feststellbar, da restauriert
	Ausstattung	Ältere Wandmalerei zieht über Eck auf die W- und die O-Mauer, darüber wurde eine weiße Malschicht aufgetragen; auf der Abmauerung der Tür ist nur die jüngere Wandmalerei vorh.
	Restaurierung	Im Zuge einer Restaurierung der Mauer 2003 wurde die Wandmalerei abgenommen und nach Abschluss der Arbeiten wieder appliziert; s. Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2005, 368
	Dat.	Bauphase II
Tür	Nach 38d	
	Lage	0.54 m bis 1.60 m von Osten
	Maße	B 1.15 m
	Abmauerung	Mit Ziegeln: 28–29 × 3–3,5 cm
	Anm.	Auf der Abmauerung befindet sich bis auf Bodenhöhe nur die jüngste weiße Malschicht
	Zustand	2003 restauriert, s. N-Mauer
	Dat.	Bauphase II. Abmauerung in Bauphase IV, da auf dieser sowohl in 32e als auch auf der Ansichtsseite von Süden in 38d nur die jüngste Malschicht der Phase IV vorh. ist
6 RAUM 38d		–
	Grabung	1981, 1982 und 1983
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Mit primärer O-Mauer: Westen: 4.51 m, Osten: 4.48 m, Süden: 4.93 m, Norden: 4.92 m
	Fläche	Mit primärer O-Mauer: 22 m^2
	Angrenzend	32e, 38f, 38g und 38b sowie an 42 und 36e (EG der WE 6)
	Tür	Nach 38b, nach 38f von Bauphase I bis IV
	Fenster	Nach 38b, nach 32e von Bauphase I bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten; die jüngste Wandausstattung ist in der Sockelzone mit Marmorplatten verkleidet, über der sich eine horizontale Marmorleiste befindet, die zur weißen Wandmalerei in den darüber liegenden Zonen überleitet; beide Wandmalereischichten ziehen in die Gewände der Fenster in der W-Mauer; auf der Abmauerung des Fensters nach 32e befindet sich nur die jüngere weißgrundige Malschicht; auf der gesamten Abmauerung der Tür nach 38f ist ebenfalls nur die jüngste Malschicht vorh.
	Boden	Farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster, der an allen Seiten an die Marmorplattenverkleidung der Sockelzone angesetzt ist, Taf. 425
	Decke	Zwischen den Zungenmauern war ein Bogen vorh.; sonst ist die Decke, wahrscheinlich eine Holzbalkendecke, nicht erh.
	Einbauten	Im hinteren Raumteil wurden im Zuge der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV Wandnischen installiert
	Zustand	O-Mauer nach Westen überhängend, die 1983 abgestützt wurde; vor der Mauer steht ein hohes Regal, das wegen der Einsturzgefahr der Mauer nicht entfernt werden kann

	Dokumentation	Bl. 22/81+24/81 (Inv 81013+81014): Schnitte zwischen 38d und 42; Bl. 25/81 (Inv 81015): O-Wand; Bl. 30+88/81 (Inv 81019): S-+W-Wand; Bl. 37/81 (Inv 81021): N-Wand; Bl. 41/81 (Inv 81024): Mosaikmuster
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1983, 220 Taf. XIIIb
W-Mauer		(= 38b/O-Mauer, Abschnitte 2 und 3) Taf. 405
	Maße	S-Teil: L 1.36 m, D 0.61 m, erh. H 1.70 m, N-Teil: L 1.31 m, D 0.62 m, erh. H 1.77 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N- und S-Mauer, zumindest die oberen sichtbaren Lagen
	Material	Soweit nicht verdeckt, Bruchsteine und ein Brekzienblock zu sehen
	Größe	26 × 20 cm, 33 × 9 cm, 36 × 13 cm, Brekzienblock: 34 × 22 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–5 cm
	Ausstattung	Marmorverkleidung in der Sockelzone, darüber liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei
	Dat.	Bauphase I
Tür		s. 38b O-Mauer, Tür 2; Taf. 87
Fenster 1 (S)		s. 38b O-Mauer, Fenster 1
	Maße	B 0.98 m, erh. H 0.41 m, Sohlbank in 1.10 m H
	Material	Fensterbank ältere Bruchsteinmauer, Gewände aus Ziegeln gemauert
	Dat.	Fenster ist sekundär, zumindest gleichzeitig mit der älteren Wandmalerei, die ebenso wie die jüngere in beide Gewände zieht
Fenster 2 (N)		s. 38b O-Mauer, Fenster 2
	Maße	B 0.82 m, erh. H 0.74 m, Sohlbank in 1.11 m H
	Material	Fensterbank ältere Bruchsteinmauer, Gewände aus Ziegeln gemauert
	Dat.	s. Fenster 1
S-Mauer		(= 32e/N-Mauer) Taf. 404
	Maße	L (bis Zungenmauer) 4.93 m, D 0.31 m, erh. H 2.70 m, L (Zungenmauer bis Osten) 1.66 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk der W-Mauer und der Zungenmauer 1
	Material	Ab 0.86 m H und in oberen Lagen Ziegelmauerwerk zu sehen, sonst wird die Mauer von der Wanddekoration verdeckt
	Größe	Ziegel: 26,5 × 4 cm, 30 × 5 cm, 35 × 3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Ausstattung	Marmorverkleidung in der Sockelzone, darüber liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei; auf der älteren Wandmalerei ist eine Opferszene und eine Maske wiedergegeben
	Restaurierung	Im Zuge einer Restaurierung der Mauer 2003 wurde die Wandmalerei abgenommen und nach Abschluss der Arbeiten wieder appliziert; s. Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2005, 368 (hier ist der Raum fälschlicherweise als 38f bezeichnet)

	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Fenster		s. auch 32e/N-Mauer
	Lage	0.45 m bis 1.60 m von Westen (nicht exakt, da modern restauriert und keine Baufugen mehr sichtbar sind)
	Maße	B 1.15 m, H der Sohlbank durch Wandverkleidung verdeckt
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV, da auf der Abmauerung nur die jüngste Wandmalerei vorh. ist
O-Mauer		(= 42/W-Mauer) Taf. 403
	Maße	L 4.48 m, D 0.36 m, erh. H 2.95 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	einem bis zur südlichen Zungenmauer reichenden Mauerabschnitt, der der S-Mauer des Raumes 42 vorgesetzt ist (s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, in: WE 6, Kap. III.2.4, Taf. 6
	Angesetzt an	42/N-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	34 × 34 × 5,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Dat.	Bauphase II (s. THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.2.4)
N-Mauer		(= 38f und 38g/S-Mauer) Taf. 402
	Maße	L (bis Zungenmauer) 4.92 m, D 0.63 m, erh. H 2.02 m, L (Zungenmauer/O-Ansicht bis Osten) 1.12 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	W-Mauer
	Material	Bruchsteine und Ziegelfrgte., jedoch großteils von Wandmalerei verdeckt
	Größe	33 × 19 cm, 40 × 13 cm, ZiegelH 4–7 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I
Baufugen		Geben die Gewände der Tür nach 38f an
Baufuge 1	Lage	0.75 m von Westen
Baufuge 2	Lage	1.60 m von Westen
Tür		Nach 38f, s. 38f/S-Mauer, Tür
	Lage	0.74 m und 1.52 m von Westen
	Maße	B 0.78 m
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV', da sich auf der Abmauerung in der Sockelzone keine Wandverkleidungsplatte, sondern nur eine weiße Malschicht befindet
Zungenmauern		–
Zungenmauer 1		Taf. 403
	Lage	An S-Mauer, 4.93 m von Westen
	Maße	L 0.57 m, D 0.56 m, erh. H 2.70 m
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Unter der Wandausstattung liegen Ziegel frei

	Größe	31 × 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Bogenansatz	An Zungenmauer Ansatz für Ziegelbogen in 2.06 m H, der sich zur Zungenmauer 2 spannte, erh.; Lehmziegel: 34 × 4,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten in der Haupt- und Oberzone sowie die jüngste Verkleidung der Sockelzone mit Marmorplatten
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Zungenmauer 2		Taf. 403
	Lage	An der N-Mauer, 5.01 m von Westen
	Maße	L 0.69 m, D 0.59 m, erh. H 2.06 m
	Material	Unter der Wandausstattung liegen Ziegel frei
	Größe	31 × 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten in der Haupt- und Oberzone sowie die jüngste Verkleidung der Sockelzone mit Marmorplatten
	Anm.	Über dieser Mauer ist im Norden noch der Ausbruch der älteren O-Mauer aus Bauphase I zu sehen
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Einbauten		
Wandnische 1		Taf. 332; 336; 449 Abb. 10–11
	Lage	An S-Mauer, im Anschluss an Zungenmauer 1
	Maße	B 1 m, T 0.92 m, Nischenboden in 1.07 m H; Aufmauerung ab Boden bis Nischenboden mit Ziegeln: unter dem Horozanmörtel liegt nur ein ganzer Ziegel frei: 27 × 3,5 cm
	Ausstattung	Mit Marmorplatten verkleidet; eine Stuckleiste (erh. H 0.07 m) befindet sich in 0.92 m H ab Nischenboden
	Zustand	Marmorverkleidung großteils erh., Stuckgesims ausgebrochen
	Anm.	Hinter dem Hinterfüllmörtel der Marmorplatten sind Reste einer Streublumenmalerei vorh.
	Dat.	In Zusammenhang mit der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV
Wandnische 2		Taf. 332; 336
	Lage	In N-Mauer, im Anschluss an Zungenmauer 2
	Maße	B 1.04 m, T 0.77 m, Nischenboden in 1.18 m H
	Ausstattung	Hinter dem Hinterfüllmörtel der Marmorplatten befindet sich eine Streublumenmalerei, die bis zum Boden herabreichte (sie ist zumindest bereits in einer H von 0.60 m über Boden festzustellen)
	Zustand	Verkleidungsplatten sind nicht erh.
	Dat.	In Zusammenhang mit der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV

7 RAUM 38f		–
	Grabung	1981
	Funktion	Ursprünglich Hauptraum, ab Bauphase II war von hier aus das Hypokaustum in 38h zu beheizen
	Größe	Norden: 2.97 m, Osten: 2.04 m, Süden: 2.64 m, Westen: 1.76 m
	Fläche	Ca. 4.23 m^2
	Angrenzend	38d, 38g, 38h und 38b
	Tür	Nach 38b, 38g und 38d (abgemauert)
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten: die untere ist eine weißgrundige Feldermalerei, die an der N-Mauer, der O-Mauer und auf der S-Mauer vorh. ist; die jüngere ist eine weiße Malschicht, die sich auf der O-Mauer und auf der S-Mauer befindet, wo sie in die Wangen der abgemauerten Tür nach 38d zieht
	Boden	An die Schwelle nach 38b sind aus Ziegelplatten (32 × 32 × 4 cm) angesetzt, die auf eine Unterkonstruktion aus gemauerten Bruchsteinen und einer Spolie (ionisches Kapitell) gesetzt sind; daran schließt ein um 0.56 m tieferes Niveau an, das dem der UK des Praefurnium entspricht; beide in 38f vorh. Malschichten reichen auf das höhere Niveau der Schwellen der Türen nach 38b und 38d
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Praefurnium in der N-Mauer
	Zustand	Die N-Mauer ist stark nach Norden geneigt und mit einer Holzkonstruktion gesichert
W-Mauer		Taf. 406
	Maße	L 1.07 m, D 0.27 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Material	Im nördlichsten Teil Bruchsteine (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 5), sonst Ziegel (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 4), wobei das Ziegelmauerwerk durch die Erdbebenzerstörungen im 3. Jh. n. Chr. stark nach Norden verschoben ist
	Größe	28 × 27,5 × 3 cm (ganzer Ziegel)
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Ausstattung	Auf dem Abschnitt aus Bruchsteinmauerwerk weißer Putz
	Dat.	Nördliches Bruchsteinmauerwerk Bauphase I, Ziegelmauerwerk Bauphase IV, da sich an der W-Ansicht nach 38b nur die jüngste Wandmalerei-Schicht der Umgänge von 38b befindet
Tür		(= 38b/O-Mauer) Tür 3; Taf. 87
S-Mauer		Taf. 407
	Maße	L 2.81 m, D 0.63 m, erh. H 2.11 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	25 × 15 cm, 27 × 14 cm, 44 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5cm

	Ausstattung	Mauer trägt zwei Wandmalerei-Schichten, die über Eck auf die O-Mauer ziehen; die jüngere befindet sich auch in den Gewänden der abgemauerten Tür nach 38d; auf der Abmauerung selbst ist keine der beiden Wandmalerei-Schichten vorh.
	Dat.	Bauphase I
Baufuge 1	Lage	0.61 m von Osten, ab 0.54 m H
Baufuge 2	Lage	1.39 m von Osten, ab 0.56 m H
Tür		Nach 38d
	Art	Schmälerer Durchgang zwischen 38f und 38d, angezeigt durch die Baufugen 1 und 2
	Lage	0.61 bis 1.39 m von Osten
	Maße	B 0.78 m, erh. H 1.80 m
	Abmauerung	Abgemauert mit abwechselnden Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln; Bruchsteine: 22 × 9 cm, 28 × 15 cm, 50 × 18 cm, Ziegel uneinheitlich: 32 × 6 cm, 33 × 4 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV’
O-Mauer		–
O-Mauer, Abschnitt 1		–
	Lage	Nördlich der Tür nach 38g
	Maße	L 0.70 m, D 0.27 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Auf zwei bis drei Lagen von Bruchsteinen errichtete Ziegelmauer
	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Material	Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 38 × 16 cm, Ziegel: 26,5 × 26,5 × 3,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Ausstattung	Weißgrundige Wandmalerei-Schicht, die von dem an die N-Mauer angesetzten Anbau mit Praefurnium verdeckt wird
	Dat.	Unterste Bruchsteinlagen Bauphase I oder älter
O-Mauer, Abschnitt 2		Südlich der Tür nach 38g; Taf. 407
	Maße	L 1.23 m, D 0.32 m, erh. H 1.94 m
	Fundamentierung	Auf zwei bis drei Lagen von Bruchsteinen, die in einer Flucht liegen, errichtet
	Angesetzt an	An S-Mauer angesetzt
	Verband	Mit Gewölbe in 38g
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel 31–35 × 4–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	H 2–3,5 cm
	Anm.	Die Mauer ist im unteren und oberen Bereich im Verband gemauert, weist aber im mittleren Bereich in einem Abstand von 0.39 m vom nördlichen Gewände der Türöffnung nach 38g eine Baufuge auf
	Ausstattung	Bis 0.58 m vom nördlichen Gewände befinden sich auf der Mauer zwei Wandmalerei-Schichten, die übereck auf die S-Mauer ziehen; sie bilden im Norden in der ges. erh. WandH eine Kante und waren hier an einen Einbau (Regal?) angesetzt

	Dat.	Ziegelmauerwerk wahrscheinlich Bauphase IV, da es sich um die Außenmauer der Gewölbe tragenden W-Mauer von 38g handelt; unterste Bruchsteinlagen als Fundament dieser Mauer wohl älter
Baufuge	Lage	0.84 m von Süden
Tür		Nach 38g
	Art	Durchgangsöffnung
	Lage	Gewände 1.93 m und 1.27 m von Süden (in der Öffnung etwas breiter)
	Maße	B 0.80 m
	Schwelle	Keine Schwelle vorh., zuunterst zwei Lagen Bruchsteine in Mörtelbindung (Teil einer älteren Bruchsteinmauer; zwei Lagen Bruchsteine, die mit diesen fluchten, bilden auch die untersten Lagen von 38g/W-Mauer bzw. 38f/O-Mauer)
N-Mauer		Taf. 406
	Maße	L ca. 2.42 m, D 0.28 m, erh. H 2.80 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	38h/O-Mauer
	Material	Obere sichtbare Mauerteile aus Ziegeln
	Größe	Verdeckt
	Fugen	Verdeckt
	Ausstattung	Auf den oberen Mauerabschnitten sind Teile der älteren Wandmalerei erh.
	Anm.	Ungefähr in der M. der Mauer befindet sich ein Praefurnium, das gleichzeitig mit der Mauer erbaut ist
	Dat.	Bauphase II, in Zusammenhang mit dem Einbau eines Hypokaustum in 38h
Anbau mit Praefurnium		Taf. 70 Abb. 146; Taf. 406
	Lage	Vor der N-Mauer und in einem Abstand von 0.22–0.30 m zur W-Mauer
	Maße	L 2.20 m, max. D 0.90 m, erh. H 1.82 m; Heizkanal: B 0.47 m, T 1.92 m, H 0.59–0.95 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	N-Mauer und nördlichen Teil der O-Mauer
	Material	Mauer aus Bruchsteinen und Ziegeln, Boden aus Ziegeln, in Mörtelbindung
	Größe	Bruchsteine: 18 × 14 cm, 34 × 13 cm, 39 × 12 cm, 50 × 12 cm, Ziegel: 32–33 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm, über die Kanten der Bruchsteine gestrichen
	Anm.	Der Boden des Heizkanals liegt in 38f etwas höher als in 38h, das auf die durch die Erdbeben verursachte Senkung nach Norden zurückzuführen ist
	Dat.	Bauphase IV
Baufuge 1	Lage	0.00 m von Osten
Baufuge 2	Lage	2,23 m von Osten

8 RAUM 38g		–
	Grabung	1981 und 1982
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 2.72 m, Süden: 2.16 m, Osten: 2.78 m, Norden: 2.45 m
	Fläche	6.29 m^2
	Angrenzend	38d, 38f, im Norden auf tieferer Terrasse 45b
	Tür	Nach 38f
	Wanddekoration	An S-Mauer und O-Mauer befindet sich eine Wandmalerei-Schicht, die sich an der O-Mauer von 38i fortsetzt
	Boden	Auf Bl. 33/82 (= Inv 82007) wird ein Lehmboden genannt
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	O-W-Gewölbe im S-Teil des Raumes
	Anm.en	Nach Bl. 33/82 (= Inv 82007) lag auf dem Lehmboden ein Kalkhaufen
	Zustand	Gewölbe vollständig erh. In frühbyzantinischer Zeit errichtete man vor dem Gewölbe im Schutt eine O-W-Mauer
	Dokumentation	Bl. 9/82 (Inv 82006): nördlich 38g OW-Profil im ›Schlurf‹; Bl. 33/82 (Inv 82007): Gewölbe
S-Mauer		Taf. 409
	Maße	L 2.53 m, D 0.60 m, H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Westen und Osten fort und steht auch im Verband mit der Zungenmauer an der N-Mauer von 38d
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 14 cm, 31 × 13 cm, 34 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, die obere mit roten horizontalen Streifen
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer		Taf. 408
	Maße	L 3.11 m, D: nicht messbar, da später überbaut, erh. H der kaiserzeitlichen Mauer 2.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N-Mauer 1
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	28 × 16 cm, 27 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H nicht feststellbar, da der Mörtel über die Steinkanten gestrichen ist; um die Steine ist Fugenstrich gezogen
	Ausstattung	Malschicht mit Streublumenmalerei, die sich auch auf der O-Wand von 38i fortsetzt
	Anm.	Ab ca. 2.50 m H wird die Mauer von einer frühbyzantinischen Mauer überbaut
	Dat.	Bauphase I

N-Mauer 1		Taf. 409
	Maße	L 2.41 m, D 0.59 m, erh. H: in 38g nur unter Bodenniveau erh.; die Mauer reicht bis auf unterste Terrasse des H 2 herab
	Verband mit	O-Mauer; N-Mauer 1 sie setzt sich nach Westen fort, sie ist die östliche Verlängerung der N-Mauern von 38b und 38h
	Material	Bruchsteine in Mörtelbindung in regelmäßigen Lagen
	Größe	42 × 15 cm, 20 × 18 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Dat.	Hellenistisch
Baufuge	Lage	0.50 m von 38f/O-Mauer außen
N-Mauer 2		Taf. 71 Abb. 148; 409
	Lage	Knapp vor der N-Mauer errichtet, endet bzw. bricht 0.63 m vor O-Mauer ab
	Maße	L 1.76 m, D 0.33 m, erh. H 0.84 m
	Angesetzt an	38g/i/W-Mauer
	Material	Auf Schutt errichtete Bruchsteinmauer
	Größe	29 × 17 cm, 38 × 20 cm, 41 × 16 cm
	Mörtel	Reiner Kalkmörtel, hart (vgl. Kalkhaufen vor 38b/ N-Mauer)
	Fugen	H 1–3,5 cm
	Dat.	Frühbyzantinisch
Gewölbe		Taf. 71 Abb. 148–149; 336; 409
	Art	O-W gespanntes Gewölbe mit einer Raumbreiten Öffnung im Norden; die S-Mauer von 38g bildet die Rückwand des Gewölbes; die das Gewölbe tragenden O- und W-Mauern wurden gleichzeitig mit diesem errichtet
	Lage	Im nördlichen Teil des Raumes
	Maße	Öffnung im Gewölbe: 1.83 m, RaumH 1.44 m, Gewölbeansatz ab 0.70 m H
	Wandputz	Auf der Ansicht von Norden grober rötlicher Wandputz
	Anm.	TB 13.09.1982: »später eine Kalkgrube, durch schlecht vermörtelte, einfache Mauersetzung knapp vor N-Rand abgeschlossen«
	Funktion	In der Kaiserzeit in Verbindung mit dem in 38f eingebauten Praefurnium wahrscheinlich als Lagerraum verwendet; in frühbyzantinischer Zeit war es eine Anrührstelle für Kalk, der an den Wänden und am Gewölbe noch anhaftet; auf der Decke befand sich in dieser Phase ein Wasserbecken
	Dat.	Bauphase IV, da das Gewölbe die Wandmalerei der Bauphase III an der S- und O-Mauer verdeckt
Gewölbe, W-Mauer		(= 38f/O-Mauer) Taf. 409
	Maße	L 1.52 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Zuunterst zwei Bruchsteinlagen einer älteren Mauer (s. 38f/O-Mauer), darüber Ziegel einheitlichen Formats
	Größe	Ziegel: 31–32 × 4–5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm

Tür		(= Raum 38f/O-Mauer, Tür)
Gewölbe, S-Mauer		(= 38g/S-Mauer)
Gewölbe, O-Mauer		–
	Maße	L 2.13 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich direkt auf dem Boden von 38g
	Angesetzt an	An 38g/S- und O-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	Ziegel: 31–32 × 4–5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm
Becken		Taf. 71 Abb. 49; 409
	Lage	Auf der Gewölbedecke. Der Boden liegt 1.81 m über dem Boden von 38g
	Maße	W-Mauer: L 1.09 m, D 0.33 m, erh. H 0.63 m, S-Mauer: L 2.37 m, D 0.61 m, erh. H 0.43 m, O-Mauer: L 1.78 m, D 0.44 m, erh. H 2.30 m
	Wandverkleidung	An Wänden sind große quadratische Ziegelplatten versetzt, die einen wasserfesten Putz tragen; Ziegelgröße: 55 × 55 × 2,8 cm
	Boden	Wasserfester Mörtel
	Funktion	Wahrscheinlich in Zusammenhang mit dem Kalkmischplatz im und vor dem Gewölbe
	Dat.	Frühbyzantinisch
9 RAUM 38i		–
	Grabung	1982
	Funktion	Bildete vor Einbau des Gewölbes in 38g mit diesem einen langrechteckigen Raum
	Größe	Westen: 3.18 m, Süden: 2.47 m, Osten: 1.79 m, Norden: 2.75 m
	Fläche	5.97 m^2
	Angrenzend	38g, 38h und 45 auf tiefster nördlichster Terrasse
	Wanddekoration	Wandmalerei an O-Mauer, die sich auf der O-Mauer von 38g fortsetzt
	Boden	Nicht erh., bei den Zerstörungen des 3. Jhs. n. Chr. wohl auf die unterste Terrasse abgestürzt; der Boden war auf einem Dielenboden der Holzbalkendecke des darunter liegenden Raumes aufgebracht
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
W-Mauer		(= 38h/O-Mauer); Taf. 409
	Maße	L 3.82 m, D 0.56 m, H 1.24 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38h/N-Mauer 1
	Material, Mörtel, Fugen	s. 38h/O-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter
S-Mauer		(= 38g/N-Mauer 1)
	Maße	L 2.38 m
	Dat.	Bauphase I oder älter
Balkenlöcher	Lage	Auf der Mauerkrone
	Dokumentation	Bl. 33/82 und 37/82

O-Mauer		Taf. 72 Abb. 150; 78 Abb. 165; 408
	Maße	L 3.67 m, D ca. 0.70 m, H 2.30 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, die Mauer stellt in ihrem unteren Bereichen die O-Mauer von 45a und 45a.1 dar; s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III
	Verband mit	N-Mauer und 38g/O-Mauer
	Material	Bruchsteine; ab einer H von 0.42 m *opus mixtum* der frühbyzantinischen Überbauung
	Mörtel	Kalkmörtel
	Anm.	Ab H von 0.42 m von einer frühbyzantinischer Mauer überbaut
	Dat.	Bauphase I oder älter
Ausnehmungen		
	Art	Rechteckige niedere Ausnehmungen
	Lage	Im untersten Teil der Mauer
	Maße	0.22 × 0.19 m
	Anm.	In den Ausnehmungen waren O-W gespannte Dielenbretter einer Holzbalkendecke befestigt; von den N-S gespannten Balken blieben Balkenlöcher an der S-Mauer erh.
N-Mauer	Maße	erh. L 0.23 m, D 0.37 m, H 1.31 m
	Material	Bruchsteinmauer
	Anm.	Ausgerissen, nur schmales Mauerstück an der O-Mauer erh.
10 Raum 38h		
	Grabung	1982
	Funktion	Primär nicht geklärt, wahrscheinlich Hauptraum am Hof; ab Bauphase II der Warmbaderaum eines zweiräumigen Bades
	Größe	Osten: 2.58 m, Westen: 2.78 m, Norden: 5.14 m, Süden: 5.18 m
	Fläche	12.77 m^2
	Angrenzend	38f und 38b
	Tür	Nach 38b in Bauphase I, in Bauphase II abgemauert
	Wanddekoration	Nicht erh.
	Boden	Unterboden des Hypokaustum mit darunter liegender Aufschüttung (aus kleineren Steinen, Ziegeln, Erde und Keramikfrgte.), Bodenbelag ist nicht erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Hypokaustum; Abdrücke der Tubuli an der S-Wand; Verlängerung des Praefurnium; Einbau im Südwesten, eventuell Unterkonstruktion einer Wanne
	Zustand	In frühbyzantinischer Zeit wurde die O-Mauer mit einer Ziegelbruchmauer überbaut
	Dokumentation	Bl. 4a/82 (Inv 82002); Bl. 5/82 (Inv 82009): Ostansicht mit Ziegeltrockenmauer; Bl. 19/82 (Inv820011): Praefurnium
W-Mauer		Taf. 73 Abb. 152–153
	Maße	Erh. L 1.10 m, D 0.80 m, erh. H 0.58 m
	Fundamentierung	Aufgrund des großen Geländeabfalls im Bereich von 38h, dürfte die Mauer bis auf die unterste Terrasse des H 2 gereicht haben
	Verband mit	Ist im Norden ausgerissen und zieht nach Süden weiter; wahrscheinlich handelt es sich bei der N-S-Mauer unter dem Mosaikboden im Nordosten von 38b um eine Fortsetzung dieser Mauer

	Material	Sehr große Bruchsteinblöcke, auch einige große Ziegel
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	An der Mauer steht ein Hypokaustpfeiler *in situ*
	Dat.	Fundamentbereiche der Mauer (s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.2, 45a, W-Mauer, Abschnitt 1) wahrscheinlich hellenistisch, Mauer in 38h Bauphase I
S-Mauer		Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157–159; 410
	Fundamentierung	Nicht geklärt, aufgrund des Geländeabfalls muss es sich im Fundamentbereich aber um eine O-W-Terrassenmauer (= TM 3) handeln, die tief auf die nächste Terrasse herab reicht; das Mauerfundament setzt sich nach Westen und Osten fort
	Verband mit	Setzt sich nach Westen fort
	Mörtel	Auf allen vier Wandabschnitten sehr harter Wandputz aus Kalk mit Beimengung von Serizit Phyllit, der übereck auf die W-Wand zieht
	Zustand	Die S-Mauer wurde in frühbyzantinischer Zeit mit N-S Ziegelbruchmauern überbaut (Bl. 4a/82), die man nach der Freilegung entfernte
	Dat.	Fundamente wohl hellenistisch, Mauer Bauphase I
S-Mauer, Abschnitt 1		Von Baufuge 3 bis W-Mauer; s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 1.30 m, D 0.70 m, erh. H 1.80 m
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	32 × 14 cm, 35 × 12 cm, 38 × 16 cm, 46 × 15 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Anm.	Abdrücke von hochrechteckigen Tubuli im Wandmörtel
	Dat.	Bauphase I
S-Mauer, Abschnitt 2		Von Baufuge 2 bis Baufuge 3 (= Abmauerung der Tür zwischen 38h und 38b); s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 0.78 m, D 0.70 m, erh. H 1.77 m
	Material	Bis 0.88 m H Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 40 × 12 cm, große Steine, vom Wandputz verdeckt; Ziegel: 31–34 × 3,5–5 cm
	Mörtel	Bruchsteine: harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit; Ziegel: sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	Ziegel: 2–2,5 cm
	Anm.	Abdrücke von hochrechteckigen Tubuli im Wandmörtel; Größe ca. 48 × 20 cm
	Dat.	Bauphase II
S-Mauer, Abschnitt 3		Von Baufuge 1 bis 2; s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 1.13 m, D 0.70 m, erh. H 1.98 m
	Material	Bruchsteine mit Ziegelflickung westlich Baufuge 1
	Größe	Bruchsteine: 22 × 15 cm, 29 × 17 cm, 51 × 16 cm, 57 × 15 cm, Ziegel: 32 × 5 cm
	Mörtel	Bruchsteine und Ziegel: Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Bruchsteine: H 1–3,5 cm, Ziegel: H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I

S-Mauer, Abschnitt 4		Von Baufuge 1 bis Osten (= 38f/N-Mauer)
	Verband mit	O-Mauer 2 und den in den Raum reichenden aus Ziegeln gemauerten Wangen des Heizkanals
	Angesetzt an	S-Mauer, Abschnitt 3 (Baufuge 1)
	Maße	Mauer: H 2.30 m, L 1.66 m, D 0.14 m; Wangen des Heizkanals: L 0.86 m, B 0.49 m, H 0.62 m
	Material	Großteil der Mauer von der schmalen auf den Heizkanalwangen erbauten Ziegelmauer (= Abschnitt 5) verdeckt; im sichtbaren Teil sind ganz u. Bruchsteine, sonst nur Ziegel zu sehen; auch der hoch erh. stark nach Norden gekippte Teil der Mauer ist ausschließlich aus Ziegelmauerwerk; die Wangen des Heizkanals sind aus Ziegeln gemauert
	Größe	Mauerziegel: H 4 cm, Ziegel/Heizkanalwangen: 31 × 31 × 5 cm
	Fugen	H 2 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Umbau	Durch Anbau an N-Mauer von 38f wird Heizkanal um 0.96 m auf 1.82 m verlängert
	Dat.	Bauphase II
Baufuge 1	Lage	1.31 m von SW-Ecke
Baufuge 2	Lage	2.10 m von SW-Ecke
Baufuge 3	Lage	3.23 m von SW-Ecke
Tür		Nach 38b/N-Umgang, s. auch 38b, N-Mauer, Abschnitt 1, Tür
	Lage	Zwischen Baufugen 2 und 3
	Maße	B 0.81 m
	Anm.	Auf der Abmauerung Abdrücke von Tubuli
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase II, da sich auf der nach 38b gerichteten Seite der Abmauerung die Wandmalerei der Bauphase II befindet
S-Mauer, Abschnitt 5		An S-Mauer, Abschnitt 4 angesetzt
	Maße	L 1.77 m, D 0.59 m, erh. H 1.16 m
	Fundamentierung	Auf Wangen des Heizkanals errichtet, s. S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	S-Mauer, Abschnitt 4
	Material	Ziegel
	Größe	H 4 cm
	Fugen	H 3,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Dat.	Bauphase IV
O-Mauer 1		Taf. 75 Abb. 159; 76 Abb. 161
	Maße	L ca. 2.50 m, D 0.60 m, erh. H 0.30 m (die Mauer setzt sich mindestens 2.80 m nach u. fort)
	Fundamentierung	Nicht geklärt; aufgrund des großen Geländeabfalls dürfte die Mauer bis auf die unterste Terrasse reichen
	Verband mit	N-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	36 × 15 cm, 40 × 12 cm, vor allem große Bruchsteine
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Nur zwei Lagen erh.

	Anm.	Der Mauer wurde später eine schmale Ziegelmauer vorgeblendet, die ans Praefurnium angesetzt ist, und sich auch vor der N-Mauer befunden haben dürfte, wo zwischen der Unterbodenkante und der Mauer ein Abstand von 0.24 cm vorh. ist; die Ziegel messen 32,5 × 15 × 5 cm
	Dat.	Bauphase I oder älter
O-Mauer 2		Taf. 75 Abb. 159; 76 Abb. 161
	Maße	L 0.85 m, H 2.30 m, D 0.14 m,
	Fundamentierung	Auf O-Mauer 1
	Verband mit	S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	O-Mauer 1
	Material	Ziegel
	Größe	30 × 14,5 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Gleichzeitig mit S-Mauer, Abschnitt 4 in Bauphase II
O-Mauer 3		Taf. 77 Abb. 162–163
	Lage	N-S-Mauer; UK fällt nach Norden hin ab
	Maße	Ca. 5 m erh.
	Fundamentierung	Zuunterst Steinschar gelegt, darüber Ziegelbruch ohne Mörtelbindung
	Angesetzt	Mit Fuge an S-Mauer und eine nicht erh. O-W-Ziegelbruchmauer angesetzt
	Material	Ziegelmauerwerk ohne Mörtelbindung mit wenig Steinen und Leitungsrohren
	Zustand	Nach Freilegung abgetragen
	Dokumentation	Bl. 5/82 (Inv 82009)
	Dat.	Frühbyzantinisch
N-Mauer		Taf. 74 Abb. 155
	Maße	Erh. L 2.50 m, D 0.65 m (in 38h erh.), H 0.25 m (reicht aber mindestens 3 m tiefer)
	Fundamentierung	Die Mauer sitzt auf der S-Mauer von Raum 45 auf der untersten H 2-Terrasse (s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.1, 45, S-Mauer)
	Verband mit	O-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	37 × 28 cm, 41 × 40 cm, 55 × 41 cm, 57 × 31 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Dat.	Bauphase I oder älter
Hypokaustum		–
	Unterboden	Ist auf einer 2 m hohen Aufschüttung (mit hartem Kalkmörtel gebundene Steine, Ziegelfrgte., Erde, wenig Keramikfrgte., Muscheln) errichtet, die zwischen der S- und N-Mauer eingebracht ist; darauf befindet sich ein ca. 4–5 cm hohes Mörtelbett, in das die Hypokaustpfeiler gesetzt sind; der Mörtel der Hypokaust-Unterkonstruktion ist ein sehr feiner, sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von zerstoßenem Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Pfeiler	Runde und quadratische Pfeiler

	Lage	Zwei halbrunde und zwei davor gesetzte runde Pfeiler an bzw. vor dem westlichen Ende der S-Mauer; zwei runde Pfeiler an der östlichen Seite der Mauer, die sekundär im Hypokaustum errichtet worden war; quadratische Pfeiler nur östlich dieser Mauer, sie sind bis auf H des Heizkanals vorh.; alle Pfeiler fluchten und berücksichtigen die mittige Öffnung der sekundären Mauer
	Maße	Runde: Dm 24,5–26,5 cm; Quadratische: 31 × 31 cm, 33,5 × 33,5 cm, 31 × 36 cm
	Material	Ziegel
	Umbauten	Im mittleren Bereich des Hypokaustum wurde sekundär eine Ziegelmauer mit einer 0.60 m breiten mittigen Öffnung errichtet; Lage: 1.87 m von Westen, Maße: erh. L 2.85 m, B 0.50 m, erh. H ca. 10 cm, Ziegelgröße 32 × 32 cm
	Dat.	Runde Pfeiler gleichzeitig mit dem älteren Praefurnium in Bauphase II; quadratische Pfeiler sekundär, wahrscheinlich gleichzeitig mit Erweiterung des Praefurnium (S-Mauer, Abschnitt 4) und der Errichtung der Mauer im Hypokaustum in Bauphase IV
Tubulatur		Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157
	Lage	An S-Wand Abdrücke von Tubuli in oberer Wandmörtelschicht
	Maße	Ganzer Abdruck: 40 × 20 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und etwas Ziegelsplitt
	Erhaltung	Abdrücke der Hohlziegel sind an der S-Mauer, Abschnitt 1 und 2 vorh.
Unterkonstruktion für Einbau		Taf. 76 Abb. 160–161
	Lage	Südwestlichster Bereich auf dem Hypokaustunterboden; Süden: 0 m, Osten: 0 m, Norden: 0.89–0.92 m, Westen: 1.70 m (bis sekundäre Mauer im Hypokaustum)
	Maße	L 1.70 m, T/Innenkante 0.63–0.74 m, T/Außenkante 0.78–0.89 m
	Art	Von der S-, der O-Mauer, der Mauer im Hypokaustum und einer Begrenzung im Norden eingefasster Bereich, in dem Hypokaustpfeiler standen; im Norden dürften die sich am Hypokaustboden erh. Innen- und Außenkante mit einem Abstand von 0.15 m auf eine schmale Ziegelmauer zu beziehen sein
	Funktion	Auf der Unterkonstruktion aus Hypokaustpfeilern und schmaler N-Mauer könnte eine Wanne aufgestellt gewesen sein
11 RAUM 38e		–
	Grabung	1981 und 1982
	Funktion	Ab Bauphase II Kaltbaderaum; davor Hauptraum am N-Umgang des Peristylhofes 38b
	Größe	Westen: 4.22 m, Süden: 4.40 m, Osten: 4.10 m, Norden: 4.51 m
	Fläche	18.50 m^2
	Angrenzend	38h, Steinsäge WT 1 (frühbyzantinischer Einbau), 46b (Bereich auf der nördlichsten tiefsten Terrasse des H 2)
	Tür	Keine Tür erh.
	Wanddekoration	Marmorplatten
	Boden	Bricht nach 0.68 m ab; der erh. Estrich ist auf einer 2 m hohen Aufschüttung aus Bauschutt (mit hartem Kalkmörtel gebundene Steine, Ziegelfrgte., Erde, wenig Keramikfrgte., Muscheln) errichtet, die zwischen der S- und N-Mauer eingebracht ist
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Badebecken, das auf der Fläche des N-Umgangs von 38b errichtet ist

	Kanalöffnung	In der NW-Innenecke des Badebeckens
	Anm.en	Laut TB vom 23.09.1981 wurden neben der O-Seite des Badebeckens, hier als Nymphäum bezeichnet, Reste einer gestürzten Wandmalerei abgehoben
	Dokumentation	Bl. 49/81 (= Inv 81047), Bl. 50/81 (= Inv 81048)
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1983, 221; VETTERS, Ephesos 1981, 74 Abb. 20 Taf. XII/2
W-Mauer		Nicht erh.
S-Mauer, Abschnitt 1		Von der O-Seite des Badebeckens bis zur O-Mauer (= 38b/N-Mauer), Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136–137
	Maße	L 1.33 m, D 0.67 m, erh. H 0.10 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Läuft nach Osten weiter
	Material	Nur eine Lage Bruchsteine über Boden erh.
	Größe	L 28–35 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zwei weiße Putzschichten, auf denen der Hinterfüllmörtel für die Marmorwandverkleidung der jüngsten Ausstattung anhaftet, Taf. 66 Abb. 138
	Dat.	Bauphase I oder älter
S-Mauer, Abschnitt 2		RS des Badebeckens (= 38b/N-Mauer, Abschnitt 2)
O-Mauer 1		(= 38h/W-Mauer, s. dort)
O-Mauer 2		–
	Maße	Erh. L 0.75 m, D 0.60 m, erh. H 0.05 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Läuft nach Norden weiter
	Angesetzt an	S-Mauer und O-Mauer 1
	Material	Bruchsteine
	Größe	26 × 12 cm, 33 × 24 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	Estrich an Becken und O-Mauer 2 angesetzt
	Dat.	Wahrscheinlich gleichzeitig mit neuer Funktion als Baderaum in Bauphase II
N-Mauer		Nicht erh.
Einbauten		–
Badebecken		Taf. 65 Abb. 135; 67; 68; 69 Abb. 143; 336; 450 Abb. 12
	Art	Großes, innen mit Marmor verkleidetes Becken mit halbrunder RS und einer Stufe zum Einstieg ins Becken an der VS; OK in 0.35 m H ab Beckenboden; Bank: RS: erh. L 1.25 m, D 0.25 m, erh. H 0.27 m, Stufe: erh. L 1.07 m, H 0.37 m, T 0.36 m
	Lage	Auf dem N-Umgang und der in diesem Abschnitt abgetragenen N-Mauer von 38b erbaut
	Maße	Außenmaße: L: Osten und Westen: 1.40 m, Süden: 2.25 m, D 0.35 m, erh. H 1.55 m; Innenmaße: Beckenboden: N-S 1.49 m, O-W 1.13 m, Beckenrückwand H 1.97 m mit einem Mauerrücksprung (T 0.15 m) in 1.30 m H ab Beckenboden

	Material	Ziegel, Format uneinheitlich, großteils von Mörtel verdeckt: L 24,5–31 cm, H 5,5–7 cm; extrem harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit; FugenH 1–2 cm
	Wasserzuleitung	Zwei Öffnungen für Zuleitungsrohre in 1.30 m und 1.56 m oberhalb Beckenboden; untere Öffnung 1, halbrund mit flachem oberen Abschluss: B 7,5 cm, H 8 cm, obere Öffnung 2, querrechteckig: B 10,5 cm, H 10,5 cm
	Wasserableitung	Im Westen der Stufe befindet sich eine Kanalöffnung, die mit einem großen Bruchstein abgedeckt ist: B 0.16 m, H 0.17 m
	Zustand	Wurde durch eine frühbyzantinische Kanalmauer überbaut gefunden (VETTERS, Ephesos 1983, 221)
	Ausstattung	Innen war das Becken und die Stufe sowie die nach 38e orientierte VS mit Marmor verkleidet, an der AS nach 38b primär ebenfalls mit Marmor verkleidet, später, wahrscheinlich ab Bauphase IV oder IV‘ nur mehr weiß bemalt
	Dokumentation	Bl. 49/81 (= Inv 81047); J. MICHALCZUK, Brunnenanlagen
	Dat.	Bauphase II
12 RAUM 40		–
	Grabung	1980, 1981
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 2.55 m, Süden: 3.25 m, Osten: 2.56 m, Norden: 3.14 m
	Fläche	8.15 m^2
	Angrenzend	W-Umgang von 38b, Stiegenhaus 39, 41er-Räume
	Tür	Nach 38b
	Wanddekoration	Auf S-, O- und W-Wand Putz vorh.
	Boden	Vom Mosaikboden ist ein Rest unmittelbar nordwestlich der frühbyzantinischen N-Mauer erh. geblieben
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	In SW-Ecke senkrechte Rohrleitung installiert
	Dokumentation	Bl. 12/80 (Inv 80049): Wasserrohrleitungen; Bl. 58/80 (Inv 80050): W-Wand+Ansicht der Trennmauer zu 41 von o.
W-Mauer		Taf. 417
	Maße	Erh. L 2.54 m, erh. H 3.91 m (inklusive der späten Überbauung), D (inklusive der späten Überbauung) 0.70 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Material	Bis in H von 1.70 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	18 × 11 cm, 29 × 10 cm, 40 × 16 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Wandputz	Zwei Putzschichten, in Putz Keramikfrgte. gedrückt, vgl. 33 oder 34/O-Mauer
	Anm.	Mauer von Kanalmauer überbaut, die Wasser zur Mühle in 41c leitete
	Dat.	Bauphase I mit nachhanghauszeitlicher Überbauung
S-Mauer		Taf. 416
	Maße	L 3.41 m, D 0.54 m, erh. H 4.13 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels

	Verband mit	O-Mauer
	Material	Bis in H von 1.70 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	20 × 12 cm, 31 × 12 cm, 41 × 16 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I mit frühbyzantinischer Überbauung
O-Mauer		(= 39/W-Mauer) Taf. 414
	Maße	L (ab Mauerhaupt) 5.04 m, L (von S-Mauer bis N-Ziegelmauer) 1.91 m, D 0.60 m, erh. H 4.08 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	16 × 16 cm, 36 × 20 cm, 37 × 12 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I
Ausnehmung	Lage	In 3.09 m H ab Boden, 2.01–2.35 m von S-Mauer
	Maße	L 0.34 m, H 0.54 m
N-Mauer		Taf. 413
	Maße	L 3.20 m, erh. H 1,67 m, D 0.35 m
	Fundamentierung	Auf älterem Boden
	Angesetzt an	O- und W-Mauer
	Material	Ziegel in regelmäßigen Lagen
	Dat.	Frühbyzantinisch
Einbauten		–
Rohrleitung		Taf. 80 Abb. 169–171; 339; 415
	Art	Vertikale Rohrleitung, die bis in eine H von 1.03 m von einem Ziegelmauerwerk eingehaust ist
	Lage	In SW-Ecke
	Größe	Tonrohre: L 43 cm, äußerer Dm 19 cm, innerer Dm 12 cm, Ziegelgröße: 27,5 × 3,5 cm
	Material	Rohre: Ton
	Verlauf	Wurde von einer nicht mehr erh. in 37 verlegten Leitung, die die S-Mauer durchbrach, gespeist; von 40 dürfte die Leitung unter dem Boden des Raumes und des W-Umgangs von 38b zum Laufbrunnen im N-Umgang von 38b und zum Badebecken in 38e geführt haben
	Anm.	TB und HTB vom 26.08.1980: An W-Seite der S-Mauer durchbricht Wasserleitung die Mauer und mündet in einem Fallrohr von mindestens 7 m L
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II

13 RAUM 41[2]		Taf. 3; 84
	Grabung	1980 und 1981
	Angrenzend	STG 3
	Zustand	Nach Zerstörung überbaut; kaiserzeitlicher Bestand nicht erh.
	Dokumentation	Bl. 44/80+45/80+46/80 (Inv 80051+80052+80053): Kanäle; Bl. 50/80+51/80 (Inv 80054+80055): W-Mauer; Bl. 11/81 (Inv 81029): OW-Mauer; Bl. 9/81 (Inv 81031): S-Mauer (= OW-Mauer 1); Bl. 12/81 (Inv 81033): 41–41c O-Mauer; Bl. 16/81 (Inv 81038): O-Mauer; Bl. 50+57/80: W-Mauer+O-Mauer; Bl. 44-46: W-Mauer, Bl. 10/81 (Inv 81032): OW-Mauer 2; Bl. 13/81 (Inv 81035): OW-Mauer 3; Bl. 15/81 (Inv 81037): W-Mauer
W-Mauer		Taf. 418
	Art	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Frühbyzantinisch
S-Mauer		–
	Maße	L 1.33 m, D 0.38 m, erh. H 1.40 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Bruchsteine
	Größe	19 × 15 cm, 36 × 15 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Ausstattung	Wandputz
	Dat.	Kaiserzeitlich?
O-Mauer		–
	Art	Auf Schutt errichtete Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Frühbyzantinisch
N-Mauer		(= 41a/S-Mauer, s. dort)
14 RAUM 41a		
	Grabung	1980 und 1981
	Zustand	s. Raum 41
	Dokumentation	Bl. 3/81 zu 59/80 (Inv 81027): N-S-Schnitt; Bl. 4/81 (Inv 81028): Schnitt+Grundriss; Bl. 14/81 (Inv 81036): OW-Mauer 3
W- und O-Mauer		Taf. 418
	Art	Einen Kanal tragende Mauern
	Dat.	Frühbyzantinisch
S-Mauer		(= 41/N-Mauer)
	Art	Bruchsteinmauer, die sich nach Osten und Westen fortsetzt
	Maße	L 3.31 m, D 0.57 m, erh. H 1.12 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt

[2] Die 41er und 44er-Räume werden nur summarisch beschrieben, da ihre Mauern großteils aus spätantik/frühbyzantinischer Zeit stammen; die Mehrzahl der kaiserzeitlichen Mauern sind bei Errichtung der Mühlen und Wasserkanäle tragenden Mauern zerstört worden; zu den Mühlen und der Steinsäge s. WEFERS, Mühlen; MANGARTZ, Steinsäge.

	Material	Bruchsteine außer in Abmauerung in regelmäßigen Lagen
	Größe	41 × 19 cm, 43 × 16 cm, 52 × 15 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Wahrscheinlich kaiserzeitlich, da sie in einer Flucht mit der S-Mauer des kaiserzeitlichen Raumes 40 liegt
15 RAUM 41c		–
	Grabung	1980 und 1981
	Boden	Nicht erh.; das Niveau entspricht jenem des W-Umgangs von 38b, während das Bodenniveau des südlich anschließenden Raumes 41b deutlich höher liegt
	Zustand	Boden nicht mehr erh. Hier stand ein Kranfundament, dessen Aufstellung zur Abtragung der hier bei der Freilegung noch erh. S- und O-Mauern führte; von den kaiserzeitlichen Mauern ist nichts erh.
	Dokumentation	Bl. 58/80 (Inv 80056): N- und S-Wand; Bl. 8/81 (Inv 81030): N-, O- und S-Mauer
	Literatur	WEFERS, Mühlen
W-Mauer		Frühbyzantinisch, Taf. 418
S-Mauer		Nur Ansatz an der W-Mauer erh.
O-Mauer		Nach der Freilegung bei Einrichtung des Kranfundaments abgetragen
N-Mauer		Frühbyzantinisch
	Anm.	Das westliche Mauerhaupt ist auf einer Steinlage von großen Bruchstein- und Brekzienblöcken errichtet, die sich nach Norden und Süden fortsetzen und zu einer älteren, kaiserzeitlichen N-S-Mauer gehört haben könnten
16 RÄUME 44a, 44b und 44c		–
	Grabung	1982
	Angrenzend	38b, 41er-Räume und STG 3
	Zustand	Nach Zerstörung wurde auf diesem Areal Räume zum Betrieb von Mühlen errichtet; das aufgehende sichtbare Mauerwerk ist frühbyzantinisch, die Mauerfundamente können z. T. aber älter sein
	Literatur	WEFERS, Mühlen
17 RAUM 39 (Stiegenhaus)		Taf. 78 Abb. 166; 79; 355 Abb. 23; 411–412
	Grabung	1980
	Funktion	Innenstiegenhaus mit gerader einläufiger Treppe
	Größe	Westen: 5.68 m, Süden: 1.18 m, Osten: 5.89 m, Norden: 1.16 m
	Fläche	7.09 m^2
	Angrenzend	Raum 37 und Peristylhof 38b
	Tür	Nach 37 (OG) und in den Peristylhof 38b (EG)
	Wanddekoration	Weiße Malschicht
	Zustand	17 Stufen, restauriert
	Dokumentation	Bl. 51/80 (Inv 80047): Stiege+W-Wand; Bl. 65/80 (Inv 80048): Türe und Stiege
W-Mauer		(= 40/O-Mauer) Taf. 78 Abb. 166; 79 Abb. 168; 412
	Maße	L 5.04 m, D 0.62 m, H 4.08 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels

	Verband mit	40/S-Mauer
	Material	Bruchsteine, einige Ziegelfrgte. in Ausgleichsschichten
	Größe	40 × 15 cm, 39 × 14 cm, 34 × 11 cm, 22 × 11 cm, Ziegel: erh. L 33 cm, H 6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 1,5–6 cm, teilweise Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Weiße Malschicht
	Dat.	Bauphase I
O-Mauer		–
	Maße	L 6.74 m, D 0.58 m, H 3.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Nicht geklärt, da die SW-Ecke von 38 mit dem Mörtel der Wandverkleidung verdeckt ist
	Material	Bruchsteine, einige Ziegelfrgte. in Ausgleichsschichten
	Größe	60 × 15 cm, 41 × 18 cm, 38 × 12 cm, 28 × 13 cm, 21 × 12 cm, Ziegelfrgte.: erh. L 15 cm, H 3–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 2–6 cm, teilweise Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Weiße Malschicht
	Dat.	Bauphase I
Treppe		–
		N-S, angesetzt an O- und W-Mauer
	Art	Gerade einläufige Treppe
	Stufen	18, die Antrittsstufe ist auf den anstehenden Fels gesetzt
	Material	Die untersten drei Stufen sind aus Stein, die Antrittstufe dient als Schwelle; die anderen Stufen sind aus Ziegeln gemauert und mit dünnen Platten rhyolithischen Ignimbrits verkleidet; Ziegelgröße: 27 × 5,5 cm, 35 × 7 cm
	Maße der Stufen	L 1.05–1.20 m, H 0.24–0.27 m
	Anm.	Zwei Stufen, die neunte und die zehnte von u., sind an die Wandmalerei angesetzt
Tür		In den Peristylhof 38b; Taf. 86
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich ins Stiegenhaus öffnete und von hier zu verschließen war
	Lage	Am unteren Ende der Treppe
	Maße	L 1.12 m, T 0.33–0.35 m, H 0.11 m

OBERGESCHOSS		
18 RAUM 38b.1		
Zerstörungsschutt unter frühbyzantinischer W-Mauer		Im Zerstörungsschutt befindet sich ein Stylobatblock des OG und der Teil einer Ziegelsturzmauer mit einer Stärke von 0.18 m (Ziegelgröße: H 4 cm), die auf beiden Seiten Putzschichten trägt; im untersten Schutt sind Holzkohlereste (vom Architrav?); Taf. 53 Abb. 101–103
Zerstörungsschutt im NW des N-Umgangs		Block, der auf den Tesserae eines weißen Mosaikbodens liegt, der seinerseits auf dem Mosaikboden des N-Umgangs aufliegt; Taf. 54 Abb. 106
Zerstörungsschutt O-Umgang		Im Jahr 2000 wurde der unterste Zerstörungsschutt im O-Umgang abgehoben; hier wurden verkohlte Reste von Holzbalken gefunden; s. PLOYER, Kap. XI
Zerstörungsschutt Innenhof und Umgänge		Unter den hier angetroffenen Marmorblöcken waren u. a. auch Blöcke des OG-Stylobats; s. PLATTNER, Kap. V
19 BEREICH 38aS (= 32c West)		Taf. 3; 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7; 143
	Grabung	1977
	Funktion	Im Hellenismus mit weißer Malerei ausgestatteter Raum; ab Bauphase I oder II Boden auf die H des Nachbarraumes 32c erhöht
	Größe	Westen: 2.17 m, Süden: 3.25 m, Osten: 2.13 m, Norden: 3.23 m
	Fläche	Ca. 7 m^2
	Angrenzend	32a im Norden, 32c im Osten und 37 im Süden
	Wanddekoration	Weiße Malschicht an S- und W-Mauer
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Anm.	Die Mauerausnehmungen und Auflager gehören zur Unterkonstruktion des Bodens, sie stellen die Auflagerflächen von Balken dar
	Zustand	O-Mauer restauriert
	Dokumentation	Bl. 13/80, 15/80, 16/80, 44/82; O-Profil von 32c
W-Mauer		(= südlichster Teil von 38/S-Mauer) Taf. 143
	Maße	L 2.17 m, D 0.60 m, erh. H 1.47 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer (= O-W-Terrassenmauer TM 2)
	Material	Bruchsteine
	Größe	31 × 16 cm, 35 × 10 cm, 38 × 34 cm, 58 × 13 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen innen Lehmmörtel, in den Fugen und über die Steine ist ein sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit gestrichen
	Fugen	Nicht messbar, da Mörtel über die Steinkanten gestrichen ist
	Dat.	Hellenistisch oder Bauphase I
Ausnehmung		
	Lage	0.00–0.28 m von Süden, UK 0.80 m, OK 0.97 m
	Maße	L 0.28 m, H 0.16 m
	Funktion	Auflager für Balken, der an der W-Mauer in der Maueröffnung lag, die in etwa auf derselben H liegt

S-Mauer		(= Abschnitt der O-W-Terrassenmauer TM 2; s. auch 37/N-Mauer) Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7
	Maße	L 3.25 m, D 0.68 m, erh. H 3 m
	Fundamentierung	Wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Mauer setzt sich nach Osten und Westen fort und ist im östlichen Bereich hoch erh.
	Material	Große Bruchsteine und Brekzienblöcke
	Größe	25 × 16 cm, 38 × 13 cm, 41 × 15 cm, 43 × 25 cm, 50 × 42 cm, 80 × 40 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen innen Lehmmörtel, in den Fugen und über die Steine ist ein sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit gestrichen
	Fugen	Mörtel über die Steinkanten gestrichen; mit Kelle Rinne um die Steine gezogen
	Ausstattung	Weiße Malschicht, die über der Ausnehmung und dem Auflager bis auf H des Bodens in 32c hinaufreicht und sich hinter der O-Mauer weiter nach Westen zieht; über dieser Malschicht befindet sich die Wandmalerei der Bauphase II des Raumes 32c, die auf das Bodenniveau des Mosaikbodens in diesem Raum Bezug nimmt
	Dat.	Hellenistisch
Baufuge	Lage	0.43 m westlich des modernen westlichen Endes des Bodens von 32c; die Baufuge ist nur im oberen Teil der Mauer vorh., nicht aber unter dem Bodenniveau von 32c
Ausnehmungen		–
Ausnehmung 1	Lage	0.56–0.75 m von Osten, UK in 0.73 m H
	Maße	L 0.19 m, H 0.15 m
Ausnehmung 2		
	Lage	1.34–1.46 m von Osten, UK in 1.07 m H
	Maße	L 0.095 m, H 0.075 m
Auflager		
	Material	Aus Mauerecke hervor stehender großer Brekzienblock
	Lage	SO-Ecke, UK 0.44 m, OK 0.75 m
O-Mauer		Ist eine moderne Bruchsteinmauer, die nach der Grabung 1999 errichtet wurde
	Maße	L 2.13 m, H 1.67 m
N-Mauer		(= 38a/S-Mauer) Taf. 140 Abb. 2
	Maße	L 3.23 m, D 0.60 m, erh. H 0.85 m
	Verband mit	38a, O-Mauer 2
	Angesetzt an	W-Mauer
	Anm.	Nicht auf Sicht gearbeitet
	Dat.	Bauphase I

20 RAUM 32b[3]		–
	Grabung	2005
	Funktion	Bauphase I bis IV Verteilerraum
	Größe	Westen: 3.12 m, Süden: 4.18 m, Osten: 2.95 m, Norden: 4.14 m
	Fläche	Ca. 12 m^2
	Angrenzend	32a (= Stiegenhaus der WE 6), 37SO, 32c
	Tür	Nach 32c
	Wanddekoration	Alle Wände tragen eine Wandmalerei der Bauphase II
	Boden	Vom jüngsten Boden blieben Reste eines Estrichs vor der W-Wand und in der NW-Ecke erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Zustand	Moderner Boden, überbaut vom Besuchersteg
	Literatur	Zu diesem Raum s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung Kap. III.3.3; SOKOLICEK, WE 6, Archäologische Nachuntersuchungen, Kap. XIII.5/ Raum 32b
W-Mauer		(= 37/O-Mauer 1)
	Maße	L 3.12 m, D 0.60 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer und 37/S-Mauer
	Material	s. 37/O-Mauer 1
	Größe	s. 37/O-Mauer 1
	Mörtel	s. 37/O-Mauer 1
	Fugen	s. 37/O-Mauer 1
	Dat.	Bauphase I
Tür		s. 37/O-Mauer 1, Tür
	Lage	1.37–2.68 m von Norden
	Maße	B 1.31 m
	Abmauerung	Bauphase IV
S-Mauer		–
	Maße	L 4.18 m, D 0.47 m, erh. H 0.98 m
	Verband mit	32a/O-Mauer
	Angesetzt an	W- und O-Mauer
	Material	Zweischaliges Ziegelmauerwerk mit Bruchsteinfüllung in Kalkmörtelbindung
	Größe	29 × 29 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5 cm
	Dat.	Bauphase III
Tür		Ins Stiegenhaus 32a der WE 6
	Dat.	Ab Bauphase I, in Bauphase IV abgemauert

[3] Raum 32b ist auch in der Bauaufnahme der WE 6 integriert, da er bis Bauphase IV vom Stiegenhaus 32a dieser WE zugänglich war, s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.3.

O-Mauer		–
	Maße	L 2.95 m, D 0.65 m, erh. H 0.73 m
	Verband mit	N-Mauer und 36c/S-Mauer
	Material	Bruchsteine, ein Brekzienblock
	Größe	16 × 9 cm, 41 × 12 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm, Mörtel über die Steinkanten gestrichen
	Dat.	Bauphase I
N-Mauer		–
	Maße	L 4.14 m, D 0.61 m, erh. H 1.49 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Westen und Osten fort
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Ziegel des Pfeilers neben östlichen Gewände der Tür 32b-32c: 31,5 × 31,5 × 4 cm; Ziegel der Abmauerung zwischen Baufugen 2 und 3: 31,5 × 3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Baufuge 1	Lage	0.62 m von Osten
Baufuge 2	Lage	1.20 m von Osten
Baufuge 3	Lage	0.82 m von Westen
Tür		s. 32c/S-Mauer, Tür
21 RAUM 32c		–
	Grabung	1980; Sond. flächig unter Boden 1999
	Funktion	Von Bauphase II bis IV wahrscheinlich S-Umgang des Peristyls 32c/d; in Bauphase IV wurde 32c von 32d getrennt und in der O-Mauer ein Praefurnium zur Beheizung von Raum 36c.1 der WE 6 eingebaut
	Größe	W-Mauer: fehlt; O-Mauer: L 3.28 m, S-Mauer: L (bis Gewände Tür nach Raum 37) 5.30 m, N-Mauer: L 2.0 m
	Fläche	18.70 m^2 bis Türgewände nach Raum 37
	Angrenzend	32d, 32b, 37 und 36c (WE 6 OG)
	Tür	Nach 32b und 37
	Wanddekoration	Eine Wandmalerei-Schicht an der O- und S-Mauer
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden, der von der N- und O-Mauer der Bauphase IV überbaut ist, Taf. 427
	Boden	Nicht erh.
	Einbauten	Praefurnium in O-Mauer
	Anm.en	Der Raum hat sich nach Westen über den westlichen Bereich von 38aS fortgesetzt
	Zustand	Über 32c führt ein Besuchersteg
	Dokumentation	Bl. 13/80 (Inv 80011): Schnitt mit 4 Böden aus Nachnutzung; Bl. 15/80 (Inv 80012): N-Ansicht der S-Mauer; Bl. 16/80 (Inv 80013): O-Ansicht der W-Mauer; Bl. 24/80 (Inv 80014): Schnitt über S-Mauer; Bl. 44/82 (Inv 82016): Profil über 32c
	Literatur	Zum Baubefund: THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4; zur Keramik und Funden aus der Grabung von 1999: LÄTZER, Fundkomplex.

W-Mauer		–
	Anm.	Westliche Begrenzung ist nicht erh.
S-Mauer		(= 32b/N-Mauer und 37/N-Mauer) Taf. 141 Abb. 5
	Maße	Erh. L 7.22 m, D 0.62 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Auf O-W-Terrassenmauer TM 2 bzw. im Westen im Verband mit dieser errichtet
	Ausstattung	Eine Wandmalerei-Schicht der Bauphase II, die sich auf der O-Mauer fortsetzt
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Baufuge	Lage	6.22 m von Osten
	Anm.	An die Baufuge ist ein jüngerer Abschnitt der S-Mauer angesetzt, bei dem es sich um ein Mauerstück handelt, das im Westen nach ca. 1 m ausreißt; im unteren Teil liegt eine Schwelle (UK 0.15 m höher als Boden in 32c), sonst besteht das Mauerstück aus vermörtelten Bruchsteinen und Ziegelfrgte.; die Baufuge dürfte das östliche Gewände einer Tür in den östlichsten Bereich von 37 bezeichnen
Tür		Nach 32b
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 32b öffnete
	Lage	1.17–2.30 m von Osten
	Maße	B 1.10 m
	Anm.	Auf der Schwelle Angellöcher für zwei unterschiedlich große Türen
O-Mauer		Taf. 14
	Maße	L 3.30 m, D 0.35 m, D mit 36c.1/W-Mauer: 0.92 m, erh. H 1.59 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Unterschiedliche Formate: 26–34 × 3–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Dat.	Bauphase II mit Umbauten in Bauphase IV (Zusetzung der Tür nach 36c.1 der WE 6 und Einbau eines Praefurnium)
N-Mauer / Brüstungsmauer?		(= 32d/S-Mauer) Taf. 16 Abb. 7
	Maße	Erh. L 1.83 m, D 0.51 m, erh. H 0.43 m
	Angesetzt an	32c/O-Mauer
	Material	Untere Lagen Bruchsteine, darüber eine Lage Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 27 × 13 cm, 24 × 8 cm, ZiegelH 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Mörtel über die Steine verstrichen
	Dat.	Bauphase IV
Einbauten		–
Praefurnium		Taf. 14 Abb. 1
	Lage	In O-Mauer, 1.40–1.92 m von Norden
	Maße	L 0.52 m, H 0.48 m, T 0.35 m
	Funktion	Zur Beheizung des in Bauphase IV in Raum 36c.1 der WE 6 eingebauten Hypokaustum

22 RAUM 32d		–
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Bildete ab Bauphase II zusammen mit Raum 32c einen Peristylhof (Taf. 334; 335; 338); in Bauphase IV wurden 32c und 32d durch eine Mauer getrennt und waren nun eigenständige Bereiche; 32d bleibt aber ein offener Hof und behält bis zur Zerstörung seinen repräsentativen Charakter
	Größe	Westen: 4.37 m, Süden: 5.34 m, Osten: 4.23 m, Norden: 4.62 m
	Fläche	22.86 m^2
	Angrenzend	32c und 36d.1
	Tür	Nach 36d.1
	Wanddekoration	Ab Bauphase IV Wände mit Marmor verkleidet
	Boden	Von Stylobat eingefasster Marmorboden mit mittiger Öffnung (Opaion) in den darunter liegenden Raum 38c, Taf. 428
	Einbauten	In Bauphase IV' wird eine mit Marmor verkleidete Bank an der N- und O-Mauer errichtet; durch die Aufmauerung der Bank führt ein kleiner Kanal, in dem Regenwasser zum Abflussrohr geleitet wird, das in der NW-Ecke des Raums 36c installiert ist
	Zustand	W- und N- Begrenzung nicht erh.
	Dat.	Ab Bauphase II
W-Mauer		Nicht erh.
S-Mauer / Brüstungsmauer?		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8 und 10
	Maße	Erh. L 1.70 m, D 0.47 m, erh. H 0.43 m
	Fundamentierung	S-Stylobat und Mosaikboden von 32c
	Angesetzt an	32c/O-Mauer
	Material	Kleinere Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 13 × 12 cm, 27 × 12 cm, 30 × 10 cm; ZiegelH: 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit Beimengung
	Fugen	Mörtel über die Kanten der Steine gestrichen
	Ausstattung	Mit Marmorplatten verkleidet
	Dat.	Bauphase IV
O-Mauer		(= 36d.1/W-Mauer) Taf. 17 Abb. 9
	Maße	Erh. L 2.24 m, D 0.29 m, aufgehendes Mauerwerk nicht erh., nur das Mörtelfundament
	Fundamentierung	O-Stylobat
	Angesetzt an	Wandmalerei der O-Mauer von 32c
	Material	Ziegelmauer, im untersten Teil über dem Stylobat auch zwei größere Steinblöcke
	Größe	Ziegel: 35 × 35 × 3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Anm.	In der SO-Ecke ist der Abdruck einer Säule des Hofes erh.
	Dat.	Bauphase IV
N-Mauer		Nicht erh.

Stylobat		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17
O-Stylobat		
	Maße	Erh. L 1.60 m, B 0.90 m, H 0.12 m; einzelne Blöcke von Norden nach Süden: Block 1: erh. L 0.53 m, B 0.90 m, H 0.12 m, Block 2: L 1.12 m, B 0.90 m, H nicht messbar, Block 3: sichtbare L 0.95 m, B und H nicht messbar
	Material	Weißer Marmor
	Fundamentierung	38c und 36d/W-Mauer
S-Stylobat		–
	Maße	Erh. L 2.66 m, B 0.52–0.53 m, H 0.11 m, einzelne Blöcke von Osten nach Westen: Block 1: erh. L 0.86 m, B 0.52 m, H 0.11 m, Block 2: L 0.90 m, B 0.53 m, H 0.11 m, Block 3: L 0.90 m, B 0.52 m, H 0.11 m
	Material	Weißer Marmor
	Fundamentierung	38c/S-Mauer bzw. anstehender Fels
	Anm.	Am mittleren Stylobatblock sind zwei Ausnehmungen: Ausnehmung 1: 6 × 6 × 2,5 cm, Ausnehmung 2: 4,5 × 2,5 × 1,5 cm
Hof		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6
	Maße	Länger als die erh. Längen des O- und S-Stylobat. Da der Abstand des Opaion zum S- und O-Stylobat gleich groß ist, wird ein quadratischer Hof mit eine Fläche ca. 3.60 × 3.60 m rekonstruiert
	Material	Marmorplatten; PlattenH 3 cm; s. auch KOLLER, Kap. IX
	Unterboden	Sehr harte bis 15 cm hohe Kalkmörtelschicht mit hohem Anteil an Ziegelsplitt und etwas Serizit Phyllit
Einbauten		–
Bodenöffnung		Taf. 16 Abb. 6
	Art	Opaion des darunter liegenden Raumes 38c
	Lage	Je 1.63 m von O- und S-Stylobat
	Maße	Dm 0.38 m, H (= D/Decke 38c) 0.36 m
	Abdeckplatte	Aus Alabaster, s. KOLLER, Kap. VIII
Bank		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8–10
	Lage	Vor O- und S-Mauer errichtet
	Maße	Erh. L (N-S) 2.24 m, T 0.93 m, H 0.30 m
	Material	Auf einer vermörtelten Ziegelunterkonstruktion errichtet, die mit Marmorplatten verkleidet ist (OS: erh. L 2 m, B 0.94 m, H 0.07 m; VS/PlattenH 0.19 m); der Zwischenraum zur O-Mauer beträgt 0.28 m, jener zur S-Mauer 0.05 m, er ist mit vermörtelten kleinen Steinen gefüllt, die Auffüllung reicht bis auf H der Bank
	Fundamentierung	Auf die Bodenplatten sowie den S- und N-Stylobat gesetzt
	Dat.	Bauphase IV’
Kanal		Taf. 18 Abb. 11; 339
	Lage	Die Kanalöffnung (L 0.12m, H 0.10 m) ist an der VS der Bank, in einem Abstand von 0.28–0.41 m von der Innenkante des S-Stylobats
	Verlauf	Ab der Öffnung in W-O-Richtung durch die Tiefe der Bank zu einem sekundären Loch im O-Stylobat, dann durch die Ziegeltrennmauer zwischen 32d-36d.1 in einem Bogen nach Südosten, von wo der Kanal nach Süden zum Abflussrohr in der NW-Ecke von 36c verläuft, das an den Hauskanal der WE 6 angeschlossen war
	Lit.:	Wasserableitung in der WE 6 s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen

23 RAUM 33		–
	Grabung	1975, 1977 und 1980
	Funktion	Nebenraum
	Größe	Westen: 7.71 m, Süden: 5.07 m, Osten: 7.54 m, Norden: 5.22 m
	Fläche	37,50 m^2
	Angrenzend	37, 34/34a, 32 (WE 6 OG), 26 (WE 5 EG)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Keine vorh.
	Boden	Boden nicht erh.; Niveau aber höher als KanalOK
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	O-W-Kanal an S-Mauer; N-S-Trennmauern im Raum
	Zustand	Oberste Mauerteile der S-Mauer modern restauriert
	Dokumentation	Bl. 18/80 (Inv 80017): 33a, S-Ansicht der S-Wand; Bl. 21/77 (Inv 77013): Schuttprofil; Bl. 22/77 (Inv 77014): W-Mauer; Bl. 30/77 (Inv 77015): Schnitt über 33; Bl. 31/77 (Inv 77016): S-Mauer
W-Mauer		(= 34/34a/O-Mauer) Taf. 20 Abb. 17; 21 Abb. 20; 25 Abb. 29; 26 Abb. 30; 366
	Maße	L 7.71 m, D 0.60 m, erh. H 3.29 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband	Mit der in Raum 34/34a hinter der S-Mauer an die hellenistische O-W-Terrassenmauer (= TM 1) angesetzten Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	39 × 17 cm, 45 × 26 cm, 46 × 12 cm, 51 × 16 cm
	Mörtel	Nördlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt; Südlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm, Mörtel über die Steinkanten verstrichen
	Anm.	Mauer ist zwischen 1.20 m und 2.23 m von Süden ausgebrochen, in diesem Teil Erde, kleine Steine, Ziegel- und Keramikfrgte.
	Dat.	Bauphase I oder älter
S-Mauer		(= Abschnitt der O-W-Terrassenmauer TM 1) Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 27–28; 363
	Maße	L 5.07 m, D gegen Fels gebaut, H (inklusive der modernen Aufmauerung) 4.75 m
	Fundamentierung	Östlicher Teil der Mauer auf Bauschutt errichtet
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Große Bruchsteine und Brekzienblöcke in regelmäßigen Lagen, schmale Bruchsteine in Ausgleichsschichten
	Größe	43 × 41 cm, 63 × 40 cm, 76 × 35 cm, 91 × 26 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von größeren Serizit Phyllit-Steinchen und Ziegelsplitt
	Fugen	H 3,5–7 cm, über die Kanten der Steine verstrichen, Fugenstrich
	Anm.	Aus untersten Bereichen der Mauer viel hellenistische Keramik, s. Bl. 31/77 (Inv 77016)
	Dat.	Hellenistisch

O-Mauer 1		= (WE 6, Raum 32/W-Mauer, s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 24 Abb. 25; 362
	Maße	L 7.54 m, D 0.58 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N-Mauer
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 24 × 15 cm, 30 × 13 cm, 30 × 15 cm, 40 × 21 cm, 43 × 10 cm, Ziegel: 32 × 5 cm, 33 × 5 cm, 35 × 5 cm, 36 × 5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten in Bauphase II
O-Mauer 2		Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 24 Abb. 25–26; 362
	Maße	L 1 m, D 0.64 m, erh. H (mit Schutt) 1.09 m
	Fundamentierung	Auf Bauschutt errichtet, im nördlichen Abschnitt der Mauer ragen unter dem Schutt einige Bruchsteine (einer N-S-Mauer) hervor, die im Verband mit einer als Mauer A bezeichneten O-W-Mauer stehen
	Angesetzt an	An O-Mauer 1, N- und S-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	24 × 16 cm, 29 × 20 cm, 38 × 10 cm, 42 × 15 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Dat.	Jünger als S- und N-Mauer sowie die unter der Mauer nach Westen hervorstehenden Bruchsteine
N-Mauer		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 1) Taf. 22; 23 Abb. 23; 361
	Maße	L 2.55 m, D 0.61 m, H 1.61 m
	Fundamentierung	Steht im östlichen Teil auf Schutt
	Verband mit	östlich der Baufuge mit 37/O-Mauer, Abschnitt 1
	Material	Westlich der Türöffnung Säulensockel als Spolie, sonst Bruchsteine
	Größe	Spolie: H 0.72 m, B 0.41 m, Bruchsteine: 32 × 10 cm, 40 × 29 cm, 45 × 12 cm, 46 × 14 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten; Fundament der Mauer östlich der Baufuge hellenistisch
Baufuge 1	Lage	1.19 m von O-Mauer 2
Tür		Nach 37
	Lage	0.45 m bis 1.75 m von Westen
	Maße	B 1.30 m
	Schwelle	Eine Bruchsteinlage und darüber eine Ziegellage; kein Schwellenstein vorh.
Pfeiler		Taf. 364–365
Pfeiler 1		
	Lage	2.09 m von Norden
	Maße	0.52 (L) × 0.59 (D) m, erh. H 1.79 m

	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 20 × 13 cm, 29 × 10 cm, 33 × 16 cm, Ziegel: 33 × 33 × 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	0,5–2,5 cm
Pfeiler 2		
	Lage	2.21 m von Süden
	Maße	0.60 (L) × 0.62 (D) m, erh. H 2.24 m
	Fundamentierung	Steht auf älterer O-W-Mauer (= Mauer B)
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 34 × 11 cm, 35 × 15 cm, 40 × 14 cm, Ziegel: 27 × 4 cm, 35 × 5,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	1,5–3 cm
	Anm.	Pfeiler 1 und 2 liegen zwar in der M. des Raumes, fluchten aber nicht; Pfeiler 2 liegt östlicher als Pfeiler 1
Trennmauern		Taf. 364–365
	Lage	Ca. in der M. des Raumes zwei N-S-Trennmauern, die miteinander fluchten
Trennmauer 1		Taf. 361; 364–365
	Maße	L 2.14 m bzw. 2.66 m (mit Pfeiler 1), D 0.62 m, H 1.14 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	N-Mauer und Pfeiler 1
	Material	Bruchsteine
	Größe	Bruchsteine: 25 × 14 cm, 47 × 12 cm, 50 × 30 cm, 52 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	Bruchsteine: H 2–5 cm
	Dat.	Jünger als Pfeiler 1 und N-Mauer östlich der Baufuge
Baufuge	Lage	2.09 m von Norden, bezeichnet Ansatz des Pfeilers
Trennmauer 2		–
	Maße	L 2.42 m, D 0.64 m, H 1.13 m (Norden) und 0.69 m im Süden ab Mauer A
	Fundamentierung	Steht auf einer N-S-Mauer, von der eine Bruchsteinlage nach Westen vorspringt
	Angesetzt an	Pfeiler 2
	Material	Unregelmäßig geschichtete Spolien und Bruchsteine
	Größe	Spolien: 41 × 29 cm, 63 × 54 cm, Bruchsteine: 24 × 13 cm, 41 × 8 cm, 47 × 10 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen Lehmmörtel mit Ziegelfrgte.
	Dat.	Jünger als Pfeiler 2 und Fundamentmauer; gleichzeitig mit Trennmauer 1
Baufuge	Lage	2.21 m von Süden, bezeichnet Ansatz des Pfeilers

Ältere überbaute Mauern		–
Mauer A		Taf. 24 Abb. 26; 26 Abb. 31; 365
	Art	O-W-Bruchsteinmauer, die von der W-Ansicht von Trennmauer 2 wegführt
	Lage	4.50 m von Norden
	Maße	L 1.51 m, erh. H 0.44 m
	Verband mit	Mit der unter der O-Mauer 2 nach Westen vorspringenden Bruchsteinlage (in einer L von 1.65 m erh.), s. O-Mauer 2
	Material	Bruchsteine
	Mörtel	Über die Steinkanten gestrichener Kalkmörtel
	Zustand	Drei Lagen über heutigem Boden zu sehen
	Dat.	Älter als Trennmauer 2
Mauer B		Taf. 27 Abb. 32; 360; 365; 366
	Lage	O-W-Bruchsteinmauer auf H von Pfeiler 2, der auf dieser Mauer errichtet ist
	Maße	Erl. L 3.78 m, erh. H 0.50 m
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Bruchsteine
	Größe	39 × 27 cm, 46 × 20 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	H 1,5–2,5 cm, Fugenstrich
	Dat.	Älter als Pfeiler 2
Mauer C		Taf. 25 Abb. 28; 366
	Lage	Auf Mauer B errichtet und an W-Mauer angesetzt
	Maße	L 1.07 m, erh. H 1.05 m
	Angesetzt an	W-Mauer nördlich des Mauerausbruchs
	Material	Bruchsteine
	Mörtel	Lehmmörtel
	Anm.	Auf Wänden grober Wandputz aus Kalk mit größeren Serizit Phyllit Steinchen aufgetragen
	Dat.	Jünger als die W-Mauer und Mauer B
Einbauten		–
Kanal		Taf. 27 Abb. 33; 339
	Verlauf	In einem leichten Bogen von Südosten nach Nordwesten
	Lage	Erh. sind einige an die S-Mauer angesetzte Bruchsteine vom Kanalboden mit einer Kanalöffnung im südlichsten Abschnitt der W-Mauer
	Maße	Erh. L 2.30 m
	Material	Boden und Wangen aus Bruchsteinen, die Kanalöffnung ist mit einer großen flachen Steinplatte abgedeckt (60 × 8 cm)
	Anm.	Dürfte aufgrund seines Verlaufs die östliche Fortsetzung des hellenistischen Kanals in 34a sein
	Dat.	Gleichzeitig oder jünger als hellenistische S-Mauer (= O-W-Terrassenmauer TM 1)

24 RAUM 34		Taf. 28 Abb. 34–35
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum zusammen mit 34a
	Größe	Westen: 5.68 m, Süden: 3.17 m, Osten: 5.39 m, Norden: 3.34 m (mit 34a)
	Fläche	17.95 m^2 (mit 34a)
	Angrenzend	33, 34a, 34b und 37
	Tür	Nach 37
	Boden	Nicht erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen
	Anm.	34/34a bildeten von Bauphase I bis zur Zerstörung einen einzigen Raum; erst im 4./5. Jh. n. Chr. wird der lang gestreckte Raum 34/34a in zwei Räume unterteilt
	Dat.	Ab Bauphase I mit hellenistischer Vorgängerbebauung
W-Mauer		(= 37/O-Mauer 2 und 34b/O-Mauer) Taf. 29 Abb. 37; 369
	Maße	L 2.89 m, D 0.61 m, erh. H 1.13 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	34a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine und wenige Brekzienblöcke in regelmäßigen Lagen, eine Spolie (Gesimsblock) am älteren Mauerhaupt, Brekzienblöcke: 24 × 26 cm, 35 × 24 cm
	Größe	Bruchsteine: 19 × 16 cm, 32 × 13 cm, 43 × 22 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit; ist über die Steine verstrichen
	Fugen	H 1,5–4 cm, Fugenstrich im nördlichen Teil der Mauer
	Dat.	Bauphase I
Baufuge	Lage	0.51 m von Norden
S-Mauer		Taf. 30 Abb. 38–39; 367
	Maße	L 2.46 m, D 0.63 m, erh. H 0.79 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Reines Ziegelmauerwerk
	Größe	Einheitliches Format von 31 × 31 × 4 cm
	Mörtel	Weicher Mörtel mit Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Dat.	3. Jh. n. Chr., wahrscheinlich in Bauphase IV', das ist zwischen Bauphase IV und der Zerstörung im 3. V. 3. Jh. n. Chr. (s. PLOYER, Kap. XI.3)
Tür		Nach 34a
	Art	Raumöffnung zwischen 34 und 34a
	Lage	0–0.84 m von Osten
	Maße	B 0.84 m
	Schwelle	Keine vorh.
	Dat.	Erst mit Errichtung der S-Mauer im 3. Jh. n. Chr.

O-Mauer		(= 33/W-Mauer) Taf. 368
	Maße	L (ges. mit 34a/O-Mauer) 5.37 m, D 0.57 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Im Bereich von 34a auf einer hellenistischen O-Mauer
	Verband mit	der hinter der S-Mauer an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzten Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung
	Größe	19 × 12 cm, 28 × 15 cm, 37 × 17 cm, 43 × 13 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm, Fugen verstrichen
	Putz	Stellenweise grauer wenig fester Putz; unter Wandputz Tonscherben
	Dat.	Bauphase I
N-Mauer		Taf. 29 Abb. 36; 367
N-Mauer Abschnitt 1		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 3)
	Maße	L 1,17 m, D 0.60 m, erh. H 1.52 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	dem westlichen Türgewände und dem nördlichsten Teil der W-Mauer; Mauer im Westen ausgerissen
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	19 × 16 cm, 33 × 17 cm, 41 × 16 cm, 44 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Anm.	Mauer fluchtet nicht mit den anderen Abschnitten der S-Mauer von 37, sondern liegt um ca. 0.50 m weiter nördlich
	Dat.	Bauphase I oder älter
N-Mauer, Abschnitt 2		Von Westen bis Baufuge
	Maße	L 1.17 m, D 0.61 m, erh. H 0.61 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer und N-Mauer 1 (= 37/S-Mauer, Abschnitt 3)
	Material	Ziegel und eine Steinplatte
	Größe	Ziegel: 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–7 cm
	Dat.	Nicht geklärt
Baufuge	Lage	1.17 m von Westen
N-Mauer, Abschnitt 3		Von östlicher Wange der Tür nach 37 bis Osten
	Maße	L 0.55 m, D 0.64 m, erh. H 0.81 m
	Angesetzt an	O-Mauer
	Material	Reine Ziegelmauer
	Größe	26,5 × 26,5 × 3 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5 cm
	Dat.	Aufgrund des kleinen Ziegelformats wahrscheinlich Bauphase IV oder frühbyzantinische wie die Trennmauer zwischen 34 und 34a

Tür		Nach 37
	Art	Maueröffnung
	Lage	0.56 und 1.53 m von Osten
	Maße	B 0.97 m
	Schwelle	Keine Schwelle vorh. Im Schwellbereich Ziegel in Mörtelbindung, Ziegel: 30–35 × 4–5 cm
Einbauten		–
Tiefbrunnen		Taf. 28 Abb. 34; 30 Abb. 38–40; 339
	Art	Tiefbrunnen mit eckigen aus Bruchsteinen gemauerten oberen Schacht
	Lage	Unmittelbar an spätantiker S-Mauer, die die S-Einfassung des Brunnens überbaut
	Maße	L 0.64 m, B 0.58 m, reicht 1.98 m bis Verfüllung
	Material	Obere Einfassung unter Boden aus Bruchsteinen, darunter Fels
	Zustand	Brunnenschacht, teilweise mit Schutt gefüllt (TB+HTB 20.09.1977)
	Anm.	Auf der S-Einfassung des Schachtes ist der östliche Teil der S-Mauer errichtet; der südliche Teil der Brunnenöffnung ist mit einem Schwellenstein abgedeckt
	Dat.	Kaiserzeitlich, wenn nicht schon hellenistisch
25 RAUM 34a		–
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum zusammen mit 34
	Größe	s. Raum 34
	Fläche	s. Raum 34
	Angrenzend	33, 34, 34b und 27 (WE 5)
	Tür	Nach 34 (ist spätantik)
	Boden	Nicht erh.
	Decke	Nicht erh.
	Anm.	34/34a bildeten von Bauphase I bis zur Zerstörung einen einzigen Raum; erst im 4./5. Jh. n. Chr. wird der lang gestreckte Raum 34/34a in zwei Räume unterteilt
	Dat.	Ab Bauphase I mit hellenistischer Vorgängerbebauung
W-Mauer		(= 34b/O-Mauer) Taf. 28 Abb. 34–35; 369
	Maße	L 2.42 m, D 0.63 m, erh. H 0.69 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	die der Terrassenmauer zur WE 5 vorgesetzte S-Mauer
	Material	Bruchsteine, eine Kalkplatte und Ziegelfrgte.
	Größe	Bruchsteine: 27 × 14 cm, 36 × 11 cm, Platte: 53 × 35 cm, ZiegelH 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Zeichnungen	Bl. 29/77 (Inv 77024)
	Dat.	Bauphase I oder älter
S-Mauer		Taf. 31 Abb. 41; 370
	Maße	L 3.15 m, D 0.31 m, erh. H 2.80 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt

	Verband mit	W-Mauer bis in eine H von 0.80 m ab modernem Boden, darüber überbaut die S-Mauer die W-Mauer
	Angesetzt an	O-Mauer und an eine hinter ihr verlaufende O-W-Mauer aus Bruchsteinen in Mörtelbindung, die ihrerseits an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist
	Material	Uneinheitliches Mauerwerk; bis zur Baufuge stehen unter der Mauer Bruchsteine einer älteren Mauer hervor; während sich das aufgehende Mauerwerk östlich der Baufuge aus Bruchsteinen und Ziegeln zusammensetzt, kommen westlich der Baufuge nur Bruchsteine vor; die obersten Lagen der Mauer bestehen aus einheitlichem Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 52 × 18 cm, 39 × 19 cm, 29 × 9 cm, Ziegel: zwischen Bruchsteinen H 4,5–6 cm, obere Ziegellagen: 29,5 × 4 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	Bruchsteine: 1,5–2,5 cm, obere Ziegellagen: 1,5–2 cm, Fugenstrich um Ziegel
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Baufuge	Lage	1.27 m von Osten
Ausnehmungen		–
	Lage	1: 0.17 m von Osten, 2: 1.04 m von Osten
	Maße	1: 10 × 4 cm, 2: 16 × 14 cm
O-Mauer		(= 33/W-Mauer) Taf. 368
	Maße	L (bis Schwelle nach 34) 1.80 m, D (s. 34/O-Mauer), erh. H 2.03 m
	Fundamentierung	Auf hellenistischer Mauer (s. PLOYER, Kap. XI.3)
	Verband mit	Setzt sich nach N und S fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	30 × 11 cm, 37 × 12 cm, 41 × 12 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I
N-Mauer		(= 34/S-Mauer) Taf. 367
	Maße	L 2.37 m, D (s. 34/S-Mauer), erh. H 0.93 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	Einheitliches Format von 31 × 31 × 4 cm
	Mörtel	Weicher Mörtel mit Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Dat.	3. Jh. n. Chr., wahrscheinlich in Bauphase IV', das ist zwischen Bauphase IV und der Zerstörung im 3. V. 3. Jh. n. Chr. (s. PLOYER, Kap. XI.3)
Tür		s. Raum 34/S-Mauer, Tür
Einbauten		
Kanal		s. Ployer, Kap. XI
Latrine		s. Ployer, Kap. XI

26 RAUM 34b		–
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum
	Größe	Westen: 5 m, Süden: 3.02 m, Osten: 5.15 m, Norden: 3.13 m
	Fläche	14.46 m^2
	Angrenzend	34/34a, 35, 37 und 27 (WE 5)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Wandputz an O- und N-Mauer
	Boden	Nicht erh.
	Zustand	Nach TB+HTB 21.09.1977 wurde hier eine byzantinische W-Mauer (auf Schutt gesetzte Bruchstein-, Ziegelmauer) abgetragen; ebenso ein in den Schutt gebauter Kanal
	Dokumentation	Bl. 26/77 (Inv 77021), Bl. 11/77 (Inv 77031)
	Literatur	WEFERS, Mühlen
W-Mauer 1		Von Norden bis Mauervorsprung (= Trennmauer zu 35), Taf. 371
	Maße	L ges. 6.19 m, L (bis Mauervorsprung) 5.22 m, Mauervorsprung: L 0.97 m, B 0.84 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Auf kaiserzeitlicher Mauer
	Angesetzt an	An W-Mauer 2
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Von Norden bis Mauervorsprung frühbyzantinisch
W-Mauer 2		Mauervorsprung
	Maße	L 0.97 m, D 0.83 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen, o. vier Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 31 × 14 cm, 39 × 20 cm, 43 × 16 cm, Ziegel: 31 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3,5 cm
	Dat.	Kaiserzeitlich
S-Mauer 1		Taf. 372
	Maße	2.19 m, erh. H 1.78 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Nicht klar, setzt sich nach Westen fort
	Material	Bruchsteine in Mörtelpackung der S-Mauer 2 vorgesetzt
	Größe	Mittelgroße und kleinere Bruchsteine, ca. 27 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Dat.	Wahrscheinlich kaiserzeitlich; bei Zerstörung zusammengedrückt?
S-Mauer 2		(= Haupt von W-Mauer 2) Taf. 372
	Maße	L 0.84 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Material	s. W-Mauer 2

	Größe	s. W-Mauer 2
	Mörtel	s. W-Mauer 2
	Fugen	s. W-Mauer 2
	Dat.	s. W-Mauer 2
O-Mauer		Taf. 372
	Maße	L 4.47 m, D 0.64 m, erh. H 1.07 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	s. 34 und 34a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 25 cm, 24 × 6 cm, 30 × 9 cm, 59 × 27 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Anm.	Putz an Wand, der über Ecke auf N-Mauer zieht
	Dat.	Bauphase I oder älter
N-Mauer		Mauer ausgerissen
	Maße	L 0.75 m, D 0.63 m, erh. H 0.99 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	O-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	28 × 13 cm, 36 × 14 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,2–2,5 cm
	Anm.	Putz zieht über Eck auf die O-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter
Türe	Nach 37	
	Art	Öffnung nach 37
	Schwelle	Keine erh.
27 RAUM 35 (= Mühlenraum B 20)		Taf. 37 Abb. 56
	Grabung	1975, 1977 und 1980
	Funktion	Kaiserzeitliche Funktion unklar; ab frühbyzantinischer Zeit Mühle
	Größe	Westen: 4.90 m, Süden: 3.46 m, Osten: 4.78 m, Norden: 3.33 m
	Fläche	16.10 m^2
	Angrenzend	STG 3, 34b, 37, 27 (der WE 5)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Nicht erh.
	Boden	Nicht erh.
	Dokumentation	Bl. 47/80 (Inv 80022): Byzant. Verbauung S-Mauer; Bl. 48/80 (Inv 80023): W-Wand; Bl. 52/80 (Inv 80024): O-Mauer; Bl. 6/81 (Inv 81008): Kanal westlich 35;
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1980, 151; WEFERS, Mühlen
	Dat.	Ab Bauphase I mit großen Umbauten in frühbyzantinischer Zeit

W-Mauer		
	Maße	L 4.92 m, H 3.58 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Material	Bis in H von 1.50 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel; darüber Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Anm.	Nachträglich wurde in die Mauer ein großes Loch zur Aufhängung des Mühlrades geschlagen
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
S-Mauer		
	Maße	L 3.46 m, H 3.45 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Material	Am östlichsten Teil der Mauer in H von ca. 2 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
O-Mauer		
	Maße	L 4.98 m, H 3.46 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer
	Material	Bis in H von ca. 1.98 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
N-Mauer		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 5, s. dort)
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
28 RAUM 37		Taf. 33
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Verteilerbereich; SO-Ecke Wirtschafts- und Technikbereich
	Größe	Westen: 5 m, Süden: 18.79 m, Osten: 3.50 m, Norden: 18.98 m
	Fläche	78.10 m^2
	Angrenzend	STG 3, 35, 34b, 34/34a, 33, 32b (WE 6), 32c, 39, auf tieferer Terrasse 38 und 38a (= WE 7 EG)
	Tür	35, 34b, 34/34a, 33, 32b und 39
	Wanddekoration	In NO-Ecke ist eine weiße Wandmalerei mit schmalen Rillen, die um Felder gezogen sind; in SO-Ecke sind vier Wandmalereischichten zu beobachten, von denen die untersten drei weiß sind, während die oberste rot ist
	Boden	Bodenplatten aus rhyolithischem Ignimbrit sind noch vor und westlich des Zugangs ins Stiegenhaus 39 erh.
	Decke	Nicht erh.
	Einbauten	Kanäle und Rohrleitungen; ferner waren vor der O-Mauer drei Gefäße in den anstehenden Felsen eingelassen, wobei knapp darunter hellenistische Scherben gefunden wurden (TB+HTB 20.09.1977); westlich dieser Gefäße wurde an der S-Mauer eine Kalkwanne mit Kalkmörtel vorgefunden
	Zustand	Schlecht erh.

	Zeichnungen	Bl. 5/80 (Inv 80015): Grundriss O-Teil mit Gefäßen; Bl. 12/80 (Inv 80016): Mauer in 37, nördlich 35; Bl. 19/80 (Inv 80018): W-Ansicht der O-Wand; Bl. 20/80 (Inv 80019): S-Ansicht der N-Wand; Bl. 3+4/77 (Inv 77009+77010): Z. von Gladiatoren; Bl. 19/77 (Inv 77027)
W-Mauer		Taf. 377
	Anm.	Die W-Mauer, die gleichzeitig die westliche Mauer des H 2 war, ist nicht erh.
S-Mauer, Abschnitt 1		Von Osten bis östliche Wange der Tür nach Raum 33, Taf. 34 Abb. 48; 36 Abb. 52–53; 374
	Maße	L 4.37 m (davon 1.65 m der Teil westlich der Baufuge), D 0.60 m, erh. H 2.08 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Östlicher Teil mit O-Mauer, westlicher Teil mit Trennmauer 1 in Raum 33
	Angesetzt an	Der Mauerteil westlich der Baufuge ist an jenen östlich davon angesetzt
	Material	Östlicher und westlicher Teil: Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	Östlicher und westlicher Teil: 22 × 15 cm, 34 × 20 cm, 40 × 15 cm, 49 × 10 cm, 60 × 13 cm
	Mörtel	Östlicher Teil: ab 0.93 m H Kalkmörtel, darunter Lehmmörtel; westlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Östlicher Teil: H 1,5–3 cm, Mörtel ist über die Steinkanten verstrichen, mit der Kelle wurden Rillen um die Steine gezogen; westlicher Teil: H 0,5–4 cm, hier kein Fugenstrich um die Steine vorh.
	Ausstattung	Auf dem östlichen Teil der Mauer sind fünf Malschichten vorh., die über Eck auf die O-Mauer ziehen
	Anm.	An den Mauerteil westlich der Baufuge war ein Kalkhaufen angesetzt, von dem noch Reste an der Mauer vorh. sind
	Dokumentation	Bl. 33/77 (Inv 77025), Bl. 18/80 (Inv 80017), Bl. 19/80 (Inv 80018), Bl. 35/77 (Inv 77028)
Baufuge	Dat.	Die unteren mit Lehmmörtel gebundenen Mauerteile sind hellenistisch, im östlichen Teil darüber spätestens Bauphase I
	Lage	2.70 m von Osten
S-Mauer, Abschnitt 2 Baufuge		Von der westlichen Wange der Tür nach 33 bis zur östlichen Wange der Tür nach 34 (= Mauerhaupt von 33/W-Mauer und 34/N-Mauer, Abschnitt 3, s. dort), Taf. 36 Abb. 54; 374
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Maße	L 1.55 m
	Anm.	Unter der Baufuge sind drei Bruchsteinlagen vorh., die von den Mauerhäuptern der W-Mauer von 33 und der N-Mauer (Abschnitt 3) von 34 überbaut werden; wahrscheinlich handelt es sich um eine ältere O-W-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter mit Umbauten
	Lage	0.53 m von östlicher Wange der Tür zwischen 37 und 34; sie setzt in ca. 0.84 m H ab Boden an

S-Mauer, Abschnitt 3		Von westlicher Wange der Tür zwischen 37 und 34 bis zum Ausriss der Mauer im Westen, Taf. 37 Abb. 55; 375
	Maße	L 2.90 m, D 0.64 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Setzte sich weiter nach Westen fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	19 × 16 cm, 33 × 17 cm, 41 × 16 cm, 44 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Anm.	Mauer fluchtet nicht mit den anderen Abschnitten der S-Mauer, sondern liegt um ca. 0.50 m weiter nördlich
	Dat.	Bauphase I oder älter
S-Mauer, Abschnitt 4		Zwischen 34/34a und 35, Taf. 376
	Maße	L 3.07 m, D 0.58 m, erh. H 2.79 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	34b/O-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	32 × 21 cm, 35 × 17 cm, 47 × 17 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–4 cm
	Anm.	Vor dem westlichen Ende der Mauer stehen auf dem modernen Boden drei Steinplatten von einer einfachen Treppe nach 34b hervor
	Dat.	Bauphase I
S-Mauer, Abschnitt 5		(= 35/N-Mauer, s. dort) Taf. 37 Abb. 56; 376
	Maße	Östlich von Tür 37-35: L 2.20 m, D 0.71 m, erh. H 2.89 m; westlich von Tür 37-35: L 1.30 m, D 0.70 m, erh. H 1.93 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Westen bis zur östlichen Wange des Mühlenkanals fort; in Verband mit 35/O-Mauer (s. 35/O-Mauer)
	Material	Bruchsteine bis 0.96 m H, darüber zwischen den Bruchsteinen auch Ziegellagen in Ausgleichsschichten
	Größe	45 × 18 cm, 46 × 19 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 3–6 cm, Mörtel ist um die Kanten der Bruchsteine verstrichen und mit der Kelle sind Rillen um die Steine gezogen
	Dat.	Unterer Mauerteil bis 0.96 m H Bauphase I, darüber Zeit der Mühle B 20
Tür 1		Nach Raum 33, s. Raum 33/N-Mauer
Tür 2		Nach Raum 34, s. Raum 34/N-Mauer
Tür 3		Nach Raum 34b, s. Raum 34b/N-Mauer
Tür 4		Nach Raum 35
	Lage	Von NO-Außenecke von 35 bis östliche Türwange: 2.23 m, Von NO-Außenecke von 35 bis westliche Türwange: 3.12 m
	Maße	B 0.89 m
	Dat.	Bauphase I

O-Mauer 1		(= 32b/W-Mauer) Taf. Taf. 34 Abb. 47; 35 Abb. 49; 373
	Maße	L 3.46 m, D 0.58 m, erh. H 2.79 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer und S-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	31 × 17 cm, 42 × 26 cm
	Mörtel	Bis in H von 1.39 m Lehmmörtel, darüber Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm, Mörtel ist über die Kanten der Steine gestrichen, um die Steine sind mit der Kelle Rillen gezogen
	Ausstattung	Im nördlichen Teil eine weißgrundige Malschicht, die auf die N-Mauer zieht, im südlichen fünf Malschichten, die auf die S-Mauer ziehen
	Dat.	Unteres Bruchsteinmauerwerk mit Lehmmörtel hellenistisch, darüber Bruchsteinmauerwerk mit Kalkmörtel und Fugenstrich spätestens der Bauphase I
Baufuge 1	Lage	1.41 m von Norden, ab 1.51 m H vom unregelmäßigen Felsboden; bezeichnet nördliche Wange der Tür nach 32b
Baufuge 2	Lage	2.69 m von Norden, ab 1.30 m H vom unregelmäßigen Felsboden; bezeichnet südliche Wange der Tür nach 32b
Tür		Nach 32b
	Lage	s. Baufuge 1 und 2
	Maße	B 1.28 m
	Abmauerung	Bis 1.74 m H mit Bruchsteinen in Lehmmörtelbindung, darüber mit Lehmziegeln in Lehmmörtelbindung
	Dat.	Errichtung: Bauphase I, Abmauerung: Bauphase IV
O-Mauer 2		(= 34/W-Mauer, O-Ansicht) Taf. 375
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	N-Mauer
	Maße	L 1.82 m, D 0.61 m, erh. H 2.03 m
	Material	Bruchsteinmauer in Mörtelbindung mit wenigen flachen Ziegelfrgte. in den Ausgleichsschichten und einer Spolie (weißer marmorner Gebälkblock)
	Größe	Bruchsteine: 22 × 13 cm, 50 × 18 cm, 53 × 14 cm, Spolie: 46 × 28 × 23 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I oder älter mit Umbauten
Baufuge	Lage	0.59 m von Süden
	Anm.	Liegt auf H der südlichen Wange der in der Mauer installierten Kanalöffnung
Einbauten		
Kanalöffnung		Taf. 375
	Lage	0.87–1.20 m von Norden
	Verlauf	Öffnung des Kanals aus 34/34a, steht in Verbindung mit Kanal K1 in 37, der die Fortsetzung des Kanals in 34/34a darstellt

	Maße	B 0.30 m, messbare H 0.26 cm
	Material	Wangen aus großen Brekzienblöcken, Abdeckung mit großer Schieferplatte, Boden liegt nicht frei
N-Mauer		Taf. 34 Abb. 46
	Maße	L 2.29 m, D 0.66 m, erh. H 2.66 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Der O-Mauer und der S-Mauer von 38aS
	Material	Zuunterst ein Brekzienblock und Bruchsteine in Lehmmörtelbindung; ab Baufuge im östlichen Teil ab 1.08 m H Bruchsteine in Kalkmörtelbindung; im westlichen Teil ab Baufuge rhyolithischer Ignimbrit, Bruchsteine und Ziegelfrgte.
	Größe	Östliche Baufuge: 27 × 13 cm, 31 × 12 cm, 39 × 15 cm, Westliche Baufuge: Ignimbrit: 103 × 15 cm, Bruchsteine: 38 × 17 cm, 47 × 25 cm, ZiegelH: 4–5 cm
	Mörtel	H 1,5–2 cm; östlich der Baufuge ist der Mörtel über die Kanten der Steine gestrichen und um die Steine mit der Kelle eine Rille gezogen
	Fugen	FugenH (östlich Baufuge) 1,5–3 cm, FugenH (westlich Baufuge) 3–7 cm
	Dat.	Unteres Bruchsteinmauerwerk mit Lehmmörtel hellenistisch, darüber östlich der Baufuge Bruchsteinmauerwerk mit Kalkmörtel und Fugenstrich spätestens der Bauphase I; Mauerteil westlich der Baufuge jünger
Baufuge	Lage	1.03 m von Osten
Boden		–
	Lage	Vor und westlich des Zugangs zum Stiegenhaus 39, Taf. 79 Abb. 167
	Material	Platten aus rhyolithischem Ignimbrit
	Maße	Platten: erh. B 0.32 m, erh. L 0.60 m, D 6–9 cm
Einbauten		–
Kanal K1		Taf. 160 Abb. 50; 339
	Art	O-W-Kanal
	Lage	Verläuft in 37 unmittelbar nördlich von 35; reißt im Osten auf H der O-Begrenzung von 35 aus und wird im Westen von der frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut
	Maße	Die Steine konnten nicht gemessen werden, da sich über 37 eine moderne Betondecke befindet
	Material	Kanalwangen aus Steinen, Boden aus dem anstehenden Fels
	Anm.	Fortsetzung des hellenistischen Kanals aus 34a
	Dat.	Wohl hellenistisch, da es sich um die Fortsetzung des hellenistischen Kanals aus 34a handeln dürfte
Kanal K2		Taf. 160 Abb. 50
	Art	O-W-Kanal
	Lage	Nördlich und Parallel zu Kanal K1; reißt im Osten auf H von 34b aus und wird im Westen von der frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut
	Maße	Die Steine konnten nicht gemessen werden, da sich über 37 eine moderne Betondecke befindet
	Material	Kanalwangen und -abdeckung aus Steinen, Boden aus dem anstehenden Fels
	Dat.	Hellenistisch?

Kanal K3		Taf. 160 Abb. 50
	Lage	Südliche Kanalwange ist 0.14 m von O-W-Terrassenmauer TM 2 entfernt, die nördliche Kanalwange 1 m von der N-Mauer (= 40/S-Mauer); die OK der Kanalwangen liegt tiefer als die Bodenplatten in diesem Bereich
	Verlauf	Von Osten nach Westen; setzt sich im Osten unter dem Steinplattenboden fort, und reißt im Westen in 41 aus
	Material	Östlicher Teil: Kanalwand und -boden aus Ziegeln gemauert; westlicher Teil: große Tonrohre
	Maße	L/Ziegelkanal: 1.46 m, max. H/Kanalwangen: 0.30 m; Ziegel: 27 × 5,5 cm, RohrL/mit Flansch: 0.61 m, RohrL/ohne Flansch: 0.55 m; RohrDm innen mit Flansch: 0.22 m, RohrDm innen ohne Flansch: 0.26 m
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	Zur Verlegung der Rohrleitung in der Trennmauer zwischen 40S und 41 wurde diese teilweise abgetragen und darüber Bruchsteine und Brekzienblöcke lose geschichtet; das westlichste heute erh. Rohr ragt 0.50 m aus der Mühkanalmauer heraus und ist auf ca. 0.83 m hohem Schutt verlegt
	Dat.	Kanal wohl kaiserzeitlich, Verbindung mit Tonrohrstrang frühbyzantinisch
29 BEREICH 40S		Taf. 417
	Lage	Zwischen O-W-Terrrassenmauer TM 1 und der S-Mauer von Raum 40
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Teil von Raum 37
	Fläche	8.41 m^2
	Angrenzend	39, 40, 41
	Boden	Bodenplatten aus rhyolitischem Ignimbrit im Osten erh.
	Einbauten	O-W-Kanal (= 37/Einbauten, Kanal K3)
30 STIEGENGASSE 3 IM BEREICH DER WOHNEINHEIT 7		Taf. 84 Abb. 180; 85 Abb. 181–182
	Grabung	Auf H der WE 7, 1982
	Funktion	Erschließung der Wohneinheiten an der W-Seite des H 2 und an der O-Seite des H 3 (nicht frei gelegt)
	Niveau	Auf H von Raum 41c: 20.00 m, auf H von 37: 23.33 m
	Tür	Keine erh.
	Einbauten	Unter der Stiege befinden sich Kanäle und Wasserzuleitungen in die Wohneinheiten
	Zustand	Stufen modern im Zuge der Überdachung des H 2 im Jahr 1999/2000
	Dat.	Bauphase I oder älter
O-Mauer		Taf. 85 Abb. 181
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung
	Dat.	Frühbyzantinisch
	Literatur	WEFERS, Mühlen

Elisabeth RATHMAYR

IV Rekonstruktion der Bauphasen

In diesem Kapitel werden der Rekonstruktion der Bauphasen der WE 7 die Evidenzen einer hellenistischen Vorgängerbebauung auf diesem Areal vorangestellt. Diese Strukturen wurden berücksichtigt, da durch sie die Nutzung dieser zentralen innerstädtischen Fläche seit hochhellenistischer Zeit nachzuweisen ist, aber auch deshalb, weil sie zudem nahelegen, dass das H 2 und die diesen Komplex begleitenden Stiegengassen 1 und 3 ebenfalls schon in dieser Periode bestanden haben. Ferner wurden viele hellenistische Mauern, Kanäle und Tiefbrunnen in das kaiserzeitliche Haus WE 7 integriert und weiter verwendet. Darüber hinaus gibt es Hinweise, dass sich nicht nur auf dem Areal der WE 6, sondern auch auf jenem der WE 7 bereits im 1. Jh. v. Chr. ein zu Wohnzwecken genutztes Haus befunden haben könnte. Nach einer Zerstörung in der frühen Kaiserzeit, die das gesamte H 2 betraf, wurden unmittelbar danach die Peristylhäuser WE 1 bis 7 erbaut. Die Errichtungszeit wird als Bauphase I bezeichnet. Auf diese folgten größere Umbauten in der frühhadrianischen (= Bauphase II) und in der spätseverischen Zeit (= Bauphase IV). Die im mittleren 2. Jh. n. Chr. angesetzte Bauphase III ist primär in den WE 4, 5 und 6 zu beobachten, sie bezeichnet den Einbau des Apsidensaals 8 in die WE 6. Die Wohneinheiten im H 2 wurden im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wahrscheinlich durch eine Erdbebenserie zerstört und danach nicht wieder aufgebaut. Jedoch hatte man Bereiche derselben, die an Straßen und Gassen angrenzten, für wirtschaftliche Zwecke genutzt. Beispielsweise wurden an der W-Seite des H 2 Mühlen und eine Steinsäge deshalb errichtet, weil man hier die seit der Kaiserzeit bestehende Frischwasserzuleitung zum H 2 weiter nutzen konnte.

1 STRUKTUREN HELLENISTISCHER ZEIT (TAF. 329)

Das kaiserzeitliche Peristylhaus Wohneinheit 7 stellt nicht die erste Bebauung auf dieser Fläche des H 2 dar[1]. Sowohl im Erd- als auch im Obergeschoß blieben Mauern, Böden und Ausstattungen der hellenistischen Phase erhalten[2]. In diesem Zusammenhang sind vor allem jene drei O-W-Terrassenmauern, die als TM 1, 2 und 3 bezeichnet werden, zu nennen. Sie stehen in einem unmittelbaren Zusammenhang mit der Bebauung der Terrassen. TM 1 verläuft zwischen dem OG der WE 7 und dem EG der WE 5, TM 2 zwischen dem OG und dem EG der WE 7 und TM 3 zwischen dem EG der WE 7 und den Bereichen auf der nördlichsten Terrasse des H 2.

Ferner befindet sich auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7), unter dem in diesem Bereich zerstörten kaiserzeitlichen Mosaikboden in Raum 38b, eine N-S-Mauer (Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 86). Diese ist aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung auf dem anstehenden Fels errichtet und wird aufgrund von westlich neben der Mauer gefundener Keramik hellenistisch datiert[3]. Sie liegt auf einer Länge von 1.25 m und einer Breite von 0.55 m frei[4]. Ihre W-Ansicht fluchtet mit jener der W-Mauer von 38h, weshalb zumindest die untersten Steinlagen bzw. das Fundament dieser Mauer ebenfalls der hellenistischen Phase angehören dürften. Westlich und parallel zu der Mauer von 38b befindet sich ein großes Tonobjekt

[1] Zu weiteren hellenistischen Befunden auf der Fläche des H 2: THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 96; LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 81–83. 426 f.; LADSTÄTTER, WE 3 und 5; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; H. THÜR, Die Wohnbebauung des Hanghauses 2 im späten Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit, in: LADSTÄTTER – SCHEIBELREITER, Wohnen, 194–197.

[2] Zu den beweglichen Funden hellenistischer Zeit: WALDNER, Kap. XII; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV; RATHMAYR, Kap. XV. XIX; eine Auswahl der Funde aus 32c findet sich bei LÄTZER, Fundkomplex, 123–220.

[3] Zu diesem Brennofen und der in seinem unmittelbaren Umfeld gefundenen Keramik aus dem späten Hellenismus, s. WALDNER, Kap. XII.2.1, Tab. 1, Nr. 1 und XII.3.1.

[4] RATHMAYR, Kap. III.1/38b, Strukturen unter Boden.

(Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 86). Es liegt zwar nur teilweise frei, dennoch ist offensichtlich, dass es sich aus einem großen runden und einem daran anschließenden schlauchförmigen Teil zusammensetzte[5]. Vermutlich handelt es sich um einen Brennofen[6]. Da dieser die gleiche Orientierung wie die unmittelbar östlich verlaufende N-S-Mauer hat und wie diese auf ein tieferes als das kaiserzeitliche Bodenniveau Bezug nimmt[7], stellt die Errichtung der Mauer einen *terminus ad* bzw. *post quem* für die Installierung des Ofens dar. Dieser ist als Zeugnis für wirtschaftliche Tätigkeiten in diesem Bereich aufzufassen. Eine N-S orientierte Aufwölbung des kaiserzeitlichen Mosaikbodens im unmittelbaren Anschluss südlich dieser Mauer dürfte den weiteren Verlauf der Mauer nach Süden anzeigen (Taf. 347 Abb. 5–6). Eine im rechten Winkel an diese Wölbung ansetzende O-W orientierte Wölbung desselben Bodens, die 3.97 bis 4.55 m von der N-Mauer entfernt liegt und zumindest bis zur kaiserzeitlichen O-Mauer von 38b reicht, mag auf eine Mauer hinweisen, die im rechten Winkel an diese hellenistische Mauer ansetzte[8]. Darüber hinaus befinden sich im östlichsten und untersten Teil der N-Mauer von 38b Putzschichten[9] (Taf. 429 Abb. 1), die, da sie auf ein tieferes Niveau als der Mosaikboden der Bauphase II Bezug nehmen, entweder von der Wandausstattung der Bauphase I[10] oder von einer noch älteren Ausstattung stammen.

Außer den eben genannten Strukturen sind auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7) noch einige weitere Mauerzüge im südöstlichen Bereich dem späten 2. bzw. 1. Jh. v. Chr. zuzuweisen: Bei diesen handelt es sich um die W- und die N-Mauer von Raum 38a, die sich als S-Mauer von 32e nach Osten fortsetzt (Taf. 351 Abb. 14). Nahe gelegt wird eine zeitliche Stellung dieser Mauern im späten Hellenismus dadurch, dass auf der S-Ansicht der N-Mauer von 38a mehrere Malschichten vorhanden sind, die von der kaiserzeitlichen O-Mauer von 38a aus Bauphase II verdeckt werden[11] (Taf. 45 Abb. 77–78); von diesen dürfte zumindest die unterste Malschicht der späthellenistischen Nutzung dieses Areals angehört haben. Möglicherweise handelt es sich auch bei mehreren Eindrücken im Mosaikboden entlang der W-Mauer von 38a um Pfostenlöcher, die – trifft diese Interpretation zu – die W-Mauer berücksichtigen würden[12]. Eine Erbauung dieser Mauer vor der Errichtung der WE 7 wird auch dadurch angezeigt, dass diese Mauer weiter nach Norden reicht als die anderen N-S-Mauern der kaiserzeitlichen S-Räume 40 und 38. Ihre Mauerstirn liegt weit außerhalb der nördlichen Grenze des Raumes 38 auf der Fläche des späteren Peristylhofes 38b (Taf. 330–331). Im Süden setzt sie sich als W-Mauer von 38aS, einem ebenfalls in hellenistischer Zeit genutzten Bereich, fort; darüber hinaus ist sie an die TM 2 des mittleren 2. Jhs. v. Chr. angesetzt, womit ein *terminus ad* bzw. *post quem* ihrer Errichtung gegeben ist. In dieser Phase wurde ferner eine Mauer zwischen dem Bereich 32c auf der oberen Terrasse (= OG der WE 7) und dem Bereich 38c auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7) errichtet[13]. Diese und die anderen Mauern auf dem Areal der kaiserzeitlichen Räume 38a, 38c, 32e, 38aS und 32c legen eine Vorgängerbebauung im späten Hellenismus bzw. der frühesten Kaiserzeit vor der Errichtung der WE 7, die im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. angesetzt wird, nahe.

---

[5] RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, Brennofen: die erh. L beträgt 1 m, die Wandstärke max. 3,5 cm, wobei sich der Ofen sowohl im Norden als auch im Süden fortsetzt. Die Mauer und der Ofen wurden bei der Freilegung in den 80er Jahren nicht vollständig ausgegraben.

[6] So auch WALDNER, Kap. XII.2.1 und 3.1. Zu weiteren hellenistischen Brennöfen auf der Fläche der WE 1 und 2 des H 2 s. LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen; LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 81–83 Taf. 3–13; 169–170. Für ihre Errichtung wird als *terminus post quem* das 3. V. des 2. Jhs. v. Chr. angegeben, ihre Zerstörung fällt in augusteische Zeit.

[7] Die Mauer und der Brennofen liegen unter dem kaiserzeitlichen Mosaikboden der Bauphase II; weder die UK der Mauer noch die des Einbaus sind freigelegt.

[8] Auf diese Interpretation der Aufwölbung des Mosaikbodens machte mich Georg PLATTNER aufmerksam.

[9] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0.

[10] In Bauphase I lag das Bodenniveau etwas tiefer als ab Bauphase II; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1 und IV.2.2.

[11] Zu Wandmalereien der späthellenistischen und frühkaiserzeitlichen Nutzung auf der Fläche der späteren WE 7 s. TOBER, Kap. XX.

[12] Nach PLOYER, Kap. XI.5 könnten die Eindrücke im Mosaikboden auch von hierher herab gefallenen Balken herrühren, und Vertiefungen an der N-Mauer ebenfalls Pfostenlöcher oder Reste eines Fundamentgrabens dieser Mauer sein.

[13] Diese Mauer wurde bei der archäologischen Nachuntersuchung in Raum 32c entdeckt; die Mauer selbst wird im Grabungsbericht leider nur in Zusammenhang mit einer im 1. Jh. v. Chr. erbauten Lehmziegelmauer erwähnt, die in 32c an diese Mauer angesetzt ist; s. PLOYER, Kap. XI.1.

Wie bereits angesprochen, wurden auf der Fläche des kaiserzeitlichen Raumes 32c hellenistische Strukturen angetroffen[14]. Die Terrassenmauer TM 2, die sich nach Westen bis auf Höhe von 40S fortsetzt, kann ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert werden[15]. Im Bereich von Raum 32c bildet sie die Trennmauer zu 32b, für den ebenfalls eine Nutzung in hellenistischer Zeit festgestellt werden konnte[16]. In 32c wurde im mittleren 1. Jh. v. Chr. über dem anstehenden Fels ein Lehmboden eingezogen, der eine Nutzung des Areals belegt. Die weiße Malschicht, die sich noch heute auf TM 2 auf der Höhe von 38aS (= westliche Verlängerung von 32c) befindet, nimmt hingegen auf ein höheres Bodenniveau Bezug[17]. Sie ist aufgrund der Nutzungsgeschichte dieses Bereiches vor der Errichtung der WE 7 an die Wand aufgebracht worden, d. h. im späteren 1. Jh. v. Chr. oder frühesten 1. Jh. n. Chr. Die westliche Grenze des diskutierten Bereichs bildete die W-Mauer von Raum 38aS, die an TM 2 angesetzt ist. Im Osten muss eine N-S-Terrassenmauer zum tiefer liegenden Niveau der Vorgängerbebauung der WE 6 existiert haben. Diese Mauer dürfte sich ab der Höhe von dem ebenfalls späthellenistisch genutzten Raum 32b nach Norden bis auf die unterste H 2-Terrasse fortgesetzt haben[18] (Taf. 2–3).

Auf der oberen Terrasse standen außer den Bereichen 32b und 32c auch die kaiserzeitlichen Räume 37, 33 und 34/34a[19] bereits im Hellenismus in Benutzung (Taf. 329). Bei einer archäologischen Nachuntersuchung im südlichen Raumteil von 34/34a (= 34a) konnte festgestellt werden, dass die W-, O- und S-Mauern im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. errichtet wurden, wobei zeitgleich ein Kanal installiert worden war (Taf. 339). Dieser stellt wahrscheinlich die Fortsetzung des Kanals an der S-Mauer des östlichen Nachbarraumes 33[20] dar. Es ist davon auszugehen, dass er sich nach Austritt im nördlichen Teil der W-Mauer von 34/34a in jenem Kanal K1 von 37 fortgesetzt hat, der unmittelbar nördlich von 35 nach Westen verläuft[21] (Taf. 160 Abb. 50; 339). Von hier mündete er sehr wahrscheinlich in einen Sammelkanal unter der STG 3[22]. Die Existenz dieser Gasse bereits in der späthellenistischen Zeit vorauszusetzen, ergibt sich aus ihrer Erschließungsfunktion[23]. Damit komme ich noch einmal zum Raum 34/34a und seinen hellenistischen Strukturen zurück: Zu diesen gehören ein Lehmboden der späthellenistischen Zeit und wahrscheinlich stammt auch der Tiefbrunnen in der Mitte des Raumes aus dieser Phase[24] (Taf. 30); dieser befindet sich wie alle anderen Schachtbrunnen im H 2 in einem Bereich, für den eine Nutzung in der hellenistischen Phase gesichert ist. Diese in allen Wohneinheiten vorhandenen Brunnen stellten bis zur Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. (Bauphase II) die einzigen hausinternen Wasserquellen dar (Taf. 339).

Wie bereits angesprochen kann im Raum 33 ein Kanal, der unmittelbar an der S-Mauer der TM 1 verläuft, ebenfalls dieser Phase zugewiesen werden[25] (Taf. 27 Abb. 33; 339). Da sein Boden, der aus blaugrauen Bruchsteinen gebildet wird, teilweise unter dieser Mauer liegt, dürfte er gleichzeitig mit ihr erbaut worden sein, wobei TM 1 aufgrund von Baukeramik an die Wende des 3./2. Jhs. v. Chr. datiert wird[26]. Der Kanal verlässt unter einer Öffnung in der W-Mauer – der Trennmauer zu 34/34a – den Raum und verläuft

[14] s. zu diesen ausführlich Ployer, Kap. XI.1.

[15] Bei einer Grabung in Raum 32c wurde im Fundamentgraben der Mauer ein Bauopfer in Form eines Keramikgefäßes entdeckt, das ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert wird; s. Ladstätter, Ephesos 1999, 372 f.; Waldner, Kap. XII; s. Rathmayr, Kap. II.

[16] Sokolicek, WE 6, Nachuntersuchungen, Kap. XIII.5.

[17] Zu dieser Malerei s. Tober, Kap. XX.

[18] s. zu der Verlängerung dieser Mauer nach Norden (= O-Mauern von 45a, 45b und 45c) Rathmayr – Obermann, Kap. A.III und A.IV.2.

[19] Die Räume 34 und 34a bildeten bis ins 4./5. Jh. n. Chr. einen einzigen Raum und werden als 34/34a bezeichnet; zu den Ergebnissen der Grabung auf der Fläche von 34a s. Ployer, Kap. XI.

[20] Ployer, Kap. XI.3; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 263.

[21] Der Kanal reißt östlich von 35 aus und wird im Westen von der schräg verlaufenden Mühlenkanalmauer aus byzantinischer Zeit überbaut; s. Rathmayr, Kap. III.28/Einbauten, Kanal 1; nach Vetters, Ephesos 1980, 149 stammt aus diesem Kanal Keramik des 1. Jhs. v. Chr.

[22] Auch für die WE 2 ist ein SO-NW verlaufender hellenistischer Kanal, der in die STG 3 mündete, belegt; s. Ladstätter, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 426 f.

[23] Auch STG 1 an der O-Seite des H 2 hatte bereits in späthellenistischer Zeit bestanden, von ihr war das späthellenistische Peristylhaus zu betreten, das sich auf der Fläche des kaiserzeitlichen H 1 befunden hatte; s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86–91. 181–186.

[24] Rathmayr, Kap. III.24/Einbauten, Tiefbrunnen.

[25] Rathmayr, Kap. III.23/Einbauten, Kanal.

[26] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 263.

von hier weiter nach Westen, wo der zuvor beschriebene Kanal in 34/34a seine Fortsetzung hatte (Taf. 339). Der hellenistischen Phase dürften in Raum 33 ferner auch mehrere N-S und O-W orientierte Mauerzüge angehören, die unter kaiserzeitlichen Strukturen liegen und tiefer reichen als das jüngste Bodenniveau[27]. Ohne Sondierungen im Bereich dieser Mauern sind jedoch keine genaueren Aussagen möglich.

Raum 37 ist durch die TM 2 im Norden und die Trennmauern zu den eben besprochenen Räumen im Süden definiert. Im Westen bildet STG 3 die Grenze und im Osten die im mittleren 2. Jh. v. Chr. erbaute Trennmauer zum Raum 32b. Eine Nutzung dieses Bereichs wird durch die zwei an der O-Mauer im Boden vertieften Vorratsgefäße angezeigt[28] (Taf. 34 Abb. 47; 159 Abb. 48–49; Textabb. 5a-c in Kap. XII). Die Lage der Gefäße in seichten Gruben des anstehenden Felsens zeigt das tiefere Bodenniveau der hellenistischen Zeit bei 22.97 m abs. Höhe an (Taf. 9 mit Schnitt 3; 13 mit Schnitt 7). Ebenfalls dieser Phase sind zumindest einige der vielen Wandmalereischichten auf der dahinter liegenden O-Mauer zuzuweisen[29].

Zusammenfassend sei festgehalten, dass bereits vor der Errichtung des H 2 die Fläche der kaiserzeitlichen WE 7 durch O-W-Mauern terrassiert worden war, an die N-S-Mauern als Trennmauern zwischen einzelnen Bereichen bzw. Räumen angesetzt wurden. Zwischen den Räumen 32b und 32c hat eine N-S-Stütz- bzw. Trennmauer zur hellenistischen Bebauung auf der Fläche der kaiserzeitlichen WE 6 bestanden[30]. Diese Mauer setzte sich nach Norden bis auf die unterste Terrasse des H 2 fort (= W-Mauer von Raum 45a und 45b[31]). Außerdem wird die Existenz von Begrenzungsmauern zur STG 3 durch Kanalverläufe (K1 und K2) und einen Mauerabschnitt zumindest für das spätere 2./1. Jh. v. Chr. angezeigt. Diese verweisen darauf, dass diese Gasse einen Vorgänger in hellenistischer Zeit hatte, unter dem bereits ein Sammelkanal installiert gewesen sein sollte. Die Chronologie der Strukturen lässt sich folgendermaßen zusammenfassen: Während die südlichste O-W-Terrassenmauer (= TM 1) auf dem Areal der kaiserzeitlichen WE 7 ins 3./2. Jh. v. Chr. datiert wird, handelt es sich bei allen anderen Mauern und Einbauten (Brennofen, Vorratsgefäße, Kanäle etc.) um solche des späteren 2. und 1. Jhs. v. Chr. Bei der Errichtung der kaiserzeitlichen Wohneinheiten im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. wurden die O-W-Terrassenmauern, aber auch bestimmte Mauern von Räumen wie jene von 38a (N- und W-Mauer), 38aS und 32c (S- und W-Mauer), 33 (S- und W-Mauer), 34/34a (S-, O- und W-Mauer) und 37 (N-, O- und Teile der S-Mauer) beibehalten. Weiterhin genutzt wurden auch Kanäle und die wahrscheinlich schon ab der späthellenistischen Zeit bestehenden Tiefbrunnen[32]. Aufgegeben wurden hingegen der Brennofen im Bereich des späteren N-Umgangs des Peristylhofes 38b und die direkt östlich von diesem verlaufende N-S-Mauer, die bis auf das Bodenniveau dieses Umgangs abgetragen wurde. Zur Nutzung sei festgehalten, dass die Wandmalereireste an Wänden im SO-Bereich der späteren WE 7 bereits auf eine Wohnnutzung hinweisen, die aufgrund der relativen Chronologie ins späte 1. Jh. v. bzw. früheste 1. Jh. n. Chr. anzusetzen ist[33].

---

[27] RATHMAYR, Kap. III.23/Mauern A, B und C.

[28] Heute stehen noch zwei dieser Gefäße *in situ*, das dritte *in situ* gefundene Gefäß wurde im Jahr 2000/01 entfernt und an seiner Stelle ein frühkaiserzeitlicher Amphorenhals aufgestellt; dieser stammt nicht nur aus einem anderen Bereich des H 2, sondern gehört auch einer anderen Phase an; zur zeitlichen Stellung der Gefäße s. WALDNER, Kap. XII.2.26 und 3.1.

[29] s. dazu ausführlich TOBER, Kap. XX.

[30] Hier befanden sich Strukturen, welche die Existenz eines Wohnhauses anzeigen; s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1.

[31] Zu dieser Mauer s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2.

[32] Die Errichtung dieser Brunnen in hellenistischer Zeit ist zu vermuten; sie stellten bis Bauphase II – in der das H 2 an das städtische Leitungssystem angebunden wurde – die primären Wasserentnahmestellen in der ersten Wohnphase im 1. Jh. n. Chr. dar; zur Wasserver- und -entsorgung s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

[33] Vgl. dazu Beobachtungen auf dem Areal der kaiserzeitlichen WE 6, wo unterschiedliche Evidenzen auf die Existenz eines späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Hofhauses mit Wohnfunktion hinweisen; s. dazu ausführlich: H. THÜR, Baustrukturen der hellenistischen Phase, in: THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1.

2 REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN DER WOHNEINHEIT 7[34]

Im Gegensatz zu den anderen Wohneinheiten im H 2 wurden in der WE 7 nur in wenigen Räumen Grabungen unter den jüngsten Böden durchgeführt (Taf. 342). Diese betrafen mit Ausnahme von Raum 32c kleinere Flächen[35]. Aus diesem Grund gibt es nur wenige Anhaltspunkte einer absoluten Chronologie der Errichtung des Hauses und größerer Umbauten (= Bauphasen[36]). Im EG wurden überhaupt nur zwei kleine Grabungen in den Räumen 32e und 38a durchgeführt. In der Sondage in der NO-Ecke von Raum 32e wurde unter der Unterkonstruktion des Mosaikbodens und einer Aufschüttung der anstehende Fels angetroffen[37]. Die Keramik, die aus der Unterkonstruktion und der Aufschüttung stammt, wird vom späten Hellenismus bis ins 1. Jh. n. Chr. datiert[38], der in diesem Raum verlegte Mosaikboden aus stilistischen Gründen hingegen erst mit Bauphase II verbunden[39]. Im Raum 38a wurde an der N-Mauer und an der Türschwelle in jenem Bereich gegraben, in dem der Mosaikboden »ausgerissen« ist. Hier erbrachte die Grabung außer den Evidenzen von Pfostenlöchern einer hellenistischen Vornutzung allein Indizien für die letzte, jüngste Nutzung der Wohneinheit sowie für die Zerstörungszeit.

Die Ausdehnung des EG und OG der WE 7 war durch die hellenistischen O-W-Terrassenmauern TM 1, 2 und 3 sowie die Begrenzungsmauern im Westen zur STG 3 und im Osten zur WE 6 vorgegeben[40] (Taf. 3; 329). Durch das Beibehalten der hellenistischen Mauern wurde auch deren Orientierung für das kaiserzeitliche Haus übernommen (Taf. 329–330). Diese weicht sowohl in der hellenistischen Zeit wie in den Folgephasen von den Mauern der nördlich der WE 6 und 7 liegenden Räume – mit Ausnahme der W-Mauer der frühbyzantinischen Steinsäge WT 2 – ab[41] (Taf. 1); diese Räume besitzen dieselbe Ausrichtung wie die auf die Kuretenstrasse orientierten Bauten (hellenistischer Brunnen in T II.UG, sog. Nymphäum als Nachfolgebau des hellenistischen Hexagon, Oktogon und Androklos-Heroon[42]).

Die Errichtung der WE 7 fand wie die der anderen Wohneinheiten des H 2 im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. statt (= Bauphase I) (Taf. 330–331). Dieser chronologische Ansatz wird für die WE 7 durch keramische Fundkomplexe aus Grabungen in den Räumen 38h (EG), 32c und 34/34a (OG) angezeigt[43]. Neben diesen ist vermutlich ein weiterer keramischer Fundkomplex aus einer Grabung im Raum 46b für Bauphase I heranzuziehen[44]. Nach der Analyse der Vorgängerbebauung auf dem Areal der WE 6, verdichtet sich nunmehr die Vermutung, dass es sich bei der Katastrophe, die zur Aufgabe der Vorgängerbebauung auf der Fläche

---

[34] Zur zeitlichen Stellung der Bauphasen, die in allen Wohneinheiten des H 2 mehr oder weniger gleichzeitig durchgeführt wurden und die durch Fundkomplexe und Inschriften gut zu datieren sind, s. zuletzt THÜR, WE 6, Datierung der Bauphasen, Kap. I.4, mit einer leicht abweichenden Datierung der Bauphasen I und II, vor allem letztere kann nun absolut chronologisch in die frühhadrianische Zeit datiert werden.

[35] Zwar wurde eine solche auch in dem großen Raum 37 im OG durchgeführt, jedoch waren im Rahmen der Projektzeit nur Fotos und Fundzettelblöcke dieser Grabung auffindbar; s. zu den archäologischen Nachuntersuchungen PLOYER, Kap. XI.

[36] Als Bauphase werden die Errichtung der WE und darauf folgende umfangreiche bauliche Maßnahmen bezeichnet, nicht jedoch singuläre kleinere Umbauten.

[37] Die Grabung wurde 1998 auf einer Fläche von ca. 2 × 2.50 m von Sabine LADSTÄTTER durchgeführt; der Fels lag 0.20 (W-Profil im Süden) bis 0.90 m (S-Profil im Osten) unter dem Mosaikboden; dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.2.

[38] WALDNER, Kap. XII.

[39] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. IX.4.

[40] s. o. Kap. IV.1.

[41] Zu den Räumen nördlich der WE 7 s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III und A.IV.

[42] Zu diesen Bauten und ihrem Bezug zur Bebauung auf der nördlichsten, tiefsten Terrasse des H 2 s. RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2; RATHMAYR, Kap. A.VII.

[43] WALDNER, Kap. XII.3.2.

[44] 46b liegt auf einer tieferen Terrasse und nördlich von Raum 38e der WE 7. Im südlichsten Bereich von 46b wurde 1993 eine Grabung (Sondage 9) unter der Leitung von Claudia LANG-AUINGER durchgeführt, und kurz vorgestellt, s. LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 20 f.: hier kam »Material« zu Tage, das »auf eine tiberianische Zerstörung« hinwies; da die Schicht aber über einer Schicht lag, die als jüngste Funde Keramik des 4. Jhs. n. Chr. enthielt, wurde wohl zu Recht angenommen, dass das ältere Material über die große Öffnung in der S-Mauer von 46b herausgefallen war und als Auffüllungsmaterial zur Herstellung des Bodens von Raum 38e anzusehen ist.

des H 2 führte, um ein für Ephesos belegtes Erbeben im Jahr 23 n. Chr. in der Regierungszeit des Kaisers Tiberius handelte[45].

Eine ebenfalls in allen Wohneinheiten belegte Bauphase II ist in der WE 7 durch größere Umbauten und Neuausstattungen des Erd- und Obergeschoß-Peristyls 38b/38b.1[46], in den EG-Räumen 38, 38a, 38c, 38e, 38f und 38h sowie in den OG-Räumen 33c und 32c/32d zu fassen[47] (Taf. 332–333; 334 oben; 335). Sie sind teilweise durch die Anbindung des Hauses an eine Frischwasserleitung bedingt[48] und können Inschriftenfunden aus der benachbarten WE 6 zufolge sehr genau in die frühhadrianische Zeit datiert werden[49].

Bauphase III bezeichnet die Errichtung des Apsidensaals 8 in der WE 6, sie wird keramischen Fundkomplexen und der relativen Bauabfolge nach in die späthadrianisch-frühantoninische Phase datiert[50] (Taf. 1). Die Errichtung dieses Großraumes hatte z. T. umfangreiche bauliche Auswirkungen auf die unmittelbar angrenzenden WE 4 und 5, nicht jedoch auf die im Nordwesten und auf der tiefsten Terrasse des H 2 liegende WE 7. In der WE 7 werden lediglich einige kleinere Umbauten aufgrund der Mauerwerkstechnik auf Bauphase III bezogen[51]; außerdem werden einzelne Wandmalereiausstattungen in der WE 7 in die Phase, in der diese Bauphase angesetzt wird, datiert[52].

Bauphase IV, die keramischen Fundkomplexen zufolge um 220/230 n. Chr. angesetzt wird, bezeichnet Umbauten und Neuausstattungen von Böden und Wänden, als deren Ursache eine Zerstörung – vermutlich ein Erdbeben – angesehen wird[53] (Taf. 334 unten; 336–338). In der WE 7 können auf diese Bauphase Fundkomplexe aus den Räumen 38b und 34/34a bezogen werden[54]. Im EG sind Renovierungen im Peristylhof 38b und Umbauten im nordöstlichen Bereich (Räume 38f, 38g, 38h), vor allem aber eine Neuausstattung der Wände aller Haupträume mit Wandmalerei und Marmor sowie die Verlegung eines neuen Mosaikbodens in Raum 38d dieser Bauphase zuzuweisen, im OG die Neukonzeption des Bereiches 32c/32d.

Die Bezeichnung Bauphase IV' bezeichnet keine Bauphase im eigentlichen Sinn, sondern Umbaumaßnahmen und Ausstattungen, die nach Bauphase IV (220/230 n. Chr.) und vor der endgültigen Zerstörung und Aufgabe des Wohnkomplexes am Ende des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden[55]. Bei einigen handelt es sich einerseits um Maßnahmen, die unmittelbar nach Bauphase IV durchgeführt wurden und als letzte Bau- bzw. Ausstattungsschritte dieser Phase anzusehen sind, andererseits um Renovierungsvorgänge kurz vor der ultimativen Zerstörung der Wohneinheit 7.

Zur Rekonstruktion der Wohneinheit wird außer den aus den Sondagen gewonnenen Ergebnissen die Mauerwerkstechnik herangezogen[56]. Bei allem Vorbehalt zur Datierung von Mauern anhand ihrer Technik,

---

[45] Fundkomplexe, die eine Zerstörung in tiberischer Zeit und eine Errichtung der Wohneinheiten im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. annehmen lassen, stammen aus den WE 5 und WE 6 sowie aus WT 2; zu diesen s. RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1; KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256 (WE 5); WALDNER, Embolos, 147 (Brunnen in WT 2 vermutlich durch ein Erdbeben in der frühen Kaiserzeit aufgegeben).

[46] So werden die ionischen Kapitelle der OG-Säulen ins 2. Jh. n. Chr. datiert und mit Bauphase II verbunden; s. PLATTNER, Kap. V.1.

[47] Zu keramischen Fundkomplexen, die auf diese Bauphase bezogen werden können, s. WALDNER, Kap. XII.3.3.

[48] Zur Wasserversorgung ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.8.

[49] Zu den Inschriften und ihrer Datierung s. TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. VI; zu den Umbauten in Bauphase II s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.B; eine Hadrian gewidmete Inschrift wurde im Raum 40 der WE 7 gefunden und dürfte mit dem in diesem Haus praktizierten Kaiserkult in Zusammenhang gestanden haben; zur Inschrift s. TAEUBER, Kap. VIII, zum Kaiserkult s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[50] Zur Datierung der Bauphase III s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII; LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (Raum 17/Grabung unter Löwenmosaik).

[51] s. auch THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4.

[52] Zu diesen Malereien s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.3.

[53] Bauphase IV ist absolutchronologisch in den WE 1 bis 6 belegt, s. ADENSTEDT, WE 3 und 5; RATHMAYR, WE 1 und 2; THÜR, WE 4; THÜR, WE 6; zur Zerstörung um 220/230 n. Chr. s. LADSTÄTTER, Chronologie, 9–40.

[54] In Bauphase II kann in diesem Raum aufgrund von Keramikfunden die Verkleinerung der Latrine in 34a datiert werden; zur Rekonstruktion der Bauphase IV s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4; zur Grabung in 34a s. PLOYER, Kap. XI.3; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.3.6

[55] Zur Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. s. LADSTÄTTER, Chronologie, 31–38; für die WE 7 s. die zeitliche Einordnung der Funde aus den Zerstörungsschichten bei WALDNER, Kap. XII (Keramik); SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV (Glas); zu den Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981 und KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

[56] RATHMAYR, Kap. II.3.

stellt sie in der WE 7 eine wichtige Hilfe zur chronologischen Einordnung dar. Zudem hatten die Analysen der Mauerwerke der Wohneinheiten im H 2 zum Ergebnis, dass bestimmte Techniken (Baustoffe, Ziegelformate, Behandlung des Fugenmörtels) für bestimmte Bauphasen charakteristisch sind[57]. Ein weiteres wichtiges Instrument zur chronologischen Einordnung von Mauern ist die Wandmalerei, deren unterschiedliche Systeme bestimmten Phasen zugeordnet werden können[58]. Die ältesten auf den Mauern aufgebrachten Wandmalereien bilden einen *terminus ante quem* für ihre Errichtung, während jüngere Schichten auf nachfolgende Bau- und Ausstattungsphasen zu beziehen sind[59]. Da Malereien aus Bauphase I im H 2 wenn überhaupt nur in ganz geringen Resten erhalten sind, werden die meisten ältesten Wandmalereischichten in der WE 7 der Bauphase II zugeordnet, die jüngsten im Wesentlichen immer der Bauphase IV und IV'[60]; eine Zuordnung zu den einzelnen Bauphasen ergibt sich aufgrund von Übereinstimmungen mit den Malereien – basierend auf den verwendeten Malsystemen und Farben – in den anderen Wohneinheiten des H 2[61]. Obwohl letztendlich nicht alle Umbauten einer bestimmten Bauphase zugeordnet werden können, ist auf Grundlage der Ergebnisse aus den Sondagen, der Mauerwerkstechnik, der zeitlichen Stellung der Säulenkapitelle des OG-Peristyls 38b.1, der Anbindung der Wohneinheiten des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. (= Bauphase II) sowie den unterschiedlichen Wandmalereien eine Rekonstruktion der WE 7 und ihrer Ausstattung von der Errichtung im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. bis zur Zerstörung am Ende des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in weiten Bereichen möglich.

2.1 Rekonstruktion der Bauphase I (Taf. 330–331)

Auch wenn im Peristylhof der WE 7 keine Grabungen durchgeführt wurden und daher eindeutige Nachweise für die Zeit seiner Errichtung fehlen, ist davon auszugehen, dass dieses Haus ebenso wie alle anderen Wohneinheiten im Hanghaus 2 ab seiner Errichtung als Peristylhaus konzipiert war[62]. Mehrere Gründe sprechen dafür einen dreiseitigen Peristylhof ohne Halle und Säulenstellung an der S-Seite bereits für Bauphase I zu rekonstruieren. Einerseits kann die Säulenstellung des O-Umgangs einer älteren als der Bauphase II zugeordnet werden[63], andererseits fluchten sowohl der O- als auch der W-Stylobat mit der O-Mauer des Raumes 38 bzw. der W-Mauer des Stiegenhauses 39, die errichtungszeitlich sind und deren Mauerkronen als Auflagerflächen des W- und O-Architravs anzusehen sind[64].

Im EG veränderten sich die Bodenniveaus von hellenistischer Zeit bis zur Zerstörung des Hauses nur wenig[65], während es in anderen Wohneinheiten des H 2 sukzessive angehoben wurde[66]. Eine leichte Veränderung des Bodenniveaus ist aber zumindest für den Hofbereich des Peristyls 38b festzustellen. Generell lag jedoch der anstehende Fels in der WE 7 nur knapp unter den kaiserzeitlichen Böden (Taf. 10); er senkt sich nach Norden sukzessive ab, um dann nördlich der N-Mauer mehrere Meter auf die unterste Terrasse abzufallen[67]. Dies machte es notwendig, für die Böden der nördlichsten Räume 38e und 38h sehr hohe Auf-

[57] s. dazu RATHMAYR, Kap. II.3 mit Verweisen auf die Ergebnisse der anderen Wohneinheiten des H 2, insbesondere die von THÜR erarbeitete Chronologie der Mauerwerke; s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26 (Typologie des Mauerwerks).

[58] Beispielsweise kann die ältere Wandmalerei an der Außenseite des Apsidensaals der WE 6 mit dessen Errichtung im mittleren 2. Jh. n. Chr. verbunden werden; zur Chronologie der Wandmalerei und den Wandmalerei-Werkstätten im H 2 s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1 mit den entsprechenden Verweisen.

[59] Wichtig sind in diesem Zusammenhang jene Mauern auf denen, wie auf der N- und O-Mauer des Peristylhofes 38b mehrere übereinander aufgebrachte WM erhalten sind; diese können nicht nur in Relation zueinander gebracht werden, sondern auch zu den WM der WE 7 resp. des H 2; dazu ausführlich ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1; ZIMMERMANN, Kap. A.V.

[60] Dazu und zu Resten von Wandmalereien, die eventuell mit Bauphase I zu verbinden sind, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.

[61] ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.

[62] RATHMAYR, Kap. XXIII.1.

[63] s. u.

[64] Zu den Säulenstellungen im EG und OG s. im Detail PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

[65] Eine Ausnahme bildet der OG-Bereich 37, in dem das Bodenniveau im Vergleich zu jenem im Hellenismus in Bauphase I angehoben wurde; ein vergleichbares Bild wie die WE 7 bietet die WE 2 im H 2, s. LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 426 mit Anm. 10; RATHMAYR, WE 2, Bauphase I, 429 mit Anm. 38.

[66] Vgl. beispielsweise die WE 1, s. RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 86–99; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 (Kap. IV.5.1).

[67] Ein Geländeabfall nach Norden konnte auch in der WE 2 beobachtet werden; dazu RATHMAYR, WE 2, Bauphase I, 429 Anm. 38.

schüttungs- und Planierschichten einzubringen, die bis auf die unterste Terrasse des H 2 reichen (Taf. 9; 70 Abb. 147; 74 Abb. 154–155).

Im Folgenden werden Lage und Größe der einzelnen Räume sowie die Bautechnik der Mauern beschrieben. Beginnen möchte ich mit dem Peristylhof 38b (Taf. 2–3), auf den die Haupträume 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g/i, 38h, 38e und 40 sowie das Stiegenhaus 39, die interne Verbindung zwischen EG und OG, folgen. Im OG werden zuerst die Haupträume (32c, Raum 37 Ost) und dann die Latrine (34/34a) sowie der Küchen- und Wirtschaftsbereich (Räume 33, 34b und 35) besprochen.

A Erdgeschoß (Taf. 330–331)

Dass der **Peristylhof 38b** bereits in Bauphase I jene Größe und Form hatte wie dann nachweislich in der darauf folgenden Bauphase II ist durch die Säulen an der O-Seite bzw. der Säule in der NO-Ecke zu belegen. Diese Säulen stehen hier nämlich auf einem älteren, etwas tiefer liegenden Stylobat (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7), während der jüngere heute sichtbare Stylobat an die Säulen auf der O-Seite nur angesetzt ist und für diese keine tragende Funktion hat[68]. Da auch die Säule in der NO-Ecke auf den älteren Stylobat hinabreicht, hatte auch der N-Stylobat der Bauphase I dieselbe Lage wie jener der Bauphase II. Der W-Stylobat der Bauphase I hatte bei der berechtigten Annahme, dass der Peristylhof in der Mitte des Hauses lag, ebenfalls dieselbe Lage wie jener der Bauphase II. Diese Ausdehnung ist auch deshalb zu vermuten, da als Auflager des Architravs eigentlich nur die Trennmauer zwischen den Räumen 40 und 39 in Frage kommt. Ferner würde bei der Annahme, dass der offene Innenhof eine geringere Ausdehnung nach Westen gehabt hätte, der auf das tiefere Bodenniveau der Bauphase I Bezug nehmende Altar MI 1[69] (Taf. 330–331) keine zentrale Position gehabt haben, wovon nicht auszugehen ist. An der S-Seite des Hofes war überhaupt kein Stylobat vorhanden; die Balken, die die Türöffnungen dieser Räume überspannten, lagen auf den Kronen der W- und O-Mauern von Raum 39 sowie der O-Mauer des Raumes 38 auf[70]. Ob in dieser Bauphase als tragende Elemente zusätzlich schon an diese Mauern angerückte Pfeiler vorhanden waren[71], wie sie dann ab Bauphase II aus dem Baubefund zu belegen sind, ist nicht mehr zu klären. Aus der Errichtungszeit der WE 7 können hingegen die dorischen Kapitelle (Taf. 100–102), die im Zerstörungsschutt des Hofes gefunden wurden, stammen[72]. Die Breite des O- und N-Umgangs kann durch ihre Abstände zu den errichtungszeitlichen O- und N-Mauern bestimmt werden. Der O-Umgang und analog zu diesem sehr wahrscheinlich auch der W-Umgang hatten eine Breite von ca. 3 m[73], der N-Umgang war mit 4.21 m hingegen wesentlich tiefer[74].

Während sich die Bodenniveaus im EG der WE 7 von der Errichtung bis zur Zerstörung kaum oder nur wenig änderten, ist eine leichte Niveauerhöhung im Peristylhof 38b festzustellen: Hier liegt die Oberkante des östlichen Stylobats der Bauphase I um ca. 14 cm tiefer als jene des auch heute noch sichtbaren Stylobats der Bauphase II (Taf. 92 Abb. 7); da dieser ältere Stylobat zudem ca. 2–3 cm unter dem Marmorboden des Innenhofes liegt, muss dieser in Bauphase I ein etwas tieferes Niveau gehabt haben. Auf dieses reicht der Sockel, auf dem der große Marmoraltar MI 1 im mittleren Hofbereich errichtet ist, (Taf. 58 Abb. 118) ebenso herab wie die Marmorblöcke der Schwelle von dem unmittelbar an den Hof angrenzenden Raum 38 (Taf. 57 Abb. 116).

Zusammenfassend lässt sich zum Aussehen und der Größe des Peristylhofes 38b in Bauphase I festhalten, dass es sich bei diesem bereits in Bauphase I um einen dreiseitigen Hof mit Hallen an der W-, N- und O-Seite mit einer Höhe von ca. 3.80 m handelte. Im Süden war hingegen kein Umgang vorhanden: Das

---

[68] RATHMAYR, Kap. III.1; PLATTNER, Kap. V.2.

[69] s. zum Altar QUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[70] Auf der W-Seite lag der Architrav auch auf dem östlichen Abschnitt der N-Mauer des Raumes 40 auf, da der W-Stylobat etwas aus der Flucht der O-Mauer von 40 nach Westen verschoben ist. Die N-Mauer von 40 ist jedoch nicht erhalten, da hier in frühbyzantinischer Zeit N-S- und O-W-Mauern errichtet wurden.

[71] Es handelt sich um drei Pfeiler, von denen einer am südlichsten Ende des O-Stylobat und je einer am westlichen und östlichen Ende der Schwelle von Raum 38 steht bzw. stand; s. RATHMAYR, Kap. III.1 und III.2; PLATTNER, Kap. V.2 und V.3.

[72] PLATTNER, Kap. V.2.

[73] Vom W-Umgang blieb nur ein schmaler Streifen eines an den W-Stylobat angesetzten Mosaikbodens erhalten, er dürfte aber, analog zu den anderen WE des H 2, die gleiche Größe besessen haben wie der O-Umgang.

[74] Breitere N-Umgänge haben nicht nur die meisten WE im H 2, sondern auch generell viele Peristylhäuser des Hellenismus und der Kaiserzeit; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.

ins OG führende Stiegenhaus 39 und Raum 38 waren vom Innenhof zugänglich, die in Verlängerung vom W- und O-Umgang liegenden Räume 40 und 38a von diesen Hallen. Das Peristyl hatte in dieser Phase eine Fläche von ca. 130 m², von denen ca. 60 m² der Hof einnahm[75].

Die W-Mauer des Hofes ist nicht erhalten, sie war im Zuge der Einrichtung einer Mühle auf der Fläche von 41c abgetragen worden[76]. Die S-Mauer hat eine erhaltene Höhe von 2 m. Sie setzt sich aus den Mauerhäuptern der W- und O-Mauer von 39 und dem Haupt der O-Mauer von 38 sowie der Trennmauer zum Raum 38a zusammen[77] (Taf. 388–389). Alle Abschnitte sind aus großen Bruchsteinen in Mörtelbindung gemauert, vereinzelt kommen auch sehr große Brekzienblöcke und Ziegel großen Formats in den Ausgleichsschichten vor. Sie weisen damit jenes Mauerwerk auf, das im H 2 bereits bei späthellenistischen Mauern vorkommt und ebenso für Bauphase I charakteristisch ist[78]. Die O-Mauer (Taf. 386–387) ist bis zu 1.90 m hoch erhalten, sie besitzt unterschiedliches Mauerwerk[79]. Der südlichste Abschnitt 1 besteht mit Ausnahme des aus Ziegeln gemauerten südlichen Gewändes der Tür nach 32e aus Bruchsteinen in Mörtelbindung und ist Bauphase I zuzuweisen. Abschnitt 2, der zwischen den Türen nach 32e und 38d liegt, wird zu einem Großteil von Wandmalerei verdeckt; die Türgewände nach 38d liegen aber frei und bestehen aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung. Während auf dem Teil von Abschnitt 2, der die Trennmauer zu 38d darstellt, alle drei im Peristylhof zu beobachtenden Wandmalereischichten vorhanden sind, befindet sich auf dem Abschnitt zu 32e nur die oberste und damit jüngste Malschicht[80]. Dies kann mit der Versetzung der Tür zwischen 38b und 32e erklärt werden: Während die Tür ab Bauphase IV im S-Teil der Trennmauer zwischen 38b und 32e liegt[81], bestand zuvor ein Durchgang im nördlichen Teil der Mauer. Das nördliche Gewände der älteren Tür ist als Baufuge erhalten, die 0.28 m südlich der N-Mauer von 32e liegt; in diese zieht die ältere Wandmalerei des Raumes 32e aus Bauphase II[82] (Taf. 19 Abb. 15). Zu belegen ist die Versetzung der Tür auch dadurch, dass der Mosaikboden des O-Umgangs von 38b nicht an die Schwelle der jüngeren Tür angesetzt ist (Taf. 350 Abb. 12), wie dies bei den anderen Tür-Schwellen der Räume 38d und 38f der Fall ist[83] (Taf. 423; 451 Abb. 2; 454 Abb. 8).

Abschnitt 3 der O-Mauer bezeichnet das Mauerstück zwischen dem nördlichen Gewände der Tür nach 38d und dem südlichen Gewände der Tür nach 38f (Taf. 386–387). Es ist 1.90 m hoch erhalten und besteht aus Bruchsteinen in Mörtelbindung. Es ist Bauphase I zuzuweisen. Auf diesem Mauerabschnitt befinden sich die schon auf Abschnitt 2 festgestellten drei Wandmalereischichten. Der nördlichste 0.32 m lange und noch 1.54 m hohe Abschnitt 5 der O-Mauer ist aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung errichtet[84]. Er bildete mit seinem heute ausgerissenen Mauerhaupt das nördliche Gewände einer älteren, breiteren Tür in den Raum 38f[85]. Von dieser breiteren Tür zeugt eine 1.57 m lange Schwelle[86] (Taf. 54 Abb. 105; 386–387; 451). Mit Abschnitt 5 der O-Mauer steht Abschnitt 1 der N-Mauer im Verband (Taf. 384; 429 Abb. 1). Als Bruchsteinmauer in Mörtelbindung ist Abschnitt 5 der Bauphase I zuzuweisen. Die Mauer ist noch bis zu 1.25 m hoch erhalten und reißt nach ca. 5.13 m aus[87]. In diesem Abschnitt befand sich in Bauphase I eine ca. 1.97 m breite Tür nach 38h, die durch Baufugen an der S-Ansicht der Mauer (= 38h/S-Mauer) angezeigt

[75] Die genaue Größe des Hofes kann aufgrund des fehlenden W-Umgangs nicht mehr exakt angegeben werden, aufgrund mehrer Indizien ist aber ein dem O-Umgang vergleichbarer W-Umgang anzunehmen.

[76] Zu den Mühlen im H 2 s. Wefers, Mühlen.

[77] Rathmayr, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 1 bis 4; eine anzunehmende Abtrennung zu dem vom W-Umgang erschlossenen Raum 40 ist aufgrund von nachzerstörungszeitlichen Umbauten nicht erhalten.

[78] Von diesen dürften die O-Mauer von 38 und die N-Mauer von 38a noch aus späthellenistischer Zeit sein; zu den Gründen dieser Zuordnung s. Rathmayr, Kap. IV.1; zu den Mauerwerken s. Rathmayr, Kap. II.

[79] Rathmayr, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 1 bis 5.

[80] Diese wird von Zimmermann, Kap. VII.3.2.1 und VII.4.1.4 der Bauphase IV zugewiesen.

[81] Zum Umbau s. u. Kap. IV.2.4.

[82] Rathmayr, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 1 und III.5/W-Mauer, Baufuge; zur Wandmalerei s. Zimmermann, Kap. VII.3.2.1.

[83] Rathmayr, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 2 und 3.

[84] O-Mauer, Abschnitt 4 wurde erst in Bauphase IV errichtet; s. Rathmayr, Kap. IV.2.4.

[85] Rathmayr, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 5.

[86] Die Schwelle wurde in Bauphase IV von Abschnitt 4 der O-Mauer, auf dem sich nur die jüngste Wandmalereischicht befindet, überbaut, s. Rathmayr, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 4 und Tür 3.

[87] Im Zuge der Errichtung eines Bades auf der Fläche der Räume 38e und 38h installierte man im Raum 38e ein Kaltwasserbecken, für das die N-Mauer von 38b in diesem Bereich abgetragen werden musste; das Becken reicht weit in den N-Umgang hinein, s.

wird[88] (Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157). Dieser Abschnitt ist mit den drei an den Hofumgangswänden zu beobachtenden Malschichten dekoriert (Taf. 384; 429 Abb. 1).

Von der errichtungszeitlichen Wand- und Bodenausstattung des Peristylhofes 38b blieb nichts erhalten. Der Bauphase I, wenn nicht bereits der hellenistischen Nutzung, ist hingegen der Tiefbrunnen im westlichen Teil des N-Umgangs zuzuordnen (Taf. 346 Abb. 3). Er stellte in der ersten Wohnphase die einzige Wasserversorgungsstelle des Hauses dar, eine Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung fand erst in Bauphase II statt. Ferner ist analog zu allen anderen Wohneinheiten im H 2 davon auszugehen, dass das in den offenen Innenhof eindringende Regenwasser nicht in einer Zisterne gesammelt, sondern in einen Kanal geleitet wurde.

Raum 38 öffnet sich im Norden in voller Breite auf den Hof des Peristyls 38b und mit einer Tür in den östlichen Nachbarraum 38a[89] (Taf. 330–331). Der Niveauunterschied zum tieferen Niveau des offenen Innenhofes wurde durch eine Schwelle ausgeglichen (Taf. 11–12). Mit einer Fläche von 34.68 m^2 ist er der größte Raum des Hauses. Die 4.25 m hoch erhaltene S-Mauer besteht aus Bruchsteinmauerwerk und ist vor die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 gesetzt[90] (Taf. 396). Die W-Mauer ist bis in eine Höhe von 4.33 m erhalten und aus Bruchsteinen gemauert, am Mauerhaupt sind einige große Brekzienblöcke verbaut[91] (Taf. 397). Die noch 3.85 m hohe O-Mauer ist im Süden an die O-W-Terrassenmauer TM 2 angesetzt und besteht ebenfalls aus Bruchsteinmauerwerk (Taf. 394–395); sie reicht etwas über die nördliche Raumgrenze nach Norden und steht im Verband mit Abschnitt 3 der S-Mauer des Peristylhofes 38b bzw. der N-Mauer von 38a[92]. Für diese Mauer wird ein Bestehen bereits in der späthellenistischen Zeit nahegelegt, das auch ihre Ausdehnung über die nördliche Raumgrenze in den Peristylhof erklärt. Ihr Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung kommt im H 2 vor allem bei späthellenistischen Mauern und jenen der Bauphase I vor[93]. Auf der Schwelle der Türöffnung in den Hof steht an die O-Mauer angesetzt noch der untere Teil eines marmornen Pfeilers *in situ*[94] (Taf. 106 Abb. 87–88). An der W-Wand gegenüber war ein ebensolcher Pfeiler errichtet, der zwar nicht mehr dort steht, dessen Standort sich aber auf der Schwelle deutlich abzeichnet (Taf. 92 Abb. 9). Die Pfeiler setzten sich aus mehreren separat gefertigten Blöcken zusammen, die bei der Freilegung im Bereich ihres einstigen Standortes in Sturzlage zu Tage kamen[95] (Taf. 94 Abb. 17). Sicher belegt sind sie ab Bauphase II als Auflagerflächen des Architravs über der östlichen Säulenstellung und des die Türöffnung von 38 überspannenden Balkens[96]; ob sie jedoch schon in Bauphase I Teil der Architektur waren, geht aus dem Baubefund nicht hervor. Als zusammen mit dem Raum konzipierte Innenausstattung von Raum 38 sind die schmalen, hochrechteckigen Wandnischen an der S-, W- und O-Mauer zu bezeichnen[97] (Taf. 394–397). Sie werden der Errichtungszeit zugewiesen, da ihre Laibungen ebenso aus Bruchsteinmauerwerk hergestellt sind und daher mit der Mauer mitgeplant und ausgeführt worden sein dürften. Ihre Größe erschließt sich aus den späteren Abmauerungen, auch wenn diese zu einem Großteil von der Marmorinkrustation verdeckt werden, die ab Bauphase IV die Wände schmückte[98]: Bei Wandnische 2 an der O-Wand liegt der Nischenboden 1.97 m über dem Boden des Raumes. Die Breite der Nischen an der W- und O-Mauer beträgt ca. 0.50 m, jene an der S-Mauer war mit 0.68 m etwas breiter. Die Tiefe der Nischen der O-Mauer ist unterschiedlich: Während die nördliche 0.18 m tief ist, ist die südliche mit 0.40 m deutlich tiefer. Der obere Abschluss blieb bei keiner Nische

---

RATHMAYR, Kap. III.12; ferner war dieser Bereich nach der Zerstörung des H 2 durch Mauern überbaut worden; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

88 RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Tür.

89 Die Tür wurde in Bauphase IV aufgegeben; s. RATHMAYR, Kap. III.3/W-Mauer, Tür.

90 RATHMAYR, Kap. I.2/S-Mauer.

91 RATHMAYR, Kap. I.2/W-Mauer.

92 RATHMAYR, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 3 bzw. III.3/N-Mauer.

93 Zur Bautechnik s. RATHMAYR, Kap. II.

94 RATHMAYR, Kap. III.2/O-Mauer, Pfeiler.

95 PLATTNER, Kap. V.2 und V.3.

96 Zum Peristylhof s. o.; zur Rekonstruktion der Säulen s. ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

97 RATHMAYR, Kap. III.2/W-, S- und O-Mauer, Wandnischen.

98 KOLLER, Kap. IX.

erhalten, sie waren jedoch zumindest höher als die größte erhaltene Höhe einer Nische von 0.63 m[99]. Da die beiden Nischen an der S-Mauer dezentral liegen und im mittleren Bereich der Mauer einen größeren Bereich freilassen, wird bereits in Bauphase I von einer zentralen Mittelnische ausgegangen[100]. Diese dürfte bereits jene Breite besessen haben, wie die heute sichtbare, da sowohl östliche als auch westliche Laibung das Bruchsteinmauerwerk der Bauphase I aufweisen (Taf. 396). Ebenso wie die Ausstattung der Wände mit Nischen ist das Puteal MI 6 des (hellenistischen) Tiefbrunnens mit der Errichtungszeit des Hauses in Verbindung zu bringen[101] (Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71). Diese Art der Einfassung war vor allem in Rom und den westlichen Provinzen beliebt. Puteale kamen hier in Zusammenhang mit der Anbindung von Gebäuden an Frischwasserleitungen aus der Mode[102]. Dies ist wohl auch für den Osten anzunehmen, wobei im Fall des H 2 eine Anbindung an eine Frischwasserleitung in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit nachzuweisen ist[103]. Der Errichtungszeit dürften ferner auch Teile des Marmorbodens angehören[104]. Seine Bodenplatten reichen im Bereich der Tür nach 38a nicht ganz bis an die Mauer heran (Taf. 43 Abb. 72), sondern besitzen einen Rücksprung zur Abmauerung der Tür. Wahrscheinlich berücksichtigen sie jene Schwelle nach 38a, die man in Bauphase IV im Zuge der Türabmauerung entfernt hatte[105]. Von der Wandausstattung der Bauphase I blieb nichts erhalten.

Der östlich von Raum 38 liegende **Raum 38a** befindet sich in der Verlängerung des O-Umgangs des Peristyls 38b nach Süden. Er war von hier und Raum 38 zu betreten (Taf. 330–331). Er hatte bereits in Bauphase I einen langrechteckigen Grundriss, seine O-Mauer wird in dieser Phase jedoch etwas weiter östlich, in Flucht der O-Mauer von 38b rekonstruiert. Diese Rekonstruktion basiert einerseits darauf, dass im H 2 die Mauern über die Grenzen von Wohneinheiten hinweg fluchten (Taf. 1) und andererseits die jüngere auch heute noch sichtbare O-Mauer[106] im Ansatz an die N-Mauer mehrere nach 38a orientierte Putzschichten einer älteren Wandausstattung der N-Mauer verdeckt[107] (Taf. 45 Abb. 77–78 ; 429 Abb. 2); diese ist daher älter als die angesetzte O-Mauer108. Durch die etwas weiter im Osten rekonstruierte O-Mauer der Bauphase I ist auch die schmale Raumnische in der SO-Ecke des Raumes (59 Abb. 120; Taf. 330) zu erklären: Es handelt sich bei diesem nördlichsten Abschnitt der O-Mauer um den letzten Rest der älteren O-Mauer der Bauphase I. Diese ältere O-Mauer 2 besteht bis in eine Höhe von 1.73 m aus dem anstehenden Fels, darüber setzt Ziegelmauerwerk in Mörtelbindung an[109]. Die W-Mauer, die Trennmauer zum Raum 38, ist an die im Süden verlaufende O-W-Terrassenmauer TM 2 angesetzt und steht im Verband mit der N-Mauer (Taf. 46 Abb. 79). Sie ist auf dem anstehenden Fels errichtet und aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung gemauert[110]. Im nördlichen Teil der Mauer bestand bis Bauphase IV eine breite Tür in den Nachbarraum 38. Die S-Mauer ist auch auf dem anstehenden Fels errichtet, sie setzt sich über die Raumgrenze hinaus nach Osten fort (Taf. 330; 348 Abb. 7). Ob ein Mauerverband mit der älteren O-Mauer der Bauphase I bestand, ist nicht mehr zu erkennen. Sie besteht bis in eine Höhe von 2.22 m aus dem anstehenden Fels, darüber aus regelmäßig geschichteten Bruchsteinen in Mörtelbindung. Die N-Mauer ist ebenfalls eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung (Taf. 379). Sie ist auf dem anstehenden Fels errichtet und steht im Verband mit der W-Mauer. In der Mitte der N-Mauer liegt die Türöffnung auf den O-Umgang von 38b. Die Gewände sind aus Bruchsteinmauerwerk, die marmorne Schwelle liegt um ca. 13 cm tiefer

[99] RATHMAYR, Kap. III.2/S-Mauer, Wandnische 1.
[100] Das Vorhandensein einer zentralen Nische an der S-Wand zumindest vor Bauphase IV wird auch durch die Marmorverkleidung der Nische nahe gelegt; dazu ausführlich KOLLER, Kap. IX.3.
[101] QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 6; zur Bedeutung der Puteale in der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[102] GOLDA, Puteale, 19.
[103] RATHMAYR, Kap. IV.8.
[104] s. KOLLER, Kap. IX.
[105] Die Tür wurde in Bauphase IV abgemauert und an ihrer Stelle eine nach 38 orientierte Wandnische installiert, s. RATHMAYR, Kap.IV.2.4.
[106] Zur Mauerversetzung in Bauphase II s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.
[107] RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2 und N-Mauer 1.
[108] Mit dem Bestehen der N-Mauer vor Bauphase I steht auch in Zusammenhang, dass die mit dieser im Verband gemauerte Trennmauer zwischen den Räumen 38 und 38a weiter nach Norden reicht als die nördliche Erstreckung des Raumes 38; s. o.
[109] RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2.
[110] RATHMAYR, Kap. III.3/W-Mauer.

als das Bodenniveau des Raumes[111] (Taf. 9/Schnitt 3). Von der Wand- und Bodenausstattung der Bauphase I blieb nichts erhalten[112].

Der im Osten an 38a angrenzende **Raum 38c** ist in jenem Zustand erhalten, den er durch die Umbauten in Bauphase II erhalten hatte[113]. In Bauphase I hatte er hingegen etwas andere Ausmaße und auch die ab dem Umbau vorhandene und noch heute erhaltene Gewölbedecke ist für diese Phase noch nicht nachweisbar. Wie bereits bei der Beschreibung seines westlichen Nachbarraumes 38a argumentiert, lag die W-Mauer in Bauphase I um ca. 0.65 m weiter im Osten – in Flucht der O-Mauer von 38b (Taf. 330). Im Norden wurde der Raum durch eine Mauer begrenzt, die der späthellenistischen Bebauung des Areals zuzurechnen ist und mit Umbauten in der Kaiserzeit weiter bestand. Da man in Bauphase II an diese Mauer eine neue Mauer ansetzte[114], ist die ursprüngliche N-Mauer nur mehr als S-Mauer von 32e zu sehen[115] (Taf. 358). Das gleiche ist auch für die O-Mauer festzustellen, auch hier hatte man in Bauphase II eine Mauer an die ursprüngliche Mauer angesetzt, so dass jene der Bauphase I nur noch als W-Mauer von 36b der WE 6 greifbar ist[116]. Im Süden bestand seit späthellenistischer Zeit eine (Terrassen)-Mauer zu dem auf der oberen Terrasse liegenden Raum 32c[117] (Taf. 329). Ob diese Mauer bis zur Zerstörung im 3. Jh. n. Chr. die S-Mauer von 38c bildete oder ob man auch an diese in Bauphase II eine das Gewölbe tragende Mauer angesetzt hatte, geht aus den archäologischen Nachuntersuchungen im Raum 32c jedoch nicht hervor.

Zusammenfassend sei zu Raum 38c festgehalten, dass in Bauphase I die späthellenistischen Mauern des Vorgängerraumes weiterverwendet worden waren. Er hatte in dieser Phase einen annähernd quadratischen Grundriss mit einer Fläche von ca. 18 m^2 und war über eine Tür im westlichsten Teil der N-Mauer mit Raum 32e verbunden.

Raum 32e liegt im Norden von 38c. Da die N-Mauer ausschließlich aus Ziegelmauerwerk errichtet und wahrscheinlich der Bauphase II zuzuweisen ist, dürften die Räume 32e und 38d in Bauphase I einen einzigen langrechteckigen Raum mit einer Fläche von ca. 37.8 m^2 gebildet haben (Taf. 331). Dieser öffnete sich mit zwei Türen auf den O-Umgang des Peristyls 38b. Während die S-Mauer von 32e bis auf Höhe der Aufmauerung in Ziegelmauerwerk bereits in Bauphase I bestand, sind an der O- und W-Mauer umfangreichere Umbauten festzustellen. Die bereits in späthellenistischer Zeit errichtete S-Mauer ist 4 m hoch und auf dem anstehenden Fels erbaut (Taf. 358). Sie steht im Verband mit dem südlichsten Teil der W-Mauer und setzt sich nach Osten als N-Mauer von 38a fort; die obersten Teile der Mauer bestehen aus Ziegelmauerwerk der Bauphase II, das an die O-Mauer angesetzt ist[118] (Taf. 19 Abb. 13–14). Das Mauerwerk wird zwar großteils von der Wandmalerei verdeckt, jedoch sind bis in eine Höhe von 2.20 m einzelne vermörtelte Bruchsteine in regelmäßigen Lagen zu beobachten. In ihrem westlichsten Teil besteht ein 1 m breiter Durchgang in den Raum 38c[119]. Von der W-Mauer kann nur der südlichste Teil aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung der Bauphase I zugewiesen werden (Taf. 359)[120]. Er steht im Verband mit der S-Mauer und ist auf dem hier knapp unter dem Boden anstehenden Fels errichtet. Eine Baufuge[121], die 0.28 m südlich der NW-Ecke liegt und in welche die ältere Wandmalereischicht der N-Mauer zieht[122] (Taf. 19 Abb. 15), bezeichnet das nördliche Gewände der Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b[123], deren Breite nicht mehr genau

[111] Die unterschiedlichen Niveaus sind durch das unregelmäßige, von Südosten nach Nordwesten abfallende Niveau des anstehenden Felsens zu erklären, auf dem Mauern und Böden errichtet sind.

[112] Zur Datierung von Mosaikboden und der ältesten Malschicht in Bauphase II s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.2 (Mosaikboden); ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.2 und Kap. VII.4.1.2.

[113] RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

[114] s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.2 (Bauphase II).

[115] RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

[116] THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12.

[117] Dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.1.

[118] RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

[119] RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Tür.

[120] RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer.

[121] RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Baufuge.

[122] Zur Datierung dieser Malschicht in Bauphase II s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

[123] Im Zuge der Türverlegung und dem Einbau eines Fensters anstelle der älteren Tür wurde die W-Mauer großteils in Ziegelmauerwerk neu errichtet. Da die ältere ins Türgewände ziehende Malschicht auch auf der in Bauphase II umgestalteten O-Mauer

festzustellen ist[124]. Die O-Mauer steht auf einem Mauerfundament aus Bruchsteinmauerwerk, das zumindest aus Bauphase I stammt[125] (Taf. 357). Sie ist 4.30 m hoch erhalten und besteht beinahe zur Gänze aus Ziegelmauerwerk, nur im südlichsten Abschnitt sind auch größere Bruchsteine vermauert. Die Mauer hat, wie auch das Mauerfundament aus Bruchsteinmauerwerk zeigt, bereits in Bauphase I als Trennmauer zur WE 6 bestanden, wurde aber in Bauphase II im Zuge von Umbauten ab dem Fußbodenniveau von 32e neu errichtet. Wand- und Bodenausstattung dieser Bauphase sind nicht bekannt.

Der nördlich von Raum 32e und mit diesem in Bauphase I wahrscheinlich einen einzigen Raum bildende **Raum 38d** öffnet sich mit einer breiten Tür auf den O-Umgang des Peristyls 38b; eine zweite schmälere Tür bestand zu dem nördlich angrenzenden Raum 38f (Taf. 331). Während W- und N-Mauern der Bauphase I erhalten blieben, wird der errichtungszeitliche Verlauf der O-Mauer nur mehr durch die Zungenmauern 1 und 2 angegeben[126] (Taf. 330; 403): Er lag etwas weiter westlich als die O-Mauer, die ab Bauphase II die östliche Grenze zu Raum 42 der WE 6 darstellte[127]. Die noch 1.80 m hoch erhaltene W-Mauer (Taf. 405) wird beinahe gänzlich von der Wandverkleidung der Bauphase IV verdeckt, in den Türgewänden liegt aber Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung frei. Im nördlichen Teil besteht ein Mauerverband in Bruchsteinmauerwerk mit der N-Mauer, im Süden ein Verband zwischen dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk und der in Bauphase II erbauten S-Mauer. In der Mitte der W-Mauer öffnet sich Raum 38d mit einer 1.73 m breiten Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b. Die N-Mauer (Taf. 402) ist noch 2 m hoch erhalten und im Verband mit der W-Mauer errichtet. Unter der Wanddekoration sind an einigen Stellen Bruchsteine und Ziegel größeren Formats zu erkennen. Die Anlage der N-Mauer wird mit Bauphase I verbunden. Eine 0.80 m breite Tür führte zum nördlich angrenzenden Raum 38f[128]. Von der Wand- und Bodenausstattung dieser Phase ist nichts erhalten[129].

Raum 38f hatte in Bauphase I Türen zum O-Umgang des Peristylhofes 38b und zum Raum 38d (Taf. 331). Die Tür nach 38d war 0.80 m breit, jene auf den Hof 1.44 m[130]. Letztere nahm fast die gesamte Breite der W-Mauer ein, nur im Norden war ein ca. 0.30 m langes Mauerstück vorhanden, dessen Haupt das nördliche Gewände der Tür bildete[131] (Taf. 69 Abb. 144; 386; 406). Das südliche Gewände stellte den westlichsten Teil der S-Mauer dar. Die noch etwas über 2 m hohe S-Mauer, die sich nach Osten als S-Mauer von 38g fortsetzt, ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und mit Bauphase I zu verbinden (Taf. 407). Die N-Mauer der Bauphase I ist aufgrund der umfangreichen Umbauten in den Räumen 38f und 38h in den Bauphasen II und IV nicht mehr fassbar[132]. Das gleiche gilt auch für die O-Mauer, deren aufgehendes Mauerwerk jünger als Bauphase I ist, während ein Fundament aus Bruchsteinmauerwerk wohl älter ist[133]. Aus diesem Grund ist auch die Rekonstruktion der Räume auf der Fläche der späteren Räume 38f, 38g, 38i und 38h in Bauphase I unklar.

Der im Osten an 38f angrenzende **Raum 38g** ist in seiner errichtungszeitlichen Anlage kaum zu fassen. Die W-Mauer, die Trennmauer zu 38f, ist jünger als Bauphase I[134]. Die 2.11 m hoch erhaltene S-Mauer ist

---

vorhanden ist, kann die Türverlegung erst danach erfolgt sein; die Umbauten werden Bauphase IV zugeordnet; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[124] Unklar deshalb, da das südliche Gewände der älteren Tür im Zuge des Einbaus der jüngeren Tür in Bauphase IV abgetragen worden war. Da aber auf Höhe der jüngeren Tür in 32e eine auf Bodenhöhe abgeschnittene Wandverkleidungsplatte der Bauphase II noch *in situ* vorhanden ist, muss das S-Gewände der älteren Tür zumindest nördlich der jüngeren Türöffnung gelegen haben; dazu s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[125] Dieses ist auf der W-Ansicht der Mauer in Raum 36d der WE 6 zu sehen, da hier das Bodenniveau tiefer liegt; zu dieser Mauer s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12.

[126] RATHMAYR, Kap. III.6/Zungenmauern.

[127] Zur Versetzung in Bauphase II s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.A.

[128] RATHMAYR, Kap. III.6/N-Mauer und Kap. III.7/S-Mauer, Tür; die Abmauerung der Tür kann mit größeren Umbauten in 38f in Bauphase IV in Verbindung gebracht werden, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[129] Der Mosaikboden ist gleichzeitig mit der jüngsten Wandausstattung zu datieren, da er an die Wandverkleidungsplatten der Sockelzone angesetzt ist, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5.

[130] Die Türöffnung wurde in Bauphase IV verkleinert; ihre ursprüngliche Größe wird aber durch die Schwelle, auf der die Abmauerung der Türverkleinerung steht, angezeigt; s. RATHMAYR, Kap. III.7/W-Mauer, Tür und S-Mauer, Tür; und Kap. IV.2.4.

[131] RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 5.

[132] RATHMAYR, Kap. III.7/N-Mauer.

[133] RATHMAYR, Kap. III.7/O-Mauer.

[134] s. o. zu Raum 38f in Bauphase I.

eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und mit Bauphase I zu verbinden[135], sie stellt die Fortsetzung der S-Mauer von 38f dar (Taf. 409). Die O-Mauer, die noch 1.94 m hoch erhalten ist, steht im Verband mit dem Mauerfundament der N-Mauer 1[136] (Taf. 408). Sie weist das an späthellenistischen und Bauphase I-Mauern zu beobachtende Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung auf[137]. Das aufgehende Mauerwerk der N-Mauer 1 ist nicht erhalten[138], ihr Fundament ist eine O-W-Terrassenmauer (= TM 3) aus großen Bruchsteinen, die bis auf die unterste Terrasse herab reicht[139] (Taf. 71 Abb. 148; 329–330). Sie stellt die Verlängerung der Fundamente der N-Mauern von 38b und 38f dar. Da die westliche und nördliche Begrenzung des Raumes unklar sind, ist nicht mehr zu beurteilen, wie dieser Bereich in Bauphase I aussah.

Die Räume 38h und 38e, die am breiten N-Umgang des Peristylhofes 38b liegen, haben sicherlich bereits in Bauphase I zu den Haupträumen des Hauses gehört. Jedoch sind ihre Grundrisse in dieser Phase aufgrund von umfangreichen Umbauten in Bauphase II, als man diese Räume zu einem Bad umfunktionierte, nur mehr grob zu skizzieren. Hinzu kommt, dass der westliche Teil von 38e durch Einbauten in frühbyzantinischer Zeit nicht erhalten ist.

Raum 38h nahm eine Fläche von ca. 13 m^2 ein und war über eine breite Tür vom N-Umgang des Peristylhofes 38b zu betreten (Taf. 331). Die Tür wurde zwar in Bauphase II abgemauert[140], die Gewände werden aber durch Baufugen an der S-Mauer angezeigt[141] (Taf. 74 Abb. 156; 410). Von der W-Mauer ist nur das Fundament erhalten[142] (Taf. 76 Abb. 160–161). Dieses liegt in einer Flucht mit der hellenistischen N-S-Mauer, die unter dem Mosaikboden des N-Umgangs von 38b frei liegt[143], und dürfte seine nördliche Fortsetzung darstellen (Taf. 329). Das Mauerfundament reicht tief herab, wahrscheinlich bis auf die unterste Terrasse des H 2[144] (Taf. 10). Die 1.98 m hoch erhaltene S-Mauer setzt sich nach Westen fort (Taf. 410). Mit Bauphase I sind die Abschnitte 1 und 3 zu verbinden, die aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung gemauert sind[145]. Die O- und N-Mauer sind aus Bruchsteinen in Mörtelbindung im Verband errichtet. Das aufgehende Mauerwerk beider Mauern ist nur in den untersten Lagen erhalten[146], sie reichen ebenso wie die W-Mauer auf die unterste, tiefste H 2-Terrasse herab und sind zumindest der Bauphase I zuzuweisen. Da auf der Fläche der Räume 38e und 38h das Gelände steil abfällt, mussten zur Erreichung der Bodenniveaus dieser Räume hohe Auffüllungen zwischen den Mauern eingebracht werden[147] (Taf. 73 Abb. 153; 74 Abb. 154).

Der **Raum 38e** ist in Bauphase I noch weniger zu fassen als 38h, da nur sein südlichster Teil erhalten blieb, während der westliche von einer frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut wird, die zur Steinsäge WT 2 führte (Taf. 73 Abb. 153). Hinzu kommt, dass der Boden und der östliche Teil der N-Mauer auf die unterste Terrasse des H 2 stürzten und daher nicht mehr zu fassen sind (Taf. 66 Abb. 136–137). Trotzdem ist eine Rekonstruktion des Raumes in Bauphase I möglich. Diese gründet darauf, dass die untersten Lagen der S-[148] und der O-Mauer (Taf. 66 Abb. 136) erhalten sind[149], ebenso wie ein Abschnitt der durch die Mühlenkanalmauer überbauten N-Mauer. Einzig die W-Mauer, zumindest ihr aufgehendes Mauerwerk, ist gänzlich zerstört. Sie wird in Verlängerung des W-Stylobats von 38b angenommen. Aufgrund der vor-

[135] RATHMAYR, Kap. III.8/S-Mauer.
[136] RATHMAYR, Kap. III.8/O-Mauer.
[137] Zur Mauerwerkstechnik s. RATHMAYR, Kap. II.
[138] RATHMAYR, Kap. III.8/N-Mauer 1.
[139] Ein kleiner Teil dieser Mauer als S-Mauer des Raumes 45a fassbar; s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III und A.IV.
[140] Den *terminus ante / ad quem* für die Abmauerung der Tür gibt die Zuordnung der ältesten Malschicht auf der Türabmauerung in die Bauphase II an; s. ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.1.
[141] RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Baufuge 2 und 3.
[142] RATHMAYR, Kap. III.10/W-Mauer.
[143] Die Mauer liegt offen, da der Mosaikboden in diesem Bereich zerstört ist, s. o. und RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden.
[144] Wahrscheinlich handelt es sich um eine N-S-Stützmauer hellenistischer Zeit, zu den baulichen Strukturen auf der Fläche der WE 7 in hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.
[145] RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitte 1 und 3.
[146] RATHMAYR, Kap. III.10/N- und O-Mauer.
[147] RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum, Unterboden und III.11/Boden.
[148] RATHMAYR, Kap. III.11/S-Mauer, Abschnitt 1.
[149] Der ursprünglichen O-Mauer wurde im Zuge des Umbaus von 38e in einen Baderaum eine zweite O-Mauer vorgesetzt; zur Mauer der Bauphase I s. RATHMAYR, Kap. III.10/O-Mauer (= 38h/W-Mauer).

handenen und rekonstruierten Mauern kann ein großer langrechteckiger Raum auf der mittleren Fläche im Norden der WE 7 in Bauphase I rekonstruiert werden. Dieser war wahrscheinlich über eine große zentrale Tür vom N-Umgang des Peristylhofes 38b zugänglich (Taf. 331).

Die **Räume an der W-Seite des Peristylhofes** sind mit Ausnahme von Raum 40 zur Gänze von nachzerstörungszeitlichen Mauern überbaut[150]. Räume und ein Haupteingang in die EG-Ebene der WE 7 werden auf der Fläche der frühbyzantinischen Räume 41c, 44a, 44b, 44c und WT 1 angenommen[151]. Die Bereiche 41, 41a und 41b im Südwesten liegen wesentlich höher als das EG, aber tiefer als das OG. Ihre Ausdehnung und Funktion innerhalb der kaiserzeitlichen WE 7 ist aufgrund der nachhanghauszeitlichen Überbauungen auf dieser Fläche nicht mehr zu klären (Taf. 7, Schnitt 1).

Raum 40 liegt in Fortsetzung des W-Umgangs nach Süden und kann, trotz nicht mehr vorhandener N-Begrenzung, nur von diesem Umgang zu betreten gewesen sein. Die W-Mauer und der nördliche Bereich des Raumes sind von frühbyzantinischen Mauern überbaut (Taf. 80 Abb. 169–170; 81 Abb. 172; 416). Die N-Begrenzung ist zwar nicht erhalten, anzunehmen ist jedoch, dass sie auf Höhe der nördlichen Raumgrenzen des Stiegenhauses 39 und von Raum 38 lag (Taf. 330–331). Der Raumschnitt dürfte ungefähr jenem von Raum 38a entsprochen haben, der als Gegenstück zu Raum 40 in der Verlängerung des O-Umgangs liegt. Bei beiden Räumen bildet der anstehende Fels bis in eine Höhe von ca. 1.70 m die südliche Raumgrenze. Im Unterschied zu Raum 38 erstrecken sich die Räume 38a und 40 jedoch nicht bis zur südlichen O-W-Terrassenmauer TM 2[152]. Der Bauphase I werden aufgrund der Mauerwerkstechnik die S- und die O-Mauer sowie die unteren Teile der W-Mauer zugewiesen. Die W-Mauer wird bis in eine Höhe von 1.70 m vom Fels gebildet, darüber bis zur erhaltenen Höhe von 3.91 m setzt sie sich aus Bruchsteinen in Mörtelbindung fort[153]. Die hoch erhaltenen und im Verband errichteten S- und O-Mauern bestehen in ihren unteren Abschnitten ebenfalls aus dem anstehenden Fels und darüber aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung[154] (Taf. 414–415). Von der Wandausstattung des Raumes ist nichts erhalten[155], der Rest eines Mosaiksbodens nordwestlich der in diesem Raum in frühbyzantinischer Zeit errichteten N-Mauer (Taf. 81 Abb. 173) hat – rekonstruiert man Raum 40 bis zur nördlichen Grenze der Räume 38 und 39 – zumindest in der jüngsten Wohnphase den Bodenbelag gebildet[156].

Das Obergeschoß war mit dem Erdgeschoß über das **Stiegenhaus 39** verbunden[157] (Taf. 3; 78 Abb. 166; 346 Abb. 3). Der Zugang ins Stiegenhaus erfolgte über den offenen Hofbereich des Peristyls 38b. Von hier führte eine gerade einläufige Treppe mit insgesamt 18 Stufen auf einen mit Steinplatten gepflasterten Bereich im westlichen Teil von Raum 37[158] (Taf. 79 Abb. 167). Die Antrittsstufe war als Schwelle einer zweiflügeligen verschließbaren Tür gebildet[159], die sich ins Stiegenhaus öffnete (Taf. 86). Während die untersten drei Stufen aus Stein gebildet sind, sind die aus Ziegeln unterschiedlichen Formats gemauerten restlichen Stufen mit dünnen Platten rhyolithischen Ignimbrits[160] verkleidet (Taf. 355 Abb. 23). Die hoch erhaltenen W- und O-Mauern besitzen das für diese Phase charakteristische Mauerwerk aus großen Bruchsteinblöcken und wenigen großen Brekziensteinen an den Mauerstirnen in Mörtelbindung[161] (Taf. 79 Abb. 168; 411–412).

---

150 Zu diesen Strukturen PÜLZ, Mauern, 8 f.; WEFERS, Mühlen.

151 s. dazu RATHMAYR, Kap. XXIII.1.

152 Dadurch entstanden die als 40S und 38aS bezeichneten Bereiche zwischen der O-W-Terrassenmauer und den S-Mauern dieser Räume. 40S stellt einen Teil vom OG-Bereich 37 dar, 38aS einen Teil von 32c.

153 RATHMAYR, Kap. III.12/W-Mauer, die von einer frühbyzantinischen Mühlkanalmauer überbaut ist.

154 RATHMAYR, Kap. III.12/S- und O-Mauer.

155 Der heute sichtbare Boden aus Ziegel- und Steinplatten ist jünger; s. RATHMAYR, Kap. III.12/Boden.

156 Beim Rest des Mosaikbodens handelt es sich um weiße Steinchen, die auch unter die Kanalmauer ziehen; zum Baubefund s. RATHMAYR, Kap. III.12/Boden; zum Mosaik s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.7.

157 RATHMAYR, Kap. III.17.

158 RATHMAYR, Kap. III.17/Treppe.

159 RATHMAYR, Kap. III.17/Tür.

160 Die Gesteinsbestimmung nahm Tatjana GLUHAK vom Institut für Geowissenschaften an der Johannes Gutenberg- Universität Mainz vor, der an dieser Stelle herzlich gedankt sei.

161 RATHMAYR, Kap. III.17/W- und O-Mauer.

Der weiße Putz der Wände dürfte aber nicht mit Bauphase I, sondern mit einer späteren Phase, wahrscheinlich mit Bauphase II oder IV zu verbinden sein[162].

B Obergeschoß

Der Bereich der Räume 32c, 33, 34/34a, 34b, 35 und 37 des Obergeschoßes – eine natürliche Geländeterrasse – wurde bereits in hellenistischer Zeit genutzt[163] (Taf. 329). Für die Bauphase I ist die Existenz aller Räume außer 32d belegt, da dieser erst mit der Errichtung des Gewölbes von Raum 38c in Bauphase II zu fassen ist[164] (Taf. 334). Obwohl ein OG über dem EG-Peristyl 38b und den EG-Räumen in dieser Phase baulich nicht nachzuweisen ist, ist ein solches schon allein deshalb anzunehmen, da sich sonst nördlich des Bereichs 37 eine riesige Dachfläche erstreckt hätte. Außerdem ist an den Säulen des EG- und OG-Peristyls eine Herstellungstechnik zu beobachten, die auf ein OG-Peristyl bereits in Bauphase I hinweist: Es handelt sich dabei um das Merkmal, dass die Säulen des EG und OG im Steinbruch in einem Stück vertikal und nicht horizontal gebrochen wurden[165]; da die EG-Säulen wie jene an der O-Seite zeigen, bereits der Bauphase I zugeordnet werden können, ist aus diesem Grund auch im OG bereits ab der Errichtungszeit eine Säulenstellung nachweisbar. Die ionischen Kapitelle der OG-Säulen sind hingegen Produkte des 2. Jhs. n. Chr. [166]. Sie sind mit Renovierungs- und Erneuerungsarbeiten in diesem Haus in Zusammenhang zu bringen. Das Bodenniveau der Obergeschoßräume weist größere Schwankungen zwischen dem Bereich 37 und den von hier zugänglichen Räumen auf. Während in 37 das Bodenpflaster vor dem Zugang ins Stiegenhaus 39 noch erhalten ist und bei 23.20 m liegt, schwanken die Höhenkoten der Böden der anderen Räume zwischen 23.73 und 24.18 m bzw. liegt die UK der Türöffnung zwischen 37 und 32b bei ca. 23.77 m abs. Höhe (Taf. 8–10; 13/Schnitte 2, 3, 4 und 7). Diese Niveauunterschiede wurden durch Stufen in den Eingangsbereichen der jeweiligen Räume ausgeglichen.

Im Folgenden wird zuerst der Bereich 37, die von hier zugänglichen Wirtschaftsräume (33, 34a, 35) und die Latrine 34/34a besprochen, im Anschluss daran der Bereich 32c, der bis Bauphase IV in spätseverischer Zeit auch von der WE 6 zugänglich war.

Die Räume des OG wurden in allen Bauphasen von dem lang gestreckten **Raum 37** erschlossen (Taf. 3; 13; 33). Dieser dürfte über einen Nebeneingang von der STG 3 zugänglich gewesen sein[167], er hatte Durchgänge in die im Süden angrenzenden Räume 35, 34b, 34/34a, 33 und 32b im Osten (Taf. 331). An seiner N-Seite befand sich das Stiegenhaus 39 als interne Verbindung zwischen dem OG und dem EG[168]. Die W-Mauer ist durch frühbyzantinische Einbauten zerstört[169]. Größere Abschnitte der S-Mauer können in Bauphase I datiert werden[170], darunter auch die Trennmauer zu Raum 35, deren untere Mauerbereiche das für Bauphase I typische Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung mit den um die Steine gezogenen Fugenstrichen aufweisen[171] (Taf. 37 Abb. 56). Die bereits in hellenistischer Zeit nachzuweisende O-Mauer steht im Verband mit der N-Mauer und dem östlichsten Abschnitt der S-Mauer[172] (Taf. 36 Abb. 52). Sie ist bis zu 2.80 m hoch erhalten und besteht aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung; der für Bauphase I charakteristische, um die Steine gezogene Fugenstrich findet sich im aufgehenden Mauerwerk. In der Mauer besteht ein Durchgang in den Raum 32b, der auch von der WE 6 zugänglich war[173]. Die N-Mauer steht

[162] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.9.
[163] RATHMAYR, Kap. IV.1; PLOYER, Kap. XI.
[164] Jedoch kann bereits in Bauphase I über 38c ein Raum 32d existierte haben. Von diesem blieb aber aufgrund der umfassenden Umbauten der Bauphase II nichts erhalten.
[165] s. dazu PLATTNER, Kap. V.
[166] PLATTNER, Kap. V.4.
[167] Zwar ist der kaiserzeitliche Baubestand an der W-Seite nicht erhalten; ein eigener Zugang zum Wirtschaftsbereich wird aber aus praktischen Gründen angenommen und findet sich auch bei anderen WE im H 2.
[168] RATHMAYR, Kap. III.17.
[169] Zu diesen Mühleneinrichtungen s. WEFERS, Mühlen.
[170] RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 3 und 5.
[171] RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 5.
[172] RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer 1.
[173] RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer 1, Tür; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4.

im Verband mit der O-Mauer und ist 2.66 m hoch erhalten. Sie reißt zwar nach 2.30 m aus[174] (Taf. 34 Abb. 46; 35 Abb. 49), das Fundament setzt sich aber bis auf Höhe des Raumes 40 fort. Letzteres stellt eine auf die EG-Ebene der WE 7 reichende hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 dar, deren S-Ansichten und Mauerkronen in 38aS, 38 und 40S noch frei liegen[175] (Taf. 163 Abb. 58; 329). Zur Beschaffenheit des Bodens von Raum 37 geht aus der Tagebucheintragung vom 20. September 1977 hervor, dass ein »gestampfter Boden mit Brandspuren« freigelegt worden war, den man laut Eintragung am 19. August 1980 »seinerzeit«, wohl kurz nach der Freilegung entfernt hatte[176]. Ein kaiserzeitliches Bodenniveau mit einem absoluten Niveau von 23.20 m ist bei den Bodenplatten aus Stein zu fassen, die unmittelbar an den Abgang ins Stiegenhaus 39 anschließen (Taf. 8/Schnitt 2). Durch Zeichnungen, Fotos und die schriftliche Dokumentation wissen wir außerdem, dass unter dem Boden von 37 Kanäle und ab Bauphase II auch die Frischwasserleitungen installiert waren (Taf. 160 Abb. 50; 339), weshalb Raum 37 auch die Funktion eines »Haustechnikbereichs« erfüllte[177]. Bei den Kanälen handelt es sich um O-W-Kanäle mit einem Gefälle von Osten nach Westen (K1, K2 und K3), von denen der südlichste (K1) die Fortsetzung des aus 34/34a kommenden Kanals darstellt (Taf. 148 Abb. 22). Ferner stand eine horizontale Rohrleitung in Verbindung mit einer vor der SW-Ecke des Raumes 40 versetzten Rohrleitung, die als Hauptwasserzuleitung zu den Frischwasser-Bedarfsstellen des Erdgeschoßes anzusehen ist[178] (Taf. 80 Abb. 169–171).

Raum 33 ist der östlichste der S-Räume, er bestand seit Bauphase I[179]. Im Süden wird er von der hellenistischen O-W-Terrassenmauer TM 1 begrenzt[180] (Taf. 25 Abb. 27–28; 329; 363). Diese besteht aus großen Brekzienblöcken und Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen. Die O-Mauer, die Trennmauer zum Raum 32 der WE 6, besteht aus Bruchstein- und Ziegellagen in Mörtelbindung (Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 362). Das aufgehende Mauerwerk wird von Hilke THÜR der Bauphase II zugewiesen – von ihr wird eine bauzeitliche Vorgängermauer angenommen[181]. Die W-Mauer, deren Fundament aus hellenistischer Zeit stammt[182] (Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 29; 26 Abb. 30), ist 3.29 m hoch erhalten. Sie ist eine reine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung[183] und steht im Verband mit der hinter der S-Mauer von 34/34a verlaufenden O-W-Mauer, die ihrerseits an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist (Taf. 21 Abb. 20). Die N-Mauer besteht aus zwei in unterschiedlichen Phasen errichteten Abschnitten, die durch eine Baufuge gekennzeichnet sind: Jener östlich der Baufuge ist aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung und steht im Verband mit der O-Mauer von 37[184] (Taf. 22 Abb. 22). Er ist noch 2 m hoch erhalten, das Fundament stammt aus hellenistischer Zeit[185]. Die westlich der Baufuge anschließenden Mauerabschnitte sind jünger[186], die Baufuge selbst weist auf einen älteren Durchgang zwischen Raum 33 und 37. Innerhalb des Raumes sind unter dem nicht mehr erhaltenen kaiserzeitlichen Bodenniveau ältere Bruchsteinmauern, die über Boden wenige Lagen hoch herausragen zu beobachten[187]: Der südliche Teil einer den Raum in zwei Bereiche teilenden Mauer (Trennmauer 2) ist auf einer älteren N-S- und O-W-Mauer errichtet[188] (Taf. 20 Abb. 17–18; 27 Abb. 32; 364–365). Ferner führt von der W-Ansicht der Trennmauer 2 eine Mauer nach Osten[189], die

---

174 RATHMAYR, Kap. III.28/N-Mauer.
175 RATHMAYR, Kap. III.2/S-Mauer und III.19/S-Mauer.
176 RATHMAYR, Kap. I.2.
177 Zur Wasserzu- und -ableitung s. RATHMAYR, Kap. IV.8; Bereich 37 ist in dieser Hinsicht mit SR 9 im OG der WE 4 vergleichbar, s. THÜR, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, 174.
178 Zu den Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.8.
179 RATHMAYR, Kap. III.23.
180 RATHMAYR, Kap. III.23/S-Mauer; zu dieser Mauer s. auch o. Kap. IV.1.
181 THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.2 (Bauphasen und Interpretation).
182 PLOYER, Kap. XI.
183 RATHMAYR, Kap. III.23/W-Mauer.
184 RATHMAYR, Kap. III.23/N-Mauer und III.28/S-Mauer, Abschnitt 1.
185 Zur hellenistischen Bebauung auf der Fläche der WE 7 s. o. Kap. IV.1.
186 Es handelt sich einerseits um die Abmauerung der älteren Türöffnung in Bruchsteinmauerwerk, einen daran angesetzten schmalen Abschnitt aus Steinen und Spolien und um einen kaiserzeitlichen Säulentstuhl im westlichen Gewände der jüngeren Tür.
187 Aus welcher Phase diese Mauern stammen, steht nicht fest, da in diesem Raum keine Grabungen stattfanden und damit datierende Objekte fehlen; sie können lediglich relativchronologisch zugeordnet werden.
188 RATHMAYR, Kap. III.23/Trennmauer 2, Fundamentierung und Mauer B.
189 RATHMAYR, Kap. III.23/Mauer A.

ihrerseits im Verband mit einer N-S-Mauer steht[190] (Taf. 365). Da diese Mauern nicht absolut datiert werden können, ist auch nicht mehr zu bewerten, ob sie einen Bezug zueinander hatten und der gleichen Phase angehören oder aus unterschiedlichen Phasen stammen[191]. Letzteres gilt nur für die im Verband errichteten Mauern. Damit ist nicht genau zu bestimmen, wie Raum 33 in Bauphase I aussah. Es ist aber davon auszugehen, dass die den Raum in N-S-Richtung trennenden Mauern, die an ältere Pfeiler angesetzt sind, in dieser Phase noch nicht bestanden. Möglicherweise hatte Raum 33 aber einen südlichen Annexraum, dessen N-Mauer die zuvor angesprochene ältere Mauer B sein könnte[192]. In diesem südlichen Bereich befand sich ab hellenistischer Zeit ein Kanal, der an die südliche O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist[193] (Taf. 27 Abb. 33; 339). Er ist aus Bruchsteinen errichtet und verläuft in einer leichten Biegung nach Nordwesten; als seine Fortsetzung ist der ebenfalls hellenistische Kanal in Raum 34/34a anzusehen, der von Südost nach Nordwest führt[194]. Er wurde in Bauphase I vom Latrinenkanal im Bereich von Raum 34a überbaut, wobei sowohl der hellenistische wie der kaiserzeitliche Kanal zu einer größeren Öffnung im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 führten, die als Verbindung zum Kanal K1 in Raum 37 gelten kann, der damit seit hellenistischer Zeit bestand und im kaiserzeitlichen Haus weiterverwendet worden war.

Die westlich an Raum 33 angrenzenden **Räume 34** und **34a** bestanden ebenfalls bereits in Bauphase I. Sie bildeten vermutlich bis ins 3. Jh. n. Chr. (Bauphase IV) einen einzigen Raum und werden deshalb bis zu ihrer Trennung in zwei Raumbereiche als Raum 34/34a bezeichnet[195] (Taf. 330–334). Für den südlichen Bereich 34a konnte zudem aufgrund von Grabungen eine Nutzung in hellenistischer Zeit festgestellt werden[196]. Die W-Mauer (Taf. 29 Abb. 37; 369), die im Verband mit der S-Mauer steht, ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und dürfte bereits in Bauphase I existiert haben, sie ist teilweise 1.13 m hoch erhalten[197]. Die bis in 2.03 m Höhe erhaltene O-Mauer ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung, sie ist auf einer hellenistischen Mauer errichtet[198] (Taf. 368). Die S-Mauer ist noch bis zu 2.80 m hoch. Sie steht im Verband mit der W-Mauer[199] und ist an eine O-W-Mauer angesetzt, die ihrerseits der hellenistischen O-W-Terrassenmauer TM 1 vorgeblendet ist (Taf. 21 Abb. 20; 28 Abb. 35; 31 Abb. 41; 370). An der N-Mauer sind mehrere Umbauten festzustellen: An den westlichen Teil der N-Mauer der Bauphase I, einer Bruchsteinmauer in Mörtelbindung[200], wurde später eine Mauer vorgeblendet[201]. Die N-Mauer der Bauphase I bildet im Osten eine Ecke, deren W-Ansicht die westliche Türwange darstellt (Taf. 29 Abb. 36; 367). Die N-Mauer östlich der Schwelle besteht aus Ziegelmauerwerk, das an die O-Mauer angesetzt und jünger ist[202]. Die Türöffnung der Bauphase I nach 37 dürfte daher breiter gewesen sein. An Einbauten befindet sich ungefähr in der Mitte des Raumes ein Tiefbrunnen, der vermutlich bereits in der hellenistischen Phase des Raumes vorhanden war[203] (Taf. 30 Abb. 38–40). Der Schacht ist aus dem anstehenden Fels herausgeschlagen, er wird im oberen Teil von großen Bruchsteinen eingefasst[204]. Im Raum 34/34a war, wie bei der Sondage im Bereich von 34a festgestellt werden konnte, eine Latrine an der S- und W-Seite eingebaut (Taf. 153 Abb. 33). Sie stand von

---

[190] Unter einer an die O-Mauer 1 angesetzten und auf Schutt errichteten O-Mauer 2 ragen Bruchsteine einer älteren N-S-Mauer hervor; s. RATHMAYR, Kap. III.23/O-Mauer 2, Fundamentierung.

[191] Da eine Grabung und damit Analyse der Bebauung in diesem Raum im Zuge des Projekts WE 7 aus unterschiedlichen Gründen nicht möglich war, konnten diese Fragen auch nicht geklärt werden.

[192] RATHMAYR, Kap. III.23/Mauer B.

[193] RATHMAYR, Kap. III.23/Einbauten, Kanal.

[194] Zu den wasserwirtschaftlichen Einrichtungen s. RATHMAYR, Kap. IV.8; zum Kanal in Raum 34a s. PLOYER, Kap. XI.3.

[195] Zur Grabung in 34a und zur Datierung dieser Mauer s. PLOYER, Kap. XI.3 und WALDNER, Kap. XII; zum Baubefund der Mauer s. RATHMAYR, Kap. III.24/S-Mauer.

[196] Zu den hellenistischen Strukturen und der Nutzung s. RATHMAYR, Kap. IV.1 und PLOYER, Kap. XI.3.

[197] RATHMAYR, Kap. III.24/W-Mauer; dies wird nicht nur durch die Mauerwerkstechnik nahe gelegt, sondern auch dadurch, dass entlang der Mauer ein hellenistischer Kanal verläuft; s. PLOYER, Kap. XI.3.

[198] RATHMAYR, Kap. III.24 und III.25/O-Mauer; PLOYER, Kap. XI.3.

[199] RATHMAYR, Kap. III.25/S-Mauer.

[200] RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 1.

[201] RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 2.

[202] RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 3.

[203] RATHMAYR, Kap. III.24/Einbauten, Tiefbrunnen; RATHMAYR, Kap. IV.1.

[204] Die Tiefe des Brunnens konnte nicht gemessen werden, da der Schacht ab 2 m Tiefe vom Bodenniveau des Raumes mit Schutt gefüllt ist.

der Errichtung der WE 7 bis zu ihrer Zerstörung in Verwendung[205]. Der Latrinenkanal erstreckte sich im Bereich von 34a über die gesamte Länge der W-Mauer und übereck ca. 1.70 m an der S-Mauer entlang. Bei dem zur Latrine gehörenden Gehniveau handelt sich um einen Lehmboden (SE 1002) mit einer abs. Höhe von 24.20 m[206] (Taf. 154 Abb. 36).

Der westlich anschließende, sehr schlecht erhaltene **Raum 34b** liegt zwischen den Räumen 34/34a und 35. Die W- bzw. O-Mauern von 34/34a und 35, die in Bauphase I als eigenständige Räume bestanden, stellen die Trennmauern zu 34b dar, von seiner N-Mauer blieb nur der östliche 0.99 m hoch erhaltene Teil bestehen[207] (Taf. 31 Abb. 42; 32 Abb. 43).

Raum 35, der in spätantik-frühbyzantinischer Zeit in den **Mühlenraum B 20** umgebaut wurde, existierte bereits in Bauphase I in seiner jüngsten Größe und Ausdehnung (Taf. 32 Abb. 44; 33 Abb. 45). Er grenzt an STG 3 und stellt den westlichsten Raum im OG der WE 7 dar. Alle Mauern weisen in den unteren Mauerteilen Bruchsteinmauerwerk mit dem für die Bauphase I typischen um die Steine gezogenen Fugenstrich auf[208] (Taf. 37 Abb. 56). In der N-Mauer befindet sich ein 0.90 m breiter Durchgang nach Raum 37.

Raum 32c liegt im östlichen Teil der Terrasse und bildete mit dem als 38aS/OG bezeichneten Bereich einen einzigen Raum(teil). Er war in Bauphase I über Raum 32b zu betreten, der seinerseits eine breite Tür in den Bereich 37 aufwies[209]; vielleicht bestand darüber hinaus eine direkte Verbindung in den Bereich 37. Diese ist jedoch aus dem Baubefund nicht zu belegen, da die Trennmauer zwischen den beiden Räumen nur in Fundamenthöhe der kaiserzeitlichen Mauern erhalten ist (Taf. 140 Abb. 2). Für Bauphase I ist die S-Mauer aus dem Baubefund zu fassen[210] (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7); sie ist aus Bruchsteinen in Mörtelbindung gefügt und noch 1.70 m hoch erhalten. Während der jüngste, auch heute noch *in situ* vorhandene Mosaikboden einem keramischen Fundkomplex zufolge in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit verlegt wurde[211] (Taf. 427), ist ein darunter liegender und damit älterer Mosaikboden, der bei einer archäologischen Nachuntersuchung zu Tage kam, wahrscheinlich mit Bauphase I zu verbinden[212]. Er zeigt an, dass es sich bei 32c bereits in Bauphase I um einen Wohnraum handelte, von dem vermutlich umliegende Räume erschlossen wurden[213].

Zusammenfassung der Bauphase I (Taf. 331)

Die WE 7 wurde in Bauphase I als Peristylhaus auf zwei Ebenen errichtet. Sie nimmt eine Fläche von ca. 1310 m^2 ein, wovon ca. 515 m^2 auf das EG und 795 m^2 auf das OG entfallen[214]. Der Haupteingang wird von STG 3 ins EG rekonstruiert, ein zweiter Eingang von derselben Gasse in den Bereich 37 im OG. Letzterer erschloss einerseits die Wirtschaftsräume und die Latrine, andererseits bestand über eine Tür im Raum 32b auch eine Verbindung in die östlich liegende WE 6. Von Raum 37 war ferner das hausinterne Stiegenhaus 39 zu betreten, das die Geschoße miteinander verband und das in den Innenhof des Peristyls 38b führte. Der Peristylhof 38b hat an drei Seiten Hallen, von seiner S-Seite wird außer dem Stiegenhaus 39 mit Raum 38 auch der größte Raum des Hauses erschlossen. In der Fortsetzung des W- und O-Umgangs lagen die langrechteckigen Räume 38a und 40 mit ähnlichen Grundrissen. Weitere Haupträume waren an den O- und N- Umgang angegliedert. Die ursprünglich vom W-Umgang zugänglichen Räume waren ebenso wie der hier rekonstruierte Haupteingang in spätantik-frühbyzantinischer Zeit zu einem Großteil abgetragen

---

[205] Dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.3.

[206] PLOYER, Kap. XI.3.

[207] RATHMAYR, Kap. III.26/N-Mauer.

[208] RATHMAYR, Kap. III.27/W-, S-, O- und N-Mauer, die im Zuge der Einrichtung der Mühle überbaut wurden und in den oberen Abschnitten das für diese Phase charakteristische Bruchsteinmauerwerk mit Ziegeldurchschuss aufweisen; zu den Mühlen, die nach der Zerstörung der WE 7 des H 2 an der W-Seite errichtet wurden s. WEFERS, Mühlen.

[209] RATHMAYR, Kap. III.21/N-Mauer und III.22/S-Mauer.

[210] RATHMAYR, Kap. III.21/S-Mauer.

[211] PLOYER, Kap. XI.1; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9; die Wandmalerei an der S- und O-Mauer nimmt auf den jüngsten Boden Bezug, sie wird der Bauphase II (mittleres 2. Jh. n. Chr.) zugeordnet; s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

[212] Zu diesem Boden s. PLOYER, Kap. XI.1; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9.

[213] Zur Rekonstruktion dieses Bereichs in Bauphase I s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1.C.

[214] Hier wurden die rekonstruierten Räume im Westen, die nicht erhalten blieben, hinzugerechnet; das OG umfasste eine größere Fläche als das EG, weil es sich viel weiter nach Süden erstreckt.

und zu Mühlen umgebaut worden und können aus diesem Grund nur mehr rekonstruiert werden. Von der errichtungszeitlichen Ausstattung der Wände und Böden blieb außer einem wahrscheinlich in Bauphase I in Raum 32c verlegten Mosaikboden nichts erhalten. Als Ausstattungselemente sind die Puteale MI 5 und MI 6 im Raum 38 und im N-Umgang des Peristyls 38b, die Wandnischen im Raum 38 und der Marmoraltar MI 1 im Innenhof des Peristyls 38b anzusprechen[215].

In dem auf dem gewachsenen Boden stehenden Teil des OG befanden sich die Wirtschaftsräume (33, 34b, 35) und die Latrine (34/34a). Alle öffnen sich auf den Bereich 37, in dem in dieser Phase zumindest ein Abwasserkanal (K1) und darüber ein Lehmboden vorhanden war.

Ein Raum im OG, der bereits in Bauphase I zu den Haupträumen zu zählen ist, ist 32c/38aS, der mit einem Mosaikboden ausgestattet war[216]. Er war sowohl von der WE 7 als auch von der WE 6 zugänglich. Daneben war bereits in Bauphase I über dem EG-Peristyl eines im OG vorhanden, das vermutlich Wohnräume erschloss.

2.2 Rekonstruktion der Bauphase II

In Bauphase II fanden in der WE 7 Umbauten statt, die die EG-Räume 38b, 38a, 38c, 32e, 38d, 38e, 38f, 38g, 38h sowie die Räume 38b.1, 32c und 32d im OG betrafen. Die Umbauten stehen teilweise mit der Anbindung des Hauses an eine Frischwasserleitung in Zusammenhang.

A Erdgeschoß (Taf. 332–333)

Für das **Peristyl 38b** und das darüber liegende **OG-Peristyl 38b.1** sind umfangreichere Baumaßnahmen zu verzeichnen[217]. Die Säulen im EG- und OG-Peristyl wurden außer jenen an der O-Seite neu errichtet. Angezeigt wird dies dadurch, dass die Blöcke des O-Stylobats und der östlichste Block des N-Stylobat ausgeschnitten und an die Säulen S1 bis S3 angesetzt sind[218] (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7), während die Säulen an der W- und N-Seite auf den jüngeren, auch heute noch sichtbaren Stylobatblöcken standen (Taf. 88–89; 91 Abb. 1–4). Die Säulen auf dem W-Stylobat waren verdübelt, jene auf dem N-Stylobat verklammert[219]. Sie trugen dorische Kapitelle, die möglicherweise bereits in Bauphase I auf den Säulen versetzt gewesen sind und in Bauphase II weiterverwendet wurden[220] (Taf. 100–102). Der vom Stylobat eingefasste Boden des offenen Innenhofes wurde in dieser Phase etwas erhöht[221]. Er hatte nun ein um ca. 5,5 bis 15,5 cm tieferes Bodenniveau als die Umgänge. Eine Verbindung dieser Umbauten mit Bauphase II wird durch die zeitliche Stellung der ionischen Kapitelle der OG-Säulen[222] (Taf. 114–116) und weitere Gründe, auf die weiter unten eingegangen wird, nahe gelegt. Neben den Säulen als tragende Elemente eines hölzernen Architravs sind ab Bauphase II zusätzlich Pfeiler als Stützglieder nachweisbar[223]: Einer war an das bis zum O-Stylobat von 38b reichende Haupt der O-Mauer von 38 angesetzt und mit diesem vermörtelt; der unterste Block dieses Pfeilers ist vollständig erhalten, er steht auf dem in Bauphase II verlegten Stylobatblock noch *in situ* (Taf. 103 Abb. 67–69; 351 Abb. 14–15; 388). Der westliche Architrav band in die W-Mauer von Raum 39 ein, ob auch hier ein Pfeiler vorhanden war, lässt sich heute nicht mehr klären[224].

Zwei weitere Pfeiler standen auf der Schwelle des Raumes 38. Sie waren an die W- bzw. O-Mauer der Bauphase I angesetzt und werden von den an sie anschließenden Marmorplatten des Bodens berücksichtigt:

---

[215] Zu den Putealen s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5 und MI 6; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[216] Geringe Reste eines Mosaikbodens, die Bauphase I zugewiesen werden können, konnten bei einer archäologischen Nachuntersuchung festgestellt werden; s. PLOYER, Kap. XI.1.

[217] Zu den Umbauten ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

[218] Im Hof konnten zwar keine Grabungen durchgeführt werden, jedoch ist bei der mittleren Säule am O-Stylobat zu sehen, dass sie auf einem älteren Stylobat steht und auf diesem verdübelt ist, wie durch einen ebenfalls sichtbaren Gusskanal angezeigt wird; s. dazu auch PLATTNER, Kap. V.2.

[219] RATHMAYR, Kap. III.1/Stylobat; PLATTNER, Kap. V.2.

[220] PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

[221] Zu dem tiefer liegenden Boden der Bauphase I s. o. Kap. IV.2.1.

[222] Zur zeitlichen Stellung der Kapitelle im 2. Jh. n. Chr. und ihrer Zuordnung in Bauphase II s. PLATTNER, Kap. V.4.

[223] Dazu ausführlich s. PLATTNER, Kap. V.4.

[224] s. PLATTNER, Kap. V.2.

Der unterste Block des östlichen Pfeilers steht noch *in situ*, der westliche zeichnet sich auf der Schwelle ab (Taf. 92 Abb. 9; 106 Abb. 87–88; 395). Eine Aufstellung der Pfeiler in Bauphase II wird durch die Versetzung des Pfeilers am »neuen« O-Stylobat angezeigt, auf den auch jene Wandmalerei zieht, die in Bauphase II die Umgangswände des Peristyls 38b schmückte[225] (Taf. 351 Abb. 15). Auf die den Eingang in den Raum 38 rahmenden Pfeiler wird von Georg A. PLATTNER ein Holzbalken rekonstruiert, der vermutlich höher lag als die untere Säulenordnung des Peristyls[226].

Die Neuaufstellung der Säulen am N- und W-Stylobat muss eine Neuerrichtung der Umgangsdecken in diesen Bereichen nach sich gezogen haben, die natürlich auch Auswirkungen auf das OG hatten, in dem ja nachweislich in dieser Phase neue Säulen mit ionischen Kapitellen errichtet wurden[227]. Das große ionische Peristyl 38b.1 im OG wurde an einen kleineren erst in dieser Phase geschaffenen Peristylhof, der auf der Fläche von 32c, 32d, 38aS und 32e.1 rekonstruiert wird, angebunden; auf diesen wird weiter unten eingegangen.

Zu den Umbauten im Hof gehört auch die Abmauerung der Tür zwischen dem Peristylhof 38b und Raum 38h[228] (Taf. 74 Abb. 156). Dieser Vorgang ist mit Bauphase II zu verbinden, da die Abmauerung dieser Tür die älteste Wandmalerei der Peristyl-Umgänge aus Bauphase II trägt[229] (Taf. 384). Ferner wurde in Zusammenhang mit der Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung in der Mitte des N-Stylobat ein Überlaufbrunnen errichtet[230]. Dieser setzte sich aus einem kleineren Marmorpfeiler, in dem das Zuflussrohr installiert ist, und einem Marmorbecken MI 4 zusammen; anders als der Pfeiler mit der Bleirohrzuleitung steht letzteres nicht mehr *in situ*, sondern befindet sich im Efes Müsezi (Taf. 50 Abb. 94; 254–255).

Die Wand- und Bodenausstattung des Peristlys 38b der Bauphase II blieb großteils erhalten: Die Wände der Umgänge trugen eine rotgrundige Malerei[231], bei der über einem Sockel mit Spritzmuster in der Hauptzone Kandelaber als Lisenen und Girlanden sowie Blattstäbe als Innenrahmen der Felder dargestellt waren (Taf. 384; 386–389). In den Hauptfeldern waren Götter wiedergegeben, von denen auf Sturzmauern die Darstellung einer Victoria, eines Äskulap und einer Fortuna oder Venus Victrix bzw. Genetrix erhalten sind (Taf. 352 Abb. 16–17; 353 Abb. 18; 431). Gleichzeitig mit der Wandmalerei wurde der farbige Mosaikboden mit geometrischen Mustern in den Umgängen verlegt[232] (Taf. 423). Er ist an den in dieser Phase neu verlegten Stylobat und an den Pfeiler mit einem Wasserzuleitungsrohr am N-Stylobat angesetzt (Taf. 56 Abb. 112 und 114; 452 Abb. 3–4). Durch die Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. kann der Mosaikboden ab dieser Bauphase verlegt worden sein[233].

Für den **Raum 38** ist an Umbauten die Errichtung der Marmorpfeiler zu nennen, die den Eingangsbereich rahmen. Sie waren mit einem Holzbalken überspannt, der höher lag als die Säulenordnung des Peristyls 38b[234]. Es handelt sich damit um eine hervorgehobene Eingangssituation. In den Pfeilern sind Einarbeitungen vorhanden, die auf die Möglichkeit einer Abschrankung und damit auf eine mögliche (temporäre) Unzugänglichkeit des Raumes hinweisen[235]. Von der Ausstattung des Raumes sind Teile des Marmorbodens und der Wandmalerei erhalten[236], ferner der bereits seit Bauphase I vorhandene Tiefbrunnen mit Puteal MI 6[237] und die Wandnischen. Von Letzteren dürfte jene auch durch ihre Größe ausgezeichnete im Zentrum

---

225 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

226 Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.3.

227 Während die Säulenschäfte des OG aus Bauphase I stammen dürften, sind die ionischen Kapitelle nicht vor dem 2. Jh. n. Chr. entstanden; s. dazu PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

228 RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 1, Tür; Kap. III.10/S-Mauer, Tür.

229 ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 86 Abb. 130–134; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

230 s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

231 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

232 SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

233 Zu weiteren Gründen seine Verlegung mit Bauphase II zu verbinden, s. u.

234 PLATTNER, Kap. V.3.

235 PLATTNER, Kap. V.3.

236 Zum Marmor s. KOLLER, Kap. IX; zur Wandmalerei, die dunkelgrundig ist und Resten einer Architekturmalerei aufwiest, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.3.

237 QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 6.

der S-Mauer mit Marmor verkleidet worden sein[238]. Neben dem großen Durchgang auf den Hof wurde auch die Tür zum Nachbarraum 38a beibehalten.

Zwischen den **Räumen 38a** und **38c** wurde die Trennmauer um ca. 0.65 m weiter nach Westen versetzt und der Raum 38c mit einem Gewölbe überspannt[239] (Taf. 59 Abb. 119–120; 332). Die neue Mauer ist an die N-Mauer von 38a angesetzt und besteht bis in eine Höhe von 2.20 m aus Bruchstein-, darüber aus Ziegelmauerwerk[240] (Taf. 59 Abb. 120). Letzteres ist im Verband mit dem Gewölbe gemauert (Taf. 59 Abb. 120; 60 Abb. 121) und reicht bis auf Höhe der S-Mauer von 38c. Aus diesem Grund ist im südlichen Teil der O-Mauer von 38a ein Rücksprung vorhanden[241], der als Rest der ursprünglichen O-Mauer von 38a anzusehen ist[242] (Taf. 59 Abb. 120). Das N-S-Gewölbe von 38c setzt in 2.14 m Höhe an, die größte Raumhöhe beträgt 3.76 m[243]. Es ruht auf der jüngeren W-Mauer und einer ebenfalls neu errichteten N-Mauer[244], weshalb nun im Norden eine Doppelmauer zum Raum 32e bestand (Taf. 332). Da im Osten eine Doppelmauer vorhanden ist, dürfte auch hier im Zuge des Gewölbeeinbaus an eine ältere O-Mauer eine neue Mauer angesetzt worden sein[245]. Dasselbe ist auch bei der S-Mauer anzunehmen[246]. Das Mauerwerk dieser Mauern wird großteils von der Wandmalerei verdeckt, bis in Höhe des Gewölbeansatzes in ca. 2.10 m Höhe liegen aber einzelne Bruchsteine in Mörtelbindung frei. In der Mitte des Gewölbes ist eine runde Öffnung mit einem Durchmesser von 0.38 m zum kleineren OG-Peristyl vorhanden[247] (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6). Dieses Opaion war wahrscheinlich mit einer durchscheinenden Alabasterplatte abzudecken[248], sodass Raum 38c eine natürlich Lichtquelle hatte, die diffuses Licht erzeugt haben dürfte. Im Zuge dieser Umbauten wurde der schwarz-weiße Mosaikboden mit geometrischem Muster (Taf. 424) verlegt, die Wände wurden mit einer weißgrundigen Wandmalerei dekoriert[249] (Taf. 398–401). Während Letztere mit Ausnahme von kleineren Stellen von der jüngsten Wanddekoration verdeckt wird, liegen am Gewölbe und der östlichen Lünette größere Flächen frei, die Kassetten mit floralen Motiven zeigen[250]. In dieser Phase wurde in der neu errichteten W-Mauer eine 1.10 m breite Tür nach 38a mitgeplant[251]; sie liegt gegenüber der Tür zwischen den Räumen 38a und 38. Der Mosaikboden von 38c, dessen Bodenniveau etwas höher ist als jenes in 38a (Taf. 12/Schnitt 6), reichte ungefähr bis in die Mitte des Schwellenbereichs hinein[252] (Taf. 60 Abb. 124). Der geringe Niveauunterschied war durch einen Schwellenstein leicht auszugleichen[253]. Wie in Raum 38c wird auch in diesem Raum die Verlegung des Mosaikbodens und die Anbringung der ältesten Wandmalereischicht mit den Umbauten in Bauphase II verbunden[254] (Taf. 378–382; 422).

Die Räume **32e** und **38d** , die in Bauphase I vermutlich einen einzigen großen langrechteckigen Raum gebildet hatten, wurden in Bauphase II in zwei eigenständige, aber weiterhin durch eine Tür miteinander verbundene Räume geteilt (Taf. 332–333). Bei der Trennmauer handelt es sich um eine mörtelgebundene

---

238 KOLLER, Kap. IX.

239 Zu den Gründen, warum die Mauer ursprünglich etwas weiter im Westen lag, s. o. Kap. IV.2.1.

240 Die N-Mauer von 38a trägt dort, wo die neue O-Mauer ansetzt, zumindest zwei nach Süden orientierte Wandputzschichten, die demnach älter sind; s. RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1, N-Mauer 1.

241 Dieses weiter östlich liegende Mauerstück der O-Begrenzung ist als südlichster Abschnitt der ursprünglichen O-Mauer anzusehen; s. o. Kap. IV.2.1 und RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2.

242 RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

243 RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

244 RATHMAYR, Kap. III.4/W- und N-Mauer.

245 Bei der älteren O-Mauer handelt es sich um die W-Mauer des Raumes 36d der WE 6, zu dieser Mauer s. THÜR, WE 6, Kap. III.2.12.

246 s. o. Kap. IV.2.1.

247 Der marmorgepflasterte Hof in 32d ist auf dem Gewölbe von 38c errichtet; die ab Bauphase IV getrennten Räume 32c und 32d bildeten von Bauphase II bis Bauphase IV das OG-Peristyl 32c/d, s. u.

248 KOLLER, Kap. IX.

249 Zum Mosaikboden SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.3; zur Wandmalerei ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.4.

250 ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.4.

251 Die Tür wurde später abgemauert, ihr Gewände ist anhand von Baufugen zu belegen; s. RATHMAYR, Kap. III.4/W-Mauer, Baufuge und Kap. III.3/O-Mauer 1, Baufuge 2.

252 RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1, Anmerkung.

253 Im Zuge der Abmauerung der Tür in Bauphase IV wurde der Schwellenstein entfernt, s. u. Kap. IV.2.4.

254 SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.2; ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.2.

Ziegelmauer, die ungefähr in der Mitte des Raumes 32e/d errichtet wurde[255] (Taf. 356; 404). In dem nun neu geschaffenen **Raum 32e** wurde die O-Mauer erneuert (Taf. 357). Das aufgehende Mauerwerk ist aus Ziegeln gemauert und sitzt auf einer älteren Bruchsteinmauer der Bauphase I auf[256]. Auch der oberste aus Ziegeln gemauerte Teil der S-Mauer ist mit Bauphase II zu verbinden, da die Größe der hier verbauten Ziegel mit jenen der Gewölbe tragenden Mauern und des Gewölbes in Raum 38c der Bauphase II korreliert[257]. In diesem aus Ziegeln gemauerten Teil der S-Mauer liegen zwei Balkenlöcher von N-S gespannten Hauptbalken auf denen quer Bretter auflagen, die Estrich und Boden des darüber liegenden OG-Raumes 32e.1 trugen[258]. Da die Unterkante der im Raum 32e sichtbaren Hauptbalken in ca. 3.35 m Höhe liegt und die Balken ca. 0.35 m hoch waren, kann von einer Raumhöhe von 3.70 m ausgegangen werden. Durch die Lage der Balken ist auch das Bodenniveau von 32e.1 zu ermitteln: Geht man davon aus, dass die Dielenbretter und der Estrich zusammen mit dem Boden eine Höhe von 0.10 bis 0.20 m hatten, lag der OG-Boden ca. 3.80 bis 3.90 m über dem Boden von 32e und damit auf einem Niveau von ca. 22.67 bis 22.77 m abs. Höhe. Dieses ist nun etwas niedriger als das Niveau des angrenzenden Hofes 32c/d, das erhalten ist und bei 23.19 m abs. Höhe liegt. Jedoch ist hier wie bei allen Niveaus der WE 7 zu berücksichtigen, dass sich im Zuge der Zerstörungen des Hauses im 3. Jh. n. Chr. Böden, Wände und sonstige Einbauten nach Norden abgesenkt hatten (Taf. 9–10). Der bei 32e.1 und 32c/d vorhandene Niveauunterschied war deshalb geringer als die heute messbaren 0.42 m und damit leicht über eine Stufe oder eine höhere Schwelle auszugleichen.

Der Ausstattung des Raumes 32e wird in Bauphase II aus kunsthistorischen Gründen der schwarz-weiße Mosaikboden zugewiesen[259] (Taf. 420). Er ist an der W-Mauer an eine nur knapp über Bodenniveau erhaltene marmorne Wandverkleidungsplatte angesetzt (Taf. 19 Abb. 16; 453 Abb. 6). Sie stellt den letzten Rest der Sockelzone der Wanddekoration der Bauphase II dar[260], die sich aus einem Marmorsockel und Wandmalerei in der Haupt- und der Oberzone zusammensetzte[261]. Man hatte den Marmorsockel vermutlich im Zuge der folgenden Wandausstattung in Bauphase IV entfernt und dabei wohl auch den Mosaikboden entlang der Wände beschädigt. In Zusammenhang mit der marmornen Sockelzone dürften auch die profilierten Marmorrahmen der Türgewände nach 38c stehen, da sie auf dasselbe Bodenniveau wie der Mosaikboden von 32e herab reichen (Taf. 60 Abb. 122–123).

Raum 38d behielt die Türen auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b und nach 38f bei. Seine Umbauten betreffen die schon zuvor angeführte Errichtung einer Trennmauer mit Durchgang zum Raum 32e[262] und vor allem auch die Versetzung seiner O-Mauer. Als östliche Grenze des Raumes zur WE 6 wurde anstelle der ursprünglichen O-Mauer ca. 1.15 m weiter östlich eine neue Mauer errichtet[263] (Taf. 4; 6; 62 Abb. 128; 332–333). Diese ist eine Ziegelmauer in Mörtelbindung und noch 2.95 m hoch erhalten[264]. Von der älteren O-Mauer ließ man die an der N- und S-Mauer in einer Flucht liegende Zungenmauern stehen und überspannte diese mit einem Ziegelbogen[265] (Taf. 64 Abb. 131). In dem nun neu entstandenen östlich des Bogendurchgangs liegenden rückwärtigen schmalen Teil des Raumes waren durch die Umbauten bis auf den

---

255 RATHMAYR, Kap. III.5/N-Mauer und III.6/S-Mauer.

256 RATHMAYR, Kap. III.5/O-Mauer; THÜR, WE 6, Kap. III.2.12 und III.2.13.

257 RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

258 RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Balkenlöcher; diese liegen im obersten Abschnitt der Mauer, der erst in Bauphase II aufgemauert wurde; in dieser Phase ist auch 32e.1 als OG-Raum aus dem Baubefund nachweisbar; s. u.

259 Bei einer 1998 durchgeführten Sondage in der NO-Ecke wurde in der am Felsen aufgebrachten Unterkonstruktion des Bodens späthellenistische und frühkaiserzeitliche Keramik gefunden. Der Mosaikboden kann aus kunsthistorischen Gründen jedoch nicht vor Bauphase II entstanden sein. Die Tatsache, dass keine jüngere als die späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Keramik aus der Sondage stammt, ist damit zu erklären, dass die Grabung auf einer sehr kleinen Fläche stattfand; zum Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.5.

260 Eine Marmorverkleidung wird zudem auch an den zum N-Umgang des Peristyls weisenden Wänden des Badebeckens im Raum 38e rekonstruiert; s. u. und ausführlich zur Marmorverkleidung der WE 7 KOLLER, Kap. IX.

261 Zur den Wandmalereischichten in diesem Raum und ihrer Chronologie s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

262 RATHMAYR, Kap. III.6/S-Mauer.

263 RATHMAYR, Kap. III.6/O-Mauer und Zungenmauern; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.4.

264 RATHMAYR, Kap. III.6/O-Mauer: die Ziegel besitzen mit 34 × 34 × 5,5 cm Größe ein Format, das im 1. Jh. n. Chr. im H 2 beobachtet werden kann; THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.2.4; zum Mauerwerk: s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10 mit Anm. 16; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 f.

265 Vom Bogen blieb der Ansatz an der südlichen Zungenmauer erhalten, s. RATHMAYR, Kap. III.6/Zungenmauer 1, Anmerkung.

Boden herab reichende Nischen an der S- und N-Mauer entstanden, deren Wände mit einer in Resten erhaltenen Streublumenmalerei dekoriert waren[266] (Taf. 62 Abb. 128; 64 Abb. 133). Gleichzeitig mit dieser wurden die Wände im vorderen Bereich von 38d mit einer Malerei dekoriert, die an allen Wänden als älteste Malschicht teilweise noch zu sehen ist. Auf der neu errichteten S-Mauer ist auf eine Opferszene und eine Maske (Eros oder Dionysos) hinzuweisen[267] (Taf. 63 Abb. 130; 402–405). Ebenfalls dieser Bauphase zuzuordnen sind die Fenster in der W-Mauer östlich und westlich der breiten Türöffnung in den Peristylhof 38b (Taf. 350 Abb. 12–13; 405), in deren aus Ziegeln hergestellten Gewänden die Wandmalereischicht der Bauphase II zieht. Die Fenster hatten Holzrahmen und waren verglast. Verkohlte Hölzer dieser Rahmen und kleine Fensterglasteile[268] wurden in den Fensteröffnungen gefunden bzw. befinden sich dort noch *in situ* (Taf. 61 Abb. 126). Im Unterschied zur Dekoration der Wände, ist der Bodenbelag aus Bauphase II nicht erhalten; der heute sichtbare Boden steht in Zusammenhang mit Umbauten und Neuausstattungen in Bauphase IV[269].

In Bauphase II wurde auf der Fläche der **N-Räume 38e und 38h** ein Bad mit einem Kalt- und einem Warmbaderaum geschaffen (Taf. 76; 332–333; 340). Das Hypokaustum des Warmbaderaumes 38h wurde von einem von 38f zu bedienenden Praefurnium beheizt (Taf. 70 Abb. 146). Für eine Zuordnung in Bauphase II gibt es mehrere Hinweise: Auf der nach 38b weisenden Abmauerung der Tür zwischen 38b und 38h befindet sich die älteste von drei Wandmalereischichten des Peristyls 38b (Taf. 384; 410), die Bauphase II zugeordnet wird[270], auf der S-Ansicht der Mauer in 38h noch Abdrücke der Tubulatur, weshalb die Aufgabe der Tür in Zusammenhang mit dem Einbau des Bades gebracht werden kann. Ferner ist auch der Einbau des mit Frischwasser gespeisten Badebeckens in 38e in dieser Phase anzusetzen, da das gesamte H 2 erst in dieser Phase an eine Frischwasserleitung angeschlossen wurde, wobei alle der im H 2 erhaltenen Bäder in Bauphase II installiert wurden[271]. Am Mosaikboden im N-Umgang des Peristylhofes 38b, unter dem die Zuleitungsstränge verlegt sind, sind keine Reparaturen festzustellen, weshalb davon ausgegangen werden kann, dass die Installationen unmittelbar vor der Verlegung des Bodens durchgeführt wurden[272]. Auch ist das auf der Fläche des N-Umgangs erbaute Badebecken nur relativ älter als der Boden, da es nicht auf dem Mosaikboden steht, sondern im Gegenteil dieser ca. 0.10 m vor der Außenwand des Beckens endet (Taf. 349 Abb. 11). Die Tiefe des Abstands lässt eine Verkleidung der Außenwände des Beckens mit Marmorplatten vermuten[273]. Sein Einbau zog umfangreiche Umbauten nach sich: So hatte man die N-Mauer von 38b in diesem Bereich abtragen müssen, welche auch eine Neuversetzung der zwischen N-Architrav und N-Mauer zu rekonstruierenden Deckenbalken mit sich brachte[274]. Ein Nachweis für die Durchführung dieser Umbauten in Bauphase II ist durch die chronologische Einordnung der ionischen Säulenkapitelle des OG-Peristyls gegeben[275]. Die Umbauten im Hof und den N-Räumen sind aufgrund des unmittelbaren konstruktiven Zusammenhangs als Maßnahmen eines größeren und umfassenden Baukonzepts zu bewerten. Im Folgenden werden die Baderäume 38h und 38e sowie Raum 38f, von dem das Praefurnium zu beheizen war, besprochen.

Im **Raum 38f** wurde ein Praefurnium in der in dieser Phase neu errichteten Trennmauer zwischen 38f und 38h installiert[276] (Taf. 70 Abb. 146–147; 75 Abb. 158–159). Von dem ungefähr in der Mitte der Mauer

---

[266] Eine Raumnische ist deshalb anzunehmen, da die Streublumenmalerei bei 0.60 m über Boden zu beobachten ist, in der Baufuge aber weiter hinabreichte; s. RATHMAYR, Kap. III.6/Wandnische 2; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[267] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[268] SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

[269] Der Mosaikboden ist an die Marmorplatten der Wandausstattung aus Bauphase IV angesetzt und daher erst dieser Ausstattungsphase zuzuweisen; zum Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5.

[270] ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 86; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

[271] Vgl. die in dieser Phase in den WE 1 und 6 eingebauten Bäder; zu diesen RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 90 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.A.

[272] Die Verlegung des Bodens wird der Bauphase II zugewiesen, da er an den neuen Stylobat dieser Phase angesetzt ist, und auch aus kunsthistorischer Sicht nichts gegen diese zeitliche Einordnung spricht; s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

[273] KOLLER, Kap. IX.

[274] Zu den umfangreichen Umbauten vor allem im nordwestlichen Teil des Peristylhofes 38b s. o. die Ausführungen zu 38b.

[275] PLATTNER, Kap. V.4.

[276] s. o. Raum 38h in Bauphase II.

liegenden Praefurnium führt ein 0.86 m langer und 0.62 m hoher Heizkanal nach 38h[277]. Zur Beheizung war das Bodenniveau im Bereich der Heizöffnung vertieft worden, so dass es dem des Hypokaustunterbodens in 38h entsprach[278] (Taf. 10/Schnitt 4). Sonst bestand im Raum weiterhin das höhere Bodenniveau der Bauphase I, das jenem der angrenzenden Räume 38b, 38d und 38g/i entsprach. Sowohl die Wandmalerei der Bauphase II als auch die jüngste der Bauphase IV reichen nur bis auf dieses höhere Niveau herab[279] (Taf. 69 Abb. 144–145). Das Beibehalten der breiten Türöffnung auf den Peristylhof 38b weist 38f weiterhin als Hauptraum aus[280] (Taf. 332–333). Der Funktion als Hauptraum entspricht auch die Dekoration der Wände: Eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, die in Resten an der S- und O-Mauer sowie der neu errichteten N-Mauer erhalten ist[281] (Taf. 407).

Die **Räume 38g** und **38i**, die nur über den Raum 38f zugänglich waren, bildeten schon in Bauphase II einen einzigen langgestreckten **Raum 38g/i**. Angezeigt wird dies durch die an der O-Wand beider Räume vorhandene durchgehende Wandmalereischicht (Taf. 72 Abb. 150; 408), die aufgrund ihres Systems in die Zeit der Bauphase II eingereiht wird[282].

Der nördlich von 38f liegende **Raum 38h** erhielt in Bauphase II ein Hypokaustum und eine Tubulatur[283] (Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157). Das Praefurnium lag im östlichen Teil der S-Mauer, die man zusammen mit dem Heizkanal neu errichtet hatte[284] (Taf. 75 Abb. 158–159). Ferner wurde das Bodenniveau vertieft, seine UK liegt um 0.30 m unter der UK der ehemaligen Türöffnung nach 38b bei 17.49 m bis 17.98 m abs. Höhe[285]. Der Hypokaustunterboden ist entgegen der Norm höher als der Boden des Praefurnium, was aber im Fall von 38h und 38f durch die bei der Zerstörung erfolgte starke Absenkung aller Böden des Hauses nach Norden zu erklären ist (Taf. 9–10/Schnitte 3–4). Am Unterboden des Hypokaustum blieben die untersten Lagen von aus Ziegeln gemauerten Pfeilern erhalten. Auf einer Bodenaufschüttung und Planierung ist ein ca. 4–5 cm hohes Mörtelbett aufgebracht, in das die Pfeiler gesetzt sind. Der Mörtel ist ein sehr harter Kalkmörtel mit einem hohen Anteil an Ziegelsplitt. Die Pfeiler haben runde und quadratische Form, von denen die runden der primären »Badphase« in Bauphase II zuzuweisen sind. Reste dieser Pfeiler befinden sich auf der gesamten Bodenfläche, während die quadratischen nur östlich einer sekundär in der Mitte des Hypokaustum errichteten Mauer vorhanden sind, die zudem einen der Rundpfeiler berücksichtigt (Taf. 76 Abb. 160–161). Eine Tubulatur – Abdrücke von Tubuli sind an der gesamten S-Mauer vorhanden – wird ebenfalls auf die primäre Badphase bezogen[286]. Eventuell verfügte dieser Warmbaderaum über verglaste Fenster in seiner N-Mauer, wie durch Funde einer größeren Anzahl von Fensterglas zu vermuten ist[287]; diese befinden sich noch heute in einem Schutthaufen in der SO-Ecke von Raum 45, der unmittelbar nördlich von 38h liegt und in dem neben vielen Ziegeln auch Wandmalereifragmente zu beobachten sind.

Der westlich an 38h angrenzende Kaltbaderaum **Raum 38e** besitzt ein großes Badebecken, das auf einem Teil der Fläche des N-Umgangs des Peristyls 38b erbaut ist[288] (Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136; 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142). Der Mosaikboden im Umgang berücksichtigt das Becken, indem er ca. 0.10 m vor den Außenwänden endet (Taf. 346 Abb. 3). Vermutlich trugen die Wände in Bauphase II

[277] Rathmayr, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitt 4.
[278] Rathmayr, Kap. III.7/Boden, Praefurnium; die Vertiefung des gesamten Bodens in 38f fand wahrscheinlich erst im Zuge der umfangreichen Umbauten in Bauphase IV statt, als die Tür nach 38d abgemauert und jene nach 38b verkleinert wurde; s. Kap. IV.2.4.
[279] Zimmermann, Kap. VII.2.1.7.
[280] Der Raum hat bis zu den Umbauten in Bauphase IV eine zweiflügelige Tür zum Hof 38b besessen (Taf. 87).
[281] Zimmermann, Kap. VII.2.1.7.
[282] Zimmermann, Kap. VII.2.1.8 und VII.4.1.2.
[283] Rathmayr, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitt 1 und 2.
[284] Rathmayr, Kap. III.10/Hypokaustum.
[285] Die doch großen Unterschiede bei den Niveaus in den Räumen aber auch innerhalb der Geschoße sind auf ein Absenken des Baubestandes nach Norden in Folge der Erdbebenzerstörungen im 3. Jh. n. Chr. zurückzuführen.
[286] Eine Tubulatur ist für Bauphase II auch für das Bad SR 3 in der WE 1 des H 2 belegt; s. dazu Rathmayr, WE 1, Bauphasen, 90 f.
[287] Vgl. in dieser Hinsicht das Bad in der WE 6, das ebenfalls Fenster mit Glasscheiben hatte; s. Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.B.
[288] Rathmayr, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken.

eine Marmorverkleidung, an die der Mosaikboden angesetzt war[289]. Während die Beckenwände bzw. die vordere Beckenbegrenzung einen geraden Grundriss haben, ist die Beckenrückwand als Konche ausgebildet (Taf. 68 Abb. 141–142). Letztere besitzt in 1.30 m Höhe einen Rücksprung von 0.15 m, über dem im mittleren Bereich der Mauer zwei größere Öffnungen liegen[290]. Zu diesen waren an der Außenseite in 38b nicht mehr erhaltene Zuleitungsrohre hoch geführt, durch die das Becken mit Frischwasser gefüllt wurde[291] (Taf. 55 Abb. 110; 67 Abb. 139–140). Die Beckenvorderseite wird durch eine Mauer begrenzt, die ursprünglich etwas höher war und über die man über eine Innenstufe ins Becken steigen konnte[292]. In seiner NW-Innenecke ist eine Kanalöffnung vorhanden, deren Bodenunterkante mit der des Beckens übereinstimmt[293] (Taf. 69 Abb. 143). Von der Marmorplattenverkleidung der Innenwände zeugen noch geringe Reste *in situ* (Taf. 450 Abb. 12), während eine Dekoration der Konche mit einem Glasmosaik durch Funde wahrscheinlich gemacht wird[294]. Aufgrund von *in situ*-Resten von Marmorverkleidungsplatten an der S-Mauer steht fest, dass die Wände von 38e eine Marmorinkrustation trugen (Taf. 66 Abb. 138). Ansonsten blieb jedoch von der Ausstattung nichts erhalten, da der Großteil des Bodens und der Mauern des Raumes auf die unterste Terrasse des H 2 stürzten und im westliche Bereich in spätantik-frühbyzantinischer Zeit Mühlen errichtet wurden[295] (Taf. 66 Abb. 136–137). Auch von der Trennmauer zum Warmbaderaum 38h ist nur mehr der südliche Ansatz erhalten[296] (Taf. 73 Abb. 152), in der eine Tür als Verbindung zwischen diesen beiden Bad-Bereichen zu rekonstruieren ist. Der Zugang vom Peristylhof 38b zum Bad wird von Westen in den Raum 38e oder in einen an diesen grenzenden Raum im Westen angenommen. (s. die Rekonstruktion des Bades auf S. 665 Textabb. 1/Unterkap. 2.1.2)

B Obergeschoß (Taf. 334–335)

In konstruktivem Zusammenhang mit der Errichtung des Gewölbes in Raum 38c in Bauphase II steht ein auf diesem erbautes kleineres[297] **OG-Peristyl** (Taf. 15 Abb. 5; 334 oben; 335). Während die Fläche von 32d an der S- und O-Seite noch von einem Stylobat eingefasst ist und den zum Himmel offenen Innenhof bildete (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8–10), handelte es sich bei dem lang gestreckten Bereich 32c vermutlich um den S-Umgang (Taf. 141 Abb. 5). Erhalten blieben Abschnitte des marmornen S- und O-Stylobats[298], der marmorgepflasterte Hofbereich, der mit einem schwarzweißen, geometrischen Mosaikboden versehene S-Umgang und die Malerei an der S- und O-Mauer in diesem Bereich[299] (Taf. 14 Abb. 1; 427). Nicht erhalten sind hingegen die nördliche und westliche Begrenzung sowie die marmornen Bodenplatten im westlichen und nördlichen Teil des Innenhofes. An der O-Seite des Peristyls war kein Umgang vorhanden, da sich hier die Räume 36c.1 und 36d.1 direkt auf den Innenhof und den S-Umgang öffneten[300] und von diesem nicht nur zugänglich, sondern auch belichtet wurden[301] (Taf. 335). Der S-Umgang war auf der Fläche von 32c auf einer ca. 1.60 m hohen Aufschüttung und Planierschicht am anstehenden Fels

---

289 Vgl. das Badebecken an der O-Seite des Baderaumes M3 in der WE 6, das in den Innenhof des Peristyls 31a reicht und mit Marmor verkleidete Außenwände besitzt; s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.9.1.

290 RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken, Wasserzuleitung.

291 Die Zuleitungsrohre waren an eine unter dem N-Umgang verlegte Frischwasserleitung angeschlossen, von der ein Tonrohr an der Rückseite des Beckens noch *in situ* steht; s. RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 1 und RATHMAYR, Kap. IV.8.

292 RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken.

293 RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken, Wasserableitung. Der Kanal muss zum Sammelkanal unter der STG 3 geführt haben, der das Abwasser der Wohneinheiten an der W-Seite des H 2 aufnahm; zur Wasserver- und -entsorgung s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

294 SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4.

295 Zu den Mühlen WEFERS, Mühlen.

296 RATHMAYR, Kap. III.11/O-Mauer.

297 Der Begriff »klein« wird hier im Unterschied zu dem größeren OG-Peristyl 38b.1, das über jenem des EG liegt, verwendet.

298 Der S-Stylobat fluchtet mit dem südlichen Ende der neu erbauten Trennmauer zwischen 38a und 38c; s. RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1.

299 RATHMAYR, Kap. III.22/Stylobat und Hof.

300 s. auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.11 und III.2.12.

301 Ohne diesen Hof wären die OG-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1, die sich bis Bauphase IV nach Westen öffneten – die WE 6 hatte bis Bauphase IV kein OG-Peristyl – nur indirekt über die vor ihnen liegenden Räume zugänglich gewesen; sie hätten dann einzig über diese Durchgänge natürliches und dementsprechend schwaches Licht erhalten; zu den Bauphasen der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.

errichtet worden[302] (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 3–4). Er wird im Süden durch eine mit Mörtel gebundene Bruchsteinmauer begrenzt[303]. Sein westlicher Abschluss ist nicht erhalten, er reichte jedoch weiter nach Westen. Dies wird durch die Wandmalerei an der S-Mauer von 32c angezeigt[304], die weiter nach Westen zieht als der erhaltene Mosaikboden (Taf. 141 Abb. 5). Vermutlich war der S-Umgang mit einem über dem Raum 38a liegenden W-Umgang auf der Fläche von 38a.1 verbunden, zumal hier eventuell ein dem Boden von 32c vergleichbarer Mosaikboden zu rekonstruieren ist[305]. Wie an der S- und W-Seite wird auch an der N-Seite dieses Hofes ein Umgang rekonstruiert, so dass sowohl dieser als auch der große Peristylhof 38b.1 als dreiseitige Höfe ausgebildet und miteinander verschränkt waren. Aufgrund der geringeren Größe des Innenhofes auf der Fläche von 32d von ca. 16 m^2 werden vier Säulen in den Ecken des Stylobats angenommen[306]. Die Säule in der SO-Ecke zeichnet sich als Abdruck in der Mauer, gegen die sie gebaut war, ab[307]; ein aus Ziegeln gemauertes Säulenfragment mit zwei bemalten Putzschichten und stehen gelassenen Bossen[308] (Taf. 15 Abb. 5; 116 Abb. 149), das nördlich von 38 bzw. 38a gefunden wurde, dürfte in der NW-Ecke des kleinen OG-Peristyls gestanden haben. Es wird heute in 32d aufbewahrt. Die erhaltene Höhe beträgt 0.36 m, mit einem Durchmesser von 0.37 m fand es auf dem 0.52 m breiten S-Stylobat bzw. dem 0.90 m breiten O-Stylobat ausreichend Platz. Ungefähr in der Mitte des Innenhofes ist eine größere runde Öffnung mit einem Durchmesser von ca. 0.40 m auf den darunter liegenden Raum 38c vorhanden, die durch eine runde Alabasterplatte zu verschließen war[309] (Taf. 16 Abb. 6). Ihre Funktion ist primär in einer Belichtung des unter 32d liegenden Gewölberaumes 38c zu sehen[310]. Es dürfte aber auch der Ableitung von Regenwasser über 38c und 38a nach 38b in Notfällen gedient haben, wo im Peristyl 38b ein Anschluss an den Hauskanal gegeben war[311]. Zusammenfassend sei festgehalten, dass der kleine Peristylhof auf der Fläche von 32c (S-Umgang), 38a.1 (W-Umgang), 32e.1 (N-Umgang) und 32d (offener Innenhof) rekonstruiert wird und Räume auf allen vier Seiten erschloss. Er war über den Raum 32b sowohl von der WE 6 als auch von der WE 7 zugänglich.

Zusammenfassung der Bauphase II

Während in Bauphase II in den Wirtschaftsbereichen im OG keine wesentlichen Umbauten zu beobachten sind, fanden umfangreiche Baumaßnahmen und Neuausstattungen im EG sowie in den darüber liegenden Obergeschoß-Bereichen statt. Die Säulen des EG-Peristyls 38b und des OG-Peristyls 38b.1 wurden renoviert und neu aufgestellt. Das Haus wurde an eine Frischwasserleitung angeschlossen. In der WE 7 waren Leitungen unter dem W- und dem N-Umgang verlegt, die einerseits Wasser zum Laufbrunnen im Hof 38b und andererseits zum Badebecken in 38e leiteten. Der Raum 38e stellt den Kaltbaderaum eines Bades dar, welches in den N-Räumen 38e und 38h in dieser Phase eingerichtet worden war. In Zusammenhang mit der Schaffung eines Warmbaderaumes in 38h wurde die Tür zwischen diesem Raum und dem Peristylhof 38b abgemauert. Auf der Abmauerung befindet sich jene rotgrundige Wandmalereidekoration, die die Wände der Umgänge des Peristyls 38b in Bauphase II schmückte. Außerdem wurde in den Umgängen ein farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster verlegt. Die zuvor einen einzigen Raum bildenden 32e und 38d wurden durch eine Trennmauer in zwei Räume getrennt; in deren W-Teil war eine Tür vorhanden, über die

---

[302] Bereich 32c war schon in hellenistischer Zeit genutzt worden; aus dieser Phase blieben Pfostenlöcher und ein Gehniveau erhalten; zu den Ergebnissen der 1999 in diesem Bereich durchgeführten Sondage s. PLOYER, Kap. XI.1.

[303] s. o. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[304] Diese Wandmalereischicht wird von ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1 mit Bauphase III verbunden.

[305] Natürlich nur unter der Prämisse, dass die OG-Räume dieselben Raumschnitte hatten wie die EG-Räume unter ihnen. Der Bereich über 38a dürfte einen Mosaikboden besessen haben, da bei einer Grabung in 38a viele Mosaiksteinchen (ca. 1,7 × 1,7 cm) zu Tage kamen, die dem OG, wahrscheinlich 38a.1, zuzuweisen sind; s. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.10.

[306] Vgl. den etwas größeren Peristylhof SR 27 der WE 2 mit ebenfalls vier Ecksäulen, s. PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–519.

[307] s. auch THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.2.12.

[308] s. dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.5.

[309] Eine Verschließbarkeit nimmt auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.2 für vergleichbare Öffnungen in der Decke von 36a an; zur Platte KOLLER, Kap. IX.

[310] RATHMAYR, Kap. IV.7.

[311] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal.

die beiden Räume auch weiterhin verbunden waren. Im Raum 32e wurde ein Mosaikboden verlegt und auch die Wände erhielten eine neue Ausstattung. Diese setzte sich aus einem mit Marmor verkleideten Sockel und einer Wandmalerei in der Haupt- und Oberzone zusammen. Raum 38d wurde im Zuge der Trennung von Raum 32e vergrößert, indem man die O-Mauer etwas weiter nach Osten versetzte. Der dadurch neu entstandene hintere Raumteil war durch die an die N- und S-Mauer angesetzten und mit einem Bogen überspannten Zungenmauern besonders hervorgehoben; an der N- und S-Mauer waren hier Raum hohe Nischen entstanden, die mit einer Streublumenmalerei dekoriert waren. Im vorderen Teil des Raums ist an der S-Mauer auf eine einzigartige Wandmalereidarstellung hinzuweisen, bei der es sich um eine Opferszene handelt. Neben den Peristylhöfen und den N-Räumen betrafen größere Umbauten auch die Räume 38a und 38c: Im Zuge der Errichtung eines Gewölbes in Raum 38c wurde die Trennmauer zu Raum 38a etwas weiter nach Westen versetzt und sowohl 38a als auch 38c neu ausgestattet. In 38c und 38a dürften die Mosaikböden und die ältesten erhaltenen Wandmalereien aus dieser Umbauphase stammen. Über 38c und den Nachbarräumen wurde im OG ein kleinerer vermutlich ebenfalls dreiseitiger Peristylhof auf der Fläche von 32c, 32d, 38a.1 und 32e.1 errichtet, der mit dem großen Peristylhof 38b.1 im OG über die rekonstruierten N- und W-Umgänge verschränkt war. Die Ausstattung des Hofes konnte mit einem Marmorboden im offenen Hofbereich (32d), Mosaikböden in den Umgängen (32c, 38a.1, 32e.1) und einer Wandmalerei im S-Umgang 32c (ab Bauphase III) mit jener im EG konkurrieren. Eine zwischen den WE 6 und 7 bereits ab Bauphase I vorhandene Türverbindung über den Raum 32b bestand weiter. Sie weist darauf hin, dass diese beiden Wohneinheiten im Besitz einer einzigen Familie standen[312].

2.3 Rekonstruktion der Bauphase III

Bauphase III ist im H 2 vor allem durch die Errichtung des Apsidensaals in der WE 6 im mittleren 2. Jh. n. Chr. gekennzeichnet[313]. Da dieser Einbau nicht an die WE 7 grenzt, hatte er auch keine Auswirkungen auf die Grundrissdisposition dieses Hauses. Trotzdem werden einige Umbauten dieser Bauphase zugewiesen: Dies ergibt sich durch die relative Bauabfolge (nach Bauphase II und vor Bauphase IV), basiert aber auch auf der Mauerwerkstechnik und der Zuordnung von Wandmalereien, die aus kunsthistorischen Gründen jener Zeit zugeordnet werden, in der Bauphase III angesetzt wird.

A Erdgeschoß

Die Umgänge des **Peristylhofes 38b** erhielten eine neue Wandmalereiausstattung. Zwischen der ältesten erhaltenen Schicht der Bauphase II und der jüngsten Schicht der Bauphase IV ist eine rotgrundige Wandmalerei festzustellen. Diese besitzt breite, ockerfarbige Rahmen (Taf. 384; 386), die unter den Wandmalereien des H 2 in Bauphase III auftreten[314].

Ebenfalls der Bauphase III wird die jüngere Wandmalereischicht des **Raums 38a** zugeordnet. Es handelt sich dabei um ein Felder-Lisenen-System mit Blattstab-Lisenen auf weißem Grund[315] (Taf. 378–382).

B Obergeschoß

Im Obergeschoß wurde die Tür zwischen **Raum 32b** und dem S-Umgang des kleinen Peristylhofes 32c/32d/38a.1 durch den Anbau eines Ziegelpfeilers im Westen verkleinert[316]. Da die Wandmalerei an der S-Mauer auch auf dieses neue Mauerstück zieht[317], kann diese Malerei, die sich auch an der O-Mauer

---

312 Dazu RATHMAYR, Kap. XXIII.4.

313 Mit Ausnahme des Apsidensaals werden auch in der WE 6 nur kleinere Umbauten mit dieser Bauphase in Verbindung gebracht; s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4; größere Umbauten löste die Errichtung des Apsidensaals hingegen in den WE 4 und 5 aus; s. THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 98–100; ADENSTEDT, WE 3 und 5, Rekonstruktion der Bauphasen.

314 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1 und VII.4.1.3.

315 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.2 und VII.4.1.3.

316 THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.3.4.

317 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

fortsetzt, nicht nur aus kunsthistorischen Gründen, sondern auch aufgrund der Baugeschichte mit Bauphase III verbunden werden.

In **Raum 36d.1** wurde vor den westlichen Teil der S-Mauer ein Brunnen errichtet, dessen Wasser über eine Rohrleitung in der NW-Ecke von 36c ins Ableitungssystem der WE 6 geleitet wurde[318].

2.4 Rekonstruktion der Bauphase IV

In Bauphase IV sind Umbauten und Neuausstattungen in den Peristylhöfen des EG und OG sowie in den Räumen 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g, 38h und in 37 zu beobachten. Diese hatten auf die Grundriss- und Aufrissdisposition des Hauses keine Auswirkungen. Sie betreffen vielmehr Renovierungen des Bestehenden sowie eine Neuausstattung der Wände und eines Bodens.

A Erdgeschoß (Taf. 336–337)

Im **Peristylhof 38b** fanden Renovierungen, Umbauten und Neuausstattungen statt. Die Renovierung und Neuaufstellung der Säulen in den Peristylhöfen 38b und 38b.1 kann mit der der Bauphase IV vorangehenden Zerstörung in Zusammenhang gebracht werden[319]. So weisen etwa Versatzmarken auf Kapitellen und Säulentrommeln der Bauphase II darauf hin, dass diese massiv beschädigt gewesen sein müssen (Taf. 110 Abb. 109; 115 Abb. 145–148). Auch die Beschädigung und anschließende Restaurierung des Altars MI 1[320] (Taf. 58 Abb. 118) ist in diesem Zusammenhang zu nennen. Dass der Altar vor dem endgültigen Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. repariert wurde, wird dadurch angezeigt, dass er *in situ* stehend, also bereits in repariertem Zustand, im Zerstörungsschutt des späten 3. Jhs. n. Chr. aufgefunden wurde[321] (Taf. 50 Abb. 92–93). Im N-Umgang des Peristylhofes setzte man spätestens in dieser Bauphase eine Rundbasis auf einem Marmorblock vor die Rückseite des Badebeckens von Raumes 38e[322] (Taf. 55 Abb. 109). Dadurch dass der Sockel auf dem Mosaikboden der Bauphase II errichtet ist, ist ein *terminus post quem* für seine Aufstellung gegeben. Die Restaurierung der Basis – eine grobe Ausbesserung von fehlenden Teilen mit Mörtel – und die nicht verputzte Vermörtelung auf dem Sockel ist wahrscheinlich ebenfalls auf die Zerstörung unmittelbar vor Bauphase IV zurückzuführen. Von einer Interpretation als Altar, wie Hermann VETTERS sie vorschlug[323], wird aber Abstand genommen, da das Objekt selbst dafür keine Hinweise liefert und auch der Standort an eine Mauer gerückt für einen Altar wenig geeignet erscheint. Da die Basis auf den Altar und den Opfertisch im Hof ausgerichtet ist, könnte sie bzw. der auf ihr platzierte Gegenstand eine Funktion im Rahmen der im Hof stattfindenden Kulthandlungen gehabt haben[324] (Taf. 346 Abb. 3). Als positiver Nebeneffekt verdecken Sockel und Basis die an der Rückseite des Badebeckens von 38e hoch geführten Zuleitungsrohre. Das aus dem Boden vertikal hoch geführte und noch *in situ* liegende Tonrohr, in das die vermutlich aus Blei hergestellten Zuleitungsrohre gesetzt waren, ist in einer dafür ausgeschnittenen Ausnehmung des Sockels versetzt (Taf. 55 Abb. 110).

Weitere Umbauten im Peristylhof 38b betreffen Verkleinerungen und Verlegungen von Türen: Die Tür vom O-Umgang in den Raum 38f wurde um ca. die Hälfte ihrer ursprünglichen Breite verkleinert[325] (Taf. 386–387; 451 Abb. 2). Die Tür zwischen diesem Umgang und 32e versetzte man nach Süden und im neu errichteten nördlichen Mauerteil wurde ein großes Fenster eingerichtet[326] (Taf. 347 Abb. 6; 386). Wie die sich ebenfalls auf den Hof öffnenden Fenster des Raumes 38d waren die Holzrahmen, in denen Fen-

[318] THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.3.8.
[319] s. auch PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.
[320] Zum Altar s. QUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[321] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Altar.
[322] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rundbasis.
[323] VETTERS, Ephesos 1981, 74 f. Abb. 20.
[324] Der Peristylhof 38b hatte wie andere Peristylhöfe die Funktion eines Verteilerbereiches, andererseits weisen ihn Altar und Opfertisch als Ort von Kulthandlungen aus; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[325] RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 4 und O-Mauer, Tür 3.
[326] RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 1 und Fenster 3.

sterglas eingesetzt war, am westlichen Rand der Gewände versetzt[327]. Als neues Ausstattungselement wurden die Wände der Hofumgänge mit einer weißgrundigen Malschicht mit grünem Rahmen geschmückt[328] (Taf. 384; 386–389), der in den Umgängen in Bauphase II verlegte Mosaikboden wurde beibehalten.

In **Raum 38** wurde die Tür nach 38a abgemauert und an ihrer Stelle eine nach 38 orientierte größere Wandnische in der O-Mauer eingebaut[329] (Taf. 394). Die Wände der Nische sind mit demselben Marmor verkleidet, der auch als Bodenbelag und als Inkrustation für die Wände des Raumes gewählt wurde[330]. Es handelt sich um den gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı. Eine andere Marmorsorte - Pavonazzetto - wurde für die Verkleidung der Mittelnische der S-Mauer und bei jener Bodenplatte, die den Pfeiler an der W-Wand berücksichtigte, verwendet. Im Bereich des Pfeilers an der O-Wand fand eine Bodenplatte aus Africano Verwendung[331] (Taf. 396). Die schmalen Wandnischen aus Bauphase I wurden spätestens im Zuge der Versetzung der Marmorplatten an den Wänden abgemauert, da diese in der Sockel- und Hauptzone, zu der die Nischen herab reichen, angebracht waren[332] (Taf. 394–397). Über der Marmorverkleidung lief ein Stuckgesims, über dem in der Oberzone eine bemalte Stuckdekoration angebracht war[333].

In **Raum 38a** wurde sowohl die Tür nach 38 als auch nach 38c abgemauert[334] (Taf. 380; 382). Auf den Abmauerungen beider Türen wurde eine rein weiße Malschicht aufgebracht, die jünger ist als die jüngsten Wandmalereien dieser Räume[335], da diese die Durchgänge noch berücksichtigen.

In **Raum 38c** wurde anstelle der Tür nach 38a eine nach 38c orientierte Wandnische mit einem Nischenboden in 1.20 m Höhe errichtet, deren Wände mit Marmor verkleidet waren[336] (Taf. 401). Gleichzeitig erhielten auch die Wände und die Decke eine neue Dekoration: Erstere wurden bis zum Gewölbeansatz mit Marmorplatten verkleidet, die Lünetten an O- und W-Wand sowie die Decke mit einer weißen Malschicht versehen[337] (Taf. 398–401). Raum 38c war nun nur mehr über den nördlich angrenzenden Raum 32e zugänglich und ausschließlich über diesen Durchgang und das Opaion zu belichten[338].

In **Raum 32e** betreffen die Umbauten der Bauphase IV die Verlegung der Tür nach 38b, die Abmauerung und Aufgabe der Tür nach 38d und eine Neuausstattung der Wände (Taf. 356–359). Die seit Bauphase I im nördlichen Teil der W-Mauer vorhandene Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b wurde in den südlichen Teil der Mauer versetzt. Anstelle der alten Tür wurde ein Mauerabschnitt mit einem großen Fenster aufgezogen. Dieser Vorgang kann mit Bauphase IV verbunden werden, da auf der nach 38b orientierten Seite der Türabmauerung nur die jüngste weißgrundige Wandmalerei dieser Bauphase zu beobachten ist[339]. Die seit Bauphase II existierende Türverbindung nach 38d wurde aufgegeben. Auf der Abmauerung ist sowohl in 32e als auch in 38d nur die jüngste weiße Malschicht, die in Bauphase IV die Wände von 32e schmückt und auch in die Gewände des neu installierten Fensters zieht[340]. Als Bodenbelag wurde das Mosaikpaviment der Bauphase II weiterverwendet[341] (Taf. 420).

Für den **Raum 38d** ist neben kleineren Umbauten vor allem eine gänzliche Neuausstattung der Wände und des Bodens zu verzeichnen. Die Umbauten betreffen die Aufgabe der Tür nach 32e[342] (Taf. 404) sowie die Adaptierung der im hinteren Raumteil vorhandenen bis auf den Boden reichenden Nischen zu Wandnischen, deren Nischenböden in ca. 1 m Höhe liegen (Taf. 63 Abb. 129; 64 Abb. 133; 449 Abb. 10–11). Das Interieur des Raumes wurde insofern geändert als die Wände in der Sockelzone eine Marmorverkleidung

---

327 Zum Fensterglas SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.
328 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.
329 s. u.
330 KOLLER, Kap. IX.
331 Die Pfeiler trugen den S-Architrav des Peristyls 38b; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.
332 RATHMAYR, Kap. III.2/W-, O- und S-Mauer, Wandnischen.
333 ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.3.
334 RATHMAYR, Kap. III.3/W- und O-Mauer, Tür.
335 Zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.2.
336 RATHMAYR, Kap. III.4/W-Mauer, Wandnische.
337 KOLLER, Kap. IX; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.4.
338 Zur Belichtung RATHMAYR, Kap. IV.7.
339 ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.
340 RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Tür, Fenster; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.
341 SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.
342 RATHMAYR, Kap. III.6/S-Mauer, Fenster und N-Mauer, Tür.

erhielten, über der schmale horizontale marmorne Profilleisten zur weiß bemalten Hauptzone der Wände überleiten[343] (Taf. 402–405). Dementsprechend waren auch die neuen Wandnischen zur Gänze mit Marmor verkleidet[344]. Am Boden wurde ein farbiges Mosaikpaviment mit geometrischem Muster verlegt, das an die Wandverkleidungsplatten angesetzt ist und daher derselben Ausstattungsphase angehören muss[345] (Taf. 425).

Im **Raum 38f**, von dem das Hypokaustum des Warmbaderaumes 38h beheizt wurde, fanden größere Umbauten statt. An beinahe die gesamte Länge der N-Mauer wurde ein Anbau gesetzt[346] (Taf. 406). Er berücksichtigt das schon seit Bauphase II in der N-Mauer bestehende Praefurnium, der Heizkanal wurde um die Tiefe des Anbaus auf 1.92 m verlängert. Diese Baumaßnahme bedingte wahrscheinlich auch alle anderen Umbauten in diesem Raum, der nun ausschließlich als Heizraum anzusprechen ist. Die ursprünglich sehr breite Tür auf den O-Umgang von 38b wurde um ca. die Hälfte auf eine Breite von 0.87 m verkleinert indem man auf dem nördlichen Teil der älteren Schwelle eine Ziegelmauer errichtete (Taf. 54 Abb. 105; 69 Abb. 144; 451 Abb. 2). Der nicht überbaute südliche Teil der Schwelle wurde für die nun schmälere Tür adaptiert weiterverwendet[347]. Der Bauvorgang kann dieser Bauphase zugeordnet werden, da auf der nach 38b orientierten O-Ansicht dieses neuen Mauerteils nur die jüngste Wandmalerei der Hofumgänge aus Bauphase IV vorhanden ist[348] (Taf. 386; 387). Das Bodenniveau von 38f, das ursprünglich jenem im O-Umgang von 38b und 38d entsprach, dürfte wohl erst im Zuge dieser Umbauten – mit Ausnahme eines schmalen erhöhten Streifens im Westen – auf das Niveau des Praefurniumbodens abgesenkt worden sein. Zuvor war es vermutlich nur im Bereich des primären Praefurnium tiefer, da die Schwellen der Türen nach 38b und 38d wesentlich höher liegen und keine der zwei Wandmalereischichten auf das tiefere Bodenniveau Bezug nimmt[349].

Im östlich an 38f anschließenden **Raum 38g** wird der Einbau eines Gewölbes deshalb mit Bauphase IV verbunden[350], da es in einem funktionalen Zusammenhang mit den Umbauten in 38f stehen dürfte, es ist an die Wandmalerei aus Bauphase II angesetzt[351] (Taf. 409). Das großteils aus Ziegeln gemauerte O-W orientierte Gewölbe ist an die S-Mauer angesetzt, ruht sonst aber auf den neu errichteten Ziegelmauern (Taf. 71 Abb. 148–149). Sein Ansatz liegt in 0.70 m Höhe, die größte Höhe beträgt 1.44 m. Auf dem nicht bis zur Höhe des Raumes reichenden Gewölbe befindet sich in ca. 1.80 m Höhe ein Becken[352], dessen Boden und Wände einen wasserfesten Mörtel tragen. Es kann mit Aktivitäten, die in der WE 7 nach der Zerstörung des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden, in Zusammenhang gebracht werden[353]. Die Funktion des Gewölbes in der Kaiserzeit, also in der auf Bauphase IV folgenden Benutzung des Hauses, ist in erster Linie in einem Lager – etwa für Brennmaterial zum Beheizen des Praefurnium in 38f – zu sehen[354]; der darüber liegende bis zur Raumdecke reichende Bereich könnte in dieser Phase ebenfalls als Lager oder anderweitig, eventuell als Schlafstelle für Sklaven, benutzt worden sein[355]. Für eine Gleichzeitigkeit des Praefurniumanbaus in 38f und des Gewölbes in 38g spricht aber nicht nur dieser offensichtliche funktionale Zusammenhang, sondern auch das in beiden Mauerwerken verwendete ähnliche Ziegelformat[356]. Durch den Einbau des Gewölbes hatte der langrechteckige Raum 38g/38i die Funktion eines Hauptraumes verloren[357].

---

343 Zimmermann, Kap. VII.2.1.6.
344 Rathmayr, Kap. III.6/Einbauten, Wandnische 1 und 2.
345 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.5.
346 Rathmayr, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium.
347 Rathmayr, Kap. III.7/O-Mauer, Tür 3.
348 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1.
349 Zur Malerei Zimmermann, Kap. VII.2.1.7.
350 Rathmayr, Kap. III.8/Gewölbe.
351 Zimmermann, Kap. VII.2.1.8.
352 Rathmayr, Kap. III.8/Bereich über Gewölbe.
353 Rathmayr, Kap. IV.4.
354 Zur großen Menge an Brennmaterial, die zur Befeuerung eines Hypokaustum notwendig war, s. Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.2.
355 Zu Funktion und Nutzung der Räume s. Rathmayr, Kap. XXIII.
356 Die im Gewölbe verbauten Ziegel messen 31–32 × 4–5 cm, die des Praefurnium 32–33 × 4–4,5 cm; s. Rathmayr, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium und Kap. III.8/Gewölbe.
357 Raum 38g hatte vor dem Einbau des Gewölbes mit dem im Norden anschließenden 38i einen einzigen Raum gebildet (38g/38i), wie die an der O-Wand beider Räume durchgehende Wandmalerei-Schicht aus Bauphase II zeigt, zu dieser s. Zimmermann,

In **Raum 38h** wurde in dieser sekundären Badphase der Heizkanal des Praefurnium um ca. 0.90 m verlängert indem man Anbauten an die ältere N-Mauer von 38f und die S-Mauer von 38h setzte[358] (Taf. 75 Abb. 158–159). Vermutlich steht dies mit Umbauten im Hypokaustum in Zusammenhang[359]. Hier errichtete man eine N-S-Trennmauer, von der zwar nur die unterste Ziegellage erhalten ist, die aber dennoch anzeigt, dass man das Hypokaustum in einen etwas größeren östlichen und einen etwas kleineren westlichen Bereich unterteilt hatte (Taf. 76 Abb. 160–161). Die Mauer scheint als Unterbau einer Raumtrennmauer fungiert zu haben[360]. Sie hatte ungefähr in der Mitte eine 0.60 m breite Öffnung, die gewährleistete, dass die warme Luft weiterhin im gesamten Hypokaustum zirkulieren konnte. Die neu errichteten quadratischen Hypokaustpfeiler im östlichen Bereich waren so gesetzt, dass die warme Luft zwischen den Pfeilern auf die mittige Öffnung gelenkt wurde, und somit der westliche Bereich auch weiterhin ausreichend erwärmt werden konnte. Von den neuen quadratischen Pfeilern stehen bei einigen die untersten Ziegellagen noch *in situ*, während der Standort der anderen Pfeiler nur mehr durch Abdrücke im Mörtelestrich des Unterbodens angezeigt wird[361]. Sie fluchten in O-W- und N-S-Richtung und reichen bis auf die Höhe des Heizkanals. In der SW-Ecke stehen zwei halbrunde und zwei runde Pfeiler, die die einzigen sind, die im westlichen Bereich erhalten sind. Südlich und östlich von diesen zeichnen sich im Estrich eine N-S-Kante und eine im rechten Winkel zu dieser verlaufende O-W-Kante ab, die wohl auf einen Einbau mit einer Länge von 1.70 m und einer Tiefe von 0.90 m in der SW-Ecke zu beziehen sind[362] (Taf. 76 Abb. 160–161/im Vordergrund links). Auf der Fläche des Unterbaus mittig zur O-W-Kante und an diese angrenzend ist im Mörtel ein T-förmiger Abdruck vorhanden, der eigentlich nur in Zusammenhang mit diesem vermuteten Einbau gestanden haben kann, dessen Funktion aber unklar ist (Unterbau einer Warmbadewanne im südwestlichsten Teil des Raums?). Außer der Fußbodenheizung besaß 38h eine Wandheizung an der S-Mauer, von der Abdrücke der Tubuli im Wandputz zeugen[363] (Taf. 75 Abb. 157). Wenn man von einer Pfeilerhöhe von ca. 0.60 m ausgeht[364] und noch ca. 0.20 m für den Boden einkalkuliert, hätte das Bodenniveau in 38h zwischen 18.29 und 18.73 m abs. Höhe gelegen, wobei sich der Niveauunterschied durch die Neigung des Bodens in 38h nach Norden ergibt. Da bei dem westlich an 38h angrenzenden Kaltbaderaum 38e der Estrich bei 19.10 m abs. Höhe liegt, ist davon auszugehen, dass der Boden in 38h etwas tiefer lag als jener im Kaltbaderaum.

Die Außenwände des **Kaltbaderaumes 38e**, die auf den N-Umgang des Peristylhofes 38b gerichtet sind, waren bis Bauphase IV wahrscheinlich mit Marmorplatten verkleidet[365]. Sie erhielten nun eine weiße Malerei, die in dieser Phase auf fast allen Wänden der Wohnräume der WE 7 zu beobachten ist[366]. Umbauten oder Neuausstattungen im Raum selbst sind nicht festzustellen, was wohl am sehr schlechten Erhaltungszustand liegt.

B Obergeschoß (Taf. 334; 338)

In **Raum 34/34a** wurde die Latrine an der S- und W-Mauer aus Bauphase I verkleinert[367]. Diese Maßnahme wird mit Bauphase IV verbunden.

Weitere Umbauten betreffen das kleine **Peristyl im OG** (auf der Fläche von 32c, 32d, 38a.1 und 32e.1) und die von diesem erschlossenen Räume 36c.1, 36d.1 und 32b. Durch das Aufziehen von Trennmauern

Kap. VII.2.1.8.

358 RATHMAYR, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium und III.10/S-Mauer, Abschnitt 5.

359 RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum, Umbauten.

360 Wahrscheinlich hatte man 38h in einen besser zu erwärmenden östlichen Bereich und einem etwas niedriger temperierten westlichen Bereich getrennt, die wahrscheinlich die Funktion eines *caldarium* und eines *tepidarium* erfüllten; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.2.

361 RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum.

362 RATHMAYR, Kap. III.10/Unterkonstruktion für Einbau.

363 RATHMAYR, Kap. III.10/Tubulatur.

364 Diese Höhe hatten die Hypokaustpfeiler der Bauphase IV im Bad SR 3 der WE 1; s. RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1, Baubeschreibung, 43 (Hypokaustum 2).

365 s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

366 RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 2; weiß verputzte Wände, teilweise in Kombination mit einem mit Marmor verkleideten Sockel, haben 32e, 38c und 38d.

367 Das Verfüllmaterial aus dem aufgegebenen Teil an der S-Mauer wird ins 2./3. Jh. n. Chr. datiert; s. dazu PLOYER, Kap. XI.3.

und die Abmauerungen von Türen öffneten sich die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 nun nicht mehr wie in den vorangehenden Bauphasen auf das kleine Peristyl, sondern auf den neu errichteten W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 der benachbarten WE 6[368] (Taf. 4). Eine an die O-Mauer bzw. die Wandmalerei aus Bauphase II und an die SO-Säule angesetzte und auf dem N-Stylobat in dieser Phase errichtete Mauer[369], die nach 1.80 m ausreißt, wird als Teil einer in allen Interkolumnien rekonstruierten Brüstung interpretiert, die wahrscheinlich an allen drei Seiten[370] mittlere Durchgänge auf den offenen Innenhof frei ließ[371]. Auf diesem auch weiterhin mit dem großen OG-Peristylhof 38b.1 verbundenen Hof öffneten sich nun Räume an der W-, N- und S-Seite (38.1, 38d.1 und 32b). Außerdem wird auch weiterhin eine Türverbindung zum Bereich 37, der die hauswirtschaftlichen Bereiche erschloss, angenommen. Außer der Abtrennung dieser im Osten liegenden Räume vom kleinen Peristylhof und der Errichtung von Brüstungsmauern in seinen Interkolumnien, hatte man in der O-Mauer des S-Umgangs 32c ein Praefurnium zur Beheizung des östlichen Nachbarraumes 36c.1 der WE 6 eingebaut[372]. Die Böden und Wände des kleinen Peristyls wurden in Bauphase IV weiter verwendet. Die als Teil einer Brüstung angesprochene Mauer zwischen den Räumen 32c und 32d ist auf der auf den offenen Hof weisenden Seite mit Marmor verkleidet, während jene auf den S-Umgang 32c gerichtete Ansicht undekoriert blieb (Taf. 14 Abb. 2; 17 Abb. 10). Der Verzicht die Mauer auf dieser Seite zu dekorieren, ist wohl durch den Einbau des Praefurnium im östlichen Bereich des S-Umgangs 32c zu begründen, der dadurch seine vormals repräsentative Funktion verloren hatte[373]. Im Zuge der Umbauten in Bauphase IV wurden aber nicht nur die Türen zu den Räumen an der O-Seite des kleinen Peristyls abgemauert, sondern auch jene zwischen 32b und dem Stiegenhaus 32a der WE 6 sowie zum Bereich 37. Der Raum 32b hatte damit die seit Bauphase I bestehende Funktion eines Verbindungsraumes zwischen den WE 6 und WE 7 verloren. Er stellt sich nun als ein kleineres nur mehr über den S-Umgang 32c zugängliches Zimmer dar. Obwohl eine Verbindung zwischen den WE 6 und 7 aus dem Baubefund nun nicht mehr zu belegen ist, dürfte dennoch weiterhin eine solche bestanden haben[374]: Dafür sprechen zum einen die zuvor angesprochene Beheizung des Hypokaustum von Raum 36c.1 der WE 6 von der WE 7 aus, zum anderen die Tatsache, dass für die WE 6 auch ab Bauphase IV keine hauswirtschaftlich genutzten Räume aus dem Baubefund nachzuweisen sind und daher auch weiterhin von einer gemeinsamen Nutzung der hauswirtschaftlichen Räume im OG der WE 7 auszugehen ist.

Zusammenfassung der Bauphase IV

In dieser Bauphase sind wie in allen Wohneinheiten des H 2 umfangreiche Umbauten und Renovierungen zu beobachten. Diese betrafen eine Renovierung und Neuaufstellung der Säulen in den Peristylhöfen 38b und 38b.1 sowie eine Neuausstattung der Wände der Hofumgänge von 38b mit einer nun weißgrundigen Malerei mit grünem Rahmen. In Raum 38 wurde die zentrale Wandnische der S-Mauer neu gestaltet und eine neue Nische in der O-Mauer anstelle der Tür nach 38a eingebaut. Die älteren hoch liegenden Wandnischen an S-, O- und W-Mauer wurden aufgegeben und die Wände bis zur Oberzone, die eine Wandmalerei trägt, mit Marmor verkleidet. Das Bad blieb im Wesentlichen unverändert, im Warmbaderaum 38h fanden aber Umbauten im Hypokaustum und Praefurnium statt. Die Vergrößerung des Heizkanals hatte man durch Anbauten in 38h (an die S-Mauer) und in 38f (an die N-Mauer) erzielt. Letzterer war dadurch verkleinert worden und stellt nun ausschließlich einen Nebenraum dar. Damit geht auch einher, dass die breite Türöffnung auf den Hof 38b stark verkleinert wurde. In dem von 38f zugänglichen Raum 38g/i errichtete man

368 THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.B.

369 RATHMAYR, Kap. III.21/N-Mauer und III.22/S-Mauer.

370 Eventuell bestand aber auch nur auf einer oder zwei Seiten ein Durchgang; die Rekonstruktion muss hypothetisch bleiben, sie ist aus dem Baubefund an der W- und N-Seite nicht zu belegen.

371 Vgl. in dieser Hinsicht die Peristyle der WE 1, 2 und 5, in deren Interkolumnien ebenfalls Brüstungen mit Öffnungen zum Innenhof vorhanden sind; s. PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 150. 510; ADENSTEDT, WE 3 und 5, 61. 112 mit Abb. 141. 114 f.

372 PLOYER, Kap. XI.1.

373 So auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.6.

374 Eine Verbindung der WE 6 und WE 7 bis zur Zerstörung wird auch von THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4 (OG-Raum 32c) angenommen.

ein Gewölbe, das als Lager (für Brennholz u. ä.) anzusehen ist. Der große am O-Umgang angegliederte Raum 38d wurde vollkommen neu ausgestattet: Die Wände wurden in der Sockelzone mit Marmor verkleidet, darüber eine weiße Malschicht aufgebracht. Als neuer Bodenbelag wurde ein farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster verlegt. Die Raumnischen im hinteren Raumteil wurden bis in eine Höhe von ca. 1 m abgemauert und zu Wandnischen umgestaltet, die man mit Marmor verkleidete. In Raum 32e wurde die Türöffnung auf den Peristylhof 38b nach Süden versetzt. Während man den Mosaikboden der Bauphase II beließ, dekorierte man die Wände mit einer weißen Malschicht. Im Gewölberaum 38c wurde die Tür nach 38a abgemauert und an ihrer Stelle eine große marmorverkleidete Wandnische eingebaut. Die Wände des Raumes wurden mit Marmor verkleidet, die Lünetten und die Decke mit einer weißen Malschicht dekoriert. Mit einer neuen weißgrundigen Wandmalerei wurden auch die Wände des Raumes 38a versehen.

Im Obergeschoß wurde wahrscheinlich der Peristylhof 38b.1 renoviert. Der zweite kleinere Peristylhof im Südosten erschloss nun nur mehr Räume an der S-, N- und W-Seite; hingegen waren die Türen zu den Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 im Osten abgemauert worden, da sich diese nun auf den OG-Peristylhof 31a.1 der WE 6 öffneten. Im kleinen Peristyl wurde die Wand- und Bodenausstattung der Bauphase II beibehalten, in den Interkolumnien werden Brüstungen mit mittleren Durchgängen rekonstruiert. Eine über den Raum 32b ab Bauphase I zu belegende Türverbindung zur WE 6 wurde aufgegeben; aus unterschiedlichsten Gründen wird aber weiterhin von einer räumlichen Verbindung zwischen diesen Wohneinheiten ausgegangen.

2.5 Rekonstruktion der Bauphase IV’ Taf. 336–337)

Unter dem Begriff Bauphase IV’ sind Bauaktivitäten zusammengefasst, die zeitlich nach Bauphase IV (um 230 n. Chr.) und vor der endgültigen Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden. Sie können unmittelbar nach Bauphase IV als deren jüngster Arbeitsschritt oder in einem größeren zeitlichen Abstand kurz vor der endgültigen Zerstörung stattgefunden haben.

A Erdgeschoß

Im **Peristylhof 38b** ist eine Rohrleitung dieser Bauphase zuzuweisen, die an die jüngste Malschicht an der Außenseite des Badebeckens in 38e aus Bauphase IV angebaut und auf dem Mosaikboden des N-Umgangs gesetzt ist[375] (Taf. 55 Abb. 109; 347 Abb. 6). Es handelt sich dabei um eine vertikale Tonrohrleitung, die am unteren Ende über einen Knick in einem horizontalen Rohr endet, das sich auf den N-Umgang öffnet. Die Leitung hat Dachwasser über den N-Umgang in den offenen Hof abgeleitet, der in der NW-Ecke an den Hauskanal angeschlossen war[376] (Taf. 339).

Im untersten Teil der Abmauerung der bis zur Bauphase IV zwischen den Räumen **38a** und **38c** vorhandenen Tür sind ein Rohr und eine größere rechteckige Öffnung vorhanden, die durch die gesamte Mauerdicke gehen[377] (Taf. 169 Abb. 74). Über sie war es möglich Dachwasser aus dem über 38c liegenden Hof 32d abzuleiten. Das Wasser konnte über das Opaion zwischen 32d und 38c weiter nach 38a und von hier über eine grob aus der NW-Ecke der Mauer heraus geschlagene Öffnung (Taf. 46 Abb. 79) in den Hof 38b geleitet werden (Taf. 169 Abb. 77/Austrittsöffnung in den Hof; 351 Abb. 15). Die Funktion dieser Öffnungen ist in der Ableitung von Regenwasser aus dem Hof 32d zu sehen. Hier hatte man zwar in Bauphase IV eine neue Wasserableitung über die WE 6 geschaffen, diese dürfte jedoch bei starken Niederschlägen nicht ausreichend gewesen sein, weshalb man diese rustikal anmutende Lösung schuf. Eventuell handelt es sich um eine Maßnahme, die kurz vor der endgültigen Zerstörung des Hauses stattfand.

In Bauphase IV’, wahrscheinlich aber als sekundärer Arbeitsschritt von Bauphase IV zu verstehen, wurde die Tür zwischen dem **Praefurniumraum 38f** und dem südlich angrenzenden Raum 38d aufgegeben und abgemauert. Auf der N-Ansicht der Abmauerung befindet sich in 38d in der Sockelzone keine der sonst

[375] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 2.

[376] Wahrscheinlich ist dies auch der Grund für den äußerst schlechten Erhaltungszustand des Mosaikbodens im N-Umgang; s. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

[377] RATHMAYR, Kap. III.3/Abflussöffnungen 2 und 3.

in dieser Zone versetzten Verkleidungsplatten, sondern nur eine weiße Malschicht[378] (Taf. 402), während die Abmauerung in 38f nicht einmal verputzt ist (Taf. 407).

B Obergeschoß (Taf. 334; 338)
In Bauphase IV' errichtete man im offenen Hof 32d des kleinen OG-Peristyls einen bankartigen Einbau, der 0.93 m tief, 0.30 m hoch und noch 2.24 m lang ist[379]. Dieser steht auf dem S- und O-Stylobat und dem Marmorboden des Hofes. Während die vordere Verkleidungsplatte an die Wandverkleidung der südlichen Brüstungsmauer aus Bauphase IV angesetzt ist, hat die obere Abdeckplatte einen sehr geringen Abstand zu dieser Mauer (5 cm) und einen größeren zur O-Mauer. Letzterer weist auf eine Verkleidung mit Marmorplatten hin. Der Einbau hat an seiner Vorderseite unten eine halbrunde Öffnung in einen Kanal (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 10), der ein kurzes Stück nach Südosten führt und hier in ein Ableitungsrohr in der NW-Ecke von 36c der WE 6 einmündet[380] (Taf. 18 Abb. 11). Der Einbau dürfte als Bank genutzt worden sein. Eventuell wurde der Hof als eine Art Freiluft-Triclinium genutzt.

Ferner wurde der Raum 34/34a in dieser Phase durch die Errichtung einer Ziegelmauer in zwei Bereiche getrennt, die durch einen 0.80 m breiten Durchgang auch weiterhin miteinander in Verbindung standen. Aufgrund eines keramischen Fundkomplexes, der unter der Mauer geborgen wurde, kann die Errichtung dieser Mauer ins 3. Jh. n. Chr. datiert werden, die daher in Bauphase IV oder IV' erfolgte[381].

Zusammenfassung der Bauphase IV'

Die hier unter Bauphase IV' zusammengefassten Umbauten sind vor allem als jüngste Arbeitsschritte der umfangreichen baulichen Maßnahmen der Bauphase IV zu bewerten. Die Errichtung der Trennmauer zwischen 34 und 34a kann kurz nach Bauphase IV, aber auch kurz vor der endgültigen Zerstörung erfolgt sein. Die Ableitung von Regenwasser aus dem offenen Hof des kleinen OG-Peristyls über die Räume 38c, 38a und den Peristylhof 38b ist als späte und sehr einfache Lösung einzustufen, die man wählte als die Ableitung über den Hauskanal der WE 6 nicht ausreichend war oder nicht funktionierte. Dasselbe gilt auch für die Errichtung einer als rustikal anzusprechenden Rohrleitung, über die Dachwasser über den Peristylhof 38b in den Hauskanal abgeleitet wurde.

3 ZERSTÖRUNG UND AUFGABE

Die WE 7 wurde wie alle Wohneinheiten des H 2 bei Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstört und nicht wieder aufgebaut[382]. Zerstörungsbefunde sind durch Fotos und Zeichnungen dokumentiert und noch in der WE 7 selbst vorhanden. Auf Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., die zur Zerstörung der Wohnbereiche im Wohnblock H 2 führten, können folgende Schäden zurückgeführt werden[383]: Starke Aufwölbungen und O-W-Risse der Mosaikböden in Raum 38d (Taf. 173 Abb. 90–92) und im nordöstlichen Teil des Peristylhofes 38b, wo ein Teil des Mosaiks gänzlich ausgebrochen ist (Taf. 347 Abb. 5–6; 423; 451 Abb. 1). Ferner ein horizontaler Riss an der S-Wand von Raum 38d (Taf. 404) und starke Verschiebungen der Trennmauern zwischen 38b/38d sowie 38b/38f nach Norden (Taf. 9; 386), wobei Letzteres auch dazu führte, dass zwischen dem nördlichen Ende der Türschwelle von 38b/38d und dem nördlichen Gewände eine Lücke von ca. 15 cm entstand. Alle Böden und Wände weisen eine Senkung nach Norden auf, die nach Norden hin immer

[378] RATHMAYR, Kap. III.7/S-Mauer, Tür.
[379] RATHMAYR, Kap. III.22/Einbauten, Bank.
[380] Die Einmündung in das Ableitungsrohr liegt in der SW-Ecke von 36d.1, das Rohr selbst in der NW-Ecke von 36c; die Leitung mündete in den Hauskanal der WE 6; zum Ableitungssystem der WE 6 s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.11 und III.3.8.
[381] PLOYER, Kap. XI.3; zur Datierung der Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.24, Tab. 24, Nr. 16.
[382] Zu dieser Zerstörung, die bereits Stefan KARWIESE 1982 als Ursache der Aufgabe der Wohneinheiten ansah, s. ausführlich LADSTÄTTER, Chronologie, 9–40 bes. 35–39.
[383] Zu den Erdbebenschäden im Hanghaus 2 s. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 f.

stärker wird[384]. Dies führt auch dazu, dass die Böden der einzelnen Räume z. T. große Niveauunterschiede besitzen (Taf. 9–10/Schnitte 3–4).

Die Auswirkungen der Zerstörungen waren vor allem auch durch die bei der Freilegung in Sturzlage angetroffenen Säulen, Kapitelle, Mauern und Teile von OG-Böden offensichtlich (Taf. 49 Abb. 88–90; 50 Abb, 91–94; 92 Abb. 11; 93 Abb. 10; 94 Abb. 12A). Säulen wurden in N-S- und O-W-Richtung liegend, vor allem im offenen Bereich des Hofes angetroffen. Reste von Holzbalken – wohl die Architrave des Peristyls – wurden einerseits im O-Umgang von 38b beim Abhub der Zerstörungsschicht gefunden (Taf. 171 Abb. 83–84); andererseits liegen verkohlte Holzbalken noch in einer im W-Umgang stehen gelassenen, hohen Schuttschicht *in situ*, auf der man nach der Zerstörung eine Mauer erbaut hatte (Taf. 53 Abb. 101–103). In dieser Zerstörungsschicht sind außerdem noch Stylobatblöcke aus dem OG und eine Ziegelsturzmauer zu erkennen. Ein weiterer Zerstörungsbefund ist im westlichen Bereich des N-Stylobats zu beobachten: Hier liegt ein Marmorblock auf einem Mosaikteil, der seinerseits auf dem Bodenmosaik des EG aufliegt und demnach als Sturzmaterial aus dem OG zu bewerten ist[385] (Taf. 54 Abb. 106).

Die Zerstörung dürfte überraschend eingetreten sein, wie durch Renovierungsarbeiten in mehreren Wohneinheiten des H 2 angezeigt wird, die zum Zeitpunkt der Zerstörung noch im Gange waren[386]. Die Arbeiten sind wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass es sich nicht um ein einziges Erdbeben, sondern um eine Erdbebenserie handelte[387], im Zuge derer es zu Beschädigungen an Bausubstanz und Ausstattung gekommen war, die Renovierungen und Restaurierungen notwendig gemacht hatten. In einigen Wohneinheiten dürften die Schäden – und wir kennen im Wesentlichen nur jene der Erdgeschosse – so massiv gewesen sein, dass sie im Zuge der Renovierungen nicht bewohnbar waren. Vermutlich wurden zur Durchführung der Arbeiten Teile der Hausinventare entfernt und andernorts zwischengelagert. Die Unbewohnbarkeit und die Deponierung von Inventar außerhalb des H 2 würde auch das Fehlen von Leichen im gesamten H 2 und die Unterschiede in der Menge des Hausinventars zwischen den einzelnen Wohneinheiten erklären.

Nach diesen Erdbebenzerstörungen wurde die WE 7 nicht wieder aufgebaut. Dies kann deshalb so eindeutig gesagt werden, weil im Zerstörungsschutt nur aus jenen Bereichen frühbyzantinische Funde (Münzen, Keramik, Glas etc.) stammen, in denen nachzerstörungszeitliche Baumaßnahmen stattfanden[388]. Die Funde aus den übrigen Bereichen werden von späthellenistischer bis in die gallienische Zeit datiert[389].

4 FRÜHBYZANTINISCHE BEBAUUNG

Nach der Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.[390], wurden im OG und in den Räumen 38e, 38f, 38g, 38h und 38d im EG Mauern errichtet (Taf. 343). Diese waren in den Zerstörungsschutt und auf ältere kaiserzeitliche Mauern gesetzt. Zur Errichtung von Mühlen und einer Steinsäge (WT 1 und 2) waren die Mauern der Räume an der W-Seite der WE 7 sogar fast zur Gänze geschliffen und neue Mauern aufgezogen worden[391]. Die Orientierung dieser nachzerstörungszeitlichen Mauern weicht z. T. beträchtlich von den kaiserzeitlichen Mauern ab. Das betrifft vor allem zwei hohe Kanalmauern, von denen eine über den westlichen Teil von Raum 37 nach 41c reicht und die andere von der STG 3 nach Osten über den nordwestlichen Teil des ehemaligen Peristylhofs 38b gebaut ist und von hier weiter nach Norden zur Steinsäge

[384] Dies ist durch den natürlichen Abfall des Geländes nach Norden zu erklären.

[385] Zu diesem OG-Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.8.

[386] Belegt sind diese in den WE 2 und 6, s. THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 101 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.6; RATHMAYR, WE 1, Rekonstruktion der Bauphasen, 87. 99 f.; RATHMAYR, WE 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 440.

[387] LADSTÄTTER, Chronologie, 37.

[388] RATHMAYR, Kap. IV.4; WALDNER, Kap. XII; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Ephesos Münzliste 1982.

[389] WALDNER, Kap. XII; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV; RATHMAYR, Kap. XV; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Ephesos Münzliste 1982.

[390] Zu Zerstörung und Aufgabe s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

[391] VETTERS, Ephesos 1983, 224: »Die NW-Ecke des Hanghaus II ist in dieser späten Phase gänzliche neu gebaut worden. Wir haben es hier, vgl. Plan Abb. 8, mit einer radikalen Veränderung des alten Baues zu tun. Hier wurden die früher stehenden Mauern bis zum anstehenden Fels kassiert«.

(WT 2) führt[392] (Taf. 52 Abb. 98–99; 343). Für Mauern, die in einer Flucht mit kaiserzeitlichen Mauern liegen, ist wohl davon auszugehen, dass hier die Fundamente der älteren Mauern weiter verwendet wurden, wie beispielsweise bei der W-Mauer von Raum 40, die von der Kanalmauer nach 41c überbaut wird[393] (Taf. 80 Abb. 170).

Die nachzerstörungszeitliche Bebauung ist vor allem in Zusammenhang mit mehreren an der W-Seite des H 2 errichteten Räumen zu sehen, die die Funktion von Mühlen[394] (Räume 35 = B 20, 40, 41, 44) und einer Steinsäge WT 1 und WT 2 hatten[395] (Taf. 1). Zum Betrieb dieser Einrichtungen wurde Wasser benötigt, für das auf den Kronen von Mauern Gerinne installiert wurden. Diese Kanäle kamen von Süden (SR 31) und nutzten das starke S-N-Gefälle des H 2[396]. Die Errichtung der von der STG 3 nach Osten gebauten Kanalmauer kann zeitlich leider nicht näher eingegrenzt werden (Taf. 348 Abb. 8). Zwar wurde in einer Baugrube dieser Mauer Keramik geborgen, diese war aber während der wissenschaftlichen Auswertung der WE 7 nicht auffindbar[397] (Taf. 52 Abb. 98–99). Bei den Münzen aus diesem Bereich handelt es sich um Prägungen der Helena (337–341 n. Chr.), des Constantius II. (351–354 n. Chr.) und des Justinian (482 bis 565 n. Chr.) [398]. Die von diesem Kanal mit Wasser betriebene Steinsäge WT 1 und WT 2 wurde jüngst aufgrund von Münzfunden in frühbyzantinische Zeit, an das Ende des 6. bzw. den Beginn des 7. Jhs. n. Chr. datiert[399].

Während die Errichtung der Steinsäge chronologisch genauer erfasst werden kann, steht dies für die anderen, im Folgenden zu besprechenden Maßnahmen nicht fest. Wie für Erstere gilt aber auch für Letztere die Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. als *terminus post quem*. Im EG ist eine Mauer anzuführen, die im W-Umgang von 38b auf dem Zerstörungsschutt[400] erbaut ist (Taf. 53 Abb. 101–103; 348 Abb. 8). Sie ist an die nachzerstörungszeitliche N-Mauer des Raumes 40[401] angesetzt und reißt knapp vor jener Kanalmauer aus, die Wasser zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2 leitete[402]; sie hat demnach ursprünglich weiter nach Norden gereicht und ist daher relativchronologisch älter als die Kanalmauer. An die W-Ansicht der Mauer ist eine N-S-Mauer angesetzt, die ursprünglich ebenfalls weiter nach Norden gereicht haben dürfte, aber durch die gleiche Kanalmauer in ihrer nördlichen Erstreckung gestört ist[403] (Taf. 81 Abb. 172). Wahrscheinlich sind beide N-S-Mauern gleichzeitig in Zusammenhang mit dem Einbau der Mühle in 41c errichtet worden.

Eine weitere späte, heute nicht mehr erhaltene O-W-Mauer aus Ziegelbruch und Spolien überbaute das Badebecken in 38e und reichte im Osten über 38f und 38g[404] (Taf. 343). In 38h wurden zwei N-S-Trockenmauern aus Ziegelbruch und Tonrohren sowie eine über 38h und 38e reichende O-W-Mauer freigelegt (Taf. 77 Abb. 162–163; 78 Abb. 164; 343). Die östliche ca. 4.50 m lange N-S-Mauer war auf der kaiserzeitlichen O-Mauer erbaut und an die kaiserzeitliche S-Mauer angesetzt (Taf. 77 Abb. 162), im Norden bestand laut einer Zeichnung (Taf. 78 Abb. 164) ein Ansatz an eine O-W-Mauer aus Ziegelbruch[405]. Die andere etwas westlich davon liegende N-S-Mauer verlief von Südwesten nach Nordwesten bis auf Höhe von Raum 45b auf der untersten Hanghausterrasse (Taf. 343).

---

[392] Erstere Kanalmauer diente zum Betrieb der Mühle in 41c, s. WEFERS, Mühlen; die andere zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2; zu dieser MANGARTZ, Steinsäge, 14–17 Taf. 4; 12.2; 13.1.

[393] RATHMAYR, Kap. III.12/W-Mauer, Anmerkung.

[394] VETTERS, Ephesos 1981, 72 Abb. 6, 7 und 8; ein Kooperations-Projekt zwischen RGZM in Mainz, der ÖAW und dem ÖAI in Wien zur Publikation der Mühlen am RGZM in Mainz startete 2010, mit der Projektleitung war Stefanie WEFERS betraut.

[395] Zur Steinsäge: MANGARTZ, Steinsäge.

[396] RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1 und 2, Spätantike, 440–442.

[397] TB, 10.09.1981.

[398] M 83/81, M 101/81, M 119/81, M 121/81 und M 123/81, zur Bestimmung der Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

[399] LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge. Auch hier ist die Keramik aus der oben genannten Baugrubenverfüllung für die kanalführende Mauer im Nordwesten von 38b, die in direktem Zusammenhang mit der Steinsäge steht, nicht berücksichtigt. Bereits H. VETTERS (TB 28.09.1977) hatte die Mühleneinrichtungen in die späteste Phase nach der von ihm angenommenen Zerstörung des H 2 im frühen 7. Jh. n. Chr. datiert.

[400] RATHMAYR, Kap. IV.3; zur Mauer RATHMAYR, Kap. III.1/W-Mauer.

[401] RATHMAYR, Kap. III.12/N-Mauer.

[402] RATHMAYR, Kap. III.1/Kanalmauer.

[403] Die Mauer bildete einen konstruktiven Teil der in 41c eingebauten Mühle; s. WEFERS, Mühlen.

[404] VETTERS, Ephesos 1982, 119.

[405] s. Bl. 5/82 (ÖAW, Archiv); RATHMAYR, Kap. III.10/O-Mauer 3.

Im Gegensatz zu den eben genannten nach der Freilegung abgetragenen Mauern steht eine O-W-Mauer in dem südöstlich von 38h liegenden Raum 38g noch *in situ*[406] (Taf. 71 Abb. 148). Neben dieser Mauer können in 38g auch das auf dem Gewölbe des Raumes installierte Wasserbecken (Taf. 71 Abb. 149) und der im Gewölbe und bis zur Mauer reichende Kalkhaufen der Zeit nach der Zerstörung der Wohneinheit zugewiesen werden[407]. Ferner dürfte an der N-Mauer des Gewölbes außen in dieser Phase ein rötlicher Wandputz aufgetragen worden sein[408] (Taf. 355 Abb. 22), da vergleichbare Putze im H 2 nur an den Wänden von Mühlenräumen zu beobachten sind[409]. In Zusammenhang mit diesen späten Mauern hat vermutlich auch ein Bodenniveau gestanden, das von H. VETTERS als »hellbrauner Lehmschlag«[410] bezeichnet wurde und von 38g bis zu den Räumen 45, 45a und 45b reichte, wo es ca. 5 m über dem kaiserzeitlichen EG-Niveau lag[411]. Da das Bodenniveau von 45b bei 12.07 m abs. Höhe liegt (Taf. 10/Schnitt 4), hatte dieser Boden eine abs. Höhe von ca. 17 m.

Über oder durch die bis auf Höhe von 45b führende N-S-Mauer war eine Tonrohrleitung gelegt, die von Südwesten nach Nordosten zu einer Maueröffnung im westlichen Teil von 45c verlief[412] (Taf. 343). Die Rohrleitung stellt wahrscheinlich das nördliche Ende einer Leitung dar, von der ein weiteres Stück bei der Freilegung im NW-Bereich von 38b entdeckt worden war. Vermutlich führte diese Leitung zu einem Tonrohr, das sich in der östlichsten Ausnehmung der Mauerkrone der frühbyzantinischen N-Mauer von 45c noch *in situ* befindet und mit einer Marmorplatte abgedeckt ist[413]. Vielleicht wurde über diese Leitung Wasser zu dem nördlich dieser Mauer liegenden sog. Nymphäum bzw. zu dem hier in der frühbyzantinischen Zeit eingerichteten Handwerksbetrieb geleitet[414].

Eine nachzerstörungszeitliche Bebauung über den EG-Bereichen stellen die als IVc und IVd bezeichneten Bereiche dar. Der Bereich IVc befindet sich westlich von IVb, einem über Raum 42 der WE 6 erbauten Raum[415]. Seine O-Mauer stellen die obersten Mauerteile der O-Mauer von 38g dar, die ein Mauerwerk aus Bruchstein- und Ziegellagen aufweisen (Taf. 290 Abb. 1; 291 Abb. 3). An diese war mit Fuge die Nordmauer von IVc angesetzt, eine Trockenmauer im hohen Schutt, die mehrheitlich aus Bruchsteinen und vereinzelten Ziegelfragmenten sowie wenigen Spolien erbaut war (Taf. 82 Abb. 174–176). Sie wurde kurz nach ihrer Freilegung abgetragen. Unter den Spolien waren zwei Skulpturen: Einerseits der überlebensgroße Einsatzkopf einer Pallas Athena im Typus Medici S 44[416] (Taf. 82 Abb. 176; 83 Abb. 177), andererseits eine unterlebensgroße weibliche Statuette eines Mädchens S 43 mit *acerra*[417] (Taf. 83 Abb. 178). Erstere war im oberen und östlichen Teil verbaut, letztere im untersten Teil der Mauer direkt auf dem kaiserzeitlichen Boden.

Für die chronologische Abfolge der Mauern ergibt sich, dass die mit Fuge an die O-Mauer angesetzte N-Mauer gleichzeitig oder jünger als die oberen Mauerteile der O-Mauer ist. Von den 12 Münzen mit der Fundortangabe IVc stammen nur jene zwei (Fn 33/81 und 39/81) aus nachgallienischer Zeit, die auf der N-Mauer und im Schutt über 38e geborgen wurden[418].

Auch für das OG sind nach der Zerstörung der WE 7 bauliche Aktivitäten nachzuweisen. Der westlichste an die STG 3 angrenzende Raum 35 wurde zum Mühlenraum B 20 umgebaut indem man die kaiserzeitlichen Mauern als Fundamente der Mauern des Mühlenraumes weiter verwendete[419]. Unmittelbar westlich davon befindet sich ein von Süden kommender großer Wasser führender Kanal, von dem nördlich von

---

406 RATHMAYR, Kap. III.8/N-Mauer 2.
407 RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, Funktion und Wasserbecken.
408 RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, N-Mauer, Wandputz.
409 Beispielsweise an den Innenwänden der Mühlenräume 41 und 46, s. WEFERS, Mühlen.
410 VETTERS, Ephesos 1982, 120.
411 VETTERS, Ephesos 1982, 120 Abb. 13.
412 Die Rohrleitung ist auf einem Plan bei VETTERS, Ephesos 1982, Abb. 6 eingezeichnet.
413 RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.4.
414 Nach dem Plan bei VETTERS, Ephesos 1982, Abb. 6; zum Nymphaeum bzw. Handwerksbetrieb s. THÜR, Bauphase Kuretenstrasse, 118 f. Abb. 30 f.
415 s. RATHMAYR, Kap. I.1.
416 VETTERS, Ephesos 1981, 76 Taf. 17; zu dieser Statue s. RATHMAYR, Kap. XIX.
417 RATHMAYR, Kap. XIX (P 11/81).
418 Die jüngste Münze mit der Museums-InvNr 152/81 aus IVc ist eine Prägung Justin II. und seiner Frau Sophia (569/570); s. zur Bestimmung der Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.
419 Zum kaiserzeitlichen Mauerwerk von Raum 35 s. RATHMAYR, Kap. III.27; zu Raum 35 als Mühle B 20 s. WEFERS, Mühlen.

B 20 eine Kanalmauer abzweigt, die schräg über 37 nach Nordosten führt, um einst die Mühle in 41c zu betreiben[420] (Taf. 165 Abb. 65; 343). In Zusammenhang mit diesen »Mühleneinrichtungen« ist auch eine Treppenkonstruktion zu sehen, die aus Spolien älterer Bodenplatten aus Stein bestand und zum Überwinden des Mühlenkanals diente[421] (Taf. 162 Abb. 55).

Außer den Mühleneinrichtungen gehören noch folgende bauliche Maßnahmen der Phase nach der Zerstörung an: So verlief östlich des Raumes 33 eine N-S-Trockenmauer, die kaiserzeitliche Mauern überbaute und mit einer Anhäufung von Eisenschlacke im östlichen Teil des Raumes in Zusammenhang gebracht wurde[422] (Taf. 343). Mauer und Eisenschlacke könnten zu einem Betrieb für metallurgische Herstellungs- und Verarbeitungsprozesse gehört haben[423]. Eine Nutzung nach der Zerstörung ist auch für den Bereich 32c – nordöstlich von 33 – belegt: Auf zwei Zeichnungen, die Schuttprofile in diesem Raum dokumentieren (Taf. 141 Abb. 3–4) sind mehrere Bodenniveaus über Zerstörungs- und Schuttschichten eingetragen[424]. Der Phase nach der Zerstörung gehören ferner auch eine Mauer aus Bruchsteinen und Ziegeln an, die in den Schutt an der W-Seite des Raumes 34b gesetzt wurde, und ein unter dieser Mauer im Schutt errichteter Kanal[425]. Letzterer war 0.28 m hoch und 0.25 m breit. Eine in den hohen Schutt gesetzte Bruchsteinmauer mit Ziegellagen in Mörtelbindung wurde ferner auch im Gelände vor B 20 angetroffen.

Von den besprochenen nachzerstörungszeitlichen Baumaßnahmen auf der Fläche der WE 7 zeugen ferner noch mehrere Kalkhaufen. Sie befanden sich immer in unmittelbarer Nähe von nach der Zerstörung erbauten Mauern und haben vermutlich vorwiegend der Herstellung von Mörtel und Putz und damit den auf der Fläche der WE 7 durchgeführten Baumaßnahmen gedient[426]. Im EG liegen sie im östlichen Teil des N-Umgangs von 38b[427], in und vor dem Gewölbe von 38g[428] und im OG im westlichen Bereich von 37[429] (Taf. 34 Abb. 48; 51 Abb. 96–97; 55 Abb. 107).

5 DECKENKONSTRUKTIONEN

Die Höhe der meisten Mauern der WE 7 reicht nicht bis zu den Deckenansätzen, auch sind nur wenige Balkenlöcher erhalten. Fast vollständig ist aber das N-S orientierte Gewölbe des Raumes 38c aus Bauphase II (Taf. 59 Abb. 119–120; 399; 401). Es ist aus großformatigen Ziegeln gemauert[430]. Sein Ansatz liegt in 2.14 m Höhe, die größte Raumhöhe beträgt 3.76 m.

Eine Holzbalkendecke hatte der nördlich an 38c angrenzenden Raum 32e. Hier befinden sich an der S-Mauer zwei Balkenlöcher einer N-S gespannten Holzbalkendecke (Taf. 358). Die Ausnehmungen liegen in einem Abstand von 1.53 m, sie messen ca. 25 (L) × 35 (H) × 0.25–0.32 (T) m, ihre UK liegt bei ca. 3.35 m ab Bodenniveau[431]. Die Deckenhöhe lag demnach in ca. 3.70 m.

---

420 WEFERS, Mühlen.

421 s. PLOYER, Kap. XI.4.

422 TB+HTB 26. und 29.08.1975; dazu RATHMAYR, Kap. I.2.

423 Ein solcher Betrieb existierte beispielsweise auf der untersten Terrasse des H 2 auf Fläche des Raumes 46; die byzantinischen Kleinfunde aus dem H 2 werden seit 2011 von Andrea PÜLZ im Rahmen des FWF Projektes »Byzantinische Kleinfunde und ihre Werkstätten aus Ephesos« mit der Projektnummer P22941 bearbeitet (Wien, ÖAI).

424 s. zur Periodisierung dieser Maßnahmen eine in 32c über Fels gefundene Münze M 36/80, die ans Ende des 4. Jhs. n. Chr. datiert wird; s. SCHINDEL, Kap. XIII.

425 Der Kanal wurde entdeckt, als man am 21.09.1977 mit dem Abtragen der byzantinischen Mauer begonnen hatte; zu Mauer und Kanal s. TB+HTB 21.09.1977 und Bl. 1/77 (Inv 77018), Bl. 11/77 (Inv 77031); eine Zeichnung der Amphoren von Gilbert WIPLINGER befindet sich auf Bl. 20/77 – die Zeichnung ist leider nicht mehr auffindbar (Hinweis durch TB vom 22.09.1977, wo außerdem vermerkt wird: »[Amphoren-] Typ ist längst bekannt und gehört der spätesten Bauphase an«; zu den TB-Eintragungen s. RATHMAYR, Kap. I.2.

426 Die Analyse durch Wenxing XU und Sonngard HARTMANN (RGZM, Mainz) ergaben, dass es sich um Calcit mit wenig Sand handelt, das eine optimale Grundlage für Mörtel oder Verputz ist. XU und HARTMANN sei an dieser Stelle für die Analyse und für die zur Verfügungstellung der Probenergebnisse herzlich gedankt.

427 RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 1, Anmerkung; TB 16.09.1981; Bl. 48/81 und 50/81.

428 RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, Anmerkung.

429 RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 1.

430 RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

431 RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Balkenlöcher.

Eine Holzbalkendecke mit N-S gespannten Balken und O-W aufliegenden Dielenbrettern ist für den unterhalb von 38i liegende Raum zu rekonstruieren[432]. Hier zeichnen sich an der S-Mauer von 38i die Balkenlöcher noch ab und auch die Ausnehmungen als Auflager der Dielenbretter sind an der O-Mauer gut erhalten[433] (Taf. 70 Abb. 147; 72 Abb. 150).

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die meisten Räume Holzbalkendecken gehabt haben dürften, die auch generell im H 2 am häufigsten vorkommen[434]. Sie sind ebenso als Decken der Umgänge der Peristylhöfe belegt, wo die Balken zwischen den Architraven und den Mauern der Umgänge auflagen. Seltener und nur bei den Haupträumen sind im H 2 freistehende Gewölbe zu beobachten. Von diesen ist keines errichtungszeitlich, sie treten wie jenes im Raum 38c erst in Bauphase II als Alternative zu den Holzbalkendecken auf[435].

6 REKONSTRUKTION DES OBERGESCHOSSES

Die WE 7 verfügte, da sie auf zwei Geländeterrassen erbaut war, seit Bauphase I über zwei Geschoße. Auf der höheren südlichen Terrasse liegen die Räume 32c, 33, 34/34a, 34b, 35 und 37, auf der tieferen Terrasse der Peristylhof 38b und die Räume 40, 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g, 38h und 38e[436] (Taf. 8–12/ Schnitte 2–6). Während die Räume im EG aufgrund ihrer Größe und qualitätsvollen Ausstattung zu den Repräsentationsbereichen zu zählen sind, trifft dies im OG nur für 32c und den östlichsten Bereich von 37 zu. Alle anderen OG-Räume (33, 34/34a, 34b, 35, 37W) hatten einfache Böden und Wandputze, weshalb hier der hauswirtschaftliche Bereich zu lokalisieren ist. Eine Latrine war im Raum 34/34a von Bauphase I an vorhanden[437].

Das OG war mit dem EG über das hausinterne Stiegenhaus 39 verbunden, das am unteren Ende der Treppe eine Tür hatte, die vom Stiegenhaus zu verschließen war[438]. In das OG – genauer gesagt in den Verteilerbereich 37 – dürfte ein eigener Eingang von der STG 3 geführt haben[439]. Das Bodenniveau von 37 blieb mit einem Steinplattenboden vor dem Stiegenhaus 39 bei 23.20 m abs. Höhe erhalten. Es entspricht damit jenem von STG 3 auf Höhe von 37, das bei 23.33 m abs. Höhe lag (Taf. 8/Schnitt 2).

Die WE 7 hatte aber nicht nur auf der oberen natürlichen Geländeterrasse ein OG, sondern auch über dem EG. Seine Existenz wird durch Befunde und Funde belegt: Zu nennen sind Säulenschäfte, Säulenbasen, Kapitelle, marmorne Stylobatblöcke[440], Sturzmauern mit Wandmalerei[441] und Reste von Mosaikböden[442], die dem OG zugewiesen werden können. Während die Wandmalereireste und die Mosaiksteinchen für eine chronologische Einordnung nicht aussagekräftig genug sind, können die ionischen Kapitelle des OG-Peristyls 38b.1 der Bauphase II zugewiesen werden[443]. Außerdem ist durch Einarbeitungen in den Säu-

[432] Dieser Raum hat keine Nummer, er liegt südöstlich von 45b.
[433] RATHMAYR, Kap. III.9/S-Mauer, Balkenlöcher und O-Mauer/Ausnehmungen.
[434] RATHMAYR, WE 1 und 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 f. 442 f.; THÜR, WE 4, Sonstige Ausstattung, 178 f.; THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.
[435] Eine Gewölbedecke hatten die GEW A, B und C sowie SR 1, SR 1a und SR 2a der WE 1 sowie das GEW D in der WE 2; s. RATHMAYR, WE 1, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 f.; RATHMAYR, WE 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 443; in der WE 6 hat der Apsidensaal 8 und die Räume 36, 36a, 36c und 36d sowie das Stuckzimmer 8a ein Gewölbe; s. THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.
[436] Jene Räume, die im kaiserzeitlichen Haus im Nordwesten des Hofes lagen sind aufgrund der frühbyzantinischen Bebauung des Areals nicht erhalten; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.
[437] Zu diesem Raum ausführlich PLOYER, Kap. XI.
[438] RATHMAYR, Kap. III.17/Treppe und Tür.
[439] Der Haupteingang ins Haus wird aber in den Peristylhof des EG angenommen; ein eigener Zugang zu Wirtschaftsbereichen ist im H 2 etwa auch in den WE 1 und 4 belegt; s. RATHMAYR, WE 1, Haustypus, 377 f.; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 98–101.
[440] Zu diesen Architekturgliedern s. PLATTNER, Kap. V.4.
[441] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.3.
[442] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.8–10.
[443] PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

lenschäften des OG-Peristyls nachweisbar, dass die Interkolumnien durch Balustraden aus Stein und Holz abzuschranken waren[444].

Ausgehend von den genannten Evidenzen wird über dem EG-Peristylhof 38b dorischer Ordnung, der eine Höhe von ca. 3.80 m hatte, der OG-Peristylhof 38b.1 ionischer Ordnung mit einer Höhe von ca. 3.60 m rekonstruiert[445]. Die primäre Funktion von Letzterem war die Räume im OG zugänglich zu machen und zu belichten. In diesem Zusammenhang ist aus konstruktiven Gründen davon auszugehen, dass die OG-Räume über jenen des EG errichtet waren und die Innenmauern aus leichterem Ziegelmauerwerk bestanden[446].

WE 7 ist die einzige Wohneinheit im H 2 mit zwei Peristylhöfen im OG (Taf. 334–335; 338). Neben dem großen Peristylhof 38b.1 war hier im südöstlichen Bereich ab Bauphase II ein zweiter Hof vorhanden[447]. Seine Einrichtung ist in erster Linie mit einer Erschließung und Belichtung der OG-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 an der O-Seite des Hofes zu begründen, die über EG-Räumen der WE 6 lagen, jedoch nach Westen auf die WE 7 orientiert waren. Da sie sich ohne einen zweiten Hof in zweiter Reihe hinter den westlichen Räumen im OG der WE 7 befunden hätten, stellte ein zweiter, zwischengeschalteter Hof die beste Möglichkeit ihrer Zugänglichkeit und Belichtung dar. Aufgrund der Ausstattung des kleinen Hofes und der Dekoration der Räume an seiner W-Seite ist von einem repräsentativen Bereich auszugehen. Er war über den Raum 32b sowohl von der WE 6 als auch der WE 7 zugänglich. In Bauphase IV änderte sich die zuvor beschriebene Situation insofern, als die WE 6 nun selbst über ein OG-Peristyl 31a.1 verfügte. Bei den zuvor nach Westen orientierten Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 wurden die Türöffnungen nach Westen abgemauert und neue nach Osten auf den W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 der WE 6 geschaffen. Das kleine Peristyl der WE 7 behielt seine Form bei, erschloss nunmehr aber nur mehr Räume an seiner S-, N- und W-Seite.

7 BELICHTUNG[448] UND BELÜFTUNG

Die natürliche Belichtung und Belüftung der Räume erfolgte beim Typ des Peristylhauses in erster Linie über die zum Himmel offenen Innenhöfe[449]. Große Häuser mit einer Vielzahl von Räumen wie beispielsweise die WE 2 im H 2 weisen aus diesem Grund auch meist mehr als einen Hof auf[450]. In der WE 7 spiegelt sich dieser Umstand etwa darin, dass ab Bauphase II im OG neben dem großen OG-Peristyl 38b.1 ein zweiter Peristylhof auf der südöstlichen Fläche bestand[451] (Taf. 335). Eine Belüftung und Belichtung war aber auch bei einer Anbindung an Höfe nur dann gewährleistet, wenn Türen und Fenster geöffnet waren. Der Grad der möglichen Belüftung/Belichtung hing natürlich von der Größe der Türen und Fenster ab. Haupträume hatten im H 2 generell breite Türen auf den Hof bzw. waren bei schmalen Türen oft zusätzlich Fenster vorhanden[452]. Eine mehr oder weniger raumbreite Türöffnung hat Raum 38, der im Gegensatz zu den an den Hallen des Hofes liegenden Räumen direkt an den offenen Innenhof angebunden und dadurch außerordentlich gut zu belichten war[453].

Größere Fenster kommen im H 2 nur bei Haupträumen und Baderäumen vor. In der WE 7 hatten die Räume 32e und 38d große Fenster auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b[454] (Taf. 347 Abb. 5–6; 348

---

444 Ausführlich dazu s. PLATTNER, Kap. V.4.

445 s. dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

446 s. RATHMAYR, Kap. II.2; vgl. dazu RATHMAYR, WE 2, Obergeschoß, 443; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23.

447 Zwei Peristylhöfe waren ab der Errichtung des Hauses im EG der WE 2 vorhanden, s. RATHMAYR, WE 2, Bauphasen, 428–432; RATHMAYR, WE 2, Haustypus, 688.

448 Unter dem Begriff Belichtung wird die natürliche Lichtzufuhr verstanden; zu künstlichem Licht in Form von Lampen s. WALDNER, Kap. XII.

449 s. z. B. AULT, Aule, 537.

450 Zum H 2 s. RATHMAYR, Atria, 213–230.

451 Zu diesem Hof s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

452 Vgl. SR 28 der WE 2, der in Bauphase IV ebenfalls nur eine schmale Tür, jedoch ein sehr breites Fenster besitzt, s. RATHMAYR, WE 2, Obergeschoß, 446.

453 Die Breite der Tür ist in Zusammenhang mit der Funktion des Raumes zu sehen; dazu s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

454 RATHMAYR, Kap. III.5 und III.6/W-Mauer, Fenster. Vgl. klassische und hellenistische Häuser, bei denen Innenfenster nur bei den am Hof liegenden Andrones vorkommen; zu diesen REBER, Häuser Eretria, 125.

Abb. 7). Kleine Innenfenster waren meistens oberhalb von Türen angebracht[455], so dass die Räume auch bei geschlossenen Türen belichtet und belüftet werden konnten. Außenfenster blieben im H 2 noch seltener erhalten als Innenfenster[456]. Sie kamen bei antiken Häusern aber auch generell nur selten vor[457] bzw. dürften sie so hoch gelegen haben, dass sie oft nicht erhalten blieben und deshalb aus dem Baubefund heraus nicht mehr zu belegen sind. Ein Sonderfall der Belichtung ist in den Opaia von Haupträumen in den WE 6 und 7 zu sehen[458]. In der WE 7 befand sich eine solche Öffnung mit einem Durchmesser von ca. 0.40 m im Scheitel des Gewölbes von Raum 38c zu dem darüber liegenden kleinen OG-Peristylhof[459] (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6). Durch die Abdeckung mit einer Alabasterplatte konnten diffuse Belichtungseffekte erzielt werden[460].

Die künstliche Belichtung spiegelt sich in einer Vielzahl von Lampen aus Ton wieder[461], daneben dürfen aber auch Fackeln und andere vergängliche Beleuchtungskörper nicht vergessen werden. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass eiserne Haken an Säulen im EG-Peristyl sehr wahrscheinlich der Befestigung solcher Beleuchtungskörper dienten[462].

8 WASSERWIRTSCHAFTLICHE EINRICHTUNGEN (TAF. 339)

In diesem Kapitel werden Tiefbrunnen, Frischwasserleitungen und Abwasserkanäle der WE 7 behandelt[463]. In Bauphase I war die Wasserversorgung durch drei Tiefbrunnen gewährleistet[464]. Einer lag im OG in dem als Latrine genutzten Raum 34/34a (Taf. 30 Abb. 38–40) und je einer im N-Umgang des Peristylhofes 38b und im Raum 38 im EG[465]. Jene im EG sind mit Putealen eingefasst[466] (Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71; 52 Abb. 100; 346 Abb. 3–4). Vermutlich sicherte zumindest einer dieser Brunnen die Wasserversorgung in der späthellenistischen Benutzungsphase auf diesem Areal des H 2[467]. Ab der Errichtung der WE 7 waren sie für das Funktionieren des Hauhalts unablässig. Eine Datierung in die erste Wohnphase wird auch durch die Puteale angezeigt, die bei vergleichbaren Wohnbauten nur bis zum Anschluss an Frischwasserleitungen vorkommen, der im H 2 in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit erfolgte. Die Wasserversorgung war ab dieser Phase neben den Hausbrunnen über die Değirmendere-Frischwasserleitung gewährleistet[468]. Diese kam von Westen und verlief südlich des H 2, mit Abzweigungen unter den STG 1 und 3 nach Norden, von denen ihrerseits Leitungen in die einzelnen Wohneinheiten führten[469]. Der die WE an der W-Seite des H 2 speisende Strang war unter der STG 3 installiert. Die Abzweigung in die WE 7 führte in den OG-Raum 37.

---

455 RATHMAYR, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung, 104. 446.

456 Zu einem Außenfenster in der WE 1 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung, 104.

457 Vgl. REBER, Häuser Eretria, 125, der feststellt, dass in den Privathäusern von Eretria Fenster selten waren und wenn dann als kleine hoch liegende Luken vorkamen. Andererseits gab es in den Häusern von Delos häufig große Parastadenfenster in den Außenwänden der Obergeschosse; s. z. B. Ch. PICARD, L'Ètablissement de Poseidoniasts de Bérytos, Delos 6 (Paris 1921) 55 Abb. 48; Ph. BRUNEAU – C. VATIN, La Maison aux Frontons, und La Masion de Tritons, in: Ph. BRUNEAU (Hrsg.), L'Îlot de la maison des Comédiens, Delos 27 (Paris 1970) 45–47. 51–59 mit Abb. 59 und 100–126.

458 In der WE 6 sind Opaia in der Decke des EG-Raum 36a zu dem darüber liegenden Raum 32 vorhanden; s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.17. Die wohl bekannteste derartige Öffnung ist jene im Pantheon in Rom mit einem Durchmesser von ca. 9 m.

459 RATHMAYR, Kap. III.22/Bodenöffnung (Opaion von 38c).

460 KOLLER, Kap. IX.

461 Zu diesen WALDNER, Kap. XII.

462 Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.2.

463 Zu Einrichtungen dieser Art aus hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

464 Auch in allen anderen Wohneinheiten des H 2 befinden sich die Tiefbrunnen in den auch der Repräsentation dienenden Wohnbereichen; s. WIPLINGER, WE 2, Wasser, 525; MICHALCZUK, WE 4, Brunnen, 171 f.; THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII (in Druck).

465 RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Tiefbrunnen, III.2/Tiefbrunnen und III.24/Einbauten, Tiefbrunnen.

466 Zu den Maßen s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5 und MI 6; zu ihrer Bedeutung im Kontext der WE 7, s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

467 RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

468 Zum Değirmendere-Aquädukt und seiner Anbindung an das H 2 s. WIPLINGER, Wasser für Ephesos, 30–34; WIPLINGER, WE 1, Wasser, 156.

469 WIPLINGER, WE 1, Wasser, 157; WIPLINGER WE 2, Wasser, 525; THÜR, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, 172 f.; THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII; ADENSTEDT, in: LADSTÄTTER, WE 3 und 5.

Von hier wurde das Wasser mittels einer vertikalen Leitung, die an der SW-Ecke des Raumes 40 noch *in situ* vorhanden ist (Taf. 80 Abb. 169–171), ins EG geleitet[470]; hier verlief sie zuerst unter dem Boden des Raumes 40 und dann unter dem W-Umgang zum N-Umgang des Peristyls 38b, wo sich der Strang teilt: Von hier führte eine Leitung zu einem Überlaufbrunnen an der N-Seite des Hofes (Taf. 50 Abb. 94), die andere zum Badebecken in Raum 38e (Taf. 55 Abb. 110). Der Überlaufbrunnen besteht aus einem noch *in situ* stehenden Marmorpfeiler, der an den N-Stylobat angesetzt ist und vor dem auf dem mittleren nach Süden abgeschrägten Stylobatblock[471] ein Becken MI 4 stand, das sich heute im Museum von Selçuk befindet[472] (Taf. 254–255; 347 Abb. 6). Das Wasser wurde an der Rückseite des Pfeilers in einem hier noch vorhandenen Bleirohr hoch geführt (Taf. 349 Abb. 10) und ergoss sich in das davor stehende Becken[473]. Dieses besitzt ein Loch in seinem Boden und in der Mitte des oberen Randes eine halbrunde kleinere Ausnehmung an der zum offenen Hof hin orientierten Langseite; beide Löcher dienten der Ableitung des Wassers in den Hof, wo in der NW-Ecke eine Öffnung in den Hauskanal bestand. Der zweite Leitungsstrang führte zur Rückseite des Badebassins im Kaltbaderaum 38e; die Leitungen selbst sind zwar nicht mehr erhalten, aber die Öffnungen, durch die die Zuleitungsrohre ins Becken führten[474] (Taf. 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142; 450 Abb. 12). Diese dürften wie vergleichbare vertikal stehende Rohre im H 2 aus Blei gewesen sein. Vom Boden waren sie aus einem Tonrohr hoch geführt, das an der Rückseite des Sockels der Rundbasis noch *in situ* zu sehen ist[475] (Taf. 55 Abb. 110).

Die Wasserableitung erfolgte primär durch unter den jeweiligen Böden installierte Kanäle. In Raum 37 lagen bis zum Jahr 2000/01 drei Kanäle (K1, K2 und K3) frei (Taf. 160 Abb. 50). Sie sind heute durch eine moderne Betondecke geschlossen über die der Besuchersteg führt. K1 gehört bereits der Nutzung des Areals in hellenistischer Zeit an. Nahe gelegt wird dies dadurch, dass der südliche Kanal K1 die westliche Verlängerung der hellenistischen Kanäle der Räume 33 und 34/34a gewesen sein dürfte. Ferner spricht auch die Bautechnik für eine zeitliche Stellung in diese Phase[476]. Die Kanäle K1 und K2 haben Kanalwangen und Abdeckungen aus Bruchsteinen und eine aus dem anstehenden Fels geschlagene Sohle. Während sie im Osten auf Höhe der Räume 35 und 34b ausreißen, werden sie im Westen von einer frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut. Zwar ist dadurch der weitere Verlauf nach Westen nicht bekannt, das O-W-Gefälle zeigt aber eindeutig an, dass sie in den größeren Kanal unter der STG 3 mündeten, in den auch die anderen Wohneinheiten auf der W-Seite des H 2 Nutz- und Regenwasser einleiteten. Von diesen Kanälen dürfte K1 in Bauphase II aufgegeben worden sein, das wird zumindest durch Keramik aus seiner Verfüllung angezeigt[477]. Da die Latrine in Raum 34/34a aber bis zur Zerstörung der WE 7 in Verwendung stand, ist davon auszugehen, dass nun K2 das Abwasser in den Hauptkanal unter der STG transportierte.

Ein weiterer Kanal war im OG ab Bauphase IV' im kleinen Peristylhof vorhanden, der Regenwasser aus dem offenen Innenhof ableitete: Unter der an der O- und S-Mauer von 32d errichteten Bank war ein W-O-Kanal aus Ziegeln installiert (Taf. 17 Abb. 10; 18 Abb. 11; 339), der in der SO-Ecke mit einer vertikalen Rohrleitung verbunden war, die in eine Abwasserleitung in der NW-Ecke von 36c der WE 6 mündete, welche ihrerseits an den Hauskanal dieser Wohneinheit angeschlossen war[478]. Eine weitere Ableitung des Regenwassers aus dem Hof 32d, die wohl ausgelöst durch starke Regenfälle als Notlösung anzusehen ist, bestand über die Opaionöffnung in den darunter liegenden EG-Raum 38c. Von 38c wurde das Wasser über

[470] Ein kaiserzeitliches Datum dieser Leitung wird deshalb angenommen, da sie in ihrem unteren Teil mit einem Ziegelmauerwerk umfasst ist und von hier in weiterer Folge unter Boden geführt war; zur Leitung s. RATHMAYR, Kap. III.12/Einbauten, Rohrleitung.

[471] Zur absichtlichen Abschrägung des Blocks s. PLATTNER, Kap. V.2.

[472] RATHMAYR, Kap. III.1/Laufbrunnen und Brunnenbecken; QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4.

[473] Zum Becken s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4.

[474] RATHMAYR, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken.

[475] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 1, Rundbasis.

[476] RATHMAYR, Kap. IV.1.

[477] Zum Kanal s. PLOYER, Kap. XI.4; zur zeitlichen Stellung der Keramik s. WALDNER, Kap. XII.3.3.

[478] s. auch RATHMAYR, Kap. III.22/Einbauten, Kanal und IV.2.4.

Kanalöffnungen in der W-Mauer nach Raum 38a[479] und von hier über eine Öffnung in den Peristylhof 38b geleitet wurde[480], wo eine Anbindung an den Hauskanal der WE 7 vorhanden war[481].

Während im OG Kanäle noch erhalten sind, kann der Kanalverlauf im EG nur noch über Kanalöffnungen und Ableitungsrohre erschlossen werden. Das Regenwasser, das sich im Hof von 38b sammelte, wurde vermutlich wie in allen anderen WE des H 2 in einen Hauskanal eingeleitet. Die Eintrittsöffnung wird in der NW-Ecke am tiefsten Punkt des Hofes rekonstruiert[482]. Von hier verlief der Kanal nach Norden, wie dies durch die in der NW-Ecke liegende Abwasseröffnung des Badebeckens von 38e angezeigt wird[483] (Taf. 69 Abb. 143).

Um eine Ableitung von Dachwasser hat es sich hingegen bei einem an der Rückseite des Badebeckens von 38e angebauten Rohrstranges gehandelt[484] (Taf. 55 Abb. 109; 347 Abb. 6), der ab Bauphase IV' Wasser über den N-Umgang in den Innenhof von 38b leitete[485], um von hier wiederum in den Hauskanal eingeleitet zu werden[486].

Elisabeth RATHMAYR

[479] RATHMAYR, Kap. III.3/Kanalöffnung 2 und 3.
[480] RATHMAYR, Kap. III.3/Kanalöffnung 1.
[481] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal; zu diesem Kanal s. u.
[482] Die Öffnung selbst ist nicht mehr erhalten, da der Stylobat in der NW-Ecke bei der Errichtung der Kanalmauer in frühbyzantinischer Zeit entfernt worden war; s. RATHMAYR, Kap. I.2; Kap. III.1/Stylobat; Kap. IV.4.
[483] RATHMAYR, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken, Wasserableitung.
[484] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 2.
[485] Vergleichbar ist die Ableitung des Wassers aus dem Nischenbrunnen des Raumes SR 24 der WE 2, die über den N-Umgang des Peristylhofes SR 22/23 erfolgte; s. WIPLINGER, WE 2, Wasser, 525.
[486] RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal.

V Architekturausstattung

1 EINLEITUNG ZUM PERISTYLHOF 38b UND 38b.1

Neben den zahlreichen Räumen, die insbesondere durch Wandmalerei oder Marmorinkrustation dekoriert worden sind, gibt es in der WE 7 mit dem Peristylhof 38b nur ein Raumensemble, das mit massiver Säulenarchitektur ausgestattet ist (Taf. 3). Die Wände des Umgangs selbst sind aus Ziegeln und Bruchstein/Haustein gebaut, lediglich die Säulen und Pfeiler des Peristyls sowie Basen, Kapitelle und Stylobate beider Geschoße sind aus marmornen Werksteinen errichtet. Die Architrave müssen aus Holz gefertigt gewesen sein, wie das Fehlen von steinernen Balken beweist; damit stimmt die Bauweise mit jener in den übrigen Wohneinheiten des H 2 überein[1].

Die Bauteile von zumindest zwei Geschoßen des Peristylhofes sind erhalten. Im unteren Geschoß standen unkannelierte Marmorsäulen ohne Basis auf einem Marmorstylobat und wurden von einfachen dorischen Kapitellen bekrönt. Über dem zu rekonstruierenden hölzernen Architrav waren die Stylobatplatten des Obergeschoßes verlegt. Diese waren an der zum Hof weisenden Seite glatt und bemalt und kragten über den Architrav über, auch die ›Hängeplatte‹, also der vor die Architrave vorkragende Teil des Unterlagers, war farbig gefasst.

Das Obergeschoß wurde mit einfachen ›dorischen‹ Basen, unkannelierten Säulen und ionischen Kapitellen gebildet. Die Überlager müssen auch hier wieder aus Holz gewesen sein. Die Abfolge der übereinander gestellten Ordnungen ist damit durchaus kanonisch[2].

Bei der Freilegung des Hofes wurden in den Jahren 1980 und 1981 zahlreiche Bauteile in Sturzlage aufgefunden[3]. Skizzen und Photos dieser Grabungen ermöglichen teilweise eine klare Zuordnung einzelner Bauteile an bestimmte Positionen. Die Säulentrommeln des Unter- und Obergeschoßes sind gleich bearbeitet, weisen fast durchwegs je ein zentrales Dübelloch im Ober- und Unterlager und sehr unterschiedliche Höhen auf. Die Pfeiler am Zugang zu Raum 38 lassen sich aus den erhaltenen Teilen rekonstruieren. Dennoch ist es aufgrund der vielen ähnlichen Bauteile kaum möglich, eine gesicherte Höhe der Ordnungen zu gewinnen. Einen Hinweis geben hier die Balkenlöcher für die hölzernen Deckenbalken der benachbart anschließenden Räume wie Raum 32e, die das Bodenniveau des Obergeschoßes ausweisen und somit auch für den oberen Umgang des Peristyls relevant sind.

Mit großer Wahrscheinlichkeit gehört das Peristyl 38b zu den ältesten Bauphasen der WE 7. Die sparsam dekorierten Bauteile beider Geschoße geben für sich kaum einen Hinweis auf eine genaue Zeitstellung. Die Säulenschäfte weisen mit ihrer einfachen Ausführung allgemein auf die Kaiserzeit, ebenso die dorischen Kapitelle und die Basen. Lediglich die ionischen Kapitelle sind *per se* zu datieren und weisen in das 2. Jh. n. Chr.

2 PERISTYLHOF 38b IM ERDGESCHOSS

Das Peristyl ist dreiseitig und öffnet sich nach Süden zur Exedra Raum 38 (Taf. 3). Der im Westen, Norden und Osten verlegte Stylobat des Untergeschoßes lässt in seiner letzten uns erhaltenen Form unterschiedliche technische Lösungen und zumindest zwei Bauphasen erkennen.

Im Westen wurde der Stylobat aus unterschiedlich großen Marmorplatten gebildet (Taf. 2; 3; 423). Die beiden Platten, auf denen je eine Säule zu stehen kam, waren nur wenig größer als die Unterlager der Säu-

---

[1] THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23. 30 f.; THÜR, WE 4, Architekturausstattung, 159 f.; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10. 100 f.; PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 149. 512.

[2] LILJENSTOLPE, Orders, 137. 146 f.

[3] Zur Chronologie der Freilegung s. RATHMAYR, Kap. I.2.2.

lentrommeln (Taf. 88; 91 Abb. 1–2). Die Säulentrommeln waren mit Dübeln in Bleiverguss verankert. An beiden erhaltenen Säulenstellungen im Westen sind die kreisrunden Abdrücke der Säulen auf der Stylobatoberseite erkennbar. Ein Gusskanal führt schräg vom runden Dübelloch in der Mitte des Abdruckes nach außen. Die Marmorplatten zwischen den Säulenauflagern waren weniger breit aber länger. Die Platte aus der NW-Ecke wurde beim Einbau des Mühlenraumes 44a-c ausgerissen und ist nicht erhalten.

Der N-Stylobat besteht aus fünf etwa gleich großen langrechteckigen Platten. Auf deren zweiter und vierter kam eine Säule zu stehen, wie die Abdrücke und Risslinien auf den Blöcken beweisen (Taf. 89; 91 Abb. 3–4; 423). Die Säulen des N-Stylobats waren im Gegensatz zu jenen im Westen nicht verdübelt, sondern ohne weitere Verbindung auf die Platten gestellt. Die Risslinien und die Abdrücke zeigen dabei an, dass beide Säulen einmal um wenige Zentimeter verschoben neu versetzt worden sein müssen. Welche der Standspuren den primären Zustand wiedergeben, ist nicht zu entscheiden. An der östlicheren der beiden Auflager sind Risslinien erkennbar, die die zum Peristylhof gerichtete Vorderkante und die Achse der untersten Säulentrommel angeben (Taf. 91 Abb. 4). Direkt neben beiden Säulenstellungen ist tangential je eine schmale Öffnung eingearbeitet, vielleicht handelt es sich hier um Stemmlöcher, die eine (Neu-?)Ausrichtung der Säulen ermöglicht haben.

Auf der mittleren Platte des N-Stylobats sind die Dübellöcher und die Standspuren einer Marmorwanne, die zu einem Überlaufbrunnen gehörte[4], erkennbar (Taf. 57 Abb. 116; 423). Diese Platte ist nach Süden abfallend versetzt. Nachdem der westlich anschließende Block leicht schräg abgearbeitet worden ist, wird die mittlere Platte wohl nicht abgesunken sein, sondern in Zusammenhang mit der Aufstellung der Wanne so versetzt worden sein.

Die Stylobatblöcke im Westen und Norden werden an der dem Hof zugewandten Seite bis etwa zur halben Höhe von der antiken Marmorpflasterung verdeckt[5]. Soweit erkennbar, scheinen die Vorderkanten der oberen Plattenhälfte geglättet gewesen zu sein, darunter springt der Block ein wenig zurück und traf damit vermutlich ursprünglich auf die Pflasterung. Auf den Rückseiten ist das Mosaik des Umgangs auf dem Niveau der Oberkante verlegt[6].

Die drei Schäfte der östlichen Säulenstellung wurden aufrecht stehend *in situ* gefunden (Taf. 57 Abb. 116; 347 Abb. 6; 348 Abb. 7). Sie stehen allerdings nicht *auf* dem hier erhaltenen jüngsten Stylobat. Vielmehr sind die Marmorplatten des Stylobats, der das gleiche Niveau wie jener im Norden und Westen aufnimmt, an die bereits stehenden Säulen herangeschoben und um diese herum verlegt worden (Taf. 90; 91 Abb. 5–6). Im Fall der Ecksäule S3 ist die in den Umgang weisende Ecke sogar gänzlich ohne Marmorstylobat verblieben, das Mosaik des Umgangs ist bis an die Säule herangelegt (Taf. 91 Abb. 6).

Der ältere Stylobat ist nur an einer Stelle am beschädigten Säulenfuß der Säule S2 heute noch sichtbar: Er liegt etwa 14 cm unter dem jüngeren. Auf der Standfläche ist ein Gusskanal eingetieft (Taf. 92 Abb. 7). Ob es sich bei dieser sichtbaren Fläche um eine Stylobatplatte oder um den anstehenden Felsen handelt, der vielleicht direkt als Auflager für die Säule S2 zugerichtet worden ist, konnte nicht geklärt werden. Der hier hoch anstehende Fels wird etwa unter der ausgerissenen NW-Ecke des Stylobats sichtbar (Taf. 92 Abb. 8).

Da die ›Verkleidung‹, also der jüngere O-Stylobat, dem Niveau des Stylobats im Westen und Norden entspricht, sind auch diese Bereiche als sekundär anzusehen. Damit scheint folgende relative Bauabfolge möglich: Ein Peristyl wird im Raum 38b errichtet, zum Einsatz kommen unkannelierte, glatte Marmorsäulen, die vielleicht schon in der ersten Bauphase mit den dorischen Kapitellen bekrönt gewesen sind (s. u.).

Bei einer Reparatur wurde die östliche Säulenstellung stehen gelassen, die nördliche und westliche hingegen abgebaut. Hier wurde der Stylobat neu verlegt, sodass die Oberkante nun etwa 15 cm höher war als zuvor. Es ist denkbar, dass dabei dieselben Stylobatplatten Verwendung gefunden haben, die schon in Bauphase I an diesen Stellen verlegt waren, und diese unterfüttert und neu versetzt worden sind. Das würde die doppelten Standspuren auf dem N-Stylobat erklären.

Um die aufrecht stehenden Säulen des O-Stylobats herum wurden – aus optischen, nicht aus bautechnischen Gründen – Marmorplatten in Fortsetzung des neuen Niveaus verlegt. Mit dieser Neugestaltung

[4] Zu diesem Brunnen s. RATHMAYR, Kap. III.1 und IV.8.
[5] Zum Marmorboden im Hof s. KOLLER, Kap. IX.1.
[6] Zum Mosaik s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

muss auch ein Umbau des Obergeschoßes einhergegangen sein. Dieses muss für die Demontage der Untergeschoßsäulen zumindest teilweise entfernt worden sein.

Ob dieser Neugestaltung eine Zerstörung des damals bestehenden Peristyls vorausging, ist aus den erhaltenen Bauteilen nicht abzulesen. Jedenfalls ist keines der erhaltenen Teile repariert oder – soweit sich dies insbesondere für die Kapitelle sagen lässt – durch ein ähnlich nachgearbeitetes Stück ersetzt worden. Die erhaltenen Bauteile scheinen jedenfalls innerhalb ihrer Gruppe durchwegs gleichzeitig zu sein.

Ein möglicher Anlass für diese Arbeiten kann der umfangreiche Umbau der WE 7 in Bauphase II gewesen sein. Bei dem Einbau des Bades im Norden des Peristylhofes 38b mussten größere Bereiche des alten Bestandes verändert oder ganz abgerissen werden[7]. Eine umfassende Neugestaltung des gesamten nördlichen und nordwestlichen Bereiches der WE 7 könnte damit im Zusammenhang stehen, womit auch der Peristylhof, insbesondere für die Errichtung der Wasserzu- und -ableitung[8] teilweise abgebaut und danach neu errichtet worden sein könnte.

Die Säulen und dorischen Kapitelle könnten aus Bauphase I stammen (s. u.), während die ionischen Kapitelle, die frühestens ins 2. Jh. n. Chr. datiert werden können, der Bauphase II zugordnet werden können und vermutlich für diesen Umbau hergestellt worden sind.

Im Gegensatz zu den Säulen des O-Stylobats steht der Pfeiler, der diesen nach Süden hin abschließt (Taf. 103 Abb. 67–69; 347 Abb. 6), *auf* dem sekundären Stylobat und muss damit später sein als die drei Säulen (vgl. Kat. A 26). Mit diesem Pfeiler wurde der Übergang des Architravs in die geschlossene Wand der Räume 38 und 38a umgesetzt. Wie die entsprechende Lösung an der SW-Ecke ausgesehen hat, bleibt aber unklar. Hier läuft der Stylobat direkt auf die Mauer zu, die das Stiegenhaus 39 vom Raum 40 trennt (Taf. 423). Die Situation wird durch die im Norden dieses Raumes in spätantik-frühbyzantinischer Zeit erbaute Mauer zusätzlich verunklärt[9] (Taf. 2; 3; 80 Abb. 170; 81 Abb. 172; 346 Abb. 3). Die Achse des etwas verbreiterten Kopfes der Treppenmauer ist jedenfalls gegenüber jener des Stylobats nach Süden verschoben, sodass ein Einbinden des Architravs hier nicht geklärt werden kann.

Der Abstand zwischen der südlichen Säule des W-Stylobats und dieser Mauer ist deutlich größer als der vergleichbare Abschnitt im Osten. Ein etwa 10 cm breiter Streifen des W-Stylobats direkt nördlich der Mauerwange neben der Treppe ist etwas feiner gearbeitet; möglicherweise ist auch hier ein schmaler vorgeblendeter Pilaster zu rekonstruieren, über dem der Architravbalken in die Wand einbinden konnte (Taf. 88; 348 Abb. 7).

Weitgehend klar ist der Aufbau der anschließenden Exedra Raum 38 (Taf. 3; 43 Abb. 71; 348 Abb. 7). Der Zugang war von zwei Pfeilern gerahmt, die direkt im Durchgang auf die Schwelle vor die Seitenwände der Exedra gesetzt sind. Die marmorne Schwelle lässt mehrere Einarbeitungen erkennen, von denen nicht alle erklärt werden können (Taf. 86). Wie die aufgeraute Standfläche des westlichen Pfeilers erkennen lässt, waren die Blöcke ohne Verdübelung aufgestellt (Taf. 92 Abb. 9). Direkt innen an die Pfeiler anschließend ist auf beiden Seiten ein langrechteckiges Dübelloch in der Schwelle, das zum Einsetzen einer Abschrankung des Raumes 38 gedient haben könnte[10]. Eine schmale rechteckige Öffnung in der Mitte der Schwelle kann als Anschlag bzw. als Zapfloch für einen Verschluss der Exedra interpretiert werden. Nur ein schmaler Streifen am Rand der Schwelle ist glatt und vom vielen Abtreten gleichsam poliert. Die Fläche dahinter scheint durch ein Spitzeisen absichtlich aufgeraut worden zu sein; es ist denkbar, dass in einer späteren Bauphase der Zugang nicht nur mit Balken versperrt war, sondern regelrecht zugesetzt worden ist.

Die Fundlage der Säulentrommeln bei der Grabung in den 80er Jahren des vergangenen Jahrhunderts gibt Auskunft über die letzte Aufstellung der Bauteile im Peristyl vor der endgültigen Zerstörung (Taf. 93 Abb. 10). Für die Rekonstruktion dieses Befundes sind neben den Grabungsphotos insbesondere mehrere Skizzen aufschlussreich, die einzelne Architekturblöcke benennen und ihre Lage dokumentieren. Die mit fortlaufenden Buchstaben benannten Bauteile wurden in einem minutiös geführten »Steinbuch« beschrie-

[7] Rathmayr, Kap. IV.2.2.
[8] Zu den wasserwirtschaftlichen Einrichtungen s. Rathmayr, Kap. IV.8.
[9] Zu dieser Mauer und ihrer zeitlichen Stellung nach der Zerstörung und Aufgabe der WE 7 als Wohnhaus s. Rathmayr, Kap. IV.4.
[10] Vgl. Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1; zur Abschrankung der Kaiserkultnische in Luxor vgl. Deckers, Wandmalerei, 607. 614.

ben[11]. Im September 1981 haben Ernst RUDOLF und C. WAMLEK zu fast jedem Block eine Skizze angefertigt, die Maße festgehalten und den Fundort benannt. Darüber hinaus sind für einige Teile ein möglicher Zusammenhang oder anpassende Teile erwähnt. Das Steinbuch umfasst gleichermaßen die Werksteine des Peristyls wie die Stylobatplatten des Obergeschoßes und die gesamte hier aufgefundene Marmorausstattung wie den Altar[12].

Die Säulentrommeln, die im Peristylhof 38b gefunden worden sind, weisen ein einheitliches Erscheinungsbild und einheitliche technische Eigenschaften auf (**A 1–19. A 45–56**; Taf. 95–99). Es handelt sich durchwegs um unkannelierte, mit dem Zahneisen glatt zugerichtete Säulenschäfte. Ober- und Unterlager sind in der Art einer Anathyrose am Rand geglättet, in der Mitte zumeist vertieft. In der Regel gibt es am Ober- und Unterlager ein zentrales Dübelloch, am Oberlager dazu einen Gusskanal. Alle Säulen waren aus mehreren Säulentrommeln aufgebaut. Dabei wurde der Rhythmus der horizontalen Fugen meist nicht auf die benachbarten Säulen abgestimmt, sie waren vielmehr durch die saubere Zurichtung wohl kaum sichtbar.

Aufgrund der unterschiedlichen Durchmesser der erhaltenen Säulentrommeln ist klar, dass es sich bei den gefundenen Bauteilen um Elemente aus beiden Geschoßen, also dem Erdgeschoß und dem ersten Obergeschoß handeln muss. Während die Ordnungen wechseln (dorisch, ionisch), bleibt die Form der Säulen dieselbe. Auch die ionischen Kapitelle sind also auf unkannelierten Säulen versetzt worden.

Die Rekonstruktion zusammengehöriger Säulentrommeln gestaltet sich schwierig, da die Teilstücke allesamt ähnliche Formate aufweisen. Auch die Sturzrichtungen sind unterschiedlich, so ist das Wiedergewinnen der ursprünglichen Höhe kaum möglich. Am ehesten scheint dies mit drei Säulentrommeln des Obergeschoßes möglich, die allesamt nordöstlich der Säule **S3** gefunden worden sind. Die Trommeln **A 47–49** (Taf. 112 Abb. 120–122) ergäben eine Höhe der Obergeschoß-Säulen von 332,5 cm. Mit Basis und ionischem Kapitell betrüge die Höhe der oberen Ordnung somit etwa 365 cm.

Im Untergeschoß gibt die NO-Säule **A 6 (S3)** (Taf. 93 Abb. 10; 97 Abb. 27), die *in situ* aufgefunden worden ist, mit dem monolithen Schaft mit einer Höhe von 338 cm ein Mindestmaß. Mit einem dorischen Kapitell und ohne weitere Säulentrommel ergäbe sich eine Gesamthöhe von nur 360 cm, also fast derselben Höhe wie das Obergeschoß!

Auch die anderen beiden Säulen auf dem O-Stylobat sind *in situ* gefunden worden, jedenfalls die jeweils unterste Säulentrommel. Von **S1** (Taf. 91 Abb. 5; 92 Abb. 11; 93 Abb. 10) wurden zwei übereinander stehende Trommeln gefunden (**A 1–2**; Taf. 95 Abb. 18–20; 96 Abb. 21), die obere aber wegen mangelnder Stabilität bald abgenommen (Taf. 92 Abb. 11). Die unterste Trommel von **S2** (**A 3**; Taf. 96 Abb. 22–24) ist wenige Zentimeter über dem Stylobat zerborsten und heute in drei Teilen erhalten. Direkt nach Westen umgestürzt lagen die Trommeln **A 4** (Taf. 96 Abb. 25) und **A 5** (Taf. 97 Abb. 26), die zusammen mit dem Kapitell **A 21** (Taf. 100 Abb. 51) die Säule **S2** gebildet haben müssen. Zur heute noch aufrecht stehenden Säule **S3** (**A 6**) (Taf. 97 Abb. 27) kann das wuchtige dorisierende Kapitell mit Konsolen (**A 25**; Taf. 102 Abb. 63–66) gehören, dessen Säulenhals den Maßen von **S3** entspricht.

Eine aufgrund der Fundlage und der Maße mögliche Rekonstruktion des Untergeschoßes könnte wie folgt ausgesehen haben:

Ost-Stylobat

Säule S1		**Säule S2**		**Säule S3**	
Kapitell A 20	24,5 cm	Kapitell A 21	20 cm	Kapitell?	
A 2	134 cm	A 5	32 cm	A 6 (*in situ*)	338 cm
A 1	132 cm	A 4[13]	150 cm		
		A 3	157 cm		
Gesamthöhe*	(290,5 cm)	Gesamthöhe	359 cm	Gesamthöhe	(338 cm)

[11] Das Steinbuch ist im IKAnt der ÖAW archiviert.

[12] Vgl. QUATEMBER, Kap. XVIII.

[13] Der obere Teil der Säulentrommel A 4 ist abgebrochen; aufgrund der Verjüngung der Säulentrommeln kann die zu 112 cm erhaltene Säule auf eine ursprüngliche Höhe von etwa 150 cm geschätzt werden.

Nord-Stylobat

Säule Ost		**Säule West**	
Kapitell A 22	21 cm	Kapitell A 23	23 cm
A 9?	87,5 cm	A 11?	180 cm
A 8?	86 cm	A 10	159 cm
A 7	167,5 cm		
Gesamthöhe	362 cm	Gesamthöhe	362 cm

West-Stylobat

Säule Süd		**Säule Mitte**		**Säule Nord**	
				Kapitell A 24	20 cm
A 14	72,5 cm	A 17?	77 cm	A 19	98 cm
A 13	92 cm	A 16?	127,5 cm	A 18	102,5 cm
A 12	76 cm	A 15	136,5 cm		
Gesamthöhe*	(240,5 cm)	Gesamthöhe	(341 cm)	Gesamthöhe	(220,5 cm)

* bei nicht vollständig rekonstruierbaren Säulen ist die Gesamthöhe in Klammern gesetzt

Von den acht Säulen im Peristyl können damit fünf hypothetisch rekonstruiert werden. Großteils liegen die Säulenabschnitte noch in der Nähe der ursprünglichen Standorte, insbesondere natürlich die jeweiligen untersten Trommeln. Die aus größerer Höhe gestürzten Bauteile sind teilweise geradezu zerborsten, wobei oft gerade, glatte Bruchflächen entstanden sind, die belegen, dass die Maserung des Marmors vertikal verlief, die Säulen also liegend gebrochen worden sind[14].

Referenzwerte geben die beiden mittleren Säulen im Norden, die mit gewisser Wahrscheinlichkeit mitsamt dem Kapitell rekonstruiert werden können und mit der Säule **S2**, deren Fundsituation die vorgeschlagene Rekonstruktion erhärtet, in der Höhe übereinstimmen. Ergänzt man die Säulen **S2** und **S3** mit einem Kapitell, dessen Höhe wie die erhaltenen etwa 20–25 cm gewesen sein muss, werden auch hier die etwa 360 cm erreicht. Für die anderen beiden Säulen im Westen und **S1** fehlen entsprechende Säulentrommeln, um auf die genannte Gesamthöhe zu kommen[15].

Die Säulentrommeln weisen zahlreiche Einarbeitungen auf, deren Ausrichtung allerdings nur zum Teil rekonstruiert werden kann. Drei eiserne Haken sind erhalten, die in einer Höhe von 130 bis 175 cm über dem Boden in den Säulen **S2**, der westlichen am N- und der südlichem am W-Stylobat angebracht waren. Sie könnten als Halterungen für Beleuchtung in Brust- oder Kopfhöhe interpretiert werden.

Die übrigen Einarbeitungen differieren sehr in Größe, Format und Höhe. Es handelt sich um quadratische oder langrechteckige Öffnungen mit Kantenlägen von 5 bis 10 cm, teilweise sind Bleivergussreste erhalten oder die Einarbeitungen mit Ziegelfragmenten verschlossen. Die Öffnungen sind fast alle in unterschiedlichen Höhen (zwischen 95 cm und fast 3 m über dem Boden), sodass keine übergreifenden Zusammenhänge zu bestehen scheinen.

Mit den rekonstruierten Säulenhöhen ergibt sich die Höhe der Ordnung im Untergeschoß mit ca. 365 cm, was den Raumhöhen der umgebenden Räume entspricht. Die Einarbeitungen von Deckenbalken im Raum 32e liegen bei einer Unterkante von 3.35 m über dem Boden, das Gewölbe von Raum 38c hat eine Höhe von 3.76 m. Mit (hölzernen) Architravbalken über den Kapitellen muss auch die Untergeschoßordnung eine Höhe von mindestens 3.80 m erreicht haben.

[14] Die Stabilität einer Säule ist höher, wenn die Maserung horizontal verläuft, also quer zur Belastung; gleichzeitig ist das Brechen einer liegenden Säule effizienter und schneller; vgl. MARTIN, Manuel d'architecture, 148; ADAM, Roman Building 24–27; obwohl die Säulentrommeln hier sehr kurz sind, wurden sie liegend gebrochen; bei einem Einsatz in kleinformatigen Architekturen ist dies allerdings nicht verwunderlich, da die Lasten überschaubar sind und von Säulen dieses Durchmessers leicht getragen werden konnten; die Schäden sind hier sicherlich durch den Sturz entstanden.

[15] Im Fundmaterial des Peristyls 38b sind zahlreiche Fragmente von Säulentrommeln erhalten, die aber nicht zu größeren Abschnitten zusammengesetzt werden konnten.

Damit ist diese Ordnung höher und schlanker als etwa das kleine dorische Peristyl SR 27 in der WE 2[16] und auch etwas höher als das korinthische Peristyl SR 22/23 in derselben Wohneinheit[17]. Entgegen der für dorische Ordnungen üblichen Proportionen von 1:6 bis 1:7 ist das Untergeschoß sehr gestreckt und weist ein Verhältnis von etwa 1:8 auf.

Als Bekrönung der Säulen des Untergeschoßes im Peristyl 38b dienten einfache dorische Kapitelle, die während der Ausgrabung und im Steinbuch als »tuskanische Kapitelle« geführt worden sind (**A 20–24**; Taf. 100 Abb. 46–51; 101 Abb. 52–59; 102 Abb. 60–62). Die Kapitelle bestehen aus einem glatten Säulenhals mit einem einzelnen Ring (*anulus*), dessen Querschnitt in unterschiedlicher Qualität ausgeführt ist – teilweise rund, teilweise facettiert. Der Echinus ist wenig gespannt und gewölbt, er führt steil (in einem Winkel von über 45) nach oben zum quadratischen, undekorierten Abakus.

Um die Kapitelle als tuskanisch anzusprechen, fehlen ihnen etwa die charakteristischen Verzierungen des Säulenhalses; auch spricht der leicht gebauchte Echinus gegen eine solche Benennung. Zwar sind für das H 2 vereinzelt tuskanische Kapitelle belegt[18], dennoch ist diese genuin westlich italische Form für Ephesos die Ausnahme[19]. Die Kapitelle entsprechen in der Syntax vielmehr geläufigen dorischen Formen, wie sie für die römische Kaiserzeit in Kleinasien und Ephesos belegt sind[20]. Charakteristisch sind die stark reduzierten Formen, insbesondere die Zusammenfassung der Anuli zu einem Ring und der fast keilförmige Echinus. Auch die Proportionen der Elemente Abakus, Echinus und Säulenhals mit einem Verhältnis von fast 1:1:1 entspricht den dorischen Kapitellen etwa in der WE 2 des H 2[21]. Nicht kanonisch für dorische Kapitelle ist der angearbeitete Säulenhals, der aber sowohl für kleinformatige als auch monumentale Bauteile der Kaiserzeit nicht ungewöhnlich ist[22].

Die Oberflächen der Bauteile sind durchwegs mit dem Zahneisen gearbeitet. Insbesondere an der Unterseite des Abakus, am Rand des Echinus und an den Seiten des Abakus wurde mit dem Flacheisen ein schmaler Saum geschlagen. Die Unterlager weisen in der Regel ein zentrales Dübelloch auf, um das etwa die Hälfte der Fläche grob und tiefer gespitzt ist. Das restliche Unterlager ist hingegen mit dem Zahneisen geglättet. An der Oberfläche der Bauteile sind teilweise die Reste eines feinen, weißen Verputzes zu erkennen, so dass zu vermuten ist, dass in gleicher Weise wie die Säulen auch die Kapitelle verputzt und vielleicht teilweise bemalt gewesen sind.

Dorische Kapitelle der römischen Kaiserzeit lassen sich *per se* schwer datieren[23]. Großformatige Bauteile öffentlicher Monumente sind charakteristischer gestaltet, wie die Kapitelle des augusteischen Prytaneion oder der Neronischen Halle östlich der Tetragonos-Agora belegen[24]. Die Gestaltung des Echinus und insbesondere der Anuli und der Köpfe der Kanneluren machen hier in geringem Maße chronologisch relevante Unterscheidungen möglich[25]. In der kleinformatigen Innenarchitektur sind die dorischen Kapitelle wie hier jedoch stark reduziert und vereinfacht und bieten kaum chronologische Indizien. So ist auch für das Peristyl 38b nicht aus den Bauteilen selbst zu entscheiden, ob diese bereits der Bauphase I oder erst einer Neuaufstellung in Bauphase II zuzurechnen sind. Die Vermutung, die östliche Säulenstellung wäre beim Umbau nicht abgetragen worden, führt aber zu dem Vorschlag, in den dorischen Kapitellen die Bauteile von Bauphase I zu erkennen und sie damit in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren.

---

[16] PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–518. 522 f. Taf. 199.

[17] PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 510–514. 519–521 Taf. 192–195.

[18] PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 514. 522 Kat. B-A 32-33 Taf. 198. 203; PLATTNER, Prytaneion, 187 Kat. A 34 Taf. 134, 5–6.

[19] EAA, Atlante dei complessi figurati e degli ordini architettonici (1973) 19 f. Taf. 303–306; PRAYON, Tuskanische Säule, 151; GINOUVÈS – MARTIN, l'architecture grecque et romaine II, 83–85 Taf. 43 s. v. chapiteau toscan; A. PAUL, Toskanische Kapitelle aus Trier und Umgebung, TrZ 57, 1994, 147–273; SCHÄFER, Tuskanische Kapitelle, 689–702.

[20] ISMAELLI, Architettura dorica; PLATTNER, Prytaneion, 179–181. 190–197.

[21] PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–518. 523 Kat. B-A 40–41 Taf. 199. 203.

[22] Vgl. die dorischen Kapitelle der WE 2 oder jene der neronischen Halle: PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 522 f. Taf. 199; PLATTNER, Prytaneion, 48 f. 180 Kat. A 5–6 Taf. 61, 1–2.

[23] Vgl. dazu zuletzt ISMAELLI, Architettura dorica, bes. 362–365. 385–387; dazu PLATTNER, Dorische Ordnung, 879–883.

[24] VASDARIS, Dorisches Kapitell, 305 Nr. 45; PLATTNER, Prytaneion, 48 f. 180 Kat. A 5–6 Taf. 61, 1–2; S. 192 Taf. 228.

[25] Vgl. auch THÜR, Dorischer Torbau, 349 f.; ISMAELLI, Architettura dorica, passim, bes. 380–382.

Nur eines der dorischen Kapitelle hat im Unterlager kein Dübelloch (**A 23**; Taf. 101 Abb. 56–59). Da alle der erhaltenen und dem Untergeschoß zugewiesenen Säulentrommeln am Oberlager ein Dübelloch aufweisen, bleibt die Zuordnung des Kapitells auf – wie vorgeschlagen – die östliche der beiden nördlichen Säulen unsicher. Beide nördlichen Säulen selbst sind ja auf dem Stylobat auch nicht mit Dübeln fixiert. Es ist denkbar, dass die Bauteile großteils mit Dübellöchern vorbereitet worden sind, dann aber an einigen Stellen gar kein Dübel gesetzt worden ist. Jedenfalls ist in keinem der Dübellöcher der Rest eines Dübels oder auch nur des Bleivergusses erhalten, im Gegensatz etwa zu den zahlreichen Eisenhaken und Bügeln, die sogar an den Außenseiten der Säulen und Pfeiler erhalten geblieben sind. Es scheint möglich, dass man, obwohl die Bauteile schon vorbereitet waren, auf Dübel weitgehend verzichtet hat[26].

Die Oberlager der Kapitelle sind durchwegs glatt, die beiden Hauptachsen sind angerissen. Bei dem Kapitell **A 21** (Taf. 100 Abb. 51) ist der Abakus außerhalb des Umrisses des Echinus grob mit dem Spitzeisen abgearbeitet um die Abakusecken zu entlasten.

Keines der Oberlager weist ein Dübelloch auf oder zeigt Spuren vom Auflager steinerner Balken. Die Architrave müssen aus Holz gewesen sein.

Ein Eckkapitell (**A 25**; Taf. 102 Abb. 63–66), das im Umgang des Peristyls gefunden wurde, ist möglicherweise in einer späteren Bauphase dem Untergeschoß zuzuweisen. Auf einem undekorierten Säulenhals entwickelt sich ein komplexes Konsolensystem: an zwei benachbarten Seiten stehen einfache, s-förmig geschwungene Konsolen, zwischen denen ein rechteckiger Stab die Kante eines Abakus andeutet. Gegenüber kragt ein leicht geschwungenes Element übereck um wenige Zentimeter vor. Am Oberlager sind Risslinien in den Mittelachsen der Konsolen zu erkennen, deren Verlängerung auch die Kanten des übereck stehenden Elementes definieren. In beiden Lagerflächen gibt es keine Dübellöcher.

Dieses Kapitell muss an einer Eck-Position verbaut gewesen sein. Es ist durchaus vorstellbar, dass es in der Nachbarschaft dorischer Kapitelle wie hier im Untergeschoß Verwendung gefunden hat. Umgekehrt ist dies überraschend, da ein dorisches Kapitell von allen Seiten gleich ansichtig und damit an einer Eckposition unproblematisch ist. Die Konsolen laden auch nicht wesentlich über den Abakus hinaus aus, sodass auch die Verringerung der Spannweite im Interkolumnium nur gering ist. Aufgrund der Fundlage und der metrologischen Übereinstimmungen könnte das Kapitell **A 25** in der letzten Bauphase die Säule **S3** bekrönt haben.

In der Kante zwischen den beiden Konsolen sind vertikale Spuren roter Farbe erhalten, die wohl vom Ansetzen von Wandmalerei herrührt; vielleicht wurde der Zwischenraum zwischen dieser und einer benachbarten Säule in einer späten Bauphase mit einer Wand geschlossen.

Dem noch *in situ* auf dem sekundären O-Stylobat aufgestellten Block des Pfeilers am SO-Eck des Peristyls müssen die Bauteile **A 27** (Taf. 103 Abb. 70–71) und **A 28** (Taf. 104 Abb. 72–73) zugeordnet werden. Die damit erreichte Höhe von nur 322 cm kann nicht die ursprüngliche gewesen sein. Tatsächlich sind im Steinbuch weitere Fragmente von Pfeilern verzeichnet, mit den erhaltenen Bauteilen kann die Höhe des Peristyls durch den Pfeiler aber nicht bestätigt werden.

Aufgrund der Anathyrose im Oberlager kann die Position des mittleren Blocks **A 27** (Taf. 103 Abb. 70–71) so rekonstruiert werden, dass die große Einarbeitung und ein als Fragment erhaltenes eingesetztes Eisen ursprünglich nach Westen, also in den Peristylhof hinein orientiert waren. Vielleicht diente das Eisen einst als Klammer für einen in der darüber liegenden Öffnung ruhenden Balken.

Im Schutt in der Exedra Raum 38 wurde auch ein einfaches Pfeilerkapitell gefunden (**A 29**; Taf. 104 Abb. 74–77), dessen eine Seite zu einer Konsole ausgearbeitet ist. Die Fundlage ist nach den Aufzeichnungen nicht eindeutig, einmal ist von der Ost- und einmal von der Westseite die Rede. Die Breite des Kapitells entspricht jener des Pfeilers auf dem O-Stylobat, die Tiefe ist allerdings um etwa 5 cm größer. Grundsätzlich wäre ein solches Kapitell, das mit einem einfachen Profil entsprechend dorischen Antenpfeilern dekoriert ist, in der dorischen Ordnung des Untergeschoßes vorstellbar. Gerade für den fehlenden Pfeiler an der SW-Ecke des Stylobats des Peristyls 38b wäre ein solches Bauteil sinnvoll und würde zudem über die Konsole den hier etwas weiteren Abstand zur südlichsten Säule des W-Stylobats verringern. Vielleicht war also ursprünglich auch hier ein Pfeiler aufgestellt, zu dem das Kapitell **A 29** gehört haben könnte.

[26] Auch in der WE 4 sind nicht alle Bauteile mit Dübel verbunden gewesen, vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 27 f.

Pfeiler O-Stylobat

A 28	48,5 cm
A 27	104 cm
A 26 (*in situ*)	169,5 cm
Gesamthöhe:	322 cm

3 EXEDRA RAUM 38

Die Pfeiler der Exedra Raum 38 lassen sich mit den erhaltenen Bauteilen und dank deren Fundlage großteils rekonstruieren (Taf. 3). Die Pfeiler auf der Schwelle zur Exedra (Taf. 86) bestehen jeweils aus drei hohen Blöcken, die ohne Verdübelung übereinander gestellt sind und sich mit ihrer Breitseite an die Wand lehnen, während die Schmalseiten in das Peristyl bzw. das Innere der Exedra ausgerichtet sind. Putzkanten an den Seiten markieren die Stellen, wo Verputz und die Marmorvertäfelung an den Pfeilern angesetzt haben. Der vierte Block stellt bei beiden Pfeilern die Bindung zur Mauer der Exedra her. Ein massiver Wandquader ist hier an einer Seite als dreiseitig ansichtiger Pfeilerblock ausgeführt. Das Unterlager ist wie bei den übrigen Pfeilerabschnitten ohne Dübelverbindung, das Oberlager des westlichen Pfeilers **A 33** (Taf. 106 Abb. 85–86) zeigt hingegen ein zentrales Dübelloch mit Gusskanal. Das Oberlager des einbindenden Blockes **A 37** (Taf. 107 Abb. 93–95) vom O-Pfeiler ist abgeplatzt, daher ist nicht ersichtlich, ob auch hier ein Dübelloch gesetzt war. Damit ist auszuschließen, dass über diesem Zugang zur Exedra 38 ein Türsturz etwa aus Holz zu liegen kam, da dafür ein Dübelloch keinen Sinn macht. Vielmehr scheint der Durchgang zwischen Peristyl 38b und Exedra 38 höher gewesen zu sein als die untere Säulenordnung des Peristyls. Dafür, dass sich die Öffnung über beide Stockwerke erstreckt, gibt es allerdings keine Hinweise. Jedenfalls muss aber zwischen den obersten erhaltenen Blöcken **A 33** und **A 37** und dem zu postulierenden hölzernen Balken, der den Zugang zur Exedra überspannt hat, zumindest ein weiterer Steinblock eingesetzt gewesen sein, vielleicht eine Konsole, die die Spannweite verringern sollte.

Die Schmalseiten, die zum Peristyl hin gewandt sind, zeigen keine Einarbeitungen, die anderen Seiten mehrere. An den einander zugewandten Breitseiten sind in einer Höhe von 105 cm über der Schwelle auf beiden Pfeilern quadratische Einarbeitungen mit einer Kantenlänge von 5 cm erhalten, die zur Aufnahme eines Balkens gedient haben könnten. Zusammen mit den zahlreichen Ausnehmungen in der Schwelle (s. o.; Taf. 86) und den je zwei etwas größeren Einarbeitungen in 265 cm Höhe könnte es sich um Vorrichtungen für eine Abschrankung der Exedra handeln.

An den in die Exedra gerichteten Schmalseiten sind – teilweise erhalten – senkrechte Eisenbügel montiert. Der untere misst auf beiden Seiten 30 cm in der Höhe und beginnt knapp 50 cm über der Schwelle, der obere mit einer Höhe von 55 cm beginnt in der Höhe von 160 cm. Die Bügel bestehen aus schmalen Vierkant-Stangen, deren Enden umgebogen sind und in den sehr großzügig dimensionierten Dübellöchern mit Blei vergossen sind. Die dünnen Bügel können keinem großen Gewicht standgehalten haben, was an ihnen befestigt war, bleibt unklar. Vielleicht hatten sie mit der unmittelbar anschließenden Verkleidung der Wände oder wiederum mit einer Konstruktion zum Verschließen oder Abschranken der Exedra zu tun.

Pfeiler der Exedra

Pfeiler West		Pfeiler Ost	
A 33	29 cm	A 37	25 cm
A 32	117 cm	A 36	97 cm
A 31	114 cm	A 35	143 cm
A 30	123 cm	A 34 (*in situ*)	122 cm
Gesamthöhe	383 cm	Gesamthöhe:	387 cm

4 PERISTYL 38b.1 IM OBERGESCHOSS

Der Stylobat für das obere Geschoß des Peristyls war aus Marmor, zahlreiche Platten sind erhalten und weisen durchwegs die gleiche Zurichtung auf (**A 38–39**; Taf. 108 Abb. 96–102): Die Unterlager der Stylobatplatten sind grob gespitzt. Nur der schmale, in den Peristylhof hinein überkragende Abschnitt der Unterseiten ist sorgfältig mit dem Flacheisen gearbeitet. Teilweise ist eine präzise Traufleiste herausgearbeitet (Taf. 92 Abb. 12). An einigen der Platten sind im Bereich dieser Hängeplatte deutliche rote Farbspuren erhalten. Die Stirn der Stylobatblöcke ist sorgfältigst mit dem Zahneisen geglättet und oben und unten mit einem feinen Saum gefasst. Die in den Umgang ragenden Schmalseiten sind am oberen Rand glatt und weisen wenige Zentimeter unter dem Oberlager eine Putzkante auf, die wohl vom Anschluss des im Umgang verlegten Mosaikbodens stammen müssen.

Die Oberlager der Platten sind nur mit dem Spitzeisen angelegt, wobei die Oberflächen zwar nicht glatt, aber eben sind. Standspuren zeigen bei einigen der Platten die Position der Säulenbasen an, deren Kanten sich abgezeichnet haben. Teilweise sind Versatzmarken erhalten (**A 38**)[27], die für diese Bauteile annehmen lassen, dass sie bei der großen Umgestaltung des Peristyls abgenommen und neu verlegt worden sind (s. o.).

Aufgrund der drei *in situ* erhaltenen Säulen sowie der Standspuren auf dem Stylobat des Untergeschoßes ist klar, dass die im Peristyl 38b gefundenen Basen dem Obergeschoß zuzuweisen sind, was auch Standspuren auf den Stylobatplatten belegen.

Gefunden wurden fünf Basen und Fragmente weiterer Bauteile (**A 40–44**; Taf. 109 Abb. 103–108; 110 Abb. 109–114; 111 Abb. 115–117). Die Basen sind aus Plinthe, unterem Torus und gleichsam der unteren Hälfte eines Trochilus aufgebaut, also einer etwa viertelkreisförmigen Kehle. Im Gegensatz zu attisch-ionischen Basen fehlen hier der obere Abschluss des Trochilus und der obere Torus. Diese ›Halbbasen‹ sind in Ephesos seit dem ausgehenden Hellenismus geläufig und mit der dorischen Ordnung kombiniert, so am sog. Heroon des Androklos am unteren Embolos[28]. Diese in die dorische Ordnung eingefügten Basen scheinen allgemein ein ionisierendes Element in Kleinasien zu sein und sind in der Kaiserzeit immer wieder zu finden[29].

Im Hanghaus sind diese Basen, die durch ihren Aufbau sehr flach proportioniert sind, mit glatten, unkannelierten Säulen und ionischen Kapitellen kombiniert gewesen. Es ist nicht auszuschließen, dass die Basen selbst wiederverwendet und in einer ersten Aufstellung mit dorischen Kapitellen kombiniert gewesen sein können.

Die Oberflächen der Basen sind ähnlich wie jene der dorischen Kapitelle des Untergeschoßes großteils mit dem Zahneisen ausgearbeitet. An den Kanten der Abaci und Plinthen und am Übergang zum Torus sind sorgfältige Säume geschlagen. Im Oberlager gibt es durchwegs große Dübellöcher, die Fläche des Oberlagers ist in der äußeren Hälfte glatt zugerichtet, in der inneren grob gespitzt.

Einige der Basen haben auf dem Unterlager um eine kreisrunde Fläche den Stein abgearbeitet, sodass das Gewicht der Säulen nicht die Plinthenecken belastet. Auffällig ist die weniger sorgfältige Ausführung der Basis **A 42** (Taf. 110 Abb. 109–111), bei der besonders der Torus und die Kehle im Zustand der Bearbeitung mit dem Flacheisen belassen wurden; die Oberfläche wirkt hier wie geschnitzt. Diese Basis ist am Oberlager auch mit einer Versatzmarke versehen (»P«). Die Form des Rho mit dem kleinen Kopf ist für sich kaum datierbar, besonders aber im 2. und 3. Jh. n. Chr. geläufig[30]. Genau dasselbe »P« ist auch am Unterlager eines ionischen Kapitells (**A 60**; Taf. 115 Abb. 145–148) zu lesen. Die Fundorte der beiden Bauteile liegen allerdings weitest möglich voneinander entfernt. Die Basis wurde im Nordwesten des Peristylhofes gefunden, das Kapitell im Südosten. Es wäre möglich, dass nach einer Versetzung, für die die Versatzmarken relevant waren, ein weiterer Umbau stattgefunden hat und die Bauteile entsprechend ihrer tertiären (?) Anordnung aufgefunden worden sind.

---

[27] Das »A« mit der gebogenen Querhaste tritt vom 3. Jh. v. Chr. bis ins 3. Jh. n. Chr. auf (freundliche Auskunft Hans TAEUBER), gibt also für die Zeitstellung des Stylobats oder einer Neuverlegung keinen relevanten Hinweis.

[28] THÜR, Androklos, 83 f.; PLATTNER, Prytaneion, 186 Kat. A 27 Taf. 107,2.

[29] ISMAELLI, Architettura dorica, 385.

[30] Freundlicher Hinweis von H. TAEUBER.

Dem Obergeschoß können wesentlich weniger Säulentrommeln als dem Erdgeschoß zugewiesen werden; wahrscheinlich sind die Verluste der Trommeln, die beim Herabfallen zerborsten sein müssen, deutlich größer. Drei Säulen können mitsamt Basen und Kapitellen wohl vollständig zusammengeführt werden. Der westlichen Säule des N-Stylobats und der Säule **S1** können je zwei Säulentrommeln, Basis und Kapitell zugewiesen werden. Eine der Säulen am östlichen Stylobat hat offenbar aus drei Säulentrommeln bestanden, wie die Fundlage der Teile **A 47–49** (Taf. 112 Abb. 120–122) nahelegt. Dabei erreicht die Säule aber bereits ohne Basis und Kapitell fast die Höhe der beiden anderen genannten Säulen. Es scheint zunächst wahrscheinlich, dass hier der Konflikt, der beim Versetzten ionischer Kapitelle an Eckpositionen entsteht, mit einer gleichsam radikalen Lösung umgangen wurde: Ein in unmittelbarer Nähe gefundenes dorisierendes Kapitell mit angearbeiteten Konsolen an zwei benachbarten Seiten (**A 57**; Taf. 114 Abb. 129–133) wird diese Säule zu einer dorischen vervollständigt haben, die ohne Basis auf dem Stylobat aufgestellt war. Damit ergibt sich auch hier die gleiche postulierte Höhe von etwas über 350 cm. Die Säulentrommel **A 47** (Taf. 112 Abb. 120) hat allerdings an zwei gegenüberliegenden Seiten Einarbeitungen (s. u.), was bei einer Ecksäule keinen Sinn ergäbe. Würde man die drei Säulentrommeln allerdings der Säule **S2** zuweisen, ergäbe sich bei der Kombination mit zugehöriger Basis und Kapitell eine Höhe von fast 370 cm, also fast größer als die Ordnung des Untergeschoßes. Wahrscheinlicher ist, dass die Lösung mit dem Eckkapitell **A 57**, das ja auch die ionische Ordnung des Obergeschoßes durchbricht, eine späte Lösung ist und in einer letzten Aufstellung die Säulentrommel **A 47** an der Ecke versetzt gewesen ist, wie das jedenfalls die Fundlage nahelegt (Abb. 94 Abb. 12A).

Die Einarbeitungen in den Obergeschoßsäulen lassen ein durchgängiges System erkennen. In einer Höhe von etwa 80 bis 90 cm weisen alle erhaltenen Säulenschäfte quadratische Pfostenlöcher mit einer Kantenlänge von etwa 8 cm auf. An der Säulentrommel **A 52** (Taf. 113 Abb. 125–126) ist eine der Einarbeitungen nach oben abgeschrägt, sodass man hier einen in der gegenüberstehenden Säule eingesetzten Balken von oben herunterlassen und einlegen konnte[31]. Somit ist belegbar, dass die Interkolumnien des Obergeschoßes (zumindest sekundär?) mit einer hölzernen Abschrankung geschlossen waren.

Darüber hinaus geben die Oberflächen der Säulenschäfte weitere Hinweise auf eine möglicherweise noch massivere Abschrankung. Auf den untersten Säulentrommeln neben den Pfostenlöchern sind teilweise Abdrücke, Putzkanten und Spuren vertikaler, farbiger Streifen zu erkennen. Vermutlich waren die Zwischenräume mit einfachen, schlanken Wänden (Holz?) geschlossen, die wie eine gemauerte Balustrade verputzt und farbig gefasst waren.

Auch über den Einlassungen für die Pfosten sind schmale, vertikal abgeflachte Streifen bemerkbar, die teilweise langrechteckige Einlassungen überdecken (vgl. **A 46. 50. 51**; Taf. 111 Abb. 119; 112 Abb. 123–124). Vielleicht waren also auch über den Balustraden abschrankende Elemente angebracht, denkbar wären schmale Holzgitter.

Die bereits beschriebenen unkannelierten Säulen werden im Obergeschoß von ionischen Kapitellen bekrönt. Wie in der römischen Kaiserzeit üblich, ist das Kapitell mit dem Säulenhals aus einem Stück gearbeitet. Die Säulenhälse der Kapitelle sind entsprechend der ionischen Ordnung kanneliert. Der obere Durchmesser der Säulen muss hier dem unteren Durchmesser der Kapitelle gemessen an den Außenkanten der Kanneluren entsprechen. Die Köpfe der Kanneluren treten hinter die Kanten der Säulen zurück und hätten als Lehre für die Ausführung der Kanneluren dienen können, enden hier aber an den glatten Säulenschäften.

Die drei gefundenen ionischen Kapitelle sind mit allen kanonischen Elementen ausgeführt und folgen der Syntax kaiserzeitlicher, kleinasiatischer ionischer Kapitelle (**A 58–60**; Taf. 114 Abb. 134–137; 115 Abb. 138–148)[32]. Die Oberflächen sind durchwegs mit dem Zahneisen und insbesondere dem Flacheisen ausgeführt, dabei aber nicht unbedingt geglättet. Es scheint, dass die Oberflächen zusätzlich mit Stuck überzogen und teilweise auch farbig gefasst gewesen sind. Darin gleichen sie den kleinformatigen Bauteilen insbesondere nicht monumentaler Bauwerke. Zumeist wurde hier in der Ausführung der Oberflächen bei der

[31] WIPLINGER, Hof H2/SR27, 205–208; PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516.
[32] BINGÖL, Normalkapitell.

Steinmetzarbeit gespart, dafür aber Farbauftrag gesetzt[33]. Farbreste sind etwa am Polster der Kapitelle **A 59** und **A 60** erhalten, am Saum und neben dem Balteus ist Rot zu erkennen.

Die Säulenhälse aller drei erhaltener Kapitelle weisen kanonisch 24 Kannelurenköpfe auf, die beim Kapitell **A 60** weniger deutlich abgerundet sind als bei den anderen Bauteilen. Der Echinus ist durch zwei teilweise recht unpräzise Leisten abgesetzt. Drei volle Achsen des Eierstabes sind ausgeführt, jeweils ein weiteres Ei an den Seiten von der Zwickelpalmette verdeckt und nur teilweise am unteren Rand erkennbar. An einer Seite des Kapitells **A 59** ist der Echinus gar nicht ausgeführt, vielmehr ist zwischen den Voluten eine durchhängende Bosse stehengeblieben. Die Voluten sind mit 2¾ Windungen gedreht, der Saum präzis und flach, die Schnecken sind aber an keiner Stelle unterschnitten und nur flach gekehlt. Der Echinus kragt deutlich vor und ist nicht sehr hoch, sodass darüber ein breiter durchlaufender Canalis zum Abakus überleitet, dessen Profil auf eine schräge Fläche und eine Platte reduziert ist. Zwischen den Volutenschnecken entwickelt sich ein undekoriertes Polster. Die Führung des Flacheisens ist horizontal, sodass zumindest damit eine gewisse Ausrichtung gegeben ist. Nur an jeweils einer Stelle hinter den Voluten sind bei allen Kapitellen Umrisse von Lanzettblättern angelegt, die auf dem Polster liegen. Der Balteus ist vereinfacht durch zwei vertikale Stege definiert, die dem sonst in der Dicke gleichmäßig durchlaufenden Polster aufgesetzt sind.

Gleich wie das Kapitell **A 59** scheinen auch die beiden anderen ionischen Kapitelle eine besser gearbeitete Ansichtsseite gehabt zu haben. Dies wird in der sorgfältigeren Ausführung des Echinus deutlich und auch in der Angabe der Lanzettblätter am Polster: diese sind immer an der der Ansichtsseite gegenüberliegenden Hälfte des Polsters gearbeitet; dies ist konsistent, da gerade jene ›hintere‹ Polsterseite ja neben der Hauptansichtsfläche sichtbar wird, die unmittelbar an diese Vorderseite anschließende Polsterhälfte hingegen durch die Unterschneidung nicht gesehen werden kann.

Auf dem Oberlager sind die Achsen des Kapitells angerissen. Nur bei Kapitell **A 58** sind auch am Unterlager die Achsen der Kanneluren strahlenförmig angerissen.

Die Bauteile gehören typologisch zur Gruppe der unverzierten Kapitelle mit horizontalem, fünfgliedrigen Echinus[34]. An diesen Kapitellen sind zwar alle Dekorelemente der klassisch-hellenistischen Bauteile vorhanden, aber sehr reduziert und wenig sorgfältig ausgeführt. Dies gilt in gleicher Weise für die zahlreichen Bauteile, die etwa in mittel- und spätkaiserzeitlichen Säulenstraßen Verwendung gefunden haben[35], wie für Innenraumkapitelle. Die Polster folgen der Tradition attischer Kapitelle, an denen die Mitte durch einen Balteus gefasst ist. Das Auftreten dieses kleinasiatisch-attischen Typs kann bis in das ausgehende 5. Jh. v. Chr. zurückverfolgt werden[36]. Die Balteusbegrenzungen sind in der einfachsten Variante als Rundstäbe ausgeführt, der Balteus selbst nicht mit einem der zahlreichen für die Kaiserzeit überlieferten Dekormotive verziert. Diese Ausführung ist dennoch nicht mit der allgemeinen Tendenz zu erklären, dass die Baltei reduziert und im Laufe der Kaiserzeit durch Pseudo-Baltei, also einem Einzug in der Mitte des Polsters ersetzt werden[37]. Vielmehr ist hier die Reduktion als Arbeitsersparnis zu bewerten und gerade zusammen mit einer ursprünglichen farbigen Fassung kein Kriterium für eine Datierung in die späte Kaiserzeit. Der Dekor des Polsters mit Lanzettblättern ist seit dem Hellenismus bis in das 3. Jh. n. Chr. weit verbreitet[38].

Gerade die sehr summarische Ausführung und bereits genannte Reduzierung der Dekorelemente wie Balteus und Echinus lassen an eine Zeitstellung in der fortgeschrittenen Kaiserzeit denken, eine Datierung in die frühe Kaiserzeit und damit in die Bauphase I ist auszuschließen. Im Gegensatz zu den ins späte 2. Jh. n. Chr. und in severische Zeit datierten ionischen Kapitellen des H 1[39] sind die Stücke aus dem Peristyl 38b der WE 7 noch klarer definiert und proportioniert. Die großzügig angelegten Eier im Echinus sind wohl eine ältere Form

[33] Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik, 27; zu ähnlich sparsam gearbeiteten Bauteilen im H 1 und H 2: Jenewein, Architekturdekoration, 107 Kat. A 80; Thür, WE 4, Architekturausstattung, 157. 163 Kat. A 7 Taf. 3, 2; WE 6, OG: Thür, Ephesos 1997, 61.

[34] Bingöl, Normalkapitell, 33 f.

[35] Bingöl, Normalkapitell, 34.

[36] Bingöl, Normalkapitell, 51 f. 54 f. 57.

[37] Bingöl, Normalkapitell, 77.

[38] Bingöl, Normalkapitell, 84–86.

[39] Jenewein, Architekturdekoration, 86–89 Taf. 38–39. 47.

als die gedrängten Elemente im H 1. Der Canalis ist noch nicht auf eine schmale, oft schräg gestellte Kante reduziert, sondern gekehlt und eben so hoch wie der Echinus selbst. Die runden Eier mit den u-förmig frei gebohrten Schalen heben sich ebenso von den flachen und kantigen Formen der severischen Kapitelle ab. Die ionischen Kapitelle im Peristyl 38b der WE 7 müssen daher in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert und im Zusammenhang mit Bauphase II verstanden werden. Die Basen selbst sind *per se* nicht datierbar. Unklar bleibt in jedem Fall, wie ein mögliches Obergeschoß in Bauphase I ausgesehen haben könnte.

Die Versatzmarken auf Stylobatplatten, Basen und Kapitellen können sich entweder auf die Herstellung des Peristyls in Bauphase II beziehen – die Bauteile wären dann schon vor dem Versatz für ihre zukünftige Position markiert worden – oder bei einem neuerlichen Versatz in einer späteren Reparatur angebracht worden sein. Dafür spricht insbesondere die Tatsache, dass zwei der Bauteile mit derselben Versatzmarke an gegenüberliegenden Ecken des Peristyls aufgefunden wurden; bei der Demontage ist ihre ursprüngliche Position mit den Versatzmarken vermerkt, beim wieder Aufstellen aber eine andere Anordnung gewählt worden.

Säulen des Obergeschoßes

Säule S1 OG		Säule S3 OG		Säule Nord-Stylobat W	
Kapitell A 58	20,5 cm	A 57	18 cm		
A 46	153,5 cm	A 49	63 cm	Kapitell A 59	19 cm
A 45	171 cm	A 48	82,5 cm	A 51	134 cm
Basis A 40?	11,5 cm	A 47	187 cm	A 50	184,5 cm
				Basis A 41	14,5 cm
Gesamthöhe	356,5 cm	Gesamthöhe	350,5 cm	Gesamthöhe	352 cm

Weitere Bauteile aus dem Obergeschoß

Säule West-Stylobat N		Säule West-Stylobat S		Säule S2 OG	
CK?	19 cm	A 53	114 cm	Kapitell A 60	20,5 cm
		A 52	115,5 cm		
Basis A 42?	13,5 cm	Basis A 43?	13 cm	Basis A 44	14,5 cm
			(242,5 cm)		

Damit ist die Ordnung des Obergeschoßes nur etwa 15 cm niedriger ist als jene des Erdgeschoßes, was ungewöhnlich ist. Die Höhenunterschiede übereinander gestellter Ordnungen sind in der Regel, jedenfalls in den Rekonstruktionen, größer. So ist das Verhältnis der Ordnungen bei der Domus im H 1 bei 5:4[40], ähnlich wie im Haus des Konsuls Attalos in Pergamon[41]. Im Peristyl der WE 4 im H 2 ist das Verhältnis näher an dem für die WE 7 rekonstruierten: die Säulenordnung des Untergeschoßes wird ähnlich mit 380–400 cm rekonstruiert, jene des mittleren Geschoßes ist mit etwa 355 cm auch nur wenig kleiner[42].

Gänzlich anders sind die Maßverhältnisse der Ordnungen im Peristyl der WE 6. Das Untergeschoß ist mit 4.61 m deutlich höher als in allen andern Wohneinheiten, die beiden Obergeschoße mit 2.69 m und 2.31 m fast um die Hälfte kleiner[43]! Damit belegen schon die unterschiedlichen Peristyle aus diesem einen Häuserblock, dass es keine einheitlichen Proportionsmodelle gab sondern diese entsprechend den Vorgaben und Voraussetzungen gewählt worden sind.

[40] LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 196 f. Taf. 79a–d.
[41] W. DÖRPFELD, Die Arbeiten in Pergamon 1904–1905. I. Die Bauwerke, AM 33, 1907, 179 Taf. 2.
[42] THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 55. 90; deutlich kleiner ist das 2. OG, dessen Säulenordnung nur etwa 240–250 cm misst, vgl. THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 94.
[43] Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.C und D sowie Thür, WE 6, Architekturausstattung, Kap. V.

5 PERISTYL 32d

Im Obergeschoß der WE 7 wurde im Raum 32d ein kleines Peristyl eingerichtet (Taf. 334 oben; 335). Gesichert ist es ab der Bauphase II, als der Raum 38c darunter mit einem Gewölbe ausgestattet wird[44]. Ein Säulenfragment, das in unmittelbarer Nähe im Untergeschoß gefunden worden ist, wird dem Peristyl zugeordnet (**A 61**; Taf. 116 Abb. 159–161). Es handelt sich hier im Gegensatz zu allen sonst aus dem Hanghaus bekannten Peristylen nicht um eine monolithe oder aus Trommeln aufgebaute Säule, sondern um eine »gemauerte«: Die Säule ist aus Bruch-/Hausteinen und Ziegeln errichtet, die Oberfläche war verputzt und wie eine Marmorsäule zugerichtet.

Das erhaltene Säulenfragment ist aus unregelmäßigen, etwa keilförmigen kleinen Steinblöcken unterschiedlichen Materials errichtet (Kalksteine und poröseres Gestein – Tuffe?), die in dicken Mörtelpackungen verbunden sind. Teilweise sind kleinere Ziegelfragmente verbaut, um Lücken zu überbrücken. Die Lagen aus Stein und Mörtel sind sehr regelmäßig gesetzt und etwa gleich hoch. Die Außenseite der Säule ist sorgfältig mit Mörtel verstrichen, die Fugen zwischen den Steinlagen dabei leicht eingetieft. Die Säule hatte in dem erhaltenen Abschnitt einen Durchmesser von 41,9 cm.

An der Außenseite der Säule wurden mindestens zwei Lagen Verputz aufgebracht, eine innere mit gröberen Zuschlägen, eine äußere feinere, aus der die Sichtfläche der gemauerten Säule gearbeitet wurde. Die Oberfläche ist sorgfältig ausgeführt und ähnelt im Aussehen tatsächlich den Marmorsäulen aus dem Peristyl 38b. Die Stuckschicht ist ein wenig aufgeraut, als ob die Fläche mit einem Zahneisen bearbeitet worden wäre. Reste roter Farbspuren zeigen an, dass die Säulen bemalt gewesen sein könnten, ein geschlossener roter Farbauftrag ist dabei wohl nicht zu erwarten. Eine gemalte Marmorimitation, wie sie an zahlreichen Wänden des Hanghauses vorkommt, ist ebenso wenig wahrscheinlich.

Ein ähnlicher Befund ist aus der WE 6 bekannt. Aus dem Raum 36 stammen Fragmente von Wandmalerei, die aufgrund ihrer Krümmung auch von gemauerten (Halb?)Säulen stammen müssen (Taf. 94 Abb. 13–15)[45]. Die Rückseiten dieser Fragmente weisen vertikale Abdrücke auf, die von Stein- oder Ziegellagen stammen müssen, die horizontal und damit quer zur Krümmung angeordnet sind. Diese Abdrücke sind an keiner Stelle unterbrochen, sodass es sich hier wahrscheinlich nicht um keilförmige Bauelemente gehandelt hat, sondern wohl um Scheiben, die aus Ziegel gefertigt gewesen sein können. Die Lagen waren mit einer Dicke von 6 cm nicht einmal doppelt so dick wie der Mörtel dazwischen (ca. 3,5 cm). Eine Verputzkante quer zur Wölbung zeigt an einigen Fragmenten an, dass es sich vielleicht um gemauerte Halbsäulen gehandelt hat. Die gut erhaltene Malerei imitiert hier buntes Steinmaterial, in diesem Fall eine rosa Brekzie; der Streifen an der vertikalen Kante der Halbsäule (?) ist grün. Aufgrund der erhaltenen Fragmente kann der Durchmesser der Säulen ebenfalls auf etwas über 40 cm geschätzt werden.

Während die gemauerten Säulen des Peristyls 32d in der WE 7 scheinbar wesentlich zurückhaltender farbig gefasst gewesen sind, ist am erhaltenen Fragment eine markante Bosse aus dem Verputz herausgearbeitet, die sich um etwa einen Zentimeter von der ansonsten unkannelierten und glatten Säulenoberfläche abhebt.

Diese Bosse erinnert an Hebebossen, wie sie in der Werksteinarchitektur nötig sind, um schwere Blöcke zu bewegen: Mittels um solche Bossen gelegte Seilschlaufen konnten Werkstücke mit einem Kran gehoben werden. Nach dem Versetzen wurden diese Bossen üblicherweise abgearbeitet und sind nur selten erhalten (Taf. 94 Abb. 16)[46].

Im Falle einer gemauerten Säule sind solche Bossen natürlich sinnlos und können nicht dem Versatz gedient haben. Eine Erklärung bietet ein Blick auf römische Wandmalereien: In gleicher Weise sind Hebebossen auch dort an gemalten Säulen angegeben. In den Malereien besonders des Zweiten Stils werden massive Säulen als aus Säulentrommeln aufgeschichtet mit deutlichen Lagerfugen wiedergegeben. Einige dieser Trommeln haben auch hier die rechteckigen, vorkragenden Hebebossen, die teils einen deutlichen Schatten werfen. Gut erhaltene Malereien des Zweiten Stils, auf denen solche Säulen zu sehen sind, befin-

[44] Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.
[45] ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Taf. 105.
[46] MARTIN, Manuel d'architecture, 209 f. Abb. 86; MÜLLER-WIENER, Bauwesen, 81 f. Abb. 39,6–7; ADAM, Roman Building 48 Abb. 100. 110.

den sich in der Casa dei Grifi und der Casa di Augusto auf dem Palatin in Rom, ebenso in der Villa des P. Fannius Synistor in Boscoreale und der Villa dei Poppaei in Oplontis[47].

Gerade in der Wandmalerei ist die Darstellung der Hebebossen eine Verstärkung und Unterstreichung der Illusion, dass hier physisch gebaute Säulen zu sehen wären. Dem gleichen Aspekt könnte die – hier völlig sinnlose – Bosse auf der gemauerten Säule im Hanghaus geschuldet sein: die Betonung dieser technischen Hebevorrichtung kontrastiert deutlich mit der tatsächlichen Bautechnik und den sehr leichten Bauteilen, aus denen die Säule besteht.

Wie die Ordnung ausgesehen hat und von welchen Kapitellen die Säulen bekrönt waren, muss offen bleiben. Ein aufwendiges Marmorkapitell ionischer oder korinthischer Ordnung ist wenig wahrscheinlich, eher ist ein einfaches dorisches oder – erneut in Anlehnung an westliche Malerei – sogar tuskisches Kapitell zu erwarten. Auch die Datierung der Säule und damit dieser Ausstattungsphase des Peristyls 32d kann nicht festgemacht werden. Eine spätrepublikanisch-hellenistische Datierung der Wandmalereien in Rom und Umgebung muss nicht zwingend eine ebenso frühe Zeitstellung der Säule im Hanghaus erwarten lassen. Die Existenz eines Peristyls im Raum 32d ist in der Bauphase I zwar möglich, dieses hätte aber für die Errichtung des Gewölbes in Raum 38c darunter wohl abgetragen werden müssen. Ein Wiederverwenden einer gemauerten Säule ist auszuschließen. Eine Herstellung der Säule in Bauphase II ist damit wahrscheinlich.

6 STREUFUNDE

In der WE 7 wurden weitere Bauteile gefunden, die keinem Bauzusammenhang zugewiesen werden können (**A 62–64**; Taf. 116 Abb. 152–157). Zu erwähnen sind eine tordiert kannelierte Säule und zwei kleinformatige ionische Kapitelle, wie sie mehrfach im H 2 gefunden worden sind. In den WE 1 und 6 gehören solche Säulen jeweils zu kleinen Ädikula-Architekturen[48].

Die Säule **A 64** mit einer Höhe von 116 cm ist von rechts oben nach links unten kanneliert, die Verteilung und Einarbeitung der Kanneluren ist sehr sorgfältig. Am Ober- und Unterlager sind die Mittelpunkte markiert, aber keinerlei Dübelverbindungen vorbereitet.

Das kleinere ionische Kapitell **A 62** entspricht in seinem unteren Durchmesser dem oberen der Säule. Wie bei den ionischen Kapitellen des Peristyls ist aber auch hier ein (unkannelierter) Säulenhals ausgearbeitet, sodass mit der tordierten Säule eine sinnlose Verdoppelung des oberen Säulenabschlusses entstanden wäre. Eine Zusammengehörigkeit ist daher unwahrscheinlich.

Der Echinus besteht nur aus zwei Achsen eines Eierstabes, der Canalis ist auf eine schmale Kehle unter der Abakusplatte reduziert. Die Polster sind mit schematisch reduzierten Lanzettblättern dekoriert, die in der Mitte in einer Rille zusammenstoßen, die den Balteus ersetzt[49]. Die Datierung des Bauteils kann frühestens im 3. Jh. n. Chr. angesetzt werden.

Das andere ionische Kapitell **A 63** ist etwas größer, ohne Säulenhals gearbeitet und mit einem dreiachsigen Echinus dekoriert. Das Polster ist mit einfachen Lanzettblättern dekoriert, die einander in einer Rille als Pseudobalteus treffen. Eierstab, Volutenschnecken und Polster sind gleichermaßen wenig qualitätvoll ausgeführt, die Polster sogar leicht schief gearbeitet. Auch für dieses Bauteil ist eine Datierung in das späte 2. oder 3. Jh. n. Chr. anzunehmen.

---

[47] Casa dei Grifi: Raum II; Casa di Augusto: Stanza delle Maschere; Villa des Synistor: Cubuculum M; Villa der Poppaei: Raum 23; R. LING, Roman Painting (1991) 24–37 Taf. 21. 27. 33 Taf. IIIB.

[48] QUATEMBER, Kulteinrichtungen, 173 f. Abb. 193–194; QUATEMBER, WE 6, Aedicula, Kap. V.4.1; PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 151. 155 Kat. A-A 32-35 Taf. 43.

[49] BINGÖL, Normalkapitell, 77.

7 KATALOG

7.1 Peristyl 38b im Erdgeschoß

Für alle Säulen gilt, so nicht anders angegeben, bezüglich ihrer Bearbeitung:
Oberflächen mit dem ZE geglättet, nicht weiter überschliffen. Ober- und Unterlager sind innen grob gespitzt, der Rand (etwa die Hälfte des Durchmessers) ist sorgfältig geglättet.

A 1 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 18–19)
AO: in situ
FO/FJ: Peristyl 38b, in situ am O-Stylobat, 1981; Fn: DG1 = S1
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 132 cm; Dm o. 41 cm
Erh.: zahlreiche Risse, vertikal gesprungen, schollenartige Frgt. lösen sich; rote Farbspuren von Ziegeln aus dem Versturz? Bei OL an der nach Westen gerichteten Seite Abarbeitung 23 × 12 cm
Bearb.: OL: DL mit GuK
Fundkontext: zugehörig ist A 2, bei der Ausgrabung noch auf A 1 im Schutt gestanden, vgl. Taf. 92 Abb. 11

A 2 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 96 Abb. 21)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, im O-Umgang, 1981; Fn: DG2
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 134 cm; Dm u. 41 cm; Dm o. 37 cm
Erh.: gut erh.
Bearb.: sorgfältiger Saum. Beide Lagerflächen mit DL, kein GuK
Einarbeitungen: 4 × 4 × 2 cm, 80 cm über UL, ebenso auf der gegenüberliegenden Seite, dazu vertiefte Fläche
Fundkontext: gehört auf A 1

A 3 Säulentrommel (Taf. 96 Abb. 22–24)
AO: *in situ* bzw. H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ* am O-Stylobat, 1981; Fn: DC = S2
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 157 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 39,5 cm
Erh.: drei Frgt., anpassend, das unterste *in situ* auf dem Stylobat, unregelmäßige Brüche jeweils quer zur Säule, an Bruchkanten bestoßen. Kanten des OL bestoßen; am Frgt. *in situ* fehlt eine Scholle im Westen
Bearb.: OL rundes, verhältnismäßig großes DL, GuK, dazu zwei kleine rechteckige DL in Achse (Kein Gegenstück bekannt!)
Einarbeitungen: verbogener Eisenhaken 20,5–26 cm unter OL = 113 cm über Bruch = ca. 140 cm über dem Boden, Haken in den Hof hinein orientiert
Fundkontext: *in situ*, zweite Säule von Norden am O-Stylobat

A 4 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 96 Abb. 25)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, westlich O-Stylobat auf der Höhe von S2, mit UL nach Osten, 1981; Fn: X2
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H (erh.) 112 cm; Dm u. 39 cm; Dm o. 36 cm
Erh.: horizontal gebrochen, OL nicht erh.; Dm o. am Bruch gemessen, UL bestoßen
Bearb.: Oberfläche mit gröberem ZE gearbeitet; UL: DL
Einarbeitungen: 3 × 3 × 2 cm, 60 cm über UL
Fundkontext: wohl zu A 3 gehörig

A 5 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 26)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, westlich O-Stylobat auf der Höhe von S2, 1981; Fn: X1
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 32 cm; Dm u. 35 cm; Dm o. 34 cm
Erh.: Kanten kaum bestoßen
Bearb.: die Trommel ist unregelmäßig gearbeitet, die Lagerflächen stehen nicht exakt parallel zueinander. H 31–32 cm; DL in beiden Lagerflächen, Abarbeitungen hier sehr flach
Fundkontext: zu A 21?

A 6 Säule (Taf. 97 Abb. 27)
AO: *in situ*
FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ* an der NO-Ecke des Stylobats, 1981; Fn: DH = S3
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 338 cm; Dm o. 38 cm
Erh.: am u. Ende bestoßen, wo Stylobat um Säule herumgelegt ist, Oberfläche angegriffen (angewittert?); rote Farbspuren
Bearb.: OL: ohne DL

A 7 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 28)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, auf N-Stylobat, N-S ausgerichtet, UL nach Norden, 1981; Fn: BU
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 167,5 cm; Dm u. 44 cm; Dm o. 42 cm
Erh.: sehr gut erh., nur Kanten des UL bestoßen
Bearb.: am UL kein DL, Ablauf, am OL: DL mit GuK
Fundkontext: kein DL am UL, damit wahrscheinlich unterste Trommel einer der beiden mittleren Säulen des N-Stylobats, aufgrund der Fundlage wohl westlich der Mitte

A 8 Säulentrommel (Taf. 97 Abb. 29–30)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, nördlich Altar, UL nach Norden, 1981; Fn: BN
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 86 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 40 cm.
Erh.: sehr gut erh., nur Kanten abgeplatzt. DL im OL (mit GuK) und UL, hier sehr tiefe Anathyrose; am UL Achsen angerissen
Einarbeitungen: Eisenhaken (?), L ca. 15 cm, nahe UL (5 cm); genau in der angerissenen Achse der Säule
Fundkontext: zu A 7? Damit vermutlich Säule im Norden westlich der Mitte

A 9 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20;97 Abb. 31)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des Altartisches, 1981; Fn: AS
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 87,5 cm; Dm u. 39,5 cm; Dm o. 36,5 cm
Erh.: Kanten des OL und UL bestoßen; in beiden Lagerflächen DL, o. mit GuK

Einarbeitungen: 2 × 5 × 4 cm, 20 cm über UL, l. daneben eine weitere mit Bleiverguss; eine weitere 90 l. mit Ziegel(?)pfropfen verschlossen

A 10 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 32)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, über N-Stylobat, nordöstlich des Altars, das UL nach Norden, 1981; Fn: BY
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 159 cm; Dm u. 45 cm; Dm o. 42 cm
Erh.: Kanten bestoßen, o. Stein angegriffen, Oberfläche etwas angewittert
Bearb.: am UL kein DL, Ablauf; OL: DL, GuK
Einarbeitungen: zwei kleine Einarbeitungen, 95 cm über UL
Fundkontext: aufgrund des Fundortes und des fehlenden DL am UL wohl eine Säule des N-Stylobates, vermutlich östlich der Mitte

A 11 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 33)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich Rundaltar, N-S ausgerichtet, 1981; Fn: Y
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 180 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 37 cm
Erh.: Kanten bestoßen
Bearb.: OL: DL mit GuK; UL: DL
Einarbeitungen: 6 × 2 cm, 105 cm über UL, mit Blei gefüllt, weitere drei Einarbeitungen vgl. Zeichnung 98 Abb. 33

A 12 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 34)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich des W-Stylobats, auf der Höhe von S3, 1981; Fn: AI
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 76 cm; Dm u. 43 cm; Dm o. 42 cm
Erh.: gebrochen, vertikale Risse, an einer Seite schollenartige Frgt. abgebrochen und verloren; vom UL nur ein kleiner Abschnitt am Rand erh., Dm u. daher nur ungenau messbar. Am OL ein zentrales DL mit GuK, Kanten bestoßen

A 13 Säulentrommel (Taf. 98 Abb. 35–36)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, AK: östlich des W-Stylobats Höhe S3; CR, CS, CT: im Südwesten von Raum 38b, 1980/81; Fn: AK, CI, CR, CS, CT
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 92 cm; Dm u. 41,5 cm; Dm o. 39 cm
Erh.: in fünf Frgt. zerbrochen: zwei bzw. drei vertikale Scheiben durch horizontalen Bruch verbunden. Oberfläche gut erh., Kanten bestoßen
Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK
Einarbeitungen: Eisenhaken (12 cm) in Bleiverguss, leicht aus Achse verschoben, ca. 65 cm über dem UL

A 14 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 37)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, im Südwesten von Raum 38b, 1980; Fn: CP
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 72,5 cm; Dm u. 39 cm; Dm o. 38 cm
Erh.: Kanten bestoßen, eine vertikale Scholle an der Oberfläche abgeplatzt
Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK
Einarbeitungen: Marmoreinarbeitung beim OL: 6 × 5 × 4 cm

A 15 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 38)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, AV: westlich Rundaltar, östlich Weststylobat; AX: östlich Weststylobat auf Höhe S1, 1981; Fn: AV, AX
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 136,5 cm; Dm u. 45 cm; Dm o. 43 cm
Erh.: vertikal in zwei Hälften gebrochen, eine davon ist an beiden Enden nochmals gebrochen. DL im UL mit stark vertiefter innerer Fläche, OL mit DL und GuK
Bearb.: leichter Ablauf am Säulenfuß: leicht ausgestellter Rand
Fundkontext: Säulenfuß, also unterste Säulentrommel; zu A 16?

A 16 Säulentrommel (Taf. 99 Abb. 39–41)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, AT: unmittelbar westlich des Rundaltars; DI und DK: westlich des Altars, 1981; Fn: AT, DI, DK
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 127,5 cm; Dm u. 42,5 cm; Dm o. 41 cm
Erh.: vertikal in drei Frgt. gebrochen, Teile des UL verloren. Säule gebrochen entsprechend der Maserung, vgl. Bleibettung des angebrochenen DL, die vorsteht
Bearb.: im UL DL, im OL kein DL! Mittelpunkt angegeben
Einarbeitungen: 5 × 5 × 4 cm, 70 cm über UL, darüber kreisrundes Stiftloch (1 cm), eine weitere genau gegenüber (heute im Bruch) mit Bleiverguss
Fundkontext: zu A 15?

A 17 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 99 Abb. 42)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, lehnte westlich an Rundaltar (N-S, UL nach Nordosten), 1981; Fn: BG
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 77 cm; Dm u. 41 cm; Dm o. 38 cm
Erh.: vertikal in mehrere Frgt. zerbrochen, Teile in ungleichen Längen erh. Im OL: DL mit GuK; vom UL nur kleiner Abschnitt am Rand (ca. 10 cm) erh., u. schräg gebrochen
Fundkontext: zu A 16?

A 18 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 99 Abb. 43)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, auf N-Stylobat nahe NW-Ecke, N-S ausgerichtet, 1981; Fn: BP
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 102,5 cm; Dm u. 44 cm; Dm o. 41,5 cm
Erh.: vertikal gesprungen, einer der Teile zusätzlich vertikal in drei Teile zersprungen. DL mit GuK im OL, DL im UL
Bearb.: Oberfläche an einer Seite der Trommel am o. Rand vertikal etwas abgearbeitet, 28 × 16 cm, ähnlich wie A 19
Einarbeitungen: 3 × 2 × 2,5 cm, 85 cm über UL

A 19 Säulentrommel (Taf. 99 Abb. 44–45)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, AW: zwischen Rundaltar und Weststylobat; BI: zwischen Altar und Weststylobat, 1981; Fn: AW, BI
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 98 cm; Dm u. 41,5 cm; Dm o. 38 cm
Erh.: vertikal in zwei Hälften gebrochen, an der schmäleren Hälfte die Kanten des UL bestoßen; am UL große Abarbeitung 24 × 16 cm. UL: DL und tiefe Ausarbeitung, OL: DL mit GuK

A 20 Dorisches Kapitell (Taf. 100 Abb. 46–48)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des O-Stylobats auf der Höhe des Altares, 1981; Fn: CV = K1
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 24,5 cm; B 48 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 6,5 cm; H Anulus 3 cm; H Säulenhals 8 cm
Erh.: fast vollständig erh., bestoßen nur an der Oberkante des Abakus, eine Abakusecke beschädigt. Absplitterungen an der Oberfläche, Sprünge und Risse im Stein (parallel zum Abakus im o. Bereich des Echinus)
Bearb.: im UL DL. Sorgfältige Oberflächen mit ZE (Säulenhals) und Flacheisen. Am Säulenhals Reste von weißem Stuck oder Verputz. OL sorgfältig geglättet, Achsen angerissen, eine davon in zwei Versuchen (etwa 2–3 mm versetzt). Oberflächen mit dem ZE sehr sorgfältig gearbeitet, auch die Säume
Fundkontext: muss zu einer der beiden südlichen Säulen des O-Stylobats gehören

A 21 Dorisches Kapitell (Taf. 95 Abb. 20; 100 Abb. 51)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar westlich der Säule S2, 1981; Fn: DD = K2
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 20 cm; B 46 cm; Dm u. 34 cm; H Abakus 6 cm; H Echinus 4,5 cm; H Anulus 2 cm; H Säulenhals 7,5 cm
Erh.: zwei benachbarte Abakusecken sind abgebrochen; am UL kleine Partien weggebrochen, ebenso Teile des Säulenhalses, etwa ein Viertel der Echinus-Oberfläche ist verloren
Bearb: am OL kreisrunder ›scamillus‹, also erhöhte Fläche entsprechend dem u. Dm (ZE, Dm ca. 40 cm), daneben ist die Oberfläche des Abakus etwa einen cm abgearbeitet (bahngespitzt, grob). Saum an den Rändern des Echinus und an den vertikalen Rändern des Abakus, ebenso an der US des Abakus entlang des Echinus; Reste weißen Verputzes am o. Rand des Säulenhalses und am Echinus. Abakus teilweise mit dem Flacheisen gearbeitet. Am UL zentrales, rundes DL, Rand mit ZE geglättet, mittlerer Bereich grob gespitzt, Dm u. unregelmäßig. Rote Farbspuren an der Oberfläche

A 22 Dorisches Kapitell (Taf. 101 Abb. 52–55)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, in der Mitte des Hofes nördlich unter dem Pfeilerfrgt. A 33, 1981; Fn: CM = K3
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 21 cm; B 48 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 6 cm; H Echinus 6,5 cm; H Anulus 1,5 cm; H Säulenhals 7 cm
Erh.: fast vollständig erh., o. Kanten des Abakus bestoßen, ebenso u. Rand des Säulenhalses
Bearb.: Im UL DL, mittlerer Abschnitt grob gespitzt, äußerer Rand geglättet. Oberflächen mit dem ZE gearbeitet. Saum an den Rändern des Echinus, an den vertikalen Flächen des Abakus und auf der US des Abakus neben dem Echinus. OL sorgfältig geglättet (ZE), Achsen als Risslinien angegeben, allerdings deutlich divergierend von tatsächlich ausgeführten Achsen und gebogen! Flächen fast alle mit dem ZE sehr sorgfältig gearbeitet, auch US des Abakus

A 23 Dorisches Kapitell (Taf. 101 Abb. 56–59)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich des Altares, 1981; durchschlug die Altarplatte; Fn: DF = K6
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 23 cm; B 49 cm; Dm u. 36,5–37,5 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 5,5 cm; H Anulus 2,5 cm; H Säulenhals 8,5 cm
Erh.: alle Abakusecken verloren, große Teile des Abakus und teilweise die Oberfläche des Echinus weggebrochen. Anpassendes Frgt. einer Abakusecke erh.
Bearb.: UL glatt und gespitzt, kein DL, Mittelpunkt angegeben. Reste weißen Verputzes an Säulenhals, Echinus und Abakus. Saum an vertikalen Flächen des Abakus. OL sehr sorgfältig gearbeitet, zunächst mit dem Spitzeisen, dann mit ZE. Am OL Achsen mit Risslinien angegeben, ebenso der Mittelpunkt, sonst mit dem ZE sorgfältig geglättet

A 24 Dorisches Kapitell (Taf. 102 Abb. 60–62)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, NW-Ecke des Stylobats 1981; Fn: CL = K5
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 20 cm; B 49 × 44,5 cm; Dm u. 38 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 5,5 cm; H Anulus 1,5 cm; H Säulenhals 6 cm
Erh.: eine der Abakusecken fehlt, eine Seite des Abakus mit zwei weiteren Ecken und Teil des Echinus fehlen. Rand des Säulenhalses bestoßen, teilweise Schollen abgeplatzt
Bearb.: am UL zentrales DL, Fläche rundherum leicht mit dem Spitzeisen vertieft. Am Rand geglättet.
An einer Seite fehlt der Rand des Abakus, hier bildet der Echinus eine Kante aus, als ob hier eine Konsole angesetzt gewesen wäre. Die Kante liegt in der Flucht der Außenkante des Säulenhalses, also ca. 5,5 cm vom (verlorenen) Rand des Abakus abgesetzt. Am Echinus besonders im Bereich der ›Konsole‹ Sinter oder Verputz. OL äußerst sorgfältig geglättet. Risslinie parallel zur fehlenden Seite, 24,5 cm von der erh. Kante entfernt, damit ist die Breite mit 49 cm zu ergänzen. UL: Risslinie quer zur fehlenden Seite

A 25 Konsolen-Kapitell (Taf. 102 Abb. 63–66)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, am Stylobat (Nordosten)
FO/FJ: 1982
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 47 cm; B 62 × 62 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 5 cm; H ›Echinus‹ 13 cm; H Säulenhals 29 cm; B Block ohne Konsolen 44 cm; B Konsolen 48 cm; B Zusatzkonsole 30,5 cm.
Erh.: sehr gut erh., kaum beschädigt; es fehlt ein kleines Stück einer Abakusecke, die Oberkante des Abakus ist bestoßen
Bearb.: OL geglättet, ohne technische Anschlüsse. Oberfläche sorgfältig mit dem ZE gearbeitet, Saum an u. Außenkante des Abakus
Das ›Kapitell‹ besteht aus einem ungegliederten Quader. An diesen setzt ohne Übergang der unverzierte Säulenhals an. Nur an einer Ecke wird dieser Quaderkörper sichtbar, an allen vier Seiten ist davor ein s-förmig geschwungenes, ausladendes Profil gesetzt, das mit dem Abakus abgeschlossen wird. An der dem Quadereck gegenüberliegenden Ecke ist darüber ein zusätzlicher Konsolenfortsatz aufgesetzt. Das Kapitell muss demnach an einer Eckposition verwendet worden sein.
Eine Kombination mit den dorischen Kapitellen des Peristyls wäre grundsätzlich denkbar; die Höhe des ›Kapitells‹, also der Konsolen ohne Säulenhals, mit knapp 18 cm bleibt dabei allerdings unter der Höhe der dorischen Kapitelle mit 20–24 cm. Der Dm des Säulenhalses entspricht wiederum gänzlich jenem der dorischen Kapitelle. Überraschend bleibt dabei die Wahl eines solchen gänzlich unkanonischen Bauteils, da ein dori-

sches Kapitell problemlos für die Ecklösung hätte verwendet werden können. Auch die Größe des Auflagers entspricht mit den Konsolen gänzlich jenem der dorischen Kapitelle, die Kantenlänge von Abakus bzw. Konsolen ist in beiden Fällen etwa 49 cm.

A 26 Pfeiler (Taf. 103 Abb. 67–69)
AO: *in situ*
FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ*: Südpfeiler des O-Stylobats, 1980; Fn: DY
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 169,5 cm; B u. 43 cm; T u. 31 cm; B o. 40,5 cm; T o. 28 cm
Erh.: Frgt. abgebrochen, zahlreiche vertikale Risse, an der l. Schmalseite Teil herausgebrochen aber *in situ*, r. u. Ecke schollenartig abgeplatzt, l. o. Ecke fehlt, l. hintere Kante vertikal abgebrochen
Bearb.: OL Anathyrose, kein DL. Putzkante an der r. Schmalseite 23 cm hinter Vorderseite, das entspricht den benachbarten Wandmalereischichten. Putzkante an l. Nebenseite bei 29 cm (o.), entspricht ebenfalls Wandmalereischichten

A 27 Pfeiler (Taf. 103 Abb. 70–71)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten
FO/FJ: Peristyl 38b, Mitte Süd, 1980; Fn: CW
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 104 cm; B u. 40 cm; T u. 29 cm; B o. 38 cm; T o. 28 cm
Erh.: Kanten bestoßen, alle Ecken am OL bestoßen
Bearb.: an allen vier Seiten bearbeitet; keine DL; an der Seite mit der Eisenklammer ›Putzkante‹ 22,5 cm neben der Kante
Einarbeitungen: Reste einer Eisenklammer im Bleiverguss, L ca. 10 cm, 50 cm über UL; Einarbeitung 5,5 × 5,5 × 5 cm, 55 cm über UL
Fundkontext: zum Ostpfeiler am Stylobat

A 28 Pfeiler (Taf. 104 Abb. 72–73)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten
FO/FJ: Peristyl 38b, im Südosten, 1980; Fn: DN
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 48,5 cm; B u. 37 cm; T u. 28 cm
Erh.: Kanten und Ecken bestoßen; Schollen aus der Vorderseite herausgebrochen
Bearb.: alle vier Seiten bearbeitet. Eine Schmalseite verkrustet, Putzkante 22 cm neben der Blockkante. Eine der Breitseiten (RS) gröber gearbeitet; r. Schmalseite sehr glatt, hinten und o. Saum

A 29 Konsolen-Pfeilerkapitell (Taf. 104 Abb. 74–77)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten.
FO/FJ: Raum 38, im Osten, 1980; Fn: DU
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 22 cm; B 43 cm; B Konsole 40 cm; T 66,5 cm (davon Konsole 10,5 cm); Dm u. (Pfeiler): 33 × 37 cm; H ›Säulenhals‹ 10,5 cm; H ›Kyma‹ 4 cm; H Kehle 7,5 cm
Erh.: Ecken des Profils an der Seite gegenüber der Konsole abgebrochen, UL bestoßen
Bearb.: ›dorisches‹ Pfeilerkapitell: über dem ausschwingenden Säulenhals folgt ein Profil, das aus einem vereinfachten, flachen Kyma und einer Hohlkehle mit Platte besteht, die o. schräg nach hinten abgefast ist. An einer der Schmalseiten des Kapitells ist eine kurze Konsole angefügt, deren Stirn glatt ist; an der Seite, an der die Konsole ansetzt, ist der Pfeilerhals nicht gerade nach o. geführt sondern mehrere cm nach innen eingezogen. An einer der Nebenseiten ist wenige cm neben der Konsole im Profil des Pfeilerkapitells eine sekundäre, vertikale Ausnehmung mit halbrundem Querschnitt herausgeschlagen worden. Flächen mit dem ZE ausgeführt, Profil teilweise sorgfältig geglättet. OL mit dem ZE geglättet, UL geglättet, gespitzt, zentrales DL
Fundkontext: im Grabungstagebuch ist vermerkt: »Am 29. August grub man in der Südostecke des Raumes 38 weiter in die Tiefe; außerdem wurden der Marmorplattenbelag und die Wandmalerei gesichert und in der SW-Ecke ein ›profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück‹ freigelegt«. (Taf. 94 Abb. 17)

7.2 Exedra Raum 38

A 30 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 78–79)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, im Südwesten, 1980; Fn: CY
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 123 cm; B u. 50,5 cm; T u. 32 cm; B o. 49 cm; T o. 30 cm
Erh.: unterhalb der Mitte schräg gebrochen, es fehlt die l. u. Ecke und die hintere u. Kante
Bearb.: keine DL. RS sehr grob, unebene Oberfläche
Einarbeitungen: l. Schmalseite: Klammerreste im Bleiverguss; Klammer verloren, L 30 cm; 53 cm über UL; Putzkante 27 cm hinter Vorderseite
Fundkontext: wohl W-Pfeiler 38 u., dazu A 31 und A 32

A 31 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 80–81)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordwesten auf dem Stylobat
FO/FJ: Peristyl 38b, im Süden, 1980; Fn: CO
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 114 cm; B u. 49 cm; T u. 28 cm; B o. 46 cm
Erh.: es fehlt die hintere o. Ecke der l. Seite, OL hinten bestoßen, r. Vorderkante teilweise bestoßen
Bearb.: An der l. Seite Putzkante 25 cm hinter Vorderseite, keine DL
Einarbeitungen: Eisenklammer bzw. Bügel, L 53 cm, H 5 cm, im Querschnitt rechteckig, B 1 cm; an beiden Enden mit sehr viel Blei in ca. 6 × 4 cm große Einarbeitungen eingegossen, ca. 35 cm über UL; an der Breitseite Einarbeitung 3 × 5 cm, 70 cm über UL, verschlossen

A 32 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 82–84)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordosten auf dem Stylobat
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich von A 33 und vom Altartisch, Ausrichtung SW-NO, 1981; Fn: AB
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 117 cm; B u. 45,5 cm; T u. 29 cm
Erh.: Ecken der RS abgebrochen, bestoßen

Bearb.: RS sehr grob gearbeitet; an den Lagerflächen keine DL, aber Anathyrose; r. Schmalseite: Putzkante 23 cm hinter Vorderseite; l. Schmalseite: rote Farbreste, Verputz?
Einarbeitungen: an der l. Schmalseite Schlitz 1 × 5 cm, 30 cm über UL, Einarbeitung 2 × 4 cm, 40 cm über UL, r.: Öffnungen mit Dübeln
Vorderseite: u. zwei große rechteckige Öffnungen, verschlossen

A 33 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 85–86)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordosten auf dem Stylobat
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich vom Altartisch, Längsachse in W-O-Richtung, 1981; Fn: AA
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 30,5 cm; B 49 cm; T 89 cm. Pfeilerteile: H 29,5 cm; B u. 43 cm; B o. 42,5 cm; T 25,5 cm
Erh.: l. u. Kante des Pfeilerteiles bestoßen, l. hintere Ecke des Mauerblockes verloren
Bearb.: Mauerblock: 63 × 59 × 31,5 cm; sehr grob gespitzt. UL einheitlich mit dem Pfeilerteil gearbeitet, in der Mitte vertieft, am Rand glatt; OL mit erhöhtem Teil am hinteren Rand des Blocks, etwa 42 cm tief, um etwa 1 cm erhaben, hier nicht mehr glatt sondern gepickt
Pfeiler: sorgfältig mit dem ZE zugerichtet; l. Nebenseite flächig mit roter Farbfassung. r. Schmalseite Putzkante 21,5 cm hinter Vorderseite

A 34 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 87–88)
AO: *in situ*
FO/FJ: Raum 38, Ostpfeiler, *in situ*, 1980; Fn: DW
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 122 cm; B u. 52 cm; T u. 30 cm; B o. 49 cm
Erh.: l. (nördliche) Vorderkante bestoßen, ebenso die o. Kante, die r. o. Ecke fehlt; l. u. kleine Partien weggebrochen
Bearb.: OL: Anathyrose; l. Schmalseite: Putzkante auf glattem Saum 25 cm hinter Vorderseite, entsprechend der Wandmalerei an dieser Stelle. r. Nebenseite: Putzkante 23 cm hinter Vorderseite, entsprechend der Marmorwandvertäfelung
Einarbeitungen: Eisenklammer in Bleiverguss, L 28 cm, bei 53 cm über UL

A 35 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 89–90)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordwesten
FO/FJ: Raum 38, im Südosten, 1980; Fn: DV
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 143 cm; B u. 49 cm; T u. 32 cm; B o. 44 cm; T o. 30 cm
Erh.: Kanten an der Vorderseite ausgebrochen, r. o. Ecke fehlt, Kanten der RS stark ausgebrochen
Bearb.: OL/UL: AT, kein DL; r. Nebenseite: Saum und Putzkante 25 cm hinter Vorderseite. Unter oberster Einarbeitung glatt poliert; l. Nebenseite: glatter Saum und Kante (?) bei 24 cm hinter Vorderseite
Einarbeitungen: auf der Breitseite beim OL: Klammerausarbeitung, eine Seite leicht schräg nach innen, 5 × 5 × 2 cm; r. Schmalseite: 2 Bleivergüsse, ehemals Klammer/Bügel, L 53 cm, 35 cm über UL. Einarbeitung 3 × 3 × 3 cm, 100 cm über UL; 3 × 2 × 2 cm; 130 cm über UL
Fundkontext: gehört zu A 34

A 36 Pfeiler (Taf. 107 Abb. 91–92)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Raum 38, Mitte, 1980; Fn: DX
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 97 cm; B u. 45 cm; T u. 29 cm; B o. 42 cm; T o. 27 cm
Erh.: Unterkante der Vorderseite bei den Einarbeitungen stark bestoßen
Bearb.: RS sehr grob gearbeitet; weiße Putzkante an der r. Schmalseite, 23 cm hinter Vorderseite, an der Vorderseite teilweise sehr glatt
Einarbeitungen: Breite Aussparung am Rand des UL, 6 × 6 × 10 cm, aufgefüllt zur Mitte des Pfeilers hin (= DL?); daneben hochrechteckige Einarbeitung, 15 × 4 cm, T am OL 2 cm. Schlitz 2 × 4 × 2 cm, 12 cm über UL

A 37 Pfeiler (Taf. 107 Abb. 93–95)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten
FO/FJ: Raum 38, 1980; Fn: DT
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße Pfeiler: H 32,5 cm; B 60,5 cm; T 71,5 cm. Pfeilerteil: H max. 22,5 cm; B u. 42 cm; B o. weniger als 41,5 cm; T r.28 cm; T l. 26 cm.
Erh.: vom Block ist an der OS etwa in einem Drittel der Höhe ein Teil des Pfeilerteils verloren, schräge Bruchkante im Bereich des Mauerquaders. Die u. l. hintere und hintere r. o. Ecke des Quaders weggebrochen
Bearb.: Mauerquader grob gespitzt, in der Breite über den Pfeilerteil hinausragend, an einer Seite (r.) um etwa 1 cm, l. um 15 cm. Auflager im Bereich des Pfeilers etwas sorgfältiger geglättet, aber ansonsten gemeinsam abgezogen. Pfeilerflächen mit dem ZE bearbeitet. Die r. Schmalseite flächig mit roter Farbe gefasst, Putzkante verlaufend 19–26 cm hinter Vorderkante

7.3 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß

A 38 Stylobatplatte (Taf. 108 Abb. 96–99)
AO: Peristyl 38b, auf dem O-Stylobat
FO/FJ: Peristyl 38b, beim W-Stylobat nördlich der Treppe, 1980; Fn: AN
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: L 76 cm; B 60 cm; H 9 cm
Erh.: es fehlt eine hintere Ecke der Platte, sonst vollständig, Kanten am UL teilweise ausgebrochen
Bearb.: OL gespitzt, nahe der r. Kante ein »A« als Versatzmarke (?). An der hinteren Kante ist die Oberfläche glatter, wohl abgetreten. Auf OS Sinterspuren einer Kante (aufgesetzte Basis?). An der US die Hängeplatte (T ca. 15 cm) sorgfältig mit dem ZE gearbeitet und rot bemalt. Auflagefläche dahinter sehr grob gespitzt. Seitliche Kanten gespitzt, nur nahe der vorderen Kante ein schmaler Streifen zum exakten Fugenanschluss sorgfältig geglättet. Vorderseite (ursprünglich in das Peristyl hinein orientiert) sehr fein mit dem ZE gearbeitet, Spiegel mit einem schmalen Saum eingefasst

A 39 Stylobatplatte (Taf. 108 Abb. 100–102)
AO: Peristyl 38b, auf dem O-Stylobat
FO/FJ: Peristyl 38b, innerhalb der NW-Ecke des Stylobats,

1981; Fn: BO
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: L 105 cm; B 59 cm; H 8,7 cm
Erh.: es fehlt die r. hintere Ecke der Platte, sonst vollständig. An beiden vorderen Ecken ist ein dreieckiges Stück der Oberfläche der Maserung des Steins folgend abgeplatzt
Bearb.: OL gespitzt, Risslinien erkennbar. Deutlich zu sehen ist ein rechteckiger Abdruck auf der Platte, vielleicht von einer aufgesetzten Basis. In der Mitte der (auch durch die Risslinien definierten) Fläche scheint eine Öffnung (DL?) mit einem Ziegelstück verschlossen worden zu sein. UL sehr grob gespitzt, Hängeplatte zur vorderen Kante hin mit einem Flacheisen ausgearbeitet. Hintere Kante unregelmäßig, grob mit einem Spitzeisen gearbeitet; o. Kante abgetreten. Seitenflächen geglättet, an der o. Kante teilweise sorgfältig auf Fugenschluss, sehr sorgfältig im Abschnitt mit der Hängeplatte. Sehr sorgfältig ist auch die Vorderseite geglättet, sodass sich der Saum kaum abhebt

A 40 Basis (Taf. 109 Abb. 103–105)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich der Mitte, 1981; Fn: CU
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 11,5 cm; B 46,5 cm; Dm o. 37 cm; H Plinthe 5,5 cm; H Torus 3 cm; H Kehle 3 cm
Erh.: weitgehend erh., eine der Abakusecken zu großem Teil weggebrochen, die anderen bestoßen. Sprünge am OL. u. Trochiluskante bestoßen
Bearb.: mit dem ZE und dem Flacheisen gearbeitet, Torus und Kehle teilweise sehr sorgfältig geglättet. DL im OL, innere Hälfte des OL grob gespitzt, äußere Hälfte geglättet. Am OL die Achsen angerissen (am Rand noch zu erkennen). UL sehr sorgfältig mit dem ZE zugerichtet. Ecken an der US hier nur leicht abgearbeitet. Achsen angerissen, davon eine zweimal (Abstand fast 1 cm!)

A 41 Basis (Taf. 109 Abb. 106–108)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, auf dem N-Stylobat, auf der Höhe von Säule S3, 1981; Fn: BV
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 14,5 cm; B 46 × 46,5 cm; Dm o. 37 cm; H Plinthe 5 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 5,5 cm
Erh.: eine Ecke der Plinthe abgebrochen, sonst vollständig, die Kanten und Plinthenecken bestoßen, auch die Kanten des OL wenig bestoßen
Bearb.: sorgfältig mit dem ZE und dem Flacheisen ausgeführt, Ränder der Profile mit Flacheisen zu einem Saum ausgearbeitet. DL am OL, innere Hälfte der Fläche grob gespitzt, äußere glatt. UL sehr sorgfältig gearbeitet (ZE), wieder ist eine kreisrunde Fläche, diesmal in der vollen Breite der Plinthe erhaben, an dieser Basis allerdings nur minimal (wenige mm).
Während die o. Hälfte des Torus gleichmäßig gerundet ist, ist die u. unterhalb eines scharfen Knicks nur mehr flach

A 42 Basis (Taf. 110 Abb. 109–111)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar außerhalb des W-Stylobats auf der Höhe der Säule S2 mit der Plinthe nach o., 1981; Fn: BS
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 13,5 cm; B 46 × 47 cm; Dm o. 37–37,5 cm; H Plinthe 5 cm; H Torus 3,5 cm; H Kehle 5 cm
Erh.: drei der Ecken der Plinthe verloren, Kanten, insbesondere des OL, bestoßen, sonst vollständig
Bearb.: Oberflächen mit dem Flacheisen und ZE gearbeitet. Torus im Querschnitt eher facettiert als wirklich rund. Kanten des Torus und der ›Kehle‹ glatt. Am OL zentrales DL mit einem Gusskanal, der fast axial zum Rand führt. Am UL kreisrunde Erhebung, Dm ca. 42 cm, auf dem die Basis aufgelegen hat, sorgfältig mit dem ZE eingerichtet.
Am OL Steinmetzzeichen »P« (vgl. Kapitell A 60)

A 43 Basis (Taf. 110 Abb. 112–114)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich des W-Stylobats, nördlich von A 12, 1981; Fn: AP
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 13 cm; B Plinthe ca. 48 cm; Dm o. ca. 38 cm; H Plinthe 5,5 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 3,3 cm
Erh.: Plinthenecken verloren, Bruchkanten stark bestoßen; das größte Frgt. umfasst etwas mehr als die Hälfte der Basis. Zwei weitere Frgt. erh.: eines mit Ecke der Plinthe und dem Profil in voller Höhe, ein weiteres in voller Höhe von der Mitte der Kante (erkennbar an den Risslinien an der US), aber ohne Seitenfläche der Plinthe. Laut Steinbuch sollen insgesamt 6 Frgt. dieser Basis erh. gewesen sein
Bearb.: Ausarbeitung mit dem ZE und dem Flacheisen, glatter Saum an der ›Kehle‹, Rille zwischen Plinthe und Torus gebohrt. Am UL Achsen angerissen. Die Ränder der Plinthe am UL sind abgearbeitet, sodass das Bauteil auf einer kreisrunden Erhebung mit einem Dm von etwa 45 cm liegt. Am OL zentrales DL. Torus der Basis sorgfältig gerundet, nicht so kantig wie bei den anderen der Basen
Fundkontext: zur südlichsten Säule am W-Stylobat?

A 44 Basis (Taf. 111 Abb. 115–117)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar östlich der Säule S2, 1981; Fn: AF; über der Schwelle zu 38b, 1980; Fn: EB
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 14,5 cm; B Plinthe 46 cm; Dm o. 37,5 cm; H Plinthe 6 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 4 cm
Erh.: zwei Ecken der Plinthe verloren. Profile der Basis an den Bruchstellen stark bestoßen. Ein anpassendes Frgt. (EB) mit einer Ecke der Plinte erh. Es fehlt ein keilförmiges Stück an einer der Seiten; Kanten des Frgt. EB bestoßen (teilweise rezent)
Bearb.: im OL ein zentrales Dübelloch. An den Kanten der ›Kehle‹ glatter Saum, OS der Plinthe sorgfältig geglättet. UL mit dem ZE glatt zugerichtet, in beiden Achsen drei (!) Linien im Abstand von wenigen mm angerissen

A 45 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 111 Abb. 118)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, südöstlich des Rundaltars, 1981; Fn: W
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 171 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34 cm
Erh.: an der Einarbeitung horizontal in zwei Teile gebrochen, gut erh., Kanten bestoßen
Bearb.: Risslinien am OL und UL, am UL Zeichen in Form eines Δ; DL am OL und UL
Einarbeitungen: 14 × 7 cm, verflachend, 80 cm über UL

A 46 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20;111 Abb. 119)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, in der SO-Ecke 38b, 1980; Fn: DE
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 153,5 cm; Dm u. 34,5 cm; Dm o. 31 cm
Erh.: Kanten bestoßen; vertikaler roter Farbstreifen, hier Ansatz einer Zusetzung oder Balustrade? Ansatz aus der Achse herausgedreht, also neben der Einarbeitung
Bearb.: UL: DL; OL: DL ohne GuK
Einarbeitungen: 9 × 1,5 cm, ca. 13 cm über UL, Reste von Bleiverguss; ebenso auf Gegenseite
Fundkontext: neben der Säule S1/DG1-2, vgl. Taf. 92 Abb. 11

A 47 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 120)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich S3, 1981; Fn: F
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 187 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34 cm
Erh.: vom UL fehlt eine Scholle, OL bestoßen, über der Einarbeitung wirkt die Oberfläche wie abgeschabt
Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK
Einarbeitungen: 8 × 9 × 6 cm, 90 cm über UL, zwei weitere gegenüber

A 48 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 121)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, nordöstlich von S3, 1981; Fn: B
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 82,5 cm; Dm u. 34,5 cm; Dm o. 32,5 cm
Erh.: Kanten weitgehend erh., nur Rand des GuK ausgebrochen. Beide Lagerflächen mit DL, OL GuK, UL tief ausgearbeitet
Bearb.: am Fuß der Säule sorgfältiger Saum
Einarbeitungen: verschlossene Einarbeitung 3 × 7 cm, 10 cm über UL, hier vertikale, geglättete Fläche (B 4,5 cm); genau gegenüber eine weitere Einarbeitung

A 49 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 122)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich S3, 1981; Fn: C
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 63 cm; Dm u. 32,5 cm; Dm o. 30 cm
Erh.: gut erh., Kanten bestoßen, schwacher Abdruck einer vertikalen Putzkante
Bearb.: UL: DL; am OL kein DL

A 50 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 123)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar westlich des Rundaltars, OL nach Norden, 1981; Fn: AU
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 184,5 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 33,5 cm
Erh.: wenig bestoßen. DL in OL und UL, kein GuK
Einarbeitungen: 9 × 7 × 5 cm, 75 cm über UL; 2 × 5 × 3 cm, 165 cm über UL; gegenüber nochmals 10,5 × 7 × 5,5 cm, schmales DL nah am OL (B 1,5 cm; H 2,5 cm; T 3,5 cm)
Fundkontext: zu A 51?

A 51 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 124)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich des Rundaltars, westlich des Altartischs, UL nach Norden, 1981; Fn: Z
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 134 cm; Dm u. 33,5 cm; Dm o. 32 cm.
Erh.: vertikale Sprünge, Kanten bestoßen; vertikaler roter Farbstreifen, wohl vom Ansatz einer Wand, Wandmalerei?
Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK
Einarbeitungen: 5 × 6 × 6 cm, direkt am UL, r. ausgebrochen

A 52 Säulentrommel (Taf. 113 Abb. 125–126)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, über dem W-Stylobat, OL nach Westen orientiert, 1981; Fn: AR
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 115,5 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34,5 cm
Erh.: vertikale Streifen roten Verputzes unterhalb seitlich der Einarbeitung (wohl zwei im Abstand von 18–20 cm).
Bearb.: DL im OL (ohne GuK) und im UL. Am Säulenfuß vertikal die Achse angerissen. Kanten des UL bestoßen, eine Scholle abgeplatzt
Einarbeitungen: Einarbeitung 6 × 8 × 4 cm, 90 cm über UL, nach u. hin tiefer in die Säule eingearbeitet, wohl für das Einlegen eines Balkens. Am Rand über dem UL sehr seichte Einarbeitung in der Form einer Schwalbenschwanzklammer. Auf gegenüberliegender Seite Einarbeitung gleicher Größe, nur ohne Vertiefung. Die UK von beiden Öffnungen 27 cm über dem UL. An einer Seite vertikal rote Putzspuren, etwa 10 cm außerhalb der Achse (Anschluss einer Balustrade?)

A 53 Säulentrommel (Taf. 113 Abb. 127–128)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des W-Stylobats, in O-W-Richtung, auf einer Brandschicht, 1981; Fn: AY
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 114 cm; Dm u. 32 cm; Dm o. 28,5 cm
Erh.: vertikaler, leicht geglätteter Streifen an beiden Seiten, beide etwa 10 cm breit; so angelegt, dass die Flächen in der Mittelachse der Säule beginnen und beide auf der gleichen Säulenhälfte zu liegen kommen; Kanten des OL beschädigt, in beiden Lagerflächen DL

A 54 Säulentrommel (ohne Abb.)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, O-Umgang, 1981; Fn: O
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 47 × 36 × 14 cm
Erh.: Frgt. mit Teil eines Auflagers: etwas weniger als Hälfte des Dm erh., vertikal gebrochen, erh. Dm 35,5 cm

A 55 Säulentrommel (ohne Abb.)
AO: H 2/WE 7/Raum 46b
FO/FJ: 1983
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 92,5 cm; Dm u. 32,5? cm; Dm o. 31,5 cm
Erh.: Säulentrommel, vertikal gebrochen, etwa ein Drittel ist verloren, vom UL schräg Frgt. weggebrochen
Bearb.: UL innerhalb des glatten Saums sehr tief ausgehöhlt, DL; UL stark verbrochen, Dm daher nur ungefähr

A 56 Säulentrommel (ohne Abb.)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, 1980/81; Fn: BE/CE
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Erh.: fragmentiert

A 57 Dorisches Konsolen-Eckkapitell (Taf. 114 Abb. 129–133)
AO: H 2/WE 7/Raum 38b, am Stylobat im Nordosten
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar südlich der Säule S3, 1981; Fn: H
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 18 cm; B 54 cm; T 57 cm; Dm u. 31 cm; B Abakus 36,5 × 36,5 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 7,5 cm; H Säulenhals 4 cm; Konsolen je 34 × 18,5 cm; H Konsolen 16 cm
Erh.: eine Abakusecke abgeschlagen, UL wenig bestoßen, sonst vollständig
Bearb.: OL völlig glatt, UL geglättet, Mittelpunkt angegeben. Das Kapitell ist ein sehr vereinfachtes dorisches Kapitell. Kein Anulus ausgeführt, die Oberflächen, insbesondere die Schräge des Echinus sind in geringerer Sorgfalt gearbeitet. An zwei aneinander grenzende Seiten ist eine geschwungene Konsole angesetzt, die das OL um ca. 10 cm verlängert. Die US der Konsolen entwickelt sich am Säulenhals wie eine ionische Volute und läuft sich verschmälernd nach außen. Der ›pulvinus‹ ist etwa in der Mitte durch eine segmentstabförmige Einarbeitung dekoriert. Oberflächen der Konsolen mit dem Flacheisen sehr unregelmäßig gearbeitet, wie geschnitzt, nur teilweise mit dem ZE, dagegen UL sehr glatt, Flächen des Abakus mit dem ZE.
Eine der Seiten des Abakus ohne Konsole wurde sekundär mit ZE und Flacheisen kreissegmentförmig abgearbeitet, als ob neben dem Bauteil eine weitere Säule zu stehen gekommen wäre
Fundkontext: Der Fundort des Kapitells unmittelbar neben der NO-Säule des Stylobats legt nahe, dass das Kapitell an dieser Ecke versetzt gewesen sein kann

A 58 Ionisches Kapitell (Taf. 114 Abb. 134–137)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich der Mitte, 1981; Fn: DM
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 20,5 cm; B 50 cm; L Abakus 37,5 cm; Dm u. 31 cm; H Abakus 3 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 34 cm
Erh.: best erh. ionisches Kapitell. Bestoßen sind die exponierten Stellen wie der äußere Rand der Voluten, eine der Abakusecken ist verloren, Kanten der Kanneluren großteils bestoßen. Von einer der Voluten fehlt das u. Drittel
Bearb.: Oberflächen mit dem ZE gearbeitet, Details mit dem Flacheisen ausgeführt, etwa die Kanten am Säulenhals, die Elemente des Eierstabes und die etwas unebenen Flächen des Pulvinus. Nur hinter einer der Voluten Spitzen von quer über den Pulvinus gelegten Blättern ausgeführt. Voluten mit 2½ Windungen, Stege abgeflacht. Echinus sorgfältiger als bei den anderen beiden Kapitellen, die Ei-Elemente sind etwas länger und in der Form organischer, die Schalen sind aber auch hier wieder eine einheitliche Masse, die nur jeweils am u. Rand mit einer kurzen Rille geteilt sind. Dreifingrige Zwickelpalmetten, die Querschnitte der Finger sind kantig und facettiert, die Zwischenräume der Ei-Elemente sind freigebohrt.
Zwischen den Pulvini und dem Säulenhals Reste weißen Verputzes? Insbesondere am Abakus über dem Pulvinus mit den ausgearbeiteten Blattenden dickere Schicht mit Verputz und roten Farbresten.
Die o. Enden der Kanneluren großteils abgerundet, aber nicht einheitlich, teilweise wirken die Köpfe gekappt.
Im UL ein rundes Dübelloch, Steinmetzzeichen »X«. Das UL ist mit dem ZE geglättet und weist im Gegensatz zu den Basen und Säulen bzw. den dorischen Kapitellen eine einheitlich gearbeitete Fläche auf, die in der Mitte nicht grober zugerichtet ist. Kannelurenstege angerissen (strahlenförmig von der Mitte ausgehend).
OL geglättet, Achse quer angerissen, Achse längs hingegen mit einer Reihe seichter Bohrlöcher markiert

A 59 Ionisches Kapitell (Taf. 115 Abb. 138–144)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar nördlich der Säulentrommeln A 15, 1981; Fn: CK = K4
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 19 cm; B 48 cm; L Abakus 36 × 36 cm; Dm u. 29,5 cm; H Abakus 3 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 33,5 cm
Erh.: muss dem Feuer ausgesetzt gewesen sein, die Voluten sind bestoßen, der Marmor angegriffen und löst sich besonders im Bereich der Voluten kristallin ab. Saum der Voluten an vielen Stellen verloren, besonders an den Außenkanten, Ränder des Abakus bestoßen, Kanten des UL großteils verbrochen. Vorkragende Teile des Echinus an der ausgearbeiteten Seite abgebrochen
Bearb.: eine Schauseite nicht ausgearbeitet, der Echinus ist als breiter Wulst stehen geblieben; die Seite kann nicht als unfertig bezeichnet werden, da zu wenig ›Fleisch‹ stehen geblieben ist, um den Eierstab auszuarbeiten, d. h. diese Seite ist absichtlich auf diese Form reduziert worden.
Die Voluten winden sich in über 2½ Windungen ein. Der Echinus ist in fünf Achsen ausgeführt, wobei die Schalen der benachbarten Ei-Elemente nicht voneinander getrennt sind. Über den äußersten Elementen liegt eine zweifingrige Zwickelpalmette.
Die Pulvini sind mit dem Flacheisen der Länge nach bearbeitet; Blätter sind kaum angegeben, nur am inneren Rand der Voluten öffnet sich die Steinmasse und läuft in einzelnen Blattenden aus. Der Balteus wird durch zwei quer zum Pulvinus geführte Grate definiert. An der Oberfläche sind Reste weißen Stucks erh. (?). Auf dem Pulvinus und der Seitenfläche des Abakus darüber sind Reste roter Farbspuren erh. Es kann sich um eine farbige Fassung der Kapitelle handeln, allerdings ist gerade im Zusammenhang mit den Feuerschäden zu hinterfragen, ob sich in so einem Fall Farbreste hätten erh. können.
Die o. Enden der Kanneluren sind pfeifenförmig abgerundet, im Gegensatz etwa zum Kapitell A 60, bei dem die Kanneluren bis zum Echinus hinaufgezogen sind und damit gerade enden.
OL mit dem ZE geglättet, keine Einarbeitungen, UL gespitzt, kein DL.

A 60 Ionisches Kapitell (Taf. 115 Abb. 145–148)
AO: H 2/WE 7/Raum 38
FO/FJ: Peristyl 38b, im Südosten, 1980; Fn: DL
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 20,5 cm; B 49,5 cm; L Abakus 37 cm; Dm u. 31 cm; H Abakus 3,5 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 34 cm
Erh.: weitgehend vollständig, bestoßen und abgebrochen insbesondere die abstehenden Kanten wie die äußeren Ränder der Voluten und die u. Enden der Kanneluren, ebenso an einer Seite die o. Enden der Ei-Elemente des Echinus, die Abakusecken sind hingegen erh.
Bearb.: Ausführung der beiden Seiten nicht ganz gleichwertig, Unterschiede in den Details: Echinus auf beiden Seiten mit fünf Achsen, Zwickelpalmetten auf einer Seite freigebohrt, auf

der anderen Seite kaum zu erkennen, wohl nur als aufliegende Masse gestaltet. Auf der ›schlechteren‹ Seite eine Volute mit 2½ Windungen, die zweite nur 2¼ und dickerem Steg, dabei Kanten des Steges kaum abgeflacht, eher als Grat ausgearbeitet. Auf der Sichtseite beide Voluten mit 2½ Windungen und abgeflachtem Steg. Die Schalen der Eier werden auf der Sichtseite ansatzweise getrennt, während sie auf der anderen Seite als undefinierte Zone stehen bleiben, aus denen die Ei-Elemente freigearbeitet sind.
Fläche der Pulvini mit dem Flacheisen gebildet, nur an einer Stelle werden dabei die Blattspitzen herausgearbeitet, und zwar an der Innenseite der 2½-Windungen-Volute der weniger gut gearbeiteten Seite; dies ist insofern konsistent, als dass von der Blickrichtung der Sichtseite aus dieser Bereich einsehbar war. Der Balteus besteht aus zwei aufragenden Graten, die Fläche dazwischen bleibt auf der Höhe des Pulvinus. Einmal ist diese mit dem Flacheisen gearbeitet, auf der anderen Seite sind noch die Spuren des Spitzeisens erkennbar.
Die o. Enden der Kanneluren sind kaum rund sondern eher abgeflacht gearbeitet.
Wiederum sind am Pulvinus rote Farbreste zu erkennen. Bearbeitung der Oberflächen im Allgemeinen recht sorgfältig, dennoch in der Qualität dahin gehend reduziert, dass die Rundungen oft unregelmäßig und kantig erscheinen, die Einzelelemente eher auf eine fast graphische Fernwirkung ausgerichtet sind und daher aus der Nähe nicht bestehen können und teilweise unvollständig bleiben (etwa der Eierstab, der zwar in Umrissen alle Elemente zeigt, das Verständnis für die Detailform aber vermissen lässt, wenn eben die Schalen nicht mehr angegeben sondern lediglich eine Masse zwischen den Ei-Elementen sind).
Am UL in der Mitte ein rundes DL, daneben Steinmetzzeichen »P«. OL mit dem ZE geglättet, Achsen klar angerissen

7.4 Peristyl 32d

A 61 Säulenfragment, gemauert (Taf. 116 Abb. 149–151)
AO: im Peristyl Raum 32d
FO/FJ: nördlich von 38 bzw. 38a (= 38b Ost), 1980
Mat.: Bruchsteine (Kalkstein, Schiefer?), Ziegel, Mörtel, Verputz
Maße: H ca. 41 cm; Dm 41,9 cm
Erh.: Frgt. der Säule, knapp über 40 cm hoch erh.. Nur etwa ein Fünftel der stuckierten Oberfläche ist erh., sonst rundum bis auf den Kern weggebrochen. o. und u. gebrochen.
Die Säule ist aus keilförmigen, unregelmäßigen Steinblöcken und Ziegelfragmenten gemauert, die in Mörtel gebettet sind. Die Fugen zwischen den Lagen sind sorgfältig verstrichen, und mit zwei Lagen grobem bzw. feinem Verputz überzogen (D 8 mm). Die Sichtfläche ist aufgeraut und erweckt den Eindruck, wie mit dem ZE gearbeitet zu sein. In der Mitte der erh. Stuckoberfläche ist ein Rechteck mit scharf geschnittenen Kanten aufgesetzt (›Hebebosse‹).

7.5 Streufunde

A 62 ionisches Kapitell (Taf. 116 Abb. 152–154)
AO: im Peristyl 38b
FO/FJ: 1982; Fn: 41/82
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 9,8 cm; B 21,3 cm; L Abakus 17 cm (?); Dm u. 15 cm; H Abakus 2 cm; H Echinus 4 cm; B an den Voluten 15,2 cm
Erh.: schlechter Zustand, die kristalline Struktur des Marmors löst sich auf, Frgte. springen ab. Vielleicht war das Bauteil großer Hitze ausgesetzt. Verloren sind eine Abakusecke und die Kanten der Volutenschnecken, Sprung durch eine der Voluten, Oberfläche versintert und rau.
Bearb.: OL: gespitzt, am UL ist der Mittelpunkt markiert.

A 63 ionisches Kapitell (Taf. 116 Abb. 155–156)
AO: im Peristyl 38b
FO/FJ: 1982
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: H 10 cm; B 33 cm; L Abakus 25,5 cm; Dm u. 20 cm; H Abakus 2 cm; H Echinus 5 cm; B an den Voluten 20 cm; Dm Volute 9,7 cm
Erh.: weitgehend vollständig, Oberfläche von Sinter überlagert. Die u. Kanten der Voluten bestoßen
Bearb.: OL: gespitzt, am UL ist der Mittelpunkt markiert

A 64 Säule, tordiert kanneliert (Taf. 116 Abb. 157)
AO: im Peristyl 38b
FO/FJ: 1982
Mat.: grobkörniger, Marmor mit grauen Schlieren
Maße: H 116 cm; Dm u. 17,5 cm; Dm o. 15 cm; H Ablauf 4 cm; H Anlauf 2 + 4 cm
Erh.: etwas über der Mitte gebrochen; Anlauf und Ablauf bestoßen, kleine Frgt. abgebrochen
Bearb.: Oberfläche sehr sorgfältig geglättet, Kanneluren exakt ausgeführt, tordiert von r. o. nach l. u.; OL und UL grob zugerichtet, Flächen gespitzt, Mittelpunkte o. und u. markiert

Georg A. PLATTNER

VI Rekonstruktion des Daches

Wie bereits bei den anderen Wohneinheiten des H 2[1] sind vom Dach der WE 7 keine Funde und Befunde mehr vorhanden[2], die eine gesicherte Rekonstruktion des Daches ermöglichen. Daher können über die ursprüngliche Gestalt der Dachlandschaft nur Hypothesen gemacht werden, wobei folgende Anhaltspunkte dafür herangezogen werden können: zum Ersten die Rekonstruktion der WE während der einzelnen Bauphasen – insbesondere sind naturgemäß die Räume des Obergeschoßes heranzuziehen; und zum Zweiten die Möglichkeiten der Dachentwässerung mittels Fallrohre in einen Hof oder außerhalb der Wohneinheit.

Für die WE 7 ist die Existenz eines Obergeschoßes ab Bauphase I gesichert[3]. Das zentrale Element ist dabei das OG-Peristyl 38b.1 mit einer Höhe von ca. 3.60 m[4]. Von diesem Peristyl waren auf der N-, O- und W-Seite Räume zugänglich, die aus konstruktiven Gründen über jenen des EG rekonstruiert werden[5]. Der südliche Bereich des OG mit dem Verteilerbereich 37 und einer Reihe von Wirtschaftsräumen (33, 34/34a, 34b, 35) befand sich hingegen nicht direkt am OG-Peristyl, sondern auf einer oberen, natürlichen Geländeterrasse. Ab Bauphase II war im südöstlichen Bereich des OG ein zweiter kleinerer Hof (Raum 32d) mit Umgängen im Norden, Süden und Westen vorhanden[6], von dem aus die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1, die über den westlichen EG-Räumen der WE 6 lagen, erschlossen und belichtet wurden. Die in diesem Bereich durchgeführten Änderungen in Bauphase IV – zum einen wurden die Türöffnungen der zuvor genannten Räume nach Westen abgemauert und sie orientierten sich nun nach Osten zu dem neu errichteten OG-Peristyl der WE 6[7], zum anderen wurden aus den N- und S-Umgängen des Hofes 32d eigenständige Räume – beeinflussten nicht notwendigerweise die Form des Daches. Daher basiert die hier vorgeschlagene Dachrekonstruktion (Textabb. 1; Taf. 475 Abb. 1) auf der Rekonstruktion des OG der Bauphase II (Taf. 335); die Gestalt des Daches änderte sich wahrscheinlich ab dieser Phase bis zur Aufgabe der WE 7 nicht.

Wie also auch bereits bei den anderen WE des H 2 bildeten die Höfe die zentralen Elemente der Dachlandschaft, da über diese ein Teil der Dachentwässerung erfolgte und sie zudem aus Gründen der Belichtung und Belüftung der WE oben offen waren[8]. Bei der WE 7 werden über den N-, O- und W-Umgängen des OG Peristyls 38b.1 zum Innenhof hin geneigte Dächer vorgeschlagen, die auch dorthin entwässert wurden[9]. Wie schon bei den anderen WE ist die Dachneigung zwischen 15 und 20 Grad festzulegen[10]. Die Dächer über dem O- bzw. W-Umgang setzen sich nach Süden fort und überdecken somit den Gangbereich 38a.1 im Osten und Raum 40.1 im Westen. Von diesen Dächern ausgehend, können über den angrenzenden Räumen nach außen geneigte Dächer angenommen werden, die jeweils mit den Dächern über den Umgängen Satteldächer bilden. Dabei konnte das nach Norden geneigte Dach über den Räumen 38e.1, 38h.1 und 38i.1 auf die tieferliegenden sog. Tabernen entwässert werden[11], dasjenige über Raum 41a/b und den im

---

[1] Adenstedt, WE 4, Dach; Adenstedt, WE 1, Dach; Adenstedt, WE 2, Dach; Adenstedt, WE 6, Dach, Kap. VI.5.

[2] Es wurden allerdings Funde von Dachziegeln im Bereich der WE 7 dokumentiert. s. Ployer, Kap. XI.5 und XI.6 bzw. Scheibelreiter-Gail, Kap. XVII. Sie liefern allerdings für die Gestalt des Daches keine Anhaltspunkte.

[3] s. Rathmayr, Kap. IV.6.

[4] s. Plattner, Kap. V.2 und V.4.

[5] Rathmayr, Kap. IV.6.

[6] Rathmayr, Kap. IV.6. Hilke Thür datiert die Errichtung dieses Hofes und der angrenzenden OG-Räume bereits in Bauphase I. s. Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.2.C.

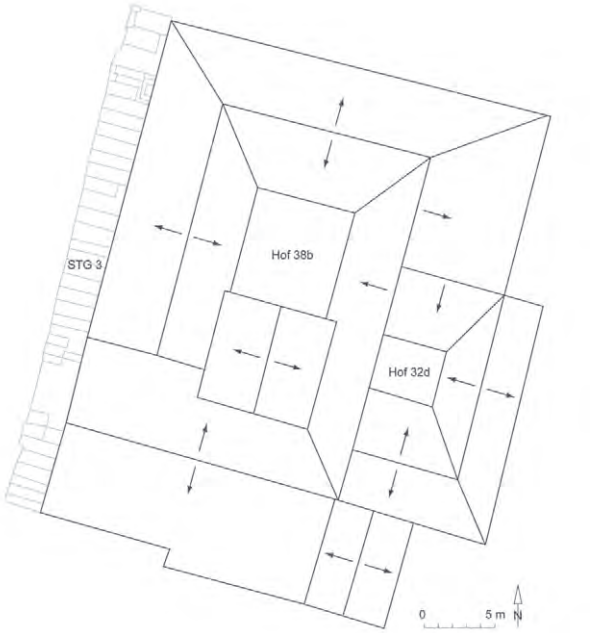
[7] Rathmayr, Kap. IV.6; Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.C.

[8] Rathmayr, Kap. IV.7.

[9] s. Rathmayr, Kap. IV.8. Das in den Hof 38b eindringende Regenwasser wurde in den Hauskanal geleitet, die Eintrittsöffnung wird in der NW-Ecke des Hofes vermutet.

[10] Vgl. Filgis – Radt, Stadtgrabung, 37 bzw. 59; Wulf, Stadtgrabung, 20. Bei einer stärkeren Neigung wäre ein Abgleiten der vermutlich lose auf einer Bretterschalung liegenden Dachziegel zu befürchten.

[11] Für den Bereich der 45er-Räume kann ein nach Norden gerichtetes Pultdach bzw. ein Satteldach mit O-W verlaufendem First angenommen werden.



Textabb. 1

Westen rekonstruierten Räumen entwässerte in die STG 3. Die im Osten gelegenen Räume 38f/g.1 und 38d.1verfügten über ein nach Osten geneigtes Dach, die Ableitung des Regenwassers erfolgte demnach in Richtung WE 6[12]. Der südlich des Hofes 38b.1 gelegene Raum 38.1 sticht aufgrund seiner direkten Lage am Hof hervor, was möglicherweise auch in der Dachgestaltung in diesem Bereich zum Ausdruck kam. Es wird ein Satteldach mit einem N-S verlaufenden First etwa in Raummitte vorgeschlagen, das etwas erhöht aus der übrigen Dachlandschaft hervorgeragt haben könnte.

Im Bereich des Hofes 32d muss zunächst die bereits erfolgte Dachrekonstruktion der angrenzenden WE 6 berücksichtigt werden[13]. So wird über den Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 ein Satteldach mit einem in der Raummitte gelegenen First rekonstruiert, wobei die westliche Dachfläche in den Hof 32d entwässert wurde[14] – die östliche in Richtung Hof 31a der WE 6. Auch südlich des Hofes 32d ist ein Satteldach anzunehmen, hier befand sich der First über der Trennmauer zwischen den Räumen 32b und 32c bzw. 36b.1 und 36c.1. Die Ableitung des Regenwassers erfolgte für den nördlichen Teil wiederum in den Hof 32d, bei der nach Süden gerichteten Dachfläche könnte eine Regenrinne das Regenwasser nach Hof 36 der WE 6 geleitet haben, bzw. ist in Raum 36b in der S-Mauer direkt neben der W-Wand ein Fallrohr dokumentiert[15], welches möglicherweise der Dachentwässerung in diesem Bereich gedient hat.

Für Raum 32 wird ein Satteldach mit einem First in N-S-Richtung rekonstruiert, wobei die Raumhöhe etwas größer als die der umliegenden Räume gewesen sein muss. Auch hier erfolgte die Entwässerung in den Hof 36 bzw. durch ein Fallrohr, das in der SW-Ecke des Raumes 32 vorhanden war[16]. Die restlichen auf der südlichen Geländeterrasse gelegenen Räume waren vermutlich mit einem Satteldach überdeckt, dessen First in O-W-Richtung sich über der Trennmauer zwischen dem Verteilerbereich 37 und der südlichen Raumzeile befand. Die Ableitung des Regenwassers dieses Daches erfolgte vermutlich über Regenrinnen, die in die STG 3 führten.

Ingrid ADENSTEDT

[12] Die nachbarliche Duldung der Dachentwässerung war durch *servitus stillicidii* geregelt. s. KASER, Privatrecht, 442.
[13] ADENSTEDT, WE 6, Dach, Kap. VI.5.
[14] Im Boden des Hofes 32d befand sich ein Opaion, durch welches das Regenwasser in den darunter liegenden Raum 38c, von dort durch eine Wasserabflussöffnung nach 38a und durch eine weitere Öffnung in den Hof 38b gelangen konnte (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6; 334).
[15] s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.1.
[16] THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.1.

AUSSTATTUNG

VII Wandmalerei

1 VORBEMERKUNGEN ZUR VORLAGE DER WANDMALEREI DER WE 7

Mit der Wandmalerei der WE 7 kommen die Malereien der letzten noch unpubliziert gebliebenen Wohneinheit aus dem Hanghaus 2 zur Vorlage[1]. Die Malereien der WE 1–5 waren zunächst bereits von Volker Michael STROCKA in seiner Monographie von 1977 vorgestellt worden[2]. Seit damals machten allerdings die neuen Forschungsergebnisse zur Chronologie des Hanghauses 2 umfangreiche Umdatierungen und eine Neubearbeitung notwendig[3], die mittlerweile in Einzeldarstellungen für die WE 4[4] sowie die WE 1 und 2[5] gedruckt vorliegen, während sie für die WE 3 und 5 zwar abgeschlossen sind, sich aber noch in Vorbereitung zum Druck befinden[6]. Die Malereien der beiden zunächst bei V. M. STROCKA noch nicht berücksichtigten WE 6 und 7 wurden von ihm erstmals 1999 kursorisch vorgelegt[7]. Vor kurzem ist nun im Rahmen der WE 6 Publikation die Malerei der selbigen erschienen[8]. Zudem fanden in der jüngst gebotenen Gesamtdarstellung zur Wandmalerei in Ephesos[9] auch die Malereien der WE 7 eine erste, zumindest summarische Behandlung, doch erst hier kann jetzt die detaillierte Materialvorlage erfolgen.

Der Einheitlichkeit halber wurde auch in diesem Faszikel wieder die von V. M. STROCKA gewählte Systematik bei der Besprechung der Malereien beibehalten (jedenfalls soweit das möglich war), d. h. alle Malereien werden zunächst in einem ersten Abschnitt raumweise vorgestellt, indem sie schichtenweise beschrieben werden und vor dem Hintergrund des gesamten Befundes eine chronologisch-stilistische Einordnung erfahren. In einem zweiten Abschnitt werden die Malereien der WE 7 sodann auswertend in ihren Wandsystemen, dem Motivschatz und in ihrer chronologischen Entwicklung im Kontext der übrigen WE überblickt. Als Vergleichsbeispiele wird in diesem Faszikel abermals vorwiegend auf die übrigen WE und weiteres ephesisches Material verwiesen, denn hier finden beinahe alle Wandsysteme und Malereien ihre nächsten und auch am besten datierten Parallelen[10]. Wie auch schon in den Faszikeln zu den WE 1, 2, 4 und 6 werden Sturzmauern und Fragmente soweit sinnvoll bereits in die raum- und phasenweise Betrach-

---

[1] Die ersten Arbeiten an diesem Material liegen rund 15 Jahre zurück. Die kunsthistorische Bearbeitung der Wandmalereien vom Hanghaus 2 konnte seit 1999 im Rahmen von mehreren FWF-Projekten erfolgen (P13185 und P15242, Leitung Hilke THÜR; P17974, Leitung Norbert ZIMMERMANN), so auch die Ausarbeitung zur WE 7 (P22102, Leitung Elisabeth RATHMAYR), wofür ausdrücklich gedankt sei. Dem vormaligen Grabungsleiter von Ephesos und Direktor des ÖAI, Friedrich KRINZINGER, bin ich für die Übertragung dieser Aufgabe zu ebenso großem Dank verpflichtet wie der jetzigen Grabungsleiterin und Direktorin des ÖAI, Sabine LADSTÄTTER, für jede Unterstützung bei der Forschungsarbeit. Ideale Arbeitsbedingungen bot das IKAnt der ÖAW, dessen Direktor Andreas PÜLZ ich dafür in gleicher Weise danke. Zudem wäre die Arbeit nicht möglich gewesen ohne den kontinuierlichen Austausch und die Zusammenarbeit mit allen Kolleginnen und Kollegen aus dem ephesischen Hanghaus-Team im Rahmen der WE 7, speziell mit E. RATHMAYR. Ferner sei auch Volker Michael STROCKA für sein stetes Interesse und alle Diskussionen herzlich gedankt.

[2] STROCKA, Wandmalerei.

[3] Vgl. die einzelnen Beiträge in KRINZINGER, Chronologie; speziell zur Wandmalerei darin ZIMMERMANN, Chronologie.

[4] ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei.

[5] ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei; ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei.

[6] Das Manuskript der WE 3 und 5 liegt weitgehend vor, der Baubefund und die Rekonstruktion der Bauphasen werden zusammen mit den Beiträgen der anderen Kollegen und Kolleginnen des H 2-Teams von I. ADENSTEDT publiziert.

[7] Und zwar im Rahmen des Beitrages STROCKA, Taberna, 516–519, in: FRIESINGER – KRINZINGER, 100 Jahre Ephesos.

[8] ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.

[9] ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 73–75. 86 f. 92–94. 104–106. 121–135.

[10] Eine vergleichende Auswertung aller Malereien im Hanghaus 2 soll in einer eigenen abschließenden Studie erfolgen, sonst hätte in den bisherigen Faszikeln immer wieder auf das ausstehende, unpublizierte Material verwiesen werden müssen bzw. müssten die Malereien aller anderen Wohneinheiten hier in den Fußnoten mit abgehandelt werden – beides erschien eine Überfrachtung dieses Faszikels und daher nicht sinnvoll.

tung und Einordnung eingeschlossen[11], vollständig sind sie aber auch nochmals in Katalogform dem Text angefügt. In der Darstellung sind im Anhang auch die der WE 7 im Norden vorgelagerten Räume 45a, 45b und 45c und T IV.UG berücksichtigt, von denen, wie die Putzkanten nahe legen, 45a–c ohnehin im direkten Kontext mit der WE 7 stehen. Selbiges ist zwar für T IV.UG nicht belegt, als letzter Raum der gesamten Insula mit Malereiausstattung sei er dennoch ebenfalls in diesem Zusammenhang vorgestellt. Da alle Wandflächen in maßstäblichen Wandabwicklungen vorliegen, wurde auf Maßangaben in den Beschreibungen verzichtet. Zusätzliche Abbildungen sind dieser vollständigen Dokumentation dort ergänzend zugefügt, wo dies unerlässlich erschien, also in der Regel bei Bilddetails und bei einer charakteristischen Auswahl von Fragmenten.

Die Räume der WE 7 sind auf zwei bzw. drei Ebenen erhalten, ihr EG befindet sich auf dem gleichen Niveau wie das der WE 6. Anders als in der WE 6 ist in der WE 7 jedoch zu jeder Zeit die Wandmalerei als dominante Ausstattung verwendet worden. Die OG-Räume haben sich hangseitig nach Süden bzw. Südosten zur WE 6 hin erhalten, dort wurde im OG sekundär ein zweiter kleinerer Hof eingebaut, dessen anlagernde Räume z. T. zeitweise zum OG der WE 6 gehörten bzw. mit dieser direkt verbunden waren. Im Norden liegen unterhalb des EG-Niveaus die trapezförmig zur Kuretenstraße überleitenden Räume 45a–c und T IV.UG. Da sie baulich abgesetzt sind, werden sie im Anhang behandelt, auch wenn sie, wie die Putzspuren nahelegen, zumindest zeitweise mit der WE 7 direkt verbunden gewesen sein könnten und im Falle des Raumes 45a direkt ein doppeltes UG von Raum 38i bilden[12].

Die Terminologie WE 7 und die zufällige fortlaufende Nummerierung der Räume oder Raumbereiche durch die Ausgräber wurden auch hier beibehalten, auch wenn die Funktion der Räume als Wohnhaus ebenso diskussionswürdig ist wie bei der WE 6. Es handelt sich um ein wohl zweigeschoßiges Peristylhaus mit dreiseitigem Hofumgang im Westen, Norden und Osten und einem in ganzer Breite dem Hof im Süden angelagerten Exedra-Raum. Mit der W-Seite ist wohl auch die ursprüngliche Eingangssituation verloren gegangen, aber insbesondere die dem Hofumgang im Osten angelagerten Räume sowie Bereiche des OG im Südosten sind soweit erhalten, dass sich ein relativ dichter Befund an Malereien von Haupt- und Nebenräumen der WE 7 in der Dynamik wechselnder Ausstattungen über einen Zeitraum von etwas mehr als 150 Jahren, von hadrianischer bis in spätseverische Zeit (Phase II bis Phase IV), ergibt.

2 BESCHREIBUNG DER MALEREIEN NACH RÄUMEN UND SCHICHTEN

Die Beschreibung folgt der Reihenfolge der Räume in der Baubeschreibung (Kap. III). Soweit es sinnvoll erscheint, sind in die raumweise Beschreibung neben den Malereien *in situ* auch Malereien eingeschlossen, die aus der Bearbeitung der Fragmente zugeordnet werden können. In der Regel sind diese aber im Anschluss an die Vorlage der *in situ*-Malereien überblicksartig vorgestellt. Da eine weitere Malschicht fast immer auf einer eigenen, weiteren Putzschicht aufgetragen wurde, wird diese nicht eigens erwähnt, sondern nur das Fehlen einer solchen extra in der Beschreibung hervorgehoben.

2.1 Erdgeschoß Räume

2.1.0 Vorhanghauszeitliche Malereien im Bereich der WE 7

Neben Fragmenten von hellenistischen Malereien aus Grabungen unter Bodenniveau haben sich auch an einigen älteren Mauerzügen Malereireste der vorhanghauszeitlichen Bebauung feststellen lassen, die hier kurz erwähnt seien[13]. Rein weiße Malschichten sind auf der S-Mauer von Raum 38aS und 32c zu sehen,

[11] Die Bearbeitung der Fragmente konnte wegen der großen Masse nur im Rahmen einer durchlaufenden Sichtung mit Beschreibung und Photodokumentation erfolgen. Ein Auflegen hypothetisch anpassender Fragmente war dabei in aller Regel nicht möglich, s. u.

[12] Streng genommen sind Ausstattungen der WE 7 damit *in situ* auf vier Ebenen erhalten, nämlich in zwei UG mit 45a, 45a.1, im EG und im OG.

[13] Vgl. die detaillierte Behandlung im Beitrag von Tober, Kap. XX.

mit einer Ritzungslinie auch im NO-Eck von Raum 37. Im NO-Eck des Peristylhofes 38b ist die stark verschmutzte Putzschicht unterhalb des Bodenniveaus und seines Mosaiks an der N-Mauer sicherlich älter als das Hanghaus (Taf. 429 Abb. 1). Sodann wurde die N-Mauer von 38c, die im oberen Wandbereich das Tonnengewölbe abstützt und den Hof im OG trägt, mit Fuge an die ältere Trennmauer der Räume 38a/38c gesetzt[14]. Vom S-Ende des O-Umgangs des Peristylhofes 38b werden auf dieser heute im oberen Bereich wegbrechenden Mauer in der Fuge die Rückseiten von zumindest drei Putz- und zwei Malschichten sichtbar (Taf. 429 Abb. 2), von denen zumindest die ältere Schicht noch zum Vorgängerbau gehören dürfte. Schließlich fanden sich unter den Fragmenten einige wenige, die in ihrem Dekor als hellenistisch zu benennen sind[15]. Insgesamt bleibt unser Wissen um hellenistische Malereien im H 2, jedenfalls im Vergleich zum römischen Material, äußerst bescheiden.

2.1.1 Peristylhof 38b

Vom ursprünglichen Peristylhof 38b[16] (Taf. 343) mit dreiseitigem Umgang sind der W-Umgang und der westliche Teil des N-Umgangs durch spätere Einbauten zerstört, so dass es Wandflächen mit Malerei nur noch im verbliebenen Teil des N- und im O-Umgang sowie an den geringen Flächen der S-Wand, zu Seiten des sich im Süden mit ganzer Breite auf den Hof öffnenden Raum 38, gibt. Von der Ausstattung des Peristylhofes haben sich bedeutende Reste seiner Malereien in drei Schichten erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 384; 386–389)

Erste Schicht

Die erste Malschicht tritt an der N-Wand des N-Umgangs, an der O-Wand des O-Umgangs, an dessen S-Seite rechts und links des Durchgangs zu Raum 38a, auf dem Mauerstück zwischen den marmornen Wandvorlagen der südöstlichen Hofecke sowie an der S-Seite des W-Umgangs zu beiden Seiten des Durchgangs zum Treppenlauf 39, unter den beiden folgenden Malschichten zutage. Für die Haftung der folgenden wurde die erste Schicht – soweit sichtbar – flächendeckend aufgehackt. Es handelt sich um eine sehr qualitätsvolle dunkelgrundige Malerei mit einer Gliederung in drei horizontale Zonen. Die Sockelzone ist mit einer durchgehenden Fläche in rötlich-grauer Farbe[17] mit Sprenkeln in Weiß, Rot und Grau gebildet. Diese Zone ist besonders gut westlich des Eingangs zum Treppenlauf 39, im O-Umgang zwischen den Eingängen zu den Räumen 38f/38d und 38d/32e, und im Norden an der östlichen Seite des N-Umgangs erhalten (Taf. 429 Abb. 1). Die gesprenkelte Fläche schloss – soweit sichtbar – nach unten direkt bündig mit dem Mosaikboden ab, während sie nach oben mit einer weißen Begrenzungslinie an den breiten dunklen Rahmen der Hauptwandzone stößt.

Die Hauptwandzone war durch diesen breiten dunklen, dunkelgrün-schwarz changierenden Rahmen mit feiner weißer Einfassungslinie in ein regelmäßiges Felder-Lisenen-System auf rotem Malgrund gegliedert. Von dieser Hauptwandzone sind hauptsächlich untere Wandbereiche unterhalb der Höhe der Emblemata erhalten, und zwar im N-Umgang im O-Eck der untere Teil eines in der Ecke bündig anschließenden Feldes mit einer Lisene an der linken Seite (Taf. 429 Abb. 1), im O-Umgang an den beiden Wandflächen zwischen den Eingängen zu Raum 38f und 38d (Taf. 430 Abb. 3) bzw. 38d und 32e jeweils die unteren Teile eines beidseitig von Lisenen flankierten Feldes und, an der Fläche der S-Wand rechts des Zugangs zum Treppenlauf 39, eine halbe Felderbreite vom S-Ende des W-Umgangs. In diesem letzten Fall ist die volle Höhe des Bildfeldes mit dem oberen waagerechten Rahmenabschluss erhalten (Taf. 430 Abb. 4). Weil die Fläche zu schmal war, hat man kurioserweise das Bildfeld auf der linken Seite mit einem schwarzen Rahmenstreifen

[14] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1 und IV.2.2.
[15] s. u. Katalog der Malereifragmente, Kiste 38b.4g.
[16] Vgl. Rathmayr, Kap. III.1 und IV.2.1 und Plattner, Kap. V.1–2.
[17] Heute ist der Eindruck der Grundfarbe der Sockelzone rötlich-braun, jedoch auf den Grabungsdias ist ganz deutlich die graue Farbgebung zu erkennen, die auch im gleichzeitigen Hof der WE 4 sichtbar ist.

vertikal durch teilt, wodurch aber auf der rechten Seite Platz blieb für den Innenrahmen. Es handelt sich um das einzige Bildfeld, das in voller Höhe und mit seinem Emblem *in situ* erhalten ist, wenn auch in reduzierter Breite. Es wäre möglich, dass auf der linken Seite des Eingangs zur Treppe 39 auf dem kaum schmäleren Wandstück, das nur einen schmalen Streifen der rotgrundigen Malerei der ersten Schicht mit dem schwarzen Rahmen entlang der rechten Seite und ein wenig roter Fläche des Bildfeldes erhalten hat, die fehlende zweite Hälfte des Bildfeldes angebracht war, so dass beide Teile nur durch die Türe getrennt gewesen waren[18].

Als Lisenen lassen sich *in situ* zwei verschiedene Motive feststellen. Einerseits ein feingliedriger Kandelaber (Taf. 430 Abb. 3), der sich in zwei feinen weißen Linien aus einem geschwungenen Dreifuß entwickelt, wobei die beiden Linien sich wie zwei Ranken regelmäßig so kreuzen, dass eine vertikale Reihe leicht ellipsoider Felder entsteht, die abwechselnd gelb und grün gefüllt sind. Alle diese feinen Glieder des Kandelabers sind mittig mit einer kleinen weißen Sternblüte verziert, während sie nach außen kleine dreiblättrige Ranken entwickeln. Kandelaber-Lisenen flankieren das Bildfeld am Wandstück des O-Umgangs zwischen Raum 38f und 38d und bilden die linke Flanke des Bildfeldes zwischen Raum 38d und Raum 32e. Das zweite Lisenenmotiv besteht ebenfalls aus einer vertikalen Reihe abwechselnd grün und gelb gefüllter ellipsoider Felder, die nun aber eine innere und eine äußere weiße Rahmenlinie haben, wobei die äußere zusätzlich mit kurzen weißen Strichen in Art von stilisierten Blütenblättern strahlenförmig nach außen verziert ist (Taf. 429 Abb. 1). Dieses Motiv stößt unten direkt an die dunkle Rahmenlinie an. *In situ* ist es nur in der Lisene rechts des Feldes an der östlichen N-Wand erhalten, ein kleiner Bereich wird auch sichtbar von der Lisene, die in der gleichen Ecke auf der W-Wand unmittelbar anschließt.

Als drittes und besonderes Lisenenmotiv ist aus den Fragmenten bzw. der SM 1 ein goldener Kandelaber zu rekonstruieren, der aus zwei einander umwindenden Strängen gebildet ist, die in die Höhe wachsen und in einem Aufsatz mit drei Knospen und zwei seitlichen Auswüchsen mit ebensolchen Knospen enden (s. u., SM 1, Taf. 431 Abb. 5). An diesen Auswüchsen waren feine grüne Blattgirlanden eingehängt, die in steilen Bögen bis in die Bildfelder durchschwangen. Dieser Kandelaber war in halber Höhe wohl von einem Architekturelement überlagert oder hinterschnitten, das mit einem grünen waagerechten Balken eine Verbindung zwischen zwei Feldern schaffte. Auf diesem Balken war ein feines Balustradengitter aufgesetzt. Zumindest zwei Felder im N-Umgang dürften durch eine solche architektonische Lisene verbunden gewesen sein, und aus den Fragmenten sind zumindest zwei dieser goldenen Kandelaber belegt (s. u.).

Besonders aufwändig waren auch die Bildfelder selbst gestaltet. Durch eine feine, innen blaue und außen gelbe Doppellinie wurde im Bildfeld der westlichen Südwand ein Innenfeld gebildet, wobei sich die inneren blauen Linien in den Ecken überkreuzten und kleine Quadrate bildeten, während die gelben Linien in den Ecken nach außen mit feinen Eckknospen verziert waren (Taf. 430 Abb. 4). Oben war ein kleiner Mittelzipf aufgesetzt, der sich in dem Bildfeld im Süden des W-Umgangs allerdings nur zur Hälfte erhalten hat. Zwischen die doppelten Innenrahmen der *in situ* erhaltenen Felder und das äußere schwarze Rahmensystem waren als weiterer Dekor feine grüne Blattgirlanden eingespannt, die in den vier Ecken und mittig über und unter den Bildfeldern an feinen runden Blütenmotiven befestigt waren (Taf. 429 Abb. 1; 430 Abb. 3–4). Diese Blüten haben blaue Innenflächen und sind nach außen mit weißen Wellenlinien in Art von kurzen Blütenblättern angegeben. Die Blüten über und unter den Feldern berühren oben wie unten den äußeren schwarzen Rahmen, und die grünen Girlandenstränge im Streifen über und unter den Bildfeldern sind dort jeweils nach innen geschwungen. In den vertikalen Flächen des Rahmens hingegen wachsen sie als grüne Blattstäbe nach oben und sind nur auf halber Höhe, also in etwa auf Höhe der Bodenfläche der Emblemfelder, durch ein gelb gefülltes Rautenmotiv unterbrochen. Schließlich hat sich auch zumindest ein figürliches Emblem *in situ* erhalten, nämlich ein nach links gewendeter, auf einem breiten grünen Bodenstreifen sitzender Wespenbussard[19], der gerade eine Heuschrecke im Schnabel

[18] Theoretisch könnte natürlich das Schema der Wandmalerei auch über die durch die Aufteilung der Schwelle belegten Türe gemalt gewesen sein, allerdings hätte man dann vielleicht eher nicht einen vertikalen schwarzen Rahmen als Felduntertteilung angebracht.

[19] Für die Bestimmung der Tiere sei Alfred GALIK, Gerhard FORSTENPOINTER und Gerald WEISSENGRUBER vom Anatomischen Institut der Veterinär-Universität Wien gedankt.

gefangen hat (Taf. 430 Abb. 4). Zusätzlich lassen sich jedoch drei weitere figürliche Mittelfelder aus den Fragmenten bzw. Sturzmauern rekonstruieren, die ebenfalls zu diesem Wandsystem gehören müssen. Es handelt sich dabei einerseits um die Figur einer Victoria mit bekränztem Haupt, die einen Siegeskranz in ihrer rechten Hand hält und in ihrem linken Arm einen Palmzweig liegen hat (s. u. SM 1, Taf. 431 Abb. 5–6)[20]. Sie steht fast frontal mit Blickwendung nach rechts, trägt einen gelben Chiton und darüber einen weißen Mantel. Ihre Flügel kommen links und rechts hinter ihren Schultern hervor. Andererseits zeigen die Fragmente einen bärtigen, ebenfalls bekränzten Mann mit nackter linker Brusthälfte, der in seiner Rechten einen Stab hielt, um den sich eine Schlange windet, zweifellos also Aesculap (Taf. 431 Abb. 7)[21]. Er steht mit nackten Füßen und hat nur ein blaugrünes Paludamentum wohl um seine linke Schulter und den Leib geschwungen (s. u. die detaillierte Beschreibung). Da diese beiden Figuren wesentlich größer waren als der Wespenbussard, dürften ihre Standflächen innerhalb der Bildfelder auch niedriger gesessen haben. Schließlich hat sich ein Fragment einer dritten Gottheit, der untere Teil des Kopfes und die Brust einer frontal, leicht nach rechts gedrehten Frau erhalten, deren braune Locken auf die Schultern fielen und die im Haar ebenfalls einen Blattkranz, diesmal aus hellen Blättern, trug (Taf. 431 Abb. 8). Über ihrem purpurnen Gewand hatte sie einen hellgrünen Mantel über die linke Schulter liegen. Da rechts von ihr ungefähr auf Gesichtshöhe der Rest des Oberteils wohl eines Füllhorns erscheint, könnte es sich um das Bild einer Fortuna[22] mit Füllhorn in ihrem linken Arm gehandelt haben. Allerdings können auch andere weibliche Gottheiten ein Füllhorn im Arm haben, besonders gut in den Kontext würde etwa auch ein Bild der Venus Victrix passen[23].

Aus den Fragmenten lassen sich für diese beiden besonderen Bildfelder aufwändige blaue Rahmen mit weißer Fassung rekonstruieren, die zudem mittig einen gelben Volutendekor aufgesetzt und außen kreisrunde gelbe Zierscheiben an den Ecken angebracht hatten (Taf. 431 Abb. 5–6). Zudem war zumindest die Victoria mit einer feinen grünen Blattgirlande verziert, die über ihrem Haupt mit zwei Bändern am blauen Rahmen befestigt war und rechts und links von ihr in einer sanften Schwingung zum seitlichen Rahmen reichte. Die Position dieser drei besonderen Bildfelder ist zumindest im Falle der Victoria aus der Fundlage im östlichen Teil des N-Umgangs genauer angegeben. Da die Wandfläche des O-Umgangs hier wegen der Türöffnungen zu wenig Platz bietet und auch die *in situ* belegten Lisenen nicht zusammenpassen, muss das Feld mit der Victoria von der östlichen N-Wand stammen. Dort wäre an der Wand bis zum Badebecken in der Mitte der N-Mauer noch Platz für zwei Bildfelder gewesen, also etwa für Victoria und Aesculap (oder Fortuna/Venus). Insgesamt bot der O-Umgang nur sehr geringe Flächen für ausladende Felder mit figürlichen Emblemata, da die O-Wand für die Türöffnungen der Räume 38f, 38d und – besonders breit – 32e sowie zusätzlich für Fensteröffnungen von Raum 38d durchbrochen war[24]. An Wandflächen kamen im Hofumgang ansonsten für weitere Felder vor allem die Fläche an N- und W-Umgang in Frage, wo sich, je nach Aufteilung der Flächen mit oder ohne Lisenen, immerhin Platz für zumindest sieben bis acht Embleme mit Götterbildern geboten hätte[25].

Schließlich lassen sich an einer einzigen Stelle auch geringe Teile der Oberzone *in situ* ausmachen, und zwar im SO-Eck des O-Umgangs, an der S-Wand links des Eingangs zum Raum 38a (Taf. 432 Abb. 9). Oberhalb der heute verdeckten und daher nur anzunehmenden Frieszone über der Hauptwand erscheint auf

---

[20] LIMC VIII (1997) 237–269 s. v. Victoria (R. Vollkommer).

[21] DNP 2 (1997) 99–100 s. v. Asklepios II. Ikonographie (A. Ley); LIMC II (1984) 863–897 s. v. Asklepios (B. Holtzmann).

[22] LIMC VIII (1997) 115–125 s. v. Tyche (L. Villard); LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/Fortuna (F. Rausa).

[23] Auch Venus Victrix wird mit Füllhorn in der Linken dargestellt, zudem spielt sie in der Verehrung des julischen Kaiserhauses eine besondere Rolle, was hier den Ausschlag geben könnte, vgl. Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1.

[24] Das nördliche Fenster von Raum 38d ist durch den Rest einer horizontalen schwarzen Rahmenleiste unterhalb der Öffnung in der untersten Malschicht des Umgangs belegt. Die Baufuge in der jetzigen Fensteröffnung in der W-Wand von Raum 32e belegt, dass hier ursprünglich ein breiter Zugang vom O-Umgang bestand, vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.2. Damit bleibt einzig die Fläche des heutigen Zugangs zu Raum 32e für ein vollständiges Bildfeld im O-Umgang in dieser Phase übrig.

[25] Es ist angesichts der ungenauen Fundangaben und der Masse an Malereifragmenten nicht auszuschließen, dass es im OG Umgang ein vergleichbares Wandsystem mit ähnlicher rotgrundiger Malerei und entsprechenden Emblemen gegeben hat. Vom Befund *in situ* und der Fundsituation der Victoria ausgehend, dürfen die drei Götterbilder aber im EG positioniert werden. Nach Ausweis der Malschicht über der Victoria ist es nicht möglich, dass sie statt in der Hauptwandzone in der Oberzone positioniert war (s. u. Anm. 129).

rotem Malgrund mit schwarzem, von einer weißen Linie gefassten Rahmen, wohl der Rest einer Ädikula mit einer waagerechten grünen Unterteilung, vermutlich von einem Gebälkstück. Ähnliche grüne Gebälke, auch mit Balustraden, sind im H 2 selbst wiederholt belegt (s. u.). Unter den Malereifragmenten aus dem N-Umgang finden sich zudem Teile einer solchen Architektur[26] (Taf. 432 Abb. 10) mit vor- und zurückspringenden Prospekten in gelblichen Farben und den darunter verschatteten Gebälken in genau den Farbkombinationen, wie sie hier auf dem schlecht erhaltenen Wandbereich *in situ* unter der Malerei der dritten Schicht zutage treten. Zwischen die Ädikulen waren vor die rote Fläche wiederum an grünen Bändern befestigte feine grüne Girlanden eingehängt. In der gesamten den Hof umlaufenden Wandfläche des Umgangs darf in der Oberzone mit einer Architekturmalerei in Ädikulagliederung vor rotem Grund gerechnet werden.

Das fragmentarische Bild der Hofgestaltung mit der untersten Malschicht als einer sehr qualitätsvollen Malerei und zumindest vier figürlichen Emblemen, dem Bussard im Halbfeld neben dem Treppenaufgang und vermutlich drei Götterbildern, von denen zumindest Victoria und Aesculap sicher und Fortuna/Venus vermutlich bestimmbar sind, führt in die bislang im H 2 bekannt gewordenen Hofmalereien eine neue, religiöse Dimension ein. Bislang waren in keiner WE Götterfiguren so prominent platziert worden. In der WE 6 stand im Gewölberaum 36a in Phase IV in der zentralen Ädikula der Architekturmalerei in der Oberzone des Lunettenfeldes an der W-Wand ebenfalls eine Victoria mit Kranz und Palmzweig, die sich einreihte in die Serie von Theatermasken in der gleichen Zone an den Seitenwänden[27]. In den Gewölberäumen A und B der WE 1 erschienen ebenfalls in Phase IV in der Fläche mit Streublütenmalerei neben weiteren figürlichen Elementen wie Pfauen oder Blüten sammelnde Eroten auch eine Aphrodite im Schema der Anadyomene und ein gelagerter Dionysos[28]. In Phase IV gehört auch das Bild einer opfernden Artemis, die aber in einer Wandnische im Tabernenraum 45b erscheint (s. u.). Aber als ikonographisches Thema der Embleme einer Hauptzone stehen die Götterbilder wie gesagt erstmals im Zentrum einer Hofausstattung. Daher ist es bedauerlich, dass sich nur diese drei Götter erhalten haben, denn theoretisch wäre hier Platz gewesen für einen ausführlicheren Zyklus von Götterbildern.

Für die Haftung der folgenden zweiten Malschicht war die erste, wie zumindest an allen erhaltenen Flächen und auch an den Fragmenten sichtbar, regelmäßig angepickt worden.

Datierung

Neben den Hinweisen aus der Bauforschung gibt es für die rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei mit figürlichen Emblemen über einen gesprenkelten Sockel und mit einer Architekturmalerei in der Oberzone im H 2 selbst gute Vergleichsbeispiele, die eine Zuweisung in Phase II nahelegen. Es handelt sich um die Ausstattungen des Peristylhofes der WE 4 in Phase II, und zwar in EG und OG[29]. Im EG hatte der Umgang des Peristylhofes eine identische ungegliederte Sockelzone mit einer graugrundigen Malerei mit Sprenkeln. In der Hauptzone darüber war ein Felder-Lisenen-System aus schwarzen Rahmen gebildet, dessen ebenfalls sehr feine Lisenen auf schwarzen Grund zumindest ein sehr ähnliches Dekorelement hatten, nämlich die ellipsoiden Elemente mit nach außen gerichteten Strahlen[30]. Echte Kandelaber als Lisenenmotiv gab es auch in der Ausstattung der WE 1 in Phase II, und zwar sind solche erhalten an der S-Wand von SR 1 und an der N-Seite von SR 10a[31]. Auch das nur in den Fragmenten der SM 1 belegte Balustradengitter auf dem Architrav in mittlerer Lisenenhöhe hat eine direkte Parallele, nämlich im gleichen Motiv in der Malerei der mittleren Malschicht von Raum 32e, und beide sind gemeinsam in Phase II zu setzen (s. u.). Von den beiden in WE 4 erhaltenen figürlichen Emblemen, dem Sokrates und der Urania, zeigt vor allen die Urania[32] große

[26] Vgl. im Katalog der Malereifragmente die Kiste 38b.27a.

[27] Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.12.

[28] ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 114 f.

[29] Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 106–111.

[30] Vgl. STROCKA, Wandmalerei, 94 mit T. 42. Im Unterschied zu den blauen Innenrahmen in den Feldern sind in der WE 4 die Innenrahmen aus feinen Kielbögen und ähnlichen Motiven gebildet, die direkt vergleichbar sind mit pompejianischen Rapportmustern von Bordürenrahmen im Vierten Stil.

[31] Dort war er in roter Farbe auf weißem Grund ausgeführt worden, vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 106; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 366 und 367.

[32] Vgl. STROCKA, Wandmalerei, Abb. 195.

stilistische Ähnlichkeit mit der Victoria der WE 7. Die Architekturmalerei der Oberzone im Hofumgang der WE 4 ist nur rudimentär erhalten, aber die dort aus Fragmenten rekonstruierbare Malerei des Umgangs im OG zeigt eine Reihe weiterer Übereinstimmungen. In blaugrundige Felder waren feine grüne Girlanden zwischen identische runde gelbe Blütenmotive gespannt, wie sie auch als Rahmenmotiv in der Hauptzone der WE 7 vorkommen[33]. Farbgebung, Wandsystem, Dekorelemente, die stilistischen und ebenso die technischen Übereinstimmungen sprechen dafür, die untere Malschicht im Hof 38b der WE 7 aus Analogie in die gleiche Phase II, also in frühhadrianische Zeit[34], zu datieren. Eine weitere, in Resten erhaltene rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei über gesprenkeltem Sockel, die der Phase II zugeordnet werden kann, ist zudem im OG der WE 6 erhalten, und zwar in der untersten Malschicht von Raum 36c.1[35].

Direkte Vergleichsbeispiele dieser Malerei sind in Kleinasien bislang nicht bekannt geworden, und zwar weder in direkt vergleichbaren Wandsystemen, noch überhaupt in qualitätsvollen Malereien, die im gleichen Zeitraum zu datieren wären. Unter den Malereien in Pergamon finden sich mehrmals Beispiele mit rotgrundiger Hauptzone und auch mit gesprenkelten, ungegliederten Sockeln, aber entweder in unterschiedlichen Wandsystemen (z. B. reine Feldermalereien) oder mit relativ stark abweichender Datierung[36]; für andere Fundplätze gilt dasselbe[37]. Derzeit gibt es noch keine klare Vorstellung einer Entwicklung der Malerei im 2. Jh. in Ephesos oder Kleinasien, vielmehr definieren diese ephesischen Beispiele nun erstmals einen festen Bezugspunkt. Wenn man versucht, Wandsystem und Dekorelemente in eine Entwicklung aus dem Vierten Stil bis ins 2. Jh. n. Chr. hinein einzuordnen, lassen sich bislang nur eine Reihe von losen Anknüpfungspunkten an die westlichen Provinzen finden[38]. Im Westen sind Felder-Lisenen-Systeme und Architekturmalereien stets präsent, und sehr oft in Mischformen[39]. Einzelne ephesische Motive finden bisweilen nahe Entsprechungen, etwa die unter Girlandensträngen eingestellten Götterdarstellungen[40]. Mit Blick auf alle Malereien im H 2 sind die wenigen architektonischen Elemente in der Hauptzone wie hier in 38b Gebälke mit Balustradengittern zwischen Feldern eine Ausnahme, die am ehesten als Einfluss westlicher Vorlagen von Ädikulawänden verstanden werden können (s. u.). Jedoch bleiben auch diese reichsten Beispiele hadrianischer Malerei in Ephesos, die hier mit dem Hofumgang der WE 7 und den genannten Beispielen aus WE 4 definiert sind, im Vergleich zu den westlichen Beispielen insgesamt zurückhaltender, sie sind weit weniger aufwändig und detailreich.

Wie mittlerweile im gesamten H 2 beobachtet, zeigt sich auch im Hofumgang 38b der WE 7, dass keine Reste der ursprünglichen ersten Ausstattung erhalten sind[41].

Zweite Schicht

Die zweite Malschicht haftet auf dem Putz der ersten Schicht und ist daher an allen identischen Wandflächen des Peristylumgangs erhalten (SO-Eck des O-Umgangs, O-Umgang zwischen den Eingängen zu den Räumen 38d und 38f, NO-Eck und O-Seite des N-Umgangs, S-Seite des W-Umgangs östlich des Treppenhauses 39). Auf der östlichen Wandseite in der Öffnung von Raum 38 ist die zweite Putzschicht in der Schichtenfolge erkennbar, aber ihre Malerei tritt nicht zutage. Zu Seiten des Treppenlaufs 39 ist sie heute

---

[33] Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 110.

[34] Die Publikation zur WE 4 erschien, bevor die Arbeit mit den Marmorfragmenten der WE 6 abgeschlossen war, daher war die Phase II dort noch nach der Einschätzung aus dem archäologischen Fundmaterial als flavisch-trajanisch bezeichnet worden. Ein Graffito auf der Rückseite einer Marmorverkleidungstafel in WE 6 belegte allerdings dessen Versetzung erst in frühhadrianischer Zeit, weshalb Phase II nun als hadrianisch angesprochen wird, vgl. Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3; Taeuber, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII. Zur Bauphase II der WE 7 s. Rathmayr, Kap. IV.2.2.

[35] Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.3.

[36] Vgl. zu den Malereien in Pergamon zusammenfassend jetzt Schwarzer, Pergamon.

[37] Vgl. zu den Malereien in Iasos: Angiolillo – Guiman, Pitture, und in Zeugma: Barbet, Zeugma.

[38] Vgl. etwa den Versuch einer Einordnung der ephesischen Malereien aus WE 4 nach damaligem Publikationsstand und aus WE 7 noch vor ihrer Publikation bei Thomas, Dekorationssysteme, 277 f.

[39] Vgl. etwa die Ausführungen und den reichen Materialüberblick bei Thomas, Dekorationssysteme, 234–316.

[40] Vgl. dazu etwa die ans Ende des 1. bzw. Anfang des 2. Jhs. datierten Darstellungen von Apoll und einer Muse unter Girlandensträngen in einer Flügelarchitektur in der Gilbertstraße in Trier, Thomas, Dekorationssysteme 301 f. mit Abb. 236 f.

[41] Vgl. die entsprechenden Beobachtungen in den WE des Hanghauses 2, Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 106; Zimmermann, WE 1, Wandmalerei, 106; Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 449; Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.D.

wegen der modernen Sicherung der Putzschichten weder im Schichtenaufbau noch in flächiger Ansicht erkennbar. Da noch eine dritte Schicht folgte, ist ihr Gesamteindruck fragmentarisch, aber immerhin lassen sich Farbgebung und Wandsystem bestimmen.

Die Sockelzone der zweiten Malschicht ist etwas niedriger als die der ersten, aber sie wiederholt die ungegliederte grau-rosa Fläche mit hellen und roten Sprenkeln (Taf. 429 Abb. 1). Da keine Fläche aus den Raumecken oder seitlich von Türöffnungen sichtbar ist, muss offen bleiben, wie der Anschluss an Raumkanten oder Türen erfolgte, vermutlich gab es aber einen vertikalen Abschluss. Nach oben schloss eine breite weiße Linie die Sockelzone horizontal ab.

Über der Sockelzone unterteilte ein breiter roter Rahmen, der von einer weißen Linie eingefasst ist, die Hauptwandzone in ein Felder-Lisenen-System, das jedoch, da die Felder und Lisenen – soweit sichtbar – wohl breiter waren, nicht exakt der Aufteilung der untersten Schicht folgte. An der östlichen Wand des N-Umgangs stieß ein Feld direkt an die Raumkante, nach links endete es genau auf der Mittelachse der Lisene der ersten Schicht. Nach links schloss zunächst eine Lisene, dann ein Feld an. Im O-Umgang ist auf dem Wandstück nördlich des Zugangs zu Raum 38f die zweite Schicht verdeckt, im Wandbereich zwischen Raum 38f und 38d hingegen ist der Felderrahmen so breit angelegt, dass kein Platz blieb für eine Lisene. Auf der Wandpartie zwischen den Räumen 38d und 32e liegt von der zweiten Schicht nur der Wandbereich vor Raum 38d frei, der wohl links mit einer Lisene, aber zur Fensteröffnung links des Zugangs von Raum 32e nur mit dem Rahmen des Bildfeldes abschloss. Im SO-Eck des O-Umgangs wird nur an der S-Wand ein Bereich der zweiten Schicht sichtbar, die hier ein schmales Bildfeld ohne Lisenen bildete, das gleiche gilt auch für das Wandstück rechts des Zugangs zu 38a.

Das Lisenenmotiv ist am besten im östlichen Teil des N-Umgang erhalten (Taf. 429 Abb. 1). Das dunkelblaue Mittelfeld war zu beiden Seiten schwarz gerahmt, wobei eine nach außen gelbe und nach innen hellblaue Doppellinie zum mittleren Lisenenfeld vermittelt. Die eigentliche Lisene ist aus einem feinen grünen Blattstab gebildet, der durch margaritenartige Blüten mit weißen Blütenblättern gegliedert wird. In ihrer Farbgebung ist diese Lisene bislang einzigartig in Ephesos.

Die Bildfelder sind ihrerseits ebenfalls mit großer Sorgfalt in einem mehrfach gestaffelten Rahmensystem ausgeführt, das am vollständigsten im O-Umgang zwischen den Räumen 38d und 38f zu sehen ist (Taf. 430 Abb. 3). Sie sind in einem kräftigen Kontrast zwischen roten Innenfeldern mit sehr breiten gelben Rahmen gehalten. Den breiten roten Rahmen, der das Wandsystem gliedert, begleitet eine feine weiße Linie, die zu einem sehr breiten gelben Rahmen vermittelt, der die roten inneren Bildfelder aufnimmt. Die roten Innenflächen sind ihrerseits mit einem relativ schmalen hellblauen Rahmen eingefasst, der als dreidimensional verschattet erscheint, da er ebenfalls außen mit einer weißen Linie gefasst wird und zudem in der Senkrechten in etwas kräftigerem Blau, in der Waagerechten in einem helleren Ton ausgeführt ist. Seine Ecken sind mit weißen Diagonallinien und einem Punktornament gekennzeichnet. Dieser hellblaue Rahmen hat zudem eine äußere rote Zierlinie, die ihrerseits eine feine Eckverzierung aufweist. Schließlich hat auch noch das innere rote Bildfeld einen Innenrahmen, der aus einer außen gelben und innen hellblauen Doppellinie gebildet wird. Auch hier bildet die äußere gelbe Linie Eckknospen aus.

Allerdings haben sich von der zweiten Schicht weder Embleme noch Elemente einer zur Oberzone vermittelnden Frieszone oder Teile der Oberzone selbst erhalten.

Datierung

Die zweite Malschicht lässt sich zwar relativchronologisch zwischen die erste Schicht (Phase II, s. o.) und die dritte Schicht (Phase IV, s. u.) einordnen, aber diese Ausstattungsphase erhält aus dem archäologischen Befund der WE 7 keine Datierung[42]. Eine Verankerung in Phase III und damit eine Datierung um die Mitte des 2. Jhs. ist dennoch durch die Analogien und Vergleiche mit Malereien der Phase III in den anderen WE möglich. Diese Bauphase ist in etlichen WE als reine Umbauphase präsent, die nicht durch eine vorherige Zerstörung etwa durch Erdbeben (wie Phase IV) ausgelöst wurde. Vielmehr wird sie durch den Einbau des Apsidensaals 8 in der benachbarten WE 6 verursacht, dessen südliche Außenwand auch die Aufgabe des

[42] Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.

Peristylhofes der WE 4 und den Umbau im O-Umgang des Peristyhofes der WE 5 veranlasste[43]. Die neue Ausstattung im Hof der WE 7 steht damit wie gesagt in keinem ursächlichen Zusammenhang, sie kann aber dennoch mit kunsthistorischen Argumenten dieser Bauphase zugeordnet werden.

In der WE 4 lässt sich aus Fragmenten die Malerei des OG Hofumgangs für die Phase III als eine Feldermalerei mit roten Feldern mit sehr breiten gelben Rahmen rekonstruieren[44]. Auch in WE 2 kann eine aus Fragmenten rekonstruierte Ausstattung des OG Umgangs des Peristylhofes der Phase III zugeordnet werden; sie ist durch den gleichen rot-gelben Farbkontrast des Innenfeldes und seines sehr breiten Rahmens charakterisiert[45]. Im OG der WE 6 bzw. der WE 7 hat auch der S-Umgang des kleinen Peristyls OG 32c, der zu einem dreiseitigen Umgang um den zwischen WE 6 und 7 liegenden Hof gehörte[46], ein sehr ähnliches Wandsystem mit Feldergliederung durch einen dunklen Rahmen und Felder in dem gleichen auffälligen Kontrast von roten und gelben Farben erhalten, mit roten Innenfeldern und einem breiten gelben Rahmen darum. Diese Ausstattung kann einerseits aus bauhistorischen Gründen, andererseits wiederum aus Analogie mit den bereits genannten Beispielen aus dem H 2 klar in Phase III datiert werden[47].Es ergibt sich eine deutliche Tendenz, dass rote Innenfelder mit sehr breiten gelben Rahmen eine Modeerscheinung im H 2 in der Mitte des 2. Jhs. werden und insbesondere in den Peristylhöfen (OG WE 4, OG WE 2, OG WE 6/7) beliebt sind. Sicherlich wäre diese Zuordnung aus sich heraus unseriös, aber im Kontext der gesamten Insula ergibt sich eine komplexe Grundlage dafür.

Dritte Schicht

Als obere und letzte Ausstattung folgte noch eine dritte Malschicht, die ihrerseits auf der mittleren, zweiten aufgebracht wurde, diesmal jedoch ohne die Fläche zur besseren Haftung aufzupicken. Die dritte Schicht hat sich an den gleichen Wandbereichen erhalten, also im N-Umgang im O-Eck, dort ebenfalls an der Wand des O-Umgangs, zwischen den Türen der Räume 38f/38d, 38d/32e und im SO-Eck des O-Umgangs und der Fläche rechts der Türe nach 38a, ferner auf dem Wandbereich an der Hofinnenseite in dessen SO-Eck sowie am S-Ende des W-Umgangs rechts und links neben dem Zugang zum Treppenlauf 39. Es handelt sich um die Imitation einer Marmorverkleidung in den drei üblichen horizontalen Registern und einer vertikalen Feldergliederung in der Hauptwandzone. Damit fielen auch in WE 7 im Umgang des Peristylhofes in der letzten Schicht alle Emblemfelder für figürliche Hauptbilder anstelle von Marmorimitationen weg.

Die Sockelzone ist über einem horizontalen, braun-rötlichen Ausgleichsstreifen mit breitgelagerten hellen Rechteckfeldern gebildet, die von schmalen hochrechteckigen Streifen untergliedert und eingefasst werden (Taf. 429 Abb. 1; 430 Abb. 3). Die breiten hellen Felder sind durch grau-grünliche Diagonalstreifen als eine Imitation von gemasertem Marmor gekennzeichnet. Die Maserung verläuft alternierend von links oben nach rechts unten bzw. umgekehrt, um gegenständig gespiegelte Platten anzugeben. Ein kräftiger olivgrüner Reliefstreifen schließt die Felder nach oben horizontal ab. Die Streifen zwischen diesen Feldern sind als Imitation gelber Marmorbreccien (*Giallo antico*) sorgfältig mit runden und ovalen Strukturen in gelben und bräunlichen Tönen in roten Begrenzungslinien gefasst, die, soweit sichtbar, die hellen Felder vor allem zu Raumkanten wie Ecken und Türöffnungen hin rahmten. Die gleiche olivgrüne Relieflinie grenzte auch die Breccienstreifen nach oben zur Hauptzone hin ab.

Die Hauptzone war nach den *in situ*-Resten ihrerseits mit einem breiten grünen Rahmen aus grünlichem gemustertem Marmor, wohl einer Imitation von *Verde antico*, in ein Feldersystem gegliedert. Soweit der Befund erkennen lässt, waren die Felder nicht durch Lisenen getrennt, sondern es wurden Imitationen von rechteckigen, weißen Marmortafeln mit ähnlichen grau-grünen Schlieren gemalt, die an den äußeren Rändern allseitig mit einer doppelten olivfarbenen Linie profiliert waren. Unter den Fensteröffnungen der Räume 38d und 32e waren diese Felder breitrechteckig gelagert, zu Seiten der Durchgänge zu Raum 38a und 32e stehen sie hochaufrecht und nehmen die gesamte Hauptwand ein. Wie der Befund der Fragmente

[43] Vgl. Thür, WE 6, und Adenstedt, WE 3 und 5.
[44] Vgl. Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 115.
[45] Vgl. Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 451 f.
[46] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.2.
[47] Vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.2 (OG Raum 32c), zur Bauphase III s. Rathmayr, Kap. IV.2.3.

bzw. Sturzmauern zeigt, konnten diese hellen Marmortafeln aber auch rot gerahmt sein und mit Feldern mit einer Imitation von *Opus sectile* alternieren, die eine Scheibe aus *Porfido verde* oder *Porfido rosso* mit kleinteilig dekorierten runden Rahmenbändern umschloss (Taf. 352; 439 Abb. 32–33 und 36; 440 Abb. 37–38; 441 Abb. 41–42). Diese Kreismotive waren in eckige Felder eingesetzt, deren Zwickel aus verschiedenen Marmorsorten, etwa gelber Breccie oder *Africano*, bestehen konnten. Es sind auch Dekorationen aus Blättern und Bändern in Weiß-Rot-Kontrast für die Zwickelfelder belegt[48]. Für die Hauptzone des Umgangs des Peristyls 38b ergibt sich damit eine reine Imitationsmalerei aus hellen Marmortafeln und anspruchsvollen, bunten *Opus sectile*-Feldern oder auch Stucktafeln ohne figürliche Elemente.

Solche Felder mit Imitationen von *Opus sectile* sind im H 2 zwar nirgends *in situ*, aber in mehreren Varianten in Fragmenten der Malereien belegt[49]. In echtem Marmor sind solche Porphyrscheiben mit sehr ähnlichen Dekorbändern aus Peltenreihen oder Rautensternen aus dem Marmorsaal 31 der WE 6 bekannt, dort könnten sie aber auch erst aus dem letzten Drittel des 3. Jhs. stammen[50].

Am Wandbereich links des Eingangs zu Raum 38a hat sich auch ein kleiner Bereich der Fries- und Oberzone erhalten. Nach oben schließt an den grünen Marmorrahmen ein rötlich-braunes Abschlussband an, das zu einem relativ niedrigen Fries überleitet. Dieser bestand aus einem Balkenkopffries mit breiten vorspringenden Elementen, von dem noch ein einziges Element, ein weißer Balkenkopf mit seitlichen dunklen Diagonalverschattungen, *in situ* sichtbar ist. Unter den Malereifragmenten ist jedoch eine größere Partie des Übergangs von Hauptwand- zu Frieszone mit dem Balkenkopf erhalten (Taf. 432 Abb. 11)[51]. Zudem schloss auch auf der SM 1 die obere Schicht mit diesem Balkenkopffries ab (Taf. 352). Diese Balkenkopfreihe stützte ein helles, oben und unten gelblich gefasstes weißes Band, das wohl ein Gesims darstellen sollte. Darüber schließt die eigentliche Oberzone an, die senkrecht in rechteckige Felder gegliedert war (Taf. 432 Abb. 9). Im schmalen erhaltenen Streifen hat sich links eine weiße Fläche mit doppelter rötlicher Rahmenlinie erhalten, wohl eine weitere Imitation einer hellen Marmortafel mit doppelt profiliertem Rand. Rechts davon ist die anschließende Fläche mit einem roten Rahmenstreifen eingefasst, das innere Feld hat einen weißen Außenrahmen und darin eine hellgrau-grünliche Fläche, vielleicht eine weitere Imitation einer Verkleidung in einer anderen Marmorsorte. Das linke Feld ist in der Höhe bis zu seinem horizontalen Abschluss in Form eines grünen Bandes erhalten, das zugleich in etwa die Raumhöhe des Umgangs markiert. Ob diese Form der Oberzone im gesamten Umgang fortgesetzt war, lässt sich heute nicht mehr feststellen.

Datierung

Mit der vollständigen Verkleidung der Wandflächen mit Marmorimitation folgt die obere Schicht der Hofmalerei der im gesamten H 2 anzutreffenden Mode von Verkleidungen mit echtem oder imitiertem Marmor in der Phase IV (ca. 220–230), der an die wohl erdbebenbedingte Zerstörung anschließenden Renovierungsphase. So wurden in dieser Phase etwa die Höfe von WE 2, WE 3, WE 5 und weitere anlagernde Haupträume mit echtem Marmor oder seiner Imitation in Stuck oder Malerei in Sockel- und Hauptwandzone verkleidet. Das Farbspektrum bzw. das Spektrum der imitierten Marmorsorten variiert hier z. T. die bislang im H 2 angetroffenen Systeme. Die gelben hochrechteckigen Breccienfelder (*Giallo antico*) der Sockelzone treten ganz ähnlich im Raum SR 28 der WE 2 in Phase IV auf[52]. Die breiten Imitationen von Rahmen aus *Verde antico* um weiße Flächen kommen sonst nicht in Haupt- und Oberzone für Imitationsmalerei vor, sind jedoch im Umgang vom Peristylhof SR 22/23 der WE 2 in echtem Marmor belegt[53]. Andererseits finden die

[48] Dem Befund der Fragmente nach konnten die *Opus sectile*-Felder ihrerseits nicht nur an weiße Marmortafeln, sondern auch an profilierte Stucktafeln mit *Porfido verde* Imitation stoßen, vgl. im Katalog der Malereifragmente Kiste H 2/ohne Nr. 7.2a. Da jedoch in der Malerei *in situ* im EG kein profilierter Stuck vorhanden ist, dürfte sich eine solche Ausstattung mit profilierten Stucktafeln und *Opus sectile*-Imitation ebenfalls im Umgang des OG bestanden haben, s. u.

[49] Vgl. die Fragmente von identischen Wandsystemen aus dem OG der WE 2, ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, Taf. 397.36, und aus dem OG der WE 3 und 5, ZIMMERMANN, WE 3 und 5, Wandmalerei.

[50] Der Marmorsaal befand sich gerade in Restaurierung, als er im gleichen Erdbeben wie die WE 7 im letzten Drittel des 3. Jhs. zerstört wurde. Die *Opus sectile*-Felder waren wohl zum Teil noch nicht an der Wand versetzt, sondern standen zur Montage bereit, vgl. KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9.

[51] Vgl. im Katalog der Malereifragmente Kiste ohne Nr. 7.

[52] ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 455 Taf. 371–373. 395 Abb. 3.

[53] Vgl. KOLLER, WE 2, Marmor, 483 Taf. 404 mit Abb. 3; Taf. 405.

Opus sectile-Felder der Hauptzone, die sich aus den Fragmenten rekonstruieren lassen, in Fragmenten aus den OG der WE 2[54] sowie der WE 3 und 5 direkte Vergleiche[55]. Die echten Intarsienarbeiten aus den *Opus sectile*-Feldern im Marmorsaal 31 der WE 6, die dort nur in der Oberzone Verwendung fanden, bilden die Vorbilder dieser Mode[56]. Der Balkenkopffries ist in gleicher Art in der Frieszone des Gewölbes 36b der WE 6, oberhalb des Eroten-Girlanden-Frieses, in derselben Phase verwendet worden[57], ferner hatten auch die Musenzimmer SR 19/20 der WE 2 und Raum 7 der WE 4 in Phase IV identische Balkenkoffriese[58]. Ein Beispiel einer sehr ähnlichen Imitation von *Opus sectile* stammt ferner aus der Grabung im Bereich des sog. Byzantinischen Palastes[59].

Für die Mode der Marmorverkleidung und ihrer Imitation in Malerei gibt es mit den Befunden aus den Häusern in Zeugma nun eine Reihe von neuen Vergleichsbeispielen. Dort kehren nicht nur Imitationen von Marmorsockeln und getäfelten Wänden, sondern insbesondere auch von Imitationen der *Opus sectile*-Felder in der Hauptzone in Ausstattungen des 3. Jhs. wieder[60].

So fügt sich die Ausstattung der dritten Schicht gut in die bereits bekannten Marmorimitationen ein und erweitert das Repertoire der Muster um eine weitere Variante mit heller Grundfarbe in allen drei Zonen sowie abwechslungsreichen *Opus sectile*-Feldern. Es fällt allerdings auf, dass nur im Pfeilerhof der WE 4 in Phase IV auch Imitationsmalerei verwendet wurde, während alle anderen Höfe (WE 2, 3, 5, 6) mit echtem Marmor verkleidet wurden.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Peristylhof 38b der WE 7 wurden während der Grabung äußerst zahlreich Malereifragmente (insgesamt ein Volumen von 50 Kisten) und einige Sturzmauern geborgen. Sie stammen zu einem bedeutenden Anteil von den drei Malereischichten, die in den Umgängen des Hofes *in situ* erhalten sind[61], und ergänzen in vielfältiger Weise die Kenntnis über das Aussehen des Wandaufbaus (Oberzonenarchitektur) oder um Details des ikonographischen Programmes (Victoria, Aesculap, Fortuna/Venus, s. o.). Zudem könnte zur ersten Ausstattung der Hofumgänge auch eine rotgrundige Nische mit Blütendekor, vielleicht mit einem weißen Stuckrahmen, gehört haben[62]. Weitere Fragmente der drei Malschichten der Hofumgänge von 38b fanden sich auch in fast allen angrenzenden Räumen[63].

Ferner fanden sich in 38b erstaunlich viele Fragmente von Malereien des Gewölbes in Raum 38c (bzw. eines Gewölbes mit der identischen Abfolge der dortigen beiden Malschichten, s. u.)[64]. Hingegen nur wenige

---

[54] Vgl. Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 462 mit Taf. 397.36.

[55] Vgl. Zimmermann, WE 3 und 5, Wandmalerei.

[56] Vgl. Koller, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9.

[57] Vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Taf. 367 Abb. 26.

[58] Vgl. Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 456 und Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 118; Strocka, Wandmalerei, Abb. 138 und 203.

[59] Unter dem spätantiken Komplex wurden Mauerzüge einer kaiserzeitlichen Wohninsula gefunden, die wohl demselben Erdbeben in gallienischer Zeit zum Opfer fiel. Unter der dort als oberste Schicht zerstörten Malerei gibt es Sockelzonen mit sehr ähnlichen *Opus sectile* Feldern mit zentralem Kreismotiv aus Porphyr und umlaufenden Dekorbändern. Darüber lagen dort blaugrundige Felder mit figürlichen Malereien, die sich ebenfalls in die 1. H. des 3. Jhs. datieren lassen. Die Ergebnisse sind derzeit in Vorbereitung zur Publikation durch den Verf., im Rahmen der Publikation des Komplexes durch A. Pülz.

[60] Vgl. Barbet, Zeugma, Maison de Poséidon, Taf. VIII f.; XIV, mit dem Wechsel von Marmortafeln und *Opus sectile*-Feldern um zentrale Kreismotive.

[61] Vgl. die SM 1–3 sowie für Fragmente der untersten Malschicht im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.3a; 38b.5a; 38b.10a; 38b.11c; 38b.13a; 38b.14a; 38b.15a; 38b.17b; 38b.19a; 38b.20a; 38b.21a; 38b.23a; 38b.26a; 38b.27a (mit Architekturmalerei); 38b.29a; 38b.32a; 38b.34b; 38b.36a; 38b.37a (mit dem Kopf des Aesculap); 38b.39a; 38b.40a; 38b.42a; 38b.44a; 38b.45a; 38b.46a; 38b.50a. Für die mittlere Malschicht die Kisten 38b.3b; 38b.5b; 38b.32b; 38b.34c; 38b.39b. Für die *Opus sectile*-Imitation und die Marmorverkleidung der obersten Malschicht vgl. die Kisten 38b.1a; 38b.2a; 38b.4a; 38b.14b; 38b.15b; 38b.17a; 38b.18a; 38b.19b; 38b.20b; 38b.23b; 38b.26b; 38b.27b; 38b.28b; 38b.29b; 38b.33a; 38b.34a; 38b.46b; 38b.48a.

[62] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.28a; 38b.28d. Als Fundort dieser Fragmente war »H 2/38b NO/38f« angegeben, so dass die zu vermutende Nische im NO-Bereich des Umgangs zu vermuten ist.

[63] Vgl. die entsprechenden Beschreibungen im Katalog der Fragmente, s. u.

[64] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.3c; 38b.4b; 38b.6a; 38b.10b; 38b.11a; 38b.16a; 38b.22a; 38b.24a; 38b.25a; 38b.30a; 38b.35a; 38b.38a; 38b.43.

und sehr kleinteilige Fragmente stammen von Deckenmalereien, die insgesamt völlig inhomogen sind und daher keine Rekonstruktion einer Deckenausstattung der Hofumgänge zulassen.

Jedoch konnten unter den Fragmenten eine Reihe von Wandsystemen identifiziert werden, die *in situ* nicht vertreten sind und daher aus dem OG stammen müssen (s. u.).

2.1.2 Raum 38a

Vom südlichen Ende des W-Umgangs von Peristylhof 38b betritt man durch eine Türe den Raum 38a[65] (Taf. 3), der in seiner asymmetrischen Form noch deutliche Spuren eines Umbaus zeigt, insbesondere in der Verbreiterung des südlichen Raumteils um einen Mauerrücksprung hinter die W-Wand von Raum 38c. Ursprünglich hatte der Raum 38a einen Durchgang im Westen in den großen, dem Hof 38b im Süden angelagerten Raum 38, und einen genau gegenüber liegenden Eingang nach Osten in den Raum 38c. Mit dem Verschließen dieser Durchgänge in Bauphase IV verlor der Raum 38a auch seine vorige repräsentative Vermittler- und Durchgangsfunktion. Die Beobachtung der Malschichten lässt auch die Umbauphasen des Raumes nachvollziehen.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 378–382)

An allen Wandteilen sind Wandmalereien in bis zu drei Schichten übereinander erhalten geblieben.

Erste Schicht

Unter den folgenden Malschichten tritt die erste Schicht zumindest partiell an allen Wandbereichen zu Tage, und zwar im Einzelnen an der N-Wand östlich und westlich der Tür, an der O-Wand nördlich und südlich des Durchgangs nach 38c sowie am Mauereck des Wandversprungs nach Osten und in geringen Flächen am südlichen Wandabschnitt der O-Wand, in sehr geringen Partien auch an der S-Wand sowie schließlich südlich und nördlich des Durchgangs nach Raum 38 an der W-Wand. Eine anzunehmende Sockelzone ist an keiner Wand sichtbar, jedoch kann sie nicht besonders hoch gewesen sein, da die niedrige Höhe der Felder in der Hauptzone auf einen relativ reduzierten Sockel schließen lassen[66]. In der Hauptzone war mit breiten roten Rahmen an allen Wandseiten ein einfaches Feldersystem angelegt, zumindest ist von vertikalen Lisenen nichts zu sehen. Die Felder hatten einen zum roten Rahmen weiß abgesetzten, sehr breiten ockerfarbenen Innerahmen. Dieser war seinerseits mit einer weißen Linie und einem in den vertikalen Bereichen schwarzen, in den horizontalen Bereichen grünen Streifen zu einem inneren weißen Feld hin abgesetzt, das ein rechteckiges Bildfeld markierte. In der ockerfarbenen Fläche des Innenrahmens waren in den vertikalen und horizontalen Bereichen grüne Blattstäbe eingefügt, besonders gut im nördlichen Wandabschnitt der W-Wand zu sehen. Diese Blattstäbe sind aus relativ großen Blattelementen zusammengesetzt, die durch eine helle Kontur der Blattspitzen und ein dunkleres Grün am Stängel räumlich erscheinen (Taf. 432 Abb. 12). In den Ecken der Innenrahmen, an den Schnittpunkten der grünen Blattstäbe, waren hellblaue, weiß eingefasste Blütenknöpfe angebracht, wie etwa an der nördlichen O-Wand erhalten. Zumindest ein einziges Mal ist auch ein Mittelemblem sichtbar, und zwar im westlichen Feld der N-Wand, wo links des Eingangs Platz für eine halbe Feldbreite blieb. Auf einer Grundfläche aus grünen Blättern liegen drei gelbe Früchte aufgestapelt, vielleicht Quitten (Taf. 432 Abb. 13). Vegetabile Dekorelemente als Hauptmotive von Emblemen sind bislang in Ephesos nicht belegt, allerdings könnte die Motivwahl, wie bereits zu Seiten des Treppenzugangs 39 vom Hof 38b aus, durch das schmale Bildfeld verursacht gewesen sein.

Ungewöhnlich niedrig liegt die horizontale Frieszone, ein relativ hohes weißes Band, das unmittelbar auf dem roten Felderrahmen der Hauptzone aufsitzt und im ganzen Raum nachzuweisen ist (Taf. 433 Abb. 14). Es nimmt einen groß gezeichneten Kielbogenfries auf, bei dem eine schwarzen Linie das Kielmotiv angibt, dessen Innenfläche abwechselnd mit einem an die obere und untere Rahmenlinie angesetzten Halbkreismo-

[65] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

[66] Ein tieferes Bodenniveau ist auch auszuschließen, daher ist in der ältesten erhaltenen Malphase von einem nur niedrigen Sockel auszugehen, was zu der frühen Datierung passt, s. u.

tiv in blauer und schwarzer Farbe gefüllt ist. Die niedrige Höhe der Frieszone und somit das tiefe Herunterreichen der Oberzone ist wohl durch die Kämpferhöhe der gleichzeitigen Bogenöffnung nach 38c bzw. der dortigen Kämpferhöhe des Gewölbes samt dessen Ausstattung markiert, die auch motivisch mit Fries- und Oberzone in 38a genau übereinstimmen (s. u.).

Die Oberzone von 38a wird von einem ›unendlichen‹ Tapetenmotiv vor weißem Malgrund gebildet. Gut sichtbar ist es nur an der O-Mauer im Wandbereich südlich der Öffnung nach 38c erhalten (Taf. 433 Abb. 14), aber in kleinen Fragmenten wird es unter der nächsten Malschicht auch an S- und W-Wand sichtbar. Zudem ist das Füllmotiv identisch in Raum 38c verwendet. Es handelt sich um ein stilisiertes florales Motiv, das aus vertikalen und horizontalen Reihen kleiner gelber, rot gefüllter Rauten gebildet wird, denen jeweils nach oben, unten und zu den Seiten feine grüne Blattmotive entwachsen. Zwischen diesen floralen Rauten bilden feine, alternierend rote und grüne Blattstäbe, die vertikal und horizontal wachsen, ein Netz von quadratischen Rahmen für diese Rauten. Die Schnittpunkte der Blattstäbe sind mit blauen Knopfblüten mit roten Blütenblättern, ähnlich den Blütenmotiven in den ockerfarbenen Rahmen der Hauptzone, markiert. Auch dieses Motiv tritt hier erstmals im H 2 auf.

Datierung

Die Datierung der ersten Malschicht in Raum 38a kann aus der relativen Bauabfolge erschlossen werden, sie fügt sich auch ohne direkte archäologische Evidenz überzeugend in die bislang beobachtete Schichtabfolge ein. Da der aus dem Raumkörper vorstehende Teil der O-Wand erst im Zusammenhang mit der Bauphase II und der Anlage des Gewölbes in Raum 38c entstand[67], ist die Malerei der untersten Schicht erst ab Phase II möglich. Sie bildet die unterste Schicht von zwei weiteren, die sich ihrerseits gut mit den bekannten Phasen III und IV in Einklang bringen lassen (s. u.), auch wenn sie hier wiederum nicht im archäologischen Befund, sondern nur aus der Analogie des Kontextes einzuordnen sind[68].

Mit den der Phase II zugeordneten rotgrundigen Malereien im Peristylhofumgang 38b verbindet sie vor allem Details in den dekorativen Motiven, so kehren etwa die kleinen Rauten und Knopfblumen im Rapport der Oberzone von 38a identisch in einem Lisenenmotiv und dem Innenrahmen der Felder-Lisenen-Malerei der Hauptzone im Hofumgang 38b wieder. Allerdings ist der Wandaufbau mit so niedrigen Feldern und einem Unendlich-Rapport in der Oberzone in Ephesos erstmals belegt[69]. In Phase II sind in der WE 7 außer der Oberzone hier in 38a jetzt auch noch die Oberzonen in 38c mit fast gleichem Dekor (s. u.) und der direkt vergleichbare Tapeten-Rapport in Raum 38i (s. u.) zu datieren, wodurch sich ein neues, reicheres Gesamtbild der Malerei von Phase II ergibt. Auch aus Pergamon gibt es ein Beispiel eines Endlos-Rapports aus einer Haupt- bzw. Oberzone, dort allerdings aus severischer Zeit[70].

Insgesamt spricht insbesondere der direkte Kontext mit der untersten Malschicht von Raum 38c für die gemeinsame Entstehung in Phase II (s. u.).

Zweite Schicht

Die zweite Malschicht ist fast flächendeckend an allen Wänden erhalten. Es handelt sich um eine Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Malgrund. Die hohe Sockelzone wird durch eine horizontale rote Linie von der Hauptzone getrennt und durch dünne schwarze Pfeilvoluten vertikal untergliedert. Die Voluten schwin-

---

[67] RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[68] Auch wenn es wenig wahrscheinlich erscheint, so kann doch nicht ausgeschlossen werden, dass die unterste Schicht zu einem etwas späteren Zeitpunkt als der Phase II angebracht wurde – auf diese theoretische Möglichkeit wird auch in diesem Faszikel aus methodischer Korrektheit immer dann hingewiesen, wenn Datierungen ›nur‹ aus dem Kontext erschlossen, aber nicht an eine konkrete archäologische Evidenz gebunden sind.

[69] Das Rahmenmotiv mit breitem ockerfarbenen Innenrahmen erinnert an die breiten gelben Rahmen, die mehrfach in Phase III zu beobachten sind, dort jedoch in deutlichem Rot-Gelb-Kontrast (s. u.). Erstmals ist hiermit ein ähnliches Beispiel nun bereits in Phase II anzusetzen.

[70] Die Malerei stammt aus dem Peristylhaus III westlich der unteren Agora, vgl. SCHWARZER, Pergamon, 171 Abb. 8. In der pompejianischen Malerei tauchen solche Musterrapporte im späten Vierten Stil auf, vgl. THOMAS, Dekorationssysteme, 155–159.

gen mit einer Ranke zum Pfeil und einer weiteren nach außen weit in die Breite. Ein breites weißes Band vermittelt darüber zur Hauptwandzone.

Darin ist mit ebenso breiten roten Rahmen das Felder-Lisenen-System unterteilt, das nun die übliche Höhe erreicht. Die schmalen Wandstreifen seitlich des Eingangs in der N-Wand und in der Nische der O-Wand nehmen nur Lisenen oder angeschnittene oder sehr schmale Felder auf. Das Lisenenmotiv ist ein relativ sorgfältig gemalter Blattstab mit alternierenden dunkelroten und dunkelgrünen Blättern, die aus drei größeren mittleren und zwei kleineren seitlichen Blattelementen bestehen. Das zentrale Blattelement, dem die anderen Blätter zu entspringen scheinen, ist zudem alternierend in hellrot und hellgrün angegeben. Vertikal sind die Blattstäbe von einer feinen roten Linie als Innenrahmen begleitet. Die Felder haben alternierend einen roten oder gelben Innenrahmen, der außen und innen von einer feinen dunkelroten Linie begleitet wird, die außen feine Eckmotive bildet. Nur die sehr schmalen Felder in der Nische der O-Wand haben als Innenrahmen einzig eine feine rote Line. Zwei Embleme sind erhalten, eine rote Girlande an der O-Mauer in der Nische der O-Wand, und ein sitzender, nach rechts gerichteter Singvogel im südlichsten Feld der W-Wand (Taf. 433 Abb. 15). Beide Embleme sind ungewöhnlich hoch, etwa im obersten Viertel ihrer Felder, positioniert.

Je nach Sichtbarkeit oder Breite der Wand differenziert ist die Oberzone behandelt. Einheitlich über alle Wandflächen zieht sich ein weißes schmales Band mit einem feinen, mit schlichter schwarzer Linie angegebenen Kielbogenfries. Kleine schwarze Halbkreislinien füllen die Kielbögen, alternierend nach oben und unten gerichtet. An den Flächen der O- und W-Wand war die Oberzone darüber mit einer Architekturmalerei bemalt, deren Ädikulen vor weißem Grund aus roten Balken und schwarzen und gelben Sockelelementen gebildet waren. Nirgends sind die oberen Abschlüsse dieser Architekturen erhalten. Im schmalen Wandstück in der Nische der O-Wand ist in der Oberzone der Rest einer Girlande zu sehen, die vermutlich an einem eingehängten Gefäß oder Ähnlichem befestigt war, während im nördlichen Wandstück der Nische der Rest des eingehängten Objekts, wohl eines an Bändern aufgehängten Kranzes, zu sehen ist. Neuartig ist hingegen die Oberzone an der S-Wand (Taf. 433 Abb. 16). Hier unterteilt ein breiter roter Balken mit roten Begleitlinien unten und oben die Oberzone waagerecht in zwei gleichhohe übereinanderliegende Felder, in denen eine rote und eine grüne Girlande halbkreisförmig nach oben und unten schwingen, so dass sie komplementäre rote und grüne Halbkreise mit dem Balken als Mittelachse bilden. Als Innenmotiv ist jeweils ein rotes Band eingehängt, das auch in das Bogenfeld oberhalb des Mittelbalkens gespiegelt wird. Das Aussehen der Oberzone variierte also je nach der Blickachse und Zugangssituation: durchschritt man 38a von 38 her nach 38c, so erblickte man eine vereinfachte Variante der aufwändigen Architekturmalerei, die sowohl im Hof wie wohl auch in der Exedra 38 die Oberzone schmückte. Kam man jedoch aus dem östlichen Hofumgang nach 38a, so fiel der Blick auf den Fries mit einander kreisförmig umspielenden Girlandensträngen.

Datierung

Auch die zweite Malschicht ist wie gesagt mit keiner Bauphase direkt verbunden, sie geht jedoch eindeutig der Marmorausstattung der Phase IV im Raum 38 und im Raum 38c voraus, die jeweils zur Verschließung der Durchgänge von 38a nach Westen und Osten führen (s. u.), so dass diese zweite Malschicht vor Phase IV und nach Phase II liegt, weshalb sie am sinnvollsten mit der Phase III zu verbinden ist. Motivisch ist das auch insofern gut möglich, als der Blattstab der Lisene mit den aufwändig untergliederten und farblich sorgfältig gestaffelten Blättern große Ähnlichkeit hat mit den Blattstablisenen, durch die sich die Werkstatt der Phase III in der WE 4 und in der WE 5 besonders ausgezeichnet hatte – und dort war diese Malschicht auch eindeutig mit der Bauphase III verbunden und archäologisch datiert[71]. Viel mehr noch als die Architekturen der Oberzone ist aber auf die Girlandenmalerei mit gegenständigen und alternierend roten und grünen Girlandenbögen hinzuweisen, für die es ein Pendant in den Räumen 45a, b und c gibt, und dort kann

[71] Vgl. die Lisenen der Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Grund in den Malereien der Phase III in Raum 14b der WE 4: ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 112 f. mit Taf. 87.7, und im Raum 17 der WE 3: STROCKA, Wandmalerei, Abb. 388–390.

diese Malerei ebenfalls gut in Phase III, jedenfalls unmittelbar vor Phase IV, angesetzt werden (s. u.). Als Datierung ist daher ein Datum in der Nähe von Phase III in der Mitte des 2. Jhs. am ehesten anzunehmen.

Dritte Schicht

Eine echte dritte Malschicht gibt es über der zweiten nicht, allerdings wurden die beiden Durchgänge nach Osten in den Raum 38c und nach Westen in den Raum 38 wohl gleichzeitig in Phase IV geschlossen. Und während diese Zusetzungen in Raum 38c wie in Raum 38 mit einer Verkleidung aus echtem Marmor einhergeht, wurden ihre Rückseiten im nun seiner Durchgangsfunktion beraubten Restraum 38a nur mehr grob verputz und mit weißer Farbe versehen. Zugleich blieb die Malerei der zweiten Schicht, die nur geringfügig an den Nahtstellen der zugesetzten Durchgänge überputzt wird, vollständig sichtbar.

Datierung

Eine Datierung für diese Zusetzung ergibt sich aus der gleichzeitigen Marmorverkleidung der Räume 38c und 38[72], die ihrerseits mit der dritten Malschicht des Peristylhofes und damit mit der Imitationsmalerei der Marmorverkleidung einhergeht und darüber hinaus mit dem generellen Trend im H 2 zu Marmorverkleidungen in Phase IV zusammenhängt. Offensichtlich hatte man sich zunächst nicht die Zeit genommen oder nicht die Mittel gehabt, in diesem zu einem Nebenraum degradierten Teil die zugesetzten Türen auch mit polychromer Malerei zu versehen, bevor es zur endgültigen Zerstörung der WE 7 kam. Mit diesem Verzicht auf eine Malerei außer dem Auftragen homogener weißer Flächen stehen die Putzschichten der beiden zugesetzten Durchgänge in der Phase IV in WE 7 nicht alleine da, wie das Gewölbe 38c und Flächen in den Räumen 32c, 38d und 38f zeigen (s. u.). Damit spricht alles für diese Zuweisung, die ihrerseits auch mit den bisherigen Zuweisungen von Malschichten und Phasen in Einklang steht.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Raum 38a der WE 7 wurden während der Grabung insgesamt 21 Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die zu einem deutlichen Anteil den *in situ*-Malereien in Raum 38a selbst bzw. dem sehr ähnlichen System der unteren Malschicht im Gewölberaum 38c[73] zugeordnet werden können, oder dem Wandsystem nach auch den Malereien im Hof 38b (alle drei Schichten). Wiederum sind die nur wenigen Fragmente von Deckenmalereien für eine Aussage über Raum 38a zu gering.

Darüber hinaus gibt es aber auch Fragmente neuer Malereisysteme, die daher sicherlich von Räumen des OG stammen (s. u.).

2.1.3 Raum 38

Nur in der WE 7 öffnet sich der Peristylhof ohne einen S-Umgang direkt in der gesamten Hofbreite und -höhe zu einem monumentalen Hofabschluss, der Exedra 38 (Taf. 3)[74]. Diese wurde zwar in der letzten Nutzungsphase bis zur Oberzone vollständig mit Marmor verkleidet[75], jedoch traten hinter bzw. über dieser Verkleidung Reste älterer Ausstattungen zutage. So lassen sich an der O-Seite Reste von zwei Wandnischen und ein Bereich mit Oberzonenmalerei, an der S-Seite Reste von drei Wandnischen und an der W-Seite Reste von zwei Wandnischen und Oberzonenmalerei fassen. Die Wandnischen lagen alle relativ hoch in der Hauptwandzone und waren unterschiedlich breit und tief. Sie wurden bis auf die große zentrale Nische der S-Wand für die Marmorverkleidung der letzten Phase mit Ziegeln verschlossen, in den Wandungen sind aber regelmäßig im Profil der für die Marmorverkleidung abgeschlagenen Malerei mehrere Putzschichten und drei aufeinanderfolgende Malereischichten auszumachen. Diese stehen durch die isolierte Lage der Nischen untereinander nicht (mehr) in direkter Verbindung, und auch die wenigen Reste der Ausstattung der

[72] Koller, Kap. IX.23.
[73] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38a.5a; 38a.13d.
[74] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.
[75] Koller, Kap. IX.2

Oberzone an der südlichen O- und W-Wand haben keine direkten Berührungspunkte miteinander oder mit den Schichten der Nischen. Wie gezeigt sei, kann man dennoch mit aller Vorsicht eine sinnvolle Einordnung in die Bau- und Ausstattungsphasen von H 2 und WE 7 vornehmen, auch wenn eine solche letztlich nicht zu beweisen ist.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 394–397)

Erste Schicht

In den von der Marmorverkleidung der letzten Phase verdeckten schmalen Wandnischen der O-, S- und W-Wand haben sich jeweils drei Malschichten erhalten, die im Profil der entfernten Wandmalerei an den Wandungsflächen sichtbar werden, am besten zu sehen in der südlichen Nische der O-Wand (Taf. 433 Abb. 17), aber auch in den Profilen der Nischenwandungen, die von den übrigen Nischen sichtbar sind. Die unterste Schicht war – soweit erkennbar – eine einfache weiße Malerei[76].

In der Oberzone hat sich an der O-Wand im S-Eck ein begrenzter Bereich mit zwei Malereischichten erhalten. Die obere schließt an die Marmorausstattung der Hauptwandzone an und gehört in die gleiche Phase, aber die untere Schicht könnte theoretisch zur ersten Malschicht der Nischen gehören. Es handelt sich um eine qualitätvolle, dunkelgrundige Malerei, von der ein gestaffeltes Rahmensystem und Reste einer Architekturmalerei wohl Ädikula-Gliederung sichtbar blieben (Taf. 434 Abb. 18). Ein vergleichbarer Bereich hat sich auch an der gegenüberliegenden W-Wand unter der Schicht der letzten Phase erhalten, ist dort allerdings noch schlechter erkennbar.

Datierung

Da die Wandnischen aufgrund der Mauerwerksuntersuchung bereits der Phase I zugewiesen werden konnten[77], ist auch eine Datierung der untersten Schicht in dieser Phase anzunehmen. Für die Reste der Oberzonenmalerei ist eine Zugehörigkeit zur Phase II oder III wahrscheinlicher (s. u.).

Zweite Schicht

Die mittlere Schicht in den Nischen folgt auf einer dünnen Putzschicht und zeigt ebenfalls eine rein weiße Oberfläche.

Datierung

Da in Phase II Umbauten und eine neue Ausstattung des Hofumgangs 38b sowie des neu errichteten Gewölberaumes 38c zu beobachten sind[78], ist es sinnvoll, auch die mittlere Schicht der Nischenmalerei als Erneuerung der Phase II zu interpretieren.

Die Reste der Oberzonenmalerei könnten entsprechend den geringen Resten der Oberzonenmalerei der Phase II des Hofumgangs 38b ebenfalls aus Phase II stammen. Allerdings fehlt die im Hof zutage getretene Pickung der Fläche für die nächste Schicht (s. o.). Da die Schicht der Oberzone im Hof in Phase II eine ähnliche Architekturmalerei hatte, die zudem farblich den Resten in 38 nahe steht, scheint ihre Zuordnung in Phase II möglich.

Dritte Schicht

Vor der Verschließung der Nischen in der letzten Phase kam es zu einer dritten Bemalung auf einer weiteren Putzschicht, auch diesmal sind weiße Oberflächen sichtbar, die jedoch in den Raumkanten der Wandnische 2 der O-Wand eine gelbe Rahmung hatte (Taf. 433 Abb. 17).

---

[76] Natürlich wäre eine farbliche Fassung der Raumkanten mit einem Rahmen oder auch eine Dekoration mit Streublüten möglich, so wie dies in sehr vielen Wandnischen in den anderen WE in H 2 üblich ist, allerdings ist davon heute nichts erkennbar..

[77] RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[78] RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

Datierung

Es liegt auf der Hand, auch diese dritte Schicht mit den bekannten Bauaktivitäten im H 2 und den in WE 7 zwischen Phase II und IV beobachteten Ausstattungen im Hof 38b und im Raum 38a zu verbinden, ganz sicher ist ja auch die folgende vierte Schicht, d. h. die Marmorverkleidung, der Phase IV zuzuweisen[79]. Daher ist eine Datierung der dritten Schicht in Phase III sinnvoll.

Vierte Schicht

Als vierte Schicht wurde im gesamten Raum auf allen drei Wandseiten eine Marmorverkleidung in Sockel- und Hauptzone angebracht. Dazu wurde der Durchgang in der O-Wand nach 38a für die Anlage einer Wandnische verschlossen und alle übrigen Wandnischen mit Ausnahme der zentralen Nische der S-Wand verdeckt, die nur mehr zwei große Nischen erhielten und die Wände eine Marmorverkleidung. Nur die Oberzone erhielt statt Marmor über den Feldern der Hauptzone zunächst als Abschluss ein profiliertes weißes Stuckgesims (Taf. 434 Abb. 18) und darüber eine – soweit heute erhalten – rein weiße Stuckfläche mit einer vertikalen Gliederung in Stucktafeln (Taf. 434 Abb. 19). Diese Stuckfelder sind insbesondere an der W-Wand im Bereich der S-Ecke erhalten, wobei das große Fragment mit der vertikalen Unterteilung heute etwas tiefer an der Wand befestigt ist als seine ursprüngliche Position gewesen sein wird. Da die Stuckfelder aber an der Unterkante vorspringen, ist klar, dass sie auf dem Stuckgesims saßen und daher sicher zu dieser Ausstattung gehören.

Datierung

An der Datierung der vierten Schicht mit Stuckgesims und weißen Stuckfeldern in der Oberzone in Phase IV kann aus der relativen Bauabfolge, aus dem Ausstattungskontext mit der Marmorverkleidung der WE 7 und aufgrund des Vergleiches mit den übrigen WE von H 2 kein Zweifel bestehen. Im Vergleich zur Imitationsmalerei im Hofumgang erfährt der Raum 38 durch den echten Marmor eine besondere Nobilitierung[80], die in der einzigartigen Stuckgliederung der Oberzone ihre Entsprechung hat. Solche aufwändigen Stukkaturen treten relativ selten auf. Im H 2 gibt es Reste einer einzigen ähnlichen Stuckierung mit Quadern in einer Oberzone, nämlich in WE 4 in den Räumen 15 und 23, allerdings bereits aus Phase II[81]. Es gibt auch Stuckarbeiten aus der Phase IV: In der WE 6 lassen sich eine Gruppe von Stuckausstattungen in den Gewölben im O-Umgang des Peristylhofes 31a eingebauten Badräumen 31A0.M1-3 dieser Phase zuordnen[82]. Ein motivisch näheres Beispiel findet sich an anderer Stelle in Ephesos. Eine Gliederung mit Stuckquadern erfuhr ebenfalls im 3. Jh. das westliche Lunettenfeld im großen Bestattungssaal des Sieben-Schläfer-Zömeteriums[83]. Insgesamt ist bislang nur festzustellen, dass Stuckverkleidungen besonders geschätzt und in allen Bauphasen, von II–IV, als eine besonders wertvolle Schmuckform von Wänden und Gewölben genutzt wurden. Eine chronologische Reihung des noch zu wenig bekannten Materials gelingt ohne den archäologisch-bauhistorischen Kontext aber nicht.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

In der großen an den Hof 38b direkt angelagerten Exedra 38 der WE 7 wurden während der Grabung 11 Kisten mit Malereifragmenten geborgen. Zur Ausstattung der Oberzone könnten Fragmente von weißen

[79] Rathmayr, Kap. IV.2.2–4; Koller, IX.2.

[80] Koller, Kap. IX.

[81] Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 109 Taf. 85.13.

[82] Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.A.1.5.2. Auch die Wandungen des Treppenlaufs 32a in der WE 6 sind vollständig mit einer Stuckquaderung ausgekleidet, auch in den oberen Wandbereichen. Sie lassen sich, zusammen mit zahlreichen weiteren Stuckarbeiten in der WE 6, in die Bauphase III einordnen, vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.16. Ebenfalls bis in hohe Wandbereiche hinein ist die Stuckverkleidung des Bades SR 3 in WE 1 erhalten, die in Phase IV erneuert wurde, Zimmermann, WE 1, Wandmalerei, 116.

[83] Zimmermann, Sieben-Schläfer-Zömeterium, 388–391 mit Abb. 25–26. Hier alternierten Reihen von weißen und grauen Stuckquadern.

Stuckplatten und von einem weißen Stuckgesims stammen[84], darüber hinaus lassen sich eine Reihe weiterer Dekore Räumen im OG zuordnen (s. u.).

2.1.4 Raum 38c

Im Osten von Raum 38a bildet Raum 38c[85] das SO-Eck der WE 7 (Taf. 3). Nach Ausweis der Bauuntersuchung erhielt er seine heutige Form mit WO-gelagertem Tonnengewölbe in Phase II, zunächst war er von Raum 38a und 32e her zugänglich, ab der Zusetzung der Türe nach 38a in Phase IV allerdings nur noch über 32e. Im Scheitel des Gewölbes sitzt eine kreisrunde Öffnung, die zugleich den Mittelpunkt des OG Peristylhofes 32d bildet. An Wänden und Gewölben sind große Bereiche der Ausstattung in zwei Schichten erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 398–401)

Erste Schicht

Die Malerei der unteren Schicht ist unter der zweiten Malschicht des Gewölbes bzw. der Marmorverkleidung bis einschließlich zur Hauptzone erhalten und tritt immer wieder in charakteristischen Bereichen zutage, nur von einer anzunehmenden Sockelzone ist derzeit nichts sichtbar.

Vom Wandsystem der aufgehenden Wände ist nur ein charakteristisches Fragment zu sehen, und zwar an der östlichen N-Wand. Es handelt sich um den Rest einer feinen weißgrundigen Malerei in einem starken, roten Rahmensystem, das die Raumkanten einfasste. In der weißen Fläche säumte ein Innenrahmen das Mittelfeld. Der Innenrahmen besteht außen aus einer doppelten roten und innen aus einer doppelten grünen Linie, und den Zwischenraum füllte ein feiner roter Kielbogenfries, dessen Eckfelder als Quadrate mit roten Sternblüten verziert waren (Taf. 434 Abb. 20). Es handelt sich um den einzigen Bordüren-Rahmen in der WE 7 *in situ*[86]. Oben war dem Kielbogen-Rahmen zudem eine feine grüne Volute als Eckverzierung aufgesetzt. Als waagerechter Abschluss lief ein zweiter, mit einer schwarzen Linie gemalter Kielbogenfries um den ganzen Raum herum. Er liegt in der Kämpferzone und damit ziemlich niedrig. Dieser Kielbogen entspricht in seiner Höhe und jedem malerischen Detail genau dem Kielbogen der Frieszone in Raum 38a.

Ein dunkelroter Rahmen schließt die Frieszone waagerecht ab und fasst die Raumkanten des Gewölbes ein, dessen weiße Grundfläche mit einem unendlichen Tapetenrapport überzogen ist. Ein Netz aus roten und blauen Oktogonen mit verlängerten Diagonallinien ist so ineinander geschoben, dass je ein Mittelquadrat von vier länglichen Sechsecken eingefasst wird (Taf. 435 Abb. 21). Alle Innenfelder, Quadrate wie Sechsecke, nehmen Reihen von stilisierten Kreuzblüten auf, die aus einer mittleren blauen Blüte mit gelben Blütenblättern und vier feinen Blattsegmenten gebildet wird[87]. Die gleichen Blüten schmücken auch die Oberzone auf der unteren Malschicht von Raum 38a. Der Tapetenrapport ist mit großer Sorgfalt ausgeführt, so sind etwa die rote und die blaue Grundlinie jeweils aus einem kräftigeren mittleren Strich und zwei flankierenden, farblich helleren Linien aufgebaut.

Datierung

Durch die direkte Entsprechung in Dekor und Malweise mit dem charakteristischen Kielbogenfries und dem Endlos-Rapport mit zentralen gelben Blüten und stilisierten Kreuzblattmotiven ist an der Gleichzeitigkeit der unteren Schichten von Raum 38c und 38a nicht zu zweifeln. In Raum 38a war dieselbe Schicht in der relativen Abfolge und mithilfe einiger Ähnlichkeiten zur Ornamentik der Malerei des Hofumgangs 38b in

[84] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38.1d; 38.5a; 38.7b; 38.8a; 38.9b (weiße Stucktafeln) und 38.8b; 38.10c (Stuckrahmen). Eine Gruppe von Fragmenten stammt eindeutig von der *Opus sectile*-Imitation der oberen Schicht im Hofumgang 38b, vgl. im Katalog der Fragmente die Kiste 38.9c.

[85] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

[86] Vgl. im Katalog der Fragmente Kiste 38b.31a.

[87] Dieser Tapetenrapport ist sowohl mit horizontalen und vertikalen Vorritzungen als auch mit dünnen gelben Hilfslinien rasterförmig angelegt, in dieses Raster wurden dann die inneren Quadrate und die Oktogone eingemalt.

Phase II datiert worden, und dies wird auch für 38c zutreffen, dessen erste Ausstattung nach der Errichtung diese unterste Schicht darstellen wird.

Da im Umgang des Peristylhofes 38b auf Bordüren als Felderrahmung verzichtet wurde, handelt es sich bei dem Rest an der O-Wand von 38c um den einzigen Beleg des Kielbogenornaments aus Phase II in WE 7.

Zweite Schicht

Die zweite und obere Malschicht ging mit einer vollständigen Verkleidung der aufgehenden Wände mit Marmor einher[88]. Darüber wurde die gesamte Fläche des Gewölbes mit einer einfachen weißen Malerei bedeckt (Taf. 435 Abb. 21).

Datierung

Da die zweite Malschicht nicht nur mit der Marmorverkleidung, sondern auch mit dem Verschließen der Türe nach Raum 38a hin einhergeht, ist diese Ausstattung deutlich in Phase IV zu datieren, wie die relative Bauabfolge und der Ausstattungskontext klar belegen.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Gewölberaum 38c im SO-Eck des EG von WE 7 wurde während der Grabung eine einzige Kiste mit Malereifragmenten geborgen, die Malereien aus dem OG zugeordnet werden können (s. u.)[89].

2.1.5 Raum 32e

Der nach Norden anschließende Raum 32e[90] (Taf. 3) öffnete sich ursprünglich mit einer breiten Türe in der S-Seite seiner W-Wand auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b sowie mit je einer Türe in den westlichen Seiten der N- und S-Mauer in die Nachbarräume 38d und 38c. Da die N-Wand wohl erst sekundär als Trennmauer vom zuvor mit 32e einen einzigen großen Raum bildenden Raum 38d eingezogen wurde und die Türe in der W-Mauer sekundär auf die S-Seite der Mauer verlegt wurde, ergeben sich schon aus der relativen Bauabfolge wichtige Hinweise für die Einordnung der Malereien, die sich in bis zu drei Schichten erhalten haben.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 356–359)

Erste Schicht

Die erste und unterste Malschicht ist an der O-Wand sichtbar, wo sie in wenigen Bereichen besonders im Norden und Süden unter den beiden folgenden Malschichten zutage tritt, und an Teilbereichen der S-Wand, wo sie relativ großflächig auf Höhe des Türsturzes über die gesamte Wandbreite und um die Türöffnung nach 38c frei liegt. Es handelt sich, soweit erkennbar, überall um eine rein weiße Malfläche, ohne jede weitere Struktur.

Datierung

Da die S-Mauer noch aus Phase I stammt und auch die mit Putz bedeckten Teile der O-Mauer theoretisch so früh datieren könnten, wäre es möglich, dass die rein weiße Ausstattung der untersten Schicht bereits aus der Erbauungszeit der WE 7 stammt.

---

[88] Vgl. Koller, Kap. IX.3.

[89] Dies ist insofern kurios, als sowohl im Hof 38b als auch in Raum 38a Fragmente festgestellt wurden, die wegen ihres Dekors und der Wölbung dem Gewölbe von 38c zuzuschreiben sind, s. o.

[90] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

Zweite Schicht

Die zweite Malschicht ist gut an der O-W-Wand als solche zu identifizieren, da sie dort auf der ersten aufsitzt und zugleich durch ihren identischen Dekor als die unterste Schicht (von zweien) an der N- und W-Wand zu erkennen ist. Hingegen scheint die gleichzeitige Malerei an der S-Wand rein weiß geblieben zu sein, da die dortige zweite Schicht – wie bereits die untere (s. o.) – ohne weiteren erkennbaren Dekor weiß hervortritt. Das Wandsystem der zweiten Schicht ist am besten an der N-Wand erhalten.

Es handelt sich um eine einzigartige Mischung aus einem Felder-Lisenen-System und einer Ädikula-Gliederung, da die Lisenen mit architektonischen Elementen verziert sind und so zumindest Teile der sonst im H 2 fast immer ausschließlich den Oberzonen vorbehaltenen Architekturmalereien in die Hauptzone der Wand einbringen. Dieses Wandsystem wurde auf weißem Malgrund mit breiten roten Rahmen in den Raumkanten und als horizontale Trennlinien der drei Zonen gegliedert. Von der Sockelzone ist nur mehr eine schwarze Doppellinie als waagerechter Abschluss zur roten Rahmenlinie zwischen Sockel- und Hauptzone erhalten, jedoch kann aus einem Fragment einer Marmorverkleidung an der W-Wand eindeutig ein – relativ niedriger – Marmorsockel erschlossen werden[91], über dem diese Malerei ansetzte. Neben dem später zugesetzten Durchgang im linken Drittel der N-Mauer ist die Hauptwandzone durch zwei annähernd quadratische Felder im mittleren und rechten Wanddrittel symmetrisch aufgeteilt. Die Felder werden von kräftigen roten Rahmenlinien gebildet, die außen von einer feinen schwarzen Linie mit Eckverzierungen und innen von einer etwas stärkeren gelben Rahmenlinie begleitet werden. Auf den ersten Blick scheinen diese Felder in der Wandfläche zu schweben, da sie mittig waagerecht nach rechts und links miteinander bzw. zur äußeren vertikalen Rahmenbegrenzung hin mit roten Stegen mit schwarzen Begleitlinien verbunden sind, zugleich aber keine statisch stützenden Elemente nach unten angegeben sind. Dieser schwebende Eindruck wird dadurch verstärkt, dass die feinen Blattstäbe, die als Lisenenelemente zwischen den Feldern emporwachsen, ungewöhnlicher Weise ohne eine Angabe eines Rahmens und nur bis zu den waagerechten Balken zwischen den Feldern stehen (Taf. 435 Abb. 22). Es handelt sich um zwei alternierende Lisenenmotive, rechts außen und links des Mittelfeldes ist es eine feine, aber einfache Blattstablisene mit alternierend roten und grünen Blattgruppen. Der Lisenenstreifen zwischen Mittel- und rechtem Feld zeigt hingegen ein sehr feines fünfgliedriges Blatt in ahornartiger Form, ebenfalls alternierend rot und grün als Blattstab. Über den horizontalen Stegen ist in leichten gelben Strichen ein Zaun als Balustrade mit großen Rautenelementen eingefügt, der zugleich wie eine Brücke zwischen den Feldern vermittelt und die vertikalen Rahmen der Felder als Teil einer Ädikula-Architektur erscheinen lässt.

Diese spielerische Komponente wird noch durch nach oben gebogene, feine grüne Girlandenstränge verstärkt, die zwischen den oberen Ecken der Felder, mit etlichem Abstand über den Balustradengittern, gespannt sind. Auch sie erinnern an in Architekturen eingespannte Girlanden, und auch der gänzlich freie Raum oberhalb der Balustraden ist einzigartig, da in diesem Bereich sonst die Lisenen hinaufreichen. Insgesamt ist diese Hauptzone relativ niedrig, was auch durch die relativ niedrige Angabe der Embleme verstärkt wird, die in der oberen Hälfte der Felder erscheinen. Im Mittelfeld steht ohne Standlinie frei in der Fläche ein nach rechts gewendeter geflügelter Eros, der eine brennende Fackel mit beiden Händen gepackt hat und über seiner linken Schulter trägt (Taf. 436 Abb. 23). Im rechten Feld erscheint auf einer grünen Fläche, der einzelne Gräser entwachsen, ein ebenfalls leicht nach rechts gewendetes Dionysos-Haupt (Taf. 436 Abb. 24). Die offenen Augen haben den Blick leicht nach rechts oben gerichtet, der Kopf ist mit einem sehr fein gemalten Kranz aus Weinlaub in alternierend kräftiger und blassgrüner Farbe geschmückt. Die Türöffnung nach 38d liegt genau an der Stelle, die das nicht vorhandene dritte Feld eingenommen

[91] Vgl. KOLLER, Kap. IX. Dieser Marmorsockel entsteht gemeinsam mit dem Mosaik in Phase II, vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X, und damit zugleich mit dieser zweiten Malschicht (s. u.). Die N-Wand war im Mauerfuß und in der Mitte der Hauptwandzone gebrochen und musste aufwändig restauriert werden, weshalb dieser Befund des Abdrucks von dem Marmorsockel und darüber der Malereischicht verunklärt ist. Dieses Brechen der Wand scheint nicht nur eine Folge des die WE 7 und das H 2 zerstörenden Erdbebens im letzten Drittel des 3. Jhs. gewesen zu sein, das sich mit einer deutlichen Bodenverwerfung im Nachbarraum 38d noch heute manifestiert, vgl. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 mit Taf. 18; 45.46; vielmehr scheint der Mauerfuß bereits bei den die Bauphase IV auslösenden Erdbeben im 2. V. des 3. Jhs. in Mitleidenschaft gezogen worden zu sein, wie das Fehlen des Sockels bzw. die Reparatur in der folgenden Schicht (Phase IV, s. u.) auf der ganzen Länge der N-Mauer nahelegen.

hätte, und scheint einfach in das Malsystem eingeschnitten gewesen zu sein, soweit das unter der nächsten Malschicht sichtbar wird. An der O-Wand sind im nördlichen Wandbereich eine Lisene und ein Teil des linken Wandfeldes erhalten, zudem tritt unter der folgenden Malschicht im südlichen Wandbereich die obere Abschlusskante eines Feldes zutage, so dass auch hier von drei symmetrischen Feldern auszugehen ist. Die S-Wand hat wie gesagt keine erkennbare Spuren dieser Ausstattung, dagegen zeigt der nördliche Bereich der W-Wand deutlich, dass die zweite Schicht in die ehemalige Türwandung hineinzieht. Auf dem Wandbereich rechts der heute als Fensteröffnung auf der rechten Raumseite verbliebenen Öffnung sind die rote Rahmung der Raumkante und ein feiner vertikaler schwarzer Blattstab, der die Türöffnung begleitete, sichtbar geblieben.

Datierung

Die Datierung der zweiten Schicht ergibt sich einerseits aus der relativen Bauabfolge nach der Trennung von Raum 38d[92] ab Phase II und vor der nächsten Malschicht, die mit der Zusetzung bzw. Versetzung der Türe in der W-Wand in Phase IV einhergeht, also entweder in Phase II oder III. Zugleich lässt sich die Ausstattung gemeinsam mit dem Mosaikboden und dem Marmorsockel bestimmen, die in Phase II datiert werden können (s. o.). Andererseits lassen sich einige Vergleiche anführen, die für eine Entstehung der zweiten Schicht in Phase II sprechen.

Zum ersten entsprechen die niedrigen Felder der Hauptzone den niedrigen Feldern der Malerei in den Räumen 38a und 38c aus Phase II. Mit diesen teilt sie aber auch einige malerische Eigenheiten. So entsprechen einander sowohl die feinen ahornartigen Blätter der Lisenen, die identisch in den Tapetenrapporten der Oberzonen beider Räume auftauchen. Auch die feinen gewölbten Girlandenstücke zwischen den Feldern finden eine Entsprechung in Malereien der Phase II, und zwar in den grünen Girlanden der Innenrahmen in den Feldermalereien der untersten Schicht im Peristylhof 38b, die identische malerische Werte zeigen[93]. Das vielleicht wichtigste Element sind jedoch die architektonischen Stege mit den feinen aufgesetzten Balustradengittern, die ebenfalls in der ersten Schicht von Hof 38b, in den Fragmenten der SM 1, vorkommen. Sie stellen, wie überhaupt die Aufnahme architektonischer Elemente von Ädikula-Malerei in der Hauptzone in der Hanghausmalerei, ein singuläres Element dar, das aber stark an die Malereien auf weißem Malgrund in Raum 42 der WE 6 erinnert. Dort fallen ebenfalls eine Reihe von Elementen auf, die für Ephesos bislang ganz untypisch sind, aber in hadrianischen Malereien des Westens, speziell in Ostia, enge Parallelen haben[94]. Auch hier sind die Elemente der Ädikula-Wände am besten mit Ostienser Malereien zu vergleichen, bei denen immer wieder zu beobachten ist, dass die in Ephesos sonst streng eingehaltene Gliederung der Wand in drei horizontale Zonen spielerisch aufgelöst und durch Vermischung der Ebenen abstrahiert wird[95]. Genau dies geschieht durch den Umstand, dass die Felder wie frei schwebend oder hängend in der Mittelzone erscheinen, während zugleich die Lisenen ohne seitliche Begrenzungslinien als Felder aufgelöst sind und durch die Balustraden mit Gittern als Zitate von Ädikulen verstanden werden können[96]. In Ephesos scheinen solche Experimente in fest gerahmten Lisenen später fortzuleben[97]. Insgesamt zeigt die zweite Schicht in 32e auch durch in der Reduktion auf sehr feine Rahmenlinien in rot-gelb Kontrast

---

[92] Rathmayr, Kap. IV.2.2.

[93] Dort in den Fragmenten bzw. der SM 1 (s. u.) kehren auch die waagerechten Stege mit Balustradengitter zwischen den Feldern und durch die Lisenen hindurch wieder auf.

[94] Vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.4 (Raum 42), und Zimmermann, ›römische‹ Malerei, 146–148.

[95] Für eine Charakterisierung der Ostienser Malerei besonders im 2. Jh. vgl. Falzone, Ornata aedificia, 51–95, für die hadrianischen Case a Giardino zuletzt Zimmermann – Falzone, Stratigrafia.

[96] Als Beispiele solcher waagerechten Elemente zwischen Feldern seien etwa der Raum 5 der Insula delle Muse in Ostia, Falzone, Ornata aedificia, Abb. 19, wo die seitlichen Elemente durch die rahmenden Architekturen hindurch geführt werden, oder auch die Hauptwand der Insula delle Ierodule, Falzone, Ornata aedificia, Abb. 29, wo die zu Grunde liegenden Architekturen spielerisch in das Bildfeld mit hinein geholt sind.

[97] Motivisch sehr ähnlich, jedoch im Vergleich in der in Ephesos üblichen Weise ganz fest in ihrer Rahmung gefasst sind die anspruchsvollen Lisenen im sog. Musenzimmer 12 der WE 3 aus Phase IV. Sie verbinden ebenfalls den emporwachsenden Blattstab mit einem architektonischen Abschluss samt Balustradenaufsatz, zugleich führt eine in aufgesetzten Schirmen endende Standarte darüber die vertikale Achse des Blattstabes fort, vgl. Zimmermann, WE 3, Wandmalerei und Strocka, Wandmalerei Abb. 312–324. Das ähnliche Motiv im gefestigten Kontext hilft, die Unterschiede in der Auffassung deutlich zu greifen.

typische Elemente der Feldermalerei, die ab dem 2. Jh. n. Chr. beliebt werden[98]. Auch die malerischen Werte der Embleme widersprechen dem nicht. Die Malerei in Raum 42 der WE 6 war dort im Kontext mit einer Malerei im südlich anschließenden Raum 36e entstanden[99], die durch ihre feine Felderteilung durch eine gelb-schwarze Doppellinie charakterisiert war, die in ihren malerischen Werten wiederum gut zur zweiten Schicht in Raum 38c und in Raum 32e passt. In Raum 42und 36e war sie nicht nur wegen dieser stilistischen Nähe gleich datiert worden, sondern auch, weil sie in baulichem Zusammenhang mit der Verschiebung der Wand zwischen Raum 38d der WE 7 und Raum 42 der WE 6 in Phase II steht (s. u.) – auch hier schließt sich der Ring an sich gegenseitig stützenden Beobachtungen, die die Malerei in Phase II verankern lässt.

Insgesamt sind derzeit aber noch zu wenige Vergleichsbeispiele hadrianischer oder allgemeiner von Malereien des 2. Jhs. in Kleinasien bekannt, als dass sich eine klare stilistische Einordnung argumentieren ließe; dafür sind die beiden Phasen II (hadrianisch) und III (Mitte des 2. Jhs.) auch zu eng beieinander. Aus dem Kontext heraus spricht, wie gesehen, jedoch alles dafür, die Malerei der zweiten Schicht als die Ausstattung von Raum 32e in Phase II zu sehen.

Dritte Schicht

Als dritte Schicht wurde auf allen Wänden eine weitere Putzschicht mit einer einfachen, rein weißen Malerei aufgebracht.

Datierung

Diese dritte und letzte Ausstattung von Raum 32e fällt zusammen mit der Abmauerung der Türe nach Raum 38d in der N-Wand[100], des Einbaus einer großen Fensteröffnung an der Stelle der ursprünglichen Türöffnung zum Hofumgang 38b im Norden der W-Wand und der neuen Türe in der S-Seite der gleichen W-Wand. Alle diese Baumaßnahmen sind relativchronologisch und bauhistorisch mit der Phase IV zu verbinden, also mit der großflächigen Restaurierung der Zerstörung durch Erdbeben im 2. V. des 3. Jhs. Die rein weißen Flächen sind an mehreren Stellen der WE 7 in Phase IV zu beobachten, so auch in der Oberzone von Raum 38c (s. o.) und in der Hauptwandzone von Raum 38d (s. u.), jeweils über der Marmorverkleidung. Es könnte sein, dass hier eine farbliche Gestaltung noch vorgesehen war, die dann aus unbekannten Gründen aber nicht mehr zur Ausführung kam, jedenfalls sind in solchen hellen, dem Hof direkt angelagerten und als Haupträume zu bezeichnenden Bereichen, zumal in Verbindung mit Marmorverkleidung, im H 2 in Phase IV sonst keine rein weißen Ausstattungen gewählt worden[101]. Von einer Vorliebe für weiße Malflächen kann man daher hier nicht sprechen.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Raum 32e der WE 7 wurden während der Grabung drei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die sich entweder der Malerei *in situ* oder aber den drei Malschichten aus dem Hofumgang 38b zuordnen lassen (s. u.).

---

[98] Vgl. MIELSCH, Röm. Wandmalerei, 99 f.

[99] Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.9 (Raum 36e).

[100] Anscheinend war die N-Wand bereits weiß bemalt, als man auch den Durchgang zusetzte und ebenfalls weiß bemalte, denn im unteren Mauerbereich scheint die Putzfläche der dritten Schicht diese Abfolge nahezulegen. Es dürfte sich dabei jedoch nur um eine Unstimmigkeit in der Reihenfolge der Arbeitsschritte handeln, da die Zusetzung mit der Marmorausstattung dieser Wand in Raum 38d zusammenfällt, die ebenfalls in Phase IV zu setzten ist (s. u.).

[101] Solche Bereiche, die wie nicht fertig wirken, gibt es immer wieder im gesamten H 2. Sie zeugen wohl davon, dass man nach einem Erdbeben so schnell wie möglich Instandsetzungsarbeiten durchführte, aber nicht unbedingt schon die Schmuckflächen vollständig restaurierte. So fällt etwa ins Auge, dass man in der so prächtig ausgestatteten WE 6 im prominenten Hofumgang zwar die Wasserleitungen unter dem Bodenmosaik instand setzte, die Böden aber zunächst nur provisorisch mit Spolienmarmor abdeckte und diesen Zustand später dann nicht wieder korrigierte.

2.1.6 Raum 38d

Der Raum 38d[102] ist in mehrfacher Hinsicht ausgezeichnet (Taf. 3). Er liegt ungefähr in zentraler Position am Hof angelagert, auf dessen O-Umgang er sich mit breiter Tür und zwei flankierenden Fenstern öffnet, zudem erfährt er in Phase II eine Raumerweiterung nach Osten. Dabei wird der Raum um etwas mehr als einen Meter verlängert, jedoch bleiben von der früheren O-Mauer zwei etwa 50 cm lange Zungenmauern stehen, die mit einem Ziegelbogen überspannt wurden. So entstanden an der O-Wand zwei Wandnischen, von denen eine nach Norden, eine nach Süden gerichtet ist. Es ist bemerkenswert, dass dieser Einbau nicht in der ursprünglichen Fläche der WE 7 erfolgte, sondern ihre O-Wand durchbrach und so den Zugewinn von der Fläche des Raumes 42 im NW-Eck der WE 6 erzielte. Dieser Umbau findet just zu der Zeit statt, als in WE 6 der Marmorsaal 31 errichtet wird und mit Gaius Flavius Furius Aptus eine offensichtlich äußerst wichtige und reiche Person als Besitzer mehrfach inschriftlich belegt ist[103]. Auf diesen Umstand wird zurückzukommen sein, da er die Besitzverhältnisse in einem deutlichen Licht erscheinen lässt, aber auch, weil die Bau- und Ausstattungstätigkeiten der Phase II in WE 6 und 7 hierdurch mehrfach verbunden sind.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 402–405)

Erste Schicht

Oberhalb der späteren marmornen Sockelzone und der dazugehörigen Malschicht tritt in der Hauptwandzone im ganzen Raum die erste Malschicht zutage, deren Wandsystem insbesondere an der N- und S-Wand zu sehen ist. Es handelt sich erstmals in Ephesos um eine echte Ädikulamalerei in der Hauptzone, die auf weißem Malgrund mit roten und grünen Linien angelegt wurde. Der hohe Marmorsockel hat die Sockelzone und den unteren Bereich der Hauptzone zerstört. An der besser erhaltenen S-Wand wird ein zentrales Bildfeld mit einem vertikalen roten Rahmenstreifen gebildet, der außen von einer roten Linie und einer weiteren feinen schwarzen Linie begleitet wird. Dass es sich hierbei nicht um ein übliches Feld handelt, wird links daneben deutlich, wo das Nachbarfeld als kleinere Seitenädikula der zentralen gebildet ist. Auf einem Postament aus roten Linien ist eine schmale Ädikula aus einer innen grünen und außen roten Rahmenlinie mit einer äußeren schwarzen Begleitlinie gemalt. Diese Ädikula ist einer größeren Ädikula eingestellt, von der nach links außen zwei rote vertikale Linien mit einem oben aufliegenden Gebälkstück sichtbar sind. Dieses Gebälk entsprach vermutlich einem Gebälk oder Giebel über dem zentralen Feld, das dadurch eine besondere Betonung und Auszeichnung erfuhr. An der Stelle der rechten Seitenädikula lag der später vermauerte Durchgang zum Raum 38c, dessen Öffnung mit einem roten Rahmen eingefasst war.

Beide Ädikulen nahmen wie sonst die Felder ein figürliches Emblem auf. Im zentralen Feld wird ein roter hochrechteckiger Rahmen von einer feinen Linie eingefasst. Dieses innere Bildfeld wird von einer zentral darunter emporwachsenden roten Blattstandarte mit weit ausschwingenden Voluten im Fußbereich und einer kleinen geflügelten Figur im aufsteigenden Teil der Standarte getragen. Das figürliche Bildfeld verdient höchste Aufmerksamkeit. Es zeigt auf einer rötlichen Standfläche links einen Rundaltar, neben dem rechts eine lang gewandete Figur beim Trankopfer zu sehen ist (Taf. 436 Abb. 25). Das Bild ist leider stark in Mitleidenschaft gezogen, aber die Figur dürfte in ihrer Rechten eine Schale halten, aus der sie gerade eine Flüssigkeit auf den Altar ausgießt, die in roten Streifen herunterfließt. Die Figur trägt ein langes, die Füße frei lassendes Gewand und einen über ihrer linken Schulter liegenden Mantel, am ehesten wird es sich um einen Mann handeln, auch wenn dies unsicher bleiben muss. Im linken Nebenfeld ist in die Ädikula an roten Bändern die Maske eines bekränzten jugendlichen Eros oder eher Dionysos eingehängt (Taf. 436 Abb. 26)[104]. Das Gesicht erscheint in leichter Drehung zur Mitte, also nach rechts.

---

[102] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

[103] Vgl. Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.

[104] Vgl. eine ganz ähnliche Dionysos-Maske im OG Raum 36c.1 der WE 6 – im SW-Eck der W-Wand. Dort gehört die Malerei als 2. Schicht mit auf einer Bodenlinie ruhenden Maske als Emblem der Feldermalerei auf weißem Malgrund in die Phase III, vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.3 (Raum 36c).

An der gegenüberliegenden N-Wand ist von dieser Schicht gerade soviel erhalten, dass die identische Ädikula-Gliederung evident ist, mit einem zentralen, von einer Standarte getragenen Bildfeld und einer Nebenädikula, diesmal rechts, da links eine Verbindungstür zum benachbarten Raum 38f bestand. Von den figürlichen Bildemblemen ist hier nichts mehr zu sehen, da die Mauer in geringerer Höhe erhalten ist, aber ein Rest eines Bandes im Nebenfeld deutet auf eine ganz analoge Bildverteilung mit einer dort eingehängten Maske hin.

Die Zungenmauern der O-Wand zeigten auf weißem Grund eine schmale Ädikula des gleichen Systems, die inneren Felder sind aber nicht erhalten. Auf der südlichen Zungenmauer sitzt auf der Ädikula der Hauptzone ein grünes Gebälk auf, das wohl den Übergang zu einer Oberzonenarchitektur markiert, die vermutlich die heute nicht erhaltene Schildwand über dem flachen Ziegelbogen über der O-Wand schmückte. Als Frieszone käme ein breiter, aus alternierend hell- und dunkelgrünen Elementen bestehender Balkenkopffries in Frage, der in etlichen Fragmenten aus Raum 38d und einigen auch aus 38b belegt ist (s. u.)[105]. Von den Nischen in der O-Wand sind über dem Marmorsockel der nächsten Schicht nur geringe, aber signifikante Malereireste sichtbar geblieben. Die heute hinter einem als Magazin genutzten Regal verborgenen Nischen waren auf weißem Malgrund mit einer interessanten Streublumenmalerei ausgestattet: Es handelt sich nämlich um grünes, sehr fein gemaltes Weinlaub, das zusammen mit roten, herzförmigen Blüten in die Fläche gestreut war (Taf. 437 Abb. 27). Unter den zahlreichen Streublütenmalereien an Wänden von Räumen und Nischen im H 2 ist dies der einzige Fall von ausgestreuten Weinblättern[106]. Die eigentliche O-Wand war wohl später in der gesamten Höhe mit Marmor verkleidet, wie der Hinterfüllmörtel zeigt, der die Wand bedeckt[107].

Schließlich hat sich ein Rest der unteren Malschicht im südlichen Gewände des nördlichen Fensters der W-Wand erhalten, das eine rote herzförmige Blüte auf weißem Grund trägt (Taf. 437 Abb. 28). Offensichtlich war auch hier im Fenstergewände eine Streublütenmalerei gemalt, diesmal mit einfachen roten Blüten in Herzform.

Es wäre möglich, dass sich unter den Malereifragmenten des Raumes 38d Reste der Frieszone mit einem grünen Balkenkopffries erhalten haben (Taf. 445 Abb. 54–55), die zumindest farblich gut zur rot-grünen Architekturmalerei der Hauptzone passen und zudem die identische Schichtenfolge zeigen.

Datierung

Die Umbauten der Phase II gehen der Ausstattung der ersten Schicht voraus, die zweite Schicht steht dagegen mit den Umbauten der Phase IV in Verbindung, so dass der Zeitraum zwischen Phase II und III als Datierung in Frage kommt. Es scheint jedoch sehr plausibel, dass es sich um die Ausstattung der Phase II handelt. Einerseits fügt sich das gut in die relative Abfolge der Bauchronologie ein, da alle Umbaumaßnahmen der Phase II in WE 7, aber auch die damit in Zusammenhang stehenden Umbauten in WE 6 auch mit neuen Ausstattungen einhergehen. Andererseits spricht gerade die in Ephesos völlig ungewöhnliche Ädikulagliederung in der Hauptzone der Wände für eine gemeinsame Entstehung mit den ebenso ungewöhnlichen Malereien im Umgang des Peristylhofes 38b und in Raum 38c (s. o.) sowie mit der bereits zitierten Malerei von Raum 42 der WE 6, die ebenfalls alle in die Phase II datiert werden. Es ist anzunehmen, dass alle diese ungewöhnlichen Malereien mit westlichem Einfluss in der gleichen Ausstattungsphase, eventuell von gleichen Werksleuten bzw. unter gleichem westlichen Einfluss, entstanden sind.

Die Sonderstellung dieser Ädikulamalerei in der Hauptzone wird vor dem Hintergrund aller übrigen Malereien im H 2 deutlich, denn unter rund 70 Räumen mit Malereiresten gibt es außer hier in Raum 38d nicht eine einzige echte Architekturmalerei, von dem singulären Ersetzen der üblichen Lisenen in SR 6 der WE 2 in Phase IV abgesehen[108]. Das spielerische Durchdringen der horizontalen Zonengliederung ist in

[105] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38d.1a.a; 38d.2a; 38d.3a; 38d.4a; 38d.5a; und 38b.12a; 38b.24b.

[106] In der Kultnische des Kultsaals im sog. Podiensaal in Pergamon, einem Vereinslokal der Bukoloi, hat sich ebenfalls eine Wandmalerei mit ausgestreuten Weinblättern – hier auf rotem Grund – und mit dem Rest einer kleinen Silensfigur erhalten, hier in die 60er Jahre des 3. Jhs. n. Chr. datiert, vgl. SCHWARZER, Podiensaal, 82 f., Farbtaf. 4.

[107] KOLLER, Kap. IX.5.

[108] Vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 110 f.

Ephesos sonst nie belegt, es ist eines der charakteristischen Elemente der Malerei des 2. Jhs. etwa in Ostia, wo die Überlieferung besonders reich ist[109]. In Raum 38d ist es denkbar, dass die Ädikula nicht nur als ein stilistisches Element, sondern auch als Bestandteil einer inhaltlichen Aussage, als ein Tabernakel für das Bild der opfernden Gestalt, gewählt wurde.

Zweite Schicht

Wie schon in Raum 38c, geht auch hier die zweite Schicht einher mit einer Verkleidung der Sockelzone mit echtem Marmor, auch im Bereich der nun zugesetzten Türen in N- und S-Wand sowie der gesamten Wandflächen der Nischen der O-Wand. Über dem Marmorsockel erhielten die Wände, auch die Gewände der Fenster, nun eine rein weiße Malschicht. Auch die Zungenmauern der O-Wand wurden neu verputzt und weiß bemalt.

Datierung

Die Datierung dieser Ausstattung wird, in Analogie mit den Ausstattungen im Peristylhofumgang, im Raum 38, 38a, 38c und 32e in Phase IV erfolgt sein, die wie gesagt überall im H 2 mit einer Verkleidung in echtem Marmor[110] oder mit seiner gemalten Imitation einhergeht. Da auch alle Argumente aus der relativen Bauabfolge übereinstimmen, ist an dieser Datierung kaum zu zweifeln. Wiederum dürfte die weiße Malerei nur vorläufig geplant gewesen sein und eine neue Ausstattung wie etwa im Hofumgang 38b aus unbekannten Gründen nicht mehr erfolgt sein.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Raum 38d an der O-Seite des O-Umgangs vom Hof 38b der WE 7 wurden während der Grabung bzw. 2001 sechs Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die einerseits von den Malereien *in situ* im Hofumgang 38b stammen[111], andererseits aber könnte die Gruppe mit einem breiten grünen Balkenkopffries die Frieszone über der Ädikulamalerei markieren. Von den Farben, der Schichtenfolge mit einer zweiten, rein weißen Malschicht und den Fundorten her wäre dies möglich, ansonsten kämen wiederum Räume im OG für eine Zuweisung in Frage (s. u.).

2.1.7 Raum 38f

Der heute sehr stark verkleinerte und schlecht erhaltene Raum 38f[112] (Taf. 3) im Norden des östlichen Hofumgangs bewahrt Reste seiner Malereiausstattung in zwei Schichten an der O- und S-Wand. Zugleich mit dem Einbau des Bades in den N-Räumen 38e und 38h erhielt der Raum 38f in Phase II vor der neu errichteten Trennmauer zwischen 38h und 38f das zugehörige Präfurnium, mit sicherlich einschränkender Auswirkung auf die weitere Nutzung des ohnehin schon engen Durchgangraumes in den Bereich 38g/38i.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 406–407)

Erste Schicht

Die erste Malschicht zeigt eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, deren Reste am besten am westlichen Stück der S-Wand, rechts der Türe nach Raum 38d, im oberen Wandbereich sichtbar sind. Erhalten ist das rechte obere Stück eines Feldes, das mit roter Rahmenlinie mit Eckverzierung außen und einer inneren schwarzen Begleitlinie begrenzt wurde. Rechts ist gerade noch ein Stück des breiten vertikalen Rahmens

[109] z. B. Falzone, Ornata aedificia, 56–95; allgemein Mielsch, Röm. Wandmalerei, 93–106.
[110] Koller, Kap. IX.
[111] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38d.1a; 38d.3c.
[112] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

mit innerer schwarzer Begleitlinie zu sehen, der die rechts anschließende Lisene begrenzte, die bereits innerhalb der Türlaibung zu liegen kam. Von dieser blieb unter der zweiten Malschicht ein kleiner Bereich des Lisenenmotivs mit einem roten Blattstab zu sehen. Sein waagerechter Abschluss markiert zugleich die Höhe der Hauptzone in diesem Bereich. Auch die Malerei der gegenüberliegenden Türwandung wird, vom Hof 38b betrachtet, in der Mauerfuge der später angesetzten Türverkleinerung sichtbar. Das Gleiche gilt für einen Rest dieser Malschicht, der an der N-Wand in der östlichen Mauerfuge des sekundär erweiterten Präfurnium zutage tritt. Ähnlich wenig ist auch auf den Mauern des südöstlichen Raumecks zu erkennen. Auf der O-Seite tritt unter der zweiten Schicht gerade so viel Malerei hervor, dass die rote vertikale Rahmung des Durchgangs nach 38g, ein kurzes Stück des oberen, waagerechten Innenrahmens eines Feldes (in Form einer dünnen schwarzen Linie) und zum Raumeck hin kleine Teile der zugehörigen vertikalen Felderbegrenzung (in Form der roten Rahmenlinie mit innerer schwarzer Begleitlinie) belegt sind.

Weder die Sockel- noch die Oberzone dieser Schicht wird sichtbar, jedoch könnten die Fragmente einer Oberzone, die hier gefunden wurden, auch von hier stammen (Taf. 437 Abb. 29). Es handelt sich um Teile einer weißgrundigen Oberzone mit einer Ädikula aus roten Rahmenlinien, der oben eine Mittelvolute aufgesetzt ist und an einer inneren schwarzen Rahmenlinie rote feine Girlanden eingehängt sind, unter denen zudem ein Kandelaber eingestellt ist. Reste wohl einer Seitenädikula sind mit blassgrünen Linien gemalt, ihnen sind die gleichen roten Girlanden eingehängt[113].

Datierung

Aus der relativen Schichtenfolge und den Hinweisen aus der Bauchronologie kann eine Datierung dieser an sich wenig signifikanten Malreste in Phase II erschlossen werden.

Zweite Schicht

Bei der zweiten Schicht, die die erste fast zur Gänze an allen Flächen bedeckt, handelt es sich um einen Putz mit einer rein weißen Malerei. Diese zieht noch in das später zugesetzte Türgewände des Durchgangs nach 38d hinein und bezieht sich auf das im Vergleich zur Malerei unveränderte Bodenniveau.

Datierung

Die Datierung dieser an sich insignifikanten Malerei kann in Phase III oder IV liegen, es scheint jedoch sinnvoll, sie mit den weißen Malereien der Phase IV in den bereits behandelten Räumen 38c, 32e und 38d in einem Zusammenhang zu sehen. Es wäre dabei möglich, dass die neue Bemalung und die Zusetzung der Türe von 38f nach 38d in verschiedenen aufeinander folgenden Abschnitten oder Arbeitsschritten der gleichen Phase erfolgte, wie auch bereits bei den zugesetzten Durchgängen in 38d vermutet (s. o.).

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Raum 38f der WE 7 wurden während der Grabung nur zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die z. T. von den Malschichten im Hof 38b stammen[114]. Interessanter sind hingegen die bereits erwähnten Fragmente mit zwei Malschichten, die eine Oberzonenmalerei überliefern (Taf. 437 Abb. 29). Die Fundlage und die Schichtenfolge mit einer zweiten, rein weißen Schicht, sprechen dafür, dass sie aus dem Raum 38f selbst stammen[115]. Damit würde es sich um die Oberzone der Malerei aus Phase II handeln und zugleich um die einzigen Fragmente einer Oberzonenmalerei aus den Räumen nördlich und östlich des Hofumganges 38b. Ganz ähnliche Oberzonensysteme bleiben bis in Phase IV im H 2 beliebt, wie sie mit eingehängten Girlanden und eingestellten Kandelabern etwa in der WE 2 in den Räumen SR 26 und SR 27,

[113] Vgl. im Katalog der Fragmente die Kiste 38f.1a.
[114] Vgl. im Katalog der Fragmente Kiste 38f.2a.
[115] Rein theoretisch könnten sie aber auch aus dem benachbarten Raum 38d herabgestürzt sein, da dort die gleiche Schichtenfolge zu beobachten war (s. o.).

in der WE 4 im Raum 15 und in der WE 6 im Treppenaufgang 36b belegt sind[116]. Falls die Zuordnung der Fragmente aus Raum 38f zutrifft, handelt es sich gemeinsam mit der Oberzone in Raum 42 der WE 6[117] und den Resten der Oberzone vom Hofumgang der WE 4 in den dortigen Räume 14b, c und d[118] um die ältesten Oberzonenmalereien in H 2.

2.1.8 Raum 38g/38i

Der Raum 38g/38i[119] (Taf. 3) entsteht durch den in Phase II datierten Einbau des hypokaustierten Raumes 38h, von dessen Präfurnium in 38f ihn eine Mauerzunge an der S-Wand trennte. Es ist der letzte Raum nach Norden, der dem orthogonalen Raster der Insula folgt, bevor die O-Wand in Angleichung an die Lage der Kuretenstraße nach Nordosten, im rechten Winkel zu dieser, umknickt. An seiner O- und S-Wand haben sich geringe aber signifikante Reste einer Malphase erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 408–410)

Erste Schicht

Das Wandsystem der Räume 38g/38i kann mithilfe der Malereireste an der O-Wand rekonstruiert werden. Links des späteren Einbaus in das südöstliche Raumeck ist in einer weißgrundigen Sockelzone ein roter Zinnenmäander zu erkennen, dessen einzelne Elemente an jeder Ecke der Linie eine kleine Eckverzierung hatten. Die annähernd quadratischen Innenfelder der Mäandersegmente waren mit roten stilisierten Kreuzblüten mit diagonal auch grünen Blättern gefüllt. Ein breiter roter Rahmen trennt Sockel und Hauptwandzone horizontal. Die weißgrundige Hauptwand nahm ein Tapetenrapport aus diagonal sich kreuzenden roten und grünen Blattstäben ein. Grüne Sternblüten vermitteln an den Kreuzungspunkten, während die roten und grünen Blattsegmente alternierend emporwachsen. Die Diagonallinien wurden sorgfältig vorgeritzt (Taf. 437 Abb. 30). Unter dem späteren Einbau im SO-Eck hat sich gerade so viel Malerei erhalten, dass die Sockelzone mit dem Mäandermuster, die rote Trennlinie der Zonen und auch ein Blütenrest des Tapetenmusters sichtbar blieben. Von einem Fries oder dem Übergang zu einer Oberzone gibt es hingegen keine Spuren.

Datierung

Die Datierung dieser Malschicht liegt vor dem Einbau im SO-Eck in Phase IV, wird aber kaum aus Phase I stammen. Am wahrscheinlichsten ist aus dem Kontext der Baugeschichte und der Ausstattungsdynamik eine gemeinsame Datierung mit den sehr ähnlichen Tapetenrapporten in den Haupt- bzw. Oberzonen der Räume 38a und 38c, die aus Phase II stammen dürften (s. o.). Theoretisch wäre jedoch auch ein Anbringen dieser Schicht erst in Phase III denkbar, allerdings stammt das ganz gleiche Wandsystem mit der Sockelzone als Zinnenmäander und einem direkt vergleichbaren diagonalen Unendlichrapport aus grünen Blattstäben und der gleichen roten Sternblüte in den Rautenfeldern in Raum 12a der WE 5 ebenfalls aus Phase II. Zudem ist auch in Raum 18 der WE 5 die zweite von vier Malschichten, wiederum der Phase II zugeordnet, im gleichen Diagonalmuster bemalt[120]. Es liegt daher auf der Hand, die Malereireste der Räume 38g/38i als ein gemeinsames Ausstattungsprojekt in Phase II anzusetzen. Somit dürfte es sich um die erste Sockelzone von WE 7 mit einem Mäandersockel handeln und zugleich um das älteste Beispiel dieser dann in der Folge im H 2 so beliebten Sockeldekors.

---

[116] Vgl. Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 459 f.; Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 119; Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.6.
[117] Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.4.
[118] Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 109.
[119] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.
[120] Vgl. Zimmermann, WE 3 und 5, Wandmalerei.

Die unterhalb von 38i bzw. im Norden in ein bzw. zwei Geschoßen tiefer anschließenden Räume 45a.1/45a, 45b.1/45b und 45c.1/45.c dürften zumindest zeitweise über Raum 38i direkt von der WE 7 her zugänglich gewesen sein. Sie werden hier, da sie baulich abgesetzt sind, im Zusammenhang mit dem Raum T IV.UG im Anhang behandelt[121]. Im Raum 38g/38i der WE 7 wurden während der Grabung keine Fragmente geborgen.

2.1.9 Stiegenhaus 39

Das aus dem W-Umgang des Persistylhofs 38b mit einem einzigen durchgehenden Treppenlauf ins OG führende Stiegenhaus 39[122] (Taf. 3) bestand seit Bauphase I, ohne dass strukturelle Veränderungen greifbar sind. Seine Wandungen waren weiß bemalt, Fragmente wurden hier nicht geborgen.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 411–412)

Erste Schicht

An der O- und W-Wandung der Treppe haben sich größere Bereiche der Ausstattung, einer Putzschicht mit einer einfachen weißen Bemalung, erhalten.

Datierung

Die rein weiße Malerei bindet nicht in die Putz- und Malschichten des Peristylhofs ein, sie ist an sich ab Phase I zu jeder Zeit als Ausstattung denkbar. Im Kontext des Gesamtbefundes wäre die Einordnung am ehesten in den Phasen II oder IV anzusetzen, da beide umfassende Ausstattungen mit sich brachten. Ab Phase III sind die Treppenhäuser im H 2 mit Vorliebe mit einer Quadermalerei versehen worden, daher mag es sich hier um Phase II gehandelt haben[123].

2.2 Obergeschoß Räume

Von den OG Räumen haben sich nur sehr wenige Malereireste *in situ* erhalten, die zudem z. T. bereits im Rahmen der WE 6 behandelt wurden.

2.2.1 OG-Raum 32c

Die OG Räume im SO-Eck der WE 7 waren vermutlich immer mit der WE 6 verbunden, zumindest zeitweise direkt von den OG Räumen der WE 6 her zugänglich, zeitweise wohl auch zu dieser gehörig[124]. Die über dem EG der WE 6 liegenden Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 waren mit ihren Malereien und Fragmenten bereits im Rahmen der WE 6 behandelt worden, ebenso die Bereiche 32b, 32c und 32d[125]. Da die letzten beiden jedoch eindeutig über dem EG der WE 7 liegen und sicherlich auch von ihr erschlossen waren, werden die Beobachtungen zu ihren Malereien hier wiederholt.

---

[121] Zimmermann, Kap. A.V.

[122] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

[123] Vgl. die Malereien in den Treppenhäusern SR 2a der WE 1, Zimmermann, WE 1, Wandmalerei, 109 (Phase IV); im Stiegenaufgang 2 der WE 4, Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 115 (Phase III); in Raum 18 der WE 3 an der O-Wand, Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 65 Abb. 89.

[124] Vgl. Thür, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.3; Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.

[125] Vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.

Der OG Raum 32c[126] (Taf. 3; 335) bildete ab der Bauphase II den S-Umgang um den kleinen, dreiseitig mit Umgängen versehenen Peristylhof 32d. Als im östlich anschließenden Raum 36c.1 ein Hypokaustum eingebaut wurde, schloss man die Türe und richtete das Präfurnium direkt davor in 32c ein. Während die W- und N-Umgänge 38a.1 und 32e.1 des kleinen OG Hofes heute vollständig zerstört sind, kann aus den *in situ* erhaltenen Malereiresten an der O- und S-Wand von 32c mit großer Wahrscheinlichkeit die Malerei des gesamten Umgangs erschlossen werden.

Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 14 Abb. 1–2; 140; 141 Abb. 5)

Erste Schicht

An der S- und der O-Wand hat sich der untere Teil einer dunkelgrundigen Feldermalerei guter Qualität erhalten. Über einer ungegliederten rosa Sockelzone mit feinen Sprenkeln trennte ein weißes Band Sockel- und Hauptwandzone horizontal. Darüber ist die Hauptwandzone zunächst mit einem relativ schmalen, schwarzen Rahmen in Felder unterteilt. Ein sehr breiter, gelber Innenrahmen ist von diesem schwarzen Rahmen mit einer weißen Linie abgesetzt. Der gelbe Rahmen hat seinerseits nochmals einen feinen roten und einen inneren weißen Binnenstrich. Die eigentlichen Felder waren rot grundiert und hatten einen weiteren feinen Innenrahmen aus einer außen gelben und innen blauen Doppellinie. Dieses System ist auf der O-Wand links und rechts des später zugesetzten Durchgangs in den Raum 36c.1 erhalten. An der S-Wand ist ein kleines Fragment links neben dem Durchgang zum Raum 32b zu sehen, eine größere Partie auch zwischen diesem Durchgang und dem Durchgang zum Bereich 37. Embleme sind keine erhalten, da diese höher in der Felderfläche lagen, aber eine Reihe von Graffiti, darunter Zeichnungen von Gladiatoren. Es ist zu vermuten, dass diese Ausstattung auch im nicht erhaltenen Teil des Umgangs im Westen und Norden um den kleinen Hof 32d herumlief. Es wäre gut denkbar, dass dort, wo die Flächen des Umgangs nicht als Präfurnium umfunktioniert waren, in Phase IV eine neue Ausstattung angebracht wurde, so wie es in allen Höfen von H 2 der Fall war.

Datierung

Aus bauhistorischer Sicht kann die Malerei in Raum 32c eindeutig der Phase III zugeordnet werden, da sie einerseits auf die Abmauerung des in Phase III verschmälerten Durchgangs von 32c nach 32b Bezug nimmt, andererseits im Einbau des Präfurnium für den Raum 36c.1 in Phase IV einen *terminus ante quem* besitzt. Dies findet aus kunsthistorischer Sicht seine Entsprechung in der Ausstattung des nördlichen und östlichen Umgangs von Peristylhof 38b derWE 7 (s. o.). Dessen mittlere Malschicht zeigt exakt das gleiche Wandsystem im rosa Sockel mit gelb gerahmten, roten Feldern, wobei auch die Folgen der feinen Innenrahmen und ihre Zierelemente einander entsprechen. Auch diese Malerei ist in Phase III zu datieren. Aus Fragmenten ließ sich auch das OG des Hofumgangs 21 der WE 4 mit einem solchen System mit sehr breiten gelben Rahmen rekonstruieren, so dass es mittlerweile für zumindest drei Peristylumgänge der Phase III belegt ist[127]. In seiner Qualität und Farbigkeit steht es damit in direkter Entsprechung zu seiner Anbringung im primären Repräsentationsbereich.

In Raum 32c wurden während der Grabung keine Malereifragmente geborgen. Es liegt auf der Hand, Fragmente der Ausstattung seiner Umgänge unter den Fragmenten der Räume darunter, also 38, 38a und 38b zu vermuten (s. u.).

Auf ein ungewöhnliches Ausstattungselement aus Stuck sei eigens hingewiesen. Der kleine OG Hof auf der Fläche von 32d, 32c, 38a.1, und 32e.1 hatte vier Säulen, die wohl aus Ziegeln aufgemauert und verputzt waren. Aus dem Hof stammt wohl der Fund eines Teils eines Säulenschafts, der als noch bossierter Rohling mit rauer Oberfläche in hellem Stuck gearbeitet war[128]. Vielleicht kommt hier eine ähnliche spielerisch-

[126] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.4.
[127] Für den OG Hofumgang der WE 4 vgl. Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 115.
[128] Vgl. Plattner, Kap. V.5; dazu auch Rathmayr, Kap. IV.2.2.

ironische Note von einzelnen Ausstattungselementen zum Tragen, wie sie in der Malerei auch bei Marmorimitationen inmitten von echten Marmorplatten[129], Phantasie-Vögeln statt realistischen Tierbildern[130] oder auch den Karikaturen von Philosophen auf der Latrine SR 29 der WE 2[131] anklingt.

2.2.2 Raum 37

Im OG Raum 37, dem langgestreckten Verteilerraum der OG Räume, hat sich im SO-Eck ein Schichtenpaket mit vier übereinanderliegenden Putz- und Malschichten erhalten (Taf. 35). Die unterste Schicht mit horizontalen Ritzungen dürfte wohl noch in hellenistische Zeit datieren[132], sie wurde für die Haftung der nächsten Malerei aufgepickt. Die folgenden Schichten wurden auf relativ massiven Putzstraten aufgetragen, der schlechte Zustand und die geringen erhaltenen Flächen lassen jedoch eine weitere Beurteilung dieser Malereien kaum zu. Die zweite und dritte Schicht scheinen rein weiß gewesen zu sein, die vierte Schicht hatte im vertikalen Raumeck eine breite rote Rahmung.

Unabhängig von einer Zuschreibung an Raum- oder Ausstattungskontexte belegt aber auch dieser geringe Malereirest, dass die OG Räume, die offenbar nach Süden hin eher Wirtschaftsräume waren, zur Zeit ihrer Nutzung in der WE 7 mit Wandmalerei bedeckt zu denken sind, auch wenn sie heute fast vollständig ohne jeden Rest einer solchen erscheinen (vgl. die Räume 35, 34, 34a, 34b, 33). In allen diesen Räumen wurden keine Malereifragmente geborgen.

2.2.3 Fragmente von OG Räumen der WE 7

Für einen Überblick über die Fragmente der Malereien aus den OG Räumen s. u. Kap. 3.

3 STURZMAUERN UND FRAGMENTE AUS DEM BEREICH DER WE 7

Die Beurteilung der Malereifragmente der WE 7 ist aus mehreren Gründen nicht einfach[133]. Aus dem Bereich der WE 7 und den Räumen 45a bis c sind immerhin rund 100 Kisten mit Malereifragmenten durch Beschriftung eindeutig identifizierbar[134]. Zudem wurde auch eine Gruppe von rund 20 Kisten mit Fragmenten aufgenommen, die sicherlich aus dem Bereich der WE 6 und 7 stammen, aber noch aus dem Zerstörungsschutt über den Mauerresten. So können ihre Fundorte zwar grob topographisch eingeordnet werden, sie tragen aber keine der erst später im Verlauf der Grabung vergebenen Raumnummern. Schließlich befand sich im Augenblick der ersten Sichtung des Materials, damals noch vor der Errichtung des neuen Schutzdaches unter dem provisorischen Schutzdach aus Eternit, eine Gruppe von rund 40 Malereikisten ebenfalls im Bereich der WE 7 gelagert, die sämtlich ohne jeden Hinweis auf ihren Fundort sind[135]. Unter diesen anonymen Fragmenten lassen sich zwar nicht selten einzelne Gruppen eindeutig in den direkten Kontext der Fragmente mit Raumzuweisung oder auch der Malereien *in situ* stellen, weswegen hier fallweise auch auf diese Gruppe ohne Fundortangabe zurückgegriffen werden kann. In der Masse müssen sie jedoch vor-

---

[129] Vgl. die Frontseiten des Gewölbes 36a in der WE 6 mit den prominentesten Flächen der Marmorverkleidung in Imitationsmalerei, Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.12.

[130] Vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 133 und Abb. 267–270.

[131] Vgl. Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 449 f.

[132] Vgl. Tober, Kap. XX.1.

[133] Die Fragmente wurden während der Ausgrabung laufend in Kisten geborgen, die im Falle der WE 7 z. T. im Bereich des Peristylhofes 38b und den benachbarten Räumen deponiert blieben, z. T. aber auch in den Apsidensaal 8 der WE 6 verbracht wurden. Im günstigsten Fall war in den Kisten der Fundzettel und am Kistenrand eine Beschriftung mit der Herkunftsangabe – also der Raumnummer – und einem knappen topographischen Hinweis auf eine Himmelsrichtung erhalten, von wo in einem Raum die Malereifragmente stammten.

[134] Wenn solche Beschriftungen über die Raumnummer hinausgehen, sind sie im Katalogteil in der Kopfzeile der Beschreibung zitiert, s. u.

[135] Oftmals fanden sich zwar Reste von Fundzetteln, diese waren aber komplett unleserlich.

erst wie Streufunde behandelt werden und sollen daher von einer Auswertung im Rahmen der WE 7 ausgeschlossen bleiben. Wiederum zeigte es sich auch als problematisch, dass während der Freilegung dieses letzten Teils des H 2 im Tagebuch zwar hin und wieder allgemeine Beschreibungen von Sturzmauern und Vermerke zur erfolgten Sicherung und Bergung von Malereien vorkommen, aber auf eine genaue Dokumentation mit Photos oder eine für eine zweifelsfreie Identifizierung ausreichende Beschreibung in aller Regel verzichtet wurde. Die damals provisorisch gesicherten Sturzmauern konnten noch nicht restauriert werden. Da sich die Malereifragmente insgesamt in einem fragilen Zustand befinden, wurde außerdem auf eine erneute digitale Dokumentation verzichtet[136]. Daher muss die Vorlage der Fragmente hier auf der Grundlage ihrer ersten, noch analogen Dokumentation erfolgen. Sie kann zwar ein zukünftiges Studium im Rahmen einer wünschenswerten Restaurierung nicht ersetzen, stellt aber zumindest im Rahmen der hier gegebenen Möglichkeiten zusammen mit der Beschreibung im Katalog im Überblick die wichtigsten Erkenntnisse aus den Fragmenten zur Verfügung[137]. Die Abbildungen sind als repräsentative Beispiele für alle festgestellten Dekorsysteme, insbesondere für die nicht *in situ* belegten Malereien, und für die figürlichen Malereien ausgewählt.

Die Fundverteilung ergibt eine sehr ungleichmäßige Konzentration von SM und Fragmenten, die vor allem in großen Mengen im Peristylhof 38b im N-Umgang und besonders in dessen NO-Eck, im Raum 38 und, in erstaunlicher Konzentration, auch im relativ kleinen Raum 38a gefunden wurden. Aus den Tagebüchern sind immer wieder Sturzmauern im Zerstörungsschutt in ihrer Lage vermerkt, aber aus diesen Angaben lässt sich leider weder die Dynamik der Zerstörung noch, aus der Beobachtung der konkreten Fundverteilung einzelner Fragmentgruppen, eine genauere Zuweisung an einzelne konkrete OG Räume erweisen. Daher können Angaben zu Wandsystemen und ihrer Verteilung in OG Räumen in aller Regel nur in sehr allgemeiner Form als Hypothesen erfolgen. Deckenmalereien sind insgesamt in geringen Mengen und oft nur in sehr kleinteiligen Fragmenten überliefert.

3.1 Sturzmauern aus der WE 7

Wie bereits angedeutet, wurden zwar zahlreiche Sturzmauern im Bereich der WE 7, insbesondere im Peristylhof 38b, angetroffen, diese jedoch zumeist nur provisorisch abgeklebt und in kleineren Einheiten gemeinsam mit den Malereifragmenten in den gleichen Fundkisten deponiert; ihre Restaurierung war bislang nicht möglich. Daher war vorerst nur eine Auswahl der Sturzmauern aus dem Bereich der WE 7 dokumentierbar, die jedoch für die Beurteilung ihrer Malereien sehr wichtig sind.

SM 1 (Taf. 352; 353 Abb. 18; 431 Abb. 6)

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Victoria

Das dreischichtige Malereipaket im Sturzmauerverband fand sich in unmittelbarer Bodennähe im N-Umgang des Peristylhofs 38b und kann, nach Ausweis der Malsysteme, eindeutig den Malereien *in situ* zugeordnet werden. Das Photo der Fundsituation (Taf. 352; 353 Abb. 18) belegt, dass in der obersten Malschicht auf der Höhe des figürlichen Emblems der untersten Schicht (also im mittleren bis oberen Bereich der Hauptwandzone) eine Imitationsmalerei eines *Opus sectile*-Feldes angebracht war mit einer runden roten Porphyrscheibe, darum einem Ornamentband mit gegenläufig ineinander gestellten roten Dreiecken und Rauten auf weißem Grund, und dann *Africano*-Marmor in den Zwickelfeldern des einfassenden Rahmens. Dieses *Opus sectile*-Feld alternierte mit einem rot gerahmten, weißen Marmorfeld mit doppelter äußerer Profillinie. Den oberen Abschluss bildete ein breit gelagerter Balkenkopffries aus dunkelblauen,

[136] Eine solche wäre nur in Zusammenarbeit mit Restauratoren durchzuführen. Derzeit lagern die Fragmente der WE 7 im Gewölberaum oberhalb von T II, im H 2, und jene der SM im Depot des Grabungshauses.

[137] Wie auch bei der Bearbeitung der Fragmente der übrigen WE vom H 2 musste darauf verzichtet werden, Kisten mit vermutlich zusammengehörenden Fragmenten nebeneinander auszulegen und anpassende Stücke zu suchen; die große Menge – z. B. 50 Kisten allein aus dem Hof 38b – ließ schon aus Platzgründen ein solches Vorgehen nicht zu.

roten, weißen und gelben Flächen. Aus den Kisten mit Fragmenten sind Teile von zumindest acht solcher Felder bekannt (s. u.), so dass für den gesamten Hofumgang 38b der WE 7, vielleicht aber auch für den Umgang im OG 38b.1 in der letzten Bauphase IV mit einer solchen Ausstattung gerechnet werden darf[138]. Die obere Malschicht wurde im Falle von SM 1 noch vor Ort abgehoben, die mittlere Schicht ist zumindest im Photo nicht dokumentiert. Hingegen wurden die Fragmente des figürlichen Emblems auf rotem Malgrund der unteren Schicht z. T. gefestigt, photographiert und geborgen. Es handelt sich um eine Darstellung der Siegesgöttin Victoria mit Kranz in der vorgestreckten Rechten und Palmzweig im linken Arm (Taf. 431 Abb. 5–6). Im Haar trägt sie einen grünen Blattkranz, ihr langer gelber Chiton ist unter der Brust gegürtet und erscheint mit einer hellblauen Bordüre gefasst. Der weiße Mantel ist von der Schulter gerutscht und liegt um die Körpermitte. Sie erscheint fast frontal stehend, den Kopf nach rechts gewendet. Über ihr war an Bändern eine grüne Girlande so befestigt, dass rechts und links seitlich von ihrem Körper je ein Strang herabfiel. Die Girlande ist am oberen Rand eines hellblauen Innenrahmens befestigt, der mit weißen Linien eingefasst ist und zum Innenfeld hin eine weitere feine gelbe Begleitlinie hat. Ihm ist oben mittig ein nach rechts und links gewölbtes gelbes Volutenmotiv aufgesetzt, das über den Ecken rechts und links von runden gelben Aufsätzen ergänzt wird. Der Anschluss nach unten zur Sockelzone oder zu einer oberen Fries- oder Oberzone ist nicht erhalten. Zu den Seiten schwingen die grünen Girlanden in Lisenenfelder durch. Von diesen kann zumindest das rechte Nebenfeld im Aufbau aus den Fragmenten rekonstruiert werden (Taf. 431 Abb. 5). Mittig war dem Lisenenfeld ein goldgelber Kandelaber eingestellt, der aus zwei einander umwindenden Elementen mit kleinen seitlichen Auswüchsen in jeder Windung emporwächst. Oben endet er in zwei seitlichen Ästen und einem senkrechten Aufsatz, die alle in runden Knospen münden. An den seitlichen Ästen sind die grünen Girlanden befestigt. Ein weiteres anpassendes Fragment belegt, dass in der Mitte der Emblemhöhe, knapp unterhalb der durch das Bild- und Lisenenfeld durch schwingenden Girlande, im Lisenenfeld ein Architekturelement aus einem grünen Architravbalken und einem aufgesetzten feinen Balustradengitter angebracht war, das vermutlich waagerecht vor oder hinter dem Kandelaber verlief und eine direkte Verbindung zum rechts benachbarten Bildfeld schuf. Aus den erhaltenen Fragmenten lässt sich zumindest für ein Doppelfeld, die Victoria links und ein Bildfeld rechts neben ihr, eine solche Verbindung mit Kandelaberlisene und Balustradengitter belegen. An der östlichen N-Wand des N-Umgangs vom Hof 38b wäre, links der erhaltenen Fläche mit einem bündig an die NO-Ecke angesetzten Feld und einer Lisene mit einer Motivreihe, genügend Platz für diese beiden Bildfelder mit Lisene. In dieser architektonischen Querverbindung der Rahmungen der Felder wohl hinter den Kandelabern im Lisenenfeld unterscheiden sich die bei der Victoria der SM 1 gefundenen Fragmente von den *in situ* erhaltenen Lisenen der untersten Malereischicht im Hof 38b, die geschlossene Rahmenfelder für die Ornamentstreifen der Lisene haben[139]. Die gleiche Querverbindung der Bildfelder mit aufgesetztem Balustradengitter kehrt jedoch in der weißgrundigen Malerei von Raum 32e wieder, die auch aus diesem Grund in die gleiche Phase II eingeordnet werden kann (s. o.).

[138] Die Malerei der obersten Schicht in Hof 38b *in situ* belegt in der relativ niedrig erhaltenen Höhe der Hauptzone im Umgang nur weiße Marmorfelder mit grüner Rahmenfassung, nicht wie hier in der SM 1 mit roter Fassung, woraus sich ein gewisser Widerspruch zur sehr bodennahen Fundlage im N-Umgang ergibt. Vielleicht hatten die Felder im oberen Wandbereich, im Kontrast zu den Intarsienfeldern, eine andere Rahmenfarbe. Prinzipiell muss auch mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass ein Teil der *Opus sectile*-Felder aus dem OG Umgang 38b.1 stammt.

[139] Würde nicht das Foto mit der Fundsituation (Taf. 352; 353 Abb. 18) durch die Malerei der oberen Malschicht auch die Position der Victoria als Emblem der Hauptwandzone außer Zweifel stellen (s. o.), so wäre zu überlegen, ob diese angedeutete Architekturmalerei mit den Götterbildern eventuell aus der Oberzone dieses Systems stammen könnte. V. M. Strocka wies mich auf Beispiele solcher Götterbilder in Oberzonen von Höfen in Pompeji hin, etwa in der Casa del Naviglio (VI 10,11) mit Jupiter – Juno – Ceres – Bacchus. Ein möglicher Hinweis darauf hätte sein können, dass eines der Fragmente der SM 1 einen Übergang von der Rahmenlinie der Felder zu einem schwarzen breiten Rahmen andeutet – der dann als Frieszone zwischen Haupt- und Oberzone in Frage gekommen wäre. Ein Bildfeld in vollständiger Höhe zur Berechnung einer solchen Oberzone ist nicht erhalten. Wie gesagt, spricht jedoch die Lage des Balkenkopffrieses (vgl. Taf. 432 Abb. 11) auf den in Fundlage direkt aufsitzenden Fragmenten der oberen Malschicht klar gegen die Position in der Oberzone. Und auch die Option, dass es sich bei SM 1 um eine Malerei aus dem OG handeln könnte, wird durch die Fundsituation deutlich ausgeschlossen.

SM 2 (Taf. 431 Abb. 7)

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Aesculap
Etwas weniger klar sind die Fundumstände der Sturzmauer mit einem zweiten figürlichen Emblem der untersten Schicht der Wandmalerei des Umgangs von Peristylhof 38b, von dem Fragmente sowohl in einer Kiste mit Fragmenten aus dem Hof selbst (mit Haupt und Brust) wie auch aus Raum 42 der WE 6 (mit dem rechten Arm, dem Stab mit Schlange, den Beinen und der Standfläche) stammen[140]. Nach Malstil, Größenverhältnis und Ikonographie gehört er jedoch unmittelbar in den Kontext des Bildes der Victoria.

Auf einer grünen Standfläche stand barfüßig frontal mit leichter Blickwendung nach links ein bärtiger Mann mit Blattkranz im Haar. Seine rechte Brusthälfte war nackt, ein hellblauer Mantel war zumindest um die Köpermitte geschlungen. An seiner rechten Körperseite steht ein Stab, den er mit seiner Rechten gefasst haben wird. Um diesen Stab windet sich eine Schlange empor. Der rote Bildgrund trägt Hackspuren, wie auch die Victoria (SM 1) und die Malerei der unteren Schicht im Peristylhof 38b. Auch das bestätigt den Kontext.

SM 3 (Taf. 438 Abb. 31; 54 Abb. 104)

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Mann mit Hund
Nur von einem s/w-Photo bekannt ist diese Sturzmauer eines weiteren figürlichen Bildfeldes aus dem N-Umgang von 38b mit einer einzigartigen Szene. Auf der linken Bildseite steht ein barfüßiger Mann in Rückenansicht, er wendet sich nach rechts in einen (geöffneten?) Raum oder einem Mauersockel vor einer Wandfläche zu, während rechts neben ihm am Boden – wohl sein – Hund sitzt. Ein Maßstab liegt dem Bild nicht bei, doch dürfte es sich um ein relativ kleines Bildfeld einer mittleren Wandzone handeln, wie etwa auch aus den Sturzmauern der WE 3 bekannt[141]. Am ehesten ist diese Malerei als Sturzmauer vom OG herabgefallen, jedenfalls hat sich in WE 7 *in situ* kein Wandsystem mit einem solchen figürlichen Mittelbild erhalten. Eine Angabe zur Datierung ist nur ganz allgemein zwischen Phase II und IV möglich.

3.2 Die Fragmente aus der WE 7

Die folgende Zusammenfassung der Wandsysteme und Malereien, die in den Fragmenten der WE 7 dokumentiert sind, bietet einen raumweise nach Fundort angeordneten Überblick über das Material. Ein vollständiger Katalog ist im Anhang angefügt.

3.2.1 Die Fragmente aus dem Peristylhof 38b

Sehr zahlreiche Fragmente in Kisten aus dem Peristylhof 38b können den drei *in situ* erhaltenen Malereischichten seiner Umgänge zugeordnet werden. Dabei ist der Befund der Fragmente hier umso bedeutender, weil nur auf ihnen die höheren Wandbereiche von Hauptwandzonen mit figürlichen Emblemfeldern oder besonderen *Opus sectile*-Feldern sowie Fries- und Oberzonen dokumentiert sind, die entscheidende Hinweise auf das Aussehen der Wandsysteme oder zum ikonographischen Inhalt der Malereien geben.

Für die unterste rotgrundige Malschicht sind auf diese Weise die Emblemfelder mit Victoria, Aesculap und wohl Fortuna erschlossen, ferner der Aufbau der figürlichen Felder mit aufwändigen Innenrahmen mit

---

[140] Da die Fragmente zwar nicht direkt anpassen, aber sichtbar zur selben figürlichen Malerei gehören, ist entweder bei der Bergung eine der Gruppen (vermutlich die nun in Raum 42 verortete) falsch beschriftet oder abgelegt worden, oder der Schutt wurde nach der Zerstörung umfangreicher bewegt. Theoretisch könnte die Malerei mit Aesculap auch aus einem mehr oder weniger identischen Malsystem im OG Umgang stammen. Zum genaueren Nachvollziehen der Dynamik der Zerstörung durch Erdbeben und die Nachnutzung der Ruine ergab die Grabung keine für diese Frage hilfreichen Antworten.

[141] Zimmermann, WE 3, Wandmalerei (in Vorbereitung), SM 3 und SM 4 mit Mittelbildern, die Eroten bei einer Wagenfahrt und Eroten und Pan in schwarz gerahmten Bildfeldern zeigten.

aufgesetzten Voluten und den an Bändern eingehängten Girlandensträngen samt den Kandelabern und Balustradengittern in den seitlichen Lisenen (Taf. 431 Abb. 5–8). Zwar lässt sich die Frage nach der Form bzw. dem Dekor einer Frieszone nicht klären, dafür ist aber die qualitätsvolle Architekturmalerei der Oberzone aus den Fragmenten zu erschließen (Taf. 432 Abb. 10).

Während solche detaillierten Informationen für die mittlere Schicht (Bauphase III) fehlen, erweitern die Fragmente auch für die obere Malschicht (Bauphase IV) die Kenntnis ganz entscheidend. Bislang war in keiner Hauptzone eines Hofes im H 2 eine *Opus sectile*-Verkleidung in der Hauptzone dokumentiert, nun ergeben sich gleich eine ganze Reihe von Varianten der Dekorfelder. Neben den *in situ* erhaltenen grün gerahmten weißen Marmortafeln gab es auch obere Bereiche der Hauptwandzone, die ein Intarsienfeld aufnahmen, das im Zentrum eine (ganze oder halbe) Scheibe aus *Porfido rosso* oder *Porfido verde* hatte, darum eine Reihe von Dekorbändern mit Rauten, Stern-Rauten, Dreiecksornamenten, gestaffelten Pelten oder auch Perlstäben, in der Regel in weißem Ornament auf rotem Grund. Diese Intarsien lagen in größeren Rahmen, deren Zwickelfelder ihrerseits variantenreich mit Marmorimitation aus gelben Breccien, *Africano* oder auch roten Intarsienblättern gefüllt sein konnten[142]. In manchen Fällen liegt das *Opus sectile*-Feld auch direkt an einem Feld aus *Porfido verde* mit geradem Abschluss, so dass man sich entweder große Tafeln oder auch, anstelle der zentralen Scheiben, gleichfalls zentrale Quadrate für die Intarsienfelder vorstellen kann[143]. Die direkt darüber ansetzende Frieszone nahm einen Balkenkopffries ein[144]. Im Falle der obersten Schicht bleibt hingegen die Oberzone weitgehend unbekannt, eventuell könnte sie ebenfalls *Opus sectile*-Felder oder aber auch einfache Ädikula-Architekturen auf weißem Grund aufgenommen haben, beide Dekore sind in Fragmenten in geringen Ausmaßen nachvollziehbar.

Außer diesen ungewöhnlich reichen Informationen, die die Malerei *in situ* betreffen, sind ferner noch folgende weitere Malereien aus den Fragmenten in 38b erschließbar:

a Marmorimitation
Unter den zahlreichen Marmorimitationen auf Fragmenten der oberen Schicht aus Hof 38b sticht eine einzige Imitationsmalerei von profilierten *Pavonazzetto*-Platten in roten Rahmen, die wohl *Porfido rosso* meinen, hervor, da sie die oberste Malerei auf einem mehrschichten Putzpaket mit bis zu vier Malschichten bildet[145]. Die verdeckten Malschichten lassen keine Analyse zu. Eine Lokalisierung dieser Malerei, wohl der Hauptzone eines Raumes im OG, dürfte im Bereich von 38 oder 38a zu suchen sein, da von dort noch sehr viel weitere Fragmente stammen (s. u.).

b weitere Wandsysteme
Weitere Fragmente stammen von weißgrundigen Malereien mit roten und gelben Streifen oder Rahmen[146], vielleicht von den Oberzonen der weißgrundig ausgestatteten EG Räume oder solcher im OG, darunter gibt es auch eine Fragmentgruppe einer Rahmenbordüre aus feinen roten Linien mit gegenständigen Dreiecken und Sternblüten[147] sowie mit breiten grünen Rahmen und hellgrünem Blattstab[148]. Farblich könnten dazu Fragmente eines breiten Balkenkopffrieses aus hell- und dunkelgrünen Elementen gehören, der oft auch in Fragmenten aus 38d auftaucht (s. u.)[149].
Von einer weiteren weißgrundigen Malerei mit sehr bunten Linien und Dekorelementen sind wiederum hier nur sehr wenige, aber etliche Fragmente in 38 und 38d gefunden worden (s. u.)[150].

---

[142] Im Detail finden sich folgende Dekorvariationen: *Porfido rosso*-Scheibe mit Dreiecks-Band und *Africano*-Zwickeln: 38b.1a; 38b.2a; 38b.29b; 38b.39a; Stern-Rauten-Band mit gelben Breccien-Zwickel: 38b.1a; doppeltes Peltenband mit gelben Breccien-Zwickel: 38b.15b; um Scheibe (?) doppeltes Dekorband aus weißen Ellipsen und Rauten-Stern-Band, mit gelben Breccien-Zwickel, weiße Ellipsen stoßen auch an rechteckiges Feld in *Porfido verde*: 38b.17b; 38b.18a; *Porfido rosso*-Scheibe ohne Ornamentband an Zwickel mit roter Blüte: 38b.29a; *Porfido verde*-Scheibe ohne Dekorband mit *Porfido rosso*-Rahmen an Fläche mit weißen Ovalen: 38b.34a.

[143] Vgl. etwa Kiste 38b.17a; 38b.18a.

[144] Vgl. etwa Kisten 38b.23b; 38b.27b; 38b.44a; 38b.46b; 38b.48a.

[145] Vgl. fast alle Fragmente der Kiste 38b.8a.

[146] Vgl. die Kisten 38b.3d; 38b.5b; 38b.9a; 38b.10b; 38b.13b; 38b.47a; 38b.49a.

[147] Vgl. Kiste 38b.31a.

[148] Vgl. Kiste 38b.41b; 38b.44b.

[149] Vgl. Kiste 38b.12a; 38b.24b. Dieser Fries scheint am ehesten zur untersten Phase von Raum 38d zu gehören, s. u.

[150] Vgl. Kiste 38b.1b; 38b.7b.

c Deckenmalerei
Von Deckenmalereien stammen aus dem Bereich des Hofes 38b nur kleinste und wenig signifikante, bunte Fragmente, die sich daher nicht weiter identifizieren lassen (Taf. 439 Abb. 34)[151].

d Figürliche Malerei
Außer den bereits behandelten Köpfen von Aesculap und Fortuna fand sich ein einziges weiteres kleines Köpfchen einer Frauengestalt auf weißem Malgrund (Taf. 439 Abb. 35)[152]. Auch wenn ihr Inhalt rätselhaft bleibt, so ist doch das Zeugnis der Sturzmauern SM 3 (Taf. 438 Abb. 31) sehr wichtig, da wir sonst überhaupt keine Kenntnis vom Vorhandensein figürlicher *Pinakes* in der WE 7 hätten.

3.2.2 Die Fragmente aus Raum 38a

Außer den Malereien *in situ*[153] im Raum selbst und im benachbarten Hofumgang mit der Imitation von *Opus sectile* in der obersten Malschicht[154], sind unter den Fragmenten aus 38a folgende weitere Wandsysteme belegt:

a Marmorimitation
In relativ großer Stückzahl fanden sich in Raum 38a Fragmente von profilierten Stuckplatten in *Porfido verde*, die oft an ein weißes profiliertes Stuckgesims stoßen (Taf. 442 Abb. 45–46; 443 Abb. 47–48 und 50)[155]. Es handelt sich offensichtlich um eine Ausstattung einer Hauptwandzone mit oberem Friesabschluss in Stuck aus dem OG.
Neben *Porfido verde* gibt es ferner Malereifragmente, auf denen ein zweiter grüner Marmor mit größeren, hellgrünen Einschlüssen auf dunkelgrüner Fläche in angrenzenden, weiß gerahmten Feldern imitiert wird (Taf. 443 Abb. 47)[156].

b weitere Wandsysteme
Die ungewöhnlichsten Fragmente stammen von einer qualitätsvollen dunkelgrundigen Malerei in zwei Schichten (Taf. 443 Abb. 48–49). Auf der unteren Schicht liegt an einem dunkelgrauen Rahmen eine dunkelrote Fläche, in der ein Friesband aus flachen Bögen in weißer Farbe verläuft, wobei unklar bleibt, ob die Bögen hängen oder nach oben gewölbt sind.
Darauf sitzt eine zweite feine Malschicht, auf der an eine hellblaue Fläche zunächst ein breiter gelber und ein breiter roter Rahmen stoßen, bevor eine weiße Linie zu einem sehr breiten dunkelblauen Fries mit einem großen hellblauen Wellenband überleiten[157]. Unter den Malereifragmenten gibt es weitere gelbgrundige mit einer hellblauen Knopfblüte, wie sie etwa in Raum 38a in den Rahmen der Hauptzone in der unteren Schicht vorkommen, allerdings ergibt sich keine Möglichkeit für eine Anpassung.
Eine Zugehörigkeit zur Malerei der Hofumgänge im EG ist unwahrscheinlich[158], eine sichere Verortung im OG gelingt nicht[159]. Das große Wellenband ist im H 2 nirgends belegt, in Ephesos taucht es bislang ein einziges Mal in einem Grab – wohl des 2. Jhs. n. Chr. – in der Oberstadt-Nekropole auf als polychromes Friesband[160].

---

[151] Vgl. Kiste 38b.3e; 38b.4e; 38b.5c; 38b.7a; 38b.13g; 38b.31b; 38b.31c; 38b.48b.
[152] Vgl. Kiste Kiste 38b.11d.
[153] Vgl. Kiste 38a.5a; 38a.13d.
[154] Vgl. Kiste 38a.5a; 38a.8d.
[155] Vgl. Katalog Kiste 38a.1a; 38a.2a; 38a.3a; 38a.4a; 38a.6a; 38a.7a; 38a.8a; 38a.9a; 38a.10a; 38a.13a; 38a.15a; 38a.16a; 38a.17a; 38a.19a; 38a.20a; 38a.22a.
[156] Vgl. Katalog Kiste 38a.13b.
[157] Vgl. Katalog Kiste 38a.18a.
[158] Im EG Umgang von 38b sind zwar für die unterste und mittlere Malschicht die Frieszonen zwischen Haupt- und Oberwandzone unbekannt und besonders die obere Schicht mit dem Wellenband-Motiv scheint von der Farbabfolge mit hellblauem, gelben und rotem Rahmen große Ähnlichkeiten aufzuweisen. Aber es gelingt nicht, die Farben der unteren Schichten oder die große Höhe der Friese im Wandaufbau der Hofmalerei zu verorten.
[159] Vielleicht wurden die W- und N-Umgänge des Hofes 32c im OG, anders als der S-Umgang, mehrfach ausgestattet. Aber auch dort ergibt sich kein klares Bild für ein Wandsystem.
[160] Es bildet dort in der niedrigen tonnengewölbten Kammer mit einer anspruchsvollen Architekturmalerei in der Lunette das Friesband, das von den Seitenwänden zum Gewölbe überleitet, vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 147 mit Abb. 307.

Weitere auffällige Fragmente gehören zu einer Malerei in zwei Schichten, von denen die untere auf weißem Malgrund durch eine ausgesprochen bunte Farbgebung der Rahmen und Linien hervorsticht (Taf. 443 Abb. 50)[161]. Blaue und rote Rahmen mit schwarzen Einfassungen bilden rechteckige Felder, aber auch diagonal abgeteilte Einheiten. Großes Interesse verdienen einige figürliche Fragmente dieser Malschicht mit der Darstellung Athenas (oder Minervas?) mit Helm auf dem Kopf, einem Schild und in Resten wohl auch einer Lanze, die an ihrem linken Bein angelehnt sind (Taf. 444 Abb. 51)[162]. Ob zur Athena auch das Fragment einer linken Hand gehört, die wohl einen Gegenstand ähnlich einem Kästchen, wohl einem Opferkästchen, oder einem runden Sockel (einer Statuette?) hielt[163], ist hingegen ungewiss, da Athene bislang zwar häufig beim Opfer, nicht aber mit Opferkästchen (oder Statuette) in der Linken bekannt ist[164].
Die zweite, obere Schicht zeigt eine vorwiegend rotgrundige *al-secco*-Malerei. Eine größere Gruppe von Fragmenten dieser Schichten stammt auch aus Hof 38b (s. o.)[165].
In größerer Stückzahl sind zudem noch Fragmente einer rotgrundigen Malerei[166], oft mit Innenrahmen aus einer weißen Doppellinie mit Eckquadraten, und einer gelbgrundigen Malerei[167], beide wohl aus dem OG, erhalten. Eine ungewöhnliche Malerei ist hingegen in nur wenigen Fragmenten belegt, auf ihr kehrt die Kombination einer hellblauen Fläche oder eines breiten hellblauen Rahmens an einem breiten gelben und einem roten Rahmen wieder[168].

c Deckenmalerei
Auch unter den Fragmenten aus Raum 38a fanden sich nur wenige und sehr kleinteilige, kaum aussagekräftige Deckenfragmente, die ohne genauere Zuweisung bleiben müssen[169].

d Figürliche Malerei
Auf die Fragmente der wohl opfernd dargestellten Athena oder Minerva (Taf. 444 Abb. 51) war schon hingewiesen worden.

3.2.3 Die Fragmente aus Raum 38

Die große Exedra 38 im Süden von Hof 38b war in der letzten Phase bis zur Oberzone mit Marmor verkleidet, aber zur Stuckverkleidung der Oberzone könnte eine Gruppe von Fragmenten eines weißen profilierten Stuckgesimses und von Stucktafeln gehört haben[170]. Außer Fragmenten der drei Malschichten der Hofumgänge[171] sind folgende weitere Malereien den OG Räumen zuzuweisen:

a Marmorimitation
Eine substantielle Gruppe von Fragmenten überliefert, wie bereits in Raum 38b, die Ausstattung mit Stuckplatten aus *Porfido verde* in der Hauptzone und einem weißen, profilierten Stuckgesims am Über-

---

In Kleinasien ist das Motiv ferner auch in einer bislang unpublizierten Malerei in Iasos (Karien) im Bereich der kaiserzeitlichen Basilika auf der Akropolis belegt.

161 Vgl. Kiste 38a.14.2a und 38a.22.b.

162 LIMC II (1984) 955–1044 s. v. Athena (P. Demargne); LIMC II (1984) 1074–1109 s. v. Athena/Minerva (F. Canciani).

163 Vgl. dazu das Fragment einer Büste oder unterlebensgroßen Statue aus der WE 6, das von einer (Porträt-)Skulptur stammt, die in der Hand die Statuette der Artemis Ephesia hält; s. Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV Kat. S 26 Taf. 150.

164 Vgl. in diesem Zusammenhang die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin mit *acerra* in der Linken aus der WE 7, Rathmayr, Kap. XIX, Kat. S 43 – das Malereifragment der linken Hand mit Kästchen (oder Statuette) dürfte dann von einer zweiten Figur stammen. Nur in der Numismatik gibt es im Typenrepertoire der Hohen Kaiserzeit auch Minerva mit Helm, Schild und Speer, die Weihrauch auf ein Thymiaterium streut (Hadrian und Commodus); vgl. F. Schmidt-Dick, Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilian, Bd. 1 (2002) Taf. 29, Typen f1A/01 und f1A/02; allerdings ohne Weihrauchkästchen. Dieses taucht ansonsten im Wesentlichen nur in der Hand von Pietas oder Aeternitas und einmal der Mater castrorum auf, vgl. F. Schmidt-Dick, Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilian, Bd. 1 (2002) 137 (ich danke B. Woytek / ÖAW Wien für seine freundlichen Hinweise).

165 Vgl. Kiste 38b.1b; 38b.7b.

166 Vgl. Katalog Kiste 38a.7c: 38a.8c; 38a.10b; 38a.13e; 38a.14.1b; 38a.15c; 38a.17c; 38a.19b; 38a.20b; 38a.21a.

167 Vgl. Katalog Kiste 38a.7d; 38a.9b; 38a.10d; 38a.13c; 38a.14.2b; 38a.20d.

168 Vgl. Katalog Kiste 38a.6c; 38a.9b; 38a.10d

169 Vgl. Katalog Kiste 38a.2b; 38a.4c; 38a.5d; 38a.6d; 38a.13g.

170 Vgl. Katalog Kiste 38.1d; 38.5a; 38.7b; 38.8a; 38.9b (weiße Stucktafeln) und 38.8b; 38.10c (weiße Stuckrahmen).

171 Vgl. Katalog Kiste 38.9c.

gang zur Oberzone[172]. Zusätzlich zu den bereits genannten weißen Stuckplatten und -rahmen wurden hier auch Fragmente einer zinnoberroten Stuckplatte gefunden[173].

b weitere Wandsysteme
Die ungewöhnlichste neue Malerei ist in einer Gruppe von weißgrundigen Fragmenten dokumentiert, die mit auffallend bunten, mehrfach gestaffelten Rahmensystemen gegliedert war (Taf. 444 Abb. 52)[174]. An einem sehr breiten roten Rahmen mit schwarzer Fassung lag rechtwinklig ein gelber, schwarz gefasster Rahmen mit einem blauen Innenrahmen, desgleichen gab es rote, schwarz gefasste Rahmen mit grünen Innenrahmen, oder blaue und dunkelgrüne, schwarz gefasste mit grünen Innenrahmen. Die gelben Innenrahmen konnte feine rote Blattstäbe als Ornamente haben, die roten Rahmen feine weiße.
Die Felder waren nicht nur rechteckig unterteilt, sondern auch mit diagonalen Rahmen, die wohl zu einer Sockelzone oder einer Oberzone mit diagonal begrenzten Elementen gehörten, wie sie mehrfach im H 2 belegt sind[175]. Ein einziges figürliches Fragment eines Emblems dieser bunt gerahmten Felder ist in 38 gefunden worden, und zwar der tanzend oder schwebend vorgestreckte nackte linke Fuß wohl eines Eros, mit einem feinen Fußkettchen. Vermutlich sind auch seine ausgebreitete Flügel[176] und eventuell ein Stück einer Fackel oder eines Instrumentes zu sehen. Diese bunte Rahmenmalerei war offensichtlich von einer weiteren Malschicht verdeckt, nämlich der bereits genannten *al-secco*-Malerei mit roter Grundfarbe (s. o. und u.)[177].
Ferner sind die üblichen, wohl oftmals von diversen Oberzonen stammenden weißgrundigen Fragmente mit roten und grünen Streifen und Begleitlinie[178] sowie auch weitere rotgrundige und gelbgrundige Fragmente[179] belegt.

3.2.4 Die Fragmente aus Raum 38c

Von den wenigen Fragmenten aus Gewölbe 38c sind hier neben denen vom Malschichten in 38b[180] nur solche des profilierten Stucks in *Porfido verde*[181] erwähnenswert.

3.2.5 Die Fragmente aus Raum 32e

Außer einer Gruppe interessanter Fragmente aller drei Malschichten von Hofumgang 38b (Taf. 444 Abb. 53)[182] stammen aus Raum 32e keine Malereifragmente.

3.2.6 Die Fragmente aus Raum 38d

Neben wenigen Fragmenten der drei Malschichten aus 38b[183] fanden sich in Raum 38d folgende Malereien:

a Weißgrundige Malerei

---

172 Vgl. Katalog Kiste 38.1b; 38.2c; 38.3b; 38.4b; 38.5c; 38.9e.
173 Vgl. Katalog Kiste 38.1c; 38.9d.
174 Vgl. Katalog Kiste 38.1a; 38.2a; 38.3a; 38.4a; 38.6a; 38.7a; 38.10a; 38.11a.
175 Erinnert sei an die ähnliche Farbigkeit in Sockel- und Frieszone der Malerei im Raum 18 (sog. Eroten-Zimmer) der WE 5 in Phase IV, vgl. Strocka, Wandmalerei, Abb. 280–283, sowie die diagonal geschnittenen Rautenmotive in den Räumen vom OG Umgang des Peristylhofes der WE 6, Raum 31aO/M1 + M2.1, Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.5, ebenfalls aus Phase IV.
176 Vielleicht meinen die aufgespreitzten Striche die Federn der Flügelenden.
177 Vgl. Katalog Kiste 38.2b; 38.5b; 38.9a.
178 Vgl. Katalog Kiste 38.8c.
179 Vgl. Katalog Kiste 38.2d; 38.3c; 38.4c (rotgrundig) und 38.4d (gelbgrundig).
180 Vgl. Katalog Kiste 38c.1b.
181 Vgl. Katalog Kiste 38c.1a.
182 Vgl. Katalog Kiste 32e.1a; 32e.2a; 32e.3a.
183 Vgl. Katalog Kiste 38d.1a; 38d.3c.

Eine Gruppe von Fragmente stammt von der weißgrundigen Malerei mit dem breiten hell- und dunkelgrünen Balkenkopffries (Taf. 445 Abb. 54–55)[184]. Dazu gehört auch ein dunkelgrün-grauer Rahmen mit einer hellgrauen Maserung und schwarzen Begleitlinien, zudem auch ein schwarzer gerader Girlandenstrang entlang eines roten Rahmens. Da diese Fragmente z. T. unmittelbar auf dem Fußboden gefunden wurden und zudem eine zweite, rein weiße Malschicht zeigen, ist zu überlegen, ob der Balkenkopffries nicht die Frieszone der Malerei *in situ* darstellt[185].

b Figürliche Malerei
Auf rotem Malgrund hat sich ferner ein Fragment einer figürlichen Malerei erhalten (Taf. 445 Abb. 55)[186]. Neben weißen Linien ist nämlich in einer roten Fläche der untere Teil einer wohl hängenden Maske, mit rundem Gesicht und ohne Hals, sichtbar. Als Emblem der untersten rotgrundigen Malschicht von 38b kommt diese Maske wohl nicht in Frage, aber eventuell könnte sie in die Architekturen der Oberzone eingehängt gewesen sein. In die Architekturmalerei der Oberzone eingehängte Masken gibt es auf rotem Malgrund etwa in Raum SR 6 (sog. Theaterzimmer)[187], aber auch auf weißem Grund in Raum 21 der WE 4[188] oder in etwas größerer Form als Theatermasken im Gewölbe 36a der WE 6; alle aus Phase IV. Es ist aber auch nicht auszuschließen, dass die Maske hier von einer Ausstattung aus dem OG stammt, ähnlich der Dionysosmaske auf weißem Malgrund an der S-Wand von Raum 38d (Phase II, s. o.), dem Dionysoshaupt auf weißem Grund in Raum 32e an der N-Wand (Phase II, s. o.) oder der Dionysosmaske auf der S-Wand von Raum 36c.1 der WE 6 (Phase III)[189].

3.2.7 Die Fragmente aus Raum 38f

Neben Fragmenten der obersten und untersten Malschicht des Hofumgangs 38b[190] sind hier die weißgrundigen Fragmente einer roten Oberzonenmalerei mit eingehängten Girlanden und einem eingestellten Kandelaber zu erwähnen (Taf. 437 Abb. 29)[191]. Es handelt sich um das einzige substantielle Stück einer Oberzonenmalerei aus den Räumen nördlich und östlich des Hofumgangs 38b. Im Vergleich zu den Kandelaberfragmenten der SM 1 (s. u.) lässt sich wie schon so oft im H 2 das Verhältnis der Ausstattungen von dunkelgrundigem Hauptraum mit sehr feiner Malerei und weniger anspruchsvollen weißgrundigen Ausstattungen von Nebenräumen konstatieren[192]. Für die Phase II gab es bislang keinen so anschaulichen Beleg.

3.2.8 Die Fragmente aus Raum 45b (s. Anhang)

Aus Raum 45b stammen ausschließlich Fragmente, die seinen zahlreichen weißgrundigen Malschichten zuzuordnen sind (s. u.).

3.2.9 Die Fragmente aus den Bereichen III, IV und 42

Aus dem Abhub des Schutts in den als III und IV bezeichneten Sektoren oberhalb der Räume im nördlichen Bereich der WE 6 und 7 wurden eine Gruppe von rund 17 Kisten mit Fragmenten geborgen, die vermutlich aus OG-Räumen stammen. Einige von ihnen sind der WE 6 (Taf. 445 Abb. 56), der größere Teil aber wohl der WE 7 zuzuweisen[193].

---

[184] Vgl. Katalog Kiste 38d.1a; 38d.2a; 38d.3a; 38d.4a; 38d.5a.
[185] Dafür würde auch sprechen, dass er außer in Raum 38d nur noch in 38b festgestellt wurde, vgl. Katalog Kiste 38b.12a; 38b.24b.
[186] Vgl. Kiste 38d.3b.
[187] Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 111–114.
[188] Vgl. Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 118.
[189] Vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Abb. 50.
[190] Vgl. Kiste 38f.2a.
[191] Vgl. Kiste 38f.1a.
[192] Vgl. Zimmermann, Chronologie.
[193] Zur Lokalisierung dieser Bereiche vgl. Rathmayr, Kap. I.2. Die Fragmente aus Bereichen oberhalb der WE 6 werden hier nicht nur aus Gründen der Vollständigkeit mit angeführt, sondern auch, da manche Fragmente eindeutig aus der WE 7 stammen.

a Marmorimitation
Die größte Gruppe an Fragmenten gehört zu jenen mit mehreren Malschichten, die in der obersten Schicht eine Imitation von *Pavonazzetto* zeigen (Taf. 445 Abb. 57–58)[194], wie auch im Hof 38b angetroffen (s. o.). Diese Marmortafeln hatten einen mit roten Linien als profiliert angegebenen Rand und stießen an einen breiten roten Rahmen, der seinerseits an rote Streifen auf weißem Grund treffen konnte, oder an eine weitere grüne Marmorimitation. Diese bestand aus hell- und dunkelgrünen Schlieren auf weißem Grund. Der Schichtaufbau (drei oder vier Malschichten) und die Malerei der älteren Malschichten bleiben unklar. Weitere Fragmente gehören zu Stuck, entweder weiße Platten mit *Porfido rosso*-Rahmen[195] oder auch Felder mit *Porfido verde*[196].

b Deckenmalerei
Die weißgrundigen Fragmente einer Deckenmalerei stammen aus dem östlicheren Bereich III bzw. aus Raum 42[197], und nach den Farben und Ornamenten zu urteilen dürften sie einst zur dortigen Deckenmalerei gehört haben (Taf. 445 Abb. 56)[198]. Die Fläche war mit starken roten Rahmen in eine Reihe von Kassetten mit feinen roten Innenrahmen unterteilt, in denen grün-rote Knopfblüten lagen. Den Rahmen waren außen grüne, blau gefüllte Volutenmotive aufgesetzt, von denen feine rote Linien senkrecht ausgingen. Weitere Füllmotive der weißen Fläche waren große rot-grüne Sternblüten, grüne Blattstäbe und Blütenbögen sowie Voluten aus feinen roten Linien. Wenn diese Zuweisung zutrifft, handelt es sich um das früheste bekannte Fragment einer Deckenmalerei im H 2.

c Figürliche Malerei
Als einzige figürliche Malerei waren die wohl irrtümlich hier deponierten Fragmente des Aesculap-Emblems bereits behandelt worden (s. o.).

3.2.10 Fragmente ohne Fundortangabe

Von den Fragmenten ohne Fundortangabe waren hier nur solche Kisten ausgewählt worden, die sich eindeutig mit den übrigen Malereien der WE 7 verbinden lassen und ihr Verständnis ergänzen. Das betraf die unterste Schicht des Hofumgangs 38b, dessen figürlichen Emblemen eine weitere Gottheit – wohl Fortuna (Taf. 431 Abb. 8)[199] – hinzugefügt werden kann, und die oberste Schicht der gleichen Flächen, für die der Übergang von Haupt- zu Oberwandzone in Form des polychromen Balkenkopffrieses bestätigt werden kann (Taf. 431 Abb. 8)[200].

3.3 Auswertung der Sturzmauern und Fragmente

Die Auswertung der Malereifragmente aus der WE 7 ergibt einerseits wichtige Ergänzungen der *in situ* erhaltenen Malereien vor allem des EG, insbesondere des Hofumgangs 38b mit seiner untersten und obersten Malschicht, andererseits lässt sich eine Gruppe von Malereisystemen für das OG angeben, für die allerdings in der Regel keine genauere Raumzuordnung vorgeschlagen werden kann. Nur die über den Befund *in situ* hinausgehenden Aussagen seien hier noch einmal zusammengestellt.

Bereits im Rahmen der Publikation der WE 6 waren drei Kisten mit Malereifragmenten aus dem Raum 42 behandelt worden, vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Katalog der Fragmente. In der WE 7 lagerten nochmals zwei Kisten, von denen eine Fragmente der Aesculap-Malerei enthielt, während die andere wohl tatsächlich von den Malereien *in situ* stammt. Die wenigen Fragmente aus dem Bereich III dagegen sind unspezifisch, die Fragmente aus dem Bereich IV (IV, IVa, IVb, IVc und IVd) passen gut zum Spektrum der übrigen Malereien und Fragmente aus WE 7.

194 Vgl. Katalog Kiste IV.1a; IV.1b; IV.3a; IV.4a; IV.5a; IV.6a; IV.7a; IV.8a; IV.9a; IV.10a; IV.11a; IV.15a; 42.1b.

195 Vgl. Kiste IVc.2a; IV.12a.

196 Vgl. Kiste IV.9c.

197 Vgl. Kiste III.2a; IV.9b.

198 In Raum 42 wurde während der Ausgrabung ein großes Fragment der Decke angetroffen, dessen Oberfläche aber bislang unbekannt ist, vgl. Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI mit Taf. 363 Abb. 8.

199 LIMC VIII (1997) 115–125 s. v. Tyche (L. Villard); LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/ Fortuna (F. Rausa).

200 Vgl. Katalog Fragmente Kiste ohne Nr. 7a.

In der untersten, rotgrundigen Malschicht des Hofumgangs 38b gab es auch zumindest zwei Hauptfelder, die in Art einer Architekturmalerei im Lisenenfeld mit einem Steg und darauf einem Balustradengitter miteinander verbunden waren. Als Embleme lassen sich immerhin drei Göttergestalten mit grünem Blattkranz (Victoria, Aesculap, Fortuna/Venus Victrix) angeben. Die Oberzone bestand aus einer qualitätsvollen Architekturmalerei mit aufwändigen, vor- und zurückspringenden Architekturprospekten, vielleicht mit eingehängten Masken. Für die oberste, dritte Malschicht mit einem System aus Marmorimitationen ist im oberen Bereich der Hauptwand eine Abfolge von Feldern mit ganzen Marmorplatten und variantenreichen *Opus sectile*-Feldern gesichert, deren Überleitung zur Oberzone mittels eines Balkenkopffrieses erfolgt.
Unter den Fragmenten, die Räumen im OG zuzuweisen sind, machen Marmorimitationen einen bedeutenden Anteil aus. Aus nahezu allen EG Räumen stammen Fragmente eines Stucks in Imitation von profilierten *Porfido verde*-Platten, der eine Hauptwandzone bildete, da er oben mit einem weißen profilierten Stuckgesims zur Oberzone überleitete. Es wäre denkbar, dass der OG-Hofumgang 38b.1 eine solche Verkleidung gezeigt hätte. Eine zweite auffällige Malerei zeigt einen Marmor mit hell- und dunkelgrünen Schlieren, vielleicht den Sockel zu *Pavonazzetto*-Platten. Diese Malerei bildet die oberste von einem Schichtpaket mit bis zu vier Malereien, von denen die älteren weitgehend unbestimmt bleiben müssen. Vereinzelt finden sich ferner Fragmente rein weißer oder auch zinnoberroter profilierter Stuckplatten. Mit den in Stuck oder Malerei imitierten Verkleidungen der Wände fügt sich die WE 7 in das typische Bild von Ausstattungen im H 2, wo, beginnend mit der Ausstattung der WE 6 im Marmorsaal in Phase II, Marmor als Dekor der Wandflächen eine immer größere Rolle spielte.
Unter den *in situ* nicht belegten Wandsystemen ist ohne Zweifel das auffälligste die weißgrundige Malerei mit den verschiedenen bunten Rahmen, die in verschiedenen Breiten mit und ohne Begleitlinien die Fläche rechtwinklig und diagonal unterteilte. Die schwarze Fassung der Rahmen bewirkt eine starke Akzentuierung der Farbigkeit dieser roten, hell- und dunkelgrünen, hell- und dunkelblauen oder auch gelben Rahmen, auf denen zudem in komplementären Farben feine Blattstäbe und Blütenornamente aufgesetzt waren. Die Fragmente stammen fast alle aus dem Bereich von Raum 38, 38a oder dem nahen SO-Bereich des Umgangs von 38b, so dass vermutet werden kann, dass es sich um die Ausstattung eines OG-Raumes oberhalb von 38 handeln könnte. Die figürlichen Embleme vermutlich einer Athena (oder Minerva?) und wohl einer weiteren Figur, die anscheinend ein Opferkästchen oder eine Statuette in ihrer linken Hand hielt, überliefern ein weiteres Bild einer Gottheit im Kontext eines Opfers aus dem OG, das die Götterbilder des Hofumgangs 38b und das Bild einer opfernden Person an einem Altar auf interessante Weise ergänzt. Auch im OG wurde die Malerei später mit einer weiteren Schicht übermalt. Mit aller gebotenen Vorsicht ist das neue bunte Wandsystem daher spätestens der Phase III, eventuell auch Phase II zuzuordnen.
Weitere Fragmente belegen ferner das Vorkommen von rot- und gelbgrundigen Malereien mit diversen schwarzen oder grünen Rahmen, ebenso weißgrundige Systeme mit roten, grünen, gelben oder auch blauen Rahmen. Entweder sind aber die Fragmente nicht groß genug oder die Flächen nicht ausreichend detailreich erschließbar, so dass sich kein System im Wandaufbau in die bislang bekannten Systeme auflösen ließe. Außer diversen Belegen für die Existenz von Deckenmalerei in verschiedenen Farben ergeben sich aus den kleinteiligen und in geringen Zahlen vorkommenden Deckenfragmenten keine näheren Erkenntnisse.
Für die Beurteilung der figürlichen Malerei sind Sturzmauern und Fragmente in WE 7 hingegen besonders wichtig, weil durch die Götterbilder und ihre Anbringung ein Kontext mit den Kaiserbildnissen S 6 und S 7[201] und dem Altar MI 1[202] zu bestehen scheint, in den sich auch die Opferszene in Raum 38d einfügt[203]. Das bedeutet auch eine andere Qualität der Bedeutung der Malerei, die damit in einem größeren Umfang als bislang im H 2 belegt auch eine kultische Funktion gehabt haben könnte bzw. die kultische Nutzung dieser Räume reflektiert. Ferner sind nur unter den SM und Fragmenten wohl relativ kleinformatige Mittelbilder in der Art von aufgehängten *Pinakes* belegt, einmal die SM eines Mannes mit Hund, im zweiten Fall nur mit dem unkenntlichen Rest einer figürlichen Darstellung. Selbst wenn jede Möglichkeit einer inhaltlichen und chronologischen Bestimmung oder auch einer Verortung dieser Bilder in einem Raum- oder einem

[201] Für den Tiberius (S 6) und die Livia (S 7) s. RATHMAYR, Kap. XIX.
[202] Für den Altar s. QUATEMBER, Kap. XVIII.7.
[203] Vgl. RATHMAYR, Kap. XXIII.21.1.

Bildzusammenhang fehlt, so ist doch zumindest belegt, dass es, vermutlich in privateren Räumen im OG, solche Bilder in der Tradition des Vierten Stils gegeben hat.
So viele Fragen zu den SM und Fragmenten aus ihrem Erhaltungszustand oder auch der Grabungsmethode im Detail bleiben, so sehr bereichern sie doch die Kenntnis zur Malerei *in situ* und in zerstörten Bereichen der WE 7.

4 ZUSAMMENFASSUNG: DIE MALEREI DER WE 7 NACH BAUPHASEN

In der folgenden Zusammenfassung sollen die Wandmalereien der WE 7 noch einmal phasenweise im Raumkontext überblickt und im Verhältnis zu den Malereien der übrigen WE bewertet werden, wobei wie auch in den übrigen Faszikeln Fragen der inhaltlichen Aussage der Bilder, methodische Beobachtungen zur Wandmalerei im H 2 und allgemeiner zur römischen Malerei sowie übergeordneten Aspekten, die speziell durch die Malereien der WE 7 erschließbar sind, angesprochen seien. In diese Übersicht sind auch die im Anhang behandelten Räume 45a bis c und T IV.UG eingeschlossen, da sie die gleichen Wandsysteme zeigen und zumindest phasenweise zur WE 7 gehörten.

4.1 Die Wandmalerei der WE 7 nach Bauphasen im archäologischen Kontext

Gemeinsam mit der WE 6 kommt der WE 7 aus der topographischen Lage unmittelbar am Embolos und der nochmals privilegierten Nähe zu Monumenten wie dem Oktogon, dem Heroon, der Celsus-Bibliothek sowie dem Kreuzungspunkt von Embolos und Marmorstraße mit den Anschlüssen zum Hadrianstor und dem Tor zur Tetragonos-Agora das höchste Prestige zu. Zugleich ermöglichte die hier weniger steile Hanglage ohnehin eine größere Flächenausdehnung, die sich innerhalb der ersten und weitgehend regelmäßigen Bebauung der Insula in den größeren Grundrissflächen von WE 6 und 7 spiegelt. Den aus dieser Lage und Disposition resultierenden besonderen Erwartungen kommt die Malereiausstattung der WE 7 im Rahmen des H 2 zumindest in den Bauphasen II-IV in jeder Hinsicht nach.

4.1.1 Malerei der Bauphase I

Wie auch schon in den meisten anderen WE konstatiert, ist von einer Ausstattung der WE 7 mit Wandmalerei aus der Bauphase I so gut wie nichts erhalten: weder im Umgang des Peristylhofes 38b noch in einem der auf ihn geöffneten Räume hat sich Malereifläche *in situ* erhalten, die auch nur eine noch so kleine Information über die Ausstattung der Phase I geben würde. Einzig im Raum 32e sind wenige rein weiße Wandflächen unter der Malerei der Phase II zutage getreten. Ganz marginale Reste von Malschichten, die im Profil von Schichtpaketen von Putz- und Malereistraten in einigen der hohen Wandnischen im Exedra-Raum 38 und an der Kante der älteren Trennmauer der Räume 38c und 32e, vor der Zusetzung in Phase II, sichtbar werden, lassen überhaupt die theoretische Möglichkeit zu, Malerei von Ausstattungen der Phase I zu erkennen. Im Blick auf alle Wandmalereien im H 2 gesellen sich wenige weißgrundige Flächen im EG der WE 6 dazu und zumindest ein substantieller Rest der Sockelzone eines N-Raumes der WE 4 mit Marmorimitation, der bei der Anlage des Marmorsaals 31 der WE 6 zerstört wurde. Es scheint also eher so zu sein, dass man die Bauphase II als einen so tiefgreifenden und gründlichen Eingriff zu bewerten hat, dass er kaum Spuren der Phase I hinterließ, als dass man derzeit die Frage stellen müsste, ob denn die Phase I überhaupt eine Ausstattung gehabt hätte. Zu dieser Sicht passt schließlich die Malerei, die in dem der WE 7 auf dem Niveau des UG vorgelagerten Bereich 45a bis c an der O-Wand von 45b als unterste Schicht zu Tage getreten ist[204]. Denn hier ist wohl tatsächlich das erste und einzige Beispiel einer bauzeitlichen Malerei in der Hauptzone der Wand erhalten. Es handelt sich um eine weißgrundige Feldermalerei mit sehr einfachen dünnen Rahmen und Innenrahmen, die mit Emblemen – zumindest im erhaltenen Bereich – vorwiegend erotischen Inhalts gefüllt waren. Außer den drei Feldern der Hauptzone ist auch ein Teil der Fries- bzw.

[204] Zimmermann, Kap. A.V.

Oberzone mit einer ungewöhnlich feinen, an Bändern aufgehängten Girlande, sichtbar. Die Nische an der gegenüberliegenden Wand dürfte bereits bestanden haben, damit wohl auch ihre später eindeutig belegte kultische Funktion. So wenig zu Raumfunktion und Raumkontext von 45b an sich und zum Zusammenhang mit der WE 7 gesagt werden kann, so exemplarisch und singulär ist doch dieser begrenzte Wandbereich, der nun einstweilen die Lücke füllt, die es bislang in der Wandmalerei des 1. Jhs. n. Chr. in Ephesos gab. Der einfache Charakter des Wandsystems auf weißem Grund und der karikaturhafte Habitus der Embleme lassen von einer stilgeschichtlichen Einordnung absehen, zumindest aber kann man jetzt auf eine Malerei verweisen, die im H 2 in Phase I und in Ephesos ins 1. Jh. n. Chr. einzuordnen ist.

4.1.2 Malerei der Bauphase II

In Bauphase II erfuhr die WE 7 umfangreiche Veränderungen durch den Einbau des Bades im Norden (Räume 38e und 38h) und die Neugestaltung des Peristylhofes[205], und glücklicherweise haben sich von der damit einhergehenden neuen Ausstattung so umfangreiche Flächen erhalten, dass, gemeinsam mit der WE 4, die WE 7 die beste Überlieferungssituation der Phase II im H 2 bietet. Von insgesamt sechs Räumen einschließlich der Hofumgänge sind substantielle Reste der Malereien erhalten (Taf. 438 Abb. 31), so dass nicht nur der Hof mit seinem Umgang, sondern der gesamte Raumkontext an der O-Flanke rekonstruiert werden kann.

Alle drei Umgänge des Peristylhofes 38b waren vollständig mit einer qualitätsvollen dunkelgrundigen Felder-Lisenen-Malerei ausgemalt. Eine graue ungegliederte Fläche mit farbigen Sprenkeln bildete die Sockelzone, über der auf rotem Malgrund mit schwarzen oder blauen Rahmen Felder und Lisenen unterteilt waren. Auffällige feine Lisenen waren als goldene oder bunte, ornamentale Kandelaber oder sehr farbige Ornamentstäbe ausgeführt. Die Innenrahmen der Felder waren feine Doppellinien mit feinen grünen Girlandensträngen oder hellblaue Rahmen mit gelben Volutenaufsätzen und runden Eckverzierungen. Neben dem einzigen Emblem *in situ*, einem Wespenbussard im reduzierten Halbfeld seitlich des Treppenaufgangs am S-Ende des W-Umgangs, sind immerhin drei weitere Embleme mit Resten von Götterbildern, nämlich von Victoria, Aesculap und Fortuna/Venus Victrix, dem Hofumgang, und dort wohl der östlichen N-Seite, zuzuordnen. Alle drei Götter hatten bekränzte Häupter, und alle drei dürften wohl von über ihnen aufgehängten feinen grünen Girlandensträngen flankiert gewesen sein. Zumindest zwei Felder, wohl die von Victoria und vermutlich Aesculap, waren mit einem architektonischen Element in der Lisene und den durchhängenden Girlandensträngen direkt verbunden. Diese in Ephesos im H 2 unübliche Reminiszenz an westliche, auch in hadrianischer Zeit beliebte Architekturwände konnte in drei weiteren Räumen, zwei in der WE 7 (s. u.) und dem Raum 42 der WE 6, ebenfalls in Phase II verankert werden. Während in den Peristylumgängen von 38b die Frieszone unbekannt bleibt, bezeugen Fragmente einer Sturzmauer für die Oberzone eine aufwändige Architekturmalerei auf rotem Malgrund mit vor- und rückspringenden Prospekten.

Zu dieser sehr effektvollen Hofmalerei gesellen sich drei von hier erschlossene Bereiche. Im Raum 38a, der in Phase II als Durchgang von der Exedra 38 zum Gewölberaum 38c einen hohen Stellenwert hatte, kann eine dunkelgrundige Feldermalerei mit roten Außen- und sehr breiten gelben Innenrahmen rekonstruiert werden, die letzteren verziert mit großen grünen Blattstäben. Die Innenfelder waren weiße Rechtecke, in denen sich ein einziges Emblem, eine Fruchtgruppe (wohl drei Quitten), erhalten hatte. Die sehr niedrige Höhe der Frieszone mit einem feinen, sehr groß gemalten weißgrundigen Kielbogenfries orientierte sich an der Kämpferhöhe des sich östlich öffnenden Gewölbes 38c[206]. Die Oberzone darüber bildete ein erster unendlicher Tapetenrapport, auf weißem Grund kreuzten sich feine stilisierte Sternblüten mit mittleren Rauten und rote und grüne Blattstäbe. Eng abgestimmt darauf ist die gleichzeitige Malerei im Gewölberaum 38c, die eine weißgrundige Feldermalerei mit Innenrahmen aus doppelten grünen Linien und einer Bordüre aus einem feinen roten Kielbogenmotiv in der Hauptzone hatte. Ein Emblem ist hier nicht erhalten bzw. sichtbar. In der Frieszone kehrte der gleiche große Kielbogenfries wie in 38a wieder, und das Gewölbe schmückte auf weißem Grund ein zweiter unendlicher Tapetenrapport aus gleichen Elementen, diesmal mit

[205] Rathmayr, Kap. IV.2.2

[206] Zum Baubefund: Rathmayr, Kap.III.2, III.4, IV.2.

einem Grund aus länglichen Sechsecken um Mittelquadrate, die mit den identischen Sternblüten wie die Oberzone in 38a gefüllt waren.
Auch der im Norden anschließende und sowohl vom Gewölberaum 38c wie vom Hofumgang 38b zugängliche Raum 32e hat seine Malerei der Phase II in substantiellen Teilen bewahrt. Die am besten sichtbare N-Wand zeigt eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, wiederum mit auffälligen architektonischen Elementen. Über einem niedrigen Marmorsockel war die gesamte Hauptzone mit einem breiten roten Rahmen eingefasst, in dem rot gerahmte Felder mit gelben Innenrahmen zu schweben scheinen. Untereinander waren diese Felder mit Querbalken und aufgesetzten feinen Balustradengittern verbunden, während zugleich zwischen ihnen feine rote und grüne Blattstäbe bis zu den Querbalken aufragen. Über den frei bleibenden oberen Lisenenflächen wölbten sich feine grüne Girlandenbögen von den äußeren Felderecken zueinander. In dieser ungewöhnlichen Mischung aus Felder-Lisenen-Malerei und architektonischer Wand sind zwei Embleme an der N-Wand erhalten, ein fackeltragender geflügelter Eros und ein mit Weinlaub bekränztes Dionysoshaupt. Hier fehlt jede Spur der Fries- oder Oberzone.
Der im Norden anschließende Raum 38d verdient besondere Beachtung, nicht nur, weil er ebenfalls Malerei der Phase II bewahrt, sondern auch, weil er in dieser Phase in die WE 6 hinein nach Osten erweitert wurde, um an der O-Wand eine unter zwei Zungenwänden mit flachem Bogen sich öffnende große Nische als neuen Raumteil zu erhalten[207]. Diese Erweiterung in den Besitz des prominentesten uns bekannten Bewohners, Gaius Flavius Furius Aptus, hinein ist ein sehr deutliches Indiz dafür, dass zumindest die WE 6 und 7 gemeinsam in seinem Besitz standen, da sonst dieses Expandieren unmöglich scheint[208]. Jedenfalls zeigen auch die Reste der Malerei im Raum 38d oberhalb eines späteren Marmorsockels Ungewöhnliches. Auf weißem Malgrund war in der Hauptzone mit roten und grünen Farben in der Art eines Liniensystems eine einfache Architekturmalerei aus zentralen und seitlichen Ädikulen entwickelt. In den zentralen Ädikulen von N- und S-Wand wuchsen Standarten empor, die mittig Bildfelder trugen, von denen das im Süden eine an einem runden Altar opfernde Person zeigt. Es handelt sich um eine Libation, wie die sich in Streifen über dem Altar ergießende Flüssigkeit belegt. Erstmals ist damit in einer Malerei im H 2 eine direkte Kulthandlung belegt, zudem im wichtigsten Raum am östlichen Hofumgang. Links davon ist der Seitenädikula eine Dionysosmaske eingehängt. Auch für das in der Malerei der gesamten Nische der O-Wand ausgestreute Weinlaub auf weißem Malgrund gibt es Vergleiche in kultischem Kontext, nämlich im sog. Podiensaal in Pergamon, dem Kultlokal der Bukoloi. Die Oberzone von 38d ist unbekannt, aber Fragmente eines grünen Balkenkopffrieses können von hier stammen. Die Zugänglichkeit und Belichtung war nicht nur durch die große Türe zum Hof 38b hin und die seitlichen Fenstern gesichert, sondern auch durch Türen zu den im Süden und Norden benachbarten Räumen 32e und 38f.
Auch der Raum 38f wurde in Phase II bemalt, und zwar mit einer sehr einfachen Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Grund, von der noch Reste der roten und schwarzen Rahmenlinien der Felder und einer Lisene mit einfachem rotem Blattstab auszumachen sind. Aus den Fragmenten ist eine Oberzone mit Ornamentik in einfachen roten Linien bekannt, eingestellte Kandelaber mit eingehängten Girlanden, die wohl von hier stammen. Die bescheidene Ausstattung passt zur geänderten Raumfunktion in dieser Phase, da hier das Präfurnium des Bades lag, das in den Räumen der N-Seite eingebaut wurde. In 38f wurden an W- und O-Wand die Türen verkleinert, doch weiterhin diente er noch als Durchgangsraum zu dem nördlichsten Raum an der O-Seite, dem Raum 38g/38i, dessen N-Mauer bereits der Ausrichtung des Embolos folgt[209].
Schließlich hat auch dieser Raum 38g/38i Reste der Malerei aus der gleichen Phase II erhalten, und zwar zeigt er auf einem weißen Malgrund den erstmals im H 2 in Phase II belegten Mäandersockel, und darüber in der Hauptzone einen weiteren Endlosrapport mit diagonal sich kreuzenden grünen Blattstäben, eine unauffällige Malerei, die der Lage etwas im Abseits der WE 7 entsprachen.
Vermutlich gehören Reste einer dunkelgrundigen Architekturmalerei in der Oberzone der großen Exedra 38 ebenfalls in Phase II an, ferner weitere rot- und gelbgrundige Fragmente aus den OG Räumen, die sich aber nicht mehr zuordnen ließen. Eventuell hatte der OG Umgang 38b.1 eine dem EG entsprechende rotgrundige

[207] Rathmayr, Kap.III.6, IV.2.
[208] Rathmayr, Kap.XXIII.6.
[209] Rathmayr, Kap.IV.2.

Malerei, jedoch sind für alle anlagernden Räume sowie die Umgänge des kleinen Peristylhofes 32c keine Angaben möglich. Immerhin dürfte der Raum 45b in Phase II bereits seine dritte Malschicht, immer wieder eine weißgrundige Feldermalerei, diesmal mit einem Fries aus Bögen und Haken zwischen Haupt- und Oberzone, erhalten haben. Eine direkte Verbindung zur WE 7 ist so früh aber noch nicht belegt.
Verglichen mit den Bildern von Philosophen und Musen in der ähnlichen rotgrundigen Hauptzone des Peristylumganges der WE 4 aus Phase II, über denen zudem große mythologische Szenen eines Troja-Zyklus in der Oberzone erschienen und deutlich auf die Bildung und Pflichten des Patrons in seinem Haus anspielten, scheint die neue Ausstattung in der WE 7 ebenso deutlich die Funktion der Räume für den Kaiserkult zu reflektieren[210]. Bekränzte Götterbilder mit Victoria, Aesculap und Fortuna/Venus Victrix in der Hauptwandzone des Peristylumgangs 38b und die Opferszene im Raum 38d passen gut zum Altar im Zentrum des Peristylhofes und den Kaiserbildnissen, die bereits im Raum 38 gestanden haben mögen. Jedenfalls hat keine andere WE eine vergleichbare Ausrichtung in der Bildthematik. Zudem entsprechen sich die Malereisysteme von Peristylhofes und den O-Räumen auf ganz einzigartige Weise in den architektonischen Elementen und dem dekorativen Apparat der Hauptwandzone. Wie bereits im gleichzeitig verkleinerten Raum 42 der WE 6 festgestellt, zeigen auch die Ädikula-Wände bzw. Systeme mit Zitaten aus Architekturmalereien in den Hauptzonen der WE 7 im Hof 38b und in den Räumen 32e und 38d denselben westlichen Einfluss. Erstmals sind hier auch unendliche Tapetenrapporte in Haupt- und Oberzonen mit ineinander geschobenen diagonalen und vertikalen Dekormustern verwendet. Ungewöhnlich ist zudem, dass man die Räume, außer durch die Haupttüren vom östlichen Hofumgang 38b, durch die je seitlich liegenden Türverbindungen erreichen konnte, so dass man vom südlichsten Exedra-Raum 38 – ohne Hof oder Umgang zu betreten – bis in den Raum 38g/38i im NO-Eck der WE 7 gelangen konnte. Zudem legt die Verzahnung von WE 7 und WE 6 nahe, neben dem Besitz auch Funktionen und Ausstattungen beider Bereiche als Einheit zu sehen. Das Peristylhaus WE 7 scheint durch die Umbauten der Phase II und die neuen Ausstattungen, nicht nur aber auch der Malerei, über den Charakter des reinen Wohnens hinauszugehen.
Mit der Ausstattung von sieben zusammenhängenden Räumen (38b, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g/38i) bietet die WE 7 das größte Raumensemble mit Malerei hadrianischer Zeit nicht nur in Ephesos, sondern in ganz Kleinasien.

4.1.3 Malerei der Bauphase III

Die in anderen WE deutlich als Umbauphase definierte und mit einer archäologischen Datierung versehene Phase III kann im EG der WE 7 nicht als Bauphase, sondern nur über eine vergleichbare neue Ausstattung des Peristylhofes nachvollzogen werde. Als Auslöser ist eine Zerstörung von außen nirgendwo im H 2 erkennbar geworden, daher darf die neue Ausstattung als intendierte Anpassung an ein neues Nutzungskonzept oder als Wunsch nach einer Modernisierung gewertet werden. Dieser Initiative fällt – man ist versucht zu sagen: ausgerechnet – die rotgrundige Malerei im Umgang des Peristylhofes 38b mit den Götterbildern zum Opfer, und alle seine Wände erhalten eine neue Malerei, wieder ein dunkelgrundiges Felder-Lisenen-System, nun mit einem auffälligen rot-gelb-Kontrast der breiten Rahmensysteme und blaugrundigen Lisenen. Da sich kein einziges Emblem der neuen Malerei erhalten hat, kann diese Erneuerung nicht nach inhaltlichen Kriterien bewertet werden. Im Vergleich zu anderen neuen Ausstattungen im H 2 ist jedoch ein Trend zu starkem Rot-Gelb-Kontrast in breitem Rahmensystem greifbar. Das zeigt nicht nur der Rest des Hofumgangs vom kleinen Peristyl im OG, an der S-Wand von 32c erhalten, mit dem selbigen Rot-Gelb-Kontrast in einem Felder-Lisenen-System, sondern ähnliche Systeme in OG-Peristylumgängen der WE 2 und 4, die aus Fragmenten rekonstruierbar sind.
Zugleich beginnen Felder-Lisenen-Systeme mit Blattstab-Lisenen auf weißem Grund sich weit zu verbreiten. In 38a, dem einzigen Raum des EG, der außer dem Hof neu ausgestattet wird, nehmen erstmals weit ausladende Pfeilvoluten die Sockelzone ein, während darüber Felder mit Vögeln oder Girlanden und Lisenen mit Blattstäben erscheinen. Ihre Oberzone wechselt je nach Blickrichtung, nach Osten hin aus der

[210] Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1.

Exedra 38 kommend erblickte man Architekturmalerei, nach Süden hin aus dem Hofumgang eintretend ein anspruchsvolles Girlandenmotiv mit zwei nach oben und unten gewölbten, alternierend roten und grünen Girlandensträngen, die um eine Mittelachse schwingen. Solche Details wie diese verschiedene Blickachsen berücksichtigende Oberzonenmalerei zeigen eine Sorgfalt der Inszenierung, die hier vermutlich aufgrund des fragmentarischen Bestandes nur selten nachvollziehbar geblieben ist.
Es wäre ferner möglich, dass in Phase III der Raum im OG über 38d, 38d.1, mit einer weißgrundigen Malerei mit auffälligen bunten, schwarz gefassten und mit Dekorelementen verzierten Rahmen bemalt war, zu der auch das Bild einer opfernden Athena oder Minerva gehörte. Im Übrigen könnte der Hofumgang 38b.1 eine Verkleidung aus *Porfido verde* imitierenden profilierten Stucktafeln mit einem weißen Stuckgesims als Fries darüber gehabt haben, wie zahlreiche Fragmente dieser Ausstattung nahe legen. Diese hätte dann gemeinsam mit der modernen Feldermalerei in Rot-Gelb-Kontrast im kleinen Peristylhof bestanden.
Für den Raum 45b lässt sich zwar noch immer keine direkte räumliche Verbindung zur WE 7 erweisen, dafür kann aber seine sechste Malschicht mit einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei durch Analogien im dekorativen Apparat mit den übrigen Malereien von H 2 der Phase III zugewiesen werden. Die Blattform der Lisenen und ihre Verwendung auch als waagerechter Fries ist identisch in WE 4 (Raum 14b) und in WE 3 (Raum 16a und 17) anzutreffen, mit Letzterem verbinden den Raum 45b auch noch die Embleme (Vögel und Fische). Speziell vergleichbar zur Malerei der WE 7 ist aber die auffällige Oberzone aus roten und grünen Girlandenbögen, die um eine waagerechte Achse spielen und die identisch im Raum 38c vorkommen.
Die neuen Malereien der Phase III bestanden neben den älteren Malereien aus Phase II, die weiterhin in Nutzung und Funktion blieben (38c, 32e, 38d, 38f, 38g/38i).

4.1.4 Malerei der Bauphase IV

Die Bauphase IV brachte als Reparaturphase keine grundsätzlich neue Disposition des Zuschnitts der WE 7, jedoch wurden, gemeinsam mit einer vollständigen neuen Ausstattung aller Wände, eine Reihe von Türen verschlossen oder versetzt und einige Fenster und Nischen neu angelegt. Am auffälligsten ist das bei den Räumen an der O-Flanke, durch die man vormals ohne den Hof oder den Umgang zu betreten von Norden nach Süden durch die gesamte WE gehen konnte; nun wurden alle seitlichen Durchgänge verschlossen, sowohl von 38 nach 38a, von 38a nach 38c, von 32e nach 38d und von 38d nach 38f. In der W-Mauer von 32e wurde die zentrale Türe auf den O-Umgang von 38b nach Süden versetzt und ein Fenster zum Hof neu eingebaut. Die Raumnutzung mag sich im Einzelnen dadurch nicht verändert haben, aber die Möglichkeit der Bewegung war nun auf den Hofumgang konzentriert. Falls die Durchgänge von der großen Exedra nach Osten durch den Raum 38a in den Gewölberaum 38c oder von Raum 38d zu seinen Seitenräumen 32e und 38f vorher eine Verwendung in Rahmen von Kulthandlungen gehabt haben sollten, so war dies nun jedenfalls unterbunden. Davon abgesehen, dienten die Umbauten zweifelsohne der baulichen Stabilisierung nach dem vorausgegangenen Erdbeben.
Mit diesen baulichen Änderungen ging eine vollständige Neuausstattung aller Wandflächen einher, die weitgehend der im gesamten H 2 (bis auf WE 1) in Phase IV vorherrschenden Mode der Marmorverkleidung oder ihrer Imitation in Stuck und Malerei folgte. In zwei Räumen, der Exedra 38 und dem Gewölberaum 38c, wurde dazu echter Marmor in Sockel- und Hauptzone verbaut, während in Raum 38d immerhin noch die Sockelzone sowie der gesamte mit Bogen abgetrennte O-Teil des Raumes echten Marmor erhielten. Eine sehr aufwändige Imitationsmalerei wurde als dritte Malschicht in den Hofumgängen von 38b aufgebracht, im Sockelbereich mit grün gerahmten und mit Breccienstreifen gegliederten *Pavonazzetto*-Platten, darüber mit grün gerahmten weißen Marmorplatten und farbenfrohen, um Scheiben aus *Porfido verde* und *Porfido rosso* angeordneten *Opus sectile*-Feldern. Über einem Balkenkopffries waren wohl weitere Marmorimitationen, als Platten oder *Opus sectile*-Felder, angebracht. In der Exedra 38 ergänzten weiße Stucktafeln über einem weißen Stuckgesims in der Oberzone den echten Marmor darunter. Geplant war wohl eine sehr repräsentative, in ausgewählten Bereichen auch sehr teure neue Gestaltung der gesamten WE. Offensichtlich wurde diese Ausstattung jedoch nicht ganz fertig ausgeführt, denn eine Reihe von Räumen erhielt ungewöhnlicher Weise nur einen einfachen, rein weißen Wandputz, aber noch keine polychrome Malerei. Das

betrifft den Gewölberaum 38c oberhalb des Marmors an Sockel- und Hauptzone, den gesamten Raum 32e, den Raum 38d oberhalb des Marmorsockels und den gesamten Raum 38f. Im Raum 38a wurde nicht einmal diese weiße Fläche vollständig aufgeführt, sondern nur an den Rückseiten der nun zugesetzten Türen nach 38 bzw. nach 38c das Mauerwerk verdeckt, während im Übrigen die Malerei der Phase III sichtbar blieb. Solche rein weißen Flächen sind nicht einmal in den dunkelsten Lagerräumen wie im SR 11 in der WE 1 aus Phase IV belegt, wo es rote Fassungen der Raumkanten und eine rote Zonengliederungen gibt. Speziell so zentrale Räume wie 38d, die ja durch den Marmorsockel deutlich nobilitiert wurden, zeigen in rein weißer Malerei darüber den unfertigen Zustand an. Warum die sicherlich noch geplanten weiteren Ausmalungen der weiß verbliebenen Flächen nicht mehr erfolgte, ist unklar, jedoch wurden die Arbeiten, nachdem sie einmal unterbrochen waren, nicht mehr aufgenommen und die Räume im vorläufigen Zustand in Nutzung genommen.

Aus dem OG hat sich *in situ* keine Malerei erhalten, eine sichere Zuweisung von Fragmenten zu bestimmten Räumen scheint unmöglich. Doch fällt auch unter den Fragmenten auf, dass Marmorimitationen sehr häufig die obere Schicht, und daher vermutlich die Malerei der Phase IV, zeigen. Insbesondere eine rotgrundige *al-secco*-Malerei und eine Malerei mit zwei verschiedenen grünen Marmorimitationen in weißen Rahmen fällt ins Auge.

Mit großer Wahrscheinlichkeit können jetzt in der Phase IV auch die 45er-Räume, im Norden der WE 7, mit ihrer siebten Malschicht dieser zugesprochen werden. An der W-Seite von Raum 45a.1 ist der Abdruck eines nach oben führenden Treppenlaufes sichtbar, der direkt in den Raum 38g/38i einmündete. Offensichtlich war hier ein zusätzlicher Wohntrakt erschlossen, der auf mindestens zwei niedrigen Stockwerken des UG in Phase IV alle im H 2 üblichen weißgrundigen Malsysteme wiederholte: im Bereich 45a und 45a.1 ein Vogelzimmer mit Felder-Lisenen-Malerei über einem Sockel mit Pfeilvoluten und einen Raum mit Streublütenmalerei über einem Mäandersockel, also ein typisches *cubiculum*, im Bereich 45b.1 und 45c.1 weitere Wohnräume mit Felder-Lisenen-Malerei mit Pfeilvoluten im Sockel, einfachen Blattstäben als Lisenen und mit Vögeln oder Fischen als Embleme. Als ein regelrechter Empfangsraum ist die vom Embolos hinter dem Oktogon direkt zugängliche Raumgruppe 45a, b und c mit ihrer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei ausgestattet. Über dem Sockel mit Pfeilvoluten bieten Diener und Dienerinnen eintretenden Gästen Getränke, Schmuck, Blumen und sogar Wohlgerüche dar. Die opfernde Artemis in der Wandnische ist das Kultbild eines kleinen Hausheiligtums, das den Charakter des Wohntrakts mit den diversen Malereien und Raumfunktionen untermauert. In dieses Raumkonzept gehört nach seiner identischen Malerei mit Dienern und Vögeln bzw. Fischen offensichtlich auch der im Osten anschließende Raum T IV.UG, für den ein hellenistischer Gewölberaum unterhalb bzw. vor der Fläche von WE 6 genutzt wurde. Die völlig singuläre Dynamik der Ausstattungen, die sich in den sechs Vorgängermalschichten vor der Phase IV und noch ein bzw. zwei Malereischichten ohne Putz in der Phase IV' spiegelt, ist ein Beleg für die intensive Nutzung dieses Bereichs, der den Raum zwischen dem rechteckigen Raster der Insula mit der WE 7 und dem dazu diagonal verlaufenden Embolos füllt.

4.2 Wandsysteme und Dekorelemente im Überblick

Während die Felderwand mit einer sorfältigen Girlandenmalerei darüber in der ersten Schicht aus Raum 45b als einzige Malerei der Phase I bekannt ist, wurden ab Phase II mit großer Vorliebe Felder-Lisenen-Systeme verwendet. Im Sockel sind zunächst ungeteilt gesprenkelte Flächen beliebt (38b), es ist aber auch bereits ein erster Mäander-Fries belegt (38g/38i). In der Hauptzone zeigen die Felder-Lisenen-Malereien (38b, 38a, 32e, 38f) eine ungewöhnliche Affinität zu Architekturmalereien (38b, 32e, 38d). Auch wohl ein Felder-System mit Bordüren-Innenrahmen (38c) und eine Malerei mit Endlos-Rapport in der Hauptzone sind nachgewiesen (38g/38i). Als Dekor der Frieszone lassen sich Kielbögen (38a, 38c) oder ein Balkenkopffries bestimmen (38d), zudem ein erster Fries aus Bögen und Haken (45b). In der Oberzone sind Architekturelemente am beliebtesten (38b, 38, 38f), aber auch Endlos-Rapporte (38a, 38c). Die Phase III verschiebt dieses Bild kaum, mit einem weiteren gesprenkelten Sockel (38b) und Sockel mit Pfeilvoluten (38a, 45c, 45b) und weiteren Felder-Lisenen-Malereien in den Hauptzonen (38b, 38a, 45b), und einer reinen Feldermalerei (OG Hofumgang 32c). Neu sind die Girlandenbögen der Oberzone (38a, 45b, 45b.1), neben denen Architekturen

bestehen bleiben (38a). Schließlich verfälschen die rein weiß verbliebenen Flächen in Phase IV etwas den Gesamteindruck, jedoch lassen sich ganz typische Marmorsockel (echt: 38, 38c, 38d; Malerei: 38b) und Marmorvertäfelungen der Hauptzonen (echt: 38, 38c; Malerei: 38b) feststellen. Die Frieszonen sind wenig bekannt in Phase IV, einmal gibt es ein Stuckgesims als Fries (38), einmal einen Balkenkopffries (38d). Das ganz übliche Spektrum der weißgrundigen Wandsysteme zeigte der Bereich im Norden der WE 7, mit Sockelzonen mit Pfeilvoluten (45a, 45b, 45c, T IV.UG), in der Hauptzone Felder-Lisenen-Malerei (45a, 45b, 45c, 45b.1, 45c.1, T IV.UG) mit Dienern als Emblemen (45b, 45c, T IV.UG) oder Vögeln und Fischen (45a, 45b.1, 45c.1, T IV.UG) und mit Lisenen aus übereinander gestapelten Girlandenstücken (45a, 45b, 45c, T IV.UG) oder aus einfachen Blattstäben (45b.1, T IV.UG) sowie Streublütenmalerei in der Hauptzone (45a.1). Das Fries-Motiv sind wiederum Bögen und Haken (45a, 45b, 45c, T IV.UG).
Im Überblick über alle Systeme und Phasen können einige Dekorelemente als Unikate und datierende Kriterien festgestellt werden, die zugleich auch eine Verbindung über die Grenzen von WE 7 hinweg zum gesamten H 2 zulassen. Gemeint sind etwa die besondere Oberzone mit den bogenförmig auf- und abschwingenden Girlandensträngen (38c und 45b, Phase III), die sorgfältigen Blattstablisenen (45b, 14b, 16a, 17, Phase III) oder die auffälligen Lisenen mit übereinandergestellten Girlandenstücken (45a, 45b, 45c, T IV.UG, SR 30, Phase IV). Auch die echten Kandelaber als Lisenenmotiv in der Hauptzone sind in WE 7 (38b) und WE 1 (SR 1, SR 10a) einzig in Phase II belegt. Andere Motive können als typische ephesische Leitformen bestimmt werden, die sich in einer Entwicklung über mehrere Phasen hinweg verfolgen lassen, so etwa das kymationartige Friesband aus Bögen und Haken, das in Phase II (45b, 7, SR 29) eine Reihe kleiner Motive bildet und schließlich in Phase IV hoch und raumgreifend wird (45a, 45b, 45c, SR 27). Einzelne Motivformen können auch in ihrer Transformation von kleinen Dekorelementen zu großen Strukturen verfolgt werden, so etwa die Voluten von Innenrahmen, die in Phase II noch als kleine Dekore den Felderrahmen mittig aufgesetzt erscheinen (SM 1), dann als große seitliche Rahmenmotive in der Frieszone wiederkehren (Raum 36a, WE 6, Phase IV) und schließlich in überdimensionierter Form in spätantiken Imitationswänden von Marmorverkleidungen als henkelförmige Elemente der Tafeln in der Hauptzone weiterleben. Andere Elemente bleiben konstant präsent, bisweilen aber in einer für eine Phase oder Werkstatt ganz typischen Ausformung, so etwa die Blattstablisenen, die in Phase II unerreicht filigran sind (32e), in Phase III eine ganz charakteristische Ausprägung erfahren (14b, WE 4; 45b, WE 7; 38a, WE 7), dann aber in Phase IV in allen möglichen sorgfältigen und weniger sorgfältigen Arten auftreten können (38f, 45a, T IV.UG, 45b.1; ebenso SR 19/20, SR 25, SR 26 und viel mehr). Es wird die Aufgabe einer zusammenfassenden Studie sein, die nun möglichen Beobachtungen zusammenzutragen und für Ephesos und vergleichend mit anderen Fundplätzen herauszuarbeiten.

4.3 Lokale Tradition und westlicher Einfluss

Ein besonderes Thema der Malereien der WE 7 ist der westliche Einfluss, der in Phase II in den Ausstattungen mit architektonischen Elementen in der Hauptzone zu greifen ist (38b, 32e, 38d). Dies verbindet die drei Räume unmittelbar mit der Malerei von Raum 42 der WE 6, wo das gleiche Phänomen ebenfalls in Phase II zu beobachten war, und zwar im Rahmen der gleichen Umbauten, nämlich der Verschiebung der W-Mauer von Raum 42, die der Anlage der großen Wandnische im Osten von Raum 38d diente. Ähnlich wie schon in Raum 42 verschwinden die typischen ephesischen Gestaltungselemente wie die strikte Gliederung in drei horizontale Zonen oder auch die Bevorzugung eines Felder-Lisenen-Systems trotz der Einfügung von architektonischen Elementen in die Hauptzone nicht völlig, es wäre daher zu überlegen, ob sowohl in WE 6 wie auch WE 7 nicht die gleichen ephesischen Handwerker arbeiteten, denen aber im Rahmen dieser Umbauphase westliche Vorlagen zugänglich waren. So wird die Aufnahme neuer oder besser auswärtiger Formen in den üblichen Apparat vielleicht am ehesten erklärbar. Von diesen punktuellen Einflüssen abgesehen zeigt sich das Gros der Malereien im H 2 im Rahmen der lokalen Entwicklung in moderaten Varianten einiger weniger Wandsysteme und Zonendekore.

4.4 Haupt- und Nebenräume, Werkstattbeziehungen

Die Betrachtung der Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen ist in der WE 7 vor allem für die Phase II von Interesse, da für sie einzigartig viele Räume im Kontext bekannt sind. Einen ersten deutlichen Unterschied gab es in der Grundfarbe, die dunkelgrundigen Malereien in den Umgängen vom Peristylhof 38b waren sicherlich nicht nur aufwändiger im Malvorgang, sondern auch in den Materialien wertvoller. Dagegen zeigen die zumeist weißgrundigen Räume 38a, 38c, 32e, und 38d oft identische Dekorelemente in der gleichen feinen Zeichnung, so etwa Rhomben oder Knopfblüten mit feiner Innenzeichnung und äußeren Punktverzierungen, auch Innenrahmen mit Eckverzierungen oder feine Girlanden, feine Balustradengitter und feine Blütenstäbe, so dass ein durchaus hoher Standard der Malerei, aber in einer etwas reduzierteren Form feststellbar ist. Schließlich wirken die Malereien im Durchgangsraum 38f und im abgelegenen Raum 38g/38i am ehesten wie Ausstattungen von Nebenzimmern, in denen zwar immer noch ähnliche Wandsysteme und Dekorelemente zum Einsatz kommen, nun jedoch in einer deutlich reduzierten Form, wie etwa bei der monochromen Architekturmalerei der Oberzone in 38f. Dieser Befund deckt sich in Phase II wie bereits angedeutet mit einem zu vermutenden Werkstattbefund, der auch den Raum 42 der WE 6 mit einbezieht – weitere Räume der WE 6 waren wohl kaum involviert, da dort seit Phase II in besonderem Maße Marmor zur Ausstattung der Wände benutzt wurde. Dagegen zeigt die in die gleiche Phase datierte Ausstattung des Peristylhofes der WE 4 trotz ähnlicher Disposition mit ihren regelmäßigen feinen Bordüren der Felderinnenrahmen, im Detail anderen Lisenenformen und der Oberzone mit großen mythologischen Bildern keine auf gemeinsame Maler hindeutenden Details.
Für die Phase IV, für die das Phänomen von qualitätsvollen Haupträumen und im Aufwand reduzierten Nebenzimmern ja bereits öfters beobachtet wurde, ist in der WE 7 der Eindruck verfälscht, da etliche Malflächen zwar weiß vorbereitet, aber ohne farbige Malerei blieben.

4.5 Wohnraum und Götterbilder – der Beitrag der WE 7 im Spektrum der Malerei von H 2

Schließlich seien abschließend noch einmal die figürlichen Malereien der WE 7 überblickt. Mit den Götterbildern (38b) und dem Opfernden an einem Altar (38d) der Phase II ist eine neue und im Wohnbereich nicht nur in Ephesos ungewohnte Bilderwelt eingebracht. Während bislang in den übrigen WE an prominenten Stellen des Hauses, also im Hof oder den Triklinien, in Bildern von Philosophen (Sokrates, Cheilon) und Musen (Urania, aber auch Apoll mit allen neun Musen in den Musenzimmern) auf die Bildung sowie in ausgewählten Mythen (Achill auf Skyros, Philoktet) auf Pflichterfüllung und Tugenden des Patron angespielt wurde, hat diese Inszenierung von bekränzten Göttern wohl direkt mit Handlungen zu tun, die im Marmorinventar nahegelegt sind[211]: Kaiserbildnisse und Altar weisen auf einen privaten Kaiserkult hin, der in den wichtigsten Räumen, dem Hof 38b, der ungewöhnlich großen Exedra 38, auch im zentral am O-Umgang angelagerten Raum 38d seine Bühne gehabt haben wird. Das Emblem im Raum 38d mit der opfernden Gestalt am Altar scheint dabei genau die Handlung im Bild wiederzugeben, die sich am Altar im Hof vollzog. Angesichts der zahlreichen Bildfelder, deren Thema verlorengegangen ist, scheint es nicht angebracht, die Auswahl der erhaltenen Götter im Sinne einer Programmatik speziell auszuwerten. Es wird jedoch kaum ein Zufall sein, dass unter den wenigen Fragmenten figürlicher Malerei des OG ausgerechnet eine weitere opfernde Gottheit, wohl Athena bzw. Minerva, belegt ist. Von der architektonischen Form der WE 7 her gleicht das Peristylhaus mit dem Hof und den angelagerten Räumen den anderen WE in der Disposition. Erst Marmor- und Malereiausstattung definieren die zusätzliche Funktion der WE 7, die sie anscheinend auch bis zu ihrer Zerstörung inne hatte. Der wohntraktartige Bereich 45a, b und c bietet zumindest ab der Bauphase IV eine Gruppe von Räumen mit den zahlreich aus anderen WE bekannten weißgrundigen Wandsystemen und den üblichen Bildthemen wie Vögeln und Fischen, im besonderen Fall auch Dienerfiguren und die Artemis in einer Kultnische. Es gab also auch Bedarf für diese ganz normalen Räume und einfache Ausstattungen, unabhängig besonderer Funktionen.

[211] Ouatember, Kap. XVIII; Rathmayr, Kap. XX; Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1;

Im Rückblick bietet die in der WE 7 erhaltene Wandmalerei aufgrund der Erhaltungssituation einen nur begrenzten Einblick in den ursprünglichen Raumbestand. Dieser bereichert jedoch die Kenntnis von Wandsystemen, Bildthemen und inhaltlicher Ausrichtung der Malereien in H 2 nochmals, indem er vor allem Architektur-Malereien der Hauptzone sowie Götterbilder und Opferszenen dem bislang bekannten Spektrum hinzufügt.

5 KATALOG DER FRAGMENTE

Beschreibungen[212]:

Peristylhof 38b

50 Kisten

H 2/38b Kiste 1 **(Taf. 439 Abb. 32)**
a. Zahlreiche Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation: eine Imitation einer weißen Marmorplatte mit doppelter Profilleiste stieß an einen breiten roten Rahmen, dieser leitet mit breiterer weißer und dünner schwarzer Rahmenlinie zu einer Fläche mit Imitation von gelber Breccie, darin liegt ein rundes Feld mit der *Opus sectile*-Imitation; um ein rundes Mittelmotiv (verloren, vermutlich eine imitierte Marmor-Scheibe) lief ein Rauten-Stern-Band aus roten Porphyr-Rauten und weißen oder weißen und grauen Sternen, darum ein weißer runder Rahmen; in einem zweiten *Opus sectile*-Feld lag um eine rote Scheibe in Porphyr-Imitation ein Band aus roten Ellipsen und weißen Dreiecken, dieses stieß mit weißem Rahmen an dunkelblaue Fläche
b. Wenige Fragmente einer bunten Malerei mit Zusammentreffen von schwarzem, rotem, gelbem Viereck, auch blauschwarze Fläche an weißer Fläche
c. Fragmente einer dunkelgrundigen Malerei mit dunkler Fläche, die mit weißer Linie an roten Rahmen stößt

H 2/38b Kiste 2 (»O-Mitte«) **(Taf. 439 Abb. 33)**
a. Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation wie Kiste 38b.1a, hier liegt Scheibe mit rundem Ellipsen-Band in Zwickelfeld aus *Africano*-Imitation (es könnte sich hierbei um die oberste Schicht von SM 1 handeln, vgl. Taf. 352)
b. Ein Fragment wie Kiste 38b.1c

H 2/38b Kiste 3
a. Rotgrundige Fragmente wohl von der *in situ*-Malerei in 38b, erste Schicht
b. Gelbgrundige Fragmente wohl von der *in situ*-Malerei in 38b, zweite Schicht
c. Weißgrundige Fragmente mit roten und grünen Blattstäben, wohl von der Oberzonenmalerei in Raum 38a erste Schicht und 38c erste Schicht
d. Weißgrundige Fragmente mit roten und gelben Streifen
e. Einige Fragmente von Deckenmalerei, weiße Fläche mit roten Streifen, sekundär rein weiß übertüncht

H 2/38b Kiste 4 (»SO«)
a. Fragmente wie Kiste 38b.3a
b. Fragmente wie Kiste 38b.3c
c. Ein Fragment mit gelbem Grund, darauf braun-blaue Wellenlinie
d. Einige Fragmente mit zwei Malschichten, untere weißgrundig mit roten Rahmen, obere weiß
e. Einige bunte Deckenfragmente, gelbe Fläche mit großen grünen Blättern, rote Fläche mit schwarzen Rahmen, weißgrundig mit Rest roter Blüte und grünen Blättern
f. Ein Fragment sehr feiner Stuck-Imitation mit profiliertem Feld in feiner roter Breccien-Maserung, an gelben und grünen Rahmen stoßend (hellenistisch?)
g. Ein Fragment wohl eines hellenistischen Stuckgesims mit rotem Kymation auf gelbem Grund

H 2/38b Kiste 5
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a
b. Einige Fragmente wie Kiste 38b.3b

H 2/38b Kiste 6
a. Weißgrundige Fragmente wie Kiste 38b.3c
b. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit diversen roten, grünen, gelben, schwarzen Linien und Rahmen
c. Zwei kleine Deckenfragmente, weißer Malgrund mit roter Ranke und grün-roten Blättern
d. Verbrannte Fragmente (ohne Bestimmung)

H 2/38b Kiste 7 **(Taf. 439 Abb. 34)**
a. Zahlreiche bunte Deckenfragmente, rote, hellblaue, grüne, schwarze Rahmungen mit bunten Girlanden, auch weißes (Kassetten?) Feld mit Blüte
b. Wenige Fragmente mit ähnlich bunten Farben, gelbe, rote, blaue Flächen

H 2/38b Kiste 8
a. Zahlreiche Fragmente mit bis zu vier Malereischichten, nur oberste gut erkennbar: weißgrundige Imitation von *Pavonazzetto*-Feld mit Profilleiste, an breiten roten Rahmen stoßend

H 2/38b Kiste 9
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente
b. Weißgrundige Fragmente mit rotem Rahmenband und z. T. schwarzer Linie (von Kielbogen-Fries?) und schwarzem Blütendekor

[212] Bei der Durchsicht der Fragmente 2001 half E. Pieler. Die Photos wurden bei der ersten Materialsichtung in den Sommern 2000 und 2001 noch analog angefertigt.

H 2/38b Kiste 10
a. Fragmente wie Kiste 38b.3a
b. Fragmente wie Kiste 38b.3c
c. Weißgrundige Fragmente mit rotem Rahmen und schwarzer Begleitlinie

H 2/38b Kiste 11, Fragmente z. T. dunkel verbrannt (Taf. 439 Abb. 35)
a. Fragmente wie Kiste 38b.3c
b. Weißgrundige Fragmente mit roten, grünen, schwarzen Streifen
c. Einige Fragmente wie Kiste 38b.3a
d. Ein figürliches Fragment: kleiner Kopf einer weiblichen Figur auf weißem Grund; die Frau blickt nach links, sie hat lockige, relativ kurze Haare, eventuell Ohrschmuck aus Perlen (oder Lichtreflexe?), zudem eine mehrfache rote Perlenkette um den Hals

H 2/38b Kiste 12
a. Fragmente mit zwei Malschichten, untere weißgrundig mit sehr breitem schwarz-grünen Balkenkopffries an breitem rotem Rahmen, auch eine rote Blüte auf weißem Grund unten, darüber zweite Schicht rein weiß

H 2/38b Kiste 13 (mit Graffito)
a. Rotgrundige Fragmente wie Kiste 38b.3a, darunter ein Fragment mit Graffito[213]
b. Weißgrundige Fragmente mit roten und gelben Streifen
c. Ein gelbgrundiges Fragment mit roter Doppellinie
d. Fragmente mit hellblauer Fläche, die an breiten schwarzen und roten Rahmen mit weißen Begleitlinien stößt
e. Fragmente einer gelben Breccie
f. Zahlreiche sehr kleinteilige Fragmente in bunten Farben, ohne Zuweisung
g. Zahlreiche bunte Deckenfragmente, weißgrundig mit roten Streifen, rotgrundig mit schwarzem, weiß gefassten Rahmen, grüngrundige und blaugrundige Fragmente

H 2/38b Kiste 14 (Taf. 439 Abb. 36)
a. Fragmente wie Kiste 38b.3a
b. Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation wie Kiste 38b.1a, weiße profilierte Marmorplatte stößt an roten Rahmen, dieser leitet über in Zwickelfeld in *Africano*-Imitation, die um rundes Feld mit Imitation von *Opus sectile*-Rahmen aus weißen Ellipsen in rotem Grund liegt
c. Fragmente eines schwarz gefassten, grünen Ornamentbandes in dunkelroter Fläche
d. drei große abgeklebte Sturzmauerfragmente, keine Aussage möglich

H 2/38b Kiste 15 (»38b Nord-Ost / 38f«) (Taf. 440 Abb. 37)
a. Sehr zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a (von der ersten Schicht der Malerei *in situ*)
b. Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, hier besteht das Zwickelfeld um die runde Fläche aus einer gelben Breccie, um die zentrale Scheibe ein Band aus alternierend roten und weißen Pelten

[213] Vgl. TAEUBER, Kap. VIII.

H 2/38b Kiste 16
a. Fragmente von der Malerei des Gewölbes 38c mit zwei Schichten, untere mit blauen und roten Linien des Endlosrapports, darüber rein weiße Schicht

H 2/38b Kiste 17 (»38b NO / 38f«) (Taf. 440 Abb. 38)
a. Zahlreiche Fragmente der Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, weiße Marmorplatte stößt an Fläche mit gelber Breccie, darin rundes *Opus sectile*-Feld mit doppeltem Dekorband, äußeres Rauten-Stern-Band und inneres Band aus Ellipsen auf rotem Grund, dieses Feld stößt seinerseits an Feld aus *Porfido verde*-Imitation
b. Wenige Fragmente der rotgrundigen Schicht darunter

H 2/38b Kiste 18 (»38b NO / 38f«)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, *Porfido verde*-Platte stößt hier auch an gelbes Feld mit doppelter roter Profillinie
b. Ein großes abgeklebtes Sturzmauerfragment (keine Aussage möglich)

H 2/38b Kiste 19 (»38b NordW«)
a. Zahlreiche Fragmente der untersten Malereischicht von 38b, wie Kiste 38b.3a, hier einige sehr große rotgrundige Fragmente der ersten Malschicht mit breiten schwarzen und breiten gelben Rahmen, diese mit Spuren eines festen weißen Leimes als Klebeschicht für nächste Putzschicht[214]
b. Fragmente wie Kiste 38b.1a

H 2/38b Kiste 20
a. Zahlreiche Fragmente der untersten Malereischicht von 38b, wie Kiste 38b.3a
b. Fragmente wie Kiste 38b.1a

H 2/38b Kiste 21 (»38b NO/ 38f)
a. Wie Kiste 38b.3a
b. Zwei große abgeklebte Sturzmauerstücke (keine Aussage möglich)

H 2/38b Kiste 22
a. Wie Kiste 38b.16a

H 2/38b Kiste 23 (mit Graffito)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a, und wie Kiste 38b.1a, ein rotgrundiges mit Graffito[215]
b. Weißgrundige Fragmente mit hellbraunen und grünen Linien und mit einem polychromen Balkenkopffries: vermutlich vom Übergang zur Oberzone der obersten Malschicht in 38b (s. u.)

[214] Die erste Malschicht im Umgang des Hofes 38b wurde, soweit *in situ* sichtbar, für die Haftung der nächsten Malschicht gepickt; es wäre möglich, dass die Fragmente mit Leim als Haftgrund für die nächste Schicht aus dem OG stammen, da auch die sehr breiten schwarzen Rahmen so im EG nicht belegt sind. Der Leim taucht sonst bislang nur auf der Malerei der Phase II im Hofumgang der WE 4 auf, vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 110 mit Anm. 44.

[215] Vgl. TAEUBER, Kap. VIII (»NHC«).

H 2/38b Kiste 24
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a
b. Wenige kleinteilige Fragmente, eines mit grünem Balkenkopffries, wie Kiste 38b.12a

H 2/38b Kiste 25
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a
b. Fragmente mit *Porfido verde*-Imitation, von Stuckplatte

H 2/38b Kiste 26
a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wie Kiste 38b.3a
b. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wie Kiste 38b.1a

H 2/38b Kiste 27 (Taf. 432 Abb. 10; 440 Abb. 39)
a. Zahlreiche Fragmente von unterer Schicht der Malerei im Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter besonders großes und auffälliges Fragment wohl der sonst nahezu unbekannten Oberzone, mit Architekturmalerei: in rückspringende sehr fein gemalte Ädikula ist sehr feine grüne Girlande eingehängt, die zugleich in ein mit doppelter gelber Linie begrenztes Feld hinab hängt
b. Fragmente von oberer Schicht im Hof 38b, wie Kiste 38b.1a und darunter auch Fragmente vom Balkenkopffries wie Kiste 38b.23b

H 2/38b Kiste 28 (»H 2 38b NO / 38f«) (Taf. 441 Abb. 40)
a. Feine rotgrundige Fragmente einer gewölbten Fläche (Nische?), mit Resten vielleicht einer figürlichen Darstellung (Arm mit Armreif? Gewandrest?), rotgrundige Fläche stößt mit weißem Perlband an dunkelgrünen Rahmen; gehört zur Malerei der ersten Schicht im Hof 38b
b. Wenige Fragmente von oberer Schicht im Hof 38b, mit *Opus sectile*-Imitation, wie Kiste 38b.1a, Dreiecksfries und weiße geäderte Marmorfläche
c. Fragmente grober weißgrundiger Malerei mit roter Blüte
d. Fragmente von zwei weißen profilierten Stuckfriesen, einer klein, einer sehr groß

H 2/38b Kiste 29 (Taf. 441 Abb. 41)
a. Zahlreiche Fragmente von unterster Schicht der Malerei im Hof 38b wie Kiste 38b.3a, darunter sehr breiter schwarzer Rahmen an gelber Fläche mit braunem doppelten Profillinien
b. Sehr viele Fragmente der oberen Schicht der Malerei im Hof 38b, wie Kiste 38b.1a, mit roter Porphyrscheibe und rotem Blütenmotiv im weißen Zwickelfeld

H 2/38b Kiste 30
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

H 2/38b Kiste 31
a. Fragmente mit zwei Schichten, untere weißgrundig mit roten Linien, neues Ornament in WE 7: an roten Rahmen stoßen doppelte rote Diagonallinien mit gegenständigen Dreiecken, deren Zwischenräume gefüllt mit roten Sternblüten; obere Schicht rein weiß
b. weißgrundige Deckenfragmente
c. Stuckkante vom Übergang zur Decke (?) mit rotem Eckstab, auch ein Fragment mit weißer Volute auf dunkelrotem Eckstück

H 2/38b Kiste 32
a. Sehr zahlreiche Fragmente der untersten Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter oberer Rahmen eines Feldes mit zwei eingehängten feinen grünen Girlandenstücken
b. Wohl auch mehrere Fragmente der zweiten Schicht mit breitem gelbem Rahmen mit grünen Blättern (wie in Raum 38a zweite Schicht)

H 2/38b Kiste 33 (»38b N-O«)
a. Fragmente wohl mit drei Malereischichten von Hof 38b, nur oberste gut sichtbar; in oberster Schicht auch Imitation einer profilierten Platte in *Pavonazetto*, zudem Marmor mit hell- und dunkelgrünen Schlieren; *Opus sectile* hier in geradem Dekorband

H 2/38b Kiste 34 (Taf. 441 Abb. 42)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der drei Malschichten von Hof 38b, insbesondere von der obersten Schicht wie Kiste 38b.1a, darunter auch gerades Stern-Rauten-Band, zentrale Scheibe aus *Porfido verde*-Imitation, diese war offensichtlich nur halb ausgeführt und stieß an Feld mit gelber Breccie
b. Einige rotgrundige Fragmente wie 38b.3a
c. Einige gelbgrundige Fragmente mit blau-roter Blüte, wohl von zweiter Schicht in Hof 38b, wie 38b.3b
d. Weißgrundige Fragmente mit blauen Streifen, auch weißgrundige Fragmente mit feiner gerade grüner Girlande

H 2/38b Kiste Kiste 35
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

H 2/38b Kiste 36 (»38b Ostumgang Bodenlage NO«)
a. Abgeklebte rotgrundige Fragmente mit großem grünen Blattstab und blauen Blüten, wohl von unterster Schicht 38b; zahlreiche weitere Fragmente Kiste 38b.3a, darunter rotgrundige Fragmente einer Fläche, die mit gelber Konturlinie an sehr breiten grünen und schwarzen Rahmen stößt, darin große grüne Blattgirlande; auch ein großes Stück Sturzmauer

H 2/38b Kiste 37 (»38b N«) (Taf. 431 Abb. 7; 442 Abb. 43)
a. Fragmente der untersten Schicht der Malerei in Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter Teil des Emblemfeldes mit Haupt des Aesculap[216]: männlicher Kopf mit braunen Haaren und Bart, grüner Blattkranz im Haar

H 2/38b Kiste 38
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

H 2/38b Kiste 39
a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a,
b. Auch mehrere Fragmente der zweiten Schicht mit breitem gelbem Rahmen mit grünen Blättern (wie in 38a zweite Schicht)

H 2/38b Kiste 40(»H 2 38b N«)
a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter waren auch Fragmente des Aesculap (dort zugefügt); zudem wohl Fragmente einer sin-

[216] s. o., die Bestimmung als Aesculap gelingt durch weitere Fragmente mit Stab und Schlange.

gulären figürlichen Malerei in einer strukturierten grünen Grundfläche

H 2/38b Kiste 41 (»H 2 38b Nordost W«)
a. Weißgrundige verbrannte Fragmente mit roten Doppellinien (ein Rahmeneck mit Eckvolute) und Blattstab
b. Ein großes Fragment eines grünen Rahmens mit hellgrünem Blattstab, mit weißer Linie an rotes Rahmenband stoßend

H 2/38b Kiste 42
a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, besonders der ersten (hier wieder mit großem grünen Blattstab) und dritten Schicht

H 2/38b Kiste 43
a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

H 2/38b Kiste 44
a. wie 38b.3a
b. wie Kiste 38b.41b

H 2/38b Kiste 45 (»38b NO / 38f«) (Taf. 442 Abb. 44)
a. Ein großes Sturzmauerfragment der untersten Malschicht von Hof 38b: auf rotem Malgrund stößt linke Seite eines blaugerahmten Feldes mit feinem gelbem Innenrahmen und aufgesetztem Rahmendekor direkt an einheitlich rotes Lisenenfeld links daneben, durch beide Bereiche läuft hinter dem blauen Rahmen einheitlich eine feine grüne Blattgirlande; eventuell linke Seite des Feldes mit Victoria (SM 1) bzw. eines analogen figürlichen Bildfeldes.

H 2/38b Kiste 46 (»38b N«)
a. Zahlreiche Fragmente der unteren Malschicht von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, hier besonders grüne Fragmente wohl von Gesims einer Oberzonenarchitektur der untersten Schicht
b. Zahlreiche Fragmente der oberen Malschicht von Hof 38b, wie Kiste 38b.1a

H 2/38b Kiste 47
a. Weißgrundige Fragmente, auch mit roten und grünen Streifen
b. Kleinere Fragmente der drei Malschichten im Hof 38b

H 2/38b Kiste 48 (»38b Nike«)
a. Fragmente aller drei Schichten von Hof 38b, einige davon verbrannt
b. Einige wenige, teilweise verbrannte Fragmente einer Deckenmalerei, weißgrundig mit feinem gelben und grünen Blattstab, profilierte Stuckkanten in Weiß und Rot

H 2/38b Kiste 49
a. Weißgrundige Fragmente mit roten, grünen, gelben, schwarzen Linien und Streifen, auch feine gelbe Girlandenstücke, feine und grobe rote und grüne Blattstäbe; ein Fragment eines blauen Schirmes, wohl von Oberzone

H 2/38b Kiste 50
a. Zahlreiche Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b, zumeist nur die obere Schicht mit Platten mit profiliertem Rand einer Marmorimitation (*Pavonazzetto*) an sehr breitem roten Rahmen (*Porfido rosso*) sichtbar, auch ein grünroter Blattstab

Raum 38a

22 Kisten

H 2/38a Kiste 1
a. Zahlreiche Fragmente von profilierter Stucktafel mit *Porfido verde*-Imitation
b. Vier weißgrundige Fragmente mit grünem Blatt
c. Zwei weißgrundige Fragmente mit olivgrünen Streifen
d. Ein dunkelgrundiges Fragment, stößt mit weißer Linie an rote Fläche, darin gelbe Linie
e. Ein Fragment mit gelber Fläche an schwarzem Rahmen

H 2/38a Kiste 2
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Ein kleines Deckenfragment, mit ockerfarbenem Malgrund

H 2/38a Kiste 3 (»S«) (Taf. 442 Abb. 45)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch ein Fragment eines weißen profilierten Stuckgesims
b. Wenige kleinteilige Fragmente mit weißem Malgrund, rote Streifen

H 2/38a Kiste 4 (»SO«)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Fragmente eines weißen profilierten Stuckgesims
b. Wenige kleinteilige Fragmente mit rotem, gelbem, weißem Malgrund
c. Wenige bunte Deckenfragmente, weißgrundig mit rotem Rahmen, gelbgrundig

H 2/38a Kiste 5 (»NW«)
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, mit feinen roten und grünen Blattstäben, z. T. mit zweiter rein weißer Malschicht (von der Malerei in 38a oder 38c), auch weißgrundig mit rotem Rahmen oder roter Linie
b. Einige rotgrundige Fragmente
c. Weißgrundige Fragmente mit schwarzer Begleitlinie an blauem Rahmen oder blauem Feld
d. Einige bunte Deckenfragmente mit rotem, grünem, schwarzem, weißem Malgrund

H 2/38a Kiste 6
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Weißgrundige Fragmente, z. T. an breiten roten Rahmen stoßend
c. Helblaugrundige Fragmente mit schwarzer Linie an sehr breiten gelben Rahmen stoßend, darauf zweite Malschicht gelber und roter Rahmen
d. Deckenfragmente einer gelbgrundigen Malerei mit grünem Rahmen, auch weißgrundig mit roten Linien

H 2/38a Kiste 7
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, auch weißgrundig mit rotem Rahmen oder roter Linie
c. Wenige rotgrundige Fragmente
d. Wenige gelbgrundige Fragmente

H 2/38a Kiste 8 (»S O«) (Taf. 442 Abb. 46)
a. Sehr zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch mit weißem profiliertem Stuckgesims
b. Weißgrundige Fragmente mit grünen Blättern und Blattstäben
c. Wenige rotgrundige Fragmente
d. Fragment einer Imitation von *Opus sectile*, mit Scheibe aus grünem Porphyr in der Mitte und mehrfach gestaffelten Rahmen mit einem roten Perlband auf gelbem Grund und Peltenband darum (wohl von oberer Malschicht in Hof 38b)

H 2/38a Kiste 9
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Zwei ockerfarbene Fragmente

H 2/38a Kiste 10 (»N O«)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch mit Übergang zum weißen profilierten Stuckgesims
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, z. T. hellblauer Doppellinie
c. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit grünem Blatt, grünem und roten Blattstab, roten Blüten und einer feinen roten Linie am blauen Rahmen
d. Zahlreiche gelbgrundige Fragmente

H 2/38a Kiste 11 (»W«)
a. Zahlreiche Fragmente der Malerei in 38c und 38a mit zwei Schichten, untere Schicht weißgrundig mit Endlos-Rapport, auch Teil des Kielbogen-Frieses im Gewölbeansatz von 38c, obere Schicht weißgrundig mit breiten roten Rahmen mit roter Begleitlinie
b. Wenige rotgrundige Fragmente mit gelber Linie

H 2/38a Kiste 12
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, z. T. mit roten Streifen, eine Gruppe auf dünnem Putz mit rotem Peltengitter (wohl von einer Oberzonenarchitektur)
b. Ein weißgrundiges Fragment mit grünem Blatt
c. Wenige Fragmente mit schwarzem Malgrund

H 2/38a Kiste 13 (»SO Eck«) (Taf. 443 Abb. 47)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Teile des oberen weißen Stuckgesims
b. Fragmente einer zweiten Imitation von grünem Marmor, in Tafeln mit weißen Rahmen mit olivgrünen Streifen
c. Gelbgrundige Fragmente an schwarzen Rahmen
d. Weißgrundige Fragmente mit rot-grünem Blattstab und Blütenknopf, von Malerei *in situ*
e. Rotgrundige Malereifragmente mit Resten von Oberzonenarchitektur (?)
f. Weißgrundige Fragmente mit großem grünem Blattstab
g. Wenige sehr kleinteilige Deckenfragmente mit bunten Farben, weißgrundig mit roten Streifen, gelbgrundig, blaugrundig mit weißen und roten Streifen

H 2/38a Kiste 14.1
a. Zahlreiche Fragmente einer Malerei mit weißer Marmorimitation, als Feldergrenze doppelte rote Profillinie, an breitem rotem Rahmen
b. Fragmente einer schwarzen Fläche, darin rote Scheibe mit blauem, weißem und rotem Rahmen
c. Rotgrundige Fragmente mit feiner hellblauer Doppellinie
d. Weißgrundige Fragmente mit grünen und roten Blattstäben, roten Blüten
e. Viele kleinteilige Fragmente ohne Zuordnung

H 2/38a Kiste 14.2
a. Sehr große Fragmente einer Malerei mit zwei Schichten: obere ist eine *al secco*-Malerei mit großen bunten Feldern, ein rotes Feld stößt mit mehreren roten und schwarzen Rahmen an gelbes Feld, untere Malschicht weißgrundig, wohl wie Endlosrapport in 38a/38c
b. Gelbgrundige Malerei mit roter Doppellinie
c. Fragmente von weißer Stuckplatte mit profiliertem Rand

H 2/38a Kiste 15 (»S«)
a. Zahlreiche Fragmente in *Porfido verde*, wie Kiste 38a.1a
b. Wenige weißgrundige Fragmente
c. Wenige rotgrundige Fragmente

H 2/38a Kiste 16 (»SO«)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a

H 2/38a Kiste 17 (»S«)
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Zwei Fragmente der grünen Marmorimitation mit weißem Rahmen
c. Ein rotgrundiges Fragment mit breitem grünem und feinem gelbem Rahmen

H 2/38a Kiste 18 (»NW«) (Taf. 443 Abb. 48–49)
a. Zahlreiche Fragmente einer ungewöhnlichen Malerei in zwei Schichten: untere Schicht feine rotgrundige Malerei mit mehrfach gestaffelten Rahmen, auch dunkelrote Malerei mit Fries aus großen hellen Halbbögen, stößt mit schwarzer Linie an dunkelgrauen Rahmen; auf dieser Schicht (auf 0,5 cm starker Putzschicht) sitzt obere feine dunkelgrundige Malerei: an Rest von hellblauen Rahmen stößt erst sehr breiter gelber dann sehr breiter roter Rahmen, dann ein weiß gefasster sehr breiter dunkelblauer Rahmen mit einem hellblauen plastisch gemalten Wellenband, der wiederum an gelbe Rahmen stößt (vielleicht Oberzone bzw. Frieszone von mittlerer Malereischicht in Raum 38b bzw. ähnlichen Systemen?)
b. Feine gelbgrundige Fragmente mit blauer Knopfblüte
c. Weißgrundige Fragmente, z. T. mit blauer Knopfblüte und roten und grünen Blattstäben
d. Weißgrundige Fragmente mit großem grünen Blattstab
e. Fragmente eines sehr feinen grünen Rahmens mit gelber Linie, stößt an rote Fläche

H 2/38a Kiste 19
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Übergang zum großen weißen Stuckgesims
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente mit weißer Doppellinie als Rahmen von Innenfeld, bilden Eckquadrat, auch schwarzer, weiß gefasster Rahmen und grüner Rahmen; darauf sitzt dünne Putzschicht mit zweiter Malschicht, davon nur Teile eines grünen Feldes mit mehrfach gestaffeltem gelbem Rahmen erhalten
c. Ein weißgrundiges Fragment mit großem grünen Blatt

H 2/38a Kiste 20
a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
b. Rotgrundige Fragmente, manche mit weißer Linie an dunklem Rahmen
c. Weißgrundige Fragmente, z. T. mit rotem und grünem Blattstab und oberer weißer Schicht (wohl vom Gewölbe in 38c)
d. Einige gelbgrundige Fragmente, bilden Eck um ein schwarz gerahmtes, weißes Feld

H 2/38a Kiste 21
a. Rotgrundige Fragmente mit weißer Linie an breiten schwarzen Rahmen, mit Architekturdekor, wohl von Oberzone 38b erste Schicht
b. Weißgrundige Fragmente von weißer Marmorplatte mit doppelter Profillinie an rotem Rahmen
c. Kleinteilige Fragmente ohne Bestimmung

H 2/38a Kiste 22 (vormals H 2/38d oder 38a Kiste 1) (Taf. 443 Abb. 50; 444 Abb. 51)
a. Einige Fragmente von profilierter Stuckplatte in *Porfido verde*, wie 38a.1a
b. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit bunter Malerei, breiter roter, schwarz gefasster Rahmen und breiter hellblauer, schwarz gefasster Rahmen, hellgrüner Innenrahmen, darin Bildfeld mit Fragmenten eines figürlichen Emblems, wohl mit opfernder (?) Athena: Frau mit Helm, Rest von Schild und Lanze, Rest von linker Hand mit Kästchen oder rundem Sockel einer Statuette (eventuell von zweiter Figur, Opferdienerin?)

Raum 38

11 Kisten

H 2/38 Kiste 1 (Taf. 444 Abb. 52)
a. Zahlreiche Fragmente einer auffälligen weißgrundigen Malerei mit sehr bunter Felderteilung und Rahmenfolge: sehr breiter roter Hauptrahmen, davon geht rechtwinklig schwarz gefasster, gelber Rahmen ab, auf diesem gelben Rahmen rote Blütenornamentik; schwarz gefasste Querrahmen gibt es auch in hellblau, rot (auf rotem Rahmen auch weißer Blütendekor) und grün, sie bilden weiße Felder mit grünen Innenrahmen, darin zumindest ein figürliches Emblem erhalten mit dem Rest eines fliegenden Eros (an seinem vorgestreckten linken ein Fußkettchen, eventuell auch Reste der ausgebreiteten Flügel erhalten); vom roten schwarz gefassten Hauptrahmen konnten auch diagonale hellblaue Rahmen abgehen, die dreieckige (oder rautenförmige?) Felder mit entsprechendem grünen Innenrahmen bildeten; Oberfläche insgesamt porös bzw. angegriffen, da wohl eine zweite Malschicht abgeplatzt ist: vgl. die Fragmente mit Athena-Bild der Kiste 38a.1/38d.1, s. u.)
b. Ein Fragment einer Imitation von *Porfido verde* in Stuck
c. Ein Fragment einer zinnoberroten Stuckplatte mit profiliertem Rand
d. Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte

H 2/38 Kiste 2
a. Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit Resten weiterer Dekorelemente auf gelben und roten Rahmenenden, zudem wohl Reste von figürlicher Malerei (Gliedmaßen, Fellmantel?)
b. Ein großes Fragment mit schwarzem Rahmen zwischen hellroter und dunkelroter Fläche, vermutlich die obere Schicht von Kiste 38.2a
c. Große Fragmente von Stucktafeln mit *Porfido verde*-Imitation, stößt an weißes profiliertes Stuckgesims
d. Einige rotgrundige Fragmente

H 2/38 Kiste 3
a. Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a
b. Zahlreiche Fragmente eines weißen profilierten Stuckgesimses, auch *Porfido verde*-Imitation
c. Rotgrundige Fragmente, z. T. mit feiner weißer Linie und feinem grünen Blattstab
d. Wenige weißgrundige Fragmente mit stilisierter Kreuzblüte und grünem Blattstab

H 2/38 Kiste 4 (»SO«)
a. Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a, mit roter stilisierter Blüte auf weißem Rahmendekor; darauf obere Schicht: rein weiß
b. Fragmente des weißen Stuckgesimses
c. Rotgrundige Fragmente
d. Gelbgrundige Fragmente

H 2/38 Kiste 5 (»SO«)
a. Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte, diese ist obere Schicht über gelbgrundiger Malerei
b. Einige große Fragmente roter Fläche in *secco*-Technik, darunter ältere Schicht (wohl wie bunte Malerei von Kiste 38.1a), als obere Schicht gibt es auch weißes, gelb-rot gerahmtes Feld
c. Fragmente des weißen profilierten Stuckgesimses und der *Porfido verde*-Imitation

H 2/38 Kiste 6 (»SO«)
a. Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a, darüber zwei weitere Malschichten: erst rote *secco*-Malerei (auch gelbes Feld mit schwarzem Rahmen), darauf dritte rein weiße Malschicht

H 2/38 Kiste 7 (»SO-Eck«)
a. Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit zweiter Schicht mit roter *secco*-Malerei
b. Fragmente von weißer profilierter Stuckplatte, z. T. mit rotem Rahmen

H 2/38 Kiste 8
a. Ein großes Fragment einer weißen profilierten Stuckplatte
b. Einige Fragmente eines weißen profilierten Stuckrahmens
c. Weißgrundige Malereifragmente mit roten Rahmen und roten, grünen, gelben Streifen und schwarzen Begleitlinien
d. Weißgrundige Fragmente mit grünem Blattstab mit roten Blüten
e. Einige kleinteilige bunte Fragmente ohne Zuordnung

H 2/38 Kiste 9 (»SO«)
a. Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit zweiter Schicht mit roter *secco*-Malerei
b. Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte
c. Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation mit *Porfido rosso*-

Scheibe, darum rotes, weißes und schwarzes Rahmenband und rotes Perlmotiv auf gelbem Grund
d. Ein Fragment einer zinnoberroten profilierten Stuckplatte
e. Ein Fragment des weißen profilierten Stuckgesimses

H 2/38 Kiste 10 (»SO-Ecke«)
a. Einige große Fragmente einer Malerei mit sehr breitem gelbem Rahmen, mit schwarzem Rahmen an rote Fläche mit weißer Begleitlinie stoßend (Fragmente z. T. abgeklebt)
b. Ein weißgrundiges Fragment mit grünem Rahmenwinkel mit schwarzer Begleitlinie
c. Einige kleine Fragmente eines weißen profilierten Stuckrahmens

H 2/38 Kiste 11 (»N«)
a. Wenige weißgrundige, verschmutze Fragmente wie Kiste 38.1a, mit dunklem Rahmen und schwarzer Begleitlinie, dazu drei große abgeklebte Fragmente dieser Malerei

Raum 38c

Kiste 1
a. Einige größere Fragmente profilierter Stuckplatte in *Porfido verde*-Imitation
b. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wohl von der obersten Malschicht in 38b, weißes Marmorfeld mit Profilstreifen, gelbe Breccie, weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen
c. Ein Fragment einer weißen profilierten Stuckplatte an Rahmen aus *Porfido rosso*
d. Kleinteilige Fragmente ohne Zuordnung

Raum 32e

3 Kisten

H 2/32e Kiste 1 (»NW«)
a. Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b (rotrundig mit feiner grüner Girlande, gelbgrundig mit grünem Blattstab, weißgrundig mit *Opus sectile*-Imitat)
b. Fragmente mit zwei Malschichten, oberste rein weiß, darunter weißgrundige Malerei mit roten Streifen sichtbar (wohl von Malerei *in situ*)

H 2/32e Kiste 2
a. Fragmente der obersten Schicht aus Hof 38b, weißgrundig mit *Opus sectile*-Imitat

H 2/32e Kiste 3 (»NW«) (Taf. 444 Abb. 53)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b: feine rotgrundige Malerei der untersten Schicht, auch mit Architekturornamentik wohl von Ädikulen der Oberzone, darauf weißer Kleber (Leim) zur Anhaftung der zweiten Schicht; von dieser wohl nur kleinteilige rotgrundige und gelbgrundige Fragmente; sodann zahlreiche weißgrundige Fragmente der obersten Schicht mit *Opus sectile*-Imitat, zentrale *Porfido verde*-Scheibe mit zwei Peltenbändern auf rotem Grund umrahmt, in quadratisches Feld gefügt mit gelben Breccien in den Zwickeln

Raum 38d

6 Kisten

H 2/38d Kiste 1
a. Fragmente der obersten Malschicht von Hof 38b, mit weißer Fläche, die von grünem Marmorrahmen mit schwarzen Begleitlinien unterteilt wird; zwei weitere große abgeklebte Fragmente ohne Zuordnung

H 2/38d Kiste 1a
a. Fragmente mit zwei Malschichten, untere mit grünem breiten Balkenkopffries, obere rein weiß

H 2/38d Kiste 2 (Taf. 445 Abb. 54)
a. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit breitem hell- und dunkelgrünem Balkenkopffries, schwarz gerahmt und mit weißer Linie an roten Rahmen stoßend, auch dunkelgrauer Rahmen mit schwarzem Begleitstreifen und geradem, schwarzen Girlandenstrang; dies ist die untere Schicht, darüber war eine rein weiße Malschicht angebracht
b. Weißgrundige Fragmente mit schwarzen Streifen, begleitet von schwarz gezackter Girlande
c. Ein rotgrundiges Fragment mit feinem grünem Blattstab

H 2/38d Kiste 3 (Taf. 445 Abb. 55)
a. Fragmente mit grünem Balkenkopffries und oberer weißer Malschicht wie Kiste 38d.2
b. Rotgrundige Fragmente mit figürlichem Emblem: aufgehängte Maske mit jugendlichem Gesicht, rote Fläche hat weiße Innenlinie und stößt wohl mit weißer Linie an breiten dunkelroten Rahmen, weitere Rahmenfolge aus weißem Streifen, roter Linie und gelblichem Feld
c. Fragmente der obersten Malschicht der Malerei von Hof 38b mit *Opus sectile*-Imitation mit Peltenband und Rautenband (z. T. verbrannt)

H 2/38d Kiste 4[217]
a. Fragmente des dunkelgrauen Rahmens, darin hellgraue Maserung, daneben schwarzer Girlandenstrang wie 38d.2a

H 2/38d Kiste 5
a. Fragmente des dunkelgrauen Rahmens, darin hellgraue Maserung, daneben schwarzer Girlandenstrang wie 38d.2a

Raum 38f

2 Kisten

H 2/38f Kiste 1(»S«) (Taf. 437 Abb. 29)
a. Vermutlich Oberzone aus Raum 38d oder 38f: weißgrundige Fragmente mit roter Ädikula mit Mittelzipf, darin sind feine rote Blütengirlanden gehängt, unter die ein Kandelaber aus roten Knospen eingestellt ist; auch Eckvolute eines Feldes, an der gelbe Girlande befestigt ist, vielleicht aus

[217] In dieser und der folgenden Kiste wurden alle Fragmente zusammengefasst, die während der Restaurierung des Mosaikbodens bzw. beim nachträglichen Entfernen der letzten Reste des Erdbebenschutts 1999 geborgen wurden.

der Mittelzone der Wand; die Farben entsprechen genau 38d, passen aber auch zu 38f; über dieser Malerei war einfache weiße Malschicht aufgebracht (entspricht beiden Räumen)

H 2/38f Kiste 2
a. Fragmente der unteren und oberen Malereischicht von Hof 38b

Raum 45b

6 Kisten

H 2/ 45b Kiste 1
a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

H 2/ 45b Kiste 2
a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

H 2/ 45b Kiste 3 (»Ostwand«)
a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

H 2/ 45b Kiste 4 (»NW«)
a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

H 2/ 45b Kiste 5 (»Ostwand«)
a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

H 2/ 45b Kiste 6
a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

Bereiche III und IV

Während der Ausgrabung wurden beim Freilegen der nördlichen Fläche der WE 6 und 7, bevor sich Raumstrukturen abzeichneten und Raumnummern vergeben werden konnten, Sektoren von Osten nach Westen mit römischen Nummern I–IV bezeichnet, die oberhalb der Räume 31b (I und II), dem Bereich zwischen 31b und 42 (III), oberhalb von Raum 42 (IVa und IVb) und oberhalb der westlich davon liegenden Räume 38b, 38d, 38f und 38g (IVc, N IVc, IV Nc) lagen[218]. Ohne Zweifel handelte es sich bei diesem Abhub auch um Zerstörungsschichten von H 2, und wie die hier gesammelten Malereifragmente zeigen um Schutt auch der OG-Räume der WE 6 und 7. Die Dynamik der Zerstörung etwa mit der Einsturzrichtung ist nicht mehr nachvollziehbar, und generell ist daher eine genaue Zuweisung an einzelne Räume im OG oder EG, aber selbst nur an eine konkrete WE (WE 6 oder WE 7) nicht mehr möglich, von wenigen Einzelfällen mit direkt anpassenden Fragmenten abgesehen. Der Vollständigkeit halber seien alle Malereifragmente aus diesem Bereich dennoch einbezogen[219]. Es stammen aus Bereich III zwei und aus IV insgesamt 15 Fundkisten mit Malereifragmenten.

H 2 III Kiste 1
a. Stark verbrannte und verschmutzte Fragmente einer weißen (?) Malschicht

H 2 III N Kiste 2 **(Taf. 445 Abb. 56)**
a. Sehr zahlreiche, z. T. verbrannte weißgrundige Deckenfragmente: offenbar breiter roter Rahmen mit innerer Begleitlinie um eckige Innenfelder, außen auf dem Rahmen als Dekor Volutenornamente und rot-grüne Knopfblüten aufgesetzt, im Innenfeld wohl sehr großes Sternblütenmotiv mit langen spitzen roten und grünen Blütenblättern, weitere grüne und rote Blüten und Ranken, auch ein gelber Ast mit grünen Blättern, wohl eine Art Kassettendecke mit Blütendekor, vermutlich aus Raum 42 WE 6

H 2 IV N Kiste 1
a. Zahlreiche Fragmente mit drei Malschichten, die unteren beiden weißgrundig mit diversen roten und blauen Streifen, die obere Schicht mit Imitation von rot geädertem, weißen Marmor (*Pavonazzetto*) in rotem Rahmen, dieser außen nochmals doppelt mit graugrünen Linien eingefasst
b. Einzelne dünne Fragmente, wohl von der oberen Malschicht, aber mit *Opus sectile*-Imitation, Rautenband in Gelb

H 2 IVc N Kiste 2
a. Zahlreiche verbrannte Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte, an *Porfido rosso*-Rahmen stoßend

H 2 IV NO Kiste 3
a. Zahlreiche Fragmente der drei Malschichten wie Kiste IV N.1a

H 2 IV NW Kiste 4
a. Zahlreiche Fragmente von der oberen Schicht wie Kiste IV N.1a, dazu gehören wohl auch Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit Rahmenband aus einer Imitation von *Opus sectile* mit gelbem Sternband auf rotem Grund, als oberste Schicht ferner Marmorimitation aus mit kräftigen grünen und schwarzen Schlieren

H 2 IV N Kiste 5
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

H 2 IV N Kiste 6
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

H 2 IV NO Kiste 7 **(Taf. 445 Abb. 57)**
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a, Teile der mittleren Malereischicht mit weißem Grund und rotem Rahmen sichtbar, obere Schicht mit dem grünen Marmor

[218] Vgl. Rathmayr, Kap. I.2.2 mit Anm. 43.

[219] Vgl. die Fragmente der WE 6, die zwar eine konkrete Raumnummer als Fundort haben, für die aber sehr oft nicht nachvollzogen werden kann, ob sie nicht doch aus OG Räumen der benachbarten WE 4 oder 7 stammen, Zimmermann, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.C.3.

H 2 IV N Kiste 8
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

H 2 IV N Kiste 9
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a
b. Fragmente von weißgrundiger Deckenmalerei mit Volutendekor an Rahmen wie Kiste III.2a
c. Fragmente einer Stucktafel aus *Porfido verde*
d. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit roten und grünen Rahmen

H 2 IV N Kiste 10 (Taf. 445 Abb. 58)
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a
b. Fragmente einer feinen rotgrundigen Malerei mit gelb gerahmten Ornamenten (ähnlich eines Lisenen-Motivs der untersten Schicht im Hof 38b)
c. Ein Fragment eines Peltengitters mit Pfeilaufsatz auf weißer Fläche, wohl von Oberzonenarchitektur
d. Fragmente der weißgrundigen, bunten Malerei wie in Fragmenten von Raum 38[220], von mittlerer Schicht von a.?
e. Fragment figürlicher Malerei (?)

H 2 IVa Kiste 11
a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

H 2 IV N Kiste 12
a. Zahlreiche verbrannte Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte

H 2 IVd Kiste 13
a. Verbrannte Fragmente der unteren und oberen Malschicht von 38b
b. Weißgrundige Fragmente

H 2 IVc Kiste 14
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, viele mit schwarzen Streifen oder roten Rahmenlinien
b. Wenige Fragmente eines roten Schlaufenbandes

H 2 IVc Kiste 15
a. Wenige Fragmente wie Kiste IV N.1a
b. Ein weißgrundiges Fragment mit rot-grünem Balkenkopffries

Raum 42

H 2 R42 Kiste 1
a. Verbrannte weißgrundige Fragmente, z. T. mit feinen Rahmen und Linien, eventuell von Malerei in 42
b. Weißgrundige Fragmente mit mehreren Malschichten wie Kiste IV N.1a
c. Rotgrundige Fragmente
d. Schwarzgrundige Fragmente mit gelber feiner Linie

H 2/ »42 Kiste 2«(sicherlich aus 38b, vermutlich N-Seite)
a. Fragmente des Aesculap
b. Sturzmauerfragment mit zwei Schichten: untere Schicht mit figürlichem Bildfeld; obere Schicht mit Sockelzone aus imitiertem *Porfido verde*, darüber Imitation einer weißen profilierten Marmorplatte

Fundkisten ohne Herkunftsangabe

H 2/ o
Hne Nr. Kiste 7 (Taf. 432 Abb. 11)
a. Fragmente der *Opus sectile*-Imitation der oberen Schicht von Hof 38b, stößt an Balkenkopffries zwischen Haupt- und Oberzone
b. Fragmente der profilierten Stuckplatten mit *Porfido verde*-Imitation

H 2/ ohne Nr. Kiste 14 (Taf. 431 Abb. 8)
a. Weiteres Kopffragment einer Gottheit auf rotem Malgrund von der untersten Malschicht in Hof 38b, hier weiblicher Kopf mit langen braunen Locken, darin grüner Kranz, sie trägt ein purpurnes Gewand, in der Linken hielt sie wohl ein Füllhorn, vermutlich eine Fortuna

Norbert Zimmermann

[220] Vgl. Katalog Kiste 38.1a; 38.2a; 38.3a; 38.4a; 38.6a; 38.7a; 38.10a; 38.11.

VIII Graffiti

Das Hauptcharakteristikum des Materials aus der WE 7 besteht in den unterhaltenden Graffiti der Phase II, während in Phase IV Abrechnungen und andere Texte, aber auch Zeichnungen vorherrschen[1]. Die nachstehende Analyse folgt dem Schema, das jenem der bereits erschienenen Bände entspricht. Die in den früheren Wohneinheiten begonnene Nummerierung der Graffiti (GR), Kleininschriften (IKL) und Steininschriften (IST) wird hier fortgesetzt[2]. Eine zusammenfassende Auswertung des Materials aus dem H 2 ist nach Abschluss der Publikation der einzelnen Wohneinheiten vorgesehen.

1 DIPINTI

Dipinti sind in der WE 7 (mit Ausnahme der Abrechnung GR 366 auf dem Deckengewölbe von 38c) nicht vertreten; die erhaltene Wandmalerei-Ausstattung weist auch keine Motive auf, bei denen eine Beischrift zu erwarten wäre[3].

2 RITZZEICHNUNGEN

Die Ritzzeichnungen der Phase II bestehen hauptsächlich aus insgesamt fünfzehn mehr oder weniger vollständigen Gladiatorendarstellungen (GR 380–385 aus 32c, GR 374–375 aus dem Peristylhof 38b), was neuerlich die Popularität dieser Berufsgruppe unterstreicht. Eine Kampfszene, bei der allerdings fraglich ist, ob sie demselben Milieu entstammt, findet sich auch in Phase III (GR 348). Aus dieser Periode rührt auch die einzig nennenswerte Tierdarstellung her, eine – allerdings sehr qualitätvolle – Pferdezeichnung (GR 351). In Phase IV entstand eine bemerkenswerte Architekturzeichnung, bei welcher das dargestellte Objekt ausnahmsweise sogar identifiziert werden kann: Das in unmittelbarer Nähe auf der Kuretenstraße befindliche Oktogon. (GR 372). Geometrische Muster zeigen GR 353 und GR 363. Dass darüber hinaus noch viel mehr Zeichnungen existiert haben, belegen zahlreiche Fragmente (teilweise aus dem OG?), die leider eine Bestimmung ihrer Motive kaum zulassen.

3 RITZINSCHRIFTEN

In Phase II dominieren Texte, die zweifellos auf gesellschaftliche Unterhaltungen im Rahmen von Symposien zurückgehen. Beliebt waren vor allem isopsephische Rätsel, bei welchen der Name der Geliebten aus der zahlenmäßigen Verschlüsselung der darin enthaltenen Buchstaben zu erraten war (GR 309–312, wohl auch GR 316, GR 320 und GR 322). Ein geistreiches Wortspiel enthält GR 328, ebensolche Schmähungen – soweit erkennbar – GR 322 und GR 324. (Ironische) Anklänge an kynische Philosophie sind in GR 319 zu vermuten. Aus dieser Periode ist nur eine fragmentarische Abrechnung erhalten (GR 329).

Phase III lieferte nur wenige Textfragmente. Aus Phase IV sind vor allem die Abrechnungen GR 354–357 erwähnenswert, vor allem, weil hier erstmals die Relation zwischen Silberdenaren und den lokalen Bronzeprägungen, erkennbar wird (1:21). Auch inhaltlich bietet GR 357 viel Neues birgt aber sprachlich auch viele Probleme.

---

[1] Zu den Bauphasen der WE 7 und ihrer Datierung s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

[2] Zu den Graffiti und Inschriften aus den bereits publizierten Wohneinheiten des H 2 s. TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti; TAEUBER, WE 4, Graffiti; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften.

[3] Zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.

4 SPRACHE UND SCHRIFT

Lateinische Graffiti sind in der WE 7 nicht zu beobachten. Späte Formen wie ψωμία, κόττος, βαλ(α)νηῖ(ον) und vielleicht auch κρασίον treten vor allem in GR 357 auf. An ungewöhnlichen Wörtern bzw. Bedeutungen sind ἀνασφάζω (? GR 308) und παράπτομαι (GR 319) zu erwähnen.

GR 311 ist in besonders sorgfältiger, der Monumentalschrift ähnlicher Weise mit Zierformen ausgeführt; auch die anderen Graffiti in diesem Kontext verraten geübte Schreiber. Ein einzelnes monumentales My zeigt GR 361.

5 POSITION UND VERTEILUNG DER GRAFFITI

Im Peristylhof 38b finden sich die meisten Graffiti neben dem Stiegenhaus 39, vereinzelt auch an anderen Wänden (Taf. 3). Alle Graffiti befinden sich in üblicher Schreibhöhe oder etwas darunter; lediglich das Dipinto GR 366 ist auf dem Deckengewölbe von Raum 38c angebracht, wo es nur über ein Gerüst erreichbar war.

6 AUSSAGEN ÜBER DIE VERWENDUNG DER RÄUME

Das Peristyl 38b diente nach Ausweis der Unterhaltungs-Graffiti GR 308A–328 als gesellschaftliches Zentrum und Ort für Symposien, die vermutlich auch in Zusammenhang mit den hier durchgeführten religiösen Zeremonien zu bewerten sind[4]. Der Raum 32e könnte wegen des gehäuften Auftretens von Abrechnungen neben anderen Funktionen auch als Büro gedient haben.

7 PROSOPOGRAPHIE

Lediglich in GR 308 könnte vielleicht eine Beziehung mit einer Angehörigen des Kaiserhauses, Fabia Ceionia, hergestellt werden, aber diese Vermutung bleibt hypothetisch. Ansonsten bietet das Namensmaterial viele Übereinstimmungen mit ephesischen Personen, die aus Steininschriften bekannt sind; eine Identifizierung ist jedoch in keinem Fall nachzuweisen.

8 DATIERUNG

Die Graffiti aus der WE 7 bestätigen hinsichtlich des Auftretens von Assaria den chronologischen Ansatz vor den Erdbeben des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr.; weitergehende Erkenntnisse sind dem Material nicht zu entnehmen.

[4] Zur Funktion der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XXIII.

9 KATALOG

Peristylhof 38b

Phase II

Malschicht: rot mit Vogelmotiven

Südwand, Mauervorsprung westlich des Stiegenhauses 39

GR 308A (Taf. 117)

Φαβ̣ία (ἀ)νασφαγῇ̣ [---]

»Fabia wurde hingemetzelt [---]« (?)

Lesung und Deutung weisen einige Unsicherheiten auf. Der dritte Buchstabe könnte auch ein Rho sein, vom vierten ist wahrscheinlich eine senkrechte Haste zu erkennen, ob links davon im Bruch noch ein Buchstabenteil gestanden hat, ist nicht zu entscheiden. Danach müsste man mit einer Haplographie des Alpha rechnen; alternativ dazu wäre die Lesung Φαβ̣ιανὰ σφαγῇ̣ zu erwägen, wobei man annehmen müsste, dass die lateinische Endung auf –a zugunsten der griechischen auf –η beibehalten wurde. Das Gamma könnte auch als Tau zu lesen sein, das Eta danach ist nicht ganz sicher, danach bricht das Verputzstück (möglicherweise ohne Textverlust) ab.

In der vorgeschlagenen Lesung wäre – auch von der Zeitstellung der Fresken her – ein Bezug zu Ceionia Fabia (PIR² C 612) denkbar, der Schwester des Lucius Verus und Mutter des M. Peducaeus Plautius Quintillus, welcher in Ephesos durch eine Statue geehrt wurde (IvE 704). Wenn man SHA Aur. 29, 10 Glauben schenken darf, soll sie sich nach dem Tod Faustinas II. um eine Ehe mit Marcus Aurelius bemüht haben. Fabiae sind ansonsten im Osten selten belegt (häufig sind allerdings Fabii, 23 allein in Ephesos). Das Verbum ist als Kompositum zu σφάζω ein *hapax legomenon*, etwa im Sinne von »aufschlitzen«.

GR 309 (Taf. 117; 129)

Φιλῶ ἧς ὁ ἀριθμὸς
͵ασξς΄.

»Ich liebe die, deren Zahl 1266 ist.«

Die Zahl ist als solche durch horizontale Striche mit Serifen ober- und unterhalb der Zeile vor dem ersten und nach dem letzten Zeichen gekennzeichnet.

Isopsephisches Rätsel, bei welchem die Zahlenwerte der einzelnen Buchstaben eines Namens addiert werden und dieser damit verschlüsselt wird. Für die Teilnehmer der »Party« war die Anzahl der in Frage kommenden Personen überschaubar, für den modernen Leser ist das Rätsel jedoch praktisch unlösbar. Durch eine in Arbeit befindliche Masterarbeit mit dem Titel »Die Zahlenrätsel von Ephesos – eine interaktive, browserbasierte Lösungshilfe« von Diana Altmann am Institut für Educational Technologies der Universität Wien (betreut von Prof. E. Neuwirth), die ein Programm zur elektronischen Umrechnung der Zahlenwerte griechischer Eigennamen entwickelt, konnten nun die Namen Στεφανίς, Σωσικλέα und Ἀντιδώρα als mögliche Lösungen ermittelt werden. Vgl. GR 310–312.

GR 310 (Taf. 117; 129)

Καὶ ὁ φιλῶν δὲ ἔχει ͵αϠϞε΄.

»Und der, der sie liebt, hat die Zahl 1995.«

Das Graffito bezieht sich auf das direkt darüberstehende GR 309, wurde aber von einer anderen Hand eingeritzt. Ebenfalls ein isopsephisches Rätsel. Die elektronische Umrechnung (s.o. GR 309) ergab als einzig mögliche Lösung Εὐφρόσυνος. Der Name ist bisher dreimal in Ephesos belegt (IvE 20 Ab 53; 1078, 5; 4217,3).

GR 311 (Taf. 117; 129)

Νῦν πάλι φιλῶ νὴ θεοὺς γυναῖκα ἧς ὁ ἀριθμὸς ωξε΄
{ΙΥΝ} ἐὰν ἧς Γόργος ὁ εὕρων, ὑπόγραψον.
(2. Hand:) Κλωδία.

»Nun wiederum liebe ich bei den Göttern die Frau, deren Zahl 865 ist.
Wenn du Gorgos bist, der es herausfindet, schreibe es darunter.
(2. Hand:) Klodia.«

Ein weiteres Rätsel, bei welchem aber diesmal die Lösung gleich darunter steht. Die Summe 865 stimmt mit jener der Buchstaben-Einzelwerte überein (Κ = 20, Λ = 30, Ω = 800, Δ = 4, Ι = 10, Α = 1). Es ist das am sorgfältigsten ausgeführte Graffito in dieser Reihe (auffällig die Zierform des Phi), was noch dadurch unterstrichen wird, dass Z. 1 und 2 in der Art einer *tabula ansata* eingerahmt sind (bei Z. 1 fehlt der rechte Abschluss). Die Zahl 865 am Ende von Z. 1 (die darunter noch einmal wiederholt wird) weist jedoch einen anderen Schriftduktus auf, was darauf hindeuten könnte, dass hier ursprünglich eine andere Zahl gestanden hat, die wieder ausgekratzt wurde. Am Anfang von Z. 2 dürfte der Schreiber mit γυναῖκα begonnen haben, bevor er sich doch dazu entschloss, in Z. 1 fortzusetzen.

Der Name Gorgos ist bisher in Ephesos zweimal belegt: als letzter in einer Liste von Molpoi (IvE 901) sowie eine Ehrung des Τ(ίτος) Φλ(άουιος) Κλ(αύδιος) Γόργος ὁ κράτιστος für seinen Vater (IvE 673); von der Zeitstellung her (2. Jh. n. Chr. bzw. aus dessen zweiter Hälfte) wäre eine Identität möglich. Clodii sind bisher fünfmal bezeugt (z. B. IvE 656), aber nur eine einzige Clodia, und zwar als Priesterin in der tiberischen »Spenderliste« IvE 1687 (D. Knibbe – H. Engelmann – B. Iplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 12, ÖJh 62, 1993, 136 Nr. 37) frg. a Col. 2.0 Z. 2.

GR 312 (Taf. 117; 129)

Φιλῶ ἧς ὁ ἀριθμὸς
ωξε΄.
(2. Hand:) Κλωδία.

»Ich liebe die, deren Zahl 865 ist.
(2. Hand): Klodia.«

Ein weiteres gelöstes Rätsel, das auf dieselbe Frau wie GR 311 abzielt.

GR 313 (Taf. 117; 129)

Πακούι(ος).

»Pacuvi(us).«

Bisher sind zwei Pacuvii aus Ephesos bekannt: Μᾶρκος Πακούϊος Τύραννος (IvE 1001) und Κόϊντος Πακούϊος Πρόσδεκτος (IvE 1019), die allerdings beide aus dem 1. Jh. n. Chr. stammen und daher wohl zeitlich für eine Identifikation nicht in Frage kommen.

GR 314 (Taf. 117; 129)

Νὴ τὸν Οὐρανόν.

»Beim Uranus«.

Beschwörung des Himmelsgottes (vgl. νὴ θεούς in GR 311). In welcher Beziehung dazu die über dem Ende des Graffito stehenden Buchstaben ϘϒϼA stehen, muss offen bleiben.

GR 315(Taf. 118; 129)

Νυμφικὸς
Εὔπορος.

»Nymphikos, Euporos.«

Graffito in sehr kleiner Schrift. Nymphikos ist bisher in Ephesos nicht belegt (und auch sonst selten), Euporos dagegen fünfmal.

GR 316 (Taf. 118; 129)

Φιλῶ (---)

»Ich liebe …«

Möglicherweise ein unvollendetes Rätsel wie GR 308–312. Davor ein Symbol ähnlich dem Sampi (= 900) in GR 310.

GR 317 (Taf. 118; 129)

Ἰουκού(νδῳ) πε(ρὶ) τέκνον Ϙ΄.

»Dem Iucundus wegen der Kinder 90 (Denare?).«

Die ersten beiden Wörter sind abgekürzt, was innerhalb des Hanghaus-Materials eher die Ausnahme darstellt, aber sonst in vergleichbaren Texten durchaus üblich ist. Das O in τέκνον ist wohl als Omega (peri + Akk.?) zu verstehen, eine keineswegs ungewöhnliche Verschreibung. Hinter dem Koppa steht in einiger Entfernung noch ein Sampi (= 900), ein inhaltlicher Zusammenhang ist aber sehr fraglich. Iucundi sind bisher in Ephesos viermal belegt, etwa in der Kuretenliste (D. Knibbe, Der Staatsmarkt. Die Inschriften des Prytaneions, FiE IX 1, 1, 54 B 54 Z. 41 und 78) aus den Jahren 180–192 n. Chr. Es könnte sich z. B. um eine finanzielle Zuwendung oder um eine Unterrichtsgebühr handeln.

GR 318 (Taf. 118; 129)

Ὑπὲρ Ἀπε(---)

»Für Ape(---).«

Wohl ein weiterer abgekürzter Name wie Ἀπελλᾶς (z. B. IvE 20 Z. 29), wobei hier auch ein Geldbetrag fehlt; der Schreiber wurde wohl bei seiner Tätigkeit unterbrochen.

GR 319 (Taf. 118; 129)

Ἐγὼ παράψω ληνὸν οὗ κοιμήσομαι.
Ἐγ(---)

»Ich werde (mir) ein Fass schnappen, wo ich schlafen werde. Ich (? ---).«

Παράπτομαι hat üblicherweise die Bedeutung »einsalben« oder »sanft berühren«; hier aber wohl die des Simplex »ergreifen«. Auffällig ist die aktive Futur-Form, die ebenfalls beim Simplex (allerdings in anderer Bedeutung) auftritt. Offenbar eine Anspielung auf die Behausung des Kynikers Diogenes. Die kynische Philosophie war in der Kaiserzeit sehr populär; aus Kleinasien stammen z. B. die prominenten Vertreter Menippos (der Lukian beeinflusste) und Peregrinos Proteus (GOULET-CAZÉ, cynisme, bes. 2732).

GR 320 (Taf. 118; 129)

Φιλῶ ἧς [---]
ι̣ωνο

»Ich liebe die, deren (---)«

Die beiden Zeilen sind in unterschiedlicher Größe und Schrift eingeritzt, ein Zusammenhang ist unsicher. Z. 1 ist wohl der Anfang eines Rätsels wie GR 308–312.

GR 321 (Taf. 118; 129)

Ἀχιλ(λεύς).

»Achil(leus)«.

Vielleicht ein Sklavenname; homerische Helden sind sonst in der Hanghaus-Onomastik nicht vertreten.

GR 322 (Taf. 118; 129)

Ἀγαθήμερος
ἀπόλ̣ε̣μ̣ος κὲ̣ σαγ̣ίου ἡμίσους̣.

»Agathemeros, der unkriegerische und mit einem halben Militärmantel.«

Lesung und Deutung unsicher; vor allem ἀπόλ̣ε̣μ̣ος̣ könnte auch anders gelesen werden (z. B. ΑΠΟΛΙ-ΜΟΙ „der/die Verhungerte/n“?). Σαγίον ist Diminutiv zu lat. *sagum* »Militärmantel«, ἡμίσους̣ später (kontrahierter) Genitiv von ἥμισυ. In der vorgeschlagenen Version wird ein gewisser Agathemeros wegen seiner möglicherweise verweichlichten Art und seiner lächerlichen Kleidung verspottet. Offenbar wurde die Verspottung als anstößig empfunden, und man hat sie (mit wenig Erfolg) zu tilgen versucht. Der Name ist in der ephesischen Evidenz erst einmal belegt (SEG 34, 1125), aber sonst in Kleinasien sehr verbreitet.

GR 323 (Taf. 118; 129)

Φιλ(ῶ ---)

»Ich liebe (---)«.

Vgl. GR 316 und GR 320.

GR 324 (Taf. 118; 129)

Μάνης Ị̣Η̣ ἡ-
νιάγου ἵππουρ̣ος.

»Manes, Sohn des Wagenlenkers, der pferdeschwänzige«.

Die Buchstaben nach dem Namen Manes entziehen sich einer Deutung. Ἡνίαγος dürfte eine bisher nicht bekannte Nebenform zu ἡνίοχος »Wagenlenker« (aus ἡνία + ἄγω) sein. Die angesprochene Person wurde anscheinend wegen ihres satyrhaften Aussehens verspottet. Vielleicht liegt auch eine Assoziation mit Marsyas vor, in dessen Heimat Phrygien der Name Manes sehr verbreitet war.

GR 325 (Taf. 118; 129)

Φοῖνιξ Τ (---)
ΓΕΦΙΙΙ

»Phoinix (---)«.

Φοῖνιξ kann auf vielerlei Art interpretiert werden: Es könnte ein (häufiger) Personenname ebenso wie ein Ethnikon (Phöniker) sein, es könnte aber auch die aus der Purpurschnecke (*Murex purpurea*) gewonnene Farbe oder eine Dattelpalme bezeichnen, um nur die wichtigsten Möglichkeiten anzuführen (weitere in LSJ s. v.). Dementsprechend ist es schwierig, eine Lesung für die zweite Zeile vorzuschlagen. Man könnte vielleicht [σ]τ̣έφᾳ̣[ος] (Name, »Kranz«?) erwägen.

GR 326 (Taf. 118)

Oben Wellenlinien, möglicherweise zu einer Zeichnung gehörig, rechts daneben die Buchstaben EP, unmittelbar darunter ΠΔ.
In weiterem Abstand darunter:

[--- Π]ετρών[ι]ος
[--- Π?]οντίδ̣ιο̣[ς]
[---] Ḭ

»[--- P]etronius
[--- P]ontidius (?)
[---] 3 (?)«

Für Petronius gibt es bisher zehn Belege in Ephesos (z. B. IvE 2300A). Der Name in der zweiten Zeile ist unsicher, ein Pontidius in IG XII Suppl. 557 Z. 72 (Eretria).

GR 327 (Taf. 118)

Ὑπὲρ ἀπογονο[---]
ὑπὲρ ..τον
...πατέρα γρε..

»Für den Nachkommen (?)
Für …
Für den Vater …«

Der Sinn dieses Graffito bleibt unklar.

Östlich des Stiegenhauses 39

GR 328 (Taf. 119; 130)

[---]εισα διὰ Δία δι‘ ἴδια δῶ.

»… gebe ich mit Zeus‘ Hilfe durch eigene Mittel«.

Ein ausgeklügeltes Wortspiel bzw. Zungenbrecher. Am Anfang könnte evtl. das homerische [ἄλ]εισα »Pokale« ergänzt werden; eine Ergänzung, die besser zum restlichen Lautbestand passt, war nicht zu ermitteln.

GR 329 (Taf. 119)

Auf der Randleiste, rechts neben GR 311:

Ζμῆ[μα]
* ι΄
Πολ(υ)β[ίῳ]
* δ΄
καταπρα[τικὸν ?]
* ια΄.

»Seife
10 Denare
Für Pol(y)bios
4 (?) Denare
Verkaufssteuer (?)
11 Denare.«

Darunter in einigem Abstand zwei Reihen von senkrechten Strichen.

Z. 1: Die übliche Schreibung ist σμῆμα, die Schreibung mit Zeta ist jedoch mehrfach in Papyri belegt (z. B. P.Ryl. 230.8, 1. Jh. n. Chr.).
Z. 2: Nach dem Denarsymbol wurde offenbar das ursprüngliche Zahlzeichen ausgekratzt und durch Iota ersetzt.
Z. 3: Ein Vokal zwischen Lambda und Beta muss ausgefallen sein. Hier ist wohl ein Name als Empfänger einer Zahlung zu ergänzen, wahrscheinlich Polybios (dreimal in Ephesos, z. B. IvE 20, Bb Z. 14).
Z. 4: Das Zahlzeichen ist kaum zu lesen, aber von der Platzverteilung und den Resten her ist Delta am wahrscheinlichsten.
Z. 5: Die Rundung des Rho ist kaum auszumachen, der Platz dafür ist jedoch vorhanden, und die Länge der Haste spricht auch für diese Lesung.

Es handelt sich um eine Ausgabenliste mit relativ hohen Beträgen (ausschließlich in Denaren), was aber nicht zwangsläufig auf ein spätes Abfassungsdatum schließen lässt. Eine Verkaufssteuer (καταπρατικόν), falls richtig ergänzt, erscheint hier erstmals in Ephesos und ist auch sonst nur einmal in Magnesia am Mäander belegt (I.Magnesia 116 Z. 42, aus hadrianischer Zeit). Alternativ wäre höchstens die Ergänzung καταπρα-[σσόμενα (»das – scil. durch andere – Eingetriebene«) zu erwägen, aber in diesem Fall wäre der Name des Eintreibers zu erwarten.

GR 330 (Taf. 119; 130)
KIΠNHKRIC(---)

Schwer verständlicher Text. Vielleicht Κρ[ισ]π[ί]νη Κρισ[πίνου]?

GR 331 (Taf. 119; 130)
[---].αδου
(2. Hand:) AKO

Die erste Zeile könnte die Endung eines Namens im Genitiv enthalten.

Abgefallene Fragmente

GR 332 (Taf. 119)
Malschicht: rot

Ki 90 (42)

[---]τα[---]
[---]

GR 333 (Taf. 119)
Malschicht: weiß/rot

Ki 141 (2)

Vogel mit Federn?

GR 334 (Taf. 119)
Wie GR 333.

Drei einander sternförmig kreuzende Linien.

GR 335 (Taf. 119)
Wie GR 333.

Zwei parallele, leicht gebogene Linien.

GR 336 (Taf. 119)
Wie GR 333.

Zwei kreuzende Linien.

GR 337 (Taf. 119)
Wie GR 333.

Eine gegabelte Linie.

GR 338 (Taf. 120)
Wie GR 333.

Gerade Linie und Teil einer Rundung.

GR 339 (Taf. 120)
Malschicht: grüne Blätter auf weißem Grund

Ki 141 (2)

Schuppenartige Ritzung.

GR 340 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Πολ̣[---]

»Pol-«

Darunter Rest einer Zeichnung.

GR 341 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Wahrscheinlich Arm und Ellbogen eines Gladiators mit Armschutz (vgl. GR 383).

GR 342 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Undeutbares Motiv.

GR 343 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Gerade Linie und gegliederte Fläche (vgl. GR 333).

GR 344 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Zwei kreuzende Linien.

GR 345 (Taf. 120)
Wie GR 339.

Buchstabenreste (MY)?

GR 346 (Taf. 120)

Wie GR 339.

Durch Linien mehrfach gegliederte Fläche (Boot?).

Phase III

Malschicht: rot mit blauen und gelben Linien, gelber Rand

O-Wand zwischen Eingang zu 32d und 32e

GR 347 (Taf. 120)

[--- κατ-?] ἐψυγ(μένα).

»[---] gekühlt.«

Wahrscheinlich Verweis auf gekühlte Speisen oder Getränke, die entweder als solche gekauft oder für ein Symposion kaltgestellt wurden.

GR 348 (Taf. 120)

Offenbar eine Kampfszene: Links ein Krieger mit Kurzschwert (oder Dolch) und sehr rudimentär angedeuteter Kleidung, der nach rechts orientiert ist; dort liegt ein zweiter Mann, ebenfalls mit Kurzschwert, wohl bereits verletzt. Sein Kopf ist im Profil gezeigt und weist Auge, Nase, Mund und Haare auf (im Gegensatz zur ersten Person). Körper und Gliedmaßen sind schraffiert, eine Kleidung oder Rüstung ist jedoch nicht zu erkennen. Oberhalb, rechts und unterhalb der zweiten Person befinden sich Silhouetten von insgesamt vier weiteren Personen, die alle nach links gewandt sind und mit Ausnahme der rechten keine Binnenzeichnung aufweisen. Links von der ersten Person sind noch Schriftreste in drei Zeilen zu erkennen, und zwar ιγ, ια und nochmals ια; es handelt sich wohl um Reste einer Abrechnung.

O-Wand zwischen Eingang zu 38d und 38f

GR 349 (Taf. 121)

KOB

Vielleicht zu κόβαλος »Gauner, Schlingel« zu ergänzen; auch eine Abkürzung von *tria nomina* wäre denkbar.

GR 350 (Taf. 121)

Leere *tabula ansata*; hier ist gut zu sehen, wie ein Erdbeben (wohl die um 230 n. Chr. vermutete Zerstörung) die ursprünglich zusammengehörigen Teile um etwa 2 cm gegeneinander verschoben hat.

Malschicht: rote und grüne Felder

38b, östlicher Teil der N-Mauer

GR 351 (Taf. 121)

Springendes, zeichnerisch gut ausgeführtes Pferd, von dem der Kopf abgebrochen ist. Von seinem Rücken gehen weitere Linien aus, die an einen wehenden Mantel erinnern; es dürfte sich der Position nach aber weder um einen Reiter noch um Flügel (Pegasos) handeln.

Einzelfragment

GR 352 (Taf. 121)

38b N Ki 63

Malschicht: rot; mit Verputzresten (also nicht von der letzten Schicht)

[---]
[---]νη ο[---]
[---]

PHASE IV

Malschicht: Weiße Felder, von grünen Linien eingerahmt

Fortsetzung der O-Wand von 38, die ins Peristyl 38b vorspringt

GR 353 (Taf. 121)

Verschiedene geometrische Muster und geringe Schriftreste.

38b/O-Wand südlich des Einganges zum Raum 32e

GR 354 (Taf. 122)

[---]	δη(νάρια)	β΄ κ(έρματος) χ(αλκέου)
[---]	ἀσ(σ)ά(ρια)	ιβ΄
[---]ει	ἀσ(σ)ά(ρια)	γ΄
[---]	ἀσ(σ)ά(ρια)	θ΄
[---]ω	ἀσ(σ)ά(ρια)	γ΄
[---]νης	ἀσ(σ)ά(ρια)	Ϛ΄
[---]α	δη(νάριον)	χ(άλκεον)
[---]	ἀ(σσάρια)	ιθ΄
[---]	ἀ(σσάρια)	γ΄
[---]	ἀ(σσάρια)	θ΄
[---]	ἀ(σσάρια)	ι΄
[---]	ἀ(σσάρια)	
[---]		

»De(nare) 2 in Bronzekleingeld
As(s)a(ria) 12
As(s)a(ria) 3
As(s)a(ria) 9
As(s)a(ria) 3
As(s)a(ria) 6 (?)«

(2. Liste:)
»De(nar) in Bronze
A(ssaria) 19
A(ssaria) 3
A(ssaria) 9
A(ssaria) 10
A(ssaria) ?«

Reste zweier Ausgabenlisten; von der ersten sind in Z. 3, 5 und 6 noch die Endungen der zugehörigen Posten zu lesen, ohne dass diese zu identifizieren wären. Rechts davon befindet sich ein langer (Trennungs-?)Strich und vier kleinere. Von den Posten der zweiten Liste ist nur in Z. 1 noch ein Alpha erhalten.

Bemerkenswert ist hier vor allem die Nennung von Denaren in Bronzekleingeld (κέρμα χάλκεον); es handelt sich demnach nicht um (höherwertige) Silberdenare, sondern um eine Recheneinheit für den lokalen Gebrauch. Zum Umtauschmodus vgl. OGIS 484 (Pergamon, hadrianisch), zu κέρμα in Ephesos TAEUBER, WE 4, Graffiti, zu GR 50.

38b, O-Wand, nördlich des Einganges zu Raum 32e

GR 355 (Taf. 122)

[---]
Οἶ[ν]ος
ἄ̣ρτ(ος).

»Wein
Brot.«

Könnte zu einer Ausgabenliste gehören, allerdings fehlen rechts die zugehörigen Beträge, die dem Erhaltungszustand der Mauer nach noch sichtbar sein müssten. Vielleicht sollten diese später nachgetragen werden.

GR 356(Taf. 122)

Εὐτ[υ]χῖ Ἀσκληπιάδη.

»Sei glücklich, Asklepiades!«

Ein Segenswunsch, wie er im Hanghaus öfters anzutreffen ist (z. B. GR 44 und GR 89 in WE 4).

GR 357 (Taf. 122; 130)

	Κραρει	ἀ(σσάρια) χ(αλκοῖ?) δ΄
	ψωμ(ί)α	η΄ (δηνάρια) θ΄ χ(αλκοῖ?)
	χρωρά	ἀ(σσάρια) ι΄ (δηνάρια?) χ(αλκοῖ?) δ΄
4	ϙὐλήα	ἀ(σσάρια) θ΄
	ταρείχηο(ν)	ἀ(σσάρια) ι΄ χ(αλκοῖ?) γ΄
	κότ(τ)ος μα[γ(ειρευόμενος)]	ἀ(σσάρια) θ΄ Ḟ
	ἥπατος	ἀ(σσάρια) β΄
8	ἑλ<λ>εδό(νη)	ἀ(σσάρια) ιβ΄
	γάρα	ἀ(σσάρια) ε΄
	ἰϛ βαλ(α)νηῖ(ον)	[ἀ(σσάρια)] η΄
	παι̣(δίῳ ?)	ἀ(σσάρια) Ϛ΄
12	κρείϙοι	ἀ(σσάρια) Ϛ΄
	δ΄ (δηνάρια)	

	»?	A(ssaria) 4
	Brote 8	(Denare) 9 Ch.
	Gemüse	A(ssaria) 10 Den. (?) Ch.4
4	Gerste (Holz?)	A(ssaria) 9
	Pökelfisch	A(ssaria) 10 X
	Gekochter Hahn	A(ssaria) 9?
	Hepatos-Fisch	A(ssaria) 2
8	Tintenfisch	A(ssaria) 12
	Garum 4	A(ssaria) 5
	(Eintritt) in die Therme	A(ssaria) 8
	Für den Sklaven (?)	A(ssaria) 6
12	Ringe	A(ssaria) 6
	4 Den.«	

Z. 1: Hinter dem rätselhaften Wort (die Lesung ist sicher, allenfalls käme noch κραγει in Frage) könnte sich vielleicht κρέας verbergen, das öfters am Beginn solcher Listen erscheint (z. B. GR 53 in WE 4). Oder κρασίον »(gemischter) Wein«?
Z. 2: Spätere Bezeichnung für Brot, vgl. z. B. GR 50 in WE 4.
Z. 3: lies χλωρά mit Vertauschung der Liquida.
Z. 4: lies ϙὐλαί; der erste Buchstabe ist allerdings unklar, auch ξυλήα (für ξυλεία) »Holz« wäre möglich.
Z. 5: lies ταρίχιον, Diminutiv zu τάριχος »eingesalzener Fisch«.
Z. 6: κόττος ist eine späte Bezeichnung für Hahn (ἀλεκτρυών), vgl. ngr. κοτόπουλο. Allerdings könnte in Anbetracht der Posten davor und danach auch ein Flussfisch gemeint sein (LSJ s. v.). Jedenfalls wurde die Speise – wenn die Ergänzung μα[γ(ειρευόμενος)] zutrifft – als Fertiggericht eingekauft.
Z. 7: Auch ἥπατος bezeichnet eine Art von Fisch (Aristot. hist. an. 508b 19), falls nicht ἧπαρ »Leber« damit gemeint ist.
Z. 8: lies ἑλεδώ(νη), eine Art von Tintenfisch (Aristot. hist. an. 525a 17). Eventuell käme auch eine Verschreibung von ἔλαιον »Olivenöl« in Frage, ein häufiger Artikel in solchen Rechnungen; die Lesung ist allerdings eindeutig.
Z. 9: Üblich ist γάρος; γάρον bei Strab. 3.4.6. Zwischen Rho und dem zweiten Alpha steht unterhalb der Zeile ein Delta, was wohl so zu verstehen ist, dass vier Gefäße mit Garum eingekauft wurden.
Z. 10: lies εἰϛ βαλανεῖ(ον). Die Auslassung des zweiten Alpha könnte von lat. *balneum* beeinflußt sein.

Z. 11: Lesung und Ergänzung sind unsicher; παιδίον kann auch »Kind« oder »Knabe« bedeuten.
Z. 12: lies κρίκοι, was hier aber nicht als »Ringe« im Sinne von Schmuckstücken zu verstehen ist, sondern Kettenglieder oder Ähnliches bezeichnet (LSJ s. v. 7). Vom zweiten Kappa fehlt die untere Schräghaste. Allenfalls könnte man auch an eine Lesung κρέμοιᾳ = κρόμμυα »Zwiebel« denken, die Form des My wäre jedoch sehr ungewöhnlich (eigentlich kopfstehend).

GR 358 (Taf. 123; 130)

In etwa zehn Zeilen sind verschiedene Buchstaben/Zahlzeichen (am Anfang διε, am Ende ιβ, sonst vor allem vor allem Delta, Theta, Chi) ohne erkennbare Bedeutung oder System eingeritzt.

GR 359 (Taf. 123; 130)

Νίτρα πρᾶ(α).

»Mildes Waschmittel.«

Natriumkarbonat (Soda, Natron) wurde in Ägypten gewonnen und für diverse Reinigungszwecke verwendet.

GR 360 (Taf. 123)

Εὐπάτ̣(ωρ?)
AAA̱

»Eupat(or?)«.

Der Sinn der drei Alpha in der zweiten Zeile ist unklar. Zwischen dem zweiten und dritten ist vielleicht noch ein schwaches, etwas hochgestelltes Sigma zu erkennen, sodass man unter Umständen Εὐπάτ(ρ)|ᾳ ἀσ(σάριον) α΄ ergänzen könnte, aber die Abteilung des Namens wäre ebenso ungewöhnlich wie der niedrige Betrag.

GR 361 (Taf. 123)

M doppellinig in Art der Monumentalschrift.

GR 362 (Taf. 123)

Εὔνους ἔγ(ραψεν).

»Eunus hat es geschrieben«.

Der Name ist in Ephesos zweimal als Cognomen römischer Bürger belegt (IvE 20 b Z 43; SEG 34, 1095).

GR 363 (Taf. 123)

Geometrisches Muster wie in GR 353, wohl mit einer dreizinkigen Gabel ausgeführt.

O-Wand, zwischen den Eingängen zu den Räumen 38d und 38f

GR 364 (Taf. 123)
Einzelbuchstaben und Muster.

Einzelfragment

GR 365 (Taf. 123)
Ki 88 (40)

Zwei parallele Linien, von denen jeweils im rechten Winkel eine weitere abzweigt.

Raum 38c

Phase IV

Malschicht: weiß

GR 366 (Taf. 123)
Mit roter Farbe auf das Deckengewölbe gemalt:

Πρω(τ-)	λό(γος) κ ξ		
Ṇ	κγ΄		
	δη(νάρια) ια΄	λβ ξ	
	ἐγγ(ύη?)	(γίνεται) ἀξ(ία) ἀσ̣(σάρια) .΄	II

»Erste(r)	Rechnung 20 X.	
50 (?)	23	
	11 Denare	32 X.
	Sicherheit (?)	Macht einen Preis von (.) Assaria (?).«

Z. 1: Das Omikron von λό(γος) ist hochgestellt.
Z. 4: Die Längshaste des zweiten Gamma ist unten mit einer Art Raute verbunden, was eine sehr ungewöhnliche Form ergibt; Beta oder Eta sind nicht auszuschließen. Der folgende Schrägstrich ist wohl als Symbol für γίνεται zu verstehen. Nach ἀξ(ία) folgt Alpha mit einem hochgestellten Buchstaben, der allerdings eher einem Delta als dem üblichen Sigma ähnelt. Das folgende Zahlzeichen (?) hat die Form eines breiten Pi mit zwei parallelen, von links oben nach rechts unten verlaufenden Schrägstrichen und erinnert entfernt an ein Sampi (ϡ), wo allerdings die Schrägstriche in anderer Richtung verlaufen. Ein Betrag von 900 Assaria wäre außerdem unsinnig.

Die einzige sichere Aussage zu diesem Text ist, dass hier eine Abrechnung aufgezeichnet wurde. Weder der Gegenstand der Leistung/Lieferung noch die verwendeten Maßeinheiten (Xestai?) oder Rechnungsvorgänge lassen sich nachvollziehen. Da für die Anbringung in etwa vier Meter Höhe wohl ein Gerüst nötig war, läge es nahe, die Rechnung in Zusammenhang mit einem Ausstattungsvorgang (Ausmalen, Verputzen?) zu sehen.

Raum 32e

Phase IV

Malschicht: weiß

Einzelfragment

GR 367 (Taf. 124)
Ki 92 (3)

Zackenlinie, vielleicht Buchstabenrest.

32e, S-Wand östlich des Einganges zu Raum 38c

GR 368 (Taf. 124)
Οἶνος [---]
ἄρτοι [---]
σιλίγγ[ιον ---]
αἱμ[άτιον ? ---]
[---]

»Wein [---]
Brote [---]
Winterweizen [---]
Blutsauce (oder –pudding)[---]
[---]«

Ausgabenrechnung, bei welcher die rechte Kolumne mit den Beträgen (und das Ende?) verloren gegangen ist. Eine mit Blut zubereitete Speise dieses Namens erscheint in Listen von Opfergaben aus Kos (SEG 49, 1104 Z. 52) und aus Milet (Syll.³ 1002 Z. 12). Alternativ dazu wäre auch der Name eines Empfängers (Αἰλ̣[ίῳ]?) zu erwägen.

GR 369 (Taf. 124; 131)
Μον[τάνῳ] (δηνάριον) α΄
Ῥωμύλ̣[ῳ] (δηνάριον) α΄ ἀ(σσάρια) ιγ<΄
Ἀκουιτα̣[νίῳ?] ἀ(σσάρια) α<΄
θερμομέ(να) ἀ(σσάρια) γ

»Für Montanus 1 Denar
Für Romulus 1 Denar 13 ½ Assaria
Für Aquitanius 1 ½ Assaria
Warme Speisen 3 Assaria.«

Die ersten drei Zeilen erlauben nur eine Ergänzung als Eigennamen, wobei Montanus häufig, Romulus in Ephesos dreimal (Prytane Ti. Claudius Romulus, IvE 1020, trajanisch), Aquitanius bisher im griechischen Osten anscheinend überhaupt noch nicht belegt ist. Fertiggerichte aus Garküchen erscheinen öfters auf den Abrechnungen (vgl. z. B. GR 53 aus WE 4).

GR 370 (Taf. 124; 131)

Ἔ[λ]αιον	(δηνάρια) β΄
ἄρτοι	(δηνάρια) β΄
οἶνος	(δηνάρια) β΄
χλωρὰ	ἀσ(σάρια) θ΄
γάρος	ἀσ(σάρια) θ΄
ὄξος	ἀσ(σάρια) ς΄
ἐλλύχνιν	ἀσ(σάρια) β΄
	γίνεται (δηνάρια) ζ΄ ἀσ(σάρια) ε΄.

»Olivenöl	2 Denare
Brote	2 Denare
Wein	2 Denare
Gemüse	9 Assaria
Garum	9 Assaria
Essig	6 Assaria
Lampendocht	2 Assaria
	Macht 7 Denare 5 Assaria«.

Die einzelnen Posten der Liste enthalten nichts Ungewöhnliches. Die außergewöhnliche Bedeutung dieses Textes liegt jedoch darin, dass wir hier in der (möglicherweise von zweiter Hand hinzugefügten) Summenrechnung erstmals den Umrechnungsschlüssel zwischen Denaren und Assaria vor uns haben. Die einzelnen Posten ergeben addiert 6 Denare und 26 Assaria; da die geschriebene Summe 7 Denare und 5 Assaria aufweist, resultiert daraus eine Relation von 1 Denar = 21 Assaria. Das stimmt insofern mit der Hanghaus-Evidenz überein, als in den Rechnungen niemals eine höhere Anzahl als 19 Assaria erscheint (GR 59 aus WE 4). Der Denar-Kurs ist hier deutlich höher als jener in Pergamon, wo den Wechslern ein Umtauschkurs von 17 Assaria beim Ankauf und 18 Assaria beim Verkauf vorgeschrieben wurde (OGIS 484). Allerdings stammt jener Kaiserbrief aus hadrianischer Zeit, während dieses Graffito im fortgeschrittenen 3. Jh. n. Chr. entstanden ist, wo die inflationären Tendenzen zweifellos auch im lokalen Wechselgeschäft ihre Spuren hinterlassen haben.

GR 371 (Taf. 125)

Ζωτικῷ β΄	
	(δηνάρια) κε΄ (δηνάρια) β΄ ἀσ(σάρια) ιη<΄
Αὔλῳ	κδ΄
ὅ̣(λον) (δηνάρια) να΄ ἀσ(σάρια) ιη<΄	

»Für Zotikos, Sohn des Zotikos, 25 Denare + 2 Denare 18 ½ Assaria	
Für Aulus	24 Denare
Zusammen 51 Denare 18 ½ Assaria.«	

32e, N-Wand

GR 372 (Taf. 125)

Die Zeichnung zeigt das charakteristische Dach des Oktogon, das in Luftlinie nur etwa 15 m entfernt vom Anbringungsort des Graffito zwischen der N-Begrenzung des H 2 und der Kuretenstraße stand. Architektonische Details sind in der Skizze nicht erkennbar.

Raum 38d

Phase II

Malschicht: weiß mit rotem Rahmen, in der Mitte kandelaberartige Pflanze

N-Wand

GR 373 (Taf. 125)

σμη΄
μ φκη΄
μβ΄ ρ΄ ϡνη΄

»248
40 528
42 100 958«.

Auflistung mehrerer Zahlen (Beträge oder – da die entsprechenden Siglen fehlen – eher Stückzahlen), die in Summe die am Ende stehende Zahl 958 ergeben. Das Eta in Z. 2 ist extrem breit geschrieben, das Beta in Z. 3 nur schwach erkennbar.

GR 374 (Taf. 126)

Εὐτυχιανός

»Eutychianos.«

Wohl als Beischrift zu GR 375 zu verstehen, über dem es angebracht ist. Es handelt sich um einen typischen Gladiatornamen.

GR 375 (Taf. 126)

Nach rechts schreitender Gladiator vom Typ des *secutor*. Links davon sind drei weitere angefangene Gladiatorenköpfe zu erkennen (Langner, Graffiti, Nr. 788).

GR 376 (Taf. 126)

Zeichnungen mit unkenntlichem Motiv.

GR 377 (Taf. 126)

Π[ἀ]ρις.

»Paris.«

Offenbar als Beischrift zu einem Gladiator gedacht; der Name erscheint z. B. auf einem Gladiatorenmosaik aus Kos (SEG 54, 791).

Phase IV

Malschicht: weiß

N-Wand

GR 378 (Taf. 126)

ἐμνήσθη τῆς
Ἀ̣λ̣υ̣π̣ί̣α̣ς.

»Man gedachte der Alypia«.

Vom Namen in Z. 2, der in Ephesos bisher erst einmal auf einer Steininschrift erscheint (IvE 2207C), ist kaum ein Buchstabe eindeutig zu lesen.

GR 379 (Taf. 126)

Zeichnung in Form eines extrem stilisierten Tieres (Hirsch?).

OG-Raum 32c

Phase II

Malschicht: rot

S-Wand westlich des Eingangs zu Raum 32b

GR 380 (Taf. 126)

Drei wenig ausgeführte Gladiatoren, davon dem Helm nach zwei *secutores*, der dritte undefinierbar.

GR 381 (Taf. 126)

Bandagierter Arm eines Gladiators (*manica*).

GR 382 (Taf. 127)

Vier Gladiatoren, davon zwei mit Langschild.

GR 383 (Taf. 127)

Zwei Gladiatoren mit *manica*, einer zusätzlich mit Rüstung und Langschild, Kopf (mit Helm) ausgekratzt.

GR 384 (Taf. 128)

Gladiator mit Langschild und Kugelhelm, wohl ein *secutor*.

GR 385 (Taf. 128)

Gladiator mit Rüstung und Langschild, Binnenzeichnung großteils ausgekratzt.

INSCHRIFTEN AUF KLEINFUNDEN

IKL 31 (Taf. 132)

Terrakottastatuette eines Togatus, oben abgebrochen. Zur Beschreibung s. TK 58 (RATHMAYR, Kap. XIX). Auf der Rückseite des Sockels, in die Matrize eingelassen:

Cω

Es handelt sich wahrscheinlich um die abgekürzte Signatur des Künstlers bzw. um jene des Werkstattinhabers. Die Form der Buchstaben mit den hochgezogenen Serifen deutet auf das 3. Jh. n. Chr. als Entstehungszeitraum hin.

IKL 32 (Taf. 132)

Bleigewicht in quadratischer Form mit vertiefter Innenfläche, Buchstaben erhaben. Zur Beschreibung s. B 346 (RATHMAYR, Kap. XV).

Ἡμί-
λειτ-
ρον.

»1/2 Pfund«.

Der Schrift nach ins 2. Jh. n. Chr. zu datieren.

INSCHRIFTEN AUF STEIN

IST 10 (Taf. 133)

Erh.: insgesamt drei Plattenfragmente aus bläulich-weißem Marmor, überall gebrochen
Maße: H 12,5 cm, B 16 cm, D 3,2 cm, Bh 1,4–6 cm
FO/FJ: »I/17/80 Inschriftenfrgt. H 2/38« (TB, 23.09.1980), 1980; für das Fragment I 2/81 »Schutt H2/38b« (HTB, 19.08.1981), 1981[5]
AO: EM, InvNr. 4080 + 4303, Depot-Nr. 2063 + 2310; Fund-Nr. I 17/80
Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 145 f. Nr. 159; KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 9–10, 132 f.; SEG 34, 1089

[Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Λ(ούκιος) Α]ὐρήλιος Οὐῆρ[ος Σεβαστός, ἀρχιερεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσίας
τὸ .΄, αὐτοκράτωρ τὸ ε΄]· ὕπατος· τὸ γ΄, Π[αρθικὸς μ]έγι[στος, Ἀρμενιακός, Μηδικός, ἀνθύπατος,]
[πατὴρ πατρίδος, θε]οῦ· Νέρουα· ἀπόγον[ος, θεοῦ Τραιανοῦ ἔκγονος, θεο]ῦ· Ἁδρια[νοῦ υἱωνός, θεοῦ

[5] Zu den bei den Steininschriften genannten Fundorten bzw. zitierten Fundortangaben, die der Dokumentation entnommen sind, s. RATHMAYR, Kap. I.2.2 (Chronologie der Freilegung).

Ἀντωνίνου υἱὸς ..]ΟΤΕΡΙΣ[…]Σ· παρ’ [Ἐφεσίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δή]μῳ· χαίρειν·· ἐπ[εὶ —]
[—]ατων· οὐ πρὸς τὸ φ[—]
[—]EINATE πρέποι γὰ[ρ —]
[—]ου φιλονεικία τ[—]

»Imperator Caesar Lucius Aurelius Verus Augustus, pontifex maximus, tribunicia potestate [.], imperator V, consul III, Parthicus maximus, Armeniacus, Medicus, proconsul, pater patriae, Ururenkel des Divus Nerva, Urenkel des Divus Traianus, Enkel des Divus Hadrianus, Sohn des Divus Antoninus, ... grüßt den Rat und das Volk der Ephesier. Nachdem ... geziemt es sich ... Ehrgeiz ...«

Brief des Lucius Verus an die Ephesier aus der Zeit zwischen dem Jahr 167 n. Chr. (3. Konsulat) und seinem Tod Anfang 169 n. Chr. Lucius Verus hatte seit dem Partherkrieg enge Beziehungen zu Ephesos, wo er sein Hauptquartier hatte und Lucilla ehelichte; wahrscheinlich haben sich die Ephesier aus diesem Grund von ihm Vorteile erhofft. Der Gegenstand der Intervention ist leider nicht bekannt; man kann wegen des Terminus φιλονεικία nur vermuten, dass sie – direkt oder indirekt – mit einem Rangstreit unter den Städten der Provinz Asia zu tun hat (vgl. IvE 1489/90). Es ist kaum anzunehmen, dass die Platte ursprünglich im Hanghaus angebracht war, falls doch, kann es sich nur um eine Kopie eines offiziellen Schreibens gehandelt haben[6].

IST 11 (Taf. 134–135)
Erh.: Basis aus weißem Marmor, links und rechts abgearbeitet
FO/FJ: »H2/40 im N-Teil Inschrift I14/80. Weihung an Kaiser Hadrian, der als Zeus Olympios und Ktistes bezeichnet wird« (TB, 16.09.1980), 1980
Maße: H 85 cm, B 50 cm, D 31 cm, Bh 1,2–2,5 cm
AO: EM, InvNr. 4059, Depot-Nr. 2049
Lit.: Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 135 Nr. 143; AE 1983, 918

[Ἀγαθ]ῇ Τύχηι·
[Αὐτοκ]ράτορι Καίσαρι
[Τρα]ιανῷ Ἁδριανῷ
[Σεβ]αστῷ πατρὶ
πατρίδος Διὶ
Ὀλυμπίῳ
καὶ σω-
τῆρι
καὶ κτίστῃ.

»Wohlgesinnte Tyche! Dem Imperator Caesar Traianus Hadrianus Augustus, pater patriae, Zeus Olympios, dem Retter und Gründer«.

Vgl. IST 12.

[6] Falls die Platte zur Ausstattung des Peristylhofes 38b gehört haben sollte, wäre sie bzw. ihr Inhalt durch die Nutzung dieses Bereiches erklärbar, da hier neben einer Wohnfunktion an bestimmten Terminen Tiberius und Livia kultisch verehrt wurden; s. dazu die Ausführungen bei Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1.

IST 12 (Taf. 136)
Erh.: Basis aus weißem Marmor, vollständig erhalten. Links und rechts Anschlüsse für eine Brüstung
FO/FJ: H 2, 1980er Jahre[7]
Maße: H 82,5 cm, B 50 cm, D 33 cm, Bh 1,5–2 cm
AO: EM, Inv. 4562; Depot-Nr. 2534
Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, 163 f. Nr. 2.

Ἀγαθῇ Τύχηι.
Αὐτοκράτορι Καίσαρι
Τραιανῷ Ἁδριανῷ
Σεβαστῷ πατρὶ
πατρίδος Διὶ Ὀλυμ-
πίῳ καὶ
σωτῆρι
καὶ κτίσ-
τῃ

»Wohlgesinnte Tyche! Dem Imperator Caesar Traianus Hadrianus Augustus, pater patriae, Zeus Olympios, dem Retter und Gründer«.

Mit IST 11 wortidentisches, aber von der Zeilentrennung her etwas variiertes Exemplar. Beide Basen waren ursprünglich Teil einer Balustrade. Die Aufstellung steht wohl in Zusammenhang mit Hadrians Besuch in Ephesos 129 n. Chr.; die Bezeichnung κτίστης deutet auf eine Beteiligung des Kaisers an Baumaßnahmen hin, möglicherweise an dem früher als »Parthermonument« bezeichneten Neokorietempel (s. TAEUBER, Parthermonument, 29).
Wahrscheinlich bildeten IST 11 und 12 ein Ensemble. Einen Hinweis zur Platzierung der Brüstungen geben ihre rau belassenen Nebenseiten, die einen Ansatz an eine Mauer oder ein Architekturglied nahe legen. Ein Standort im Peristylhof 38b oder im Eingangsbereich eines von hier zugänglichen Raumes ist nahe liegend, jedoch liefert die erhaltene Architektur keine Anhaltspunkte dafür. Als Grund ihrer Aufstellung in einem Wohnhaus ist der in diesem zu bestimmten Zeiten ausgeübte Kaiserkult anzusehen[8].

IST 13 (Taf. 136)
Erh.: zwei aneinander passende Fragmente einer dicken Platte aus weißem Marmor, rechts gebrochen
FO/FJ: »Schuttaushub nördlich R 38 und R 38a« (TB, 10.09.1980), 1980
Maße: H 47,5 cm, B 22,5 cm, D 10 cm, Bh 1,5–2 cm
AO: EM, InvNr. 4058; Depot-Nr. 2048
Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 134 f. Nr. 142.

Βασιλεῖ Ε̣ὐ̣[μένει]
καὶ βασιλί̣[σσηι ἀγ]-
α̣θῆι καὶ σ̣ω̣[τείραι]
Εἰσίδω[ρος —]
καὶ οἱ ἡγε̣[μόνες καὶ]
οἱ στρατη[γοὶ οἱ τε]-
[τ]αγμένοι [—]

[7] Der genaue Fundort wird in den Fundberichten nicht genannt. Da der Pfeiler aber zwischen 1984 und 1986 gefunden wurde, kann er nur aus der WE 7 bzw. deren Umkreis stammen.
[8] Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

8 [—]PA..O..[—]
[ἀ]νέθηκαν [τὸν βωμ]-
[ὸν] συντελο[ῦντες]
αὐτοῖς θυ[σίας.]

»Dem König Eumenes und der guten und rettenden Königin haben Isidoros … und die Anführer und die eingesetzten Strategen … den Altar geweiht und ihnen gemeinsam Opfer dargebracht.«

Die Weihung bezieht sich auf Eumenes II. und seine Gattin Stratonike, die seit 188 v. Chr. mit ihm verheiratet war; da Eumenes seit 184/3 v. Chr. den Titel »Soter« führt, muss die Inschrift dazwischen entstanden sein (KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften). Die Militäreinheit war wohl in Ephesos stationiert, um das von Antiochos III. im Frieden von Apamea gewonnene Gebiet zu kontrollieren, oder hat zumindest in der Umgebung Operationen durchgeführt.

Da IST 13 im Auffüllschutt gefunden wurde, ist eine sichere Zuweisung zur Ausstattung der WE 7 nicht gegeben.

IST 14 (Taf. 137)

Erh.: rundum gebrochenes Fragment aus bläulichem Marmor
FO/FJ: »Inschriftenfrgt. H2/32e zu I/15?« (HTB 19.09.1980), 1980
Maße: H 8,5+ cm, B 22+ cm, D 18 cm, Bh 4,5 cm
AO: EM, InvNr. 4274, Depot-Nr. 2307, Fund-Nr. I 16/80

[---]
[---]IO BAC[---]
[---]

IST 15 (Taf. 137)

Erh.: Fragment aus weißem Marmor, überall gebrochen
FO/FJ: »Inschriftenfragment, nordwestlich der byzant. Mauer westl. H2/38b« (HTB, 09.09.1981), 1981
Maße: H 18 cm, B 25 cm, D 21 cm, Bh 2–2,5 cm
AO: EM, InvNr. 4276, Depot-Nr. 2309, Fund-Nr. I 7/81

[---]
[---]φίλου [---]
[---]ου ἐκ τῶν [ἰδίων ---]
[--- Διο]νυσίου Γρονφ[ου---]
vacat

Z. 3: Der Name Γρονφος = Γρομφος ist bisher nur einmal belegt, und zwar in einer von Hasan Malay entdeckten, noch unpublizierten Inschrift aus Lydien. Interessanterweise scheint er auch dort als Beiname eines Dionysios auf (LPGN V s.v. #620); angesichts der Seltenheit des Namens handelt es sich möglicherweise um dieselbe Person. Vielleicht das Bruchstück einer Statuenbasis.

Da IST 15 im Auffüllschutt und in einem nach der Zerstörung des Hauses genutzten Bereich gefunden wurde, ist eine Zuweisung zur Ausstattung der WE 7 nicht wahrscheinlich.

IST 16 (Taf. 138)

Erh.: Fragment einer Basis aus weißem Marmor, oben Rand, sonst gebrochen

FO/FJ: H 2/WE 7, 1980
Maße: H 11 cm, B 21,5 cm, D 8,8 cm, Bh 2–3 cm
AO: EM, InvNr. 4052, Depot-Nr. 2042

[--- Σ]εβαστοῖς [---]
[---]ΟΜΠΟ̣.[---]
[---]

Z. 2: Entweder [Θεοπ]όμπου̯ oder, falls das zweite O ein Omega ist, [Π]ομπώγ̣[ιος]. Der letzte lesbare Buchstabenrest kann sowohl zu einem Ypsilon wie einem Ny gehören.

Wohl zur Zeit einer Samtherrschaft errichtet, also frühestens Marc Aurel – Lucius Verus, der Schrift nach aber eher severisch.

IST 17 (Taf. 138)
Erh.: Fragment einer Platte aus weißem Marmor, überall gebrochen. Rote Farbspuren in den Vertiefungen
FO/FJ: H 2/WE 7, 1980
Maße: H 14 cm, B 21 cm, D 2,1 cm, Bh 9,8–10,5 cm
AO: EM, InvNr. 4053, Depot-Nr. 2043

[---]
[---]ATE̩[---]
[---]

IST 18 (Taf. 139)
Erh.: Fragment einer Platte aus bläulich-weißem Marmor, rechts Rand
FO/FJ: »Schutt 10–15 m nördl. Smauer R 38: oberste Lage mit Rossi abgehoben, darin I = -LVMIRAE/-TEREQUVO/-MSVSTI/-TRVICACI/-NDICETUR« (TB 08.09.1980), 1980
Maße: H 14 cm, B 18 cm, D 3,5 cm, Bh 2,5–3,5 cm
AO: EM, InvNr. 4055; Depot-Nr. 2045
Lit.: Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 134 Nr. 141.

[---]
[---]. umiṇaę
[---]tere quo
x [---]m susti-
[ner- --- pe?]r vivaci-
[tatem --- i]ndicetur
[---]

»…durch die Lebhaftigkeit (oder: lange Lebensdauer) … möge es angezeigt werden …«

Z. 5/6 erg. H. T.

Fragment eines lateinischen Briefs (Edikt?); weder über Inhalt noch über genauere Zeitstellung sind Aussagen möglich.

Hans Taeuber

IX Marmor

In der WE 7 sind Ausstattungen aus Marmor an Wänden und Böden im Vergleich zu der benachbarten WE 6[1] in deutlich geringerem Ausmaß[2] und in relativer Eintönigkeit bezüglich der verwendeten Gesteinsorten anzutreffen. In Bauphase I ist für das Peristyl 38b ein Marmorplattenboden anzunehmen, im angrenzenden Raum 38 könnten Teile des Bodenbelages aus Marmor dieser Periode zuzuweisen (Taf. 421; 423; 446–447) sein. Der im Peristyl 38b erhaltene Marmorplattenboden ist der Bauphase II zuzuweisen, ebenso wie vermutlich auch der Schmuckboden des neu geschaffenen kleinen OG-Hofes 32d (Taf. 428). Im N-Umgang des Peristyls 38b erhielt die Rückwand des Badebeckens im Nordraum 38e eine Marmorverkleidung; das Badebecken selbst wurde ebenfalls mit Marmor ausgekleidet und der Boden des Raumes mit Marmorplatten ausgelegt (Taf. 450). Auch die zentrale Mittelnische in Raum 38 könnte schon in Bauphase II mit Marmor verkleidet worden sein (Taf. 396). In Raum 32e sind ebenfalls Reste einer Marmorwandverkleidung nachzuweisen (Taf. 453 Abb. 6). In Bauphase IV wurde Raum 38d mit Marmor ausgestattet (Taf. 402–405) und auch im Bereich des Hofes 32d im OG wurde die Brüstung zum S-Umgang 32c hofseitig mit Marmor verkleidet (Taf. 17 Abb. 10). Möglicherweise wurde auch der Warmbaderaum 38h spätestens jetzt mit Marmor ausgestattet. Gleichzeitig erhielt Raum 38 seine qualitätsvolle Ausstattung mit Marmor an Wänden und Boden (Taf. 394–397; 421), ebenso wurden die Wände des Gewölberaumes 38c mit Marmor verkleidet (Taf. 398–401). In einem weiteren, abschließenden Ausstattungsschritt wurden die Türöffnungen dieser beiden Räume nach Raum 38a geschlossen und an deren Stelle traten mit Marmor verkleidete Wandnischen (Taf. 395; 401). Mit Bauphase IV' lässt sich der mit Marmor verkleidete bankartige Einbau an der O-Seite des OG-Hofes 32d (Taf. 16 Abb. 7; 17 Abb. 10) und eine Reparatur des Marmorplattenbodens in der NW-Ecke des Peristyls 38b (Taf. 423; 446 Abb. 2) in Verbindung bringen. In Zusammenhang mit der Zerstörung und Aufgabe der WE 7 sind Reparaturen der Marmorwandverkleidung im Raum 38d zu sehen.

Marmorwandverkleidungen (MWV) und Bodenbeläge aus Marmor in der WE 7

Bauphase	**Raum**	**Ausstattung**	**Materialien**
I	**H2/38b**	Plattenboden (?)	n. bek.
	H2/38	Plattenboden	M. Ayaklıkırı, Africano (?), Pavonazzetto(?)
II	**H2/38b**	Plattenboden	M. hellgrau
	H2/32d	Boden (?)	M. Ayaklıkırı, Breccia corallina
	H2/38b N-Umgang: RS des Badebeckens in H2/38e	MWV (antik entfernt)	n. bek.
	H2/38e	MWV, Badebecken; Boden	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau, Bigio antico, Pavonazzetto; n. bek.
	H2/38	MWV Nische S-Wand (?)	Pavonazzetto

[1] KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.

[2] Eine mögliche Ausstattung von Räumen an der W-Seite der WE 7 mit Marmor ist aufgrund der massiven baulichen Veränderungen in frühbyzantinischer Zeit nicht mehr zu untersuchen, vgl. RATHMAYR, Kap. IV.4.

Marmorwandverkleidungen (MWV) und Bodenbeläge aus Marmor in der WE 7 (Fortsetzung)

Bauphase	Raum	Ausstattung	Materialien
	H2/32e	MWV (antik entfernt)	n. bek.
IV	**H2/38**	MWV, Plattenboden	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau
	H2/38c	MWV	M. Ayaklıkırı
	H2/38d	MWV	M. Ayaklıkırı
	H2/38h	MWV (?), Boden (?)	n. bek./Pavonazzetto
	H2/32d	MWV Brüstung N-Seite	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau
IV'	**H2/32d**	MWV Podest O-Seite	M. Ayaklıkırı
	H2/38b	Reparatur Plattenboden NW-Ecke	M. Ayaklıkırı
Zerstörung u. Aufgabe	**H2/38d**	Reparatur MWV	M. Ayaklıkırı

Bei dem in der WE 7 überwiegend für Marmorverkleidungen und Bodenbeläge verwendeten Material handelt es sich um den gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı, einen kristallinen Marmor, dessen Steinbruchareal sich beim Weiher Ayaklıkırı in der Nähe von Tire, etwa 20 km nordöstlich von Ephesos befindet. Aufgrund der Ähnlichkeit seiner Textur mit dem als Greco scritto bezeichneten Dekorgestein aus den kaiserlichen Steinbrüchen von Hippo Regius (mod. Annaba) am Cap de Gard in Algerien, dem allerdings der bläuliche Ton fehlt, könnte man auch von einem lokalen ‚Greco scritto' sprechen, der sich in Ephesos[3] für Bauteile und Ausstattungszwecke großer Beliebtheit erfreute. Auch für die Herkunft des hellgrauen Marmors konnten verschiedene Steinbrüche im Großraum Ephesos[4] lokalisiert werden.

Gegenüber den anderen Wohneinheiten im H 2, insbesondere der benachbarten WE 6[5] fällt eine gewisse Eintönigkeit durch die vorwiegende Verwendung des gesprenkelten Marmors auf, die aber der qualitativ hochwertigen Ausführung der Marmorverkleidungen in den als Repräsentationsräumen anzusprechenden Räumen 38, 38c und 38d keinen Abbruch tut. Farbige Dekorgesteine[6] finden sich der Ausstattung der zentralen Mittelnische in der S-Wand des *exedra*-artigen Raumes 38 mit violettem Pavonazzetto und mit Breccia corallina im kleinen Peristylhof des OG 32d.

[3] Exporte über die Region hinaus erscheinen in Anbetracht der Größe und Lage des Steinbruchareals zum derzeitigen Forschungsstand eher unwahrscheinlich; anders W. Prochaska, http://www.oeai.at/index.php/geologie.html.

[4] In den Jahren 1998–2001 wurde in internationaler Zusammenarbeit das Projekt ‚Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos zur Bestimmung der Materialherkunft von Skulptur, Bauskulptur sowie Ausstattungsbestandteilen in Ephesos' durchgeführt (L. Moens, J. De Donder, Universität Gent, Dept. for Analytical Chemistry; P. De Paepe, Universität Gent, Dept. of Geology and Soil Science; M. Aurenhammer, ÖAI; K. Koller, ÖAW). In der näheren Umgebung von Ephesos wurden in diesem Zeitraum insgesamt 17 Steinbruchareale und über 200 Artefakte beprobt (δ13C und δ18O-Isotopenanalyse), Koller, Untersuchung, 40; F. Krinzinger, Jahresbericht 1999, ÖJh 69, 2000, 381 f. Das seit einigen Jahren am ÖAI durchgeführte Nachfolge-Projekt zur ‚Herkunftsanalyse ephesischer Marmore' unter der Leitung von W. Prochaska, Dept. für angewandte Geowissenschaften und Geophysik, Montanuniversität Leoben, http://www.oeai.at/index.php/geologie.html, untersucht zusätzlich zur Isotopenanalyse den Gehalt an Spurenelementen und die Fluid-Einschlüsse, wodurch eine exaktere Charakterisierung der Marmore ermöglicht wird.

[5] Koller, WE 6, Marmorausstattung, Kap. II.1.1 und Kap. IX.7.

[6] Charakteristische Merkmale wie Farbe und Textur lassen die meisten Dekorgesteine bezüglich ihrer Herkunft und einer geläufigen modernen Bezeichnung relativ gut identifizieren, als Referenzen für die Identifizierung der Dekorgesteine dienten R. Gnolis Repertorium antiker Dekorgesteine, in: Borghini, Marmi antichi, 131–295 sowie Mielsch, Buntmarmore, 35–71 und Pensabene, marmo, 5–16. Die hier verwendeten, modernen Bezeichnungen folgen Borghini und sind auch bei Mielsch und Pensabene zumeist gleichlautend verwendet. Sehr hilfreich und illustrativ auch der online-Katalog der Sammlung Rocchi, http://www.museofisiocritici.it/marmi.asp (Nov. 2015).

Mit den Marmorwandverkleidungen der Bauphase IV in den Räumen 38, 38c und 38d bestätigt sich auch in der WE 7 die anhand der Ausstattungen in den anderen Wohneinheiten des H 2 festgestellte Präferenz für – importierte – farbige Dekorgesteine in den früheren Bauphasen, insbesondere der Bauphase II, gegenüber den danach dominierenden grauen und gesprenkelten Marmoren lokaler Provenienz[7].

1 PERISTYLHOF 38b[8] (Taf. 3)

Boden (Taf.446 Abb. 2)

Der erhaltene Bodenbelag aus großen Platten eines hellgrauen Marmors, der von dunkleren Schlieren und weißen Adern durchzogen ist, lässt sich anhand der Baugeschichte des Peristyls[9] auf die Bauphase II zurückführen. Wie für andere Wohneinheiten des H 2 archäologisch nachgewiesen, könnten für diese Ausstattung die Platten eines älteren Marmorplattenbodens im Hof wiederverwendet[10] worden sein.

Der Hof wurde mit neun Reihen großer Marmorplatten, die in N-S-Richtung orientiert sind und aus fünf Platten bestehen, ausgelegt. Diese Platten haben mit Ausnahme der beiden äußeren Reihen eine einheitliche Breite von durchschnittlich 90 cm, das entspricht ungefähr 3 römischen Fuß (*p*) zu 29,6 cm; die Platten der äußeren Reihen sind mit 55 cm (fast *2 p*) an der W-Seite und 60 cm (*2 p*) an der O-Seite deutlich schmäler. Die Länge der Platten nimmt von N nach S ab: Die Platten der Reihe 1 und 2 sind 1.81 m (*6 p*) bzw. 1.67 m (ca. *5½ p*) lang, während die Platten der Reihen 3 bis 5 eine einheitlich Länge von 1.47 m (ca. *5 p*) aufweisen.

Die Ausrichtung der Marmorplatten nimmt auf die vermutlich ältere zentrale Nische in der Mitte der S-Wand des Raumes 38[11] Bezug: Die vierte Plattenreihe von O findet eine Fortsetzung in der Mittelreihe des Bodenbelages dieses Raumes, die ihrerseits auf das Zentrum der Wand mit der großen Nische orientiert ist.

Besonders entlang des N-Stylobats weisen die Bodenplatten zahlreiche kleinere Ausbesserungen auf, während in der NW-Ecke des Hofes die erste Platte der ersten Reihe durch zwei Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı ersetzt wurde (Taf. 446 Abb. 1). Auffällig ist eine tropfenförmige, sorgfältig ausgeführte Ausflickung im südwestlichen Teil des Hofes im Bereich vor dem Stiegenaufgang 39. Diese Maßnahmen sind der Bauphase IV zuzuweisen, wobei die Ersetzung der Platte in der NW-Ecke im Zusammenhang mit Veränderungen in Bezug auf die wasserwirtschaftlichen Einrichtungen[12] der WE 7 in Bauphase IV' zu sehen ist. Zudem zeigen die Bodenplatten massive Zerstörungsspuren von herabgestürzten Architekturteilen, aber verhältnismäßig wenige, in die Oberfläche der Marmorplatten eingebrannte Eisenfragmente[13]. Daneben sind noch zahlreiche Abdrücke von Münzen[14] auf dem Boden sichtbar.

2 RAUM 38[15] (Taf. 3)

Die Ausstattung dieses Repräsentationsraumes, der sich an der S-Seite des Peristyls 38b auf seiner gesamten Raumbreite zu diesem hin öffnete, mit Marmor an Wänden und Boden ist größtenteils auf ein gemeinsames Ausstattungskonzept in Bauphase IV[16] zurückzuführen. Beobachtungen an den Bodenplatten im Bereich

---

[7] Vgl. KOLLER, WE 1 und 2, Marmor, 126–130. 479–485; KOLLER, WE 3 und 5, Marmor; KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.

[8] RATHMAYR, Kap. III.1; PLATTNER, Kap. V.1–2.

[9] RATHMAYR, Kap. IV.2.1 und Kap. IV.2.2.

[10] Die Wiederverwendung von Bodenplatten älterer Ausstattungen ließ sich in den WE 1 und 4 feststellen; s. dazu KOLLER, WE 1, Marmor, 127 f.; KOLLER, WE 4, Marmorausstattung, 151: Hier wurden allerdings in Bauphase IV Platten des Bodenbelages der Bauphase I (WE 1) und der Bauphase II (WE 4) neuerlich verlegt.

[11] RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[12] RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

[13] Vgl. den Bodenbelag in SR 2 der WE 1, KOLLER, WE 1, Marmor, 130.

[14] Die Zerstörungsspuren auf den Bodenplatten und die darauf eingeschmolzenen Münzen sind auf die Zerstörungen im 3. V. 3. Jh. n. Chr. zurückzuführen, RATHMAYR, Kap. IV.3.

[15] RATHMAYR, Kap. III.2; PLATTNER, Kap. V.3; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.3.

[16] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

der in Bauphase IV zugesetzten Türe zu Raum 38a in der O-Wand des Raumes lassen eine frühere Verlegung des Bodenbelages ev. schon in Bauphase I[17] in Betracht ziehen. Auch die zentrale Mittelnische in der Rückwand des Raumes könnte schon vor Bauphase IV, ev. in Bauphase II mit einer Marmorverkleidung versehen worden sein.

Boden (Taf. 447 Abb. 5)

Der Boden des Raumes wurde mit Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı in pseudoisodomer Weise ausgelegt, wobei das in N-S-Richtung orientierte Verlegeschema[18] seinen Ausgang in einem 90 cm (*3 p*) breiten Streifen nimmt, der auf die große, zentrale Nische in der S-Wand ausgerichtet ist und aus drei 1.80 m (*6 p*) langen Platten und einer 48 cm (ca. *1⅓ p*) kurzen Platte vor der Nische besteht; parallel zur Türschwelle zum Peristylhof 38b ist ein 36 cm breiter Streifen versetzt, dessen jeweils die Wandpfeiler an O- und W-Seite berücksichtigenden Platten aus – an der O-Seite – Africano (Taf. 448 Abb. 6) und – an der W-Seite – Pavonazzetto (Taf. 448 Abb. 7) sind. Beidseits dieses Mittelstreifens befinden sich jeweils drei schmälere Streifen, mit 62 cm (ca. *2 p*), 75 cm (ca. *2½ p*) bzw. 73 cm (ca. *2½ p*) Breite östlich davon und ebenfalls mit Breiten von 62 cm (ca. *2 p*), 74 cm (ca. *2½ p*) bzw. 78 cm (ca. *2½ p*) westlich davon, aus kürzeren Platten, deren Längen zwischen durchschnittlich 1.50 m (*5 p*), 1.20 m (*4 p*) und wieder 1.50 m (*5 p*) variieren.

Die Bodenplatten sind mit Ausnahme des Bereiches der zugesetzten Türe nach Raum 38a an die Marmorwandverkleidung angesetzt, wodurch ein zugrundeliegendes gemeinsames Ausstattungskonzept von Wänden und Boden gegeben ist. Im Bereich der nunmehrigen Nische in der O-Wand zeichnet sich noch die Position der ehemaligen Türschwelle ab: Hier sind die Sockelplatten der Marmorwandverkleidung auf die Bodenplatten gesetzt, woraus geschlossen werden kann, dass der *exedra*-artige Raum auch schon in früheren Bauphasen bzw. von Anbeginn mit einem Marmorplattenboden[19] ausgestattet war; auch die kleine Platte mit dem Ausschnitt des Marmorputeals[20] reicht unter die Marmorwandverkleidung. Daneben fallen die beiden direkt an die Wandpfeiler des Portals zum Peristyl 38b anschließenden Platten des Randstreifens aus den farbigen Dekorgesteinen auf, die ebenfalls möglicherweise von einem älteren Bodenbelag stammen. Die Marmorwandverkleidung ist auch in dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı ausgeführt, wobei bei der Anbringung der Marmorwandverkleidung auf das axialsymmetrische Versetzen der Platten[21] sowohl in der Sockel- als auch in der Hauptzone geachtet wurde. Die Rückwand des *exedra*-artigen Raumes ist durch die große Nische[22] im Zentrum der Wand besonders hervorgehoben, was durch die Verwendung eines farbigen Dekorgesteines – violettem Pavonazzetto – innerhalb der einheitlich aus dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı gefertigten Marmorwandverkleidung unterstrichen wird.

W-Wand (Taf. 397)

Die vier Platten der 92 cm hohen Sockelzone sind zur Gänze erhalten, die Plattenhöhe beträgt durchschnittlich 90 cm (*3 p*) bei einer durchschnittlichen Länge der drei ersten – von der SW-Ecke aus gesehenen – Platten von 1.48 m (ca. *5 p*); die an den westlichen Pfeiler zum Peristyl 38b anlaufende Platte ist 1.82 m (ca. *6 p*) lang. Die drei maßgleichen Platten wurden von einem Block geschnitten und hinsichtlich der Textur des Marmors axialsymmetrisch an der Wand versetzt. Auch bei der letzten, deutlich längeren Platte wurde darauf geachtet, diesen Rhythmus trotz abweichender Textur beizubehalten. Abgeschlossen wurde die Sockelzone von einem 2 cm starken Rundstabprofil in unterschiedlichen Längen.

---

[17] RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[18] Zu Verlegeschemata von Marmorplattenböden OLEVANO, Pavimentazioni, 549–556.

[19] Auch für diesen Raum kommt eine – auch partielle – Wiederverwendung von Bodenplatten in Frage, vgl. o. KOLLER, Kap. IX.1, Peristylhof 38b mit Anm. 7.

[20] RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[21] Vgl. die polychromen Marmorwandverkleidungen in der WE 6, insbesondere den Marmorsaal 31, sowie weitere Räume (36, 36a, 36c), KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX. Auch bei Marmorwandverkleidungen in der WE 5 ist diese Art der Versetzung von Marmorplatten an den Wänden anzutreffen, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor.

[22] Zu Funktion und Ausstattung s. RATHMAYR, Kap. XIX.6.3, Skulpturenausstattung Raum 38 und RATHMAYR, Kap. XXIII.2.

In der Hauptzone darüber folgt ein durchschnittlich 21,5 cm (ca. *⅔ p*) breiter horizontaler Streifen aus drei Platten mit 1.80 m (*6 p*) Länge und in der SW-Ecke einer 86 cm (ca. *3 p*) langen Platte. Über diesem breiten Streifen folgen im Zentrum der Wand vier große, durchschnittlich 90 cm (*3 p*) breite und 1.76 m (ca. *6 p*) hohe Platten mit umlaufendem einfachem Randprofil. Die Platte in der SW-Ecke ist beschnitten und weist bei einer Breite von 73 cm das Randprofil nur an drei Seiten auf. Auch die sich nur noch im Hinterfüllmörtel abzeichnende Platte in der NW-Ecke ist mit 86 cm etwas schmäler. Den horizontalen Abschluss der Hauptzone bildete wieder ein 21 cm (ca. *⅔ p*) breiter Streifen über dem ein ca. 11 cm hohes, mehrfach gegliedertes Stuckprofil folgt und zur bemalten Oberzone überleitet. Eine vertikale Gliederung der Hauptzone erfolgte durch fünf 21 cm (ca. *⅔ p*) breite Streifen zwischen den sechs großen Platten. Platte 2 und 3 von der SW-Ecke aus gesehen sind axialsymmetrisch versetzt, während es den Anschein hat, als wären Platte 1 und 4 vertauscht worden.

S-Wand (Taf. 396)

Die Sockelzone, die ihrerseits durch einen niedrigen, wie eine Stufe vor die Wand gesetzten bis zu 4 cm hohen und 7 cm tiefen Sockel betont ist (Taf. 447 Abb. 4), ist in gleicherweise wie die Hauptzone von O- und W-Wand dekoriert: Ausgehend von der Mittelplatte, die in der Achse der Nische angebracht ist, folgen beidseits je zwei, voneinander durch 15 bis 16 cm (ca. *½ p*) breite Streifen abgesetzte Platten. Diese durchschnittlich 90 cm (*3 p*) breiten und 1.31 m (ca. *4⅓ p*) hohen Platten weisen an drei Seiten ein einfaches Randprofil auf, das aber bei den Eckplatten im Anschluss an die Seitenwände fehlt. Das Fehlen des Randprofils am unteren Plattenende bewirkt einen ‚abgeschnittenen' Eindruck. Auch hier wurde beim Versetzen der Platten ihre Textur berücksichtigt. Darüber folgt ein durchschnittlich 19 cm (ca. *⅔ p*) hoher horizontaler Streifen; den Abschluss der Sockelzone bildete ein in der Art eines Architravkopfprofiles gegliedertes Zonenabschlussprofil von 7 cm Höhe aus dem gesprenkelten Marmor.

Die Hauptzone der Marmorwandverkleidung ist durch die im Zentrum der S-Wand situierte große Rundbogennische dominiert. Die Nische mit annähernd rechteckigem Grundriss ist 1.52 m (ca. *5 p*) breit, 72 cm (ca. *2⅓ p*), an der W-Seite, bzw. 77 cm, an der O-Seite, tief und ihre Gesamthöhe beträgt 2.25 m (*7½ p*), was einem Verhältnis von Breite zu Höhe von 2 : 3 entspricht. Nicht nur ihre Größe unterstreicht die Bedeutung der Nische, sondern auch ihre Auskleidung ausschließlich mit violettem Pavonazzetto[23]. Die Rückwand der Nische weist eine horizontale Gliederung auf, die an den Seitenwänden fortgesetzt wird: Über einem 33 cm (ca. *1 p*) hohen Streifen und einem 2 cm starken Rundstabprofil folgen zwei große, 76 cm (ca. *2½ p*) breite und 1.10 m (*3⅓ p*) hohe Platten, die eine axialsymmetrische Versetzung zeigen. Ein weiteres 2 cm starkes Rundstabprofil bildet den horizontalen Abschluss zur Auskleidung der 78,5 cm (ca. *3⅓ p*) hohen Lünette, in der zwei passgenaue Platten unterschiedlicher Größe angebracht sind. Die Bogenlaibung ist mit 18 durchschnittlich ca. 11 cm (ca. *⅓ p*) breiten Streifen belegt. Auffällig sind die zahlreichen, sehr sorgfältig in Pavonazzetto ausgeführten Ausflickungen[24] (Taf. 447 Abb. 3) an den Marmorplatten der Nischenverkleidung. Diese Reparaturen könnten ein Hinweis auf einen längeren Bestandszeitraum der Nischenverkleidung sein; vorzuschlagen wäre, die Ausstattung der Nische mit der Bauphase II in Verbindung zu bringen, in der auch schon andere Bereiche der WE 7[25] mit Marmorverkleidungen ausgestattet wurden. Auch die Verwendung des besonders in traianisch-hadrianischer Zeit für Ausstattungszwecke im öffentlichen wie im privaten Bereich in großem Stil eingesetzten Dekorgesteines würde eine solche Annahme stützen.

Zu beiden Seiten war die Nische von 1.49 m (*5 p*) hohen und 30 cm (*1 p*) breiten Pilastern aus dem gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı flankiert. Im Anschluss an die Pilaster, die sieben Kanneluren aufweisen,

[23] Dieses gerne in der Architektur verwendete Dekorgestein, zeichnet sich durch große, gelblich bis graue Gemengeteile in einer dunklen, violetten Matrix aus, ein eindrucksvolles ephesisches Beispiel stellen die Säulen der Celsus-Bibliothek, 113/117 n. Chr., dar. Für Flächendekorationen wurde der fast weiße, von violetten Adern unterschiedlicher Intensität durchzogene Pavonazzetto bevorzugt, z. B. im Marmorsaal 31 (Bauphase II) der benachbarten WE 6, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9, der auch in der Inkrustationsmalerei oft wiedergegeben wurde.

[24] Im Gegensatz dazu ist die östliche Platte des – vom Standpunkt eines Betrachters nicht sichtbaren – Nischenbodens mit der Rückseite nach oben verlegt; sie ist nicht poliert und zeigt deutliche Sägespuren.

[25] Dazu s. u. Kap. IX.4, Raum 32e und Kap. IX.6, Raum 38e.

ist die Hauptzone durch eine vertikale Gliederung in zwei große Platten und einen breiten Streifen charakterisiert. Die Breite dieser Platten betrug durchschnittlich 66 cm (ca. *2 p*) und ihre Höhe 1.24 m (ca. *4 p*), während der Streifen dazwischen im östlichen Abschnitt 16 cm (ca. ½ *p*) und im westlichen 20 cm (⅔ *p*) breit war. Darüber folgte ein jeweils an die Pilaster anlaufender ca. 32 cm (ca. *1 p*) breiter horizontaler Streifen. Auch hier bildete ein ca. 11 cm hohes, mehrfach gegliedertes Stuckprofil den horizontalen Abschluss bzw. den Übergang zur gemalten Oberzone der Wand.

O-Wand (Taf. 394–395)

Die O-Wand ist in gleicher Weise wie die W-Wand ausgestattet gewesen, ihr nördlicher Bereich weicht durch das relativchronologisch etwas spätere – aber ebenfalls in Bauphase IV – erfolgte Zusetzen der Türe zu Raum 38a[26] ab. Da das ursprüngliche System aber auf die Türöffnung Rücksicht nahm, war der Umbau in eine tiefe Wandnische hinsichtlich der Marmorwandverkleidung ohne allzu große Veränderung des Gesamteindrucks möglich.

In der 90 cm (*3 p*) hohen Sockelzone sind, beginnend in der SO-Ecke, drei große Platten mit Rücksicht auf eine Axialsymmetrie ihrer Textur angebracht, deren Breite 1.12 m (ca. *3⅔ p*), 1.48 m und 1.45 m (ca. *5 p*) beträgt. Im Bereich der zugesetzten Türöffnung wurden über die Breite ihrer 1.40 m lichten Weite zuzüglich der 12 cm breiten seitlichen Nischenumrahmungen zwei an die 70 cm (*2⅓ p*) breite und 90 cm (*3 p*) hohe Platten aus hellgrauem Marmor mit dunkleren Schlieren angebracht, die durch einen 28 cm (ca. *1 p*) breiten Streifen aus gesprenkeltem Marmor voneinander abgesetzt sind. Bis zum Pfeiler in der NO-Ecke folgt noch eine weitere 54 cm breite und 90 cm hohe Platte aus gesprenkeltem Marmor, die sich in ihrer Textur von den anderen Platten der Sockelzone unterscheidet und daher der Umgestaltung zuzuschreiben ist. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil, ebenfalls aus dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı, schließt die Sockelzone ab; im Bereich der zugesetzten Türe wurde unter Berücksichtigung der Platten der Sockelzone auch hellgrauer Marmor verwendet.

Darüber folgt in der Hauptzone ein 21 cm (ca. ⅔ *p*) breiter horizontaler Streifen, in dem eine mit 2.31 m (7⅔ *p*) sehr lange und eine 1.75 m (fast *6 p*) lange Platte angebracht sind. Die Nische ist beidseits von schmalen vertikalen Streifen mit 12 cm (S) bzw. 10,5 cm (N) Breite gerahmt, die möglicherweise mit der Türumrahmung gleichzusetzen sind. Der breite horizontale Streifen setzt sich nördlich der Nische mit einer 54 cm langen Platte bis zum Pfeiler fort. Darüber folgten wieder die großen allseitig profilierten Platten aus gesprenkeltem Marmor, die durch breite vertikale Streifen aus demselben Material voneinander abgesetzt waren. An der O-Wand ist nur die ‚beschnittene' d. h. an drei Seiten von einem einfachen Randprofil eingefasste Platte mit einer Breite von 80 cm (*2⅔ p*) und einer Höhe von 1.76 m (fast *6 p*) erhalten; bis zur Türöffnung bzw. Nische fanden noch drei weitere gerahmte Platten mit zweimal 89 cm (*3 p*) und einmal 79 cm (2⅔ *p*) Platz, wobei es sich bei letzterer wieder um eine beschnittene Platte gehandelt haben könnte. Zwischen den Platten befanden sich drei, 22 cm, 24 cm (ca. ⅔ *p*) und 30 cm (*1 p*), breite Streifen. Nördlich der Nische blieb zwischen Rahmung und Pfeiler nur Platz für eine schmälere, 54 cm breite, Platte.

Über dem die Sockelzone abschließenden Rundstabprofil folgt bis zum Nischenboden ein 6 cm schmaler horizontaler Streifen aus hellgrauem Marmor über die gesamte Breite der 1.40 m (*4⅔ p*) weiten und 49 cm (*1⅔ p*) tiefen Nische. Den Nischenboden bildet ein Teil einer wiederverwendeten Wandverkleidungsplatte von 1.20 m (*4 p*) Länge aus gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı, die an zwei Seiten ein einfaches Randprofil aufweist, und ein 19 cm (⅔ *p*) breiter Streifen aus demselben Material. Im erhaltenen unteren Bereich der Nischenrückwand ist eine 91 cm (*3 p*) breite und 73 cm (ca. *2⅓ p*) hohe Platte aus hellgrauem Marmor angebracht, die von zwei Streifen von 26,5 cm (S) und 22 cm (N) Breite aus gesprenkeltem Marmor flankiert wird. Darüber wechselt das Dekorationsschema: Es folgt ein zentraler, 32 cm breiter Streifen, der von zwei 54 cm breiten Platten flankiert wurde, wie ein Befestigungshaken aus Eisen und Abdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen. An den beiden Seitenwänden der Nische schließen jeweils ein 20 cm (⅔ *p*) breiter Streifen aus hellgrauem und ein 28,5 cm (ca. *1 p*) breiter Streifen aus gesprenkeltem Marmor, der zur Marmorwandverkleidung überleitet, an.

[26] RATHMAYR, Kap. IV.2.4. Dies trifft auch auf den Raum 38c mit dem Zusetzen der Türe nach Raum 38a zu.

3 RAUM 38c[27] (Taf. 3)

Der in Bauphase II errichtete Gewölberaum erhielt seine, qualitativ mit der Ausstattung des am Peristyl gelegenen, *exedra*-artigen Raumes 38 vergleichbare, Marmorwandverkleidung aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı erst in Bauphase IV. Im Zentrum des Gewölbes befindet sich eine Lichtöffnung[28]; dieses *opaion* war durch eine kreisrunde Platte mit 45 cm Durchmesser aus gelblichem translucentem Alabaster im Boden des über Raum 38c situierten kleinen Peristylhofes 32d[29] im OG der WE 7 verschlossen.

N-Wand (Taf. 398)

Der mit 35 cm Höhe niedrige Sockelbereich war mit zwei Platten von 80 cm (*2⅔ p*) und 1.48 m (*3 p*) Länge aus gesprenkeltem Marmor verkleidet, die ein einfaches Randprofil ohne Blockleiste am oberen Plattenrand aufweisen. Dieses ersetzt das sonst übliche Rundstabprofil als horizontalen Akzent zwischen Sockel- und Hauptzone. Die 1.85 m hohe Türöffnung nach Raum 32e ist beidseits von 32,5 cm breiten Pilastern mit sieben Kanneluren flankiert, die 1.28 m (W) bzw. 1.55 m (O) hoch erhalten sind und bis auf Bodenniveau herabreichen. Für eine Bekrönung gibt es keine Anhaltspunkte; im Bereich des Türsturzes lässt sich für die Marmorwandverkleidung ein ca. 20 cm breiter und 1.60 m langer horizontaler Streifen rekonstruieren.

Östlich der Türe ist die Hauptzone im Anschluss an den Pilaster durch zwei große, 89 cm (*3 p*) breite und 1.79 m (*6 p*) hohe Platten, die durch einen 13 cm breiten Streifen von einander abgesetzt waren, sowie einen 15,5 cm (neben dem Pilaster) und einem 25 cm breiten Streifen[30] in der NO-Ecke, gegliedert. Ein horizontaler, die Marmorwandverkleidung abschließender Streifen ist anhand der Befestigungshaken aus Eisen und der Abdrücke im Hinterfüllmörtel nicht abzulesen, den Übergang zur Gewölbemalerei bildete ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil. Westlich der Türe schließt an den Pilaster wieder eine hier 38 cm hohe und 70 cm (*2⅓ p*) breite Sockelplatte an; in der Hauptzone darüber ist das schmale Wandstück mit einer 54 cm breiten Platte verkleidet, die den breiten Rahmenstreifen durch ein einfaches vertikales Profil in 15,5 cm Abstand vom Plattenrand anzeigt. Zur NW-Ecke hin folgt wieder ein schmaler Streifen von 15,5 cm Breite.

W-Wand (Taf. 401)

Die Marmorwandverkleidung setzt sich im Sockelbereich mit einer 69 cm (*2⅓ p*) breiten und 40 cm hohen Platte mit dem einfachen Randprofil ohne Blockleiste bis zur zugesetzten Türöffnung nach Raum 38a fort. Diese noch in Bauphase IV, aber in zeitlichem Abstand[31] zur Ausstattung des Raumes mit Marmor, zugesetzte Türe, war ursprünglich in gleicher Weise wie die Türe nach Raum 32e in der N-Wand von 32 cm breiten Pilastern flankiert, wie die in der Mörtelhinterfüllung erhaltenen Abdrücke deutlich zeigen. Auch nach dem Einbau der Wandnische in die Türöffnung wurde diese vertikale Betonung beibehalten; die heute sichtbaren, abgearbeiteten (S) bzw. abgeschnittenen (W) Pilasterteile wurden wohl im Zuge der später in Bauphase IV' nötigen Entwässerungsmaßnahmen[32] angebracht. Die Unterstützung der 57 cm langen und 36 cm hohen Sockelplatte südlich des Pilasters mit Marmorstreifen ist möglichweise ebenfalls darauf zurückzuführen. Die schmale, 30,5 cm breite und 38 cm hohe Platte in der SW-Ecke befindet sich hingegen in ihrer ursprünglichen Position.

---

[27] Rathmayr, Kap. III.4; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3; Zimmermann, Kap. VII.2.1.4.

[28] Rathmayr, Kap. IV.7.

[29] Vgl. die Lichtöffnungen im Boden des Raumes 32 im OG der WE 6, die der Belichtung des darunter befindlichen Gewölberaumes 36a dienten, Koller, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.4.9; die Fragmente der Alabasterplatten aus den beiden WE konnten im Fundmaterial identifiziert werden. Zum Bodenbelag des Hofes 32d s. u. Kap. IX.7.

[30] Eckpilaster waren zumeist etwas schmäler als Wandpilaster, vgl. z. B. die architektonisch gegliederte Marmorwandverkleidung im Marmorsaal 31 in der WE 6, Koller, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9; eine Betonung der Raumecken durch Pilaster – wie etwa im Raum 36c der WE 6, Koller, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.4 wäre also möglich, es fehlen allerdings jegliche Hinweise auf Pilasterkapitelle.

[31] Rathmayr, Kap. IV.2.4. Der gleiche Vorgang ist auch im Raum 38 bei der Türe nach Raum 38a zu beobachten.

[32] Rathmayr, Kap. IV.2.5.

Nördlich des Pilasters fand in der Hauptzone nur eine große Platte mit einer Breite von 73 cm und einer Höhe von 1.80 m (*6 p*) Platz, während im südlichen Wandabschnitt eine 76 cm breite und 1.80 m (*6 p*) hohe Platte sowie ein 11 cm breiter Streifen neben dem Pilaster angebracht war. Ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil bildete – zumindest in den Wandabschnitten seitlich der Nische – den Übergang zur bemalten Lünette.

Unterhalb der Wandnische ist im Sockelbereich eine 30 cm (*1 p*) hohe und 1.60 m (*5⅓ p*) breite Platte aus gesprenkeltem Marmor erhalten. Neben dem südlichen Pilaster befindet sich an der Unterkante dieser Platte eine runde Abflussöffnung[33] (Taf. 449 Abb. 9); sie ist im Zusammenhang mit den erwähnten Entwässerungsmaßnahmen zu sehen. Darüber war die Wandfläche bis zur Nischenunterkante in 1.19 m Höhe mit einer 74 cm breiten und 64 cm hohen Platte, die von zwei 16 cm breiten Streifen flankiert war, verkleidet. Unter der Nische folgt eine schmale, 25 cm hohe Platte, die mit 1.06 m Länge der Nischenbreite entspricht. Der Boden der 44 cm tiefen Nische ist mit unterschiedlich dimensionierten Plattenteilen aus hellgrauem und gesprenkeltem Marmor belegt, während an den Seitenwänden 39 cm breite Platten aus hellgrauem Marmor angebracht sind. Von der ca. 5 cm starken Nischenrückwand ist nichts erhalten.

S-Wand (Taf. 400)

Im niedrigen Sockelbereich sind wieder lange, durchschnittlich 37 cm hohe Platten mit dem einfachen Randprofil ohne Blockleiste angebracht, deren Längen 25 cm in der SW-Ecke, 1.80 m (*6 p*), 1.49 m (*5 p*) und 1.14 m in der SO-Ecke betragen, wobei letztere Platte nicht erhalten ist[34].

Die Hauptzone der Wand war durch vier große, mit einer Breite von 84 cm bis 87 cm (ca. *3 p*) und einer Höhe von 1.80 m bis 1.83 m (ca. *6 p*) annähernd gleich dimensionierte Platten gegliedert, die durch drei 16 cm bis 18 cm breite Streifen von einander abgesetzt sind. Zu den Ecken hin schloss jeweils ein 27 cm (O) bzw. 25 cm (W) breiter Streifen[35] ab. Den Übergang zur Gewölbemalerei bildete wieder ein 7–8 cm starkes Stuckprofil.

O-Wand (Taf. 399)

Die Marmorwandverkleidung ist an der O-Wand ausschließlich anhand der Plattenabdrücke im Hinterfüllmörtel und den Resten der Befestigungshaken aus Eisen zu erschließen. Im 34 cm hohen Sockelbereich waren zwei mit 1.80 m (*6 p*) und 1.50 m (*5 p*) sehr lange Platten sowie ein 15 cm breiter Streifen in der NO-Ecke angebracht, an denen wieder das einfache Randprofil ohne Blockleiste zu erwarten ist.

In der Hauptzone der Wand zeichnen sich drei große Platten von 89 cm (*3 p*) Breite und 1.80 m (*6 p*) Höhe ab, die durch zwei 17 cm breite Streifen von einander abgesetzt waren. In den Ecken sind wieder die mit 28 cm (N) und 25 cm (S) breiteren Streifen festzustellen. Ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil ist auch hier am Übergang zur Wandmalerei in der Lünette zu erwarten.

4 RAUM 32e[36] (Taf. 3)

In Bauphase II[37] wurde dieser Raum mit einem Bodenmosaik und an den Wänden mit einem niedrigen Marmorsockel in Kombination mit polychromer Wandmalerei ausgestattet. An der W-Wand, im Schwellenbereich der später – in Bauphase IV[38] – hergestellten Türöffnung in den O-Umgang des Peristylhofes 38b ist der Rest einer abgeschlagenen Wandverkleidungsplatte (Taf. 448 Abb. 8) erhalten, an die der Mosaikboden

[33] Dm 5 cm, diese Abflussöffnung ist mit einem weißen wasserfesten Kitt geschlossen; dieser üblicherweise im Rahmen von wasserbaulichen Einrichtungen, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor, anzutreffende Kitt ist auch entlang der der O- und S-Wand im Bereich des Anschlusses zwischen Bodenmosaik und Marmorwandverkleidung festzustellen.

[34] Die in diesem Bereich an die Wand gelehnte Platte weist weder ein Randprofil noch ein Hakenloch auf, während ein abgebrochener Befestigungshaken aus Eisen *in situ* erhalten ist.

[35] Dazu s. o. Anm. 30; im Marmorfundmaterial der WE 7 konnten allerdings keine weiteren Pilasterfragmente festgestellt werden.

[36] RATHMAYR, Kap. III.5; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

[37] RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[38] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

angesetzt ist. In der Türlaibung (W-Seite) zum Gewölberaum 38c ist ein 14,5 cm breites Fragment einer kannelierten Platte aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı erhalten, an das sowohl das Bodenmosaik von Raum 32e als auch das ebenfalls der Bauphase II zuzuweisende Bodenmosaik von Raum 38c[39] angesetzt ist. Dieses Ausstattungselement war ursprünglich wohl zur Ausstattung der Bauphase II von Raum 32e gehörig und wurde letztlich in die Ausstattung der Bauphase IV von Raum 38c integriert.

Entlang aller Wände zeigt sich ein eigentümliches, ca. 12 cm breites Gräbchen zwischen Mosaikboden und Wänden, in dem Reste des für Marmorwandverkleidungen charakteristischen Hinterfüllmörtels festgestellt werden konnten. Dieses Gräbchen entstand beim Abnehmen der Marmorwandverkleidungsplatten spätestens in Bauphase IV, als der Raum auch eine neue Malereiausstattung erhielt; vermutlich wurde es vor einer geplanten Wiederherstellung[40] des Mosaiks temporär mit Lehm oder ähnlichem geschlossen, der allerdings wohl im Zuge der Ausgrabung entfernt wurde.

5 RAUM 38d[41] (Taf. 3)

Der durch seine Erweiterung nach Osten in Bauphase II[42] hinsichtlich seiner Größe und Ausstattung innerhalb der O-Räume der WE 7 herausragende Raum wurde in Bauphase IV[43] im Hauptraum mit einer hohen Sockelzone aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı und im östlichen Annex mit den beiden seitlichen Wandnischen zur Gänze mit einer Marmorwandverkleidung versehen. Gleichzeitig wurde das Bodenmosaik verlegt und die oberen Wandbereiche des Hauptraumes mit einer weiteren Malschicht[44] versehen.

W-Wand (Taf. 405)

Südlich der Türöffnung zum Peristylhof 38b ist eine 86 cm hohe und 1.20 m (*4 p*) breite Platte, die an zwei Seiten – am linken und oberen Plattenrand – ein einfaches Randprofil aufweist, teilweise erhalten. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil schließt diese (*3 p)* Sockelzone aus gesprenkeltem Marmor gegen die Wandmalerei der Hauptzone ab. Nördlich der Türe befindet sich eine gleichartige, mit 1.09 m (*3⅔ p*) Breite bei ebenfalls 86 cm Höhe, etwas geringer dimensionierte Platte, die aber am oberen und rechten Plattenrand profiliert ist. Auch über dieser Platte ist wieder das 2 cm starke Rundstabprofil anzutreffen. Zur NW-Ecke hin schließt ein 10,5 cm breiter, mit 88 cm Höhe etwas längerer Streifen an, über dem sich ebenfalls ein 2 cm starkes Rundstabprofil befindet. Der geringe, aber doch deutlich merkbare Höhenunterschied zwischen Platte und anschließendem Streifen zeigt eine Reparatur[45] der Marmorwandverkleidung an. Beidseits der Türe ist ein ca. 10 cm breiter Rahmenstreifen in Marmor oder Holz zu rekonstruieren.

N-Wand (Taf. 402)

Westlich der in Bauphase IV' zugesetzten Türe[46] nach Raum 38f ist die 86 cm hohe und 70 cm (*2⅔ p*) breite Platte der Sockelzone erhalten. Östlich davon fanden im Bereich des Hauptraumes zwei große, 1.82 m (ca. *6 p*) und 1.64 m (*5½ p*) breite Platten mit einer Höhe von 91 cm (ca. *3 p*) Platz. Diese beiden Platten weisen – mit Ausnahme des unteren Plattenrandes – ein dreiseitig umlaufendes einfaches Randprofil auf, während die Platte in der NW-Ecke des Raumes nur an zwei Seiten, am oberen und linken Plattenrand profiliert ist. Den Abschluss der Marmorverkleidung der Sockelzone bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil.

---

[39] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.
[40] Vgl. Zimmermann, Kap. VII.2.1.5 mit Anm. 94.
[41] Rathmayr, Kap. III.6; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.5; Zimmermann, Kap. VII.2.1.6.
[42] Rathmayr, Kap. IV.2.2.
[43] Rathmayr, Kap. IV.2.4.
[44] Diese weiße, undekorierte Wandmalerei wird als temporäre bzw. nicht fertiggestellte Malereiausstattung interpretiert, Zimmermann, Kap. VII.2.1.4–6, Räume 38c, 32e und 38d.
[45] Vgl. Rathmayr, Kap. IV.3. Die massiven Schäden an der Bausubstanz, hervorgerufen durch eine Serie von Erdbeben, werden anhand der Verwerfungen von Wänden und Boden im Raum 38d besonders deutlich.
[46] Rathmayr, Kap. IV.2.5. Hier wurde die Marmorverkleidung nicht ergänzt, sondern die Mauer weiß getüncht, möglicherweise in der Absicht eine Imitationsmalerei aufzubringen.

O-Wand des Hauptraumes (Taf. 403)

An der nördlichen Zungenmauer wird im Bereich des Hauptraumes die Marmorwandverkleidung der N-Wand weitergeführt: Der Rest einer 60 cm (*2 p*) breiten und 87 cm hohen Platte mit dem einfachen Randprofil – zumindest am linken Plattenrand – ist erhalten. Auch hier folgte darüber ein 2 cm starkes Rundstabprofil. Ein 8,5 cm breiter Streifen zur N-Wand hin wurde mit entsprechend schmalen Plattenteilen ausgefüllt, wodurch wieder die schon an der W-Wand festgestellte Reparatur der Marmorwandverkleidung angezeigt ist. An der südlichen Zungenmauer ist eine 57 cm breite und 85 cm hohe Platte mit dem einfachen Randprofil am oberen und rechten Plattenrand erhalten; das 2 cm starke abschließende Rundstabprofil ist anhand seines Abdrucks im Hinterfüllmörtel zu erschließen.

Östlicher ***Annex*** (Taf. 62 Abb. 128; 63 Abb. 129; 64 Abb. 133; 332)

In diesem durch die beiden Zungenmauern vom Hauptraum abgesetzten und durch die Erweiterung des Raumes nach Osten gewonnenen Raumteil von geringer Tiefe[47], sind sowohl die beiden seitlichen Wandnischen als auch die Rückwand – die O-Wand des Raumes 38d – mit einer qualitätsvollen Marmorwandverkleidung aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı versehen.

An den Frontseiten beider Zungenmauern beginnend, sind an N- und S-Wand in der Sockelzone Platten von 55 cm Höhe und unterschiedlicher Breite[48] angebracht; ein 2 cm starkes Rundstabprofil setzt diese gegenüber dem Hauptraum (*2 p)* niedrigere Sockelzone von der Hauptzone ab. Direkt im Anschluss an die Zungenmauern folgen die beiden unterschiedlich dimensionierten Wandnischen mit ca. 1.05 m Breite und 75 cm Tiefe und der Nischenunterkante ca. 1.16 m über dem Bodenmosaik (N-Wand) und ca. 1 m Breite und ca. 90 cm Tiefe und dem Nischenboden ca. 1.05 über dem Mosaikboden (S-Wand). Die Ausstattung der Nische in der S-Wand (Taf. 449 Abb. 11) zeigt, dass die Nischenböden ebenso wie die Wände der Nischen mit verschieden großen Marmorplatten – die große Platte aus hellgrauem Marmor – belegt waren, hier reicht die Marmorverkleidung bis 93 cm über dem Nischenboden und wurde durch ein ca. 7–8 cm starkes Stuckprofil abgeschlossen, während eine gleichartige Ausstattung der Nische in der N-Wand nur noch anhand des Hinterfüllmörtels zu erschließen ist.

Die Rückwand (Taf. 449 Abb. 10) war[49] in der Hauptzone durch drei große, ca. 90 cm (*3 p*) breite und ca. 1.80 m (*6 p*) hohe Platten mit umlaufendem einfachem Randprofil, die von ca. 15 cm breiten Streifen von einander abgesetzt wurden, vertikal gegliedert. Ein ca. 20 cm breiter Streifen bildete den horizontalen Abschluss der Marmorwandverkleidung.

S-Wand (Taf. 404)

In der Sockelzone sind drei große Platten mit Breiten von 1.04 m (ca. *3½ p*), 1.78 m und 1.80 m (ca. *6 p*) und einer durchschnittlichen Höhe von 85 cm angebracht. Im Unterschied zu den anderen Wänden des Raumes erfolgte eine vertikale Gliederung durch zwei 8 cm und 10,5 cm breite Streifen. Den Abschluss bildete wieder ein 2 cm starkes Rundstabprofil.

[47] Der Boden ist in diesem Bereich mit einem undekorierten, weißen Mosaik versehen, SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5, und könnte vielleicht als Aufstellungsort einer Kline interpretiert werden.

[48] Da der östliche Raumteil nur eingeschränkt zugänglich ist, können die Plattenmaße nicht genauer präzisiert werden.

[49] Die Marmorwandverkleidung wurde lt. Grabungsdokumentation teilweise abgenommen.

6 BADERÄUME 38e[50] UND 38h[51] (Taf. 3; 76 Abb. 160–161)

Nachdem in Bauphase II die Versorgung der WE 7 mit Frischwasser[52] erfolgte, wurden die am nördlichen Umgang des Peristyls 38b gelegenen Räume 38e und 38h zu einer Badeanlage[53] umfunktioniert (Taf. 340). Das in Form einer Konche gestaltete Badebecken des Kaltbaderaumes 38e wurde dabei auf der Fläche des Peristyl-N-Umgangs errichtet. Ein ca. 10 cm breites Gräbchen entlang der Beckenrückwand im Mosaikboden[54] des N-Umgangs lässt auf eine später, in Bauphase IV[55], abgenommene Marmorwandverkleidung[56] schließen. Auch innerhalb des Raumes waren die Wände mit einer Marmorverkleidung versehen, wie geringe Reste von Marmorplatten an der S-Wand zeigen (Taf. 66 Abb. 137–138). Im dem nur in geringem Maße erhaltenen *opus signinum*-Estrich (Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136–137) können die vagen Abdrücke von zwei Bodenplatten mit Längen von 90 cm (*3 p*) und 1.40 m (*4⅔ p*) ausgemacht werden.

Als Warmbaderaum ist der östlich anschließende Raum 38h, dessen Wände mit einer Tubulatur versehen waren, anzusprechen (Taf. 76 Abb. 160–161; 332–333): Das Hypokaustum der Bauphase II wurde von Suspensurpfeilern aus runden Ziegeln getragen, während die eckigen Ziegelpfeiler einen Umbau der Bauphase IV anzeigen. Neben dem runden Suspensurpfeiler in der NW-Ecke des Raumes befinden sich zwei Fragmente von Marmorverkleidungsplatten aus Pavonazzetto (Taf. 450 Abb. 13), die einen Hinweis auf eine diesbezügliche Ausstattung[57] geben können.

Badebecken in Raum 38e (Taf. 52 Abb. 100; 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142; 332–333)

Die Marmorverkleidung der Beckenvorderseite ist nicht zu rekonstruieren, ein mit 12 cm sehr niedriger Sockelstreifen zeichnet sich undeutlich im Hinterfüllmörtel ab. Im Bereich vor dem Becken ist vielleicht die Vertiefung der heute fehlenden Überlaufrinne als schwacher Abdruck zu erkennen. Die ursprüngliche Höhe der Beckenbrüstung ist aus dem erhaltenen Befund nicht zu ermitteln, sollte aber ca. 70 cm betragen[58] haben. Innerhalb des Beckens fehlt die Deckplatte der 35 cm hohen Stufe, darüber ist in der NO-Ecke ein Rest hellgrauen Marmors erhalten.

Innerhalb des halbrunden Beckens (Taf. 450 Abb. 12) sind nur geringe Reste der Verkleidungsplatten erhalten, die Ausstattung lässt sich aber anhand der Abdrücke in der Mörtelhinterfüllung gut erfassen. Die 1.50 m lange Beckeninnenseite war unterhalb der Stufe mit zwei 45 cm (*1½ p*) breiten Platten unbekannten Materials, die durch einen 15,5 cm breiten Streifen aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı getrennt sind, ausgekleidet. Seitlich schlossen zwei jeweils 20 cm breite Streifen zur Beckenwand an. Die Rundung des, mit 1.08 m Tiefe im Scheitel, über den Halbkreis hinausgehenden Beckens war in der unteren, 98 cm hohen Zone, mit 13 unterschiedlich breiten Streifen aus vorwiegend gesprenkeltem Marmor ausgekleidet. Darüber folgt eine 30 cm (*1 p*) hohe Zone, in der 15 Streifen, deren durchschnittliche Breite 18 cm betrug, Platz fanden. Oberhalb des 18 cm tiefen Rücksprungs folgten breitere Streifen, deren Abdrücke bis in eine Höhe

---

[50] RATHMAYR, Kap. III.11; MICHALCZUK, Brunnenanlagen.
[51] RATHMAYR, Kap. III.10.
[52] RATHMAYR, Kap. IV.8.
[53] RATHMAYR, Kap. IV.2.2.
[54] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.
[55] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.
[56] Vgl. o. KOLLER, Kap. IX.4, Raum 32e.
[57] Eine Marmorwandverkleidung kann sowohl schon für Bauphase II als spätestens auch für Bauphase IV vorgeschlagen werden; der Baderaum SR 3 der WE 1 wurde bei seiner Anlage in Bauphase II mit Marmor ausgestattet, wie die in der Planierschicht des zugehörigen Hypokaustums mit runden Suspensurpfeilern angetroffenen Plattenfragmente zeigen; in Bauphase IV erhielt das Hypokaustum quadratische Suspensurpfeiler und die Wände wurden mit Marmorimitation in Stuck versehen, KOLLER, WE 1, Marmor, 127; LADSTÄTTER, Chronologie, 34. In den Räumen des UG der WE 7 befinden sich einige Stapel von aus dem Grabungsschutt geborgenen Marmorfragmenten, die mit großer Wahrscheinlichkeit aus den N-Räumen des EG stammen; eine Sichtung des Materials konnte vorläufig nicht vorgenommen werden.
[58] Ein gutes Vergleichsbeispiel ist das Badebecken WB-B3 in der WE 6; auch diese in die O-Portikus des Peristyls 31a eingebaute Badeanlage ist auf die Bauphase II zurückzuführen und wurde in den Bauphasen III und IV um- und ausgebaut, THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.4.2.3.

von 55–70 cm reichen[59]; an der W-Seite sind in diesem Bereich Reste aus Pavonazzetto und Bigio antico erhalten. Die Nischenkuppel war mit einem Glasmosaik[60] geschmückt. Vom Beckenboden, in dessen NW-Ecke sich der Abfluss befindet, ist nur ein Fragment aus gesprenkeltem Marmor erhalten.

7 OG-Hof 32d[61] (Taf. 3)

Die Errichtung des Gewölberaumes 38c im EG der WE 7 in Bauphase II[62] ermöglichte es, den darüber liegenden Bereich des OG als kleinen, dreiseitigen Peristylhof zu gestalten (Taf. 334–335). Der Boden des Hofes war mit Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı und hellgrauem Marmor sowie zwei auffällig großen Platten aus Breccia corallina ausgelegt. Im Zentrum des Hofes befindet sich das durch eine, mit 45 cm Durchmesser entsprechend dimensionierte, translucente Platte aus gelblichem Alabaster verschlossene *opaion*[63], das primär für eine Belichtung[64] des darunter befindlichen Raumes 38c sorgte, später, in Bauphase IV'[65], aber auch zur Entwässerung des Hofes diente.

Boden (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6–7; 428)

Bei dem erhaltenen Bodenbelag des Hofes dürfte es sich größtenteils um die Ausstattung des Hofes der Bauphase II handeln, spätere Reparaturen sind nicht augenfällig, aber auch nicht auszuschließen. Das Dekorationsschema lässt sich neben den *in situ* befindlichen Bodenplatten vor allem aus den im *opus signinum*-Estrich erhaltenen Plattenabdrücken erschließen und zeigt die Entwicklung des Dekors um die zentrale, annähernd quadratische Platte mit der Lichtöffnung.

Das *opaion* befand sich im Zentrum einer Platte unbekannten Materials von 85 cm Breite und 71 cm Länge. Die O- und N-Seite dieser Platte wurde von 17 cm breiten Streifen eingefasst, während an der S-Seite ein 13 cm breiter Streifen aus gesprenkeltem Marmor verlegt war. An der W-Seite der zentralen Platte befanden sich eine, über das Gesamtmaß von Platte zuzüglich beider Streifen reichende, 33 cm breite und 90 cm (*3 p*) lange sowie eine 28 cm lange Platte. An der O-Seite schlossen eine 45 cm (*1½ p*) breite und 60 cm (*2 p*) lange Platte aus gesprenkeltem Marmor sowie eine 53 cm lange Platte gleicher Breite aus unbekanntem Material an. An der S-Seite dieses O-W-orientierten rechteckigen Feldes grenzt eine 32 cm breite und 84 cm lange Platte aus gesprenkeltem Marmor, in die in der Achse des *opaion*s eine sechsblättrige Rosette (Dm 14 cm) eingeschnitten ist, in die vermutlich andersfarbige Gesteinsplättchen eingelegt waren. Östlich an diese Platte folgt eine weitere, 31 cm (ca. *1 p*) breite und 64 cm lange Platte aus demselben Material. Ebenfalls aus gesprenkeltem Marmor verlängert eine quergelagerte 62 cm breite und 1.46 m lange Platte das zentrale Rechteck nach O. Entlang seiner N-Seite zeichnen sich zwei ca. 30 cm (*1 p*) breite und 1.10 m bzw. 97 cm lange Platten im Estrich ab, wobei in Analogie zur S-Seite für erstere Platte in der Achse des *opaions* ebenfalls eine Rosette als Dekoration vorgeschlagen sei. Westlich davon fand bis zum W-Stylobat eine Reihe von 60 cm (*2 p*) breiten Platten unterschiedlicher Längen und unbekannten Materials Platz, während südlich davon bis zum S-Stylobat eine mit 90 cm (*3 p*) Breite und

[59] In dieser Zone befinden sich auch die zwei Wasserzuläufe, RATHMAYR, Kap. III.11. Ob aus diesem Befund eine Reparatur der Wasserzuleitung mit darauffolgender Neuausstattung der Anlage herzuleiten ist, muss offenbleiben; die Verwendung des gesprenkelten und hellgrauen Marmors erscheint für die Erstausstattung eines Badebeckens in Bauphase II jedenfalls eher ungewöhnlich, da für solche Einrichtungen – auch in den späteren Bauphasen – aufgrund ihrer ‚Wasserfarben' Dekorgesteine wie Cipollino verde und Bigio antico bevorzugt wurden, vgl. die Badebecken WB-B3 und WB-B4 in der WE 6; s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.4.2.3 und 4.2.4.

[60] Auch die Nischenkuppel des Badebeckens WB-B3 in der WE 6 war mit einem Glasmosaik ausgestattet, SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaike, Kap. X.9.

[61] RATHMAYR, Kap. III.22; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

[62] RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[63] Auch im Boden des Raumes 32 im OG der WE 6 befinden sich zwei *opaia*, die der Belichtung des darunter befindlichen Gewölberaumes 36a dienten, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.4.9; sowohl die Fragmente der Alabasterplatten aus der WE 7 als auch der WE 6 konnten im Fundmaterial identifiziert werden.

[64] RATHMAYR, Kap. IV.7.

[65] RATHMAYR, Kap. IV.2.5 und RATHMAYR, Kap. IV.2.8.

2.10 m (*7 p*) Länge eine sehr große Platte aus Breccia corallina verlegt ist. In der SO-Ecke des Hofes ist eine mit 83 cm Breite und 90 cm (*3 p*) Länge fast quadratische Platte aus gesprenkeltem Marmor verlegt, die größtenteils von dem podestartigen Einbau der Bauphase IV' überbaut ist. An diese Platte schließt vor dem O-Stylobat eine ebenfalls etwa zur Hälfte von dem Einbau verdeckte, mit 91 cm (*3 p*) Breite und 2.10 m (*7 p*) Länge fast maßgleiche Platte aus Breccia corallina an. Bei einer Seitenlänge des Hofes von ca. 3.60 m (*12 p*) kann in der nicht erhaltenen NO-Ecke des Hofes eine 63 cm breite und 90 cm lange Platte rekonstruiert werden, an die westlich entlang des ebenfalls nicht erhaltenen N-Stylobats wieder eine 90 cm breite und 2.10 m lange Platte bis zu der vor dem W-Stylobat verlegten 60 cm breiten Plattenreihe Platz findet. Wenn man für die Eckplatte den gesprenkelten Marmor annimmt und für die große Platte Breccia corallina, zeichnet sich im Bodenbelag des Hofes ein U-förmiger Streifen[66] von 90 cm (*3 p*) Breite entlang von S-, O- und N-Stylobat ab, der eine Nutzung als Sommer-*triclinium*[67] vorschlagen lässt.

In Bauphase IV[68] erfuhr das Peristyl 32d dahingehend eine Veränderung, als in den Interkolumnien Brüstungsmauern[69] eingezogen wurden; die Hofseite der als eine solche Brüstung anzusprechende N-Mauer von Raum 32c wurde mit hellgrauem und gesprenkeltem Marmor verkleidet. Eine weitere Veränderung betraf die Bauphase IV', als an der O-Seite des Hofes ein niedriges, 30 cm (*1 p*) hohes Podest[70] errichtet wurde, von dessen Oberseite eine 7 cm starke Platte aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı mit einer Breite von 95 cm und einer Länge von 2 m erhalten ist; auch seine Vorderseite war mit 20 cm hohen Platten aus gesprenkeltem Marmor verkleidet.

Karin KOLLER

[66] Vgl. den erhaltenen Bodenbelag der Bauphase IV im Pfeilerhof 21 der WE 4 mit einem rechteckigen Feld aus dunkelgrauem Marmor, das an S-, O- und N-Seite von hellgrauem Marmor umschlossen ist, KOLLER, WE 4, Marmorausstattgung, 151.

[67] RATHMAYR, Kap. XXIII.2.

[68] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[69] Vgl. den Peristylhof 24 der WE 5, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor, wo ebenfalls in Bauphase IV in den Interkolumnien Balustraden errichtet wurden.

[70] Auch dieses Podest ist im Zusammenhang mit einer Nutzung als Freiluft-*triclinium* zu sehen, RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

X Mosaiken

1 PERISTYLHOF 38b (TAF. 419; 432)

Die dreiseitige Form des Peristylhofes geht auf die Errichtungszeit der Wohneinheit zurück. Während sich demnach im Süden zu keiner Zeit ein Stylobat und Umgang befanden, sind die N- und die O-Halle seit damals in ihrem Grundriss erhalten. Der W-Umgang wurde hingegen nach der Aufgabe der WE nach der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. großteils von direkt auf dem Schutt errichteten Mauern überbaut.

38b, O-Umgang

Der Mosaikboden ist in diesem Abschnitt bis auf eine Fehlstelle in der NO-Ecke zur Gänze erhalten. Kleinflächige Ausrisse, die mit Horozanmörtel geschlossen wurden, befinden sich vor den Schwellen zu den Räumen 38a und 32e. Ein horizontaler Riss, der – wie auch die Niveauverwerfungen – durch Erdbebenstöße hervorgerufen sein muss, durchzieht den Boden auf der Höhe des Raumes 38d. Vereinzelt befinden sich auf der Mosaikoberfläche Brandspuren. Obwohl unter dem Mosaik nicht gegraben worden ist, lässt sich seine Bettung an der Ausrissstelle im Nordosten der Halle erkennen (Taf. 451 Abb. 1); der Aufbau entspricht der vitruvianischen Beschreibung von *statumen – rudus – nucleus*[1]: Auf dem gewachsenen Fels liegt eine ca. 15 cm starke Schicht aus locker vermörtelten Bruchsteinen, darüber eine ebenso dicke Lage aus graurosa Mörtel mit kleinen Steinchen. Es folgt eine ca. 5 cm starke Schicht aus feinem rosa Mörtel, über der die Setzschicht der Tesserae aus weißem Kalkmörtel anschließt. Die weißen, gelben und roten Tesserae sind unregelmäßig zugeschnitten und messen durchwegs 1,2–1,5 cm entlang ihrer Kanten; auch die schwarzen Steinchen besitzen meist abgeschrägte Umrisse, sind aber generell etwas kleiner (1–1,2 cm).

Dekor

An den Stylobat (Taf. 56 Abb. 112 und 114) sowie an die Schwellen vor den Räumen 38d (Taf. 64 Abb. 132) und 38f (Taf. 451 Abb. 2) ist das Mosaik mit jeweils einer Leiste weißer Tesserae angesetzt, auf die übrigen Mauern sowie die Schwellen nach 32e laufen die Steinchen schräg zu. Die weiße Außenzone ist im Westen 0.08 m, im Süden 0.89 m und im Osten 0.81 m breit und mit jeweils einer Reihe schwarzer Kreuzsterne (Rép 106'[2]), die den Umrissen des Musterfeldes folgen, geschmückt, die weißen Steinchen sind im Fischgrätmuster verlegt. Das Musterfeld besitzt eine allseitige Umrahmung aus einer zweireihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste; im Norden schließt daran direkt ein weiteres Feld mit geometrischem Muster an, das in die Dekorzone der N-Halle übergeht. Das langgestreckte Rechteckfeld (7.89 × 1.47 m) des O-Umgangs zeigt einen Rapport aus einem orthogonalen Quadrat-Rechteckraster, über den Kreise (D 54 cm) so geblendet sind, dass zwischen ihnen kontrastierende Spulenelemente entstehen (R 144e). Rechtecke und kleine Quadrate (20 × 20 cm) sind weiß, die Spulen schwarz, und nur durch eine kleine weiße Fläche an der dünnsten Stelle unterbrochen. Die großen Quadrate des Feldes (38 × 38 cm) sind alternierend ockergelb und rot gefärbt. Das Feld enthält von Norden nach Süden 13 × 2 Quadrate. In jedem von ihnen

[1] Vitr. 7, 1.

[2] Die mit »Rép« bzw. »R« versehenen Nummern in Klammern beziehen sich auf die Muster- und Motivkataloge »Répertoire graphique du décor géométrique dans la mosaïque antique (1973)« bzw. »Le décor géométrique de la mosaïque romaine I² (2002); II (2002)«.

befindet sich ein übereck gestelltes weißes Quadrat mit schwarzer Mitteltessera[3]. Antike Ausbesserungen sind keine ersichtlich.

Datierung

s. u.

38b, NO-Bereich

In der NO-Ecke der Halle befindet sich ein z. T. erhaltenes, unmittelbar an das zuvor beschriebene anschließendes Musterfeld, dessen Dimensionen von 2.33 × 2.54 m anhand der zwei noch vorhandenen Ecken (im Südosten und Südwesten) sowie der bekannten Breite der weißen Außenzone an der N-Seite des Umgangs einfach zu erschließen sind[4]. Das südliche Drittel des Feldes ist erhalten, darüber hinaus ist der Boden völlig zerstört und gibt den Blick auf die Fundamentierung sowie hellenistische Vorgängerstrukturen frei. Auf einem weißen Grund ist ein diagonales Quadratretikulat mit gezahnten Linien aus roten Steinen (R 124a) zu sehen[5]. Jedes Quadratfeld (23 × 23 cm) enthält einen roten Kreuzstern (Rép 106') als Füllornament. Die Rahmenzone ist identisch mit derjenigen, die entlang des oben beschriebenen Musterfeldes in der O-Halle verläuft.

Datierung

s. u.

38b, N-Umgang

Das Mosaik im N-Umgang ist nicht nur durch zahlreiche (frühere und spätere) Einbauten, sondern auch durch eine dünne Schicht weißen Kalkmörtels, der auf seiner Oberfläche haftet, stark in Mitleidenschaft gezogen. Von dem Tessellat ist heute noch eine Fläche von 20.54 m^2 zu sehen. Die spätestens in der Errichtungszeit der WE 7 gebaute Einfassung des hellenistischen Tiefbrunnens sowie der Pfeiler eines in Bauphase II entstandenen Laufbrunnens[6] (Taf. 452 Abb. 3–4) bestimmten durch ihre vorhergehende Existenz die Verlegung des Mosaiks. Ein in den N-Umgang reichendes Badebecken des Raumes 38e muss gleichzeitig mit dem Mosaik errichtet worden sein, da Letzteres keine antiken Ausbesserungen im Bereich rund um das Becken aufweist. Östlich davon befand sich zusätzlich ein Haufen weißen Kalkmörtels, der – wie auch derjenige in Raum 37 – auf Kalkgewinnung in der Nachhanghauszeit zurückgeht und erst im Zuge der letzten Freilegungsarbeiten im Jahr 2000 weitgehend abgeräumt wurde[7].

Dekor

Wie im O-Umgang ist das Mosaik mit einer einreihigen Tesseraleiste an den Hallenstylobat angesetzt. Die Steinchen der Außenzonen im Norden und Süden sind im Fischgrätmuster gelegt, welches durch die obli-

[3] Das orthogonale Quadrat-Rechteck-Muster mit Spulen (R 144e) ist hier zum einzigen Mal im H 2 vertreten und dürfte eines der am frühesten bekannten Exemplare in Kleinasien sein. Vgl. dazu Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 144c Aphrodisias Kat. 5. 12; Ephesos Kat. 19. 35. 41. 42; Halikarnassos Kat. 49; Keramos Kat. 69; Milet Kat. 95; Nysa Kat. 98; Orthosia Kat. 100; Sardes Kat. 122–124. 130.

[4] Das Mosaik ist an dieser Stelle der Halle so stark verworfen, dass im TB irrtümlich von Mosaik I und II die Rede ist.

[5] Zu weiteren Mosaiken mit diesem Muster vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 124a Aphrodisias Kat. 7; Assos Kat. 14; Ephesos Kat. 20. 28. 30. 38; Halikarnassos Kat. 49; Milet Kat. 87–89. 92. 95; Mylasa Kat. 97; Sardes Kat. 131.

[6] Rathmayr, Kap. IV.2.2.

[7] Rathmayr, Kap. IV.3–4.

gate Reihe schwarzer fünfwürfeliger Kreuzsterne (Rép 106') unterbrochen ist. Lediglich an der NO-Ecke des Stylobats ist sie auf der kurzen Strecke von drei Kreuzsternen verdoppelt. Unter dem Oberflächenmörtel zu erkennen ist, dass auch hier ein langgestrecktes, durchgehend gemustertes Feld (7.34 × 2.36 m) vorhanden war. Es besitzt eine gemeinsame Umrahmung mit den beiden vorher beschriebenen Musterfeldern – an der NO-Ecke sowie im O-Umgang –, sodass eine L-förmige Dekorzone entsteht. Es ist allerdings davon auszugehen, dass sich dieser Musterstreifen auf dem nicht mehr erhaltenen Mosaik des W-Umgangs fortsetzte und damit ursprünglich insgesamt ein eckiges U bzw. Π bildete[8]. Im Musterfeld ist der weiße Grund für den optischen Gesamteindruck bestimmend. Auf jenem befindet sich ein orthogonales Quadratmuster aus übereck gestellten, einander an den Spitzen berührenden, kleinen Quadraten, die größere, übereck gestellte Quadrate umschreiben (R 133c), in den Farben Schwarz, Ocker und Rot[9]. Während die kleinen Quadrate (13 × 13 cm) flächig schwarz oder ocker gefärbt sind, sind die großen Quadrate (37 × 37 cm) schwarz gerahmt und enthalten unterschiedliche geometrische Motive, von denen noch einige zu erkennen sind: In der SO-Ecke des Feldes sieht man ein Quadrat mit zwei gegenständigen ockerfarbenen Pelten, zwischen denen eine schwarze Spule sowie vier rote Halbkreise ausgespart sind, nach Westen folgen – getrennt durch ein kleines schwarzes Quadrat – ein großes Quadrat mit einem Salomonsknoten (Rép 54), ein nicht erkennbares geometrisches Motiv, ein schwarzgrundiges (?) Quadrat, das einen Kreis umschreibt, sodann ein schwarzgrundiges Quadrat mit unkenntlichem Mittelmotiv, schließlich – bereits östlich des Tiefbrunnens – ein Quadrat mit einem polychromen Salomonsknoten (seine Umrisse sind schwarz, innen changieren die Schleifen in Rot-Ocker-Weiß). An der W-Seite des Brunnens sieht man in derselben Reihe noch ein Quadrat, dessen Innenfläche in ockerfarbene und weiße Trapeze um ein schwarzes Mittelquadrat unterteilt ist, sowie ein Quadrat, das einen Kreis mit schwarzen und weißen Vierteln enthält. Alles, was nördlich und westlich des bisher Beschriebenen liegt, ist aufgrund der Kalkmörtelschicht auf dem Paviment bzw. der späteren Überbauung des Mosaiks nicht mehr zu erkennen.

38b, W-Umgang

In diesem Umgang hat sich lediglich entlang des Stylobats ein Teil der weißen Außenzone des Mosaiks erhalten, der an der breitesten Stelle 72 cm misst. Auch hier ist das Mosaik mit einer weißen Tesseraleiste an den Stylobat herangerückt, der Rest der ehemaligen Fläche ist überbaut. Wie oben erwähnt, lief hier vermutlich der zentrale Dekorstreifen weiter.

Datierung

Die in der Errichtungszeit der WE 7 gebaute Einfassung des hellenistischen Tiefbrunnens, der Pfeiler des Laufbrunnens sowie das Badebecken in Raum 38e, die wahrscheinlich in Bauphase II entstanden sind[10], bildeten gemeinsam mit dem Stylobat und der Säulenstellung, die in Bauphase II erneuert wurde[11], bauliche Voraussetzungen für die Verlegung des Mosaiks.

2 RAUM 38a (TAF. 422)

Dieser Raum öffnet sich im Norden auf den O-Umgang des Peristyls, während seine Kommunikation mit den westlichen und östlichen Nachbarn durch Türabmauerungen (in Bauphase IV) unterbunden wurde. Ursprünglich ein Raum mit rechteckigem Grundriss, der ein Pendant in Raum 40 an der W-Seite des

[8] U-förmige Dekorzonen, die drei Umgänge eines Peristyls zusammenfassen, finden sich im H 2 auch in WE 2, WE 3 und wohl ehemals in WE 6; s. Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, 487–489 Taf. 420; Scheibelreiter-Gail, WE 6, Mosaiken, Kap. X; Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens, 91–93.

[9] Für ähnliche Mosaiken dieses Musters vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 133x Ephesos Kat. 20; Milet Kat. 92; Sardes Kat. 130.

[10] Zu den Argumenten, die für eine Errichtung/Installierung dieser Elemente in Bauphase II sprechen s. Rathmayr, Kap. IV.2.2.

[11] Dazu ausführlich Plattner, Kap. V.

Raumes 38 besaß, erhielt er seinen heute noch sichtbaren Schnitt mit einer flachen Nische in der SO-Seite nach der Versetzung der O-Mauer in Bauphase II um 65 cm nach Westen[12]. Löcher in den Sockelbereichen der darin befindlichen, in Bauphase IV abgemauerten Tür und in der NW-Ecke des Raumes dürften der Ableitung von Regenwasser aus dem über 38c liegenden OG-Peristyl 32d gedient haben. Sie sind in Bauphase IV' zu datieren[13].

Über die Bettung des Mosaiks ist nichts bekannt. Die Oberfläche setzt sich aus Tesserae mit 2–3 cm Kantenlänge zusammen, die grundsätzlich dem Boden einen ›weißen‹ Eindruck verleihen. Bei genauerem Hinsehen aber sind weiße, gelbliche, graue, wenige schwarze und rote Würfel in unregelmäßigen, schräg verlaufenden Linien versetzt, die vielleicht als Abfälle aus Stein verarbeitenden Betrieben zu interpretieren sind. Da die Ränder des Mosaiks, das keinen Schmuckwillen erkennen lässt, von der jüngsten Wandmalereischicht überschnitten sind, ist es relativchronologisch älter als diese. Es ist anzunehmen, dass das Mosaik erst nach der Versetzung der O-Mauer von Raum 38a in Bauphase II verlegt worden ist[14]. Ein vergleichbarer Boden aus der WE 2 (SR 15) wurde in Bauphase IV datiert[15].

3 RAUM 38c (TAF. 424)

Ab frühhadrianischer Zeit (Bauphase II) besaß der ehemals annähernd quadratische Raum einen rechteckigen Grundriss (3.36 × 4.53 m).

Die Unterkonstruktion des Mosaikbodens lässt sich im Durchgang zu Raum 32e beobachten, da dort die Schwelle fehlt: Die Tesserae sitzen in einem 1 cm dicken, feinen weißen Kalkmörtel, der auf einer 3 cm hohen Schicht aus Ziegelsplittmörtel mit Serizit-Phyllit-Einlagerungen aufgebracht ist. Diese liegt direkt auf dem gewachsenen Boden. Hier ist auch zu erkennen, dass das natürliche Felsniveau in Raum 32e um 13 cm tiefer liegt; der Höhenunterschied trägt demnach keine zeitliche, sondern nur eine topographische Komponente in sich. Die Tesserae des Mosaiks in 38c messen entlang ihrer Kanten durchschnittlich 1–1,2 cm, wenige bis zu 1,5 cm. Ihr Zuschnitt ist unregelmäßig, dennoch entsteht der Eindruck einer sorgfältigen Ausführung des Paviments.

Dekor

Der Mosaikboden besitzt an allen Seiten eine weiße Außenzone, deren Steinchen im Fischgrätmuster verlegt sind. Im Osten beträgt ihre Breite 1,43 cm, im Norden und Süden nur ca. 0,78 cm. An der W-Seite beträgt die Breite der Zone bis zur Wand 0,58 cm; im Bereich des (später zugemauerten) Durchgangs nach 38a verlief das Mosaik zumindest 20 cm weiter nach Westen. Dementsprechend sind an drei Seiten des Dekorfelds zwei Reihen schwarzer abgetreppter Quadrate mit weißer Mitteltessera (R.S. 37) zu sehen, im Osten sogar drei. Das Dekorfeld ist von einer zweireihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste gerahmt. Innerhalb davon gliedert sich die Fläche in ein Schachbrett-Sanduhr-Muster (VR 120f) in den Farben Schwarz und Weiß, wobei Weiß dominiert. In den kleinen (12 × 12 cm), parallel zu den Feldrändern stehenden Quadraten befinden sich fünfwürfelige schwarze Kreuzsterne als Füllornamente (Rép 106), in den größeren, übereck gestellten mit 17 × 17 cm Seitenlänge sieht man schwarze Kreuzsternblumen (Rép 107); die dreieckigen Zwickelflächen der Sanduhren sind schwarz[16].

---

[12] Dies ist mit der Errichtung des Gewölbes über dem östlichen Nachbarraum 38c in Bauphase II zu verbinden; vgl. RATHMAYR, Kap. III.

[13] RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

[14] Dafür spricht, dass das Bauphase II-Mosaik des benachbarten Gewölberaumes unter der abgemauerten Tür aus Bauphase IV mindestens 20 cm weiter nach Westen verlief und nahezu an den Boden von 38a angrenzte; s. u. bzw. RATHMAYR, Kap. III.; PLOYER, Kap. XI.5.

[15] SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 497 Taf. 428.

[16] Zu anderen Mosaiken mit diesem Muster vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 120f Ephesos Kat. 28. 33; Milet Kat. 87. 88. 95; Pygela Kat. 121; Sinyri Kat. 133.

Datierung

Eine relative Datierung ergibt sich aus der Beobachtung, dass das Mosaik sowohl von der Türabmauerung als auch der Verkleidung der Wände mit Marmorplatten – beide in Bauphase IV entstanden – überlagert ist. Daraus erhält man einen *terminus ante quem*, der durch die Annahme, dass das Mosaik zur Erstausstattung des Gewölberaumes gehört, auf Bauphase II einzuengen ist. Im Profil der Unterkonstruktion lässt sich kein Vorgängerpaviment feststellen.

4 RAUM 32e (TAF. 420)

Der an den Gewölberaum im Norden anschließende Raum 32e misst 4.64 × 4.50 m. Ursprünglich bildete er gemeinsam mit seinem nördlichen Nachbarn 38d einen Großraum, der sich über zwei Durchgänge/Türen auf den O-Umgang des Peristylhofes öffnete[17]. In Bauphase II wurde dieser Großraum vermutlich durch eine O-W-Mauer unterteilt. Der Durchgang in die O-Halle des Peristyls 38b lag ursprünglich im nördlichen Abschnitt der W-Mauer, die heutige Türöffnung, die sich etwas südlicher davon befindet, stammt von einem Umbau in Bauphase IV[18].

Unter dem Mosaikboden wurde 1998 vor dem Einbau eines Stützpfeilers für das neue Hanghausdach eine kleinflächige Sondage im NO-Teil des Raumes durchgeführt (2.50 × 2.00 m)[19]: Die Bettung besteht aus einer 10–50 cm starken Planierschicht aus Erde mit Ziegel-, Mörtelbruch und Holzkohlestücken, die wohl Feuchtigkeit binden sollte. Darüber liegen eine Rollierung aus Bruchsteinen und ein Mörtelestrich. Die Steinchen des Mosaiks sind mit rund 1 cm Kantenlänge feiner als die der meisten anderen Böden der WE 7[20].

Dekor

Die weiße Außenzone zeigt die übliche schräg zu den Wänden verlaufende Verlegeart, die einmal die Richtung wechselt und dementsprechend als Fischgrätenmuster bezeichnet werden darf. Vereinzelt sind in diese Zone an allen Seiten schwarze Steinchen eingestreut. Die Umrahmung des Musterfelds ist von einer zweireihigen weißen und einer fünfreihigen schwarzen Leiste gebildet, seine Innenfläche ist mit einem Rapport aus 5 auf 6 weißen Achtecken (D = 38 cm) und dazwischen liegenden Vierspitzsternen geschmückt (R 183a)[21]. Diese besitzen quadratische weiße Innenflächen sowie dreieckige schwarze Zacken. Jedes Achteck enthält ein schwarzes Winkelkreuz mit v-förmig endenden Armen (WK 4) als Füllornament[22], die sonstigen geometrischen Teilflächen bleiben leer (Taf. 452 Abb. 5).

Reparatur und Erhaltungszustand

Der Boden ist ganzflächig erhalten, einige Brandflecke im Musterfeld haben die weißen Tesserae grau gefärbt. Entlang aller Raumwände ist der Rand des Mosaiks kontinuierlich entfernt worden, an der breitesten Stelle fehlen 25 cm. Lediglich im Bereich vor der Schwelle der Tür in den O-Umgang von 38b zeigt sich, dass das Tessellat mit einer einreihigen Leiste an eine Marmorplatte angesetzt war (Taf. 453 Abb. 6). An anderen Stellen zeigt sich, dass im untersten Mauerbereich rötlicher Hinterfüllmörtel von Inkrustati-

[17] Rathmayr, Kap. IV.2.1.
[18] Rathmayr, Kap. IV.2.4.
[19] Ladstätter, Ephesos 1998, 22; Ployer, Kap. XI.
[20] Vgl. aber das Mosaik in Raum 32c.
[21] In der WE 2 befindet sich ein weiterer Boden mit diesem Muster, allerdings aus größeren Tesserae mit bis zu 1,8 cm Kantenlängen; vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, 490–492 Taf. 449. Zu der Verbreitung der verschiedenen Formen des Vierspitzstern-Okotogon-Rapports in Westkleinasien vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 183–R 184.
[22] Diese Form des Winkelkreuzes ist im H 2 in der WE 2 (SR 19/20) belegt; vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, Taf. 445.

onsplatten erhalten ist. Daraus kann abgeleitet werden, dass der gesamte Raum ab Bauphase II mit einer Marmorwandverkleidung versehen war, die vor Aufbringung der Wandmalerei der Bauphase III entfernt wurde[23]. Vermutlich wurde im Zuge dieser Maßnahme auch das Mosaik an seinen Rändern abgeschlagen. Nicht informiert ist man darüber, ob und mit welchem Material der umlaufende, bis zu den Wänden reichende Spalt geschlossen war. Es sieht so aus, als ob der Boden in unfertigem Zustand (= ohne Fertigstellung der Reparatur) vom Schutt der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. versiegelt und erst während der Ausgrabungen in den 1980er Jahren wieder davon befreit wurde.

Datierung

Die im Jahr 1998 in der NO-Ecke des Raumes durchgeführte, kleinflächige (2.50 × 2.00 m) Sondage erbrachte aus der Bettung des Bodens keramisches Fundmaterial, dessen jüngste Exemplare ins 1. Jh. n. Chr. zu datieren sind[24]. Damit erhält man einen *terminus post quem* für die Mosaikverlegung.

Im Fall von Raum 32e wäre eine Entstehung in Bauphase II naheliegend. Das Mosaik stößt nur im Bereich der Schwelle nach 38b mit einer Tesseraleiste an eine senkrecht im Boden steckende, dünne Marmorplatte. Die Verwendung von feinen Steinchen wird man als Qualitätskriterium des Paviments, nicht als zeitliches Indiz einer frühen Entstehung werten dürfen. Im Bereich des Durchgangs zu 38c reicht das Mosaik 0.55 m weit in den Durchgangsbereich hinein (Taf. 453 Abb. 7). Die Bruchsteine, die heute dort zu sehen sind, liegen auf dem Mosaik und trugen den eigentlichen Schwellenblock, der vermutlich im Zusammenhang mit der Neuausstattung der Räume 38a und 32e in Bauphase IV entstanden ist. Das Gewände ist im südlichen Teil mit Marmorplatten verkleidet; die Inkrustation und der Mosaikboden sind daher wohl beide in Bauphase II zu datieren. Stilistisch lässt sich eine derartige Datierung durch eine Parallele aus dem Hanghaus untermauern: In Raum SR 19/20 der WE 2 befindet sich ein Mosaikfeld mit demselben Muster, wenn auch die Einzelgestaltung und die Maße der Motive etwas variieren. Dort ergibt sich aus der Baugeschichte eine Datierung, die mit vermutlich in Bauphase II, jedenfalls vor Bauphase IV umschrieben werden kann[25].

5 RAUM 38d (Taf. 425)

Raum 38d bildete in Bauphase I zusammen mit 32e einen einzigen großen langrechteckigen Raum 32e/38d[26]. In Bauphase II wurde er von 32e durch den Einzug einer Mauer getrennt, gleichzeitig durch die Versetzung der O-Mauer in diese Richtung erweitert[27]. Von der alten O-Mauer blieben zwei Zungenmauern stehen, die mit einem Bogen überspannt waren und zu dem neuen hinteren Raumteil überleiten. Die Türöffnung auf den O-Umgang des Peristyls 38b bestand nach Ausweis der Schwelle zumindest ab Bauphase II, da das Paviment des Hofumgangs, das in diese Phase datiert wird, an sie angesetzt ist.

Da unter dem Mosaik nie gegraben wurde, kann über die Art der Unterkonstruktion bzw. über etwaige Vorgängerpavimente keine Aussage getroffen werden. Die Kantenlängen der weißen Tesserae messen 1,2–1,5 cm, diejenigen der schwarzen und roten sind mit rund 1–1,2 cm etwas geringer dimensioniert.

Dekor

Eine einreihige weiße Tesseraleiste schließt das Paviment gegen alle Wände sowie gegenüber der Schwelle der Tür in den O-Umgang von 38b ab (Taf. 454 Abb. 8). Darauf folgt eine allseitige weiße Außenzone, in welcher die Steinchen im Fischgrätmuster schräg zu den Wänden gesetzt sind. Die Umrahmung des

[23] s. auch Rathmayr, Kap. IV.2.2; Koller, Kap. IX.
[24] Während bei Ladstätter, Chronologie, 40 die jüngste Keramik nach einer ersten Durchsicht noch in die späthellenistische Zeit datiert wird, ordnet sie Waldner, Kap. XII, ins 1. Jh. n. Chr.; zur Stratigraphie s. Ployer, Kap. XI.2.
[25] vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, 500.
[26] Rathmayr, Kap. IV.2.1.
[27] Rathmayr, Kap. IV.2.2.

Musterfelds (3.85 × 2.49 m) ist aus einer zweireihigen weißen, einer sechsreihigen schwarzen sowie einer siebenreihigen weißen Leiste gebildet. Die innerhalb davon verlaufende einreihige schwarze Leiste gehört schon zur Flächendekorzone, da sie in regelmäßigen, dem Muster entsprechenden Abständen von jeweils einer weißen Tessera unterbrochen ist. Das Feld ist mit einem Kreuzblütenrapport (R 237) überzogen, dessen Blütenblätter schwarz konturiert und innen weiß gefärbt sind[28]. Jede Blütenmitte enthält eine weiße Tessera. Da die sphärisch-quadratischen Zwischenfelder zusätzlich ziegelrot gehalten sind, entsteht der Eindruck eines ›ausgehöhlten Musters‹ (Taf. 454 Abb. 9). Das Musterfeld wiederholt den Rechteckschnitt des Hauptraumes, in der Bodenfläche der Nische sind lediglich weiße Steinchen verlegt. Das heute zur Abstützung der baufälligen O-Mauer dienende Holzregal, das die Nische ausfüllt, behindert zudem genauere Untersuchungen des Bodens in diesem Bereich.

Erhaltungszustand und Reparaturen

Das Paviment zeigt in eindrucksvoller Weise die Auswirkung des Erdbebens im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., das zur Aufgabe der WE 7 führte: Wellenförmige Verwerfungen führten zu Niveauunterschieden bis zu 20 cm[29], dokumentieren aber auch die Elastizität des Mosaiks, das sich den veränderten Geländesituationen fast überall angepasst bzw. ihnen nachgegeben hat. Besonders augenscheinlich ist allerdings der O-W verlaufende Horizontalriss, der das Mosaik von der O-Nische bis zur Schwelle nach 38b durchzieht und im dortigen Mosaik weiterverläuft[30]. Bei der endgültigen Freilegung des Bodens im Jahr 2000 wurde das Mosaik an dieser Stelle regelrecht ›aufgebrochen‹ angetroffen, im Zuge der Restaurierungen mit Horozanmörtel geschlossen.

Datierung

Da an allen Raumwänden ein Anschluss des Mosaiks an die Wandverkleidungsplatten der Bauphase IV zu sehen ist, muss man von einer gleichzeitigen Entstehung des Bodens ausgehen[31]. Die hohlen Formen der Kreuzblüten, kombiniert mit einem bunten Grund waren im ausgehenden 2. und beginnenden 3. Jh. n. Chr. sehr populär[32].

6 RAUM 38e (Taf. 66–67; 419)

Aus diesem, ab Bauphase II als Kaltbaderaum dienenden Raum an der N-Seite des Peristylshofes[33] gibt es einen Mosaikbefund, der trotz seiner geringen Größe erwähnenswert ist, vermehrt er doch unser Wissen von der Ausstattung der Wohneinheit: 1983 wurde während der Entfernung des Schuttes aus Raum 38e, der in den nördlich davon liegenden Bereich 46 gerutscht war, ein Glasmosaikfragment von 9 × 7,5 cm gefunden[34]. Die Glastesserae sitzen in einer 1 cm tiefen Schicht aus feinem weißen Kalkmörtel, an dessen Unterseite 3,5 cm eines groben hellrosa Ziegelsplittmörtels mit Serizit-Phyllit-Einlagerungen anschließt. Der Setzgrund ist bemalt. Weiße, grüne, türkise und gelbe Tesserae[35] besitzen Kantenlängen von 0,7–0,8 cm.

---

[28] Zu diesem Rapportmuster vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 165 f. sowie ebendort Musterindex R 237.
[29] PLOYER, Kap. XI.7.
[30] Vgl. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 f.
[31] Zur Marmorinkrustation der Wände s. KOLLER, Kap. IX.5.
[32] vgl. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 166 mit weiterführender Literatur.
[33] Zur Baugeschichte s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2 und IV.2.4.
[34] Vgl. die Fundkiste Nr. 24a + b/83 (8.6.1983?), InvNr 84 im GHD in Selçuk.
[35] Die Bestimmung der Farbwerte erfolgte nach Munsell 2000; grün: S20/C90/Y70; dunkles türkisblau: S00/C50/Y10; dunkelgelb: Y80/M20/C00.

Datierung

Vermutlich stammt das Glasmosaikfragment von der Ausstattung des Wasserbeckens, das in Bauphase II entstanden ist. Anzunehmen ist, dass die Konche über dem Becken mit einem Glasmosaik geschmückt war. Damit hat man nun auch für die WE 7 den Nachweis der Verwendung von Glasmosaiken wie für WE 1, WE 2 und WE 6[36].

7 RAUM 40 (Taf. 81 Abb. 173)

Nördlich der nachhanghauszeitlichen O-W-Mauer, die südlich der ursprünglichen N-Grenze des Raumes eingezogen wurde, ist die Fläche eines Mosaiks zu sehen. Seine weißen Steine sind mit rund 2 cm recht grob; da sie schräg zu den Wänden des Raumes 40 orientiert sind, stammen sie entweder von einer Außenzone, die ein Musterfeld umgab oder von einem undekorierten Paviment. Für die Annahme des Letzteren spricht das Mosaik, das vermutlich in Bauphase II in Raum 38a verlegt wurde: Die beiden Räume 38a und 40 flankierten nämlich seit Bauphase I den Mittelraum 38, liegen in der südlichen Verlängerung von O- und W-Umgang, von denen sie auch zugänglich sind, haben denselben Grundriss und könnten deshalb auch eine ähnliche, wenn nicht sogar gleiche Bodenausstattung besessen haben.

Datierung

Es gibt keine unumstößlichen Anhaltspunkte für eine Datierung. In Analogie zum Raumpendant 38a könnte das Mosaik auch in Bauphase II verlegt worden sein.

8 PERISTYL 38b.1 (Taf. 54 Abb. 106; 335; 426)

Im Nordwesten des N-Umgangs von 38b wurde ein aus dem OG-Peristyl abgestürzter Stylobatblock gefunden, der auf dem Fragment eines Mosaiks liegt, das ebenfalls aus diesem Bereich stammen und im Zuge eines mit dem finalen Erdbeben verbundenen Einsturzes hierher gelangt sein muss[37].

Das Mosaik liegt mit seiner Oberseite auf dem Mosaik des N-Umgangs; eventuell sind die ca. 5 cm zwischen dem Block und den einzelnen, im Profil sichtbaren Tesserae als Reste der Bettung zu interpretieren. Die Tesserae sind weiß und messen ca. 1,5–2 cm entlang ihrer Kanten.

Obwohl sich weder Dekor noch Datierung aus diesem Fragment erschließen lassen, ist es ein Indiz dafür, dass das OG, in diesem Fall der obere Peristylumgang 38b.1, ebenfalls mosaiziert war[38].

9 RAUM 32c (Taf. 426; 427)

Dieser OG-Raum, in dem sich als einzigem bei der Freilegung ein Mosaik zum Teil *in situ*[39] erhalten hatte, bildete ab Phase II den S-Umgang des Peristylhofes 32d[40], sein Mosaik geht ebenfalls auf diese Bauphase zurück. Aus der Bauphase I, als der Raum ein eigenständiger Wohnraum war, ist aufgrund von Fragmenten aus der Unterbodenkonstruktion ein älterer Mosaikboden zu erschließen[41].

---

[36] Zu WE 1 und WE 2 vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, 140 f. Taf. 441;S. 489 f. 494 Taf. 434. 437.38–39; zur WE 6 vgl. Scheibelreiter-Gail, WE 6, Mosaiken, Kap. X. – Zu Glasmosaiken in Ephesos vgl. Scheibelreiter, Gold und Glas, 87–98.

[37] s. auch Rathmayr, Kap. IV.6.

[38] Zu weiteren, im Schutt gefundenen Mosaikfragmenten und losen Mosaiksteinchen s. u.

[39] Der Boden wurde im Jahr 2000 nach der Grabung in diesem Raum zugunsten der Versetzung eines Dachträgers gehoben und wiederverlegt; vgl. Ployer, Kap. XI.

[40] Rathmayr, Kap. IV.2.2.

[41] Ployer, Kap. XI.1: »Ein Estrich samt Mosaik überlagerte Stratum 7 und die Kalkgrube.«

Älteres Mosaik

Vom ersten Mosaikboden des Raumes wurden über dem Niveau einer späthellenistischen Kalkgrube im SO-Bereich von 32c Bruchstücke eines etwa 2 cm starken Mörtelestrichs mit Abdrücken von bzw. wenigen in situ befindlichen weißen Tesserae von 1 cm Kantenlänge gefunden. Dieser Mosaikboden ist der Bauphase I zuzuschreiben.

Jüngeres Mosaik

Von diesem Tessellat hatten sich bei der Freilegung im Jahr 2000 nur Reste an der N- und an der O-Seite des Raumes erhalten[42]. Das Fehlen im Westen des Raumes ist auf die von Hermann VETTERS durchgeführte Sondage im Jahr 1977 zurückzuführen[43]. Die Tesserae bestehen aus Marmor, sowohl die weißen mit 1–1,2 cm Kantenlänge als auch die schwarzen mit 0,8–1 cm Kantenlänge sind relativ fein.

DEKOR

Von der einheitlich weißen Fläche des Mosaikbodens schneidet ein 9 cm breiter schwarzer Leistenrahmen eine rechteckige Fläche von 3,88 × 2,56 cm aus. Sein Abstand zur O-Mauer beträgt 56–58 cm, während er von der nachträglich eingezogenen N-Mauer des Raumes (= Trennmauer zu 32d) 12–16 cm entfernt ist[44]. An der S-Seite ist nur mehr ein kleines Fragment des Mosaikbodens erhalten. Hier beträgt der Abstand der Bordüre zur S-Mauer 48 cm.

DATIERUNG

Der Tessellatboden ist aufgrund der Baugeschichte in Bauphase II zu datieren[45].

10 PERISTYL 38a.1

Während der Grabung im Jahr 2000 wurden in der stratigraphischen Einheit SE 1 in Raum 38a zahlreiche lose weiße und schwarze Tesserae gefunden[46]. Weiße Tesserae waren in zwei Größen vorhanden, nämlich mit Kantenlängen von nur 1 cm und mit Kantenlängen von 1–1,5 cm. Die schwarzen Steinchen waren mit 0,8–1 cm etwas feiner. Von der Rahmenzone eines Mosaiks stammt ein Fragment: Es zeigt Reste einer weißen Außenzone, an die nach innen zwei Reihen weißer Steinchen mit 1,2 cm Kantenlänge sowie zwei Reihen schwarzer Steinchen (mit Kantenlängen von 0,8–1 cm) anschließen. Man darf sie mit guten Gründen als Teile des Mosaiks aus dem OG-Umgang des Peristyls 32c ansehen; vielleicht sind das Fragment und die Steinchen auch ein Indiz, dass es sich im W-Umgang des Peristyls, der über Raum 38a lag (= 38a.1), fortsetzte.

Die Bettung dieses Mosaik(fragment)s besteht aus 3–5 mm eines grauen Mörtels mit Serizit-Phyllitsplittern sowie 5 mm eines feinen weißen Kalkmörtels. Darunter schließen 1 cm eines groben grauen Mörtels mit Ziegeleinschlüssen und Steinchen an.

11 RAUM 46 (Taf. 454 Abb. 1)

Bei der Entfernung des Hangschutts im N-Bereich der WE 7 im Jahr 1983 wurde im Nordwesten von Raum 46 ein etwa 10 × 16 cm großes Mosaikfragment gefunden, dessen Steinchen durchwegs 1 cm Kan-

[42] Zur Unterkonstruktion dieses Bodens s. detailliert PLOYER, Kap. XI.1.
[43] Vgl. TB vom 12. und 13.09.1977.
[44] Entlang der O-Mauer ist die Bordüre 2.06 m erhalten, entlang der N-Mauer kann sie noch 4.04 m lang verfolgt werden.
[45] Vgl. zur Stratigraphie der Grabung in diesem Raum PLOYER, Kap. XI.1.
[46] Vgl. die Kiste im GHD in Selçuk Nr. 1/2000 (8.5.2000 R.P.) sowie PLOYER, Kap. XI.5.

tenlänge aufweisen. Sie sitzen in einer Lage 0,5 cm dicken feinen weißen Kalkmörtels, an dessen Unterseite mindestens 4,5 cm eines groben grauen Mörtels mit Ziegelsplitt und Steinchen anschloss.

Dekor

Auf dem Tessellatstück sind drei Schlingen eines zweisträhnigen Flechtbands mit gedrängten Schlingen auf weißem Grund (R 71a) sichtbar. Seine Stränge sind schwarz konturiert, und innen in je einen weißen, einen ockerfarbenen und einen purpurroten Streifen unterteilt. Das Fragment ist ohne Zweifel Teil einer Rahmenzone.

Datierung

Da der Raumkontext des Mosaiks nicht bekannt ist, lässt sich aus der Baugeschichte keine Datierung ableiten. Als zeitliche Eingrenzung empfiehlt sich jedoch eine Datierung frühestens in Bauphase II: Das zweisträhnige polychrome Flechtband ist im H 2 in fast allen WE vertreten, die entsprechenden Böden datieren von Bauphase II bis Bauphase IV[47].

12 MOSAIKEN UND BAUPHASEN

12.1 Bauphase I

Der Errichtungszeit kann der erste Boden im OG-Raum 32c zugeordnet werden[48].

12.2 Bauphase II

Im Gegensatz dazu geht der Großteil der erhaltenen Tessellatpavimente auf die folgende Bauphase, im früheren 2. Jh. n. Chr. zurück[49]. Die Einrichtung einer Frischwasserleitung unter dem W-Umgang, die Laufbrunnen im N-Umgang und das in den N-Umgang hineinragende Badebecken von 38e mit Wasser speiste, sowie eine Renovierung der Säulenstellung im Peristyl 38b machten eine Neuverlegung von Mosaiken in diesem Bereich notwendig. Anders ausgedrückt: In Bauphase II gingen maßgebliche Umbauten in der WE 7 vor sich, die Mauerversetzungen (38a bzw. 38c, 38d/O-Mauer) und den Einbau eines zweiräumigen Bades in 38e und 38h umfassten, welche nicht ohne Auswirkung auf die Gestaltung der Böden blieben: So wurde das Mosaik mit dem Achteck-Vierspitzstern-Rapport in 32e (gemeinsam mit der marmornen Wandinkrustation) geschaffen, die Peristylumgänge neu mosaiziert. Raum 38c, der ab jetzt ein Tonnengewölbe besaß, wurde mit einem neuen Schwarzweißboden versehen und wahrscheinlich auch sein westlich anschließender Nachbar 38a. Von Letzterem ausgehend, darf man vielleicht annehmen, dass auch dessen Pendant in Raum 40 einen gleichartigen, schmucklosen Boden erhielt. Das heute noch sichtbare Mosaik in Raum 32c entstammt ebenfalls dieser Bauphase.

Auch das Glasmosaikfragment aus dem Baderaum 38e kann frühestens aus Bauphase II stammen; allerdings sind auch Zuweisungen zu den späteren Bauphasen möglich.

---

[47] Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken, Taf. 414. 419. 433. 440,57; Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf, Abb. 1; Jobst, Mosaiken, Abb. 173. 176–186 (Datierungen nicht mehr gültig!); Scheibelreiter, WE 4, Mosaikböden, Taf. 114.

[48] Vgl. Ployer, Kap. XI.1.

[49] Zur Datierung der Bauphasen s. Rathmayr, Kap. IV.2.

12.3 Bauphase IV

Aus der spätseverischen Zeit stammt nur das Mosaik des Raumes 38d, dessen Vorgängerböden nicht dokumentiert sind.

13 MOSAIKEN IM RAUMKONTEXT

Wie in den meisten anderen Wohneinheiten des H 2 sind die Mosaikböden der WE 7 eindeutig römisch-westlichen Gestaltungsprinzipien verpflichtet. Sowohl der Boden mit dem ›einfachen Rahmenausschnitt‹, der den S-Umgang des kleinen OG-Peristyls 32c + d schmückte, als auch die schwarzweißen Mosaiken zeigen simple, auf Hell-Dunkel-Kontrast beruhende geometrisch gemusterte Flächen. Die Dekorschemata lassen sich dabei beliebig und gleichmäßig nach allen Seiten weiterführen und finden lediglich durch die (einfache, aus einer glatten schwarzen Leiste bestehende) Umrahmung eine Begrenzung. Sie wirken wie zufällig ausgewählte Ausschnitte aus Musterflächen. Damit heben sie sich deutlich von den hellenistischen Mosaiken ab, die in Ephesos bisher kaum dokumentiert sind und anscheinend ab der frühen Kaiserzeit keinerlei Popularität besaßen[50]. Wie in den anderen WE bereits festzustellen war, behielt man einmal verlegte Mosaiken immer dann bei, wenn keine massiven Eingriffe in das Raumgefüge (wie Raumunterteilung) vorgenommen wurden. Es scheint, dass sich keiner der Besitzer/Bewohner der verschiedenen WE an alten, vermutlich zum Zeitpunkt der Aufgabe des Wohnkomplexes im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. konservativ anmutenden Mosaikmustern störte. Die Verwendung von (leichter) Polychromie, unter Beibehaltung des dominierenden Weiß – sei es in den obligaten Außenzonen, sei es als Hintergrund der Musterfelder – ist seit Bauphase II zu sehen: So wurden die geometrischen Rapportmuster der Peristylumgänge mit zwei Farben belebt. Nicht zu unterschätzen ist hier das Phänomen, dass im H 2 generell die Peristylumgänge, sofern sie mosaiziert waren, durch die Verwendung von Farben von den anderen, überwiegend rein schwarzweißen Böden abgehoben und so ihre Bedeutung als Herzstück des Hauses unterstrichen wurden[51]. Anders als in den anderen WE ist hier, dass die L-förmige (ursprünglich wohl U-förmige) Musterzone aus verschieden gemusterten, aneinander gehängten Teppichfeldern besteht: Allerdings ist dieses Phänomen, das anderswo viel ausgeprägter ist und eine völlige Verselbständigung von der umgebenden Architektur erkennen lässt, hier nicht ausgeprägt: Jede Halle besitzt ein kontinuierlich gemustertes langgestrecktes Feld, das den Grundriss in kleinerem Format wiederholt, wobei ein Eckfeld den Übergang zwischen beiden herstellt.

Meist war auch zumindest ein weiterer Raum durch Polychromie des Bodens von den anderen unterschieden: Im Falle der WE 7 ist das der Raum 38d: Wenn man auch gerne wüsste, wie der zur Wandmalerei mit Opferszene[52] gehörige Boden der Phase II ausgeschaut hat, so ist zumindest in Bauphase IV ein Boden mit einem roten Gesamteindruck verlegt worden. Bezeichnenderweise zeigt er ein sehr altes, einfaches geometrisches Kreuzblütenmuster, noch dazu ohne Füllornamente.

In allen Räumen wiederholen die Musterfelder den Raumgrundriss in kleineren Dimensionen; auch dieser Umstand wurde im H 2 bereits beobachtet[53].

Veronika SCHEIBELREITER-GAIL

[50] Zum hellenistischen Kompositionsprinzip mit konzentrisch (um ein Mittelemblem?) angeordneten, unterschiedlich gemusterten Bordüren vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 145 f. mit weiterführender Literatur.

[51] Vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaike, 142 f. 500 f.; SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaike, Kap. X. In der WE 3 sind außer im Peristyl und im südlich davon gelegenen Raum 16a (Mosaik I) keine ursprünglichen schwarzweißen Böden erhalten, das Spektrum an figürlichen Mosaiken der Bauphasen III (Raum 17) und IV (Raum 16a, O+W) kann gemeinsam mit dem Ziegelplattenboden des Musenzimmers 12 nicht zu Vergleichen mit der WE 7 herangezogen werden. In den WE 4 (Thür, WE 4) und WE 5 waren die Peristylumgänge nicht mosaiziert. Allgemein zur Korrespondenz von Mosaiken und Malereien im H 2 vorläufig SCHEIBELREITER-GAIL – ZIMMERMANN, Gemeinsame Konzeption.

[52] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[53] s. dazu SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaike, 142 f. 500 f., sowie SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaike, Kap. X.

ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

XI Archäologische Nachuntersuchungen

Im folgenden Kapitel werden alle jene archäologischen Befunde der WE 7 vorgelegt und interpretiert, die im Zuge von Nachuntersuchungen zur Klärung älterer Bauphasen in den Jahren 1998 bis 2001 durchgeführt wurden[1]. Dabei handelt es sich vorwiegend um punktuelle Untersuchungen in einzelnen Räumen, die einerseits aufgrund der Errichtung eines neuen, das H 2 bedeckenden Schutzbaus, dessen tragende Pfeiler in die antike Substanz gesetzt werden mussten, andererseits durch die Anlage von Besucherstegen notwendig wurden. Diese Bauvorhaben hatten zur Folge, dass im Bereich der angelegten Sondagen erstmals die frühesten Schichten stratigraphisch untersucht werden konnten. Von den Arbeiten waren vor allem die Räume 32c, 32e und 34a betroffen. In den Räumen 38a und 38d sowie im O-Umgang des Peristyls 38b wurden vorwiegend Reste des bei den Ausgrabungen in den 1980er-Jahren liegen gebliebenen Schuttes über den Mosaikböden entfernt (Taf. 167 Abb. 68—69; 170 Abb. 81; 172 Abb. 87–88).

1 RAUM 32c (TAF. 3; 329–338; Textabb. 1)

Der Raum 32c wurde 1977 von Hermann VETTERS bis auf das jüngste kaiserzeitliche Bodenniveau, einem Mosaikboden, freigelegt[2]. Dabei zeichnete sich in der O-Wand des Raumes ein nachträglich eingebautes Praefurnium ab, das der Bauphase IV zugeordnet werden kann[3] (Taf. 140 Abb. 1). Eine erste Untersuchung, die eine Klärung älterer Bauphasen zum Ziel hatte, erfolgte im Jahr 1980 in der westlichen Raumhälfte von 32c (= 38aS)[4] (Taf. 140 Abb. 2). Damals wurde der anstehende Felsen jedoch nicht erreicht und das entstandene O-Profil blieb fast 20 Jahre lang erhalten (Taf. 141 Abb. 3–5). Die drei über der Zuschüttung des Raumes festgestellten Gehhorizonte stammten aus frühbyzantinischer Zeit und zogen über die TM 2 in den südlich angrenzenden Raum 37[5].

Als im Jahre 1999 über dem H 2 ein neuer Schutzbau errichtet wurde, waren archäologische Untersuchungen auch in Raum 32c notwendig[6]. Nach Abnahme des Mosaikpaviments wurde eine 4.72 × 3.42 m große Fläche (= Sondage B6) im östlichen Bereich des Raumes bis auf den gewachsenen Boden ausgehoben (Taf. 142 Abb. 6). Die westliche Grenze der Sondage bildete dabei der östliche Abschluss (= O-Profil) der Grabung von 1980 (Taf. 141 Abb. 4).

Das anstehende Felsniveau im Bereich von 32c weist ein nach Norden hin abfallendes Gelände auf, das durch Abarbeitungen des Felsens entstanden ist. Während die abs. H im Süden 21.40 m misst, beträgt das Niveau im Norden nur 20.72 m abs. H. Diese Abarbeitungen waren für den Fundamentgraben der N-Mauer notwendig. Im Bereich des Fundamentgrabens war in einer in den Felsen gearbeiteten Grube ein schon *in situ* gebrochenes und innen geharztes Gefäß aufgedeckt worden[7]. Ebenfalls im Bereich des Fundamentgra-

---

[1] Die Projektleitung der Nachuntersuchungen hatte Sabine LADSTÄTTER inne.

[2] TB 12. und 13.09.1977.

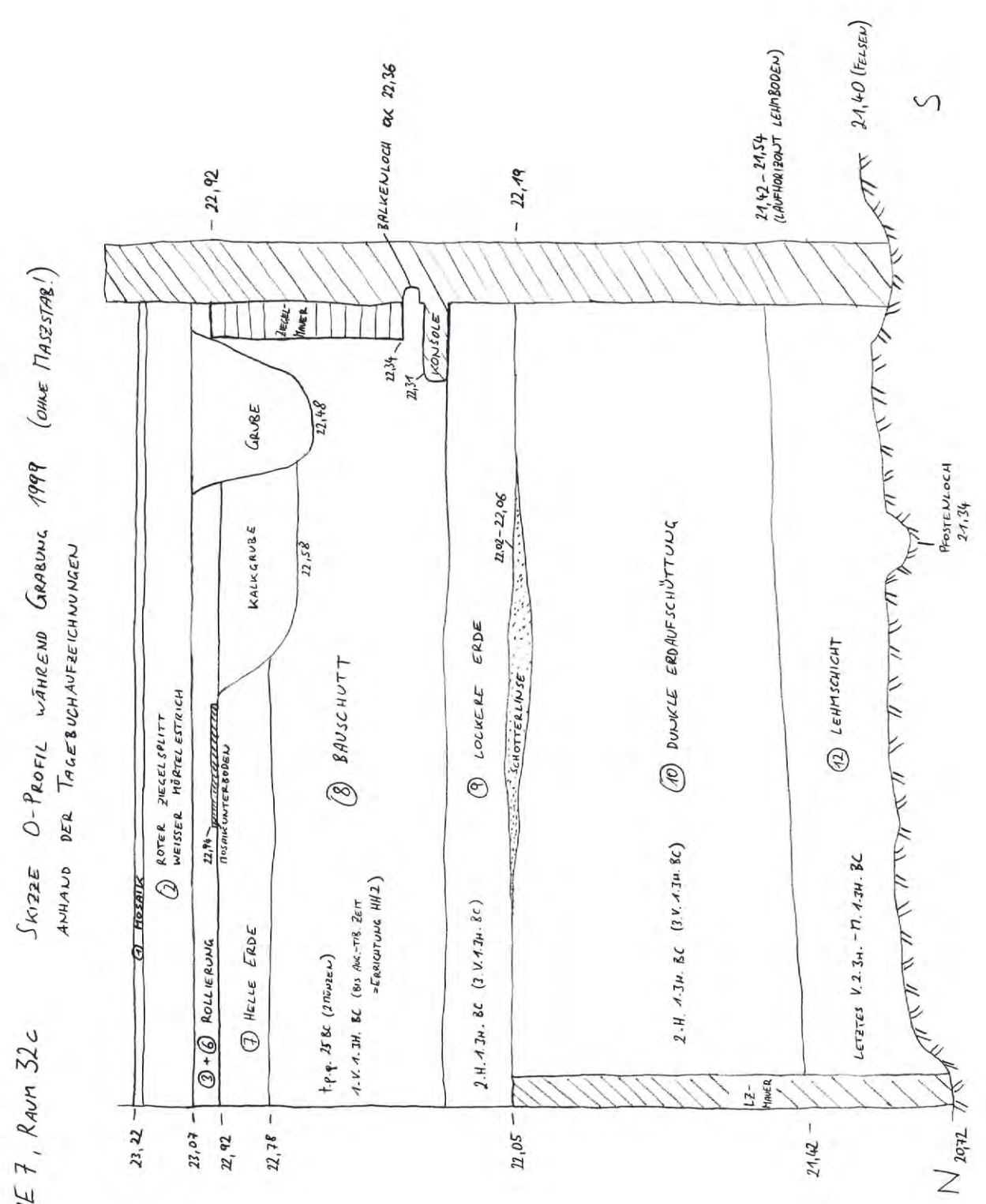
[3] TB 13.09.1977. Zum Praefurnium s. RATHMAYR, Kap. III.21 und IV.2.4.

[4] TB 22.08.1980. Bl. 13/80; VETTERS, Ephesos 1980, 147 f.

[5] TB 22. und 26.08.1980.

[6] Die Ausgrabung der Sondage B6 wurde von Elisabeth JUEN durchgeführt. Zu den Schichten 8–12 vgl. LÄTZER, Fundkomplex. Aufgrund der nicht zufrieden stellenden deskriptiven, zeichnerischen und fotografischen Dokumentation der Grabung in 32c ist es leider nicht mehr möglich, alle baulichen Vorgänge in Relation zueinander zu bringen. Zum besseren Verständnis und als Hilfestellung für die Auswertung der Befunde wurde von Verf. anhand der Angaben im Grabungstagebuch eine Arbeitsskizze angefertigt (= Textabb. 1).

[7] TB JUEN 02.04.1999 (Ki 85/99 = 99/666). Das Gefäß ist nicht mehr auffindbar. Zu verkohlten Samen aus dem Gefäß s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.


HH 2, WE 7, RAUM 32c
SKIZZE O-PROFIL WÄHREND GRABUNG 1999 (OHNE MASSSTAB!)
ANHAND DER TAGEBUCHAUFZEICHNUNGEN
① MOSAIK
② ROTER ZIEGELSPLITT
WEISSER MÖRTEL ESTRICH
③+⑥ ROLLIERUNG
22,94
MOSAIKUNTERBODEN
⑦ HELLE ERDE
KALKGRUBE
GRUBE
22,48
22,58
tpq. 15 BC (2 MÜNZEN)
1. V. 1. JH. BC (BIS AUG.-TIB. ZEIT = ERGÄNZUNG HH2)
⑧ BAUSCHUTT
ZIEGEL-MAUER
BALKENLOCH OK 22,36
22,34
22,31
KONSOLE
- 22,92
- 22,19
2. H. 1 JH. BC (1 V. 1 JH. BC)
⑨ LOCKERE ERDE
SCHOTTERLINSE
22,02 - 22,06
2. H. 1 JH. BC (1 V. 1 JH. BC)
⑩ DUNKLE ERDAUFSCHÜTTUNG
21,42 - 21,54
(LAUFHORIZONT LEHMBODEN)
21,40 (FELSEN)
LZ-MAUER
LETZTES V. 2. JH. - M. 1 JH. BC
⑫ LEHMSCHICHT
PFOSTENLOCH
21,34
23,22
23,03
22,92
22,78
22,05
21,42
N 2032
S

Textabb. 1

bens fanden sich zwei Webgewichte[8]. In der NW-Ecke, wo die S-Mauer von 38a einmündet, ist der Felsen bis auf 20.97 m abs. H abgearbeitet worden.

Die Unterkante des Fundamentgrabens für die O-Mauer liegt im Süden bei 21.05 m abs. H, im Norden bei 20.72 m abs. H. In der Verfüllung lagen ein silberner Gefäßhenkel sowie ein Erosfigürchen[9]. Von der Oberkante des Grabens stammt eine Münze M 16/99[10] (= M35; 258–202 v. Chr., Ephesos).

Im Süden konnte der Fundamentgraben für die S-Mauer nicht vollkommen freigelegt werden, weshalb nur ein Niveau von 21.18 m abs. H erreicht wurde. Die wohl auf dem Fels aufsitzende und aus großen Steinquadern errichtete S-Mauer von 32c ist bis zu 1.68 m hoch erhalten und gehört zu den Terrassierungsmaßnahmen in hellenistischer Zeit (= TM 2)[11]. Qualitativ hochstehende Keramikfunde aus dem Fundamentgraben werden als Bauopfer gedeutet und lassen als Erbauungszeit der Mauer die 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. annehmen[12].

In der S-Hälfte der Sondage konnten drei, im Durchmesser 15 cm große, in den Felsen geschlagene und unregelmäßig verteilte Pfostenlöcher nachgewiesen werden[13] (Taf. 142 Abb. 6). In einem von diesen wurden ein Webgewicht und Holzkohlereste gefunden[14]. Außerdem lag auf dem Felsen eine Münze M 15/99[15] (= M32; Arsinoe II. 288–280 v. Chr., Ephesos). Eine weitere kleine Grube im Fels barg vier runde und ein eckiges Webgewicht. Anhand des Fundmaterials kann keine eindeutige Datierung für die Entstehung der in den Felsen geschlagenen Pfostenlöcher und Gruben genannt werden. Sie entstanden entweder zeitgleich mit der südlichen Terrassenmauer TM 2 oder bereits vor deren Errichtung. Ob die drei Pfostenlöcher mit der S-Mauer in einem baulichen Zusammenhang stehen, geht aus dem Befund nicht hervor[16].

Aus der S-Mauer ragen drei Konsolen hervor, die wohl als Auflager für Längsbalken gedient haben dürften[17]. Die westlichste dieser Konsolen wurde bereits von H. VETTERS freigelegt und ist auch auf einer Profilzeichnung von 1982 zu erkennen (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 3)[18]. Von der O-Mauer ist die erste Konsole 77 cm entfernt. Der Abstand von dieser zum mittleren Auflager beträgt 97 cm. Der dritte, westlich situierte Block, liegt vom mittleren 118 cm weit weg. Der erste Block misst 47 cm in der Breite und 18 cm in der Höhe und ragt 18 cm aus der Mauer hervor; seine OK liegt bei 22.31 m abs. H. Der zweite Block, dessen OK bei 22,33 m abs. H ansetzt und der 19,5 cm aus der Mauer hervorsteht, ist 28–33 cm breit und 27–38 cm hoch. Die dritte, von H. VETTERS freigelegte, Konsole ist bis zu 50 cm breit, 30–35 cm hoch und springt 28 cm vor die Mauerflucht.

Auf etwa gleichem Niveau wie die Konsolen kamen drei Balkenlöcher zum Vorschein. Das größte befindet sich im sog. Podest in der O-Mauer. Teilweise ist noch der Mörtel, mit dem das Balkenloch innen verschmiert war, erhalten. Die breiteste Stelle misst 26 × 18 cm, die schmalste 21 × 18 cm. Die OK des Balkenlochs liegt bei 22.45 m abs. H. In der S-Mauer befinden sich zwei weitere, kleinere Balkenlöcher mit den Maßen 10 × 10 cm. Das erste dieser kleineren Löcher liegt 40 cm, das zweite 140 cm von der O-Mauer entfernt, also etwa jeweils 25 cm östlich einer Konsole. Die OK der Balkenlöcher liegen bei 22.33 bzw. bei 22.36 cm abs. H. Sie korrespondieren mit jenem Balkenloch in dem Bereich der S-Mauer, die bereits H. VETTERS freigelegt hat (38aS). Dieses Balkenloch befindet sich etwa 30 cm westlich der dritten Konsole und misst im Durchmesser ca. 14 cm (Taf. 140 Abb. 2; 142 Abb. 7). In der an die S-Mauer angesetzten N-S verlaufenden Mauer zwischen 32c (38aS) und 38 ist auf Niveau der Balkenlöcher ein etwa 25 × 15 cm

[8] RATHMAYR, Kap. XV, B 10, B 11 (Ki 85/99 = 99/666).
[9] Zu diesen Objekten s. RATHMAYR, Kap. XV, B 7 und Kap. XIX, TK 1.
[10] SCHINDEL, Kap. XIII, M 2 (258–202 v. Chr.).
[11] Vgl. LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen, 117 Anm. 612.
[12] LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 373; LÄTZER, Fundkomplex, 140 f. Abb. 9 a–b Taf. 4, 56; WALDNER, Kap. XII (Ki 77/99 = 99/688).
[13] Pfostenloch 1: OK 21.42 m abs. H, UK 21.34 m abs. H; Pfostenloch 2: OK 21.44 m abs. H, UK 21.36 m abs. H; Pfostenloch 3: OK 21.50 m abs. H, UK 21.35 m abs. H.
[14] Ki 84/99 = 99/739.
[15] SCHINDEL, Kap. XIII, M 1 (288–280 v. Chr.).
[16] Vergleichbare Pfostenlöcher wurden auch in Raum 6/7 der WE 4 gefunden, in denen Holzsteher rekonstruiert werden: s. THÜR, WE 4, 96, 193 Textabb. 25. vgl. in diesem Zusammenhang auch die in den Felsen vertieften Pfostenlöcher in 38a.
[17] LÄTZER, Fundkomplex, 124 Anm. 8.
[18] Bl. 44/82 (Profil über 32c).

großes rechteckiges Loch erhalten (Taf. 143 Abb. 8–9), das mit dem gegenüberliegenden Balkenloch im Podest der O-Wand korrespondiert[19].

Die Balkenlöcher sowie Auflager dienten wohl der Unterkonstruktion eines Bodens. Das aufgehende Mauerwerk sowohl der S- als auch der W-Wand über den Balkenlöchern bzw. den Konsolen ist mit einem z. T. nur mehr fragmentarisch erhaltenen weißen Verputz versehen und einer hellenistischen Bauphase zuzuschreiben[20].

Das abfallende felsige Gelände sowie die Fundamentgräben waren mit einer mit Ziegelfragmenten, Mosaiktesserae und Keramikbruchstücken durchsetzten Lehmschicht (Stratum 12) bedeckt. Knapp über dem Felsen lagen drei Münzen M 14/99 (= M29), M 17/99 (= M34) und M 18/99[21] (= M33) auf einem Niveau von 21.48 m bzw. 21.47 m abs. H. Eine vierte Münze M 12/99[22] (= M31) fand sich im letzten Abhub zwischen 21.51 m und der Felskante bei 21.45 m abs. H. Die Lehmschicht war sehr unregelmäßig und hatte eine OK von 21.42 bis 21.54 m abs. H. Direkt auf der OK lagen Holzkohlereste. In der Lehmschicht wurden außerdem ein Terrakottakopf[23], eine weitere Münze M 13/99[24] (= M30), Glasfluss sowie ein Spielstein aus Bein gefunden[25]. Im Bereich 1.30 m von Osten und 1.30 m von Norden lagen in einem größeren Umkreis viele gelochte Muscheln, die vielleicht zu einer Kette gehörten[26].

Dieses älteste, über dem Felsen liegende, lehmige Stratum (Stratum 12) korreliert mit Lehmschichten über dem Felsen in den WE 4 und 5, die ebenfalls in hellenistische Zeit datiert werden[27]. Das keramische Fundmaterial der ältesten Schicht aus 32c besteht aus einigen Gefäßen, die fast komplett zusammengesetzt werden konnten[28]. Das Stratum kann wohl als Laufhorizont eines häuslichen Siedlungskontextes gesehen werden[29]. Aufgrund der Münz- und Keramikfunde aus dieser Schicht ist das Nutzungsniveau vom letzten Viertel des 2. Jhs. bis in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren[30].

An der N-Mauer ist ein Mauerzug aus ungebrannten Lehmziegeln erkennbar, der 2.92 m lang und 10 bis 20 cm breit ist (breiteste Stelle in der NO-Ecke; OK bei 22,05 m abs. H) und entlang der O-Wand unterhalb des Praefurniums bis 2.30 m vor der S-Wand weiterzieht[31]. Damit liegt dieser Mauerzug 26 bis 28 cm tiefer als die aus der gegenüberliegenden S-Wand herausragenden Konsolen. In welchem baulichen Zusammenhang die Lehmziegelmauer steht, ist leider nicht nachvollziehbar, sie muss aber der S-Mauer von 38c vorgeblendet sein.

Über der lehmigen Schicht (Stratum 12) lag dunkle Erde (Stratum 10) mit Holzkohleresten und wenigen Steinen (OK 21.76 m abs. H). Im Fundmaterial fallen besonders viele Lampen – vorwiegend Ephesoslampen – auf[32]. Weiters ist eine Terrakottafigur in Form eines Ganswürgers zu nennen[33] sowie eine Münze M 11/99[34] (= M28). 0.38 m von der S-Mauer und 2.79 m von der O-Mauer entfernt stand *in situ* ein Gefäß mit braunem Harzüberzug an der Innenseite (UK 21.59 m abs. H). Im Fundmaterial fanden sich außerdem viele Mörtelbrocken und Mosaikunterbodenreste.

---

[19] Bl. 16/80 (O-Ansicht der W-Mauer).
[20] Bl. 15/80 (N-Ansicht der S-Wand).
[21] SCHINDEL, Kap. XIII, M 4. 5 (beide 280–258 v. Chr.), M 18 (unbestimmbar).
[22] SCHINDEL, Kap. XIII, M 34 (unbestimmbar).
[23] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 11.
[24] SCHINDEL, Kap. XIII, M 10 (280–275 v. Chr.).
[25] RATHMAYR, Kap. XV, B 5.
[26] RATHMAYR, Kap. XV, B 19.
[27] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 231 f.; LADSTÄTTER U. A., Grabung 2004, 260. 263.
[28] LÄTZER, Fundkomplex, 124 Taf. 3, 45–46. 4, 56. 5, 74; WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1 (Ki 78/99 = 99/715, 79/99 = 99/668, 80/99 = 718).
[29] LÄTZER, Fundkomplex, 125. Ähnlich in der WE 4: THÜR, WE 4, 96; LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, 81.
[30] LÄTZER, Fundkomplex, 168.
[31] In der Grabungsdokumentation ist kein Hinweis auf die UK der Mauer zu finden.
[32] WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4 (Ki 45/99 = 99/711).
[33] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 3 (Ki 46/99 = 99/702).
[34] SCHINDEL, Kap. XIII, M 6 (202–133 v. Chr.).

Im oberen Bereich des Stratums war immer wieder eine Mischung aus hell- und dunkelbrauner Erdaufschüttung zu beobachten. Im weiteren Verlauf zeigte sich, dass unmittelbar auf der dunklen Erdaufschüttung (Stratum 10) eine hellbraune Lehmschicht (Stratum 11) mit unregelmäßiger OK (21.86 bis 21.94 m abs. H) folgte, die im W-Bereich höher lag als im S-Teil.

Bei 1.20 m von Süden und 2.95 m von Osten erstreckte sich auf einer Fläche von 0.40 × 0.50 m eine bis zu 4 cm starke Schicht mit Kieselsteinen (OK 22.06 m, UK 22.02 m abs. H). Sie barg außer einem Terrakottakopf[35] sonst kaum Funde. Die Kiesellage hatte dasselbe Niveau wie die OK der nördlichen Lehmziegelmauer. Der Befund könnte darauf hindeuten, dass die möglicherweise ursprünglich höher errichtete Lehmziegelmauer im Zuge von Aufplanierungsarbeiten teilweise abgetragen wurde und Unebenheiten mit der Kieselschicht ausgeglichen wurden.

Über der Kieselschicht lag bis 22.19 m abs. H lockere und mit Steinen und einigen Ziegel- und Keramikfragmenten durchsetzte Erde (Stratum 9), in der sich ein Terrakottagesicht fand[36]. Die Schicht reichte bis zur UK der Konsolen in der S-Wand und überdeckte die Lehmziegelmauer an der N- und O-Wand.

Es folgte eine massive Schicht Bauschutt (Stratum 8) (OK 22.73–22.81 m abs. H), in der vier Münzen gefunden wurden: Münze M 5/99 (= M20; 22.60 m abs. H), M 6/99 (= M17; 22.60 m abs. H), M 7/99 (= M21; 22.61 m abs. H), M 8/99[37] (= M18; 22.57 m abs. H). In der Mitte des O-Profils war in Stratum 8 ein keilförmiger Einbruch zu beobachten, aus der zahlreiche Keramikscherben stammten[38].

Bei den Straten 8, 9 und 10 handelte es sich um mehrfach umgelagertes Planiermaterial, wie es etwa für die WE 4 schon festgestellt werden konnte und das im Zuge der frühkaiserzeitlichen Baumaßnahmen aufgeschüttet wurde[39]. Diese Auffüll- und Planierschichten, die für das Bodenniveau der ersten Bauphase des kaiserzeitlichen Hauses (Bauphase I) über einen hellenistischen Laufhorizont eingeschüttet worden waren, sind über 1 m hoch.

Im Süden springt die ältere Mauer 6 cm hinter die Türschwelle zum Raum 32b zurück. Sie trägt bräunlich grauen Verputz, der ursprünglich weiß war[40]. Die Mauer dürfte jene des ersten Nutzungsniveaus sein (TM 2). Der Mauer vorgeblendet ist auf einer Länge von 3.46 m eine 19–20 cm breite Ziegelmauer im Mörtelverband (Taf. 144 Abb. 10). Einige Ziegel weisen Wischspuren auf und auch im Mörtel sind an einigen Stellen Fingerabdrücke zu sehen. Es sind acht Ziegelreihen zu erkennen. Die OK beträgt 22.89 m abs. H, die UK 22.34 m abs. H. Die Mauer setzt somit unmittelbar auf Höhe der Konsolen und Balkenlöcher an. Die Ziegel sind 16–17 cm breit, 6–7 cm hoch und 32–33 cm lang, manche nur 25–28 cm. Der Mörtel zwischen den einzelnen Lagen ist 2–3 cm dick aufgetragen. Die Funktion dieser Mauer konnte nicht eruiert werden. Unmittelbar nördlich der Ziegelmauer auf einem Niveau von 22.49 m abs. H wurde eine Münze M 9/99 (= M25) gefunden[41].

Sandige Erde mit Rollschotter, Ziegelbruchstücken, Grobkeramikfragmenten und Holzkohlestücken (Stratum 7) überlagerte die Bauschuttschicht (Stratum 8). Die UK der Schicht 7 lag bei etwa 22.78 m, die OK bei 22.92 m abs. H. Dazwischen wurden die Münzen M 1/99 (= M23) und M 4/99 (= M19) gefunden[42]. 5 cm unter der Münze M 4/99 lag eine männliche Terrakottafigur[43].

In der SO-Ecke war in das Stratum 7 eine mit lockerem Erdmaterial und Steinen gefüllte, größere Kalkgrube eingetieft worden, die als Begrenzung eine 2–3 cm starke Kalkschicht aufwies (Taf. 144

[35] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 4 (Ki 44/99 = 99/686).
[36] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 17 (Ki 42/99 = 99/649 und 729).
[37] SCHINDEL, Kap. XIII, M 11 (190–175 v. Chr.), M 21, M 26 und M 31 (alle unbestimmbar).
[38] LÄTZER, Fundkomplex. Der Einbruch ist möglicherweise in den 20 Jahren, in denen das Profil frei lag, verstärkt worden (vgl. die beiden Profilzeichnungen H. VETTERS und E. JUEN).
[39] S. LADSTÄTTER, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, ReiCretActa 36, 2000, 98; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 231 f.
[40] Vgl. Bl. 15/80.
[41] SCHINDEL, Kap. XIII, M 20 (unbestimmbar).
[42] SCHINDEL, Kap. XIII, M 29. 35 (beide unbestimmbar).
[43] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 7 (Ki 24/99 = 99/728).

Abb. 11). Beim Ausnehmen des lockeren Verfüllmaterials, in dem auch viele Muschel- und Kiemenreste waren, kam die Münze M 2/99 (= M 22) zum Vorschein[44]. Die unterste Grubenverfüllung bestand aus aschiger Erde mit Steinen, Ziegel- und Keramikbruchstücken. Darin befand sich die Münze M 3/99[45] (= M 24). Die tiefste Stelle der Kalkgrube war bei 22.58 m abs. H und drang somit auch noch in die Bauschutt-Schicht (Stratum 8) ein.

In der SO-Ecke von 32c ist ein 72 cm langes und 38 cm breites Podest zu erkennen, das bis zum Praefurnium in der O-Mauer reicht und Reste von Kalk aufweist. Das Podest gehörte zum ursprünglichen hellenistischen Raum 32c, doch geben die vorhandenen Aufzeichnungen über das genaue Aussehen des Podests keine Auskunft. Unterhalb der Türschwelle der S-Mauer von 32c ist Wandverputz zu erkennen, der auch noch am Podest erhalten ist und um die Ecke streicht. Außerdem ist in das Podest, wie schon erwähnt, ein Balkenloch eingearbeitet.

Neben der Kalkgrube waren noch Reste eines ca. 2 cm starken Mosaikunterbodens zu erkennen, auf dem Tesseraeabdrücke und teilweise 1 × 1 cm große Tesserae *in situ* erhalten waren. Der Mörtelestrich hatte seine OK bei 22.94 m abs. H und zog ursprünglich anscheinend über die Kalkgrube und die OK der der S-Mauer vorgeblendeten Ziegelmauer hinweg. Es handelt sich somit um jenen Mosaikuntergrund, der der Bauphase I zuzuschreiben ist. Bei den im O-Profil sichtbaren 2 × 2 cm großen Mosaiktesserae handelt es sich nicht um ein weiteres Mosaikpaviment, sondern um verstürzte und wohl aus einem anderen Raum stammende Steinchen.

Im Zuge der Bauphase I wurde auch die S-Mauer von 32c auf die Terrassenmauer TM 2 aufgesetzt. Je eine Tür führte in die südlich angrenzenden Räume 32b und 37. Außerdem war der Raum 32c im Osten durch eine Tür von Raum 36c.1 zu betreten[46].

Über der Kalkgrube bzw. der angrenzenden Erdaufschüttung (Stratum 7) mit dem Mosaikbodenrest kam eine Rollierung (Stratum 3) aus Steinen, Ziegelfragmenten und Keramikbruchstücken zum Vorschein (OK 23.07 m abs. H). Die Steine waren 5–12 cm groß, locker gesetzt und teilweise mit Kalkmörtel verbunden. Die Rollierung (Stratum 3) ist bereits eine Maßnahme der Bauphase II.

Im Südosten wurde diese Rollierung und die darunter liegende Kalkgrube von einer 1.00 × 1.20 m großen Grube gestört, die mit aschiger Erde und vielen Holzkohleresten verfüllt war (Taf. 144 Abb. 11). Darin fanden sich mehrere Fragmente von Kochgeschirr und Feinkeramik[47]. Außerdem kamen auf einem Niveau von 22.81 m abs. H Holzkohlereste, verbrannte Erde und Holzstücke und darunter kleine flache Steine zutage. Möglicherweise handelt es sich hierbei um eine Baugrube (UK 22.48 m abs. H). Aufgrund dieser Grube war im Laufe der Zeit der jüngste Mosaikboden in der SO-Ecke etwas abgesunken (23.16 m abs. H, zum Vergleich in der NO-Ecke 23.22 m abs. H). Im westlichen Teil der Sondage wurden unter der Rollierung eine Terrakottafigur der Athena und eine Augenperle gefunden[48].

Über der Rollierung (Stratum 3) wurde ein weißer Mörtelestrich aufgebracht und darüber roter Ziegelsplitt. Als letzter nachweisbarer Benutzungshorizont in diesem Bereich wurde über dem Unterbau das jüngste Mosaikpaviment (Stratum 1) der Bauphase II verlegt[49]. Das Niveau dieses Mosaiks fiel von Osten (23.22 m abs. H) nach Westen (23.11 m abs. H) ab. Der Boden war zum Zeitpunkt der archäologischen Untersuchungen nur mehr teilweise und vorwiegend an der N- und O-Seite des Raumes erhalten (Taf. 145 Abb. 12). In der Raummitte fehlte er gänzlich[50]. Der aus weißen Tesserae bestehende Mosaikboden weist

[44] SCHINDEL, Kap. XIII, M 7 (48–27 v. Chr.); zu den Muschel- und Kiemenresten s. GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI; zur Analyse der Erdproben aus der Grube s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

[45] SCHINDEL, Kap. XIII, M 13 (ca. 25 v. Chr.).

[46] THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4 und IV.2.B.

[47] WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14 (Ki 6/99 = 99/687, 3/99 = 99/624).

[48] RATHMAYR, Kap. XIX, TK 9 (Ki 99/7 = 99/622); SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 249.

[49] Zur kunsthistorischen Einordnung dieses Bodens s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.6.

[50] Zur Funktionsänderung des Raumes s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4. Die Ausgräberin E. JUEN erwähnt aber auch eine mögliche Zerstörung des Mittelteils im Zuge der ersten Grabungen im Jahr 1977: TB 05.03.1999, Bl. 2/99.

eine etwa 10 cm breite schwarze Randbordüre auf, deren Abstand zur O-Mauer 56–58 cm beträgt[51]. Der Abstand der Bordüre zur später eingesetzten N-Mauer (Trennmauer zu 32d) beträgt 12–16 cm. An der S-Seite ist nur mehr ein kleines Fragment des Mosaikbodens erhalten. Hier beträgt der Abstand zur S-Mauer 48 cm. Im Westen des Raumes 32c (= 38aS) ist das Mosaik nicht mehr erhalten gewesen. Diese Störung hängt mit der von H. VETTERS angelegten Sondage zusammen.

Die heute noch sichtbare Wandmalerei auf der S-Mauer, die sich an der O-Mauer fortsetzt, steht mit dem jüngsten Mosaikboden in Zusammenhang, sie wird nur wenig später in Bauphase III (mittleres 2. Jh. n. Chr.) datiert[52].

Wie eingangs bereits erwähnt, wurde in der O-Mauer in Bauphase IV anstelle des Durchgangs nach 36c.1 ein Praefurnium eingebaut, von dem aus dieser nun vom OG der WE 6 zugängliche Raum beheizt werden konnte[53]. Raum 32c, der ab Bauphase II zusammen mit 32d ein kleineres Peristyl 32c/d gebildet hatte, wurde in Bauphase IV vom offenen Hof 32d durch eine Ziegelmauer getrennt; diese sitzt z. T. auf dem südlichen Stylobat von 32d und z. T. auf dem Mosaikboden von 32c der Bauphase II auf[54].

Für den Bereich 32c ist auch nach der Zerstörung eine Nutzung belegt, wie aus Tagebuchaufzeichnungen hervorgeht[55]. Die unter den Bodenniveaus gefundene Münze M 36/80 stammt aus dem Bereich über dem Felsgrund des unmittelbar südlich angrenzenden Raumes 37 und datiert an das Ende des 4. Jhs. n. Chr.[56].

Zusammenfassend lassen sich für Raum 32c folgende Phasen feststellen:

Die ältesten Befunde datieren in die 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. Zu dieser Zeit wurde die O-W verlaufende Terrassenmauer (TM 2) aus großen Kalksteinblöcken errichtet. Zeitgleich oder noch vorher entstanden in den Felsen eingetiefte Pfostenlöcher und Gruben, deren Funktionen nicht näher gedeutet werden können.

In späthellenistischer Zeit (um die Mitte des 1. Jhs. v. Chr.) wurde über dem Felsen ein lehmiges Stratum aufgeschüttet, das als Gehhorizont diente. Konsolen und Balkenlöcher in der S-Mauer sowie in der O- und W-Mauer gehörten womöglich einer (Boden-) Konstruktion an, mit der unter Umständen die im Norden und Osten nachgewiesene Lehmziegelmauer in Verbindung stand. Die S-Wand wurde oberhalb der Balkenlöcher mit weißem Verputz versehen.

In das 3. Drittel des 1. Jhs. v. Chr. sind Erdaufschüttungen (Straten 10 und 9) bis auf Höhe der Konsolen und Pfostenlöcher und über die nördliche Lehmziegelmauer zu setzen. Eine Ziegelmauer wurde der südlichen Terrassenmauer vorgeblendet und setzte auf Höhe der Balkenlöcher und Konsolen an.

In Bauphase I (im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.) wurde der Raum mit Bauschutt (Stratum 8) und heller Erde (Stratum 7) bis auf das Niveau der OK der Ziegelmauer vor der S-Mauer verfüllt. In der SO-Ecke des Raumes wurde eine Kalkgrube ausgehoben, die für anstehende Baumaßnahmen diente. Ein Estrich samt Mosaik überlagerte Stratum 7 und die Kalkgrube.

In Bauphase II (2. H. 1. Jh. n. Chr.) wurde eine Steinrollierung aufgebracht, die in der SO-Ecke des Raumes durch eine (Bau-) Grube gestört wurde. Es folgten ein weißer Mörtelestrich sowie ein Untergrund aus Ziegelsplitt für einen weißen Mosaikboden mit schwarzer Bordüre. Dieser in Bauphase III zusätzlich mit der heute noch sichtbaren Wandmalerei ausgestattete Raum diente nun als S-Umgang des Peristylhofes 32d.

In Bauphase IV um 230 n. Chr. kam es zu einer Abtrennung des Raumes 32c von 32d. In der O-Mauer wurde ein Praefurnium zur Beheizung des östlich angrenzenden Raumes 36c.1 der WE 6 eingebaut.

Eine nachantike Nutzung im Bereich des Raumes 32c (38aS) ist anhand von Gehhorizonten belegt, unter denen eine Münze gefunden wurde, die als *terminus post quem* die Zeit nach 395 n. Chr. angibt.

---

[51] Entlang der O-Mauer ist die Bordüre 2.06 m erhalten, entlang der N-Mauer kann sie noch 4.04 m lang verfolgt werden.
[52] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.
[53] THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.
[54] Zu Baubeschreibung und Rekonstruktion der Räume s. RATHMAYR, Kap. III.21–22 und Kap. IV.2.2 sowie Kap. IV.2.4.
[55] TB 26.08.1980 (Ki 10/80 und 11/80).
[56] TB 26.08.1980, M36/80 (383–395 n. Chr.), s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980.

2 RAUM 32e

Der annähernd quadratische Raum 32e wurde in den Jahren 1980 und 1981 bis auf den jüngsten Boden, einem schwarz-weißen Mosaik mit geometrischem Muster, freigelegt[57]. In dem darüber liegenden Brandschutt fanden sich die Münzen M 151/80 (Gallienus, 259–268 n. Chr.) und M 61/81 (Marc Aurel, 161–180 n. Chr.)[58]. In der SO-Ecke des Raumes wurde eine Amphore *in situ* gefunden (37/81; Taf. 145 Abb. 13)[59].

Im Zuge der Errichtung des neuen Schutzbaus über dem H 2 wurde im Jahre 1998 auch in 32e eine Grabung durchgeführt, da in diesem Raum künftig ein tragender Pfeiler des Daches stehen würde[60]. Die Sondage war im Nordosten des Raumes, aber nicht unmittelbar an einer Mauer angelegt, sodass zur Fundamentierung der Mauern in diesem Bereich keine Aussagen getroffen werden können. Aufgrund des z. T. nur wenige Zentimeter unter dem Gehniveau liegenden anstehenden Felsens, kann jedoch angenommen werden, dass die Mauern auf diesem aufsitzen und möglicherweise Fundamentgruben geschlagen wurden. Zumindest die S-Mauer von 32e, die die Verlängerung der W- und N-Mauer von 38a darstellt, ist in spät-hellenistische Zeit (Ende 2. oder 1. Jh. v. Chr.) zu setzen und wurde nachweislich auf dem anstehenden Felsen erbaut[61] (Taf. 329).

Nach Abnahme des Mosaikbodens wurde in der NO-Ecke von 32e in der etwa 2.50 × 2.00 m großen Sondage bis auf den anstehenden Felsen (OK 18.55–17.86 m abs. H) gegraben, wobei ein natürlich bedingter Geländeabfall von Süden nach Norden hin beobachtet werden konnte (Taf. 145 Abb. 14). In der südlichen Hälfte waren zwei annähernd rechteckige und bis zu 45 cm tiefe, in den Felsen geschlagene und miteinander verbundene Gruben zu erkennen (Taf. 146 Abb. 15). Die größere der Gruben misst etwa 75 × 90 cm (UK 18.00 m abs. H), die kleinere ca. 65 × 80 cm (UK 18.01 m abs. H). Möglicherweise dienten die Vertiefungen als Vorrichtungen für das Aufbewahren von großen Vorratsgefäßen, wie dies etwa aus Raum 37 bekannt ist[62]. Eine weitere, 38 cm tiefe Grube wurde im Norden der Sondage angeschnitten (UK 17.97 m abs. H). Die gerundete Grube misst mindestens 65 × 100 cm, die nördliche Grubenwand wurde nicht erreicht (Taf. 146 Abb. 16). Künstliche Felsabarbeitungen waren auch in der NO-Ecke des Grabungsschnitts zu erkennen, wo mit einem Niveau von 17.86 m abs. H zugleich die tiefste Stelle in diesem Bereich erreicht wurde. Die rechtwinkelige Ausnehmung ist 32 × 26 cm groß, läuft aber nach Norden und Osten weiter, weshalb über die gesamte Form und die Funktion keine Angaben gemacht werden können.

Im nördlichen Bereich war über dem Felsen bis zu 60 cm feste, braune Erde aufgetragen, wobei es sich allem Anschein nach um eine homogene Einschüttung handelte (Taf. 146 Abb. 17). Darüber lag in der gesamten Sondage eine 10–50 cm starke Planierschicht aus gräulich brauner Erde mit Ziegel- und Mörtelbruchstücken sowie Holzkohle. Außerdem enthielt die Schicht zahlreiche kleinteilig gebrochene, polychrome Wandmalereifragmente[63].

Über der Planierschicht wurde eine 12–14 cm starke Rollierung aus Bruchsteinen aufgebracht, auf welcher ein dünner Mörtelestrich angetroffen wurde. Auf dieser Unterkonstruktion wurde letztendlich das Mosaik verlegt.

Das aus der Erd- und Planierschicht geborgene Keramikfundmaterial datiert in den späten Hellenismus und in die frühe Kaiserzeit[64]. Der Mosaikboden wird anhand der stilistischen Merkmale aber erst mit Bauphase II in Verbindung gebracht[65]. Das Fehlen jüngerer Keramik mag einerseits auf die kleine Fläche der Sondage zurückzuführen sein, andererseits ist es durchaus möglich, dass ein älterer Boden der Bauphase I

[57] TB 02.09.1981.
[58] TB 18.09.1980; 01.09.1981.
[59] TB 02.09.1980.
[60] LADSTÄTTER, Ephesos 1998, 22. Bedauerlicherweise waren mir von dieser archäologischen Untersuchung nur mehr eine Planum- und zwei Profilzeichnungen sowie Fotos vom Endzustand der Grabung zugänglich.
[61] RATHMAYR, Kap. II.3.1, III.5 und IV.1.
[62] s. dazu u. das Unterkap. 4.
[63] LADSTÄTTER, Ephesos 1998, 22.
[64] WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 1–3 (Ki 3–7/98).
[65] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4.

durch jenen der Bauphase II im Zuge der Baumaßnahmen nur ausgetauscht wurde. Falls in Bauphase I Raum 32e mit dem nördlich angrenzenden Raum 38d eine Einheit bildete, also ein einziger langrechteckiger Raum 32e/38d war, so liegt es nahe, dass nach der Unterteilung der beiden Räume in 32e und 38d in Bauphase II neue Böden verlegt wurden[66].

In Bauphase III wurde eine zu Bauphase II gehörige Marmorverkleidung abgeschlagen und die Wände mit Wandmalerei versehen, weshalb nun ein 10–12 cm breiter offener Streifen zwischen Wänden und Mosaikboden entstand[67]. Der Mosaikboden wurde noch in Bauphase IV beibehalten, als die Tür in den O-Umgang des Peristlys 38b nach Süden versetzt und die Wände weiß ausgemalt wurden[68].

Zusammenfassend reduzieren sich die auswertbaren Befunde aus Raum 32e folgendermaßen:

Zumindest Teile der S-Mauer von 32e sind in die späthellenistische Zeit zu setzen. Mehrere in den Felsen geschlagene Gruben dienten womöglich der Aufstellung von Vorratsgefäßen.

In Bauphase I entstand der Raum 32e und der Boden wurde mit Planiermaterial aufgeschüttet. Er bildete mit 38d wahrscheinlich den langrechteckigen Raum 32e/38d. Wand- und Bodenausstattung dieser Periode sind nicht bekannt.

In Bauphase II wurde der Raum 32e/38d durch eine Mauer getrennt und in 32e der noch heute sichtbare Mosaikboden verlegt, der auch aus stilistischen Gründen dieser Bauphase zugeschrieben wird.

In Bauphase III erhielt der Raum eine neue Wanddekoration.

Umbauten und eine Neuausstattung der Wände sind mit Bauphase IV zu verbinden.

Im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. erfolgte die Zerstörung anlässlich der großen Erdbebenkatastrophe. Eine Nachnutzung war in 32e nicht zu beobachten.

3 RAUM 34a

Die Freilegung von Raum 34, der aufgrund einer Trennziegelmauer aus einer späten Benutzungsphase in 34 und 34a unterteilt wird, fand im Jahr 1977 statt. Neben einem mit Schutt verfüllten Brunnenschacht konnte im N-Teil eine Abfallgrube mit Keramik aufgedeckt werden[69]. Eine an der W-Seite des Raumes als byzantinisch bezeichnete Mauer wurde entfernt. Darunter zeigte sich ein in den Schutt gebauter Wasserkanal[70] (Niv. 30.60 m abs. H). Weiters wurde vermerkt, dass in Raum 34 viel Schutt anstehe und sehr späte Umbauten vorhanden seien[71]. Die Ausgräber stellten fest, dass die S-Mauer des Raumes 34 einen Sockel aus Quadermauerwerk mit darüber einheitlichem Ziegelmauerwerk besitzt und auf den anstehenden Fels gesetzt ist[72].

Im Jahr 2001 fand in Raum 34a eine archäologische Grabung statt, die die gesamte 3.22 × 2.40 bzw. 1.93 m große trapezoid-förmige Fläche betraf (Taf. 147 Abb. 18)[73]. Das rezente Gehniveau bildete die Grabungsoberkante (OK 24.23–24.35 m abs. H). Dabei handelte es sich um jenes Niveau, das bei den Freilegungsarbeiten des Komplexes im Jahr 1977 die Unterkante bildete. Auf der gesamten Fläche wurde stratigraphisch bis auf den anstehenden Fels gegraben.

1. Phase (späthellenistisch)

Im Westen des Raumes, parallel zur W-Mauer, wurde ein 23 bis 35 cm breiter und 35 cm tiefer Kanal (SE 1024), der unter der S- und N-Mauer von 34a verläuft, in den anstehenden Felsen (SE 1022) geschlagen (Taf. 147 Abb. 19). Während im Rauminneren der gewachsene Fels als Kanalsohle diente, konnte

[66] RATHMAYR, Kap. IV.2.1.
[67] RATHMAYR, Kap. III.5 und IV.2.2 bis IV.2.4.
[68] RATHMAYR, Kap. III.5.
[69] TB 20.09.1977 + HTB 29.09.1977.
[70] TB 21./22.09.1977; Bl. 20/77.
[71] TB 28.09.1977.
[72] TB 28./29.09.1977; Bl. 23/77.
[73] Die Arbeiten wurden von VERF. durchgeführt; eine kurze Zusammenfassung findet sich bei LADSTÄTTER, Ephesos 2001, 360.

direkt unter der S-Mauer eine Steinplatte als Kanalboden beobachtet werden. Da Steine des Mauerwerks der S-Mauer auf dem Plattenrand aufliegen, kann davon ausgegangen werden, dass S-Mauer und Kanal zur gleichen Zeit errichtet wurden. Der Kanal war mit zwei Steinplatten abgedeckt, die auf der Felsoberkante auflagen bzw. z. T. in diese eingetieft waren (Taf. 148 Abb. 20–21). Weiters fiel auf, dass die unteren Bereiche sowohl der S- als auch der W-Mauer keine gerade gearbeitete Front besitzen, die Bruchsteine also unterschiedlich weit in den Raum vorstehen und somit als Fundament angesprochen werden können.

Für die Benutzungszeit des Kanals kann die Keramik aus der dunkelbraunen, lockeren Verfüllung (SE 1025) herangezogen werden, von der auch Schlämmproben entnommen wurden[74]. Hellenistische Fein- und Küchenware datiert in das ausgehende 2. Jh. v. Chr.[75]. Auffallend ist das vollständige Fehlen von ESA. Dies macht eine jüngere Datierung in das 1. Jh. v. Chr. unwahrscheinlich.

Der Kanal SE 1024 stellt mit großer Wahrscheinlichkeit die Fortsetzung des an der S-Mauer von Raum 33 verlaufenden Kanals dar, der ebenfalls der hellenistischen Periode zugewiesen werden kann[76]. Der weitere Verlauf hat nach Norden geführt, wobei eine Kanalöffnung im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 den Austritt nach 37 darstellen dürfte (Taf. 148 Abb. 22). Es ist anzunehmen, dass eine Verbindung zu jenem O-W verlaufenden Kanal in 37 bestand, der unmittelbar nördlich des Raumes 35 verläuft[77].

In der NO-Ecke des Raumes 34a ist eine an zwei Seiten regelmäßige, im Süden und Westen unregelmäßig gearbeitete Ausnehmung (ca. 80 × 38 × 28 cm; SE 1027) im Fels zu erkennen (Taf. 149 Abb. 23; 151 Abb. 28). Die Bedeutung dieser Vertiefung ist unbekannt, es kann sich um eine begonnene, aber nicht fertig gestellte Fundamentgrube handeln.

Zur hellenistischen Bauphase des Raumes 34a ist auch der bis zu 40 cm hoch erhaltene Teil der O-Mauer zu zählen, der zuerst mit weißem Mörtel und anschließend mit einer dünnen rosafarbenen Verputzschicht versehen wurde (Taf. 149 Abb. 24). Diese Art des Verputzes, der seine Farbe durch beigemengten Ziegelsplitt erhalten hat, spricht für eine Verwendung des Raumes mit wasserwirtschaftlichem Nutzen. In der Mitte der Mauer, unmittelbar über dem Verputz verläuft ein im Durchmesser 6 cm dickes Bleirohr, das mit rosafarbenem Mörtel umgeben ist (Taf. 149 Abb. 24–25). Auf der hellenistischen Mauer, die wahrscheinlich an die O-W verlaufende Terrassenmauer TM 1 anlehnt, setzt leicht vorspringend die Mauerung der darauf folgenden kaiserzeitlichen Phase auf.

Der Lehmboden (SE 1020) stellt das Gehniveau zur verputzten Mauer dar (Taf. 150 Abb. 26). Die in der harten hellbraunen Bodenaufschüttung gefundene Keramik datiert in das 2. bis Anfang 1. Jh. v. Chr.[78].

Da die Abdeckplatten des Kanals SE 1024 und der Boden SE 1020 auf gleichem Niveau lagen (OK 23.75 m abs. H), kann davon ausgegangen werden, dass beide Straten zur selben Zeit in Benutzung waren. Möglicherweise zählt zu diesen Einrichtungen auch der Schachtbrunnen im mittleren Bereich von 34/34a[79].

2. Phase (späthellenistisch)

Ein weiterer Kanal (SE 1014) verläuft von Südost nach Nordwest (Taf. 150 Abb. 27; 151 Abb. 28–29; 152 Abb. 31). Dafür wurde eine bis zu 1.30 m breite Baugrube durch den Bodenhorizont SE 1020 in den anstehenden Felsen geschlagen. Darin wurden die 35 cm hohen Kanalwangen aus regelmäßigen Steinquadern in zwei Reihen errichtet, die direkt auf dem Fels aufsitzen (Taf. 151 Abb. 29). Aufgrund der großen Baugrube dürfte der 60 cm breite Kanal ursprünglich größer geplant gewesen sein. Während der zwischen Baugrube und nördlicher Kanalwange entstandene Leerraum fest mit kleinteiligem Gesteinsmaterial aufgefüllt wurde, war die größere Grube südlich des Kanals mit lockerer Erde und einigen größeren Gesteinsbrocken verfüllt (SE 1023). Die darin gefundene Keramik datiert in das erste vorchristliche Jahrhundert[80]. Da durch einen

[74] HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.
[75] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 3 (Ki 18/2001).
[76] RATHMAYR, Kap. III.23, IV.1 und IV.8; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263.
[77] s. RATHMAYR, Kap. III.28; IV.1 und IV.8.
[78] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 1 (Ki 16/2001).
[79] RATHMAYR, Kap. III.24; IV.1 und IV.8.
[80] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 2 (Ki 17/2001).

späteren Einbau in der SO-Ecke des Raumes 34a der Kanal gestört wurde, kann nur angenommen werden, dass er von Raum 33 kam.

Während des Baus des Kanals SE 1014 wurde der alte Kanal SE 1024 an seiner östlichen Felswange gestört. Der neue Kanal mündete in der NW-Ecke in den alten Kanal und benutzte ab da den ursprünglichen Verlauf weiter. Die westliche Wange des neuen Kanals schloss den alten Kanal ab.

Der Kanal SE 1014 war mit Steinplatten abgedeckt, von denen eine noch in der NW-Ecke zu sehen ist (Taf. 151 Abb. 28; 152 Abb. 31). Auf gleichem Niveau (OK 23.80 m abs. H) stoßen nördlich drei glatte Steinplatten an den Kanal; südlich von ihm ist noch eine Platte erhalten (Taf. 151 Abb. 28; 152 Abb. 30; 153 Abb. 32–33). Es handelt sich dabei um eine Bodenpflasterung (SE 1017), die auf eine Nutzung der Fläche als Hof hindeutet.

Im Kanal konnten drei Verfüllschichten ausgemacht werden, von denen auch Schlämmproben entnommen wurden[81]. Diese Schichten belegen die gesamte Laufzeit des Kanals: Die unterste Verfüllung (SE 1019) beinhaltete Keramik aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr.[82]. In der darüberliegenden Schicht (SE 1018) kam ein gemischter Fundkomplex zutage, der in die Zeit vom 1. bis in das 3. Jh. n. Chr. gesetzt werden kann[83]. Die letzte Verfüllschicht (SE 1016) wies Keramik des 3. Jhs. n. Chr. auf, darunter einen vollständig erhaltenen dünnwandigen Henkelbecher (sog. Latrinenhäferl), der wahrscheinlich nach Aufgabe des Kanals in diesen gelangte[84].

3. Phase (Bauphase I)

Eine bis zu 35 cm hoch erhaltene Latrine (SE 1003) wurde im Westen über die ganze Raumlänge (2.40 m; fünf Ziegellagen hoch) und an der S-Seite des Raumes 1.70 m lang (vier Ziegellagen hoch) errichtet[85] (Taf. 153 Abb. 33). Im Westen setzt sie direkt auf der südlichen Bodenplatte der Hofpflasterung SE 1017 auf. Die Latrine verläuft unter der später errichteten N-Mauer Richtung Raum 34 weiter, mit dem 34a vor der frühbyzantinischen Zeit einen einzigen Raum 34/34a gebildet hatte. In der NW-Ecke mündet sie in den Kanal SE 1014 (Taf. 153 Abb. 34), der im Zuge der Latrinenerrichtung um drei Ziegellagen gehoben werden musste und mit fünf Steinplatten bedeckt worden war (Taf. 152 Abb. 30; 153 Abb. 33; 154 Abb. 35). Der Kanal hatte nun eine Tiefe von 57 bis 67 cm. Es ist davon auszugehen, dass für die Abdeckung die Bodenplatten des ursprünglichen Hofpflasters abgetragen und weiter verwendet wurden.

Von einer langfristigen Benutzungszeit der Anlage zeugte der an Latrinensohle und -wänden stark abgelagerte Urinstein (SE 1013), von dem einige Proben entnommen und in dem die Münze M 9/01 gefunden wurde. Auf der Sohle sammelte sich eine grünlich-braune Schicht (SE 1009), in der acht Münzen (M 7, M 8, M 12, M 13, M 15–18/01) zum Vorschein kamen, die aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustands jedoch nicht bestimmt werden können[86]. Die Keramik aus dieser Schicht datiert von augusteischer Zeit bis in das 3. Jh. n. Chr.[87]. Damit ist auch die gesamte Laufzeit der Latrine bezeugt.

Ein harter verbrannter Lehmboden (SE 1002) schloss mit dem Latrinenunterbau ab (Taf. 154 Abb. 36). Die Bodenaufschüttung wies eine Stärke von 0.50 m auf, in der unter anderem eine Münze M 14/01 gefunden wurde[88]. Das reichhaltige Keramikspektrum dieser Aufschüttung datiert in die frühe Kaiserzeit[89]. Auffallend sind viele augusteische und tiberische italische Sigillataformen[90].

---

[81] Heiss – Thanheiser, Kap. XXII.
[82] Waldner, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 4 (Ki 13/2001).
[83] Waldner, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12 (Ki 12/2001).
[84] Waldner, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13 (Ki 11/2001).
[85] Zu dieser Latrine s. auch Rathmayr, Kap. XXIII.2.2.
[86] Schindel, Kap. XIII, M 16, M 17, M 23, M 27, M 30, M 32 und M 33.
[87] Waldner, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 15 (Ki 5/2001).
[88] Schindel, Kap. XIII, M 25.
[89] Einige wenige Keramikfragmente datieren in flavisch-traianische Zeit. Sie sind stärker versintert als die Funde aus SE 1002 und stammen wohl aus der darüber liegenden Aufschüttung SE 1001.
[90] Waldner, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6 (Ki 9/2001).

Im Westen zeichnete sich vor der Latrine im Boden eine Störung (SE 1005 und SE 1015) ab (Taf. 155 Abb. 37–38). Ein Hinweis für den Grund dieser Störung konnte aber nicht gefunden werden. Zu erkennen war lediglich, dass dadurch die Latrinenwandung beschädigt worden war. Aus der Verfüllung konnten Keramikscherben des frühen und mittleren 1. Jhs. n. Chr. geborgen werden[91].

4. Phase (Bauphase IV)

Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die Latrine an der W-Seite durch einen Einbau (SE 1011) aus sechs Ziegellagen (45 ×30 ×30 cm) getrennt (Taf. 156 Abb. 39–40). Der südliche Bereich wurde aufgegeben und verfüllt (SE 1006), während der nördliche Teil der Latrine mit quadratischen Ziegelplatten ausgelegt und weiter benutzt wurde (Taf. 157 Abb. 41). Da die Platten darüber hinaus auch die Einmündung in den Kanal abdeckten, ist anzunehmen, dass die Einmündung entweder Richtung Norden verlegt oder aber die Latrine nicht mehr als solche sondern als Becken oder ähnliches genutzt wurde[92]. In der Verfüllung des südlichen Latrinenteils fand sich Keramik des 2. und 3. Jhs. n. Chr.[93]. In dem weiter benutzten Bereich lagerte sich eine dünne sandige Schicht[94] (SE 1010, ähnlich wie SE 1009) ab, in der vier Münzen gefunden wurden (M 3–6/01)[95]. M 4/01 ist eine Prägung aus Aphrodisias und datiert Ende 2./Anfang 3. Jh. n. Chr.[96]. Die ephesische Prägung M 5/01 stammt aus antoninisch-severischer Zeit[97]. An Keramik ist vor allem mittel- und spätkaiserzeitliche Gebrauchsware zu nennen[98].

5. Phase (Nachnutzung in spätantiker Zeit)

Wahrscheinlich führte das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zur Aufgabe des nördlichen Latrinenbereichs, der mit Keramik und Bauschutt (SE 1004) verfüllt wurde (Taf. 157 Abb. 42; 158 Abb. 44). Die zahlreichen Gefäßfragmente, sowie ein Ganzgefäß (kleiner Krug mit abgebrochenem Henkel), eine vollständig erhaltene Öllampe sowie eine auf einer Terrakotta-Säule angebrachte Phalluslampe datieren ebenso in das 3. und 4. Jh. n. Chr. wie Fragmente von später ESC[99].

Auf die Verfüllung, in der auch eine Münze M 2/01 zum Vorschein kam[100], wurde jene Ziegelmauer errichtet, die den heutigen Raum im Norden begrenzt und östlich einen Durchgang in den nördlich angrenzenden Raum 34 freilässt (Taf. 158 Abb. 43). Die Errichtung dieser Mauer dürfte unmittelbar nach der Zuschüttung der Latrine erfolgt sein, da mehrere Keramikfragmente aus derselben im Mörteluntergrund der Mauer steckten (Taf. 158 Abb. 44).

Im Südosten war im Boden eine Störung zu erkennen (SE 1007), durch die auch die O-Wange des südlichen Teils der Latrine beschädigt worden war. Grund für diese Störung war das Ausheben einer Fundamentgrube (SE 1008) für eine Mauer, die möglicherweise eine südlich angrenzende Nische verschloss[101] (Taf. 158 Abb. 45–46; 159 Abb. 47). Wahrscheinlich war diese nach der Erdbebenzerstörung nicht mehr benutzbar und wurde deswegen zugemauert. Dabei wurde auch der Kanal SE 1014 beschädigt.

---

[91] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 7 (Ki 7–8/2001).

[92] Für eine weitere Nutzung als Latrine sprechen die in der Verfüllung aufgefundenen Nachttöpfe, deren Inhalte wohl in die Latrine entleert wurden. vgl. WALDNER, Kap. XII; zu den Benutzern der Latrine und zur Verwendung der *lasana* insbesondere RATHMAYR, Kap. XXIII.2.2.

[93] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 11 (Ki 4/2001).

[94] Zur Analyse der Erdproben aus dieser Schicht s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

[95] SCHINDEL, Kap. XIII, M 24.

[96] SCHINDEL, Kap. XIII, M 15.

[97] SCHINDEL, Kap. XIII, M 14.

[98] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14 (Ki 3/2001).

[99] WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14 (Ki 2/2001).

[100] SCHINDEL, Kap. XIII, M 19. Eine weitere Münze ist auf dem Boden eines Gefäßunterteils ankorrodiert und wurde erst beim Waschen des Fundmaterials entdeckt.

[101] Ob tatsächlich eine Nische vorhanden war, ist nicht zu verifizieren. Der große Abstand zwischen der S-Mauer von 34a und der weiter südlich verlaufenden Terrassenmauer TM 1 lässt jedoch genug Platz für eine Nische.

In 34a befand sich zuoberst 15 cm starkes Schuttmaterial (SE 1001), in dem eine Münze aus augusteischer Zeit (M 1/01) zu finden war, sowie Keramik des 2. Jh. n. Chr.[102]. Dabei kann es sich um eine moderne Aufschüttung gehandelt haben.

Abschließend lässt sich für Raum 34a folgende Bauabfolge in chronologischer Reihenfolge festlegen:

Die ältesten baulichen Strukturen im Bereich des bis in frühbyzantinische Zeit mit 34 einen einzigen Raum bildenden 34a (= Raum 34/34a) gehen in die hellenistische Zeit (ausgehendes 2. Jh. v. Chr.) zurück. Ein SO-NW verlaufender Kanal wurde in den Felsen geschlagen, überdeckt und der Boden gepflastert. Der Kanal mündet in der NW-Ecke von 34a in einen älteren S-N verlaufenden Kanal, dessen Teil südlich der Einmündung aufgegeben wurde. Ein etwa in der Mitte des Raumes 34/34a befindlicher Tiefbrunnen geht wahrscheinlich ebenfalls auf die Zeit der Errichtung des jüngeren Kanals zurück. Gleichfalls hellenistisch ist der untere Teil der O-Mauer dieses Raumes.

In Bauphase I wurde der Raum 34/34a errichtet und entlang der S- und W-Mauer eine Latrine eingebaut, die bis in Bauphase IV in Verwendung stand. Der SO-NW verlaufende Kanal wurde im Zuge dieser Bautätigkeit auf ein höheres Niveau gehoben. Der zur Latrine gehörige Bodenhorizont lag über dem Kanal, der ebenfalls noch bis in das 3. Jh. n. Chr. genutzt wurde.

In Bauphase IV (in spätseverischer Zeit) wurde die Latrine verkleinert. Der südliche Teil wurde abgemauert und aufgegeben, der nördliche, entlang der W-Mauer verlaufende Teil befand sich weiterhin in Benutzung.

Wahrscheinlich wurde die Latrine bei der Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zur Gänze aufgegeben und verfüllt. Die den kaiserzeitlichen Raum 34/34a trennende Ziegelmauer datiert in die Spätantike. Eine möglicherweise im Süden angrenzende Nische wurde vermauert.

4 RAUM 37

Raum 37 wurde im Jahr 1977 freigelegt und damals noch als Raum 33a bezeichnet[103]. Im südöstlichen Bereich wurde ein mit einer weißen Kalkschicht versehener gestampfter Boden mit Brandspuren erreicht und an den Wänden bis zu fünf Malschichten entdeckt[104]. Im Osten waren in den Boden zwei große Vorratsgefäße eingelassen, weshalb von einer hauswirtschaftlichen Nutzung dieses Bereichs ausgegangen werden kann[105] (Taf. 159 Abb. 48). Außerdem fand man in diesem Bereich hellenistische und frühkaiserzeitliche Keramik[106]. Das zugehörige Bodenniveau liegt bei 22.97 m abs. H. Es zeigte sich, dass die O-Mauer des Raumes mit der hellenistischen O-W verlaufenden Terrassenmauer TM 2 und dem östlichen Abschnitt der S-Mauer von 37 in Verbindung steht, diese Mauern also gleichzeitig errichtet sein müssen[107] (Taf. 159 Abb. 49).

Weitere Arbeiten fanden 1980 statt, im Zuge derer Raum 37 bis auf die Oberkanten der Kanäle K1, K2 und K3 vollständig freigelegt wurde. Dabei wurde das Areal erstmals als Hof angesprochen, während nur der östlichste Teil als Küche interpretiert wurde[108]. Unter dem »seinerzeit abgenommenen kaiserzeitlichen Boden« im Osten des Raumes war späthellenistische und frühkaiserzeitliche Ware zu finden[109]. Über dem Felsen entdeckte man vor den Räumen 32 und 34 die späthellenistische Münze M 5/80[110]. Im Bereich vor den Räumen 34 und 35 lag direkt auf dem Felsen Keramik, darunter auch Megarische Becher

[102] SCHINDEL, Kap. XIII, M 12 (27 v. Chr. bis 14 n. Chr.); WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9 (Ki 1/2001).
[103] Zur Grabungsgeschichte s. RATHMAYR, Kap. I.2.
[104] TB 20.09.1977; Bl. 18/80.
[105] TB 20.09.1977. Während die beiden Gefäße in den Fels eingesetzt waren, ruhte in der NO-Ecke ein drittes Gefäß auf etwa gleichem Niveau auf Schutt und wurde im Jahr 2000 entfernt (vgl. Bl. 22/80). Zu archäobotanischen Resten aus diesem Gefäß s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.
[106] TB 20. und 29.09.1977; zur Keramik WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 6.
[107] Vgl. RATHMAYR, Kap. III.28 und IV.1.
[108] VETTERS, Ephesos 1980, 148 f.
[109] TB 19.08.1980; s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 7 (Ki 3/80).
[110] TB 19.08.1980.

(Ki 4/80)[111]. Außerdem wurde eine 30 cm breite und 5–7 cm in den Felsen eingetiefte Rinne angetroffen, die als Lager einer Holzkonstruktion oder als Kanal gedeutet wurde[112]. In einem direkt vor der N-Wand von Raum 35 O-W verlaufenden Kanal K3, der in westlicher Richtung in den Kanal unter der STG 3 mündete, wurde die spätantike Münze M 38/80 aus der 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. aufgelesen[113]. Auf dem anstehenden Fels in 37 lagen im Bereich südlich von Raum 38 die Münzen M 18/80 (Constantius II.) und M 155/80 (hellenistisch)[114].

1992 fanden im westlichen Bereich von 37 kleinere Untersuchungen statt. Dabei wurde das Füllmaterial aus dem mittleren O-W verlaufenden Kanal K2 ausgehoben[115]. Weiters wurde Material über dem großen Wasserleitungsrohr südöstlich von 41 abgetragen[116].

Im Jahr 2000 konnte im Zuge der Hanghausüberdachung und der damit in Verbindung stehenden Errichtung von Besucherstegen der gesamte Raum 37 nochmals bis auf den anstehenden Felsen freigelegt werden, wovon vor allem der westliche Bereich betroffen war (Taf. 160 Abb. 50)[117]. Dabei wurde als ältester Befund ein direkt auf dem anstehenden Felsen errichteter N-S orientierter Mauerabschnitt aus großen, in regelmäßigen Lagen versetzten Steinen nachgewiesen (Taf. 60 Abb. 51). Die Mauer ist noch zwischen den beiden von Osten nach Westen abfallenden Kanälen K1 und K2 vor Raum 35 sichtbar und stand wahrscheinlich mit der Terrassenmauer TM 2 in Verbindung. Westlich an den N-S verlaufenden Mauerabschnitt setzt im rechten Winkel und auf einem tieferen Niveau eine Mauer aus plattenähnlichen Bruchsteinen an, die im unteren Bereich lose gesetzt sind, im oberen Teil in Mörtelbindung stehen (Taf. 160 Abb. 52). Diese O-W orientierte Bruchsteinmauer läuft unter dem spätantiken Mühlenkanal Richtung Westen weiter. In einer kleinen Sondage zwischen nördlichem O-W-Kanal K2, N-S-Mauerabschnitt, O-W Bruchsteinmauer und Mühlenkanal wurde etwa 0.70 m tief bis auf den gewachsenen Felsen auf ein Niveau von 22.13 m abs. H gegraben. Dabei kam in den untersten Schichten späthellenistische Keramik zum Vorschein[118].

Der südlichere der beiden Abwasserkanäle K1, der in den anstehenden Felsen eingetieft wurde und dessen Wangen aus sorgfältig geschlichteten Bruchsteinen besteht, verläuft unmittelbar nördlich von Raum 35 (Taf. 161 Abb. 53–54; 162 Abb. 55). Bereits H. VETTERS fand in seiner Verfüllung Keramik des 1. Jhs. v. Chr.[119]. Bei den Arbeiten im Jahr 2000 konnte aus der Kanalverfüllung im Westen Keramik des 1. bis Anfang 2. Jhs. n. Chr. geborgen werden[120]. Der Kanal K1 stand wahrscheinlich mit jenem hellenistischen Kanal in Verbindung, der von Raum 33 kommend in Raum 34a aufgedeckt wurde und sich Richtung Norden nach 37 fortsetzte[121]. Eine Kanalöffnung konnte im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 sichergestellt werden (Taf. 162 Abb. 56). Der Kanal wurde im Zuge der Errichtung der WE 7 adaptiert und blieb bis zur Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Verwendung[122].

Die N-, O- sowie Teile der S-Mauer von 37 wurden bei der Errichtung der Wohneinheit in der frühen Kaiserzeit beibehalten; der Raum konnte nun auch von der STG 3 betreten werden. Auch sind die in den Felsen geschlagenen, O-W verlaufenden Kanäle K1 und K2 weiter benutzt worden, wobei der nördlichere erst in Bauphase I errichtet wurde[123]. Letzterer wird seitlich von aus Ziegeln und Bruchsteinen im Mörtelverband aufgebauten Wangen begrenzt, auf denen massive Abdeckplatten auflagen, von denen sich noch zwei Stück *in situ* erhalten haben (Taf. 162 Abb. 55; 163 Abb. 57). Frischwasserleitungen aus Tonröhren

[111] TB 20.08.1980; s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21 (Ki 4/80).
[112] TB 20.08.1980.
[113] TB 27.08.1980.
[114] TB 21.08.1980; 22.09.1980.
[115] Fundjournal 17. Juni 1992, Ki. 92/58.
[116] Fundjournal 18. Juni 1992, Ki. 92/61.
[117] KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256. Durchgeführt von S. LADSTÄTTER. Bedauerlicherweise ist die dabei angefertigte Dokumentation bis auf die Grabungsfotos unauffindbar.
[118] WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 1 (Ki 12/2000, 14/2000).
[119] VETTERS, Ephesos 1980, 149.
[120] WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 13 (Ki 1/2000).
[121] RATHMAYR, Kap. III.28 und IV.8.
[122] Solange war auch die Latrine in Raum 34/34a, die durch diesen Kanal entwässerte, in Gebrauch; s. dazu das PLOYER, Kap. XI.3.
[123] RATHMAYR, Kap. IV.8.

sind in Bauphase II zu setzen und wurden nachträglich unter Bodenniveau verlegt[124]. Dieser Boden bestand aus annähernd rechteckigen Steinplatten, die im nördlichen Bereich von 37 (= 40S) noch vor dem Stiegenhaus 39 erhalten sind und bis zur Terrassenmauer TM 2 reichen (OK 23.20 m abs. H) (Taf. 163 Abb. 58). Im Süden des Raumes waren ebenfalls Steinplatten verlegt, wie sie bei der Grabung zwischen den beiden O-W-Kanälen K1 und K2 z. T. noch *in situ* gelegen haben. Die Kanäle selbst waren von größeren Steinplatten überdeckt. Ein dritter Kanal K3 ist im Norden (im Bereich 40S) ebenfalls O-W orientiert und unter Bodenniveau vollständig aufgedeckt worden (Taf. 164 Abb. 59). Er ist in seinem östlichen Teil gemauert und geht im Westen in eine Rohrleitung über, die unter den Mühlenkanal zieht (Taf. 164 Abb. 60). In östlicher Richtung verläuft der Kanal K3 unter dem Plattenboden vor dem Stiegenhaus 39 weiter.

Im rechten Winkel über den Tonrohren des O-W-Kanals K3 waren zwei N-S verlaufende Wasserleitungen zu erkennen, von denen die eine bereits bei den Grabungen 1980 entfernt wurde, die zweite, etwas tiefer liegende, mit einer horizontalen Rohrleitung in der SW-Ecke des Raumes 40 verbunden und als Frischwasserzuleitung für das Erdgeschoß anzusehen war[125] (Taf. 164 Abb. 61–62). Eine dritte Wasserleitung auf höherem Niveau als der Plattenboden verlief in SW-NO-Richtung und war schon 1980 freigelegt worden (Taf. 165 Abb. 63–64). Diese Leitung zog in die SW-Ecke des Stiegenhauses 39 und wurde womöglich erst nach dem Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. im Zuge der frühbyzantinischen Revitalisierungsmaßnahmen errichtet. Dafür sprechen die unter den Tonrohren geborgenen Fragmente spätantiker Küchenware[126].

Die W-Mauer sowie die westlichen Abschnitte der hellenistischen und kaiserzeitlichen Kanäle und Wasserleitungen von 37 wurden durch den frühbyzantinischen Einbau eines Mühlenkanals, der schräg von Südwest nach Nordost führt, zerstört bzw. überbaut (Taf. 165 Abb. 65). Als weitere Baumaßnahme dieser Zeit ist auch jene Treppenkonstruktion zu sehen, die aus Spolien älterer Bodensteinplatten errichtet worden war und der Überwindung des Mühlenkanals diente (Taf. 166 Abb. 66). Von nachzerstörungszeitlichen Baumaßnahmen zeugten zudem eine Kalkwanne sowie ein Kalkhaufen im westlichen Bereich von 37[127].

Zusammengefasst lässt sich für Raum 37 Folgendes feststellen:

Der Bereich des späteren Raumes 37 wurde bereits in hellenistischer Zeit genutzt. In diese Zeit datieren mehrere Mauerzüge sowie ein O-W verlaufender Kanal K1, der allem Anschein nach die Fortsetzung jenes Kanals bildete, der in den Räumen 33 und 34/34a festgestellt wurde. Im Osten von 37 wurden in den anstehenden Felsen Vorratsgefäße eingelassen.

In Bauphase I wurde Raum 37, durch den die angrenzenden OG-Räume erschlossen wurden, auf ein einheitliches Niveau gehoben und im Norden mit einem Steinplattenpflaster versehen, das heute noch vor dem Zugang in das Stiegenhaus 39 erhalten ist. Die etwas höher gelegenen Räume im Osten (32b) und Süden (33, 34/34b, 35) konnten über ein bis zwei Stufen erreicht werden (OK 23.73–24.18 m abs. H). Raum 37 selbst war durch einen Eingang von der STG 3 zu betreten. Zusätzlich zu dem hellenistischen Kanal verlief ein zweiter in den Fels gehauener Kanal K2 in der Raummitte in O-W-Richtung unter Bodenniveau.

In Bauphase II erfolgte eine Anbindung an die Frischwasserleitung, von der im westlichen Teil von 37 zwei Leitungsstränge nachgewiesen wurden. Spätestens in diese Phase ist ein weiterer gemauerter bzw. aus Tonrohren bestehender Kanal K3 zu setzen, der aber noch vor der Wasserleitung installiert wurde.

Die Tür zwischen 37 und 32b wurde in Bauphase IV abgemauert.

Nach der Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wurde in frühbyzantinischer Zeit die W-Mauer von 37 geschliffen und in diesem Bereich eine zur kaiserzeitlichen Orientierung der WE 7 schräg nach Nordost verlaufende Kanalmauer errichtet, die zur Mühle in 41c führte. In diese Zeit datiert möglicherweise eine Tonrohrleitung, die Richtung Stiegenhaus 39 verlief.

[124] Rathmayr, Kap. IV.8.
[125] Rathmayr, Kap. IV.8.
[126] Waldner, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 16 (Ki 15/2000).
[127] Rathmayr, Kap. III.28 und IV.4; vgl. Bl. 18/80.

5 RAUM 38a

Raum 38a wurde in den Jahren 1980 und 1981 freigelegt. In dem darüber liegenden Schutt konnten die Münzen M 77/80 (kaiserzeitlich) und M 134/80 (Iulia Domna, 193–217) gefunden werden[128]. Ein von Westen nach Osten abfallendes Schuttprofil reichte über die Räume 38 und 38a und bestand von oben beginnend aus groben Kalksteinen und Ziegelsturzmauern, grünem Lehm, Wandmalerei und Erdschutt mit Ziegeln[129]. Der heutige Durchgang zwischen 38a und 38b war zum Zeitpunkt der Auffindung zugesetzt[130] (Taf. 166 Abb. 67). Die Öffnung dieses Zugangs in den Raum 38a fand erst 1981 statt[131]. Der 5.27 × 2.40 m große Raum wurde bis auf eine bis zu 13 cm hohe Schuttschicht fast vollständig freigelegt. Dieser auf dem Mosaikboden des Raumes liegen gebliebene Restschutt (OK 18.91–18.99 m abs. H) wurde erst im Jahr 2000 entfernt[132].

Die Schuttschicht bestand aus feiner lockerer, mit Mörtel-, Ziegel- und Wandmalereibruchstücken sowie mit kleinen weißen Mosaiktesserae durchmischter, hellbrauner Erde. An zwei Stellen war diese Schicht schon früher bis zum darunter liegenden Mosaikboden entfernt worden (Taf. 167 Abb. 68). An Kleinfunden sind zahlreiche Keramik- und Glasfragmente, Knochenstücke, Muscheln, Eisennägel, Holzkohlestücke sowie zwei Haarnadeln aus Bein zu nennen. Der Großteil des Fundmaterials datiert von späthellenistischer Zeit bis in das 3. Jh. n. Chr., vereinzelt kommen aber auch Funde aus byzantinischer Zeit vor.[133]. Im Westen des Raumes lagen auf dem Schutt drei Tonrohre, wobei nicht mehr festgestellt werden konnte, ob sie aus Raum 38a stammen oder von wo anders hierher gebracht und deponiert worden waren (Taf. 167 Abb. 69).

Auffallend war ein dichtes Mörtelaufkommen mit zahlreichen Wandmalereifragmenten in der NW-Ecke des Raumes. Einige Stücke wiesen Ruten- oder Schilfabdrücke auf und schienen vom Wand-Decken-Übergang zu stammen. Besonders in der Raummitte fiel die hohe Anzahl von Ziegelfragmenten auf, wobei vor allem Dachziegel (*tegulae* und *imbrices*) zu erkennen waren, die dicht auf- und nebeneinander lagen. Auf dem gesamten Boden konnten immer wieder dunkle Aschelinsen beobachtet werden (Taf. 168 Abb. 70).

Unmittelbar südlich der Türschwelle zum O-Umgang des Peristyls 38b ist der Mosaikboden ausgebrochen. An dieser Stelle wurde bis zum anstehenden Fels gegraben (Taf. 168 Abb. 71). Die Verfüllung wies dieselbe Konsistenz auf wie der Schutt im übrigen Raum. Das durch die Ausnehmung bis auf den Felsen entstandene S-Profil gibt Aufschlüsse zum Bodenaufbau (Taf. 168 Abb. 72): Auf den anstehenden Fels wurde eine 3–4 cm dicke graue Mörtelschicht aufgetragen, auf der ein 5–7 cm starker blassrosafärbiger Mosaikunterboden aufliegt, in den die ca. 2 × 2,5 cm großen Tesserae gesetzt sind. Der Mosaikboden (OK 18,87–18,94 m abs. H) besteht vorwiegend aus weißen Steinchen, die diagonal und unregelmäßig gesetzt wurden, und ist von einigen schwarzen Tesserae wahllos durchsetzt. Er ist der Bauphase II zuzuordnen[134].

Die große Marmortürschwelle zu 38b besitzt einen aus kleinteiligen Bruchsteinen im Mörtelverband bestehenden, 10–13 cm starken Unterbau, der auf dem anstehenden Felsen aufsitzt. Unmittelbar südlich der Schwelle sind im Felsen zwei Ausnehmungen (UK 18.37 m abs. H) zu erkennen, bei denen es sich um Pfostenlöcher oder um Reste des Fundamentgrabens der N-Mauer von 38a handeln könnte (Taf. 168 Abb. 71).

In der SO-Ecke des Raumes besteht in der O-Wand eine 1.00 × 0.55 m große Nische, die durch das Versetzen der Mauer Richtung Westen in Bauphase II entstanden ist[135]. Der Boden war im Nischenbereich von einer 2–3 cm starken und harten Kalksinterschicht bedeckt. Unter dem Kalksinter befand sich wieder die braune Schuttfüllung wie im gesamten Raum. Es erscheint unwahrscheinlich, dass der Sinter nur in

[128] Weiters eine bronzene Netznadel (FNr 53/80), zwei Beinnadeln (FNr 45/80 und 48/80) und ein Fragment einer Terrakottastatuette (Fn 52/80). s. TB 05.09.1980 und 16.09.1980; zu den Funden s. SCHINDEL, Kap. XIII; RATHMAYR, Kap. XV und XIX.
[129] TB 08.09.1980.
[130] TB 10. und 11.09.1980.
[131] TB 01.09.1981.
[132] Durchgeführt von VERF.; eine Kurzfassung zu dieser Grabung findet sich bei KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.
[133] WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.3.
[134] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. IX.3.
[135] RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.2.

der Nische war, sondern zumindest auch einen Teil im Südosten des Raumes bedeckte, wo er bei früheren Ausgrabungen entfernt wurde.

Entlang der O-Wand ist im Bereich des in Bauphase IV sekundär vermauerten Durchgangs[136] nach 38c der Mosaikboden wieder etwas ausgebrochen (UK 18.88 m abs. H). Unmittelbar über Bodenniveau sind eine Kanalöffnung und etwa 15 cm nördlich davon ein eingemauertes Tonrohr zu erkennen, die nachträglich in den vermauerten Türbereich installiert wurden (Taf. 168 Abb. 73; 169 Abb. 74). Vor der Kanalöffnung befinden sich Reste von Sinterablagerungen. Der Kanal verläuft durch die Mauer und war ursprünglich mit dem östlich angrenzenden Raum 38c verbunden. Ungefähr in der Mitte der Kanalöffnung lässt sich noch ein Mosaikrest des auf höherem Niveau als in Raum 38a liegenden Bodens von Raum 38c erkennen. Aus der Verfüllung des Kanals kamen Ziegelfragmente, Tierknochen, Holzkohle, Wandmalerei- und Mörtelfragmente, Mosaiktesserae und Keramik zum Vorschein. Das im Durchmesser 13,5 cm dicke Tonrohr nördlich des Kanals wies im Inneren keine Schuttreste auf.

In der NW-Ecke von 38a ist die Wandmalerei abgeschlagen und in der N-Wand eine etwa 20 × 20 cm große Öffnung zu beobachten, bei der es sich um eine weitere Kanalöffnung handelte (Taf. 169 Abb. 75–76). Vielleicht stammten die drei Tonrohre, die auf der Schuttschicht in 38a lagen (Taf. 167 Abb. 69), von einer Wasserleitung, die in diese Öffnung mündete und möglicherweise standen sie mit dem in der O-Wand des Raumes eingemauerten Tonrohr in Zusammenhang. Der Kanal mündet an der O-Seite des Peristyls 38b durch ein im Durchmesser 6,5 cm kleines Loch in den Peristylhof 38b (Taf. 169 Abb. 77).

Vor der Kanalöffnung in der NW-Ecke von 38a ist der Mosaikboden ausgebrochen. Dieser Ausbruch scheint keine rezente Störung darzustellen, sondern dürfte im Zuge der Kanalarbeiten entstanden sein. Unter diesen Fragmenten wurde eine Münze gefunden (Niv. 18.72 m abs. H; Ki 8/2000). Darunter kam dunkelbraunes Erdmaterial zum Vorschein, welches entweder den Fundamentgraben oder ein Pfostenloch (UK 18.47 m abs. H), das in den Fels eingetieft wurde und von zwei Seiten an die Fundamentmauern der NW-Ecke stößt, auffüllte (Taf. 169 Abb. 78). In diesem Bereich lassen sich auch Aussagen zur Mauerkonstruktion machen: Die Fundamente der W- und N-Mauer bestehen aus mit Mörtel verbundenen, in regelmäßigen Lagen geschichteten Bruchsteinen, die auf dem gewachsenen Felsen aufsitzen.

Entlang der W-Wand des Raumes 38a weist der Mosaikboden in etwa gleichmäßigen Abständen von ca. 1 m vier leichte, ungefähr 3 cm tiefe Dellen auf (UK 18.84–18.86 m abs. H). Diese Vertiefungen könnten durch ehemalige Pfostenlöcher unter dem Mosaikboden entstanden oder – was aufgrund der z. T. scharfen Kanten wahrscheinlicher erscheint – von herabstürzenden Balken der Deckenkonstruktion im Zuge der großen Erdbebenkatastrophe im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. verursacht worden sein (Taf. 170 Abb. 79–80).

Abschließend sei die Phasengliederung von Raum 38a ergänzend zusammengefasst:

In hellenistischer Zeit (spätes 2. oder 1. Jh. v. Chr.) wurde die in einem Mauerverband stehende W- und N-Mauer von 38a, die sich einerseits als W-Mauer von 38aS nach Norden, andererseits als S-Mauer von 32e weiter nach Osten fortsetzt, auf dem anstehenden Fels errichtet. Die Mauer setzt an die O-W verlaufende Terrassenmauer TM 2 des mittleren 2. Jhs. v. Chr. an[137]. Pfostenlöcher entlang dieser Mauer in 38a stammen aus einer Zeit vor Errichtung des kaiserzeitlichen Mosaikbodens.

In Bauphase I entstand der langrechteckige Raum 38a, dessen O-Mauer ursprünglich weiter östlich, in der Verlängerung der O-Mauer von 38b, angenommen wird. Ganz im Süden der O-Mauer deutet die Raumnische die ursprüngliche Breite des Raumes an. Raum 38a war ab Bauphase I von 38b direkt zu betreten, daneben bestand eine Tür in Raum 38.

In Bauphase II fanden Umbauten statt[138]. Zwischen den Räumen 38a und 38c wurde die Trennmauer etwas weiter nach Westen versetzt. Diese Mauer setzt an die N-Mauer von 38a an. In der neu errichteten O-Mauer wurde eine Tür nach 38c eingeplant, die gegenüber der Tür nach 38 lag. Im Zuge dieser Umbauarbeiten wird auch der Mosaikboden verlegt worden sein.

---

[136] Rathmayr, Kap. III.3 und IV.2.4.
[137] Vgl. Rathmayr, Kap. III.3.
[138] Vgl. Rathmayr, Kap. III.3 und IV.2.2.

In Bauphase IV wurde sowohl die Tür nach 38 als auch nach 38c abgemauert. In diesen benachbarten Räumen entstanden anstelle der Durchgänge Wandnischen[139].

Im Zuge der Bauphase IV' wurden im zugemauerten Durchgang zwischen den Räumen 38a und 38c auf Bodenniveau ein durch die gesamte Mauerdicke gehendes Rohr und eine größere Öffnung installiert, die als Kanalöffnungen anzusprechen sind und die Wasser aus dem offenen Hof 32d über den darunter liegenden Raum 38c ableiteten[140]. Von 38a wurde das Wasser über eine in der NW-Ecke des Raumes heraus geschlagene Öffnung in den Innenhof des Peristyls 38b geleitet.

In frühbyzantinischer Zeit wurde die Türöffnung in der N-Mauer von 38a zugesetzt und der Raum somit ganz aufgegeben und aufgeschüttet.

6 PERISTYLHOF 38b

H. VETTERS vermerkte bei der in den Jahren 1980 bis 1982 durchgeführten Freilegung des in Bauphase I errichteten Peristylhofes 38b, dass das Schuttprofil aus drei Schichten bestand[141] (Taf. 48 Abb. 85–86): Über dem Boden lag ein 1.30 m starker Ziegelversturz mit Brandresten, verkohlten Holzbalken, *opus-sectile*-Verkleidung und Wandmalereiresten. Darüber lagen eine 30 cm aus Erde und Lehm bestehende sterile Schicht und ein 5 cm dickes Oberflächenniveau, das wiederum mit Bauschutt bedeckt wurde. Im Brandschutt wurde im O-Umgang die Münze M 62/81 (Antoninus Pius, 138–161) und auf dem Boden vor 38d die Münze M 57/81 (Gallienus, 259–268) gefunden[142]. Ferner wurden drei Wandmalereischichten in Sturzlage zusammen mit einer hellenistischen Münze M 76/81 freigelegt[143].

Reste der untersten Schuttlage blieben jedoch im Süden des O-Umgangs vor den Räumen 32e und 38a sowie in der NO-Ecke der N-Halle vor dem Raum 38f liegen (Taf. 170 Abb. 81; 171 Abb. 82). Diese Schuttreste wurden im Jahr 2000 abgetragen[144].

Im Südosten des Peristylumgangs war etwa eine 5.00 × 3.10 m große Fläche bis zu 1 m hoch mit Schutt bedeckt (OK 18.77–19.95 m abs. H). Dieser bestand wie in 38a aus feiner lockerer, hellbrauner Erde, die mit Mörtel-, Ziegel- und Wandmalereibruchstücken durchmischt war. Unter den Wandmalereifragmenten fanden sich solche, die sich in Farbe und Muster von der Malerei an den Wänden des Peristylumgangs deutlich unterschieden[145]. Möglicherweise stammten sie von einem oberen Stockwerk. Einige Mörtel- und Wandmalereifragmente zeigten auf ihrer Rückseite Abdrücke von Ruten oder Schilf. Unter den zahlreichen Ziegelbruchstücken fanden sich z. T. mit roter Bemalung versehene *tegulae* und *imbrices*, die auf ein mit Tonziegeln gedecktes Dach hinweisen. Vereinzelt wurden weiße Mosaiktesserae und kleine Marmorbruchstücke aufgelesen. An Kleinfunden sind neben Keramikfragmenten außerdem ein Ohrlöffelchen aus Bein, Glasbruchstücke, Tierknochen, Muscheln, ein Eisenring, Eisennägel und Holzkohlestücke zu nennen[146]. Auf dem sich unter dem Schutt befindenden Mosaikboden lagen drei Münzen (Niv. 18.71 bzw. 18.73 m abs. H).

Unmittelbar östlich der mittleren Säule des östlichen Umgangs erstreckte sich eine etwa 40 cm breite rötliche Brandschicht, in der eine Münze gefunden wurde (Hirschkuh im Revers, Niv. 18.69 m abs. H). Auffallend waren mehrere horizontal liegende verkohlte Balkenreste, die von den Architraven des Peristyls stammen dürften (Taf. 171 Abb. 83–84). Der unter diesem Bereich liegende aus geometrischen Mustern bestehende Mosaikboden wies starke Brandspuren auf (Taf. 171 Abb. 84).

Nach Abnahme des Schuttkegels wurde deutlich, dass der darunter liegende Mosaikboden im Bereich der Türschwellen zu 38a und 32e teilweise ausgebrochen war. Bei der mittleren Säule des Peristyls wies

---

139 RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.4.
140 RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.5.
141 TB 31.08.1981; VETTERS, Ephesos 1981, 73–75.
142 TB 01.09.1981.
143 TB 08.09.1981.
144 Durchgeführt von VERF. und V. SCHEIBELREITER-GAIL; eine Kurzdarstellung der Grabungen findet sich bei KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.
145 ZIMMERMANN, Kap. VII.
146 Zu den Funden: WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.1; RATHMAYR, Kap. XV; GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI.

er außerdem einen O-W verlaufenden Riss auf, der wohl durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. entstanden sein muss. Außerdem war eine Senkung des Mosaikpaviments nach Norden hin zu beobachten. Die Oberkante reicht von 18.77 m abs. H im Süden bis auf ein Niveau von 18.41 m im Norden, was einen Höhenunterschied von 36 cm ausmacht.

In der N-Halle lehnte die Schuttschicht an der N-Wand. Der Schutt hatte die gleiche Zusammensetzung wie jener in der SO-Ecke des Peristyls. Es wurden Keramikfragmente, Eisen- und Bronzestücke, Tierknochen, Muschelschalen, weiße Mosaikwürfel und Holzkohlereste gefunden. Zwischen dem Schutt und der Rückwand des westlich davon stehenden Badebeckens von 38e war eine über 0.50 m hohe harte Kalkschicht zu beobachten (UK 18.46 m, OK 18.50–18.99 m abs. H), die bis kapp über das Niveau des Mosaikbodens reichte, gegen den sie durch eine Lage dunkler Erde abgesetzt war (Taf. 171 Abb. 85–86). In der sehr fundarmen Kalkschicht kamen vereinzelt Ziegel- und Keramikfragmente zum Vorschein (Fn 16/2000). Das Material dürfte aus einer Kalkgrube stammen, die mit der frühbyzantinischen Nachnutzung des Hanghausareals in Zusammenhang gebracht werden kann[147]. Bei der darunterliegenden Erde handelte es sich um den bekannten Erdbebenschutt, der auf dem stark versinterten Mosaikboden und z. T. in ausgebrochenen Stellen auf dem Estrich auflag. Daraus ist zu schließen, dass der Mosaikboden bereits vor dem letzten Erdbeben Fehlstellen aufwies.

In der NO-Ecke war eine Störung des Mosaikbodens zu beobachten, die bereits im Zuge der Freilegungsarbeiten in den 1980er-Jahren negativ ausgenommen wurde und heute bis zu 38 cm unter das Mosaikbodenniveau reicht[148] (UK 18.06 m abs. H). Zu erkennen ist die etwa 30 cm starke Unterkonstruktion, die aus mittelgroßen Bruchsteinen in hartem Mörtelverband besteht. Die Störung des Mosaikpaviments setzt sich unter dem Schutt in westlicher Richtung fort. Etwa in der Verlängerung des Stylobats des O-Umgangs ließ sich unter dem Niveau des Mosaikunterbodens ein N-S verlaufender Mauerzug auf einer Länge von 1.25 m erkennen, der bereits 1981 teilweise freigelegt wurde (Taf. 171 Abb. 85–86). Er ist aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung auf dem anstehenden Fels errichtet und datiert möglicherweise schon in hellenistische Zeit[149]. Unmittelbar westlich des Mauerstücks ist die 3,5 cm starke Wandung eines aus Ton gefertigten Ofens zu erkennen. Vermutlich handelt es sich hierbei um einen Brennofen, wie er im Bereich des H 2 ab der 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. immer wieder vorkommt[150].

Somit lässt sich für den NO- und den O-Bereich des Peristylhofes 38b Folgendes feststellen:

Wohl in hellenistischer Zeit existierten im nordöstlichen Bereich des heutigen Peristylumgangs eine N-S verlaufende Mauer sowie westlich daran anschließend ein Brennofen. Letzterer wurde spätestens im Zuge der Errichtung des Peristyls 38b aufgegeben und die Mauer bis auf das Bodenniveau des Umgangs abgetragen.

In Bauphase I entstand der Peristylhof mit einem Umgang an der W-, N- und O-Seite.

Der mit geometrischen Mustern versehene Mosaikboden in den Umgängen des Peristyls ist in Bauphase II zu setzen. Diverse (Um-) Bautätigkeiten und Neuausstattungen fanden in Bauphase IV statt, sowie nochmals in Bauphase IV'[151].

Spuren der großflächigen Zerstörung durch ein Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. sind unter anderem im O-W verlaufenden Riss des Mosaikbodens im O-Umgang zu erkennen. Außerdem ist eine Senkung des Mosaikpaviments nach Norden hin zu beobachten. Beim Abhub der Zerstörungsschicht wurden im O-Umgang von 38b Reste von verkohlten Holzbalken, wohl die Architrave des Peristyls, gefunden.

Nachzerstörungszeitliche Baumaßnahmen sind anhand des Kalkhaufens an der Rückwand des Badebeckens von 38e im östlichen Teil des N-Umgangs von 38b nachzuweisen.

---

147 Zu dieser Nutzung s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

148 1982 wurde dort die Münze M 334/82 (Gordian III) gefunden: TB 09.09.1982.

149 Laut TB 24./25.09.1981 kam im Aushub neben der Mauer hellenistische Keramik zum Vorschein; zu einer Zuweisung in hellenistische Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

150 RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Anm. 6; WALDNER, Kap. XII.

151 Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.

7 RAUM 38d

Östlich an 38b schließt der ebenfalls in Bauphase I errichtete Raum 38d an, der 1980/81 und 1983 freigelegt wurde[152]. Im bodennahen Schutt wurden die Münzen M 41–51/81 (2. –3. Jh. n. Chr.) sowie eine Amphore und eine Schale gefunden[153]. Etwas über dem aus Bauphase IV stammenden Mosaikpaviment aber noch im Schutt fand man die Münzen M 52/81 (Antoninus Pius, 138–161) und M 53/81 (Severus Alexander, 222–235)[154]. Unmittelbar auf dem Mosaikboden neben der Tür lagen die Münzen M 110/81 (2./3. Jh. n. Chr.) und M 111/81 (Philippus II., 247–249)[155]. Der Mosaikboden, der an die Wandverkleidung aus *opus sectile* anstieß, wurde im westlichen Bereich des Raumes freigelegt[156]. Dabei wurde ein Erdbebensprung beobachtet, weshalb der nördliche Teil um 25 cm höher lag als der südliche[157]. 1983 wurde der stehen gelassene Schutt im östlichen Bereich abgetragen und in dem in Bauphase II durch die Versetzung der O-Mauer nach Osten entstandenen sog. Annex bis zum Mosaikboden ausgeräumt[158]. Dabei konnten die Münzen M 88/83 (Severus Alexander, 222–235) und M 92/83 (kaiserzeitlich) geborgen werden[159]. In der Mitte des Raumes blieben vor dem Annex über die gesamte Breite sowie an der N- und S-Mauer im westlichen Teil bis zu 30 cm hohe Schuttreste (UK 18.43–18.60 m; OK 18.60–18.75 m abs. H) bestehen, die erst im Jahr 2000 entfernt wurden[160] (Taf. 170 Abb. 81; 172 Abb. 87–88).

Die Schuttschicht hatte dieselbe Konsistenz wie in den Räumen 38a und 38b: Sie bestand aus lockerer brauner Erde, die mit zahlreichen Ziegel- und Wandverputzfragmenten durchsetzt war. Unter den zahlreichen bunten Wandmalereifragmenten waren auch Stücke von Deckenmalerei, an deren Rückseite sich Abdrücke von Schilf oder Ruten im weißen Mörtel erhalten haben. Vor allem im nördlichen Bereich kamen flache Ziegel und gebrochene Marmorplatten der in Bauphase IV zu setzenden Wandverkleidung zum Vorschein (Taf. 173 Abb. 89). Unter den weiteren Funden sind einzelne weiße, rote und blaue Mosaikwürfel, Keramik- und Glasbruchstücke, Eisen- und Bronzefragmente, Holzkohlestückchen, zahlreiche Fischgräten und Muschelschalen sowie zwei Beinnadeln zu nennen[161]. Unmittelbar an der N-Kante des Raumes wurde eine Münze (Niv. 18.83 m abs. H) und in der NW-Ecke knapp über dem Boden eine weitere (Niv. 18.49 m abs. H) gefunden.

Der bereits 1983 beschriebene O-W verlaufende Erdbebenriss in der nördlichen Hälfte des Raumes zog weiter bis zum Annex im Osten und war bis zu 20 cm breit und mit lockerer brauner Erde, durchmischt mit Wandmalerei-, Keramik-, Glas- und Holzkohlefragmenten sowie mit Knochen und Muschelschalen, verfüllt[162] (Fn 4/2000) (Taf. 173 Abb. 90–92).

Unter dem Schutt in der O-Hälfte des Raumes war der Mosaikboden stark abgesenkt. Durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. ist an dieser Stelle eine wellenförmige Vertiefung entstanden, die einen Niveauunterschied von 20 cm aufwies.[163] Die Elastizität des Paviments in diesem Bereich zeigt sich darin, dass die Absenkung ohne Bruch erfolgte. Vor dem Annex im Osten des Raumes steigt das Mosaik wieder bis zur Höhe von 18.59 m abs. H an.

---

[152] VETTERS, Ephesos 1983, 220.

[153] Fundjournal 26.08.1981. M 44/81: Anfang 1. Jh. n. Chr., M 46 und 51/81: Marc Aurel, M 42, 43, 45 und M 47/81: 2./3. Jh. n. Chr., M 48/81: Caracalla, M 50/81: Elagabal, M 41/81: Gordian III., M 49/81: Gallienus; s. SCHINDEL, Kap. XIII; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.1.6 Fundkomplex Nr. 3.

[154] TB 27.08.1981.

[155] TB 17.09.1981.

[156] TB 27.08.1981; 18.09.1981.

[157] TB 18.09.1981.

[158] TB 13./14.06.1983.

[159] TB 13.06.1983.

[160] Durchgeführt von Veronika SCHEIBELREITER-GAIL; zu einer Kurzdarstellung der Grabung s. KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.

[161] Zu den Funden: SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5; WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.5 (späthellenistisch bis 2. Jh. n. Chr.); RATHMAYR, Kap. XV; GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI.

[162] Zu den Funden: ZIMMERMANN, Kap. VII; WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

[163] Zu den Zerstörungsbefunden s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

Im S-Bereich wurden im Tessellatpaviment mehrere beschädigte Flächen beobachtet, die nach Angabe der Ausgräberin vermutlich schon vor dem letzten Erdbeben entstanden und nicht mehr repariert worden waren.

Zusammenfassend können zu Raum 38d folgende ergänzende Aussagen getroffen werden:

Raum 38d, dessen O-Mauer ursprünglich etwas weiter im Westen lag, wurde in Bauphase I errichtet und bildete mit dem südlich angrenzenden Raum 32e einen einzigen großen Raum 32e/38d. Ein Zugang bestand zum O-Umgang des Peristyls 38b sowie zu dem nördlich angrenzenden Raum 38f[164]. Die Wand- und Bodenausstattung dieser Periode ist nicht mehr erhalten.

In Bauphase II wurde der Raum 32e/38d in die zwei Räume 32e und 38d getrennt, die über eine Tür weiterhin miteinander verbunden blieben. In 38d wurde in dieser Periode anstelle der ursprünglichen O-Mauer etwas weiter östlich eine neue O-Mauer errichtet[165]. Von der älteren O-Mauer stehen gebliebene Zungenmauern begrenzen den so neu geschaffenen Annex. Über die breite Tür nach 38b und zwei zu Seiten dieser Tür installierte verglaste Fenster öffnete sich der Raum auf den O-Umgang des Peristyls.

In Bauphase IV wurde die Tür nach 32e abgemauert. Die Wände erhielten in der Sockelzone eine Marmorverkleidung. An diesen Verkleidungsplatten setzte ein farbiges Mosaikpaviment mit geometrischen Mustern an.

In Bauphase IV' wurde die Tür zu Raum 38f abgemauert[166].

Vom Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., das zur Zerstörung des H 2 führte, zeugen starke Aufwölbungen und ein breiter O-W verlaufender Riss im Mosaikboden. Ferner ist ein horizontaler Riss an der S-Wand von Raum 38d sowie starke Verschiebungen der Trennmauern zwischen 38b/38d nach Norden zu beobachten[167].

Als frühbyzantinische Nachnutzung sind Mauern auf dem Zerstörungsschutt und den älteren kaiserzeitlichen Mauern von 38d zu interpretieren.

TAB. 1: NIVELLEMENTS WE 7, RAUM 34A, GRABUNG 2001

Niv.-Punkt-Nr.	*Abs. Höhe in m*	*Niv.-Punkt-Nr.*	*Abs. Höhe in m*
1	24,313	101	23,868
2	24,309	102	23,780
3	24,238	103	23,918
4	24,202	104	24,016
5	24,197	105	23,893
6	24,217	106	23,815
7	24,201	107	23,779
8	24,211	108	23,550
9	24,178	109	23,618
10	24,209	110	23,468
11	24,246	111	23,969
12	24,263	112	23,920
13	24,247	113	23,916
14	24,190	114	23,861
15	24,258	115	23,943
16	24,273	116	23,933

[164] Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11 und IV.2.1–2.2.
[165] Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11 und IV.2.2.
[166] Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11. und IV.2.5.
[167] RATHMAYR, Kap. III.11. und IV.3.

Niv.-Punkt-Nr.	*Abs. Höhe in m*	*Niv.-Punkt-Nr.*	*Abs. Höhe in m*
17	24,310	117	23,918
18	24,253	118	23,842
19	24,253	119	23,437
20	24,281	120	23,389
21	24,213	121	23,378
22	24,232	122	23,309
23	24,244	123	23,713
24	24,249	124	23,689
25	24,173	125	23,749
26	24,149	126	23,725
27	24,206	127	23,728
28	24,164	128	23,734
29	23,903	129	23,949
30	23,868	130	23,946
31	23,856	131	23,868
32	23,818	132	24,165
33	23,874	133	23,590
34	23,880	134	23,292
35	23,896	135	23,709
36	24,299	136	23,786
37	23,898	137	23,889
38	23,979	138	23,856
39	23,944	139	23,924
40	24,108	140	23,919
41	23,979	141	23,929
42	24,173	142	23,930
43	23,955	143	23,953
44	23,969	144	23,940
45	24,244	145	23,951
46	23,979	146	23,912
47	24,077	147	23,931
48	24,042	148	23,944
49	24,064	149	23,976
50	24,218	150	23,874
51	23,938	151	23,756
52	23,985	152	23,758
53	23,985	153	23,750
54	23,968	154	23,864
55	23,977	155	23,884
56	23,922	156	24,039
57	23,980	157	23,844
58	23,873	158	23,279
59	23,849	159	23,310

Niv.-Punkt-Nr.	*Abs. Höhe in m*	*Niv.-Punkt-Nr.*	*Abs. Höhe in m*
60	24,008	160	23,263
61	ca. 24,05	161	23,326
62	ca. 24,05	162	23,354
63	ca. 24,05	163	23,755
64	ca. 24,05	164	23,758
65	ca. 24,05	165	23,660
66	ca. 24,05	166	23,718
67	ca. 24,05	167	23,632
68	23,814	168	23,515
69	23,823	169	23,648
70	23,879	170	23,372
71	23,844	171	23,393
72	23,836	172	23,383
73	23,803	173	23,592
74	23,796	174	23,828
74	23,813	175	23,567
76	23,695	176	23,568
77	23,798	177	23,968
78	23,798	178	23,616
79	23,857	179	23,651
80	23,866	180	23,550
81	23,894	181	23,289
82	23,965	182	23,270
83	23,973	183	23,288
84	23,973	184	23,484
85	24,171	185	23,639
86	24,163	186	23,650
87	24,139	187	23,595
88	23,984	188	23,539
89	24,021	189	23,550
90	23,850	190	23,634
91	23,813	191	23,163
92	23,820	192	23,231
93	24,063	193	23,596
94	24,028	194	23,549
95	24,071	195	23,579
96	23,877	196	23,520
97	24,048	197	23,600
98	24,026		
99	24,010		
100	23,928		

XII Keramik

1 EINLEITUNG

Anders als in den vorangegangenen Publikationen der Wohneinheiten 1, 2, 4 und 6 des H 2 werden die keramischen Fundkomplexe der WE 7 zunächst nach Räumen getrennt vorgelegt, wobei die Anordnung – analog zum Kapitel über den Baubefund[1] – die Erdgeschoßräume (Kap. XII.2.1–2.21), anschließend die Räumlichkeiten des Obergeschoßes (Kap. XII.2.22–2.26) umfasst. Sämtliche dokumentierten, keramisches Fundmaterial enthaltende Fundkomplexe aus der Zeit der Freilegung der WE 7 (1977, 1980–1983) sowie aus den archäologischen Nachuntersuchungen (1997–2001) wurden chronologisch und kontextuell ausgewertet. Insgesamt wurden rund 4000 diagnostische Keramikfragmente erfasst[2]; auf eine statistische Auswertung wurde allerdings aufgrund der unterschiedlichen Freilegungs-, Aufbewahrungs- und Fundaufnahmemodalitäten verzichtet. Der besseren Übersicht wegen erfolgt eine tabellarische Darstellung, die auch eine Charakterisierung der einzelnen Fundkomplexe sowie Referenzen zu den jeweils jüngsten datierenden Stücken enthält (Tab. 1–26). Vorangestellt ist ein kurzer chronologischer Abriss zu jedem Raum, der sich aus der Auswertung der keramischen Fundkomplexe ergibt.

Im Anschluss an die Auswertung der keramischen Fundkomplexe nach Räumen erfolgt eine zusammenfassende chronologische Analyse (Kap. XII.3), in der die für die Bau- und Nutzungsphasen relevanten Kontexte noch einmal angeführt und die Keramikfunde aus exemplarischen, aussagekräftigen Fundkomplexen sowie relevante Einzelfunde und Fundgattungen mit Abbildungen und Katalog (Kap. XII.4) vorgelegt werden.

2 AUSWERTUNG NACH RÄUMEN

Erdgeschoß

Im Erdgeschoß der WE 7 fanden im Peristylhof 38b sowie in den Räumen 32e, 38a und 38d archäologische Nachuntersuchungen statt[3]. Während im Raum 32e eine Sondage unter dem Mosaikboden durchgeführt wurde, erfolgte in den anderen Bereichen die Abnahme des Schutts über den Böden, da dieser bei der Freilegung der WE 7 in den 1980er Jahren nicht entfernt worden war[4].

---

[1] RATHMAYR, Kap. III.

[2] An dieser Stelle sei Johanna STRUBER-ILHAN sehr herzlich für ihre tatkräftige Unterstützung bei der Erfassung der Keramikfunde vor Ort gedankt, für die sie in den Ephesos-Kampagnen 2010 und 2011 während der Karenzzeit der VERF. verantwortlich zeichnete. Tanja WATZINGER und Elke PÜHRINGER unterstützten sie bei der zeichnerischen Dokumentation. Die Zeichnungen der Funde aus den Grabungen des Jahres 2000 und 2001 wurde bereits im Jahr 2001 von René PLOYER angefertigt. Die Funde aus der Freilegung der Jahre 1977 und 1980–1983 wurden von Ulrike OUTSCHAR und Team dokumentiert. Die Zeichnungen aus den vorangegangenen Dokumentationskampagnen wurden im Depot des Grabungshauses in Selçuk und im Efes Müzesi Selçuk überprüft und ergänzt, nicht alle Funde waren auffindbar. Die Funde aus Raum 32c im OG, die auf eine hellenistisch-frühkaiserzeitliche Nutzung des Hanghauses zu beziehen sind (Grabung 1999), wurden bereits von Asuman LÄTZER ausgewertet und analysiert (LÄTZER, Hausinventar), ausgewählte Funde wurden 2009 vorgelegt (LÄTZER, Fundkomplex).

[3] RATHMAYR, Kap. I.2.

[4] PLOYER, Kap. XI.2, XI.5 und XI.6.

2.1 Peristylhof 38b

Das Areal des Peristylhofes 38b wurde vor der Errichtung der kaiserzeitlichen WE 7 offensichtlich für handwerkliche Aktivitäten genutzt[5]. Dies wird durch Reste eines noch *in situ* befindlichen Ofens unter dem N-Umgang eindrucksvoll belegt. Seine Sohle wurde bei der Freilegung der WE 7 allerdings nicht erreicht und eine etwaige Ofenfüllung nicht geborgen. Zwei im W-Bereich des Ofens ebenfalls noch *in situ* befindliche Gefäße (Tab. 1, Nr. 1) dürften in das 2. und 1. Jh. v. Chr. datieren. Der Befund gibt keine eindeutige Auskunft darüber, ob der Ofen als Keramikbrennofen oder als Backofen verwendet wurde. Generell dürfte es sich um denselben Ofentyp handeln, wie er in WE 1 mit insgesamt drei kuppelförmigen Öfen vertreten ist[6].

Für die Zeit der Errichtung des Peristylhofes 38b (Bauphase I) und für umfangreiche Umbauten in Bauphase II, die durch Baubefunde und den Anschluss des Hauses an eine Frischwasserleitung gut belegt sind, sind keine keramischen Fundkomplexe vorhanden. Dies ist dadurch zu erklären, dass weder im Bereich des Hofes noch der Stylobate und auch unter den Mosaikböden der Hallen keine Grabungen stattgefunden haben[7]. Die Bauphasen betreffend ist allerdings ein homogener Fundkomplex spätseverischer Zeitstellung hervorzuheben, der unter dem Fußbodenniveau in der NO-Ecke des Peristylumgangs geborgen wurde – wahrscheinlich im Bereich des hier ausgerissenen Mosaikbodens (Fundkomplex Tab. 1, Nr. 2). Dieser dürfte auf Reparatur- bzw. Renovierungsarbeiten in Bauphase IV zu beziehen sein[8].

Die restlichen Fundkomplexe wurden im Schutt über den jüngsten Böden der Bauphase II – im Hof ein Marmorboden, in den Hallen ein Mosaikboden – geborgen; sie sind aufgrund der Stratigraphie einerseits mit der letzten Wohnnutzung vor den Erdbebenzerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Verbindung zu bringen, andererseits mit einer Nachnutzug auf diesem Areal. Nur zwei Kontexte enthalten kein durch spätere Aktivitäten kontaminiertes Fundmaterial (Tab. 1, Nr. 3–4); einer davon wurde unter dem Nikefresko geborgen, das im O-Umgang aufgefunden wurde (Tab. 1, Nr. 4). In der NO-Ecke des Peristylumgangs wurde ein ganz erhaltenes Unguentarium geborgen (Tab. 1, Nr. 5). In der Nähe davon – im Bereich der Wandmalerei – befand sich eine nahezu vollständig erhaltene Lampe aus der Mitte des 3. Jhs. n. Chr. (Tab. 1, Nr. 6). Die jüngsten Funde aus den restlichen im Schutt geborgenen, zeitlich bisweilen stark heterogenen Komplexen bezeugen eine Nachnutzung des Peristylhofes 38b[9] vom späten 4. Jh. bis in das 6. Jh. n. Chr. (Tab. 1, Nr. 8–12).

2.2 Raum 38

Sämtliche Fundkomplexe aus Raum 38 stammen aus dem Schutt über dem Marmorboden der Bauphase II bzw. IV[10]. Der Fundkomplex Tab. 2, Nr. 1 aus dem Übergang zwischen den Räumen 38 und 38b enthielt Keramikfunde, die der letzten Wohnphase im 3. Jh. oder der Zerstörungszeit zugerechnet werden können. Die jüngsten Funde aus den Fundkomplex Tab. 2, Nr. 2 sind hingegen drei Lampen, die in das 4. Jh. n. Chr. datieren. Die Auffindung der Lampen im Schutt und die Tatsache, dass der gesamte Eingangsbereich mit dem Schutt der Zerstörung verfüllt war (Tab. 2, Nr. 1), legen nahe, dass diese Stücke aus den oberen Schuttschichten stammen. Sie sind daher nicht mit einer Nutzung des Raumes in Verbindung zu bringen,

---

[5] Zu hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. Rathmayr, Kap. IV.1; Ployer, Kap. XI.

[6] Ladstätter, WE 1, Keramik, 169–171 (Kap. A.IX). 174. 177 f. (Kap. X.5.6.12); Ladstätter, Hellenistische Brennöfen, 117–119. Eine Funktion als Keramikbrennöfen wird für die Öfen in SR 7 aufgrund der darin vorgefundenen, ineinander verkeilten Miniaturgefäße, für den Ofen in SR 8 aufgrund eines vorgefundenen Fehlbrandes vorgeschlagen: Ladstätter, WE 1, Keramik, 174. 177 f. (Kap. X, 6.6.12). Allerdings gibt es auch für eine Funktion als Backofen sehr gute Parallelen aus dem Nahen Osten, wo bis in die heutige Zeit ähnliche Konstruktionen und eine ähnliche Technologie zum Backen von Fladen zum Einsatz kommen. Ladstätter, Hellenistische Brennöfen, 117.

[7] s. Rathmayr, Kap. I.2.

[8] Dass solche Arbeiten im Peristylhof stattfanden, wird vor allem durch die Neuaufrichtung der Peristylhofsäulen belegt; s. dazu Plattner, Kap. V; zu weiteren Renovierungsarbeiten in dieser Bauphase s. Rathmayr, Kap. IV.2.4.

[9] Bei den Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. waren die Säulen umgestürzt und danach nicht wieder aufgerichtet worden; sie wurden bei der Freilegung der WE 7 in Sturzlage angetroffen; s. Rathmayr, Kap. I.2 und IV.3; Plattner, Kap. V.

[10] Zum Boden, der in Bauphase IV z. T. neu verlegt wurde, s. Koller, Kap. IX.1–2.

sondern vielmehr als Auffüllmaterial zu bezeichnen bzw. können sie von der Nachnutzung des Bereichs 37 stammen, der unmittelbar südlich von Raum 38 auf der nächst höheren Terrasse liegt.

2.3 Raum 38a

Sämtliche Fundkomplexe aus Raum 38a wurden im Schutt über dem Boden der Bauphase II geborgen[11]. Je nach ihrer zeitlichen Stellung können sie Zeugnisse für die zuletzt in Verwendung stehenden Gefäße vor der Zerstörung (Tab. 3, Nr. 1) bzw. für die Nachnutzung des Raumes in spätantiker Zeit sein (Tab. 3, Nr. 2). Hervorzuheben ist ein gebrauchskeramischer Topf mittelbyzantinischer Zeitstellung, von dem zwei Fragmente geborgen wurden (Fundkomplex Tab. 3, Nr. 3). Er bezeugt die jüngste durch Keramikfunde nachzuweisende Aktivität im Bereich der ehemaligen WE 7[12].

2.4 Raum 38c

In einem nicht näher als ‚Raum 38c Nord' definierten Bereich[13] im Norden des Raumes 38c wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der wenige späthellenistische Keramikfunde, aber auch Glasfunde aus dem 2. bis 3. Jh. n. Chr. enthält (Tab. 4, Nr. 1). Die restlichen beiden Fundkomplexe stammen aus der Auffüllung des Raumes (Tab. 4, Nr. 2–3). Die jüngsten Funde daraus können vom 4. bis in die 2. H. des 5. Jhs. n. Chr. datiert werden.

2.5 Raum 32e

Im Raum 32e wurde 1998 in der NO-Ecke eine Sondage unter dem Mosaikboden durchgeführt[14]. Zwei in Gruben bzw. Vertiefungen geborgene Fundkomplexe belegen eine Vorgängernutzung des Areals im 1. Jh. v. Chr. (Tab. 5, Nr. 1. 2). Eine Planierschicht, die zahlreiche keramische Funde zusammen mit Produktionszeugnissen und polychromen Wandmalereifragmenten enthielt, wurde nach Ausweis des jüngsten Fundmaterials in augusteischer Zeit angelegt (Tab. 5, Nr. 3). In der Rollierung für den Mosaikboden des Raumes (Tab. 5, Nr. 4), kamen Fragmente feinchronologisch unempfindlicher Gebrauchskeramik und Küchenware zum Vorschein, die ganz generell in das 1. Jh. n. Chr. datieren und somit lediglich einen ungenauen *terminus post quem* für die Anlage des Bodens geben. Aufgrund der Baugeschichte des Raumes 32e und aufgrund des Zusammenhangs mit entsprechender Wandmalerei kann dieser allerdings Bauphase II zugeordnet werden[15]. Die jüngsten Funde aus dem Raum 32e wurden im Schutt auf dem Boden der SO-Ecke des Raumes geborgen[16]. Hier stand bei der Freilegung noch eine Amphore *in situ* am Boden (Tab. 5, Nr. 5). Der Amphorentyp tritt im 3.und 4. Jh. n. Chr. auf, die Fundsituation legt allerdings einen *terminus ad* oder *ante quem* im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. nahe. Eine spätantike Nachnutzung bzw. Kontaminierung – etwa mit vom Obergeschoß herabgestürzten Artefakten – ist in Raum 32e nicht zu beobachten.

[11] Zum Boden und seiner chronologischen Einordnung s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.

[12] Zur Nachnutzung der im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstörten WE 7 s. Rathmayr, Kap. IV.4.

[13] Da das Mosaik in dem Raum nicht beschädigt ist, könnte es sich um den Bereich der Schwelle nach Raum 32e handeln, zumal diese nicht erhalten ist; s. dazu den Baubefund in Rathmayr, Kap. III.4.

[14] Ployer, Kap. XI.2; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4.

[15] Der Raum bildete in Bauphase I einen Großraum mit dem nördlich angrenzenden Raum 38d; in Bauphase II kam es zu einer Trennung des Großraumes 32e/38d, wobei damit in Zusammenhang stehend die Verlegung des Bodens in 32e erfolgte; zur Baugeschichte s. Rathmayr, Kap. IV.2.2; zum Boden s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4; zur Wandmalerei s. Zimmermann, Kap. VII.2.1.5.

[16] Auffindungsort laut Beschreibung im HTB, Eintrag vom 02.09.1981.

2.6 Raum 38d

Die keramischen Fundkomplexe aus Raum 38d wurden in den Jahren 1980, 1981 und 2000 im Schutt über dem Mosaikboden der Bauphase IV[17] bzw. unmittelbar über und auf dem Boden geborgen[18]. Demnach sind Zeugnisse der letzten Nutzung des Raumes vor seiner Zerstörung vorhanden (Tab. 6, Nr. 1–4). In das 3.–5. Jh. n. Chr. dürfte hingegen ein großer Krug mit Trichterrand und Überzug datieren (Tab. 6, Nr. 5); dieser stellt Füllmaterial aus dem Bereich östlich der Mauerzungen dar, der erst 1983 bis knapp über Boden freigelegt wurde. Die Funde aus Tab. 6, Nr. 6, die von der 2. H. des 4. Jhs. bis ins 5. Jh. n. Chr. datiert werden, sind als Einfüllmaterial zu interpretieren.

2.7 Raum 38f

Auf dem jüngsten Bodenniveau des Raumes 38f wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der vom Ende des 2. bis in das 3. Jh. n. Chr. datiert (Tab. 7, Nr. 1), außerdem ein gut erhaltener Krug (Tab. 7, Nr. 2). Diese Funde dürften hier – zusammen mit einer Reihe von Bronzegefäßen[19] – im Zuge von Renovierungsarbeiten abgestellt bzw. kurzfristig deponiert worden sein, zumal der Raum in seiner letzten Nutzungsphase als Heizraum für den Baderaum 38h fungierte. Im Schutt darüber wurden Fundkomplexe heterogener Zusammensetzung geborgen, wobei hier Zeugnisse aus der letzten Nutzungsphase im 3. Jh. und der Zerstörungszeit der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. vergesellschaftet waren mit Keramikfunden, die in das 5. Jh. n. Chr. datiert werden können (Tab. 7, Nr. 3–4).

2.8 Raum 38g

Im Raum 38g wurde lediglich eine späthellenistische Ephesoslampe vom Typ Howland 49A geborgen (Tab. 8, Nr. 1). Die genaue stratigraphische Zugehörigkeit wurde allerdings nicht dokumentiert.

2.9 Raum 38i/45a

Im ursprünglich mit 38i bezeichneten Raum – eigentlich aber in einer hohen Auffüllung über Raum 45a[20] – wurden im Bereich der Trennwand zur WE 6 zwei Fundkomplexe geborgen, die bisweilen bemerkenswert gut erhaltene Keramikfunde enthielten (Tab. 9, Nr. 1–2). Diese sind dem 5. und 6. Jh. n. Chr. zuzurechnen.

2.10 Raum 38h

Die jüngsten Funde, die in der NW-Ecke des Raumes 38h in einem Loch aus der lehmigen Unterfüllung des Hypokaustums der Bauphase II[21] geborgen wurden, weisen in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (Tab. 10, Nr. 1). Bei der Unterfüllung handelt es sich um die hohe Auffüllung zur Herstellung eines Bodens in Raum 38h, der – ebenso wie der Nachbarraum 38e – in Bauphase I durch Aufschüttungen erst geschaffen werden musste, da hier das Gelände auf die unterste Terrasse des H 2 abfällt. Die keramischen Funde unterstützen damit die Anlage von 38h (und 38e) in Bauphase I. Als in Bauphase II die Umgestaltung des Raumes 38h in einen Warmbaderaum erfolgte, wurde die Bodenauffüllung weiterverwendet, wodurch sich die FO-

[17] Zum Boden Scheibelreiter-Gail, Kap. IX.5.

[18] Der bodennahe Schutt aus diesem Raum wurde aber erst bei der Grabung im Jahr 2000 abgehoben (Tab. 6, Nr. 4) und das Mosaik freigelegt; daher können sich die Angaben der 1980er Jahre mit dem Fundort »Boden« nur auf höhere Straten beziehen; zur Grabung des Jahres 2000 s. Ployer, Kap. XI.7.

[19] Rathmayr, Kap. XV.5.2.

[20] Raum 38i ist eigentlich nicht erhalten, der Boden lag über der Holzdecke von 45a.1, die ebenfalls nicht erhalten blieb; die Funde stammen demnach aus einer hohen Auffüllung über Raum 45a.

[21] Der Boden von Raum 38h musste künstlich aufgeschüttet werden, s. dazu und zur Rekonstruktion der Bauphasen Rathmayr, Kap. IV.2.1–2.

Angabe erklärt. Im Schutt nördlich 38f, d. h. in Raum 38h, wurden eine nahezu ganz erhaltene Lampe und eine ebenfalls sehr gut erhaltene Ständerlampe geborgen (Tab. 10, Nr. 2). Diese Funde dürften in das 4. und 5. Jh. n. Chr. zu datieren sein, die Ständerlampe vermutlich afrikanischer Provenienz möglicherweise sogar in das 6. Jh. n. Chr. Eine kleine Lampe, die »bei den Münzen« geborgen wurde, ist dem 3./4. Jh. n. Chr. zuzuordnen (Tab. 10, Nr. 3). Das Fundmaterial aus dem Bereich des »Schlufs« unter der Mauerober- und Mauerunterkante östlich von Raum 38h bis zur W-Mauer von Raum 38i[22] (Fundkomplexe Tab. 10, Nr. 4–6), lässt hingegen darauf schließen, dass dieses Areal im 5. und 6. Jh. n. Chr. aufgefüllt, überbaut und genutzt wurde[23].

2.11 Raum 38e

Östlich des Badebeckens, das bei der Freilegung als Nymphaeum bezeichnet wurde[24], kam ein Amphoriskos zum Vorschein, der in die spätere römische Kaiserzeit datiert werden kann (Tab. 11, Nr. 1). Beinahe der gesamte Boden von 38e war bei den Zerstörungen auf die unterste Terrasse abgestürzt[25]. Der Fundkomplex Tab. 11, Nr. 2 stammt aus der braunen Lehmerde unmittelbar nördlich des erhaltenen Estrichs, 1.65 m unter dessen erhaltenem Niveau (s. Taf. 74 Abb. 154–155). Das jüngste Keramikfragment daraus datiert in das 4. Jh. n. Chr., der Komplex hat allerdings aufgrund der späteren Nutzung und Auffüllung dieses Bereichs allenfalls für den Zeitpunkt der Auffüllung chronologische Aussagekraft. Die restlichen, im Schutt geborgenen Fundkomplexe (Tab. 11, Nr. 3–9), zeigen eine Nachnutzung und/oder Auffüllung des Bereiches ab dem späten 4. Jh. bis in das 6. Jh. n. Chr. an.

2.12 Raum 40

Im Schutt über Raum 40 wurde einerseits Fundmaterial aus der Zerstörungszeit geborgen (Tab. 12, Nr. 1). Andererseits legt der jüngste Fund aus einem kleinen Fundkomplex an der O-Seite einer Aufmauerung[26] (Tab. 12, Nr. 2) nahe, dass dieser Bereich auch in der 1. H. des 5. Jhs. n. Chr. frequentiert wurde.

2.13 Raum 41

Im Raum 41 wurden bei der Freilegung Funde aus dem Schutt geborgen (Tab. 13, Nr. 1. 2). Die jüngsten keramischen Funde lassen auf Aktivitäten im 5. und 6. Jh. n. Chr. schließen, der jüngste Münzfund dürfte aus der 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. stammen (Tab. 13, Nr. 2). Die späte Nutzung dürfte mit dem Einbau der Mühlen und den Mühlenkanälen an der W-Seite der WE 7 in Zusammenhang stehen. Die Fundkomplexe waren durchmischt mit Keramikfragmenten aus älteren Nutzungsphasen bzw. der Auffüllung des Raumes.

2.14 Raum 41a

Im Raum 41a wurden – über dem Felsgrund – keramische Funde geborgen, die der Vorgängernutzung des Areals im ausgehenden 2. und 1. Jh. v. Chr. zugewiesen werden können (Tab. 14, Nr. 1. 2).

---

[22] s. Rathmayr, Kap. IV.4. Mit »Schluf« wird der schmale Bereich zwischen der Z-Bruchmauer und der Trennmauer zwischen der WE 6 und der WE 7 bezeichnet, s. TB vom 01.09.1982.

[23] Zur Nachnutzung s. Rathmayr, Kap. IV.4; Rathmayr, Kap. A.IV.

[24] Zur Errichtung des zumindest zweiräumigen Bades 38h und 38e s. Rathmayr, Kap. IV.2.

[25] Rathmayr, Kap. IV.3

[26] Zum Befund s. Rathmayr, Kap. IV.3 (Nachnutzung) und IV.8 (Wasserwirtschaftliche Einrichtungen), wobei die Aufmauerung (= Gehäuse der Frischwasserleitung, die über Raum 40 unter Boden nach Nordosten verlegt wurde) kaiserzeitlich ist, aus der Zeit der Nachnutzung stammt hingegen die heute sichtbare N-Mauer, die Raum 40 komplett verschloss und in Zusammenhang mit der Einrichtung einer Mühle auf der Fläche des ehemaligen Raumes 41c zu sehen ist; zu den Mühlen s. Wefers, Mühlen.

2.15 Raum 41b

Im Schutt des Raumes 41b befand sich eine ganz erhaltene Lampe, die dem 5. Jh. n. Chr. zuzurechnen sein dürfte (Tab. 15, Nr. 1). Ansonsten wurden hier keine aussagekräftigen keramischen Funde geborgen oder zumindest bei der Freilegung nicht aufbewahrt.

2.16 Raum 41c

Auch im Raum 41c wurden die Funde aus dem Schutt geborgen. Sie umfassen einen Zeitrahmen von der späthellenistischen Zeit bis in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (Tab. 16, Nr. 1) bzw. bis in das 5. Jh. n. Chr. (Tab. 16, Nr. 2–4). Die späte Nutzung des Raumes ist mit Sicherheit damit zu erklären, dass die gesamte W-Seite des H 2, und damit auch die Räume 41a bis 41c sowie 44a bis 44c der WE 7, in frühbyzantinischer Zeit zu Mühlen umgebaut wurden[27].

2.17 Raum 44a

Die im Schutt des Raumes 44a bzw. im Übergangsbereich zwischen 44a und 44b geborgenen keramischen Funde lassen auf eine Nachnutzung vom 5. Jh. bis in das frühe 7. Jh. n. Chr. (Tab. 17, 1–4) schließen. Erneut ist in diesem Zusammenhang auf die in der frühbyzantinischen Zeit errichteten Mühlen zu verweisen.

2.18 Raum 44b

Zwei Fundkomplexe, die (vermutlich) über dem Felsgrund geborgen wurden, zeugen von der Vorgängernutzung des Bereichs im letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. (Tab. 18, Nr. 1–2). Die restlichen Keramikfunde stammen aus dem Schutt über dem letzten Boden (Tab. 18, Nr. 3. 5) und unter einer Schwelle (Tab. 18, Nr. 4). Die jüngsten Funde (Tab. 18, Nr. 5) dokumentieren – wie jene aus Raum 44a – eine Nutzung von der 2. H. des 6. bis in das frühe 7. Jh. n. Chr., die wiederum mit dem Betrieb der Mühlen zu erklären sein dürfte.

2.19 Raum 44c

Über dem Felsgrund des Raumes 44c wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der in das 3. Jh. n. Chr. datiert und möglicherweise der letzten Nutzungsphase der WE 7 vor den Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zugerechnet werden darf (Tab. 19, Nr. 1). Die Funde aus dem Schutt (Tab. 19, Nr. 2–3) sind – wie in den Räumen 44a bis 44c – dem späten 6. bis frühen 7. Jh. n. Chr. zuzuweisen.

2.20 Raum 39 (Stiegenhaus)

Im Stiegenhaus Raum 39 wurden bei der Freilegung im Jahr 1980 Funde geborgen, die der unmittelbar letzten Nutzung vor der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zugerechnet werden können (Tab. 20, Nr. 1).

[27] s. Rathmayr, Kap. IV.4; Wefers, Mühlen; Ladstätter, Chronologie, 37 f.; Ladstätter, Datierung Steinsäge; Rathmayr – Wiplinger, WE 1 und 2, Spätantike, 100. 440–442.

2.21 Schutt über 38b, 38d, 38f und 38g (IVc. IVd. IV N)

Der sehr hoch reichende Auffüllschutt über dem Peristylhof 38b sowie den Räumen 38d, 38f und 38g im Nordosten und Osten wurde 1980 und 1981 unter den Raumbezeichnungen IVc, IVd und IV N abgehoben[28]. Die jüngsten Funde daraus sind durchwegs der Zeit nach der Zerstörung der WE 7 zuzurechnen, es ist teilweise aber auch Material der letzten Nutzung vor der Zerstörung enthalten (z. B. in Fundkomplex Tab. 21, Nr. 1). In einem Kanal in IVc wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der in das 6. Jh. n. Chr. datiert (Tab. 21, Nr. 3). Demnach ist belegt, dass der Bereich über den O-Räumen der WE 7 in frühbyzantinischer Zeit genutzt wurde[29]. Offensichtlich wurde hier – auf dem Erdbebenschutt – in späterer Zeit noch ein Kanal installiert, der bis in die frühbyzantinische Zeit genutzt wurde[30]. Möglich wäre allerdings auch, dass es sich bei dem besagten Kanal um den sog. Mühlenkanal handelt, der im Südwesten des ehemaligen Peristylhofes 38b verläuft und das Wasser von Raum 44c nach Nordosten in Richtung Raum 46b leitete[31].

Obergeschoss

In den Obergeschoßräumen 32c, 34a und 37 wurden in den Jahren 1999 bis 2001 archäologische Nachuntersuchungen durchgeführt, wobei jeweils unter den jüngsten Bodenniveaus gegraben wurde[32].

2.22 Raum 32c

Die Grabung des Jahres 1999 unter dem jüngsten Mosaikboden im Raum 32c erbrachte u. a. die Erkenntnis, dass über einem hellenistischen Laufniveau (Stratum 12, Fundkomplex Tab. 22, Nr. 1) Auffüll- und Planierschichten eingebracht wurden (Straten 9–10, Tab. 22, Nr. 1–5) und der Raum in Bauphase I mit Bauschutt (Stratum 8, Tab. 22, Nr. 6) und heller Erde (Stratum 7, Tab. 22, Nr. 9) verfüllt wurde[33]. Eine Kalkgrube, die in der SO-Ecke des Raumes in Stratum 7 eingetieft wurde (Ployer, Kap. XI, Textabb. 1), enthielt zeitlich heterogene Keramikfunde, deren jüngste in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. weisen (Tab. 22, Nr. 13). Die darüber befindliche Steinrollierung Stratum 3 mit einer zugehörigen Mörtelschuttschicht (Stratum 6, Tab. 22, Nr. 11)[34] barg einen hohen Anteil an Funden aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr., die jüngsten Funde sind aber mindestens in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren. Die Rollierung wird ihrerseits durch eine weitere Grube gestört, die teilweise auch in die Kalkgrube eingreift. Der in dieser Grube geborgene Fundkomplex Tab. 22, Nr. 14 beinhaltet wiederum zahlreiche Gefäßfragmente zeitlich heterogener Zusammensetzung. Die jüngsten Funde datieren in die 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. Sie geben einen *terminus post quem* für die darüber liegende Unterkonstruktion des Mosaikbodens. Dieser wird aufgrund der relativen Bauabfolge und stilistisch in Bauphase BII datiert[35].

Jene Funde, die bei der Freilegung 1980 aus dem Schutt geborgen wurden, dürften der Zerstörungszeit der WE 7 zuzurechnen sein (Tab. 22, Nr. 16). Eine Nachnutzung in der 2. H. des 4. und Anfang des 5. Jhs. wird hingegen durch die bereits im Jahr 1977 auf dem obersten Niveau des Raumes geborgenen keramischen Funde (Tab. 22, Nr. 17) bezeugt.

---

[28] s. Rathmayr, Kap. I.2.
[29] Dies ist auch durch hier nach der Zerstörung neu errichtete Mauern und die Überbauung von kaiserzeitlichen Mauern belegt; s. Rathmayr, Kap. IV.4.
[30] Eine ähnliche Situation stellt sich im Bereich von Raum 35 dar (Rathmayr, Kap. I.4).
[31] s. Rathmayr, Kap. IV.8.
[32] Ployer, Kap. XI.1, XI.3 und XI.4.
[33] Zu den Befunden s. Ployer, Kap. XI.1; Lätzer, Fundkomplex; Rathmayr, Kap. IV.1.
[34] Ployer, Kap. XI.1, XI.3 und XI.4.
[35] Ployer, Kap. XI.1; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.9; Zimmermann, Kap. VII.2.2.1.

2.23 Raum 33

Im Raum 33 wurden in einer als Abfallgrube interpretierten Mulde Funde geborgen, die vom 1. Jh. v. Chr. bis in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. datieren (Tab. 23, Nr. 1). Bemerkenswerter Weise sind drei Ephesoslampen – also späthellenistische Residuals – ganz erhalten. Eine weitere, ganz erhaltene Lampe wurde 1977 im Raum 33 geborgen, wenn auch ohne genaue Fundortangabe.

Bei Grabungen des Jahres 2004 wurde außerdem ein Kanal angetroffen, welcher an der S-Mauer des Raumes 33 verläuft und der hellenistischen Zeit zugerechnet werden kann[36]. Es handelt sich um die Fortsetzung bzw. den Beginn des hellenistischen Kanals (SE 1023/1024) in Raum 34a. In diesem Abschnitt des Kanals wurde jedoch kein keramisches Fundmaterial geborgen.

2.24 Raum 34a

Im Zuge der Grabung des Jahres 2001 konnte im Raum 34a ein Lehmboden ausgemacht werden, welcher aufgrund der Keramikfunde dem ausgehenden 2. Jh. v. Chr. zugerechnet werden kann (SE 1020, Tab. 24, Nr. 1). Dazu gehört vermutlich ein Kanal, dessen Funde aus der Verfüllung stammen und eine Benutzungszeit bis in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. nahe legen (SE 1025, Tab. 24, Nr. 3). Ein zweiter Kanal (SE 1014) wurde mit Aufgabe des Kanals oder nur wenig später angelegt, was die Funde aus seiner Baugrube suggerieren (SE 1023, Tab. 24, Nr. 2). In der NW-Ecke des Raumes mündete der Kanal SE 1014 in den älteren Kanal SE 1024/SE 1025. Er blieb bis in Bauphase IV in Verwendung, was die Funde aus den in drei Etappen entstandenen Füllschichten belegen (erste Verfüllung SE 1019, Tab. 24, Nr. 4; zweite Verfüllung SE 1018, Tab. 24, Nr. 12 und dritte Verfüllung SE 1016, Tab. 24, Nr. 13)[37].

In Bauphase I wurde im W-Teil des Raumes eine Latrine errichtet (Tab. 24, Nr. 5). Diese blieb – zumindest partiell – bis in das 3. Jh. n. Chr. in Funktion, was u. a. die Funde aus jener Schicht bezeugen, die sich an der Latrinensohle angesammelt hat (SE 1009, Tab. 24, Nr. 14). Ein mit dem Latrinenunterbau abschließender Lehmboden (SE 1002, Tab. 24, Nr. 6) enthält vor allem Funde aus augusteisch-tiberischer Zeit, die auf eine Errichtung des Bodens in Bauphase I schließen lassen. Vereinzelte Funde sind allerdings jünger, sie datieren von der 2. H. des 1. Jhs. bis in das 2. Jh. n. Chr. Dies dürfte auf eine sekundäre Kontamination zurückzuführen sein bzw. gehören diese späteren Funde möglicher Weise zu SE 1001[38]. Zu einem aufgrund der Keramikfunde nicht genau eingrenzbaren Zeitpunkt im 2. bis frühen 3. Jh. n. Chr., vermutlich aber in Bauphase IV[39], wurde die Latrine geteilt, der südliche Bereich wurde aufgegeben und verfüllt (SE 1006, Tab. 24, Nr. 11). Im fortgeschrittenen 3. Jh. n. Chr. wurde wohl auch der ursprünglich möglicherweise als Becken weiter genutzte nördliche Teil der Latrine aufgegeben und mit viel Keramik und Bauschutt verfüllt[40]. Aus der Verfüllung des N-Teils (SE 1004) stammen zahlreiche, meist gut erhaltene Keramikgefäße und Lampen, die dem 3. Jh. n. Chr. zugerechnet werden können (Tab. 24, Nr. 14). Ihr guter Erhaltungszustand signalisiert, dass es sich um einen Hausrat der letzten Nutzungsphase oder unmittelbar vor der Zerstörung handelt, der in einem einmaligen Umlagerungsvorgang im nunmehr aufgegebenen N-Teil der Latrine entsorgt wurde. Der Einbau der Ziegelmauer SE 1011 ist eine relativchronologisch spätere Maßnahme; aus diesem Bereich wurden jedoch nur wenige, zudem feinchronologisch nicht empfindliche Funde geborgen (Tab. 24, Nr. 16). Hervorzuheben sind Funde von Nachtgeschirr, sowohl in der Verfüllung des S-Teiles (SE 1006), als auch und vor allem in der nördlichen Latrinenverfüllung (SE 1004).

[36] Ployer, Kap. XI.3; Rathmayr, Kap. III.23 und IV.1.8; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 263.
[37] Zu den Befunden s. Ployer, Kap. XI.1–3.
[38] s. Ployer, Kap. XI.3/3. Phase (Bauphase I).
[39] Ployer, Kap. XI.3/4. Phase (Bauphase IV).
[40] Ployer, Kap. XI.3/5. Phase (Nachnutzung in spätantiker Zeit).

2.25 Raum 35

Im Raum 35 wurden 1980 im Schutt Funde heterogener Zeitstellung geborgen (Tab. 25, Nr. 1). Sie sind einerseits dem 3. Jh. n. Chr. zuzurechnen (BIV–Z), andererseits dokumentieren sie eine Nachnutzung des Raumes im späten 4. und 5. Jh. n. Chr., als dieser in eine Mühle umgebaut wurde[41].

2.26 Raum 37

Die unter dem Boden im Westen des langgestreckten Raumes 37 geborgenen keramischen Fundkomplexe bezeugen eine Nutzung im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. (Tab. 26, Nr. 1. 2) und im 1. Jh. v. Chr. (Tab. 26, Nr. 3. 4)[42]. Die zugehörigen Strukturen sind mehrere Mauerzüge, die direkt auf dem anstehenden Felsen errichtet wurden sowie ein O-W verlaufender Kanal (K1), der in den Felsen eingetieft wurde und dessen Verfüllung laut Beobachtung des Ausgräbers Hermann Vetters Keramik aus dem 1. Jh. v. Chr. enthielt[43]. Er liegt in der Flucht mit jenem Kanal, der im Nordwesten von Raum 34 und im Süden von Raum 37 angetroffen wurde[44]. Die 1980 und 2000 im Kanal K1 geborgene Keramik legt nahe, dass dieser mindestens bis Bauphase BII in Verwendung stand (Tab. 26, Nr. 13). Unklar ist allerdings, ob zwei vergesellschaftete spätantike Glasfunde (Tab. 26, Nr. 14) eine Nutzung bis in die Spätantike dokumentieren. Wahrscheinlich sind sie eher als Intrusivfunde zu interpretieren, die in den Kanal K1 gelangten, als dieser bereits eingebrochen war und nicht mehr in Funktion stand.

In den O-Teil des Raumes waren zwei Vorratsgefäße in den anstehenden Felsen eingelassen, ein drittes Gefäß wurde auf eine Schuttschicht auf gleichem Niveau gestellt. Die Gefäße können feinchronologisch nicht näher datiert werden. Es wurden jedoch bereits in den Jahren 1977, 1980 und 1997 unterhalb des kaiserzeitlichen Bodens und direkt unterhalb des größten Gefäßes im Westen (sog. Pithos) Keramikfunde geborgen, die in die frühe Kaiserzeit datieren (Tab. 26, Nr. 6) bzw. der augusteisch-tiberischen (Tab. 26, Nr. 7) und mindestens tiberischen (Tab. 26, Nr. 8) Zeit zugerechnet werden können[45]. Diese Funde sind wohl als Teil der Aufschüttung des kaiserzeitlichen Bodens in Bauphase I bei Errichtung der WE 7 zu interpretieren, der höher lag, wie durch die Tür in der O-Mauer von Raum 37 angezeigt wird (Taf. 34 Abb. 47; 35 Abb. 49). Sie geben einen *terminus ante quem* für die in den Boden eingelassenen Gefäße, die demnach der Vornutzung des Areals zuzuweisen sind[46].Weitere durch keramische Fundkomplexe bezeugte Aktivitäten sind mit den Bauphasen II und IV in Verbindung zu bringen. Sie wurden im südlichen O-W Kanal K1 (Tab. 26, Nr. 13–14), im mittleren O-W Kanal K2 (Tab. 26, Nr. 18) und im Schutt über dem großen Wasserleitungsrohr (Tab. 26, Nr. 19) geborgen. Die jüngsten Funde aus dem Raum 37 sind zwei ganz erhaltene Becher oder Krüge mit Trichterrand. Sie stammen aus dem Schutt über dem Felsgrund (Tab. 26, Nr. 21. 22) und sind dem 3. Jh. n. Chr. zuzuordnen.

---

[41] s. Rathmayr, Kap. IV.4; Wefers, Mühlen.

[42] Eine spätantike Glaslampe im Fundkomplex Tab. 26, Nr. 4 (Schätzschock, Kap. XIV) ist mit Sicherheit als sekundäre Kontamination zu interpretieren.

[43] Ployer, Kap. XI.4; Vetters, Ephesos 1980, 149. Die genannte Keramik aus dem 1. Jh. v. Chr. wurde allerdings nicht mehr vorgefunden.

[44] Rathmayr, Kap. IV.8.

[45] Zur Interpretation des Raumes s. Ployer, Kap. XI.4; Rathmayr, Kap. III.28.

[46] s. dazu ausführlich Rathmayr, Kap. IV.1 und IV.2.1.

Tab. 1

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38b	-	1981	hellenistische Befunde (Ofen) im N-Umgang	im TB 24./25.09.1981 hellenistische Funde erwähnt. Diese wurden nicht aufgefunden.	2./1. Jh. v. Chr.	KW Krug, GK Topf *in situ*	Textabb. 2a. b KW Krug vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 330–K 331; LADSTÄTTER, Brunnen, K 245–247; MERIÇ, Schachtbrunnen, K 612–613; GASSNER, Südtor, Nr. 336–328.
2	38b	82/34 (auch L34/82)	1982	unter Fußbodenniveau NO-Ecke Peristylumgang	heterogen	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 RSW Teller	RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 711. 712. 750–753.
3	38b	81/19	1981	0.50 m über Boden zwischen Marmor- und aufgemauerter Säule (= im mittleren Bereich des N-Umgangs)	bis auf Griff ganz erhalten. verbrannt (benutzt), versintert	3. Jh. n. Chr.	Lampe Fn 61/81	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 430. 432. 442 (ähnlich).
4	38b Ost	81/28 81/19 InvNr. 81/502	1981	unter dem Nike-Fresko im Lehm		Mitte 2.–Mitte 3. Jh. n. Chr.?	ESC HAYES 3, helles Fabric ESA Atlante 42 Variante?	Taf. 214, K 500–501.
5	38b	81/19(HH 2-81-19-411 Fn 56/81)	1981	Peristylumgang NO-Ecke	ganz erhalten	3. Jh. n. Chr.	Unguentarium	Taf. 214, K 502 LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–A-K 838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507.
6	38b	81/19	1981	Peristylumgang, NO-Ecke, bei WM	nahezu ganz erhalten Importlampe (Athen)	Mitte 3. Jh. n. Chr.	Lampe InvNr HH2-81-19-405 (Fn 55/81)	Taf. 214, K 503.
7	38b	81/19 81/34	1981	N-Umgang im Osten, unterer Schutt unter WM	heterogen späthellenistische Residuals	spätes 4. Jh. n. Chr. 2. Jh. n. Chr. Augusteisch	KW Topf ESB Atlante 60 Doppelschnauzenlampe ROW-Bildlampe ESB Atlante 23 mit einfachem Standfuß (frühe ESB)	KW Topf vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 176–K 179

Tab. 1 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
8	38b	81/35	1981	Schutt der Zerstörung, oberhalb Boden	heterogen vergesellschaftet war u. a. eine marmorne Reibschüssel (s. QUATEMBER, Kap. XVIII)	5. Jh. n. Chr. 3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 2 Variante ERSW Imitation LRC HAYES 1 Lt. HFJ OUTSCHAR außerdem eine Pilgerflasche (81/630) und 3 Lampenfragmente (81/627–629). Diese Funde wurden nicht aufgefunden. ARS HAYES 45 ESC HAYES 5	ERSW s. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, 152–154
9	38b	2. 8. 19. 4. 13. 14. 15. 17. 18. 19.	2000	Schutt SE 1 SE 2 SE 3	kleinteilig gebrochen heterogen wenige archaische/klassische Residuals	4.–7. Jh. n. Chr. 4. V. 1. Jh. n. Chr. Tiberisch/2. V. 1. Jh. n. Chr. 1. Jh. v. Chr.–1. V. 1. Jh. n. Chr.	Amphoren LRA 2 Kapitän II Amphorenhenkel Ephesos 56 (?) ESA Atlante 51 ESB 2 Atlante 70 DWK Becher KW Töpfe ROW- Lampe ESA Atlante 45? ESA Tel Anafa Typ 18 FW 149 Bleiglasurkeramik Lampen ESA Atlante 3 GWSÜ Platte GWSÜ Teller Weißgrundige Keramik (1 sehr kleines WS) DWK Grätenbecher GK Pithos/großes Gefäß Ephesoslampe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 (WS)	Amphoren Ephesos 56 s. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 182, Abb. 29; BEZECZKY, Amphorae Tetragonos Agora, 204 f.

Tab. 1 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
10	38b	81/27	1981	im Schutt	kleinteilig gebrochen	2.–3. Jh. n. Chr. 4.–6./7. Jh. n. Chr.	DWK Trichterbecher DWK/KW Töpfchen mit ausgestelltem Rand Kelchgläser (SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 51–57)	DWK vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 724–726. A-K 732; LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1112
11	38b, 38e	– Bl. 1/82	1982			6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 Lampe	Lampe vgl. PERLZWEIG, Lamps, 361
12	38b	81/18 81/29 81/33 81/36	1981	im Schutt	heterogen späthellenistische Residuals tw. guter Erhaltungszustand	6. Jh. n. Chr. 3.–5. Jh. n. Chr. 2.–3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 90A, 91B, 104A LRC HAYES 2, 3 und 7 LRC/ERSW Variante HAYES 3? GK Schüssel mit Wellenbanddekor KW Töpfe ARS HAYES 45B, 50A, 58A, 61A, 61B, 67 GK Krug (Fn 87/81) Warzenlampen, Lampe mit Ranken-und Traubendekor ESB Atlante 65 RSW Askos DWK Becher, Krug	GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 512. 513; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1186. Töpfe vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1155. 1156. 1160. 1168. 1169; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 177. K 212; Doppelschnauzenlampe vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429 RSW Askos vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 787 DWK vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 731

Tab. 2

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38	81/12	1981	Übergang zwischen 38 und 38b, im Schutt	heterogen vereinzelt späthellenistische Residuals tw. guter Erhaltungszustand	(3. V.) 3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A ESC HAYES 3 ESB Atlante 60 spät, 61, 70 (2 Stück, jeweils mit Stempel und Graffito) GK Unguentarium Lampen	Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–A-K 838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507; Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 450. 464.
2	38	80/16 80/19 80/25	1980	im Schutt	heterogen	4. Jh. n. Chr. 1. V. 1. Jh. n. Chr.	2 Lampen ESB Atlante 29 mit *MENHTOS*-Stempel ESB Atlante 21 Lampen	Textabb. 11 Lampen 4. Jh. vgl. GASSNER, Südtor, Nr. 846–847; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 520 (mit vollem Griffzapfen); MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. 1,4 (ähnlich); LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ I.3 K 306. 311. 323. 335 (Dekor, ähnlich, allerdings voller Griffzapfen); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 432. B-K 442 (mit gelochtem Griff). B-K 454 (mit gelochtem Griff); LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 730

Tab. 3

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38a	80/27	1980	Schutt	heterogen späthellenistische Residuals	230/40-325 n. Chr.	ARS HAYES 50A	
2	38a	80/37	1980	im Schutt	heterogen	3.–5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A Doppelschnauzenlampe Feldflasche mit figuralem Relief (Gladiatoren?, gerahmt von Voluten)	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429; Feldflasche vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 34–35, bes. Taf. 34, F3 (ähnlich).
3	38a	1. 2. 3. 5. 6. 7. 10.	2000	SE 1 SE 2 SE 3 SE 4 SE 5 SE 8 Schuttschicht über den Mosaikböden	kleinteilig gebrochen stark heterogen späthellenistische/frühkaiserzeitliche Residuals tw. versintert wenig feinchronologisch relevante Funde	Mittelbyzantinisch 5./6. Jh. n. Chr. 2./3. Jh. n. Chr.	GK Topf, zusammengehörige Fragmente aus SE 1 und SE 5 ARS HAYES 80B/99? LRA 3 ERSW ARS HAYES 45 ARS HAYES 27 Amphoren Kapitän II ESB 2 Atlante 60 früh und spät ESB ähnlich Atlante 70, Boden innen nicht überzogen RSW Krug mit geripptem Bandhenkel DWK Becher KW Kasserolle ROW-Lampen	Textabb. 12 Mittelbyzantinischer Topf: vgl. COTTICA, Micaceous Ware Hierapolis, Abb. 11, 7–8 (Form). RSW Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 689–K 691

Tab. 4

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38c	81/26	1981	38c Nord	heterogen nur 4 diagnostische Fragmente; jüngere Glasfunde	Ende 2. Jh. v. Chr.–frühes 1. Jh. n. Chr. 2./3. Jh. n. Chr.	ESA Atlante 4 (Fenster-) Glas, s. SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV	
2	38c	83/59	1983	Füllschutt bis Boden	heterogen 2.–4. Jh. n. Chr.	(2. H.) 4. Jh. n. Chr. 3.–4. Jh. n. Chr.	KW Topf mit innen profiliertem Karniesrand und Horizontalgriff ARS HAYES 50A, HAYES 58A ESC HAYES 1 Pontische Sigillata mit Barbotinedekor GK Feldflasche (83/489) GK (Back-) Platte mit Fuß Lampen, eine mit Signatur N am Boden Lampe in Form eines Schiffsschnabels	KW Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 511; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 176–K 179 GK Platte mit Fuß vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 861; Lampe in Form eines Schiffsschnabels vgl. PERLZWEIG, Lamps, Taf. 23, j
3	38c	81/9 81/25	1981	im Schutt	heterogen Lampe ganz erhalten	2. H. 5. Jh. n. Chr. 2.–3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 5A mit Kerbdekor am Rand und Rouletting innen, HAYES 2 GK Schüssel mit Einkerbungen I IV II XI XII am Rand Lampe mit gelochtem Griff, rund abgesetzter Schnauze und Blattdekor auf der Schulter, auf der Bodenunterseite Zweig mit Blättern	GK Schüssel vgl. WALDNER, Theater, K 339 (innen Reste von strichförmigen Einkerbungen)

Tab. 5

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	32e	7	1998	braune, lockere Erde mit etwas Holzkohle, Grube im Nordwesten der Fläche	kleiner–mittelgroßer Fundkomplex tw. guter Erhaltungszustand	1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher GWSÜ Platte	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplex A-H/4
2	32e	5	1998	Vertiefung in der Mitte der Fläche, Holzkohle, Ziegel, verbrannte Erde, viel Verputz (Bauschutt)		3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB früh/Hybridform GWSÜ Platte und Schale Reliefbecher Glanztonkeramik Model/Stempel für einen Teller	Textabb. 3
3	32e	4. 3. 6.	1998	grau-braune Erde teils mit Schiefersplitt, vgl. Ki 3/98 (braune Erde mit etwas Holzkohle)	großer Fundkomplex homogen Produktionszeugnisse (Model/Stempel) Vergesellschaftet waren kleine Fragmente polychromer Wandmalerei (TOBER, Kap. XIX; S. LADSTÄTTER, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, 22).	2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch	ESB Atlante 29/39 ESA Atlante 4A, 22B ESC pergamenisch (?), Form ähnlich ESC Atlante L6, Fabric allerdings glimmrig GWSÜ Platte und Becher Reliefbecher Westabhang-Nachfolgeware (Skyphos mit Rotellenhenkel) Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Teller mit gedrechseltem Rand, Skyphoi/Kantharoi Echinusschalen DWK Becher GK Schüssel KW Topf Ägäische Amphore ähnlich Mushroom-rim Ephesoslampe Howland 49A Model eines Reliefbechers	Textabb. 3 Vgl. insgesamt WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex H–BI/1 (ähnliche Zusammensetzung)
4	32e	2	1998	Mosaikrollierung, oberster Abhub, kleine Steine, auch Abschlag von Serizit-Phyllit	kleiner bis mittelgroßer Fundkomplex, feinchronologisch nicht aussagekräftig Hauptsächlich GK und KW	1. Jh. n. Chr.	GK Schüssel GK Krug	GK Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 809. K 876.
5	32e	81/37	1981	im Schutt SO-Ecke, auf Boden	heterogen tw. stark versintert	3./4. Jh. n. Chr.	Amphore (81/649 Fn 37/81)	Textabb. 9 Amphore vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 413; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 26 Fundkomplex B-Z/8-SR 25, SO-Ecke

Tab. 6

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38d	81/9	1981	38d West	Lampe	2.–3. Jh. n. Chr.	Lampe mit Hirschkuh nach links, Bodenunterseite: Stempel Sternblüte	LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 425
2	38d	80/35	1980	im Schutt	feinchronologisch nicht aussagekräftig	kaiserzeitlich	Unguentarium	
3	38d	81/91	1981	im Schutt knapp über Boden	kleiner Fundkomplex laut TB vom 26.08.1981 eine Schale und eine Amphore (Fn 30/81). Diese Funde wurden nicht aufgefunden.	1. H. 3. Jh. n. Chr.?	DWK Töpfchen	vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 803–A-K 805
4	38d	2. 3. 4. 5. 7. 9. 10. 11. 12.	2000	Schutt über Boden SE 1 SE 2	wenige feinchronologisch relevante Funde heterogen klein–mittelteilig gebrochen Von KW Töpfchen mehrere Fragmente vorhanden (ca. Hälfte des Gefäßes)	3. Jh. n. Chr. Römische Kaiserzeit 2. H. 1. Jh. v. Chr.	RSW(?) Töpfchen/Krüge (sehr kleinteilig gebrochen) DWK Trichterbecher GK KW Töpfchen KW Topf Amphoren lokal Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 Amphore mit hochgezogenem Doppelrundstabhenkel Becken/Baukeramik? Schale/Schüssel GK Töpfchen Rot überfangene (Bild-) Lampe Medaillonschale Glanztonkeramik-Teller mit gedrechseltem Rand Weißgrundige Keramik Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 WS	3. Jh. n. Chr. vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex BIV/2; DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
5	38d	83/42	1983	(Füll-) Schutt bis Boden im Bereich östlich der Zungenmauern		3.–5. Jh. n. Chr.?	Großer Krug mit kantig abgesetztem Trichterrand und Überzug	
6	38d	81/31	1981	Schichten über dem Boden	heterogen späthellenistische bis spätkaiserzeitliche Residuals	2. H. 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 53A ARS HAYES 27/ESC HAYES 4? LRC HAYES 5? mit Graffito	

Tab. 7

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38f	82/37	1982	Bodenniveau	homogen	Ende 2.–3. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 60 spät ESC HAYES 3 GK Schale mit Wandknick	GK Schale vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 787. 788.
2	38f Eingang	63/82 (Fn)	1982	0,5 m über dem Boden	Krug zu 3 Vierteln zusammen gesetzt	2.–3. Jh. n. Chr. (?)	GK/DWK Krug DWK Becher	z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 748. 807–809.
3	38f	KA/82	1982	im Schutt	heterogen vereinzelt späthellenistische Residuals	3./5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 45B ESC HAYES 3 GK Pithos mit Wellenbanddekor	
4	38f	82/38 82/32A	1982	im oberen Schutt	heterogen späthellenistische/kaiserzeitliche Residuals	5. Jh. n. Chr. Ende 2.–3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 2, 3 (4 x) ARS HAYES 50 Wandfragment mit Graffito ESC HAYES 4 ESC Atlante L 19 Lampen	

Tab. 8

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38g	82/25	1982	Nord	bis auf Griff ganz erhalten	1. Jh. v. Chr.–augusteisch	Ephesoslampe	HOWLAND, Lamps, Typ 49A

Tab. 9

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38i	82/25 82/26	1982	Bereich nördlich 38g, zwischen Ziegelbruchmauer und Trennwand WE 6/7, Schicht A, Schicht B	homogen tw. guter Erhaltungszustand (2 nahezu ganz erhaltene Lampen)	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, HAYES 2 GK Feldflasche GK Schüssel KW Töpfe Lampen	GK Schüssel vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1186. 1187; KW Töpfe vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1156. 1160; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 177. 212–214; Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1214; MILTNER, Sieben Schläfer, Nr. 322 (ähnlich)
2	38i	82/19	1982	Schlauch zwischen Ziegelmauer und Trennmauer WE 6/7, im Schutt und -2,50 m unter Mauer-OK/O-Mauer	homogen tw. guter Erhaltungszustand (1 Kochtopf zu 3 Vierteln erhalten; 3 ganz erhaltene Lampen)	2. H. 5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3 mit Kreuzstempel HAYES Typ 71/ Typ 2, HAYES 4 Variante ARS HAYES 59B ERSW LRC HAYES 3–4 KW Topf, Pfanne, Schale, 3 Lampen (Fn 42/82, 43/82, 46/82)	KW Topf vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1194; Pfanne vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1203 (ähnlich); Schale vgl. LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1199. 1200. Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 330–332

Tab. 10

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38h-O	82/15	1982 1983	lehmige Unterfüllung, unter hyp. Boden 38h-O, NW-Ecke	heterogen Residuals aus dem 2./1. Jh. v. Chr.	2. V. 1. Jh. n. Chr. (?) 1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.?	Thymiaterion KW Kasserolle Reliefbecher Fn 18/83 Riefelkantharos? Glanztonkeramik	Thymiaterion vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 449–451 (ähnlich). evtl. auch A-K 818; KW Kasserolle vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 185 (ähnlich)
2	38h? (nördl. 38f)	81/28 82/–	1981 1982	im Schutt nördlich 38f	guter Erhaltungszustand tw. versintert	4./5. Jh. n. Chr.–6. Jh. n. Chr.? (Ständerlampe)	Lampe mit vollem Griff und Flechtband/Weinranken, am Boden *planta pedis*-Stempel Fragment einer Ständerlampe afrikanisch? levantinisch?	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 520 (ähnlich); LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 323. Ständerlampe vgl. evtl. BAILEY, BMC III, Q 2244 EA (ähnlich, allerdings mit gelochtem Griff); Ständerlampe vgl. S. LADSTÄTTER, Ständerlampe, in: Das goldene Byzanz und der Orient, Ausstellungskatalog Schallaburg (2012) 273, Nr. VIII.6.
3	38h	–	1982	bei den Münzen	ganz erhalten	spätantik (3./4. Jh. n. Chr.)	kleine Lampe mit vollem Griff und unregelmäßigem Warzendekor	LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ V, K 346 (ähnlich)
4	38h	82/21 82/22 82/30	1982	über Mauer-OK, Sondage 1/82; bis Mauer-OK, nördlich Ziegelmauer; über Mauer-OK O-Mauer	nahezu homogen in einer Kiste (spät)hellenistische Residuals	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 2 (klein), 4, 5 (Variante) Lampen mit vollem Griff, Doppelschnauzenlampe	Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429
5	38h	82/23	1982	unter Mauer-OK, nördlich Ziegelmauer	homogen	(2. H.) 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3–4 mit Stempel (Stil HAYES Gruppe III), HAYES 2/4 mit Stempel ARS HAYES 91A KW Pfanne Lampen	KW Pfanne vgl. Lampen vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1212 (ähnlich); MERIÇ 2002, L 107 (ähnlich); MITSOPOULOS-LEON, Basilika Lampen, L 255. 256.
6	38h	82/31 82/33	1982	»Schluf« unter Mauer-UK der Bruchziegelmauer, Schicht C, vgl. 8/82; unter Profil Niveau, vgl. Blatt 8/82, im Schutt »Schluf«	heterogen späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals tw. guter Erhaltungszustand	6. Jh. n. Chr. 2. H. 4.–5. Jh. n. Chr.	ERSW HAYES 3/10 LRC HAYES 4 ARS HAYES 50B, 61B, HAYES 58A, 58B Lampe mit Palmettengriff, darauf Kopf ähnlich Pilgerampulle Räuchergefäß	ERSW vgl. LADSTÄTTER–SAUER, LRC, 153 f. KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1155. 1156. 1168. 1196 (ähnlich)

Tab. 11

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	38e	28	1981	östlich Nymphaeum	laut OUTSCHAR, HFJ 1981 InvNr 81/492 Fn 97/81	2./3. Jh. n. Chr.	Amphoriskos	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 884. 909; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 423
2	38e	83/17	1983	braune Lehmerde bis 1,65 m unter Estrich		325–400/420 n. Chr.	ARS HAYES 61A	
3	38e	82/24	1982	Sondage 1/82, bis -1,90 m Mauer-OK-S-Mauer		spätes 4.–frühes 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1	
4	38e	81/19 81/30	1981	im Schutt; oberer Schutt	heterogen späthellenistisch/kaiserzeitlich/spätantik	spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. späthellenistisch	LRC HAYES 2 ARS HAYES 50A Lampe Stempelfragment mit Darstellung einer Gelageszene	Stempelfragment vgl. WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 284 (ähnlich)
5	38e	81/28	1981	über Terrazzo nördl. Nymphaeum	heterogen späthellenistische Fragmente	5. Jh. n. Chr.	Lampe HFJ OUTSCHAR: 2 Fragmente späte TS (= ARS, Anm.: nicht aufgefunden) Pilgerflasche (81/496) Lampe	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ I.1 , vor allem K 298 (ähnlich, Diskusmotiv Panther)
6	38e/38h	82/84	1982	lehmige Füllung auf Mauer-OK (abfallende)	heterogen späthellenistisch/kaiserzeitlich/spätantik	spätes 4./frühes 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 57, HAYES 50A	
7	38e (nördlich 38b)	Fn 22/8223/ 82 25/82	1982	im Schutt	homogen 3 nahezu vollständig erhaltene Lampen	5./6. Jh. n. Chr.	Lampen mit massivem Griffzapfen	vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, Typ III (ähnlich)
8	38e	82/32	1982	-		6. Jh. n. Chr. (?)	GK Krug/Flasche, AmphoreTyp KEAY XIXA	GK Krug/Flasche vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1180 (ähnlich); Amphore vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1162
9	Nördlich 38b im Kanal (= 38e West, byzantinischer Kanal)	81/28	1981		heterogen Lampe aus dem 3. Jh. n. Chr.	6. Jh. n. Chr. (?)	GK Henkeltöpfchen Reliefgefäß (mit vegetabilem Dekor); Feldflasche?	Henkeltöpfchen vgl. HH 2 97 Ki. 3 (Stiegengasse 3, unpubliziert) Reliefgefäß vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 18, P 126. 36, F 17
10	38e	87/81 (Fn)	1981	SW-Ecke des Wasserbeckens	laut OUTSCHAR, HFJ 1981 eine Tonflasche. Diese wurde nicht aufgefunden.	?	Tonflasche	

Tab. 12

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	40	80/18	1980	im Schutt	homogen	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4–5 (?) RSW Teller Unguentarium Lampen Serapis-Thymiaterion	Thymiaterion: Textabb. 10 RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 852; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 789–790; Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–827; Deckel: vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. A-K 881. Thymiaterion vgl. LADSTÄTTER, Thymiaterien, Abb. 3. 50 (ähnlich).
2	40	81/22	1981	O-Seite der Aufmauerung, im Schutt	kleiner Fundkomplex	1. H. 5. Jh. n. Chr. 3. Jh. n. Chr.?	ARS HAYES 61B Thymiaterion	Thymiaterion vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 822 (ähnlich)

Tab. 13

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	41	80/14 80/19	1980	im Schutt	heterogen späthellenistische Residuals (Ephesoslampen!); viel augusteisch-tiberisch; flavisch meist guter Erhaltungszustand; tw. versintert	5. Jh. n. Chr. Augusteisch–2. H. 1. Jh. n. Chr.	Lampen mit vollem Griffzapfen Reliefkeramik mit Symplegma-Darstellung KW Steilrandschüssel mit gererippter Wand ESC Atlante A2 ESB Atlante 5 mit Stempel, 58, 70 ITS Consp. 18 ESA Atlante 3, 53 Lampen	Lampen 5. Jh. n. Chr. vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 592; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. IX, Nr. 1680; MILTNER, Sieben Schläfer, Nr. 1282 Reliefkeramik vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 18, P 137–138.
2	41	81/9 81/14 80/17	1981	im Schutt	heterogen 2 Kisten homogen severisch tw. guter Erhaltungszustand	5.–6. Jh. n. Chr. severisch »post 612–614 n. Chr.« (laut Karteikarte)	Lampe mit Palmettengriff, auf der Unterseite *planta pedis*-Stempel ARS HAYES 49 ESB Atlante 60 spät RSW Teller Münze?	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ II RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 790

Tab. 14

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	41a	81/9	1981	Bodenschüttung	nur zwei Fragmente	2. H. 2./1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplex H/3
2	41a	80/24	1980	Steinschüttung auf Felsgrund	homogen tw. sehr guter Erhaltungszustand (eine ganz erhaltene Ephesoslampe)	1. Jh. v. Chr.	ESA Atlante 2 GWSÜ Platten Reliefbecher (16 Fragmente) Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand Weißgrundige Lagynos Ephesoslampe	WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2

Tab. 15

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	41b	81/94	1981	im Schutt	ganz erhalten verbrannt, versintert	5–6. Jh. n. Chr.	Lampe mit massivem Griff, kleines zentrales Eingussloch, umgeben von strahlenförmig angeordneten Rippen, dazwischen jeweils Noppen; Ritzungen auf der Schulter (?)	BAILEY, BMC III, Q 1991 (knidisch). Q 2323 MLA (levantinisch, ähnlich)

Tab. 16

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	41c	81/23	1981	im unteren Schutt	heterogen hauptsächlich späthellenistische Funde	2. V. 1. Jh. n. Chr. 2./1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 16, 21, 24, 26 ROW-Lampe Reliefbecher Glanztonkeramik Weißgrundige Keramik Ephesoslampen	
2	41b–c	80/20	1980	im Schutt	heterogen guter Erhaltungszustand	4./5. Jh. n. Chr. Augusteisch	ARS HAYES 49 Lampe mit vollem Griff Tunesische Lampe 80/310 (375–500 n. Chr.)? ESB Atlante 14, 29 ESA Atlante 3 Ephesoslampen Reliefbecher	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III. 2; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. IX, Nr. 1586–1609; Tunesische Lampe vgl. BAILEY, BMC III, Q 1735 MLA
3	41c	86/3 86/3A 86/1	1986	aus dem Ziegelschutt	heterogen tw. guter Erhaltungszustand (KW Topf 5. Jh. halb erhalten)	5. Jh. n. Chr. 3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 59B ARS KW Teller KW Töpfe, Pfanne Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45, LRA 2? ESB Atlante 70 spät Lampen	KW 5. Jh. vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 177. 181. 213; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1195; Lampen 3. Jh. vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 460; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 802
4	41c	81/13 81/93	1981	im Schutt	heterogen vereinzelt kaiserzeitliche Funde zwei Lampen ganz erhalten (eine verbrannt, stark versintert)	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 2 ARS HAYES 59A, 59B Lampen mit vollem Griffzapfen Lampe spätgriechisch mit vollem Griffzapfen und Signatur € am Boden	Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III; Importlampe vgl. PERLZWEIG, Lamps, Taf. 35, Nr. 1424

Tab. 17

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	44a	82/13 (auch KB/82)	1982	im Schutt	homogen	6. Jh. n. Chr.	GK Schüssel, flacher Deckel, kleiner Deckel Lampen	GK vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1191 (ähnlich). 1188 (ähnlich); Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ II. Typ III; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XIV Nr. 327. Taf. XIV Nr. 331. Taf. VIII Nr. 1361. Taf. X 1876
2	44a	82/11	1982	im Schutt auf dem Boden	heterogen vereinzelt späthellenistisch-kaiserzeitliche Residuals	6. Jh. n. Chr.	ERSW LRC HAYES 3 ERSW ARS HAYES 99A	ERSW vgl. LADSTÄTTER–SAUER, LRC, 153 f.
3	44a	82/1	1982	im oberen Einfüllschutt	homogen 1 Lampe ganz erhalten Amphorenfragmente mit Dipinti	6.–frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3, 10A ARS HAYES 99A ERSW HAYES 3 KW Töpfe/Kasserollen Lampen	KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1195. 1196
4	44a + b	82/2 82/3	1982	im oberen Einfüllschutt	heterogen kaiserzeitliche Residuals	spätes 6./frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 10A, 3, 8 ARS HAYES 61B, 64, 99A, 104B ERSW GK Schalen, Schüsselboden mit Ritzung KW Töpfe, Kasserollen Lampen	WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1188 (ähnlich); Steilrandschälchen vgl. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1168. 1169. 1194–1197

Tab. 18

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	44b	82/35	1982	N-Hälfte, Sondage 2/82	homogen tw. guter Erhaltungszustand (mehrere Ganzgefäße im Museum) keine ESA keine GWSÜ	letztes V. 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Schalen, Teller, Becher Westabhangnachfolgeware Ephesoslampen	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1–A-H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2 (ähnlich, allerdings mit ESA)
2	44b	82/70	1982	untere Schicht auf eingeebnetem Felsgrund, Sondage 2	homogen keine ESA keine GWSÜ	letztes V. 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechselter Lippe	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1–A-H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2 (ähnlich, allerdings mit ESA)
3	44b	82/18	1982	im Schutt	Anpassung an H2/82/291 heterogen	5./6. Jh. n. Chr. (3. V.) 3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3? mit Stempel HAYES Typ 1-2 KW Töpfe GK Schale Lampen	KW vgl. LADSTÄTTER, WE 6, K 1168. 1169. 1196
4	44b	82/8	1982	im Erdschutt 0,70 m unter Schwelle	homogen	spätes 5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 3 ERSW Teller HAYES 3 GK Schälchen KW Töpfe, Kasserollen Lampen	ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 9, 112. 115; Steilrandschälchen vgl. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1168. 1169 (ähnlich); Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III.4
5	44b	82/5	1982	im oberen Einfüllschutt	heterogen vereinzelt späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals tw. guter Erhaltungszustand	2. H. 6.–frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3 ARS HAYES 99C ERSW HAYES 3 Variante KW Töpfe, Kasserollen, Pfannen Lampe	ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 9, 118 (ähnlich); KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1201. 1202

Tab. 19

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	44c	82/9	1982	über dem Felsgrund	homogen	3. Jh. n. Chr.?	GK Topf, Becher, kleiner Deckel	GK Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 706–708. 887–888. GK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 841; GK Deckel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. 881
2	44c	82/4 82/6	1982	im oberen Einfüllschutt	homogen vereinzelt kaiserzeitliche Residuals	spätes 6./frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3, 3E, 10A (5x), ERSW HAYES 3 mit Graffito [...xov] auf der Wand außen, HAYES 3 GK Kragenschälchen Lampen	Taf. 215–216; K 513–524. ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, 153 f.; GK Steilrandschälchen vg. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02
3	44c	82/23 82/24	1982	im Schutt	heterogen späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals tw. guter Erhaltungszustand	spätes 6./ frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 10A GK/RSW Kragenschälchen, Schälchen, Becher, Deckel flach KW Töpfe	Deckel vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1191 Steilrandschälchen vg. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1169. 1195. 1196

Tab. 20

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	39	80/21	1980	im Schutt	kleiner Fundkomplex homogen (allerdings mittelkaiserzeitliche Münzen)	(3. V.) 3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 ARS HAYES 50A	Taf. 214–215, K 505–507

Tab. 21

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	IVc	81/17 81/20 81/22	1981	im Schutt über 38b	heterogen späthellenistische (Palmettenlampe) und frühkaiserzeitliche Residuals tw. guter Erhaltungszustand Lampe mit Widderkopfgriff vgl. BAILEY, BMC III, Q 2717 (knidisch)	Ende 3./4. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A, 58A, 58B RSW Schüssel, Teller? KW Flasche ROW-Lampe Lampen (Griff mit Ausnahme einer Warzenlampe noch gelocht, Bildlampen, Doppelschnauzenlampen)	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429
2	IVc	81/11	1981	im Schutt	homogen vereinzelt späthellenistisch-kaiserzeitliche Residuals	5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, HAYES 3, davon 1 mit Stempel ARS HAYES 50, 58, 59 Variante GK Schüsseln KW Töpfe Pilgerampulle (81/128 Fn 13/81)	Pilgerampulle vgl. LADSTÄTTER – PÜLZ, Ampullen; S. LADSTÄTTER – A. Pülz, Ephesus in the Late Roman and Early Byzantine Period: Changes in its urban character from the 3rd to 7th century AD, in: A. Poulter (Hrsg.), The Transition to Late Antiquity, Acts of a Symposium at the British Academy 2003 (2007) 426, Abb. 21; A. PÜLZ, Archaeological Evidence of Christian Pilgrimage in Ephesus, in: J. Poblome – D. Malfitana – J. Lund (Hrsg.), HEROM 1 (2012) 230–244.
3	IVc	81/24	1981	im Kanal W (Mühlenkanal?)	homogen laut HFJ OUTSCHAr noch zwei Amphorenfragmente (81/444 und 81/449) sowie ein »Flaschendeckel grobe Gebrauchsware« (81/448). Diese Funde wurden nicht mehr aufgefunden.	6. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 103B mit Stempel LRC HAYES 3, 6 KW Topf	Taf. 215, K 508–512 KW Topf vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1194 (ähnlich)

Tab. 21 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
4	IVd	81/10 81/28 Fn 98/81	1981	im Schutt	heterogen späthellenistische Residuals außerdem laut OUTSCHAR, HFJ 1981: Kragenschälchen, Flaschenhals, Amphoren Funde (InvNr 81/129–81/150). Diese Funde wurden nicht aufgefunden.	4./5. Jh. n. Chr.	Lampe	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 308. K 309. K 323.
5	IVN	80/11 80/39	1980	im Schutt	homogen? Lampe ganz erhalten außerdem laut OUTSCHAR, HFJ 1980: Schüsselboden, späte TS (= ARS, Anm.) InvNr 80/576. Dieser wurde nicht aufgefunden.	(spätes) 5. Jh. n. Chr.	Lampe mit vollem Griff und Flechtband auf der Schulter	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III

Tab. 22

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	32c	642. 657. 661. 666. 668. 688. 715. 718. 733. 737	1999	Stratum 12 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 4)	homogen außerdem ein *in situ* gebrochenes, innen geharztes Gefäß (s. PLOYER, Kap. XI.1). Dieses wurde nicht aufgefunden.	4. V. 2. Jh. v. Chr.–Mitte 1. Jh. v. Chr.	Medaillonschale Glanztonkeramik Teller mit eingerollter Lippe DWK Becher mit Barbotinedekor GWSÜ Westabhang-Nachfolgeware Weissgrundige Keramik Ephesoslampen	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 124. 128. 129. 133. 138. 139. 141. 142. 145. 150. 154. 157. 158. 160 (Tab. Laufzeiten). 168. 170.171. 173, Abb. 25c. S. 174. 178, Abb. 26. Kat. 23–25. 27. 28. 34. 38. 41. 42. 43. 45. 46. 56. 74. 99. 100. 101. 122. 128. 147. 166. 171–179. 180. 186. 190. 191. 194
2	32c	629? 630. 636. 646? 658. 672? 673. 676. 683. 695. 697? 698. 700. 701. 703. 705. 713? 726. 732. 734	1999	Stratum 10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 3)	homogen tw. guter Erhaltungszustand Amphore zu drei Vierteln erhalten (ähnlich NIKANDROS-Gruppe, Bearbeitung H. GONZALES) Sehr viele weiße und schwarze Tesserae und Mörtelbrocken (vor allem in Ki 676/99)	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 13/24, 16, 38 ESB, früh ESA pergamenische Sigillata DWK	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 125. 127. 129. 131. 134. 138. 139. 145. 149. 150. 154. 157. 161 (Tab. Laufzeiten). 168. 170. 171. 173, Abb. 25c. S. 174. 177, Abb. 26. Kat. 5. 7. 11. 15. 17. 18. 30. 35. 39. 44. 47. 50. 55. 61. 64. 65. 67. 70. 72. 76. 77. 80. 86. 104. 105. 108. 109. 110–117.121. 138. 141. 142. 153. 163. 164. 167. 168. 182. 185. 188. 192. 193
3	32c	623. 653. 702-gestört. 708. 729	1999	Stratum 9A (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 1–3)		späthellenistisch–frühe Kaiserzeit		

Tab. 22 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
4	32c	627. 655. 674. 682. 690. 691. 694. 699. 704. 706. 707. 709. 711. 716. 731	1999	Stratum 9/ 9–10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 2)	homogen	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 4B, 14, 36, 38 ESB früh ESA DWK GWSÜ	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 125. 127. 129. 130. 131. 132. 136. 140. 143. 145. 149. 150. 152. 154. 155. 158. 163 (Tab. Laufzeiten). 168. 170. 171. 172 Abb. 25b. S. 174. 176, Abb. 26. Kat. 1. 2. 4. 6. 10. 13. 19–22. 29. 31. 33. 37. 40. 49. 52–54. 57. 59. 60. 63. 66. 71. 73. 75. 78. 81. 82. 84. 85. 87–89. 92. 95. 96. 98. 106. 107. 118. 120. 123. 127. 130. 135. 137. 140. 146. 150. 152. 154. 156–159. 161. 162. 181. 183. 189
5	32c	659	1999	ganze Fläche (lockere Erde unter dem Bauschutt mit kleinen Steinen, Ziegelfragmenten und Keramik, bis ca. 22,031 m)	homogen großer Fundkomplex (77 diagnostische Fragmente)	augusteisch	ESA Atlante 4A, 22A ESB, früh ESB Hybridform mit Ritzdekor GWSÜ Platten und Teller DWK Becher, ein Becher mit Überzug in ESB-Qualität Knidische Schale mit Überzug in ESB-Qualität und Ritzdekor Reliefbecher Glanztonkeramik Amphoren mit Stempeln: 1 sternförmiger Stempel, 1 länglicher Stempel [ΓΑΛΑΤΟ] Ephesoslampen	vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1 (ähnlich). Amphore aus der Schwarzmeerregion mit rundem Stempel (Stern): vgl. in Ephesos: Agora, InvNr 89/016 (Raubgrube, augusteisch, freundliche Information T. BEZECZKY)

Tab. 22 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
6	32c	618. 621. 625. 632. 643. 649. 651. 660. 663. 670. 679. 696. 710-gestört. 712. 714. 719. 720. 727. 736	1999	Stratum 8 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 1)	heterogen späthellenistische Residuals	augusteisch-tiberisch *terminus post quem* 25 v. Chr.	ESB Atlante 24, 29?, 39 ESB, früh Münzen, s. SCHINDEL, Kap. XIII	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 124. 126. 127. 129. 130. 131. 133. 135–137. 139. 143. 145. 147. 150. 153. 155. 158. 165–166 (Tab. Laufzeiten). 168. 170–172, Abb. 25b. S. 174. 175, Abb. 26. Kat. 3. 8. 9. 12. 14. 16. 26. 32. 36. 48. 51. 58. 62. 68. 69. 79. 83. 90. 91. 93. 94. 97. 102. 103. 119. 124–126. 129. 131–134. 136. 139. 143–145. 148. 149. 151. 155. 160. 165. 169. 170. 184. 187
7	32c	631. 677. 685	1999	Ziegelsetzung im Süden, unter der Türschwelle im S zu 32b	kleiner Fundkomplex feinchronologisch nicht aussagekräftig	1. Jh. v. Chr.–(frühes) 1. Jh. n. Chr. (?)	DWK Becher/Schale GK Krug, Schüssel KW Töpfe Ephesoslampe	GK vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, K 708. 710: KW vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 247
8	32c	686	1999	Kiesellage, SW-Hälfte; Kiesgrube bei 1,2 m von S und 2,95 m von Osten	nur 2 diagnostische Funde	1. Jh. v. Chr.–1. Jh. n. Chr.	Amphore koisch GK Schüssel	GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 208. 351; Amphore vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 6. 344; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 574

Tab. 22 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
9	32c	633. 637. 644. 645. 662. 664. 667. 724. 725. 728	1999	Stratum 7	sehr großer Fundkomplex (309 diagnostische Fragmente) heterogen Großteil der Funde späthellenistisch-frühkaiserzeitlich, jüngste Funde aber mindestens tiberisch–Mitte 1. Jh. n. Chr.	2. V./Mitte 1. Jh. n. Chr.	ESB früh ESB Atlante 2, Atlante 18/60, Atlante 26?, Atlante 70 GWSÜ Platten und Schale DWK Becher GK Schüssel Italische Volutenschnauzenlampe LOESCHCKE Typ III/IV	GWSÜ vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 124–129 DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 807 (ähnlich) GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 701; italische Volutenlampe vgl. MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XI, 28–30; BAILEY, BMC III, Q 3010 (ähnlich); PERLZWEIG, Lamps, Taf. 1, 11 (ähnlich); MERIÇ, Brunnen, L 54 (ähnlich).
10	32c	721	1999	Mörtelestrich mit Ziegelsplitt	nur 4 diagnostische Fragmente	1. H. 1. Jh. n. Chr.	DWK Becher	MERIÇ, Schachtbrunnen, K 416. 419
11	32c	648. 650. 680. 681. 684	1999	Stratum 3= Stratum 6	heterogen viel späthellenistisch-frühkaiserzeitlich, jüngste Funde aber Mitte 1. Jh. n. Chr.	Mitte 1. Jh. n. Chr. 1. H. 1 Jh. n. Chr.	ESB Atlante 76A, 19/60 ESA Atlante 42 GWSÜ Platte DWK Becher Amphore Dressel 21/22 mit Dipinto Rhodische Amphore mit Stempel	GWSÜ Platte vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, K 99; DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 440. 443 (ähnlich); knidische Schale mit Π-förmigem Griff vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 348–349. 371
12	32c	622. 743	1999	Stratum 4–5	kleiner Fundkomplex homogen	1. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESB Atlante 39 (743-1)? GK Töpfchen	GK Töpfchen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 200

Tab. 22 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
13	32c	640. 654. 671. 722. 730	1999	»Kalkgrube« im Südosten, Unterkante (Steinlage mit Kalk)	mittelgroßer Fundkomplex (55 diagnostische Fragmente) heterogen meist sehr kleinteilig gebrochen zahlreiche späthellenistisch-augusteische Funde Mosaiktesserae und Wandmalereifragmente	Mitte 1. Jh. n. Chr.	Gallische TS mit Stempel [VCB] evtl. CABVCATI/ CABVCA oder LVCCVS ESB Atlante 19, 38?, 60, 70 mit Spiralapplik, Atlante 76A (?) DWK Becher mit akzentuierter Schulter Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 470; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 382–397. 407. 439
14	32c	617. 624. 647. 656. 687	1999	Grube, die Rollierung Stratum 3 und Kalkgrube stört, Störgrube oberhalb Rollierung	großer Fundkomplex (80 diagnostische Fragmente) heterogen zahlreiche späthellenisch-frühkaiserzeitliche Funde, jüngste Keramik aber 2. H. 1. Jh. n. Chr. tw. guter Erhaltungszustand	2. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 19/60, 53, 39, 58?, 70? GK Krug KW Töpfe Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampe GK Thymiaterion	GK Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 552; KW Töpfe vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 523–526; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 498–500; WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 842–845. 1036; Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 584–585. 618–621; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 417–419
15	32c	620	1999	lehmig harte Erde, 40 cm von Süden, 3 m von Osten	nur 2 Fragmente	2. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESB Atlante 60?	
16	32c	80/30	1980	im Schutt	homogen OUTSCHAR, HFJ 1980 erwähnt allerdings 2 »gedrehte Pfannengriffe« – diese ev. spätantik	3. V. 3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 49, 50A ESC HAYES 3 Serapis-Thymiaterion	Thymiaterion Publ.: LADSTÄTTER, Thymiaterien, Abb. 15
17	32c		1977	oberstes Niveau	homogen tw. guter Erhaltungszustand der Lampen Lampenmodel mit Rosette und Reliefszene	2. H. 4. Jh.–Anfang 5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 67 mit Stempel HAYES Typ 36/u Lampen mit vollem Griffzapfen	Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 464; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f., Typ I

Tab. 23

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	33	33/77	1977	Abfallgrube	heterogen späthellenistische Residuals/mittlere Kaiserzeit/3. V. 3. Jh. n. Chr. tw. guter Erhaltungszustand, 3 Ephesoslampen ganz erhalten	3. V. 3. Jh. n. Chr.	Lampen	LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 424. 434. 437 (ähnlich)
2	33	Fn 77/30/77	1977		eine Lampe, ganz erhalten	375–500 n. Chr.	Tunesische Lampe mit Christusmonogramm auf dem Diskus, auf Bodenunterseite Marke [I], Zweigdekor auf der Schulter	BAILEY, BMC III, Q 1741 (HAYES Typ I)

Tab. 24

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	34a	–	2001	SE 1020 Lehmboden	homogen insgesamt großer Fundkomplex, Großteil des Materials allerdings chronologisch unempfindliche GK-Wandfragmente (294 Fragmente) keine ESA keine GWSÜ vergesellschaftet ist ein Modell eines Heiligtums oder Mobiliars (RATHMAYR, Kap. XV.18.1, B 56)	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Ephesoslampe Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdicktem Rand, Echinusschalen Westabhang-Nachfolgeware Weißgrundige Keramik KW Kasserolle Amphore mit Mushroom-rim	Taf. 174, K 1–18 LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
2	34a	17	2001	SE 1023 Baugrube Kanal SE 1014	homogen keine ESA keine GWSÜ tw. guter Erhaltungszustand (keine Ganzgefäße)	2. H./Ende 2. Jh. v. Chr.	Pergamenische Sigillata? Reliefbecher Glanztonkeramik Schälchen Weißgrundige Lagynos KW Kasserolle	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
3	34a		2001	SE 1025 Verfüllung Kanal SE 1024	homogen keine ESA keine GWSÜ tw. guter Erhaltungszustand (allerdings keine Ganzgefäße)	2. H./Ende 2. Jh. v. Chr.	Pergamenische Sigillata (Skyphos) Reliefbecher (7 Fragmente) Weißgrundige Lagynoi Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschalen, Kantharos Amphoren mit verdicktem Rand und Mushroom-rim	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
4	34a	–	2001	SE 1019 1. Verfüllung des Kanals SE 1014		1. H. 1. Jh. n. Chr.	Bleiglasurkeramik DWK Becher ROW-Lampen	Lampe vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 801; vgl. insgesamt WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex BI/2 (ähnlich)

Tab. 24 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
5	34a	-	2001	SE 1003 in der Latrine verbaute Keramik	homogen	augusteisch-tiberisch	ESA WS GWSÜ Platte knidische Schale DWK Becher mit Sandbewurf Amphore kampanisch Italische Gladiatorenlampe	
6	34a	2. 9. 201	2001	SE 1002 (verbrannter) Lehmboden zur Latrine	sehr großer Fundkomplex (377 diagnostische Fragmente) heterogen viel 1. Jh. v. Chr., viel augusteisch-tiberisch, jüngste Funde allerdings Mitte/2. H. 1. Jh. n. Chr. unterschiedlicher Fragmentierungsgrad (meist kleinteilig gebrochen ITS Consp. 18 zu großen Teilen erhalten	2. H. 1. Jh. n. Chr. augusteisch-tiberisch	ESB 2, Atlante 60 DWK Becher Mortarium italisch mit Stempel ESA Atlante 3, 4A, 11 ESBAtlante 13A, 29, 31, 32, 39 Ital. Sigillata Consp. 18 ESC pergamenisch? GWSÜ Reliefbecher Glanztonkeramik Weißgrundige Keramik Zahlreiche DWK-Becher, darunter auch Importe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 Lampen, italisch	Taf. 175–195; 455–456, K 19–362 Textabb. 8 DWK Becher neronisch-flavisch vgl. LADSTÄTTER WE 1, Keramik, 184 f. (Variante 1 der eiförmigen oder bauchigen Becher mit ausladendem Rand und akzentuierter Schulter) vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1
7	34a	-	2001	SE 1005 = SE 1015	kleiner Fundkomplex	2. V. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 5 mit Stempel DWK Becher, darunter 1 Fragment Grätenbecher Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	Grätenbecher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 166; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 53; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 184; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 362. 385
8	34a	-	2001	SE 1007 Verfüllung der Fundamentgrube für SE 1008 (Mauer?)	heterogen späthellenistische Residuals (Reliefbecher, Glanztonkeramik)	1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 80 DWK Becher KW Topf, Kasserolle Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 410–426; KW vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 534–540

Tab. 24 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
9	34a		2001	SE 1001 rezentes Gehniveau, oberste Schuttschicht	heterogen hellenistische und augusteische Residuals feinchronologisch nicht näher zuzuordnen	2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 60 spät Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45 ROW-Lampen	
11	34a	-	2001	SE 1006 Vergesellschaftet sind außerdem die Münzen M HH2 7/01, 8/01, 12/01, 13/01, 15/01, 16/01, 17/01, 18/01 von denen allerdings nur eine bestimmbar und in das 2.-3. Jh. n. Chr. zu datieren ist. Schindel Kap. XIII, M 16.	heterogen tw. guter Erhaltungszustand (Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 zur Hälfte erhalten)	2.–frühes 3. Jh. n. Chr. augusteisch-tiberisch	ESB Atlante 58, 78 DWK-Becher GK Miniaturtöpfchen, Schalen, Schüsseln, Töpfe, Teller KW Töpfe KW Kasserolle Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-(Bild-) Lampen ITS Consp. 18 und Consp. 20 ESB Atlante 14	Taf. 196–200. 457–458, K 363–415. Miniaturtöpfchen: vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 838; WALDNER, Theater, K 130 vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-BII, vor allem A-BII/3 und A-BII/6; tw. aber auch vergleichbar mit der westlichen Latrinenfüllung SE 1004
12	34a	-	2001	SE 1018 2. Verfüllung des Kanals SE 1014	heterogen vereinzelt späthellenistische Residuals	1.–3. Jh. n. Chr. 3. Jh. n. Chr.	DWK Becher KW Töpfe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampen Glasbecher SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 301	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 347. 611–614; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 383–397. 435. A-K 748. 798–802; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 821–824. 827. 962. 964. 987; KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 550. 554. 572. 700. 717. 669; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 705–708. 736. 893–898; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 459. 462. 471; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1087

Tab. 24 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
13	34a	-	2001	SE 1016 3. Verfüllung des Kanals SE 1014	homogen tw. sehr guter Erhaltungszustand (ein Becher mit hochgeschwungenem Rand und geripptem Henkel ganz erhalten)	3. Jh. n. Chr.	ARS nicht bestimmbar DWK Trichterbecher und Becher/Töpfchen mit ausgestelltem Rand Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 748. 798–802
14	34a	-	2001	SE 1004=SE 1010 Aufgabe nördlicher Latrinenbereich, Verfüllung mit Keramik und Bauschutt	großer Fundkomplex Keine ARS Zahlreiche halb bis ganz erhaltene Gefäße und Lampen 1 Becher mit einer innen am Boden anhaftenden Münze Mehrere Fragmente von Lasani	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 Sagalassos RSW Teller Variante 1B101 DWK Becher GK Schüsseln KW Töpfe und Kleeblattkrug Amphoren Kapitän II und PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampen Ständerlampe mit Phallus-lampe	Taf. 201–214; 458–465, K 416–499
15	34a		2001	SE 1009	heterogen	3. Jh. n. Chr. augusteisch–flavisch	korinthische Importlampe ITS Consp. 22 ESB früh mit Spiralapplike Unguentarium hell. ROW-Lampen	
16	34a		2001	SE 1011	kleiner Fundkomplex kleinteilig gebrochen feinchronologisch nicht aussagekräftig	kaiserzeitlich/2.–3. Jh. n. Chr.	DWK Trichterbecher und Töfpchen KW Topf mit ausgestelltem Rand Amphore PEACOCK–WILLIAMS 45	

Tab. 25

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	35	80/7 80/8	1980	im Schutt	heterogen vereinzelt späthellenistische/kaiserzeitliche Residuals ganz erhaltene Lampen	spätes 4./5. Jh. n. Chr. 3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 32 Lampen ARS HAYES 9A ESC HAYES 2 ESB Atlante 53, 59	Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ II; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. VIII Nr. 1361, Taf. XIV Nr. 330

Tab. 26

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
1	37	12. 14	2000	unterste Schichten der Sondage zwischen nördlichem O-W-Kanal (K2), N-S-Mauerabschnitt, O-W Bruchsteinmauer und Mühlenkanal	homogen keine ESA keine GWSÜ	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand, mit beidseitig verdickter Lippe, Fischteller, Echinusschalen, knidische Schale, Schälchen mit Wandknick Weißgrundige Lagynos GK Krug mit Siebeinsatz Kohlebecken	Textabb. 6 Knidische Schale vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 348–349; Kohlebecken vgl. WALDNER, Heroon und Oktogon, Abb. 11, 23 Abb. 14, 11 Abb. 16, 18. 19.
2	37	7	2000	Zwischen W-O Mauer und Kanal im O-Bereich. Braun-graue Erde mit viel Felssplitt	homogen keine ESA keine GWSÜ	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand und mit beidseitig verdickter Lippe Weißgrundige Keramik	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
3	37	10	2000	zwischen W-O Mauer und Kanal. braune Erde mit viel Felssplitt	homogen vereinzelt Residuals aus dem 3./2. Jh. v. Chr.	1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher GWSÜ Platte und Teller Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand, mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschalen GK Unguentarien KW Töpfe	KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 245–247; GK Unguentarien vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 183–185

Tab. 26 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
4	37 Ost	80/10	1980	Schutt bis Fels unter Böden	homogen tw. sehr guter Erhaltungszustand vergesellschaftet allerdings eine spätantike Glaslampe	2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch	ESC pergamenisch Atlante A6A ESB früh ESB (?) ähnlich ITS Consp. 1.2.2 mit mehrreihigem Rouletting GWSÜ Platten Applikenware GK Unguentarium Glanztonkeramik-Kantharoi/Skyphoi mit Rotellenhenkel Ephesoslampen Fragment einer GWSÜ-Ständerlampe Fragment eines Kohlebeckens	Textabb. 6–7. Kohlebecken vgl. WALDNER, Heroon und Oktogon, Abb. 11, 23. Abb. 14, 11. Abb. 16, 18. 19; GWSÜ Ständerlampe vgl. BRUNEAU, Lampes, Taf. 25, Nr. 4384–4387
5	37	6	2000	zwischen W-O Mauer und Kanal. braune, nasse Erde mit Holzkohle im Westen der Fläche	homogen allerdings noch Reliefbecher	augusteisch	ESB Atlante 2 ESA Tel Anafa Typ 25a Pergamenische Sigillata? DWK Becher Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschale, Skyphos KW Töpfe	vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1; DWK Becher vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 174 (ähnlich); KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 229–236
6	37 Ost	95 96 97	1997	unter Pithos aus NO- Ecke	keine feinchronologisch relevanten Funde	1. Jh. v. Chr.–frühaugusteisch?	KW Topf KW Kasserolle Amphore chiotisch GK Pithos mit Wellenbanddekor GK Schüssel	KW Topf vgl. MERIÇ 2002, K 609 KW Kasserolle vgl. LADSTÄTTER, Prytaneion, K 458
7	37 (33b)	80/3		um Pithos, im Schutt unter kaiserzeitlichem Boden		augusteisch	ITS Consp. 20.1.2 ESB Atlante 14 ESA Atlante 3, 4 GK Topf Glanztonkeramik Teller Ephesoslampen	GK Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 198 (ähnlich)

Tab. 26 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
8	37 Ost	33-1/77	1977	unter Boden in welchem 3 Vorratsgefäße versenkt sind		1./2. Jh. n. Chr. 1. H. 2. Jh. n. Chr.	ROW Lampe Glasbalsamarium (SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 333)	
9	37	4	2000	Bereich nördlich der W-O Mauer und südlich des Kanals	heterogen keine ESB	1. Jh. v. Chr.–1. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESA Atlante tarda f ESA Tel Anafa Typ 25a ESA Atlante 4A DWK Becher GWSÜ Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand	
10	37	11	2000	Bereich unter dem abgetragenen N-S-Rohr	homogen vereinzelt (spät)hellenistische Residuals	1. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 1, 17A/35?, 31, 39 Pompejanisch-rote Platte KW Töpfe	
11	37	2	2000	Steinlage im Westen der Fläche, südlich von Raum 35. Freiputzen der Steinlage.	heterogen Großteil späthellenistisch, jüngste Funde aber 2. H. 1. Jh. n. Chr.	2. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 68? DWK Becher	
12	37	80/1	1980	Streifen vor 32–34, über Felsen	heterogen späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Residuals	2. H. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 66, 70 DWK Becher Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW Lampen	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 808 (ähnlich); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 360 (ähnlich)
13	37	1	2000	K1 Kanalverfüllung im Westen	homogen vereinzelt späthellenistische Residuals tw. guter Erhaltungszustand	3. V. 1. Jh.–1. V. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 58, Atlante 65?, Atlante 70 DWK Becher GK Töpfchen Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 536–539
14	37	80/1280/13	1980	K1 südlicher O-W Kanal vor 35 (auf Fels vor 35)	heterogen späthellenistische Residuals 2 Lampen ganz erhalten, tw. verbrannt (Fn 18/90, 19/80)	4. V. 1. Jh.–1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESC Atlante L 19 ESB Atlante 36, 60, 63, 70 DWK Becher ROW Lampen	Lampe: Form vgl. MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XI, Nr. 7a (mit Amphora im Diskus)

Tab. 26 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
15	37	20	2000	Bereich östlich Mühlenkanal, westlich N-S Terrassenmauer und nördlich Kanal. Aufschüttung und etwas Brand-Schicht	heterogen vereinzelt späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Residuals	(1. H) 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 58, 60, 76B GWSÜ Teller DWK Becher DWK Faltenbecher Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampe	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 403. A-K 407.
16	37	15	2000	unter dem W-O Kanalrohr bis Niveau OK	heterogen Residuals aus dem 2./1. Jh. v. Chr.	2.–3. Jh. n. Chr.? 1. H. 1. Jh. n. Chr.	GK Töpfchen KW Topf Italische Sigiallata, Consp. 20.4 ESB Atlante 29, 30, 39? ESA Atlante 22 GWSÜ Platte DWK Becher Amphore Chiotisch	GK Töpfchen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 669 KW Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 911
17	37 (nördlich 33–35)	–	1977	Schutt	guter Erhaltungszustand	2.–3. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 80 DWK-Trichterbecher ROW-Lampe Ständerlampe 77/15	DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
18	37-W	92/58	1992	K2 südöstlich 41, O-W-Kanal, Füllung	homogen	Ende 2./3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 RSW Ausguss DWK Trichterbecher GK Krug, Topf KW Töpfe Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45, Dressel 20 Lampen	DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
19	37-W	92/61	1992	südöstlich von 41, über großem Wasserleitungsrohr: Schutt	heterogen späthellenistische und frühkaiserzeitliche Residuals	2.–3. Jh. n. Chr. (?)	ESB Atlante 71 KW Topf Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45 Deckel Fabric PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW Lampe	GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 752 Deckel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. A-K 881.

Tab. 26 (Fortsetzung)

Nr.	*Raum*	*KiNr*	*Jahr*	*Schichtbez.*	*Charakterisierung*	*Datierung*	*Jüngste Keramikfunde*	*Referenzen*
20	37	-	-	Bereich unter N-S-Rohren (vgl. Foto) Aufschüttung lockere Schuttfüllung	heterogen vereinzelt klassische Residuals kleinteilig gebrochen	2.–4. Jh. n. Chr. 2. H. 1. Jh.–1. H. 2. Jh. n. Chr. 1. Jh. v. Chr.–frühkaiserzeitlich	Amphore Kapitän II (1 WS) PEACOCK – WILLIAMS 45 ESB 2 Atlante 40 ESB 1 Atlante 58 ROW-Lampen GWSÜ ESB früh (gelochter Boden) Weißgrundige Keramik	
21	37	80/4 80/5 80/6	1980	vor 34, im Schutt über Fels; vor 33, im Schutt über Fels	heterogen späthellenistische Residuals z. T. sehr guter Erhaltungszustand keine ESC keine ARS	3. Jh. n. Chr. 3. V. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. 2./1. Jh. v. Chr.	Unguentarium (Fn 5/81) ESB Atlante 14, 21, 29, 35, 59, 60, 70 DWK Becher ROW-Lampen ESA BS Reliefbecher Ephesoslampen	Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507
22	37	80/2	1980	Schutt über Fels, unter bzw. in Fundamentmauer	heterogen z. T. sehr guter Erhaltungszustand: 2 Ganzgefäße (Krüge) keine ESC keine ARS	3. Jh. n. Chr. 1. Jh. n. Chr. 1. Jh. v. Chr.-frühes 1. Jh. n. Chr.	DWK Becher /GK Krüge mit Trichterrand Lampe korinthisch mit Stempel ESB Atlante 66 ESB Krug Glanztonkeramik knidische Schale, Echinusschale	DWK vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1136. K 1153

3 CHRONOLOGISCHE AUSWERTUNG

Im Folgenden werden die für die Baugeschichte der WE 7 aussagekräftigsten Fundkomplexe noch einmal chronologisch – nach Bauphasen getrennt – diskutiert (Textabb. 1). Vorauszuschicken ist, dass die keramischen Evidenzen eine Vorgängernutzung des Areals – u. a. in Zusammenhang mit handwerklichen Aktivitäten – eindrucksvoll belegen[47]. Auch Fundkomplexe der Bauphase BI sind bezeugt, wobei speziell auf die zahlreichen Funde aus einem zur Latrine in Raum 34a gehörigen Gehniveau hinzuweisen ist[48]. Im Gegensatz zu der im Osten angrenzenden WE 6, die in Bauphase II tiefgreifende Umgestaltungen erfuhr[49], sind der Bau- bzw. Nutzungsphase BII in der WE 7 nur wenige keramische Fundkomplexe zuzuordnen[50]; dies ist damit zu erklären, dass im EG der WE 7 nur in einem Raum (32e) und auch hier nur auf einer sehr kleinen Fläche, archäologische Nachuntersuchungen unterhalb der kaiserzeitlichen Böden durchgeführt wurden. Aktivitäten der Bauphase III, der in der WE 7 vereinzelte Mauerzüge und Wandmalereien zugeordnet werden[51], sind durch Fundkomplexe ebenfalls nicht mit Sicherheit zu belegen, während Zeugnisse für die Nutzungsphase BIV[52] und vereinzelt auch für die unmittelbar letzte Nutzung vor der Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. vorhanden sind[53]. Eine Nachnutzung des Areals der vormaligen WE 7 ist aufgrund entsprechender keramischer Fundkomplexe vom 5. bis in die 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. zu postulieren, wobei die Fundkonzentration im W-Bereich der vormaligen WE 7 mit dem Einbau von Mühlen zu erklären ist[54].

Da sich aus der Auswertung der keramischen Fundkomplexe der WE 7 keine neuen Ergebnisse für die Chronologie des Hanghauses 2 ergeben und auch in keramologischer Hinsicht keine wesentlichen Neuerkenntnisse gewonnen werden konnten, werden – wie bereits in der Publikation der WE 6 – nur exemplarische Fundensembles detailliert diskutiert, mit Katalog vorgelegt und abgebildet. Sämtliche vorhandenen Fundkomplexe wurden allerdings chronologisch und kontextuell analysiert. Sie werden in Kapitel XII.2, nach Räumen gegliedert, in Tabellenform beschrieben und charakterisiert (Kap. XII.2.1–2.26, Tab. 1–26). Auf diese Tabellen wird auch im vorliegenden Kapitel bei der chronologischen Auswertung ausgewählter Fundkomplexe jeweils verwiesen.

Folgende Abkürzungen werden in der Tabelle in Textabb. 1 verwendet[55]:

H	Hellenistische Phase
BI	Bauphase I
BII	Bauphase II
BIII	Bauphase III
BIV	Bauphase IV
Z	Zerstörung
S	Spätantike

[47] Zu den Baustrukturen hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.
[48] Zur Rekonstruktion der Bauphase I s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.
[49] Zur Rekonstruktion der Bauphase II in der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3; zu den zugehörigen Fundkomplexen s. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplexe BII/1–15.
[50] Zur Rekonstruktion der Bauphase II in der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.
[51] RATHMAYR, Kap. IV.2.3.
[52] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.
[53] RATHMAYR, Kap. IV.2.5, Kap. IV.3.
[54] RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen.
[55] Vgl. dazu LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 195.
[56] A = WE 1.
[57] B = WE 2.

Bauphase	Ladstätter, WE 1, Fundkomplexe	Ladstätter, WE 2, Fundkomplexe	Ladstätter, WE 4, Fundkomplexe	Waldner–Ladstätter, WE 6, Fundkomplexe	Waldner, WE 7, Kap. XII.1, Fundkomplexe
Hellenismus	A[56]-H/1–6	B[57]-H/1–11	H/1–6	H/1–6	Tab. 1, Nr. 1; Tab. 5, Nr. 1–2; Tab. 14, Nr. 1–2; Tab. 22, Nr. 1–4; Tab. 24, Nr. 1–3; Tab. 26, Nr. 1–4
H–BI				H–BI/1–2	Tab. 22, Nr. 7
BI	A-BI/1–4	B-BI/1–2	BI/1–3	BI/1–11	Tab. 4, Nr. 1; Tab. 8, Nr. 1; Tab. 22, Nr. 5–6. 9; Tab. 24, Nr. 4. 5; Tab. 26, Nr. 6–8
BI’			BI’/1–2		
BI–II	A-BI-II/1–2			BI–BII/1–5	
BII	A-BII/1–7	B-BII/1–2	BII/1–3	BII/1–15	Tab. 24, Nr. 8–9; Tab. 26, Nr. 13. 14
BII–BIII	A-BII–BIII/1	B-BII–BIII/3			
BIII			BIII/1–3		
BIV	A-BIV/1–8	B-BIV/1–2	BIV/1–3	BIV/1–2	Tab. 1, Nr. 2; Tab. 24, Nr. 11–13. 15; Tab. 26, Nr. 18–19
BIV’			BIV’/1		
BIV–Z					Tab. 24, Nr. 14
Z	A-Z/1–2	B-Z/1–15	Z/1–20?	Z/1–6	Tab. 1, Nr. 4; Tab. 2, Nr. 1; Tab. 6, Nr. 1. 3. 4; Tab. 7, Nr. 1–2 (?); Tab. 12, Nr. 1 (?); Tab. 20, Nr. 1; Tab. 22, Nr. 17; Tab. 23, Nr. 1; Tab. 24, Nr. 14
BI–S/BII–S/BIV–S/Z–S		B-Z/16–B-S/1 B-Z/17–B-S/2		Z–S/1–2	Tab. 1, Nr. 7–10. 12; Tab. 2. Nr. 2; Tab. 4, Nr. 3; Tab. 8, Nr. 3–4; Tab. 10, Nr. 2; Tab. 12, Nr. 2; Tab. 13, Nr. 1–2; Tab. 16, Nr. 2_3; Tab. 18, Nr. 3; Tab. 25, Nr. 1; Tab. 26, Nr. 20 (?)
S			S/1–4	S/1–3	Tab. 1, Nr. 11; Tab. 3, Nr. 2; Tab. 4, Nr. 2; Tab. 6, Nr. 6; Tab. 9, Nr. 1–2; Tab. 10, Nr. 4–6; Tab. 11, Nr. 3–9; Tab. 15, Nr. 1; Tab. 16, Nr. 4; Tab. 17, Nr. 1–4; Tab. 18, Nr. 4–5; Tab. 19, Nr. 1–2; Tab. 21, Nr. 1–5; Tab. 22, Nr. 17
Heterogen bis mittelbyzantinisch				Tab. 2, Nr. 4. 21	Tab. 3, Nr. 3

Textabb. 1: Konkordanzliste Fundkomplexe WE 1 bis WE 7

3.1 Vorhanghausbebauung

Unter den hellenistischen Befunden im Erdgeschoß der WE 7 (Taf. 329) ist der Rest eines Ofens unterhalb des Mosaikbodens im N-Umgang des **Peristylhofes 38b** hervorzuheben. Typologisch lässt sich der Ofen nicht eindeutig zuordnen, da er nicht flächig freigelegt, sondern nur ein Teil davon angeschnitten wurde[58]. Die Funde aus seiner Füllung wurden nicht geborgen bzw. nicht mehr aufgefunden[59]. Im SW-Bereich des Ofens befinden sich zwei Gefäße noch *in situ* (S. 320 Tab. 1, Nr. 1; Textabb. 2a. b). Der im Süden aus dem Profil ragende Krug (Textabb. 2b) mit außen profiliertem Steilrand, innerem Deckelfalz und profiliertem Bandhenkel stellt eine im 2. und 1. Jh. v. Chr. geläufige Gefäßform dar[60], die allerdings auch noch in augusteischer Zeit auftreten kann[61]. Das zweite im Profil steckende Randfragment dürfte zu einem Topf mit ausladendem, rund abgestrichenem Rand und bauchigem Körper gehören, der Entsprechungen im späten 3. und 2. Jh. v Chr. findet[62].

Drei Tiefbrunnen wurden in der WE 7 angetroffen, sie befinden sich im N-Umgang des **Peristylhofes 38b** sowie in den **Räumen 38** und **34**. Ihre Füllung wurde zwar jeweils nicht ausgehoben, es ist allerdings eine Zuordnung zur Vorhanghausbebauung anzunehmen, wenngleich sie in der kaiserzeitlichen Wohneinheit weiter genutzt worden sein dürften[63]. Ein vergleichbarer Tiefbrunnen liegt im NW-Eck des (späteren) Raumes WT 2, der im Nordwesten an die WE 7 anschließt und in seiner letzten Phase ab dem ausgehenden 6. Jh. n. Chr. als Steinsäge diente[64]. Die Auswertung der Keramikgefäße aus diesem in mehreren Etappen verfüllten Brunnen ergab, dass er im ausgehenden 3./2. Jh. v. Chr. angelegt und vom 1. Jh. v. Chr. bis in die augusteisch-tiberische Zeit sukzessive verfüllt wurde[65].

Keramische Evidenzen für eine Nutzung des **Raumes 32e** im 1. Jh. v. Chr. stammen aus den Vertiefungen und Gruben im Nordwesten und in der Mitte des Raumes (S. 326 Tab. 5, Nr. 1–2). Als ausschlaggebend für eine Datierung in das 1. Jh. v. Chr. ist jeweils die Vergesellschaftung von Reliefbecherfragmenten mit Produkten Grauer Ware mit schwarzem Überzug hervorzuheben. Das Auftreten von frühen Produkten der ESB im Fundkomplex (S. 326 Tab. 5, Nr. 2) erlaubt eine Datierung desselben in das dritte Drittel des 1. Jhs. v. Chr. Ein Modelfragment aus demselben Fundkomplex belegt zudem wieder handwerkliche Aktivitäten. Das bislang singuläre Stück war wohl für die Herstellung eines Tellers oder einer Platte mit Rillen und konzentrischen Kerbreihen vorgesehen (Textabb. 3, 2). Nicht auszuschließen ist allerdings, dass es sich um einen Brotstempel handelt[66]. In demselben Raum wurde außerdem eine Erd- und Planierschicht angetroffen, in der sich u. a. viel Feinkeramik, vergesellschaftet mit polychromen Wandmalereifragmenten[67] befand (Fundkomplex S. 326 Tab. 5, Nr. 3). Der Großteil der Keramikfunde daraus kann in das 1. Jh. v. Chr. datiert werden. Ein Fragment einer Schale der ESB der Form Atlante 29 oder 39 sowie ein Fragment einer Schale der ESC der Form Atlante L6[68], deren Provenienz aus Pergamon zu vermuten ist, lassen aber auf eine Datierung in die augusteische Zeit schließen. Auch in diesem Fundkomplex wurde ein Fragment eines Models geborgen, es diente zur Herstellung eines Blattschuppenbechers mit Eierstabbordüre (Textabb. 3, 1)[69]. Das Fundmaterial aus der Erd- und Planierschicht erinnert in seiner Zusammensetzung insgesamt an

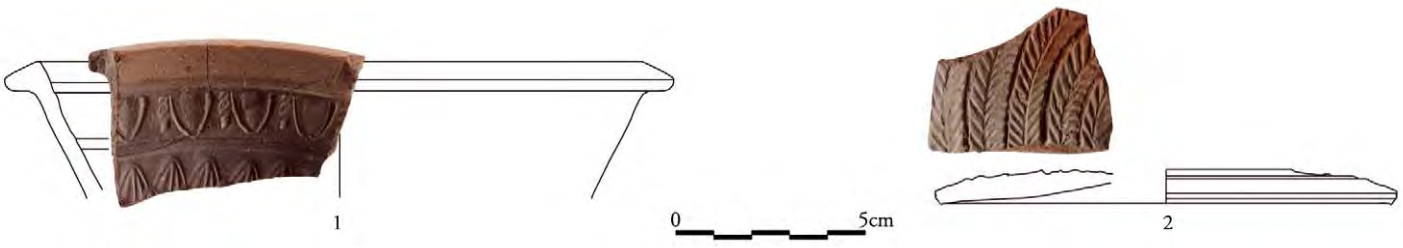
[58] s. o. Waldner, Kap. XII.1.1., s. auch Rathmayr, Kap. IV.1; Ployer, Kap. XI.6.
[59] Im TB vom 24./25.09.1981 sind hellenistische Funde erwähnt, die vermutlich aus diesem Bereich stammen.
[60] Vgl. Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 330–331; Ladstätter u. a., Brunnen, K 245–247; Gassner, Südtor, Nr. 336–328.
[61] Meriç, Schachtbrunnen, K 612–613.
[62] Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex, K 330.
[63] s. Rathmayr, Kap. IV.1.8.
[64] Zur Steinsäge s. Mangartz, Steinsäge, zur Datierung s. bes. Ladstätter, Datierung Steinsäge.
[65] Waldner, Embolos, Kap. 7.
[66] Vgl. Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 283–284.
[67] Tober, Kap. XX.
[68] Hayes, Atlante II, 75 f.
[69] Rogl, Monogramm-Werkstätte, Taf. 65, 22 (Blattschuppenbecher, Bordüre allerdings nicht erhalten). Taf. 61, RB 8–9 (Blattschuppenbecher, allerdings mit Rosettenbordüren); vgl. auch Günay-Tuluk, Reliefbecher, Taf. 45, Abb. 18s (Blattschuppenbecher, allerdings mit Mäanderbordüre).



Textabb. 2a: Raum 38b, NO, hellenistische Befunde



Textabb. 2b: Raum 38b, N-Stylobat mit älterer Mauer und Keramikobjekt



Textabb. 3: Raum 32e, Model und Stempel

einen Fundkomplex im N-Umgang der WE 6, in dem ebenso Keramik, Produktionszeugnisse und kleine polychrome Wandmalereifragmente miteinander vergesellschaftet sind[70].

Auch aus den **Räumen 41a** und **44b** in dem in frühbyzantinischer Zeit mit Mühlen überbauten W-Teil der WE 7 stammen, jeweils aus Schichten unmittelbar über dem gewachsenen Felsen, mittelgroße Fundkomplexe, die zeitlich homogen sind und bisweilen gut erhaltene Keramikprodukte aus dem 1. Jh. v. Chr. enthalten (S. 334 Tab. 14, Nr. 1–2; S. 337 Tab. 18, Nr. 1–2). Es dürfte sich hier um Schichten handeln, die mit dem Stratum 12 in Raum 32c im Obergeschoß unmittelbar über dem Felsen[71] und mit entsprechenden, direkt über dem gewachsenen Felsen angetroffenen Lehmstraten aus den WE 4 und 5[72] in Zusammenhang zu bringen sind.

Im Obergeschoß der WE 7 konnte für den späteren **Raum 32c** eine mehrphasige Vorgängernutzung nachgewiesen werden[73]. Diese war bereits Gegenstand einer detaillierten Analyse des Tafelgeschirrs, der Lampen und ausgewählter Glas- und Kleinfunde sowie Terrakotten, die zunächst im Rahmen einer Diplomarbeit erfolgte[74]. Die Straten 8 bis 12 wurden als Straten 1 bis 4 zu einem späthellenistisch-frührömischen Fundkomplex zusammengefasst und im Jahr 2009 publiziert[75]. Die entsprechenden Referenzen auf das Fundmaterial aus den einzelnen Straten finden sich in Kap. XII.2, S. 341 f. Tab. 22, Nr. 1–4. 6. An dieser Stelle wird auf eine wiederholte ausführliche Besprechung verzichtet, und die Ergebnisse zur Vorgängernutzung von Raum 32c werden nur summarisch diskutiert.

Ein großes, innen geharztes Gefäß kam in einer in den Fels gearbeiteten Grube im Bereich des Fundamentgrabens der N-Mauer TM2 zum Vorschein. Dieses konnte allerdings vor Ort nicht mehr identifiziert werden[76]. Aus demselben Bereich stammt allerdings auch ein Webgewicht[77]. In Stratum 12 wurde keramisches Fundmaterial geborgen, das vom letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. bis in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. datiert. Im Fundamentgraben der massiven Terrassenmauer im Süden des späteren Raumes befand sich u. a. eine gut erhaltene Medaillonschale, die als Bauopfer interpretiert werden kann[78]. Die Schale datiert in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. und gibt einen *terminus post quem* für die Errichtung der südlichen Terrassenmauer. Die über dem Stratum 12 befindlichen Erdaufschüttungen Stratum 10 (S. 341 Tab. 22, Nr. 2) und Stratum 9 (S. 342 Tab. 22, Nr. 4) enthalten hingegen Fundmaterial aus der zweiten Hälfte bzw. dem letzten Drittel des 1. Jhs. v. Chr.[79]. Eine Bauschuttschicht (Stratum 8) über den Erdaufschüttungen datiert nach Ausweis des jüngsten keramischen Fundmaterials bereits in die augusteisch-tiberische Zeit (S. 342 Tab. 22, Nr. 6). Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass die in den besprochenen Straten enthaltenen Funde von dem darüber liegenden, nicht mehr erhaltenen Boden der Bauphase I des Raumes 32c versiegelt werden. In keramologischer Hinsicht ist das gehäufte Auftreten früher ESB-Produkte in den Straten 8–10 hervorzuheben, die formtypologisch meist noch in der hellenistischen Tradition verhaftet sind. Zwei Fragmente von Krateren der Form Atlante 38 orientieren sich hingegen bereits eindeutig an Vorbildern italischer Sigillata (Textabb. 4, 21)[80]; dasselbe gilt wohl auch für ein Fragment eines Tellers[81], dessen kantige Körpergestaltung und der abgesetzte Rand an die frühaugusteische italische Sigillataform Conspectus 8 – speziell die Vari-

[70] Waldner Ladstätter, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplex H–BI/1; Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4; Tober, Kap. XX.

[71] Lätzer, Fundkomplex, 124. 168.

[72] Lätzer, Fundkomplex; Ladstätter, WE 4, Keramik, 231 f.; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 260. 263.

[73] Ployer, Kap. XI.1; Ladstätter, Ephesos 1999, 272 f.

[74] Lätzer, Hausinventar.

[75] Lätzer, Fundkomplex.

[76] TB Elisabeth Juen, 02.04.1999 (Ki 85/99, neue Ki 666/99); Ployer, Kap. XI.1; zur Feinkeramik aus diesem Bereich s. Lätzer, Fundkomplex, Stratum 4.

[77] Im Bereich der N-Mauer wurden mehrere Webgewichte geborgen: Rathmayr, Kap. XV.12.2, Kat. B 10–B 17. Welches davon aus der in der Fels gearbeiteten Grube stammt, lässt sich nicht mehr ermitteln.

[78] Ladstätter, Ephesos 1999, 273. Die Schale war aufgrund der Dokumentation allerdings nicht mehr eindeutig von Stratum 12 (bzw. Lätzer, Fundkomplex, Stratum 4) zu trennen und wurde in der weiteren Bearbeitung diesem zugerechnet. s. Lätzer, Fundkomplex, 141, Kat. 56, Abb. 9 a–b Taf. 4, 56.

[79] Zu den Befunden s. Ployer, Kap. XI.1. Zur Feinkeramik s. Lätzer, Fundkomplex.

[80] Hayes, Atlante, 60, z. B. ITS Form Drag. 11.

[81] Lätzer, Fundkomplex, Taf. 1, 13.

anten 8.1.4, 8.2.1 und 8.3.1 – erinnern (Textabb. 4, 13). Es ist somit ESB der ersten, Produktionsserie, als auch der wesentlich bekannteren, an italischen Vorbildern orientierten zweiten Serie der augusteischen Zeit vertreten[82]. Insgesamt ist daher von einer Datierung der Straten 9 und 10 mindestens in das letzte Drittel des 1. Jhs. v. Chr. auszugehen.

Aus einer Ziegelsetzung unter der Türschwelle im Süden zu **Raum 32b** stammt ein weiterer kleiner Fundkomplex (S. 343 Tab. 22, Nr. 7). Die Feinchronologie der kleinteilig gebrochenen Funde daraus ist zwar nicht sehr genau zu umreißen, sie entsprechen aber einem zeitlichen Rahmen vom 1. Jh. v. Chr. bis in die frühe Kaiserzeit. Die Funde geben insgesamt einen *terminus post quem* für die Schwelle zu Raum 32b.

Bedeutende Nachweise für die Vorgängernutzung der WE 7 konnten auch im **Raum 34a** erbracht werden[83]: Im Zuge der Grabung des Jahres 2000 wurde ein Kanal freigelegt, der in den anstehenden Felsen geschlagen wurde (SE 1024). Aus seiner Verfüllung (SE 1025) stammen Keramikfunde, die in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. datieren (S. 347 Tab. 24, Nr. 3). Es handelt sich u. a. um einen Skyphos der pergamenischen Sigillata, vergesellschaftet mit Reliefbecherfragmenten, Firnisware bzw. Glanztonkeramik und weißgrundiger Keramik sowie den späthellenistischen lokalen Amphorentypen mit Mushroom-rim und ›Local Aegean II‹[84]. Auf dem Niveau der Abdeckplatten des Kanals SE 1024 wurde ein Lehmboden angetroffen (SE 1020), welcher das Gehniveau zur O-Mauer des Raumes darstellt. Insgesamt wurden 349 Funde in dem Gehniveau geborgen, der Großteil davon sind allerdings feinchronologisch unempfindliche Wandfragmente der Gebrauchskeramik und anderer Gattungen (S. 347 Tab. 24, Nr. 1). Als diagnostisch hervorzuheben ist ein Wandfragment eines Reliefbechers mit Blattschuppendekor (K 1)[85], das vergesellschaftet ist mit einem Wandfragment einer weißgrundigen Lagynos (K 2) sowie drei Schalen/Skyphoi der Westabhangnachfolgeware (K 3–5). Die Glanztonkeramik besteht aus einem Becher (K 6)[86], vier Echinusschalen (K 7–10) und einem Teller mit beidseitig verdickter Lippe (K 11). Die Gebrauchskeramik ist durch den Standfuß eines Unguentariums (K 12) sowie durch einen Teller (K 13) und eine Schüssel (K 14)[87] vertreten. Die Form der küchenkeramischen Kasserolle K 15 mit gerolltem Rand ist kennzeichnend für die hellenistische Variante solcher Gefäße[88]. Ein Deckel ist ebenso der Küchenware zuzurechnen (K 16). Schließlich ist eine Amphore mit Mushroom-rim zu nennen (K 17), die einen der beiden Haupttypen späthellenistischer lokal-regionaler Amphoren bildet[89]. Das Fragment der dreieckigen Schnauze einer Ephesoslampe (K 18) rundet das Spektrum ab. Prinzipiell können einige der vorhandenen Keramikgattungen wie beispielsweise der Reliefbecher und die Formen der Firnisware bzw. Glanztonkeramik auch im 1. Jh. v. Chr. auftreten. Da aber ESA und Graue Ware mit schwarzem Überzug fehlen, ist eine Datierung in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. indiziert. Vergesellschaftet war ein Modell eines Mobiliars[90]. Insgesamt sind die Fundkomplexe aus dem Gehniveau SE 1020 und jener aus dem Kanal SE 1024/1025 in ihrer Zusammensetzung bestens zu parallelisieren mit Fundkomplexen aus den WE 1, 2 und 4[91].

Das keramische Fundmaterial aus der Baugrube (SE 1023) eines weiteren Kanals (SE 1014) im Raum 34a datiert ebenfalls in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. (Fundkomplex S. 347 Tab. 24, Nr. 2). Dieser Kanal dürfte also wie der vorher besprochene Kanal SE 1024/1025 in hellenistischer Zeit angelegt worden sein, blieb aber nach Ausweis des Fundmaterials aus seiner in mehreren Etappen erfolgten Verfüllung (SE 1019: S. 347 Tab. 24, Nr. 4; SE 1018: S. 349 Tab. 24, Nr. 12 und SE 1016: S. 350 Tab. 24, Nr. 13) bis im 3. Jh. n. Chr. in Betrieb.

---

[82] s. dazu ausführlich LADSTÄTTER, Mode, 208–210. 215 Abb. 5. 7. 8; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 233. 236.

[83] Zum Befund s. PLOYER, Kap. XI.3.

[84] Zur Definition der beiden Amphorentypen s. BEZECZKY, Food Import, 95 Abb. 37 (Amphore mit Mushroom-rim, Local Aegean I). 95 Abb. 38 (Amphore mit verdicktem Rand, Local Aegean II); Bezeczky Amphorae Roman Ephesus ‚Type 5. 21.

[85] Vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 10–13. 89; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 245.

[86] Vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 38 (GWSÜ).

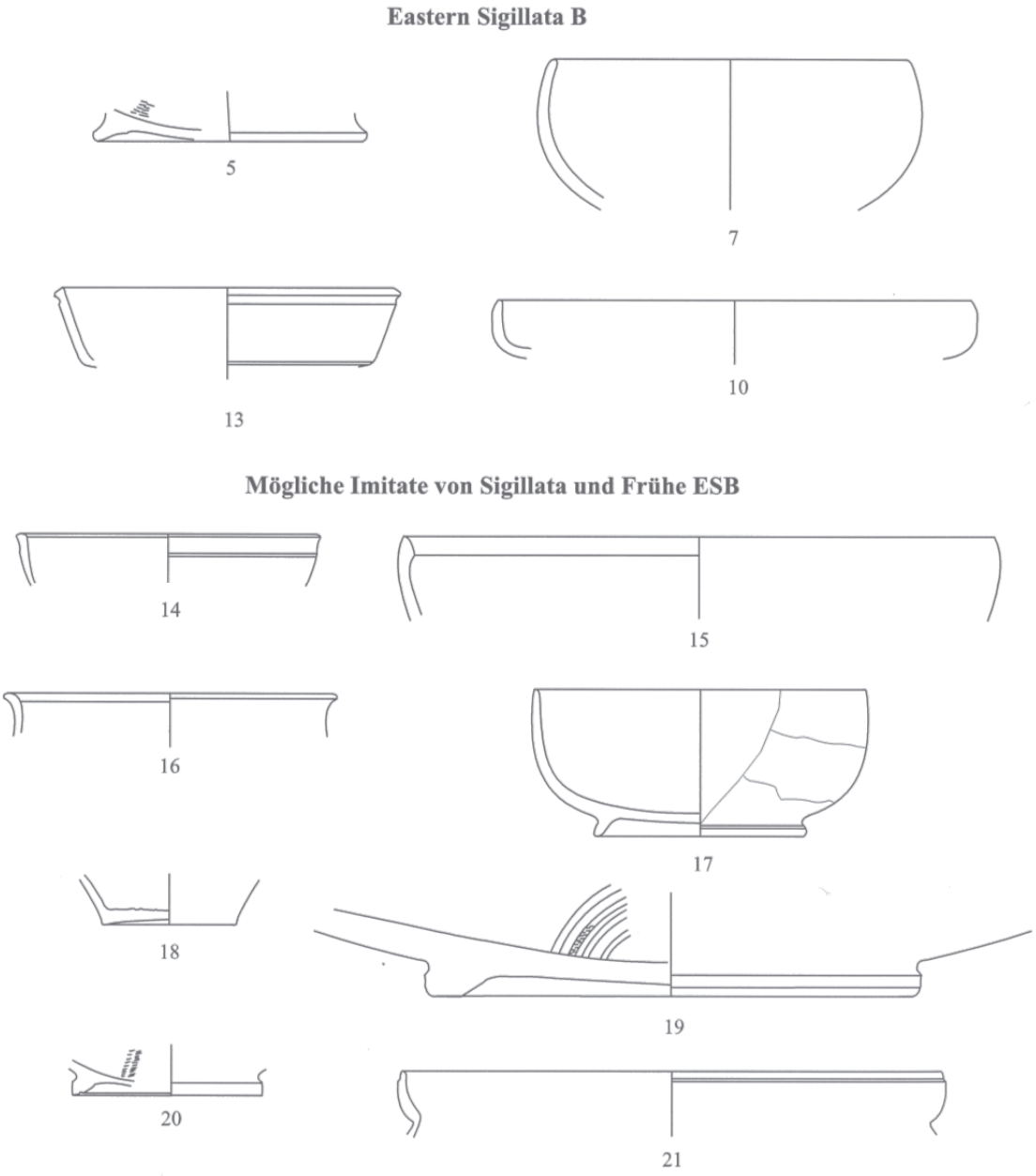
[87] Vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 248 (ähnlich).

[88] Vgl. etwa LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 259. 330–331.

[89] BEZECZKY, Amphorae Roman Ephesus, Type 5.

[90] RATHMAYR, Kap. XV, B 56.

[91] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5.



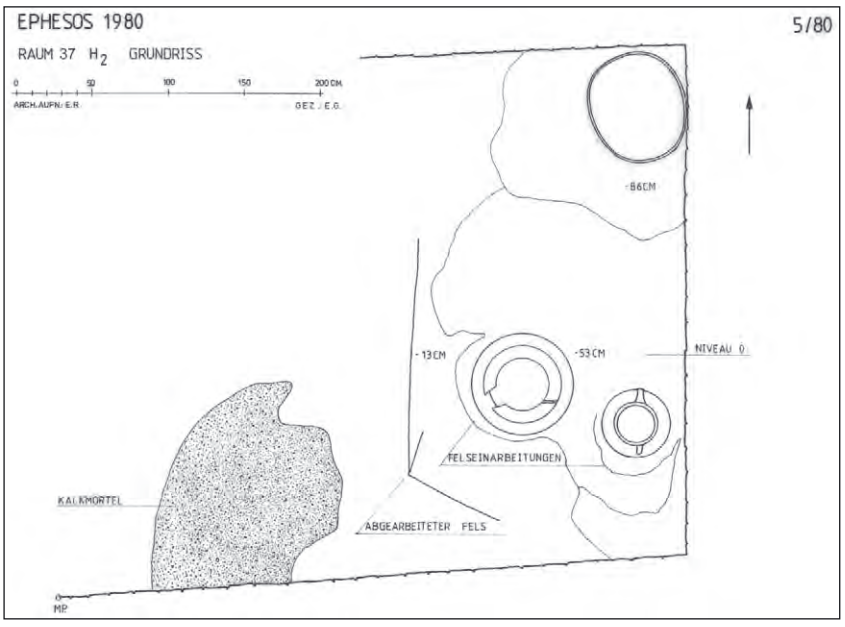
Textabb. 4: Raum 32c, Frühe ESB (Lätzer, Fundkomplex, Taf. 1, 5-21)



a



b



c

Textabb. 5: (a) Raum 37, O, 2 Gefäße in situ; (b) Raum 37, O, 2 Gefäße *in situ*; (c) Raum 37, SO, Bl.5_80 (Inv 80015)



Textabb. 6: Raum 37, Kohlebecken

Auch im **Raum 37** konnten Befunde und Fundkomplexe hellenistischer Zeit nachgewiesen werden. Im Osten des langgezogenen Raumes wurden 1977 drei in den Boden eingelassene Gefäße angetroffen, von denen sich die beiden südlichen noch *in situ* befinden (Textabb. 5a–c). Dabei handelt es sich um einen zweihenkeligen bauchigen Krug mit gerade aufsteigender, kurzer Hals- und Randpartie, leicht verdickter Randlippe und einem Randdurchmesser von ca. 25 cm (Textabb. 5c). Westlich davon befindet sich ein gebrauchskeramischer Topf mit eingebogener Randpartie und umschwingender breiter Randlippe. Er hat einen Randdurchmesser von ca. 50 cm, der Körperdurchmesser, welcher den Schwerpunkt im oberen Gefäßdrittel hat, beträgt ca. 75 cm (Textabb. 5c). Das dritte Gefäß, von dem die untere Hälfte in der NO-Ecke des Raumes angetroffen wurde und im Jahr 2000 entfernt wurde[92], wies einen Körperdurchmesser von ca. 60 cm auf (Textabb. 5b. c). Es handelt sich also durchwegs um Gefäße mit großem Volumen, die wohl für die Bevorratung von Lebensmitteln verwendet wurden[93]. Sie sind aus sich heraus nicht mit Sicherheit zu datieren, dürften aber – nicht zuletzt aufgrund des *terminus ante quem*, der sich aus den Keramikfunden darüber ergibt (S. 352 f. Tab. 26, Nr. 7–8) – der hellenistischen Nutzung des Areals zuzurechnen sein.

In der untersten Schicht der Sondage im W-Teil des **Raumes 37**, zwischen dem nördlichen O-W-Kanal K2, dem N-S-Mauerabschnitt, der Bruchsteinmauer und dem Mühlenkanal[94] wurde außerdem ein keramischer Fundkomplex geborgen, der aus der Zeit um 100 v. Chr. stammt. Er umfasst Reliefbecher, Glanztonkeramik, Weißgrundige Keramik, Gebrauchskeramik, Küchenware und die gängigen späthellenistischen Amphorentypen (S. 351 Tab. 26, Nr. 1). Hervorzuheben ist ein gut erhaltenes Fragment eines Kohlebeckens, von dem Teile des Beckens und die Attasche erhalten blieben (S. 351 Tab. 26, Nr. 1; Textabb. 6). Tragbare tönerne Kohlebecken mit figürlich verzierten Attaschen treten ab dem 3. V. des 2. Jhs. v. Chr. auf.

[92] PLOYER, Kap. XI.4.

[93] Zur Analyse der zoologischen Reste aus dem Gefäß in der NO-Ecke s. GALIK U. A., Kap. XXI; zu den archäobotanischen Analysen der Proben aus demselben Gefäß s. HEISS – THANNHEISER, Kap. XXII.

[94] PLOYER, Kap. XI.



Textabb. 7: Raum 37, Ständerlampe

Die Attaschen sind stets nach innen gewandt, die vollplastischen Bärte ragen zapfenförmig über das Glutbecken vor. Sie dienten wohl als Auflage für Töpfe oder Schüsseln, die auf die Glut gestellt werden konnten[95]. Die Produktion dieser Becken, die als tragbare Altäre[96], als Kochgeschirr[97] oder als ›Heizgefäße‹[98] interpretiert werden, endet um die Mitte des 1. Jhs. v. Chr.[99]. Im H 2 waren sie bislang durch nur ein Fragment, das sich zudem sekundär in einem Kontext der Bauphase II befand, vertreten[100].

Ein Fundkomplex, der im Jahr 1980 ›im Schutt bis zum Fels unter den Böden‹ von **Raum 37** geborgen wurde, enthielt keramisches Fundmaterial der 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. und der augusteischen Zeit (S. 352 Tab. 26, Nr. 4). Bemerkenswert ist hier – neben dem Auftreten früher ESB, pergamenischer ESC und einem weiteren Fragment eines Kohlebeckens – vor allem ein Fragment einer Ständerlampe der Grauen Ware mit schwarzem Überzug (Textabb. 7). Sie weist einen kannelierten Säulenschaft auf einem gestuften Podest auf, die Lampe selbst blieb allerdings nicht mehr erhalten. Vergleichsbeispiele von Delos[101] legen nahe, dass diese ursprünglich auf der Säule angebracht war.

[95] Zur Herstellung und Funktionsweise der Kohlebecken und zu Knidos als Herstellungsort siehe ŞAHIN, Kohlenbecken, 2. 119 f. 66–68.

[96] ŞAHIN, Kohlenbecken, 3. 1; für Athen kann aus der Fundsituation der Kohlebecken keine religiöse Funktion erschlossen werden s. ROTROFF, Plain Wares, 201.

[97] Zur Funktion der Kohlebecken s. ROTROFF, Plain Wares, 200 mit Anm. 93; ŞAHIN, Kohlenbecken, 2. 98–113. 120 f.

[98] Da auf den Gefäßen kaum Brandspuren vorhanden sind, vermutet ROTROFF, Plain Wares, 200, dass die Kohlebecken zwar ursprünglich als Kochgefäße produziert worden waren, aber gewöhnlicher Weise eher als ›Heizkörper‹ benutzt wurden.

[99] ŞAHIN, Kohlenbecken, 119–121. Zur Chronologie der Kohlebecken s. auch ROTROFF, Plain Wares, 239 Abb. 36.

[100] WALDNER - LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 763 (Fundkomplex BII/6).

[101] BRUNEAU, Lampes, Taf. 25, Nr. 4384–4387.

3.2 Bauphase BI

Im Untergeschoß der WE 7 beschränken sich die keramischen Evidenzen für die Bauphase I auf **Raum 38h**: In seiner NO-Ecke wurden in der lehmigen Unterfüllung unter dem Hypokaustboden des in Bauphase II installierten Bades[102] Funde geborgen, die dem 1. Jh. v. Chr. bis zum 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zugeordnet werden können (S. 330 Tab. 10, Nr. 1). Sie sind als Nachweis der Errichtung des Raumes und seines Bodens anzusehen. Der kleine Fundkomplex beinhaltet ein Fragment eines Reliefbechers, ein Wandfragment eines geschlossenen Gefäßes mit Henkel und Riefeldekor sowie Standringfragmente von offenen Gefäßen der Glanztonkeramik und eine gebrauchskeramische Schüssel mit glockenförmigem Körper und ausgeschwungenem Rand. Diese Gefäße sind dem 1. Jh. v. Chr. zuzuordnen. Die jüngsten Funde sind allerdings ein Thymiaterion[103], von dem ein großer Teil des Räucherbeckens erhalten blieb, und eine Kasserolle mit horizontal ausgestelltem Rand[104]. Diese Funde sind gemäß der angeführten Parallelen mindestens in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren; eine feinchronologische Zuordnung ist aufgrund der langen möglichen Laufzeit beider Gefäße aber nicht möglich.

Zahlreicher sind jene keramischen Fundkomplexe, welche Aktivitäten der Bauphase I im Obergeschoß dokumentieren: Im 1. V. des 1. Jhs. v. Chr. wurde **Raum 32c** flächig mit lockerer Erde mit kleinen Steinen und Ziegelfragmenten (Fundkomplex S. 342 Tab. 22, Nr. 5) verfüllt, darüber wurde flächig Bauschutt eingebracht (Stratum 8: S. 343 Tab. 22, Nr. 6). Diese Straten weisen jeweils hohe Quantitäten an Keramikfunden auf, die bis in die augusteisch-tiberische Zeit datieren[105]. Im 2. V. des 1. Jhs. v. Chr. erfolgte – über der Bauschuttschicht Stratum 8 – eine weitere Verfüllung von Raum 32c mit sandiger Erde (Stratum 7)[106]. Das sehr umfangreiche keramische Fundmaterial aus Stratum 7 (S. 344 Tab. 22, Nr. 9) ist hauptsächlich der späthellenistischen und der frühen Kaiserzeit zuzurechnen. Ein kleines Randfragment einer Schale der ESB der Form Atlante 70 und ein flaches Bodenfragment der ESB, das der Form Atlante 18/60 zugeordnet werden kann, sowie ein flacher, leicht abgesetzter Boden eines dünnwandigen Bechers sind ausschlaggebend für die Datierung mindestens in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.[107]. Im Südosten des Raumes 32c wurde in das Stratum 7 eine Kalkgrube eingetieft (S. 345 Tab. 22, Nr. 13). Beachtlich ist zwar der hohe Anteil an Funden späthellenistisch-augusteischer Zeitstellung, die jüngsten Funde datieren allerdings um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. Die Fragmente sind zudem durchwegs kleinteilig gebrochen, sodass auf eine – wohl mehrmalige – Umlagerung zu schließen ist, bevor sie in die Kalkgrube gelangten. Die jüngsten für die Datierung ausschlaggebenden Keramikfunde sind Fragmente der ESB, die den Formen Atlante 19/60 und 70 zugeordnet werden können. Hervorzuheben ist zudem ein kleines Fragment eines südgallischen Sigillatagefäßes mit dem Rest eines Stempels [VCB] auf der Bodeninnenseite. Auch ein dünnwandiger Becher mit akzentuierter Schulter weist in die Jahrhundertmitte[108]. Vom Mosaikboden der Bauphase I blieben nur noch einzelne Mosaiktesserae bzw. deren Abdrücke im Estrich erhalten. Diese ziehen allerdings über Stratum 7 und die Kalkgrube hinweg[109], sodass ein *terminus post quem* gegeben ist, der auf eine Anlage des Bodens um oder kurz nach der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. hinweist.

Die Latrine im **Raum 34a** dürfte bereits zum Konzept der ersten Bauphase gehört haben[110]. Das zugehörige Gehniveau – ein Lehmboden (SE 1002: S. 348 Tab. 24, Nr. 6), der im verbrannten Zustand angetroffen wurde und mit einer Vielzahl an Keramikfragmenten durchsetzt war – enthielt einen hohen Anteil an Funden der augusteisch-tiberischen Zeit (Diagramm 1a).

---

[102] Zu den Bauphasen des Raumes 38h s. RATHMAYR, Kap. IV.2.
[103] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 449–451.
[104] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 185 (ähnlich).
[105] Zur Feinkeramik aus der Bauschuttschicht Stratum 8 s. LÄTZER, Fundkomplex, 168, Abb. 25b (dort Stratum 1).
[106] PLOYER, Kap. XI.1.
[107] Die ESB-Tellerform Atlante 58 und die Schale Atlante 70 bilden ein Set, das in der 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. zum Standardset des Tischgeschirrs avanciert. Zum vereinzelten früheren Auftreten von Tellern Atlante 58 in Fundkontexten des 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. s. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplex BI/13; s. auch LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
[108] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 470; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 382–397. 407. 439.
[109] PLOYER, Kap. XI.1, SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9.
[110] PLOYER, Kap. XI.3; RATHMAYR, Kap. IV.

Das Sigillataspektrum wird gebildet aus den östlichen Gattungen ESA, ESB und italischer Sigillata; ein Fragment ist als pergamenische ESC zu identifizieren.

Die ESA (K 19–29) ist mit den späthellenistischen Formen Atlante 3, 4A, 11 und 22A sowie mit den augusteisch-tiberischen Formen Atlante 29/8, 42 und 45 vertreten. Auf einem kleinen Bodenfragment (K 29) blieb der Rest eines Rechteckstempels mit griechischem Töpfernamen erhalten.

Die italischen Importe bestehen aus einem bis auf den Rand erhaltenen Teller der Form Conspectus 18 (K 30) und einem kleinen Randfragment, das möglicherweise der Form Conspectus 24.1.2 zugewiesen werden kann (K 31). Ein flaches Bodenfragment ist aufgrund der charakteristischen Beschaffenheit ebenfalls als italischer Import anzusprechen (K 32). Die Bodenform ist allerdings untypisch für italische Sigillatagefäße. Diese kennzeichnet in der Regel ein zumindest niedriger, meist aber hoher Standfuß[111]. Daher kann es sich bei dem vorliegenden Stück um eine (kleine) Variante der Form Conspectus 51 handeln; einem zylindrischen Gefäß mit gelochtem Einsatz, das in Ephesos bislang nur als Ausführung in ESB auftritt[112].

Zum Spektrum der ESB zählen Schalen, die den Formen Atlante 21, 29 und 32 zugerechnet werden können (K 33–35). Eine reduzierend gebrannte Schale Atlante 32 (K 36) und eine weitere, nicht eindeutig zu klassifizierende Schale, die in dieser Brenntechnik ausgeführt wurde (K 37), sind wohl als ›Töpferexperimente‹ zu beurteilen, wie sie besonders in der augusteischen Zeit häufiger zu beobachten sind[113]. Zwei Gefäße sind aufgrund ihres kleinteiligen Erhaltungszustandes nicht ganz eindeutig zwischen den Formen Atlante 5 und 38 zu klassifizieren, ihre Gestaltung orientiert sich aber in jedem Fall an italischen Vorbildern (K 38–39)[114]. Ein Teller ist der Form Atlante 14 (K 40) zuzuweisen, zwei weitere Teller lassen sich innerhalb der frühen ESB-Produktion nicht eindeutig zuordnen (K 41–42). Gesondert hinzuweisen ist auf einen Teller Atlante 60 (K 43). Dieser dürfte als Intrusivfund zu bewerten sein, tritt die Form in Kombination mit der ESB 2-Qualität, die das vorliegende Stück charakterisiert, doch erst frühestens im 3. V. des 1. Jhs. n. Chr. auf. Dasselbe gilt im Übrigen für ein Bodenfragment derselben Form und Qualität (K 52).

Zwei Bodenfragmente gehören zu Bechern der Formen Atlante 40 und 39 (K 44–45), zwei weitere sind zu Schalen der Form Atlante 17/35 zu ergänzen (K 46–47). Vier niedrige, geschwungene Standringe gehören zu Tellern der Frühformen Atlante 11, 13A und 13B (K 48–51)[115]. Ein Wandfragment der ESB mit eingeritzem Dekor im Westabhang-Nachfolgestil (K 52) bildet ein weiteres Beispiel für eine Hybridform aus ESB mit traditionellem hellenistischem Dekor. Auf einem kleinen Fragment blieb hingegen der Rest eines zweizeiligen Rechteckstempels mit dem Töpfernamen [ΟΝΗΣ/ΙΜΟΥ] erhalten (K 54).

Ein Bodenfragment (K 55) ist keiner der bekannten Sigillatagattungen mit Sicherheit zuzuweisen. Möglicherweise handelt es sich um ein Produkt der pergamenischen ESC.

Die Graue Ware mit schwarzem Überzug umfasst die bekannten runden Platten in unterschiedlichen Größen (K 56–59). Es ist außerdem ein Fragment einer Platte mit Eierstabdekor auf dem Rand vorhanden, das zudem oxidierend gebrannt ist (K 60)[116]. Ein verhältnismäßig dünnwandiger Teller mit an der Oberseite gekehltem Rand ist ebenfalls der Gattung zuzuweisen, findet im bislang bekannt gemachten Spektrum dieser Gattung allerdings keine exakte Parallele (K 61)[117]. Eine Schale mit leicht eingebogenem Rand (K 62) dürfte sich in ihrer Randgestaltung an die ESA-Form Atlante 20 anlehnen, eine weitere mit schräg aufsteigendem Wandverlauf (K 63) erinnert an die ESA-Form Atlante 14. Ein Töpfchen mit leicht verdicktem Rand (K 64) beschließt das Spektrum der Grauen Ware mit schwarzem Überzug.

---

[111] E. Ettlinger u. a., Conspectus, 153–163l

[112] Ladstätter, Vorratsgefäße, Taf. 34, K 348–351.

[113] Ab augusteischer Zeit stagniert die vorher so erfolgreiche ephesische Keramikproduktion, deren Aushängeschilder Reliefbecher, Graue Ware mit schwarzem Überzug und Ephesoslampen waren. Die Sigillataproduktion, speziell die Herstellung der ESB, verlagert sich in das große Mäandertal, wo es ideale Rohstoffvorkommen gibt. Die ephesischen Töpfer versuchen zunächst noch mit Hybridformen und experimentellen Produkten dagegen zu halten, können das Produktionsende der Feinkeramik in Ephesos letztendlich aber nicht verhindern. Ladstätter, Mode, 209–211.

[114] s. o. und Hayes, Atlante II, 53 f. 60 f.

[115] Vgl. Ladstätter, WE 4, Keramik, K 75–77; Waldner, Heroon und Oktogon, Abb. 21, 13–14.

[116] Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Graue Platten, Taf. 12, 18–24.

[117] Am ehesten ist ein Stück von der Tetragonos-Agora als Vergleich heranzuziehen: Rogl, Schwarze Sigillata, Taf. 2, K 13.

Die in dem Bodenniveau SE 1002 vorhandenen Reliefbecherfragmente (K 65–74) sind aufgrund ihrer zumeist dickwandigen, steilrandigen Gestaltung sowie der rudimentären Ausführung ihrer Dekorelemente wohl als späteste Zeugnisse der Reliefbecherproduktion zu bewerten[118]. Ein Fragment eines Models zur Produktion eines Reliefbechers mit zwei Rosettenbordüren und Langblattdekor darunter dürfte ebenfalls der Endphase der Reliefbecherherstellung zuzurechnen sein[119]. Die Produktion von Reliefbechern stagniert ab dem 3. V. des 1. Jhs. v. Chr. In weiterer Folge avanciert der dünnwandige Becher, der auch im vorliegenden Fundkomplex zahlreich vertreten ist (s. u.), sukzessive zum Standard-Trinkgefäß[120].

Gefäße der Firnisware bzw. Glanztonkeramik zählen ebenfalls zum Spektrum der späthellenistischen ephesischen Feinkeramikproduktion. Schalen und vor allem Teller sind bis in die augusteisch-tiberische Zeit hinein beliebte Bestandteile des Tafelgeschirrs[121]. Im vorliegenden Fundkomplex sind Becher (K 76–78), Skyphoi (K 79–83) und Kantharoi (K 84–86) vertreten. Außerdem zählen zahlreiche Schalenfragmente zum Inventar (K 87–110). Bei K 87 dürfte es sich um ein Altstück klassischer Zeitstellung handeln, während der Großteil der Schalen auf die beliebte und langlebige Form der Echinusschale entfällt (K 88–108). Zwei knidische Schalen (K 109–110) ergänzen das Schalenspektrum. Ein Fischteller (K 112) ist vermutlich als Altstück anzusprechen. Die restlichen Teller weisen entweder eine beidseitig verdickte Lippe (K 113–122) oder einen gedrechselten Rand (K 123–126) auf. Zu ergänzen sind außerdem Bodenfragmente von Schalen (K 127–129), profilierte Standringe von Skyphoi oder Kantharoi (K 130–131) sowie Bodenfragmente von geschlossenen (K 132) und offenen (K 133–138) Gefäßen. Ein vermutlich zum Deckel einer Pyxis gehörendes Fragment (K 139) beschließt das Spektrum der Glanztonkeramik.

Weißgrundige Keramik tritt hauptsächlich in Fundkomplexen des 2. und 1. Jhs. v. Chr. auf, wobei die beliebteste Form die Lagynos – ein sphärisches Gefäß zum Mischen von Wein und Wasser – ist[122]. Die Gattung ist in dem Gehniveau SE 1002 zwar noch in nennenswerter Quantität vorhanden, allerdings in Form von Krügen (K 140–142) und Krügen oder Amphoren (K 143–149)[123]. Sechs Fragmente gehören zu weißgrundigen Thymiaterien (K 150–155)[124]. Ein Fragment eines Standfußes ist möglicher Weise einer Lagynos zuzuordnen (K 156), ein abgetreppter Standfuß dürfte wiederum zu einem Thymiaterion gehören (K 157).

Bemerkenswert sind die Quantität und das Spektrum der dünnwandigen Keramik in SE 1002 (s. Diagramm 1a). Ein reduzierend gebrannter Becher mit einem schuppenförmigen Barbotinedekor und Sandbewurf auf der Außenseite stellt ein bislang singuläres Stück im ephesischen Bestand dar (K 158). Möglicher Weise handelt es sich um einen Import[125], die Beschaffenheit des Fabrics schließt aber auch eine lokalregionale Herkunft nicht gänzlich aus[126]. Becher mit Steilrand (K 158–182) sind typische Vertreter der dünnwandigen Keramik augusteischer Zeitstellung[127], ebenso konische und leicht bauchige Becher mit ausbiegender Randlippe (K 184–191)[128]. Verhältnismäßig zahlreich sind auch bauchige (Henkel-)Becher mit hochgeschwungenem Rand (K 192–202), die Entsprechungen in den Füllungen des Brunnens am Staatsmarkt des 1. und 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. finden[129]. Zu nennen ist außerdem ein Becher mit steilem Rand und deutlich abgesetzter Schulter (K 203)[130]. Das Auftreten von vier eiförmigen oder konischen Bechern mit Karniesrand und deutlicher Schulterprofilierung (K 204–207) verwundert hingegen in einem Fundkomplex augusteisch-tiberischer Zeitstellung, sind solche Becher bislang doch erst ab claudisch-neronischer

[118] Vgl. ROGL, Reliefbecher-Werkstätten, 546 Taf. 232.
[119] Vgl. ROGL, Monogramm-Werkstätte, Taf. 61, RB 9.
[120] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 234–235, K 146–141.
[121] So etwa auch im augusteischen Fundkomplex der WE 4: LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 234, K 96–123.
[122] LADSTÄTTER U. A., Brunnen, 28–29.
[123] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 138–142.
[124] Vgl. MERIÇ Schachtbrunnen, K 74–76.
[125] Vergleichbar ist eine »Schale mit Omegaschuppen« aus dem Haus II in Carnuntum (KATZJÄGER, Feinware, Taf. 24, 2. Nach SCHINDLER-KAUDELKA, Magdalensberg, sind solche Schalen ab ca. 35 n. Chr. zu datieren. Zum Dekor vgl. außerdem RICCI, Ceramica, 331 f. Taf. CVIII, 15 (Dekor 340).
[126] Freundliche Information J. STRUBER-ILHAN, die derzeit an einer Dissertation über dünnwandige Keramik aus Ephesos arbeitet.
[127] s. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 235, K 146–153.
[128] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 154–162.
[129] Vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, K 361–379.
[130] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 329 (ähnlich).

Zeit als Bestandteile des ephesischen Tafelservices nachgewiesen[131]. Nicht mit Sicherheit zuzuweisen sind die Becher oder Krüge K 207–212, während für die Krüge K 213–214 wiederum eine Parallele aus dem Brunnen am Staatsmarkt herangezogen werden kann[132]. Drei Fragmente gehören zu dünnwandigen Schalen (K 215–217), wobei K 217 die Form einer sog. knidischen Schale mit Wandknick und leicht eingebogenem Rand besitzt. Anzuschließen sind diverse Bodenfragmente von dünnwandigen Bechern (K 218–230), wobei speziell auf drei Exemplare hinzuweisen ist, die der ESB-Form Atlante 40 nachempfunden sind (K 218–220)[133]. Ein kleines, außen kerbverziertes Wandfragment (K 231) gehört zu einem knidischen Becher. Zwei weitere kleine Fragmente sind nicht eindeutig zuzuordnen (K 232–233). Sie weisen matt glänzende rote Überzugsreste auf, das Wandfragment K 232 ist mit einem Eierstab dekoriert[134]. K 233 mit kantigem Wandknick gehört vermutlich zu einem Deckel eines kleinen dünnwandigen Gefäßes. Bei beiden Fragmenten dürfte es sich um Importe – möglicher Weise aus Pergamon – handeln.

Unter den gebrauchskeramischen Gefäßen aus SE 1002 ist speziell auf einen Krug hinzuweisen, der auf der Randaußenseite Reste eines vegetabilen Reliefs aufweist (K 234). Das Fabric lässt darauf schließen, dass es sich um einen Import handelt, Referenzen für die Form und den Dekor fehlen allerdings bislang. An geschlossenen Gefäßen sind ferner eine Kleeblattkanne (K 235), zwei Fragmente von Flaschen (K 236–237), Unguentarien (K 238–239), sowie Fragmente von Krügen (K 240–247) und Töpfen (K 248–253) vorhanden. Unter den offenen gebrauchskeramischen Formen dominieren Schüsseln (K 254–262), gefolgt von Schalen mit eingebogenem Rand (K 263–267), die Pendants zu den in Glanztonkeramik ausgeführten Echinusschalen bilden. Zu erwähnen sind zwei Teller (K 268–269) und ein Randfragment eines Tellers oder einer Schale (K 270). Ein Randfragment gehört zu einem Pithos (K 271). Der massive Standfuß K 272 kann entweder zu einem Krug oder zu einer Amphore gehören. Zwei weitere Bodenfragmente (K 273–274) und einige Fragmente von Deckeln (K 275–287) runden das Spektrum ab. Erwähnenswert ist schließlich noch ein gebrauchskeramisches Thymiaterion (K 288).

Das Spektrum der Küchenware umfasst zum einen Kleeblattkannen (K 289–291) und Krüge mit unterschiedlichen Randgestaltungen (K 292–297?). Unter den Kochtöpfen (K 289–316) dominieren jene mit ausgestelltem, profiliertem Rand und deutlichem Halsknick, einer für das 1. V. des 1. Jhs. n. Chr. charakteristischen Form[135]. Hervorzuheben ist ein zu diesem Typ gehöriger Topf, der aus zahlreichen Wand- und Randfragmenten nahezu vollständig rekonstruiert werden konnte (K 306). Vertreten sind ferner Kasserollen (K 317?–321?), Schüsseln? (K 323–324) und Pfannen (K 325–330). Außerdem ist ein Stück eines Siebeinsatzes vorhanden (K 331). Sieben Deckelfragmente (K 332–338) runden das Spektrum ab. Gesondert hinzuweisen ist auf das Gefäßfragment K 339: Es ist in Küchenware-Qualität gefertigt und außen mit einer Fingertupfenleiste und einer kleeblattförmigen Pseudo-Mündung dekoriert. Es dürfte sich hier entweder um ein spezielles Kochgefäß handeln oder um ein Fragment eines Räuchergefäßes[136].

In Zusammenhang mit Ess- und Kochgewohnheiten ist außerdem ein Mortarium hervorzuheben, von dem sich ein Rand- und ein Bodenfragment erhalten blieben (K 340). Das charakteristische Fabric weist die Reibschale als italisches Produkt aus[137]. Ein zweizeiliger Rechteckstempel mit Nennung des Töpfers ist senkrecht über die Lippe in den Rand gestempelt [FAV…/….]; die zweite Zeile wurde bei der Stempelung jedoch nur oberflächlich eingedrückt, sodass sie nur ansatzweise zu erkennen ist. Aufgrund italischer Parallelen kann die erste Zeile des Stempels mit FAV[oris]… – transkribiert werden, die zweite Zeile dürfte mit [Domit]… zu rekonstruieren sein, wie es entsprechend gestempelte Reibschalen vom Typ Dramont 2 aus Pompeji und Porta Stabia nahe legen[138]. Beim genannten *Favoris* handelt es sich um einen Sklaven des *Cn. Domitius Afer*, einem bekannten Amtsträger aus Nemausus, dessen Laufbahn vom Amt des Praetors

[131] So z. B. in dem in WE 4 nachgewiesenen Bauopfer der Bauphase BI': Ladstätter, WE 4, Keramik, K 347.
[132] Meriç Schachtbrunnen, K 359.
[133] Vgl. Ladstätter, WE 4, Keramik, K 174.
[134] Vgl. Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata, Taf. 10. 43, Becher B 10.
[135] Vgl. Ladstätter, WE 4, Keramik, S. 235, K 229–234. 237–239.
[136] Ähnliche Gefäße von der Athener Agora (allerdings aus Kontexten des 3./2. Jhs. v. Chr.) werden als Dampfkochtöpfe (›steamer‹) interpretiert: Rotroff, Plain Wares, Taf. 90, 838–839 (vgl. bes. 839).
[137] Zu italischen Reibschalen s. Hartley, Mortiers, 49–60; Hartley, Mortaria, 35–91.
[138] Pallecchi, Mortaria, 123 f., Punzone 18.3–4.

über die Ernennung zum Konsul schließlich zum *curator aquarum* führte[139]. Er verstarb im Jahr 59 n. Chr., wodurch ein *terminus ante quem* für die Datierung derart gestempelter Mortaria gegeben ist[140].

Bislang sind nur wenige stratifizierte Fragmente keramischer Mortaria aus Ephesos bekannt, darunter ein Stück lokaler Herkunft, das aus einem Komplex der Bauphase II der WE 1 des H 2 stammt[141]. Eine am Rand mit einem Töpfernamen gestempelte Reibschüssel syrischer Provenienz wurde in einem Zerstörungshorizont des 3. V. des 3. Jhs. in der WE 2 des H 2 geborgen[142]. Ein weiteres Fragment eines syrischen Mortariums mit gestempeltem Rand kam bei einem Survey in der Oberstadt von Ephesos zutage[143]. In der Regel bestehen Reibschüsseln in Ephesos aus Marmor, wie sie auch in der WE 7 mit drei Exemplaren vertreten sind[144]. Die Funde der wenigen keramischen Mortaria implizieren daher, dass – zumindest in einigen wenigen ephesischen Haushalten – unübliche Speisesitten gepflogen wurden: In den keramischen Gefäßen wurden Nahrungsmittel zerrieben, während sie in den marmornen Pendants lediglich zerkleinert bzw. zerdrückt werden konnten. Das Exemplar aus SE 1002 ist insofern bedeutsam, als es sich um den bislang ersten in Ephesos nachgewiesenen italischen Import handelt. Sein Auftreten lässt darauf schließen, dass in dem Haushalt, in dem es verwendet wurde, römische Speisesitten gepflogen wurden[145].

Das Amphorenspektrum zeigt die bekannten Typen des 1. Jhs. v. Chr. und der augusteischen Zeit. Der Großteil dürfte lokaler Provenienz sein, vertreten sind etwa Amphoren vom Typ PEACOCK – WILLIAMS 45 (K 341–345. 357–358), mit verdicktem Rand (K 346–348)[146] und sog. Amphoren mit ›Cup- shaped rim‹ (K 349–350)[147]. Als Importe unbekannter Herkunft können K 351–355 angesprochen werden[148]. Hinzuweisen ist auf ein Wandfragment mit Graffito (K 356) und auf ein vermutlich lokales Knauffragment (K 359).

In Bezug auf das Lampenspektrum aus SE 1002 ist die Vergesellschaftung von Ephesoslampen mit italischen Importlampen bemerkenswert. Die lokal produzierten Ephesoslampen nehmen bis in die augusteische Zeit eine Monopolstellung ein, was beispielsweise in dem augusteischen Fundkomplex der WE 4 deutlich wird (Diagramm 1b)[149]. Im vorliegenden Fundkomplex sind mehrere kleine Fragmente von Ephesoslampen vorhanden (K 360, Textabb. 8, 1), es dominieren allerdings die italischen Importe und deren Imitationen, die – wenn auch meist kleinteilig gebrochen – zahlreich vorhanden sind (Textabb. 8, 2–3). Hervorzuheben sind mehrere zu einer italischen Volutenschnauzenlampe LOESCHCKE Typ IV (?) gehörige Fragmente (K 361). Der Diskus der Lampe ist mit einem feinen Riefelkranz versehen[150]. Bemerkenswert ist außerdem ein Fragment mit einer Gladiatorendarstellung auf dem Diskus (K 362)[151]. Die restlichen Fragmente sind zu klein, um sie bestimmten Typen mit Sicherheit zuzuweisen.

Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass in dem Bodenniveau SE 1002 eine große Quantität an Funden augusteisch-tiberischer Zeitstellung geborgen wurden. Der Erhaltungszustand der Gefäße kann nur in Ausnahmefällen als gut bezeichnet werden, meist sind sie kleinteilig gebrochen. Es sind jedoch von einigen Gefäßen mehrere Fragmente vorhanden; teilweise lassen sich Anpassungen vornehmen, ein Topf konnte zu drei Vierteln rekonstruiert werden (K 306). Insgesamt kann daher wohl von einer nur einmaligen Umlagerung ausgegangen werden, bevor der Hausrat augusteisch-tiberischer Zeitstellung bei der Anlage des Gehniveaus entsorgt wurde. Gewisse Schwierigkeiten bereitet die Einordnung einzelner Funde, die nach der jeweils gängigen Typologie später zu datieren sind als das restliche Fundmaterial: Es handelt sich dabei um ein Rand- und ein Bodenfragment der ESB, welche zu Tellern der Form Atlante 60 gehören (K 43. 52). Die Form tritt frühestens ab der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. auf, die Beschaffenheit und Qualität

[139] PALLECCHI, Mortaria, 121.
[140] PALLECCHI, Mortaria, 123 f.
[141] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 495.
[142] LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 446.
[143] GROH U. A., Oberstadt.
[144] QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 7. 21. 34.
[145] s. dazu BAATZ, Reibschale und Romanisierung, 147–158, bes. 154.
[146] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 263–264.
[147] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 260 ; BEZECZKY, Amphorae Roman Ephesus, Type 8.
[148] Vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, K 573.
[149] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1.
[150] Vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, L 38 (ähnlich).
[151] BAILEY, BMC II, Q 762. Q 3033; HEIMERL, Lampen, Taf. 19, 859. Motiv 145 (ähnlich).

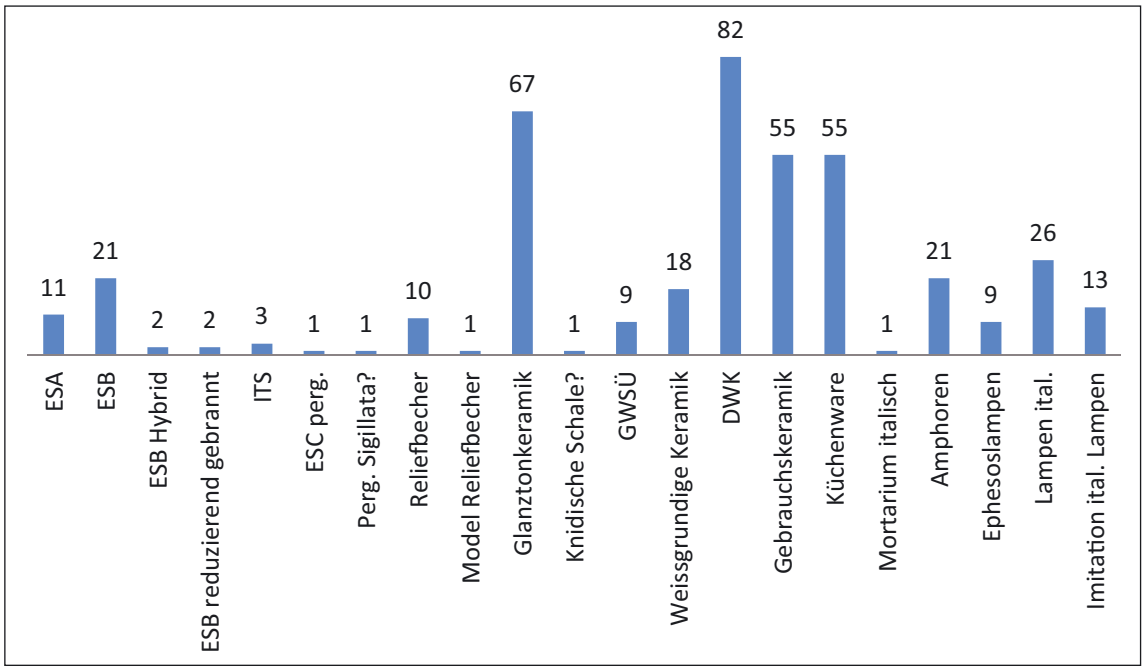


Diagramm 1a : Raum 34a, SE 1002, Fundgattungen

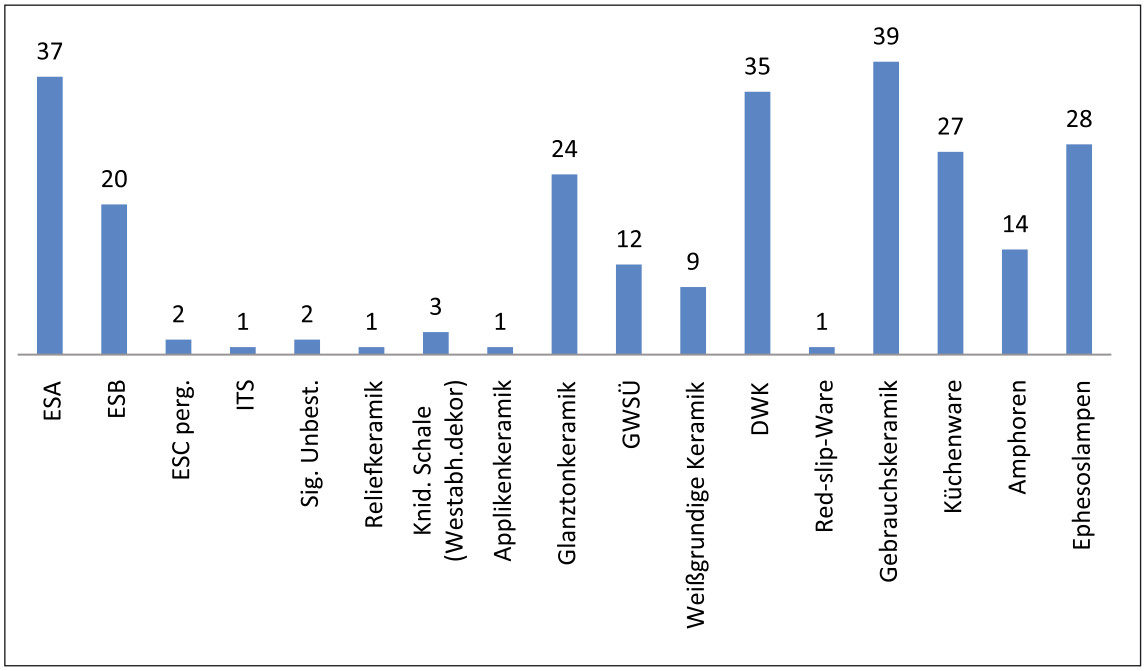


Diagramm 1b :WE 4, augsteischer Fundkomplex BI/1



Textabb. 8 : Raum 34a, SE 1002, Lampenfragmente

der Teller entspricht jeweils jener der ESB 2, wie sie für Produkte dieser Gattung erst ab etwa 70 n. Chr. kennzeichnend ist[152]. Die oben besprochenen dünnwandigen Becher mit Karniesrand und akzentuierter Schulter (K 204–207) wurden bislang erst ab der claudisch-neronischen Zeit in ephesischen Fundkomplexen vorgefunden[153]. Frühestens um 40 n. Chr. dürfte außerdem das Mortarium K 340 datieren. Diese Funde rücken die Datierung des Fundkomplexes mindestens in die claudisch-neronische Zeit vor. Möglicher Weise ist das Auftreten der späteren Funde aber auch durch eine sekundäre Kontamination – etwa durch eine Zugehörigkeit zu SE 1001 oder SE 1007 – zu erklären[154].

[152] HAYES, Atlante II, 52; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 98.
[153] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 184 f. 238.
[154] s. PLOYER, Kap. XI. 3.

Ein weiterer kleiner Fundkomplex aus **Raum 34**, der in einer Störung östlich der Latrine geborgen wurde (SE 1005 = 1015), barg ebenso keramisches Fundmaterial, wobei die jüngsten Funde in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. datieren (Fundkomplex S. 348 Tab. 24, Nr. 7).

Bauphase I ist – zumindest indirekt – auch im **Raum 37** dokumentiert: Im Bereich der im O-Teil in den Boden eingelassenen Vorratsgefäßen der hellenistischen Nutzungsphase wurden im Boden bzw. im Schutt um die Gefäße herum Keramikfunde geborgen, deren jüngste in die tiberische Zeit weisen (Fundkomplexe S. 352 f. Tab. 26, Nr. 7–8). Das Auftreten eines gläsernen Balsamariums der 1. H. des 2. Jhs. n. Chr. dürfte damit zu erklären sein, dass dieser Bereich sehr lange offen stand[155].

3.3 Bauphase BII

Der jüngste Mosaikboden und die zugehörige Wandmalerei im **Raum 32c** werden stilistisch und aufgrund der relativen Bauabfolge als zur Bauphase BII gehörig beurteilt[156]. Der zur Unterkonstruktion des Bodens gehörige Mörtelestrich mit Ziegelsplitt enthielt nur vier diagnostische Fragmente, die zudem feinchronologisch nicht aussagekräftig sind (S. 344 Tab. 22, Nr. 10). Die ebenfalls zur Anlage des jüngsten Mosaikbodens eingebrachte Rollierung Stratum 3 und ein damit in Zusammenhang stehendes Mörtelschuttstratum (Stratum 6) enthalten viel keramisches Fundmaterial aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr.; die jüngsten Funde datieren allerdings mindestens in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. (S. 344 Tab. 22, Nr. 12). Als datierend hervorzuheben sind speziell eine ESB-Schale der Form Atlante 76A und ein flacher Tellerboden derselben Gattung, welcher der Form Atlante 19/60 zuzuweisen ist.

Eine weitere Grube (S. 345 Tab. 22, Nr. 14) stört die Rollierung Stratum 3/6 sowie die oben beschriebene Kalkgrube (S. 345 Tab. 22, Nr. 13). Die zweite Grube (S. 345 Tab. 22, Nr. 14) enthält zeitlich heterogenes Fundmaterial. Nach Ausweis der jüngsten Keramikfunde ist diese stratigraphisch jüngere Grube in der 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. angelegt oder zumindest mit Material dieser Zeitstellung verfüllt worden. Indikativ für die Datierung ist auch hier in erster Linie das ESB-Spektrum, bestehend aus den Formen Atlante 19, 39, 58, 19/60 und 70 (?). Auch ein Fragment eines gebrauchskeramischen Kruges[157], Fragmente von Kochtöpfen[158] sowie eine ROW-Lampe mit gelochtem Griff, unverziertem Diskus und zentralem kleinem Füllloch[159] sind unter den jüngsten keramischen Funden zu nennen. Vergesellschaftet waren außerdem (ältere) Glasfunde[160], Terrakotten[161] und Kleinfunde[162].

Es ist durch die Funde aus der genannten Grube insgesamt ein *terminus post quem* für den jüngsten Mosaikboden gegeben, welcher der bau- und kunsthistorischen Einordnung des Paviments in Bauphase II zumindest nicht widerspricht.

Die jüngsten Funde in einer Störung im Boden des **Raumes 34a** sind dem 2. Jh. n. Chr. zuzuordnen (SE 1007: S. 348 Tab. 24, Nr. 8). Es handelt sich um ein ESB-Bodenfragment der Form Atlante 80, vergesellschaftet waren dünnwandiger Becher mit Trichterrand, sowie Töpfe und eine Kasserolle der Küchenware und ein Amphorenfuß vom Typ Peacock – Williams 45. Ein großer Teil der Funde aus diesem Komplex ist jedoch der späthellenistischen Zeit zuzurechnen. Stratigraphisch wird SE 1007 insgesamt allerdings mit nach-Erdbeben-zeitlichen Aktivitäten in Verbindung gebracht[163].

Weitere Aktivitäten der Bauphase BII sind im **Raum 37** zu belegen: In diesem Zeitraum erfolgte nach Ausweis des Fundmaterials aus seiner Verfüllung die Aufgabe des südlichen O-W-Kanals K1. Diese beinhaltet Funde aus dem 3. V. des 1. Jhs. bis in das 1. V. des 2. Jhs. n. Chr. Ausschlaggebend für die zeitliche

[155] Schätzschock, Kap XIV; Rathmayr, Kap. III.28, Rathmayr, Kap. IV.
[156] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.7; Zimmermann, Kap. VII.2.2.1; Ployer, Kap. XI.1.
[157] Ladstätter, WE 4, Keramik, K 552.
[158] Ladstätter, WE 1, Keramik, K 523–526; Ladstätter, WE 4, Keramik, K 498–500; Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik, K 842–843. 1036.
[159] Vgl. Ladstätter, WE 1, Keramik, A-K 585. 618–621.
[160] Schätzschock, Kap. XIV, G 253–256.
[161] Rathmayr, Kap. XIX, TK 8. 10.
[162] Rathmayr, Kap. XV, B 4.
[163] Ployer, Kap. XI.4.

Einordnung sind ESB-Gefäße der Formen Atlante 58, 65 und 70 sowie entsprechende dünnwandkeramische Becher, ein gebrauchskeramisches Töpfchen und eine Amphore vom Typ PEACOCK – WILLIAMS 45 (Fundkomplex S. 353 Tab. 26, Nr. 13). Bereits im Jahr 1980 wurde Fundmaterial derselben Zeitstellung aus dem Kanal K1 geborgen, wobei das Sigillataspektrum u. a. durch eine ESC-Schale der Form Atlante L19 erweitert wird (Fundkomplex S. 353 Tab. 26, Nr. 14).

3.4 Bauphase BIV

In der NO-Ecke des **Peristylhofes 38b** wurde, unter dem Fußbodenniveau, ein kleiner Fundkomplex geborgen, der homogenes keramisches Fundmaterial severischer Zeitstellung enthielt (S. 320 Tab. 1, Nr. 2). Als datierend sind vor allem ein Teller der ESC der Form HAYES 4 und ein ESB-Teller der Form Atlante 76B zu bewerten, ebenso eine Schale der Red-Slip-Ware. Über dem Felsgrund von **Raum 44c** wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der in das 3. Jh. n. Chr. datiert werden kann (S. 338 Tab. 19, Nr. 1). Er gibt einen *terminus post quem* für Umbauarbeiten, die wohl in Bauphase IV unter dem Boden stattfanden.

Im Obergeschoß wurde im südlichen Bereich der Latrine im **Raum 34a** ein Fundkomplex geborgen, der durch die Auflassung dieses Teils der Latrine zustande kam (SE 1006)[164] und teilweise gut erhaltene Keramikgefäße enthielt (S. 349 Tab. 24, Nr. 11). Mit Ausnahme von Residuals augusteisch-tiberischer Zeit, die aus zwei Tellern der italischen Sigillata der Formen Conspectus 18.2.4 und 20.1 (K 363–364) sowie einer Schale der ESB der Form Atlante 14 bestehen (K 365), weist der Großteil der Funde in das 2. Jh. n. Chr. Hier ist in erster Linie ein Fragment eines Tellers der ESB zu nennen, das der Form Atlante 78 entspricht (K 367). Ein Steilrandteller mit Spiralapplik ist der Form Atlante 58 zuzuordnen (K 366).

Die dünnwandige Keramik umfasst einen bauchigen Becher mit umgeschlagenem Rand, wie sie vor allem in Fundkomplexen flavisch-trajanischer Zeit auftreten[165]. Außerdem sind (Henkel-) Becher mit geschwungenem oder horizontal ausgebogenem Rand vertreten (K 369–372), die u. a. Parallelen im Gehniveau SE 1002 finden[166]. Hinzu kommen in SE 1006 allerdings Becher mit Trichterrand (K 373–378), einer Form, die in flavischer Zeit entsteht und im 2. und 3. Jh. n. Chr. zum beliebtesten Trinkgefäß avanciert[167]. Eine Variante eines solchen Bechers hat eine leicht ausgebogene Randlippe (K 379).

Unter den gebrauchskeramischen Funden ist ein Miniaturtöpfchen hervorzuheben (K 380). Ein vergleichbares Gefäß stammt aus der neronisch datierten Füllung eines Pithos in der Kammer E 3 des Theaters von Ephesos[168]. Ein Töpfchen mit gerippter Wand findet hingegen Entsprechungen in Fundkomplexen des 2. bis 4. Jh. n. Chr. (K 381)[169]. Hinzuweisen ist außerdem auf ein Wandfragment eines Kruges oder Töpfchens, auf dem sich der Rest eines Graffito befindet (K 382)[170].

Ansonsten entsprechen die Krüge (K 383), Töpfe (K 384–386?), Schüsseln (K 388–391) und eine Schale (K 392) – sofern zuordenbar – dem im 2. und 3. Jh. n. Chr. geläufigen Spektrum. Besonders hervorzuheben ist ein Fragment einer gebrauchskeramischen Schüssel mit ovaler Randausformung (K 387). Obwohl nur ein Teil des Randes erhalten blieb, der keine analysierbaren Rückstände aufweist, kann das Gefäß Parallelen zufolge als Leibschüssel (*lasanum)* interpretiert werden[171]. Drei weitere Fragmente solcher Schüsseln stammen aus der westlichen Latrinenfüllung SE 1004[172]. Erwähnenswert ist schließlich eine gebrauchs-

[164] Zum Befund s. PLOYER, Kap. XI.4.
[165] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 376–381, bes. 376–379; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 467.
[166] s. o. K 192–202.
[167] LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 184–186.
[168] WALDNER, Theater, K 130.
[169] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 856. 790; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 937. A-K 214.
[170] Vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 207.
[171] Zu Gefäßen mitunter derselben, anatomisch angepassten Randform aus Carnuntum, in denen mineralogisch-chemischen Analysen zufolge Rückstände von Urinstein vorhanden waren, und denen eine Funktion als Nachtgeschirr zugewiesen wurde, s. ausführlich PETZNEK – RADBAUER, Nachttöpfe (mit fundierter Quellen- Literatur- und Vergleichsrecherche); s. auch RADBAUER – PETZNEK, Römische Nachttöpfe.
[172] s. u. K 455–457.

keramische Platte (K 393)[173]. Standfüße von geschlossenen und offenen Gefäßen (K 395–398), flache und gewölbte Deckel (K 398–400) und ein Deckel eines Thymiaterions (K 401) runden das Spektrum ab.

Das Kochgeschirr besteht aus einer Kleeblattkanne (K 402), einem möglicher Weise zugehörigen Boden mit abgesetzter, nach innen gewölbter Standfläche (K 403), Töpfen mit ausgestelltem Rand (K 404–406) und einer Kasserolle (K 407).

Amphoren vom Typ PEACOCK – WILLIAMS mit nicht mehr ganz geöffnetem Fuß sind im vorliegenden Fundkomplex mit vier Exemplaren vertreten (K 408–411). Eines davon (K 408) ist zur Hälfte erhalten.

Schließlich ist auf Fragmente von ROW-Lampen zu verweisen (K 412–414). Die am besten erhaltene Lampe K 412 kann bestens zu anderen Exemplaren aus dem H 2 parallelisiert werden[174]. Bedingt durch die Lage in der Latrine ist die Oberfläche stark verwaschen. Es ist allerdings zu erkennen, dass es sich um eine runde Lampe mit Herzblattschnauze handelt. Auf dem Diskus ist vermutlich ein nach links gewandter Hahn dargestellt, die durch drei Rillen abgesetzte Schulter ist mit einem Eierstabdekor versehen. Ein kleines Lampenfragment (K 415) ist hingegen als italisches Altstück anzusprechen.

Insgesamt ist eine exakte zeitliche Einordnung der südlichen Latrinenfüllung nicht unproblematisch, enthält sie doch zahlreiche Funde, die sowohl im 2. als auch im 3. Jh. n. Chr. auftreten können und Parallelen einerseits in Bauphase BII, andererseits in Bauphase BIV finden. Nicht zuletzt aufgrund stratigraphisch-relativchronologischer Überlegungen[175] wird die Verkleinerung der Latrine insgesamt allerdings als Maßnahme der Bauphase IV bewertet. Vergesellschaftet waren u. a. acht Münzen, die bis auf eine Prägung aus dem 2.–3. Jh. n. Chr.[176] aber unbestimmbar sind. Zu ergänzen sind außerdem mehrere Fragmente von Glasgefäßen[177] und ein Fragment einer marmornen profilierten Wandverkleidungsplatte.

Im **Raum 34a** sind außerdem die zweite und dritte Verfüllung des Kanals SE 1014 aufgrund des jeweils jüngsten Fundmaterials dem 3. Jh. n. Chr. zuzurechnen (S. 349 f. Tab. 24, Nr. 12–13). Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang ein ganz erhaltener, dünnwandiger Becher mit hochgeschwungenem Rand und geripptem Henkel. Auch die Glasfunde aus dem Kanal sind in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren[178]. Zudem enthielt die oberste Verfüllung (SE 1009) der Latrine (SE 1003) zeitlich heterogenes Fundmaterial, das die gesamte Nutzungszeit anzeigen dürfte (S. 350 Tab. 24, Nr. 15). Der jüngste Fund – eine aus Korinth importierte Lampe[179] – kann der severischen Zeit zugerechnet werden.

3.5 Bauphase BIV–Z

Hervorzuheben ist ein Fundkomplex aus der Latrine im **Raum 34a**: Aus der Verfüllung ihres N-Teils (SE 1004) stammen zahlreiche, meist sehr gut erhaltene Keramikgefäße und Lampen (S. 350 Tab. 24, Nr. 14). Der gute Erhaltungszustand (s. auch die Gefäßlage *in situ* auf Taf. 158 Abb. 44) signalisiert, dass es sich um einen Hausrat der letzten Nutzungsphase handelt, der in einem einmaligen Umlagerungsvorgang im nunmehr aufgegebenen N-Teil der Latrine entsorgt wurde. Hervorzuheben sind ein Teller der ESC der Form HAYES 4 (K 416), ein Teller der Sagalassos Red Slip Ware der Form/Variante 1B101 (K 417)[180] und ein weiteres, formtypologisch nicht näher zuzuordnendes Sigillatafragment (K 418). Auffällig ist das Fehlen von Gefäßen der ARS, die ansonsten in Fundkomplexen der Bauphase IV und der Zerstörungszeit in der Regel in Form von Tellern der Formen 4 und 50A vertreten ist[181]. Dies kann allerdings eher mit dem

[173] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 861 (ähnlich).
[174] K 497 im vorliegenden Band; vgl. auch LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 413. 420 (ähnlich); LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 592. 618 (ähnlich).
[175] PLOYER, Kap. XI.1.
[176] SCHINDEL, Kap. XIII, M 16.
[177] SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, Kat. G 274–276.
[178] SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, Kat. G 301.
[179] Information laut Unterlagen R. PLOYER. Die Lampe war nicht mehr auffindbar.
[180] POBLOME, Sagalassos, 52 f. Abb. 19. Importe aus Sagalassos sind in Ephesos bislang nur sporadisch nachzuweisen, sie beschränken sich im H 2 auf vereinzelte Fragmente: LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 444; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1119.
[181] LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex Z/7; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 193; LADSTÄTTER, WE 2, Kap. B.X.

Charakter des Fundkomplexes und dem Zusammenhang mit der Nutzung der Gefäße in der Latrine erklärt als auf chronologische Ursachen zurückgeführt werden. Die dünnwandige Keramik umfasst neben einem Steilwandbecher mit Sandbewurf (K 419) und einem Henkelbecher mit leicht ausgebogener Randpartie (K 420) in erster Linie Trichterbecher mit Henkeln (K 421–433); Gefäße also, die zum Schöpfen von Wasser geeignet sind und möglicher Weise direkt in der Latrine Verwendung fanden, bevor auch der N-Teil endgültig aufgegeben und verfüllt wurde. Einige Exemplare sind (nahezu) vollständig erhalten geblieben. Unter den Standfußfragmenten solcher Becher (K 434–442) ist ein Fragment besonders hervorzuheben, in dessen Standfuß innen eine Münze steckt (K 434). Diese ist allerdings stark korrodiert und kann nicht mehr bestimmt werden[182].

Ein beachtlicher Anteil des Fundmaterials aus der nördlichen Latrinenfüllung besteht aus Gebrauchskeramik und Küchenware. Erstere umfasst Becher (K 443–444), Krüge (K 445–446), eine Flasche (K 447), zwei Töpfchen (K 448–449) und Töpfe (K 450–451) bzw. einen Topf oder Krug (K 452). Vertreten sind außerdem Fragmente von Schüsseln (K 454–459), wobei in erster Linie auf die ovale Rand- und Körperform von drei Exemplaren hinzuweisen ist (K 454–456). Hierbei dürfte des sich – analog zu einem Stück aus der südlichen Latrinenverfüllung SE 1006[183] – um Fragmente von Nachtgeschirr/*lasani* handeln. Eine solche Interpretation wurde für ganz ähnliche Schüsseln ovaler Formgebung u. a. aus Fundorten des mittleren und unteren Donauraumes postuliert[184]. Zumindest für entsprechende Exemplare aus Carnuntum konnte diese Funktionszuweisung und durch den mineralogisch-petrographischen Nachweis von Urinstein in den Schüsseln bestätigt werden[185]. Eventuelle Rückstände an den Fragmenten aus der nördlichen Latrinenfüllung SE 1004 wurden zwar nicht analysiert, die ovale Form und die Fundsituation in der Latrine lassen eine Interpretation als Leibschüsseln aber durchwegs zu. Möglicherweise gilt dasselbe für den zweihenkeligen zylindrischen Topf K 453, der eine exakte Entsprechung im Fundmaterial eines Stratums über der Südtreppe des Theaters findet; dieses enthielt großteils keramische Zeugnisse aus dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.[186]. Zur Gebrauchskeramik zählen außerdem ein Teller (K 460) und Bodenfragmente von geschlossenen Gefäßen (K 461–468) sowie ein Knauffragment eines Deckels (K 469).

Die in der Latrinenfüllung vorhandenen Fragmente der Küchenware bestehen aus dem Rand eines Kleeblattkruges (K 470) und einem nahezu ganz erhaltenen Krug[187] (K 472). Vertreten sind ferner ein Krugrand (K 471), drei Töpfchen (K 473–475) und meist gut erhaltenen Töpfe phokäischer Provenienz mit ausgestelltem Rand und abgerundeten Böden in unterschiedlichen Größen und Randvarianten (K 476–486). Zwei Deckelfragmente (K 487–488) runden das Spektrum der Küchenware ab.

Amphoren sind durch den lokalen Typ Peacock – Williams 45 vertreten (K 490–493), ergänzt von einer Amphore des Typs Kapitän II (K 494), deren untere Hälfte komplett erhalten blieb. Ein Randfragment (K 489) ist hingegen nicht näher zuzuweisen. Ein Wandfragment mit Henkel (K 495) findet eine Parallele in einem Zerstörungskontext der WE 1[188].

Hervorzuheben ist eine vollständig erhaltene, aus Modeln gewonnene Ständerlampe mit einer aufgesetzten Figurenlampe (K 496). Auf dem Schaft ist eine bis auf einen über die Schultern fallenden Mantel nackte männliche Figur in Frontalansicht dargestellt, die auf einer durch eine horizontale Warzenreihe definierten Sockellinie steht. Zwischen seinen Beinenbefindet sich, leicht unterhalb Kniehöhe, ein Luftloch. Der Jüngling trägt halblanges, lockiges Haar, das am Scheitel von einer Spange oder einem Haarzopf (?) zusammen gehalten wird. Im linken Arm hält er ein Füllhorn, in der rechten Hand ein nicht mehr mit Sicherheit zu interpretierendes Objekt, das abgebrochen ist. Hinter seiner rechten Schulter ist eine schräg aufsteigende, Gitternetz-förmige Struktur mit rundem Abschluss zu erkennen. Diese deutet eventuell einen Flügel an, was auf eine Darstellung des Eros hinweisen würde. Vielleicht handelt es sich aber auch um eine

[182] Schindel, Kap. XIII. Ein vergleichbares, wenn auch besser erhaltenes Gefäß mit innen anhaftender Münze wurde im Jahr 2003 im Kanal der Kuretenstraße vor dem Nymphaeum Traiani geborgen. ÖJh 73, 2004 (2005), Jahresbericht 2003, 360.
[183] s. o. K 387.
[184] Petznek – Radbauer, Nachttöpfe, vgl. vor allem Taf. 1, Abb. 1–2. 2–3. 12.
[185] Sauer, Urinsteinablagerungen, 71, Taf. 17.
[186] Waldner, Theater, Tab. 93, SE 171 (InvNr ETH 08/180/123).
[187] Vgl. eventuell Ladstätter, WE 4, Keramik, K 225; Waldner, Theater, K 131.
[188] Ladstätter, WE 1, Keramik, A-K 911.

Art Korb, der hier stilisiert dargestellt wird. Affinitäten lassen sich auch zu Darstellungen des ägyptischen Gottes Harpokrates konstatieren, der oft im Gefolge von Isis und Serapis auftritt[189]. Voluten leiten über zu dem Sockel, auf dem die Lampe angebracht ist. Diese hat die Form einer hockenden, mit einer kurzen gegürteten Hose (?) bekleideten männlichen Figur, die, mit abgewinkelten Armen, ihren überdimensionalen Phallus hält, der zugleich die Schnauze der Lampe bildet[190]. Obwohl stilistische Parallelen zu ägyptischen Lampen und Terrakotten zu beobachten sind, ist das Stück bislang singulär und ohne exakte Parallele. Das glimmrige Fabric der Ständerlampe entspricht allerdings jenem der sog. Dionysos-, Serapis- und Isis-Demeter(?)-Thymiaterien, die u. a. in den WE 1, 2 und 4 auftreten und für die aufgrund petrographischer Analysen eine lokal-regionale Produktion postuliert wird[191].

Eine ROW-Bildlampe blieb vollständig erhalten, sie zeigt einen nach rechts gewandten Hahn im Diskus (K 497)[192]. Eine kleine runde Warzenlampe mit gelochtem, an der Oberseite doppelt gerilltem Henkel (K 498) findet Entsprechungen in Fundkontexten der Bauphase BIV[193], aber auch der Zerstörungszeit des H 2[194]. Ansonsten kamen in SE 1004 nur kleinere Lampenfragmente zum Vorschein, von denen lediglich das Fragment einer ROW-Lampe mit Eierstab auf der Schulter in den Katalog aufgenommen wurde (K 499).

Zu erwähnen ist außerdem ein Terrakotta-Antefix, das in der nördlichen Latrinenfüllung geborgen wurde[195]. Zwei Münzen aus SE 1004 datieren in das ausgehende 2. und 3. Jh. n. Chr. sowie in die antoninisch-severische Zeit[196].

Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass der nördliche Bereich der Latrine im 3. Jh. n. Chr. aufgegeben und mit viel Keramik und Bauschutt verfüllt wurde. Der gute Erhaltungszustand vieler Gefäße lässt auf eine nur einmalige Umlagerung und einen nahe gelegenen Nutzungskontext – vermutlich in der unmittelbaren Umgebung des noch intakten N-Teils der Latrine – schließen. Eine feinchronologische Datierung des Fundkomplexes innerhalb des 3. Jhs. n. Chr. und damit eine exakte Zuweisung zur Bauphase BIV oder zur Zerstörung gestaltet sich aufgrund der Langlebigkeit der meisten vorliegenden Gefäßformen und aufgrund des geringen Anteils an Tafelgeschirr als schwierig. Es ist jedoch anzunehmen, dass die Latrine bis kurz vor der endgültigen Zerstörung durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Benutzung stand und erst in dessen Folge aufgegeben und verfüllt wurde[197].

3.6 Zerstörung

Zeugnisse für die Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. sind auch in der WE 7 zahlreich anzutreffen, wenn auch selten in Form homogener Ensembles, da sie bis auf vereinzelte Ausnahmen stets mit Fundmaterial der früheren Nutzung und/oder der spätantik-frühbyzantinischen Zeit kontaminiert sind (s. Textabb. 1). Die Keramikfunde stammen meist aus dem Schutt und sind in der Dokumentation nur selten mit genaueren Angaben zur Herkunft versehen. Einige Funde können allerdings aufgrund der Fundortangabe der letzten Nutzung unmittelbar vor der Zerstörung zugewiesen werden.

Im O-Umgang des **Peristylhofes 38b** wurde, unter dem Nike-Fresko (S. 320 Tab. 1, Nr. 4), ein Randfragment einer Schale der ESC geborgen, welches der Form Hayes 3 entspricht, die ab der 2. H. des 2. Jhs. bis in das ausgehende 3. Jh. n. Chr. auftritt (K 500). Vergesellschaftet waren ein Schälchen der ESA, das eine Variante der Form Atlante 42 darstellt (K 501), außerdem Glasfunde aus der augusteischen Zeit und

[189] Vgl. Fischer, Terrakotten, 79–81, bes. 80; Schmidt, Kat. Würzburg, Taf. 50, 283 (ähnlich).
[190] Bailey, Terracottas, 3242–3250 (ähnlich, allerdings spätägyptisch-frühptolemäisch).
[191] Ladstätter, Thymiaterien, 319.
[192] Vgl. K 412 im vorliegenden Band, vgl. auch Ladstätter, WE 4, Keramik, K 413. 420 (ähnlich); Ladstätter, WE 1, Keramik, A-K 592. 618 (ähnlich).
[193] Ladstätter, WE 1, Keramik, A-K 651. 934–935.
[194] Ladstätter, WE 2, Keramik, B-K 437. 465–466 (ähnlich); Waldner – Ladstätter, WE 6, K 1134.
[195] Informationen aus Unterlagen R. Ployer.
[196] Informationen aus Unterlagen R. Ployer, s. Schindel, Kap. XIII, Kat. M 14 und M 15.
[197] s. Ployer, Kap. XI.4; Rathmayr, Kap. IV.2.5–3.

dem 2./3. Jh. n. Chr.[198], zwei hellenistische Münzen[199] und eine marmorne Schale[200]. In der NO-Ecke des Peristylhofes 38b (S. 320 Tab. 1, Nr. 5) wurde ein ganz erhaltenes Unguentarium geborgen (K 502). Dieses ist in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren[201]. Ebenfalls in der NO-Ecke, im Bereich der dort vorgefundenen Wandmalereifragmente (S. 320 Tab. 1, Nr. 6)[202], befand sich eine Lampe, die aus vier Fragmenten nahezu vollständig zusammengesetzt werden konnte (K 503). Es handelt sich um eine attische Bildlampe[203] mit einer figürlichen Darstellung auf dem Diskus und einem Dekor aus Blüten und Blättern auf der Schulter. Die drei auf dem Diskus dargestellten Figuren sind vermutlich mit Hygieia, Telesphoros und Asklepios zu identifizieren. Die Lampe kann in das mittlere bis späte 3. Jh. n. Chr. datiert werden und stand demnach unmittelbar vor dem Erdbeben in Gebrauch.

Am Übergang zwischen dem **Peristylhof 38b** und **Raum 38** wurde im Schutt zeitlich stark durchmischtes Fundmaterial geborgen, die jüngsten Keramikfunde sind der Zerstörungszeit zuzuordnen sind (S. 323 Tab. 2, Nr. 1). Hier wurden mit einem ARS-Teller Hayes 50, einer ESC-Schale Hayes 3 und Spätformen der ESB, also die für den Zerstörungshorizont des H 2 charakteristischen Sigillatagattungen und -formen angetroffen, außerdem ein gebrauchskeramisches Unguentarium und Lampenfragmente. Die vergesellschafteten Glasfunde[204] sowie Terrakotten[205] und Kleinfunde[206] stammen ebenfalls aus dem 3. Jh. n. Chr.

Oberhalb des letzten Fußbodens in **Raum 38a** wurden gleichfalls Zeugnisse der Inventars zum Zeitpunkt der Erdbebenzerstörung geborgen (S. 324 Tab. 3, Nr. 1. 2?). Allerdings sind weitere Fundkomplexe aus dem Jahr 1980 stehen gelassenen und im Jahre 2000 abgetragener Schutt wiederum stark heterogen und beinhalten z. T. weit jüngeres Fundmaterial (S. 324 Tab. 3, Nr. 3).

Bei der Freilegung des **Raumes 32e** wurde in seiner SO-Ecke eine Amphore *in situ* angetroffen (Textabb. 9), die der Fundlage nach zu schließen kurz vor der Erdbebenzerstörung in Verwendung stand. Die Amphore wurde zeichnerisch nicht dokumentiert, das Original ist verschollen. Mit der aus der fotografischen Aufnahme aus dem Jahr 1981 zu erschließenden bauchigen Form, dem zylindrischen Hals und den randständigen kleinen Henkeln kann sie allerdings bestens zu Amphoren aus der WE 2 parallelisiert werden, die in ähnlicher Befundlage angetroffen wurden[207].

Im **Raum 38d** wurden über dem Boden der Bauphase IV Zeugnisse der letzten Nutzung des Raumes vor seiner Zerstörung geborgen (S. 327 Tab. 6, Nr. 1–4). Hervorzuheben sind dabei die Funde aus der untersten Schicht über dem Boden, deren jüngste allerdings nicht präziser als in das 3. Jh. n. Chr. datiert werden können (S. 327 Tab. 6, Nr. 4). Eine Schale und eine Amphore, die im HFJ von U. Outschar als Funde aus dem Schutt knapp über dem Boden erwähnt werden[208], konnten zwar nicht mehr aufgefunden werden, aber ein ebenso in diesem Bereich geborgenes dünnwandkeramisches Töpfchen ist in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren (S. 327 Tab. 6, Nr. 3). Die Glasfunde[209] aus dem Schutt über dem Boden von 38d datieren ebenfalls in das 3. Jh. n. Chr., auch die Kleinfunde[210] passen gut in das aufgrund der Fundsituation als zerstörungszeitlich einzustufende Ensemble.

Im Stiegenhaus **Raum 39** wurde im Schutt ein kleiner Fundkomplex geborgen (S. 338 Tab. 20, Nr. 1), der aufgrund eines Tellers der ESC der Form Hayes 4 (K 504) und der Vergesellschaftung mit zwei ARS-Tellern der Form Hayes 50A (K 505–506) in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden kann. Die Münzen

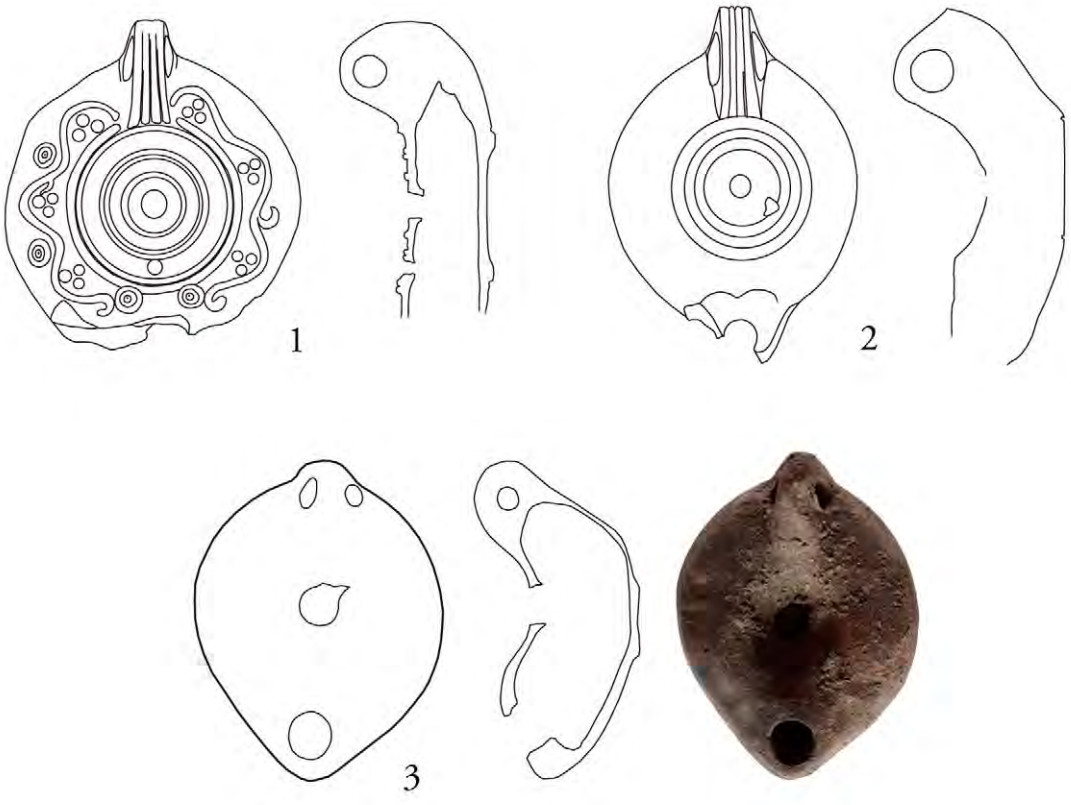
198 Schätzschock, Kap. XIV.1, Kat. G 13. 14.
199 Fundjournal 1981, Münzen nicht mehr auffindbar..
200 Fundjournal 1981, Schale nicht mehr auffindbar.
201 Vgl. Ladstätter, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; Ladstätter, WE 1, Keramik, A-K 824–838; Ladstätter, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507.
202 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1.
203 Perlzweig, Lamps, Taf. 15–18 (3.–4. Jh. n. Chr., Götter und mythologische Darstellungen).
204 Schätzschock, Kap. XIV, G 61–64.
205 Rathmayr, Kap. XIX, TK 43–44.
206 Rathmayr, Kap. XV, B 86. 103–105.
207 Ladstätter, WE 2, Keramik, B-K 413; Ladstätter, WE 2, Keramik, 26 Fundkomplex B-Z/8-SR 25, SO-Ecke; Textabb. 1.
208 s. auch Ployer, Kap. XI.
209 Schätzschock, Kap. XIV, G 128–140.
210 Rathmayr, Kap. XV, B 217–223.



Textabb. 9: Raum 32e, Amphore im SO



Textabb. 10: Raum 32c, Sarapis-Thymiaterion



Textabb. 11: Raum 38, Lampen

aus diesem Bereich sind älter[211], während sich die Glasfunde[212] gut in die zerstörungszeitliche Datierung einfügen.

Im Obergeschoß wurden im Schutt über dem jüngsten Boden des **Raumes 32c** Funde geborgen, die ebenso dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zuzurechnen sind (S. 345 Tab. 22, Nr. 16). Die hier vertretenen ARS-Formen HAYES 49 und vor allem HAYES 50A stellen, in Kombination mit einem Teller der ESC HAYES 3, häufige Bestandteile des Zerstörungshorizonts im H 2 dar. Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang auch ein kleines Fragment eines Sarapis-Thymiaterions (Textabb. 10), das ebenfalls aus dem Schutt über Raum 32c stammt.

Schließlich sind die jüngsten Funde aus einer mit zeitlich heterogenem Material gefüllten Abfallgrube im **Raum 33** in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren (S. 346 Tab. 23, Nr. 1). Es handelt sich dabei um zwei Lampen, die Parallelen in den Zerstörungshorizonten der WE 2 finden[213].

3.7 Nachnutzung / Spätantik-Byzantinische Funde

Unmittelbar nach der Erdbebenkatastrophe im 3. V. des 3. Jhs. scheint es in der WE 7 nur zu vereinzelten Aktivitäten gekommen zu sein. Keramikfunde, aber auch Münzen der 1. H. des 4. Jhs. sind in Ephesos bislang generell nur sporadisch belegt[214]. Daher muss davon ausgegangen werden, dass die Zerstörungen dermaßen gravierend waren, dass große Teile der Stadt für einige Jahrzehnte aufgegeben wurden, so auch das H 2[215].

In der WE 7 können lediglich zwei Lampen dem 4. Jh. n. Chr. zugeordnet werden (S. 323 Tab. 2, Nr. 2, Textabb. 11, 1–2)[216]. Diese wurden im Schutt über **Raum 38**, zusammen mit einer etwas früheren Lampe, die in das 3. bis 4. Jh. n. Chr. datiert werden kann[217] (Textabb. 11, 3), und wesentlich älterem Material geborgen.

Die spätere Adaption und Nachnutzung der ehemaligen WE 7 ist in erster Linie durch die an der W-Seite des H 2 in frühbyzantinischer Zeit eingebaute Mühlenreihe und durch die Steinsäge im **Raum WT 2** eindrucksvoll belegt. Zudem zeugen Mauer- und Kanalreste davon, dass die ehemalige WE 7 – auf höherem Niveau – wieder genutzt wurde[218]. Demnach sind auch die keramischen Zeugnisse der spätantik-frühbyzantinischen Zeit in der WE 7 verhältnismäßig zahlreich (s. Textabb. 1). Die Funde sind allerdings in der Regel keinem Bau- oder Nutzungshorizont mehr zuzuweisen, sondern stammen großteils aus dem Einfüllschutt der Räume im Unter- und Obergeschoß. Es zeichnen sich mehrere Zeithorizonte der Nachnutzung ab, die im Wesentlichen vom ausgehenden 4./5. Jh. n. Chr. bis in das 6. und frühe 7. Jh. n. Chr. reichen[219].

In einem Kanal in **IVc** wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der in das 6. Jh. n. Chr. datiert (S. 339 Tab. 21, Nr. 3). Er besteht aus einem ARS-Teller der Form HAYES 103B, dessen Bodeninnen-

---

[211] SCHINDEL, Kap. XIII.

[212] SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 197–201.

[213] LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 424. 434. 437 (ähnlich).

[214] In den bisher publizierten Wohneinheiten sind lediglich in WE 6 Fundkomplexe zu beobachten, die Sigillaten aus der 1. H. des 4. Jhs. n. Chr. enthalten. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Tab. 2, Fundkomplexe 2, 3, 8, 9, 17, 19, 30, 45, 46, 59, 62, 66.

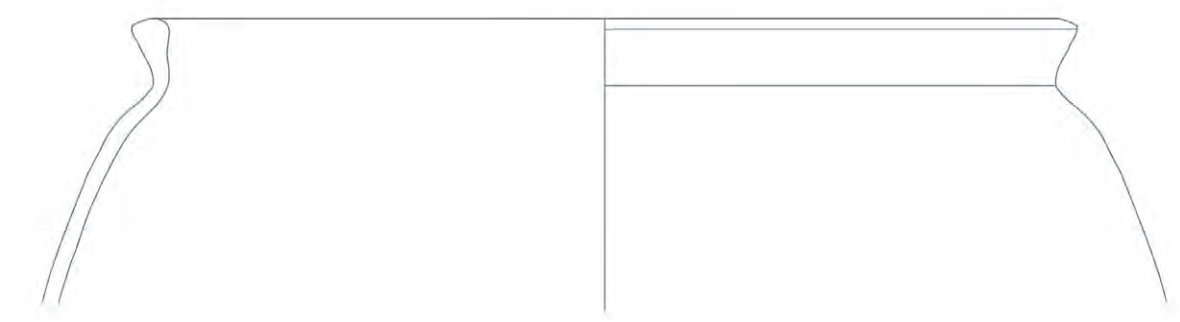
[215] s. LADSTÄTTER, Chronologie; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium; LADSTÄTTER – PÜLZ, Ephesus, 391–397; WALDNER, Theater.

[216] Lampe Textabb. 11, 1 vgl. GASSNER, Südtor, Nr. 846–847; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K520 (mit vollem Griffzapfen); MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. 1, 4 (ähnlich); Lampe Textabb. 11, 2; vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ I.3 K 306. 311. 323. 335 (Dekor, ähnlich, allerdings voller Griffzapfen); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 432. B-K 442 (mit gelochtem Griff). B-K 454 (mit gelochtem Griff).

[217] Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 730.

[218] Zur Nachnutzung der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen; LADSTÄTTER, Chronologie, 37 f.; LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge; RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1, Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung, 100; RATHMAYR – WIPLINGER, WE 2, Spätantike, 440–442.

[219] Die beiden Zeithorizonte spätes 4./5. Jh. n. Chr. und spätes 6./7. Jh. n. Chr. konnten auch in den WE 1 (LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 193 f.) und WE 2 gefasst werden. Der spätere Horizont kann mit der Nutzung des vormaligen H 2 als Handwerksareal in Verbindung gebracht werden (LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 542). Aus der WE 6 liegen hingegen auch stratifizierte Fundkomplexe aus dem 5. und 6. Jh. n. Chr. vor (WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV).



Textabb. 12 : Raum 38a, Byzantinischer Topf (Gebrauchskeramik)

seite mit einem Stempel in Form eines nach rechts schreitenden Vogels[220] versehen ist (K 507). Die LRC-Funde aus dem Kanal umfassen Teller der Formen Hayes 3 (K 508–509) und die seltenere Form Hayes 6 (K 510)[221]. Ein Fragment eines Kochtopfes mit hochgebogenem, innen abgesetztem Rand und geripptem Bandhenkel (K 511)[222] rundet das Fundspektrum ab.

Eine hohe Konzentration von Funden des Zeithorizonts vom späten 6. bis frühen 7. Jh. zeichnet sich vor allem im Bereich der Mühlen über den vormaligen **Räume 44a–c** an der W-Seite der WE 7 ab (S. 336–338 Tab. 17, Nr. 2–4; Tab. 18, Nr. 5; Tab. 19, Nr. 2–3). Exemplarisch sei im Folgenden die Feinkeramik aus dem ›oberen Einfüllschutt‹ über Raum 44c diskutiert (S. 338 Tab. 19, Nr. 2)[223]. Die dort geborgenen Sigillaten umfassen mit den LRC-Formen Hayes 3E (K 512), Hayes 3 (K 513) und vor allem Hayes 10A (K 514–519) typische Vertreter der Feinware des späten 6. bis frühen 7. Jhs. n. Chr.[224]. Hervorzuheben sind Imitationen der LRC Form Hayes 3 in ERSW (K 520–521). Diese Gefäße stellen Vertreter der bislang in den Nachnutzungshorizonten des H 2 nur sporadisch belegten lokalen Feinware der frühbyzantinischen Zeit dar[225]. Speziell hinzuweisen ist auf das Bodenfragment K 521 dem Rest eines griechischen Graffito auf der äußeren Gefäßwand. Zwei feine gebrauchskeramische Steilrandschälchen mit Kragenrand (K 522–523) sind als Nachfolgeform der in den Zerstörungskontexten des H 2 vertretenen Schalen der lokalen Red Slip Ware[226] zu interpretieren und finden Parallelen in Fundkontexten des 6. und frühen 7. Jhs. n. Chr.[227].

Der jüngste keramische Fund der WE 7 wurde in der Schuttschicht über den Mosaikböden im **Raum 38a** geborgen (S. 324 Tab. 3, Nr. 3). Es handelt sich um einen gebrauchskeramischen Topf mit kurzem, gerade aufsteigendem Hals und leicht ausgebogenem Rand (Textabb. 12). Außen und am Rand sind rote Überzugsreste zu erkennen. Das Gefäß kann in die mittelbyzantinische Zeit (10.–12. Jh. n. Chr.) datiert werden[228].

---

220 Hayes, LRP, Style D, Abb. 47, 182–194.

221 Hayes, LRP, 340 f.; Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW, Taf. 7, Kat. 86.

222 Vgl. Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 1194 (ähnlich).

223 Ein stratifiziertes Fundensemble vergleichbarer Zeitstellung, dessen Feinkeramik allerdings von der hier vorgelegten leicht differiert, stammt aus dem Bereich des Praefurnium im O-Umgang der WE 6: Waldner – Ladstätter, WE 6, Keramik, Kap. XV, Fundkomplex S/3 – 31a O-Umgang, SE 118/05.

224 Hayes, LRP, 331–338. 343–346; Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW.

225 Anders allerdings verhält es sich im Kanal der Stiegengasse 3, wo vom fortgeschrittenen 5. Jh. bis in die 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. zahlreiche Gefäße der LRC, aber auch eine nicht unbeachtliche Quantität an lokalen Imitationen (ERSW) entsorgt wurden: Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW.

226 z. B. Ladstätter, WE 4, Keramik, K 711–712. 750–753.

227 Iro u. a., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; Turnovsky, Marienkirche, 2005, Abb. 8, 2.

228 Cottica, Micaceous Ware Hierapolis, Abb. 11, 7–8 (Form). J. Vroom sei für die Begutachtung des Stückes anhand der Dokumentation herzlich gedankt.

4. KATALOG DER ABGEBILDETEN KERAMIKFUNDE

In den Katalog finden die auf den Tafeln (Kap. XII.4.1) und Textabbildungen (Kap. XII.4.2) dargestellten Keramikfunde Eingang. Die Kataloganordnung folgt dem chronologisch strukturierten Textaufbau des Kapitels XII.3. Innerhalb der ausgewählten Fundkomplexe wurde eine Einteilung nach Gattungen und Waren vorgenommen. Die Farbbestimmung der keramischen Funde erfolgt – unter der Prämisse der Auffindbarkeit vor Ort – nach MUNSELL, Soil Color Charts (New York, Edition 2000). Die Tonbeschreibung umfasst makroskopische Beobachtungen, bisweilen auch lediglich die Farbangabe, da die einzelnen Gattungen und Waren für Ephesos bereits mehrfach definiert wurden[229] und in der vorliegenden Arbeit im Kapitel XII.3 diskutiert werden. Letzteres gilt auch für die Datierung der Funde, während die Datierung des gesamten Fundkomplexes im Katalog jeweils vorangestellt wird. Referenzen zu den Parallelen der aussagekräftigsten Funde finden sich zum einen in Kap. XII.2, Tab. 1–26 (jeweils in Spalte 9, Referenzen), zum anderen werden sie in der chronologischen Auswertung (Kap. XII.3) angeführt.

Folgende Abkürzungen werden in den Tabellen 1–26 und im Katalog verwendet:

RDm	Randdurchmesser
BDm	Bodendurchmesser
KDm	Körperdurchmesser
Dm	Durchmesser
erh. L	erhaltene Länge
erh. B	erhaltene Breite
erh. H	erhaltene Höhe
erh. T	erhaltene Tiefe
Erh.	Erhaltungszustand
ARS	African Red Slip Ware
DWK	Dünnwandige Keramik
ESA	Eastern Sigillata A
ESB	Eastern Sigillata B
ESC	Eastern Sigillata C
ERSW	Ephesian Red Slip Ware
GK	Gebrauchskeramik
GWSÜ	Graue Ware mit schwarzem Überzug
ITS	italische Sigillata
KW	Küchenware
LRC	Late Roman C
ROW	Red-on-White
RSW	Red Slip Ware

[229] LADSTÄTTER U. A., Brunnen; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW.

4.1 Katalog Tafeln

Raum 34a, SE 1020 (Ende 2. Jh. v. Chr.)

K 1 Reliefbecher (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/17
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: Gley1 4/N
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: Gley1 2,5/N , Farbe außen: Gley1 2,5/N
Maße: erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 2 Geschlossenes Gefäß (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/16
Gattung: Weißgrundige Keramik
Ton: 5YR6/6
Überzug, außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 2.5Y8/2
Farbe Bemalung: 5YR5/8
Maße: erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 3 Schälchen (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/10
Gattung: Westabhangnachfolgeware
Ton: 7.5YR6/4
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR3/1, Farbe außen: 7.5YR3/1 bis 5YR5/6
Maße: RDm: 13,2 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 4 Schälchen (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/9
Gattung: Westabhangnachfolgeware
Ton: 2.5YR5/8
Farbe innen: 2,5YR5/8, Farbe außen: 2,5YR5/8 bis 2.5Y3/1 (am Rand Fleck)
Maße: RDm: 11,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 5 Skyphos (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/8
Gattung: Westabhangnachfolgeware
Ton: 2.5Y5/2
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: Gley1 3/N, Farbe außen: Gley1 3/N
Maße: RDm: 12,8 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 6 Becher (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/11
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR6/4
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: Gley1 3/N, Farbe außen: Gley1 3/N
Maße: RDm: 6,2 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 7 Echinusschale (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/4
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/4
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: 10YR6/6, Farbe außen: 7.5YR5/3, o. ÜZ Farbe außen: 10YR6/6
Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 8 Echinusschale (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/13
Gattung: GK
Ton: 5YR6/6
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: Gley1 3/N bis 2.5YR4/4
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 9 Echinusschälchen (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/5
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR5/6
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/4 bis 4/2
Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 10 Echinusschälchen (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/7
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR5/6
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 13,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 11 Teller (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/6
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR4/3
Farbe innen: 10R4/2, Farbe außen: 5YR5/2
Überzug: flächig, matt, kompakt
Maße: RDm: 21 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 12 Unguentarium (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/15
Gattung: GK
Ton: 5YR6/6
Farbe außen: 7.5YR7/3
Maße: BDm: 1,8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 13 Teller (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/12

Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 14 Schüssel (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/2
Gattung: GK
Ton: 5YR6/6
Überzug: Rand außen, matt, abgerieben
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR7/4
Farbe Überzug: 10R5/6 bis 10YR3/1
Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 15 Kasserolle (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/3
Gattung: KW
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR5/2, Farbe außen: 5YR6/2
Maße: RDm: 36 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 16 Deckel (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/14
Gattung: KW
Ton: 5YR7/4–10YR7/3
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm: 17,8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 17 Amphore (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/1
Gattung: Amphore; Typ: mit Mushroom-rim
Ton: 10YR7/4
Farbe innen: 2.5Y7/3, Farbe außen: 2.5Y7/3
Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 18 Ephesoslampe (Taf. 174)
AO: GHD; InvNr: 2001/20/18
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5Y6/1
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5Y4/2, Farbe außen: Gley1 3/N
Maße: erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Schnauze

Raum 34a, SE 1002 (augusteisch-tiberisch–2. H. 1. Jh. n. Chr.)

K 19 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/107
Gattung: ESA; Typ: Atlante 3
Ton: 2.5YR8/3; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, kompakt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR8/3–10R4/8, Farbe außen: 2.5YR8/3–10R4/8
Maße: RDm: 24,4 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 20 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/108
Gattung: ESA; Typ: Atlante 4A
Ton: 2.5Y8/3; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R4/2, Farbe außen: 10R4/2–4/4
Maße: RDm: 17 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 21 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/109
Gattung: ESA; Typ: Atlante 4A
Ton: 10YR8/3; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 22 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/110
Gattung: ESA; Typ: Atlante 11
Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; vereinzelt feine Poren
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 23 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/140
Gattung: ESA; Typ: Atlante 22A (?)
Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig; Glimmer, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4–10R5/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R5/6
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 24 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/113
Gattung: ESA; Typ: Atlante 8/29 (?)
Ton: 10YR8/3; Bruch: hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR8/3–4/6, Farbe außen: 10R8/3–4/6
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 25 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/106
Gattung: ESA; Typ: Atlante 38?
Ton: 2.5Y8/2; hart, fein, feinporös; vereinzelt kleine Poren, dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5Y8/2–10R5/8, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 8,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 26 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/111
Gattung: ESA; Typ: Atlante 42?
Ton: hart, fein, feinporös; sehr feine dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R6/8
Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 27 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/114
Gattung: ESA; Typ: Atlante 42?
Ton: 10YR8/3; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR8/3–10R5/8, Farbe außen: 10YR8/3–10R5/8
Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 28 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/112
Gattung: ESA; Typ: Atlante 45?
Ton: 10YR8/4; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/4–10R4/8, Farbe außen: 10YR8/4–10R4/8
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 29 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/115
Gattung: ESA
Ton: 5YR8/4; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR8/4–10R5/8, Farbe außen: 5YR8/4–10R5/8
Maße: BDm: nicht bestimmbar; erh. H: 0,8 cm
Stempel, eponym, Monogramm griechisch, Boden innen
Erh.: 1 Bodenfragment

K 30 Teller (Taf. 175)
AO: GHD, InvNr: 2001/201/1
Gattung: ITS; Typ: Conspectus 18
Ton: 2.5YR6/6
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: BDm: 16,2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 31 Teller (Taf. 175)
AO: GHD, InvNr: 2001/SE 1002/147
Gattung: ITS; Typ: Conspectus 24.1.2?
Ton: 10R6/6; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm: ca. 26 cm; erh. H: 0,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 32 Teller (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/146
Gattung: ITS
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 33 Schale (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/143
Gattung: B?; Typ: Atlante 21?
Ton: 5YR7/6; weich, fein, feinporös
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 34 Schale (Taf. 175)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/128
Gattung: ESB; Typ: Atlante 29
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 5YR7/6–10R5/8
Maße: RDm: 11,2 cm; erh. H: 4,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 35 Schale (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/119
Gattung: ESB; Typ: Atlante 32
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Dekor: Rouletting, Rand außen
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 36 Schale (Taf. 176; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/117
Gattung: ESB (reduzierend gebrannt); Typ: Atlante 32?
Ton: 5YR3/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 37 Schale (Taf. 176; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/116
Gattung: ESB (reduzierend gebrannt); Typ: Atlante 51/55?
Ton: 5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4–2.5/1, Farbe außen: 5YR7/4–2.5/1
Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 38 Schale (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/118
Gattung: ESB; Typ: Atlante 5/38?
Ton: 2.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 5 Randfragmente

K 39 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/125 + 126
Gattung: ESB; Typ: Atlante 5
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R5/8

Dekor: Rouletting, Rand außen
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 40 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/127
Gattung: ESB; Typ: Atlante 14
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5R6/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5R6/6–10R5/8
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 41 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/123
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/8, Farbe außen: 7.5YR7/4–10R5/8
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 42 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/122
Gattung: ESB
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R4/6, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R4/6
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 43 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/124
Gattung: ESB; Typ: Atlante 60
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/8, Farbe außen: 7.5YR7/4–10R5/8
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 44 Becher (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/131
Gattung: ESB; Typ: Atlante 40
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8–10R5/8–6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8–10R5/8–6/8
Maße: BDm: 9,8 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 45 Becher (Taf. 176; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/134
Gattung: ESB; Typ: Atlante 39
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel
Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 46 Schale (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/130
Gattung: ESB; Typ: ev. Atlante 71?
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6–4/1–10R5/8–4/3, Farbe außen: 5YR6/6–4/1–10R5/8–4/3
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: leicht versintert

K 47 Schale (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/132
Gattung: ESB; Typ: Atlante 17 oder 35?
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 48 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/133
Gattung: ESB; Typ: Atlante 11?
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R6/8
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 0,8 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 49 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/136
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13A
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 50 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/137
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13A
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 16 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 51 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/138
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13B?
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 9 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 52 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/135
Gattung: ESB; Typ: Atlante 60

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/3–10R5/4, Farbe außen: 5YR6/3–10R5/4
Maße: BDm: 20 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 53 Teller/Schale (Taf. 176; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/120
Gattung: ESB
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel
Bemalung vor Brand, Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–8/1
Dekor: Westabhang-Nachfolgestil, Wand außen
Maße: 3 × 2 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 54 Teller/Schale (Taf. 176; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/121
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: 2 × 1,5 cm
Erh.: 1 Wandfragment
Stempel: eponym [ONHΣ/IMOY]

K 55 Teller (Taf. 176)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/139
Gattung: ESC; Typ: pergamenisch?
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, viel; Quarz, fein, mittel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 18 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 56 Platte (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/95
Gattung: GWSÜ
Ton: 5YR4/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße, beige und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/2–4/3, Farbe außen: 2.5YR4/3
Maße: RDm: 36 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 57 Platte (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/94
Gattung: GWSÜ
Ton: 5YR5/2–5/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR6/1–5YR2.5/1, Farbe außen: 10YR6/1–5YR2.5/1
Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 58 Platte (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/99
Gattung: GWSÜ
Ton: 5YR5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR6/2–5YR2.5/1, Farbe außen: 5YR6/2–5YR2.5/2
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 59 Platte (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/96
Gattung: GWSÜ
Ton:5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/1–10R2.5/1, Farbe außen: 10R5/1–10R2.5/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 60 Platte (Taf. 177; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/145
Gattung: GWSÜ (oxidierend gebrannt)
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und schwarze Einschlüsse
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–10R5/6, Farbe außen: 10YR7/4
Dekor: Eierstab, Rand oben
Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 61 Teller? (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/93
Gattung: GWSÜ
Ton: 5YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR6/1–5YR6/4–5YR2.5/1, Farbe außen: 5YR6/1–5YR6/4–5YR2.5/1
Maße: RDm: 42 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 62 Schale (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/98
Gattung: GWSÜ
Ton: 7.5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6–5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/3–7.5YR6/4
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 63 Schale (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/100
Gattung: GWSÜ
Ton: 5YR6/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1–2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 2 Randfragmente, nicht anpassend

K 64 Töpfchen (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/101
Gattung: GWSÜ

Ton: 7.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 2.5YR6/1–2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 65 Reliefbecher (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/71
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR2.5/1
Dekor: Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 66 Reliefbecher (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/65
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y6/1; mittelhart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5Y5/1, Farbe außen: 2.5Y5/1
Dekor: Rosettenbordüre
Maße: RDm: 13,8 cm; erh. H: 3,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 67 Reliefbecher (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/70
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R6/6–2.5YR5/2, Farbe außen: 10R4/2
Dekor: Bordüre aus 4-blättrigen Rosetten
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 68 Reliefbecher (Taf. 177; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/64
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8–4/4–5YR7/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–10R5/8–5YR2.5/1
Dekor: Eierstabbordüre
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 4,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 69 Reliefbecher (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/67
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5Y2.5/1, Farbe außen: 2.5Y2.5/1
Dekor: Eierstabbordüre
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 70 Reliefbecher (Taf. 177)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/63 + 66
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR6/1–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR6/1–2.5Y2.5/1
Dekor: Flechtbandbordüre
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 3,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 71 Reliefbecher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/69
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Überzug: flächig, metall. glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR3/2, Farbe außen: 5YR3/2
Dekor: Spiralbordüre
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 72 Reliefbecher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/68
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5Y2.5/1, Farbe außen: 2.5Y2.5/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 73 Reliefbecher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/73
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt kleine beige Einschlüsse
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/1, Farbe außen: 10R5/1
Dekor: Blattschuppen
Maße: BDm: 5,8 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 74 Reliefbecher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/74
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig, Glimmer, fein, wenig; vereinzelt feine weiße und rötliche Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/4, Farbe außen: 10R4/4
Dekor: vegetabiler Dekor, Wand außen; auf Bodenunterseite Rest eines Stempels (?)
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 75 Reliefbecher-Model (Taf. 178; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/223
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR7/4–6/5, Farbe außen: 5YR7/4–2.5YR6/6
Dekor: Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten (sternförmig), dar-

unter Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten, darunter Zungenblattdekor
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 76 Becher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/142
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–5YR4/5
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 77 Becher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/231
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 78 Becher (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/230
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; wenige feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R5/8–4/3
Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 79 Skyphos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/229
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, sehr feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt weiße Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 80 Skyphos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/225 + 228
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR3/1, Farbe außen: 10YR3/1
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 3,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 81 Skyphos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/227
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig, wenig Glimmer; ein feiner dunkler Einschluss
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5/1
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 4,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 82 Skyphos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/232
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R7/6–5/1, Farbe außen: 10R7/6–5/1
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 83 Skyphos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/224
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8–5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 84 Kantharos (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/43
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/1–10R5/6, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 85 Kantharos (?)(Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/40
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt längliche feine Poren
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R3/1–4/4, Farbe außen: 10R3/1
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 86 Kantharos/Schale (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/44
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; wenig Glimmer; eine gröbere Pore; ein kleiner dunkler Einschluss
Überzug: flächig, glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR8/3–5YR7/4
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 87 Schale (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/42
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR2.5/6, Farbe außen: 2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 13,5 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 88 Echinusschale (Taf. 178)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/11
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 7.5YR3/1
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 89 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/19
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/1–7.5YR6/1, Farbe außen: 2.5YR4/1
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 90 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/26
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR7/3–7.5YR4/1, Farbe außen: 10YR7/3–7.5YR4/1
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 91 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/23
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel, wenige sehr feine weiße Einschlüsse; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 92 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/24
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR7/3–10R5/8, Farbe außen: 10R4/3–5/3
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 93 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/25
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel vereinzelt feine weiße und schwarze Einschlüsse
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6–7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/4–7.5YR2.5/1
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 94 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/5
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen:2.5YR7/4–2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR7/4–2.5YR3/3
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 95 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/15
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelter feiner weißer Einschluss
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R4/4–5/6, Farbe außen: 5YR7/6–4/2–5/4
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 96 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/8
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel bis wenig; einzelne feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/1–5/4, Farbe außen: 10R4/2
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 97 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/6
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR5/3; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig-brechend, vereinzelt sehr feine Poren; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–6/8
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 98 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/17
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; mehrere feine weiße Einschlüsse; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R4/3–5/8, Farbe außen: 10R4/3–5/8
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 99 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/22
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R5/6
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 100 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/20
Gattung: hellenistische Firnisware
Bemerkungen: Echinusschale
Ton: 2.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 10R5/1–2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 101 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/16
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; mehrere feine weiße Einschlüsse
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/3–6/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 102 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/18
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt bis metallisch glänzend (Streifen), kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5YR5/4
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 103 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/10
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr viel
Überzug: flächig, glänzend, abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 104 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/4
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, sehr fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R2.5/1, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R2.5/1
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 105 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/9
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; vereinzelt Glimmerschuppen, einzeln feine weiße und dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R3/1–5/6, Farbe außen: 7.5YR3/1
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 106 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/3
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R4/3, Farbe außen: 7.5YR3/1–10R4/4
Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 107 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/7
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 108 Echinusschale (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/12
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R6/6–6/8, Farbe außen: 10R6/8–1.5YR2.5/1
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 109 Schale knidisch (Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/226
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; vereinzelt feine weiße und beige Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 2.5YR4/3–4/2–10R5/6
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 110 Schale knidisch (?)(Taf. 179)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/186
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR6/4–2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5Y4/1, Farbe außen:2.5Y4/1
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 111 Schale/Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/48
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/2–10R4/2–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR8/–10R5/6
Maße: RDm: 16,2 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 112 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/141
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinkörnig; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 113 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/28
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR2.5/1, Farbe außen: 7.5YR2.5/1

Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 114 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/32
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–5/2
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 115 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/234
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4–3/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 116 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/29
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; ein einzelner dunkler Einschluss
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R3/2, Farbe außen: 7.5YR7/3–10R3/2
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 117 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/27
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR2.5/1, Farbe außen:5YR2.5/1
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 118 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/30 + 31
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R7/3–7.5YR3/1, Farbe außen: 10R7/3–7.5YR3/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: Randfragment

K 119 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/34
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt kleine weiße Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 120 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/36
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine dunkle Einschlüsse
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 121 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/35
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel vereinzelt feine weiße Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR3/1, Farbe außen: 7.5YR3/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 122 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/33
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 1cm
Erh.: 1 Randfragment

K 123 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/37
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; mit einzelnen feinen weißen und dunklen Einschlüsse; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/3–10R4/2, Farbe außen: 2.5YR4/3–10R4/2
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 124 Teller (Taf. 180)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/38
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6–6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und beige Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR3/1, Farbe außen: 2.5YR3/1
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 125 Teller (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/39
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR7/4; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR2.5/1, Farbe außen: 7.5YR4/1–10YR4/4
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 126 Teller (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/41
Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR4/1
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 127 Schale (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/52 + 53
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton:2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: partiell, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6– 10R5/8–3/1
Maße: BDm: 5,4 cm; erh. H: 4,8 cm
Erh.: 2 Wandfragmente + 1 Bodenfragment

K 128 Schale (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/129
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 129 Schale (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/54
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR8/4–10R5/6–10R4/1, Farbe außen: 10R7/4– 5/8– 2.5YR4/1
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 130 Skyphos/Kantharos (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/102
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4–3/2–2.5/1, Farbe außen: 5YR7/4–3/2–2.5/1
Maße: BDm: 6,2 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 131 Skyphos/Kantharos (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/103
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös bis auf vereinzelt kleine Poren; Glimmer, fein, viel; wenige feine dunkle und weiße Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/8–10R5/6, Farbe außen: 2.5YR6/8–10R5/6–4/1
Maße: RDm: 11,8 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 132 Geschlossenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/62
Gattung: Firnisware/Glanztonkeramik
Ton: 7.5YR8/3; hart, fein, feinporös; vereinzelt sehr feine Poren
Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR8/3–10R7/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–2.5/1
Maße: BDm: 13,8 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 133 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/97
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel, vereinzelt feine bis kleine beige-braune Einschlüsse
Überzug: außen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR5/1, Farbe außen: 7.5YR5/1–7.5YR2.5/1
Maße: BDm: 7,6 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 134 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/58
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige, bräunliche, dunkelgraue und gelbliche Einschlüsse, fein bis grob (ca. 1 mm lang), wenig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10YR6/1–2.5/1, Farbe außen: 2.5Y6/1
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 135 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/59
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR7/3; hart, fein, feinporös; vereinzelt feine Poren; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 5YR7/3
Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 136 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/56
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/2–5YR4/1, Farbe außen: 5YR6/2
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 137 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/60
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 138 Offenes Gefäß (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/61
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR7/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel;

dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: innen, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR8/3
Maße: BDm: 5,8 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 139 Pyxis-Deckel (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/49
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 140 Krug (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/78
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; beige-weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/8–10YR8/1, Farbe außen: 10R5/8–10YR8/1
Maße: RDm: 2,2 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 141 Krug (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/80
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel (vereinzelt Glimmerschuppen)
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–8/2, Farbe außen:2.5YR6/6–8/2
Maße: RDm: 3,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 142 Krug (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/81
Gattung: weißgrundige Keramik; Import?
Ton: 10YR8/4; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR8/3–8/1, Farbe außen:10YR8/3–8/1
Maße: RDm: 4,6 cm; erh. H.: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 143 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/77
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße Einschlüsse
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–6/4–8/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–8/2
Maße: RDm: 6,8 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 144 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/85
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR8/3–10YR8/1–2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR8/3–10YR8/1–5YR7/8
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 145 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/75
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, mittel, mittel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/3–10R8/1, Farbe außen: 5YR7/3–10R8/1
Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 4,4 cm
Erh.: 6 Randfragmente + 1 Wandfragment

K 146 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/76
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; vereinzelt Poren; weiße Einschlüsse, sehr fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR8/3–10YR8/1, Farbe außen: 5YR8/3–10YR8/1
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 147 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/79a
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; sehr feinkörnig, Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt, abgerieben
Farbe innen: 5YR6/4–10R8/1, Farbe außen: 5YR6/4–10R8/1
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 148 Krug/Amphore (Taf. 181)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/82
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/6–10YR8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–10YR8/1
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 149 Topf/Amphore (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/89
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; vereinzelt kleine Poren
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: 6YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/2
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 150 Thymiaterion (Taf. 182; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/88
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße/beige und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/8–10YR8/1, Farbe außen: 5YR6/4–10YR8/1–7.5YR7/6

Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 3,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 151 Thymiaterion (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/87
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und dunkelgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR8/2–8/1–5YR7/8
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 152 Thymiaterion (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/79
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/3–2.5Y8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–2.5Y8/1–5YR7/8
Maße: RDm: 8 cm, erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 153 Thymiaterion (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/84
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/3–10YR7/3–10YR8/1, Farbe außen: 5YR7/3– 10YR7/3–10YR8/1
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 154 Thymiaterion (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/86
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 5YR7/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/8–10YR8/1, Farbe außen: 7.5YR7/4–10YR8/1–2.5YR7/8
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 155 Thymiaterion? (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/91
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4–5YR8/1, Farbe außen: 5YR7/4–5YR8/1–5YR7/8
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 156 Lagynos (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/90
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 10R5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; z. T. Glimmerschuppen
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 10R6/6–10R8/1
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 157 Krug/Amphore? Thymiaterion? (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/92
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel (feine Schuppen); weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–2.5YR8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–2.5YR8/1–7/8
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 158 Becher (Taf. 182; 455)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/148
Gattung: DWK, Import?
Ton: 2.5Y4/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: Gley 1 2.5/N, Farbe außen: Gley 1 2.5/N
Dekor: Barbotinedekor (Schuppen) und Rouletting, Sandbewurf; Wand außen
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente + 1 Wandfragment

K 159 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/150
Gattung: DWK
Ton: 10R4/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und schwarze Einschlüsse, fein, mittel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R4/1–5/6, Farbe außen: 2.5YR4/3
Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 160 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/149
Gattung: DWK
Ton: 10R4/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; schwarze Einschlüsse, fein, mittel; weiße und beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R4/1–5/6, Farbe außen: 2.5YR4/3
Oberfläche: Sandbewurf, außen
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 4,5 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 161 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/173
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt (poliert?)
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm: ca. 8,5 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 162 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/153
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR4/1–2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/6–5/1, Farbe außen: 5YR4/1

Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 163 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/154
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR4/1–2.5YR4/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR5/6–4/2, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 164 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/174
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 165 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/168
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: RDm: ca. 9 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 166 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/187
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; grauer Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: Gley 1 4/N–5YR5/6
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 167 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/155
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 5/N–7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; feinporös; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 5YR4/1–4/2
Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 168 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/159
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 169 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/176
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/6–5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm: ca. 11 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 170 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/169
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 3/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR4/3, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 171 Becher (Taf. 182)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/158
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, wenig; beiger Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 172 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/157
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 3/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/4–4/1, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 173 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/156
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/1–2.5YR4/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 174 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/177
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/8; hart, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/3
Maße: RDm: ca. 6 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 175 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/72
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–4/3
Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 176 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/179
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4–6/6
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 177 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/170
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 5YR6/4–6/6, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: ca. 8,5 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 178 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/172
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 179 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/167
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr wenig; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/6–5/8, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 12 cm?; erh. H: 2 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 180 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/185
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; grauer Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5Y4/1–6/6
Maße: RDm: ca. 9,5 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 181 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/178
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/1–5/2
Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 182 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/182
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: Gley 1 5/N–10R5/2, Farbe außen: Gley 1 4/N
Dekor: Sandbewurf, außen
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 183 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/161
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR5/4–10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10YR4/1–4/2
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 184 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/165
Gattung: DWK
Ton: 5YR3/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 185 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/162
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen:2.5YR5/8
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 186 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/164
Gattung: DWK
Ton: 10YR5/3–2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 187 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE1002/163
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm: nicht bestimbar; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 188 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/160
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 189 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/206
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; feinkörnig, Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 190 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/207
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y4/6–4/2; hart, fein, feinkörnig, vereinzelt feine Poren; Glimmer, fein, viel; weißer Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 191 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/205

Gattung: DWK
Ton: 2.5YR6/8–2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 192 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/204
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös (vereinzelt kleine Poren); Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 193 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/202
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y5/2–2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10YR5/3
Maße: RDm: ca. 12 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 194 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/193
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 5/N–10YR4/2; hart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5Y5/1, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 195 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/203
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y4/1–10R5/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R5/4–4/1, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 196 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/194
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 4/N–5YR5/6; hart, fein, feinporös bis auf vereinzelt sehr feine Poren; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 8,5 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 197 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/195
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 4/N–10R5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10R4/1–5/4, Farbe außen: 2.5Y3/1
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 198 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/198
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 199 Becher (Taf. 183)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/197
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR4/3–2.5YR5/6; hart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 7.5YR3/1
Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 200 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/196
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y3/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5Y3/1, Farbe außen: 2.5Y3/1
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 201 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/50
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–2.5YR5/4–10R6/8, Farbe außen: 2.5YR7/6– 2.5YR5/4–10R6/8
Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 202 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/166
Gattung: DWK
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment + 1 Wandfragment

K 203 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/208
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 2.5/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: Gley 1 3/N, Farbe außen: Gley 1 3/N
Dekor: Sandbewurf, Wand außen
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 204 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/209 + 211
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 205 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/210
Gattung: DWK
Ton: 10YR4/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: Gley 1 4/N, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 206 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/212
Gattung: DWK
Ton: 10YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 207 Becher/Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/51
Gattung: DWK
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös (eine gröbere Pore); weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 208 Becher/Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/175
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR6/6–6/8, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 209 Becher/Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/46
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/2–10YR7/3, Farbe außen: 2.5YR5/2–10YR7/3
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 210 Becher/Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/171
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 4/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: Gley 1 3/N, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 211 Becher/Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/180
Gattung: DWK
Ton: 10R4/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 10R5/4–5/6, Farbe außen: 10R5/4–5/6
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 212 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/199
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 4/1–2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 10R4/1, Farbe außen: Gley 1 3/N
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 213 Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/183
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weißer Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: RDm: 6,4 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 214 Krug (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/184
Gattung: DWK
Ton: 10RYR4/1–5YR5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: Gley 1 4/N, Farbe außen: Gley 1 4/N
Maße: RDm: 5,8 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 215 Schale (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/47
Gattung: DWK?
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 216 Schale (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/181
Gattung: DWK?
Ton: 5YR5/6–2.5Y6/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR4/1–4/3
Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 217 Schale knidisch (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/45
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1–10R5/6
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 218 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/214
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/6–10YR5/2; hart, fein, feinporös
Oberfläche: geglättet
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–5/8

Maße: BDm: 7,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente

K 219 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/213
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/8
Oberfläche: geglättet
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 3 Bodenfragmente

K 220 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/215
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Oberfläche: geglättet
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 0,8 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 221 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/222
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 4/N–2.5YR5/8–10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen:10R5/6
Oberfläche: geglättet
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 222 Becher (Taf. 184; 456)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/152
Gattung: DWK
Ton: Gley 1 3/N–2.5YR4/6; hart, sehr fein, sehr feinporös
Farbe innen: 2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR4/6–4/8
Maße: BDm: 3,8 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 223 Becher (Taf. 184; 456)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/216
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; weißer Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 1 cm
Oberfläche: geglättet
Erh.: 1 Bodenfragment

K 224 Schale (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/151
Gattung: DWK
Ton: 10YR3/2; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße und schwarze Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R5/1–6/8, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: BDm: 3,6 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 225 Schale (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/217
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 0,5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 226 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/218
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/1–5/8; hart, fein, kompakt, feine Glimmerschuppen; schwarze und weiße Einschlüsse, wenig, fein
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6–5/8
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 0,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 227 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/221
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR4/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel
Farbe innen:7.5YR4/4, Farbe außen: 5YR4/1–5/4
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 2,2 cm
Oberfläche: geglättet
Erh.: 1 Bodenfragment

K 228 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/219
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, mittel; hellgrauer rundlicher Einschluss, fein, vereinzelt; beiger Einschluss, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR4/6
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente

K 229 Becher (Taf. 184)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/220
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm: 2,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 230 Becher (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/190 + 192
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R5/6–5YR4/1
Dekor: Rouletting, Wand außen
Maße: Dm: ca. 6 cm?; erh. H: 2 cm
Erh.: 2 Wandfragmente

K 231 Becher knidisch (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/191
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: feine Kerbreihen, Wand außen
Maße: ca. 1 × 1 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 232 Geschlossenes Gefäß (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/189
Gattung: DWK? Pergamenische Sigillata?
Ton: 7.5YR5/6; hart, fein, feinporös (eine kleine Pore)

Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Dekor: Relief Eierstab, Wand außen
Maße: 2 × 1,5 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 233 Geschlossenes Gefäß (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/188
Gattung: DWK? Pergamenische Sigillata?
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 10R5/4
Maße: Dm: 3,4 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 234 Krug mit Relief (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/238
Gattung: GK/Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös bis auf vereinzelt Poren; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 7.5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2–5YR7/4
Dekor: vegetabiles Relief, Rand außen (schlecht erhalten)
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 235 Kleeblattkanne (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/276
Gattung: GK
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/3–10R5/4, Farbe außen: 10R5/4
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 3,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 236 Krug/Flasche (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/244
Gattung: GK
Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; graue und rötlich-braune Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 7.5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2–2.5Y8/2
Maße: RDm: 2,4 cm; erh. H: 4,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 237 Krug/Flasche (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/246
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 238 Unguentarium (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/241
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10YR7/4–8/3, Farbe außen: 10YR7/4–8/3
Maße: RDm: 3,5 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 239 Unguentarium (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/243
Gattung: GK
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–10R5/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R5/4–5YR5/1
Maße: RDm: 3,4 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 240 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/239
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 10YR8/1–5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/3–5YR7/4
Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 241 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/248
Gattung: GK
Ton: 2.5Y8/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; graue und bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 242 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/247
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, sehr feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 243 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/240
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–10R3/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R3/4
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 244 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/245
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig; Glimmer, fein, wenig; dunkle Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 245 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/242
Gattung: Gebrauchskeramk
Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 5YR6/4–4/1, Farbe außen: 5YR6/4–4/1
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 246 Krug (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/259
Gattung: GK
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue und rötliche Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 247 Krug/Amphore (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/337
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös bis auf eine Pore; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, sehr fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm: 5,5 cm; erh. H: 3,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 248 Topf (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/236
Gattung: GK
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 10R8/2–2.5YR8/4, Farbe außen: 2.5YR7/4–2.5Y8/3
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 249 Topf (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/250
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5Y8/2–8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 250 Topf (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/249
Gattung: GK
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R6/6, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R6/6
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 1,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 251 Topf (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/256
Gattung: GK
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 252 Topf/Schüssel (Taf. 185)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/271
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4; hart, mittelfein, kompakt, feinporös; weiße, dunkle und beige Einschlüsse, fein, mittel
Überzug: Rand innen und außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR8/3–5YR6/6, Farbe außen: 10YR8/3–5YR6/6
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 6,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 253 Topf/Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/272
Gattung: GK
Ton: 10R6/6; hart, fein, kompakt, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse; fein, vereinzelt
Überzug: Rand innen und außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6–2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5Y8/2–10R6/6
Maße: RDm: 17 cm; erh. H: 9,5 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 254 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/255
Gattung: GK
Ton: 7.5YR8/6; hart, fein, feinporös; hellgraue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–10YR8/2
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 255 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/274
Gattung: GK
Ton: 2.5YR7/4; hart, fein, feinporös; vereinzelte kleine Poren; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 7.5YR8/3–10R5/6, Farbe außen: 10YR8/2
Maße: RDm: 46 cm; erh. H: 5,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 256 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/270
Gattung: GK
Ton: 10YR5/1; weich, fein, feinporös; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/2–7.5YR7/4–5YR4/1, Farbe außen: 2.5Y7/2
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 5,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 257 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/273
Gattung: GK
Ton: 7.5YR6/2; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein bis grob (bis zu 1 mm groß), wenig; beige, rötliche und graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 5YR7/2–7/4, Farbe außen: 5YR7/2–7/4
Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 9,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 258 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/269
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, mittel
Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10YR3/1, Farbe außen: 2.5YR6/1–10YR3/1
Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 259 Schüssel (Taf. 186)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/268
Gattung: GK
Ton: 7.5YR5/1; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße, graue, rötliche, gelbliche Einschlüsse, fein, wenig; schwarze Einschlüsse, länglich (ca. 1 mm lang, dünn), fein, vereinzelt
Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3
Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 260 Schüssel (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/267
Gattung: GK
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, grob, feinporös; Glimmer, fein, mittel; hellgraue und braune Einschlüsse, grob (ca. 1 mm große), wenig
Farbe innen: 5YR7/3–7/4, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 261 Schüssel (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/257
Gattung: GK
Ton: 10R6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm: 54 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 262 Schüssel? (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/254
Gattung: GK
Ton: 5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; graue Einschlüsse, fein, mittel bis kleine weiße und graue Einschlüsse
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3
Maße: RDm: 25,8 cm; erh. H: 1,9 cm
Sekundäre Veränderungen: Oberfläche leicht versintert
Erh.: 1 Randfragment

K 263 Echinusschale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/265
Gattung: GK
Ton: 2.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/3
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 4,6 cm
Erh.: 1 Randfragment
Sekundäre Veränderungen: tw. versintert

K 264 Echinusschale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/233
Gattung: GK
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/3–8/4
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 265 Echinusschale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/13
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR2.5/1–10R4/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R4/4
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 266 Echinusschale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/235
Gattung: GK
Bemerkungen: Echinusschale
Ton: 10R5/6, hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/2
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 267 Echinusschale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/21 + 14
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR6/6–7/6
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 268 Teller/Schüssel (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/251
Gattung: GK mit Überzug
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; rötliche Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm: 34 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 269 Teller (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/253
Gattung: GK
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, kompakt, Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Überzug: Rand innen und außen, matt, abgerieben
Farbe innen: 10YR8/3–7.5YR5/1, Farbe außen: 10YR8/3–7.5YR5/1
Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 270 Teller/Schale (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/252
Gattung: GK
Ton: 2.5YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/1–5/1–7/2, Farbe außen: 2.5YR6/1–7/3
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 271 Pithos (Taf. 187)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/359
Gattung: GK
Ton: mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, viel

Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Oberfläche: grobe Glimmereinschlüsse (bis zu 5 mm)
Maße: RDm: 52 cm; erh. H: 11,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 272 Krug/Amphore (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/350
Gattung: GK
Ton: 10R6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 5YR8/3–10R5/4–10YR8/2
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 10 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente

K 273 Offenes Gefäß (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/57
Gattung: DWK
Ton: 5YR5/1; sehr hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10YR7/1–10YR6/1, Farbe außen: 7.5YR6/2
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 274 Offenes Gefäß (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/55
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/1; sehr hart, sehr fein, sehr feinporös bis auf vereinzelt feine Poren
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/2
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 275 Deckel? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/282
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/2
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 276 Deckel (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/281
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3
Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 277 Deckel (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/284
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 278 Deckel (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/280
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 11,8 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 279 Deckel (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/279
Gattung: GK
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR4/2, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 280 Deckel? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/283
Gattung: GK
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 16,2 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 281 Deckel? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/282
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/2
Maße: RDm: 20,2 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 282 Deckel? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/262
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, porös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 5YR7/3–6/3, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 283 Deckel? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/261
Gattung: GK
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 284 Deckel (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/263
Gattung: GK
Ton: 5YR5/2–2.5YR6/6; weich, fein, porös bis feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10YR7/4–5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 285 Deckel/Teller? (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/266
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4; weich, fein, porös; Glimmer, fein, mittel
Farbe innen: 7.5YR8/2–8/3, Farbe außen: 10YR8/2–5YR4/1
Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 286 Deckel flach (Taf. 188)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/264
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein bis mittel, viel (z. T. Glimmerschuppen), feine weiße Einschlüsse
Farbe innen: 2.5YR6/6–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 29,6 cm; erh. H: 1,3 cm
Erh.: 3 Randfragmente

K 287 Deckel (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/286
Gattung: GK
Ton: 2.5Y7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig; braune Einschlüsse, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5Y7/3, Farbe außen: 2.5Y7/3
Maße: Dm: 2,8 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Knauf

K 288 Thymiaterion (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/237
Gattung: GK
Ton: 5YR7/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/3–5YR4/2, Farbe außen: 5YR7/3
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 289 Kleeblattkanne (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/275
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue und beige Einschlüsse, fein bis grob, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 290 Kleeblattkanne (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/277
Gattung: KW
Ton: 10R6/8; hart, mittelfein, feinporös; wenige feine graue Einschlüsse, weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 10R5/1–8/1
Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 2,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 291 Kleeblattkanne (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/278
Gattung: KW
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 10R6/6–5/2, Farbe außen: 10R5/1
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 3,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 292 Krug (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/329
Gattung: KW
Ton: 5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige, weiße und graue Einschlüsse, fein bis grob (max. ca. 1 mm groß), viel
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–5/1
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 293 Krug (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/320
Gattung: KW
Ton: 10R4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, sehr fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/3
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 294 Krug (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/319
Gattung: KW
Ton: 5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 5YR5/1, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 295 Krug/Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/328
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/4; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (1 mm groß), mittel
Farbe innen: 2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5YR6/2
Maße: RDm: 22,6 cm; erh. H: 3,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 296 Krug/Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/318
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel; ein gröberer (ca. 1 mm großer) rotbrauner Einschluss
Farbe innen: 7.5YR7/2, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 297 Krug/Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/316
Gattung: KW
Ton: 7.5YR4/2; hart, fein, eine grobe Pore sonst feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR5/3–2.5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR3/1
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 298 Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/307
Gattung: KW
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; feine wenige weiße Einschlüsse

Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4–4/2–2.5YR6/6
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 299 Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/312
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–2.5YR7/3–4/1
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 300 Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/314
Gattung: KW
Ton: 10R4/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–6/8–5/1–8/1
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 301 Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/313
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR6/4–5/2, Farbe außen: 2.5YR7/3–5/1–4/1
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 302 Topf (Taf. 189)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/321
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, mittel; bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen:2.5YR5/1
Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 303 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/311
Gattung: KW
Ton: 10R4/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und graue Einschlüsse, fein, mittel; weiße, beige und graue Einschlüsse, grob (1 mm groß), vereinzelt
Farbe innen: 10R6/3–7/6–4/1, Farbe außen: 10R7/6–6/6–5/2
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 304 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/310
Gattung: KW
Ton: 10R5/1–5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel, weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR7/4–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/1
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 305 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/309
Gattung: KW
Ton: 5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue und weiße Einschlüsse, fein bis mittel, mittel
Farbe innen: 10R6/6–6/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–3/1–5/2
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 306 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/340a (Topf aus Restaurierung)
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6–7.5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (max. 1 mm groß), mittel
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 2.5Y5/1
Maße: RDm: 23 cm; erh. H: 24,5 cm
Erh.: bis auf Boden aus zahlreichen Rand- und Wandfragmenten ganz zusammengefügt

K 307 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/299
Gattung: KW
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (max. 1 mm groß), mittel
Farbe innen: 2.5YR6/6–6/4, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 308 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/303
Gattung: KW
Ton: 10R4/6; hart, fein, fein- bis mittelporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 14,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 309 Topf (Taf. 190)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/300
Gattung: KW
Ton: hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 310 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/296 + 297
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und beige Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–5/1–4/1
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 311 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/301
Gattung: KW
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen:10R6/6
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 4 Randfragmente

K 312 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/305
Gattung: KW
Ton: 10R5/5; hart, grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt; weiße, graue und dunkle Einschlüsse, grob, dünn, länglich (ca. 1 mm), vereinzelt
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R5/4
Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 3,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 313 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/298 + 304
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6; hart, grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und dunkelgraue Einschlüsse, feine bis grob (ca. 1 mm groß), mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R7/4–7.5YR6/3–5/1
Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 4,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 314 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/302
Gattung: KW
Ton: 10R5/1–5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR6/1–6/2, Farbe außen: 2.5YR6/2–10R6/4
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 315 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/325
Gattung: KW
Ton: 5YR6/6–5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße bis beige Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 1,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 316 Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/315
Gattung: KW
Ton: 10R4/4; hart, mittelfein bis grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein bis mittel (z. T. Steinchen), wenig
Farbe innen: 5YR4/1–5/1, Farbe außen: 5YR4/1–5/1
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 3,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 317 Kasserolle/Topf (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/326
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelfein, mittelporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein bis grob, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Oberfläche: bis zu 3 mm große graue Einschlüsse
Maße: RDm: 18,4 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 318 Kasserolle (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/306
Gattung: KW
Ton: 10R6/8–2.5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/4–10R6/4
Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 319 Kasserolle (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/295
Gattung: KW
Ton: 5YR4/3; hart, mittelfein, feinporös; weiße, beige, graue Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 10R6/4–2.5YR6/4
Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 5 Randfragmente

K 320 Kasserolle (Taf. 191)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/294
Gattung: KW
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue, schwarze Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 321 Kasserolle (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/322 + 324
Gattung: KW
Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße bis hellgraue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 5,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 322 Kasserolle (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/323 + 324
Gattung: KW
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und dunkle Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 323 Schüssel/Topf (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/336
Gattung: KW
Ton: 5YR4/2; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; hellgraue und beige Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/1
Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 4,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 324 Schüssel/Teller (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/317
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, viel; schwarze Einschlüsse, grob, vereinzelt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 24–36 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 325 Pfanne (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/334

Gattung: KW
Ton: 5YR3/1–2.5YR5/4; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein bis grob, mittel
Farbe innen: 5YR6/3–6/4, Farbe außen: 5YR5/1–7/4
Maße: RDm: 36 cm; BDm: 30 cm; erh. H: 3,3 cm
Erh.: 1 Randfragment + 1 Bodenfragment

K 326 Pfanne (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/335
Gattung: KW
Ton: 2.5YR4/4–7.5YR6/2; mittelhart, grob, porös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein bis grob (ca. 1 mm groß), mittel
Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/3
Maße: RDm: 34 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 327 Pfanne (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/332
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/4; hart, mittelfein, grobporös; Glimmer, mittel, mittel
Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/3
Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 328 Pfanne (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/333
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; weich, mittelfein, grobporös, Glimmer, mittel, mittel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR4/1
Maße: RDm: 36 cm; erh. H: 4,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 329 Pfanne (Taf. 192)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/330
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, grob, grobporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 330 Pfanne (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/331
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße, braune, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 2.5YR2.5/1
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 2,9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 331 Siebeinsatz (Taf. 193; 456)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/377
Gattung: KW
Ton: 5YR7/8; hart, mittelfein, mittelporös; weiße Einschlüsse, fein bis mittel, mittel
Farbe innen: 5YR7/3–7/4, Farbe außen: 5YR7/3–7/4
Maße: Dm ca. 7 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 332 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/287
Gattung: KW
Ton: 10R5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hellgraue, hellrötliche Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 333 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/288
Gattung: KW
Ton: 7.5YR6/4; weich, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; z. T. grobe Glimmerschuppen
Farbe innen: 7.5YR7/3, Farbe außen: 7.5YR7/3
Oberfläche: bis zu 5 mm große Glimmerschuppen
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 334 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/292
Gattung: KW
Ton: 7.5YR6/4; hart, mitttelfein, feinporös; weiße und graue Einschlüsse, grob (bis 1 mm lang),wenig
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 10YR6/3
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 335 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/291
Gattung: KW
Ton: 10R6/8; hart, fein, vereinzelt feine längliche und rundliche Poren; weiße Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 10R7/4–5YR6/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–10YR6/3
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 336 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/285
Gattung: KW
Ton: 10YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 7.5YR6/2–6/3–4/1, Farbe außen: 7.5YR6/2–6/3
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 337 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/290
Gattung: KW
Ton: 5YR4/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R4/1–5/3, Farbe außen: 10R6/4
Maße: RDm: 17,8 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 338 Deckel (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/289
Gattung: KW
Ton: 7.5YR3/1; hart, grob, porös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein bis grob (Steinchen bis zu 1 mm), mittel
Farbe innen: 2.5Y4/1, Farbe außen: 2.5Y4/1

Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 339 Kochgefäß (Taf. 193)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/327
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/8; hart, grob, fein- bis mittelporös; weiße, hellviolette und graue Einschlüsse, fein bis grob (1 mm groß), mittel
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4–7.5YR7/1
Dekor: Fingertupfenleiste und Pseudo-Kleeblattmündung
Maße: erh. H: 6,2 cm
Erh.: 5 Wandfragmente

K 340 Mortarium (Taf. 194; 456)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/376
Gattung: KW
Ton: 5YR7/4; hart, mittelfein, mittelporös; rote, dunkle, graue Einschlüsse, mittel-grob, viel; Quarz, grob, mittel
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3
Maße: RDm: 42 cm, BDm: 19,5 cm, erh. H: 4,4 cm
Stempel: zweizeilig, auf Randoberseite [FAVO/…], zweite Zeile nur ansatzweise eingestempelt
Erh.: 2 Randfragmente + 1 Bodenfragment

K 341 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/354
Gattung: Amphore; Typ: Peacock – Williams 45
Ton: 10R5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 10R5/3
Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 342 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/353
Gattung: Amphore; Typ: Peacock – Williams 45
Ton: 10R5/6; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig brechend, Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 4,8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 343 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/352
Gattung: Amphore; Typ: Peacock – Williams 45
Ton: 10R5/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R5/3
Maße: RDm: 3,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 344 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/351
Gattung: Amphore; Typ: Peacock – Williams 45
Ton: 10R4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 3,4 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 345 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/356
Gattung: Amphore; Typ: Peacock – Williams 45
Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 10R6/6
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 346 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/341
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10YR8/2–5YR8/3, Farbe außen: 10YR8/2
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 347 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/345
Gattung: Amphore
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 7.5YR7/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 348 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/340
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hellrötlich-braune und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 10YR8/3–2.5YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 349 Amphore (Taf. 194)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/344
Gattung: Amphore; Typ: mit Cup rim
Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR7/6
Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 4,1 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 350 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/260
Gattung: Amphore
Ton: 5YR5/4; mittelhart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/3–10R8/2
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 351 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/346
Gattung: Amphore
Ton: 5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, braune und graue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 7.5YR7/2–8/2–5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/2
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 4,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 352 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/342
Gattung: Amphore
Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, mittel, mittel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, mittel
Farbe innen: 5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 4,7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 353 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/347 + 348
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig; violett-braune, graue und weiße (ausgebrannte) Einschlüsse, grob (bis zu ca. 4 mm), vereinzelt
Farbe innen: 2.5YR7/6–5YR8/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–7.5YR8/3
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 9,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 354 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/339
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR7/8; hart, fein, feinporös; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR8/3
Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 355 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/343
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR7/3, Farbe außen: 5YR8/4
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 356 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/338
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, porös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–7.5YR8/3
Maße: 8 × 6,5 cm; erh. H: 6,5 cm
Graffito, Wand außen
Erh.: 1 Wandfragment

K 357 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/355
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R6/6; weich, fein, schiefrig brechend, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen:2.5YR6/6
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 358 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/358
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R4/4; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig brechend; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen:10R5/3
Maße: BDm: 6,6 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 359 Amphore (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/349
Gattung: Amphore
Ton: 7.5YR8/3–10YR7/4–5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße und graue Einschlüsse, fein, viel; braune Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10YR8/2
Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Knauf

K 360 Ephesoslampe (Taf. 195)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/104
Gattung: Reliefkeramik; Typ: HOWLAND 49A
Ton: 7.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; vereinzelt feine beige und graue Einschlüsse
Überzug: außen, glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR5/1, Farbe außen: 7.5YR5/1
Maße: DmSchulter: 6 cm; erh. H: 2,1 cm
Beschreibung: Blütenrosette im Kreis, dazwischen Punktreihe, auf der Schulter
Maße: BDm 6 cm; erh. H: 2,2 cm
Erh.: 1 Boden–Schulterfragment

K 361 Lampe, italisch (Taf. 195; 456)
AO: GHD; ohne InvNr
Gattung: Reliefkeramik; Typ: Volutenschnauzenlampe LOESCHCKE IV (?)
Ton: 2.5Y8/2; mittelhart, fein, feinporös
Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR8/2–10R5/8–5YR4/2–2.5YR5/2, Farbe außen: 2.5YR8/2–10R5/8–5YR4/2–2.5YR5/2
Maße: Dm Schulter: 9 cm; BDm: 6 cm; erh. H: 3,5 cm
Beschreibung: Volutenschnauzenlampe, Riefelkranz am Diskus
Erh.: 1 Diskus

K 362 Lampe, italisch (Taf. 195; 456)
AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/105
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR8/4; mittelhart, fein, feinporös; ein vereinzelter kleiner weißer Einschluss
Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R8/3–5YR4/3, Farbe außen: 10R8/3–5YR4/3
Maße: ca. 3 × 2 cm; erh. H: 0,5 cm
Beschreibung: Gladiator mit Gladius in der rechten Hand, auf dem Diskus
Maße: erh. L: 6 cm; erh. B: 2,5 cm; erh. H: 0,4 cm
Erh.: 1 Diskusfragment

Raum 34a, SE 1006 (2.–frühes 3. Jh. n. Chr.)

K 363 Platte (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/47
Gattung: ITS; Typ: Consp. 18
Ton: 10R5/8
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/4–10R4/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Dekor: Rouletting, Rand außen
Maße: RDm: 47,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 364 Teller (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/55
Gattung: ITS; Typ: Consp. 20
Ton: 2.5YR8/4
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR8/4–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR8/4–10R5/8
Maße: RDm: 22,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 365 Schälchen (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/45
Gattung: ESB; Typ: Atlante 14
Ton: 2.5YR6/8
Farbe innen: 7.5YR8/4–2.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR8/4–2.5YR7/6
Maße: BDm: 11,6 cm ; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 366 Teller (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/46
Gattung: ESB; Typ: Atlante 58
Ton: 10R5/8
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8
Dekor: Spiralapplike, Rand außen
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 367 Teller (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/44
Gattung: ESB; Typ: Atlante 78
Ton: 5YR7/6
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 5YR7/6–10R5/8
Maße: RDm: 24 cm; BDm: 15,6 cm ; erh. H: 4,2 cm
Erh.: 1 Randfragment + 1 Bodenfragment

K 368 Schale (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/29
Gattung: RSW
Ton: 2.5YR6/8
Farbe innen: 7.5YR8/3–5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR7/4–8/3
Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 369 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/15
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/4–7.5YR6/4
Farbe innen: 2.5YR5/3 bis 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR4/1
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 370 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/31
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y3/1–2.5YR5/6
Farbe innen: 2.5YR6/4 bis 5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 371 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/32
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/6
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4 bis 3/1
Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 372 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/35
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR6/6
Farbe innen: Oberfläche abgeblättert, Farbe außen: 7.5YR5/4
Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Erh.: 1 Randfragment

K 373 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/16
Gattung: DWK
Ton: 5YR5/6–7.5YR4/4
Farbe innen: 7.5YR5/4, Farbe außen: 7.5YR5/3
Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 374 Becher (Taf. 196)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/17
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 7.5YR5/3
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 3 cm
Sekundäre Veränderungen: flächig versintert
Erh.: 1 Randfragment

K 375 Becher (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/19
Gattung: DWK
Ton: 10YR5/1
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 376 Becher (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/20
Gattung: DWK
Ton: .2.5YR5/6

Farbe innen: 5YR4/3, Farbe außen: 7.5YR2.5/1
Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 377 Becher (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/9
Gattung: DWK
Ton: 10R5/4
Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 2.5YR6/1
Maße: RDm: 7,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 378 Becher (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/21
Gattung: DWK
Ton: 10YR6/3
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 379 Becher (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/18
Gattung: DWK
Ton: 10R5/6–7.5YR6/4
Farbe innen: 10R5/6, o. Überzug: 2.5YR6/4, Farbe außen: 10YR3/1 bis 10YR5/3
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 380 Töpfchen/Miniaturgefäß (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/30
Gattung: GK
Ton: 2.5YR4/4
Farbe innen: 10YR7/3–10R6/4, Farbe außen: 10YR7/3–10R6/4
Maße: RDm: 5,2 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 381 Töpfchen (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/37
Gattung: GK
Ton: 2.5YR5/6
Farbe innen: 10R4/3–4/1, Farbe außen: 10R4/1
Maße: BDm: 5,2 cm ; erh. H: 9 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 382 Krug/Töpfchen (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/59
Gattung: GK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 7.5YR5/1
Graffito, Wand außen
Maße: erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Wandfragment

K 383 Krug? (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/33
Gattung: GK
Ton: 10YR8/4
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm: 12,8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 384 Topf (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/6
Gattung: GK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R7/6
Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 385 Topf (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/5
Gattung: GK?
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 13,6 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 386 Topf/Schale? (Taf. 197)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/28
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 5YR7/6–7.5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm: 19,4 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 387 Schüssel/Lasanum (Taf. 197; 458)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/1
Gattung: GK
Ton: 10R5/6
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 2.5YR8/4–10R5/6
Maße: RDm: 28–29 cm (unregelmäßig); erh. H: 7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 388 Schüssel (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/58
Gattung: GK
Ton: 7.5YR8/4
Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5YR4/1–10R4/3–5/6, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm: 40,8 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 389 Schüssel (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/23
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4
Farbe innen: 10YR8/3–8/1, Farbe außen: 10YR8/3–8/1
Maße: RDm: 31,8 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 390 Schüssel (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/26
Gattung: GK
Ton: 5YR7/6
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4–10R6/6–3/1
Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 391 Schüssel/Schale (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/27
Gattung: GK
Ton: 10YR7/4

Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3–7/6
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 392 Schale (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/36
Gattung: GK
Ton: 10R4/6
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R3/1–5/6–6/6
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 393 Platte (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/24
Gattung: KW
Ton: 5YR7/6
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 394 Geschlossenes Gefäß (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/38
Gattung: GK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR6/6–105YR7/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–105YR7/6
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 395 Offenes Gefäß? (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/57
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6
Überzug: außen, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–7.5YR8/2
Maße: BDm: 7,4 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 396 Offenes Gefäß? (Taf. 198)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/56
Gattung: GK
Ton: 5Y8/1
Farbe innen: 5Y8/1, Farbe außen: 5Y8/1
Maße: BDm: 9,4 cm ; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 397 Offenes Gefäß (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/39
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R8/4–5YR5/1–2.5YR4/4, Farbe außen: 2,5Y8/4
Maße: BDm: 27 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 398 Deckel (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/41
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4
Farbe innen: 2.5Y8/3–7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5Y8/3–7.5YR7/4
Maße: RDm: 20,8 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 399 Deckel (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/42
Gattung: GK
Ton: 5YR7/3
Farbe innen: 10R8/2, Farbe außen: 10R8/2
Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 400 Deckel (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/43
Gattung: GK
Ton: 10YR4/3
Farbe innen: 10YR5/3, Farbe außen: 10YR5/3
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 401 Thymiaterion-Deckel (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/40
Gattung: GK
Ton: 7.5YR5/3
Farbe innen: 2.5Y6/1, Farbe außen: 2.5Y6/1–8/1
Maße: BDm: 2 cm ; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 402 Kleeblattkanne (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/11
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR4/1
Maße: erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 403 Topf/Kanne (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/14
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/3–2.5/1–10R6/6–2.5YR5/6
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 12 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 404 Topf (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/34
Gattung: KW
Ton: 5YR4/1
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 405 Topf (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/22
Gattung: KW
Ton: 10R5/6
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/1–4/1–3/1–2.5/1
Maße: RDm: 16,6 cm; erh. H: 8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 406 Topf (Taf. 199)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/25

Gattung: KW
Ton: 7.5YR7/4
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm: 13,8 cm; erh. H: 7 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 407 Kasserolle (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/2
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/4
Farbe innen: 10R6/4–2.5YR6/1, Farbe außen: 10R6/4–7.5YR5/1
Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 408 Amphore (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/3
Gattung: Amphore
Ton: 10R5/6
Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 409 Amphore (Taf. 200; 457)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/13
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R5/6
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/3
Maße: KDm: 4,8 cm; erh. H: 38 cm
Erh.: Knauf und WS (zu drei Vierteln)

K 410 Amphore (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/7
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R5/6
Farbe innen: 2.5YR5/3, Farbe außen: 10R5/3
Maße: Dm: 4,6 cm, erh. H: 8 cm
Erh.: 1 Knauf

K 411 Amphore (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/8
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R5/6
Farbe innen: 10R6/6–5YR6/3, Farbe außen: 10R6/6–5YR6/3
Maße: Dm: 5 cm, erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Knauf

K 412 ROW-Lampe (Taf. 200; 458)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/48
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW
Ton: 2.5YR8/3
Überzug, außen, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR8/3, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 3 cm
Beschreibung: dezentrales Fülloch; runde Herzblattschnauze, Vogel? nach rechts, auf dem Spiegel; Eierstab auf der Schulter
Erh.: bis auf hinteres Lampendrittel/Griff ganz erhalten
Sekundäre Veränderungen: versintert, Oberfläche abgerieben

K 413 ROW-Lampe (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/49
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW
Ton: 10YR8/3
Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/4–4/1, Farbe außen: 2.5YR5/4–6/8–4/1
Beschreibung: Reste eines Eierstabs auf der Schulter
Maße: erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Schulter

K 414 ROW-Lampe (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/60
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW
Ton: 10R4/1
Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 10R6/8–6/6–3/1, Farbe außen: 10R6/8–5/8
Maße: erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Schnauze

K 415 Lampe (Taf. 200)
AO: GHD; InvNr: 2001/6/10
Gattung: Reliefkeramik; Typ: italisch
Ton: 10YR7/4
Überzug, flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10YR7/4–2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR3/3–4/8
Maße: erh. H: 0,5 cm
Erh.: 1 Diskus

RAUM 34a, SE 1004 = SE 1010 (3. JH. N. CHR.)

K 416 Teller (Taf. 201; 458)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/71
Gattung: ESC; Typ: HAYES 4
Ton: 5YR8/3
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 18 cm; BDm: 10 cm; erh. H: 3,2 cm
Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

K 417 Teller (Taf. 201; 458)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/77
Gattung: Sagalassos RSW
Ton: 2.5YR6/6
Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, fleckig, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–3/3–10R5/3–5/4, Farbe außen: 5YR6/6–10R5/3
Maße: BDm: 16 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 418 Teller (Taf. 201)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/78
Gattung: Terra Sigillata
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 5YR4/3, Farbe außen: 10R4/6 bis 3/1
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 419 Becher (Taf. 201)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/6
Gattung: DWK
Ton: 5YR5/4
Farbe innen: Gley1 2.5/N bis 5YR5/4, Farbe außen: 5YR3/1 bis 5YR5/4
Überzug: flächig, matt, kompakt
Oberfläche: Sandbewurf, Wand außen
Maße: RDm: 7,4 cm; erh. H: 3,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 420 Becher (Taf. 201)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/5
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 10R8/3, Farbe außen: 2.5YR8/3–5YR8/2
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 421 Becher (Taf. 201; 458)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/49
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR6/6–10YR8/3, Farbe außen: 2.5YR6/6–5YR8/3–10R5/8
Maße: RDm: 8,2 cm; BDm: 4 cm; H: 19,6 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 422 Becher (Taf. 201)
AO: GHD, InvNr: 2001/10/1
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6–10R5/8 (Boden)
Maße: RDm: 8,4 cm; BDm: 4,2 cm; H: 19,1 cm
Erh.: bis auf Henkel ganz erhalten

K 423 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/55
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y5/2
Farbe innen: 2.5Y5/2, Farbe außen: 2.5Y5/2
Maße: RDm: 6,4 cm; BDm: 3,4 cm; erh. H: 13 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 424 Becher (Taf. 202; 459)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/50
Gattung: DWK
Ton: 10R6/6
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR5/2– 5YR5/1–10YR7/1
Maße: RDm: 6,4 cm; BDm: 2,6 cm; erh. H: 13 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 425 Becher (Taf. 202; 459)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/4
Gattung: DWK
Ton: 10YR6/6
Farbe innen: 10YR7/4–7.5YR7/4, Farbe außen: 10YR7/3–7/4–7.5YR7/4
Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 426 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/12
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y6/2
Farbe innen: 2.5Y6/4, Farbe außen: 2.5Y7/4
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 427 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/35
Gattung: DWK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm: 5,8 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 428 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/23
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR6/3–7/4
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment + Henkelansatz

K 429 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/13
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR5/2–6/3
Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 3,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 430 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/54
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/6–5YR5/3
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3,8 cm
Erh.: 1 Randfragment + Henkel

K 431 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/22
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 5YR6/3–6/4, Farbe außen: 5YR6/3–6/4
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 432 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/17
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y8/6
Farbe innen: 2.5Y8/4–10R8/3, Farbe außen: 2.5Y8/4–10R8/3
Maße: RDm: 7,8 cm; erh. H: 1,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 433 Schälchen/Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/16
Gattung: DWK
Ton: 10R6/8
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR7/6–5YR6/4–4/1, Farbe außen: 2.5YR7/6–

5YR6/4–4/1
Maße: RDm: 12,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 434 Becher (Taf. 202; 459)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/41
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR6/4–2.5YR6/8
Farbe innen: 5YR6/4–7.5YR5/2, Farbe außen: 7.5YR5/1–6/2
Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 4,5 cm
Beschreibung: innen in Standfläche steckende Münze
Erh.: 1 Bodenfragment

K 435 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/53
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/6
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–10YR5/3
Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 436 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/56
Gattung: DWK
Ton: 2.5YR5/8
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6 –2.5YR3/1 (Flecken)
Maße: BDm: 3,8 cm; erh. H: 7 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 437 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/39
Gattung: DWK
Ton: 2.5Y5/1
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: BDm: 4,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 438 Becher (Taf. 202)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/8
Gattung: DWK
Bemerkungen: eventuell GK?
Ton: 5YR7/6
Farbe innen: 5YR8/3–7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/1
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 4,5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 439 Becher (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/38
Gattung: DWK
Ton: 7.5YR7/4
Farbe innen: 2.5Y7/6, Farbe außen: 7.5Yr6/2–6/3
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 9,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 440 Becher (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/57
Gattung: DWK
Ton: 10YR5/3–5YR6/4
Farbe innen: 10YR5/2-4/1, Farbe außen: 7.5YR5/3– 10YR4/1
Maße: BDm: 3,4 cm; erh. H: 9,5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 441 Becher (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/59
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5Y6/1–7.5YR8/3
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 442 Geschlossenes Gefäß (Taf. 203; 460)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/51
Gattung: DWK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–5YR7/6–10YR8/4
Maße: BDm: 3,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 443 Becher (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/34
Gattung: GK
Ton: 10YR5/3
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 10YR7/4
Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 444 Becher (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/37
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6
Farbe innen: 2.5Y8/4, Farbe außen: 2.5Y8/4
Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 6,8 cm
Erh.: 1 Randfragment + Henkel

K 445 Krug (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/33
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6
Farbe innen: 2.5Y8/3, Farbe außen: 2.5Y8/3
Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 446 Krug (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/58
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/4
Farbe innen: 7.5YR7/2, Farbe außen: 10YR7/4–2.5Y7/4–5YR5/6
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 14,8 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 447 Krug/Flasche (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/20
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 448 Töpfchen (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/19
Gattung: GK
Ton: 10YR7/4
Farbe innen: 10YR8/3–8/4, Farbe außen: 10YR8/3–8/4

Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 449 Töpfchen (Taf. 203)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/3
Gattung: GK
Ton: 2.5YR7/6
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 450 Topf (Taf. 204)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/1
Gattung: DWK
Ton: 5YR6/6
Farbe innen: 10YR7/4–7/6, Farbe außen: 7.5YR8/3–8YR5/3
Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 10,2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 451 Topf (Taf. 204)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/24
Gattung: GK
Ton: 7.5YR7/6
Überzug: innen, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 452 Topf/Krug (Taf. 204)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/11
Gattung: GK
Ton: 2.5YR5/4–5/6
Farbe innen: 7.5YR6/2–2.5Y6/4, Farbe außen: 7.5YR6/2–2.5Y6/4
Maße: RDm: 18,2 cm; erh. H: 5,8 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 453 Topf (Taf. 204; 460)
AO: GHD, InvNr: 2001/10/63
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6–7/6
Farbe innen: 10YR7/4–7/6, Farbe außen: 10YR7/4–7/6
Maße: RDm: 16 cm; BDm: 17 cm; erh. H: 15,8 cm
Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment + Henkel

K 454 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 460)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/26
Gattung: GK
Ton: 2.5YR7/3–10R7/6
Farbe innen: 5YR7/4–10YR8/2, Farbe außen: 5YR7/4–10YR8/2
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 455 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 461)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/43
Gattung: GK
Ton: 10R7/6
Farbe innen: 10R7/6–2.5YR6/6–10YR8/4, Farbe außen: 10R7/6– 2.5YR6/6–10YR8/4
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 456 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 461)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/44
Gattung: GK
Ton: 10R6/6–6/8
Farbe innen: 10YR7/4–7/6–7.5YR6/6, Farbe außen: 10YR7/4–7/6–7.5YR6/6
Maße: RDm: ca. 24/21 cm (oval); erh. H: 2,8 cm
Erh.: 4 Randfragmente

K 457 Schüssel (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/60
Gattung: GK
Ton: 5Y8/3
Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: BDm: 8,2 cm; erh. H: 4,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 458 Schüssel (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/68
Gattung: GK
Ton: 5YR7/4
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R6/6
Maße: BDm: 18 cm; erh. H: 15,4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 459 Schüssel (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/27
Gattung: GK
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR6/6–7/6, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: BDm: 18,4 cm; erh. H: 9,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 460 Teller (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/36
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/8
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 461 Becher (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/74
Gattung: GK
Ton: 7.5YR6/6
Farbe innen: 7.5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 462 Gefäß? (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/82
Gattung: GK
Ton: 10YR8/4
Farbe innen: 2.5Y7/4–2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5Y8/4
Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 463 Geschlossenes Gefäß (Taf. 206)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/79
Gattung: GK
Ton: 10R6/6

Farbe innen: 2.5Y6/3–5/3, Farbe außen: 2.5Y5/2–6/4–2.5Y6/3
Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 464 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/80
Gattung: GK
Ton: 5YR7/6
Farbe innen: 1.5Y6/3–2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/2–6/4–1.5Y6/3
Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 465 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/40
Gattung: GK
Ton: 2.5YR5/8
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/8–10YR8/3, Farbe außen: 10R5/8–10YR7/4
Maße: BDm: 2,8 cm; erh. H: 1,5 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 466 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/52
Gattung: GK
Ton: 5YR7/6
Überzug: außen, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/6–1-5YR4/2–10R6/8
Maße: BDm: 6,2 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 467 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/81
Gattung: GK
Ton: 5YR5/1
Farbe innen: 5YR5/2–2.5YR6/1–10R4/6, Farbe außen: 1.5Y6/4–2.5Y5/2–2.5YR4/4
Maße: BDm: 3,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 468 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/69
Gattung: GK
Bemerkungen: anderes Gefäß?
Ton: 2.5YR6/6
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6–5Y6/4, Farbe außen: 10R6/6–2.5YR7/4
Maße: BDm: 5,4 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Bodenfragment

K 469 Deckel (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/9
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR8/3
Maße: KDm: 3,8 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Knauf

K 470 Kleeblattkanne (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/42
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/1
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1
Maße: RDm: ca. 4 cm (ohne Ausguss); erh. H: max. 4,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 471 Krug (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/61
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–6/3–6/4
Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 10,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 472 Krug (Taf. 207; 461)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/89
Gattung: KW
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1–6/6–7/4
Maße: RDm: 7,6 cm; BDm: 7 cm; erh. H: 16,9 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 473 Töpfchen (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/7
Gattung: KW
Ton: 10R5/6–2.5YR5/2
Farbe innen: 2.5YR6/6–5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm: 12,6 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 474 Töpfchen (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/21
Gattung: KW
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 7.5YR8/4–2.5Y8/4, Farbe außen: 2.5Y8/4
Maße: RDm: 14,2 cm; 4,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 475 Töpfchen (Taf. 207)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/32
Gattung: KW
Farbe innen: 7.5YR7/6–10R5/3, Farbe außen: 10YR7/4
Maße: RDm: 12,6 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 476 Topf (Taf. 208; 462)
AO: GHD, InvNr: 2001/10/70
Gattung: KW
Ton: 10R5/3–2.5YR5/1
Farbe innen: 10YR5/1–6/6–2.5YR5/3–5/4, Farbe außen: 7.5YR6/1–5/1–2.5YR5/4–10R5/3
Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 20,5 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 477 Topf (Taf. 208; 462)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/67
Gattung: KW
Ton: 10R6/8
Farbe innen: 2.5YR6/3–10R6/3, Farbe außen: 2.5YR6/3–10R6/3–6/8
Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 21,8 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 478 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/76
Gattung: KW
Ton: 2.5Y6/3
Farbe innen: 7.5YR5/1–6/2, Farbe außen: 7.5YR5/1–6/2
Maße: RDm: 11,4 cm; erh. H: 10 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 479 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/2
Gattung: KW
Ton: 5YR6/4
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/3–6/4
Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 5,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 480 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/29
Gattung: KW
Ton: 10R6/8
Farbe innen: 5YR7/3–6/1, Farbe außen: 2.5Y6/2–7.5YR5/1
Maße: RDm: 16,4 cm; erh. H: 8,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 481 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/31
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: RDm: 21,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 482 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/30
Gattung: KW
Ton: 2.5YR5/6
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5Y5/4–7/6
Maße: RDm: 16,4 cm; erh. H: 5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 483 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/15
Gattung: KW
Ton: 5YR5/4–10R6/8
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 484 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/75
Gattung: KW
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR6/6–7.5YR8/3–10R5/4, Farbe außen: 5YR7/4–10YR7/4
Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 9,5 cm
Erh.: 1 Randfragment + Henkel

K 485 Topf (Taf. 209)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/18
Gattung: KW
Ton: 5YR7/6
Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5YR6/6–6/8, Farbe außen: 7.5YR8/3–10R5/6
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 486 Topf (Taf. 210)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/10
Gattung: KW
Ton: 10R5/8
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2,5 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 487 Deckel (Taf. 210)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/45
Gattung: GK
Ton: 7.5YR5/1
Farbe innen: 7.5YR5/1–5/2, Farbe außen: 7.5YR5/1
Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 488 Deckel (Taf. 210)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/14
Gattung: GK
Ton: 7.5YR5/1
Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR3/1–5YR4/1
Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 489 Amphore (Taf. 210)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/25
Gattung: Amphore
Ton: 2.5YR6/6
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–7/3
Maße: RDm: 12,2 cm; erh. H: 9 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 490 Amphore (Taf. 210)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/83
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 2.5Y6/4
Farbe innen: 7.5YR6/2, Farbe außen: 2.5Y7/4–5/3–5/1
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 6,6 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 491 Amphore (Taf. 210; 463)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/66
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 10R5/3
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR6/1–5YR5/1–10YR6/1–5Y5/3
Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 43,8 cm
Erh.: 1 Knauf

K 492 Amphore (Taf. 211; 463)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/64
Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 2.5YR4/6–3/1
Farbe innen: 10R3/1–4/1, Farbe außen: 10R6/4–6/6–2.5YR8/2–6/3–2.5Y7/3
Maße: BDm: 5,2 cm; erh. H: 43,8 cm
Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Körpers

K 493 Amphore (Taf. 211)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/65

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45
Ton: 2.5YR4/1
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5Y6/2–10R5/2
Maße: BDm: 5,4 cm; erh. H: 9,2 cm
Erh.: 1 Knauf

K 494 Amphore (Taf. 212; 463)
AO: GHD, InvNr: 2001/10/72
Gattung: Amphore; Typ: Kapitän II
Ton: 2.5YR7/6
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm: 8,6 cm; erh. H: 40,5 cm
Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Gefäßkörpers

K 495 Amphore (Taf. 212)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/62
Gattung: Amphore
Ton: 2.5Y8/3
Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2
Maße: erh. H: 8,6 cm
Erh.: 1 Wandfragment + Henkel

K 496 Ständerlampe (Taf. 213; 464)
AO: EM, InvNr: HH2-01-3-1 (aus SE 1010)
Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik; Typ: Ständerlampe
Ton: 5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR5/6
Beschreibung: Auf dem Schaft bis auf einen über die Schultern fallenden Mantel nackte männliche Figur, frontal, mit halblangem, lockigem Haar, das am Scheitel von einer Spange/einem Haarzopf zusammen gehalten wird; im linken Arm ein mit Früchten gefülltes Füllhorn, in der rechten Hand ein nicht bestimmbares Objekt (abgebrochen). Unter der rechten Schulter ist gitternetz-förmige Struktur mit rundem Abschluss (Flügel? Korb?). Zwischen den Beinen, auf Kniehöhe, ein Luftloch. Mit horizontaler Warzenreihe definierte Sockellinie. Über der Figur: Voluten, darüber Sockel, darauf eine phallus-förmige Lampe. Form der Lampe: hockende, mit kurzer, gegürteter Hose (?) bekleidete männlichen Figur, die mit abgewinkelten Armen ihren überdimensionalen Phallus hält, der die Schnauze der Lampe bildet. Der Kopf des ›Phallusträgers‹ ist abgebrochen.
Maße: Dm Schaft (Mitte): 3 cm; BDm 4,5 cm, erh. H Schaft: 12,2 cm, erh. H insgesamt: 17,5 cm; L Phalluslampe: 10 cm
Erh.: nahezu ganz erhalten

K 497 Lampe (Taf. 213; 465)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/84
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW
Ton: 5YR8/4
Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 5YR5/6–8
Beschreibung: Bildlampe mit runder Schnauze und gelochtem Griff, auf Diskus Hahn nach rechts, auf der Schulter Eierstabdekor
Maße: L 8,6 cm; Dm Diskus 6,5 cm, H 4,3 cm
Sekundäre Veränderungen: verbrannt (Schnauze)
Erh.: 1 Ganzform

K 498 Lampe (Taf. 213; 465)
AO: EM, InvNr: HH2-21/2001/2
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ephesische Warzenlampe
Ton: 5YR7/6
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10R5/6
Beschreibung: mit gelochtem, an der Oberseite doppelt gerilltem Griff, mehrreihiger Warzendekor auf der Schulter
Maße: BDm: 2,4 cm, Dm Diskus 6,2 cm, L: 8,2 cm, H 3,6 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 499 Lampe (Taf. 213)
AO: GHD, InvNr: 2001/4/84
Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW
Ton: 2.5YR6/6
Überzug, leuchtend rot über weiß, außen
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Beschreibung: Eierstab auf der Schulter
Maße: erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Schulterfragment

PERISTYLHOF 38b, UNTER DEM NIKE-FRESKO (3. JH. N. CHR.)

K 500 Schälchen (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1981/28/502, Fn 83/81 (nicht aufgefunden)
Gattung: ESC; Typ: HAYES 3
Ton: ockerbeige; hart, fein, porös, leicht glimmrig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 501 Schälchen (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1981/19/414 + 619; Fn 67/81
Gattung: ESA; Typ: Atlante 42
Ton: 10R6/6
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8–3/1
Maße: RDm: 9 cm; BDm: 4,8 cm; erh. H: 6 cm
Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

K 502 Unguentarium (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1981/19/411 (nicht aufgefunden)
Gattung: GK
Ton: ocker, hart, fein, glimmrig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: tongrundig, Farbe außen: tongrundig
Maße: RDm: 2,2 cm; BDm: 3,1 cm; erh. H: 15 cm
Erh.: 1 Ganzform

K 503 Lampe (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1981/19/412; Fn 61/81 (nicht aufgefunden)
Gattung: Reliefkeramik
Ton: orange-braun, weich, fein, leicht glimmrig
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange
Maße: L: 9,4 cm, B: 6,4 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Ganzform (bis auf Henkel ganz erhalten)
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert

Raum 39, im Schutt (3. V. 3. Jh. n. Chr.)

K 504 Teller (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1980/21/346
Gattung: ESC; Typ: Hayes 4
Ton: 10R5/6
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/6, Farbe außen: 10R4/6
Maße: RDm: 37 cm; erh. H: 5 mm
Erh.: 1 Randfragment

K 505 Teller (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1980/21/347a
Gattung: ARS; Typ: Hayes 50A
Ton: 10R5/8
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm: 20 cm; BDm: 12,6 cm; erh. H: 4 mm
Erh.: 2 Randfragmente + 1 Bodenfragment

K 506 Teller (Taf. 214)
AO: GHD; InvNr: 1980/21/347b
Gattung: ARS; Typ: Hayes 50A
Ton: 10R5/8
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 4 mm
Erh.: 1 Randfragment

Bereich IVc, Kanal W (6. Jh. n. Chr.)

K 507 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1981/24/445 (nicht aufgefunden)
Gattung: ARS; Typ: Hayes 99B/C
Ton: braunorange, hart, fein, feinporös; leicht glimmrig
Überzug: innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange
Maße: RDm: 20 cm; BDm: 10 cm; erh. H: 5,5 cm
Stempel: Vogel, Bodeninnenseite
Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

K 508 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1981/24/446 (nicht aufgefunden)
Gattung: LRC; Typ: Hayes 3
Ton: beigeorange, hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun, am Rand braun
Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 4,9 cm
Dekor: Rouletting am Rand außen und Boden innen
Erh.: 1 Randfragment

K 509 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1981/24/447b (nicht aufgefunden)
Gattung: LRC; Typ: Hayes 3
Ton: orangeocker; hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, kompakt
Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun, hell- und dunkelbraun (Rand außen)
Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 3,9 cm
Dekor: Rouletting am Rand außen und Boden innen
Erh.: 1 Randfragment

K 510 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1981/24/447a (nicht aufgefunden)
Gattung: LRC; Typ: Hayes 6
Ton: orangeocker, sehr hart, fein, feinporös
Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, abgerieben
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 2,1 cm
Erh.: 2 Randfragmente

K 511 Topf (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1981/24/450 (nicht aufgefunden)
Gattung: KW
Ton: graurot; mittelhart, mittelfein, porös; glimmrig
Farbe innen: dunkelgrau, Farbe außen: dunkelgrau
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 6,2 cm
Erh.: 1 Randfragment + Henkel

Raum 44c, oberer Einfüllschutt (frühes 7. Jh. n. Chr.)

K 512 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/155
Gattung: LRC; Typ: Hayes 3E
Ton: 10R5/8
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 2.5YR4/2 bis 10R4/8
Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 5 cm
Dekor: Rouletting, Rand außen
Erh.: 1 Randfragment

K 513 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1982/4/121b
Gattung: LRC; Typ: Hayes 3
Ton: 10R5/6
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 514 Teller (Taf. 215)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/158a
Gattung: LRC; Typ: Hayes 10A
Ton: 5YR5/6
Überzug: flächig, matt, abgerieben

Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8, Rand außen: 2.5YR5/3
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 515 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/158b
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A
Ton: 7.5YR6/4
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 516 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/157
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A
Ton: 10R6/8
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8–4/3–7/3
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 517 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/4/121a
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A
Ton: 2.5YR5/8
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5YR4/4
Maße: RDm: 21 cm; erh. H: 2 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 518 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/156a
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A
Ton: 2.5YR5/8
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8–10YR7/4
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 519 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/156b
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A
Ton: 2.5YR5/8
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 3 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 520 Teller (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/159
Gattung: ERSW; Typ: HAYES 3
Ton: 5YR5/6
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8–2.5/1 (fleckig)
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 521 Teller (Taf. 216; 465)
AO: GHD; InvNr: 1982/4/122
Gattung: LRC; Typ: HAYES 3
Ton: 5YR5/6
Überzug: flächig, matt, fleckig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: BDm: 8 cm; erh. H: 2 cm
Graffito, Wand außen [...xov]
Erh.: 1 Bodenfragment

K 522 Schälchen (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/160a (nicht aufgefunden)
Gattung: GK/RSW
Ton: orangeocker; fein, hart, glimmrig
Überzug: innen, matt, abgerieben
Farbe innen: braunorange, Farbe außen: orangeocker
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

K 523 Schälchen (Taf. 216)
AO: GHD; InvNr: 1982/6/160b (nicht aufgefunden)
Gattung: GK/RSW
Ton: orangeocker; fein, hart, glimmrig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: orangeocker, Farbe außen: orangeocker
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 4 cm
Erh.: 1 Randfragment

4.2 Katalog Textabbildungen

Textabb. 3, 1 Reliefbecher-Model
AO: GHD; InvNr: 1998/6/1
Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/4; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; hellgraue Einschlüsse, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR6/6
Beschreibung: Rille–Eierstableiste–2 Rillen–Blattschuppendekor
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 3,4 cm
Erh.: 1 Randfragment

Textabb. 3, 2 (Brot-)Stempel
AO: GHD; InvNr: 1998/5/13
Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6–7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig; beige und rotbraune Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR7/3
Beschreibung: Stempel zur Herstellung eines ›Roulettdekors‹ bzw. konzentrischen Dekors aus Rillen und symmetrisch gekerbten konzentrischen ›Zweigen‹
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1 cm
Erh.: 1 Randfragment

Textabb. 6 Kohlebecken
AO: GHD; InvNr: 2000/14/13
Gattung: GK/Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, grob, feinporös; körnig; Glimmer, fein, viel; weiße, beige, violette und graue Einschlüsse, fein bis grob (bis zu 1 mm groß), mittel–viel
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6
Beschreibung: Becken mit Attasche in Form eines bärtigen Kopfes mit (persischer) Mütze
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 13 cm
Erh.: 5 Randfragmente + Wandfragmente

Textabb. 7 Ständerlampe
AO: GHD; InvNr: 1980/10/155
Gattung: Reliefkeramik
Ton: Gley 1 6/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: außen, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: GLEY1 3/N
Beschreibung: kannelierte Halbsäule auf attischer Basis auf einem 3-stufigen Unterbau; die Halbsäule lehnt an einer im Querschnitt halbovalen Stütze, die auf einer Höhe von 5,8 cm unterbrochen gewesen sein muss, da sich im dort ansetztenden Bruch eine kleine überzogene Stelle befindet. Die Standfläche ist offen, ansonsten ist die Ständerlampe hohl.
Maße: T: 6 cm, B: 5,6 cm; erh. H: 13,2 cm
Erh.: 1 Fragment

Textabb. 10 Serapis-Thymiaterion
AO: GHD; InvNr: 1980/30/468
Gattung: Modelkeramik
Ton: 2.5YR6/6, hart, mittelfein, porös; Glimmer, fein, viel
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/5, Farbe außen: 2.5YR6/5
Beschreibung: aus Model gewonnen, mit Volutenkonsole und daüber liegendem profilierten ›Balkenabschluss‹. Die angesetzte Lampe ist ansatzweise vorhanden.
Maße: erh. T: 5,4 cm; erh. B: 6,7 cm; H: 9,2 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Erh.: 1 Wandfragment

Textabb. 11, 1 Lampe
AO: EM; InvNr: 1980/25/402 (M-Nr. 75/80)
Gattung: Reliefkeramik
Ton: ocker, hart, fein, feinporös
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: braun, Farbe außen: braun
Beschreibung: flache, breite Lampe mit breiter, rund abfallender Schulter und rundem mehrfach konzentrisch profiliertem, flachem Diskus mit zentralem Füllloch und einem Luftloch; Henkel an der Oberseite mehrfach gerillt, gelocht; auf der Schulter wellenförmige Ranke, dazwischen 3-Punkt-Gruppen und Kreisaugendekor; am Übergang zur Schnauze Kreisaugen
Maße: erh. L: 8,7 cm, erh. B: 7,8 cm; erh. H: 4 cm
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Erh.: bis auf Schnauze ganz erhalten

Textabb. 11, 2 Lampe
AO: GHD; InvNr: 1980/191/323; Fn 41/80 (nicht aufgefunden)
Gattung: Reliefkeramik
Ton: hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun
Beschreibung: Lampe mit Herzblattschnauze, gelochter Griff, Schulter dekorlos, Diskus mit konzentrischen Rillen; zentrales Füllloch
Maße: erh. L: 9,4 cm, erh. B: 6,6 cm; erh. H: 4 cm
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Erh.: 1 Ganzform (nur Schnauze leicht ausgebrochen)

Textabb. 11, 3 Lampe
AO: EM; InvNr: 1980/19/322 (Fn 40/80), nicht aufgefunden
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR7/4; hart, fein, feinporös
Überzug: außen, matt, abgerieben
Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10YR6/4
Beschreibung: Kleine runde Lampe mit massivem gelochtem Griff; dieser ist leicht schief angesetzt. Runde Schulter – kein Übergang zu Diskus. Dieser bildet eine kleine Mulde; zentrales Füllloch
Maße: erh. L: 8,4 cm, erh. B: 6,4 cm; erh. H: 4,3 cm
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert, Oberfläche verschliffen
Erh.: 1 Ganzform

Textabb. 12, Topf
AO: GHD, InvNr: 2000/SE 5/1
Gattung: GK
Ton: 2.5YR6/8–5/4; hart, fein, feinporös
Überzug: außen und Rand innen, matt kompakt
Farbe innen: 2.5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 10R7/6–2.5YR7/6
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 7,3 cm
Erh.: 1 Randfragment

Alice WALDNER

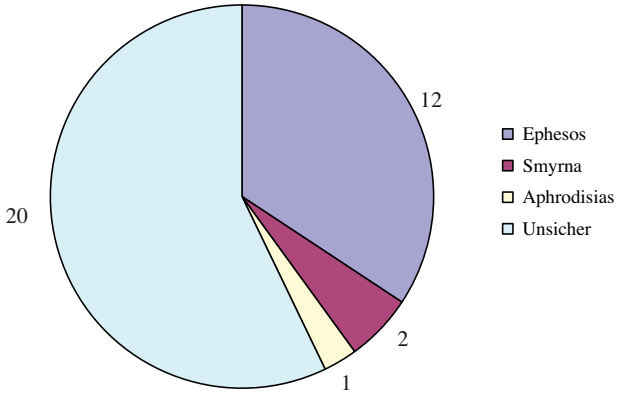
XIII Fundmünzen

EINLEITUNG

Die Bearbeitung der Münzen aus der WE 7 stand unter einem Unstern. Während der Materialaufnahme im Jahr 2010 zog sich der Bearbeiter eine Verletzung zu, die seine vorzeitige Abreise erforderlich machte, weshalb er den großen Teil der Altfunde nicht selbst einsehen konnte. Ursula SCHACHINGER hat freundlicherweise diese Münzen fotografiert; doch zeigte sich einmal mehr, dass gerade bei den zahlreichen spätantiken Kleinmünzen eine Bestimmung vom Foto oftmals unmöglich ist. Da dieses mengenmäßig starke Material (etwa 700 Stück!) für die archäologische Auswertung vor allem hinsichtlich seiner zeitlichen Stellung von Bedeutung zu Aussagen der Aufgabe der WE 7 als Wohnhaus einerseits, und der Weiternutzung bestimmter Bereiche auf diesem Areal und deren Schuttauffüllung andererseits ist, muss deshalb in vorliegender Publikation auf die von Stefan KARWIESE publizierten Listen dieser Münzfunde verwiesen werden[1].

Damit sind aber die Misslichkeiten noch nicht zu Ende. Die 35 unten stehenden Münzen, die aus den Nachgrabungen der Jahre 1999 und 2001 stammen[2] und aufgrund des Umstandes, dass sie aus gesicherten stratigraphischen Kontexten stammen, besonders wertvoll sind, nahm ich im Jahr 2010 im Museum in Selçuk auf. Erst im Rahmen des Vergleiches mit den Vorbestimmungen von Matthias PFISTERER aus dem Jahr 2001 mit den von mir 2010 aufgenommenen Münzen stellte sich heraus, dass die 2010 im Museum ausgehobenen Stücke nach den Grunddaten (Gewicht etc.) und den Bestimmungen nicht dieselben waren, die PFISTERER 2001 bearbeitet hatte. Da die von mir eingesehenen Münzen allesamt eine spätantike Zeitstellung haben, während die Stratigraphie zwingend eine hellenistische bzw. frühkaiserzeitliche Datierung erfordert, habe ich im Fall der Fundmünzen aus dem Jahr 2001 auf die Bestimmungen von M. PFISTERER zurückgegriffen. Fotos dieser Münzen ließen sich leider keine ausfindig machen.

Insgesamt kann ich somit hier 35 Münzen vorstellen, von denen ich 20 im Original gesehen habe. Es handelt sich bei den 15 bestimmbaren Stücken ausschließlich um Prägungen des Hellenismus und des Prinzipats. Am häufigsten ist erwartungsgemäß die lokale Kupfermünzstätte von Ephesus belegt, und zwar mit zwölf Exemplaren, wenn man die augusteische AE-Ausgabe mit lateinischer Beschriftung hinzuzählt, deren Zuweisung an Ephesus mangels einer Münzstättenangabe nicht als gesichert gelten kann (M **13**). Dazu kommen zwei hellenistische Bronzemünzen, die ich der Münzstätte Smyrna zuweisen würde (M **10, 11**), und eine anonyme Prägung von Aphrodisias in Karien (M **15**) (vgl. **Tab. 1**).



Tab. 1: Münzstättenverteilung

[1] KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.
[2] Zu diesen Kontexten und der Relevanz der Münzen zur Datierung baulicher Strukturen s. PLOYER, Kap. XI.

In chronologischer Hinsicht reichen die Münzen vom frühen 3. Jh. v. Chr. (M **1**) bis ins frühe 3. Jh. n. Chr. (M **14, 15**). Am stärksten vertreten ist dabei das 3. Jh. v. Chr. mit fünf Münzen (M **1–5**), danach kommen zwei Exemplare aus dem 2. und drei aus dem 1. Jh. v. Chr. Die beiden spätesten Münzen (M **14, 15**) sind nicht sicher datierbar.

Die Ergänzung des Beamtennamens auf M **2,** von dem sicher nur »ΣX« lesbar sind, zum in den Standardwerken nicht belegten AIΣXPIΩN erfolgte anhand der umfangreichen Kartei, die St. KARWIESE angelegt hat und die am Institut für Numismatik und Geldgeschichte der Universität Wien verwahrt wird.

Um zu zeigen, wie nicht wenige der unter »unbestimmbar« aufgelisteten Bronzemünzen leider aussehen, habe ich eines der typischerweise stark korrodierten Exemplare (M **20**) abgebildet (Taf. 217).

KATALOG

Gegliedert ist der Katalog zunächst nach übergeordnetem Gebiet (Griechen, Byzanz…), dann nach Prägeherren und schließlich nach Münzstätten. Die Katalogeinträge sind folgendermaßen angeordnet: Am Anfang steht die Katalognummer, dann kommen in der ersten Zeile Metall, Nominale (so bestimmbar), Gewicht (in Gramm), Stempelstellung (nach dem Ziffernblatt der Uhr; falls unbestimmbar: »?«), Durchmesser (in Millimeter) sowie allfällige technische Bemerkungen. Es folgt die Beschreibung von Avers und Revers in jeweils einer eigenen Zeile, und zwar weitgehend in einer rekonstruierten Idealform Falls keine Reste von Legende und Bild mehr sichtbar waren, habe ich auf eine Rekonstruktion verzichtet; wo also zu einer Münzseite keinerlei Beschreibung anzutreffen ist, war schier nichts mehr zu sehen. Es folgt die Datierung nach dem jeweils verwendeten Zitierwerk. Danach kommt das Zitat. In der letzten Zeile werden die Funddaten und die Museumsnummer im Museum Selçuk angegeben. Mit »*« markierte Stücke sind auf Taf. 217 abgebildet.

Griechen

EPHESUS IONIAE

M 1*. AE. 1,15 g. 12 h. 12 mm
Av.: verschleierter Kopf der Arsinoe r.
Rv.: Hirschprotome r., Kopf l.; Leg. unlesbar
Dat.: 288–280
Zit.: BMC Ionia 74
FD: M32 (= M15/99 laut TB); M-Nr. 42

M 2*. AE. 3,27 g. 12 h. 18 mm
Av.: Biene; E-Φ
Rv.: Hirsch weidend r., darüber Köcher; (AI) ΣX(PIΩN)
Dat.: 280–258
Zit.: SNG Cop 22, 268–269 Vf. (Beamtenname); BMC Ionia 83–85 Vf. (Beamtenname)
FD: M35 (= M16/99 laut TB); M-Nr. 45

M 3. AE. 4,22 g. 1 h. 19 mm
Av.: Biene; E-Φ
Rv.: Hirsch weidend r., darüber Köcher; Leg. unlesbar
Dat.: 280–258
Zit.: SNG Cop 22, 268–269 (Typ); BMC Ionia 83–85 (Typ)
FD: HH2/01/M10 (*non vidi*)

M 4*. AE. 3,52 g. 1 h. 16 mm
Av.: Biene; E-Φ
Rv.: Hirsch weidend r., darüber Köcher; Leg. unlesbar
Dat.: 280–258
Zit.: SNG Cop 22, 268–269 (Typ); BMC Ionia 83–85 (Typ)
FD: M34 (= M17/99 laut TB); M-Nr. 44

M 5*. AE. 2,51 g. 12 h. 16 mm
Av.: Biene; E-Φ
Rv.: Hirsch weidend r., darüber Köcher; Leg. unlesbar
Dat.: 280–258
Zit.: SNG Cop 22, 268–269 (Typ); BMC Ionia 83–85 (Typ)
FD: M29 (= M14/99 laut TB); M-Nr. 39

M 6*. AE. 2,02 g. 12 h. 18 mm
Av.: Biene; E-Φ
Rv.: Hirsch r., dahinter Palme; Leg. unlesbar
Dat.: 202–133
Zit.: SNG Cop 22, 283–298 (Typ); BMC Ionia 134–142 (Typ)
FD: M28 (= M11/99 laut TB); M-Nr. 38

M 7*. AE. 4,87 g. 11 h. 19 mm
Av.: drapierte Büste der Artemis mit Stephane r., hinter ihrer Schulter Bogen und Köcher
Rv.: Zwei Hirsche einander gegenüber, in der Mitte Fackel;

[Δ]HMH-TRIOΣ/[KΩKOΣ]/[ΣΩ]ΠATPOΣ
Dat.: 48–27
Zit.: SNG Cop 22, 342–343; BMC Ionia 182–184
FD: M22 (= M2/99 laut TB); M-Nr. 32

M 8*. AE. 3,56 g. 7 h. 18 mm
Av.: drapierte Büste der Artemis mit Stephane r., hinter ihrer Schulter Bogen und Köcher
Rv.: zwei Hirsche einander gegenüber, in der Mitte Fackel; Leg. unlesbar
Dat.: 48–27
Zit.: SNG Cop 22, 342–343; BMC Ionia 182–184
FD: Y.Ev.2/98/1; M-Nr. 57

M 9. AE. 4,58 g. ?. ?
Av.: Biene, Details unklar
Dat.: 3.–1. Jh.
FD: HH2/01/M11 (*non vidi*)

Rom/Kaiserzeit

AUGUSTUS (27 V. CHR.–14 N. CHR.)

Ephesos

M 12. AE. 3,99 g. ?. ?
Av.: Gestaffelte Büsten des Augustus mit Lorbeerkranz und der Livia r.
Dat.: 27 v. Chr.–14 n. Chr.
Zit.: Karwiese, Münzprägung, 25–57 (Typ); SNG Cop 22, 360–366 (Typ); BMC Ionia 199–202 (Typ)
FD: HH2/01/M1 (*non vidi*)

Ephesos ?

M 13*. AE. As. 10,10 g. 1 h. 28 mm
Av.: CAESAR; Kopf r.
Rv.: AVGVSTVS in Lorbeerkranz
Zit.: RIC 1^2, 486; RPC 2235
Dat.: ca. 25 v. Chr.
FD: M24 (= M3/99 laut TB); M-Nr. 34

SMYRNA IONIAE

M 10*. AE. 2,24 g. 11 h. 16 mm. Rv. Kontermarke
Rv.: Dreifuß;]OX[
Dat.: 280–75
Zit.: SNG Cop 24, 1107, 1111, 1122–1126 (Typ); BMC Ionia 9–2, 16–19 (Typ)
FD: M30 (= M13/99 laut TB); M-Nr. 40

M 11*. AE. 2,14 g. 12 h. 13 mm
Av.: Kopf des Apollo r.
Rv.: Dreifuß; Leg. unlesbar
Dat.: 190–175
Zit.: SNG Cop 4, 1122–1126 (Typ); BMC Ionia 16–19 (Typ)
FD: M18 (= M8/99 laut TB); M-Nr. 28

ANTONINISCH-SEVERISCH

Ephesos

M 14. AE. 3,03 g. 6 h. 18 mm
Av.: Büste r., Details unklar; AYT…AYP…AN
Rv.: Hirsch r.; Leg. unlesbar
Dat.: 2./3. Jh.
FD: HH2/01/M5 (*non vidi*)

Aphrodisias Cariae/Autonom

M 15. AE. 8,13 g. 6 h. 26 mm
Av.: Kopf r.; Leg. unlesbar
Rv.: drei entblätterte Äste auf Einfassung; AΦPOΔEIΣIEΩN
Dat.: 2. – frühes 3. Jh.
Zit.: SNG Cop 25, 102–103 (Typ); BMC Caria 56 (Typ)
FD: HH2/01/M4 (*non vidi*)

Antike/Unbestimmbar

PRÄGEHERR UNBESTIMMBAR

Münzstätte unbestimmbar

M 16. AE. 4,04 g. ?. 19 mm
Av.: Büste r., Details unklar; Leg. unlesbar
Dat.: 2.–3. Jh.
FD: HH2/01/M18 (*non vidi*)

M 17. AE. 9,49 g. ?. 26 mm
FD: HH2/01/M12 (*non vidi*)

M 18. AE. 8,84 g. ?. 30 mm
FD: M33 (= M18/99 laut TB); M-Nr. 43

M 19. AE. 5,45 g. ?. ?
FD: HH2/01/M2 (*non vidi*)

M 20*. AE. 5,42 g. ?. 21 mm. Korrodiert
FD: M25/99 (= M9/99 laut TB); M-Nr. 35

M 21. AE. 4,29 g. ?. 20 mm. Korrodiert
FD: M20 (= M5/99 laut TB); M-Nr. 30

M 22. AE. 4,22 g. ?. 21 mm. Korrodiert
FD: HH2/00/1; M-Nr. 232

M 23. AE. 4,09 g. ?. ? mm
FD: HH2/01/M13 (*non vidi*)

M 24. AE. 3,89 g. ?. ?
FD: HH2/01/M3 (*non vidi*)

M 25. AE. 3,84 g. ?. 19 mm
FD: HH2/01/M14 (*non vidi*)

M 26. AE. 3,76 g. ?. 19 mm. Korrodiert
Av.: Büste r., Details unklar
FD: M17 (= M6/99 laut TB); M-Nr. 27

M 27. AE. 3,71 g. ?. 25 mm
FD: HH2/01/M17 (*non vidi*)

M 28. AE. 3,33 g. ?. 18 mm
FD: M27 (= M19/99 laut TB); M-Nr. 37

M 29. AE. 3,27 g. ?. 14 mm
FD: M19 (= M4/99 laut TB); M-Nr. 29

M 30. AE. 3,26 g. ?. ?
FD: HH2/01/M8 (*non vidi*)

M 31. AE. 3,10 g. ?. 17 mm. Korrodiert
FD: M21 (= M7/99 laut TB); M-Nr. 31

M 32. AE. 3,07 g. ?. 22 mm
FD: HH2/01/M15 (*non vidi*)

M 33. AE. 3,06 g. ?. 21 mm
FD: HH2/01/M16 (*non vidi*)

M 34. AE. 1,13 g. ?. 11 mm
FD: M31 (= M12/99 laut TB); M-Nr. 41

M 35. AE. 0,75 g. ?. 10 mm
FD: M23 (= M1/99 laut TB); M-Nr. 33

FUNDSTELLEN

32c
1, 2, 4–7, 10, 11, 13, 18, 20, 21, 26, 28, 29, 31, 34, 35

34
3, 9, 12, 14–17, 19, 23–25, 27, 30, 32, 33

Wahrscheinlich 37
22

H 2, aus 32e?
8

Nikolaus SCHINDEL

XIV Glas

Ähnlich wie schon in den bisher vorgestellten Wohneinheiten[1] des H 2 fanden sich auch in der WE 7 Belege äußerst repräsentativer Glasgefäße, vorwiegend Servier- und Tafelgeschirr der letzten Ausstattungsphase im 3. Jh. n. Chr.[2], aber auch zahlreiche Fragmente, die mit einer Nachnutzung in spätantiker Zeit in Zusammenhang zu bringen sind[3]: Glasteller und Schalen, darunter einige mit Facettenschliff (**G 70**, **G 203–204**), Becher, Kelchgläser und Flaschen, manche mit Bodenrelief versehen (**G 100**, **G 115**), mehrere komplett erhaltene Balsamaria (**G 306–309**), zudem Schmucksteine und Glasperlen.

Fensterglasfunde insbesondere in den Bereichen der an den Peristylhof 38b angrenzenden Räume lassen darauf schließen, dass dort spätestens in der letzten Wohnperiode (220/230 bis 3. V. 3. Jh. n. Chr.) verglaste Fenster vorhanden waren[4]; in Raum 34a ist Fensterglas bereits für das 2. Jh. zu belegen[5].

Zu den besonderen Stücken der WE 7 zählen mehrere Fragmente hellenistischer Schalen mit ornamentaler Schliffverzierung, die vermutlich aus Delos stammen (**G 223–226**. **G 236**), ein eherner Fingerring mit Glasgemme (**G 219**) sowie das Fragment einer Schale mit der Darstellung eines Togatus[6] (**G 61**).

Im vorliegenden Katalog werden die Glasfunde der WE 7 entsprechend der Abfolge in Kap. III (Baubefund) nach Räumen angeordnet[7], innerhalb dieser chronologisch nach Fundkontexten[8]. Die einzelnen Gefäßformen wurden bereits ausführlich in den vorangegangen H 2-Publikationen besprochen[9], folglich soll hier nur noch auf die jeweiligen Kapitel und Katalognummern verwiesen werden[10].

---

[1] s. Schätzschock, WE 1, Glas, Kap. A.XII; Schätzschock, WE 2, Glas, Kap. B.XII; Schätzschock, WE 4, Glas, Kap. XVI; Schätzschock, WE 3, Kap. A.Glas; Schätzschock, WE 5, Kap. B.Glas; Schätzschock, WE 6, Glas, Kap. XVII.

[2] s. Rathmayr, Kap. IV.2.

[3] s. Rathmayr, Kap. IV.4.

[4] Im Untergeschoß sind seit Bauphase II (Raum 38d) bzw. Bauphase IV (Raum 32e) große Fensteröffnungen auf den Hof nachweisbar: s. Rathmayr, Kap. IV.2.2 und IV.2.4; vgl. auch Schätzschock, WE 6, Glas, Kap. XVII.5, G 69–71.

[5] vgl. Schätzschock, WE 1, Glas, Kap. A.XII.4.6; Schätzschock, WE 6, Glas, Kap. XVII.5.

[6] Zu einer möglichen Verwendung dieses Gefäßes s. Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1.

[7] s. Rathmayr, Kap. III.

[8] s. Waldner, Kap. XII.2.

[9] Eine zusammenfassende Analyse erfolgt im Rahmen eines in Planung stehenden abschließenden Kolloquiums zum Hanghaus 2 in Ephesos.

[10] Die Farbbestimmungen im Katalogteil beziehen sich auf H. Küppers, DuMont's Farben-Atlas 7 (1995). Häufig verwendete Formen im Text- und Katalogteil werden wie folgt abgekürzt: AR = Form nach Rütti, Augst; I = Form nach Isings, Glass; T = Form nach Goethert-Polaschek, Trier; Bonn = Form nach Follmann-Schulz, Bonn. Die Bearbeitung der Glasfunde erfolgte im Rahmen des Projekts »Die Wohneinheit 7 im Hanghaus 2 von Ephesos« unter der Leitung von Elisabeth Rathmayr und wurde durch die finanzielle Unterstützung des Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung ermöglicht (FWF Projekt Nr. P21676-G19).

1 PERISTYLHOF 38b

G 1 Augenperle (Taf. 218; 466)
FO/FJ: 38b, auf dem kleinen »Altar« (10.09.81)
AO: GHD, InvNr H2G/81/162
Farbe: dunkelblau opak, weiß opak verw., Y10/M50/C80
Maße: Dm 1,7 cm, H 1,3 cm
Beschr.: komplett erh. Perle aus dunkelblauem Glas, stark verwittert und pörös; Verzierung durch 5 schwarze Augen mit weißem Ring
Dat.: hellenistisch
Par.: z. B. BRAUN – HAEVERNICK, Theben, Taf. 34,4; FÜNFSCHILLING, Karthago, Nr. 556; CROWFOOT, Samaria, Taf. 26,10; MEYER, Quseir, Taf. 14 Nr. 368–369; NENNA, Délos, E1–E41; zur Technik: STERN, Glas, 363–365, Nr. 217–218

G 2 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt (Sept. 1981)
AO: GHD, InvNr H2G/81/148
Farbe: mittelgrün ds., S20/C30/Y60
Maße: RDm 8 cm, Ws0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines steilwandigen Bechers mit konischer Mündung und eingerolltem Rand
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: AR 53.2/3 – I 131; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 17

G 3 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/149
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: RDm 6,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit geschweiftem, abgesprengtem Rand
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: AR 37 – I 34; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 90; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 23–24; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 30

G 4 Schale, geformt (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/161
Farbe: bernsteinfarben ds., Y99/M40/C10
Maße: BDm 3 cm, Ws 0,3–0,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale aus formgepresstem Glas; an der AS zwei dünne, horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,05 cm) im Abstand von 0,1 cm erh.
Dat.: 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: vgl. G 84.

G 5 Schale/Teller (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/151
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y40
Maße: BDm 14 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer großen Schale mit Standring
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)

G 6 Becher
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/162
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Frgt. eines Bechers mit verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: wie G 338

G 7 Becher mit Tropfen-Standring
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/153
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; insgesamt 26 winzige Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: wie G 76

G 8 Vierkantflasche (Taf. 218; 467)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/146
Farbe: mittelgrün ds., S10/C40/Y60
Maße: RDm 4,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Vierkantflasche (SeitenL 5 cm) mit zylindrischem Hals und trichterförmigem, nach innen gerolltem Rand. MöglicherweiSE zugehörig zu G 115
Dat.: claudisch/neronisch – traianisch
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: AR 119 – I 62

G 9 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/150
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Bechers mit leicht verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: wie G 28.

G 10 Flasche (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/147

Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 7,6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer größeren Flasche mit breitem, nach außen gefaltetem Wulstrand
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)
Form: I 102b; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 32

G 11 Fensterglas
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/157
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 4 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 6 × 8 cm erh.)
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)

G 12 Fensterglas
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/155–156. 158
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., S00/C10/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 3 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 6 × 12 cm erh.)
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)

G 13 Rippenschale
FO/FJ: 38b, Ost, »unter Nike-Fresko«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/164
Farbe: bernsteinfarben ds., Y99/M40/C10
Maße: Ws 0,2–0,6 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Frgt. einer Rippenschale, Rest einer Rippe erh. (B 0,7 cm)
Dat.: 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: Mitte 2.–Mitte 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 4)
Form: AR 2 – I 3.

G 14 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Ost, »unter Nike-Fresko«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/163
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: RDm 8 cm, BDm 6,6 cm
Erh.: Rand + Boden
Beschr.: insgesamt 8 Frgte. eines zylindrischen Bechers mit verdicktem, verrundetem Rand, leicht gewölbtem Omphalos und Fadenstandring; ursprüngliche GefäßH ca. 8 cm
Dat. nach FK: Mitte 2.–Mitte 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 4)
Form: AR 98 – I 85b; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Kap. XVII, G 85–86; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 42

G 15 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, O-Umgang, Schutt bis Mosaikboden, 13.06.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G05
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y20
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit verdicktem, verrundetem Rand
Dat.: 3. V. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie G 14

G 16 Fensterglas
FO/FJ: 38b, O-Umgang, Schutt bis Mosaikboden, 13.06.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G06
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 26 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 10 × 15 cm erh.)
Dat.: 3. V. 3. Jh. n. Chr.

G 17 Teller (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, »Schutt der Zerstörung, oberhalb Boden«, 31.08.1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/213
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y30
Maße: RDm 24 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. eines Glastellers mit konischer Wandung und verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 8)
Form: AR 18 – I 47 (geblasene Variante); SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 11; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 11; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 9

G 18 Fensterglas
FO/FJ: 38b, »Schutt der Zerstörung, oberhalb Boden«, 31.08.1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/214
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,25 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte., darunter ein Randfrgt. (erh. L 6 cm; insgesamt ca. 8 × 11 cm erh.)
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 8)

G 19 Fensterglas
FO/FJ: 38b, »Schutt der Zerstörung, oberhalb Boden«, 31.08.1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/215
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: Ws 0,3 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 4 × 4 cm erh.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 8)

G 20 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 3/II, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G08
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 7 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 4 × 6 cm erh.)
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 21 Becher
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 3/III, Kiste 4, Schuttfüllung, 12.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G15
Farbe: farblos ds., iris.

Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: 2 kleine Wandfrgte. eines Bechers.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 22 Schale
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 3/IV, Schuttfüllung, 12.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G16
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. einer Schale mit gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 23 Schale mit Fadenauflage
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 3/IV, Schuttfüllung, 12.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G17
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: 5 kleine Wandfrgte. einer Schale mit horizontal umlaufender, dünner Fadenauflage (B 0,1 cm)
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 24 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 3/IV, Schuttfüllung, 12.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G18
Farbe: farblos ds., tw. schwarz opak verw.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 42 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 9 × 12 cm erh.), darunter ein Randstück (erh. L 2,9 cm)
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 25 Becher mit Tropfen-Standring
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G43
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; Reste von 3 Standfüßchen erh. (ursprgl. BDm nicht mehr feststellbar)
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)
Form: wie G 76

G 26 Balsamarium
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G44
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: 2 kleine Wandfrgte. eines Fläschchens mit zylindrischem Hals und eingezogenem Halsansatz
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)
Form: wie G 193

G 27 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G45
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 1 × 1,5 cm erh.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 28 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G46
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 1,5 × 2 cm erh.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 29 Schale (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G47
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht verdicktem, überschliffenem Rand
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)
Form: AR 19 (geblasene Variante); SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, B-G 14

G 30 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G48
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Bechers mit verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)
Form: wie G 14

G 31 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G49
Farbe: hellgrün ds., S10/C10/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 3 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 2 × 3 cm erh.)
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 32 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G50
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 5 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 3 × 4 cm erh.)

Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 33 Rohglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/I, Schuttfüllung, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G51
Farbe: dunkelgrau-schwarz ds.
Beschr.: Rohglas-Frgt., ca. 1,5 × 2 × 2 cm erh.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 34 Schale/Flasche
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/II, »lockere Erde (Schutt?)«, 15.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G52
Farbe: farblos ds., tw. schwarz opak verw.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines bauchigen Gefäßes
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 35 Fensterglas
FO/FJ: 38b, SE 02, Sondage 4/II, »lockere Erde (Schutt?)«, 15.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G53
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 1 × 1,5 cm erh.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

G 36 Töpfchen (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/104 + 105
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: RDm 4,8 cm, BDm 3,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand + Boden
Beschr.: 2 nicht anpassende Frgte. eines bauchigen Gefäßes mit Standring und breitem, nach außen gefaltetem Rand; ursprüngliche H ca. 5 cm (?)
Dat.: 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3./4.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: I 131

G 37 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/106
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C30/Y10
Maße: BDm 4,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand; Stielansatz abgebrochen
Dat. nach FK: 3./4.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 38 Schale/Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/168
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Gefäßes mit flachem Boden und breitem Standring
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

G 39 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/169
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,8 cm, Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit verdickter Bodenplatte
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 338

G 40 Becher (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/170
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines steilwandigen Bechers mit spitz gewölbtem Omphalos und flachem, gefaltetem Standring, der einen Hohlsaum bildet
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: AR 37 – I 34; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Kap. XVII, G 266–267; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 50

G 41 Becher
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/171
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines steilwandigen Bechers mit spitz gewölbtem Omphalos und flachem, gefaltetem Standring, der einen Hohlsaum bildet
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 40

G 42 Flasche (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/166
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und appliziertem Randwulst
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: AR 171 – I 126; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 131. G 186; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 40

G 43 Lampe (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/167
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30

Maße: BDm 2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Lampe mit hohlem, zylindrischem Fuß
Dat.: 5.–6. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: UBOLDI, Lampade, Typ IV.2 Nr. 30; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 114; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 61–62

G 44 Fensterglas
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/172
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C30/Y10
Maße: Ws 0,4 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 5 × 9 cm erh.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

G 45 Schale/Teller
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/206
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y40
Maße: BDm 11 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer großen, flachen Schale mit hohem Standring
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 154

G 46 Schale **(Taf. 218)**
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/209
Farbe: mittelgrün ds., iris., S00/C40/Y60
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale mit breitem, spiralförmig appliziertem Standring
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 185

G 47 Schale
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/208
Farbe: gelbgrün ds., iris., S00/C20/Y60
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale mit breitem, spiralförmig appliziertem Standring
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 185

G 48 Becher mit Tropfen-Standring
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/210
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; insgesamt 14 Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 76

G 49 Becher mit Kelchfuß **(Taf. 218)**
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/207
Farbe: olivgrün ds., S30/C00/Y70
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit flachem, gefaltetem Kelchfuß
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr.
Form: AR 70 – I 109a/b; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 238

G 50 Kelch **(Taf. 218; 468)**
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/199
Farbe: olivgrün ds., S30/C00/Y50
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand und stark profiliertem Nodus mit Innenkuppel
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: I 111; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 93–94; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.2.2.4; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, Kap. B.XII.1, B-G 74; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, Kap. 11.3.5, G 42–46

G 51 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/200
Farbe: olivgrün ds., S30/C00/Y50
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand und stark profiliertem Nodus mit Innenkuppel
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 52 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/198
Farbe: olivgrün ds., S30/C00/Y50
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand und stark profiliertem Nodus mit Innenkuppel
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 53 Kelch **(Taf. 218)**
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/203

Farbe: hellblau ds., iris., S10/C40/Y00
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,15 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand und stark profiliertem Nodus mit Innenkuppel
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 54 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/201
Farbe: mittelgrün ds., S00/C40/Y40
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit großem, stark profiliertem Nodus und gefaltetem, hohlem Fußrand
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 55

G 55 Kelch (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/202
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit Nodus, kleiner Innenkuppel und flach gefaltetem, hohlem Fußrand
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: I 111

G 56 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/204
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit gefaltetem, hohlem Fußrand
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 57 Kelch
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/195
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. eines Kelchglases mit großem, stark profiliertem Nodus (Dm 2 cm, H 1,3 cm)
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 50

G 58 Flasche (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/194
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: RDm 5,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit konischer Mündung und nach innen gerolltem Rand
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 329

G 59 Lampe (Taf. 218)
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/206
Farbe: gelbgrün ds., iris., S10/C10/Y60
Maße: BDm 2 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Lampe mit zylindrischem, hohlem Fuß
Dat.: 5.–6. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)
Form: wie G 43

G 60 Fensterglas
FO/FJ: 38b, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/211–212
Farbe: hellgrün ds., S10/C10/Y10
Maße: Ws 0,3 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 6 × 9 cm erh.)
Dat. nach FK: 2.–6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

2 RAUM 38

G 61 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 219; 467)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/41
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 13,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer flachen Schale mit abgesprengtem, überschliffenem Rand; an der AS Teile einer figürlichen Schliffverzierung erh.: Die Beine eines mit langem Gewand bekleideten Mannes, rechts daneben Reste einer palmblattförmigen Pflanze
Dat.: 4.–Mitte 5. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: AR 55 – T 14; I 116b (2. H. 3.–Mitte 5. Jh. n. Chr.); D. KELLER, Die Gläser aus Petra, in: D. KELLER – M. GRAWEHR, Petra – Ez Zantur 3, Ergebnisse der Schweizerisch-Liechtensteinischen Ausgrabungen (2006) Typ VII 9e, Taf. 9a; M.-D. NENNA, Verres gravés d'Égypte du 1er au 5e siècle ap. J.C., in: FOY – NENNA (Hrsg.), Échanges et commerce du ver-

re dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 370 f. Abb. 30 (»Orant«, Louvre Inv. E11767,7); vgl. auch BONN Nr. 458–459; D. B. HARDEN, The Wint Hill Hunting Bowl and Related Glasses, JGS 2, 1960, 44–81; STERN, Glas, Nr. 56; CROWFOOT, Samaria, 416 f. Abb. 97; CLAIRMONT, Dura-Europos, 57–59 Taf. 24; MEYER, Quseir, 22–24 Taf. 5 Nr. 88.
Publ.: CZURDA-RUTH, Ephesus, Abb. 4, 37

G 62 Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/42
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 15 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Schale mit ausbiegendem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: I 96; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 164

G 63 Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/43
Farbe: gelbgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: RDm 12 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer flachen Schale mit breitem Horizontalrand
Dat.: flavisch – traianisch
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: AR 23

G 64 Faltenbecher (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/47
Farbe: gelbgrün ds., iris., S00/C10/Y40
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit flachem Boden; Wandung durch ursprünglich vier eingetiefte Dellen verziert
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: I 32; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 58; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.2.2.4; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 23; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 35 (Fläschchen)

G 65 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/49
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y20
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: BONN Nr. 406; VESSBERG, Glass, Abb. 44, 37; NENNA, Délos, D 30; STERN, Cilicia, Abb. 5a; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 16; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 100; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 59–62

G 66 Becher
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/50
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y20
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 65

G 67 Becher
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/51
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y20
Maße: BDm 3,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 65

G 68 Becher
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/52
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y20
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 65

G 69 Becher
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/53
Farbe: hellgelb ds., S10/C00/Y30
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 65

G 70 Facetten-Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/54
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale mit Schliffverzierung: Reste einer kreisrunden Facette erh. (B 0,2 cm, Dm ca. 3 cm), daneben der Ansatz eines stabförmigen Trennornaments mit Querhaste; darunter eine horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm)
Dat.: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: AR 60.1 – I 96b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.3.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 52.

G 71 Krug (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981

AO: GHD, InvNr H2G/81/45
Farbe: mittelgrün ds., iris., S00/C50/Y50
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Kruges mit horizontal gefaltetem, hohlem Rand und abgebrochenem Henkelansatz.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 169

G 72 Krug (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/46
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., iris., S00/C30/Y20
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Kruges mit zylindrischem Hals und breitem, leicht gekämmtem Bandhenkel (Dm 0,5 × 3,2 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 169

G 73 Flasche
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/48
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer (Sechskant?-) Flasche
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)
Form: wie G 169

G 74 Fensterglas
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/44
Farbe: farblos ds, iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte., tw. verschmolzen (insgesamt ca. 4 × 5 cm erh.)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

G 75 Schlacke
FO/FJ: 38, Schutt, August 1981
Farbe: schwarz
Beschr.: Schlacke-Frgt., glasierend verbrannt (Dm ca. 3 × 4 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

G 76 Becher mit Tropfen-Standring (Taf. 219; 467)
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/34
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; insgesamt 12 (von ursprgl. ca. 20) Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)
Form: VESSBERG, Glass, Abb. 45, 12; NENNA, Délos, D 52; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Kap. XVII.5 G 76. 114. 124. 129–130. 176. 201. 225. 245. 252; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, Kap. 3.3.6.2, A-G 98

G 77 Becher mit Tropfen-Standring (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/35
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; insgesamt 16 Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)
Form: wie G 76

G 78 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/36
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 3 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit flachem Standring
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

G 79 Schale
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/37
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Schale mit doppelt gefaltetem Rand, durch Hitzeeinwirkung stark verschmolzen (ursprünglicher RDm nicht mehr feststellbar)
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

G 80 Fensterglas
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/39
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt, ca. 5 × 7 cm erh.
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

G 81 Rohglas
FO/FJ: 38, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/38
Farbe: hellblau ds., Y10/M00/C40
Beschr.: Fragmentarisch erh. Rohglas(?)-Brocken
Dat. nach FK: 1.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

3 RAUM 38a

G 82 Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, SE 06, Sondage 2/VI, Kanalverfüllung (vgl. SE 06), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G34
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y20
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. eines Schälchens mit überhängendem Rand
Dat.: 1.–2. Jh. n. Chr.
Form: GROSE, Toledo, Nr. 418; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 42; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 8–9

G 83 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, SE 06, Sondage 2/VI, Kanalverfüllung (vgl. SE 06), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G35
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y10
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines steilwandigen Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring
Form: wie G 145

G 84 Schliffrillenschale (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, Sondage 2/VIII, Schuttfüllung, 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G36
Farbe: mittelblau ds., iris., S00/C80/Y20
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale aus geformtem Glas; auf der Innenseite zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,2 cm) ca. 0,9 und 2,8 cm unter dem Rand
Dat.: 2. H. 1. Jh. v.–Mitte 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)
Form: AR 3.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.1.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 4; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 2–3; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 8

G 85 Schliffrillenschale
FO/FJ: 38a, SE 04, Sondage 2/IV, Schuttfüllung (vgl. SE 04), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G24
Farbe: dunkelblau ds., weiß opak verw., Y10/M40/C90
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Randfrgt. einer Schale aus geformtem Glas; auf der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm) ca. 0,4 cm unter dem Rand (ursprünglicher RDm nicht mehr feststellbar)
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 86 Unguentarium? (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, SE 04, Sondage 2/IV, Schuttfüllung (vgl. SE 04), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G25
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 0,4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Frgt. eines schmalen, stäbchenförmigen Gefäßes
Dat.: claudisch–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)
Form: AR 138 – I 27; BONN Nr. 2

G 87 Schale
FO/FJ: 38a, Sondage 2/I, Schuttfüllung, 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G11
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. einer Schale mit hohem Standring
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 88 Fensterglas
FO/FJ: 38a, Sondage 2/I, Schuttfüllung, 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G12
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 4 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 6 × 8 cm erh.)
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 89 Schale
FO/FJ: 38a, SE 03, Sondage 2/III, Kiste 1 (von 3), Schuttfüllung (vgl. SE 03), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G21
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y20
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Frgt. einer Schale mit flachem Boden
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 90 Becher
FO/FJ: 38a, SE 03, Sondage 2/III, Kiste 1 (von 3), Schuttfüllung (vgl. SE 03), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G22
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 91 Fensterglas
FO/FJ: 38a, SE 03, Sondage 2/III, Kiste 1 (von 3), Schuttfüllung (vgl. SE 03), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G23
Farbe: hellblau ds., S00/C20/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 11 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 5 × 6 cm erh.)

Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 92 Fensterglas
FO/FJ: 38a, SE 04, Sondage 2/IV, Schuttfüllung (vgl. SE 04), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G26
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 15 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 2 × 3 cm erh.)
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 93 Fensterglas
FO/FJ: 38a, SE 04, Sondage 2/IV, Schuttfüllung (vgl. SE 04), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G27
Farbe: hellblau ds., iris., S10/C20/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 11 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 5 × 8 cm erh.)
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 94 Fensterglas
FO/FJ: 38a, SE 05, Sondage 2/V, Schuttfüllung (vgl. SE 05), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G28
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 3 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 2 × 2 cm erh.)
Dat. nach FK: 2./3.–5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

G 95 Schlacke
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
Farbe: schwarz
Maße: Ws 4 cm, Ws 5 cm
Beschr.: Schlacke-Frgt., glasig verschmolzen (Dm ca. 4 × 4 × 5 cm)
Dat. nach FK: 3.–1. H. 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

G 96 Flasche/Krug (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/93
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer größeren Flasche mit konischer Mündung und gefaltetem Randwulst
Dat.: 3.–Mitte 4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: I 102b; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 72

G 97 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/95
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y30
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Bodenplatte
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: wie G 65

G 98 Becher mit Tropfen-Standring (Taf. 219)
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/96
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; alle 18 Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: wie G 76

G 99 Becher mit Tropfen-Standring
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/87
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; insgesamt 12 Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: wie G 76

G 100 Vierkantflasche mit Bodenrelief (Taf. 219; 467)
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/97
Farbe: hellgrün ds., S00/C30/Y40
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,3–0,8 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Omphalos-Frgt. einer Vierkantflasche, formgeblasen; auf der Bodenunterseite in eingetieftem Relief zwei konzentrische Ringe sowie drei (von ursprünglich sechs) Strahlen eines sternförmigen Blütenornamentes erh.
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: AR 156 – I 50; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.2.6.1, A-G 74–75; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 183

G 101 Becher
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/98
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: BDm cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit flachem Boden (ursprünglich BDm nicht mehr feststellbar)
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)
Form: wie G 292

G 102 Fensterglas
FO/FJ: 38a, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/99
Farbe: hellgrün ds., iris., Schlieren, S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 9 Fensterglas-Frgte., tw. verschmolzen (insgesamt ca. 8 × 9 cm erh.)
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

4 RAUM 38c

G 103 Schale/Teller (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/138
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y30
Maße: BDm 9 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer großen Schale mit Standring
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

G 104 Schale
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/141
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale mit leicht gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

G 105 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/136
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 9 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Bechers mit leicht verdicktem, verrundetem Rand
Dat.: Mitte 2.–Ende 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)
Form: AR 98.1 – I 85b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.2.2, A-G 19–21; A-G 102–108; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 14; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 74

G 106 Becher
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/140
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Frgt. eines zylindrischen Bechers mit gefaltetem Standfuß und spitz gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)
Form: wie G 350

G 107 Fläschchen
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/137
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: 3 kleine Frgte. eines Fläschchenhalses mit gefaltetem Trichterrand
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

G 108 Fläschchen (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/135
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y20
Maße: RDm 2,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Fläschchens mit zylindrischem Hals und horizontal gefaltetem Rand
Dat.: 2.–3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)
Form: GÜRLER, Tire, Nr. 64–70; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 243; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 36

G 109 Flasche (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/139
Farbe: hellblau ds., S00/C40/Y20
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,3–0,6 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer zylindrischen Flasche mit leicht gewölbtem Omphalos. Vermutlich zugehörig zu G 108
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)
Form: wie G 108

G 110 Fensterglas
FO/FJ: 38c, Nord, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/143–145
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 4 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 7 × 8 cm erh.)
Dat. nach FK: späthellenistisch–3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

G 111 Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38c (32c?), auf Höhe des abgerissenen Mosaiks, 08.09.1980

AO: GHD, InvNr H2G/80/53
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 5,6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit flachem Boden und gefaltetem Standring
Form: wie G 170

G 112 Becher (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/130
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 3,2 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit Standring
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)
Form: wie G 197

G 113 Becher
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/131
Farbe: gelbgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C10/Y50
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit Fadenstandring
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)
Form: wie G 276

G 114 Flasche (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/127
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y20
Maße: RDm 4,5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit nach unten und wieder nach oben gefaltetem Stulpen-Rand
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)
Form: I 70; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 78

G 115 Vierkantflasche mit Bodenrelief (Taf. 219; 467)
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/128
Farbe: mittelgrün ds., iris., S10/C40/Y60
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer formgeblasenen Vierkantflasche (SeitenL 5 cm) mit hochgewölbtem Omphalos und zwei konzentrischen Ringen (B 0,3 cm, Dm 1,3 und 2 cm) als Bodenrelief. Vermutlich zugehörig zu G 8
Dat.: claudisch/neronisch–traianisch
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)
Form: wie G 8

G 116 Flasche/Schale (Taf. 219)
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/129
Farbe: olivgrün ds., S40/C00/Y80
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit Standring und Omphalos
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)
Form: wie G 276

G 117 Fensterglas
FO/FJ: 38c, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/134
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,25 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 5 × 7 cm erh.
Dat. nach FK: 2.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

5 RAUM 38d

G 118 Schale (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/181
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)
Form: wie G 29

G 119 Schale (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/185
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit flachem Boden und breitem, angesetztem Standring
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)

G 120 Falten-Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/187
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit leichtem Omphalos; Wandung durch Dellen verziert
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)

Form: I 32; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.2.2.4, A-G 44; SCHÄTZSCHOCK, Grube 208, Glas, G 12

G 121 (Falten?-) Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/182
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit leicht eingezogenem, verdickt verrundetem Rand. Vermutlich zugehörig zu G 120
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)
Form: wie G 120

G 122 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/186
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit gewölbtem Omphalos und Standring
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)
Form: wie G 276

G 123 Flasche
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/184
Farbe: mittelgrün ds., S40/C10/Y80
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Flasche mit zylindrischem Hals
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)
Form: wie G 190

G 124 Fensterglas
FO/FJ: 38d, Boden, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/183
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 5 × 6 cm erh.)
Dat. nach FK: späthellenistisch–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 6)

G 125 Krug (Taf. 220)
FO/FJ: 38d , Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/84–85
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 3,6 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: insgesamt 6 erh. Frgte. eines Kruges mit konischer Mündung und gefaltetem Rand; Henkel (Dm 0,5 × 2,5 cm) durch 3 Rippen gegliedert
Dat.: tiberisch–flavisch/traianisch
Dat. nach FK: kaiserzeitlich (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 2)
Form: AR 162 – I 52

G 126 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, »Versturz im Fensterbereich, Putzen des Mauerversturzes auf der SW-Mauer von 38d«, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G03
Farbe: hellgrün ds., tw. schwarz opak verwittert, S00/C10/Y20
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Bechers mit leicht verdicktem, verrundeten Rand
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Form: wie G 14

G 127 Fensterglas (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, »Versturz im Fensterbereich, Putzen des Mauerversturzes auf der SW-Mauer von 38d«, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G04
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 15 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 4 × 7 cm erh.)
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Par.: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII.5 G 69–71. 273; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 126; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.4.6

G 128 Melonenperle (Taf. 220; 466)
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/I, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 8 cm über Boden, 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G07
Farbe: hellblau opak, gelblich verwittert, S10/C00/Y40
Maße: Dm 1,3 × 1,5 cm, H 1,2 cm
Beschr.: komplett erh. Melonenperle mit leicht ovalem Querschnitt; AS durch insgesamt 13 unregelmäßige Kerben verziert (Loch-Dm 0,5 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: wie G 261

G 129 Krug
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/5, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G09
Farbe: hellgrün ds., iris., S10/C20/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: insgesamt 18 kleine Wandfrgte. eines Krügleins mit (abgebrochenem) Ansatz eines Bandhenkels
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 130 Fensterglas
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/5, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G10
Farbe: hellgrün ds., tw. schwarz opak verw., iris., S00/C10/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 16 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 6 × 10 cm erh.)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 131 Schale (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VI, Kiste 4, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 09.05.2000

AO: GHD, InvNr H2/00/G29
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit flachem Boden und gefaltetem Standring
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: wie G 103

G 132 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VI, Kiste 4, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G30
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer bauchigen Schale mit parallelen, unregelmäßig geschliffenen Rillen (B 0,1 cm); zugehörig zu G 140
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: wie G 140

G 133 Balsamarium
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VI, Kiste 4, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G31
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines Fläschchens mit zylindrischem Hals und eingezogenem Halsansatz
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: wie G 193

G 134 Fensterglas
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VI, Kiste 4, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G32
Farbe: gelblich ds., S10/C00/Y40
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: kleines Fensterglas-Frgt., ca. 1 × 2 cm erh.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 135 Schlacke
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VI, Kiste 4, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 09.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G33
Farbe: schwarz opak
Maße: BDm 0 cm
Beschr.: kleines Schlacke-Frgt., verbrannt.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 136 Schale (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VII, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G37
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 174; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 11

G 137 Balsamarium
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VII, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G38
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines bauchigen Fläschchens mit abgebrochenem Halsansatz
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 138 Fensterglas
FO/FJ: 38d, SE 01, Sondage 1/VII, Schuttfüllung (vgl. SE 01), 10.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G39
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 4 × 5 cm erh.)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

G 139 Schale mit Schliffrillen (Taf. 220)
FO/FJ: 38d, SE 02, Sondage 2/III, Kiste 1, vgl. SE 02, 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G19
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 18 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht verdicktem, verrundetem Rand; an der AS mehrere horizontal umlaufende Schliffrillen: in der Mitte ein etwas breiterer Schliffreifen (B 0,3 cm), darüber drei, darunter vier dünne Schliffrillen (B 0,05 cm) im Abstand von jeweils 0,1 cm
Dat.: claudisch–severisch
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)
Form: AR 18 – I 47 (geblasene Variante); SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 51; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 9. 14

G 140 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 38d, SE 02, Sondage 2/III, Kiste 1, vgl. SE 02, 08.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G20
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer bauchigen Schale mit parallelen, unregelmäßig geschliffenen Rillen (B 0,1 cm)
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

6 RAUM 38f

G 141 Schale/Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/241
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 3,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit leichtem Omphalos
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: wie G 292

G 142 Becher/Lampe (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/235
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Gefäßes mit verrundetem Rand. Möglicherweise zugehörig zu G 147
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: wie G 147

G 143 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/236
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: RDm 9 cm, Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit leicht eingezogenem, verdickt ausbiegendem Rand
Dat.: 2.–3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: AR 103; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 36; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 18. 20–21

G 144 Becher mit Kelchfuß (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/238
Farbe: olivgrün ds., S40/C00/Y80
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit Kelchfuß und horizontal gefaltetem, hohlem Standring
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: AR 70 – I 109a/b; CZURDA-RUTH, Hanghaus 1, Nr. 785

G 145 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/239
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring und gewölbtem Omphalos
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: AR 71 – I 109a; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 184; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 92

G 146 Becher
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/240
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring und gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: wie G 145

G 147 Lampe (Taf. 220)
FO/FJ: 38f, »im oberen Schutt«, 08.09.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/237
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 1 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer konischen Lampe mit tropfenförmigem Fußknauf (Dm 1 cm)
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)
Form: UBOLDI, Lampade, Typ III.2; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 63; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 82

7 RAUM 38e

G 148 Balsamarium (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »mittlerer Schutt«, 24.08.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/91
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y40
Maße: BDm 2,8 cm, Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Balsamariums mit konvexem Körper und leicht verdicktem Omphalos
Form: wie G 307

G 149 Flasche (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »mittlerer Schutt«, 24.08.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/90
Farbe: gelbgrün ds., S10/C20/Y60
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer kugeligen Flasche mit zylindrischem Hals und eingezogenem Halsansatz
Form: wie G 345

G 150 Fensterglas
FO/FJ: 38e, »mittlerer Schutt«, 24.08.1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/92
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 3 × 5 cm erh.

G 151 Flasche (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, Füllschutt bis Boden, 21.06.1983
AO: GHD, InvNr H2G/83/217
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C30/Y40
Maße: RDm 6,6 cm, Ws 0,3–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer größeren Flasche mit trichterförmiger Mündung und geschweiftem Rand
Dat. nach FK: 2.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 7)
Form: I 102b; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 157; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 71

G 152 Flasche
FO/FJ: 38e, Füllschutt bis Boden, 21.06.1983
AO: GHD, InvNr H2G/83/218
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C30/Y40
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer bauchigen Flasche mit flachem Boden und leicht gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 2.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 7)

G 153 Fensterglas
FO/FJ: 38e, Füllschutt bis Boden, 21.06.1983
AO: GHD, InvNr H2G/83/219
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 4 × 6 cm erh.
Dat. nach FK: 2.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 7)

G 154 Schale/Teller (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/174
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 5,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer flachen Schale mit hohem Standring
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: wie G 103

G 155 Schale (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/175
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale mit flachem Boden und verdicktem Standring
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

G 156 Schale/Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/177
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: wie G 343

G 157 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/176
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C10/Y20
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: wie G 65

G 158 Fläschchen (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/173
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines zylindrischen Fläschchens mit gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: I 132; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 100; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 36; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 24–28 (Henkelbecher)

G 159 Fensterglas
FO/FJ: 38e, »im oberen Schutt«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/178
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y10
Maße: Ws 0,4 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 1 × 1 cm erh.
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

G 160 Becher
FO/FJ: 38e, »im oberen Mauerausbruch«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/179
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit flachem Boden und kleinem Standring
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: wie G 155

G 161 Becher
FO/FJ: 38e, »im oberen Mauerausbruch«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/180
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring und Omphalos
Dat. nach FK: spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)
Form: wie G 145

G 162 Kelch (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, »über Terrazzo nördl. Nymph.«, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/224
Farbe: gelbgrün ds., iris., S10/C10/Y50
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Kelchglases mit breitem, profiliertem Nodus, Innenkuppel und gefaltetem, hohlem Fußrand
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 5)
Form: wie G 50

G 163 Becher (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/191
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., S00/C30/Y30
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Standplatte
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Form: wie G 65

G 164 Kelch (Taf. 220; 468)
FO/FJ: 38e, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/190
Farbe: hellgrün ds., S00/C30/Y30
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines konischen Kelchglases mit stark profiliertem Nodus und gefaltetem, hohlem Fußrand
Dat.: 4.–6./7. Jh. n. Chr.
Form: wie G 50

G 165 Krug (Taf. 220)
FO/FJ: 38e, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/192
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., S00/C30/Y30
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit zylindrischem Hals, horizontal gefaltetem Rand und breitem, leicht gekämmten Bandhenkel (Dm 0,7 × 3,9 cm)
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Form: wie G 169

G 166 Fensterglas
FO/FJ: 38e, Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/193
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C40/Y10
Maße: Ws 0,8 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., verschmolzen; ca. 2 × 8 cm erh.

8 RAUM 40

G 167 Becher/Töpfchen (Taf. 221)
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/43
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Gefäßes mit horizontal ausbiegendem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 77–78

G 168 Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/44
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y10
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines steilwandigen Bechers mit verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)
Form: wie G 28

G 169 Krug (Taf. 221)
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/42
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y30
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines zylindrischen Kruges mit horizontal gefaltetem, hohlem Rand und breitem, leicht gezahntem Kammhenkel (Dm 0,7 × 5 cm)
Dat.: tiberisch/claudisch–3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)
Form: AR 160 – I 51

G 170 Schale/Flasche (Taf. 221)
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/45
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit hohem Standring
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)

G 171 Fensterglas
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/46
Farbe: gelbgrün ds., Schlieren, S00/C10/Y40
Maße: Ws 0,3 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 8 × 11 cm erh.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)

G 172 Fensterglas
FO/FJ: 40, O-Seite der Aufmauerung im Schutt, September 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/124
Farbe: farblos ds., iris., Schlieren
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 4 × 4 cm erh.
Dat. nach FK: 1. H. 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 2)

9 RAUM 41

G 173 Sechskant-Flasche
FO/FJ: 41, 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/30
Farbe: hellblau ds., tw. weiß opak verw., iris., S00/C20/Y10
Maße: BDm 10 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer sechskantigen Flasche (ursprünglicher BDm ca. 10 cm)
Dat.: neronisch–3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: augusteisch–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 1)
Form: AR 158

G 174 Becher/Fläschchen (Taf. 221)
FO/FJ: 41, Schutt W-Kanal, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/40
Farbe: grün ds., iris., S20/C10/Y50
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines steilwandigen Gefäßes mit leicht gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 5.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 2)
Form: wie G 158

G 175 Lampe mit Henkel
FO/FJ: 41, Schutt W-Kanal, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/41
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y30
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Henkelfrgt. einer Lampe (erh. L 3,2 cm, B 0,5 cm); unterer Henkelansatz erh. (Dm 1,8 cm)
Dat. nach FK: 5.–7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 2)
Form: wie G 331

10 RAUM 41c

G 176 Krug (Taf. 221)
FO/FJ: 41b–c, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/47
Farbe: grünlichgelb ds., S00/C10/Y40
Maße: RDm 4,2 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Kruges mit horizontal gefaltetem, hohlem Rand; oberer Ansatz eines breiten Bandhenkels erh. (B 3 cm)
Dat. nach FK: augusteisch–4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 2)
Form: wie G 169

G 177 Becher/Fläschchen (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, aus dem Ziegelschutt, 28.05.1986
AO: GHD, InvNr H2G/86/60
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit flachem Boden und kleinem Standring
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)

G 178 Fläschchen
FO/FJ: 41c, aus dem Ziegelschutt, 28.05.1986
AO: GHD, InvNr H2G/86/59
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. eines bauchigen Fläschchens
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)

G 179 Schale (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, aus dem Ziegelschutt, 30.05.1986
AO: GHD, InvNr H2G/86/54
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht eingezogenem, verdicktem Rand; an der Außenkante dünne, horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,1 cm)
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)
Form: wie G 29

G 180 Schale/Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, aus dem Ziegelschutt, 30.05.1986
AO: GHD, InvNr H2G/86/21
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring und gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)
Form: wie G 145

G 181 Perle (Taf. 221; 466)
FO/FJ: 41c, aus dem Ziegelschutt, 30.05.1986
AO: GHD, InvNr H2G/86/63
Farbe: gelbgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: Dm 0,5 × 0,7 cm, H 1,4 cm
Beschr.: Ovale Glasperle mit Längsbohrung (Dm 0,5 × 0,7 cm, L 1,4 cm; Loch-Dm 0,2 cm)
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)
Form: z. B. FÜNFSCHILLING, Karthago, Nr. 780; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 95

G 182 Schale (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/58
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,3 cm

Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht geschweifter Wandung und abgesprengtem, überschliffenen Rand; an der AS horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,4 cm) ca. 1,3 cm unter dem Rand
Dat.: 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: I 116b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 6

G 183 Schale (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/59
Farbe: gelblichgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: RDm 12 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer zylindrischen Schale mit leicht eingezogenem, verrundetem Rand
Dat.: 4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 54

G 184 Schale/Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/64
Farbe: gelbgrün ds., iris., S20/C30/Y70
Maße: BDm 7,4 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit hochgewölbtem Omphalos und einem in mehreren Windungen spiralförmig aufgelegtem Fadenstandring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: wie G 185

G 185 Schale/Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/65
Farbe: gelbgrün ds., iris., S20/C30/Y70
Maße: BDm 5,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit hochgewölbtem Omphalos und einem in mehreren Windungen spiralförmig aufgelegtem Fadenstandring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 198; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 38

G 186 Becher
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/66
Farbe: gelbgrün ds., iris., S20/C30/Y70
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit hochgewölbtem Omphalos und spiralförmig aufgelegtem Fadenstandring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: wie G 185

G 187 Becher
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/67
Farbe: gelbgrün ds., opak verwittert, iris., S20/C30/Y70
Maße: BDm 5,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit hochgewölbtem Omphalos und spiralförmig aufgelegtem Fadenstandring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: wie G 185

G 188 Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/68
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C30/Y30
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdicktem Boden
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: wie G 65

G 189 Kelch/Lampe (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/62
Farbe: olivgrün ds., iris., S20/C30/Y70
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchglases mit massivem Fuß und flachem Standring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: z. B. FÜNFSCHILLING, Karthago, Nr. 763

G 190 Fläschchen (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/60
Farbe: gelbgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y50
Maße: RDm 2,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Fläschchens mit konischer Mündung und nach innen gerolltem Rand
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: vgl. SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 78

G 191 Fläschchen? (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/63
Farbe: gelbgrün ds., iris., S00/C10/Y50
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit gefaltetem Standring
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

G 192 Balsamarium (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/69
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.

Maße: BDm 1,8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Balsamariums mit spitz gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

G 193 Balsamarium (Taf. 221)
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/61
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S10/C10/Y30
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. eines Balsamariums mit zylindrischem Hals und leicht eingezogenem Halsansatz
Dat.: Ende 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)
Form: AR 143

G 194 Fensterglas
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/71–72
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 2 Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 7 × 9 cm erh.)
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

G 195 Fensterglas
FO/FJ: 41c, Schutt, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/73
Farbe: hellblau ds., iris., S10/C30/Y10
Maße: Ws 0,3–0,5 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

11 RAUM 44a

G 196 Ringstein (Taf. 221)
FO/FJ: 44a, 1982
AO: GHD, InvNr H2G/82/93
Farbe: grau opak verwittert, iris.
Maße: Dm 1,3 cm, H 0,5 cm
Beschr.: komplett erh. Ringstein, stark verwittert (ursprüngliche Farbe nicht mehr feststellbar)
Form: wie G 248

12 RAUM 39

G 197 Schale/Flasche (Taf. 221)
FO/FJ: 39, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/47a
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y30
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit flachem Standring
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)

G 198 Faltenbecher (Taf. 221)
FO/FJ: 39, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/48
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit ursprünglich vier eingetieften Dellen und flachem Boden
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)
Form: wie G 64

G 199 Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 39, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/50
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y30
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit Omphalos und gefaltetem Standring
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)

G 200 Becher/Schale (Taf. 221)
FO/FJ: 39, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/51
Farbe: hellgrün ds., S00/C30/Y30
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit flachem, leicht verdicktem Boden
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)
Form: wie G 292

G 201 Becher (Taf. 221)
FO/FJ: 39, Schutt, September 1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/49
Farbe: hellgrün ds., S00/C30/Y30

Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit leicht verdickter Bodenplatte
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)
Form: wie G 65

13 BEREICH IVc

G 202 Schale/Teller, geformt (Taf. 222)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/108
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 30 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer großen, flachen Schale aus formgepresstem Glas mit breitem, leicht überhängendem Horizontalrand
Dat.: flavisch–traianisch
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: AR 23

G 203 Facetten-Schale (Taf. 222; 467)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/107
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer dickwandigen Schale mit eingeschliffener Facetten-Verzierung: über und unterhalb einer horizontal umlaufenden Schliffrille (B 0,1 cm) jeweils eine Reihe mehrteiliger, kreisrunder Facetten sowie stabförmiger Trennornamente: Die kreisförmigen Facetten bestehen aus einem Schliffring (Dm 2,1 cm, B 0,2 cm) und einer konzentrisch eingeschliffenen runden Facette (Dm 1,4 cm), in deren unteren Bereich ein weiterer, etwas kleinerer Schliffring asymmetrisch eingeschrieben ist (Dm 0,9 cm, B 0,1 cm). Daneben jeweils schmale, stäbchenförmige Facetten (L 2,1 cm, B 0,1 cm) mit breiten Querhasten (B 0,9 × 0,25 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: AR 60.1 – I 96b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.3.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 52; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 49

G 204 Facetten-Schale (Taf. 222; 467)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/107
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale mit eingeschliffener Facetten-Verzierung: über einer Reihe liegender stäbchenförmiger Facetten (Dm 1,2 × 0,2 cm) sind zwei Reihen senkrecht versetzt angeordneter Stabfacetten erh. (B 0,2 cm), darunter größere, stehende Ovalfacetten (Dm 1,3 × 0,9 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: AR 60.1 – I 96b1; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 50

G 205 Schale/Becher
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/110
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 3 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Frgt. eines Gefäßes mit flachem Boden
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 292

G 206 Becher mit Tropfen-Standring
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/109
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit tropfenförmig aus der Wandung gezwicktem Standring; alle 17 Standfüßchen erh.
Dat.: Ende 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 76

G 207 Spielstein
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/113
Farbe: weiß opak verwittert
Maße: Dm 2,2 cm, H 0,6 cm
Beschr.: komplett erh., kreisrunder Spielstein, stark verwittert, porös
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 220

G 208 Schale (Taf. 222)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/95
Farbe: gelbgrün ds., weiß opak verw., iris., S20/C20/Y60
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer flachen Schale mit massivem Fadenstandring (B 1 cm)
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 276

G 209 Schale/Flasche (Taf. 222)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/96
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.

Maße: BDm 4,7 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit hohem Standring
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 231; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 69

G 210 Becher
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/97
Farbe: dunkelgrün ds., iris., S00/C70/Y70
Maße: BDm 3,5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit Standring
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 276

G 211 Becher
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/98
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit gefaltetem Standring
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 343

G 212 Becher
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/99
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 3,7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit Fadenstandring
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: wie G 276

G 213 Flasche (Taf. 222)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/103
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,3–0,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: AR 148 – I 101; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 61

G 214 Tintenfässchen? (Taf. 222)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, August 1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/100
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y20
Maße: Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. eines Gefäßes mit doppelt gefaltetem, ringförmigem Wulst (B 1 cm, Dm 6 cm) und kreisrundem Loch in der Mitte (Dm 0,7 cm)
Dat.: Mitte 1.–3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)
Form: AR 177 – I 77; HARTER, Mainz, Typ J6

G 215 Glasstab (Taf. 222; 466)
FO/FJ: IVc, Schutt über 38b, 24.08.1981
AO: GHD, InvNr H2G/81/165
Farbe: farblos ds.; dunkelblau ds., S00/C90/Y20
Maße: Ws 0,85 cm
Beschr.: Frgt. eines gedrehten Stabes aus farblosem Glas (Dm 0,85 cm), dessen Kern einen dunkelblauen Glasfaden aufweist (Dm 0,2 cm)
Dat.: 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1.–4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 4)
Form: I 79; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 67

14 RAUM 32c

G 216 Schale, geformt (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 12, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G31
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale aus geformtem Glas; an der AS unter dem Rand horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm), darunter schmaler Steg (B 0,15 cm)
Dat. nach FK: Ende 2.–Mitte 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Form: NENNA, Délos, C1. C134. C149. C151

G 217 Spielstein (Taf. 222; 466)
FO/FJ: 32c, Stratum 12, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 126
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C10/Y30
Maße: Dm 1,5 cm, H 0,55 cm
Beschr.: komplett erh., kreisrunder Spielstein aus hellgrünem Glas
Dat. nach FK: Ende 2.–Mitte 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Form: wie G 220

G 218 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 11, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G03
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, vermutlich zugehörig zu G 239
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)
Form: wie G 227

G 219 Ring mit Glasstein (Taf. 222; 466)
FO/FJ: 32c, Stratum 10, 1999
AO: EM, InvNr 34/20/99, M 15
Farbe: weiß opak, iris.
Maße: Dm 0,9 × 1,1 cm
Beschr.: Frgt. eines Fingerringes aus Eisen, stark korrodiert (ursprünglicher Dm ca. 2,4 cm), mit eingefasstem Glasstein: Die ovale Gemme aus opak weiß irisierendem Glas (Dm 0,9 × 1,1 cm) zeigt ein nach links stehendes Rind
Dat. nach FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)
Par.: STERN, Glas, Nr. 205. 207; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 118 (Glasring); zum Motiv: E. ZWIERLEIN-DIEHL, Glaspasten im Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg (1986) Nr. 659–663

G 220 Spielstein (Taf. 222; 466)
FO/FJ: 32c, Stratum 10, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 127
Farbe: farblos ds., gelblich-blau iris.
Maße: Dm 1,2 × 1,5 cm, H 0,6 cm
Beschr.: komplett erh. Spielstein aus farblosem Glas, leicht oval
Dat. nach FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.4.4; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 84–86; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 68

G 221 Spielstein (Taf. 222; 466)
FO/FJ: 32c, Stratum 10, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 120
Farbe: gelb ds., weiß opak verw., iris., S20/Y50/M00
Maße: Dm 1,2 × 1,4 cm, H 0,6 cm
Beschr.: komplett erh. Spielstein aus gelbem Glas, leicht oval
Dat. nach FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)
Form: wie G 220

G 222 Schale, geformt
FO/FJ: 32c, Stratum 10, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G35
Farbe: türkisblau ds., S20/C99/Y50
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale aus geformtem Glas, tw. verschmolzen
Dat. nach FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)

G 223 Schale mit Schliffverzierung
FO/FJ: 32c, Stratum 10, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G22
Farbe: gelborange ds., S10/Y80/M40
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: zwei weitere kleine Wandfrgte. der Schale G 225
Dat.: hellenistisch
Dat. nach FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (H) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)
Form: wie G 225

G 224 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G21
Farbe: gelborange ds., S10/Y80/M40
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,35 cm
Erh.: Rand + Wand
Beschr.: kleines Rand- sowie ein Wandfrgt. einer bauchigen Schale: an der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,1 cm) ca. 0,8 cm unter dem Rand; an der AS zwei breite, parallele Schliffrillen erh. (B 0,4 cm). Vermutlich zugehörig zu G 225
Dat.: hellenistisch
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: wie G 225

G 225 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G18
Farbe: gelborange ds., iris., S10/Y80/M40
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer bauchigen Schale mit Schliffverzierung: erh. ist ein Teil eines blattförmigen Ornaments, das aus insgesamt vier bogenförmig angeordneten Stabfacetten besteht (B 0,4 cm), darunter der Rest einer horizontal umlaufenden Schliffrille (B 0,1 cm)
Dat.: hellenistisch
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: NENNA, Délos, C241–242. C244–250; P. TRIANTAFYLLIDIS, Late Hellenistic Glass from Kos, Dodecanese, Greece, JGS 48, 2006, 153 f. Abb. 8, 2; v. SALDERN, Gordion, Abb. 25; vgl. auch LIGHTFOOT, Cast vessels, Abb. 1 (»finned bowl«, Kayseri); S. I. ROTROFF, Silver, Glass and Clay – Evidence for the Dating of Hellenistic Luxury Tableware, Hesperia 51, 1982, 329–337

G 226 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G12
Farbe: gelbgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C10/Y50
Maße: Ws 0,25–0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer bauchigen Schale mit Schliffverzierung: erh. sind zwei parallele, stabförmige Facetten (B 0,3 cm, erh. L 3,9 cm), daneben der Rest einer großen, bogenförmigen Schliffrille (B 0,3 cm); darüber fünf erh., parallel umlaufende Schliffrillen (B 0,25 cm)
Dat.: hellenistisch
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: wie G 225

G 227 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G34
Farbe: gelbgrün ds., S10/C10/Y50
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,4–0,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer halbkugelförmigen Schliffrillenschale mit leicht verdicktem Rand; auf der Innenseite zwei horizontal um-

laufende Schliffrillen (B 0,15 cm) ca. 0,6 und 1 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.1.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 5; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 1; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 6

G 228 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G28
Farbe: gelbgrün ds., iris., S00/C10/Y40
Maße: RDm 17 cm, Ws 0,5–0,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite drei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,1 cm) ca. 0,5 sowie 0,8 und 1,1 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: wie G 235

G 229 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G27
Farbe: gelbgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: Ws 0,5 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale aus geformtem Glas. Vermutlich zugehörig zu G 228
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)
Form: wie G 228

G 230 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G29
Farbe: bernsteinfarben ds., Y99/M40/C20
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale aus geformtem Glas
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

G 231 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G23
Farbe: bernsteinfarben ds., Y80/M40/C10
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale mit breiter, horizontal umlaufender Schliffrille an der AS (B 0,3 cm)
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

G 232 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G24
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y40
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale mit breiter, horizontal umlaufender Schliffrille an der AS (B 0,3 cm)
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

G 233 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G19
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

G 234 Schlacke
FO/FJ: 32c, Stratum 9, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G20
Farbe: schwarz opak
Maße: BDm 0 cm
Beschr.: Glasschlacke-Frgt., verbrannt, tw. versintert
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

G 235 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9A, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G25
Farbe: gelbgrün ds., S10/C10/Y50
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: insgesamt 3 (nicht anpassende) Frgte. einer konischen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite drei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,1 cm) ca. 0,8 sowie 1,1 und 1,4 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: späthellenistisch–frühe Kaiserzeit (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 3)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.1.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 6–7; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 1; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 2

G 236 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 9A, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G26
Farbe: gelbgrün ds., S00/C10/Y50
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: weiteres, kleines Wandfrgt. der Schale G 226
Dat.: hellenistisch
Dat. nach FK: späthellenistisch–frühe Kaiserzeit (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 3)
Form: wie G 226

G 237 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 9A, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G11
Farbe: dunkelgelb ds., S10/Y60/M20
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, stark verwittert
Dat. nach FK: späthellenistisch–frühe Kaiserzeit (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 3)

G 238 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 8, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G10
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,4–0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite drei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,1 cm) ca. 0,4 sowie 0,6 und 0,9 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)
Form: wie G 235

G 239 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 8, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G02
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,4–0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer halbkugelförmigen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,15 cm) ca. 0,6 und 1,1 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)
Form: wie G 227

G 240 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 8, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G30
Farbe: dunkelgelb ds., Y90/M20/C10
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale aus geformtem Glas
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)

G 241 Spielstein (Taf. 222; 466)
FO/FJ: 32c, Stratum 8, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 125
Farbe: hellgelb ds., weiß opak verw., iris., S10/Y40/M00
Maße: Dm 1 × 1,2 cm, H 0,5 cm
Beschr.: komplett erh. Spielstein aus hellgelbem Glas, leicht oval
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)
Form: wie G 220

G 242 Schliffrillenschale (Taf. 222)
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G07
Farbe: dunkelgelb ds, weiß opak verw., S20/C00/Y70
Maße: RDm 12 cm, Ws 0,3–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,12 cm) ca. 0,6 und 0,9 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)
Form: wie G 227; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 3

G 243 Schliffrillenschale (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G08
Farbe: bernsteinfarben ds., weiß opak verw., Y99/M50/C20
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,4–0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schliffrillenschale aus geformtem Glas; auf der Innenseite zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,12 cm) ca. 0,6 und 0,9 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)
Form: wie G 227

G 244 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G09
Farbe: mittelgrün ds., weiß opak verw., S20/C50/Y60
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, stark verwittert
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

G 245 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G04
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, stark verwittert
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

G 246 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G05
Farbe: gelborange ds., S10/Y60/M20
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, stark verwittert
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

G 247 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G06
Farbe: gelbgrün ds., S20/C00/Y50
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas, stark verwittert
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

G 248 Ringstein (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 123
Farbe: weiß opak, iris.
Maße: Dm 0,9 × 1 cm, H 0,5 cm

Beschr.: komplett erh. Ringstein aus opak weißem Glas, leicht oval
Dat. nach FK: tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 66. 212; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 118 (Glasring)

G 249 Augenperle (Taf. 223; 466)
FO/FJ: 32c, Grube (Stratum 4–5), 1999
AO: EM, InvNr Et. M 111
Farbe: hellblau opak, tw. schwarz verwittert, S20/M10/C60 (hellblau), S30/M40/C99 (dunkelblau), S10/C00/Y70 (gelb)
Maße: Dm 1 × 1,1 cm, H 0,8 cm
Beschr.: komplett erh. Perle aus hellblauem Glas, Oberfläche tw. schwarz opak verwittert (Dm 1 × 1,1 cm; H 0,8 cm; Loch-Dm 0,3 cm); an der AS drei kleine Kreisaugen aus weißem Glas mit dunkelblauem Mittelpunkt, umgeben von einem gelben Ring (Dm 0,4 cm)
Dat. nach FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 12)
Form: wie G 1

G 250 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Stratum 6, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G17
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., S00/C10/Y30
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,3–0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht eingezogenem, verdickt verrundetem Rand
Dat. nach FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 11)
Form: wie G 29

G 251 Schale, geformt (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G33
Farbe: orangegelb ds., Y99/M30/C10
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,3–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: 2 Frgte. einer bauchigen (Rippen-?) Schale mit leicht ausbiegendem, überschliffenem Rand; an der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,1 cm) ca. 0,4 cm unter dem Rand; an der AS zwei parallele Schliffrillen (B 0,1 cm) im Abstand von 0,2 cm erh.
Dat. nach FK: tiberisch–Mitte 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)
Form: AR 2.2 – I 3b; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 17–18. 24

G 252 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Stratum 7, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G32
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y40
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale aus geformtem Glas
Dat. nach FK: tiberisch–Mitte 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

G 253 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G13
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y10
Maße: RDm 17 cm, Ws 0,15 cm
Erh.: Rand
Beschr.: stark verwittertes Frgt. einer steilwandigen Schale mit nach außen gefaltetem, hohlem Rand
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)
Form: wie G 347

G 254 Schale/Becher mit Schliffrillen (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G14
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y10
Maße: Ws 0,15 cm
Erh.: Wand
Beschr.: insgesamt 3 dünne Wandfrgte. eines steilwandigen Gefäßes mit insgesamt vier erh., horizontal umlaufenden Schliffbändern (B 0,3 cm)
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)

G 255 Rippenschale
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G15
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S00/C50/Y30
Maße: Ws 0,3–0,8 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Rippenschale: Ansatz einer breiten Rippe erh. (B 0,8–1 cm)
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)
Form: wie G 314

G 256 Schliffrillenschale
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, 1999
AO: GHD, InvNr H2/99/G16
Farbe: dunkelgrün ds., weiß opak verw., S10/C70/Y80
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schliffrillenschale aus geformtem Glas
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)

G 257 Ringstein (Taf. 223; 466)
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, Unterkante, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 121
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S00/C60/Y30
Maße: Dm 0,5 cm, H 0,4 cm
Beschr.: komplett erh., kleiner Ringstein aus hellblauem Glas
Dat. nach FK: M. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 13)
Form: wie G 248

G 258 Spielstein (Taf. 223; 466)
FO/FJ: 32c, Kalkgrube, 1999
AO: EM, InvNr Et. M 112
Farbe: weiß opak, iris.
Maße: Dm 1,4 cm, H 0,6 cm
Beschr.: komplett erh., kreisrunder Spielstein aus opak weißem Glas

Dat. nach FK: M. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 13)
Form: wie G 220

G 259 Schale mit Randauflage (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, oberstes Niveau, 13.09.1977
AO: GHD, InvNr H2G/77/12
Farbe: grünlichgelb ds., S10/Y60/M00
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Schale mit gefaltetem, hohlem Rand, an dessen Außenkante eine durch 13 Kerben verzierte Randauflage erh. ist
Dat.: Mitte 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2. H. 4.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 17)
Form: AR 110; I 43; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 62; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 82

G 260 Becher (Taf. 223)
FO/FJ: 32c, oberstes Niveau, 13.09.1977
AO: GHD, InvNr H2G/77/13
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., S00/C10/Y10
Maße: BDm 4,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit spiralförmig appliziertem Fadenstandring
Dat. nach FK: 2. H. 4.–Anfang 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 17)
Form: wie G 185

15 RAUM 34a

G 261 Melonenperle (Taf. 223; 466)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: EM, InvNr 13/2/01, 9/2001/2
Farbe: hellblau opak, weiß opak verw., S00/C30/Y20
Maße: Dm 1 × 1,1 cm, H 0,9 cm
Beschr.: komplett erh. Melonenperle aus hellblauem Glas; AS durch 14 schmale Kerben verziert
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.4.5, A-G 136–137; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 98–99; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 93

G 262 Schliffrillenschale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G12
Farbe: bernsteinfarben ds., weiß opak verw., Y90/M50/C20
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale aus geformtem Glas; auf der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm) ca. 0,5 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 2; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 4–5; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 1; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 6

G 263 Schliffrillenschale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G13
Farbe: dunkelgelb ds., iris., Y90/M20/C10
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale aus geformtem Glas; auf der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,3 cm) ca. 0,6 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: wie G 262

G 264 Schliffrillenschale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G14
Farbe: blau ds., weiß opak verw., Y10/M30/C70
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer halbkugelförmigen Schale aus geformtem Glas; auf der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm) ca. 0,4 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 4

G 265 Schliffrillenschale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G15
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale aus geformtem Glas; auf der AS horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,2 cm) ca. 0,3 cm unter dem Rand, unmittelbar darunter kantig geschliffener Wandsteg (B 0,1 cm)
Dat.: Ende 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: JENNINGS, Cast Glass, Abb. 10, 9–10; FÜNFSCHILLING, Karthago, Nr. 100; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 50

G 266 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G16
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C30/Y30
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Fgrt. einer Schale mit flachem Boden und gefaltetem Standring
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: wie G 103

G 267 Becher (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G17
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S00/C20/Y10

Maße: RDm 7,6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit eingezogenem, leicht verdickt ausbiegendem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: I 30

G 268 Ringstein (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, Lehmboden, 06.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G18
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y20
Maße: Dm 1,2 cm, H 0,6 cm
Beschr.: kreisrunder Ringstein aus hellblauem Glas; Kante abgebrochen
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: wie G 248

G 269 Rippenschale
FO/FJ: 34a, SE 1002, 10. Kiste, 17.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G23
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y20
Maße: Ws 0,2–0,7 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Rippenschale; (abgebrochener) Teil einer schmalen Rippe erh. (B 0,3 cm, erh. L 3 cm)
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

G 270 Rippenschale
FO/FJ: 34a, SE 1002, 10. Kiste, 17.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G24
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,2–0,6 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Rippenschale; Teile von zwei breiten Rippen (B 0,6 cm, erh. L 2 cm) im Abstand von 0,8 cm erh.
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

G 271 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 34a, SE 1002, 10. Kiste, 17.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G25
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y20
Maße: Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: insgesamt 11 Frgte. einer bauchigen Schale mit zwei horizontal umlaufenden Schliffrillen auf der AS (B 0,1 und 0,3 cm, im Abstand von 0,1 cm)
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: wie G 251

G 272 Becher (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1002, 10. Kiste, 17.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G26
Farbe: gelblich ds., S10/C00/Y50
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,15 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. eines steilwandigen Bechers mit abgesprengtem, überschliffenem Rand; an der Außenkante horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,1 cm) ca. 0,1 cm unter dem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: AR 37 – I 34; SCHÄTZSCHOCK, Grube 208, Glas, G 9

G 273 Becher mit Wandstegen
FO/FJ: 34a, SE 1002, 10. Kiste, 17.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G27
Farbe: farblos ds., schwarz opak verw.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines Bechers mit zwei horizontal umlaufenden Wandstegen an der AS (B 0,1 cm, im Abstand von 0,1 cm)
Dat. nach FK: augusteisch–tiberisch (BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)
Form: wie G 216

G 274 Servierschale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1006, Latrine, Verfüllung Süd, 05.09.2001
AO: GHD, InvNr 06/01/52
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 18 cm, Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: 2 Frgte. eines Serviertellers aus geformtem Glas mit Horizontalrand und breiter Schliffrille auf der Oberseite (B 0,7 cm); an der Außenkante Reste eines flachen, geschnittenen Henkel-Ornaments
Dat. nach FK: augusteisch–2. Jh. (BII) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 11)
Form: AR 26 – I 97c; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.1.3; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 10

G 275 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1006, Latrine, Verfüllung Süd, 05.09.2001
AO: GHD, InvNr 06/01/54
Farbe: hellblau ds, weiß opak verw., S00/C20/Y10
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2–0,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Schale mit gefaltetem, hohlem Wandsteg und breitem Trichterrand
Dat.: tiberisch–flavisch
Dat. nach FK: augusteisch–2. Jh. (BII) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 11)
Form: I 69a; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 59

G 276 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1006, Latrine, Verfüllung Süd, 05.09.2001
AO: GHD, InvNr 06/01/53
Farbe: gelbgrün ds., iris., S00/C10/Y50
Maße: BDm 3,4 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale mit Standring und leicht gewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: augusteisch–2. Jh. (BII) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 11)
Form: wie G 324

G 277 Schale (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G02
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.

Maße: RDm 20 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. einer Schale mit breitem, konischem Rand, dessen Innenseite durch zwei parallele Schliffrillen verziert ist (B 0,1 cm). Möglicherweise zugehörig zu G 278
Dat.: flavisch–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)
Form: AR 14; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 274

G 278 Schale, oval (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 03.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G01
Farbe: farblos ds., schwarz opak verwittert
Maße: BDm 6,4 × 9,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: insgesamt 4 anpassende Bodenfrgte. einer Schale mit hohem Standring und leicht ovalem Querschnitt
Dat.: flavisch–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)
Form: HARTER, Mainz, Typ A19; HARDEN, Karanis, 52–54, Nr. 1. 8. 15. 17; STERN, Glas, Nr. 115

G 279 Schale/Becher (Taf. 223)
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 03.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G03
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S00/C20/Y10
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. eines konischen Gefäßes mit verrundetem Rand
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)
Form: wie G 336

G 280 Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 03.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G04
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. eines Bechers mit gefaltetem, eingezogenem Rand
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 39; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 78

G 281 Becher
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 03.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G05
Farbe: hellblau ds., S00/C20/Y10
Maße: BDm ca. 3 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: 2 kleine Frgte. eines Bechers mit aufgeschmolzenem Fadenstandring (Dm 0,3 × 0,4 cm)
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 282 Becher
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G06
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 9 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. eines zylindrischen Bechers mit verrundetem Rand
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)
Form: wie G 30

G 283 Gefäß mit Wandsteg
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G07
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,05–0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Frgt. eines Gefäßes mit doppelt gefaltetem, hohlem Wandsteg (B 0,6 cm, D 0,4 cm); ursprgl. Gefäß-Dm ca. 16 cm
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 284 Becher
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G08
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: 3 kleine Bodenfrgte. eines Bechers mit leicht gewölbtem Omphalos (ursprünglicher BDm nicht mehr feststellbar)
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 285 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G09
Farbe: hellblau ds., S00/C30/Y20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 3 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 2 × 3 cm erh.)
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 286 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G10
Farbe: hellgründ ds., S00/C20/Y30
Maße: Ws 0,1–0,2 cm
Beschr.: 3 Fensterglas-Frgte., darunter zwei anpassende Randstücke (erh. L 4,8 cm); insgesamt ca. 3 × 5 cm erh.
Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 287 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1001, oberste Schuttschicht, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G11
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: 13 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 7 × 10 cm erh.)

Dat. nach FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9)

G 288 Schale/Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1004, Latrine, Verfüllung Nord, 04.09.2001
AO: GHD, InvNr 04/01/87
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14)
Form: wie G 14

G 289 Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1004, Latrine, Verfüllung Nord, 04.09.2001
AO: GHD, InvNr 04/01/86
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit leicht ausbiegendem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14)
Form: wie G 28

G 290 Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1004, Latrine, Verfüllung Nord, 04.09.2001
AO: GHD, InvNr 04/01/88
Farbe: farblos ds., schwarz opak verw., iris.
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Bechers mit verdicktem, verrundetem Rand
Dat.: 2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14)
Form: STERN, Cilicia, 125 f. Abb. 6; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 266–268

G 291 Flasche mit Fadenauflage (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1004, Latrine, Verfüllung Nord, 04.09.2001
AO: GHD, InvNr 04/01/73
Farbe: farblos ds., schwarz opak verw., iris.
Maße: RDm 2,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer kugelbauchigen Flasche mit zylindrischem Hals und spiralförmig aufgeschmolzener Fadenauflage (Dm 0,15 cm)
Dat.: severisch
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 68

G 292 Schale/Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1016, Kanal, Verfüllung 3, 2001
AO: GHD, InvNr 16/01/28
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,3–0,5 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit flachem, leicht verdicktem Boden
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13)

G 293 Schale/Flasche (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1016, Kanal, Verfüllung 3, 2001
AO: GHD, InvNr 16/01/26
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S00/C20/Y20
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit flachem Boden
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13)

G 294 Flasche (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1016, Kanal, Verfüllung 3, 2001
AO: GHD, InvNr 16/01/27
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 4 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit zylindrischem Hals und leicht verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13)

G 295 Schale/Teller, Mosaikglas (Taf. 224; 467)
FO/FJ: 34a, SE 1016, Kanal, Verfüllung 3, 2001
AO: GHD, InvNr 16/01/29
Farbe: grün opak; gelb, S70/C90/Y99 (grün), S10/Y80/M20 (gelb)
Maße: Ws 0,25 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Kleines Wandfrgt. eines flachen Gefäßes aus opak grünem Glas mit gelben Sprenkeln (Dm 0,1–0,2 cm)
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A.XII.3.1; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 49; zum Muster: RÜTTI, Augst, 123 f. Abb. 3F

G 296 Schale/Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1009, Latrine, Sohle, Kiste 1 (von 2), 04.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G20
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Gefäßes mit verrundetem Rand
Dat. nach FK: augusteisch–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 15)
Form: wie G 336

G 297 Schale/Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1009, Latrine, Sohle, Kiste 1 (von 2), 04.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G21
Farbe: farblos ds., schwarz opak verw.
Maße: BDm 4,5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit aufgeschmolzenem Fadenstandring
Dat. nach FK: augusteisch–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 15)

G 298 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1009, Latrine, Sohle, Kiste 1 (von 2), 04.09.2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G22
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt., ca. 2 × 3 cm erh..
Dat. nach FK: augusteisch–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 15)

G 299 Schale
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G28
Farbe: dunkelgelb ds., S20/Y80/M20
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)

G 300 Schale/Becher
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G29
Farbe: hellblau ds., tw. schwarz opak verw., S00/C20/Y10
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines bauchigen Gefäßes
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)

G 301 Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr 18/01/38
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit breitem, trichterförmigem Rand
Dat.: Ende 2.–2. H. 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)
Form: I 131; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 17; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 32

G 302 Becher mit Schliffrillen (Taf. 224)
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr 18/01/39
Farbe: grünlichgelb ds., S20/C00/Y50
Maße: RDm 8,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Bechers mit abgesprengtem Rand; an der AS zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,3 cm) ca. 0,4 und 3,4 cm unter dem Rand
Dat.: spättiberisch–traianisch
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)
Form: AR 35 – I 29; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 35; SCHÄTZSCHOCK, Grube 208, Glas, G 8

G 303 Becher
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G30
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines zylindrischen Bechers mit geschweiftem Rand
Dat.: Mitte 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)
Form: AR 37 – I 34

G 304 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G31
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y10
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: 5 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 4 × 4 cm erh.)
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)

G 305 Fensterglas
FO/FJ: 34a, SE 1018, Kanal, Verfüllung 2, 2001
AO: GHD, InvNr H2/01/G32
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: Ws 0,3 cm
Beschr.: 2 kleine Fensterglas-Frgte. (insgesamt ca. 2 × 4 cm erh.)
Dat. nach FK: 1.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)

16 RAUM 35

G 306 Balsamarium (Taf. 224; 468)
FO/FJ: 35, Schutt, 20.09.1977
AO: EM, InvNr 78/30/77
Farbe: farblos, leicht gelblichgrün ds., S00/C10/Y30
Maße: RDm 1,6 × 2 cm, BDm 2 × 2,6 cm, Ws 0,15 cm, H 8 cm
Erh.: ganz
Beschr.: komplett erh. Balsamarium mit zylindrischem Hals, leicht konischer Mündung und ovalem Querschnitt (Bauch-Dm 2,5 × 3,2 cm)
Dat.: augusteisch/tiberisch–traianisch
Form: AR 130.2 – I 28b

G 307 Balsamarium (Taf. 224; 468)
FO/FJ: 35, Schutt, 20.09.1977
AO: EM, InvNr 75/30/77
Farbe: gelblichgrün ds., S00/C10/Y30
Maße: RDm 1,7 cm, BDm 2,8 cm, Ws 0,15 cm, H 6,7 cm
Erh.: ganz
Beschr.: komplett erh. Balsamarium mit zylindrischem Hals, konischer Mündung und spitz gewölbtem Omphalos
Dat.: augusteisch/tiberisch–traianisch
Form: AR 130.2 – I 28b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 122–124; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 82

G 308 Balsamarium (Taf. 224; 468)
FO/FJ: 35, Schutt, 20.09.1977
AO: EM, InvNr 80/30/77
Farbe: grünlich ds., opak irisierend verwittert, S10/C10/Y30
Maße: RDm 1,7 × 1,9 cm, BDm 2 × 2,2 cm, Ws 0,15 cm, H 6,2 cm
Erh.: ganz
Beschr.: komplett erh. Balsamarium mit zylindrischem Hals, konischer Mündung und leicht ovalem Querschnitt; Vorder- und Rückseite abgeflacht
Dat.: augusteisch/tiberisch–traianisch
Form: wie G 306

G 309 Balsamarium (Taf. 224; 468)
FO/FJ: 35, Schutt, 20.09.1977
AO: EM, InvNr 81/30/77
Farbe: grünlich ds., S30/C10/Y40
Maße: BDm 2,8 cm, Ws 0,15 cm
Erh.: ganz
Beschr.: komplett erh. Balsamarium mit zylindrischem Hals und konischer Mündung; Rand abgebrochen (RDm: ca. 2 cm, erh. H 7 cm)
Dat.: augusteisch/tiberisch–traianisch
Form: wie G 307

G 310 Schale/Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 35, Schutt, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/8
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y30
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit Fadenstandring und hochgewölbtem Omphalos
Dat. nach FK: 3.–4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)
Form: wie G 276

G 311 Kelch (Taf. 224; 468)
FO/FJ: 35, Schutt, 25.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/9
Farbe: hellgrün ds., weiß opak verw., iris., S00/C20/Y20
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines konischen Kelchglases mit Nodus und gefaltetem, hohlem Fußrand; Nodus durch (zwei erh.) Kerben verziert
Dat.: 4.–6./7. Jh.
Dat. nach FK: 3.–4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)
Form: I 111; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 93

17 RAUM 37

G 312 Schale, geformt (Taf. 224)
FO/FJ: 37, »32c West, Schutt über Fels, unter Boden«, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/11
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 18 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer zylindrischen Schale mit konisch ausbiegendem Rand, der auf seiner Innenseite eine Schliffrille aufweist (B 0,2 cm)
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 4)
Form: AR 5

G 313 Servierplatte
FO/FJ: 37, »32c West, Schutt über Fels, unter Boden«, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/13
Farbe: blau opak verwittert, Y20/M20/C50
Maße: Ws 0,7 cm
Erh.: Wand
Beschr.: 2 Frgte. einer großen Servierplatte aus geformtem Glas, durch Hitzeeinwirkung verschmolzen und verwittert
Dat.: 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (H–BI) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 4)
Form: AR 26 – I 97c; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.1.3; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 10

G 314 Rippenschale
FO/FJ: 37, unter Pithos NO-Ecke, 08.08.1997
AO: GHD, InvNr H2/97/G01
Farbe: hellblau ds., iris., S10/C40/Y10
Maße: Ws 0,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Frgt. einer Rippenschale: unterer Ansatz von zwei tiefen Rippen (B 0,6–0,7 cm, Dm 0,7 cm) im Abstand von 0,8 cm erh.
Dat.: frühaugusteisch–traianisch
Dat. nach FK: frühe Kaiserzeit (BI ?) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 6)
Form: AR 2.2 – I 3b; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.1.1, A-G 1

G 315 Becher (Taf. 224)
FO/FJ: 37, Bereich unter dem abgetragenen NS-Kanalrohr, 15.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G40
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., iris., S00/C30/Y10
Maße: RDm 9 cm, BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand + Boden
Beschr.: 2 Frgte. eines bauchigen Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring und leicht eingezogenem, abgesprengtem Rand
Dat.: tiberisch–claudisch
Dat. nach FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 10)
Form: AR 37.1 – I 34; SCHÄTZSCHOCK, Grube 208, Glas, G 5

G 316 Schale
FO/FJ: 37, Bereich unter dem abgetragenen NS-Kanalrohr, 15.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G41
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y00
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit flachem Boden

Dat. nach FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 10)

G 317 Flasche
FO/FJ: 37, Bereich unter dem abgetragenen NS-Kanalrohr, 15.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G42
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C20/Y00
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer größeren Flasche mit flachem Boden (ursprünglicher BDm nicht mehr feststellbar)
Dat. nach FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 10)

G 318 Rippenschale
FO/FJ: 37, »unter Estrich östlich der Treppenlage«, 11.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G02
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C30/Y10
Maße: Ws 0,2–1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Rippenschale; eine tiefe Rippe erh. (B 0,5 cm, L 4 cm)
Dat.: frühaugusteisch–traianisch
Form: wie G 314

G 319 Rippenschale (Taf. 224)
FO/FJ: 37, Bereich nördlich der WO-Mauer und südlich des Kanals, 12.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G14
Farbe: bernsteinfarben ds., weiß opak verw., Y99/M60/C30
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. einer Rippenschale mit ausbiegendem Rand; Ansatz von zwei flachen Rippen erh. (B 0,8 cm). Auf der Innenseite horizontal umlaufende Schliffrille (B 0,3 cm) ca. 0,7 cm unter dem Rand
Dat.: frühaugusteisch–flavisch
Form: AR 2.3 – I 3c; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.1.1, A-G 2

G 320 Fläschchen
FO/FJ: 37, Kanalfüllung des südlich. OW-Kanals K1, 22.05.2000
AO: GHD, InvNr H2/00/G01
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. eines zylindrischen Fläschchens
Dat. nach FK: H–BII (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 13)

G 321 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »vor 34, Schutt über Fels«, 21.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/6
Farbe: gelbgrün ds., S20/C00/Y60
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: kleines Frgt. einer Flasche mit breitem, nach außen gefaltetem Wulstrand
Dat. nach FK: 2./1. Jh. v. Chr.–1./2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21)
Form: wie G 323

G 322 Ringstein (Taf. 225; 466)
FO/FJ: 37, »vor 34, Schutt über Fels«, 21.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/10
Farbe: violett ds., iris., Y00/M99/C60
Maße: Dm 1,3 cm, H 0,5 cm
Erh.: ganz
Beschr.: komplett erh. Ringstein aus violett durchscheinendem Glas
Dat. nach FK: 2./1. Jh. v. Chr.–1./2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21)
Form: wie G 248

G 323 Krug (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »vor 33, Schutt über Fels« 21.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/7
Farbe: hellblau ds., weiß opak verw., S10/C30/Y10
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Kruges mit doppelt nach außen gefaltetem Rand und breitem Bandhenkel
Dat.: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 2./1. Jh. v. Chr.–1./2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21)
Form: I 70; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 21; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 54

G 324 Schale, geformt (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/21
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Schälchens mit Trichterrand
Dat.: claudisch/neronisch–traianisch
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: AR 13.2; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 139; WE 3, A-G 30

G 325 Schale, geformt (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/23
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: BDm 5,2 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale mit konkav angesetztem Standring
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: wie G 324

G 326 Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/24
Farbe: hellgrün ds., S00/C10/Y30
Maße: BDm 4,8 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines dickwandigen Bechers mit flachem Standfuß; Außenkante des Fußrandes scharfkantig abgeschliffen
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

G 327 Faltenbecher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/18
Farbe: hellgrün ds., S00/C20/Y10
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Dellenbechers mit spitz gewölbtem Omphalos und gefaltetem, hohlem Standring.
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: AR 54 – I 35; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, Kap. A. XII.2.2.4, A-G 41; SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt, G 41

G 328 Fläschchen (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/19
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y10
Maße: RDm 2,9 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Fläschchens mit konischer Mündung und leicht verdicktem, verrundetem Rand
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: wie G 346; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 62

G 329 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/20
Farbe: farblos ds., weiß opak verw.
Maße: RDm 4,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und verrundetem Rand
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: vgl. SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 60

G 330 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/25
Farbe: dunkelgelb ds., S20/C00/Y50
Maße: BDm 10 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer größeren Flasche mit flachem Boden
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

G 331 Krüglein
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/27
Farbe: hellgrün ds., iris., S00/C20/Y40
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Henkelfrgt. eines Gefäßes (erh. L 4,2 cm, B 0,6–1 cm); unterer Henkelansatz erh. (Dm 2 cm)
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

G 332 Schale mit Schliffrillen
FO/FJ: 37, Kanal 1 (»südl. OW-Kanal vor 35«), 27.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/29
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: kleines Wandfrgt. einer Schale, an deren AS zwei parallele Schliffrillen erh. sind (B 0,1 cm, im Abstand von 0,1 cm)
Dat. nach FK: Ende 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: wie G 254

G 333 Balsamarium (Taf. 225)
FO/FJ: 37, Ost, »unter Boden, in welchem drei Vorratsgefäße versenkt sind«, 20.09.1977
AO: GHD, InvNr H2G/77/5
Farbe: hellblau ds., Y10/M00/C30
Maße: BDm 2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Balsamariums mit konischem Gefäßkörper und leicht eingezogenem Halsansatz.
Dat. nach FK: tiberisch–2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 8)
Form: I 28a; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 271; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 83–84

G 334 Schale/Teller (Taf. 225)
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.13
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 20 cm, Ws 0,2–0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer flachen Schale mit verdickt nach außen gefaltetem, überschliffenem Rand; an der AS horizontal umlaufende Fadenauflage (Dm 0,2 cm)
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)
Form: FOY – NENNA, Productions, Abb. 177–179; CZURDA-RUTH, Hanghaus 1, Nr. 371; SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 18

G 335 Schale mit Schliffrillen (Taf. 225)
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.17
Farbe: hellblau ds., S00/C20/Y10
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer größeren Schale mit flachem Boden; auf der Innenseite zwei paralllel, kreisförmige Schliffrillen (B 1,1 cm, Dm 4,4 und 5 cm)
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)

G 336 Schale/Becher (Taf. 225)
FO/FJ: H2/37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.18
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Gefäßes mit leicht eingezogenem, verrundetem Rand
Dat.: claudisch–severisch
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)
Form: vgl. AR 19 (geblasene Variante); SCHÄTZSCHOCK, WE 5, Glas, B-G 11

G 337 Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.14
Farbe: hellgrün ds., iris., S99/C20/Y30
Maße: RDm 7,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit eingezogenem, verdickt ausbiegendem Rand
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)
Form: SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 36. 146. 156; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 77–78; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 38; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 25–27

G 338 Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.16
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,2–0,6 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit verdickter Standplatte
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)
Form: BONN Nr. 406; VESSBERG, Glass, Abb. 44, 38; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 86; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 16; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 100

G 339 Becher/Flasche?
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.19
Farbe: hellblau ds., S00/C40/Y20
Maße: Ws 0,6 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. eines Gefäßes mit kleinem Omphalos
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)

G 340 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, südöstlich 41, OW-Kanal, Füllung, 17.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.15
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und flachem Horizontalrand
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (BIV) (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)
Form: I 133

G 341 Fläschchen
FO/FJ: 37, südöstlich 41, über großem Wasserleitungs-Rohr, Schutt, 18.06.1992
AO: GHD, InvNr HH2/92/58.20
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. eines zylindrischen Fläschchens mit schmalem Hals und waagrecht abgesetzten Schultern
Dat. nach FK: 2.–3. Jh. n. Chr. (BIII–IV)? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 19)
Form: vgl. G 169

G 342 Schale (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »Hof vor 34 (SO-Ecke), unter bzw. in Fundamentmauer«, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/1
Farbe: hellgrün ds., iris., S10/C00/Y20
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden- sowie zwei Wandfrgte. einer Schale mit leicht gewölbtem Omphalos und gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 22)

G 343 Schale/Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »Hof vor 34 (SO-Ecke), unter bzw. in Fundamentmauer«, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/3
Farbe: bläulichgrün ds., S10/C30/Y20
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit leicht gewölbtem Omphalos und gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 22)
Form: wie G 315

G 344 Schale/Teller (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »Hof vor 34 (SO-Ecke), unter bzw. in Fundamentmauer«, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/4
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer flachen Schale mit Standring
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 22)

G 345 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »Hof vor 34 (SO-Ecke), unter bzw. in Fundamentmauer«, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/2
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: RDm 2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit zylindrischer Mündung und eingezogenem Halsansatz
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 22)
Form: AR 154.1 – I 103; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII, G 233; SCHÄTZSCHOCK, WE 2, Glas, B-G 36

G 346 Flasche (Taf. 225)
FO/FJ: 37, »Hof vor 34 (SO-Ecke), unter bzw. in Fundamentmauer«, 19.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/5
Farbe: hellgrün ds., iris., S10/C10/Y20
Maße: RDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Flasche mit zylindrischem Hals und konischer Mündung
Dat.: hadrianisch–Ende 2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: 1. Jh. v.–3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 22)

Form: I 92; SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, G 12; SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 64; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 31

G 347 Schale (Taf. 225)
FO/FJ: 37, OW-Kanal vor 35, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/16
Farbe: gelblich ds., S10/C00/Y60
Maße: RDm 15 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit nach außen gefaltetem, hohlem Rand.
Dat.: 1.–Mitte 2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: E. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: MEYER, Quseir, Nr. 123; SABLEROLLES, Valkenburg, Nr. 3; SCHÄTZSCHOCK, WE 4, Glas, G 20

G 348 Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, OW-Kanal vor 35, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/17
Farbe: farblos ds., weiß opak verw., iris.
Maße: BDm 2,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit Standring
Dat.: Mitte 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: E. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: AR 37 – I 34; SCHÄTZSCHOCK, WE 3, Glas, A-G 73

G 349 Schale/Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, OW-Kanal vor 35, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/15
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring; applizierte Fadenauflage an der AS (B 0,2 cm) sowie der Bodenunterseite (B 0,4 cm) des Gefäßes.
Dat.: Mitte 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. nach FK: E. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: SHEPHERD, Nicopolis, Nr. 127; VESSBERG, Glass, Abb. 45, 10; SCHÄTZSCHOCK, Grube 208, Glas, G 11; vgl. auch SCHÄTZSCHOCK, WE 1, Glas, A-G 41–42 (Faltenbecher)

G 350 Becher (Taf. 225)
FO/FJ: 37, OW-Kanal vor 35, 26.08.1980
AO: GHD, InvNr H2G/80/14
Farbe: hellblau ds., iris., S00/C30/Y10
Maße: BDm 4,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit hochgewölbtem Omphalos und gefaltetem, hohlem Standring
Dat. nach FK: E. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)
Form: wie G 40

Martina Schätzschock

XV Kleinfunde

1 EINLEITUNG[1]

Aus der WE 7 stammen Gegenstände unterschiedlicher Funktion aus Bein, Gold, Silber, Bronze, Eisen, Blei, Stein, Ton und Bernstein. Die meisten der in den Tagebüchern und Fundjournalen angeführten Objekte befinden sich im Grabungshausdepot (GHD) und im Museum von Selçuk (EM); einige wie der Bernstein **B 251** waren nicht mehr auffindbar. Letztere wurden aber um ein vollständiges Bild aller Funde geben zu können, dennoch im Katalog aufgenommen und falls anhand der Dokumentation eine Objekt- bzw. Funktionsbestimmung möglich war, auch im Text berücksichtigt.

Die Kleinfunde kamen bei Sondierungen unterhalb der jüngsten Böden, im Zerstörungsschutt und in darüberliegenden Schichten zu Tage. Sie verteilen sich sowohl auf Bereiche, die nach der Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. nicht mehr genutzt wurden, als auch auf solche, in denen in frühbyzantinischer Zeit Mühlen und andere Einbauten errichtet wurden (Taf. 343). Von insgesamt 349 Objekten stammen 43 (12,3%) aus den archäologischen Nachuntersuchungen[2] und 306 (87,7%) aus dem Zerstörungs- und Auffüllschutt. In Letzteren ist eine größere Anzahl an hellenistischer Keramik und Münzen zu verzeichnen[3], weshalb die Fundorte nicht automatisch als Indikatoren für die zeitliche Stellung der Objekte heranzuziehen sind. Andererseits ist keines der gut datierbaren Objekte (Keramik, Münzen, Glas) aus dem Zerstörungsschutt jünger als das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.[4], weshalb dieses Datum als *terminus ante quem* für die Kleinfunde und alle anderen Funde von diesen Fundorten gelten kann. Objekte, die jünger als das Zerstörungsdatum sind, stammen ausschließlich aus Bereichen der Nachnutzung. Bei den Funden aus den Grabungen handelt es sich vermutlich um Objekte der Vorgängerbebauung auf der Fläche der kaiserzeitlichen WE 7[5] bzw. aus älteren Wohnphasen der WE 7. Während unter den Kleinfunden aus den Grabungen vor allem solche aus den Materialien Bein und Ton vorkommen[6], sind unter jenen aus dem Schutt zusätzlich solche aus Metall und Stein. Funktional setzen sich die Kleinfunde der WE 7 aus Hausrat, Schmuck, Schreibgeräten, Spielsteinen und Würfeln, Textilgeräten, Gewichten sowie Werkzeugen und Baubestandteilen zusammen. Diese Gegenstände kommen in unterschiedlicher Anzahl und Ausführung auch in den anderen Wohneinheiten des H 2 vor und können auch generell als typisch für (Wohn-) Hausinventare gelten[7]. Im Fundspektrum des H 2 singulär ist hingegen der bronzene (Kult-) Stab **B 167** (Taf. 231; 469) und der Lorbeerkranz aus vergoldeter Bronze **B 254** (Taf. 236). Diese Objekte standen vermutlich mit den in der WE 7 stattfindenden kultischen Aktivitäten in Verbindung[8]. Während im Katalog mit Ausnahme der tabellarisch erfassten Eisennägel alle

---

[1] Für zahlreiche Diskussionen und Anregungen in Bezug auf die Auswertung der Kleinfunde möchte ich mich an dieser Stelle bei Elisabeth TRINKL (Wien / Graz) und Ulrich SCHÄDLER (Musèe Suisse du Jeu, Au Château in La Tour-de-Peilz) bedanken.

[2] Die geringe Zahl an Funden aus diesen Sondagen (Taf. 342) ist mit der geringen Anzahl von Grabungen in der WE 7 insgesamt zu erklären. Sondierungen fanden nur in den Räumen 32c, 32b, 34a, 37 und 32e statt; s. PLOYER, Kap. XI.

[3] WALDNER, Kap. XII.

[4] WALDNER, Kap. XII; SCHINDEL, Kap. XIII; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

[5] Zu einer späthellenistischen Vorgängerbebauung auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

[6] Der silbernere Henkel **B 7** und die bronzene Glocke **B 54** aus Grabungen in 32c und 34a stellen Ausnahmen dar.

[7] Zum H 2 s. JILEK, WE 4, Kleinfunde; KOWALLECK – RATHMAYR, WE 1, Metall und Bein; KOWALLECK – RATHMAYR, WE 2, Metall und Bein; RATHMAYR, WE 3 und 5, Kleinfunde; RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII; vgl. für hellenistische und kaiserzeitliche Hausinventare außerhalb von Ephesos beispielsweise DEONNA, Délos, wo diese Objekte aber typologisch bzw. funktional, aber nicht nach den FO zusammengestellt sind; SIEBERT, Mobilier, 555–587 (zu Möbel- und Gefäßteilen des hellenistischen Delos); CAHILL, Functional analyses, 477–495; RUSSEL, Household furnishings, 79–89; DAVIDSON, Corinth, 78 f.; ALLISON, Insula; ALLISON, Pompeian Households; BERRY, Household artefacts, 183–195.

[8] Zu dem in der WE 7 stattfindenden Kult s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

Objekte einzeln aus der WE 7 berücksichtigt sind, werden im Text nur aussagekräftige Stücke hinsichtlich ihrer Funktion und Verwendung im Gesamtkontext der WE 7 besprochen.

2 (KULT-) STAB

Der Stab **B 167** (Taf. 231; 469) mit einer erhaltenen Länge von 30 cm stellt einen einzigartigen Fund nicht nur im H 2, sondern in ganz Ephesos dar. Er wurde am Boden des Peristylhofes 38b gefunden und stand daher zumindest in der jüngsten Nutzungsphase der WE 7 in Verwendung. Der Stab ist t-förmig und setzt sich aus einem vertikalen und einem horizontalen Teil zusammen: Ersterer ist schlank und weist einen Knick auf; ferner ist er am Übergang zum Querstab durch Akanthusblätter verziert, die auf zwei flachen Scheiben sitzen, wobei diese Verzierung an ein korinthisches Kapitell erinnert. Der mit dem Längs- vernietete Querstab wird aus zwei Schlangen, deren Körper zusammengewachsen sind, gebildet. Die Schlangenköpfe sind zurückgebogen und einander zugewandt. Da die Spitzen der Akanthusblätter zum Längs- und nicht zum Querstab weisen, dürfte es sich bei Letzterem um das untere Ende des Gegenstandes handeln. Am Bruch des Längsstabes ist ein Nietloch vorhanden, an dem der obere Teil befestigt war.

Material, Ausarbeitung und die Schlangenattribute lassen an einen Gegenstand denken, der entweder selbst religiös-kultische Funktion hatte oder im Zuge solcher Handlungen benutzt wurde. Die Durchführung kultischer Handlungen war am Fundort, dem Peristylhof 38b, durch den großen Marmoraltar MI 1 (Taf. 253) gegeben[9]. **B 167** wurde möglicherweise wie vergleichbare Stäbe (*lituus* der Auguren etc.) von Kultpersonal oder einem Beamten verwendet[10]. Ob aber tatsächlich Tätigkeiten wie Halten, Zeigen, Berühren mit dem Stab durchgeführt wurden, ist nicht zu belegen. Der Stab wird vor allem durch die Attribute der Schlangen ausgezeichnet, wobei in diesem Zusammenhang daran erinnert sei, dass diese Tiere in beinahe allen Wohneinheiten des H 2 in unterschiedlichen Medien in apotropäischer Funktion begegnen[11]. In der WE 7 selbst wurde die Skulptur einer Bronzeschlange gefunden[12]. Allgemein wurde Schlangen in der Antike eine übernatürliche und apotropäische Kraft zugeschrieben. Diese manifestierte sich etwa in den segenspendenden Hausschlangen und in dem Glauben, dass der Blick dieser Tiere magische Kraft hätte[13]. Schlangen waren deshalb wohl häufig an religiös-kultischen Gegenständen – erinnert sei beispielsweise an das Kerykeion und den Äskulapstab – angebracht[14].

3 LORBEERBLÄTTER EINES KRANZES

Unter der Katalognummer **B 254** (Taf. 236) sind sechs vergoldete Bronzeblätter zusammengefasst, die gemeinsam am selben Fundort aufgefunden wurden. Der Form nach dürfte es sich um Lorbeerblätter handeln. Diese und vermutlich noch weitere Blätter könnten an einem Reif befestigt und Teil eines Kranzes gewesen sein. Die Bekränzung war immer eine Auszeichnung. Beispielsweise treten auf Darstellungen bekränzte Personen häufig in Zusammenhang mit Opferhandlungen auf. Ferner kommen Kränze allein oder als Rahmung von Inschriften auch auf Münzen und Basen vor. Während reale, metallene Kränze aus Gräbern bekannt sind[15], sind solche aus Wohnhäusern wie **B 254** äußerst selten[16]. Generell trugen Kränze

[9] Zu diesen Handlungen ausführlich RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[10] Weitere Zepter, die von Kaisern und hohen Beamten zu militärischen und zivilen Anlässen verwendet wurden, sind das Knauf-, Adler- und Büstenszepter; s. SCHÄFER, Imperii Insignia, 184–188.

[11] Zur kultisch-religiösen Bedeutung von Schlangen im H 2 s. RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 125 mit Anm. 84.

[12] RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[13] Kleiner Pauly (1979) 12–17 s. v. Schlange (W. RICHTER).

[14] In diesem Zusammenhang ist auch auf ein (Mess-) Instrument aus der WE 6 hinzuweisen, bei dem das untere Ende eines Arms als Schlangenkopf gestaltet ist; s. RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.14, Kat. B 137.

[15] Zu Kränzen aus Edelmetall, die alle aus Gräbern stammen, s. RUMSCHEID, Kranz, 59–61; in Olynth wurde ein Myrtenkranz aus vergoldeter Bronze in einem Grab aus der Wende 5./4. Jh. v. Chr. beim Kopf eines Skelettes gefunden; s. ROBINSON, Miscellaneous finds, 158 f. Taf. 28; vgl. ferner einen vergoldeten bronzenen Lorbeerkranz mit einer Länge von 0.40 cm und einen vergoldeten Efeukranz in Boston; s. COMSTOCK – VERMEULE, Bronzes, 222 Kat. 307; 200 Kat. 253.

[16] Vgl. z. B. vergoldete Bronzekränze, die im Areal der Paläste am Burgberg von Pergamon gefunden wurden, darunter solche aus Eichen-, Lorbeer- und Weinblättern, einige mit noch erhaltenen Stielen; s. CONZE, AvP I 2, 249 mit Abb.

zu einer feierlichen Atmosphäre bei. Die Römer verwendeten sie bei unterschiedlichen festlichen Anlässen, u. a. beim Opfer, aber auch als militärische Auszeichnung[17]. Als Weihegeschenke wurden Lorbeerkränze dem Iuppiter Optimus Maximus dargebracht[18]. Es gab unterschiedliche den jeweiligen Anlässen entsprechende Kränze[19]. Für Ephesos ist beispielsweise inschriftlich überliefert, dass die große Stifterpersönlichkeit C. Vibius Salutaris ob seiner Munifizenz mit einem Goldkranz ausgezeichnet worden war, den er auch bei bestimmten Anlässen getragen hat[20]. Ein besonderer Kranz ist der vergoldete Kranz mit Stirnjuwel, der vom Kaiser und Priestern des Kaiserkultes getragen wurde[21]. Welche Art von Kranz **B 254** war, ist nicht mehr zu entscheiden, dass er Auszeichnung einer hochstehenden Person/Funktionsträger war, wird allein schon durch die Vergoldung angezeigt[22]. Als Träger kommen geehrte Personen, Priester aber auch kaiserliche Personen in Frage. Ob jemals ein Kaiser tatsächlich die WE 7 besucht hat, wissen wir nicht; die in diesem Haus präsentierten Kaiserporträts des Tiberius (S 6) und der Livia (S 7) wurden jedoch als ihre Stellvertreter angesehen (Taf. 260), ihnen haben sehr wahrscheinlich die im Peristylhof durchgeführten Kulthandlungen gegolten[23].

4 MÖBEL UND EINRICHTUNGSGEGENSTÄNDE

In antiken Wohnhäusern waren Möbel und Einrichtungsgegenstände vorhanden, die einen festen Standort hatten, und solche, die je nach Bedarf in unterschiedlichen Räumen verwendet wurden[24]. Sie waren aus Stein, Metall und Holz hergestellt[25]. Aus Holz waren in der WE 7 die Rahmen und Flügel der Türen sowie die Rahmen von Fenstern, ferner die meisten Decken der Räume[26]. Das bewegliche Mobiliar setzte sich aus Tischen, Klinen, Stühlen, Kisten, Truhen und Kästchen zusammen[27]. Von diesen Möbeln sind in der WE 7 ebenso wie in den meisten anderen Wohneinheiten des H 2 nur mehr die Beschläge erhalten geblieben[28]. Das Fehlen von ganz erhaltenen Möbeln ist hauptsächlich darauf zurückzuführen, dass sie primär aus Holz hergestellt waren und bei den Zerstörungen verbrannten.

4.1 Schlösser und Schlüssel

Ein bronzener langrechteckiger Schlossbeschlag blieb mit **B 301** (Taf. 238) erhalten. Er ist mit symmetrisch angeordneten, größeren und kleineren konzentrischen Kreisen verziert und gehört zur Gruppe der Schlösser

---

[17] Goette, Corona, 573–589.

[18] Bergmann, Kranz, 8 f. führt an, dass eine solche Weihung aus Anlass eines Sieges meist von Nichtrömern erfolgte und der geweihte Kranz als *corona aurea* bezeichnet wird.

[19] Beispielsweise trugen *fratres arvales*, die ab Augustus Funktionen im Kaiserkult wahrnahmen, einen Ährenkranz; s. ThesCRA V (2005) 92 f. Nr. 83 a–b (Büsten des Antoninus Pius und des Lucius Verus als Mitglieder der Arvalbrüder mit Ährenkranz) s. v. Kultpersonal/Personale di culto/personnel of cult/Personnel de culte (J. Scheid).

[20] IvE 27, 88–90; zu dieser Inschrift ausführlich s. Rogers, Sacred identity.

[21] Schäfer, Imperii Insignia, 182–184; Rumscheid, Kranz, Kat. 74 Taf. 35, 1–2 (Kranz mit einem Medaillon über der Stirnmitte); Zu Kaiserporträts mit Lorbeerkränzen s.: İnan – Rosenbaum, Portraits, Kat. 44 Taf. 27 (Porträtkopf Hadrians mit Lorbeerkranz mit Mittelmedaillon über der Stirn); Dahmen, Untersuchungen, Kat. 37 Taf. 37 (Büste des Drusus Minor mit ebensolchem Kranz), Kat. 104 Taf. 104 (Aurelian mit Lorbeerkranz und einer Rosette als Mittelmedaillon: an diesem Kopf gut zu sehen, wie der Kranz aus der WE 7 gearbeitet war); auf dem Relief am Sebasteion in Aphrodisias wird der junge Nero von seiner Mutter Agrippina mit einem Lorbeerkranz mit Mittelmedaillon bekränzt; s. Ilgim, Sebasteion, 20–21.

[22] Zur Verwendung von Gold und Silber beim römischen Kaiserbildnis s. Pekáry, Kaiserbildnis, 66–80.

[23] Bergmann, Kranz, 12 f., die zum Ergebnis kommt, dass es bei den Römern ebenso wie bei den Griechen weit verbreiteter Brauch war, sich zu bekränzen, wobei der Lorbeerkranz bei den Römern im Kult weit verbreitet war.

[24] Dickmann, Domus, 108–113. 281–287; zum Mobiliar im H 2: Rathmayr, Möbel; Jilek, Mobiliar; Jilek, WE 4, Kleinfunde, 391–393; zu Mobiliar aus dem H 1 in Ephesos: Jilek, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, 265–267.

[25] Riha, Möbelteile, 12; zu Holzmöbeln s. vor allem Mols, Wooden Furniture.

[26] Rathmayr, Kap. III und Kap. IV.5.

[27] Zu antikem Mobiliar s. Richter, furniture; Riha, Möbelteile; Mols, Wooden Furniture; Kemkes, Truhenbeschläge, 299–387; Deschler-Erb, Kleinfunde, 40–44.

[28] Ausnahmen sind die beinahe vollständig erhaltenen Klappstühle und -tische aus den WE 2 und 5; s. Rathmayr, Möbel; Jilek, Mobiliar, 89 Abb. 112; Kowalleck – Rathmayr, WE 2, Metall und Bein, 607 f. 610; Rathmayr, WE 3 und 5, Kleinfunde.

mit indirekter Sperre[29]. Während die mittige Öffnung der Führung des Schlüssels diente, war der rechteckige Schlitz für ein Vorlegeband bestimmt. Am Holzkorpus war der Beschlag mittels acht Nägeln befestigt, von denen auf dem Beschlag nur mehr die Löcher erhalten sind. Für solche Kassettenschnappschlösser wird eine Anbringung an Kästchen und Truhen angenommen[30]. Um Schlossbeschläge hat es sich vermutlich auch bei den eisernen rechteckigen Gehäusen **B 80** und **B 226** gehandelt, von denen in **B 226** noch einige Nägel zur Befestigung am Holzkorpus stecken.

Von den Schlüsseln wurden zwei aus Bronze (**B 61** und **B 247)** und drei aus Eisen (**B 103. B 182. B 325**) gefunden[31]. Von diesen sind **B 61** und **B 325** (Taf. 228; 239) Schlüsselfingerringe[32]. Trotz ihrer schlechten Erhaltung steht fest, dass es sich um jenen Typus handelt, bei dem der Bart nach einer Seite gebogen ist, weshalb sie für Drehschlösser bestimmt waren[33]. Mit einem Ring-Innendurchmesser von 1,7 cm dürften sie von Frauen getragen worden sein[34]. Im H 2 wurden Schlüsselfingerringe dieser Form in allen Wohneinheiten gefunden[35], und zwar ausschließlich in den Zerstörungsschichten des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. Diese Ringform kommt zwar auch sonst häufig im 3. Jh. n. Chr. vor, jedoch ist sie auch für die ersten beiden Jahrhunderte sowie für das 4. Jh. n. Chr. belegt[36]. Die Exemplare aus der WE 7 stammen aus Bereichen, die nach der Zerstörung weiter genutzt wurden, weshalb es sich sowohl um kaiserzeitliche als auch um frühbyzantinische Objekte handeln kann.

Der Schlüssel **B 103** (Taf. 229), der mittels einer Öse beweglich in einen Ring eingehängt ist, dürfte ein Bartschlüssel sein. Er stammt aus dem Zerstörungsschutt des Raumes 38. Beweglich mit einem größeren verzierten und durchlochten Anhänger verbunden ist der Bartschlüssel **B 182** (Taf. 231) aus dem unteren Schutt des N-Umgangs des Peristylhofes 38b.

4.2 Vorlegeband

B 181 (Taf. 231) ist ein bandförmiges Vorlegeband aus Eisen[37]. Vorlegebänder sind »Schliessbügel bei Kästchenschubschlössern, die mit senkrecht … abstehenden ösenförmigen Vorsprüngen auf der Rückseite des Bügelfusses … versehen sind, welche durch eine separate Ausnahme mit Schlitz ins Schloss eingeführt werden. Diese ösenförmigen Vorsprünge greifen in die Riegel ein und blockieren damit das Schloss«[38]. Für Exemplare aus Eisen wie **B 181**, die anders als jene aus Bronze nicht verziert sind, wird angenommen, dass sie für größere Kisten bestimmt waren[39]. Eventuell hat der eiserne Schlüssel **B 182** (Taf. 231) vom selben Fundort zu demselben Schloss wie das Vorlegeband **B 181** gehört.

4.3 Griffe und Beschläge

Im östlichsten Bereich von 37 wurden die zwei unterschiedlich großen, bronzenen Ringgriffe **B 75** und **B 77** (Taf. 228) und Fragmente eines Bronzebeschlages **B 76** (Taf. 228) zusammen gefunden. In **B 75** hängt noch

[29] Zu diesen Schlössern s. z. B. RIHA, Möbelteile, 54. 57 f.
[30] RIHA, Möbelteile, 54.
[31] Der Schlüssel **B 251** aus Raum 38f ist leider nicht mehr auffindbar.
[32] Zu dieser Gruppe von Schlüsseln: RIHA, Schmuck, 39–41 Taf. 9–11; DEIMEL, Bronzekleinfunde, 58 f. Taf. 41, 9–15.
[33] Zu den zwei unterschiedlichen Typen von Schlüsselfingerringen für Dreh- und Federschlösser s. RIHA, Schmuck, 39–41.
[34] Zu Ringgrößen s. A. FURGER, Exkurs 3: Ringgrößen, in: RIHA, Schmuck, 49–51 bes. 51 Abb. 17 zu den Größen der Schlüsselfingerringe, wobei jene aus Augst und Kaiseraugst sowohl von Männern als auch von Frauen getragen wurden.
[35] Zu den Schlüsselfingerringen aus dem H 2 s. RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.2.1.
[36] HENKEL, Fingerringe, 248; RIHA, Schmuck, 41 Tab. 28; DEIMEL, Bronzekleinfunde, 59; aus Korinth sind Exemplare aus dem 4. Jh. n. Chr. belegt; s. DAVIDSON, Corinth, 137 Nr. B; zu Stücken aus der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. s. HUBER, Vindonissa, 389 Kat. Me444–445 Taf. 61.
[37] Zu diesem Typus s. RIHA, Möbelteile, 53 Taf. 29; weitere Vorlegebänder wurden im H 2 in den WE 2 und 6 gefunden; s. KOWALLECK – RATHMAYR, WE 1 und 2, Metall und Bein, B-B 226; RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII, B 177.
[38] Zu Vorlegebändern s. RIHA, Möbelteile, 50.
[39] Zu Vorlegebändern s. RIHA, Möbelteile, 50 f.

der ösenförmige Teil des eisernen Splintes, mit dem der Griff am Trägermaterial befestigt war. Alle drei Objekte sind vermutlich demselben Kleinmöbel zuzuweisen[40].

Die beiden eisernen Ringgriffe **B 183** und **B 184** aus dem Peristylhof 38b sind korrodiert, hatten ursprünglich aber die gleiche Größe. Der in **B 183** noch vorhandene Eisensplint zeigt die Befestigung an einem Holzkorpus an. Vielleicht haben die beiden Griffe mit dem vom selben Fundort stammenden eisernen Schlüssel **B 182** und Vorlegeband **B 181** zum selben Kleinmöbel gehört.

Im Raum 38f wurden neben einigen fast vollständig erhaltenen Gefäßen auch ein bronzener Henkel mit einem ungeteilten sechskantigen Bügel **B 244**, eine bronzene größere halbkugelförmige Beschlagkappe **B 245**, ein bronzenes Beschlagblech **B 246**, ein bronzener Schlüssel **B 247** und ein bronzenes Scharnier **B 248**[41] gefunden (Taf. 236). Gemeinsam könnten sie zum selben Kleinmöbel – wohl einer Truhe oder Kiste – gehört haben[42].

Von einem Kästchen dürften ferner auch die Beschlagbleche **B 271**–**274**, die Bronzenägel **B 269**–**270** und der bronzene Aufsatz **B 268** (Taf. 237), dessen Oberseite als Rosette gestaltet ist, stammen.

Um das Fragment eines bronzenen Beschlags handelt es sich bei **B 170** (Taf. 231), in dem noch ein Bronzenagel mit großem Kugelkopf steckt; weitere formgleiche Nägel wurden zusammen mit dem Beschlag gefunden. Diese konnten neben einer rein technischen Funktion, nämlich den Beschlag am Holzkörper zu befestigen, durchaus auch eine dekorative haben.

Aus Raum 38c stammt das eiserne Beschlagblech **B 213** mit Rand, in dem noch ein Nagel mit einem großen Kugelkopf steckt. Weitere Beschläge sind **B 257** und **B 302** (Taf. 236; 238), dünne Bronzebleche, in denen noch Befestigungslöcher vorhanden sind. Der kreisrunde Beschlag **B 302** kommt vom selben Fundort wie der Schlossbeschlag **B 301** (Taf. 238), weshalb sie vermutlich am selben Kleinmöbel angebracht waren.

Neben den Bronzebeschlägen kommen unter den Funden aus der WE 7 auch solche aus Bein vor, die Möbeln zugewiesen werden können. **B 24** (Taf. 227) ist ein rechteckiges Objekt mit abgeschrägten Schmalseiten, einer Nut auf einer Langseite und zwei kleinen Löchern an den Enden der anderen Langseite. Es hat Parallelen in einem Beinobjekt aus der WE 6 im H 2 und Funden aus Augst, die als Kästchenteile interpretiert werden[43]. Auch das noch 5,8 cm lange Beinobjekt **B 141** (Taf. 230) hat Parallelen in Exemplaren aus Augst und von anderen Fundorten, die der Gruppe der Möbelbeschläge zugeordnet werden[44]. Das nur 0,2 cm hohe Stück hat auf der Oberseite zwei parallele Längsrillen und eine durch Feilen aufgeraute Unterseite für eine bessere Haftung des Bindemittels auf dem Möbelkorpus. Um Möbelteile aus Bein könnte es sich ferner bei **B 300** und **B 323** gehandelt haben[45] (Taf. 239).

4.4 Schwanenkopfhenkel

Eine besondere Art von Griff ist der bronzene Schwanenkopfhenkel **B 224** (Taf. 232; 469) aus Raum 38d. Diese Henkel wurden sowohl als Griffe von Gefäßen als auch von Kästchen verwendet[46]. Da im selben Raum 38d auch bronzene Teile eines Schlossbeschlages **B 226** gefunden wurden, hat der Henkel wohl zu demselben Kleinmöbel wie der Beschlag gehört. An den Kästchen bzw. Kisten waren die Henkel mittels Splinten befestigt. Für die aus dem Zerstörungsschutt stammenden Objekte stellt das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. den *terminus ante quem* ihrer Herstellung und Verwendung dar.

[40] Zu den unterschiedlichen an Kästchen vorkommenden Griffen und Beschlägen s. Riha, Möbelteile.

[41] Zum Scharnier s. u.

[42] Ohne die Mitfunde müsste für den Henkel eine Zuweisung offenbleiben, da Henkel dieser Art auch an Gefäßen und als Traggriffe für Helme verwendet wurden; s. Riha, Möbelteile, 30–32 (zu Kastenhenkeln mit ungeteiltem Bügel aus Bronze).

[43] Rathmayr, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.22, Kat. B 430; Deschler-Erb, Beinartefakte, 180 (Kap. VI.7.2).

[44] Deschler-Erb, Beinartefakte, 189 (Kap. VI.8.2); St. Berke, Mit Knochen verzierte Kästchen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 709–713 Abb. 3–5.

[45] Zu **B 329** vgl. beispielsweise Deschler-Erb, Beinartefakte, 189 Kat. 4455 Taf. 51.

[46] Zu Kastenhenkeln s. Riha, Möbelteile, 23 f.

4.5 Scharniere

In der WE 7 fand man vier Bronzescharniere. **B 248** (Taf. 236) kommt aus Raum 38f, aus dem Nachbarraum stammt **B 255** und **B 256** (Taf. 236), und in dem bei der Freilegung als IVc bezeichneten nördlichen Bereich der WE 7 wurde das Scharnier **B 345** gefunden. Die annähernd gleich großen und formgleichen Exemplare **B 248** und **B 256** sind massiv und haben ein dreiteiliges Gelenk[47]. In beiden Schenkeln sind kleine Löcher, in denen z. T. noch die Eisennieten stecken, mit denen die Scharniere am Holzkörper befestigt waren. Aufgrund ihrer Größe – sie waren ca. 10 cm lang – haben **B 248** und **B 255** wahrscheinlich zu einer Truhe oder einer Kiste gehört, sie können aber auch von einem Spielbrett aus Holz stammen[48]. **B 248**, **B 255** und **B 256** aus unmittelbar nebeneinander gelegenen Räumen könnten zum selben Objekt gehört haben. Wie bereits angeführt, haben neben **B 248** auch der Schlüssel **B 247**, der Henkel **B 244** und die Beschläge **B 245**–**246** zu demselben Möbel gehört.

5 HAUSHALTSGEGENSTÄNDE

5.1 Löffel

Ein *cochlear* mit runder Laffe blieb mit **B 253** (Taf. 236) aus dem Raum 38g erhalten[49]. Den Griff einer *ligula* **B 87** könnte ein rundstabiges profiliertes Objekt mit Abschlusskopf und einem tetrastylen Ansatz an der Bruchstelle (Taf. 229) darstellen; ebenso gut kann es sich aber auch um den Griff eines Prunkrockens handeln, wie durch vergleichbare Geräte aus Ephesos zu belegen ist[50]. *Cochlearia* und *ligulae* wurden zum Essen verwendet[51] – Erstere exklusiv für Eier, Schnecken, Austern und Muscheln und die *ligulae* für alle anderen Speisen.

5.2 Gefäße[52]

In der WE 7 wurden fünf beinahe vollständig erhaltene Bronzegefäße in dem kleinen Heizraum 38f gefunden. Sie wurden hier wahrscheinlich im Zuge von Renovierungsarbeiten vor der endgültigen Zerstörung deponiert. Es handelt sich um drei Kannen[53] **(B 239, B 240, B 241; Taf. 233–235)**, ein Becken (**B 243; Taf. 236)** und einen Teller **(B 242; Taf. 235)**. Außer diesen Gefäßen fand man in Raum 41 den Deckel **B 295** mit mittigem Knauf aus Blei (Taf. 237) und bei den archäologischen Nachuntersuchungen des Raumes 32c im Jahr 1999 den Silberhenkel eines Skyphos **(B 7)** (Taf. 239). Während letzterer in die 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. datiert werden kann, sind alle anderen Gefäße und Gefäßteile als Bestandteile des jüngsten Hausinventars des 3. Jhs. n. Chr. anzusehen.

Der Silberhenkel **B 7** (Taf. 239), der sich aus den drei Teilen Daumenplatte, Öse und einem nach unten abstehenden blattförmigen Sporn zusammensetzt, stammt von einem Skyphos. Die Henkel dieser bauchigen Gefäße sind immer paarig und liegen einander gegenüber, die Daumenplatte schließt in einer Ebene mit dem oberen Mündungsrand ab. Sie waren an ihrer Außenseite häufig mit Reliefs verziert. Die Henkel der Form von **B 7** kommen sowohl bei Bechern mit niedrigem Standring als auch mit hohem Fuß

---

[47] Zu Scharnieren mit dreiteiligem Gelenk aus Bronze s. RIHA, Möbelteile, 41; DEIMEL, Bronzekleinfunde, 329 Kat. 88/3 Taf. 88.

[48] Freundlicher Hinweis Ulrich SCHÄDLER.

[49] Zu *cochlearia* s. die Publikationen aus Augst und Kaiseraust mit weiterer Lit.: RIHA – STERN, Löffel, 10. 20; DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 133–135.

[50] Der Löffel ist unpubliziert, er stammt aus dem H 2 und trägt die Fn 82/133; zu vergleichbaren Prunkrocken aus Ephesos s. TRINKL, Funde, Kat. 10. 15 Abb. 10. 15.

[51] RIHA – STERN, Löffel, 10; MIKLER, Beinfunde, 23 f.

[52] Zu Bronzegefäßen aus dem H 2: KOWALLECK, WE 2, Gefäße, 611–614; RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.3.2; zu Gefäßen aus dem H 1 s. JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, 261 f.

[53] RADNÓTI, Bronzegefäße, 156 unterscheidet zwischen Krügen und Kannen, wobei erstere durch eine kreisförmige Mündung, letztere durch einen geformten Ausguss charakterisiert sind.

vor[54]. Gefäße mit dieser Henkelform aus Pergamon werden vom mittleren 2. bis ins mittlere 1. Jh. v. Chr. datiert[55]. In Metall sind die dreigliedrigen Henkel vom 1. Jh. v. bis ins 1. Jh. n. Chr. belegt[56]. Skyphoi mit dieser Henkelform wurden neben Ton und Metall auch aus Glas und Obsidian hergestellt[57]. Aus Silber sind sie hauptsächlich aus Villenkontexten der späten Republik und frühen Kaiserzeit, sowie als Schatzfunde und Beigaben von Gräbern auswärtiger Fürsten und Adeliger der nördlichen Provinzen, die in Kontakt zu den Römern standen, bekannt[58]. Der Henkel **B 7** wird aufgrund des Fundkontextes und seiner Form in die 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. datiert[59]. Vermutlich stellt er einen der wenigen Überbleibsel von teurem Essgeschirr aus Ephesos dar. Der Fundort im H 2 bzw. in der Nähe des H 1 lässt an die in den nördlichen Arealen dieser Wohnblöcke existierenden späthellenistischen Peristylhäuser denken[60]. Die Besitzer/Bewohner dieser Häuser waren aufgrund des Haustypus, der Dekorationen mit Mosaikböden und prächtiger Wandmalerei und auch der sonstigen Ausstattung Personen aus der Elite der Stadt.

Die Kanne **B 239** (Taf. 233–234; 469) gehört zur Gruppe der Schnabelkannen[61] bzw. zu den Henkelkrügen[62]. Sie besteht aus drei miteinander verlöteten Teilen: einem bauchigen Gefäßkörper, einem seicht eingezogenen Boden und einem leicht überrandständigen Henkel, an dessen höchster Stelle ein kurzer Sporn als Daumenrast absteht. Am hinteren Mündungsrand ist der obere halbkreisförmige Teil des Henkels verlötet, am Gefäßkörper das untere Henkelende, das als Frauenmaske gestaltet ist. Der Körper ist mit umlaufenden paarweise angeordneten Kreisrillen verziert. Der Mündungsrand ist nicht gerade, sondern senkt sich leicht zum Ausguss hin. Als grober Datierungsanhalt kann die Maske dienen; diese finden sich seit der flavischen Periode an Bronzegegenständen[63].

Eine weitere Schnabelkanne bzw. Henkelkrug[64] stellt **B 240** dar (Taf. 234; 469). Auch diese Kanne besteht aus den drei separat gefertigten Teilen: Gefäßkörper, Henkel und Boden. Auch ist hier der Henkel über die Mündung nach oben gezogen und ein niederer Standring vorhanden. Der bauchige Gefäßkörper ist unverziert, das untere Henkelende trägt am Ansatz zum Gefäßkörper ein stilisiertes Blatt; der Boden ist eingezogen, er hat einen mittigen Bohrpunkt und fünf Drehrillen. Im Unterschied zu **B 239** ist bei **B 240** der obere Mündungsrand gerade und nicht abgesenkt. Die Form kommt unter Kannen aus Pompeji und

---

[54] s. beispielsweise KÜNZL, Tafelsilber, Abb. 7 oben links (Silberschatz aus der Villa von Boscoreale mit beiden Becherformen) sowie Abb. 1, einen Grabstein mit einem »Zecher«, der einen Skyphos mit niedrigem Standring und der Henkelform von **B 6** in der rechten Hand hält; s. auch MENNINGER, Silbergefäße, 104 Abb. 6.

[55] Zum Fundkontext s. LÄTZER, Fundkomplex, 205 Kat. 192; zu vergleichbaren Gefäßen s. HÜBNER, Applikenkeramik, 23 f. 25 f. Abb. 6 Becher vom Typus I Form 4; zur zeitlichen Stellung dieses Typs ebenda 49 f.; bei diesen Bechern waren Bauch- und Mündungsöffnungen ungefähr gleich groß; sie wurden in unterschiedlichem Material hergestellt, wobei solche aus Ton und Metall gleichzeitig auftreten; die Verzierung der Daumenplatte mit kleinen Voluten außen findet sich auch bei einem Henkelfragment dieser Form aus Pergamon, ebenda Taf. 6 Nr. 46 a–b; für Ephesos vergleiche einen Becher vom Brunnen am Staatsmarkt; s. MERIÇ, Schachtbrunnen, 30 f. Kat. K36 Taf. 90.

[56] MENNINGER, Silbergefäße, 103 f.; während die Trinkbecher im 2. und 3. Jh. n. Chr. gewöhnlich keine Henkel mehr besitzen, kommen solche mit Henkel noch vereinzelt vor; s. z. B. KÜNZL, Tafelsilber, 15 Abb. 11. 15, 2 mit Skyphoi aus dem 2. und 3. Jh. n. Chr.

[57] Vgl. z. B. den Henkel eines solchen Bechers vom Staatsmarkt in Ephesos aus dem 1. Jh. n. Chr.; s. SCHÄTZSCHOCK, Staatsmarkt 174. 185 Kat. G 64 Taf. 61. 65; Sykphoi aus Obsidian stammen aus der Villa San Marco bei Stabiae; s. MATTUSCH, Pompeii, 46 f. Abb. 18 125 Kat. 31.

[58] KÜNZL, Romanisierung, 546–580 Abb. 224. 226, S. 569–571 Kat. 396–397 mit Abb., S. 571 Kat. 398 a–b mit Abb., S. 574 f. Kat. 399. 400 mit Abb.; KÜNZL, Tafelsilber, 9 f.; KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 239 Kat. GF17 Abb. 190 unten rechts (Schatzfund, der an der Wende 2./3. Jh. n. Chr. vergraben wurde); PAINTER, Insula Menander, Abb. 47 Kat. M1–4 Taf. 1–4, die aus der 2. H. des 2. Jhs. v. und dem mittleren 1. Jh. n. Chr. stammen.

[59] LÄTZER, Fundkomplex, 205 Kat. 192.

[60] Zum späthellenistischen Peristylhaus auf der Fläche des H 1 s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 86–91. 181–186 Plan 4 Abb. 72; zu jenem auf dem Areal der späteren WE 6 im H 2 s. RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen.

[61] Da die Kanne einen geformten Ausguss hat, wird sie als Kanne und nicht als Krug bezeichnet; s. dazu RADNÓTI, Bronzegefäße, 156 und zu den Schnabelkannen ebenda, 155 f.

[62] **B 239** und **B 240** zeigen eine dem im lateinischen als *urceus* bezeichneten Gefäß vergleichbare Form, jedoch mit dem Unterschied eines schnabelförmigen Ausgusses; zu dieser Gefäßform s. RIZ, Bronzegefäße, 13 (Typ D) 36 Taf. 2, 4 mit drei Krügen aus Pompeji aus der Werkstatt des Verus aus der 2. H. 1. Jh. n. Chr.; s. auch HILGERS, Gefäßnamen, 83–86 Bild 77.

[63] RADNÓTI, Bronzegefäße, 146 mit Anm. 5.

[64] Zur Bezeichnung s. o. zu **B 239**.

Herkulaneum nicht vor; eine formal vergleichbare Bronzekanne – ein römischer Import – ist aber unter den Funden des Fürstengrabes von Lübsows aus dem 1. Jh. n. Chr. zu beobachten[65].

Schnabelkannen bzw. Henkelkrüge konnten als Wein- und Wassergefäße sowohl in profaner wie in sakraler Verwendung vorkommen[66].

Um eine Kanne anderen Typs, eine Blechkanne, handelt es sich bei **B 241** (Taf. 235; 470). Charakteristisch sind an ihr die breite Schulter, von der der konische Gefäßkörper durch eine Kante abgesetzt ist, sowie der lange flaschenähnliche Hals mit gerader Mündung[67]. Der Henkel ist aus Eisen; er ist am Gefäßkörper angelötet und am Hals oben durch eine Manschette befestigt. An ihm war über Kettenglieder der Bronzedeckel angebracht, der noch erhalten ist. In Ephesos wurden formgleiche Blechkannen in der STG 3 im Hangschutt[68] gefunden; weitere gute Vergleichsbeispiele stammen aus Samos[69]. Sie stimmen nicht nur in der Gefäßform überein, sondern auch in der Henkelform und darin, dass letzterer immer aus Eisen hergestellt ist. Im H 2 kam neben **B 241** und dem Exemplar aus der STG 3 noch eine weitere Blechkanne in der WE 2 zu Tage[70]. Letztere zeigt eine exakte Übereinstimmung mit einer Kanne aus dem benachbarten H 1[71]. Eine Parallele aus Aphrodisias kann aufgrund des Grabungsbefundes ins 4. bis 5. Jh. n. Chr. datiert werden[72]. Generell wurden Blechkannen ab dem 2. Jh. n. Chr. bis in die mittelbyzantinische Zeit hergestellt; nach Wolfgang GAITZSCH werden vergleichbare Bronzekannen und Krüge sogar noch heute verwendet[73]. Chronologisch scheinen in der Kaiserzeit bauchige und konische Kannenformen vorgeherrscht zu haben, während zylindrische erst in frühbyzantinischer Zeit aufkommen[74]. Geographisch treten sie in Italien, sowie in den nördlichen und östlichen Provinzen gleichermaßen auf. Während die Gefäße aus Italien, den nördlichen und östlichen Provinzen hinsichtlich Produktionsstätten und Chronologie gut untersucht sind[75], fehlt eine eingehende Studie zu Blechkannen aus Griechenland und Kleinasien[76]. Funktionell handelt es sich bei den Blechkannen um Haushaltsgegenstände. Ihre Funktion ist zwar nicht restlos geklärt, jedoch dürften sie aufgrund ihrer Größe und Form sowie ihrer Verschließbarkeit Behältnisse für warmes Wassers gewesen sein[77].

Ein großes Becken blieb mit **B 243** erhalten (Taf. 236; 470). Nach Boris A. RAEV kommen Becken mit hohem Fußring, niedriger Wandung und beweglichen Henkeln selten vor[78]. Nach Fundkontexten in Grä-

---

[65] KÜNZL, Romanisierung, 571–574 Kat. 398e mit Abb., deren Henkel aber nicht wie bei den beiden Kannen aus der WE 7 überrandständig ist; und EGGERS, Import, Taf. 11 (Nr. 123).

[66] NUBER, Kanne, 54 f.; RADNÓTI, Bronzegefäße, 137; DEIMEL, Bronzekleinfunde, 29; HILGERS, Gefäßnamen, 83; zu Kannen im Kult s. ThesCRA V (2005) 184–187 s. v. Kultinstrumente (T. HÖLSCHER).

[67] Zu Blechkannen, die wie schon ihr Name sagt, aus dünnem (Kupfer-) Blech hergestellt sind und oft einen Henkel aus Eisen hatten, s. RAEV, Thrakien, 616 f., der sich eingehend mit diesen Gefäßen auseinandersetzte; er gliedert die Kannen in zwei Gruppen: zur ersten zählt er die Kannen des Typs »Wehringen«, die im 1. Jh. n. Chr. wahrscheinlich in Süditalien hergestellt und in die Provinzen exportiert worden seien; in ihnen sieht er die Vorbilder der zweiten Gruppe der Kannen des Typs »Straldža«, die im 2. und 3. Jh. n. Chr. in thrakischen Bronzewerkstätten hergestellt worden sein sollen; die zweite Gruppe habe sich in der späten Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit vom nördlichen Schwarzmeergebiet bis in die westlichen Provinzen und Italien verbreitet; s. auch RAEV, Blechkannen, 155–162; CASSANI, Blechkannen, 511–524.

[68] Das Gefäß hat die Fn 72/83, es ist unpubliziert.

[69] Die Kanne fand man im Kanal der Eupalinos-Leitung, eine Kontextdatierung liegt nicht vor; s. JANTZEN, Samos, 107 f. Kat. 650 Taf. 14; außer dieser stammen drei weitere Blechkannen (Kat. 651–653) vom selben Fundort.

[70] KOWALLECK, WE 2, Gefäße, 613 f. 634 Kat. B-B 187 Taf. 477 mit einer Datierung ins 4. bis 5. Jh. n. Chr. aufgrund der Übereinstimmungen zum Exemplar aus Aphrodisias; JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, 262. 296 f. Kat. B 168 Taf. 139 (ohne Datierungsvorschlag).

[71] KOWALLECK, WE 2, Gefäße, 613.

[72] ERIM, Aphrodisias, 354. 557 Abb. 23; zur Datierung s. CAMPBELL, Signs of prosperity, 195.

[73] GAITZSCH, Pergamon, 27 Taf. 73, 9 a–b (zylindrische Form); CASSANI, Blechkannen, 512.

[74] GAITZSCH, Pergamon, 27 (mit älterer Lit.); vgl. z. B. die Blechkannen aus Korinth, die alle einen zylindrischen Gefäßkörper haben und aus frühbyzantinischer Zeit stammen; s. WALDBAUM, Sardis, 93 f. Kat. 525–526. 528–530 Taf. 35.

[75] s. die Lit. in Anm. 67.

[76] Zu Funden von Blechkannen aus dem griechischen Osten: WALDBAUM, Sardis, 93 f. Kat. 525–526. 528–530 Taf. 35 (frühbyzantinisch); DAVIDSON, Corinth, 72 Kat. 559 Taf. 52 aus dem 13. Jh. n. Chr.; VÖLLING, Olympia, 443–437 Taf. 93–94, die aus einem Hortfund stammen, der in der 2. H. des 6. Jhs. n. Chr. vergraben wurde (ebenda 450); JANTZEN, Samos, 107 f. Kat. 650 Taf. 14 (ohne Datierung).

[77] CASSANI, Blechkannen, 511.

[78] RAEV, Thrakien, 627, wobei das Becken aus Stara Zagora, dem antiken Augusta Traiana, Kat. 82 Taf. 33, 5 gut mit dem Becken aus der WE 7 zu vergleichen ist; weitere Becken mit Fußring und Henkel sind bei EGGERS, Import, auf Taf. 9 und 10 abgebildet.

bern, aus denen vergleichbare Gefäße stammen, »kann man sie nicht eher als in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datieren«[79]. **B 243** ist dem Fundkontext zufolge der jüngsten Ausstattung der WE 7 im 3. Jh. n. Chr. zuzuweisen.

Der Teller **B 242** besteht aus dünnem Bronzeblech; er hat einen Durchmesser von 18 cm und einen 2 cm hohen geraden leicht nach außen weisenden Rand (Taf. 235)[80].

Von einem ebenfalls in Treibarbeit hergestellten Bronzegefäß stammt der Rand **B 294** und von einem Gefäß aus Blei der Deckel mit mittigen Griff **B 295** (Taf. 237), der mit einem Durchmesser von 7,6 cm zu einem kleineren runden Gefäß gehörte[81].

Von einem massiven steilwandigen Bronzegefäß mit einem oberen Durchmesser von ca. 18 cm und einer erhaltenen Höhe von 10 cm stammt das Fragment des oberen Randes **B 207** (Taf. 232).

Wie bereits Ireen KOWALLECK zu den Metallgefäßen aus der WE 2 im H 2 zu Recht feststellte, »liegen [im Unterschied zu Italien, den nördlichen und den östlichen Provinzen] für Kleinasien [bzw. den gesamten griechischen Osten] bislang zu wenige Informationen vor, um charakteristische Unterscheidungskriterien für östliche Produktionsstätten [in der Kaiserzeit] definieren zu können«[82]. Wie aber die Befunde gerade aus den WE 2 und 7 zeigen, ist von einer weit größeren Menge an Metallgefäßen (Silber, Bronze, Eisen, Blei) auszugehen. Sie ergänzten sowohl das Koch- als auch das Tafelgeschirr, von dem sich die Mehrzahl der Funde aus Keramik und Glas zusammensetzt[83]. Dass man im Schutt des H 2 vor allem in den WE 2 und 7 Metallgefäße fand, ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass vor allem in diesen beiden Wohneinheiten das jüngste Hausinventar bei der spätkaiserzeitlichen Zerstörung, z. T. noch im Haus vorhanden war und deshalb bei der Freilegung geborgen werden konnte[84].

6 GRIFFE

6.1 Griffe allgemein

Die Mehrzahl der Griffe aus der WE 7 ist aus Bein. Aus Bronze und Eisen sind nur Ringgriffe, von denen einige an Kleinmöbeln angebracht gewesen sein dürften[85] (**B 75**, **B 77**, **B 183**, **B 184**). Die Griffe aus Bein stammen alle aus Zerstörungs- und Schuttschichten. **B 86** aus Raum 38 gehörte zum jüngsten Inventar des Hauses; **B 37, B 38, B 252, B 297** und **B 333** kommen mit den Räumen 37, 38g, 44 und IVc aus Bereichen, für die Nutzungen nach der Zerstörung der WE 7 feststehen. **B 37, B 86, B 252, B 297** sind gedrehte Vollgriffe[86] (Taf. 227; 228; 236; 237). Sie weisen eine axiale nicht bis zum Griffende durchgehende Bohrung unterschiedlicher Größe zur Aufnahme des Gerätes auf, wobei in der Führung von **B 252** noch ein Eisendorn steckt. Bei keinem dieser Griffe ist bekannt, für welche Geräte sie bestimmt waren.

---

[79] RAEV, Thrakien, 627.

[80] Vgl. einen ebenfalls steilwandigen Teller, der aber einen Standring besitzt, bei DEIMEL, Bronzekleinfunde, 37 Kat. 28/1 mit Abb.

[81] Unter den Metallen aus denen antike Gefäße hergestellt waren, kommen neben Bronze und Silber auch Eisen und Blei vor; aus Eisen waren daneben auch separat angesetzte Gefäßteile, wie beispielsweise der Henkel der Blechkanne **B 241** gefertigt; Blei wurde ferner auch als Innenbeschichtung von Gefäßen anderen Materials zur Isolierung eingesetzt; zu Gefäßen aus Eisen aus der WE 2 im H 2 von denen B-B 49 innen eine Bleibeschichtung besitzt s. KOWALLECK, WE 2, Gefäße, 612 mit Anm. 102 (Lit. zu Gefäßen aus Eisen).

[82] KOWALLECK, WE 2, Gefäße, 613 f. mit Anm. 122–125; zu Italien s.: PERNICE, Gefäße und Geräte; TASSINARI, Vasi in Bronzo.

[83] Vgl. die Villa rustica von Boscotrecase, in der an Bronzegefäßen ein Krater, mehrere Kannen, ein Set aus Kanne und Griffschale gefunden wurden, während das übrige Trink- und Essgeschirr aus Keramik und Glas bestand; s. OETTEL, Bronzen Boscoreale, 12; zu römischem Tafelsilber, den Gefäßformen, ihrer Chronologie und Verwendung, s. z. B. v. PRITTWITZ UND GAFFRON – MIELSCH, Silber.

[84] Für die doch sehr unterschiedliche Anzahl von Funden in den Wohneinheiten des H 2 sind mehrer Gründe anzuführen: In den WE 2, 4, 6 und 7 dürfte ein Großteil des jüngsten Inventars in den Häusern gewesen sein, als diese zerstört worden waren; in der WE 1 könnte die geringere Zahl an Funden damit in Zusammenhang stehen, dass man das Haus nach der Zerstörung nach wieder verwertbaren Objekten durchsucht hatte; die wenigen Funde der WE 3 und 5 sind wahrscheinlich nicht allein auf die geringere Größe dieser Häuser zurückzuführen, sondern wohl auch auf eine mangelhafte Dokumentation bei der Ausgrabung.

[85] s. o.

[86] Zu Gerätegriffen s. DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 125–133; GOSTENČNIK, Beinfunde, 218 f.

6.2 Klappmessergriffe

Zwei Klappmessergriffe aus Bein sind mit **B 85** aus Raum 38 (Taf. 228) und mit **B 227** aus Raum 38e (Taf. 233) erhalten. Sie sind auf der Vorderseite als Löwentischfüße gestaltet[87]. Der ganz erhaltene Griff **B 85** hat eine Länge von 9 cm, die auch **B 227** besessen haben dürfte. Bei diesen Griffen sind an einem Ende – hier über dem Löwenkopf – Löcher für Splinte vorhanden; in diesen war die Klinge beweglich montiert und konnte in den Schlitz auf der Messerrückseite geklappt werden[88]. Klappmesser wurden in Beuteln oder Ähnlichem getragen[89]. Emilie RIHA deutet sie aufgrund ihrer geringen Länge und den zu rekonstruierenden dünnen Klingen als Rasiermesser[90], Eckhard DESCHLER-ERB bezeichnet sie, ohne auf eine bestimmte Funktion einzugehen, ganz allgemein als Gerätegriffe[91]. Diese Messer zeichnet außer der Möglichkeit die Klinge einzuklappen ihre ornamentale und figürliche Verzierung aus. Dies und die Tatsache, dass beide Griffe aus der WE 7 als Löwentischfüße gestaltet sind, lässt in ihnen besonders geschätzte Objekte ihrer Besitzer vermuten.

6.3 Henkel

Bei **B 324** (Taf. 239) handelt es sich um einen bronzenen Henkel mit konischem Ende. Es blieb zwar nur die Hälfte erhalten, dennoch dürfte er zur Gruppe mit ungeteiltem Bügel gehört haben. Da diese sowohl als Kasten- als auch als Gefäßhenkel verwendet wurden[92] und vom selben Fundort keine Objekte stammen, die die eine oder andere Verwendung nahe legen, muss die Anbringung offen bleiben. Eventuell stellt **B 317** (Taf. 238) das fehlende Stück von **B 324** oder aber einen zweiten Henkel dar[93].

7 SPIEGEL?

Zu einem Spiegel könnte das Bronzefragment **B 208** (Taf. 232) gehört haben, das von einer scheibenförmigen Platte mit schmalem wulstförmigen Rand stammt. Aufgrund seiner starken Korrosion ist eine Politur, wie sie Spiegelscheiben besitzen, aber nicht mehr nachweisbar und somit auch eine Identifikation als Spiegel unsicher[94].

8 SCHMUCKGEGENSTÄNDE

Dem Oberbegriff Schmuck werden ein bronzener Fingerring **B 39**, ein Eisenring mit Glaseinlage G 219[95], ein Anhänger aus Bein **B 286**, der Stein **B 198**, eine goldene Applike **B 343**, der Bronzeohrring **B 344** und alle Haarnadeln zugeordnet.

---

[87] Vgl. einen Klappmessergriff in Form eines Löwentischfußes mit der Inschrift des *neopoios* Hygeinos Kanpylios, der in die 1. H. des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden kann; s. KÜNZL, 100 Jahre, 208 Taf. 14, 3.

[88] Zu Klappmessergriffen s. GOSTENČNIK, Beinfunde, 215 f.; DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 129–131, wonach die Exemplare aus Augst aus dem 2. bis 4. Jh. n. Chr. stammen; MIKLER, Beinfunde, 57 f. Taf. 45–50.

[89] GOSTENČNIK, Beinfunde, 215 f.

[90] RIHA, Toilettgerät, 30.

[91] DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 129.

[92] RIHA, Möbelteile, 23 f. berücksichtigt deshalb nur jene, wo Splinte oder andere Kästchenteile mitgefunden wurden; zu solchen Henkeln an Gefäßen s. beispielsweise DEIMEL, Bronzekleinfunde, 37 f. Taf. 20, 5; PETROVSZKY, Bronzegefäße, 689 Kat. 41 mit Abb. (Henkel von Becken oder Schüssel).

[93] Da der Griff **B 317** nicht mehr auffindbar und nur durch eine skizzenhafte Zeichnung bekannt ist, konnte weder das eine noch das andere verifiziert werden.

[94] Zu antiken Spiegeln s. RIHA, Toilettgerät, 11–16.

[95] Zu diesem aus einer späthellenistischen Schicht stammenden Ring s. SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

8.1 Fingerringe

Von einem Fingerring aus Bein stammt das Fragment **B 41**, das aufgrund des Fundkontextes spätestens in die 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden kann (Taf. 227). Weitere Fingerringe aus Bein wurden bei archäologischen Nachuntersuchungen in der WE 3 im H 2 gefunden[96]. Wie **B 41** tragen sie waagrechte Rillen an der Außenseite. Um einen Fingerring dürfte es sich ferner auch bei dem fragilen Bronzering **B 39** gehandelt haben. Von diesem sind mehrere Fragmente eines runden Reifs erhalten geblieben; an einem ist eine schmale Ringplatte verschmolzen.

8.2 Perle/Anhänger

Das Beinobjekt **B 286** mit einem Durchmesser von 2,6 cm (Taf. 237) stellt eine kugelförmige Perle mit einem mittigen kleinen Loch dar, die mit bogenförmigen Kerben verziert ist[97]. Aufgrund ihrer Größe könnte sie als einzelner Anhänger einer Kette oder zusammen mit anderen Perlen verwendet worden sein.

8.3 Schmuckstein

Bei **B 198** kann es sich sowohl um einen Schmuck- als auch einen Spielstein gehandelt haben[98].

8.4 Applike

Eine Applike blieb mit dem ornamental gestalteten kleinen Goldblech **B 343** erhalten (Taf. 239; 470). Das Blech hat auf der Unterseite drei paarige, bandförmige Laschen zur Befestigung an einem Trägermaterial – wohl Stoff oder Leder.

8.5 Haarnadeln

Die Haarnadeln aus der WE 7 sind außer der Bronzenadel **B 169** (Taf. 231) aus Bein hergestellt. Der überwiegende Teil, wie auch **B 169**, können der jüngsten Wohnperiode im 3. Jh. n. Chr. zugewiesen werden. Haarnadeln wurden aber auch bei den in der WE 7 durchgeführten archäologischen Nachuntersuchungen und im Schutt der nach der spätkaiserzeitlichen Zerstörung der Wohneinheiten genutzten Bereiche gefunden. Neben einer Funktion als Haarschmuck bzw. zum Hochstecken des Haars bei bestimmten Frisuren, werden sie auch als Schmucknadeln an der Kleidung interpretiert[99]. Generell wird das verstärkte Auftreten von Haarnadeln im 2. und 3. Jh. n. Chr. auf die ab dem späteren 1. Jh. n. Chr. immer aufwendigeren Frauenfrisuren zurückgeführt[100]. Neben diesen Funktionen ist aber auch daran zu denken, dass Nadeln mit einem sehr dünnen Stiel auch als Zahnstocher oder anderen (kosmetischen oder medizinischen) Zwecken, gedient haben könnten.

Haarnadeln unterscheiden sich generell durch ihre oberen Abschlüsse[101]. Die Mehrzahl der Haarnadeln aus der WE 7 haben Kugelköpfe unterschiedlicher Größe (**B 1**, **B 48**, **B 59–60**, **B 88–89**, **B 110–112**, **B 144–147**, **B 151–152**, **B 157–158**, **B 206**, **B 232**, **B 238**, **B 279**, **B 281**, **B 312**, **B 316**, **B 334–337**, **B 339**) von denen die kleinen Kugelköpfe fast immer facettiert sind (**B 1**, **B 145-147**, **B 151**, **B 229**, **B 238**, **B 292**). Während Haarnadeln mit Kugelkopf auch aus späthellenistischen Kontexten stammen, kommen solche

[96] Rathmayr, WE 3, Kleinfunde, A-B 17 mit einem *terminus post quem* um 133 v. Chr. und A-B 23 mit einem *terminus ante quem* in der Mitte des 2. Jhs. n. Chr.

[97] Zu kugeligen Perlen s. Riha, Schmuck, 86.

[98] Leider kann keine definitive Aussage zu diesem Stück gemacht werden, da es zur Zeit der Bearbeitung der Kleinfunde aus der WE 7 nicht möglich war, das Stück zu sehen und nur die hier abgebildeten zeichnerische Aufnahme, aber keine fotografische gemacht wurde.

[99] Riha, Schmuck, 96 f.

[100] Riha, Schmuck, 95 f.

[101] So auch Riha, Schmuck, 98, deren Typisierung hier gefolgt wird.

mit pfriemförmigen und aufwendigeren Köpfen nur in kaiserzeitlichen Kontexten vor. Unter letzteren sind Haarnadeln mit Pinienzapfen- (**B 153, B 155–156**) (Taf. 230) und Zwiebelköpfen[102] (**B 260–261**, **B 338**) (Taf. 236), die mit einem Netzmuster verziert sind[103], zu nennen. Sie sind, auch wenn sie zum Teil aus Bereichen der Nachnutzung stammen, dem jüngsten Inventar der WE 7 im 3. Jh. n. Chr. zuzurechnen[104]. Die pfriemförmigen sind meist ohne Verzierung, nur **B 44** (Taf. 227) ist am oberen Ende profiliert. Für sie wurde auch eine Verwendung zum Auftragen von Schminke oder Salben und als Schreibgerät erwogen[105]. Von dieser Gruppe könnte es sich bei jenen mit einem sehr dünnen Stiel auch um Zahnstocher gehandelt haben (**B 160**, **B 203**), eine Verwendung, die auch für andere kurze Nadeln aus Bein mit dünnem Stiel aus der WE 7 (**B 202**, **B 219**, **B 222–223**) in Betracht gezogen wird. Um eine Haarnadel oder einen Haarschmuck könnte es sich auch bei dem profilierten kurzen, stabförmigen Gegenstand **B 138** (Taf. 230) handeln, der an einer Seite als oberen Abschluss ein stilisiertes Gesicht besitzt, wobei diese Art der Dekoration auch bei Haarnadeln von anderen Fundorten zu beobachten ist[106].

9 FINGERKUNKELN/PRUNKROCKEN

In den Räumen 32e und 38e wurden die Fingerkunkeln/Prunkrocken aus Bein (**B 32** und **B 228)** gefunden[107] (Taf. 227; 233). Als solche können sie durch das Vorhandensein der Öse angesprochen werden, von denen die vollständig erhaltene von **B 32** oben eine stilisierte kleine Palmette trägt. Ihre Griffe sind unterschiedlich ausgeführt: Während bei **B 32** am undekorierten Stab ein tetrastyler Ansatz vorhanden ist[108], setzt an die Öse von **B 228** ein rundstabiger Griffteil an, an den ein Abschnitt anschließt, der sich aus ovalen und scheibenförmigen Elementen zusammensetzt. Um eine weitere Fingerkunkel aus der WE 7 könnte es sich bei **B 87** (Taf. 229), einem Stab mit einem mohnkapsel-förmigen Ende und einem tetrastylen Griffelement gehandelt haben. Da **B 87** am Ansatz gebrochen und damit das funktionale Ende nicht erhalten ist, kann der Griff auch zu einem anderen Gerät wie z. B. einem Löffel gehört haben[109]. Wie bereits mehrmals und von E. TRINKL für die Fingerkunkeln/Prunkrocken aus Ephesos ausführlich besprochen, konnten diese aufgrund ihrer Größe und Ausführung nicht real zum Spinnen verwendet werden; vielmehr sind in ihnen Prestigeobjekte der Hausherrin zu sehen, die diese als Brautgeschenk erhalten hatte[110]. Sie können als Symbol der hauswirtschaftlichen Tätigkeit der Matrone verstanden werden und waren, wie die Funde aus dem H 2 zeigen, in den Häusern ihrer Besitzerinnen aufbewahrt. Dass sie für die Matronen große Bedeutung hatten, zeigt sich darin, dass sie wie Schmuck und andere persönliche Gegenstände, den Verstorbenen mit ins Grab gegeben wurden.

10 KÄMME

Das Beinobjekt **B 200** (Taf. 232) dürfte ein Kamm von der Gruppe der zweizeiligen Kämme sein[111]. Er wurde im Schutt des Gewölberaums 38c gefunden und kann der jüngsten Ausstattung zugewiesen werden.

---

[102] Zu diesen Haarnadeltypen s. RIHA, Schmuck, 101 f.

[103] Vgl. DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 163, stellte fest, dass auch die Augster Exemplare dieser Kopftypen oft ein Netzmuster besitzen.

[104] Auch in Augst und Kaiseraugst sind diese Kopfformen ab dem späten 2./3. Jh. n. Chr. zu beobachten; s. RIHA, Schmuck, 102; nach DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 163 f., kommen jene mit Zwiebelkopf vor allem zwischen 190 und 280 n. Chr. und jene mit einem Pinienzapfenkopf gehäuft im 4. Jh. n. Chr. auf.

[105] DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 165 mit Anm. 793.

[106] Vgl. MIKLER, Beinfunde, 48 Kat. 35/6–11 Taf. 35, der zu diesen bemerkt, dass sie erst aus dem 4. Jh. n. Chr. stammen und sich »ihre Verbreitung auf die westlichen Provinzen« zu beschränken scheine.

[107] Die beiden Stücke sind bereits bei TRINKL, Funde, Kat. 5 und 6 publiziert.

[108] Einen solchen hat beispielsweise eine Kunkel aus der WE 2, auf den als Abschluss eine Büste folgt; s. TRINKL, Funde, Kat. 2 Abb. 2.

[109] s. o.

[110] TRINKL, Funde, 288–302.

[111] RIHA, Toilettgerät, 21 f. und DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 156 f. Taf. 29; MIKLER, Beinfunde, 33–35 Taf. 24; im Unterschied zum Kamm aus der WE 7, der aus einem Knochenstück hergestellt ist, bestehen die Kämme aus Augst, die alle in die spätrömi-

Es handelt sich bisher um den einzigen Kamm aus dem H 2, weshalb davon auszugehen ist, dass vor allem Kämme aus vergänglichen Materialien wie Holz verwendet wurden[112]; in Frage kommt aber auch, dass die Bewohner solche aus anderen Materialien während den Renovierungsarbeiten, die im Haus kurz vor der endgültigen Zerstörung stattfanden, mitgenommen hatten.

11 STILI

Stili aus Bein sind **B 137** und **B 315** (Taf. 230; 238). Weitere Stili dürften mit **B 140**, **B 205, B 298** und **B 299** (Taf. 230; 232; 238) erhalten geblieben sein[113]; bei diesen ist jedoch eine eindeutige Bestimmung dadurch erschwert, da nur die oberen bzw. untersten Enden erhalten sind, und die Abschlüsse unterschiedlich ausgeführt sind. Die Exemplare aus der WE 7 wurden sowohl im Zerstörungsschutt **(B 137, B 140** und **B 205)** als auch in nach der Zerstörung genutzten Bereichen **(B 298, B 299, B 315)** gefunden. Diese Schreibgeräte verwendete man für das Beschreiben von Wachstäfelchen[114], die vor allem aus vergänglichem Material hergestellten waren und deshalb meist nicht mehr erhalten sind. Von der Schriftkundigkeit der Bewohner des H 2 zeugen aber sowohl die hier gefundenen Stili als auch die zahlreich in den Wohneinheiten vorhandenen Graffiti[115].

12 TEXTILGERÄTE[116]

An Textilgeräten wurden in der WE 7 Nähnadeln und Webgewichte gefunden. Die Mehrzahl der Webgewichte (**B 10**–**18**, **B 57**) (Taf. 226; 227) stammt aus späthellenistischen und augusteischen Fundkomplexen. Sie gehören der Nutzung des Areals vor Errichtung der WE 7 an. Nur die im Schutt gefundenen Webgewichte **B 40** und **B 236** sind jünger. Die datierbaren Nähnadeln (**B 49-50**, **B 53**, **B 70**, **B 161-164**, **B 234**) (Taf. 227; 228; 230; 233) sind kaiserzeitlich. Die chronologische Verteilung der Webgewichte und Nähnadeln ist wohl so zu interpretieren, dass die hellenistischen Bewohner/Benutzer des Areals Webarbeiten durchführten, während im kaiserzeitlichen Haus Stoffe bzw. Kleidung lediglich ver- und bearbeitet wurden. Diese dürften demnach von außerhalb des Hauses erworben worden sein, ein Merkmal, das mit dem Wohlstand der Bewohner erklärt werden kann[117]. Eine vergleichbare Situation ist im H 1, aber auch generell bei Wohnhäusern von wohlhabenden Bevölkerungsschichten zu beobachten[118]. Stoffe und Kleidung wurden in Textilmanufakturen erzeugt, die in Athen zumindest ab spätklassischer Zeit und in Rom ab dem 2. Jh. v. Chr. nachzuweisen sind[119]. Ephesos war als Hafenstadt Umschlagplatz auch dieser Produkte und kann solche natürlich auch selbst hergestellt haben.

---

sche Zeit datieren, aus mehreren miteinander vernieteten Teilen und haben sehr viel dünnere Zähne; aus einem Knochenstück hergestellt ist z. B. CIARALLO – DE CAROLIS, Homo Faber, 119 Kat. 70 mit Abb.

[112] Ähnlich verhält es sich auch bei den Mainzer Beinfunden, unter denen auch nur sehr wenige Kämme sind, weshalb auch MIKLER, Beinfunde, 33 davon ausgeht, dass dieses Toilettgerät üblicherweise aus Holz hergestellt war.

[113] Vgl. GOSTENČNIK, Beinfunde, Taf. 3, 3. 3, 6–7. 6, 4; DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 143 f. Taf. 22–23; MIKLER, Beinfunde, 25–27 Taf. 15–17.

[114] Zu Schreibgeräten: DNP 11 (2001) 225–231 s. v. Schreibmaterial (R. HURSCHMANN und W. RÖLLIG), s. v. Schreibtafel (R. HURSCHMANN); zu Stili s. auch GOSTENČNIK, Beinfunde, 37–41; BÍRÓ, Bone objects, 52 f.; BOŽIČ – FEUGÈRE, instruments, 21–41; PRUVOT U. A., Eretria, 100 Kat. 56–58 mit Abb. (Stili und ein Schreibtäfelchen aus dem Westquartier in Eretria); DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 143 f.

[115] Zu den Graffiti aus der WE 7 s. TAEUBER, Kap. VIII.

[116] Zu Textilgeräten aus Ephesos hat sich Elisabeth TRINKL ausführlich auseinandergesetzt; s. TRINKL, Artefakte der Textilbearbeitung, 313–327.

[117] Vgl. TRINKL, Artefakte der Textilbearbeitung, 321 für das Hanghaus 1, dessen Bewohner ebenso der sozialen Oberschicht angehörten.

[118] Zum Sozialgefüge des republikanischen und frühkaiserzeitlichen ›römischen Hauses‹ s. v. a. WALLACE-HADRILL, Roman House, 43–97.

[119] Zu Textilmanufakturen s.: MOELLER, Wool trade, bes. 4–28; SCHUMACHER, Sklaverei, 141–149, zitiert auf S. 141 Cato agr. 135,1, der hier Ratschläge für Waren gibt, die man günstiger kauft als selbst herstellt, wobei er unter diesen Waren auch Kleidung und Schuhwerk nennt. Daher sei in diesem Gebiet schon im 2. Jh. v. Chr. von der Existenz von Manufakturen auszugehen. Für Athen seien diese bereits für das 4. Jh. v. Chr. belegt.

12.1 Nähnadeln

Die meisten Nähnadeln bei denen das Öhr erhalten blieb, haben ein achterförmiges (**B 49**, **B 52**, **B 53**, **B 163**) Öhr[120].

12.2 Webgewichte

Die Mehrzahl der Webgewichte ist linsenförmig (**B 10-17**, **B 216**, **B 236**) (Taf. 226; 232; 233), nur drei (**B 18**, **B 40**, **B 57**) (Taf. 226; 227) haben pyramidale Form. Von den linsenförmigen tragen viele auf einer Seite einen Stempel, Zeichen und/oder Darstellungen, diese sind aber, sollten sie einst vorhanden gewesen sein, nicht mehr auszumachen. Lediglich auf **B 236** blieb die Stempeldarstellung gut erhalten: Sie zeigt eine nach links schreitende männliche Figur mit gesenktem Kopf, die in ihrer rechten Hand eine Kantharos und in der linken einen Thyrsosstab hält (Taf. 233).

12.3 Netznadel

Um eine bronzene Netznadel handelt es sich bei **B 78** (Taf. 228). Sie ist 19,7 cm lang und wurde in Raum 37 gefunden, der auch noch nach der Zerstörung der Wohneinheiten bis in die frühbyzantinische Zeit für wirtschaftliche Zwecke genutzt wurde[121]. Antike Netznadeln haben gabelförmige Enden, die zueinander in einem Winkel von 90 gedreht sind. Für diese seit der Klassik belegten Geräte[122], die oft mit dem Knüpfen von Fischernetzen in Verbindung gebracht werden, wird von GAITZSCH eine Notiz Hugo HEPDINGS im Fundtagebuch 1908 angeführt, wonach solche Nadeln in Bergama »zum Häkeln sogenannter Filetarbeiten benutzt«[123] wurden[124]. Ob diese von H. HEPDING zitierten Nadeln wie die antiken oder aber wie die heutigen aussahen, geht aus GAITZSCH/HEPDING nicht hervor[125], denn die modernen Filetnadeln unterscheiden sich in zwei wesentlichen Merkmalen von den griechisch-römischen: Zum einen liegen die gabelförmigen Enden in einer Ebene, zum anderen befinden sich hinter den Enden kleine Löcher zur Befestigung des Garns. Da bei Werkzeugen und anderen funktionalen Geräten üblicherweise eine einmal entwickelte gut funktionierende Form über Jahrhunderte beibehalten und kaum verändert wurde, sind die Unterschiede wahrscheinlich mit einer unterschiedlichen Funktion der Netznadeln und der modernen Filetnadeln zu erklären. Welche Funktion die Netznadeln hatten, ist damit aber immer noch nicht geklärt. Im H 2 wurde eine weitere Netznadel im Zerstörungsschutt des Peristylhofs SR 2 der WE 1 gefunden[126].

---

[120] Zu unterschiedlichen Formen von Nähnadeln s. z. B. MIKLER, Beinfunde, 55 Taf. 40–42.

[121] s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

[122] ROBINSON, Miscellaneous Finds, 364 f. Kat. 1763–1787 Taf. 116; DAVIDSON, Corinth, 177 Kat. 1273; BAITLINGER – VÖLLING, Werkzeug, 63–66, die sie als Geräte zum Knüpfen und Reparieren von Fischer- und Vogelnetzen deuten; ebenso JANTZEN, Samos, 115 Kat. 725.

[123] GAITZSCH, Pergamon, 41.

[124] Bei Filetarbeiten handelt es sich um eine Handarbeitstechnik, bei der ein Gitterwerk aus quadratisch verknüpften Fäden hergestellt wird, das in verschiedenartiger Weise bestickt wird; s. <http://www.teddys-handarbeiten.de/xnetzen-filetknuepfen1.htm> (16.08.2011).

[125] Jedenfalls weist GAITZSCH, Pergamon, 41 nicht auf Unterschiede zu modernen Filetnadeln hin; im Gegenteil wird wie auch von DEIMEL, Bronzekleinfunde, 69 f. darauf verwiesen, dass sich die antiken von den modernen kaum unterschieden hätten.

[126] TRINKL, Artefakte der Textilverarbeitung, 330 Kat. A-Te 6.

13 TOILETTGERÄT UND MEDIZINISCHE INSTRUMENTE

13.1 Ohrlöffelchen

B 131 ist ein Ohrlöffelchen aus Bein (Taf. 229), das einen langen Stiel mit einem spitzen Ende und ein kleines, rundes, schalenförmiges Löffelchen besitzt[127]. Es wurde im Zerstörungsschutt des O-Umgangs des Peristyls 38b gefunden und ist daher dem jüngsten Inventar des Hauses im 3. Jh. n. Chr. zuzuweisen. Diese Instrumente wurden sowohl in der Körperpflege als auch in der Medizin verwendet. In der WE 7 ist erstere Verwendung anzunehmen, wo es wohl »zum Reinigen der Ohren, vielleicht auch zum Abdrücken der Nagelhaut, zum Herausnehmen von Riechessenzen aus den Fläschchen und Dosen, die vor Benützung mit Öl verrieben wurden«[128] verwendet wurde.

13.2 Instrumentenbüchse

Um eine zylindrische Instrumentenbüchse, *specillotheca*, handelt es sich bei **B 263** (Taf. 237) aus dem nach der Zerstörung weiter genutzten Raum 38h[129]. Weitere solcher Büchsen wurden im H 2 in den WE 2 und 6 sowie im H 1 gefunden[130]. In diesen wurden, wie die Funde von Büchsen mit Inhalt belegen, Sonden und Haken aufbewahrt[131].

13.3 Pinzette

Eine Pinzette aus Bronze ist mit **B 62** (Taf. 228) erhalten geblieben. Sie gehört zur Gruppe von Pinzetten mit ösenförmig umgebogenen Griffarmen. Diese Form kommt häufig vor und wurde sowohl im privaten Toilettgebrauch als auch in der Medizin verwendet[132]. Sie ist vom 1. bis ins 4. Jh. n. Chr. im gesamten römischen Reich verbreitet, findet sich jedoch schon in hellenistischer Zeit wie z. B. ein Exemplar aus einem Haus in Eretria zeigen kann[133]. **B 62** wurde in dem noch in frühbyzantinischer Zeit genutzten Raum 35 gefunden.

13.4 Spatel?

Ein einfacher Spatel aus Bronze könnte mit **B 113** (Taf. 229) vorliegen[134]. Dieser hat ein spatelförmiges leicht aufgebogenes vorderes Ende an das ein kurzer röhrenförmiger Teil anschließt, der aus einem zusammen gebogenen Blech gebildet ist und wohl zur Aufnahme eines Griffes aus einem anderen Material diente. Ein weiterer einfacher Spatel dürfte mit dem stark verbogenen Objekt **B 264** (Taf. 237) erhalten geblieben sein.

14 SPIELUTENSILIEN[135]

Astragale, Würfel und Spielsteine wurden für unterschiedliche Spiele verwendet. **B 132** und **B 217** (Taf. 230; 232) sind Astragale, also Sprunggelenksknochen von Paarhufern wie Schafen, Ziegen und Rindern. Sie

---

[127] Zu diesen Instrumenten, die in Bronze und Bein hergestellt wurden, s. RIHA, Toilettgerät, 56–63; DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 158 Taf. 30; MIKLER, Beinfunde, 36 f. Taf. 27.

[128] RIHA, Toilettgerät, 56.

[129] Zu Instrumentbüchsen s. RIHA, Toilettgerät, 80 Abb. 25; E. KÜNZL, Medizinische Instrumente, BJb 182, 1982, 29; BLIQUEZ, Surgical Instruments, 192–197 Kat. 298–315 mit Abb.

[130] KOWALLECK – RATHMAYR, WE 1 und 2, Metall und Bein, 616; JILEK, WE 4, Kleinfunde, 394; RATHMAYR, WE 3 und 5, Kleinfunde; RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.11.4 Kat. B 398; zum H 1 s. JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, 263. 269.

[131] RIHA, Toilettgerät, 80 mit Lit.

[132] Zu dieser Gruppe s. RIHA, Toilettgerät, 37.

[133] PRUVOT U. A., Eretria, 174 Kat. 123 mit Abb., bei dem vermutet wird, dass es zum Entfernen der Haare verwendet wurde.

[134] Vgl. DEIMEL, Bronzekleinfunde, 78.

[135] Für Diskussionen und Literaturhinweise zu diesem Unterkapitel möchte ich mich sehr herzlich bei Ulrich SCHÄDLER bedanken.

wurden bereits vor der Mitte des 2. Jts. v. Chr. zum Spielen verwendet und gehören zu den ältesten Würfeln[136]. Außer für Geschicklichkeits- und Würfelspiele wurden Astragale auch zu Orakelzwecken benutzt[137].

In der WE 7 wurden auch kubische sechsseitige Würfel verwendet, wie die beinernen Exemplare **B 72**, **B 296** und **B 322** belegen (Taf. 228; 237; 239). Bei diesen ergeben, wie bei den heutigen Würfeln, die Zahlen der einander gegenüber liegenden Seiten die Summe 7. Im H 2 wurden drei weitere sechsseitige Würfel in den WE 3, 5 und 6 gefunden, die alle aus der Kaiserzeit stammen[138]. Die Seitenlängen dieser Würfel von 1,2 bis 1,4 cm entspricht jener der durchschnittlichen römischen Beinwürfel[139].

Die Mehrzahl der Spielsteine ist zwar aus Bein hergestellt[140] (**B 4**–**5**, **B 83**–**84**, **B 133-136**, **B 284**–**285**, **B 287, B 331**–**332**), es sind aber auch solche aus Glas erhalten geblieben[141]. Drei Exemplare aus Stein **B 58**, **B 82** (Taf. 469) und **B 198** (Taf. 232) sowie vier aus Ton **B 69**, **B 81**, **B 196** und **B 197** (Taf. 228; 232) dürften ebenfalls zum Spielen verwendet worden sein[142]. Die Spielsteine sind flach, maximal 1 cm hoch und messen zwischen 1,4 und 2,6 cm im Durchmesser; um größere Stücke mit einem Durchmesser von 2,8 und 3,6 cm handelt es sich bei **B 84** und **B 134**. Sie haben eine flache Unterseite, die Oberseite kann flach oder gewölbt und verziert sein (umlaufende Kreisrillen, Kreisaugen) (**B 71, B 133, B 331**). Einige Steine (**B 4-5**, **B 68, B 81**, **B 83**) haben eine zentrale Lochung bzw. ein Stein sogar zwei Lochungen (Taf. 226; 228), für sie werden auch andere Verwendungen vorgeschlagen[143]. Ferner werden Spielsteine mit einem profilierten erhöhten Rand, wie ihn **B 84** (Taf. 228) besitzt, auch als Einlagen angesprochen[144]. Ein Spielstein mit gänzlich anderer Form wie die eben genannten ist **B 134** (Taf. 230), der einen glockenförmigen Körper besitzt und 2,8 cm hoch ist[145]. Spielsteine dieser Form sind vor allem aus Persien und anderen Ländern des Vorderen Orients bis nach Indien bekannt[146]. Diesem ähnlich ist ein 2,1 cm hoher Teil eines Röhrenknochens **B 284**, der an seiner Oberseite mit Kreisrillen verziert ist und in der Knochenöffnung mit einem Stück Bein verschlossen ist. Hinzuweisen ist noch auf jene Spielsteine, die auf einer Seite **-** meist der unverzierten Unterseite **-** Zahlzeichen oder Buchstaben tragen. Auf dem zweimal durchlochten **B 68** sind auf einer Seite radiale Ritzlinien, auf der anderen Seite Buchstaben eingeritzt[147] (Taf. 228); **B 136** und **B 287** gehören zur Gruppe der Spielsteinchen mit bilinguen Zahlzeichen. **B 136** (Taf. 230) trägt auf der Oberseite eine Rosette[148] und auf der Unterseite den Buchstaben N und die Zahl VII, **B 287** (Taf. 237) besitzt auf der Oberseite eine segmentförmige/muschelförmige Verzierung und auf der Unterseite die Zahl VIIII und das entsprechende Zahlzeichen Θ[149]. Die Funktion solcher Spielmarken ist nicht zweifelsfrei geklärt; es ist aber

---

[136] SCHÄDLER, Astragale, 61–73; SCHÄDLER, Schicksal, 10–12; SCHÄDLER, Damnosa Alea, 39–58; SCHÄDLER, Mancala, 10–25; NOLL, Spielwürfel, 567–570; MULVIN – SIDEBOTHAM, Game Boards, 602–617.

[137] NOLLÉ, Losorakel.

[138] Zu weiteren Würfeln aus dem H 2 s. RATHMAYR, WE 6, Kleinfunde, Kap. XVIII.12, Kat. B 148; RATHMAYR, WE 3 und 5, Kleinfunde, Kat. A-B 24 (WE 3) und B-B 32 (WE 5).

[139] Nach SCHMID, Spielwürfel, 58 hat die Mehrzahl eine Länge von 1,4–1,7 cm; zu solchen Würfeln s. auch MIKLER, Beinfunde, 31 Taf. 21–22.

[140] Es wurden alle kleineren scheibenförmigen Objekte berücksichtigt, bei denen jedoch auch andere Funktionen wie Ersatzgeld, Spiel- oder Rechensteine erwogen werden; eine eindeutige Funktionsbestimmung steht bislang nicht fest und scheint aufgrund der vielfältigen Verwendungsmöglichkeiten dieser Steine auch nicht möglich; vgl. DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 146 f.

[141] Zu jenen aus Glas s. SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

[142] Eventuell handelt es sich um den Spielstein eines Mancala-Spiels, s. RETSCHITZKI, Mancala-Spiel, 43–49.

[143] Zu unterschiedlichen Formen von Spielsteinen, wobei bei den gelochten auch andere Verwendungen in Betracht zu ziehen sind, s. GOSTENČNIK, Beinfunde, 169–190. 476–482; nach DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 191 Kat. 4494–4501 können diese Objekte als Scharnierendkonstruktionen, Spinnwirtel und Pyxidendeckel verwendet worden sein; MIKLER, Beinfunde, 28–30 Taf. 18–20; DAVIDSON, Corinth, 296–304.

[144] GOSTENČNIK, Beinfunde, 478 Kat. 37/22 und 23 Taf. 37.

[145] Aus Ephesos vgl. z. B. JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, Kat. B 35 Taf. 139; aus Korinth stammen zwei kaiserzeitliche Spielsteine dieser Form; s. DAVIDSON, Corinth, 219 Kat. 288–289.

[146] DUNN-VATURI – SCHÄDLER, Board Games.

[147] Zu Spielsteinen mit Ritzungen und Inschriften und ihrer Interpretation, wobei sie auch als Ersatzgeld, Spiel- und Rechensteine angesprochen werden: GOSTENČNIK, Beinfunde, 176–188; DESCHLER-ERB, Beinartefakte, 146 f. 153; MIKLER, Beinfunde, 30 f.

[148] Die Rosette kommt bei diesen Spielsteinen öfter vor, sie ist aber wie auch die anderen Zeichen mit unterschiedlichen Zahlen kombiniert; s. GOSTENČNIK, Beinfunde, 188 f.

[149] Zu diesen Spielsteinchen s. GOSTENČNIK, Beinfunde, 188 f. mit Literaturverweisen, die auf S. 189 einen Spielstein in Aquileia nennt, der dieselbe Zahl und dasselbe Zeichen wie **B 290** trägt.

wenig wahrscheinlich, dass sie Brettspielsteine sind. Diskutiert wird unter anderem, ob es sich um Lose oder Gutscheine handelt, die wie metallene *tesserae* und *spintriae* im Zuge von Festen und Triumphzügen verteilt wurden, oder etwa *missilia*, die bei öffentlichen Veranstaltungen unter die Zuschauer geworfen wurden (Suet. Nero 11, 2; Suet. Dom. 4, 12; Mart. 8, 78, 9) und diejenigen Personen, die eines auffingen, zum Empfang eines Geschenks berechtigten[150].

In der WE 7 blieb das Spielbrett eines *XII scripta*-Spiels erhalten. Es ist auf dem Marmortisch MI 2, der im Peristylhof 38b noch *in situ* steht, eingeritzt[151] (Taf. 251). Vermutlich sind die Spielsteine **B 133–B 136** aus dem Peristylhof 38b mit diesem Spiel zu verbinden. Darüber hinaus könnte es sich bei den bei der Zerstörung des 3. Jhs. n. Chr. in den Boden eingebrannten Münzen um Spielgeld handeln, zumal die Münzen vor allem im Umkreis des Tisches zu beobachten sind.

15 GLOCKEN

Im Zuge der Grabung im Raum 34a wurde die halbkugelförmige Bronzeglocke **B 54** (Taf. 227) gefunden. Um eine weitere Glocke oder aber um einen Beschlag handelt es sich bei dem halbkugelförmigen Objekt **B 94** (Taf. 229), das an seiner Außenseite mit größeren Kreisen verziert ist. Da kein Klöppel erhalten ist, muss eine eindeutige Funktionsbestimmung ausbleiben. Glocken wurden in Antike als Signalinstrumente eingesetzt[152].

16 GEWICHTE

Als Gewichte anzusprechen sind **B 9** und **B 346** (Taf. 226; 239), die beide aus Blei und gestempelt sind. Auf **B 346** steht auf der Vorderseite abgekürzt ἡμί λειτρον[153], auf der Rückseite sind nur mehr einzelne Buchstaben lesbar. Ein Gewicht mit identischer Aufschrift auf der Vorderseite wurde im H 1 gefunden[154]. Diesen Gewichten liegt wahrscheinlich die Einheit der Litra von 327,45 g zugrunde[155]. Auf der Rückseite dieser Gewichte steht in mehreren Fällen der Name des das Gewicht prüfenden Agoranomen, der im Fall des Exemplars aus dem H 1 ein Aurelios, Sohn des Statilianos, ist. Ein weiteres Gewicht könnte mit dem Tonobjekt **B 23** erhalten geblieben sein; es ist rund und hat einen kreissegmentförmigen Ausschnitt[156].

17 WERKZEUGE

An Werkzeugen wurden in der WE 7 eiserne Spachteln **(B 104, B 189)**, zwei Flach- **(B 304–305)** und zwei Spitzmeißel **(B 186–187)**, ein Messer oder eine Schere **(B 318)** und ein Tüllenbeitel **(B 65)** gefunden[157]. Während die Spachtel **B 104** (Taf. 229) ein Fund von 1981 aus Raum 38 ist, der bereits 1980 großteils freigelegt worden war, wurde sie vermutlich im Zerstörungsschutt des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. gefunden, liegt für die fünf Spachteln **B 189** (Taf. 232) aus dem Peristylhof 38b weder ein Funddatum noch ein genauer Fundort im Hof vor. Da im nordwestlichen Bereich des Peristyls in frühbyzantinischer Zeit bauliche Aktivitäten zu verzeichnen sind, können **B 186–189** sowohl mit Renovierungsarbeiten vor der endgültigen Zerstörung der WE 7 oder aber mit Tätigkeiten nach der Zerstörung in Zusammenhang stehen. Auf die Nachnutzung dürften in jedem Fall die Werkzeuge **B 65** (Tüllenbeitel) aus Raum 35 (Taf. 228), **B 304** und **B 305**

[150] CAMPANA, Le spintriae, 54-56.
[151] Zu diesem Spiel ausführlich SCHÄDLER, Kap. XVI.
[152] Zu Glocken in der Antike s. RAC 11 (1981) 164–196 s. v. Glocke (M. TRUMPF-LYRITZAKI); VILLING, Bell, 223–295, bes. 277–295 (zur Funktion).
[153] TAEUBER, Kap. VIII; zu weiteren Gewichten mit dieser Aufschrift s. MERIÇ, Metrologische Funde, 212 f.
[154] JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, 270 mit der Angabe von weiteren Gewichten dieses Typs aus Ephesos. 311 Kat. B 322 Taf. 144. 149.
[155] MERIÇ, Metrologische Funde, 213.
[156] Zu weiteren Gewichten aus der WE 7 s. QUATEMBER, Kap. XVIII.
[157] Das Objekt **B 326** aus 44b, das ebenfalls ein Werkzeug ist, war nicht mehr auffindbar und konnte anhand der nach der Freilegung angefertigten Zeichnung nicht näher bestimmt werden.

(Meißel) aus Raum 44a (Taf. 238) sowie **B 318** (Messer bzw. Schere) und **B 319** aus Raum 44b (Taf. 238) zu beziehen sein, da sie aus Bereichen kommen, die nur mehr in ihrer frühbyzantinischen Erscheinung als Mühlenräume erhalten sind[158].

Spachteln wie **B 104** und **B 189** (Taf. 229; 232) verwendete man zum Schöpfen, Auftragen, Verteilen und Glattstreichen der Spachtelmasse[159]. Die Flachmeißel **B 304** und **B 305** (Taf. 238), die man in der Steinbearbeitung einsetzte, unterscheiden sich insofern, als sich bei **B 304** die Schneide im Verhältnis zum Schaft stark verbreitert, während sie bei **B 305** gleich breit ist[160]. **B 65** (Taf. 228) ist ein Tüllenbeitel, Werkzeuge, die bei der Holzbearbeitung »zum Ausstemmen von Lochungen, Nuten und Verzapfungen und der groben Formarbeit an massiven Hölzern«[161] dienten. Zur Klinge mit Griffangel **B 318** (Taf. 238) finden sich sehr ähnliche Formen sowohl unter den Klingen von antiken Messern[162] als auch von antiken Scheren[163]. Diese sind durch eine Griffangel, die in einer Ebene mit dem leicht gebogenen Klingenrücken liegt, und einer geraden Klinge, die in einem rechten Winkel zur Innenseite der Griffangel umbiegt, charakterisiert.

18 VERSCHIEDENES

18.1 Modell eines Mobiliars

B 56 (Taf. 227) ist aus Terrakotta und stellt ein kleines Modell eines Aufbewahrungsmöbels dar. Auf der Vorderseite sind zwei niedere Füße angegeben, darüber eine höhere Wand mit runden Erhebungen in den oberen Ecken, die Ziernägel oder Beschläge sein könnten, und einem eingeritzten Rechteck in der Mitte der Wand, eventuell eine Lade. Auf diesem unteren Teil stehen drei identische Objekte (Gefäße?). Darüber scheint das Möbel aufgeklappt dargestellt zu sein.

18.2 Muschelkette?/Rassel?/Spielsteine?

In der im Jahr 1999 durchgeführten Sondage in Raum 32c wurden 20 Muscheln in derselben Schicht und am selben Ort gefunden, die unter **B 19** (Taf. 226) zusammengefasst sind. Sie besitzen eine unterschiedlich kleine Lochung, die wahrscheinlich dazu diente, die Muscheln an einem Garn, Faden oder Ähnlichem aufzuhängen. Sie könnten zu einer Kette gehört haben, aber auch eine Verwendung als Rassel oder Spielsteine ist nicht auszuschließen.

18.3 Statuenbleche

Außer der Bronzeschlange S 8 aus Raum 38, handelt es sich bei allen anderen Statuenblechen um kleinere Fragmente von Statuen. Sie stammen aus den Räumen 38 **(B 99–B 102)**, 38a **(B 127–B 128)**, 38d **(B 225)**, 38f **(B 249–B 250)**, 38g **(B 258–B 259)** und dem Peristylhof 38b **(B 185–B 187)** und dürften in einer sekundären Verwendung zum Einschmelzen vorgesehen gewesen sein – zusammen mit jenen aus 38a gefundenen dünnen Bronzeblechstücken **B 118** bis **B 126**.

---

158 s. RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen.

159 PIETSCH, Eisenwerkzeuge, 59; GAITZSCH, Werkzeuge, 17 f.

160 Zu Meißeln s. z. B. GAITZSCH, Werkzeuge, 83 f.

161 DOLENZ, Eisenfunde, 199 f.

162 Zur Klingenform vgl. GAITZSCH, Pergamon, 37 mit Anm. 343. 189 Kat. M 84 Taf. 33; DOLENZ, Eisenfunde, 262 f. bes. Kat. ME72 und ME107.

163 GAITZSCH, Pergamon, 209 Kat. SCH 12. 14. 15 Taf. 48; ALLISON, Insula, 35. 140 Kat. 841 Abb. 34, 4 Taf. 61, 9; CIARALLO – CAROLIS, Homo Faber, 142 Kat. 123 mit Abb.

18.4 Bestandteile von Waagen?

Ein Waagschälchen aus Bronze dürfte das Schälchen **B 21** mit einem Durchmesser von 3,2 cm gewesen sein (Taf. 226). Es hat drei gleichmäßig verteile kleine Löcher am Rand, die auch an Waagschälchen vorkommen und der Aufhängung an Kettchen dienten[164].

B 262, Kettenglieder in die mittels einer Öse ein Häkchen eingehängt ist (Taf. 237), kommen als Aufhängehäkchen an Laufwaagen und Lampen vor[165].

18.5 Beschlag/Applike

Während das bandförmige auf der Oberseite verzierte Objekt **B 168** (Taf. 231) auf der Karteikarte von 1981 als Henkel einer Oinochoe bezeichnet wird, ist dies aufgrund der Fragilität – das Objekt ist lediglich 0,3–0,4 cm dick – und der Lage der Nieten, die an einem Gefäß und in dieser Lage keinen Sinn machen, zu bezweifeln. Ferner dürfte es auch im oberen erhaltenen Drittel nicht intentionell gebogen, sondern verbogen sein. Eine Deutung als Beschlag oder Applike, die auf einem Trägermaterial befestigt war, wird durch die flache Unterseite und die beiden kleinen Silbernieten nahe gelegt.

19 KLEINFUNDE AUS DEN ARCHÄOLOGISCHEN NACHUNTERSUCHUNGEN

In der WE 7 fanden in den Räumen 32e, 32c und 34a Grabungen unterhalb des Niveaus der kaiserzeitlichen Böden statt (Taf. 342). In 32c und 34a wurden Strukturen der späthellenistischen Zeit des späten 2. und 1. Jhs. v. Chr. angetroffen[166]. Neben den für die Datierung der Schichten gefundenen Keramik-, Glas- und Münzfunden[167], wurden gerade in 32c auch viele Kleinfunde entdeckt. Unter diesen sei auf eine größere Anzahl von Webgewichten **B 10–18** (Taf. 226) hingewiesen, die mit einer wirtschaftlichen Nutzung dieses Raumes/Bereichs in dieser Phase in Zusammenhang stehen dürften. Erwähnenswert ist ferner auch der silberne Henkel **B 7** (Taf. 239) eines Skyphos, der einen einmaligen Fund im gesamten H 2 darstellt. Die Kleinfunde, die sich aus Küchen- und Tafelgeschirr zusammensetzende Keramik[168], die Glasfunde[169], darunter der Stein eines Eisenringes, Schliffrillen-Schalen und Spielsteine, sowie die Funde von Wandmalereifragmenten 1. und 2. Stils[170] sind wahrscheinlich als Inventare und Ausstattungselemente eines späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Wohnhauses im nördlichen Bereich des H 2 anzusehen.

20 KLEINFUNDE AUS DER ZERSTÖRUNGSSCHICHT, LETZTE AUSSTATTUNG IM 3. JH. N. CHR.

Die meisten Kleinfunde stammen, wie bereits einleitend festgestellt wurde, aus dem Zerstörungsschutt. Bei diesen handelt es sich einerseits um Baubestand, andererseits um Hausinventar (Beschläge von Holzmobiliar, Toilettgeräte, Schmuck, Nähnadeln, Schreibgeräte, Metallgefäße und Spielutensilien). Gegenstände dieser Funktion wurden wenn auch in einer geringeren Menge im Schutt jener Bereiche gefunden, für die eine Nutzung nach der Zerstörung der WE 7, also nach dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., feststeht. Da sich die Form dieser Objekte nicht von den kaiserzeitlichen unterscheidet, ferner aus den Aufschüttungen und Fundamentbereichen auch hellenistische Keramik und Münzen gefunden wurden[171], kann es sich einerseits um

[164] Vgl. DEIMEL, Bronzekleinfunde, 108. 385 f. Kat. 307/2 und 7.
[165] Vgl. Aufhängevorrichtung mit drei kleinen Häkchen, die formal **B 268** entsprechen bei JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, B 170 Taf. 139; weitere Häkchen dieser Form als Aufhängemittel bei Laufwaagen und Lampen bei WALDBAUM, Sardeis, 80–82 Taf. 28–29; S. 101 f. Taf. 38 f.; FRANKEN, Schnellwaagen, 69–120.
[166] PLOYER, Kap. XI
[167] WALDNER, Kap. XII; SCHINDEL, Kap. XIII.
[168] LÄTZER, Fundkomplex.
[169] SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.
[170] TOBER, Kap. XX.
[171] WALDNER, Kap. XII; SCHINDEL, Kap. XIII.

Teile des kaiserzeitlichen Inventars der WE 7 handeln, aber andererseits auch um jüngere Objekte. Herausragend und wohl durch die spezielle Funktion der WE 7 zu erklären, sind der bronzene (Kult)Stab **B 167** und die vergoldeten Bronzeblätter **B 254** eines Kranzes. Während **B 167** ein nicht nur für Ephesos einzigartiges Objekt darstellt, dessen Funktion jedoch nicht geklärt werden konnte, dürfte der Lorbeerkranz **B 254** eine Person (Priester?) oder einen der kaiserlichen Porträtköpfe S 6 und S 7 (Taf. 260) bekränzt haben.

Gegenstände aus der Zeit nach der Zerstörung sind wahrscheinlich die Werkzeuge **B 186–189** (Meißel und Spachteln), die mit den im westlichen Teil von 38b durchgeführten Bauaktivitäten in Zusammenhang gebracht werden können.

21 KATALOG

Raum 32b

B 1 Haarnadel **(Taf. 226)**
AO: GHD, InvNr 77/12a
FO/FJ: 32b, 12.09.1977
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,6 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Teil vom Stiel mit Spitze weg gebrochen. Geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 2 Haarnadel **(Taf. 226)**
AO: GHD, InvNr 77/12b
FO/FJ: 32b, 12.09.1977
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,1 cm, D 0,3–0,5 cm
Erh. Frgt. Bruch am Stiel. Spitze fehlt. Oberfläche geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem scheibenförmigen kleinen Kopf
Dat. n. FK: -

B 3 Haarnadel
AO: GHD, InvNr 77/12c
FO/FJ: 32b, 12.09.1977
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7 cm, D 0,2–0,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. Kopf fehlt. Stark poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: -

Raum 32c

B 4 Spielstein? **(Taf. 226)**
AO: EM, InvNr 31/20/99, Ki 99/656/M12, Fn 99/55
FO/FJ: 32c, Sond. B6
Mat.: Bein
Maße: Dm 1,9 cm, H 1,1 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: vollständig?
Beschr.: rundes Objekt mit flacher US und einer profilierten OS mit mittigem Loch
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)

B 5 Spielstein? **(Taf. 226)**
AO: EM, InvNr 102/20/99, Ki 99/718/M82, alte Ki 80/99, Fn 99/125
FO/FJ: 32c, 1999
Mat.: Bein
Maße: Dm 1,7 cm, LochDm 0,5 cm
Erh.: vollständig; poliert
Beschr.: halbkugelförmiges Objekt mit flacher US und größerem mittigen Loch
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

B 6 Haarnadel
AO: GHD, Fn 50/99-D, ohne KiNr
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Ost, 1999
Mat.: Bein
Maße: H 4,2 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit kleinerem facettiertem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 7 Skyphoshenkel **(Taf. 239)**
AO: EM, InvNr 35/20/99, Ki 99/642/M16, alte Ki 99/83, Fn 99/59
FO/FJ: 32c, Sond. B6, 1999
Mat.: Silber
Maße: H 5,8 cm, inner Dm von Ansatz an Gefäß 6,8 cm
Erh.: fast vollständig; kleine Teile der vom Henkel abstehenden Zierelemente sind weg gebrochen
Beschr.: Henkel setzt sich aus drei separat gefertigten und miteinander verlöteten Teilen zusammen: Der Daumenplatte o., die an die waagrechte Ebene des Randes ausgerichtet ist, darunter eine größere Henkelöse, von der als unterster Teil ein schmaler blattförmiger Sporn n. u. absteht. Die Enden der Daumenplatte tragen außen kleine Voluten
Technik: die drei Teile sind zusammengelötet, Lötspuren sind an den Schnittstellen vorh.
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: LÄTZER, Fundkomplex, 158 f. Kat. 192 Abb. 22 a. b Taf. 10, 192: 1. Jh. v. Chr.

B 8 Nagel **(Taf. 226)**
AO: EM, InvNr 51/20/99, Ki 99/731/M32, Fn 99/75
FO/FJ: 32c, Sond. B6 West, 1999
Mat.: Bronze
Maße: L 7,3 cm
Beschr.: Nagel mit einem Stift eckigen Querschnitts und einem

kleineren flachen runden Kopf
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

B 9 Gewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 95/20/99, Ki 99/717/M75, Fn 99/118
FO/FJ: 32c, Sond. B6, 1999
Mat.: Blei
Maße: H 5,3 cm, LochDm 0,2 cm
Gewicht: 233 g
Erh.: vollständig; versintert
Beschr.: pyramidales Gewicht mit zwei kleinen mittigen Löchern o.; die US ist gestempelt
Dat. n. FK: Ende 2. bis 1. H. 1. Jh. v. Chr. (LÄTZER, Fundkomplex, 159 Kat. 194)

B 10 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 56/20/99, Ki 99/661/M37, Fn 99/80
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord, 1999
Mat.: Ton
Maße: Dm 4 cm, D 1,6cm, LochDm 0,4cm
Gewicht: 31 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern und mittigem Stempel auf einer Seite
Dat. n. FK: späthellenistisch
Lit.: LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 172 (mit falscher EM-InvNr[172])

B 11 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 85/20/99, Ki 99/666/M65, alte Ki 99/85, Fn 99/108
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 5,4 cm, D 3,5 cm, LochDm 0,3 cm
Gewicht: 64 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: vermutlich LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 173 (jedoch mit falscher EM-InvNr)

B 12 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 86/20/99, Ki 99/666/M66, alte Ki 99/85, Fn 99/109
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 5,7 cm, D 2,9 cm, LochDm 0,4 cm
Gewicht: 84 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: vermutlich LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 174 (jedoch mit falscher EM-InvNr)

B 13 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 88/20/99, Ki 99/657/M68, alte Ki 99/81, Fn 99/111
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 6,4 cm, D 2,9 cm, LochDm 0,4 cm
Gewicht: 94 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern auf einer Seite o.; auf der anderen Seite leicht aus der Mitte versetzt ein weiteres, jedoch nicht durchgehendes Loch, hier auch gestempelt
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

B 14 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 89/20/99, Ki 99/657/M69, alte Ki 99/81, Fn 99/112
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 4,6 cm, D 2,1 cm, LochDm 0,3 cm
Gewicht: 36 g
Erh.: fast vollständig, kleinere Teile ausgebrochen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern und mittigem Stempel auf einer Seite
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: vermutlich LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 176 (jedoch mit falscher EM-InvNr)

B 15 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 90/20/99, Ki 99/657/M70, alte Ki 99/81, Fn 99/113
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 6,1 cm, D 2,2 cm, LochDm 0,3 cm
Gewicht: 71 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern und mittigem runden Stempel auf einer Seite
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

B 16 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 91/20/99, Ki 99/657/M71, alte Ki 99/81, Fn 99/114
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord
Mat.: Ton
Maße: Dm 2,6 cm, D 1,3 cm, LochDm 0,1 cm
Gewicht: 9 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern und mittigem runden Stempel auf einer Seite
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: vermutlich LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 178 (jedoch mit falscher EM-InvNr)

B 17 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 92/20/99, Ki 99/657/M72, alte Ki 99/81, Fn 99/115
FO/FJ: 32c, Sond. B6 Nord

[172] Es ist nicht klar, welche Gewichte LÄTZER meint, da sie bei den Museumsinventarnummern nicht diese angibt, sondern die Fundnummern der Stücke, von denen jedes Stück während und nach der Grabung mehrere erhalten hatte.

Mat.: Ton
Maße: Dm 2,7 cm, D 1,4 cm, LochDm 0,2 cm
Gewicht: 10 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)
Lit.: vermutlich LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 179 (jedoch mit falscher EM-InvNr)

B 18 Webgewicht (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 96/20/99, Ki 99/702/M76, alte Ki 99/46, Fn 99/119
FO/FJ: 32c, Sond. B6 West
Mat.: Ton
Maße: H 7,9 cm, B u. 5,8 cm, B o. 4,4 cm, T u. 4,2 cm, T o. 2,3 cm, LochDm 1 cm
Gewicht: 178 g
Erh.: vollständig, bestoßen
Beschr.: pyramidales Gewicht mit großem mittigem Loch o.
Dat. n. FK: späthellenistisch bis frühe Kaiserzeit (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 3)

B 19 Muscheln mit Bohrloch/von Kette? Rassel? (Taf. 226)
AO: EM, InvNr 93/20/99, Ki 99/715/M73, Fn 99/116
FO/FJ: 32c, Sond. B6, entlang der N-Mauer, 1. April 1999, zusammen mit den Webgewichten 99/657/M68-M72 gefunden
Maße: L 1,7–4,7 cm, Löcher 0,2–0,4 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: 20 unterschiedlich große am inneren Rand durchbohrte Muscheln
Dat. n. FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

B 20 Haarnadel (Taf. 226)
AO: GHD, Ki 80/30, InvNr 80/470
FO/FJ: 32c Schutt, 1980
Mat.: Bein
Maße: L 7,1 cm, D 0,3–0,6 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche geglättet
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit abgeschrägter Spitze und einem abgeflachten o. Abschluss
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 16)

B 21 Waagschälchen? (Taf. 226)
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 32c, 1977
Mat.: Bronze
Maße: Dm 3,2 cm, D 0,08 cm, LochDm 0,2 cm
Erh.: vollständig erh. Getrieben
Beschr.: kleine runde Schale mit vier kleinen Löchern im Rand, von denen es sich beim kleinsten um eine Fehlbohrung handeln dürfte, da die anderen drei gleich groß und gleichmäßig verteilt sind
Dat. n. FK: -

B 22 Schlaufe/Öse (Taf. 227)
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 32c Schutt, 1977
Mat.: Blei
Maße: L 5,2 cm, B 0,07 cm, H/Öse 2,4 cm
Erh.: Bruch an den abstehenden Enden
Beschr.: zu einer Öse zusammen gebogenes schmales Bleiband mit seitlich abstehenden Enden
Dat. n. FK: -

B 23 Gewicht?
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 32c, 1977
Mat.: Ton
Maße: Dm 5,7 cm, H 2 cm
Gewicht: 50 g
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Objekt mit flacher US und gewölbter OS mit einem tortenförmigen Ausschnitt
Dat. n. FK: -

Raum 32d

B 24 Platte von Kästchen? (Taf. 227)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/38 bzw. auch 80/89, Fn 80/97, GHD, InvNr 81/668
FO/FJ: 32d Schutt, 1980
Mat.: Bein
Maße: L 4,6 cm, B 2,4 cm, D 0,35 cm, LochDm 0,2 cm
Erh.: fast vollständig. Kleiner Bruch an einer Ecke. Oberfläche geglättet
Beschr.: rechteckige Platte mit flacher OS und US. An den Langseiten ist der Rand gerade, an den Schmalseiten abgeschrägt. Parallel zu einer Langseite, in einem Abstand von 0,2 cm zum Rand verläuft eine schmale Rinne (B 0,1 cm). Parallel zur anderen Seite ist von einer Schmalseite zur anderen ein Loch durch das Objekt gebohrt
Par.: WE 6/32b, Trapezoide Platte, GHD, Fn 209/05/46
Dat. n. FK: -

Raum 32e

B 25 Zwei Bleche
AO: GHD, Ki 98/4 und 98/5
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Bronze
Maße: max. erh. L 2,8 cm, D 0,1 cm
Erh.: Bruch an allen Seiten
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 2 und 3)

B 26 Blech
AO: GHD, Ki 98/4
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,4 cm, erh. B 4,4 cm, D 0,3 cm, Loch/SeitenL 0,8 cm
Erh.: Bruch an allen Seiten
Beschr.: Blech mit einem quadratischen Loch
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 3)

B 27 Blech
AO: GHD, Ki 98/3
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,6 cm, D 0,3 cm
Erh.: Bruch an allen Seiten
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 3)

B 28 Drei Nägel
AO: GHD, Ki 98/4, 98/6, 98/7
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 7,3 cm, KopfDm 4,2 cm
Erh.: Bruch am Stift, stark korrodiert
Beschr.: Nägel mit größerem runden Kopf
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 1 und 3)

B 29 Blech
AO: GHD, Ki 98/7
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Blei
Maße: erh. L 8,5 cm, D 0,4 cm
Erh.: Frgt. von Blech, an einer Seite gerader Rand erh.
Dat. n. FK: 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 1)

B 30 Klumpen
AO: GHD, Ki 98/5
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Mat.: Blei
Maße: erh. L 8,8 cm
Beschr.: zusammen gebogenes Blei
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 2)

B 31 Holzkohle
AO: GHD, Ki 98/4, 98/7
FO/FJ: 32e, Sond. 1998
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 1 und 3)

B 32 Kunkel **(Taf. 227)**
AO: EM, InvNr 136/59/80, Fn 80/96
FO/FJ: 32e, 18.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,6 cm, Ring: äußerer Dm 2,4 cm, innerer Dm 1,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel
Beschr.: Fingerkunkel mit einer runden großen Öse am oberen Ende, die von einem kleineren blattförmigen Element bekrönt wird; auch in den Zwickeln zwischen der Öse und dem Stiel befinden sich blattförmige Zierelemente. In einem Abstand von 4,2 cm von der Öse ist der Stil profiliert, der anschließende fehlt aber
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr.

Raum 33

B 33 Haarnadel
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44a
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 4,4 cm
Keine Beschreibung möglich, da nicht auffindbar. Ist aber auf der Karteikarte genannt
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 34 Haarnadel
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44b
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 5,9 cm
Keine Beschreibung möglich, da nicht auffindbar. Ist aber auf der Karteikarte genannt
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 35 Haarnadel
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44c
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 9,5 cm
Keine Beschreibung möglich, da nicht auffindbar. Ist aber auf der Karteikarte genannt
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 36 Haarnadel
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44d
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 8,5 cm
Keine Beschreibung möglich, da nicht auffindbar. Ist aber auf der Karteikarte genannt
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 37 Griff **(Taf. 227)**
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44e
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 3,7 cm, äußerer Dm u. 1,7 cm, Loch: Dm 0,7 cm, T 1,4 cm
Erh.: fast vollständig. Kleiner Teil ausgebrochen. Glänzend poliert
Beschr.: kurzer Griff, der am oberen Ende an zwei einander gegenüber liegenden Seiten schräg abgeflacht ist; an der US befindet sich in der Mitte ein größeres Loch
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 38 Griff
AO: EM, InvNr 68/30/77, Fn 77/44f
FO/FJ: 33, SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bein
Maße: L 3,1 cm, Dm 1,2 cm
Keine Beschreibung möglich, da nicht auffindbar. Ist aber auf der Karteikarte genannt
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 39 Objekt/Fingerring? **(Taf. 227)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 33 SW-Ecke, Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Bronze
Maße: Dm 2 cm, D 0,2 cm
Erh.: drei Frgt. von einem Reif erh.
Beschr.: runder Reif, an einem der erhaltenen Fragmente ist eine schmale Platte verschmolzen
Dat. n. FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, 1)

B 40 Webgewicht **(Taf. 227)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 33, 30.09.1977
Mat.: Ton
Maße: H 6,4 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: fast vollständig. Zweites Loch o. und an der US kleine Stelle ausgebrochen
Beschr.: pyramidales Webgewicht mit zwei kleinen Löchern o.
Dat. n. FK: -

Raum 34/34a

B 41 Fragment eines Ringes **(Taf. 227)**
AO: GHD, InvNr 374
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Mat.: Bein
Maße: Dm ca. 2–2,2 cm, H 0,6 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt., an beiden Enden gebrochen
Beschr.: gebogenes Frgt. eines Ringes mit waagrechten Rillen an der AS; OS und IS sind geglättet
Dat. n. FK: augusteisch/tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

B 42 Spielstein? **(Taf. 227)**
AO: GHD, Fn 15/2001/1
FO/FJ: 34a, SE 1015, 2001
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,4 cm, H 0,8 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: runder Stein mit flacher US und profilierter OS
Dat. n. FK: 2. V. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 7)

B 43 Haarnadel
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 34a, 04.09.2001
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Kopf weg gebrochen. Polierte Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: -

B 44 Haarnadel **(Taf. 227)**
AO: GHD, Ki 01/7
FO/FJ: 34a, SE 1005, OK 24.24 m abs. H, UK 23. 89 m abs. H, 06.04.2001
Mat.: Bein
Maße: L 5,9 cm, D 0,2–0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Nadel mit abgeschrägter Spitze und einem kleinen scheibenförmigen Kopf. Stiel mit rundem Querschnitt
Dat. n. FK: 2. V. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 7)

B 45 Haarnadel
AO: GHD, Ki 01/1/1
FO/FJ: 34a, SE 1001, 03.09.2001
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,7 cm
Erh.: Frgt. Teil von Stiel erh. Bruch an beiden Enden. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 9)

B 46 Haarnadel
AO: GHD, Ki 01/1/2
FO/FJ: 34a, 2001
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,1 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: -

B 47 Haarnadel
AO: EM, InvNr 18/2/01, Fn HH2-2/2001/2
FO/FJ: 34a, SE 1004, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 8,5 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 14)

B 48 Haarnadel
AO: EM, InvNr 16/2/01, Fn HH2-2/2001/4
FO/FJ: 34a, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 12,9 cm, KopfL 0,4 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: Haarnadel mit kleinem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 49 Nähnadel **(Taf. 227)**
AO: GHD, InvNr 06/01/51
FO/FJ: 34a, SE 1006, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 8,8 cm, D 0,3–0,5 cm
Erh.: vollständig erh. Geglättet
Beschr.: Nähnadel mit einem 8er-förmigen Öhr und abgeschrägter Spitze
Dat. n. FK: 2. bis frühes 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 11)

B 50 Nähnadel **(Taf. 227)**
AO: GHD, InvNr 06/01/50
FO/FJ: 34a, SE 1006, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 10,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Öhr. Poliert
Beschr.: Nähnadel, die in Spitze endet
Dat. n. FK: 2. bis frühes 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 11)

B 51 Nähnadel
AO: GHD, Ki 01/1/3
FO/FJ: 34a, 2001
Mat.: Bein
Maße: erh. L 2 cm, ÖhrDm 0,2 cm
Erh.: Frgt. Gerundeter oberer Abschluss mit halbem Öhr erh. Polierte Oberfläche
Beschr.: oberer Teil einer Nähnadel, die in einer Spitze endet
Dat. n. FK: -

B 52 Nähnadel **(Taf. 227)**
AO: EM, InvNr 11/2/01, Fn HH2-2/2001/3
FO/FJ: 34a, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 10,4 cm, ÖhrL 0,4 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: Nähnadel mit 8er-förmigem Öhr, einem gebogenen oberen Abschluss und einer Spitze u.
Dat. n. FK: -

B 53 Nähnadel
AO: EM, InvNr 17/2/01, Fn HH2-2/2001/1
FO/FJ: 34a, SE 1004, 2001
Mat.: Bein
Maße: L 9,7 cm, ÖhrL 0,4 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: Nähnadel mit 8-erförmigen Öhr, einem gebogenen oberen Abschluss und einer Spitze u.
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 14)

B 54 Glocke **(Taf. 227)**
AO: EM, ohne InvNr
FO/FJ: 34a, SE 1018, 2001
Mat.: Bronze Klöppel: Eisen
Maße: Dm 2,2 cm, H 2,4 cm, Ws 0,15 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: kleine halbkugelförmige Glocke mit umlaufenden Rillen am oberen und unteren Ende der AS und einer rautenförmigen Aufhängeöse
Dat. n. FK: 1. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 12)

B 55 Nagel
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 34a, SE 1004, 04.09.2001
Mat.: Bronze
Maße: erh. H 1,2 cm, KopfDm 0,9 cm
Erh.: Bruch am Stift und Kopf. Korrodiert
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 14)

B 56 Modell eines Mobiliars **(Taf. 227)**
AO: EM, InvNr 12/2/01, Fn 16/2001/1
FO/FJ: 34a, SE 1020, 2001
Mat.: Ton, HUE 10R 6/4[173]
Erh.: H 4,8 cm, B 3,4–3,7 cm, T 2,3 cm
Beschr.: u. offener und innen hohler Gegenstand mit vier Ansichtsseiten, wahrscheinlich eine Truhe oder ein Kasten; auf der VS sind zwei kurze Füße angegeben, darüber befindet sich ein Teil, der aufgeklappt dargestellt sein dürfte, wobei auf der ›geöffneten‹ Fläche drei Gegenstände (Gefäße?) stehen. Darunter ist ein mittig angeordnetes Rechteck mit vertieften geraden Rändern, das eine Lade anzeigen könnte. Zwei runde Erhebungen rechts und links darüber könnten Ziernägel sein
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 1)

B 57 Webgewicht **(Taf. 227)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn HH2-9/2001/1
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Mat.: Ton
Maße: H 12,2 cm; B 4,8 × 5,1 cm
Beschr.: pyramidales Webgewicht mit kleinem mittigem Loch o.
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 6)

B 58 Spielstein? **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 01/1/4
FO/FJ: 34a, SE 1001, 2001
Mat.: Stein
Maße: Dm 1 cm, H 0,3 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: kleiner linsenförmiger Stein
Dat. n. FK: 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 9)

B 59 Haarnadel
AO: EM, InvNr 72/30/77, Fn 77/10a
FO/FJ: 34a, 1977
Mat.: Bein
Maße: L 7,8 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haarnadel mit Spitze und einem im Querschnitt runden Stiel, von dem der kleine Kugelkopf abgesetzt ist
Dat. n. FK: -

B 60 Haarnadel
AO: EM, InvNr 73/30/77, Fn 77/10b
FO/FJ: 34a, 1977
Mat.: Bein
Maße: L 8,6 cm, D 0,1–0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haarnadel mit Spitze und einem im Querschnitt runden Stiel, von dem der kleine ovale Kugelkopf abgesetzt ist
Dat. n. FK: -

Raum 35

B 61 Schlüsselfingerring **(Taf. 228)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 35 Schutt
Mat.: Bronze
Maße: Dm außen 2,2 cm, Dm innen 1,7 cm, D 0,25 cm
Erh.: außer Bart vollständig erh. Ansatz des Bartes verschmolzen
Technik: gegossen
Beschr.: Schlüsselfingerring. Der Reif ist an der IS flach, an der AS leicht gewölbt mit einer Kante in der Mitte
Dat. n. FK: -

[173] Die Farbbewertung stützt sich auf Munsell Soil Color Charts (2000).

B 62 Pinzette **(Taf. 228)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/7, GHD, InvNr 80/11
FO/FJ: 35 Schutt, 19.08.1980
Mat.: Bronze
Maße: L 10,8 cm, L/Öse 2,2 cm, Arme: L 8,1 cm, D 0,09 cm
Erh.: vollständig erh. Etwas verbogen
Beschr.: setzt sich aus einer im Querschnitt runden Öse und im Querschnitt rechteckigen Haltebacken zusammen
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 63 Nagel **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 80/8/1
FO/FJ: 35 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 8,5 cm, Kopf: Dm 1,3 cm
Erh.: vollständig. Gegossen
Beschr.: Nagel mit einem im Querschnitt viereckigen Schaft, der sich nach u. zu stark verjüngt und in einer Spitze endet. Der kleine Kopf ist leicht gewölbt
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 64 Blech
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 35 Schutt, keine FJ-Angabe
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,7 cm, B 0,4 cm, D 0,2 cm
Technik: getrieben
Beschr.: schmales, dünnes Blech
Dat. n. FK: -

B 65 Tüllenbeitel **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 80/8, InvNr 80/134
FO/FJ: 35 im Schutt, 25.08.1980
Mat.: Eisen
Maße: L 20,5 cm, B 2,2 cm, Dm/Öffnung ca. 2 cm
Erh.: vollständig. Stark korrodiert
Beschr.: flaches Eisen, das an einem Ende zur Aufnahme eines Griffes eine runde Öffnung besitzt
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 66 Ring/Manschette
AO: GHD, Ki 80/8
FO/FJ: 35 im Schutt, 25.08.1980
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 6,8 cm, innerer Dm 4,6 cm, D 0,5 cm
Erh.: vollständig. Stark korrodiert
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 67 Ring/Manschette
AO: GHD, Ki 80/8
FO/FJ: 35 im Schutt, 25.08.1980
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 6 cm, innerer Dm 3,3 cm, D 0,5 cm
Erh.: vollständig. Stark korrodiert
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 68 Objekt/Knopf/Anhänger **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 80/7
FO/FJ: 35 Schutt, 21.08.1980
Mat.: Ton
Maße: Dm 2,6 cm, H 0,4 cm, LochDm 0,5 cm
Erh.: fast vollständig. Kleine Teile am Rand ausgebrochen
Beschr.: fast runde Scheibe mit zwei mittigen Löchern; eine Seite ist mit radial angeordneten Strichen verziert, auf der anderen Seite stehen Buchstaben
Dat. n. FK: 3. bis 4./5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 25, Nr. 1)

B 69 Objekt
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 35, keine FJ-Angabe
Mat.: Ton
Maße: Dm 2,2 cm, H 0,4 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: runde Scheibe mit mittigem durchgehenden Loch und unebener Oberfläche
Dat. n. FK: -

Raum 37

B 70 Nähnadel **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 80/13
FO/FJ: vor 35 (= 37) südl. O-W Kanal, 27.8.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 11,8 cm, ÖhrDm 0,2 cm, D 0,3–0,6 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Öhr. Polierte Oberfläche
Beschr.: Nähnadel mit abgeschrägter Spitze, die im Bereich des Öhrs flacher ist
Dat. n. FK: Ende 1. Jh. n. Chr. bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

B 71 Spielstein **(Taf. 228)**
AO: EM, InvNr 74/30/77, Fn 77/48
FO/FJ: 37 (vor 33–35), 06.10.1977
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,1 cm, H 0,6 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: runder Spielstein mit flacher US und gewölbter OS, die mit einem Kreis verziert ist, in dem drei kleine Kreise mittig angeordnet sind, außerhalb dieses Kreises befinden sich zum Rand hin 6 weitere kleine Kreise
Dat. n. FK: -

B 72 Würfel **(Taf. 228)**
AO: EM, InvNr 56/8/97, Ki 97/96
FO/FJ: 37, 1997
Mat.: Bein
Maße: L 1,25 bis 1,4 cm
Erh.: ganz erh. tw. gesprungen; poliert; Kreisaugen gedrechselt
Beschr.: sechsseitiger Würfel
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis frühaugusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 6)

B 73 Kugelförmiger Abschluss **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 80/1, Fn 80/115
FO/FJ: Bereich 37 über Fels (32-34), 19.08.1980

Mat.: Bein
Maße: L 1,8 cm, B 1,2 cm
Beschr.: die Hälfte eines eiförmigen Abschlusses, der in der Mitte eine runde Öffnung für einen Stiel besitzt; an der AS mit zwei umlaufenden Rillen verziert
Dat. n. FK: 2. H. 1. bis 1. H. 2. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 12)

B 74 Drei Haken/Marmorwandverkleidung
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 37SO, 20.9.1977
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 7,8–10,3 cm
Erh.: Frgte. Bruch an Enden. Stark korrodiert
Dat. n. FK: -

B 75 Ringgriff **(Taf. 228)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 33a (= 37O), 20.9.1977
Mat.: Ring: Bronze, Splint: Eisen
Maße: RingDm 4 cm, D 0,5 cm, erh. L/Splint 1,5 cm
Erh.: Ring vollständig erh. Vom eingehängten Splint nur der am Ring angebrachte Teil
Technik: Ring gegossen
Beschr.: massiver im Querschnitt runder Ring mit eingehängtem Splint
Dat. n. FK: -

B 76 Drei Bleche/Beschlagkappen? **(Taf. 228)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 37O, 20.09.1977
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 1,2–1,7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Frgte. Alle rundum gebrochen
Technik: getrieben
Beschr.: Blechfragmente, die an der Außenseite mit „Noppen“ verziert sind
Dat. n. FK: -

B 77 Ringgriff
AO: EM, InvNr 69/30/77, Fn 77/18
FO/FJ: 37O (33a), 1977
Mat.: Bronze
Maße: äußerer Dm 2,4 cm, innerer Dm 1,9 cm, D 0,2 cm, H 0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Ring mit einem im Querschnitt ovalen Reif
Dat. n. FK: -

B 78 Netznadel **(Taf. 228)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/5, Fn 80/53 (Fn wurde mehrmals vergeben!), GHD, InvNr 80/333
FO/FJ: vor 33 im Schutt über Fels (= 37), 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 19,7 cm, L/gabelförmige Enden1,9 cm, D 0,1–0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Netznadel mit gabelförmigen Enden, die um 90 zueinander gedreht sind
Dat. n. FK: späthellenistisch bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21)

B 79 Nagelkopf?
AO: GHD, Ki 80/13
FO/FJ: vor 35 (= 37), 1980
Mat.: Bronze
Maße: Dm 1,3 cm
Erh.: vollständig. Korrodiert
Beschr.: Runde Scheibe mit mittigem Stiftansatz auf einer Seite
Dat. n. FK: Ende 1. Jh. n. Chr. bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

B 80 Gehäuse von Schloss?
AO: GHD, Ki 80/10
FO/FJ: 32c über Felsen (= 37), 26.08.1980
Mat.: Eisen
Maße: L 6,3 cm, H 4,7 cm, T 4,8 cm
Erh.: Frgt. Eine Seite fehlt. Stark korrodiert
Beschr.: rechteckiges Gehäuse, vermutlich ein Schloss
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 4)

B 81 Spielstein? **(Taf. 228)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 37O (33a), 20.09.1977
Mat.: Ton
Maße: Dm 2,2 cm, H 0,5 cm, LochDm 0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Lasur großteils abgeplatzt
Beschr.: kleine runde Scheibe mit mittigem Loch
Dat. n. FK: -

B 82 Spielstein (Farbtaf. 469)
AO: GHD, Ki 92/58
FO/FJ: 37, KanalOK, 1992
Mat.: bunter Marmor (Brekzie)
Maße: Dm 2,6 cm, H 0,5 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: runder Spielstein mit einer polierten OS, die andere Seite und der Rand grober geglättet
Dat. n. FK: Ende 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 18)

Raum 38

B 83 Spielstein **(Taf. 228)**
AO: EM, InvNr 114/59/80, Fn 80/23, GHD, InvNr 80/306
FO/FJ: 38, 1980
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,3 cm, H 0,7 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: vollständig erh., glänzen poliert
Beschr.: Spielstein mit flacher US und gewölbter OS mit mittigem Loch. An der OS mit zwei umlaufenden Kreisrillen verziert
Dat. n. FK: -

B 84 Spielstein?/Deckel? **(Taf. 228)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/24, Fn 80/67, GHD, InvNr 80/399
FO/FJ: 38 Schutt, 11.09.1980
Mat.: Bein
Maße: Dm 3,6 cm, H/mit Rand 0,3 cm, RandD 0,3 cm, Dm/innen 2,9 cm
Erh.: fast vollständig. Kleines Stück am Rand ausgebrochen.

Oberfläche poliert
Beschr.: runde Scheibe mit einer flachen und einer am Rand durch zwei umlaufende Rillen profilierten Seite. Der profilierte Rand ist etwas erhöht
Dat. n. FK: -

B 85 Klappmessergriff **(Taf. 228)**
AO: EM, InvNr 128/59/80, Ki 80/25, Fn 80/73, GHD, InvNr 80/400
FO/FJ: 38, 15.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 9,1 cm, B 1,3–1,8 cm, D 1,1 cm
Erh.: Griff vollständig erh. Klinge fehlt
Beschr.: Klappmessergriff in Form eines Löwentischfußes; an der RS befindet sich in voller Länge ein Schlitz; über dem Kopf des Löwen ist ein hoher Aufsatz, der hinten o. zwei einander gegenüber liegende kleine Löcher besitzt
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 86 Griff **(Taf. 228)**
AO: GHD, Ki 81/12, InvNr 81/229
FO/FJ: 38 Schutt, August 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,4 cm, Dm außen 1,4–1,7 cm, Dm innen 0,4 cm, L der Öffnung 5,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am u. Ende und Teil der Seitenwand ausgebrochen. Oberfläche geglättet
Beschr.: zylindrischer unverzierter Griff, der an OS eine mittige runde Erhebung aufweist. An der US axiale Bohrung, die im Griff endet
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

B 87 Griff **(Taf. 229)**
AO: EM, InvNr 135/59/80, Fn 80/65
FO/FJ: 38, 1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,3 cm, StielDm 0,6 cm, Bruchfläche L 1,2 cm, B 1 cm
Erh.: Frgt. Bruch am profilierten Teil des Stiels. Oberfläche glänzend poliert
Beschr.: einheitlich breiter Stiel mit einem kugelförmigen Ende auf zwei scheibenförmigen Elementen, auf denen eine kleine dünne Scheibe mit Spitze aufsitzt. An der Bruchstelle des Stiels befindet sich eine Profilierung aus rechteckigen Leisten und Einziehungen, an der Bruchstelle selbst befand sich eine Durchbruchsarbeit mit Streben in den Ecken
Dat. n. FK: -

B 88 Haarnadel
AO: GHD, Ki 80/25, Fn 80/83
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,5 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Stark Poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem großen ovalen Kugelkopf mit abgeflachter OS
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 89 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, Fn 80/94, InvNr 80/416b
FO/FJ: 38, 17.09.1980
Mat.: Bein
Maße: L 7,1 cm, KopfH 1 cm, D 0,02–0,04 cm
Erh.: vollständig erh. Poliert
Beschr.: Haarnadel mit großem Kugelkopf, abgeschrägter Spitze
Dat. n. FK: -

B 90 Haarnadel
AO: GHD, Ki 80/25, Fn 80/47, InvNr 80/403
FO/FJ: 38, 05.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 9,6 cm
Erh.: Bruch am oberen Ende; Kopf fehlt
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 91 Platte **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38, 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 9 cm, B 5,5 cm, D 0,1 cm
Erh.: fast vollständig. Rand teilweise ausgebrochen. Getrieben
Beschr.: massives Blech mit zwei einander gegenüber liegenden geraden Rändern, sowie einem abgeschrägten und einem gebogenen Rand
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 92 Bügel? **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38, 1980
Mat.: Bronze
Maße: BügelL 3,5 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Ein Arm stark verbogen
Beschr.: im Querschnitt rundstabiges Objekt, das an beiden Seiten im rechten Winkel gebogen ist (oder einfach verbogen?)
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 93 Nagel
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38, 11.9.1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. H 0,5 cm, KopfDm 2,7 cm
Erh.: Frgt. Kopf fast vollständig, von Stift nur Ansatz am Kopf erh.
Dat. n. FK: -

B 94 Beschlagkappe oder Glocke **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/16, InvNr 80/276
FO/FJ: 38 Schutt, 01.09.1980
Mat.: Bronze
Maße: Dm 3,9 cm, D 0,2 cm, LochDm 0,2 cm
Erh.: vollständig. Gegossen. Loch gestanzt
Beschr.: halbkugelförmige Beschlagkappe mit mittigem kleinem Loch o. Die AS ist mit umlaufenden größeren und kleineren Kreisen, die ihrerseits mehrere Drehrillen besitzen, verziert. Am unteren Rand sind zwei umlaufende Drehrillen vorh.
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 95 Haken von Marmorwandverkleidung (Taf. 229)
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 10,5 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert. Mörtel haftet an
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 96 Blech
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,2 cm, B 0,7 cm, D 0,15 cm
Erh.: Bruch an den Enden. Korrodiert
Beschr.: Schmaler Blechstreifen
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 97 Blech
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,5 cm
Erh.: Bruch an den Enden. Stark korrodiert. Mörtel anhaftend
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 98 Blech
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,4 cm, D 0,1 cm
Erh.: rundum gebrochen. Mörtel anhaftend
Technik: getrieben
Beschr.: sehr dünnes Blechfrgt.
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 99 Statuenblech
AO: GHD, Ki 80/62
FO/FJ: 38 Schutt, 10.09.1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 5,6 cm, D 0,3 cm
Erh.: Rundum gebrochen. Korrodiert
Dat. n. FK: -

B 100 Statuenblech
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,2 cm, D 0,2 cm
Erh.: rundum gebrochen. Korrodiert
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 101 Statuenblech
AO: GHD, Ki 82/31
FO/FJ: 38, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,1 cm, D 0,2 cm
Erh.: rundum gebrochen. Korrodiert
Dat. n. FK: -

B 102 Gewandfalte
AO: GHD, Ki 81/20
FO/FJ: 38 Schutt, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 14,2 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten. Gegossen. Verschmolzen
Beschr.: Steilfalte
Dat. n. FK: -

B 103 Schlüssel (Taf. 229)
AO: GHD, Ki 81/12, Fn 81/124
FO/FJ: 38, 1981
Mat.: Eisen
Maße: Dm innen 1,9 cm, Dm außen 2,6 cm, L/Verbindungsteil zum Bart 2,5 cm, BartB 0,9 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: Reif mit ovalem Querschnitt, an dem in einer Öse der Schlüssel beweglich eingehängt ist; dieser setzt sich aus einem innen hohlen Verbindungsglied und einem nach l. weg stehenden Bart zusammen
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

B 104 Spachtel (Taf. 229)
AO: GHD, Ki 81/12
FO/FJ: 38 Schutt, August 1981
Mat.: Eisen
Maße: Frgt. 1: L 16,5 cm, Frgt. 2: 8,5 cm, L/Griffangel: 11 cm
Erh.: Frgt. In zwei Teile gebrochen. Stark korrodiert
Beschr.: Spachtel mit langer Griffangel und einem mit dieser in einer Ebene liegenden Werkzeugblatt, das spitz zuläuft
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

B 105 Ringgriff
AO: GHD, Ki 81/12
FO/FJ: 38 Schutt, August 1981
Mat.: Eisen
Maße: Dm innen 3,4 cm, Dm außen 5,2 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: Ringgriff mit einem ovalen Querschnitt
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

B 106 Splint
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, Sept. 1980
Mat.: Eisen
Maße: L 10 cm
Erh.: vollständig. Stark korrodiert
Beschr.: Splint mit zusammen gebogenen Armen
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 107 Haken?
AO: GHD, Ki 80/16
FO/FJ: 38 Schutt, Sept. 1980
Mat.: Eisen
Maße: L 7,2 cm
Erh.: in zwei anpassende Teile gebrochen. Stark korrodiert
Beschr.: Eisen mit einem nach vorne und einem seitlichen abstehenden kurzen Ende
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

Raum 38a

B 108 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, ohne InvNr
FO/FJ: 38a, Sond. 2/I, Stratum Schuttfüllung, 08.05.2000
Mat.: Bein
Maße: L 8,6 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: vollständig erh. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem vom Stiel abgesetzten pilzförmigen Kopf
Dat. n. FK: 2./3. Jh. n. bis mittelbyzantinisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

B 109 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, ohne InvNr
FO/FJ: 38a, Sond. 2/V, Schuttfüllung, OK 43 m abs. H, UK 41 m abs. H, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: L 9 cm, D 0,1–0,2 cm
Erh.: vollständig erh. Geglättet
Beschr.: pfriemenförmige Nadel mit Spitze und einem im Querschnitt runden Stiel, der sich zur Spitze gleichmäßig verjüngt
Dat. n. FK: 2./3. Jh. n. bis mittelbyzantinisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3)

B 110 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, InvNr 103/59/80, Ki 80/19, Fn 80/45, GHD, InvNr 80/327a
FO/FJ: 38a, 05.09.1980
Mat.: Bein
Maße: L 7 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit großem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 111 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, InvNr 103/59/80, Ki 80/19, Fn 80/45, GHD, InvNr 80/327b
FO/FJ: 38a, 05.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,7 cm
Erh.: Bruch am Stiel
Beschr.: Haarnadel mit großem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 112 Haarnadel **(Taf. 229)**
AO: EM, InvNr 103/59/80, Ki 80/19, Fn 80/48, GHD, InvNr 80/327c
FO/FJ: 38a, 05.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4 cm
Erh.: Bruch am Stiel
Beschr.: Haarnadel mit großem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 113 Instrument/Spatel? **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,6 cm, B 1,5 cm, D 0,15 cm
Erh.: Frgt. Bruch am flachen Teil. Getrieben
Beschr.: dünner, eckiger Blechstreifen, bei dem an einem Ende die Ränder zusammen gebogen sind. Hier könnte ein Griff gesteckt sein
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 114 Instrument? **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L ca. 11 cm, D 0,2–0,5 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. Verbogen. Korrodiert
Beschr.: im Querschnitt runder Stab, der sich zu den Enden hin verjüngt. An einem Ende kleiner schräg weg biegender Teil. Könnte ein Instrument dargestellt haben
Dat. n. FK: 230/240 bis 325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

B 115 Verbindungsstück?/Griff? **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/19, Fn 80/53, InvNr 80/333
FO/FJ: 38a, 05.09.1980
Mat.: Bronze
Maße: H 3,7 cm, B 3,4 cm, Dm/scheibenförmiger Teil 2,5 cm
Erh.: vollständig?
Beschr.: Gegenstand, der sich aus einem vertikalen, unten offenen und einem horizontalen Teil zusammensetzt, die ineinander übergehen; der horizontale Teil besteht aus je einen gleich langen Arm, der durch eine Scheibe geschlossen ist
Dat. n. FK: -

B 116 Nagel **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 5,2 cm, KopfDm 1,2 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Nagel mit einem im Querschnitt viereckiger Schaft, der sich zur Spitze verjüngt, und einem runden, leicht gewölbten Kopf
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 117 Beschlagblech **(Taf. 229)**
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,4 cm, D 0,2 cm, LochDm 0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch an IS. Korrodiert
Beschr.: Frgt. mit größerem Loch
Dat. n. FK: 230/240 bis 325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

B 118 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,9 cm, D 0,14 cm
Erh.: Frgt. Verbogen
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 119 Blech
AO: GHD, Ki 80/37

FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,9 cm, D 0,1 cm
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 120 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 9,2 cm, B 0,6–0,8 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an den Enden
Beschr.: massives leicht gebogenes Blech mit rechteckigem Querschnitt
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 121 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 5,5 cm, D 0,2 cm
Erh.: 3 Frgte., rundum gebrochen
Dat. n. FK: 33. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 122 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,9 cm, D 0,17 cm
Erh.: Frgt. z. T. über einander verschmolzen
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 123 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L ca. 5,5 cm, D 0,1 cm
Erh.: Frgt. Verbogen. Korrodiert
Beschr.: schmales Blech, das zusammen gebogen ist
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 124 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,3 cm, D 0,1 cm
Erh.: Frgt. Übereinander verschmolzene Blechstücke
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 125 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,5 cm, D 0,15 cm
Erh.: Frgt. Rundum gebrochen
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 126 Blech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,5 cm, D 0,1 cm
Erh.: Frgt. Verbogen
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 127 Statuenblech
AO: GHD, Ki 80/37
FO/FJ: 38a Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,9 cm, D 0,4 cm
Erh.: rundum gebrochen
Beschr.: Stark gebogenes massives Blech, Stofffalte?
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

B 128 Statuenblech
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 7,5 cm, D 0,4 cm
Dat. n. FK: 230/240 bis 325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

B 129 Schlacke
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Bronze
Dat. n. FK: 230/240 bis 325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

B 130 Schlacke
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38a, 1980
Mat.: Eisen
Dat. n. FK: 230/240 bis 325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

Raum 38b

B 131 Ohrlöffel **(Taf. 229)**
AO: EM, ohne InvNr
FO/FJ: 38b, Sond. 3/IV, Stratum: Schuttfüllung (vgl. SE 2), 12.05.2000
Mat.: Bein
Maße: L 12,3 cm, LaffenDm 0,7 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche poliert
Beschr.: Ohrlöffel mit einer kleinen runden, konkaven Laffe. Der Stiel hat einen runden Querschnitt; er ist im vorderen Drittel dicker und verjüngt sich sowohl zur Laffe als auch zum spitzen Ende
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 132 Astragal **(Taf. 230)**
AO: GHD, Ki 00/3, Fn 00/649
FO/FJ: 38b, SE 1, 2000

Mat.: Bein
Maße: H 1,8 cm, L 2,9 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: Sprunggelenksknochen eines Schafs
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 133 Spielstein (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 84/38/81, Fn 81/39, GHD, InvNr 81/306
FO/FJ: 38b Schutt, 03.09.1981
Mat.: Bein
Maße: Dm 2 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: runder Spielstein mit flacher US und einer OS, die durch mehrere konzentrische Drehrillen verziert ist
Dat. n. FK: -

B 134 Spielstein (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/38, Fn 81/27, GHD, InvNr 81/665
FO/FJ: 38b Schutt, 24.08.1981
Mat.: Bein
Maße: H 2,8 cm, Dm 2,9 cm, LochDm 1,1–1,3 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche geglättet
Beschr.: mit einem großen Loch durchbohrtes knaufartiges Objekt mit flacher US, das an US und OS je zwei umlaufende feine Drehrillen aufweist
Dat. n. FK: -

B 135 Spielstein (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/33 + 34
FO/FJ: 38b NO, Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: H 0,5 cm, Dm 2 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche geglättet
Beschr.: runder Gegenstand mit einer flachen US und einer leicht gewölbten OS mit mittigem Bohrpunkt
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 136 Spielstein/Los? (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 79/38/81, Ki 81/19, Fn 81/53, GHD, InvNr 81/410
FO/FJ: 38b bei Nike, 09.09.1981
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,6 cm, D 0,4 cm
Erh.: vollständig erh., glänzend poliert
Beschr.: runder Spielstein mit flacher US; die OS besitzt einen leicht erhöhten Rand und eine kleine Rosette mit Bohrpunkt in der Mitte; auf der US sind die lateinische Zahl VII und der Buchstabe N eingeritzt
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 137 Stilus (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/42, GHD, InvNr 81/308a
FO/FJ: 38b Schutt, 04.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,7 cm, LochDm 0,15 cm
Erh.: Frgt. Bruch u. am Stiel. Oberer Teil geglättet, am unteren Schnittspuren
Beschr.: Griff mit einer Kugel als oberer Abschluss, durch die ein Loch gebohrt ist. Darunter ist der Stiel mit zwei dünnen Scheiben profiliert, im Anschluss verbreitert er sich etwas bis zu einer Kante, vor der zwei umlaufende feine Drehrillen vorhanden sind. Der abgesetzte Teil des Stiels ist schmäler und verjüngt sich nach u., er ist rauer belassen als der obere Griffteil
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 138 Haarnadel/-schmuck? (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 102/59/80, Ki 80/19, Fn 80/44, GHD, InvNr 80/326
FO/FJ: vor 38 (= 38b), 05.09.1980
Mat.: Bein
Maße: erh. L 11,3 cm, B 0,4–0,9 cm, D 0,4–0,6 cm
Erh.: schräger Bruch am rundstabigen Teil
Beschr.: langer reich profilierter stabförmiger Gegenstand mit einer weniger stark profilierten RS
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

B 139 Griffende/Stilus? (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/43, GHD, InvNr 81/351b
FO/FJ: 38b Schutt, 07.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,2 cm, Dm 0,8 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. Oberfläche poliert
Beschr.: stabförmiges Objekt, das an der OS des erh. Endes in der Mitte eine kugelförmige Erhebung besitzt. Vor dem erh. Ende und vor der Bruchstelle sind zwei bzw. vier feine Drehrillen vorh.
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 140 Stab mit kugelförmigem Ende/Stilus? (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/57, InvNr 81/408b
FO/FJ: 38b Schutt, 09.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,4 cm, Dm 0,5–0,7 cm
Erh.: Frgt. Bruch an einem Ende. Glänzend poliert. Am kugelförmigen Ende Reste roter Farbe
Beschr.: stabförmiger Gegenstand, der sich zum erhaltenen kugelförmigen Ende hin stark verjüngt
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 141 Leiste/Möbelbeschlag (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/36, Fn 81/23, InvNr 81/644a
FO/FJ: 38b Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,8 cm, B 1,2 cm, D 0,2 cm
Erh.: Frgt. Bruch an einem Ende. Oberfläche poliert
Beschr.: schmale Leiste mit einer flachen US und profilierten OS. Dekorelement?
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 142 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/42, InvNr 81/308b
FO/FJ: 38b Schutt, 04.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,8cm, Dm 0,6–0,5 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. Stark polierte Oberfläche
Beschr.: sich leicht nach einem Ende hin verjüngender Stiel runden Querschnitts
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 143 Haarnadel (Taf. 230)
AO: GHD, Fn 81/52, InvNr 81/408c
FO/FJ: 38b unterer Schutt im N-Umgang, 09.09.1981

Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,4 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Bruch am Stiel u. Oberfläche stark poliert
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: -

B 144 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/19, Fn 81/47, GHD, InvNr 81/351e
FO/FJ: 38b Schutt, 07.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,7 cm, D 0,2–0,4 cm, Kopf: L 0,9 cm, B 0,8 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel u. mit Spitze. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem runden Querschnitt und einen großen vom Stiel abgesetzten Kugelkopf
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 145 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642a
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,6 cm, D 0,2–0,4 cm
Erh.: Frgt. Spitze fehlt. Oberfläche geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen vom Stiel abgesetzten facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 146 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642b
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,3 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Spitze fehlt. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen vom Stiel abgesetzten facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 147 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642c
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,3 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Spitze fehlt. Oberfläche geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen vom Stiel abgesetzten facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 148 Haarnadel
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/36, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642g
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,9 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Oberfläche poliert. Stiel im oberen Drittel geschwollen
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 149 Haarnadel
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/36, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642d
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,9 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. Spitze erh. Oberfläche stark poliert. Stiel verjüngt sich gleichmäßig nach u.
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 150 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/36, Fn 81/36, GHD, InvNr 81/642e
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,6 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Oberfläche stark poliert. Grasgrün gefärbt
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 151 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/19, Fn 81/44, GHD, InvNr 81/351c
FO/FJ: 38b Schutt, 07.09.1981
Mat.: Bein
Maße: L 6,6 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen leicht vom Stiel abgesetzten, facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 152 Haarnadel (Taf. 230)
AO: GHD, Fn 81/63, InvNr 81/409a
FO/FJ: 38b NW im Schutt, 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,7 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel u. mit Spitze. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem vom Stiel abgesetzten kleineren Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 153 Haarnadel (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/48, InvNr 81/408a
FO/FJ: 38b Schutt, 08.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,5 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: u. Stielteil mit Spitze fehlt. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit im Querschnitt runden Stiel und einem stark vom Stiel abgesetztem kleinen Zwiebelkopf
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 154 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/41, InvNr 81/351a
FO/FJ: 38b, 04.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,8 cm, D 0,2–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Oberfläche poliert
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 155 Haarnadel (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 88/38/81, Ki 81/19, Fn 81/65, GHD, InvNr 81/409c
FO/FJ: 38b NW im Schutt, 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: L 9,1 cm, KopfL 0,6 cm, D 0,1–0,2 cm
Erh.: Spitze weg gebrochen
Beschr.: lange sehr dünne Haarnadel mit einem pinienzapfenförmigen Kopf, der durch diagonale Kerben verziert und durch drei Scheiben vom Stiel abgesetzt ist
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 156 Haarnadel (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/66, InvNr 81/409d
FO/FJ: 38b NW im Schutt, 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. Oberfläche stark poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem durch zwei Scheiben vom Stiel abgesetzten pinienzapfenförmigen Kopf
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 157 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/28, Fn 81/74, InvNr 81/508a
FO/FJ: 38b-Umgang, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,7 cm, D 0,3–0,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Stark Poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem großen Kugelkopf
Dat. n. FK: Mitte 2. bis Mitte 3. Jh. n. Chr.? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 4)

B 158 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/46, InvNr 81/351d
FO/FJ: 38b Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Stark Poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem großen ovalen Kugelkopf
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 159 Nadel
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/64, InvNr 81/409b
FO/FJ: 38b NW im Schutt, 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6 cm, D 0,2–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Geglättete Oberfläche
Beschr.: sich nach u. hin verjüngende Nadel mit einem im Querschnitt ovalen Stiel
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 160 Nadel/Zahnstocher?
AO: GHD, Ki 00/17
FO/FJ: 38b, SE 2, 2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 2,7 cm, D 0,2 cm
Erh.: Frgt. Kopf mit Teil des Schafts erh.
Beschr.: pfriemenförmige Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 161 Nähnadel (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 81/36, Fn 81/23, InvNr 81/644b
FO/FJ: 38b Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8 cm, D 0,3–0,6 cm, ÖhrDm 0,15 cm
Erh.: Bruch am unteren Ende und am Nadelöhr. Oberfläche geglättet
Beschr.: Nähnadel mit einem Stiel, dessen Querschnitt u. rund ist und zum Öhr hin oval wird. Unterhalb des Öhrs ist die Nadel an VS und RS mit je drei waagrechten Kerben verziert
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 162 Nähnadel (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 83/38/81, Fn 81/59, GHD, InvNr 81/408d
FO/FJ: 38 nördl. Wasserspeier (= 38b), 10.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 10,7 cm, D 0,4–0,6 cm, Öhr: L 0,5 cm, B 0,2 cm
Erh.: Bruch an Spitze. Poliert
Beschr.: Nähnadel mit geradem abgeflachten oberen Ende und einem ovalen Öhr
Dat. n. FK: -

B 163 Nähnadel (Taf. 230)
AO: EM, InvNr 86/38/81, Fn 81/59, GHD, InvNr 81/408e
FO/FJ: 38 nördl. Wasserspeier (= 38b), 10.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,5 cm, D 0,2–0,5 cm, Öhr: L 0,5 cm, B 0,2 cm
Erh.: Bruch an Spitze
Beschr.: Nähnadel mit einem abgerundeten oberen Ende
Dat. n. FK: -

B 164 Nähnadel (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/36, GHD, InvNr 81/642f
FO/FJ: 38b Schutt, 02.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,7 cm, ÖhrDm 0,15 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Öhr. Oberfläche stark poliert
Beschr.: Nähnadel mit abgeschrägtem u. Ende, die zum Öhr hin einen ovalen Querschnitt besitzt, zur Spitze hin hingegen einen runden. Wie für Nähnadeln üblich
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 165 Röhrenknochen (Taf. 230)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/33 + 34
FO/FJ: 38b NO, Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: L 2,3 cm, Dm außen 2,3–2,7 cm, Dm innen 1,2–1,6 cm
Erh.: vollständig erh. Mit Messer bearbeitete AS
Beschr.: kurzes Stück eines Röhrenknochens mit eckiger, geglätteter AS
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 166 Röhrenknochen (Taf. 230)
AO: GHD, Ki 01/59, Fn 01/07
FO/FJ: 38b, 2001
Mat.: Bein
Maße: äußerer Dm 4 cm, innerer Dm 2,9 cm, H 0,9 cm
Erh.: Hälfte erh. Alle Seiten und die Enden geglättet
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr 9)

B 167 (Kult-)Stab (Taf. 231; 469)
AO: EM, InvNr 98/38/81, Ki 81/28, Fn 81/40, GHD, InvNr 81/509
FO/FJ: 38b auf dem Boden des Hofes, 03.09.1981
Mat.: Bronze
Maße: Schaft: erh. L 28,3 cm, Dm 0,7 cm, Querstab: L 11,5 cm, max. Dm 1 cm
Erh.: u. Ende des Schaftes weggebrochen

Technik: Schaft aus zusammen gebogenem Blech, wobei am Bruch des vertikalen Teils ein Stift steckt. Der Querstab ist mittels eines dünnen Nietstiftes am Schaft befestigt
Beschr.: t-förmiger Stab/Zepter. Der im Querschnitt runde Schaft ist im oberen Drittel etwas nach vorne gebogen. Am Übergang zum Querstab ist der Schaft mit Akanthusblättern verziert, die auf zwei dünnen Scheiben sitzen. Der leicht nach o. gebogene und sich zu den äußeren Enden verjüngende Querstab ist aus zwei zusammengewachsenen Schlangen gebildet, deren Köpfe zurück gerichtet und einander zugewandt sind. Er ist in der Mitte mit je zwei umlaufenden Drehrillen verziert
Dat. n. FK: Mitte 2. bis Mitte 3. Jh. n. Chr.? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 4)

B 168 Beschlag/Applike (Taf. 231)
AO: EM, InvNr 119/38/81 und 120/38/81, GHD, InvNr 81/525
FO/FJ: 38b, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 8,8 cm, B 0,85 cm
Erh.: beide Enden abgebrochen
Technik: RS flach
Beschr.: nach KK[174]: »Das Grifffragment ist zweigeteilt , wobei der obere, schmälere, mit einfacher Rille durchzogene Teil aus einer am [unleserlich] herauszuwachsen scheint, die getrennt durch 2 Querrillen, auf einem breiten, beidseits gekerbten Stab sitzt. Im oberen Teil, kurz bevor der Henkel umknickt, zwei [unleserlich], die mit Silbernieten verziert sind; eine solche befindet sich auch der [unleserlich]«
Dat. n. FK: -

B 169 Haarnadel (Taf. 231)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/49, InvNr 81/407
FO/FJ: 38b unterer Schutt im N-Umgang, 09.09.1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 8,6 cm
Erh.: Kopf ist weg gebrochen
Technik: gegossen
Beschr.: im Querschnitt runder Schaft, der eine Schwellung im oberen Drittel und ein abgerundetes unteres Ende aufweist
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 170 Beschlagblech (Taf. 231)
AO: GHD, Ki 81/58
FO/FJ: 38b auf Marmorboden im W-Umgang, 10.09.1981
Mat.: Bronze
Maße: Blech: erh. L 4,2 cm, D 0,09 cm, Nägel: H 1,8 cm, Kopf: H 0,7 cm, Dm 0,9 cm
Erh./Technik: Blech Frgt. Von 6 erh. Nägeln drei fast vollständig und von drei nur der Kopf. Blech getrieben. Nägel: Kopf und Stift extra gegossen und dann zusammengefügt. Daran zu sehen, dass sich auf der US der Köpfe mittig eine runde Ausnehmung befindet, in die der Stift gesteckt wurde
Beschr.: Frgt. eines eckigen Blechs in dem noch ein Nagel steckt
Dat. n. FK: -

[174] Da sich der Henkel seit mehreren Jahren zur Restaurierung in Ankara befindet, konnte weder eine auf Autopsie fußende Katalogbeschreibung erfolgen noch ein Foto erstellt werden; im Katalog wird die Beschreibung von 1981 wiedergegeben, die sich auf einer Karteikarte befindet, die an der ÖAW aufbewahrt wird.

B 171 Beschlag/Riemenbeschlag (Taf. 231)
AO: GHD, Ki 82/28, Fn 82/36
FO/FJ: Schutt nördlich 38b, 26.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: L 4,1 cm, D je Blech 0,04 cm, B 0,6–1,3 cm, LochDm 0,2 cm
Erh.: fast vollständig. Kleine Stücke am Rand weg gebrochen. Getrieben
Beschr.: zwei übereinander gelegte dreieckige/trapezförmige Bleche, die an der schmäleren Seite nach u. gebogen sind; am breiteren Ende befindet sich ein durch beide Bleche gehendes gestanztes Loch
Dat. n. FK: -

B 172 Tülle
AO: GHD, Ki 81/29
FO/FJ: 38b, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,8 cm, D 0,5 cm, Dm ca. 1,2 cm
Erh.: mehrere Frgte. Stark verbogen. Getrieben
Beschr.: dünnes Blech, das zu einer Tülle zusammen gebogen ist
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 173 Tülle
AO: GHD, Ki 81/33 + 34
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,6 cm, Dm innen 0,3 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: zu einer schmalen Tülle zusammen gebogenes Blech
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 174 Fünf schmale Röhren/Tüllen (Taf. 231)
AO: GHD, Fn 81/509
FO/FJ: 38b, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,1–4,5 cm, Dm außen 0,5 cm, Dm innen 0,3 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Frgte. Großteils stark korrodiert
Beschr.: Röhrchen aus Bronze
Dat. n. FK: -

B 175 Haken/Marmorwandverkleidung
AO: GHD, Ki 81/29
FO/FJ: 38b Schutt, 1981
Mat.: Bronze
Maße: L 8 cm
Erh.: vollständig. Etwas verbogen. Korrodiert
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 176 Blech
AO: GHD, Ki 81/18
FO/FJ: 38b, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,9 cm, D 0,2 cm
Erh.: rundum gebrochen. Korrodiert. Holzkohlenrest anhaftend
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 177 Blech
AO: GHD, Ki 81/58
FO/FJ: 38b, auf Marmorboden im W-Umgang, 10.09.1981
Mat.: Bronze

Maße: erh. L 4,6 cm, D 0,1 cm
Erh.: Frgt. Rundum gebrochen
Dat. n. FK: -

B 178 Statuenblech **(Taf. 231)**
AO: GHD, Ki 81/33
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 12,7 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten. Gegossen
Beschr.: Faltenfrgt.
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 179 Statuenblech
AO: GHD, Ki 81/33
FO/FJ: 38b im Schutt, Sept. 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,3 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten. Gegossen
Beschr.: Faltenfrgt.
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 180 Statuenblech
AO: GHD, Ki 81/58
FO/FJ: 38b, auf Marmorboden im W-Umgang, 10.9.1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 7,6 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Rundum gebrochen
Dat. n. FK: -

B 181 Vorlegeband **(Taf. 231)**
AO: GHD, Ki 81/29, InvNr 81/521
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Eisen
Maße: L 12,4 cm, Dm/Öse o. 0,4 cm, L/nach hinten abstehende Öse 0,6 cm, B 0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: Vorlegeband mit Bügel, der sich u. gleichmäßig verjüngt und in einem runden Abschlusselement endet. Am oberen Ende befindet sich eine Öse, auf der RS des unteren Endes eine nach hinten abstehende Öse
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 182 Schlüssel mit Anhänger **(Taf. 231)**
AO: EM, InvNr 94/38/81, Fn 81/50, GHD, InvNr 81/406
FO/FJ: 38b unterer Schutt im N-Umgang, 09.09.1981
Mat.: Eisen
Maße: GesamtL 11,1 cm, Anhänger: L 7,9 cm, D 0,4 cm, große Öse/äußerer Dm 1,6 cm, SchlüsseL 4,2 cm, Holmöffnung/T 2,3 cm
Erh.: Schlüssel vollständig erh., Bruch am abstehenden Teil des Anhänger o.
Beschr.: mit Kerben verzierter massiver Schlüsselanhänger mit flacher VS und RS. Er besteht aus einer größeren kreisförmigen und einer unter dieser liegenden D-förmigen Öffnung, in die der ebenfalls massive Schlüssel eingehängt ist; von der runden Öse führt in der Mitte o. ein stabförmiger Teil/Steg weg. Der Schlüssel hat 2 Bartzinken, von denen an einem zwei Zinken nach u. abstehen; der Schlüsselholm hat einen runden Querschnitt und ist innen hohl, an seinem oberen Ende befindet sich eine Öse, die in den Anhänger eingehängt ist
Dat. n. FK: -

B 183 Ringgriff mit eingehängtem Splint
AO: GHD, Ki 00/2
FO/FJ: 38b, Sond. 3/II Schuttfüllung, 11.05.2000
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 3,7 cm, innerer Dm 1,7 cm, erh. SplintL 4,4 cm
Erh.: Ring vollständig, Splint am abstehenden Ende weg gebrochen; stark korrodiert
Beschr.: Ring in den ein Splint eingehängt ist
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 184 Ringgriff
AO: GHD, Ki 00/2
FO/FJ: 38b, Sond. 3/II Schuttfüllung, 11.05.2000
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 4 cm, innerer Dm 1,8 cm
Erh.: ca. die Hälfte fehlt; stark korrodiert
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 185 Manschette
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38b Schuttfüllung 3/II, 11.05.2000
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 4,7 cm, innerer Dm 2,7 cm, H 2 cm
Erh.: vollständig, stark korrodiert
Beschr.: Manschette
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 186 Spitzmeißel?
AO: GHD, Ki 81/33 + 34
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Eisen
Maße: L 20 cm, B 0,2–1,7 cm
Erh.: vollständig? Stark korrodiert
Beschr.: eckiges Eisen, das in einer Spitze endet und am oberen Ende eine seichte Vertiefung besitzt
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 187 Spitzeisen/Spitzmeißel?
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38b, FJ unbekannt
Mat.: Eisen
Maße: L 27 cm, B 0,3–1,5 cm, D 0,2–1,6 cm
Erh.: vollständig. Korrodiert
Beschr.: langes im Querschnitt eckiges Eisen, das in einer Spitze endet
Dat. n. FK: -

B 188 Werkzeug? **(Taf. 231)**
AO: GHD, Ki 81/28, Fn 81/91, InvNr 81/511 (nicht mehr auffindbar)
FO/FJ: 38b, NW-Umgang auf dem Boden, 08.09.1981
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 28,5 cm, max. B 7 cm
Erh.: ein kleiner Teil weg gebrochen
Beschr.: Stiel quadratischen Querschnitts, an dem an einem Ende ein quadratischer Teil aufliegt bzw. befestigt ist (nach Zeichnung)
Dat. n. FK: Mitte 2. bis Mitte 3. Jh. n. Chr.? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 4)

B 189 Fünf Spachtel (Taf. 232)
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38b, FJ unbekannt
Mat.: Eisen
Maße: fast vollständig erhaltene: L 22 cm (außer Spitze des Werkzeugblattes vollständig), Griffangel: L 7,5 cm, B 0,4–2,1 cm, D 0,5–0,9 cm, Werkzeugblatt: L 14,5 cm, B 5,2 cm, D 0,4 cm
Erh.: fast vollständig, Bruch an Spitze des Werkzeugblatts
Beschr.: Spachtel mit langem Blatt und im Querschnitt quadratischer Griffangel, die horizontal an das Blatt angesetzt ist, so dass Blatt und Griffangel in einer Ebene liegen
Par.: WE 3, KF, A-B 71
Dat. n. FK: -

B 190 Schlacke
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1980
Mat.: Eisen
Beschr.: drei größere Brocken Eisenschlacke
Dat. n. FK: -

B 191 Große nicht aufgefaltete Platte
AO: nicht bekannt
FO/FJ: 38b Schutt
Mat.: Blei
Dat. n. FK: -

B 192 Blech
AO: nicht bekannt, Ki 81/45
FO/FJ: 38b, Schutt NW von Altar, 1981
Mat.: Blei
Doku: Auf Fotos der Freilegung zu sehen, dass die Platten im Zerstörungsschutt im Bereich des offenen Hofes gefunden wurden, damit dem jüngsten Inventar des Hauses zuzuweisen sind.
Dat. n. FK: -

B 193 Großes Blech
AO: nicht bekannt, Ki 81/38
FO/FJ: Schutt vor 38b, 1981
Dat. n. FK: -

B 194 Band
AO: GHD, Ki 81/27
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Blei
Maße: L 2,5 cm, B 2,4 cm, D 0,8 cm
Erh.: Frgt. an einem Ende Bruch
Beschr.: Band, das an einem Ende umgebogen ist
Dat. n. FK: 2. bis 3. Jh. n. bis 5./6. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 10)

B 195 Band
AO: GHD, Ki 81/33 + 34
FO/FJ: 38b Schutt, Sept. 1981
Mat.: Blei
Maße: L 5 cm, B 0,5 cm, D 0,2 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: schmales Band, das in der Mitte zusammengelegt ist und dessen Enden nochmals umgebogen sind
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 12)

B 196 Spielstein? (Taf. 232)
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/51
FO/FJ: 38b Schutt, 09.09.1981
Mat.: Ton
Maße: Dm 1,4 cm, H 0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: runder Gegenstand mit einer flachen US und einer leicht gewölbten OS
Par.: Objekt, Fn 82/53, InvNr 82/96
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 3)

B 197 Spielstein? (Taf. 232)
AO: GHD, Fn 82/53, InvNr 82/96
FO/FJ: nördlich 38b, Sond. 1, 30.08.1982
Mat.: Ton
Maße: Dm 1,5 cm, H 0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: runder Gegenstand mit einer flachen US und einer leicht gewölbten OS
Par.: Objekt, Ki 81/19, FN 81/51
Dat. n. FK: -

B 198 Schmuckstein?/Spielstein? (Taf. 232)
AO: EM, InvNr 2000/16, Fn 00/400/1
FO/FJ: 38b NO neben hellenistischer Mauer, 02.06.2000
Mat.: rotgrauer Stein
Maße: Dm 1,65 cm, H 1 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: halbkugelförmiger Stein
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

B 199 Farbpigmente? (Taf. 232)
AO: GHD, Ki 00/19
FO/FJ: 38b, Sond. 4/III, 15.05.2000
Mat.: metallisch glänzende Stückchen, die dunkel abfärben; Kohle/Karbon?
Maße: 1: L 1,1 cm, H 0,4 cm, 2: L 1 cm, H 0,4 cm
Dat. n. FK: 4. bis 7. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9)

Raum 38c

B 200 Kamm (Taf. 232)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 83/59, GHD, InvNr 83/487
FO/FJ: 38c Füllschutt bis Boden, 21.06.1983
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,2 cm, erh. B 2,2 cm, D 0,6 cm, ZinkenB 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Zinken und an einem Ende des Kamms. Auf jeder Seite blieben 12 Zinken erh. Oberfläche poliert
Beschr.: Kamm, bei dem vom Griffteil Zinken in einander entgegen gesetzte Richtungen wegführen
Dat. n. FK: 3. bis 4. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 2)

B 201 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c N, Sept. 1981

Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,3 cm, D 0,4–0,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Oberfläche geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 202 Nadel/Zahnstocher?
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c N, Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,5 cm, D 0,12–0,24 cm
Erh.: Frgt. o. Ende fehlt. Oberfläche stark poliert
Beschr.: Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 203 Haarnadel/Zahnstocher?
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c N, Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,5 cm, D 0,16–0,20 cm
Erh.: Frgt. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Oberfläche geglättet
Beschr.: pfriemenförmige Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 204 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/25
FO/FJ: 38c Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: L 6 cm, D 0,3–0,5 cm
Erh.: Frgt. Mittlerer Teil des Stiels erh. Spitze und Kopf fehlen. Stark poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: 2./3 bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

B 205 Stab/Stilus? **(Taf. 232)**
AO: GHD, Ki 81/32
FO/FJ: 38c Schutt, September 1981
Mat.: Bein
Maße: L 4,7 cm, D 0,4–0,6 cm
Erh.: Frgt. Unterer Teil von Stiel mit u. Abschluss erh. Stark poliert
Beschr.: Stab mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem abgerundeten Abschluss
Dat. n. FK: -

B 206 Haarnadel **(Taf. 232)**
AO: EM, ohne InvNr, GHD, InvNr 83/167
FO/FJ: 38c Füllschutt bis Boden, 21.06.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,1 cm
Erh.: unteres Ende weg gebrochen
Beschr.: Haarnadel mit kleinem vom Stiel abgesetztem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 207 Gefäß **(Taf. 232)**
AO: GHD, Ki 81/25
FO/FJ: 38c Schutt, 1981
Mat.: Bronze
Maße: Dm 18 cm, erh. H 10 cm, D 0,8 cm
Erh.: Frgt. Gegossen
Beschr.: Frgt. eines großen massiven Bronzegefäßes, das aber anscheinend nicht mehr benutzt wurde, da man vom Objekt bereits mehrere Teile ausgeschnitten hatte. Ein kleines rechteckiges ausgeschnittenes Teil ist an der OS des Frgt. verschmolzen
Dat. n. FK: 2./3 bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

B 208 Blech von Platte/Spiegel? **(Taf. 232)**
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c, 1981
Mat.: Bronze
Maße: rek. Dm 11 cm, D 0,07 cm
Erh.: Frgt. Rand zum Teil erh. Getrieben
Beschr.: flaches Blech mit einem schmalen Rand, der auf der IS als flacher Wulst ausgeführt ist
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 209 Stab **(Taf. 232)**
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,8 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Seiten
Beschr.: ein im Querschnitt eckiger Stab
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 210 Stab/Barren
AO: GHD, Ki 81/32
FO/FJ: 38c Schutt, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,2 cm, D 0,7 cm
Erh.: Frgt. Teil von Stab/Barren erh.
Beschr.: im Querschnitt massiver, viereckiger Stab/Barren
Dat. n. FK: -

B 211 Blech **(Taf. 232)**
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c Schutt, 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3 cm, Ws 0,80 mm
Erh.: dünnes Blech mit nach innen gebogenen Rändern
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 212 Blech
AO: GHD, Ki 81/25
FO/FJ: 38c Schutt, September 1981
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,6 cm, D 0,2 cm
Erh.: Frgt. rundum gebrochen
Dat. n. FK: 2./3 bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

B 213 Beschlagbleche
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c Nord Schutt, Sept. 1981
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 3,4 und 5,8 cm, D 0,2 cm
Erh.: Frgte. stark korrodiert
Beschr.: Beschläge mit schmalem Rand, in einem ein Nagel mit großem Kugelkopf
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 214 Klammer
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c Nord Schutt, Sept. 1981
Mat.: Eisen
Maße: L 10,6 cm, ArmL 4 cm
Er.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: Klammer mit kurzen Armen
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 215 Winkeleisen
AO: GHD, Ki 81/26
FO/FJ: 38c Nord Schutt, Sept. 1981
Mat.: Eisen
Maße: L 7,9 cm, B 1,9 cm
Erh.: Haken nur im Ansatz erh. Stark korrodiert
Beschr.: Winkeleisen mit abstehendem hakenförmigen Ende
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

B 216 Webgewicht (Taf. 232)
AO: GHD, Ki 83/59
FO/FJ: 38c, Füllschutt bis Boden, 1983
Mat. Ton
Maße: Dm 4,6 cm, D 1,7 cm
Erh.: fast vollständig, über Löchern Stück vom Rand weg gebrochen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei kleinen Löchern
Dat. n. FK: 3. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 2)

Raum 38d

B 217 Astragal (Taf. 232)
AO: GHD, Ki 4/2000
FO/FJ: 38d, SE 1, 2000
Mat.: Bein
Maße: H 1,8 cm, L 3 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: Sprunggelenksknochen von Ziege, an drei Seiten glatt geschliffen
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 218 Haarnadel
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38d, Sond. 1/VII, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5 cm, D 0,4–0,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 219 Nadel/Zahnstocher?
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38d, Sond. 1/VII, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,2 cm, D 0,16–0,24 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel o. Teil von Stiel mit Spitze erh. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 220 Haarnadel
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 38d, Sond. 2/III, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,6 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel o. Teil von Stiel mit Spitze erh. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel, der in einer Spitze endet
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 221 Haarnadel
AO: GHD, Ki 00/5/2
FO/FJ: 38d, Sond. 2/III, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,6 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel o. Teil von Stiel mit Spitze erh. Geglättete Oberfläche
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel, der in einer Spitze endet
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 222 Nadel/Zahnstocher?
AO: GHD, Ki 00/5/3
FO/FJ: 38d, Sond. 2/III, 10.05.2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,6 cm, D 0,11–0,14 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden des Stiels. Polierte Oberfläche
Beschr.: Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 223 Nadel/Zahnstocher?
AO: GHD, Ki 00/10
FO/FJ: 38d, SE 1, 2000
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,2 cm, D 0,16–0,20 cm
Erh.: Frgt. mittlerer Teil des Stiels erh.
Beschr.: Nadel mit einem im Querschnitt runden, sehr dünnen Stiel
Dat. n. FK: 1. Jh. v. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4)

B 224 Schwanenkopfbügel (Taf. 232; 469)
AO: GHD, Ki 83/42/1, InvNr 83/493
FO/FJ: 38d Schutt bis Boden, 14.06.1983
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,3 cm, H 5,7 cm
Erh.: Frgt. Hälfte fehlt. Gegossen
Beschr.: Henkel mit einem im Querschnitt 6-eckigen Bügel, dessen nach o. gebogenes Ende in einem Schwanenkopf endet, der mit seiner US am Henkel aufliegt
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr.? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 5)

B 225 Statuenblech
AO: GHD, Ki 80/35
FO/FJ: 38d, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,2 cm, D 0,35 cm
Erh.: Frgt. rundum gerbochen. Mörtel haftet am Frgt
Beschr.: leicht gebogenes Stück einer Bronzestatue
Dat. n. FK: kaiserzeitlich (WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 2)

B 226 Drei Beschläge/Schloss
AO: GHD, Ki 83/24
FO/FJ: 38d Schutt, 1983
Mat.: Eisen
Maße: erh. H 7,4 cm, D 0,4 cm
Erh.: alle Frgte. stark korrodiert
Beschr.: drei Beschlagfragmente mit rechtwinkelig umbiegenden Rändern, in denen noch Nägel mit runden Köpfen stecken
Dat. n. FK: -

Raum 38e

B 227 Klappmessergriff (Taf. 233)
AO: EM, InvNr 80/38/81, Ki 81/28, Fn 81/71, GHD, InvNr 81/507
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,9 cm, B 0,8–1,7 cm, Schlitz: L 6,9 cm, B 0,2 cm, T 0,3 cm
Erh.: Griff: Bruch über Kopf am oberen Ende und an einer Seite u. ein Stück weg gebrochen. Ein rechteckiger Teil, der sich über dem Kopf des Löwen befand, fehlt. Bestoßen, abgegriffen. Mundwinkel sind gebohrt; Klinge fehlt
Beschr.: Klappmessergriff in Form eines Löwenfußes; der Schlitz zum Einsetzen der Messerklinge befindet sich auf der RS durch die gesamte Länge des Stücks
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 5)

B 228 Kunkel (Taf. 233)
AO: EM, ohne InvNr, GHD, InvNr 81/488
FO/FJ: 38e/nördlich vom Nymphaion, Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 10,8 cm, innen Dm/Öse 1,8 cm
Erh.: Bruch am Stiel und an Öse
Beschr.: profilierter Stiel an den eine größere Öse angesetzt ist
Dat. n. FK: -

B 229 Haarnadel (Taf. 233)
AO: EM, InvNr 89/38/81, Ki 81/19, Fn 81/70, GHD, InvNr 81/409e
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: L 7,8 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit einem kleineren facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: späthellenistisch bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

B 230 Haarnadel (Taf. 233)
AO: EM, InvNr 83/38/81, Ki 81/28, Fn 81/79, GHD, InvNr 81/508b
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), 15.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,1 cm
Erh.: Bruch am Stiel; oberer Teil mit Kopf erh.
Beschr.: Haarnadel mit großem ovalen Kopf mit profiliertem Abschluss
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 5)

B 231 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/19, InvNr 81/490c
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,5 cm, D 0,3–0,5 cm
Erh.: o. Teil von Stiel mit Kopf fehlt. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit abgeschrägter Spitze und einem im Querschnitt runden Stiel
Dat. n. FK: späthellenistisch bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

B 232 Haarnadel (Taf. 233)
AO: GHD, Ki 81/19, InvNr 81/490a
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), Sept. 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,4 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit im Querschnitt runden Stiel und einem länglichen Kugelkopf
Dat. n. FK: späthellenistisch bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

B 233 Nadel
AO: GHD, Ki 81/19, Fn 81/70, InvNr 81/409f
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), 11.09.1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,5 cm
Erh.: oberes Ende fehlt; Spitze erh.
Beschr.: nach u. verjüngende Nadel mit einem abgerundeten u. Ende
Dat. n. FK: späthellenistisch bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

B 234 Nähnadel (Taf. 233)
AO: GHD, Fn 81/86, InvNr 81/490b
FO/FJ: nördlich Nymphaeum (= 38e), 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,5 cm, D 0,3–0,5 cm, ÖhrDm 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Öhr. Stark poliert
Beschr.: Nähnadel mit Spitze und abgeflachtem Stiel im Bereich des Öhrs
Dat. n. FK: -

B 235 Haken (Taf. 233)
AO: GHD, Ki 81/92
FO/FJ: 38e Schutt, September 1981
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 12,1 cm, B 0,9 cm, HakenL 1,7 cm, HakenB 0,9 cm
Erh.: fast vollständig. Bruch am geraden Ende
Beschr.: bandförmiges Eisen, das an einem Ende rechtwinkelig umbiegt; leicht verbogen, korrodiert
Dat. n. FK: -

B 236 Webgewicht (Taf. 233)
AO: EM, InvNr 57/32/82, Ki 82/12, GHD, InvNr 82/317
FO/FJ: nördlich 32e, 1982
Mat.: Ton
Maße: Dm 5,4 cm, H 2,9 cm
Erh.: fast vollständig, kleine Teile am Rand ausgebrochen
Beschr.: linsenförmiges Webgewicht mit zwei Löchern; auf einer Seite ist ein Stempel vorhanden: zu erkennen ist eine nach li. schreitende männliche Figur mit gesenkten Kopf, die in der re. Hand eine Kantharos und in der linken einen Thyrsosstab hält
Dat. n. FK: -

Raum 38f

B 237 Haarnadel
AO: GHD, Ki 82/38
FO/FJ: 38f im oberem Schutt, 08.09.1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7 cm, D 0,4–0,5 cm
Erh.: o. Teil von Stiel mit Kopf fehlt. Oberfläche poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel mit abgeschrägter Spitze
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 238 Haarnadel (Taf. 233)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/37
FO/FJ: 38f Bodenniveau, 09.09.1982
Mat.: Bein
Maße: L 7,8 cm, D 0,15–0,3 cm
Erh.: vollständig erh. Geglättet
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel, der in einer Spitze endet, und einem kleinen facettierten Kugelkopf
Dat. n. FK: Ende 2.–3. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 1)

B 239 Schnabelkanne/Henkelkrug (Taf. 233–234; 469)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 82/75b, GHD, InvNr 82/459
FO/FJ: 38f Bronzekanne neben H2/82/458 (Bronze-Kanne), 08.09.1982
Mat.: Körper und Henkel: Bronze, Boden: Kupfer
Maße: H 18 cm, Mündung/Dm 6,5 cm, Wand/D 0,6–0,9 cm, Griff: erh. H 13 cm
Erh./Technik: fast vollständig. Kleinere Stücke der Wand ausgebrochen, vor allem im unteren Teil der Kanne, wo die Wand dünner ist. Henkel in zwei nicht anpassende Teile gebrochen. Boden und Henkel waren gesondert gefertigt und am Gefäßkörper befestigt. Der Boden besteht aus Kupfer und wurde mittels einer Metallmischung an der Kanne befestigt, weshalb es sich wahrscheinlich um eine Reparatur handelt. Körper und Griff sind gegossen
Beschr.: kleinere bauchige Kanne mit einem schnabelförmigen und leicht nach u. gezogenen Ausguss. Der Körper weist im oberen Drittel bis unterhalb des Halses je drei paarweise angeordnete Drehrillen auf. Der gebogene und überrandständige Henkel war am oberen Rand der Mündung mittels eines halbrunden Elements verlötet, sein unteres als Maske gestaltetes Ende am bauchigen Gefäßkörper. An seinem höchsten Punkt ist am Henkel eine Daumenrast vorhanden. Die Gesichtsdetails Augen, Nase, Mund und Haare des maskenartigen Frauenkopfes sind grob und ornamental ausgeführt, die Pupille des linken Auges ist gebohrt
Dat. n. FK: -

B 240 Schnabelkanne/Henkelkrug (Taf. 234; 469)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 82/74, GHD, InvNr 82/381
FO/FJ: 38f Schutt vor vermauerter Tür, 08.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: H 16 cm, AusgussDm 5,7 cm, AusgussöffnungB 1,9 cm, D 0,7 cm, BodenDm 6,2 cm, Ws 2–2,5 mm
Erh.: fast vollständig erh. Kleines Stück der Wand fehlt. Körper, Henkel und Boden waren separat gegossen und miteinander verlötet
Beschr.: kleinere bauchige Kanne mit einer schnabelförmigen Ausgussöffnung. Der gesondert gefertigte Boden ist mittig leicht eingezogen und mit fünf umlaufenden Drehrillen verziert. Der ebenfalls separat gefertigte gebogene und überrandständige Henkel war am oberen Kannenrand mit einem halbrunden und am Körper mit einem blattförmigen Element verlötet. Am oberen Ende des Henkels befindet sich als Zierelement ein in die Mündung weisendes kleines Blatt
Dat. n. FK: -

B 241 Blechkanne (Taf. 235; 470)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 82/75a, GHD, InvNr 82/458
FO/FJ: 38f Schutt und Sturz, 08.09.1982
Mat.: Kanne und Deckel: Bronze, Henkel: Eisen
Maße: H 27 cm, AusgussDm 4,5 cm, D 0,7 cm
Erh.: vollständig erh. Zwei kurze Risse in der Wand. Kleiner Teil von Eisenhenkel und Blei-Befestigung fehlt. Getrieben. Rand und OS der Deckels sind extra gearbeitet und dann zusammengefügt (gelötet?). Der Deckelrand war ein ausgewalztes rechteckiges Blech mit jeweils 3 Laschen an den Enden, die an der Verbindungsstelle übereinander gelegt sind
Beschr.: Kanne mit einem steilen Körper und einem sich nach o. hin verjüngenden langen Hals, der vom Körper durch eine Kante abgesetzt ist. Am Hals befindet sich o. ein umlaufender Wulst (Deckelfalz). Ein weiterer Wulst ist am Übergang vom Körper zum Hals vorhanden. Der Eisenhenkel ist unterhalb des oberen Wulstes mittels einer Manschette und am Körper mit einer Bleimasse befestigt. Der geschwungene Henkel weist ein nach o. abstehendes Element auf, an dem der Daumen aufliegen konnte. Der Deckel hat ein kleines mittiges Loch, in dem ein Bronzesplint eingehängt ist. Er ist an seiner OS mit Kerben verziert
Par.: Kanne mit Deckel aus B 18 (= STG 3) Hangschutt, Fn 72/83, unpubliziert
Dat. n. FK: -

B 242 Teller **(Taf. 235)**
AO:GHD, Fn 82/75
FO/FJ: 38f, 08.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: H 2 cm, D 0,2 cm, o. Dm 18 cm
Erh.: unvollständig erh. In viele Frgte. gebrochen. Getrieben
Beschr.: Teller mit einem leicht nach außen gebogenen, geraden Rand
Dat. n. FK: -

B 243 Becken/Kessel **(Taf. 236; 470)**
AO: EM, Fn 82/75
FO/FJ: 38f, 1982
Mat.: Bronze
Maße: H 15 cm, Dm 21,5 cm, D 0,7 cm (o. Rand), D (Wand) 0,6 cm, Standfuß: u. Dm 11 cm
Erh.: fast vollständig. Boden fehlt und kleine Teile der Wand sind ausgebrochen. Getrieben
Beschr.: bauchiges Becken/Kessel mit leicht nach außen stehendem o. Rand und einem hohen etwas nach außen schwingenden Standfuß. Standfuß und Körper sind mit feinen paarweise angeordneten Drehrillen verziert. Das Blech ist am o. Rand an zwei einander gegenüberliegenden Seiten zu Ösen aufgebogen, in denen ein massiver gegossener Henkel mit aufgebogenen Enden eingehängt ist. Der Henkel ist mittig etwas schmäler und dicker, sein Querschnitt ist rechteckig, nur die umgebogenen Enden weisen einen runden Querschnitt auf
Dat. n. FK: -

B 244 Henkel **(Taf. 236)**
AO: GHD, Ki 82/32A, InvNr 82/675
FO/FJ: 38f im oberen Schutt, 08.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 7,1 cm, HenkelH 3,1 cm
Erh.: Frgt. Gegossen
Beschr.: im Querschnitt 6-eckiger Bügel
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 245 Beschlagkappe **(Taf. 236)**
AO: GHD, Ki 82/32A, Fn 82/688a
FO/FJ: 38f, oberer Schutt, 1982
Mat.: Bronze
Maße: u. Dm 2,2 cm, H 1,2 cm, D 0,1 cm
Erh.: fast vollständig. Kleine Teile vom Rand und Stift fehlen. Korrodiert
Beschr.: halbkugelförmige Beschlagkappe
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 246 Beschlagblech **(Taf. 236)**
AO: GHD, Ki 82/32A, Fn 82/688b
FO/FJ: 38f, oberer Schutt, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2 cm, H 0,7 cm, D 0,06 cm
Erh.: Frgt. Getrieben
Beschr.: gewölbtes dünnes Blech
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 247 Schlüssel
AO: nicht auffindbar, Fn 82/76, InvNr 82/459
FO/FJ: 38f, Schutt und Sturz, 1982
Mat.: Bronze
Dat. n. FK: -

B 248 Scharnier **(Taf. 236)**
AO: EM, InvNr 28/32/82, Fn 82/77, GHD, InvNr 82/417
FO/FJ: 38f Schutt, 08.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 9,5 cm, Schenkel: L 5,7 cm, B 0,5–2,2 cm, D 0,2–0,6 cm, Eisennieten: o. Dm 0,4 cm, erh. H 1 cm
Erh.: ein Scharnierschenkel ist vollständig, vom anderen ist ein Ende weg gebrochen. Gegossen
Beschr.: massives Scharnier mit dreiteiligem Gelenk und spitz zulaufenden Schenkeln; in einem Schenkel ist ein Loch, im anderen zwei; in zwei Löchern stecken noch die Reste von Eisennieten
Dat. n. FK: -

B 249 Statuenblech
AO: GHD, Ki 82/32A
FO/FJ: 38f oberer Schutt, 08.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,5 cm, D 0,4 cm
Erh.: rundum gebrochen. Mörtel und Holzkohle anhaftend
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 250 Statuenblech
AO: GHD, Ki 82/32A
FO/FJ: 38f, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,2 cm, D 0,2 cm
Erh.: rundum gebrochen. Korrodiert
Dat. n. FK: 2.–3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 7, Nr. 4)

B 251 Bernstein
AO: nicht auffindbar, Ki 82/32
FO/FJ: 38f, 1982
Mat.: Bernstein
Dat. n. FK: -

Raum 38g

B 252 Griff **(Taf. 236)**
AO: EM, InvNr 77/32/82, Fn 82/68, GHD, InvNr 82/251
FO/FJ: 38g N, Füllschutt unter Ziegelmauer, 06.09.1982
Mat.: Bein
Maße: L 9,4 cm, äußerer Dm 1,1–1,3 cm, Öffnung: L 2,4 m, Dm 0,3 cm
Erh.: Frgt. Seitliches Stück an Öffnung weg gebrochen. Teile abgesplittert
Beschr.: zylindrischer Griff, der am oberen Ende mit zwei paarweise angeordneten Kreisrillen verziert ist; am anderen Ende ist eine mittige Öffnung vorhanden, in der noch ein Stück eines Eisendorns steckt; auf der OS mittige kugelförmige Erhebung mit zentralem Bohrpunkt
Dat. n. FK: -

B 253 Cochlear **(Taf. 236)**
AO: EM, InvNr 68/32/82, ohne KiNr
FO/FJ: 38g, 1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 10,3 cm, Laffe: Dm 2,4 cm, StielD 0,3–0,5 cm
Erh.: hinteres Ende weg gebrochen, Geglättete Oberfläche
Beschr.: Löffel mit Stiel, der auf US der Laffe aufliegt und sich zum anderen Ende hin verjüngt
Dat. n. FK: -

B 254 Sechs Blätter eines vergoldeten Lorbeer-Kranzes **(Taf. 236)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn 66/82 und 72/82, GHD, InvNr 82/248
FO/FJ: 38g S im Gewölbe, 03.–07.09.1982
Mat.: Bronze vergoldet (Karteikarte: »man sieht teilweise Blattgold unter der Korrosionsschicht«)
Maße: max. erh. L 6,6 cm, D 0.3–0.5 mm
Erh.: einzelne Blätter
Beschr.: die Blätter sind am Ansatz schmal, verbreitern sich bis zum oberen Drittel und laufen dann in einer Spitze zusammen
Dat. n. FK: -

B 255 Scharnier **(Taf. 236)**
AO: EM, InvNr 29/32/82, Fn 82/73, GHD, InvNr 82/252
FO/FJ: 38g Schutt, 07.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L/Schenkel 4,3 cm, B 1,4–2,5 cm, LochDm 0,3 cm, Nägel: erh. L 2,2 cm
Erh.: fast vollständig, die Enden beider Schenkel sind weg gebrochen. Gegossen
Beschr.: massives Scharnier mit dreiteiligem Gelenk und spitz zulaufenden Schenkeln; in einem Schenkel sind zwei kleine Löcher, wobei in einem ein Eisen-Stift mit halbkugelförmigem Kopf steckt; im anderen Schenkel sind drei Löcher, in einem ist ein Eisenstift; am Bruch dieses Schenkels befinden sich zwei weitere nebeneinander liegende Löcher
Par.: Scharnier InvNr 82/417 aus 38f
Dat. n. FK: -

B 256 Scharnier
AO: nicht auffindbar, Fn 82/72
FO/FJ: 38g, 1982
Mat.: Bronze
Dat. n. FK: -

B 257 Beschlagblech **(Taf. 236)**
AO: GHD, Fn 82/55, InvNr 82/236
FO/FJ: nördlich 38g zwischen Zwischenmauer und Trennwand, Abnahme Schicht B; 01.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: Dm 5,2 cm, D 0,05 cm, LochDm 0,07 cm
Erh.: 5 Frgte. ca. $^{2}/_{3}$ erh. Getrieben
Beschr.: rundes, flaches Blech mit drei kleinen Löchern entlang des Randes
Dat. n. FK: -

B 258 Statuenblech
AO: GHD, Ki 82/29
FO/FJ: 38g zwischen Ziegelbruch und Trennwand, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,2 cm, D 0,2 cm
Erh.: rundum gebrochen. Mörtel anhaftend
Dat. n. FK: -

B 259 Zwei Statuenbleche
AO: GHD, Ki 82/65, InvNr 82/247
FO/FJ: 38g, 03.09.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 2,9 cm bzw. 5,4 cm, D 0,35 cm
Erh.: Frgt. rundum gebrochen. Holzkohle- und Mörtelauflage. Korrodiert
Dat. n. FK: -

Raum 38h

B 260 Haarnadel **(Taf. 236)**
AO: GHD, Fn 82/54, InvNr 82/235a
FO/FJ: 38h, Sond. 1, 31.08.1982
Mat.: Bein
Maße: L 7,6 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haarnadel mit Zwiebelkopf, der durch ein Netzmuster verziert ist und vom Stiel durch zwei scheibenförmige Elemente abgesetzt ist
Dat. n. FK: -

B 261 Haarnadel **(Taf. 236)**
AO: GHD, Fn 82/54, InvNr 82/235b
FO/FJ: 38h, Sond. 1, 31.08.1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,3 cm
Erh.: Bruch am Stiel, Spitze fehlt
Beschr.: Haarnadel mit Zwiebelkopf, der durch ein Netzmuster verziert ist und vom Stiel durch zwei scheibenförmige Elemente abgesetzt ist
Dat. n. FK: -

B 262 Kettenglieder mit Häkchen **(Taf. 237)**
AO: GHD, Ki 82/19
FO/FJ: nördlich 38h zwischen Ziegelmauer und Trennwand, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: GliedL 1,3 cm, Anhänger: erh. L 1,6 cm, D 0,1 cm
Erh.: drei vollständige Kettenglieder, von denen in eines ein bandförmiger Haken mittels einer Öse eingehängt ist
Dat. n. FK: -
Funktion: Vergleichbare Häkchen konnten unterschiedlich verwendet werden, beispielsweise als Aufhängehäkchen an Waagen oder Lampen[175].

B 263 Instrumentenbüchse **(Taf. 237)**
AO: GHD, Ki 82/22
FO/FJ: 38h bis OK nördlich Ziegelmauer, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,7 cm, D 0,15 cm, innerer Dm 0,8 cm, äußerer

[175] Vgl. Aufhängevorrichtung mit drei kleinen Häkchen, die formal B 268 entsprechen bei JILEK, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde, B 170 Taf. 139; weitere Häkchen dieser Form als Aufhängemittel bei Laufwaagen und Lampen bei WALDBAUM, Sardeis, 80–82 Taf. 28–29; 101 f. Taf. 38 f.

Dm 1,1 cm
Erh.: Frgt. Teil weg gebrochen.
Beschr.: Zylinder, der an OS eine Einziehung und eine mittige kugelförmige Wölbung (Abschlussknauf) besitzt
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 4)

B 264 Instrument/Spatel? (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 82/22
FO/FJ: 38h bis OK nördlich Ziegelmauer, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 5,8 cm, D 0,04 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Kleine Teile ausgebrochen. Getrieben
Beschr.: zu dünnem eckigen Stab zusammen gebogenes Blech, der an einer Seite ein dünnes spatelartiges Ende besitzt
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 4)

B 265 Tülle
AO: GHD, Ki 82/32
FO/FJ: im Nordwesten von 38h, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 5,5 cm, D 0,07 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Verbogen. Getrieben
Beschr.: zusammen gebogenes Blech; verdreht
Dat. n. FK: -

B 266 Tülle
AO: GHD, Ki 82/32
FO/FJ: 38h, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,6 cm, D 0,06 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Verbogen. Getrieben
Beschr.: gebogenes Blech, an einer Seite offen
Dat. n. FK: -

B 267 Tülle
AO: GHD, Ki 82/22
FO/FJ: 38h bis OK nördlich Ziegelmauer, 31.8.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L ca. 7 cm, D 0,05 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden, stark verbogen. Kleine Teile ausgebrochen. Getrieben
Beschr.: zu einer sehr schmalen Tülle zusammen gebogenes Blech
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 4)

B 268 Aufsatz (Taf. 237)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/29, Fn 82/37
FO/FJ: 38h Schutt (nördlich 38g), 25.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: KopfDm 1,9 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bruch am Stift; Kopf ganz erh.
Beschr.: Nagel mit eckigem Stift und einem großen runden Kopf, der an der OS als Rosette gestaltet ist
Dat. n. FK: -

B 269 Nagel (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 82/22
FO/FJ: 38h bis OK nördlich Ziegelmauer, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: L 7,1 cm, Kopf: Dm 2 cm, D 0,14 cm
Erh.: vollständig. Schaft gegossen, Kopf getrieben
Beschr.: Nagel mit einem im Querschnitt viereckigen Schaft, der sich nach u. stark verjüngt und in einer Spitze endet. Der Kopf ist leicht gewölbt
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 4)

B 270 Nagel
AO: GHD, Ki 82/19
FO/FJ: nördlich 38h zwischen Ziegelmauer und Trennwand WE 6/7
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4 cm
Erh.: unterer Teil von Schaft weg gebrochen. Stark korrodiert
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 9, Nr. 2)

B 271 Blech
AO: GHD, Ki 82/31
FO/FJ: 38h Schutt unter MauerUK, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,7 cm
Erh.: Frgt. ringsum gebrochen. Holzkohle und Mörtel haftet an
Dat. n. FK: 4./5. bis 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 6)

B 272 Blech
AO: GHD, Ki 82/32
FO/FJ: 38h, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,9 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten
Beschr.: massives Blechstück
Dat. n. FK: -

B 273 Beschlagbleche (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 82/22
FO/FJ: 38h bis OK nördlich Ziegelmauer, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: größte erh. L 3,6 cm, D 0,1 cm, Dm Stiftansatz 0,4 cm
Erh.: mehrere kleinere Frgte. Rundum gebrochen, verbogen. Getrieben
Beschr.: Frgte. von Bronzeblech, an dessen US seichte kreisrunde Vertiefungen vorh. sind, an denen wohl Stifte befestigt waren, von denen auf der OS noch leichte Wölbungen zeugen
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 4)

B 274 Blechstreifen (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 82/19
FO/FJ: nördlich 38h zwischen Ziegelmauer und Trennwand, 31.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L ca 10 cm, H 1,4 cm, D 0,06 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden. Verbogen. Getrieben
Beschr.: schmaler Blechstreifen, der am oberen und unteren Rand jeweils zwei Rillen trägt
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 9, Nr. 2)

B 275 Mit Draht umwickelter Ring (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 82/31
FO/FJ: 38h, 03.09.1982
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 2,1 cm, innerer Dm 1,4 cm, D 0,2 cm
Erh.: ca. $^1/_3$ fehlt. Korrodiert
Beschr.: Ring, um ca. ein $^1/_3$ davon ist ein Draht gewickelt

Dat. n. FK: 4./5. bis 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 6)

B 276 Blech
AO: GHD, Ki 82/31
FO/FJ: 38, 03.09.1982
Mat.: Blei
Maße: erh. L 7,1 cm, D 0,07 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: zusammengelegtes Blech
Dat. n. FK: 4./5. bis 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 10, Nr. 6)

B 277 Drei Rohre
AO: GHD, Ki 82/32
FO/FJ: nordwestlich 38h, 03.09.1982
Mat.: Ton
Maße: erh. L 9,5 cm, 7,8 cm, 5,1 cm, D 0,6 cm, 0,3 cm, 0,4 cm, Dm/innen 2,2 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: schmale Rohre
Dat. n. FK: -

Raum 39 / Treppe

B 278 Blech
AO: GHD, Ki 80/21
FO/FJ: 39 Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,3 cm, D 0,15 cm
Erh:. Rundum gebrochen. Korrodiert. Holzkohle haftet an
Beschr.: leicht gebogenes Blechstück
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 20, Nr. 1)

Raum 40

B 279 Haarnadel **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/25, Fn 80/86, GHD, InvNr 80/408a
FO/FJ: 40 Schutt, 16.09.1980
Mat.: Bein
Maße: L 7,6 cm, Kopf: H 0,9 cm, B 0,7 cm, D 0,3–0,36 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: kurze Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel, einer Spitze und einem großen Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 280 Haarnadel **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/22
FO/FJ: 40 O-Seite der Aufmauerung im Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 9,4 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: Frgt. Kopf fehlt. 2 anpassende Teile vom Schaft
Beschr.: Haarnadel mit einem runden Querschnitt
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 2)

B 281 Haarnadel **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn 80/86, GHD, InvNr 80/416a
FO/FJ: 40, 16.09.1980
Mat.: Bein
Maße: L 7,6 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haarnadel mit Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 282 Röhrenknochen **(Taf. 237)**
AO: GHD, Ki 81/22
FO/FJ: 40, 1981
Mat.: Bein
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 2)

B 283 Gerätteil **(Taf. 237)**
AO: EM, InvNr 115/59/80, Fn 80/27, GHD, InvNr 80/309
FO/FJ: 40 tiefstes Niv., 1980
Mat.: Bronze
Maße: L 7,1 cm, Tülle: unterer äußerer Dm 0,9 cm, unterer innerer Dm 0,7 cm, D , 0,1 cm, Spitze: L 1,3 cm
Erh.: fast vollständig. Rand bestoßen
Beschr.: zu einer Tülle gebogenes massives Blech, das sich zum Ende hin verjüngt und hier einen blattförmigen Abschluss besitzt, während das andere Ende offen ist und zur Aufnahme eines rundstabigen Holz- oder Bein-Objekts gedient hat; der blattförmige Abschluss ist extra gefertigt und über das Ende der Tülle gebogen
Dat. n. FK: -

Raum 40a

B 284 Spielstein? **(Taf. 237)**
AO: EM, InvNr 64/32/82, Fn 82/13
FO/FJ: 40a, 20.08.1982
Mat.: Bein
Maße: H 2,1 cm, Dm 2,8 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Stück eines Röhrenknochen, dessen OS mit Drehrillen verziert ist; in die Öffnung des Knochens ist eine »Füllung« eingesetzt
Dat. n. FK: -

Raum 40d

B 285 Spielstein **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr., Fn 80/104, GHD, InvNr 81/670
FO/FJ: 40d Boden, 24.09.1980
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,2 cm, H 0,5 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche geglättet
Beschr.: Spielstein mit einer flachen US und einer leicht gewölbten OS mit mittigem Bohrpunkt
Dat. n. FK: -

Raum 41

B 286 Perle/Anhänger (Taf. 237)
AO: EM, InvNr 107/59/80, Fn 80/33, GHD, InvNr 80/350
FO/FJ: 41, Oberflächenfund, 1980
Mat.: Bein
Maße: Dm 2,6 cm, LochDm 0,2 cm
Erh.: vollständig. Leicht bestoßen
Beschr.: kugelförmiger innen hohler Anhänger, der zwei einander gegenüber liegende kleine Löcher besitzt; er ist an der AS mit wellenförmigen Kerben verziert
Dat. n. FK: -

B 287 Spielstein (Taf. 237)
AO: EM, InvNr 129/59/80, Fn 80/22, GHD, InvNr 80/305
FO/FJ: 41, 28.08.1980
Mat.: Bein
Maße: Dm 3 cm, D 0,3 cm
Erh.: vollständig. Leicht bestoßen; glänzen poliert
Beschr.: runder Stein mit flacher US und einem leicht erhöhten Rand an der OS. Auf der OS befindet sich mittig ein segmentförmiges bzw. muschelförmiges Zeichen, an der US die römische Zahl VIIII und das Zeichen Θ
Dat. n. FK: -

B 288 Haken (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 80/17, InvNr 80/290
FO/FJ: 41 im Schutt, 1980
Mat.: Bronze
Maße: H 6 cm, D 0,2 cm
Erh.: vollständig. Gegossen
Beschr.: gebogenes im Querschnitt rechteckiges Band, das sich an einem Ende stark verbreitert und hier eine halbrunde Form besitzt
Dat. n. FK: severisch bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 2)

B 289 Manschette
AO: GHD, Ki 80/17
FO/FJ: 41 Schutt W-Kanal, 1980
Mat.: Eisen
Maße: H 1,1 cm, Dm innen 4,2 cm, Dm außen 4,9 cm
Erh.: vollständig erh. Stark korrodiert
Beschr.: an einer Seite offene Manschette
Dat. n. FK: severisch bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 2)

B 290 Band (Manschette?)
AO: GHD, Ki 80/17
FO/FJ: 41 Schutt W-Kanal, 1980
Mat.: Eisen
Maße: B 0,5 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: halbrund gebogenes Band
Dat. n. FK: severisch bis 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 13, Nr. 2)

Raum 41a

B 291 Zwei Blechstücke
AO: GHD, Ki 80/24
FO/FJ: 41a Steinschlag auf Fels, 1980
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 3,4 cm, B 2,1 cm, D 0,3 cm
Erh.: Stark korrodiert
Technik: getrieben
Beschr.: schmaler Blechstreifen
Dat. n. FK: 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 14, Nr. 2)

Raum 41c

B 292 Haarnadel (Taf. 237)
AO: EM, InvNr 81/38/81, Ki 81/13, GHD, InvNr 81/265
FO/FJ: 41c Schutt, August 1981
Mat.: Bein
Maße: L 9,6 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit kleinem facettiertem Kopf
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

B 293 Gerät (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 86/4
FO/FJ: 41c Ziegelschutt, 28.05.1986
Mat.: Bronze
Maße: L 6 cm, Kugelkopf o./Dm 0,9 cm, Kugelkopf u./Dm 0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Gegossen
Beschr.: Stab, der an einem Ende einen großen, am anderen einen kleinen abgeflachten Kugelkopf besitzt. Auf den großen Kugelkopf folgt eine schmale Einziehung, ein scheibenförmiges und ein kelchförmiges Element und dann ein umlaufender Wulst. Dann folgt ein längeres zylindrisches Element mit einem Netzdekor an der AS bevor eine schmale Scheibe zum unteren kugelförmigen Abschluss überleitet
Dat. n. FK: -

B 294 Rand von Gefäß
AO: EM, Ki 86/1
FO/FJ: 41c/Ziegelschutt, Niv. 21.80–22.45 m abs. H, 28.05.1986
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 8,1 cm
Erh.: kleines Frgt. Stark korrodiert
Beschr.: Teil eines Gefäßes mit einem scharfen Knick am Rand
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 3)

B 295 Deckel (Taf. 237)
AO: GHD, Ki 81/13, InvNr 81/245
FO/FJ: 41c Schutt, August 1981
Mat.: Blei
Maße: Dm 7,6 cm, D 0,15–0,2 cm
Erh.: stark beschädigt und verbogen; rek. Zustand gezeichnet
Beschr.: kleiner Deckel mit Rand und mittigen Knauf an der OS
Dat. n. FK: 5. Jh. n. Chr (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

Raum 44a

B 296 Würfel **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 400–500
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Bein
Maße: SeitenL 1,2–1,4 cm
Erh.: ca. die Hälfte fehlt. Augen Zahlen als Punktauge gebildet, um die ein mit einem Zirkel vertiefter Kreis gezogen ist
Dat. n. FK: -

B 297 Griff **(Taf. 237)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 400–500
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Bein
Maße: L 7 cm, äußerer Dm 1,3 cm, innerer Dm 0,7 cm, L/Öffnung 5,4 cm
Erh.: ca. $^1/_3$ des Gehäuses weggebrochen. Oberes Ende weggebrochen. Gedrechselt. AS spiegelglatt poliert
Beschr.: zylindrischer Griff, der am oberen und unteren Ende mit umlaufenden Rillen profiliert ist. Innen befindet sich eine Öffnung zur Aufnahme der Griffangel, die im Griff endet
Dat. n. FK: -

B 298 Nadel/Stilus? **(Taf. 238)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 400–500
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 4,7 cm, D 0,2 cm
Erh.: Teil von Stiel mit Spitze weggebrochen. Oberfläche geglättet
Beschr.: dünne Nadel mit einem bohnenförmigen, vom Stiel nicht abgesetzten kleinen Kopf
Dat. n. FK: -

B 299 Nadel/Stilus? **(Taf. 238)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 400–500
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 3,5 cm, Dm 0,4–0,5 cm
Erh.: u. Teil des Schaftes mit Spitze erh.
Beschr.: im Querschnitt eckiger Schaft mit einem abgesetzten zugespitzten Ende
Dat. n. FK: -

B 300 Röhrenknochen **(Taf. 238)**
AO: GHD, Ki 82/1
FO/FJ: 44a, 13.08.1982
Mat.: Bein
Maße: L 2,2 cm, Dm außen 2,7 cm, Dm innen 1,3 cm
Erh.: vollständig erh. Aus Röhrenknochen geschnitzt. Oberfläche geglättet
Beschr.: Objekt stellt ca. die Hälfte eines Röhrenknochens dar. Es hat eine flache US und einen leicht gewölbten oberen Rand, wobei an der OS eine umlaufende Drehrille vorh. ist
Dat. n. FK: 6. bis frühes 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 3)

B 301 Schlossblech **(Taf. 238)**
AO: GHD, Fn 82/62
FO/FJ: 44a im oberen Einfüllschutt, 13.08.1982
Mat.: Bronze
Maße: L 8,9 cm, B 3,9 cm, D 0,1 cm, Nagellöcher: Dm 0,2 cm, rechteckige Ausnehmung: H 1,2 cm, B 0,3 cm, Schlüsselloch: H 1 cm, Dm 0,5
Erh.: vollständig. Einige Risse. Getrieben
Beschr.: rechteckiges Schlossblech, mit je 4 Nagellöchern am o. und u. Rand. Mittig etwas nach u. verschoben befindet sich das Schlüsselloch, im l. Bereich ist eine rechteckige Ausnehmung vorh. Das Blech ist an der VS mit Kreisen verziert, die am Rand mehrere Drehrillen aufweisen. Seitlich des Schlüssellochs befindet sich jeweils ein größerer Kreis, in den Ecken vier kleinere
Dat. n. FK: -

B 302 Beschlagblech **(Taf. 238)**
AO: GHD, Ki 82/1, InvNr 82/63
FO/FJ: 44a im oberen Einfüllschutt, 1982
Mat.: Bronze
Maße: Dm 4 cm, D 0,04 cm, LochDm 0,08 cm
Erh.: fast vollständig. Kleine Stücke am Rand ausgebrochen. Feine Risse. Getrieben
Beschr.: rundes sehr dünnes Blech mit zwei kleinen, einander gegenüber liegenden Löchern
Dat. n. FK: 6. bis frühes 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 3)

B 303 Blech
AO: GHD, Ki 82/11
FO: 44a, Schutt am Boden, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 5,7 cm, erh. B 2,9 cm
Erh.: Frgt. rundum gebrochen
Beschr.: leicht ge- bzw. verbogenes Blech
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 2)

B 304 Meißel **(Taf. 238)**
AO: GHD, Ki 82/11, Fn 82/53, InvNr 82/234
FO/FJ: 44a im Schutt am Boden, 24.08.1980
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 11,6 cm, Griff: L 8,1 cm, B 1,3–2,4 cm, Werkzeugblatt: erh. L 3,5 cm, B 1,9–3 cm
Erh.: fast vollständig, nur kleine Teile vom Rand des Werkzeugblatts sind weg gebrochen. Korrodiert
Beschr.: Werkzeug mit einem im Querschnitt eckigen Griff und einem in einer Ebene mit diesem liegenden Werkzeugblatt, das sich zum vorderen Ende hin verbreitert; Griffende (Schlagfläche) ist rund und breiter und hat eine ebene Oberfläche
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 2)

B 305 Meißel **(Taf. 238)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/14, Fn 82/18
FO/FJ: 44a im Schutt (TB), 23.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: L 16,7 cm, max. B 1, 3–1,5 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: eckiger Meißel. Die Breite der Schneide entspricht der des Schaftes
Dat. n. FK: -

B 306 Kettenglieder **(Taf. 238)**
AO: GHD, Ki 82/14, Fn 82/64
FO/FJ: 44a im oberen Einfüllschutt (TB), 13.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 18,5 cm

Erh.: 3 Glieder vollständig. Korrodiert
Beschr.: 4 ineinander gehängte Kettenglieder; die beiden mittleren habe eine 8er-Form, eines ist oval und ein Splint mit zusammen gebogenen Armen
Dat. n. FK: -

B 307 Ring
AO: GHD, Ki 82/1
FO/FJ: 44a Schutt, 13.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: äußerer Dm 3,6 cm, innerer Dm 2,6 cm, D 0,8 cm
Erh.: Frgt. Teil ausgebrochen
Beschr.: Ring
Dat. n. FK: 6. bis frühes 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 3)

B 308 Haken
AO: GHD, Ki 82/1
FO/FJ: 44a im oberen Einfüllschutt, 13.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 7,6 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: Haken
Dat. n. FK: 6. bis frühes 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 3)

B 309 Haken
AO: GHD, Ki 82/1
FO/FJ: 44a im oberen Einfüllschutt, 13.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: L 12,7 cm, B 0,2–0,8 cm, HakenL 2,2 cm
Erh.: vollständig, stark korrodiert
Beschr.: eckiger spitz zulaufender Teil mit rechtwinkelig umbiegenden Haken, der sich zum Ende verbreitert
Dat. n. FK: 6. bis frühes 7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 3)

B 310 Haken
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 11,3 cm, B 0,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch o. Korrodiert
Beschr.: bandförmiges Eisen, das in einem spitzen Haken endet
Dat. n. FK: -

B 311 Gerät mit tordiertem Griff **(Taf. 238)**
AO: GHD, ohne KiNr
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. H 7,1 cm, D/Griff 0,8–0.9 cm, Dm/u. Öffnung ca. 2,7 cm
Erh.: Bruch am tordierten griffartigen Fortsatz
Beschr.: glockenförmiger Körper von dessen OS in der Mitte ein tordierter Griff/Fortsatz wegführt; ca. die Hälfte des u. Randes des glockeförmigen Körpers ist gerade, während an der anderen Hälfte drei Spitzen abstehen
Dat. n. FK: -

Raum 44a/b

B 312 Haarnadel
AO: EM, InvNr 76/32/82, GHD, InvNr 82/118
FO/FJ: 44a/b, im oberen Einfüllschutt, 1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,2 cm
Erh.: Spitze weg gebrochen
Beschr.: Haarnadel mit großem Kugelkopf
Dat. n. FK: -

B 313 Ringglied
AO: GHD, Ki 82/3
FO/FJ: 44a/b im oberen Einfüllschutt, 1982
Mat.: Eisen
Maße: L 2,4 cm, D 0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: kleiner ovaler Ring mit rundem Querschnitt
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 4)

B 314 Band mit Öse
AO: GHD, Ki 82/3
FO/FJ: 44a/b im oberen Einfüllschutt, 1982
Mat.: Eisen
Maße: B 2,4 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: Frgt. Bruch an einem Ende. Stark verbogen. Korrodiert
Beschr.: Band, das sich an einem Ende verbreitert und hier in der Mitte eine Öse besitzt
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 4)

Raum 44b

B 315 Stilus **(Taf. 238)**
AO: EM, InvNr 70/32/82, Ki 82/7, Fn 82/5
FO/FJ: 44b Schutt, 19.08.1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 9,6 cm, L/unterer Griffteil 3,7 cm, D 0,1–0,7 cm
Erh.: oberes Ende weg gebrochen; poliert
Beschr.: Stilus mit kurzer abgesetzter Spitze; der obere Griffteil ist durch eine umlaufende Kerbe vom unteren Teil des Griffes abgesetzt, von dem beiderseits die Spitze durch eine Kante getrennt ist
Dat. n. FK: -

B 316 Haarnadel **(Taf. 238)**
AO: EM, InvNr 67/32/82, Ki 82/7, Fn 82/5
FO/FJ: 44b Schutt, 19.08.1982
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,1 cm
Erh.: Bruch am Stiel; Spitze weg gebrochen; poliert
Beschr.: Haarnadel mit schmalem im Querschnitt runden Stiel und einem großen Kugelkopf, der spitz zuläuft
Dat. n. FK: -

B 317 Griff/Henkel **(Taf. 238)**
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/2, Fn 82/6
FO/FJ: 44b Erdschutt, 19.08.1982
Mat.: Bronze

Erh.: Frgt. Gegossen
Beschr.: gebogener Griff mit konischem Ende
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 17, Nr. 4)

B 318 Messer oder Schere (Taf. 238)
AO: GHD, Fn 82/8, Ki 82/4a
FO/FJ: 44b im Schutt, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: GesamtL 17 cm, Klinge: L max. 10,2 cm, B 1,5–2,8 cm; Griffangel: L 6,8 cm, max. B 0,07–0,7 cm
Erh.: vollständig erh. Bruch am Ende der Angel? Korrodiert
Beschr.: schmale sich zum Ende verjüngende Griffangel, die in einer Ebene mit der Klinge liegt; die Klinge hat eine gerade Schneide, die in einem rechten Winkel zur Griffangel umbiegt, der Klingenrücken ist leicht gebogen und weist etwas nach außen
Dat. n. FK: -

B 319 Werkzeug (Taf. 238)
AO: EM, Fn 82/8, Ki 82/4b
FO/FJ: 44b im Schutt, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: L 11,7 cm
Beschr.: anhand der Zeichnung ist keine genauere Beschreibung möglich, das Objekt war nicht auffindbar
Dat. n. FK: -

B 320 Klammer?/Griff? (Taf. 239)
AO: GHD, Fn 82/7, Ki 82/3
FO/FJ: 44b im Schutt, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 3,8 cm, B 1,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch am bandförmigen Teil
Beschr.: bandförmigen Teil, von dem an einer Seite je ein schmälerer Teil (L ca. 1,6 cm, B 0,4 cm) ungefähr rechtwinkelig absteht
Dat. n. FK: -

B 321 Blech
AO: GHD, Ki 82/35
FO/FJ: 44b N, Sond. 2/82, 09.09.1982
Mat.: Blei
Maße: L 5,6 cm, D 0,03 cm
Dat. n. FK: letztes V. 2. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 18, Nr. 1)

Raum 44c

B 322 Würfel (Taf. 239)
AO: nicht auffindbar, Fn 82/10, Ki 82/6
FO/FJ: 44c Einfüllschutt, 19.08.1982
Mat.: Bein
Maße: SeitenL 1,3x1,4 cm
Erh.: ca. $^1/_3$ fehlt
Beschr.: sechsseitiger Würfel mit gedrechselten Punktaugen
Dat. n. FK: -

B 323 Objekt (Taf. 239)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/23, GHD, InvNr 82/537
FO/FJ: 44c Schutt, 1982
Mat.: Bein
Maße: L 5 cm, B 2,1 cm, T 1,1 cm, B/Öffnung 1,3 cm
Erh.: fast vollständig. kleine Teile am Rand ausgebrochen
Beschr.: zylindrisches Objekt mit offener RS. VS ist mit schräg verlaufenden Rillen, einem Wulst und viereckigen Erhebungen verziert
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 3)

B 324 Griff/Henkel (Taf. 239)
AO: GHD, Ki 82/4, InvNr 82/131
FO/FJ: 44c, 1982
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 6,5 cm, D 0,5–0,7 cm (Teil von Fn 82/6?)
Erh.: Frgt. Gegossen
Beschr.: gebogener im Querschnitt viereckiger Bügel mit einem konischen Ende
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 2)

B 325 Schlüsselfingerring (Taf. 239)
AO: GHD, Ki 82/6
FO/FJ: 44c im oberen Einfüllschutt, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: Dm innen 1,7 cm, Dm außen 2,3 cm, L/Verbindungsteil zum Bart 0,8 cm, BartB 0,9 cm
Erh.: vollständig erh. Korrodiert
Beschr.: Reif mit r. weg stehendem Bart, der 3 Zacken besitzt
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 2)

B 326 Stab/Stift
AO: GHD, Ki 82/9
FO/FJ: 44c über Felsgrund, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 11,7 cm, D 0,4 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden; korrodiert
Beschr.: im Querschnitt eckiger Stab/Stift, eventuell von einem langen Nagel
Dat. n. FK: 3. Jh. n. Chr.? (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 1)

B 327 Zwei ineinander gehängte Splinte
AO: GHD, Ki 82/6
FO/FJ: 44c im oberen Einfüllschutt, 19.08.1982
Mat.: Eisen
Maße: L/Splint 1: 6,6 cm, L/Splint 2: 6,5 cm
Erh.: fast vollständig, Bruch an den Enden. Stark korrodiert
Beschr.: zwei ineinander gehängte Splinte; bei einem sind die Arme zusammen gebogen, beim anderen auseinander gespreizt
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 2)

B 328 Splint?/Kettenglied?
AO: GHD, Ki 82/23
FO/FJ: 44c Schutt, 1982
Mat.: Eisen
Maße: L 6,5 cm
Erh.: fast vollständig, Bruch an einem Arm
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 3)

B 329 Blech
AO: GHD, Ki 82/23

FO/FJ: 44c, 1982
Mat.: Blei
Maße: erh. L 10 cm, erh. B 7,5 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: quadratische oder rechteckiges Blech mit runder Öffnung (?)
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 3)

B 330 Blech
AO: GHD, Ki 82/23
FO/FJ: 44c, 1982
Mat.: Blei
Maße: L 13,5 und 16,5 cm, D 0,3 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: längliche Bleche, vielleicht von Rohren
Dat. n. FK: 6./7. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 19, Nr. 3)

Raum IVc

B 331 Spielstein **(Taf. 239)**
AO: EM, InvNr 82/38/81, Ki 81/11, Fn 81/186
FO/FJ: IVc Schutt, 17.08.1981
Mat.: Bein
Maße: Dm 1,7 cm, H 0,4 cm
Erh.: vollständig erh. Bestoßen
Beschr.: runder Spielstein mit flacher US und leicht gewölbter OS. Auf US und OS mittiger Bohrpunkt, am Rand der OS drei umlaufende Kreisrillen
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

B 332 Spielstein
AO: nicht auffindbar, Ki 81/38, Fn 81/31, InvNr 81/667
FO/FJ: IVc West, 1981 (Fundjournal)
Dat. n. FK: -

B 333 Griff
AO: nicht auffindbar, Fn 81/75, InvNr 81/506
FO/FJ: IVc Schutt, 15.09.1981
Dat. n. FK: -

B 334 Haarnadel **(Taf. 239)**
AO: EM, InvNr 90/38/81, Ki 81/11, GHD, Inv 81/181a
FO/FJ: IVc Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: L 9,7 cm, D 0,1–0,4 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt eckigen Stiel und einem kleinen vom Stiel abgesetzten Kugelkopf
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

B 335 Haarnadel **(Taf. 239)**
AO: EM, InvNr 87/38/81, Ki 81/11, GHD, InvNr 81/181b
FO/FJ: IVc Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: L 9,4 cm, D 0,2–0,3 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt eckigen Stiel und einem kleinen vom Stiel abgesetzten Kugelkopf
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

B 336 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/17, InvNr 81/335a
FO/FJ: IVc, August 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,2 cm
Erh.: Bruch am Stiel, Spitze weg gebrochen
Beschr.: Haarnadel mit größerem ovalem Kopf, der spitz zuläuft
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

B 337 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/17, InvNr 81/335b
FO/FJ: IVc, August 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,7 cm
Erh.: Bruch am Stiel, Spitze weg gebrochen
Beschr.: Haarnadel mit kleinem facettiertem Kopf
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

B 338 Haarnadel
AO: GHD, Ki 81/17, InvNr 81/335c
FO/FJ: IVc Schutt (Bereich 38b), 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,1 cm, D 0,3–0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem Zwiebelkopf
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

B 339 Haarnadel
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/17, GHD, InvNr 81/335d
FO/FJ: 38/IVc Schutt, 1981
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,7 cm, D 0,2–0,26 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Stiel. u. Teil von Stiel mit Spitze fehlt. Stark poliert
Beschr.: Haarnadel mit einem im Querschnitt runden Stiel und einem kleinen facettierten Kugelkopf. Im oberen Drittel geschwollener Schaft
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

B 340 Nadel
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/9, Fn 81/1, GHD, InvNr 81/117
FO/FJ: IVc Schutt, 12.08.1981
Mat.: Bein
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

B 341 Nadel
AO: EM, nicht auffindbar, Ki 81/9, Fn 81/13, GHD, InvNr 81/125
FO/FJ: IVc Schutt, 14.08.1981

Mat.: Bein
Dat. n. FK: -

B 342 Nadeln
AO: nicht auffindbar, Ki 81/11, GHD, InvNr 81/161a-b
FO/FJ: IVc Schutt, 17.08.1981 (laut Fundjournal)
Mat.: Bein
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

B 343 Applike (Taf. 239; 470)
AO: EM, InvNr 91/38/81, Fn 81/15, GHD, Inv 81/123
FO/FJ: IVc Schutt, 17.08.1981
Mat.: Gold
Maße: L 4,1 cm, B 3,5 cm, D 0,05 cm; L/Laschen 0,6 cm
Erh.: fast vollständig. Kleines Stück ausgebrochen, an dem sich auf der RS eine Lasche befunden hat
Beschr.: im Umriss rundovales Goldblech mit nach innen eingerollten Voluten. Auf der RS sind zwei von ehemals drei paarigen bandförmigen Laschen erh. Sie sind in einem Dreieck angeordnet, je eines über den Voluten und eines in der Mitte u.
Dat. n. FK: -

B 344 Ohrring
AO: nicht auffindbar, Ki 81/9, Fn 81/22, GHD, InvNr 81/195
FO/FJ: IVc, 1981
Mat.: Bronze
Nicht auffindbar.
Dat. n. FK: -

B 345 Scharnier
AO: nicht auffindbar, Ki 81/11, GHD, InvNr 81/189
FO/FJ: IVc Schutt, 17.08.1981 (Fundjournal)
Mat.: Bronze
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

B 346 Gewicht mit Inschrift (Taf. 239)
AO: EM, InvNr 97/38/81, Fn 81/7, GHD, InvNr 81/200
FO/FJ: IVc Schutt, 13.08.1981
Mat.: Blei
Maße: L 6,5 cm, B 6,2 cm, D 0,7 cm, LochDm 0,4 cm
Erh.: vollständig
Beschr.: quadratisches Siegel mit einem erhöhten Rand an der OS, der ein Inschriftenfeld einfasst; in diesem befinden sich die griechischen Buchstaben HMI und TON; über dem M ist ein kleines Loch vorh. Auf der flachen US sind Buchstaben vorhanden[176]
Dat. n. FK: -
Dat. n. Schrift: 2. Jh. n. Chr. (s. TAEUBER, Kap. VIII, IKL 32)

EISENNÄGEL

Raum	Schicht	Anzahl
32c Schutt	Ki 77/unbekannt	3 Nägel, L 4,8 cm, KopfDm 2,7 cm; L 7,2 cm, KopfDm 1,4 cm; L 10,3 cm, KopfDm 2,5 cm
32c Schutt über Fels	Ki 80/10	Nagel, stark korrodiert
32e auf Boden	Ki 81/37	Nagel, stark korrodiert
34a/Grabung 2001	SE 1002	5 ganz, 5 fragmentiert
34a/Grabung 2001	Ki 01/5, SE 1009	4 Nägel, stark korrodiert
34a/Grabung 2001	Ki 01/9, SE 1002	4 Nägel, stark korrodiert
35 Schutt	Ki 80/8	Nagel, L 6,2 cm, KopfDm 1,7 cm
37	Ki 00/6, zwischen WO-Mauer und Kanal	Nagel, L 4,3 cm, KopfDm 1,5 cm
37, Schutt über Fels	Ki 80/4	Nagel, L 3,7 cm
37, Bereich unter dem abgetragenen NS-Kanalrohr	Ki 00/11	Nagel, L 4,7 cm, KopfDm 1,8 cm
38e	Ki 81/92/2-3	2 ganz, 1.: L 7,6 cm, KopfDm 1,2 cm, 2.: stark korrodiert
38	Ki 81/12/3-5	2 Nägel, stark korrodiert
38a Schutt	Ki 80/37	4 Nägel, L 4,5-8,4 cm, KopfDm 1,4-3,3 cm, stark korrodiert
38a	Ki 00/2, Sond. 2/I	3 Nägel, stark korrodiert
38a	Ki 00/2, Sond. 2/IIa	3 Nägel, stark korrodiert
38a	Ki 00/3, Sond. 2/IIb	Nagel, stark korrodiert

[176] s. TAEUBER, Kap. VIII.

EISENNÄGEL *(Fortsetzung)*

Raum	Schicht	Anzahl
38a	Ki 00/10, Sond. 2/VIII	4 Nägel, stark korrodiert
38b	Ki 00/1, Sond. 3/I	Nagel, KopfDm 2 cm
38b	Sond. 3/II	Nagel, KopfDm 2,4 cm
38b	Ki 00/2, Sond. 3/II	13 Nägel, stark korrodiert
38b	Sond. 3/III	3 Nägel, L 1,6–9 cm, stark korrodiert
38b	Sond. 3/III	10 Nägel, stark korrodiert
38b	Sond. 3/IV	Nagel, KopfDm 2 cm
38b	Ki 00/19, Sond. 4/III	Nagel, stark korrodiert
38b Schutt	Ki 81/18	3 Nägel, stark korrodiert
38b Schutt	Ki 81/27	3 Nägel, stark korrodiert
38b Schutt	Ki 81/29	5 Nägel, stark korrodiert
38b	ohne Nr	8 Nägel, stark korrodiert, einer L 21 cm, KopfDm 2,9 cm
38c	Ki 81/25 Schutt	2 Nägel, stark korrodiert
38c N	Ki 81/26	3 Nägel, stark korrodiert
38d	Ki 83/42, Schutt bis Boden	1 Nagel, L 9,9 cm, KopfDm 1,3 cm
38d	Ki 81/31	3 Nägel, stark korrodiert
38d Schutt	Ki 80/35	6 Nägel, stark korrodiert
38d	Ki 00/12, Sond. 4/I	Nagel, stark korrodiert
38d	Ki 00/5, Sond. 2/III	Nagel, stark korrodiert
38d Schuttfüllung	Ki 00/8, Sond. 1/VI	Nagel, stark korrodiert
38d Schuttfüllung	Ki 00/9, Sond. 1/VI	Nagel, stark korrodiert
38d Schuttfüllung	Sond. 1/VII	3 Nägel, stark korrodiert
39 Schutt	Ki 80/21	2 Nägel, stark korrodiert
40 Schutt	Ki 80/17/1-3	3 Nägel, stark korrodiert
40 O Schutt	Ki 81/22	2 Nägel, L 6,8 cm, KopfDm 1,8 cm; L 11,2 cm, KopfDm 2,6 cm
41 Schutt W-Kanal	Ki 80/17	Nagel, L 6,1 cm, KopfDm 1,6 cm
41a S	Ki 80/24	Nagel, KopfDm 1,7 cm
44b	Ki 82/35, Sond. 2/82	Nagel, L 7,4 cm, KopfDm 1,8 cm
44b Schutt	Ki 82/18	2 Nägel, stark korrodiert
41c Schutt	Ki 80/20	Nagel, stark korrodiert
44a Schutt am Boden	Ki 82/11	26 Nägel, stark korrodiert, L 9 cm, KopfDm 1,8 cm und kleinere
44a, im oberen Einfüllschutt	Ki 82/1	6 Nägel, L 1,9–8,2 cm
44a/b, im oberen Einfüllschutt	Ki 82/2	4 Nägel, L 9,4 cm, KopfDm 1,6 cm; L 7,2 cm, KopfDm 2,2 cm; L 3,7 cm, KopfDm 1,8 cm; L 5,4 cm, KopfDm 0,9 cm
44a/b, im oberen Einfüllschutt	Ki 82/3	4 Nägel, L 3,8-10 cm, KopfDm 0,9-1,9 cm
44c Einfüllschutt	Ki 82/4	Nagel, L 3,8 cm, KopfDm 1,3 cm
44c, im oberen Einfüllschutt	Ki 82/6	7 Nägel, L 3,5–8,1 cm, korrodiert
44c im Schutt	Ki 82/23	18 Nägel, stark korrodiert

Elisabeth RATHMAYR

XVI Der Spieltisch im Peristylhof 38b

Ein bemerkenswerter Befund ist das in den Marmortisch **MI 2**[1] im Innenhof des Peristlys 38b eingeritzte Spielbrett[2] (Taf. 251): Spielbrettfunde in römischen Häusern kommen nämlich überaus selten vor; in der Tat ist mir außer diesem nur noch das Alea-Spielbrett im Privatbad in einem der Häuser unter dem Palazzo Valentini in Rom bekannt.

1 DAS SPIELBRETT

Das Spielbrett wurde annähernd in die Mitte der Tischplatte eingeritzt, wobei der Rand der nördlichen Schmalseite, also der dem Altar zugewandten Seite, nicht vollständig ausgeführt wurde (Taf. 251). Es ist so orientiert, dass seine Langseiten in etwa parallel zu den Schmalseiten der Tischplatte verlaufen. So bleibt beiderseits der Langseiten des Spielbretts genügend Platz für die Spieler, um sich zum Spielen auf die Tischplatte zu setzen. Bei einer dem rechteckigen Format der Tischplatte analogen Anordnung wäre dem nicht so, und außerdem würde der Altar an der N-Seite des Tisches im Weg stehen.

Das rechteckige Spielbrett misst über die Mittelachsen gemessen ca. 48 × 39,5 cm. In diese Fläche sind die Spielfeldmarkierungen eingetragen, und zwar drei parallel zu den Langseiten verlaufende Reihen von je 12 Symbolen. Diese wiederum sind durch ein Quadrat in der Mitte und je ein Quadrat mit konkaven Kanten außen in jeweils 2 Gruppen zu 6 Zeichen getrennt. Die beiden äußeren Felderreihen bestehen aus voll ausgemeißelten herzförmigen Blättern, deren Spitzen nach außen weisen. Die Mittelreihe besteht aus schräg gestellten Kreuzen. Diese Struktur ist von zahlreichen anderen Beispielen bekannt und zeigt, dass es sich bei dem Spielbrett um eines für den »Ludus Duodecim Scriptorum« handelt, von dem allein aus Ephesos bisher 29 Beispiele bekannt sind[3].

Die Felder der *XII Scripta*-Spielbretter können ganz verschiedene Formen annehmen: Kreise, Halbkreise, einzelne Quadrate, verbundene Quadrate, Kreuze, Striche, Punkte, Buchstaben oder eben Blätter, wie auch das keramische Spielbrett aus der Ziegelei der 20. Legion in Holt (Denbighshire) aus dem frühen 2. Jh. n. Chr., das die beste Parallele zu dem ephesischen Spielbrett darstellt[4]. Hier bestehen die beiden äußeren Felderreihen aus herzförmigen, im Unterschied zum Spielbrett im Peristylhof 38b der WE 7 aber nach innen weisenden Blättern, die Mittelreihe aus Doppelpelten, die durch eine das ganze Spielbrett mittig teilende Ritzlinie miteinander verbunden sind. Als Trennzeichen dienen, wie bei Spielbrettern dieses Typs häufig, eine in einen Kreis eingeschriebene sechsblättrige Rosette in der Mitte bzw. Halbrosetten in den beiden äußeren Felderreihen. Auch die Proportionen beider Spielbretter sind sehr ähnlich: Das fast quadratische Spielbrett aus Holt misst 48,6 × 43,2 cm und ist damit wie 1:0,88 proportioniert, das Spielbrett in WE 7 wie 1:0,82. Akzeptiert man solche Merkmale als Anhaltspunkt für die Datierung, spräche dies dafür, dass das Spielbrett etwa in hadrianischer Zeit in den Marmortisch gemeißelt wurde. Herzförmige Blätter als Spielfelder auf *XII Scripta*-Spielbrettern kommen nicht sehr häufig vor. Ein Marmor-Spielbrett, das vom Friedhof neben der Kirche von Damous el-Karita bei Karthago stammt[5], zeigt nach außen gerichtete Blätter in den beiden äußeren Felderreihen, während die mittlere aus Kreisen besteht. Als Trennelement dient im Zentrum des Brettes ein Christusmonogramm. Auf einem Fragment einer äußeren Felderreihe einer Marmorspieltafel

[1] Zur Typologie, Datierung und kontextuellen Aufstellung des Tisches: QUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[2] Dazu bereits kurz SCHÄDLER, Doctor's game, 360; Ulrich SCHÄDLER, Les lieux du jeu, in: Véronique DASEN – Ulrich SCHÄDLER (Hrsg.), Jeux et jouets gréco-romains; Archéothéma 31, nov.– déc. 2013, 38–41, Abb. auf S. 39.

[3] Eine vollständige Dokumentation der Spiele im antiken Ephesos durch den VERF. ist derzeit in Bearbeitung.

[4] GRIMES, Works Depot, 131; AUSTIN, Game-Board, 250–253 bes. 251 Abb. 1.

[5] FERRUA, Tavole lusorie, 154 Nr. 123; DELATTRE, Deux tables, 12–19.

aus den Katakomben an der Via Ardeatina sind noch drei nach außen gerichtete Blätter erhalten[6]. Ein Spielbrett aus den Praetextus-Katakomben in den Vatikanischen Museen zeigt zwei mit den Spitzen nach außen weisende Blätter im rechten unteren Feld[7]. Aus den Callixtus-Katakomben stammt schließlich ein weiteres Fragment einer äußeren Felderreihe mit nach außen weisenden herzförmigen Blättern[8].

Auffällig ist, dass die mittlere Felderreihe nicht genau die Mittelachse des Spielbrett-Rechtecks markiert, sondern etwas darunter (östlich) verläuft. Dieses Detail findet eine einleuchtende Erklärung durch die Beobachtung, dass es sich bei dem dargestellten Spielbrett um eine Nachbildung eines klappbaren Spielbretts aus Holz handelt. Würde die Mittelreihe genau die Längsachse des Bretts markieren, verliefe der Schnitt der beiden Bretthälften genau durch die Feldermarkierungen. Da war es einfacher, die Mittelreihe vollständig auf einer der beiden Bretthälften unterzubringen. Wer auch immer das Spielbrett in die Marmortischplatte gemeißelt hat – er hielt sich sehr genau an sein Vorbild. Dass dieses Vorbild ein hölzernes Klapp-Spielbrett war, legen auch die beiden jeweils in der Mitte der Langseiten dargestellten Henkel nahe. Sie sind omegaförmig und, auch das ist detailgetreu wiedergegeben, als mit je zwei Nägeln oder eher Splinten am Brettrand befestigt gedacht.

Klappbare Holzspielbretter mit Bronzehenkeln wurden verschiedentlich nachgewiesen[9]. So fanden sich etwa im sog. Warrior's Grave der gallo-römischen Nekropole von Stanway bei Colchester (Mitte 1. Jh. n. Chr.) noch die beiden Scharniere sowie vier metallene Eckbeschläge. Jeweils in der Mitte neben den Langseiten des ehemals hölzernen, aber längst vergangenen Spielbrettes lagen die beiden Henkel[10]. Aus Baldock stammt der Nachweis eines Klappbrettes mit einem Henkel aus spätflavischer Zeit. Nicht klappbare Spielbretter wie etwa das Holzspielbrett aus Grab 3 der Nekropole von Qustul im Nubischen Museum Assuan kommen ebenfalls mit nur einem Henkel aus[11]. Weitere Spielbretter mit einem Bronzehenkel wurden in verschiedenen Gräbern der Haßleben-Leuna-Gruppe nachgewiesen, so in Gommern (3. Jh. n. Chr.) und den Gräbern 4 und 7 in Neudorf-Bornstein (3./4. Jh. n. Chr.).

Neben solchen Holzspielbrettern handlichen Formats waren auch einteilige Spielbretter aus Holz von deutlich größeren Dimensionen in Gebrauch, offenbar vor allem in Gaststätten. Wie Darstellungen auf römischen Wandmalereien aus pompejanischen Cauponae[12] und Mosaiken (vgl. das »Mosaïque des joueurs« aus El Djem[13] im Bardomuseum und das »Mosaïque des chevaux« in Karthago[14]) zeigen, wurden diese dann nicht etwa auf einen Tisch gelegt, sondern von den beiden Spielern auf den Knien gehalten. Dies gilt ganz sicher nicht für die Marmorspielbretter, die zahlreich in römischen Katakomben als Loculiverschlüsse verwendet wurden, denn Material und Maße ergeben hier leicht Gewichte von 30 kg und mehr. Die weit verbreitete Annahme, es handele sich um sekundär im Grabkontext verwendete, ursprünglich häusliche Spielbretter, darf deshalb angezweifelt werden.

2 DAS SPIEL

Da die Identifikation des Spieles für die Betrachtung des Kontextes nicht unerheblich ist, sei an dieser Stelle kurz zusammengefasst, was ich andernorts bereits ausführlicher diskutiert habe[15]. Wie oben bereits angedeutet, gehört das Spielbrett mit den 3 Reihen von je 2 × 6 Feldern zu einem Spiel, das in der frühen Kaiserzeit »Ludus Duodecim Scriptorum« (Quint. inst. XI 2, 38; Cic. de orat. 1, 217), in der Spätantike »Alea« (Isid. orig. XVIII 60) hieß. Ob das Spiel jemals »Tabula« bzw. griech. »Τάβλη« genannt wurde, ist

[6] FERRUA, Tavole lusorie, 84 Nr. 58.
[7] FERRUA, Tavole lusorie, 133 Nr. 104.
[8] DE ROSSI, Roma sotterranea, 374.
[9] s. dazu SCHÄDLER, Doctor's game, 359–360.
[10] CRUMMY U. A., Stanway, 170 Abb. 80, S. 186–190 Abb. 89–91, S. 359 f.
[11] EMERY – KIRWAN, Royal Tombs, 345 Taf. 87a; EMERY, Nubian Treasure, 46 Taf. 32.
[12] s. jüngst RITTER, Wirtshaus, 155–200 Taf. 7, 1. 3.
[13] El Djem: G. CHARLES-PICARD, Mosaïqued'El-Djem, BCTH 1950, 156 f. Taf. 9; DUNBABIN, Africa, 260–261 Nr. 28 Taf. 47. 118; YACOUB, Bardo, 138. 210 Abb. 105 (Inv. 3197); BALMELLE – BEN ABED BEN KHADER, mosaïque, Taf. 13 und passim.
[14] SALOMONSON, Mosaïque, 24 f. Taf. 58 (1); DARMON, Joueurs, 106–118.
[15] Vgl. SCHÄDLER, XII Scripta, 73–98.

dagegen eher zweifelhaft[16]. Isidor von Sevilla beschreibt Spielbrett und Zubehör genau (Isid. orig. XVIII, 60–64): Zum Spiel gehöre ein Spielbrett, dessen »Wege in sechs Felder geteilt sind wegen der Menschenalter und in drei Reihen wegen der Zeiten« (gemeint sind Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft), so Isidor (»sed et ipsas vias senariis locis distinctas propter aetates hominum ternariis lineis propter tempora argumentantur«). Gespielt werde mit drei Würfeln (»tribus tesseris«), die durch einen Würfelturm (pyrgus; s. auch Sidon. epist. VIII 12,5) geworfen werden (»... per eum tesserae pergant, sive quod turris speciem habeat«).

Ein vollständiges, Isidors Beschreibung entsprechendes Set für dieses Spiel, bestehend aus hölzernem Spielbrett, zweimal 15 Spielsteinen, Würfeln (sogar 5 an der Zahl) und Würfelturm, stellt das bereits genannte Exemplar aus Qustul (spätes 4. Jh. n. Chr.) dar. Auch der ebenfalls in das fortgeschrittene 4. Jh. n. Chr. datierende Würfelturm aus Froitzheim mit seiner Inschrift auf der Vorderseite in Form eines Hexagramms (pictos victos / hostis deleta / ludite securi)[17] zeigt, dass die zahlreichen Marmortafeln mit solchen Hexagrammen, die in drei Reihen zu je zwei Wörtern mit je sechs Buchstaben angeordnet sind, als Spielbretter für dieses Spiel benutzt werden konnten. Gleiches gilt dann für alle übrigen Tafeln mit gleicher Anordnung, aber ohne Hexagrammen, sondern mit Buchstaben oder anderen Zeichen (Kreise, Quadrate, Striche, Blätter usw.). Das kleinste mir bekannte Exemplar eines solchen Spielbretts stellt – was bisher übersehen wurde – das 4 × 2,1 cm kleine Bleimodell eines Spieltisches dar, das sich unter den *crepundia* aus dem Heiligtum von Monte S. Angelo in Terracina befindet und in antoninische Zeit datiert wird[18].

Zunächst scheint das Spiel mit zwei Würfeln gespielt worden zu sein: Wichtig ist in diesem Zusammenhang das leider verschollene, in das 2./3. Jh. n. Chr. datierende Fußbodenmosaik aus dem Grab der Tuccia Crispina in Ostia, das deutlich zwei auf dem Spielbrett liegende Würfel zeigt[19]. Auch ein leider unvollständig erhaltenes griechisches Hexagramm auf einem kaiserzeitlichen Spielbrett aus Gigthis, dessen dritte Zeile mit großer Wahrscheinlichkeit zu [δώ]δεκαβά[λλων] zu ergänzen ist[20], spricht dafür. Dazu passt die Erklärung des Wortes »scripta« bei Nonius Marcellus (Non. 22, 170), der »scripta« als »puncta tesserarum«, also »Augen auf dem Würfel« erklärt. Das Spiel hieß demnach »12-Punkte-Spiel« gemäß dem höchstmöglichen Wurf mit zwei Würfeln (2 × 6 = 12) und nicht »12-Felder-Spiel« entsprechend der Anzahl der Felder (12) je Reihe, wie Ovid (Ov. ars III, 363-64; vgl. auch AL 192,3) das anscheinend verstand. Die zu Isidors Zeiten offenbar übliche Spielweise mit drei Würfeln ist sicherlich als Grund dafür anzusehen, dass das Spiel einen neuen Namen brauchte: Schließlich ergab der Name »12-Punkte-Spiel« bei einem Spiel, dessen höchster Wurf jetzt 18 Augen betrug, keinen Sinn mehr[21]. Wann genau sich das schnellere Spiel mit drei Würfeln durchsetzte, lässt sich nur ungefähr abschätzen. Dem Spiel aus Qustul aus dem späten 4. Jh. lagen schon fünf Würfel bei[22]. Agathias von Myrina (6. Jh.) lässt Kaiser Zenon (5. Jh.) eine Partie mit drei Würfeln spielen (Anth. Pal. IX 482), allerdings auf einem Spielbrett, das mit nur noch zwei Felderreihen – auch dies eine Maßnahme, das Spiel zu beschleunigen – dem modernen Backgammonbrett vergleichbar ist. Die Kenntnis solcher Spielbretter verbreitete sich aus Persien kommend wohl schon im 4. Jh., spätestens im Laufe des 5. Jhs. n. Chr. im Mittelmeerraum: Beispiele wie das Spielbrett in der Schola Traiani in Ostia, das

[16] Das Wort kann einfach auch als »Spielbrett« oder »Brettspiel« übersetzt werden und muss keineswegs als Eigenname aufgefasst werden. BAUMGARTNER, Codex Salmasianus, 140; FRIEDRICH, Symposium, 85 f.

[17] HORN, Spielturm, 139–160; zu den Würfeltürmen zuletzt COBBETT, Dice Tower, 219–235.

[18] BARBERA, Crepundia, 11–33 bes. 13 Nr. 1 Abb. 2. Es handelt sich also nicht um ein *repositorium*, sondern der Brettspieltisch ist Ausdruck für die Erwachsenenwelt; Ulrich SCHÄDLER, Une table de jeu en miniature, in: Véronique DASEN – Ulrich SCHÄDLER (Hrsg.), Jeux et jouets gréco-romains; Archéothéma 31, nov.–déc. 2013, 23.

[19] CIL XIV 607. Keineswegs stellt es einen »Grundriss eines Grabes« dar, in den »nicht näher bestimmbare Möbel oder Sockel« eingetragen sind, wie HEISEL, Bauzeichnungen, 192 f. annimmt. Zur Datierung: HEINZELMANN, Nekropolen, 357. s. auch: KUNST, Wohn- und Lebenswelten, 294 f. Das Mosaik befand sich in der Villa des Kardinals Pacca vor der Porta Cavalleggeri, dessen Antiken am Ende de 19. Jhs. an Franz TRAU in Wien und einen Antiquar in Rom verkauft wurden (s. SPINOLA, Palazzo Albertoni Spinola, 109 f.). Seitdem gilt es als verschollen. Ich danke Giandomenico SPINOLA, Vatikanische Museen, für die freundlichen Hinweise.

[20] FERRUA, Tavole lusorie, 233 Nr. 200.

[21] Anders FRIEDRICH, Symposium, 39 f. (Hexagramme), 81–96 (Kommentar) bes. 84 mit Anm. 95, und BAUMGARTNER, Codex Salmasianus, 133 f., die aber die Bedeutung der Namensänderung übersehen.

[22] EMERY – KIRWAN, Royal Tombs, 345 Taf. 87 f.; EMERY, Nubian Treasure, 46 Taf. 32.

für die Brunneneinfassung wieder verwendete in der Casa del Ninfeo ebendort sowie das Mosaik-Spielbrett im Haus des Eustolios in Kourion belegen dies[23]. Dennoch blieb das dreireihige Spielbrett, wie u. a. die Spieltische aus den Hadriansthermen von Aphrodisias[24] zeigen, noch lange das offenbar beliebtere. Dass die dritte Felderreihe aber auch schon zuvor eine besondere Funktion im Spiel innehaben konnte, legen solche Spielbretter nahe, bei denen eine Reihe durch andere Symbole als die beiden anderen gekennzeichnet ist: So unterscheidet sich die mittlere Reihe von den beiden äußeren außer auf dem Spieltisch in der WE 7 auch beim Spielbrett aus Holt sowie unter anderem auf dem Spielbrett CIL XIV 5317 in Ostia, dem bereits genannten Spielbrett aus Karthago und mehreren Spielbrettern aus Rom[25]. Am Beispiel des Spielbrettes aus Ostia hat Roland AUSTIN zu zeigen versucht, dass die mittlere Felderreihe als Startreihe diente[26]. Es ist aber keineswegs immer nur die mittlere Felderreihe, die sich von den beiden äußeren unterscheidet; es kommt auch vor, dass eine der äußeren von den beiden anderen abweicht. Ein Spielbrett aus den Domitilla-Katakomben etwa zeigt Kreise in zwei Reihen, während in einer der äußeren Reihen noch die letzte Zeile »victus surges« eines Hexagramms erhalten ist[27]. Auf anderen Spielbrettern sind die einzelnen Felder mit Buchstaben in alphabetischer Reihenfolge bezeichnet, was ebenfalls auf eine andere Zugrichtung hindeutet, als sie das Spielbrett aus Ostia nahelegt[28]. Ohnehin ist es unwahrscheinlich, dass das Spiel mehrere Jahrhunderte lang und im gesamten römischen Reich nach nur einer immer gleichen Spielregel gespielt wurde; vielmehr muss man mit Varianten und Entwicklungen rechnen.

3 ZUM KONTEXT

Wenn man also davon ausgeht, dass im Haus normalerweise hölzerne Spielbretter verwendet wurden, ist das in den Marmortisch im Peristylhof der WE 7 eingeritzte Spielbrett bemerkenswert (Taf. 251). Auf diese Weise wurde das Spiel nämlich fest mit dem Marmortisch und den auf diesem und dem Altar daneben offenbar vollzogenen Riten im Rahmen des Staats- und Kaiserkultes verbunden. Dies mag auf den ersten Blick befremdlich erscheinen, doch zeigt sich bei näherer Betrachtung, dass das, was wir über das Spiel wissen, auch wenn die meisten Quellen erst aus spätantiker Zeit stammen, einen solchen Bezug durchaus zulässt.

Nicht wenige Hexagramme auf Spielbrettern dieses Typs weisen auf das Vertrauen in das Staatswesen hin und beschwören Frieden, Sicherheit und Wohlstand[29]. Einschlägig ist das Spielbrett aus Trier, dessen Hexagramm die »virtus imperi« betont[30]. Auf einem anderen Exemplar in Thuburbo Maius bittet der Verfertiger »patria sancta«, seine Angehörigen wohlbehalten nach Hause zurückkehren zu lassen. Mehrere Exemplare weisen auf siegreich bestandene Kriege hin (»hostes vincti«, »britto victus«, »parthi occisi«, »hostes victos«, »pictos victos«, »hostis deleta«, »gentes pacate«), die als Voraussetzung für die Möglichkeit, in Frieden und Sicherheit spielen zu können (»ludite securi«, »ludant Romani«), betrachtet werden.

Das Spielbrett des Marmortisches in der WE 7 kommt nun ohne wortreiches Hexagramm aus. Dafür sind die Blätter, mit denen die Spielfelder markiert sind, als Sieges- oder Glückssymbole zu deuten[31], indem sie als Kürzel für den Lorbeerkranz (*laurus*) stehen. Dies legt zum Beispiel der Zusammenhang auf einem als *XII-Scripta/Alea*-Spieltafel gestalteten Kneipenschild aus Rom in den Kapitolinischen Museen nahe, wo

[23] SCHÄDLER, XII Scripta, 89–95; SCHÄDLER, Tablier d'Autun, 71 mit Abb.
[24] ROUECHÉ, Aphrodisias, 110–112 Nr. 68–71; ROUECHÉ, Game Boards, 100–105 bes. 101.
[25] s. FERRUA, Tavole lusorie, 162 Nr. 130, 47 Nr. 23; S. 136 Nr. 106 (IHM, Tavole lusorie, 216 Nr. 71); S. 165 Nr. 133 und S. 205 Nr. 172 (?).
[26] AUSTIN, Game-Board, 251. Vgl. aber FERRUA, Tavole lusorie, 163 Nr. 131 mit einer kompletten, aus zwölf A bestehenden äußeren Felderreihe.
[27] FERRUA, Tavole lusorie, 54 Nr. 29.
[28] FERRUA, Tavole lusorie, 158 Nr. 126, 159 Nr. 127.
[29] Vgl. zum Folgenden SCHÄDLER, Jouer par terre, 23.
[30] FERRUA, Tavole lusorie, Nr. 1 (Trier), 2 (Rom), 3 (Rom), 4 (Rom), 120 (Thuburbo Maius); s. auch den Würfelturm aus Froitzheim.
[31] SCHÄDLER, Mancala, 19.

als Trennzeichen ein Palmzweig, ein Radmotiv und eben ein Blatt verwendet wurden[32]. Auf einem Mosaik des frühen 4. Jhs. aus der Maison d'Ariane in Karthago weisen solche Blätter rings um das Rennpferd Bacceautes offensichtlich auf dessen Erfolge im Circus hin[33]. Ein unmittelbar einleuchtendes Beispiel für diese Bedeutung liefert schließlich das Symmachius-Mosaik in Madrid (spätes 3./frühes 4. Jh.), auf dem ein solches Herzblatt die Akklamation »Symmachi homo felix« verstärkt[34].

Neben Frieden und Sicherheit spielt auch materieller Wohlstand für das subjektive Glücksempfinden eine große Rolle. Vielleicht ist deshalb die Frage nicht ganz abwegig, ob die zahlreichen Münzen, die im Innenhof 38b der WE 7 und sogar rings um und unter dem Marmortisch gefunden wurden, ebenfalls im Zusammenhang mit dem Spiel zu sehen sind. Immerhin wissen wir, dass *XII Scripta* bzw. *Alea* sogar in der Öffentlichkeit um Geld gespielt wurde. Auf dem *Alea*-Spieltisch aus der O-Halle der Marmorstraße wurde in die quadratischen Spielfelder ein griechisches Hexagramm eingeschrieben des Inhalts, dass Geld zu verlieren auf diesem Spieltisch sogar Freude bereite[35]. Aus Thugga stammt eine weitere *XII Scripta/Alea*-Spieltafel mit eindeutigem Text[36]: »livide cupies / al(i)enu[m] perdes / quod tu tollis«. Und schließlich belegt auch das Hexagramm »ludite securi / quibus aes est / semper in arca« aus den Monosticha der XII sapientes (AL 499 R^2)[37] diese Praxis. Insofern konnten Spiel und »Spielgeld« den materiellen Wohlstand vor Augen führen, den großzügig zum Wohlergehen seiner Mitbürger einzusetzen auch die Einwohner von Ephesos von Würdenträgern erwarteten. Dieses Bedeutungsfeld scheint noch im 6. Jh. Beamte wie Flavius Photius in Aphrodisias veranlasst zu haben, Alea-Spieltische zum allgemeinen Gebrauch in die Hadriansthermen zu stiften[38]. Ähnliche, mit professionellem Aufwand hergestellte Spieltische gibt es auch in Perge (Agora) und Ephesos – man denke etwa an den denjenigen in Aphrodisias sehr ähnlichen im Ephesosmuseum[39] oder das jetzt im Museum Selçuk ausgestellte schöne *Alea* aus der Alytarchen-Stoa – allerdings ohne Stifterinschrift.

Das *XII Scripta*-Spiel auf dem Marmortisch konnte also Zuversicht in das Staatswesen zum Ausdruck bringen, Dankbarkeit für Frieden und Wohlstand unterstreichen und, in Marmor gemeißelt, deren Dauerhaftigkeit beschwören. Berücksichtigt man nun die oben angesprochene Datierung des Spielbretts in hadrianische Zeit, so könnte das Spielbrett im Kontext eines erneuerten Interesses am Kaiserkult zu sehen sein, das sich in der WE 7 möglicherweise in den Hadrian gewidmeten Inschriften spiegelt und mit Hadrians 2. Neokorie nach seinem Besuch 131/132 n. Chr. in Ephesos zusammenhängen dürfte[40].

Ulrich Schädler

[32] Bruzza, Tavole lusorie, 89; jüngst Bardiès-Fronty – Dunn-Vaturi, Art du jeu, 63 Nr. 24; Ferrua, Tavole lusorie,143 Nr. 112.

[33] Dunbabin, Africa, 251 Taf. 35. 90.

[34] Blake, Mosaics, 81–130 bes. 112 f.; jüngst Fagan, Lure of the Arena, 138.

[35] R. Chr. Börker – R. Merkelbach, Die Inschriften von Ephesos II, 1979, 226 Nr. 556 (fälschlich als Ludus Latrunculorum angesprochen); Merkelbach, Parerga, 48–50 (fälschlich als Ludus Latrunculorum angesprochen).

[36] Ferrua, Tavole lusorie, 100 Nr. 73.

[37] Friedrich, Symposium, 39. Vgl. auch AL 82 »securus ludat amator, nummos quisquis habet« bei Baumgartner, Codex Salmasianus, 96.

[38] Roueché, Aphrodisias, 110–112 Nr. 68–71.

[39] Seipel, Spielwelten, 110 f. Nr. 34 Abb. S. 108.

[40] s. hier Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1; Burrell, Neokoroi, 66; Fischer, Herrscherverehrung, 139–156 bes. 151. Zum Kaiserkult in der WE 7 bereits: Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 103–133.

XVII Ziegel

Jüngste Publikationen über Ziegelbauweise in Kleinasien machen deutlich, dass deren Erforschung noch ein Desiderat ist[1]. Die WE 7 des H 2 war nach Ausweis der erhaltenen Ziegel (-Fragmente) mit einem Dach korinthischer Art gedeckt: Flachziegel wechseln mit Deckziegeln ab, die innen im Querschnitt rund und außen dachförmig waren[2]. Der Befund des Dacheinsturzes aus 38a erinnert an denjenigen aus dem sog. Variusbad, das dem H 2 an der N-Seite der Kuretenstraße unmittelbar gegenüberliegt: Im dortigen Sudatorium wurde ein weitgehend im Verband erhaltenes Dach aus korinthischen Ziegeln gefunden[3].

Einen interessanten Befund der WE 7 stellen Flachziegel mit kreisförmigen oder ovalen Ausnehmungen dar, die von erhöhten Rändern umgeben sind[4] (vgl. Taf. 242, Z 10, Z 11). Diese sog. Opaionziegel versorgten den Dachboden als regelrechte Dachluken mit Licht und Luft, wobei die Ränder das Eindringen von Regenwasser verhindern sollten. Diese Ziegeltypen, die vermutlich im gesamten H 2 in Verwendung waren, belegte Theodor WIEGAND auch für das hellenistische Priene[5]. Er bildete einen Flachziegel vom Rand eines Daches ab, der mit einer breiten, im Querschnitt halbkreisförmigen Traufe (Sima) versehen war, welche die Dachwässer ableiten sollte[6].

1 ZIEGELSTEMPEL

Während für Pergamon seit 1895 regelmäßig Ziegel und ihre Aufschriften aufgenommen und publiziert wurden, ist eine Zusammenstellung der Inschriften bzw. (Schrift-) Zeichen auf Ziegeln anderer Städte Kleinasiens – darunter auch Ephesos – noch ausstehend. Wenige Ziegelstempel und -Aufschriften von verschiedenen ephesischen Fundplätzen sind in IK 12 (= IvE II) gesammelt und knapp publiziert[7]. Die dort befindliche Liste wurde von Hans TAEUBER und Hilke THÜR um Exemplare aus dem H 2 erweitert[8]; Ziegel von anderen Fundorten, die bislang unpubliziert sind, befinden sich im Depot des Grabungshauses bzw. im Depot des Efes Müzesi in Selçuk[9].

---

[1] Vgl. THÜR, Ziegelmauerwerk sowie bes. WULF-RHEIDT, Ziegelbau, 497–507 bes. 499 Anm. 8: »… Der Beitrag versteht sich vor allem als seine Aufmunterung, sich diesem interessanten und wichtigen Thema in Zukunft intensiver zu widmen«. – vgl. DODGE, Brick construction; DEICHMANN, Bautechnik, 473–527. – Für Ephesos bisher: THÜR, WE 4, Materialien und Bautechniken; BAMMER, Mauerziegel, 289–299. – Umfassend ist das Werk zu den byzantinischen Ziegelstempeln aus Konstaninopel, vgl. BARDILL, Brickstamps.

[2] Im Schutt der Räume 38a, 38b und 38d fanden sich viele Bruchstücke; in besonders hoher Konzentration in der Mitte von Raum 38a; vgl. PLOYER, Kap. XI.5.

[3] F. MILTNER, XXIII. vorläufiger Bericht über die Arbeiten in Ephesos, ÖJh 44, 1959, 315–380 bes. 333 f. Abb. 166. – Die korinthische Art der Dachdeckung war auch in Pergamon und Priene seit dem Hellenismus vorherrschend. Vgl. VON SZALAY – BOEHRINGER, Arsenale, 39 f.; NOHLEN – RADT, Pergamon, 23; FILGIS – RADT, Stadtgrabung, 36 f.; WIEGAND – SCHRADER, Priene, 306 f.

[4] Die Stücke wurden so abgebildet, dass die Buchstaben gut lesbar sind. Maße und Objekte sind dem Katalog zu entnehmen.

[5] WIEGAND – SCHRADER, Priene, 306 f. Abb. 327–330. – vgl. BRODRIBB, Brick and Tile, 19 f. Abb. 10, der zwei Exemplare aus dem römischen Britannien beschreibt sowie ORSI, Caulonia, 167 Abb. 43 (5. Jh. v. Chr.).

[6] WIEGAND – SCHRADER, Priene, Abb. 331; Traufziegel aus Pergamon finden sich bei VON SZALAY – BOEHRINGER, Arsenale, 39 Taf. 29d. 34a-c; FILGIS – RADT, Stadtgrabung, 37 Taf. 15, 2.

[7] IvE 570, 1–7.

[8] TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti, Kat. IKL 6 (Ziegelstempel 67/488; A–K 941), Taf. 116; Kat. IKL 12 (Ziegel 165/68/6; B–K 515), Taf. 229; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII, Kat. IKL 26; THÜR, Ziegelmauerwerk, 485 f.

[9] Erwähnt bei THÜR, Ziegelmauerwerk, 486.

1.1 Rundstempel

Ziegelstempel befinden sich in Ephesos auf Flach- wie auf Deckziegeln der Dächer[10]. Während erstere vorwiegend Rundstempel aufweisen, sind bei den Deckziegeln meist auf einer Seite rechteckige Stempel mit erhabenen Buchstaben bzw. einzelne erhabene Buchstaben zu sehen.

Manche Rundstempel sind anepigraphisch oder zeigen ein dominierendes Bildmotiv, dem ein einzelner Buchstabe hinzugefügt ist (Taf. 244 Abb. 3). Außer den im Katalog angeführten Beispielen kennt man aus Ephesos ein aus dem H 2 stammendes (unleserliches) Rundstempelfragment, das von einem Kranz aus spitzen Blättern (vermutlich Lorbeer) eingefasst ist (Taf. 244 Abb. 7). Nur einen doppelten Kranz, anscheinend ohne erläuternde Buchstaben, zeigt ein runder Ziegelstempel, der im Schutt von Raum 46 gefunden wurde (Taf. 244 Abb. 8). Vom Motiv des Kranzes aus spitzen Blättern macht auch der Rundstempel Gebrauch, der 1967 im Bereich des Theaters gefunden wurde: In seinem Zentrum steht zusätzlich Ἑρμί̣ο[υ] (Taf. 245 Abb. 9)[11].

Die meisten bekannten Rundstempel aus Ephesos weisen einen männlichen Eigennamen auf, der vorwiegend im Genitiv gebraucht ist: Man kennt bis jetzt die Legenden Ἀπολλᾶδος (Taf. 247 Abb. 15)[12], Μηνοφάν[ου][13], Μηνοφίλου (Taf. 243 Z 13; Taf. 244 Abb. 4)[14], Ξένω̣ος (Taf. 247 Abb. 16)[15], Στρατονίκου[16], Τρύφωνος[17], aber auch einen Rundstempel mit Τρύφων[18], weiters die grammatikalisch bzw. onomastisch nicht eindeutigen Τρυφις oder Τρυφιω (Taf. 248 Abb. 17)[19]. Dazu kommen Rundstempel, deren Personennamen nicht klar lesbar sind (Taf. 240, Z 4; Taf. 241, Z 8). Die genannten Namensbefunde, die nie dem *tria nomina* System folgen, sind durch Rundstempel mit Monogrammen zu ergänzen. Zwei Abdrücke desselben Stempels sind wohl als A, P, C, T (Taf. 247Abb. 14) zu lesen (?)[20], ein anderer lässt sich in die Buchstaben A, M, B (oder Σ), Y, X (Taf. 246 Abb. 12) auflösen[21]. Die Buchstabenkombination A, B – alleinstehend oder gemeinsam mit einem oder mehreren weiteren Buchstaben – erscheint in Pergamon häufig für Ἀ(ττάλου) β(ασιλεύοντος)[22]. In vielen Fällen bezeichnen dort die anderen Buchstaben als Zahlzeichen das Regierungsjahr Attalos I., in dem der Ziegel gefertigt wurde, oft verfeinert durch die abgekürzte Angabe des (makedonischen) Monats[23]. Der ephesische Monogrammstempel gleicht allerdings keinem der bekannten Stempel aus Pergamon, sodass eine Zuweisung zu einer königlichen Ziegelei unterbleiben muss und nicht einmal eine hellenistische Datierung daraus abgelesen werden kann. Aus dem H 2 kennt man allerdings einen Rundstempel, auf dem βασιλική rund um einen Blütenständer (einer Lilie?) zu lesen ist (Taf. 245 Abb. 10)[24]. Hier hat

---

[10] Gestempelte oder mit Ritzungen versehene Mauerziegel sind bisher im Fundmaterial nicht verzeichnet; vermutlich wurden sie nicht systematisch gesammelt. – Zu Bodenplatten mit Schriftzeichen vgl. den Befund aus Raum 12 in der WE 5; ADENSTEDT, WE 3 und 5; SCHEIBELREITER-GAIL, WE 3 und 5, Mosaiken (in Vorbereitung).

[11] IvE 570, 4.

[12] IvE 570, 6; SB 3066 (U. WICKERT); Buchstaben im Kreis um eine Biene angeordnet, Fundort unbekannt.

[13] Fund aus dem H 2, InvNr 76/69; verzeichnet im ephesischen Fundjournal. Konnte von VERF. nicht aufgefunden werden.

[14] s. o. die Vergleiche zu Z. 13; außerdem WE 6/32 = »nördlich R 25 im Schutt«.

[15] IvE 570, 7; SB 3845 (B. İPLIKÇIOĞLU) = TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII, Kat. IKL 26; die Buchstaben sind um ein Efeublatt angeordnet.

[16] Der Stempel besitzt die Form eines griechischen Kreuzes; (weitere) Hinweise auf einen christlichen Kontext gibt es nicht; vgl. IvE 570; SB 1646 (J. KEIL; 19.09.1908) Stempelträger ist allerdings ein ungebrannter, gebogener (= lakonischer!) Dachziegel.

[17] EICHLER, Ephesos 1967, 79–95 bes. 83: Ziegelfragment aus dem H 2 mit einem Rundstempel (Dm 7,5 cm, nicht weiter beschrieben, nicht abgebildet oder inventarisiert).

[18] Dm 5,3 cm, 1960 im H1 gefunden; vgl. EICHLER, Ephesos 1967, 79–95 bes. 83.

[19] IvE 570, 1c; SB 536 (R. HERBERDEY): »aus dem Schutt des Theatergymnasiums«; Dm 6,5 cm. – Keine der beiden Formen ist als griechischer Name (anderweitig) belegt.

[20] IvE 570, 2: a) aus der Agora-Westhalle SB 1621 (J. KEIL). b) aus dem Theaterschutt SB 307 (R. HERBERDEY).

[21] Das Monogramm befindet sich in einem Kreis mit einem Dm von 5,2 cm; vgl. TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti, Kat. IKL 12 (Ziegel 165/68/6; B–K 515), Taf. 229.

[22] FRÄNKEL U. A., I. Pergamon II, 652–729.

[23] Da sich keiner der pergamenischen Stempel auf Eumenes II. bezieht, wurde angenommen, dass die Sitte, Ziegel und Tonrohre mit Datierungsangaben zu versehen, unter diesem König bereits nicht mehr üblich war. Analog dazu hörte das Datieren von rhodischen Amphoren nach der Blütezeit im 3. und 2. Jh. v. Chr. auf und man beschränkte sich auf den Firmennamen. Vgl. FRÄNKEL U. A., I. Pergamon II, 397.

[24] Der Ziegel stammt aus dem Bereich nordwestlich der WE 7 (Raum 46); GHD, InvNr 83/1311, KiNr 83/47.

man vermutlich den bisher einzigen epigraphischen Nachweis einer königlichen Ziegelei in Ephesos, will man nicht annehmen, dass es sich um ein Importstück handelt, wofür es keine Indizien gibt. Eine genauere Eingrenzung, unter welchem König – ob unter Lysimachos, den seleukidischen Herrschern oder aus der Zeit, als Ephesos zum pergamenischen Machtbereich gehörte – der Ziegel entstanden ist, lässt sich nicht treffen. Es sei erwähnt, dass analog zu unserem Exemplar auf den Stirnseiten pergamenischer Dachziegel der Attalidenzeit häufig βασιλική zu finden ist. Im Unterschied zur Aufschrift βασιλείων, die wie die analogen Genitivbildungen δωρέων, ἱερῶν, τεῖχων »zu den Königspalästen, zu den Stiftungen, zu den Heiligtümern, zu den Mauern gehörig« meint, ist βασιλική vermutlich mit κεραμίς zu verbinden und gibt Hinweis auf die Herkunft des Stücks aus der königlichen Ziegelei[25]. In Pergamon handelt sich allerdings in keinem Fall um Rundstempel, die als Firmenstempel bzw. »Herkunftsmarken« gedeutet wurden, sondern um lineare Aufschriften, die mittels (acht verschiedener) rechteckiger Stempel gebildet worden sind[26].

Bevor wir uns der Diskussion über den Inhalt der ephesischen Stempel zuwenden, sei noch ein anderer Typ runder Ziegelstempel erwähnt, der durch mindestens ein Beispiel im H 2 vertreten ist: Über dem Bienensymbol ist A P T zu lesen (vgl. Taf. 240, Z 3). Es ist naheliegend, diese Abkürzung als Ἀρτέμιδος aufzulösen[27].

1.2 Rechteckstempel

Im Gegensatz zu den Rundstempeln weisen die Deckziegel ausschließlich rechteckige erhabene Stempel sowie einzelne, ebenfalls erhabene, vor dem Brand des Ziegels entstandene Buchstaben auf[28]. Am besten und durch mehrere, unterschiedlich erhaltene Exemplare aus dem H 2 sowie durch eines aus dem Suchschnitt im Bereich des H 3 belegt ist der Stempel CṬPATO[--- (Z. 18–20 Taf. 243 sowie Taf. 244 Abb. 6). Entgegen der älteren Eintragungen im ephesischen Fundinventar, ist nicht anzunehmen, dass es sich bei den ersten beiden Buchstaben um ein ligiertes C und Π handelt und man einen, nicht anderweitig belegten, Personennamen beginnend mit Σπάτο- vor sich hat. Der Genitiv Σπάτονος (von Σπάτων?) erscheint bisher nur als Töpfername in Rechteckstempeln auf Eastern Sigillata (ESB) in Iasos; sie stammt aus dem Zeitraum zwischen der 2. H. des 1. Jhs. v. und dem 1. Jh. n. Chr.[29]. Zu den mannigfachen Namensbildungen mit Στρατο- vgl. hingegen den Index der Männer- und Frauennamen des Supplementum Epigraphicum Graecum[30].

Ein anderer Rechteckstempel aus dem H 2 lässt die letzten drei Buchstaben eines Wortes – ΜΙΣ – erkennen; verlockend, diese mit Artemis in Verbindung zu bringen.

Bei den übrigen erhabenen Buchstaben (-Resten) auf den Deckziegeln handelt es sich um Einzelbuchstaben [A, K, M (Taf. 244 Abb. 2), P (Taf. 248 Abb. 18), Φ], die nicht weiter aufzulösen sind bzw. die Kombination der zwei retrograden Buchstaben C und A (Taf. 243, Z 15; 248 Abb. 19).

---

[25] VON SZALAY – BOEHRINGER, Arsenale, 41 f.

[26] Vgl. FRÄNKEL U. A., I. Pergamon II, 399 f.

[27] Vgl. M. SÈVE, REG 123, 2010, 838 Nr. 528; SEG 50, 1323.

[28] Bei den Dachziegeln aus Pergamon befinden sich die Firmenstempel immer auf der Oberfläche. Die Buchstaben sind mit wenigen Ausnahmen erhaben, manchmal erscheinen die Namen retrograd; z. B. FRÄNKEL U. A., I. Pergamon II, 732-733 (Ἀλεξάνδρου, Ἀλέξανδρος); 737 (Κλ(αυδίου) Φήλικος).

[29] Vgl. SEG 36, 989; MICHELUCCI, Stipi votive, 96. 101; SEG 50, 1108*bis*; F. BERTI, RCretFA 36 (2000) 497–502 bes. 498 (InvNr 3628*, aus Grube B auf der Agora).

[30] R. A. TYBOUT, »Names of Men and Women (P – Σ) (Index_NamesMenWomen_rho-sigma).« Supplementum Epigraphicum Graecum. Brill Online, 2013: <http://referenceworks.brillonline.com/entries/supplementum-epigraphicum-graecum/names-of-men-and-women-index-namesmenwomen-rho-sigma-aIndex_NamesMenWomen_rho_sigma> (27.05.2013): Στρατο- - -; Στρατο---; Στρατόδαμος; Στρατόδημος; Στρατοκ(- -); Στρατόκλεια; Στρατοκλείδης; Στρατοκλεῖς; Στρατοκλῆς; Στρατοκλιτους; Στρατόλαος; Στρατόλαος Φλ.; Στρατόλας (Ἰούλιος Στρ.); Στρατόλας (Ἰούλιος Στρατ.); Στρατόμαχος; Στράτων; Στρατονείκα; Στρατονείκη; Στρατον(ε)ίκη; Στρατονείκη Αὐρ(ηλία); Στρατονείκη Τατιάς; Στρατονείκη, Αὐρηλία; Στρατονείκη, Σ. Τατιάς; Στρατονεικιανός, Φλ.; Στρατόνεικος; Στρατόν(ε)ικος; Στρατόν(ε)ικος ---νεικος; Στρατόνεικος Αὐρ.; Στρατόνεικος, Μ. Αὐρήλ. Σεπτίμ. Σ.; Στρατονίκα; Στρατονίκεια; Στρατονίκη; Στρατονίκη Αὐρ(ηλία); Στρατονίκη Ἰουλία; Στρατονίκη Στρατονείκη; Στρατονίκη, Οὐλπ.; Στρατονίκηι; Στρατονικής; Στρατονικιανός; Στρατόνικος; Στρατόνικος Αὐρ.; Στρατόνικος Βοῦς; Στρατόνικος Τίτ.; Στρατοννώ; Στράτος; Στράτουν; Στρατουνίδας; [Σ]τρατοφάτης; Στρατόφιλος; Στρατοφῶν.

Mit Ausnahme des genannten Rundstempels βασιλική, der auf ein hellenistisches Entstehungsdatum hinweist, ist davon auszugehen, dass die Stempel aus der Kaiserzeit bzw. aus der Zeit seit der Provinzwerdung von Asia stammen[31]. Aus dem Fundkontext selbst lassen sich keine genauen Datierungen der Stücke ableiten bzw. gar eine Chronologie der Ziegel (-Manufakturen) erstellen.

Die Ziegel (-Stempel) stellen die einzige Quelle unserer Kenntnis der Ziegelproduktion in Ephesos dar. Aus dem durchwegs hohen Goldglimmeranteil im verwendeten Ton lässt sich schließen, dass es sich um lokale Produkte handelt. Auch ist bei einer antiken Großstadt und Handelsmetropole Kleinasiens davon auszugehen, dass hier Ziegel in großen Mengen in verschiedenen Betrieben und auf privater wie kommunaler Ebene hergestellt wurden. Man besitzt jedoch keine anderen Belege – wie den archäologischen Befund von Ziegeleien oder (Stein-) Inschriften –, die auf entsprechende Handwerkergruppen bzw. -Zünfte hinweisen.

Am deutlichsten wird der Ephesosbezug der Ziegelherstellung wohl durch den Stempel mit der ephesischen Biene und dem Zusatz APT. Vermutlich ist diese Herkunftsmarke ein sprechender Firmenstempel, der das Heiligtum, das auch sonst als tragender Wirtschaftsfaktor der Stadt fungierte, als Ort der Ziegelproduktion ausweist[32].

Bei den übrigen handelt es sich durchwegs um Eigennamen, die ohne jeglichen weiteren schriftlichen/sprachlichen Zusatz auskommen: Vergleichsweise ausführliche Aufschriften, wie man sie aus dem Westen kennt, waren in Kleinasien – soweit man das bei der ungenügenden Publikationslage beurteilen darf – offenbar nicht der Brauch. Deshalb gewinnt auch die Frage nach der Aussageintention, und wer hier genannt ist, Brisanz: Handelt es sich um den Besitzer der Ziegelei/Ziegelgrube oder den zuständigen *officinator*? Die gesellschaftliche Stellung der genannten Personen bleibt ebenfalls im Dunklen, will man nicht davon ausgehen, dass freie römische Bürger, als welche man Besitzer bzw. Domänenherren annehmen muss, in ihren Firmenstempeln nicht als solche signierten[33]. Die erhaltenen Namen sind ausnahmslos griechisch[34]. Man könnte in ihnen demnach die *officinatores* erkennen, die freie Pächter, Sklaven, Freigelassene oder Lohnarbeiter sein konnten; damit wären die Besitzer der Ziegelgruben, die *domini*, in die passive Rolle verwiesen, die in den *figlinae* (des Ostens) nicht namentlich in Erscheinung traten[35]. Jedenfalls unterscheidet sich der Ziegelstempel im Osten generell von dem im Westen durch seine mangelnde Ausführlichkeit[36].

---

[31] In Pergamon finden sich Stempel mit Eigennamen – ausgeschrieben oder in Monogrammform – nur auf Dachziegeln und Wasserleitungsrohren der nachattalidischen Zeit, s. FRÄNKEL U. A., I. Pergamon I, 417.

[32] Die von PEACOCK, Bricks and tiles, 5–10 aufgestellten Kategorien für die Produktion und den Vertrieb von Ziegeln sind nicht alle auf Ephesos umzulegen. Er unterschied 1) die Haushaltproduktion für den Eigenbedarf, 2) Ziegelerzeugung in ländlichen Ziegeleien für die »local area«, 3) Saisonarbeit, die mit der Landarbeit verknüpft war und von Wanderarbeitern erledigt wurde, 4) Ziegelproduktion in Ziegeleien, die sich rings um die Tongruben ansiedelten, 5) Ländereien mit angeschlossenen Ziegeleien, 6) Gemeindeziegeleien, 7) Militärziegeleien.

[33] HELEN, Organization, 22: *domini* waren von hohem gesellschaftlichem Rang, nämlich Kaiser bzw. Angehörige des Kaiserhauses, Senatoren und Ritter.

[34] HELEN, Organization, 23 f.: Die meisten in den Stempeln genannten Personen sind Freigeborene, d. h., sie besitzen einen Gentilnamen. Meist wurden auf (stadt-) römischen Ziegelstempeln *tria* oder *duo nomina* verwendet.

[35] Für den Westen wurde die Meinung, dass der *dominus*, der Besitzer der *praedia/figlinae* auf den Stempeln nicht aufscheint und nicht aktiv in die Produktion involviert ist, von HELEN, Organization 130–133 und SETÄLÄ, Brick Stamps, 242–244 vertreten. – Für eine aktive Rolle der Besitzer sprachen sich BLOCH, Bolli laterizi, 334–338; RE IX (1916) sp. 1498 s. v. Industria und Handel (H. GUMMERUS) und STEINBY, Senatori, 227–237 aus.

[36] STEINBY, L'industria laterizia, 99–164 bes. 106 analysierte für den Westen vier Komponenten uniformer, ab den Severern im Gebrauch stehender Stempel: 1) Name des *dominus*, 2) Name des *officinator*, 3) Objekt (*tegula, bipedalis* etc.), 4) Produktionsstätte (*figlina*). Sie sah darin einen Vertrag vom Typus »locatio – conductio« festgehalten. – Mit einigen Änderungen blieben diese Bestandteile der Stempelaufschriften bis in die Spätantike hinein erhalten.

1.3 Wischzeichen

Im Unterschied zu den Stempeln, die vor dem Brand in den lederharten Ton gedrückt wurden, sieht man auf vielen der aus Ephesos bekannten Ziegel mit den Fingerkuppen gezogene Linien, Muster oder Buchstaben, so genannte Wischzeichen (Taf. 248 Abb. 20[37]; 249 Abb. 22[38]; 23[39]; 24[40]).

Diese, auch Handmarken genannt, wie sie in den Rhein- und Donauprovinzen[41] des Imperium Roman sowie in Britannien[42] und Gallien[43] weitgehend systematisch erfasst und erforscht sind, sind bisher für den griechischsprachigen Osten des Reiches nicht untersucht. Ihre Bedeutung ist generell umstritten[44]. Verschiedene Interpretationen reichen von der Annahme einer rein dekorativen Funktion dieser Marken bis hin zu konstruktionstechnischen Überlegungen: Während man daran gedacht hat, dass die Linien und Rillen an den Oberseiten von Dachziegeln als. sog. Wasserstriche ein »Abrinnen des Regenwassers zur nächsten Ziegellage« begünstigen sollten[45], könnten diese Zeichen an Mauer- und Hypokaustziegeln eine bessere Haftung des Ziegels im Mörtelgrund erzielt haben[46]. Gängige Lösungsvorschläge umfassen auch die Bedeutung der Handmarkierungen als interne Kontrollzeichen der Ziegeleien, die als Zählzeichen gedient haben könnten oder mit denen der Trocknungsgrad überprüft worden wäre[47].

In diesem Zusammenhang sei auf einen Fund aus Ephesos hingewiesen, dessen ursprünglicher Kontext, ja sogar Auffindungsort nicht überliefert ist[48]: Es handelt sich um ein quadratisches Exemplar eines Flachziegels (26 × 27 cm, D 4,5 cm), der *prima vista* aus einem Mauerwerk stammen oder als Bodenplatte gedient haben könnte (Taf. 249 Abb. 25). Auf seiner Oberfläche befindet sich eine dreizeilige Ritzinschrift, von der mangels Autopsie nicht gesagt werden kann, ob sie vor oder nach dem Brand aufgebracht wurde: Ἀτρειανηος | α′ τῆς πλίνθου | φκδ′. Diese Aufschrift könnte dahingehend interpretiert werden, dass jemand auf dem Stück notierte, dass man 524 Stück dieses Ziegels benötigte. Es ist anzunehmen, dass die erste Zeile als Ἀδριάνειος (= »Hadrianeios, hadrianisch, des Hadrianos«) zu lesen ist; was damit konkret ausgedrückt ist, bleibt allerdings im Dunkeln: Eine Vermutung der VERF. besteht darin, Hadrian(ei)os – gerade in Verbindung mit dem nachstehendem α′ – als Monatsname anzusehen[49]. Damit müsste der ephesischen Monatsliste/dem Kalender ein weiterer Monatsname hinzugefügt werden[50], wie das von Louis ROBERT für Aphrodisias gemacht wurde[51]. Die Anzahl (einer Bestellung) von 524 Ziegeln erscheint merkwürdig. Vielleicht spricht sie dafür, dass die quadratischen Platten zur Pflasterung eines Bodens dienten. Es ist nämlich leichter vorstellbar, dass jemand die Stückzahl für die benötigte Bodenfläche ausgerechnet hätte als für die Errichtung einer Mauer. In jedem Fall ist zu erwägen, ob es sich bei dem beschrifteten Ziegel aus Ephesos um den seltenen Fund eines Musterziegels handelt. Solche Stücke wurden verschickt, um davon mehrere hundert identische Exemplare in einer bestimmten Ziegelei herstellen zu lassen[52].

---

[37] Flachziegel [Maße: erh. L 48 cm, erh. B 24 cm, H (bis Falz) 12 cm, D 2 cm; Ton: dunkelrot, grob, porös, stark glimmrig] mit einem mit dem Finger gezogenen Δ, aus dem H 2, WE 1, Raum SR 3.

[38] Flachziegel mit wellenförmigem Wischzeichen aus dem H 2, WE 4, Raum 6b; Ton: orange, porös, stark glimmrig, fein.

[39] Rundziegel (Verschlussplatte?) [D 1,8 cm; Ton: gelbrosa, fein, porös, glimmrig] mit Henkel und Wischzeichen in Schlangenlinien sowie kleinen, kreisförmigen Kontrollmarken (?), InvNr H2/83/899.

[40] Flachziegel aus der WE 4, Raum 8b (1975).

[41] SPITZELBERGER, Ziegelstempel, 65–184; BINSFELD, Ziegelstempel, 269–428.

[42] BRODRIBB, Brick and Tile, 99 f.; FRERE – TOMLIN, Britain II, 92.

[43] CHARLIER, Tuilieries.

[44] BINSFELD, Ziegelstempel, 298; RHEIDT, Stadtgrabung, 30. – Die schon von WIEGAND, Pergamon 1927, 22 Abb. 10 publizierten byzantinischen Dachziegel zeigen unterschiedliche, mit den Fingern oder spitzen Gegenständen gezogene Rillen und (Zickzack-) Linien; vgl. RHEIDT, Stadtgrabung, 32.

[45] ENDRES, Ziegel und Dachziegel, 81–112; Zitat s. S. 100; BRANDL, Ziegelstempel, 14.

[46] BRANDL, Ziegelstempel, 14 Anm. 65.

[47] GROLLER, Handmarken, 119–123.

[48] Vgl. IvE 570, 5. SB 3048 (U. WICKERT, 29.09.1958). Als AO ist dort »Pollio-Nymphaeum – Dep. IXd« angegeben.

[49] Ein Monat mit den Ehrennamen Hadrianos (choiach) ist in Ägypten bezeugt; vgl. SCOTT, Honorific months, 241–263. 271.

[50] Vgl. bisher: SAMUEL, Calendars, 122–124 sowie MERKELBACH, Monate, 157–163.

[51] ROBERT, Aphrodisias, 390 f.

[52] Die Produktion eines Musterziegels, der dann versandt wurde und den Ziegeleien als Modell für die Fertigung identischer Exemplare dienen sollte, ist für die früharabische Zeit (ca. 643/644 n. Chr.) auf einem Papyrus in Zusammenhang mit der Requisition von Baumaterialien für den Bau von al-Fustat (Alt-Kairo) bezeugt; vgl. MORELLI, Senouthios, Nr. 2. – Für die-

2 KATALOG

Z 1 Flachziegel (Taf. 240)
AO: GHD, Fn 81/81, InvNr 81/501
FO/FJ: 38b, auf Boden, 16.09.1981
Mat.: Ton orangerosa, porös, kaum gemagert, glimmrig
Maße: erh. L 19 cm, B 16 cm, D 5 cm
Beschr.: mit Fingerkuppe gezogenes M (ausgestellt, gekrümmte Mittelhaste) = Zahlzeichen 40?
Dat. n. FK: -
Vergleiche: GHD, Ki 80/83; WE 7, Raum 46, S-Hälfte Schutt über O-W abfallendem Lehmstratum bis -2.0 m unter W-Mauer (12.08.1983): Flachziegelfrgt. (D außen 4,5 cm, innen 1,8 cm; Ton hellorange, grob, porös, weiß und schwarz gemagert, glimmrig) mit einem mit dem Finger gezogenen Zeichen in Form eines ausgestellten M (Taf. 244 Abb. 1). – GHD, InvNr 76/11: Deckziegelfragment (Ton dunkelrot, schiefrig, glimmrig) mit erhabenem M mit gebogener Mittelhaste (Taf. 244 Abb. 2)
Kommentar: zu den sog. Wischzeichen s. o.

Z 2 Antefix mit Athenabüste (Taf. 240)
AO: EM, InvNr 123/59/80 ; GHD, Fn 80/82, InvNr 80/4
FO/FJ: 38b, 1980
Mat.: Ton, hellrot
Maße: erh. L 18,2 cm, erh. H 18,3 cm, D 3,1 cm
Erh.: Frgt. Bruch an l. Seite und o.; bestoßen
Beschr.: Ziegel mit dem Relief einer Büste der Athena; der Büstenausschnitt ist klein und sitzt in einem Blätterkelch; die Göttin ist mit einem auf den Kopf geschobenen Helm dargestellt, sie hat ein schweres Untergesicht und Haarlocken, die bis zur Halsmitte reichen; Lockenenden umspielen auch Stirn- und Schläfenpartie; der Kopf selbst liegt auf einem Blatt auf; am Bruchrand rechts dürfte eine weitere Darstellung gefolgt sein; das Gesicht ist verzerrt wiedergegeben
Dat. n. FK: -

Z 3 Flachziegel (Taf. 240)
AO: EM, ohne InvNr; GHD Ki 80/25, Fn 80/76, InvNr 80/401
FO/FJ: 38, Schutt, 16.09.1980
Mat.: Ton; Reste eines matt glänzenden, rötlichen Überzugs
Maße: Rundstempel (Dm 6 cm)
Beschr.: Im Stempel erhabene Buchstaben APT, darunter Biene im Relief
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

Z 4 Flachziegel (Taf. 240)
AO: GHD, Ki 80/33, Fn 80/77, InvNr 80/520
FO: STG 3 oder STG 1, 15.09.1980
Mat.: Ton orange-dunkelrot, porös, glimmrig, schwarze und weiße Steincheneinschlüsse
Maße: D 2 cm
Beschr.: Rundstempel (Dm 5,6 cm), darin die in zwei Zeilen angeordneten Buchstaben:
A T
T I C E (?);
sehr unklare Lesung; vielleicht auch ein zentraler Blütenständer, links davon ein P (retrograd), rechts unten C, E
Dat. n. FK: -

Z 5 Deckziegel (Taf. 241)
AO: GHD, Ki 81/12, InvNr 81/221
FO: 38, im Schutt, 1981
Mat.: Ton orange, stark weiß gemagert, glimmrig
Maße: non vidi
Beschr.: erhabenes Φ an einer Außenseite
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

Z 6 Deckziegel (Taf. 241)
AO: GHD, Ki 80/25, Fn 80/84, InvNr 80/410
FO/FJ: 38, 16.09.1980
Mat.: Ton außen beigerosa, innen orange, porös, glimmrig
Maße.: erh. L 19 cm
Beschr.: erhabenes K an einer Außenseite
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n.–4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

Z 7 Flachziegel (Taf. 241)
AO: GHD, Ki 81/26, InvNr 81/467
FO: 38c N, 09.1981
Mat.: Ton orangebraun, ziemlich fein, porös, leicht glimmrig. An der Oberfläche ein mattglänzender, dunkelrotbrauner Überzug
Maße: Rundstempel (Dm 5,2 cm)
Beschr.: Rundstempel (Dm 5,2 cm) mit Greif (?) auf einer Standplatte
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. Chr.–2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap XII, Tab. 4, Nr. 1)
Vergleich: Flachziegelfragment aus dem NW-Bereich des H2 oder STG 3, 09. 1983, InvNr 83/1966, mit Rundstempel mit Darstellung eines n. l. laufenden Vierbeiners (Hirschkuh?), r. daneben T (Taf. 244 Abb. 3a.b.), D 2 cm

Z 8 Flachziegel (Taf. 241)
AO: GHD, Ki 82/249, Fn 82/67
FO/FJ: 38g, nördlich an der Bruchziegelmauer, 06.09.1982
Mat.: Ton dunkelrosa, fein weiß gemagert
Maße.: D 2,5–2,8 cm
Beschr.: Rundstempel (Dm 5,2 cm) unleserlich; in der Mitte ein Efeublatt, die Buchstaben rundherum vielleicht O/A M M H/ oder IC in Ligatur (?)
Dat.: n. FK: -

Z 9 Flachziegel (Taf. 241)
AO: GHD, Ki 81/37, InvNr 81/650
FO/FJ: 38e, September 1981
Mat.: Ton
Maße: erh. L 57 cm, erh. B 50 cm, D 2 bzw. 7 cm am erhöhten Rand
Erh.: Frgt. eines Flachziegels, Rand an drei Seiten erh.

---

sen wertvollen Hinweis danke ich Thomas KRUSE (Wien) ganz herzlich. – Ein weiteres noch unpubliziertes Beispiel eines Musterziegels wurde von der VERF. in den Ruinen am Kum Tepe (heute: sog. Zollgebäude von Pamucak bei Ephesos) im Juni 2013 gesehen.

Beschr.: großer Ziegel mit erhöhtem Rand: Rand an zwei einander gegenüber liegenden Seiten wulstförmig, an der dritten Seite nach außen abgeschrägt; innen neben dem Rand umlaufende Rinne
Dat. n. FK: 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 5)

Z 10 Flachziegel mit Opaion (Taf. 242)
AO: GHD, Fn 82/27, InvNr 82/531
FO/FJ: 44a, 24.08.1982
Mat.: Ton zimtfarben, fein, stark glimmrig, hart, tongrundiger Überzug
Maße: erh. L 40,5 cm, erh. B 28 cm, Dm/Öffnung 20 cm
Erh.: zwei Fragmente erh.
Beschr.: Ziegel mit runder mittiger Öffnung. Auf einer Seite flach, auf der anderen Seite weisen Rand und Öffnung einen erhöhten Rand auf.
Dat.: n. FK: -

Z 11 Flachziegel mit Opaion (Taf. 242)
AO: GHD, Ki 82/68
FO/FJ: 44a, 1982
Mat.: Ton
Maße: erh. L 21,5 cm, B 14 cm, D 1,5 cm
Beschr.: Bruch an Langseite; eine Schmalseite erh., hier gerader Rand; an Langseite Rand (erh. H 7 cm); in der Mitte längliche Öffnung mit halbrunden Enden
Dat.: n. FK: -

Z 12 Flachziegel (Taf. 243)
AO: GHD, KiNr 77/39
FO/FJ: 32c, oberstes Niveau, 13.09.1977
Mat.: Ton orange, fein, glimmrig
Maße: D 1,5 cm
Beschr.: Stempel (B 5 cm, erh. L 6 cm) -]ΜΙΣ
Dat.: n. FK: -

Z 13 Flachziegel (Taf. 243)
AO: GHD, Ki 81/24, InvNr 81/452
FO: IVc, Kanal West, 1981
Mat.: Ton dunkelorange, porös, leicht gemagert, glimmrig
Maße: D 2,8–3,5 cm
Beschr.: Rundstempel (D 5,2 cm) unleserlich
Dat. n. FK: 6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 3)
Vgl. WE 6/36d, Fn 78/180, InvNr 80/411 Flachziegelfrgt mit erhöhtem (!) Rundstempel (Dm 5,2 cm) mit zentralem Efeublatt und im Kreis um dieses angeordneten, negativen Buchstaben ΜΗΝΟΦΙΛΟΥ (Taf. 244 Abb. 4) = TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, IKL 27 (1./2. Jh.). – Ziegelfragment WE 5/25 im Schutt, InvNr 71/131 ΜΗΝΟΦΙΛΟΥ

Z 14 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, Ki 11/81, InvNr 81/176
FO/FJ: IVc im Schutt, 17.08.1981
Mat.: Ton verbrannt, porös, sehr glimmrig
Maße: erh. L 6,2 cm
Beschr.: erhabenes A auf einer Seite
Dat. n. FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

Z 15 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, InvNr 81/176
FO/FJ: IVc, Schutt, 1981
Mat.: Ton innen dunkelrot, weiß und schwarz gemagert, leicht glimmrig
Maße: erh. L 10 cm; D 1,3 cm
Beschr.: erhabenes C und A (retrograd) auf einer Seite
Dat.: n. FK.: -
Vergleich: Deckziegelfragment GHD, Ki 82/42, InvNr 82/624 (Tab. III/2 Treppe in Schutt, 13.09.1982), erhabenes C und A (retrograd) auf einer Seite (Taf. 248 Abb. 19)

Z 16 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, Ki 81/20, InvNr 81/364
FO/FJ: IVc (= im Schutt über 38b), 08.1981
Mat.: Ton, orange, porös, glimmrig
Maße: erh. L 10 cm
Beschr.: erhabenes K auf einer Seite
Vergleich: GHD, Ki 62/16; Frgt eines Deckziegels mit erhabenem K (Taf. 244 Abb. 5)
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

Z 17 Flachziegel (Taf. 243)
AO: GHD, Ki 81/20, InvNr 81/364
FO/FJ: IVc (= im Schutt über 38b), 1981
Mat.: Ton
Maße: erh. L 9,5 cm
Beschr.: kreisförmiger Stempelrest, erkennbar erhabenes O; in der Mitte Efeublatt (?)
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

Z 18 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, InvNr 82/222
FO/FJ: STG 3, unterer Schutt, westlich Raum 44 (= westlich WE 7), 1982
Mat.: Ton innen orange, sehr fein, kaum gemagert, glimmrig
Maße: D 1,8 cm, Format nicht erkennbar, s. aber Vgl.
Beschr.: erhabene Buchstaben CṬṖAṬ; erste drei Buchstaben in Ligatur
Vgl. Z. 19. Z 20. – Sowie Deckziegelfragmente GHD, InvNr 72/147a und 147 (FO/FJ H 3/ 1. Schnitt, 27.09.1972; H2/72/9; D 1,8 cm, erh. L 33 cm), erhabene Buchstaben CṬṖATO (erste drei Buchstaben in Ligatur) (Taf. 244 Abb. 6)

Z 19 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, H2/82/222
FO/FJ: STG 3, unterer Schutt, westlich Raum 44 (= westlich WE 7), 24.08.1982
Mat.: Ton innen orange, sehr fein, kaum gemagert, glimmrig, Oberfläche versintert
Maße: D 1,8 cm; erh. L 28 cm
Beschr.: erhabene Buchstaben CṬṖAṬỌ auf einer Seite; erste drei Buchstaben in Ligatur
Dat. nach FK: -
Vgl. Z. 18. Z. 20. – Sowie Deckziegelfragmente GHD, InvNr 72/147a und 147 (FO/FJ H 3/ 1. Schnitt, 27.09.1972; H2/72/9; D 1,8 cm, erh. L 33 cm), erhabene Buchstaben CṬṖATO (erste drei Buchstaben in Ligatur) (Taf. 244 Abb. 6)

Z 20 Deckziegel (Taf. 243)
AO: GHD, H2/82/222
FO/FJ: STG 3, unterer Schutt, westlich Raum 44 (= westlich WE 7), 24.08.1982

Mat.: Ton innen orange, sehr fein, kaum gemagert, glimmrig
Maße: erh. L 11 cm; Dm 1,5 cm
Beschr.: erhabene Buchstaben CṬṖATO auf einer Seite; erste drei Buchstaben in Ligatur

Vergleich: Z. 18. Z. 19. - Sowie Deckziegelfragmente GHD InvNr72/147a und 147 (FO/FJ H 3/ 1. Schnitt, 27.09.1972; H2/72/9; D 1,8 cm, erh. L 33 cm), erhabene Buchstaben CṬṖATO (erste drei Buchstaben in Ligatur) (Taf. 244 Abb. 6)

Veronika SCHEIBELREITER-GAIL

XVIII Marmorinventar

1 EINLEITUNG

Unter dem Begriff »Marmorinventar«[1] werden im Folgenden Gefäße und Geräte aus Marmor, Bunt- und sonstigen Gesteinen zusammengefasst. Es handelt sich dabei in erster Linie um Mobiliar (Tische, Becken, Altäre etc.), Gewichte und Stößel sowie Nutz- und Dekorgefäße. Wie für die Publikation der anderen Wohneinheiten des Hanghauses 2 wurden jene Funde ausgewählt, deren Aufstellungs- bzw. Nutzungskontexte sich aus der Grabungsdokumentation rekonstruieren lassen[2]. Die Auswertung erfolgt nach Gattungen getrennt.

2 GEFÄSSE UND STÖSSEL

Bei **MI 7**, **MI 21** und **MI 34** handelt es sich um sog. Reibschüsseln. So werden Gebrauchsgefäße mit halbkugeligem oder etwas abgeflachtem Körper bezeichnet, die zumeist drei Griffe und einen Ausguss besitzen. Sie nehmen im Fundspektrum der Hanghäuser unter allen Steinfunden einen relativ großen Anteil ein[3].

Auch der fingerförmige Stößel **MI 25** findet seine Entsprechung in zahlreichen anderen Fundstücken sowohl aus den Hanghäusern in Ephesos[4] als auch andernorts im östlichen Mittelmeerraum[5]. Diese dienten – zumeist in Verbindung mit Reibschüsseln – zum Zerkleinern von Nahrungsmitteln wie beispielsweise Gewürzen oder auch Getreide[6] ebenso wie zur Zubereitung von Kosmetika, Medizin oder Farbpigmenten[7].

---

[1] Die Bearbeitung der entsprechenden Funde aus den beiden Hanghäusern (H 1 und H 2) in Ephesos erfolgte in den Jahren 2001–2002 am IKAnt an der ÖAW, für die WE 1 bis 3 und 5 bis 7 des H 2 gefördert vom Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank, Projekt-Nr. 9004, unter der Leitung von Hilke THÜR. Ihr sei an dieser Stelle sehr herzlich für engagierte Unterstützung und Rat gedankt. Mein Dank gilt auch der jetzigen Grabungsleiterin und Direktorin des ÖAI Sabine LADSTÄTTER ebenso wie dem ehemaligen Grabungsleiter und Institutsdirektor Friedrich KRINZINGER. Darüber hinaus danke ich der Projektleiterin der WE 7, Elisabeth RATHMAYR und den KollegInnen Karin KOLLER und Elisabeth TRINKL für Hilfe und konstruktive Diskussionen. Roman SAUER half freundlicherweise bei der Materialbestimmung. Die Fotos erstellte dankenswerterweise Niki GAIL, die Tafeln wurden in bewährter Art von Nicola MATH angefertigt (alle Wien).

[2] Vgl. dazu ausführlicher die Einleitung zu QUATEMBER, WE 4, Marmorinventar, bes. 409 f. Zu den Publikationen der anderen Wohneinheiten s. QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 332 f. 649–655; QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX; s. auch QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 121–152.

[3] QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, bes. 128 mit einer Auflistung aller Reibschüsseln aus dem Hanghaus 1. Zu Reibschüsseln aus der WE 1 s. QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 649. 651 f. 654 Taf. 276. 278–279 (B-MI 1, B-MI 17 und B-MI 18). Vgl. auch QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 651 mit Überlegungen zur Funktion. Zu Reibschüsseln aus dem H 1, vgl. QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, bes. 128 Taf 58–63.

[4] QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 130. 138 (M 26). 147 (M 96 und M 97). 151 (M 135). Taf. 68; QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 649–655 Taf. 276. 278 f. (B-MI 3, B-MI 15–17, B-MI 20); QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX (MI-11, MI-30, MI-32 und MI-33).

[5] Vgl. beispielsweise die Funde aus Korinth, Samos und Delos: DAVIDSON, Corinth, 189 f. 192 f. Taf. 86; HIESEL, Steingeräte, 106 f. Taf. 22; DEONNA, Délos, bes. 117 f. Taf. 47.

[6] So berichtet Plin. nat. 18, 112–115 von der Verwendung von *mortaria* zum Zerstampfen von Getreide. Zur Herstellung von Brot wurde Getreide zwar in Mühlen gemahlen, als Zutat für den beliebten Brei wurde es jedoch auch in Gefäßen mit einem Stößel zerstampft, s. ANDRÉ, Essen und Trinken, 48–51. Auch exklusivere Gerichte wurden in Mörsern bzw. Reibschüsseln hergestellt: So berichtet Apic. 4, 2, 9 von der Herstellung eines »Rosen-Gerichts«, bei dem die Blumenblätter zerstampft und mit *liquamen* vermischt wurden, s. ANDRÉ, Essen und Trinken, 176.

[7] Zur Verwendung von Henna, das beispielsweise zum Färben von Fingernägeln verwendet wurde, vgl. R. J. FORBES, Studies in Ancient Technology III[3] (1993) 42. Aus dem Grab einer Malerin aus römischer Zeit bei St. Médard-des-Près stammen u. a. eine Reibschüssel und ein Stößel zur Zubereitung von Farben, vgl. NEUBURGER, Technik, 202 f. Abb. 255.

MI 33 ist eine flache Platte mit profiliertem Rand. Aus dem erhaltenen Fragment ist die ursprüngliche Größe des Objektes nicht mehr zu erschließen. Es könnte sich sowohl um eine Tischplatte als auch um eine große Vorlegeplatte für Speisen oder Ähnliches gehandelt haben. Aus dem H 1 stammt eine Tischplatte, die allerdings nur an der Oberseite mit drei liegenden Wellen verziert ist[8]. Auch eine Tischplatte aus SR 24 in der WE 2 des H 2 ist vorne und an den beiden Seiten profiliert[9].

Der Gefäßboden **MI 37** wies an der Unterseite einen runden Knauf auf, mit dem er in einem Beckenständer befestigt werden konnte. Sowohl für derartige Gefäßböden als auch für zugehörige Beckenständer finden sich weitere Beispiele im Fundspektrum der ephesischen Hanghäuser[10].

3 GEWICHTE

Ohne erhaltene Aufschrift lassen sich antike Gewichte oft nicht mit letzter Sicherzeit identifizieren; besondere Schwierigkeiten bereiten rein geometrische Formen wie Kugeln oder Quader, die als solche nicht eindeutig als Gewichte zu identifizieren sind. Auch eine Überprüfung des Gewichtes führt oft zu keinem eindeutigen Ergebnis, zumal selbst bei vollständigem Erhaltungszustand mit einer gewissen Variationsbreite zwischen normierten und tatsächlichen Gewichten zu rechnen ist[11]. Nur wenige Formen sind aussagekräftig genug, um eine sichere Deutung als Gewicht zu erlauben. Dazu gehören quaderförmige Gewichte mit zwei halbkugelförmigen Erhebungen an der Oberseite, wie sie mit den beiden Fragmenten **MI 26** und **MI 27** auch im Fundspektrum der WE 7 vertreten sind. Derartige Gewichte finden sich auch andernorts in den Hanghäusern von Ephesos[12] und sind von anderen Plätzen des Mittelmeerraumes bekannt[13].

Schwieriger ist die Deutung von **MI 32**, bei dem es sich um einen Spielstein oder ein kleinformatiges Gewicht handeln könnte. Auf Grund der Form als Kugelzone und der relativ großen Höhe im Verhältnis zum Durchmesser scheint m. E. eine Deutung als Gewicht wahrscheinlicher[14]. Dies würde auch gut zum gemessenen Gewicht passen, das 13,51 g beträgt und damit einer *semuncia* (etwa 13,644 g)[15] entsprechen könnte.

Das annähernd halbkugelige Objekt **MI 28** scheint auf Grund seiner Form etwas ungewöhnlich für ein Gewicht und könnte auch ein Spielstein sein. Auf Grund des gemessenen Wertes von 4,48 g, der ziemlich genau 4 *scripula* (4,548 g)[16] entspricht, wäre man jedoch geneigt, auch darin ein Gewicht zu erkennen.

---

[8] QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 127. 146 (M 90) Taf. 57.

[9] QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 649 f. 653 Taf. 276–277 (B-MI 5).

[10] Gefäße mit Knauf in der Unterseite aus dem H 1: QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 129. 141. 146 Taf. 68 (M 48; M 92). Zur Form zugehöriger Beckenstützen s. QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 125 f.

[11] Zum Gewicht der römischen *libra* von etwa 327,45 g s. DNP 7 (1999) 147 f. s. v. *libra* (H.-J. SCHULZKI) mit älterer Literatur. Konrad HITZL vermutet jedoch beispielsweise eine Abweichung des tatsächlichen Gewichtes von der Norm in einem Ausmaß von bis zu 2%, vgl. DNP 4 (1998) 1051 s. v. Gewichte (K. HITZL). Zu Gewichten mit erkennbarer Norm aus Stein s. auch CHANTRAINE – SCHULZKI, Maße und Gewichte, 135.

[12] QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 132. 140. 147. Taf. 69 (M 43 und M 101); QUATEMBER, WE 1 und 2, Marmorinventar, 650. 653 Taf. 277 (B-MI 8 und B-MI 9).

[13] Zu Beispielen aus Korinth, Athen oder Samos s. DAVIDSON, Corinth, 205 f. 213 f. Kat. 1646–1653 Taf. 97; LANG – CROSBY, Weights, 34. 36 f. Kat. SW 1–15 Taf. 11 f.; HIESEL, Steingeräte, 113–116 Kat. 212–222 Taf 24–26.

[14] Kugelzonen, die höchstwahrscheinlich als Gewichte dienten, sind im Fundspektrum der Hanghäuser mehrfach vertreten; im H 1 stellen sie sogar die größte Fundgruppe dar: QUATEMBER, Marmorinventar Hanghaus 1, 132. 136–138. 151 Taf. 69 (M 4, M 14, M 21, M 138, eventuell auch M 15); Zu kugelzonenförmigen Gewichten aus der WE 6 s. QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX (MI-3, MI-17 und MI-18). Zu Beispielen aus Korinth und Pompeji s. DAVIDSON, Corinth, 205. 213 Nr. 1645 Taf. 96; CIARALLO – DE CAROLIS, Pompeii, 300 Nr. 371.

[15] Vgl. dazu die Gewichtstabelle DNP 16 (2003) 449 s. v. C. Maße und Gewichte III. 4. Gewichtssysteme 5.2 Römisch (H. von MANOLDT).

[16] Ein *scripulum* entspricht 1,137 g, vgl. DNP 16 (2003) 449 s. v. C. Maße und Gewichte III. 4. Gewichtssysteme 5.2 Römisch (H. von MANOLDT).

4 SCHLEIFSTEINE

Die in der WE 7 gefundenen Schleifsteine stammen in erster Linie aus zwei unterschiedlichen Fundkontexten: Zum einen stammen elf Stücke (**MI 8–MI 18**) aus Raum 38 aus einem frühkaiserzeitlichen Kontext des 1. V. des 1. Jhs. n. Chr. Zum anderen wurden fünf Objekte (**MI 38–MI 42**) in Fundkontexten des 3. Jhs. n. Chr. gefunden und sind damit wohl der Zerstörungszeit des H 2 zuzurechnen. Auch in anderen Bereichen der WE 7 wurden Schleifsteine geborgen (**MI 20, MI 22–MI 24, MI 29** und **MI 35**). Aus den übrigen Wohneinheiten der ephesischen Hanghäuser sind solche Funde bislang nicht bekannt. Es ist jedoch nicht unbedingt davon auszugehen, dass dies die tatsächliche Befundsituation widerspiegelt; viel eher wahrscheinlich ist es, dass erst im Zuge verbesserter Dokumentationsmethoden und einem sorgfältigeren Umgang mit dem Fundmaterial auch derart eher unscheinbare Gegenstände aufbewahrt wurden[17]. Diese Schleifsteine wurden vermutlich zum Glätten und Schärfen von Messern und anderen Metallobjekten verwendet. Eine Nutzung ist deshalb sowohl in Wohnbereichen als auch in gewerblichen Bereichen denkbar[18]. Schleifsteine, die aus Kontexten nach dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stammen, gehören wohl gemeinsam mit dem anderen Fundmaterial aus diesen Bereichen zu Auffüllungen, die erst in der spätantik-frühbyzantinischen Periode in die WE 7 eingebracht wurden[19].

5 VARIA

Bei **MI 19** handelt es sich um das Fragment eines Bergkristalls. Ein ähnliches Stück stammt aus dem Fundmaterial der WE 6 Raum 31c des H 2[20]. In beiden Fällen ist davon auszugehen, dass dem auch in Kleinasien vorkommenden Mineral[21] eine magische, möglicherweise Übel abwehrende Wirkung zugeschrieben wurde.

Das ionische Miniaturkapitell **MI 36** wurde bereits im Zusammenhang mit anderen Miniaturarchitekturen in einem Exkurs behandelt[22]. Da weder der Anbringungsort noch weitere Bestandteile eines möglichen Ensembles bekannt sind, ist eine Funktionsbestimmung schwierig; zu denken wäre das Kapitell etwa in einem Zusammenhang mit häuslicher Kultausübung, ähnlich den von anderen Orten bekannten Ädikulen[23]. Eine Datierung von **MI 36** auf Grund stilistischer Kriterien ist nicht möglich: Zum einen sind bislang kaum Vergleichsbeispiele publiziert worden, zum anderen ist die zeitliche Einordnung von ionischen Kapitellen generell schwierig, und kleinformatige Stücke weisen auf Grund ihrer geringen Proportionen eine weitgehend reduzierte Dekoration und damit noch weniger Charakteristika auf als ihre Pendants ›normaler‹ Größe[24].

Die beiden Fundobjekte **MI 30** und **MI 31** entziehen sich leider einer näheren Deutung.

6 ZUSAMMENFASSUNG

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass aus dem gesamten Spektrum der Marmorfunde aus der WE 7 insbesondere ein Altar (**MI 1**), ein (Altar-)Tisch (**MI 2**) **zwei** Puteale (**MI 5–6**), eine Basis (**MI 3**) und ein Wasserbecken hervorragen[25]. Die z. T. hohe handwerkliche Qualität der Objekte (vgl. auch **MI 1** bis **MI 6**)

---

[17] Zur Grabungs- und Dokumentationsmethode s. RATHMAYR, Kap. I.2.

[18] Vergleichbare Schleifsteine stammen beispielsweise auch aus der Villa von Lullingstone in Kent, s. MEATES, Lullingstone, Abb. 22 Nr. 52. 53. Ein Fund- oder Nutzungskontext ist für diese Stücke leider nicht bekannt.

[19] Zur Nachnutzung auf dem Areal der ehemaligen WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.3 und IV.4.

[20] QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX (MI-1).

[21] Vgl. dazu Plin. nat. 37, 9, 23 f., der von entsprechenden Vorkommen berichtet.

[22] QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX (MA-12).

[23] Vgl. dazu QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX; Fragmente ähnlich gering dimensionierter Architekturteile konnten in Augusta Raurica zu einer kleinen Ädikula für häusliche Kultausübung rekonstruiert werden, s. dazu KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 96 f. Abb. 56 f.; vgl. auch R. STEIGER in: O. LÜDIN U. A., Ausgrabungen in Augst II. Insula XXIV 1939–1959 (1962) 54–56 Abb. 15. Zu Miniatur-Ädikulen in Pompeji s. BOYCE, Lararia, 12–14 sowie passim im Katalogteil.

[24] Vgl. dazu BINGÖL, Normalkapitell, 14–16, der auf die abwechslungsreich dekorierten Nebenseiten verweist, während die Vorderseiten nur eine geringe Variationsbreite aufweisen.

[25] Von diesen sind die Katalogeinträge zu den Putealen und dem Wasserbecken, da sie Teile der jeweiligen Brunnen sind, bei RATHMAYR, Kap. III.1 und III.2 zu finden.

steht sicherlich auch in Zusammenhang mit ihrem zentralen Aufstellungsort und ihrer Funktion. Da sie Wesentliches zur Frage nach den Funktionen der WE 7 beitragen, werden sie in dem entsprechenden Beitrag dieser Publikation diskutiert[26].

Die Anzahl der anderen Marmorfunde aus der Kaiserzeit ist als vergleichsweise gering einzustufen. Anders als etwa bei der WE 6 Hanghauses 2 dürfte dies jedoch nicht auf Handwerks- und Restaurierungsarbeiten zurückzuführen sein[27]. Ebenso wenig ist Grabungsdokumentation dafür verantwortlich zu machen, die – nicht zuletzt auch im Vergleich mit den früher ergrabenen Wohneinheiten – als sehr gut zu bezeichnen ist[28]. Diese Befundsituation könnte vielmehr in der Nutzung der WE 7 auch als Vereinshaus begründet liegen. „Normale" Haushaltsaktivitäten manifestieren sich in den anderen Wohneinheiten durch einfache Gebrauchsgegenstände aus Stein, deren Anzahl im Fundmaterial der WE 7 hingegen vergleichsweise gering erscheint. Darüber hinaus wurden die Küchen- und Wirtschaftsbereiche, die in der WE 7 in Form der Räume 33–37 erhalten sind, bereits kurz nach der Zerstörung der Wohneinheit bis in die frühbyzantinische Periode genutzt, so dass wohl auch aus diesem Grund keine Steingeräte aus der Nutzungszeit der WE 7 erhalten geblieben sind.

Die in großer Zahl gefundenen Schleifsteine stammen aus kaiserzeitlichen und späteren Kontexten: Sie können sowohl mit häuslichen als auch mit gewerblichen Aktivitäten in Zusammenhang stehen.

7 KATALOG

Peristylhof 38b

MI 1 Altar (Taf. 250; 251; 253)
AO: *in situ*. Zentral im nördlichen Bereich des offenen Hofes von 38b: im mittleren fünften Feld der neun regelmäßig verlegten W-O-Bodenplatten, auf Höhe der zweiten Platte der fünf N-S-Bodenplatten; 2.23 m vom N-Stylobat, 3.32 m vom O-Stylobat, 3.32 m vom W-Stylobat, 4.73 m vom S-Stylobat
FO/FJ: Peristylhof 38b, 1981
Mat.: weißer, blaustichiger Marmor, grobkörnig
Maße: Altar: H 1.055 m, H/Schaft 0.735 m, o. Dm 0.71 m; Sockelplinthe: 84,3 × 84,3 cm, ca. H 5,5 cm
Beschr.: zylindrischer Altar mit Kopf- und Fußprofil, der am Schaft das Relief eines Adlers auf einem Blitzbündel trägt. Das Kopfprofil besteht (von o. nach u.) aus einer glatten Leiste, einer Hohlkehle, einem ionischen Kyma, Rundstab und Ablauf. Das Fußprofil besitzt (von u. nach o.) eine glatte Leiste, ein Kyma, einen Rundstab und einen Ablauf zum Mittelteil. Der Altar steht auf einem quadratischen massiven Marmorsockel, der auf ein tieferes Bodenniveau hinab reicht; die Bodenplatten des höher liegenden Bodens der Bauphase II sind an den Sockel angesetzt
Technik: aus zwei Teilen gearbeitet. Der oberste Teil mit dem Kopfprofil ist separat gefertigt und auf den Schaft aufgesetzt. Die waagrechte Schnittfläche als Ansatz der beiden Teile ist 6,2 cm unter dem Kopfprofil. Auf der OS zeichnet sich die Abstellfläche für einen runden Rost ab. Die Oberfläche ist mit dem ZE geglättet
Erh.: fast ganz erh., nur kleinere Stellen ausgebrochen. Größeres Stück vom Fußprofil an einer Seite weg gebrochen und wieder angesetzt. Da der Altar stehend aufgefunden wurde, handelt es sich um eine antike Reparatur, die vor der Zerstörung des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. durchgeführt worden sein muss
Dat.: späthellenistisch bis Bauphase II; Reparatur vermutlich in Bauphase IV (s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1)

MI 2 Tisch (Taf. 251; 253)
AO: *in situ*. Im Hof 38b neben Altar liegend und zerbrochen aufgefunden, heute unmittelbar südlich des Altars am antiken Standort aufgestellt; der einstige Standplatz ist durch Abdrücke der Tischfüße auf den Bodenplatten gesichert
FO/FJ: Peristylhof 38b, 1981
Mat.: weißer, blaustichiger Marmor, mittelkörnig
Maße: Platte: 1.72 × 1.10 × 0.09 m; Beine: L u. 1.44 m, L o. 1.11 m, H außen 0.74 m, H Mitte 0.67 m
Beschr.: langrechteckige Platte, die auf zwei Stützen aufliegt; diese sind an den beiden Ansichtsseiten im u. Teil als Löwenfüße gestaltet und oberhalb mit drei Kanneluren verziert. Der o. Teil schließt mit einem Kopfprofil ab; auf der flachen OS der Stützen ist eine 1.11 m lange Ausnehmung zur Auflage der Tischplatte vorh.
Erh.: vollständig, modern restauriert. Ungefähr in der Mitte der Tischplatte ist ein antikes Brettspiel eingeritzt (s. SCHÄDLER, Kap. XVI)
Dat. nach Typus: späthellenistisch bis Bauphase II (s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1)

[26] RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[27] QUATEMBER, WE 6, Marmorinventar, Kap. XIX.1.
[28] RATHMAYR, Kap. I.2; vgl. dazu auch QUATEMBER, WE 4, Marmorinventar, 409; QUATEMBER, WE 3 und 5, Marmorinventar (in Vorbereitung).

MI 3 Rundbasis (Taf. 252)
AO: *in situ*. Im N-Umgang unmittelbar vor der RS des Badebeckens in Raum 38e. 2.17 m vom N-Stylobat und 6.20 m von der O-Mauer entfernt. Die Basis steht auf einem rechteckigen Marmorsockel. Ein größerer weggebrochener Teil des Fußprofils ist mit Mörtel, der sich auch zwischen Block und Basis befindet, geschlossen; vermutlich eine antike Reparatur. Der Sockel steht auf dem Mosaikboden des N-Umgangs aus Bauphase II und in einem Abstand von 0.07 m zur RS des Badebeckens in 38e
FO/FJ: Peristylhof 38b, 1981
Mat.: Basis: blaugrauer Stein, Sockel: heller Marmor, mittelkörnig
Maße: Basis: H 61,5 cm, o. Dm 49,3 cm; Sockel: B 0.57 m, T 0.59 m, H 0.21 m, Mörtelunterlage: 6 cm; Sockel: L 59 cm, B 56,5 cm, H 21,5 cm
Beschr.: zylindrische Basis mit Kopf- und Fußprofil
Erh.: Basis und Sockel bis auf kleine Ausbrüche ganz erh.
Dat.: Aufstellung der Rundbasis auf dem Sockel zwischen Bauphase II und IV; der Typus der schlanken Rundbasis seit späterem Hellenismus (s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1)

MI 4 Brunnenbecken (Taf. 254; 255)
AO: EM, InvNr 3/2/94
FO/FJ: 38b in der Mitte des N-Stylobats, 1981
Mat.: weißer Marmor
Maße: L 1.38 m, B 0.64 m, H 0.37 m
Beschr.: Becken in Form einer Wanne, die auf niedrigen profilierten Füßen (H 4 cm) steht und am oberen Rand der AS zwei weitere Profilleisten besitzt; in der Mitte einer Langseite befindet sich o. eine kleinere halbrunde Ausnehmung mit Mörtelresten (T 4,5 cm, H 5,5 cm); im Beckenboden ist mittig etwas nach vorne verschoben ein Abflussloch vorh. (Dm 5 cm)
Anm.: restauriert; war bei der Auffindung in vier Teile zerbrochen
Dat.: *terminus ad* bzw. *ante quem* für seine Herstellung stellt seine Aufstellung im Peristylhof 38b in Bauphase II dar (s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1; IV.8; XXIII.2.1.1)

MI 5 Puteal (Taf. 252; 253)
AO: 38b, N-Umgang, *in situ*
FO/FJ: 38b, 1981
Mat.: heller Marmor
Maße: Puteal: H 0.55 m, äußerer Dm 0.67 m, innerer Dm 0.49 m, o. Profil 0.07 m, u. Profil 0.12 m; Einfassung: Norden 0.96 m, Süden 0.95 m, Westen und Osten 0.99 m
Beschr.: zylindrisches Puteal mit Kopf- und Fußprofil; unterhalb des Kopfprofils befinden sich zwei einander gegenüber liegende eiserne Griffe
Anm.: bei der Freilegung lag auf dem Puteal eine Abdeckplatte aus blaugrauem Stein, die in zwei Teile gebrochen war (Maße: L max. 0.88 m, B max. 0.82 m, H 0.16 m); sie wird als Schwelle bezeichnet, die man sekundär zur Abdeckung des Brunnens verwendet hätte (s. Steinbuch, S. 79, als CH bezeichnet und mit Skizze)
Erh.: vollständig
Dat.: wahrscheinlich Bauphase I (s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1; IV.8; XXIII.2.1.1)

MI 6 Puteal (Taf. 256)
AO: 38, *in situ*
FO/FJ: 38, 1980
Mat.: heller Marmor
Maße: H 0.67 m, Dm 0.73 m, Abdeckplatte: Dm 0.69 m, D 5–7 cm
Beschr.: Puteal zylindrischer Form. Die AS ist mit dem Zahneisen geglättet; am oberen Rand sind auf der O- und W-Seite Rinnen (B 1,5–2 cm) vom Wasserschöpfen vorh.; diese sind auf der westlichen Seite wesentlich tiefer als auf der östlichen; auf dem östlichen oberen Rand befindet sich eine Eisen-Klammer (L 13 cm, B 2,5 cm) und am vorderen nördlichen Rand eine rechteckige Ausnehmung (L 4 cm, B 2,5 cm, T 3 cm). Auf der Öffnung liegt eine Marmorplatte als Abdeckung: Eine Seite dieser Platte ist flach und geglättet, die andere hat einen 5,5 cm breiten Rand und ist grob bossiert; die Platte ist gebrochen, wobei am Bruchrand in der Mitte ein KL (L 5 cm, H 4 cm) vorh. ist. Sie ist in zwei anpassende Teile gebrochen, wobei heute die grob bossierte US als OS auf dem Puteal liegt
Dat.: wahrscheinlich Bauphase I (s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1; IV.8; Kap. XXIII.2.1.1)

MI 7 Reibschüssel (Taf. 256)
AO: GHD, InvNr H2/7/196, H2/7/197, H2/7/199
FO/FJ: Peristylhof 38b Schutt, September 1981
Mat.: hellgrauer, fast weißer Marmor, grobkörnig
Maße: Dm außen 1,7 cm, B Rand 0,9 cm, H (erh.) 5 cm
Beschr.: kleine Reibschüssel mit zwei erh. Griffen, der dritte ist im Ansatz des länglichen Zwischenstücks noch erkennbar. Die Griffe setzen etwas unterhalb des Randes an und sind trapezförmig. Sie sind durch ein längliches Verbindungsstück mit dem Gefäßkörper verbunden und sind an der OS mit einer Rille sowie kleinen Kerben verziert. Die Reibschüssel ist innen poliert, die Rand- und die Griffoberseite sind fein geglättet, außen sind horizontale Rillen erkennbar (Drehrillen?)
Erh.: zwei Frgt. passen an, das dritte Stück ist sicher zugehörig. Etwa $^{14}/_{32}$ des Randes sind erh. Außen stellenweise versintert, innen Wurzelfaserspuren
Dat. nach FK: -

Raum 38

MI 8 Schleifstein
AO: GHD, H2/118, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer?
Maße: L (erh.) 13 cm, B (erh.) 8,3 cm, H (max.) 2,5 cm
Beschr.: unregelmäßig geformter Schleifstein mit einer glatt abgeriebenen Fläche, die im Randbereich drei abgeriebene Rillen aufweist. Die andere flache Seite ist nur leicht abgerieben. Die übrigen Seiten sind rau belassen
Erh.: das Stück ist offenbar abgebrochen, die entstandene schmale Bruchseite wurde ebenfalls als Reibfläche verwendet
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 9 Schleifstein
AO: GHD, H2/119, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Quarzit?
Maße: L 11,2 cm, B max. 5,3 cm, H max. 3,8 cm Beschr.: unregelmäßig geformter Schleifstein, abgesehen von einer Schmalseite an allen Seiten abgeschliffen
Erh.: stellenweise abgeschlagen, das ganze Stück weist zahl-

reiche Sprünge auf
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 10 Schleifstein
AO: GHD, H2/120, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer
Maße: L (erh.) ca. 6,5 cm, B 3,9 cm, H max. 2,33 cm
Beschr.: unregelmäßig geformter Schleifstein mit einer flach abgeschliffenen Längsseite. Die anderen Flächen sind rau belassen
Erh.: an einem Ende abgebrochen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 11 Schleifstein
AO: GHD, H2/121, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Phyllit
Maße: L (erh.) 13 cm, B max. 5,8 cm, H max. 3,3 cm
Beschr.: unregelmäßig geformter Schleifstein, an allen länglichen Seitenflächen leicht abgerieben. An einer Seite befindet sich eine Rille. Ein Ende ist unbearbeitet
Erh.: an einem Ende abgebrochen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 12 Schleifstein
AO: GHD, H2/122, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer?
Maße: L 8,1 cm, B 3,4 cm, H 2,3 cm
Beschr.: annähernd kubischer, etwas unregelmäßig geformter Schleifstein, dessen Längsseiten glatt abgeschliffen sind. Die beiden Schmalseiten sind grob belassen
Erh.: leicht bestoßen, sonst ganz erh.
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 13 Schleifstein
AO: GHD, H2/123.1 + 2, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Phyllit
Maße: L (erh.) 13,5 cm, B max. 6,1 cm, H max. 2,9 cm
Beschr.: länglicher, unregelmäßig geformter Schleifstein, an einer flachen Seite besonders im mittleren Bereich stark abgeschliffen, an der gegenüberliegenden Seite leicht abgeschliffen. Die anderen Seiten sind grob belassen
Erh.: ein Teil ist abgebrochen, das erh. Stück ist in zwei anpassende Teile zerbrochen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 14 Schleifstein
AO: GHD, H2/124, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Material: Phyllit
Maße: L (erh.) 8 cm, B max. 6 cm, H 3,2 cm
Beschr.: länglicher Schleifstein. Eine Seite ist stark abgeschliffen, die anderen Seiten sind nur grob bearbeitet
Erh.: an einem Ende abgebrochen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 15 Schleifstein
AO: GHD, H2/125, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer
Maße: L 16 cm, B max. 6 cm, H max. 2,7 cm
Beschr.: länglicher, unregelmäßig geformter Schleifstein, dessen Längsseiten abgeschliffen sind. Das Stück ist in der Mitte dünner als an den Enden. Ein Ende ist unbearbeitet, das andere nur grob bearbeitet
Erh.: leicht bestoßen, sonst ganz erh.
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 16 Schleifstein
AO: GHD, H2/126, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer
Maße: L 15,8 cm, B 4,5 cm, H 3,7 cm
Beschr.: unregelmäßig geformter Schleifstein, eine Längsseite ist glatt abgeschliffen. Die anderen Längsseiten sind grob belassen, die beiden Schmalseiten sind unbearbeitet bzw. abgebrochen
Erh.: teilweise bestoßen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 17 Schleifstein
AO: GHD, H2/127, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer?
Maße: L (erh.) 8,8 cm, B 2 cm, H 1,8 cm
Beschr.: längliches Objekt mit annähernd quadratischem Querschnitt. Die Oberfläche ist sehr glatt abgeschliffen
Erh.: an beiden Enden abgebrochen, sonst kaum beschädigt
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

MI 18 Schleifstein
AO: GHD, H2/128, Ki 80/16
FO/FJ: Raum 38, Schutt, September 1980
Mat.: Talkschiefer
Maße: L (erh.) 11 cm, B 3,3 cm, H max. 3,9 cm
Beschr.: länglicher Schleifstein mit einer stark abgeschliffenen Längsseite, zwei andere Längsseiten sind leicht abgeschliffen. Die vierte Längsseite ist ebenso wie eine Schmalseite unbearbeitet
Erh.: an einem Ende abgebrochen. Sonst nur leicht bestoßen
Dat. nach FK: 1. V. 1. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

Raum 38a

MI 19 Bergkristall
AO: GHD, H2/115, Ki 80/37
FO/FJ: Raum 38a, Schutt
Maße: L 3,5 cm, B 3,2 cm, H 2,2 cm
Beschr.: an zwei Seiten grob geglättet, so dass die Oberfläche opak erscheint

Erh.: Großteil der Oberfläche ist abgesplittert
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

MI 20 Schleifstein
AO: GHD, H2/116, Ki 80/37
FO/FJ: Raum 38a im Schutt, 1980
Mat.: Talkschiefer?
Maße: L 6,5 cm, B 3 cm, H max. 1,9 cm
Beschr.: länglicher, unregelmäßig geformter Schleifstein, an den beiden größeren Seitenflächen sowie einer Schmalseite glatt abgeschliffen, wobei zwei Seiten im Zentrum eine längliche, rillenförmige Vertiefung aufweisen. Die übrigen Seiten sind rau belassen
Erh.: teilweise bestoßen, sonst ganz erh.
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

MI 21 Reibschüssel (Taf. 256)
AO: GHD, H2/69, Ki 80/37, P 27/80d, InvNr 80/562
FO/FJ: Raum 38a, September 1980
Mat.: hellgrauer Marmor, mittelkörnig
Maße: Dm außen 15,5 cm, B Rand 1,2 cm, H (erh.) 4,5 cm
Beschr.: Randfrgt. einer kleinen, eher steilwandigen Reibschüssel mit Griff. Dieser hat einen u-förmigen Querschnitt, wird vom Gefäßrand durch eine Rille getrennt und besitzt drei von dieser strahlenförmig nach außen verlaufende Rillen als Verzierung. Das Innere, die Randoberseite und der Griff o. sind geglättet. Außen etwas gröber bearbeitet, im Randbereich sind Raspelspuren sichtbar
Erh.: Randfrgt., ca. ¼ des Gefäßrandes ist erh. Teilweise leicht versintert. Innen ist das Stück etwas abgerieben
Dat. nach FK: 3.–5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

MI 22 Schleifstein (Taf. 256)
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: Raum 38a, September 1980
Mat.: Stein
Maße: L 11,5 cm, B 2,5–3,2 cm, H 2,2–3,4 cm
Erh.: an beiden Seiten abgebrochen
Beschr.: Schleifstein: Flächen zum Schleifen konkav und seidig glatt
Dat. nach FK: 230/40–325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

MI 23 Schleifstein (Taf. 256)
AO: GHD, Ki 80/27
FO/FJ: Raum 38a, September 1980
Mat.: Stein
Maße: L 8,2 cm, B 6,2 cm, H 3 cm
Erh.: an beiden Seiten abgebrochen
Beschr.: Schleifstein: Flächen zum Schleifen konkav und seidig glatt
Dat. nach FK: 230/40–325 n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 1)

Raum 38c

MI 24 Schleifstein
AO: GHD, H2/117, Ki 81/25
FO/FJ: Raum 38c, Schutt
Mat.: Talkschiefer?
Maße: L (erh.) ca. 6 cm. B 5,3 cm. H max. 2,5 cm
Beschr.: etwas unregelmäßig geformter Schleifstein. Eine Seite ist glatt poliert und besitzt – wohl im Zentrum des ursprünglich ganzen Stückes – eine unregelmäßige Vertiefung. Eine Schmalseite ist eben falls geglättet, die übrigen Seiten sind rau belassen
Erh.: an einer Seite abgebrochen
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. bis 2. H. 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

Raum 40

MI 25 Stössel (Taf. 256)
AO: GHD, InvNr H2/7/187, Fn 80/521, Ki 80/91
FO/FJ: Raum 40, 17.09.1980
Mat.: hellgrauer Marmor, grobkörnig
Maße: Dm u. 3,2–3,3 cm; Dm o. (hinter ›Fingernagel‹) 2,1–2,6 cm, H 5,5 cm
Beschr.: fingerförmiger Stössel mit annähernd rundem Querschnitt im vertikalen und eher länglichem im horizontalen Teil. Der Finger besitzt an der OS einer Rille zur Angabe einer Falte
Erh.: ›Fingernagel‹ und ›Knöchel‹ sind abgebrochen. Das Stück ist unten etwas abgerieben und teilweise bestoßen sowie verbrannt
Dat. nach FK: -

MI 26 Gewicht (Taf. 257)
AO: GHD, H2/75, Ki 80/18, InvNr 80/304
Mat.: hellgrauer Marmor, grobkörnig
FO/FJ: Raum 40 im Schutt, 09.1980
Maße: L (erh.) 10,5 cm, B 7,7 cm, H Quader 4,7 cm, H gesamt 6,4 cm, Gewicht 893 g
Beschr.: quaderförmiges Gewicht mit einer halbkugeligen, leicht länglichen Erhebung an der OS; etwa eine Hälfte mit der zweiten Erhebung ist abgebrochen. Die erh. Halbkugel ist an der OS und zur Mitte hin ebenfalls etwas abgeschlagen, so dass nicht mit Sicherheit festzustellen ist, ob ursprünglich ein Griff vorh. war. An der US ist der Rest einer unregelmäßig gearbeiteten Vertiefung erh. Die Oberfläche war ursprünglich wohl grob geglättet, ist bestoßen und abgewittert
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)

MI 27 Gewicht (Taf. 257)
AO: GHD, H2/78, Ki 80/18
FO/FJ: Raum 40, September 1980
Mat.: hellgrauer Marmor, grobkörnig
Maße: L (erh.) 12 cm, B 9 cm, H Quader 6,5 cm, H gesamt 8,2 cm, Gewicht 1560 g
Beschr.: quaderförmiges Gewicht mit zwei halbkugeligen Aufsätzen. An der US befindet sich eine unregelmäßig gearbeitete, gerundete Vertiefung. Die Oberfläche war ursprünglich wohl gut geglättet
Erh.: ein Teil ist abgebrochen, auf der gegenüberliegenden Seite ein Teil abgesplittert. Von den ehemals vorh. halbkugeligen Aufsätzen ist nur mehr einer im Ansatz erh. Oberfläche abgewittert und etwas bestoßen
Dat. nach FK: 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 12, Nr. 1)

Raum 41c

MI 28 Spielstein oder Gewicht? (Taf. 257)
AO: GHD, H2/7/201, Ki 81/13
FO/FJ: Raum 41c, Schutt; August 1981
Mat.: hellgrauer, fast weißer Marmor, grobkörnig
Maße: Dm 2 cm, H 1 cm, Gewicht 4,48 g
Beschr.: annähernd halbkugelig geformtes Gewicht oder Spielstein mit sehr fein geglätteter Oberfläche
Erh.: an der Kante rundherum leicht bestoßen, sonst ganz erh.
Dat. nach FK: 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 16, Nr. 4)

Raum 33

MI 29 Schleifstein
AO: GHD, InvNr H2/7/187
FO/FJ: Raum 33 Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Hornstein?
Maße: L (erh.) 10,5 cm, B 5 cm, H 2,5 cm
Beschr.: Frgt. eines flachen Schleifsteins (?), an den beiden breiten und den beiden schmalen Längsseiten abgeschliffen. In den abgeschliffenen Flächen befinden sich unregelmäßige, längliche Vertiefungen, die ebenfalls abgeschliffen sind und möglicherweise zum Schleifen kleinerer Objekte dienten
Erh.: an einer Seite abgebrochen, die andere Schmalseite nur grob geglättet
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 1)

MI 30 Objekt, unbestimmbar (Taf. 257)
AO: GHD, InvNr H2/7/195
FO/FJ: Raum 33 Abfallgrube, 30.09.1977
Mat.: Sandstein
Maße: H (erh.) 12 cm,. B (erh.) 6 cm, T 5,5 cm
Beschr.: Frgt. eines polygonal geformten Objekts mit abgerundeten Kanten, an zwei Seiten abgebrochen. Die Oberfläche ist geglättet
Erh.: an zwei Seiten abgebrochen
Dat. nach FK: 3. V. 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 23, Nr. 1)

Raum 35

MI 31 Objekt, unbestimmbar (Taf. 257)
AO: GHD, InvNr H2/7/189
FO/FJ: Raum 35, 1977
Mat.: Alabasto bianco. (Bestimmung nach BORGHINI, Marmi 2a)
Maße: Dm u 3,6 cm, Dm max. 4,5 cm, H (erh.) 5,8 cm, Gewicht 165 g
Beschr.: konisches Objekt mit polierter Oberfläche; an der US etwas rauer belassen. In der Bruchfläche an der OS sind die Reste eines runden DL erkennbar (Dm 0, 6 cm, T (erh.) 4 cm)
Erh.: OS ist abgebrochen, die US leicht versintert
Dat. nach FK: -

Raum 37

MI 32 Gewicht oder Spielstein? (Taf. 257)
AO: GHD, InvNr H2/7/186, Ki 80/13
FO/FJ: Raum 37, südlich des O-W-Kanals vor Raum 35, 27.08.1980
Mat.: hellgrauer Marmor, mittelkörnig
Maße: Dm o. und u. 1,9 cm, Dm max. 2,4 cm, H 1,3 cm, Gewicht 13,51 g
Beschr.: kleines Gewicht in Form einer Kugelzone. Oberfläche ursprünglich fein geglättet
Erh.: etwas abgewittert. Bruchfläche versintert
Dat. nach FK: 4. V. 1. Jh./1. H. 2. Jh. n. Chr. bis spätantik (WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 14)

MI 33 Platte
AO: GHD, H2/71, Ki 80/3
FO/FJ: Raum 37 (bezeichnet während der Freilegung der WE 7 als Raum 33 Ost, Schutt über Fels[29]), 19./20.08.1980
Mat.: hellgrauer, fast weißer Marmor, grobkörnig
Maße: L (erh.) 7 cm, T (erh.) 7 cm, H (max.) 2,7 cm
Beschr.: Eckfrgt. einer flache Platte mit profiliertem Rand. In der Bruchfläche im Bodenbereich ist der Rest eines durchgehenden DL erh. (H der Platte an dieser Stelle 16 cm, Dm 0,5 cm). Innen ist das Stück geglättet, außen an der Profilierung und am Boden sind horizontale Raspelspuren erkennbar
Erh.: die erh. Ecke ist o. abgeschlagen
Dat. nach FK: -

Raum 38e

MI 34 Reibschüssel (Taf. 257)
AO: GHD, InvNr H2/21, Ki 81/102, Fn 81/491
FO/FJ: Raum 38e, östlich Nymphaeum[30], 15.09.1981
Mat.: hellgrauer, fast weißer Marmor, grobkörnig
Maße: Dm außen 17 cm, B Rand 1,1 cm, Dm Boden 9 cm, H 3,8 cm, Bodenstärke 0,8 cm
Beschr.: flache Schale mit geradem Randabschluss und flachem, halbkreisförmigem, auf Randhöhe ansetzenden Griff, der durch eine v-förmige Rille vom Gefäßrand abgesetzt ist. Der Ausguss mit herzförmigem Querschnitt ist durch ein längliches Zwischenstück mit der Gefäßwand verbunden. Der Gefäßrand läuft durch, der Ausguss hat keine Verbindung zum Gefäßinneren. Die Ausgussunterseite ist durch einen kurzen, spitz zusammenlaufenden Steg mit der Gefäßwand verbunden. Unterhalb des Ausgusses ist die Gefäßwand von einer Rille in Form eines blattartigen Ornaments verziert, das zum Boden hin spitz zusammenläuft. Der Boden ist durch einen Knick und eine Rille von der Gefäßwand abgesetzt. Innenseite, Rand, Griff und Ausguss sind geglättet, die Außenseite und der Boden etwas rauer belassen. Die Außenwand weist stellenweise vertikale Raspelspuren auf
Erh.: etwas weniger als $^3/_8$ des Gefäßrandes mit einem Griff und einem Ausguss sowie ein Teil des Bodens sind erh.
Dat. nach FK: 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 1)

---

[29] Zum FO s. RATHMAYR, Kap. I.2.

[30] Mit Nymphaeum wurde bei der Freilegung der WE 7 das Badebecken in Raum 38e bezeichnet; s. RATHMAYR, Kap. I 2.2 (Chronologie der Freilegung).

Raum 38h

MI 35 Schleifstein
AO: GHD, Ki 82/32
FO/FJ: Raum 38h nordwestlich im Schutt, 03.09.1982
Mat.: Stein
Maße: erh. L 5,6 cm, B 1,9 cm, H 1,2 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden
Beschr.: barrenförmiger Stein mit einer glatten, stumpfen und aufgerauten Seite
Dat. nach FK: -

Bereich IVc, Aufschüttung über den Räumen 38b, 38e und 38h

MI 36 Ionisches Kapitell (Taf. 258)
AO: GHD, InvNr H2/51, Ki 81/11, Fn 81/187
FO/FJ: Bereich IVc Schutt; 17.08.1981
Mat.: hellgrauer, fast weißer Marmor, grobkörnig
Maße: erh. L 6,5 cm, erh. B 10 cm, H 4,4 cm
Beschr.: ionisches Kapitell im Miniaturformat. Der Abakus besitzt an der oberen Auflagerfläche einen glatten Randsaum und ist sonst mit einem feinen ZE bearbeitet. An einer Seite haben sich ein Ei vom Echinus sowie zwei Deckblätter erh., an der anderen Seite ist nur noch die Hälfte des Eies vorhanden. Ein Kanalis ist nicht vorhanden, die Voluten entwickeln sich direkt aus dem Echinus. Der Polster ist in der Mitte eingeschnürt und weist nach unten hin auf jeder Seite eine horizontale sowie zwei schräg angeordnete Kerben auf. Zur Auflagerfläche hin ist der Polster mit einem Spitzeisen abgearbeitet, die Fläche selbst ist mit einem feinen ZE bearbeitet. Etwas außerhalb der Mitte gelegen, ist noch ein von der OS zur US durchgehendes DL mit Rostspuren in der Bruchfläche erkennbar
Erh.: etwa eine Hälfte erh. Wurzelfaserspuren
Dat. nach FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)
Publ.: QUATEMBER, Funde aus Marmor und anderen Gesteinen, in: THÜR – RATHMAYR, WE 6, Kap. XIX.2.4 (Miniaturarchitekturen)

MI 37 Gefäßboden mit Knauf (Taf. 258)
AO: GHD, InvNr H2/52, Ki 81/11
FO/FJ: Bereich IVc Schutt, 17.08.1981
Mat.: hellgrauer Marmor mit einigen wenigen graublauen Adern; möglicherweise lokal, eventuell jedoch Pavonazzetto (ähnlich MIELSCH, Buntmarmore, 611)
Maße: Dm Knauf 7,2 cm, Bodenstärke ges. (mit Knauf) 3,5 cm, Bodenstärke (ohne Knauf) 2 cm
Beschr.: Frgt. eines Gefäßbodens mit rundem Zapfen an der US zur Einlassung in eine Stütze. In der Mitte des flachen Einlaßzapfens ist ein Zirkelloch erkennbar. Die US war ursprünglich wohl geglättet, ist aber ebenso wie das Gefäßinnere abgewittert
Erh.: der Zapfen ist vollständig, vom eigentlichen Gefäßboden ist fast nichts erh. Die US ist etwas versintert
Dat. nach FK: 5./6. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 2)

MI 38 Schleifstein (Taf. 258)
AO: GHD, H2/7/190, Ki 81/20
FO/FJ: Bereich IVc Schutt; August 1981
Mat.: Hornstein, eventuell auch verkieselter Tuff
Maße: L (erh.) 10,5 cm, B 4,5 cm, H max. 3,7 cm, H abgerieben Bereich 1,8 cm
Beschr.: flacher Schleifstein, der an einer breiten Längsseite flach abgeschliffen ist; die anderen Seiten sind grob bearbeitet
Erh.: an einer Seite abgebrochen
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

MI 39 Schleifstein (Taf. 258)
AO: GHD, H2/7/191, Ki 81/20
FO/FJ: Bereich IVc Schutt, August 1981
Mat.: Phyllit
Maße: L (erh.) 9 cm, B 8,5 cm, H 1,2–2 cm
Beschr.: Schleifstein mit zwei abgeschliffenen Seiten, in der Mitte dünner als im Randbereich
Erh.: eine Hälfte ist abgebrochen
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

MI 40 Schleifstein (Taf. 258)
AO: GHD, H2/7/192, Ki 81/20
FO/FJ: Bereich IVc Schutt, August 1981
Mat.: Phyllit
Maße: L 14,5 cm, B 4,5 cm, H 1,3–1,8 cm
Beschr.: Schleifstein, an einer breiten Längsseite abgeschliffen und in der Mitte dünner als an den Enden
Erh.: etwas bestoßen, sonst vollständig erh.
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

MI 41 Schleifstein (Taf. 258)
AO: GHD, H2/7/193, Ki 81/20
FO/FJ: Bereich IVc Schutt, August 1981
Mat.: Quarzit
Maße: L 16 cm, B 5,5 cm, H 3,3 cm
Beschr.: Schleifstein, an einer schmalen Längsseite stärker, auf der gegenüberliegenden Seite und einer breiten Längsseite leicht abgerieben
Erh.: teilweise abgesplittert, sonst vollständig erh.
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

MI 42 Schleifstein (Taf. 258)
AO: GHD, H2/7/194, Ki 81/20
FO/FJ: Bereich IVc Schutt, August 1981
Mat.: Phyllit bzw. Quarzphyllit
Maße: L 15,5 cm, B 5,8–6,7 cm, H 2,5–3,5 cm
Beschr.: Schleifstein, an den breiten und einer schmalen Längsseite stark, auf der gegenüberliegenden Seite leicht abgeschliffen. Auf dieser Seite befindet sich eine quer zur Schleifrichtung verlaufende Rille
Erh.: teilweise bestoßen, sonst gut erh.
Dat. nach FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

Ursula QUATEMBER

XIX Skulpturen

1 EINLEITUNG

In der WE 7 wurden Skulpturen aus Marmor, Bronze und Ton gefunden. Während jene aus Marmor und die Bronzeschlange ausschließlich aus dem Zerstörungsschutt und den darüber liegenden Schuttschichten stammen, kamen die Terrakotten sowohl aus dem Schutt als auch bei Grabungen, die unter den jüngsten Böden einiger Räume durchgeführt wurden, zu Tage[1]. Themen, Größe, Datierung und Funktion der Skulpturen werden getrennt nach den Materialien Stein und Terrakotta besprochen. Während bei den wenigen in der WE 7 durchgeführten Grabungen unter den jüngsten Böden nur vereinzelt Terrakotten gefunden wurden, kam bei der Sondage in Raum 32c eine größere aussagekräftige Anzahl (20 Stücke) zu Tage, die hinsichtlich ihrer Funktion näher beleuchtet wird. Im Anschluss daran werden – nun unabhängig vom Material – die Skulpturenausstattungen des Peristylhofs 38b und des an diesen im Süden angrenzenden Raumes 38 vorgestellt. Diese sind nicht zuletzt deshalb von besonderer Bedeutung, da sie wichtige Hinweise für religiöskultische Aktivitäten in der WE 7 liefern[2]. In einem Schlussteil werden die Aufstellungsdauer der Skulpturen und ihre Bedeutung im Gesamtkontext der WE 7 diskutiert.

2 SKULPTUREN AUS STEIN UND BRONZE (TAF. 259–278)

2.1 Themen

Das Themenspektrum der Skulpturen aus Stein umfasst Idealplastik und Porträts. Als Bildnisse anzusprechen sind das Büstenporträt des Tiberius **S 6**, das Porträt der Livia **S 7**, sowie – ebenfalls aus julisch-claudischer Zeit – ein weibliches Köpfchen mit Porträtzügen **S 17** und der männliche Porträtkopf **S 37**. Ferner könnten noch zwei weitere Porträts, die aus Bereichen nördlich bzw. nordöstlich der WE 7 stammen, zur Ausstattung des Hauses gehört haben: Bei **S 47** handelt es sich um ein Porträt des Tiberius und bei **S 46** um ein kleinformatiges Paludamentum-Büstchen des Hadrian[3]. Neben diesen dürfte das Gewandfragment **S 34** ebenfalls zu einer Büste gehört haben, bei der, wie bei allen Büsten aus dem H 2, davon auszugehen ist[4], dass sie ein Porträt trug. Der Bildnisplastik möchte ich darüber hinaus auch die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin **S 43**[5] zuordnen; sie stellt ein Unikat nicht nur unter den Skulpturenfunden des H 2 dar[6].

Die Idealplastik umfasst hauptsächlich Darstellungen von Göttern: Zu den weiblichen gehören Athena **S 9**, Hekate **S 15** und Nemesis; auf letztere dürften das Köpfchen **S 11** und der weibliche Gewandtorsos **S 12**, – eventuell von ein und derselben Figur – zu beziehen sein. Die in den Wohneinheiten der Hanghäuser am häufigsten dargestellte Göttin Aphrodite ist mit dem Torso im Typus der Anadyomene **S 41**, dem

---

[1] Dies war auch bei den Skulpturen der anderen Wohneinheiten im H 2 zu beobachten.

[2] s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[3] Das Büstchen Hadrians dürfte aus T IV.UG stammen (s. Kat.-Eintrag) und daher nicht zur Ausstattung einer der Wohneinheiten im H 2 gehört haben, wie bei RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16 und RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.2 und 2.3, angenommen.

[4] Zu den Skulpturen aus dem H 2: CHRISTOF, WE 2, Skulpturen; RATHMAYR, WE 1, Skulpturen; RATHMAYR, WE 4, Skulpturen; RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde; vgl. auch die Skulpturen aus dem benachbarten H 1 bei AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde.

[5] Diese wurde zwar in der nach der Zerstörung des H 2 auf der Fläche der WE 7 erbauten N-Mauer des Bereichs IVc gefunden, dürfte aber anders als der ebenfalls hier verbaute Kopf **S 44** aufgrund ihrer Größe und Darstellung zur Ausstattung der WE 7 gehört haben; s. u.

[6] Als eine weitere Opferdienerin aus Ephesos ist eine weibliche Figur auf einer der sog. Partherplatten anzusprechen, s. OBERLEITNER U. A, Ephesos, 78 Nr. 60 Abb. 50. 57.

Fragment **S 35** (Scham und rechter Gluteus) und vermutlich noch mit den Köpfen **S 10** und **S 42** vertreten. Ferner gibt das Relief **S 30** die Göttin Nike/Victoria wieder, von der es sonst im H 2 nur in den WE 6 und 7 Darstellungen gibt[7]. Unter den männlichen Gottheiten sind Asklepios **S 5**, Priapos **S 16**[8] und Eros (**S 19** und **S 32**)[9] zu nennen. Ferner waren noch Herakles **S 31** und eine männliche Figur mit phrygischer Mütze **S 38**, wohl ein Attis oder Ganymed, dargestellt. Als göttliche Macht ist darüber hinaus auch die große Bronzeschlange **S 8** anzusprechen[10], die aber erst nach der Zerstörung des Hauses im späten 3. oder 4. Jh. n. Chr. im Bereich der einstigen WE 7 errichtet wurde[11].

Im Repertoire der Skulpturen aus der WE 7 befinden sich ebenso wie in jenem der anderen Wohneinheiten des H 2 zwar keine Kopien von griechischen Meisterwerken, die Mehrzahl der Götterfiguren steht aber bestimmten Typen der klassischen und hellenistischen Zeit nahe. So können der Asklepios **S 5** auf den Typus Giustini, die Athena **S 9** auf den Typus Ince Blundell Hall, der Priapos **S 16** auf den Anasyrma Typus, der Herakles **S 31** auf den Typus Oxford/Boston und die Aphrodite **S 41** auf den Typus der Anadyomene bezogen werden. Asklepios **S 5**, Athena **S 9** und Nemesis (**S 11–12)** folgen Originalen der griechischen Klassik, der Priapos **S 16**, der Eros **S 32** und die Aphrodite **S 41** solchen des Hellenismus[12].

2.2 Größe

Von 47 Skulpturen aus der WE 7 und aus dem unmittelbaren Umkreis dieser Wohneinheit, bei denen ihre Größe zu ermitteln war, haben zehn ein lebensgroßes (**S 1–2**, **S 4**, **S 6–8**, **S 14**, **S 36–37**, **S 47**), sechs ein unterlebensgroßes (**S 9**, **S 16**, **S 32**, **S 38**, **S 42–43**) und dreizehn Statuettenformat (**S 3**, **S 5**, **S 10–13**, **S 15**, **S 17**, **S 19**, **S 31**, **S 35**, **S 41**, **S 46**)[13]. Als überlebensgroß einzustufen ist nur der als Spolie verwendete Einsatzkopf der Athena Medici **S 44**, der aber zu einem Kultbild gehörte und deshalb nicht in diesem Haus, sondern in einem Kultbau aufgestellt gewesen sein dürfte. Bei sechs Objekten (**S 22–S 26**, **S 34**) ist aufgrund ihrer fragmentarischen Erhaltung nicht mehr zu entscheiden, ob sie lebens- oder unterlebensgroßes Format besaßen.

Zwischen der Größe und den Themen der Skulpturen ist insofern ein Zusammenhang zu beobachten, als von der Idealplastik außer der Bronzeschlange **S 8** keine Figur lebensgroß ist, dafür die Mehrzahl der Porträts (**S 6–7**, **S 34**, **S 37**, **S 47**). Die Größen der Skulpturen aus den WE 6[14] und 7 unterscheiden sich von jenen der übrigen Wohneinheiten im H 2 im Vorhandensein von lebensgroßen Exemplaren, unter denen sich auch Kaiserporträts befinden[15]. Generell waren die Formate der Skulpturen natürlich durch die Größe der

---

[7] In der WE 6 dürfte das Fragment einer Hand mit Palmzweig zu einer Darstellung dieser Göttin gehört haben; s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 71; außerdem kommt sie auch unter den figürlichen Wandmalereien in diesem Haus vor; s. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. V.B.1.12 (Victoria in zentraler Ädicula im Raum 36a); in der WE 7 war die Göttin auf einer Wandmalerei im Peristylhof 38b und vermutlich auch in der Terrakotta **TK 49** wiedergegeben; zur Wandmalerei, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1; zu **TK 49** in diesem Kapitel weiter unten.

[8] Dieser jedoch als Stütz- oder Beifigur einer unterlebensgroßen Aphrodite- oder Dionysosstatue; s. dazu den Katalogeintrag **S 16**.

[9] Das Köpfchen **S 19** und der Torso **S 32** sind aufgrund unterschiedlicher Formate jedoch nicht auf dieselbe Figur, sondern auf zwei unterschiedliche Statuetten zu beziehen.

[10] Dies ist aus der Verehrung von Schlangen im H 2 zu schließen; s. RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 125 mit Anm. 84; zu einer anderen Verwendung von Schlangenskulpturen vgl. eine Bronzeschlange aus dem Haus des Kitharisten in Pompeji, die an einem Wasserbecken im Peristylgarten aufgesellt war; s. MATTUSCH, Pompeii, 190 f. Kat. 78–83.

[11] Dazu ausführlich s. u.

[12] Bei Themen aus dem Bereich der Aphrodite und des Dionysos bevorzugte man auch generell hellenistische Vorbilder, bei anderen Göttern wie Athena, Zeus oder Artemis jedoch klassische und spätklassische; s. dazu ZANKER, Funktion, 299 f.; NEUDECKER, Skulpturenausstattung, 39; VORSTER, Fianello Sabino, 57.

[13] Als Statuetten bezeichnet werden Figuren mit einer Höhe bis 40 cm, als unterlebensgroß mit einer Höhe zwischen 40 cm und 1.50 m, als lebensgroß zwischen 1.50 m und 1.80 m und als überlebensgroß alle noch größeren; vgl. eine ähnliche Einteilung bei FILGES, Marmorstatuetten, 378 mit Anm. 1.

[14] RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.3.

[15] Kaiserliche Bildnisse sind nur für die WE 6 und 7 belegt; in der WE 2 hat möglicherweise ein Togatus auf einer *sella curulis* einen Kaiser – Traian oder Hadrian – oder aber einen Beamten wiedergegeben; aus dieser Wohneinheit stammen auch die Elfenbeinreliefs, auf denen Traian mehrmals erscheint; s. AUINGER, WE 2, Togatus, 667–670 Taf. 290. 493; DAWID, Elfenbeinplastiken; aus dem H 1 stammt ein Bildnis des Commodus; s. AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, Kat. S 82 Taf. 107.

Häuser und der Standorte sowie ihre Funktion bestimmt[16]. Im Fall der WE 7 ist jedoch nur für die Porträts **S 6** und **S 7** ihr Aufstellungsort bekannt. Sie standen in der zentralen Nische der S-Mauer von Raum 38. Das lebensgroße Format der Porträts war aber nicht nur auf die Größe dieser Nische abgestimmt, sondern ist m. E. auch durch die Funktion der Bildwerke zu begründen, da ihnen als Stellvertretern der Dargestellten sehr wahrscheinlich die im Peristylhof vollzogenen Kulthandlungen gegolten haben[17]. Ein Zusammenhang zwischen gewähltem Format und Funktion dürfte außerdem auch bei dem Büstchen des Kaiser Hadrian **S 46** vorliegen. Dessen geringere Größe weist auf eine besondere Verehrung seitens seines Besitzers hin[18].

2.3 Chronologische Stellung

Alle Skulpturen aus dem Zerstörungsschutt werden in die Kaiserzeit datiert und können daher Teil der jüngsten Ausstattung der WE 7 gewesen sein, die um 270 n. Chr. mit der Zerstörung und Aufgabe des Hauses endete. Aufgrund der unterschiedlichen Entstehungszeiten der Skulpturen handelt es sich um eine gewachsene Ausstattung[19].

Acht Skulpturen (**S 6–7**, **S 10**, **S 15–17**, **S 37**, **S 47**) werden dem 1. Jh. n. Chr. zugewiesen. Unter diesen sind zwei Bildnisse des Tiberius (**S 6**, **S 47**), eines der Livia (**S 7**) sowie ein weibliches und ein männliches nicht kaiserliches Porträt (**S 17**, **S 37**). Die übrigen Skulpturen, ein weibliches vielleicht Aphrodite darstellendes Köpfchen **S 10**, eine Hekate **S 15** und ein Priapos **S 16** gehören der Idealplastik an.

Eine Entstehungszeit am Ende des 1. oder im früheren 2. Jh. n. Chr. wird für einen Asklepios **S 5**, eine Athena **S 9** und eine Opferdienerin **S 43** vorgeschlagen. Für diese Skulpturen wird aufgrund ihrer zeitlichen Stellung von einer Aufstellung in der WE 7 unmittelbar nach der Errichtung des Hauses im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr., jedenfalls noch vor Bauphase II in frühhadrianischer Zeit, ausgegangen.

Eine Entstehung im 2. Jh. n. Chr. wird für die Skulpturen **S 11–12**, **S 32**, **S 42**, **S 44** und **S 46** vorgeschlagen[20]. Außer dem Büstchen des Hadrian **S 46** handelt es sich ausschließlich um Idealplastik: Sie stellen Nemesis? (**S 11–12**[21]), Eros **S 32** und **S 42** wahrscheinlich Aphrodite dar.

Während die Entstehungszeit für das Attis oder Ganymed zeigende Köpfchen **S 38** auf die 2. H. des 2. Jhs. n. Chr. eingeengt werden kann, erfolgt für das Köpfchen eines Eros **S 19**, eines Herakles **S 31** und den Torso einer Aphrodite **S 41** lediglich eine gröbere zeitliche Zuweisung zwischen der 2. H. des 2. und der Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. als *terminus ante quem*, weshalb sie auf keine bestimmte Ausstattungsphase bezogen werden können.

Zusammenfassend sei zur chronologischen Stellung der Skulpturen festgehalten, dass von den erhaltenen, aufgrund ihrer zeitlichen Stellung bereits einige der Ausstattung der ersten Wohnperiode im 1. Jh. n. Chr. angehört haben können. Im Unterschied zu den übrigen Wohneinheiten im H 2, in denen mit einer Ausnahme[22] das Aufkommen von Porträts erst ab dem 2. Jh. n. Chr. zu fassen ist[23], stammt die Mehrzahl der Bildnisse aus der WE 7 aus der julisch-claudischen Periode.

---

[16] s. z. B. Bartman, Sculptural Collecting, 76; Zanker, Pompeji, 156 f.; Stähler, Formats; Neudecker, Skulpturenausstattung, 118.

[17] Dazu ausführlich Rathmayr, Kap. XXIII.2.1.1.

[18] Dahmen, Untersuchungen, 59 f. nennt als Gründe für das Vorhandensein von kleinformatigen Kaiserbildnissen private bzw. häusliche(n) Kaiserverehrung bzw. Kaiserkult; Stähler, Formats, sieht die kleinformatigen Büsten der Kaiser oder auch Philosophen als Ausdruck persönlicher Herrschafts- und Lebensideale.

[19] Vgl. für Ephesos das H 1 und die anderen Wohneinheiten im H 2; s. Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde; Ratmayr, WE 1, Skulpturen, 338. 340 f.; Rathmayr, WE 4, Skulpturen, 222. 225–227; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.7.1; Christof, WE 2, Skulpturen, 656. 664; zu Italien und den westlichen Provinzen: Neudecker, Skulpturenausstattung, 117 mit Anm. 1208; Vorster, Fianello Sabino, 58 f.; Koppel, Skulpturenausstattung, 198.

[20] Von diesen kann der kolossale Kopf der Athena Medici **S 44** aber definitiv nicht zur Ausstattung einer der Wohneinheiten im H 2 gehört haben; s. dazu den Katalogeintrag zu **S 44**.

[21] Sowohl der Kopf **S 11** als auch der Torso **S 12** werden von Verf. als Nemesis angesprochen, sie dürften zu ein und derselben Figur gehört haben.

[22] Es handelt sich um eine Knabenbüste augusteischer Zeit aus der WE 1; s. Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 337 Kat. S 9 Taf. 154.

[23] Vgl. die WE 2 und 6, in denen wie in der WE 7 eine größere Anzahl an Porträts gefunden wurde; sie gehören meistens dem 2. und 3. Jh. n. Chr. an; s. Christof, WE 2, Skulpturen, 664 Kat. B-S 9–11. B-S 24–26. B-S 29–31; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.4.

2.4 Funktionen

Während bei Skulpturen, deren Aufstellungskontexte nicht mehr zu ermitteln waren, die Funktionen nur allgemein behandelt werden können, sind bei jenen mit bekannten Standorten und Kontexten konkretere Aussagen möglich.

Am Anfang sollen die Porträts stehen, bei denen zwischen kaiserlichen und nicht kaiserlichen unterschieden wird. Wie bereits zuvor im Kapitel zu den Formaten ausgeführt, bestand bei antiken Skulpturen ein Zusammenhang zwischen Größe und Funktion. Eine geringe Größe ermöglichte es den Besitzern dieser Skulpturen nicht nur sie an unterschiedlichen Orten aufzustellen, sondern sie beispielsweise auf Reisen und Prozessionen mitzunehmen. Das kleinere Format verweist außerdem auf einen intimeren, persönlicheren Wert dieser Objekte. Im Gegensatz dazu haben die lebensgroßen Büsten bzw. Porträts des Tiberius **S 6** und **S 47** sowie das der Livia **S 7** einen repräsentativeren, öffentlicheren Charakter[24]. **S 6** und **S 7**, die zusammen und *in situ* an ihrem letzten Standort zu Tage kamen (Taf. 41 Abb. 65–66; 42 Abb. 68–69), sind unter Miteinbeziehung des Gesamtkontextes dieses Hauses als Empfänger kultischer Handlungen anzusehen[25]. Die Aufstellung von Kaiserbildnissen, ob nun im privaten oder öffentlichen Bereich, ist generell als Akt der Loyalität dem Kaiserhaus gegenüber zu interpretieren. Während in öffentlichen Gebäuden wie beispielsweise den Theatern im Laufe der Zeit Kaisergalerien entstanden[26], kommen solche in Wohnhäusern und Villen nur selten vor[27]. Hier dürften die zu beobachtenden Einzelaufstellungen von Kaiserporträts auf konkrete Anlässe, vor allem auf Wohltaten des Herrschers gegenüber den Bewohnern oder einer Personengruppe, die sich (als Verein) in diesen Häusern traf[28], zurückzuführen sein.

Wie für Kaiserbildnisse, sind auch für nicht kaiserliche Porträts unterschiedliche Funktionen in Betracht zu ziehen. Sie sind oft nicht zu benennen, dürften aber die Bewohner und diesen nahe stehende Personen wiedergegeben haben. Die der Selbstdarstellung und der Ahnenverehrung dienenden Bildnisse waren von den Bewohnern selbst und von Personen, die diesen Dank schuldeten, in Auftrag gegeben worden[29].

Die Idealplastik konnte eine dekorative und/oder religiös-kultische Funktion haben. Letztere ist für die kaiserlichen Büsten des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** sowie eine große Bronzeschlange **S 8** durch den Fundkontext des Raumes 38 nachzuweisen[30]. Ob die zusammen mit den kaiserlichen Porträts in der Nische von Raum 38 aufgefundene unterlebensgroße Statuette der Athena im Typus Ince Blundell Hall **S 9**[31] bereits in der Kaiserzeit hier ihren Standort hatte, muss aber offen bleiben. In der spätantiken Zusammenstellung kam ihr jedenfalls keine Funktion mehr zu, da sie mit ihrer Vorderseite zur Wand hin gedreht abgestellt worden war (Taf. 42 Abb. 69). Durch die für den Typus Ince Blundell Hall rekonstruierten Attribute einer Lanze und Nikestatuette bzw. Spendeschale wurde auf ihre Wesenheit als Göttin des Sieges bzw. Friedens

---

[24] Für **S 47** ist eine Zugehörigkeit zur WE 7 jedoch nicht sicher, da das Porträt nicht in der Wohneinheit selbst gefunden wurde, sondern nördlich von dieser bzw. südlich des Oktogons.

[25] s. u. und RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[26] FUCHS, Theater, 166–180.

[27] NEUDECKER, Skulpturenausstattung, 84–91.

[28] In der WE 6 dürfte beispielsweise die Aufstellung einer leicht überlebensgroßen, äußerst qualitätsvollen Büste des Marc Aurel in Zusammenhang mit der Aufnahme eines Mitglieds der Bewohnerfamilie in den Senatorenstand zu erklären sein; s. RATHMAYR, Furius Aptus, 321 f.; RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.6.

[29] In der WE 6 im H 2 wurde die Skulpturenausstattung in den Bauphasen II und III erweitert; diese Maßnahmen waren ebenso wie die Umbauten dieser Bauphasen im Auftrag des Hausherrn C. Flavius Furius Aptus durchgeführt worden. Er selbst wird in zwei Inschriften genannt, von denen eine wahrscheinlich mit einer Büste von ihm kombiniert war; s. dazu RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.6.2; vgl. zu den Statuen von Hausbewohnern in ihren eigenen Häusern die Statuen der Kleopatra und des Dioskurides in Delos; s. KREEB, Untersuchungen, 18 f. Taf. 1; vgl. in Delos ferner die Statue des Philostratos von Askalon in dem nach ihm benannten Haus und die Statue des Q. Tullius im Haus St I C, bei denen aber nicht geklärt ist, ob sie im Haus der Geehrten oder der Stifter standen; s. KREEB, Untersuchungen, 70; eine Funktion im Ahnenkult wird von VERF. für ein kleines Terrakottaporträt aus der WE 6 angenommen, s. RATHMAYR, Furius Aptus, 323; RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.6.4; vgl. zur Ahnenverehrung im privaten Bereich auch KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 103 Kat. 89 mit Abb. 184 f.

[30] Dieser wird ausführlich in RATHMAYR, Kap. XIX.4.3 besprochen, auf das hier verwiesen sei.

[31] Eine weitere Darstellung dieser Göttin stellt der Kopf **S 44** dar, der in einer frühbyzantinischen Mauer verbaut war, die man auf dem Zerstörungsschutt der WE 7 errichtet hatte; er hat aufgrund seiner kolossalen Größe und Ausführung zu einem Kultbild gehört und war demnach nicht Teil einer der Ausstattungen des H 2; zu diesem Stück s. den Katalogeintrag.

Bezug genommen. In dieser Wesensart hätte sie die Kaiserporträts gut ergänzt, da es sich um Eigenschaften handelt, die die Kaiser gerne für ihre Propaganda heranzogen[32].

Nike/Victoria, die die Athena **S 9** in der rechten Hand gehalten haben könnte, ist auf dem Relief **S 30** wiedergegeben. Sie war darüber hinaus auch auf der Wandmalerei in den Umgängen des Peristylhofes 38b der Bauphase II neben anderen Göttern[33] (Taf. 431 Abb. 5–6) und vermutlich auch in der Terrakottafigur **TK 49** gezeigt[34]. Als kaiserliche *comes* fügt sie sich bestens in das Gesamtprogramm der WE 7[35].

Aufgrund des Nachweises von kultischen Handlungen im Peristylhof 38b durch das Vorhandensein eines Altars MI 1 (Taf. 253), dürfte die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin **S 43** ebenfalls zum Skulpturenprogramm des Hauses gehört haben, auch wenn sie in einer frühbyzantinischen Mauer in der WE 7 verbaut war[36] (Taf. 83 Abb. 178). Sie stellt ein junges Mädchen dar, das dem Attribut der *acerra* zufolge als eine für das Weihrauchopfer zuständige Kultdienerin definiert ist[37].

Gottheiten und göttlichen Mächten, denen wie den Schlangen eine apotropäische Wirkungsweise zugeschrieben wurde, sind im Spektrum der Skulpturen aus dem H 2 häufig zu finden[38]. In der WE 7 sind das außer der Bronzeschlange **S 8,** die Hekate **S 15**[39] und der Priapos **S 16**. Hekate, die in **S 15** in Form der Hekate Epipyrgidia wiedergegeben ist[40], hatte neben dieser Eigenschaft als Geburts- und Hochzeitsgöttin vor allem für die weiblichen Hausbewohner große Bedeutung[41]. Die Priaposstatuette **S 16**[42] war Stütz- oder Beifigur einer unterlebensgroßen Aphrodite- oder Dionysosstatue, also von Göttern, die im Mythos als Eltern des Priapos galten[43]. Als Beifigur verwies er auf den Fruchtbarkeitsaspekt seiner ›Eltern‹. Außer in **S 16** erscheint diese Gottheit im H 2 nur noch ein einziges Mal, und zwar auf der Stuckdecke des sog. Stuckzimmers 8a in der WE 6 – auch hier in enger Verbindung mit Dionysos und Aphrodite[44].

Statuen und Statuetten der Aphrodite, jener Göttin, die unter den statuarischen Darstellungen von Göttern im H 2 am häufigsten in Erscheinung tritt, gehörten auch zum Skulpturenrepertoire der WE 7 (**S 10? S 35? S 41, S 42?**). Darstellungen dieser Gottheit konnten religiöse und/oder dekorative Funktion haben, weshalb ohne Kenntnis des genauen Aufstellungskontextes keine definitiven Aussagen möglich sind.

Die Fragmente **S 11** und **S 12** haben vielleicht zu einer einzigen Darstellung einer Nemesis gehört: Sowohl der Kopf **S 11** als auch der Gewandtorso **S 12** dürften die Nemesis von Rhamnous nachahmen. Nemesis kommt im H 2 nur noch ein weiteres Mal vor[45] und ist auch generell unter den Skulpturen aus Eph-

---

[32] Zur Bedeutung der Göttin Athena für die römischen Kaiser s. GMYREK, Kaiser, die z. B. Schutzgöttin des Kaisers Hadrian war, s. ebenda 130.

[33] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1 und VII.4.1.2.

[34] Zur dieser s. u.

[35] s. dazu ausführlich unten und RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[36] Ihr FO ist eine zwischen 38b und 38e/h nach der Zerstörung errichtete Mauer. Da sie im untersten Teil der Mauer verbaut war, könnte sie dort im Zerstörungsschutt gelegen haben und für den Mauerbau Verwendung gefunden haben; ein möglicher Standort ist die Basis, die nur unweit vom FO im N-Umgang von 38b noch *in situ* steht; s. u..

[37] Vgl. in diesem Zusammenhang eine Wandmalerei auf der S-Wand im Raum 38d, auf der ein Opfer dargestellt ist, sowie Wandmalereifragmente aus dem OG, die wahrscheinlich eine Athena mit Räucherkästchen beim Opfer zeigen; s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6; zu dem in der WE 7 ausgeübten Kult s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[38] RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 106–117.

[39] Zu den dieser Göttin zugeschriebenen Eigenschaften: RE VII,2 (1912) 2769–2782 s. v. Hekate (HECKENBACH); Kleiner Pauly 2 (1979) 982 f. s. v. Hekate (H. SAUER); DNP 5 (1998) 268 f. s. v. Hekate (Sarah I. JOHNSTON); M. P. NILSSON, GgrR² I (1955) 722–725; ROSCHER, Art. Hekate, ML I.2 (1965) 1885–1910.

[40] Vgl. eine weitere Statuette einer Hekate Epipyrgidia, die in der WE 1 im H 2 gefunden wurde; s. RATHMAYR, WE 1, Skulpturen, 338 f. Kat. A-S 2 Taf. 152.

[41] RE VII,2 (1912) 2777 f. s. v. Hekate (HECKENBACH); M. P. NILSSON, GgrR² I (1955) 724 f.; ROSCHER, Art. Hekate, ML I.2 (1965) 1892.

[42] Nach Diod. 4, 6, 1 und Paus. 9, 31, 2 war Priapos in Lampsakos als Sohn des Dionysos und der Aphrodite geboren worden; er galt als Gott der animalischen und vegetabilen Fruchtbarkeit, wie generell als Segenbringer und Übelabwehrer, und wurde in Lampsakos kultisch verehrt; s. Kleiner Pauly 2 (1979) 1130 s. v. Priapos (H. HERTER); DNP 10 (2001) 308 f. s. v. Priapos (Th. HEINZE).

[43] s. dazu ausführlich den Katalogeintrag zu **S 16**.

[44] Der Gott steht hier vor einem mit Früchten beladenen Altar und einem Baum; s. RATHMAYR, WE 6, Wandmalerei und Stuckdekorationen, Kap. XI.F.

[45] RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 75 (Statuette der doppelten Nemesis).

esos nur in wenigen Exemplaren vertreten[46]. Ihre Eigenschaften waren vielfältig; sie war Schicksalsgöttin und Göttin der Gerechtigkeit, in der Kaiserzeit fand eine Annäherung an Tyche-Fortuna und Isis statt[47]. Als synkretistische Gottheit vereinigte sie Wesenheiten verschiedener Gottheiten in sich, weshalb man ihr große Macht zuschrieb. Darüber hinaus und eventuell auch im Hinblick auf den in der WE 7 praktizierten Kaiserkult ist von Bedeutung, dass sie als *comes* des römischen Kaisers bzw. der Kaiserin in Erscheinung trat[48].

Der in **S 5** wiedergegebene Asklepios kommt unter den Skulpturen des H 2 zwar selten vor, er findet sich aber im Gegensatz zu anderen Themen im Repertoire des H 2 sowohl in Marmor als auch in Terrakotta[49]. Seine Verehrung ist in seiner Eigenschaft als Heilgott zu sehen[50], weshalb eine Aufstellung in Hausheiligtümern nahe liegend ist.

Die Funktion der Heraklesstatuette **S 31** ist ohne Kenntnis des Aufstellungskontextes nicht näher bestimmbar, da dem Heros mannigfaltige Eigenschaften zugeschrieben wurden[51]. Analog zu vergleichbaren Hauskontexten[52], könnte **S 31** der häuslichen Kultausübung gedient haben, ebenso gut ist aber auch eine besondere Verehrung durch den Besitzer denkbar[53]. Herakles ist sowohl unter den Skulpturenfunden des H 1 wie H 2 nur in wenigen bildlichen Darstellungen vertreten[54].

3 TERRAKOTTEN (TAF. 279–288)

Die Terrakotten der WE 7 wurden in denselben Räumen gefunden wie die Skulpturen aus Marmor und Bronze; eine gemeinsame Aufstellung ist deshalb anzunehmen.

3.1 Themen

Zwischen den Terrakotta- und Marmorfiguren sind insofern Unterschiede festzustellen, als in beiden Materialgruppen Themen aufgegriffen sind, die in dem jeweils anderen Material nicht oder nur in einer geringen Anzahl vorkommen. Diese Beobachtung betrifft aber nicht nur die WE 7, sondern alle Wohneinheiten des H 2. Die Themen der Terrakotten sind Götter (**TK 1? TK 2? TK 7–9, TK 35? TK 36? TK 41, TK 47, TK 48? TK 49? TK 50)**, Porträts (**TK 58**), Karikaturen/Grotesken (**TK 4, TK 26, TK 31**, **TK 45**, **TK 54**), Gliederpuppen (**TK 6**), Gladiatoren (**TK 32**), Togati (**TK 58**), Masken (**TK 10, TK 21**) und Tiere (**TK 5**, **TK 11**, **TK 16**). Eine Figur beim Opfer könnte **TK 52**, eine Hand mit Spendeschale, gezeigt haben. Neben diesen Figuren wurden in den Katalog auch Model (**TK 53**, **TK 56**) aufgenommen.

Die Götter stellen einen Eros oder Orpheus mit Leier **TK 1**, die Gruppe von Eros und Psyche **TK 8**, Athena **TK 9**, Sarapis **TK 41**, Apollon oder Dionysos **TK 35**, vermutlich eine Victoria **TK 49** und eine

---

[46] Eine Statue aus dem 2./3. Jh. n. Chr. stammt aus dem Theater und ein Relief mit Darstellung dieser Gottheit war beim Magnesischen Tor verbaut; s. FLEISCHER, Nemesis, 1978, 396; AURENHAMMER, Sculptures, 263 f.; HORNUM, Nemesis, 41. 330 Taf. 17; KNIBBE, FS Dörner, 499; OSTER, Ephesus, 1697 mit Anm. 287; zu dem beim Theater vermuteten Nemeseion s. HORNUM, Nemesis, 58.

[47] Der Kleine Pauly 4 (1979) 48 f. s. v. Nemesis (W. FAUTH); MERKELBACH, Isis Regina, 229 f.

[48] Vgl. z. B. das unter Claudius der vergöttlichten Livia geweihte Nemeseion von Rhamnous (IG II/III^2 3242); ungefähr in dieser Periode setzte auch die Rezeption der Nemesis des Agorakritos ein; dazu LIMC VI (1992) Kommentar auf S. 758 s. v. Nemesis (P. KARANASTASSI); HORNUM, Nemesis, 15–42.

[49] Aus der WE 6 stammt eine Statuette des Gottes aus Ton, s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.5, Kat. TK 6; zu solchen aus Marmor s. CHRISTOF, WE 2, Skulpturen, 659. 665 Kat. B-S 4 Taf. 282; zu einem Fund aus dem H 1 s. AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, 191 Kat. S 2 Taf. 74; 204 f. Kat. S 89 Taf. 110.

[50] Zur Verehrung des Asklepios bis ins 5. Jh. n. Chr. s. Der Kleine Pauly 1 (1979) 644–648 s. v. Asklepios (A. NEUMANN); RAC 1 (1950) 795–799 s. v. Asklepios (R. HERZOG); RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 117 f. mit Anm. 43.

[51] Der Kleine Pauly 2 (1979) 1049–1052 s. v. Herakles (W. PÖTSCHER); in Ephesos spielte er eine wesentliche Rolle im lokalen Mythos, die auch aus den Reliefs am sog. Hadrianstempel hervorgeht; s. zu diesen Reliefs FLEISCHER, Fries, 39–41 Abb. 15.

[52] KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 163–167 Abb. 111; S. 192–195 Abb. 138–139.

[53] Eine Vorbildwirkung bzw. Identifikation ist beispielsweise für römische Kaiser und nicht kaiserliche Personen belegt, die Herkules-Gleich auftraten; s. dazu HALLETT, Roman Nude, 197–200 Taf. 118. 120.

[54] Im H 2 ist nur eine weitere Figur, eine Terrakotta aus der WE 6, als Herakles anzusprechen; s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 14; und auch im H 1 kommt er nur einmal, und zwar als Gruppe mit Telephos vor; s. AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, Kat. S 74.

Herme **TK 50** dar. Von diesen kommen **TK 1**, **TK 9**, **TK 41** und **TK 49** im Themenspektrum der Terrakotten des H 2 sonst nicht vor, Apollon (?) **TK 48** nur einmal, und zwar in der WE 1[55], und **TK 8**, **TK 50** sowie **TK 35** nur ein weiteres Mal in der WE 6[56]. Sowohl in Terrakotta als auch in Stein bzw. Bronze finden sich im H 2 die Gruppe von Eros und Psyche, Athena, Victoria, Sarapis, Apollon und Dionysos[57]. Hermen aus Ton sind im H 2 kaum belegt, in Stein waren sie vor allem als Miniaturhermen beliebt[58]. Darstellungen der Göttin Athena sind trotz eines alten Heiligtums in Ephesos selten[59], ein Merkmal, das sich auch in den Inschriften der Stadt widerspiegelt[60]. Neben den Göttern gehört auch der Ganswürger **TK 3**, der im H 2 singulär ist, zu den idealen Darstellungen. Auffällig am Themenspektrum der WE 7 ist, dass keine Terrakotta auf Aphrodite zu beziehen ist, die in den übrigen Wohneinheiten des H 2 sowohl in Terrakotta als auch in Marmor die am häufigsten dargestellte Gottheit ist[61]. Porträts kommen im H 2 nicht nur in Stein, sondern auch in Terrakotta vor. In der WE 7 dürfte der Togatus **TK 58** einen Porträtkopf getragen haben[62].

Ebenso wie im gesamten H 2 waren auch in der WE 7 Karikaturen, Tierfiguren, Gliederpuppen, Masken und Gladiatorenfiguren ausschließlich in Ton ausgeführt[63]. Mit Ausnahme der Gladiatorendarstellungen wurden Terrakotten dieser Thematik in der WE 7 ausschließlich in hellenistischen Straten gefunden. Die Terrakotten haben vermutlich zum Inventar eines späthellenistischen Hauses auf der Fläche der WE 7 gehört[64]. Terrakotten dieser Thematik kommen in der Kaiserzeit zwar vor, besonderer Beliebtheit erfreuten sie sich aber vom späten Hellenismus bis ins 2. Jh. n. Chr. Anders verhält es sich bei den Gladiatoren, die erst in der römischen Kaiserzeit dargestellt werden und aus diesem Grund als Reflex auf die von den Römern in Kleinasien eingeführten Gladiatorenkämpfe zu bewerten sind[65].

---

[55] Lang-Auinger, WE 1 und 2, Terrakotten, Kat. A-TK 25 Taf. 158.

[56] Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. TK 36. TK 53 und TK 76.

[57] Dionysos kommt vor allem in Form von Miniaturhermen vor, nur in der WE 6 auch als Einzelstatue und in einer Gruppe; s. Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 9–10. S 24. S 82; Christof, WE 2, Skulpturen, Kat. B-S 3. B-S 5. B-S 6 Taf. 280. 282–283; Kowalleck – Rathmayr, WE 2, Metall und Bein, Kat. B-B 85 Taf. 291. 476 (Bronzestatuette eines Sarapis); Rathmayr, WE 4, Skulpturen, Kat. S 20; eine wahrscheinlich Apollon Kitharoidos wiedergebende Marmorstatuette wurde im hohen Schutt über SR 22/23 der WE 2 gefunden, s. Aurenhammer, Skulpturen, 41 f. Kat. 16 Taf. 16 a; ein Fragment, das wahrscheinlich von einer Eros-Psyche-Gruppe stammt, wurde im Bauschutt von Raum 3, der in STG 1 liegt, gefunden und könnte zu einer Ausstattung des H 2 gehört haben; es ist unpubliziert: AO: EM, ohne InvNr, KiNr 62/23.

[58] Rathmayr, WE 1, Skulpturen, Kat. A-S 4 Taf. 154; Christof, WE 2, Skulpturen, Kat. B-S 3. B-S 5–6. B-S 18 Taf. 280. 282–283. 288; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 9. S 82.

[59] Im H 2 wurde keine weitere Figur der Athena gefunden, aus dem H 1 stammen zwei Terrakottaköpfchen eines behelmten Typus dieser Göttin, die ins 1. und 3. Jh. n. Chr. datiert werden; eine linke Hand, die einen Schild hält, und in diesem Merkmal mit **TK 9** übereinstimmt, könnte zu einer dritten Figur der Athena gehört haben oder zu einer Figur, zu denen die Köpfe gehörten; s. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, Kat. TK 110. TK 129. TK 133 Taf. 131–133; von den Marmorskulpturen der Athena aus Ephesos kommen viele aus dem H 2, von denen **S 44** jedoch nicht zu einer Ausstattung des H 2 gehört haben kann; zu einer Bronzestatuette aus der WE 2 s. Kowalleck – Rathmayr, WE 2, Metall und Bein, 605 f. Kat. B-B 83 Taf. 474; außerdem war die Göttin auch auf den Friesreliefs in der Vorhalle des Hadrianstempels in der Götterversammlung der O-Seite gezeigt; s. Fleischer, Fries, 51 Abb. 17 (Figur D 1).

[60] Knibbe, FS Dörner, 492; Oster, Ephesus, 1671; ein silbernes Bildwerk der Athena Pammousos, das C. Vibius Salutaris 104 n. Chr. gestiftet und im Theater von Ephesos hatte aufstellen lassen, wird in IvE 33 und IvE 27G genannt.

[61] Dies mag damit zu erklären sein, dass alle Terrakotten der Aphrodite aus Grabungen im H 2 stammen, in der WE 7 aber nur in drei Räumen unter den jüngsten Böden Sondagen durchgeführt wurden; es handelt sich um folgende: Lang-Auinger, WE 1, Terrakotten, Kat. A-TK 26–27 (beide aus Grabungen); Christof, WE 2, Skulpturen, Kat. B-S 20; Rathmayr, WE 5 / Grube, Kat. TK 1. TK 7 (beide aus Grabungen); Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, Kat. A-TK 8 (aus einer Grabung); Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 7. S 19?. S 23. S 30. S 46. S 64–S 65 Kat. TK 7–9. TK 31. TK 43?. TK 47 (die Terrakotten sind alle aus Grabungen).

[62] Zu den Terrakotta-Togati aus dem H 2 und ihrer Deutung s. Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2.

[63] s. dazu ausführlich Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2 und XIV.5.

[64] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 36–37 Taf. 126; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3; Rathmayr, Terrakotten.

[65] Zu Gladiatorendarstellungen aus dem H 2 ausführlich Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.

3.2 Größe

Insgesamt wurden in der WE 7 59 Terrakotten gefunden, von denen nur **TK 1** vollständig erhalten ist. Mit einer Höhe von 6,9 cm gehört sie zu den kleinen Exemplaren. Für die Mehrzahl kann eine Höhe von ca. 20 cm rekonstruiert werden: Es sind dies die Köpfchen **TK 4, TK 26, TK 31**, **TK 42**, **TK 35** und die Figurenfragmente **TK 6**, **TK 10**, **TK 58–60**. Die Köpfchen **TK 2** (H 4,4 cm), **TK 5** (H 4,7 cm), **TK 17** (rek. H 4–5 cm), **TK 45** (rek. H 7 cm), **TK 48** (H 5,7 cm), **TK 51** (H 4,3 cm) und **TK 54** (H 5,5 cm) sind größer und dürften von Figuren mit einer Gesamthöhe von 20 bis 25 cm stammen. Von diesen sind **TK 45** und **TK 54** Karikaturen/Grotesken, die oft einen übergroßen Kopf haben, weshalb hier die größere Kopfhöhe nicht automatisch auch eine größere Gesamthöhe der Figur implizieren muss. Die größte Kopfhöhe hat das männliche Köpfchen **TK 48** mit 5,7 cm, die eine Figur mit einer Gesamthöhe von etwa 30 cm annehmen lässt. Kleinere mit einer Gesamthöhe von über 10 cm, aber unter 20 cm blieben mit **TK 3**, **TK 7**, **TK 9**, **TK 21**, **TK 23**, **TK 32**, **TK 46** und **TK 50** erhalten. Zusammenfassend betrachtet, haben die Formate der Terrakotten aus der WE 7 Statuettengröße nicht überschritten. Sie entsprechen damit dem Bild der übrigen Wohneinheiten im H 2.

3.3 Chronologische Stellung

In diesem Kapitel wird einerseits auf die Terrakotten der jüngsten Skulpturenausstattung der WE 7 eingegangen, andererseits auf Terrakotten, die bei den archäologischen Nachuntersuchungen in diesem Haus geborgen wurden.

Während die Terrakotten **TK 1–20**, **TK 22–24** und **TK 26–30** aus Grabungen unter den jüngsten Böden der Räume 32c, 32e und 34a stammen[66], kamen **TK 41–52** im Zerstörungsschutt zu Tage und können daher der jüngsten Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. zugewiesen werden. Ihre Fundorte verteilen sich auf die EG-Räume 38, 38a, 38b, 38c und 38d. Vermutlich gehörten auch noch die Terrakotten **TK 25**, **TK 31–32** und **TK 53–60**, die aus dem oberen hohen Schutt über dem EG (38e, 38h, nördlich 38h, IVc) und aus Räumen kommen, die nach der Zerstörung weitergenutzt wurden (Räume 33, 34/34a, 35, 40, 41), zum Inventar der WE 7. Wann **TK 35–40**, die in einem hellenistischen Gefäß aufgefunden wurden, hier deponiert wurden, ist nicht bekannt[67]. Die Model **TK 53** und **TK 56** wurden wie die wenigen anderen Model aus dem H 2 im Zerstörungsschutt gefunden; sie haben zum jüngsten Inventar des Hauses gehört[68]. Dasselbe gilt für den Togatus **TK 58**, der vermutlich mit einem Porträtkopf zu ergänzen ist[69].

Zur chronologischen Verteilung bleibt abschließend festzuhalten, dass Terrakotten bis zur Zerstörung des H 2 einen wesentlichen Anteil an der gesamten Skulpturenausstattung hatten. Insgesamt können der letzten Wohnphase 13 Figuren zugewiesen werden, mit jenen aus dem oberen Schutt und aus den nach der Zerstörung genutzten Bereichen sind es sogar 24. Die Terrakotten der jüngsten Wohnperiode im 3. Jh. n. Chr. hatten demnach zumindest einen Anteil von ca. 30 % an der gesamten Skulpturenausstattung.

---

[66] Während die Böden in den Räumen 32c und 32e vor der Zerstörung des H 2 verlegt wurden, wurde Raum 34/34a noch in der Spätantike genutzt; Funde aus dieser Grabung werden bis ins 5. Jh. n. Chr. datiert, s. WALDNER, Kap. XII.

[67] Der Krug enthielt neben den Terrakotten noch Pflanzen- und Tierreste; zu diesen s. GALIK – FORSTENPOINTNER –WEISSENGRUBER, Kap. XXI; HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

[68] Nur TK 27 aus der WE 7 wurde bei einer Grabung gefunden; aufgrund der mit gefundenen Keramik kann das Stück an die Wende 2./1. Jh. v. Chr. datiert werden; zu weiteren Modeln aus dem H 2: LANG-AUINGER, WE 1, Terrakotten, 351 f. Kat. A-TK 53 Taf. 162 (dreieckiges Model mit Darstellung mehrere Tiere); RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. TK 73 mit erotischer Darstellung.

[69] Von den wenigen anderen Togati aus dem H 2 stammt jener aus der WE 1 ebenfalls aus dem Zerstörungsschutt, während zwei weitere aus einer Grabung in der WE 5 aufgrund der Mitfunde in die augusteisch-tiberische Periode datiert werden können; s. LANG-AUINGER, WE 1, Terrakotten, 353 Kat. TK 18 Taf. 157; RATHMAYR, Grube 208, Terrakotten, Kat. TK 4 und TK 5.

3.4 Funktionen

Terrakotten konnten in Wohnhäusern religiös-kultische und dekorative Funktionen erfüllen; eine Verwendung als Spielzeug ist für einige wenige Stücke in Betracht zu ziehen.

In einem Hausheiligtum können die Göttin **TK 2**, Athena **TK 9**, Sarapis **TK 41**, Apollon **TK 48**, Victoria **TK 49**, die Herme **TK 50** und Dionysos(?) **TK 35** aufgestellt gewesen sein. Hermen wurde eine apotropäische Kraft zugeschrieben[70]. Sarapis, der nicht nur im H 2, sondern in Ephesos generell häufig dokumentiert ist[71], wurde vermutlich in seiner Eigenschaft als Heilgott verehrt. Die Statuette der Athena **TK 9** ist zwar nur zur Hälfte erhalten, da sie aber durch ihre hieratische Pose und ihre hohe Basis ein Kultbild nachahmen dürfte, ist auch für sie eine religiös(-kultische) Funktion zu vermuten. Ob die Figur das Kultbild im archaischen Tempel nachahmt, muss aber offen bleiben, da weder dieser noch sein Kultbild bekannt sind[72]. Die Darstellungen des Eros **TK 7** und **TK 8** (hier in einer Gruppe mit Psyche) könnten ebenfalls eine Funktion im Rahmen der häuslichen Religionsausübung gehabt haben, aber ebenso gut auch rein dekorativ verwendet worden sein[73]. Eine religiös(-kultische) Funktion hatten vermutlich auch das Köpfchen einer Verschleierten **TK 42**[74], und eine Hand mit Spendeschale (**TK 52**), die wohl zur Figur eines Opfernden gehörte.

Der Togatus **TK 58** dürfte, wie auch die anderen Togati aus dem H 2, mit einem Porträtkopf zu ergänzen sein[75]. Diese Annahme beruht darauf, dass mit der Toga bekleidet römische Bürger, Magistrate und der römische Genius wiedergegeben wurden, letzterer aber weder in Ephesos noch sonst im Osten des römischen Reiches eine breite Akzeptanz gefunden hatte[76]. Die Togati haben wahrscheinlich Bewohner des Hauses oder diesen nahe stehende Personen wiedergegeben. Während aufgrund ihrer geringen Größe eine repräsentative Funktion eher nicht in Frage kommt, könnten sie in einem Hausheiligtum der Ahnenverehrung gedient haben[77].

Für Tierfiguren, die mit **TK 5**, **TK 11** und **TK 16** in der WE 7 vertreten sind, wird in der Forschung in erster Linie eine Verwendung im Hauskult angenommen[78], massivere Figuren könnten m. E. auch als Spielzeug verwendet worden sein.

---

[70] Ebenso KREEB, Untersuchungen, 63 f.; RUMSCHEID, Terrakotten, 328 f.; HARWARD, Domestic Sculpture, 142–149; KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 294 Kat. GV96 Abb. 258; ESPÉRANDIEU – ROLLAND, Bronzes, 46 Kat. 70–71 Taf. 27.

[71] Zur Verehrung ägyptischer Gottheiten in Ephesos: OSTER, Ephesus, 1677–1681; HÖLBL, Ephesus,; WALTERS, Religion, 281–306; ÜNLÜOĞLU, Isis, 95-108. Der Allgott Sarapis wurde auch als Heilgott verehrt und mit Asklepios identifiziert, s. RAC 13 (1986) 1217–1219 s. v. Heilgötter (J. H. CROON); die kultische Verehrung dieses Gottes ist im H 2 durch eine Bronzestatuette, die zusammen mit zwei weiteren Bronzefiguren und einem bronzenen Altärchen aufgestellt war, sowie durch die unzähligen Sarapis-Thymiaterien belegt; s. KOWALLECK – RATHMAYR, WE 2, Metall und Bein, 693 f. (zu den Bronzen); zu den Thymiaterien: LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 539 f.; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 253–256; LADSTÄTTER, Zerstörung und Aufgabe, in: THÜR – RATHMAYR, WE 6, Kap. XV.2.5.

[72] Zu diesem s. den Katalogeintrag zu **S 9**.

[73] Ein vergleichbares Problem der Funktionsbestimmung besteht auch bei Aphroditefiguren, bei denen der Aufstellungszusammenhang nicht bekannt ist.

[74] Das Verhüllen des Hauptes, auch das der Frau, ist eine typisch römische Sitte während des Opferrituals, s. ThesCRA III (2005) 163 s. v. 6b. Prayer, Rom./Prière, Rom./Gebet Röm./Preghiera Rom. (V. FYNTIKOGLOU – E. VOUTIRAS).

[75] RATHMAYR, WE 5/Grube, mit Lit. zu Togati aus Terrakotta generell, bei denen der Kopf in den meisten Fällen ein Porträt trägt; auch der auf einer *sella curulis* sitzende Togatus wird mit einem Porträtkopf ergänzt; zu diesem Objekt s. AUINGER, WE 2, Togatus, 667–670.

[76] Leider ist bei keinem der Togati aus dem H 2 der Kopf erhalten; als Porträts anzusprechende Terrakotta-Köpfe aus dem H 2 gibt es aber; s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2. Mit einer Toga bekleidet ist auch eine Steinfigur aus der WE 2, die auf einer *sella curulis* sitzt, und einen Kaiser oder Beamten wiedergegeben hat; s. AUINGER, WE 2, Togatus, 667–670.

[77] Ahnenverehrung kann durch den Fundzusammenhang für ein weibliches Terrakottaköpfchen aus der WE 6 geltend gemacht werden, zu diesem Stücke s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.5 (Funktion) und 6.4 (Fundkontext) Kat. TK 60.

[78] LANGE, Terrakotten, 112, der darüber hinaus noch zu bedenken gibt, dass sie Attribute von Gottheiten sind oder diese vertreten konnten.

Ein Spielzeug war jedenfalls die Gliederpuppe **TK 6**[79], die wohl eine Sitzpuppe mit beweglichen Armen zu sein scheint[80]. Während es sich bei diesen Puppen primär um ein Mädchen-Spielzeug handeln dürfte[81], haben mit Gladiatorenfiguren wie **TK 32** wohl eher Buben gespielt[82]. Gladiatorendarstellungen spiegeln die Faszination der Ephesier für diese Kämpfe wider, die im H 2 nicht nur in vielen Terrakotten erkennbar wird, sondern auch in Graffiti[83], die diese Kämpfer – einige sogar mit Namensbeischrift – zeigen[84].

Für Genrefiguren wie den Ganswürger **TK 3** ist an eine dekorative Verwendung zu denken. Das gleiche gilt auch für Karikaturen (**TK 4, TK 26, TK 31**, **TK 45**, **TK 54**) und Masken (**TK 10**, **TK 21**); da ihnen aber auch eine apotropäische Wirkungsweise zugeschrieben wurde, kommt für sie auch eine religiös-kultische Bestimmung in Frage. Ohne Kenntnis des Aufstellungskontextes, ist eine Entscheidung jedoch nicht mehr möglich[85]. Für größere Masken wie **TK 10** und **TK 21** bieten sich in Wohnhäusern als Anbringungsorte in erster Linie Speiseräume an, wo sie an der Wand oder an der Decke aufgehängt sein konnten[86]. In diesen Räumen nahmen sowohl die Masken als auch die Karikaturen Bezug auf die im Rahmen dieser Feste stattfindenden schauspielerischen Einlagen, die auch von »Krüppeln, Kleinwüchsigen usw.« vorgeführt wurden, die in den Karikaturen dargestellt waren. Außerdem ist bei den kleinformatigen Terrakotta-Masken auch an eine Verwendung als Appliken von Gefäßen oder größeren Figuren zu denken[87].

In der WE 7 wurden zudem die Model **TK 53** und **TK 56** gefunden. Sie stellen im Fundspektrum keine Ausnahme dar, sind aber in den ephesischen Hanghäusern nur in geringer Anzahl vertreten. Auf jenen der WE 7 waren eine Gelageszene und ein Hase dargestellt. Da sie wohl nicht als Belege für eine Herstellung von Modeln/Keramik im H 2 anzusehen sind[88], könnten sie zur Herstellung von (Opfer-) Kuchen- bzw. Broten verwendet worden sein[89].

---

[79] Zur Verwendung als Spielzeug HORNUNG-BERTEMES, Terrakotten, 90 mit älterer Lit.

[80] Vergleichbare Puppen wurden auf Delos und Mykonos gefunden; zu diesen s. LAUMONIER, Délos 23, Kat. 404–433 Taf. 44–45; aus dem H 1 und H 2 stammen mehrere Gliederpuppen, die aber nicht alle weibliche Puppen sind: RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. TK 27 (ohne bewegliche Arme). TK 58. TK 70; LANG-AUINGER, WE 1, Terrakotten, Kat. A-TK 6–7. A-TK 36; LANG-AUINGER, WE 2, Terrakotten, Kat. B-TK 16; LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 222 f.

[81] MEKACHER, Terrakotten, 66 f., erschließt dies aufgrund von Darstellungen auf attischen Grabstelen, die ausschließlich Mädchen mit diesen Puppen zeigen.

[82] Zu Gladiatorenterrakotten in den anderen WE des H 2: LANG-AUINGER, WE 1 und 2, Terrakotten, 352 Kat. A-TK 9 Taf. 156, S. 356 Kat. A-TK 45 Taf. 161, S. 682 Kat. B-TK 8, S. 682 Kat. B-TK 10 Taf. 296, S. 683 Kat. B-TK 17. B-TK 23–25 Taf. 298; LANG-AUINGER, WE 4, Terrakotten, Kat. TK 2 (*retiarius*); RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. TK 67; zu solchen Figuren aus dem H 1 s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 225 Kat. TK 108 Taf. 131.

[83] Keines ist älter als das 3. Jh. n. Chr.; zu diesen Graffiti s. TAEUBER, Kap. VIII; TAEUBER, WE 4, Grafitti, 132 Kat. GR 80 Taf. 100.

[84] Zu den Gladiatorenterrakotten aus dem H 2 ausführlich RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2 und 3.5.

[85] Zu möglichen Funktionen von Karikaturen und Masken s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.5.

[86] Zur Ausstattung und Funktion dieser Objekte in Wohnhäusern s. RUMSCHEID, Terrakotten, 330 f.

[87] Beispielsweise kommen Masken in der Wandmalerei, auf Mosaikböden oder auf Lampen und Gefäßen vor; s. RUMSCHEID, Terrakotten, 331 mit Anm. 2329 mit Lit.

[88] Ebenso SALOMONSON, Tonformen, 88–113 mit weiterer Lit. zu Tonformen aus Häusern in Uzita im heutigen Tunis, die in die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. in einem Brunnen deponiert worden waren.

[89] Dies wird auch von LANG-AUINGER WE 1, Terrakotten, 351 f. Kat. A-TK 53 Taf. 162 angenommen. Zu Herstellung und Verwendung von Kuchen s. Kleiner Pauly 3 (1979) 371 s. v. Kuchen (L. A. MORITZ); ALFÖLDI, Tonmodel, 312–341 bespricht einteilige Modeln aus den Donauprovinzen, aus denen einerseits fladenförmige Brote/Kuchen hergestellt worden sein sollen, und die andererseits auch selbst als Festgeschenke oder Votivgaben gedient haben sollen; sie wurden in Töpfereien, Häusern und in sekundärer Verwendung in Gräbern gefunden; als Anlässe für das Verteilen von *crustum et mulsum* bzw. der Medaillons nennt A. ALFÖLDI, Götterfeste, kaiserliche Feste, die Einweihung von Gebäuden und Statuen, die Wahl von städtischen Beamten und freudige Ereignisse in reichen Bürgerfamilien; sie sind scheibenförmig, einteilig und tragen Darstellungen der Kaisersymbolik, während die größeren Modeln aus Ostia zweiteilig sind und Szenen von Gladiatorenkämpfen und des Theaters zeigen; zu jenen aus Ostia s. PASQUI, Ostia, 357–373; zu solchen Modeln s. auch DAHMEN, Untersuchungen, 243 Anh. 28; eine Verwendung im Rahmen des Kaiserkultes ist auch für ein 16 cm hohes Model aus dem H 1 zu erwägen, bei dem es sich um die Form einer Victoria handelt, die auf einem Globus steht und über deren Kopf ein Kranz dargestellt ist; zu diesem Stück, s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 220 Kat. TK 106 Taf. 131, die es jedoch unterschiedlich als »Teil einer Gruppe oder Gefäßapplike« interpretiert; zu Tonformen mit Victoria, für die eine Verwendung als Gebäck angenommen wird, s. LIMC VIII (1997) S. 269 s. v. Victoria (R. VOLLKOMMER).

3.5 Ausgewählte Fundkomplexe

3.5.1 Terrakotten aus der Grabung in Raum 32c (Taf. 279–283)

Insgesamt wurden im Raum 32c einundzwanzig Terrakotten (**TK 1** bis **TK 21**) gefunden, alle in einem fragmentarischen Zustand. Von diesen kamen bis auf **TK 21** alle anderen bei der 1999 durchgeführten Grabung ans Licht, die unter dem kaiserzeitlichen und heute wieder verlegten Mosaikboden der Bauphase II durchgeführt worden war[90]. **TK 8** und **TK 10** werden aufgrund der in den Schichten vergesellschafteten Keramik in die 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. datiert und können damit zum Inventar des Hauses in der ersten Wohnphase der WE 7 gehört haben. Alle anderen wurden in Straten gefunden, deren keramische Kontexte vom späten Hellenismus bis in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden. Sie sind demnach nicht der WE 7 zuzuweisen, sondern könnten zum Inventar eines späthellenistischen Hauses auf der Fläche der WE 6/7 gehört haben[91].

TK 9 und **TK 10** geben Athena und eine Maske wieder. Während letztere in den WE des H 2 von hellenistischer Zeit bis in römische Kaiserzeit (2. Jh. n. Chr.) unter den Terrakotten vertreten sind, sind Darstellungen der Athena nicht nur in Terrakotta, sondern auch in anderen Materialien in Ephesos selten[92]. **TK 9** dürfte deshalb ein Kultbild dargestellt und eine Funktion im Hauskult gehabt haben.

Die Themen der Tonfiguren mit späthellenistischem Kontext umfassen mit Eros (**TK 1**, **TK 7**), dem weiblichen Köpfchen mit Diadem **TK 2**, dem im H 2 singulären Ganswürger **TK 3**, den Karikaturen **TK 4** und **TK 15** (oder Athlet), der Gliederpuppe **TK 6** und mehreren Tierfiguren (**TK 5**, **TK 11**, **TK 16**) ein Themenspektrum, das typisch für späthellenistische und kaiserzeitliche (vor allem des 1. und 2. Jhs. n. Chr.) Hausinventare ist[93].

4 DIE SKULPTURENAUSSTATTUNG DER EINZELNEN RÄUME

4.1 Einleitung

In diesem Kapitel werden die Skulpturen aus dem Peristylhof 38b und aus dem sich im Süden unmittelbar auf den Innenhof von 38b öffnenden großen Raum 38 besprochen (Taf. 3). Sie stammen mehrheitlich aus dem Zerstörungsschutt dieser Bereiche und gehörten bis zur Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zur Ausstattung. Da es sich um Schuttfunde handelt, kommt für sie auch eine Aufstellung im Obergeschoß in Frage (Taf. 335; 338), zumal hier eine dem EG vergleichbar hochwertige Wand- und Bodenausstattung vorhanden war und diese Räume daher ebenfalls Wohnfunktionen hatten. Im Schutt vor der Nische der S-Mauer von Raum 38 und auf einem auf dem Zerstörungsschutt hergestellten Niveau abgestellt, wurde die lebensgroße Bronzeschlange **S 8** gefunden[94] (Taf. 42 Abb. 67). In der Nische selbst standen zwei kaiserliche Porträtbüsten und die Statuette einer Göttin **S 9** (Taf. 42 Abb. 69). Bei diesen und einigen weiteren Skulpturen, die im Hof 38b gefunden wurden, wurde diskutiert, ab wann und in welcher Form sie präsentiert wurden. Während darauf weiter unten in diesem Kapitel eingegangen wird, wird ihre Funktion im auswertenden Teil diskutiert, da diese nur in Zusammenhang einer Analyse des Gesamtkontextes (d. h. unter Miteinbeziehung der Architektur, der fixen Ausstattungselemente aber auch der beweglichen Funde in den unterschiedlichen Phasen) zu verstehen ist. Neben diesen Räumen wird auf Raum 38d eingegangen, da hier Standorte für Skulpturen vorhanden sind, und die von hier stammende Terrakotta **TK 52** eines eventuell Opfernden auf ein Wandmalereibild in diesem Raum bezogen werden kann.

---

[90] Zu dieser Grabung s. Ployer, Kap. XI.1.

[91] Zu Baustrukturen der hellenistischen Periode auf dem Areal der WE 7 s. Rathmayr, Kap. IV.1; zu solchen auf der Fläche der WE 6 s. Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; Rathmayr u. a., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.

[92] s. o.

[93] Vgl. etwa die Zusammensetzung der Terrakotten aus Grabungen in der WE 6 im H 2, von denen ebenso wie im Fall von 32c ein Teil einem späthellenistischen Haus zugewiesen werden, während jüngere Stücke zum Inventar der ersten Wohnphase dieses Hauses gehört haben dürften; s. dazu Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.6; zum Wechsel von Themenschwerpunkten innerhalb des Terrakottenspektrums der Stücke aus den ephesischen Hanghäusern s. Rathmayr, Terrakotten.

[94] Zur Fundsituation s. u.

4.2 Peristylhof 38b

Der Peristylhof 38b bildete seit Errichtung der WE 7 einen zentralen Bereich im EG des Hauses (Taf. 3). Er wird an drei Seiten von Hallen umgeben, von denen einerseits die Haupträume erschlossen wurden, andererseits auch Zugänge auf die STG 3 und ins OG führten. Auf den offenen Innenhof öffnete sich der große Raum 38 in seiner vollen Breite. In der Mitte des Innenhofes dürften ab der ersten Wohnphase nach der Errichtung des Hauses im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. der Marmoraltar MI 1 und der Marmortisch MI 2 gestanden haben[95] (Taf. 253; 330–331; 346; 348). Ebenfalls dieser Periode ist das Marmorputeal MI 5 als Einfassung des Tiefbrunnens im N-Umgang von 38b zuzuweisen[96] (Taf. 346 Abb. 3; 347 Abb. 6; 349 Abb. 9–10). Erst später in Bauphase II (frühhadrianische Zeit) errichtete man im Zentrum des N-Stylobats einen marmornen Überlaufbrunnen, der sich aus einem niederen Marmorpfeiler und einer größeren Marmorwanne zusammensetzte[97] (Taf. 50 Abb. 94; 254–255; 349 Abb. 10). Die Marmorbasis MI 3 im N-Umgang (Taf. 252; 346 Abb. 3; 347 Abb. 6), auf der vermutlich eine Statue oder ähnliches stand, kann bereits der Bauphase II angehören, sie bildete spätestens ab Bauphase IV einen Teil der Ausstattung des Peristyls 38b[98].

Dem EG-Peristyl können mit großer Wahrscheinlichkeit folgende Skulpturen zugewiesen werden, wobei natürlich mit der Möglichkeit zu rechnen ist, dass sie im darüber liegenden OG-Peristyl 38b.1 aufgestellt waren: Das Hekateion **S 15** (Taf. 265) lag unmittelbar nördlich der Schwelle des Raumes 38 im bodennahen Schutt (Taf. 39 Abb. 60; 40 Abb. 61). Im Schutt neben dem Altar – demnach ebenfalls aus dem bodennahen Bereich – wurde das weibliche Porträtköpfchen **S 17** (Taf. 266) entdeckt, der heute nicht mehr auffindbare weibliche Kopf **S 18** im N-Umgang und das Erosköpfchen **S 19** (Taf. 267) im Türdurchgang zwischen dem Peristylhof 38b und Raum 32e. Ein bekränztes, männliches Köpfchen **TK 48** (Taf. 286), das vielleicht zu einer Statuette des Apollon ergänzt werden kann, stammt vom O-Umgang. Am Mosaikboden des O- oder N-Umgangs lag die Hand **TK 49** (Taf. 286), die einen Kranz hält.

Die beiden im H 2 gefundenen Hekateia – neben **S 15** (Taf. 265) kam ein weiteres in der WE 1 zu Tage[99] – stammen aus den Peristylhöfen der jeweiligen Wohneinheiten. Dieser Fundort, der wahrscheinlich auch der Aufstellungsort war, ist auch für Hekateia aus anderen späthellenistischen und kaiserzeitlichen Häusern belegt[100]. Er wurde wohl deshalb gewählt, weil sich die Höfe in ihrer Funktion als Verteilerbereiche hervorragend als Standorte für apotropäische Gottheiten wie Hekate eigneten. An diesen Orten kam der Schutz gewährende bzw. Übel abwehrende Charakter dieser mächtigen Gottheiten bestens zum Tragen.

Der einzige erhaltene *in situ*-Standort für eine Statue im Peristylhof 38b, ist die große zylindrische Marmorbasis MI 3 im N-Umgang. Der Marmortisch MI 2 im Innenhof scheidet aus, da er im Zuge der im Hof stattfindenden Kultfeiern Verwendung fand, wobei nun auch das *XII scripta*-Spiel, das auf der Oberseite der Tischplatte eingeritzt ist, hinsichtlich des Kaiserkultes interpretiert wird[101]. Als Standort einer Statue bietet sich die Rundbasis im N-Umgang an: diese steht unmittelbar vor der Außenmauer des Badebeckens in Raum 38e (Taf. 347 Abb. 6). Sie hat eine Höhe von 61,5 cm und einen oberen Durchmesser von 49,3 cm und bot damit ausreichend Platz für eine unterlebensgroße Statue. Da die Basis auf dem Mosaikboden der Bauphase II (frühhadrianisch) errichtet ist[102], stellt dieses Datum einen *terminus ad* bzw. *post quem* ihrer Aufstellung dar. Für eine Platzierung auf der Basis würde sich der Funktion des Hofes als Ort kultischer Handlungen die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin **S 43** eignen (Taf. 274). Ihre nur grob und

[95] RATHMAYR, Kap. III.1; QUATEMBER, Kap. XVIII; zur Interpretation des Ensembles im Gesamtkontext s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[96] RATHMAYR, Kap. III.1; QUATEMBER, Kap. XVIII; zur Interpretation des Ensembles im Gesamtkontext s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[97] Während der Pfeiler mit Zuleitung noch *in situ* steht, befindet sich die Marmorwanne im Ausstellungsbereich des Museums von Selçuk; s. RATHMAYR, Kap. III.1.

[98] s. RATHMAYR, Kap. III.1; QUATEMBER, Kap. XVIII.

[99] Für das Hekateion aus dem Peristylhof SR 2 der WE 1 wird als Standort ein niederes Säulenfragment neben dem Zugang zum Stiegenhaus SR 2b ins Obergeschoß angenommen; s. RATHMAYR, WE 1, Skulpturen, 339 Taf. 23 Abb. 35; Taf. 30 Abb. 51; Taf. 152.

[100] Vgl. dazu beispielsweise HARRISON, Sculpture, 97; KREEB, Delos, 66. 112.

[101] Zu diesem Spiel s. SCHÄDLER, Kap. XVI ; zu seiner Bedeutung im Gesamtkontext s. RATHMAYR, Kap. XXI–II.2.1.1.

[102] SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.

flach zugerichtete Rückseite und das ihrer Befestigung dienende Dübelloch auf der Rückseite ließen sich jedenfalls gut mit diesem Standort verbinden.

4.3 Raum 38

Raum 38 öffnet sich in seiner vollen Breite von 5 m auf den offenen Innenhof des Peristyls 38b[103] (Taf. 3; 330–333; 336–337; 346). Während keine Hinweise für eine Tür vorliegen, befinden sich auf den Pfeilern, die den Durchgang rahmen, Einarbeitungen, die die Rekonstruktion einer Abschrankung wahrscheinlich machen[104]; d. h. die Zugänglichkeit zu diesem Raum konnte reguliert werden. Von Bauphase I bis IV war er darüber hinaus über eine Tür in der O-Mauer mit Raum 38a verbunden. Der Tiefbrunnen mit Puteal im vorderen, östlichen Raumteil stammt spätestens aus der Errichtungszeit des Hauses[105] (Taf. 43 Abb. 71). In der W-, O- und S-Mauer wurden schmale Wandnischen eingerichtet, wobei jene in der S-Mauer auf eine zentrale größere Nische bezogen waren (Taf. 394–397), die bereits in Bauphase II mit violettem Pavonazetto verkleidet worden sein kann[106]. In Bauphase II sind nun auch die zuvor genannten den Eingang vom Hof rahmenden Pfeiler aus dem Baubefund belegt. Sie trugen einen Balken, der höher als die Säulenordnung des Hofes war[107], wobei dieses gestalterische Detail zur Hervorhebung des Raumes 38 beitrug. Während die Tür nach 38a und die schmalen Nischen in Bauphase IV (220/230 n. Chr.) aufgegeben worden waren, behielt man die zentrale Nische in der S-Mauer bei und installierte in der O-Mauer an Stelle der Tür nach 38a eine größere Wandnische. Beide Nischen sind mit Marmor verkleidet, jene in der S-Mauer hat spätestens in dieser Phase einen bogenförmigen Abschluss erhalten. Eine Marmorverkleidung hatten nun auch die Wände erhalten; sie reichte bis zu der mit Wandmalerei dekorierten Oberzone. Der Marmorboden wurde in Bauphase IV erneuert; die Existenz eines Vorgängerbodens belegen Marmorplatten, die an der O-Mauer die in Bauphase IV abgemauerte Tür berücksichtigen (Taf. 43 Abb. 72).

In diesem durch seine Größe und Ausstattung hervorgehobenen Raum wurden Marmor- und Bronzeskulpturen sowie Terrakotten gefunden. Während der Großteil aus dem Schutt geborgen wurde (**S 10–14**; **TK 41–45**) und daher auch aus dem OG stammen kann, wurden die Porträts des Tiberius **S 6**, der Livia **S 7** und eine Statuette der Athena **S 9** in der großen Wandnische der S-Mauer während der Freilegung vorgefunden[108] (Taf. 41 Abb. 65–66; 42 Abb. 67–69; 260): Die Büste des Tiberius **S 6** war nach rückwärts gekippt, die Büste der Livia **S 7** stand aufrecht und die Athenastatuette **S 9** lehnte mit ihrer Vorderseite zur Wand an der östlichen Innenecke der Nische. Diesem Ensemble wird in der Aufstellung im Museum von Selçuk die vor der Nische gefundene 68 kg schwere große Bronzeschlage **S 8** zugeordnet (Taf. 42 Abb. 67–69; 261). Sieht man sich den durch Fotos gut dokumentierten Fundort der Schlange **S 8** jedoch genauer an (Taf. 42 Abb. 67; 471), dann fällt auf, dass sie auf ihrer untersten Windung ganz eben aufsitzt und die oberste Windung – der Kopf ist nicht erhalten – ungefähr bis zum Nischenboden reichte[109]. Die Skulptur kann demnach nicht wie im Tagebucheintrag vom 4. September 1980[110] vermerkt, aus der Nische gestürzt, sondern, wenn überhaupt, nur aus dieser heraus gerutscht sein. Jedoch kann auch das nicht zutreffen, da die Schlange, wie durch ein weiteres Foto aus der Zeit der Freilegung zu belegen ist (Taf. 42 Abb. 67) auf einer absichtlich hergestellten, horizontalen Schicht abgestellt aufgefunden wurde. Da der Nischenboden in ca. 1.63 m Höhe

[103] Zu diesem Raum und seinen Umbauten s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

[104] Zur Annahme einer solchen Abschrankung, durch welche der Raum 38 vom Hof unzugänglich gemacht werden konnte s. PLATTNER, Kap. V; zu möglichen Ursachen einer solchen Barriere s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[105] RATHMAYR, Kap. IV.1; altarförmige Puetale aus Marmor sind seit der hellenistischen Zeit (2. Jh. v. Chr.) belegt; diese Einfassungen dienten dazu, Verunreinigungen abzuweisen und die Brunnenschachtöffnung abzusichern, gleichzeitig werden in ihnen Altar-Attrappen gesehen, die dazu dienten, eine heilige Sphäre zu evozieren; s. dazu GOLDA, Puteale, 19. 25 f.

[106] KOLLER, Kap. IX.2.

[107] PLATTNER, Kap. V.

[108] Zur Beschreibung der Fundumstände am 4. September 1980 in dem TB s. RATHMAYR, Kap. I.2.

[109] Für nützliche Diskussionen zu dieser Fundsituation, möchte ich mich bei Martin HOFBAUER, Agnes NORDMEYER, Alexander SOKOLICEK und Elisabeth TRINKL bedanken.

[110] TB, 04.09.1980: »davor [der Wandnische] in den Schutt gefallen, aber auf den untersten Windungen stehend eine 0,85 m hohe Schlange mit 7 Windungen, Kopf abgebrochen«.

liegt und die Schlange noch 0.82 m hoch erhalten ist und bis zum Nischenboden reichte, muss sie auf einer ungefähr 0.81 m hohen Schuttschicht gestanden haben[111]. Nach der Fotodokumentation zu urteilen, hatte man diese Skulptur auf dem Schutt der Zerstörungen des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. abgestellt.

Damit kommen wir zur Chronologie der Aufstellung der Kaiserporträts und der Schlange und damit auch zur Frage, ob und wenn ja, ab wann diese ein Ensemble bildeten. H. VETTERS publizierte zum H 2 den Grabungsverlauf und von den Funden die ›Highlights‹. Zu den Skulpturen aus der Nische von Raum 38 nahm er mehrmals Stellung; in seinem letzten Beitrag merkte er hierzu Folgendes an: »Vor der Nische lag im oberen Schutt des Raumes eine mächtige, 68 kg schwere Bronzeschlange. Ursprünglich mag dieses große Stück ebenfalls in der Nische gestanden haben; … aufgrund der Stratigraphie und der Bauabfolge kam vermutlich die Schlange vor den beiden Kaiserporträts unter die Erde. Die mit dem Nischenboden abschließende Planierschicht, die auch den im Norden davor liegenden Peristylhof abdeckte, umfasst nur eine Münzfolge bis Gallien, es dürfte also das Erdbeben unter Gallien für die Umbaustufe verantwortlich gemacht werden.«[112]. Er lehnt eine von L. ROBERT[113] geäußerte Vermutung, dass die kaiserlichen Köpfe (**S 6** und **S 7**) und die Schlange (**S 8**) zusammengehörten und auf eine frühkaiserzeitliche Ausstattung zu beziehen seien, ab. H. VETTERS schreibt: »… das gesamte Ensemble des Speisesaales ist erst in der Spätantike entstanden. Ich halte es für sicher, daß der Hausherr kaum wußte, daß die beiden Büsten Mutter und Sohn, Kaiser und Kaisermutter, darstellen. Man hat sie zum Schmuck des Raumes verwendet, sicher waren das nicht mehr, wie Robert glaubt, »Loyalitätsbezeugungen« für das Kaiserhaus. Auch bin ich jetzt nicht mehr überzeugt, ob die Schlange noch unversehrt in der Nische gestanden hat, vielleicht war auch sie schon beschädigt.«[114]. Seine Schlüsse bergen mehrere Unstimmigkeiten in sich: So soll, wie er in ein und demselben Beitrag ausführt, die Schlange der Stratigraphie nach einerseits vor den Kaiserporträts noch im 3. Jh. n. Chr. verschüttet worden sein, andererseits habe sie eventuell noch in der Spätantike mit diesen Bildnissen in der Nische gestanden. Unverständlich ist auch, wie die Porträts des Tiberius und der Livia der Schmuck eines Raumes gewesen sein sollen, der bis zu 1 m hoch mit Schutt gefüllt war. Maria AURENHAMMER, die die Porträts bereits kurz nach ihrer Auffindung publizierte und eine zeitliche Einordnung ihrer Herstellung vornahm, ging wie andere Porträtforscher davon aus, dass die Köpfe aufgrund der Übereinstimmungen in Material und Größe sowie der aufeinander bezogenen Kopfwendung gleichzeitig und als Ensemble gefertigt worden waren[115]. Während B. ROSE daran dachte, dass sie ursprünglich zu Statuen gehörten[116] und nicht für eine Aufstellung in der WE 7 vorgesehen waren, geht M. AURENHAMMER von einer ursprünglichen Büstenform der Kaiserporträts aus[117]. Hinsichtlich der Funktion dieser Skulpturen folgt M. AURENHAMMER der Meinung L. ROBERTS, indem sie die Ansicht vertritt, dass »die Büsten sicher aus Loyalität und Schutz des Hauses aufgestellt«[118] wurden. Bei der Frage nach der Chronologie ihrer Aufstellung, folgt sie jedoch H. VETTERS[119]. Sie merkt aber an, dass »eine genauere Chronologie des Raumes, von der auch die Frage abhängt, wann die Skulpturen in die Nische kamen, und mit der die Bedeutung des Nischenschmucks innerhalb von verschiedenen Zeitabschnitten zusammenhängt, erst durch Aufarbeitung des Gesamtbefundes erreicht werden kann«[120]. Letztendlich ist aufgrund der Stratigraphie auszuschließen, dass die Schlange **S 8** vor den Skulpturen **S 6**, **S 7** und **S 9** verschüttet und nicht mehr zu sehen war: Einerseits liegt der Schutthorizont auf den **S 8** gestellt wurde unterhalb des Nischenbodens, andererseits enden die Münzprägungen, die

---

[111] Aus einem O-W-Profil im Schutt des Peristylhofs 38b, unmittelbar nördlich der Schwelle von 38, geht hervor, dass der Schutt der finalen Zerstörung der WE 7 in diesem Bereich ca. 0.75–1 m hoch anstand.

[112] VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315.

[113] ROBERT, maison, 130.

[114] VETTERS, Weiterer Schlangengott, 320, der auf ROBERT, maison, 130 Bezug nimmt.

[115] AURENHAMMER, Neue Funde, 106; vgl. auch ROSE, Dynastic Commemoration, 174: »They were intended to be looking toward each other or toward a central component, …«, bei dem ROSE an die Statue des Augustus denkt; WINKES, Livia, 172 Kat. 98.

[116] ROSE, Dynastic Commemoration, 174 und ferner »... and the fairly large tenon at the base of Livia's portrait seems to have been designed for a full-length statue. The portraits were clearly reworked as busts and reused as decoration in a private home«; ROSE geht jedoch nicht darauf ein, ob es rechtlich überhaupt möglich gewesen wäre, Kaiserporträts erstens vom öffentlichen in den privaten Bereich zu transferieren und zweitens für eine andere Bestimmung (Statue – Büste) umzuarbeiten.

[117] AURENHAMMER, Neue Funde, 113 f.

[118] AURENHAMMER, Neue Funde, 146.

[119] AURENHAMMER, Neue Funde, 144 f.

[120] AURENHAMMER, Neue Funde, 145 f.

unter diesem Schutthorizont gefunden wurden mit Gallienus. Aus diesen Gründen kann **S 8** erst nach der ultimativen Zerstörung der WE 7 am Ende des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. hier platziert worden sein. Die komplette Auffüllung von Raum 38 mit Schutt ergibt sich aus der zeitlichen Stellung der von hier stammenden Münzen[121] und Keramik[122], die ins 4. Jh. n. Chr. datiert werden. Bei den Münzen ist mit einem Ende des Umlaufs im 4. Jh. n. Chr. zu rechnen[123], sodass die kaiserlichen Porträts **S 6** und **S 7** sowie die Schlange **S 8** spätestens ab diesem Zeitpunkt verschüttet und nicht mehr zu sehen waren.

Nachdem nunmehr feststehen kann, dass die Schlage **S 8** erst nach Zerstörung und Aufgabe der WE 7 als Wohnhaus auf den Schutt vor der Nische gesetzt wurde, soll nun der Zeitpunkt der Aufstellung der Kaiserbüsten näher beleuchtet werden: Aufgrund der oben beschriebenen Fundsituation, steht fest, dass die Büsten nach der Zerstörung der WE 7 in der Nische standen und, da von einer absichtlichen Aufstellung der Schlange in der Mittelachse der Nische ausgegangen werden kann, mit dieser ein Ensemble bildeten. Die Büsten könnten demnach ebenso wie **S 8** erst zu diesem Zeitpunkt in die Nische gekommen sein. Während für eine Aufstellung von bereits lange nicht mehr regierenden Herrschern zumindest am Ende des 3. bzw. im beginnenden 4. Jh. n. Chr. in einem Gebäude, das noch dazu zerstört und von Schutt bedeckt war, kein plausibler Grund anzuführen ist, ist ein solcher im Kontext der kaiserzeitlichen WE 7 sehr wohl gegeben. Vor allem Ausstattungselemente im Peristylhof 38b sprechen dafür, dass die Büsten bereits in der Kaiserzeit in diesem Haus standen[124]: Aufgrund der zeitlichen Stellung der Ausstattungselemente und ihrer Errichtung in der WE 7 dem Baubefund zufolge sowie weiterer Kriterien, kommt für die Aufstellung der kaiserlichen Büsten Bauphase I (2. V. 1. Jh. n. Chr.), die erste Wohnperiode oder Bauphase II (ca. 120 n. Chr.) in Frage. Die Porträts **S 6** und **S 7** dürften, wie im Katalog ausgeführt, bereits ursprünglich mit Büsten verbunden gewesen sein, die Büste der Livia wurde jedoch bereits in der Antike beschädigt und danach nur mehr provisorisch gesockelt. Die Merkmale, dass die Bildnisse in ihren Maßen und im Material übereinstimmen, sowie ihre starke Kopfwendung zueinander unterstützen die Annahme, dass man sie als Paar hergestellt hatte. Diese Aufstellungsart wurde für Tiberius und Livia vor allem zwischen 14 und 29 n. Chr. gewählt, weshalb für die Büsten aus der WE 7 eine Datierung in diese Periode vorgeschlagen wird. Ihre sehr gut erhaltene Oberfläche verweist ferner auf einen Standort in einem Gebäude/Raum, wobei Wohn- und Vereinshäuser sowie Gräber als die häufigsten Aufstellungsorte für Porträtbüsten gelten können[125]. Bei den mit den kaiserlichen Büsten in Zusammenhang stehenden oben genannten Ausstattungselementen handelt es sich um den marmornen Altar mit dem Relief eines Adlers **MI 1** und den (Opfer-) Tisch **MI 2**, die fixe Standorte im Zentrum des Hofes von 38b haben. Anders als bei den Kaiserbüsten **S 6** und **S 7** sowie der Schlange **S 8**, stellte sich bei diesen nie die Frage nach einer spätantiken Verwendung, da die Münzfunde aus dem Schutt, der Altar und Tisch bedeckte, nicht jünger als das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. sind[126]. Sie wurden daher immer als Inventar der kaiserzeitlichen WE 7 angesehen und ihre Funktion mit Opferhandlungen in Zusammenhang gebracht. Aufgrund ihrer Ausrichtung und räumlichen Nähe zu der Nische in der S-Mauer von Raum 38, wird zusammen mit weiteren Indizien, darunter die Möglichkeit einer Abschrankung von Raum 38, von mir nun eine kaiserzeitliche Aufstellung der Kaiserbüsten angenommen[127]. In den kaiserlichen Bildnissen, die als Vertreter der dargestellten Personen aufgefasst werden können, sind die Adressaten der Kulthandlungen im Hof zu sehen. Letztere endeten mit der Zerstörung der WE 7 als Altar und Tisch sowie der Rest

[121] Aus der Verfüllung oberhalb des Zerstörungshorizontes wurden mit Ausnahme einer Münze von Murad I. (1362–1389), die vom N-Hang über Raum 38 stammt und im gesamten H 2 singulär ist, ausschließlich Prägungen aus der 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. gefunden. Es handelt sich um folgende Münzen: Fn 47/80 (38 oberer Schutt, Valens, 364–365), Fn 84/80 (38 Schutt, 2. H. 4. Jh. n. Chr.), Fn 35/80 (38, Nordhang Schutt, Murad I., 1362–1389); die Münzen Fn 90/80 (38 Nord, oberer und mittlerer Schuttaushub; Constantius II., 351–354), Fn 103/80 (Schuttaushub nördlich 38 und 38a, Gratian, 367–375) wurden bereits in der Auffüllung der südlichen Bereiche des Peristylhofs 38b gefunden; s. KARWIESE, Ephesos Münzliste 1980.

[122] WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2.

[123] Freundlicher Hinweis von Nikolaus SCHINDEL (ÖAW, Wien).

[124] Ohne auf Fragen nach der Zuweisung zu einer Statue oder Büste oder auf die Stratigraphie näher einzugehen, nahm bereits ROBERT, maison, 129 f. an, dass die Porträts aber auch die Schlange zur Ausstattung des 1. Jhs. n. Chr. gehörten; die Porträts seien aus Loyalität zum Kaiserhaus und die Schlange zum Schutz des Hauses aufgestellt worden.

[125] SMITH, Roman Portrait Statuary, 226, der außer diesen auch öffentliche Gebäude als Aufstellungsorte anführt.

[126] s. bei KARWIESE, Ephesos Münzlisten 1981, die Münzen mit folgenden Fn: 72/81 (Hadrian), 70/81, 711/81, 116/81 und 117/81 (Antoninus Pius), 117/81 (Septimius Severus), 69/81 (Julia Domna), 115/81 (Gordianus III.) und 118/81 (Gallienus).

[127] Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

des Hauses zerstört und verschüttet wurden. Die Kaiserbüsten bildeten nach diesem Ereignis, wie bereits ausführlich dargelegt, ein Ensemble mit der vor der Nische im Schutt aufgestellten Bronzeschlange **S 8**. Diese in Bezug zu den Kaiserporträts zu setzen, ist wahrscheinlich auf die diesen Tieren zugeschriebene apotropäische Macht[128] zurückzuführen. **S 8** sollte vermutlich dem Schutz der Büsten dienen, die durch ihren erhöhten Standort in der Nische auch nach der Zerstörung noch sichtbar waren. Vielleicht ist der Verbleib der Büsten in dem zerstörten Haus auf Gesetze aus der frühen Kaiserzeit zurückzuführen, wonach kaiserliche Bildnisse nicht von ihren Standorten entfernt werden durften[129]. Obwohl natürlich nicht gänzlich auszuschließen ist, dass die Schlange **S 8** bereits in der Kaiserzeit zusammen mit den kaiserlichen Büsten ein Ensemble bildete, scheint mir dies jedoch aus folgenden Gründen nicht wahrscheinlich zu sein: Gegen die Annahme, dass die Schlange aus der Nische gestürzt ist und erst danach auf den Schutt gestellt wurde, spricht, dass man sie in diesem Fall ohne weiteres wieder zurück an ihren ›ursprünglichen‹ Standort hätte stellen können. Auch wäre bei einer solchen Annahme davon auszugehen, dass der heute fehlende Kopf der Schlange noch vorhanden gewesen sein sollte. Gerade dies scheint jedoch zusammen mit dem zuvor Gesagten sehr viel eher dafür zu sprechen, dass die Schlange nach der Zerstörung der WE 7 zum Schutz der kaiserlichen Bildnisse hierher gebracht worden war, wahrscheinlich schon ohne Kopf[130]. An welchem Ort **S 8** stand, bevor sie in der Spätantike vor der Nische des Raums 38 ihren letzten Standplatz erhalten hatte, ist leider nicht mehr zu beantworten. Eventuell war **S 8**, die eine Äskulapnatter wiedergibt, ursprünglich Begleitfigur einer Asklepiosstatue. Diese kann, muss aber nicht zur Ausstattung des H 2 gehört haben[131]. Vergleichbares gilt auch für die neben den Büsten in der Nische aufgefundene Statuette der Athena **S 9**. Auch diese kann, muss aber nicht in der Kaiserzeit hier gestanden haben. Vermutlich hatte man sie nach der Zerstörung im Schutt der WE 7 gefunden und in der Nische mit der Vorderseite zur Wand hin abgestellt und damit ihrer Funktion beraubt. Die provisorisch wirkende Sockelung der Liviabüste **S 7** kann noch in der Kaiserzeit (Bauphase IV oder IV') oder aber erst im Zuge der Zusammenstellung mit der Schlange in der Spätantike erfolgt sein.

---

[128] Zu Schlangen im Hauskult s. RE II (1923) 508–513 s. v. Schlange (HARTMANN); Kleiner Pauly 5 (1979) 16 s. v. Schlange (W. RICHTER); DNP 11 (2001) 181 s. v. Schlange (J. M. BREMMER); FRÖHLICH, Lararienbilder, 167 f.; vgl. etwa auch eine kleine Bronzeschlange aus Eretria; s. PRUVOT –U. A., Eretria, 176 Kat. 140 mit Abb. Zu Schlangendarstellungen und der vermuteten Funktion dieser Geschöpfe in Ephesos insbesondere im H 2:Sie waren beispielsweise auf den Totenmahlreliefs und dem Heros Equitans-Relief der WE 2, 4 und 5 dargestellt, auf denen ihre Fütterung durch einen Heros/Heroine gezeigt ist; ferner stammt aus der WE 6 die Skulptur einer kleinen Marmorschlange; zu diesen Skulpturen: CHRISTOF, WE 2, Skulpturen, 657 f. Kat. B-S 1 Taf. 280; CHRISTOF, WE 5, Skulpturen; RATHMAYR, WE 4, Skulpturen, 223 Kat. S 2–4; RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.6, Kat. S 79; RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 125 mit Anm. 84; QUATEMBER, Hausheiligtümer, 76–99. 114–128; in Wandmalerei waren Schlagen in der WE 4 – hier im selben Raum 5 wie zwei Totenmahlreliefs – und in der WE 6 wiedergegeben, s. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 114; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 127 Abb. 229, die eine weibliche Figur mit Spendeschale in der linken Hand zeigt, vor der sich eine große Schlange aufrichtet; ferner sei noch auf eine Malerei in den Substruktionen des Domitianstempels in Ephesos verwiesen, die eine thronende Göttin/Isis wiedergibt, neben der sich zu beiden Seiten des Throns je eine Schlange aufrichtet; ebenso wie die Schlagen im H 2 entsprechen auch diese der Ikonographie des Glykon nicht, sondern sind so dargestellt, dass sie sich in mehreren Windungen aufrichten und die Köpfe von Schlangen besitzen.

[129] Zu derartigen Gesetzen s. PEKÁRY, Kaiserbildnis, 35. 114 f.; für Ephesos vgl. IvE 25, einen Brief, in dem Marc Aurel und Lucius Verus zur Handhabung von beschädigten Kaiserporträts in Ephesos Stellung nehmen. Die Bindung von Kaiserbildnissen an ihre ursprünglichen Standorte drückt sich ferner auch in einem Gesetz (überliefert bei Tac. ann. 1, 73, 3) aus, das bestimmte, dass die Porträts des Augustus wie *simulacra* zu behandeln seien; die Bildnisse wurden als fixe Bestandteile ihrer Aufstellungsorte angesehen und waren beim Verkauf der jeweiligen Immobilien zusammen mit dieser zu veräußern. Vgl. in diesem Zusammenhang auch Plin. nat. 35, 7, der berichtet, dass außen am Haus als Zeichen des Mutes der Hauseigentümer Feinden abgenommene Waffen (*spolia*) selbst bei einem Verkauf dieser Häuser nicht entfernt werden durften; s. dazu H. v. HESBERG, Die Häuser der Senatoren in Rom: gesellschaftliche und politische Funktion, in: ECK – HEIL, Senatores, 32, nach dem darin der »verbindliche Charakter der Ehrung zum Ausdruck kam«.

[130] Dies ist auch deshalb zu vermuten, da sogar sehr viel kleinere Objekte wie Haarnadeln bei der Freilegung von Raum 38 1980 als Funde verzeichnet sind; zu den Kleinfunden s. RATHMAYR, Kap. XV.

[131] **S 8** kann mit ihren 68 kg leicht von zwei Personen hierher gebracht worden sein.

4.4 Raum 38d

Raum 38d war seit Errichtung der WE 7 ein Hauptraum am O-Umgang des Peristylhofs 38b[132] (Taf. 330–331). Er hat eine breite Tür auf den O-Umgang, die auf beiden Seiten von großen Fenstern begleitet wird[133]. In Bauphase II in frühhadrianischer Zeit wurde die O-Begrenzung zur WE 6 etwas nach Osten verschoben; dieser neu hinzu gekommene Bereich war durch Zungenmauern an der N- und S-Mauer, die durch einen Bogen überspannt waren, betont (Taf. 332–333). Zwischen diesen und der neu errichteten O-Mauer entstanden so Raum hohe Nischen, die einander gegenüber lagen und mit einer Streublumenmalerei[134] dekoriert waren. Sie wurden in Bauphase IV bis in eine Höhe von ca. 1 m abgemauert, und die so neu geschaffenen Wandnischen mit Marmor verkleidet (Taf. 336–337). Während auch der Rest des Raumes vor Bauphase IV mit Wandmalerei geschmückt war, wurden neben den Wandnischen auch die Sockelzonen der Wände in Bauphase IV mit Marmorplatten verkleidet (Taf. 402–405). Von der Wandmalerei der Bauphase II blieb auf der S-Wand die Darstellung eines Trankopfers erhalten[135] (Taf. 404; 436 Abb. 25). Obwohl in den Nischen bzw. den Wandnischen im hinteren Raumteil Standorte für Statuen bzw. Statuetten vorhanden waren, wurde hier nur das Fragment einer Terrakottafigur **TK 52** (Taf. 287) entdeckt. Da es sich bei dem Stück um eine Hand mit einer Opferschale handelt, stellte sie eine Person beim Trankopfer dar, ein Thema, das in der Wandmalerei der Phase II umgesetzt war. Vermutlich ist sein Aufgreifen auf die real am Altar im Peristylhof 38b durchgeführten Opferhandlungen zurückzuführen[136]. Vielleicht hat **TK 52** in einer Wandnischen von Raum 38d gestanden.

4.5 Die Skulpturenfunde aus dem Bereich IVc

Mehrere Skulpturen wurden im Bereich IVc gefunden, bei dem es sich um keinen Raum der kaiserzeitlichen WE 7, sondern um ein Areal auf dem Zerstörungsschutt der N-Räume handelt[137] (Taf. 82 Abb. 174–176). Seine N-Mauer war über der N-Mauer des Peristylhofs 38b errichtet und wurde nach der Freilegung abgetragen, die erhaltene O-Begrenzung steht auf der O-Mauer von 38g. Das Mauerwerk ist nicht einheitlich: Jenes der O-Mauer bestand aus alternierenden Lagen von Ziegeln- und Bruchsteinen, während die N-Mauer eine hauptsächlich aus Bruchsteinen und wenigen Spolien gebaute Trockenmauer war (Taf. 82 Abb. 176). Unter den Spolien waren der überlebensgroße Einsatzkopf der Athena Medici **S 44** (Taf. 82 Abb. 176; 83 Abb. 177; 275) und die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin **S 43** (Taf. 83 Abb. 178; 274). Ferner stammen aus dem Schutt des als IVc bezeichneten Bereichs **S 39–43**, **S 45** (Taf. 276) sowie **TK 59–60** (Taf. 288). Aus der Dokumentation geht leider nicht hervor, ob es sich um den Schutt der Zerstörung des H 2 handelt oder eine darüber eingebrachte jüngere Auffüllung. Da alle Skulpturen kaiserzeitlich sind und ihre Themen mit jenen im H 2 üblichen übereinstimmen, möchte ich sie wenn nicht der WE 7, so zumindest dem H 2 zuweisen. Von den Spolien **S 43** und **S 44** dürfte aber nur erstere zur Ausstattung der WE 7 gehört haben: Während der überlebensgroße Einsatzkopf der Athena Medici **S 44** vermutlich zu einem Kultbild gehörte und deshalb in einem Tempel gestanden haben sollte[138], ist bei der unterlebensgroßen Statue der Opferdienerin mit Weihrauchkästchen **S 43** nicht nur aufgrund ihrer Größe, sondern auch aufgrund des Themas an eine Aufstellung in der WE 7 zu denken. Sie lag wie ein Foto ihres Fundortes zeigt, etwas östlich des Badebeckens von 38e in weniger als 1 m Höhe (Taf. 83 Abb. 178) und könnte daher im Zuge der baulichen Maßnahmen in diesem Bereich gefunden und auch gleich vor Ort als Baumaterial verwendet worden sein. Das Thema wird im H 2 nur in der WE 7 in Form einer Wandmalerei (Taf. 436 Abb. 25) und einer Terrakot-

[132] Zur Baugeschichte und Bauphasen von 38d s. RATHMAYR, Kap. III.6 und IV.2.1–2.4.

[133] Während die Größe der Tür seit Bauphase I unverändert blieb, kann die Installierung der Fenster nur relativ zwischen Bauphase I und IV datiert werden, s. RATHMAYR, Kap. III.6/W-Mauer, Tür, Fenster 1 und 2.

[134] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[135] Auf dem Malereifeld auf der gegenüber liegenden N-Wand war nach den Resten zu urteilen dieselbe Szene zu sehen, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[136] Zur Auswertung der Skulpturen im Gesamtkontext des Hauses s. u.

[137] s. RATHMAYR, Kap. I.2.

[138] Zu Funktion und möglichen Aufstellungsplätzen s. den Katalogtext zu **S 46**.

tafigur (**TK 52**) aufgegriffen[139] und kann gut auf die in dieser Wohneinheit ausgeübten Kultfeiern bezogen werden[140]. Bei einer Zugehörigkeit zur Ausstattung der WE 7, ist eine Aufstellung im Hof in unmittelbarer Nähe des Altars wahrscheinlich; aufgrund ihrer technischen Ausführung wird die Rundbasis im MI 3 (Taf. 252; 346 Abb. 3) N-Umgang des Peristylhofs 38b als Standort vorgeschlagen.

5 DIE SKULPTURENAUSSTATTUNG IM GESAMTKONTEXT

5.1 Art und Dauer der Aufstellung

Aus der WE 7 wurden über 100 Skulpturen aus Marmor (**S 1–7**, **S 9–47**), Bronze (**S 8**) und Ton (**TK 1–60**) gefunden. Von diesen stammen 28 aus den unter den jüngsten Böden durchgeführten Sondagen, mit Ausnahme von **S 8**[141] bildeten alle anderen bis zur Zerstörung und Aufgabe der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. einen Teil der Ausstattung. Während beim Großteil der Terrakotten, abgesehen von jenen aus datierenden Fundkomplexen und den Porträtdarstellungen, keine genauere zeitliche Einordnung möglich ist[142], reicht der chronologische Rahmen der Marmorplastik von der frühen Kaiserzeit bis ins 3. Jh. n. Chr. Im Unterschied zu den übrigen WE im H 2, wo die meisten Skulpturen solche des 2. und 3. Jhs. n. Chr. sind, liegt in der WE 7 ein Schwerpunkt in der frühen Kaiserzeit. Durch Vergleiche mit Ausstattungen in Ephesos und an anderen Orten, ist für die WE 7 davon auszugehen, dass die frühkaiserzeitlichen Skulpturen schon zur Erstausstattung gehörten bzw. nach Errichtung des Hauses in der 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. hier aufgestellt worden waren[143]. Alle anderen scheinen sukzessive erworben worden zu sein; jedoch können diese nicht exakt datiert und damit auf bestimmte Bau- oder Ausstattungsphasen bezogen werden, wie es beispielsweise für Skulpturen der WE 4 und 6 möglich war[144]. Auch sind in der WE 7 nur wenige durch die Architektur vorgegebene Aufstellungsorte für Skulpturen wie (Wand-) Nischen oder (Inschriften-) Basen erhalten geblieben. Die Basis MI 3 im N-Umgang hat aber vermutlich eine Statue getragen. Vielleicht war hier die nur unweit davon aufgefundene Opferdienerin **S 43** aufgestellt. Wandnischen gibt es in den Räumen 38 und 38d je zwei: Während in der zentralen Wandnische in der S-Mauer von Raum 38 die Büsten des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** standen, könnte in einer der Wandnischen von 38d die Terrakotta einer/s Opfernden **TK 52** zusammen mit anderen Figuren und Gegenständen gestanden haben.

Das bereits seit dem Hellenismus in Wohnhäusern zu beobachtende Mittel, Nischen Eingängen gegenüber zu installieren, wird durch die Nische(n) an der S-Mauer von Raum 38 eindrücklich vor Augen geführt[145] (Taf. 3; 396). Die Nischen an der S- und N-Mauer im hinteren Raumteil von 38d liegen einander gegenüber, das hier Platzierte war nur bei Betreten in diesen hintersten Raumteil wahrzunehmen (Taf. 3; 62 Abb. 128; 63 Abb. 129; 449 Abb. 10–11).

---

[139] Zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

[140] s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[141] Zum Zeitpunkt der Aufstellung von S 8 s. o.

[142] Ausnahmen sind beispielsweise TK-Porträts, die wie solche anderen Materials die zeitbedingten »Modefrisuren« tragen; ferner sind TK-Figuren von Gladiatoren, zumindest in Ephesos, vor dem 2. Jh. n. Chr. nicht belegt; und auch TK-Figuren, die eine Toga tragen, kommen hier wie andernorts erst unter römischer Einflussnahme vor.

[143] Zu gewachsenen Skulpturenausstattungen, die über lange Zeiträume in den jeweiligen Häusern aufgestellt waren s. VORSTER, Fianello Sabino, 53. 58 f.; SCAGLIARINI CORLÀITA U. A., Desenzano, 59; KOPPEL, Skulpturenausstattung, 201.

[144] s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.7.1.

[145] Bis Bauphase IV befand sich neben der zentralen Nische der S-Mauer je eine schmale Nische und weitere Nischen waren an der O- und W-Mauer vorhanden; s. RATHMAYR, Kap. III. IV.2.2 und 2.4.

6 KATALOG DER MARMOR- UND BRONZESKULPTUREN

Raum 32e

S 1 Linker Unterarm **(Taf. 259)**
AO: GHD, P 35/80A
FO/FJ: 32e, 1980
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 12,2 cm
Erh.: Unterarm erh.
Beschr.: etwas nach innen abgewinkelter l. Unterarm
Dat.: nicht datierbar

S 2 Mulleus **(Taf. 259)**
AO: GHD, P 35/80
FO/FJ: 32e, 1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 10,6 cm
Erh.: Bruch an OS und US. Bestoßen. Teilweise bräunliche Patina. Wurzelfaserspuren. Oberfläche geglättet
Beschr.: Frgt. eines bis über die Fußknöchel reichenden *mulleus*
Dat.: Kaiserzeit

Deutung und Datierung: Das Fragment dürfte aufgrund seiner Größe zu einer lebensgroßen Statue gehört haben. Der *mulleus* wird von unterschiedlichen Figuren getragen, weshalb über die Schuhform alleine keine näheren Aussagen zum Darstellungsinhalt möglich sind[146]. Zur zeitlichen Einordnung konnte H. R. Goette nachweisen, dass der *mulleus* in augusteischer Zeit erstmals und dann von claudischer bis in antoninische Zeit auftritt[147]. **S 2** ist aber zu fragmentarisch erhalten, als dass eine genauere Datierung innerhalb dieser Periode möglich wäre. Außer diesem *mulleus* stammt aus dem H 2 noch ein weiterer; dieser ist aus ockerfarbigem Kalzit und gehörte zu einer Statuette[148].

S 3 Kleiner Baumstamm
AO: GHD, P 35/80
FO/FJ: 32e, 19.09.1980
Mat.: Marmor
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht auffindbar ist.

S 4 Gliedmaßenfragment (Arm) **(Taf. 259)**
AO: GHD, P 37/80
FO/FJ: 32e, 1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 12,6 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. Leicht bestoßen. Wurzelfaserspuren

Raum 34 bis 35

S 5 Asklepios, Typus Giustini **(Taf. 259)**
AO: EM, InvNr 32/44/75, P 2/75
FO/FJ: vor Raum 27, 1975
Mat.: fein- bis mittelkörniger weißer Marmor
Maße: H 14,6 cm, max. B 12 cm
Erh.: Kopf fehlt. Bruch am Hals, schräger Bruch in Höhe der Oberschenkel, r. Unterarm ist weggebrochen; unter r. Achsel ist ein Ansatz (für einen Schlangenstab?). Wurzelfaserspuren, bestoßen. Die Oberfläche ist geglättet, die Faltentäler sind tief und gebohrt
Lit.: AURENHAMMER, Skulpturen, 49 Kat. 25 Taf. 19 a (2. H. 2. Jh. n. Chr.)
Dat.: spätes 1. bis 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Aufrecht stehende, mit einem Himation bekleidete männliche Figur mit linkem Stand- und rechtem Spielbein. Der Körper ist schlank und gelängt. Das Gewand bedeckt den gesamten Unterleib und den Oberkörper bis etwas unterhalb der Brustpartie. Er ist über die linke Schulter geworfen. Ein breiter, faltenreicher Bausch ist unter der rechten Achsel eingeklemmt, verläuft von hier unter der Brust auf die linke Körperseite und dann auf die RS, wo er die rechte Schulter freilässt und nach unten schwingt. Der Kopf war dem Halsansatz zufolge etwas nach links gewendet. Der rechte Oberarm ist gesenkt, der Unterarm war leicht nach innen abgewinkelt. Der linke, gänzlich vom Gewand verdeckte Arm stützt sich in der Hüfte ab. Die Brustpartie ist breit und flach ausgeführt, der oberste Rippenbogen tritt vor. Die Übergänge zwischen den einzelnen Körperpartien sind fließend gestaltet.

Kunsthistorische Einordnung: Körperhaltung und Gewanddrapierung lassen in der Figur **S 5** einen Asklepios im Typus Giustini erkennen[149]. Dieser zeigt den Gott stehend mit linkem Stand- und einem leicht abgewinkelten und zur Seite gestellten rechten Bein. Der linke Arm ist unter dem Gewand in die Hüfte gestützt, der rechte auf einem Stab, der unter der Achsel fixiert ist, aufgestützt. Der Mantel reicht bis auf die Füße herab, er lässt die Brustpartie und den rechten Arm frei. Ein faltenreicher Mantelwulst verläuft von der rechten Achsel unterhalb der Brust über den linken Arm auf die Rückseite der Figur. Der Typus zeigt eine leichte Kopfwendung nach links. Der Gott trägt einen Vollbart, sein lockiges Haar reicht bis auf den Nacken herab.
Der Typus ist in unzähligen Kopien überliefert und wird auf ein Original aus dem 1. V. des 4. Jhs. v. Chr. zurückgeführt[150]. Für die Statuette **S 5** wird aufgrund der lebendigen Gestaltung der Oberfläche einerseits und den wenigen tiefen Bohrungen zwischen den Falten andererseits eine Datierung vom späteren

[146] GOETTE, Mulleus, 422 f. nennt Mars, Mars-Silvanus, Roma, Virtus, Honos und Diana, Figuren des dionysischen Kreises, Panzerfiguren von Kaisern, den *genius populi Romani*, den *genius senatus* und die Laren.
[147] GOETTE, Mulleus, 423.
[148] RATHMAYR, Buntem Stein, 281 f.

[149] Zum Typus Giustini s. LIMC II (1984) 879–882 Nr. 154–233 s. v. Asklepios (B. HOLTZMANN).
[150] LIMC II (1984) 894 s. v. Asklepios (B. HOLTZMANN).

1. Jh. n. Chr. bis ins mittlere 2. Jh. n. Chr. vorgeschlagen[151]. Der Typus Giustini kommt unter den Darstellungen dieses Gottes in Ephesos am häufigsten vor[152].

Raum 38

S 6 Büste des Tiberius (Taf. 260; 261)
AO: EM, InvNr 81/59/80, P 80/13
FO/FJ: 38, in der Wandnische der S-Mauer, 1980
Mat.: Marmor
Maße: GesamtH mit Büste 50 cm, KopfH 26 cm, Kopf mit Hals 37 cm
Erh.: Kopf mit Hals und Büste fast vollständig erh.
Lit. (in Auswahl): AURENHAMMER, Neue Funde, 112–118 (caliguläisch-frühclaudisch); RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 124–128; ROSE, Dynastic Commemoration, 174 Kat. 113 (augusteisch); MEGOW, Tiberius, 250, 295 Abb. 5–9 (spättiberisch-caliguläisch); BOSCHUNG U. A., Caligula, 91
Dat.: ca. 14 bis 29 n. Chr.

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Der Porträtkopf des Tiberius ist in eine Panzerbüste gesetzt[153]. Die Büste ist auf der Brust mit einem Gorgoneion geschmückt, auf der linken Achselklappe (Epomides) liegt das Paludamentum auf, auf der unbedeckten rechten befindet sich ein Blitzbündel[154]. Während mit Gorgoneia geschmückte Panzer bereits auf einer Panzerfigur des Parthenonfrieses – hier jedoch am Bauch – vorkommen[155], treten Blitzbündel erstmals bei Alexander d. Gr. und seinen Nachfolgern auf den Epomides auf[156]. Der Kopf des Tiberius sitzt auf einem kräftigen muskulösen Hals, ist leicht in den Nacken gelegt und stark nach rechts gewendet. Wie das Porträt der Livia **S 7** hat es große mandelförmige und vorquellende Augen. Zur Frage, ob Büste und Einsatzkopf auch ursprünglich eine Einheit bildeten, wird Maria AURENHAMMER gefolgt. Nach ihr gehört die Büste »nach Material, Stil und Ausweis der Palmetten[157], die sich als Epomidesschmuck fast ausschließlich in der frühen Kaiserzeit finden zum Porträtkopf«[158]. Ferner stimmt mit dieser Datierung auch die geringe Größe des Büstenausschnittes, in den der Einsatzkopf haargenau passt, überein. Diese und seine eckige Form können gut mit jener Büste verglichen werden, die der Togatus bzw. Brutus Barberini – eine Statue augusteischer Zeitstellung – in seiner linken Hand hält[159]. Kaiserporträts in Panzerbüsten sind seit der augusteischen Zeit in der Rundplastik bekannt, jedoch fast ausschließlich aus der Kleinkunst[160]. In Bezug auf die Datierung nimmt M. AURENHAMMER für Porträt und Büste aus stilistischen und formalen Gründen eine Entstehung in caliguläisch-frühclaudischer Zeit an[161], während das Porträt von Charles B. ROSE augusteisch und von Wolf-R. MEGOW spättiberisch-caliguläisch datiert wird. Die Büste des Tiberius **S 6** war zusammen mit der Büste der Livia **S 7** als Gruppe gearbeitet. Dies legen nicht nur die Übereinstimmungen in den Maßen und im Material nahe, sondern vor allem auch die starke Wendung der beiden Porträts zueinander. Vergleichbare Gruppen von Tiberius und Livia wurden vor allem zwischen 14 und 29 n. Chr. errichtet, um die dynastische Nachfolge zu betonen[162].

S 7 Porträt der Livia (Taf. 260; 261)
AO: EM, InvNr 80/59/80, P 80/12
FO/FJ: 38, in Wandnische der S-Mauer »am Westgewände aufrecht stehend«, 1980
Mat.: Marmor
Maße: KopfH 23 cm, Kopf mit Hals 37 cm, GesamtH mit Basis 43 cm
Erh.: Kopf mit Hals vollständig, Büste fehlt
Lit. (in Auswahl): AURENHAMMER, Neue Funde, 108–110 (caliguläisch-frühclaudisch); RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 124–128; ROSE, Dynastic Commemoration, 174 Kat. 113 (augusteisch); WINKES, Livia, 172 Kat. 98 (spätcaliguläisch-frühclaudisch); BARTMAN, Livia, 172 Kat. 61 (augusteisch-tiberisch)
Dat.: ca. 14 bis 29 n. Chr.

Beschreibung und Kunsthistorische Einordnung: Der Porträtkopf der Livia mit Nodusfrisur und Stirnfransen **S 7** sitzt auf

[151] In Ephesos sind in dieser Hinsicht beispielsweise die flavischen Skulpturen aus dem Nymphäum des C. Laecanius Bassus zu vergleichen; s. RATHMAYR, Laecanius Bassus, Skulpturenausstattung, Kat. S 1. S 2. S 106.

[152] AURENHAMMER, Skulpturen, Kat. 17–19. 24. 26. 28.

[153] Zu einer ausführlichen Beschreibung s. AURENHAMMER, Neue Funde, 112–118.

[154] Vgl. in diesem Zusammenhang auch den Adler auf Blitzbündel am Altar im Hof.

[155] STEMMER, Panzerstatuen, 150 f.

[156] STEMMER, Panzerstatuen, 151.

[157] Es handelt sich um keine Palmetten, sondern um ein Blitzbündel, die jedoch an Panzerstatuen mit Schulterbausch häufig auf der rechten Epomides zu finden sind, s. z. B. STEMMER, Panzerstatuen, Kat. III 6–7. III 10–11, wobei im Vergleich mit diesen aus flavischer bis hadrianischer Zeit stammenden Beispielen das Blitzbündel an **S 6** viel detaillierter und qualitätsvoller gestaltet ist. Auch die Kombination mit dem auf der Epomis aufliegenden Gorgoneion ist an diesen Beispielen zu finden, jedoch besitzen diese Gorgoneia mehrheitlich verknotete Schlangen unter dem Kinn.

[158] AURENHAMMER, Neue Funde, 114; nicht stringent sind die Ausführungen von BOSCHUNG U. A., Caligula, 91 zu dieser Büste, da hier einerseits darauf hingewiesen wird, dass Tiberius der erste Kaiser war, »dessen rundplastische Bildnisse mit Panzerbüsten verbunden waren«, bei **S 6** die Büste aber wiederverwendet sei und diese ursprünglich ein Porträt des Caligula oder des Seianus getragen hätte.

[159] JOHANSEN, Roman Portraits I, 10 Abb. 8.

[160] BOSCHUNG U. A., Caligula, 90, bei der rundplastischen Arbeit handelt es sich um ein Bronzebüstchen, das auf L. Caesar bezogen wird.

[161] AURENHAMMER, Neue Funde,122 f.

[162] Zum Beispiel waren im Neokorietempel in Smyrna Statuen des Tiberius und der Livia zusammen mit einer Statue des Genius Sentaus aufgestellt; und auch im Propylon des Sebasteions von Aphrodisias waren Tiberius (als Zeus) und Livia (als Julia Sebaste Hera) vermutlich als Statuen-Paar geehrt; s. SMITH, Sebasteion, 65–68; Bert SMITH / Oxford sei an dieser Stelle herzlich für Diskussionen zu diesen Porträtbüsten gedankt.

einem langen kräftig gestalteten Hals[163]. Er ist leicht in den Nacken gelegt und stark nach links gewendet. Am Nacken liegen Gewandfalten auf[164]. Auffallend sind die großen vorquellenden und mandelförmigen Augen sowie Altersmerkmale wie die an den Mundwinkeln ansetzenden tief eingegrabenen Falten und das Doppelkinn. Das Porträt wurde von M. AURENHAMMER als Variante Marmaris-Ephesos-Aphrodisias des Typus Marbury Hall erkannt[165]. Während sie das Bildnis der caliguläisch-frühclaudischen Periode zuordnet, wird es von Rolf WINKES und Elizabeth BARTMAN in die augusteisch-tiberische Zeit datiert. Aufgrund der Zusammenstellung mit dem Tiberiusporträt **S 6** wird in dieser Publikation einer zeitlichen Stellung zwischen 14 und 29 n. Chr. der Vorzug gegeben.
In der letzten Aufstellung war das Porträt »in eine niedrige rechteckige Basis mit runder Eintiefung aus grünlich-schwarzem Stein und zusammen mit einem darin eingebundenen Marmorfragment neben dem rechten Büstenrand so eingesetzt, daß die Mittelachse des Büstenausschnitts mit einer Basisecke korrespondierte und der Kopf stark nach seiner Rechten, zum Porträt des Tiberius hin blickte«[166]. Nach M. AURENHAMMER sei das Porträt aufgrund der Gewandfalten an Halsansatz und Nacken sowie dem Halsausschnitt mit Zapfen auch ursprünglich eingesetzt gewesen, aufgrund der Zusammenstellung mit der Tiberiusbüste aber nicht in eine Statue, sondern ebenfalls in eine Büste[167]; dies wird zudem durch den Grad der Oberflächenbearbeitung angezeigt, der jener von Büsten entspricht[168].

S 8 Schlange **(Taf. 471)**
AO: EM, InvNr 83/59/80, P 80/14
FO/FJ: 38, »davor [der Wandnische in der Südmauer] in den Schutt gefallen, aber auf den untersten Windungen stehend eine 0,82 m hohe Schlange mit 7 Windungen, Kopf abgebrochen«[169], 04.09.1980
Mat.: massives Bronzeblech
Maße: erh. H 82 cm, max. T 0.58 m, max. B/Windungen 8,3 cm, D 0,5 cm
Gewicht: 68 kg[170]
Technik: Hohlguss[171]
Erh.: o. Teil des Körpers und der Kopf fehlen, ansonsten sind nur kleinere Bruchstellen am Körper zu beobachten
Lit.: VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320; RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 124–128; vgl. eine große Schlange aus dunklem Stein aus Antiochia, s. PADGETT, Sculpture, 254 f. Nr. 95 mit Abb.[172]; LIMC IV (1988) Nr. 21 (unter »Documenti incerti«) s. v. Glykon (G. B. BATTAGLIA)
Dat.: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Dargestellt ist eine große Schlange, wohl eine Äskulapnatter[173], die sich mit sieben Windungen aufrichtet. Sie trägt am gesamten Körper rautenförmige Schuppen. Nachdem Hermann VETTERS eine Identifikation als Glykon erwog[174], wurde diese nur wenig später von Louis ROBERT aufgrund der unterschiedlichen Ikonographie der Schlange aus der WE 7 zu Glykon abgelehnt[175]; im Lexikonartikel von BATTAGLIA erscheint **S 8** aufgrund des fehlenden Kopfes – Glykons Gesicht hat menschliche Züge und langes Haupthaar – nicht unter den sicheren Darstellungen dieses Gottes[176]. Jedoch ist die Haltung von **S 8** zu jener des Glykon so verschieden, dass dieser nicht dargestellt gewesen sein kann. Während bei Glykon nur der Kopf aufgerichtet ist, trifft dies bei **S 8** auf den ganzen Körper zu.

S 9 Statuette der Athena im Typus Ince Blundell Hall (Taf. 262)
AO: EM, InvNr 82/59/80, P 15/80
FO/FJ: 38 Nische, 1982
Mat.: mittelkörniger weißer Marmor
Maße: H 43,1 cm, max. B 18,7 cm, BasisH 1,8 cm, Loch für Kopfeinsatz: Dm 1,3 cm, T 2 cm
Erh.: Kopf und Unterarme fehlen. Am Basisrand, an Brüsten, r. Oberarm und an Falten bestoßen bzw. Teile ausgebrochen und Mantelrand unterhalb der Oberarme weggebrochen
Technik: Oberfläche geglättet, Falten gebohrt
Lit.: AURENHAMMER, Sculptures, 263 Abb. 11 (Typus der Athena Ince Blundell Hall)
Datierung: kaiserzeitlich, wahrscheinlich 1. bis 2. Jh. n. Chr.

[163] Zu einer ausführlichen Beschreibung s. AURENHAMMER, Neue Funde, 108–110.
[164] Zu sehen bei AURENHAMMER, Neue Funde, Taf. 2–3.
[165] AURENHAMMER, Neue Funde, 110 f.; zu dem in tiberische Zeit datierten Porträt aus Aphrodisias s. jüngst SMITH, Roman Portrait Statuary, 197–199 Kat. 80 Taf. 60–61.
[166] AURENHAMMER, Neue Funde, 106 f.
[167] AURENHAMMER, Neue Funde, 107 f.; es ist an eine Büstenform wie an einem Büstenporträt der Livia aus Istanbul, heute in Kopenhagen, zu denken, s. İNAN – ALFÖLDI-ROSENBAUM, Porträtplastik, Kat. 7 Taf. 6 (claudisch); JOHANSEN, Roman Portraits I, 94.
[168] Für diesen Hinweis sei Bert SMITH / Oxford gedankt.
[169] VETTERS, Ephesos 1980, 149 f.
[170] Die Angabe findet sich bei VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315.
[171] Die Angabe findet sich bei VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315.
[172] PADGETT, Sculpture: es handelt sich um das Fragment einer lebensgroßen Schlange, und zwar unmittelbar im Anschluss an den Kopf, der leider fehlt; »In the absence of more substantial remains, it proves difficult to reconstruct this sculpture with any precision. The only certainty is that it included an approximately life-sized serpent in a contorted pose«. Ferner wird angenommern, dass die Schlange Begleiter einer Gottheit war.
[173] So die Beurteilung von Gerhard FORSTENPOINTNER von der Veterinärmedizinischen Fakultät an der Universität Wien.
[174] Bereits am Tag der Auffindung wurde die Schlange im HTB vom 04.09.1980 als Glykon bezeichnet; VETTERS, Ephesos 1980, 149 f. Taf. 23–28; auch nach der Veröffentlichung von ROBERT, maison, wurde von VETTERS, Weiterer Schlangengott, 320 an seiner Deutung festgehalten: »Es mag sein, daß uns bisher nur ein Typus des Glykon bekannt ist. Wer kann aber beweisen, daß es nicht auch andere Darstellungen des Gottes gab?«
[175] ROBERT, maison, 129; diesem folgend auch U. VICTOR in der Einleitung zu Lukian von Samosata, Alexandros oder der Lügenprophet (1997) 3 Anm. 11.
[176] LIMC IV (1988) Nr. 21 (unter »Documenti incerti«) s. v. Glykon (G. B. BATTAGLIA): »anche se l'eccessiva lunghezza (m. 8) depone a favore del grande serpente di Abonotichos«.

Beschreibung: Ruhig stehende weibliche Figur mit rechtem Stand- und linkem Spielbein. Die rechte Schulter liegt etwas höher als die linke. Der rechte Oberarm ist neben dem Körper gesenkt, der Unterarm war leicht abgewinkelt und wies zum Körper. Der linke Oberarm ist ebenfalls gesenkt und der Unterarm war rechtwinkelig nach vorne gestreckt. Der Unterarm war in eine runde Ausnehmung (Dm 2,5 cm), in der sich noch Mörtelreste befinden, befestigt (Reparatur?). Die Figur trägt einen ärmellosen reich gefältelten bis auf die Basis herab reichenden Peplos mit v-förmigem Halsausschnitt und Überfall. Darüber trägt sie einen Mantel, der um den linken Unterarm geschlungen ist und bis auf Kniehöhe reicht. Unter dem Gewand treten das Spielbein und die Brüste hervor. Die Figur trägt geschlossene Schuhe. Die Rückseite ist flacher ausgeführt als die Vorderseite. Die Größe der flachen Basis ist dem Figurenumriss angepasst.

Kunsthistorische Einordnung: Wie bereits M. AURENHAMMER erkannte[177], folgt die Statuette **S 9** in Körperhaltung und Gewandbehandlung dem Typus der Athena Ince Blundell Hall, der auf ein Original des späten 5. Jhs. v. Chr. zurückgeführt wird[178]. Jedoch fehlt, wie bei einigen anderen Wiederholungen dieses Typus, die Ägis[179]. Als Attribute werden für den Typus Ince Blundell Hall und seine Wiederholungen eine Lanze in der linken und eine Nike oder Spendschale in der rechten Hand angenommen[180]. Die frühesten Kopien und Wiederholungen des Typus Ince Blundell Hall treten im Westen und im Osten des römischen Reiches in der frühen Kaiserzeit auf[181]. Die auf Vorderansicht gearbeitete Statuette **S 9** ist ebenfalls eine kaiserzeitliche Arbeit. Aufgrund der geglätteten Oberfläche, der wenigen tief unterbohrten Falten und der teigigen Ausführung des unteren Überfallrandes, wird eine Datierung vom späteren 1. bis ins frühere 2. Jh. n. Chr. erwogen[182].

S 10 Köpfchen/Aphrodite? (Taf. 263)
AO: EM, InvNr 88/59/80, P 25/80
FO/FJ: 38, 6 m nördlich S-Mauer (= nördlichster Teil des Raums), 27.08.1980
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 4,9 cm
Erh.: Kopf erh.
Bearb.: Gesicht geglättet, Haare rauer belassen. Da die Pupillen nicht angegeben sind, sondern stattdessen seichte Aushöhlungen vorhanden sind, waren diese vermutlich aus einem anderem Material oder gemalt. Auf der l. Kopfseite sind vier Bohrpunkte vorh.
Dat.: 1. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Nach links gewendetes weibliches Köpfchen mit tief liegenden Augen, einer schmalen Nase, einem kleinen Mund und einem spitzen Kinn. Das Gesicht wird von einem Haarkranz gerahmt, der im Nacken zu einem Knoten zusammengefasst ist. Über dem Haarkranz befindet sich ein schmales Band.

Kunsthistorische Einordnung: Das jugendliche weibliche Köpfchen hat aufgrund der idealen Darstellungsweise wahrscheinlich eine Göttin dargestellt. Unter diesen tragen beispielsweise unterschiedliche Typen der Aphrodite in Statuettenformat dieselbe Frisur wie **S 10**[183]. Nach der lebendigen Ausführung von Inkarnat und Haaren, wird eine Datierung im 1. Jh. n. Chr. erwogen[184].

S 11 Köpfchen/Nemesis? (Taf. 263)
AO: EM, InvNr 89/59/80, P 17/80A
FO/FJ: 38 N (westlich 38b S), 09.09.1980
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 6,1 cm
Erh.: Kopf mit Hals erh. Bestoßen. Wurzelfaserspuren
Bearb: Oberfläche geglättet. Zwischen Haarknoten am Hinterkopf und Nacken ist ein Steg stehen gelassen. Um die Pupille des l. Auges ist ein Kreis gezogen
Dat.: 1. H. 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Das leicht nach rechts gewendete weibliche Köpfchen hat ein ovales Gesicht mit vollem Inkarnat. Es wird durch vortretende, hoch liegende und runde Backenknochen, ein rundes schweres Kinn, eine niedere Stirn und tief liegende schmale Augen bestimmt. Die stark bestoßene Nase und der Mund sind klein. Das Gesicht wird von welligen Haarsträhnen gerahmt, die im Nacken zu einem Knoten zusammengefasst sind.

Kunsthistorische Einordnung: Frisur, Gesichtsform und der melancholisch-strenge Ausdruck sind dem Kopf der Nemesis von Rhamnous ähnlich[185], jedoch fehlt ihm das bei Pausanias (Paus. I, 33,3.7) genannte Diadem. Das Köpfchen könnte mit dem vom selben Fundort stammenden Torso einer weiblichen Gewandstatuette **S 12** verbunden gewesen sein, mit dem es in Material und Größe übereinstimmt. Die weiche Behandlung des Inkarnats und die Markierung der Pupillen lassen an eine Entstehung in der hadrianisch- frühantoninischen Zeit denken[186].

---

177 AURENHAMMER, Sculptures, 263.

178 Zum Typus Ince Blundell Hall s. LIMC II (1984) 1085 Nr. 145 s. v. Athena/Minerva (F. CANCIANI); KARANASTASSIS, Untersuchungen II, 360–369; ALTRIPP, Athenastatuen, 4–41 bes. 6–14 (zu Rekonstruktion des Originals).

179 KARANASTASSIS, Untersuchungen II, 367 mit Anm. 198; ALTRIPP, Athenastatuen, 7 mit Anm. 33.

180 KARANASTASSIS, Untersuchungen II, 365; ALTRIPP, Athenastatuen, 7–9.

181 KARANASTASSIS, Untersuchungen II, 362–364; ALTRIPP, Athenastatuen, 22 f. Kat. 1 Taf. 65, 1–4; S. 25–27 Kat. 3 Taf. 67,1–4; S. 30–32 Kat. 6.

182 Vgl. eine Statuette aus dem H 1, für die von AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, S 109 Taf. 116 eine Datierung im 1. Jh. n. Chr. vorgeschlagen wird; vgl. auch eine Statuette dieses Typus aus flavischer Zeit aus Athen bei KARANASTASSIS, Untersuchungen II, Kat. B IV 3 Taf. 49, 5–6.

183 Vgl. LIMC II (1984) Nr. 235. 237.402. 412. 565. 1072 s. v Aphrodite (A. DELIVORRIAS).

184 Vgl. aus Ephesos ein späthellenistisches Köpfchen aus der WE 6 im H 2 bei RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 19, und zwei späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Köpfchen aus dem H 1 bei AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, Kat. S 1 und S 51.

185 DESPINIS, Agorakritu, 45–50 Taf. 54–55: Kopf ist auch ohne Stephane.

186 Vgl. bei İNAN – ROSENBAUM, Portraits, Kat. 22 Taf. 22; sowie Köpfe des ephesischen Parthermonuments bei OBERLEITNER U. A., Ephesos, 66–94 mit Abb.; zu Inhalt (feiert das Adoptivkaisertum) und der hier gefolgten Früh-

S 12 Weibliche Statuette/Nemesis? (Taf. 264)
AO: EM, InvNr 87/59/80, P 17/80B
FO/FJ: 38 N (westlich 38b S), 09.09.1980
Mat.: mittelkörniger hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 17,9 cm
Erh.: Kopf, Teil der r. Brust, Schulter, l. Unterarm und r. Arm fast gänzlich weggebrochen
Technik: geglättete Oberfläche. Keine Bohrung
Dat.: 1. bis 1. H. 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Dargestellt ist eine aufrecht stehende weibliche Figur mit einem linken Standbein. Das rechte entlastete Bein war abgewinkelt und seitlich etwas zurück gestellt. Beide Oberarme sind gesenkt. Die Figur trägt ein fein gefälteltes Untergewand, das unter den Brüsten einen Überfall bildet. Darüber trägt sie einen Mantel. Dessen oberer Saum führt in einem Bogen von der rechten Hüfte unter den linken Arm. Die linke Brust, das Standbein und die Glutäen zeichnen sich unter dem Gewand ab. Die Rückseite ist weniger gut ausgearbeitet.

Kunsthistorische Einordnung: Körperhaltung, Kleidung und Gewanddrapierung sind dem Typus der Nemesis von Rhamnous ähnlich[187], eine Statue, die auch in kaiserzeitlichen Statuetten überliefert wird[188]. Sie wird mit einem Zweig in der gesenkten linken Hand und einer Opferschale in der nach vorne gestreckten rechten Hand rekonstruiert[189]. Die Rezeption der Nemesis von Rhamnous beginnt in der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr.[190]. Für **S 12** wird aufgrund der lebendigen Gestaltung von Körper und Gewand, an dem noch kein Einsatz des Bohrers vorhanden ist, eine Datierung vom 1. bis in die 1. H. des 2. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen.

S 13 Weibliche Statuette
AO: nicht auffindbar, P 10/80
FO/FJ: 38 Schutt, 02.09.1980
Mat.: Marmor
Erh.: Torso
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht auffindbar war.

S 14 Faltenfragment von Statue (Taf. 264)
AO: GHD, ohne Nummer
FO/FJ: 38, 1981
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 11,5 cm, erh. B 17,7 cm
Erh.: Frgt. rundum gebrochen. Oberfläche stark verwittert
Bearb.: Oberfläche mit Raspel geglättet. Falten sind breit und mit Meißel angelegt. Keine Bohrung

Peristylhof 38b

S 15 Hekate Epipyrgidia (Taf. 265)
AO: EM, InvNr 132/59/80, P 80/34
FO/FJ: 38b südöstlich der Schwelle von 38, 17.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 36 cm, max. B 13 cm, u. Bruch 10 × 12 cm, o. Bruch 5,5 × 8,5 cm
Erh.: fast vollständig. Ein Kopf ausgebrochen. Bestoßen. Teilweise versintert
Bearb.: Oberfläche mit Reibeisen geglättet
Lit.: Aurenhammer, Sculptures, 259 Abb. 6; Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 115 mit Anm. 39
Datierung: späthellenistisch bis kaiserzeitlich

Beschreibung: Das Hekateion hat drei unterschiedlich breite Seiten auf denen in hohem Relief jeweils eine Hekate vor einem flachen Hintergrund dargestellt ist. Die Figuren sind in hieratischer Pose mit Peplos und Polos gezeigt. Sie tragen eine Mittelscheitelfrisur mit bis auf die Schultern fallenden Zöpfen. Die Arme sind gesenkt und liegen am Körper an, die Hände fassen auf Höhe der Oberschenkel ins Gewand. Die Figuren tragen einen Peplos, der die Arme unbedeckt lässt. Er ist unter die Brust gegürtet, der Überfall reicht bis auf die Oberschenkel herab. Von den Knien ziehen Spannfalten auf die Rückseite.

Kunsthistorische Einordnung: **S 15** stellt die dreigestaltige Hekate Epipyrgidia dar[191], die nach Pausanias (Paus. 2, 30, 2) erstmals von Alkamenes geschaffen worden sein soll[192]. Sie entspricht der archaistischen Variante dieses Typus[193]. Die Dreigestalt ist in Kleinasien erst seit dem Hellenismus zu fassen[194], womit auch ein grober Datierungsanhalt gegeben ist. Eine zeitliche Einordnung der Hekateia ist aufgrund der archaisierenden Formgebung, der meist geringen künstlerischen Qualität und der technischen Ausführung, die sich von der Klassik bis in die römische Kaiserzeit kaum änderte, generell schwierig[195]. Die gelängten Proportionen von **S 15** und das Merkmal der schmalsten Stelle des Körpers im Bereich der Gürtung unter den Brüsten lässt aber an eine Datierung vom späten Hellenismus bis ins 1. Jh. n. Chr. denken[196]. Die Statuette könnte demnach bereits zur primären Ausstattung der WE 7 gehört haben.

---

datierung des Monuments in die Zeit um 138 n. Chr. s.: Fittschen, Parthermonument, 71–87; Landskron, Partherdenkmal, 143–183.

187 LIMC VI (1992) Nr. 1, 2a, 2o s. v. Nemesis (P. Karanastassis); zur Nemesis von Rahmnous ausführlich Despinis, Agorakritu, 1–62; Knittlmayer, Nemesis, 1–18; eine Deutung auf Tyche/Fortuna, ist aber aufgrund der Mantelführung um den Unterleib auszuschließen, da der Mantel bei den Fortunatypen weiter unten aufliegt und auf den Oberschenkeln einen dreieckigen Überfall bildet; zu Darstellungen der Tyche/Fortuna s. LIMC VIII (1997) s. v. Tyche/Fortuna (F. Rausa); Nippe, Fortuna.

188 LIMC VI (1992) Kommentar auf S. 758 und Nr. 2a–2o s. v. Nemesis (P. Karanastassis).

189 LIMC VI (1992) Kommentar auf S. 755 s. v. Nemesis (P. Karanastassis).

190 Diese setzt ungefähr gleichzeitig mit der Weihung des Nemeseions von Rhamnous an Livia unter Claudius ein, s. LIMC VI (1992) Kommentar auf S. 758 s. v. Nemesis (P. Karanastassis).

191 Zur Hekate Epipyrgidia s. LIMC VI (1992) 1014-1016 (Kommentar) Nr. 112–190 s. v. Hekate (H. Sarian).

192 LIMC VI (1992) 1015 s. v. Hekate (H. Sarian).

193 LIMC VI (1992) 1014–1016 (Kommentar) Nr. 114–144 s. v. Hekate (H. Sarian).

194 Th. Kraus, Hekate (1960) 161.

195 Th. Kraus, Hekate (1960) 119 f.; Harrison, Sculpture, 87.

196 Vgl. beispielsweise Harrison, Sculpture, Kat. 137, die ins 1. Jh. n. Chr. datiert wird.

In Ephesos ist eine Verehrung der Hekate durch literarische und epigraphische Quellen und durch Skulpturen bis in die Spätantike belegt[197]. Aus den Hanghäusern stammen jedoch nur zwei Exemplare – beide aus dem H 2. Außer **S 15** wurde eine Hekate Epipyrgidia ebenfalls in der WE 1 gefunden[198], auch sie stammt aus einem Peristylhof.

S 16 Priapos im Anasyrma Typus **(Taf. 266)**
AO: EM, InvNr 111/38/81, P 6/81
FO/FJ: 38b Schutt, 19.08.1981
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 14,2 cm, Ansatz auf RS: L 3,1 cm, B 1,9 cm
Erh.: Kopf, Unterschenkel und Penisspitze fehlen. Bruch am Ansatz auf der RS. Leicht bestoßen. Wurzelfaserspuren
Technik: geglättete Oberfläche. Bohrung zwischen Körper und l. Arm, neben und unterhalb des Penis, teilweise an den Falten und zwischen den Bartlocken. Auf RS unten größerer Ansatzrest
Lit.: AURENHAMMER, Skulpturen, 82 f. Kat. 61 Taf. 43 a-b (kaiserzeitlich)
Dat.: kaiserzeitlich, vermutlich 1. oder 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Priapos ist aufrecht stehend und mit eng zusammenstehenden Beinen dargestellt. Er ist mit einem bis auf die Knie reichenden Mantel bekleidet, der auch Arme und Hände bedeckt. Sein Saum ist über den erigierten Penis hochgezogen. Während der linke Arm nach unten gestreckt ist und die Hand in den Saum fasst, ist der rechte Arm zur Brust hin abgewinkelt und liegt hier auf. Der linke Oberschenkel ist etwas vor den rechten geschoben, so dass dieses Bein stärker abgewinkelt gewesen sein dürfte als das rechte. Unter dem festen Stoff des Gewandes zeichnen sich die Körperkonturen und die Rundung des Bauches ab. Gewandfalten sind nur wenige angegeben, die, wie etwa am linken Arm, als tiefe Kerben ausgeführt sind. Auf der Rückseite ist das Gewand als nicht näher differenzierte Stoffbahn gestaltet. Der Kopf der Figur ist leider nicht erhalten, trug jedoch einen langen Bart, wie durch die auf die Brust reichenden Bartzotteln zu belegen ist.

Kunsthistorische Einordnung: Bei der Statuette handelt es sich um die Darstellung des Priapos[199]. Darauf weist der übergroße und erigierte Penis sowie der zottelige Bart[200]. Aufgrund der Körperhaltung und Beinstellung sowie der Gewanddrapierung handelt es sich um den Anasyrma Typus mit eng zusammenstehenden Beinen[201], der in der 1. H. des 3. Jhs. v. Chr. entstanden sein dürfte[202]. Dieser ist durch das Hochheben des Gewandes bis über das Glied gekennzeichnet. Über dem Glied bildet das Gewand bei den meisten Figuren dieses Typus einen Bausch, in dem Früchte liegen, der jedoch, wie bei der Statuette **S 16**, auch leer sein kann. Mit dem Ansatz auf der Rückseite war **S 16** vermutlich mit einer größeren Hauptfigur verbunden[203], die **S 16** folgend unterlebensgroß gewesen sein dürfte. Als Stütz- und Beifigur kommt Priapos bei Aphrodite- und Dionysosdarstellungen vor, als deren Sohn er verehrt wurde[204]. In dieser Funktion sollte er wohl auf den Fruchtbarkeitsaspekt der Hauptfigur hinweisen[205]. Die meisten Priaposdarstellungen entstanden zwischen 100 v. Chr. und ca. 200 n. Chr.[206]. Für **S 16** wird eine kaiserzeitliche Datierung vorgeschlagen, wahrscheinlich handelt es sich um eine Arbeit des 1. oder 2. Jhs. n. Chr.

S 17 Weibliches Köpfchen/Porträt? **(Taf. 266)**
AO: EM, InvNr 112/38/81, P 12/81
FO/FJ: 38b neben dem Altar, 04.09.1980
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 5,2 cm
Erh.: Kopf erh. Bruch am Hals
Technik: Brauenbögen, Nasenrückenlinie und Innenzeichnung der Haarsträhnen sind kantig gestaltet[207]. Oberfläche ist geglättet. An r. Kopfseite, im Anschluss an den Haarknoten befindet sich ein größeres, stehengelassenes Stück Marmor; ein weiteres, eckiges ist auf der Stirn (= Messwarzen). Die Mundspalte ist gebohrt
Dat.: julisch-claudisch

Beschreibung: Der Kopf hat ein rundes Gesicht, das von einer Mittelscheitelfrisur gerahmt wird. Die Haare sind aus dem Gesicht in breiten voluminösen Strähnen nach hinten gestrichen und im Nacken zu einem breiten Zopf zusammengefasst. Am Oberkopf liegen die nur oberflächlich und schematisch ausgeführten Haare eng an. Das Gesicht zeichnet sich durch große, ovale, vorquellende Augen, die unter schön geschwungenen Brauenbögen liegen und ein breites Ober- und schmales Unterlid besitzen sowie vortretenden Backenknochen, eine lange schmale Nase mit schmalen Flügeln, einen kleinen Mund und ein markantes vorspringendes Kinn aus.

Kunsthistorische Einordnung: Das Köpfchen ist aufgrund der Meßwarzen als Kopie anzusprechen[208]. Die Merkmale der vorquellenden großen Augen sowie die Ausführung der Mundpartie, die einen leicht säuerlichen Ausdruck bewirkt, erinnert an Porträts des julisch-claudischen Kaiserhauses, weshalb eine

[197] Dazu ausführlich AURENHAMMER, Sculptures, 257–260; OSTER, Ephesus, 1696 mit Anm. 281 (ANRW II 18.3).
[198] Zu diesem RATHMAYR, WE 1 und 2, Skulpturen, 334 Kat. A–S 2 Taf. 152.
[199] Zur Darstellungen dieses Gottes s. LIMC VIII Suppl. (1997) s. v. Priapos (W.-R. MEGOW).
[200] LIMC VIII Suppl. (1997) 1042 s. v. Priapos (W.-R. MEGOW).
[201] LIMC VIII Suppl. (1997) Nr. 68–95 s. v. Priapos (W.-R. MEGOW).
[202] LIMC VIII Suppl. (1997) 1042 s. v. Priapos (W.-R. MEGOW).
[203] Ebenso AURENHAMMER, Skulpturen, 82 mit Anm. 3.
[204] LIMC II (1984) Nr. 513. 589. 680 s. v. Aphrodite (A. DELIVORRIAS); SCHOCH, Aphrodite, 52–55 (als Stütze von Aphrodite). 103 (als Stütze des Dionysos).
[205] Die Aussage von SCHOCH, Aphrodite, 144. 164 f., Priapos und alle anderen männlichen Stützfiguren dieser Göttin hätten auf ihre Eigenschaft als »Göttin der Erotik und körperlichen Liebe« verwiesen, scheint mir zu sehr auf das Thema Sexualität eingeengt; dasselbe wird, ebenda S. 146, auch für Dionysos als Hauptfigur behauptet und ist hier ebenso zu eng gefasst.
[206] LIMC VIII Suppl. (1997) 1044 s. v. Priapos (W.-R. MEGOW).
[207] Eine vergleichbare Ausführung ist auch an anderen Skulpturen aus Ephesos vorhanden, wie z. B. an zwei Skulpturen aus dem H 1 bei AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, S 12 Taf. 85 und S 16 Taf. 87.
[208] Vgl. dazu den Text bei Kat. **S 46**, einem Büstchen Hadrians, das ebenfalls Messwarzen aufweist.

Datierung in diese Periode vorgeschlagen wird[209]. Bei dem Köpfchen hat es sich aufgrund der individuellen Gestaltung der Augen- und Mundpartie um ein Porträtköpfchen gehandelt. Da in den ephesischen Hanghäusern fast alle Porträts mit Büsten verbunden sind, ist dies auch für **S 17** anzunehmen. Die Identifikation mit einer bestimmten Person ist aufgrund der doch bescheidenen Ausführung jedoch nicht möglich.

S 18 Weiblicher Kopf
AO: nicht auffindbar, P 15/81
FO/FJ: 38b, N-Umgang, 15.09.1981
Mat.: Marmor
Erh.: Frgt.
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht mehr auffindbar war.

S 19 Erosköpfchen **(Taf. 267)**
AO: EM, InvNr 113/38/81, P 10/81
FO/FJ: im Türdurchgang 38b–32e, 01.09.1981
Mat.: fein- bis mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 4,3 cm
Erh.: Kopf und Teil des Halses erh. Gesichtsoberfläche ist geglättet, die Haare rauer belassen. Bohrpunkte an den Lockenenden, Mundspalte und Nasenhöhlen sind gebohrt
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 91 f. Kat. 72 Taf. 51 a–d (spätes 2. bis 3. Jh. n. Chr.)
Dat.: 2. H. 2. Jh. bis 1. H. 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Etwas zu seiner Rechten gewendetes Köpfchen eines Knaben mit langen Locken, die bis auf den Nacken herab reichen. Das Gesicht ist oval, die Details fein ausgeführt. Das Gesicht zeichnet eine hohe Stirn, schmale Augen mit gewölbten Ober- und Unterlidern, eine schmale Nase, ein schmallippiger, leicht geöffneter Mund, ein spitzes Kinn und vortretende Backenknochen aus. Ein Lächeln ist angedeutet. Die Haare sind über der Stirn zu einem kurzen nach oben abstehenden Zopf zusammen gefasst, ansonsten fallen sie in langen Locken auf den Nacken herab. Das rechte Ohr wird von den Haaren verdeckt, beim linken liegt das Ohrläppchen frei.

Kunsthistorische Einordnung: Das knabenhafte Köpfchen hat seiner Frisur zufolge wahrscheinlich zur Statuette eines Eros/Amor gehört[210]. Aufgrund des Gegensatzes zwischen geglätteter Gesichtsoberfläche und rauer belassenen Haaren sowie den Bohrungen an Haaren und im Gesicht wird eine Datierung ab dem mittleren 2. Jh. n. Chr. vorgeschlagen[211].

S 20 Hand
AO: nicht auffindbar, Fn 62/80
FO/FJ: 38b S, Schutt, 09.09.1980
Mat.: Marmor
Erh.: Frgt.
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht mehr auffindbar war.

S 21 Gliedmaßenfragment
AO: GHD, P 32/80
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 10,5 cm
Erh.: Bruch an OS, US und RS. Braune Patina. Wurzelfaserspuren. Oberfläche stark angegriffen

S 22 Gliedmaßenfragment/Unterschenkel?
AO: GHD, P 33/80
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 13 cm
Erh.: Bruch o., u. und an RS. Dunkle Patina. Wurzelfaserspuren
Bearb.: an VS geglättet zu den NS Raspelarbeit

S 23 Linkes Knie **(Taf. 268)**
AO: GHD, P 31/80
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 9,3 cm, erh. B 7,4 cm
Erh.: Bruch unter Knie, am Oberschenkel und an RS
Bearb.: Oberfläche fein geglättet

Beschr.: Linke Kniepartie vom Standbein einer unter- bis lebensgroßen Statue.

S 24 Rechtes Knie **(Taf. 268)**
AO: GHD, P 27/80E
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 7,1 cm
Erh.: Teil des Oberschenkels mit Knie erh. Bruch unter Kniegelenk
Bearb.: Oberfläche geglättet
Beschr.: leicht nach innen gewendetes Bein mit hervortretendem Kniegelenk. Rechte Kniepartie vom Spielbein einer unter- bis lebensgroßen Statue. Aufgrund des Marmors, der Oberflächenbehandlung und des Formats dürften **S 23** und **S 24** zusammengehört haben.

S 25 Bein **(Taf. 268)**
AO: GHD, P 26/80A
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 6,8 cm
Erh.: Teil von Bein erh. Bräunliche Patina. Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche von Unterschenkel und Ansatz an einer Seite glänzend poliert, auf der anderen mit der Raspel bearbeitet

S 26 Gliedmaßenfragment **(Taf. 268)**
AO: GHD, P 27/80F
FO/FJ: 38b S, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 5,2 cm
Erh.: Frgt. von r. Bein erh.
Bearb.: auf einer Seite poliert, auf der anderen Raspelarbeit
Beschr.: **S 26** und **S 25** sind aus demselben Material und zeigen die gleiche Oberflächenbearbeitung, sind aber nicht anpassend

[209] Die Mund- Kinnpartie und die Nasolabialfalten erinnern etwa an folgende Porträts bei Johansen, Roman Portraits I, 118–121. 126 f. 154 f.

[210] Vgl. beispielsweise LIMC III (1986) Nr. 118. 181. 202. 461. 512 s. v. Eros/Amor (N. Blanc – F. Gury).

[211] Vgl. in dieser Hinsicht beispielsweise das Porträt des Marc Aurel aus der WE 6 im H 2; s. Aurenhammer, Neue Funde, 125–126 Abb. 9; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. S 36.

S 27 Skulpturenfragment
AO: nicht bekannt, P 24/80
FO/FJ: 38b S, oberer Schutt, 16.09.1980
Mat.: Marmor
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht mehr auffindbar war.

S 28 Skulpturenfragmente
AO: nicht auffindbar, P 59/80
FO/FJ: 38b, Schutt, 08.09.1980
Mat.: Marmor
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht mehr auffindbar war.

Raum 38e

S 29 Hand einer Statuette
AO: nicht auffindbar, P 13/81
FO/FJ: 38e, 14.09.1981
Mat.: Marmor
Beschr.: keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht mehr auffindbar war.

Raum 38f

S 30 Marmorplatte mit Relief der Victoria (Taf. 268)
AO: EM, InvNr 18/32/82, P 5/82, Fn 82/33
FO/FJ: 38f N, 25.08.1982
Mat.: weißer, grobkörniger Marmor
Maße: erh. B 19 cm, erh. H 15 cm, T 3 cm
Erh.: Platte an allen Seiten gebrochen; Bohrung zwischen Federn und Gewandfalten; versintert
Dat.: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **S 30** handelt es sich um eine im Profil dargestellte schwebende Victoria mit einer Bewegungsrichtung nach rechts. Sie hat weit ausgebreitete große Flügel und ist mit einem dünnen Gewand bekleidet, das bis auf die unbeschuhten Füße herab reicht und zwischen und neben den Beinen bewegte Falten wirft. Es liegt eng an und lässt die Körperformen durchscheinen. Von der rechten Schulter verläuft ein bauschiger Saum unter der rechten Achsel auf die Vorderseite. Wie bei Darstellungen dieser Göttin üblich, lag die rechte Brust frei. Victoria hält in der nach vorne gestreckten rechten Hand einen Kranz und in der gesenkten linken einen Palmzweig. Sie hat ein jugendliches Gesicht, die Haare sind am Hinterkopf und über der Stirn zu einem Knoten zusammengefasst. Das Relief wurde im Zerstörungsschutt gefunden, seiner Ausführung zufolge wird eine zeitliche Stellung im 1. oder 2. Jh. n. Chr. erwogen. **S 30** war Teil einer größeren Platte, auf der zwei antithetisch angeordnete Viktorien eine Inschrift oder eine Darstellung gerahmt haben könnten[212].

Raum 40

S 31 Herakleskö pfchen Typus Boston/Oxford (Taf. 269)
AO: EM, InvNr 86/59/80, P 8/80
FO/FJ: aus dem Mühlenkanal (= von Südwest nach Nordost führender Mauerzug in Raum 40), 02.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: H 6,9 cm
Erh.: Kopf und Teil von Hals erh.
Technik: Geglättete Oberfläche. Bohrpunkte in Karunkeln, Nasenlöchern und Ohren
Lit.: AURENHAMMER, Skulpturen, 116 f. Kat. 96 Taf. 67 c–d (2. Jh. n. Chr.)
Dat.: 2. H. 2. bis 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Nach rechts gewendetes Köpfchen eines älteren Mannes mit Vollbart. Die kurzen Haarlocken liegen am Kopf an, Buckellocken fallen tief in die leicht gewölbte Stirn. Die Augen sind klein und liegen in tiefen Augenhöhlen, die Nase ist breit; der Mund hat eine voll Unterlippe, die Oberlippe wird vom Bart verdeckt.

Kunsthistorische Einordnung: Der Kopf entspricht jenen Darstellungen des Herakles, die ihn älter und bärtig zeigen. Aufgrund dieser Merkmale, der Gestaltung von Haar und Bart sowie der Wendung des Kopfes nach links und dem nach rechts unten gerichteten Blick, ist **S 31** auf den Typus Boston/Oxford zu beziehen[213]. Dieser zeigte den Halbgott stehend mit gesenkter Keule in der rechten Hand und dem Löwenfell über dem linken Unterarm, auf das sein Blick gerichtet ist. Das Original wird unterschiedlich von der frühklassischen bis in die nachklassische Zeit datiert[214]. Für das Köpfchen **S 31** wird der geglätteten Oberfläche und den Bohrungen zufolge eine zeitliche Stellung von der 2. H. des 2. Jhs. n. Chr. bis zur Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen.

S 32 Erostorso (Taf. 270)
AO: EM, InvNr 92/59/80, P 80/21A–80/23A
FO/FJ: 40 N, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 42,7 cm, Stegansatz am l. Glutaeus 3,5 × 3 cm, Stegansatz am r. Oberschenkel 7,5 × 8 cm
Erh.: Torso mit Oberschenkeln, Flügeln und Armansätzen erh. Gebogener Ansatz hinter Ansatz des l. Oberarms. Hals, Kopf, Unterschenkel, Arme, Flügelspitzen, Penisspitze und Flügelansätze weggebrochen. Teilweise bestoßen. Modern geklebt
Bearb.: VS geglättet, an RS Reibeisenarbeit. Nabel und um Scrotum gebohrt
Lit.: AURENHAMMER, Skulpturen, 86 f. Kat. 65 Taf. 48 a–c (hadrianisch-antoninisch)
Dat.: 1. H. 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Figur mit einem leicht zurückgesetzten linken und einem weit nach vorne und zur Seite gesetzten rechten,

[212] Zu Victorien als rahmende Elemente s. z. B. in den Zwickelflächen des Heraklestors in Ephesos; dazu s. SCHERER, Führer, 100; und weitere im LIMC VIII (1997) Nr. 212. 215. 217. 222–223. 227. 248. 252 (rahmende Figuren einer Inschrift); Nr. 254. 359 (rahmende Figuren einer Inschrift) alle mit Abb. s. v. Victoria (J. Ch. BALTY).

[213] Ebenso AURENHAMMER, Skulpturen, 116 f.; zu diesem Typus s. LIMC IV (1988) Nr. 431–446 s. v. Herakles (J. BOARDMAN – O. PALAGIA – S. WOODFORD).

[214] z. B. frühklassisch von VIERNEISEL-SCHLÖRB, Skulpturen, 123; und frühestens hellenistisch von SISMONDO-RIDGWAY, Severe Style, 130 f.

stark abgewinkelten Bein. Der rechte Arm war zur Seite gestreckt, der linke gesenkt. Die rechte Schulter liegt höher als die linke, die Hüftlinie ist artikuliert, der Rippenbogen tritt vor. Das Genital ist klein und entspricht dem eines Knaben. Auf der VS verläuft ein Band von der rechten Schulter zur linken Hüfte, an dem der auf der RS aufliegende Köcher befestigt ist. Die Flügel sind geöffnet. Zwischen den Flügeln, links neben dem Köcher sind Reste von langen auf den Nacken fallenden Locken erhalten geblieben.

Kunsthistorische Einordnung: Bei dem Jüngling mit Flügeln und Köcher kann es sich nur um einen Eros gehandelt haben[215]. In der linken Hand ist dem bogenförmigen Ansatz hinter der linken Schulter zufolge ein Bogen zu ergänzen[216], in der rechten Hand ein Pfeil[217]. Aufgrund der formalen Ausführung mit geglätteter Oberfläche und der wenig spannungsreichen Modellierung des Inkarnats sowie dem sparsamen Einsatz des Bohrers wird eine Datierung in der 1. H. des 2. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen.

S 33 Gliedmaßenfragment? **(Taf. 271)**
AO: GHD, P 30/80
FO/FJ: 40 N, Schutt, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 6,8 cm, u. Dm 5,9 cm, o. Dm 4,4 cm
Erh.: Bruch an einer Seite. Bestoßen. Wurzelfaserspuren
Beschr.: Frgt.
Dat.: nicht datierbar

S 34 Faltenfragment einer Büste? **(Taf. 271)**
AO: GHD, P 29/80
FO/FJ: 40 N, Schutt, 16.09.1980
Mat.: Alabaster?
Maße: erh. H 7,9 cm, erh. B 8,1 cm, max. T 5,5 cm
Erh.: grob gespitzte flache RS, US und l. NS erh. Bruch o. und an r. Seite
Beschr.: l. Ende mit zwei breiten Falten, wahrscheinlich Teil einer Büste
Dat.: Kaiserzeit

S 35 Statuette/Aphrodite Pudica?
AO: nicht auffindbar, Ki 80/18
FO/FJ: 40, Schutt, September 1980 (FJ)
Mat.: Marmor
Erh.: Scham und r. Gluteus erh.
Beschr.: Keine weiteren Angaben möglich, da das Stück nicht auffindbar war

Raum 41d

S 36 Linker beschuhter Fuß **(Taf. 271)**
AO: GHD, P 18/80A
FO/FJ: 41d, 16.09.1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 16,8 cm, erh. H 8,3 cm
Erh.: Bruch über Fußknöchel und an IS, US und Schuhspitze. Bräunliche Patina. Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche mit Raspel bearbeitet
Beschr.: l. Fuß in Sandale
Dat.: nicht datierbar

Raum 44

S 37 Männlicher Porträtkopf **(Taf. 272)**
AO: EM, InvNr 6/32/82, Fn 11/82
FO/FJ: Schutt vor 44a, 20.08.1982
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 22 cm, KopfH (Kinn-Scheitel) 19,7 cm, max. B 16,9 cm
Erh.: Gesicht- und Stirnhaarlinie sind zerstört
Dat.: julisch-claudisch

Beschreibung und kunsthistorische Auswertung: **S 37** stellte ein nicht kaiserliches männliches Porträts dar[218].

Raum 44b

S 38 Knabenköpfchen/Attis oder Ganymed **(Taf. 471)**
AO: EM, InvNr 12/32/82, P 4 + 9/82
FO/FJ: 44a–44b auf der Schwelle, 19. und 20.08.1982
Mat.: ockerfarbiger Kalzit
Maße: erh. H 16 cm
Erh.: schräger Bruch durch den Hals. Nasenspitze, einige Lockenenden und das Ende der Mütze sind weggebrochen. Bohrung der Mundspalte, des Filtrums, der Pupillen und zwischen den Locken, wobei hier einige Stege stehengelassen wurden
Lit.: AURENHAMMER, Skulpturen, 123 f. Kat. 103 Taf. 72 c–d (spätantoninisch); RATHMAYR, Buntem Stein, 284 Abb. 7
Dat.: 2. H. 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Leicht nach rechts gewendetes Knabenköpfchen mit einer Mütze, unter der lange bis auf den Nacken reichende Locken hervorquellen. Die Mütze ist unter dem Zipfel, der abgebrochen ist und nach vorne wies, etwas zusammengeschoben, so dass hier bogenförmige Falten entstehen. Das Gesicht ist pausbackig, hat große weit geöffnete Augen, schön geschwungene Brauenbögen, eine schmale gerade Nase und einen kleinen, leicht geöffneten Mund mit vollen Lippen. Am Hals sind Venusringe vorhanden. Auf der rechten Kopfseite befindet sich unter dem Rand der Mütze ein Ansatz, der von einer nach oben gebogenen Lasche stammen könnte.

[215] Auch bei AURENHAMMER, Skulpturen, 86 f. Kat. 65 Taf. 48 a-c findet sich der Torso unter den Erosdarstellungen.

[216] Ebenso AURENHAMMER, Skulpturen, 87; Diese Darstellungsweise des Eros wird seit der Spätklassik in der Skulptur dargestellt, s. LIMC III (1986) Nr. 352 s. v. Eros (A. HERMARY).

[217] Ebenso AURENHAMMER, Skulpturen, 86.

[218] Dieser Kopf wird von M. AURENHAMMER bearbeitet und in der Publikation zu den hellenistischen und kaiserzeitlichen Porträts aus Ephesos erstmals publiziert werden.

Kunsthistorische Einordnung: Während M. AURENHAMMER das Köpfchen als Ganymed anspricht[219], würden sowohl die »Mütze ohne Laschen« als auch das »Venuscollier« nach Andreas LINFERT für die Darstellung eines Attis sprechen[220]. Das Problem der Deutung ergibt sich daraus, dass auch andere mythologische Figuren die phrygische Mütze tragen[221]. Aufgrund des jugendlichen Alters von **S 38** kommen aber eigentlich nur Ganymed oder Attis in Frage. Während Attis meist in Aktion wiedergegeben ist, wurde Ganymed auch in Ruhe gezeigt. **S 38** könnte zu einer stehenden Darstellung des Ganymed mit einem Adler an der Seite gehört haben[222]. Unter diesen besitzen einige wie **S 38** eine Kopfwendung nach rechts[223]. Eine Datierung in der 2. H. des 2. Jhs. n. Chr. wird aufgrund der Haargestaltung mit langen durch Bohrkanäle getrennten Locken mit stehengelassenen Stegen, der Augenbildung mit herzförmig gebohrten Pupillen und dem schweren aber kaum durchgebildeten Inkarnat vorgeschlagen.

Bereich IVc

S 39 Rechte Hand
AO: GHD, P 5/81
FO/FJ: IVc, 18.08.1981
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: 4 cm
Erh.: drei feingliedrige Finger (Daumen, Zeige- und Mittelfinger) einer r. Hand
Beschr.: Hand liegt auf nicht bestimmbarem Gegenstand auf
Dat.: nicht datierbar

S 40 Kopffragment
AO: GHD, P 20/81
FO/FJ: 38/IVc, 1981
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: 4,4 cm
Erh.: Frgt. mit Angabe von Haarsträhnen
Beschr.: Kopfpartie mit Haarsträhnen
Dat.: nicht datierbar

S 41 Statuette der Aphrodite Anadyomene (Taf. 273)
AO: EM, InvNr 114/38/81, P 2/81
FO/FJ: Schutt westlich IVc, 12.08.1981
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 9,3 cm
Erh.: Kopf, l. Bein, r. Bein über Knie, r. Arm außer Ansatz und l. Hand sind weggebrochen; Oberfläche glänzend poliert. Wurzelfaserspuren
Dat.: 2. H. 2. bis 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Dargestellt ist eine stehende, nackte weibliche Figur mit einem rechten Stand- und einem linken entlasteten Spielbein. Der linke Arm ist erhoben und stark abgewinkelt, auf den Oberarmen liegen Enden von langen Locken auf. Der Ansatz des rechten Oberarms ist etwas zur Seite und nach vorne gerichtet, auch hier liegt das Ende einer Haarsträhne auf. Die Figur hat kleine hoch sitzende Brüste und eine stärkere Einziehung an der rechten Hüfte. Der Nabel ist als seichte Delle angegeben, die Scham wird durch Kerben gebildet. Am rechten Oberschenkel außen befindet sich die Bruchfläche eines rechteckigen Ansatzes. Die Rückseite ist ebenso gut ausgeführt wie die Vorderseite. Der Kopf dürfte dem Halsansatz zufolge leicht nach links gewendet gewesen sein.

Kunsthistorische Einordnung: Bei der Statuette **S 41** hat es sich um eine Aphrodite im Typus Anadyomene gehandelt[224]. Aufgrund der glänzenden Politur und der sehr flachen Gestaltung des Inkarnats dürfte es sich um eine Arbeit des späteren 2. oder 3. Jh. n. Chr. handeln. Unter den Aphrodite-Darstellungen der H 2-Ausstattungen kommt jene im Typus der Anadyomene mehrmals vor[225]; besondere Verehrung erfuhr sie durch C. Fl. Furius Aptus, der als Hausherr der WE 6 in frühhadrianisch-mittelantoninischer Zeit belegt ist[226].

S 42 Weiblicher Idealkopf/Aphrodite? (Taf. 273)
AO: EM, InvNr 117/38/81, P 4/81
FO/FJ: IVc, Schutt, 17.08.1981
Mat.: fein- bis mittelkörniger weißer Marmor
Maße: erh. H 12 cm, B 13 cm
Erh.: zwei im Bruch anpassende und zusammengeklebte Frgte., bei denen die Oberfläche unterschiedlich erh. ist. Oberkopf, Gesicht ab Oberlippe und Stück vom Hinterkopf fehlen; Wurzelfaserspuren; teilweise bräunliche Patina; Gesichtsoberfläche glänzend poliert; die Oberfläche der Haare ist nur mäßig geglättet, während der um den Kopf gedrehte Haarzopf poliert ist; Bohrung der Mundspalte und zwischen den breiteren Haarsträhnen, Bohrpunkte an den Früchten im Haar
Dat.: 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Stark nach links gewendeter weiblicher Kopf auf schlankem Hals mit mädchenhaften Gesichtszügen. Der Mund ist klein, zwischen der schmalen Unterlippe und dem markanten Kinn befindet sich ein Grübchen. Die Haare sind am Hinterkopf in einem Knoten zusammengefasst, von dem zumindest eine lange Locke auf die rechte Schulter fiel. Das Gesicht wird von breiteren Haarsträhnen, die ihrerseits in feinere Strähnen unterteilt sind, gerahmt. Ein in sich gedrehter Zopf, in dem Früchte eingeflochten sind, ist um den Oberkopf gelegt, wobei die Haare dahinter gröber und flacher ausgeführt sind. Die Ohren werden von den Haaren gänzlich verdeckt. Der Kopf hat zu einer unterlebensgroßen Statue gehört.

Kunsthistorische Einordnung: Die Frisur – im Detail der um den Kopf gelegte Zopf – ist selten, kann aber mit einem weiblichen Kopf hadrianischer Zeit aus Daphne-Harbie, heute in

[219] AURENHAMMER, Skulpturen, 123 f. Kat. 103.
[220] LINFERT, Rez. AURENHAMMER, 424.
[221] Im LIMC III (1986) 39 s. v. Attis (J. VERMASEREN – M. B. DE BOER) werden neben Attis noch Ganymed, Alexandros, Mithras und Perseus angeführt.
[222] Vgl. LIMC IV (1988) Nr. 106–137 s. v. Ganymedes (H. SICHTERMANN).
[223] Vgl. LIMC IV (1988) Nr. 122. 124. 130–131. 133 s. v. Ganymedes (H. SICHTERMANN).
[224] Zum Typus s. LIMC II (1984) Nr. 423–454 s. v. Aphrodite (A. DELIVORRIAS).
[225] RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2.
[226] RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.3.2.

Princeton, verglichen werden[227]. Zu diesem bestehen auch formale Übereinstimmungen in den voluminös ausgeführten Haaren, die scharf vom Gesicht abgesetzt sind, und in der an der Oberfläche bleibenden Modellierung der einzelnen Strähnen, die einen perückenartigen Eindruck erweckt. Ferner stimmen die Köpfe in der glänzend polierten Oberfläche überein. Für **S 42** wird aufgrund der genannten formalen Merkmale eine Datierung im 2. Jh. n. Chr. ab hadrianischer Zeit vorgeschlagen. Als Darstellungsinhalt ist der starken Bewegtheit des Kopfes zufolge eher eine ideale Figur in Betracht zu ziehen. Von Aphrodite und Artemis, die ähnliche Frisuren tragen[228], kommt erstere häufig in Wohnhäusern vor[229].

S 43 Gewandfigur eines Mädchens, die ein Kästchen hält/ Opferdienerin (Taf. 274)
AO: EM 119/38/81, P 11/81
FO/FJ: IVc, »0,66 m hohe weibliche Frauenstatuette. 3,25 m von der westlichen Innenecke in der nördlichen Trockenmauer von IV c« (TB, 01.09.1981)
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: Statue: erh. H 64 cm, Kästchen: L 11 cm, H 7,5 cm, T 7,5 cm, US Plinthe: max. B 32,5 cm, T 21,5 cm, H 4,5 cm, DL: H 3,5 cm, B 2,5 cm, T 2,5 cm
Erh.: außer Hals und Kopf ganz erh. Leicht bestoßen. Auf VS bräunliche Patina, RS stark versintert
Technik: Meißelarbeit, keine Bohrung, Oberfläche geglättet, RS und US grob ausgeführt, in der Mitte des Rückens ist ein DL vorh.
Dat.: 1. bis frühes 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **S 43** ist zusammen mit der Plinthe gearbeitet und dürfte eine Höhe von 0.90 bis 1 m besessen haben. Sie trägt einen Peplos mit v-förmigem Halsausschnitt, der unter den Brüsten mit einem schmalen Band gegürtet ist und auf Höhe der Oberschenkel einen Überfall bildet. Dieser wird von vertikalen und v-förmigen Falten überzogen, darunter fallen zwischen den Beinen Steilfalten bis auf die Plinthe herab, während bogenförmige Falten um das zurückgesetzte und unter dem stoffreichen Gewand hervortretende Spielbein ziehen. Unter dem Peplos treten die Beine und die rechte Brust hervor, die linke Brust wird jedoch vom Kästchen, das sie in der linken Hand hält, verdeckt. Das linke Bein ist das Standbein, das rechte etwas zur Seite und nach hinten gesetzt. Der Haltung entsprechend liegt die linke Schulter etwas höher als die rechte. Auf dem waagrecht nach vorne gestreckten linken Arm und der linken Hand trägt **S 43** ein rechteckiges Kästchen. Der rechte Arm ist vor dem Körper abgewinkelt, die rechte Hand berührt mit den Fingerspitzen von Daumen und Zeigefinger die rechte untere Ecke des Kästchens. Dieses hat niedere Füßchen sowie einen oberen und unteren vorstehenden Rand. Der fehlende Kopf dürfte der leichten Drehung des Oberkörpers zufolge nach links gewendet gewesen sein. Die linke Nebenseite ist gröber ausgeführt als die rechte, die Finger der linken Hand sind nicht gänzlich aus dem Stein herausgearbeitet. Ebenso ist die Rückseite nur summarisch ausgeführt; das Dübelloch in der Mitte des Rückens hat wahrscheinlich der Fixierung der Statue an ihrem Standort gedient. **S 43** war demnach auf eine Betrachtung von links vorne ausgerichtet.

Kunsthistorische Einordnung: Die Ikonographie von **S 43** – junges Mädchen mit Kästchen in vorgestreckter linker Hand – entspricht Darstellungen auf hellenistischen Totenmahlreliefs[230]. Werden die Kästchen auf diesen Reliefs von Johanna FABRICIUS allgemein dem häuslichen Rahmen zugewiesen, können vergleichbare Kästchen auf klassischen Weihreliefs als Behältnisse für Weihrauch gedeutet und mit dem Rauchopfer verbunden werden[231]. Da das Kästchen von **S 43** aufgrund seiner rechteckigen Form als *acerra*, ein für Weihrauchopfer bestimmtes Gefäß, angesprochen werden kann[232], dürfte es sich bei der Statue um eine Opferdienerin gehandelt haben. Sie dürfte Teil des Skulpturenprogramms im Peristylhof 38b gewesen sein, in dem aufgrund des Vorhandenseins des Altars **MI 1** und Opfertisches **MI 2** kultische Feiern nachzuweisen sind[233].

In Rom und im Westen des römischen Reiches oblag nach schriftlicher und bildlicher Überlieferung die Bereitstellung der *acerra* beim Opfer *ministri*, die die Gefäße je nach Größe mit einer oder beiden Händen, manchmal auch auf der Schulter tragen[234]. Neben diesen treten höhere Kultpersonen wie *flamines* und *promagistri* und darüber hinaus einmal auch eine Angehörige des Kaiserhauses mit einer *acerra* in dieser Funktion auf. *Ministri* waren seit der Kaiserzeit vor allem schöne Knaben mit langen Haaren. Wenn Günther SCHÖRNER zu den Weihrauchgefäßen im griechischen Osten nun feststellt, dass die runden Gefäße – die Pyxiden – in Kleinasien mehrheitlich von Frauen getragen wurden, die *acerrae* hingegen von jugendlichen Opferdienern, dann trifft dies zumindest für Ephesos aber auch für

[227] PADGETT, Sculpture, 186 Kat. 52 mit Abb.; an römischen Porträts treten vergleichbare Frisuren in antoninischer Zeit auf, s. İNAN – ALFÖLDI-ROSENBAUM, Porträtplastik, Kat. 60–61 Taf. 53–54.

[228] LIMC II (1984) Nr. 409. 514. 765 s v. Aphrodite (A. DELIVORRIAS); LIMC II (1984) Nr. 35h. 36d s. v. Artemis/ Diana (E. SIMON – G. BAUCHHENSS).

[229] Zu den vielen Darstellungen der Aphrodite in den Hanghäusern von Ephesos s. AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde; CHRISTOF, WE 2, Skulpturen; RATHMAYR, WE 1, Skulpturen.

[230] FABRICIUS, Totenmahlreliefs, 231 Taf. 26a F 34; Taf. 28b F 33 (aus Byzantion); Taf. 2a H 163; Taf. 5a H 142; Taf. 9b H 161; Taf. 10a H 160; Taf. 11a H 166d (alle Samos); Taf. 19a H PM 1547 (Rhodos).

[231] DENTZER, Banquet, 328 Taf. 88 Abb. 533 R 284; Taf. 82 Abb. 493. 495 R 240. 242: das Kästchen wird auf diesen Reliefs aber nicht von einer Dienerin gehalten, sondern von der zusammen mit dem Heros auf der Kline sitzenden Frau.

[232] Zu *acerrae* im Westen und Osten des römischen Reiches s. ThesCRA V (2005) 223–226 s. v. *acerra* (T. HÖLSCHER); SIEBERT, Instrumenta, 28–31. 30 mit Anm. 17. 204 f.; FLESS, Opferdiener, 17–19.

[233] Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. XXIII; in diesem Band s. **S 6** und **S 7**, die Porträtbüsten des Tiberius und der Livia aus Raum 38 der WE 7, denen der im Hof zelebrierte Kult galt.

[234] Die Ausführungen zur *acerra* und dem für dieses Gefäß zuständigen Kultpersonal stützen sich vor allem auf ThesCRA V (2005) 223 f. s. v. *acerra* (T. HÖLSCHER).

andere Orte nicht zu[235]. In Ephesos hält **S 43**, die ein Mädchen wiedergibt, eine *acerra*, und wahrscheinlich hat auch eine Opferdienerin auf einer Platte des sog. Parthermonumentes eine solche getragen[236]. **S 43** und die anderen Bildwerke aus dem Osten belegen, dass hier (auch) junge Mädchen für das Weihrauchopfer verantwortlich sein konnten. Ob dies durch eine auch generell andere Zusammensetzung des Kultpersonals im Osten des römischen Reiches zu erklären ist oder aber andere Gründe hat, bedürfte einer differenzierteren und breiteren Studie zu diesem Thema[237]. Festzuhalten ist aber allemal, dass das weibliche Geschlecht des für das Weihrauchopfer verantwortlichen Kultpersonals als östlich-griechisch einzustufen sein dürfte, hingegen die bildliche Darstellung des Opfers als solches wohl auf römischen Traditionen fußt, wo »Weihrauch und *acerra* eine spezifische Funktion in der römischen Kultur als Ausdruck kultischer *pietas* und öffentlich inszenierter *dignitas* hatten«[238]. Synthesen von römischen und griechischen Traditionen wie diese sind in Ephesos seit dem 1./2. Jh. n. Chr. zu beobachten. Hierbei sei insbesondere an die Zusammensetzung der in der Salutaris-Stiftung genannten Statuen und der Reliefs in der Vorhalle des Hadrianstempels der traianischen und frühhadrianischen Periode erinnert[239].

S 44 Einsatzkopf der Athena vom Typus Medici (Taf. 275)
AO: EM, InvNr 109/38/81, P 3/81
FO/FJ: IVc, 13.08.1981
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: 53 cm, KopfH 30,5 cm, KopfB 53 cm, KopfT 30 cm, Ausnehmung auf OS der Kalotte: L 26 cm, B 4 cm, T 2,5 cm, Löcher auf Stirn und vor Ohren: Dm 0,7 cm, Löcher in Ohrläppchen: Dm 0,3 cm
Erh.: fast vollständig. Kleine Stellen am Rand des Helms und der Nase weggebrochen. Leicht bestoßen
Technik: die Helmkalotte war extra angesetzt; der Einsatz ist nur grob mit dem Meißel gearbeitet; die RS des Helms ist mäßig geglättet, die VS ist stark geglättet, jedoch nicht glänzend poliert; Bohrungen sind an Mundspalte, Ohrgängen, am Kontur des Helms, Filtrum und Nasenlöcher; Bohrpunkte in inneren Augenwinkeln und Mundwinkeln
Lit.: VETTERS, Ephesos 1981, 76 Taf. 8; AURENHAMMER, Athena Medici, 212–215 Taf. 25
Dat.: späthadrianisch-frühantoninisch (AURENHAMMER, Athena Medici, 213)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Der auf einem breiten massigen Hals sitzende Einsatzkopf ist leicht nach links gewendet. Auf seiner nach hinten abgeschrägten und auf der Oberseite glatten Kalotte war der behelmte Oberkopf separat angesetzt. Zur Befestigung befindet sich hier eine von der rechten bis fast zur linken Nebenseite reichende rechteckige Ausnehmung. Die kleinen Löcher auf der Stirn und an den Schläfen dienten der Befestigung von Locken aus Metall. In den kleinen Löchern der Ohrläppchen waren Ohrringe eingehängt. Der Mund ist leicht geöffnet und die obere Zahnreihe zu sehen. Die Augen sind groß, die Augäpfel stärker gewölbt. Sie liegen unter leicht geschwungenen bis zu den äußeren Augenwinkeln reichenden Brauen. Ober- und Unterlider sind schmal und kantig gebildet. Die Oberlider überschneiden außen die Unterlider. Der Mund hat volle Lippen, die Oberlippe ist geschwungen. Der starre Ausdruck des Gesichtes resultiert aus den großen, glatten, unbewegten Gesichtsflächen, die keine Mimik entstehen lassen. Unter dem Helm quellen wellige Haarsträhnen auf den Nacken herab.

Kunsthistorische Einordnung: Wie bereits M. AURENHAMMER feststellte, ist der Kopf eine Kopie im Typus der Athena Medici[240], der für Ephesos durch eine weitere Replik belegt ist[241]. **S 44** hat seiner kolossalen Größe zufolge zu einem Kultbild gehört. Seine Entstehung in hadrianisch-frühantoninischer Zeit lässt an ein Gebäude aus dieser Periode denken. Die nahe gelegene Bibliothek, erscheint aufgrund der Deutung als Kultbild aber eher nicht in Frage zu kommen. M. AURENHAMMER verwies darauf, dass Athena bereits im Gründungsmythos des Androklos eine Rolle spielte, aus dem auch hervorgeht, dass an dem Platz, an dem die Eberjagd ihr Ende fand, ein Athenaheiligtum errichtet worden war. Dieses lag zur Zeit Strabons außerhalb der Stadt[242]. Da dieser Bau bereits in archaischer Zeit existierte, muss in ihm auch damals schon ein Kultbild der Göttin gestanden haben, das natürlich zerstört und durch ein jüngeres ersetzt worden sein kann. Überlegenswert erscheint mir hingegen eine Aufstellung in der Cella des in hadrianischer Zeit errichteten Hadrianstempels, einem Gebäude, das an der Kuretenstraße und gegenüber dem H 2 und damit in unmittel-

[235] Neben den Beispielen aus Ephesos halten noch folgenden weibliche Statuen aus dem Osten des römischen Reiches *acerrae*: COMSTOCK – VERMEULE, Sculpture, 224 Nr. 355, wobei an dieser Statue zwar beide Hände fehlen, aufgrund der Armhaltung aber eine Rekonstruktion mit einer *patera* in der rechten und einem Weihrauchkästchen in der linken Hand zu vermuten ist; VERMEULE, Sculpture, 111 Kat. 82 Farbtaf. 11, findet sich die Grabstatue einer Opferdienerin aus dem späteren 4. Jh. v. Chr., die wie **S 43** ein Weihrauchkästchen in der linken Hand trägt.

[236] Auf dieser Platte sind Priesterinnen und/oder Opferdienerinnen dargestellt, von denen eine wahrscheinlich ein rechteckiges Kästchen in der linken Hand hielt, das aber ausgebrochen ist und daher nur mehr in seinen Konturen erhalten ist; s. OBERLEITNER U. A, Ephesos, 78 Nr. 60 Abb. 50. 57.

[237] Unterschiede in der Bildsprache zwischen dem Westen und dem Osten des römischen Reiches wurden bereits mehrmals festgestellt; s. insbesondere SMITH, Cultural Choice, 56–93 bes. 87–92; ferner auch LANDSKRON, Partherdenkmal, 166.

[238] ThesCRA V (2005) 224 s v. *acerra* (T. HÖLSCHER).

[239] In beiden Fällen werden lokale griechisch-hellenistische Götter und Heroen mit römischen kombiniert; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

[240] Erstmals publiziert wurde der 46 cm hohe Kopf von VETTERS, Ephesos 1981, 76 Taf. XVII; ausführlicher setzte sich mit diesem Bildwerk AURENHAMMER, Athena Medici, 212–215 Taf. 25 auseinander; sie erkannte im Kopf eine Replik der Athena Medici und datiert ihn in späthadrianisch–frühantoninische Zeit, zum Typus der Athena Medici s. KARANASTASSIS, Untersuchungen II, 339–350.

[241] Der leicht überlebensgroße Kopf wurde angeblich zwischen Theater und Bibliothek gefunden und befindet sich in Italien; er wurde von LIBERTINI, Athena, 125–135 Abb. 1–2 Taf. 8 publiziert.

[242] AURENHAMMER, Athena Medici, 214.

barer Nähe des Fundortes liegt[243]. Eine Zugehörigkeit zu diesem Bau wird zudem durch die zeitliche Stellung von **S 44** aber auch durch die Themen der Reliefs in der Vorhalle dieses Tempels unterstützt. Unabhängig davon, zu welchem Bau nun das Kultbild gehörte, ist davon auszugehen, dass es dort bis zur Errichtung der N-Mauer von IVc in spätantik-frühbyzantinischer Zeit stand[244], wo sein Kopf **S 44** als Baumaterial Verwendung fand.

S 45 Männliche Statuette **(Taf. 276)**
AO: EM, InvNr 116/38/81, P 81/14
FO/FJ: IVc im Schutt, 15.09.1981
Mat.: mittel- bis grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 16,5 cm
Erh.: von den Oberschenkeln bis knapp oberhalb des Nabels erhalten; Penis weggebrochen; Oberfläche der Stoffbahn neben l. Bein stark bestoßen; sonst Oberfläche stellenweise bestoßen; RS versintert, Wurzelfaserspuren, bräunliche Patina
Technik: Bohrung des Bauchnabels, zwischen den Glutäen, um das Geschlecht und die Gewandkontur
Dat.: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **S 45** ist eine männliche Figur mit einem rechten Stand- und einem linken entlasteten Spielbein. Der linke Oberschenkel ist nach vorne geschoben und etwas nach außen gedreht. Der Stellung der Beine entsprechend liegt der rechte Glutaeus höher als der linke und besitzt eine stärkere Spannung. An der Seite fällt eine schmale Stoffbahn (eines Mantels) bis auf Höhe der Oberschenkel herab.

Umfeld der WE 7

S 46 Paludamentumbüstchen des Hadrian[245](Taf. 277–278)
AO: EM, InvNr 126/59/80, P 9/80
FO/FJ: Taberne IV (nach TB handelt es sich um T IV.UG), Schutt, 02.09.1980
Mat.: Marmor
Maße: GesamtH 23 cm, KopfH 7,2 cm, GesichtsH (Kinn/Stirn) 4,8 cm
Erh.: fast vollständig erh. Kleine Teile am Hals l. und an der r. Schulter sind ausgebrochen. Brandspuren, vor allem auf der RS; Oberfläche z. T. geglättet; keine Bohrung; am Büstenrand knapp über dem Indextäfelchen befinden sich zwei Messpunkte; der Bereich unter dem Kinn sowie Indextäfelchen und Büstenfuß sind unfertig ausgearbeitet, der Büstenfuß ist nur an seiner l. NS geglättet, am Nacken ist eine Nackenbosse stehen gelassen
Lit.: Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16; Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.2 und XIV.2.3, Auinger, Porträts
Dat.: hadrianisch

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Der unfertige Kopf ist stark nach links gewendet und sitzt auf einem kräftigen muskulösen Hals. Am Oberkörper liegt ein faltenreiches Paludamentum, das an der rechten Schulter von einer großen scheibenförmigen Fibel zusammengehalten wird. Die Büste umfasst den gesamten Oberkörper mit den Ansätzen der Oberarme. Darunter ist in der Mitte der Vorderseite ein rechteckiges Indextäfelchen vorhanden, das zum quaderförmigen Büstenfuß überleitet. Die Rückseite ist wie die Vorderseite nur teilweise fertiggestellt. Aufgrund der Messwarzen[246] sollte es sich bei **S 46** um eine Kopie handeln, die sehr wahrscheinlich Hadrian wiedergegeben hat. Dies ergibt sich nicht allein aus den Übereinstimmungen zu Porträts dieses Kaisers, sondern vor allem auch durch das Tragen des Feldherrnmantels, einem Kleidungsstück, das den Kaisern vorbehalten war. Eine Entstehung des Büstchens in der Regierungszeit Hadrians ist allein schon aufgrund seiner geringen Größe und seiner formalen Ausführung zu vermuten.

Durch die Messwarzen an **S 46** und dem weiblichen Köpfchen **S 17** ist ein mechanisches Kopierverfahren nun auch an kleinformatigen Porträts zu belegen. Während dieses Verfahren von namhaften Porträtforschern nicht nur für maßstabsgleiche, sondern auch für Kopien, die größer bzw. kleiner als die Vorlage werden sollten, vorausgesetzt worden war[247], hatte es Karsten Dahmen in seiner Monographie zu kleinformatigen Porträts jüngst ausgeschlossen[248]. Es sei, so Dahmen »in keinem Fall [ist] ein steinernes kleinformatiges Bildnis bekannt, welches Messwarzen bzw. Kopiermarken oder ähnliche Vorrichtungen aufweist und somit Rückschlüsse auf das Fertigungsverfahren zuließe«. Solche Messwarzen blieben an relativ vielen steinernen Bildwerken erhalten. Da das Abarbeiten derselben als letzter Arbeitsschritt im Herstellungsprozess angesehen wird, nur durch sie die Maße bis zum Schluss kontrolliert werden konnten – und die Mehrzahl der Skulpturen mit Messwarzen unfertig sind, sieht Michael Pfanner in den Messwarzen nur in Ausnahmefällen ein »besonderes Gütezeichen«, ebenso schließt er aus, »daß die uns erhaltenen Porträts mit Puntelli die Original-Modelle darstellen«[249].

Sowohl das Hadriansbüstchen **S 46** als auch das weibliche Köpfchen **S 17**, bei dem die letzte Glättung fehlt, sind unfertige Stücke. Ob das im Zerstörungsschutt bzw. nur knapp darüber

[243] In der Bauinschrift (IK Ephesos 429) wird angeführte, dass Publius Quintilius Valens Varius und seine Familie den Naos, den Schmuck und wohl das Kultbild (*agalma* ist ergänzt) gestiftet haben.

[244] Zur Ausstattung des öffentlichen Raums mit Götterstatuen und Idealplastik im spätantik-byzantinischen Ephesos s. Auinger – Rathmayr, Ausstattung , 237–269.

[245] Für wichtige Hinweise und Diskussionen zu diesem Stück möchte ich mich bei Johanna Auinger/Wien sehr herzlich bedanken.

[246] Außer an diesem Stück sind auch an dem iulisch-claudischen Porträtköpfchen **S 17** aus der WE 7 Messpunkte vorhanden.

[247] So z. B. Pfanner, Porträts, 157–257 bes. 192–195 und 236 f.; Boschung u. a., Caligula 57 f.; Fittschen, Prinzenbildnisse, 11.

[248] Dahmen, Untersuchungen, 41: »Auch gibt es keinerlei Hinweise auf eine mechanisierte und damit vereinfachte Kopienherstellung, welche mit den bekannten Vervielfältigungsmethoden der Porträt- und Idealplastik vergleichbar wäre«.

[249] Pfanner, Porträts, 195.

gefundene Köpfchen **S 17** in der WE 7 aufbewahrt wurde, erscheint möglich; hingegen dürfte das Büstchen **S 46** aufgrund der Tagebuchaufzeichnungen nicht den Wohneinheiten im H 2 zuzuweisen sein[250], sondern aus dem Schutt von T IV.UG stammen[251]. Dieser ist ein großer Raum, für den in der Kaiserzeit bis zur Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. aufgrund seiner Wandmalereiausstattung[252] eine Wohnfunktion angenommen wird. Diese hatte er jedoch in der spätantik-frühbyzantinischen Periode verloren, in der er mit Schutt gefüllt und seine Türe in der N-Mauer abgemauert worden war. Aufgrund der Unfertigkeit von **S 46** ist wahrscheinlich davon auszugehen, dass man das Büstchen an seinem Fundort entsorgt hatte. Aufgrund seines kleinen Formats könnte es für eine private Ausstattung bestimmt gewesen sein. Für vergleichbare kleinformatige Büsten von Kaisern aber auch von besonders verehrten Personen wird jedenfalls durch literarische und archäologische Belege eine religiös-kultische Funktion nahe gelegt[253].

S 47 Porträt des Tiberius
AO: EM, InvNr 1359
Mat.: Marmor
Maße: GesamtH 26 cm, GesichtsH inkl. Kinn 18,5 cm, KopfT 24 cm
Lit.: MEGOW, Tiberius, 250–257 (mit älterer Lit.). 295 Abb. 1–4; AURENHAMMER, Porträts
Dat.: nach MEGOW, Tiberius, 295 augusteisch, noch vor der Zeitenwende

[250] Dies wurde von der Verfasserin bisher angenommen; s. RATHMAYR, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16 und RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.2.2 und 2.3.
[251] Zu diesem Raum und seiner Chronologie s. RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV; RATHMAYR, Kap. A.VII.
[252] Zu dieser s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.
[253] DAHMEN, Untersuchungen, 59 f.; KAUFMANN-HEINIMANN, Götter, 309 Kat. GF114–115.

7 KATALOG DER TERRAKOTTEN

Raum 32c

TK 1 Leier spielender Eros mit phrygischer Mütze (Taf. 279)
AO: EM, InvNr 47/20/99, P.Nr. 18/83/99, Lfd.Nr. 99/71 (= 99/642/M28), aus Kiste 83/99 (alte Nr.)
FO/FJ: 32c, B6-O (Fundamentgraben, lehmige Erde), 1999, aus derselben Schicht wie der silberne Henkel
VS und RS aus Matrizen gezogen
Erh.: fast vollständig erh. Schwarzer Überzug
Maße: H 6,9 cm, Dm/Basis 3,2 cm
Dat. nach FK: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Die Figur stellt einen ruhig stehenden, unbekleideten Jüngling mit Flügeln dar, der eine phrygischer Mütze trägt und eine sechssaitige Leier spielt. Diese hält er in der linken Hand und presst sie gegen seinen Körper, mit der rechten Hand greift er in ihre Saiten. Das linke Bein ist leicht abgewinkelt, das rechte ist durchgestreckt. Der Kopf ist nach vorne gerichtet. Die Figur steht auf einer halbrunden Basis, die an der Rückseite eine Öse besitzt. Aufgrund der Flügel handelt es sich um Eros[254].

TK 2 Weiblicher Kopf mit Diadem/Göttin? (Taf. 280)
AO: EM, InvNr 52/20/99, P.Nr. 17/78/99, InvNr 99/76 (= 99/723/M33), alte KiNr 78/99
FO/FJ: 32c, B6 gesamte Fläche bis 21,540 abs. H, ca. 0,55 m von Süden und 2,60 m von Osten, N-Mauer, Putzen des lockeren Erdmaterials, 1999
Ton: HUE 10R 7/2
VS und RS aus Matrize gezogen
Maße: H 4,3 cm
Erh.: Kopf erh. Bruch am Hals. Weiße Engobe teilweise erh.
Dat. n. FK: 3. bis 2. H. 1. Jh. v. Chr. (LÄTZER, Fundkomplex, Kat. 182)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 2** ist der Kopf einer jüngeren Frau mit Mittelscheitelfrisur und hohem Diadem. Die voneinander abgesetzten breiten Strähnen sind auf den Hinterkopf gestrichen, wo sie zu einem Haarknoten zusammen genommen gewesen sein dürften. Darauf deutet die Bruchstelle am Hinterkopf. Außerdem befindet sich eine wahrscheinlich bis auf die Schulter fallende Locke an der linken Seite des Halses. Vergleichbare Köpfe sind auch von anderen Fundorten mit einer chronologischen Verteilung vom Hellenismus bis in die römische Kaiserzeit bekannt[255].

TK 3 Figur mit Gans/Ganswürger? (Taf. 280)
AO: EM, ohne InvNr, GHD InvNr 13/46/99, Fn 99/702/M104, alte KiNr 46/99
FO/FJ: 32c, B6-W, an Profilkante, 0,2 von Norden und 3,62 von Osten; 21,58 m abs. H; 1999
Ton: nicht bestimmt
Aus Matrize gezogen
Maße: H 8,3 cm
Erh.: Kopf und Teil der r. Seite der Figur und der Basis fehlen; Reste von Engobe
Dat. n. FK: späthellenistisch bis frühe Kaiserzeit (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 3)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Auf höherer profilierter Basis (Wulst – Hohlkehle – Wulst) stehende männliche Figur mit einem nach links ausschreitenden linken Bein. Sie drückt den Hals einer Gans/Schwans mit ihren Händen fest an ihre linke Seite, wobei auch das linke Bein gegen das Tier gestemmt ist. Wahrscheinlich stellte die Figur einen ›Ganswürger‹ dar[256].

TK 4 Männliche Karikatur (Taf. 280)
AO: EM, InvNr 55/20/99, P.Nr. 12/44/99, Lfd.Nr. 99/79 (= 99/686/M36), alte KiNr 44/99
FO/FJ: 32c, B6-W, Kiesgrube, 1,2 von S und 2,92 von O; 21.931 m abs. H; 1999
Ton: HUE 10R 6/8
VS und RS aus Matrizen gezogen
Maße: H 3,7 cm, B 2,6 cm, T 3 cm
Erh.: Kopf erh.; weiße Engobe, darüber ocker Farbe erh.
Dat. n. FK: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 8)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 4** ist der Kahlkopf eines älteren Mannes auf einem kräftigen Hals, dessen faltenreiches Gesicht durch vortretende Backenknochen und einen großen geöffneten Mund mit wulstigen Lippen mit nach unten gezogenen Mundwinkeln gekennzeichnet ist. Der Hinterkopf ist stark gewölbt, die Ohren sitzen tief und stehen nach vorne ab. Insgesamt wirkt der Ausdruck gequält. Der Kopf gehört aufgrund dieser Merkmale zur Gruppe der Karikaturen/Grotesken[257], die im H 2 in hellenistischen und römischen Fundkontexten sowie im Zerstörungsschutt des 3. Jhs. n. Chr. vorkommen.

---

[254] Vgl. beispielsweise einen Eros in orientalischer Tracht, aber ohne Leier bei RUMSCHEID, Terrakotten, Kat. 260 Taf. 109; Eroten, die Musikinstrumente, darunter häufig die Kithara/Lyra, spielen begegnen seit klassischer Zeit, wobei die Darstellungen des Eros als Kind eine Erfindung des Hellenismus sind; s. dazu: LIMC III (1986) Nr. 661–663. 692–694. 700–705 s. v. Eros (A. HERMARY); St. BÖHM, Zwei Erotenstatuetten, in HELLENKEMPER-SALIES, Wrack, 505–513; DÖHL, Eros.

[255] LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 445–451 Taf. 70 (Smyrna, 1. H. 2. Jh. n. Chr.), Kat. 796. 805. 840 Taf. 113–114, 116 (Myrina, 2.–1. Jh. v. Chr.) Kat. 1271 Taf. 165 (ionische Küste, tiberisch).

[256] Die Gruppe des sog. Ganswürgers, eines kleinen Kindes, das unbeholfen eine Gans an sich drückt und in Marmorkopien überliefert ist, geht auf ein hellenistisches Bronzeoriginal (3. Jh. v. Chr.) des Bildhauers Boethos von Chalkedon zurück; s. LULLIES, Plastik, 126–127 Abb. 253; KUNZE, Stilphänomene, 142–155.

[257] Vgl. FISCHER, Terrakotten, Kat. 436–437. 443. 445. 450 Taf. 44–45; LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 643. 646. 649. 651–652 Taf. 90–91 (alle aus Smyrna und aus der römischen Kaiserzeit); RUMSCHEID, Terrakotten, Kat. 275 Taf. 116 (aus Haus 33 in Priene, vor 135 v. Chr.).

TK 5 Tierkopf?/Ente? (Taf. 280)
AO: EM, InvNr 54/20/99, P.Nr. 11/45/99, InvNr 99/78 (= 99/711/M35), alte KiNr 45/99
FO/FJ: 32c, B6, Nordosten, Raummitte; 22.913 m abs. H, 1999, zusammen mit Lampe 99/711/M27 gefunden
Ton: HUE 5YR 7/4
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: H 4,7 cm
Erh.: Kopf erh. Auge angarniert
Beschr.: Kopf einer Ente/Gans mit einem separat gefertigten runden Auge
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4)

TK 6 Weibliche Gliederpuppe (Taf. 280)
AO: EM, InvNr 48/20/99, P.Nr. 8/39/99, InvNr 99/71 (= 99/635/M28), alte KiNr 39/99
FO/FJ: 32c, B6, gesamte Fläche, Bauschutt; bis 22.47 m abs. H; 1999, zusammen mit Lampe 99/635/M10 gefunden
Ton: HUE 10R 6/8
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. H 10 cm, Löcher zur Anbringung der Arme: Dm 0,3 cm
Erh.: Kopf und unbekleideter Oberkörper und Teil des Unterkörpers erh. Kopf einer jungen Frau mit hochgenommenen Haaren; weiße Engobe erh. An den Schultern außen je ein kleines Loch zur Befestigung der Arme
Dat. n. FK: -

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 6** ist eine gerade aufgerichtete weibliche Figur mit einem nach vorne gerichteten Kopf. Es handelt sich um eine junge Frau mit ›traianischer‹ Modefrisur. An den Schultern befinden sich außen kleine Löcher zur Befestigung der Arme. Puppen mit beweglichen Gliedmaßen sind aus Ephesos bekannt, meist stellen sie Fischer dar[258]. Im H 2 wurden solche mit beweglichen Gliedmaßen in den WE 2 und 6 gefunden[259]. Aufgrund der Frisur wird **TK 6** in traianische Zeit datiert[260].

TK 7 Eros (Taf. 281)
AO: EM, InvNr: nicht bekannt, GHD, InvNr. 6/24/99, Fn 99/728/M100, alte KiNr 24/99
FO/FJ: 32c, B6-W, Erdmaterial um Kalkgrube bis Bauschutt; 0.65 m von Süden, 12.2 m von Osten; 1999
Ton: nicht bestimmt
Aus Matrize gezogen
Maße: H 9,5 cm
Erh.: Körper erh. Es fehlen Kopf, Arme, Unterschenkel, l. Brust; dunkelrosa Farbreste auf weißer Grundierung am Mantelsaum
Dat. n. FK: 2. V./Mitte 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 7** stellt eine bewegte Figur mit einem knabenhaften Körper dar, die außer einer neben ihrer linken Körperseite herab hängenden faltenreichen Stoffbahn unbekleidet ist. Der Körper ist angespannt und durchgestreckt, die Dynamik gipfelt in dem nach oben gestreckten rechten Arm bzw. in der Aktion desselben. Der rechte Fuß war durchgestreckt, das linke Bein etwas zur Seite und nach vor gestellt. Die Rückseite ist ebenso gut ausgeführt wie die Vorderseite, hier drückt sich die Anspannung in den zusammengezogenen Glutäen aus. Der knabenhafte Körper und die Ikonographie lassen an die Darstellung eines fliegenden Eros denken, ein seit hellenistischer Zeit beliebtes Darstellungsmotiv[261]. Figuren dieser Thematik wurden in Heiligtümern und Privathäusern gefunden, einige waren mittels Nackenlöchern zum Aufhängen bestimmt[262].

TK 8 Amor und Psyche (Taf. 281)
AO: EM, InvNr: nicht bekannt, GHD, InvNr 2/3/99, Fn 99/624/M92, alte KiNr 3/99
FO/FJ: 32c, B6, Abhub bis Rollierung u. Störgrube mit Asche- und Kohlerest; 1999, zusammen mit Amphorenstoppel (99/624/M34) gefunden
Ton: nicht bestimmt
Aus Matrize gezogen
Maße: B 3,1 cm
Erh.: Köpfe außer Kinnpartie erh.
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei dem Fragment **TK 8** handelt es sich um zwei Köpfe, die sich einander zu einem Kuss zuwenden. Wahrscheinlich war eine Eros-Psyche-Gruppe dargestellt[263], die noch in weiteren Exemplaren in Terrakotta und Marmor aus dem H 2 belegt ist. Während generell alle Marmorgruppen von Amor und Psyche in die römische Kaiserzeit datiert werden[264], stammen einige

[258] LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, TK 16 Taf. 124 (die bei TK 16 drei weitere unpublizierte Stücke aus Ephesos im Kunsthistorischen Museum in Wien nennt: InvNr V 2114. V 2572. V 2580); LANG-AUINGER, WE 1 und 2, Terrakotten, 682 f. Kat. B-TK 16 Taf. 297; MERIÇ, Schachtbrunnen, 144 Kat. TK 34 Taf. 111 (FK: 2. V. 1. Jh. n. Chr.); BURN – HIGGINS, Kat. London, Kat. 2456–2458; RATHMAYR, WE 6, Kap. XIV, Kat. TK 2; zu weiblichen nackten Puppen mit beweglichen Armen von anderen FO s. z. B. LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 247–256 (aus Samos, aus dem 4. bis 2. Jh. v. Chr.).

[259] LANG-AUINGER, WE 1 und 2, Terrakotten, 682 f. Kat. B-TK 16 Taf. 297; RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap.XIV.3.4 und Kat. TK 2.

[260] Vgl. beispielsweise folgende weibliche Köpfe bei LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 430–437 Taf. 69 (alle aus Smyrna).

[261] LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 706 Taf. 101 (Myrina, 2. Jh. v. Chr.); Kat. 1074 Taf. 139 (Priene, 2. Jh. v. Chr.); RUMSCHEID, Terrakotten, 273–276 Kat. 234–248 Taf. 96–101 (2. Jh. v. Chr.).

[262] RUMSCHEID, Terrakotten, 275 f.

[263] Die Originalgruppe wird in den Hellenismus datiert. Im LIMC VII (1994) Kommentar zu Nr. 141a s. v. Psyche (N. IKARD-GIANOLIO) zwischen den Anfang des 3. und dem Ende des 2. Jhs. v. Chr.; hingegen bei KELL, Formuntersuchungen, 110–113, an die Wende vom 2. zum 1. Jh. v. Chr.; VORSTER, Plastik, 301 f. setzt das Original im späten Hellenismus an.

[264] Die jüngste rundplastische Schöpfung stellt eine Gruppe aus dem nach dieser Gruppe benannten Privathaus in Ostia dar,

Terrakotta-Gruppen – darunter zwei Beispiele aus dem H 1 sowie **TK 8** aus der WE 7 – aus dem späten Hellenismus bzw. der frühen römischen Kaiserzeit[265]. Mit einer weiteren Gruppe aus der WE 6, die aus dem Zerstörungsschutt zu Tage kam und damit ins 3. Jh. n. Chr. datiert werden kann, ist die lange Laufzeit und damit Beliebtheit dieser Darstellung zu belegen[266].

TK 9 Athena **(Taf. 281)**
AO: EM, InvNr: nicht bekannt, GHD, InvNr 3/8/99, Fn 99/622/M103, alte KiNr 7/99
FO/FJ: 32c, B6, Abhub von 10 cm unter der Rollierung, bis 23.008 m abs. H, 1.8 m von Norden und 3.2 m von Osten; 1999, zusammen mit Augenperle (99/622/M111) gefunden
Ton: nicht bestimmt
Aus Matrize gezogen
Maße: H 6,3 cm, B 3,3 cm, T 2,8 cm, BasisH 3,2 cm
Erh.: Basis und Figur bis auf Höhe der Unterschenkel erh.; auf der Basis sind noch blaue und rote Farbreste vorhanden
Dat. n. FK: 1. H. 1. Jh. n. Chr.? (Waldner, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 12)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 9** handelt es sich um eine lang gewandete weibliche, frontal ausgerichtete Figur mit einem großen runden Schild neben ihrem linken Bein, die auf einer hohen qualitätsvoll ausgeführten Basis steht. Diese hat Kopf- und Fußprofil, unten eine rechteckige und darüber eine zylindrische Form. Die Beine stehen eng zusammen, zwischen ihnen fallen schmale Steilfalten bis auf die Oberseite der Basis herab. Der Schild verweist auf eine Darstellung der Göttin Athena, die in archaisierender Beinstellung wiedergegeben ist[267]. Die hieratische Pose ruft den Eindruck eines Kultbildes hervor. Ob die Figur eine Nachahmung eines bekannten Werkes oder vielleicht sogar der Kultstatue des ephesischen Athenatempels ist, der durch literarische Quellen für die archaische Zeit belegt ist[268], muss aber offen bleiben. Einerseits ist **TK 9** für eine solche Deutung zu fragmentarisch erhalten, anderrseits sind weder der Tempel noch das Kultbild bisher identifiziert.

TK 10 Maske **(Taf. 281)**
AO: GHD, Ki 99/656, alte KiNr 13/99
FO/FJ: 32c, in der Grube im SO-Eck, 1999, zusammen mit Beinobjekt 99/656/M12 gefunden
Ton: 7.5YR 7/4, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: L 3,5 cm, Augenöffnung Dm 1,8 cm
Erh.: Teil des l. Auges und l. Nasenrückens erh.
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14)

TK 11 Tierköpfchen/Löwe? **(Taf. 282)**
AO: GHD, Ki 99/718, alte KiNr 80/99
FO/FJ: H2/32c, gesamte Fläche, Lehmniveau, 1999, zusammen mit den Webgewichten 99/718/M38 (9 g), 99/718/M55-59 (55: 52 g, 56: 38 g, 57: 84 g, 58: 61 g, 59: 47 g) und dem Beinobjekt 99/718/M82 gefunden
Ton: HUE 2.5YR 6/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene Seite
Maße: erh. L 2,3 cm
Erh.: eine Seite eines Tierkopfes erh.
Beschr.: Köpfchen mit einer nach vorne zu breiten, flach anliegenden Nase, einer breiten Oberlippe, die über eine schmale Unterlippe vorsteht. Der Kopf sitzt auf einem schmalen Hals
Dat.: 4. V. 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1)

TK 12 Basis
AO: GHD, Ki 99/654, alte KiNr 21/99
FO/FJ: 32c, B6-O, in der Kalkgrube, 1999
Ton: 2.5YR 6/8, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 3 cm
Erh.: Ecke erh.
Beschr.: Ecke mit einem abgesetzten Feld
Dat. n. FK: Mitte 1. Jh. n. Chr. (Waldner, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 13)

TK 13 Gegenstand **(Taf. 282)**
AO: GHD, Fn 99/652 Nr. 1, alte KiNr 58/99
FO/FJ: 32c, B6-W, 1999
Ton: 5YR 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 3,5 cm, LochDm 2,6 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen außer einer Seite
Beschr.: eckiger Gegenstand mit großem Loch durchgehenden Loch. An einer Seite ist ein Wulst mit schrägen Kerben vorhanden[269]
Dat. n. FK: -

---

die an den Beginn des 4. Jhs. n. Chr. datiert wird; zu dieser Gruppe LIMC VII (1994) Nr. 141b s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio). Eine Replikenliste der Marmorgruppen findet sich bei Kell, Formuntersuchungen, 109 Anm. 362.

265 Kell, Formuntersuchungen, 111 mit Anm. 372; zum H 1 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 3 Taf. 122. 162 (Fundkontext: spätaugusteisch–tiberisch; Dat.: 40–10 v. Chr.); TK 4 Taf. 122 (Fundkontext: spätaugusteisch–tiberisch); neben TK 8 wurde noch eine weitere Gruppe bei einer Grabung gefunden, deren genaue Datierung bisher aber nicht bekannt ist; sie kommt aus einer Sondage in H2/45c (EM, InvNr 2/3/99). Ein Marmorfragment, das zu einer kaiserzeitlichen Eros-Psyche-Gruppe gehört haben dürfte, wurde im Bauschutt von Raum 3 in der STG 1 gefunden; das Stück ist unpubliziert und befindet sich im EM, ohne InvNr, die KiNr ist 62/23.

266 Rathmayr, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV, Kat. TK 76 (3. Jh. n. Chr.).

267 Ruhig stehend, den Schild mit der linken Hand neben ihrem linken Bein abgestellt, erscheint sie ab klassischer Zeit, s. LIMC II (1984) Nr. 198; 204a; 216–18; 220–221 s. v. Athena (P. Demargne).

268 Athen. 8, 361d–e; Strab. 14, 14, 21, die das Heiligtum bei der Überlieferung der Gründungsgeschichte von Ephesos nennen.

269 Ein ähnlicher Wulst, hier als Kerbband bezeichnet, stellt die Rahmenverzierung der Seite einer Trommel aus dem H 1 dar, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 233. 237 Kat. TK 13 Taf. 124.

TK 14 Fragment/Öse (Taf. 282)
AO: GHD, InvNr 15/58/99, Ki 99/652, alte KiNr 58/99
FO/FJ: 32c, B6-W, bis 21.73 m abs. H; 1999
Ton: HUE 2.5YR 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: Dm 1,5 cm, Dm/Loch 0,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch
Beschr.: Frgt. mit Loch und Kerben am Rand
Dat. n. FK: -

TK 15 Arm eines Athleten?/einer Groteske? (Taf. 282)
AO: GHD, InvNr 16/67/99, Fn 99/67, Ki 99/726, alte KiNr 67/99
FO/FJ: 32c, B6-O, gesamte Fläche, 21.563 m abs. H; 30.03.1999
Ton: HUE 5YR 6/6, sehr hat mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: 3,2 cm
Erh.: Bruch am Oberarm und Handgelenk; Reste von weißer Engobe, orange und schwarze Farbreste
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)

Beschreibung: Erhalten blieb ein stark abgewinkelter muskulöser linker Arm mit einer geöffneten Hand.

TK 16 Tier
AO: GHD, InvNr 99/658, Fn 14/61/99, Ki 99/658, alte KiNr 61/99
FO/FJ: 32c, B6-O, gesamte Fläche, bis 21.660 m abs. H; 26.03.1999
Ton: HUE 2.5YR 6/6
Maße: erh. L 4,9 cm
Erh.: Körperteil mit Fell, Reste von weißer Engobe
Beschr.: gewölbtes Frgt. mit Fell
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 2)

TK 17 Kopf (Taf. 282)
AO: GHD, InvNr 10/42/99, Ki 99/649 (= alte KiNr 99/42)
FO/FJ: 32c, B6, unter Bauschutt; 22.064 m abs. H; 1999
Ton: HUE 5.YR 7/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 2,2 cm
Erh.: l. Gesichtshälfte, Nase und Mund und Halsansatz. Nase bestoßen, Oberfläche verwaschen
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)

TK 18 Gewandfragment (Taf. 282)
AO: GHD, InvNr 9/41/99, Ki 99/712, alte KiNr 41/99
FO/FJ: 32c, B6, gesamte Fläche, Bauschuttende; bis 22.189 m abs. H; 1999
Ton: HUE 2.5YR 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: H 2,7 cm
Erh.: Frgt. von faltenreichem Gewand
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Das faltenreiche Fragment **TK 18** stammt von einer weiblichen Figur mit langem Gewand, es ist Teil der linken Körperseite. Über einem reich gefältelten Chiton trug die Frau einen Mantel, der vermutlich um den linken Arm geschlungen war und von dem eine Stoffbahn herab fiel[270].

TK 19 Basis (Taf. 282)
AO: GHD, InvNr 7/28/99, Ki 99/625, alte KiNr 28/99
FO/FJ: 32c, B6 W, Entfernen der ersten Steinlage d. Bauschuttes; bis 22.656 m abs. H; 17.03.1999
Ton: HUE 5YR 6/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: H 3,3 cm, erh. L 7,3 cm
Erh.: Frgt.
Beschr.: rechteckige Basis, die an einer der beiden erhaltenen Seiten ein Kopf- und Fußprofil besitzt
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6)

TK 20 Gewandfragment (Taf. 283)
AO: GHD, InvNr 5/14/99, Ki 99/644, Fn 99/24, alte KiNr 24/99
FO/FJ: 32c, B6-O, Erdmaterial um die Kalkgrube bis zum Bauschutt mit Erde, Ziegeln, Steinen und Grobkeramik; bis 22.731 m abs. H; 16.03.1999
Ton: HUE 5YR 7/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: H 4 cm
Erh.: Teil des l. Knies mit Gewandauflage
Beschr.: Frgt. einer Gewandfigur mit einem l. entlasteten Bein. Das l. Knie ist abgewinkelt und hebt sich unter den Gewandfalten ab
Dat. n. FK: 2. V./Mitte 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9)

TK 21 Maske (Taf. 283)
AO: GHD, InvNr 80/165, Ki 80/10
FO/FJ: 32c W, Schutt bis Fels unter Boden; 26.08.1980
Ton: 10R 6/8, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 6,7 cm, B 5,7 cm
Erh.: Maske erh.; r. Seite, Stirn und Mundpartie sind weggebrochen
Dat.: Kaiserzeit

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 21** ist das Fragment einer großen Maske mit einem stark verzogenen Gesicht mit übertrieben dargestellten Gesichtsmerkmalen, für die eine Höhe von 15 bis 20 cm rekonstruiert werden kann. Das tief zwischen wulstförmigen Ober- und Unterlidern liegende linke Auge ist schräg nach innen gestellt. Die Nase ist ebenso wie die Nasenlöcher übertrieben groß, der linke Backenknochen markant und der Mund war weit geöffnet. Das Fragment stammt von einer Maske der Neuen Komödie, die vom Hellenismus bis in die römische Kaiserzeit hergestellt wurden[271].

[270] Vgl. beispielsweise eine Gewandfigur aus der 1. H. des 3. Jhs. v. Chr. bei FISCHER, Terrakotten, Kat. 33 Taf. 5; LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 687 Taf. 98 (Myrina, augusteisch).

[271] RUMSCHEID, Terrakotten, Kat. 381. 384 Taf. 158–159 (beide vor 135 v. Chr.); FISCHER, Terrakotten, Kat. 327 (frühe bis mittlere Kaiserzeit) und 330 (spätes 2./3. Jh.

Für die aus dem Schutt geborgene qualitätsvolle Maske **TK 21** wird eine Datierung im 3. Jh. n. Chr. vor der Zerstörung des H 2 vorgeschlagen.

Raum 32e

TK 22 Gewandfragment (Taf. 283)
AO: GHD, Ki 98/5
FO/FJ: 32e, Sondage 1998
Ton: HUE 2.5YR 6/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 6 cm
Erh.: Gewand mit Faltenauflage erh. Noch weiße Engobe und rosa Farbe vorh. Aufgrund von Ton und rosa Farbton dürfte es zu TK 23 gehört haben
Dat. n. FK: 3. Drittel 1. Jh. v. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 2)

TK 23 Vier Fragmente einer Gewandfigur (Taf. 283; 471)
AO: GHD, Ki 98/4
FO/FJ: 32e, Sondage 1998
Ton: HUE 2.5YR 6/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 7,6 cm
Erh.: Teile einer Figur, die ein Gewand fester Textur trägt, das eng um den Körper geschlungen ist. Weiße Engobe und rosa Farbe
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 3)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 23** handelt es sich um die Vorderseite einer Figur, die ein reich gefälteltes Gewand trägt. Zu dieser Figur könnte auch der aus derselben Schicht stammende Arm **TK 23** gehören, da beide Stücke im Ton übereinstimmen. Wahrscheinlich war eine weibliche Figur mit einem am Körper eng anliegendem Gewand, das die Arme unbedeckt ließ, wiedergegeben. Eventuell hat es sich um eine Darstellung gehandelt, bei der die linke Hand auf einen Pfeiler aufgestützt war, während sich die rechte in die Hüfte stützte[272].

TK 24 Rechter Arm (Taf. 283)
AO: GHD, Ki 98/4
FO/FJ: 32e, Sondage 1998
Ton: HUE 2.5YR 6/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. L 9,2 cm
Erh.: r. Arm erh., Hand fehlt; weiße Farbe und rosa Farbspuren vorh.
Beschr.: nach innen abgewinkelter r. Arm einer weiblichen Figur. Am Oberarm befindet sich ein Armreifen mit einem runden Element. Er könnte zu den Fragmenten einer Gewandfigur mit derselben Fn gehört haben, da es sich um denselben Ton handelt und dieselbe rosa Farbe noch in Resten vorh. ist
Dat. n. FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch (WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 3)

Raum 33

TK 25 Füße (Taf. 283)
AO: GHD, Fn 78/78
FO/FJ: 33/33a, 1978
Ton: HUE 2.5YR 6/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 1,7 cm, FußL 3,7 bzw. 4,1 cm
Erh.: Füße. Weiße Engobe und rosa Farbspuren erh.
Beschr.: es handelt sich um eine Figur mit einem r. leicht nach innen geneigten r. Fuß und einen seitlich nach vor gesetzten l. Fuß. Der r. Fuß ist kürzer ausgeführt als der l.
Dat. n. FK: -

Raum 34/34a

TK 26 Kopf einer alten Frau/Karikatur (Taf. 283)
AO: GHD, InvNr 362
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Ton: 7.5YR 6/6
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. H 2,8 cm, T 2,5 cm
Erh.: Kopf erh. Bruch am Hals
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

Beschreibung und Deutung: Bei **TK 26** handelt es sich um einen auf einem dünnen Hals sitzenden und nach rechts gewendeten Kopf einer älteren Frau. Das Gesicht ist faltig, unter der dünnen Haut zeichnen sich die Gesichtsknochen ab. Die Nase ist schmal, der Mund spitz zulaufend und das Kinn ebenfalls spitz. Der Kopf ist verschleiert, das linke Ohr liegt frei, das rechte hebt sich unter der Kopfbedeckung ab. Unter dem Schleier bzw. unter dem über den Kopf gezogenen Mantel quellen im Stirnbereich und an der rechten Schläfe Haarsträhnen hervor. Der Hinterkopf ist stark gewölbt. **TK 26**, der Kopf einer älteren verschleierten Frau, dürfte aufgrund seiner übertriebenen Gesichtsmerkmale zur Darstellung einer Karikatur/Grotesk gehört haben[273].

TK 27 Rechter Unterarm mit Hand (Taf. 283)
AO: GHD, InvNr 365
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Ton: 10R 5/6
Aus Matrize gezogen?
Maße: erh. L 2,8 cm
Erh.: am Ellbogen gebrochen
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

TK 28 Linke Hand (Taf. 283)
AO: GHD, InvNr 18/01/31
FO/FJ: 34a, SE 1018, 2001
Ton: 7/5YR 7/4, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. L 2,8 cm

n. Chr.) Taf. 31; LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 1373 Taf. 177 (ionische Küste, kaiserzeitlich).

[272] Vgl. RUMSCHEID, Terrakotten, Kat. 115 Taf. 47.

[273] Vgl. z. B. Karikaturen mit ähnlichen Merkmalen aus Smyrna aus dem 1. Jh v. und n. Chr. bei LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 605. 609 Taf. 86.

Erh.: Handgelenk mit Hand. Bruch knapp hinter Handgelenk
Beschr.: nach innen gebogene l. Hand; Daumen und Zeigefinger sind zueinander gebogen und dürften etwas gehalten haben
Dat. n. FK: 1. bis 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12)

TK 29 Gegenstand/Altar? **(Taf. 284)**
AO: GHD, InvNr 360
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Ton: 5YR 6/6, enthält keinen sichtbaren Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: Dm ca. 9 cm, erh. H 12,4 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten
Beschr.: Frgt. eines wohl zylindrischen Gegenstandes, der an der AS mit langen herab hängenden Bändern geschmückt ist, die in einer Spitze zulaufen
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

TK 30 Gegenstand/Altar? **(Taf. 284)**
AO: GHD, InvNr 361
FO/FJ: 34a, SE 1002, 2001
Ton: 5YR 7/4, enthält viel Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: Dm ca. 9 cm, erh. H 5,1 cm
Erh.: Frgt. an dem der untere Rand erh. ist
Beschr.: Frgt. eines wohl zylindrichen Gegenstandes, der über dem Rand mit ovalen blattartigen Motiven geschmückt ist, die jenen an **TK 29** ähneln, jedoch in keiner Spitze enden
Dat. n. FK: augusteisch-tiberisch bis 2. H. 1. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6)

TK 31 Männliche Karikatur **(Taf. 284)**
AO: EM, InvNr 70/30/77, Ki 77/8
FO/FJ: 34, 1977
Ton: HUE 2,5YR 5/2
Maße: erh. H 2,7 cm
Erh.: Kopf und Teil von Hals erh. Am Kopf schwarze Farbe
Dat. n. FK: -
Dat.: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 31** ist ein leicht nach links gewendetes Köpfchen eines kahlköpfigen Mannes. Der Kopf läuft zum Kinn hin spitz zu, das Gesicht wird durch wulstige zusammengezogene Brauen, Stirnfalten, kleine Augen, eine sehr breite Nase, einen geöffneten Mund mit wulstigen Lippen und große Ohren bestimmt. Aufgrund dieser Merkmale gehört der Kopf zur Gruppe der Karikaturen/Grotesken[274]. **TK 31** aus dem Schutt des Raumes 34/34a stammt von einer Figur der jüngsten Ausstattung des 3. Jhs. n. Chr. Die Figur muss nicht unbedingt zum Inventar der WE 7 gehört haben, sondern kann ebenso gut von der WE 5 auf der nächst höheren Terrasse hierher herab gestürzt sein.

[274] Zu diesen s. **TK 4**.

Raum 35

TK 32 Gladiator **(Taf. 284)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn 77/29
FO/FJ: 35 Schutt, 06.10.1977
Maße: H 6,5 cm, B 2,2 cm
Erh.: stark abgewinkeltes muskulöses r. Bein. Reste von weißer Engobe
Dat. n. FK: -
Dat.: kaiserzeitlich
Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Das in Schrittstellung ausgeführte muskulöse rechte Bein **TK 32** gehörte zur Figur eines Gladiators.

Raum 37

TK 33 Fuß
AO: GHD, ohne InvNr
FO/FJ: 37, unter Estrich östlich der Treppe, 11.05.2000
Maße: erh. H 1,5 cm, erh. L 2,2 cm
Erh.: l. Fuß. Bruch am Knöchel und an Fußsohle
Dat. n. FK: -

TK 34 Rechte Hand
AO: nicht auffindbar, Ki 80/12, InvNr 80/191
FO/FJ: 37, aus Kanal vor Raum 35, 26.08.1980
Maße: erh. H 4,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch an allen Seiten
Beschr.: r. angewinkelter Arm mit Hand, die ins Gewand fasst
Dat. n. FK: -

TK 35 Kopffragment/Dionysos?/Apollon? **(Taf. 284)**
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 2.5YR 7/4, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 3,6 cm
Erh.: Bruch rundum
Dat. n. FK: -

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 35** handelt es sich um einen männlichen Kopf mit bis auf Kinnhöhe herab reichenden Locken. Aufgrund des um den Kopf gelegten rechten Arms, ein Motiv, das vor allem bei Apollon und Dionysos-Darstellungen vorkommt, war vermutlich einer dieser Götter wiedergegeben[275].

[275] Zu Darstellungen von Dionysos und Apollon mit einem um den Kopf gelegten rechten Arm, von denen die früheste die des Apollon Lykeios aus dem 4. Jh. v. Chr. war, s. LIMC II (1984) Nr. 17. 18a; 39; 66a; 196; 199 s. v. Apollon (W. LAMBRINUDAKIS – Ph. BRUNAEU – O. PALAGIA); LIMC III (1986) Nr. 200a. 278a; 279; 754; 755 s. v. Dionysos (C. GASPARRI); vgl. folgende als Dionysos angesprochene Terrakotten bei LEYENAAR-PLAISIER, Kat. Leiden, Kat. 1044 Taf. 134 (Kopf des Dionysos aus Pergamon, neronisch), Kat. 1327–1328 Taf. 171 (ionische Küste, 1. Jh. n. Chr.).

TK 36 Gewandfigur (Taf. 285)
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 2.5 YR 6/4, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 5 cm
Erh.: rundum gebrochen. Reste von weißer Engobe und rosa Farbe
Dat. n. FK: -

TK 37 Basis (Taf. 285)
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 2.5YR 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 4,8 cm, erh. BasisH 3,3 cm
Erh.: Ecke mit Teilen von zwei Seiten einer Basis
Beschr.: Basis mit flachen Seiten und Ansatz einer Figur an der OS
Dat. n. FK: -

TK 38 Basis (Taf. 285)
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 2.5YR 6/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 4,9 cm, BasisH 3,8 cm
Beschr.: Seite einer Basis mit Figurenrest an OS
Dat. n. FK: -

TK 39 Basis? (Taf. 285)
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 2.5YR 7/8, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 2,5 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Teile von zwei Seiten einer Basis mit Rest der OS
Beschr.: Basis mit gerahmten Feld an der VS
Dat. n. FK: -

TK 40 Kopffragment (Taf. 285)
AO: GHD, ohne Nr.
FO/FJ: 37O, aus dem Gefäß, das *in situ* in der NO-Ecke stand
Ton: 10R 7/4, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 1,8 cm
Erh.: Hals mit auf die Schultern herab fallenden gedrehten Zöpfen
Dat. n. FK: -

Raum 38

TK 41 Sarapisköpfchen (Taf. 285)
AO: EM, InvNr 125/59/80, Ki 80/25, Fn 80/80, GHD, Inv 80/407
FO/FJ: 38 Schutt, 16.09.1980
Ton: HUE 10R 6/8, hart mit Glimmer
Maße: erh. H 4,7 cm, B 4,1 cm
Erh.: o. Teil des Kopfes erh. Bruch etwas unter dem Ansatz der Nase. Der l. Teil des Kalathos ist weggebrochen
Aus Matrize gezogene VS
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)
Dat.: kaiserzeitlich, 2. Jh. bis 3. V. 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 41** ist ein Sarapiskopf mit Anastolefrisur und hohem Kalathos[276]. Das Gesicht wird von voluminösen kurzen Locken gerahmt. Unter zusammengezogenen wulstigen Brauen liegen kleine verschattete Augen. Der Kalathos verbreitert sich etwas nach oben zu. Eventuell handelt es sich bei TK 47 um die Rückseite von **TK 41**. Der Kopf kann zu einer Figur des thronenden Sarapis oder einer Büste des Gottes gehört haben. Beide Darstellungsformen wurden gerne als Lampenaufsätze aber auch als selbständiges Votiv verwendet[277]. Deren Produktion reicht vom 1. bis ins frühe 3. Jh. n. Chr.[278].

TK 42 Verschleiertes weibliches Köpfchen (Taf. 285)
AO: EM, InvNr 122/59/80, Ki 80/25, Fn 80/80, GHD, InvNr 80/406
FO/FJ: 38 Schutt, 15.09.1980
Ton: HUE 2,5YR 6/6, hart mit Glimmer
Maße: erh. H 2,9 cm
Erh.: Kopf und Hals erh. Leicht bestoßen
Aus Matrize gezogen
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)
Dat. n. Stück: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Das Köpfchen **TK 42** hat schmale Augen mit wulstigen Lidern, einen kleinen Mund und eine relativ breite Nase. Es trägt einen Schleier, der nur die das Gesicht rahmenden Haare einer Mittelscheitelfrisur unbedeckt lässt. Wahrscheinlich stellte sie eine Gewandfigur mit einem über den Kopf gezogenen Mantel dar[279].

TK 43 Gewandfaltenfragment
AO: GHD, InvNr 81/212, Ki 81/12
FO/FJ: 38 im Schutt, August 1981
Ton: HUE 2.5R 6/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 4,2 cm
Erh.: r. Kniepartie mit Gewandauflage. Reste der weißen Engobe erh.
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

TK 44 Basis mit Ansatz einer Figur?
AO: GHD, Ki 81/12
FO/FJ: 38 im Schutt, August 1981
Ton: HUE 2.5R 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen

[276] Vgl. beispielsweise Sarapis LIMC VII (1994) Nr. 25. 66. 83f; 84 s. v. Sarapis (G. CLERC – J. LECLANT); zum Anastoletypus, der vom Hellenismus bis zum Ende der Darstellung des Gottes neben dem Fransentypus auftritt s. HORNBOSTEL, Sarapis, 133–206.
[277] FISCHER, Terrakotten, 96 f.
[278] FISCHER, Terrakotten, 96 f.
[279] Vgl. z. B. RUMSCHEID, Terrakotten, 244 Kat. 125–128 Taf. 55.

Maße: erh. H 4 cm, LochDm ca. 1,2 cm
Erh.: Teil von NS und RS einer Basis. Auf RS Rest von Brennloch erh.
Beschr.: Frgt. einer profilierten Basis mit Ansatz von Figur (RS und r. NS)
Dat. n. FK: (3. V.) 3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 1)

TK 45 Männliche Karikatur (Taf. 286)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/25, Fn 80/74, GHD, InvNr 80/405
FO/FJ: 38 Schutt, 15.09.1980
Mat.: Ton
Maße: erh. H 5,3 cm, B 3,5 cm
Erh.: Hals und Mundpartie mit Nasenspitze erh.
Dat. n. FK: 1. V. 1. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 2, Nr. 2)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Der nur mehr fragmentarisch erhaltene Kopf **TK 45** hat eine breite Nase und einen Mund mit großen wulstigen Lippen. Er gehörte zu einer Karikatur/Groteske und ist der jüngsten Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. zuzuweisen.

Raum 38a

TK 46 Weibliche Gewandfigur (Taf. 286)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 80/19, Fn 80/52, GHD, InvNr 80/332
FO/FJ: 38a Schutt, 05.09.1980
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 6,6 cm, erh. B 4,2 cm
Erh.: Oberkörper erh. Hals, Arme und Beine sind weggebrochen; teilweise weiße Engobe erh.
Beschr.: Oberkörper einer wahrscheinlich frontal stehenden Figur, die ein reich gefälteltes Gewand trägt, das über der r. Brust eng anliegt und diese vortreten lässt. Ein Gewandwulst verläuft unter der r. Brust und über die l. Brust auf die l. Schulter. Unter der l. Brust ziehen bogenförmige Falten
Dat. n. FK: -

TK 47 Kopfrückseite mit Kalathos/Sarapis? (Taf. 286)
AO: nicht auffindbar, Ki 80/37, InvNr 80/555b
FO/FJ: 38a Schutt, Sept. 1980
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 8,3 cm, erh. B 3,7 cm
Erh.: Bruch u. und an den seitlichen Rändern
Dat. n. FK: 3. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 2)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 47** handelt es sich um die Rückseite eines Köpfchens, das einen Kalathos trägt. Es dürfte zu einer Figur des Sarapis gehört haben, wahrscheinlich hat es sich um die Rückseite von TK 41 aus Raum 38 gehandelt, zu dem auch die Größe passen würde.

Raum 38b

TK 48 Bekränztes Köpfchen/Apollon? (Taf. 286)
AO: GHD, Ki 80/24, Fn 80/61, InvNr 80/397
FO/FJ: nördlich 38a im oberen Schutt (= 38b), 09.09.1980
Mat.: Ton, HUE 10R 6/8, hart mit Glimmer
Maße: H/Kopf mit Hals 5,7 cm
Erh.: VS von Kopf und Hals. Bruch am Hals. l. Auge bestoßen. Reste von schwarzer Farbe im Haar
Dat. n. FK: -

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 48** ist ein leicht nach links gewendetes Köpfchen, das bekränzt ist. Das Gesicht wird von Buckellocken gerahmt, auf der RS reichen die Harre bis auf die Schultern herab. Das Gesichtsfeld ist oval und wird von runden Augen unter halbrunden ebenmäßigen Brauenbögen, einer langen schmalen Nase und einem kleinen lächelnden Mund sowie vortretenden Backenknochen geprägt. Die längeren Haare und die Bekränzung lassen an eine Darstellung des Apollon Kitharoidos denken[280].

TK 49 Hand mit Kranz/Victoria? (Taf. 286)
AO: GHD, Ki 83/9, InvNr 83/354
FO/FJ: 38b am Mosaikboden, 01.06.1983
Ton: 2.5YR 7/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. L 6,3 cm
Erh.: Rest von weißer Engobe und rosa Farbspuren
Beschr.: gerade ausgestreckter r. Arm der einen runden Gegenstand mit mittigem Loch (Kranz?) hält
Dat. n. FK: -

Beschreibung und Deutung: Das Fragment eines rechten Arms **TK 49**, dessen Hand einen Kranz (?) hält, könnte zu einer Figur der Nike/Victoria gehört haben, da diese Göttin mit diesem Attribut in der rechten und einem Palmzweig in der linken Hand gezeigt wird[281].

Raum 38c

TK 50 Herme (Taf. 286)
AO: GHD, InvNr 81/466, Ki 81/26
FO/FJ: 38c N, Sept. 1981
Ton: 2.5YR 6/6, hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. H 5,3 cm, B 4,9 cm
Erh.: Kopf und Unterkörper bzw. Pfeiler sind weggebrochen
Dat. n. FK: Ende 2. Jh. v. bis 2./3. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 1)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 50** handelt es sich um eine Halbkörperherme mit seitlich wegstehenden Armstümpfen. Die Herme ist mit einem Gewand bekleidet, das auf der Brust bogenförmige und dreieckige Falten wirft und auf die Rückseite zieht. Der linke Armstumpf liegt etwas tiefer als der rechte. Bei **TK 50** kann es sich sowohl um eine einzelne Figur als auch um die Stütze einer anderen größeren Figur gehandelt haben.

TK 51 Weibliches Köpfchen (Taf. 286)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/9, InvNr 81/307

[280] Vgl. z. B. eine Terrakottastatuette aus Myrina aus dem 1. Jh. v. Chr. im LIMC II (1984) Nr. 229 s. v. Apollon (W. LAMBRINUDAKIS – Ph. BRUNAEU – O. PALAGIA).
[281] LIMC VIII (1997) s. v. Victoria (R. VOLLKOMMER).

FO/FJ: 38c W, 28.08.1981
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. H 4,3 cm, B 3,4 cm, T 3,7 cm
Erh.: Teil des Gesichtes ausgebrochen; bestoßen
Dat. n. FK: 2./3. Jh. bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 4, Nr. 3)

Raum 38d

TK 52 Hand mit Omphalosschale/Opfernde(r) (Taf. 287)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 81/28, InvNr 81/523
FO/FJ: 38d Schutt, Sept. 1981
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 5,9 cm, erh. B 2,7 cm
Erh.: r. Hand und Teil des Unterarms mit Gewandansatz erh. Hand hält Omphalosschale
Dat. n. FK: -

Kunsthistorische Einordnung: Bei der rechten Hand mit Opferschale **TK 52** hat es sich wahrscheinlich um die Figur eines(r) Opfernden gehandelt, die, wie beim römischen Opfer üblich, das Spendegefäß in der rechten Hand hielt[282].

Raum 38e

TK 53 Model mit Gelagedarstellung (Taf. 287)
AO: nicht auffindbar, Ki 81/19, Fn 81/82, InvNr 81/486
FO/FJ: 38e Schutt, 16.09.1981
Maße: erh. H 7,3 cm, erh. B 6,9 cm, T 2,4 cm
Erh.: Frgt. eines Models mit Griff
Beschr.: Gelagedarstellung. Kline mit Polsterauflage, auf der eine lagernde lang gewandete Figur mit aufgerichtetem Oberkörper gezeigt ist. Auf der RS befindet sich ein Griff
Dat. n. FK: späthellenistisch bis 5. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 11, Nr. 4)

Raum 38h

TK 54 Männliche Karikatur (Taf. 287)
AO: EM, InvNr 52/32/82, Fn 82/64, InvNr 82/246
FO/FJ: 38h, 03.09.1982
Ton: HUE 2,5YR 7/6, hart mit Glimmer
Maße: erh. H 5,5 cm
Erh.: Kopf mit Hals erh. Weiße Engobe und rosa Farbreste
Aus Matrize gezogene VS
Dat. n. FK: -
Dat.: kaiserzeitlich

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 54** handelt es sich um einen männlichen Kahlkopf mit übertriebenen Gesichtsmerkmalen. Diese sind große abstehende Ohren, eine große vorspringende Nase, schräg gestellte schmale Augen unter zusammengezogenen Brauen, eine in Falten gelegte Stirn, vortretende Backenknochen, ein geöffneter Mund mit schlauchförmigen Lippen und Mundwinkeln, die zu einem diabolischen Grinsen nach oben gezogen sind, sowie ein spitzes Kinn. Mit diesen Merkmalen gehört er zur Gruppe der Karikaturen/Grotesken.

Nördlich Raum 38h

TK 55 Beine
AO: GHD, InvNr 82/505, Ki 82/20
FO/FJ: nördlich 38h, zwischen Ziegelmauer und Trennwand WE 6/7, -2.50 m unter OK/O-Mauer, 31.08.1982
Ton: HUE 5YR 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogen?
Maße: erh. H 4,5 cm, B 5,1 cm
Erh.: zwei kurze Beine mit Ansatz des Körpers erh. Hinterläufe eines Säugetiers?
Dat. n. FK: -

TK 56 Model mit Darstellung eines Hasen (Taf. 287)
AO: EM, ohne InvNr, Ki 82/14, InvNr 82/377
FO/FJ: nördlich 38h, 1.90 m unter OK im Schutt, 31.08.1982
Maße: erh. L 10,8 cm, erh. H 8 cm
Erh.: hinterer Teil des Models weg gebrochen
Beschr.: Hase
Dat. n. FK: -

Beschreibung: Bei **TK 56** handelt es sich um das Model eines Hasen. Die Hohlformen setzten sich aus nach außen gewölbten Teilenstücken gleicher Größe zusammen, die man mit ihren Rändern aneinander fügte; sie trugen außen einen kleinen Griff, mit dem man die Modelhälften Anfassen konnte[283]. Als Darstellungsmotiv wurden gerne Tierfiguren verwendet[284].

Raum 40

TK 57 Rechter Arm (Taf. 287; 471)
AO: GHD, InvNr 80/236, Ki 80/13, Fn 80/12
FO/FJ: nördlich 40, 1980
Ton: HUE 2.5YR 6/6, sehr hart mit Glimmer
Maße: erh. L 6,2 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Schulteransatz. Reste von Goldauflage an IS des Oberarms[285]
Beschr.: stark abgewinkelter und nach vorne gestreckter r. Arm; die Hand ist offen, die Fingerspitzen weisen nach innen (zum Tragen eines Objekts?)
Dat. n. FK: -

[282] Vgl. z. B. die Wandmalerei in Raum 38d, die an der S-Wand eine(n) Opfernde(n) mit Spendeschale in der rechten Hand zeigt, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6; oder ein Relief auf einem römischen Altar, das neben anderen Figuren auch eine Frau *capite velato* mit Opferschale in der Rechten zeigt; s. EDMONDSON – KEITH, Dress, Abb. 7,1.

[283] SALOMONSON, Tonformen, 89, die zwischen 21 bis 23 cm lang und zwischen 7,5 und 12 cm hoch sind.

[284] SALOMONSON, Tonformen, 95.

[285] Eventuell Rest eines goldenen Armreifs; zur Farbe und Vergoldung ausführlich RUMSCHEID, Terrakotten, 369–375.

Raum 41

TK 58 Togatus **(Taf. 288)**
AO: EM, InvNr 13/75/92, Ki 92/61, Fn 92/14
FO/FJ: 41, SO Wasserkanal, 18.06.1992
Ton: HUE 10R 6/8, hart mit Glimmer
Maße: erh. H 10,8 cm, B 5,5 cm, BasisH 4,2 cm
Erh.: Frgt. Bruch an Oberschenkeln knapp über dem Sinusbogen der Toga
Aus Matrize gezogen
Aus RS der Basis steht eine Signatur[286]
Lit.: RATHMAYR, Terrakotten
Dat. n. FK: 2. bis. 3. Jh. n. Chr.? (s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 19)
Dat. n. Schrift: 3. Jh. n. Chr. (s. TAEUBER, Kap. VIII, IKL 31)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 58** handelt es sich um den Unterkörper eines Togatus, der auf einer rechteckigen an der Vorderseite profilierten Basis steht. Das linke Bein ist durchgestreckt, das rechte zur Seite gestellt, der Fuß ist leicht nach außen gedreht. Der Sinusbogen liegt auf dem rechten Oberschenkel auf, zwischen den beschuhten Füssen fällt die Lacinia herab, neben dem linken Bein eine Stoffbahn. Auf der Rückseite der Basis stehen zwei Buchstaben[287]. Diese Signatur ist in den Ton vertieft und wurde demnach vor dem Brand in den noch weichen Ton geritzt[288]. Es könnte sich um eine Abkürzung des Namens des Koroplasten oder der Werkstätte handeln[289].

Bereich IVc

TK 59 Gewandfigur **(Taf. 288)**
AO: GHD, InvNr 81/353, Ki 81/20
FO/FJ: 38-IVc im Schutt, August 1981
Ton: HUE 5.R 7/6, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. H 7,8 cm, Basis: H 2,4 cm, B 5,4 cm
Erh.: Basis mit Unterschenkeln einer Figur erh. Teil von Basis an r. Seite ausgebrochen. Basis und Figur innen hohl. Reste von weißer Engobe
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 59** handelt es sich im eine Figur mit einem rechten Stand- und einem leicht zurück und zur Seite gesetztem linkem Spielbein. Zwischen den Beinen fällt eine steile Falte bis auf die Basis herab, um den linken Unterschenkel ziehen Spannfalten auf die Rückseite. Hier wird das Gewand durch vier, breite parallel nebeneinander liegende vertikale Falten gegliedert, die bis auf die Basis herabreichen. Die Figur trägt geschlossene Schuhe. Die Basis ist an der Vorderseite und der rechten Nebenseite profiliert.
Aufgrund des fragmentarischen Zustandes von **TK 59** lässt sich nur soviel sagen, dass eine weibliche oder männliche Figur mit einem langen Gewand dargestellt war. Um ein Himation kann es sich aufgrund der Steilfalte zwischen den Beinen aber nicht gehandelt haben, auch eine Toga ist aufgrund der Gewandführung auszuschließen.

TK 60 Weibliche Gewandfigur **(Taf. 288)**
AO: GHD, Ki 81/17, InvNr 81/316
FO/FJ: 38-IVc im Schutt, 1981
Ton: HUE 2.5YR 7/8, sehr hart mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS
Maße: erh. H 9 cm, BasisH 0,6 cm
Erh.: Beine erh. R. Oberschenkel und l. Fuß fehlen
Dat. n. FK: Ende 3./4. Jh. n. Chr. (WALDNER, Kap. XII, Tab. 21, Nr. 1)

Beschreibung und kunsthistorische Einordnung: **TK 60** ist eine weibliche Gewandfigur mit einem rechten Stand- und einem zurück und leicht zur Seite gesetzten linken Spielbein. Die Beine sind gänzlich von dem bis zum Boden reichenden Gewand verdeckt, wobei sich das Spielbein unter den Falten durchdrückt. Unter dem rechten Knie ist ein Gewandüberfall, auf der Außenseite des linken Beins befinden sich Spannfalten. Zwischen den Beinen fällt eine vertikale Faltenbahn bis auf die Basis herab. Die Falten sind durch tiefe Kerben voneinander getrennt. Dargestellt war eine weibliche Figur mit langem Gewand[290].

Elisabeth RATHMAYR

[286] Zu dieser TAEUBER, Kap. VIII.
[287] Zu dieser Kleininschrift TAEUBER, Kap. VIII.
[288] Signaturen sind generell selten, eine größere Menge von TK mit Signaturen sind aber aus Myrina bekannt; s. RUMSCHEID Terrakotten, 384–386 (zu Priene); zu Myrina s. KASSAB, Statuettes.
[289] RUMSCHEID Terrakotten, 386 gibt als weitere Möglichkeiten an, dass die Abkürzungen auf den Terrakotten auch um Bestimmungsorte, Auftraggeber bzw. Eigentümer, Zahlzeichen für Preise oder das soundso viele Stück einer Produktionsreihe meinen könnten.
[290] Vgl. z. B. RUMSCHEID, Terrakotten, Kat. 3 Taf. 1, eine als Isis/Nike angesprochene Figur, die aber ein umgekehrtes Standmotiv besitzt.

XX Späthellenistische Wandmalereien

Die Wandmalereien aus Befunden vor der ersten kaiserzeitlichen Bauphase des H 2 in der WE 7 beschränken sich auf zwei Fundkomplexe und drei Räume mit *in situ* befindlichen Wandmalereiflächen, die aufgrund des Baubefundes zur späthellenistischen Bauphase gehören. Die Wandmalereifragmente stammen aus zwei archäologischen Nachuntersuchungen, die unterhalb von kaiserzeitlichen Böden durchgeführt wurden[1]; sie werden auf Grundlage der fotografischen Dokumentation klassifiziert[2]. Die weißgrundigen *in situ* erhaltenen Malereiflächen erweitern das Repertoire bisher bekannter späthellenistischer Dekore aus Ephesos ebenso wie die wenigen, kleinflächigen Fragmente aus den Sondagen[3].

1 WANDDEKORATIONEN *IN SITU*

Die *in situ* befindlichen späthellenistischen Wanddekorationen sind weißgrundige Putzflächen, die durch den Baubefund vor der Bauphase I in späthellenistisch-augusteischer Zeit anzusetzen sind. An der S-Mauer von **Raum 38aS** befindet sich über die gesamte Raumlänge ein bis zu 48 cm hoch erhaltener Rest von weißem, undekoriertem Wandputz (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7; 143 Abb. 8), dessen Oberfläche nach der Glättung im Gegensatz zum Feinputz in Raum 37 relativ rau blieb. Da der erhaltene weiße Putz in etwa 20–40 cm über den Balkenlöchern liegt, die wohl zu einer Bodenkonstruktion gehörten, dürfte es sich um den Rest einer unbemalten Sockelzone handeln, die gleichzeitig mit der Aufschüttung des Bodenniveaus um die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. entstand[4]. Der ursprünglich größere Raum[5] war demnach in der Sockelzone sicher undekoriert weiß belassen. Es gibt keine Informationen zum weiteren Wandaufbau. Monochrome undekorierte Wände gehören in Delos zu den häufigsten ›Wanddekoren‹, sie sind dort typisch für Serviceräume, finden sich aber auch im restlichen Haus[6]. Der weiße Verputz blieb bis zur Bauphase I sichtbar und wurde dann von einer über 1 m hohen Einschüttung verdeckt[7]. Es handelt sich in Raum 38aS und 32c in der hellenistischen Bauphase um eine sehr einfache Möglichkeit der Raumausstattung. Sie zeigt den relativ geringen Stellenwert des Raumes im Baugefüge dieser Phase.

In **Raum 37** befinden sich in der SO-Ecke fünf Malschichten *in situ* übereinander (Taf. 34 Abb. 46–48; 35 Abb. 49–51; 36 Abb. 52)[8]. Zumindest die unterste dürfte zur Erbauungszeit des Mauerwerks gehören,

---

[1] Zu diesen Sondagen s. Ployer, Kap. XI.

[2] Der Verf. war es nicht möglich die Fragmente aus der Sondage in Raum 32e persönlich vor Ort zu bearbeiten, sodass Text und Katalog anhand von Fotos verfasst wurden. Für die exzellenten Fotos der Fragmente danke ich Niki Gail (Wien). Die Fragmente aus den Sondagen in Raum 32c wurden 2006 auf Anfrage von Asuman Lätzer gesichtet und fotografiert; aber aufgrund der geringen Quantitäten und Fragmentgrößen nicht in den Katalog aufgenommen, sondern nur im Text beschrieben und klassifiziert: vgl. Lätzer, Fundkomplex, 159. Auf die Angaben von Putzstärken und -charakteristika sowie von Oberflächenqualitäten (Politur, Erhaltungszustand usw.) muss bei den lediglich aufgrund von Fotos bearbeiteten Stücken verzichtet werden. Zur generellen Bedeutung des Putzaufbaus zur Unterscheidung von späthellenistischen, kaiserzeitlichen Fragmenten und solchen zweiten Stils bzw. mittelkaiserzeitlicher Wandmalereien: Vgl. Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.1; Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.5. Aus oben genanntem Grund muss auch auf die Angabe von der Höhe bzw. Tiefe von Absätzen verzichtet werden. Wenn eine Einschätzung dazu möglich ist, wird auf Vergleiche verwiesen.

[3] Tober, Überblick; Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX; Tober, Stuckfragmente; Tober, Wandmalerei.

[4] Das Bodenniveau ist in Form von Balkenlöchern und Auflagern für eine Holzkonstruktion erhalten: Ployer, Kap. XI.1.

[5] Der Wandputz gehört zu einem Raum, der sich ursprünglich über die Fläche von 38aS und 32c erstreckte: Ployer, Kap. XI.1; Rathmayr, Kap. IV.1–2.

[6] »Pseudotypologie« Typ 1: Alabe, Intérieurs, 195.

[7] Oberhalb des weißen Verputzes der hellenistischen Phase folgen an der S-Wand kaiserzeitliche Malschichten mit Bezug zum neuen Gehniveau: Rathmayr, Kap. IV.2.2; Zimmermann, Kap. VII.

[8] Rathmayr, Kap. IV.1; Ployer, Kap. XI.4; Zimmermann, Kap. VII.

das im späten 2./frühen 1. Jh. v. Chr. entstand[9]. Der weiße Feinputz wurde an der Oberfläche sehr sorgfältig geglättet und entspricht damit der bereits an den späthellenistischen Fragmenten aus der WE 6 festgestellten Qualität[10]. Diese älteste Malschicht findet sich auch an der NO-Ecke dieses Raumes, wo sich Ritzungen als Reste einer Wandgliederung erhielten. Auf der Putzschicht der O-Wand befindet sich eine horizontale Linie etwa in 1.16 m Höhe[11]. Oberhalb dieser horizontalen Ritzlinie wurde die unbemalte Fläche durch senkrechte Ritzlinien in ein 46 cm breites Feld und ein anschließendes mindestens 47,5 cm breit erhaltenes Feld unterteilt. Die glatte Politur und die Feldereinteilung verleihen dieser Wandgestaltung höhere Wertigkeit als der raue, weiße Wandputz von Raum 38aS. Aus der Anordnung der wenigen Linien ergeben sich folgende Informationen für das Wandsystem. Eine ungegliederte Zone wird nach oben hin von einer horizontalen Linie abgeschlossen. Darüber folgen große rechteckige Felder mit unterschiedlicher Breite. Die Dekoration von einfärbigen Wänden mit Ritzlinien ist die einfachste Möglichkeit der Verzierung späthellenistischer Dekorationen, die sich auch in Delos findet und dort als Typ 2 klassifiziert ist[12]. Ein Bezug zur üblichen Grundeinteilung späthellenistischer delischer Wände (Plinthe – Orthostatenzone – Fries – Quaderzone) ist hier nicht erkennbar[13].

Der rudimentäre Erhaltungszustand lässt keine nähere Bestimmung zu. Es sollte auch die Möglichkeit, dass es sich nur um die Vorzeichnung eines nicht vollendeten einfachen Felder- oder Rahmensystems handelt, in Betracht gezogen werden.

Die einfache Dekoration passt zur Raumfunktion, die durch den archäologischen Befund als Wirtschaftsraum zur Vorratshaltung angezeigt ist[14]. In Delos finden sich Ritzliniendekorationen auch in Latrinen[15].

Eine kleinflächige weiße Putzoberfläche an der N-Wand des Peristylhofes 38b befindet sich im Bereich der drei kaiserzeitlichen Malschichten[16] (Taf. 429 Abb. 1) auf der hellenistischen Terrassenmauer TM 3[17] (Taf. 329). Da die weiß belassene Putzschicht unter dem Niveau des Mosaikfußbodens der Bauphase II liegt, muss sie in hellenistischer Zeit[18] oder während der Umgestaltungen in Bauphase I entstanden sein[19].

Weitere undekorierte Putzoberflächen der hellenistischen Bauphase fanden sich in **Raum 34a**[20]. An den OW verlaufenden Wänden der Steinsäge sollen sich undekorierte Wandputze befinden, die bereits hellenistisch sein könnten[21]. Von mehreren übereinanderliegenden Putzschichten am hellenistischen Mauerwerk in der späteren NO-Ecke des Peristylumgangs könnten die ältesten noch vor Bauphase I datieren[22].

2 WANDMALEREIFRAGMENTE AUS DEN SONDAGEN

Im Zuge einer 1998 für den Bau des Schutzdaches angelegten Sondage in der NO-Ecke von **Raum 32e** wurden unterhalb des bereits 1980–1981 freigelegten Mosaikbodens in einer 10–50 cm starken Planierschicht

[9] RATHMAYR, Kap. IV.1.

[10] TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.1. Für die Anbringung der folgenden Putzschicht wurde die Oberfläche mit sehr dichten Pickungen versehen: Vgl. ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 133 Abb. 248; FALZONE, Pitture, 89 Abb. 40; LAIDLAW, First Style, Taf. 39 b.

[11] Das Bodenniveau der hellenistischen Phase wird an der Felsoberkante angenommen, da in den Felsen Vorratsgefäße eingelassen waren: PLOYER, Kap. XI.4; RATHMAYR, Kap. IV.1

[12] »Pseudotypologie« Typ 2: ALABE, Intérieurs, 195.

[13] In Delos häufig auch bei der einfachsten Kategorie: F. ALABE, Technique, décor et espace à Delos, in: MOORMANN, Wall Painting, 141; BULARD, Délos, 91 f. Abb. 27–30.

[14] PLOYER, Kap. XI.4.

[15] ALABE, Technique, 141 f. mit Abb. 1.

[16] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0.

[17] RATHMAYR, Kap. IV.1.

[18] ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0.

[19] RATHMAYR, Kap. IV.1 und IV.2.1.

[20] Rosa Putz: PLOYER, Kap. XI.3.

[21] Mündliche Mitteilung Norbert ZIMMERMANN; Wand A und D: MANGARTZ, Steinsäge, Abb. 7; vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.

[22] Es handelt sich dabei um mehrere Putzschichten auf der N-Mauer von 38a, an die die jüngere O-Mauer dieses Raumes angesetzt ist. In der Aufsicht auf dieser N-Mauer sind keine polychromen Malschichten erkennbar: Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1 (Taf. 45 Abb. 77–78). Alle erhaltenen Malschichten am hellenistischen Mauerwerk wurden in Bauphase II von der jüngeren O-Mauer verdeckt: Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.1; vgl. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.2.

zahlreiche kleinteilig gebrochene, polychrome Wandmalereifragmente angetroffen[23]. Der einst oberhalb der Sondage liegende Mosaikboden, wurde aufgrund des Fundmaterials[24], der Baugeschichte[25] und der stilistischen Einordnung[26] in der Bauphase II verlegt; wobei aber auch in Betracht zu ziehen ist, dass ein bestehender Boden der Bauphase I im Zuge eines Umbaus erneuert wurde[27]. Die vergesellschaftete Keramik aus dem Stratum mit den Wandmalereifragmenten datiert in späthellenistische bis augusteische Zeit[28]. Die augusteischen Formen können noch bis in die Mitte des 1. Jh. n. Chr. auftreten.[29] Demnach stammen alle Wandmalereifragmente aus dieser Sondage von Dekorationen, die vor der Mitte des 1. Jh. n. Chr. entstanden sind.

Einige Fragmente aus dem dokumentierten Fundkomplex (Ki 4/98)[30] lassen eindeutige Merkmale späthellenistischer Wanddekorationen erkennen, denn sie besitzen eine profilierte Oberfläche[31]. Aufgrund der geringen erhaltenen Mengen und Größen der Fragmente ist eine Klassifikation schwierig und eine Rekonstruktion von Wandsystemen ist nicht möglich. Die Fragmente stammen wohl von mehreren Wänden.

Ein Dekor besteht aus Quadern oder Orthostaten, die durch rote Linien charakterisiert sind (**WMh 1–4**). Ein grüner Rahmen begrenzt die Zone und ist durch eine niedrige Absatzkante[32] von der marmorierten Deckschicht abgegrenzt (**WMh 1–2. 14–18**).

Für diese Gruppe gibt es einen farblich anders gestalteten aber in der Abfolge identischen Dekor. Schwarze Quaderlinien auf weißem Grund grenzen an einen roten Rahmen, dessen niedrige Absatzkante an schwarze und gelbe folgende Zonen stößt – vielleicht polychrome Quader einer Deckschicht (**WMh 5–9. 11**).

Ein rotes Fragment (**WMh 12**) und ein gelbes Fragment (**WMh 13**) mit niedriger Absatzkante sind Reste von einfärbigen Quadern oder Orthostaten.

Das Stuckfragment (**WMh 19**) repräsentiert als einziges Stück den oberen Wandabschnitt mit der Bekrönung und stammt wohl von einem Architrav. Aufgrund der geringen Höhe der Taenia ist die Zugehörigkeit zu einer dorischen Miniaturarchitekturdekoration anzunehmen[33].

Die einzelnen Fragmente späthellenistischer Dekorationen stammen von polychromen Dekorationen, die im Gegensatz zu Gruppe I aus der WE 6 ein eher flaches Relief aufweisen. Auffallend ist die Absenz von hohen Absatzkanten (Typ b)[34] und Ornamentbändern, sodass es sich um Reste schlichterer Dekorationen mittleren Ranges handeln dürfte[35]. In Ephesos bis jetzt nicht bekannt ist die Kombination einer marmorierten Deckschicht mit weißgrundigen, gemalten Quadern ohne Relief (**WMh 1–4**). Die Fragmente **WMh 1–10** sind der früheste Beleg einer weißgrundigen Quaderdekoration – später im H 2 typisch für Treppenhäuser[36] – bereits in späthellenistischen Dekorationskontexten in Ephesos. Einzig das Stuckfragment als Rest eines Metopen-Triglyphen-Frieses weist auf eine besonders repräsentative Dekoration mit Miniaturarchitekturen hin[37].

---

[23] Ployer, Kap. XI.2; Ladstätter, Ephesos 1998, 22.

[24] Waldner, Kap. XII.2.22.

[25] Rathmayr, Kap. IV.1–2; Ployer, Kap. XI.2.

[26] Scheibelreiter, Kap. X.4.

[27] Ployer, Kap. XI.2; Rathmayr, Kap. IV.2.1.

[28] Waldner, Kap. XII.2.22.

[29] Waldner, Kap. XII.2.22; schriftliche Mitteilung Alice Waldner am 24.01.2013.

[30] Aufgrund der vorhandenen, vollständigen fotografischen Dokumentation sämtlicher Malereifragmente aus diesem Fundkontext wurden alle in den Katalog aufgenommen, während die Stücke aus den übrigen Fundkisten nur beschrieben werden.

[31] Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.1 und 2.1.

[32] Vgl. Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2.1, Typ a.

[33] Priene: Vgl. Wartke, Stuckdekoration, 55. 35–40 Nr. 35–28; Delos: Bezerra de Meneses, revêtement mural, 167 Abb. 123; Pompeji: Laidlaw, First Style, 32 Taf. 41, a–b. 67, a.

[34] Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2.1.

[35] Etwa »Pseudotypologie« Typ 3–5: Alabe, Intérieurs, 195–196. Vgl. Tober, Überblick, 215 mit Anm. 57; Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4.

[36] Falzone – Tober, Pittura, 637 mit Anm. 33.

[37] Vgl. Tober, Stuckfragmente, 239–240; Tober, Überblick, 215 mit Anm. 57.

Die glatten, nicht profilierten Fragmente aus demselben Fundkontext können ohne die Detailkenntnis technischer Eigenschaften nicht sicher den späthellenistischen Malereien zugewiesen werden. Das Fragment mit Marmorimitation (**WMh 25**) und die weißgrundigen Stücke mit Rahmen (**WMh 20. 22–23**) könnten von späthellenistischen Quaderdekorationen stammen. Für alle glatten Fragmente wäre auch eine Herkunft von weißgrundigen[38] und polychromen Dekorationen zweiten Stils denkbar[39]. Bemerkenswert ist der unscheinbare und nicht benennbare Rest der Malerei eines Objektes auf weißem Grund, das wohl als Mittelemblem oder Dekor eines weißgrundigen Feldes angebracht wurde und damit der früheste Beleg für dekorierte weiße Felder in Ephesos ist (WMh 24)[40]. Aufgrund der oben genannten stratigraphischen Kenntnisse und der vergesellschafteten Keramik entstanden die zugehörigen Dekorationskontexte sicher vor Bauphase I.

Aus der Sondage B6 in **Raum 32c** stammen aus den Grabungen[41] unter dem Mosaikboden der Bauphase II[42] späthellenistische und frühkaiserzeitliche Stücke (Ki 622/99[43], Ki 618/99[44], Ki 664/99[45], Ki 620/99[46], Ki 640/99[47], Ki 641/99[48]). Neben den üblichen Fragmenten von monochromen schwarzen Orthostatenplatten oder Quadern (TOBER, WE 6, Kap. XX, Typ a; Gruppe A) ist wegen der bisher in Ephesos noch nicht nachgewiesenen Farbkombination das Fragment einer schwarzen Orthostatenplatte mit gelbem gefärbtem Absatz und gelbem Spiegel bemerkenswert[49] (Taf. 474 Abb. 1). Das schwarzgrundige Stück mit gelben, rosa und weißen Spritzern könnte von einem marmorimitierenden Quader einer Dekoration ersten Stils oder einer Sockeldekoration der darauf folgenden Epochen stammen[50]. Der typische Putzaufbau der Wandmalereien zweiten Stils konnte bei diesen Fragmenten nicht festgestellt werden[51].

Die chronologische Einordnung erfolgt durch den stratigraphischen Kontext. Sämtliche Fragmente müssen zu Dekorationen gehören, die vor der Bauphase I zerstört wurden und deshalb späthellenistisch bzw.

---

[38] Aus dem Fundkontext stammen auch 6 undekorierte weiße Fragmente mit einer Fläche von ca. 150 cm².

[39] Zum zweiten Stil in Ephesos: TOBER, Stuckfragmente, 240−242; TOBER, Überblick; TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.3.

[40] Im kaiserzeitlichen Hanghaus sind die typischen Felder-Lisenendekorationen jeweils mit unterschiedlichen Emblemen verziert: FALZONE – TOBER, Pittura; ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei; ZIMMERMANN, WE 1 und 2, Wandmalerei; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 120 f. 125–135.

[41] PLOYER, Kap. XI.1. Die unterschiedlichen Angaben zur stratigraphischen Einordnung der Fundkisten aus denen die Wandmalereifragmente stammen, beziehen sich auf die Dokumentation der Grabung durch Elisabeth JUEN und die Publikation des Fundmaterials aus dieser Sondage durch A. LÄTZER, s. LÄTZER, Fundkomplex.

[42] Weitere Reste eines Mosaikbodens der Bauphase I befinden sich unter dem Boden der Phase II: SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9.

[43] Ausschließlich Frgt. mit glatter Oberfläche: 1 Frgt. weiß mit schwarzen Linien; 1 Frgt. grün-weiß; 1 Frgt. einfarbig weiß; 5 Frgt. einfarbig rot. Die Malereifragmente befanden sich unter einer Rollierung (Stratum 3) und unter einem Mörtelestrich, der zur Bauphase I gehört: PLOYER, Kap. XI.1. Weitere Funde aus diesem Stratum: RATHMAYR, Kap. XVIII, Kat. TK 9; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV (Ki 99/8). Datierung in die 1. H. 1. Jh. n. Chr.: WALDNER, Kap. XII.2.22, Tab. 22, Nr. 12.

[44] 1 einfarbig rotes Frgt. Absatzkante (unbest. Typ). Zur Stratigraphie vgl. PLOYER, Kap. XI.1: Stratum 8 nach E. JUEN = Stratum 1 nach LÄTZER, Fundkomplex = WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 6 (Dat.: augusteisch/tiberisch; *terminus post quem* 25 v. Chr. Münze).

[45] 2 glatte, einfarbig rote Frgt. Zur Stratigraphie vgl. PLOYER, Kap. XI.1: Stratum 7 nach E. JUEN = Aufschüttung Mosaikboden Bauphase I = WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 9 (Dat.: 2. V. bis Mitte 1. Jh.).

[46] 1 glattes, einfarbig schwarzes Frgt.; 1 schwarzes Frgt. mit niedriger Absatzkante (TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2.1, Typ a) von Quader oder Orthostatenplatte. Zur Stratigraphie vgl. PLOYER, Kap. XI.1: WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 15 (Dat.: 2. H. 1. Jh. n. Chr. ?).

[47] 1 glattes, einfarbig rotes Frgt.; 1 rotes Frgt. mit niedriger Absatzkante (TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX 2.1, Typ a) von Quader oder Orthostatenplatte. Zur Stratigraphie vgl. PLOYER, Kap. XI.1: Kalkgrube = WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 13 (Dat.: Mitte 1. Jh. n. Chr.).

[48] 4 glatte, einfarbig weiße Frgt.; 1 schwarzes Frgt. mit niedriger, gelb eingefärbter Absatzkante (TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2.1, Typ a) von Quader oder Orthostatenplatte. Bei PLOYER, Kap. XI.1, WALDNER, Kap. XII und LÄTZER, Fundkomplex nicht dokumentierte Fundkiste.

[49] Vgl. Gruppe B: TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2.1

[50] Spritzdekor auf polychromen Flächen findet sich in Ephesos auf Sockeldekorationen zweiten Stils: TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.3.1a. XX.3.2a; auf einer Sockeldekoration vor Bauphase II: ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.10; auf Sockeldekorationen der Bauphasen II–III in repräsentativen Räumen der WE 1–5: FALZONE – TOBER, Pittura, 636 mit Anm. 9; und der WE 6: OG 32c/Bauphase III: ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.2; OG 36c.1/Bauphase I oder II: ebd. Kap. XI.B.2.3; ebd. Kap. XI.D.

[51] Die Fragmente wurden 2007 parallel zur Fundaufnahme von A. LÄTZER von der Autorin stichprobenartig begutachtet: Vgl. LÄTZER, Fundkomplex, 159.

frühkaiserzeitlich sein müssen. Neben späthellenistischen Stücken könnten sich unter den Stücken mit glatter Oberfläche auch Fragmente des zweiten oder dritten Stils finden, die sich allerdings aufgrund des fragmentarischen Zustandes und ihrer insignifikanten Dekore einer näheren Klassifizierung entziehen.

Zwei weitere Fragmente späthellenistischer Wanddekorationen stammen aus dem Malereischutt in der NO-Ecke von Peristylhof 38b[52]. Fragment f ist ein größerer Rest einer Quaderdekoration mit Marmorimitation, das an einen gelbgrundigen Dekor grenzt. Die netzartige Marmorimitation mit roten, gelben, grünen und blauen Flecken unterscheidet sich von den bisher bekannten Dekoren hellenistischer Wandmalerei aus Ephesos[53]. Das kleinflächig erhaltene Fragment g mit dem Rest eines lesbischen Kymations stammt von der Ornamentleiste einer Deckschicht und ergänzt diesen Dekor, von dem aus Ephesos bis dato nur zwei Fragmente bekannt sind[54]. Mit den bekannten Ornamentleisten stimmt die Farbgebung in Gelb-, Braun- und Rottönen überein. Beide Fragmente aus diesem Fundkontext stammen von einer polychromen Wand mit einer Deckschicht mit Ornamentleisten.

3 AUSWERTUNG DER FUNDKONTEXTE

Die kleinflächig erhaltenen Malereifragmente ohne Anpassungen aus der Sondage 1998 in **Raum 32e** stammen von verschiedenen, nicht rekonstruierbaren Malsystemen und sind aufgrund dieser Merkmale als mehrfach umgelagertes Fundmaterial zu klassifizieren. Das kleinteilige Erscheinungsbild der Malereien stimmt mit den wenigen, kleinen Terrakottafragmenten und Bronzeblechen, sowie der Keramik aus dem Stratum überein[55]. Im Gegensatz zu den großen, homogenen Flächen der Wandmalereien ersten und zweiten Stils sowie den Ganzgefäßen der Wandmalereischuttverfüllung in Sondage 4 (SO4) der WE 6, handelt es sich bei dem Fundmaterial aus der Sondage in Raum 32e wohl um mehrfach umgelagertes Planiermaterial unbestimmter Herkunft. Deshalb bleibt in diesem Fall der ursprüngliche Anbringungsort der Wandmalereien unbekannt, obwohl Teile der S-Mauer von 32e bereits in späthellenistischer Zeit bestanden[56]. Die Wanddekorationen, von denen die Fragmente stammen, könnten auch außerhalb der WE 7 oder des gesamten H 2 gelegen haben.

Das trifft auch auf die Stücke aus der Sondage 1999 in **Raum 32c** zu, die vor Bauphase I vermischt mit Fundmaterial, das bis zur Mitte des 1. Jh. n. Chr. datiert, in den Boden kamen[57] und ebenfalls nur kleine Fragmente und Einzelstücke sind. Insgesamt sind auch hier die Fragmente zu kleinteilig und zu wenige um eine Anplanierung von abgeschlagenen Malereien aus diesem Raum oder einem angrenzenden Raum anzuzeigen. Es gibt keine Anzeichen, dass die in Raum 32 c gefundenen Stücke zu den *in situ* Malereien des Raumes gehört haben.

Nur die Fragmente aus FK 15[58] gehören zu einem kaiserzeitlichen Stratum in dem die späthellenistischen Stücke als ›residuals‹ in den Boden kamen[59]. Ebenso verhält es sich mit den beiden Fragmenten aus der NO-Ecke von Peristylhof 38b, die aus dem Schutt über dem kaiserzeitlichen Mosaikboden stammen[60].

---

[52] H2/38a Kiste 4 „SO“ f-g: vgl. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0 und VII.3.2.1.

[53] TOBER, Überblick; TOBER, WE 6, Wandmalereien; TOBER, Stuckfragmente, 238.

[54] Vgl. zwei lesbische Kymata: TOBER, Überblick, 212. Ionische Kymata scheinen im Moment in der Überzahl zu sein: Vgl. TOBER, Überblick , 209. ; TOBER, Stuckfragmente, 238. 255 Abb. 1; TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. 2.1.; WMI-1-6, Taf. 408;

[55] Durch die Kleinteiligkeit des Fundmaterials, die geringen Reste von Holzkohle und die chronologische Einordnung ähnelt diese Planierschicht dem Fundkomplex F8/6 im Peristylhof 31a der WE 6: WALDNER, WE 6, Keramik, Kap. XIII.2; TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.

[56] PLOYER, Kap. XI.2; RATHMAYR, Kap. IV.1.

[57] s. o. Ki 622/99; Ki 618/99; Ki 664/99; Ki 640/99; Ki 641/99. Aus E. JUEN SE 4–5, SE 7–8 = LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 1: WALDNER, Kap. XII.1.B.22; RATHMAYR, Kap. IV.1.; Fundkomplex mit überwiegend späthellenistischem Fundmaterial: LÄTZER, Fundkomplex.

[58] WALDNER, Kap. XII.22.2 (Tab. 22, Nr. 15).

[59] Ki 620/99; WALDNER, Kap. XII.2.22.; Vgl. TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4.

[60] PLOYER, Kap. XI Einleitung (Taf. 170 Abb. 81).

Die Fundkontexte mit späthellenistischen Wandmalereien in Ephesos sind folgendermaßen zu klassifizieren:

Fundkategorie 1: in situ befindliche Malereien mit gesichertem Raumkontext: H 1[61]; H 2/WE 7/38aS, 37, 34a, NO-Ecke Peristylumgang, Steinsäge.

Fundkategorie 2: Entsorgungshorizonte mit hoher Quantität und großen Malereifragmenten, die eine Rekonstruktion von Malsystemen erlauben und wahrscheinlich aus dem nahen Umfeld des Fundortes stammen: H 2/WE 6 Sondagen im Peristylhof[62].

Fundkategorie 3: Kleinteilige (Einzel-) Stücke aus dem wohl umgelagerten Zerstörungsschutt späthellenistischer Bauten bzw. aus Planierschichten (vor H 2/Bauphase I) für die kein Raumkontext hergestellt werden kann: H 1[63]; H 2/WE 6[64]; Byzantinischer Palast[65]; H 2/WE 7/Sondage 1999 in Raum 32c und Sondage 1998 in Raum 32e; Fragment vom Magnesischen Tor[66].

Fundkategorie 4: Kaiserzeitliche Straten mit sog. residuals: H 1[67]; H 2/WE 6[68]; H 2/WE 7/FK 15[69]; H 2/WE 7/38b Schutt[70].

4 ERGEBNISSE

Im Bereich der WE 7 gelang erstmals in Ephesos der Nachweis von schlichten, einfachen späthellenistischen Wanddekorationen, die nunmehr trotz fragmentarischem Erhaltungszustand der Wände die Existenz einer hierarchischen Abstufung der Dekorationen erkennen lassen. Zur einfachsten Kategorie gehört die raue, weiß belassene Wand in Raum 32c/38aS[71]. Einen Rang höher rangiert die weiße Wand mit Ritzlinien in Raum 37 für die durch den Grabungsbefund eine eindeutige Raumnutzung als Wirtschaftsraum festgelegt ist. Danach folgen die fragmentarischen Reste aus den Sondagen in der WE 7 von mindestens zwei Dekorationen mit einer weißgrundigen Quaderdekoration ohne Relief, bei der die Quader als dünne Rahmen aufgemalt sind und die mit polychromen, flachen Reliefs der Frieszone kombiniert werden.

Damit sind in Ephesos in Analogie zu Delos[72] bisher folgende späthellenistische Dekorationen mit ihren typischen Merkmalen zu klassifizieren:

Ephesos Typ 1[73]: weiße Wand ohne gemaltem oder geritztem Dekor und ohne Relief: H 2/WE 7 Raum 32c/38aS; H 1[74].

Ephesos Typ 2[75]: weiße Wand mit Ritzlinien: H 2/WE 7 Raum 37.

Ephesos Typ 3[76]: schlichtes polychromes Wandsystem mit Frieszone mit flachen Reliefs[77] ohne Ornamentbänder: H 2/WE 7, WMh 1–11.

---

[61] TOBER, Stuckfragmente, 242 mit Anm. 43.
[62] TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4.
[63] TOBER, Stuckfragmente, 239 mit Anm. 18; TOBER, Überblick, 211 mit Anm. 25.
[64] TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4.
[65] TOBER, Überblick, 211 f.
[66] TOBER, Überblick, 212 f.
[67] TOBER, Stuckfragemente, 238 mit Anm. 8.
[68] TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4.
[69] WALDNER, Kap. XII.22.2 (Tab. 22, Nr. 15).
[70] PLOYER, Kap. XI Einleitung; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0.
[71] Bei der geringen erhaltenen Fläche von weißem Putz im Bereich der Sockelzone an der N-Wand von Peristylhof 38b, der auch zur Bauphase I gehören könnte, ist es verfehlt von einem „Wandsystem“ zu sprechen.
[72] Zur »Pseudotypologie« in Delos: ALABE, Interieurs, 195 f.
[73] Entspricht Delos »Pseudotypologie« Typ 1.
[74] TOBER, Stuckfragmente, 242; TOBER, Überblick, 211.
[75] Entspricht Delos »Pseudotypologie« Typ 2.
[76] Entspricht Delos »Pseudotypologie« Typ 3–5; hier ist aufgrund der wenigen erhaltenen Fragmente keine genauere Klassifizierung möglich.
[77] Die Ausprägung des Reliefs einer späthellenistischen Wanddekoration ist auch in Delos ein wesentliches Merkmal der hierarchischen Abstufung: Vgl. ALABE, Interieurs; WESTGATE, Space, 397; ANDREOU, Wanddekorationen, 155–186.

Ephesos Typ 4[78]: polychrome Wand mit Frieszone mit Ornamentbändern, starke Profilierung: H 2/WE 6[79]; H 1[80]; Magnesisches Tor[81]; Byzantinischer Palast[82].

Ephesos Typ 5: polychrome Wand – wohl wie Typ 4 – mit Miniaturstuckarchitekuren: H 2/WE 7, WMh 19; H 1[83].

Die späthellenistischen Wandmalereien aus der WE 7 tragen nichts Neues zur Chronologie dieser Malereigattung bei[84]. Die Fragmente späthellenistischer Dekorationen gehören einmal mehr zum typischen Fundmaterial in Planierschichten, die vor Bauphase I auf der unteren Wohnterrasse aufgebracht wurden[85]. Ihr besonderer Wert liegt in der Erweiterung des Repertoires späthellenistischer Wandmalereien in Ephesos um die einfachen, nicht oder nur wenig gestalteten Wände und zumindest in einem Fall der sicher belegten Verbindung mit der Raumfunktion.

[78] Entspricht Delos »Pseudotypologie« Typ 6.
[79] Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4; Tober, Überblick, 209 f.
[80] Tober, Stuckfragmente, 240–243.
[81] Tober, Überblick, 212–213.
[82] Tober, Überblick, 211–212.
[83] Tober, Überblick, 211; Tober, Stuckfragmente, 239 f.
[84] Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4 und XX.2.2; Tober, Überblick, 214 f.
[85] Bisher nur im H 2 und nur in den WE 6 und WE 7 nachgewiesen: Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.2. Lila Sockeldekor wie bei den Dekorationen 2. Stils auch in WE 5: Tober, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.3.1.a. und XX.3.3; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 260.

5 KATALOG DER WANDMALEREIFRAGMENTE

Deckschicht

Marmorimitierende Deckschicht an weißgrundigen Quadern mit roter Quaderlinie

WMh 1 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 6,96 cm; H 5,99 cm; D unbekannt
OS: 2,51 cm H erh. braunviolett grundierte Zone mit gelber, blauer und roter Malerei sowie Resten von Punkten einer Marmorimitation durch Spritzdekor – 0,25 cm breiter Absatz wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 5. I 7–I 9 oben – 1,72 cm B flache horizontale grüne Zone – 1,5 cm H erh. weißes Feld mit 0,4 cm B dünner, roter Linie; sämtliche Dekorbänder stoßen an eine Raumkante mit umbiegendem Putz
Dat. nach FK: 2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch (Waldner, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 3)[86]

WMh 2 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 4,7 cm; H 3,94 cm; D unbekannt
OS: wie bei Kat. 1; im weißen Feld biegt die 0,27–0,37 cm B rote Linie rechtwinkelig um

Quader

Weißgrundige Quader mit roter Quaderlinie an gelb

WMh 3 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,57 cm; H 3,31 cm; D unbekannt
OS: 1,16 cm H erh. weiß – 0,45 cm B rote Linie – 1,43 cm B erh. weiß – 0,20 cm B erh. Absatz wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 2. I 5. I 9–10. I 14–15. I 18–21. I 23. I 29 mit gelben Farbresten vom folgenden Dekor

WMh 4 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,30 cm; H 4,22 cm; D unbekannt
OS: 3,97 cm H erh. weiß – 0,25 B erh. rote Linie

Weißgrundige Quader mit schwarzer Quaderlinie an rot

WMh 5 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,43 cm, H 4,30 cm; D unbekannt
OS: 0,77 cm erh. Weiß – 0,32 cm schwarze Linie – 0,47 cm Weiß – 1,65 cm Rot – 0,2 cm B erh. schwarze Rille wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 5. I 7–8. I 12. I 26–27. I 33

WMh 6 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,93 cm; H 3,53 cm; D unbekannt
OS: wie Kat. 6; schwarze Rille 0,3 cm B

WMh 7 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,07 cm; H 3,07 cm; D unbekannt
OS: wie Kat. 6; Rille 0,27 cm B. erh. gelbe Rille

WMh 8 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 4,41 cm; H 2,99 cm; D unbekannt
OS: wie Kat. 6; Rille 0,21 cm B. erh. schwarze Rille

WMh 9 **(Taf. 472)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,23 cm; H 3,28 cm; D unbekannt
OS: wie Kat. 6; Rille 0,22 cm B. erh. gelbe Rille

Diverse Rahmen und Felder

WMh 10 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 2,97 cm; H 2,72 cm; D unbekannt
OS: erh. 0,44 cm Weiß mit Rest von dunkelroter Malerei – 0,42 cm breite rot bemalte Rille wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 5. I 7–9. I 33 – 1,81 cm B erh. schwarze Fläche

WMh 11 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 2,26 cm, H 2,48 cm; D unbekannt
OS: 0,17 B erh. gelber Absatz wie TOBER, WE 6, WM I 2. I 14–15. I 18–21. I 23. I 29 – 1,62 cm B roter Streifen – 0,49 cm erh. weiße Linie – erh. 0,05 cm Schwarz

Polychrome Quader oder Orthostatenplatten

WMh 12 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 2,11 cm, H 2,15 cm; D unbekannt
OS: einfärbig roter Quader oder Orthostatenplatte mit Absatz wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 2. I 14–15. I 18–21. I 23. I 29 Abb. 1

WMh 13 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,14 cm; H 3,33 cm; D unbekannt
OS: einfärbig gelber Quader oder Orthostatenplatte mit Absatz wie TOBER, WE 6, Kap. XX, WM I 2. I 14–15. I 18–21. I 23. I 29 Abb. 1

[86]Dat. nach FK gilt für WMh 1–25.

Marmorimitionen mit braunviolettem Grund

WMh 14 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 4,58 cm; H 4,44 cm; D unbekannt
OS: braunviolette Grundierung mit großem weißem und grauem rundlichem Fleck, gelber Malerei und weißen, gelben, grünlichen Sprengsel

WMh 15 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,19 cm; H 4,17 cm; D unbekannt
OS: braunviolette Grundierung mit zwei großen weißen ovalen Flecken, weißen und grünlichen Sprengseln

WMh 16 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 2,72 cm; H 2,62 cm; D unbekannt
OS: braunviolette Grundierung mit einem großen ovalen Fleck, weißen, grünlichen und gelben Sprengseln

WMh 17 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,81 cm; H 5,33 cm; D unbekannt
OS: braunviolette Grundierung mit ca. 1,5 cm L ovalen gelben und weißen Flecken, unregelmäßiger gelber Malerei

WMh 18 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,47 cm; H 3,27 cm; D unbekannt
OS: braunviolette Grundierung mit 1,4 cm L ovalem weißem und 1,5 cm gelbem Fleck, 2,3 cm L rosa gebogener Linie, mehreren grünen Flecken sowie weißen, gelben, grünen Sprengseln

Stuckfragmente

WMh 19 **(Taf. 473)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 4,29 cm; H 4,81 cm; D unbekannt
OS: Eckfragment eines Stuckfrieses; an einer vorgeritzten Linie 3,7 cm L erh. und 1,3 cm H Leiste, die rechtwinkelig umbiegt; linker Rand der Leiste vermutlich abgebrochen

Fragmente ohne Relief

Breite farbige Rahmen

WMh 20 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 5,18 cm; H 4,08 cm; D unbekannt
OS: 2,09 cm B schwarzer Rahmen mit aufgebogenem Rand (Raumkante) an 1,45 cm B weißem Feld/Rahmen mit 0,37 cm B roter Linie

WMh 21 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: Frgt. 1: L 5,70 cm; H 3,31 cm; D unbekannt; Frgt. 2: L 5,22 cm; H 4,50 cm; D unbekannt
OS: 2 Fragmente; 1,29 cm bzw. 1,98 cm B brauner Rahmen mit aufgebogenem Rand (Raumkante) mit 0,69 cm B weißer Trennlinie an 1,51 cm B erh. gelbem Feld oder Rahmen

Schmale Rahmen weißgrundiger Felder

WMh 22 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,24 cm; H 2,73 cm; D unbekannt
OS: auf weißem Feld 0,53 cm B grüne rechtwinkelig umbiegende Linie (Felderrahmen)

WMh 23 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,44 cm; H 3,08 cm; D unbekannt
OS: 1,1 cm B rote Linie auf Weiß

Weißgrundiger Dekor

WMh 24 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 3,04 cm; H 2,76 cm; D unbekannt
OS: auf weiß bis zu 0,83 cm B dunkelrote gebogene Linie mit 2 sprossenartigen Linien – eventuell Rad?

Polychromer Dekor

WMh 25 **(Taf. 474)**
AO: Sondage in 32e; Ki 98/4
Maße: L 4,87 cm; H 5,15 cm; D unbekannt
OS: schwarzer Grund mit grau, weiß, gelber Malerei – eventuell Marmorimitation?

Barbara TOBER

XXI Ernährungsgewohnheiten der kaiserzeitlichen Bewohner des Hanghauses 2 anhand der tierischen Überreste

1 EINLEITUNG

Die wichtigen und prominenten Fundplätze in und um Ephesos, der Metropolis Asiae, erfuhren über die letzten Jahre substantielle Aufarbeitungen mannigfaltiger archäozoologischer Befunde, die bereits teilweise in publizierter Form vorliegen[1]. Archäozoologische relevante prähistorische Fundbereiche betreffen einerseits das Opfergeschehen im Heiligtum der Artemis[2] und andererseits die ökologische Entwicklung und Subsistenz des relativ neuen neolithischen bis früh-bronzezeitlichen Siedlungshügel Çukuriçi Höyük[3]. Andere Fundplätze in Ephesos erbrachten archaische[4], hellenistische[5], römisch-kaiserzeitliche bis hin zu byzantinischen Befunden, wobei die intensive Besiedlung oft auch chronologische Siedlungsabfolgen in den Grabungsarealen[6] verursachte. Ein besonderer mittelalterlicher Befund ergab sich aus einer Brunnenverfüllung des Hamam III in Ayasuluk/Ephesos[7]. Die bioarchäologische Aufarbeitung der Funde aus der Wohneinheit 7[8] ist eine Fortsetzung der Untersuchungen an Tierresten aus verschiedenen Wohneinheiten im H 2 in Ephesos. Neben einigen bereits erschienen Arbeiten[9] sind noch weitere Manuskripte in Vorbereitung[10] bzw. in Druck[11]. Insgesamt machen diese Untersuchungen diesen ohnehin besonderen Fundplatz auch zu einer bioarchäologisch sehr gut untersuchten Fundstelle. Die Untersuchungen der so zahlreichen Fundkontexte in verschiedenen Wohn- und Lebensbereichen des H 2 wurden unter der Prämisse durchgeführt, die Ernährungsgewohnheiten der Bewohner zu rekonstruieren und die Lebensumstände und Ansprüche an das tägliche Leben interpretieren zu können. Neben den sehr akkurat durchgeführten Ausgrabungen mit Anwendung feinster Bergemethoden sind die Befunde oft gut datierbar.

---

[1] Die Bearbeitung, Analyse, Erstellung der Befunde und des Manuskriptes wurden auch mit Mitteln des FWF (Projektnummer FWF-Projektes P 22102-G19) gefördert und geschah in Zusammenarbeit unter der Leitung von Elisabeth RATHMAYR am Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien. An dieser Stelle möchte ich mich bei E. RATHMAYR und allen Mitarbeitern, die mich in entgegenkommendster und großzügiger Art und Weise für die Auswertung der so zahlreichen Kontexte unterstützt haben, auf das aller Herzlichste bedanken!

[2] Artemision von Ephesos: FORSTENPOINTNER, Artemision 1; FORSTENPOINTNER, Artemision 2, 49–71; FORSTENPOINTNER U. A., Artemision, 85–91.

[3] Çukuriçi Höyük: HOREJS, Çukuriçi 2006–2007, 91–106; HOREJS U. A., Çukuriçi, 31–66; GALIK – HOREJS, Çukuriçi Höyük, 83–94.

[4] Ephesos: FORSTENPOINTNER U. A., Lyra, 256–259.; FORSTENPOINTNER U. A., Tierreste Agora, 126–130.

[5] Ephesos: FORSTENPOINTNER U. A., Banquets Ephesos.

[6] Ephesos: FORSTENPOINTNER, Hanghaus 1, Tierknochenfunde, 209–221; FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste; GALIK U. A., sog. Lukasgrab.

[7] Ephesos: GALIK U. A., Ayasuluk/Ephesos, 77–99; KANZ – GROSSCHMIDT, Ayasuluk/Ephesos, 101–111; KANZ U. A., Ayasuluk/Ephesos, 177.

[8] Zur Forschungsgeschichte s. RATHMAYR, Kap. I.2.

[9] Ephesos: FORSTENPOINTNER U. A., Banquets Ephesos; FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004; GALIK U. A., fish food.

[10] GALIK U. A., Grubenverfüllung; GALIK U. A., WE 3 und 5, Tierreste.

[11] GALIK U. A., WE 6, Archäozoologische Funde, Kap. XXI.

2 MATERIAL UND METHODEN

Das tierische Material aus der WE 7 im H 2 wurde teilweise rein händisch geborgen und stammt zum Teil aus Sedimentproben (Tab. 1). Die händisch aufgesammelten Tierreste kommen aus den Räumen 38a und 38d und dem O-Umgang des Peristylhofs 38b. Die Keramikfunde aus den Räumen 38a und 38b streuen chronologisch bis in byzantinische Zeit[12], die tierischen Überreste dürften sich jedoch in der römischen Kaiserzeit angesammelt haben. Die Funde aus 38d datieren dagegen vom des 1. bis ins 3. Jh. n. Chr. (Tab. 1).

Das gesiebte und flotierte Fundmaterial aus Raum 32c gestaltet sich nicht sehr umfangreich, es kam bei einer Grabung unter dem jüngsten Boden der Bauphase II in unterschiedlichen Schichten zu Tage (Tab. 1). Die Probe Ki 640/99 wurde aus einem Auffüllmaterial mit Schotter und Holzkohlenreste in einer Kalkgrube geborgen und datiert vom 1. bis ins 2. Jh. n. Chr. Die Probe Ki 690/99, 704/99 und 711/99[13] stammt aus der Raummitte und wurde aus einer Schicht mit dunkler Erde, die mit wenigen Steinen, Kohleresten, viel Keramik- und wenigen Ziegelfragmenten durchsetzt war, entnommen; sie wird in die 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. bis in die augusteische Zeit datiert. Die Erdprobe Ki 703/99[14] entstammt einem *in situ* geborgenen Gefäß[15], das 0.38 m von der S-Mauer und 2.79 m von der O-Mauer entfernt aufgefunden wurde, es wird von der 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. bis in die augusteische Periode datiert. Die Probe aus Ki 683/99[16] stammt aus einer Schicht, die die gesamte Fläche des Raumes bedeckte, sie wird vom 3. bis 4. V. des 1. Jhs. v. Chr. datiert.

Die ebenfalls relativ wenigen Funde aus dem Raum 34a wurden allesamt aus einem Latrinezusammenhang und aus den Verfüllungen des Latrinenkanals teils als Sedimentproben, teils aber auch händisch geborgen. Die Fundkomplexe werden unterschiedlich datiert: Sie umspannen einen Zeitraum vom späten Hellenismus bis ins 3. Jh. n. Chr. (Tab. 1).

Im Raum 37 des Obergeschoßes wurde ein *in situ* befindliches Vorratsgefäß gefunden (Taf. 159 Abb. 48–49), dessen Füllung durch offensichtlichen tierischen Kleinfundreichtum besonders auffiel. Der gesamte Inhalt wurde daraufhin geborgen, flotiert und erbrachte die größte Anzahl an vor allem sehr kleinen tierischen Überresten, die ihrerseits allerdings nicht datierbar sind.

Die Datierungen der archäozoologischen Befunde streuen mehr als die grobchronologische Gliederung, die bei den archäobotanischen Ergebnissen[17] Verwendung fand und wo eine Einteilung in »hell« (Hellenistisch) und »RKZ 1–3« (römische Kaiserzeit) definiert wurde. Für die weiter führende archäozoologische Diskussion erscheint eine Zusammenfassung in römische Kaiserzeit durchaus sinnvoll.

Die Bestimmungsarbeiten wurden den erforderlichen internationalen Standards entsprechend und mit Hilfe der osteologischen Vergleichssammlung im Grabungshaus in Selçuk/Ephesos und der osteologischen Vergleichssammlung am Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie der Veterinärmedizinischen Universität Wien durchgeführt. Die tierischen Überreste wurden soweit wie möglich den anatomischen Positionen des Tierkörpers zugeordnet und so genau wie möglich bis auf Artniveau bestimmt. Die nicht genauer bestimmbaren Säugetierreste sind Größenklassen zugeordnet worden. ›Größenklasse groß‹ (GKG) enthält Knochenfragmente von Tieren in Rindergröße und die Knochenreste der ›Größenklasse mittel‹ entsprechen Tieren in der Größe von kleinen Hauswiederkäuern. Ein ähnliches System fand für die Beschreibung nicht genau bestimmbarer Vogelknochen Anwendung. Anhand des Zustandes des Verwachsungsstadiums der Epiphysen und der Durchbruchs- bzw. der Abkauungsstadien der Zähne wurde das Schlachtalter der genutzten Tiere geschätzt, wobei ebenfalls die Vergleichssammlung wie auch weiterführender Literatur[18] herangezogen wurde. Die Datenaufnahme wie auch die Analysemethoden[19] sind für alle Wohneinheiten des Hanghauses 2 einheitlich durchgeführt worden, um die Voraussetzungen für zukünftige genauere Vergleichsuntersuchungen zu gewährleisten.

---

[12] WALDNER, Kap. 2.1, 2.3.
[13] Stratum 9/9–10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 2).
[14] Stratum 10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 3).
[15] s. PLOYER, Kap. XI.1.
[16] Stratum 10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 3).
[17] HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.
[18] HABERMEHL, Altersbestimmung; ZEDER, Altersbestimmung, 87-118.
[19] FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste, 358.

Ein quantitativer Vergleich der verschiedenen Fundkomplexe wird nicht nur durch die verschiedenen Bergemethoden sondern auch durch die Unterschiedlichkeit der Funddichte erschwert. Die mit Abstand häufigsten Funde stammen aus den gesiebten Sedimentproben der nicht datierbaren Verfüllung des Vorratsgefäßes aus Raum 37. Andererseits sind aus den Sedimentproben der Kanalverfüllungen in Raum 34a und aus den Proben aus Raum 32c deutlich weniger Funde nachweisbar, die zum Teil geringere Fundintensitäten als die per Hand aufgesammelten Funde in den Räumen 38a und 38d und dem Peristylhof 38b erbrachten (Tab. 1). Aus diesem Grund werden die verschiedenen Befunde vorerst gesondert dargestellt.

Tab. 1: Übersicht der Befunde mit chronologischer Zuordnung

		hand		sieb		Total	
Raum	Datierung	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
38a	2./3. Jh-Byz	69	352,5			69	352,5
38b	1. Jh. v-7. Jh. n. Chr.	206	604			206	603,6
38d	1.-3. Jh. n. Ch	366	939,2			366	939,2
32c/Ki 640/99	2. H. 1. Jh. n. Chr.[20]			76		76	
32c/Ki 690/99 704/99 711/99	2. H. 1. Jh. v. Chr.–aug.[21]			61		61	
32c/Ki 703/99	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.[22]			46		46	
32c/Ki 683/99	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.[23]			18		18	
34/SE1001	2. Jh. n. Chr.[24]	27	51,6			27	51,6
34/SE1002	Aug-tib/1. H. 2. Jh. n. Chr.[25]	59	165,6			59	165,6
34/SE1009	Aug–flav/3. Jh. n. Chr.[26]	27	246,8			27	246,8
34/SE1010=SE 1004	3. Jh. n. Chr.[27]			10		10	
34/SE1016	3. Jh. n. Chr.[28]	6	14,2	49		55	14,2
34/SE1018	1.–3. Jh. n.Chr.[29]			67	15,9	67	15,9
34/SE1019	1. H. 1. Jh. n. Chr.[30]			3		3	
34/SE1025	2. H./Ende 2. Jh. v. Chr.[31]			9		9	
VG	----(RKZ?)			3813	309	3813	309
	Total	760	2373,5	4152	324,9	4912	2698,4

3 ERGEBNISSE

3.1 Raum 32c[32]

Die Verteilungen der Funde aus Raum 32c (Tab. 7–10) erweisen sich durchaus vergleichbar, trotzdem sie chronologisch uneinheitlich datieren. Die wenigen hellenistischen Funde aus Ki 683/99 belegen insgesamt drei kleine terrestrische Gastropoden und 15 teilweise komplett erhaltene Ctenoidschuppen. Die beiden Befunde Ki 690/99, 704/99, 711/99 und Ki 703/99 aus der RKZ1 enthielten insgesamt 107 Funde, wobei aber mehr als die Hälfte Ctenoidschuppen repräsentieren und nur ein Präcaudalwirbel einem Papageifisch

[20] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 22, Nr. 13.
[21] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 22, Nr. 4.
[22] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 22, Nr. 2.
[23] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 22, Nr. 2.
[24] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 9.
[25] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 6.
[26] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 15.
[27] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 14.
[28] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 13.
[29] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 12; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, Glas, G 301.
[30] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 4.
[31] WALDNER, Kap. XII.1, Tab. 24, Nr. 3.
[32] Die genauen Quantifikationen der Funde sind in Tab. 7–10 ersichtlich.

zugeordnet werden konnte. Zwei Mittelfußknochen stammen von kleinen Nagern, neben einem Tibiotarsusfragment eines Haushuhnes und zwei nicht weiter bestimmbaren Vogelknochen in Hühner- und in kleiner Singvogelgröße. Die restlichen Funde repräsentieren neben einem Fragment eines Seeigelgehäuses, Mollusken. Ein Fragment belegt eine ›Weinberg‹-Schnecke nebst mehreren terrestrischen Kleingastropoden. Die restlichen Mollusken sind Meeresmuscheln, wobei hauptsächlich essbare Herzmuscheln, Miesmuscheln, eine Auster und eine Teppichmuschel vorliegen. Der Befund Ki 690/99, 704/99 und 711/99, der in die RKZ1+2 mischdatiert, besteht aus einer höheren Anzahl sehr kleiner terrestrischer Gastropoden, ähnlich vielen Ctenoidschuppen und zahlreichen Klappenfragmenten von essbaren Herzmuscheln.

3.2 Raum 34a[33]

Die wenigen hellenistischen Funde aus der Kanalverfüllung (SE 1025, Tab. 16) repräsentieren einige sehr kleine Schneckengehäuse neben einem nicht weiter bestimmbaren Schädelfragment eines Fisches und zwei erhaltenen Pupparien. Die restlichen Befunde (Tab. 11–16) werden gemeinsam als RKZ-Funde besprochen, trotzdem sich unter SE 1001 (Tab. 11) vielleicht auch hellenistische Reste verbergen könnten. Die Funde setzen sich einerseits aus einigen handaufgesammelten Resten und andererseits aus den tierischen Überresten der Flotate zusammen. Die händisch aufgesammelten Reste spiegeln ein typisches Nutzungsprofil wider, dass hauptsächlich aus Haustieren besteht, mit einem geringen Anteil an Wildtieren, einem ebenso kleinen Anteil an Fisch und etwas mehr Geflügel inklusive Wildvögeln, und einem deutlich höheren Anteil an Meeresmuscheln. Die gesiebten Funde erbrachten dagegen deutlich mehr Kleinfunde wie Fischreste, Geflügel, Gastropoden, Insekten aber auch Nagetierreste als Haustierknochen. Die meisten Fische sind zwar nicht genauer bestimmbar, aber unter den bestimmbaren Knochen finden sich mehr Süßwasser- als Meeresfische.

Die händisch geborgenen Haustierreste lassen einen geringfügig höheren Anteil kleiner Hauswiederkäuer mit etwas mehr Ziege als Schwein erkennen. Das Rind ist dagegen selbst gewichtsanteilig nur sehr untergeordnet vertreten. Aus den Flotaten stammen dagegen insgesamt nur ein Schwein- und ein Ziegenknochen sowie drei Knochen von kleinen Hauswiederkäuern. Die Verteilung von Schädel-, Rumpf- und fleischreicheren Langknochenanteilen ist bei Schwein und kleinen Hauswiederkäuer durchaus ähnlich. Allerdings sind beim Schwein weniger Metapodien und dafür mehr Zehenknochen vorhanden, die bei den kleinen Hauswiederkäuern weitgehend fehlen. Neben wenigen Schädel-, Stamm- und Langknochen vom Rind befanden sich auffälliger Weise Sesambeine im Material.

Auf Grund der geringen Materialmenge kann zum Schlachtalter der Rinder nichts ausgesagt werden. Trotzdem bei Schwein und kleinen Hauswiederkäuern ebenfalls relativ geringe Stichprobenumfänge vorliegen, können für die Schweine keine ausgewachsenen Individuen nachgewiesen werden. Die Verteilung des Schlachtalters ist bei den kleinen Hauswiederkäuern durchaus ähnlich, jedoch mit dem Unterschied, dass auch adulte Individuen vorliegen.

Die meisten Zerlegungsspuren waren an Knochen von Schweinen und kleinen Hauswiederkäuern festzustellen, wobei Hack- gegenüber Schnittspuren deutlich häufiger lokalisierbar waren. Ein Schweineschädel wurde mittig transversal mit einem von lateral geführtem Hieb zerteilt. Mittige Hackspuren an zwei Unterkiefern, die ebenfalls von lateral erfolgten, weisen auf denselben Zerteilungsmodus, nämlich eine transversale Portionierung mehr oder weniger mittig durch den Schädel. Ein Wirbel zeigt eine sagittale Durchtrennung von dorsal und eine Rippe wurde mittig von lateral und auch längs distocaudal durchhackt. Zwei Beckenteile wurden im Darmbein mehrfach mittig durchtrennt, wobei eines von medial und das andere von dorsal zerteilt wurde. Ein Oberschenkelknochen zeigt eine sagittale Zerteilungsspur proximal. Unter den kleinen Hauswiederkäuern findet sich an einer Schädelbasis eine basale von lateral quer verlaufende Hackspur. Ein Radius wurde im Schaft mittig quer von medial und eine Ulna im Olecranon schräg von kranial durchgehackt. Eine Rippe zeigt eine schräg verlaufende mittige Hackspur und ein Becken wurde quer durch die Spina von medial zerteilt. Vom Rind liegt nur ein mittig durchgehacktes Rippenfragment vor.

[33] Die genauen Quantifikationen der Funde sind in Tab. 11–16 ersichtlich.

Schnittspuren konnten nur an einem Schweinebecken ventral nahe der Symphyse und einem Zungenbein (*Stylohyoid*) eines Rindes nachgewiesen werden. Feuereinwirkung lässt sich an einem Maxillafragment eines kleinen Hauswiederkäuers durch schwarze Verfärbung erkennen.

Der Anteil an Wild fällt mit jeweils einem Hasenknochen aus der händischen Bergung und den Flotaten bescheiden aus. Die meisten der zahlreichen Nagetierreste ließen sich schlecht oder nicht artlich zuordnen, erkennbar sind aber Ratten wie auch echte Mäuse in der Fundvergesellschaftung. Die händisch geborgenen Geflügelknochen repräsentieren hauptsächlich Hühner, nebst einer Gans, einer Taube, einem Chukar-Huhn und zwei Rabenknochen. Die meisten Vogelknochen aus den Flotaten sind zwar nicht genauer bestimmbar, liegen aber meistens in der Größe von Hühnern. Neben diesen üblichen Knochen konnten auch vier Knochenfragmente in der Größe von kleinen Singvögeln ausgelesen werden.

Händisch nachweisbar sind ein nicht näher bestimmbarer Fischknochen und ein Rest eines größeren Zackenbarsches. Die meisten Fischreste aus den Flotaten verblieben dagegen als Ctenoidschuppen und Wirbelreste nicht genauer bestimmbar. Unter den bestimmbaren Resten finden sich vier Cyprinidenknochen, ein Karpfen und eine Schwarzmeerplötze, welchen als marine Vertreter ein Papageifisch und zwei Zackenbarschen gegenüberzustellen sind. Die Mollusken werden in den Kanalverfüllungen durch sehr kleine Schnecken, mit zum Teil transparenten Gehäusen, dominiert. Daneben ließen sich noch wenige Miesmuscheln, essbare Herzmuscheln und Pilgermuscheln nachweisen. Aus den Befunden der SE 1016 (1 Stück) und SE 1018 (16 Stück) waren in den Flotationsrückständen auch Insektenreste in Form von Pupparien vorhanden.

3.3 Räume 38a und 38b und Peristylhof 38d[34]

Aus den drei Räumlichkeiten 38a, 38b und 38d (Tab. 2–6) kommen durchaus vergleichbare tierische Fundkategorien, die sich allerdings nicht nur in den Fundmengen als unterschiedlich erweisen. Aus Raum 38a liegt die geringste Anzahl an Funden vor, Reste von Haustieren dominieren hier die Fundverteilung mit fast 80 %. Aus Raum 38d stammt mehr Fundmaterial, das meiste wurde jedoch im Peristylhof 38b geborgen, wobei sich in beiden Fundkomplexen deutlich höhere Anteile an Mollusken und Geflügel wiederfinden und sich der Haustieranteil in 38b auf rund 55 % und in 38d auf rund 45 % reduziert. In allen drei Befunden lässt sich ein geringer Anteil an Wildtieren nachweisen. In den Verteilungen der Geflügelreste stammt der Großteil von Hausgeflügel und die Mollusken werden von marinen Muscheln dominiert.

Das Schwein dominiert die Haustiere in allen Befunden sowohl gewichtsanteilig, wie auch numerisch gegenüber den kleinen Hauswiederkäuern, wobei auch hier wieder etwas mehr Ziegen als Schafe vorliegen. Das Rind ist dagegen mit nur sehr geringen Anteilen marginal in der Verteilung der Haustiere nachweisbar. In 38a liegt der Gewichtsanteil von kleinen Hauswiederkäuern bei knapp über 10 % und das Schwein ist mit etwas weniger als 90 % vertreten. Die Verteilungen sind in 38b und 38d ähnlich, wo das Schwein rund 60 % und die kleinen Hauswiederkäuer mit rund 30 % quantifizieren.

In der Elementverteilung der Schweineknochen in 38a finden sich hauptsächlich Schädelfragmente und geringere Anteile aus Stamm, Läufe und Knochen aus dem Fußbereich. In 38b und 38d offenbart sich das Verteilungsbild der Schädelfragmente mit geringen Anteilen als durchaus ähnlich. In 38b lassen sich aber mehr Anteile aus dem Stamm und deutlich weniger Knochen aus den fleischreichen Teilen der Läufe nachweisen, während in 38d die Verteilung gegensätzlich ausfällt. In diesen Fundkomplexen sind nur wenige Zehenknochen nachweisbar. Der Anteil kleiner Hauswiederkäuer in 38a ist gegenüber den beiden anderen Fundkomplexen deutlich geringer und es finden sich hauptsächlich Reste aus dem Fußbereich, den Läufen, aber kaum Knochen aus Stamm und Schädel. In 38b ist deutlich weniger Schädel aber viel Stamm und ein geringerer Anteil an Knochen aus den Läufen nachweisbar. 38d zeigt ein gegensätzliches Bild mit wenig Schädel, wenig Stamm aber mehr Läufen und einen etwas höheren Anteil an Knochen aus dem Fußbereich und Zehenknochen. Das Rind ist in 38a mit nur einem Mittelhandknochen, in 38b mit einem Unterkieferfragment, drei Rippen und einem Lendenwirbel vertreten. 38d erbrachte mit einer Elle, einem Hals- und

[34] Die genauen Quantifikationen der Funde sind in Tab. 2–6 ersichtlich.

einem Lendenwirbel sowie einer Rippe nicht mehr Material. Trotzdem konnten ein Rinderzehenknochen und insgesamt drei proximale und ein distales Sesambein nachgewiesen werden.

Anhand der postkranialen Altersmerkmale konnten in 38d einige sehr jung geschlachtete Milchferkel bzw. Läufer nachgewiesen werden. Der Anteil der unter einem Jahr bzw. unter zwei Jahren geschlachteter Individuen fällt höher aus als der Anteil der dieses Schlachtalter überlebte. Postkranial lassen sich keine Schweine älter als drei Jahre nachweisen (Tab. 21). Die Zahnalter zeichnen ein durchaus ähnliches Bild (Tab. 22), wobei aus 38a viele dritte Molaren, die noch nicht lange in Reibung getreten waren, nachweisbar sind. Bei einem angenommenen Zahndurchbruch mit 16/20 Monaten dürften diese Tiere bei der Schlachtung zwei Jahre oder etwas älter gewesen sein und auch die wenigen restlichen Zähne lassen eine ähnliche Altersschätzung zu. Nur aus 38b stammt ein dritter Molar der bereits bis zur Hälfte abgekaut worden ist und von einem deutlich älteren Individuum stammen sollte. Garungsspuren durch Feuereinwirkung an Schweineknochen finden sich an einem schwarz verkohlten Becken- und einem braun verkohlten Oberarmknochenfragment aus 38d. Ein Schulterblatt, dessen *Spina scapulae* schwarz angekohlt ist, kommt aus 38a und ein Halswirbel ist an der Spitze des *Processus spinosus* angekohlt (38b). Hackspuren konnten an Schweineresten aus allen drei Fundkomplexen entsprechend ihrer Fundintensität lokalisiert werden. Aus 38a kommt ein Schulterblattfragment, das nahe am Collum quer von lateral durchhackt wurde. Ein Oberarmknochenfragment ist quer von kaudal durch den *Epicondylus medialis*, ein Halswirbel ist kaudal quer von dorsal, ein weiterer rechts sagittal von dorsal, mittig quer von dorsal und ein weiterer Halswirbel ist rechts sagittal von dorsal durchgehackt worden. Weitere Hackspuren befinden sich an zwei Rippen; eine Rippe ist quer von lateral und die andere quer von medial durchgehackt wurden. Ein Kreuzbein zeigt Hackspuren, die horizontal von lateral durch den Kreuzbeinflügel portioniert wurden. Aus dem Befund aus 38b stammt ein Schweineunterkiefer, das mehrfach quer von lateral eingehackt ist. Ein Oberarmknochen zeigt eine Hackspur, die schräg von kaudal durch den *Epicondylus lateralis* verläuft. Sowohl ein Halswirbel als auch ein Brustwirbel ist median von dorsal durchtrennt. Eine Rippe ist mittig quer von medial, eine weitere mittig schräg von medial und eine transversal durchs Collum durchgehackt worden. Ein Beckenknochen zeigt längs nahe der Symphyse und längs von ventral durch Corpus Portionierungsspuren. Ein Kreuzbein ist median von ventral und ein Sprungbein ist quer von dorso-kranial und transversal von proximal durchgehackt worden. Aus dem Fundkomplex aus 38d lassen sich ähnliche Zerteilungsspuren an den Schweineknochen beschreiben. Ein Schädelfragment ist von lateral quer durch den Jochbogen und ein weiterer ist transversal von lateral eingehackt worden. Ein Handwurzelknochen (*Os carpi ulnare*) weist transversal von lateral und ein weiterer Handwurzelknochen (*Os carpale quartum*) zeigt distal quer zur Gliedmassenachse von lateral geführte Hackspuren.

Ein Halswirbel ist schräg transversal von ventral durchtrennt. In diesem Fundkomplex konnten einige Brustwirbel mit Durchtrennungsspuren nachgewiesen werden. Zwei sind sagittal von dorsal und ein anderer ist links sagittal von ventral durchgehackt. Ein Wirbeldach ist kranial quer durch den Arcus von lateral portioniert. Ein Brustwirbel ist von links sagittal, einer quer durch das distale Ende von lateral gehackt. Jeweils ein Lendenwirbel ist mit Hackspuren von dorsal rechts sagittal und sagittal von kaudal gehackt. Auch an den Schweinerippen lassen sich zahlreiche Zerlegungsspuren dokumentieren, zwei sind beidseits quer von medial durchtrennt. Eine weist mehrfach quer von medial geführte Hackspuren auf. Insgesamt finden sich an sechs quer von medial gehackte Rippen. Ein Schulterblatt ist transversal durch das Collum durchtrennt worden und eine Darmbeinsäule ist von dorsal kranial quer durchgeschlagen worden. Zu guter Letzt muss aus 38b ein Sprungbein, das rundum und ein weiteres, das distal an der Trochlea von Nagern verbissen worden ist, angeführt werden. Solche charakteristischen Spuren finden sich auch am Kaudalrand eines Brustwirbels aus 38d.

Anhand der Zahnfunde kleiner Hauswiederkäuer sind kaum Informationen über das Schlachtalter zu gewinnen (Tab. 24). Die postkranialen Reste aus 38b lassen einen maßgeblichen Anteil an Lämmern/Zicklein und Individuen, die unter einem Jahr geschlachtet wurden, vermuten (Tab. 23). Die restlichen Knochen weisen auf eine Schlachtung vor dem Erreichen des vierten Lebensjahres hin, und nur ein Knochen weist auf ein Individuum, das bei der Schlachtung älter als vier Jahre war. Einwirkung von Hitze kann nur an einem Schienbein aus 38b nachvollzogen werden. Hackspuren an Knochen kleiner Hauswiederkäuer können nur aus 38b und 38d beobachtet werden, sie finden sich hauptsächlich am Stamm und an Knochen aus dem Fuß-

bereich. Neben einem Halswirbel eines kleinen Hauswiederkäuers, der links sagittal und median von dorsal portioniert wurde, stammen aus 38b einige Brustwirbel mit Zerlegungsspuren, wobei einer links sagittal und von dorsal kaudal transversal durchschlagen wurde. Ein weiterer zeigt eine Portionierungsspur links sagittal von dorsal und ein anderer rechts sagittal von dorsal. Eine Rippe ist beidseits mehrfach quer von medial, eine weitere beidseits quer von lateral und eine dritte rechts sagittal von dorsal durchgehackt worden. Ein Schulterblatt aus 38d zeigt entlang des Kaudalrandes von medial und quer durch das Ende der Spina von lateral geführte Hiebe. Ein anderes Schulterblatt ist von lateral schräg durch das Gelenksende durchtrennt. Ein Mittelhandknochen ist sagittal von kranial eingehackt. Zwei Brustwirbel kleiner Hauswiederkäuer sind von dorsal kranial transversal durch den Arcus durchgehackt worden. Die anderen Portionierungsspuren sind eine von kranial geführte mediane und zwei ebenfalls von kranial geführte sagittale Hackspuren. Ein Brustbeinsegment ist schräg transversal von ventral durchtrennt. Eine Rippe weist eine mittige quer von lateral geführte, und zwei mittig quer von medial geführte Hackspuren auf. Ein Oberschenkelknochen ist distal quer durch die Wachstumsfuge von lateral und ein Sprungbein quer durch proximale Trochlea von lateral gehackt worden. Nur an einer Rippe aus 38d lassen sich medial quer verlaufende Schnittspuren lokalisieren. Ebenfalls aus 38d stammen zwei von Hunden verbissene Rippen und ein komplett abgekautes Oberschenkelfragment.

Die wenigen Rinderfunde lassen weder Aussagen zum Schlachtalter noch zum Zerlegungsmodus der Tiere zu. Allerdings weist ein Sesambein aus 38d »lipping« auf und aus 38a stammt ein Mittelhandknochen mit einer streifigen Ankohlung proximo-medial.

Auch aus den Räumen 38a, 38b und aus dem Peristylhof 38d können als Wildtiere insgesamt nur acht Hasenknochen nachgewiesen werden. Die Geflügelreste erweisen sich dagegen artenreicher. Zwar sind in allen Fundkomplexen die Hühnerreste mit 60–70 % dominant, doch lassen sich Pfauenreste in 38b und 38d wie auch Stockentenknochen nachweisen. In 38b liegen außerdem Taubenfunde und in 38d Chukar-Steinhuhnreste vor. Aus 38a kommt deutlich weniger Material worunter sich ein Gänseknochen befindet. Aus 38d konnten immerhin fünf händisch geborgene Rattenreste bestimmt werden.

Während Fischknochen in den Befunden aus 38a, 38b und 38d nicht belegbar blieben, sind die Molluskenfunde umso zahlreicher. Relativ wenige Muscheln aus 38a belegen essbare Herzmuscheln (Fdz:4/Miz:2), eine Miesmuschel, rechte Austernklappen (2/2) und eine Teppichmuschel. Aus 38b kommen mehr Funde, die allerdings zu 80 % aus essbaren Herzmuscheln (43/23) bestehen. Daneben liegt eine Kammmuschel, Miesmuscheln (3/2) und vier rechte und drei linke Austernklappen (7/4) vor. In 38d befanden sich zahlreiche Venusmuscheln (45/22), Teppichmuschel (2/1), 31 rechte Austernklappen, Miesmuscheln (11/5) und neben einer Kammmuschel zahlreiche Dreiecksmuscheln (45/23). Im Vergleich zu 38b finden sich hier relativ wenige essbare Herzmuscheln (18/9). Neben den Muscheln sind auch zwei Typen von Schnecken in dem Fundensemble vorhanden, die sich nur in 38b und 38d wiederfinden. Der eine Typus sind Meeresschnecken, wie die Purpurschnecke, das Brandhorn und die gemeine Nadelschnecke. Die anderen Schnecken sind Reste großer Landschnecken, wobei ein Rest als *Helix cincta* bestimmbar ist.

3.4 Verfüllung des Vorratsgefäßes[35]

Die mit Abstand meisten Funde stammen aus der Gefäßfüllung des OG-Raums 37 (Tab. 17–20). Da die komplette Gefäßfüllung als Sedimentprobe geborgen, flotiert und gesiebt wurde, sind natürlich sehr viele kleine Fundobjekte vorhanden, die bei einer händischen Bergung ›unsichtbar‹ geblieben wären. Die Verteilung der Tierarten aus der Gefäßfüllung zeigt nun ein völlig anderes Bild als die zuvor beschriebenen Fundkomplexe. Mittelgroße Haustiere sind mit rund 1 % vertreten, Rinderreste sind nur durch zwei Rippenfragmente nachweisbar, dafür kommt ein Menschenzahn aus der Füllung, bei dem es sich wahrscheinlich um einen ausgefallenen zweiten Milchschneidezahn handelt. Das Geflügel nimmt etwa 10 % ein, fast die Hälfte des Fundmateriales besteht aus Fischresten. Die Mollusken sind mit rund 12 % repräsentiert, allerdings sind rund 5 % keine Speisereste sondern kleine terrestrische Schnecken. Ähnliches gilt für die zahlreichen

[35] Die genauen Quantifikationen der Funde sind in Tab. 17–20 ersichtlich.

Krötenreste, deren bestimmbare Reste allesamt von der Syrischen Schaufelkröte stammen. Die Knochen repräsentieren nicht nur sämtliche Bereiche des Skeletts sondern weisen auch verschiedene Altersstadien auf, wodurch sich eine sekundäre Anreicherung wahrscheinlicher macht. Diese Reste wie auch zahlreiche im Verpuppungsstadium befindliche Insektenreste fanden sich ausschließlich in den Flotierresten, da sie offenbar aufschwammen und sich so mit den anderen botanischen Resten und Fischschuppen anreicherten.

Zwar sind nur wenige Funde für eine Nutzungsverteilung der Haustiere vorhanden, aber die Verhältnisse erweisen sich durchaus als mit den anderen Befunden vergleichbar, da etwas mehr Schwein numerisch wie auch gewichtsanteilig als kleine Hauswiederkäuer nachweisbar sind. Rinderreste sind dagegen deutlich unterrepräsentiert. Vom Schwein liegen wenige Schädelreste, etwas Stamm, ein relativ geringer Anteil an Läufen und etwas mehr Knochen aus dem Fußbereich vor. Eine Einschätzung der Altersverteilung ist nur anhand der postkranialen Reste möglich, wo sich wenige Saugferkel/Läufer und ein merkbarer Anteil von unter einem Jahr geschlachteten Individuen nachweisen lassen. Der Großteil ist aber bis zu einem Alter von zwei Jahren geschlachtet worden, nur wenige Reste weisen auf Tiere, die älter als drei Jahre waren, hin. Zerteilungsspuren finden sich hauptsächlich an Rippen, wobei eine horizontal durch das Gelenk führt. Eine Rippe ist ein mittig ventral abgehacktes Fragment. Weitere Rippen sind mittig von cranial und ventral von medial und auch mittig von medial und dorsal und von lateral durchgehackt worden. Eine Rippe zeigt mittig medial quer verlaufende Schnittspuren. Außer bei den Rippen finden sich noch an einem Metatarsus proximal Hackspuren.

Die kleinen Hauswiederkäuer sind ähnlich wie das Schwein mit wenig Schädel, mehr Stamm und Läufe und weniger aus dem Autopodium allerdings ohne Zehenkochen repräsentiert. Die Verteilung der Schlachtalter ist ebenfalls nur postkranial beurteilbar. Obwohl nur sehr wenig Material zur Verfügung steht, finden sich wenige Nachweise für Schlachtungen unter einem Jahr, der Großteil wurde vor dem Erreichen des vierten Lebensjahres geschlachtet und nur ein Knochen weist auf ein Individuum, das dieses Schlachtalter überlebte. Zerlegungspuren finden sich beim kleinen Hauswiederkäuer an einem Lendenwirbel, der horizontal durch das Wirbeldach und dessen Transversalfortsatz abgehackt wurde. Ein weiterer Lendenwirbel ist median gespalten. Eine Rippe ist mittig-ventral von medial durchgehackt und das Sitzbein ist mittig transversal und lateral sagittal durchhackt worden und eine Kreuzbein zeigt eine mediane Spaltung.

Der Wildtieranteil besteht nur aus einem Brustwirbel eines Hasen. Die meisten der Nagetierknochen konnten nicht genauer zugeordnet werden, doch fanden sich einige Reste von echten Mäusen (Mus sp.) darunter. Die Wildvögel unter den Geflügelresten ist das Chukar-Steinhuhn, Finken und einer Dohle. Auch unter den nicht genauer bestimmbaren Vogelresten lassen sich Knochen kleiner Singvögel nachweisen. Der Großteil der Knochen stammt dagegen von Hühnern. In der Gefäßverfüllung waren allerdings auch zahlreiche Eierschalen, wahrscheinlich vom Huhn vorhanden, die eine Nutzung dieses Nahrungsmittels nachweisen.

Von den so zahlreichen Fischresten erwiesen sich nur etwa 20 % als genauer bestimmbar. Innerhalb der nicht bestimmbaren Fischreste sind Flossenstrahlen mit fast 30 % vertreten, gefolgt von Fischschuppen, wobei mehr Ctenoidschuppen als Cycloidschuppen nachweisbar sind. Außerdem fanden sich zahlreiche pleurale-, aber auch epipleurale Rippen und Wirbelfragmente neben wenigen Schädelresten und rund 6 % gänzlich unbestimmbaren Fischresten. Trotzdem nur ein kleiner Anteil tatsächlich zuordenbar ist, lässt sich ein breites Artenspektrum aus der Gefäßverfüllung belegen. Unter den bestimmbaren Resten konnten vier Hautknochenplatten von Stören und insgesamt 30 Thorakal- und Lumbalwirbel vom Aal nachgewiesen werden. Die zahlreichen Knochen der Cypriniden stammen aus sämtlichen Körperregionen. Unter den bestimmbaren Arten der Cypriniden ist die Brachse am häufigsten vertreten, gefolgt von weniger Karpfen und drei Schlundknochen der Schwarzmeerplötze. Als Vertreter der Raubfische aus dem Süßwasser konnten insgesamt 14 Zanderreste gezählt werden. Zusätzlich zu diesen Süßwasserfischen konnten für Ephesos zwei weitere Wirbel von Warmwasserwelsen (Clarias sp.) in der Gefäßfüllung gefunden worden. Unter den Meeresfischen sind Meeräschen am häufigsten, gefolgt von Meerbrassen, wobei nur die Goldbrasse artlich zu identifizieren war. Daneben finden sich einige Papageienfische, ein Makrelenrest, ein Schlundknochen eines Lippfisches, einige Wirbel von Stachelmakrelen/Bastardmakrelen (Carangidae), einige Wirbel von Meerbarben und einige Reste von der Goldsardine wie auch Reste von Plattfischen. In dieser Verteilung liegen etwas mehr Meeresfische als Süßwasserfische vor.

Die Vergesellschaftung der Weichtierarten besteht zum Teil aus vielen kleinen und sehr kleinen Gehäusebruchstücken genutzter Arten und sehr kleinen Gehäusen terrestrischer Schnecken, die sicherlich in keinem Zusammenhang mit der menschlichen Ernährung stehen. Die Muscheln werden von essbaren Herzmuscheln dominiert, wobei aber nur 20 rechte und 15 linke Klappen identifizierbar sind. Andere in deutlich geringer Frequenz nachweisbare Muscheln sind stark fragmentierte Reste von Miesmuscheln, eine linke Austernklappe und vier Klappen von Dreiecksmuscheln. Schnecken sind durch die Purpurschnecke und durch einige Fragmente von ›Weinbergschnecken‹ repräsentiert.

4 DISKUSSION

Die Einmaligkeit der kaiserzeitlichen Wohneinheiten im Hanghaus 2 in Ephesos ist nicht allein durch ihren guten Erhaltungszustand der Architektur und der Ausstattung sowie der beweglichen archäologischen Funde bemerkenswert, sondern auch durch die Analyse der archäozoologischen Funde. Archäozoologisch untersuchte Fundstellen zur Nutzung tierischer Ressourcen in der Antike an der Küste Westkleinasiens stehen in keiner übermäßigen Anzahl zur Verfügung und sind oft nicht für einen direkten Vergleich heranziehbar. Neben erheblichen zeitlichen Unterschieden bestehen auch befundbezogene funktionelle Unterschiede zwischen den Fundstellen. Vorgelegt sind archäozoologische Untersuchungen aus Heiligtümern, deren chronologischer Zeitrahmen sich von geometrischer Zeit (das Artemision von Ephesos[36]), über die Archaik (Heraion auf Samos, Aphrodite-Heiligtum in Milet[37]), bis in hellenistisch-römische Zeit (›Unteres Heiligtum‹ in Troja, Apollon-Artemistempel in Didyma[38]) ausdehnt. Andere archäozoologische Untersuchungen an Funden aus Gräbern, Höhlen und Brunnen[39] spiegeln ihren besonderen Kontext wider und sind auch dementsprechend nicht eins zu eins übertragbar. Archäozoologische Analysen an Siedlungsabfällen finden sich an der Küste Westkleinasiens im archaischen Milet und dem hellenistischen Troja[40]. Pergamon[41] offenbarte dagegen mehrere Zisternenverfüllungen und Abfallschichten einer spätrömischen knochenverarbeitenden Werkstätte. Aus Pessinus in Galatien und vor allem aus Sagalassos in Pisidien[42] sind reichhaltige archäozoologische Inventare aus Siedlungsbefunden bearbeitet worden, die ihrerseits wiederum wegen der geographischen Distanz zu Ephesos schwerlich vergleichbar sind.

Die in severischer Zeit genutzten kleinen Räume SR 5a und SR 5c in der WE 1 des H 2 lieferten Hinweise, dass ihre Funktion in Zusammenhang mit der Zubereitung von Speisen[43] steht. In die flavische Zeit datierte Funde aus der WE 1 wurden in SR 8 gefunden, die offenbar in kurzer Zeit akkumulierten[44]. Ergänzt wird das Fundensemble aus WE 2 durch späthellenistische (ausgehendes 2. Jh. v. Chr.) Funde aus Schichten der Sondage 5/97, die unter dem Boden entlang des Stylobats des kleinen Peristylhofes SR 27 durchgeführt wurde. Die tierischen Funde aus den Räumen 38a und 38b wie auch aus 38d der WE 7 müssen dagegen anders beurteilt werden, denn sie stammen aus Repräsentationsbereichen der WE 7 und kamen wohl nachträglich als Einfüllmaterial dorthin. Der Wirtschaftsbereich befand sich in der WE 7 dagegen in den südlichen Räumen des Obergeschoßes, wo sich auch die Gefäßverfüllung im Raum 37 befand.

Die ausschließlich aus Sedimentproben stammenden Funde aus Raum 32c und die in Verbindung mit Kanalverfüllungen stehenden Sedimentproben aus Raum 34a weisen in ihrer Zusammensetzung Ähnlichkeiten auf. In einer Latrine bzw. dem abwasserführenden Kanal würde man kleine Säugetierreste, Muschel-

[36] Forstenpointner, Artemision 2, 49–71.
[37] Samos: Boessneck – von den Driesch, Samos; Milet: Peters – von den Driesch, Milet, 117–125.
[38] Troja: Fabiş, Troy 1996; Didyma: Boessneck – von den Driesch, Didyma, 611–651; Boessneck – Schäffer, Didyma, 249–301.
[39] Deponierung in Gräbern: z. B. Aaris-Sorensen, Halikarnassos, 91–110; Höhlen: Amandry, Os et coquilles, 347–380; Brunnenschächte: Forstenpointner u. a., Banquets Ephesos; G. Forstenpointner, Hanghaus 1, Tierknochenfunde, 209–218.
[40] Milet: Peters – von den Driesch, Milet, 117–125; Zimmermann, Milet; Troja: Fabiş, Troy 1995; Uerpmann – van Neer, Troia, 145–179.
[41] Boessneck – von den Driesch, Pergamon; von den Driesch – Boessneck, Pergamon, 563–574.
[42] Pessinus: De Cupere, Pessinus, 63–75; Sagalassos: De Cupere, Sagalassos.
[43] Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste, 358; Forstenpointner u. a., Banquets Ephesos
[44] Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste, 359; Forstenpointner u. a., Banquets Ephesos.

fragmente, Geflügel- und Fischknochen aber auch Schuppen und Insektenreste erwarten. Die meisten dieser Funde ließen sich aber auch im Raum 32c nachweisen und es scheint so, als ob diese Art von Abfall, worunter sich auch kaiserzeitliche Konsumationsreste befinden können, in den verschiedensten Bereichen der Wohneinheiten akkumulierte.

Die Verfüllung des Gefäßes (Probennummer Ki 59/99) erbrachte eine Fundassoziation mit einem Vogelknochen, kleine terrestrische Schnecken, einer essbaren Herzmuschel, einem Miesmuschelfragment, 35 Fischschuppen und einem Seeigelrest. Die Zusammensetzung lässt schwerlich Platz für eine Interpretation als intentionelle Deponierung, sie weist eher, wie auch in den anderen Befunden, auf Abfall hin.

Die Gefäßverfüllung in Raum 37 im Obergeschoß kann durchaus als Abfallvergesellschaftung interpretiert werden, wobei das Vorratsgefäß wohl die Funktion eines ›Abfalleimers‹ hatte und bis zur Aufgabe dieser Funktion kontinuierlich entleert worden sein muss. Das als Abfall ansprechbare tierische Material zeigt in der Nutzung der Haustiere, wie auch in der Nutzung von Geflügel, Fisch und Mollusken deutliche Affinitäten zu den kaiserzeitlichen Befunden. Die erhalten gebliebenen Insektenreste stammen sicherlich ebenfalls aus der Zeit der Müllentsorgung, wie vielleicht auch die Nagetierreste, die eventuell von erschlagenen und dann entsorgten Schädlingen herrühren. Die vielen sehr kleinen Schnecken, wie auch die Amphibienreste[45] sind wahrscheinlich natürlich und sekundär nach der Verwendung als Mülleimer in die Verfüllung gelangt.

In ähnlicher Vergleichbarkeit gestalten sich auch die anderen Befunde der übrigen Wohneinheiten im H 2. Die Funde aus Räumen der WE 3 und 5 umspannen einen zeitlichen Rahmen von späthellenistischer Zeit bis in die römische Kaiserzeit[46]. Im Raum 12a der WE 5 wurde eine in den Fels eingetiefte Grube vorgefunden, deren kompletter Sedimentinhalt geborgen und flotiert wurde, wobei der Großteil des in das 1. Jh. n. Chr. datierenden Fundkomplexes bereits untersucht werden konnte[47]. In der WE 6[48] finden sich ähnlich komplexe Fundsituationen, die von späthellenistischer Zeit bis in die römische Kaiserzeit und darüber hinaus bis in die Spätantike reichen. Die Funde aus der WE 6 stammen wie in der WE 7 aus verschiedenen Räumlichkeiten und reicherten sich auch in Bereichen, die in Zusammenhang mit Abwasserentsorgung stehen, an.

Für die späthellenistischen Befunde, die teilweise nur sehr spärlich vorliegen, entsteht zumindest der Eindruck, dass die späthellenistischen Befunde einen geringeren Anteil an Schweinen und dagegen einen höheren Anteil an Rinderresten aufweisen. Im Vergleich zu den anderen chronologisch ähnlichen Fundstellen erscheinen die Gewichtsanteile von meist um zwanzig Prozent relativ hoch. Ähnliche Verhältnisse fanden sich auch unter den späthellenistischen Befunden im Bereich des sog. Lukasgrabes[49]. Im Gegensatz zu den kaiserzeitlichen Nutzungsintensitäten im H 2 bleibt der höhere Rinderanteil beim sog. Lukasgrab bis in die Spätantike erhalten und dürfte mit Schlachtung, Zerlegung und dem Feilbieten des Rindfleisches aber auch mit der Verarbeitung von Knochen in Zusammenhang stehen. Anhand der zahlreichen allerdings ins 6. und 7. Jh. datierenden Proben, die im Vediusgymnasium genommen wurden, lässt sich sehr gut illustrieren, wie unterschiedlich Tierarten und ihre Körperbereiche zur Ablagerung kommen können[50].

Bei einer Nutzung als Küche sammelt sich in den Räumen SR 5a und SR 5c der WE 1 im H 2 ein bestimmtes Abfallspektrum an tierischen Überresten an[51], das spezifische Traditionen und Arten der Speisezubereitung wiedergeben kann. Für die WE 7 ergibt sich ein durchaus ähnliches Verteilungsmuster an Tierresten. Schwein und kleine Hauswiederkäuer sind nach ihren recht unspezifischen Knochenrepräsentanzen offenbar in Teilen oder ganz in die Wohneinheiten gebracht worden, wobei letzteres vor allem für die Ferkel und Zicklein/Lämmer gelten dürfte. Die zahlreichen Hack- und Zerteilungsspuren an den Knochen lassen ersteres für ausgewachsenere Individuen am wahrscheinlichsten erscheinen. Fein zerteiltes Fleisch war die

[45] FORSTENPOINTNER U. A., Vediusgymnasium, 232. In den Kanälen unter dem Vediusgymnasium wurden ebenfalls Knochen der Syrischen Schaufelkröte nachgewiesen.
[46] GALIK U. A., WE 3 und 5, Tierreste.
[47] GALIK U. A., Grubenverfüllung; LADSTÄTTER U. A, Grabungen 2004.
[48] GALIK U. A., WE 6, Archäozoologische Funde, Kap. XXI.
[49] GALIK U. A., sog. Lukasgrab, 377.
[50] FORSTENPOINTNER U. A., Vediusgymnasiumin, 233–234.
[51] FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste, 364–366.

Basis für viele Speisen (cf Apic. II, 3-5). Fleischstücke, die ihre Knochen noch enthielten, sind gekocht worden, wie zum Beispiel Schweineschulter (*spatulam procinam coctam tesselatim concides*.... Apic. IV, 3, 3), oder Frikasse und *minutal matianum*[52]. Diese Knochen gelangten dann mitsamt dem Fleisch auf den Tisch, nach ihrer Entsorgung repräsentieren sie Speiseabfall im engeren Sinne.

Auffallend ist die überraschend hohe, in manchen Befunden geradezu Überproportion von Schweineresten. Diese für die WE 1 und WE 7 beobachteten Verteilungen von Haustierresten bewahrheiten sich auch für die kaiserzeitlichen Befunde aus den WE 3, 5 und 6, wo in manchen das Knochengewicht der Schweinereste das der Rinderreste deutlich übertrifft. Die Ernährung in vergleichbaren Fundstellen[53], wie Troia, Pergamon, Sagalassos und Pessinus, basierte dagegen auf einer deutlich intensiveren Nutzung von kleinen Hauswiederkäuern und Rind. Diese Ergebnisse bekräftigen die Vermutung, dass die Bewohner des H 2 versuchten sich seit späthellenistischer Zeit einem italisch-römischen Lebensstil[54] anzupassen. Das Preisedikt unter Diokletian weist Schweinefleisch teurer als Rind- oder Lammfleisch aus, wodurch das Überwiegen von Schweinefleischkonsum wohl auch auf die hohe soziale Stellung und damit einhergehend auf ein größeres finanzielles Vermögen der H 2-Bewohner zu beziehen ist.

Die Rinderknochen verteilen sich dagegen anders, und auch diese Verteilungsmuster lassen so etwas wie eine Kontinuität in alle untersuchten Wohneinheiten erkennen. Schädel und fleischtragende Teile sind unterrepräsentiert, dafür sind häufiger Wirbel, Rippen und Knochen aus dem Fußbereich nachweisbar. Das bevorzugt genutzte Rindfleisch stammte vor allem aus dem Lendenbereich der Rinder. Die vielen ›Fußknochen‹/*Autopodium* sprechen dagegen auf den ersten Blick nicht unbedingt für eine Verwertung als Speise, vor allem da die Fesselbeine keine Spuren aufweisen, die eine Entnahme des Knochenmarks aus der Markhöhle erkennen lassen. Auffällig ist jedenfalls, dass die zuvor beschriebenen Rinder Sesambeine sich in vielen Wohneinheiten kaiserzeitlicher Nutzung wiederfinden.

Diese kleinen Knöchelchen dürfen als Indikator für eine sorgfältige und genaue Ausgrabung gewertet werden. Sie sind sicherlich nicht isoliert sondern im Sehnen- und Bandapparat der distalen Bereiche am Fuß in die Wohneinheiten gebracht worden. Der Hinweis auf die Nutzung dieser fleischarmen Körperpartien ist wohl in den Muskeln und Sehnen im *Autopodium* zu finden. Diese können durch Auskochen für Brühen oder Sülze verwendet werden und sie finden als »*isicium*« im Diokletianischen Preisedikt (Edict. De Pretiis Rerum 4, 12-14) Erwähnung. Zusammen mit »*ungullae*«-Zehen war dies ein wichtiger Rohstoff für die römische Küche, womit sich Apicius zweites Buch *de re coquinaria* (Apic. II) gründlich auseinandersetzt. Die knöchernen Überreste sind nach der Zubereitung wie auch die Rippen und Wirbel entsprechend entsorgt worden.

Im Sinne einer Interpretation von Küchen- und Speiseabfall lassen sich die geringen Mengen an Wild, hauptsächlich Hase, aber auch Hirsch in der WE 1 des H 2, Knochen besonderer Geflügel wie Pfau, aber auch Reste von Milchferkeln und Milchlämmern oder Fischen erklären. Die Speisen wurden mitsamt den Knochen serviert und sind somit in Abfallvergesellschaftungen von hauptsächlich Küchenmüll nur schwach repräsentiert. Aus dem Raum 38d der WE 7 stammt ein besonderer Befund mit insgesamt 37 ausschließlich oberen Austernklappen, wobei ein Überwiegen von oberen Austernklappen tendenziell auch in der WE 1 zu beobachten war. Das Fleisch der Austern wird heute in den unteren größeren Klappen serviert. Träfe dies auch für die Antike zu, dann kann man diese Austernansammlung auch als Hinweis für Küchenabfall werten.

---

[52] Forstenpointner u. a., Fashion.

[53] Fabiș, Ilion, 239; Boessneck – von den Driesch, Pergamon, 15–85; Uerpmann u. a., Troia, 105–121; De Cupere – Waelkens, Sagalassos, 277–280; De Cupere, Pessinus, 65; Albarella – Roberts, S. Giacomo, 157–230; Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste, 367.

[54] Die hohe Funddichte von Schweinen, auch in der WE 1 (Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste, 368), könnte im Vergleich mit türkischen und italienischen Fundstellen auf einen italisch-römisch beeinflussten Lebensstil hinweisen (De Grossi Mazzorin, Central Italy, 38–49). Archäologische Nachweise zu einem römisch-italischem Einfluss in Ephesos und Kleinasien werden im Kolloquiumsband Meyer, Neue Zeiten ausführlich diskutiert.

Der Hase stellte offenbar das wichtigste Jagdwild dar[55], er ist nicht nur in der WE 7 sondern auch in anderen Wohneinheiten als einziges Wild nachweisbar. Andere Wildtiere wie etwa Rothirsch oder Wildschwein treten im H 2 nur vereinzelt in Erscheinung. Offenbar schätze man Hasenfleisch als willkommene Ergänzung im Speiseplan.

Hühner sind, wie auch in der WE 1 und anderen Wohneinheiten, das wichtigste Hausgeflügel, wobei in den flotierten Sedimentproben auch Eierschalen nachweisbar waren, die höchstwahrscheinlich von Hühnern stammen, und die Nutzung derselben belegen[56]. Neben den Hühnern sind Gänse und vielleicht auch Stockenten und Tauben als Haustiere gehalten worden, wobei dem Pfau als Nahrungsmittel wohl eine besondere Bedeutung zukam. Wildgeflügel[57] spielte in der Jagd vielleicht eine größere Rolle, wie die zahlreichen Arten in den verschiedenen Wohneinheiten offenbaren, wobei aus der WE 7 neben der Dohle auch Raben[58] stammen. Den Wasservögeln stellte man sicherlich an den Brutplätzen[59] am Küçük Menderes nach. Reste des im Freiland lebenden Chukar-Steinhuhns lassen sich in zahlreichen Befunden des H 2 nachweisen, es kommt ebenso in Sagalassos und Limyra im Fundmaterial vor[60]. Auf eine Nutzung von kleinen Vögeln in Singvogelgröße geben vereinzelte und nicht genauer bestimmbare Knochenfragmente Aufschluss; die Verfüllung des Vorratsgefäßes in Raum 37 enthielt Reste von Finken, die wohl eine Neigung zu römischen Gaumenfreuden bekräftigen.

Das Spektrum der Weichtierarten ist im Prinzip dem Nutzungsmuster der WE 1 und 2 aber auch der anderen Wohneinheiten sehr ähnlich[61]. Die essbare Herzmuschel war wohl eine der wichtigsten Speisemuscheln, die gemeinsam mit der Dreiecksmuschel, den Venusmuscheln und der Teppichmuschel im Sand im Flachwasser ausgegraben wurden. Die Größen der essbaren Herzmuscheln erstrecken sich von rund zwei bis rund vier Zentimeter, sie repräsentieren kleinwüchsige Individuen (Abb. 1). Austern und Miesmuscheln wurden dagegen an Hartsubstrat anhaftend im Flachwasser gesammelt und man tauchte auch nach Jakobs- und Kammmuscheln. Die Austernklappen zeigen eine ähnliche Größenverteilung wie die essbaren Herzmuscheln. Sie liegen in einer Größenvariation von drei bis sechs Zentimetern und repräsentieren ebenfalls recht kleinwüchsige Individuen (Abb. 2). Einerseits kann dieser Kleinwuchs mit ungünstigen ökologischen Bedingungen in Zusammenhang stehen, andererseits darf erwartet werden, dass der Befischungsdruck auf Grund ökonomischer Interessen im Raume Ephesos recht hoch gewesen sein muss, wobei eine Überfischung[62] ebenfalls zu einer Größenminderung der Tiere führen würde. Neben den Muscheln hat man auch Purpurschnecken, Brandhörner[63] und Nadelschnecken gesammelt und als Speisetiere genutzt. Die Probe aus Ki 703/99 enthielt Seeigelreste; die Gonaden der Seeigel werden heute noch von Feinschmeckern im mediterranen Raum geschätzt. Schlussendlich müssen noch die ›Weinbergschnecken‹ erwähnt werden. In der WE 7 wurde ein Gehäuse gefunden, das als die gegürtete Weinbergschnecke bestimmbar war. Gehäusefragmente dieser Landschnecken finden sich ebenfalls in zahlreichen Befunden in den Wohneinheiten des H 2 und repräsentieren sicherlich auch Nahrungsreste der Bewohner der Wohneinheiten im Sinne von Varro[64].

---

[55] Beispiele für Hasenjagd: DE CUPERE, Sagalassos, 39; BOESSNECK – VON DEN DRIESCH, Pergamon, 69; ERVYNCK U. A., Pessinus, 378; DENIZ U. A., Sardis, 49–56.

[56] Colum. 8, 5, 3 beschreibt, dass Hühner an milden Orten bereits am 1. Jänner mit dem Eierlegen beginnen würden und gibt auch Methoden zur Lagerung und Konservierung derselben an.

[57] In der WE 1 wurden ebenfalls Reste von Wildgeflügel gefunden; s. FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste, 359.

[58] Auch in der Verfüllung des Schachtbrunnen im Hamam III in Ayasuluk konnten Rabenreste nachgewiesen werden, s. GALIK U. A., Ayasuluk/Ephesos, 79.

[59] Zahlreiche seltene Zugvögel brüten noch heute im Bereich des Bafa-Sees; s. KASPAREK, Bafasee,; KASPAREK, Birds of Turkey.

[60] Funde vom Chukar-Steinhuhn finden sich in Sagalassos: DE CUPERE, Sagalassos, 22–27, und in Limyra: FORSTENPOINTNER – GAGGL, Limyra, 425.

[61] FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2, Tierreste, 371.

[62] ÇAKIRLAR, Troia, diskutiert anhand von Funden aus Troia, Yenibademli und Uluçak ausführlich die verschiedenen Mechanismen, die das Größenwachstum von Muscheln beeinflussen können.

[63] Colum. 8, 16, 8 beschreibt diese Delikatesse, die in Meeresbecken mit schlammigem Untergrund gut zu halten seien.

[64] Varro rust. 3, 14; YILDRIM ZEKI U. A., Edible Snails of Turkey. 329–335 gibt einen Überblick über die essbaren Landschnecken der Türkei.

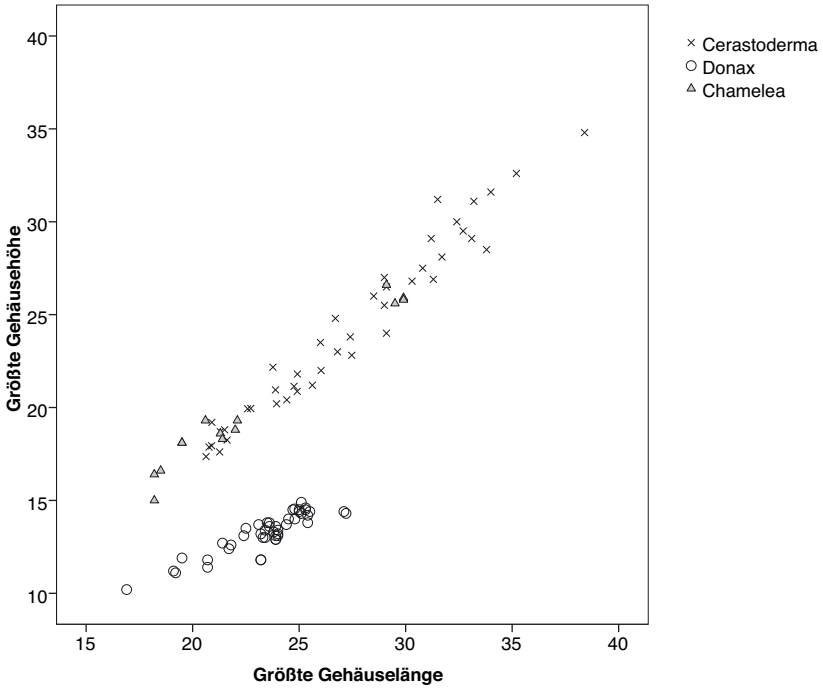


Abb. 1: Größenverteilung der essbaren Herzmuscheln (*Cerastoderma glaucum*), Dreiecksmuscheln (Donax sp.) und (*Chamelea gallinea*).

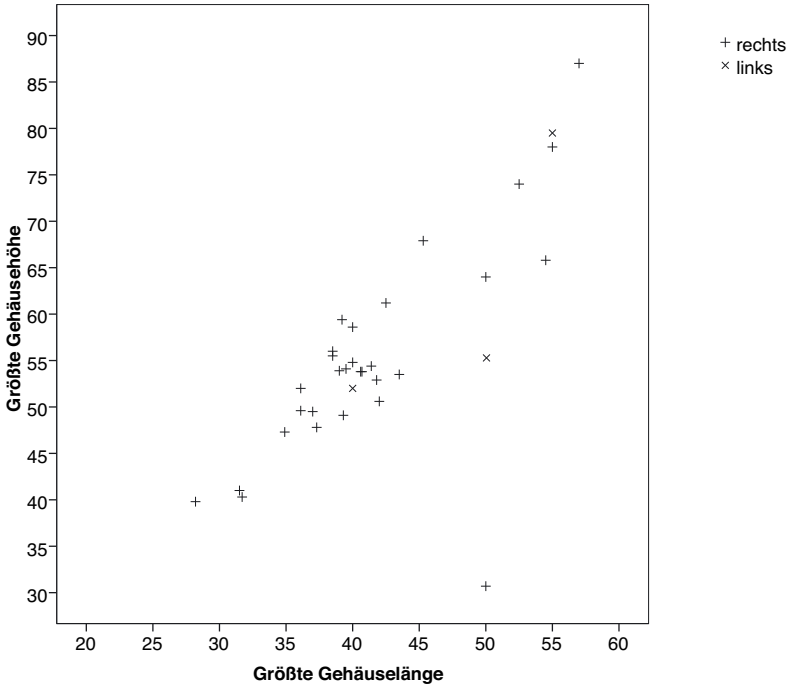


Abb. 2: Größenverteilung der Austern (*Ostrea edulis*).

Die Fundbereiche der WE 7 förderten, wie auch in der WE 1 und den anderen Wohneinheiten des H 2 für die Nähe zum Meer einen erstaunlich hohen Anteil an Süßwasserfischen zu Tage[65]. Die zahlreichen Wirbel des Europäischen Aales belegen die Nutzung dieses katadromen Fisches für die Antike in Ephesos. Nachweise für diesen Fisch fehlen dagegen aus anderen türkischen Fundstellen[66]. Aale schlüpfen in der Sargassosee und wandern dann bis an die europäische und kleinasiatische Küste. Sie schwimmen dort in die Flüsse, hier in den Küçük Menderes[67], stromauf um im Landesinneren heranzuwachsen. Zum Laichen wandern sie durch die Flüsse wieder zurück ins Meer und bis in die Sargassosee. In der WE 7 konnte mit dem im Mittelmeer vorkommenden Stör[68] (*Accipenser sturio*) ein weiterer wandernder Fisch erstmals für Ephesos nachgewiesen werden. Anders als der Aal wandert dieser anadrome Fisch zum Laichen flussauf um danach wieder ins Mittelmeer zurückzukehren. Die WE 7 erbrachte auch weitere Nachweise für den ›exotischen‹ Süßwasserfisch, den Raubwels (Clarias sp.), welcher auch in der WE 1[69] und im Bereich des sog. Lukasgrabes[70] nachgewiesen werden konnte. Außerdem finden sich noch zwei weitere Clarias Knochen in der WE 6. Clarias sp. kann nun für Ephesos von späthellenistischer Zeit bis in die Kaiserzeit nachgewiesen werden. Funde dieses Fisches in Sagalassos wurden auf Grund seines antiken Verbreitungsgebietes und anhand genetischer Untersuchungen als Indizien für weite »Fisch-Handelswege« interpretiert[71], die offenbar auch bis nach Ephesos gereicht haben könnten, wenn man ein natürliches Vorkommen dieses Fisches in der Antike ausschließt. Der hohe Anteil an Süßwasserfischen ist für die nahe am Meer gelegene Stadt jedenfalls auffällig, besonders wenn man die negative Einschätzung von Süßwasserfischen in der römischen Literatur bedenkt[72]. In Troja waren Meeresfische wichtig und ein Anstieg von Süßwasserfischen wird mit der voranschreitenden Verlandung der Küste erklärt[73]. Die Funde aus den Zisternen in Pergamon belegen dagegen eine intensivere Nutzung von Süßwasserfischen[74]. Die in der WE 7, aber auch in den anderen Wohneinheiten des H 2 gefundenen Süßwasserfische unterlagen offenbar einer starken Selektion, da nur Karpfenartige, mit Karpfen, Brachse und Schwarzmeerplötze und der Zander nachweisbar sind. Bei einer intensiveren Befischung müssten allerdings auch andere Süßwasserfischarten[75] gefangen worden sein. Offenbar drückt die Auswahl dieser wenigen Arten ihre Bedeutung für die Ernährung der Bewohner im H 2 aus.

Der Fischfang unterliegt jährlichen Schwankungen und die größten Erträge werden üblicherweise in der Laichzeit erzielt. Um eine Verfügbarkeit von Süßwasserfischen das ganze Jahr über gewährleisten zu können, ist es durchaus vorstellbar, dass eine Kultivierung von Fischen in Teichen in der Umgebung von Ephesos stattgefunden haben könnte. Das technische Knowhow zum Bau von solchen Fischteichen[76] war jedenfalls vorhanden.

---

[65] In der WE 1 des H 2 war ebenfalls ein hoher Anteil an Süßwasserfischen nachweisbar: FORSTENPOINTER U. A., WE 1 und 2, Tierreste, 371. Eine Zusammenstellung der bis zur Publikation bekannten Fischarten aus dem H 2 findet sich in GALIK U. A., fish food, 667–674.

[66] Vergleichbare Fundstellen mit entsprechender Bearbeitung der Fischreste wären etwa Sagalassos: VAN NEER U. A., Sagalassos IV, 571–586 oder Troia (VAN NEER – UERPMANN, Troy, 243–254; UERPMANN – VAN NEER, Troia, 145–179).

[67] Zur heutigen zoologischen Verbreitung und Nutzung von Aalen in der Westtürkei s. KÜÇÜK U. A., Elvers, 1061–1066; YALÇIN-ÖZDILEK U. A., European Eel, 55–64.

[68] AKBULUT U. A., Sturgeon, 415–419 zur Verbreitung, Gefährdung und Zucht von Stören in der Türkei.

[69] FORSTENPOINTNER U. A., WE 1 und 2. Tierreste, 363.

[70] GALIK U. A., sog. Lukasgrab, 376: hier konnte in einer hellenistischen Unterfüllung eines römischen Bodens ein Brustflossenstrahl von Clarias sp. nachgewiesen werden.

[71] ARNDT U. A., Sagalassos, 1095–1105; VAN NEER U. A., Sagalassos fish, 206–215; VAN NEER U. A., Sagalassos IV, 571–586.

[72] THÜRY, Römische Küche, 113–117; G. E. THÜRY erläutert und bespricht die Rolle von Süßwasserfischen in der römischen Küche anhand literarischer Beispiele.

[73] VAN NEER – UERPMANN, Troy, 246.

[74] BOESSNECK – VON DEN DRIESCH, Pergamon.

[75] Für die Spätnutzung des Vediusgymnasium (Ende 5. Jh. n. Chr.) konnte die Befischung von Flussbarben nachgewiesen werden: FORSTENPOINTNER U. A., Vediusgymnasium, 231.

[76] Colum. 8. 17, 1–6; Varro rust. 3. 17, 1–2; HIGGINBOTHAM, Piscinae, 13–15. 20–22 diskutiert auch die Bedeutung von Süßwassertierchen, die von den antiken Autoren offenbar vernachlässigt wurden.

In Italien kommt es in augusteischer Zeit zu einem Ausbau von Süßwasserfischteichen[77], die im Zusammenhang mit einer verbesserten Wasserversorgung stehen könnte. Zahlreiche Fischbecken ließen sich in den Villenanlagen in Pompeij [78] nachweisen, wie in der Casa di D. Octavius Quartio (II 2,2) oder die Casa del Centenario (IX 8,6)[79]. Die Fischbecken befanden sich oft in Gartenanlagen umgeben von Portiken. Die Teichanlagen waren mit zirkulierender Frischwasserversorgung ausgestattet und oft als ›Springbrunnen‹ dekorativ gestaltet. In Rom befand sich in der Domus Augustana ein relativ großer Teich inmitten des oberen Peristylgartens[80].

Das H 2 liegt inmitten dicht bebauten urbanen Gebiets und bot keinen ausreichenden Platz für weitläufige Gartenanlagen. Man versuchte offenbar den prinzipiellen Bauplan mit einem zentralen Peristylhof mit Brunnen- und Wasserbeckenanlagen[81], die mit Frischwasser versorgt waren, innerhalb der Wohneinheiten zu verwirklichen, wobei in vielen Innenhöfen ab der Bauphase II auch unterschiedlich große Laufbrunnen errichtet waren. Die großen Einbauten dagegen, ein Bodenbecken in der WE 4 und ein weiteres großes Becken im Apsidensaal 8 der WE 6, stehen sicherlich mit dem sozialen Status der Bewohner der jeweiligen Wohneinheit in Zusammenhang, sind aber wohl auch als Modeerscheinung, eventuell von Rom/Italien beeinflusst, zu bewerten. Das Wasserbecken[82] in der WE 4 befindet sich im Peristylhof, der in Bauphase II (in früh-hadrianischer Zeit) errichtet und bis in Bauphase III (mittleres 2. Jh. n. Chr.) benutzt wurde. Die WE 6 weist sogar zwei Wasserbecken auf: ein sehr großes befindet sich im Apsidensaal 8[83], es steht mit den Umbauten in Bauphase III in Zusammenhang. Die Frischwasserversorgung erfolgte durch einen sehr großen Kanal im Süden. Der Eingang des ebenfalls sehr großen östlichen Abwasserkanals war mit einem intensiv durchbohrten Marmorblock blockiert. Ein weiteres kleines Frischwasserbecken befindet sich in Raum 36a derselben WE 6, welches wahrscheinlich bereits in Bauphase I errichtet wurde und bis zur Zerstörung im 3. Jh. n. Chr. in Verwendung stand[84]. Das Becken ist mit einer Tonne überwölbt, die Wände tragen eine Wandmalerei mit Fischdarstellungen[85].

Die Wasserver- und -entsorgung aber auch die Dimensionen der angeführten Becken in den Wohneinheiten des H 2 reichen aus, um Fische wenn nicht darin zu halten, so zumindest um sie zu keltern. Der durchbohrte Marmorblock im Abwasserkanal des großen Beckens im Apsidensaal 8 der WE 6 ist geradezu prädestiniert um größere Fische zurückzuhalten und die Wasserzirkulation nicht zu behindern. Man könnte den Becken daher eine ähnliche Funktion wie in Pompeij zusprechen, wo manche der Anlagen in der Nähe der *triclinia* errichtet waren. Die Bewohner hätten ihren Gästen nicht nur frische, sondern sogar lebende Fische zur Auswahl anbieten können. Dem Geschmack entsprochen haben dabei offenbar nur die wenigen Süßwasserfische, wie Karpfen, Brachse, Schwarzmeerplötze oder Zander.

Die Meeresfische aus der WE 7 und den anderen Wohneinheiten des H 2[86] zeigen im Gegensatz zu den Süßwasserfischen eine deutlich höhere Diversität. Die häufigsten Reste aus der WE 7 stammen von Meeräschen gefolgt von Meerbarben, Meerbrassen und Papageifischen; Fische, die wie auch Lippfische, Goldsardine und Plattfische, in Ufernähe gefischt wurden. Fische aus uferfernerem Gebiet sind Zackenbarsche, Makrelen, Stachel/Bastardmakrelen, aber auch die Goldsardine. Damit belegen diese Funde aus den Wohneinheiten des H 2, dass ihre Bewohner, alles Personen der städtischen Elite, neben den wenigen Süßwasserfischarten die Speisetiere aus dem Meer in ihrer vollen Reichhaltigkeit genossen.

---

[77] HIGGINBOTHAM, Piscinae, 21.

[78] HIGGINBOTHAM, Piscinae, 22. 89; JASHEMSKI, Gardens und Jashemski, Gardens 2; A. MARZANO, Harvesting the Sea. The Exploitation of Marine Resources in the Roman Mediterranean (2013).

[79] In dem Becken wurden Fischknochen ausgegraben, die als Zierfischreste diskutiert werden JASHEMSKI, Gardens 2, 108 f.

[80] HIGGINBOTHAM, Piscinae, 120–121; U. WULF-REIDT, Die Bedeutung der neuen Erkenntnisse zum Versenkten Peristyl der Domus Augustana für den südöstlichen Teil des Kaiserpalastes, in: N. SOJC (Hrsg.), Domus Augustana: neue Forschungen zum „Versenkten Peristyl" auf dem Palatin = investigating the „Sunk Peristyle" on the Palatine Hill (2012) 259–275.

[81] THÜR, WE 4 (und 6), 47–50; MICHALCZUK, Brunnenanlagen; GALIK U. A., fish food.

[82] THÜR, WE 4 (und 6), 52; THÜR, 2005, 54–55; MICHALCZUK, WE 4, Brunnen, 170–171.

[83] THÜR, WE 4 (und 6), 61 f.

[84] THÜR, WE 4 (und 6), 61 f.

[85] ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 132–137 mit einer umfassenden Zusammenstellung der bildlichen Darstellungen von Fischen im H 2.

[86] GALIK U. A., fish food, 670.

Tab. 2: Quantifikation der Säugetier- und Vogelreste aus Raum 38a

	Bt		OC		Ch		Sd		Leeu		GM		GG		A		Gado		Anans		Total	
38a	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.							1	3,9					1	1,1							2	5
dens sup.			1	0,6			1	2,3													2	2,9
Mandibula							21	165,9													21	165,9
Scapula							1	3,1													1	3,1
Coracoid																	1	0,8			1	0,8
Humerus							2	20,3	1	3,6							1	1,1			4	25
Radius									1	3,3											1	3,3
Ulna			1	1,9													1	1,3			2	3,2
Metacarpus	1	23,8																			1	23,8
Vert. cerv.							4	17													4	17
Costa			1	1			7	9													8	10
Os sacrum							1	2,9													1	2,9
Femur							1	5,8													1	5,8
Tibia			1	3,2			1	5,5													2	8,7
Metatarsus					1	10,1	1	1,3													2	11,4
Tarsometatarsus																	1	0,4			1	0,4
Phalanx																			1	0,3	1	0,3
Langknochen											2	3,2	3	8,3	1	0,3					6	11,8
Total	1	23,8	4	6,7	1	10,1	41	237	2	6,9	2	3,2	4	9,4	1	0,3	4	3,6	1	0,3	61	301,3

Tab. 3: Quantifikation der Säugetier- und Vogelreste aus dem Peristylhof 38b

	Bt		OC		Oa		Ch		Sd		Leeu		GM		GG		A		Gado		Anpl		Colum	
38b	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.									9	17,3			4	1,1										
dens sup.			1	6,6																				
dens	1	1,5																						
Mandibula	1	4,8							1	5,7														
dens inf.									4	7,7														
Scapula									3	13,2									6	2,2				
Coracoid																			3	2,9				
Humerus			1	1,4					2	6,6											1	2,2		
Radius											1	0,9					1	0,2	2	0,7				
Ulna																							1	0,9
Carpus					1	0,8			1	2														
Metacarpus									2	11,6														
Carpometa-carpus																			1	0,6	1	1,5		
Vert. cerv.			2	4,3					3	7,4														
Vert. thor.			3	5,6					2	7,7														
Vert. lumb.	1	2,6	1	2,5							1	1,1												
Costa	3	12,1	15	22,8					11	33,2			2	1					2	0,3				
Coxa			1	2					1	3,7														
Os sacrum									1	9,7														
Femur																			1	2,2				
Tibia			2	10,6			1	2,7																
Fibula									2	1,9									1	0,2				
Tibiotarsus																	1	0,3	1	1,3				
Talus					1	4			4	22,6														
Metatarsus									4	13,7														
Tarsome-tatarsus																			3	6,2				
Phalanx prox.							1	4,1	1	3,8														
Phalanx med.									3	7,9														
Langkno-chen													14	16	2	3,7	2	0,7						
Total	6	21	26	55,8	2	4,8	2	6,8	54	175,7	2	2	20	18,1	2	3,7	4	1,2	20	16,6	2	3,7	1	0,9

Tab. 4: Quantifikation der Säugetierreste aus Raum 38d

	Bt		OC		Oa		Ch		Sd		Leeu		Rara		GM		GG		Total	
38d	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.			5	6,1	1	1,6			7	44,3					4	0,6	1	4,2	18	56,8
dens sup.									1	4,5									1	4,5
Mandibula			1	2,2					1	4,9			1	0,2					3	7,3
dens inf.			1	0,7					4	6,4									5	7,1
Scapula			2	4,2	1	5,6			2	12,8									5	22,6
Humerus			1	3,8					3	57,8									4	61,6
Ulna	1	0,9	1	2,5															2	3,4
Carpus									3	6,3									3	6,3
Metacarpus							1	2,4	1	0,7									2	3,1
Vert. cerv.	1	5,1							3	8,8									4	13,9
Vert. thor.			3	4,1					9	46,6									12	50,7
Vert. lumb.	1	4,7							4	18,1	3	2,4							8	25,2
Sternum			1	0,6															1	0,6
Costa	1	7,1	10	11,5					26	40,9	1	0,3			2	0,7			40	60,5
Coxa									1	4,8			1	0,1					2	4,9
Os sacrum									1	1,3									1	1,3
Femur			1	2,7			1	10,8	1	8,2			2	0,4					5	22,1
Patella									1	1,9									1	1,9
Tibia							1	7,1	1	2,7			1	0,2					3	10
Fibula									1	1,2									1	1,2
Talus					2	8,7													2	8,7
Calcaneus							1	6,3											1	6,3
Tarsus									1	3,3									1	3,3
Metatarsus			1	0,7															1	0,7
Metapodium									1	2,1									1	2,1
Phalanx							1	3,4	1	3,1									2	6,5
Phalanx prox.	1	11,4			1	4	1	4	4	6,6									7	26
Phalanx med.									2	4,6									2	4,6
Phalanx dist.							1	2,4	1	0,3									2	2,7
Os sesamoideum	4	21,9																	4	21,9
Langknochen															22	19,4	4	11	26	30,4
Total	9	51,1	27	39,1	5	19,9	7	36,4	80	292,2	4	2,7	5	0,9	28	20,7	5	15,2	170	478,2

Tab. 5: Quantifikation der Vogelreste aus Raum 38d

	A		Gado		Anpl		Pacr		Alect		Total	
38d	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
Langknochen	10	3,3									10	3,3
cran. Fragm.			1	0,4							1	0,4
Scapula			2	0,9							2	0,9
Coracoid			2	1,8							2	1,8
Furcula			2	0,7							2	0,7
Humerus			2	3							2	3
Radius	1	0,1	3	1,1							4	1,2
Carpometacarpus			2	1,3	1	0,1	1	0,7			4	2,1
Vert. thor.									1	0,3	1	0,3
Sternum			3	3,3					1	0,4	4	3,7
Costa			6	0,7							6	0,7
Coxa			4	1							4	1
Os sacrum			1	0,2							1	0,2
Femur			4	3,4			1	0,7			5	4,1
Tibiotarsus			4	4,6					1	0,8	5	5,4
Tarsometatarsus			2	1,4							2	1,4
Total	11	3,4	38	23,8	1	0,1	2	1,4	3	1,5	55	30,2

Tab. 6: Quantifikation der Molluskenreste aus 38a, 38b und 38d

	38a		38b		38d		Total	
	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
Helix			2	4,6	2	0,8	4	5,4
Heci			1	7,7			1	7,7
Bobr			4	45,6	7	36,5	11	82,1
Govu			1	9,4			1	9,4
Cegl	4	7,7	43	122,3	18	33,8	65	163,8
Osed	2	41,8	7	94,2	37	287,6	46	423,6
Myga	1	0,8	3	1,7	10	7,2	14	9,7
Donax					45	28	45	28
Tade	1	0,9			2	3,1	3	4
Vega					16	26,2	16	26,2
Chlam			1	1,1			1	1,1
Chgl					1	6,6	1	6,6
Total	8	51,2	62	286,6	138	429,8	208	767,6

Tab. 7: Quantifikation der Tierreste der Probe aus Ki 640/99 aus der Sondage in Raum 32c

	Gastr	Cegl		Pisces	Total	
Ki 640/99	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.
Gehäuse	30				30	
Klappe		15	7,5		15	7,5
Schuppe				31	31	
Total	30	15	7,5	31	76	7,5

Tab. 8: Quantifikation der Tierreste der Probe aus Ki 690/99, 704/99, 711/99 aus der Sondage in Raum 32c

	ind		Nager	Am		Gado		Helix		Cegl		Osed		Myga		Tade		Pisces	Spcr		Total	
Ki 690/99, 704/99, 711/99	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
Vert. praecaud.																			1	0,2	1	0,2
Tibiotarsus						1	1,3														1	1,3
Metatarsus			2																		2	
ind.	9	5,7																			9	5,7
Langknochen				1	0,3																1	0,3
Gehäuse								1	0,3												1	0,3
Klappe										12	13,7	2	0,9	13	2,3	1	0,2				28	17,1
Schuppe																		18			18	
Total	9	5,7	2	1	0,3	1	1,3	1	0,3	12	13,7	2	0,9	13	2,3	1	0,2	18	1	0,2	61	24,9

Tab. 9: Quantifikation der Tierreste der Probe aus Ki 703/99 aus der Sondage in Raum 32c

	Ak	Gastr	Cegl		Myga		Pisces	Echin	Total	
Ki 703/99	Knz.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Knz.	Gew.
Femur	1								1	
Gehäuse		7						1	8	
Klappe			1	2,3	1	1,2			2	3,5
Schuppe							35		35	
Total	1	7	1	2,3	1	1,2	35	1	46	3,5

Tab. 10: Quantifikation der Tierreste der Probe aus Ki 683/99 aus der Sondage in Raum 32c

	Gastr	Pisces	Total
Ki 683/99	Knz.	Knz.	Knz.
Gehäuse	3		3
Schuppe		15	15
Total	3	15	18

Tab. 11: Quantifikation der Tierreste der Probe aus SE 1001 aus der Sondage in Raum 34a

	Bt		OC		Sd		GM		Gado		Colum		Cegl		Myga		Total	
SE1001	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
dens sup.			1	1													1	1
Mandibula					1	3,7											1	3,7
Humerus									1	1							1	1
Radius					1	0,5											1	0,5
Carpometa-carpus											1	0,1					1	0,1
Costa			3	1,7	1	0,7											4	2,4
Coxa					2	5,7											2	5,7
Femur			1	2,5													1	2,5
Phalanx prox.					1	1,7											1	1,7
Os sesamoi-deum	1	3,8															1	3,8
Klappe													2	2,5	5	2,7	7	5,2
Langkno-chen							4	22,4									4	22,4
Total	1	3,8	5	5,2	6	12,3	4	22,4	1	1	1	0,1	2	2,5	5	2,7	25	50

Tab. 12: Quantifikation der Tierreste der Probe aus SE 1002 aus der Sondage in Raum 34a

	Bt		OC		Oa		Sd		Leeu		GM		GG		Gado		Anans		Coco		Alect		Peja		Total	
SE1002	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.	2	2,5	1	1,3			2	10,5			2	2,7													7	17
dens sup.							1	2,4																	1	2,4
Mandibula			1	4,1			4	17,8																	5	21,9
Scapula	1	9,7																							1	9,7
Coracoid																			1	1,6					1	1,6
Ulna																	1	0,9	1	1,6					2	2,5
Vertebra							2	2,7																	2	2,7
Vert. lumb.			1	1,1																					1	1,1
Sternum															1	0,8									1	0,8
Costa	1	7,4	1	0,4			4	8,5																	6	16,3
Coxa			1	3,3			1	10,4																	2	13,7
Femur							2	7,8																	2	7,8
Tibia			3	10,5					1	2															4	12,5
Calcaneus					1	9,6																			1	9,6
Metatarsus			1	2																					1	2
Tarsometatarsus																					1	0,6			1	0,6
Phalanx med.							1	3,3																	1	3,3
Os sesamoideum	1	3,1																							1	3,1
Langknochen											9	11,7	2	7,2											11	18,9
Klappe																							2	4,7	2	4,7
Total	5	22,7	9	22,7	1	9,6	17	63,4	1	2	11	14,4	2	7,2	1	0,8	1	0,9	2	3,2	1	0,6	2	4,7	53	152,2

Tab. 13: Quantifikation der Tierreste der Probe aus SE 1009 aus der Sondage in Raum 34

	Bt		OC		Oa		Ch		Sd		GG		Gado		Epin		Total	
SE1009	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.			1	4,9	1	61,5	1	19,1									3	85,5
dens sup.			1	6,8													1	6,8
dens inf.			1	8,5													1	8,5
Radius					1	5,3	1	16									2	21,3
Ulna			1	1,9			1	7,3									2	9,2
Metacarpus									1	13,7							1	13,7
Vert. cerv.			1	0,8													1	0,8
Vert. thor.									1	4,1					1	0,8	2	4,9
Vert. lumb.			3	45,1													3	45,1
Costa			2	3,2					1	1,6							3	4,8
Coxa			1	3,1													1	3,1
Os sacrum	1	15,8															1	15,8
Femur													1	0,8			1	0,8
Tibia			1	10													1	10
Calcaneus							1	8,3									1	8,3
Langknochen											2	6,9					2	6,9
Total	1	15,8	12	84,3	2	66,8	4	50,7	3	19,4	2	6,9	1	0,8	1	0,8	26	245,5

Tab. 14: Quantifikation der Tierreste der Probe SE 1016 aus der Sondage in Raum 34a

	Handauf-sammlung						Flotat	Total						
	Sd		Pisces		Total		Pisces	Sd		Total	Pisces		Total	
SE1016	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.	1	0,5	1	2,1	2	2,6		1	0,5		1	2,1	2	2,6
Vertebra							12			12	12		12	
Patella	2	10,2			2	10,2		2	10,2				2	10,2
Total	3	10,7	1	2,1	4	12,8	12	3	10,7	12	13	2,1	16	12,8

Tab. 15: Quantifikation der Tierreste der Probe aus SE 1018 aus der Sondage in Raum 34a

	OC		Ch		Sd		Leeu		Nager		Rat		Rara		Mus		GM		Ak	Am		Pisces	Total	
SE1018	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.
Mandibula													2	0,4									2	0,4
dens inf.	2	1,8																					2	1,8
Humerus															1	0,2							1	0,2
Radius									1	0,2													1	0,2
Vertebra																	1	0,5				1	2	0,5
Vert. cerv.									1	0,2													1	0,2
Sternum	1	2																					1	2
Costa									2	0,4							4	2,3		2	1		8	3,7
Coxa											1	0,2											1	0,2
Femur									2	0,4													2	0,4
Tibia									1	0,2													1	0,2
Metapodium			1	1,2			1	0,2															2	1,4
Phalanx																			4				4	
Phalanx prox.					1	3,2														3	1,5		4	4,7
Total	3	3,8	1	1,2	1	3,2	1	0,2	7	1,4	1	0,2	2	0,4	1	0,2	5	2,8	4	5	2,5	1	32	15,9

Tab. 16: Quantifikation der Tierreste der Probe aus SE 1010, SE 1019 und SE 1025 aus der Sondage in Raum 34a

	Am	Gastr	Total		Nager		Gastr		Pisces	Insekt
SE1010	Knz.	Knz.	Knz.	SE1019	Knz.	SE1025	Knz.	SE1225	Knz.	Knz.
cran. Fragm.									1	
Phalanx prox.	1		1							
Vert. caud.					2					
Gehäuse		9	9				6			
Pupparium										2
Total	1	9	10	Total	2		6		1	2

Tab. 17: Quantifikation der Säugetier-, Amphibien- und Insektenreste aus der Verfüllung des Gefäßes in Raum 37

	Bt		OC		Sd		Leeu		Nager		Mus		GM		Hs		ind		Amph	Pesy	Insekt	Total	
VG	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Gew.	Knz.	Knz.	Knz.	Knz.	Gew.
cran. Fragm.					1	2													20	16		37	2
dens sup.			1	0,5	1	0,1			2	0,2	1	0			1	0,2						6	1
Mandibula																				1		1	0
dens inf.			2	0,5																		2	0,5
dens			1	0,2																		1	0,2
Scapula																			12			12	0
Humerus									2	0,2									44	15		61	0,2
Ulna			1	1,4					2	0,2	1	0										4	1,6
Radioulnare																			22	7		29	0
Vertebra																			52	52		104	0
Vert. cerv.			1	3					2	0,1												3	3,1
Vert. thor.							1	0,7														1	0,7
Vert. lumb.			2	1,6	2	2,4			1	0,1			1	0,1								6	4,2
Vert. caud.			1	0,1	1	1,7			3	0,2	4	0								10		19	2
Sternum					1	1,6																1	1,6
Costa	2	2,6	2	0,3	8	4,7																12	7,6
Coxa			1	1,8															67	30		98	1,8
Os sacrum			2	1,9	1	1,1																3	3
Urostyl																			22			22	0
Femur									2	0,2									38	20		60	0,2
Tibia					1	6,3			1	0,1	1	0										3	6,4
Tibiofibulare																			49	23		72	0
Os maleolare			1	2,5																		1	2,5
Calcaneus					1	1,9			1													2	1,9
Tarsus			1	3,6	2	5,6																3	9,2
Metatarsus					1	0,6			1	0,1												2	0,7
Metapodium					1	1,4																1	1,4
Phalanx med.					2	0,7																2	0,7
Phalanx dist.					1	1,3																1	1,3
Pupparium																					280	245	0
ind.																	287	53,3				287	53,3
Total	2	2,6	16	17,4	24	31,4	1	0,7	17	1,4	7	0	1	0,1	1	0,2	287	53,3	326	174	280	1423	160,4

Tab. 18: Quantifikation der Vogelreste aus der Verfüllung des Gefäßes in Raum 37

VG	A	Ak	Am	Gado	Alect	Fring	Bienenfr	Total
Langknochen	54		1					55
cran. Fragm.				1				1
Mandibula				1				1
Scapula				2			1	3
Coracoid			1		1	2		4
Furcula				1				1
Humerus				2	1	1		4
Carpometacarpus				1				1
Vert. cerv.				4				4
Vert. thor.				1				1
Sternum					1			1
Costa		3	13					16
Coxa	20		1	1				22
Femur				1	1	1		3
Fibula			1					1
Tibiotarsus		2						2
Phalanx prox.			4					4
Phalanx med.		1		1				2
Phalanx dist.			2					2
Eierschale	240							240
ind.	16							16
Total	330	6	23	16	4	4	1	384

Tab. 19: Quantifikation der Fischreste aus der Verfüllung des Gefäßes in Raum 37

VG	Pisces	Acc	Anan	Cypr	Abbr	Cyca	Rufr	Salu	Clar	Spar	Spau	Mugil	Mull	Caran	Saau	Scomb	Plat	Spcr	Total
cran. Fragm.	12			7	18	3	3	3		5	4	1		1	2	1	1	2	63
dens				2															2
Schultergürtel				4	3			1		1		2						1	12
Vertebra	105																		105
Vert. cerv.						1													1
Vert. thor.			17	18		1		7	1			22			1			1	68
Vert. praecaud.				3								5	1					1	10
Vert. caud.	3		13	29				2	1	10		41	23	5			3	8	138
Costa	73																		73
Schuppe	256			1															257
Knochenplatte		4																	4
Flossenstrahl	556					2													558
Pterygiophore	57																		57
pleurale Costa	71																		71
epipleurale Costa	13																		13
Basipterygium	1			1	1	1		1											5
ind.	117																		117
Total	1264	4	30	65	22	8	3	14	2	16	4	71	24	6	3	1	4	13	1554

Tab. 20: Quantifikation der Mollusken aus der Verfüllung des Gefäßes in Raum 37

	Gehäuse	Klappe	Gehäuse	Klappe	Total	Total
VG	Knz.	Gew.	Gew.	Knz.	Knz.	Gew.
Gastr	30				30	
Helix	2	5	2,6	0,7	7	3,3
Hetr	1		0,1		1	0,1
Cegl		260		80,7	260	80,7
Osed		1		10	1	10
Myga		5		0,4	5	0,4
Donax		4		1,8	4	1,8
Total	33	275	2,7	93,6	308	96,3

Tab 21.: Altersbeurteilung der postkranialen Reste vom Schwein

		38a	38b	38d	SE1001	SE1002	SE1009	SE1016	SE1018	VG
Scapula	juv			1						
Humerus	peo			1						
Radius	juv				1					
Vertebra	Eo	4	5	12			1			1
Costa	2-4 m			3						1
Costa	4-6m									1
Costa	juv	2	4	4						5
Coxa	juv				2					
Os sacrum	eo	1	1	1						1
Femur	juv, peo	1				2				
Tibia	deo									1
Tibia	peo			1						
Metapodium	deo		4	1			1			2
Phalanx prox.	peo			3						
Phalanx prox.	peo/z		1	2	1					
Phalanx prox.	pez								1	
Phalanx med.	peo		1			1				2
Phalanx med.	peo/z		1	1						
Phalanx med.	pez		1	1						
Phalanx dist.	juv			1						

Tab. 22: Abkauungsstadien an Schweinezähnen

	Abkauung	38a	38b	38d	VG
dens sup.	id3++				1
	i1++	1			
	m2+			1	
dens inf.	id2+++			1	
	pd4+++	1			
	i3+++		1		
	p2+			1	
	p4+			1	
	m2+			1	
	m3+	20			
	m3+++		1		

Tab. 23: Altersbeurteilung der postkranialen Reste von kleinen Hauswiederkäuern

		38a	38b	38d	SE1001	SE1002	SE1009	SE1018	VG
Scapula	juv			3					
Humerus	juv		1						
Radius	pez						1		
Radius	deo/z						1		
Ulna	juv								1
Vertebra	Eo		6	3		1	4		4
Costa	1-2m		2						
Costa	2-4m		1	1					
Costa	peo	1	2	2		2			2
Costa	pez		1						
Coxa	1-2m		1						
Coxa	juv								1
Tibia	4-6m		1						
Tibia	deo		1						
Tibia	deo/z			1					
Calcaneus	Tuber-o			1					
Calcaneus	Tuber-o/z					1			
Calcaneus	Tuber-z						1		
Metapodium	deo			1				1	
Phalanx prox.	pez		1	3					

Tab. 24: Abkauungsstadien an Zähnen kleiner Hauswiederkäuer

	Abkauung	38b	38d	SE1001	SE1009	VG
dens sup.	pd3°°					1
	pd4+			1		
	m3+	1				
	m3+++				1	
dens inf.	id2+					1
	pd3°°					1
	pd4+		1			
	m3++++				1	

XXII Unters Mosaik geschaut – Hellenistische und Römerzeitliche Pflanzenreste[1]

1 EINLEITUNG

Im Zuge der interdisziplinären Untersuchungen an der Wohneinheit 7 (WE 7) des Hanghauses 2 (H 2) in Ephesos wurden archäobotanische Analysen am Pflanzenmaterial aus mehreren Fundkontexten durchgeführt. Ihre Zielsetzung lag darin, Rückschlüsse auf Ernährung und Alltagsleben der städtischen Bevölkerung von Ephesos zu ziehen. Vor allem die Holzkohlenuntersuchungen zielten auch auf mögliche Hinweise auf die Nutzung der umgebenden Vegetation. Insbesondere bei den chronologisch gut ansprechbaren Schichten aus dem Kanal in Raum 34a war zu erwarten, dass auch Veränderungen dieser Vegetation oder ihrer Ausbeutung über mehrere Siedlungsphasen hinweg sichtbar werden könnten.

1.1 Forschungsstand

Archäobotanische Untersuchungen aus Ephesos und seinem unmittelbaren Umfeld liegen bislang aus folgenden Kontexten und Zeitstellungen vor (chronologisch geordnet): aus der Siedlung Çukuriçi Höyük (prähistorisch)[2], dem Artemision (protogeometrisch bis archaisch)[3], dem H 2 (WE 2: hellenistisch[4]; WE 1: römisch[5]; WE 5: römisch[6]) sowie aus dem Vediusgymnasium (spätantik)[7]. Aus dem nahe gelegenen Milet (ca. 47 km südlich von Ephesos) liegen ebenfalls archäobotanische Daten vor, die kupferzeitliche bis hellenistische Schichten erfassen[8].

Im weiteren Umfeld liegt der Schwerpunkt jedoch auf prähistorischen Epochen, so beispielsweise an den bekannten Ausgrabungen von Çatalhöyük[9] und Pınarbaşı[10] in Zentralanatolien (neolithisch), oder in Troja und Kumtepe[11] (frühbronzezeitlich).

1.2 Naturraum

Die Geologie um die Stadt Ephesos (Textabb. 1) ist dominiert durch die Alluvionen des Küçük Menderes (Kleiner Mäander), deren stetige Ablagerung die Verschiebung der Küstenlinie nach Westen und die Verlandung des Hafens von Ephesos über die Jahrhunderte verursachte. Umgeben ist die Ebene von zwei großen Gebirgsstöcken metamorpher Prägung: im Süden vom Aydın Dağları[12] (Aydın-Gebirge) und nördlich vom

---

[1] Wir danken Hans-Peter Stika und Maria Knipping (beide Universität Hohenheim, Stuttgart) für die zusätzlichen Informationen zu Vegetationsentwicklung und Archäobotanik in der Region İzmir, und Elena Marinova-Wolff (KU Leuven) für die Diskussionen zur Unterscheidbarkeit von Tannen- und Zedernholz in verkohltem Zustand.

[2] Horejs u. a., Çukuriçi; U. Thanheiser, Çukuriçi.

[3] Popovtschak, Artemision, 199–207.

[4] Thanheiser, WE 1 und 2, Pflanzenreste.

[5] Popovtschak, WE 1 und 2, Pflanzenreste.

[6] Thanheiser – Heiss, Opfergrube H 2.

[7] Walter, Vediusgymnasium.

[8] Stika, Milet Vorbericht, 157–163; Stika, Milet Pflanzenreste.

[9] Asouti – Hather, Konya, 23–32; Asouti, Çatalhöyük, 213–258. 459–467.

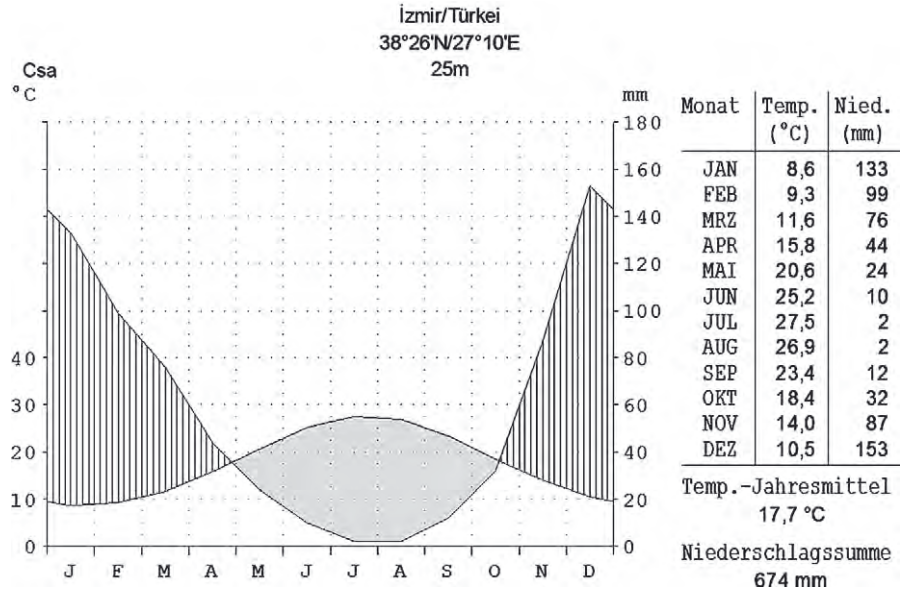
[10] Asouti, Pınarbaşı, 1185–1201.

[11] Riehl, Troad; Riehl – Marinova, Troad, 297–312.

[12] Stock u. a.; Harbours.



Textabb. 1: Lage von Ephesos/Selçuk an der türkischen Ägäisküste (Kartengrundlage: Spiess, Weltatlas, verändert).



Monat	Temp. (°C)	Nied. (mm)
JAN	8,6	133
FEB	9,3	99
MRZ	11,6	76
APR	15,8	44
MAI	20,6	24
JUN	25,2	10
JUL	27,5	2
AUG	26,9	2
SEP	23,4	12
OKT	18,4	32
NOV	14,0	87
DEZ	10,5	153

Temp.-Jahresmittel
17,7 °C

Niederschlagssumme
674 mm

Textabb. 2: Klimadiagramm von İzmir (Daten aus Mühr, Kli Diagrammerstellung siehe Hanisch – Schulz, GeoKLIMA) mit den monatlichen Mitteltemperaturen an der linken, den monatlichen Niederschlagssummen an der rechy-Achse aufgetragen. Monatsnamen abgekürzt an der X-Achse.

Boz Dağlari (Grauen Gebirge)[13]. Das Klima ist entsprechend den regionalen Gegebenheiten an der westägäischen Küste der Türkei deutlich mediterran geprägt, mit einem Niederschlagsmaximum im Winter und trockenen, heißen Sommern[14]. Der typische heutige Jahresverlauf von Temperatur und Niederschlag ist in Textabb. 2 für İzmir (ca. 55 km nördlich von Selçuk bzw. Ephesos) wiedergegeben.

2 MATERIAL UND METHODEN

Bei den ursprünglichen Grabungen in der WE 7 während der Jahre 1975 bis 1983 wurden bioarchäologische Fragestellungen noch nicht berücksichtigt, dementsprechend auch keine Proben für archäobotanische Analysen geborgen. Die hier vorgelegten Ergebnisse stammen aus den wenigen Proben, die bei Notgrabungen in den Jahren 1999, 2000 und 2001 im Zuge der Errichtung des Schutzbaus für das H 2 geborgen werden konnten (Textabb. 3).

Die präsentierten Daten basieren auf den Analysen pflanzlicher Großreste – also Material, das mit freiem Auge sichtbar ist[15]. Aufgrund ihrer unterschiedlichen Auswertungsweise[16] werden Hölzer bzw. Holzkohlen von den übrigen Materialien, vor allem Samen und Früchten (im Folgenden vereinfacht als »Großreste« bezeichnet), getrennt behandelt. Der Hauptanteil der Samen und Früchte aus den untersuchten Proben der WE 7 liegt in mineralisiertem Zustand vor. Zur Mineralisierung von Pflanzenresten kann es in einem calcium- und phosphatreichen Milieu kommen, wie es beispielsweise in Latrinen und Abwasserkanälen herrscht. Nicht alles Gegessene wird bis zur Unkenntlichkeit verdaut und so können auf diese Art Nahrungsmittel in großer Zahl erhalten bleiben, die in verkohlter Form verhältnismäßig selten nachzuweisen sind. Mineralisierte Pflanzenreste treten in geringer Dichte aber auch in anderen Kontexten auf[17].

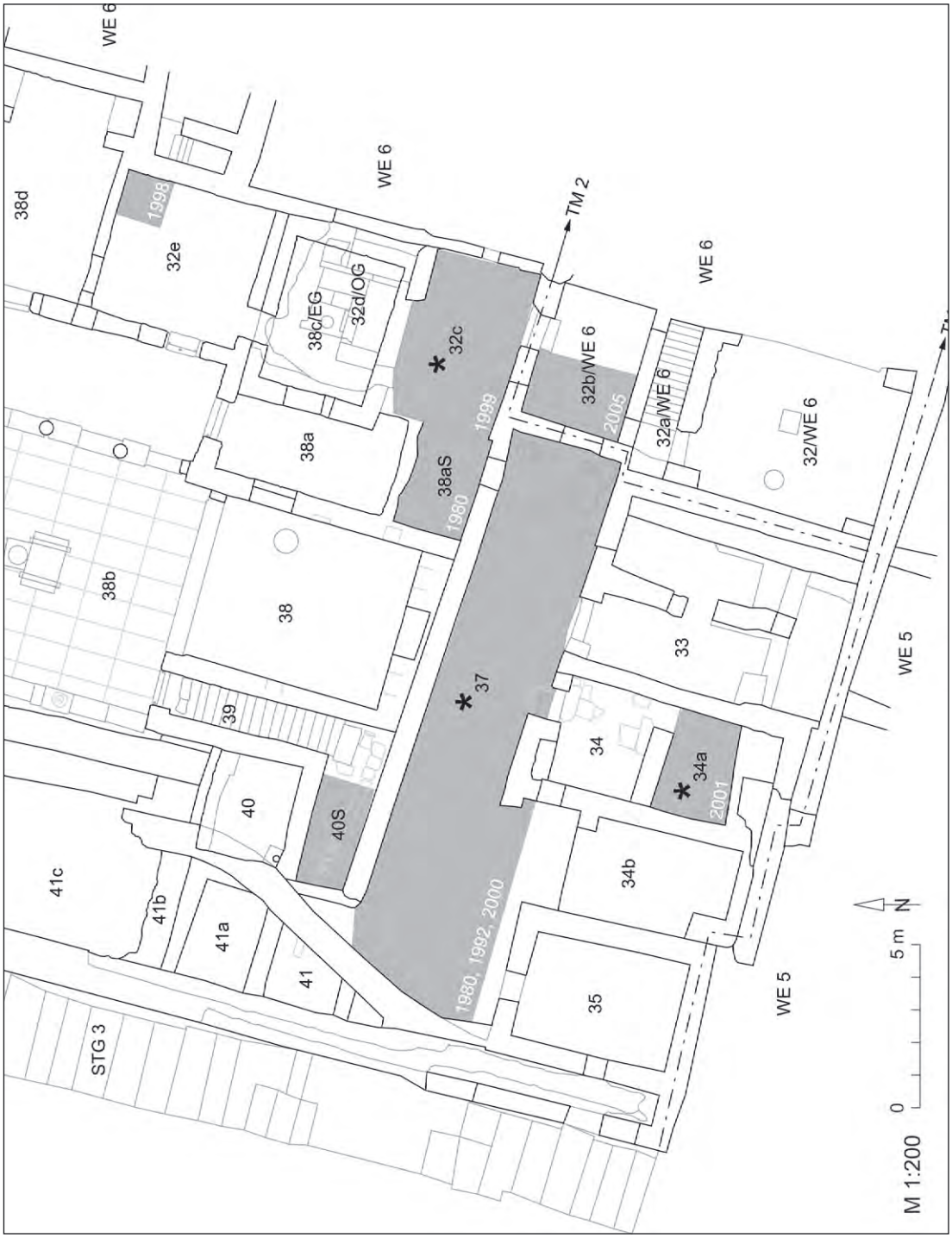
Ein mengenmäßig geringerer, aber dennoch aussagekräftiger Teil der Großreste wurde in verkohltem Zustand vorgefunden, die vermutlich von unvollständig verbranntem Kehricht herrühren. Holzreste lagen ausschließlich verkohlt vor. Verkohlte Pflanzenreste bieten ebenso wie mineralisiertes Material den Vorteil, dass sie auch in gut durchlüfteten bzw. wechselfeuchten Böden über Jahrtausende erhalten bleiben können, auch unabhängig von etwaigen konservierenden Faktoren in der Bodenlösung (die oben erwähnten calcium- und phosphatreichen Sedimente). Dem gegenüber steht jedoch der Nachteil, dass verkohlte Reste stets nur einen kleinen Ausschnitt des einst vorhandenen Pflanzenspektrums repräsentieren. Dies ist zum einen bedingt durch die speziellen Voraussetzungen für ihre Bildung (Kontakt mit Feuer, jedoch unter Sauerstoffmangel), und zum anderen durch die Zerstörung oder Deformierung, der ein Großteil des pflanzlichen Materials im Kontakt mit Feuer ausgesetzt ist[18].

3 PROBENENTNAHME UND -AUSWAHL

Für archäobotanische Analysen wurden aus drei Bereichen Erdproben entnommen (Tab. 1, Textabb. 3): an mehreren Verfüllschichten in Raum 32c, sowie aus der stratifiziert vorliegenden Verfüllung eines Kanals und aus dem nördlichen Teil der Latrine (beide Raum 34a)[19]. Zwar mündet die Latrine in den Kanal, allerdings erst einige Meter hinter (= nördlich) der beprobten Stelle – beide Fundkontexte sind somit als unabhängig voneinander zu betrachten. Zusätzlich wurde der gesamte Inhalt eines Aufbewahrungsgefäßes[20] aus Raum 37 beprobt und analysiert.

---

[13] MÜLLENHOFF, Mäander.
[14] DAVIS, Flora.
[15] Je nach Definition ab 0,1 mm oder 0,3 mm Fragmentgröße aufwärts, jedenfalls aber in deutlicher Abgrenzung zu Mikroresten wie Pollenkörnern und Phytolithen.
[16] PEARSALL, Palaeoethnobotany; SMART – HOFFMAN, charcoal.
[17] JACOMET – KREUZ, Archäobotanik, 62.
[18] JACOMET – KREUZ, Archäobotanik, 59–62.
[19] s. PLOYER, Kap. XI.
[20] s. GALIK – WEISSENGRUBER – FORSTENPOINTNER, Kap. XXI.



Textabb. 3: Südteil der WE 7. Sondageflächen der Grabungen 1999 – 2001 sind grau schattiert und jeweils mit den Grabungsjahren versehen. Sterne markieren Sondagen, aus denen botanische Proben vorliegen.

Tab. 1: Übersicht der botanisch analysierten Proben aus WE 7, * fundleer, deshalb auch nicht in den Ergebnistabellen angeführt.

Proben- Bez.		Beschreibung	Datierung	Abkürzung in den Ergebnistabellen	Volumen [l]
Raum 32c					
	99/640	Auffüllmaterial Grube in Kalkgrube; Schotter und Holzkohlenreste	2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.	RKZ2	18,6
	99/690	Raummitte; dunkle Erde mit wenigen Steinen; Kohlereste und viel Keramik; wenige Ziegelfragmente	2. Hälfte 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch	RKZv1/1	7,4
	99/703	Erdprobe aus dem in situ Gefäß; 0,38 m von S-Mauer, 2,79 m von O-Mauer	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	RKZ1v	2,5
	99/683	gesamte Fläche; Erdprobe	3. bis 4. Viertel 1. Jh. v. Chr.	keine *	0,8
	99/666	Erde mit Steinen und etwas Holzkohle im Bereich des Fundamentgrabens; Erdprobe unter zerbrochenem Vorratsgefäß	3. bis Mitte 1. Jh. v. Chr.	keine *	1,2
Raum 34a					
	SE1010	nördlicher Teil der Latrine	3. Jh. n. Chr.	RKZ3	5
	SE1016	Kanalverfüllung	3. Jh. n. Chr.	RKZ3	15
	SE1018	Kanalverfüllung	1. bis Anfang 3. Jh. n. Chr.	RKZ1-3	15
	SE1019	Kanalverfüllung	1. Hälfte 1. Jh. n. Chr.	RKZ1	10
	SE1025	Kanalverfüllung	2. Hälfte 2. Jh. v. Chr. (hellenistisch)	Hell	10
Raum 37 Vorratsgefäß					
		Inhalt des Vorratsgefäßes	nicht datierbar	n. dat.	5

Die organischen Reste wurden durch Flotation[21] aus der Matrix extrahiert, wobei die Erdprobe in eine vorwiegend organische und eine mineralische Fraktion getrennt wird. Die kleinste dabei verwendete Maschenweite betrug 0,5 mm. Beide Fraktionen wurden am Auflichtmikroskop nach Großresten und Holzkohlen durchsucht und diese für die Bestimmung ausgelesen.

Aus allen Proben wurden Großreste (Definition s. o.) untersucht. Holzkohlenanalysen wurden hingegen nur an Erdproben aus der Kalkgrube in Raum 32c (bzw. dem Verfüllmaterial aus der Grube, die als jüngere Störung in die bereits verfüllte Kalkentnahmegrube eingetieft worden war) sowie aus dem Kanal durchgeführt. Dabei wurden die Proben aus dem Kanal solcherart ausgewählt, dass sie den Zeitraum vom 1. bis ins 3. Jh. n. Chr. überspannen. Wo möglich, wurden je Probe wahllos 50 Fragmente entnommen und untersucht. Zwei Proben aus der Kanalverfüllung enthielten nicht ausreichend Holzkohlenstücke mit handhabbarer Fragmentgröße: hier wurde zwar entsprechend weniger Material analysiert, die Stichprobe umfasste aber dennoch jeweils mehr als die Hälfte der insgesamt enthaltenen Holzkohlen.

[21] Dichtetrennung in Wasser mit anschließender Fraktionierung der Partikelgrößen; s. z. B. Jacomet – Kreuz, Archäobotanik, 114–123.

4 IDENTIFIKATION

Großreste wurden am Auflichtmikroskop (Vergrößerung bis 100-fach) unter Nutzung der umfangreichen Vergleichssammlung am VIAS bestimmt, die anthrakologischen (d. h. Holzkohlen)-Analysen wurden an einem Leica DMLM Auflichtmikroskop bei Vergrößerungen bis zu 500-fach durchgeführt, unter Nutzung holzanatomischer Bestimmungsliteratur[22]. Die Bilddokumentation erfolgte am Rasterelektronenmikroskop der VIAS[23].

Systematik und wissenschaftliche Nomenklatur der Pflanzensippen (Taxa) richten sich nach der Flora der Türkei[24] und der Flora Europaea[25].

Die Quantifizierung der Großreste erfolgte nach Stückzahlen, unerheblich ob der jeweilige Beleg eines Taxons vollständig oder nur als Fragment erhalten war. Die Quantifizierung der Holzkohlen erfolgte zusätzlich auch nach Gewicht, um gegebenenfalls auftretende Über- oder Unterrepräsentation einzelner Gruppen (durch unterschiedliche Anfälligkeit für Fragmentierung) zu vermeiden[26].

5 ERGEBNISSE

5.1 Artenspektren

Großreste sind in mineralisierter und verkohlter Form erhalten, wobei die mineralisierten Pflanzenreste auf Grund der vielen Feigenkerne eindeutig dominieren (Tab. 2). Insgesamt wurden 29 Taxa anhand von Großresten und 14 Taxa durch Holzkohlen nachgewiesen (Tab. 4, Tab. 2, Tab. 3).

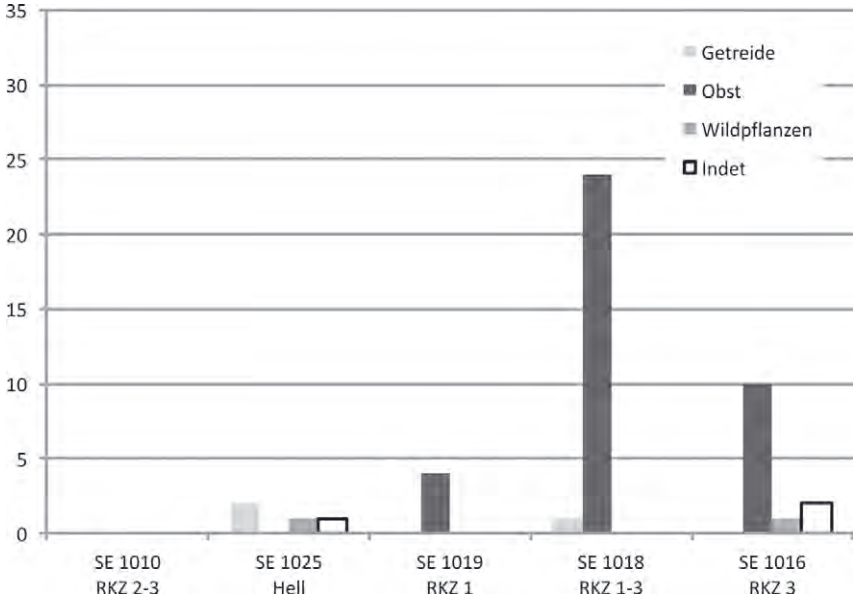
Die Großreste lassen sich in vier Gruppen einteilen: Getreide, Hülsenfrüchtler, Obst und krautige Wildpflanzen (Tab. 2, Tab. 3). Getreide liegt ausschließlich in Form weniger verkohlter Körner vor: zwei von Nacktweizen, zwei von Spelzgerste und vier unbestimmbare Fragmente. Reste der Spreu, also Ährenspindelsegmente, Spelzen oder Grannen, fehlen. Die Spreu, die für die menschliche Ernährung ungeeignet ist, wird nach dem Dreschen des Getreides durch Worfeln von den Körnern getrennt und kann verbrannt, als Viehfutter verwendet oder Dungziegeln beigemengt worden sein. Ihr Fehlen in der WE 7 deutet darauf hin, dass hier das für den direkten Verbrauch gereinigte Endprodukt vorliegt. Die Körner der in Frage kommenden Weizen-Arten Hart-Weizen (*Triticum durum*) und Saat-Weizen i.w.S. (*T. aestivum* s.l.) sind einander so ähnlich, dass eine sichere Zuordnung beim derzeitigen Wissensstand nicht möglich ist. Der Anbau und die Nutzung beider Arten sind im östlichen Mittelmeerraum in der Römischen Kaiserzeit möglich; beide gelten als Grundnahrungsmittel. Nacktweizen wurde zu Mehl vermahlen, woraus dann in Abhängigkeit vom Ausmahlungsgrad eine Vielzahl von Brotsorten und Gebäck hergestellt wurde. Gerste (*Hordeum distichon/vulgare*) ist weniger anspruchsvoll als Weizen und gedeiht auch auf ärmeren und trockenen Böden, die sogar etwas salzhaltig sein dürfen. In römischer Zeit wurde sie als Braugerste, als Viehfutter sowie auch als Nahrungsmittel verwendet. Allerdings galt ihr Genuss – ganz im Gegensatz zur griechischen Antike! – als keineswegs erstrebenswert und zumindest als Ausdruck eines geringen gesellschaftlichen Status[27]. Da bereits frühere Untersuchungen im H 2 anhand der Tierreste den deutlichen Bruch von späthellenistischer zu römischer Esskultur dokumentiert haben[28], ist davon auszugehen, dass die Bewohner des Hanghauses möglicherweise auch diese »typisch römische« Einstellung zur Gerste teilten.

Bei den Hülsenfrüchtlern ist nur die Linse (*Lens culinaris*) sicher nachzuweisen: zwei verkohlte Samen fanden sich in einem Gefäß in Raum 32c. Fünfzehn verkohlte Bruchstücke weiterer Arten mit großen

[22] SCHWEINGRUBER, Hölzer; HEISS, Hölzer; HEISS – MARINOVA, woods.
[23] vgl. MEHOFER – KUCERA, Rasterelektronenmikroskopie 1, 55–63; MEHOFER – KUCERA, Rasterelektronenmikroskopie 2, 56–63.
[24] DAVIS, Flora.
[25] TUTIN U. A., Flora.
[26] CHABAL, charbons, 189–205; SMART – HOFFMAN, charcoal.
[27] So diskutiert Aulus Gellius in den Noctes Atticae (Gell. IV, 1) beispielsweise, ob Hirse, Gerste und Eicheln überhaupt als Nahrungsmittel (*penus*) im eigentlichen Sinn gelten sollten.
[28] FORSTENPOINTNER U. A., Banquets Ephesos.

Tab. 2 : Ergebnisse der Großrestanalysen: verkohlte Pflanzengroßreste.

Befund	**Raum 34a, Latrine**	**Raum 34a, Kanalverfüllung**			**Raum 32c**			**Raum 37, Gefäß**	
Probennummer	**SE1010**	**SE 1025**	**SE 1019**	**SE1018**	**SE1016**	**99/690**	**99/703**	**99/640**	**124**	
Archäologische Datierung	**RKZ 3**	**Hell**	**RKZ1**	**RKZ1-3**	**RKZ3**	**RKZv1/1**	**RKZ1v**	**RKZ2**	**n. dat.**	
Probenvolumen [l]	**5**	**10**	**10**	**15**	**15**	**7,4**	**2,5**	**18,6**	**5**	
Summe verkohlte Pflanzenreste	**0**	**4**	**4**	**25**	**12**	**12**	**3**	**72**	**26**	
Getreide										
Hordeum distichon/*vulgare*	–	1	–	–	–	–	–	1	–	Spelzgerste undiff.
Triticum aestivum s.l./*durum*/*turgidum*	–	–	–	1	–	–	–	1	–	Nacktweizen
Cerealia	–	1	–	–	–	–	–	1	2	Getreide
Hülsenfrüchtler										
Lens culinaris	–	–	–	–	–	–	2	–	–	Linse
Fabaceae (kult.)	–	–	–	–	–	–	–	15	–	Hülsenfrüchte (angebaut?)
Obst										
Ficus carica	–	–	–	6	–	–	–	6	–	Feige
Olea europaea ssp. *europaea*	–	–	4	18	9	–	–	8	19	Olive
Vitis vinifera ssp. *vinifera*	–	–	–	–	–	–	–	16	–	Weintraube
Wildpflanzen										
Medicago sp.	–	–	–	–	–	–	–	3	–	Schneckenklee
Phalaris sp.	–	–	–	–	–	–	–	1	–	Glanzgras
cf. Plantago sp.	–	–	–	–	–	–	–	1	–	wahrsch. Wegerich
Polygonum sp.	–	1	–	–	–	–	–	–	–	Knöterich
Trifolium-Typ	–	–	–	–	–	–	–	1	–	Klee-Typ
Rumex sp.	–	–	–	–	–	–	–	1	–	Ampfer
Asteraceae	–	–	–	–	–	–	–	1	–	Korbblütler
Cyperaceae	–	–	–	–	–	–	–	1	–	Sauergräser
Panicoideae	–	–	–	–	1	–	–	–	–	Hirseartige
Poaceae	–	–	–	–	–	–	–	2	–	Süßgräser
Indeterminata	–	1	–	–	2	12	1	13	5	unbestimmte Pflanzenreste



Textabb. 4: Fundspektrum der verkohlten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a. Gesamtsumme N=46.

Samen, wie es etwa Erbse (*Pisum sativum*) oder Ackerbohne (*Vicia faba*) wären, konnten mangels erhalten gebliebener diagnostischer Merkmale nicht genauer zugeordnet werden (Fabaceae kult.).

Beim Obst konnten wiederum die in Ephesos allgegenwärtigen Oliven (*Olea europaea* ssp. *europaea*), Feigen (*Ficus carica*) und Weintrauben (*Vitis vinifera* ssp. *vinifera*) nachgewiesen werden, wobei von Oliven nur verkohlte Steine vorliegen (Tab. 2, Textabb. 3). Feige und Weintraube liegen sowohl verkohlt als auch mineralisiert vor. Dazu kommen mineralisierte Reste von Zucker-Melone (*Cucumis melo*), Echten Brombeeren (*Rubus fruticosus* agg.) und Schwarzer Maulbeere (*Morus nigra*), die allerdings durchwegs selten sind (Tab. 3, Textabb. 5).

Die Reste wildwachsender krautiger Pflanzen repräsentieren wohl überwiegend Ackerunkräuter und Weidepflanzen sowie punktuell auch Aspekte der naturnahen Vegetation der Umgebung. Aufgrund der geringen Anzahl nachgewiesener Wildpflanzen und des durchwegs schlechten Erhaltungszustandes konnten kaum genaue Artbestimmungen und daraus folgend keine weitergehenden ökologischen Interpretationen angestellt werden.

Die Verteilung der Großreste ist sehr inhomogen. So enthalten zwei Flächenproben aus Raum 32c (Ki 99/683 und Ki 99/666) keinerlei botanische Reste und sind deshalb in den Ergebnistabellen auch nicht angeführt. Das Auffüllmaterial aus der Kalkgrube (Ki 99/640) hingegen zeigt ein reiches Spektrum verkohlter Reste mit einer Dominanz kultivierter Hülsenfrüchte und Obst, allen voran Weintraube und Olive. Die mineralisierten Reste in diesem Bereich beschränken sich (erwartungsgemäß) auf wenige Feigenkerne.

Im Kanal in Raum 34a hingegen dominieren in allen Phasen mineralisierte Pflanzenreste, wobei die Anzahl der Funde aus hellenistischer Zeit (SE 1025) sehr gering ist. Dominant sind stets Feigenkerne, die ab der römischen Kaiserzeit zu Tausenden vorliegen. Aber auch Weintraube, Zucker-Melone, Echte Brombeere und Schwarze Maulbeere konnten nachgewiesen werden. Die Anzahl der verkohlten Reste ist sehr gering, und wieder dominieren Oliven. Die meisten verkohlten Reste wurden in SE 1018 gefunden, darunter auch ein Nacktweizen. Eine Verschiebung der Taxa, wie sie für die Holzkohle festgestellt wurde (s. u.), kann für die Großreste nicht nachgewiesen werden.

Der Inhalt des hellenistischen Aufbewahrungsgefäßes aus Raum 37 ist nicht datierbar. Da jedoch bereits während der Grabung eine große Anzahl tierischer Reste sichtbar wurde[29], wurde die Verfüllung auch archäobotanisch untersucht. Dabei fanden sich sehr wenige hauptsächlich verkohlte Pflanzenreste mit der bereits bekannten Dominanz von Oliven.

[29] s. GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI.

Tab. 3 : Ergebnisse der Großrestanalysen: mineralisierte Pflanzengroßreste.

Befund	**Raum 34a, Latrine**	**Raum 34a, Kanalverfüllung**				**Raum 32c**			**Raum 37, Gefäß**	
Probennummer	**SE1010**	**SE 1025**	**SE 1019**	**SE1018**	**SE1016**	**99/690**	**99/703**	**99/640**	**124**	
Archäologische Datierung	**RKZ 3**	**Hell**	**RKZ1**	**RKZ1-3**	**RKZ3**	**RKZv1/1**	**RKZ1v**	**RKZ2**	**n. dat.**	
Probenvolumen [l]	**5**	**10**	**10**	**15**	**15**	**7,4**	**2,5**	**18,6**	**5**	
Summe mineralisierte Pflanzenreste	**~2236**	**42**	**>5007**	**>5008**	**>5013**	**23**	**2**	**8**	**0**	
Obst										
Cucumis melo	1	–	–	–	9	–	–	–	–	Zucker-Melone
Ficus carica	~2180	40	>5000	>5000	>5000	19	–	8	–	Feige
Rubus fruticosus agg.	3	–	–	–	–	–	–	–	–	Echte Brombeeren
Morus nigra	1	–	–	–	–	–	–	–	–	Schwarze Maulbeere
Vitis vinifera ssp. *vinifera*	26	–	3	2	4	–	–	–	–	Weintraube
Wildpflanzen										
Chenopodium album agg.	1	–	–	–	–	–	–	–	–	Weißer Gänsefuß
cf. *Origanum vulgare*	11	–	–	–	–	–	–	–	–	wahrsch. Wilder Majoran
Polygonum sp.	–	1	–	–	–	–	–	–	–	Knöterich
Sideritis lanata	1	–	2	–	–	–	–	–	–	Wolliges Gliederkraut
Apiaceae	–	–	–	1	–	–	–	–	–	Doldengewächse
Caryophyllaceae	–	–	–	1	–	–	–	–	–	Nelkengewächse
Cucurbitaceae	1	–	–	1	–	–	–	–	–	Kürbisgewächse
Cyperaceae	–	1	–	–	–	–	–	–	–	Sauergräser
Lamiaceae	1	–	–	–	–	–	–	–	–	Lippenblütler
Malvaceae	–	–	1	–	–	–	–	–	–	Malvengewächse
Panicoideae	–	–	–	1	–	–	–	–	–	Hirseartige
Indeterminata	10	–	1	2	–	4	2	–	–	unbestimmte Pflanzenreste

Tab. 4: Anhand von Holzkohlen nachgewiesene Gehölze in den vier analysierten Proben aus WE 7.

Befund	**Raum 34a, Kanalverfüllung**						**Raum 32c, Grube**		
Probennummer	**SE 1025**		**SE 1019**		**SE 1016**		**99/640**		
Archäologische Datierung	**Hell**		**RKZ1**		**RKZ3**		**RKZ2**		
Probenvolumen [l]	**10**		**10**		**15**		**18,6**		
Holzkohlengehalt [g]	**6,22**		**10,53**		**37,16**		**17,6**		
davon bestimmt	**68%**		**53%**		**42%**		**26%**		
	Stück	**Gew. [g]**	**Stück**	**Gew. [g]**	**Stück**	**Gew. [g]**	**Stück**	**Gew. [g]**	
Eumediterrane Stufe									
Arbutus sp.	2 (7%)	0,26 (6%)	–	–	3 (6%)	0,9 (6%)	–	–	Erdbeerbaum
Olea europaea s.l.	–	–	1 (3%)	0,09 (2%)	3 (6%)	0,4 (3%)	–	–	Ölbaum
cf. *Olea europaea* s.l.	–	–	–	–	1 (2%)	0,6 (4%)	–	–	vermutl. Ölbaum
Phillyrea sp. / *Rhamnus alaternus*	–	–	–	–	2 (4%)	0,3 (2%)	–	–	Steinlinde / Immergrüner Kreuzdorn
Pinus Subsect. *Pinaster*	–	–	31 (89%)	5,31 (96%)	17 (34%)	5,8 (37%)	15 (30%)	1,71 (38%)	Strand-Kiefern i.w.S.
Quercus sp. immergrün	8 (27%)	0,54 (13%)	–	–	14 (28%)	4,2 (27%)	3 (6%)	0,23 (5%)	Eiche immergrün
Höhere Lagen									
cf. *Cytisus scoparius*	–	–	1 (3%)	0,05 (1%)	–	–	–	–	vermutl. Besenginster
Fagus sp. / *Platanus* sp.	–	–	–	–	1 (2%)	0,3 (2%)	–	–	Buche / Platane
Fraxinus sp.	–	–	–	–	–	–	9 (18%)	0,67 (15%)	Esche
Quercus sp. laubwerfend	16 (53%)	2,87 (68%)	2 (6%)	0,1 (2%)	6 (12%)	2,1 (14%)	4 (8%)	0,37 (8%)	Eiche laubwerfend
Ulmus minor	–	–	–	–	1 (2%)	0,2 (1%)	–	–	Feld-Ulme
Hölzer aus Fernhandel									
Abies sp. / *Cedrus* sp.	–	–	–	–	–	–	14 (28%)	1,33 (29%)	Tanne / Zeder
Tilia sp.	–	–	–	–	–	–	5 (10%)	0,22 (5%)	Linde
Sonstige									
Maloideae	4 (13%)	0,54 (13%)	–	–	2 (4%)	0,7 (5%)	–	–	Kernobstartige
SUMME	**30**	**4,21**	**35**	**5,55**	**50**	**15,50**	**50**	**4,53**	

Die 14 anhand von Holzkohle nachgewiesenen Taxa entsprechen zumindest 13 Arten. Die Ergebnisse zeigen sowohl bei Erfassung nach Stückzahl als auch nach Gewicht durchaus vergleichbare Proportionen der nachgewiesenen Gehölze (Tab. 4), die Schwankungsbereiche zwischen diesen beiden Auswertungskriterien sind im Folgenden angeführt.

In der Grube in Raum 32c, die in eine verfüllte Kalkentnahmegrube in Raum 32c eingetieft worden war, finden sich überwiegend Nadelhölzer; neben der Artengruppe der Strand-Kiefern (30–38 %) und dem Tanne/Zeder-Holztyp (28–29 %) konnten aber auch Esche (15–18 %), Linde (5–10 %) laubwerfende (8 %) und immergrüne Eichen (5–6 %) nachgewiesen werden.

Die Kanalverfüllung aus Raum 34a zeigt große Unterschiede zwischen den beprobten Schichten: Die älteste, hellenistische Schicht (2. H. 2. Jh. v. Chr.) ist vor allem durch Eichen geprägt, wobei aber laubwerfende (53–68 %) deutlich über die immergrünen (13–27 %) dominieren. Die Holzkohlen der ältesten römerzeitlichen Verfüllungsschicht (1. H. 1. Jh. n. Chr.) hingegen stammen fast ausschließlich von Arten der Gruppe der Strand-Kiefern (89–96 %). In der jüngsten Verfüllungsschicht (3. Jh. n. Chr.) überwiegen Strand-Kiefern (34–27 %) und immergrüne Eichen (27–28 %), die Anzahl der nachgewiesenen Pflanzentaxa (zehn!) ist in dieser letzten Schicht die höchste der aktuellen Untersuchung, der Schwerpunkt der Diversität liegt bei Gehölzen der eumediterranen Klimaxvegetation (s. u.).

6 DISKUSSION

6.1 Vegetationsgeschichtliche Daten, sowie aktuelle und potenzielle Vegetation

Wie aus den Ergebnissen der Holzkohlenanalysen (s. auch Tab. 4) hervorgeht, sind stets nur Pflanzengattungen oder ganze Arten- oder Gattungsgruppen genannt. Dies liegt daran, dass die holzanatomischen Strukturen meist grundsätzlich keine eindeutige Identifizierung von Arten ermöglichen[30]. Auch der Verkohlungsvorgang hat darüber hinaus den Verlust bestimmter Charakteristika (Farbe, manche Feinstrukturen) zur Folge. Alles in allem lassen die nachgewiesenen Taxa einigen Interpretationsspielraum offen, der vor allem vor dem Hintergrund vegetationsgeschichtlicher Daten sowie der aktuellen und der potenziellen Vegetation gesehen werden muss. Diese seien im Folgenden kurz umrissen:

Vegetationsgeschichte: Mehrere auf Pollenanalysen fußende Untersuchungen dokumentieren die Vegetationsentwicklung Südwest-Anatoliens während des Holozäns (dem Zeitabschnitt seit der letzten Eiszeit). Darin spiegelt sich der menschliche Einfluss am stärksten während der sog. Beyşehir Occupation Phase (BO), die sich über den Zeitraum von ca. 1.450 v. Chr. bis ca. 600 n. Chr. erstreckt[31]: einhergehend mit Hinweisen auf intensive Waldrodung treten in dieser Phase vermehrt Pollen des Getreidetyps sowie von Ackerunkräutern und Obstgehölzen auf und dokumentieren damit eine intensive landwirtschaftliche Überprägung der Region – bereits lange vor dem aktuell betrachteten Zeitraum! Für die Römische Kaiserzeit dokumentieren palynologische Analysen an Sedimenten des Bafa Gölü-Sees[32] (ca. 30 km südöstlich von Ephesos) den anhaltend starken menschlichen Einfluss in der Region: Pollen des Getreidetyps, Weidezeigerpflanzen sowie die Obstgehölze Walnuss, Olive, Edelkastanie und Wein schlagen sich deutlich nieder. Von Interesse ist auch, dass für diesen Zeitraum durchwegs hohe Konzentrationen von Kieferpollen nachgewiesen wurden, bei gleichzeitig geringerem Auftreten immergrüner Eichen, was als deutlicher Hinweis auf aufgelichtete Waldbestände gesehen wird. Die Macchie als Degradationsstadium der eumediterranen Gehölzvegetation (s. u.) und die stark übernutzte krautig-strauchige Phrygana waren in den Jahrhunderten um Christi Geburt also wohl bereits deutlich ausgeprägt.

Die **Potenzielle natürliche Vegetation (PNV)**[33] beschreibt die hypothetischen Vegetationsverhältnisse, die sich bei Wegfallen des menschlichen Einflusses bei gleich bleibenden Umweltfaktoren (Klima, Nieder-

[30] s. etwa SCHWEINGRUBER, Hölzer.
[31] EASTWOOD U. A., Beyşehir, 69–86; EASTWOOD U. A., Holocene, 671–695.
[32] KNIPPING U. A., Bafa Gölu.
[33] TÜXEN, Vegetation, 5–42.

schlag und Bodenbeschaffenheit) einstellen würden[34]. Im Gebiet der Ägäis wird diese potenzielle Vegetation in der eumediterranen Höhenstufe (0–800 m) im Wesentlichen von denselben immergrünen Arten geprägt wie die Macchie[35], wobei allerdings baumförmige Wuchsformen vorherrschen.

Daten zur **aktuellen Vegetation** im Golf von Kuşadası[36] liegen für die unmittelbare Umgebung von Ephesos[37] und das Gebiet des südlich angrenzenden Nationalparks des Samsun Dağları vor, sowie für das ca. 40 km südlich von Selçuk/Ephesos gelegene Delta des Büyük Menderes (Großer Mäander)[38]:

In der **eumediterranen Höhenstufe** (0–800 m) dominieren die Gehölze Mastixstrauch (*Pistacia lentiscus*), Stein-Eiche (*Quercus ilex*), Kermes-Eiche (*Q. coccifera*), Westlicher (*Arbutus unedo*) und Östlicher Erdbeerbaum (*A. andrachne*), Wild-Olive (*Olea europaea* ssp. *oleaster*), Johannisbrotbaum (*Ceratonia siliqua*) und Immergrüner Kreuzdorn (*Rhamnus alaternus*). In den etwas höheren Lagen kommen noch Breitblatt-Steinlinde (*Phillyrea latifolia*), Terebinthe (*Pistacia terebinthus*) und baumförmig wachsende Kermes-Eichen hinzu, außerdem die Kalabrische Kiefer (*Pinus brutia*). Häufig tritt heute aber auch die stark degradierte Vegetationsform der Phrygana auf, die durch Zwergsträucher und Kräuter geprägt wird. Charakteristische Elemente der Phrygana sind in der Region Dornige Bibernelle (*Sarcopoterium spinosum*), Zistrosen (*Cistus creticus*, *C. parviflorus*, *C. salvifolius*), Kopf-Thymian (*Thymus capitatus*), Silberweiße Spatzenzunge (*Thymelaea tartonraira*), Dornen-Ginster (*Genista acanthoclada*) und Baum-Heide (*Erica arborea*). Stellenweise findet sich, wie unmittelbar um Ephesos, eine noch weiter gehende Degradation bis hin zu von ruderalen Distelarten geprägten Beständen[39]. In der Region İzmir wurden solche offenen Standorte im 20. Jahrhundert stellenweise durch Pflanzungen mit Kalabrischer Kiefer wiederaufgeforstet[40].

In der **supramediterranen Höhenstufe** (800–1200 m) herrschen laubwerfende Eichenmischwälder vor. Lokal vorkommende Eichenarten sind Orientalische Weiß-Eiche (*Quercus aucheri*), Ungarische Eiche (*Q. frainetto*), Zerr- (*Q. cerris*) und Gall-Eiche (*Q. infectoria*). Für die flussbegleitende Vegetation werden Morgenländische Platane (*Platanus orientalis*), Oleander (*Nerium oleander*), Mönchspfeffer (*Vitex agnus-castus*) und (vermutlich verwilderte) Feigenbäume (*Ficus carica*) angegeben, dazu Morgenländische Erle (*Alnus orientalis*), Zwerg-Ulme (*Ulmus minor*), Schmalblatt-Esche (*Fraxinus angustifolia*), Blumen-Esche (*Fraxinus ornus*), Lorbeer (*Laurus nobilis*) und Bruch-Weide (*Salix fragilis*).

6.2 Interpretation des Holzkohlenspektrums anhand der vegetationsgeschichtlichen Vergleichsdaten

Die in allen vier Proben nachgewiesene Gattung der Eichen ist holzanatomisch eindeutig in immergrüne (im Gebiet vertreten durch *Quercus ilex* und *Q. suber*) und laubwerfende Arten (lokal vorkommend: *Q. aucheri*, *Q. frainetto*, *Q. cerris*, *Q. infectoria*) differenzierbar. Eine weitere Unterscheidung ist höchstens zwischen Untergattungen sinnvoll möglich[41], wurde in der vorliegenden Analyse aber nicht angewandt. Für die Interpretation des Versorgungsradius der Siedlung mit Holz ist aber bereits diese grundlegende Unterscheidung ausreichend: die reichlichen Belege laubwerfender Eichen weisen offensichtlich auf die Notwendigkeit hin, den Holzbedarf auch aus höheren Lagen bzw. aus dem Hinterland zu decken[42].

Noch deutlicher wird dies anhand weiterer Gehölzarten, die nicht in der eumediterranen Stufe anzutreffen sind, sondern wie die laubwerfenden Eichen aus dem hügeligen Umland des heutigen Selçuk entnommen worden sein müssen: etwa die Esche (*Fraxinus* sp.), mit den Arten Schmalblatt- (*F. angustifolia*) und Blumen-Esche (*F. ornus*), sowie die Feld-Ulme (*Ulmus minor*). Letztere ist zwar holzanatomisch nicht eindeutig auf Artniveau bestimmbar, jedoch die einzige im weitesten Umkreis vorkommende Art der Gat-

---

[34] MAYER, Wälder.
[35] HORVAT U. A., Vegetation.
[36] RAUS – WOLFF-STRAUB, Botanisieren.
[37] WALTER, Vediusgymnasium.
[38] KNIPPING U. A., Bafa Gölu.
[39] WALTER, Vediusgymnasium.
[40] AXELROD, Sclerophyll, 280–334.
[41] SCHWEINGRUBER, Hölzer.
[42] THANHEISER – HEISS, Opfergrube H 2.

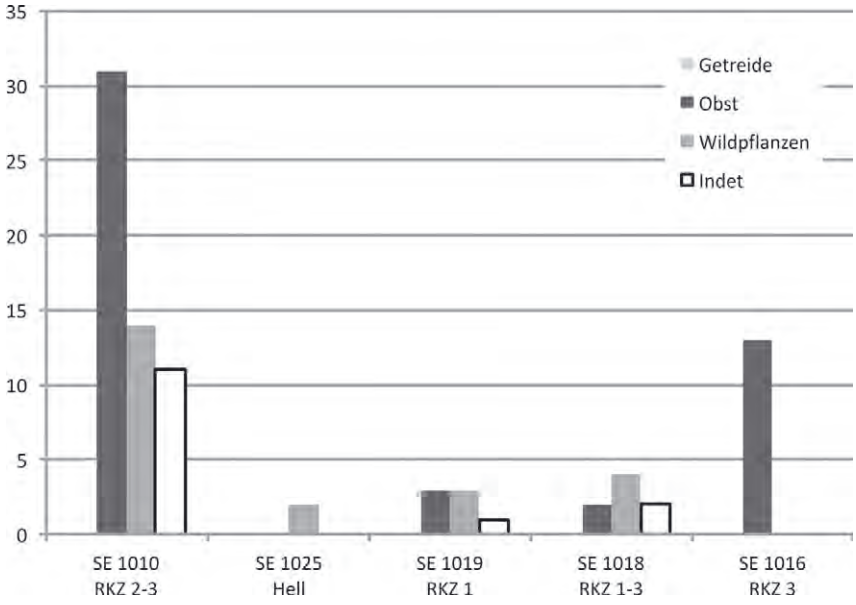
tung[43]. Ob der *Fagus*/*Platanus*-Holztyp nun auf die Buche (*Fagus sylvatica* oder *F. orientalis*) oder die Morgenländische Platane (*Platanus orientalis*) zurückgeht, konnte anhand des einzelnen nachgewiesenen Holzkohlenfragments nicht geklärt werden. Fest steht, dass auch dieser Holztyp auf eine Herkunft aus Höhenlagen (ab 600 m) hinweist, wobei die Platane im Umland von Ephesos heute noch anzutreffen ist, die nächst gelegenen Bestände der Buche jedoch knappe 150 km nördlich, im Ida-Gebirge liegen[44] (s. hierzu auch weiter unten beim Tannen-Zedern-Holztyp). In beiden Fällen, Buche oder Platane, ist somit davon auszugehen, dass das Holz nicht aus dem unmittelbaren Umfeld von Ephesos stammen kann. Der Status des ebenso auf höhere Lagen (und weitere Distanzen zur Siedlung) beschränkten Besenginsters als einheimisch in der Region gilt als ungeklärt[45], weshalb die (ohnehin unsichere) Bestimmung eines Fragments als cf. *Cytisus scoparius* zumindest mit großer Vorsicht betrachtet, der Holztyp nicht in der Interpretation berücksichtigt werden soll.

Die Artengruppe der Strand-Kiefern im weiteren Sinne (*Pinus* Subgen. *Pinus* Sect. *Pinus* Subsect. *Pinaster*) ist mit Ausnahme einer Probe (aus SE 1019) ein konstantes und sehr häufiges Element in den analysierten Holzkohlen: bis zu 96 % der untersuchten Fragmente stammen aus dieser Gruppe. Holzanatomisch ist sie nicht eindeutig weiter aufzugliedern und umfasst im östlichen Mittelmeerraum die vier Arten Strand-Kiefer (*P. pinaster*), Aleppo-Kiefer (*P. halepensis*), Kalabrische Kiefer (*P. brutia*) und Pinie (*P. pinea*). Nur *Pinus brutia* tritt davon heute im Untersuchungsgebiet spontan auf, und sie ist vermutlich ebenso während der Römischen Herrschaft als Bestandteil der natürlichen Vegetation anzunehmen[46]. Die Inselbestände der Pinie, die auch heute noch in der Türkei anzutreffen sind, gehen vermutlich auf die großräumige Verbreitung durch die Römer zurück[47], weshalb Pinienholz ebenso als Ursprung dieses Holztyps in Frage kommt. Beide *Pinus*-Arten gehen jedoch auf menschlichen Einfluss zurück: die Pinie durch Auspflanzung, die Kalabrische Kiefer, normalerweise an Extremstandorten zu finden, als durch Auflichtung bzw. Rodung indirekt gefördertes Pioniergehölz[48].

Mit Ausnahme der bereits erwähnten immergrünen Eichen sind weitere Vertreter der natürlichen eumediterranen Vegetation nur wenig vertreten und vorwiegend in der jüngsten Verfüllschicht des Kanals in Raum 34a anzutreffen: der *Phillyrea*-/*Rhamnus alaternus*-Holztyp etwa, der sich anhand von Holzkohlen nur sehr schwer einer der beiden Gruppen zuordnen lässt, weist in beiden Fällen auf ein Element der Macchie (s. o.) hin, wie sie auch heute noch in der Region verbreitet ist. Auch der Erdbeerbaum (*Arbutus* sp.), von dem in der eumediterranen Höhenstufe des Golf von Kuşadası zwei Arten häufig anzutreffen sind (*A. unedo* und *A. andrachne*), konnte anhand der Holzkohlen nachgewiesen werden. Die beiden Arten sind jedoch holzanatomisch nicht voneinander zu unterscheiden. Die ebenfalls nachgewiesene Gattung *Olea* ist im Mittelmeergebiet nur durch die Echte Olive im weiteren Sinne (*Olea europaea* s.l.) vertreten, die neben der domestizierten Olive (*O. europaea* ssp. *europaea*) in mehreren wildwachsenden Unterarten vorkommt. Im Untersuchungsgebiet ist davon nur die Wild-Olive (*O. europaea* ssp. *oleaster*) heimisch. Wilde und domestizierte Formen sind jedoch holzanatomisch nicht zu unterscheiden[49].

Im Verfüllmaterial der Grube aus Raum 32c entfällt ein ganz wesentlicher Teil der bestimmten Holzkohlen auf den Tanne/Zeder-Holztyp (Textabb. 5). Während Tanne (*Abies* sp.) und Zeder (*Cedrus* sp.) an unverkohltem Material normalerweise anhand charakteristischer Strukturen (dem gelappten Torus der Hoftüpfel) sehr leicht voneinander unterscheidbar sind, geht diese Unterscheidbarkeit im verkohlten Zustand häufig verloren[50], weshalb aus Vorsicht nicht zwischen beiden Hölzern unterschieden wurde. In beiden Fällen handelt es sich aber nicht um Hölzer, die aus nächster Nähe von Ephesos stammen können: die nächsten Tannenvorkommen (Troja-Tanne, *Abies nordmanniana* ssp. *equi-trojani*) liegen heute in erheblicher Distanz zum Golf von Kuşadası, im ca. 150 km nördlich gelegenen Ida-Gebirge[51]. Noch etwas weiter entfernt, fast

[43] Raus – Wolff-Straub, Botanisieren.
[44] Davis, Flora.
[45] Davis, Flora.
[46] Knipping u. a., Bafa Gölu.
[47] Kislev, Pinus, 73–79.
[48] Axelrod, Sclerophyll, 280–334.
[49] Vgl. Terral, Olive, 383–397.
[50] E. Marinova, persönliche Mitteilung.
[51] Davis, Flora.



Textabb. 5: Fundspektrum der mineralisierten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a, unter Weglassung der (tausenden) Feigenreste. Gesamtsumme N=86.

200 km im Südosten in der Provinz Muğla, liegen die heute nächstgelegenen Vorkommen der Libanon-Zeder (*Cedrus libani*)[52]. Selbst unter der Annahme, dass die Vorkommen beider Baumarten durch menschlichen Einfluss oder gar Übernutzung während der Antike zurückgedrängt worden sein könnten (s. o.), muss also in jedem der beiden Fälle (Tanne oder Zeder) von Handel über weite Distanzen ausgegangen werden. Zumindest für die Libanon-Zeder wäre dies keinesfalls überraschend, bedenkt man beispielsweise die großräumigen Handelswege, auf denen das in Ägypten seit prädynastischer Zeit äußerst zahlreich nachgewiesene Zedernholz aus Kleinasien dorthin gelangt sein musste[53]. Für die Tanne sind solche weiträumigen Handelsbeziehungen in oder aus Kleinasien noch nicht im Detail dokumentiert. Sie sind aber zumindest vorstellbar[54], da mehrere Textquellen, allen voran Vitruv in seinem Werk *De architectura*, Tannenholz[55] als hervorragendes Konstruktionsholz für Gebäude und für den Schiffsbau[56] ansahen. In der Konstruktion von Gebäuden kam Vitruv zufolge dem Zedernholz übrigens ebenso eine hohe Bedeutung zu.

Wie bei der Tanne liegen auch die nächsten heutigen Vorkommen der Linde (*Tilia* sp.; Textabb. 6) weit nördlich von Ephesos im Ida-Gebirge (mit den Arten *T. cordata*, *T. platyphyllos* und *T. rubra*)[57]. Für diesen Baum liegen jedoch archäologische Belege für ihre Bedeutung als Fernhandelsgut in der römischen Antike vor – bis nach Ägypten. Denn einige der Mumienportraits aus dem Fajum (1.–2. Jh. n. Chr.) wurden auf Lindenholz gefertigt[58], was ein zumindest teilweise entwickeltes Fernhandelsnetz für dieses Holz voraussetzt.

In den jüngsten Verfüllschichten des Kanals finden sich einige Fragmente von Kernobstgehölzen (Maloideae). Diese sind aufgrund einer großen Zahl von Merkmalsüberlappungen zwischen den Gattungen und der großen Variabilität der einzelnen Arten holzanatomisch nur äußerst schwer aufzugliedern. Es kann

[52] DAVIS, Flora.

[53] s. etwa DE VARTAVAN U. A., Codex.

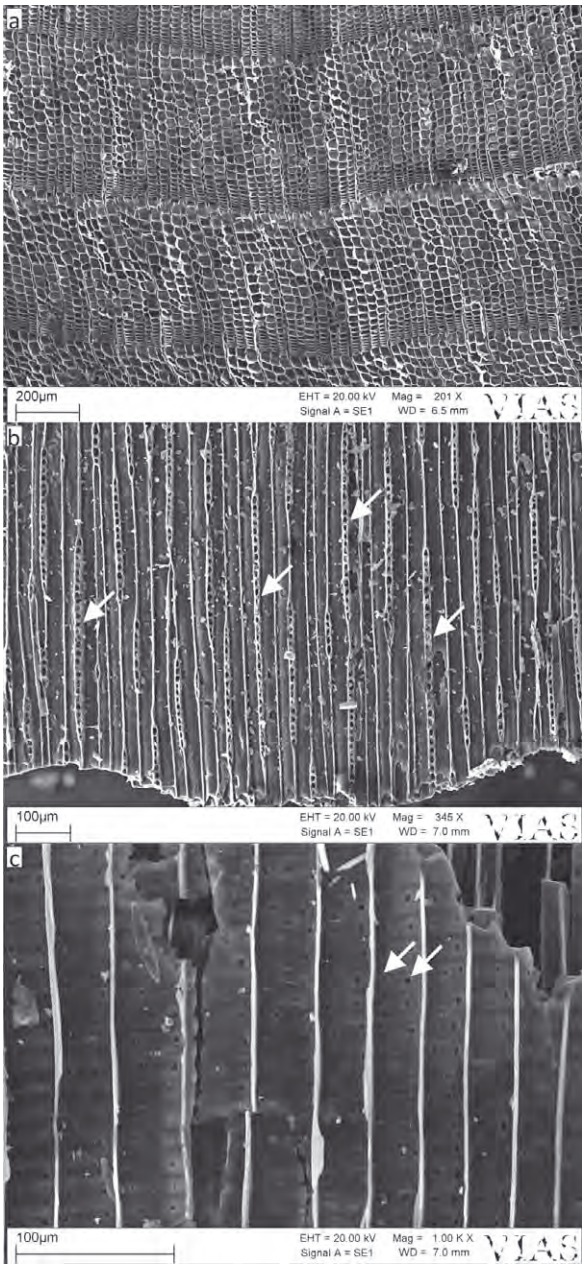
[54] Dass Tannenholz begehrt war und nach Rom *importiert* wurde – zu durchaus hohen Preisen – belegt eindrucksvoll das Preisedikt von Diokletian (Edict. De Pretiis Rerum Venalium XII) vom Anfang des 3. Jhs. n. Chr. Die Hauptstadt wurde aber natürlich von nahe gelegenen Tannenbeständen beliefert, etwa aus den Alpen und dem Apennin.

[55] Oder zumindest ein Nadelholz, das Vitruv und weitere Autoren als *abies* bezeichneten! Siehe hierzu beispielsweise MEIGGS, Trees, Appendix 3.

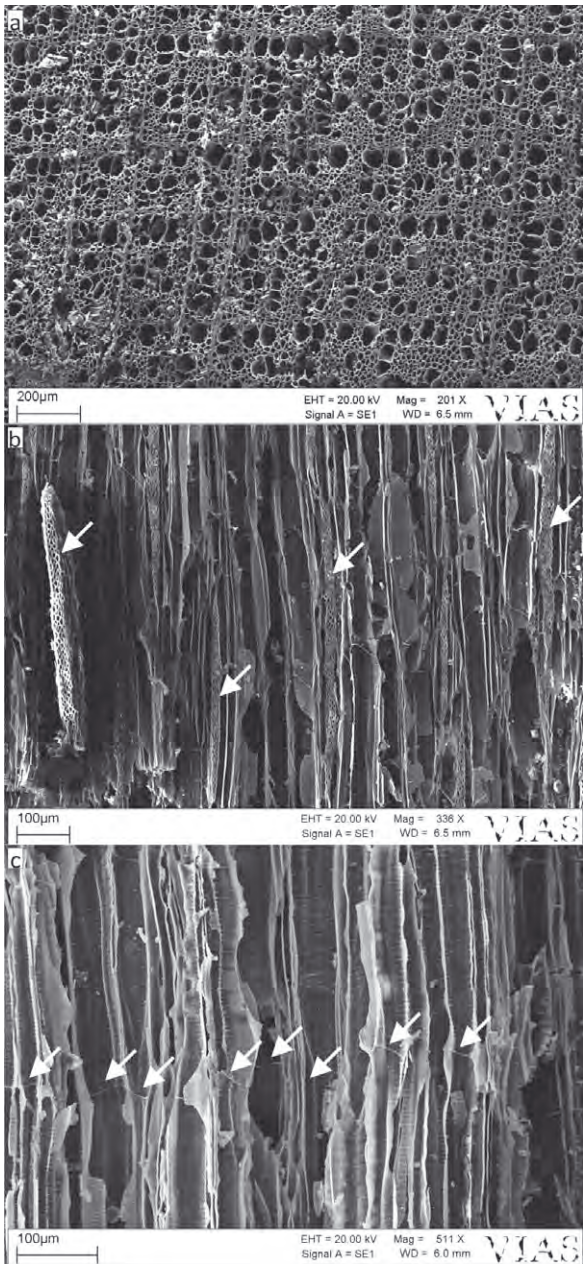
[56] M. H. MORGAN, Vitruvius Pollio, The Ten Books on Architecture (1914) 331 f. (im Original: Vitr. Liber 2, 9.5 sowie Liber 5, 1.3); ebenso Plinius (Plin. nat. (NH) 16, 35; sowie 16, 42. 16, 48. 16, 195. 16, 222 und 16, 225), sowie Livius, Ab urbe condita (Liv. 28, 45, 18).

[57] DAVIS, Flora; allerdings gibt es spärliche Hinweise, dass in der Antike auch lokale Lindenvorkommen zumindest denkbar sind, s. STOCK U. A., Human impact..

[58] DE VARTAVAN U. A., Codex.



Textabb. 6: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments vom Tanne/Zeder-Holztyp (Abies/ Cedrus) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: Nadelholz ohne Gefäße; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen häufig über 20 Zellen hoch, stets ohne Harzkanäle (Pfeile); c) Radialschnitt: 1 – 2 taxodioide Tüpfel (Pfeile) je Kreuzungsfeld (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).



Textabb. 7: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments von Linde (Tilia sp.) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: zerstreutporiges Holz mit dünnwandigen Fasern; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen 3 – 5 Zellen breit und auffallend hoch (Pfeile); c) Radialschnitt: Stockwerkbau der Gefäße (Pfeile) und zarte Spiralverstärkungen in allen Gefäßen (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).

deshalb nicht entschieden werden, ob der nachgewiesene Maloideae-Holztyp von den im Gebiet wild vorkommenden Kernobstgehölzen wie Apfel- (*Malus* spp.), Birnen- (*Pyrus* spp.) und Mehlbeeren-Arten (*Sorbus* spp.) oder dem Feuerdorn (*Pyracantha coccinea*)[59] stammt, oder ob es sich eventuell auch um Holzreste domestizierter Arten wie Kulturapfel (*Malus domestica*), Kulturbirne (*Pyrus communis*), Mispel (*Mespilus germanica*) oder Speierling (*Sorbus domestica*) handelt. In jedem Fall kann aber davon ausgegangen werden, dass dieser Holztyp auch aus nächster Umgebung des Hanghauses stammen kann.

7 SCHLUSSFOLGERUNGEN

Die Großreste stammen überwiegend von Nahrungspflanzen. Aufgrund der meist nur eingeschränkt möglichen Bestimmbarkeit der nachgewiesenen Sämereien wild wachsender Pflanzen kann für diese zumindest vermutet werden, dass sie zum Großteil von anthropogenen Standorten, d. h. aus der Ackerunkrautflora und diversen Trittpflanzen- und anderen Ruderalgesellschaften stammen, wie im städtischen Umfeld zu erwarten. Während die mineralisiert erhaltenen Reste zum allergrößten Teil aus der Kanalverfüllung in Raum 34a kommen und – auch entsprechend der in solchen Fundschichten zu erwartenden Erhaltungsbedingungen – wohl aus Fäkalien stammen, ist die Herkunft der verkohlten Reste nicht klar feststellbar. Wie häufig in häuslichen Kontexten kann es sich aber schlicht um die Überreste von unvollständig verbranntem Kehricht handeln.

Die Holzkohlenspektren zeigen trotz ihrer auf den ersten Blick unterschiedlichen Zusammensetzung einige gemeinsame Charakteristika: die für die eumediterrane Klimaxvegetation typischen Gehölze (immergrüne Eichen, Steinlinde/Kreuzdorn, Ölbaum, Erdbeerbaum) stellen in Anbetracht der Lage der Siedlung in der Ebene des Golfes von Kuşadası einen nur mäßig häufigen Anteil der nachgewiesenen Hölzer dar (3 %–52 %). Kiefernholz ist dagegen in drei der vier untersuchten Proben in großen Mengen belegt (30 %–96 %), und Holzkohlen von Bäumen aus höheren Lagen und weiterer Entfernung sind konstante und meist auch häufige Begleiter (2 %–68 %). Sowohl die Häufigkeit der Kiefer als schnell wachsendes und lichtliebendes (und daher durch den Menschen gefördertes) Sukzessionsgehölz als auch der Hölzer aus Höhenlagen weist möglicherweise auf eine lokale Holzverknappung hin, wie sie im Umfeld einer Großsiedlung wie Ephesos nicht anders zu erwarten ist. Der Bedarf an Bau-, Werk- und Feuerholz musste aus einem weiteren Umkreis gedeckt werden, der die angrenzenden Hügel- und Gebirgszüge umspannte.

Spannend bleibt, warum gerade die in der WE 7 angetroffene älteste römerzeitliche Verfüllschicht aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr. des Abwasserkanals eine so starke Dominanz der Kiefer anzeigt: möglicherweise findet sich hiermit ein Hinweis auf eine Übernutzung der lokalen Gehölzvegetation in hellenistischer Zeit. Die jüngste römerzeitliche Schicht aus dem 3. Jh. n. Chr. scheint hingegen wieder auf eine höhere Verfügbarkeit der Klimaxgehölze der eumediterranen Stufe (und damit eine Erholung der Bestände?) schließen zu lassen. Um jedoch stichhaltige Aussagen treffen zu können, müssten sehr viel mehr Holzkohlen aus zeitlich feiner auflösbaren Schichten und zusätzlichen Fundkontexten in Ephesos herangezogen werden.

Die vermutlich am schwersten und am teuersten zu erhaltenden Hölzer des Fundspektrums, die aus großer Entfernung stammende Tanne oder Zeder sowie die Linde finden sich auffallender Weise nur in den Schichten der Grube in Raum 32c, nicht jedoch im Abwasserkanal. Ob dies ursächlich mit dem vermuteten Wert dieser Hölzer – und daraus folgernd mit ihrer Verwendung im H 2 – zusammenhängt, kann derzeit noch nicht erörtert werden.

8 ZUSAMMENFASSUNG

Bei Sondagen in den Räumen 32c, 34a und 37 der WE 7, die in den Jahren 1999 und 2000 im Vorfeld der Errichtung des Schutzbaus für das H 2 durchgeführt wurden, wurden mehrere Erdproben aus hellenistisch bis kaiserzeitlich datierten Fundkontexten (2. Jh. v. Chr. bis 3. Jh. n. Chr.) entnommen. Die daraus gewonnenen botanischen Großreste und Holzkohlen wurden analysiert. Vor allem in der Verfüllung des Abwas-

[59] TUTIN U. A., Flora.

serkanals in Raum 34a fanden sich neben tausenden mineralisierten Kernen der Feige (*Ficus carica*) auch Sämereien anderer Obstpflanzen wie der Zucker-Melone (*Cucumis melo*), der Weintraube (*Vitis vinifera* ssp. *vinifera*) und der Schwarzen Maulbeere (*Morus nigra*), die gemeinsam mit einigen ebenfalls mineralisierten Resten von Wildpflanzen wohl aus Fäkalien stammen. Das Spektrum verkohlt erhaltener Kulturpflanzen umfasst Spelzgerste (*Hordeum distichon*/*vulgare*), Nacktweizen (*Triticum aestivum* s.l./*durum*/*turgidum*), Linse (*Lens culinaris*) sowie unbestimmte Getreide und Hülsenfrüchtler. Gemeinsam mit den enthaltenen Wildpflanzen repräsentieren diese Reste vermutlich verbrannten Kehricht. Die verkohlten Hölzer zeigen je nach Befund und Datierung stark voneinander abweichende Artenspektren: während die in den älteren Verfüllschichten des Kanals von Raum 34a vorgefundenen Hölzer vor allem aus höheren Lagen stammen (laubwerfende Eichen, *Quercus* sp.) und auf vom Menschen aufgelichtete Wälder hinweisen (Strand-Kiefern, *Pinus* Subsect. *Pinaster*), finden sich in der jüngsten Schicht eher Hölzer aus der umgebenden (eumediterranen) Vegetation, was auf ihre Erholung hinweisen kann. Aus der Grube in Raum 32c stammen Belege von Hölzern, die aus dem Fernhandel kommen müssen, wie etwa Tanne/Zeder (*Abies*/*Cedrus* sp.) und Linde (*Tilia* sp.). Ihr Verwendungszweck im H 2 ist derzeit noch unbekannt.

Andreas G. Heiss – Ursula Thanheiser

ERGEBNISSE

XXIII Haustypus, Haus- und Raumfunktionen, die Besitzerfamilie

1 HAUSTYPUS

Die WE 7 wurde wie alle Wohneinheiten des H 2 und viele weitere Wohnhäuser in Ephesos im Typus eines Peristylhauses errichtet[1] (Taf. 1; 3; 4). Dieser Haustypus ist in Ephesos seit hellenistischer Zeit für Wohnbauten belegt[2]. Bei dieser Hausform befindet sich im Zentrum des Hauses ein von Säulenhallen umstandener Hof, von dem die Haupträume erschlossen werden (Taf. 476). Die WE 7 hatte seit ihrer Errichtung Umgänge an der W-, N- und O-Seite, von denen der N-Umgang wie auch bei anderen Peristylhäusern eine größere Breite hatte (Taf. 330–331). An der S-Seite bestand hingegen keine Halle, hier öffnen sich der große Raum 38 und das Treppenhaus 39 direkt auf den offenen Innenhof des Peristyls 38b. Die ebenfalls an dieser Seite liegenden Räume 38a und 40 sind bzw. waren vom W- und O-Umgang zu betreten[3]. Weitere Haupträume waren im OG an das große Peristyl 38b.1 und ab Bauphase II an ein zweites, kleineres Peristyl im südöstlichen Bereich (auf Fläche von 32c, 32d, 32e.1, 38a.1) angegliedert[4] (Taf. 334–335). Die Wirtschaftsräume und eine Latrine liegen ebenfalls im OG, jedoch abseits der beiden Peristylhöfe. Sie befanden sich in der unmittelbaren Nähe der Wasserver- und -entsorgung[5] (Taf. 339; 341). Wie bei allen Wohneinheiten an der W-Seite des H 2 erfolgte auch bei der WE 7 der Zugang von der STG 3[6] (Taf. 3; 5; 85; 475 Abb. 1; 476 Abb. 4). In Analogie zu bekannten Eingangssituationen in Peristylhäuser wird ein Haupteingang rekonstruiert, von dem man unmittelbar in den Peristylhof 38b gelangte[7]. Er kann direkt von der Gasse auf demselben Niveau ins Haus geführt haben[8]; vorstellbar ist aber auch, dass ein Stiegenhaus auf dem Areal von WT 1 und 2 (Taf. 1) bestand, das nicht nur die WE 7, sondern auch die auf der nördlichsten Terrasse liegenden Räume 46, 45, 45a, 45b und 45c (Taf. 477) zugänglich machte[9]. Ein zweiter Nebenein-

---

[1] Zum H 2: Thür, WE 4, 415 f.; Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII; Rathmayr, WE 1 und 2, Auswertung, 377. 688 f.; Adenstedt, WE 3 und 5; zum H 1 und dem unter der Domus liegenden hellenistischen Peristylhaus s. Lang-Auinger, Hanghaus 1; zu weiteren Peristylhäusern in Ephesos s. RE Suppl. 12 (1970) 1639–1644 s. v. Ephesos (W. Alzinger); ANRW II 7.2 (1980) 824 s. v. Ephesos (W. Alzinger); Boulasikis, Freudenhaus.

[2] s. z. B. das späthellenistische Peristylhaus, das sich auf dem nördlichen Areal des H 1 befand; s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86–91. 181–186 Plan 4 Abb. 72; im H 2 sprechen Befunde und Funde für die Existenz eines Peristylhauses auf der Fläche der WE 6 in späthellenistischer Zeit; s. Rathmayr u. a., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1. Zu Peristylhäusern der hellenistischen und römischen Periode im griechischen Osten s. z. B. Trümper, Delos; Wulf, Stadtgrabung (Pergamon); Bonini, Casa (Griechenland in römischer Zeit).

[3] Die Tür von Raum 40 ist durch eine Überbauung nach der Zerstörung des H 2 nicht erhalten; s. Rathmayr, Kap. IV.3.

[4] Rathmayr, Kap. IV.2.2 und IV.2.4.

[5] In dem langgestreckten Bereich 37 waren Kanäle und die Frischwasserzuleitung installiert, in Raum 34/34a ist ein Tiefbrunnen vorhanden; s. Rathmayr, Kap. IV.8.

[6] Während die Wohneinheiten auf der W-Seite des H 2 von der westlich liegenden STG 3 zugänglich waren, waren jene an der O-Seite mit Ausnahme der von Norden erschlossenen WE 6 von der östlich am Hanghaus entlang führenden STG 1 zu betreten. Die WE 1 und 2 hatten zusätzlich Eingänge von der im Süden vorbei führenden Hanghausstraße; zu den Eingängen in die Wohneinheiten s. Rathmayr, WE 1 und 2, Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 377. 688 f. 696; Thür, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 96–101; Thür, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.1 und III.5.2; Adenstedt, WE 3 und 5.

[7] Vgl. auch das späthellenistische Peristylhaus auf der Fläche des H 1, wo der Haupteingang von der STG 1 über einen Korridor direkt in den N-Umgang des Peristylhofes führte, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 183; zu weiteren Eingangssituationen in Peristylhäuser s. Wulf, Stadtgrabung, 175; Trümper, Delos, 35–37; Thébert, Domestic Architecture, 353.

[8] Ein solcher Eingang ist auf den Plänen rekonstruiert (Taf. 331; 333; 337; 339 unten).

[9] Zur Rekonstruktion eines solchen Treppenhauses s. die Ausführungen bei Rathmayr, Kap. A.IV und A.VII.

gang ist, allein schon aus praktischen Gründen, in den Verteilerbereich 37 im OG anzunehmen, da sich auf diesen die Wirtschaftsräume öffnen[10] (Taf. 331; 335; 338).

2 RAUMFUNKTIONEN

2.1 Haupträume[11]

In **Bauphase I** (Taf. 330–331) hatte die WE 7 eine größere Anzahl von Haupträumen: Im EG sind außer dem Peristyl 38b zehn unterschiedlich gut erhalten geblieben (Raum 40, 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f/g[12], 38i, 38h und 38e); drei weitere werden westlich und nordwestlich des Hofes 38b sowie um das OG-Peristyl 38b.1 rekonstruiert. Da in dieser Phase mit Ausnahme des Raumes 38 nur die Grundrisse, nicht aber die Ausstattungen dieser Räume erhalten sind, ist keine genauere Aussage hinsichtlich der Funktion dieser Räume möglich. Eine Nutzung als Empfangs- und Speiseraum wird für Raum 38e angenommen, der aufgrund seiner großen Dimension, dem rechteckigen Raumschnitt und seiner Lage an der tiefsten Peristylhalle dem Typus eines *oecus maior* entsprochen hat[13]. In dieser Hinsicht ist er im H 2 mit den Räumen SR 8/14 (WE 1), SR 24 (WE 2), 17 (WE 3) und 31b/c (WE 6) in ihrem Aussehen in Bauphase I zu vergleichen[14] (Taf. 5). Als *oecus maior* ist auch der am O-Umgang liegende Großraum 32e/38d anzusprechen, der zwei breite Türöffnungen auf den Peristylhof 38b hatte. Eine vergleichbare Raumform besaßen im H 2 die Räume SR 11/12 und SR 15/SR 18 in der WE 1 sowie der Raum 36e/36d in der WE 6[15]. Die Form von *oeci minores* haben in der WE 7 die kleineren Haupträume 38a, 38c und 40, von denen 38c einen quadratischen Grundriss, 38a und 40 hingegen einen rechteckigen besitzen. Sie können für Treffen, auch zum Speisen in einem kleineren Kreis und dem Ruhen/Schlafen gedient haben.

An der S-Seite des Peristyls 38b, gegenüber dem *oecus maior* 38e, öffnet sich der große Raum 38 in voller Raumbreite auf den Innenhof des Peristyls 38b. Aufgrund seiner Lage am Hof, der raumbreiten Öffnung und seiner Ausstattung folgt er dem Raumtypus einer *exedra*[16]. Die Errichtung des Puteals **MI 5** über dem Schacht des hellenistischen Tiefbrunnens und wahrscheinlich auch der Marmorboden sind mit dieser frühen Phase zu verbinden[17] (Taf. 43 Abb. 71; 346 Abb. 4). Als weitere Ausstattung verfügte er über Nischen an allen Wänden (Taf. 330; 394–397). Während sich je zwei einander gegenüberliegende schmale Nischen an der O- und W-Mauer befanden, dürfte die S-Wand vermutlich über drei Nischen verfügt haben[18]. In Bauphase IV wurden außer der zentralen Nische an der S-Mauer alle anderen abgemauert[19], und im nördlichen Teil der O-Mauer eine neue große Nische geschaffen (Taf. 38 Abb. 58; 44 Abb. 73; 336; 394–395). Ihr Nischenboden lag wesentlich tiefer als jener der Vorgängernischen, die sehr hoch positioniert waren und ohne Leiter oder ähnliches nicht erreichbar waren. Die symmetrische Anordnung der Nischen in Bauphase I und ihre Ausrichtung auf den Eingang hat Parallelen in *oeci maiores* hellenistischer

[10] Vgl. im H 2 die WE 1, die ebenfalls neben einem in den Peristylhof führenden Haupteingang einen zweiten Eingang in den Wirtschaftstrakt hatte; s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 377; vgl. auch die Peristylhäuser in Pergamon, von denen eine größere Anzahl über zwei Eingänge verfügte; von denen einer ins Peristyl führte, der andere hingegen in den Wirtschaftsbereich; s. WULF, Stadtgrabung, 175 f.

[11] Als Haupträume werden all jene Räume bezeichnet, die keine Latrinen und Wirtschaftsräume sind; letztere werden als Nebenräume angesprochen.

[12] Diese werden als ein Raum zusammengefasst, da nicht klar ist, wie dieser Bereich in Bauphase I aussah; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[13] Zur Bezeichnung von Räumen als *oecus maior* s. TRÜMPER, Delos, 17 mit weiterführender Literatur.

[14] Da 38e in Bauphase II in einen Kaltbaderaum umgewandelt wurde, ist von der errichtungszeitlichen Ausstattung nichts erhalten geblieben.

[15] Zwei übereck angeordnete *oeci maiores* hatte beispielsweise auch das Peristylhaus Inopos A auf Delos; s. TRÜMPER, Delos, 241 f. Abb. 34 (Räume d und f).

[16] Zu den architektonischen Merkmalen der als *exedrae* bezeichneten Räume in Peristylhäusern s. TRÜMPER, Delos, 19. 54–56.

[17] RATHMAYR, Kap. IV.1 und IV.2.1; KOLLER, Kap. IX.

[18] Zur Rekonstruktion von drei Nischen an der S-Seite s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

[19] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

Peristylhäuser auf Delos[20]. Monika TRÜMPER bezeichnet hier Räume, die mit sieben Nischen ausgestattet sind, als »aufwendigste Sets«. Auch in diesen lagen je zwei Nischen an den seitlichen Wänden und drei an der dem Eingang gegenüber liegenden Wand[21]. In der zentralen Nische des Raumes 38 (Taf. 349 Abb. 10; 396) waren vermutlich bereits ab Bauphase I oder II die hier 1980 aufgefundenen Porträts des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** aufgestellt (Taf. 42 Abb. 68; 260). Sie können als Empfänger der im angrenzenden Peristylhof 38b ausgeübten Kulthandlungen angesehen werden, die hier durch einen Marmoraltar **MI 1** und einen Opfertisch **MI 2** belegt sind[22] (Taf. 348 Abb. 7). Wahrscheinlich hatten auch die in Bauphase IV abgemauerten schmalen Wandnischen eine Funktion im Rahmen des Kultes. So könnten in ihnen beispielsweise zur Durchführung der Opfer benötigte Gegenstände aufbewahrt worden sein[23]. Der Annahme, dass in den Nischen Bücherschränke eingebaut waren und Raum 38 eine Bibliothek war, wie von H. THÜR vorgeschlagen wurde, wird nicht gefolgt, da die Nischenböden mit 1.97 m Höhe über Boden sehr hoch lagen und daher nur schwer zu erreichen waren[24]. Das trifft zwar für alles zu, was man hier deponierte, jedoch wurden Gegenstände für den Kult sicher seltener verwendet als Buchrollen; vorstellbar wäre jedoch, dass man Urkunden oder ähnliches, das sich auf den Kult oder seine Einrichtung im Haus bezog, hier aufbewahrte, sodass der Raum u. a. als Hausarchiv gedient haben könnte. Die in diesen Nischen aufbewahrten Objekte waren aus dem profanen Bereich herausgehoben und nicht für jedermann und jederzeit erreichbar.

In **Bauphase II** kam es zu umfangreichen Umbauten, die mit Neuausstattungen von Böden und Wänden einhergingen, und teilweise auch die Funktion von Räumen betrafen (Taf. 332–335; 476 Abb. 3–4). In den Umgängen des Peristylhofs 38b wurde ein Mosaikboden verlegt (Taf. 419; 423) und die Wände seiner Umgänge mit einer figürlichen Wandmalerei mit Götterdarstellungen dekoriert (Taf. 431), die in Zusammenhang mit dem im Hof und in Raum 38 praktizierten Kult interpretiert werden können[25]. Besser zu fassen als in Bauphase I ist nun auch der durch eine breite Türöffnung vom O-Umgang des Peristyls 38b zu betretende Raum 38d: Hier wurde die errichtungszeitliche O-Mauer bis auf eine nördliche und eine südliche Mauerzunge abgetragen und weiter östlich, auf der Fläche der WE 6 eine neue O-Mauer aufgezogen. Die Mauerzungen wurden mit einem Bogen überspannt und der dahinter liegende Raumteil damit besonders betont. In diesem waren zwischen den Zungenmauern und der neuen O-Mauer Raum hohe Nischen entstanden, die man mit einer Streublumenmalerei dekoriert hatte. Sie können der Aufstellung von Statuen oder Ähnlichem gedient haben[26]. Der vordere Raumteil wurde mit einer Wandmalerei versehen, von deren figürlichen Szenen die Darstellung eines Opfers erhalten ist[27] (Taf. 404; 436 Abb. 25). Umbauten und Neuausstattungen lassen vermuten, dass 38d eine Rolle im Hauskult spielte. Letzteres muss aber nicht bedeuten, dass er nur diese eine Funktion hatte. Er kann wie alle anderen Haupträume auch Funktionen im Alltagsleben der Bewohner erfüllt haben. Darauf verweisen Graffiti von Gladiatoren auf der Wandmalerei dieser Phase[28], die als Ausdruck der Beliebtheit dieser Spiele aufzufassen sind (Taf. 126). Während für Raum 38d eine Multifunktionalität vermutet wird, dürfte Raum 38 jedoch anders zu beurteilen sein. Sein Eingangsbereich war durch eine größere Höhe des Türsturzes im Vergleich zur Säulenordnung des anschließenden Peristyls 38b hervorgehoben. Anstatt einer Tür konnte er zum Hof, in dem der Altar **MI 1** und der Opfer-

[20] TRÜMPER, Delos, 70 f.
[21] TRÜMPER, Delos, 71.
[22] s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[23] Zur Funktion von Nischen als Aufstellungsorte von Götterstatuetten, Reliefs, Altären, Räuchergefäßen und Kultgegenständen s. TRÜMPER, Delos, 69.
[24] THÜR, Ephesos 2003, 207, die selbst als einen der von ihr aufgestellten Bibliotheks-Parameter eine leichte Zugänglichkeit nennt; aufgrund der schweren Erreichbarkeit von hoch liegenden Nischen wird von TRÜMPER, Delos, 69 mit Anm. 377 der Einbau von Wandschränken in diesen abgelehnt.
[25] s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.
[26] Eine Aufstellung der Kaiserporträts ist aber auszuschließen, da diese durch ihre Blickrichtung aufeinander Bezug nehmen und nebeneinander gestanden haben müssen; sie dürften bereits ab Bauphase I, spätestens Bauphase II in der Nische von Raum 38 aufgestellt worden sein, dazu RATHMAYR, Kap. XIX.4.3 und XXIIII.2.1.1.
[27] Zu dieser Malerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.
[28] Zu diesen Zeichnungen, von denen bei zwei auch der Name des Gladiators als Beischrift genannt ist, s. TAEUBER, Kap. VIII, GR 374, GR 375 und GR 377.

tisch **MI 2** standen (Taf. 253; 346 Abb. 3; 475 Abb. 2), durch Schranken getrennt werden[29]. Diese Raum 38 von den anderen Räumen unterscheidenden Merkmale dürften durch den Standort der Kaiserbildnisse **S 6** (Tiberius) und **S 7** (Livia) in der dem Eingang gegenüber liegenden Nische der S-Mauer (Taf. 346 Abb. 3) zu erklären sein. Durch die Abschrankung zum Hof war zudem die Möglichkeit gegeben[30], den Zutritt in den Raum zu regulieren. Vermutlich war das Betreten nur ausgewählten Personen wie Kultpersonal gestattet bzw. mag der Raum bei den Kultfeiern auch als Bankettraum genutzt worden sein. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass die Räume 8, 38a, 38c, 38d und 38f von Bauphase II bis IV (ca. 120 bis 230 n. Chr.) über Türen miteinander verbunden waren (Taf. 332–333, 476 Abb. 4), ein Merkmal, das eigentlich nur durch die (zeitweise) gemeinsame Nutzung diese Räume zu erklären ist.

Wohnfunktionen wie die von Speise-, Empfangs- und Schlafräumen sind hingegen für die restlichen EG-Räume 40, 38a, 38c und 32e sowie die nicht erhaltenen W-Räume anzunehmen, zu denen auch eine Latrine gehört haben dürfte[31]. Für diese Räume ist eine Neuausstattung der Böden und Wände in Bauphase II zu beobachten (Taf. 419; 438). Raum 38c hatte darüber hinaus im Zuge von umfangreicheren Umbauten auch ein Gewölbe erhalten[32] (Taf. 59 Abb. 119–120; 60 Abb. 121; 332–333). Er ist der einzige Hauptraum im EG, der nicht vom Peristyl zu betreten ist, sondern über einen der Haupträume (32e, 38a). Dies und sein Gewölbe machten ihn zu einem kühlen Ort abseits des Hauszentrums; er mag an heißen Tagen für *convivia* in einem kleinen Kreis genutzt worden sein. Als man das H 2 in Bauphase II (um 120 n. Chr.) an eine Frischwasserleitung angebunden hatte, wurden im Peristylhof 38b ein Laufbrunnen (Taf. 254–255) und in den Räumen 38e und 38h ein mehrräumiges Bad installiert[33] (Taf. 340; Textabb. 1/Unterkap. 2.1.2). Wahrscheinlich wurde es nicht nur von den Hausbewohnern benutzt, sondern im Zuge von Banketten auch von Gästen.

Weitere Haupträume werden ab Bauphase I über den EG-Räumen im OG rekonstruiert, das in Bauphase II aufgrund der umfangreichen Umbauten im EG (z. B. Einbau des Bades in 38e und 38h sowie des Gewölbes in 38c) auch großen Umgestaltungen unterzogen worden war (Taf. 335; 476 Abb. 3). Im OG bestand zudem seit der Errichtung eine Türverbindung zur benachbarten WE 6[34] (Taf. 3–5; Textabb. 2/Unterkap. 3.1). Während der Wirtschaftsbereich mit Küche, Lagerräumen und einer Latrine im südlichsten Areal des OG abseits der Wohnräume liegt und nur über den Verteilerbereich 37 zu betreten war, waren die Haupträume um einen großen (38b.1) und kleineren (32c, 32d, 38a.1 und 32e.1) Peristylhof gruppiert. Auch sie waren von dem Bereich 37 zu betreten: Einerseits über die Räume 40.1 und 32b (dieser hatte eine Tür zum Treppenhaus 32a der WE 6), andererseits bestand eine Türöffnung nach 32c, den S-Umgang des kleineren Hofes (Taf. 335). Diese Höfe, die miteinander verschränkt rekonstruiert werden, hatten Umgänge an drei Seiten (Taf. 334–335). Vom großen OG-Peristyl und den anschließenden Räumen blieb nur wenig erhalten. Dennoch wissen wir, dass es sich um ein Peristyl ionischer Ordnung handelte und zwischen den Säulen Brüstungen bestanden haben. Außerdem dürften die Umgangshallen mit Mosaikböden geschmückt gewesen sein. Darauf verweisen Tesserae, die vom OG herabgestürzt noch heute im westlichen Bereich des N-Umgangs von 38b liegen[35] (Taf. 54 Abb. 106). Eine gute Ausstattung besaß aber nicht allein der große OG-Hof, sondern auch das kleinere Peristyl (Taf. 426). Sein Innenhof ist mit Marmor ausgelegt, seine Umgänge mit einem Mosaikpaviment. Die Wände der Umgänge trugen Wandmalerei, auf denen wie auf jener im EG-Raum 38d Gladiatoren eingeritzt sind[36] (Taf. 126–127). Letztere geben keine Rückschlüsse auf die Funktion des Hofes, der aber neben seiner Verteilerfunktion nach Karin KOLLER vielleicht auch als

[29] Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.

[30] Zu Abschrankungen und ihrer Bedeutung in griechischen Tempeln, die m. E. auf die Situation in der WE 7 übertragen werden kann, s. MATTERN, Kultbildschranken, 139–159, der auf S. 157 zu ihrer Funktion bemerkt, dass sie „gleichzeitig Schutz des Kultbildes, Teil des Kultes und auch Mittel der Herausstellung“ waren; MYLONOPOULOS, Divine images, 269–291.

[31] Zu dieser Annahme s. RATHMAYR, Kap. XIII.2.2.

[32] Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[33] Zum Bad s. RATHMAYR, Kap. XIII.2.1.2.

[34] Zur Verschränkung der WE 6 und 7 s. RATHMAYR, Kap. XIII.3.1.

[35] s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.8.

[36] TAEUBER, Kap. VIII, GR 380–385.

Sommer-*triclinium* genutzt wurde[37]. Ebenso gut ausgestattet wie die Peristyle hat man sich auch die von den Höfen zugänglichen Räume vorzustellen. Auch wenn von diesen Haupträumen leider kaum etwas erhalten ist, kann uns das wenige, das in Raum 36d.1 noch vorhanden ist, einen Eindruck von der einst prächtigen Ausstattung dieser Räume geben: Außer einem Mosaikboden und einer neue Wandmalereiausstattung, die dieser Raum in Bauphase II erhalten hatte, erfuhr er durch den Einbau eines mit Marmor verkleideten Kaskadenbrunnens in Bauphase III (Mitte des 2. Jhs. n. Chr.) eine weitere Aufwertung[38]; letzterer war nicht nur optisch ansprechend, sondern sollte gerade in der warmen Jahreszeit vermutlich zur Herstellung eines angenehmen Raumklimas beitragen. Was die Funktionen der Haupträume im OG betrifft, so ist davon auszugehen, dass die OG-Räume, die im Unterschied zu den EG-Räumen entfernt von den Hauseingängen lagen, in erster Linie von den Hausbewohnern benutzt wurden, wobei auch hier Gästeempfang – etwa für ausgewählte Besucher – möglich war.

Abgesehen von der Architektur, den Wand- und Bodendekorationen, der Lage von Räumen und Mobiliar mit fixen Standorten, lassen gerade Graffiti Rückschlüsse auf das Leben und damit auch auf mögliche Funktionen antiker Wohnhäuser zu: In der WE 7 sind sie wie auch in den anderen WE des H 2 ausschließlich auf den Wandmalereien der Haupträume zu finden[39]. Unter den Graffiti sind die schon angeführten Gladiatorendarstellungen, die die Faszination und große Beliebtheit dieser von den Römern eingeführten Veranstaltungen reflektieren. Ferner befinden sich auf den Wandmalereien der Hallen des Peristyls 38b isopsephische Rätsel, die ein Gesellschaftsspiel sind, das bei Banketten gerne gespielt wurde[40]. In diesen Rätseln sollte ein durch Zahlzeichen verschlüsselter Name einer »geliebten« Person erraten werden. Von diesen beziehen sich zwei Rätsel auf eine Klodia[41], wohl eine Bewohnerin oder einen häufigen Gast des Hauses. Die Deutung von **GR 317** ebenfalls auf einer Wand der Umgangshallen ist unsicher, möglicherweise handelt es sich aber um die Auszahlung einer Summe für den Unterricht der Kinder des Hauses durch einen gewissen Iucundus[42]. Insgesamt betrachtet verweisen die Graffiti im EG der WE 7 auf seine Nutzung zu Wohn- und Repräsentationszwecken. Wir wüssten nun gerne, ob sich die Inhalte der Graffiti im OG von jenen im EG unterschieden haben. Jedoch sind hier aufgrund des äußerst schlechten Erhaltungszustandes außer den schon genannten Gladiatoren-Graffiti auf der S-Mauer von 32c keine weiteren erhalten geblieben.

Während **Bauphase III** so gut wie keine Auswirkungen auf den Grundriss und die Ausstattung des Hauses hatte, sind in der auf eine Katastrophe folgenden **Bauphase IV** in spätseverischer Zeit Umbaumaßnahmen, Renovierungen und Neuausstattungen zu beobachten[43] (Taf. 334). Erstere verursachten jedoch keine Veränderungen der Raumschnitte. Nur die zuvor von dem kleineren OG-Peristyl zugänglichen Räume an der O-Seite (Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1) wurden an das Obergeschoß der WE 6[44] angebunden und waren nun ausschließlich vom W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 zugänglich[45] (Taf. 334; 338). Das kleinere OG-Peristyl der WE 7 bestand aber weiter, wahrscheinlich hatte man hier Brüstungsmauern mit zentralen Durchgängen in die Interkolumnien gesetzt. In diesem Hof hatte man außerdem eine niedere mit Marmor verkleidete Bank errichtet, die mit einer Langseite an die O-Mauer und mit einer Schmalseite an die S-Mauer angesetzt ist (Taf. 15 Abb 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 10); ihrer Größe (L > 2.24 m, T 0.93 m, H 0.30 m) zufolge wurde sie vermutlich als Liegestatt verwendet. Es könnte sich um einen Ruhebereich im Freien gehandelt haben, in dem auch *convivia* in einem intimen Kreis vorstellbar sind. Rekonstruiert man die Bank auf der gesamten Länge der O-Seite, dann hatten drei Personen bequem Platz. Außer einer Polsterung der Bank wären dann für die Abhaltung eines *convivium* nur noch Tischchen nötig gewesen.

---

[37] Dies wird von KOLLER, Kap. IX.7 vorgeschlagen, da sich am Bodenbelag ein U-förmiger Streifen von 90 cm Breite abzeichnet.
[38] Dazu THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.6; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4.B.
[39] Zu den Graffiti aus der WE 7 s. TAEUBER, Kap. VIII.
[40] TAEUBER, Kap. VIII, GR 309, GR 310, GR 311, GR 312, GR 316, GR 320, GR 323 aus 38b.
[41] TAEUBER, Kap. VIII, GR 311–312.
[42] TAEUBER, Kap. VIII, GR 317.
[43] Dazu im Detail RATHMAYR, Kap. IV.2.4.
[44] Zur Verschränkung der WE 6 und 7 s. RATHMAYR, Kap. XIII.3.1.
[45] s. dazu THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.A.

Auch auf den Wandmalereien der Bauphasen III und IV finden sich Graffiti, die Rückschlüsse auf das alltägliche Leben der Bewohner erlauben. **GR 347** auf einer Malerei der Phase III im Peristylhof 38b ist vermutlich auf Speisen oder Getränke zu beziehen, die man gekühlt »gekauft oder für ein Symposion kaltgestellt hatte«[46]. **GR 348** gibt eine Kampfszene wieder[47], allerdings ohne charakteristische Elemente der Gladiatorenrüstung. Graffiti auf Wandmalereien der Phase IV, die Einblicke ins Leben der Bewohner in der letzten Wohnperiode des 3. Jhs. n. Chr. liefern, sind wiederum auf *convivia* zu beziehen (**GR 356** im Peristylhof 38b) bzw. sind aus dieser Periode auch Ausgabenlisten für im Haushalt benötigte (Lebens-) Mittel erhalten geblieben (**GR 355** und **GR 359** im Peristylhof 38b)[48]. Die in der Liste **GR 357**[49] im Peristylhof 38b angeführten Brote, Gemüse, Gerste, Pökelfleisch, gekochten Hahn, Hepatos-Fisch, Tintenfisch und Garum wurden wahrscheinlich für ein *convivium* eingekauft. Dasselbe ist auch für **GR 368** und **GR 370** in Raum 32e anzunehmen[50]. Die Blutsauce in **GR 368** kann eine Opfergabe[51] sein, die Lebensmittel auf derselben Liste könnten dann auf ein Bankett im Rahmen von Kulthandlungen zu beziehen sein.

2.1.1 Räume mit religiös kultischer Funktion

In der WE 7 sind für den Peristylhof 38b Kulthandlungen durch ein Ensemble von Ausstattungsgegenständen mit fixem Standort nachzuweisen. Zu diesen gehören die im Folgenden zu besprechenden Objekte eines Altars **MI 1**, eines (Opfer-) Tisches **MI 2** und eines Puteals **MI 5** (Taf. 253; 349 Abb. 10; 475 Abb. 2; 476 Abb. 4).

Der zylindrische Altar **MI 1**, der am Schaft das Relief eines Adlers trägt (Taf. 250), wurde im Zentrum des offenen Hofbereichs *in situ* angetroffen[52]; er steht wohl zur besseren Fundamentierung auf einem quadratischen Sockel, an den die Platten des Marmorbodens der Bauphase II angesetzt sind (Taf. 348 Abb. 7). Typologisch entspricht er der in Griechenland seit der Spätklassik und vor allem im Hellenismus weit verbreiteten Form der zylindrischen Rundaltäre[53]. Seine Zusammensetzung aus mehreren Teilen und seine Errichtung auf einer massiven, höheren Sockelplinthe sind typische Merkmale von zylindrischen

[46] TAEUBER, Kap. VIII, GR 347.

[47] TAEUBER, Kap. VIII, GR 348.

[48] TAEUBER, Kap. VIII, GR 355, GR 356, GR 359.

[49] TAEUBER, Kap. VIII, GR 357.

[50] TAEUBER, Kap. VIII, GR 368 und GR 370.

[51] Zu dieser Annahme TAEUBER, Kap. VIII GR 368.

[52] RATHMAYR, Kap. III.1/Altar; QUATEMBER, Kap. XVIII. Zu Altären in und vor Wohnhäusern: Große Steinaltäre in den Oikoi der Häuser 13 und 19 in Priene bei RUMSCHEID, Terrakotten, 43; 46 f. Beilage 3, 1–2; 5, 1 und 3; Altäre in den Peristylhäusern in Eretria (Maison aux Mosaïques), Delos und Ampurias bei K. REBER, Die Altarfragmente aus Hof a, in: DUCREY – METZGER – REBER, Eretria, 65 f. 142 f.; YAVIS, Greek altars, 176 Nr. 3–10 (Delos); TANG, Delos, 151. 330 f. (Ampurias). In der Insula Maison des Masques auf Delos standen die Altäre der Häuser B, C und D neben den Hauseingängen. Sie könnten nach TRÜMPER, Delos, 250 f. mit »nicht mehr erhaltenen liturgischen Malereien errichtet worden sein" und „folglich auf eine starke italische Präsenz in dieser Insula schließen lassen«; die Malereien, die sich heute im Museum in Delos befinden, zeigen u. a. Opferszenen, bei denen auch die für die römische Religion typischen und im Osten sonst nicht vorkommenden Laren – jedoch ohne die im Westen mitdargestellten Schlangen – auftreten; zu diesen Malereien und weiteren Ehrungen der Laren in Delos s. BRUNEAU, cultes de Délos, 590–603 bes. 600–603; und jüngst HASENOHR, Compitalia, 167–249 mit Rekonstruktion der Malereien an ihren Anbringungsorten. Ein Beispiel für ein noch in der Spätantike von einem Mitglied der Stadtelite bewohntes Haus mit einem Altar an prominenter Stelle ist das sog. Atriumhaus in Aphrodisias; zu diesem s. SMITH , Roman Portrait Statuary, 239; SMITH, philosopher portraits, 127–155 bes. 128–130 mit Anm. 9 und 153–155; die Skulpturen aus dem Atrium Haus werden von Ian LOCKEY in den Aphrodisias Papers 5 publiziert werden.

[53] Der Altar gehört zum Typus der zylindrischen Altäre, die seit nachklassischer Zeit auftreten, s. YAVIS, Greek altars, 142 f. Abb. 73–75; FRASER, funerary monuments, 25–27; zu Exemplaren mit figürlichen Reliefs, die vor allem ab der römischen Zeit vorkommen, s. ebenda 143; zu Rundaltären s. auch HERMANN, Grabaltäre, 29–32; DRAEGER, Religionem significare; GABELMANN, Rundaltäre, RM 75; ein vergleichbarer ebenso großer Altar wie der in der WE 7 steht in der WE 2 am W-Stylobat des Peristylhofs SR 22/23 *in situ*; seine Funktion steht vermutlich in Zusammenhang mit einem Heros Equitans-Relief an der S-Mauer desselben Hofes, auf dem ebenfalls ein zylindrischer Rundaltar dargestellt ist; s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 693; ein ebensolcher Rundaltar ist auch auf einem späthellenistischen Heros Equitans-Relief aus dem H 1 wiedergegeben; ferner wurde im H 1 ein kleiner Rundaltar aus Ton gefunden; zu diesen Stücken s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 229–232 TK 27 Taf. 125 (Relief). 234 TK 14 Taf. 124 (kleiner Rundaltar).

Altären und Basen[54]. Die schlanke Form und die ›Verzierung‹ mit einem figürlichen Relief scheinen jedoch auf römischen Einfluss zurückzugehen[55]. Einen konkreten Datierungshinweis für seine Herstellung ist einerseits durch die Relation des Fundamentsockels und des in Bauphase II verlegten Marmorbodens gegeben (= *terminus ad* bzw. *ante quem*), andererseits durch das Relief, das nach seiner plastischen und realistischen Ausführung sowie dem zurückhaltenden Einsatz des Bohrers zwischen dem 1. und dem frühen 2. Jh. n. Chr. entstanden sein dürfte[56]. Der Altar **MI I** wurde demnach spätestens in Bauphase II aufgestellt, kann aber bereits zur Ausstattung der ersten Wohnperiode gehört haben (2. V. 1. bis Anfang 2. V. 2. Jh. n. Chr.).

Unmittelbar südlich des Altars und mit diesem ein Ensemble bildend steht der Marmortisch **MI 2**[57] (Taf. 251; 348 Abb. 7–8). Dieser wurde zwar in mehrere Teile gebrochen aufgefunden (Taf. 50 Abb. 91–93), sein antiker und auch heutiger Standort zeichnet sich jedoch durch die Abdrücke der Tischfüße am Boden eindeutig ab[58]. Er folgt hellenistischen Tischformen[59]. Eine zeitliche Stellung im späten Hellenismus oder der früheren römischen Kaiserzeit wird durch die Ausarbeitung der als Felidenpranken gestalteten Tischfüße nahe gelegt, da an diesen im Unterschied zu Exemplaren der hohen Kaiserzeit keine Unterbohrung mit stehen gelassenen Stegen vorhanden ist[60]. Diese Entstehungszeit wird ferner durch die Ausführung des auf der Tischplatte eingeritzten *XII Scripta*-Spiels unterstützt (Taf. 251), das Übereinstimmungen mit solchen des früheren 2. Jhs. n. Chr. besitzt und damit einen weiteren zeitlichen Rahmen für die Nutzung des Tisches gibt[61].

Nördlich und axial zum Altar **MI 1** und zum Tisch **MI 2** kam auf dem N-Stylobat ein profiliertes, auf niedrigen Füßen stehendes Marmorbecken **MI 4** zu Tage, das mit fließendem Wasser gespeist wurde[62] (Taf. 254–255). Es ist unter dem Marmormobiliar der ephesischen Hanghäuser einzigartig und steht Marmorbecken wie jenen in der Casa dei Vettii in Pompeji (VI 15,1) nahe, die hier im Peristylgarten stehen[63].

---

[54] Der Altar aus der WE 7 besteht aus zwei Teilen: einem oberen Teil, der das Kopfprofil und das oberste Stück des Zylinders umfasst, und einem zweiten Teil mit dem unteren Stück des Zylinders mit dem Fußprofil. Ein Unterschied zu anderen auf Sockeln errichteten Altären besteht darin, dass dort das unterste Element der Profilierung nicht mit dem Zylinder, sondern zusammen mit der Sockelplinthe gearbeitet ist; s. beispielsweise FRASER, funerary monuments, Abb. 59c, 60a–c.

[55] Rundaltäre kommen vor allem im griechisch-kleinasiatischen Raum vor; sie sind auch in der römischen Kaiserzeit in den östlichen Provinzen die häufigste Altarform, im Westen des Römischen Reiches hingegen viel seltener. Die gestreckte zylindrische Form mit Kopf- und Fußprofil scheint zuerst bei den Rundbasen aufzutreten und für die Rundaltäre übernommen worden zu sein, die wie erstere auf quadratische Sockelplinthen gestellt sind; bei beiden Gruppen ist im Laufe des Hellenismus eine Verjüngung zu beobachten, wobei erst in der römischen Zeit 1 m Höhe überschritten wurde; s. JACOB-FELSCH, Statuenbasen, 77 f.; FRASER, funerary monuments, 25–27; DRAEGER, Religionem significare, 41. Reliefs von Personen und Tieren sind zwar schon für die Klassik belegt, werden dann aber vor allem in römischer Zeit populär; dazu YAVIS, Greek altars,143; HERMANN, Grabaltäre, 29–32.

[56] Zu weiteren Altären mit Reliefs von Adlern s. RAMALLO ASENSIO, decoración escultorica, 371; SCHRAUDOLPH, Götterweihungen, 225 Kat. L59 Taf. 32 stellt einen rechteckiger Weihaltar dar, der auf einer Nebenseite ein Blitzbündel und auf der anderen einen Adler trägt; auf der Vorderseite ist »pro salute / Augusti / Iovi Olbio / [--]abae [---]ongus / [---]« zu lesen.

[57] RATHMAYR, Kap. III.1/Tisch; QUATEMBER, Kap. XVIII.

[58] Im Museum von Selçuk befinden sich moderne Abgüsse von Altar und Tisch, die Originale stehen in der WE 7.

[59] Zu solchen Tischtypen s. DEONNA, Délos, 24–29; MENDEL, Catalogue, Kat. 251. 252; H. SCHRADER, Das Heilige Haus an der Westthorstrasse, in: WIEGAND – SCHRADER, Priene, 176 f. Abb. 169 f.; RICHTER, furniture, 71 f. (Type 5), 113 (Type 5); in der Monographie von MOSS, Marble tables, zu römischen Marmortischen wird dieser Typus nicht behandelt; vgl. auch den aus vier Beinen und einer separat hergestellten Platte gefertigten Marmortisch aus dem H 1 in Ephesos, der von LANG-AUINGER um 100 v. Chr. datiert wird; s. LANG-AUINGER, Marmorinventar, in: LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 124.

[60] Vgl. bei QUATEMBER, Tischstützen, Abb. 1–4.

[61] Zu diesem Spiel (-brett) s. SCHÄDLER, Kap. XVI.

[62] RATHMAYR Kap. III.1/Wasserbecken; hinter dem Becken, das sich heute im Museum von Selçuk befindet, steht ein niederer Marmorpfeiler noch *in situ*; in seiner Rückseite ist ein bleiernes Wasserrohr verlegt, das an die hauseigene Frischwasserleitung angebunden war, die unter dem W- und westlichen Teil des N-Umgangs verlegt war; s. dazu RATHMAYR, Kap. III.1 / Laufbrunnen, und Kap. IV.8.

[63] Vgl. zum Typus dieses Marmorbeckens solche im Gartenperistyl der Casa dei Vettii in Pompeji (VI 15,1) bei DICKMANN, Pompeji, 114 f. Ein rechteckiges auf Füßen stehendes Steinbecken wird auch für die Maison de Fourni in Delos als Ausstattungselement genannt; TRÜMPER, clubhouses, 123 erwog eine Aufstellung in den Portiken des Peristylhofes dieses Hauses zusammen mit den dort errichteten Altären, funktional könnte es rituellen Waschungen gedient haben; leider findet sich bei TRÜMPER kein Verweis auf Lit. oder eine Abbildung dieses Objekts.

Seine Form entspricht späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Typen. Dasselbe gilt auch für die unter den Ausstattungen der ephesischen Hanghäuser nur in dieser Wohneinheit und einer weiteren WE des H 1 vorkommenden Putealia[64]. Von diesen sicherte **MI 6** die Öffnung eines Tiefbrunnens im Raum 38, das andere **MI 5** die Öffnung des Tiefbrunnens im N-Umgang des Peristyls 38b[65] (Taf. 43 Abb. 71; 347 Abb. 6).

Die Wahl der Putealia sollte – so ist zu vermuten – aufgrund ihrer unmittelbaren Nähe zum Altar-Tisch-Ensemble im Innenhof, zu einer religiös-sakralen Atmosphäre beitragen. In diesem Zusammenhang sei auch darauf hingewiesen, dass die hier vorliegende Kombination von Altar und Tisch keine singuläre Erscheinung ist. Beispielsweise erscheint sie auf einem hellenistischen Weihrelief[66], ferner dürfte eine solche Zusammenstellung auch zum Inventar eines spätklassisch-frühhellenistischen Hauses in Eretria gehört haben[67]. Ein ähnliches Ensemble war auch im Peristylhof des Hermeshauses auf Delos vorhanden: Dieses setzte sich aus einem Marmortisch, einem Altar und wohl auch einem Puteal zusammen, wobei bei diesem zwar der Standort des Altars in der SO-Ecke des Hofes aus dem Baubefund nachzuweisen ist, während für den Tisch der Hof nur als Fundort und vermutlicher Standort feststeht[68].

Dass Altar und Tisch generell im religiös-kultischen Bereich als Ensemble vorkommen, geht insbesondere aus Inschriften aus Heiligtümern hervor, in denen »τὸν βωμὸν σὺν τῇ τραπέζῃ« häufig ist[69]. Tische wurden im Kult für Opfer, die nicht zur Verbrennung am Altar vorgesehen waren, vor allem aber als Ablagefläche für beim Opfer benötigte Gegenstände verwendet[70]. Sie eigneten sich zur Bereitstellung von Geräten, Speisen und dem Trankopfer[71]. Bei den Kulthandlungen dürfte auch das Wasser aus dem Tiefbrunnen verwendet worden sein, da diese Brunnen vor Bauphase II die einzigen Wasserentnahmestellen in den Wohneinheiten des H 2 waren. Erst in Bauphase II wurde die WE 7 an eine Frischwasserleitung angebunden[72], weshalb nun das für den Kult benötigte Wasser auch aus dem Laufbrunnen am N-Stylobat gekommen sein kann (Taf. 50 Abb. 94; 347 Abb. 6). Die mit den Putealia eingefassten Tiefbrunnen wurden aber deshalb nicht aufgegeben, sondern blieben weiterhin in Verwendung. Dies dürfte damit zu begründen sein, als die primäre Funktion der Putealia zwar die Sicherung von Brunnenwasser bzw. -schächten anzusehen ist, ihre zylindrische, Altären angeglichene Form jedoch zu einer sakralen Aura beitragen konnte[73]. Generell wurde

---

[64] Der Schachtbrunnen mit Puteal im H 1 ist leider nirgends abgebildet, sondern nur auf Plänen zum Baubefund eingezeichnet; er befindet sich im östlichen Bereich der Domus, und zwar am südlichen Ende der Schwelle zwischen den als F1 und D bezeichneten Bereichen; eine Datierung in die Spätantike, wie von LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 176 und Plan 5, vorgeschlagen, zweifle ich an, da die Schachtbrunnen in den ephesischen Hanghäusern bereits zur hellenistischen Bebauung dieses Areals gehört haben dürften; das Puteal selbst ist ein einfacher Marmorzylinder mit Kopf- und Fußprofil und stammt wahrscheinlich wie **MI 5** und **MI 6** in der WE 7 aus dem späten Hellenismus oder der früheren römischen Kaiserzeit.

[65] RATHMAYR, Kap. III.1 / Tiefbrunnen mit Puteal und III.1; QUATEMBER, Kap. XVIII, Kat. MI 5 und MI 6.

[66] SCHÖRNER, Votive, 566 R 58 Taf. 2.

[67] K. REBER, Die Altarfragmente aus Hof a, in: DUCREY – METZGER – REBER, Eretria, 142 f.

[68] Zum Inventar des Hauses: J. MARCADÉ, Les trouvailles de la Maison dite de L'Hermès, A Délos, BCH 77, 1953, 497–615; M. TRÜMPER, Cult in Clubhouses of Delian Associations. A Case-Study of Artificial Grottoes, in: A. CAZEMIER – S. SKALTSA (Hrsg.), Associations in Context: Rethinking Associations and Religion in the Post-classical Polis (in Druck).

[69] Vgl. z. B. SOKOLOWSKI, Panionia, 109–112 Z. 14 f.; TAM III,1, 916, Z. 2; dazu und zu weiteren Inschriften s. CRAMPA, Labraunda, 122 f.

[70] ThesCRA V (2005) 230 s. v. Kultinstrumente (I. KRAUSKOPF); SIEBERT, Instrumenta, 98–102. 253–255; zu Kulttischen s. ferner S. DOW – D. H. HILL, The Greek Cult Table, AJA 69, 1965, 103–114; zu Marmortischen und ihrer Funktion als Opfertischen in Wohnhäusern s. MOSS, Marble Tables 1, 260–268. Eine andere im repräsentativen Bereich liegende Verwendung wird für die großen Marmortische vermutet, die in vielen Häusern Pompejis im Atrium einzeln und als Ensembles aufgestellt waren; s. DICKMANN, Domus, 114–118.

[71] Vgl. in diesem Zusammenhang eine Inschrift aus Gytheion auf der Peloponnes, nach der im Theater gemalte Bilder des Augustus, der Iulia Augusta und des Tiberius aufgestellt werden sollten und vor diesen ein Tisch mit einem Thymiaterion, auf dem städtische Beamte Opfer zum Wohl der Herrscher durchführen sollten; das Ersuchen der Stadt Gytheion wurde zwar von Tiberius abgelehnt, ist aber dennoch von Bedeutung, da hier Details der Kaiserverehrung angesprochen werden; s. CLAUSS, Kaiser, 85; zur Inschrift: SEG 1929, 99–100. 922–923.

[72] Zur Wasserversorgung der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

[73] s. dazu ausführlich GOLDA, Puteale, 19 der feststellt: »Daß die Existenz der Denkmälergruppe nicht schon während der augusteischen Zeit endete, ist dem Umstand zu verdanken, dass Putealia sigillata in ihrem Ambiente wohl immer auch die Funktion der Altarattrappe hatten«; die religiöse Komponente dieser Objekte zeigt sich auch darin, dass sie als Weihungen in Heiligtümern auftreten, wie beispielsweise ein Puteal mit Stifterinneninschrift aus Ostia, das die Stifterin Terentia in der 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. in das Heiligtum der Bona Dea geweiht hatte; s. RIEGER, Heiligtümer, 239 Abb. 204.

Wasser im Kult für die Reinigung vor der eigentlichen Opferhandlung benötigt[74]. »Kultische Reinheit war Voraussetzung für die aktive wie passive Teilnahme bei allen Handlungen, die die Menschen mit den Göttern in Kontakt brachten«[75]. Beim römischen Opfer, um das es sich hier aufgrund der Empfänger handelte[76], reinigte der Opferherr zu Beginn jeder Opferhandlung seine Hände[77], »da jede Unreinheit Schaden durch böse Kräfte oder Dämonen zur Folge haben konnte«[78].

Neben den bereits genannten Marmorgegenständen im Hof, sei noch auf die große Marmorbasis **MI 3**[79] (Taf. 55 Abb. 109; 347 Abb. 6) im N-Umgang hingewiesen. Neben den Putealia **MI 5** und **MI 6** (Taf. 346 Abb. 3) hat auch sie eine Rundaltären vergleichbare Form, weshalb sie vom Ausgräber der WE 7, Hermann VETTERS, als Altar angesprochen wurde. Auch wenn dies die ursprüngliche Funktion war[80], ist im letzten Aufstellungszusammenhang eine andere zu vermuten: Einerseits steht **MI 3** in unmittelbarer Nähe des Altars **MI 1** (Taf. 347 Abb. 6), andererseits eignet sich der Standort durch das enge Heranrücken an eine Mauer nicht für Opfer. Deshalb wird für **MI 3** in dieser sekundären Verwendung eine Funktion als Basis angenommen. **MI 3** kann ab Bauphase II (Anfang 2. V. 2. Jh. n. Chr.) hier aufgestellt gewesen sein, spätestens ab Bauphase IV (spätseverisch) ist sie im Baubefund nachzuweisen[81]. Aufgrund des zuvor besprochenen Kontextes ist davon auszugehen, dass auf **MI 3** ein auf die Funktion des Hofes abgestimmtes Objekt stand. Unter den Skulpturenfunden käme die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin **S 45** (Taf. 274) in Frage. Diese ist mit einem Räucherkästchen wiedergegeben und weist damit auf das Rauchopfer hin, welches am Altar **MI 1** neben der Libation beim Opfer vollzogen wurde[82].

Wem galten nun die in der WE 7 dargebrachten Opfer? Durch das Relief eines Adlers am Altar wurde von Ursula QUATEMBER Zeus als Empfänger der Opfer vorgeschlagen[83]. Diese Zuweisung wird dadurch unterstützt, dass nach Constantine G. YAVIS Altäre in Höfen griechischer Wohnhäuser meistens Zeus Herkeios geweiht waren[84] bzw. nach Werner HERMANN der Reliefschmuck Auskunft über die jeweils verehrte Gottheit gab[85]. Die Darstellung des Adlers auf dem Altar **MI 1** mit weit geöffneten Flügeln auf einem Blitzbündel in den Krallen (Taf. 250) gleicht jener auf römischen Denkmälern ab der späten Republik. Der römische Adler ist auf diesen Denkmälern (Reliefs auf Monumenten, Darstellungen auf Münzen und Gemmen etc.) Attribut und Symbol nicht nur Jupiters, sondern auch bestimmter Diktatoren der späten Republik, dann des Augustus und seiner Nachfolger[86]. Er wurde als Symbol der Macht Roms verstanden, was sich auch darin äußert, dass dem Kaiser ein Adlerzepter beigegeben wurde und der Legionsadler eine

---

[74] Zu rituellen Waschungen in Griechenland: ThesCRA 5 (2005) 165 f. s. v. 2.b Kultinstrumente / strumenti di culto (I. KRAUSKOPF); in Rom und im römischen Osten s. ThesCRA 5 (2005) 183 s. v. 2.b Kultinstrumente / strumenti di culto (T. HÖLSCHER für den Westen; G. SCHÖRNER für den Osten); zur Handwaschung vor dem Opfer in Griechenland und Rom s. auch RAC 13 (1986) 577–579 s. v. Handwaschung (B. KÖTTING).

[75] ThesCRA 5 (2005) 165 s. v. 2.b Kultinstrumente / strumenti di culto (I. KRAUSKOPF).

[76] Zu Tiberius und Livia als Adressaten der Opferhandlungen s. u. Von den in der WE 7 anzunehmenden Opfern *ture ac vino* ist die Libation auf einer Wandmalereidarstellung der Bauphase II in Raum 38d wiedergegeben; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.

[77] Die Handwaschung eines Priesters ist selten dargestellt, findet sich aber auf dem Relief eines Weihrauchkästchens aus Elfenbein in Rom, s. SIEBERT, Instrumenta, 31 Kat. R 5 Taf. 3b

[78] ThesCRA 5 (2005) 183 s. v. 2.b Kultinstrumente / strumenti di culto (T. HÖLSCHER).

[79] RATHMAYR, Kap. III.1/Rundbasis; QUATEMBER, Kap. XVIII, Kat. MI 3.

[80] Eine ursprüngliche Altarfunktion ist deshalb überlegenswert, da es in Ephesos kaum Basen zylindrischer Form gibt; für diesen Hinweis möchte ich mich bei Alexander SOKOLICEK/NYU bedanken.

[81] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[82] Zum Rauchopfer TesCRA I (2004) 262 f. (Rom) s. v. Rauchopfer (E. SIMON); zur Libation s. TesCRA I (2004) 246–247 (Rom) s. v. Libation (E. SIMON); zu *acerra* und Rauchopfer s. auch SIEBERT, Instrumenta, 27–31.

[83] QUATEMBER, Hausheiligtümer, 125 f.

[84] YAVIS, Greek altars, 175 f.

[85] HERMANN, Grabaltäre, 38.

[86] Auf vielen Darstellungen sind neben dem Kaiser bzw. Angehörigen des Kaiserhauses ein oder auch zwei Adler dargestellt; s. z. B. ein Relief vom Sebasteion in Aphrodisias, auf dem links unmittelbar neben Augustus ein Adler erscheint; s. SMITH, Sebasteion, 128–131 bes. 130 (»symbol of monarchic power«) Abb. 82, Taf. 46; MEGOW, Kameen, Kat. A 10 Taf. 3 (Gemma Augustea, Adler sitzend unter dem thronenden Augustus) A 81 Taf. 31 (Gemma Claudia, Adler mit ausgebreiteten Schwingen auf Blitzbündel) A 91 Taf. 26 (Adlerkameo, Adler auf Palmzweig mit Kranz), A 99 Taf. 35,3 (Nero, Adler mit ausgebreiteten Schwingen auf Blitzbündel), A 108 Taf. 36,5 (Domitian, Adler mit ausgebreiteten Schwingen auf Blitzbündel).

besondere Verehrung durch das Militär erfuhr[87]. Ferner geht aus einer Inschrift aus Akraiphiai in Böotien hervor, dass als Dank für die Wohltaten Neros der Beschluss gefasst worden war, einen bisher dem Zeus Soter geweihten Altar durch die Inschrift »Für Zeus Eleutherios Neron auf immer« auf den Kaiser zu weihen bzw. umzuweihen[88]. Und selbst Tiberius wurde als Kaiser dem Göttervater gleichgesetzt, indem man für die ihm am Propylon des Sebasteion in Aphrodisias errichtete Statue den sog. Dresdner Zeus als Vorbild verwendet hatte[89]. Aufgrund dieser gut belegten Identifikation römischer Kaiser mit dem höchsten Gott, ist als Empfänger der am Altar **MI 1** dargebrachten Opfer sowohl an Jupiter aber auch an den Kaiser als seinen weltlichen Stellvertreter zu denken[90]. In diesem Zusammenhang möchte ich auf die kaiserlichen Büsten **S 6** und **S 7** zurückkommen, die in der zentralen Nische der S-Mauer von Raum 38 gefunden wurden[91] (Taf. 41 Abb. 65–66; 42 Abb. 67–69; 260); nicht nur, weil es sich um kaiserliche Porträts handelt, sondern vor allem auch, weil sie durch ihren Standort in unmittelbarer Wechselwirkung zum Altar **MI 1** und Opfertisch **MI 2** im Hof 38b standen (Taf. 253; 348 Abb. 7; 348 Abb. 7). Letztere können ihrer formalen Ausführung zufolge bereits zur Ausstattung der Bauphase I gehört haben[92], spätestens in Bauphase II sind sie aus dem Baubefund nachzuweisen. Die Nische, in der die Büsten des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** standen, dürfte schon seit der Errichtung des Hauses bestanden haben, Umgestaltungen sind für die Bauphasen II und IV zu verzeichnen. Ferner verweisen sowohl das den Schachtbrunnen schützende Puteal **MI 6** (Taf. 43 Abb. 71) als auch die Möglichkeit einer Abschrankung gegen den Hof 38b[93] auf eine sakrale Nutzung des Raums 38. Letzteres Merkmal ist bei Räumen bzw. Bereichen religiös-kultischer Funktion zu beobachten[94]. Barrieren unterschiedlichen Materials werden in Inschriften aus Heiligtümern genannt und u. a. als τρυφάκτος bzw. δρυφάκτος bezeichnet[95]. Besonders häufig kommen sie in Inschriften aus Delos vor, wo sie den Zugang zu Kultstatuen verhindern bzw. reglementieren sollten[96]. Ein vergleichbarer Grund mag auch für die Errichtung einer solchen Abschrankung in Raum 38 vorhanden gewesen sein, geht man davon aus, dass die Büsten

[87] Das Adlerzepter ist seit augusteischer Zeit belegt und Teil des Triumphalornats; es wurde vom Kaiser ab dem 2. Jh. n. Chr. auch bei anderen Gelegenheiten getragen und konnte ab dieser Zeit bei besonderen Anlässen Insignie der (Suffekt-) Konsuln sein; s. SCHÄFER, Imperii Insignia, 184 f.; zu Darstellungen s. MEGOW, Kameen, Kat. A 9 Taf. 2 und A 68 Taf. 21; zum Aquila, dem Legionsadler, s. Kleiner Pauly Bd. 1 (1979) 68 s. v. Adler (W. RICHTER) und 478 s. v. Aquila (A. NEUMANN); zu Darstellungen des Legionsadlers auf Münzen s. TRILLMICH, Münzpropaganda, 500 Kat. 302. 504 Kat. 315–317. 511 Kat. 333.

[88] ILS 8794 = SIG³ 814; zur Deutung des Texts bzw. der hier zitierten Zeilen 46–49 s. Chr. AUFFARTH, Herrscherkult und Christuskult, in: CANCIK – HITZEL, Herrscherverehrung, 294–298 mit Anm. 40 zu älterer Lit.

[89] Zu dieser Statue und der intendierten Gleichsetzung mit Zeus s. SMITH, Sebasteion, 66 f. Abb. 35 Taf. 16.

[90] Für das H 2 sei in diesem Zusammenhang auf ein Graffito in der WE 4 verwiesen, in der die Macht Roms gepriesen wird; s. TAEUBER, WE 4, Graffiti, 140 GR 73, wobei GR 26 aus derselben WE wahrscheinlich ähnlich zu interpretieren ist.

[91] Zu den in und vor der Nische ebenfalls entdeckten Skulpturen, s. RATHMAYR, Kap. XIX.2.4 und XIX.6.3.

[92] Dies gilt vor allem für den Altar **MI 1**, dessen Sockel auf das tiefere Bodenniveau der Bauphase I hinabreicht, während der Tisch **MI 2** auf dem in Bauphase II verlegten Boden steht; da die marmornen Bodenplatten in dieser Phase aber wiederverlegt worden sein dürften, können sowohl der Altar als auch der Tisch bereits seit der Errichtung der WE 7 im Hof gestanden haben; zur Rekonstruktion der Bauphasen s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

[93] Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.

[94] Vgl. für das H 2 die Räume 31b und 36c in der WE 6, die ebenfalls auf den Türschwellen befestigte Gitter besaßen und für die aufgrund dieser Abschrankungsmöglichkeit und weiteren Gründen eine religiöse Funktion angenommen wird; s. dazu ausführlich THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Rekonstruktion der Bauphasen und Auswertung, Kap. III.2.3, III.2.11, IV und XXIII.2.3; vgl. außerhalb von Ephesos z. B. die Kulträume im Haus der Poseidoniasten in Delos, die durch Türen und Gitter zu verschließen waren; s. TRÜMPER, clubhouses, 119; TRÜMPER, Sanktuarium, 310–321, 313 Anm. 157, bes. 315 f. sowie M. TRÜMPER, ‘Agora des Italiens’ in Delos: Baugeschichte, Architektur, Ausstattung und Funktion einer späthellenistischen Porticus-Anlage, Internationale Archäologie 104 (2008) 142–152, die solche Gitterschranken auch für zwei Nischen auf der Agora der Italiker in Delos annimmt, die ebenfalls einer Statuenaufstellung dienten (in einer stand die Statue des C. Ofellius); ferner vermutet TRÜMPER, Delos, 239, dass im Haus des Hermes in Delos ein Skulpturenensemble im *oecus maior* (D) durch eine Abschrankung hervor gehoben war. Zur Abschrankung von bestimmten hellenistischen Kultbildern durch (Bronze-)Gitter s. CAIN, Hellenistische Kultbilder, 124; durch Schranken zu verschließen war auch die Apsis mit den Kaiserbildern der Tetrarchen in einem Kaiserkultraum in Luxor, der dort sekundär im Tempel eingerichtet worden war; s. dazu DECKERS, Kaiserkultraum, 607. 614 Abb. 3. 17–18; zu Abschrankungen und ihrer Bedeutung in griechischen Tempeln s. MATTERN, Kultbildschranken; MYLONOPOULOS, Divine images, 269–291.

[95] Für diesen Hinweis möchte ich mich bei Kaja HARTER-UIBOPUU/Universität Hamburg, Arbeitsbereich Alte Geschichte bedanken; zu diesen hellenistischen und kaiserzeitlichen Inschriften, davon viele aus Delos, s. LUPU, Sacred Law, 18–21; CRAMPA, Labraunda, 119–123 Nr. 60, Z. 11–16 (Dekret aus Mylasa, 2. Jh. n. Chr.); s. dazu auch MATTERN, Kultbildschranken, 141–153, der aufgrund von archäologischen Befunden und literarischen Quellen drei Arten von Kultbildschranken unterscheidet.

[96] SALVIAT, ΤΡΥΦΑΚΤΟΣ, 252–264 bes. 260–263 Abb. 2.

des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** bereits in der Kaiserzeit in der Nische dieses Raums aufgestellt waren. Möglicherweise sollten die Standorte der Kaiserbüsten im Raum 38 und des Altars **MI 1** im Hof gedanklich an Heiligtümer erinnern, bei denen die Kultbilder in den Tempeln und die Altäre davor standen. Opfertische konnten vor und im Tempel stehen; beim Vorhandensein von Schranken vor dem Kultbild stellte man sie häufig außerhalb des Kultbildbereichs an die Schranken heran angerückt auf[97].

Die Verehrung römischer Kaiser ist im griechischen Osten seit Augustus gut zu belegen. Augustus trat hiermit in die Nachfolge der hellenistischen Herrscher, die in ihren Königreichen und den großen panhellenischen Heiligtümern wie Delos oder Delphi Ehrungen erhalten hatten[98]. Diese umfassten Inschriften, meist in Kombination mit einer Skulptur bzw. einem Ehrenmonument wie einem Bogen, aber auch gymnische und musische Spiele. Ganz allgemein drückt sich in diesen Ehrungen die Loyalität der Untertanen gegenüber dem Herrscher aus, der den Frieden und die damit einhergehende wirtschaftliche Prosperität sicherstellte. Viele der für die Kaiser errichteten und ihnen geweihten Monumente, sind auf konkrete Anlässe zurückzuführen. Die Ehrungen des Tiberius in Ephesos stellen in dieser Beziehung keine Ausnahme dar. Zumindest einige der Ehrungen an Tiberius dürften auf seine Unterstützung nach dem Erdbeben von 23 n. Chr. zurückzuführen sein[99]. Letzteres hatte in Ephesos nicht nur massive Zerstörungen auf der Tetragonos Agora angerichtet, sondern wahrscheinlich auch zur Aufgabe eines in späthellenistischer Zeit errichteten Wohnhauses auf der Fläche des späteren H 1 und zu Schäden in den nördlichen Arealen des H 2 geführt[100]. Beim Erdbeben von 23 n. Chr. wurden die hellenistischen Strukturen auf der Fläche der späteren WE 6 – wahrscheinlich ebenfalls ein Peristylhaus – aufgegeben und anschließend die kaiserzeitliche WE 6 errichtet, in der WE 7 dürften Bauvorgänge im Raum 32c ebenfalls als Folge dieses Erdbebens aufzufassen sein[101]. Die Hilfe des Tiberius betraf aber nicht nur Ephesos, sondern auch andere von den Beben der Jahre 17 und 23 n. Chr. betroffene Städte. Die Ereignisse spiegeln sich in Münzlegenden, Inschriften und einem Monument wieder, das diese Städte auf dem Forum Iulium in Rom zu Ehren des Kaisers errichtet hatten[102]. Möglicherweise steht auch der 23. n. Chr. von Tiberius auf Antrag der kleinasiatischen Städte bewilligte Neokorietempel in Smyrna, der dem Kaiser, seiner Mutter Livia und dem Senat geweiht war, in Zusammenhang mit den kaiserlichen Unterstützungen aus Anlass der Erdbeben[103]. Eine unter Tiberius verfasste Inschrift aus Ephesos dürfte jedenfalls auf dieses Ereignis Bezug nehmen. In dieser sind Geldspenden aufgelistet, die in die ›Bank‹ des Artemisions eingezahlt wurden, wobei »aus den Zinseinkünften etwas finanziert wurde, was dauernde Erinnerung an ein ganz bestimmtes Ereignis wachhalten sollte«[104]. Dass die durch diese Zerstörung in Ephesos hervorgerufenen Schäden groß waren,

---

[97] Zu Opfertischen und Kultbildschranken s. MATTERN, Kultbildschranken, 157–159; MYLONOPOULOS, Divine images, 16 Tab. 1.

[98] Zur Kaiserverehrung in Ephesos s. u. Kap. 2.1.1.1.

[99] Unter Tiberius sind zwei Erdbeben für Kleinasien belegt: Eines im Jahr 17 n. Chr., von dem 12 lydische Städte betroffen waren, und eines 23 n. Chr., das Ephesos und Kibyra in Mitleidenschaft gezogen hatte (Tact. ann. II, 47 und IV, 13, 1), wobei Ephesos nur bei Eusebius, Cron. Hieron II p. 172 genannt wird; alle 14 Gemeinden errichteten 29 n. Chr. ein Monument auf dem Forum Iulium in Rom als Dank für die Unterstützung des Kaisers beim Wiederaufbau dieser Städte (CIL X 1624 = ILS 156). Es zeigte den Kaiser in Tunica und Toga als Kolossalstatue auf einer *sella curulis* sitzend, während die Städte in Form von Städtepersonifikationen wiedergegeben waren. Das Monument selbst ist nicht erhalten, jedoch nimmt die Basis der Augustalen von Puteoli im Museum von Neapel auf dieses Bezug (Ephesos wird hier durch eine Amazone repräsentiert, der die Kultstatue der Artemis Ephesia zur Seite gestellt ist); zur Hilfestellung des Tiberius und zu diesem Denkmal s. WEISSER, Basis von Pozzuoli, 105–160 Taf. 48–67; MAGIE, Roman Rule, 500 mit Anm. 23; WINTER, Baupolitik, 97–100; ECK, Monument, 64; KREIKENBOM, Kolossalporträts, 75 f.

[100] LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 91; eine massive Zerstörung mit Brandeinwirkung wird v. a. durch die bis zu 2.80 m hohen Zerstörungsschichten in den Räumen des späthellenistischen Hauses mit den darin befindlichen Funden von Hausrat angezeigt, deren jüngste Keramikgefäße in die tiberische Zeit datiert werden; s. dazu LADSTÄTTER, Die Zerstörung des späthellenistischen Peristylhauses und die Errichtung der Domus, in: LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 83 f.; zur WE 6 s. RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretation, Kap. XXIII.1; ferner sind wahrscheinlich auch Umbauten in der WE 5 als Folgemaßnahmen nach diesem Erdbeben zu interpretieren; s. LADSTÄTTER, WE 3 und 5.

[101] WALDNER, Kap. XII.2.2.1, Tab. 22, Nr. 6 und 9; PLOYER, Kap. XI.1.

[102] Zu diesem Denkmal s. Anm. 99.

[103] s. dazu KREIKENBOM, Kolossalporträts, 76; WEISSER, Basis von Pozzuoli, 111.

[104] Die Inschrift – ein Dekret – war im Artemision publiziert. Aus dem Fragment Inv. 4567 zu IvE 1687 geht auch hervor, dass Kaiser Tiberius zum Zeitpunkt des Erlasses des Dekrets Grammateus war und einen eigenen Priester, einen Archiereus, erhalten hatte; s. KNIBBE – ENGELMANN – IPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, S. 198–210 bes. 206 f. Nr. 37.

ist demnach archäologisch und durch die genannten Inschriften nachzuweisen. Die Unterstützung des Kaisers hat wohl nicht nur zu dem von den betroffenen Städten in Rom gestifteten Ehrenmonument geführt, sondern auch zu Ehrungen in diesen Städten selbst[105]. Da die Erdbebenzerstörungen auch Auswirkungen auf die Wohneinheiten im H 2 hatten, könnte die Verehrung von Tiberius und Livia in der WE 7 in Zusammenhang mit deren Unterstützung für Ephesos stehen. Die Einrichtung des Kaiserkultes in der WE 7 wäre dann als Dank für die erbrachte Hilfe, die, wenn auch nur indirekt zu einem Wiederaufbau des H 2 geführt hatte, zu bewerten[106].

Zusammenfassend sei festgestellt, dass die kaiserlichen Büsten durch ihre Verbindung mit Altar und Opfertisch nicht nur als Ausdruck der Loyalität und der Dankbarkeit gegenüber dem Kaiser aufgefasst werden können – eine beim Vorhandensein von kaiserlichen Bildnissen generelle Annahme –, sondern sie sind darüber hinaus als die Empfänger der im Hof zelebrierten Kulthandlungen anzusehen[107]. Aus diesem Grund ist davon auszugehen, dass die Büsten, die als Stellvertreter der Dargestellten wahrgenommen wurden[108], geweiht waren[109]. Allgemeiner Kultpraxis entsprechend, wurde den Kaisern jedoch nicht täglich geopfert, sondern an ganz bestimmten jährlich wiederkehrenden Tagen, darunter am Regierungsantritt (*dies imperii*) und am Kaisergeburtstag (*dies natalis*), an Neujahr und an weiteren Festtagen[110]. Im Fall der WE 7 ist vor allem an einen Tag zu denken, an dem man Kaiser Tiberius für seine Hilfeleistungen zum Wiederaufbau der Stadt nach dem Erdbeben von 23 n. Chr. dankte. Als Opfer sind für Kaiser *ture ac vino*, das Rauch- und Weinopfer, belegt[111].

Auf die in der WE 7 durchgeführten Kulthandlungen können außer den genannten noch weitere Ausstattungselemente bezogen werden: In Bauphase II oder davor wurde auf die Platte des Marmortisches **MI 2** ein *XII Scripta*-Spiel eingeritzt (Taf. 251; 348 Abb. 7–8), das in Zusammenhang mit dem Kaiserkult zu interpretieren sein dürfte[112]. Denn wie Ulrich SCHÄDLER klar herausstreicht, wurde das Spielbrett durch die feste und andauernde Verbindung mit dem Tisch und dadurch auch mit dem neben diesem stehenden Altar **MI 1** an den Kult und »die Riten im Rahmen des Staats- und Kaiserkultes verbunden«[113]. Es »konnte also Zuversicht in das Staatswesen zum Ausdruck bringen, Dankbarkeit für Frieden und Wohlstand unterstreichen und, in Marmor gemeißelt, deren Dauerhaftigkeit beschwören«[114].

Ferner ist in Zusammenhang mit dem sich im Hof abspielenden Kultgeschehen auch die Wandmalerei der Umgänge des Peristylhofs 38b ab Bauphase II zu bewerten, die eine rotgrundige Feldermalerei mit

---

[105] In Ephesos wurden in der Marienkirche acht Statuenbasen mit identischen Ehreninschriften an Tiberius in Wiederverwendung gefunden („…Καίσαρος ὑγιείας καὶ διαμονῆς τῆς Ῥωμαίων ἡγεμονίας…“), die in dieser Weise interpretiert werden könnten; aufgrund der Spuren auf den OS der Basen können Bronze- und Marmorstatuen rekonstruiert werden, die laut den Inschriften von unterschiedlichen Bildhauern hergestellt worden waren (u. a. Thrasonos, Seilanion, Agatharchos Sohn des Peionios von Samos, Boethos Sohn des Apollodoros von Karthago), zu den Inschriften: IvE 510, IvE 510a, IvE 511, IvE 511a, IvE 512, IvE 513, IvE 514, IvE 514a.

[106] In dieser Hinsicht wäre etwa auch zu untersuchen, ob die Statuen und Büsten des Tiberius aus Ephesos aus der Zeit nach dem Erdbeben stammen und in welchem Kontext die Bildwerke präsentiert worden sind; bei den in Anm. 105 genannten Statuenbasen ist davon auszugehen, dass sie im öffentlichen Bereich/Gebäuden der Stadt und im Artemision aufgestellt waren.

[107] Während nach PRICE, Rituals, 210–215, die Opfer nicht dem jeweiligen Kaiser selbst galten, sondern seinem Wohlergehen und seinem Erfolg, wurde nach PEKÁRY, Kaiserbildnis, 126 dem Herrscher geopfert, wobei dies aber nicht bedeutet, dass damit auch religiöse Gefühle einhergegangen wären.

[108] Es gibt eine Unzahl an Belegen, dass Bilder, Büsten und Statuen als die Dargestellten selbst wahrgenommen wurden; s. PEKÁRY, Kaiserbildnis, 118 f.; für die Präsenz von Gottheiten in ihren Kultbildern s. T. SCHEER, Die Gottheit und ihr Bild, Zetemata 105 (2000) 120–123.

[109] PEKÁRY, Kaiserbildnis,107–109.

[110] P. HERZ, Kaiserfeste der Prinzipatszeit, ANRW II 16.2 (1978) 1135–1200 bes. 1152–1158 für Livia und Tiberius; PEKÁRY, Kaiserbildnis,124 f.; A. CHANIOTIS, Der Kaiserkult im Osten des Römischen Reiches im Kontext der zeitgenössischen Ritualpraxis, in: CANCIK – HITZEL, Herrscherverehrung, 6 f.; P. HERZ, Neue Forschungen zum Festkalender der römischen Kaiserzeit, in: CANCIK – HITZEL, Herrscherverehrung, 47–68.

[111] PEKÁRY, Opfer, 98; PEKÁRY, Kaiserbildnis, 124 mit Anm. 92–95, der in diesem Zusammenhang auch auf Ovid, Pont. 3, 1, 161–164 (*imposito sanctis altaribus igni tura fer ad magnos vinaque pura deos, e quibus ante omnis Augustum numen adora, progeniemque piam participemque tori*) verweist.

[112] Zu diesem Spiel und seiner Funktion im Kontext der WE 7 s. SCHÄDLER, Kap. XVI.

[113] SCHÄDLER, Kap. XVI.3.

[114] SCHÄDLER, Kap. XVI.3.

Götterdarstellungen zeigte, von denen Victoria und Äskulap und vermutlich eine Fortuna oder Venus Victrix erhalten sind[115] (Taf. 431). Die Göttin Victoria war als Victoria Augusta seit Augustus mit den Kaisern verbunden[116]. Sie war »Ausdruck für Schutz, Wohlfahrt und Glück, also für alles, was der Bürger vom römischen Staat erwartete«[117]. Für Ephesos sei an die in der Spätantike aufgestellten Victoriastatuen entlang der Kuretenstraße erinnert, die zusammen mit weiteren Elementen wie Ehreninschriften einen würdigen Rahmen für die Prozessionen im Rahmen des Kaiserkultes bildete[118]. Das Wohlergehen der Menschen fiel auch in den Zuständigkeitsbereich von Äskulap, mit dem der Kaiser gleichgesetzt bzw. zusammen verehrt wurde[119]. In Ephesos gab es einen Verein, der Asklepios und dem Kaiser gleichermaßen opferte[120]. Fortuna wurde zur Herbeiführung eines positiven Ausgangs bei den Römern seit alters her in ihren unterschiedlichen Erscheinungsformen (z. B. Dux, Redux etc.) kultisch verehrt; der Kult wurde von den Kaisern intensiv betrieben[121], da sie ihnen persönliche Glücksgöttin war[122]. Falls es sich bei der Figur mit Füllhorn aber um Venus Victrix bzw. Genetrix handelte, dann deshalb, da diese Schutzgöttin des iulisch-claudischen Kaiserhauses war[123]. Außer den drei identifizierten Gottheiten können die Wandmalereifelder der Umgänge des Peristylhofes 38b aber auch (Lokal-) Heroen und Stadtpersonifikationen gezeigt haben; hypothetisch mag eine Prozession derselben das Thema dieser Wandmalerei gewesen sein. Der genaue Anbringungsort der Felder mit Victoria und Äskulap ist nicht eindeutig nachweisbar, möglicherweise waren sie aber an der N-Wand des Peristyl-Umgangs angebracht[124]. Mit den Mitteln der Wandmalerei konnte eine sakrale Atmosphäre für die Opferhandlungen geschaffen werden, die sich nicht allein in den gewählten Themen ausdrückte, sondern auch in der Bekränzung von Victoria und Äskulap und im Girlandenschmuck dieser Figurenfelder[125]. Diese inhaltlich auf die kultischen Vorgänge im Erdgeschoß der WE 7 abgestimmte Wanddekoration wurde im mittleren 2. Jh. n. Chr. übermalt; ob auch diese jüngere Malereidekoration inhaltlich auf die religiös-kultische Funktion des Hofes Bezug nahm, ist zu vermuten, lässt sich aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes jedoch nicht mehr beantworten[126]. In derselben Bauphase II, in der man die Umgänge des Hofes 38b mit einer Götterprozession geschmückt hatte, wurde im Raum 38d auf der Wandmalerei ein Opfer an einem Altar wiedergegeben[127] (Taf. 404; 436 Abb. 25). Hier blieb unterhalb der Wanddekoration aus Bauphase IV auf der S-Mauer die ältere Wandmalerei erhalten: sie zeigt eine Darstel-

---

115 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1, VII.4.1.2.

116 Hölscher, Victoria Romana, 164: »Die Victoria Augusta hat sich mit dem Kaisertum wie der Name Augustus auf Tiberius vererbt«. Die späteren Kaiser »übernahmen seine [des Augustus] persönliche Siegesgöttin zunächst in dynastischer Tradition, dann einfach mit der Übertragung der Kaisergewalt, mit deren rechtlicher Formulierung die Victoria des Kaisers eng zusammenhing«; zur Victoria s. auch Kleiner Pauly (1979) 1263 s. v. Victoria (D. Wachsmuth).

117 Hölscher, Victoria Romana.

118 Zu den aus Bronze gefertigten Victoriastatuen s. zuletzt J. Auinger, Zum Umgang mit Statuen hoher Würdenträger in spätantiker und nachantiker Zeit entlang der Kuretenstraße in Ephesos. Fundorte und Fundumstände, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 37 f. Abb. 23–25; zur Kaiserverehrung entlang der Kuretenstraße s. zuletzt Ch. Roueché, Kuretenstraße, 155–169.

119 In diesem Zusammenhang sei daran erinnert, dass bereits hellenistische Herrscher als Heilheroen verehrt wurden, was sich auch in ihrem Beinnamen σωτήρ äußert. Unter den römischen Kaisern werden für Vespasian und Hadrian Wunderheilungen überliefert; außerdem wurden Nero als Asklepios Caesar und Caracalla als συνναος des Asklepios in Pergamon verehrt; dazu s. RAC 13 (1986) 1216 f. s. v. Heilgötter (J. H. Croon).

120 IvE 719.

121 Kleiner Pauly 2 (1979) 597–600 s. v. Fortuna (W. Eisenhut).

122 Ch. Frateantonio, Heiligtum und Orakel der Fortuna Primigenia in Praeneste (Italien), in: Egelhaaf-Gaiser – Pausch – Rühl, Kultur, 183; K. Latte, Römische Religionsgeschichte HBAW 5, 4 (1960) 193.

123 Maderna-Lauter, Glyptik, 461: »Beide Gottheiten, deren spezifische Eigenschaften untrennbar mit Caesar und Augustus verbunden sind, weisen, …, auf den *princeps* als eigentlichen Begründer der *aurea aetas* hin. Sie versinnbildlichen weiterhin den mythischen Ursprung und die stabile Kontinuität der julischen *gens* sowie die glücklichen Folgen, welche die Vorherrschaft dieses Geschlechts für Rom nach sich zieht«; zur Beziehung von Tyche, Fortuna, Venus Victrix bzw. Genetrix und Caesar, s. auch Tuchelt, Kaisareion-Sebasteion, 171 f.

124 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1.

125 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1.

126 Zimmermann, Kap. VII.2.1.1.

127 Zimmermann, Kap. VII.2.1.6.

lung mit einer Libation[128], die auf der gegenüberliegenden N-Mauer wahrscheinlich ein Pendant hatte (Taf. 402): Zu erkennen ist auf der S-Wand eine lang gewandete Person, die in ihrer rechten Hand eine Spendeschale über einen Altar zylindrischer Form ausgießt. Zwar ist nicht mehr auszumachen, ob die Person *capite velato* wiedergegeben ist; da die Szene aber auf die realiter im Hof dargebrachten Opferhandlungen, die dem Kaiser galten, Bezug nehmen dürfte, ist an ein Opfer *Romano ritu* zu denken[129].

Außer diesen fest mit der Architektur verbundenen und daher bestimmten Bauphasen zuzuweisenden Ausstattungselementen, stammen aus der WE 7 auch bewegliche Objekte, die ebenfalls einen Zusammenhang mit den hier durchgeführten Kulthandlungen annehmen lassen. Zu diesen zählen die Statue einer Opferdienerin **S 43** (Taf. 274), die vielleicht auf der Rundbasis **MI 3** im N-Umgang des Peristylhofs 38b aufgestellt war (Taf. 347 Abb. 6). Ferner ist unter den Skulpturen auf ein Relieffragment mit Darstellung einer Victoria **S 30** hinzuweisen[130] (Taf. 268), die wie bereits oben ausgeführt, als *comes* des Kaisers galt, und auch auf der Wandmalerei der Hofumgänge wiederkehrt (Taf. 431). Eine Funktion in Zusammenhang mit dem Kultgeschehen kann auch der Lorbeerkranz aus vergoldeter Bronze **B 254** (Taf. 236) gehabt haben[131]. Seiner Größe zufolge kommt die Bekränzung einer (im Kult tätigen) Person oder eines der kaiserlichen Porträts in Frage[132]. Außerdem mögen bei den Kulthandlungen die Bronzekannen **B 239** und **B 240** (Taf. 234; 469) benutzt worden sein[133]. Aufgrund ihrer größeren Ausgussöffnungen sind sie für die nur tröpfchenweise dargebrachte Weinspende jedoch weniger geeignet[134], sie mögen aber als Behälter für das zum Waschen der Hände benötigte Wasser verwendet worden sein[135]. Für Trankopfer dürfte ein unter den Funden des H 2 einzigartiges Glasgefäß, die Schale **G 61**[136] (Taf. 467), vermutlich eine Patera, verwendet worden sein. Sie stammt aus dem Schutt von Raum 38 und zeigt auf der Innenseite wahrscheinlich einen Togatus bei einer Libation. Neben diesen Objekten ist unter den Kleinfunden auf einen nicht nur im Fundspektrum des H 2 besonderen, sondern auch generell einzigartigen Gegenstand hinzuweisen. Es handelt sich um den T-förmigen Stab aus Bronze **B 167** (Taf. 231; 469), dessen eines Ende in zwei einander zugewandten Schlangenköpfen endet. Vielleicht handelt es um die Insignie eines/r Priesters/in[137] vergleichbar *lituus* und *commoetaculum*[138]. Die Schlangen an diesem Objekt sind mit der ihnen zugeschriebenen apotropäischen Wirkungsweise zu erklären[139].

Der in der WE 7 praktizierte Kaiserkult spiegelt sich nun nicht nur in den genannten Ausstattungselementen und beweglichen Funden wieder, sondern vermutlich auch in Inschriften aus diesem Haus[140]. Ein

---

[128] T. HÖLSCHER im ThesCRA V (2005) 205 s. v. Kultinstrumente, bemerkt zu diesem Opfer folgendes: »Die Libation am Altar, mit der das Opfer eingeleitet und die Aufmerksamkeit der Götter geweckt wurde, war der Akt, bei dem der Opfernde selbst am eindrucksvollsten als Vermittler zwischen Menschen und Göttern in Szene gesetzt werden konnte. Diese Szene, der Opferherr mit Schale im Zentrum, meist assistiert von einem Diener mit Kanne, erscheint darum in einer großen Zahl von Bildwerken als Grundeinheit des römischen Opfers.«

[129] Eine weitere Opferszene, ebenfalls auf einer Wandmalerei, blieb auf einem Fragment, das im Schutt der WE 7 gefunden wurde, erhalten; s. dazu ZIMMERMANN, Kap. VII. Vgl. in diesem Zusammenhang einen Kontext in Delos, wo neben den Eingängen von drei Häusern einer Insula Altäre standen, die mit den Wandmalereien auf den Hauswänden dahinter, die Opferhandlungen wiedergeben, interpretiert werden können; s. TRÜMPER, Delos, 250 f.

[130] Zu diesen Skulpturen ausführlich RATHMAYR, Kap. XIX.

[131] Zur Bedeutung von Kränzen, mit denen Opfertiere, Priester, Opferteilnehmer, der Festort und Götterbilder geschmückt wurden, s. BLECH, Kranz; POLAND, Vereinswesens, 265.

[132] Literarischen Quellen zufolge wurden römische Kaiserstatuen gesalbt, angezogen und bekränzt; s. dazu PEKÁRY, Kaiserbildnis, 118 f.; zu Priestern, die Kränze trugen s. RUMSCHEID, Kranz, 38 f. 56 f. 110 f.

[133] Zu Kannen und Krügen beim Opfer s. SIEBERT, Instrumenta, 37–39.

[134] Zu den Gefäßen, die für eine Weinspende vorgesehen waren s. SIEBERT, Instrumenta, 31–36.

[135] Zu diesem Schluss kommt SIEBERT, Instrumenta, 32–39 bei ihrer Analyse der Kannen und Krüge.

[136] Zu diesem Gefäß s. SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

[137] Insignien ebenso wie Geräte waren abhängig vom Kult.

[138] *Commoetaculum* ist ein kurzer einfacher Stock/Stab, den der Flamen beim Opferzug benutzte, um die Menschen von sich fernzuhalten; er wurde auch von den sakralen Lictoren und den Opfergehilfen der großen Priesterkollegien verwendet; der *lituus* war ebenfalls ein Stab, er war Insignie und Gerät der Auguren; s. SIEBERT, Instrumenta, 267 f.

[139] In diesem Sinne wird auch die Bronzeschlange **S 9**, die man nach der Zerstörung der WE 7 vor der Nische mit den Kaiserbüsten auf einem Schutthorizont abgestellt hatte, interpretiert; s. o. und RATHMAYR, Kap. XIX.6.4.

[140] TAEUBER, Kap. VIII.

Brüstungspfeiler mit Kopfprofil **IST 11**[141], der im nördlichen Bereich von Raum 40 im unteren Schutt in Bodennähe zu Tage kam (Taf. 355 Abb. 24), trägt eine Inschrift, die Hadrian als Zeus Olympios und Ktistes gewidmet ist[142] (Taf. 134–135). Der Beginn der Inschrift steht am oberen Profil, der längere Textteil auf der oberen Hälfte des Schaftes; letzterer wird von einer Girlande in Form von Olivenzweigen mit herabhängenden Bändern an den Enden gerahmt, in der Mitte des Textfeldes ist eine blütenförmige Patera im Relief dargestellt[143]. Ein zweiter in Form, Größe und Textinhalt identischer Pfeiler **IST 12**[144] (Taf. 136) stammt ebenfalls aus dem H 2[145]. Sein genauer Fundort wird in den Fundberichten leider nirgends erwähnt; da dieser Pfeiler aber zwischen 1984 bis 1986 gefunden wurde, kann er nur aus der WE 7 oder deren Umkreis stammen[146]. Nahe liegend ist, dass er mit jenem aus Raum 40 ein Ensemble bildete. Einen Hinweis zur Platzierung der etwa 0.80 m hohen, 0.50 m breiten und ca. 0.30 m tiefen Brüstungspfeiler geben ihre rau belassenen Nebenseiten, die einen Ansatz an eine Mauer oder ein Architekturglied anzeigen[147]. Ein Standort im Peristylhof 38b oder im Zugangsbereich zu einem von hier zu betretenden Raum bietet sich an, jedoch liefert die erhaltene Architektur keine Anhaltspunkte[148]. Darüber hinaus wurden außer diesen Hadrian gewidmeten Texten im unteren Schutt des Peristylhofes 38b die Plattenfragmente **IST 10**[149] gefunden, deren Inschrift einen Brief des Lucius Verus an die Ephesier wiedergibt[150] (Taf. 133). Der Kaiserbrief könnte nur als Kopie eines offiziellen Schreibens zur Ausstattung des Hauses gehört haben. Da der Inschriftenträger aber mehrmals gebrochen ist und die Fragmente an unterschiedlichen Orten im Peristylhof 38b zu Tage kamen, dürfte es sich jedoch eher um Material der Auffüllung handeln[151].

Während die Inschriftenfunde (**IST 11** und **12**) aus der WE 7 zumindest Kaiser Hadrian ehren, wurden die Porträts des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** durch keine der Folgekaiser ergänzt. Sie verblieben bis zur Zerstörung und Aufgabe des Hauses in der Wandnische von Raum 38. Erklärbar ist dies damit, dass Kaisergalerien in Wohnhäusern nicht üblich waren[152] und ein Austausch auf aktuelle Porträts wohl nicht zulässig war[153]. Ferner dürfte vermutlich auch die Tatsache eine Rolle gespielt haben, dass die Büsten an einen bestimmten Anlass gebunden waren, und zwar die Hilfe des Kaisers Tiberius in Folge des Erdbebens von 23 n. Chr. Der Bezug auf dieses Ereignis wäre durch die Aufstellung weiterer Kaiserbilder nicht mehr eindeutig gegeben gewesen, sondern, ähnlich wie bei Kaisergalerien wäre dann allgemein die Verehrung des Kaiserhauses im Vordergrund gestanden[154].

---

[141] Zur Inschrift s. TAEUBER, Kap. VIII, der ebenfalls eine Aufstellung der Brüstungen im EG der WE 7 annimmt.

[142] KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 135 Nr. 143 (Inv. 4059); den Titel Olympios trug Hadrian ab 128/129 n. Chr., also kurze Zeit bevor er 129 n. Chr. das zweite Mal Ephesos besuchte; s. KIENAST, Kaisertabelle, 130.

[143] Im SB 4059 (İPLIKÇIOĞLU) wird dieser Gegenstand von B. İPLIKÇIOĞLU zwar als Rosette angesprochen, es dürfte sich aber, wie durch Vergleiche auf anderen Monumenten, um eine Patera handeln; eine solche ist z. B. auch auf den Reliefs des Altars gezeigt, der vor dem Domitianstempel stand; s. SCHERRER, Führer, 91; *paterae* waren beliebte Dekorelemente auf Altären und in Kultstätten, die der Herstellung der *pax deorum* dienten; s. SIEBERT, Instrumenta, 200.

[144] Zur Inschrift s. TAEUBER, Kap. VIII.

[145] KNIBBE – ENGELMANN – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, 163 Nr. 2.

[146] Zur Chronologie der Freilegung der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. I.2.2.

[147] Im SB 4059 von B. İPLIKÇIOĞLU als »Sockelpilaster aus fortlaufender Reihe« bezeichnet.

[148] Mündliche Auskunft von G. A. PLATTNER, der sich im Zuge der Bearbeitung mit der Architektur der WE 7 – s. PLATTNER, Kap. V – auch mit diesen Brüstungspfeilern auseinandergesetzt hat. In diesem Zusammenhang sei angemerkt, dass keiner der im Westen des Peristyls einst vorhandenen Räume aufgrund der spätantik-frühbyzantinischen Nutzung erhalten geblieben ist; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.4.

[149] Zur Inschrift s. TAEUBER, Kap. VIII.

[150] Außer der Titulatur des Kaisers ist vom Text nur wenig erhalten; s. KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 9–10, 132 (Inv. 4303); KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 145 Nr. 159 (Inv. 4080).

[151] Dies wird auch von TAEUBER, Kap. VIII angenommen.

[152] NEUDECKER, Skulpturenausstattung, 88–91.

[153] So geht etwa aus einem Brief der Kaiser Marc Aurel und Lucius Verus an Ephesos hervor, alte kaiserliche Statuen zu bewahren und nicht etwa ihr Material für Skulpturen von aktuellen Kaisern (in diesem Fall für Marc Aurel und Lucius Verus) zu verwenden; zu dieser Inschrift, die im ephesischen Theater gefunden wurde, s. OBERLEITNER U. A., Ephesos, 118–120 Kat. 172 (= IvE 25); zu dieser Problematik generell s. PEKÁRY, Kaiserbildnis, 107–115 bes. 114, wonach »… Einschmelzen, Beschädigung oder der Verkauf konsekrierter Kaiserstatuen als Majestätsverbrechen galt«.

[154] Zu Kaisergalerien und ihrer Funktion vgl. solche in römischen Theatern bei FUCHS, Theater, 166–180.

2.1.1.1 Exkurs: Kaiserkult in Ephesos

Ein Überblick zum Kaiserkult in Ephesos wurde in dieser Publikation deshalb aufgenommen, da eine kultische Verehrung römischer Kaiser durch die Befunde in der WE 7 nun nicht allein im öffentlichen Raum dieser Stadt nachzuweisen ist, sondern auch in diesem nicht-öffentlichen Bereich[155]. Für Ephesos berichtet Cassius Dio (Cass. Dio 51, 20, 6–8), dass Augustus 29 v. Chr. die römischen Bürger in den Provinzen Asia und Bithynia veranlasst habe, einen Tempel für Dea Roma und Divus Iulius in den Städten Ephesos und Nikaia zu errichten. Den Griechen gestand er darüber hinaus die Verehrung seiner Person zu, indem sie ihm selbst einen Tempel erbauen durften. Ein solcher Kultbau wurde in Pergamon als der Metropolis der Provinz Asia errichtet[156], der andere in Nikomedia, der Provinzhauptstadt von Bithynien. Damit sind die ersten Kaiserkult- bzw. Neokorietempel bereits unter dem Prinzipat des Augustus nachzuweisen[157]. In Ephesos wurden im Prinzipat dieses Herrschers Gebäude auf der Oberen Agora, einer großen auch als Staatsmarkt bezeichneten Platzanlage, errichtet, die in Zusammenhang mit der Verehrung des Augustus und der Livia gebracht werden[158]. Zu diesen Gebäuden gehören die sog. Basilika Stoa, eine dreischiffige zweistöckige Halle ionischer Ordnung, durch deren Bauinschrift wir erfahren, dass sie 11 n. Chr. von C. Sextilius Pollio und seiner Familie als nördliche Begrenzung dieser Platzanlage erbaut worden war[159]. An der westlichen und östlichen Schmalseite dieser Halle befanden sich Chalkidiken – größere Annexe. Hinter bzw. unmittelbar nördlich dieser Halle sind auch die am S-Abhang des Panayir Dağ errichteten Prytaneion, der Temenos mit Rhodischem Peristyl und das Bouleuterion in diesem Zusammenhang zu nennen. Während letzteres erst im 2. Jh. n. Chr. archäologisch nachzuweisen ist[160], handelt es sich bei den beiden anderen Gebäudekomplexen um solche der augusteischen Zeit[161]. Ihre Funktion liegt im religiös-kultischen Bereich. Während das Prytaneion als Ort der Hestia Boulaia und der ephesichen Artemis, als Amtslokal der Prytanen und als Ort, in dem geehrte Bürger und Fremde auf Staatskosten verköstigt wurden, fungierte[162], steht im östlich davon liegenden Bereich des Temenos ein 15 m breites Podium mit Orthostatenverkleidung und breiter Freitreppe[163]. Auf diesem werden einerseits ein Altar und andererseits zwei kleine Tempel rekonstruiert[164]. Wilhelm ALZINGER vermutete hier den bei Cassius Dio (Cass. Dio 51, 20, 6–8) für Dea Roma und Divus Iulius überlieferten Kultort[165]. Noch zu seinen Lebzeiten ist für Augustus in Ephesos ein Kultplatz zu seinen

---

155 RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

156 Während Pergamon seit der Einrichtung dieser Provinz 133/129 v. Chr. Metropolis war, war Ephesos ab 29 v. Chr. der Amtssitz des Prokonsuln dieser Provinz, s. SCHERRER, Ephesos, 23; ELLINGER, Ephesos, 61.

157 Zum Kaiserkult in Ephesos s. u. a.: P. SCHERRER, Anmerkungen zum städtischen und provinzialen Kaiserkult: Paradigma Ephesos – Entwicklungslinien von Augustus bis Hadrian, in: THÜR, Priester, 93–98; jüngst auch F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 121–127; J. FISCHER, Herrscherverehrung im antiken Ephesos, in: DANEK – HELLERSCHMID, Rituale, 139–156 bes. 145–153.

158 Zur Oberen Agora allgemein s. SCHERRER, Führer, 80–82 mit Abb.; zu den als augusteisch bezeichneten Bauten s. ALZINGER, Regierungsviertel, 229–300; ALZINGER, Augusteische Architektur, 49–51.

159 SCHERRER, Führer, 82–84 mit Abb.; zum Fundmaterial aus den Grabungen im Bereich der Basilika s. MITSOPOULOS-LEON, Staatsmarkt; MITSOPOULOS-LEON – LANG-AUINGER, Staatsmarkt.

160 SCHERRER, Führer, 84; zum Bouleuterion ausführlich s. BIER, Bouleuterion, 81–86; zum Prytaneion jüngst STESKAL, Prytaneion, 77–84 bes. 78 f. (Datierung des Baus aufgrund des Fundmaterials in die »letzte Dekade vor der Zeitenwende«).

161 Zu diesen Gebäuden allgemein s. SCHERRER, Führer, 84–86 mit einem Plan auf S. 77.

162 Zur Funktion des Gebäudes zuletzt STESKAL, Prytaneion, 211–222.

163 Eine abschließende Erforschung mit Publikation steht zu diesen Bau noch aus; vorläufig SCHERRER, Führer, 86; ALZINGER, Regierungsviertel, 249–253; ALZINGER, Augusteische Architektur, 55–57.

164 MILTNER, Ephesos 1959, 293 f. Abb. 142–144 (Altar); ALZINGER, Augusteische Architektur, 55–57 (Doppeltempel); SCHERRER, Augustus, 98–101 Abb. 4–5; JOBST, Sebasteion-Augusteum, 254 Anm. 76; TUCHELT, Kaisareion-Sebasteion, 167–186 betont, dass mit den Begriffen Kaisareia/Sebasteia kein spezifischer Bautypus zu fassen ist, in den Provinzen Asia und Bythinia sowie Galatia/Paphlagonia sei die Einführung der Kaiserverehrung jedoch häufig über Altarbezirke erfolgt; jüngst P. SCHERRER, The Historical Topography of Ephesos, in: PARRISH, Urbanism, 71 mit Anm. 59, der diesen Ort als Temenos für Augustus und Artemis deutet; in diesem Zusammenhang wäre zu untersuchen, ob nicht der ältere Kult später von dem des Augustus überlagert worden war, wie von P. HERZ, Zur Geschichte des Kaiserkultes in Kleinasien. Die Kulturorganisation für die *cives Romani*, in: HEEDEMANN, Religionsgeschichte, 136 f. und F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 125 vermutet wird.

165 ALZINGER, Augusteische Architektur, 56.

Lebzeiten durch eine Inschrift, die zwischen 27 und 25 v. Chr. datiert wird, zu belegen. Aus dieser geht hervor, dass ein Apollonios Passalas, ein Mitglied einer der führenden ephesischen Familien, für die Aufstellung einer Statue dieses Herrschers und die Einweihung eines als Temenos bezeichneten Baus Sorge trug[166]. Die Inschrift wurde »in einer Sondage an der Westseite des Odeions« und damit in unmittelbarer Nähe der Basilika Stoa und des Temenos mit Rhodischem Peristyl gefunden[167]. Aus zwei weiteren identischen bilinguen Inschriften aus Ephesos, die in einer Mauer im Artemision verbaut waren, erfahren wir außerdem, dass Augustus in seinem 12. Konsulat (= 5 v. Chr.[168]) dafür Sorge trug, eine Mauer um das *Dianae fanum* und das *Augusteum/Sebasteion* zu bauen[169]. Zu den noch immer nicht restlos geklärten Fragen, ob der in dem älteren Text genannte Temenos und das *Augusteum/Sebasteion* des jüngeren Textes den gleichen Bau meinen und wo diese in der Stadt zu lokalisieren sind – diskutiert werden das Areal des Artemision oder die Obere Agora – würden den Rahmen dieser Publikation aber bei weitem sprengen[170]. Neben den Bauten nördlich der Basilika dürfte ferner auch der Tempel im Zentrum der Oberen Agora Teil des augusteischen Bauprogramms gewesen sein. Nach Veronika MITSOPOULOS-LEON verweist das Fundmaterial aus den Grabungen im Bereich dieses Tempels auf eine Errichtung »etwa gleichzeitig mit der Basilika«, wobei sie eine auch immer wieder vorgebrachte zeitliche Stellung des Gebäudes im 1. Jh. v. Chr. ausschließt[171]. Ob es sich bei diesem Bau, wie Friedrich KRINZINGER und vor ihm bereits Werner JOBST vermuteten[172], um den ersten Tempel in Ephesos handelt, der der kultischen Verehrung eines Kaisers diente, bedürfte jedoch einer umfassenden archäologisch-althistorisch-epigraphischen Analyse aller Funde und Befunde aus diesem Areal. Unter den Funden aus dem Bereich der Oberen Agora sei auf drei Skulpturen hingewiesen, die aus dem Umkreis der Basilika Stoa stammen: Bei diesen handelst es sich um überlebensgroße Sitzstatuen des Augustus und der Livia einerseits, und einen lebensgroßen Kopf des Augustus mit *corona civica* andererseits[173]. Während letzterer zu einer Statue aus der Regierungszeit des Princeps gehörte, handelt es sich bei den Sitzstatuen um posthume Werke caliguläisch-claudischer Zeitstellung[174]. Neben diesen Skulpturenfunden, ist die Errichtung einer Statue des Augustus von einem Apollonios Passalas auch durch die bereits oben genannten Inschrift für die Jahre 27/25 v. Chr. zu belegen, also kurze Zeit nach der Neuordnung der Provinz Asia 29 v. Chr. durch diesen Herrscher[175]. Möglicherweise ist der Augustuskopf mit *corona civica* auf diese Statue zu beziehen[176]. Während als Standorte dieser Skulpturen die Halle bzw. eines der Chalkidiken vorgeschlagen wurden[177], wäre auch eine Aufstellung in dem oben genannten Tempel im Zentrum der Oberen Agora oder in dem Temenos nördlich der Basilika Stoa in Erwägung zu ziehen.

---

166 KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 15–20 Nr. 6; IvE 902.

167 Der Anfang der Inschrift, die sich nach unten oder in die Breite fortgesetzt haben dürfte, fehlt; im Anschluss der Nennung von Statue und Temenos werden Personen aufgezählt, die alle sakrale Ämter bekleideten; s. KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 16–20 Abb. 7.

168 KIENAST, Kaisertabelle, 65.

169 CIL III 6070, 7118.

170 s. dazu JOBST, Sebasteion-Augusteum, 241–260; PRICE, Rituals, 254 Nr. 28; SCHERRER, Augustus, 87–101; F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 126 mit Anm. 115.

171 V. MITSOPOULOS-LEON, Zur Chronologie des kleinen Tempels auf dem Staatsmarkt in Ephesos: in: KRINZINGER, Synergia, 207; zur Diskussion der Bauzeit und Benennung des Tempels s. PRICE, Rituals, 254 Nr. 29; F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 126 f.

172 JOBST, Sebasteion-Augusteum, bes. 256 f., der in den augusteischen Bauten (Prytaneion, Temenos mit Rhodischem Peristyl, Basilika Stoa und Tempel im Zentrum des Platzes) auf der Oberen Agora das in den Inschriften genannte *Augusteum/Sebasteion* erkennen wollte; F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 127.

173 Zu diesen Skulpturen zuletzt AURENHAMMER, Imperial portraits, 105 f. mit älterer Lit., die ausdrücklich darauf hinweist, dass diese Skulpturen in sekundärer Verwendung im östlichen Bereich des nördlichen Schiffes der Halle und nicht im Ost-Chalkidikum gefunden wurden.

174 AURENHAMMER, Imperial portraits, 105 f. 110 f. Abb. 7.11 (FO-Plan der Porträts der julisch-claudischen Dynastie).

175 Zu dieser Inschrift s. Anm. 155.

176 Das nahm bereits KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 20, an.

177 s. dazu AURENHAMMER, Imperial portraits, 105 f. 110 f. mit älterer Lit.

In den Provinzstädten stellte die Verleihung einer Neokorie die höchste Auszeichnung durch den Kaiser dar. Während, wie bereits oben angeführt, in Pergamon und Nikomedia solche Tempel bereits unter Augustus und in Smyrna unter Tiberius für die jeweiligen Herrscher eingerichtet worden waren[178], ist ein Neokorietempel in Ephesos erstmals unter den Flaviern belegt[179]. Weitere Neokorien erhielt Ephesos später unter Hadrian (131/132 n. Chr.), Geta/Caracalla (210/211 n. Chr.) sowie Valerianus und Gallienus (zwischen 255 und 258 n. Chr.)[180]. Für die Zeit danach sind keine weiteren Neokorien überliefert.

Im Rahmen der Kaiserverehrung fanden an den Kaisern vorbehaltenen Festtagen wie Kaisergeburtstagen, Neujahr etc. Feste, gymnische und musische Agone[181], *munera*[182] und Prozessionen statt; bei Letzteren wurden die Bilder der Kaiser und Götterbilder mitgetragen[183]. Für Ephesos sei in diesem Zusammenhang an die Salutaris-Stiftung aus traianischer Zeit erinnert, die Umzüge vom Artemision zum Theater und zurück überliefert, im Zuge derer eine Unzahl an silbernen Götter-, Kaiser- und weitere Statuetten mitgeführt wurden[184], darunter Statuetten/Büsten von Artemis Ephesia (mehrere), Artemis mit Fackel und Spendeschale, Athena Pammousos, Androklos (?), Lysimachos, Boule, Gerousia, Ephebia, Augustus, Traian, Plotina, Genius Senatus, Genius Populi Romani, *ordo equester*[185], um nur einige zu nennen. Auffällig ist die enge Verbindung zwischen dem römischen Kaiser und der Stadtgöttin Artemis Ephesia[186].

Diese Verklammerung von lokalen und römisch-westlichen Traditionen kommt aber nicht nur in dieser Stiftung zum Ausdruck, sondern auch in den Reliefs am sog. Hadrianstempel an der Kuretenstraße. Hier war auf einem von Robert FLEISCHER als B bezeichneten Block ein römisches Opfer mit dem Kaiser als Opferndem dargestellt[187]. Der Kaiser trägt mit Panzer, Paludamentum und *mullei* die Kaisern in ihrer Rolle als (siegreiche) Feldherrn zustehende Kleidung[188]. Er steht links neben einem mit Girlanden umkränzten

---

178 Tac. ann. IV, 15, 3 berichtet, dass 23 n. Chr. die Städte der Provinz Asia durch ihren Provinziallandtag einen Tempel für Tiberius, seine Mutter Livia und den römischen Senat beantragten, dem Tiberius zustimmte.

179 Zu einer bereits unter Nero existierenden Neokorie in Ephesos s. BURRELL, Neokoroi, 60 f.; zu den Überresten des Gebäudes s. SCHERRER, Führer, 94.

180 Zu den Neokorien von Ephesos, von denen jene durch Elagabal verliehene, nach dessen Tod gelöscht worden war, s. zuletzt BURRELL, Neokoroi, 59–85.

181 Zur Verknüpfung der Agonistik mit dem Kaiser und dem Kaiserkult s. LEHNER, Agonistik, 42. 55 f.

182 F. KRINZINGER, Spectacula und Kaiserkult, in: EBNER – ESCH-WERMELING, Kaiserkult, 127 f. nimmt an, dass analog zur Lage in Rom, Augustus selbst die Einrichtung der Gladiatorenspiele anregte und damit für die Einrichtung dieser typisch römischen Spiele in den Provinzen im Osten des römischen Reiches verantwortlich zeichnete.

183 PEKÁRY, Kaiserbildnis, 116–129.

184 Zum Text der Inschrift mit Übersetzung s. IvE 27; ROGERS, Sacred identity, bes. 84 f. Tab. 9; eine Neuedition dieser Inschrift wird von Kaja HARTER-UIBOPUU / Universität Hamburg, Arbeitsbereich Alte Geschichte, Hans Taeuber/Universität Wien, Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik und der VERF. vorbereitet.

185 ROGERS, Sacred identity, 84 f.

186 Vgl. In diesem Zusammenhang die bereits unter Augustus angenommene Verflechtung von Kaiserkult mit dem Kult der jeweiligen Hauptgottheit einer Stadt; s. SCHERRER, Augustus, 89–92.

187 Zum Bau zuletzt: QUATEMBER, Temple of Hadrian, 376–394; U. QUATEMBER, Der Wiederaufbau des Hadrianstempels an der Kuretenstraße in Ephesos, in: JÄGER-KLEIN – KOLBITSCH, Fabrica, 243–254; QUATEMBER, Hadrianstempel, 59–66. Zu den Reliefs (Lit. in Auswahl): FLEISCHER, Fries, 23–71; FLEISCHER, Amazonen, 185–216. Bei der Benennung der Figuren auf den Reliefblöcken folgt VERF. jener von Robert FLEISCHER in seinen zuvor genannten Publikationen. Während eine Deutung des Opfernden B 4 als Kaiser von folgenden Forschern vertreten wird: N. SAPORITI, A frieze from the Tempel of Hadrian at Ephesus, in: L. F. SANDLER (Hrsg.), Essays in memory of Karl LEHMANN (1964) 271 f.; BRENK, Hadrianstempel, 239 Anm. 9; BOL, Amazones, 133 Anm. 783. 784, folge nach FLEISCHER, Amazonen, 190–192 die Darstellung formal zwar jener von Kaiseropfern, B 4 würde aber keinen Kaiser, sondern Androklos wiedergeben. Als solchen sieht VERF. aber die Figur mit Speer B 6 auf der anderen Seite des Altars dem Kaiser gegenüber, so dass am Altar der »alte« und der »neue« *ktistes* nebeneinander wiedergegeben gewesen wären. Da sich dieser »Androklos« B 6 (er war ja auf den Reliefs mehrmals dargestellt) nach rückwärts wendet, würde er gleichzeitig die Klammer zwischen der Szene des Kaiseropfers und den rechts auf Androklos folgenden ephesischen Lokalmythen bilden. Ich möchte in diesem Zusammenhang nicht auf die vielen Unstimmigkeiten eingehen, die die Reliefs, die Ergänzung und die Interpretation der Bauinschrift und den Bau an sich betreffen, da dies den Rahmen dieser Publikation sprengen würde, sondern einzig auf die Tatsache hinweisen, dass auf den Reliefs ein Kaiseropfer dargestellt ist.

188 Ursula QUATEMBER, die sich im Rahmen eines Forschungsprojektes (FWF, P20947) mit diesem Gebäude auseinander gesetzt hat, interpretiert diese Reliefseite allgemein als Darstellung aus der mythischen Frühzeit des Artemisheiligtums; s. QUATEMBER, Hadrianstempel, 63 f. Abb. 6. Ohne hier im Einzelnen auf die Interpretation von QUATEMBER eingehen zu können, ist diese alleinige Deutung von Bauinschrift, Reliefs und der einst auf der Basis stehenden (Kult-) Statue aber zu sehr auf die ephesische

zylindrischen Altar, hinter dem sich ein/e Opferdiener/in befindet, die/der eine *acerra*, ein Kästchen mit Weihrauch, hält. Der Kaiser war beim Opfer – die Spendeschale ist in der nicht erhaltenen rechten Hand zu rekonstruieren – wiedergegeben. Hinter dem Kaiser schreitet Victoria heran, die in der nicht mehr vorhandenen rechten Hand einen Kranz über seinen Kopf hielt[189]. Außer der Szene mit dem Opfer des Kaisers, waren auf den Blöcken lokale Mythen (Androklos, der Kampf des Herakles gegen die Amazonen etc.) sowie lokale und römische Gottheiten bzw. Personifikationen wiedergegeben[190]. In dieser Hinsicht, also im Nebeneinander von lokalen und römischen Göttern bzw. Heroen, kann der Fries der zuvor genannten Salutaris-Stiftung gegenübergestellt werden[191]. Darüber hinaus mögen auf der Wandmalerei, die in der WE 7 die Umgänge des Peristylhofs 38b in der frühhadrianischen Bauphase II schmückte, und die in Zusammenhang mit dem in diesem Haus zelebrierten Kaiserkult steht, ähnliche Themen wiedergegeben gewesen sein[192]. Wahrscheinlich sind die hier genannten Darstellungen in Skulptur und anderen Medien dadurch zu erklären, dass es in Ephesos in der traianisch-frühhadrianischen Periode zu einer offiziellen Aufnahme römischer Gottheiten/Heroen/Personifikationen in den von lokalen und griechisch-hellenistischen Göttern/Mächten dominierten ephesischen Pantheon gekommen war. Das verbindende Element scheint mir in allen genannten Beispielen der Kaiser zu sein, den man in die Geschichte der Stadt dermaßen integriert hatte, dass er dem *ktistes* von Ephesos, Androklos, als *neos ktistes* gegenübergestellt worden war[193].

Artemis eingeengt. M. E. waren im Bildprogramm der Reliefs lokal-ephesische Traditionen und kaiserlich-römisch-reichsweite Elemente letztendlich in der Person des Kaisers verklammert.

189 Diese Rekonstruktion erlaubt die Bruchstelle an der rechten Schulter; die männliche Figur hinter ihr kann schon allein aufgrund des massigen, muskulösen Körpers und ihrer Ikonographie nur Herakles (vgl. Herakles Farnese) sein, mit dem sich Herrscher und Kaiser gerne identifizierten; die Figur hinter bzw. links des Heros scheint einen römischen Soldaten in kurzer Tunica mit Langschild wiederzugeben; vgl. z. B. die Darstellungen von Legionären auf der Traianssäule in Rom; s. KOEPPEL, Traianssäule 1, 135–198 mit Abb.; KOEPPEL, Traianssäule 2, 61–122 mit Abb. Die dem Kaiser gegenüber stehende Figur dürfte Androklos sein, der wie der Kaiser von Herakles begleitet wird, sodass die Herakles-/Herkulesfiguren die Kaiseropfer-Szene rahmen würden: kurz gefasst würden die Figuren links des Kaisers für seine Sieghaftigkeit, seine Stärke und für seinen Verteidigungswillen des Reiches stehen – die Figuren wären wie im Römischen üblich als Symbole für Eigenschaften des Kaisers bzw. der kaiserlichen Herrschaft zu verstehen –, während auf der rechten Seite die Verteidigung von Ephesos in mythischer Zeit durch Androklos und die Amazonen erzählt worden wäre. Die Gegenüberstellung von Androklos und dem Kaiser ist damit gut zu begründen, da beide als Ktistes der Stadt wahrgenommen werden sollten.

190 FLEISCHER, Fries, 44–51, der auf Block D der Götterversammlung die rahmenden Gottheiten als Dea Roma (D 1) und Athena (D 12) deutet, und neben ephesischen Göttern bzw. Heroen wie Androklos (D 6), Apollon und Artemis (D 4 und D 5) und weiteren auch Merkur (D 9) erkannte, wobei natürlich die als Aphrodite und Ares (D 11 und D 12) angesprochenen auch Venus und Mars sein können. Die Problematik der Erkennbarkeit von römischen Gottheiten, die von griechischen Bildhauern für Monumente im Osten des Römischen Reiches geschaffen wurden, ist dadurch zu erklären, dass man ihre Ikonographie oft an griechisch-hellenistische Gottheiten angeglichen hatte; vgl. dazu z. B. die Statue der Dea Roma, die man in der 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. im Haus der Poseidoniasten von Berytos in Delos als Kultbild aufgestellt hatte; diese folgt formal östlichen Gewandstatuen des Hochhellenismus, kann aber der Inschrift auf der Basis zufolge als Dea Roma benannt werden; s. TRÜMPER, Sanktuarium, 286–292 Abb. 4. 14–18.

191 Außerhalb von Ephesos war im karischen Aphrodisias auf den Reliefs des Sebasteion, das unter Tiberius begonnen und unter Nero fertig gestellt worden war, – ein Kultbezirk mit Tempel, der der Aphrodite Prometor (Venus Genetrix) und den Theoi Sebastoi (Augustus, Tiberius, Livia sowie möglicherweise auch Claudius und Nero) geweiht war – ein vergleichbares Bildprogramm gewählt worden: auf diesen sind Mitglieder des iulisch-claudischen Kaiserhauses von Augustus bis Nero, die Hauptgöttin der Stadt – Aphrodite von Aphrodisias –, römische Götter und Personifikationen wie Dea Roma und der Genius Populi Romani oder Senatus, ferner auch Opferszenen (Livia mit einem *camillus* bei der Libation), Lokalmythen (die mit der Gründung der Stadt zu tun haben) und Themen religiösen Inhalts dargestellt; zu diesem Kultbezirk zuletzt und mit älterer Lit. SMITH, Sebasteion.

192 Zu dieser und ihrer Bedeutung im Rahmen des Kaiserkults s. o.

193 Zur Bedeutung des Androklos s. zuletzt und mit älterer Lit. RATHMAYR, Androklos, 19–60 ; zu Ehrungen von Kaisern als *ktistes* s. beispielsweise folgende Inschriften aus Ephesos: IvE 252 (Augustus) IvE 272, 274, 501, 3420 (alle Hadrian); IvE 282, 1504, 2050 (Antoninus Pius), IVE 294 (Septimius Severus).

2.1.2 BAD (TEXTABB. 1)

Als das H 2 in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit an eine Frischwasserleitung angebunden worden war, wurden in den Wohneinheiten Laufbrunnen und Bäder eingerichtet[194]. In der WE 7 wurde im N-Umgang ein auf den Innenhof orientierter Laufbrunnen installiert (Taf. 50 Abb. 94; 254–255) und in den N-Räumen ein mehrräumiges Bad. Dieses setzte sich zumindest aus einem Kalt- und einem Warmbaderaum (38e und 38h) zusammen[195]. Sie nahmen mit 31.27 m² eine für Privatbäder große Fläche ein[196] (Taf. 66 Abb. 136–138; 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142; 69 Abb. 143; 70 Abb. 146–147; 73 Abb. 152–153; 74 Abb. 154–156; 75 Abb. 157–159; 76 Abb. 160–161; 332–333; 340). Da außer dem im Süden angrenzenden Peristylhof 38b alle anderen an das Bad angrenzenden Bereiche nicht oder nur sehr schlecht erhalten sind, muss offen bleiben, ob es, wie das Bad in der WE 6 (ebenfalls ein mehrräumiges Bad, das man in den O-Umgang des Peristylhof 31a eingebaut hatte), über weitere Räume verfügte[197]. Aus demselben Grund ist auch der Zugang zum Bad der WE 7 nicht geklärt, er dürfte aber von Westen erfolgt sein. Hier bestand entweder ein Zugang vom W-Umgang des Hofes 38b in den westlichen Bereich des Raumes 38e, oder, falls noch ein weiterer Baderaum (wohl ein *apodyterium*) auf der Fläche des frühbyzantinischen WT 1 existierte, ein Zugang vom Umgang in diesen Raum und von hier über 38e (*frigidarium*) nach 38h (*caldarium*)[198]. Als natürliche Belichtung, werden größere mit Glas geschlossene Fenster im westlichen Teil der S-Mauer von 38h und in der südlichen Rückwand des Badebeckens in 38e, die beide auf den Peristylhof 38b orientiert waren, angenommen[199]. Neben der primären Funktion der Belichtung der Baderäume, trugen die Fenster auch zur Erwärmung der Räume bei[200]. Trotz der sehr schlechten Erhaltung der Baderäume, ist dem Befund zu entnehmen, dass sie nicht nur groß, sondern auch sehr gut ausgestattet waren. So hatte der Kaltbaderaum 38e nicht nur einen Marmorboden, sondern auch mit Marmor verkleidete Wände und ein Marmor verkleidetes großes Badebecken[201] (Taf. 450 Abb. 12), das einen direkten Anschluss an die Frischwasserleitung besaß (Taf. 339 unten). Eine Stufe auf der gesamten Länge der Vorderseite des Beckens hatte wohl nicht allein die Aufgabe, leicht ins Becken steigen zu können, sondern bot als Sitzbank zwei Personen bequem Platz. Außer diesem Badebecken wäre in dem Großteils nicht erhaltenen mittleren und nördlichen Bereichen von 38e auch ausreichend Platz für zumindest ein weiteres Badebecken und damit für weitere Personen/Benutzer gewesen[202].

---

[194] Die in den WE 1 (SR 3), WE 6 (im O-Umgangs des Peristyls 31a) und WE 7 in den EG-Bereichen fassbaren Bäder sind mit Bauphase II zu verbinden; s. RATHMAYR, WE 1,Bauphasen, 90 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.A; THÜR RATHMAYR, WE 6, Auswertung, Kap. XXIII.2.4. In der WE 6 hat es ab Bauphase IV im OG ein zweites kleineres Bad (Räume 36c.1 und vermutlich auch 36d.1) gegeben; zu diesem. THÜR, WE 6, Kap. XXIII.2.4. In Pergamon ist der Einbau von Bädern in Wohnhäusern ebenfalls erst in der römischen Kaiserzeit zu beobachten; er setzt hier etwas früher als in Ephesos bereits im 1. Drittel des 1. Jhs. n. Chr. ein; s. WULF, Stadtgrabung, 204–207; zu Privatbädern in Italien, Nordafrika und Britannia s. DE HAAN, Privatbäder 1.

[195] Zur Baugeschichte des Bades s. RATHMAYR, Kap.IV.2.2 und 2.4.

[196] Vgl. das Bad SR 3 mit 27.45 m² und das Bad im O-Umgang des Peristyls 31a der WE 6 mit 39.57 m². Zur Größe von Privatbädern in Pompeji s. DE HAAN, Privatbäder 1, 81 Tab. 5 und 6, wonach das kleinste einräumige nur eine Fläche von 4.21 m² hatte, das größte mit drei Räumen hingegen 26.92 m².

[197] Dieses hatte drei Baderäume: ein *apodyterium/frigidarium* (M 3), ein *tepidarium(?)* (M 2) und ein *caldarium* (M 1), von denen M 2 im mittleren 2. Jh. n. Chr. vermutlich in ein *sudatorium* umfunktioniert worden war; s. THÜR – RATHMAYR, WE 6, Auswertung, Kap. XXIII.1.2.3.

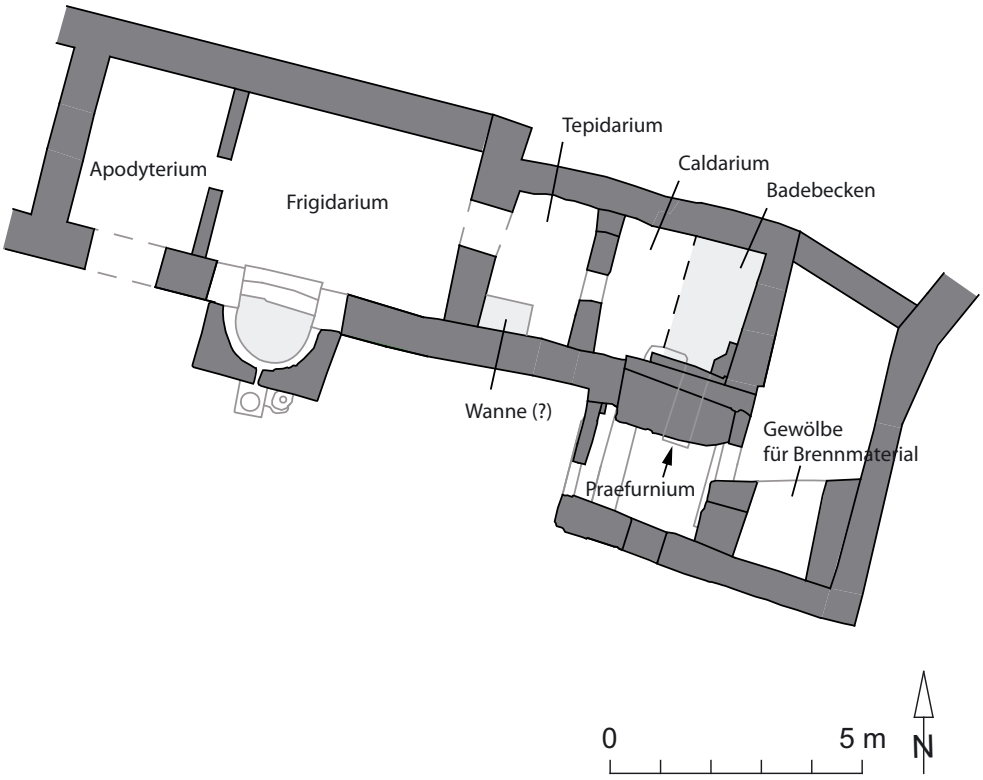
[198] Es kann davon ausgegangen werden, dass die WE 7 auf der Fläche der frühbyzantinischen Räume WT 1, den 41er- und 44er-Räumen über weitere Räume verfügte. Die aufgehenden Mauern dieser Räume sind nicht erhalten, jedoch dürften jene, die mit den kaiserzeitlichen Mauern des Hauses fluchten, bereits aus der Kaiserzeit stammen und von den jüngeren Mauern überbaut worden sein. Ein vergleichbarer Vorgang ist auch für viele kaiserzeitliche Mauern zu fassen, die ihrerseits auf hellenistischen Mauern errichtet sind; zu diesen RATHMAYR, Kap. II.

[199] Vgl. das Bad in der WE 6, bei dem sich in der W-Mauer und in der Rückwand des Badebeckens an der O-Seite des Baderaumes M3 Fenster zum offenen Hof 31a befanden; s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.9; THÜR – RATHMAYR, WE 6, Auswertung, Kap. XXIII.1.2.3; zum Fensterglas SCHÄTZSCHOCK, WE 6, Glas, Kap. XVII.7.

[200] Aus diesem Grund sind Fenster in Bädern meist an der W- oder SW-Seite, da am späten Nachmittag, wenn man die Bäder aufsuchte, die Sonne die Räume nicht nur optimal belichtete, sondern auch zu ihrer Erwärmung beitrug; s. DE HAAN, Privatbäder 1, 83.

[201] Zu den ab Bauphase II einsetzenden Marmorinkrustationen s. KOLLER, Kap. IX.4, IX.6; und KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.

[202] Außer einem schmalen Streifen an der S-Mauer und dem an der S-Seite liegenden Badebecken, sind bei der Zerstörung des Hauses alle anderen Bereiche von 38e auf die unterste Terrasse des H 2 abgestürzt; s. RATHMAYR, Kap. IV.3 sowie Taf 73 Abb. 153.



Textabb. 1

Östlich vom Kaltbaderaum 38e liegt der Warmbaderaum 38h[203]. Von diesem sind im Unterschied zu Raum 38e der Boden und die Mauern, zumindest bis in Höhe des Hypokaustunterbodens erhalten, ferner auch die untersten Lagen von einigen Hypokaustpfeilern (Taf. 76 Abb. 160–161), Abdrücke von Tubulatur[204] an der S-Mauer (Taf. 75 Abb. 157) und das von dem südlichen Nachbarraum 38f zu beheizende Praefurnium (Taf. 70 Abb. 146–147; 75 Abb. 158–159). Er wurde in Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.) umgebaut[205]: Der ursprünglich langrechteckige Raum wurde in dieser Phase in einen westlichen und einen östlichen Bereich unterteilt[206], von denen der östliche direkt an das Praefurnium angebunden war und stärker erhitzt werden konnte. Wahrscheinlich steht damit die in dieser Phase durchgeführte Verlängerung des Praefurniums, das in der Trennmauer zwischen 38h und 38f liegt, in Zusammenhang[207]. Auf eine *testudo* dürfte ein halbrunder Abdruck im Mörtel über dem Heizkanal auf der Seite von 38h zu beziehen sein (Taf. 75 Abb. 158); er hat eine Breite/Dm von 80 cm und eine max. Höhe von 35 cm, seine Länge kann zwischen 60

[203] Zur Baugeschichte des in Bauphase II (um 120 n. Chr.) eingerichteten Bades s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

[204] *Tubuli*, die in Italien im Laufe des 1. Jhs. n. Chr. *tegulae mammatae* ersetzten, bewirkten nach DE HAAN, Privatbäder 1, 67 f. einen »erheblichen Temperaturanstieg«; zudem war es im Unterschied zu den *tegulae mammatae* möglich, auf der Tubulatur eine Marmorverkleidung anzubringen.

[205] Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[206] Darauf weist eine Trennmauer im Hypokaustum hin, die wohl als Unterkonstruktion einer Raumtrennmauer aufzufassen ist. Sie lässt eine mittlere Öffnung frei, die eine Erwärmung des westlichen Bereichs gewährleistete; eine vergleichbare Trennmauer war in Bauphase IV auch im Hypokaustum des Warmbaderaumes SR 3 der WE 1 eingerichtet worden; s. RATHMAYR, WE 1,Bauphasen, 91; und findet sich auch bei dem kaiserzeitlichen Bad des großen Peristylhauses in Pergamon, s. WULF, Stadtgrabung, 93 Abb. 51 Taf. 9, 3. 11, 3–4.

[207] RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

und 80 cm betragen haben[208]. Die *testudo* war ein halbzylinderförmiger Behälter aus Bronze, der zwischen Heizraum und Warmbaderaum direkt über dem Praefurnium installiert[209] und mit seiner Vorderseite zum Becken hin offen war; dadurch dass sein Boden etwas tiefer als der des Beckens lag, war in letzterem eine ständige Strömung vorhanden. Wahrscheinlich wurde das Wasser des Warmbadebeckens in der WE 7 wie beim Bad in der WE 6 nur durch eine *testudo* erwärmt; dies ist deshalb anzunehmen, da es in beiden Bädern keine Hinweise für die Installation eines Heizkessels gibt[210]. Das Becken wird aufgrund der Lage der *testudo* im östlichsten Bereich von 38h rekonstruiert.

Außer diesem Badebecken, sind möglicherweise Spuren am Hpokaustunterboden im südwestlichsten Bereich des Raumes als Unterbau einer Wanne oder einer Bank zu interpretieren (Taf. 76 Abb. 160–161). Hier zeichnen sich im Estrich eine N-S-Kante (L 1.70 m) und eine im rechten Winkel zu dieser verlaufende O-W-Kante (L 0.90 m) ab[211]. Auf dieser Fläche ist mittig zur O-W-Kante und unmittelbar an diese angrenzend ein T-förmiger Abdruck im Estrich vorhanden (Taf. 76 Abb. 161), der vermutlich in Zusammenhang mit diesem Einbau stand, seine Funktion ist jedoch unklar.

Zur Frage wie die Becken mit Wasser befüllt und wieder entleert wurden, sei folgendes festgestellt: Aus dem Baubefund kann eine Zuleitung unter dem Mosaikboden des N-Umgangs des Peristyl 38b bis auf Höhe des Kaltbadebeckens in 38e rekonstruiert werden (Taf. 339 unten). Diese Leitung kann aber durchaus noch weiter nach Osten bis auf Höhe von 38h geführt und auch das Warmbadebecken mit frischem Wasser versorgt haben. Man hätte dazu von der Hauptleitung unter Boden nur eine Bleirohrleitung im östlichsten Teil der N-Mauer von 38b hoch- und durch die Mauer hindurch nach 38h führen müssen. Aus dem Baubefund ist dies nicht zu belegen, da einerseits unter dem Mosaikboden von 38b keine Grabungen durchgeführt wurden und andererseits der Boden im NO zerstört ist (Taf. 347 Abb. 6; 349 Abb. 11). Anzunehmen ist aber, dass die Entleerung des Badewassers über einen Kanal erfolgte; dieser müsste nach Westen in den Hauptkanal der STG 3 geführt haben, er kann sich davor mit jenem Kanal verbunden haben, an den das Kaltbadebecken in 38e angeschlossen ist (Taf. 339 unten).

Trifft die hier angenommene Rekonstruktion für das ab Bauphase II in 38e und 38h existierende Bad zu, dann hätte ab **Bauphase II** ein Bad bestanden, das sich wenigstens aus zwei Räumen zusammensetzte: dem *frigidarium/apodyterium* 38e mit zumindest einem Badebecken an der S-Seite des Raums und dem *caldarium* mit dem Warmbadebecken im östlichen Teil von 38h. In **Bauphase IV** hätten dann durch die Aufteilung von 38h in zwei Bereiche, von dem der westliche als *tepidarium* und der besser zu erwärmende östliche als *caldarium* benutzt worden wären, zumindest drei Baderäume existiert. Das Bad könnte darüber hinaus einen weiteren Raum im Westen, ein eigenständiges *apodyterium*, besessen haben. Diese Reihung *apodyterium – frigidarium – tepidarium – caldarium* entspricht römischen Bädern und ist als Einfluss aus dem römischen Westen aufzufassen[212]. Die gleiche Aneinanderreihung an einer Seite des Hofes und die gleiche Reihenfolge von Baderäumen hatte auch das Bad im EG der WE 6[213].

---

[208] Vgl. eine *testudo* aus der Villa delle Argenterie in Boscoreale mit einem Dm von 30 cm und einer Länge von 60 cm bei DE HAAN, Privatbäder 1, 72 f. Taf. 78 Abb. 45; 79 Abb. 47. Der Abdruck einer *testudo* wurde auch im *caldarium* M3 der WE 6 im H 2 festgestellt; s. dazu THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.9.3 (ohne Maßangaben).

[209] Zur Funktion der *testudo alvei* s. DE HAAN, Privatbäder 1, 71 f. Taf. 78 Abb. 45; 79 Abb. 47.

[210] Zur Warmwasserbereitung s. DE HAAN, Privatbäder 1, 69–73, nach der Hinweise für den Standort eines Kessels Reste von Mauermänteln oder Mauerzungen vor dem Praefurnium sind. Ein ganz erhaltener Bleikessel zylindrischer Form mit einer H von 1.92 m und einem Dm von 0.58 m stammt aus der Villa delle Argenterie in Boscoreale (Taf. 79–81 bei DE HAAN, Privatbäder 1). Er stand direkt vor dem Praefurnium, auf Eisenbalken, die quer auf Mauerzungen des Heizkanals auflagen. Die Wasserzufuhr und der Wasserauslauf des Kessels wurden mittels Bleirohren (*fistulae*) geregelt.

[211] RATHMAYR, Kap. III.10/Unterkonstruktion für Einbau. Diese Größe wäre für eine Wanne ausreichend; vgl. dazu DE HAAN, Privatbäder 1, 77 Anm. 152, wo eine Wanne mit einer Länge von 1.72 m genannt ist.

[212] Dazu DE HAAN, Privatbäder 1, 78–80. 134–136.

[213] THÜR - RATHMAYR, WE 6, Auswertung, Kap. XXIII.2.4 Textabb. 1. Vgl. zur Aneinanderreihung von Baderäumen das Bad in der Casa del'Albergo in Herkulaneum, in der Casa del Torelli und in der Casa delle Nozze di Alessandro in Pompeji, der Maison de Nereides in Volubilis und in Wohnhäusern in Newport und Welwyn (GB); zu diesen Bädern s. DE HAAN, Privatbäder 1, Kat. K.1, K.13, K.17, K.42, K.56, K.60 mit Plänen auf den Taf. 3, 12, 16, 39, 50 und 54.

Nicht nur in der WE 7, sondern im gesamten H 2 scheint der Einbau von Bädern mit Fußboden- und Wandheizungen in Bauphase II ein ›must have‹ für die Bewohner der Wohneinheiten gewesen zu sein[214]. Da alle Wohneinheiten über Tiefbrunnen ausreichend mit frischem Wasser versorgt waren, dürften nicht hauswirtschaftlich-praktische Aspekte ausschlaggebend für den Anschluss an eine Frischwasserleitung gewesen sein, sondern der Wunsch der Bewohner ihre Häuser durch den Einbau von äußerst qualitätsvoll ausgestatteten Bädern und Laufbrunnen luxuriöser zu gestalten und sie damit der Mode der Zeit und ihrem sozialen und hygienischen Status entsprechend zu modernisieren[215]. Das Argument eines zu weiten Weges zu den städtischen Thermen kann keine Erklärung für den Einbau von Bädern sein, da in unmittelbarer Nähe des H 2 in derselben Periode, in der die Bäder errichtet worden waren, mit dem Variusbad eine große innerstädtische Therme entstanden war[216]. Vergleichbare Beobachtungen wie hier machte Jens-Arne DICKMANN in Bezug auf die Bäder in den Wohnhäusern Pompejis, wo ebenfalls die öffentlichen Bäder in der unmittelbaren Nachbarschaft jener Häuser liegen, in die man Bäder eingebaut hatte[217]. Auch hier handelt es sich bei den Bädern der Wohnhäuser um kleinere zweiräumige Anlagen, die wie das Bad SR 3 der WE 1 sowohl in der Nähe der Wirtschaftstrakte[218] als auch der Speiseräume liegen[219]. Ersteres erleichterte den technischen Betrieb – die Wasserzu- und -ableitung – und die Bedienung der Anlagen durch Sklaven, führte aber gleichzeitig zu einer etwas abseitigen Lage innerhalb der Häuser. Letztere wollten die Bewohner der WE 6 und 7 augenscheinlich nicht. Hier stand nicht der praktische Aspekt, also die Bedienung, beim Einbau der Bäder im Vordergrund[220], sondern vielmehr eine direkte Anbindung an die repräsentativsten Bereiche der Häuser, was den zusätzlichen Effekt hatte, dass sie von Gästen und Besuchern beim Betreten dieser Häuser wahrgenommen werden konnten. Umgekehrt gestatteten die mit dünnem Glas versehenen Innenfenster der Bäder Ausblicke in die benachbarten Räume. Die enge Verbindung von *convivium* und Badbesuch zeigt sich aber nicht nur in der unmittelbaren Nähe dieser Bereiche zueinander, sondern auch in der Ausstattung der Baderäume, die an jene der Speisezimmer und angrenzenden Räume angepasst war. So verfügten die Bäder der WE 6 und 7[221] über einen Marmorluxus, der Böden, Wände und Badebecken betraf, von denen bei letzteren die Konchen mit Glasmosaiken dekoriert waren. Damit spiegeln die Bäder ebenso wie alle anderen repräsentativen Bereiche dieser Häuser den hohen gesellschaftlichen Status ihrer Bewohner wieder[222]. Von diesen erwartete man, dass sie ihrem sozio-politischen Status entsprechend große und luxuriös ausgestattete Häuser bewohnten, die nicht nur dem Empfang von Klienten gerecht werden mussten, sondern vor allem

---

[214] Ob die Wohneinheiten des H 2 bereits in Bauphase I über Bäder verfügten, geht aus dem Baubefund nicht hervor. Dass Wohnhäuser bereits in hellenistischer Zeit mit Bädern ausgestattet waren, zeigen beispielsweise Häuser in Delos; s. M. TRÜMPER, Bathing Culture in Hellenistic Domestic Architecture, in: LADSTÄTTER – SCHEIBELREITER, Wohnen, 529–567.

[215] Beispielsweise sind in Pompeji hypokaustierte Bäder in Wohnhäusern seit dem mittleren 2. Jh. v. Chr. nachweisbar, wie z. B. jenes in der Casa del Granduca (VI 5,5), s. D. D'AURIA, La Casa del Granduca Michele a Pompei. Campagna di scavo del 2011, RStPomp 22, 2011, 95–101; jenes in der Casa del Fauno wird nun nicht mehr ins späte 2. Jh. v. Chr., sondern ins 1. V. 1. Jh. v. Chr. datiert; s. zu diesem Bad DICKMANN, Domus, 258 mit Anm. 25. S. 267 (mit dem älteren Datierungsansatz) und A. HOFFMANN – A. FABER, Die Casa del Fauno in Pompeji 1 (VI 12). Bauhistorische Analyse, DAI Archäologische Forschungen 25 (Wiesbaden 2009) 52 (HOFFMANN) und 66 (FABER) mit der neuen Datierung.

[216] Zu dem von Publius Quintilius Valens Varius gestifteten Variusbad und seiner zeitlichen Stellung s. SCHERRER, Führer, 122; zu einem baulichen Zusammenhang zwischen dem Variusbad und dem Hadrianstempel, für den derselbe Stifter durch die Bauinschrift belegt ist, s. jüngst QUATEMBER, Temple of Hadrian, 376–394; QUATEMBER, Hadrianstempel, 59–66.

[217] DICKMANN, Domus, 256.

[218] DICKMANN, Domus, 256 f. Zu Bädern inmitten des Diensttraktes s. auch DE HAAN, Privatbäder 1, 81.

[219] Vgl. in dieser Hinsicht Wohnhäuser in Pompeji, wo eine solche Anbindung ebenfalls beobachtet wurde; s. DICKMANN, Domus, 260–262 (Casa del Menandro, I 10,4), 262–264 (Casa del Criptoportico I 6,2.4.16) und bes. 264–267 (kleinere Bäder in der Nähe von Wohnräumen). Zur Lage und Bedeutung von Bädern inmitten der Wohnräume, oft in der Nähe von *triclinia* auch DE HAAN, Privatbäder 1, 81. 122, die betont, dass durch dieser Lage der Weg von Besuchern an luxuriösen Zimmern vorbeiführte und damit der Status der Hausherrn herausgestrichen wurde.

[220] Wurden die an Wirtschaftsbereiche angebundenen Bäder von Ersteren beheizt, mussten bei jenen in den WE 6 und 7 erst kleine Heizräume geschaffen werden. Das Bad der WE 6 war in Bauphase II in den O-Umgang des Peristylhofes 31a eingebaut worden; ein kleiner Heizraum wurde im Norden des Umgangs eingerichtet, ein weiteres Praefurnium lag in der Trennmauer zur STG 1 und wurde von hier, also von außen, bedient, s. THÜR, WE 6, Heizung der Baderäume, in: THÜR – RATHMAYR, WE 6, Kap. VIII.1; in der WE 7 war Raum 38f, ehemals ein Hauptraum, zu einem Heizraum degradiert worden, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2 und IV.2.4.

[221] Zur räumlichen und funktionalen Verschränkung der WE 6 und 7 s. das Unterkap. 3.1.

[222] Zu Privatbädern als Statussymbol s. auch DE HAAN, Privatbäder 1, 130 f.

Empfängen und Veranstaltungen von Standesgenossen und höher stehenden Personengruppen. Wie literarischen Quellen und archäologischen Befunden zu entnehmen ist, spielte in den Häusern dieser Eliten der Badbesuch, der vor dem Gastmahl stattfand, eine nicht unwesentliche Rolle[223]. Aufgrund von Hinweisen in der antiken Literatur dürften vor allem (größere) Privatbäder wie jene in den WE 6 und 7 nicht ununterbrochen beheizt worden sein, sondern vor allem dann, wenn man Gäste erwartete[224].

2.2 Nebenräume: Wirtschaftsräume und Latrine

Als **Nebenräume** werden Küchen, Lagerräume und Latrinen bezeichnet (Taf. 341). Die Nebenräume 33, 34/34a und 35 der WE 7 liegen im südlichen Teil des OG und sind klar von den Haupträumen getrennt (Taf. 3; 341; 476 Abb. 3). Sie bestanden bereits in Bauphase I und wurden bis zur Zerstörung keinen größeren Umbauten unterzogen (Taf. 330; 334 unten). Alle Nebenräume öffnen sich auf den langgestreckten nördlich anschließenden Bereich 37, in den ein Nebeneingang von STG 3 rekonstruiert wird (Taf. 338; 341; 475 Abb. 1; 476 Abb. 3). Die STG 3 ist eine schmale Gasse, die auf Höhe von Raum 37 dasselbe Bodenniveau hatte wie dieser Bereich (Taf. 13; 85 Abb. 181–182). Zwei Eingänge, von denen einer in den Wirtschaftsbereich dieses Hauses führte, konnten auch bei der WE 1 im H 2 festgestellt werden[225] (Taf. 6). Ein solcher Nebeneingang kann damit begründet werden, dass die in den Wirtschaftsräumen benötigten Güter und Gegenstände nicht über die Wohnräume transportiert werden mussten, was einerseits weite Wege durch das Haus und andererseits auch einen Störfaktor für die Bewohner dargestellt hätte (Taf. 341). Außer der Latrine in 34/34a[226] sind die Nebenräume der WE 7 aber zu schlecht erhalten[227], als dass die Funktionen im Einzelnen zu bestimmen wären. Von der Existenz eines Küchenbereiches ist alleine schon deshalb auszugehen, da selbst die kleineren WE 2 und 4 Küchen mit größeren gemauerten Herden hatten[228]. Die bei diesen Räumen allgemein übliche schlichte Wand- und Bodenausstattung weisen auch die Nebenräume der WE 7 auf[229]. Dieses Merkmal und ihre unmittelbare Nähe zur Wasserver- und -entsorgung (Taf. 339) verbindet sie nicht nur mit den Wirtschaftsbereichen im H 2, sondern mit Räumen derselben Funktion in antiken Häusern generell[230]. Mit diesen zu vergleichen ist ferner, dass die Wirtschaftsbereiche meist nicht nur einen, sondern mehrere, auch große Räume umfassten, eine größere Fläche der jeweiligen Häuser einnahmen und abseits der Haupträume lagen.

Die **Latrine 34/34a** liegt inmitten der hauswirtschaftlich genutzten Räume im südlichsten Bereich des OG (Taf. 341). Sie bestand mit einer Veränderung in Bauphase IV' (zwischen 220/230 bis 3. V. 3. Jh. n. Chr.) von der Errichtung bis zur Zerstörung des Hauses[231]. Während die Latrinen in den WE 1, 2 und 6 im EG liegen[232] (Taf. 5 und 6/Zustand der EG in den Bauphasen I und II), verfügte die WE 4 seit Bauphase III (mittleres 2. Jh. n. Chr.) über eine zusätzliche Latrine (SR 9a) im OG[233].

---

[223] Auf die enge Beziehung zwischen nachmittäglichem Badbesuch und abendlichem *convivium* machte bereits DICKMANN, Domus, 266 f. aufmerksam und lehnt es aus diesem Grund auch ab, in den *balnea* reine Familienbäder bzw. Stätten privaten Badevergnügens zu sehen.

[224] Cic. Att. 2,3; Cic. Fam. 9,5; Cic. Fam. 9,16; zu diesen und weiteren Stellen und ihrer Interpretation s. DE HAAN, Privatbäder 1, 121. 127.

[225] RATHMAYR, WE 1 und 2, Auswertung, 377.

[226] Zur Latrine, die bereits in Bauphase I installiert wurde und bis zur Zerstörung der WE 7 in Verwendung stand; s. PLOYER, Kap. XI.3.

[227] Dies ist auf die intensive Nachnutzung dieser Räume zurückzuführen; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

[228] THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 57 f.; RATHMAYR, WE 1 und 2, Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 378. 379. 381. 695 f.

[229] Die Räume hatten einfache Lehmböden, die Wände trugen meistens nur eine Kalkschicht; s. dazu G. JANSEN, Private toilets at Pompeii, in: BON – JONES, Pompeii, 127; TRÜMPER, Delos, 64.

[230] s. FOSS, Kitchens, 136–138; G. JANSEN, Private toilets at Pompeii, in: BON – JONES, Pompeii, 128 f.

[231] Zur Latrine s. PLOYER, Kap. XI.3 mit weiteren Plänen und Abbildungen.

[232] Zu diesen Latrinen: WIPLINGER – RATHMAYR, WE 1, Baubeschreibung, 26–28 (SR 1a) 35–37 (SR 2a); WIPLINGER, WE 1, Wasser, 158 f.; WIPLINGER – RATHMAYR, WE 2, Baubeschreibung, 420–422 (SR 29); WIPLINGER, WE 2, Wasser, 526; THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 44–46 (Raum 4a).

[233] Die Erhaltung dieser Latrinen dürfte damit zusammenhänge, dass beide Latrinen auf Geländeterrassen liegen und daher bei der Zerstörung der Häuser weniger betroffen waren, als solche, die sich im gebauten OG-Bereich befanden; zur Ausnutzung

Gemeinsam ist allen Latrinen des H 2 die Grundausstattung, die sich aus einem Kanal, über dem sich die Latrinensitze befanden und im Boden davor über eine Wasserrinne zum Reinigen verfügten. Da keine Sitze aus Stein in den Latrinen gefunden wurden, dürften sie aus Holz gewesen sein. Die natürliche Belichtung und Entlüftung war in allen Latrinen des H 2 über Öffnungen über Türen geregelt. Zur Frage wie viel Personen die Latrinen im H 2 gleichzeitig benutzen konnten, sei auf die vorläufigen Ergebnisse von Gemma JANSEN zu den Latrinen in Ephesos verwiesen, denen zufolge zwei bis acht Personen Platz fanden[234]. In dieser Hinsicht stellt auch die Latrine 34/34a in der WE 7, die der Autorin dieser Studie nicht bekannt gewesen sein dürfte, keine Ausnahme dar, da sie aufgrund der Länge des Latrinenkanals eine Mehrpersonenlatrine war.

Ich komme nun zu den Unterschieden, die zwischen den Latrinen im H 2 bestehen und beginne mit der Lage derselben in den einzelnen Wohneinheiten: Während die Latrinen SR 1a[235] (WE 1), SR 29 (WE 2) und 4a (WE 4) in unmittelbarer Nähe der benachbarten Gassen mit den in diesen installierten Kanälen (STG 1 und 3) errichtet wurden, waren die Latrinen SR 2a (WE 1), SR 9a (WE 4 im OG) und 36bL (WE 6) an die Peristylhöfe dieser Häuser angebunden. Für die zentrale Lage letzterer nahm man lange Kanalwege in Kauf. Ein weiterer Unterschied besteht darin, dass die Latrinen SR 1a, SR 2a (beide WE 1), 4a (WE 4) und 36bL (WE 6) unterhalb von Treppenhäusern erbaut sind, während SR 29 (WE 2), SR 9a (WE 4 im OG) und 34/34a eigene Räume darstellen. Unterschiede betreffen ferner die Wand- und Bodenausstattungen: So besitzt die Latrine 36bL in der WE 6 mit einem Marmorboden und Marmor vertäfelten Wänden die beste Ausstattung, die der hochwertigen Dekoration des Hauses angepasst ist, das in den Bauphasen II und III massiv um- und ausgebaut und prächtig ausgestattet worden war[236]. Ebenfalls mit Marmor verkleidete Wände und einen Marmorboden hatte die Latrine SR 9a im OG der WE 4, die in Bauphase III errichtet die qualitätsvolle Ausstattung des ersten OG wiederspiegelt[237]. Eine ebenfalls gute Ausstattung mit Steinboden und Wandmalereien besitzt die Latrine SR 29 in der WE 2, die an den kleineren der beiden Peristylhöfe dieser Wohneinheit angebunden ist. An diesem »stillen Örtchen« kommen auf den Wandmalereien der Bauphase II Latrinensprüche vor, die sich einerseits auf die Funktion des Raums beziehen (GR 147: „Wohl dem Scheißenden!“), und die andererseits sehr derben sexuellen Inhalts sind (GR 146: „Salutaris, lecke die Scham der Libetra!“)[238]. Im Unterschied zu diesen Latrinen haben die Latrinen SR 1a, SR 2a und 4a nur weiß gekalkte Wände und einfache Steinböden, wobei dieses Merkmal bei SR 2a aufgrund der zentralen Lage am Peristylhof doch überrascht.

Wenn wir nun zur WE 7 zurückkommen, so dürfte auch dieses Haus analog zu den anderen Wohneinheiten des H 2 eine Latrine im EG besessen haben. Anbieten würde sich hierfür einer der nicht erhaltenen Räume im Westen des Peristylhofs 38b, da hier nicht nur eine unmittelbare Nähe zu den Wohn- und Repräsentationsräumen gegeben war, sondern auch zum Sammelkanal unter der STG 3 (Taf. 339 unten).

Zur Frage, wer die Latrinen in den zumindest bis Bauphase IV zusammengehörenden WE 6 und 7 benutzte (Textabb. 2/Unterkap. 3.1), sei folgendes festgestellt: In der WE 6 gab es ab Bauphase II eine prächtig mit Marmor ausgestattete Latrine 36bL im EG in unmittelbarer Nähe der Empfangs- und Banketträume. Es ist davon auszugehen, dass diese der Bewohnerfamilie und Gästen zur Verfügung standen. Ob die Bewohner, deren privatere Wohnräume im OG lagen, auch die Latrine in 34/34a benutzten, sei aber in Frage gestellt, da diese inmitten des Wirtschaftstraktes liegt, in dem das Dienstpersonal tätig war[239]. Unter-

---

bestehender Geländeterrassen auf dem Areal des H 2 beim Bau der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. I.1; zur Latrine im OG der WE 4 s. THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 84–86.

234 s. G. JANSEN, The Toilets of Ephesus. A Preliminary Report, in: WIPLINGER, Wasser für Ephesos, 96 f. Tab. 1, wonach die Latrinen im H 2 zwei bis acht Personen Platz boten.

235 Diese wurde erst in Bauphase IV erbaut, s. RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 96.

236 Zur Latrine 36bL der WE 6 s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.14.

237 THÜR, WE 4, 84–86 und 99 f. (zur Aufwertung des OG der WE 4 in dieser Periode, die durch Raumverlust im EG in den Phasen II und III zu erklären ist).

238 Dazu TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti, 123 und 472 f.

239 Vgl. dazu A. O. KOLOSKI-OSTROW, Domestic Toilets – Behaviors and Users, in: JANSEN – KOLOSKI-OSTROW – MOORMANN, Roman Toilets, 140 f. Dass Lage und Ausstattung von Latrinen »auf das soziale Gefüge ihrer Benutzer zu beziehen sind« konnte etwa NEUDECKER, in seiner Untersuchung zu den Latrinen in der Villa Hadriana zeigen, s. R. NEUDECKER, Case Study: Villa Hadriana, in: JANSEN – KOLOSKI-OSTROW – MOORMANN, Roman Toilets, 141–145.

stützung könnte diese Annahme auch darin finden, als in einer Grabung in der Latrine *lasana*, Nachtöpfe, zum Vorschein kamen[240]. Diese sind als Hausinventar einzustufen, die beim Umbau der Latrine entsorgt (weil beschädigt?) und wohl durch neue ersetzt worden waren. Vermutlich wurde die Latrine 34/34a von den Haussklaven/Dienstboten als Abort und zum Entleeren der von den Hausherren verwendeten *lasana* benutzt[241].

3 DIE BESITZERFAMILIE DER WE 6 UND 7

3.1 Die räumliche Verschränkung der WE 6 und 7 (Textabb. 2)

Bevor wir uns abschließend der Frage einer vereinsmäßigen Organisation des Kaiserkultes in der WE 7 zuwenden, seien in aller Kürze die räumlichen und funktionalen Verschränkungen der WE 6 und 7 zusammengefasst, zwei Peristylhäuser, die zusammen eine Fläche von 1414 m² im EG und von 1230 m² im OG, somit eine Gesamtfläche von ca. 2644 m² besaßen[242].

Ab der ***Errichtung*** der WE 6 und 7 bestand zwischen beiden Häusern eine Verbindung über den OG-Raum 32b (Textabb. 2; Taf. 4). Dieser hatte sowohl Türen zu dem ins EG führenden Stiegenhaus 32a der WE 6, als auch in die nördlich angrenzenden Bereiche 32c und 37 der WE 7. Während über 32c die OG-Wohnräume erschlossen wurden, so über 37 der Wirtschaftsbereich mit der (Dienstboten-)Latrine. Zu den Obergeschoßen beider Häuser sei festgehalten, dass über dem gesamten EG-Areal der WE 7 ein OG rekonstruiert wird, während in der WE 6 bis in Bauphase IV (ca. 220/230 n. Chr.) nur die westlichen Räume ein solches besaßen. Die Wohnräume im OG der WE 7 sind um einen Peristylhof angeordnet, der über jenem im OG rekonstruiert werden kann[243]. Auch die EG-Räume beider Häuser sind um Peristylhöfe gruppiert, die aufgrund ihrer Größe und Ausstattung als Bankett- und Empfangsräume (WE 6: 31, 36a, 36e/36d, 42; WE 7: 32e/38d, 38e) sowie Bereiche des Hauskults (WE 6: 31b+c; WE 7: 38 und 38b) interpretiert werden. Ferner sind in den EG der WE 6 und 7 bereits in dieser frühesten Wohnperiode Latrinen zu vermuten (WE 6: 36bL; WE 7: im westlichen nicht erhaltenen Bereich des EG[244]).

Umfangreiche Umbauten und Neuausstattungen von Böden und Wänden fanden in den WE 6 und 7 in den ***Bauphasen II (ca. 120 n. Chr.)*** und ***III (mittleres 2. Jh. n. Chr.)*** statt: In der WE 6 wurden mit dem Marmorsaal 31 und dem Apsidensaal 8 sehr große und überaus prächtig mit Marmor, Glasmosaiken und Wandmalereien (in den Oberzonen über der Marmorinkrustation) ausgestattete Festsäle gebaut, die über die S-Halle des Peristyls 31a mit dem Bad, das man in dieser Phase in den O-Umgang eingebaut hatte, verbunden waren. Dasselbe gilt auch für die prächtig ausgestattete Latrine 36bL, die in der westlichen Verlängerung des S-Umgangs liegt. In der WE 7 fanden in dieser Phase zwar auch größere Veränderungen statt, jedoch wurden die Raumgrundrisse der Bauphase I mehr oder weniger beibehalten. Die einzige Ausnahme stellt der langrechteckige Raum 32e/38d dar, der durch eine Trennmauer in zwei eigenständige Räume getrennt worden war, wobei die Fläche von 38d nach Osten auf die Fläche der WE 6 erweitert worden war. Funktional wurden die an den N-Umgang angeschlossenen Räume 38h und 38e in ein mehrräumiges Bad umgestaltet. Die räumliche Verbindung zwischen den WE 6 und 7 im OG bestand fort: Während die WE 6 aber weiterhin über kein OG-Peristyl verfügte, waren die Räume im OG der WE 7 nun nicht mehr nur um den großen Peristylhof 38b.1 organisiert, sondern zusätzlich um einen zweiten kleineren im SO

[240] Zur Grabung und Stratigraphie s. PLOYER, Kap. XI.3; zur Datierung dieser Gefäße s. WALDNER, Kap. XII Tab. 24 FK 14 und Kap. XII.3.5.

[241] Dass diese Tätigkeit von Sklaven verrichtete wurde, ist durch literarische und epigraphische Quellen gut zu belegen, s. dazu den Beitrag von A. WILSON, Urination and Defecation Roman-Style, in: JANSEN – KOLOSKI-OSTROW – MOORMANN, Roman Toilets, 95–97.

[242] Zu einer detaillierten Beschreibung der Bauphasen und Raumfunktionen der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV und THÜR RATHMAYR, WE 6, Auswertung, Kap. XXIII.

[243] Diese Rekonstruktion beruht auf der Fundlage der OG-Säulen, OG-Kapitelle und des OG-Stylobats im Zerstörungsschutt im EG-Peristyl 38b; s. PLATTNER, Kap. V.1.

[244] s. dazu ausführlich Unterkap. 2.2 (Nebenräume).


38e.1
38h.1
38i.1
38b.1
38f/g.1
38d.1
42.1
STG 3
41a/b
40.1
39
38.1
38a.1
32d
32e.1
36e.1
36d.1
37
32c
36c.1
31a
35
34b
34/34a
33
32b
32a
36b.1
32
36
31 (Luftraum)
0
5 m
N

Textabb. 2

(auf der Fläche von 32c/32d/38a.1/32e.1), der Haupträume im N, S und O erschloss. Der Wirtschaftstrakt im südlichsten OG-Bereich der WE 7 ist auch in dieser Periode der einzige, der in beiden Häusern aus dem Baubefund nachzuweisen ist.

Während im OG demnach einerseits der Wirtschaftstrakt als auch die privateren Wohnräume lagen, ist für die Räume im EG, vor allem der WE 6 eine repräsentativ-gesellschaftliche und religiös-sakrale Funktion durch ihre Größe und Ausstattungen offensichtlich. Der Hausherr und Auftraggeber der Umbauten der Bauphasen II und III, Gaius Flavius Furius Aptus, hat im EG der WE 6 Standesgenossen empfangen, und ferner bestimmte Räume für Zusammenkünfte jenes Dionysosvereins genutzt, dessen Priester er war[245]. Religiös-kultische Handlungen sind durch *in situ* im Haus vorhandene Inschriften und zugehörige Skulpturen auf Dionysos und Aphrodite zu beziehen[246]. Möglicherweise fand der Kult im sog. Stuckzimmer 8a statt[247], während sich die Säle 8 und 31 gut für Beratungen und *convivia* eigneten. Eine religiös-kultische Funktion wird auch weiterhin für Raum 31b angenommen[248]. Im Zuge der festlichen Veranstaltungen und Vereinstreffen wird auch das neu erbaute, prachtvoll mit Marmor und Stuck dekorierte Bad verwendet worden sein[249].

Das EG der WE 7 hatte ebenso wie jenes der WE 6 die Aufgabe Gäste zu empfangen und *convivia* abzuhalten, den hier vorhandenen Raumgrößen entsprechend jedoch in einem kleineren Kreis. Wie bereits ausführlich diskutiert[250], fanden weiterhin Feiern zu Ehren des Tiberius und der Livia im EG statt, zu denen auch Bankette gehörten, für die die Räume 38 und 38d aufgrund ihrer Ausstattung besonders geeignet waren[251]. Das auf der Fläche von 38h und 38e installierte Bad wird im Zuge der Bankette aufgesucht worden sein, möglicherweise spielte es zudem eine Rolle bei den Vorbereitungen zu den Opferhandlungen[252].

In **Bauphase IV** (220/230 n. Chr.) wurde die Türe zwischen dem Stiegenhaus 32a und dem OG-Raum 32b aufgegeben; die zuvor vom kleinen Peristylhof (32c/32d/38a.1/32e.1) zugänglichen Räume (36c.1, 36d.1 und 36e.1) waren nun nach Osten orientiert und nur mehr vom OG-Peristyl 31a.1 der WE 6 zu betreten. Die Konsequenz daraus kann unterschiedlich beurteilt werden: Einerseits wäre an einen Besitzerwechsel zu denken, andererseits kann auch weiterhin eine Türverbindung zwischen den WE bestanden haben, nun aber an einer anderen Stelle und aus dem Baubefund nicht mehr zu belegen. Trifft ersteres zu, dann ist davon auszugehen, dass die WE 6 im Besitz der Nachfahren des Furius Aptus verblieben war. Anzunehmen ist dies deshalb, da die vom Hausherrn Furius Aptus initiierten Ausstattungen, darunter auch die ihn nennenden Inschriften, bis zur Zerstörung des Hauses beibehalten wurden. Nicht auszuschließen ist aber, dass zwischen den WE 6 und 7 auch weiterhin eine Türverbindung bestand, die aber nun aus dem Baubefund nicht mehr zu belegen ist: Für diese Annahme spricht, dass es in der WE 6 trotz der Unzahl an zum Teil sehr großen Speiseräumen auch in der letzten und jüngsten Wohnperiode keine Hinweise auf Küchen- und Wirtschafsträume gibt. Außerdem ist eine Verknüpfung der beiden Wohneinheiten auch dadurch noch fassbar, als das Hypokaustum des Raums 36c.1 im OG der WE 6 nur von Raum 32c der

---

[245] Zur Nutzung der EG-Räume der WE 6 zu Vereinsversammlungen s. THÜR, Die WE 6: Vereinshaus eines dionysischen Kultvereins?, in: THÜR – RATHMAYR, WE 6, Kap. XXIII.4; eine solche Nutzung wird ebenso von SCHÄFER, Dionysische Gruppen, 162–164 angenommen.

[246] RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.6.2–6.3 sowie XIV.7.2.

[247] RATHMAYR, WE 6, Wandmalerei und Stuckdekoration, Kap. XI.F.1.

[248] QUATEMBER, WE 6, Aedicula in Raum 31b, in: THÜR RATHMAYR, WE 6, Kap. V.4; THÜR, Repräsentationsräue, in: THÜR RATHMAYR, WE 6, Kap. XXIII.2.3.

[249] THÜR, Badeanlage, in: THÜR RATHMAYR, WE 6, Kap. XXIII.2.4.

[250] s. das Unterkap. 2.1.1.

[251] Zur festen Verknüpfung von Opfer und Bankett, von denen in den literarischen Zeugnissen das eigentliche Opfer sogar meist übergangen wird, während es in den Darstellungen oft umgekehrt ist, s. RÜPKE – NÜSSLEIN – PANNKE, Fasti sacerdotum, 1429; zu den bildlichen Opferdarstellungen s. FLESS, Opferdiener; und SIEBERT, Instrumenta.

[252] Vgl. dazu z. B. die Vorgaben für die *cultores Dianae et Antinoi*, denen vor Festmählern des Vereins Öl zur Reinigung in einem öffentlichen Bad zur Verfügung gestellt wurde; s. dazu AUSBÜTTEL, Untersuchungen, 52.

WE 7 zu beheizen war[253], und Regenwasser aus dem Hof des kleinen Peristyls der WE 7 über das Kanalsystem der WE 6 abgeleitet wurde[254].

Zusammenfassend lassen sich folgende Verbindungen zwischen den WE 6 und 7 aus dem Baubefund fassen:

1) Die WE 7 hatte von Bauphase I bis IV (ca. 2. V. 1. Jh. bis 220/230 n. Chr.) eine Türverbindung zur östlich benachbarten WE 6 (Taf. 1; 4–6). Über diese Türe war nicht nur eine gemeinsame Nutzung der Wirtschaftsräume im südlichen OG-Bereich der WE 7 möglich, sondern auch eine der Haupträume im OG der WE 7[255].
2) In Zusammenhang mit 1) ist zudem von Bedeutung, dass die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 zwar im OG über EG-Räumen der WE 6 liegen, jedoch nur über das OG der WE 7 zugänglich und damit benutzbar waren.
3) Ferner gingen Baumaßnahmen wie die in 2) genannte, ebenso wie die Vergrößerung von Raum 38d der WE 7 in Bauphase II zu Lasten der WE 6 (bei Annahme von getrennten Häusern mit nicht identen Bewohnern). Nicht nur, dass die in 2) angeführten OG-Räume der WE 6 nur über das OG der WE 7 zu betreten waren, zog die Erweiterung von Raum 38d nach Osten einen größeren Verlust der Fläche des Raums 42 der WE 6 nach sich (Taf. 6). Darüber hinaus wurden ab Bauphase IV das Hypokaustum des Raumes 36c.1 der WE 6 von Raum 32c der WE 7 beheizt, und Regenwasser aus dem Hof 32d der WE 7 in den Kanal der WE 6 eingeleitet und über dieses Haus in das Kanalsystem der Stadt abgeführt.

Abschließend sei zur gemeinsamen Nutzung bestimmter Bereiche angrenzender Wohneinheiten festgestellt, dass eine solche nicht nur zwischen den WE 6 und 7 zu beobachten ist, sondern ebenso zwischen anderen Wohneinheiten des H 2[256]. Während jedoch dort diese Verbindungen in Randbereichen liegen und durch eine gemeinsame Nutzung von Latrinen und wirtschaftlich genutzten Bereichen zu erklären sind, lag die Türverbindung zwischen den WE 6 und 7 (32a-32b-32c) zentral und erschloss auch die Wohnräume im OG.

3.2 Die Familie des C. Fl. Furius Aptus

Die zuvor dargestellte Verbindung der WE 6 und 7 ist sehr wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass diese Häuser im Besitz ein und derselben Familie standen. Diese Familie ist seit dem 1. Jh. v. Chr. aus der Prosopographie von Ephesos von der frühen Kaiserzeit bis ins spätere 2. Jh. n. Chr. gut bekannt[257] (Tab. 1/Stammbaum). Sie hatte unter den Flaviern das römische Bürgerrecht erhalten und übte ab dem 1. Jh. n. Chr. hohe städtische Ämter aus. Während alle anderen Mitglieder dieser Familie durch epigraphische Quellen aus dem öffentlichen Raum der Stadt gut bekannt sind, begegnet Gaius Flavius Furius Aptus darüber hinaus in *in situ*-Inschriften in seinem Haus der WE 6[258]: Im Peristylhof 31a befindet sich ein kurzer Text, in dem er als Priester des *Dionysos Bakchios Oreios pro poleos* angesprochen wird[259],

[253] Das Hypokaustum wurde in Bauphase IV in den Raum 36c.1 eingebaut, das zugehörige Praefurnium lag in der Trennmauer zum Raum 32c der WE 7, von dem es zu beheizen war; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

[254] Zu räumlichen Verbindungen zwischen einzelnen Wohneinheiten des H 2 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Rekonstruktion der Bauphasen und Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 91. 94. 379. 381.

[255] Zu den Bauphasen s. RATHMAYR, Kap. IV.2; zu jenen der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.

[256] In bestimmten Perioden gab es Türverbindungen zwischen den WE 1 und 4, zwischen den WE 2 und 3 sowie zwischen den WE 4 und 6; s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Auswertung, 379. 695; THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 72 f.; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.21.

[257] Zu den einzelnen Mitgliedern s. den Familienstammbaum am Ende des Textes; dieser unterscheidet sich von jenen in IvE VII/1 S. 63 und bei SCHULTE, Grammateis, Kat.-Nr. 114. 117. 124; jüngst RATHMAYR, Furius Aptus; RATHMAYR, WE 6, Die Besitzerfamilie, Kap. XXIII.3.2.

[258] Zu diesen zum Teil noch nicht publizierten Inschriften s. TAEUBER, WE 6, Graffiti, Kap. XII.9.4.

[259] Zu *pro poleos*, das einerseits als Ortsangabe, andererseits als Vorrangstellung, z. B. gegenüber anderen Vereinen, übersetzt wird: KLOPPENBORG – ASCOUGH, Associations, 384; dieser Begriff kommt bei Dionysosvereinen in Ephesos, in Smyrna und in

einem Kult, der, wie Inschriften nahelegen, zumindest in der Kaiserzeit durch einen Verein organisiert war[260]. Eine weitere Inschrift in der WE 6, die ebenfalls auf Furius Aptus zu beziehen ist, ist ein Epigramm auf einer Statuenbasis in Raum 36. In diesem wird er zusammen mit einem Perikles, wohl einem guten Freund, als vortrefflicher Gastgeber und Gast gepriesen[261]. Ferner erfahren wir durch Inschriften aus dem öffentlichen Raum von Ephesos[262], dass er das eponyme Amt eines Alytarchen[263], eines obersten Sicherheitschefs und Ordnungshüters bei den ephesischen Olympia inne hatte; diese waren ein unter Domitian eingeführter Agon zu Ehren des Zeus Olympios, der eng mit dem Kaiserkult verknüpft war[264]. Vielleicht war er zudem Neokoros (eines Kaiserkulttempels der Stadt?). Von Bedeutung nicht nur für die soziale Stellung und das Ansehen dieser Familie, sondern auch für die Verortung eines Kaiserkultes in der WE 7 ist ferner, dass sein Vater, Großvater und Urgroßvater als Asiarchen und Archiereis Asias höchste Priesterämter im provinzialen Kaiserkult innehatten. Eine der höchsten Würden, die Provinziale erreichen konnten, erlangte im mittleren 2. Jh. n. Chr. sein Sohn T. Fl. Lollianus Aristobulus mit der Aufnahme in den *ordo senatorius*. Da die zuvor angeführten Inschriften und die Skulpturen aus der WE 6, die auf diese Familie zu beziehen sind, bis zur Zerstörung des Hauses im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. unverändert blieben und einen wesentlichen Teil der Ausstattung bildeten, dürften sich die Besitzverhältnisse der WE 6 und 7 bis zur Aufgabe des Hauses nicht wesentlich geändert haben[265].

Die Funktionen, die Gaius Flavius Furius Aptus und Mitglieder seiner Familie ausübten – namentlich das Dionysos-Priesteramt und die Ämter im Rahmen des öffentlichen Kaiserkultes –, hatten, wenn wir uns die archäologischen und epigraphischen Befunde aus den WE 6 und 7 näher ansehen, große Auswirkungen, die sich in Umbaumaßnahmen und Ausstattungen (vor allem in den Bauphasen II und III) wiederspiegeln, die ihrerseits auf jene Funktionen zurückzuführen sind, die die beiden Häuser neben einer reinen Wohnnutzung auch zu erfüllen hatten: Auf der einen Seite konnte Hilke THÜR überzeugend nachweisen, dass Räume im EG der WE 6 für Treffen und wohl weitere nicht näher zu benennende Aktivitäten jenes Dionysos-Vereins genutzt wurden, deren Priester Furius Aptus war, auf der anderen Seite ist durch das Kaiserkult-Ensemble im EG der WE 7 eine Verehrung des Kaiserhauses belegt. In Zusammenhang mit der engen Verknüpfung zwischen Dionysos- und Kaiserkult[266], dürfte es jedoch kein Zufall sein, dass Furius Aptus sowohl als Priester und wohl auch Vorstand eines Dionysoskultes belegt ist, als auch hohe Funktionen (Alytarch, Neokoros?) im Rahmen des städtischen Kaiserkultes bekleidete. Die

---

Magnesia am Mäander (IvE 275, 1595; ISmyrna 622, 730, 729; IMagnMai 215) sowie als Epitheta der Artemis von Ephesos (IvE 276, 650) und der Demeter in Ephesos und Smyrna (IvE 4337; ISmyrna 655) vor. Zu den unterschiedlichen Epitheta, Wesensarten, die Dionysos in Ephesos hatte, und einer Kultgenossin s. KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 22 f.; OSTER, Ephesus, 1673–1676.

260 IvE 275; KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 75–77 Nr. 6 mit Abb. (zu dieser Inschrift s. auch u.); Mysten des *Dionysos pro poleos* werden auch in einer 2013 gefundenen Inschrift genannt, zu diesem Neufund s. H. TAEUBER, Institut für Alte Geschichte, Epigraphik und Papyrologie der Universität Wien (in Vorbereitung); vorläufig s. H. TAEUBER – C. SAMITZ, I.1.6.2 Epigraphik, in: ÖAI. Wissenschaftlicher Jahresbericht des Österreichischen Archäologischen Instituts 2013 (2013) 39 f. mit Abb.. Zur Struktur eines Vereins des Dionysos und der *Demeter pro poleos* der Kaiserzeit in Ephesos, s. MERKELBACH, Dionysosmysten, 151–156; Inschriften mit Listen dionysischer Mysten stammen z. B. aus dem Theater von Ephesos (auf marmornen Verkleidungsplatten, IvE 1601–1603) und auf einer fragmentierten Platte, die oberhalb des H 1 gefunden wurde (IvE 1268).

261 TAEUBER, WE 6, Graffiti, Kap. XII.9.4; IvE Ephesos 1267 (aus 31a); KNIBBE – IPLIKCIOGLU, Neue Inschriften, 133 Nr. 140,2 (aus Raum 36).

262 Zu all diesen Inschriften s. RATHMAYR, Furius Aptus; RATHMAYR, WE 6, Die Besitzerfamilie, Kap. XXIII.3.2.

263 Zu diesem Amt s. LEHNER, Agonistik, 85, das in Ephesos für die Olympia und die Koina Asias, beides Agone, die mit dem Kaiserkult verbunden sind, belegte Amt umfasste das gesamte Fest. Der Alytarch war Oberaufseher für Sicherheit und Ordnung während diesen Festen zuständig. Die Bedeutung, die dieses Amt in der Kaiserzeit erlangt hatte, zeigt sich auch in seinem eponymen Charakter.

264 LÄMMER, Olympien, 4 f.; LEHNER, Agonistik, 182–189.

265 RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV.7.2.

266 In dieser Hinsicht steht der Kaiserkult in Tradition des hellenistischen Herrscherkultes; s. OSTER, Ephesus, 1675 f. mit Anm. 106 mit weiterer Lit. In Pergamon befindet sich Augustus in der Nachfolge der Attaliden. Z. B. stammen aus dem sog. Podiensaal, einem Vereinslokal der Bukoloi, das von hellenistischer Zeit bis ins mittlere 4. Jh. n. Chr. von diesem Kollegium genutzt wurde, zwei Altäre, die Weihinschriften an Dionysos Kathegemon und Augustus tragen; s. SCHWARZER, Kultverein, 155. 158; ferner sei auf eine Inschrift hingewiesen, in der Hadrian von den Mysten des Breiseus Dionysos *pro poleos* (!) geehrt wird (ISmyrn 622).

enge Verbindung zwischen Dionysos- und Kaiserkult ist für Ephesos etwa durch eine Inschrift auf einem Altar zu belegen, in der Kaiser Hadrian von den Mysten des *Dionysos pro poleos* geehrt wird[267]. In diesem Zusammenhang sei Gaius Antius Aulus Iulius Quadratus genannt[268], ein persönlicher Freund Traians, der cos. suff. 94, cos. II 105 und procos. Asiae 109/110 n. Chr. und wie Aptus Priester eines Dionysoskultes war. Dieses Amt dürfte er, wenn nicht lebenslang, so doch über einen längeren Zeitraum ausgeübt haben. Vergleichbares ist für das von Furius Aptus bekleidete Dionysospriesteramt zu vermuten, da die in Zusammenhang mit seinem Priestertum stehenden Inschriften und Umbauten mit den Bauphasen II und III (frühhadrianisch und Mitte 2. Jh. n. Chr.) verknüpft werden können und bis zur Zerstörung der WE 6 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. im Haus verblieben waren. Darüber hinaus bestanden zwischen dem oben genannten Gaius Antius Aulus Iulius Quadratus und der Familie des Gaius Flavius Furius Aptus auch (freundschaftliche) Verbindungen: Dies geht aus einer Inschrift aus Ephesos hervor, aus der wir erfahren, dass der Vater des Furius Aptus, T. Fl. Pythion zusammen mit seiner Frau und seinen Kindern, dem Iulius Quadratus und seiner Schwester Iulia Polla in Ephesos Statuen aus eigenen Mitteln errichtet hatte[269].

[267] IvE 275; KNIBBE, Neue Inschriften 4–7, 75–77 Nr. 6 mit Abb.: der Altar hat eine H von 0.40 m, ist 0.31 m breit und tief, die BuchstabenH ist 0.01–0.015 m; er wird zwischen 119 und 129 n. Chr. datiert; vgl. ferner IvE 22, 34–42, aus der hervorgeht, dass die Techniten, ein Dionysosverein, unter dem gemeinsamen Schutz des Dionysos und des Kaisers Antoninus Pius standen; die Techniten waren ein alter Verein, der sich um Festaufzüge und Festaufführungen kümmerte und sich später auch am Kaiserkult beteiligte; der Verein hatte unter Augustus eine Neuorganisation mit Ausdehung bestehender Privilegien erfahren (Suet. Aug. 45, 3), die seine Nachfolger bestätigt hatten; s. SOMMER, Vereinigungen, 89 f.; sowie die ephesische Inschrift IvE 3329, die in einer Kirche in Tire verbaut war, und die Dionysos und Traian als Thiasot gleichermaßen gilt.

[268] Zu seiner Ämterlaufbahn s. HALFMANN, Senatoren, 112–115 Nr. 17 und 139 (Stammbaum).

[269] IvE VII 1, 3033, 20–25; 3034, 19–23.

TAB. 1: STAMMBAUM [270]

Perigenes (IvE 1578A)

Perigenes (IvE 1578A)

Pythion: Sohn eines Perigenes, der seinerseits Sohn eines Perigenes war (IvE 1578A)
Neopoios der Artemis

↓?

Pythion[271]: Sohn eines Pythion (KNIBBE – ENGELMANN –IPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, 203 e. Inv. 4625, gehörig zu IvE 1687

↓

T. Fl. Perigenes (IvE 1270, 3033. 3034)
Prytan, Asiarch

↓

T. Fl. Pythion (IvE 674; 858; 1500; 2047; 3033; 3034; 4342) Archiereus Asias, Grammateus, Asiarch, Archiereus, Gymnasiarch der Artemis	Fla. Myrton (IvE 1500; 3033; 3034) Gymnasiarchin der Artemis

↓

T. Fl. Aristobulus (IvE 670A; 1500; 1384; 3033; 3034) Grammateus, Asiarch, Prytan	T. Fl. Iulianus (d. Ä.): (IvE 674; 712B; 3033; 3034; 4342) Archiereus Asias, Asiarch	Fl. Skapula (IvE 3033; 3034)	Fla. Pythia (IvE 3033; 3034)

↓ ↓

C. Fl. Furius Aptus (IvE 502, 502A; 675; 834; 1099; 1267; 3064) Alytarch; Priester des *Dionysos Bakchios Oreios pro poleos*; Neokoros?	T. Fl. Iulianus (d. J.) (IvE 674; 674A; 4342) Grammateus, Ergepistates, Prytane

↓

T. Fl. Lollianus Aristobulus (IvE 675; 864) συνκλητικός

[270] Dieser Stammbaum wurde bereits von RATHMAYR, Furius Aptus, 327, und RATHMAYR, WE 6, Die Besitzerfamilie, Kap. XXIII.3.2 publiziert; er ist etwas adaptiert und entspricht jenem in RATHMAYR, Emperor Cult.

[271] Dieser in der großen Spenderliste IvE 1687 genannte Pythion, der hier als Sohn eines Pythion genannt ist, könnte aufgrund der zeitlichen Stellung der Liste und des seltenen Vorkommens des Namens Pythion in Ephesos Sohn des Pythion *neopoios* gewesen sein; s. u. Rathmayr, Kap. XXIII.4.

4 WOHNHAUS *versus* VEREINSHAUS

Nachdem in der WE 7 über einen längeren Zeitraum kultische Feiern zu Ehren von Tiberius und Livia nachzuweisen sind, soll nun abschließend diskutiert werden, wie derartige Festlichkeiten in einem »privaten« Ambiente organisiert gewesen sein können. Damit in ursächlichem Zusammenhang stehend, wird auch darauf eingegangen, ob sich die Teilnehmer dieser Zeremonien nur aus den Bewohnern der WE 6 und 7 zusammensetzten, oder aber, ob darüber hinaus auch an Personen von außen zu denken ist, und, ob diese möglicherweise in einem Verein zusammengeschlossen waren. Im Zuge dieser Analyse wird die WE 6 mitberücksichtigt, da sie und die WE 7 im Besitz ein und derselben Familie gestanden sein dürften[272]. Um aber die WE 6 und 7 nicht isoliert zu betrachten, sondern in Relation zu anderen durch Vereine genutzte Häuser, soll ein Überblick zu Vereinshäusern des späten Hellenismus und der römischen Kaiserzeit im griechischen Osten folgen; zu berücksichtigen ist jedoch immer, dass eine sichere Identifikation hinsichtlich der Nutzung eines Hauses durch einen Verein nur dann gegeben ist, wenn entsprechende Inschriften in den jeweiligen Gebäuden vorhanden sind[273]. Während zu Vereinshäusern im Westen des römischen Reiches eingehende, auch monografische Untersuchungen vorliegen[274], setzte eine Analyse zu solchen im Osten erst in jüngerer Zeit ein[275]. Gerade Letztere dürften jedoch als die nächsten Parallelen zu den zuvor dargestellten Situationen im H 2 anzusehen sein, zumal der Osten des Römischen Reiches in religiös-kultischen Angelegenheiten bis in die Spätantike griechisch-hellenistischen Traditionen verpflichtet war[276].

Für **Delos** hat Monika TRÜMPER verschiedene Vereinshäuser näher untersucht, im speziellen jenes der Poseidoniasten von Berytos[277] und die Maison de Fourni[278].

Das ***Haus der Poseidoniasten von Berytos*** war das «Vereinshaus der Kaufleute, Schiffseigner und Lagerhalter aus Berytos, die Poseidon als ihren Schutzgott verehrten»[279]. Dieses um 153/152 v. Chr. errichtete Gebäude nimmt eine Fläche von ca. 1.400 m^2 ein. Bis zu seiner Zerstörung und Aufgabe 88 bzw. 69 v. Chr. wurden an diesem Bau mehrere Umbaumaßnahmen und Neuausstattungen beobachtet, wobei die wesentlichen baulichen und funktionalen Elemente (Räume für den Kult und ein großer Bankettsaal) von Anfang an fester Bestandteil waren[280]. Der Eingang (Y) führte von einer größeren Straße in einen kleineren Hof (X) von dem einerseits ein großer Peristylhof (F) zu betreten war, und an den andererseits eine Portikus

---

[272] s. o. RATHMAYR, Kap. XXIII.3.2.

[273] Diese Problematik wird auch von TRÜMPER, clubhouses, 122 Anm. 71 angesprochen, die zur Funktionsbestimmung solcher Häuser zwei Möglichkeiten vorschlägt; und zwar einerseits das Ausschlussverfahren und andererseits die Gegenüberstellung zu sicher als Vereinshäusern ausgewiesenen Gebäuden. In diesem Zusammenhang möchte ich auf ein neu ausgegrabenes Vereinshaus des 4./5. Jhs. n. Chr. der Grünen Zirkuspartei in Laodikeia am Lykos hinweisen, das durch eine Inschrift am Sturz der marmornen Eingangstür und auf einer Säule des Peristylhofes als ein solches ausgewiesen wird, wobei die Inschrift auf der Säule auch dem Kaiserhaus gilt; s. dazu ŞIMŞEK, Laodikeia ad Lycum, 328–333.

[274] Zu Vereinen und Vereinshäusern im Westen des römischen Reiches s. u. a. BOLLMANN, Vereinshäuser; STEUERNAGEL, Kult, bes. 176–209 (zu Kultvereinen und Vereinskulten); H. CANCIK, Haus, Schule, Gemeinde: Zur Organisation <fremden Religionen> in Rom (1.–3. Jh. n. Chr.), in: RÜPKE, Gruppenreligionen, 31–48; AUSBÜTTEL, Untersuchungen; zu römischen und speziellen Vereinen in Griechenland, in Kleinasien und im Balkanraum s. EGELHAAF-GAISER – SCHÄFER, Vereine; SCHÄFER, Dionysische Gruppen, 161–180.

[275] Zu Vereinshäusern und Vereinen im griechischen Raum im späten Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit s. u. a. KREEB, Delos, 21–29. 105–119; TRÜMPER, Sanktuarium, 265–330; TRÜMPER, clubhouses, 113–150; M. TRÜMPER, Where the Non-Delians met in Delos: The meeting-Places of Foreign Associations and Ethnic Communities in Late Hellenistic Delos, in: O. NIJF – R. ALSTON (Hrsg.), Political Culture in the Greek City after the Classical Age (Leuven 2011) 49–100; SCHWARZER, Kultverein; SCHWARZER, Podiensaal; SCHÄFER, Dionysische Gruppen, bes. 162–167; VAN NIJF, professional associations; KLOPPENBORG – ASCOUGH, Associations; ARNAOUTOGLOU, religious associations; DITTMANN-SCHÖNE, Berufsvereine.

[276] Für Ephesos s. RATHMAYR, Götter und Kaiserkult.

[277] TRÜMPER, Sanktuarium, 265–330; TRÜMPER, clubhouses, 113–150.

[278] TRÜMPER, clubhouses, 122–124. Inwieweit das Haus des Hermes auch für Vereinsaktivitäten genutzt wurde, wird in einer leider noch unpublizierten Studie von Monika TRÜMPER zu diesem Haus diskutiert; s. M. TRÜMPER, Cult in Clubhouses of Delian Associations. A Case-Study of Artificial Grottoes, in: A. CAZEMIER – S. SKALTSA (Hrsg.), Associations in Context: Rethinking Associations and Religion in the Post-classical Polis (in Druck).

[279] TRÜMPER, Sanktuarium, 266.

[280] Zu den Bauphasen, die mit Ausnahme der Errichtungszeit nicht absolut, sondern lediglich relativ primär in die 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. datiert werden können, s. TRÜMPER, Sanktuarium, 322–327 mit den Datierungsansätzen anderer Forscher auf S. 322.

(V) mit vier kleineren Kulträumen (I–IV) angeschlossen war. Inschriften zufolge war einer dieser Räume dem Poseidon von Berytos (Raum II), ein anderer der Dea Roma (Raum I) geweiht[281]. Die Portikus (V) wird als Pronaos der Heiligtümer verstanden, der davor liegende Hof mit seinen Altären und Ehreninschriften als »Opfer- und Ehrenhof«[282]. Von der S- und O-Halle des großen Peristyls (F) waren vier Räume (E, G, Q, Z) zugänglich[283]: Der sehr große und qualitätsvoll ausgestattete Raum E (ca. 211 m^2) wurde als »Bankett-/Festraum«[284] und Versammlungsraum genutzt[285]. Zu betreten war er über eine breite zentrale und zwei schmälere seitliche Türen; er dürfte, wie TRÜMPER annimmt, überdacht gewesen sein[286]. Der am besten ausgestattete Raum (Z) war mit ca. 137 m^2 ebenfalls sehr groß. Er war von der S-Portikus des Peristylhofes über drei Türen zu betreten. Nach TRÜMPER hatte er wie Raum E die Funktion eines Bankettraums, in dem ca. 30 Personen Platz fanden[287]. Der westlich von Raum Z und ebenfalls von der S-Halle zugängliche Raum G (ca. 59 m^2) ist zu schlecht erhalten, als dass seine Funktion bestimmt werden könnte; nach TRÜMPER könnte es sich um einen »service room« oder einen einfacher ausgestatteten weiteren Bankettraum gehandelt haben. Das Vereinsgebäude setzte sich demnach funktional aus einem vorderen Bereich, in dem Kulthandlungen zu lokalisieren sind, und einem von hier zugänglichen hinteren Bereich, der Treffen, Festen und Banketten etc. des Vereins diente, zusammen. Ehrungen von Vereinsmitgliedern und anderen verdienten Personen sind für beide Bereiche zu verzeichnen[288]. Als »service space«, d. h. als Latrine, Küche etc. könnten nach TRÜMPER Raum G und der kleine, schmale Raum Q fungiert haben, während die sich auf die Straße öffnenden Räume als »commercial space« bezeichnet werden[289]. Nach TRÜMPER folge Grundriss und Architektur des Vereinshauses nicht Wohnhäusern, sondern öffentlichen und sakralen Bauten[290].

Das zweite von TRÜMPER untersuchte Gebäude, die ***Maison de Fourni***, wird von ihr ebenfalls als Vereinshaus angesprochen[291]. Das Hauptgeschoss war über einen Eingang von der Straße zugänglich, der in einen großen Peristylhof führt. Ebenso wie beim Vereinshaus der Poseidoniasten von Berytos öffneten sich Verkaufs-, Lager- und einfachere Wohnungen, die von Vereinsmitgliedern genutzt gewesen oder vermietet sein können, auf diese Straße[292]. Was die Funktion der Räume anbelangt, können hier außer den auch im Haus der Poseidoniasten von Berytos nachzuweisenden Räumen für kultische und soziale Vereinsaktivitäten (Versammlungen, Feste, Bankette) eine Latrine und weitere Wirtschaftsräume, die an einen Nebeneingang angebunden waren, aus dem Baubefund ermittelt werden[293]. Kultische Aktivitäten sind durch die zwei in den drei Portiken des Peristyls errichteten Altäre gut belegt[294]; ihre fixen Standorte zeigen an, dass

---

[281] Während anfangs wahrscheinlich nur zwei Kulträume für die *theoi patrioi* (Poseidon und eine weitere phönikische Gottheit) vorhanden waren, kam jener für Dea Roma etwas später hinzu, vermutet wird ein Zeitpunkt nach 146 bzw. 133 v. Chr. als ein verstärkter Zuzug von Römern nach Delos erfolgte, s. TRÜMPER, Sanktuarium, 266. 316. 327 f.

[282] Diese Funktionsbestimmung ergibt sich durch die hier errichteten Altäre und Ehrungen verdienter Vereinsmitglieder und Stifter; s. TRÜMPER, Sanktuarium, 312 mit der älteren Lit. zum Baubefund und zur Funktionsanalyse dieser Räume; TRÜMPER, clubhouses, 115. 118 f.

[283] TRÜMPER, Sanktuarium, 117 Abb. 5 (Grundrissplan mit den hier übernommenen Raumnummern).

[284] TRÜMPER, Sanktuarium, 314.

[285] Der Boden aus weißen Marmorsplittern ist mit Ausnahme eines roten Streifen, der sich in einem Abstand von 1.50 m zu den Wänden des Raums befindet und damit eine Aufstellung von Klinen vorgibt, nicht dekoriert; s. TRÜMPER, clubhouses, 119.

[286] TRÜMPER, clubhouses, 119.

[287] TRÜMPER, clubhouses, 120 Abb. 5.

[288] TRÜMPER, clubhouses, 120 f.

[289] TRÜMPER, clubhouses, Abb. 4 mit einer Kartierung der Raumfunktionen.

[290] TRÜMPER, clubhouses, 122.

[291] TRÜMPER, clubhouses, 122–124; TRÜMPER, Delos, 317 f.; die Publikation zu diesem Gebäude wird von H. WURMSER und St. ZUGMEYER vorbereitet; vorerst s. H. WURMSER – St. ZUGMEYER, Étude de la Maison de Fourni, BCH 134, 2010, 585–588, wobei hier eine Identifizierung offen gelassen wird; zu diesem Bau s. auch LE ROY, Maison de Fourni, 167–173; zu den Skulpturen aus diesem Haus: MARCADÉ, Reliefs, 329–369 (darunter Themen aus dem Bereich der Aphrodite und des Dionysos, ägyptischen Gottheiten sowie Reliefs mit Apollon und Helios, sowie ein Totenmahlrelief); zu den Malereien s. HASENOHR, Compitalia, 206–208.

[292] TRÜMPER, clubhouses, 123. 125.

[293] TRÜMPER, clubhouses, 123 f. und Abb. 7 (Plan der Raumfunktionen).

[294] Ferner haben eventuell zwei Wasserbecken, für die TRÜMPER eine Aufstellung in den Portiken vorschlägt, im Rahmen der Kulthandlungen rituellen Waschungen gedient; eine Kultstatue könnte in der als Nymphäum bezeichneten zentralen Nische (k am Plan) aufgestellt gewesen sein; s. dazu ausführlich TRÜMPER, clubhouses, 123 Abb. 6 und 7; zu neueren Ergebnissen diese

in diesem Gebäude die Bereiche für die religiös-kultischen und die sozialen Aktivitäten des Vereins nicht in unterschiedlichen Bereichen des Hauses angesiedelt waren[295], sondern die eine die andere Funktion überlagerte. Ein weiterer Unterschied zum Poseidoniastenhaus besteht darin, dass die Maison de Fourni zumindest über ein Obergeschoss mit mehreren Räumen verfügte, die eine ebenso qualitätsvolle Ausstattung besaßen wie das Hauptgeschoß; sie werden als temporäre »living or lodging quarters« bezeichnet[296]. Ferner fehlen in diesem Gebäude die im Vereinshaus der Poseidoniasten zahlreich vorkommenden Ehreninschriften und -statuen. Dies könnte laut TRÜMPER damit zu erklären sein, dass sich dieser Verein nach außen abgrenzen wollte und primär den Mitgliedern vorbehalten war. »Therefore, its members neither needed nor cared to have a public self-representation in their clubhouse«[297].

In **Pergamon** wurde das ***Vereinshaus der Bukoloi*** jüngst von Holger SCHWARZER publiziert. Bei diesen handelt es sich um einen dionysischen Kultverein[298], der durch seine Teilnahme an den vom städtischen Dionysospriester geleiteten Trieteriden auch im öffentlichen Leben Pergamons eine bedeutende Rolle spielte. Darüber hinaus ist eine enge Verbindung zum Kaiserkult fassbar[299]. Das Vereinshaus wurde in hellenistischer Zeit, wahrscheinlich in der 2. H. des 2. Jhs. v. Chr., errichtet und im mittleren 4. Jh. n. Chr. aufgegeben[300]. Im untersten Geschoß wurden mehrere als Garküche und Gewerberäume angesprochene Räume lokalisiert, für die eine Vermietung durch den Verein angenommen wird. Das darüber liegende Hauptgeschoss war von der östlichen Seitengasse zugänglich. Die hier situierten Räume dienten Vereinsagenden, sie waren in der hellenistischen Phase des Gebäudes um einen dreiseitigen Peristylhof angeordnet[301]. Die Räume hatten unterschiedliche Größe, nur ein Raum, der beinahe die gesamte N-Seite einnimmt, fällt nicht nur durch seine Größe, sondern auch durch seine Ausstattung mit gemauerten Liegebetten entlang den Wänden auf. Es ist der sog. Podiensaal, in dem sich der Verein zur Ausführung des Kults – dieser manifestiert sich in der dem Eingang gegenüberliegenden Kultnische – und Kultmahle versammelte. Für die anderen vom Verein genutzten Räume wird eine Funktion als »Verwaltungs-, Archiv- und Bibliotheksräume«, als »privater Wohnbereich des Kultpersonals« und als »Sakristeien« vermutet. Räume mit den Funktionen einer Küche und Latrine werden in den Publikationen zu diesem Haus jedoch nicht genannt. In der Kaiserzeit, in der unter Hadrian eine Blüte des Vereins festzustellen ist, behielt man zwar den Hof bei, gab aber die Säulenstellungen mit Ausnahme jener an der W-Seite auf[302], während der Podiensaal mit 144 m^2 nun noch größere Ausmaße als in der hellenistischen Periode hatte[303]. Auf die kaiserzeitliche Ausstattung können mehrere Altäre bezogen werden, darunter zwei als Pendants gefertigte, die Weihinschriften »eines Oberpriesters [der Bukoloi] namens Herodes an Dionysos Kathegemon und Augustus«[304] tragen. Sie belegen nicht nur eine enge Verbindung der Bukoloi zu diesem Herrscher, sondern bezeugen eine kultische Verehrung des Kaisers in ihrem Vereinshaus. Die Funktion des Gebäudes spiegelt sich aber nicht nur in diesen und weiteren Altären und den darauf angebrachten Inschriften und Reliefs wieder[305], sondern darüber hinaus

Ausstattung betreffend, darunter auch die Korrektur von neun auf zwei Altäre, s. M. TRÜMPER, Cult in Clubhouses of Delian Associations. A Case Study of Artificial Grottoes, in: A. CAZEMIER – S. SKALTSA (Hrsg.), Associations in Context: Rethinking Associations and Religion in the Post-classical Polis (in Druck).

295 TRÜMPER, clubhouses, 125; ferner trugen die Wände des von der Straße ins Hauptgeschoss führenden Stiegenhauses eine Malerei mit Opferszenen an die *lares compitales*, die sicherlich auf Veranlassung von Mitgliedern des in diesem Haus ansässigen Vereins hier angebracht wurden; s. dazu TRÜMPER, clubhouses, 126. 128; HASENOHR, Compitalia, 206–208 Abb. 20–21.

296 TRÜMPER, clubhouses, 124 f.; TRÜMPER, Delos, 317.

297 Trümper, clubhouses, 128.

298 SCHWARZER, Kultverein, 153–167; SCHWARZER, Podiensaal; H. SCHWARZER, Vereinslokale im hellenistischen und römischen Pergamon, in: EGELHAAF-GAISER – SCHÄFER, Vereine, 221–260.

299 SCHWARZER, Kultverein, 160.

300 SCHWARZER, Kultverein, 153–155; zu den Bauphasen mit Detailplänen s. SCHWARZER, Podiensaal,45–78.

301 SCHWARZER, Kultverein, 153 f. mit einem Grundrissplan auf Abb. 2.

302 SCHWARZER, Kultverein, 154 f. Abb. 3–6.

303 SCHWARZER, Kultverein, 154 Abb. 4.

304 SCHWARZER, Kultverein, 155; SCHWARZER, Podiensaal, 83 f. Kat. S 18 und S 19 Taf. 38.

305 Außer den beiden oben genannten Marmoraltären stammen aus dem Gebäude weitere große, aber auch kleine, tragbare Altäre; s. SCHWARZER, Kultverein, 156.

in den Wandmalereien mit ihren dionysischen Motiven[306]. Wie beim Vereinshaus der Poseidoniasten von Berytos ist auch bei diesem Verein eine enge Verflechtung zwischen Kult- und sozialen Vereinsaktivitäten zu beobachten. Hier wie dort befanden sich den Verein betreffende Inschriften sowohl in den Klubhäusern als auch im öffentlichen Raum[307], letztere auf eine vom Verein gewünschte Außenwirkung abzielend. Den Inschriften zufolge kamen die Mitglieder, darunter auch Frauen, aus der oberen Mittelschicht der Stadt[308].

Zu Aussehen und Ausstattungen der **Vereinshäuser im Westen des Römischen Kaiserreiches** liegt eine monographische Studie von Beate BOLLMANN vor[309]. In dieser kommt sie unter anderem zu dem Ergebnis, dass die Verehrung der Herrscherfamilien für alle Vereine typisch sei. Diese »bekundete aber vor allem ihre Loyalität [zum Kaiserhaus] und verstärkte zudem die Angleichung der Scholae an öffentliche Bauten«[310]. Die Ausstattung der Vereinshäuser sei ihrer Funktion als Ort von Kulthandlungen und Banketten angepasst gewesen[311]. Während sie sich in Architektur und Ausstattung primär an öffentlichen Gebäuden orientierten[312], finden sich »im Vergleich dazu […] nur wenige Vereinsbauten, deren Architekturelemente teilweise oder vollständig aus der privaten Wohnarchitektur entlehnt wurden«[313]. Erst die im 3. und 4. Jh. n. Chr. errichteten Vereinshäuser seien von den privaten Domus kaum mehr zu unterscheiden. Die Vereine hätten wohlhabenden Angehörigen der Unterschichten eine feste Organisation geboten, mit der sie zugleich sozial und religiös in das bestehende Gesellschaftssystem eingebunden gewesen wären[314]. In der Ausstattung spiegelt sich die Kaiserverehrung darin wider, dass Kaiser ehrende Inschriften und Statuen Teil der Ausstattung waren[315]. Obwohl sich aus diesen im Laufe der Nutzung der Vereinshäuser Kaisergalerien entwickelten konnten[316], waren Ehrungen für die Patrone der jeweiligen Vereine am häufigsten[317].

Während sich BOLLMANN mit dem Aussehen und der Ausstattung von *scholae* der wohlhabenden Unterschichten auseinandergesetzt hat, für die neben den primären Interessen der jeweiligen Vereine auch Kaiserverehrung bezeugt ist, gibt es darüber hinaus im Westen des römischen Reiches auch Belege für eine kultische Kaiserverehrung in Wohnhäusern von Personen hohen sozio-politischen Ranges[318]. Beispielsweise wurden in Rom die Wohnhäuser der *sacerdotes publici* und vermutlich auch die *domus publica* des *Pontifex maximus* als Amtslokale genutzt[319], sodass sich hier öffentlich-sakral-private Funktionen zu bestimmten Zeiten überschnitten. Ferner sei in diesem Zusammenhang eine zum Thema der Kaiserverehrung im Wohnhaus oft zitierte Stelle bei Tacitus ann. 1, 73 angeführt, aus der hervorgeht, dass es *cultores Larum et imaginum Augustum* in vielen Wohnhäusern gab[320]. Diese Stelle belegt darüber hinaus die gemeinsame kultische Verehrung von Kaiser und Laren. Diese ist auch von den semi-privaten Kompitalheiligtümern der 14 Stadtbezirke Roms bekannt, die unter Augustus eingerichtet worden waren. Wurde in den Lararien

---

306 SCHWARZER, Kultverein, 156.
307 SCHWARZER, Kultverein, 158–160.
308 SCHWARZER, Kultverein, 160.
309 BOLLMANN, Vereinshäuser.
310 BOLLMANN, Vereinshäuser, 143 und 150: »Die Kollegien schufen sich in ihren Gebäuden zumeist eine Umgebung mit einer nicht am *otium* der Privathäuser, sondern am öffentlichen Bereich der römischen Gesellschaft orientierten Atmosphäre«.
311 BOLLMANN, Vereinshäuser, 134.
312 BOLLMANN, Vereinshäuser, 205.
313 BOLLMANN, Vereinshäuser, 205.
314 BOLLMANN, Vereinshäuser, 212; ebenso STEUERNAGEL, Kult, 177 f., der 178 darauf hinweist, dass «Angehörige der munizipalen Oberschichten mit den *collegia* fast ausschließlich durch die Übernahme eines Patronats verbunden» waren.
315 D. FISHWICK, The Imperial cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire II.1 (1991) 539, nimmt an, dass diese Statuen an hohen Feiertagen Opfer (*ture ac vino*) erhielten, während BLANCK, Rez. NIEMEYER, 90 f. in ihnen reine Ehrenstatuen sieht.
316 BOLLMANN, Vereinshäuser, 141 f., von denen die Mehrzahl der Kaisergalerien aus julisch-claudischer Zeit stammt, wobei diese Mode wahrscheinlich aus öffentlichen Gebäuden übernommen wurde, ebenda 143.
317 BOLLMANN, Vereinshäuser, 138.
318 SCHÄFER, Dionysische Gruppen, 164 mit weiterer Lit.: »Man traf sich in ihren Häusern um gemeinsam zu beraten, zu speisen und zu opfern. Der Vereinskult findet in solchen Fällen im <Privathaus> statt«.
319 RÜPKE – NÜSSLEIN – PANNKE, Fasti sacerdotum, 1426.
320 So bei H. CANCIK, Haus, Schule, Gemeinde: Zur Organisation von <fremder Religion> in Rom (1.–3. Jh. n. Chr.), in: RÜPKE, Gruppenreligionen, 35, nachdem die *cultores Augusti* »nach Art von Collegien: also mit Vorsitz, Kasse, Kalender« agierten, jedoch nicht »mit einem eigenen Sitz bei oder in einem Heiligtum, da sie »keine oder noch keine *collegia licita*« seien.

der Wohnhäuser der Genius des *pater familias* zusammen mit den Laren verehrt, so in den Compita an den Straßenkreuzungen dieser *vici* ebenfalls diese Hausgötter, hier aber gemeinsam mit dem *genius* Augusti bzw. dem Genius seiner Nachfolger[321]. Die kultische Verehrung des Kaisers in unmittelbarer Nähe der Wohnhäuser der *vici* integrierte diese gewissermaßen auch in das tägliche Leben der Bewohner dieser Häuser. Abschließend sei zur kultischen Verehrung von Kaisern in Wohnhäusern noch eine viel zitierte Stelle bei Ovid (Ov. Pont. 4, 9, 105–112) angeführt, in der der Dichter auf ein »*sacrum Caesaris*« in seinem Haus in Tomi Bezug nimmt, in dem er Statuetten des Divus Iulius, des Divus Augustus, der Livia als Priesterin und der Enkel des Augustus, wohl Gaius und Lucius Caesar, aufgestellt hatte[322]. Dass Ovid das regierende Kaiserhaus kultisch verehrte, ergibt sich aus »*his ego do totiens cum ture ac precantia verba*«, den von ihm vor den Statuetten dargebrachtem Weihrauchopfer und Gebet.

Nach diesem Überblick zu Vereinshäusern einerseits und zur Nutzung von Wohnhäusern von Vereinen andererseits, komme ich wieder nach Ephesos und den ***WE 6 und 7 im H 2*** zurück, insbesondere zur Situation der in dieser Publikation vorgelegten WE 7[323]. Zuvor sei aber nicht unerwähnt gelassen, dass die WE 6 und 7 nicht die einzigen Wohnhäuser in Ephesos sind, die als Orte von Vereinstreffen bzw. der (kultischen) Verehrung von Kaisern gedient haben können. In diesem Zusammenhang sei einerseits die ***Domus im H 1*** genannt, die in spättraianisch-hadrianischer Zeit errichtet wurde, und möglicherweise ebenfalls Treffpunkt eines Dionysosvereins war und in der in den 180er-Jahren Commodus (kultisch) verwehrt worden war[324]. Vor allem aber sei die (kultische) Verehrung von Traian und Plotina durch C. Vibius Salutaris in seinem Wohnhaus in Ephesos genannt, die aus seiner Stiftungsinschrift abzuleiten ist[325]. Dieser Text, den der in flavisch-traianischer Zeit aktive und aus Italien stammende Stifter Gaius Vibius Salutaris selbst verfasst hatte (Zeile 117), bestimmte nicht nur, dass von der Stiftungssumme jährlich 1.800 Denarii für Lotterien und Verteilungen zu verwenden seien[326], sondern auch die Herstellung von 29 goldenen und silbernen Skulpturen (wohl Statuetten und Büsten) von Gottheiten, lokalen und römischen Personifikationen sowie von verstorbenen und noch lebenden Kaisern[327]. Die Inschrift bestimmte, dass die Skulpturen im Pronaos des Artemistempels aufzubewahren und im Zuge bestimmter Ereignisse (Ratsversammlungen, Sebasteia etc.) in einer Prozession zu ihren fixen Standplätzen im Theater und wieder zurück zum Artemision zu bringen seien. Von diesen befanden sich nur jene des Traian und der Plotina nicht im Artemision, sondern im Haus des Stifters; für sie hatte der Stifter in der Inschrift bestimmt, dass sie erst nach seinem Tod von seinen Erben dem Grammateus der Stadt zu übergeben seien, der sie der restlichen Stiftung hinzufügen sollte (Zeilen 150–158). Die Bedeutung dieser Bestimmung wird vor allem dadurch evident, dass Vibius Salutaris die Einrichtung der gesamten Stiftung überhaupt erst von der Genehmigung für die Kaiserbildnisse in seinem Haus Sorge tragen zu dürfen, abhängig gemachte hatte (Zeile 150). Dass Gaius Vibius Salutaris die Kaiserbildnisse bei den diversen Veranstaltungen mit ins Theater führte, ist allein schon deshalb anzunehmen, da ihn dies neben den anderen Ehrungen, die er bei den Versammlungen im Theater erhalten hatte, besonders

[321] K. LATTE, Römische Religionsgeschichte HBAW 5, 4 (1960) 306–309, der 307 feststellt, dass diese augusteische Reform 7 v. Chr. abgeschlossen war und sehr bald danach »die Laren und der Genius unter Bezeichnung Lares Augusti zu einer Einheit zusammengezogen [werden], die im wesentlichen dem Kaiserkult gilt«; zur Bedeutung dieser Reform des Augustus jüngst WALLACE-HADRILL, Cultural Revolution, 276–290 bes. 278 f. 290.

[322] Zu dieser Stelle und ihrer Bedeutung für den Kaiserkult im Wohnhaus s. DAHMEN, Untersuchungen, 253 Nr. 11 mit weiterführender Lit. zu dieser Stelle; H. CANCIK, Haus, Schule, Gemeinde: Zur Organisation von <fremder Religion> in Rom (1.–3. Jh. n. Chr.), in: RÜPKE, Gruppenreligionen, 34 f.

[323] Eine ausführlichere Analyse zur Stellung der WE 6 und 7 als von Vereinen genutzten Wohnhäusern würde den Rahmen dieser Publikation sprengen, ist aber von der VERFASSERIN im Zuge eines geplanten abschließenden Kolloquiums zu den Hanghäusern in Ephesos geplant.

[324] Dazu RATHMAYR, Sculptural Programs; bereits LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 205 f. nahm an, dass die Domus Sitz eines Vereins war; die hier gemachte Feststellung, dass dieses Haus über keine privaten Wohnräume verfügte, mag auf das EG zutreffen, berücksichtigt jedoch nicht das bereits seit der Errichtung vorhandene gut ausgestattete OG.

[325] Zur Inschrift mit englischer Übersetzung und Kommentar s. ROGERS, Sacred identity.

[326] ROGERS, Sacred identity, 41–79.

[327] ROGERS, Sacred identity, 84–86.

ausgezeichnet hätte[328]. Das Wohnhaus dieser in Ephesos gut bekannten und geehrten Person könnte die WE 2 im H 2 gewesen sein, da Salutaris in diesem Haus in Graffiti genannt ist[329]. Unabhängig davon, ist jedoch in jedem Fall davon auszugehen, dass die Kaiserbildnisse in einem eigenen Kultraum, einem *sacrarium*, vergleichbar Raum 38 der WE 7 aufbewahrt wurden. Ob sie, wie für Tiberius und Livia nachzuweisen war, auch im Wohnhaus des Vibius Salutaris kultisch verehrt worden waren, hängt von der Übersetzung des in Zusammenhang mit ihrer Aufstellung verwendeten Begriffs νεοκορῶνται ab[330].

Während über den Aufstellungsort der Bildnisse des Traian und der Plotina nur gemutmaßt werden kann, dass es sich dabei um die WE 2 im H 2 handelte, zeigt im Fall der WE 7 die archäologische Hinterlassenschaft (Architektur und Ausstattung) die kultische Verehrung des Tiberius und der Livia in diesem Haus an. Diesen in lebensgroßen Porträtbüsten (**S 6** und **S 7**) vor Ort präsenten Herrschern, dürften die am nur unweit vorhandenen Altar **MI 1** und Opfertisch **MI 2** dargebrachten Opfer gegolten haben. Die chronologische Stellung der Büsten, des Altars und des Opfertisches lassen eine Einrichtung des Kultes bereits in der ersten Wohnperiode zu. Nicht auszuschließen ist aber, dass dies erst im Zuge der großen Umbauten und Neuausstattungen in Bauphase II (um 120 n. Chr.) geschah. In dieser Phase sind die Wandmalereidarstellungen der dem Kult dienenden Räume nicht nur religiös-kultischen Inhalts, sondern darüber hinaus eng mit den römischen Kaisern verbunden. Es könnte sich daher einerseits um eine einheitliche Installierung der Bauphase II handeln[331], oder aber andererseits um eine Anpassung der Ausstattung der Bauphase II an bereits Bestehendes. Da davon auszugehen ist, dass diese dem Kaiserkult dienenden Elemente von den Bewohnern der WE 6/7 gewollt und ganz gezielt in die Architektur eingebunden worden waren, kann der dafür Verantwortliche C. Flavius Furius Aptus gewesen sein (bei Einrichtung in Bauphase II) oder aber, bei der Annahme einer Installierung in Bauphase I oder kurz danach, einer seiner Vorfahren. Während diese Frage wohl nicht mehr zu lösen ist, sind die umfangreichen Umbauten und Neuausstattungen der Bauphase II auch im EG der WE 7, die wie jene in der WE 6 eine wohl durchdachte Abstimmung zwischen Architektur, Skulpturen und Wandmalereidarstellungen erkennen lassen, auf die Einflussnahme des Furius Aptus zurückzuführen.

Wie schon an anderer Stelle bemerkt, ist zu vermuten, dass der Anlass zur Einrichtung dieses Kultes die Unterstützung des Tiberius nach dem Erdbeben von 23 n. Chr. war. Dass die Unterstützung des Kaisers für Ephesos und die anderen von den Erbeben 17 und 23 n. Chr. betroffenen kleinasiatischen Städte beträchtlich gewesen sein muss, spiegelt sich in dem Monument wieder, das diese Städte dem Kaiser in Rom auf dem Forum Iulium errichtet hatten[332]. Dieses ist zwar nicht erhalten, kann aber durch Inschriften, Münzdarstellungen und die Basis der Augustalen von Puteoli rekonstruiert werden[333]: Es ehrte den Kaiser als Togatus in einer überlebensgroßen Sitzstatue, während die Städte in Form von Städtepersonifikationen dargestellt waren[334]. In Ephesos selbst ist das Erdbeben nicht nur archäologisch zu fassen, sondern auch

---

328 Die Inschrift weist an der Stelle, wo diese Bestimmungen stehen sollten, eine Fehlstelle auf. Hypothetisch können die Statuetten an den nach dem Tod des Stifters für sie vorgesehenen Standplätzen – oberhalb des Blocks der Boule neben den Statuetten der goldenen Artemis und den anderen Skulpturen (Zeilen 157–158) – auch schon zu Lebzeiten des Vibius Salutaris gestanden sein; ebenso vorstellbar ist aber auch, dass er sie mit sich trug. Diese und weitere offene Fragen diese Stiftung bestreffend sollen im Zuge einer althistorisch-rechtsgeschichtlich-archäologischen Analyse von Kaja HARTER-UIBOPUU / Universität Hamburg, Arbeitsbereich Alte Geschichte, Hans Taeuber/Universität Wien, Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik und der VERFASSERIN publiziert werden.

329 TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti, 472 f. GR 146 und GR 149.

330 Im LSJ (Ausgabe 1996) wird νεωκορέω mit »to be a νεωκόρος, a temple warden« übersetzt.

331 In diesem Fall wäre davon auszugehen, dass die Büsten zuvor an einem anderen Ort aufgestellt waren.

332 CIL X 1624 = ILS 156; s. dazu auch RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

333 Zu diesem Denkmal s. WEISSER, Basis von Pozzuoli, 105–160 Taf. 48–67; MAGIE, Roman Rule, 500 mit Anm. 23; WINTER, Baupolitik, 97–100; ECK, Monument, 64; KREIKENBOM, Kolossalporträts, 75 f.

334 Ephesos ist als Amazone wiedergegeben, die mit ihrem linken Fuß auf der Maske eines Flussgottes oder des Okeanos steht, und in der linken Hand Ähren und Mohnblumen hält; auf dem Kopf trägt sie eine hohe Mauerkrone auf der ein Stadttor angegeben ist und aus der Flammen emporschlagen; neben ihrer rechten Seite ist ein Pfeiler/Säule zu sehen, auf der eine Statue der Artemis Ephesia steht; s. dazu WEISSER, Basis von Pozzuoli, 133 f., der 150 f. die Flammen „als Hinweis auf die Katastrophe“ bezieht, von der Ephesos betroffen war, während die „Fluß- bzw. Meeresgottmaske“ und der Ähren- und Mohnstrauß von ihm als „Hinweise auf die Lage und den wirtschaftlichen Wohlstand von Ephesos gedeutet“ werden.

in einer Inschrift aus dem Artemision (IvE 1687, s. u.), die in Zusammenhang mit der Unterstützung des Tiberius nach diesem Erdbeben gebracht wird: In dieser werden die Namen von Spendern aufgelistet, deren Geldspenden in die »Bank« des Artemisions eingezahlt wurden; in der Inschrift wurde ferner bestimmt, dass aus den Zinseinkünften dieser Gelder etwas zu finanzieren sei, das für immer an ein bestimmtes Ereignis erinnern sollte[335], bei dem in erster Linie an die Hilfe des Kaisers zu denken ist. Darüber hinaus geht aus dem Text hervor, dass Tiberius in der Abfassungszeit als (Ehren-)Grammateus geehrt worden war und einen Archiereus, einen eigenen Priester erhalten hatte[336]. Mit der Einrichtung dieses Priesteramtes und weiterer Priesterämter für Tiberius im Osten des römischen Reiches[337], entspricht die Realität in diesem Teil des Reiches nicht dem, was uns Sueton in seiner Tiberius-Vita über diesen Herrscher in Bezug auf die Verehrung seiner Person berichtet. Dieser teilt uns nämlich in Tib. 26 folgendes mit: *Templa, flamines, sacerdos decerni prohibuit, etiam statuas atque imagines nisi permittente se poni; permisitque ea sola condicione, ne inter simulacra deorum sed inter ornamenta aedium ponerentur*[338]. Demnach verbot er Tempel, *flamines* und Priester (für ihn) zu beschließen, auch, dass Statuen und Bilder aufgestellt werden, außer er hätte es erlaubt; und er erlaubte es unter der einen Bedingung, dass sie nicht zwischen Götterbildern aufgestellt wurden, sondern zwischen den *ornamenta* der *aedes*. Darüber hinaus sind private Kaiserkultvereine für den Osten des römischen Reiches nachzuweisen[339]. In diesem Zusammenhang werden in einer Inschrift aus Ephesos private Stiftungen für Gastmähler am Geburtstag des Kaisers angeführt[340]. Ob man für die Aufstellung der Porträtbüsten des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** in der WE 7 in Rom um Erlaubnis gebeten hat, ist möglich, aber nicht zwingend. Die Zusammenstellung selbst widersprach zumindest nicht den von Sueton wiedergegebenen Vorgaben des Kaisers, da sein Bildnis hier weder in einem *aedes* stand, noch zusammen mit Götterbildern verehrt wurde.

Um wieder auf die Spenderliste aus dem Artemision (IvE 1687) zurückzukommen, werden in dieser als Spender Personen genannt, die zur ephesischen Elite dieser Periode gehörten. Unter diesen erscheint auch ein Pythion, Sohn eines Pythion, der ein Vorfahre aus der Familie des Furius Aptus gewesen sein kann[341]. Träfe dies zu, dann hätte bereits in der früheren Kaiserzeit eine Verbindung zwischen dieser Familie und dem römischen Kaiserhaus bestanden. Ab der flavischen Zeit, in der die Familie das römische Bürgerrecht erhalten hatte, ist für viele Mitglieder durch die Übernahme von Ämtern wie der Asiarchie und des Archiereis Asias ein Zusammenhang mit dem provinzialen Kaiserkult nachweisbar. Falls es sich nun bei dem Pythion der Spenderliste tatsächlich um einen Vorfahren des Gaius Flavius Furius Aptus handelte, besteht hypothetisch die Möglichkeit, dass er in seinem Haus die kaiserlichen Büsten und den Altar errichtet hatte. Möglicherweise tat er dies zusammen mit anderen Spendern, wobei diese Personen ursprünglich vereinsmäßig organisiert gewesen sein mögen. In der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. als Gaius Fl. Furius Aptus Hausherr war, fanden Umgestaltungen im EG statt, die die Aufstellung des Opfertisches **MI 2**, die Darstellung einer Götterprozession auf der Wandmalerei der Hallen des Peristylhofes 38b und die Errichtung von Brüstungen

---

335 Die Inschrift (Inv. 4567), ein Dekret, war im Artemision publiziert; s. KNIBBE – ENGELMANN – IPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, Nr. 37 198–210 bes. 206 f.; IvE 1687.

336 Nach PEKÀRY, Kaiserbildnis, 122 mit Anm. 74, war der αρχιερευς vergleichbar den *flamines* häufig verpflichtet eine Kaiserstatue zu errichten.

337 Priester für Tiberius sind in Ephesos, Tralles, Thera und Kos zu seinen Lebzeiten belegt, nach seinem Tod in Kos, Sardeis (noch in der Regierungszeit des Hadrian) und Aphrodisias; aus Ephesos wird neben dem in der Großen Spenderliste genannten Archiereus noch in einer weiteren Inschrift von 30/31 n. Chr. ein solcher Priester genannt, zuständig für Tiberius, Livia und den Senat, damit für jene »Trias«, die auch im Kaiserkulttempel in Smyrna ab Mitte der 20er-Jahre verehrt worden war; s. FRIJA, Prêtres, 42–45 mit weiterführender Lit.; und zur zweiten Inschrift aus Ephesos s. KNIBBE – ENGELMANN –IPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 12, 117 f. Nr. 9.

338 Zu dieser Stelle s. HITZEL, Kultstätten, 100.

339 PRICE, Rituals, 84.

340 IvE 3245.

341 Dies ist deshalb möglich, da Furius Aptus einen Vorfahren mit diesem Namen hatte, der in der 1. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. *neopoios* der Artemis war (s. den Stammbaum dieser Familie am Ende von Kap. XXIII.3.2), und Pythion ein Name ist, der in Ephesos nur selten vorkommt. Der in der Spenderliste genannte Pythion könnte daher der Sohn des Pythion *neopoios* gewesen sein; s. dazu auch RATHMAYR, Emperor Cult.

IST 11 und **IST 12**[342] (Taf. 134–136) mit Kaiser Hadrian ehrenden Inschriften betroffen haben. Sie können sowohl auf Furius Aptus in seiner Rolle als Priester des *Dionysos pro poleos* als auch auf das von ihm im Kaiserkult ausgeübte Amt eines Alytarchen bezogen werden. Wie aus einer Inschrift auf einem Altar aus Ephesos hervorgeht, ehrten die Mysten des *Dionysos pro poleos* auch Hadrian[343]. Furius Aptus war daher über beide von ihm ausgefüllte Ämter eng mit dem Kaiserkult verbunden.

Im Unterschied zu den bisher bekannten Vereinshäusern im griechischen Osten des späteren Hellenismus und der römischen Kaiserzeit, handelt es sich bei den ***WE 6 und 7*** ganz eindeutig um ***Wohnhäuser***, die dem Typus des im Osten vorherrschenden Peristylhauses folgen. Hier waren nicht nur zeitweise von Vereinsmitgliedern etwa zum Schlafen, Kochen und für Bankette genutzte Räume vorhanden, sondern hier residierte und präsentierte sich die Besitzerfamilie im Zentrum der Stadt. Während in den Erdgeschossen Aktivitäten zu lokalisieren sind, die eine größere Gruppe als die Familie betrafen, befanden sich die privateren Wohnräume in dem weiter von den Hauseingängen entfernten Obergeschoss. Sowohl in der WE 7 als auch in der WE 6 waren in den Erdgeschossen nicht nur einzelne Bereiche bzw. Räume für bestimmte kultische Aktivitäten vorgesehen, sondern darüber hinausgehend wurden die jeweiligen Kulte (Dionysos- und Kaiserkult) programmatisch in die Architektur und Ausstattung miteinbezogen. In der starken Präsenz von Kultbereichen in den WE 6/7 bestehen Übereinstimmungen mit den als Vergleich herangezogenen Vereinshäusern im griechischen Osten. Dass die WE 6/7 jedoch primär ein Wohnsitz mit besonderen Funktionen waren, die auf bestimmte öffentlich-sakrale Ämter der Bewohnerfamilie zurückzuführen sind, wird außer durch die bereits genannten Gründe auch dadurch nahegelegt, dass hier die in Vereinshäusern anzutreffenden Ehrungen von Vereinsmitgliedern fehlen.

Die in diesem Kapitel diskutierte Frage der Vereinbarkeit von Wohnhaus und Vereinshaus, ist nicht nur durch archäologische, literarische und epigraphische Quellen zu belegen, sondern fügt sich zudem sehr gut in das Bild von Wohnhäusern der späthellenistisch-spätrepublikanisch-kaiserzeitlichen Eliten, die an ihren Wohnorten die höchsten öffentlichen und sakralen Ämter ausübten. Die damit einhergehenden Agenden nahmen diese Personen nicht nur in den Heiligtümern und im öffentlichen Raum wahr, sondern gleichermaßen auch in ihren Wohnhäusern. Diese hatten daher sowohl die Aufgabe, Standesgenossen und Personen höheren sozio-politischen Status zu empfangen, als auch Wohnhaus für den Familienverband zu sein. Dies wiederrum bewirkte, dass sich in den Häusern dieser Eliten private und semi-öffentlich-sakrale Funktionen überlagerten[344].

Elisabeth RATHMAYR

---

[342] Zu den Inschriften von ca. 129 n. Chr. s. TAEUBER, Kap. VIII, der für die Brüstungen ebenfalls eine Aufstellung im EG der WE 7 annimmt.

[343] Zu dieser Inschrift s. IvE 275; KNIBBE, Neue Inschriften 4-7, 75-77 Nr. 6.

[344] s. z. B. RÜPKE – NÜSSLEIN – PANNKE, Fasti sacerdotum, 1427, der neben dem Empfang der Klienten des Patronus, auch Bankette für Freunde und die CENA SACERDOTALIS anführt, dazu bes. auf 1428: »Man (die Priester/Vereine) traf sich nicht, um zu speisen *oder* zu beraten *oder* zu wählen, sondern man verband normalerweise diese Aktivitäten miteinander. Das heißt nicht, daß diese Aktivitäten nicht auch mitunter isoliert auftreten konnten, …«.

ANHANG:
DIE RÄUME 45, 45a, 45b, 45c UND DER RAUM T IV IM UNTERGESCHOSS

A.I Einleitung

Erfreulicherweise können als letzte unpublizierte Raumgruppe des als H 2 bezeichneten Wohnblocks nun auch die 45er-Räume und T IV.UG im Rahmen dieser Publikation behandelt werden. Dies war im ursprünglichen Publikationskonzept nicht vorgesehen[1]. Dazu konnte auf umfangreiche Vorarbeiten wie die Grabungsdokumentation, die Ergebnisse aus den Sondagen dieser Räume in den 1990er Jahren[2], die bereits kurz nach ihrer Freilegung in Listenform von Stefan KARWIESE[3] und für die Chronologie wichtigen Münzen aus dem Zerstörungs- und Auffüllschutt dieser Räume sowie nicht zuletzt auf eine bislang unpublizierte Masterarbeit von Astrid OBERMANN zu diesen Räumen zurückgegriffen werden[4]. A. OBERMANN stellte die im Rahmen dieser Arbeit erstellten Wandabwicklungen der 45er-Räume für eine Veröffentlichung zur Verfügung; sie sind durch jene von T IV.UG, einem Raum der zumindest in bestimmten Zeitabschnitten eine Einheit mit den hier untersuchten Räumen bildete, ergänzt.

Ziel ist es, diese Räume ebenfalls wissenschaftlich zu erschließen. Diese weisen aufgrund des Mauerwerks und der Struktur nicht nur eine enge bauliche Verknüpfung mit der WE 7 auf, sondern waren, wie sich im Verlauf der Arbeit gezeigt hat, vermutlich auch räumlich zumindest in der letzten Nutzung (ca. 230 bis 270 n. Chr.) mit diesem Haus verbunden. Darüber hinaus dürften sie ohnehin im Besitz jener Familie gestanden haben, der die WE 6 und 7 gehörten[5]. Die einzelnen Perioden ihres Bestehens wurden in Abgrenzung zu den als Bauphasen bezeichneten Umbauten der Wohneinheiten des H 2 als Perioden A bis C benannt. Basierend auf diesen chronologischen Ergebnissen wurde unter Berücksichtigung der Bebauung im Norden dieser Räume (= sog. Ehrenmonumente) ihre Funktion in den unterschiedlichen Perioden ihres Bestehens beleuchtet. In diesem Zusammenhang konnte gerade die Wandmalereiausstattung, die in diesen Räumen auch in den oberen Geschoßen zumindest teilweise noch erhalten ist, wichtige Hinweise zur Funktion dieser Räume geben.

Elisabeth RATHMAYR – NORBERT ZIMMERMANN

---

[1]Das Publikationskonzept geht auf den vormaligen Direktor der ÖAW, des ÖAI und Grabungsleiter von Ephesos, Friedrich KRINZINGER, und seine Nachfolgerin am ÖAI und als Grabungsleiterin von Ephesos, Sabine LADSTÄTTER, zurück. Auch im wissenschaftlichen Programm des FWF-Forschungsprojektes P 22102-G 19 zur WE 7 war eine Bearbeitung dieser Räume, die nördlich der WE 7 auf der untersten Terrasse liegen, nicht vorgesehen.

[2]Zu diesen Sondagen und einer Analyse ausgewählter Schnitte unter Berücksichtigung der keramischen Funde s. WALDNER, Heroon und Oktogon.

[3]Zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981 und KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

[4]Die Masterarbeit hat den Titel »Ephesos, Türkei: Die Tabernen von Hanghaus 2 am Embolos. Dokumentation und Bauforschung«. Sie wurde an der TU Berlin im Wintersemester 2008/9 abgeschlossen und wurde von Johannes CRAMER und Sabine LADSTÄTTER betreut.

[5]Dazu s. RATHMAYR, Kap. XXIII.3 und A.VII.

A.II Materialien und Bautechnik[6]

1 FUNDAMENTE

Die folgenden Ausführungen zu den 45er-Räumen stützen sich neben den bereits publizierten Grabungsberichten primär auf die sichtbaren Bereiche der Mauern. Art und Umfang der Fundamente von Mauern sind daher nur dort geklärt, wo Grabungen unter Bodenniveau stattgefunden haben, oder wo durch eine Zerstörung des Bodens deren Aufbau frei lag. Somit lassen sich keine eindeutigen Aussagen zu den Fundamenten aller Mauern machen.

Die Fundamente unterscheiden sich selten hinsichtlich Material, Mauertechnik oder Mauerstärke vom aufstrebenden Mauerwerk. Es gibt verschiedene Arten von Fundamentierungen, die auch in anderen Wohneinheiten des H 1 und H 2 beobachtet wurden[7]. So wurde aufstrebendes Mauerwerk auf dem anstehenden Fels, auf älteren Mauern und älteren Böden errichtet.

Bei der späthellenistischen W-Mauer von Raum 45b ist das Fundamentmauerwerk direkt auf den gewachsenen Fels aus Serizit-Phyllit – einem schwarzen Glimmerschiefer – gegründet[8]. Das Mauerwerk besteht aus Bruchsteinen von blaugrauem Marmor. Die annähernd in Lage verbauten Steine sind nur grob gebrochen und unterscheiden sich stark in Form und Größe[9] (Taf. 302 Abb. 34). Auf dem anstehenden Fels gegründet ist wahrscheinlich auch die komplette nördliche Front der Räume 45 und 45b[10], wobei die Eckbereiche aus großen hellen Kalksteinquadern bestehen dürften (Taf. 304 Abb. 43–44; 305 Abb. 46).

Oft wurden jüngere Mauern auf bereits bestehende gesetzt. Die eigentliche Fundamentierung der N-Mauer von Raum 45c ist nicht geklärt. Jedoch zeigt sich, dass sie im Westen das in späthellenistischer Zeit erbaute Oktogon überbaut und hier mit O-Mauer 2 im Verband steht, welche ihrerseits auf die O-Seite des Oktogons gesetzt ist. Somit sind diese Mauern nicht nur auf eine bereits bestehende Mauer, sondern sogar auf einem bereits bestehenden Monument errichtet worden. Der hellenistische Abschnitt 1 der O-Mauer von Raum 45b wurde in frühbyzantinischer Zeit überbaut, auch hier wurde auf eine ältere eine jüngere Mauer aufgesetzt (Taf. 303 Abb. 40; 305 Abb. 45; 487).

Mauern wurden auch direkt auf älteren Bodenbelägen errichtet. Unter dem Ziegelmauerwerk, mit welchem der Durchgang zwischen Raum 45 und Raum 45c verkleinert wurde[11], sind Bruchsteine von blau-

---

[6] Für die Mitarbeit auf der Grabung und die Betreuung im Rahmen meiner Masterarbeit danke ich der Grabungsleiterin Sabine LADSTÄTTER. Für die Möglichkeit meine Ergebnisse zu publizieren sowie die enge Zusammenarbeit und stets konstruktive Kritik danke ich Elisabeth RATHMAYR. Für freundschaftliche Unterstützung und kollegiale Zusammenarbeit möchte ich besonders Niki GAIL, Christian KURTZE, Veronika SCHEIBELREITER-GAIL, Hans TAEUBER, Hilke THÜR und Norbert ZIMMERMANN danken (alle Wien).

[7] Vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 9 f.

[8] Es ist nicht zu erkennen, ob, wie bei LADSTÄTTER, WE 1, Nachuntersuchungen, 160–171 beschrieben, das Fundamentmauerwerk in eine in den Fels gearbeitete Grube gesetzt und mit einem sehr harten Mörtel vergossen wurde. Vgl. auch LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 22: die Mauern im H 1 wurden auf dem anstehenden Fels errichtet, wobei die parallel zum Hang verlaufenden hellenistischen Mauern in Fundamentgruben gesetzt wurden.

[9] Die W-Mauer von Raum 45b entspricht der O-Mauer von Raum 45. Da der westlich der Tür nach 45c befindliche Abschnitt der N-Mauer von Raum 45b (entspricht Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 2) im Mauerverband mit der W-Mauer steht, ist sie wahrscheinlich wie diese auch auf dem anstehenden Fels erbaut. s. auch Sondage 9/93 von 1993 vor Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 2.

[10] Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 1 entspricht Raum 45b, N-Mauer, Abschnitt östlich der Tür nach 45c; Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 2 entspricht Raum 45b, N-Mauer, Abschnitt westlich der Tür nach 45c und Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 3; Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 4 entspricht Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 1.

[11] Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 2 entspricht Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 3.

grauem Marmor erkennbar. Mit diesen wurde auch, wie die Sondage 9/93 von 1993 zeigte, der Bereich zwischen der heute erkennbaren Schwelle[12] und einer um ca. 0.80 m tiefer liegenden älteren Schwelle vermauert. Das Felsniveau lag nochmals ca. 0.70 m tiefer. Die aus Ziegeln bestehende Abmauerung des Durchganges wurde somit auf Fundamentmauern gesetzt, welche direkt auf einem älteren Bodenbelag, bzw. einer älteren Türschwelle erbaut wurde. Anscheinend brachte man nach dem Bau der Mauer Auffüll- und Planierschichten ein, was zu einer Erhöhung des Bodenniveaus führte (Taf. 295 Abb. 16–17; 304 Abb. 43–44).

Die Fundamentierung aller anderen Mauern der 45er-Räume ist bisher nicht geklärt. Möglicherweise sind einige jüngere Mauern aus frühbyzantinischer Zeit auf den Schutt eines Zerstörungshorizontes oder auf Auffüll- und Planierschichten gesetzt, wie bei Raum 45, W-Mauer, Abschnitt 3 vermutet werden kann[13].

2 BAUSTOFFE

Beim Bau des aufstrebenden Mauerwerks wurden materialtechnische Unterschiede bei Mauern mit tragender Funktion und Mauern ohne tragende Funktion, wie bei einfachen Trennmauern, festgestellt. Für Mauerstirnen wurden etwa andere Materialien und Werksteingrößen als für die an sie anschließenden Mauerteile eingesetzt[14]. Die geringen Unterschiede bei den aus zeitlich weit auseinander liegenden Perioden stammenden Mauern sind damit zu begründen, dass primär lokaler Stein zum Einsatz kam und auch Ziegel oft wiederverwendet wurden.

In den 45er-Räumen können jedoch unterschiedliche Mauerstrukturen erfasst werden: Quadermauerwerk, Quader-Bruchstein-Mauerwerk, Bruchsteinmauerwerk, Mischmauerwerk (*opus mixtum*), Ziegel- und Lehmziegelmauerwerk[15]. Einzuräumen ist jedoch, dass die Art des Mauerwerks aufgrund der großflächigen Wandmalereien nicht bei allen Mauern bestimmt werden konnte (Taf. 478; 483–489).

Für gewöhnlich finden sich Mauerstärken von ca. 0.60 m, nur Trennmauern oder Mauern ohne statische Funktion weisen geringere Stärken auf. So hat die Zwischenmauer bzw. Trennmauer im südlichen Teil von

---

[12] Die jüngere, in fünf Teile zerbrochene Türschwelle besteht aus rhyolithischem Ignimbrit (H 9 cm, L 158 cm, B 49 cm) und ist in einem Mörtelbett versetzt. Zwischen der Schwelle und den Gewänden war wohl der Türrahmen versetzt, oder die Laibungen waren zusätzlich verputzt. Die einseitig erhabene Schwelle bildet den Übergang zwischen den unter Umständen unterschiedlichen Bodenbelägen oder -niveaus der durch die Türe getrennten Räume. Der erhabene nördliche Teil liegt um ca. 3 cm höher als der niedrigere Teil im Süden. Durch die Erhebung lässt sich der Türanschlag erkennen, die Türe hat sich zu Raum 45 geöffnet. In der Schwelle finden sich verschiedene Einarbeitungen: zwei eckige Löcher (8 × 4 cm) sind im nördlichen Teil jeweils am äußeren Rand vorhanden und dienten wohl der Aufnahme des Türstockes oder eines Blendrahmens. Die beiden unterschiedlich hohen Teile sind durch eine Rinne (46 × 5,5 cm) getrennt, welche vor allem im äußeren östlichen Bereich stark ausgeprägt ist, und dort vom östlichen Rand bis zu einer runden Vertiefung reicht. Schleifspuren lassen sich nicht in der Rinne erkennen. Möglicherweise wurde hier die Türöffnung mit einem Brett dauerhaft verschlossen. In der Rinne gibt es zwei runde Vertiefungen (Dm 6 cm). Die eine ist einen knappen halben Meter vom östlichen Rand entfernt, die andere befindet sich am äußersten westlichen Rand direkt hinter der Ausnehmung für den Türstock. Die runden Vertiefungen sind mit ihren deutlichen kreisförmigen Schleifspuren wohl als Angellöcher anzusprechen. Eine rechteckige Vertiefung (L 6,5 cm, B 2 cm), schneidet im Südwesten das mittlere Angelloch. Diese wurde wohl nachträglich eingearbeitet, da sie eine funktionelle Beeinträchtigung des Angelloches bedeutet hätte; eventuell war sie für einen senkrechten Verschlussriegel bestimmt. Weitere Hinweise für eine Tür geben Einarbeitungen in den Laibungen: sowohl in der östlichen als auch in der westlichen sind kleine Löcher vorhanden, die der Befestigung eines Türstockes gedient haben dürften. In der Mauerstirn der jüngeren Ziegellaibung sind jedoch keine derartige Ausarbeitungen zu erkennen, was eventuell durch die erhaltene Höhe der Mauer zu erklären ist. Dieser Befund lässt nun mehrere Interpretationen zu, die aber keiner Bauphase sicher zuordnen sind: Vorerst sei aufgrund des Baubefundes aber die Möglichkeit einer Schiebetür ausgeschlossen, außer die Einarbeitungen stammen von einer älteren Verwendung der Schwelle; eine Falttüre wäre aber möglich. Eine Führung über eine Schiene im Überlager lässt sich aufgrund fehlender Befunde nicht nachweisen. Die größere Tiefe der Rinne im östlichen Teil spräche dafür, dass hier ein dauerhafter Verschluss durch ein Brett/oder einen fixierten und nicht schwenkbaren Türflügel bestand. Die Angellöcher mit deutlichen Schleifspuren deuten auf ein langes Vorhandensein einer Türlösung mit Drehflügeln hin. Jedoch zeigt die Einarbeitung für einen Riegel in der Mitte, welcher das östliche Angelloch stört, dass dieses möglicherweise im Gegensatz zu dem westlichen Angelloch nicht mehr in Funktion verblieb.

[13] s. auch WEFERS, Mühlen.

[14] V. KOCKEL, Rez. zu GANSCHOW, 795–800; GERING, Case a Giardino, 109–140; KOCKEL, Villa, 58 f.; WULF, Stadtgrabung, 10–11.

[15] Zum Typus des Mauerwerks siehe THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26 Taf. 13–14.

Raum 45 nur eine Tiefe von 0.35 bis 0.45 m. Bei der Ziegelmauer, welche den Durchgang von Raum 45c zu Raum 45 verkleinert, wurde die Mauerstärke der anschließenden Zungenmauer von 0.62 m übernommen[16]. Der Mauerkeil in Raum 45a[17] macht seine tragende und stützende Funktion mit einer Tiefe von 0.57 bis 0.99 m deutlich. Abschnitt 1 der W-Mauer von Raum 45 weicht mit einer Mauerstärke von 0.78 m ebenso von der gewöhnlichen Mauerstärke ab sowie die 0.71 m starke N-Mauer von Raum 45a mit ihrer Türöffnung nach 45b[18].

Beim Bau der Mauern und Fundamente fanden zu einem Großteil lokale Steinvarianten als Bruchsteine oder Werksteine Verwendung. Ein hellgrauer, teils gelblicher, recht homogener Kalkstein[19] findet sich meist in Form großer Quader bei Mauerstirnen, welche die Türöffnungen der Front der Räume 45 und 45b rahmen (Taf. 295 Abb. 16; 299 Abb. 26–27; 300 Abb. 29–30; 301 Abb. 33; 303 Abb. 39; 304 Abb. 43–44, 305 Abb. 46). Ein Kalkstein-Brekzien-Quader[20] kommt im unteren Bereich der S-Mauer von Raum 45a vor, welche einen Teil der hellenistischen W-O-verlaufenden Terrassenmauer TM 3 zwischen dem EG der WE 7 und der unterster H 2-Terrasse darstellt (Taf. 298 Abb. 23a). Ein graublauer Marmor[21] stellt das am häufigsten verwendete Material der 45er-Räume dar. Er wurde meist als Bruchstein oder in Form mittelgroßer Quader verbaut. Die Bruchsteine unterscheiden sich hinsichtlich Bearbeitungsgrad, Regelmäßigkeit, Form und Größe stark voneinander. Die Kantenlänge beträgt zwischen 0.10 und 0.54 m. Während sich das Fundamentmauerwerk mit seinen Bruchsteinen aus graublauem Marmor eher unregelmäßig darstellt, besteht das aufstrebende Mauerwerk aus regelmäßigeren Bruchsteinen und grob zugehauenen Quadern. Im Bereich von Aufmauerungen oberhalb der Mauerstirnen aus hellem Kalkstein finden sich sehr akkurat zugehauene Blöcke und größere Platten aus graublauem Marmor (Taf. 300 Abb. 29; 303 Abb. 39; 304 Abb. 42). In Teilbereichen gibt es auch graublauen Marmor brekziöser Schichtung[22].

Bei den in den 45er-Räumen vorgefundenen Ziegeln handelt es sich meist um gebrannte Ziegel von roter bis orange-roter Farbigkeit. Gebrannte Ziegel und Ziegelbruch fanden nicht nur bei Ziegel- und Mischmauerwerk, sondern auch als Mörtelzuschlag in Form von Ziegelsplitt Verwendung. Die Ziegel wurden vermutlich in nächster Nähe produziert. Ziegelsteine wurden oft wiederverwendet, wie sich anhand der beschädigt verbauten Exemplare feststellen lässt. Auch im Rahmen verschiedener jüngerer Restaurierungs- oder Sicherungsmaßnahmen wurde altes Material wieder verbaut, was die Situation oft verunklärt[23]. Variierende Ziegelformate sowie Wiederverwendung gebrauchter Ziegel lassen daher nur sehr bedingt Rückschlüsse auf die unterschiedlichen Bauphasen zu[24]. Im Bereich der 45er-Räume finden sich nur wenige reine und einheitliche Mauern aus gebrannten Ziegeln. So handelt es sich um reines Ziegelmauerwerk zum Beispiel bei Abschnitt 2 der N-Mauer von Raum 45 als Abmauerung zur Verkleinerung des Türdurchgangs nach

[16] Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 2 entspricht Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 3 (Ziegelmauer); Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 1 + 3 entspricht Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 4 + 2 (Quader-Bruchstein-Mauer): T 0.62 m.

[17] Raum45a, W-Mauer, Abschnitt 1.

[18] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45, W-Mauer, Abschnitt 1 und Raum 45a, N-Mauer.

[19] Die Kalkstein-Quader haben relativ gleichmäßige Lagerhöhen von circa 0.35, 0.40, 0.45 und 0.60 m und eine Länge von 0.10 bis 0.63 m. Kürzere Quader wurden als Binder verbaut.

[20] Vorkommen von Kalkstein-Brekzie finden sich an den Abhängen des Bülbüldağ und Panayirdağ, s. Koller, WE 4, Marmorausstattung, 21 mit Anm. 2; Kalkstein-Brekzie wurde auch im H 1 vor allem in großen Blöcken verwendet, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22; s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45a, S-Mauer.

[21] Vorkommen von graublauem Marmor finden sich in Ephesos am Bülbüldağ und Panayirdağ, s. Koller, WE 4, Marmorausstattung, 21; Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24.

[22] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45, W-Mauer, Abschnitt 1

[23] Neu vermauerte Bereiche lassen sich neben abweichenden Mauerstrukturen vor allem auch am Mörtel unterscheiden, der vermutlich aufgrund eines Zementzuschlages von eher grauer Farbigkeit ist und sich auch im Härtegrad stark von den historischen Mörteln unterscheidet.

[24] Allgemein zur Datierung nach Ziegelformaten im Osten des römischen Reiches: Dodge, Brick construction, 106–116; Bammer, Mauerziegel, 289–299; Strocka, Celsusbibliothek, 893–900. Mit Ausnahme von Ziegeln in Bögen und Gewölben, die immer ein großes Format hatten, nahm ihre Größe von Bauphase I bis Bauphase IV sukzessive ab; s. dazu Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 (Tab.); Rathmayr, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10 f. Im H 1 verwendete man im späthellenistischen Peristylhaus Ziegel mit einem Format von 36 × 36 × 5 cm, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86 f.

45c[25] (Taf. 295 Abb. 16; 304 Abb. 43a und 44), oder ab circa 2.55 m über dem aktuellen Bodenniveau im Abschnitt 2 der O-Mauer von Raum45b[26] (Taf. 298 Abb. 24; 300 Abb. 28; 303 Abb. 40; 304 Abb. 42). Ferner besteht Abschnitt 1 der O-Mauer von Raum 45b ab dem 2. OG aus kleinteiligem Bruchsteinmauerwerk mit mehreren Ziegellagen darüber[27] (Taf. 291 Abb. 5). Ziegel kommen ferner auch bei Mischmauerwerk vor, wo Ziegel- mit Bruchsteinlagen abwechseln[28] (Taf. 305 Abb. 45–46; 306 Abb. 47; 490–491). Zum Teil sind bei diesem Mauerwerk auch Spolien aus weißem Marmor oder hellem Kalkstein verbaut[29] (Taf. 305 Abb. 46; 306 Abb. 47).

Aus Marmor besteht auch ein Wandbord an der W-Mauer des Raums 45b[30], von dem der noch erhaltene Teil aus der Wand vorsteht (Taf. 300 Abb. 31; 301 Abb. 33).

Eine Besonderheit stellen Lehmziegel dar, die im südlichen Teil von Abschnitt 2 der O-Mauer des Raums 45b verbaut sind, da diese in den Wohneinheiten von H 2 nur selten vorkommen[31]. Dieser Mauerabschnitt, der eine Ausbesserung bzw. Renovierung darstellt und zum Teil mit Wandmalerei bedeckt ist, kann aufgrund des Malsystems in einen zeitlichen Kontext gestellt werden[32] (Taf. 303 Abb. 40; 301 Abb. 32). Eine Aufmauerung aus Trockenziegeln ist auch bei der W-Mauer von Raum 45b[33] im oberen nördlichen Bereich zu beobachten. Aufgrund der starken Verwitterung waren die Maße dieser Ziegel jedoch nicht mehr zu bestimmen (Taf. 293 Abb. 9; 301 Abb. 33).

Der im Bereich von H 2 anstehende Fels, ein Serizit Phyllit, spielte vermutlich aufgrund seiner geringen Festigkeit und seines oberflächigen Abschuppens eine eher untergeordnete Rolle als Baustoff (Taf. 308 Abb. 56). In den 45er-Räumen ist jedenfalls nur ein Quader im unteren Bereich der S-Mauer des Raums 45a verbaut. Zu beobachten ist aber, dass der anstehende Fels für Fundamentierungen bearbeitet wurde, wobei von hier anfallende kleine Stückchen gerne als Mörtelzuschlag verwendet wurden.

Bauteile aus Holz haben sich nur selten erhalten[34], es finden sich jedoch indirekte Hinweise auf ihre Verwendung. Zu diesen gehören Zapfenlöcher in Türlaibungen und Schwellen, Balkenlöcher oder Abdrücke von Holzoberflächen im Mörtel. Aus Holz waren beispielsweise Balkendecken, Treppen, Türen- und Fensterrahmen und unterschiedliche Einbauten[35] (Taf. 290 Abb. 1–2; 292 Abb. 6–7; 295 Abb. 17; 297 Abb. 22; 299 Abb. 25*)*. Hinzuweisen ist auf die O-Mauer von Raum 45b, die in Abschnitt 2 horizontale und vertikale Maueranker aus Holz zur Stabilisierung des Ziegelmauerwerks besaß. Diese waren vermutlich bei der Zerstörung des H 2 verbrannt, ihre Form und Größe kann jedoch aus den Hohlformen rekonstruiert werden[36] (Taf. 300 Abb. 28; 303 Abb. 40).

---

[25] Raum 45, N-Mauer, Abschnitt 2 entspricht Raum 45c, S-Mauer, Abschnitt 3, s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45, S-Mauer; Fugen H 2–3 cm, Mörtel mit Kelle glatt gestrichen, harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit, Ziegel: 3–3,5 × 26,5–28 × 14–15,5 cm, 3,5 × 25 × 15–18 cm.

[26] siehe Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45b, O-Mauer, Abschnitt 2: Ziegel im Bereich des unteren Mauerankers: 3,5 × 29–30 × 10cm; Ziegel im Bereich zwischen EG und 1. OG: 4,5–5 × 28–29 × 12cm, 4 × 31 × ? cm, 4,5–5 × 33 × ? cm; Ziegel im Bereich des oberen Mauerankers: 6 × 36 × 36,5 cm, 6 × 24? × ? cm, 5 × 29 × ? cm.

[27] Vergleiche Obermann – Rathmayr, Kap. A.III: es handelt sich um das gleiche Mauerwerk wie bei der Überbauung der O-Mauern von 38i (= 2. OG 45a) und 38g der WE 7.

[28] s. Obermann – Rathmayr, Kap. AIII, Raum 45c, N-Mauer, O-Mauer 1 und W-Mauer.

[29] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III. Raum 45c, W-Mauer; Raum 45c, N-Mauer; Raum 45c, O-Mauer 2.

[30] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum45b, W-Mauer.

[31] Neben den Lehmziegeln wurde auch Lehmmörtel verwendet; die rötlich-braunen Lehmziegel haben eine Größe von circa 8 × 26 cm, s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45b, O-Mauer, Abschnitt 2; Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik, 26; sowie Lehmziegel einer hellenistische Mauer bei Elisabeth Juen, TB 18.03.1999; Abmauerung im kaiserzeitlichen Mauerwerk bei Rathmayr, Kap. A.III.28/O-Mauer, Tür; zu kaiserzeitlichem Lehmziegelmauerwerk in der WE 2 s. Rathmayr, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10. Zur Wandmalerei s. Zimmermann, Kap. A.V.1.

[32] Zur Chronologie der Wandmalereien s. Zimmermann, Kap. A.V.1.

[33] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45b, W-Mauer entspricht Raum 45, O-Mauer.

[34] Reste von Holzbalken einer Decke wurden aber in der WE 6 des H 2 gefunden; s. dazu Thür, WE 6, Materialien und Bautechnik, Kap. II.1.4.

[35] s. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III, Raum 45, N-Mauer, Türöffnung zu Raum 45c: Rückschlüsse auf Türblätter, Türrahmen und Türsturz.

[36] Holzanker zur Aussteifung des Mauerwerks kommen sowohl im Bruchstein- als auch im Ziegelmauerwerk vor. Diese finden sich auch im H 1 und in der WE 4 im H 2; s. z. B. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 25; Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23. 30; Rathmayr, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; Rathmayr, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 4 und Kap. III.6/S-

Die Böden der 45-Räume bestehen größtenteils aus gestampfter Erde oder einem Lehm-Estrich. Eventuell sind jedoch die Funde von bunten Marmorstückchen und Terrakotta-Platten als Reste einstiger Bodenbeläge aufzufassen. Die Schwelle zwischen den Räumen 45 und 45c besteht aus rhyolithischem Ignimbrit[37] (Taf. 295 Abb.16–17; 298 Abb. 23; 301 Abb. 33; 302 Abb. 37; 306 Abb. 48; 307 Abb. 50).

Die bei den hier besprochenen Mauern verwendeten Mörtel setzen sich aus Bindemittel und Zuschlag zusammen. Sande, vermutlich Flusssande aus der näheren Umgebung, haben keine einheitliche Farbigkeit, sondern bestehen zumeist aus verschieden farbigen Körnern. Diese sind meist gerundet, selten finden sich gebrochene Zuschläge, wie Marmor-, Kalkstein- oder Serizit-Phyllit-Abschläge. Ziegelsplitt und Ziegelmehl wurden neben ihren färbenden Eigenschaften vermutlich auch aufgrund ihrer hydraulischen Eigenschaften zugefügt. Die Mörtel können in Fugen-, Versetz- und Verfüllmörtel unterteilt werden, jedoch ist zu beobachten, dass oft das gleiche Material für verschiedene Funktionen eingesetzt wurde.

Nach makroskopischer Beurteilung weisen alle Mörtel eine recht ähnliche Zusammensetzung auf. Ein leicht variierendes Aussehen kann durch einen unterschiedlichen Grad der Mischung oder eine leicht variierende Zusammensetzung hervorgerufen worden sein, was eine Datierung erschwert[38]. Dennoch stellt die optische Beurteilung der Mörteloberfläche einen wichtigen Bestandteil zur Charakterisierung der Mörtel und somit auch des Mauerwerkes dar. Manche Fugenmörtel wirken wie aus den Fugen herausgequollen, eine Nachbearbeitung fand nicht statt. In diesem Fall wurde die betreffende Mauer vermutlich gegen Erdreich gesetzt. Zum anderen wurden oft Fugen nicht sorgfältig nachgearbeitet, damit der erhärtete Fugenmörtel eine Verzahnung mit dem später aufgebrachten Verputz einging[39]. Die Oberflächenbearbeitung des Mörtels reicht von einem einfachen Glattziehen mit dem Fugeisen über das Einritzen einer Linie in den über die Steinflanken verteilten Mörtel bis hin zu einem sauberen Schließen der Fugen unter Niveau der Mauersteine, zum Beispiel in Form einer Hohlkehle.

Hellenistischen Mauern sind trocken oder mit Lehmmörtel versetzt[40] (Taf. 294 Abb. 12–13; 297 Abb. 20–21). Kalkmörtel findet sich erst bei römischen und dann auch bei frühbyzantinischen Mauern[41] (Taf. 293 Abb. 11; 305 Abb. 45–46; 306 Abb. 47).

Astrid OBERMANN

Mauer; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 31; DODGE, Building materials, 26–30; GROSSMANN, Holzbewehrung, 56–62.

37 s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III, Raum 45, N-Mauer, Tür nach 45c.

38 Eine Datierung von Mauern anhand des verwendeten Mörtels ist schwierig, da sich das Mischverhältnis der Zuschlagstoffe und damit auch Färbung, Härte und Körnung bei jeder neuen Anrührung änderte. s. auch KULELI U. A., Mortars, 169–178. Zum Mörtel s. auch RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 11.

39 Zu Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.

40 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 9–11; im H 1 sind die späthellenistischen Mauern ohne oder nur mit wenig Mörtel geschichtet, s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 22; LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 426; in WE 4 im H 2 haben Mauern ab der frühkaiserzeitlichen Bauphase I Mörtelbindung; s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, S. 24 Tab.; Mörtelbeschreibungen s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III, Raum 45, W-Mauer, Abschnitt 1; Raum 45, S-Mauer; Raum 45a, W-Mauer, Abschnitt 2; Raum 45a, S-Mauer; Raum 45b, O-Mauer, Abschnitt 2: der Lehmmörtel: ist meist hellgraubraun bis rötlich braun, weich bis mittelhart, mit rötlichen, braunen und dunkelgrauen Sanden, Glimmerschiefer, Kalkpartikel.

41 Vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, S. 24 Tab.; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10–11; die Mauern der *domus* aus dem Ende des 1. Jhs. n. Chr. sind immer mit Mörtel gemauert, s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 22; generell setzen sich mit Kalkmörtel gebundene Mauern im östlichen Mittelmeerraum erst in römischer Zeit durch; dazu DODGE, Building materials, 40 f.; WULF, Stadtgrabung, 10 f.

A.III Baubeschreibung[42]

1 RAUM 45

	Grabung	1982 und 1983 wurde der Raum unter Leitung von Hermann VETTERS freigelegt. 1993 wurde eine archäologische Grabung unterhalb dem jüngsten Bodenniveau unter der Leitung von Claudia LANG-AUINGER durchgeführt
	Größe	Westen: 7.23 m, Süden: 3.15 m, Osten: 5.71 m, Norden: 4.10 m
	Fläche	23.74 m^2
	Niveaus	12.39 m abs. H in NO-Ecke; 12.25 m abs. H in NW-Ecke; 12.41 m abs. H in SW-Ecke; 12.41 m abs. H in der Raummitte. Podest vor W-Mauer: OK bei 12.59 m abs. H. Zwischenmauer (trennt Raum in 2 Bereiche): OK im Osten bei 12.58 m abs. H, im Westen bei 12.40 m abs. H
	Angrenzend	45b, 45c, 46, 46b, 38h
	Türen	Nach 45c
	Wanddekoration	Dicke, weiße Farbschichten an W-, S-, O- und N-Mauer und Putzreste an O- und N-Mauer, Abschnitt 1 + 3
	Boden	Gestampfte Erde. In der NW-Ecke sind mehrere Lehmschichten erkennbar (Taf. 295 Abb. 16)
	Schutthügel	Die SO-Ecke wurde nicht komplett ausgegraben. Hier befindet sich ein Schutthügel aus Erde, Marmorquadern, Bruchsteinen, Marmorplattenfragmenten, Ziegeln, Putz- und Mörtelstücken, WM-Fragmenten, Glas und Tonscherben
	Decke	Nicht erh.; vermutlich überspannte den Raum eine W-O gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	Podest, das an die W-Mauer, Abschnitt 3 und die Zwischenmauer angesetzt ist: Größe 49 × 113 × 72 cm. Lage: 2.67 bis 3.87 m von Norden und 4.06 m von Osten. Die OK liegt in der Mitte bei 12.59 m abs. H. Es besteht im unteren Teil aus Bruchsteinen von blaugrauem Marmor und im oberen Bereich aus rötlich-orangefarbener Ziegeln verschiedener Größe (3,5–6 × 27–35 cm). Darauf liegen Deckplatten aus hellem Kalkstein (Taf. 293 Abb. 11; 294 Abb. 14–15)
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1982, 119–122 Abb. 6 Taf. 12a, e; VETTERS, Grabungsbericht 1982, Beibl. 31 Abb. 5; VETTERS, Ephesos 1983, 222–224 Abb. 7–8. 10. 14–16; WIPLINGER, Hanghausprojekt, 83–91 Abb. 1; THÜR, Oktogon, 45 Abb. 2; LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 20 f. Abb. 13.
W-Mauer		Taf. 293 Abb. 11; 294 Abb. 12–14; 295 Abb. 15; 482
	Maße	H 1.65–3.60 m, L 2.90 m, T 0.60 m
	Baufuge	Zwischen den Abschnitten 1 und 2 ist ab ca. 0.91 m über dem aktuellen Bodenniveau eine senkrechte Baufuge vorh.
	Zustand	Mauerwerk zu 75 % erh., Fugennetz zu 60 % erh., Putz zu 2 % erh., WM/Fassung zu 5 % erh.
W-Mauer, Abschnitt 1		Taf. 294 Abb. 12–13; 482
	Lage	Südlichster Teil der W-Mauer bis Baufuge, die 0.76 m von SW-Ecke liegt

[42] Die Baubeschreibung erstellte Astrid OBERMANN 2008 als Master-Arbeit an der TU Berlin. Die Baubeschreibung von A. OBERMANN wurde im Juni 2012 von Elisabeth RATHMAYR in Zusammenarbeit mit A. OBERMANN überarbeitet.

	Maße	H 3.66 m, L 0.76 m, T 0.78 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	W-Mauer, Abschnitt 1 steht im Verband mit der S-Mauer
	Material	Das zweischalige Mauerwerk besteht aus mittelgroßen bis großen Quadern aus blaugrauem Marmor. Die Steine sind grob zugehauen. Im oberen Bereich gibt es quaderförmige Bruchsteine und Schichten mit schmalen Bruchsteinen
	Größe	Quader aus blaugrauem Marmor 16 × 32 cm, 13 × 30 cm, 7 × 24 cm, 20 × 33 cm, 21 × 41 cm; quaderförmige Bruchsteine: 22 × 14 cm; schmale Bruchsteine: 43 × 12 cm
	Mörtel	Weißer, weicher Fugenmörtel mit mittel- bis grobkörnigen Zuschlägen, schwarzen und grünen Sande sowie Feinkies. Ein weiterer Fugen- oder Versetzmörtel ist gelblich-braun, mit weißen Kalkeinschlüssen, braunen und schwarzen Sande sowie tonigen Bestandteilen
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Ausstattung	Eine dicke weiße, vermutlich Kalkfarbe bzw. Kalkschlämme, bedeckt partiell Steine und Mörtel
	Zustand	Mauerwerk zu 80 % erh., Fugennetz zu 50 % erh., Putz zu 2 % erh.; WM/Fassung zu 5 % erh.
	Dat.	2. V. 1. Jh. n. Chr. (= WE 7, Bauphase I)
W-Mauer, Abschnitt 2		Taf. 294 Abb. 12–13 und 14a; 482
	Maße	H 2.80 m, L 2.55 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Mit Baufuge an W-Mauer, Abschnitt 1 angesetzt. Der Mauerabschnitt reißt nach ca. 3 m aus, wobei der nun anschließende Abschnitt 3 stärker nach Osten orientiert ist. Der Übergang zwischen den Abschnitten 2 und 3 wurde nicht sauber geschlossen
	Material	Das zweischalige Mauerwerk besteht aus fast quaderförmigen mittelgroßen Steinen aus blaugrauem Marmor. Die Steine sind grob zugehauen bzw. relativ glatt gebrochen
	Größe	blaugrauer Marmor 40 × 19 cm, 39 × 14 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Ausstattung	Eine dicke weiße Fassung, vermutlich Kalkfarbe bzw. Kalkschlämme, bedeckt partiell Steine und Mörtel
	Zustand	Mauerwerk zu 55 % erh., Fugennetz zu 50 % erh., Putz zu 2 % erh., WM/Fassung zu 5 % erh.
	Dat.	Relativchronologisch jünger als Abschnitt 1, vermutlich aber gleichzeitig mit Abschnitt 1; älter als Abschnitt 3, der erst aus spätantik-frühbyzantinischer Zeit stammt
W-Mauer, Abschnitt 3		Taf. 293 Abb. 11; 294 Abb. 14a; 482
	Lage	Im Anschluss an W-Mauer, Abschnitt 2
	Maße	H ca. 2.30–4.80 m, L ca.4.50 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Die Mauer überbaut Abschnitt 2 und setzt sich über Raum 45 nach Norden fort und bildet hier die W-Mauer von Raum 45c
	Material	Opus mixtum, unregelmäßige Lagen von Bruchsteinen und Ziegel wechseln einander ab. Es gibt im unteren Bereich keine gerade durchlaufenden Ziegelbänder. Die mittelgroßen bis kleineren Steine sind aus blaugrauem Marmor. Die Steine sind grob oder z. T. auch plattenförmig gebrochen. Die Ziegel haben unterschiedliche Formate und sind oft beschädigt, was auf eine Wiederverwendung hindeutet. In der Mauer ist ein Tonrohr (Dm 16 cm) verbaut. Im oberen, südlichen Teil der Mauer sind vermehrt Ziegel zu beobachten, eventuell eine spätere Aufmauerung

	Größe	Mittelgroße bis kleinere Steine aus blaugrauem Marmor 16 × 27 cm, 10 × 48 cm, 15 × 24 cm, 17 × 30 cm; Ziegel: 3,5–6 × 17–27 cm
	Mörtel	Der gelblich-graue Fugenmörtel ist grobkörnig, mit kantigem schwarzem Kies und hat eine raue Oberfläche. In der oberen Wandzone wurde er geglättet, und mit einem Kellenstrich versehen. In der unteren Wandzone, bis in eine H von ca. 0.85–0.90 m ist er nicht verstrichen, sondern quillt er aus den Fugen hervor. Die Mauer wurde wahrscheinlich gegen das Erdreich gesetzt. Dieser Bereich befand sich folglich wahrscheinlich unterhalb des damaligen Fußbodenniveaus. Ein tiefer in der Mauer liegender Mörtel, wahrscheinlich ein Versetzmörtel, ist hellgrau-braun, fein- bis grobkörnig, mit schwarzen, roten und gelben Sanden, sowie mit Glimmer, Ziegelsplitt und Muschelschalenstückchen. Möglicherweise ist der Versetzmörtel lehmig gebunden
	Fugen	H 3,5–6 cm, Fugenmörtel z. T. nicht verstrichen, sondern quillt aus den Fugen hervor
	Ausstattung	Keine Reste von Farbe, Verputz oder WM
	Zustand	Mauerwerk zu 75 % erh., Fugennetz zu 65 % erh., Putz zu 0 % erh., WM/Fassung zu 0 % erh.
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch in Zusammenhang mit der Errichtung des Mühlenraumes 46
S-Mauer		Taf. 292 Abb. 8; 294 Abb. 12–13; 481
	Maße	H 2.55–3.60 m, L 3.20 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Läuft nach Osten weiter; steht mit der W-Mauer, Abschnitt 1 im Verband
	Material	Das Mauerwerk ist zweischalig und besteht aus vielen großen und wenigen kleinen, grob zugehauenen Quadern aus blaugrauem Marmor
	Größe	Quader aus blaugrauem Marmor 31 × 46 cm, 29 × 75 cm, 22 × 50 cm, 19 × 44 cm, 12 × 28 cm, 39 × 42 cm, 26 × 42 cm, 40 × 63 cm, 21 × 50 cm
	Mörtel	Fugenmörtel oder Verfüllung der Mauerwerksschalen lassen sich manchmal nicht von dem während der Verschüttung in den Fugen abgelagertem Erdreich unterscheiden. In wenigen Teilbereichen ist ein weißer, fein- bis mittelkörniger Fugenmörtel erh., kalkgebunden mit schwarzem Sand. Ein weiterer Mörtel stellt sich als lehmige gelb-braune Masse mit schwarzen und weißen Sanden, Feinkies, Putzbröckchen, Glimmer und Marmorstückchen dar. Die Verfüllung der Mauerwerksschalen scheint rötlich-braun, weich, krümelig, mittelkörnig mit schwarzen und braunen Sanden, Ziegelsplitt und kantigem Feinkies
	Fugen	H 0,5–1,5 cm
	Ausstattung	In manchen Bereichen findet sich eine dicke weiße Farbschicht auf den Quadern, eventuell eine Tünche
	Anm.	Die S-Mauer ist nach Norden gewölbt. Sie stellt das Fundament der N-Mauer von 38h dar Der obere Bereich ist eingebrochen und Teile sind nach Norden abgestürzt. Dahinter ist die Auffüllung für den Boden des Raumes 38h der WE 7 zu sehen. Bei der Ausgrabung wurde aufgrund der Einsturzgefahr in der SO-Ecke des Raumes ein Schutthügel stehen gelassen, weshalb dieser Bereich nicht komplett einsehbar ist
	Zustand	Mauerwerk zu 75 % erh., Fugennetz zu 60 % erh., Putz zu 2 % erh., WM/Fassung zu 3 % erh.
	Dat.	Periode B (= H 2, Bauphase I im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.)
O-Mauer		Taf. 292 Abb. 6–7; 293 Abb. 9–10; 480
	Maße	H 2.30–4.96 m, L 5.55 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels, siehe Raum 45b, W-Mauer
	Angesetzt an / Verband mit	Die O-Mauer steht im Verband mit dem östlichen Teil der N-Mauer (= Abschnitt 3) und ist an die S-Mauer angesetzt

	Material	In regelmäßigen Lagen angeordnetes Bruchsteinmauerwerk aus blaugrauem Marmor
	Größe	Steine aus blaugrauem Marmor 17 × 34 cm, 13 × 15 cm, 16 × 50 cm, 17 × 35 cm, 16 × 25 cm, 22 × 30 cm.
	Mörtel	Über die Fläche der Wand sind verschiedene Fugenmörtel und Putze verteilt, die nur eine grobe Zuordnung gestatten. Im oberen Bereich ist ein sehr harter, weißlicher, mittel- bis grobkörnigen Fugenmörtel mit rauer Oberfläche (moderner Reparaturmörtel?). Hier aber auch ein großflächig aufgetragener Fugenmörtel, der mit einer Kelle glattgestrichen ist
	Fugen	H 1–3,5 cm; an der Oberfläche z. T. mit der Kelle glatt gestrichen und ein Fugenstrich um Steine gezogen
	Ausstattung	In manchen Bereichen zeigt sich direkt auf den Steinen eine dicke weiße Farbschicht. Im unteren bis zum mittleren Bereich findet sich ein hellgrauer bis weißlicher, weicher Putz mit grünem und grauem groben Sand als Zuschlag. WM oder WM-Reste sind nicht zu erkennen, das Erscheinungsbild der Wand ist durch rötlich-braune Laufspuren von Lehm stark gestört. An der Putzoberfläche sind Abdrücke von senkrechten Rillen, einer waagrechten Linie und einer Kordel zu sehen, die an eine Schilfmatte denken lassen (Taf. 293 Abb. 10)
	Besonderheiten	Die Mauer bildet im südlichen, obersten Teil ein Mauerhaupt, das ein Hinweis auf eine Fensteröffnung oder einen Durchgang nach Osten sein könnte (Taf. 293 Abb. 9)
	Öffnungen im Mauerwerk	Mehrere Öffnungen, welche sich als Balken- oder Gerüstlöcher identifizieren lassen: Im unteren mittleren Bereich gibt es ein BL (ca. 18 × 18 cm, UK des BL bei 13.84 m abs. H, d. h. ca. 1.55 m über heutigem Bodenniveau) mit einer eventuellen Entsprechung nahe der Zwischenmauer. Das BL hat auf den Innenflächen einen Putz mit weißer Oberfläche. Südlich davon, aber etwas tiefer, befindet sich eine mit Ziegel zugesetzte Öffnung (23 × 32 cm). Im Süden o. ist ein weiteres, großes BL (ca. 30 × 22 cm, 45 cm tief, ca. 2.85 m über heutigem Bodenniveau), bei dem an den Innenflächen ein Putz mit weißer Oberfläche aufgetragen ist. Ob es sich bei der Öffnung rechts daneben, direkt an der S-Wand, um ein weiteres BL handelt, ist unklar (12–21 × 12–15 cm, bis zu 80 cm tief)
	Zustand	Mauerwerk zu 75 % erh., Fugennetz zu 65 % erh., Putz zu 10 % erh., WM/Fassung zu 5 % erh.
	Dat.	Um 100 v. Chr. mit Umbauten in Periode B
N-Mauer		Taf. 295 Abb. 16–17; 479
	Maße	H 1.33–1.88 m, L 4.10 m (Türöffnung 1.70 m), T 0.62 m
	Zustand	Mauerwerk zu 50 % erh., Fugennetz zu 40 % erh., Putz zu 8 % erh., WM/Fassung zu 3 % erh.
N-Mauer, Abschnitt 1		Taf. 295 Abb. 16; 479
	Lage	Von Westen bis zum westlichen Gewände der Tür nach 45c
	Maße	H 1.88 m, L 0.73 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Mauer setzt sich nach Westen fort, sie wird von Abschnitt 3 der W-Mauer von Raum 45 überbaut
	Material	Die Mauer ist zweischalig. Zwischen die Mauerschalen wurden kleinere Bruchsteine, Tonscherben, Sand, Erde und wohl auch Mörtel gefüllt. Der Eckverband besteht bis zu einer H von 1.67 m aus großen hellen Kalksteinquadern in regelmäßigen Lagen. Die H der Quaderlagen variiert leicht. Die Oberflächen der Quader sind zugespitzt und relativ glatt, die Rückseiten wurden nur grob bearbeitet und haben keine scharf ausgearbeiteten Kanten. Über den Kalksteinquadern wurden relativ große bis mittelgroße, quaderförmige Steine aus blaugrauem Marmor in recht regelmäßigen Lagen verbaut
	Größe	Große helle Kalksteinquader 40 × 43 cm, 39 × 32 cm, 33 × 38 cm, 32 × 19 cm; Blaugrauer Marmor 19 × 42 cm, 13 × 15 cm, 12 × 38 cm, 16 × 14 cm, 16 × 24 cm, 14 × 32 cm

	Mörtel	Ob die Mauer im unteren Bereich vermörtelt ist, oder es sich um eine Trockenmauer handelt, ist nicht einwandfrei feststellbar. In den restlichen, oberen Mauerbereichen kommen aber mindestens zwei verschiedene Fugenmörtel und ein Putz vor. Ein weißer Fugenmörtel, weich bis mittel-hart, mittelkörnig mit groben Zuschlägen. Und ein grauer Fugenmörtel, mittelhart, feinkörnig mit groben Zuschlägen. Ferner ist ein hell-graubrauner Putz, mittelkörnig mit groben Zuschlägen, Ziegelsplitt zu beobachten
	Fugen	H 0,5–2 cm, Fugenmörtel teilweise über die Kanten der Steine verstrichen
	Ausstattung	Reste von Putz, aber keine Farbschicht erh.
	Dat.	Um 100 v. Chr.
N-Mauer, Abschnitt 2		Taf. 295 Abb. 16; 304 Abb. 43a; 479
	Lage	Von Türöffnung nach 45c bis Baufuge bzw. Abschnitt 3
	Maße	H 1.33 m, L 0.93 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Unter der Ziegelmauer sind im untersten Bereich Bruchsteine aus Marmor vorh. Mit diesen wurde auch, wie die Sondage von 1993 erwies, der Bereich zwischen der heute erkennbaren Schwelle und einem etwa 0,80 m tiefer liegendem, älteren Schwellstein vermauert
	Angesetzt an	Ist mit Baufuge an die N-Mauer, Abschnitt 3angesetzt
	Material	Ziegel
	Größe	Ziegel: 3–3,5 × 26,5–28 × 14–15,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 2–3 cm, Mörtel mit Kelle glatt gestrichen
	Ausstattung	Keine erh.
	Dat.	Jünger als N-Mauer, Abschnitt 1 und 3. Gleichzeitig mit der jüngeren Schwelle in spätantik-frühbyzantinischer Zeit
N-Mauer, Abschnitt 3		Taf. 295 Abb. 16; 479; vgl. NO-Mauer Abschnitt 1
	Lage	Ab Baufuge bis NO-Eck
	Maße	H 1.89 m, L 0.73 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Die N-Mauer steht in einem Verband mit der O-Mauer, die Lagen entsprechen einander
	Material	Das Mauerwerk entspricht jenem der N-Mauer, Abschnitt 1. Die Mauer ist zweischalig mit einer Verfüllung aus kleineren Bruchsteinen, Sand, Erde und wohl auch Mörtel. Der Eckverband besteht bis zu einer H von 1.50 m aus hellen Kalksteinquadern, darüber folgt eine Lage mit blaugrauem Marmor. Auch die restliche Mauer besteht aus quaderförmigen großen bis mittelgroßen Steinen aus blaugrauem Marmor, die in Lagen angeordnet sind. Es fällt auf, dass sich an der Ecke nicht Läufer und Binder jeweils abwechseln, sondern dass vier Binder aufeinander liegen
	Größe	Helle Kalksteinquader: 18 × 30 cm, 35 × 20 cm, 16 × 35 cm, 33 × 29 cm, 5 × 14cm, 20 × 29cm; Blaugraue Marmorsteine: 29 × 54 cm (oberste erh. Lage), 14 × 27 cm, 14 × 40 cm (Wandfläche)
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2 cm
	Ausstattung	Auf der Wandfläche ist großflächig ein hell-graubrauner, mittelkörniger Putz mit groben Zuschlägen vorh.
	Dat.	Um 100 v. Chr.
Tür nach 45c		(Taf. 295 Abb. 16–17; 304 Abb. 43a; 479)
	Art	Vermutlich mehrteilige Tür
	Lage	Ältere Tür: in der N-Mauer, zwischen den Abschnitten 1 und 3. Jüngere Tür: in der N-Mauer, zwischen den Abschnitten 1 und 2

	Maße	B (ältere Tür) 2.60 m, B (jüngere Tür) 1.70 m, T 0.62 m
	Schwelle	Die heute sichtbare Schwelle gehört zur jüngeren, verkleinerten Tür (H 9 cm, L 158 cm, B 49 cm). Die in einem Mörtelbett versetzte Schwelle besteht im Süden aus einem niedrigeren Teil und hat im Norden einen um ca. 3 cm höheren Anschlag, d. h. die Türflügel öffneten sich in den Raum 45. Ihre OK liegt im Westen bei 12.69 m abs. H, im Osten bei 12.65 m abs. H. Zwischen der Schwelle und den Türgewänden besteht ein Abstand, wohl für den Türrahmen. Die Schwelle besitzt mehrere Einarbeitungen: Zwei eckige Löcher (8 × 4 cm) befinden sich auf dem Anschlag am Rand außen und dienten wohl der Aufnahme des Türstockes. Unmittelbar südlich der Anschlagkante sind zwei Angellöcher (Dm 6 cm). Etwas aus der Mitte nach Osten versetzt liegt etwas hinter der Anschlagkante eine schmale, rechteckige Ausnehmung (6,5 × 2 cm), die als Öffnung für einen Riegel zum Verschließen der Tür anzusehen ist.
	Material	Jüngere Schwelle aus rhyolithischem Ignimbrit
	Zustand	In fünf Teile gebrochen
	Dat.	Ältere Schwelle: um 100 v. Chr.; jüngere, höher liegende Schwelle gleichzeitig mit N-Mauer, Abschnitt 2 in spätantik-frühbyzantinischer Zeit
Westliche Wange der Tür nach 45c		Taf. 305 Abb. 46; 479
	Maße	H 1.50 m (ab OK Schwelle), B 0.62 m
	Öffnungen im Mauerwerk	An der Stirnseite von Abschnitt 1 findet sich in einer H von 1.18 m über der jüngeren Schwelle ein kleines Loch (Dm 3 cm) im obersten Kalksteinquader, es liegt auf derselben H wie das Loch auf der östlichen Wange der älteren Tür; darin sind Reste von einem weichen, weißen, feinkörnigen Kalkmörtel, eventuell von einem Putz. Vermutlich diente dieses Loch der Befestigung des Türrahmens
Östliche Wange der Tür nach 45c		Taf. 479
	Maße	H 0.77 m (ab OK Schwelle), B 0.60 m
	Anm.	Die ältere Türwange (= Mauerstirn von Abschnitt 3) liegt nur z. T. frei, da an sie Abschnitt 2 mit der jüngeren Türwange angesetzt ist. In der Wange der älteren Tür ist in einer H von 1.54 m vom Boden eine runde Ausarbeitung in einem Kalksteinquader (Dm 4 cm), über der eine Platte aus blaugrauem Marmor liegt. Könnte der Befestigung eines Türrahmens gedient haben
Zwischenmauer		Taf. 293 Abb. 9a; 294 Abb. 14 und 14a
	Lage	Verlauf NW-SO, zwischen W-Mauer und O-Mauer. Die Mauer zeichnet sich durch Ansätze an der W- und O-Mauer sowie durch Steinlagen in BodenH ab, die sich aber nur unmerklich über das aktuelle Bodenniveau erheben. Wo der Durchgang zwischen den Bereichen lag, ist nicht mehr bestimmbar
	Maße	H 1.5 m, erh. L an O-Mauer: 0.43 m, erh. L an W-Mauer: 1.24 m, T 0.35–0.45 m. Die OK liegt im Osten bei 12.59 m abs. H, im Westen bei 12.40 m abs. H
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Der noch vorh. Teil der Mauer im Osten scheint im Verband mit der O-Mauer zu stehen
	Material	Sie ist zweischalig und besteht aus blaugrauem Marmor mit einer Verfüllung aus Erde und kleineren Bruchsteinen
	Größe	Blaugrauer Marmor 19 × 10 cm, 25 × 5 cm; Block aus hellgrauem Kalkstein 13 × 35 × 41 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Nicht feststellbar, da nur die Maueroberseite sichtbar ist
	Zustand	Nur auf Bodenniveau erh.
	Dat.	Wahrscheinlich gleichzeitig mit der O-Mauer; späthellenistisch oder Periode B (2. V. 1. Jh. n. Chr.)

2 RAUM 45a

	Grabung	Die Ausgrabung erfolgte in den Jahren 1982 und 1983 unter der Leitung von H. VETTERS
	Größe	Osten: 1.90 m, Westen: 3.18 m (mit Durchgang), Norden: 1.78 m, Süden: 1.76 m
	Fläche	Ca. 3.33 m² (ohne Bereich des Durchgangs nach 45b) bzw. 4.16 m (mit Bereich des Durchgangs nach 45b)
	Niveau	12.15 m abs. H im Zentrum; 12.18 m abs. H im Norden, 12.19 m abs. H in der SW-Ecke
	Angrenzend	Raum 45b und T IV.UG; das 2. OG über 45a ist Raum 38i der WE 7, zu dem aber keine Türverbindung aus dem Baubefund zu belegen ist
	Türen	Zu Raum 45b sowie eine abgemauerte Tür nach T IV.UG
	Fenster	Wahrscheinlich Oberlicht über dem Durchgang nach 45
	Wanddekoration	An allen Mauern noch erhebliche Reste der WM erh., zwei bis max. drei Schichten vorh.: nach VETTERS, Ephesos 1983, Abb. 13 auf O-Wand zwei und auf W-Wand drei Putzschichten
	Boden	Gestampfte Erde (Taf. 298 Abb. 23). Da sich Reste einer weißen Estrich-Schicht in der SW- und NO-Ecke haben ev. einen Bodenbelag aus Terrakotta- oder Marmor-Platten getragen. Das ursprüngliche Bodenniveau wird durch die untere Begrenzungslinie des WM-Systems angezeigt: Bei vergleichbaren WM liegt es ca. 0.62–0.68 m unter dieser Linie. Die Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogel-Malerei liegt in 45a nun um 15 cm im Osten und um 20 cm im Westen tiefer als im Raum 45b (Taf. 296 Abb. 19), weshalb davon auszugehen ist, dass das Fußbodenniveau von Raum 45a zur Zeit der Vogel-Malerei um ca. 15 cm tiefer lag als jenes in Raum 45b
	Decke	Ist nicht erh.; wahrscheinlich eine N-S gespannte Holzbalkendecke mit zahlreichen in W-O-Richtung darüberliegenden Hölzern von geringerem Durchschnitt, welche sichtbar in die O-Wand einbanden
	Literatur	STROCKA, Fresken, 285–298; STROCKA, Taberna, 515–520; THÜR, Oktogon, 45 Abb. 2; VETTERS, Ephesos 1982, 119–122 Abb. 6 Taf. 12a, c; VETTERS, Grabungsbericht 1982, 31 Abb. 5; VETTERS, Ephesos 1983, 222–224 Abb. 7–8. 13; WIPLINGER, Hanghausprojekt, 83–91 Abb. 1; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 80.
W-Mauer gesamt		Taf. 485
		Die W-Mauer kann in zwei Abschnitte gegliedert werden: eine ältere W-Mauer (= W-Mauer, Abschnitt 2) und eine an diese im EG-Bereich vorgesetzte Mauer (= W-Mauer, Abschnitt 1)
	Zustand	Mauerwerk zu 90 % erh., Fugennetz zu 75 % erh., Putz zu 70 % erh., WM zu 65 % erh.
W-Mauer, Abschnitt 1		Taf. 296 Abb. 18–19; 298 Abb. 23; 485
	Maße	H 2.92 m, L 2.70–3.18 m, T 0.57–0.99 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Der annähernd trapezförmige Mauerkeil ist im EG-Bereich einer älteren W-Mauer vorgelagert. Er ist an die S-, W- und N-Mauer angesetzt
	Material	Zweischaliges Mauerwerk aus großen Quadern oder Bruchsteinen blaugrauen Marmors
	Größe	Größere Blöcke
	Mörtel	Fugenmörtel oder Grobputz der WM: weiß bis hellgrau, mit Zuschlägen, Oberfläche wie leicht ausgesintert, rau, hart, weißgrauer und weißrötlicher Marmorsand, Glimmerschiefer, dunkelbrauner Sand, weiße Kalkstückchen
	Fugen	Nicht bestimmbar, da von WM verdeckt

	Ausstattung	Im EG wird die Wand fast vollständig von einer Felder-Lisenen-Malerei im Typus des Vogelzimmers bedeckt. Die Mittelzone ist durch senkrechte und waagrechte breite, rote Linien unterteilt. Zu Seiten von Ranken-Lisenen, bestehend aus grünen Ranken sowie roten und gelben Elementen mit einer dünnen schwarzen senkrechten Hilfslinie, befindet sich ein Bildfeld mit einem kleinen Singvogel, der auf einem grünen, belaubten Zweig sitzt und nach innen blickt. Ein Vogel links ist gelb mit grünlich-blauen Flügeln, der andere ist gelb und hat blaue Flügel. Die Vögel werden von einem gelben und roten Doppelrahmen umgeben, welcher außen einen dünnen schwarzen Begleitstrich mit kleinen Eckverzierungen aufweist. Die untere Frieszone zeigt ein Ornamentband, bestehend aus grünen, bogenförmigen und roten, eckigen Ornamenten, welche ein kleines vegetabiles Ornament in der jeweils gegensätzlichen Farbe umschließen. Darüber gibt es ein weiteres rot gerahmtes Feld mit einem Blätterband, welches aus hellgrünen und dunkelgrünen Blättern sowie roten Blüten mit gelber Füllung besteht. Dieses Blätterband wird von einer schmalen schwarzen und einer roten Linie jeweils ober- und unterhalb gerahmt. Unter den Bildfeldern sind in der Sockelzone Pfeilvoluten vorh. Die WM bedeckt fast zur Gänze zwei ältere Malschichten, weshalb bei diesen auf kein bestimmtes Dekorationssystem zu schließen ist
	Besonderheiten	Auf der obersten WM sind Graffiti, Werkzeugspuren von einem Glättwerkzeug (Kelle), Pinselstriche und Fingerabdrücke
	Öffnungen im Mauerwerk	Im EG sind in der WM Kittungen, die eventuell auf zwei abgemauerte Gerüstlöcher (11 × 9 cm und 11 × 10 cm) hindeuten; sie liegen mit solchen an der O-Wand fast auf gleicher H. Sie befinden sich in 1.36 m H und in einem Abstand von ca. 1.52 m zueinander
	Zustand	Mauerwerk zu 99 % erh., Fugennetz zu 99 % erh., Putz zu 98 % erh., WM zu 95 % erh.
	Dat.	Jünger als W-Mauer, Abschnitt 2
W-Mauer Abschnitt 2		Ursprüngliche W-Mauer, Mauerwerk nur im Bereich des 1. OG zu sehen, da darunter Abschnitt 1 an die Mauer angesetzt ist; Taf. 297 Abb. 20–21; 298 Abb. 24; 485
	Maße	H 5.40–6.05 m, L 3.24 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	An die S-Mauer von 45a und die S-Mauer von 45b angesetzt
	Material	Grob behauene, blaugraue Marmorquadern unterschiedlicher Größe
	Größe	Blaugraue Marmorquader u.: 26 × 76 cm, 35 × 40 cm, 23 × 76 cm; o. 20 × 28 cm, 16 × 16 cm, 12 × 44 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: Kalkmörtel, weiß bis hellgrau, weich bis mittelhart, Zuschläge kantig, aber recht stark gerundet, hellgraue Sande, eventuell Kalkpartikel und schwarze Sande, dunkelroter, sehr harter Ziegelsplitt, grüner Sand, Kalkeinschlüsse; Versetzmörtel/Lehmmörtel: hellgraubraun, weich bis mittelhart, rötliche Sande, braune Sande, dunkelgraue Sand, Glimmerschiefer, Kalkpartikel. Lehmmörtel im nördlichen Teil: rötlich braun, Kalkpartikel, rötliche, braune und dunkelgraue Sande, Glimmerschiefer
	Fugen	H 0,5–2 cm
	Ausstattung	Die Wand, also der sichtbare Vereich im OG, wird großflächig von einer Streublumenmalerei bedeckt. Ein breiter roter horizontaler Streifen trennt das Mittelfeld von der Sockelzone. Teilweise gibt es Ausbesserungen, wie Kittungen von Rissen
	Zustand	Mauerwerk zu 80 % erh.; Fugennetz zu 40 % erh., Putz zu 35 % erh., WM zu 25 % erh.
	Dat.	Älter als W-Mauer, Abschnitt 1; Späthellenistisch oder Bauphase I

S-Mauer		Taf. 298 Abb. 23; 299 Abb. 25; 484
	Maße	H 5.94 m, L 1.76 m bzw. 2.40 m ab Bereich des 1. OG, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Läuft nach Osten und Westen weiter
	Material	Quadermauerwerk aus relativ regelmäßigen Lagen unterschiedlicher H. Im Sockelbereich sind sehr große, grob bearbeitete Quader blaugrauen Marmors, ferner auch ein großer Quader aus Kalksteinbrekzie. Unter den BL wurden kleinere Steine verwendet, auf der H der BL kleinere Quader und direkt unter- und oberhalb der BL schmale, plattenartig gebrochene Steine
	Größe	Quader aus Kalksteinbrekzie 45 × 60 cm; Quader aus blaugrauem Marmor im Sockelbereich 43 × 5 cm; kleinere Steine unter den BL 27 × 48 cm, 27 × 40 cm, 33 × 60 cm; kleinere Quader auf der H der BL 4 × 22 cm, 20 × 17 cm; Lage mit schmalen plattenartig gebrochene Steine direkt unter- und oberhalb der BL 2 × 14 cm, 4 × 20 cm, 1,5 × 12 cm
	Mörtel	Fugenmörtel im bodennahen Bereich: Kalkmörtel, weiß-rosa, mittelhart, grobkörnig, Oberfläche erscheint rau, Zuschläge, Kalk oder weißlich-hellgraue Sande, Glimmerschiefer und dunkelgraue Sande, Ziegelsplitt, Kiesel/gelblicher Marmor; Fugen-/Versetzmörtel: hellgraubraun, Lehmmörtel (?), fein- bis grobkörnig, mittelhart, kantig gebrochene Zuschläge, gelbe und hellbraune Sande, Erde, Lehm, Glimmerschiefer, dunkelgraue Sande und blaugraue Marmorsande, Glimmerschiefer und Kalkstückchen
	Fugen	H 0,5–2 cm
	Ausstattung	Im EG-Bereich gleicht die WM bis auf geringe Unterschiede jener der O-Mauer. Es handelt sich um eine WM im Typus des Vogelzimmers, die bis ca. 3.25 m H fast vollständig erh. ist. Die UK der unteren roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogel-Malerei liegt bei 12,85 m. Die Mittelzone ist durch breite rote senkrechte und waagrechte Linien unterteilt. Auf einer Seite befindet sich eine Ranken-Lisene, bestehend aus grünen Ranken und roten und gelben Elementen, mit einer dünnen schwarzen senkrechten Hilfslinie, auf der anderen Seite eine nach links blickende hellblaue Taube mit gelben Flügeln und roten Beinen auf grünem Boden. Die Taube ist umgeben von einem gelben und roten Doppelrahmen, welcher außen einen dünnen schwarzen Begleitstrich mit kleinen Eckverzierungen hat. Die untere Frieszone zeigt ein Ornamentband, bestehend aus grünen bogenförmigen und roten eckigen Ornamenten, welche ein kleines vegetabiles Ornament in der jeweils gegensätzlichen Farbe umschließen. Darüber gibt es ein weiteres rot gerahmtes Feld mit einem Blätterband, welches aus hellgrünen und dunkelgrünen Blättern sowie roten Blüten mit gelber Füllung besteht. Dieses Blätterband wird von einer schmalen schwarzen und einer roten Linie jeweils ober- und unterhalb gerahmt. Die Sockelzone ist größtenteils zerstört. Die zwei bis drei unter der jüngsten Schicht vorh. Malschichten lassen sich anhand ihrer unterschiedlichen Oberfläche – eine ist rauer – unterscheiden. Das Malsystem ist nicht rekonstruierbar, da nur weiße Flächen frei liegen. 1. OG: Hier handelt es sich um eine Streublumenmalerei. Die rote Linie (6,5 cm), welche den Sockelbereich vom Mittelfeld trennt, liegt ca. 0.85 m oberhalb der BL, also ca. 0.65–0.80 m über dem Bodenniveau des 1. OG. Die Blumen mit grünen Stängeln und kleinen Blättern haben rote Blütenblätter und sind z. T. gelb gefüllt. In der Mitte befindet sich eine rot-gelbe Rosen-Girlande mit Bändern und Schleifen. Im Sockelbereich ist auf der westlichen Seite eine Störung (56 × 40 cm) im Putz festzustellen, welche auf eine Ausbesserung schließen lassen könnte
	Öffnungen im Mauerwerk	In einer H von ca. 3.45 m über dem aktuellen Bodenniveau gibt es drei große BL (von Osten nach Westen: 20 × 16 cm, 20 × 18 cm, 18 × 13 cm). Diese waren gemeinsam mit den kleineren und tiefer liegenden Löchern in der O-Mauer Teil der Deckenkonstruktion des EG bzw. der Bodenkonstruktion des 1. OG. Sie liegen in 3.28 m abs. H
	Zustand	Mauerwerk zu 98 % erh., Fugennetz zu 95 % erh., Putz zu 75 % erh., WM zu 65 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch

O-Mauer		Taf. 297 Abb. 22; 298 Abb. 23; 483
	Maße	H 6.05 m, L 1.87 m, T 0.25–0.62 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Ist an die S-Mauer (= O-W-Terrassenmauer TM 3) angesetzt und läuft nach Norden weiter; sie bildet in weiterer Folge die O-Mauer von 45b und 45c
	Material	Bruchsteinmauerwerk. Die Steine aus blaugrauem Marmor sind grob gebrochen und sehr grob bearbeitet; sie wurden in annähernd regelmäßigen Lagen unterschiedlicher H geschichtet. Die Steine weisen unterschiedliche Formate auf
	Größe	Blaugrauer Marmor, längliche Steine: 8 × 38 cm, 9 × 40 cm, 7 × 48 cm; rechteckige Steine: 18 × 53 cm, 16 × 34 cm, 15 × 35 cm; kleinere Steine: 2 × 5 cm, 4 × 15 cm
	Mörtel	Entspricht dem Mörtel von O-Mauer, Abschnitt 2
	Fugen	H 1,5–2 cm, Oberfläche z. T. mit Kelle in Form einer Hohlkehle gestrichen, Mörtel reicht etwas über die Fugenkanten hinaus
	Öffnungen im Mauerwerk	In der fast flächig vorh. WM sind zwei Gerüstlöcher (22 × 13 cm, 14 × 13 cm) aufgrund des typischen Schadensbildes beim Putz in einer H von ca. 1.40 m über dem aktuellen Bodenniveau erkennbar (Abstand voneinander 0.98 m). In einer H von ca. 3.37 m sind mehrere, kleinere, querovale Löcher vorh. (3 × 5 cm, 5 × 5 cm, 7 × 9 cm). Insgesamt sind sechs klar erkennbar, im Norden wurden offensichtlich mindestens drei mit Mörtel und kleinen Steinen verschlossen. Diese Öffnungen dienten der Aufnahme der Querhölzer der Decke; sie liegen direkt unterhalb der tragenden Balken, welche in N-S-Richtung verliefen (s. S-Mauer). Die Decke des EG bzw. der Boden des 1. OG lag zwischen ca. 3.37 bis 3.59 m
	Ausstattung	EG-Bereich: WM im Typus des Vogelzimmers fast vollständig bis in eine H von 2.40 m erh. und darüber bis 3.45 m partiell. Die Mittelzone ist durch breite rote senkrechte und waagrechte Linien unterteilt. Links befindet sich eine Ranken-Lisene, bestehend aus grünen Ranken und roten und gelben Elementen, mit einer dünnen schwarzen senkrechten Hilfslinie, rechts ein nach rechts blickendes hellblaues Täubchen mit gelben Flügeln und roten Beinen auf grünem Boden. Die Taube ist umgeben von einem gelben und roten Doppelrahmen, welcher außen einen dünnen schwarzen Begleitstrich mit kleinen Eckverzierungen hat. Die untere Frieszone zeigt ein Ornamentband, bestehend aus grünen bogenförmigen und roten eckigen Ornamenten, welche ein kleines vegetabiles Ornament in der jeweils gegensätzlichen Farbe umschließen. In der Sockelzone ist nur andeutungsweise eine schwarze Pfeilvolute unter dem Vogel sowie ein schwarzer Doppelstrich mit Haken unter der Ranken-Lisene zu erkennen. Die zwei bis drei darunter liegenden WM-Schichten lassen sich anhand ihrer unterschiedlichen Oberfläche unterscheiden. Die Dekoration der Schichten ist nicht rekonstruierbar, denn es liegen nur weiße Flächen frei 1. OG: Hier ist WM nur in Ansätzen erkennbar. Die Putzschicht ist größtenteils ab einer H von 3.70 m erh., die WM fehlt jedoch fast komplett. Es handelt sich um Streublumenmalerei. Die rote Linie, die den Sockelbereich vom Mittelfeld trennt, ist aber erkennbar. Die Blumen haben rote Blütenblätter und grüne Stängel mit kleinen Blättern. Im Sockelbereich gibt es eine Störung im Putz, die auf eine Ausbesserung hinweist
	Anm.	Die Mauerbereiche auf H des 2. OG und die Überbauung darüber bei RATHMAYR, Kap. A.III (Raum 38i, O-Mauer) und Kap. A.IV besprochen werden
	Zustand	Mauerwerk zu 100 % erh., Fugennetz zu 98 % erh., Putz zu 90 % erh., WM zu 70 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch

N-Mauer		Taf. 296 Abb. 18; 298 Abb. 23; 483
	Maße	H ca. 5.54–6.60 m, L 0.57 m (B Türöffnung 1.04 m), T 0.71 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Die N-Mauer steht im Verband mit der O-Mauer
	Material	Quadermauerwerk aus relativ regelmäßigen, grob bearbeiteten kleineren Steinen blaugrauen Marmors mit abgerundeten Kanten. In ausgebesserten Bereichen sind auch Ziegel, Ziegelbruchstücke und kleinere Bruchsteine in Verwendung. Im Bereich des EG findet sich eine große Ausbesserungsstelle mit z. T. beschädigten rötlich-orangefarbener Ziegeln unterschiedlicher Formate. Hierbei handelt es sich vermutlich um eine Reparaturmaßnahme, welche aus der Zeit der Freilegung stammt
	Größe	Quader aus blaugrauem Marmor 15 × 23 cm, 15 × 20 cm, 14 × 30 cm, 18 × 38 cm, 15 × 34 cm, 13 × 31 cm, 12 × 16 cm, 6 × 20 cm; Ausbesserung mit Ziegeln: 5,5–6 × 18,5–32 × 21 cm
	Mörtel	Es kommen verschiedene Fugenmörtel vor: Fugenmörtel im ausgebesserten Bereich – rezent: kalt-weiß bis sehr hellgrau, hart, Kalk- oder Kalk-Zement-Mörtel, Oberfläche rau und körnig, mittlere Körnung, Zuschlag, durchsichtig-heller, weißlicher und gelblicher Marmorsand, schwarzer bis dunkelgrauer Sand und Glimmerschiefer; Fugenmörtel 1: hellgrau, weich bis mittelhart, Zuschlag, weiße Sande oder Kalkpartikel, dunkelgraue Sande, Glimmerschiefer, dunkelroter sehr harter Ziegelsplitt und durchsichtiger Marmorsand, grau-roter Marmor-Kies; Fugenmörtel 2: weiß-hellgrau, mittelhart, mittlere Körnung, Zuschläge, Glimmer, Kalkbröckchen, gelbliche und graue Marmorsande, weiße Marmorsande, rötlichbraune Sande, schwarze Sande; Fugenmörtel 3: hellgrau bis leicht hellbraun, mittlere Körnung, Zuschläge, gelbliche und graue Sande, weiße und rötliche Marmorsande, Glimmer
	Fugen	H 2,5–3,5 cm
	Türöffnung	Am westlichen Mauerende kragt in einer H von 2 m ein Marmorblock aus der Mauer hervor, bei dem es sich um einen Teil des Türsturzes handeln dürfte. Weitere heraus ragende Mauerteile befinden sich auch bis ca. 3.50 m H. Am westlichen Gewände befindet sich auf H des Marmorblocks/Türsturzes ein sehr großer, grob bearbeiteter heller Kalksteinquader
	Ausstattung	Die WM im Typus des Vogelzimmers ist im Bereich des EG bis etwa auf H des Türsturzes (bis 2.20 m über dem aktuellen Bodenniveau) fast komplett erh. Sie zeigt im Mittelfeld eine Blattranken-Lisene und rote Rahmenlinien und schwarzen dünnen Begleitstrichen zur Feldereinteilung sowie im Sockelbereich eine dünne schwarze Doppellinie mit Haken. Unter dieser WM-Schicht ist eine weitere weißgrundige Malschicht erkennbar. Darüber ist die Malerei von 2.40 bis 3.25 m über dem aktuellen Bodenniveau nur noch in Resten an der Raumecke erh.
	Zustand	Mauerwerk zu 70 % erh., Fugennetz zu 65 % erh., Putz zu 40 % erh., WM zu 30 % erh.
	Dat.	Außer dem Maueransatz an der O-Mauer Periode A im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.
Westliche Wange der Tür nach 45b		Taf. 296 Abb. 18–19; 485
	Maße	H gesamt 5.33 m
	Material etc.	s. 45b, S-Mauer
	Ausstattung	Im EG-Bereich ist eine Felder-Lisenen-Malerei im Typus des Vogelzimmers mit einer Ranken-Lisene, bestehend aus grünen Ranken und roten und gelben Elementen, mit einer dünnen schwarzen senkrechten Hilfslinie. Im nördlichen Teil endet die Malschicht mit einer vertikalen Kante, die eventuell einen Türrahmen anzeigt. Neben Werkzeugspuren ist auf der WM der Abdruck eines Handballens zu sehen. Unter dieser WM sind keine älteren WM-Schichten erkennbar

	Zustand	Mauerwerk zu 80 % erh., Fugennetz zu 65 % erh., Putz zu 82 % erh., WM im EG zu 80 % erh.
	Dat.	s. 45b, S-Mauer
Östliche Wange der Tür nach 45b		Taf. 298 Abb. 23; 299 Abb. 25; 487
	Maße	B 0.70 m
	Ausstattung	Es sind mehrere WM vorh.; s. 45b, O-Mauer. Auf der Wandfläche des 1. OG sind wenige WM-Reste erh.
	Dat.	s. N-Mauer 45a

3 RAUM 45b

	Grabung	Die Ausgrabung erfolgte in den Jahren 1982 und 1983 unter der Leitung von H. VETTERS. Die 1983 durchgeführte Sondage unter dem jüngsten Bodenniveau lag vor der Mitte der W-Wand und liegt noch heute offen (zur Grabung s. TB 22.06.1983)
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Osten: 3.58 m, Westen: 3.60 m, Norden: 3.97 m, Süden: 4.05 m
	Fläche	14.29 m²
	Niveau	Aktuelle Bodenniveaus: 12.31 m abs. H im Zentrum; 12.28 m abs. H im Osten, 12.39 m abs. H im Norden, 12.24 m abs. H im Südwesten, 11.09 m abs. H in der SW-Ecke der Sondage an der W-Mauer
	Angrenzend	Räume 45, 45a, 45c, T IV
	Türen	Nach 45a und 45c im EG. Ehemals vermutlich nach 45.1 im 1. OG
	Türschwelle	Eine Türschwelle zwischen Raum 45b und Raum 45c ist nicht zu erkennen. Es finden sich jedoch im Bereich der Türgewände Steine, welche ev. den Unterbau einer Schwelle anzeigen
	Fenster	Wahrscheinlich Oberlicht nach 45a
	Wanddekoration	Auf allen Mauern WM-Schichten erh.
	Boden	Gestampfter Erdboden erh. Taf. 301 Abb. 33. In der NW-Ecke ist eine weiße Marmorplatte (3,5 × 30 x17 cm) in einem Mörtelbett versetzt verlegt. Über der Marmorplatte findet sich im Eckbereich eine Estrichschicht aus gelblich-braunem Lehm (1,5 cm) mit feinen Sanden und Glimmer. Unter der Marmorplatte ist eine kreisförmige Platte aus einem weißen bis hellgrauen Marmor mit graublauer Bänderung (2 cm dick, Dm 12 cm), eventuell von einem älteren Bodenbelag Taf. 302 Abb. 34 und 37; 306 Abb. 48). In der NO-Ecke ist eine sehr dünne, feinkörnige Schicht von hartem und sprödem weißem Estrich (2 mm), darunter ein Boden aus gestampfter Erde. Die OK der weißen Schicht liegt bei 12.42 m abs. H. In der SW-Ecke ist ein Estrich (ca. 1,5 cm) aus gelblich-braunem Lehm; darunter eine sehr dünne weiße, harte und spröde Schicht, 2 mm. Darunter liegt ein Boden aus gestampfter Erde. Die OK der Lehmschicht liegt bei 12.21 m abs. H. In der Mitte, nahe der Sondage an der W-Mauer, liegt ein Bruchstück einer weißen Marmorplatte, weiß mit grauen Schlieren, (3 × mindestens 45 × 35 cm). Dieses ist annähernd quadratisch mit einer abgearbeiteten Kante, Rest eines opus sectile-Bodens?
	Sondage	Die im Jahr 1983 durchgeführte Sondage unter Bodenniveau befindet sich in der Mitte vor der W-Mauer des Raumes. Sie misst ca. 1.4 × 1.2 m. Ihre Erweiterung nach Norden schloss einen Schachtbrunnen mit ein. Der Befund ist noch einsehbar, da die Sondage offen blieb. Sie reicht bis auf den gewachsenen Felsen aus Serizit-Phyllit bei 11.09 m abs. H in der NW-Ecke und liegt ca. 1.10 m unter dem heutigen Bodenniveau. Neben verschiedenen Erdschichten (braungrau, rötlichbraun, grau mit Ziegel) sind vor allem verschiedene WM-Schichten an der W-Wand, die unterschiedlich tief reichen, zu erkennen. Dies gibt Aufschlüsse über die unterschiedliches Bodenniveau für die verschiedenen Ausstattungsphasen. Die erste bzw. unterste erh. Schicht WM liegt ca. 38 cm, die zweite 23 cm, die dritte 16 cm und die vierte 10 cm unter dem aktuellen Bodenniveau (Taf. 302 Abb. 34–35; 301 Abb. 33)

	Decke	Nicht erh.; wahrscheinlich eine N-S gespannte Holzbalkendecke in einer Höhe von 3.03 m
	Einbauten	Brunnen: Die OK des in den anstehenden Fels geschlagenen Brunnens liegt bei 11.09 m abs. H, die OK des gemauerten oberen Abschnittes bei 11.87 m abs. H an der W-Ecke und bei 11,66 m abs. H an der SW-Ecke. Der Brunnen ist ca. 6–7,5 m tief und hat innen einen Dm von ca. 0.90 m. Jeweils neun Trittlöcher finden sich an der O- und der W-Seite des Schachtes. Der obere Abschluss (75 cm) besteht aus fünf bis sechs Lagen geschichteter Bruchsteine (AußenDm der Bruchsteinaufmauerung ca. 1.55 m). Die blaugrauen Marmorstücke sind sehr unregelmäßig gebrochen und haben sehr verschiedene Größen (10 × 30 × 25 cm, 5 × 9 × 15 cm). Zur IS der Brunnenwand hin wurde die eher glatte Oberfläche der Steine verbaut, während nach hinten ins Erdreich die Steine sehr unregelmäßig sind und teils sehr spitz zulaufen. Die Steine wurden meist mit Erde versetzt, z. T. aber wurde auch ein reiner, weißer und harter Kalk ohne Zuschläge verwendet. Der Brunnen hatte eine zylindrische Einfassung aus weißem Marmor (H 40 cm, Dm außen 76 cm, Dm innen 58 cm, Randdicke 7–11 cm), die sich nach u. zu etwas verjüngt. Ihre IS ist grob gespitzt, die AS ist gespitzt und fein überarbeitet. Der Rand wurde geglättet. Die Brunneneinfassung ist in der SW-Ecke des Raumes aufgestellt (Taf. 302 Abb. 35–36 und 38)
	Fenster	Der Fund eines großen Fenstergitters (L 1.75 m) in Raum 45b stammt von einem Fenster, wobei nicht klar ist, wo sich diese Öffnung befand und aus welcher Periode sie stammt (Taf. 303 Abb. 41)
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1982, 119–122 Abb. 6. 14 Taf. 12a, e. 15d; VETTERS, Grabungsbericht 1982, 31 Abb. 5; VETTERS, Ephesos 1983, 222–224 Abb. 7–8. 10. 19–20 Taf. 15; WIPLINGER, Hanghausprojekt, 83–91 Abb. 1. 2; THÜR, Oktogon, 45 Abb. 2; STROCKA, Taberna, 515–520; STROCKA, Fresken, 285–298.
W-Mauer		Taf. 299 Abb. 25; 300 Abb. 30–31; 301 Abb. 33; 302 Abb. 34–35; 489
	Maße	H 2.80–4.30 m, L 3.69 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Das Mauerwerk ist direkt auf den gewachsenen Fels (Serizit-Phyllit, schwarzer Glimmerschiefer) gegründet. Das Fundament besteht aus Bruchsteinen von blaugrauem Marmor, die annähernd in Lage verbaut wurden. Sie sind sehr grob gebrochen und haben sehr stark unterschiedliche Formen und Größen
	Angesetzt an / Verband mit	Verband mit N- und S-Mauer
	Material	Das Mauerwerk besteht im mittleren Bereich bis mindestens 2.40 m über dem aktuellen Bodenniveau aus grob zugehauenen Quadern und nur grob zugehauen, relativ gleichmäßigen, quaderförmige Steinen mit abgerundeten Kanten aus blaugrauem Marmor. Im südlichen Teil erreicht die Mauer eine H bis 4.30 m. Über der Mitte der Mauer und im Norden sind Reste einer Aufmauerung aus Trockenlehmziegeln zu beobachten
	Größe	Im aufgehenden Mauerwerk: 15 × 17cm, 13 × 35 cm Im Fundamentbereich: 2 × 11 cm, 15 × 4 cm, 18 × 21 cm, 19 × 32 cm, 14 × 33 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: weich, Kalk, gelblich, Zuschläge, Feinkies
	Fugen	H 0,5–2 cm

	Ausstattung	EG: Es finden sich bis zu fünf WM-Schichten und zwei Tüncheschichten. Von den WM-Schichten lassen sich nur die obersten zwei eindeutig der Diener-/Vogel-Malerei beziehungsweise der Fisch-/Vogel-Malerei zuordnen. Die anderen WM-Schichten sind nur partiell einsehbar. Die UK der roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogelmalerei befindet sich an der NW-Wand in der SW-Ecke bei 12.96 m: 1) Rote horizontale und vertikale Linien auf weißem Grund und schwarzes Ornament 2) Roter horizontaler Streifen und braune vertikale Rahmenlinie auf weißem Grund 3) Boot mit Amphore 4) Fisch-/Vogel-Malerei 5) Diener-/Vogel-Malerei, in der Nische Artemis mit Hirschkuh an einem Altar opfernd (Taf. 489; 503 Abb. 18) 6) Tünche weiß mit roten Streifen im Felder-Lisenen-System 7) Tünche weiß mit roten Streifen und Blattstab-Lisene, in der Nische Streublumenmalerei Ein in Versturzlage festgeklebtes WM-Fragment verunklärt die Situation zusätzlich OG: Es finden sich Reste von zwei WM-Schichten, die wahrscheinlich der sechsten und der siebten Ausstattungsphase zuzuordnen sind 1) Reste von hellroten Linien auf weißem Grund 2) Reste von dunkelrot-bräunlichen Linien auf weißem Grund
	Öffnungen im Mauerwerk	Zwei große BL (südliches BL 28 × 30 cm, nördliches BL 30 × 30 × 50 cm), die in einer H von 2.83 m über dem heutigen Bodenniveau in einem Abstand von 0.85 m zueinander liegen. Das südliche BL ist mit Ziegeln (5,5 × 32 cm) und Bruchsteinen (8 × 18 cm) ohne Mörtel zugesetzt. Neben diesen ist ein weiteres BL in einer H von 2 m (23 × 20 cm, T 22–40cm) vorh.
	Einbauten	Etwa in der Mitte der Wand (1.40 m von Süden und 1.60 m von Norden) ist eine kleine Nische mit einem Sturz aus blaugrauem Marmor, der glatt quaderförmig gebrochen ist. Maße/Nische: 0.37 (B) × 0.58 (H) × 0.23 (T) m (Taf. 299 Abb. 25; 301 Abb. 33); etwas nördlich der Nische befindet sich in mittlerer H ein kleines Wandbord aus weißem Marmor; es liegt in 13.31 m abs. H und in einem Abstand von 0.81 m zur N-Mauer; es hat eine B von 24,38 cm (Taf. 300 Abb. 31)
	Anm.	Graffiti im EG-Bereich der Mauer. Eine Besonderheit stellen die Dipinti aus Kohle auf der obersten WM-Schicht dar
	Zustand	Mauerwerk zu 95 % erh., Fugennetz zu 85 % erh., Putz zu 75 % erh., WM 70 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch mit kaiserzeitlichen Umbauten (Perioden A und B)
S-Mauer		Taf. 298 Abb. 24; 299 Abb. 25; 488
	Maße	H 5.35 m, B 4.05 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Angesetzt an N-Mauer und NO-Ecke von 38h; Verband mit W-Mauer von 45b
	Material	Bruchsteine aus graublauem Marmor. Etwa auf H des Türsturzes findet sich ein großer heller Kalksteinblock
	Größe	Bruchsteine: 13 × 35 cm, 12 × 30 m, 24 × 40 cm; Kalksteinblock: 30 × 50 × 45 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: weich, Kalk, gelblich, Zuschläge, Feinkies
	Fugen	0,5–2,5 cm
	Zustand	Mauerwerk zu 80 % erh., Fugennetz zu 55 % erh., Putz zu 50 % erh., WM zu 45 % erh.
	Öffnungen im Mauerwerk	Es finden sich zwei große BL (Größe: 28 × 30 cm und 30 × 30 × 50 cm), die in einer H von 2.83 m über dem heutigen Bodenniveau mit einem Abstand von 0.85 m zueinander liegen. Das linke BL ist mit Ziegeln (Größe: 5,5 × 32cm) und Bruchsteinen (8 × 18 cm) ohne Mörtel zugesetzt; ein weiteres BL findet sich in einer H von 2.00 m (Größe: 23 × 20 × 30 cm)

	Ausstattung	Im EG-Bereich der Mauer: Hier sind vier WM- und zwei Tüncheschichten vorh. Davon lässt sich nur die oberste WMschicht eindeutig der Diener-/Vogel-Malerei zuordnen und die darunter der Reparaturschicht der Fisch-/Vogel-Malerei. Die UK der roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogelmalerei liegt bei 12.94 m abs. H 1) Roter horizontaler Streifen 2) Roter Rahmen mit Verzierung in Form von Widderhörnern 3) Fisch-/Vogel-Malerei - Reparaturschicht 4) Diener-/Vogel-Malerei 5) Weiße Tünche mit roten vertikalen und horizontalen Streifen, die das Mittelfeld gliedern und die Frieszone umrahmen, rote Binnenrahmen für Bildfelder 6) Weiße Tünche mit roter Rahmung des Mittelfeldes, rechts gelb gerahmte Lisene mit Blattstab Mehrere Graffiti, darunter »BALBIA« Im OG-Bereich der Mauer: Reste von zwei WM-Schichten. 1) Reste von hellroten Linien auf weißem Grund 2) Reste von dunkelrot-bräunlichen Linien auf weißem Grund
	Dat.	Wahrscheinlich Periode B (= H 2, Bauphase I im 2. V. des 1. Jh. v. Chr.)
O-Mauer		Taf. 291 Abb. 5; 298 Abb. 24; 299 Abb. 26–27; 300 Abb. 28–29; 301 Abb. 32–33; 303 Abb. 40–41; 487
	Anm.	Als östliche Begrenzung von 45b sind zwei Mauern vorh., eine ältere und eine an diese angesetzte jüngere Mauer. Die ältere Mauer ist gleichzeitig die Trennmauer zu T IV.UG
O-Mauer, Abschnitt 1 (= ältere O-Mauer)		Taf. 291 Abb. 5; 303 Abb. 40; 487
	Maße	GesamtH 7.94 m, B 0.82 m, L 4.49 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Die Mauer setzt sich nach Norden und Süden fort, sie bildet die O-Mauer von 45c und wird von der N-Mauer von 45c überbaut. An die Mauer ist eine jüngere Mauer angesetzt, weshalb die Mauer nur mehr im obersten Bereich des 2. OG sichtbar ist
	Material	Das Mauerwerk im EG-Bereich und im Bereich des 1. OG ist nicht bestimmbar (s. dazu 45c, O-Mauer). Darüber besteht die Mauer aus kleinteiligem Bruchsteinmauerwerk und mehreren Ziegellagen. Es ist dasselbe Mauerwerk wie das der Überbauung der O-Mauern von 38i (= 2. OG 45a) und 38g der WE 7
	Größe	Nicht messbar, da in zu großer H
	Mörtel	Nicht bestimmbar, da in zu großer H
	Fugen	Nicht messbar, da in zu großer H; Mörtel quillt teilweise aus den Fugen heraus
	Zustand	Mauerwerk zu 70 % erh., Fugennetz zu 60 % erh., Putz zu 0 % erh., WM zu 0 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch mit spätantik-frühbyzantinischer Überbauung
O-Mauer, Abschnitt 2 (= jüngere O-Mauer)		Taf. 299 Abb. 26–27; 300 Abb. 28; 301 Abb. 32–33; 303 Abb. 40; 304 Abb. 42; 487
	Maße	L 4.40 m (davon 0.75 m die östliche Wange des Durchgangs nach 45a)
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Angesetzt an ältere O-Mauer, Abschnitt 1 und mit sichtbarer Baufuge an die S-Mauer. Baufugen bestehen auch zum Lehmziegelmauerwerk im südlichen Teil der Mauer
	Material	Im Bereich des EG wird das Mauerwerk größtenteils von WM bedeckt, es dürfte sich aber um Bruchsteinmauerwerk handeln. In ca. 2.55 m über dem aktuellen Bodenniveau ist auf H einer horizontalen Ausnehmung für einen Stabilisierungs-Balken ein Wechsel zu einheitlichem Ziegelmauerwerk festzustellen. Im südlichen Teil ist ein größerer, rechteckiger Teil aus Lehmziegeln mit Lehmmörtel gemauert. Die ca. 8 cm hohen rötlich-braunen Lehmziegel sind sehr weich, fein- bis mittelkörnig, mit kantigem, stark gerundeter Zuschlag und weiße Kalkstückchen, rötlich-braunem Sand und Glimmerschiefer

	Größe	Ziegel im Bereich des unteren Mauerankers: 3,5 × 29–30 × 10cm; Ziegel im Bereich zwischen EG und 1. OG: 4,5–5 × 28–29 × 12cm, 4 × 31 × ? cm, 4,5–5 × 33 × ? cm; Ziegel im Bereich des oberen Mauerankers: 6 × 36 × 36,5 cm, 6 × 24? × ? cm, 5 × 29 × ? cm, Lehmziegel: ca. 8 cm hoch
	Mörtel	Bruchsteine und Ziegel: Kalkmörtel mit Beimengung von Serrizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Öffnungen im Mauerwerk	Die horizontalen Mauerausnehmungen stammen von hölzernen Mauerwerks-Stabilisierungs-Balken, die durch Brand und Bewitterung nicht erh. blieben. Sie liegen in 2.55 m, 3.35 m und 4.35 m über dem aktuellen Bodenniveau (Taf. 300 Abb. 28; 303 Abb. 40; 304 Abb. 42)
	Ausstattung	EG-Bereich der Mauer: Bei der WM sind sieben Schichten voneinander unterscheidbar. Darüber hinaus finden sich zwei Tüncheschichten. Die UK der roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogelmalerei befindet sich im Süden bei 13.09 m abs. H und im Norden bei 13.19 m abs. H. Die Beschreibung der WM-Schichten erfolgt von u. nach o. (Taf. 299 Abb. 26–27; 301 Abb. 32–33; 303 Abb. 40): 1) Symplegma und Kinäden: Gliederung der Wandfläche mit schwarzen Linien, darin rote Rahmen mit Widderhörnern, in der Frieszone mit roten Schleifen 2) Jagdszene: Gliederung mit breiten hellroten Streifen horizontal und vertikal, darin Rahmen in rot-braun mit Ecken mit kleinen Schlaufen, darin Wildkatze auf grüner Wiese 3) Ornamentfries: von zwei hellroten Streifen flankierter rot-grüner Ornamentfries, darunter gelber mittelbreiter Streifen von Rahmung auf weißem Grund 4) Roter Streifen: weiße Fläche mit einem roten vertikalen Streifen in der oberen Wandzone 5) Fisch-/Vogel-Malerei: Felder-Lisenen-System, Bildrahmen mit Fisch oder Vogel, Lisenen mit Kleblatt-Blattstäben, Frieszone mit gegenläufig schwingenden roten und grünen Blattgirlanden 6) Fisch-/Vogel-Malerei – Reparaturschicht 7) Diener-/Vogel-Malerei Felder-Lisenen-System, Bildrahmen mit Diener oder Vogel, Lisenen mit Blattranken, Frieszone mit Ornamentband und Blattband 8) Tünche, weiß mit dunkelrotem Streifen 9) Tünche, weiß mit dunkelrotem Streifen 1. OG-Bereich der Mauer: Es sind zwei Schichten voneinander unterscheidbar, welche wahrscheinlich der sechsten und der siebten Ausstattungsphase zuzuordnen sind (Taf. 303 Abb. 40). 1) Die ältere, tiefer liegende WM-Schicht befindet sich nur am Lehmziegelmauerwerk im südlichen Teil der Mauer, sie ist um bis zu 10 cm abgesackt. Sie zeigt in der mittleren Wandzone in einem hellroten Außenrahmen (6,5 cm) und einem gelben Innenrahmen (2,2 cm) einen gelblichen Vogel. Die Frieszone (ca. 9 cm) schmückt ein Ornamentband aus roten bogenförmigen und grünen eckigen Elementen, welche ein kleines vegetabiles Ornament in der jeweils gegensätzlichen Farbe umschließen. Die darüber liegende Frieszone ist rot gerahmt und enthält sich überkreuzende rot-gelbe und blau-gelbe Girlanden und Blumenbänder (Taf. 301 Abb. 32). 2) Die obere, jüngere Schicht ist ca. 3 mm stark und befindet sich auf der Ziegelmauer und überlappt leicht die WM auf dem Lehmziegelmauerwerk. Sie ist im Felder-Lisenen-System aufgebaut. Links und rechts zeigt sie in einen Rahmen aus dunkelroten, leicht bläulich-bräunlichen Linien (3–3,5 cm) und einen gelben Innenrahmen (2,5–3 cm) je einen Singvogel auf einem Zweig. In der Mitte befindet sich ein mit gelben Linien flankiertes Lisenenfeld mit einem Blattstab aus dunkel rotbraunen, roten, grünen und gelben Blättern). In der Sockelzone, die noch mit einer schwarzen waagrechten Linie von dem Mittelfeld abgesetzt ist, ist der Rest einer schwarzen Verzierung in Form eines Dreizacks mit einem Band zu sehen. Die Frieszone wird von rötlichbraunen Linien und o. einem gelben Streifen mit schwarzem Begleitstrich flankiert

	Besonderheit	Auf der WM im EG sind unterschiedliche Graffiti, darunter auch die Ritzzeichnung eines Gesichtes
	Zustand	Mauerwerk zu 98 % erh., Fugennetz zu 98 % erh., Putz zu 95 % erh., WM zu 90 % erh.
	Dat.	Kaiserzeitlich, Periode B oder etwas jünger, jedenfalls lange vor der H 2 Zerstörung im 3. V. 3. Jh. n. Chr.
N-Mauer		Taf. 299 Abb. 26–27; 300 Abb. 29–30; 301 Abb. 33; 306 Abb. 48; 486
	Anm.	Die N-Mauer wird in zwei Abschnitte gegliedert, einen östlich und einen westlich der Türöffnung nach Raum 45c
	Maße	H 2.32–2.55 m, L 4 m (B der Türöffnung 2.75 m), T 0.62 m (mit Fassungspaket ca. 0.68–0.72 m)
	Dat.	Späthellenistisch
N-Mauer, Abschnitt westlich der Tür nach 45c		Taf. 301 Abb. 33; 306 Abb. 48; 486
	Maße	H 2.55 m, L 0.62 m, T 0.62 m (mit Fassungspaket ca. 0.68 m)
	Fundamentierung	Da sie im Mauerverband mit der W-Mauer steht, ist sie wahrscheinlich wie diese auf dem anstehenden Fels erbaut
	Angesetzt an / Verband mit	Im Verband mit der W-Mauer
	Material	Die Mauer ist zweischalig und besteht aus grob zugehauenen großen hellen Kalkstein-Quadern. Die oberen Lagen bestehen aus blaugrauem Marmor
	Größe	helle Kalkstein-Quader 63 × 24 cm; blaugrauer Marmor 30 × 17 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serrizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Ausstattung	Es sind fünf WM-Schichten und eine Tünche schicht erkennbar. Davon ist nur die oberste einwandfrei der Diener-/Vogel-Malerei zuzuordnen. Bei der zweiten WM-Schicht von o. handelt es sich wahrscheinlich um eine Fisch-/Vogel-Malerei. Die WM-Schichten werden im Folgenden bei der untersten beginnend beschrieben: 1) grüne Fläche (Papagei, Gras oder ausgefranstes Blatt?) gerahmt von einem schmalen roten Streifen innen (2 cm) und einem breiten roten Streifen außen (6,5 cm) (Abstand voneinander 7 cm) 2) Fisch mit rotem Rahmen 3) Vogel, gerahmt mit braunem Strich (1 cm) und rotem Strich (1,3 cm) 4) Fisch-/Vogel-Malerei, ev. Kleeblatt-Ranken-Lisene 5) Vogel-/Diener-Malerei, Ranken-Lisene 6)Tünche, weiß mit dunkelroten Streifen Ruß- und Feuerspuren befinden sich zwischen den Schichten 5 und 6
	Anm.	Das Mauerwerk ist aufgrund der WM bis auf die oberste Steinlage nicht einsehbar
	Zustand	Mauerwerk zu 45 % erh., Fugennetz zu 45 % erh., Putz zu 45 % erh., WM zu 43 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch, gleichzeitig wie die W-Mauer
Westliche Wange der Tür nach 45c		Taf. 300 Abb. 30; 486
	Maße	H 2.55 m, L 0.62 m (mit Fassungspaket ca. 0.68 m)
	Ausstattung	Es sind drei WM-Schichten und eine Tünche schicht erkennbar. Davon ist nur die oberste einwandfrei der Diener-/Vogel-Malerei zuzuordnen. Die UK der roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Vogelmalerei befindet sich an der nordwestlichen Mauerwange im Süden bei 12.98 m abs. H. Die WM-Schichten werden im Folgenden bei der untersten beginnend beschrieben: 1) Gelb-rotes rautenförmiges Ornament und roter Streifen im Sockelbereich 2) Streublumenmalerei, Art Tulpenblüten auf weißem Grund, unterer Bereich weiß, darauf eine weiß-graue Schicht, wahrscheinlich ein Kleber als Haftvermittler zur darüberliegenden WM-Schicht anstelle der Hacklöcher 3) Vogel-Malerei, Ranken-Lisene 4) Tünche weiß mit rotem Streifen

	Zustand	Mauerwerk zu 45 % erh., Fugennetz zu 45 % erh., Putz zu 40 % erh., WM zu 38 % erh.
N-Mauer, Abschnitt östlich der Tür nach 45c		Taf. 299 Abb. 26–27
	Maße	H 2.32 m, L 0.63 m, T 0.60 m (mit Fassungspaket ca. 0.72 m)
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Nicht zu beurteilen, da die Mauerecken gänzlich von WM bedeckt sind
	Material	Das Mauerwerk besteht aus großen hellen Kalkstein-Quadern und im oberen Bereich aus kleineren Stücken von blaugrauem Marmor, die teilweise plattenförmig gebrochen sind. Ab ca. 1.47 m H erfolgt ein Wechsel zu kleineren quaderförmigen Bruchsteinen aus blaugrauem Marmor. Ab 1.70 m H ist eine weitere Verringerung der LagenH feststellbar
	Größe	große helle Kalkstein-Quader 36 × 27 × 62 cm, 30 × 35 × 62 cm; blaugrauem Marmor 10 × 30 cm; 22 × ? × 28 cm, 17 × ? × 15 cm.
	Mörtel	Fugenmörtel: weicher Kalkmörtel, grau-gelblich, feine Sande und unregelmäßiger Feinkies
	Fugen	H 1–3,5 cm
	Ausstattung	Es sind mindestens vier WM-Schichten und eine Tüncheschicht erkennbar. Die Beschreibung beginnt bei der untersten WM-Schicht: 1) Weiß 2) Orange-gelbe und roter Streifen auf weißem Grund 3) Fisch-/Vogel-Malerei, ev. Kleeblatt-Ranken-Lisene 4) Diener-/Vogel-Malerei, ev. Ranken-Lisene 5)Tünche, weiß mit dunkelrotem, eher bräunlich erscheinenden Streifen
	Zustand	Mauerwerk zu 45 % erh., Fugennetz zu 40 % erh., Putz zu 40 % erh., WM zu 40 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch, gleichzeitig mit älterer O-Mauer
Östliche Wange der Tür nach 45c		Taf. 300 Abb. 29; 486
	Maße	H 2.43 m, L 0.60 m (mit Fassungspaket 0.72 m)
	Ausstattung	Es sind zwei WM-Schichten erkennbar. Sie lassen sich nicht eindeutig bestimmen WM-Systemen zuordnen. Sie werden von der untersten beginnend beschrieben: 1) Rötlicher horizontaler Streifen (ca. 6 cm) auf weißem Grund, die UK dieses Streifens liegt ca. 15 cm unterhalb der UK des Streifens von 45b, östliche Zungenmauer. Weiter o. befindet sich eine Art Haken in einer rötlichen bis gelborangefarbenen, fast olivgrünen Farbigkeit, welcher an das gelb-orangefarbene gleichartige Motiv der Vogelmalerei erinnert (vgl. 45b) Vermutlich handelt es sich hier um ein durch Hitze (z. B. Feuer) umgekipptes Grün. 2) Weißer Grund, im Sockelbereich ist das typische Element der Malerei des Typus Diener-/Vogel-Malerei zu erkennen, senkrechte Doppellinie mit Haken. Es finden sich darüber hinaus zwei kleine weiße Flächen (9 × 10 cm, 8 × 4 cm), welche keine Farbigkeit und kein Muster erkennen lassen. Dabei handelt es anscheinend nur um eine verschobene, aus dem Kontext der Schichtenabfolge gerissene WM-Schicht
	Zustand	Mauerwerk zu 45 % erh., Fugennetz zu 35 % erh., Putz zu 30 % erh., WM zu 10 % erh.

4 RAUM 45c

	Grabung	Die Ausgrabung erfolgte in den Jahren 1982 und 1983 unter der Leitung von H. VETTERS. Sondagen unter Bodenniveau erfolgten 1993 unter der Leitung von C. LANG-AUinger (Sondage 9/93) und 1999 unter der Leitung von S. LADSTÄTTER (Sondage B 9/99); sie liegen heute unter einer Betondecke und sind nicht mehr einsehbar
	Funktion	Der Bereich erschließt die Räume 45, 45a und 45b, hat sich aber zumindest in seinem östlichen Bereich ursprünglich weiter nach Norden fortgesetzt
	Größe	Norden: 9.43 m, Osten: 1.81 m, Westen: 1.74 m, Süden: 9.43 m
	Fläche	17 m²
	Niveau	Bodenniveaus: 12.56 m abs. H im Zentrum des W-Teils, 12.21 m abs. H im Zentrum des O-Teils. Unterste Stufe des Oktogon bei 12.53 m abs. H. Im SO-Teil bei 12.11 m abs. H und im äußersten südöstlichen Teilbereich bei 12.21 m abs. H
	Angrenzend	45, 45b, 46, Oktogon, sog. Nymphaeum
	Türen	Zu 45 und 45b
	Türschwellen	Eine Schwelle blieb in der Türöffnung zwischen den Räumen 45c und 45 erh. Im Rahmen der Sondage 9/93 wurde 0.80 m unter diesem jüngeren Schwellstein ein älterer gefunden. Der Bereich zwischen den Schwellen war mit Bruchsteinen aus blaugrauem Marmor hoch gemauert. Zwischen den Räumen 45b und 45c existiert zumindest heute keine Türschwelle. Bei den Türgewänden sind jedoch Steinblöcke vorh., die eventuell als Unterbau einer Schwelle fungierten.
	Wanddekoration	Auf der O-Mauer und den östlichen Teilen der S-Mauer bis östliches Gewände der älteren Tür nach 45
	Boden	Im nordwestlichen Teil befindet sich ein modernes Betonfundament. Im südöstlichen Bereich besteht der Boden aus gestampfter Erde, hier ist das Bodenniveau leicht erhöht (Taf. 296 Abb. 18; 306 Abb. 48)
	Einbauten	In der SO-Ecke befindet sich ein Podest. Seine OK liegt im Westen bei 12.40 m abs. H, in der Mitte bei 12.29 m abs. H und im Osten bei 12.43 m abs. H. Es ist im mittleren Teil aus Ziegelplatten gemauert und an den Seiten aus Bruchsteinen (Taf. 307 Abb. 50). Ein weiteres Podest befindet sich in der SW-Ecke. Seine OK liegt in seiner S-Ecke bei 12.72 m abs. H. Es wurde aus sehr unregelmäßigen Bruchsteinen aus blaugrauem Marmor mit viel Mörtel gemauert und ist an die Mauer angesetzt (Taf. 306 Abb. 49). Brunnen: Im Bereich der westlichen Wange der Tür nach 45b befindet sich eine eckige, annähernd quadratische Brunneneinfassung: Maße: H 10,5 cm, Rahmen außen: L 65 cm, B 63 cm, Öffnung innen: L 34 cm, B 31 cm. Die OK liegt im Osten bei 12.31 m abs. H und im Westen bei 12.34 m abs. H. Die Oberflächen sind geglättet, der Innenrand ist mit einer Kante ausgearbeitet und die innere Fläche ist gespitzt. Auf der Oberseite sind Ausarbeitungen und KL vorh. In den verschiedenen Vertiefungen wurden unterschiedliche Mörtel und Ausarbeitungen festgestellt: a) Ausarbeitung an der südwestlichen IS: 1,5 × 2 × 4 cm b) Ausarbeitung im südwestlichen Rand: 7 × 1,5 × 1,5 cm c) Ausarbeitung am nördlichen Rand, T-förmig, nach rechts gekippt, ein Arm geht nach links bis zur inneren Öffnung: 12 × 6 × 3 cm d) zwei Ausarbeitungen im nördlichen Rand: je 2 × 3 × 1–1,5 cm e) Ausarbeitung an der IS der Randes: 6 × 7,5 × 3 cm (Taf. 307 Abb. 51)
	Decke	Ist nicht erh. Auf eine Decke, wahrscheinlich N-S gespannte Holzbalkendecke, verweisen die WM-Systeme an der O-Mauer, die auf den EG- und den 1. OG-Bereich bezogen werden können. Außerdem wird durch die WM an der S-Mauer des Raumes – schräger an Treppenneigung angepasster Rahmen – eine Holzstiege angezeigt

	Literatur	R. HEBERDEY, Vorläufige Berichte über die Grabungen von Ephesus, ÖJh 10, 1907, Beibl. 64; VETTERS, Ephesos 1982, 119–122 Abb. 6. 12. 14. 16 Taf. 12a, e, d; VETTERS, Grabungsbericht 1982, 31 Abb. 5; VETTERS, Ephesos 1983, 222–224 Abb. 7–8. 17. 19; WIPLINGER, Hanghausprojekt, 83–91 Abb. 1. 2; THÜR, Oktogon, 45 Abb. 2; C. LANG-AUINGER, Ephesos 1993, Beibl. 20 f. Abb. 13; STROCKA, Taberna, 515–520; LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 372 f.; STROCKA, Fresken, 285–298.
W-Mauer		Taf. 305 Abb. 46; 306 Abb. 47; 491
	Maße	H 0.80–2.25 m, L 2.20 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Setzt sich nach Süden als W-Mauer von Raum 45 fort und steht im Mauerverband mit der jüngeren N-Mauer von 46
	Material	Opus mixtum aus Ziegelbändern und Bruchsteinlagen. Es wurden Ziegel verschiedener Farbe (orange-rot, rot und gelblich) und Formate verwendet. Sie sind oft gebrochen oder beschädigt und wurden hier offensichtlich wiederverwendet. Die relativ kleinen Bruchsteine aus blaugrauem Marmor sind unregelmäßig gebrochen. Außerdem finden sich auch weiße, grau gefleckte Marmorbruchstücke, die Spolie eines ionischen Kapitells (9 × 17 cm) und ein Tonrohr
	Größe	Bruchsteine aus blaugrauem Marmor: 11 × 13 cm, 7 × 17 cm, 15 × 5 cm; Ziegel: 3,7–7 x12–31 cm
	Mörtel	Es gibt verschiedene Arten von Kalkmörteln, denen Zuschlagstoffe beigemengt wurden
	Fugen	H 4,5 cm. Der Fugenmörtel ist über die Fugen hinaus auf die Steinränder gestrichen; er hat eine glatte Oberfläche und einen hohlkehlenförmigen Kellenstrich in den Fugen
	Ausstattung	Keine
	Zustand	Mauerwerk zu 65 % erh., Fugennetz zu 63 % erh., Putz zu 0 % erh., WM zu 0 % erh.
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch
S-Mauer		Taf. 303 Abb. 39; 304 Abb. 42–44; 493
	Maße	H 0.90–2.55 m, L 9.45 m, davon östliche Türöffnung nach 45b ca. 2.75 m, westliche Türöffnung nach 45 ca. 1.70 m, T 0.60–0.62 m (mit Fassungspaket 0.68–0.72 m)
S-Mauer, Abschnitt 1		Taf. 303 Abb. 39; 304 Abb. 42; 493
	Lage	Östlicher Mauerteil, östlich der Tür nach 45b. Verlauf SO-NW
	Maße	H 2.55 m, L 1.25 m, T 0.62 m (mit Fassungspaket 0.68 m)
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Steht im Verband mit der O-Mauer
	Material	Das Mauerwerk besteht im unteren Bereich aus großen, grob bearbeiteten hellgrauen Kalksteinquadern, die weiter oben zuerst von weniger hohen und breiten Steinen abgelöst werden und dann von kleinen blaugrauem Marmorquadern mit gerundeten Kanten
	Größe	42 × 17 cm, 28 × 21 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: gelblich bis hellbraungrau, weich, z. T. mit grobem Zuschlag
	Fugen	H 1–2 cm

	Ausstattung	Es sind drei WM-Schichten und eine Tünche-Schicht erkennbar: 1) Von der dritten WM-Schicht von o. ist nur ein waagrechter roter Streifen in dem Übergangsbereich zwischen Mittelzone und Frieszone zu sehen 2) Die zweite WM-Schicht von o. zeigt im Übergangsbereich zur Sockelzone eine 7 cm breite rote Linie und direkt darunter eine 0,4 cm breite schwarze Linie. Auch in der Frieszone findet sich eine breite waagrechte rote Linie. In der mittleren Wandzone gibt es einen 2 cm breiten gelben Rahmen mit einem 0,4 cm breiten schwarzen Begleitstrich, der an den Ecken blättchenartige Verzierungen aufweist 3) Die oberste Schicht ist eindeutig der Diener-/Vogel-Malerei zuzuordnen. Dargestellt ist ein Jüngling mit ockerfarbener Tunika, welcher in jeder Hand eine Schale hält. Die Darstellung ist von einem gelb-roten Doppelrahmen mit dünner schwarzer Begleitlinie umgeben. Das Mittelfeld wird von einer dicken roten Linie umgeben. In der Sockelzone ist eine Pfeilvolute erkennbar. Die Frieszone ist verloren. Die UK der unteren roten Begrenzungslinie des Mittelfeldes der Diener-Malerei liegt bei 13.28 m 4) Reste einer Tünche lassen einen waagrechten und einen senkrechten roten Streifen erkennen, welche die rechte o. Ecke eines Rahmens bilden. Diese Linie wird von einer gelblich-gräulich-bräunlichen Linie begleitet
	Besonderheiten	Graffiti
	Anm.	Bereich 1. OG: Über Abschnitt 1 EG-Bereich ist im Bereich des 1. OG ein nur mehr in einem kleinen Rest erh. Mauerstück zu sehen (erh. H 0.60 m, erh. L 0.20 m), das im Verband mit der O-Mauer steht; es handelt sich dabei um den Rest der S-Mauer von 45c im Bereich des 1. OG (45c.1). Die jüngste WM-Schicht der O-Mauer zieht über Eck auf dieses Mauerstück
	Zustand	Mauerwerk zu 55 % erh., Fugennetz zu 55 % erh., Putz zu 50 % erh., WM zu 48 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch, gleichzeitig mit der O-Mauer
S-Mauer, Abschnitt 2		Taf. 304 Abb. 44; 493
	Lage	Abschnitt 2 ist der östliche, mittlere Teil (= 45b, N-Mauer und 45, N-Mauer, Abschnitte 3)
	Maße	H ca. 1.55–2.20 m, B 2.96 m, T 0.60 m (mit Fassungspaket 0.72 m)
	Fundamentierung	Wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels errichtet, siehe 45b, N- und W-Mauer
	Angesetzt an / Verband mit	Die Mauer steht im Verbund mit der Trennmauer zwischen 45 und 45b
	Material	Die Mauer besteht nur in den Eckbereichen aus großen grob behauenen Quadern aus hellem Kalkstein, vor allem an den Kanten. Im mittleren Bereich und im inneren Bereich zwischen den Mauerschalen ist sie mit kleineren Bruchsteinen aus blaugrauem Marmor ausgemauert. Im oberen Bereich gibt es einen Wechsel zu kleineren Quadern aus blaugrauem Marmor mit abgerundeten Kanten
	Größe	Quader aus hellem Kalkstein; Bruchsteine aus blaugrauem Marmor
	Mörtel	Fugenmörtel: weiß, Kalkmörtel, weich, fein bis mittelkörnig, weiße und vor allem schwarze Sande, auch schwarzer Feinkies, grober rötlicher Sand und Muschelstückchen
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Ausstattung	Auf dem O-Teil der Mauer sind zwei WM-Schichten und eine Tüncheschicht zu beobachten. Die WM zeigt ein von u. nach o. verlaufendes Blattband mit roten und grünen Blättchen. Sie weist durch eine schräge rote Rahmenlinie und eine unregelmäßige Putzkante auf eine steile Treppe in den östlichen Bereich des OG (45c.1) hin. Ein stilistischer Vergleich des dargestellten Blattbandes ermöglicht darüber hinaus, die Zugehörigkeit der WM im 1. OG zu denen im EG zu ermitteln. Das Blattband stimmt mit dem der späteren WM im OG und mit der Diener/-Vogelmalerei des EG überein, und lässt so die Einordnung der WM im OG zu dieser Ausstattungsphase zu. Die zwei WM-Schichten sind schwer voneinander unterscheidbar. Vermutlich wurde bei der späteren Schicht die Rahmenlinie ein wenig verändert.

	Besonderheit	Auf der Oberfläche findet sich der Abdruck eines grob gewebten Stoffes. Dieser ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass Fresken oft mit einem angefeuchteten Stück Stoff verhängt wurden, um die Bearbeitungszeit zu verlängern
	Zustand	Mauerwerk zu 55 % erh., Fugennetz zu 30 % erh., Putz zu 8 % erh., WM zu 5 % erh.
	Dat.	Um 100 v. Chr., gleichzeitig mit der Trennmauer zwischen 45 und 45b
S-Mauer, Abschnitt 3		Taf. 304 Abb. 43a; 44; 493
	Lage	Abschnitt 3 ist an Abschnitt 2 angesetzt und aus Ziegelmauerwerk (= 45, N-Mauer, Abschnitte 2)
	Maße	H 1.03 m, L 0.88 m, T 0.60 m
	Fundamentierung	Unter dem gesamten Ziegelmauerwerk sind Bruchsteine von blaugrauem Marmor erkennbar. Mit diesen wurde, wie die Sondage von 1993 zeigte, der Bereich zwischen der erh. Schwelle und einer um ca. 0.80 m tiefer liegenden Schwelle abgemauert
	Angesetzt an / Verband mit	Mit Baufuge an S-Mauer, Abschnitt 2 angesetzt
	Material	Die Ziegelmauer besteht aus orangefarbenen Ziegel von einheitlichem Format; zwei schmale Marmorplatten
	Größe	Ziegel 3.5 × 25 × 15–18 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: hellgrau, fein bis mittelkörnig, weiße Sande, grober schwarzer Sand, grober Ziegelsplitt
	Fugen	H 3 cm, Lagerfugen sind als Hohlkehle ausgeformt
	Ausstattung	Keine
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch
S-Mauer, Abschnitt 4		Taf. 304 Abb. 43; 493
	Lage	Abschnitt 4 ist der westlichste Teil (= 45, N-Mauer, Abschnitt 1)
	Maße	H 1.35–1.55 m, L 0.79 m, T 0.62 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Mauer setzte sich ursprünglich nach Westen fort. Sie wurde sekundär von der W-Mauer überbaut
	Material	Die Mauer besteht aus großen, hellen Kalkstein-Quadern und im obersten Bereich aus einer Lage kleinerer Steine blaugrauen Marmors
	Größe	33 × 16 cm, 58 × 34 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	0,5–1 cm
	Ausstattung	Keine
	Zustand	Mauerwerk zu 50 % erh., Fugennetz zu 0 % erh., Putz zu 0 % erh., WM zu 0 % erh.
	Dat.	Um 100 v. Chr.
O-Mauer 1		Taf. 292 Abb. 6; 305 Abb. 45a; 492
	Lage	Stellt die Trennmauer zu T IV dar; Verlauf: SW-NO
	Maße	H 5.40 m, B 1.80 m, T 0.60 m
	Angesetzt an / Verband mit	Die Mauer setzt sich nach Süden als die ältere O-Mauer von Raum 45b fort; sie reichte ursprünglich weiter nach Norden, wird aber von der jüngeren N-Mauer von 45c aus der spätantik-frühbyzantinischen Zeit überbaut
	Material	Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen
	Maße	10 × 15 cm, 19 × 53 cm, 30 × 32 cm
	Mörtel	Fugenmörtel sind Kalkmörtel mit unterschiedlichen Beimengungen
	Fugen	H 1–2 cm

	Ausstattung	EG: Bis zu fünf WM-Schichten und mindestens eine Tünche-Schicht. Sicher zuordnen lässt sich nur die oberste WM, ein Felder-Lisenen-System im Typus der Diener-/Vogel-Malerei. In der Mittelzone befindet sich auf der linken Seite eine grüngewandete Dienerin in einem gelb-roten Doppelrahmen mit außen einem dünnen schwarzen Begleitstrich, an dessen Ecken kleine Verzierungen zu sehen sind, und auf der rechten Seite eine von einer dünnen schwarzen Doppellinie begleitete Ranken-Lisene. In der Sockelzone findet sich unter dem Bildfeld eine schwarze Pfeilvolute und unter der Ranken-Lisene eine schwarze Doppellinie mit Haken am oberen Ende. Die Frieszone zeigt ein Ornamentband aus grünen geschwungenen und roten eckigen Elementen, welche jeweils ein kleines Knospenmotiv in der jeweils gegensätzlichen Farbe umgeben. Darüber liegt ein von je einer dünnen schwarzen Linie begleitetes Blattband mit hell- und dunkelgrünen Blättern sowie roten Blüten. Die UK der roten Linie, welche das Mittelfeld von der Sockelzone trennt, befindet sich nördlich bzw. links bei 13.37 m abs. H und südlich bzw. rechts bei 13.31 m abs. H. Bei der Tüncheschicht handelt es um eine weißgrundige Malerei. Eine mögliche Verzierung der Sockelzone ist nicht sichtbar. Die mittlere Wandzone ist von einem 3 bis 5 cm breiten rot-orangefarbenen Streifen umgeben. Ob der 1,5 bis 2 cm breite rote Binnenrahmen eine bildliche Darstellung umgab, ist unbekannt. Die rot gerahmte obere Wandzone hat einen ca. 2 cm breiten Binnenrahmen, ein vegetabiles Friesband ist nur zu erahnen. Von der WM der tiefer liegenden Schichten sind nur Teilbereiche sichtbar, welche keinen Rückschluss auf das Dekorationssystem zulassen, und die nur teilweise den einzelnen Malschichten zugeordnet werden können. In der Frieszone zeigt die zweite Schicht von o. eine weiße Fläche, die dritte einen waagrechten roten Streifen mit einer orangebraunen Fläche darüber, die vierte wiederum eine weiße Fläche und die fünfte Schicht zeigt eine roten Rahmenlinie (4,5–5 cm), welche waagrecht verläuft und sich dann vor einer Mauerwerksöffnung im rechten Winkel nach u. fortsetzt. Weiter Bereiche, wie eine grüne Linie in der Mitte oder eine rote im unteren Bereich lassen sich nicht eindeutig einer Schicht zuordnen. 1. OG: Zwei WM-Schichten, die vermutlich der sechsten und der siebten Ausstattungsphase zuzuordnen sind. 1) Die ältere, tiefer liegende WM-Schicht zeigt in der mittleren Wandzone in einen hellroten Außenrahmen (6,5 cm) und einen gelben Innenrahmen (2,2 cm) einen blaugrünlichen Pfau. Die Frieszone (ca. 9 cm) schmückt ein Ornamentband aus roten bogenförmigen und grünen eckigen Elementen, welche ein kleines vegetabiles Ornament in der jeweils gegensätzlichen Farbe umschließen. Die darüber liegende Frieszone ist rot gerahmt, ein Muster ist nicht erkennbar 2) Die obere, jüngere Schicht ist ca. 3 mm stark und ist im Felder-Lisenen-System aufgebaut. Links zeigt sie einen Rahmen aus dunkelroten, leicht bläulich-bräunlichen Linien (3–3,5 cm) und einen gelben Innenrahmen (2,5–3 cm), rechts befindet sich ein mit gelben Linien flankiertes Lisenenfeld. In der Sockelzone, die noch mit einer schwarzen waagrechten Linie von dem Mittelfeld abgesetzt ist, ist der Rest einer Verzierung in Form eines schwarzen Bandes zu sehen. Die Frieszone lässt sich nicht erkennen.
	Zustand	Mauerwerk zu 90 % erh., Fugennetz zu 80 % erh., Putz zu 70 % erh., WM zu 65 % erh.
	Dat.	Späthellenistisch
O-Mauer 2		Taf. 305 Abb. 45; 491
	Verband mit	Sie steht im Verband mit der spätantik-frühbyzantinischen N-Mauer und setzt sich nach Norden fort
	Material	Wie N-Mauer
	Anm.	Die Mauer überbaut die O-Seite des Oktogons
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch

N-Mauer		Taf. 292 Abb. 6; 296 Abb. 18; 490
	Lage	Unmittelbar südlich des Oktogon und des sog. Nymphäum
	Maße	H 5.81 m, L 5.88 m, T 0.70 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an / Verband mit	Die N-Mauer überbaut im Westen das in späthellenistischer Zeit erbaute Oktogon und steht hier mit einer SW-NO orientierten Mauer im Verband. Im Osten überbaut die N-Mauer die O-Mauer, die sich ursprünglich weiter nach Norden fortsetzte
	Material	Bei dem Mauerwerk handelt es sich um opus mixtum. Es besteht aus grob behauene Quadern, Bruchsteinen und Ziegellagen, welche einander abwechseln. Die Ziegel und Bruchsteine sind in regelmäßigen Lagen angeordnet, manchmal finden sich vereinzelte Marmorspolien, von denen zwei große Marmorblöcke Versatzmarken tragen (einer ein ΔH, der andere ein K). Die Bruchsteine sind aus blaugrauem Marmor. Die Ziegel haben verschiedene Formate und Farbe (rot, rotorange, gelb), was auf eine Wiederverwendung hinweist
	Größe	Bruchsteine aus blaugrauem Marmor 15 × 30 cm, 15 × 20 cm, 13 × 17 cm, 13 × 30 cm, 20 × 40 cm; Ziegel: 4,5–7 × 30–35 × 15–17 cm
	Mörtel	Fugenmörtel: Sehr hart, gelblich bis dunkelgrau, schlecht sortiert mit Zuschlag von Ziegelsplitt, Marmorbröckchen, Muschelschalenstücke, Mosaiksteinchen, Tonscherben
	Fugen	H 2–4 cm Im unteren Bereich bis 0.60 m über dem Bodenniveau des östlichen Raumteils sind die Fugen nicht glatt verstrichen, sondern der Mörtel quillt aus den Fugen hervor. Wahrscheinlich wurde die Mauer gegen das Erdreich versetzt. Das Bodenniveau war also beim Bau der Mauer auf dieser Seite höher
	Öffnungen im Mauerwerk	Es gibt vier unregelmäßige Reihen von Balken- oder Gerüstlöchern, die fast alle durch die Mauer gehen. In der untersten Reihe sind 2 Gerüstlöcher (ca. 11 × 14 cm) befindet sich bei 1.81 m H über dem modernen Betonfundament. Die nächst höhere Reihe liegt bei 3.40 m über dem Betonboden und besteht aus drei Gerüstlöcher (ca. 10 × 12 cm). Die dritte Reihe befindet sich ca. 4.16 m über dem Betonboden und besteht aus drei Gerüstlöchern (ca. 12 × 8 cm). Die vierte Reihe befindet sich ca. 5.13 m über dem Betonboden und besteht aus fünf Balkenlöchern (ca. 14–23 × 15 cm). Die oberste Reihe von Gerüstlöchern liegt 5.61 m über dem Betonboden; in einem wurde sekundär ein Tonrohr gelegt, das mit einer dünnen Steinplatte abgedeckt ist. Die vierte Reihe mit fünf Balkenlöchern befindet sich auf H der Decke des 1. OG der Räume 45a, 45b und 45c. Die anderen Löcher haben keinen Bezug zur Geschoßhöhe der angrenzenden Räume, weshalb es sich um Gerüstlöcher handeln dürfte. Auf H der Mauerkrone liegt in der östlichsten Maueröffnung ein größerer nach Norden gerichtetes Tonrohr, das mit einer Marmorplatte abgedeckt ist
	Ausstattung	Keine
	Anm.	Die nördliche Grenze des Raumes 45c lag ursprünglich etwas weiter im Norden, wie durch die weiter nach Norden reichende späthellenistische O-Mauer angezeigt wird. Etwa in der Mitte verläuft ein modernes Rohr, das der Dachentwässerung dient
	Zustand	Mauerwerk zu 95 % erh., Fugennetz zu 95 % erh., Putz zu 0 % erh., WM zu 0 % erh.
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch

5 RAUM T IV.UG

	Grabung	1982
	Größe	Nördlicher Raumteil: Westen: 2.15 m, Süden: 4.34 m, Osten: 2.92 m, Norden: 4.33 m; mittlerer Raumteil: Westen: 3.47 m, Süden: 4.59 m, Osten: 3.37 m, Norden: 4.35 m; südlicher Raumteil: Westen: 2.82 m, Süden: 2.60 m, Osten: 2.25 m, Norden: 3.90 m
	Fläche	40.95 m^2 (inklusive der Durchgänge)
	Angrenzend	Im Westen: 45a, 45b, im Osten: T III.UG, im Norden: an spätantik-frühbyzantinischer Zeit das sog. Nymphäum
	Wanddekoration	Eine WM-Schicht im mittleren und nördlichen Raumteil; nach ZIMMERMANN entspricht die WM der Bauphase IV im H 2, s. ZIMMERMANN, Kap. A.V
	Boden	Kein Bodenbelag erh. Boden dürfte etwas höher als der heutige gewesen sein
	Decke	Im nördlichen und mittleren Raumteil ein W-O-Gewölbe, im südlichen ein N-S-Gewölbe; die Gewölbe sind mit den Mauern in einem errichtet und weisen dasselbe Material wie die Mauern auf
	Einbauten	Keine
	Zustand	Kein Bodenbelag erh. Großes, unregelmäßig heraus gebrochenes Loch in der O-Mauer des nördlichen Raumteils; Ziegelbogen über Zungenmauern zwischen nördlichem und mittleren Raumteil nur in Ansätzen erh.
Nördlicher Raumteil		
W-Mauer		Taf. 499
	Maße	L 2.21 m, ScheitelH des Gewölbes in 3,71 m
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels der im südlichen Raumteil noch Teile der W- und S-Mauer bildet
	Verband mit	W-Mauer des mittleren und südlichen Raumteils
	Material	Bruchsteinmauer in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung
	Größe	36 × 13 cm, 40 × 16 cm, 21 × 13 cm, 48 × 9 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von größeren Stückchen Steinabschlag (Serizit Phyllit) und Ziegelsplitts
	Fugen	H 2–5 cm
	Dat.	Späthellenistisch
S-Mauer		Die südliche Begrenzung des Raumteils bildet jeweils eine an die O- und W-Mauer angesetzte Zungenmauer; Taf. 495; 499
	Maße	Mauerhaupt: B 0.78 m (Westen) und 0.80 m (Osten), L 1.02 m (W) und 0.77 m (Osten), Ansatz des Ziegelbogens, der die Zungenmauern überspannte ist in 2.26 m H
	Fundamentierung	Die untersten Teile bestehen aus sehr großen Steinblöcken, von denen jener der östlichen Zungenmauer sehr viel größer als die T der Mauer ist (92 × 98 cm)
	Angesetzt an	Die Zungenmauern sind an die W- und O-Mauer angesetzt
	Material	Sehr große Steinblöcke mit einigen Ziegeln im obersten Teil und dem Ansatz eines über beide Zungenmauern gespannten Ziegelbogens
	Größe	75 × 61 × 26 cm, 80 × 70 × 30 cm
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Anm.	An beiden Zungenmauern überragt ein sehr großer Block (ca. 110 × 59 57 cm), der in ca. 1.84 m (Westen) und 1.98 m (Osten) liegt, die MauerT, wobei sich WM auf den hervor ragenden Teilen der Blöcke befindet
	Dat.	Spätestens Bauphase IV, da die WM-Schicht um die Zungenmauern herum führt
O-Mauer		Taf. 495
	Maße	L 2. 88 m, D 0.72 m
	Fundamentierung	Wie W-Mauer

	Verband mit	O-Mauer des mittleren und südlichen Raumteils, die Mauer reicht etwas weiter nördlich als die N-Mauer mit einem Mauerhaupt, d. h. sie reicht über die nördliche Grenze des Raumes hinaus; an das Mauerhaupt ist eine frühbyzantinische Mauer angesetzt und beide Mauerteile bilden die W-Mauer des sog. Nymphäum
	Material, Größe, Fugen	Wie W-Mauer
	Anm.	Große unregelmäßig ausgebrochene Maueröffnung in 0.68 m über Boden, L 1.71 m, H 1.91 m
	Dat.	Späthellenistisch
N-Mauer		= Rückwärtige Abschlussmauer des nach Norden orientierten in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit erbauten sog. Nymphäum; Taf. 494
	Maße	L 4.39 m, ScheitelH des Gewölbes in 3.71 m
	Fundamentierung	Nicht bekannt
	Baufuge	Ab Boden bis ca. 2.35 m H, und 0.97 m von O-Mauer
	Verband mit / Angesetzt an	Älterer östlicher Teil setzt sich nach Osten fort; Rest an W-Mauer angesetzt
	Material	Von Osten bis Baufuge mit Mörtel gebundes Bruchsteinmauerwerk, sonst opus mixtum: aus abwechselnden Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung (1 Lage Bruchsteine wechselt mit 3 Lagen Ziegel ab)
	Größe	Bruchsteine: 34 × 10 cm, 28 × 17 cm, Ziegel: 31 × 5,5 cm, 36 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel
	Fugen	H 2,5–3,5 cm
	Anm.	Große rechteckige Öffnung im Zentrum der Mauer ganz oben, die modern abgemauert ist, sie misst: B 0.68 m, H 0.90 m und liegt 2.78 m über dem Boden; darunter sind zwei kleinere Gerüstlöcher in ca. 2.09 m über dem Boden, 0.50 m von der W-Mauer und 1.47 m von der O-Mauer
	Dat.	Spätantik-frühbyzantinisch, gleichzeitig mit 45c, N-Mauer
Mittlerer Raumteil		
	Ausstattung	Eine WM-Schicht an allen Wänden und auch teilweise noch am Gewölbeansatz erh. Sie zieht über Eck in die Gewände der Tür zum südlichen Raumteil und um die Zungenmauern herum in den nördlichen Raumteil
W-Mauer		Taf. 499
	Maße	L 3.45 m, ScheitelH der Decke bei 3.81 m H, D nicht messbar
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels der im südlichen Raumteil noch Teile der W- und S-Mauer bildet
	Verband mit	W-Mauer des nördlichen und südlichen Raumteils
	Material	Bruchsteinmauer in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung
	Größe, Mörtel, Fugen	s. Nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch
S-Mauer		Taf. 497
	Maße	L 4.58 m, D ca. 0.60 m, ScheitelH der Decke bei 3.81 m H
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels der im südlichen Raumteil noch Teile der W- und S-Mauer bildet
	Angesetzt an / in Verband mit	An W-Mauer angesetzt und im Verband mit O-Mauer
	Größe, Mörtel, Fugen	s. Nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch

O-Mauer		Taf. 496
	Maße	L 3.24 m, D (s. D der O-Mauer, nördlicher Raumteil), ScheitelH der Decke bei 3.81 m H
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels der im südlichen Raumteil noch Teile der W- und S-Mauer bildet
	Verband mit	O-Mauer des nördlichen und südlichen Raumteils
	Material	Bruchsteinmauer in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung
	Größe, Mörtel, Fugen	s. Nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch
N-Mauer		s. nördlicher Raumteil, S-Mauer
Südlicher Raumteil		WM-Schicht nur in den Türgewänden, nicht aber auf den Wänden der Räume
W-Mauer		Taf. 308 Abb. 55
	Maße	L ca. 2.33 m, D ca. 0.60 m, ScheitelH der Decke bei 3.81 m H
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	N- und S-Mauer, wobei der Fels bogenförmig herausgearbeitet ist, weshalb in diesem Bereich der SW-Ecke keine wirkliche Ecke besteht
	Material	Südlicher Teil der Mauer bis in 2.25 m H ist aus dem anstehenden Fels gebildet, sonst zweischaliges Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung, wobei ein Großteil der östlichen Schale ausgebrochen ist
	Größe, Mörtel, Fugen	s. Nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Anm.	In 0.77 m von Süden und in 1.69 m von Norden bilden mehrere Steinblöcke ab ca. 0.90 m bis 2.25 m über Boden eine vertikale Kante/Mauerhaupt, das weiter nach u. reicht, aber hier von kleineren Steinen verdeckt ist, die wohl von der Wange einer Tür nach 45a stammen
	Dat.	Späthellenistisch
S-Mauer		Taf. 308 Abb. 56
	Maße	L 3.09 m, ScheitelH der Decke bei 3.81 m H, D nicht messbar, da gegen den Fels gebaut
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	Im Verband mit S-Mauer
	Material	Fels bis ca. 2.10 m H darüber Bruchsteinmauerwerk wie die anderen Mauern
	Größe, Mörtel, Fugen	s. Nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch
O-Mauer		Taf. 308 Abb. 54
	Maße	L 2.54 m, ScheitelH der Decke bei 3.81 m H, D nicht messbar
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Angesetzt an / Verband mit	Ist an die S-Mauer angesetzt und im Verband mit der N-Mauer
	Material	Fels bis ca. 2.10 m H darüber Bruchsteinmauerwerk wie die anderen Mauern
	Größe, Mörtel, Fugen	s. nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch
N-Mauer		Taf. 307 Abb. 52–53
	Maße	L 3.90 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Angesetzt an / Verband mit	Verband mit O-Mauer, angesetzt an W-Mauer

	Material	Fels bis ca. 2.10 m H darüber Bruchsteinmauerwerk wie die anderen Mauern
	Größe, Mörtel, Fugen	s. nördlicher Raumteil, W-Mauer
	Dat.	Späthellenistisch

Astrid OBERMANN – Elisabeth RATHMAYR

A. IV Rekonstruktion der Bauphasen

1 EINLEITUNG

Im Wesentlichen können bei den 45er-Räumen und T IV.UG drei größere Bauphasen beobachtet werden[43] (Taf. 289; 477): Es sind dies die Errichtungszeit dieser Bereiche um ca. 100 v. Chr., weitere bauliche Maßnahmen, die in Zusammenhang mit der Einrichtung der WE 7 im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (= Bauphase I) stehen und solche, die nach der Zerstörung des H 2 stattfanden und in die spätantik-frühbyzantinische Zeit datiert werden können. Die Bauphasen dieser Bereiche werden als **Perioden A**, **B** und **C** bezeichnet, um sie von denen als Bauphasen I bis IV benannten Baumaßnahmen der Wohneinheiten des H 2 zu unterscheiden[44]. Ihre chronologische Einordnung stützt sich auf datierende Funde aus Grabungen in diesen Bereichen[45], auf die Mauerwerkstechnik und auf die physische Relation der Mauern zur benachbarten Bebauung[46]. Ein weiteres Datierungskriterium stellt die Wandmalerei dar, deren jüngste Schicht, die sich in den Räumen 45a–c und in T IV.UG findet, von Norbert ZIMMERMANN in die Bauphase IV des H 2 datiert wird, die absolutchronologisch um 220/230 n. Chr. angesetzt wird[47].

Einen wichtigen Hinweis für die absolute Chronologie der Mauern bzw. Räume geben zwei Sondagen, die 1993 und 1999 im westlichen Bereich des Raumes 45c zwischen dem Raum 45 und dem Stufenunterbau des Oktogon durchgeführt wurden[48] (Taf. 342). Bei diesen wurden ältere Mauerstrukturen, ein W-O verlaufendes Kanalstück und eine ältere Schwelle zu Raum 45 festgestellt (Taf. 304 Abb. 43a). Durch die zeitliche Einordnung der Keramik werden diese älteren Baumaßnahmen um 100 v. Chr. datiert[49]. Die Verkleinerung der Türöffnung zwischen den Räumen 45 und 45c durch den Ansatz einer Ziegelmauer an eine bestehende Quader-Bruchsteinmauer kann dem keramischen Fundmaterial zufolge nur grob in die spätantik-frühbyzantinische Zeit datiert werden[50] (Taf. 304 Abb. 43a und 44). Die OK der älteren Schwelle liegt ca. 0.90 m unter der jüngeren, wobei auf dieses Niveau auch die Quader-Bruchsteinmauer zwischen 45c und 45 herabreicht[51] (Taf. 304 Abb. 43a). Das ältere Gehniveau im Zugangsbereich des Raumes 45 (= westlicher Bereich von 45c) korrespondiert mit jenem der älteren Schwelle und liegt bei 11.72 m abs. H[52]. Eine Bodenniveauerhöhung in diesem Bereich vor Raum 45 wird ins 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. datiert, möglicherweise ging mit dieser die Aufgabe eines hier in O-W-Richtung verlaufenden Kanals einher[53]. Dieses jüngere, höhere Niveau der frühen Kaiserzeit lag bei 12.15 m abs. H und ist damit um rund 0.40 m höher als das ältere. Da die ältere Schwelle von Raum 45 bis zum Umbau in der spätantik-frühbyzantinischen Periode beibehalten wurde (Taf. 304 Abb. 43a) – jedenfalls wurde keine kaiserzeitliche Schwelle festgestellt –, war das Bodenniveau vor Raum 45 in der Kaiserzeit vermutlich etwas höher als die OK der Türschwelle.

---

[43] Zur Funktion dieser Räume die gemeinhin als Tabernen bezeichnet werden s. RATHMAYR, Kap. A.VII.

[44] Zu diesen RATHMAYR, Kap. IV.2.

[45] Zu diesen s. u.

[46] Jene der WE 7 ist in diesem Band vorgelegt; die Baugeschichte der WT 1 und 2 in MANGARTZ, Steinsäge, bes. zur Datierung s. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58; der Raum 46 und 46b bei WEFERS, Mühlen.

[47] ZIMMERMANN, Kap. A.V.

[48] Die Sondage von 1993 wurde von Claudia LANG-AUINGER, geleitet; s. LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 21; jene 1999 von Sabine LADSTÄTTER, s. LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 373 (B9); WALDNER, Heroon und Oktogon, 294–299.

[49] WALDNER, Heroon und Oktogon, 296.

[50] WALDNER, Heroon und Oktogon, 296, die hier Raum 45 als sog. Quaderbau bezeichnet.

[51] Zur Mauer OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III, Raum 45/N-Mauer, Abschnitt 3.

[52] WALDNER, Heroon und Oktogon, 296.

[53] Laut der zeitlichen Einordnung der Keramik aus den zugehörigen Schichten ist die Erhöhung des Bodenniveaus vor der Mitte des 1. Jhs. n. Chr., wahrscheinlich in tiberischer Zeit, und die Aufgabe des Kanals frühestens um ca. 50 n. Chr. anzusetzen; s. WALDNER, Heroon und Oktogon, 294 f.

Diese Bauvorgänge im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. dürften wie auch punktuelle Aktivitäten im OG der WE 7 und weitere in der WE 6 mit einer Zerstörung von älteren Baustrukturen auf der Fläche des H 2 in der frühen Kaiserzeit in Zusammenhang stehen[54]. Diese waren vermutlich durch das auch für Ephesos belegte Erdbeben in der Regierungszeit des Kaisers Tiberius 23 n. Chr. verursacht worden. Unmittelbar danach erfolgte im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. die Errichtung der Wohneinheiten im H 2 (= Bauphase I)[55].

2 PERIODE A

Da, wie einleitend dargestellt wurde, die älteren Abschnitte 1 und 3 der N-Mauer des **Raumes 45**, die miteinander fluchten und aus demselben Quader-Bruchsteinmauerwerk bestehen[56], bis auf die ältere Schwelle der Tür nach 45c herab reichen, kann die Anlage des Raumes gleichzeitig mit der Verlegung dieser Schwelle um 100 v. Chr. datiert werden (Taf. 295 Abb. 16; 304 Abb. 43a; 479; 493). Durch den im Verband stehenden Mauerabschnitt 3 der N-Mauer mit der O-Mauer ist deren Errichtung ebenfalls dieser Periode zuzuweisen; auch diese Mauer ist wie Abschnitt 3 auf dem anstehenden Fels errichtet (Taf. 480; 304 Abb 43; 292 Abb. 46; 295 Abb. 16–17). Der Übergang zwischen Abschnitt 1 der N-Mauer, und der W-Mauer ist jedoch nicht mehr erhalten, da heute die W-Begrenzung des Raumes 45 in ihrem mittleren und nördlichen Teil durch eine spätantik-frühbyzantinische Mauer gebildet wird, die weiter als die nördlichen Begrenzungsmauern von 45 und 45b bzw. auch der älteren Anlage des Raumes 46 nach Norden läuft (Taf. 293 Abb. 11; 295 Abb. 16; 305 Abb. 46); die jüngere Mauer ist in Zusammenhang mit der Errichtung einer Mühle auf der Fläche des im Osten von 45 liegenden Raumes 46 zu sehen[57]. Bei der berechtigten Annahme, dass die Tür von Raum 45 in der Mitte der N-Mauer lag, kann jedoch davon ausgegangen werden, dass die ältere W-Mauer einen ähnlichen Verlauf hatte wie diese. Hinzu kommt, dass Raum 46 als eigenständiger Raum ebenfalls schon seit dem Hellenismus bestanden haben dürfte, wie durch den Fund eines östlichen Gewändes einer älteren Tür in der N-Mauer dieses Raumes nahe gelegt wird[58] (Taf. 342). Die südliche Begrenzung von Raum 45 kann in dieser späthellenistischen Periode A (um 100 v. Chr.) jedoch weiter im Süden gelegen haben als in Periode B, der Errichtungszeit der WE 7 im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (= H 2, Bauphase I). Vermutlich hat sie bis zur Terrassenmauer TM 3 gereicht, einer in O-W-Richtung verlaufenden Mauer, die bis in eine große Höhe gegen den ansteigenden Hang gebaut ist[59] und zwischen den am tiefsten gelegenen, nördlichen Bereichen im H 2 und jenen auf der nächst höheren Terrasse liegt (Taf. 291 Abb. 4; 292 Abb. 6–8; 477). Zwar wurde im Bereich des Fundaments dieser Mauer keine Sondage durchgeführt, weshalb auch eine absolute Datierung nicht möglich ist, dennoch erscheint ihre Bauzeit im späten Hellenismus deshalb wahrscheinlich, da alle O-W-Terrassenmauer im H 2, deren Errichtungszeit durch Fundkomplexe bekannt sind, zwischen dem Ende des 3. und der Wende 2./1. Jh. v. Chr. datiert werden können[60]. Hinzu kommt, dass sowohl im späteren Bereich des EG der WE 7 als auch auf der untersten H 2-Terrasse Baustrukturen hellenistischer Zeit zu beobachten sind, somit diese beiden Terrassen in Periode A bereits baulich getrennt gewesen sein dürften. Vermutlich bestand in dieser frühesten Periode bereits eine Trennung des Raumes 45 in einen nördlichen und einen südlichen Bereich, wie durch das Vorhandensein einer nur

[54] s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.1; Thür, WE 6, Vorbemerkungen, Kap. I.4.

[55] s. RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Verweisen auf die entsprechende Lit.

[56] Aus großen Quadern sind die Mauerhäupter gefügt, die auch als Gewände der Tür nach 45c fungierten, während im Anschluss an diese größere, mörtelgebundene Bruchsteine verbaut sind, die durchaus auch von Erneuerungen der Mauer in der Kaiserzeit stammen können; zur Baugeschichte s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.

[57] Zu den Mühlen im H 2 s. WEFERS, Mühlen.

[58] Zu dieser Sondage 10 in Raum 46 s. LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 21.

[59] Zu vermuten ist, dass die unteren Teile dieser Mauer aus dem anstehenden Fels bestanden, wie beispielsweise die im Osten an diese Mauer bzw. deren Fortführung darstellende S-Mauer von T IV.UG; zu dieser s. u. Ferner zeigt sich dies auch bei anderen O-W-Terrassenmauern im H 2, wie z. B. der S-Mauer der Räume 38a und 40 der WE 7; zu diesen s. RATHMAYR, Kap. III.3 und III.12.

[60] Zu Mauern und anderen Strukturen der hellenistischen Zeit auf der Fläche des H 2 s. RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Verweisen auf weitere Strukturen auf der Fläche der anderen Wohneinheiten im H 2; zu jenen auf der Fläche der in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit erbauten Steinsäge WT 1 und 2 s. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58.

mehr in Höhe des jüngsten Bodenniveaus erhaltenen O-W-Mauer angezeigt wird[61]. Das Mauerwerk der im Verband stehenden älteren Abschnitte der N- und der O-Mauer besteht aus mörtelgebundenem Bruchsteinmauerwerk. Aus Quadermauerwerk, das auf das Niveau der älteren Schwelle reicht (Taf. 479–480; 493), sind große Teile der N-Mauer – Abschnitt 1 und 3 – gefügt.

Wohl gleichzeitig mit dem Raum 45 entstand in Periode A um 100 v Chr. der östlich liegende **Raum 45b**. Grund für diese Annahme ist Abschnitt 3 der N-Mauer von Raum 45, dessen Entstehung um 100 v. Chr. gesichert ist. Er setzt sich nach Osten hin fort und bildet hier den westlichen Teil der N-Mauer von Raum 45b (Taf. 295 Abb. 16; 300 Abb. 30; 301 Abb. 33; 304 Abb. 44; 477). In der hellenistischen Periode bestand aber auch schon die ältere O-Mauer von 45b, die Trennmauer zu dem ebenfalls seit dieser Zeit existierenden Gewölberaum T IV.UG[62]. In dieser Periode ist – wie bei Raum 45 – auch bei Raum 45b als südliche Grenze die O-W-Terrassenmauer TM 3 anzunehmen. Wahrscheinlich war er ab seiner Errichtung über eine Tür im südlichsten Teil der O-Mauer, die durch eine Baufuge in der W-Mauer von T IV.UG angezeigt wird (Taf. 308 Abb. 55), mit diesem Raum verbunden[63].

Als **Raum 45c** wird der lange, schmale Bereich vor den Räumen 45 und 45b bezeichnet (Taf. 303 Abb. 39; 304 Abb. 42–44; 305 Abb. 45–46; 306 Abb. 47–49; 307 Abb. 50–51; 490; 493). Während die südliche und östliche Begrenzung, wie eben zu 45 und 45b ausgeführt, bereits in Periode A bestanden haben sollte[64] (Taf. 492; 493), blieb der nördliche Abschluss nicht erhalten. Die heute sichtbare hohe N-Mauer im östlichen Teil von 45c stellt eine Baumaßnahme der spätantik-frühbyzantinischen Zeit dar (Taf. 490–491), während nördlich des westlichen Raumbereichs das auf die Kuretenstraße orientierte Oktogon anschließt, das vermutlich als Grabmahl für die 41 v. Chr. in Ephesos ermordete ägyptische Prinzessin Arsinoë IV. im 3. V. des 1. Jhs. v. Chr. erbaut wurde[65] (Taf. 296 Abb. 18). Als nördlicher Abschluss dürfte in dieser Periode aber analog zu den im Osten liegenden und in ihrer Größe und Ausrichtung vergleichbaren T IV.UG und T III.UG eine Mauer mit einer breiten Türöffnung auf die unmittelbar vorbeiführende Kuretenstrasse bestanden haben, weshalb 45c als vorderer Bereich der Räume 45 und 45b anzusehen ist. Ob es sich in dieser Periode aber bereits um einen durchgehenden Bereich handelte, der sowohl 45 als auch 45b von der Straße her erschloss oder aber ein westlicher und östlicher Vorraum vor diesen Räumen auf dieser Fläche zu rekonstruieren ist, muss offen bleiben. In der späthellenistischen Trennmauer zu diesen Räumen (= S-Mauer von 45c), die aus großen Quadern und Bruchsteinen gefügt ist, liegen breite Türöffnungen in die hinteren Bereiche dieser Räume. Sie waren in Periode A mit ca. 2.20 m in etwa gleich breit.

Der östlich liegende große Bereich **T IV.UG** wird deshalb in die Behandlung der 45er-Räume miteinbezogen, da er in einem frühen Stadium eine Tür in den südlichsten Bereich von 45b hatte (Taf. 307 Abb. 52–53; 308 Abb. 54–56; 494–499), der ab Periode B (= H 2/Bauphase I im 2. V. 1. Jh. n. Chr.) als eigenständiger Raum 45a zu fassen ist (Taf. 296 Abb. 18–19; 298 Abb. 23)[66]. T IV.UG liegt wie die bereits besprochenen Räume auf dem Niveau der im Norden in SO-NW-Richtung vorbeiführenden Kuretenstraße (Taf. 289; 477). Obwohl im Bereich des Raumes keine Sondagen durchgeführt wurden und aus diesem Grund auch keine seine Erbauung ermöglichenden Funde vorliegen, ist für ihn wie für die im Osten und Westen angrenzende Bebauung eine Entstehung in der späthellenistischen Periode zu vermuten[67]. Darauf

[61] Da der östliche Teil dieser Mauer mit der O-Mauer im Mauerverband zu stehen scheint, sollte diese Trennmauer gleichzeitig mit dieser oder mit deren Umbau in Periode B errichtet worden sein; zum Baubefund s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.II, Raum 45/Zwischenmauer.

[62] Zu den bereits in hellenistischer Zeit vorhandenen Räumen im Norden der WE 6 s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.

[63] Zu welchem Zeitpunkt die Tür abgemauert wurde, ist nicht bekannt, der Vorgang kann aber vor 220/230 n. Chr. angesetzt werden, da die jüngste Wandmalerei, die in spätseverische Zeit datiert wird, die Abmauerung an der O-Mauer von 45a bedeckt; zum Baubefunde s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.

[64] s. dazu die Ausführungen o. zu den Räumen 45 und 45b.

[65] Zur Frage der Errichtungszeit dieses Gebäudes s. THÜR, Kuretenstraße, 18–20.

[66] Diese Beobachtung machte bereits VETTERS, Ephesos 1983, 221.

[67] Leider gibt es zu den T-Räumen nördlich des H 2 bisher keine detaillierte Analyse, zu der auch Sondagen für eine chronologische Einordnung der Baustrukturen notwendig wären. Es wurde bisher in den Plänen, die diesen Bereich darstellen, auch nicht zwischen den einzelnen Geschoßen unterschieden: So wurden die auf Ebene der Kuretenstraße liegenden T-Räume nun mit einem UG versehen, während T II S, T III und T IV darüber liegen; deren Bodenniveau ist höher als das der Kuretenstraße, aber tiefer als das EG-Niveau der WE 6. Ein über T IV liegendes 3. Geschoß wird als T IV.1 bezeichnet, sein Bodenniveau befindet

verweist auch die Mauerwerkstechnik, bei der es sich um regelmäßig geschichtetes Bruchsteinmauerwerk handelt, das zwar auch für die Errichtungszeit der Wohneinheiten im H 2 typisch ist, jedoch sind in T IV. UG alle drei Raumbereiche mit einem aus Bruchsteinen gemauerten Gewölbe gedeckt, vergleichbar jenen hellenistischen Gewölben der Räume T.II.G und T.III.G im Untergeschoß der WE 6[68]. Im Unterschied dazu sind die Gewölbe der kaiserzeitlichen Räume in den Wohneinheiten des H 2 ausschließlich aus großen, quadratischen Ziegeln hergestellt[69]. Alle Mauern von T IV.UG bestehen aus Mörtel gebundenen Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen, untere und mittlere Teile der S- und W- Mauer im mittleren und südlichen Bereich bestehen aus dem anstehenden Fels (Taf. 307; 52–53; 308 Abb. 54–56; 494–499). Die Tür in der N-Mauer des nördlichen Bereichs, die sich in Periode A auf die Kuretenstraße öffnete, wurde dem für die Abmauerung verwendeten Mauerwerk zufolge in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit (= Periode C) aufgegeben; von ihr zeugt noch eine Baufuge, die das östliche Gewände anzeigt (Taf. 494).

Zur Zeit des Bestehens dieser Räume in Periode A dürfte vor dem H 2 nur das hellenistische Brunnenhaus im Osten existiert haben, das aufgrund von Architektur und keramischen Fundkomplexen an die Wende 3./2. Jh. v. Chr. datiert wird[70]. Die westlich von diesem Bau liegenden Monumente (Hexagon, Oktogon und Heroon) wurden erst später, im Laufe des 1. Jhs. v. Chr. erbaut[71]. Die O-W verlaufenden Mauern der auf der nördlichsten Terrasse des H 2 liegenden Räume bzw. Gebäude, zu denen auch die 45er- und die 46er-Bereiche gehören, folgen dem Verlauf der Kuretenstraße[72]. Der Zugang in die hier besprochenen Räume bzw. Kleingebäude kann direkt von dieser Straße oder über eine zwischengeschaltete Halle erfolgt sein (Taf. 289; 477).

3 PERIODE B (RÖMISCHE KAISERZEIT)

Spätestens am Ende des 1. Jhs. v. Chr. hatte sich die eben besprochene Verbauungssituation an der Kuretenstraße aber völlig geändert. Spätestens zu diesem Zeitpunkt existierten die großen und repräsentativen Ehren- und Grabmonumente Heroon, Oktogon und Hexagon, die den zuvor offenen Zugang von der Kuretenstrasse stark behinderten bzw. eigentlich versperrten (Taf. 1). Ab diesem Zeitpunkt haben nur noch sehr schmale, etwa 2 m breite Durchgänge zwischen Hexagon und Oktogon einerseits und Heroon und Oktogon andererseits bestanden. Wahrscheinlich ging mit diesen Umbaumaßnahmen eine Funktionsänderung der hier besprochenen Räume einher, die an anderer Stelle diskutiert wird[73].

3.1 Umbauten im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.

Mit dem Bau der WE 7 im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr., wurde die EG-Fläche dieses Hauses nach Norden erweitert. Zur Schaffung der Räume 38e und 38h wurden nördlich des N-Umgangs des Peristylhofes 38b

---

sich über dem EG-Niveau der WE 6, aber unterhalb des OG-Niveaus dieser Wohneinheit. Die T-Räume, die 45er- und die 46er-Räume waren primär an die Kuretenstraße angebunden, zu der ihre N- und S-Mauern auch fluchten. Das gleiche gilt auch für die als Tabernen bezeichneten Räume an der N-Seite des Hanghauses 1.

[68] THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.4 und III.5.5.

[69] s. THÜR, WE 6, Materialien und Bautechnik, Kap. II; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; RATHMAYR, Kap. II.

[70] THÜR, Wasserversorgung, 66. Zu weiteren Baustrukturen aus der Wende 3./2. Jh. v. Chr. im H 2, zu denen neben (Terrassen-) Mauern und Pfostenlöchern auch Brunnen gehörten, s. RATHMAYR, Kap. IV.1 (mit Verweisen auf ältere Lit.) sowie für solche Strukturen auf der Fläche von WT 1 und WT 2 im H 2 s. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58.

[71] Es handelt sich von Westen nach Osten um das Androklos-Heroon, das Oktogon und das Hexagon; zur zeitlichen Stellung des Androklos-Heroon, dessen Errichtung von der Mitte des 2. bis zur Mitte des 1. Jhs. v. Chr. angesetzt wird, und des Oktogon aus dem 3. V. des 1. Jhs. v. Chr., s. THÜR, Kuretenstraße, 9–28 (mit älterer Lit. und auch zur Diskussion die Datierung dieser Gebäude betreffend); WALDNER, Heroon und Oktogon; die Errichtung des Hexagons wurde von Wolfgang PIETSCH und Hilke THÜR in die 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. datiert; s. KARWIESE U. A., Prozessionstraße, 15; PIETSCH, Kuretenstraße; ebenso WALDNER, Embolos, 124, die auf Seite 207 die letzte Nutzungsphase des später durch das sog. Nymphäum überbauten Gebäudes ins 6. Jh. n. Chr. setzt.

[72] Im Unterschied zu der ebenfalls seit der Wende 3./2. Jh. v. Chr. vorhandenen Bebauung, deren Mauern anders orientiert sind, wobei deren Verlauf von den kaiserzeitlichen Mauern übernommen wurde; s. dazu RATHMAYR, Kap. A.VII.

[73] s. dazu RATHMAYR, Kap. A.VII.

hohe Aufschüttungen zwischen die Terrassenmauer TM 3 und den parallel dazu erbauten Schalungsmauern eingebracht, die deshalb notwendig waren, da das Gelände unmittelbar nördlich von TM 3 mehrere Meter tief auf die unterste H 2-Terrasse abfällt[74] (Taf. 292 Abb. 6–8). Hinweise für die Erbauungszeit von 38e und 38h im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. gibt es durch eine Grabung an der S-Mauer von 46b (= nördliche Schalungsmauer von 36e): Im Zuge dieser kamen Funde aus der Auffüllung für den Boden von 38e zu Tage, die auf eine Zerstörung in tiberischer Zeit hindeuten[75]. Wichtig sind diese Funde, da sie vermutlich als ein weiterer Beleg von Zerstörungen im H 2 verursacht durch das Erdbeben 23 n. Chr. und als *terminus ad* bzw. *post quem* für die Bodenauffüllung der Räume 38e und 38h anzusehen sind. Die Mauern der Räume 38e und 38h weisen durch die Anbindung der Räume an die WE 7 den Verlauf der Mauern dieses Hauses auf, der sich von der Orientierung der Mauern im Bereich der 45er- und 46er-Räume sowie T IV.UG wesentlich unterscheidet (Taf. 2–3; 289; 477). Der Verlauf von letzteren folgt, wie bereits ausgeführt, der im Norden vorbeiführenden Kuretenstraße, an welche diese Räume über Türöffnungen vermutlich ursprünglich angebunden waren. Aus diesem Grund sind jene Mauern der 45er- und 46er-Räume, die an die WE 7 anschließen, nicht rechtwinkelig angesetzt. Durch die Schaffung der Räume 38e und 38h wurde zudem die Ausdehnung der Räume 45, 45b und 46/46b[76] nach Süden um die Fläche dieser Räume verkleinert. Ferner entstand dadurch, dass Raum 38h nicht bis zur (spät-) hellenistischen O-Mauer reicht, im südöstlichsten Bereich des Raumes 45b der kleine Raum 45a, der über eine Türöffnung an 45b angebunden war[77]. Vermutlich bestand zu diesem Zeitpunkt (noch?) eine Tür zwischen 45a und dem östlichen Nachbarraum T IV. UG (Taf. 308 Abb. 55; 477).

Im Raum 45 musste die ältere hellenistische O-Mauer – eine reine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung – umgebaut werden, um sie an die nördliche Schalungsmauer von 38h anzusetzen, die ab diesem Zeitpunkt die neue südliche Begrenzung des Raums bildete (Taf. 291 Abb. 4; 292 Abb. 6–8; 329–330; 481). Der südlichste Teil der W-Mauer dieser Periode wird durch den nördlichsten Teil der Trennmauer zwischen 38e und 38h gebildet (Taf. 294 Abb. 12–13; 477; 482). An diesen ist mit Baufuge Abschnitt 2 der W-Mauer angesetzt[78], die dieselbe Orientierung wie die Trennmauer der Periode B besitzt und wahrscheinlich gleichzeitig bzw. unmittelbar danach als Verbindung zu dem anders orientierten und nicht mehr erhaltenen nördlichen Teil der W-Mauer errichtet worden war (Taf. 482). Abschnitt 2 reißt nach ca. 3 m aus, da hier in spätantik-frühbyzantinischer Zeit eine neue Mauer für den in eine Mühle umfunktionierten Raum 46 aufgezogen wurde, wobei die ursprüngliche W-Mauer ähnliche Lage und Verlauf gehabt haben dürfte (Taf. 294 Abb. 14a; 477; 482). Während die späte Mauer abwechselnde Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln in Mörtelbindung aufweist, handelt es sich bei den älteren Abschnitten 1 und 2 der W-Mauer um mörtelgebundenes Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen.

3.2 Umbauten zwischen dem 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. und der spätseverischen Zeit

In der Kaiserzeit wurden der spätestens im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. erbauten W-Mauer von 45 und der späthellenistischen O-Mauer von 45b Mauern vorgeblendet (Taf. 477). Da die jüngste Malschicht dieser Mauern in die spätseverische Periode datiert wird[79], und diese Wandmalereien auf mehreren älteren Malschichten aufgebracht sind[80] (Taf. 487), ist davon auszugehen, dass sie wahrscheinlich noch aus dem 1. oder früheren 2. Jh. n. Chr. stammen. Ihre Errichtung stellte insofern einen größeren Aufwand dar, als die Baumaßnahmen durch die tragende Funktion dieser Mauern auch einen Umbau der darüber liegenden OG-Räume 45a.1

[74] s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.

[75] LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 21.

[76] Der Bereich 46/46b wird hier nur am Rand behandelt, da er im Zuge der Publikation der spätantik-frühbyzantinischen Mühlen von St. WEFERS vom RGZM in Mainz publiziert wird; s. WEFERS, Mühlen.

[77] Die enge Verbindung zwischen 45a und 45b zeigt sich auch darin, dass zumindest die jüngste spätseverische Wandmalerei über die Wände beider Räume führt; s. dazu ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

[78] Es handelt sich dabei um die unter dem Bodenniveau dieser Räume liegenden Teile dieser bis auf das Niveau der untersten Terrasse reichenden Trennmauer.

[79] ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

[80] Auf der W-Mauer von 45 befinden sich insgesamt drei Wandmalerei-Schichten, auf der O-Mauer von 45b sogar sieben Wandmalerei-Schichten; s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III, Räume 45a und 45b, Ausstattung, und ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

und 45b.1 nach sich zogen. Zudem wurden durch die Errichtung dieser Mauern die Räume im EG und OG auch etwas verkleinert.

Aufgrund von Balkenlöchern und schmäleren Ausnehmungen in den Mauern über den Malereisystemen des EG können in den Räumen 45a und 45b Holzbalkendecken rekonstruiert werden (Taf. 297 Abb. 22; 299 Abb. 25; 483–484; 487–488). Es handelt sich hier um Decken, die aus in N-S-Richtung verlegten Holzbalken und darüber in O-W-Richtung verlegten Dielenbrettern bestanden. Eine Geschoßdecke, wohl ebenfalls eine Holzbalkendecke, war zumindest auch über dem östlichen Bereich von 45c vorhanden, wie hier durch den Wandmalereischmuck im OG nachzuweisen ist (Taf. 292 Abb. 6; 305 Abb. 45a).

Die Räume hatten spätestens in der Kaiserzeit auch Obergeschoße. Die OG-Räume waren über eine wahrscheinlich hölzerne Treppe an der S-Mauer von 45c zugänglich. Die Lage derselben wird durch einen schrägen roten Rahmen der Wandmalerei, der der Neigung der Treppe folgt, angezeigt (Taf. 304 Abb. 44; 493). Über dem östlichen Teil von 45c lag der OG-Raum 45c.1, über den wahrscheinlich die Räume 45b.1 und 45a.1 erschlossen wurden. Ob über dem Raum 45 auch ein Raum im OG lag, ist aus dem Baubefund zwar nicht zu belegen, aber anzunehmen. Ein Zugang zu diesem Raum wäre über 45c.1 oder 45b.1 möglich gewesen. Das Bodenniveau dieser Räume im ersten Obergeschoß lag jedenfalls wesentlich tiefer als das der EG-Räume der WE 7. Ob in dieser Periode eine räumliche Verbindung zwischen den 45er-Räumen und dieser Wohneinheit bestand, ist aus dem Baubefund nicht mehr zu belegen[81]. Im 3. Jh. n. Chr., genauer gesagt zwischen 220/230 und dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., war an der W-Mauer von 45a.1 vermutlich eine Treppe vorhanden, die in den nördlichen Teil von Raum 38i der WE 7 führte[82]. Nahegelegt wird dies durch die jüngste Wandmalereischicht auf der W-Wand von 45a.1 (Taf. 485), die laut N. ZIMMERMANN eine Treppenkonstruktion berücksichtigen dürfte[83].

Wenn nicht bereits in der späthellenistischen Periode, wurden die Räume 45a, 45b, der östliche Teil von 45c und T IV.UG in der Kaiserzeit, aber vor der Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. mit figürlichen Wandmalereien im EG und OG ausgestattet. Ob auch Raum 45 eine solche Ausstattung besessen hat, muss offen bleiben, hier blieben nur wenige weiße Farbschichten und Putzreste erhalten[84]. Dasselbe trifft auch für den westlichen Teil von 45c zu, hier sind aber nicht einmal Putzschichten vorhanden.

Die Wandmalereien, alles Felder Lisenen-Systeme mit figuralen Darstellungen in den Hauptfeldern, befinden sich in 45a–c sowohl im EG als auch in den darüber liegenden OG-Räumen und in T IV.UG (Taf. 483–489; 492–493; 495–499). Sie haben ihre nächsten Parallelen in Malereien der Wohneinheiten des H 2 der Bauphase IV und können aus diesem Grund gleichzeitig mit diesen um ca. 220/230 n. Chr. datiert werden[85]. Neben anderen Kriterien ist die Wandmalerei vor allem auch wichtig für die Frage nach der Funktion dieser Räume. Hinzuweisen ist in diesem Zusammenhang auf die Malerei einer Opferszene in der Wandnische an der W-Mauer des Raumes 45b (Taf. 489; 503 Abb. 18), die vermutlich Teil eines Hausheiligtums war[86]. Auf die Multifunktionalität dieses Raumes verweisen. Tafelgeschirr reichende Dienerfiguren in den Hauptfeldern auf derselben Malschicht, die 45b als Ort auch für *convivia* ausweisen[87]. In dem schmalen Wandbord unterhalb der Dienerfigur im Feld nördlich der Wandnische mit religiöser Malerei, das wahrscheinlich ein Pendant unter dem Diener im Feld südlich der Wandnische hatte, dürfte ein Abstellplatz für Gegenstände (Lampen, Gefäße etc.), die man bei den Opferhandlungen benötigte, zu sehen sein (Taf. 489).

---

[81] Ob die 45er-Räume, T IV.UG und der später in eine Mühle umgebaute Raum 46 in der Kaiserzeit über ein größeres Treppenhaus an die WE 7 angebunden waren, ist aufgrund der spätantik-frühbyzantinischen Überbauung im Nordwesten des H 2 (WT 1 und 2), bei der die späthellenistisch-kaiserzeitlichen Baustrukturen fast gänzlich geschliffen worden waren, nicht mehr zu beantworten. Die Überlegung hier ein Treppenhaus zu rekonstruieren, ergibt sich aufgrund der Anbindung an die STG 3; s. zur Frage einer räumlichen oder sonstigen Verbindung (Vermietung/Verpachtung) zwischen der WE 7 und den N-Räumen RATHMAYR, Kap. A. VII.

[82] Zu diesem Raum im Gefüge der WE 7 in dieser Periode s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4; zum Baubefund s. RATHMAYR, Kap. III.9.

[83] s. dazu ZIMMERMANN, Kap. A.V.3.3.

[84] OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III/Raum 45.

[85] s. dazu ausführlich ZIMMERMANN, Kap. A.V.

[86] Zur Funktion der 45er-Räume und von T IV.UG in den unterschiedlichen Perioden ihres Bestehens s. RATHMAYR, Kap. A.VII.

[87] Eine vergleichbare Wandmalerei-Ausstattung befindet sich im Raum SR 6 der WE 1, der ebenfalls als Bankettraum interpretiert wird; s. RATHMAYR, WE 1, Auswertung, 377–383; ZIMMERMANN, WE 1 und 2, Wandmalerei, 118.

4 PERIODE C (SPÄTANTIK-FRÜHBYZANTINISCH)

Ebenso wie die Wohneinheiten des H 2 waren auch die Räume auf der untersten Terrasse von den massiven Zerstörungen betroffen, die im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zu einer Aufgabe der Wohnquartiere (WE 1 bis 7) geführten hatten. Ebenso wie die Wohneinheiten kann auch für die 45er-Räume keine Neuausstattung der Wände und Böden nach dieser Zerstörung beobachtet werden, wobei die jüngsten Wandmalereien dieser Räume in die spätseverische Zeit datiert werden. Wie auf der Fläche der einstigen Wohneinheiten wurden auch dort bestimmte Bereiche weiter genutzt. Dazu wurden einerseits die bereits bestehenden Mauern weiter verwendet bzw. diese teilweise höher überbaut wie die ältere O-Mauer des Raumes 45b[88] (Taf. 291 Abb. 5). Gänzlich neu errichtet wurde in Periode C die N-Mauer von 45c, aber auch die W-Mauer dieses Raumes, welche die Verlängerung der W-Mauer, Abschnitt 3 des Raumes 45 darstellt. Von der hellenistisch-kaiserzeitlichen N-Mauer von 45c blieb nichts erhalten, sie wurde im Zuge der Errichtung der neuen Mauer zumindest bis auf das Bodenniveau geschliffen[89]. Die sehr hoch erhaltene neue N-Mauer von 45c stellt den westlichen Teil der Rückseite des sog. Nymphäums dar, das nördlich der Mauer liegt und auf die Kuretenstraße orientiert ist[90]. Die Mauer setzt sich nach Osten fort, wo sie den Eingang nach T IV.UG verschließt (Taf. 490; 494), weshalb dieser Raum nun nur mehr über ein grob heraus geschlagenes großes Loch in seiner O-Mauer von T III.UG zugänglich war (Taf. 289; 292 Abb. 6; 477).

Als weitere Baumaßnahme wurde im Raum 45 die Tür nach 45c verkleinert, indem man an Abschnitt 3 der N-Mauer eine Ziegelmauer mit Baufuge ansetzte (Taf. 295 Abb. 16; 477). Im Zuge dieser Arbeiten wurde auch eine neue Schwelle auf einem ca. 0.90 m höheren Niveau verlegt (Taf. 295 Abb. 17; 304 Abb. 43a und 44). Zwar wurde zwischen der um 100 v. Chr. verlegten älteren Schwelle und der neuen keramisches Material gefunden, aber durch die Gefäßfragmente können die Bauvorgänge nur grob in die spätantik-frühbyzantinische Zeit datiert werden[91]. Diese Umbauten dürften gleichzeitig mit der Umwandlung von Raum 46 in eine Mühle statt gefunden haben, was für Raum 45 zur Folge hatte, dass der nördliche Teil seiner W-Mauer erneuert wurde[92], die nun über die Raumgrenze von 46 hinweg nach Norden bis zum Unterbau des Oktogon verlängert wurde und in diesem nördlichsten Teil die W-Mauer von 45c in dieser Periode bildet. Als Innenausstattung erhielt Raum 45 ein Podest, das auf dem höheren Bodenniveau errichtet ist und an den neuen Abschnitt 3 der W-Mauer angesetzt ist[93] (Taf. 294 Abb. 14–15).

Noch später als diese Baumaßnahmen ist der Einbau einer nach der Freilegung abgetragenen O-W-Trockenmauer, die die N-Mauer von 45 überbaute und im Verband mit einer SO-NW orientierten Mauer stand, die von 38h bis nach 45c reichte und nach der Freilegung ebenfalls abgetragen wurde (Taf. 77 Abb. 162–163; 343). Zwischen der O-W-Trockenmauer und dem Oktogon war eine von Westen nach Osten ansteigende einfache Treppenanlage eingebaut worden, die auf ein zumindest 4–5 m höheres Niveau

---

[88] Dieses jüngere frühbyzantinische Mauerwerk aus Bruchstein- und Ziegellagen setzt sich nach Süden fort und überbaut hier die O-Mauer des ehemaligen Raumes 38g der WE 7; es steht im Verband mit der hohen Aufmauerung über dem östlichsten Teil der N-Mauer von 38d; diese hohen Aufmauerungen bildeten hier die S- und W-Mauer eines eventuell erst in dieser Periode geschaffenen Raumes T IV.1. Dieser stellt das 2. OG über T IV.UG dar, wobei sein Bodenniveau höher als das EG der WE 6 und 7 liegt, aber niedriger als das OG dieser Wohneinheiten.

[89] Das gleiche gilt auch für die W-Mauer, Abschnitt 3 in 45c sowie die meisten Mauern der 44er-Räume im Westen der WE 7; s. zu diesen zusammenfassend RATHMAYR, Kap. II.3.3 und IV.4.

[90] Zur Errichtung des Gebäudes, das ohne Zwischenraum an die O-Seite des Oktogon angesetzt ist, musste hier das im Hellenismus errichtete Hexagon geschliffen werden. Im Gebäude waren als Schmuck einige der sog. Partherplatten sekundär verbaut. Einer noch späteren Phase gehört die Errichtung von tonnenüberwölbten Kammern an, die an die Rückmauer des sog. Nymphäum angesetzt sind; sie sind Teil eines hier erbauten Handwerksbetriebs. Sowohl für das sog. Nymphäum als auch für diesen Betrieb wurde die einst das H 2 mit Frischwasser versorgende Leitung weiter verwendet. Wahrscheinlich bestand vor der Errichtung des Handwerkbetriebs auf der Fläche zwischen der vorderen Mauer, auf die eine breite Treppe von der Straße hinführt, und der rückwärtigen Mauer ein großes Becken; s. zu diesen Bauvorgängen THÜR, Bauphase Kuretenstraße, 118 f. Taf. 99–101 Abb. 27. 30–32, die den mit den Partherplatten geschmückten Bau nach der Mitte des 4. Jhs. n. Chr. und die Umgestaltung in einen Handwerksbetrieb an die Wende 6./7. Jh. n. Chr. ansetzt.

[91] WALDNER, Heroon und Oktogon, 296.

[92] Die ältere im Süden anschließende kaiserzeitliche W-Mauer, Abschnitt 2 reißt an der SO-Außenecke der Mühle aus; zur Mühle s. WEFERS, Mühlen.

[93] OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III, Raum 45, Einbauten.

führte[94] (Taf. 343). Außerdem hatte man nördlich dieser Treppe zwei mächtige Pfeiler errichtet, die mit einem Bogen überspannt waren und einen schmalen Durchgang auf die Rückseite des Oktogons freiließen. Die Pfeiler wurden gänzlich abgetragen, den bei ihrer Freilegung gemachten Fotos zufolge reichten sie aber nicht auf das Bodenniveau von 45c herab, sondern nur auf die unterste Stufe des Oktogon.

Zur Chronologie dieser Baumaßnahmen, die meist grob in die spätantik-frühbyzantinische Zeit datiert werden, ist Folgendes festzustellen: Da die jüngsten Münzen aus der hohen Verfüllung nicht jünger als die 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. sind, sind die Errichtung der Trockenmauern und der hinteren Abschlussmauer des sog. Nymphäums[95] spätestens im 1. V. des 5. Jhs. n. Chr. anzusetzen. Dadurch können andererseits die Baumaßnahmen in den Räumen 45 und 46 zwischen der Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. und dem 1. V. des 5. Jhs. n. Chr. eingeordnet werden[96]. Die auf das höhere Niveau führende Treppe und die Pfeiler, die ebenfalls auf Schutt erbaut sind und an die die Treppe angesetzt ist, dürften relativchronologisch jünger als die hintere Nymphäums-Mauer sein, wobei es sich bei diesen Maßnahmen auch um einzelne Bauschritte handeln kann. Die jüngste Münze aus dem Schutt, auf dem die Pfeiler stehen, ist eine Prägung des Honorius (Cen. 408–423 n. Chr.[97]). Ein weiterer Hinweis für die Datierung der Pfeiler ist der Fund eines Porträtkopfes, der im westlichen Pfeiler verbaut war. Das Bildnis wird in der Forschung zwischen 380 und 500 n. Chr. datiert[98], damit in einen relativ langen zeitlichen Rahmen gesetzt; aufgrund der Fundmünzen und der über diese angestellten Überlegungen zur relativen Bauabfolge in diesem Bereich dürfte es aber nun wohl eher ein Werk aus der unteren zeitlichen Grenze sein, das relativ kurze Zeit nach seiner Herstellung von seinem Standort entfernt und verbaut worden war[99].

Zusammengefasst ergeben sich folgende Vorgänge in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit:

1) Zwischen dem 3. V. des 3. und der 1. H. des 4. Jhs. n. Chr.: Umbauten im Raum 45 und Umwandlung von Raum 46 in eine Mühle.
2) Ende 4. Jh. bis 2. V. 5. Jh. n. Chr.: Auffüllung der 45er-Räume bis auf ca. das Bodenniveau von 38h, hier Lehmboden auf dem u. a. eine Rohrleitung verlegt ist, die in Richtung des sog. Nymphäum führt.
3) Ab dem 2. V.des 5. Jhs. n. Chr.: Errichtung von zwei durch einen Bogen überspannten Pfeilern sowie einer Treppe auf das höhere Niveau der 45er-Räume.
4) Wende 6./7. Jh. n. Chr.: Umbau des sog. Nymphäums in einen Handwerksbetrieb.

Elisabeth RATHMAYR – Astrid OBERMANN

[94] s. VETTERS, Ephesos 1983, Abb. 8 ; WEFERS, Mühlen, 44–49 Abb. 57–64 (zeigen Mühle, Treppe und Pfeiler).

[95] THÜR, Bauphase Kuretenstraße, 118 setzt die Errichtung des sog. Nymphäums nach der Mitte des 4. Jhs. n. Chr. und den Handwerksbetrieb an der Wende 6./7. Jh. n. Chr. an.

[96] so auch WEFERS, Mühlen, 115.

[97] KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982, 146: InvNr 516, Fn 286b.

[98] AURENHAMMER, Neue Funde, 140–146 Abb. 14–15; AUINGER, Togabüste, 20–23; MEISCHNER, Porträt, 385–407; J. AUINGER, <http://laststatues.classics.ox.ac.uk/database/discussion.php?id=1081> (30.04.2013).

[99] Ein solcher Vorgang könnte damit zu erklären sein, dass die in dem Porträt dargestellte Person in Ungnade gefallen war, und nun nicht mehr einer wohl öffentlichen Aufstellung würdig war.

A.V Wandmalerei

Zu den interessantesten mit Wandmalerei ausgestatteten Bereichen im H 2 gehören die der Insula im Norden vorgelagerten Räume 45, 45a, 45b und 45c und der östlich anschließende Raum T IV.UG. Einerseits stammen die Mauern und Gewölbe dieser Räume z. T. noch deutlich aus hellenistischer Zeit, andererseits wurden sie z. T. von der Errichtung von H 2 an in häufiger Folge bis zur Zerstörung der Insula im letzten Drittel des 3. Jhs. erneuert – bis zu sieben Putzschichten mit bis zu acht (oder neun) Malschichten übereinander sind dokumentiert. In der Tat lassen sich hier, zusätzlich zu vielen interessanten Einzelbeobachtungen an den Malereien jeder Schicht, vor allem auch die Chronologie der Hanghausmalereien insgesamt mit ihren verschiedenen Dekorelementen und Wandsystemen noch einmal gegenseitig überprüfen und bestätigen[100]. Allerdings sind die Putzkanten heute gesichert und nur an den wenigsten Löchern und Bruchstellen sind daher noch alle Schichten erkennbar. Oft muss auch offen bleiben, ob es je überhaupt überall so viele Schichten gegeben hat, da die oberen Schichten für diese Beurteilung zu gut erhalten sind. Zudem könnten die älteren Schichten an manchen Wänden auch entfernt worden sein, wie es eigentlich üblich war. Umso wertvoller sind die Beobachtungen der Schichtenfolge, auch wenn sie nur an bestimmten Wänden vollständig sichtbar ist.

Aus baulicher Hinsicht sind die 45er-Räume bereits rechtwinklig auf den Embolos ausgerichtet, weswegen sie strukturell von der Achsrichtung der Insula abweichen, anders als der unsymmetrisch geschnittene Gelenkraum 45a, der, in der Verlängerung der EG-Räume 38h/i der WE 7 direkt unterhalb von 38i liegt und sozusagen dessen zwei UG-Räume bildet. Entsprechend dürften die 45er-Räume zumindest zeitweise mit den EG-Räumen der WE 7 in direktem Verband gestanden haben und auch Teil ihrer Wohnfläche gewesen sein.

Zwischen Raum 45a und 45b hat es wohl zeitweise eine Türe gegeben oder zumindest eine niedrige Abschrankung, letztere dürfte bis in die letzten Malphase hinein bestanden haben (s. u.)[101]. Für die Beschreibung soll die asymmetrische, nach 45a hin immer enger werdende Raumfolge nicht voneinander getrennt werden, zumal sich in der obersten Putz- und Malschicht das gleiche, in allen drei Teilbereichen durchgehend aufgebrachte Wandsystem erhalten hat. Zumindest in dieser Zeit wurde die Raumflucht also als relativ einheitlich wahrgenommen. Allerdings ist nur an der O-Wand von 45b die bereits genannte Schichtung von sieben Putz- und Malschichten, der dann nochmals eine oder zwei Malschichten ohne Putz folgten, in ganzer Staffelung sichtbar. Daher und um die komplizierte Schichtenfolge einheitlich benennen zu können, werden alle drei Raumteile im Folgenden gemeinsam behandelt, wobei die Beschreibung im Raum 45b an der O-Wand mit dem großen, etwa 2.80 breiten und 2.50 m hohen ›Fenster‹ auf die unterste erhaltene bzw. sichtbare Malschicht beginnt (Taf. 500 Abb. 1). Insbesondere an der oberen linken und rechten Abbruchkante dieses Fensters sind im Schichtenpaket alle sieben Putz- und Malschichten erkennbar (Taf. 500 Abb. 2a und 2b), z. T. allerdings in so geringen Bereichen, dass für manche Schichten kein Malereisystem charakterisiert werden kann. Ausgehend von der O-Wand in Raum 45b werden dann alle übrigen Wände des Bereichs 45a, 45b und 45c angeschlossen, wenn sie zu den einzelnen Schichten jeweils zugehörige Malereien zeigen[102].

---

[100] So hatte schon Volker Michael Strocka in seiner Behandlung der Tabernen auf deren Wert für eine Verifizierung der Einordnung der Malereien im H 2 hingewiesen, dabei jedoch die vormaligen, inzwischen korrigierten Datierungen zu festigen versucht, vgl. Strocka, Taberna, 515.

[101] Eine Türschwelle gibt es nicht, aber auf der W-Seite der Türwandung einen Abdruck eines Türpfostens in voller Wandhöhe, gegenüber im östlichen Türgewände allerdings nur im unteren Wandbereich, was allerdings auch nur die letzte Nutzungsphase dokumentiert.

[102] Oftmals kann die Einordnung von Malereischichten nur relativ erfolgen, insbesondere, wenn Fehlstellen in den oberen Schichten nur sehr geringe Bereiche unterer Schichten erkennen lassen. An mehreren Stellen in den Bereichen 45b/c erlauben weitere

In der hier gewählten Perspektive bildet das Gehniveau im Süden hinter dem Oktogon am Embolos das EG der Tabernen, und die Raumflucht liegt von Norden nach Süden in der Abfolge 45c, 45b und 45a. Der Raum 45c hat seine nördliche Abschlussmauer allerdings spätestens mit der Errichtung des dem H 2 vorgelagerten Nymphäums in der Spätantike verloren, und Wandmalereien sind nur an seinen Wänden im südöstlichen Raumeck und der nach Westen an den breiten Eingang nach 45b anschließenden Wand erhalten. Ob der Raum 45c nur von der W-Achse her oder auch direkt von Norden vom Embolos her zu betreten war, ist nicht zu klären. Da die breite Öffnung zwischen 45c und 45b jedoch keine Spuren einer Türe zeigt, dürften beide Bereiche, wie es auch die oberste Malereischicht auf Putz in ihrem einheitlichen Bildprogramm in beiden Räumen zeigt, als ineinander übergehend gedacht gewesen sein. Die Räume hatten relativ niedrige Decken, deren Böden im gesamten Bereich 45a, 45b und 45c im Abdruck der Putzkanten und in den Balkenlöchern der Böden erkennbar sind. Verunklärt wird dieser an und für sich eindeutige Befund durch zusätzliche horizontale Fehlstellen an der O-Wand von Raum 45b und 45b.1, die wohl auf heute vergangene Holzbalken zurückgehen werden[103]. Das erste OG wurde über eine steile Stiege erreicht, die in Raum 45c rechts des Durchgangs nach 45b angesetzt war, wie zumindest der Abdruck für die letzten Putz- und Malschichten zeigt (Taf. 501 Abb. 3) (s. u.).

In der Beschreibung der Baugeschichte dieser Räume[104] wurden die drei Perioden A–C getrennt, von denen für die Betrachtung der Malerei nur die Periode B von der Errichtung bis zur Zerstörung von H 2 von Belang ist[105]. Darüber hinaus kann aber, unabhängig von der Anzahl der Mal- und Putzschichten, aus der Höhe von Sockel- und Hauptwandzonen auf eine massive Erhöhung des Bodenniveaus zumindest in Raum 45b geschlossen werden, die zwischen dem Anbringen der 5. und 6. Malschicht erfolgte. Durch die zahlreichen deutlichen kunsthistorischen Verbindungen aus Beobachtungen an Wandsystemen und Dekorelementen zu den übrigen Malereien im H 2 lassen sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auch Querverbindungen zu den im H 2 etablierten Bauphasen I–IV angeben.

1 RÄUME 45a, 45b und 45c[106] (TAF. 289; 477)

Beschreibung der Malerei *in situ*

ERSTE SCHICHT

Die vom Ausgräber Hermann VETTERS und auch Volker Michael STROCKA kursorisch behandelte unterste Malschicht[107] tritt vor allem an der O-Wand von Raum 45b in einer Fläche von etwa 2.80 m Breite und 1.50 m Höhe zutage, ist in kleineren Bereichen aber auch an der gegenüberliegenden Wand zu sehen. Es handelt sich um eine weißgrundige Feldermalerei in der Hauptzone mit einer darüber liegenden Frieszone. Von einer Sockelzone ist ebenso wie vom unteren horizontalen Abschluss der Felder nichts auszumachen, jedoch kann die zentrale Wandnische der W-Wand, in der oberen Hauptzone, durch ein erhaltenes Putzprofil etwas unterhalb ihrer heutigen Bodenlinie bereits in dieser ersten Putz- und Malphase nachgewiesen werden. Da das Bodenniveau etwa 50 cm unter dem heutigen lag, dürfte für das Wandsystem der ersten Schicht jedoch eine Sockelzone anzunehmen sein.

Löcher ähnliche Einblicke in mehrere Malereischichten, etwa unterhalb der Nische der W-Wand von Raum 45b, an der westlichen N-Wand von 45b, in den Wandungen des Durchgangs von 45b nach 45c und an der östlichen S-Wand von 45c. In der Beschreibung wird versucht, soweit die sichtbare Ornamentik der Malerei es zulässt, auch diese unvollständigeren Schichten in die an der O-Wand von 45b definierbare Abfolge einzuordnen.

[103] Vgl. OBERMANN, Kap. A.II; OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.3, wo diese Holzbalken mit einer besseren Statik in Verbindung gebracht werden.

[104] Vgl. RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.

[105] Periode B bezeichnet die Kaiserzeit, die vier Bauphasen des H 2 werden vom 2. V. 1. Jh. bis ins 3. V. 3. Jh. n. Chr. datiert; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2 (zu den Bauphasen des H 2 insbesondere jene der WE 7) und A.IV (zu den Perioden A bis C der hier diskutierten Räume).

[106] OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. AIV.

[107] VETTERS, Ephesos 1982, 120 Anm. 6 Taf. 12a, c, e; VETTERS, Ephesos 1983, 222 f. Abb. 13, 19, 20 Taf. 15; STROCKA, Taberna, 518 f.; vgl. auch ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 80 mit Abb. 116, S. 130 f. mit Abb. 239.

Mit einer einfachen schwarzen Linie sind hochrechteckige Felder unterteilt, von denen drei an der O-Wand freiliegen. Mit den gleichen feinen roten Linien sind große innere Bildfelder unterteilt, die Eckverzierungen aus kleinen Knospen und drei diagonalen Punkten zeigen. Relativ weit oben in den Feldern erscheinen Embleme, die wegen ihrer ungewöhnlichen, enigmatischen Thematik seit der Entdeckung besondere Aufmerksamkeit auf sich gezogen haben. Im rechten Bildfeld erscheint ein Symplegma mit einem nackten Paar, das sich auf einer schmalen Bodenzone auf einer Amphore sitzend vergnügt (Taf. 501 Abb. 4). Der Mann hockt links und hält mit seiner Rechten das linke Bein der Frau, während die Frau rechts sich auf der Amphore abstützt und beide sich jeweils an der linken Schulter festhalten. Die Frau hat die Haare in einem Knoten nach hinten gebunden. Ihr Inkarnat ist heller als das des Mannes. Die Körper sind mit feinen Strichen und hellen Glanzlichtern fast karikaturenhaft und ohne Hintergrund angegeben. Es handelt sich um die einzige Szene mit so explizit sexuellem Inhalt im gesamten H 2[108]. Im mittleren Bildfeld (Taf. 501 Abb. 5) läuft ein nur mit einem Hüftschurz bekleideter Jüngling nach links davon, den Blick nach rechts – zum Symplegma – zurückgewendet. In seinen ausgestreckten Händen hält er je zwei Stecken. Da eine Bodenzone fehlt, wirkt dieses Emblem wie schwebend. Im linken Bildfeld (Taf. 501 Abb. 6) erscheint ein nach rechts gewandter, mit den Flügeln schlagender Singvogel, der unnatürlich groß wirkt, da direkt über ihm die kleine Figur eines weiteren, nun wieder gänzlich nackten Mannes erscheint. Er befindet sich in Bewegung nach rechts, hat seinerseits zwei Stecken in den ausgestreckten Händen und ist durch seinen Spitzbart und den Kugelkopf in seiner karikaturhaften Zeichnung als Kinäde charakterisiert[109]. Auch Vogel und Kinäde erscheinen ohne Standlinie und Hintergrund. Rechts stößt die Fläche wie gesagt direkt an den Wandbereich des Türgewändes im Durchgang zu 45a, nach links hin wäre, je nach dem Anschluss an die Raumkante, noch Platz für ein weiteres etwas schmäleres Feld gewesen, dessen Fläche allerdings unter den jüngeren Schichten verborgen ist.

Über den drei Feldern liegt eine weißgrundige Frieszone unbekannter Höhe, die direkt über der schwarzen Felderbegrenzung anschließt. Eine sehr feine Blattgirlande (Taf. 501 Abb. 7) aus differenzierten Blättergruppen in schwarzen, roten und Mischtönen schwingt in weiten Bögen zwischen flatternden roten Bändern, an denen sie ohne Bezug zum Felderrhythmus aufgehängt waren. Die Girlande ist auf einem graugrünen Grundton mit roten, gelben, blauen und schwarzen Punktgruppen sehr lebhaft als Blatt- und Blütengirlande charakterisiert. Sie ist in ihrer Art völlig ungewöhnlich. Rechts außen zieht die erhaltene Fläche in die Wange des Durchgangs zwischen 45b und 45a hinein, wo die Fläche unregelmäßig abbricht, vielleicht wegen eines Türpfostens. An der W-Wand ist unterhalb der zentralen Wandnische eine zweite Portion dieser ersten Schicht erhalten, und zwar lief unterhalb des Nischenbodens (und somit die Lage der Nische berücksichtigend) die schwarze Linie mit dem roten Innenrahmen, wobei von diesem Feld auch die linke Begrenzung mit der vertikalen schwarzen und rechts und links einer roten Felderlinie sichtbar ist (Taf. 501 Abb. 8). Von einem hier etwas niedriger sitzenden Emblem ist der vordere Teil mit dem aufgebogenen Bug eines Bootes zu sehen, auf dem eine Amphore aufrecht steht. Etwas links davon sind weitere kleine Partien des Schiffes in weiteren Löchern in den späteren Malschichten erkennbar, so ein winziger Teil im Zentrum des Bootes, vielleicht mit den roten Farbresten einer Figur, und noch weiter links ein Rest des Bugs mit einer diagonalen roten Linie, vermutlich von einem Ruder. In Entsprechung zur O-Wand kann man hier von zumindest drei weiteren Feldern mit Emblemen ausgehen. An der S-Wand treten zwar in Löchern der obersten Putzschicht diverse ältere Putz- und Malereistraten zutage, jedoch lässt sich keine in Farbigkeit oder Höhe entsprechende Linie dem System zuordnen. Die Fläche reicht für zumindest zwei, eventuell auch für drei schmale Bildfelder. Da die N-Wand bis auf schmale Wandstreifen für den breiten Durchgang nach 45c aufgelöst ist, dürften die beiden schmalen Flächen zu Seiten des Durchgangs ebenso wie die Flächen der Durchgangswandung selbst für weitere figürliche Bilder zu schmal gewesen sein. Für die figürliche Malerei in Raum 45b können also zumindest acht, aber kaum mehr als elf Felder mit Emblemen angenommen werden.

[108] Vgl. zu Malereien mit erotischer Konnotation im H 2 ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 130 f.
[109] So bereits STROCKA, Taberna, 518.

Datierung

Die der hellenistischen O-Mauer vorgeblendete Ziegelmauer wird mit dem H 2 errichtet worden sein, und es ist gut möglich, dass die erste Malschicht die einzige figürliche Malerei der Bauphase I im H 2 bewahrt. Da in dem im Folgenden noch zu behandelnden Schichtpaket die dritte Schicht mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit der Bauphase II (hadrianisch) zugeordnet werden darf, blieben immer noch zumindest zwei ältere Malschichten übrig. Es scheint daher sinnvoll, die erste und unterste mit der ersten bauzeitlichen Ausstattung zu verbinden.

Aus dem 2. V. des 1. Jhs. hat sich aus Ephesos bislang überhaupt keine Malerei erhalten, weshalb lokale Vergleiche völlig fehlen. Es fällt jedoch auf, dass es hier bislang tatsächlich gar keine Malerei mit ähnlicher Charakteristik, sowohl was das aus feinen Linien aufgebaute reine Felder-System betrifft, als auch was die feine Maltechnik und Art der Girlande mit Bändern in der Frieszone anbelangt. Für die karikaturhafte Zeichnung der Embleme gibt es in den gleichfalls karikaturhaften Philosophen vor Sonnenuhren in der Latrine SR 29[110] der WE 2 aus Phase II eine enge Parallele, die wie gesagt jedoch zunächst dem malerischen Genre und nicht der ähnlichen Datierung zu verdanken sein wird. Da es sich um weißgrundige Malerei auf nicht allerhöchstem Niveau handelt, bereitet jede weitere stilistische Einordnung methodische Schwierigkeiten. Es scheint daher angebracht, zumindest solange der Materialbestand nicht dichter ist, die durch die äußeren Faktoren am wahrscheinlichsten scheinende Datierung als ein erstes Beispiel für diese Zeit anzugeben[111]. Es charakterisiert dieses einfache Feldersystem, dass die Einteilung der Wand völlig auf breite Rahmen verzichtet und einzig aus dünnen Linien, einer schwarzen für die Feldereinteilung und einer roten für die Innenrahmen, auskommt.

Ikonographie und Funktion

Die von H. VETTERS zunächst ins Spiel gebrachte Deutung der Bilder als Illustration des Esels-Romans hat keine Akzeptanz gefunden[112]. Bislang hat es keinen neuen Vorschlag gegeben, ob die drei Bildfelder der O-Wand zu einer gemeinsamen Erzählung gehören. Wenn die Deutung des nackten Männleins links und des jungen Mannes im mittleren Feld als Kinäden zutrifft, ist zumindest ein Zusammenhang mit dem Symplegma rechts gegeben, der allerdings durch die stark isolierende Malweise der Embleme nicht unterstützt wird. Auch bleibt die Kombination mit dem Singvogel im linken Feld bislang ohne Erklärung. Auch das partiell sichtbare Boot mit einer weitern Amphore im einzigen erkennbaren Feld der W-Wand hilft nicht weiter für eine einheitliche Lesung der Bilder der ersten Schicht. Einstweilen muss es genügen, die hier für das H 2 und Ephesos bislang überhaupt singulären direkten Darstellungen sexueller Aktivität in den Kontext solcher Darstellungen zu stellen, wie sie in großer Zahl und Beliebtheit etwa aus den Vesuvstädten bekannt sind. Im Vergleich mit Pompeji verwundert es eher, dass die Thematik in Ephesos bislang so selten gefunden wurde, was allerdings dem Erhaltungszufall geschuldet sein mag. Bezogen auf den Raum und seine Funktion ist zu vermuten, dass dieser Bereich, wie es später nachweisbar ist, bereits von Bauphase I an über Treppenläufe direkt mit der WE 7 in Verbindung stand und als ein einziger Wohntrakt in Frage kommt. Da auch die später mit einer Artemis geschmückte Wandnische an der W-Wand von 45b in Phase I existiert hat, wäre an einen Wohnraum mit Kultnische zu denken.

ZWEITE SCHICHT

Insbesondere am oberen linken und rechten Rand der ersten Schicht an der O-Wand von Raum 45b (Taf. 500 Abb. 2a und 2b) tritt die zweite Putz- und Malschicht zutage, allerdings jeweils nur für maximal wenige

[110] ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 449 f.

[111] Für eine Auseinandersetzung mit einer Einordnung im Dritten Stil scheint die Malerei zu unspezifisch. Die von STROCKA, Taberna, 518–519 Anm. 28 angedeutete Datierung aufgrund der Amphorenform ist jedenfalls zurückzuweisen, da hier wie gesagt mit einer genrebedingten karikaturhaften Verzerrung der Zeichnung zu rechnen ist, weshalb die vorgeschlagene Einordnung als PEAKOCK 47 mit Datierung ab 200 abzulehnen ist.

[112] VETTERS, Ephesos 1983, 223.

Zentimeter, so dass über sie nur sehr allgemeine Aussagen gemacht werden können. Es handelt sich um eine weißgrundige Feldermalerei, von der die breite rote Rahmung der oberen horizontalen und eine einzige vertikale Rahmung der Felderteilung sichtbar werden, die genau in der Mittelachse des linken Feldes der ersten Schicht liegt. Als innerer Felderrahmen erscheint eine feine dunkelrote Linie. Am linken Rand der ersten Schicht ist zudem der Rest eines Emblems zu sehen. Auf einem grünen Bodenstreifen mit Angabe von Pflanzen läuft ein Raubtier (Löwe oder Leopard?) nach rechts, die gelben Tatzen mit langen Krallen und darüber ein Rest der Schnauze sind erkennbar. An der gegenüberliegenden W-Wand könnten zwar geringe Partien dieser Schicht in den Löchern der oberen Mal- und Putzschichten sichtbar sein, diese sind jedoch zu gering oder zu unspezifisch, als das sie sich zuordnen ließen. Hingegen könnte die unterste Malschicht auf der linken Zungenmauer des Durchgangs von Raum 45b nach 45a, also auf der westlichen N-Mauer von Raum 45b, zur Malerei der zweiten Schicht gehören (Taf. 502 Abb. 9). Man sieht in dem Schichtpaket aus Putzen und Malerei als unterstes den Rest eines Bildfeldes mit rotem Rahmen an der linken Seite und einer roten vertikalen Begleitlinie. Vom vermutlich figürlichen Emblem sind grüne und gelblich-braune Farben sichtbar, vermutlich vom Federkleid und den Flügeln eines Vogels auf einem grünen Zweig. Eine Zugehörigkeit dieser Malerei zur ersten Schicht der O-Wand von 45b scheidet wegen ihrer Farbigkeit und der pastösen Farben aus[113]. Sie ähnelt darin hingegen dem Rest der Raubkatze an der O-Wand, was außer der relativen Einordnung der einzige Hinweis einer Zuweisung bleibt.

Die Malerei der zweiten Schicht wiederholt also auf dem etwa gleichen Höhenniveau des Bodens eine Feldermalerei, nimmt dabei aber nicht den gleichen Felderrhythmus auf. Von einer Sockel-, Fries- oder gar Oberzone ist nichts sichtbar.

Datierung

Die zweite Schicht lässt sich ganz allgemein zwischen der ersten (wohl Bauphase I, s. o.) und der dritten (wohl Bauphase II, s. u.) ansetzten. Aus den geringen Resten ergibt sich außer diesen externen, relativen Hinweisen allerdings kein weiteres Argument für eine Datierung.

Dritte Schicht

Auch von der dritten Putz- und Malschicht wird nur ein kleiner aber signifikanter Bereich über dem linken und – in ganz geringen Resten – auch dem rechten Feld der ersten Schicht an der O-Wand von Raum 45b sichtbar (Taf. 500 Abb. 1, 2a und 2b). Auf weißem Malgrund wiederholt ein breiter roter Rahmen waagerecht den oberen Felderabschluss der zweiten Schicht, während ein gelber Strich darunter von einem nun gelben Innenrahmen stammen wird. Unmittelbar aufgesetzt ist dem breiten roten Rahmen ein schmales, relativ grob gemaltes Friesband aus alternierend roten und grünen Bögen mit darunter im Gegenrythmus alternierend einfachen roten und grünen Knospen. Die roten Bögen haben nach rechts und links oben kleine Auswüchse, so dass sie eher als eckige Haken denn als Bögen wirken. Nach oben schließt ein weiterer roter Rahmen die Frieszone ab, über der nur noch eine weiße Fläche ohne jegliche Gliederung sichtbar ist. An der W-Wand könnten wiederum kleine Bereiche der dritten Schicht offen liegen, sie fallen jedoch weder durch das Friesband noch die Farbabfolge der Rahmen auf. Schließlich könnte auch das bereits genannte Vogel-Fragment, das an der linken Zungenmauer im Durchgang von 45b nach 45c an der westlichen N-Mauer sichtbar wird (Taf. 502 Abb. 9), zu dieser Schicht gehören[114].

[113] Daher und aus der relativen Einordnung der insgesamt fünf Malschichten auf diesem Mauerstück in die weitere Abfolge der sieben Schichten der O-Wand von 45b (s. u.) ist hier die Zugehörigkeit zur dortigen zweiten oder dritten Schicht am wahrscheinlichsten.

[114] Es liegt hier zwar auf der unteren von fünf Schichten, kann jedoch aus der relativen Chronologie am ehesten zur zweiten oder dritten Schicht der O-Wand von 45b zugerechnet werden, s. o.

Datierung

Für die dritte Schicht gibt es einen konkreten Datierungshinweis, und zwar aus dem Dekor der Frieszone. Unter den zahlreichen erhaltenen Varianten gibt es zwei Mal die gleichen rot-grünen Bögen mit farblich alternierenden Knospen und in einem ganz vergleichbar schmalen Friesband. Es handelt sich einerseits um die identische Frieszone zwischen Haupt- und Oberwand der Malerei im ehemaligen Peristylhofumgang der WE 4 in Phase II. Sie ist in einem einzigen, heute abgenommenen Bildstreifen an der südlichen O-Wand des späteren Raumes 7 erhalten gewesen[115]. Andererseits liegt in der Latrine SR 29 der WE 2 über den Feldern mit den Philosophen-Karikaturen ein gleiches Friesband aus grünen Bögen und – hier bereits deutlich erkennbaren – roten Haken und den alternierend roten und grünen Blattknospen darunter auf, die im Kontext aufgrund eines Graffitos ebenfalls der Phase II zugewiesen werden konnte[116]. Methodisch ist es natürlich nicht unproblematisch, angesichts der schwierigen Ausgangslage mit einem einzigen Dekorelement zu argumentieren, jedoch ist dies der einzige interne Hinweis, zudem für ein überhaupt nur diese drei Male in so schmaler Form belegtes Element[117].

VIERTE SCHICHT

Von einer vierten Schicht haben sich nur zwei sehr kleine Fragmente erhalten, die auf der dritten Schicht aufsitzen bzw. deutlich von der fünften Schicht überlagert sind. Wiederum sind sie an der O-Wand von Raum 45b an der linken und rechten oberen Seite der Fläche der untersten Schicht erkennbar. Es handelt sich um einen Teil des nun deutlich dunkelroten oberen Rahmens, der wohl waagerecht ein Feld nach oben abschloss. Der Rahmen liegt ganz geringfügig (ca. 1 cm) höher als der entsprechende Rahmen der dritten Schicht.

Datierung

Als Datierung dieser kaum charakterisierbaren Schicht müssen die relativen Hinweise zwischen der dritten (s. o.) und sechsten Schicht (s. u.) genügen, die sich jedoch grob mit der Zeit zwischen Phase II und III (hadrianisch – Mitte 3. Jh.) angeben lässt.

FÜNFTE SCHICHT

Die fünfte Schicht ist an der O-Wand von Raum 45b überhaupt nur an zwei kleinen Partien am Rand des Schichtenpakets rechts oberhalb des rechten Feldes der ersten Schicht erkennbar. Es handelt sich um einen weißen Malgrund, auf dem die Unterkante einer roten Linie, wohl der oberen roten Rahmenbegrenzung eines Feldes, erhalten ist; genau über dem dunkelroten Rahmen der vierten Schicht, leicht nach rechts verrückt (Taf. 500 Abb. 2b). Das zweite kleine Fragment, noch ein wenig weiter rechts, zeigt in seiner weißen Fläche ein einzelnes, aufrecht gemaltes grünes Blatt, eventuell vom Blattstab einer Lisene. Auf der linken Seite am Rand des Schichtenpaketes ist die Bruchkante der Putzschichten modern so gesichert, dass diese fünfte Schicht hier unsichtbar bleibt. Ein einziges weiteres Malereifragment dürfte jedoch an der westlichen N-Wand von 45b, der linken Zungenmauer im Durchgang nach Raum 45c, zutage treten. Als hier nur zweite Schicht von unten, aber zugleich dritte Schicht (von sieben, s. u.) von oben, wird auf dem schmalen Mauerstreifen der Rest eines Feldes auf weißem Malgrund sichtbar. Die Raumkante links war rot gefasst, von einem Rahmen aus einer feinen roten Linie ist gerade noch die obere linke Ecke erkennbar. Als Emblem ist der Rest eines nach rechts zum Durchgang hin gewendeten Vogels sichtbar, der auf einem grünen Zweig

---

[115] Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 107 mit Taf. 83, 4; in der dortigen Anm. 20 ist bereits auf die hier vorgestellte Parallele verwiesen, allerdings wird sie fälschlich der vierten Schicht zugerechnet.

[116] ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 449 f.

[117] Bereits STROCKA, Wandmalerei, 95 hatte in diesem Fries eine einfachere Form bzw. Vorstufe gesehen zu dem wesentlich höheren, kymationartigen Band aus Bögen und Haken, das später in Phase IV etwa im Raum SR 25 der WE 2, ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 458, oder auch hier in Raum 45a-c und T IV.UG in Phase IV gemalt wurde (s. u.).

saß. Die niedrige Höhe des Emblems und des oberen Rahmens belegen deutlich, dass diese Malerei zu einer der Malschichten vor der sechsten Schicht gehören muss, und da die Rahmenlinie nicht in dem für die vierte Schicht charakteristischen dunklen Rot ausgeführt ist, kommt am ehesten diese fünfte Schicht in Frage.

Es sind denkbar wenige Aussagen zu dieser Malschicht möglich: Vermutlich wurde ein weiteres Mal die ältere Feldermalerei erneuert, wie es die identische Höhe der roten Linie anzeigt.

Datierung

Zur Datierung der fünften Schicht lassen sich nur die relativen Beobachtungen aus der Datierung der vierten bzw. dritten Schicht (nach Phase II, s. o.) und vor der sechsten Schicht (Phase III, s. u.) anführen.

Sechste Schicht

Die sechste Schicht lässt das Wandsystem in drei horizontalen Zonen sehr gut erkennen, da sie in kleineren Einheiten an mehreren Wänden der Räume 45b und 45c in verschiedenen Höhen zutage tritt. Mit ihr geht eine deutliche Erhöhung des Bodenniveaus einher, so dass sich die Relationen der horizontalen Zonen im Vergleich zu den ersten fünf Schichten verändern. An der immer als Ausgangspunkt dienenden O-Wand von Raum 45b wird dies schon daran deutlich, dass das links oberhalb vom linken Feld der ersten Schicht erscheinende Emblem – ein Fisch – exakt auf der gleichen Höhe zu liegen kommt wie bisher der obere Rahmenabschluss bzw. die Frieszone der älteren zweiten bis fünften Malereischicht lag (Taf. 500 Abb. 2a)[118]. An allen Wänden und in allen Zonen ist so viel Fläche sichtbar geblieben, dass sich der Wandaufbau von Haupt- und Ober- bzw. Frieszone mit seinem Dekor im Detail rekonstruieren lässt. Nur die Sockelzone liegt nirgends zur Gänze frei, sie war aber verhältnismäßig niedrig, da die untere Begrenzung der Hauptzone, wo sie sichtbar ist, relativ weit herunter reicht. Unterhalb des Symplegmas ist die waagerechte rote Trennlinie zwischen Sockel- und Hauptwandzone zu sehen, mit einer schwarzen Pfeilspitze darunter im Sockel. Vermutlich war die Sockelzone daher mit Pfeilvoluten unterhalb der Felder untergliedert. Auch auf der östlichen S-Wand von Raum 45c wird diese schwarze horizontale Linie unter dem breiten Rahmen der Feldereinteilung sichtbar, und zwar in der Schicht direkt unter der siebten Malerei (s. u.).

Es handelt sich bei der Hauptzone der sechsten Schicht um ein Felder-Lisenen-System, das mit breiten roten Rahmenlinien der Felder und Lisenen auf weißem Grund angelegt wurde[119]. Als Lisenen-Motiv wächst ein sorgfältig gemalter Blattstab aus alternierend roten und grünen ahornförmigen Blättern empor, der auf beiden Seiten von einer schwarzen Doppellinie begleitet wird. Die inneren Flächen der Felder sind von einer feinen roten Linie mit außen nochmals feinerer Begleitlinie umrandet[120]. Zwei Embleme sind erkennbar geblieben, jeweils Fische, und zwar an der O-Wand auf der linken Seite (Taf. 500 Abb. 2a), und gegenüber an der W-Wand, auf der rechten Seite von der Nische (Taf. 502 Abb. 11). Den sichtbaren Linien von Feldern und Lisenen nach lassen sich an der O-Wand drei Felder zwischen Lisenen erschließen[121], an der S-Wand zwei Felder zwischen einer Lisene und an der W-Wand zwei Felder zwischen drei Lisenen,

---

[118] Da die Deckenhöhe unverändert blieb, nahm die Raumhöhe im EG zumindest der Räume 45b–c ab, wie es sich ja auch an den unteren Putzkanten der Malereischichten im Schnitt vor der W-Wand in Raum 45b abzeichnet, vgl. Obermann – Rathmayr, Kap. A.III.3.

[119] Außer an der O-Wand von Raum 45b ist die Felder-Lisenen-Gliederung auch noch rudimentär an Malereifragmente an seiner S- und in größeren Partien an seiner W-Wand erkennbar.

[120] In der Fläche der sechsten Schicht, die im östlichen Mauerteil der S-Wand von Raum 45b unter der siebenten Schicht sichtbar wird, ist dieser dünne Rahmen des Innenfeldes statt rot gelb, er hat aber die gleiche schwarze Begleitlinie und das identisch niedrige Niveau der Sockelzone, daher dürften diese Schichten übereinstimmen.

[121] Unter dem Emblem der siebten Schicht (s. u.) im rechten Feld der O-Wand (Taf. 500 Abb. 13), tritt unmittelbar im Bereich der Brust der Dienerin eine horizontale rote Rahmenlinie zutage, auf der noch der Rest eines aufsitzenden schwarzen Knospenornaments erkennbar ist. Von der Schichtenfolge müsste dieses Malereifragment zur sechsten Schicht gehören, allerdings stimmt es mit der Rahmenhöhe und -folge nicht überein. Dies trifft auch für ein etwas weiter nach rechts sichtbares Malereifragment zu, dass nun zwar die richtige Rahmenfolge (dünne rote Linie mit schwarzer Begleitlinie) des Systems der sechsten Schicht zeigt, aber zu tief für ein symmetrisches drittes Feld auf der rechten Wandseite ist. Aufgrund der so partiellen Sichtbarkeit der einzelnen Malereischichten lassen sich diese scheinbaren Widersprüche nicht erklären.

wobei die mittlere Lisene genau unterhalb der Nische lag. Die schmalen Wandstücke im Norden seitlich des Durchgangs nach 45c waren gerade breit genug für je ein Lisenenfeld, ein solches erhielten vermutlich auch die beiden Wandungen des Durchgangs[122]. Von besonderer Bedeutung ist das Lisenenstück, das am südlichen Wandstück der N-Wand von 45b sichtbar ist (Taf. 502 Abb. 9), da nur hier auch der obere Abschluss der Hauptzone mit der Frieszone sichtbar wird. Direkt auf dem roten Rahmen der Hauptzone sitzt ein Friesband aus grünen Bögen mit seitlichen Auswüchsen und roten Haken, denen alternierend rote und grüne Blattknospen eingestellt sind.

An O-, W- und S-Wand haben sich auch ausreichend Bereiche der Zone bis zur Decke erhalten, um ihren Dekor zu rekonstruieren. Die gesamte, reduzierte Oberzone wird von einer horizontal liegenden Lisene ausgefüllt. Als Mittelachse der Fläche wächst ein zur Lisene der Hauptzone identischer Blattstab von rechts nach links. Er wird von zwei einander umspielenden roten und grünen Girlandensträngen eingefasst (Taf. 500 Abb. 1), die alternierend nach oben und unten schwingen und sich rhythmisch auf der Achse des Blattstabes kreuzen. Oben und unten ist diese Dekorfläche nochmals von einer horizontalen Doppellinie und dem abschließenden roten Rahmen gefasst. An der O-Wand ist als oberster Abschluss unterhalb der Decke zudem ein weiteres weißgrundiges Friesband mit roter Rahmung erkennbar geblieben, das von einer feinen schwarzen Ranke gefüllt wird. Diese schwingt ebenfalls auf und ab und ist in den bogenförmigen gebildeten Feldern, die sich so ergeben, mit kleinen Blütenornamenten geschmückt. Dieser Bereich ist heute stark verbrannt, vermutlich waren Ranke und Blüten jedoch aus dünnen schwarzen Linien gebildet.

Datierung

Eine Datierung dieser Felder-Lisenen-Malerei ist über Vergleiche aus dem H 2 in Phase III möglich, da eine Reihe von einzelnen Dekorelementen speziell in dieser Phase und in gleicher Verwendung auftreten. Die Lisene der Hauptwand entspricht im Detail den sorgfältigen Blattstablisenen, die in Phase III bereits mit absoluter archäologischer Datierung in Raum 14b der WE 4[123] sowie in den Räumen 16a und 16b der WE 3[124] verwendet wurden. Sowohl die sorgfältig gemalte charakteristische Blattform wie auch die dort bereits anzutreffende Anbringung auch als horizontale Lisene sind direkt vergleichbar. In der WE 3 nehmen die Felder im Raum 16a ebenfalls Fischembleme auf. Zudem ist aber auch das auffällige Motiv der einander kreuzenden, roten und grünen Girlandenstränge der Oberzone in direkt vergleichbarer Weise in der Ausstattung von Raum 38c der WE 7 verwendet worden, die ebenfalls in Phase III datiert wird (s. o.), dort standen auch bereits schwarze Pfeilvoluten in der Sockelzone. Im Vergleich zu den sehr unterschiedlich und oft nachlässiger gemalten Blattstablisenen der Phase IV, den dort viel weniger charakteristischen und vielgestaltigeren Dekorelementen sprechen alle Elemente hier für die analoge Einordnung in Phase III, die zudem durch die Datierung der nächsten, siebten Schicht in Phase IV auch ihre relative Bestätigung findet.

SIEBTE SCHICHT

Die siebte und zugleich oberste Malschicht, die auf einer eigenen Putzschicht aufsitzt, ist am besten erhalten und auf fast allen Wänden vollständig zu sehen. Sie zieht einheitlich über alle Wandflächen in den Räumen 45a, 45b und an 45c im SO-Eck und dem Mauerstück westlich des Zugangs zu 45b. Auch sie kann wiederum in der Mehrheit ihrer Dekorelemente direkt in der Malerei im H 2 verankert werden.

---

[122] Die westliche Durchgangswandung zeigt drei Malschichten, deren Zuordnung teilweise problematisch ist. Während die oberste Schicht eindeutig der siebten Malschicht zugewiesen werden kann (s. u.), ist die zweite von oben rein weiß, und die dritte zeigt einen sonst nicht belegten Dekor: über der Sockelzone, die in der identischen Höhe wie die Sockelzone der siebten (und damit auch sechsten, s. u.) Schicht liegt und von einem roten Rahmen abgetrennt wird, erscheint eine zweifärbige Raute. Sie ist auf der linken Seite rot, auf der rechten Seite gelb gefüllt, und sie scheint nach oben mit einem ovalen Motiv mit Perlrand weiter aufzuragen, eventuell wie ein Kandelabermotiv. Im obersten Bereich der Wandung erscheinen unter der siebten Schicht Teile einer Malerei mit roten Blüten, die zur selben Schicht wie die Raute gehören müssen. Die so spärlich erhaltenen Motive sind sehr auffällig, lassen sich aber den besser sichtbaren Malereien nicht zuordnen.

[123] ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 113 Taf. 85.8, 85.12, Taf. 87.7; vgl. STROCKA, Wandmalerei, Abb. 388.

[124] Vgl. ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 92–94, Abb. 146.2 und 3; ZIMMERMANN, WE 3 und 5, Wandmalerei; vgl. STROCKA, Wandmalerei, Abb. 389–390.

Es handelt sich wiederum um eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, von der nun auch die Sockelzone vollständig sichtbar ist. In ihrer hohen weißgrundigen Fläche erscheinen aus dünnen schwarzen Linien gebildete Pfeilvoluten mit weit ausladenden Voluten unter jedem Feld der Hauptzone und doppelten senkrechten Linien mit doppeltem Abschlag nach rechts unter den Lisenen. Die Hauptwandzone wird durch einen breiten roten Rahmen in hochrechteckige Felder und Lisenen unterteilt. Als Lisenenmotiv erscheint ein stilisierter vegetabiler Kandelaber, der aus karaffen-förmigen übereinandergestellten grünen Rankenelementen auf gelb-roten perspektivisch gezeichneten Tellern gestaltet ist. Die Lisene ist vertikal von zusätzlichen roten Linien mit äußeren schwarzen Begleitlinien gerahmt. Die Felder haben einheitlich Innenrahmen aus roten und gelben Linien, die außen von einer dünnen schwarzen Linie begleitet sind, welche kleine Eckknospen ausbildet. Die Felder tragen durchgehend figürliche Embleme im oberen Drittel des Feldes, wobei in 45c und 45b männliche und weibliche Dienerfiguren erscheinen, die eintretenden Gästen Blumen, Girlanden, Getränke oder sonstige Erfrischungen als Willkommensgruß anbieten (s. u.). Im Raum 45c sind hingegen Vögel als Embleme eingesetzt. Direkt auf dem Rahmen des Felder-Lisenen-Systems sitzt ein auffälliges und groß gemaltes Friesband auf, das durchgehend die Wände aller drei Räume überzieht. Es besteht aus einem Wechsel grüner Bögen und roter eckiger Dekorelemente, die auf der roten Rahmenlinie aufsitzen und je alternierend mit roten oder grünen Blattknospen gefüllt sind. Die Enden der grünen Bögen drehen sich nach innen ein und haben zwei seitliche Querstreifen. Die Enden der roten eckigen Elemente drehen sich nach außen und bilden zentral, über dem Knospenmotiv, eine Art Mittelzipf aus. Obwohl dieses Friesmotiv relativ einfach in der Ausführung ist, wirkt es doch durch den auffälligen Bogendekor sehr anspruchsvoll. Die bis zur Decke verbleibende Fläche der reduzierten Oberzone war einheitlich mit einem im Raum 45a am besten erhaltenen, waagerecht angebrachten Lisenenmotivs verziert. Die Fläche ist mit einem breiten roten Rahmen eingefasst, mittig läuft ein grüner Blattstab mit roten Blütenelementen von links nach rechts. Er wird oben und unten von roten Linien mit dünnen schwarzen Begleitlinien außen begleitet. Durch den unterschiedlichen Grad an Erhaltung dieser Schicht sind nicht alle Elemente dieses Wandsystems überall gleich gut zu erkennen, jedoch finden sich Belege für die einheitliche Ausstattung der Raumflucht an den Wänden aller drei Räume.

Da die Wandmalerei in den Emblemen auf den Eintretenden Rücksicht nimmt, seien die figürlichen Embleme nochmals in der Reihenfolge verfolgt, wie sie sich dem Besucher erschlossen. Alle Embleme sind ohne Hintergrund auf einer gelb-grünen Standfläche gemalt, auf der sie diagonale Schatten werfen.

Im südöstlichen Mauereck von Raum 45c, links des Durchgangs in den Raum 45b, erscheint auf der O-Wand im schlecht erhaltenen Bildfeld eine leicht nach links gewendete Dienerin (Taf. 502 Abb. 11) in einer langen weißen, ungegürteten Tunika mit roten Clavi und je zwei roten Zierstreifen an den langen engen Ärmeln. Die Haare trug sie in der Mitte gescheitelt und am Hinterkopf zusammengefasst, ein weißer Punkt ist der Rest einer als Ohrschmuck getragenen Perle. Beide Hände sind nach rechts vorgestreckt, in der Rechten bot sie den Eintretenden eine Blume an, von der noch der Rest des grünen Stängels zwischen Daumen und Zeigefinger zu sehen ist.

Das Emblem auf der nach rechts anschließenden S-Wand ist ein nach rechts zum Durchgang gewendeter junger Diener (Taf. 502 Abb. 12), der seine kurze gegürtete Tunika in der Mitte hochgeschürzt trägt, so dass die nackten Beine bis über die Knie sichtbar sind. Seine helle Tunika hat links und rechts eine doppelten roten Clavus, die engen halblangen Ärmel sind unverziert. Seine kurzen Haare wirken zerzaust. Er blickt nach rechts, zugleich bietet er in jeder Hand eine hellblaue, wohl aus Glas gefertigte Trinkschale an. An den Wandungen des Zugangs nach 45b sowie an den schmalen Flächen der N-Wand ist nur Platz für Lisenenfelder.

Im Raum 45b standen an der O-Wand zwei Felder zwischen Lisenen, von denen jedoch nur das rechte in seiner oberen Hälfte erhalten ist. Eine leicht nach rechts gerichtete Dienerin (Taf. 502 Abb. 13) wendet den Kopf zurück zum Eingang, sie trägt eine helle blaue Tunika mit roten Clavi und hat die Haare mittig gescheitelt, wie die Dienerin in 45c. Auch ihre Ohren sind verziert, diesmal hängt der Schmuck beidseitig herab. In der ausgestreckten Linken bietet sie einen zylindrischen Trinkpokal mit Henkeln dar, er hat einen breiten Rand und ist wiederum in blau als ein Glasgefäß angegeben, das sie zwischen Daumen und Zeigefinger hält. Am selben Handgelenk scheint ein nicht erhaltener Gegenstand gehangen zu haben. Von der rechten Hand wird der Zeigefinger vor der Brust sichtbar. Das von rechts oben kommende Licht führt zu einem starken Lichtreflex und einer Verschattung auf der linken Körperseite.

An der S-Wand blieb rechts neben der Türe nach 45a noch Platz für zwei von einer Lisene getrennte Felder, in beiden erscheinen einander leicht zugewendete Dienerinnen. Die linke (Taf. 502 Abb. 14) trägt eine hellblaue, ungegürtete Tunika mit roten Clavi und relativ weiten, halblangen Ärmeln. Das mittelgescheitelte Haar war wiederum am Hinterkopf gebunden, zudem trägt sie Ohrschmuck. Die Linke ist vorgestreckt, in der Rechten hingegen hält sie einen ungewöhnlichen, kugeligen Gegenstand mit einem langen Stiel. Es dürfte sich um einen kugeligen, gläsernen Parfümflakon mit einem Duftpinsel handeln, wohl, um Gäste mit wohlriechenden Düften zu begrüßen. Das Licht fällt von links oben ein, so dass ein Schatten auf dem Standstreifen und, schlechter erhalten, ein Lichtreflex und ein Schattenwurf nach rechts auf dem Gesicht entsteht.

Die Dienerin im rechten Bildfeld (Taf. 502 Abb. 15) wirkt fast wie komplementär gespiegelt, sie ist nach links zur Mitte gewendet, trägt nun allerdings eine lange, ungegürtete gelbe Tunika mit engen Ärmeln und eine Kette um den Hals. Die Haare sind identisch den anderen Dienerinnen frisiert, die Hände vorgestreckt, wobei sie in der Rechten eine einzelne rote Blüte am grünen Stängel zwischen Zeigefinger und Daumen emporhebt. Das Licht fällt von rechts oben ein, so dass sie am Standstreifen einen Schatten nach links wirft, zugleich ist die rechte Körperhälfte vom Licht deutlich erhellt, die linke vom Schatten verdunkelt.

Die W-Wand schließlich ist durch die zentrale Nische die Hauptwand des Raumes. Die Oberfläche direkt unterhalb der Nische ist samt ihrer Malerei zerstört, vermutlich war hier wie in der fünften Schicht eine Lisene angebracht, während links und rechts zwei ganze Felder anschließen, rechts gefolgt von einer weiteren Lisene. Die Aufmerksamkeit auf die Nische wird auch durch ein Marmorbord am unteren Rand des rechten Bildfeldes, das nach Ausweis einer Reparaturfläche[125] am unteren Rand des linken Feldes dort eine symmetrische Entsprechung hatte, gebündelt. Vermutlich waren hier, in Verbindung mit der Nische, Statuetten oder Kultgerät aufgestellt (s. u.). Als Emblem des linken Feldes erscheint eine Dienerin (Taf. 503 Abb. 16) in hellblauer, ungegürteter Tunika, diesmal mit den Kragen am Hals und den Saum am unteren Ende mit einer breiten roten Borte verziert. Zudem führen zwei kurze Clavi nur auf Brusthöhe herab, während die langen kurzen Ärmel mit zwei breiten Zierstreifen gesäumt sind. Die junge Frau ist leicht nach rechts zur Nische gewendet und hat den Kopf ein wenig vorgeneigt. Das Haar hat die übliche Frisur mit Mittelscheitel, auch die Ohren tragen den üblichen Schmuck. In den vorgestreckten Händen trägt sie rechts eine Blütengirlande aus kugelförmigen Elementen, die sie mit der Linken zugleich darzubieten scheint. Gestik und Haltung könnten sie zugleich den Gästen, aber auch dem Bild in der Nische anbieten. Der Lichteinfall ist hier von links oben.

Das rechte Bildfeld ist nur in seinem oberen Viertel erhalten und zeigt noch den oberen Teil einer nach leicht nach links zur Mitte gewendeten Dienerin (Taf. 503 Abb. 17), nun wieder in gelber Tunika mit roten Clavi. Die junge Frau trägt diesmal keinen Schmuck in den Ohren, dafür hat sie auf dem Kopf aber einen diademartigen Kranz aus schmalen roten Blütenelementen (?) und drei doppelten, strahlenartig angeordneten grünen Blattgruppen. In ihrer vorgestreckten Rechten bietet sie einen gläsernen Trinkpokal mit breitem Rand und Henkeln dar, wobei wiederum zugleich die Gäste oder auch die Nische das Ziel der Darreichung sein könnten.

Eine besondere Aufmerksamkeit verdient die Nische, an deren Rückwand glücklicherweise die Malschicht dieser Phase so umfangreich sichtbar wird, dass ihr Bildthema klar zu erkennen ist (Taf. 503 Abb. 18). Auf einer roten Standfläche erscheint die mit einem langen gegürteten Peplos gewandete weibliche Figur, die rechts vor einem zweistufigen Altar steht und durch den hinter der linken Schulter hervorkommenden Köcher mit Pfeilen und den kleinen Hirsch rechts im Hintergrund als Artemis[126] bestimmt werden kann. Ihr Haupt ist von der Brust an aufwärts von der nächsten Malschicht verdeckt, jedoch ist deutlich zu sehen,

[125] Im Bereich unterhalb der Dienerin hat sich auf einer unebenen Fläche die folgende Malschicht, die ohne eine Putzschicht aufgebracht wurde, wohl wegen der Reparatur besser erhalten als in der übrigen Fläche. Daher ist es sehr wahrscheinlich, dass hier ein zweites Bord angebracht war, das allerdings in der letzten Nutzungsphase entfernt oder zerstört wurde.

[126] LIMC II.1 (1984) 618–753 s. v. Artemis (L. KAHIL); die gleichzeitige Darstellung von Libation und über den Altar herab gehaltenen Fackel ist ungewöhnlich, vgl. etwa die unsichere Darstellung auf einer attischen Vase (S. 699 Abb. 990) oder eine auf einem Bronzerelief auf Delos (S 699 f. Abb. 1027). Dieses letzte Beispiel ist besonders wegen des Zusammenhangs der opfernden Artemis mit Hekate bemerkenswert, eine Verbindung, die auch hier im Rahmen eines Hauskults sinnvoll scheint; vgl. dazu RAHTMAYR, Kap. A.VII.

dass die Göttin mit der Rechten über dem Altar ein Opfer darbringt, während sie zugleich in der Linken eine gesenkte, brennende Fackel über den Altar hält[127]. Das kleine Hausheiligtum dieser Phase war einer Artemis/Hekate gewidmet, eventuell war es um weitere, auf den Marmorborden stehende Figuren ergänzt[128].

Durch das durchgehende Wandsystem verbunden, aber durch den schrägen Zugang, die Achsverschiebung und die starke Raumverjüngung abgetrennt, bildete der kleine Raum 45a eine hintere Kammer der großzügigeren Vorderräume, die wohl wesentlich dunkler war und auch in den Bildmotiven abgesetzt wurde. Denn hier kommen in den Feldern ausschließlich Vogelembleme zu stehen. In der schmalen O-Wand ist Platz für eine Lisene links und rechts davon ein Bildfeld, in dem als Emblem auf einem grünen Bodenstreifen eine nach rechts gewendete Taube sitzt (Taf. 503 Abb. 19). Das Emblem ist beschädigt, der blaue Körper mit gelben Flügeln ist jedoch noch gut zu erkennen. Auch in der schmalen S-Wand sitzt im Bildfeld, rechts einer einzelnen Lisene, ganz analog eine Taube mit graublauem Körper und gelben Flügeln (Taf. 503 Abb. 20). An der anschließenden W-Wand folgen zwei Felder, die je auf ihrer rechten Seite ein Lisenenfeld haben[129]. Hier sind einander zwei auf einem grünen Blattzweig sitzende Singvögel zugewandt (Taf. 503 Abb. 21–22).

Schließlich ist als letztes Wandstück mit Malerei der Bereich der S-Wand von 45c westlich des Zugangs nach 45b zu betrachten (Taf. 500 Abb. 3). Der Putz sitzt zwar direkt auf dem hellenistischen Quadermauerwerk auf, dürfte aber klar der gleichen Schicht zuzuordnen sein. Das unsymmetrische weißgrundige Malereistück zeigt einen etwa mittig emporwachsenden Blattstab aus alternierend roten und grünen Blattgruppen, der auf der rechten Seite von einem roten Rahmen begrenzt wird, der zunächst von links unten diagonal nach rechts, dann steil nach links oben führt. Die unregelmäßige Putzkante der diagonal nach rechts oben verlaufenden Fläche bewahrt den Abdruck des steilen Treppenlaufs wohl einer hölzernen Treppe, die hier angesetzt war und vom EG die OG Räume 45c.1, 45b.1 und 45a.1 erschloss.

Datierung

Die Datierung der obersten, auf einer Putzschicht aufgebrachten Malschicht der Räume 45a, 45b und 45c gelingt über zahlreiche direkte Vergleiche aller einzelnen Dekorelemente und Motive des Wandsystems, die sich fest im Repertoire der Malerei der Phase IV des H 2 verankern lassen. Sockelzonen mit Pfeilvoluten sind im H 2 seit der Phase III belegt[130], doch die identische weiße, hohe Sockelzone mit den weit ausladenden Pfeilvoluten gibt es in Phase IV, und zwar etwa in der WE 1 im Raum SR 7[131], und ebenso in der WE 2 im Raum SR 27 und SR 27a[132]. Das Felder-Lisenen-System an sich ist in Phase III und IV sehr beliebt, von besonderer Bedeutung ist jedoch das ungewöhnliche Lisenenmotiv, das in der WE 2 im Raum SR 27c aus der Bauforschung mit den Umbauten der Phase IV verbunden werden kann[133] und somit einen sehr wertvollen Datierungshinweis liefert. Aus Stil und Ikonographie der Embleme, insbesondere der

---

[127] Von der Gestik her handelt es sich um eine Libation, da auch Reste von hellen Streifen aus der Hand der Göttin auf den Altar niedergehen. Allerdings sind zwar Arm und Hand sehr deutlich zu sehen, aber eine Schale für die Spende nicht. Die Geste der Fackel könnte auch auf ein Anzünden der zu opfernden Gabe deuten. In diesem Zusammenhang sei auf eine Artemis-Statue hingewiesen, die im Rahmen der Salutaris-Inschrift genannt wird und die bei den jährlichen Umzügen mitgeführt werden sollte. Sie zeigte wohl eine ähnliche Ikonographie der Göttin mit Fackel bei der Libation, vgl. ROGERS, Sacred Identity, 101 Zeile 168 (ich danke E. RATHMAYR für diesen Hinweis).

[128] Zum Hausheiligtum s. RATHMAYR, Kap. A.VII.

[129] Eigentlich wird die W-Wand von einer Lisene geteilt, die Lisene auf der rechten Seite befindet sich bereits in der angeknickten Mauerfläche und bildet das Gegenstück zu der Lisene, die an der O-Wand von 45b an der rechten Seite die Fläche des Türgewändes bildet. Auf beiden Seiten dieser Wandungen mit Lisenen ist die bemalte Fläche sehr niedrig, da hier wohl eine Wandverbindung oberhalb der niedrigen Türe bestand, vgl. die Abwicklung 45bOst rechts unten und 45aWest rechts unten.

[130] Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 114; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 247, 361. Diese Pfeilvoluten sind denen der Phase IV sehr ähnlich, die Sockelzonen sind jedoch etwas weniger hoch.

[131] Hier ist die Sockelzone mit Pfeilvolute ebenfalls Teil einer Ausstattung mit Felder-Lisenen-System in der Hauptwand, vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 116; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 113, 362.

[132] Auch hier tritt zu den Pfeilvoluten im Sockel in der Hauptwand ein Felder-Lisenen-System, vgl. für den Raum SR 27 ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 459 und für die etwas spätere Ausstattung von Raum SR 27a (Phase IV') ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 463 zusammenfassend S. 465 Taf. 367; vgl auch STROCKA, Wandmalerei, Abb. 360.

[133] ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 460 mit Anm. 108 und Taf. 396.14 und 15; identisch auch in Fragmenten aus Raum SR 19/20 der WE 2 und daher wohl aus dem OG, vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, Kat 24c.

Dienerfiguren, lassen sich hingegen nur recht allgemeine Argumente der Datierung gewinnen (s. u.), Gleiches gilt für die Vogelembleme. Dagegen ist das kymationartige Bogenmotiv der Frieszone ganz identisch etwa zur Frieszone der Phase IV im Raum SR 25 der WE 2[134]. Es darf als Fortentwicklung des ähnlich bereits in Phase II in der Latrine SR 29 von WE 2 belegten Friesmotivs gesehen werden[135]. Auch der horizontale Blattstab in der reduzierten Oberzone findet sich ganz identisch als horizontale Lisene in Phase IV in Raum 15 der WE 4[136]. Aus den genannten Vergleichen lässt sich die enge motivische Nähe zu den Malereien der Phase IV insbesondere in WE 2 erkennen, aus denen sich hier auch ein weiterer Beleg für die schon öfters thematisierte identische Werkstatt bzw. gleiche Maler sehen lässt. Die in diesen motivischen Details ebenso wie in den Farbgebungen und auch in den einzelnen Vogelemblemen direkt vergleichbaren Malereien in dem benachbarten Raum T IV.UG (s. u.) dürfen daher auch der selben Phase, den gleichen Malern und sicherlich demselben Ausstattungsvorgang zugeordnet werden.

Ikonographie

Bildthemen sind durch die Emblemfelder nur für die Phase IV erhalten, daher soll zunächst für diese Ausstattung nach der Verbindung von Raumnutzung und Bildern gefragt werden.

Diener oder Figuren, die imaginären Gästen oder Eintretenden mit Gaben des Willkommens aufwarten, sind mittlerweile als ein beliebtes Bildthema für Empfangs- und Speiseräume im H 2 und in Ephesos allgemein bekannt. Die prächtigste Ausgestaltung ist in den Malereien des sog. Theaterzimmers der WE 1 (Raum SR 6) aus Phase IV erhalten, wo diese Diener und Dienerinnen in fensterähnlichen Ausblicken der rotgrundigen Hauptwandzone mit alternierenden Szenen aus berühmten Komödien und Tragödien erscheinen und nicht nur Schmuck, Blumen, Girlanden, Getränke und Speisen anreichen, sondern zugleich ihre nackten oder kaum verhüllten Körper in kaum verkennbar erotischer Ausstrahlung zumindest den Augen darbieten[137]. In dem sehr viel kleineren Raum 18, dem sog. Erotenzimmer, der WE 5, übernehmen diesen Dienst fliegende Eroten, die als nackte Embleme Getränke oder Girlanden anbieten oder hier zusätzlich auch mit Flöten oder Tamburen musizieren und so eintretende Gäste erfreuen[138]. Die Mahlhandlung selbst nahm dagegen die Rückwand des sich direkt auf den Hof öffnenden Klinenraum 14b der WE 4 in der Phase III ein, wobei die Diener hier von den Nebenwänden Getränke und Speisen zum Mahl bringen[139]. Neben diesen gleichzeitigen Beispielen hat sich mit dem Odeion-Hanghaus in Ephesos auch ein Beispiel aus tetrachisch-frühkonstntinischer Zeit erhalten, wo neben Dienern mit Feigen und Getränken auch der Patron selbst im Bild erscheint[140]. Zwar liegt auch Raum 18 wie SR 6 direkt am Hofumgang angelagert, jedoch ist er nicht nur kleiner, sondern auch durch eine seine Fläche und Raumwirkung einschränkende Treppe ins OG weniger repräsentativ. Dagegen kann die Raumflucht 45c, 45b und 45a zwar nicht mit einer Anbindung an einen Hof konkurrieren, aber zumindest war die Zugangsmöglichkeit vom Embolos her in einer direkten Weise möglich. Die freundliche Atmosphäre begann schon im Raum 45c, in dem ein Diener mit Trinkschalen und eine Dienerin mit einer Blüte erhalten sind, und wird dann um so deutlicher im Raum 45b, wo es nur noch weibliches Personal gibt. Die Dienerinnen sind in auffälligem Wechsel mit hellgelben und hellblauen Tuniken gewandet, und die Gaben sind neben den üblichen kulinarischen und floralen Grüßen auch gute Düfte in Form von Parfüm.

Eine Besonderheit sind die beiden Dienerinnen an der W-Wand, die sich beide zur Mitte wenden und daher auch auf die Nische mit der Artemis zu beziehen sein könnten. Dafür spricht, dass in die Malereifläche und damit in das Wandsystem bewusst die Marmorborde integriert wurden, die sicherlich ebenfalls

---

[134] Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 458; STROCKA, Wandmalerei, 84 mit Abb. 161.

[135] Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 450 mit Anm. 7.

[136] ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 118 f. Taf. 86.6.

[137] Vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 110 mit Anm. 54.

[138] Vgl. ZIMMERMANN, WE 5, Wandmalerei; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 280–290.

[139] ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 113; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 225–235.

[140] STROCKA, Tetrarchische Wandmalerei; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 168 f. 348–352. Ähnliche Darstellungen in Malereien vergleichbarer Empfangsräume gibt es auch in Rom, etwa in einem Raum der Schola Praeconum, wohl aus dem späteren 3. Jh. (heute Antiquario Palatino), und aus einem Haus auf dem Caelius, wohl aus frühkonstantinischer Zeit (heute Neapel, Museo Nazionale), vgl. MIELSCH, Röm. Wandmalerei, 121 f. und 173 f.

auf die Nische und damit auf eine kultische Funktion bezogen werden können. Während die Dienerin im Feld links der Nische eine Blütengirlande anbietet, die vielleicht auch als Gabe an Artemis gedeutet werden könnte, fällt die rechte Dienerin mit einem Trinkgefäß durch den besonderen Blütenkranz in der Form einer Corona auf, die ihr Haupt schmückt und mit dem sie sich von allen anderen Dienerinnen und dem Diener unterscheidet. Auch wenn die Ikonographie nicht direkt kultisch geprägt ist, so ist doch vielleicht die Situation im Raum berücksichtigt, um in den Bildern die Bedeutung der Nische zu verstärken.

Das Bild der am Altar opfernden Artemis macht aus der Nische eindeutig eine Kultnische und damit ein Hausheiligtum. In Phase IV war eine Artemis, die ehemalige Brunnenfigur aus dem Hof der WE 4, in der Nische der W-Wand von Raum 7 der gleichen WE aufgestellt, im Kreis von Musen als Embleme der Felder-Lisenen-Malerei, dort handelte es sich aber nicht um ein Kultbild. Eine ähnliche Installation einer hohen Wandnische mit ebenfalls einem marmornen Bord davor gab es auch seit Phase III im Raum 14b der WE 4, dort handelte es sich ebenfalls um einen, wenn auch viel kleineren, Speiseraum, wie auch die bereits erwähnte Malerei mit Mahldarstellung, Kinderakrobaten und Getränke und Speisen darbietenden Dienern – einer Dienerin und einem Diener – unterstreicht. Die durch das Hausheiligtum erzeugte Sakralität stand also keineswegs im Widerspruch zu der offensichtlichen Funktion der Räume 45c und 45b als Empfangs- und Speiseräume. Von diesen setzt sich bewusst der kleine und rückwärtig gelegene Raum 45a, dessen Embleme mit Vogeldarstellungen ganz allgemein freundliche Bilder, ohne eine spezielle funktionale Färbung, erhielten. Damit ergibt sich durch die Malerei eine Art Wohntrakt mit einem klaren Empfangsbereich und einem rückwärtigen Rückzugsraum.

In einer sehr einfachen Art wirkt diese Raumkombination ganz ähnlich wie die im Bildprogramm wesentlich ausgeklügelteren Räume SR 6 und die GEW A und B der WE 1, die Gelage- und Rückzugsräume bieten[141], in gewisser Weise ähnlich ist auch die Raumflucht des in Phase IV von WE 1 an WE 2 abgegebenen Rückzugstraktes der Räume SR 19/20 mit den anschließenden Räumen SR 14, SR 15 und SR 12, von denen der kaum belichtete SR 15 ebenfalls ein Vogelzimmer ist[142]. Jedenfalls lässt die Ausstattung der Phase IV keinen Zweifel an einer ganz üblichen Wohnsituation, auch wenn der Grundriss nur eine Reaktion auf die speziellen Vorgaben der Architektur ist.

Achte Schicht

Ohne eigene Putzschicht wurde über der siebten noch eine weitere Malschicht auf einer Kalkschlämme aufgebracht, die heute sehr stark abgewaschen ist und sich daher nur noch in sehr geringen Partien deutlich erhalten hat. Die geringen Reste lassen dennoch durch einige charakteristische Linien das Wandsystem und die generelle Verteilung der Malerei nachvollziehen. Es handelte sich wiederum um ein weißgrundiges Felder-Lisenen-System, dessen Einteilung durch rote Rahmen und innere rote und gelbe Linien erzeugt wurde (Taf. 504 Abb. 23). Es fällt auf, dass die Hauptzone dieses Felder-Lisenen-Systems wieder etwas tiefer liegt im Vergleich zu den bis dahin Schicht für Schicht kontinuierlich höher liegenden Wandzonen, wohl verursacht durch steigende Bodenniveaus. Ob hier nun einfach die Sockelzone niedriger war, etwa weil sie nicht mit den großen Pfeilvoluten der sechsten Schicht gefüllt war, oder ob tatsächlich das Bodenniveau etwas gesenkt wurde, lässt sich heute nicht mehr feststellen. Relativ deutlich kann die achte Schicht nachvollzogen werden an der O-Wand von Raum 45c im unteren linken Wandbereich, an der O-Wand von 45b im oberen Bereich der Felder der siebten Malschicht, an der S-Wand von 45b im unteren Bereich des linken und im oberen Bereich des rechten Feldes der siebten Malschicht und an der W-Wand von 45b im oberen Bereich des linken Feldes der siebten Malschicht und in der Nische. Keine Spuren dieser Ausstattung finden sich hingegen im Bereich von 45a, in dem wohl die siebte Schicht mit den Vogelemblemen sichtbar blieb.

Während die Einteilung des Felder-Lisenen-Systems sich ganz gut mit breiten roten Rahmenlinien, roten Innenrahmen in den Feldern und gelben Innenrahmen der Lisenen fassen lässt, sind aber genauere Details wie ein Lisenenmotiv oder weitere Dekorelemente ebenso wie Embleme verloren gegangen. Der an und für

[141] Zimmermann, WE 1, Wandmalerei, 118 f.
[142] Zimmermann, WE 2, Wandmalerei, 456–458.

sich gute Zustand der Malerei der siebten Schicht macht stutzig, da es sich hier anscheinend nicht um eine Reparatur handelte. Vielmehr ist der Effekt dieser Malschicht das Verdecken der Dienerembleme sowie der Artemis in der Nische. Dies ist wohl der auffälligste Eingriff: die Nische in der W-Wand von Raum 45b mit der opfernden Artemis und ihre Wandungen werden mit einer weißen Malschicht mit roten, stilisierten Streublüten übertüncht.

Datierung

Die Datierung für die Übertünchung der sechsten Malschicht kann nur zwischen die Phase IV (ca. 220–230) und die Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. fallen. Eine Reihe von Ausstattungen, die in anderen WE von H 2 auf Phase IV folgten, lassen sich keiner eigenen organischen Bauphase zuschreiben und wurden daher als in Phase IV' entstanden klassifiziert. Einige dieser Malereien gehen anscheinend mit Baumaßnahmen einher, die von dem Wunsch geleitet sind, die Statik der Bausubstanz zu erhöhen[143], oder sie reparieren auch geringfügige Schäden, die an kleinere seismische Aktivitäten bereits vor der endgültigen Zerstörung denken lassen[144], noch ehe das H 2 und mit ihm die WE 7 und die Räume 45a–45c zerstört wurden. Zu knapp war die Zeit bis zur Zerstörung jedenfalls nicht bemessen, da es auch auf den relativ geringen Resten dieser Malschicht deutliche Spuren von Graffiti und somit von der Nutzung der Räume gibt[145]. Der Umstand, dass es hier überhaupt noch einmal zu einer flächendeckenden Neuausstattung kam, ist an sich schon überraschend, da keine durch eine Zerstörung gegebene Reparatur erkennbar ist. Vielleicht war man also an der Eliminierung der Artemis in der Nische und der Verbergung der Dienerfiguren interessiert.

NEUNTE SCHICHT

Schließlich gibt es über dieser achten Malschicht Spuren einer weiteren Malerei, die eventuell zu einer neunten Schicht gehört hat, denn sie wird als eine umlaufende rote Linie etwas oberhalb der Embleme der siebten Schicht sichtbar, wo sie keine Verbindung mit dem System der achten Schicht aufweist (Taf. 504 Abb. 23). Ob es sich nur um eine partielle Dekoration (?) oder den einzigen Rest einer weiteren vollständigen Malschicht im Raum 45b handelte, lässt sich nicht mehr entscheiden.

Datierung

Die Datierung dieser letzten Schicht mit der überhaupt letzten Ergänzung des Dekors rückt in die Nähe der Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. Dass der Raum später genutzt und dazu erst nach der Zerstörung hergerichtet worden sei, ist aus dem Befund jedenfalls nicht erschließbar.

Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Raum 45b wurden während der Grabung Fragmente in sechs Kisten geborgen, die jedoch ausschließlich von den Malereien *in situ* stammen[146].

2 RAUM T IV.UG[147] (TAF. 289; 477; 494–499)

Östlich vom Bereich der Räume 45a, 45b und 45c schließt der Raum T IV.UG an, der in seinem südlichsten Zwickelraum zumindest zeitweise eine Verbindung mit Raum 45a besaß. Wie die Räume 45b und 45c ist T IV.UG bis auf diesen kleinen Zwickelraum rechtwinklig auf den Embolos ausgerichtet, und das Mauer-

[143] Vgl. etwa die Zusetzung der großen Bogenöffnungen im Hof 21 der WE 4 zu den Klinenräumen 14b und 14c, ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 117–119.
[144] Vgl. die Reparaturen an Malereien in der Phase IV' der WE 2, ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 463.
[145] Vgl. den Beitrag von TAEUBER, Kap. VIII.
[146] Zum Katalog s. ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.8.
[147] OBERMANN – RATHMAYR, Kap. III.5.

werk weist auf eine Entstehung noch in hellenistischer Zeit hin. Anders jedoch als der Bereich 45a, 45b und 45c, ist T IV.UG, wie auch der östlich benachbarte Raum T III, von einem Tonnengewölbe überspannt. Wie der Zugang vom Embolos her gestaltet war, ist unklar, da hier im Nordosten in der Spätantike das Nymphäum eingebaut wurde. Malereien blieben an den älteren Mauern der eigentlichen Raumflucht von T IV.UG im südwestlichen Eck des NO-Teils und in dem nach Süden anschließenden Raum erhalten. Diese beiden Raumteile entsprechen bis auf die Gewölbe den nach NW hin als Räume 45c und 45b genannten Bereiche, und sie sind auch mit einer fast identischen Malerei ausgestattet, die eine analoge Nutzung andeutet. Kurioser Weise trägt hier das älteste Mauerwerk ausschließlich die Malerei der letzten Bau- und Nutzungsphase, die dreizonige Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Grund mit Diener- bzw. Vogelemblemen, die nebenan als sechste Schicht in Phase IV eingeordnet wurde:

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Schicht

Der nördliche Vorraum von T IV.UG bewahrt seine Malerei in seiner SW-Ecke und an der W-Wand bis zur Emblemhöhe, von der Fries- oder einer Oberzone sind keine Reste sichtbar. Es handelt sich um eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei. Im Sockel steht eine schwarze Pfeilvolute direkt unterm Bildfeld. Darüber unterteilte eine breite rote Linie die Felder und Lisenen. Das Lisenenmotiv ist identisch mit dem auffälligen in 45b und 45c auf der sechsten Schicht (Phase IV), den stilisierten Ranken in übereinander angeordneten Abschnitten. Das Bildfeld ist von einem außen roten und innen grünen Innenrahmen gefasst, der außen von einer schwarzen Linie begleitet wird. Auf einer grünlichen Standfläche ist auch ein Teil des Emblems erhalten. Eine wohl jugendliche Dienerin in hellblauer, ungegürteter Tunika mit roten Clavi erscheint fast frontal in leichter Drehung und Ausrichtung nach rechts (Taf. 504 Abb. 24). In ihrer ausgestreckten Linken bietet sie einen wohl gläsernen Trinkpokal mit zwei Henkeln dar, während sie den Kopf anscheinend zurückgewendet hatte. Eine Zerstörung der Malfläche lässt nicht ganz klären, ob sie in ihrer abwärts gestreckten Rechten ein Gefäß hielt[148]. An der gegenüberliegenden O-Wand sind Reste der Sockel- und Hauptzone nur so hoch erhalten, dass sie das identische Wandsystem mit der selben Sockelzone und Felder-Lisenen-Zone mit den gleichen Lisenen bestätigen, allerdings wird die Emblemhöhe nicht mehr erreicht.

Zwei Mauerzungen markieren den Durchgang zum großen, fast quadratischen Hauptraum, der seinerseits in seiner S-Wand einen Durchgang unter einem Bogen besitzt und im Felder-Lisenen-System über der gleichen Sockelzone bemalt ist. Diese Mauerzungen zeigen auf der nach Norden gerichteten Fläche je eine der bereits zitierten Lisenen über einem doppeltem Pfeil in der Sockelzone mit doppeltem Abschlag, zwei identische Sockel mit Lisenen darüber liegen einander auf den Wandungen des Durchgangs gegenüber. Im Hauptraum von T IV.UG selbst wechselt dann das Lisenenmotiv zu einfachen grünen Blattstäben mit roten Blüten und roter Einfassung, die außen vertikal von einem schwarzen Strich begleitet wird. An den Mauerzungen der N-Wand steht links und rechts des Durchgangs je ein Lisenenfeld, an O- und W-Wand erscheinen zwei Felder mit einer Lisene in der Mitte, an der etwas breiteren S-Wand werden drei Felder von zwei Lisenen gegliedert, zudem reicht in die rechte Hälfte des mittleren Feldes und die rechts davon anschließende Lisene der mit einem Bogen gewölbte Durchgang in den kleinsten Raumteil im Süden hinein. Unter allen Feldern stehen die weit ausladenden Pfeilvoluten unter den einfachen Blattstablisenen, doppelte Pfeile mit Abschlag nach rechts, jeweils aus schwarzen Linien gebildet.

Die Felder im roten Rahmensystem sind wiederum durch eine innere grüne und eine äußere rote Rahmenlinie mit äußerer schwarzer Begleitlinie akzentuiert. Die Embleme erscheinen in der oberen Hälfte der Felder, Vögel sitzen auf grünen Standflächen, Fische sind frei in die Fläche gesetzt. An der O-Wand sitzt im linken Feld eine nach rechts gewendete Taube, im rechten Feld erscheint ein nach links gewendeter Fisch.

[148] Wenige Reste roter Striche, die von der Kontur einer Kanne stammen könnten, sind erhalten. Eine Diener mit Kanne und Trinkgefäß ist etwa auf der O-Wand von Raum 14b der WE 4 aus Phase III zu sehen, vgl. Zimmermann, WE 4, Wandmalerei, 113; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, Abb. 138, 6.

An der W-Wand gegenüber ist die Aufteilung gleich, im linken Feld sitzt ein Vogel, hier ist es ein grüner, nach rechts gewendeter papageienartiger Sittich, der den Kopf zurück zur S-Wand zu dreht. Im rechten Feld der Fisch ist wieder zur Mitte der Wand, nach links gemalt. Die S-Wand zeigt im unversehrten linken Feld einen nach rechts gewendeten Pfau (Taf. 504 Abb. 29), im mittleren Feld sitzt ein nach links blickender Singvogel (Taf. 504 Abb. 30), im rechten Feld ein ebenfalls nach links gewendeter Fisch (Taf. 504 Abb. 31). Direkt auf dem roten Rahmen des Felder-Lisenen-Systems sitzt das bereits aus 45a, 45b und 45c bekannte Friesband aus grünen Bögen und roten Haken mit den farblich je wechselnden eingeschriebenen roten und grünen Blattknospen auf. Zusätzlich ist hier an der O-Wand auch noch im Übergang zum Gewölbe ein weiterer singulärer Fries aufgesetzt, von dem sich nur Reste der unteren Hälfte erhalten haben, die das Friesmotiv wie folgt rekonstruieren lassen. Um eine horizontale Mittelachse aus einem roten Blütenstab waren rote Dreiecke, die sich mit den Spitzen in dieser Mittelachse berührten, in regelmäßigem weiten Abstand so angeordnet, dass sich ein horizontales Band aus länglichen Sechsecken und alternierend den gegenständigen Dreiecken ergab. Deren Innenflächen wurden je von einer schwarzen Innenlinie gefasst, durch die der mittlere Blattstab hindurch lief. Auf der W-Seite dürfte dieses Motiv in Analogie auch erschienen sein, jedoch ist die Malfläche nicht so hoch erhalten. An der S-Wand fehlt dieser zweite Fries hingegen, stattdessen war das Lunettenfeld bis zum Gewölbe mit einer großen, in der vertikalen Zentralachse gespiegelten Ranke in einer graugrünen Farbe gefüllt. Der Wandputz ist im oberen Teil der Lunette herabgefallen, aber die weit ausladende Rankenform belegt die ehemals vollständige Bemalung. Trotz der zum Teil sehr flüchtig und unregelmäßig ausgeführten Details wie den Blattstäben oder mancher Rahmen ist die originelle Auswahl der Motive auffällig.

Datierung

Die Malerei im Bereich von T IV.UG kann ohne Probleme mit denen der sechsten Schicht der Räume 45a, 45b und 45c verglichen und entsprechend ebenfalls der Phase IV, nach Ausweis der extrem großen Übereinstimmung sogar den selben Malern und daher wohl auch dem gleichen Ausstattungsvorgang zugewiesen werden (s. o.). Das belegen die identischen Systeme mit identischen Pfeilvoluten, Lisenen, Friesen und auch Emblemen, die in Farbgebung und Stil einander völlig entsprechen. Das obere Friesband der O-Wand im mittleren Raum von T IV.UG und das Lunettenfeld der S-Wand bereichern das bekannte Repertoire der Maler dabei um zwei neue Motive.

Ikonographie und Nutzung

Die Vögel-Embleme sind in ihrer blau-gelben Farbgebung auffällig und gehören zu der Gruppe von Tieren, die nicht in erster Linie als realistische Tiere gemalt sind, sondern mit bewusst phantasievollen oder komischen Verzeichnungen, so etwa die besonders fette Taube im linken Feld der O-Wand oder der Singvogel mit extrem langem Schwanz im mittleren Feld der S-Wand[149].

Auffällig ist, dass beide Raumbereiche T IV.UG und 45a–c analog im jeweils vorderen, besser beleuchteten und auch besser zugänglichen Bereich mit Diener-Emblemen, im hinteren Raumteil dagegen mit Vogel- und Fisch-Emblemen ausgestattet wurden. Vermutlich waren beide Bereiche über den auch vor dem Raum T IV.UG entlang ziehenden Raum 45c oder seinem ähnlich gestalteten östlichen Nebenraum erreichbar. Die Malereien mit Dienern haben am ehesten Sinn, wenn die Räume auch für eine den Bildern entsprechende Funktion, also für Gästeempfang oder auch als Speiseräume genutzt wurden. In diesem Sinne überrascht es, dass der überwölbte und daher sicherlich viel dunklere Raum T IV.UG den zwar in der Architektur unregelmäßigeren, aber allein schon durch die Lichtverhältnisse freundlicheren Raumbereich 45a–c kopiert. Nach ihren Malereien zu schließen, dürften die wegen ihrer Lage und Form von den Ausgräbern als Taber-

[149] Vgl. zu diesem Phänomen ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Malerei, 132–135, Abb. 249–270.

nen bezeichneten Bereiche zumindest zeitweise deutlich zu den in den Peristylhäusern WE 1–7 üblichen Wohnbereichen gezählt werden[150].

Im Raum T IV.UG wurden während der Grabung keine Malereifragmente geborgen.

3 OBERGESCHOSS RÄUME 45c.1, 45b.1 UND 45a.1[151] (TAF. 483–485; 487–488; 493)

Im Raum 45c zeigt an der N-Wand der Putzabdruck den steilen Stiegenlauf einer Treppe ins OG über den Räumen 45a, 45b und 45c, und von den drei im Grundriss zum EG identischen OG Räumen haben sich vorwiegend an der O- und S-Wand, aber auch an Teilen der W-Wand so viel Malereireste erhalten, dass die Ausstattung z. T. sogar durch mehrere Phasen hindurch in mehreren Malschichten nachverfolgt werden kann.

Beschreibung der Malerei *in situ*

3.1 Raum 45c.1

Erste Schicht

An der hinter dem Nymphäum hoch erhaltenen O-Wand von Raum 45c.1 ist die Putzfläche oberhalb des Abdrucks der Bodenbalken zwischen EG und OG in großen Teilen von der Sockel- bis zur Frieszone über der Hauptwand erhalten, darüber befand sich wohl die Decke. In genauer Entsprechung der Malerei im Geschoß darunter war hier über einer weißen Sockelzone, in der kein Motiv mehr sichtbar ist, ein rot gerahmtes Felder-Lisenen-System mit einem mittleren Feld und zwei flankierenden Lisenenfeldern gemalt. Außer dem roten Rahmen sind noch Teile des Innenrahmens des Feldes aus einer äußeren roten und einer gelben Innenlinie sichtbar, jedoch ist die Emblemfläche weitgehend zerstört. Der Rest einer grünen Struktur könnte zum Kopf eines nach links gerichteten Pfau gehören. Der obere Abschlussfries ist hingegen deutlich auszumachen, es handelt sich um den im EG in 45a, 45b und 45c und T IV.UG identisch gemalten Fries aus roten Bögen und grünen Haken mit alternierend roten und grünen Blattknospen (s. o.).

Datierung

Die Farbgebung, das Malereisystem und insbesondere die Frieszone lassen keinen Zweifel daran, dass die erste Schicht gleichzeitig mit den entsprechenden Malereien in 45a–c und T IV.UG in der Phase IV anzusetzen ist (s. o.). Damit tritt, zu der Raumflucht der 45er-Räume im EG, vermutlich hier ein über die Stiege in 45c erreichbares Vogelzimmer hinzu.

Zweite Schicht

Die zweite Malschicht ist bereits ohne Putz auf einer einfachen Kalkschlemme aufgebracht und daher nur noch rudimentär erhalten. Es handelt sich ebenfalls um ein Felder-Lisenen-System auf weißem Grund, das in etwa der Einteilung der ersten Schicht folgt, jedoch etwas dünnere Rahmenlinien in einem dunkleren Rot hatte. Die Sockelzone war durch eine waagerechte schwarze Linie abgesetzt, das Lisenenfeld der rechten Seite innen wohl mit gelben Linien gerahmt.

Datierung

Die obere Schicht ist zwischen Phase IV und der Zerstörung in gallienischer Zeit, in Phase IV' anzusetzen. Einen konkreten Anlass für die neue Ausstattung wie eine Beschädigung der unteren Schicht kann man nicht mehr erkennen.

---

[150] Vgl. dazu die Ausführungen von Rathmayr, Kap. A.VII.

[151] Rathmayr – Obermann, Kap. A.IV.3.

3.2 RAUM 45b.1

Die O-Wand von Raum 45b.1 ist fast vollständig erhalten, sie ist unten und oben von den Abdrücken der Böden und rechts und links von den Ausrissen der nördlichen und südlichen Mauern der Wände eingerahmt. Im Mauerwerk zeichnen sich deutlich die verschiedenen Bauphasen durch das unterschiedliche Baumaterial ab. Nur auf der S-Seite war ein vertikaler Wandstreifen auf einem Lehmziegelmauerwerk zwischen das hellenistische Quadermauerwerk und die vorgeblendete Ziegelwand gefügt, weshalb die hier aufsitzende Malerei leicht nach unten abgerutscht ist. Die übrigen Wandbereiche stehen im festen Verband mit der Ziegelmauer, die die O-Wand bildet. Die gesamte Malfläche ist stark verschmutzt.

Erste Schicht

Die erste Malschicht hat sich auf dem oberen und unteren Teil des südlichen Wandstreifens aus Lehmziegelmauerwerk erhalten, der etwa 10 cm nach unten abgerutscht war dort fixiert wurde, weshalb sich heute ein unwirklicher Eindruck der O-Mauer ergibt. Trotz des sehr fragmentarischen Zustandes lässt sich das Wandsystem erkennen. Es handelte sich um eine weißgrundige Feldermalerei über einer hohen weißen Sockelzone. In der Hauptzone lag ein rot gerahmtes Feld mit einem gelben Innenrahmen. Vom Emblembereich ist gerade noch so viel erhalten, dass der Rest einer Standfläche und eines sitzenden Vogels auszumachen ist. Direkt auf dem breiten roten Rahmen der Hauptzone sitzt ein Friesband auf, dessen weiße Fläche mit einem grob gemalten Dekor aus grünen Bögen und gelben Haken mit jeweils wechselseitig alternierenden grünen und roten Blattknospen gefüllt ist. Die in der Höhe sehr reduzierte, mit breitem roten Rahmen gefasste Fläche der Oberzone nahm ein Girlandenfries ein. Im rechten oberen Eck der Wand war eine nach links schwingende, feine grüne Blattgirlande befestigt, die von einer zweiten Girlande gekreuzt wird. Diese zweite Girlande ist in zwei Abschnitten sichtbar, von links oben hängt ein rotes und gelbes Stück herab, das unterhalb des mit einem roten und gelben Band fixierten Kreuzungspunktes mit der grünen Girlande in die Farben Blau und Grün wechselt.

Auf der S-Wand ist auf der östlichen Wandseite ebenfalls ein Bereich der Malerei von Sockel- und Hauptzone erhalten. Unter einer zweiten Schicht wird ein Teil der roten Rahmung des Wandsystems zwischen Sockel- und Hauptzone sichtbar.

Datierung

Das weißgrundige Felder-Lisenen-System mit Vogel-Emblem kann aufgrund der relativen Abfolge der Schichten und besonders den Dekoren von Fries- und Oberzone in Phase III eingeordnet werden. Bei dem geringen erhaltenen Bereich ist diese Einordnung natürlich unter Vorbehalten zu machen. Der Fries mit grünen Bögen und roten Haken entspricht in seiner Malart und Größendimension genau dem Fries, der auf der westlichen N-Wand von Raum 45b, über der Lisene der linken Mauerzunge, in der dritten Malschicht über dem deutlich der Phase III zugehörenden Lisenenmotiv erscheint (Taf. 502 Abb. 9). Auch die sich kreuzenden Girlanden erinnern an die in alternierenden roten und grünen Bögen sich spiegelnden Girlandenstränge der Oberzone der gleichen fünften Malschicht in Raum 45b, die sich ebenfalls motivisch mit der Phase III in WE 3, WE 4und WE 7 verbinden lässt[152]. Das Girlandenmotiv der Oberzone ist im Repertoire dieser Maler hier erstmals greifbar. Bereits in Phase III ist damit ein Vogelzimmer im OG zu greifen, das vermutlich von gleichen Malern und im gleichen Zug wie der Raum 45b darunter ausgestattet wurde.

Zweite Schicht

Die übrige, nördliche Fläche der O-Wand und geringe Teile der leicht abgerutschten südlichen O-Wand zeigen eine zweite Malschicht. Es handelt sich ebenfalls um ein weißgrundiges Felder-Lisenen-System. Ein dunkelroter, fast brauner Rahmen trennt die Zonen waagerecht und unterteilt die Hauptwand in zwei Felder und ein mittiges Lisenenfeld. In der weißen Sockelzone begleitet eine dunkle Linie den Rahmen, darunter ist unterhalb des rechten Feldes ein neues Dekorelement eingestellt, ein mit schwarzen dünnen Bändern

[152] Vgl. Anm. o.

verzierter Dreizack. Das Lisenenfeld nimmt einen aus großen Blattelementen zusammengesetzten Blattstab auf, der aus alternierend braunen und gelben Blattsegmenten emporwächst. Die Lisenenfläche wird außen von je einer gelben Linie mit einer feinen inneren Begleitlinie eingefasst. In ähnlichem Farbkontrast sind auch die Felder gerahmt. Ein äußerer gelber Innenrahmen liegt um einen deutlich kleineren roten Rahmen, dessen Linien außen von einer feinen schwarzen Linie begleitet wird. Eckverzierungen sind in der stark verschmutzten Fläche nicht auszumachen, dafür sind die beiden Embleme erhalten. Links erscheint ein nach links gewendeter Fisch, rechts auf einem Zweig mit Blüten ein nach rechts gewendeter Singvogel.

Die Hauptzone dieser Schicht ist deutlich höher als die der ersten Schicht, deren Rahmen der Oberzone genau in der gleichen Ebene liegt wie der innere Innenrahmen der Felder der zweiten Schicht. Daher bleibt in der zweiten Schicht kaum Raum für ein Oberzonenmotiv. Sichtbar ist ein dunkler Streifen, der eine – soweit derzeit erkennbar – rein weiße Frieszone abtrennt, und darüber eine feine schwarze und eine weitere gelbe Linie.

Sehr auffällig ist die rotbraun-gelbe Färbung fast aller Elemente der Malerei dieser Schicht. Es wäre zwar möglich, dass die Maler oder der Auftraggeber diese Farben hier bevorzugten. Es scheint sich allerdings, angesichts der ansonsten großen Übereinstimmung mit den übrigen Malereien aus Phase IV, eher um eine Verfärbung etwa durch Einwirkung von Brandhitze zu handeln, die wohl insbesondere rote und grüne Farben verunklärt haben.

An der S-Wand zeigt die obere, zweite Schicht der Malerei auf dem begrenzten Bereich einen weißen Malgrund, eine dunkelrote Rahmenlinie vermutlich von der Felderteilung und die schwarze waagerechte Linie in der Sockelzone, sehr wahrscheinlich also die Fortsetzung des selben Wandsystems auf der S-Wand.

Datierung

Alle verwendeten Elemente der Felder-Lisenen-Malerei lassen sich, auch in der relativen Abfolge, am besten mit den Malereien der Phase IV vergleichen. Das Dreizack-Motiv mit den Bändern in der Sockelzone ist eine Variante des Pfeilvolutenmotivs der Phase IV in den Räumen 45a–c. Die einfache Blattstab-Lisene hat in Phase IV die größte Verbreitung im ganzen H 2, die Embleme sind auch in der Malweise besonders des Vogels den Emblemen des Raumes T IV.UG direkt verwandt. Die Phase IV ist daher, auch wegen der guten Erhaltung der gesamten Wand, die wahrscheinlichste Datierung.

3.3 Raum 45a.1

Auch der kleine und unregelmäßige Raum 45a.1 hat Teile seiner Putz- und Malereiausstattung erhalten, und zwar an der O-, S- und W-Wand. Ein geringer Rest an bemalter Putzfläche befindet sich auch am Mauerstreifen zwischen dem Lehmziegelstreifen an den O-Wand vom benachbarten Raum 45b.1 und der eigentlichen Innenfläche von Raum 45a.1, auf dem älteren Quadermauerwerk. Dies ist ein deutlicher Hinweis dafür, dass hier keine Mauer ansetzte, sondern höchstens ein schmales Türgewände. Eventuell war der Durchgang von Raum 45b.1 nach 45a.1 auf dieser O-Seite einfach offen, während der Rest einer Zungenmauer im Verband mit bzw. über der S-Mauer von Raum 45b darauf hinweist, dass die Türöffnung im OG ganz ähnlich lag wie im EG.

Erste Schicht

Stark verschmutzt und schlecht erkennbar, haben sich große Bereiche der Wandausstattung im Raum 45a.1 von einer einzigen Malerei erhalten, und zwar einer weißgrundigen Streublütenmalerei. Über einer – soweit erkennbar – ungegliederten weißen Sockelzone trennt eine rote Rahmenlinie allseitig die Hauptwandzone ab. Diese ist ohne Rahmen in den Raumkanten oder eine Unterbrechung bis zur niedrigen Decke durchgehend mit einer Steublumenmalerei mit ausgestreuten roten Blüten und roten Girlandenstücken bemalt. Im gesamten übrigen H 2 sind Räume mit Streublüten sehr oft schlecht bzw. nur indirekt beleuchtet und von kleinen Ausmaßen, es handelt sich um typische Cubicula. Während die S- und O-Wand fast vollständig in ihrer Oberfläche vorhanden sind, fällt das Fehlen von jeglichem Putz und von Malerei im nördlichen Teil der W-Wand ins Auge. Es steht zu vermuten, dass hier auch nie Putz oder Wandmalerei angebracht waren,

sondern der Verlauf einer weiteren Stiege sichtbar wird, deren Stufen sich zumindest zum Teil im Putz abgedrückt haben (Taf. 504 Abb. 27). Dafür spricht neben der (etwas unregelmäßig erhaltenen) Stiegenfolge die aus der Oberfläche vortretende erhabene Putzkante, die durch das Anputzen der Malerei an die vermutlich aus Holz gebaute Stiege entstand. Damit ist zumindest für die Phase dieser Malerei eine direkte Stiegenverbindung aus der WE 7 in ihrem Raum 38i/EG in den direkt darunter liegenden Raum 45a.1 nachgewiesen. Diese führte in etwa von der Mitte des Raumes entlang der W-Wand empor.

Datierung

Streublütenmalereien sind im H 2 als Flächendekor ganzer Räume seit Phase II belegt, besonders beliebt sind sie jedoch im Repertoire der Maler von Phase IV, wo sie regelmäßig in fast allen WE auftreten. Im Kontext mit den übrigen Malereien im OG der 45er-Räume ergibt sich die Einordnung am sinnvollsten in Phase IV, in der dann alle drei Räume 45a.1, 45b.1 und 45c.1 gemeinsam eine neue und aufeinander abgestimmte Ausstattung erhalten hätten.

Norbert ZIMMERMANN

A.VI Graffiti

In den 45er-Räumen und T IV.UG sind vor allem die zahlreichen Namensgraffiti und Gedächtnisinschriften auffällig, während Abrechnungen und andere Textgattungen weitgehend fehlen.

1 DIPINTI

Mehrere Dipinti sind in schwarzer Farbe sekundär auf Wandmalereien der Phase IV angebracht (GR 419–422), wobei Rücksicht auf die dargestellten Motive genommen wurde. Beischriften zu Fresken treten hier nicht auf.

2 RITZZEICHNUNGEN

An Ritzzeichnungen ist nur eine Schiffsdarstellung erwähnenswert (GR 415); weitere Fragmente (GR 437–441) sind dem Inhalt nach nicht bestimmbar.

3 RITZINSCHRIFTEN

Sehr häufig sind Namensgraffiti, meist in einfacher Form im Nominativ, aber auch in der Form, dass die Präsenz der Schreiber an diesem Ort besonders betont wird (GR 411, 416). Eine weitere stark repräsentierte Kategorie sind Gedächtnisinschriften, meist mit Ἐμνήσθη eingeleitet. Mehrere Namen treten dabei öfters auf (Eustephios, Athenaia). Sexuell gefärbte Schmähungen enthalten GR 403 und GR 434. GR 405 enthält einen Segenswunsch für eine bevorstehende Geschäftsreise zur See. Bemerkenswerte Einzelgegenstände nennen GR 399 und GR 432. Zahlenangaben enthalten wahrscheinlich GR 391A und GR 397.

4 SPRACHE UND SCHRIFT

GR 413 und GR 416 sind in lateinischer Sprache abgefasst. Im Griechischen sind außer üblichen kaiserzeitlichen Phänomenen wie Itazismen oder Namensendungen auf –ις und -ιν (statt -ιος und –ιον) keine Auffälligkeiten zu bemerken.

Die Schrift ist bei GR 392 besonders sorgfältig ausgeführt, während GR 405 sehr stark der Kursive angenähert ist.

5 POSITION UND VERTEILUNG DER GRAFFITI

Die Graffiti finden sich gehäuft in Raum 45c, sind aber auch an S- und W-Mauer von Raum 45a sehr zahlreich (Taf. 289). Teilweise wird Rücksicht auf die Motive der Wandmalerei genommen[153]. Die Schreibhöhe bewegt sich im üblichen Rahmen.

[153] Zur WM s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.

6 AUSSAGEN ÜBER DIE VERWENDUNG DER RÄUME

In T IV.UG herrschte nach den zahlreichen Namensgraffiti offenbar ein reges Kommen und Gehen; auch temporäre (oder dauernde) Abwesenheiten und Geschäftsreisen (GR 405) sind gut dokumentiert. Abrechnungen fehlen jedoch auf den Wänden fast völlig. Eine eindeutige Aussage zur Verwendung der Räume lässt sich aus dem Material nicht ableiten.

7 PROSOPOGRAPHIE

Für das breit gestreute Namensmaterial (römische, griechische, Sklavennamen) finden sich viele Übereinstimmungen mit der Evidenz der ephesischen Steininschriften bekannt sind; eine Identifizierung ist auch hier in keinem Fall möglich.

8 DATIERUNG

Zur Datierung ergeben sich aus dem Material keine neuen Erkenntnisse.

9 KATALOG

Raum 45a

PHASE IV

Malschicht: weiße Felder mit roten Rahmen, Vogeldarstellungen

O-Wand

GR 386 (Taf. 309)

Ἐμνήσθη Δοκιμ[η]γὸ[ς] τ̣ο̣ῦ̣ Ἀφθονί(ου).

»Dokimenos gedachte des Aphthonios.«

Der Name Dokimenos ist bisher zweimal in Ephesos belegt (IvE 661 Z. 27; 1872a), Aphthonios scheint vor allem in Lykaonien populär gewesen zu sein (sieben Belege, sonst in Kleinasien kaum vertreten).

S-Wand

GR 387 (Taf. 309)

Ἐμνήσθη
Ναυκέλ-
λις τῆς Ἀ-
θηναίας.

»Naukellios gedachte der Athenaia (oder: der Athenerin)«.

Ein Träger des seltenen Gentile Naucellius erscheint in I.Perge II (IK 61, 2004) 285 n. Chr. als Prokonsul und *consul designatus* (Naucellius Reginus; 3. Jh. n. Chr.). Athenaia ist zumeist Ethnikon, kann aber auch

als Personenname auftreten (z. B. H. S. Cronin, First report of a journey in Pisidia, JHS 22, 1902, 343 Nr. 71; Ikonion).

GR 388 (Taf. 309)

Ἐμνήσθη
Ἀκάκις Εὐ-
παλίου.

»Akakios gedachte des Eupalios«.

Akakios begegnet uns in IvE 1060 und 4220 sowie in einem weiteren Graffito (GR 90 aus WE 4); Eupalios (statt der wesentlich häufigeren Form Eupalinos) ist in Ephesos aus IvE 501 (Ehreninschrift für Androklos, wegen des Aurelier-Namens 3. Jh. n. Chr.) bekannt.

GR 389 (Taf. 310)

EIQ . N .... ὁ κατουρ .. ὄζῃ ΤΩΙΙΠΟΜΑ

»... Wer hier uriniert, möge stinken …«

Das Graffito wurde durchgestrichen, aber so, dass Vieles noch lesbar geblieben ist. Dennoch konnte der Text nicht zur Gänze rekonstruiert werden.

W-Wand

GR 390 (Taf. 310)

Ἐμνήσθη Εὐστε-
φίου.

»Man gedachte des Eustephios.«

Der Name Eustephios ist in Kleinasien bisher nur aus Dokimeion/Phrygien bekannt (W. Peek, Griechische Epigramme, AM 56, 1931, 124 Nr. 8).

GR 391 (Taf. 310)

Ἐμνήσθη
Ξανθίας
τῆς Ἀθηνέ-
ας.

»Xanthias gedachte der Athenea.«

Xanthias ist ein (auch durch die Komödie) populärer Sklavenname; die von ihm angesprochene Person dürfte dieselbe wie in GR 387 sein, die Orthographie ist jedoch abweichend.

GR 391A

Unmittelbar darunter, in größerer Schrift:

Πρόβατ(ον)
ἀσ(σάρια) εἴκ(οσιν?).

»Ein Schaf zwanzig Assaria (?)«.

GR 392 (Taf. 310)

Ἐμ(ν)ήσθη
Ποιμέ-
νις τῆς
κυρίας
Ἀθηναί-
ας.

»Poimenios gedachte der Herrin Athenaia.«

Sorgfältig geschriebenes, aber dennoch nicht fehlerloses Graffito, das wiederum (wie GR 387 und GR 391) der Athenaia gedenkt, die hier ausdrücklich als »Herrin« bezeichnet wird, was wiederum zumindest Poimenios als Sklaven ausweist.

GR 393 (Taf. 311)

[E]ὐστεφίου
μνήσθοι.

»Man gedachte des Eustephios.«

Vgl. GR 390; μνήσθοι ist wohl itazistische Verschreibung für (ἐ)μνήσθη.

GR 394 (Taf. 311)

Μνήσθη Ἀμά-
χις
Εὐ(στεφίου?).

»Amachios gedachte des Eu(stephios?)«.

Der Name Amachios ist bisher in Ephesos nicht belegt (vgl. aber GR 423).

GR 395 (Taf. 311)

HKH ...

GR 395 und 396 sind direkt übereinander geschrieben.

GR 396 (Taf. 311)

Εὐστέφιος
ὑπομένει.

»Eustephios wartet«.

GR 397 (Taf. 311)

ιβ΄ δ΄ ιβ΄΄ ε
β΄

„12 4 12 5
2.“

Zahlzeichen in unregelmäßiger Folge.

GR 398 (Taf. 312)

Ọ̣ὐοκόνις
ἐμνήσθη
Φ

»Voconius gedachte des Ph(---)«.

Z. 1: lies Οὐοκώνιος.

Voconii sind in Ephesos mehrfach bezeugt, z. B. IvE 1183.

GR 399 (Taf. 312)

[Σκ]έπαστ̣ρ̣[ον] (?)

»Schleier (?)«.

GR 400 (Taf. 312)

[᾽Ε?]μνήσθη Εὐστεφίου
[ἀ]περχομέ(νου).

»Man gedachte des weggegangenen Eustephios.«

Das Verbum ἀπέρχομαι kann auch euphemistisch für »dahinscheiden« gebraucht werden.

GR 401 (Taf. 313)

Ἐμνήσθη
Εὐστεφίου
Καλοπόδις
καὶ Κύρυλλος
υἱοὶ Πονπηίου
Ἀνόπτης.

»Kalopodios und Kyrillos, Söhne des Pompeius Anoptes, gedachten des Eustephios«.

Z. 4: lies Κύριλλος.
Z. 6: lies Ἀνόπτου.

Kyrillos bzw. -a sind häufig, auch in Ephesos (z. B. IvE 4103 Z. 30), Kalapodios dagegen selten, der Name Anoptes bisher anscheinend nur in der Magna Graecia belegt (IG XIV 868; SEG 53, 1065). Zwischen Alpha und Ny steht ein hochgestellter Strich (Iota?), der allerdings an dieser Stelle keinen Sinn macht.

GR 402 (Taf. 313)

ια΄
δ΄

»11
4.«

GR 403 (Taf. 314)

Εὐστόργις Ḅ̣Λ̣ . Ị̣Ị̣Α . Θ̣ΕΙ .. Ç̣Ị̣ΤΑ̣Ị̣[---]
καὶ ἡδέως πυγίζετα̣ι
καὶ ΕΡ̣Μ.ΟΝΔ̣ΕΙ

»Eustorgios … und wird gern in den Arsch gefickt, und ...«

Sexuell diffamierendes Graffito, wie es sonst im Hanghaus kaum vorkommt (vgl. GR 149 und 154 aus WE 2).

GR 404 (Taf. 314)

Ἀττικός.

»Attikos«.

Ein auch in Ephesos verbreiteter Name (z. B. IvE 1265).

GR 405 (Taf. 314)

Ναυκληρ(ί)α εὐτυ(χ)ῆ(ς) εἴη
.... ΝΙΘΕ .. Η .. εἴη
ἁ δὲ πράγματα τυχερὰ εἴη Α .....

»Die Seefahrt möge glücklich sein … die Geschäfte mögen erfolgreich sein«.

Soweit sich erkennen lässt, handelt es sich um einen Segenswunsch anlässlich einer bevorstehenden Geschäftsreise. Z. 2 Anfang: ζήσῃς?

GR 406 (Taf. 315)

Ξάνθος.

»Xanthos«.

Wohl als Personenname zu verstehen, vgl. IvE 20 b Z. 30.

GR 407 (Taf. 315)

Ἡρα-
κλειτι-
ανός.

»Herakleitianos«.

Während der Name des Philosophen Herakl(e)itos in Kleinasien sehr populär war (aus seiner Heimatstadt Ephesos gibt es allerdings nur fünf Belege), ist diese abgeleitete Form anscheinend hier erstmals bezeugt.

Raum 45b

Phase IV

Malschicht: weiße Felder mit Personen, roter Rahmen

S-Wand

GR 408 (Taf. 315)
Ἀπελ-
λῆς.

»Apelles«.

Häufig in Ephesos vertreten, z. B. IvE 987.

GR 409 (Taf. 315)
Ἀβλάβις.

»Ablabios«.

Der Name ist hier erstmals in Ephesos belegt.

GR 410 (Taf. 315)
Κυ(ίντος?)

»Qu(intus?)«.

GR 411 (Taf. 316)
Καὶ ὧδε
Προβάτις
εἶμαι.

»Auch hier bin ich, Probatios«.

Der Name (vgl. IGUR II 499) ist von lat. *Probatus* abgeleitet.

GR 412 (Taf. 316)
Ἐμν[ήσ]θη (---)

»... gedachte …«

GR 413 (Taf. 316)
S .. r .. ss[---]
[c?]um sa . [.]n[---]

Rest eines lateinischen Graffito.

GR 414 (Taf. 316)
IO
A

GR 415 (Taf. 317)

Schiff, links davon eine Zackenlinie (Wellen?); in einigem Abstand darunter eine waagrechte Linie, von der nach rechts oben kurze Striche ausgehen; darunter vier Quadrate, von denen ebenfalls schräge Striche nach rechts oben ausgehen.

GR 416 (Taf. 317)

Unterhalb der Zackenlinie:

Sintacṭ[u]s hic fuit cum amiciṣ.

»Syntactus war hier mit Freunden«.

Der Name scheint nach Ausweis der gängigen Lexika und Datenbanken bisher weder in seiner lateinischen noch in seiner griechischen Form belegt zu sein.

GR 417 (Taf. 317)

Εὐτυχῆς.

»Eutyches«.

Sehr verbreiteter (Sklaven-)Name.

W-Wand

GR 418 (Taf. 318)

Λ̣Ι̣Ν̣ΙΟΝ̣ΟΥ

Wohl ein Personenname.

GR 419 (Taf. 318)

Links neben der Nische:
KE[---]
C[---]

Zu GR 420 gehörig?

GR 420 (Taf. 318)

Mit schwarzer Farbe geschrieben:

Φίλιπ(π)ος Αἰλ̣ι̣α̣[---]
[μ]νήσ[θη [---]

»Philippos, Sohn des Aelianus (?)
gedachte ...«

Davor und darüber weitere Schriftreste.

GR 421 (Taf. 318)

Mit schwarzer Farbe geschrieben:

Ἐμνήσθη
ἐν [--- Ἀσ?]-
τ̣ρ̣ά̣νιος.

»Es gedachte … Astranios (?)«.

Astranios ist im benachbarten Klaros mehrfach belegt (z. B. Th. MACRIDY, Altertümer von Notion, ÖJh 8, 1905, 163). Die Lesung ist allerdings keineswegs sicher.

GR 422 (Taf. 319)

Mit schwarzer Farbe geschrieben, unmittelbar rechts von (bzw. über) GR 421:

Κλε̣ό̣μβρ̣ο̣(τος?)
E . [---]

»Kleombrotos (?) …«

Der Name Kleombrotos ist in Kleinasien kaum anzutreffen, scheint aber nach den vorhandenen Resten als einziger in Frage zu kommen. In Z. 2 nach dem Epsilon ein gerundeter Buchstabe, ἐμνήσθη scheidet also aus.

GR 423 (Taf. 319)

Auf der Brust der gemalten Figur:

Ἀμά-
χις.

»Amachios«.

Vgl. GR 394.

GR 424 (Taf. 320)

Αὐτοκρ[άτωρ ?---]
Ρ̣Ι̣Ι̣Κ[---]

»Imperator (?) …«

Z. 1: O und K anscheinend in Ligatur.

GR 425 (Taf. 320)

Κλαύ-
διο[ς].

»Claudius«.

N-Wand

GR 426 (Taf. 320)
[Ἀφρο]δ̣ίσιο(ς).

»Aphrodisios.«

O-Wand

GR 427 (Taf. 321)
Unmittelbar unter dem rechten Teil von GR 441:

Εὐτύχι.

»Sei glücklich!«

GR 428 (Taf. 321)
Vielleicht eine obere Gesichtshälfte, frontal, mit abstehenden Haaren.

GR 429 (Taf. 321)
[Ἀ]πολλόγ̣[ιος].

»Apollonios«.

Lies [Ἀ]πολλώγ̣[ιος]. Eine Lesung πολλοί̣ wäre natürlich auch möglich.

Durchgang von 45b zu 45c

PHASE IV

Malschicht: weiß mit rotem Rahmen

GR 430 (Taf. 321)
Εὐχαρ̣ίστη.

»Eucharisṭe«.

Wohl als Frauenname (vgl. I.Knidos 348) zu verstehen, obwohl eine Form von εὐχαριστέω (evtl. mit itazistischer Verschreibung) nicht völlig auszuschließen ist. Das Rho hat eher die Form eines Phi.

GR 431 (Taf. 321)
Α̣ἰθ̣έριν.

»Aitherion«.

Der seltene Name begegnet z. B. in IG XII Suppl: 103 (Mytilene). Ein senkrechter Strich vor Alpha bleibt dabei unberücksichtigt.

GR 432 (Taf. 321)
Προχε(ί)ριν.

»Handtasche«.

Lies: προχείριον (vgl. P.Tebt. 413, 10). Offenbar eine Erinnerung, einen Tragebehälter mitzunehmen. Allenfalls könnte es sich auch um eine Variante von πρόχειρον »zur Hand, bereit« (vgl. IvE 25 Z. 14) handeln.

GR 433 (Taf. 322)

COΛ
AΠN
N
API

Undeutbares Graffito. Es ist nicht auszuschließen, dass an den Zeilenanfängen und/oder -enden Textteile verlorengegangen sind.

Raum 45c

Phase IV

Malschicht: weiß mit rotem Rahmen

S-Wand, östlich des Durchgangs zu 45b

GR 434 (Taf. 322)

EN . H ... KY ... CΘHCET[---]
Ϛ̣Η̣ . Δ̣ΙϹ̣ περ(---) ιγ΄

Z. 1: vielleicht κυσθήσετ[αι] »… wird geschwängert werden«, falls der Raum zwischen Ypsilon und dem ersten Sigma freigelassen ist. Dieses (bei der Herleitung von κύω eigentlich unkorrekte) Sigma könnte durch den Einfluss von κύσθος »weibliche Scham« zu erklären sein. Über περ steht ein Kürzungsstrich; ob danach eine Zahl folgt, ist unsicher.

GR 435 (Taf. 322)

[---]πω . Κ̣[---]
[---]OC[---]
E . HCY . [---]
C .. EM[---]
[---]E[---]
[---]E[---]

Der Inhalt des stark zerstörten Textes lässt sich aus den Fragmenten nicht erschließen.

GR 436 (Taf. 323)

ENI . Λ̣ΠE .. MIΑ̣[---]
πράγμα̣ Λ̣Ϛ̣EI . [---]
. O .. A .. Ε̣OCΔAPΙ̣[---]
TO ..... EY[---]
Τ̣Ι̣E .. E[---]
ΠO . Λ̣[---]
O[---]
φίλε μο̣[υ?]

Auch hier ist der Text nicht rekonstruierbar. Man kann höchstens in der letzten Zeile die Anrede »Mein Freund!« erkennen, aber auch das ist unsicher.

PHASE IV

Malschicht: weiß und rot

Einzelfragmente

GR 437 (Taf. 323)
Ki 145 (3)

Zeichnung unbestimmten Inhalts; zu GR 439 gehörig?

GR 438 (Taf. 323)
Ki 145 (3)

Unregelmäßige Striche.

GR 439 (Taf. 323)
Ki 145 (3)

Zeichnung, möglicherweise Teil eines Vogels (Gefieder).

GR 440 (Taf. 323)
Ki 145 (3)

U-förmige Linie, von der zwei Fortsätze ausgehen.

GR 441 (Taf. 323)
Ki 145 (3)

Fischgrätmuster.

Raum 45b

PHASE IV'

Malschicht: weiße Felder mit rotem Rahmen (Übertünchung von Phase IV)

O-Wand

GR 442 (Taf. 324)
ΕḭΑΥÇΟ̣ ... ΓǪΝΕΙΛ̣ ..

Vielleicht [Ἀν]τ̣ωνεῖγ̣[ος]?

Rechts daneben (Zugehörigkeit fraglich, Schrift dürfte verschieden sein):

Τιμαγ̣θείου.

»Des Timantheios«.

Der seltene Name ist in seiner weiblichen Form Τιμανθείη für eine ephesische Priesterin bezeugt (IvE 3513a).

T IV.UG

Phase IV

Malschicht: weiße Felder mit roten und blauen Rahmenlinien

O-Wand, nördlicher Teil

GR 443 (Taf. 325)
OP̣I[---]
γυμ[ν---]

»… nackt (?)«

GR 444 (Taf. 325)
I̩[.]Λ̣ON
ὁ καὶ
Ῥούπα.

»… der auch Rupa (genannt wird).«

In Z. 1 könnte man z. B. Κ̣[ί]λ̣ον (für Κίλων) ergänzen (vgl. I.Tralles 77 Z. 22). Ῥούπα ist als Frauenname belegt (für Ῥούφα, »die Rote«; B. H. McLean, Greek and Latin inscriptions in the Konya archaeological museum (2002) 39 Nr. 107); vielleicht ist der Name aber auch von lat. *rupes* »Fels« herzuleiten (vgl. Πέτρος).

Durchgang zu südlichem Nebenraum, O-Wand

GR 445 (Taf. 325)
ΔA

INSCHRIFTEN AUF KLEINFUNDEN

IKL 33 (Taf. 325; 506)
Graffito auf der Schulter eines kleinen Gefäßes (zur Beschreibung s. (Rathmayr, Kap. XV).

Λύκιον.

»Lykischer (Sanddorn-Extrakt)«.

Es handelt sich um eine in Lykien und Kappadokien heimische Sanddorn-Art (*Rhamnus petiolaris*, Plin. n. h. 12,30), deren Extrakt für medizinische Zwecke gebraucht wurde (Gal. 12, 63), etwa zur Wundheilung. Der aus den Früchten gewonnene Saft weist einen hohen Vitamin C-Gehalt auf. Eine Verwendung bei Opfern im Rahmen des in diesem Raum gepflegten Kults, besonders angesichts des vermutlichen Aufstellungsorts in der Nische des Hausheiligtums der W-Mauer, wäre vorstellbar.

Hans Taeuber

A.VII Die Funktion der 45er-Räume und von Raum T IV.UG

Die auf die Kuretenstraße ausgerichteten nördlichsten Räume der Hanghäuser 1 und 2 wurden und werden mehr oder weniger seit ihrer Freilegung als Verkaufsläden und Tabernen bezeichnet[154]. Da ihre Funktion bisher, wenn überhaupt, nur am Rande thematisiert wurde, soll hier eine nähere Auseinandersetzung mit der Funktion der 45er-Räume und von Raum T IV.UG in den unterschiedlichen Perioden ihres Bestehens stattfinden. Damit einhergehend sei auch diskutiert, ob die Verwendung des Begriffs Taberna/Taberne für diese Räume adäquat ist.

Einleitend sei auf die bisherigen Forschungen zu diesen Räumen hingewiesen. Hermann VETTERS, der Ausgräber der ephesischen Hanghäuser, interpretierte 1984 die Räume 45b und 45c unmittelbar nach ihrer Ausgrabung als zu einer Wohneinheit gehörig, die wohl erst im 2. Jh. n. Chr. eingerichtet worden sei[155]. Im Ephesos-Führer von 1995 wird H. VETTERS Meinung gefolgt und zur Funktion dieser Räume bemerkt, dass sie »bis in die Spätantike zu Wohnzwecken genutzt« wurden[156]. »In ihm [diesem Bereich] befindet sich der Raum H 2/45b, dessen in vielen Schichten erhaltene Wandmalerei in einer Ausstattungsphase des 3./4. Jh.s n. Chr. (?) in drei Feldern Illustrationen zum berühmten Zauberroman D e r G o l d e n e E s e l des Apuleios von Madaura präsentieren dürfte«[157]. Alice WALDNER, die 2009 Keramikfunde aus dem westlichen Bereich von 45c vorlegte, spricht im Zusammenhang mit Raum 45, den sie als Quaderbau bezeichnet, von einer Taberna, die im frühen 1. Jh. v. Chr. angelegt worden sei[158]. Als Taberna werden von Norbert ZIMMERMANN und Sabine LADSTÄTTER in ihrer Publikation zu den Wandmalereien in Ephesos der Großraum T IV. UG und die 45er-Räume angesprochen, wobei nach dem Glossar in dieser Publikation unter Taberna ein Kellerraum oder eine Schankstube zu verstehen sei[159]. In ähnlicher Weise und zwar als Schenke/Verkaufsladen verwendet S. LADSTÄTTER den Begriff in dem 2012 erschienen Führer zum Hanghaus 2[160] (Taf. 289).

Neben diesen Räumen wurden auch die Räume nördlich der WE 6 und östlich der 45er-Räume und von T IV.UG vom Ausgräber H. VETTERS als Tabernen bezeichnet[161] (Taf. 289). Nach Hilke THÜR habe T.II.S »als Verkehrsfläche und Verteilerraum mit Zugängen in den Gewölberaum T.II.G und den westlichen Gang Q.W. mit den anliegenden Räumen«[162] gedient. Dieser Raum biete sich aufgrund seiner Lage im Eingangsbereich zur WE 6 für einen Türwächter an, die als *tabernae* bezeichneten Räume T.III, T.III.UG und T.IV

---

[154] Zu jenen im H 1 s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, die die Tabernen III bis VIII auf S. 119 als Substruktionen der Domus bewertet und daher gleichzeitig mit der Errichtung dieses Hauses datiert. Zu ihrer Funktion bemerkt sie 203 f., dass es einen »Tabernenbetrieb … sicher bereits seit dem Zerfall der *domus* [262 n. Chr.] gab«.; IRO U. A., Kuretenstraße, 58–66 scheint den Begriff Taberna für Geschäftslokal zu verwenden – auf eine Begriffsbestimmung wird hier aber nicht eingegangen; auch S. LADSTÄTTER, Das Hanghaus 2 in Ephesos (2012) 90, verwendet den Begriff Taberna im Sinne von Schenken und Verkaufsläden (s. Glossar zu Taberne auf S. 282).

[155] VETTERS, Ephesos 1983, 222: »Als Vorraum für diese vermutlich erst im 2. Jahrhundert (?) entstanden Wohneinheit fungierte Raum 45c. Wie groß dieser einst gewesen ist, wissen wir nicht, denn die jetzt hoch erhaltene N-Mauer ist erst in byzantinischer Zeit gebaut worden, wobei vielleicht schon damals das nördlich von 45 und 46 liegende Oktogon in den Komplex einbezogen worden ist«.

[156] SCHERRER, Führer, 114.

[157] SCHERRER, Führer, 114; zu diesen Darstellungen s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

[158] WALDNER, Heroon und Oktogon, 296, deren Beitrag aber primär Fundkomplexe vorstellt, die in Zusammenhang mit der Errichtung von Heroon und Oktogon eingestuft werden.

[159] ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 80. 221 (Glossar zum Begriff Taberna); UG wurde in vorliegender Publikation hinzugefügt, um die drei unterschiedlichen Ebenen zu unterscheiden; s. dazu ausführlich RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.

[160] LADSTÄTTER, Hanghaus 2 Führer, 90. 282 (Glossar zum Begriff Taberna).

[161] Zu diesen Räumen (T III, T III.UG und T II S, die durch den als Q.W bezeichneten Quergang und Treppen miteinander verbunden sind) s. zuletzt THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.3.

[162] THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.3.1.

könnten als Geschäftslokale oder ähnliches fungiert haben, sie könnten aber auch »für die Infrastruktur der WE genutzt worden sein, d. h. es können Wirtschafts- und Vorratsräume, ev. auch eine Küche installiert gewesen sein«[163]. Da von T II.S die kleineren Gewölberäume T II.G und T.III.G zugänglich waren, die bereits für die späthellenistische Periode belegt sind, ist dies zumindest auch für T II.S vorauszusetzen[164]. Sehr wahrscheinlich haben diese Räume, die ab Bauphase I (2. V. 1. Jh. n. Chr.) einen Teil der WE 6 bildeten, schon zu dem zuvor auf dieser Fläche befindlichen Wohnhaus gehört[165]. Darüber hinaus bestand zumindest in der Kaiserzeit über eine Treppe im Quergang Q.W eine Verbindung zum Raum T.III.UG, der sich mit einer breiten Tür auf die Kuretenstraße öffnete[166].

Hellenistische bis spätantik-frühbyzantinische Strukturen wurden auch in den Bereichen WT 1 und WT 2 im nordwestlichen Bereich des H 2 bei Sondagen festgestellt. Zu jenen des Hellenismus zählen ein aus großen Steinquadern gemauerter Bau, ein Tiefbrunnen und einfache Öfen, aus der Kaiserzeit Mauerzüge mit Wandmalereien, die diese Räume als Innenräume ausweisen[167]. Eine wirtschaftliche Nutzung als Steinsäge ist für diese Bereiche ab dem späten 6. bzw. dem frühen 7. Jh. n. Chr. nachgewiesen[168]. Der zwischen WT 2 und den 45er-Räumen liegende Raum 46 bestand, wie die Grabungen ergaben, seit hellenistischer Zeit, in der spätantik-frühbyzantinischen Periode wurde er in eine Mühle und danach in einen metallverarbeitenden Betrieb umgebaut[169].

Ebenso wie im H 2 sind auch in den nördlichsten, mehr oder weniger auf gleicher Ebene an die Kuretenstraße anschließenden Bereichen des H 1, gleichförmige Räume vorhanden, die als Tabernen angesprochen werden[170], wobei keiner diese Räume bzw. Kleingebäude eine Türverbindung zu den Peristylhäusern auf der nächst höher liegenden Terrasse besaß. Im Gegensatz zu den N-Räumen des H 2 sind diese aber erst mit Errichtung der Domus im 1. V. des 2. Jhs. n. Chr. zu fassen. Sie hatten bis zur Errichtung der Alytarchenstoa im beginnenden 5. Jh. n. Chr. jedoch eine geringere Erstreckung nach Norden[171]. Ab dieser Zeit handelt es sich dann um langrechteckige Räume mit einer breiten Türöffnung auf die davor liegende Halle, mit einer Treppe im mittleren bzw. hinteren Bereich, die in ein OG führte; als weiteres verbindendes Merkmal haben einige dieser Kleingebäude Wandnischen im EG[172]. Von diesem Schema weicht nur der Bereich III ab: Während Claudia LANG-AUINGER auf der Fläche von diesem und Raum IV in der Kaiserzeit ein großes, repräsentatives Treppenhaus als Hauptzugang in die Domus rekonstruiert[173], wurde nach der Zerstörung und teilweisen Aufgabe dieses Wohn- und Vereinshauses infolge der Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. Bereich III zu einem kleineren Peristylhaus mit Obergeschoß umgebaut, dessen N-Teil zwei breite Öffnungen auf die Kuretenstraße bzw. die Alytarchenstoa besitzt. Als Funktion dieser Räume geht LANG-AUINGER davon aus, dass es sich zumindest nach der Zerstörung der Domus einerseits um Geschäftslokale handelte, wobei für Bereich III auch eine Wohnfunktion angenommen wird; die von Raum XII im hinteren Bereich liegenden fensterlosen Gewölbekammern werden von ihr als Lager angesehen[174]. Das Wohnhaus (III) in der NW-Ecke, das gegenüber dem Hadrianstempel mit den davor platzierten Statuen der Tetrarchen und des Vaters Kaisers Theodosius I. liegt, ist zwar relativ schlecht erhalten, ein repräsentativer Anspruch ist

163 THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.3.1.
164 Zur Chronologie dieser Bereiche s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.3.
165 THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.
166 THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.5.2.
167 LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 372 f.; LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58.
168 MANGARTZ, Steinsäge.
169 Zum Umbau von Raum 46 in eine Mühle s. WEFERS, Mühlen (44–49. 115); zur letzten belegten Funktion einer Metall verarbeitenden Werkstatt s. THÜR, Bauphase Kuretenstraße, 118 f.
170 LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 119–131 Plan 3; zur Datierung der Errichtung der Domus s. LADSTÄTTER, Hanghaus 1, Peristylhaus, 83 f.
171 LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 119–131 Plan 3, setzt die Räume III bis VII gleichzeitig mit der Domus an, ihre Vergrößerung und die Errichtung der östlichen Räume VIII bis XII aber erst in Zusammenhang mit der Erbauung der Alytarchenstoa; zur Errichtung der Alytarchenstoa s. QUATEMBER U. A., Alytarchenstoa, 111–154.
172 Wandnischen befinden sich in IV, V, VI, VIII, X und XI; s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 121–125. 127–129.
173 G. LANG, Grundrissentwicklung und Rekonstruktion, in: LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 192 Abb. 75. 79a. 83a-b.
174 LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 203 f.

aber durch seine Architekturausstattung – viersäuliges Peristyl mit einer Arkadenstellung im S-Umgang – sowie die Ausstattung des SO-Raumes mit einer auch figürlichen Wandmalerei und einem *opus sectile*-Boden evident[175], wobei auch in dem zu diesem hinführenden O-Umgang ein solcher Bodenbelag verlegt ist, in den anderen Umgängen jedoch Ziegelplattenböden.

Die von den Ausgräbern der ephesischen Hanghäuser Franz MILTNER[176] und H. VETTERS[177] und in weiterer Folge auch allgemein verwendeten Termini Verkaufsladen bzw. Taberna/Taberne für die oben angesprochenen Räume bzw. Kleingebäude wurde bislang für Ephesos nicht (ausreichend) diskutiert[178]. Er wurde und wird von den meisten Autoren, die sich auf diese Bereiche beziehen, im Sinn von Laden bzw. Geschäftslokal verwendet. Aus den antiken Schriftquellen wissen wir aber, dass mit dem Begriff *taberna* »Geschäftslokale, Werkstätten und Schenken bzw. Gasthäuser«[179], aber auch und zwar ursprünglich eine »Hütte, kleines, einfaches Haus«[180] bezeichnet wurde. Charakteristisch für diese Gebäude dürfte bereits von Anfang an ein vorderer Raum mit einer sehr breiten Öffnung auf die Straße gewesen sein[181]. Spätestens in der Kaiserzeit trat dann die mit diesem Terminus anfangs verbundene Wohnfunktion in den Hintergrund, »und die ›taberna‹ wurde vorrangig zur Werkstätte oder zum Verkaufsraum, an den sich fast immer in einem Nebenraum oder in einem Obergeschoß ein Wohnraum anschloss«[182]. Während der Begriff *taberna* die italisch-republikanisch-römischen Verhältnisse widerspiegelt, verwendete man im griechischen Sprach- und Kulturraum von zumindest der hellenistischen bis in die byzantinische Zeit den der ἀποθήκη[183], der für Räume bzw. Gebäude mit der Funktion von Geschäftslokalen, Läden und Lagern gebraucht wurde. Er ist unter den kaiserzeitlichen Inschriften aus Ephesos einmal belegt[184]. Aus diesem Grund erscheint es adäquater im griechischen Osten, Räume oder Gebäude mit den genannten Funktionen *apotheka* zu nennen.

Nach diesem Überblick über die als Tabernen bezeichneten Räume und Gebäude in den ephesischen Hanghäusern, soll im folgenden der Versuch unternommen werden, die Funktionen der 45er-Räume und von Raum T IV.UG während ihres Bestehens, d. h. vom 2./1. Jh. v. Chr. bis in die spätantik-frühbyzantinische Periode[185], nachzuzeichnen. Dabei soll zwischen drei Perioden unterschieden werden, die in Zusammenhang mit größeren Umbauten und Neuausstattungen gebracht werden können:

1) Die Zeit unmittelbar nach der Errichtung im frühen 1. Jh. v. Chr. bis zum Umbau im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. als das kaiserzeitliche Peristylhaus WE 7 erbaut wurde.
2) Die Kaiserzeit bis zu den massiven Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.

---

175 LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 120.

176 MILTNER, Ephesos 1958, 34 nennt diese Räume Verkaufsläden.

177 VETTERS, Baugeschichte 2, 18 (H 1); VETTERS, Ephesos 1982, 120 f. (H 2) verwendet den Begriff Tabernen für die N-Räume des H 1 und 2, jedoch nicht die von ihm als Wohnräume gedeuteten 45er-Räume und Raum 46.

178 Eine umfassende Studie zu derartigen Räumen/Kleingebäuden in Ephesos kann im Rahmen dieses Anhangs zur Publikation der Wohneinheit 7 nicht erfolgen, stellt aber nicht nur für Ephesos sondern auch generell in den Städten im östlichen Mittelmeerraum sowohl in der hellenistischen als auch in der kaiserzeitlichen Periode ein Forschungsdesiderat dar; ebenso TRÜMPER, Wohnen und Arbeiten, 126; zu den wesentlich besser erforschten Gebäuden dieser Art im Westen: GASSNER, Kaufläden, die in ihrer Dissertation auf solche Gebäude im Osten und deren antiken Namen in gebotener Kürze eingeht; PIRSON, Mietwohnungen; MAC MAHON, Taberna.

179 PIRSON, Mietwohnungen, 19 mit Angabe der antiken Schriftquellen.

180 GASSNER, Kaufläden, 1–7 zur Terminologie von *taberna*/*tabernae* mit Angabe von antiken Quellen.

181 GASSNER, Kaufläden, 2 f.; PIRSON, Mietwohnungen, 19; auch für TRÜMPER, Wohnen und Arbeiten, 128 f. stellt ein breiterer Eingang von der Straße ein wesentliches Merkmal, der von ihr als *tabernae* bezeichneten Gebäude dar, wobei sie darauf verweist, dass die Breite zwischen 0.90 m und 4.60 m schwankt; außerdem stellt sie fest, dass die meisten aus nur einem Raum bestanden, manche hatten aber auch Mezzanin- und separate Obergeschoße.

182 GASSNER, Kaufläden, 3.

183 GASSNER, Kaufläden, 7; vgl. die Inschriften ID 1422 aus der Mitte des 2. Jhs. v. Chr., IK Ephesos 463 (Z. 6) aus dem mittleren 1. Jh. n. Chr., IK Sardis 7,1 12 aus dem mittleren 2. Jh. n. Chr. sowie ein Text des 5. Jhs. n. Chr. auf einem Grabstein aus Kotyeion mit der Nennung eines apothekarios, also eines Vorstehers eines Lagers bzw. Ladens; zu dieser Inschrift s. BELKE – MERSICH, TIB 7, 184.

184 IK Ephesos 463 (Z. 6).

185 s. dazu ausführlich RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.III und A.IV.

3) Die Periode nach dieser Zerstörung und der endgütigen Aufgabe der Räume durch meterhohe Verfüllungen in spätantik-frühbyzantinischer Zeit.
4) Ausgeklammert werden die Nutzungen auf diesen meterhohen Verfüllungen, da auf diese bereits in anderen Publikationen eingegangen wurde[186].

ad 1) In der primären Phase ihres Bestehens handelte es sich bei 45, 45b und 46[187] um langrechteckige Räume, die auf die im Norden vorbeiführende Kuretenstraße ausgerichtet waren (Taf. 289; 477). Sie können aus zwei unterteilten Bereichen bestanden haben, auch ein OG kann bereits vorhanden gewesen sein. Ob aber, wie später in der Kaiserzeit, im Norden auf der Fläche von 45c bereits ein Raum/Räume bestanden haben oder aber die Räume/Kleingebäude auf dieser Höhe endeten, ist nicht klar. Raum 45, in dem im Bereich seiner Türschwelle eine Sondage durchgeführt wurde, hatte in dieser Periode eine breite Türöffnung auf die Straße oder den angrenzenden Raum (westlicher Teil von 45c). Auch in Sondagen, die 1993 in WT 2 stattfanden, wurden Mauerzüge angetroffen, die auf diese Hauptstraße ausgerichtet waren und daher auch hier ähnliche Räume vermuten lassen[188]. Bei den Grabungen in diesem Areal wurden zudem Pfostenlöcher und in den gewachsenen Boden eingelassene Vorratsgefäße angetroffen[189]. Ob diese Räume bzw. Kleingebäude nur eine wirtschaftliche Funktion hatten oder auch mit einer (einfachen) Wohnfunktion kombiniert waren, lässt sich aus dem Baubefund allein jedoch nicht beurteilen. Eine Funktion als Läden, Werkstätten oder Ähnliches erscheint aufgrund ihrer unmittelbaren Lage an der stark frequentierten Straße und aufgrund ihrer breiten Türöffnungen auf diesen Verkehrsweg aber durchaus plausibel, wobei eine einfache Wohnfunktion, etwa in Zwischengeschoßen, durchaus vorhanden gewesen sein kann.

ad 2) In der Kaiserzeit hatte sich diese Situation, d. h. die Anbindung der in 1) genannten Räume/Kleingebäude an die Straße grundlegend geändert. Bestand im späten Hellenismus über Türöffnungen eine (unmittelbare) Verbindung an diesen Verkehrsweg, waren im Laufe des 1. Jhs. v. Chr. zuerst das Heroon, dessen Erbauung spätestens in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. datiert wird, und in der 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. Oktogon und Hexagon als Ehrenmonumente im Bereich zwischen diesen Räumen und der Kuretenstraße errichtet worden[190]. Während T IV.UG auch weiterhin eine breite Türöffnung nach Norden besaß – davor stand nun aber das Hexagon, dessen genaue Größe bisher nicht erforscht ist[191] – ist der nördliche Abschluss der 45er-Räume und von Raum 46 sowie jener der auf der Fläche von WT 1 und 2 wohl vorhandenen Räume in dieser Zeit nicht bekannt, da diese Areale in der spätantik-frühbyzantinischen Periode großteils für neue Nutzungen aufgegeben worden waren[192]. Hinzu kommt, dass bislang nicht bekannt ist, wann das Hexagon aufgegeben wurde; bisher wissen wir nur soviel, dass es spätestens in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit für die Errichtung von dem sog. Nymphäum bis aufs Fundament geschliffen und überbaut worden war. Deshalb seien im Folgenden zwei Zugangsmöglichkeiten zu diesen Räumen erörtert, die m. E. für eine Rekonstruktion in Betracht zu ziehen sind:

1) Nach Errichtung der Ehrenmonumente können die diskutierten Räume/Kleingebäude von der Straße nur mehr über schmale Durchgänge zugänglich gewesen sein (Taf. 1; 477). Für einen direkteren und breiteren Zugang von dieser Straße kommt ab dieser Periode nur mehr der kleinere Platz, der sich zwischen hellenistischem Brunnen und Hexagon befindet, in Frage; von hier könnte ein Durchgang nach Westen

[186] RATHMAYR, Kap. IV.4.
[187] Zu den Bauphasen dieses Raums s. WEFERS, Mühle.
[188] LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 20 f.
[189] LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 21; vgl. in diesem Zusammenhang weitere Pfostenlöcher, die bei Grabungen in den Räumen der kaiserzeitlichen Wohneinheiten des H 2 gefunden wurden und die alle der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Zeit angehören; ferner stehen noch heute im östlichen Bereich von Raum 37 zwei von einst drei Vorratsgefäßen, die im anstehenden Fels eingelassen sind, *in situ*, auch sie sind Zeugen der späthellenistischen Nutzung des Areals; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.1; PLOYER, Kap. XI; WALDNER, Kap. XII.
[190] Zur zeitlichen Stellung dieser Gebäude s. die Verweise bei RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2.
[191] Von diesem Gebäude ist nur ein kleiner Teil der Fundamentschicht zu sehen, da es in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit vom sog. Nymphäum komplett überbaut wurde; aufgrund des Erhaltenen steht aber dennoch fest, dass seine Rückseite ca. 3 m vor dem Eingang nach T IV.UG lag, weshalb der Zugang von der Straße zwar noch immer möglich, aber von dieser nicht mehr zu sehen war; Lit. zu diesem Gebäude s. RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2.
[192] s. dazu RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.4.

vorhanden gewesen sein. Vermutlich bestand eine Verbindung zu T IV.UG, einem Raum, der spätestens um 220/230 n. Chr. seine räumliche Anbindung an die 45er-Räume verloren hatte[193].

2) Vermutlich war aber die Anbindung an die Straße aufgegeben und eine neue an die in dieser Periode errichtete WE 7 geschaffen worden. Bei dieser Annahme wäre wie bei WE 6 an einen Zugang von einem gemeinsamen Treppenhaus zu denken. Ein solches könnte auf der Fläche von WT 1 und 2 bestanden haben. Dieser Zugang hätte den Vorteil gehabt, dass er an die im Westen vorbeiführende STG 3 angebunden gewesen wäre, die ihrerseits nach nur wenigen Metern in die Kuretenstraße einmündet.

Unabhängig von der Zugänglichkeit von außen, die Auskunft über die Funktion dieser Räume in der Kaiserzeit betreffend geben könnte, tragen zur Beantwortung dieser Frage noch *in situ* vorhandene Ausstattungselemente bei. So blieben in den Räumen 45a, 45b, im östlichen Bereich von 45c und in T IV.UG Wandmalereinen in den EG- und OG-Bereichen erhalten (Taf. 483–489; 492–499). Während in 45b noch bis zu sieben Wandmalereischichten und eine weiße Tüncheschicht vorhanden sind (Taf. 500), werden in 45a zwei bis drei Wandmalerei- und Putzschichten beobachtet, in Raum 45c fünf Malschichten und eine weiße Tüncheschicht und in T IV.UG eine einzige Wandmalereischicht. Die jüngsten Wandmalereien, auch jene in T IV.UG, werden von N. ZIMMERMANN aufgrund von Parallelen zu den Ausstattungen der Wohneinheiten im H 2 in die spätseverische Zeit (= H 2/Bauphase IV) datiert. Die ältesten Schichten werden fast vollständig von den jüngeren bedeckt, so dass für erstere keine zeitliche Eingrenzung ihrer Anbringung möglich ist, in 45b liegen jedoch größere Flächen mit älteren Wandmalereien frei, die von N. ZIMMERMANN der kaiserzeitlichen Periode dieser Räume zugewiesen werden[194].

Zur Funktionsbestimmung der Räume in den unterschiedlichen Perioden können die Themen der Wandmalereien Auskunft geben. Für Raum 45b steht in der Kaiserzeit Folgendes fest: Die jüngste Wandmalerei wird von N. ZIMMERMANN um 220/230 n. Chr. datiert[195]. Während in den Hauptfeldern größere, Tafelgeschirr tragende Dienerfiguren dargestellt sind, die auf das Abhalten von *convivia* hinweisen[196], ist die Wandnische im Zentrum der W-Mauer mit einer Opferszene geschmückt (Taf. 489; 503 Abb. 18), diese ist demnach als Hausheiligtum anzusprechen[197]. Die Szene zeigt eine lang gewandete Frauenfigur, die am Rücken einen Köcher trägt und nach links gerichtet an einem Rundaltar mit der rechten Hand ein Opfer, wohl eine Libation, darbringt, während sie mit der linken eine nach unten gerichtete brennende Fackel über den Altar hält, die auf das Opfer *ture ac vino* verweisen. Der Hirschkuh an ihrer linken Seite und dem Attribut des Köchers zufolge hat es sich um die Göttin Artemis gehandelt[198]. Die Darstellung dieser Göttin mit Spendeschale ist zwar selten, kommt aber zumindest in Ephesos noch einmal vor und zwar unter den von C. Vibius Salutaris gestifteten Statuetten, zu denen ebenfalls eine Statuette dieser Göttin mit Schale und Fackel gehörte[199]. In Zusammenhang mit kultischen Handlungen in Raum 45b ist vermutlich auch das Wandbord unterhalb der Dienerfigur des Feldes unmittelbar nördlich dieses Hausheiligtums zu interpretieren, das wohl ein Gegenstück südlich der Nische hatte (Taf. 489). Diese Borde können als Abstellplätze für in Zusammenhang mit dem Kult stehenden Gegenständen wie beispielsweise Lampen, kleinen Altären und Statuetten sowie für weitere Geräte verwendet worden sein. In diesem Zusammenhang seien ein Mini-

[193] Dieser Raum, der in seinem nördlichen und südlichen Bereich mit figürlicher Wandmalerei ausgestattet war, hatte zumindest in hellenistischer Zeit eine Tür nach 45a, die aber spätestens in Bauphase IV (= 220/230 n. Chr.) abgemauert worden war, sodass ab diesem Zeitpunkt nur mehr eine Zugänglichkeit von Norden möglich war; zu diesem Raum s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.B.

[194] ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

[195] s. dazu ausführlich ZIMMERMANN, Kap. A.V.1.

[196] Zur Deutung von 45b als Triclinium aufgrund dieser Darstellungen s. ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 128 Abb. 232–238; eine vergleichbare Wandmalerei-Ausstattung befindet sich im Raum SR 6 der WE 1, der ebenfalls als Speisezimmer interpretiert wird; zur Funktion als Speisezimmer s. RATHMAYR, WE 1, Haustypus, 380 f.; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, WE 1 und 2, Wandmalerei, 109–114. 118 f.

[197] Zur Funktion der 45er-Räume und von T IV.UG in den unterschiedlichen Perioden ihres Bestehens s. RATHMAYR, Kap. A.VII.

[198] s. auch ZIMMERMANN, Kap. VII; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 126 Abb. 224.

[199] IvE 27, 173–174; s. ROGERS, Sacred identity, 160 f.

aturgefäß mit einer Inschrift[200] (Taf. 506 Abb. 2–3) und eine Herme aus Terrakotta[201] (Taf. 506 Abb. 1) genannt, die am Boden unterhalb der Nische[202] gefunden wurden, da sie in der Nische oder auf einem der beiden Borde gestanden haben können. Abgesehen von dieser Malerei aus spätseverischer Zeit, ist von der ältesten Wandmalerei des Raumes an der O-Wand eine erotische Szene, ein Symplegma, erhalten, die von N. ZIMMERMANN ans Ende des 1. bzw. ins frühe 2. Jh. n. Chr. datiert wird[203].

Außer den Wandmalereien gewähren auch die Graffiti und Dipinti (GR 419–422; GR 442), die man darauf angebracht hat, Einblicke in die Nutzung der Räume[204]. Sie sind über die Räume 45a, 45b, 45c und T IV.UG verteilt (Taf. 289) und alle auf Bauphase IV bzw. IV' zu beziehen (220/230 bis 3. V. 3 Jh. n. Chr.). Unter ihnen sind viele Gedächtnisinschriften, die vermutlich im Rahmen von *convivia* für nicht anwesende Freunde angebracht worden waren. Die meisten befinden sich in dem sehr kleinen Raum 45a, der in dieser Periode als Annexraum von 45b anzusprechen ist. Letzterer wurde den Themen der Wandmalerei zufolge (s. o.) auch für Bankette genutzt, womit in diesem Fall Wandmalerei und Graffiti auf die Funktion des Raums reflektieren. Die in den Graffiti sehr häufig vorkommenden Namen Eustephios (**GR 390**, **GR 393**, **GR 394**, **GR 396**, **GR 400**, **GR 401**) und Athenaia (**GR 387**, **GR 391**, **GR 392**) waren möglicherweise die Bewohner oder Besitzer dieser Räume/Wohneinheit, zumal in **GR 391** und **GR 392** Sklaven (mit Namen Xanthias und Poimenios), Athenaia gedenken, die in **GR 392** darüber hinaus als Herrin angesprochen wird[205]. Bei Akakios in **GR 388** könnte es sich um dieselbe Person handeln, die in einem Graffito der WE 4 als „schöner Knabe" (Lustknabe?) bezeichnet wird und der laut Hans TAEUBER noch in weiteren WE des H 2 genannt wird[206]. Dasselbe gilt für Xanthias, der ebenfalls in einem „sexuellen" Graffito der WE 4 vorkommt[207]. Wahrscheinlich reflektieren Graffiti solchen Inhalts erotische Handlungen bei *convivia/comissationes*. Sexuell konnotierte Graffiti sind in den 45er-Räumen mit **GR 403** (45a) und **GR 434** (im Durchgang von 45c zu 45b) belegt. Ferner befindet sich auf der älteren Wandmalereischicht aus der Wende 1./2. Jh. n. Chr. des Raums 45b eine eindeutig erotische Szene[208] (Taf. 501 Abb. 4).

Wem gehörten nun diese Areale innerhalb des als H 2 bezeichneten Wohnblocks? Während für die im Norden des H 1 liegenden *tabernae/apothecae* keine Türverbindungen zu den Wohneinheiten, die sich auf der nächst höheren Terrasse befanden, nachzuweisen sind, war der Eingangsbereich der WE 6 im H 2 (= Raum I) über eine Tür mit T II S, T III und T III.UG verbunden. Aus diesem Grund ist davon auszugehen, dass diese Räume zum Besitz der WE 6 gehörten. Ob sie deshalb von den Bewohnern dieses Hauses genutzt oder vermietet oder verpachtet wurden, kann jedoch nicht mehr restlos geklärt werden, ist aber wahrscheinlich. Für die hier diskutierten Räume nördlich der WE 7 und den von ihnen erschlossenen Obergeschoßen mag eine solche Verbindung ab spätseverischer Zeit bestanden haben[209]. Während es sich hierbei um eine interne (Neben-) Verbindung zwischen diesen N-Räumen und der WE 7 gehandelt hätte, wäre als Hauptverbindung und Hauptzugang an eine der WE 6 vergleichbare Lösung zu denken, d. h. ein Treppenhaus, das an die STG 3 angebunden war. Da der Hauptzugang zur WE 7 im Unterschied zur WE 6 und zur Domus im H 1 nicht direkt von der Kuretenstraße erfolgt sein kann, da bei der Errichtung dieser Häuser bereits die Ehrenmonumente Heroon und Oktogon vorhanden waren, sondern immer nur von der STG 3 her möglich gewesen wäre, kommt für ein größeres, die unterschiedlichen Ebenen verbindendes Stiegenhaus einzig die Fläche der im Nordwesten liegenden WT 1 und 2 in Frage. Da dieses Areal aber

---

[200] Das Miniaturgefäß mit der Aufschrift λυκιον am oberen Gefäßkörper ist vollständig erhalten und hat eine Höhe von 3,9 cm; es hat die Fn 83/237 und befindet sich im EM, InvNr 136/24/83; zur Inschrift s. TAEUBER, Unterkap. A.IV, IKL 33..

[201] Die kleine Terrakottaherme ist noch 8,3 cm hoch erh.; sie hat die Fn 83/169 und die InvNr 86/24/83.

[202] Für beide Stücke ist im TB vom 22.06.1983 folgender FO angegeben: 45b, vor W-Wand, lehmig bis Felsgrund, 2.90 m unter der Nische.

[203] ZIMMERMANN, Kap. A.V.1; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 130 Abb. 239.

[204] Zu diesen Graffiti ausführlich TAEUBER, Unterkap. A.IV.

[205] Dazu TAEUBER, Unterkap.A.IV GR 392.

[206] Dies ist deshalb nahe liegend, weil sich GR 90 in der WE 4 ebenfalls auf einer Wandmalereischicht der Bauphase IV befindet; zu diesem Graffito s. TAEUBER, WE 4, Graffiti, 142 GR 90.

[207] TAEUBER, WE 4, Graffiti, 142 GR 37

[208] Zu dieser Darstellung s. ZIMMERMANN, Unterkap. AV.3.2.

[209] Die mit dieser Periode verbundene Wandmalerei in 45a.1 berücksichtigt laut ZIMMERMANN, Kap. A.V.3.3, eine an diese Wand angebaute Treppe, die in den nördlichen Teil von Raum 38i im EG der WE 7 führte.

in der spätantik-frühbyzantinischen Zeit massiv – auch unter Schleifung von älteren Mauern – umgebaut wurde und aus diesem Grund von den hellenistisch-kaiserzeitlichen baulichen Strukturen kaum etwas über Bodenniveau erhalten ist, muss diese Annahme jedoch Hypothese bleiben, erscheint aber gerade durch die Parallelen zum H 1 und der WE 6 im H 2 überlegenswert.

ERGEBNISSE

Auf der untersten Terrasse des H 2, im Norden der WE 7, bestand seit hellenistischer Zeit eine Bebauung. Während diese anfangs unmittelbar an die Kuretenstraße, einen Hauptverkehrsweg der Stadt, angebunden war, änderte sich diese Situation im 1. Jh. v. Chr. grundlegend. In diesem Jahrhundert wurden vor den hier existierenden Räumen/Kleingebäuden die auf die Straße orientierten Ehrenmonumente Androklosheroon, Oktogon und Hexagon erbaut, sodass nun, wenn überhaupt, nur mehr schmale Durchgänge vom Verkehrsweg zu diesen Gebäuden möglich waren. Während für diese Räume vor Errichtung der Ehrenmonumente eine Funktion als Verkaufs- und/oder Lagerräume auch mit Wohnfunktion, möglich gewesen wäre – primär angezeigt durch die Lage an der Straße und die breiten Türöffnungen auf dieselbe –, änderte sich diese Situation nach Errichtung der Ehrenmonumente am Ende des 1. Jhs. v. Chr. Die zuvor bestehende unmittelbare Anbindung an die Straße war nun verbaut und das wesentliche Merkmal von *tabernae*/*apothecae* nicht mehr gegeben. Aus diesem Grund ist ab der frühen Kaiserzeit (Periode B) an eine Funktionsänderung dieser Räume zu denken. Wahrscheinlich sind diese durch Türen miteinander verbundenen Räume zusammen mit ihren Obergeschoßen als Wohnbereiche anzusprechen, eine Funktion, die bereits der Ausgräber H. VETTERS vermutet hatte[210]. Dafür spricht nicht nur der Verlust einer unmittelbaren Anbindung an die Straße, sondern auch die für die Kaiserzeit vorhandene Ausstattung dieser Räume mit qualitätsvollen Wandmalereien. Die jüngsten Malschichten können analog zu jenen der Wohneinheiten des H 2 in die spätseverische Zeit datiert werden. Hier wie dort ist von einer Aufgabe als Wohnräume in Folge der Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. auszugehen. Der Hauptzugang zu diesen Räumen, die eine Fläche von ca. 160 m^2 im Erd- und Obergeschoß hatten, kann über einen schmalen Zugang von der Straße, viel eher aber über einen Korridor von der Stiegengasse 3 bzw. ein Stiegenhaus mit Anschluss an diese Gasse erfolgt sein. Ferner dürfte ab Bauphase IV eine steile Treppe von 45a.1 nach 38i (= EG-Raum der WE 7) geführt haben, die als interne Verbindung zwischen der WE 7 und den hier diskutierten Räumen anzusehen wäre[211]. Zu den in dieser Publikation vorgelegten Räumen und ihren Obergeschoßen (45, 45a-c, T IV.UG), haben sicherlich auch Raum 46 und jene Räume gehört, die sich auf dem Areal von WT 2 (Stiegenhaus?) in der Kaiserzeit befanden. Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass sich der östliche Bereich von Raum 45c etwas weiter nach Norden ausgedehnt hat als es die heute vorhandene N-Mauer suggeriert, die erst aus der spätantik-frühbyzantinischen Periode C stammt. Die größere Ausdehnung nach Norden wird durch die Wandmalerei an der O-Mauer angezeigt, die sich weiter nach Norden fortsetzte. Zu den Funktionen von 45c ist festzuhalten, dass die an der S-Mauer zwischen den Türen nach 45 und 45b einst aus Holz vorhandene Treppe in den ersten Stock auf einen Verkehrsraum hinweist, da sich alle internen Treppen in den Wohneinheiten des H 2 in vergleichbaren Bereichen befinden[212]. Möglicherweise war über diesen westlichen mit Wandmalerei dekorierten Bereich von 45c der Großraum T IV.UG auch nach der Abmauerung seiner Tür nach 45a mit den hier besprochenen Räumen verbunden und bildete mit diesen eine Einheit. Jedenfalls erhielt er im Unterschied zu den östlich anschließenden Räumen eine den 45er-Räumen ähnlich qualitätsvoll einzustufende Wandmalereiausstattung[213].

---

[210] VETTERS, Ephesos 1983, 222, der der alten Chronologie folgend von einer Wohnfunktion bis in die Spätantike ausging; zur ›neuen‹ Chronologie des H 2. s. KRINZINGER, Chronologie.

[211] RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.3; ZIMMERMANN, Kap. A.V.3.3.

[212] Interne Treppen (-häuser) befinden sich in Eingangsräumen bzw. Zugängen und den Peristylhöfen; s. dazu die Publikationen zu den jeweiligen Wohneinheiten, wobei Holztreppen in der SW-Ecke des Peristylhofs SR 22/23 der WE 2 und im Zugangskorridor der WE 5 aufgrund von gemauerten Podesten und/oder der Berücksichtigung durch die jeweilige Wandmalereischicht nachzuweisen sind.

[213] Es handelt sich dabei um eine Feldermalerei mit Vogeldarstellungen in den Hauptfeldern; s. ZIMMERMANN, Kap. A.V.2; diese kommen in den Wohneinheiten des H 2 in den Bauphasen III (mittleres 2. Jh. n. Chr.) und Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.)

Nach den Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. waren große Bereiche der hier diskutierten Räume für neue Funktionen umgebaut worden. Für Raum 46 steht fest, dass er zuerst als ein Mühlenraum fungierte und dann der Metallverarbeitung diente, während in die als WT 1 und 2 bezeichnete Fläche eine Steinsäge eingebaut worden war[214]. Die Errichtung dieser spätantik-frühbyzantinischen Gebäude erfolgte nicht gleichzeitig, sondern in unterschiedlichen Perioden, wobei von einer endgültigen Aufgabe der Gebäude an der Kuretenstraße nach den jüngsten Ergebnissen der Keramik- und Münzforschung in der 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. ausgegangen wird[215].

Elisabeth RATHMAYR

in den nicht unmittelbar der Repräsentation dienenden Bereichen vor, darunter sind Eingangsbereiche wie der kleinere Peristylhof SR 27 der WE 2, in den der Zugang von STG 3 führte, und kleinere Hauptwohnräume wie beispielsweise SR 25 und SR 26 derselben WE 2 zu nennen; zu diesen Räumen der WE 2 s. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 464. 466; ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 132.

214 Zu Raum 46 sowie WT 1 und 2 s. MANGARTZ, Steinsäge; WEFERS, Mühle, 44–49.

215 IRO U. A., Kuretenstraße, 58–66; SCHINDEL, Kuretenstraße, 213 (Zusammenfassung).

Zusammenfassung – Summary – Özet

1 ZUSAMMENFASSUNG

Die WE 7 wurde Fundkomplexen zufolge im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. auf einer Fläche des H 2 erbaut, auf der bereits bauliche Strukturen aus dem Hellenismus nachweisbar sind. Wahrscheinlich bestanden in dieser frühen Periode die Stiegengassen 1 und 3 im Osten und Westen sowie die Hanghausstrasse im Süden; deren Existenz deutet neben anderen Faktoren (hellenistische Kanalverläufe, Mauerzüge etc.) auch darauf hin, dass das Areal des H 2 als solches bereits durch Umfassungsmauern ausgewiesen war, auch wenn noch nicht alle Terrassen zum Wohnen genutzt wurden. Auf der Fläche der WE 7 konnten bei Grabungen unter den kaiserzeitlichen Böden die O-W-Terrassenmauern TM 1, 2, und 3 sowie weitere Mauern, Schachtbrunnen und Kanäle nachgewiesen werden. Auf einigen in der Kaiserzeit weiter verwendeten Mauern blieben darüber hinaus späthellenistische Wandmalereien erhalten. Diese erweitern das bisher bekannte Spektrum von späthellenistischen Wandmalereien aus Ephesos und ermöglichen eine Erweiterung der vorläufigen Typologie. Die weißgrundigen und mit Ritzlinien gegliederten Putze repräsentieren einfachste Wanddekorationen (Ephesos Typ 1-2), Fragmente aus Planierschichten von Sondagen in der WE 7 gehören zu schlichten polychromen Wandsystemen mit Frieszone mit flachen Reliefs (Ephesos Typ 3) sowie zu repräsentativen Malereisystemen (Ephesos Typ 5). Ferner wurden in dem als 37 bezeichneten Bereich unter dem kaiserzeitlichen Bodenniveau in den anstehenden Boden gesetzte späthellenistische Vorratsgefäße gefunden und unter dem kaiserzeitlichen Niveau von 38b (= Fläche des kaiserzeitlichen Peristylhofs) ein Brennofen aus Ton, der als Keramikbrennofen oder als Backofen gedient hatte. Viele dieser Strukturen sind bisher nicht enger zeitlich einzugrenzen, weshalb ihre chronologische Relation zueinander (noch) nicht bekannt ist. Die gleichzeitige Existenz von späthellenistischen Wandmalereien und Vorratsgefäßen im östlichsten Bereich von 37 verweisen jedoch auf eine Nutzung als Wohnhaus. Vielleicht waren diese Strukturen Teil jenes Hofhauses, das sich auf der Fläche der kaiserzeitlichen WE 6 in eben dieser Periode befand, oder eines weiteren eigenständigen Wohnhauses. Dass die Lage in unmittelbarer Nähe zur Kuretenstrasse bereits in späthellenistischer Zeit als städtischer Wohnraum existierte, ist seit längerem durch die Existenz eines hellenistischen Peristylhauses nachgewiesen, das sich auf der nördlichen Fläche des H 1 befunden hatte. Sowohl letzteres als auch jenes auf dem Areal der WE 6 und die (Wohn-)Strukturen auf der Fläche der WE 7 wurden bei einem Ereignis im 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. zerstört. Da die jüngsten Funde aus den jeweiligen Zerstörungsschichten in tiberische Zeit datiert werden können, dürfte das für Ephesos literarisch und epigraphisch bezeugte Erdbeben von 23 n. Chr. für die Aufgabe dieser Bauten verantwortlich gewesen sein.

Im Unterschied zum H 1, dessen Areal erst in traianisch-hadrianischer Zeit wieder, und zwar mit mehreren unterschiedlich großen Peristylhäusern verbaut worden war, entstanden auf der Fläche des benachbarten H 2 bereits unmittelbar nach der Zerstörung von 23 n. Chr., und zwar im 2. Viertel des 2. Jhs. n. Chr. die als Wohneinheiten 1 bis 7 bezeichneten Peristylhäuser (= Bauphase I). Die WE 1 und 2 nehmen die oberste Terrasse dieser am N-Abhang des Bülbül Dağ gelegenen Wohnhäuser ein, die WE 3, 4 und 5 die mittlere Terrasse und die nächst folgende die WE 6 und 7; auf der untersten Ebene, die in etwa auf dem gleichen Niveau wie die im Norden am H 2 entlang führende Kuretenstrasse liegt, befinden sich als Tabernae bezeichnete Räume. Letztere bestanden bereits in hellenistischer Zeit. Sie dürften ihrer Lage und ihren breiten Türöffnungen auf die Straße zufolge in dieser Periode als Verkaufslokale – manche auch mit einer schlichten Wohnfunktion – gedient haben. Ab der frühen Kaiserzeit ist eine Funktionsänderung in Betracht zu ziehen, die damit zusammenhängt, dass ab dem späteren 2. Jh. und dann im Laufe des 1. Jhs. v.

Chr. unmittelbar nördlich dieser Räume sukzessive eine Reihe von Ehrenmonumenten mit Ausrichtung auf die Kuretenstrasse errichtet worden war. Diese verlegten die zuvor bestehende direkte Anbindung an die Straße, womit dieses für Tabernae typische Merkmal der unmittelbaren Öffnung auf einen Verkehrsweg nun nicht mehr gegeben war. Die in dieser Publikation näher untersuchten 45er-Räume und T IV.UG, sowie die westlich von diesen liegenden 46er-Räume, von denen einige ein qualitätsvoll ausgestattetes Obergeschoss besaßen, und funktional ein Raum als Ort von *convivia* ausgewiesen ist und in diesem darüber hinaus ein Hausheiligtum nachweisbar ist, haben in der Kaiserzeit wahrscheinlich primär eine Wohnfunktion gehabt. Dieses Haus könnte von Westen über einen Korridorzugang von der STG 3 oder aber von Osten über den kleinen Vorplatz vor T III.UG zu betreten gewesen sein. Es hat wohl im Besitz der Bewohner der WE 7 gestanden und kann vermietet oder verpachtet gewesen sein. Eine Athenaia, die in mehreren Graffiti auf Malereien dieses Hauses vorkommt (GR 387, 391, 392), könnte die Hausherrin gewesen sein.

Die WE 7 ist ein Peristylhaus, das über ein heute nur mehr teilweise erhaltenes Obergeschoss verfügte. Sie hatte zwei Zugänge von der im Westen am Hang hinauf führenden STG 3: Einen Nebeneingang, der in den Bereich 37 im OG führte, und einen Hauptzugang, über den man mehr oder weniger unmittelbar in den Peristylhof 38b im EG gelangte. Letzterer kann von der Gasse auf der Höhe von 38b über ein zwischengeschaltetes Vestibül in den W-Umgang oder aber analog zur WE 6 über ein Stiegenhaus, das sich im Nordwesten der WE 7 befunden haben müsste, auf die EG-Ebene geführt haben. Im EG sind die Räume um das dreiseitige Peristyl 38b angeordnet. Während die Mehrzahl von den gedeckten Umgängen zu betreten waren, waren Raum 38 und das hausinterne Stiegenhaus 39 vom offenen Hof des Peristyls zugänglich. Im OG wird bereits für die Errichtungszeit (= Bauphase I) ein Peristyl 38b.1 rekonstruiert, auch wenn ein solches erst für die folgende Bauphase II (frühes 2. V. 2. Jh. n. Chr.) durch die chronologische Einordnung der ionischen OG-Kapitelle zu belegen ist. Im OG bestand bereits seit Bauphase I eine Türverbindung zur benachbarten WE 6, die vermutlich dahingehend zu interpretieren ist, dass die WE 6 und 7 von einer einzigen Familie bewohnt waren. An Ausstattungselementen blieben aus der ersten Wohnperiode, die bis ins frühe 2. Jh. n. Chr. reichte, nur wenige erhalten: Unter diesen sind Teile des Marmorbodens in Raum 38 und geringe Reste eines Mosaikbodens in Raum 32c zu nennen. Ferner existierten bereits die Puteale **MI 5** und **MI 6** über den Schachtbrunnen in Raum 38 und im N-Umgang des Peristyls sowie vermutlich auch der große Altar **MI 1** im Hof von 38b. Dieses Marmorinventar ist einzigartig im H 2 und verweist auf die religiös-kultischen Aktivitäten, die sich im Peristylhof 38b und Raum 38 an bestimmten Tagen abspielten.

In Bauphase II (120er-Jahre des 2. Jhs. n. Chr.) kam es zu umfangreichen Umbauten und Neuausstattungen: Das Bodenniveau des Peristylhofs 38b wurde etwas erhöht. Damit in Zusammenhang stehend, wurden die Säulen auf dem W- und N-Stylobat neu versetzt, während man jene auf der O-Seite auch weiterhin auf dem Stylobat der Bauphase I stehen ließ und an sie die neuen Stylobatblöcke nur ansetzte. Der Marmorboden des Hofes wurde wohl auf diesem leicht höheren Niveau wieder verlegt, er ist an den Stylobat der Phase II angesetzt. Unter dem Boden des W- und N-Umgang wurde eine Frischwasserleitung verlegt. Diese versorgte einen Überlaufbrunnen, dessen Marmorbecken in der Mitte des N-Stylobats aufgestellt worden war, und das hausinterne Bad mit Wasser. Letzteres setzte sich aus den Räumen 38e und 38h zusammen, von denen Raum 38e mit einem apsidalen und innen mit Marmor verkleideten Badebecken ausgestattet war, während das Hypokaustum und die Tubulatur im Raum 38h diesen als Warmbaderaum ausweisen; sein Praefurnium war von Raum 38f zu beheizen. Umbauten sind ferner in den Räumen 38d, 32e, 38a und 38c festzustellen: Zwischen den in Bauphase I einen großen langgestreckten Raum bildenden 38d/32e wurde eine Trennmauer mit einer Türverbindung zwischen den neu entstandenen Räumen 38d und 32e, eingezogen. In 38d wurde darüber hinaus die O-Mauer etwas weiter nach Osten auf das Areal der WE 6 versetzt. Der so neu entstandene hintere, östliche Teil des Raums, in dem zwei einander an der N- und S-Mauer gegenüber liegende Nischen entstanden waren, wurde durch einen Bogen hervorgehoben, der auf Zungenmauern aufruhte. Zwischen den Räumen 38a und 38c hatte man die Trennmauer etwas weiter nach Westen versetzt und Raum 38c mit einem Gewölbe überspannt. Dieses trug den offenen und mit Marmorplatten gepflasterten Hof eines zweiten kleinen Peristylhofs im OG; dieser war vermutlich mit dem großen OG-Peristyl 38b.1 verschränkt. Beide Höfe hatten die Aufgabe die vielen im Obergeschoss vorhandenen Wohnräume zu erschließen und zu belichten. Von der Ausstattung können im EG die Mosaikböden

in den Hallen des Peristyls 38b und in den Räumen 38a, 38c, 32e sowie der Marmorboden im Hofbereich des Peristyls aus bau- und kunsthistorischen Gründen dieser Periode zugewiesen werden, ebenso wie die untersten, ältesten Wandmalereischichten der Peristylumgänge und der Räume 38a, 38c, 32e und 38d. Im OG sind dieser Bauphase neben dem Marmorboden im Hof des kleinen Peristyls auch der Mosaikboden in 32c (= S-Umgang des kleinen Peristyls) sowie Fragmente des Mosaikbodens der Umgänge des großen OG-Peristyls 38b.1 zuzuordnen. Darüber hinaus ist hervorzuheben, dass im EG-Peristyl 38b neben dem Puteal **MI 5** und dem Altar **MI 1** ein großer an den Altar herangerückter Opfertisch **MI 2** (neu oder wieder) aufgestellt wurde. Im Raum 38 wurden auf der zum Hof weisenden Schwelle zwei die Raumbreite Öffnung rahmende Marmorpfeiler errichtet. Die größere Höhe der Pfeiler im Verhältnis zu jener der Architrave im angrenzenden Peristylhof 38b diente der weiteren Hervorhebung des Raums 38. Diese durch architektonische Mittel angezeigte Betonung setzt sich nun nicht nur in seiner Wand- und Bodenausstattung fort, sondern auch darin, dass die neu errichteten Pfeiler Einarbeitungen für eine Abschrankung aufweisen, während eine Verschließbarkeit durch eine Tür nicht existiert haben dürfte. Im Raum selbst behielt man wie im Peristylhof 38b das Puteal **MI 6** über dem Brunnenschacht ebenso bei wie die hoch liegenden Wandnischen, die symmetrisch an allen Wänden bereits in Bauphase I bestanden hatten. Eine große zentrale Wandnische in der S-Mauer wurde nun vermutlich mit Marmor verkleidet. Ob erst jetzt oder bereits in der ersten Wohnperiode die Porträts des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** in dieser ihren Standort fanden, lässt sich nicht mehr feststellen. In den Kaiserbildnissen, die durch diese Aufstellung dem Altar **MI 1** und dem Opfertisch **MI 2** direkt gegenüber standen, sind jedenfalls die Kultempfänger der hier dargebrachten Opfer *ture ac vino* zu sehen. Die Puteale **MI 5** und **MI 6** mit ihren Altären angeglichenen Form sollten im Kontext der WE 7 vermutlich zur Schaffung einer sakralen Atmosphäre beitragen. Dasselbe gilt auch für die Wandmalerei der Peristylhallen dieser Phase: Zwar blieben mit Victoria, Äskulap, Fortuna oder Venus Victrix nur wenige figürliche Themen erhalten, diese könnten aber Teil einer Prozession aus lokalen und römischen Göttern und Heroen gewesen sein. In eine religiöse Sphäre verweist ferner eine Malerei an der S-Mauer von Raum 38d, die eine lang gewandete Person bei einer Libation an einem Rundaltar zeigt. In einem direkten Zusammenhang mit dem Kaiserkult kann zudem auch das *XII scripta*-Spiel auf der Oberseite der Platte des Opfertisches **MI 2** gebracht werden: Das Spielbrett war, so Ulrich SCHÄDLER, aufgrund seiner fixen Verbindung mit dem Tisch und dadurch auch mit dem daneben stehenden Altar **MI 1** an den Kult und »die Riten im Rahmen des Staats- und Kaiserkultes verbunden«. Es »konnte Zuversicht in das Staatswesen zum Ausdruck bringen, Dankbarkeit für Frieden und Wohlstand unterstreichen und, in Marmor gemeißelt, deren Dauerhaftigkeit beschwören«.

In den späten 120er- oder frühen 130er-Jahren dürften die Marmorbrüstungen mit den Inschriften **IST 11** und **IST 12** an Kaiser Hadrian in der WE 7 aufgestellt worden sein. Sie haben nicht nur die gleichen Maße, sondern auch die gleichen Hadrian ehrenden Inschriften, die mit seinem Ephesos-Besuch 129 n. Chr. stehen dürften. Möglicherweise war auch ein Brief des Lucius Verus an die Ephesier (**IST 10**) als Kopie eines öffentlichen Schreibens in der WE 7 angebracht. Außer diesen Steininschriften blieben auf der Wandmalerei der Bauphase II viele Graffiti vor allem in den Peristylhallen erhalten: Unter diesen sind relativ viele isopsephische Rätsel (**GR 309, 310, 311, 312, 316, 320, 323**), die in Zusammenhang mit *convivia* zu sehen sind, aber auch Ausgabenlisten (**GR 329**), von denen eine Ausgaben für Kinder (des Hauses) nennt (**GR 317**); ferner kommen Gladiatoren- und Wagenlenkergraffiti (**GR 324, 341, 374, 375, 377, 380–385**) vor. Die in **GR 328** angeführten Weihegaben sind vermutlich in Verbindung mit den religiösen Zeremonien zu bringen, die in diesem Haus stattfanden. Die Keramik- und Glasfunde, die im 2. und 3. Jh. n. Chr. wahrscheinlich in diesem Haus in Verwendung standen, setzen sich aus Kochgeschirr sowie Servier- und Tafelgeschirr zusammen; unter den Keramikgefäßen sei insbesondere auf Nachttöpfe/*lasani* aus der Latrine 34a hingewiesen, die bislang aus dem Formenspektrum des H 2 nicht bekannt waren (**K 387; K 454-456**). Zu den Lebensmitteln, die die Bewohner und Besucher der WE 7 aßen, gehören den archäobotanischen und archäozoologischen Analysen folgend Feigen, Zuckermelonen, Weitrauben, Schwarze Maulbeeren, Spelzgerste, Nacktweizen, Linsen sowie Schwein, Rind, Wild, Geflügel, Fisch und Mollusken.

In Bauphase IV (220/230 n. Chr.), die wahrscheinlich durch eine größere Zerstörung bedingt war, sind Umbau- und Renovierungsmaßnahmen sowie Neuausstattungen zu beobachten. So erhielten die Räume 38 (in der Oberzone), 38a, 38c, 32e und 38d sowie die Umgänge des Peristylhofes 38b weißgrundige Wand-

malereien. In den zu religiös-kultischen Zwecken genutzten Räumen 38 und 38d wurden die Wände bis zur Oberzone mit Marmorplatten verkleidet. Raum 38d erhielt darüber hinaus einen neuen Mosaikboden. Im OG waren die bis Bauphase IV an den kleinen Peristylhof 32c/d/32e.1/32a.1 angebundenen Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 nun nur mehr von dem neu errichteten OG-Peristylhof 31a.1 der WE 6 zugänglich, während man die Türen nach Westen abgemauert hatte. Darüber hinaus war auch die Türverbindung zwischen dem Raum 32b und dem Stiegenhaus 32a der WE 6 aufgegeben worden, weshalb nun aus dem Baubefund keine direkte Verbindung zwischen den WE 6 und 7 nachzuweisen ist. Wahrscheinlich hatte man eine solche Verbindung an eine andere Stelle im OG der Häuser verlegt, die aber nicht mehr erhalten ist. Nicht auszuschließen ist aber auch, dass sich die Besitzverhältnisse geändert hatten.

Türverbindungen im Obergeschoss der WE 6 und 7, die hier von Bauphase I (2. V. 1. Jh. n. Chr.) bis Bauphase IV (220/230 n. Chr.) aus dem Baubefund zu belegen sind, verweisen darauf, dass beide Häuser im Besitz ein und derselben Familie standen: Diese ist sowohl durch Inschriften aus dem öffentlichen Raum von Ephesos bekannt, als auch durch Inschriften in der WE 6 selbst. Es handelt sich um eine lokale Familie, deren Mitglieder sich bis ins späte 1. Jh. v./frühe 1. Jh. n. Chr. zurückverfolgen lassen, und die in flavischer Zeit das Bürgerrecht erhalten hatte. Im 1. Jh. n. Chr. nahmen führende Vertreter dieser Familie hohe Ämter, darunter solche im Rahmen des provinzialen Kaiserkultes (Asiarchen, Archiereis Asias) ein. Sie erhielten Ehreninschriften im sakralen und öffentlichen Raum der Stadt bzw. errichteten einzelne Mitglieder Monumente für gleich- und höherrangige Personen anderer Familien. In der WE 6 tritt uns mit Gaius Flavius Furius Aptus ein Familienmitglied entgegen, das dem Ritterstand angehörte. Er war für die umfangreichen Umbauten und Neuausstattungen der WE 6 der Bauphasen II und III (120er-Jahre und mittleres 2. Jh. n. Chr.) verantwortlich, die dieses Haus sicher zu dem am prächtigsten ausgestatteten des H 2 machten. Im Peristylhof 31a tritt er in seiner Eigenschaft als Priester des *Dionysos Oreios Bakkios pro poleos* auf. In einem weiteren Text in diesem Haus lässt er sich als Gastgeber und Gast ehren. Der Inschrift im Peristylhof und architektonischen Besonderheiten zufolge, vor allem aber auch aufgrund bestimmter Skulpturen und den Darstellungen im Stuckzimmer 8a, die dem Umkreis der Aphrodite und des Dionysos entnommen sind, ist davon auszugehen, dass das EG der WE 6 neben anderen Funktionen Versammlungen und religiösen Feierlichkeiten jenes Dionysos-Vereins diente, dessen Priester er war. Über diese, wahrscheinlich ein Leben lang währende Priesterwürde bestand zudem eine enge Verbindung zum Kaiserkult. Letztere manifestierte sich darin, dass Furius Aptus das Amt eines Alytarchen ausübte, das ihn zum höchsten Sicherheitschef und Ordnungshüter bei den ephesischen Olympia machte. Eine Verbindung zum Kaiserhaus bestand aber bereits durch seine Vorfahren, die als Asiarchen und Archierieis Asias hohe Posten im Rahmen des provinzialen Kaiserkultes bekleidet hatten. Ferner scheint ein Pythion, der auf der großen Spenderliste aus dem Artemision erscheint, ein Vorfahre des Gaius Flavius Aptus gewesen zu sein. Da diese Spendenaktion möglicherweise auch zu einem sehr raschen Wiederaufbau von Wohneinheiten im H 2 beigetragen hatte – das durch dasselbe Beben zerstörte H 1 wurde erst im frühen 2. Jh. n. Chr. wiederaufgebaut –, und wahrscheinlich Mitglieder aus der Familie des Gaius Flavius Furius Aptus am Wiederaufbau und an der Ehrung des Tiberius beteiligt waren, könnte der Kult für Tiberius und Livia im EG der WE 7 bereits kurz nach der Errichtung dieser Wohneinheiten eingerichtet worden sein. Als zweite Möglichkeit bietet sich an, dass der Kult auf eine Initiative des Gaius Flavius Furius Aptus zurückgeht, und zwar mit dem Ziel, die enge Verbindung zwischen seiner Familie und dem Kaiserhaus zu betonen. Dass dieser Kult nicht nur von den Bewohnern der WE 6/7 ausgeübt wurde, sondern von einer größeren Gemeinschaft, die in einem Verein organisiert gewesen sein kann, wird durch die Funde von kaiserlichen Inschriften der hadrianischen und antoninischen Kaiser (**IST 10, 11, 12**) unterstützt. Im Unterschied zu diesen Steininschriften an zwei Kaiser des 2. Jhs. n. Chr., wurden zu den Porträts des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7** keine weiteren im Laufe ihrer langen Aufstellungszeit hinzugefügt. Dies hängt wahrscheinlich damit zusammen, dass die in der WE 7 dargebrachten Opfer nur diesen beiden kaiserlichen Personen gelten sollten. Durch die Aufstellung von weiteren Kaiserbildnissen hätte der konkrete Anlass – die Hilfe des Tiberius nach dem Erdbeben von 23. n. Chr. – in Vergessenheit geraten können. Die Inschriften an Hadrian und der Brief des Lucius Verus zeigen aber an, dass man auch den Nachfolgern treu verbunden war. Dass die Familie des Gaius Flavius Furius Aptus in hoher Gunst bei den römischen Kaisern stand, ist durch die Ämter, die deren Mitglieder beklei-

deten, offensichtlich, vor allem aber durch die Aufnahme des T. Fl. Lollianus Aristobulus, des Sohnes des Furius Aptus, in den *ordo senatorius*. Eine überlebensgroße Büste des Marc Aurel aus der WE 6 dürfte auf dieses Ereignis Bezug nehmen und als Ausdruck des Dankes und der Loyalität diesem Kaiser gegenüber aufzufassen sein. Ob der Senator Lollianus Aristobulus Kinder und damit Erben hatte, wissen wir bislang nicht, in seiner neuen Position musste er jedenfalls einen Großteil des Jahres in Rom verbringen, um dort an den Senatssitzungen teilzunehmen. Die WE 6 ist aber weiterhin als Familienwohnsitz anzusehen, jedenfalls wurden die auf Furius Aptus zurückgehenden Umbauten und Ausstattungen inklusive der Inschriften bis zur Zerstörung des Hauses beibehalten. Dasselbe gilt auch für die WE 7. Auch hier wurden Architektur und Ausstattungen, die auf die Bauphasen I und II zu beziehen sind – mit Ausnahme der Wandmalereien – bis zur Aufgabe des Hauses im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. unverändert belassen. Den in den Porträts **S 6** und **S 7** präsenten Tiberius und Livia wurden weiterhin am Altar **MI 1** im Peristylhof 38b Opfer dargebracht. Auf Opferhandlungen dürfte vor allem die in der Ausgabenliste **GR 368** angeführte Blutsauce zu beziehen sein, da diese sonst nur in Inventaren von Heiligtümern vorkommt. Ansonsten sind unter den Themen der Graffiti des 3. Jhs. n. Chr. Ausgabenlisten (**GR 354, 355, 357, 368, 369, 370, 371**), Segenswünsche und Gedächtnistexte (**GR 356, 378**). In zwei Ausgabenlisten ist der Kauf von außerhalb des Hauses in Garküchen zubereiteten Speisen belegt (**GR 357, 369**). Im Zuge der Opferfeiern können auch die Bronzegefäße **B 339** und **B 340** Verwendung gefunden haben, ebenso wie ein vergoldeter Bronzelorbeerkranz **B 254** und ein (Kult?-)Stab **B 167**. Ferner ist dies auch für das Glasgefäß **G 61** aus Raum 38 anzunehmen, das auf der Innenseite einen Togatus beim Opfer zeigt.

Die Zerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. führten zu einer Aufgabe der WE 7 als repräsentatives Wohnhaus. Das Erdgeschoss war bis in eine Höhe von ca. 60 bis 80 cm mit Zerstörungsschutt gefüllt. Damit lagen zwar der Altar **MI 1** und der Tisch **MI 2** unter dem Schutt begraben, nicht aber die Porträts des Tiberius **S 6** und der Livia **S 7,** die in der hoch liegenden Nische von Raum 38 standen. Für diese wird sogar nach der Zerstörung der WE 7 eine gewisse Art der Verehrung dadurch nahe gelegt, als man auf einem Zerstörungsniveau unmittelbar vor der Mitte der Nische die große Bronzeschlange **S 8** aufgestellt hatte. Möglicherweise verbaten Gesetze, die Kaiserporträts von ihrem ursprünglichen Standort zu entfernen, die Schlange wiederum könnte aufgrund der diesen Tieren in der Antike zugeschriebenen apotropäischen Macht vor den Bildnissen errichtet worden sein. Diese provisorisch anmutende Installation endete in der 2. Hälfte des 4. Jhs. n. Chr., als man das Haus komplett mit Schutt aufgefüllt hatte. Das Areal der ehemaligen WE 7 erfüllte nun ausschließlich wirtschaftliche Zwecke. So hatte man in der spätantik-byzantinischen Periode an ihrer W-Seite Mühlen errichtet und auf der als WT 1 und 2 bezeichneten Fläche im frühen 7. Jh. n. Chr. eine Steinsäge. Die Wohnhäuser wurden nie mehr aufgebaut, sondern waren bis zu ihrer Auffindung in den 1960er bis 1980er Jahren unter den antiken Schuttmassen begraben.

Elisabeth RATHMAYR

2 SUMMARY

According to the ceramic and glass findings, Dwelling Unit 7 was built in the 2nd quarter of the 1st century AD. The area of this house was however already used in Hellenistic times, as is indicated by a few remaining building structures. Furthermore, one must assume that the alleys STG 1 and 3 in the east and west as well as the so called Hanghausstrasse in the south of Terrace House 2 had also already existed at that time. Through the existence of certain walls and conduits, which can be attributed to later Hellenistic times, one must consider that the area of Terrace House 2 was already surrounded by walls in this period; however, not all the terraces had been built up by dwellings yet, this has for example been testified for the area of the later Dwelling Unit 6.

Sondages undertaken in the area of Dwelling Unit 7 have shown that the east-west-oriented terrace walls 1, 2 and 3 as well as other walls, wells and conduits had already existed in the Hellenistic period. On some of the walls, which were still in use in Dwelling Unit 7 at a later time, wall paintings from the later 1st century BC have been preserved. They enlarge the spectrum of the previously known wall paintings from Ephesus and enable us to extend the preliminary typology. White plaster articulated by carved lines represents the simplest form of wall decoration (Ephesus Type 1-2); fragments stemming from sondages in Dwelling Unit 7 belong on the one hand to modest polychrome wall-systems with a frieze zone and a flat relief (Ephesus Type 3), and on the other hand to representative wall paintings (Ephesus Type 5). In addition, underneath the floor of the most eastern part of room 37 storage vessels were found, two of them still standing *in situ* in pits worked into the bedrock. As the floor can be assigned to building period I, these vessels can be dated back to the later 1st century BC. Underneath the floor of peristyle 38b stemming from imperial times a clay kiln came to light, which was used either for firing ceramics or baking bread. Because many of these Hellenistic structures cannot be dated precisely, their chronological relation is not yet known. However, the combination of the late Hellenistic wall paintings and the storage vessels in room 37 mentioned above points to a building which was used for residential purposes. These structures could have been part of a court-house that has been verified for the area of the neighboring Dwelling Unit 6, or of a second house in the area of Dwelling Unit 7. The presence of dwellings in this central part of Ephesus in the later Hellenistic period is known to us by a large peristyle house, which was discovered underneath the so called Domus in Terrace House 1. This house as well as the courtyard house on the area of Dwelling Unit 6 was destroyed by an incident in the 1st quarter of the 1st century AD. Based on the most recent findings stemming from the destruction layers of these buildings which are dated to the reign of Tiberius this incident could have been the earthquake of 23 AD. For Ephesus, this earthquake is documented through inscriptions and literary sources.

While the area of Terrace House 1 was not overbuilt by peristyle houses until the early 2nd century AD, the Dwelling Units 1–7 of Terrace House 2 were erected only shortly after the above mentioned incident in the 2nd quarter of the 1st century AD (= building period I). Dwelling Units 1 and 2 are located on the uppermost terrace in the south, Dwelling Units 3, 4 and 5 are on the mid-level terrace, while Dwelling Units 6 and 7 are situated on the following one; in the north of the latter and on the lowest level which corresponds to that of Curetes Street, we find the so called *tabernae*, which had already existed in the later Hellenistic period. Due to their location and their wide door openings onto Curetes Street, they presumably had been used as shops; some of them could have had a modest living function as well. Because of the row of honorific monuments directly to the north of the *tabernae*, of which the last one was erected in the late 1st century BC, a change in function of these rooms/small buildings must be considered. This is indicated by the fact that the honorific monuments blocked the wide entrances into these rooms, which are a main characteristic of *tabernae*. Due to the high quality of the wall decorations preserved in several rooms on the ground and upper floor, a residential purpose seems very likely; moreover, certain themes of the wall paintings together with architectural features enable us to determine spaces used for *convivia* as well as for household cult. The rooms 45, 46 and T IV.UG belonged to this house, which in some areas had an upper storey. The house was probably accessed from the western alley STG 3 or from a small forecourt in front of T III.UG in the east. It presumably belonged to the homeowners of Dwelling Unit 7, who had it rented or leased. One Athenaia, who is named in several graffiti in this house (**GR 387, 391, 392**) might have been the landlady.

Dwelling Unit 7 is a peristyle house, which was equipped with an upper floor. Two entrances are reconstructed from the western alley STG 3: One was a side entrance, leading into room 37, which gave access to the storage rooms, a kitchen and a latrine. The other entrance led more or less directly into peristyle 38b on the main floor. It could have been situated on STG 3 on the same level as the main floor, or as a second possibility, it could have led from a deeper level of the alley into a staircase from where, in analogy to Dwelling Unit 6, the north hall of peristyle 38b could have been reached. However, the rooms on the main floor are arranged around an open court with halls on three sides. While most of them were accessible from the halls, room 38 and the in-door staircase 39 were entered directly from the court. In the upper floor, peristyle 38b.1 is reconstructed already for building period I. Also since this period a connecting-door existed between Dwelling Units 6 and 7, indicating that both houses were possessed by the very same homeowners.

Among the furnishings of the first phase (2nd quarter of 1st century AD to 120 AD) only very little survived: Parts of the marble floor of room 38 and fragments of a mosaic floor of the upstairs room 32c; furthermore the *putealia* **MI 5** and **MI 6** covering the shafts of wells in room 38 and in the northern peristyle-hall; very probably also the big marble altar **MI 1** in the peristyle court has been preserved from this period. These marble fixtures are unique in Terrace House 2. They refer to the religious-cultic activities, which were performed in peristyle 38b and room 38.

In building period II (around 120 AD) a considerable rebuilding and redecoration had been undertaken in Dwelling Unit 7: The floor level in the peristyle court was slightly elevated. While the columns on the north and west sides were moved onto a new stylobate, those on the eastern side remained on the original stylobate of building period I; here, the new stylobate blocks were only set on to them. The marble floor was most likely re-installed on this higher level; the marble slabs are also attached to the new stylobate. Dwelling Unit 7 was now connected to a fresh water supply system: A water line coming from the southwest was installed underneath the floor of the western and northern hall of the peristyle. It supplied a fountain, which was erected in the center of the northern stylobate, and the newly built bathrooms 38e and 38h with water. While room 38e was equipped with a nicely decorated bathing basin, room 38h was used for warm baths as can be seen by its hypocaust and tubular heating; its *preafurnium* was heated from room 38f. Conversions of this building period can also be observed in the rooms 38d, 32e and 38c: While rooms 38d and 32e originally formed one single room, they were now separated into two smaller rooms by a partition wall. Additionally, room 38d was slightly enlarged to the east onto the area of Dwelling Unit 6. Thereby a narrow rear part was created, which was emphasized by an arch and two niches facing one another. The partition wall between rooms 38a and 38c was now shifted slightly to the west, and in course of this room 38c received a vault. On top of this vault a second peristyle court (32c/32d/32e.1/38.1) was constructed on the upper floor. Its western hall was probably connected to the eastern hall of the already existing large peristyle 38b.1. From this newly erected peristyle, the marble floor of the court and the mosaic floor of its southern hall have been preserved. Both peristyles most likely had the task to make the large living space in this floor accessible and also to illuminate it. Of the furnishings in the main floor from this building period, the mosaic floors in the halls of peristyle 38b, the rooms 38a, 38c and 32e as well as the wall paintings in the rooms 38a, 38c, 32e and 38d have remained; in the upper floor, besides the marble and mosaic floors of the smaller peristyle, mosaic fragments from the larger peristyle 38b.1 still exist as well. On the main floor, the marble furnishings of building period I remained in use: A big marble table **MI 2** was (re-)erected next to the marble altar **MI 1** on the (re-)installed marble floor. Marble pillars were set up on the threshold of room 38 in order to frame the entrance. The greater height of these pillars in relation to the architrave of the nearby peristyle 38b certainly meant to accentuate this room. Its high quality décor has to be interpreted to this effect as well. Moreover traces on the newly erected pillars indicate that the room could be barred, while there are no hints that it had a door. The *puteal* protecting the well and also the symmetrically installed wall niches from the time of erection stayed in use. An alteration concerns the central niche on the southern wall, which was presumably furnished with a marble incrustation. This niche could have housed the portraits of Tiberius **S 6** and Livia **S 7** already from building period I onwards, but it is also possible that the portraits were situated here at the earliest in building period II. Anyway, since the emperor portraits

stood directly across from the altar **MI 1** and the offering table **MI 2**, one may safely assume that they were the recipients of the sacrifices offered here. According to the religious-cultic function testified in these spaces, the altar-like form of the *putealia* **MI 5** and **MI 6** contributed to a sacred atmosphere. The same is true for the themes of the wall paintings of the peristyle halls: Although only an Asclepius, a Victoria and a Fortuna or Venus Genetrix have been preserved from the figural depictions, they could have belonged to a procession comprising local and Roman gods and heroes. Next to these paintings, another one on the southern wall of room 38d refers to a religious context by showing a long-clothed person offering a libation at a cylindrical altar. Moreover, a *XII-scripta* game board inscribed on the top side of the offering table **MI 2** can be linked to the emperor cult as well: According to Ulrich SCHÄDLER, through its stable connection to the table the gaming board was also closely linked to the altar **MI 1** and thereby to the rites within the scope of state and emperor cult. »Es konnte Zuversicht in das Staatswesen zum Ausdruck bringen, Dankbarkeit für Frieden und Wohlstand unterstreichen und, in Marmor gemeißelt, deren Dauerhaftigkeit beschwören«.

Two marble balustrades with inscriptions honoring Hadrian **IST 11** and **IST 12** were set up in the late 120ies or early 130ies AD, probably in relation to Hadrian's visit to Ephesus in 129 AD. They not only have the same size but the texts are identical as well. In addition, a letter of Lucius Verus **IST 10** was maybe also kept in Dwelling Unit 7; if so, it must have been a copy of an official text. Next to these stone inscriptions, several graffiti have been preserved on the wall paintings of building period II: Among them are many isopsephic riddles, which were performed within *convivia* (**GR 309, 310, 311, 312, 316, 320, 323**), and expenditures lists (**GR 329**), one (**GR 317**) naming expenses for children (of the house); furthermore there are graffiti showing and some also naming gladiators and charioteers (**GR 324, 341, 374, 375, 377, 380–385**). Votive offerings, which are listed in **GR 328,** seem to refer to the religious function of the house. The ceramic and glass findings stemming from sondages in Dwelling Unit 7 were probably used during the inhabitation phases of the 2nd and 3rd century AD; they include cooking utensils as well as service ware and tableware. Especially of note are chamber pots/*lasani* (**K 387, 454–456**), which previously have not been known among the ceramic spectrum of the Ephesian Terrace Houses. Foods consummated by the inhabitants and guests of the house can be reconstructed through the archaeobotanical and archaeozoological finds: Among others are figs, sugar melons, grapes, black mulberry, spelt barley, cone wheat, lentils as well as pigs, bovine, deer, poultry, fish and molluscs.

In building period IV (220/230 AD), which was probably caused by a catastrophe (earthquake?), extensive rebuilding, renovations and redecorations took place. The walls of rooms 38 (the upper zone), 38a, 38c, 32e and 38d as well as the walls of the peristyle-halls were newly decorated with white grounded wall paintings. Rooms 38 and 38d, which (also) had religious-cultic functions, were equipped with marble incrustations (the bases and main zones). In addition, room 38d received a new mosaic floor. The changes in the upper floor concern the small court: The doors to the rooms on the east side were walled up; from now on rooms 36c.1, 36d.1 and 36e.1 were only accessible from the peristyle 31a.1 in the upper storey of Dwelling Unit 6. Furthermore, the connecting door between room 32b of Dwelling Unit 7 and the staircase 32a of Dwelling Unit 6 was closed off as well; therefore from now on a connection between these two dwelling units cannot be proven out of the archaeological remains any more. Maybe a connection was transferred to another part of the upper floor which has not been preserved. It cannot however be ruled out that the ownership of the dwellings had changed.

In any case, from the time of the construction of the house until building period IV (2nd quarter of 1st century until 220/230 AD) the existence of the connecting door indicates that both houses had the same homeowners. This family is known through inscriptions not only from the public sphere of Ephesus, but also from Dwelling Unit 6. The family is a local one, which can be traced back to the later 1st century BC/early 1st century AD and obtained Roman citizenship under the reign of the Flavian emperors. Several members occupied major offices, among them those of the *Archiereus Asias* and *Asiarch*, both closely connected to the emperor cult. Just as the family received honorific inscriptions in the public realm of the town, they themselves set up such honors for members of other leading families. From Dwelling Unit 6 we know through *in situ* inscriptions one Gaius Flavius Furius Aptus, who must have belonged to the *ordo equester*.

He was responsible for the extensive rebuilding and re-equipment in building periods II and III (around the 120s and mid-2nd century AD), making Dwelling Unit 6 the most splendid house among the dwelling units of Terrace House 2. In an inscription in peristyle 31a he is named priest of *Dionysos Bacchios Oreios pro poleos*. In another text he is honored in his roles as a guest and a host. Based on the inscription in the peristyle as well as particular architectural features and especially certain sculptures and themes of the stucco décor in room 8a, meetings and other events of the Dionysus association, of which Furius Aptus was a priest, very likely took place in the ground floor of Dwelling Unit 6. Because of the Dionysus priesthood he was also closely linked to the emperor cult. In this regard, the *Alytarchy*, which made him the highest street warden and head of security during the fest of the Ephesian Olympia, should be pointed out. A connection to the Roman emperors already existed through the offices of *Archiereus Asias* and *Asiarch*, high priests of the province of Asia, which had been held by his ancestors. Moreover, a certain Pythion, who is named in a list of donors published in an inscription from the Artemision, might also have been an ancestor of him. Based on the fact that this donation campaign not only led to a fast rebuilding of public buildings in Ephesus after the earthquake of 23 AD, but conceivably also to a quick erection of the dwelling units in Terrace House 2 – in the neighboring Terrace House 1 the rebuilding started only in the 120ies AD – and because members of the Aptus family were involved in the campaign, the cult of Tiberius and Livia in Dwelling Unit 7 could already have been installed shortly after the construction of the house. As another possibility Gaius Flavius Furius Aptus could have been responsible for establishing this specific cult with the aim of emphasizing the close and longstanding connections of his family to the Roman emperors. It has to be assumed that this cult was not only practiced by the homeowners, but by a bigger circle of people, which may have been organized in an association, as is reinforced through imperial inscriptions for Hadrian and of Lucius Verus from Dwelling Unit 7 (**IST 10, 11, 12**). Unlike these inscriptions, no other portraits were added to Tiberius and Livia during their display in Dwelling Unit 7. This might be explained by the fact that only they should be honored and not the emperors in general. It seems that the specific reason for their adoration had priority, while the inscriptions naming Hadrian and Lucius Verus can be perceived as faithfulness to the successors. That the homeowners were favored by the Roman emperors is evident by the affiliation of the son of Gaius Flavius Furius Aptus, T. Fl. Lollianus Aristobulus, into the *ordo senatorius*. The set-up of an over-life sized bust of Marcus Aurelius in Dwelling Unit 6 can probably be interpreted as evidence of the gratitude and the loyalty towards this emperor. Until now, it is not known if the Senator T. Fl. Lollianus Aristobulus had children or heirs. Whereas in his new position he had to spend most of the time in Rome, Dwelling Unit 6/7 should still have been the family residence. This is based on the fact that the whole décor, which can be assigned to Furius Aptus including the above mentioned inscriptions, stayed in place until the destruction and abandonment of Dwelling Unit 6 in the late 3rd century AD. The same is true for the western part of the house, Dwelling Unit 7: Except for the wall paintings, which were renewed as part of the rebuilding, the fixed installations as well as the emperor portraits of Tiberius **S 6** and Livia **S 7** were not altered until the final destruction of the dwelling. They received offerings on the altar **MI 1** up until this very period. One graffito **GR 368** of this period mentions a blood sauce, which might be related to these sacrifices, because otherwise it only occurs in inscriptions from a sacred context. Besides, the graffiti from the 3rd century AD cover expenditure lists (**GR 354, 355, 357, 368, 369, 370, 371**), blessings and remembrances (**GR 356, 378**). Two of them state that dishes were bought in from the outside (**GR 357, 369**). Among the finds from the last inhabitation phase are the bronze jugs **B 339** and **B 340** as well as a gilded bronze laurel wreath **B 254** and a (cult-) baton **B 167,** which could have had a function within the religious festivities. Moreover, a glass vessel with the depiction of an offering scene **G 61** was found in room 38, where the emperor portraits were displayed; it was probably used for libations.

The incidents of the 3rd quarter of the 3rd century AD resulted in a total destruction and abandonment of the Dwellings 6/7. The main floor of Dwelling Unit 7 was filled with debris up to a height of 60 to 80 cm. Thereby the altar **MI 1,** the offering table **MI 2** and most of the other objects were buried underneath the rubble. Only the portraits of Tiberius **S 6** and Livia **S 7** were still visible, due to the great height of the niche. On grounds of the set-up of a big bronze snake **S 8** on a horizon upon the debris and in front of the center of the niche, these emperors might still have received some kind of worshipping. We do not know for sure

why they were kept there after the abandonment of the house, but maybe laws forbade a translocation. The display of the snake can be explained by the apotropaic power attributed to these animals in antiquity. This quite provisional looking installation came to an end in the 2nd half of the 4th century AD, when Dwelling Unit 7 was filled with rubble at least to the height of the upper floor. The area of Dwelling Unit 7 was now used for economic purposes only. Mills had been erected on the western parts of Terrace House 2 in the late antique-early Byzantine period and in the early 7th century AD a stone saw was installed on the area of WT 1 and 2. The dwelling units were never again rebuilt; they were discovered underneath the debris and rubble during the excavations from the 1960ies to the 1980ies.

Elisabeth RATHMAYR (Übersetzung: Elisabeth RATHMAYR – Ingrid ADENSTEDT)

3 ÖZET

Konut birimi 7[1], buluntulara göre, üzerinde önceden Helenistik Dönem'e ait mimari yapıların tespit edildiği Yamaç Evi 2'nin bir bölümünde, MS 1. yüzyılın ikinci çeyreğinde inşa edilmiştir. Doğu ve batıdaki 1 ve 3 numaralı merdivenli caddeler ve güneydeki Yamaç Evler Caddesi bu erken dönemde muhtemelen vardı; bunların varlığı diğer faktörlerin yanı sıra (Helenistik kanal ve duvar hatları vd.) Yamaç Evi 2 alanının, henüz tüm teraslar konut işlevi için kullanılmıyor olsa da, çevre duvarları ile daha o zaman bu şekilde tanımlandığına işaret etmektedir. Konut birimi 7 alanında, Roma İmparatorluk Dönemi zemini altında yapılan kazılarda doğu-batı doğrultulu istinat (teras) duvarları TM 1, 2 ve 3 ve daha başka duvarlar, kuyular ve kanallar tespit edilebilmiştir. Bunun ötesinde, Roma İmparatorluk Dönemi'nde kullanılmaya devam eden bazı duvarlarda Geç Helenistik duvar resimleri korunmuştur. Bunlar, Ephesos'tan şimdiye dek tanınan Geç Helenistik duvar resimleri dağarcığını genişletmekte ve şu anki tipolojinin zenginleştirilmesini mümkün kılmaktadır. Beyaz zeminli ve kertilmiş çizgilerle bölümlendirilmiş sıvalar en basit duvar dekorasyonunu temsil ederler (Ephesos Tip 1-2). Konut birimi 7'deki sondajların tesviyeli katmanlarından çıkan parçalar, alçak kabartmalı friz hatlarına sahip çok renkli, sade duvar resmi tipine (Ephesos Tip 3) ve gösterişli duvar resmi tipine (Ephesos Tip 7) dahildir. Bundan başka, Roma İmparatorluk Dönemi zemin seviyesinin altındaki 37 numaralı bölgede, doğal zemine yerleştirilmiş Geç Helenistik Dönem'e ait saklama kapları; 38b'nin İmparatorluk Dönemi kotu (= İmparatorluk Dönemi peristilli avlu yüzeyi) altında, seramik ya da yemek fırını olarak kullanılmış, kilden yapılma bir fırın bulunmuştur. Bu yapıların çoğunun daha net bir tarihlendirmesi şimdiye dek yapılmamıştır, bu nedenle kendi aralarındaki göreceli kronolojik bağlantılar (henüz) bilinmemektedir. 37'nin doğu kısmında Geç Helenistik duvar resimleri ve saklama kaplarının eşzamanlı varolmuş olmaları, bölgenin konut işleviyle kullanıldığına işaret etmektedir. Bu yapılar belki de, İmparatorluk Dönemi'ne tarihlenen konut birimi 6'nın arsasında bu devirde yer alan avlulu bir evin bölümleriydi, ya da burada söz konusu olan başka, bağımsız bir konuttu. Kuretler Caddesi'ne çok yakın olan bu konumun daha Geç Helenistik Dönem'de kentsel konut bölgesi olarak kullanıldığı, uzun süre önce Yamaç Evi 1'in kuzeyinde bulunan Helenistik Dönem'e ait peristilli evin varlığı sayesinde kanıtlanmıştı. Hem bu sonuncu hem de konut birimi 6 bölgesindeki konut ve konut birimi 7 üzerindeki (konuta ait) yapılar, MS 1. yüzyılın ilk çeyreğinde gerçekleşen bir olay sırasında hasar görmüştür. Bunlarla ilintili hasarlı katmanlardan çıkan en yakın tarihli buluntular, Tiberius Dönemi'ne tarihlendirilebildiğinden, Ephesos için epigrafik ve yazınsal olarak doğrulanan MS 23 tarihli deprem, bu yapıların kullanımlarının sona ermesinin sebebi olabilir.

İlk olarak Trajan – Hadrian Dönemi'nde yeniden ve bu kez çok sayıda farklı boyutlarda peristilli evin inşa edilmesiyle dönüşen Yamaç Evi 1 alanından farklı olarak, buna komşu Yamaç Evi 2 alanında MS 23 yılındaki yıkımdan hemen sonra, yani aslında MS 2. yüzyılın ikinci çeyreğinde, konut birimleri 1-7 olarak adlandırılan peristilli evler (Yapım Evresi I) oluşmuştur. Konut birimi 1 ve 2 Bülbül Dağı'nın kuzey yamacındaki en üst terasta yer alan konutlardır, konut birimi 3, 4 ve 5 orta, konut birimi 5 ve 6 ise bir sonraki terasta yer alır; kuzeyde Yamaç Evi 2 boyunca devam eden Kuretler Caddesi ile yaklaşık aynı kotta bulunan en aşağıdaki alanda ise *tabernae* olarak adlandırılan mekanlar bulunur. Sonuncular Helenistik Dönem'de de mevcuttular. Bunlar konumlarına ve caddeye açılan geniş kapılarına bakılırsa bu dönemde satış mekanları – bazıları sade / basit bir konut işlevi de içerir – olarak kullanılmış olmalıdırlar. Erken İmparatorluk Dönemi'nden itibaren bir işlev değişikliği hesaba katılmalıdır, bu, 2. yüzyılın sonlarından itibaren ve sonrasında MÖ 1. yüzyıl boyunca yavaş yavaş bu odaların hemen kuzeyine, Kuretler Caddesi'ne yönelmiş onurlandırma anıtlarının sıralanmış olmasıyla bağlantılıdır. Bunlar dükkanların sokak ile olan dolaysız bağlantısını değiştirmiş, böylece *tabernae* için tipik bir özellik olan dolaşım aksıyla dolaysız ilişki ortadan kalkmıştır. Bu yayında daha etraflı araştırılan 45 numaralı odalar ve alt kattaki *taberna* IV, ve bunların batısında yer alan 46 numaralı odalar İmparatorluk Devri'nde olasılıkla konut olarak kullanılmıştır. Bunların bazılarının kaliteli döşenmiş üst katları vardı, bir mekanları işlevsel olarak *convivia* odasına ayrılmıştı ve bir ev içi kutsal alana dair izler bulunmaktaydı. Bu eve batıdan, 3 numaralı merdivenli sokaktan gelen bir koridorla ya da doğudan, alt kattaki *taberna* III önündeki küçük alan üzerinden ulaşılmış olabilir. Burası herhalde konut birimi 7'nin sahibine aitti, başkasına kiralanmış olması da mümkündür. Evdeki resimlerin üzerindeki çok sayıda grafitide ismiyle karşılaşılan Athenaia, ev sahibesi olmuş olabilir.

Konut birimi 7, bugün daha çok kısmi şekilde korunagelmiş bir üst kata sahip, peristilli bir evdir. Evin, batıda yamaç yukarı giden 3 numaralı merdivenli sokaktan iki girişi vardır: Üst kattaki 37 numaralı alana giden bir yan giriş ve doğrudan zemin kattaki peristilli avluya (38b) bağlanan bir ana giriş. Ana giriş, sokak-

[1] Orijinal metindeki ‚WE': *Wohneinheit* ifadesi metinde 'konut birimi' olarak çevrilmiştir.

tan 38b ile aynı kotta bulunan bir ara hol üzerinden batıdaki koridora ya da konut birimi 6'ya benzer şekilde, konut birimi 7'nin kuzeybatısında yer almış olması gereken bir merdiven üzerinden zemin kat düzlemine doğru yol alıyordu. Zemin kattaki odalar, 38b numaralı üç taraflı peristil etrafında konumlanmıştır. Odaların çoğuna revaklardan ulaşılabilirken, 38 numaralı mekana ve ev içinde yer alan merdiven kovasına (39) peristilin (üstü) açık avlusundan giriliyordu. Her ne kadar, üst kattaki iyon başlıklarının tarihlenmesi sonucunda, bu ancak ikinci yapım evresi (MS 2. yüzyılın ikinci çeyreğinin başları) için ispatlanabilir olsa da, üst katın birinci yapım evresini gösteren planda bir peristil (38b.1) yer almaktadır. Üst katta birinci yapım evresinden beri, komşu konut birimi 6'ya bir kapı bağlantısı bulunuyordu. Bu, konut birimi 6 ve 7'nin tek bir aile tarafından kullanıldığı şeklinde yorumlanabilir. MS 2. yüzyılın başlarına dek uzanan ilk yapım evresine ait dekorasyonun az bir kısmı korunmuştur: Bunların arasında 38 numaralı mekandaki mermer döşeme ve 32c mekanındaki mozaik döşemeden kalan az sayıda parça sayılabilir. Ayrıca, 38 numaralı mekandaki derin kuyunun üzerindeki ve peristilin kuzey koridorundaki kuyu bilezikleri **MI 5** ve **MI 6** ve 38b'nin avlusundaki büyük sunak **MI 1** halen mevcuttur. Yamaç Evi 2'deki bu mermer stoğu benzersizdir ve 38b numaralı peristilli avluda ve 38 numaralı mekanda gerçekleşen dinsel-kültsel eylemlere işaret etmektedir.

İkinci yapım evresinde (MS 120li yıllar) kapsamlı dönüştürme ve dekorasyon yenileme çalışmaları gerçekleştirilmiştir: 38b numaralı peristilli avlunun döşeme kotu biraz yükseltilmiştir. Bununla bağlantılı olarak, batı ve kuzey stylobatların üzerindeki sütunlar yeniden yerleştirilmiş, doğu taraftaki sütunlar birinci yapım evresine ait stylobatlar üzerinde bırakılmış, yeni stylobat blokları bunlara bitişik olacak şekilde yerleştirilmiştir. Avlunun mermer döşemesi, herhalde bu biraz daha yüksek kotun üstüne yükseltilmiş ve ikinci evrenin stylobatına bitişik yerleştirilmiştir. Batı ve kuzey koridorların tabanının altında temiz su tesisatı oluşturulmuştur. Bu tesisat, teknesi kuzey stylobatın ortasında yer alan taşma havuzuna ve evdeki hamama su temin etmekteydi. Hamam 38e ve 38h mekanlarından oluşmaktadır, 38e numaralı mekanda apsisli ve iç tarafı mermer kaplı bir havuz yer almakta, 38 h numaralı mekandaki *hypokaust* ve *tubuli* sistemi bu mekanın sıcaklık olduğuna işaret etmektedir. Bu mekanın *praefurnium*'u 38f numaralı mekandan ısıtılmaktadır. Yapıdaki dönüşüme dair izler 38d, 32e, 38a ve 38c numaralı mekanlarda tespit edilmiştir: Birinci yapım evresinde büyük ve uzunlamasına bir mekan oluşturan 38d/32e mekanlarının arasına bir duvar çekilmiş ve duvarda bu mekanları bağlayan bir kapı açıklığı bırakılmıştır. Bundan başka, 38d mekanının doğu duvarı biraz daha doğuya, konut birimi 6 alanına kaydırılmıştır. Odanın bu yeni oluşturulan, kuzey ve güney duvarlarında karşılıklı iki niş bulunan gerideki doğu bölümü, duvar çıkıntıları üzerine oturan bir kemerle vurgulanmıştır. 38a ve 38c mekanlarının arasındaki bölücü duvar biraz daha batıya kaydırılmış ve 38c mekanı bir tonozla örtülmüştür. Bu tonoz, üst kattaki ikinci, küçük peristilli avlunun mermer döşemeli, üstü açık avlusunu taşımıştır; bu muhtemelen üst katın büyük peristili 38b.1 ile bağlantılıydı. Her iki avlunun da görevi üst katta bulunan odalara ulaşımı ve odaların aydınlatılmasını sağlamaktı. Dekorasyon elemanlarından zemin kattaki 38b peristilinin revaklarındaki ve 38a, 38c, 32e mekanlarındaki mozaik döşeme ve peristilin avlusundaki mermer döşeme yapı ve sanat tarihi açısından bu döneme tarihlenmiştir, aynı şekilde peristil koridorlarının ve 38a, 38c, 32e ve 38d mekanlarının en alttaki, en eski duvar resmi katmanları da bu evreye tarihlenir. Üst katta bu evreye küçük peristilin avlusunun mermer döşemesinin yanı sıra, 32c'deki mozaik döşeme ve üst kattaki büyük peristile ait parçalar da tarihlenebilir. Bunun ötesinde, zemin kattaki 38b peristilinde, kuyu bileziği **MI 5**'in yanı sıra, sunak **MI 1**'e yanaştırılmış **MI 2** numaralı büyük bir sunak masasının (yeni ya da yeniden) yerleştirildiği belirtilmelidir. 38 numaralı mekanda avluya bakan eşiğin üstüne, oda genişliğindeki açıklığı çerçeveleyen iki mermer paye yerleştirilmiştir. Bu payenin, bitişikteki 38b numaralı peristilli avlunun arşitrav seviyesinden yüksek olması 38 numaralı mekanın öne çıkmasını sağlıyordu. Mimari elemanlar yoluyla sağlanmış bu vurgu, sadece duvar ve taban dekorasyonunda değil, yeni yerleştirilmiş bu ayakta bir bariyere ilişkin izlerin bulunmasında da görülmektedir. Ancak mekanın tamamen kapatılabilir olduğu düşünülmemektedir. Aynı 38b numaralı mekanın peristilli avlusunda olduğu gibi, kuyunun üzerinde bulunan **MI 6** numaralı kuyu bileziği ve tüm duvarlarda simetrik bir biçimde daha birinci yapım evresinde mevcut olan yüksek duvar nişleri korunmuştur. Güney duvardaki büyük, merkezi niş bu dönemde muhtemelen mermer ile kaplanmıştır. **S 6** numaralı Tiberius ve **S 7** numaralı Livia portrelerinin hangi yerleşim evresinde buraya eklendiğini tespit etmek artık mümkün değildir. Bu konumlarıyla **MI 1** numaralı sunağın ve **MI 2** numaralı sunak masasının karşısında yer alan imparator portrelerinde *ture ac vino*'nun kime sunulduğu görülmektedir. Sunaklarıyla benzer biçimdeki **MI 5** ve **MI 6** numaralı kuyu bilezikleri, konut birimi 7 bağlamında dini bir atmosferin yaratılmasına katkıda bulunuyordu. Aynısı, bu evreye ait peristil revaklarındaki duvar resimleri için de geçerlidir: Gerçi Victoria, Äskulap, Fortuna ya da Venus Viktrix gibi az sayıda figür içeren sahneler korunmuştur, ancak bunlar yerel ve Roma kaynaklı tanrılardan ve kahramanlardan oluşan törensel geçitin bir parçası olmuş olabilir. Ayrıca, 38d numaralı mekanın

güney duvarındaki bir resim de dini bir boyuta işaret etmektedir. Burada uzun elbiseli bir şahıs yuvarlak bir sunağın yanında libasyon ritueli esnasında gösterilmiştir. İmparator kültüyle doğrudan bağlantılı olarak **MI 2** numaralı sunak masasının tablasının üst kısmında bulunan *XII-scripta* oyunu da gösterilebilir: Oyun tahtası, Ulrich SCHÄDLER'e göre, masayla ve bu şekilde masanın yanında duran **MI 1** numaralı sunak ile de olan sabit bağlantısı nedeniyle kültle ve „devlet ve imparator kültü çerçevesinde yapılan ritüellerle" bağlantılıydı. Burada „devlet sistemine olan güven ifade edilmiş, barış ve refah sebebiyle duyulan şükran vurgulanmış ve mermere kazılmış olarak, bunların kalıcılığı dilenmiştir".

Konut birimi 7'deki, **IST 11** ve **IST 12** numaralı Hadrian yazıtlarını içeren mermer korkuluklar, 120'lerin sonu ya da 130'ların başında konulmuş olabilir. Bunlar hem aynı boyuttadır hem de aynı, Hadrian'ı yücelten, onun MS 129 yılındaki Ephesos ziyareti ile alakalı olabilecek yazıtlara sahiptir. Muhtemelen, Lucius Verus'un Ephesos'lulara yazdığı bir mektup da (**IST 10**), kamusal bir yazının kopyası olarak konut birimi 7'ye getirilmişti. Bu taş yazıtların haricinde ikinci yapım evresinin duvar resimlerinin üzerindeki çok sayıda grafiti, daha çok peristil revaklarında korunmuştur: Bunların arasında *convivia* ile bağlantılı görülebilecek, görece çok sayıda *isopsephik* bulmaca (**GR 309, 310, 311, 312, 316, 320, 323**) ve harcama listeleri de (**GR 329**) bulunuyordu. Listelerin birinde (evdeki) çocuklar için yapılacak harcamalardan bahsedilmiştir. Ayrıca gladyatör ve araba sürücüsü grafitileri de (**GR 324, 341, 374, 375, 377, 380–385**) mevcuttur. **GR 328**'de görülen adaklar muhtemelen bu evde gerçekleşen dini törenlerle bağlantılıdır. MS 2. ve 3. yüzyıl süresince muhtemelen bu evde kullanılan keramik ve camlara ait buluntular, servis ve sofra kapları gibi yemek kaplarından oluşmaktaydı: keramik kaplar arasında özellikle 34a numaralı latrineye ait lazımlıklar/ *lasani* kayda değerdir, bunlar şimdiye kadar Yamaç Evi 2'nin biçim dağarcığında yer almamıştır (**K 387; K 454-456)**. Konut birimi 7 sakinlerinin ve ziyaretçilerinin yedikleri gıda maddeleri arasında, arkeobotanik ve arkeozoolojik analizlere göre, incir, kavun, üzüm, karadut, kabuklu arpa, kabuksuz buğday, mercimek ve domuz, dana, av hayvanları, beyaz et, balık ve yumuşakçalar yer almaktadır.

Dördüncü yapım evresinde (MS 220/230), muhtemelen yaşanan büyük bir yıkımla bağlantılı, dönüştürme, yenileme uygulamaları ve yeni dekorasyonlar gözlemlenmektedir. Üst bölümdeki 38 numaralı mekan, 38a, 38c, 32e ve 38d numaralı mekanlar ve 38b numaralı peristilli avlunun koridorları beyaz zeminli duvar resimleriyle donatılmıştır. Dinsel ve kültsel amaçlar için kullanılan 38 ve 38d numaralı mekanlarda duvarlar üst bölüme kadar mermer levhalarla kaplanmıştır. 38d numaralı mekanda bundan başka yeni bir mozaik döşeme yapılmıştır. Üst katta dördüncü yapım evresine dek 32c/d/32e.1/32a.1 numaralı küçük peristilli avlu ile bağlantılı, 36c.1, 36d.1 36e.1 numaralı odalar artık yeni oluşturulan üst kat peristil avlusu 31a.1 üzerinden ulaşılabilir hale gelmiş, batıya açılan kapılar kapatılmıştır. Ayrıca, konut birimi 6'daki 32b mekanı ile 32a numaralı merdiven kovası arasındaki kapıdan vazgeçilmiştir. Bu nedenle, yapı kalıntısından edinilen bilgilere göre, konut birimi 6 ile 7 arasında doğrudan bir bağlantının kanıtlanması artık mümkün değildir. Böyle bir bağlantı muhtemelen evlerin üst katındaki başka bir noktada oluşturulmuş ancak günümüze ulaşmamıştır. Mülkiyet ilişkilerinin değişmiş olabileceği de gözardı edilmemelidir.

Konut birimi 6 ve 7'nin üst katındaki, birinci yapım evresinden (MS 1. yüzyılın ikinci çeyreği) dördüncü yapım evresine (MS 220/230) kadar mimari bulgular sayesinde kanıtlanabilen kapı bağlantıları, her iki evin tek bir aileye ait olduğuna işaret etmektedir: Bu durum hem Ephesos'un kamusal mekanındaki hem de konut birimi 6'daki yazıtlardan bilinmektedir. Söz konusu olan yerel bir ailedir ve MÖ 1. yüzyıl sonu / MS 1. yüzyıl başına kadar aile fertlerinin izleri sürülebilmektedir. Bunlar İmparator Flavius döneminde vatandaşlık hakkı kazanmışlardır. MS 1. yüzyılda bu ailenin ileri gelenleri, aralarında eyaletteki imparatorluk kültü (*Asiarchen, Archiereis Asias*) kapsamına girenlerin de olduğu, yüksek memurluklara getirilmiştir. Kentin kamusal ya da dini alanlarında onur yazıtları edinmişler ya da başka ailelerden kendileriyle aynı kıdemde ve kendilerinden daha kıdemli kişiler için anıtlar yaptırmışlardır. Konut birimi 6'da karşımıza Gaius Flavius Furius Aptus ile şövalye sınıfına dahil olan bir aile ferdi çıkar. Bu kişi, ikinci ve üçüncü yapım evrelerinde (120'li yıllar ve MS 2. yüzyılın ortaları) konut birimi 6'daki kapsamlı dönüştürme ve yenileme çalışmalarından sorumluydu. Bu çalışmalar sonucunda konut birimi 6 kuşkusuz, Yamaç Evi 2 alanının en görkemli döşenmiş evlerinden biri olmuştu. 31a numaralı peristilli avluda aynı şahıs *Dionysos Oreios Bakkios pro poleos* rahipliği göreviyle karşımıza çıkar. Bu evde bulunan başka bir metindeyse konuk ve ev sahibi olarak onurlandırılmaktadır. Peristilli avludaki yazıta ve mimari özelliklere göre, ama herşeyden önce 8 numaralı *stucco* odasındaki – Aphrodite ve Dionysos çevresini betimleyen – belli bazı heykeller ve tasvirler sebebiyle, konut birimi 6'nın zemin katının diğer işlevlerin yanı sıra toplantılar ve Dionysos topluluğunun dini törenleri için de kullanıldığı kabul edilebilir. Bu evde oturan şahıs ise anılan grubun rahibiydi. Muhtemelen ömür boyu süren bu rahiplik görevinin saygınlığı yoluyla, imparatorluk kültü ile çok sıkı bir bağ oluşmuştu.

Bu bağ, Furius Aptus'un *Alytarch* görevini üstlenmesinde de görülmektedir. Furius Aptus bu görev sayesinde Ephesos olimpiyatlarında en yüksek kademeli güvenlik şefi ve düzen koruyucusu olmuştur. Bu kişinin imparator hanesi ile olan bağı, imparator kültü çerçevesinde *Asiarchen, Archiereis Asias* gibi yüksek unvanlar edinmiş atalarından ileri geliyordu. Bunun yanı sıra Artemision bağış listesinde adı geçen bir *Pythion* Gaius Flavius Aptus'un atası olmalıydı. Bu bağış faaliyeti belki Yamaç Evi 2'deki konut birimlerinin çok hızlı bir biçimde yeniden inşa edilmesini de sağlamıştır – aynı depremde hasar görmüş Yamaç Evi 1 alanı ancak MS 2. yüzyılın başlarında restore edilmiştir – ve muhtemelen Gaius Flavius Furius Aptus'un aile üyelerinden bazıları bu yeniden inşa faaliyetine ve Tiberius'un onur törenine katılmış olduklarından, Tiberius ve Livia kültü konut birimi 7'nin zemin katında, bu konut birimlerinin inşasının hemen ardından yerleşmiş olabilir. İkinci bir ihtimal, bu kültün ilk olarak, ailesiyle imparator hanesi arasındaki sıkı bağı vurgulamak amacıyla Gaius Flavius Furius Aptus tarafından yerleştirilmiş olmasıdır. Bu kültün yalnız konut birimi 6/7 sakinleri tarafından değil, bir dernek bünyesinde organize olmuş olabilecek daha büyük bir topluluk tarafından uygulandığı tezi, Hadrian ve Antoninus Pius Dönemi'ne ait imparatorluk yazıtları (**IST 10, 11, 12**) ile de desteklenmektedir. MS 2. yüzyılın iki imparatoruna hitap eden bu taş yazıtlardan farklı olarak, **S 6** numaralı Tiberius ve **S 7** numaralı Livia portrelerine, uzun sergilenme süreleri boyunca başka bir portre eklenmemiştir. Bu muhtemelen konut birimi 7'de gerçekleşen kurban sunumlarının sadece bu iki hanedan üyesi için yapılmış olması ile bağlantılıdır. Başka imparator portrelerinin eklenmesi, asıl sebebin – Tiberius'un MS 23 yılındaki deprem sonrası yardımı – unutulmasına yol açabilirdi. Ancak Hadrian'a ve Lucius Verus'a hitap eden yazıtlar, sonradan gelenlere de sadık bir biçimde bağlanıldığını göstermektedir. Gaius Flavius Furius Aptus'un ailesinin Roma imparatorlarıyla olan yakın ilişkisi, bu aile fertlerinin üstlendiği yüksek memuriyetlerden bellidir, ancak hepsinden önce Furius Aptus'un oğlu T. Fl. Lollianus Aristobulus'un *ordo senatorius*'a alınmasında görülür. Konut birimi 6'daki [gerçek boyutlardan] büyük Marcus Aurelius büstü muhtemelen bu olayla bağlantılıdır ve imparatora olan şükran ve sadakat duygularını ifade etmektedir. Senatör Lollianus Aristobulus'un çocukları ve dolayısıyla mirasçıları olup olmadığını halen bilmiyoruz, ancak görevinden ötürü senatonun oturumlarına katılmak amacıyla yılın büyük bölümünü kesinlikle Roma'da geçirmek zorundaydı. Ancak konut birimi 6'nın bu ailenin konutu olmaya devam ettiği görülmektedir, Furius Aptus zamanında yapılmış dönüştürme çalışmaları ve dekorasyonlar yazıtlar da dahil olmak üzere, ev yıkılana değin korunmuştur. Aynısı konut birimi 7 için de geçerlidir. Burada da evin birinci ve ikinci yapım evrelerine tarihlenen mimarisi ve dekorasyonu – duvar resimleri hariç – MS 3. yüzyılın üçüncü çeyreğinde binanın terkedilmesine dek değişmeden kalmıştır. **S 6** ve **S 7**'deki portrelerde canlandırılan Tiberius und Livia için 38b numaralı peristilli avludaki **MI 1** numaralı sunakta kurban sunumları devam etmiştir. GR 368 numaralı harcama listesinde bahsi geçen 'hayvan kanı ekstresi' herşeyden önce bu kurban eylemleriyle bağlantılı olmalıdır, çünkü bu ifade bundan başka sadece kutsal alan envanterlerinde geçmektedir. Bunun yanı sıra MS 3. yüzyılın grafiti konuları arasında harcama listeleri (**GR 354, 355, 357, 368, 369, 370, 371**), bereket duaları ve anı metinleri (**GR 356, 378**) bulunmaktadır. İki harcama listesinde evin dışında, *taberna*larda hazırlanmış yiyecekler kaydedilmiştir (**GR 357, 369**). Kurban törenleri kapsamında **B 339** ve **B 340** numaralı bronz kaplar, **B 254** numaralı altın kaplı bronz defne tacı ve **B 167** numaralı bir (kült?) değneği kullanılmış olabilir. Bu tez ayrıca 38 numaralı mekanda bulunan G 61 numaralı, iç yüzü bir kurbanın yanında duran *togatus* ile süslenmiş cam kap için de kabul edilebilir.

MS 3. yüzyılın üçüncü çeyreğinde yaşanan yıkımlar, konut birimi 7'nin saygın konut işlevini yitirmesine sebep olmuştur. Zemin kat 60–80 cm yüksekliğe kadar yıkıntı molozu ile dolmuştur. Bu nedenle **MI 1** numaralı sunak ve MI 2 numaralı masa molozun içinde kalmış, ancak bu, yüksekte yer alan nişin içindeki **S 6** Tiberius ve **S 7** Livia portreleri için söz konusu olmamıştı. Hatta, nişin hemen ortasındaki moloz katmanının üstünde bulunan büyük bronz yılan **S 8**, bunlar için konut birimi 7'nin yıkımından sonra bile bir çeşit onurlandırma gerçekleştiğini akla getirmektedir. Dönemin kanunları muhtemelen imparator portrelerinin yerlerinden alınmasını yasaklamıştı ve yılan, Antik Dönem'de bu çeşit hayvanlara atfedilen koruyucu özelliğinden ötürü bu portrelerin önüne yerleştirilmiş olabilirdi. Ev, MS 4. yüzyılın ikinci yarısında tümüyle molozla doldurulduğunda, bu muhtemelen geçici yerleştirmeler de son bulmuştu. Eski konut birimi 7 alanı artık yalnızca ekonomik amaçlar için kullanılıyordu. Geç Antik-Bizans Dönemi'nde bu alanın batı tarafına değirmenler kurulmuş, ve WT 1 ve 2 olarak adlandırılan alana MS 7. yüzyılın başlarında bir taş testere yerleştirilmişti. (Buradaki) konutlar bir daha yeniden inşa edilmemiş ve 1960'lı, 1970'li yıllarda keşfedilmelerine dek antik moloz yığınının altında gömülü kalmıştı.

Elisabeth RATHMAYR (Übersetzung Duygu GÖCMEN)

REGISTER

A

Ablabios 757
Abschrankung 123, 149, 154, 156, 555, 557, 648, 654, 731, 775
acerra 140, 210, 547, 571, 572, 653, 663
Adler 13, 19, 468, 536, 557, 562, 570, 650, 651, 653, 654
Aelianus 758
Aesculap / Äskulap 123, 179, 180, 185, 207, 209, 213, 214, 216, 218, 225, 231, 468, 558, 563, 657, 775, 784
Ädikula-Architektur 160, 194, 208
Ädikula-Gliederung 190, 194, 198
Ädikulawände 181
Agathemeros 238
Agon 662, 674
Aitherion 760
Akakios 753, 770
Akraiphiai in Böotien 654
al-secco-Malerei 210, 211, 220
Alabaster 85, 124, 129, 144, 265, 270, 569
Altar 13, 14, 15, 18, 19, 30, 35, 42, 110, 131, 150, 161, 162, 163, 164, 165, 167, 197, 214, 217, 218, 222, 256, 365, 430, 503, 519, 522, 533, 535, 536, 547, 551, 554, 555, 557, 559, 560, 562, 566, 571, 580, 583, 647, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 662, 663, 674, 675, 678, 679, 682, 683, 684, 708, 740, 741, 743, 769, 774, 775, 777, 779, 780, 781
Alypia 252
Alytarch 523, 674, 676, 684, 766, 776, 781, 786
Amachios 754, 759
Amphorenspektrum 370
Androklos 4, 107, 155, 572, 662, 663, 726, 753, 771
Antius Aulus Iulius Quadratus 675
Apelles 757
Aphrodite 180, 543, 544, 545, 547, 549, 551, 564, 566, 569, 570, 571, 603, 663, 672, 678, 776, 785
Aphrodisias 274, 298, 425, 427, 469, 474, 522, 523, 529, 562, 563, 650, 653, 654, 663, 683
  sog. Atriumhaus 650
  Sebasteion 469, 562, 653, 654, 663
Aphrodisios 760
Aphthonios 752
apodyterium 664, 666
Apollonios 760
Apollonios Passalas 661
Aquitanius 249
Archiereis Asias 674, 683, 776, 785, 786
Archiereus 655, 676, 683, 780, 781
Architekturmalerei 123, 180, 181, 185, 188, 190, 194, 198, 206, 208, 209, 212, 214, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 225
Architekturzeichnung 233
Architrav 30, 36, 79, 109, 110, 112, 122, 126, 132, 138, 142, 147, 149, 151, 153, 180, 206, 263, 304, 305, 587, 775
Artemis 6, 180, 210, 220, 222, 426, 427, 527, 544, 571, 595, 655, 660, 662, 663, 674, 676, 682, 683, 708, 734, 740, 741, 742, 743, 744, 769,
Asia 254, 528, 660, 661, 662, 781
Asiarch 676, 780, 781
Asklepiades 245
Asklepios 378, 544, 545, 548, 551, 561, 657
Astragal 497, 505
Astranios 759
Athena 12, 140, 210, 214, 219, 222, 228, 292, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 551, 553, 555, 558, 559, 563, 564, 572, 577, 662, 663
Athenaia 751, 752, 754, 770, 774, 778, 783

Athenea 753
Attikos 756
Attis 544, 545, 569, 570
Augenperle 292, 430, 455, 577
Augustus 210, 427, 469, 556, 558, 652, 653, 655, 657, 660, 661, 662, 663, 674, 675, 679, 680, 681
Aulus 250
Aurelios 483
Ausgabenliste 240, 245, 777

B
Bad 3, 23, 116, 126, 127, 128, 134, 135, 648, 664, 665, 666, 667, 670, 672, 774
Badebecken 23, 43, 72, 73, 75, 126, 127, 128, 129, 139, 145, 179, 259, 269, 270, 274, 275, 282, 540, 664, 665, 666, 667, 774
Balustrade 156, 167, 194, 255
Bank 73, 84, 85, 137, 145, 649, 666
Bankett 650, 670, 672, 678
Basis 11, 19, 131, 147, 150, 155, 156, 158, 165, 166, 254, 255, 256, 423, 535, 537, 547, 551, 554, 560, 562, 563, 564, 575, 577, 578, 581, 582, 584, 653, 662
Basis der Augustalen von Puteoli 665, 682
Baumaterial 16, 30, 31, 559, 573, 748
Bauopfer 31, 105, 289, 360, 369
Bekränzung 468, 582, 657, 658
Beleuchtung 151
Bergkristall 538
Bewohner 5, 283, 473, 479, 546, 551, 595, 605, 606, 608, 609, 630, 647, 650, 667, 668, 669, 681, 770, 774, 775
Bithynia 660
Blattstablisene 194
Blechkanne 474, 475, 507
Bleigewicht 253
Bleirohr 42, 43, 145, 296
Blutsauce 249, 650, 777
Bronzekanne 474, 507
Bronzeschlange 9, 21, 22, 468, 484, 543, 544, 546, 547, 553, 556, 558, 658, 777
Brot 245, 246, 423, 533
Brüstung 135, 255, 259, 260, 271
Brunnen 14, 105, 106, 107, 108, 131, 144, 148, 358, 369, 473, 536, 552, 609, 652, 707, 713, 726, 768
Brunnenbecken 30, 43, 537

C
caldarium 134, 664, 666
capite velato 583, 658
Claudius 8, 548, 565, 663, 759
Clodia 236
Clodii 236
convivia 648, 649, 650, 672, 728, 769, 770, 774, 775, 778, 780, 783, 785
Çukuriçi Höyük 625
cultores Larum et imaginum Augustum 680

D
Dach 3, 9, 30, 171, 172, 250, 304, 525,
Dachentwässerung 171, 172, 718
Dachrekonstruktion 171, 172
Dachziegel 526, 527, 529, 302
Dea Roma 660, 663, 678
Decke 35, 46, 50, 53, 56, 57, 58, 62, 65, 66, 67, 68, 72, 74, 79, 81, 85, 86, 90, 92, 96, 129, 132, 136, 144, 213, 225, 552, 692, 695, 701, 704, 707, 713, 718, 719, 720, 721, 738, 739, 747, 749
Deckenmalerei 209, 210, 213, 214, 223, 226, 231, 306
Delos
- Haus der Poseidoniasten von Berytos 663, 677, 678
- Haus des Hermes 654, 677
- Insula Maison des Masques 650

Maison de Fourni 651, 678, 679
Peristylhaus Inopos A 646
Dianae fanum 661
Diener 220, 658, 708, 709, 710, 711, 712, 715, 717, 728, 739, 742, 743, 745, 746
Dienstpersonal 669
dies imperii 656
dies natalis 656
Dionysos 13, 126, 194, 197, 377, 544, 547, 548, 549, 551, 566, 580, 672, 673, 674, 675, 676, 678, 679, 684, 776, 781, 785
Dionysos Bakchios Oreios pro poleos 673, 676
Divus Iulius 660, 681
Dokimenos 752
domus publica 680

E
Ephesos
Androklos-Heroon 107, 726
Artemision 6, 595, 603, 625, 655, 656, 661, 662, 681, 683, 776, 781, 786
Spenderliste 236, 676, 683, 776
Augusteum/Sebasteion 661
Basilika Stoa 660, 661
Bouleuterion 660
Celsusbibliothek 6
Chalkidiken 660, 661
Domus (im H 1) 5, 33, 158, 645, 652, 655, 681, 693, 765, 766, 770, 778
H 1 4, 5, 6, 33, 105, 157, 158, 469, 472, 473, 479, 481, 483, 533, 534, 543, 544, 545, 548, 549, 552, 564, 566, 577, 645, 650, 651, 652, 655, 674, 681, 689, 691, 692, 693, 765, 766, 767, 770, 771, 773, 776
Hadrianstempel 5, 6, 548, 662, 667, 766
Hadrianstor 6, 215
Hexagon 4, 107, 726, 729, 768, 771
Kuretenstraße 4, 5, 6, 176, 201, 233, 250, 376, 525, 572, 657, 662, 725, 726, 727, 729, 765, 766, 768, 769, 770, 771, 772
Obere Agora 661
Oktogon 4, 107, 215, 220, 233, 250, 689, 713, 718, 723, 725, 726, 729, 730, 732, 765, 768, 770, 771
Prytaneion 152, 660, 661
Steinsäge im H 2 5, 7, 10, 16, 19, 32, 33, 42, 72, 76, 103, 107, 116, 138, 139, 358, 380, 586, 590, 724, 766, 772, 777
Temenos mit Rhodischem Peristyl 660, 661
Tempel im Zentrum der Oberen Agora 661
Tetragonos Agora 152, 215, 367, 655
Theater 6, 374, 376, 548, 549, 572, 659, 662, 674, 681
Variusbad 5, 525, 667
Vediusgymnasium 604, 608, 625
Erdbeben 5, 12, 13, 15, 20, 21, 62, 64, 103, 108, 127, 131, 137, 138, 182, 184, 185, 194, 196, 207, 219, 229, 234, 243, 267, 273, 279, 280, 295, 298, 299, 301, 303, 305, 306, 307, 312, 317, 356, 373, 377, 378, 380, 556, 655, 656, 682, 683, 724, 727, 766, 773, 776
Eretria 144, 239, 479, 481, 558, 650, 652
Maison aux Mosaïques 650
Eros 13, 126, 194, 197, 211, 217, 228, 289, 376, 544, 545, 548, 549, 551, 553, 567, 569, 575, 576, 577
Eros und Psyche 548, 549
Essig 250
Eucharistie 760
Eunus 247
Eupalios 753
Euporos 237
Eustephios 751, 753, 754, 755, 770
Eustorgios 756
Eutyches 758
Eutychianos 251
exedra 260, 262, 265

F

Fabia 234, 235
Feinkeramik 292, 358, 360, 366, 367, 368, 381
Felder-Lisenen-Malerei 127, 180, 181, 187, 188, 199, 216, 217, 219, 220, 221, 702, 705, 738, 739, 743, 745, 749
Feldermalerei 62, 181, 183, 195, 196, 197, 203, 215, 216, 218, 219, 220, 656, 732, 735, 737, 748, 771
Fenster 10, 12, 13, 17, 24, 30, 38, 40, 41, 56, 58, 59, 60, 114, 126, 127, 131, 132, 143, 144, 179, 182, 183, 195, 196, 197, 198, 199, 217, 219, 307, 325, 429, 559, 664, 701, 706, 707, 731
Fenstergitter 17, 24
Fensterglas 13, 40, 41, 126, 127, 132, 429, 431, 432, 433, 434, 435, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 449, 458, 460, 664
Fischbecken 609
Fingerkunkel 478, 489
Fingerring 429, 476, 477, 490
Fla. Myrton 676
Fla. Pythia 676
Fl. Skapula 676
C. Fl. Furius Aptus 5, 197, 217, 546, 570, 672, 673, 674, 675, 676, 682, 683, 684, 776, 777, 780, 781, 785, 786
T. Fl. Aristobulus 676
T. Fl. Iulianus 676
T. Fl. Lollianus Aristobulus 674, 676, 777, 781
T. Fl. Perigenes 676
T. Fl. Pythion 675, 676
Forum Iulium in Rom 655, 682
Fortuna 123, 179, 180, 185, 207, 209, 213, 214, 216, 218, 231, 548, 565, 657, 775, 780, 784
frigidarium 664, 666
Frischwasserleitung 43, 105, 108, 109, 112, 113, 119, 122, 123, 126, 128, 129, 144, 282, 300, 301, 312, 315, 648, 651, 652, 664, 667, 774

G

Gallienus 12, 13, 15, 17, 20, 21, 294, 304, 306, 557, 662
Ganswürger 290, 549, 552, 553, 575
Garum 246, 250, 650
Gast / Gäste 220, 649, 674, 776
Gehölzarten 636
Gemüse 246, 250, 650
Genius 551, 562, 662, 663, 681
genius Augusti 681
Gerste 246, 630, 650
Gewölbe 7, 9, 10, 16, 17, 21, 23, 30, 32, 53, 55, 66, 67, 114, 118, 124, 125, 128, 129, 130, 132, 133, 136, 140, 141, 142, 144, 151, 159, 160, 180, 185, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 204, 205, 209, 211, 212, 216, 217, 219, 220, 224, 225, 226, 227, 228, 259, 265, 266, 267, 270, 276, 277, 648, 719, 726, 731, 745, 746, 774
Girlande 123, 178, 180, 181, 185, 188, 194, 195, 200, 206, 208, 212, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 225, 226, 229, 659, 703, 733, 734, 748
Girlandenmalerei 188, 220
Gladiator 97, 203, 233, 242, 251, 252, 253, 324, 348, 370, 410, 580
Glanztonkeramik 326, 327, 330, 334, 335, 337, 341, 342, 347, 3348, 351, 352, 353, 355, 361, 364, 366, 368, 369, 371, 393
Glasfluss 290
Glasgefäß 375, 658, 739, 777
Glasgemme 429
Glasmosaik 128, 270, 279, 280, 282
Glasperle 447
Gliederpuppe 552, 553, 576
Götterbilder 179, 180, 206, 214, 216, 218, 222, 223, 658, 662
Gold 467, 469, 517
Gorgos 236
Grammateus 655, 676, 681, 683
Graue Ware 361, 367

H
Hadrian 5, 11, 13, 108, 210, 254, 255, 523, 529, 544, 545, 547, 557, 573, 657, 659, 660, 662, 663, 674, 675, 679, 683, 684, 775, 776, 780, 781, 783, 785, 786
Hahn 246, 375, 377, 420, 650
Handwerksbetrieb 140, 729, 730
Hausheiligtum 220, 551, 741, 743, 769, 774
Hausinventar 138, 475, 485, 670
Hekate 11, 543, 545, 547, 554, 565, 566, 740, 741
Hepatos-Fisch 246, 650
Herakleitianos 756
Herakles 544, 545, 548, 568, 663
Herme 549, 551, 582, 770
Heroen 572, 657, 663, 775
Hestia Boulaia 660
Holz/Holzarten 3, 30, 126, 143, 147, 153, 154, 156, 246, 267, 292, 469, 472, 479, 511, 520, 636, 637, 638, 639, 669, 692, 750, 771
Holzanker 30, 38
Holzbalken- (Decke) 13, 19, 30, 35, 46, 50, 56, 57, 58, 62, 65, 67, 68, 72, 74, 79, 81, 86, 90, 123, 138, 141, 304, 305, 314
Holzkohle 21, 36, 79, 277, 289, 290, 291, 292, 294, 302, 303, 304, 305, 306, 326, 352
Holzrahmen 12, 126, 131
Holzregal 279
Hypokaustum 16, 23, 29, 62, 64, 68, 71, 72, 83, 126, 127, 133, 134, 135, 203, 269, 314, 665, 672, 673, 774
Hypokaustpfeiler 69, 71, 72, 134
Hypokaustunterboden 72, 127

I
Instrumentenbüchse 481, 509
Isidoros 256
Insignie 654, 658
Isopsephische(s) Rätsel 235
Iucundi 237
Iulia Polla 675

J
Jupiter 206, 654

K
Kaiserkult 3, 35, 46, 108, 149, 218, 222, 255, 469, 523, 548, 656, 658, 660, 662, 663, 674, 675, 679, 681, 682, 683, 684, 775, 776
Kalkgrube 16, 66, 280, 281, 291, 292, 293, 305, 317, 345, 366, 373, 455, 576, 577, 578, 596, 629, 632
Kalopodios 755
Kampfszene 233, 243, 650
Karikaturen 204, 548, 549, 550, 552, 553, 575, 579, 580, 583, 736,
Klappmesser 476
Kleombrotos 759
Kochgeschirr 292, 365, 375, 775
König Eumenes 256
Kohlebecken 351, 352, 364, 365, 423
Ktistes 662, 663
Küche 22, 23, 110, 299, 604, 605, 648, 678, 679, 766
Küchenware 296, 301, 313, 361, 364, 369, 371, 373, 376
Künstler 253
Kult 467, 469, 474, 486, 500, 547, 571, 647, 652, 653, 656, 657, 658, 660, 662, 672, 674, 677, 680, 682, 769, 775, 776, 777
- Kultdienerin 547
- Kulthandlung 217
- Kultpersonal 468, 571, 648

Kyrillos 755

L
Lagerräume 668, 771
Lampendocht 250
Lararien 680
lasana 298, 670
Latrine 3, 5, 30, 93, 108, 110, 118, 120, 121, 122, 134, 142, 144, 145, 204, 297, 298, 299, 300, 318, 348, 356, 366, 373, 374, 375, 376, 377, 457, 459, 460, 603, 627, 629, 631, 632, 633, 638, 645, 648, 668, 669, 670, 678, 679, 734, 736, 742, 775
Libation 217, 653, 658, 663, 740, 741, 769, 775
Lisenenmotiv 178, 180, 182, 187, 188, 221, 739, 741, 743, 745, 748
Livia 9, 21, 22, 24, 214, 254, 427, 469, 543, 545, 546, 548, 555, 556, 557, 560, 562, 563, 565, 571, 647, 648, 653, 654, 655, 656, 659, 660, 661, 662, 663, 672, 677, 681, 682, 683, 775, 776, 777, 779, 781, 784, 786
Lorbeerkranz 427, 467, 468, 469, 486, 522, 658
Ludus Duodecim Scriptorum 519, 520
Lucius Verus 14, 235, 254, 257, 469, 558, 659, 775, 776, 780, 781
Luxor / Kaiserkultraum 149, 654

M
Manes 239
Mann mit Hund 207
Marmorbecken 13, 123, 651, 774
Marmorimitation 159, 184, 208, 209, 210, 213, 215, 226, 227, 230, 269, 588, 589, 592, 593
Maske 212, 214, 548, 549, 552
Maueranker 692
Metallverarbeitung 5, 772
Miniaturkapitell 535
Mobiliar / Möbel 469, 472, 484, 521, 533, 649
Model 326, 359, 371, 388, 423, 548, 550, 552, 583
Montanus 249
Mosaikglas 459
Mühlen 5, 32, 76, 77, 103, 111, 121, 122, 128, 138, 139, 315, 316, 356, 360, 381, 467, 533, 727, 777
Münzstätte 425, 427
Muschel 292, 603

N
Nachtgeschirr 318, 374, 376
Nahrungspflanzen 640
Naukellios 752
Namensgraffiti 751, 752
Nebeneingang 118, 668, 678, 774
Nemesis 543, 544, 545, 547, 548, 564, 565
Neokorie 523, 662
  Neokorietempel 255, 562, 655, 660, 662
  Neokoros 674, 676
Nero 14, 469, 483, 653, 657, 662, 663
Netznadel 10, 302, 480, 493
Nikaia 660
Nymphikos 237

O
Oberzonenmalerei 189, 190, 200, 212, 219, 223
oecus maior 646, 654
Ofen 4, 104, 312, 320, 358, 766
Olivenöl 246, 250
Opaion 53, 55, 84, 85, 124, 132, 136, 144, 172, 531
Opfer 210, 218, 256, 469, 547, 548, 552, 557, 571, 583, 647, 650, 652, 653, 654, 656, 657, 658, 662, 663, 672, 678, 680, 682, 741, 769, 775, 776, 777
  Opfer *Romano ritu* 658
  Opferdienerin 210, 228, 543, 545, 547, 554, 559, 560, 571, 572, 653, 658
  Opferszene 59, 126, 130, 214, 218, 658, 728, 769

opus sectile 9, 11, 13, 15, 19, 306, 706, 767
ordo senatorius 674, 777, 781
Orpheus 548
Ostia 195, 199, 521, 522, 552, 576, 652

P
Pacuvii 237
Pallas Athena 140
Paris 251
Patera 658, 659
Pergamon 10, 158, 181, 187, 198, 217, 245, 250, 358, 369, 468, 473, 525, 526, 527, 528, 580, 605, 608, 646, 657, 660, 662, 664, 665, 674, 679
Vereinshaus der Bukoloi 679
Perigenes 676
Perikles 674
Petronius 239
Pferd 244
Philippos 758
Phoinix 239
Pinzette 481, 492
Plotina 662, 681, 682
Pökelfisch 246
Poimenios 754, 770
Pompeius Anoptes 755
Pontifex maximus 680
Polybios 240
Pompeij 609
Casa dei Vettii VI 15,1.27 651
Casa del Criptoportico I 6,2 667
Casa del Fauno VI 12,1–3.5.7.8 667
Casa del Menandro I 10,4.14–17 667
Casa del Torello V 1,7 666
Casa delle Nozze di Alessandro VI 17,42 666
Casa del Granduca Michele VI 5,5 667
Pontidius 239
Praefurnium 16, 17, 23, 62, 63, 64, 66, 68, 71, 72, 82, 83, 126, 127, 128, 133, 134, 135, 287, 292, 293, 381, 665, 666, 667, 673, 774
Priapos 544, 545, 547, 566
Priester 469, 486, 655, 658, 672, 673, 674, 675, 676, 683, 684, 776
Probatios 757
Prozession 6, 657, 681, 775
Puteal 42, 46, 49, 113, 123, 537, 555, 652, 654, 775
Pythion 675, 676, 683, 776, 781, 786

R
Rauchopfer 571, 653
Räucherkästchen 547, 653
Rechnung 248
Reibschüssel 321, 370, 533, 537, 539, 540
Reliefbecher 326, 330, 334, 335, 337, 342, 347, 348, 351, 352, 355, 361, 364, 367, 371, 383, 388, 423
Renovierung 50, 131, 135, 282, 692
Reparatur 42, 148, 158, 194, 259, 260, 268, 270, 277, 278, 312, 507, 536, 537, 564, 740, 744
Restaurierung 11, 58, 59, 131, 184, 196, 205, 229, 406, 501
Romulus 249
Rundbasis 35, 42, 43, 131, 145, 537, 554, 560, 658
Rupa 763

S
sacerdotes publici 680
sacrarium 682
Sanddorn-Extrakt 763

Sarapis 379, 380, 548, 549, 551, 581, 582
Schlange 9, 179, 207, 225, 555, 556, 557, 558, 563, 777
C. Vibius Salutaris 6, 469, 549, 669, 681, 682, 769,
Salutaris-Stiftung 6, 572, 662, 663, 741
Schiff 758
Schleifstein 10, 537, 538, 539, 540, 541
Schmuckstein 477, 503
Scholae 680
Schwanenkopfhenkel 471
Seife 240
Senat 655, 662, 683
C. Sextilius Pollio 660
Signatur 253, 325, 335, 584
Smyrna 425, 427, 562, 575, 576, 579, 655, 662, 673, 674, 683
Sommer-*triclinium* 271, 649
Spachtel 483, 495, 503
Spendeschale 546, 548, 551, 558, 583, 658, 662, 663, 769
Spielbrett 472, 483, 519, 520, 521, 522, 523, 656, 775
Spielstein 290, 450, 451, 452, 454, 455, 477, 482, 486, 490, 491, 492, 493, 498, 503, 511, 512, 516, 534, 540
Spieltisch 519, 522, 523
Spielzeug 551, 552
Spolie 12, 62, 87, 90, 99, 544, 714
Statuenbasis 256, 674
Status 609, 637, 667, 684
Steinbruch 118
Streublumenmalerei 61, 65, 126, 130, 198, 647, 702, 703, 704, 708, 711
Stuck 31, 156, 163, 184, 203, 209, 213, 214, 219, 223, 228, 269, 672
Sudatorium 664
Symplegma 333, 710, 733, 734, 770
Syntactus 758

T
Tabernae 773, 774
Tapetenmotiv 187
Tapetenrapport 192, 201, 216
tepidarium 134, 664, 666
testudo 665, 666
Therme 246, 667
Tiberius 9, 21, 22, 24, 108, 214, 254, 469, 543, 545, 546, 555, 556, 557, 560, 562, 563, 571, 574, 647, 648, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 659, 662, 663, 672, 677, 682, 683, 724, 775, 776, 777, 778, 779, 781, 783, 784, 786
Timantheios 762
Tintenfisch 246, 650
Tisch 17, 30, 42, 520, 535, 536, 557, 605, 648, 651, 652, 654, 656, 775, 777
Togatus 253, 544, 549, 550, 551, 562, 584, 658, 682, 777, 786
Traian 544, 662, 675, 681, 682, 783
Tubulatur 72, 126, 127, 269, 665, 774

U
Unendlich-Rapport 187
Urinstein 297, 374, 376

V
Venus Victrix 123, 179, 214, 216, 218, 657, 775
Vereinshaus 536, 677, 678, 679, 680, 684
Versatzmarken 131, 155, 158, 718
Voconius 755
Vorratsgefäß 596, 604, 629
Victoria 123, 179, 180, 181, 185, 205, 206, 207, 214, 216, 218, 226, 544, 547, 548, 549, 551, 552, 568, 582, 657, 658, 663, 775, 780, 784

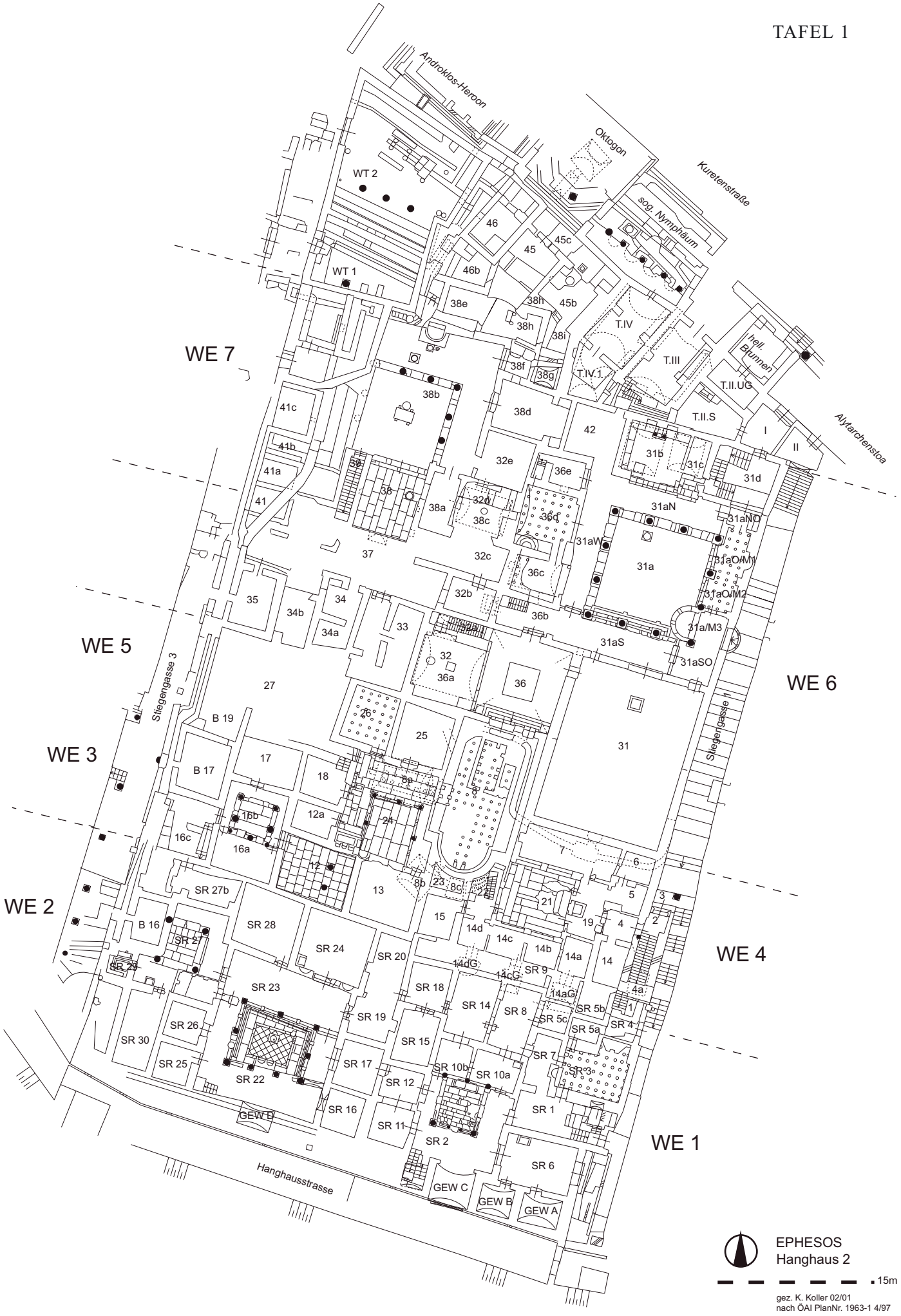
W
Wandbord 692, 708, 728, 769
Wandnischen 17, 46, 58, 112, 122, 123, 132, 133, 135, 136, 189, 190, 191, 197, 215, 259, 267, 268, 555, 559, 560, 647, 766, 775
Wanne 13, 14, 43, 68, 72, 148, 537, 665, 666
Waschmittel 247
Webgewicht 289, 487, 488, 490, 491, 505, 507
Wein 245, 246, 249, 250, 368, 474, 635
Weißgrundige Keramik 321, 327, 335, 347, 348, 351, 355, 364, 368, 383, 394, 395
Winterweizen 249
Wirtschaftsräume 5, 118, 121, 122, 204, 645, 646, 668, 673, 678
Würfel 276, 481, 482, 492, 513, 515, 521

X
Xanthias 753, 770
Xanthos 756
XII-Scripta Spiel 3, 522, 780, 785

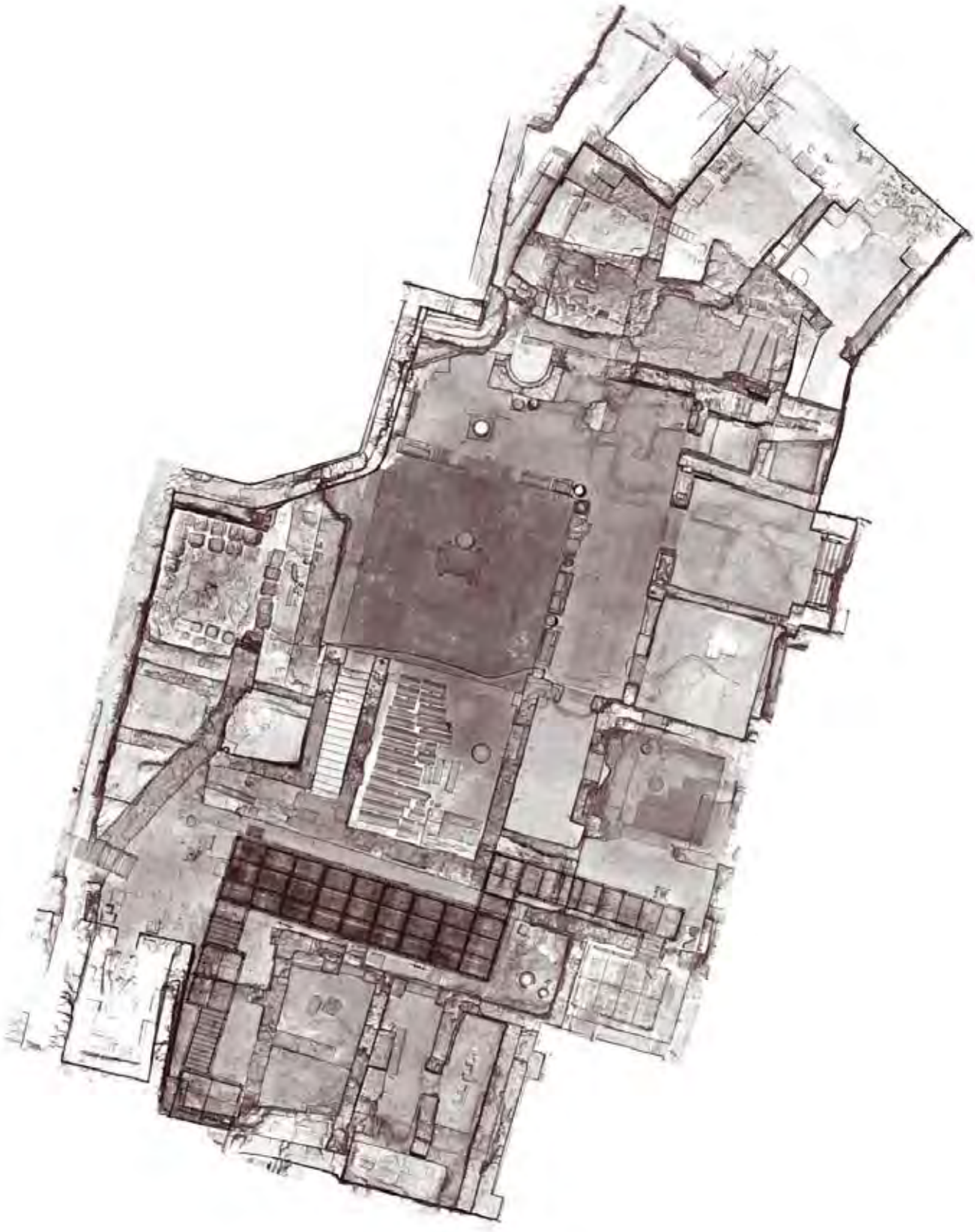
Z
Zeus Herkeios 653
Zeus Soter 654
Zotikos 250

TAFELBAND

TAFEL 1


Androklos-Heroon
Oktogon
Kuretenstraße
sog. Nymphaum
hell. Brunnen
Alytarchenstoa
Stiegengasse 3
Stiegengasse 1
Hanghausstrasse
WE 1
WE 2
WE 3
WE 4
WE 5
WE 6
WE 7
WT 1
WT 2
T.IV
T.III
T.IV.1
T.II.UG
T.II.S
I
II
B 16
B 17
B 19
SR 1
SR 2
SR 4
SR 5a
SR 5b
SR 5c
SR 6
SR 7
SR 8
SR 9
SR 10a
SR 10b
SR 11
SR 12
SR 14
SR 15
SR 16
SR 17
SR 18
SR 19
SR 20
SR 22
SR 23
SR 24
SR 25
SR 26
SR 27
SR 27b
SR 28
SR 29
SR 30
GEW A
GEW B
GEW C
GEW D
EPHESOS
Hanghaus 2
15m
gez. K. Koller 02/01
nach ÖAI PlanNr. 1963-1 4/97

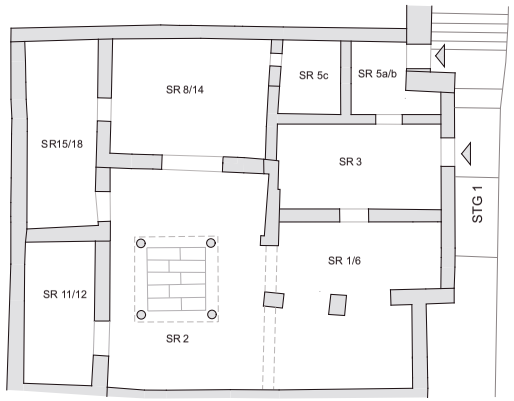
TAFEL 2



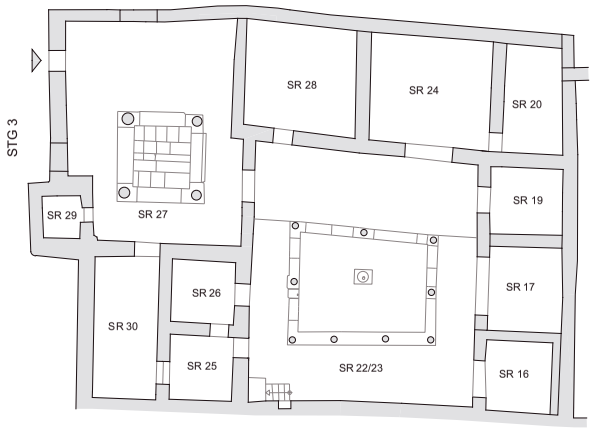

Kuretenstraße
Heroon
Oktogon
sog. Nymphäum
WT 2
+13.36 m
WT 1
+14.77 m
+16.46 m
46
+11.82 m
45c
+12.58 m
45
+12.36 m
+12.21 m
46b
+13.49 m
45b
+12.31 m
38e
+18.28 m
38h
+17.49-17.98 m
T IV.UG
+12.69 m
38i/EG
45a/UG
44a
44c
44b
+18.61 m
38f
+17.94 m
38g
+12.76 m
TM 3
S1
S2
S3
+20.00 m
41c
+18.50-19.02 m
38b
+18.55-18.66 m
+18.37-18.77 m
38d
+18.57 m
WE 6
STG 3
41b
32e
+18.79-18.87 m
41a
+21.05 m
40
+19.10 m
39
41
+21.36 m
38
+18.71 m
38a
+18.50-18.88 m
38c
+18.95-19.01 m
32d/OG
+23.40 m
40S
+22.30 m
+23.33 m
WE 6
38aS
+21.50 m
37
+23.20 m
32c
+23.11-23.22 m
+22.97 m
TM 2
32b/WE 6
+23.84 m
35
+23.47 m
34
+24.18 m
34b
+24.54 m
32a/WE 6
34a
+24.20 m
33
+23.73 m
WE 6
WE 5
32/WE 6
+24.32 m
WE 5
TM 1
Untergeschoss
Erdgeschoss
Obergeschoss
0
5 m
N

TAFEL 4

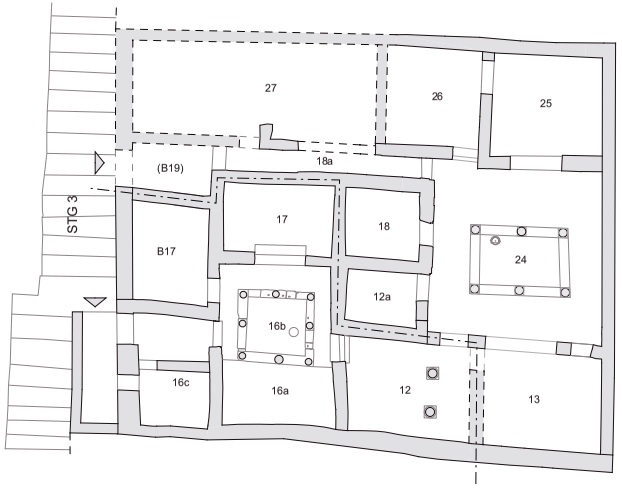

sog. Nymphäum
Kuretenstrasse
hellenistischer Brunnen
Zugang WE 6
Alytarchenstoa
T.IV
+17.12 m
T IV.UG
+ 12.69 m
T.III
+ 17.10 m
T III.UG
+ 13.04 m
T.II.UG
+ 12.58 m
T.IV.1
+ 20.83 m
Q.W
T.II.S
+ 15.88 m
I
+ 15.46 m
II
WE 7/38d
42
+ 19.10 m
31b
+ 18.95 m
31c
31d
+ 15.64 m
31aNO
31aN
36e
+ 18.95 m
31aW
31aO/M1
36d
+ 19.07 m
31a
+ 18.84 m
31aO/M2
+ 19.12 m
36c
+ 19.14 m
31aO/M3
36bL
36b
+ 19.12 m
31aS
31aSO
+ 19.10 m
36a
+ 19.58 m
36
+ 19.54 m
31
+ 19.28 m
8
+ 19.61 m
8a
+ 19.56 m
8b
+ 20.32 m
8c
+ 20.35 m
32d
+ 23.20 m
36d.1
32c
+ 23.27 m
36c.1
32b
+ 23.84 m
36b.1
32a
32
+ 24.32 m
WE 6 OG
BAUBESTAND
0
5 m



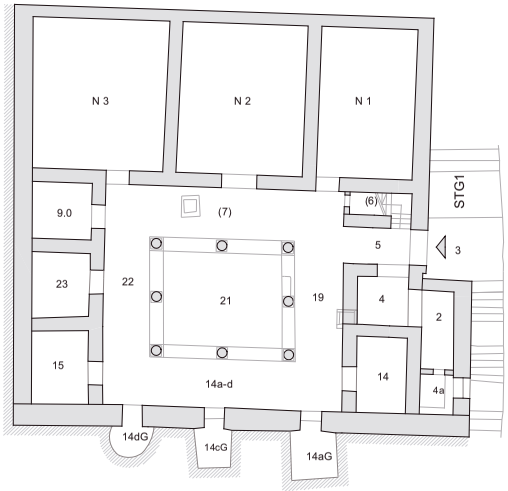
WE 1



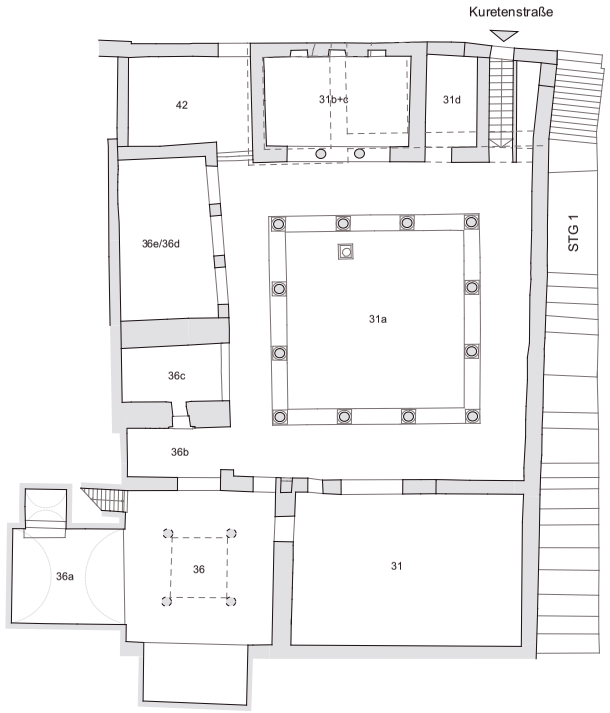
WE 2



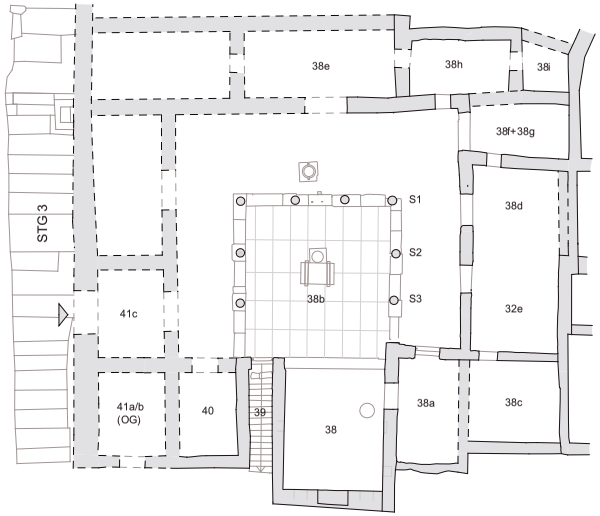
WE 3 WE 5



WE 4



WE 6



WE 7

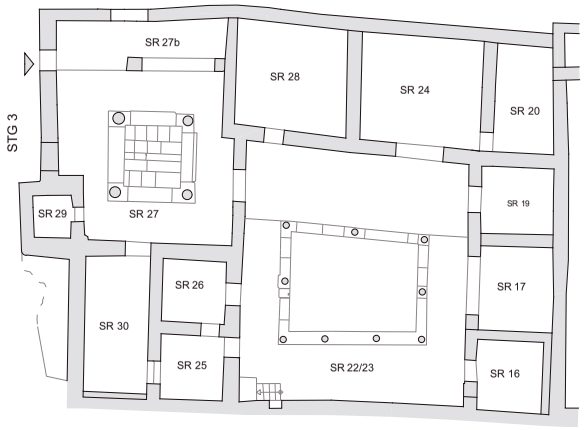
0 5 m

Bauphase I

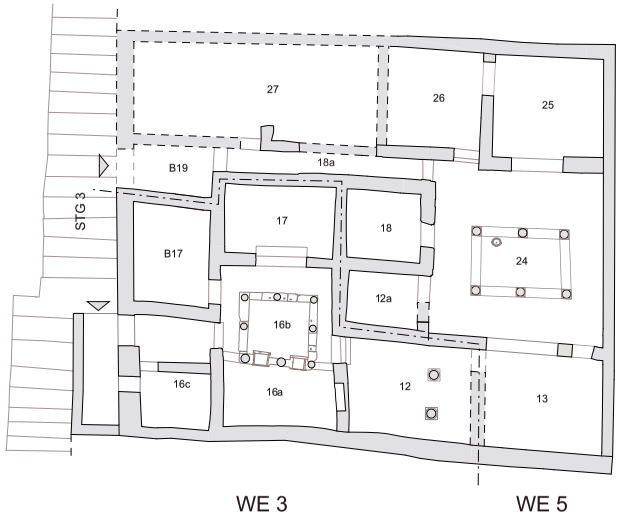
TAFEL 5



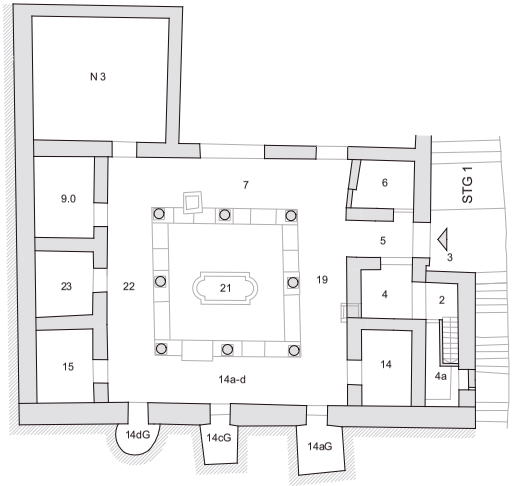
WE 1



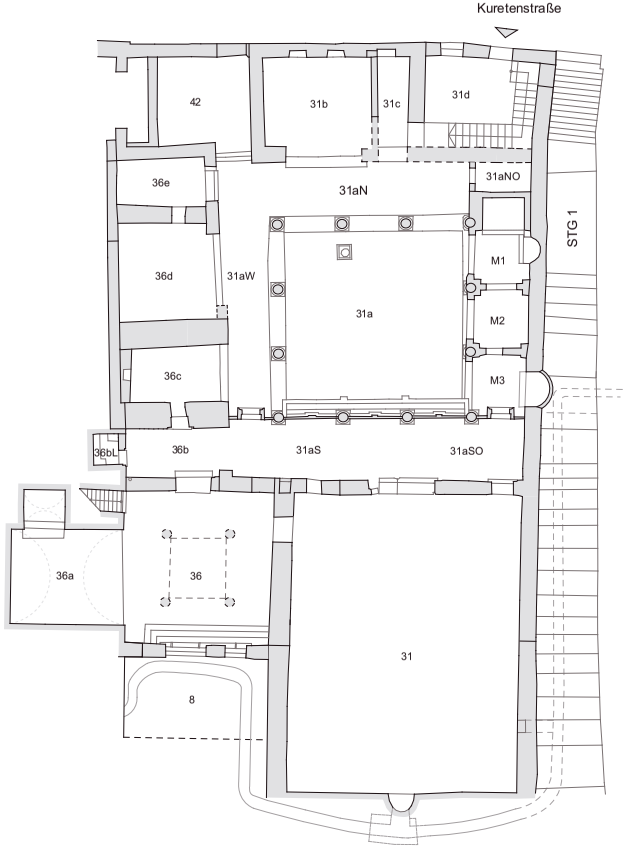
WE 2



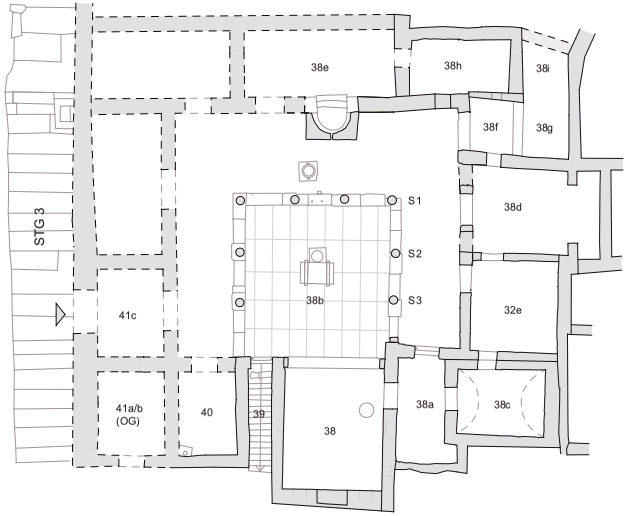
WE 3 WE 5



WE 4



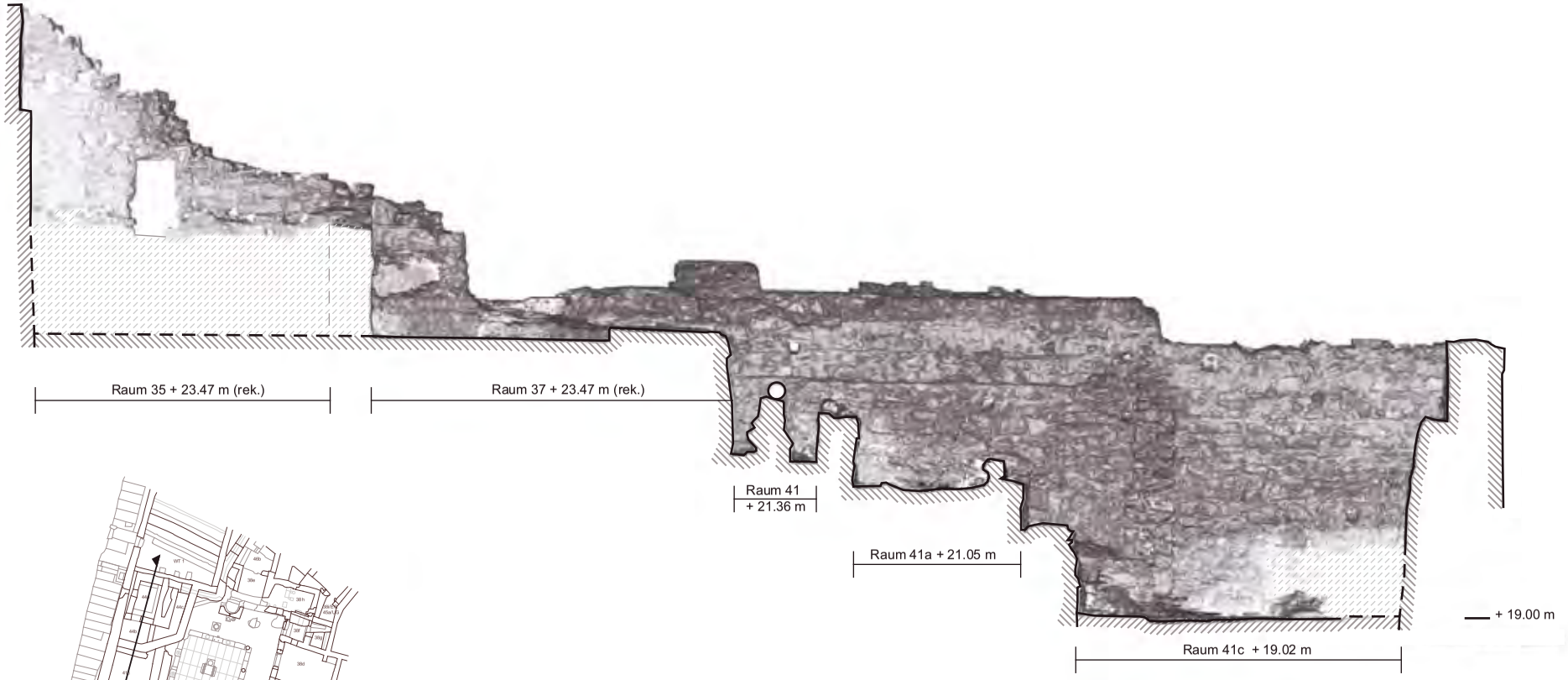
WE 6

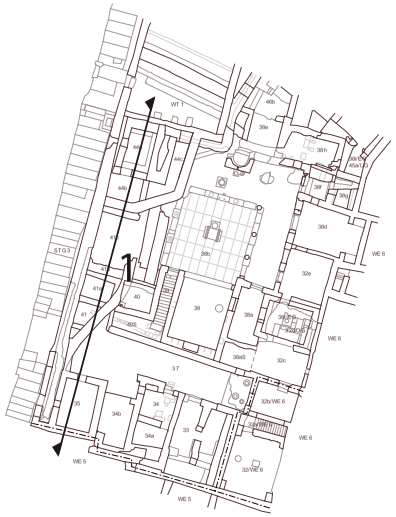


WE 7

0 5 m

Bauphase II

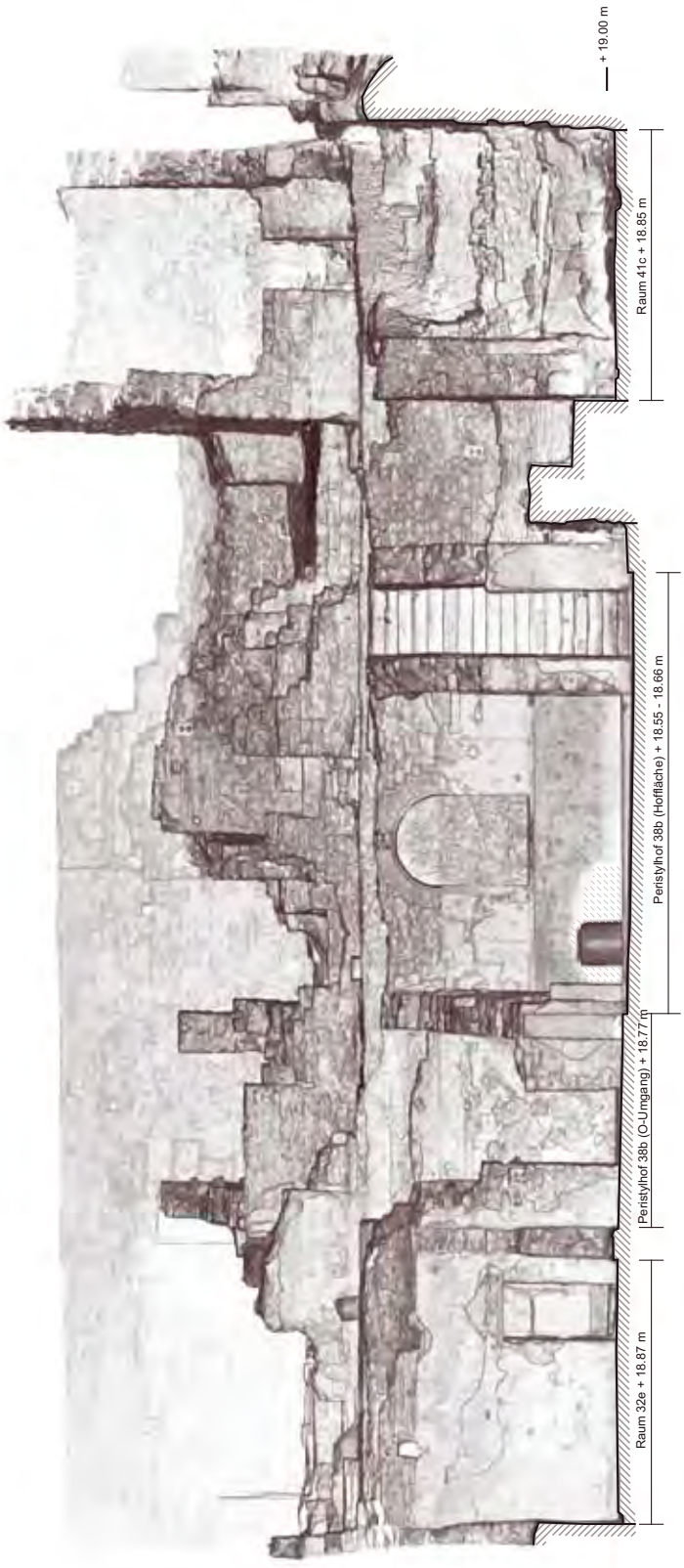


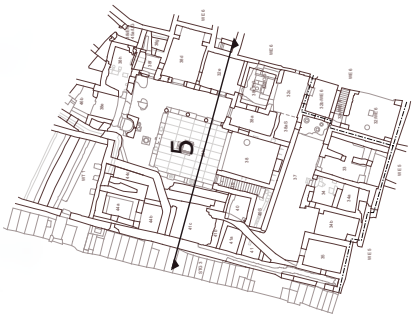


0 5 m

SCHNITT 1

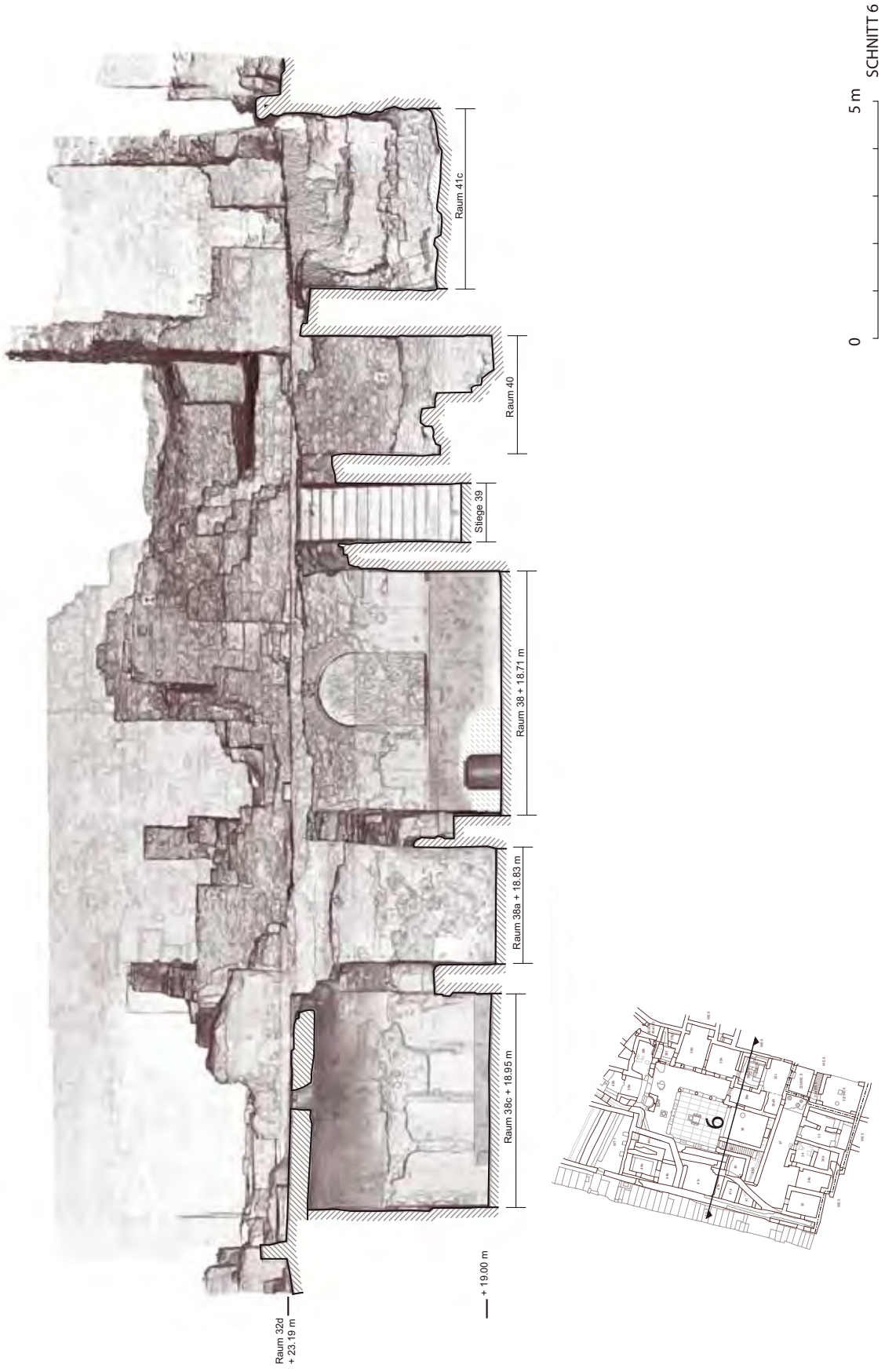
TAFEL 7



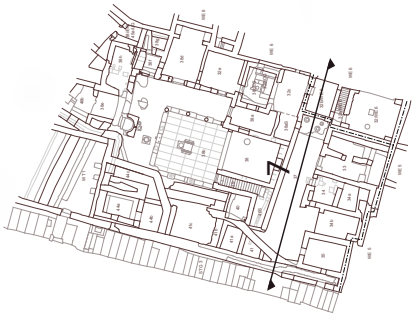


0 5 m SCHNITT 5

TAFEL 12


SCHNITT 6
0
5 m
Raum 41c
Raum 40
Stiege 39
Raum 38 + 18.71 m
Raum 38a + 18.83 m
Raum 38c + 18.95 m
+ 19.00 m
Raum 32d
+ 23.19 m
6


Raum 37 + 22.60 - 23.13 m (rek.)
+ 23.00 m




0
5 m
SCHNITT 7



Abb. 1: 32c, O-Mauer mit an die Wandmalerei angesetzter N-Mauer



Abb. 2: 32c, Ansatz der N-Mauer an die O-Mauer (Detail) Abb. 3: 32c, von der N-Mauer überbauter Mosaikboden



Abb. 3: 32c, von der N-Mauer überbauter Mosaikboden



Abb. 4: 36c mit dem Abflussrohr in der NW-Ecke



Abb. 5: Blick auf 32d und 32c



Abb. 6: 32d mit dem Opaion im Zentrum des Bodens, das sich nach 38c öffnet



Abb. 7: 32d und 32c, Blick auf den S-Stylobat von 32d, die Trennmauer der Bauphase IV und die aufgemauerte Bank



Abb. 8: Auf dem S-Stylobat von 32d errichtete Mauer der Bauphase IV



Abb. 9: 32d, O-Stylobat mit darauf errichteter O-Mauer und Bank



Abb. 10: 32d, SO-Bereich



Abb. 11: 32d, W-O-Kanal in der Bank und sekundäres vertikales Loch im älteren O-Stylobat



Abb. 12: 32e, N- und O-Mauer



Abb. 13: 32e, SO-Ecke



Abb. 14: 32e, SO-Ecke mit einem Balkenloch an der S-Mauer



Abb. 15: 32e, NW-Ecke mit Baufuge



Abb. 16: 32e, an Marmorplatte vor W-Mauer angesetzter Mosaikboden



Abb. 17: 33, Blick auf nördlichen Raumteil



Abb. 18: 33, Blick auf den östlichen Raumteil



Abb. 19: 33, Blick auf westlichen Raumteil



Abb. 20: 33, W-Mauer bzw. Trennmauer zu Raum 34/34a



Abb. 21: 33, N-Mauer mit Tür nach 37



Abb. 22: 33, östlicher Teil der N-Mauer



Abb. 23: 33, westlicher Teil der N-Mauer mit O-Mauer 2



Abb. 24: 33, O-Mauer 1und 2 und Raum 32



Abb. 25: 33, O-Mauer 1und 2



Abb. 26: 33, O-Mauer 2 mit vorspringender Bruchsteinlage, die in Verband mit Mauer A steht



Abb. 27: 33, östlicher Teil der S-Mauer



Abb. 28: 33, westlicher Teil der S-Mauer mit Mauer C



Abb. 29: 33, südlicher Teil der W-Mauer



Abb. 30: 33, nördlicher Teil der W-Mauer



Abb. 31: 33, Mauer A in Verband mit der Bruchsteinlage unter der O-Mauer 2



Abb, 32: 33, Mauer B



Abb. 33: 33, O-W Kanal an der S-Mauer



Abb. 34: Blick von West auf 34 und 34a



Abb. 35: Blick von Süd auf 34 und 34a



Abb. 36: 34, N-Mauer mit Tür nach 37



Abb. 37: 34, W-Mauer



Abb. 38: 34, S-Mauer und mit Schwelle abgedeckter Tiefbrunnen



Abb. 39: 34, Tiefbrunnen mit über dem Schacht verlegter Schwelle



Abb. 40: 34, Blick in den Brunnenschacht



Abb. 41: 34a, S-Mauer



Abb. 42: Blick von Nord auf 34b



Abb. 43: 34b, NO-Ecke mit Putzschicht



Abb. 44: 35, W-Mauer und Mühlenkanal



Abb. 45: Blick von Nordost auf 37 und die dahinter liegenden Räume

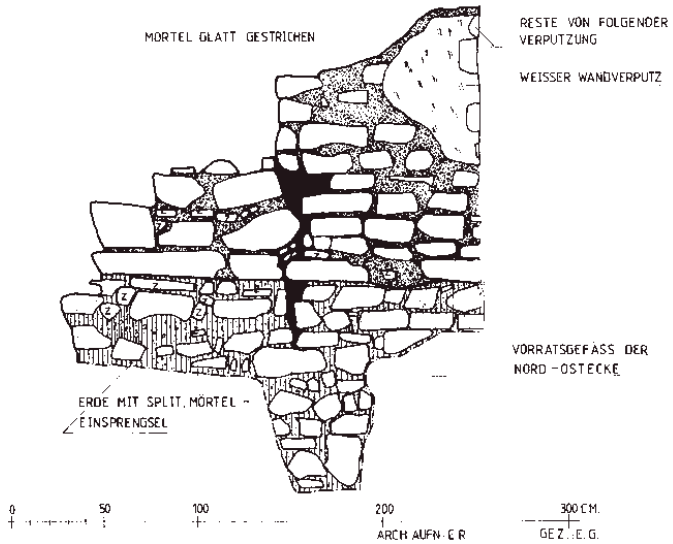


Abb. 46: 37, N-Mauer

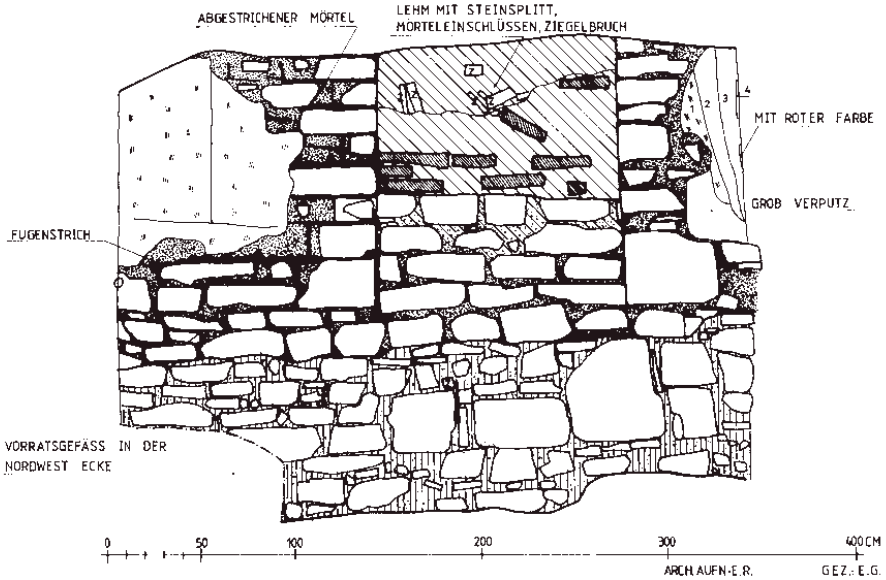


Abb. 47: 37, O-Mauer

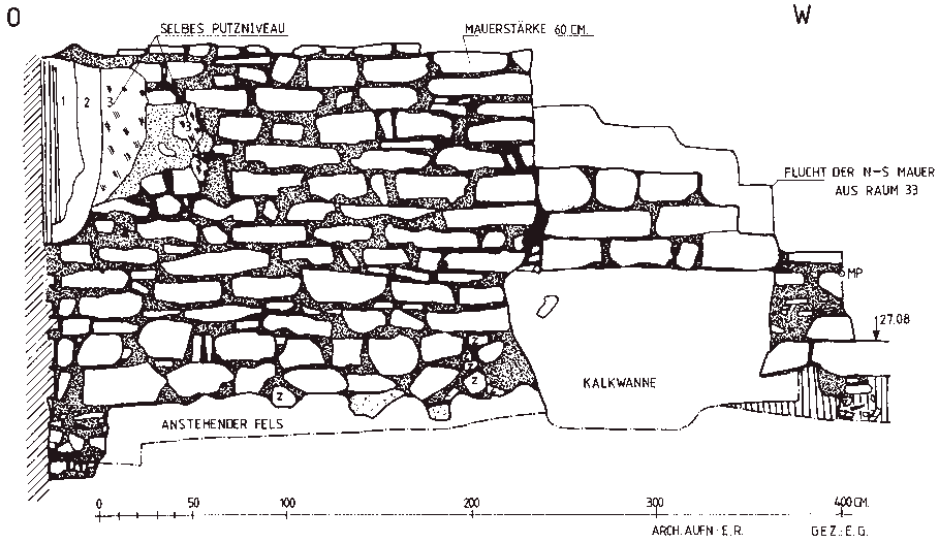


Abb. 48: 37, S-Mauer



Abb. 49: 37, O-Mauer

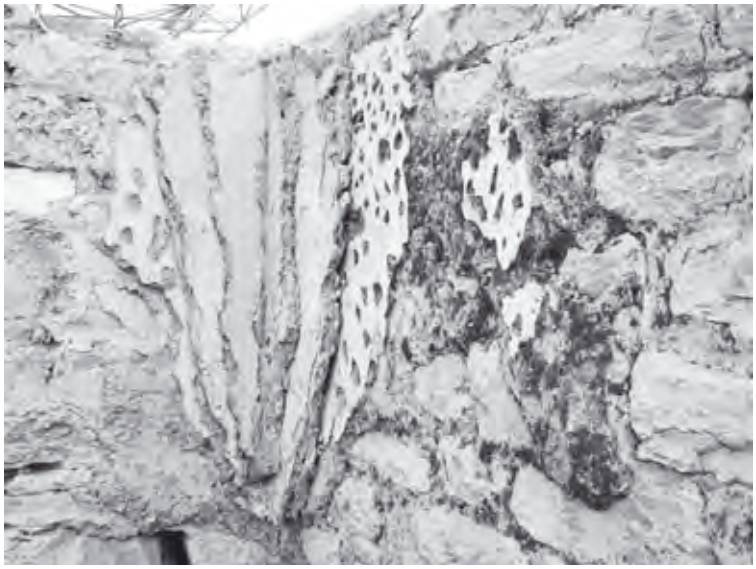


Abb. 50: 37, NO-Ecke mit Wandmalereischichten



Abb. 51: 37, SO-Ecke mit Wandmalereischichten



Abb. 52: 37, S-Mauer, Abschnitt 1



Abb. 53: 37, S-Mauer, Abschnitt 1, mit angesetztem Kalkbecken



Abb. 54: 37, S-Mauer, Abschnitt 2



Abb. 55: 37, S-Mauer, Abschnitt 3



Abb. 56: 37, S-Mauer, Abschnitt 5



Abb. 57: 38, 38a und 38c während der Freilegung 1980



Abb. 58: Freilegung des nördlichen Bereichs von 38 1980



Abb. 59: 38, Freilegung des Pfeilers an der O-Mauer



Abb. 60: 38,Freilegung des NO-Bereichs mit dem Fund des Hekateion S 15



Abb. 61: 38, NO-Bereich mit Fund des Hekateion, Detail



Abb. 62: 38, Freilegung im westlichen Bereich 1980



Abb. 63: 38, Tiefbrunnen mit Puteal MI 6 nach der Freilegung 1980



Abb. 64: 38, Blick in den Brunnenschacht



Abb. 65: 38, Entdeckung der Skulpturen S 6, S 7 und S 9 in der Nische der S-Mauer



Abb. 66: 38, Entdeckung der Skulpturen S 6, S 7 und S 9 in der Nische der S-Mauer



Abb. 67: 38, Entdeckung der Bronzeschlange S 8 auf ebenem Horizont diekt über dem Zerstörungsschutt



Abb. 68: 38, die Skulpturenfunde S 6–S 9 in und vor der Nische der S-Mauer



Abb. 69: 38, die Skulpturenfunde S 6–S 9 in und vor der Nische der S-Mauer



Abb. 70: 38, Aufstellung der Skulpturenfunde S 6–S 9 nach der Freilegung 1980



Abb. 71: 38, nach vollständiger Freilegung 1980



Abb. 72: 38, an Schwelle nach 38a angesetzte Bodenplatten

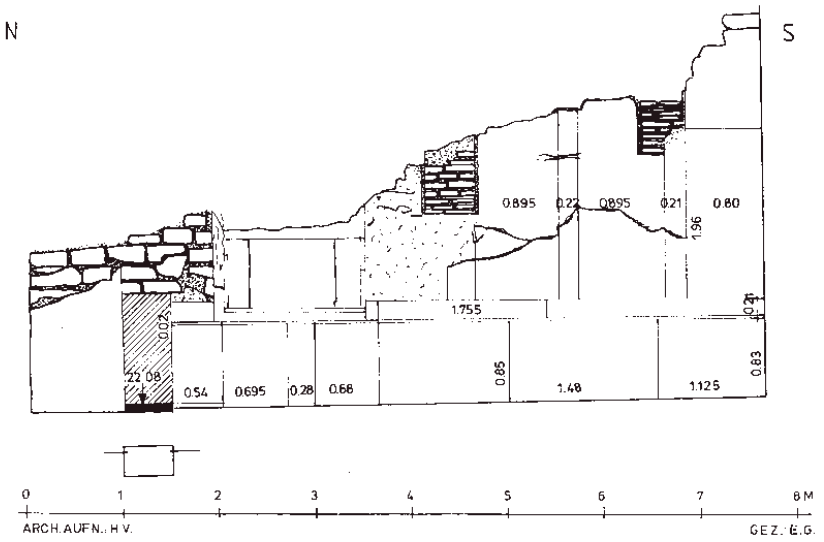


Abb. 73: 38-O-Mauer

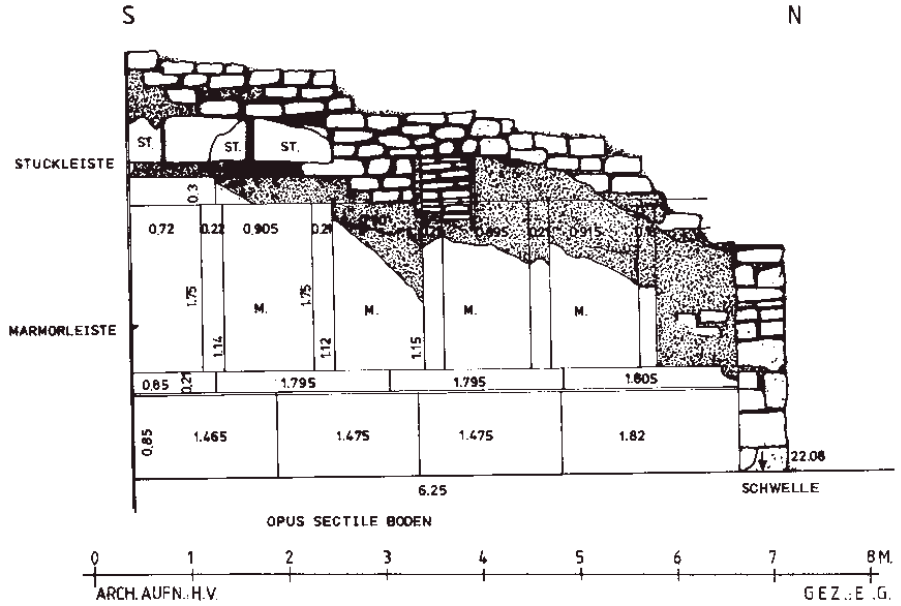


Abb. 74: 38, W-Mauer

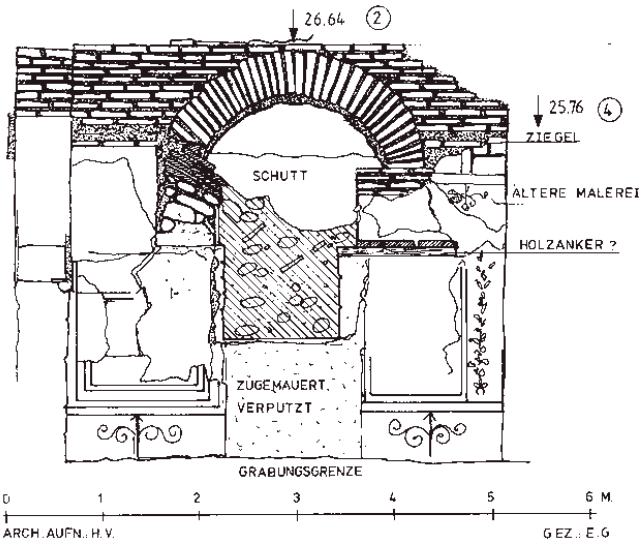


Abb. 75: 38a, O-Mauer

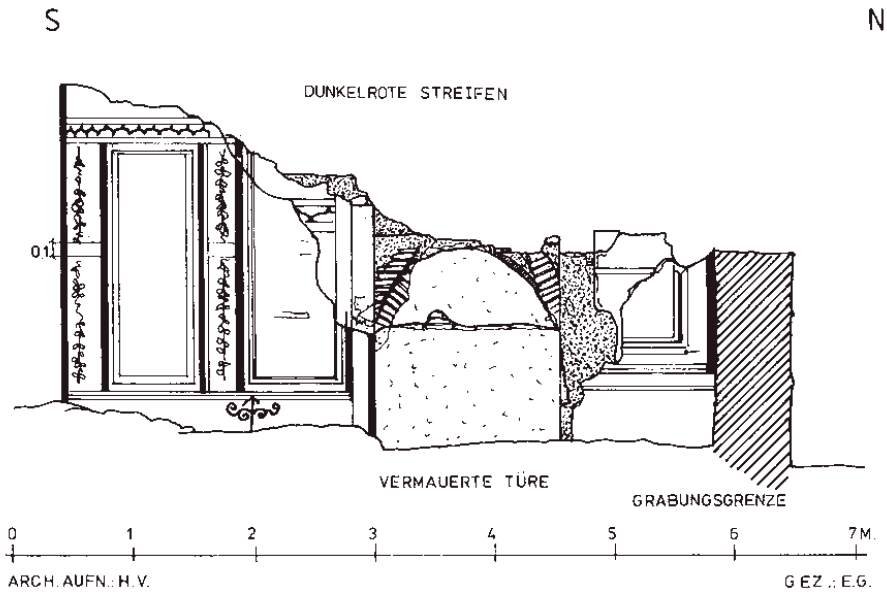


Abb. 76: 38a, W-Mauer



Abb. 77: 38a, Ansatz der jüngeren O-Mauer an die ältere N-Mauer mit Wandmalereischichten



Abb. 78: 38a, Ansatz der jüngeren O-Mauer an die ältere N-Mauer mit Wandmalereischichten



Abb. 79: 38a, NW-Ecke mit Abflussöffnung



Abb. 80: 38aS, westlicher Teil der S-Mauer



Abb. 81: 38aS, östlicher Teil der S-Mauer



Abb. 82: 38aS, O-Mauer

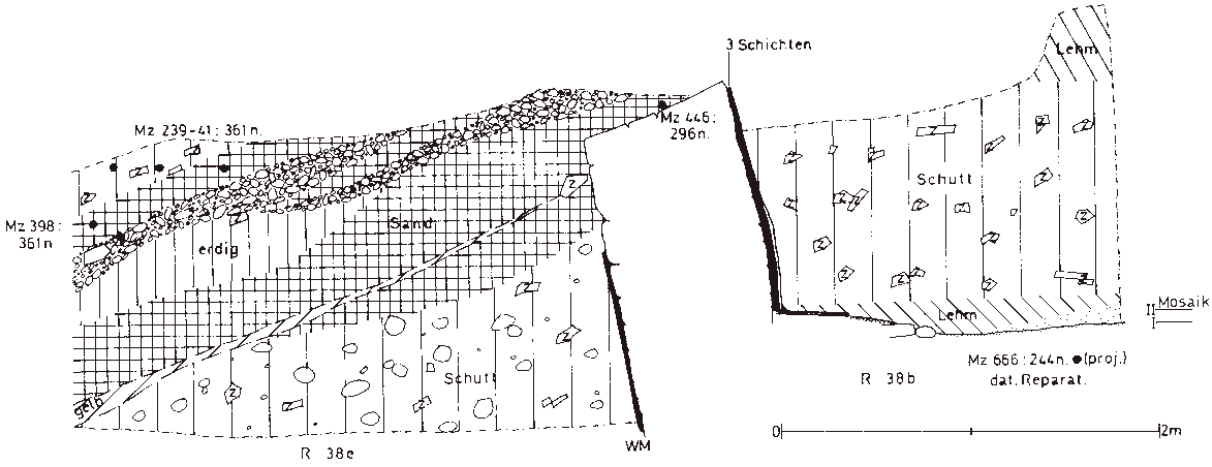


Abb. 83: 38b-38e, Profil, Zeichnung auf Blatt 1982 ohne Nr.

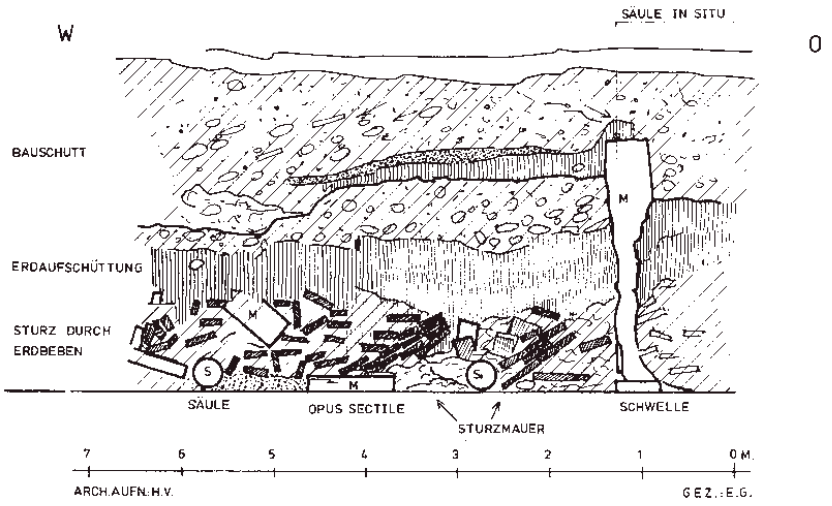


Abb. 84: 38b, OW-Profil, Zeichnung auf Blatt 66/80 (= Inv 80046)

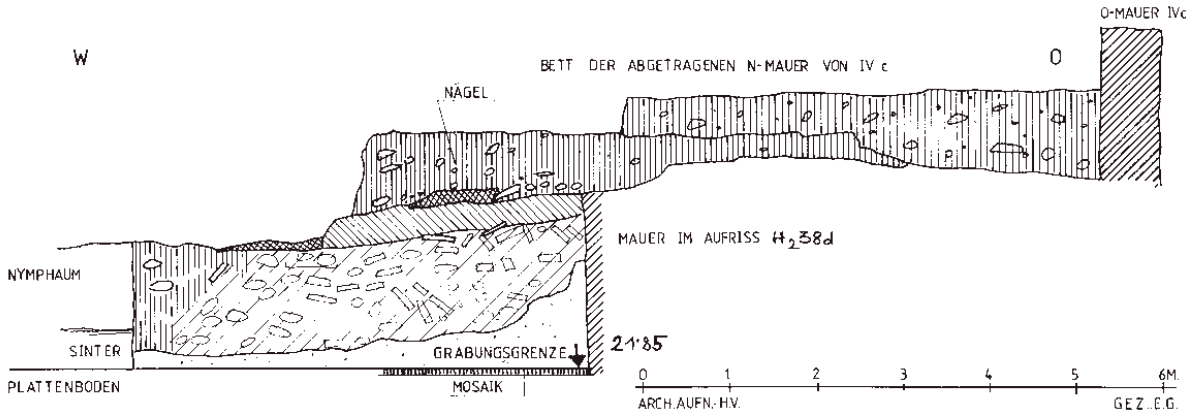


Abb. 85: 38b, O-W-Profil nördlich des N-Sytlobat, Zeichnung auf Blatt 29/81 (= Inv 81018)

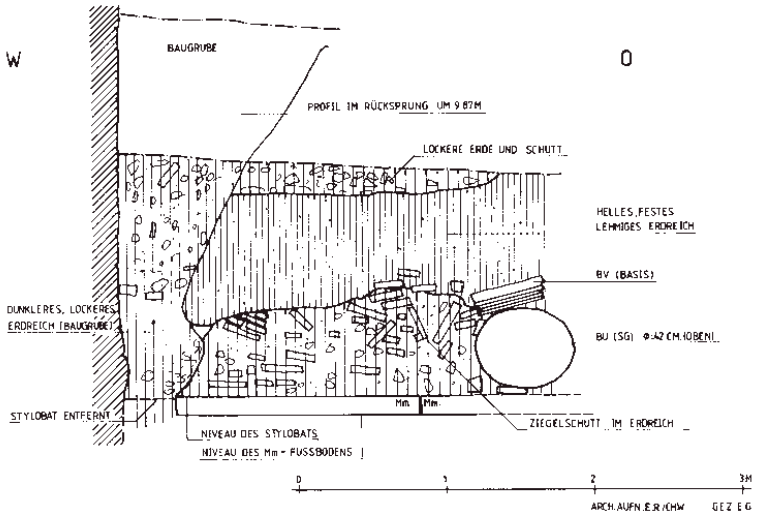


Abb. 86: 38b, O-W-Profil über N-Stylobat, Zeichnung auf Blatt 27/81 (= Inv 81016)

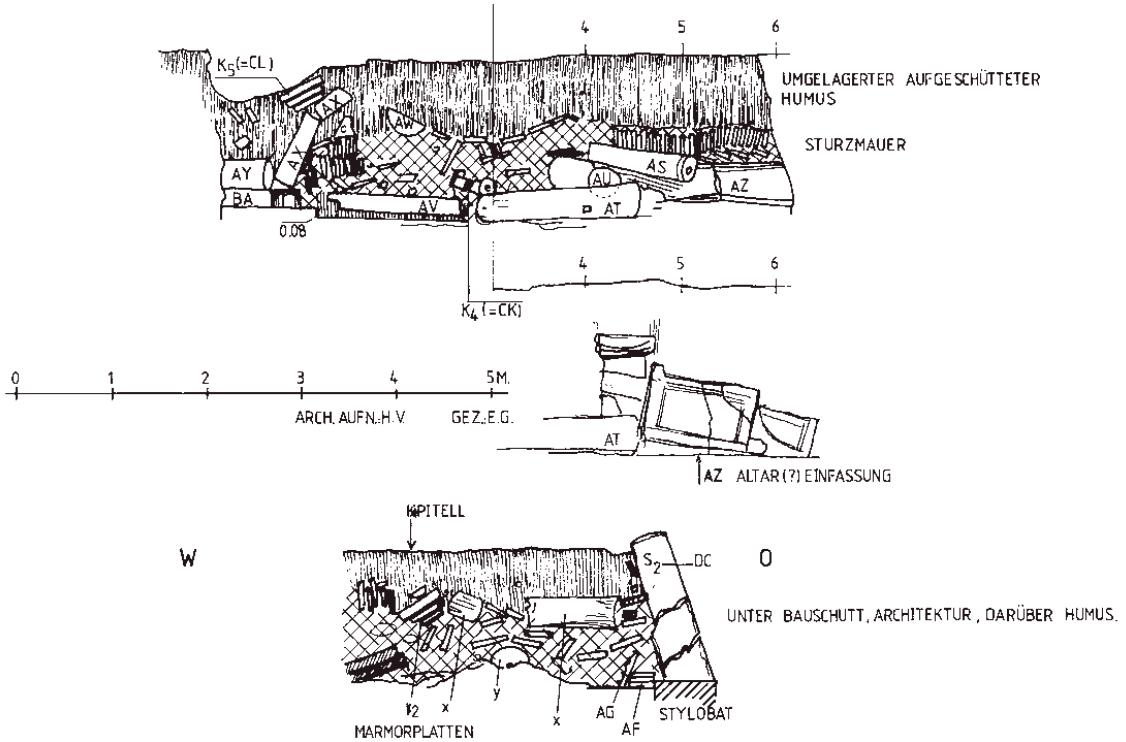


Abb. 87: 38b, N-S und O-W Profile, Zeichnungen auf Blatt 18/81, 19/81, 20/81 (= Inv 80010)



Abb. 88: 38b, Freilegung, rechts die Säule S1



Abb. 89: 38b, Freilegung vor Raum 38



Abb. 90: 38b, Freilegung, Sturzlagen von Architekturteilen und Ziegelmauer



Abb. 91: 38b, Freilegung des Altars MI 1 und der Teile des Tisches MI 2, mit einer Ziegelsturzmauer darüber



Abb. 92: 38b, Freilegung des Altars MI 1 und des Tisches MI 2



Abb. 93: 38b, Freilegung des Altars MI 1 und des Tisches MI 2



Abb. 94: 38b, Freilegung des Laufbrunnens am N-Stylobat



Abb. 95: 38b, Freilegung der N-Mauer, Ansicht von Westen



Abb. 96: 38b, Freilegung des N-Umgangs und der N-Mauer

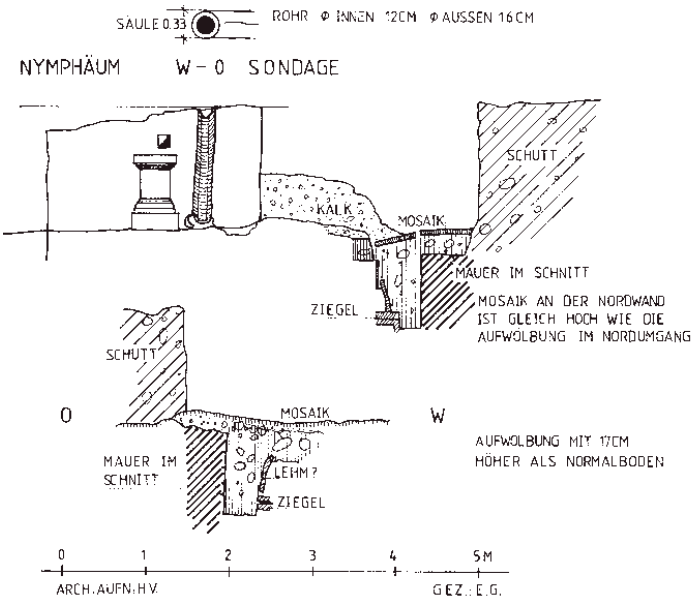


Abb. 97: 38b, N-Umgang mit OW-Schnitt im NO

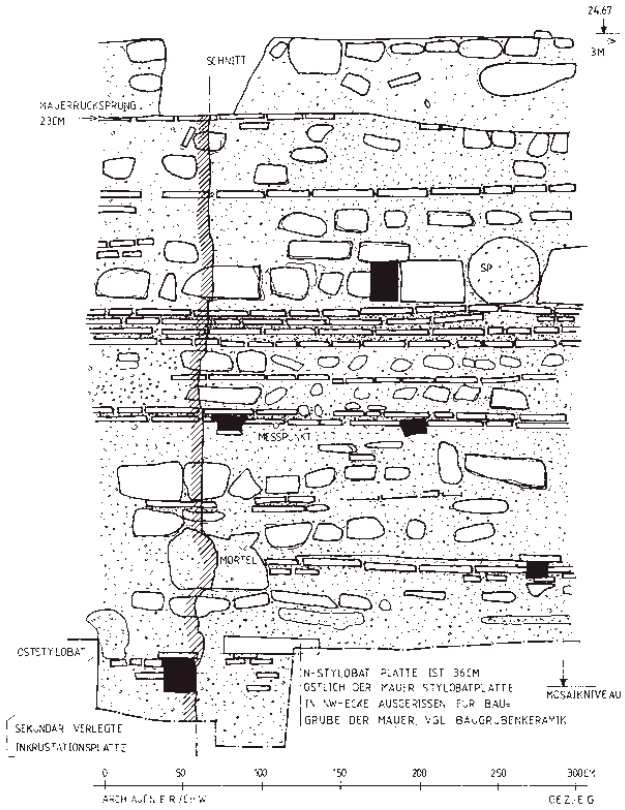


Abb. 98: 38b, Nordwest, spätantik-frühbyzantinische Mauer mit Baugrube



Abb. 99: 38b, Nordwest, spätantik-frühbyzantinische Mauer



Abb. 100: 38b NO mit Puteal MI 5 und Badebecken in 38e während der Freilegung

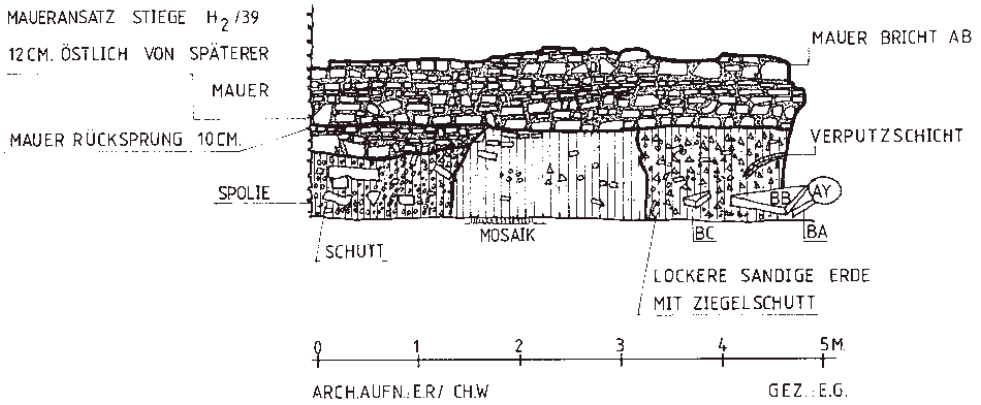


Abb. 101: 38b, W-Umgang, auf Zerstörungsschutt errichtete spätantike Mauer



Abb. 102: 38b, W-Umgang, auf Zerstörungsschutt errichtete spätantike Mauer



Abb. 103: 38b, W-Umgang, auf Zerstörungsschutt errichtete spätantike Mauer, Detail

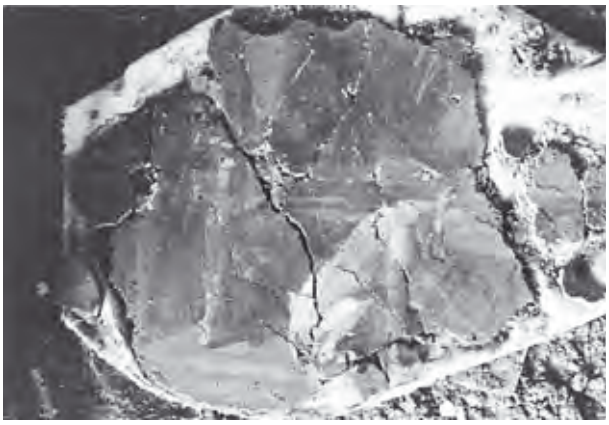


Abb. 104: 38b, Nordosten, bereits gesicherte Wandmalerei mit Mann und Hund



Abb. 105: Schwelle von Tür zwischen 38b und 38f



Abb. 106: 38b, Nordwesten, Marmorblock mit darunter liegendem Teil eines Mosaikbodens aus dem Obergeschoss in Sturzlage



Abb. 107: 38b, Reste eines Kalkhaufens östlich des Badebeckens von 38e



Abb. 108: 38b, Nordost, hellenistische Befunde unterhalb des kaiserzeitlichen Bodens



Abb. 109: 38b, N-Umgang, Basis MI 3, Leitungsrohr und Öffnungen für die Zuleitungen zum Badebecken in 38e



Abb. 110: 38b, N-Umgang, Öffnungen für die Zuleitungen zum Badebecken in 38e



Abb. 111: 38b, Blick in den Schacht des Tiefbrunnens im N-Umgang



Abb. 112: 38b, N-Umgang, an die Einfassung des Tiefbrunnens angesetzter Mosaikboden

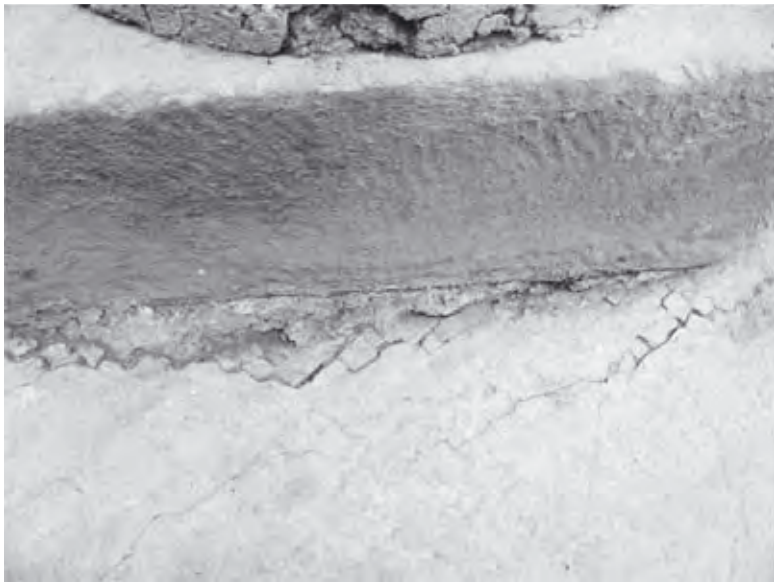


Abb. 113: 38b, N-Umgang, auf dem Mosaikboden aus Bauphase II errichteter Sockel der Rundbasis MI 3

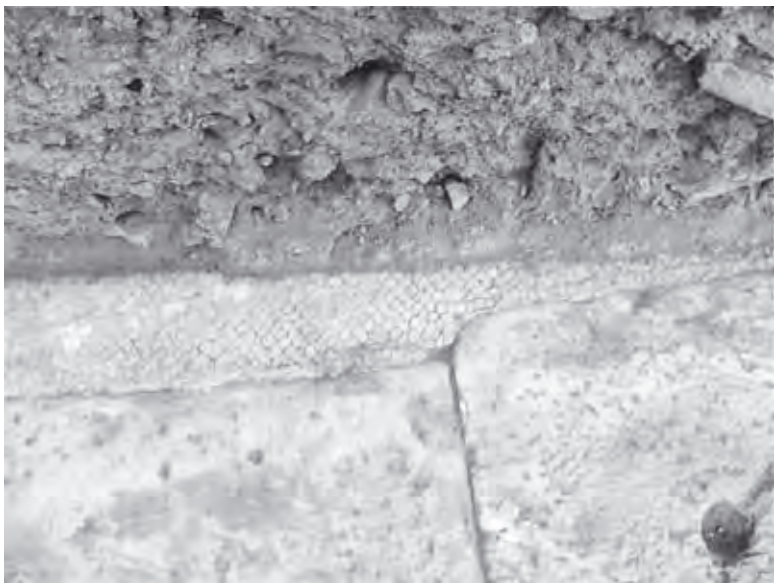


Abb. 114: 38b, W-Umgang, an W-Stylobat angesetzter Mosaikboden



Abb. 115: 38b, Blick nach Osten, im Vordergrund Altar MI 1 und Tisch MI 2



Abb. 116: 38b, Blick nach Südosten, im Vordergrund der Altar MI 1 und der Tisch MI 2



Abb. 117: 38b, Tisch MI 2 und Altar MI 1 von Süd



Abb. 118: 38b, Tisch MI 2 und Altar MI 1 von Nordost



Abb. 119: 38c, Ansicht von Westen bei der Freilegung der WE 7



Abb. 120: Das Gewölbe von 38c, Ansicht von Westen



Abb. 121: 38c, Blick auf die W-Mauer mit der Wandnische und auf das Gewölbe



Abb. 123: Türöffnung zwischen 38c und 32e, Detail an westlichem Gewände



Abb. 122: Türöffnung zwischen 38c und 32e



Abb. 124: 38c, Mosaik in abgemauerter Türöffnung nach 38a

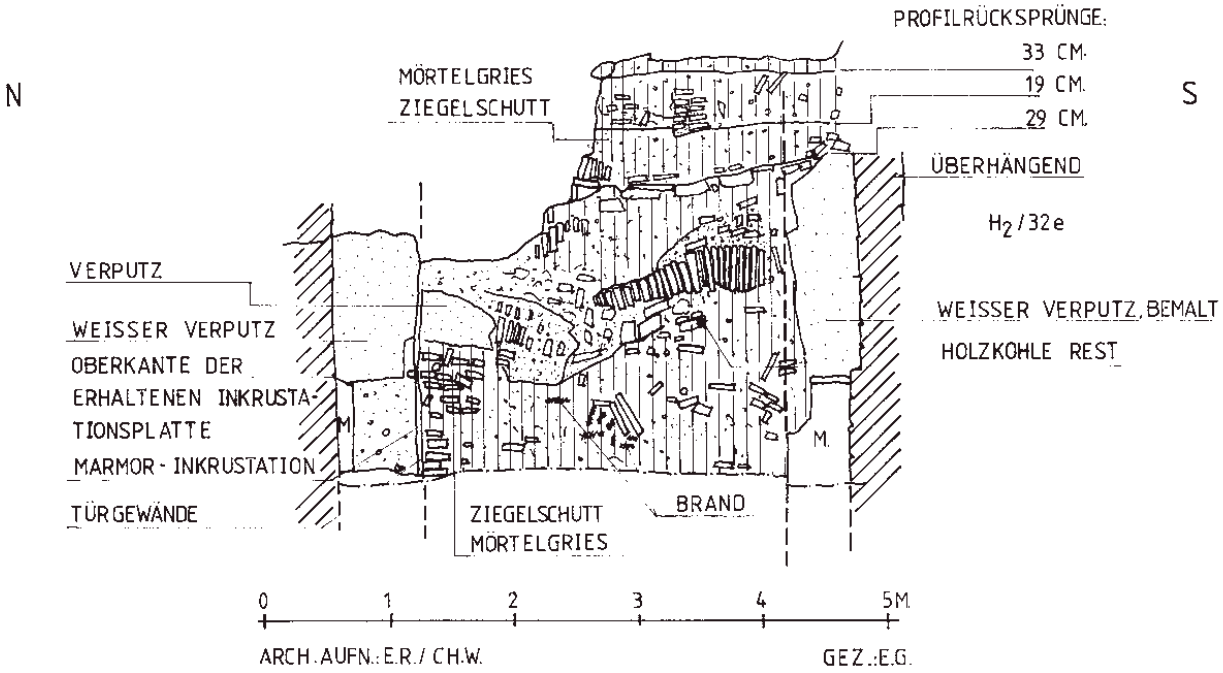


Abb. 125: 38d, N-S-Profil, Zeichnung auf Blatt 25/81 (= Inv 81015)

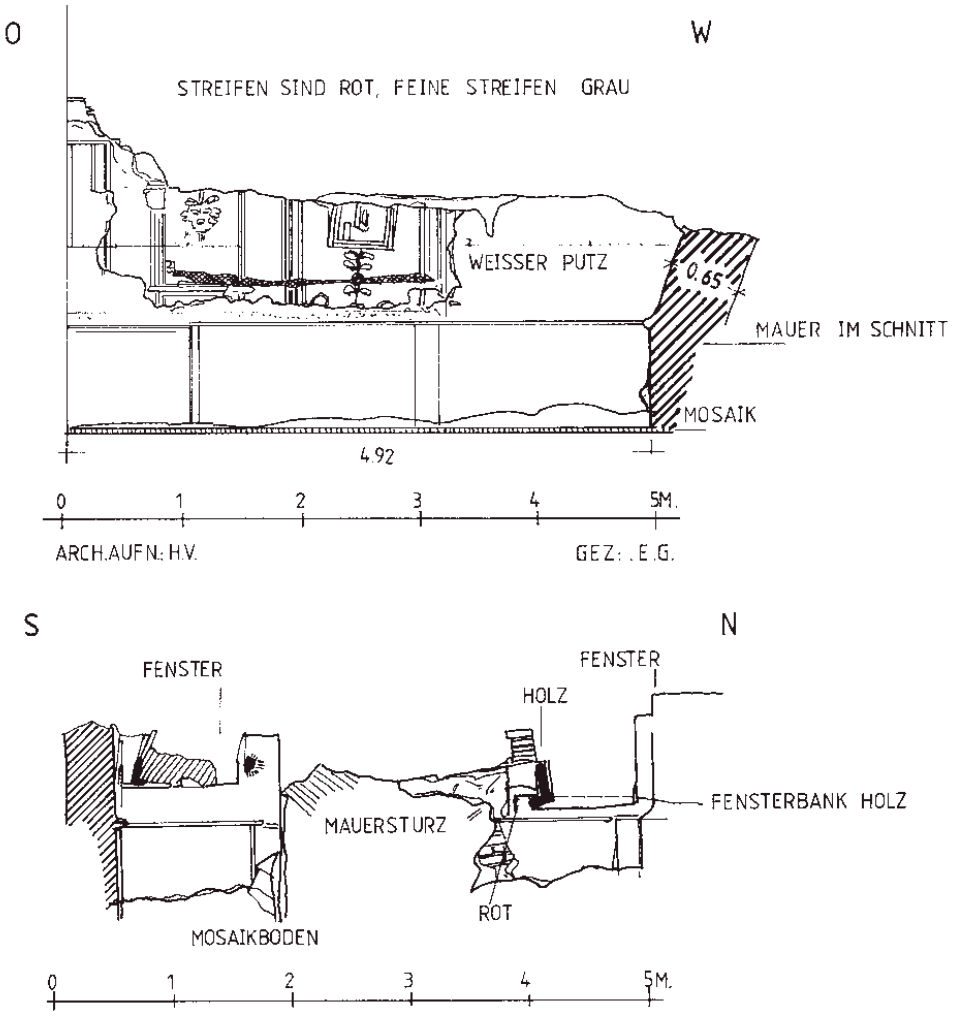


Abb. 126: 38d, S- und W-Mauer 38d, Blick auf die südliche Zungenmauer mit Bogenansatz



Abb. 127: 38d während der Freilegung



Abb. 128: 38d, Freilegung des östlichen Bereichs



Abb. 129: 38d, Südostbereich nach der Freilegung



Abb. 130: 38d, Wandmalerei auf der S-Mauer nach der Freilegung



Abb. 131: 38d, Blick auf die südliche Zungenmauer mit Bogenansatz



Abb. 132: Schwelle zwischen 38d und 38b



Abb. 133: 38d, Nische an der N-Mauer aus Bauphase II, NW-Ecke mit Streublumenmalerei



Abb. 134: 38d, Nische an der S-Mauer der Bauphase IV, SO-Ecke mit Marmorverkleidung und Stuckgesims



Abb. 135: 38e, Blick von Nordost auf das Badebecken und den Rest des Bodens, rechts ein spätantik-frühbyzantinischer Wasserkanal



Abb. 136: 38e, Blick von Osten auf 38e mit der Bruchkante des abgestürzten Bodens



Abb. 137: 38e, Rest des Estrichs



Abb. 138: 38e, Rest einer Marmorinkrustation der S-Mauer

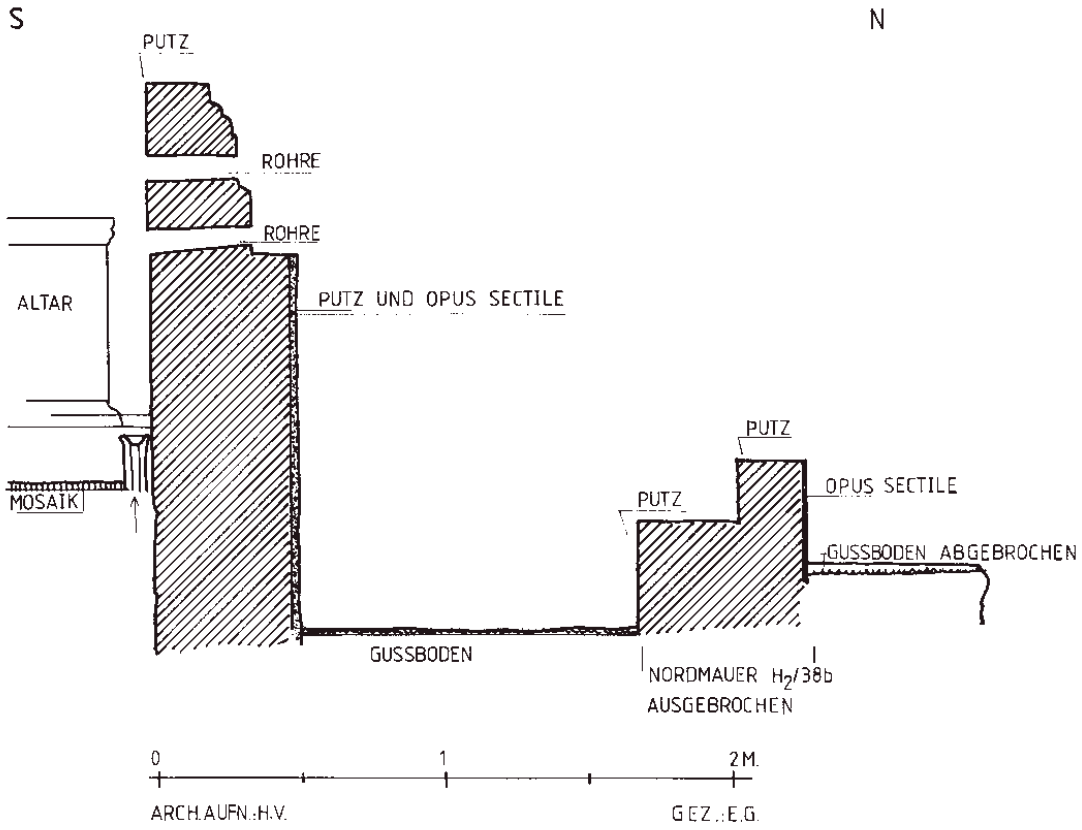


Abb. 139: 38e, Badebecken, N-S-Schnitt



Abb. 140: 38e, Badebecken, Ansicht von Nord



Abb. 141: 38e, Badebecken, Ansicht von Nordwesten

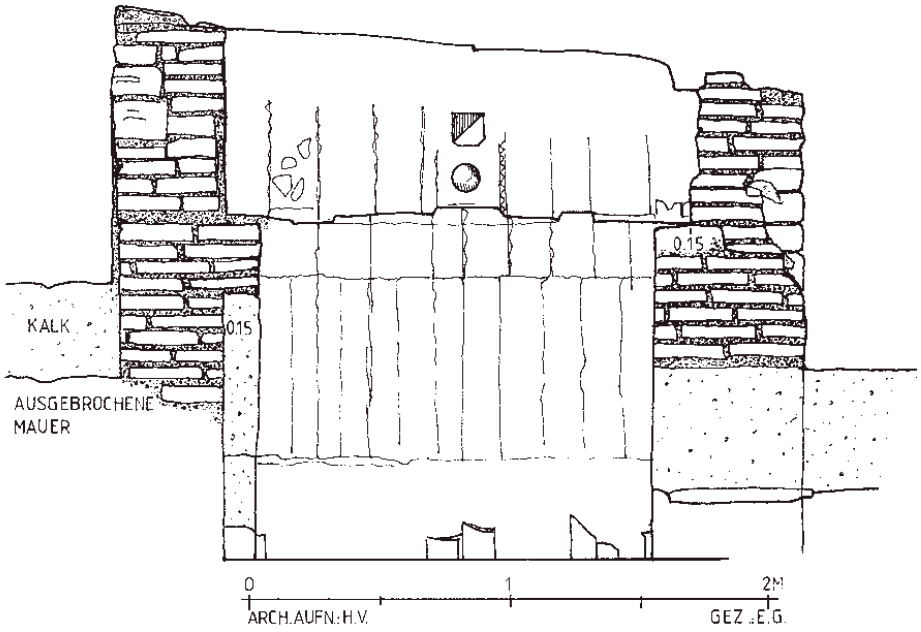


Abb. 142: 38e, Badebecken, Ansicht von Nord



Abb. 143: 38e, Badebecken, Boden und nördlicher Abschluss sowie Abflussöffnung im Nordwesten



Abb. 144: 38f, Blick nach Südwest mit Tür nach 38b



Abb. 145: 38f, SO-Ecke



Abb. 146: 38f, Praefurnium in der N-Mauer



Abb. 147: 38g und 38h, Ansicht von Norden



Abb. 148: 38g, Ansicht von Norden

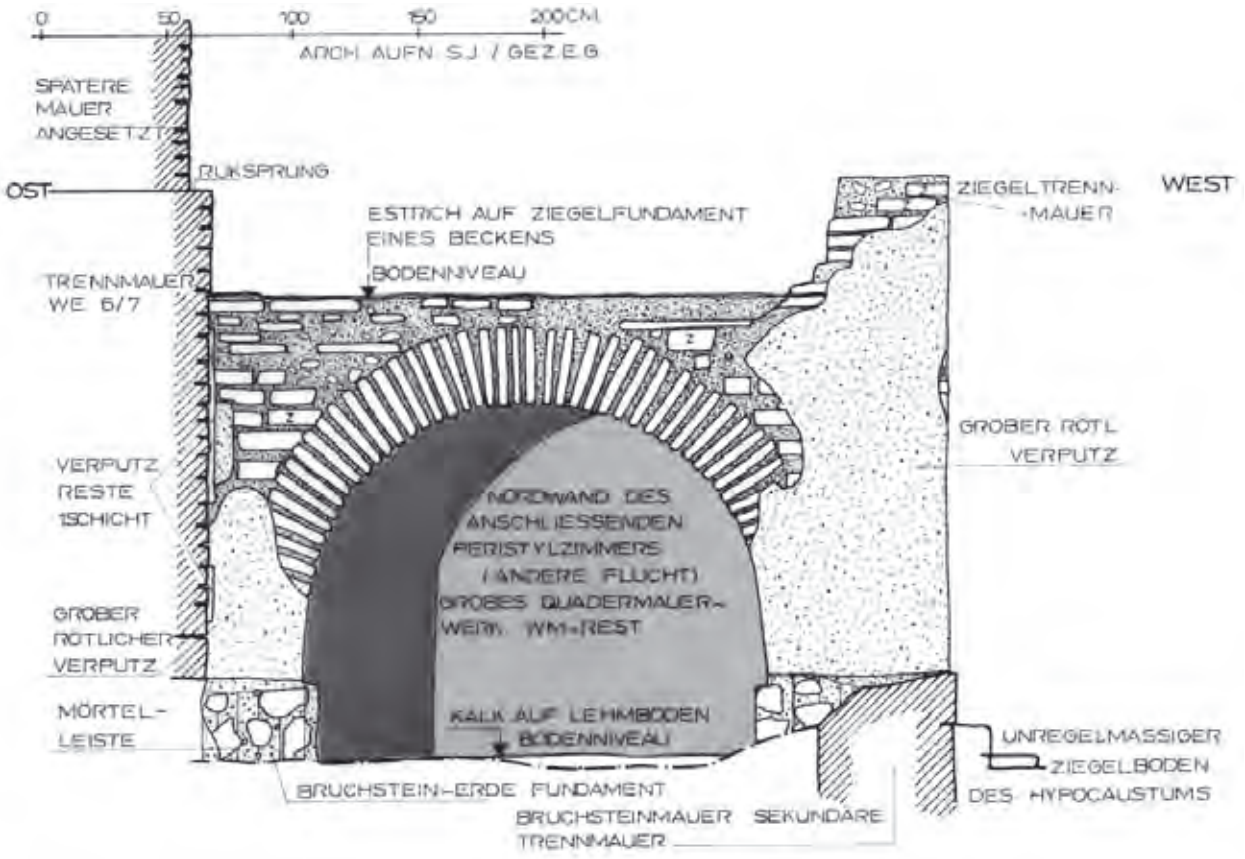


Abb. 149: 38g, Gewölbe



Abb. 150: 38g, O-Mauer mit Wandmalerei, die sich an 38i O-Mauer fortsetzt und an die das Gewölbe von 38g angesetzt ist

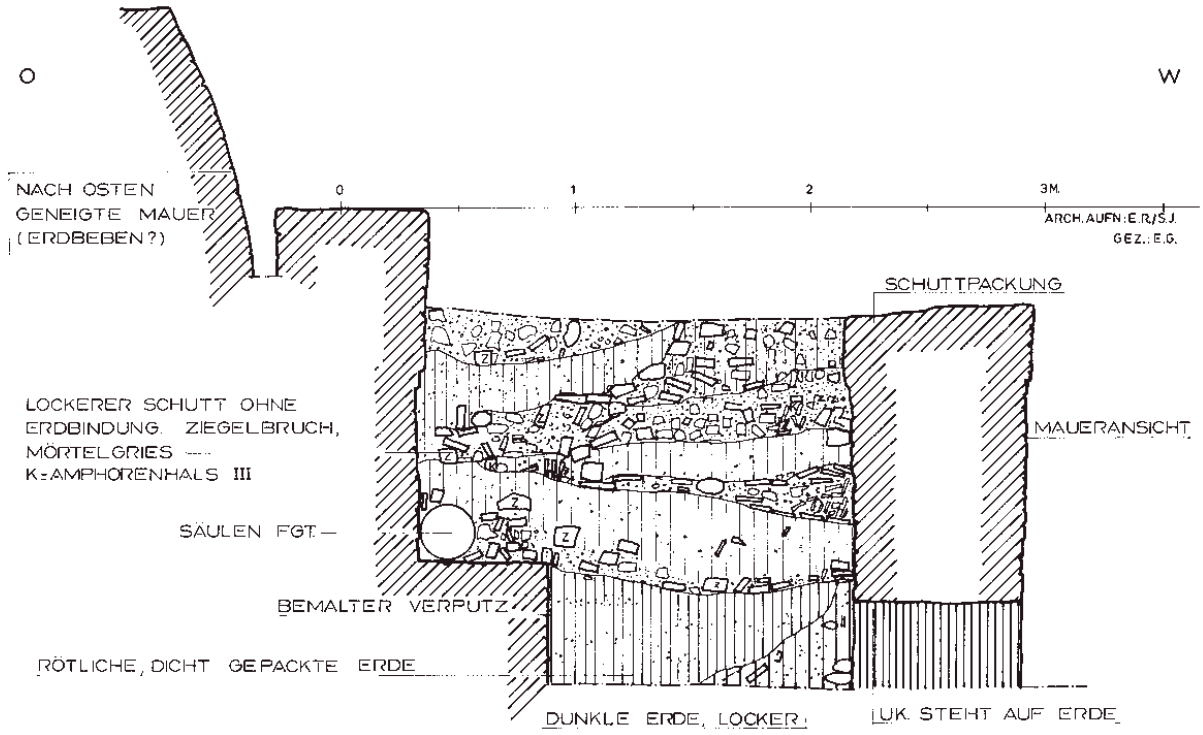


Abb. 151: N-S-Schnitt nördlich 38f, 38g



Abb. 152: 38h, Ansicht von Westen



Abb. 153: Blick von Nordosten auf die hohen Aufschüttungen zur Errichtung der Böden in 38h und 38e



Abb. 154: 38h, Aufschüttung des Bodens, die bis auf die unterste Terrasse des H 2 reicht



Abb. 155: 38h, Ausriss der N-Mauer und an diese angesetzte O-Mauer von 45



Abb. 156: 38h, S-Mauer mit Praefurnium und abgemauerter Tür nach 38b



Abb. 157: 38h, S-Mauer mit Türabmauerung und den Abdrücken einer Tubulatur im Putz



Abb. 158: 38h, Praefurnium in der S-Mauer



Abb. 159: 38h, Praefurnium in der S-Mauer



Abb. 160: 38h, Hypokaustunterboden mit Resten von Hypokaustpfeilern und einer Trennmauer



Abb. 161: 38h, Hypokaustunterboden mit Resten von Hypokaustpfeilern und einer Trennmauer



Abb. 162: 38h, Blick von Westen auf eine N-S verlaufende spätantik-frühbyzantinische Trockenmauer

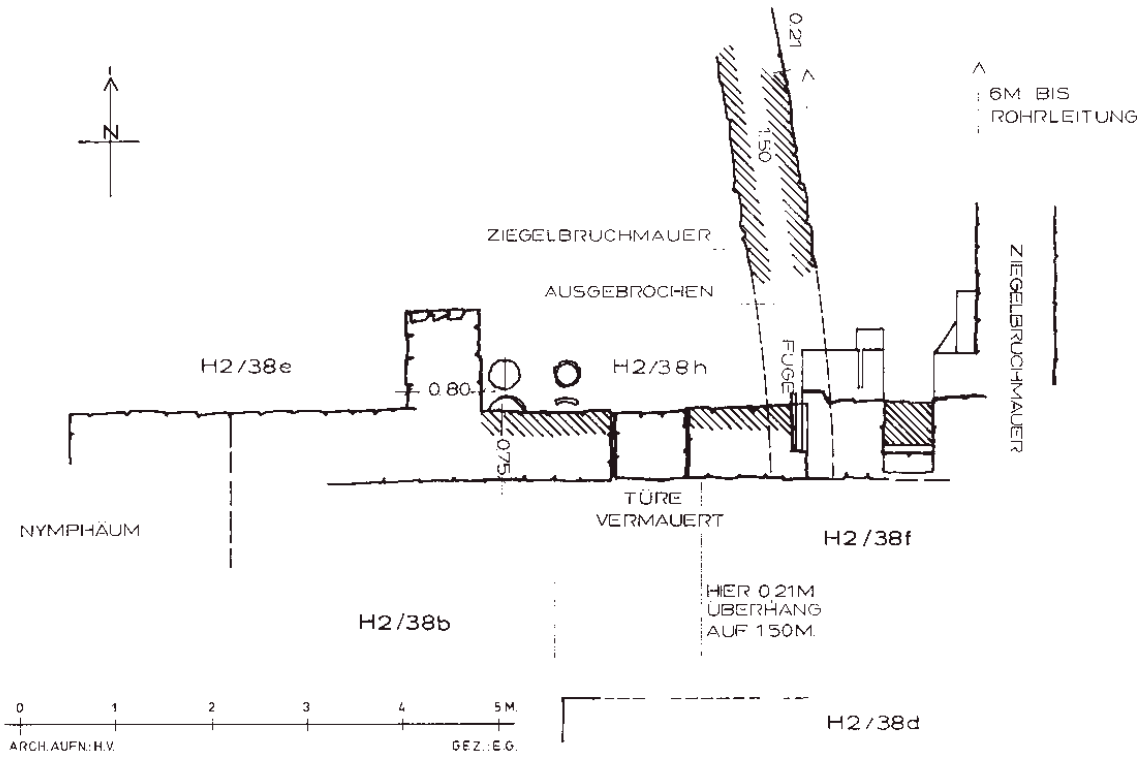


Abb. 163: 38h, N-S verlaufende spätantik-frühbyzantinische Trockenmauer

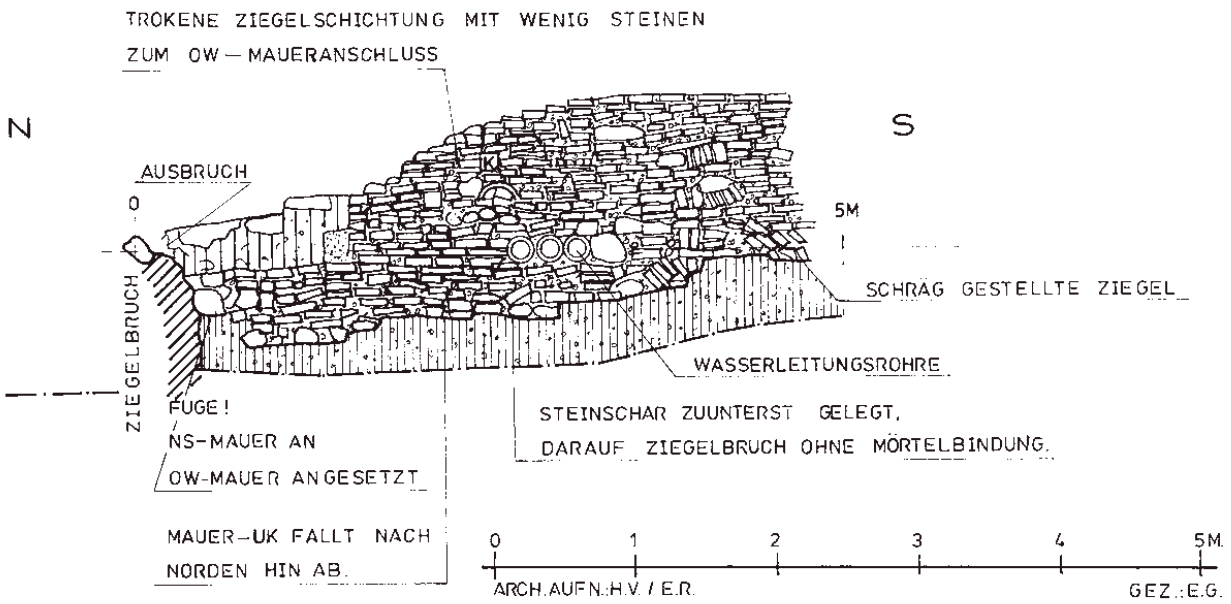


Abb. 164: 38h, 38f und 38e, spätantik-frühbyzantinische Baumaßnahmen



Abb. 165: 38i, O-Mauer mit Ansatz der N-Mauer und Öffnungen für Dielenbretter an der O-Mauer



Abb. 166: Stiegenhaus 39



Abb. 167: Stiegenhaus 39, Treppenabsatz in 37

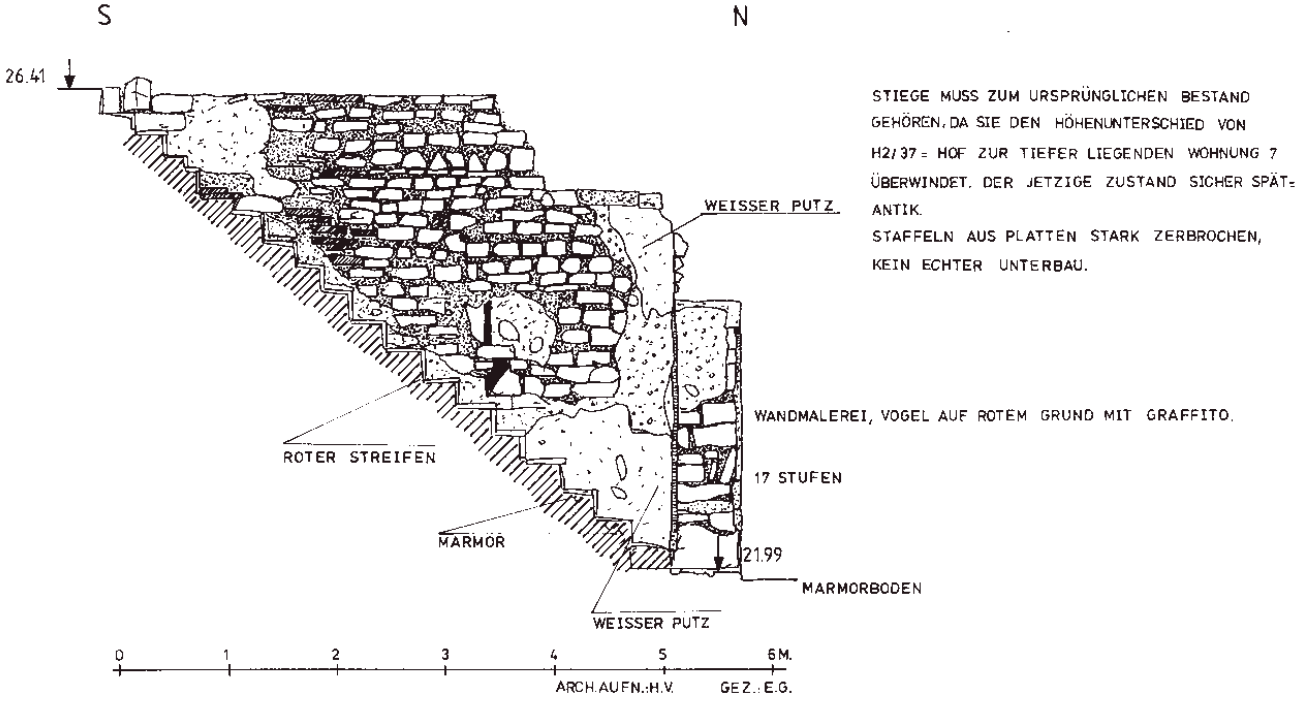


Abb. 168: N-S-Schnitt durch das Stiegenhaus 39



Abb. 169: 40, Ansicht von Norden, im Vordergrund die spätantik-frühbyzantinische OW-Ziegelmauer



Abb. 170: Ansicht von 40 mit der Frischwasserzuleitung in der SW-Ecke



Abb. 171: 40, Rohrleitung in der SW-Ecke

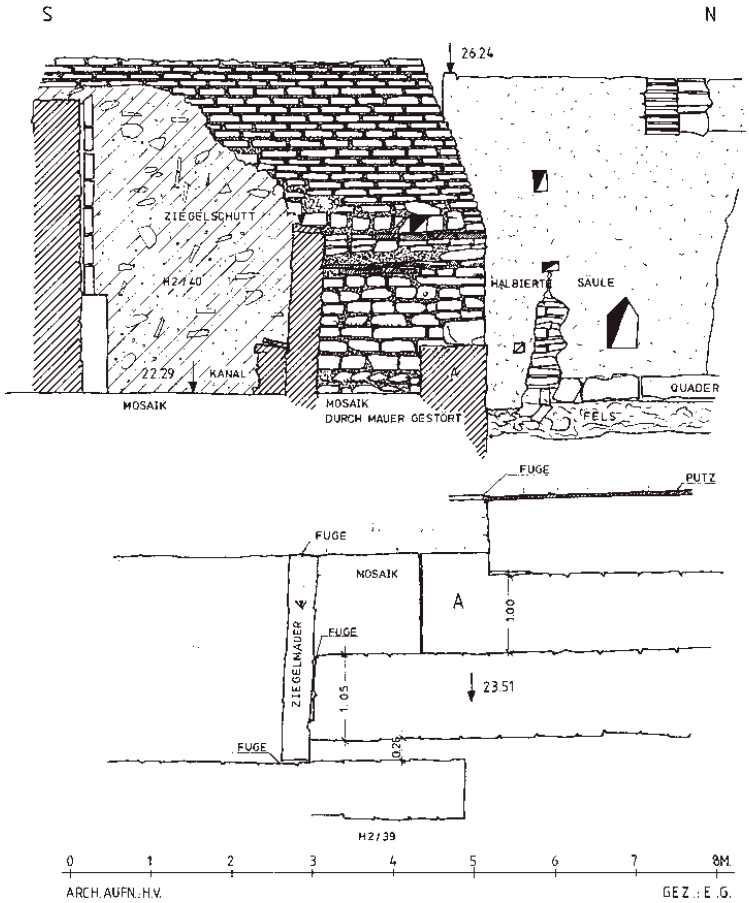


Abb. 172: 40, N-S-Schnitt durch Raum 40 und Draufsicht auf die Befunde im Norden von Raum 40



Abb. 173: Mosaikbodenreste nördlich der spätantik-frühbyzantinischen Ziegelmauer

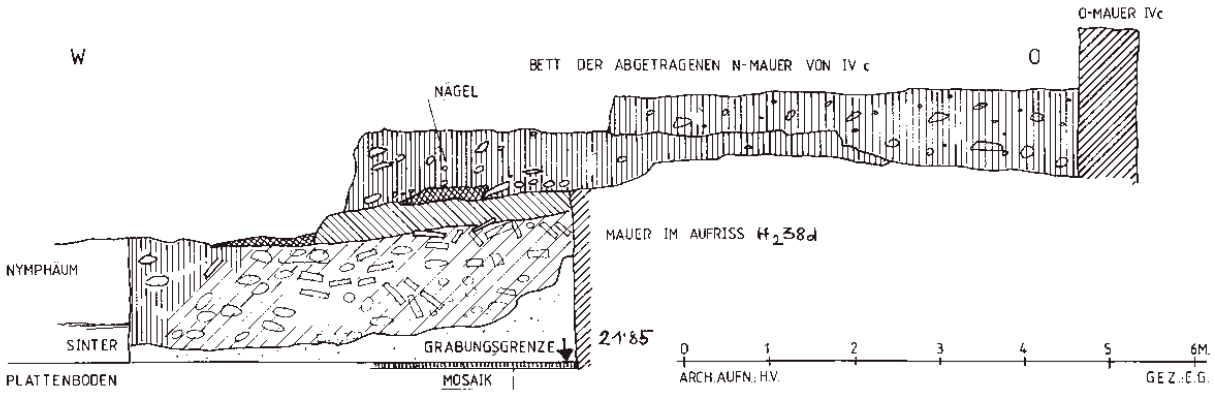


Abb. 174: O-W-Profil im Bereich von 38b Nord und IVc sowie Bett der abgetragenen N-Mauer von Ivc



Abb. 175: Spätantik-frühbyzantinische O-W-Mauer im N-Bereich von 38b (= IVc)

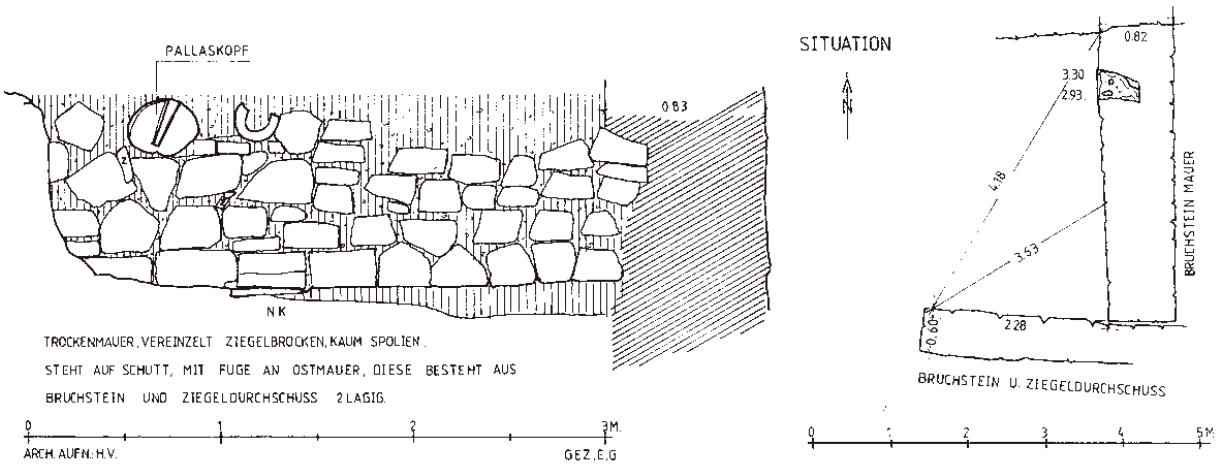


Abb. 176: IVc, N- und O-Mauer



Abb. 177: IVc, N-Mauer mit Spolie S 44



Abb. 178: Spätantik-frühbyzantinische O-W-Mauer (= IVc, N-Mauer) mit Spolie S 43



Abb. 180: Blick von Norden auf 41, 35 und STG 3



Abb. 179: Blick von 41c auf 41, 41a und 41b

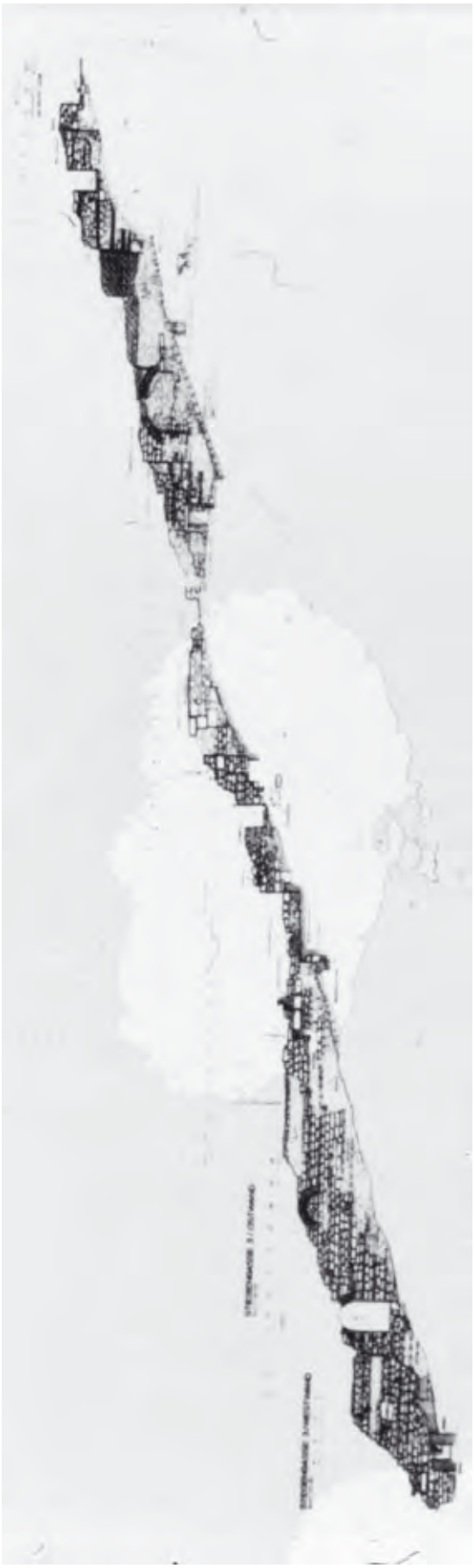
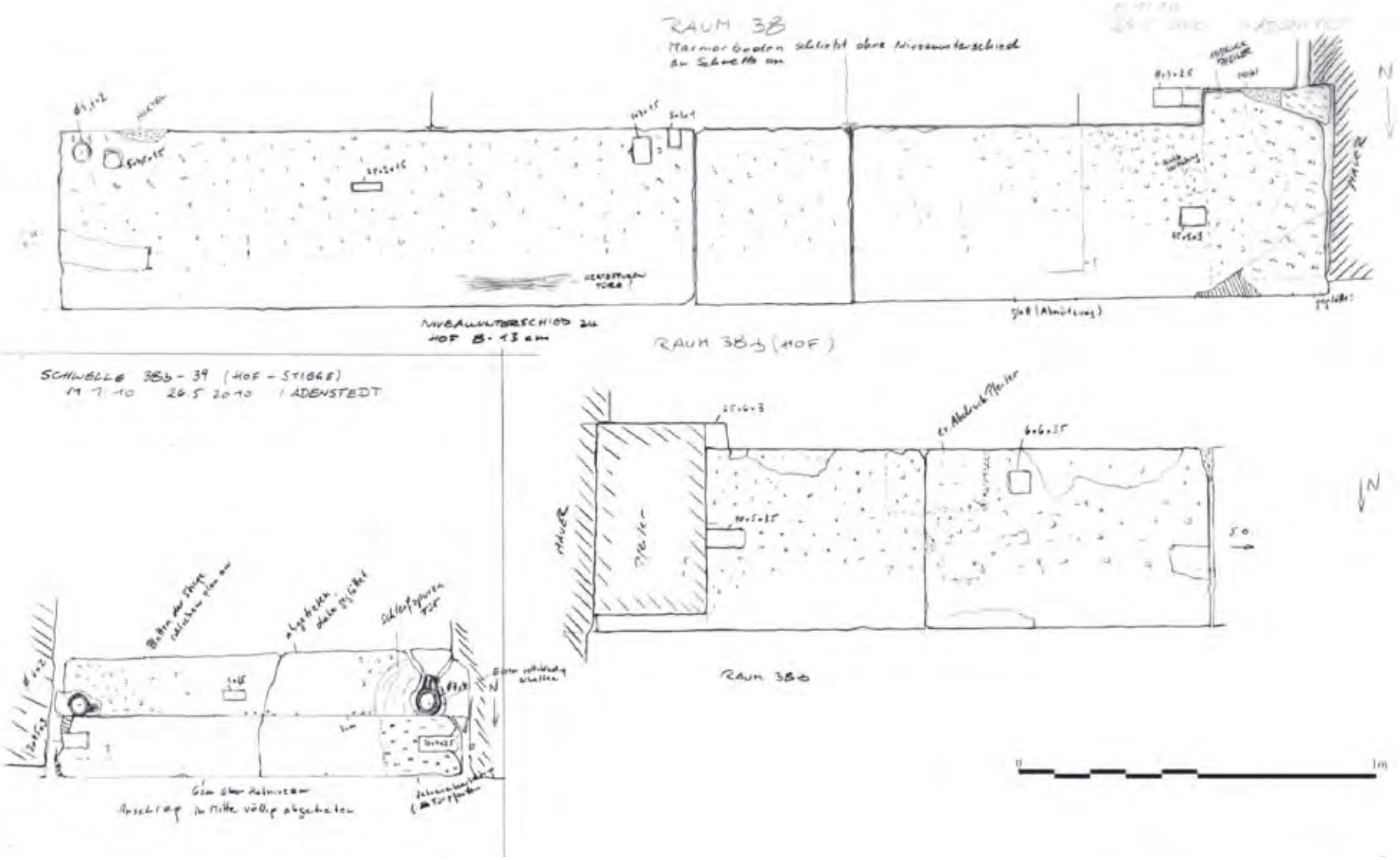
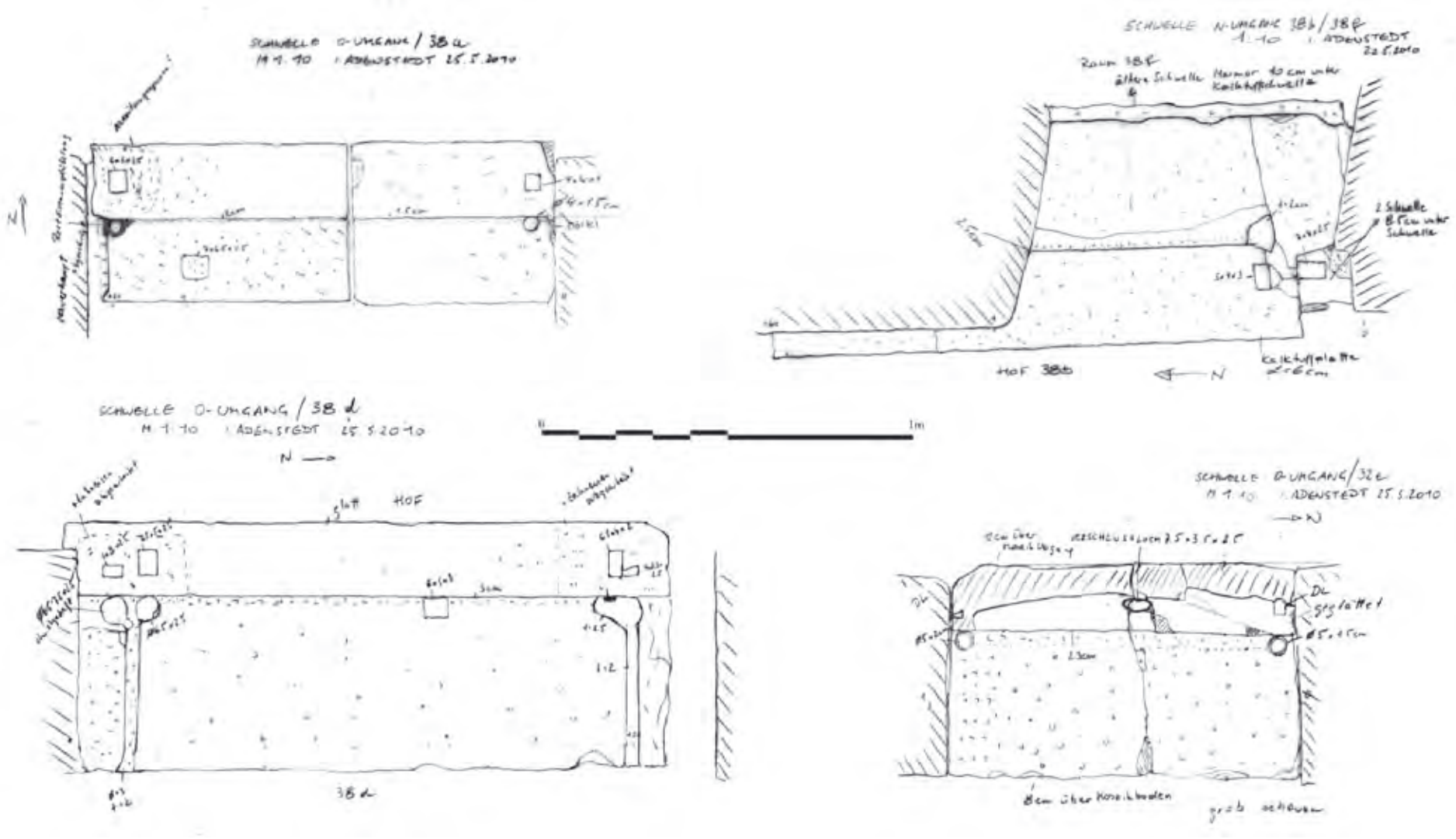


Abb. 181: STG 3, N-S-Schnitt

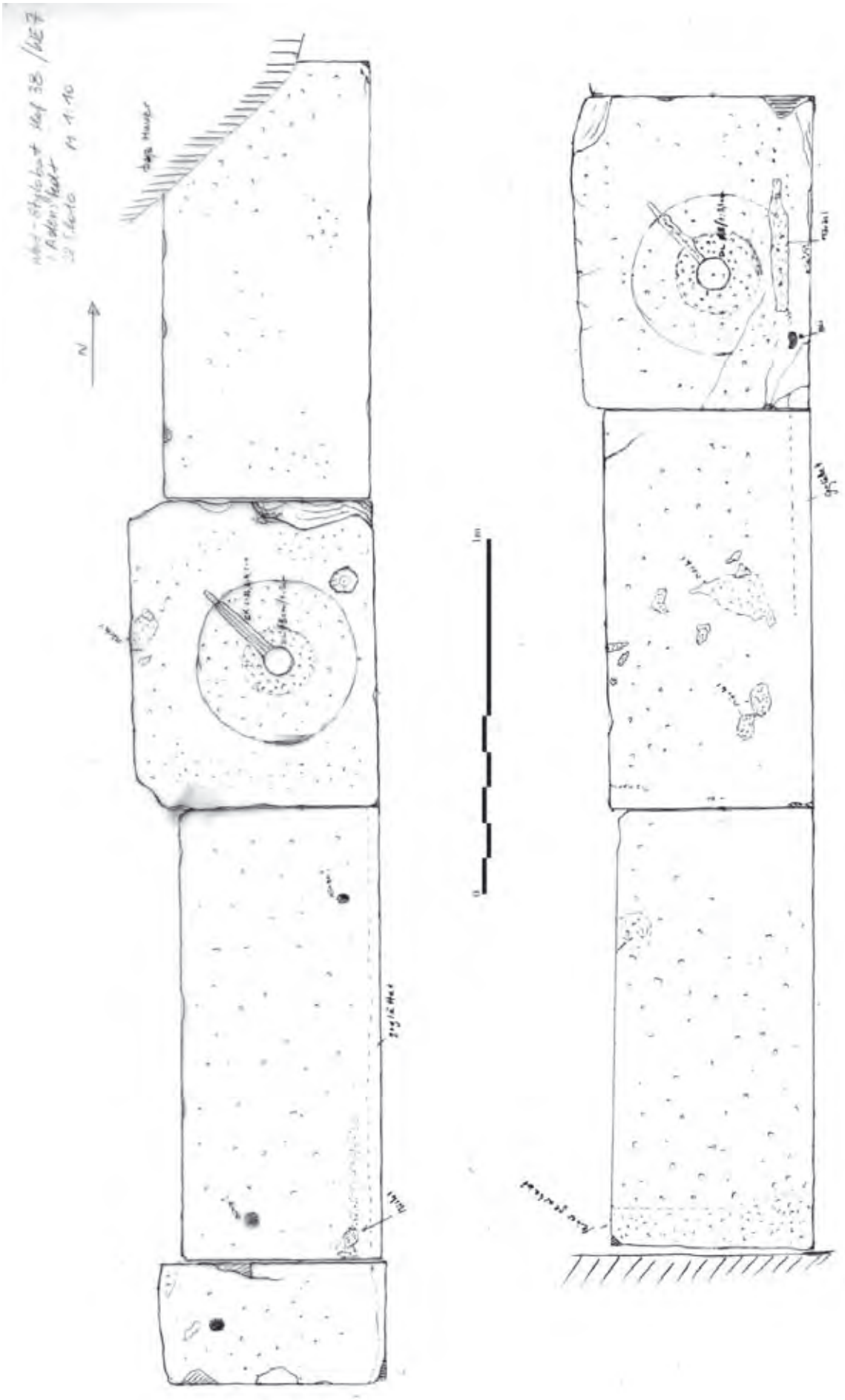


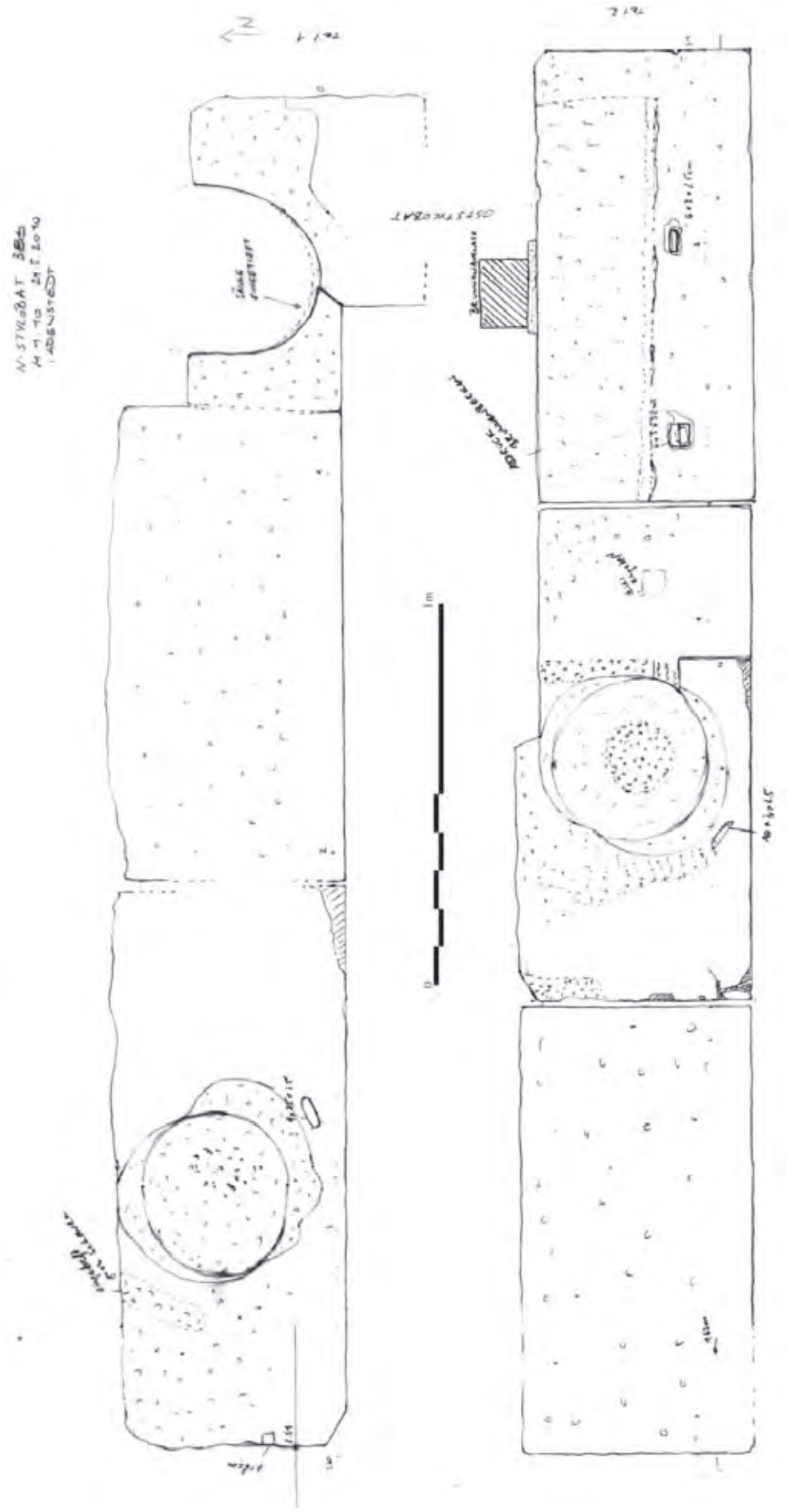
Abb. 182: STG 3, auf Höhe der WE 7, Blick nach Norden

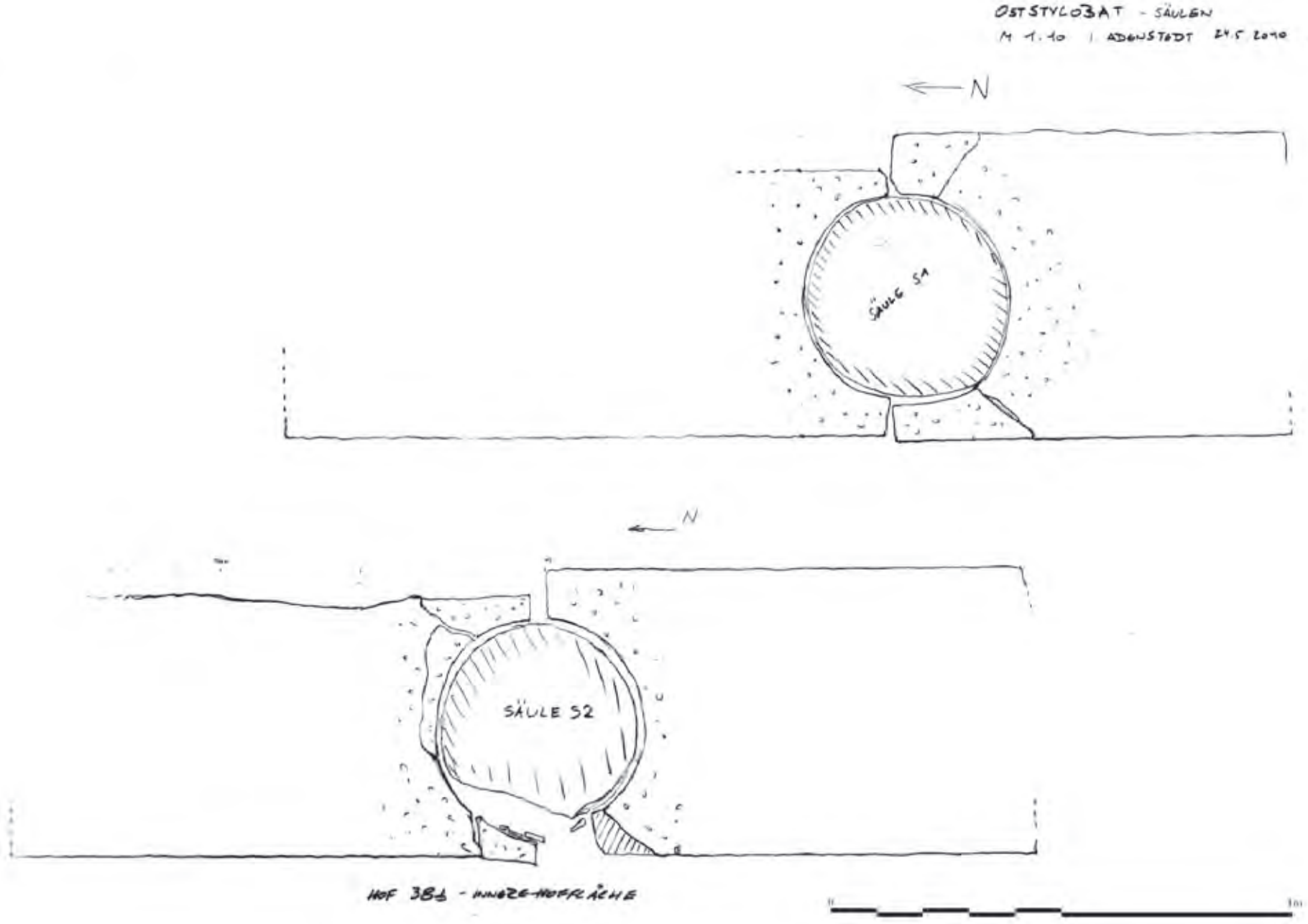

RAUM 38
Marmorboden schlecht ohne Niveauunterschied
zu Schwelle 38b
NORD
MAUER
NIVEAUUNTERSCHIED zu HOF 8-13 cm
RAUM 38b (HOF)
SCHWELLE 38b - 39 (HOF - STIEGE)
19.7.10 26.5.2010 / ADENSTEDT
N
RAUM 38a
0
1m


SCHWELLE O-UMGANG / 38 a
M 1:10 : ADENSTEDT 25.5.2010
SCHWELLE N-UMGANG 38b / 38f
1:10 : ADENSTEDT 22.5.2010
Raum 38f
HOF 38b
N
SCHWELLE O-UMGANG / 38 d
M 1:10 : ADENSTEDT 25.5.2010
N
HOF
38 d
1m
SCHWELLE O-UMGANG/32e
M 1:10 : ADENSTEDT 25.5.2010
N

TAFEL 88






OSTSTYLOBAT - SÄULEN
M 1:10 | ADENSTEDT 24.5.2010
N
SÄULE S1
N
SÄULE S2
HOF 3B4 - INNERE HOFFLÄCHE

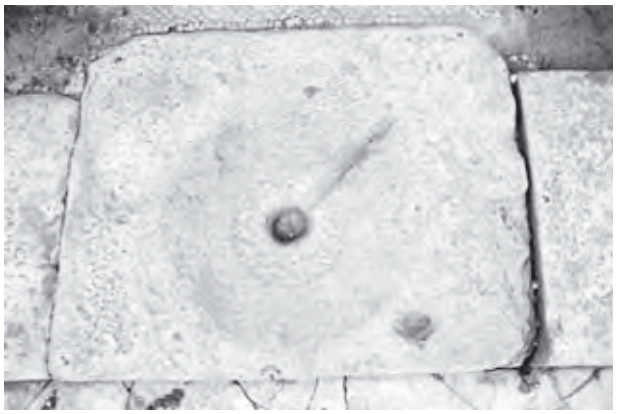


Abb. 1: Peristyl 38b, W-Stylobat, Standfläche der nördlichen Säule

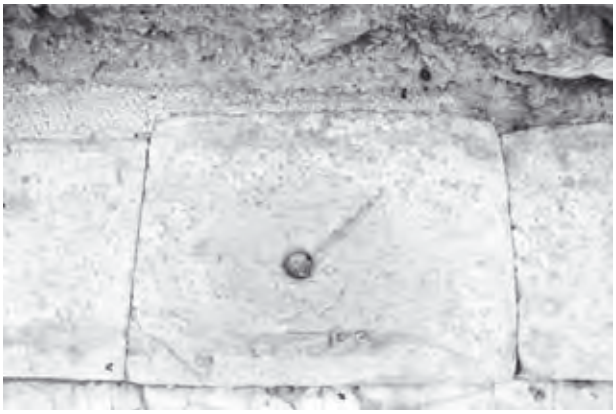


Abb. 2: Peristyl 38b, W-Stylobat, Standfläche der südlichen Säule



Abb. 3: Peristyl 38b, N-Stylobat, Standfläche der westlichen Säule



Abb. 4: Peristyl 38b, N-Stylobat, Standfläche der östlichen Säule



Abb. 5: Peristyl 38b, O-Stylobat, Säule S1



Abb. 6: Peristyl 38b, Säule S3 (NO-Ecke)



Abb. 7: Peristyl 38b, Säule S2, angesetzter Stylobat, darunter primäre Standfläche mit Gusskanal



Abb. 8: Peristyl 38b, ausgerissene NW-Ecke des Stylobats



Abb. 9: Raum 38, westliches Ende der Schwelle mit Standfläche des Pfeilers



Abb. 11: Peristyl 38b, O-Stylobat, Säule S1 mit beiden Säulentrommeln in situ



Abb. 12: Peristyl 38b, Fragment vom Sytlobat des OG

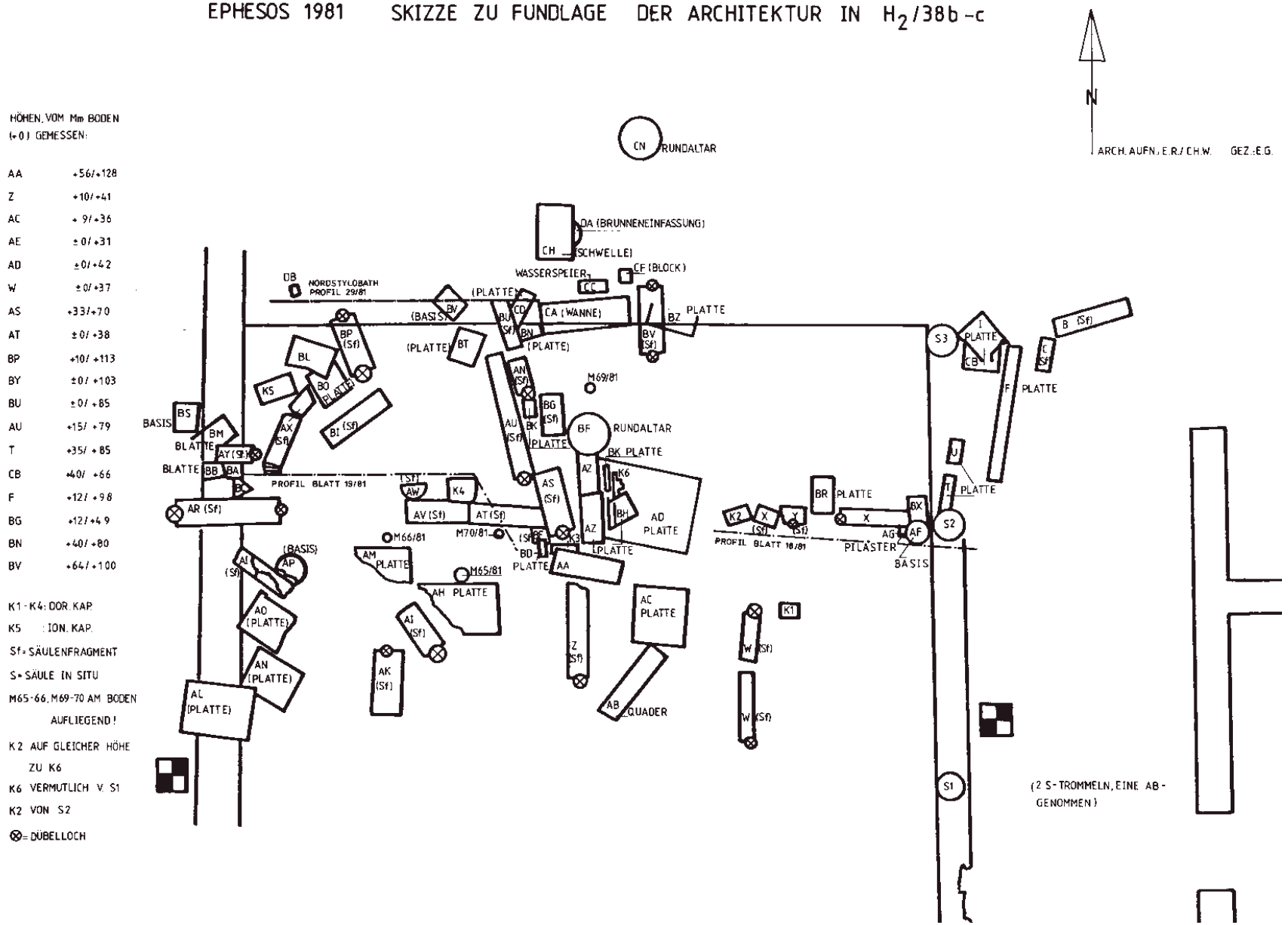


Abb. 10: Plan der Fundlage der Architekturteile im Peristyl 38b bei der Auffindung 198



Abb. 12A: Peristyl 38b, NO-Ecke, Fundlage der Ecksäule des OG neben der Säule S3, Blick von N



Abb. 13: WE 6, Raum 36, Fragmente von stuckierten und bemalten gemauerten Säulen



Abb. 14: WE 6, Raum 36, Fragmente von stuckierten und bemalten gemauerten Säulen



Abb. 15: WE 6, Raum 36, Fragmente von stuckierten und bemalten gemauerten Säulen



Abb. 16: Segesta, Hebebossen an den Blöcken der Krepis des Tempels



Abb. 17: Raum 38, Architekturfragmente nach der Ausgrabung



Abb. 18-19: A 1



Abb. 20: Auslage der Säulentrommeln im Raum 38

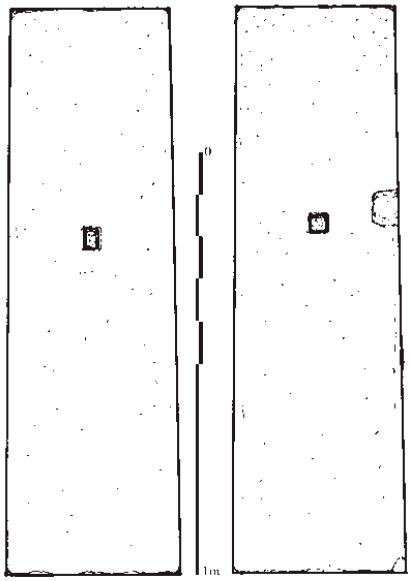


Abb. 21: A 2



Abb. 22: A 3



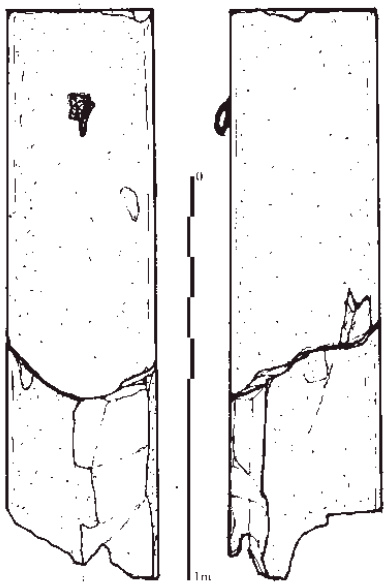


Abb. 23-24: A 3

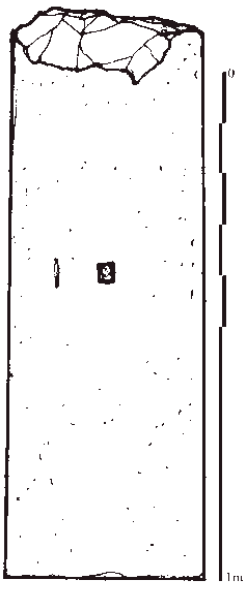


Abb. 25: A 4

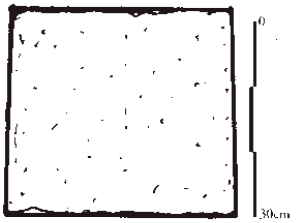


Abb. 26: A 5



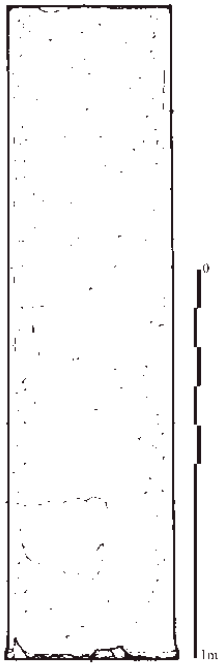


Abb. 27: A 6

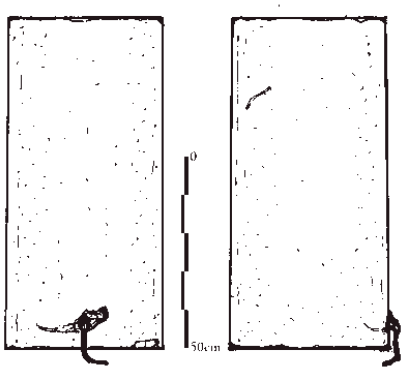




Abb. 29-30: A 8

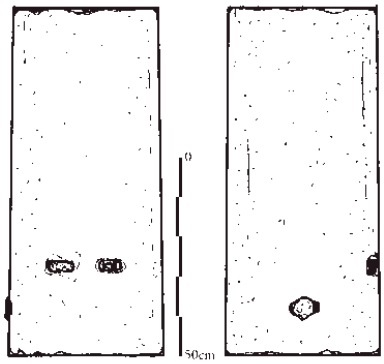


Abb. 31: A 9

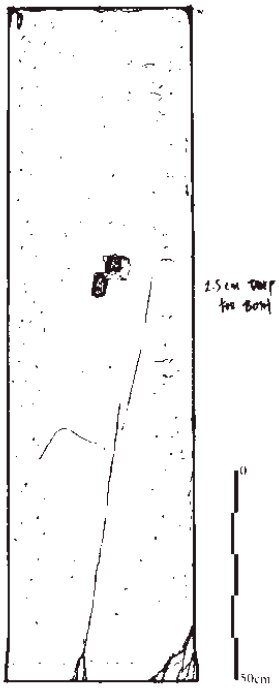


Abb. 32: A 10

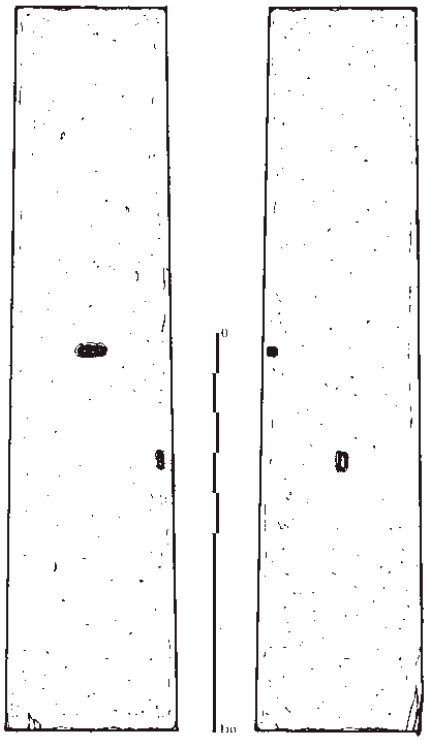


Abb. 33: A 11

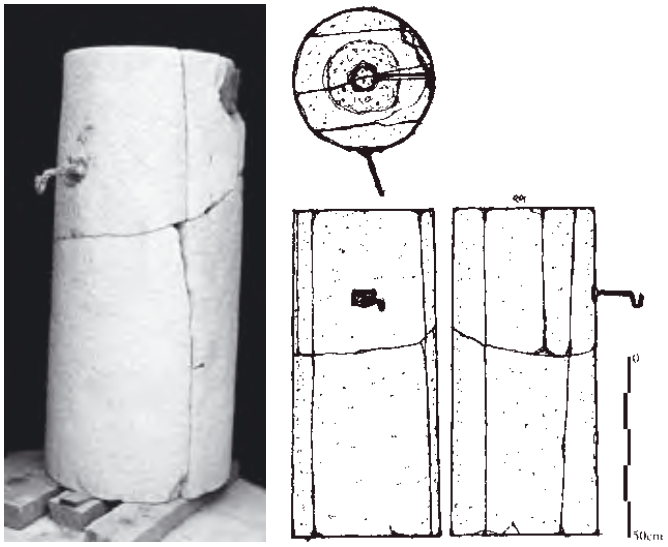


Abb. 34: A 12

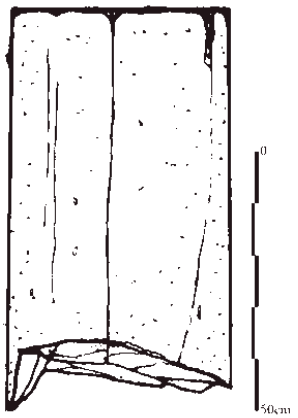


Abb. 35–36: A 13

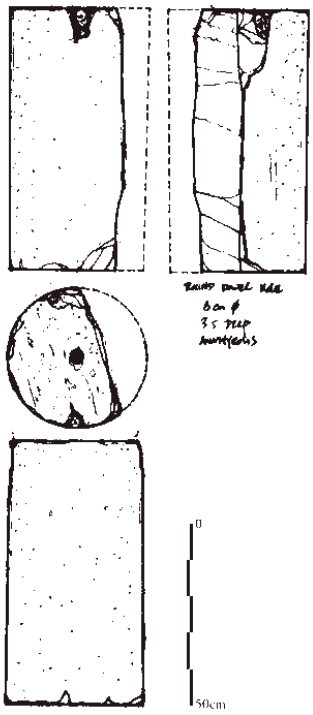


Abb. 37: A 14

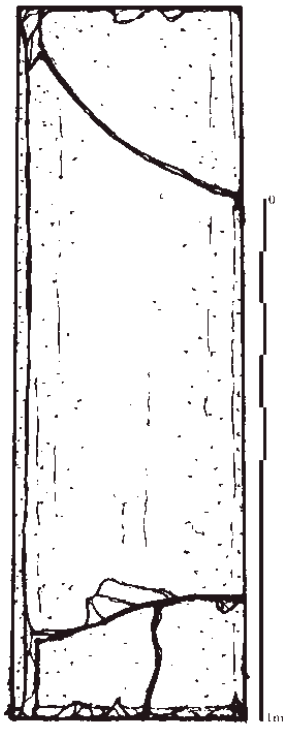
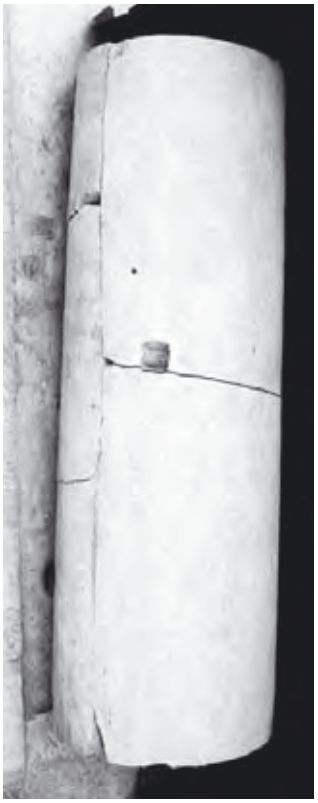
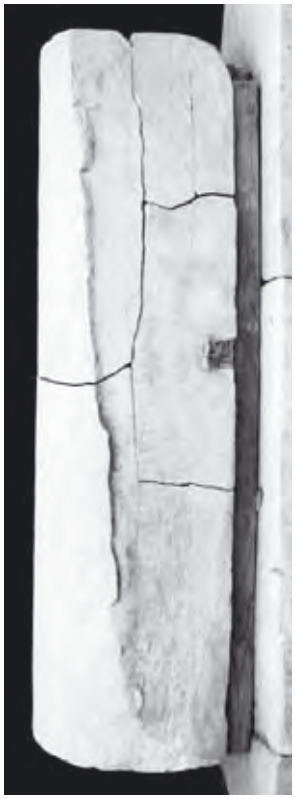


Abb. 38: A 15





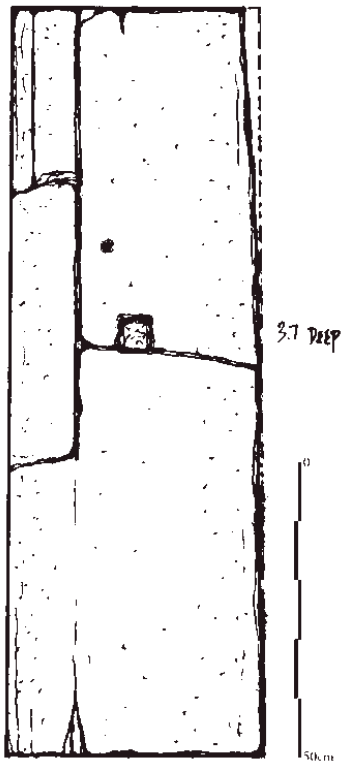


Abb. 39-41: A 16

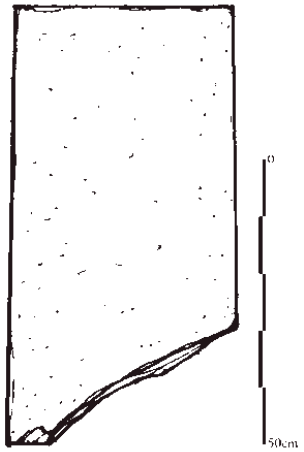


Abb. 42: A 17

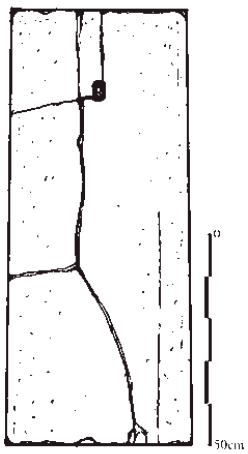


Abb. 43: A 18



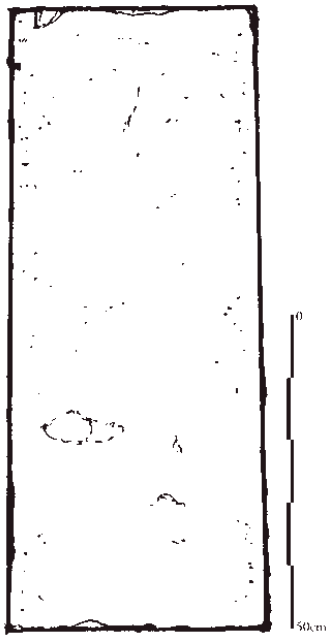


Abb. 44–45: A 19







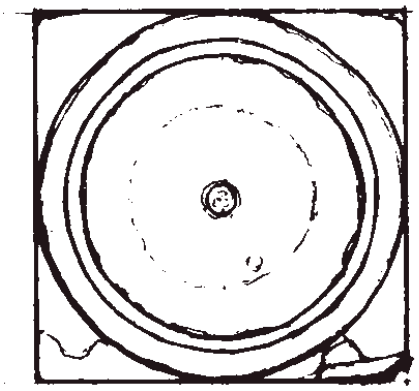
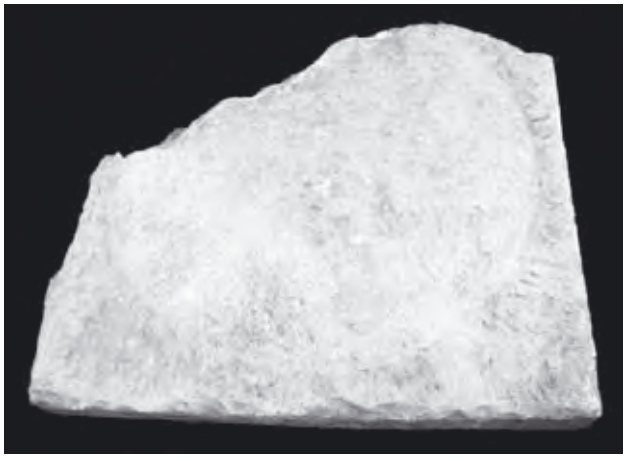


Abb. 46-48: A 20







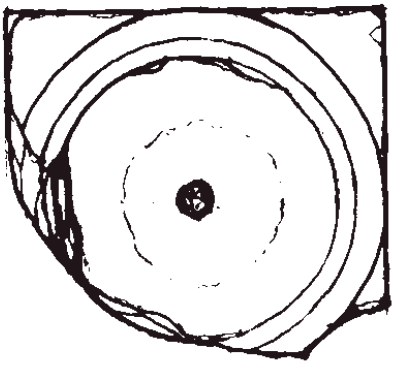
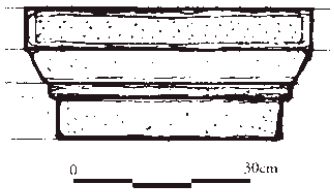


Abb. 51: A 21







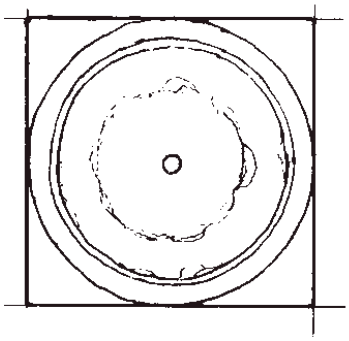
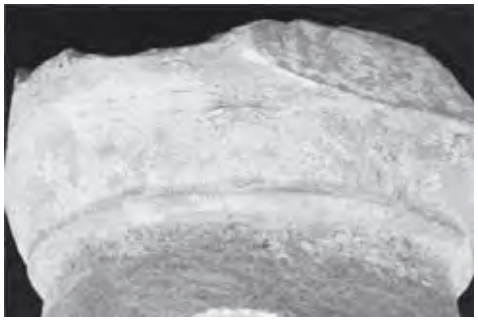
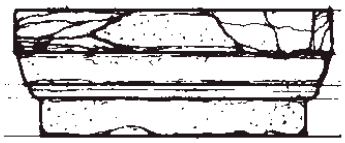




Abb. 52–55: A 22







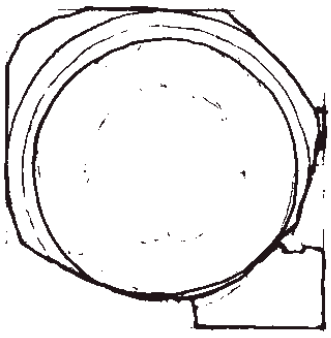
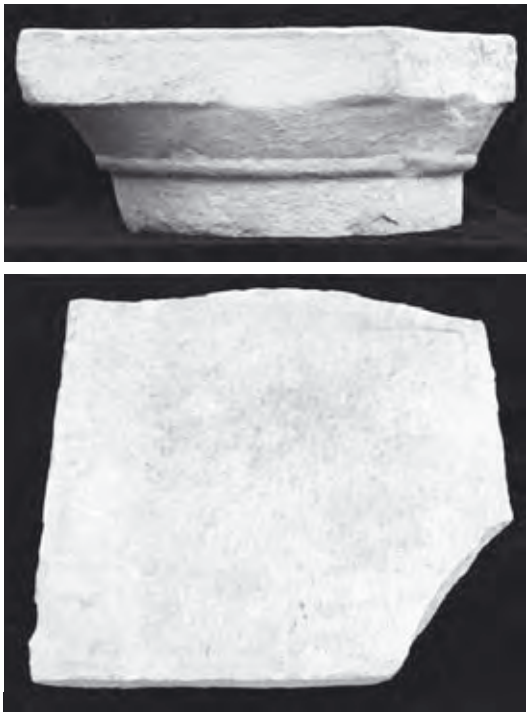




Abb. 56–59: A 23



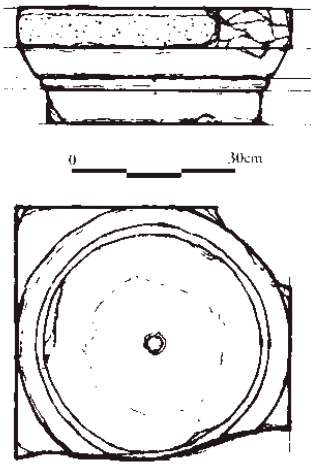
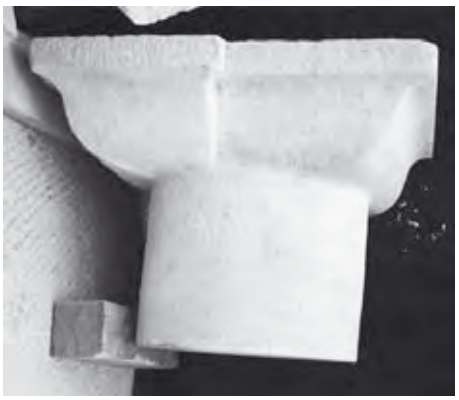


Abb. 60–62: A 24







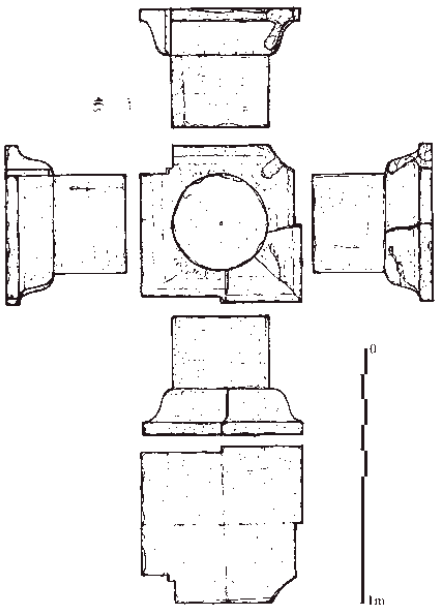


Abb. 63–66: A 25







Abb. 67–69: A 26



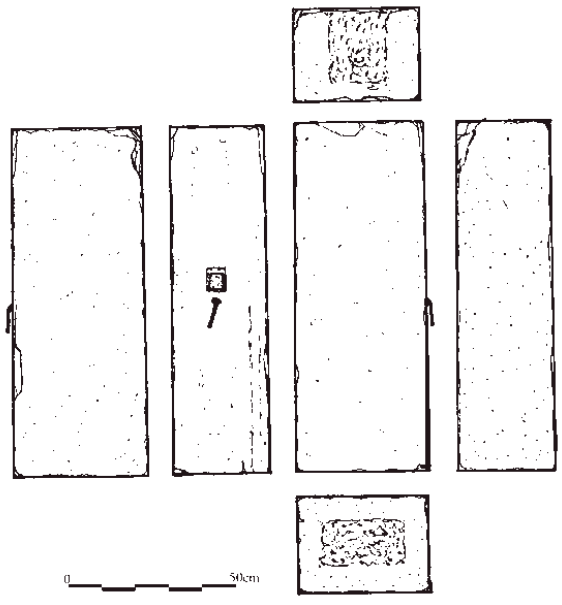


Abb. 70–71: A 27



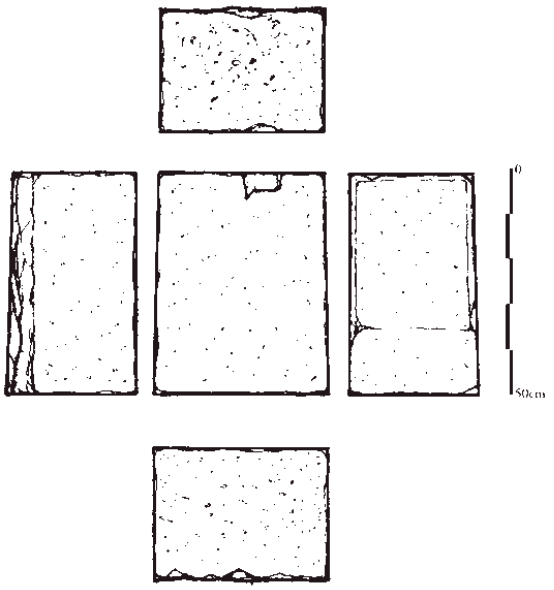
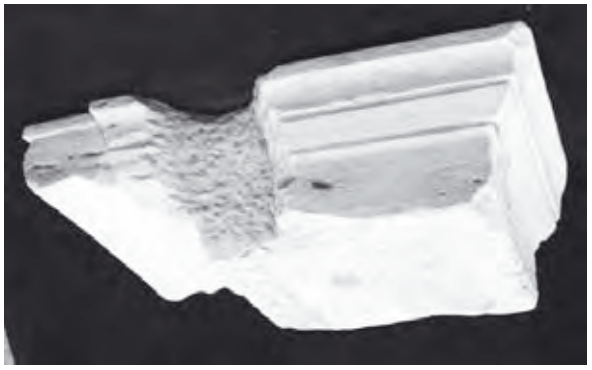


Abb. 72–73: A 28







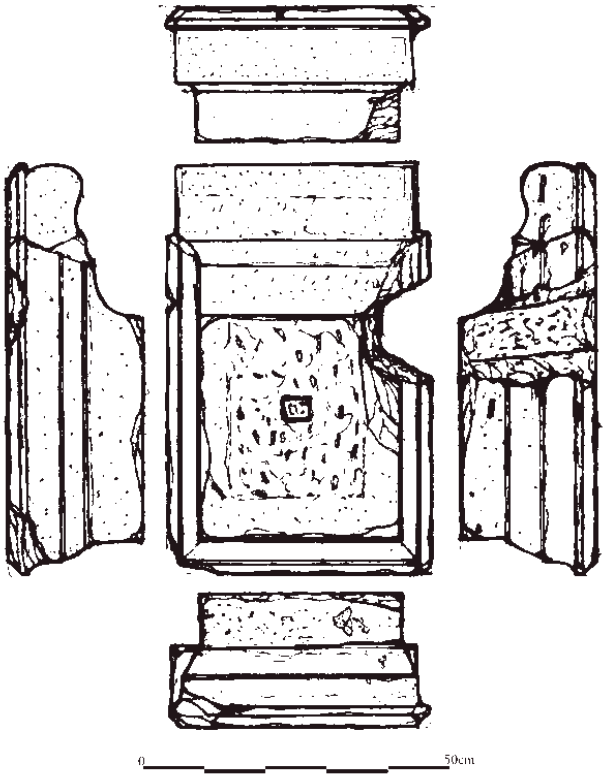


Abb. 74–77: A 29

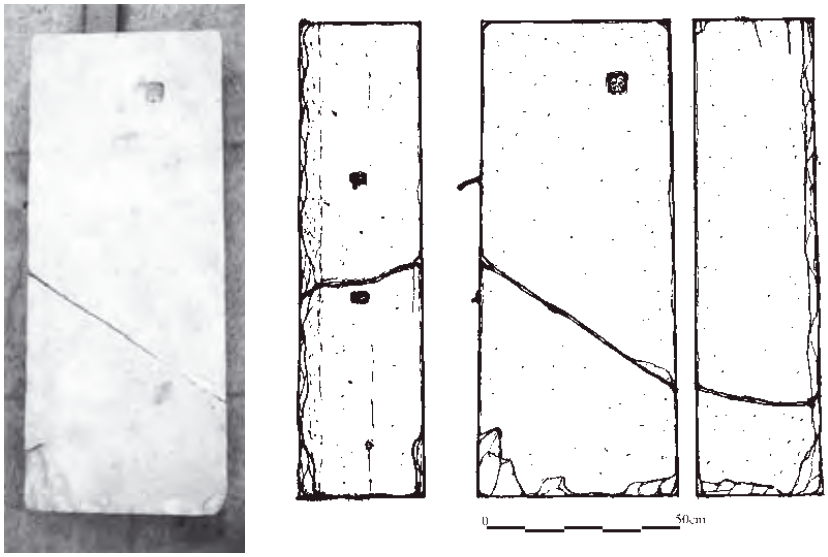


Abb. 78–79: A 30

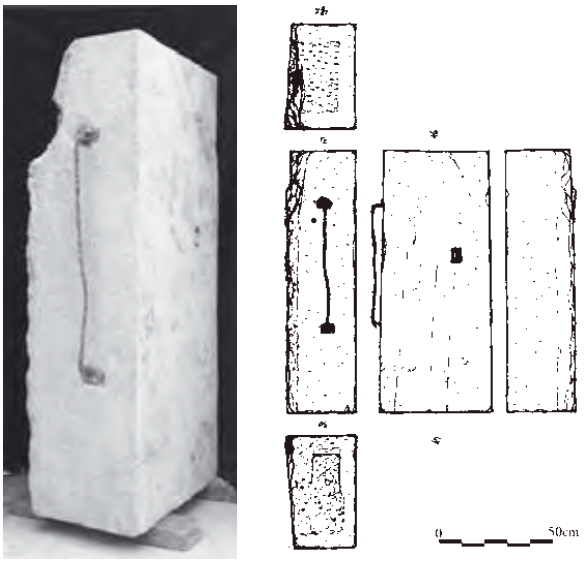


Abb. 80–81: A 31

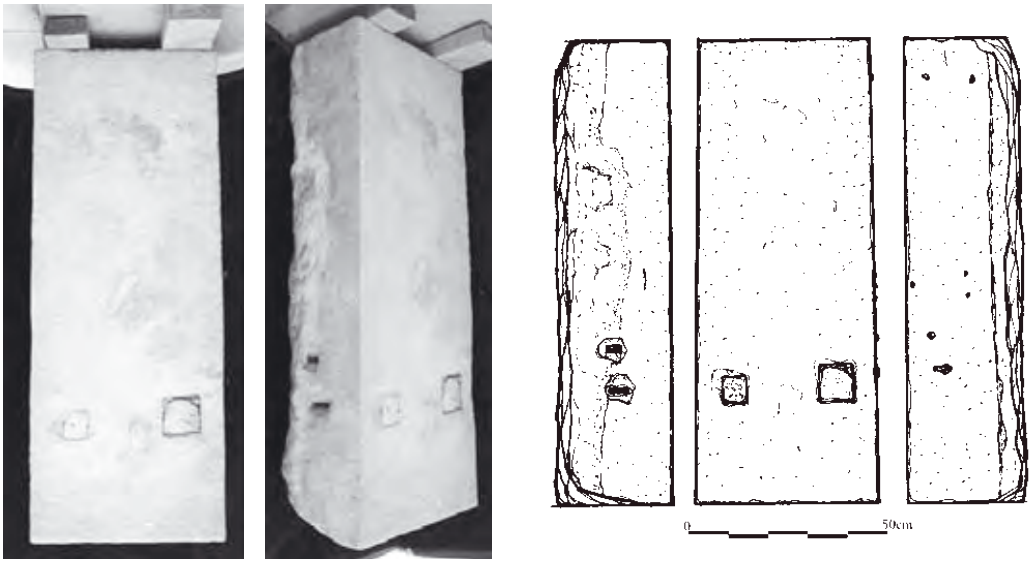


Abb. 82–84: A 32



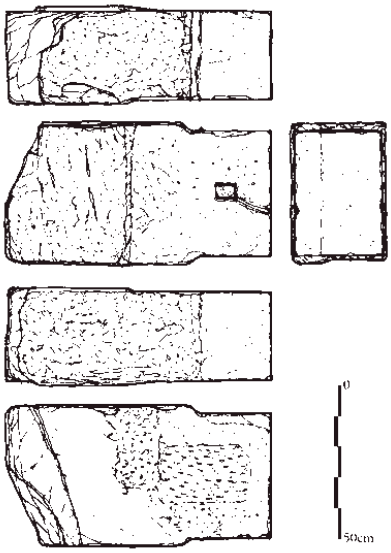


Abb. 85–86: A 33



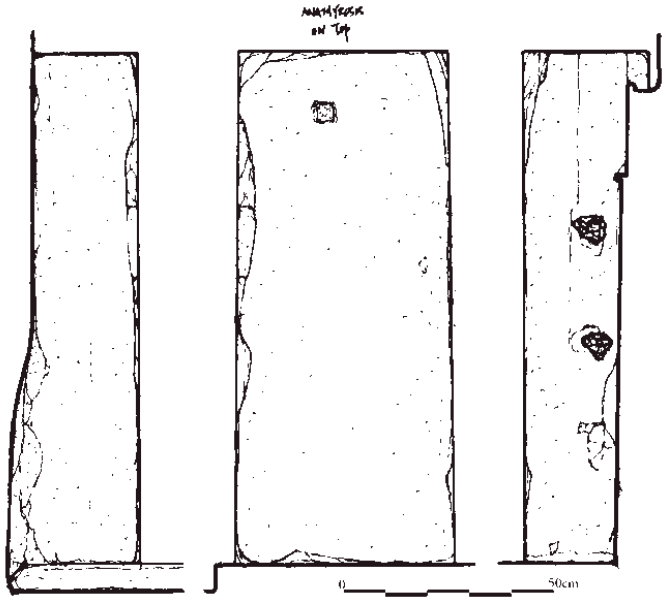


Abb. 87–88: A 34



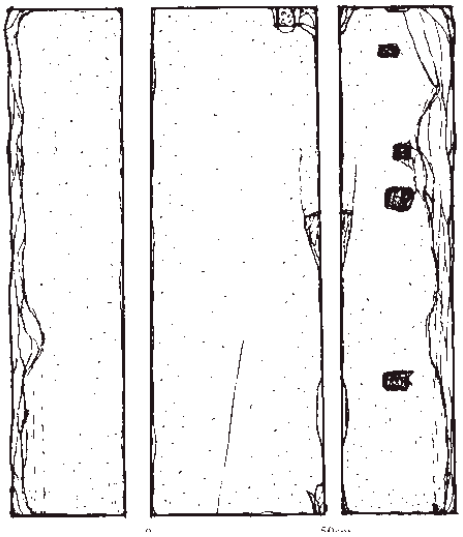


Abb. 89–90: A 35



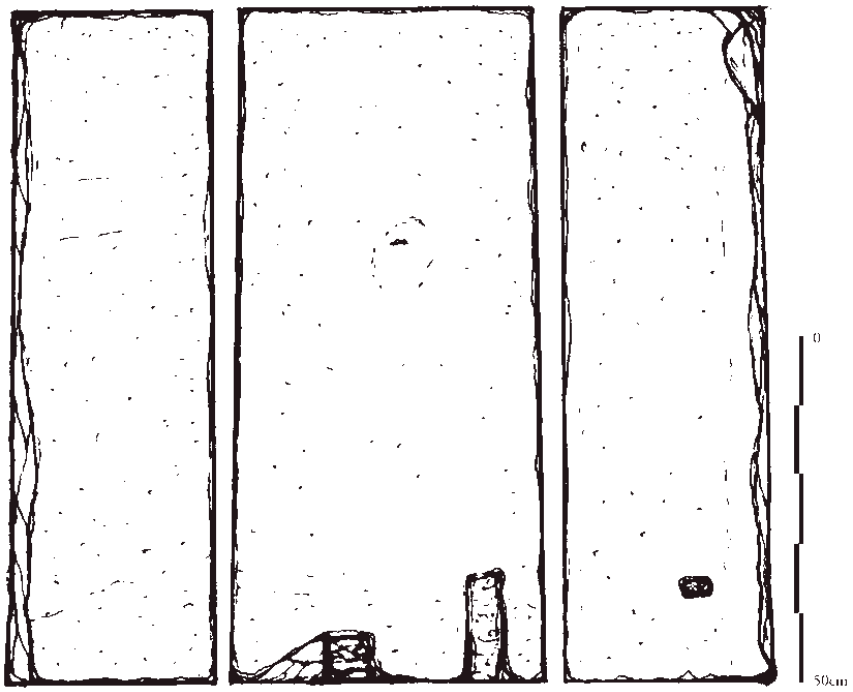
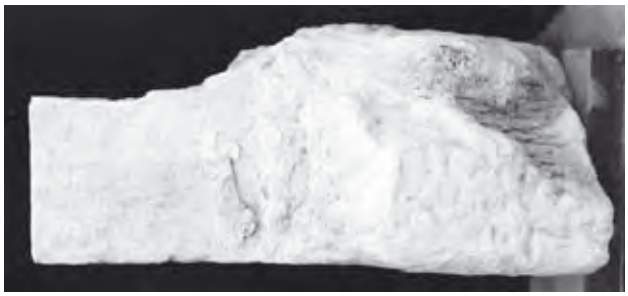


Abb. 91–92: A 36





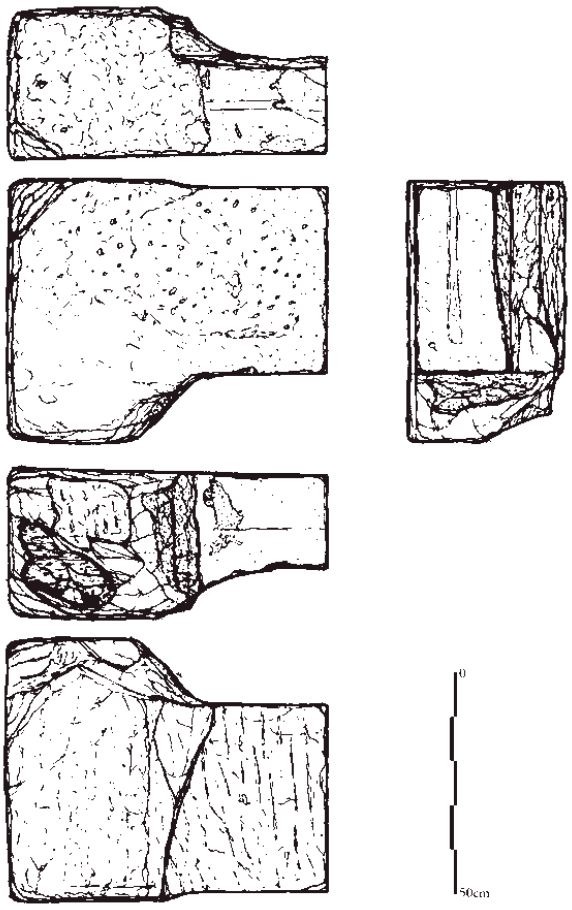
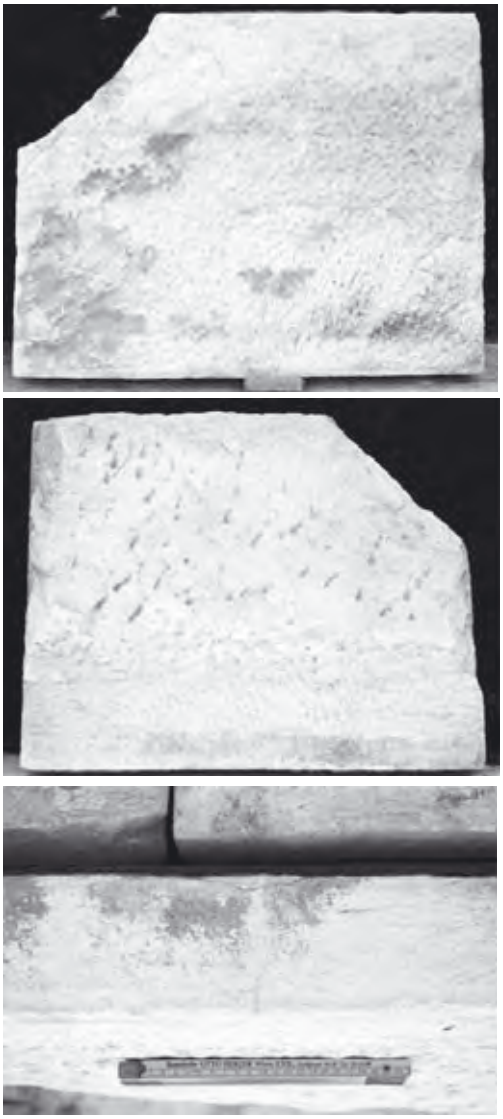


Abb. 93–95: A 37



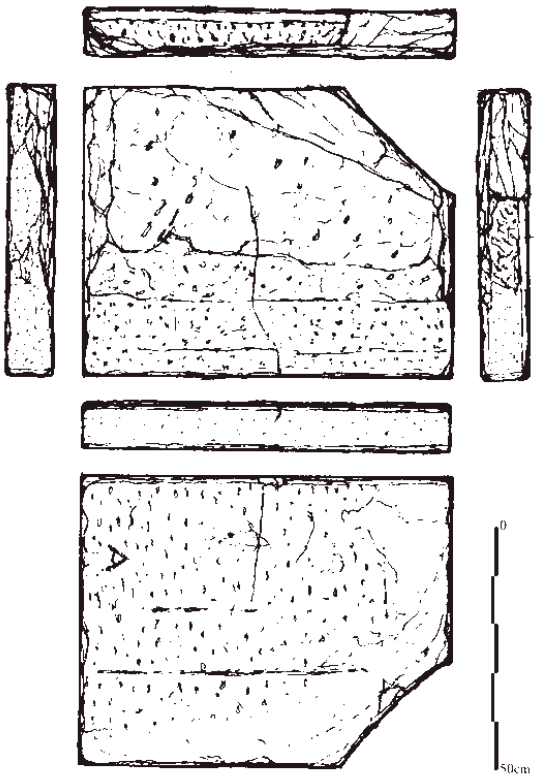
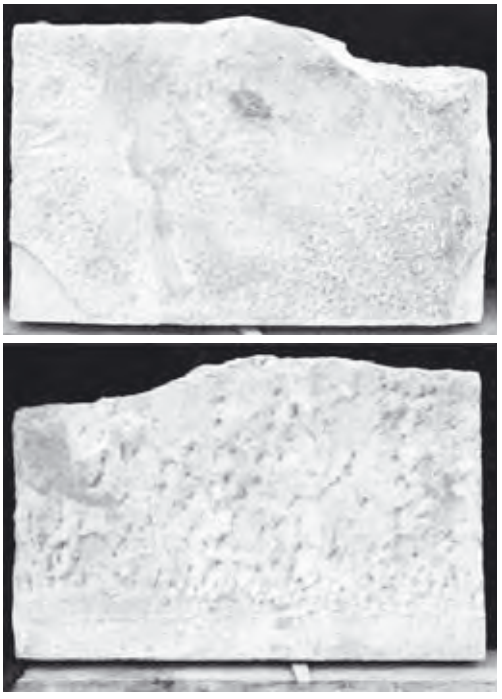


Abb. 96–99: A 38



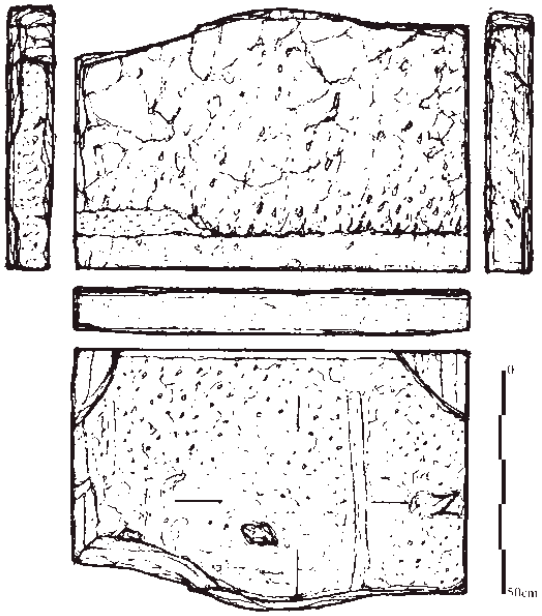
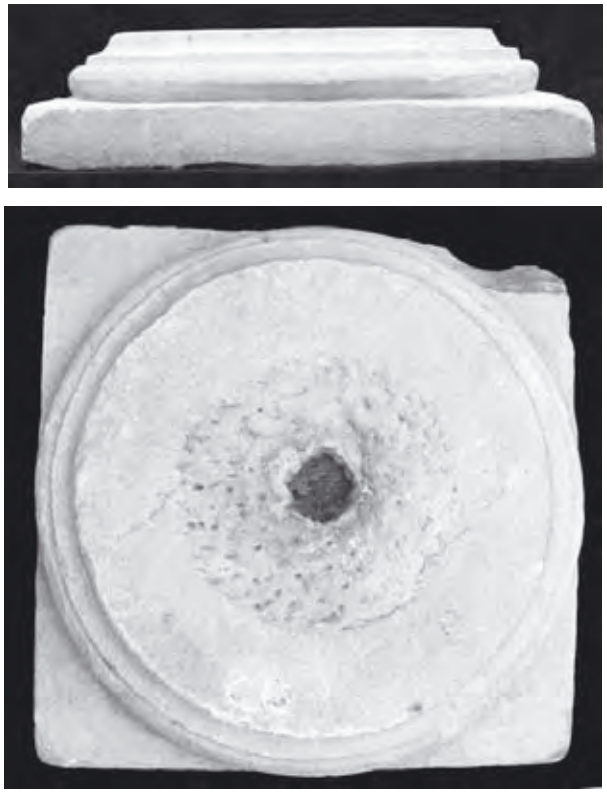


Abb. 100–102: A 39



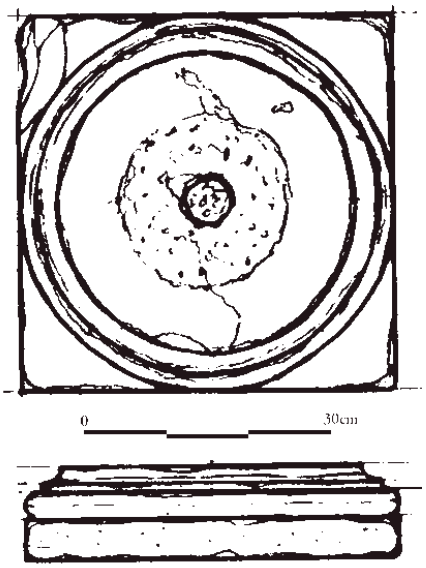


Abb. 103–105: A 40



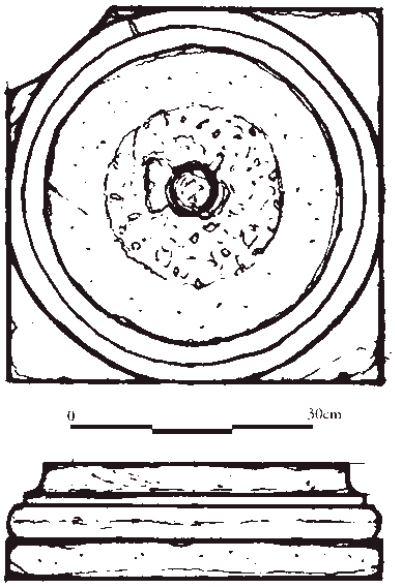


Abb. 106–108: A 41



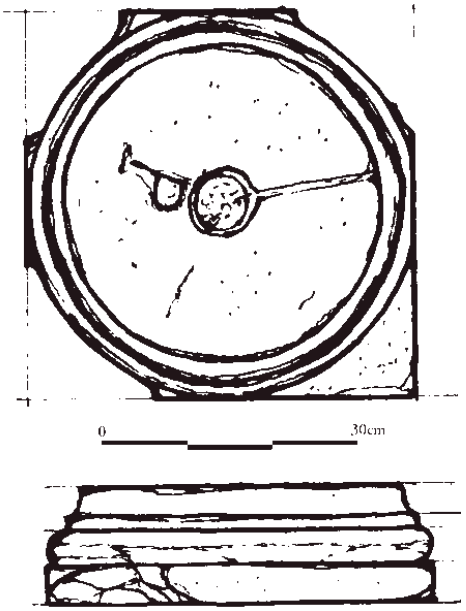


Abb. 109–111: A 42



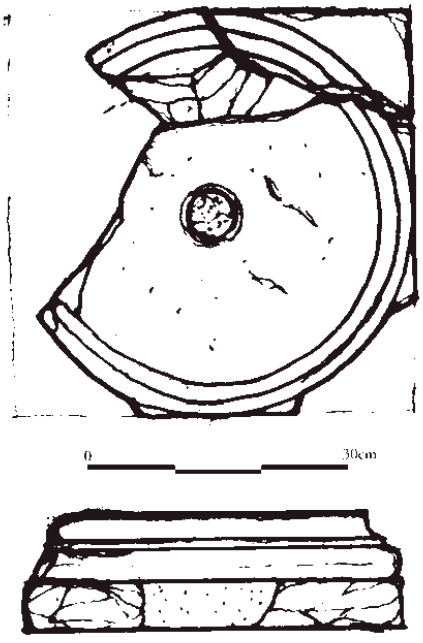


Abb. 112–114: A 43



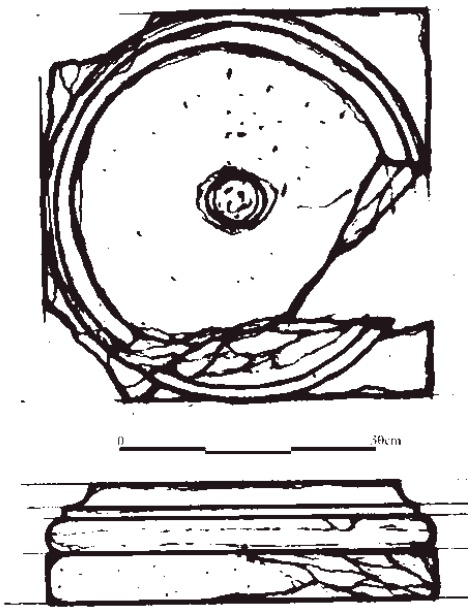


Abb. 115–117: A 44

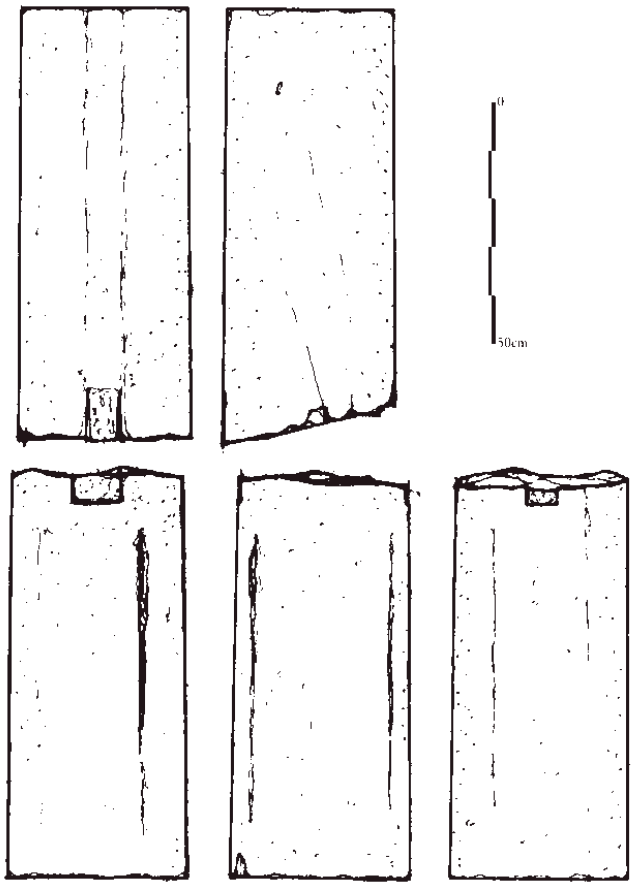


Abb. 118: A 45



Abb. 119: A 46

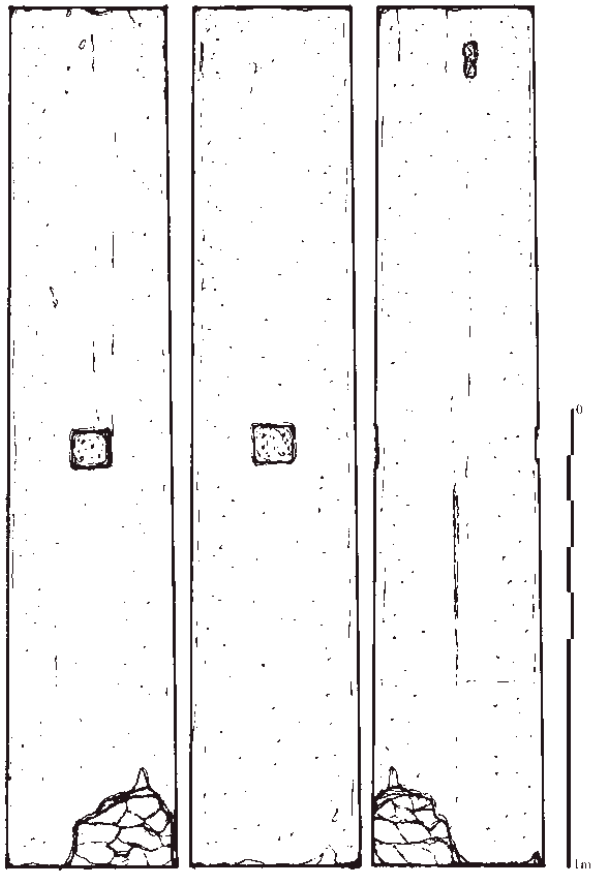


Abb. 120: A 47

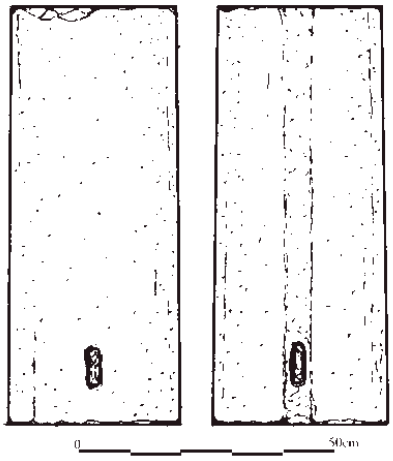


Abb. 121: A 48

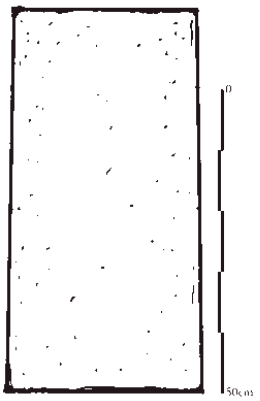


Abb. 122: A 49

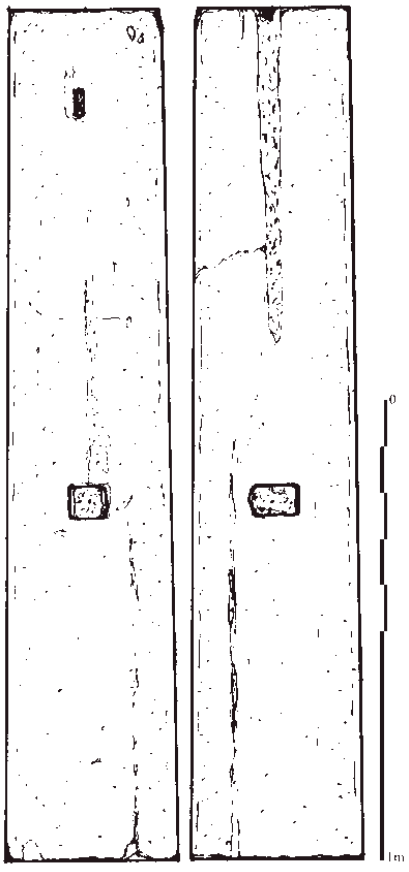


Abb. 123: A 50



Abb. 124: A 51

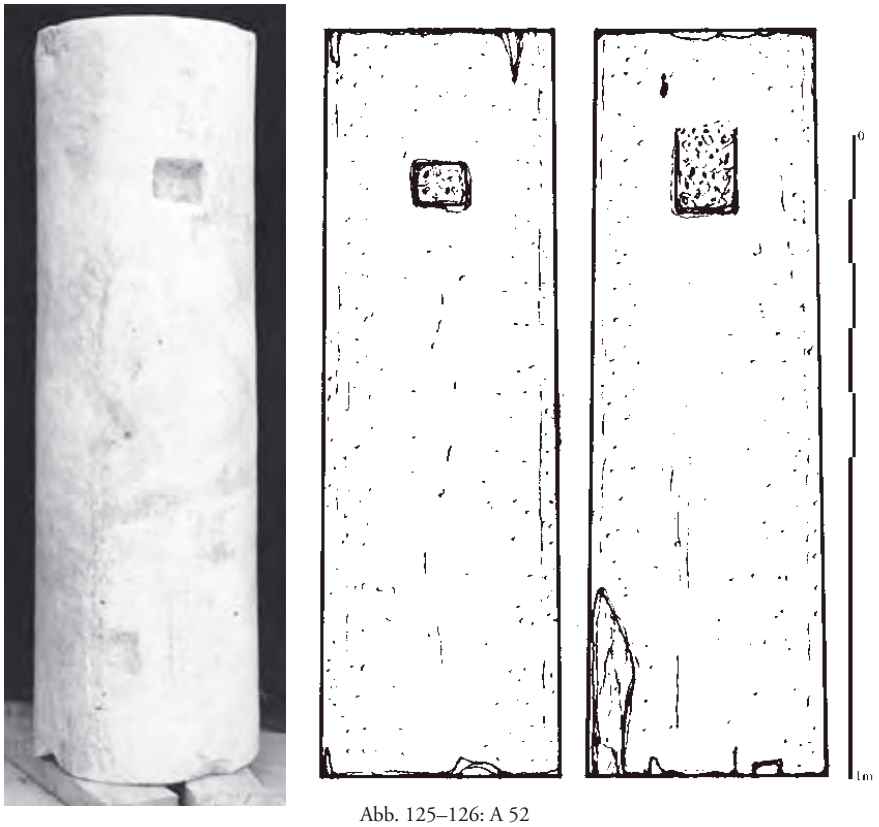


Abb. 125–126: A 52

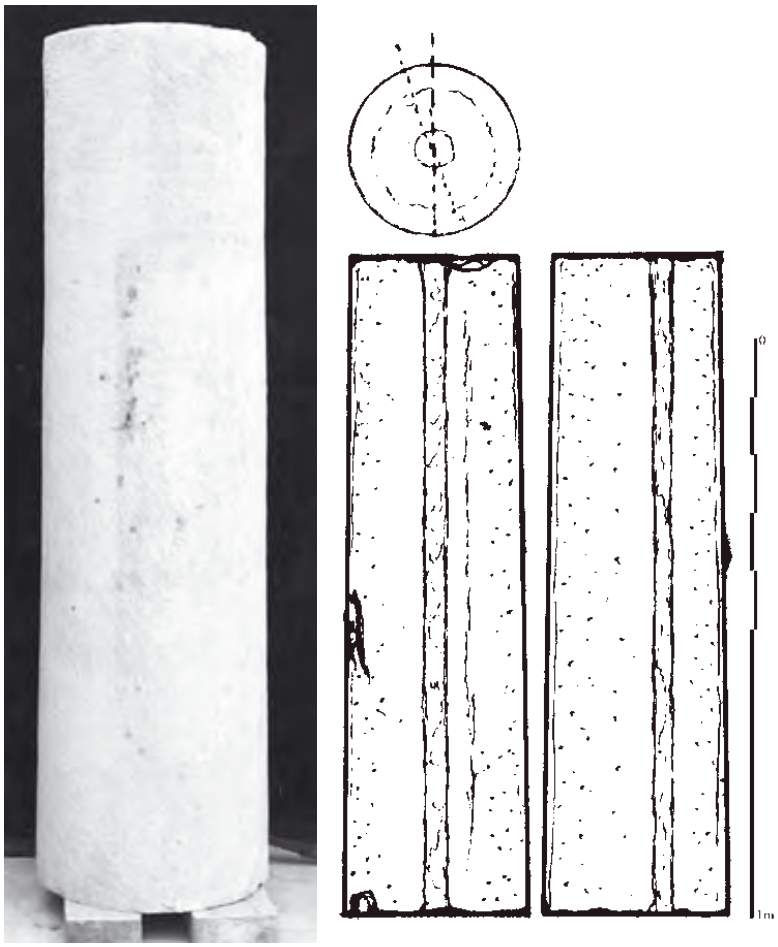


Abb. 127–128: A 53

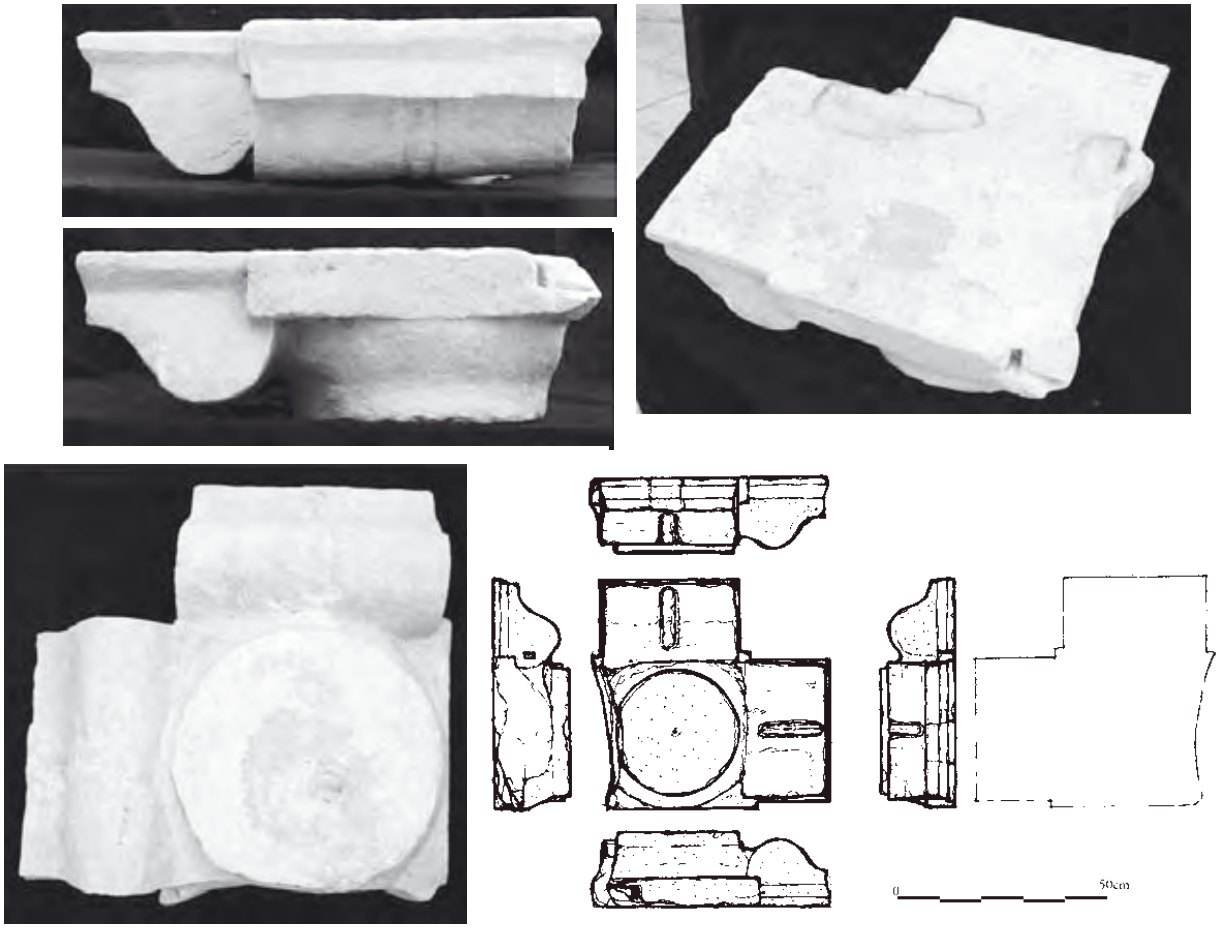


Abb. 129–133: A 57

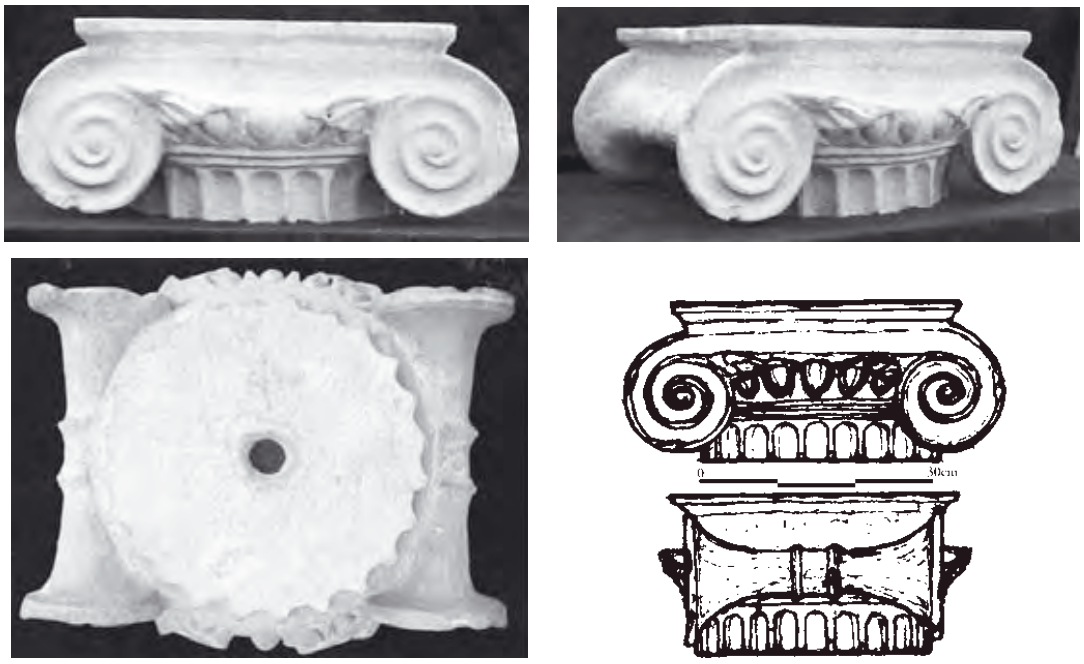


Abb. 134–137: A 58



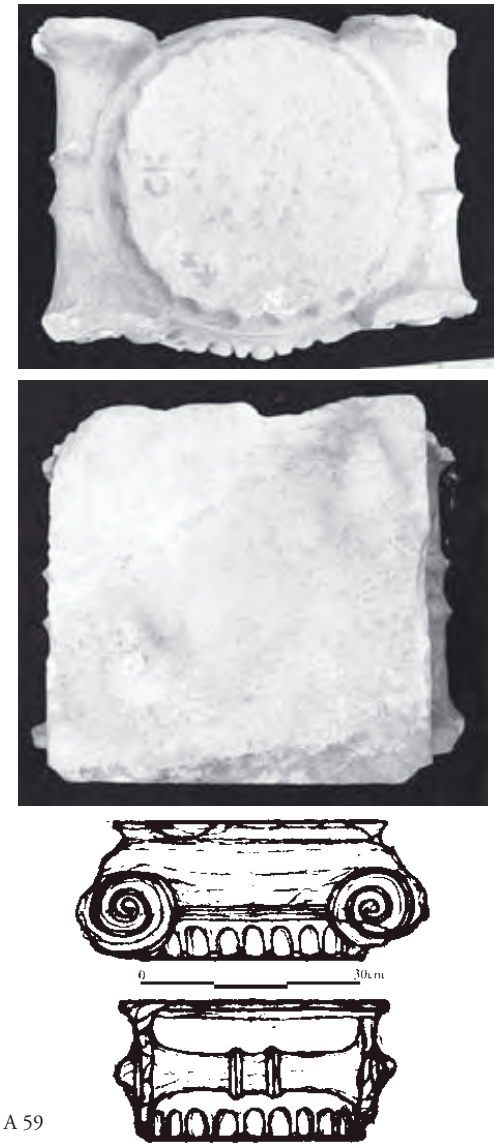
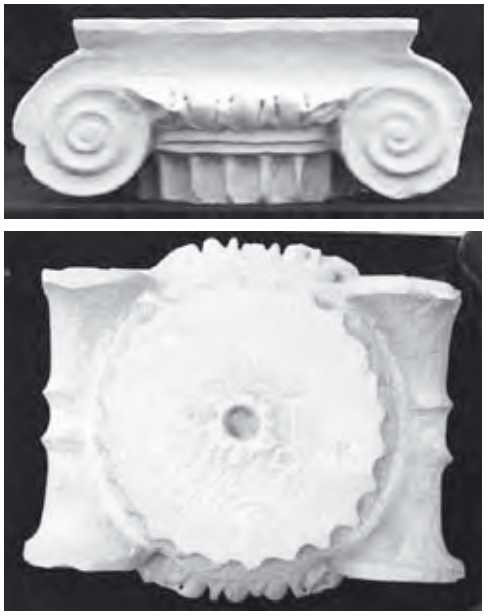


Abb. 138–144: A 59



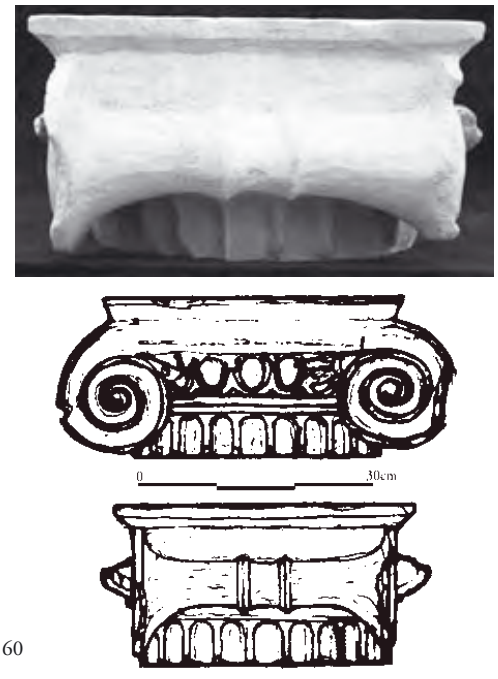


Abb. 145–148: A 60





Abb. 149–151: A 61

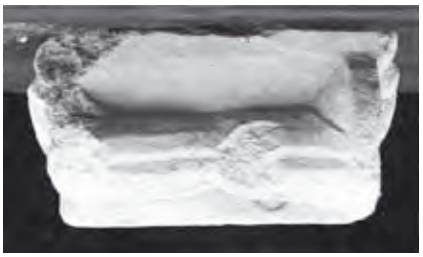
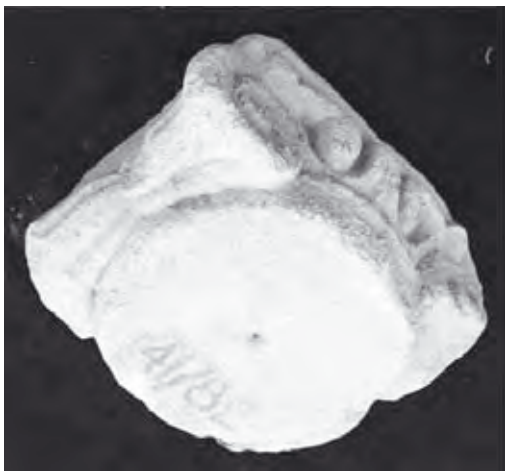




Abb. 152–154: A 62

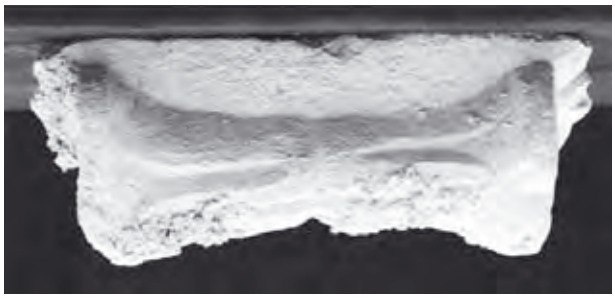



Abb. 155–156: A 63

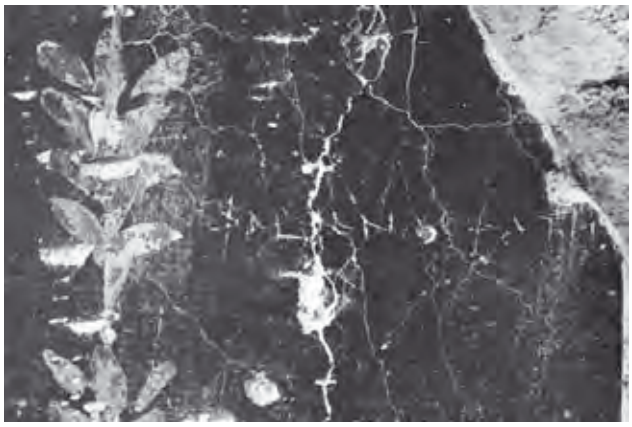


Abb. 157: A 64



1:2

GR 308





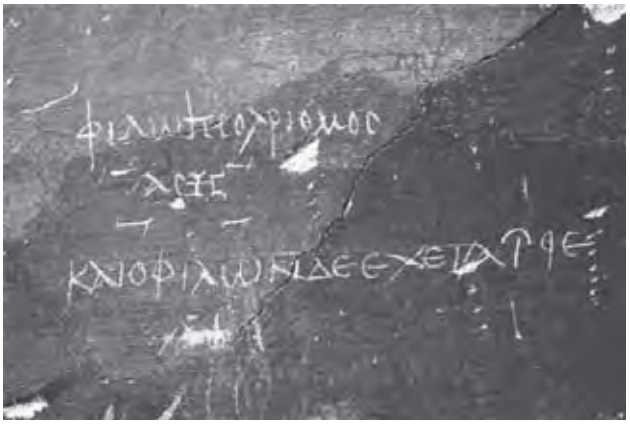
1:2

GR 309

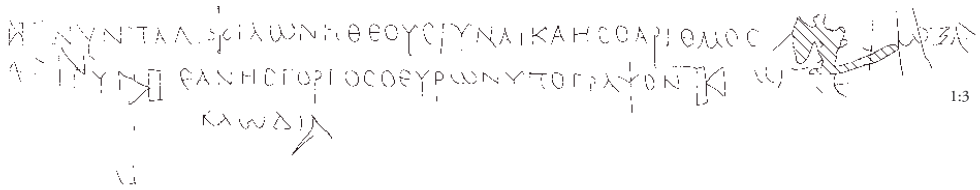


1:2

GR 310

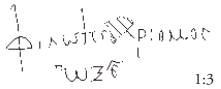


GR 309-310



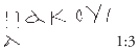
1:3

GR 311



1:3

GR 312



1:3

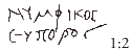
GR 313



1:3

GR 314

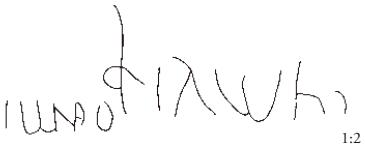



1:2

GR 315


1:2

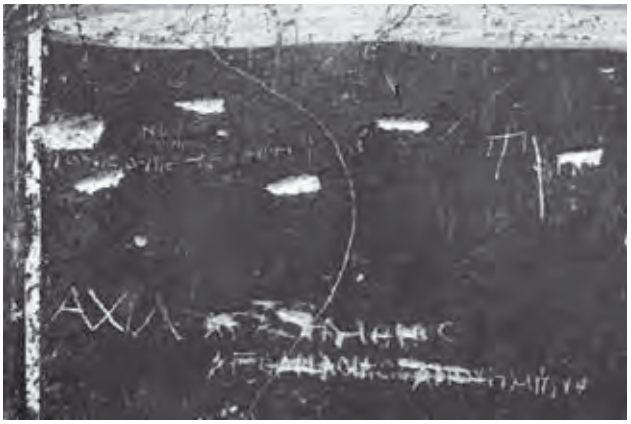
GR 316


1:2

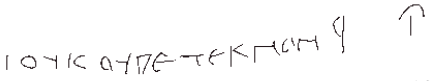
GR 320


1:2

GR 321



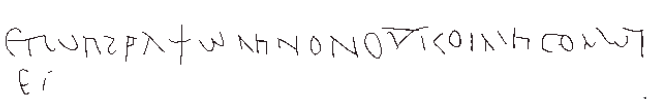
GR 315-316, 320-321


1:2

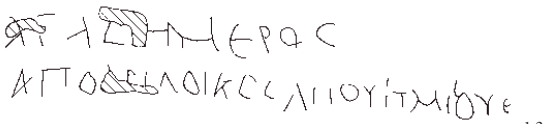
GR 317


1:2

GR 318


1:2

GR 319


1:2

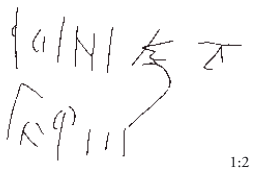
GR 322


1:2

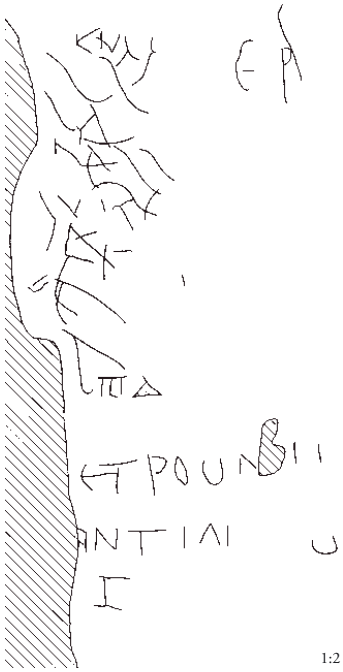
GR 323


1:2

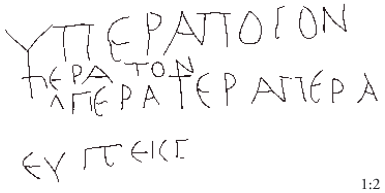
GR 324


1:2

GR 325

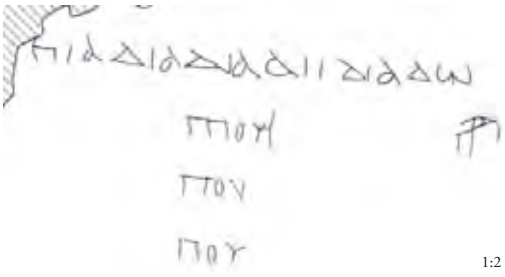

1:2

GR 326


1:2

GR 327





1:2

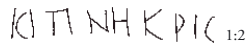
GR 328





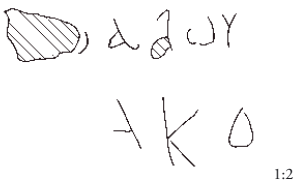
1:2

GR 329



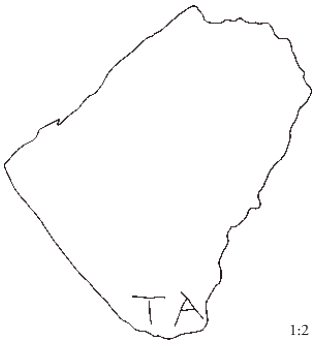
1:2

GR 330



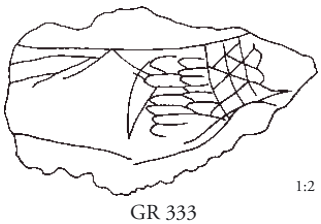
1:2

GR 331



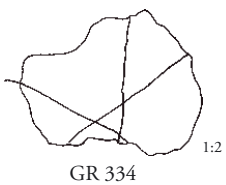
1:2

GR 332



1:2

GR 333



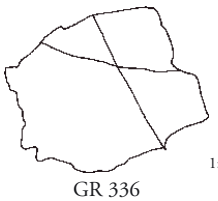
1:2

GR 334



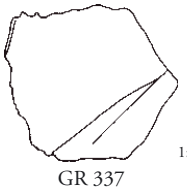
1:2

GR 335



1:2

GR 336



1:2

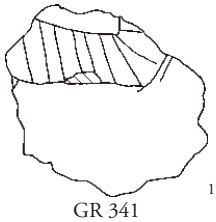
GR 337

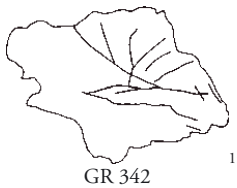
TAFEL 120


GR 338 1:2


GR 339 1:2


GR 340

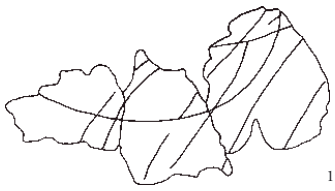

GR 341 1:2


GR 342 1:2


GR 343 1:2


GR 344 1:2

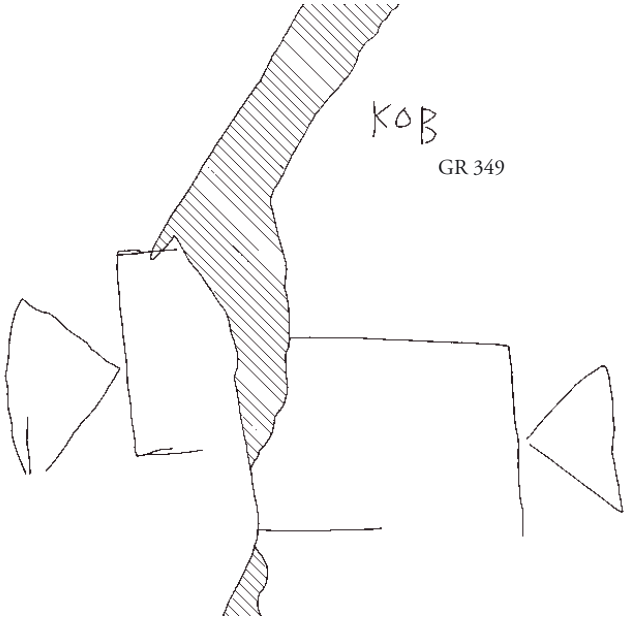

GR 345 1:2


GR 346 1:2


GR 347 1:2


GR 348 1:3

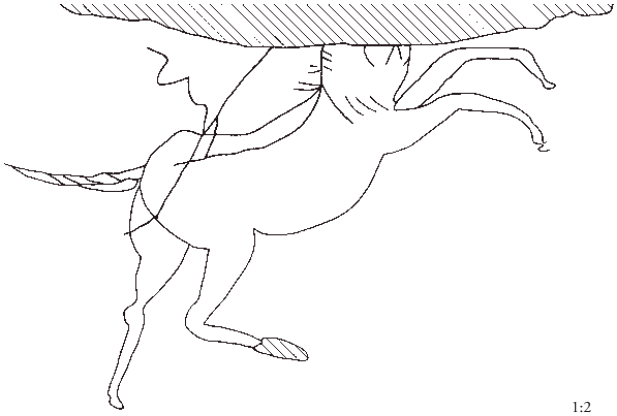




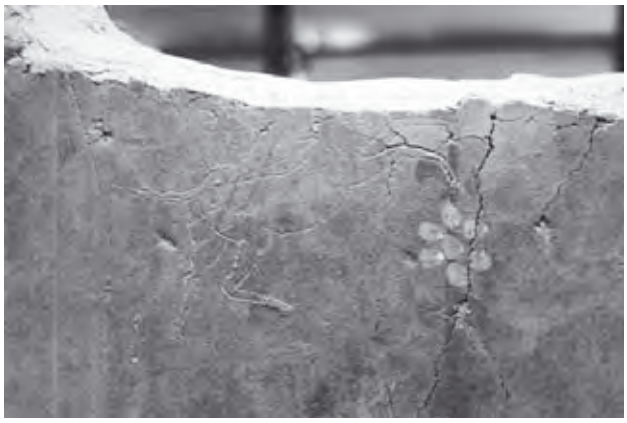
GR 349

1:2

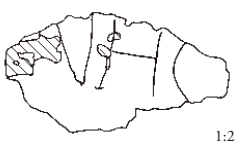
GR 350



1:2

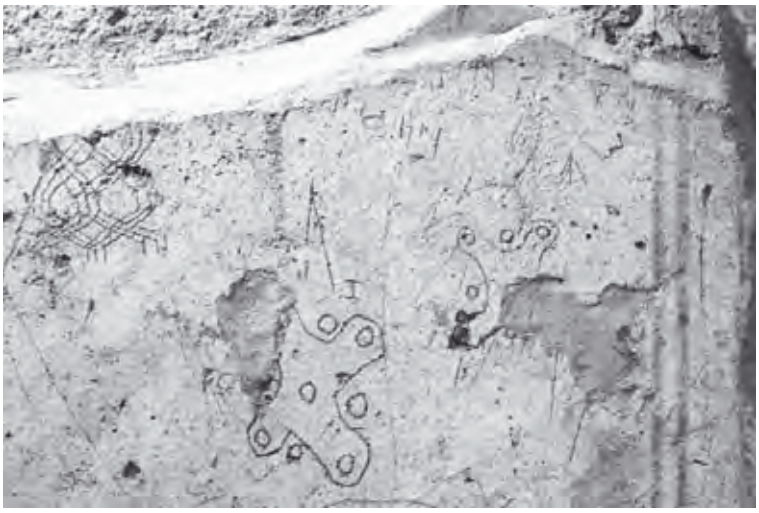


GR 351

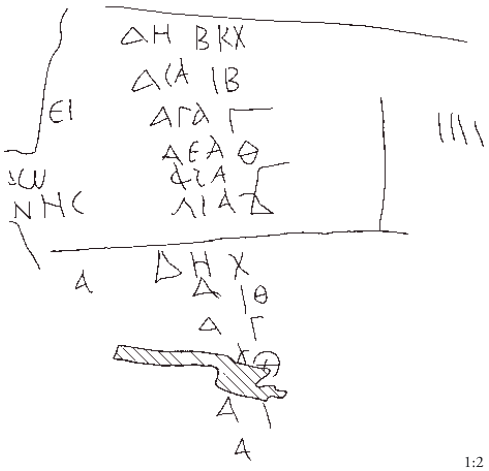


1:2

GR 352



GR 353



1:2

GR 354





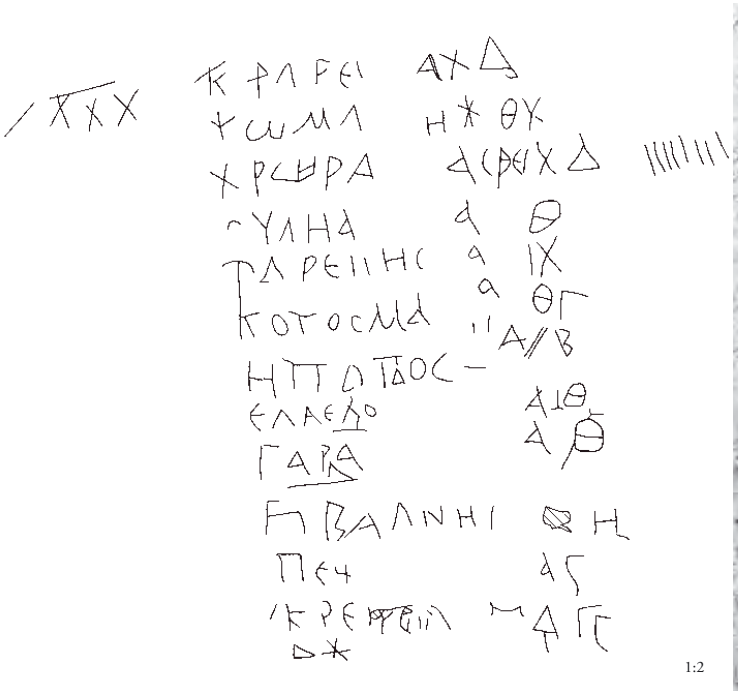
1:2

GR 355



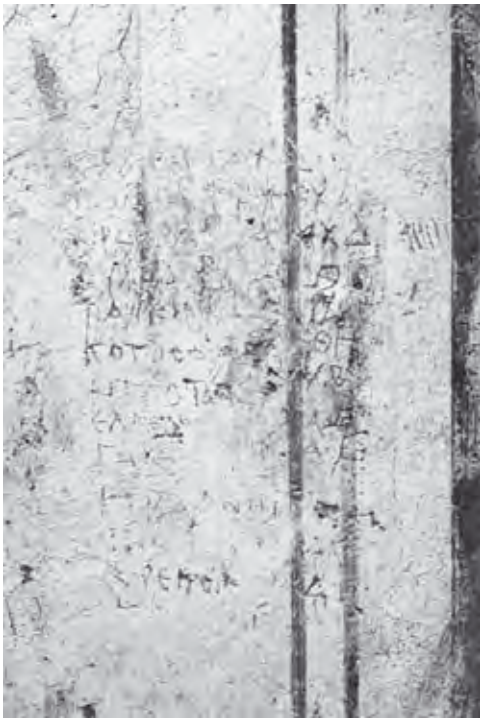
1:2

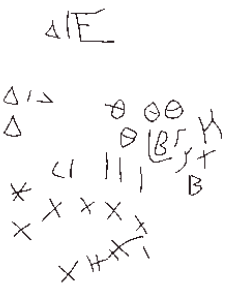
GR 356



1:2

GR 357

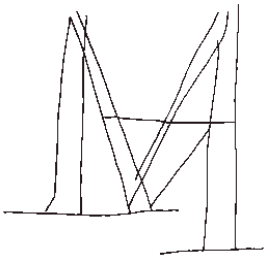






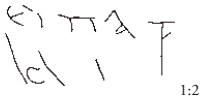
1:2

GR 359



1:2

GR 361



1:2

GR 360



1:2

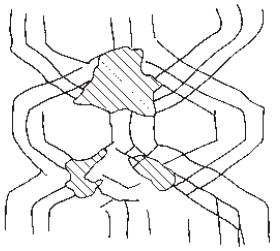
GR 358



1:2

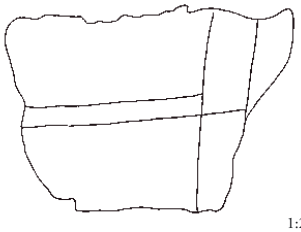
GR 362





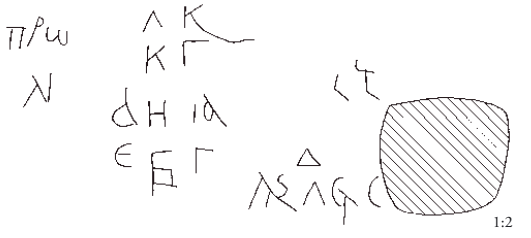
1:2

GR 363



1:2

GR 365



1:2

GR 366



TAFEL 124



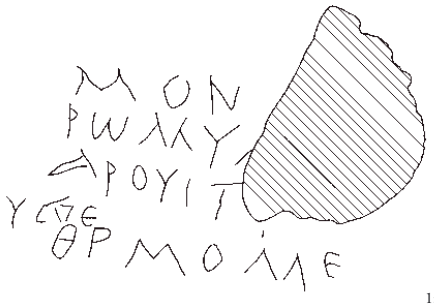
1:2

GR 367



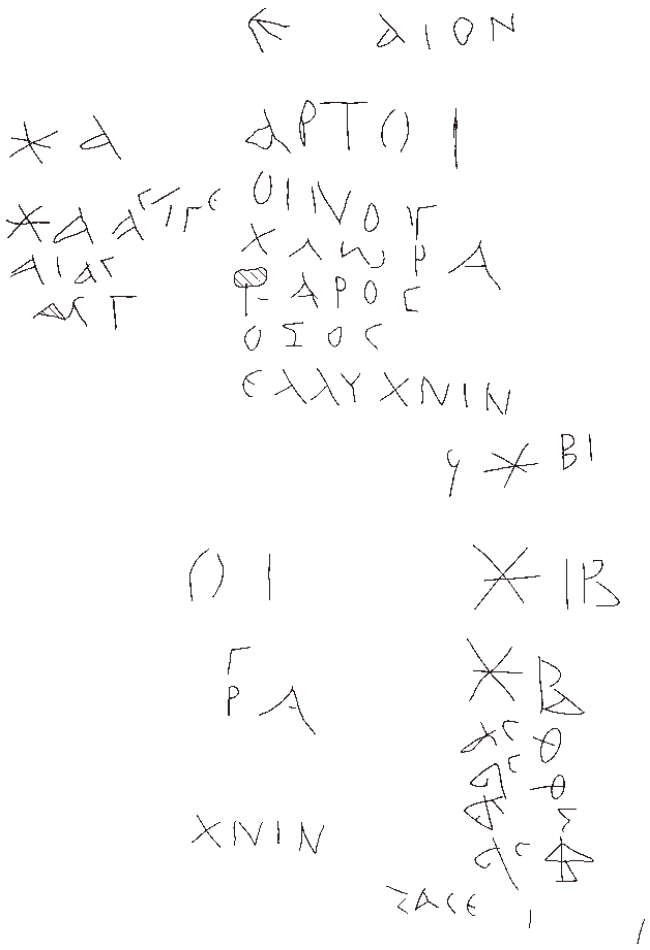
1:2

GR 368



1:2

GR 369



1:2

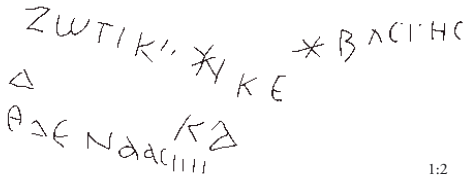
GR 370



GR 368, 370



GR 369, 370



1:2

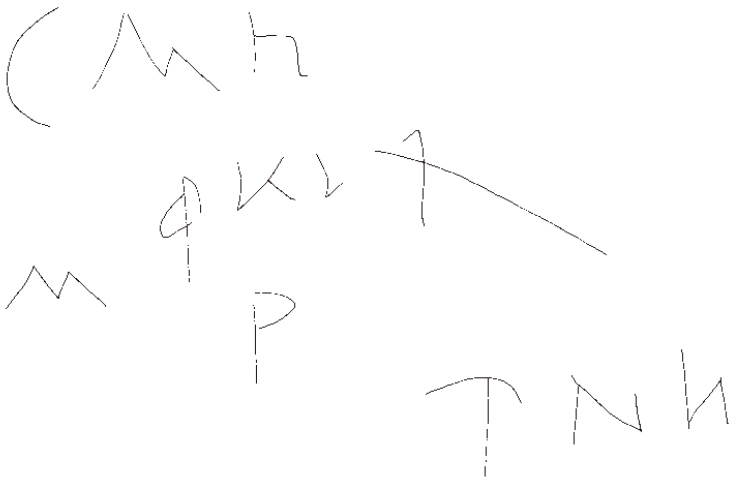
GR 371



1:3



GR 372



1:3

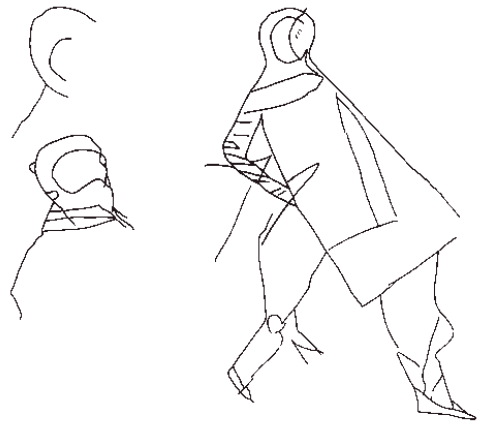
GR 373





1:2

GR 374

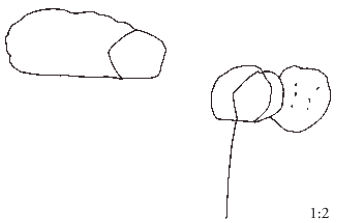


1:2

GR 375



GR 374, 375



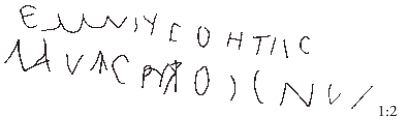
1:2

GR 376



1:2

GR 377



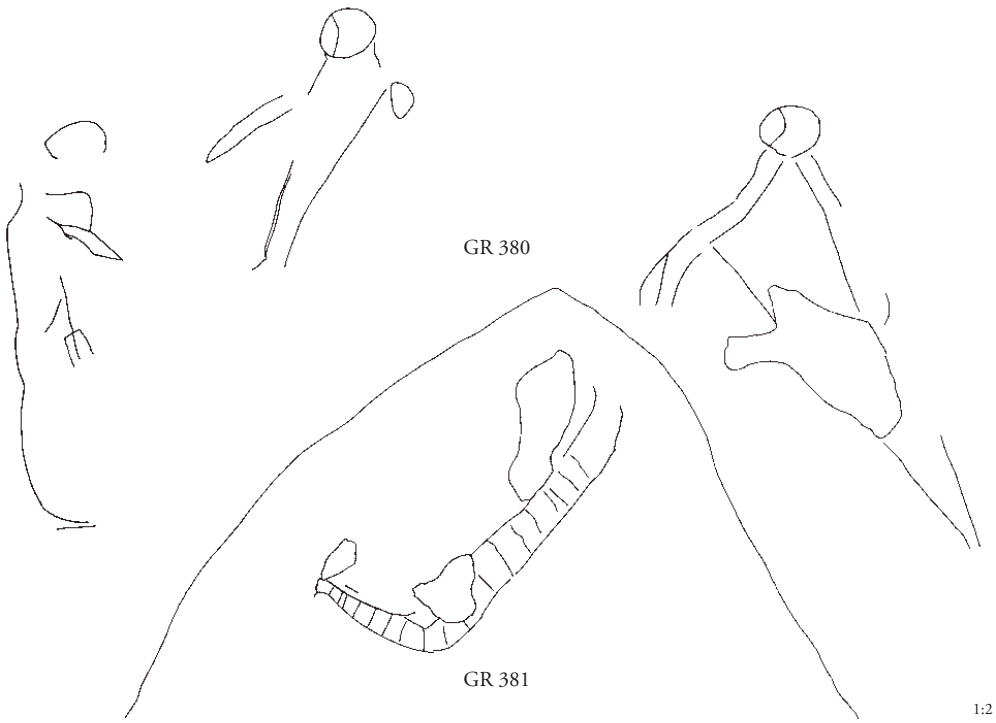
1:2

GR 378



1:2

GR 379



GR 380

GR 381

1:2

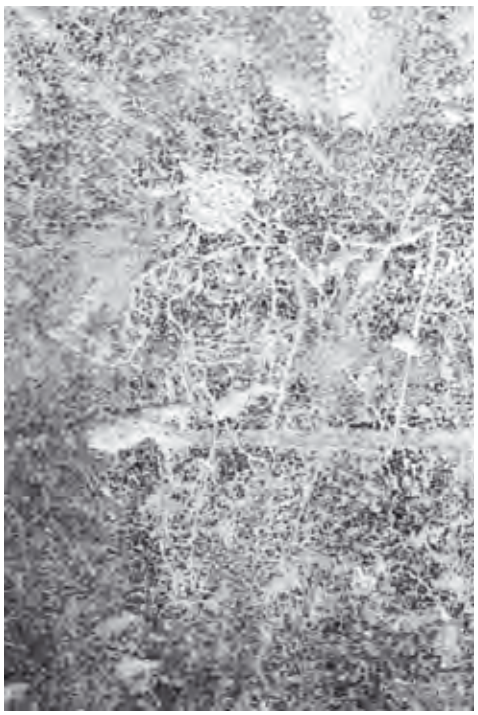


1:3

GR 382



1:3



GR 383



1:2

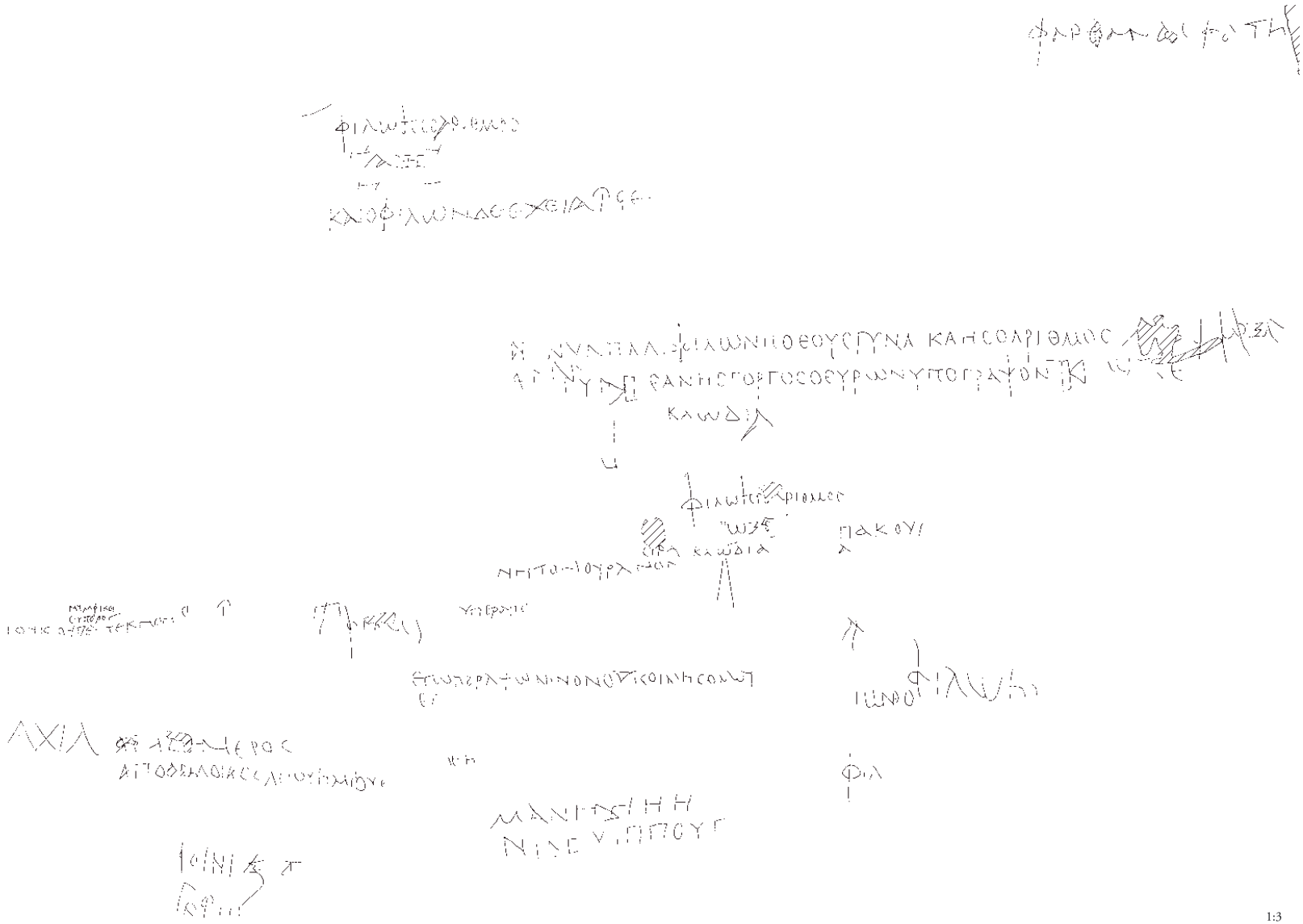
GR 384



1:2



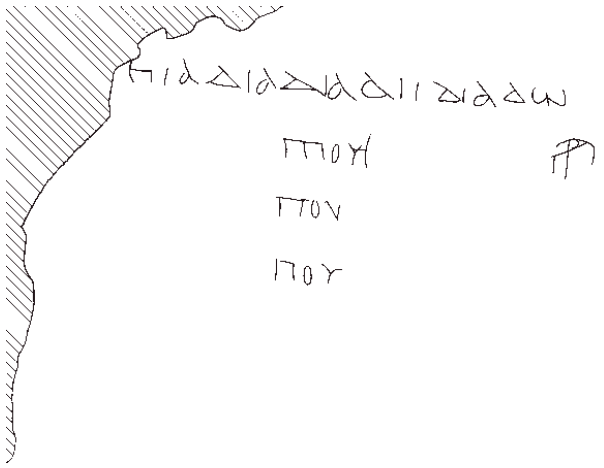
GR 385

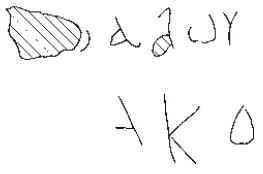


1:3

GR 309-325

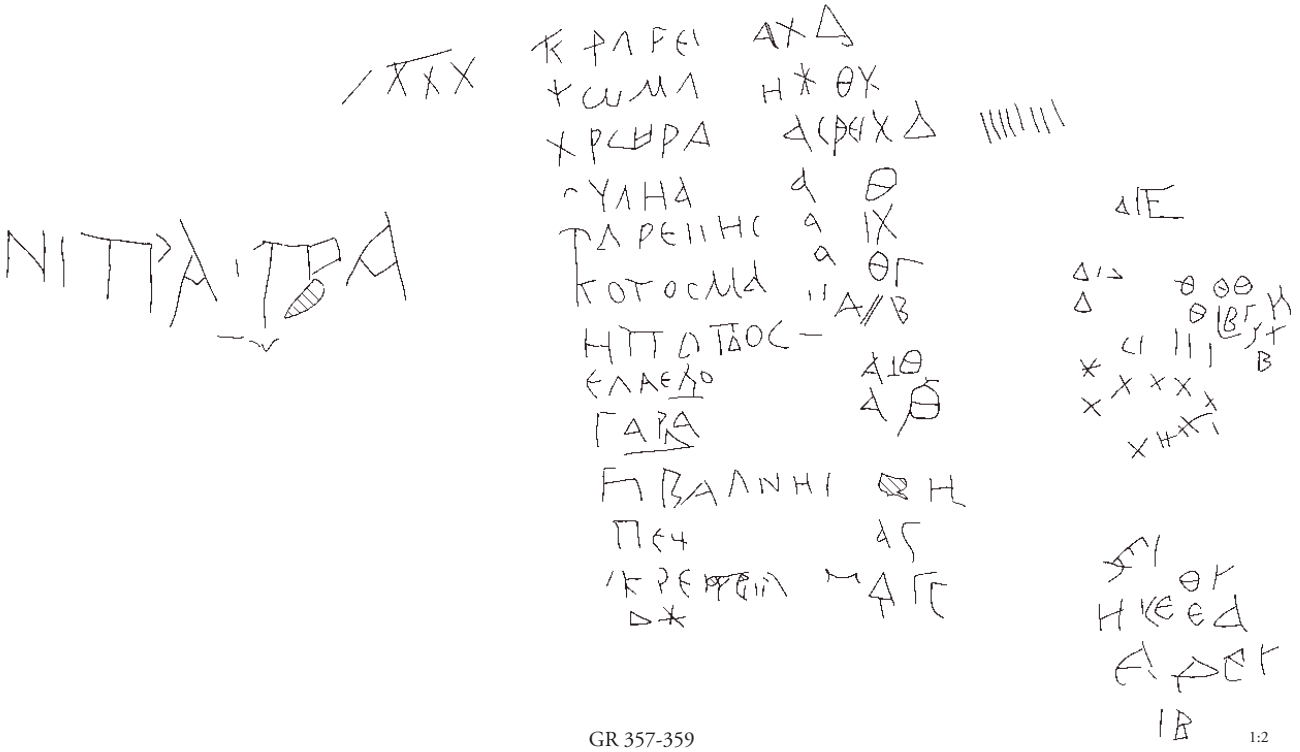
TAFEL 129





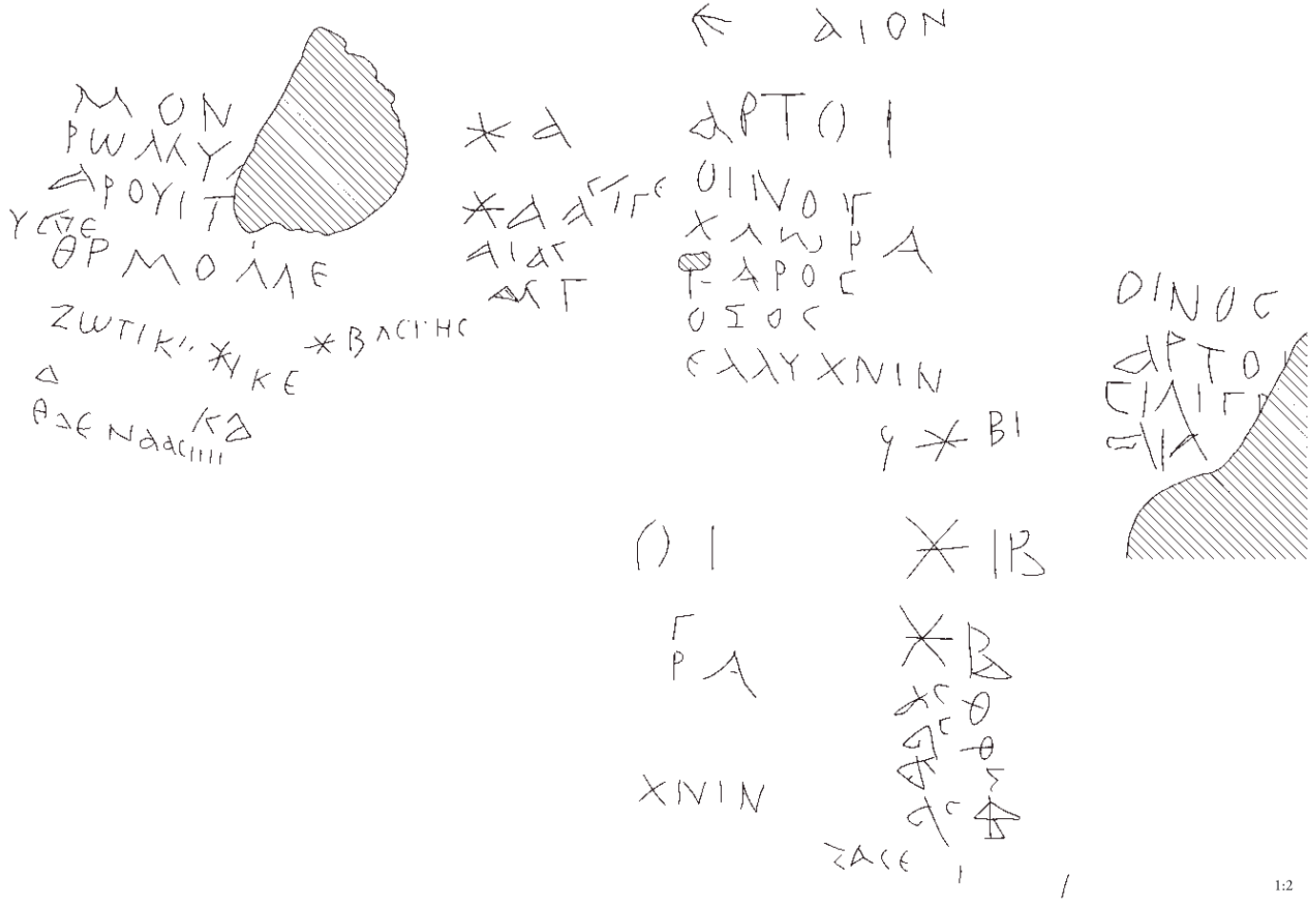
GR 328, 330, 331

1:2



GR 357-359

1:2



1:2

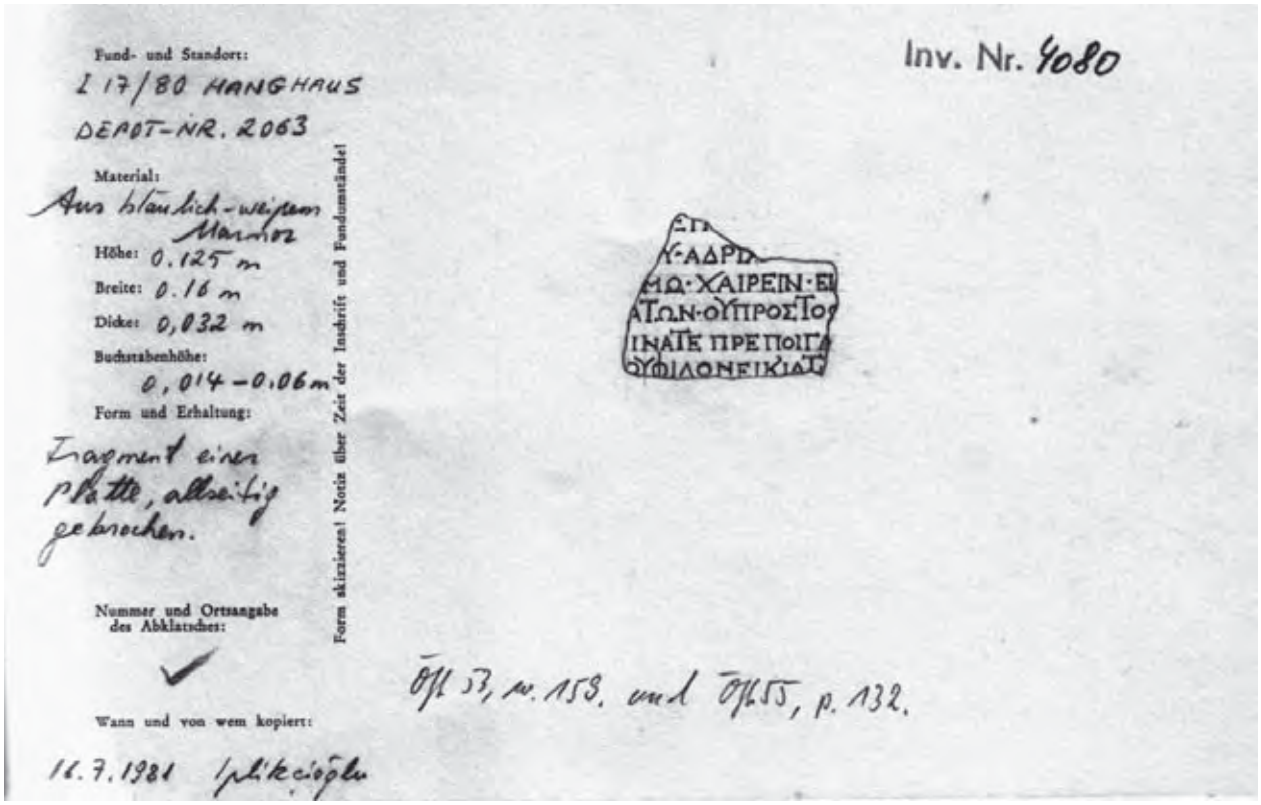
GR 369-370



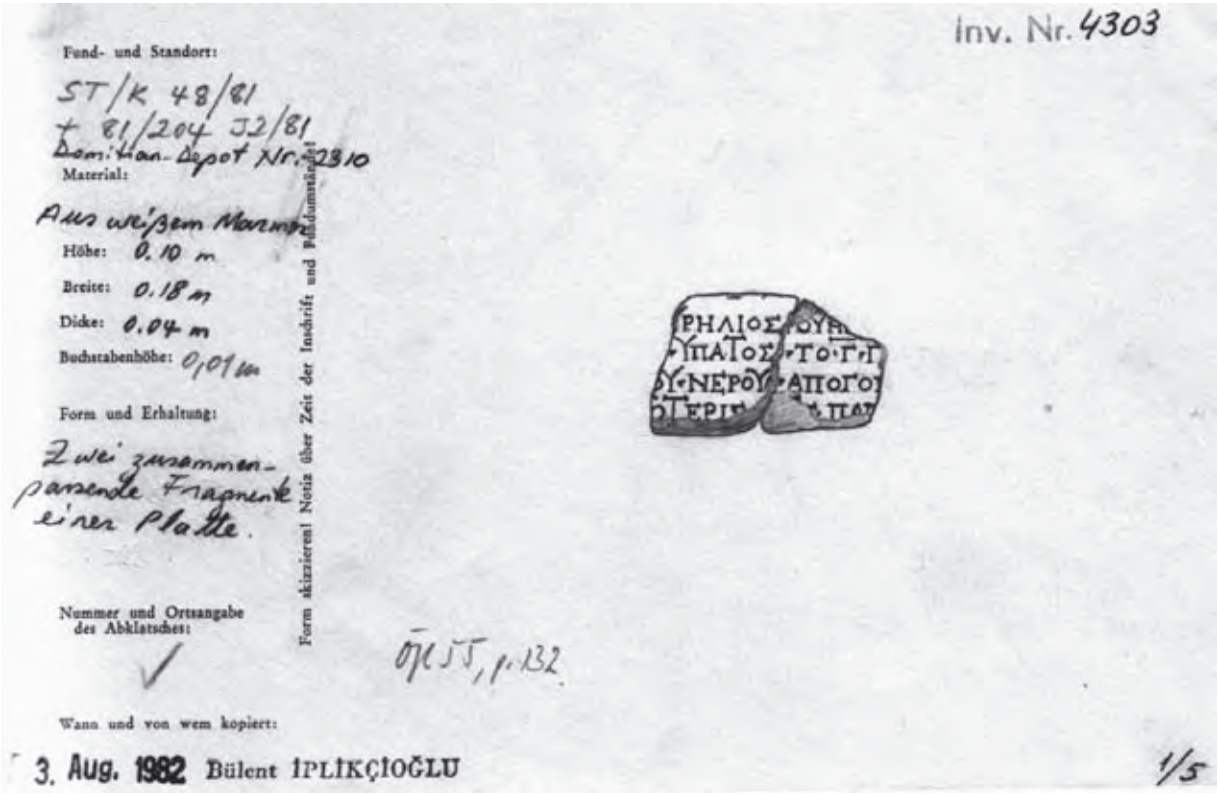
IKL 31



IKL 32



IST 10a



IST 10b







IST 11



Fund- und Standort:
HANGHAUS (1980)
DEPOT-NR. 2049

Inv. Nr. 4059

Material:
aus weißem Marmor

Höhe: 0.85 m
Breite: 0.50 m
Dicke: 0.31 m

Buchstabenhöhe:
0.012-0.025 m

Form und Erhaltung:
Basis, oben u. unten Rand, oben Profil, links u. rechts abgearbeitet

Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!

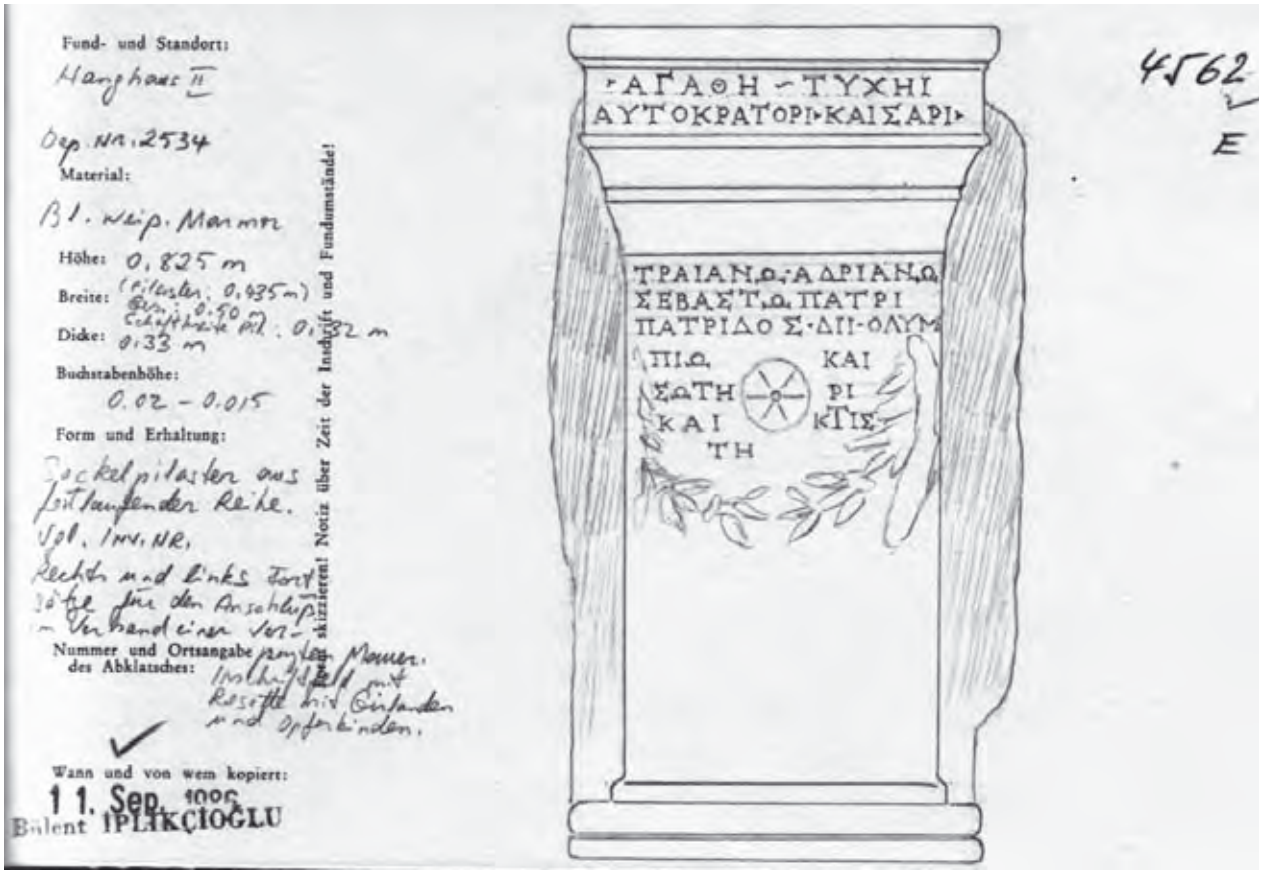


Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
✓

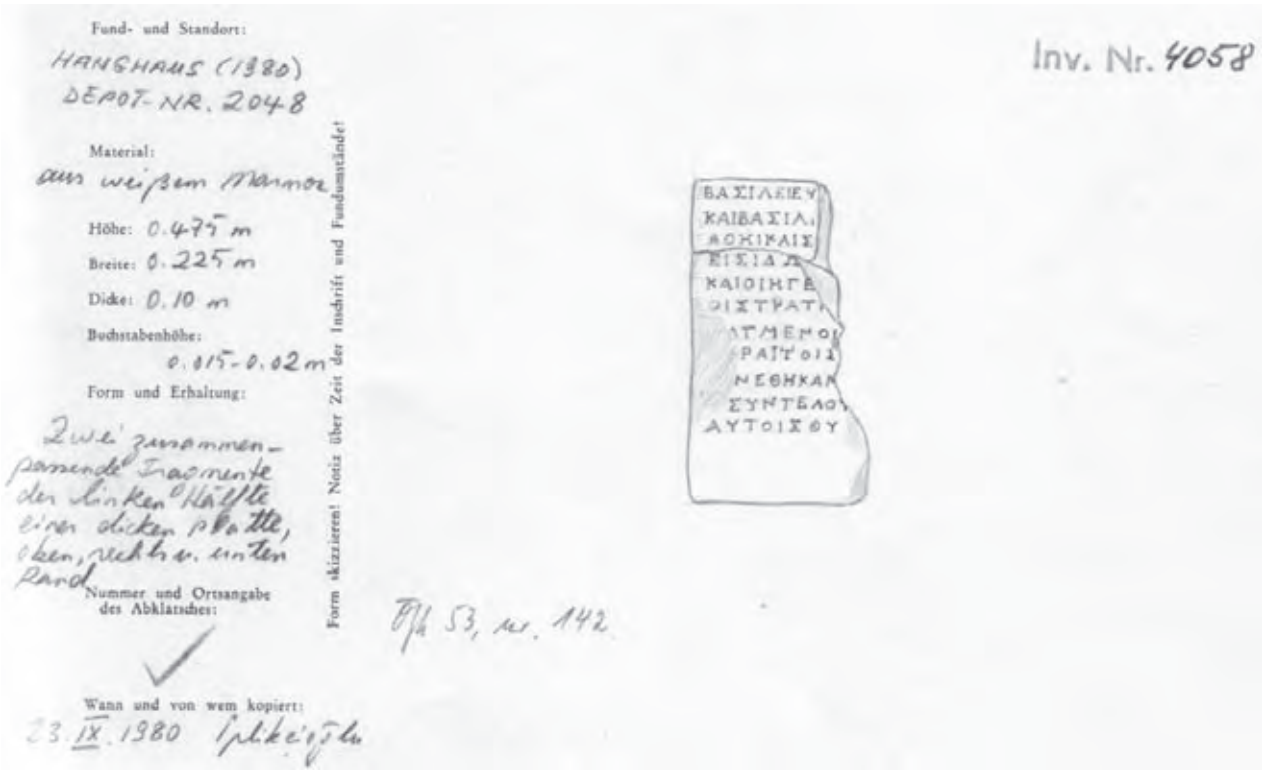
Wann und von wem kopiert:
18. IX. 1980 Iplikçioğlu

ÖJh 53, Bl. 143

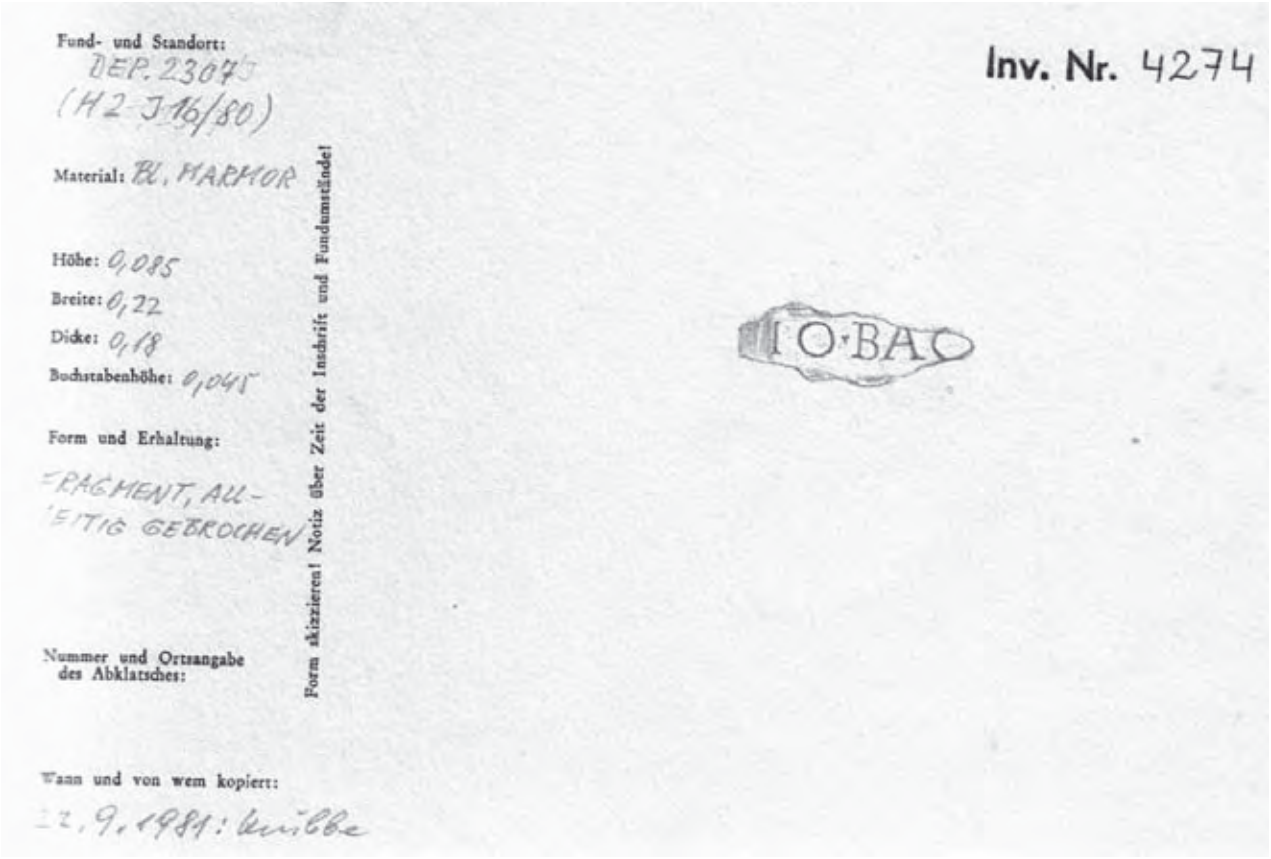
IST 11


Fund- und Standort:
Hanghaus II
Dep. NR. 2534
Material:
Bl. weip. Marmor
Höhe: 0,825 m
Breite: (Pilaster: 0,435 m)
Dicke: 0,33 m
Buchstabenhöhe:
0.02 – 0.015
Form und Erhaltung:
Sockelpilaster aus
fortlaufender Reihe.
Vgl. Inv. NR.
Rechts und links Zapf-
löcher für den Anschluß
– Verband einer vor-
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Wann und von wem kopiert:
11. Sep. 1006
Bülent IPLIKÇIOĞLU
4562
E
ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗΙ
ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙ ΚΑΙΣΑΡΙ
ΤΡΑΙΑΝΩ ΑΔΡΙΑΝΩ
ΣΕΒΑΣΤΩ ΠΑΤΡΙ
ΠΑΤΡΙΔΟ Σ ΔΙΙ ΟΛΥΜ
ΠΙΩ ΚΑΙ
ΣΩΤΗ ΡΙ
ΚΑΙ ΚΤΙΣ
ΤΗ

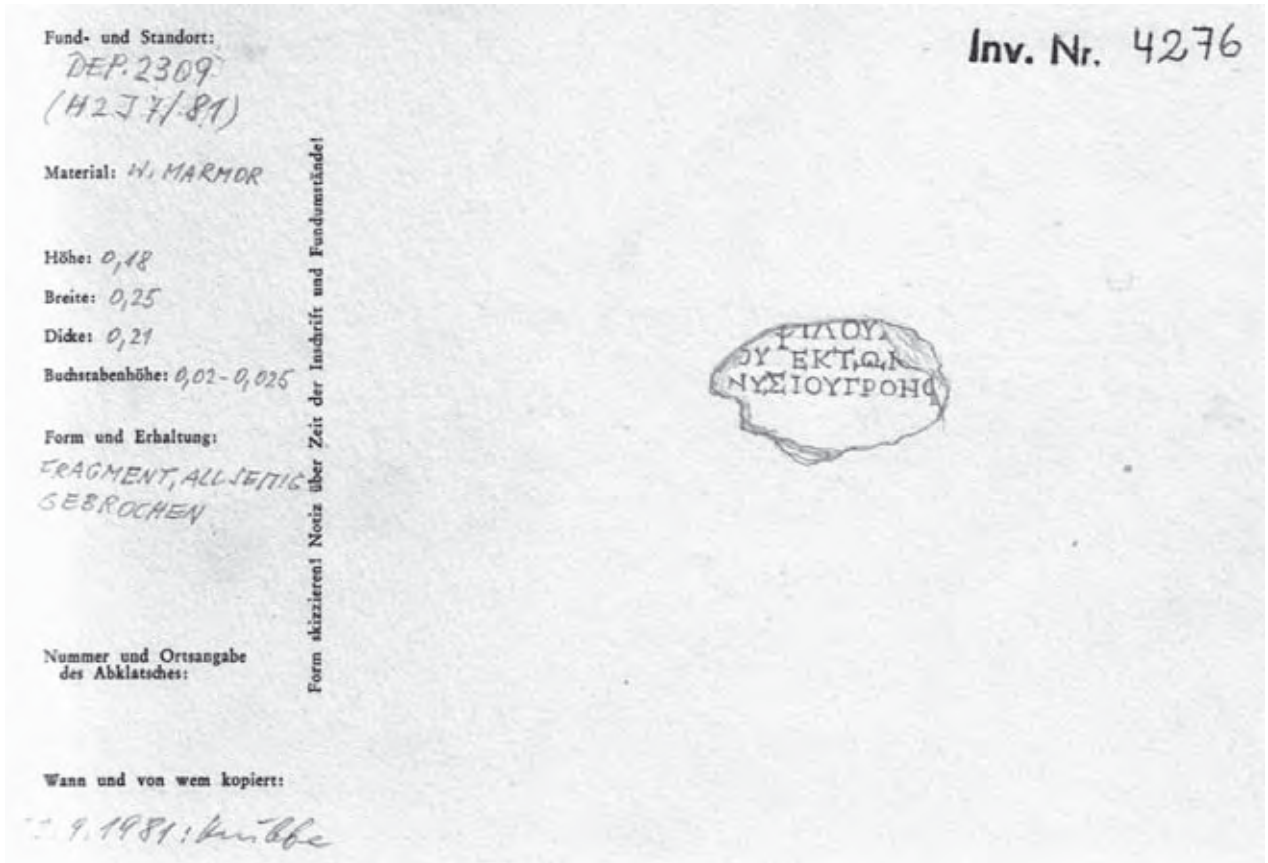
IST 12


Fund- und Standort:
HANGHAUS (1980)
DEPOT-NR. 2048
Material:
aus weißem Marmor
Höhe: 0.475 m
Breite: 0.225 m
Dicke: 0.10 m
Buchstabenhöhe:
0.015-0.02 m
Form und Erhaltung:
Zwei zusammen-
passende Fragmente
der linken Hälfte
einer dicken Platte,
oben, rechts u. unten
Rand
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Wann und von wem kopiert:
23. IX. 1980 İplikçioğlu
Inv. Nr. 4058
ΒΑΣΙΛΕΙΕΥ
ΚΑΙΒΑΣΙΛ
ΑΟΚΙΚΑΙΣ
ΚΑΙΟΙΗΓΕ
ΑΥΤΟΙΣΘΥ

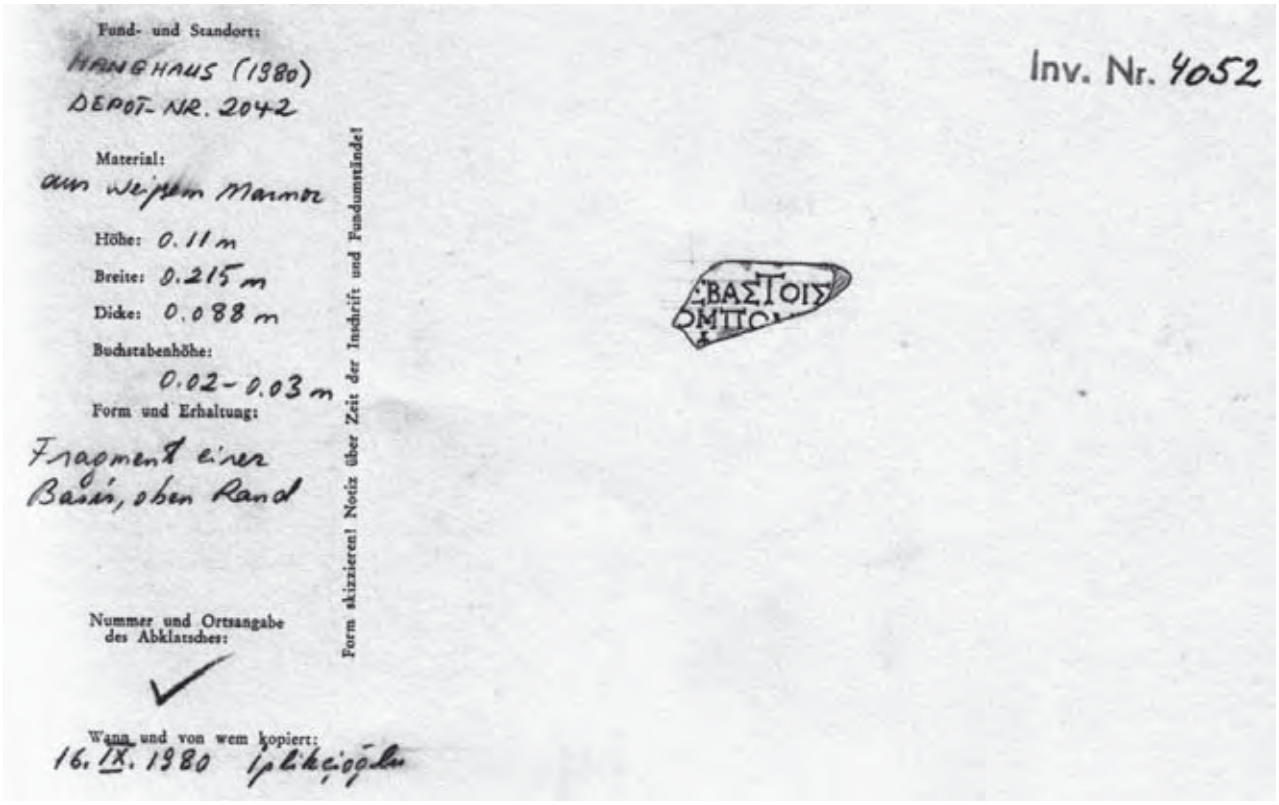
IST 13


Fund- und Standort:
DEP. 2307
(H2 J 16/80)
Material: BL. MARMOR
Höhe: 0,085
Breite: 0,22
Dicke: 0,18
Buchstabenhöhe: 0,045
Form und Erhaltung:
FRAGMENT, ALLSEITIG GEBROCHEN
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Wann und von wem kopiert:
12.9.1981: Krüger
Inv. Nr. 4274
ΙΟ·ΒΑΟ

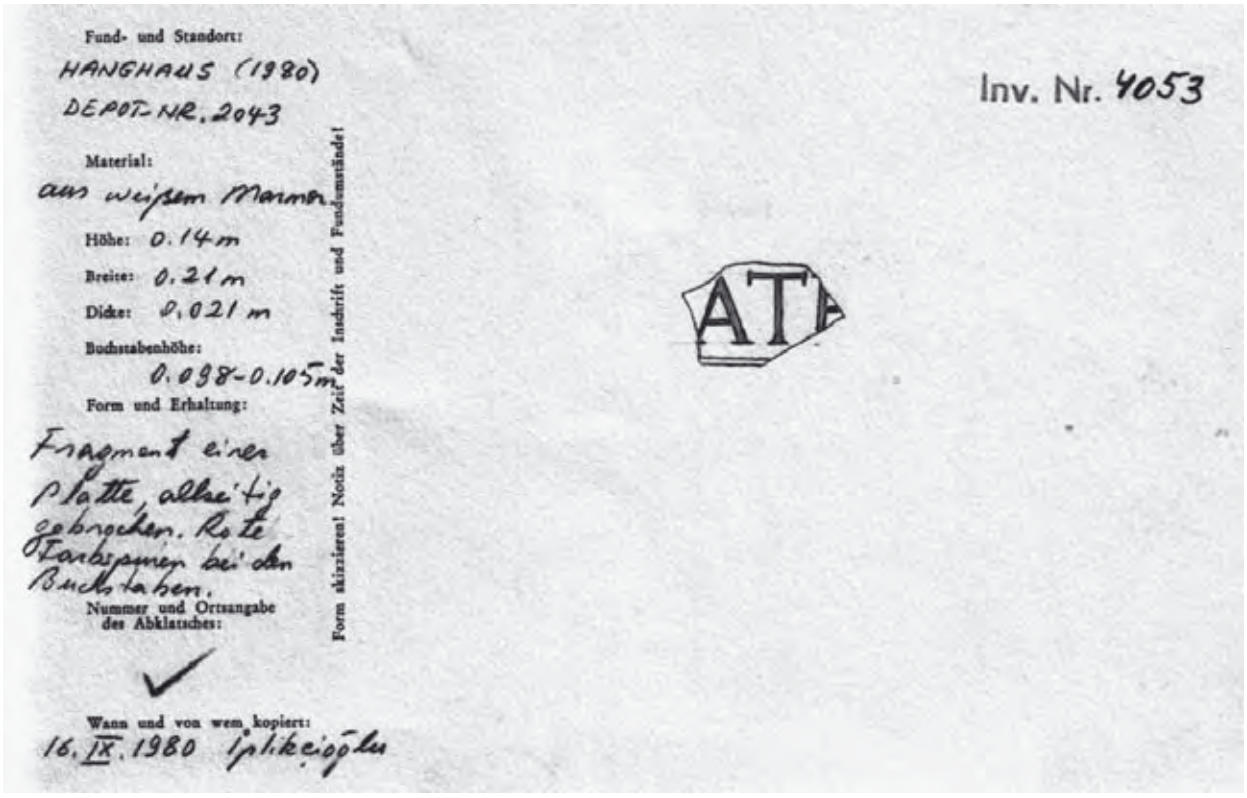
IST 14


Fund- und Standort:
DEP. 2309
(H2 J 7/81)
Material: W. MARMOR
Höhe: 0,18
Breite: 0,25
Dicke: 0,21
Buchstabenhöhe: 0,02-0,025
Form und Erhaltung:
FRAGMENT, ALLSEITIG GEBROCHEN
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Wann und von wem kopiert:
12.9.1981: Krüger
Inv. Nr. 4276

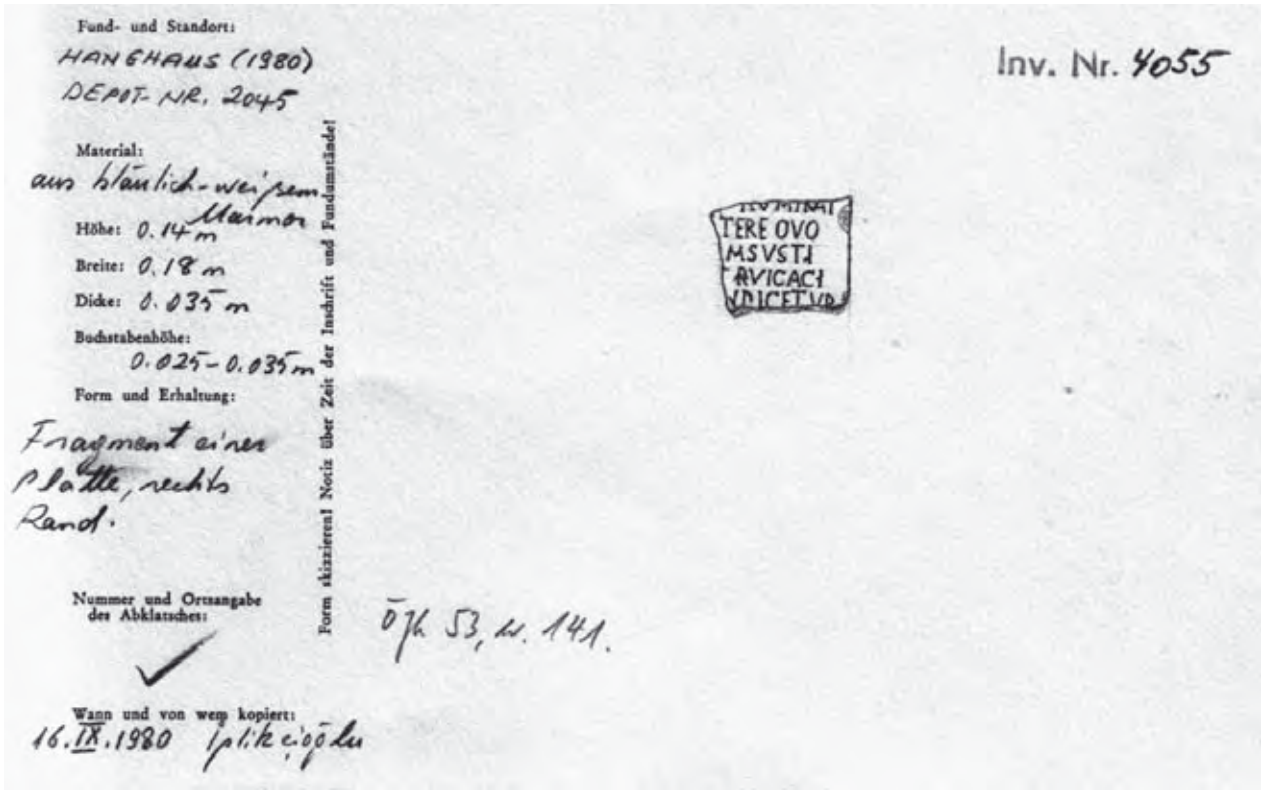
IST 15


Fund- und Standort:
HANGHAUS (1980)
DEPOT-NR. 2042
Material:
aus weißem Marmor
Höhe: 0.11 m
Breite: 0.215 m
Dicke: 0.088 m
Buchstabenhöhe:
0.02-0.03 m
Form und Erhaltung:
Fragment einer Basis, oben Rand
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Wann und von wem kopiert:
16. IX. 1980 Iplikçioğlu
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Inv. Nr. 4052

IST 16


Fund- und Standort:
HANGHAUS (1980)
DEPOT-NR. 2043
Material:
aus weißem Marmor
Höhe: 0.14 m
Breite: 0.21 m
Dicke: 0.021 m
Buchstabenhöhe:
0.098-0.105 m
Form und Erhaltung:
Fragment einer Platte, allseitig gebrochen. Rote Farbspuren bei den Buchstaben.
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
Wann und von wem kopiert:
16. IX. 1980 Iplikçioğlu
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Inv. Nr. 4053

IST 17


Fund- und Standort:
HANGHAUS (1980)
DEPOT-NR. 2045
Inv. Nr. 4055
Material:
aus bläulich-weißem Marmor
Höhe: 0.14 m
Breite: 0.18 m
Dicke: 0.035 m
Buchstabenhöhe:
0.025–0.035 m
Form und Erhaltung:
Fragment einer Platte, rechts Rand.
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches:
ÖJh 53, S. 141.
Wann und von wem kopiert:
16. IX. 1980 Iplikçioğlu
TERE OVO
MSVSTI
RVICACI

IST 18



Abb. 1: Raum 32c, Ostwand mit Praefurnium der Phase IV



Abb. 2: Raum 32c, westliche Raumhälfte, Ansicht der Südwand mit Konsole und Balkenloch

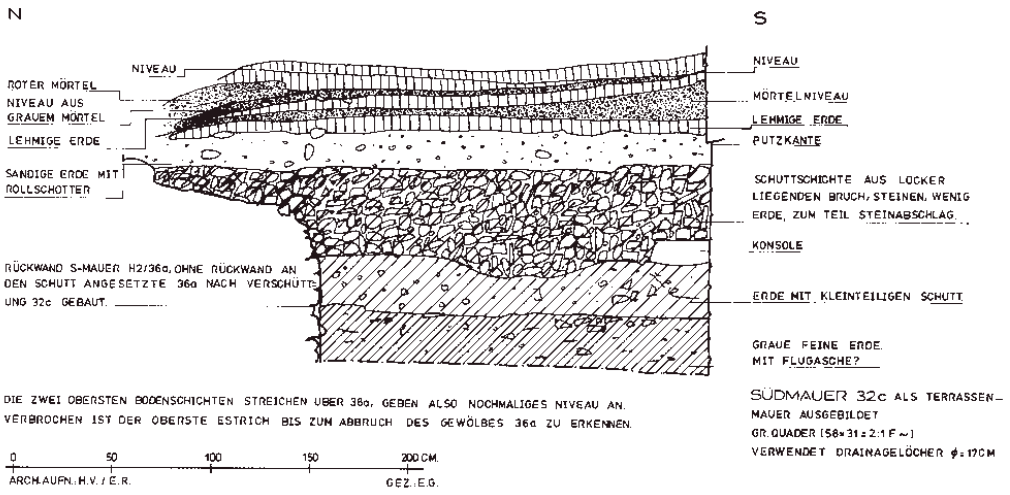


Abb. 3: Raum 32c, westliche Raumhälfte, Ostprofil der Sondage von 1980

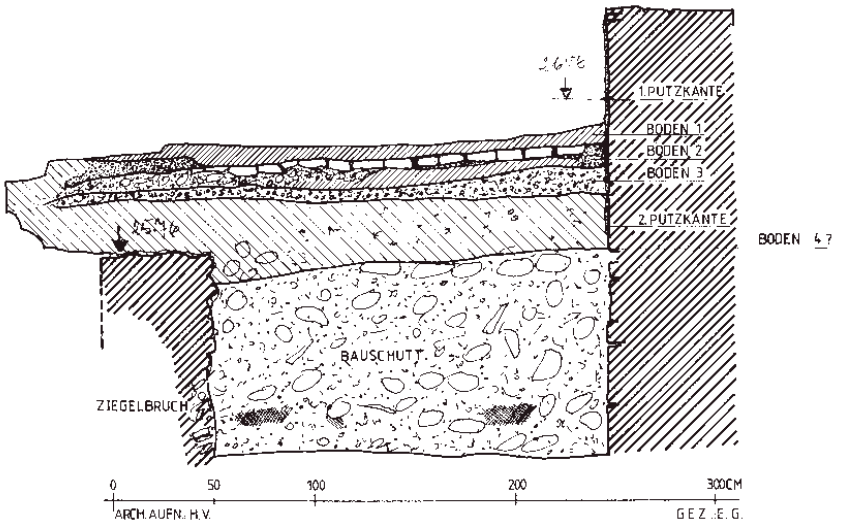


Abb. 4: Raum 32c, Ostprofil der Sondage von 1980, Aufnahme 1982



Abb. 5: Raum 32c, Ansicht von N mit Sondage im Vordergrund im Jahr 1980, der östliche Bereich wurde erst 1999 ergraben

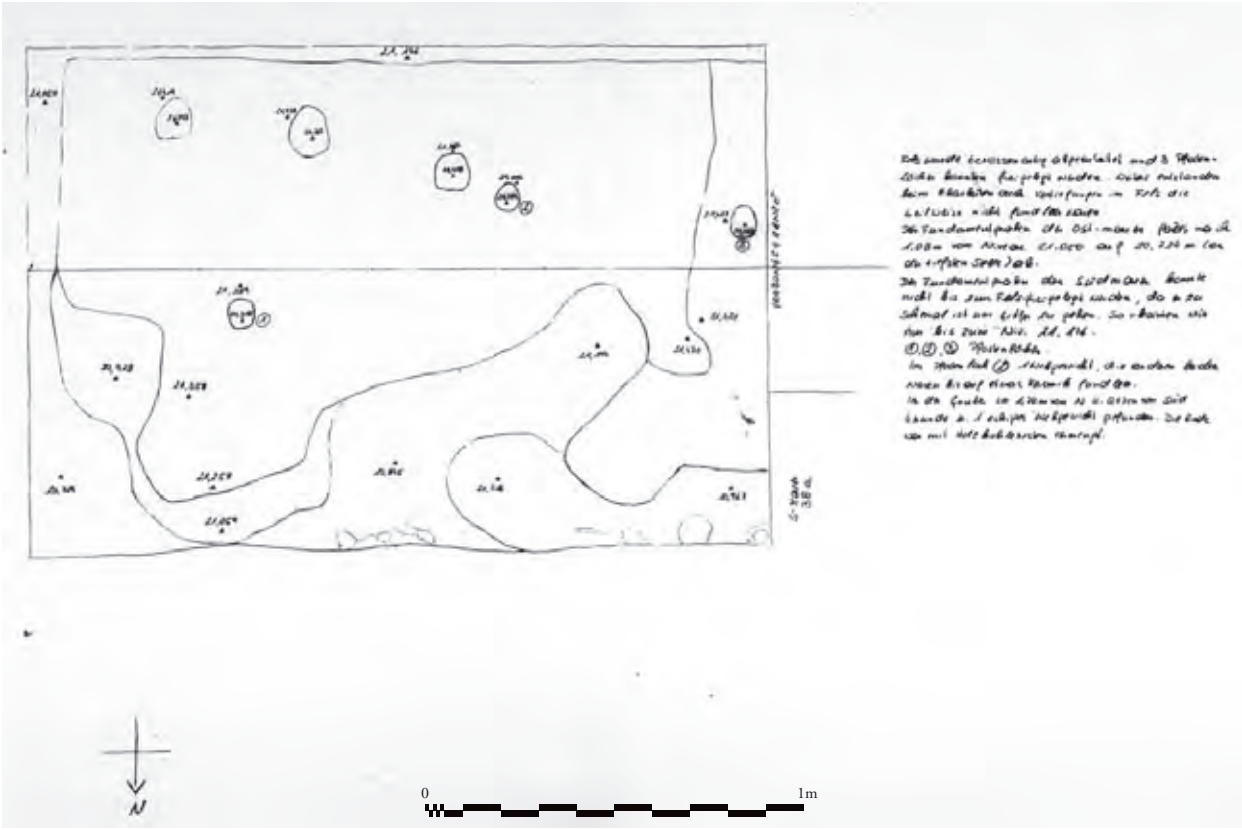


Abb. 6: Raum 32c, anstehender Felsen mit Pfostenlöchern

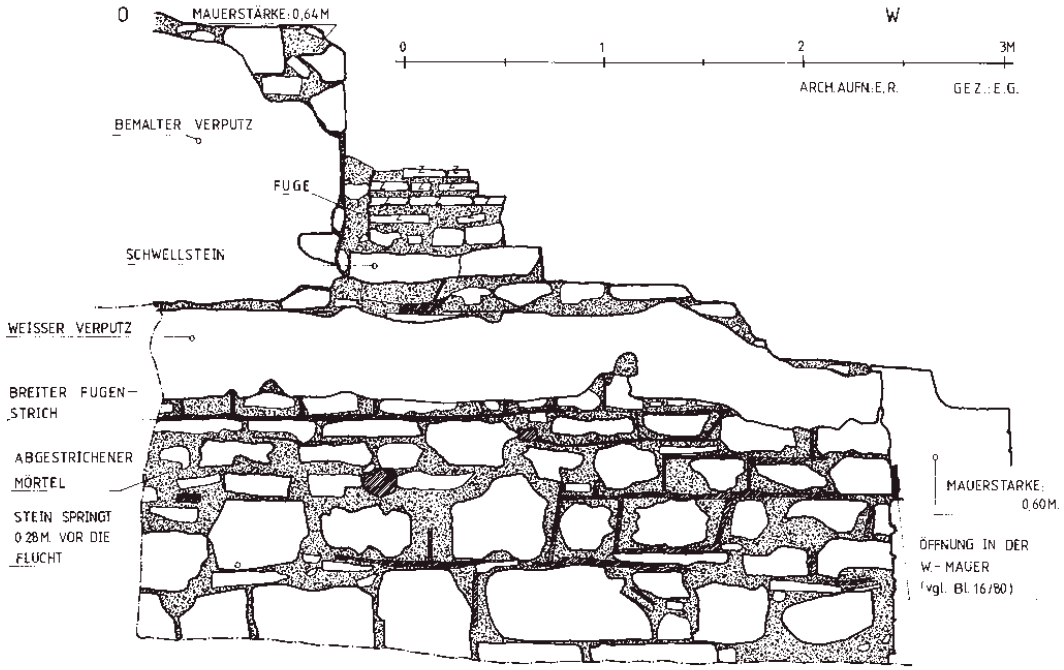


Abb. 7: Raum 32c, westliche Raumhälfte, Bauaufnahme der Südwand



Abb. 8: Raum 32c, westliche Raumhälfte, Westwand

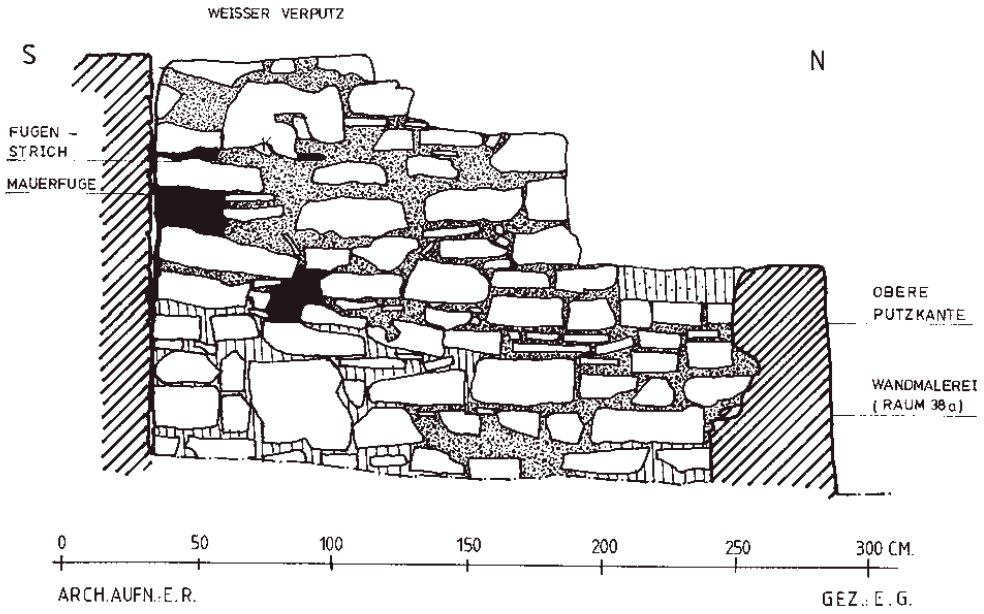


Abb. 9: Raum 32c, westliche Raumhälfte, Bauaufnahme der Westwand

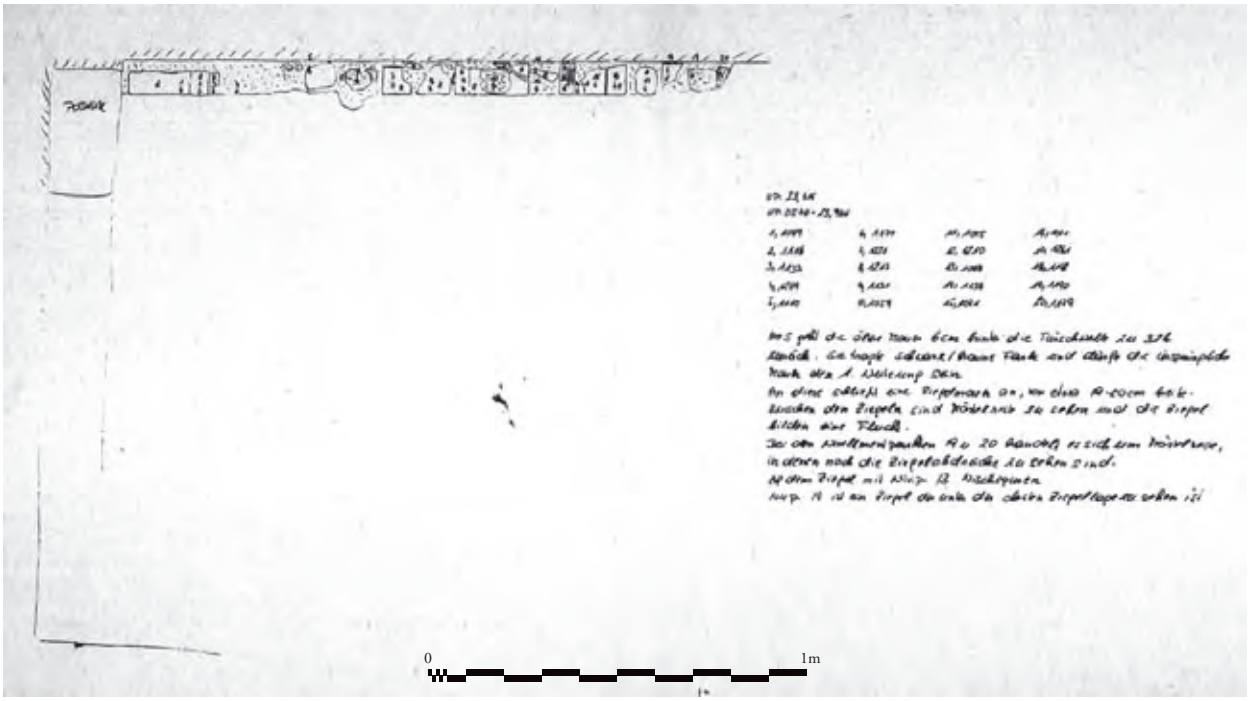


Abb. 10: Raum 32c, Aufsicht der im Süden angesetzten Ziegelmauer

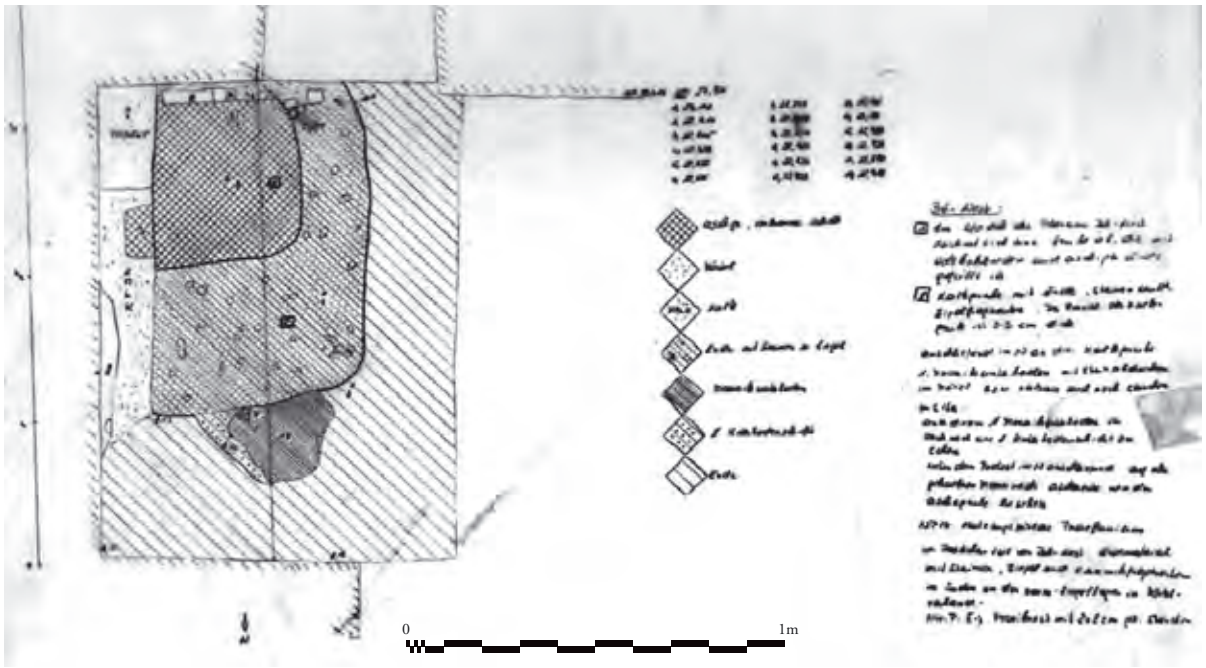


Abb. 11: Raum 32c, östliche Raumhälfte, Planum mit der Kalk- und Baugrube



Abb. 12: Raum 32c, östliche Raumhälfte, Planum mit Mosaikboden vor der Grabung 1999

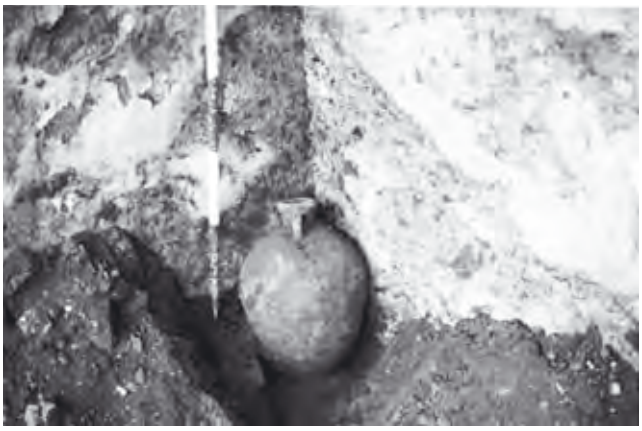


Abb. 13: Raum 32e, Amphorenfund in der SO-Ecke

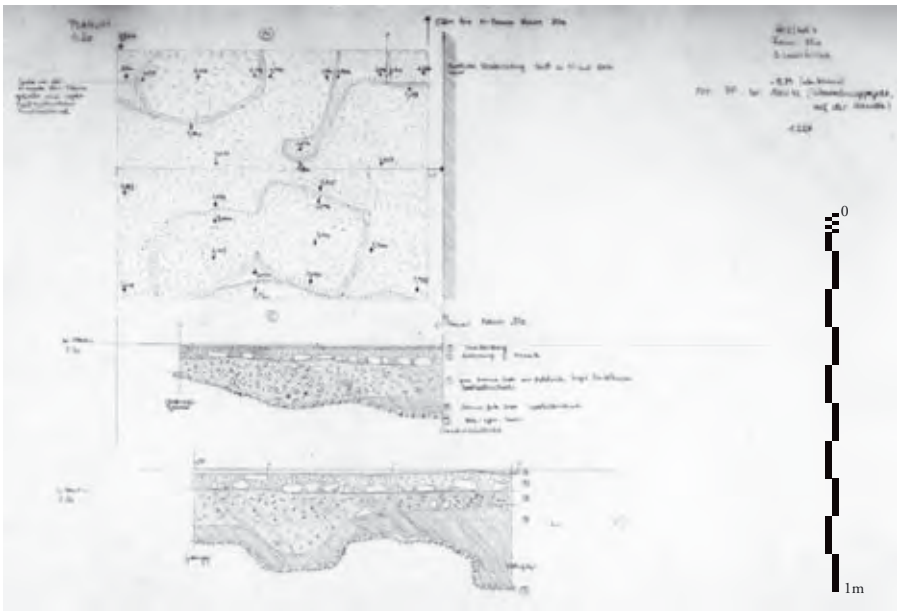


Abb. 14: Raum 32e, anstehender Fels mit Gruben, Planum und Profile

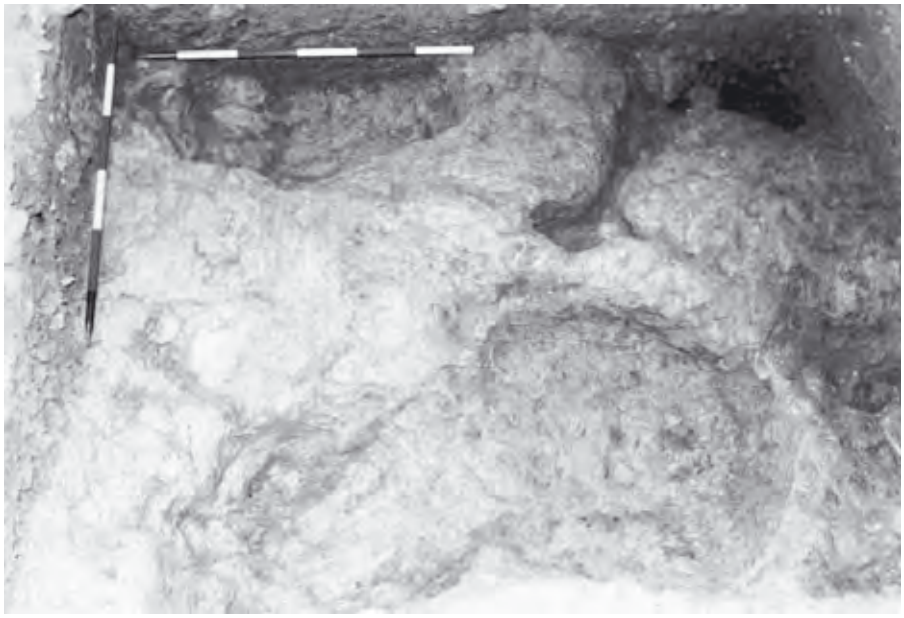


Abb. 15: Raum 32e, in den anstehenden Fels gehauene Gruben

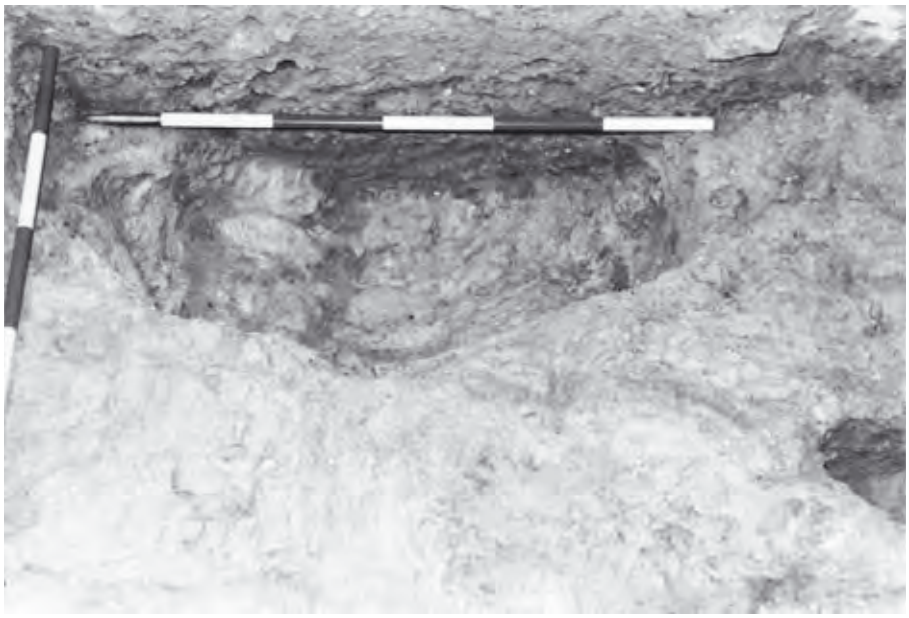


Abb. 16: Raum 32e, in den anstehenden Fels gehauene Grube



Abb. 17: Raum 32e, N-Profil

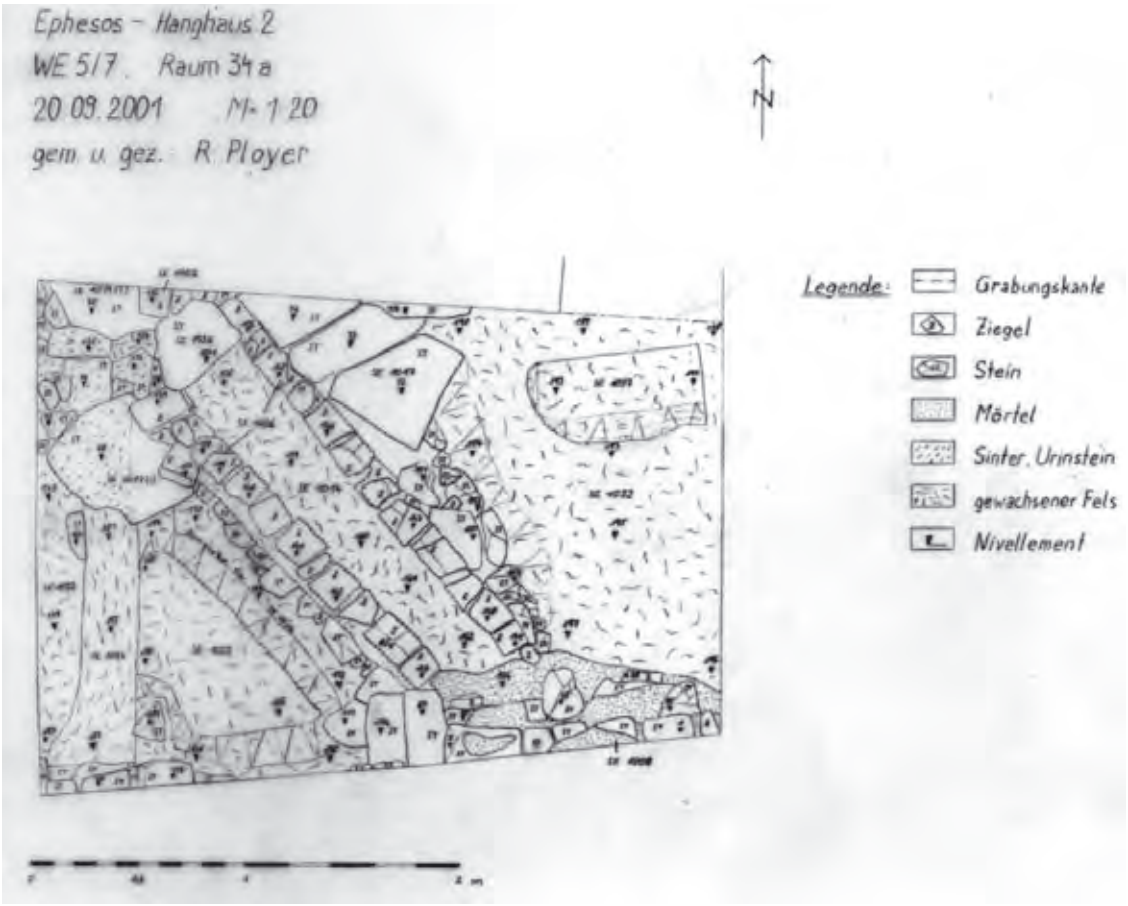


Abb. 18: Raum 34a, Endzustand der Grabung im Jahr 2001 mit den Kanälen SE 1014 und SE 1024



Abb. 19: Raum 34a, Kanal SE 1024

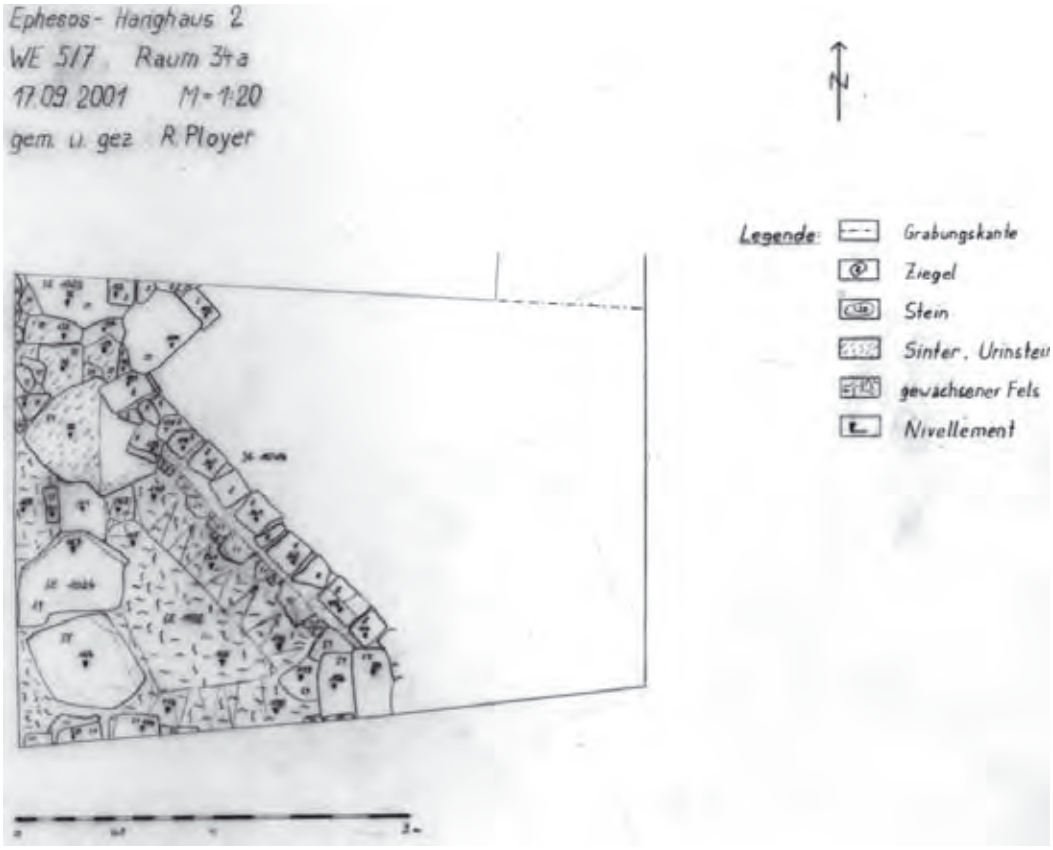


Abb. 20: Raum 34a, Steinplattenabdeckung des Kanals SE 1024



Abb. 21: Raum 34a, Steinplattenabdeckung des Kanals SE 1024



Abb. 22: Kanalöffnung in der W-Mauer von Raum 34



Abb. 23: Raum 34a, Ausnehmung im anstehenden Fels SE 1022 in der NO-Ecke des Raumes



Abb. 24: Raum 34a, Ostmauer



Abb. 25: Raum 34a, Bleirohr in der Ostmauer



Abb. 26: Raum 34a, Lehmboden SE 1020



Abb. 27: Raum 34a, Kanal SE 1014 und Latrine SE 1003



Abb. 28: Raum 34a, Kanal SE 1014



Abb. 29: Raum 34a, Kanal SE 1014 Richtung SO

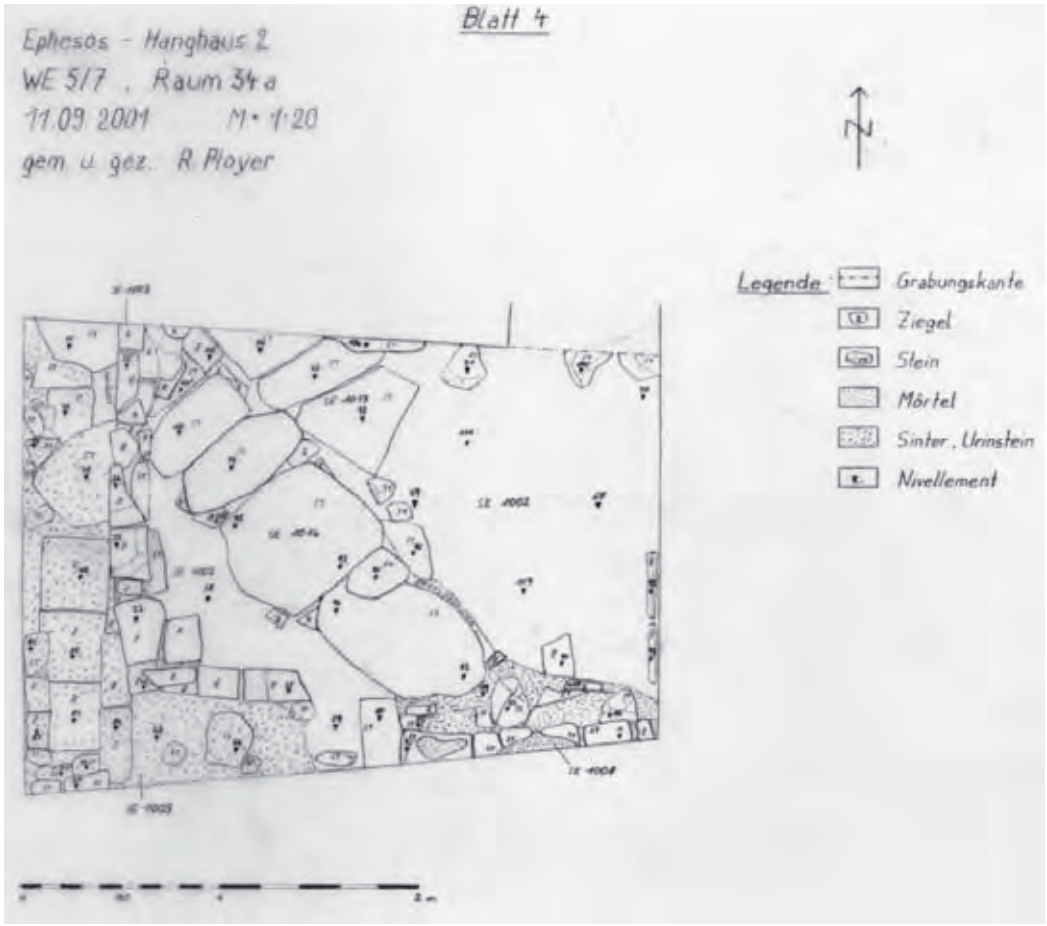


Abb. 30: Raum 34a, Steinplattenabdeckung des Kanals SE 1014 mit Bodenplatten SE 1017



Abb. 31: Raum 34a, Kanal SE 1014 und Plattenboden SE 1017



Abb. 32: Raum 34a, Steinplatten der Bodenpflasterung SE 1017



Abb. 34: Raum 34a, Einmündung der Latrine SE 1003 in den Kanal SE 1014



Abb. 33: Raum 34a, Latrine SE 1003



Abb. 35: Raum 34a, Abdeckplatten des Kanals SE 1014



Abb. 36: Raum 34a, Lehmboden SE 1002

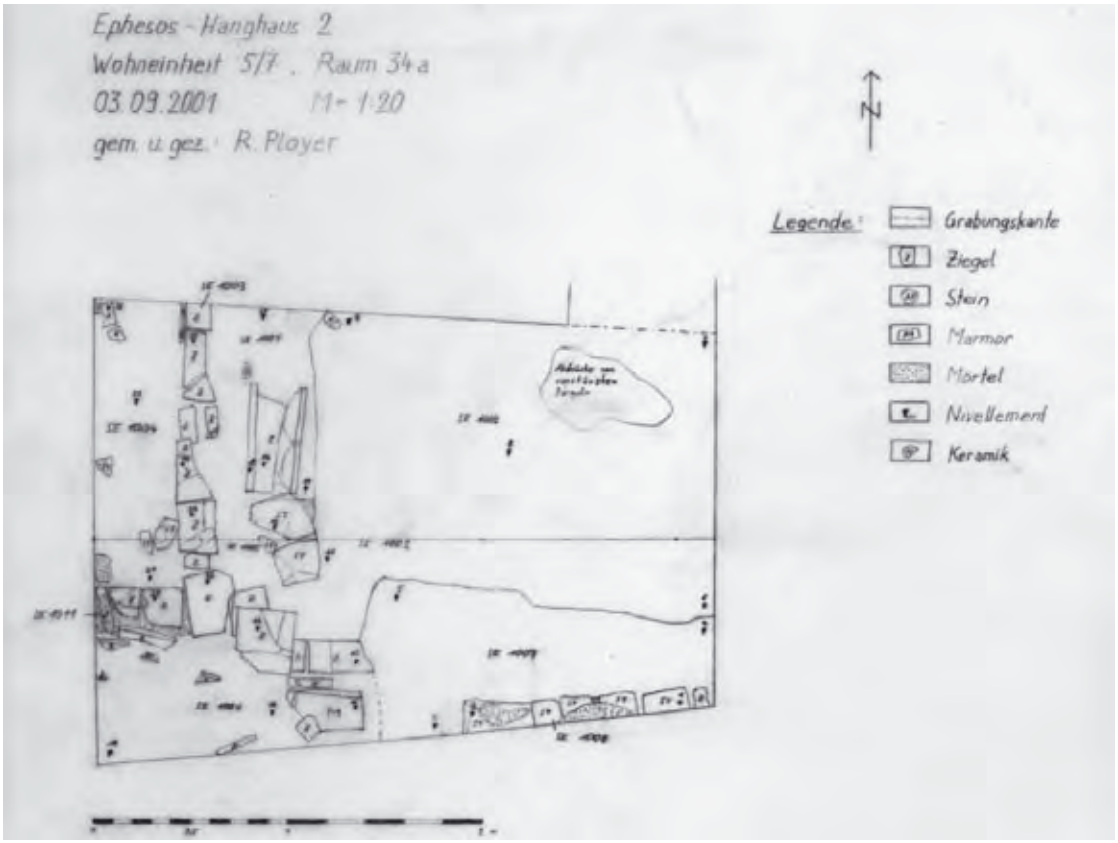


Abb. 37: Raum 34a, Oberkante der Latrinenwand SE 1003 mit östlich davon liegender Störung SE 1005



Abb. 38: Raum 34a, Latrine SE 1003 mit östlich anschließender Störung SE 1015



Abb. 39: Raum 34a, Latrineneinbau SE 1011

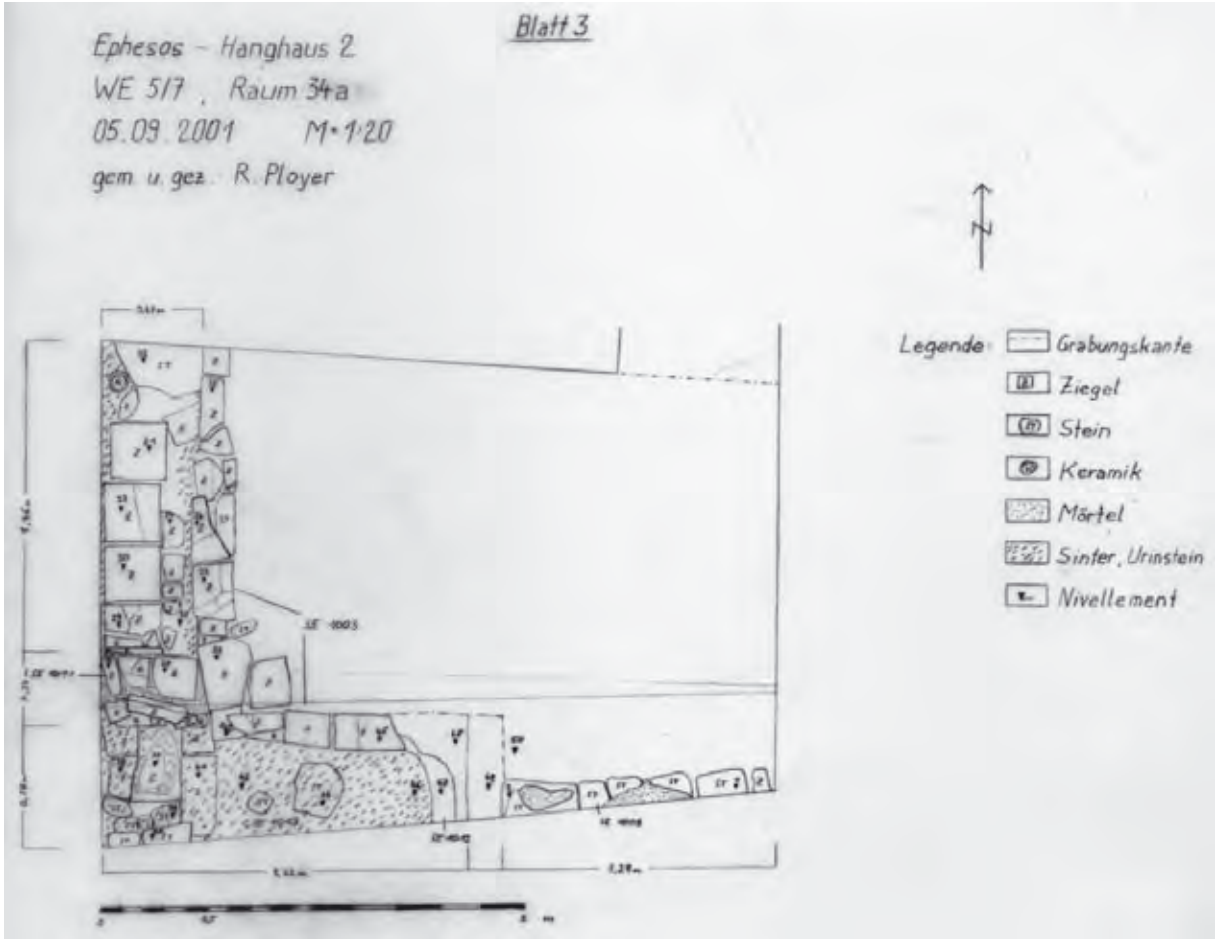


Abb. 40: Raum 34a, Latrine SE 1003 mit Trennmäuerchen SE 1011



Abb. 41: Raum 34a, nördlicher Bereich der Latrine SE 1003



Abb. 42: Raum 34a, Latrinenverfüllung SE 1004



Abb. 43: Raum 34a, Trennmauer zum nördlich angrenzenden Raum 34



Abb. 44: Raum 34a, Detail der Latrinenverfüllung SE 1004



Abb. 45: Raum 34a, Fundamentgrube SE 1008

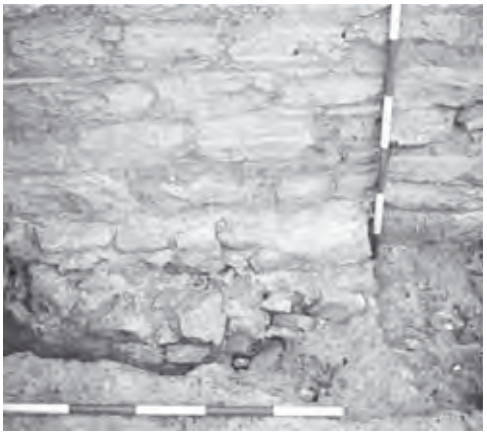


Abb. 46: Raum 34a, Südmauer mit Fundamentgrube SE 1008



Abb. 47: Raum 34a, Südmauer



Abb. 48: Raum 37, in den Boden eingelassene Vorratsgefäße im östlichen Teil des Raumes



Abb. 49: Raum 37, Ostmauer, im unteren Bereich Terrassenmauer TM2



Abb. 50: Raum 37, westlicher Bereich nach den Grabungsarbeiten im Jahr 2000 mit den Kanälen K1, K2 und K3



Abb. 51: Raum 37, Sondage mit N-S orientierter Mauer



Abb. 52: Raum 37, im Vordergrund Draufsicht der N-S verlaufenden Mauer zwischen den Kanälen K1 und K2



Abb. 53: Raum 37, parallel zu den Kanälen K1 und K2 O-W verlaufende Bruchsteinmauer

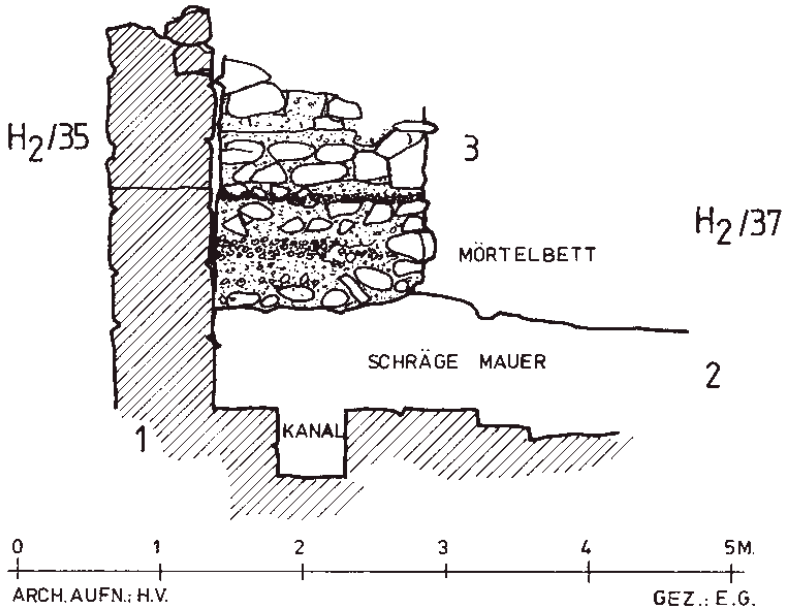


Abb. 54: Raum 37, Schnitt durch Kanal K1 unmittelbar nördlich von Raum 35



Abb. 55: Raum 37, Kanäle K1 und K2



Abb. 56: Raum 37, Kanalöffnung in der Westmauer von Raum 34, Ansicht von Raum 37



Abb. 57: Raum 37, Kanal K2 mit Abdeckplatten



Abb. 58: Raum 37 mit den Kanälen K2 und K3 und Resten des Plattenbodens



Abb. 59: Raum 37, O-W verlaufender Kanal K3



Abb. 60: Raum 37, der z. T. gemauerte und aus Tonrohren bestehende Kanal K3



Abb. 61: Raum 37, Kanal K3 mit darüberliegenden Wasserleitungen



Abb. 62: Raum 37, N-S verlaufende Wasserleitung über dem Kanal K3



Abb. 63: Raum 37, SW-NO verlaufende Wasserleitung, Zustand im Jahr 1980



Abb. 64: Raum 37, Wasserleitung und Kanal K3 (im Vordergrund)



Abb. 65: Raum 37, Störung der hellenistischen und kaiserzeitlichen Befunde durch den byzantinischen Mühlenkanal



Abb. 66: Raum 37, aufgeschichtete Steinplatten zur Überwindung des Mühlenkanals

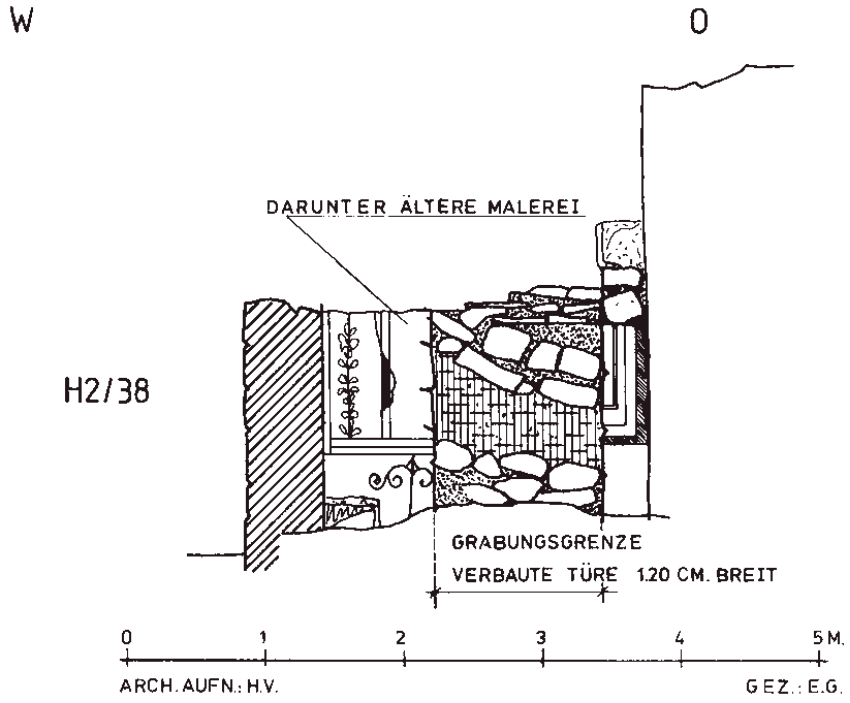


Abb. 67: Raum 38a, Situation des Durchgangs zu 38b im Jahr 1980



Abb. 68: Raum 38a, Schuttreste vor Abnahme im Jahr 2000, südlicher Bereich



Abb. 69: Raum 38a, Schuttreste vor Abnahme im Jahr 2000, nördlicher Bereich



Abb. 70: Raum 38a, Mosaikboden mit Brandspuren



Abb. 71: Raum 38a, Schwelle zu 38b

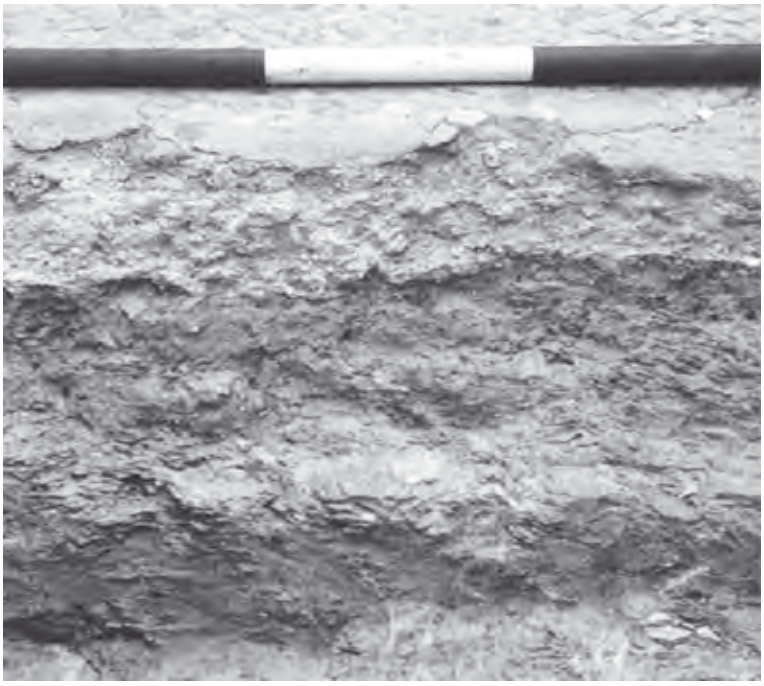


Abb. 72: Raum 38a, Fundamentgraben vor der Schwelle zu 38b mit Unterboden und Mosaik

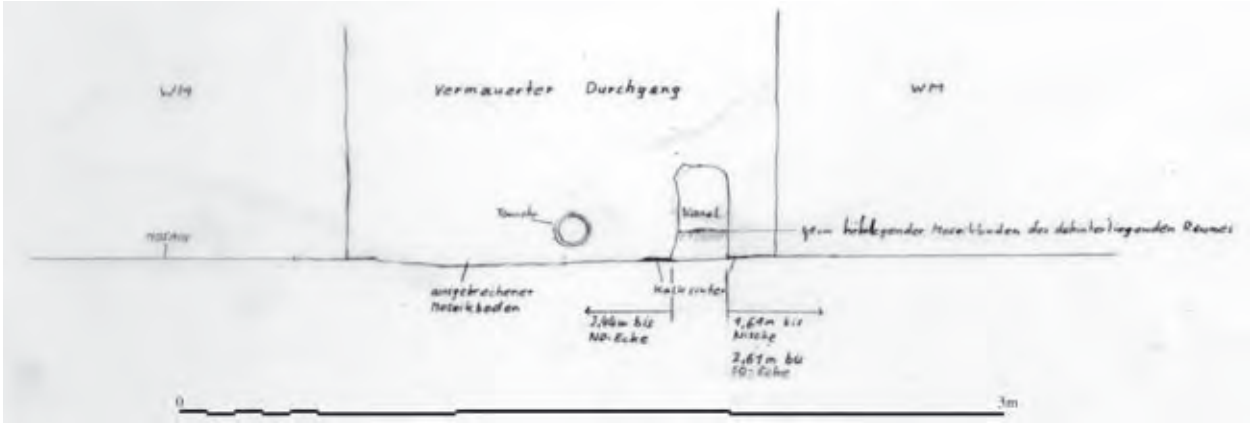


Abb. 73: Raum 38a, Detailzeichnung des Tonrohrs und der Kanalöffnung in der Ostwand

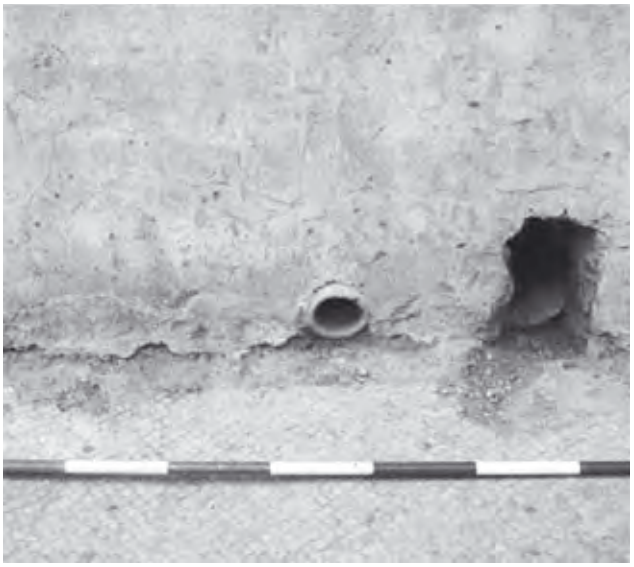


Abb. 74: Raum 38a, Tonrohr und Kanalöffnung in der Ostwand

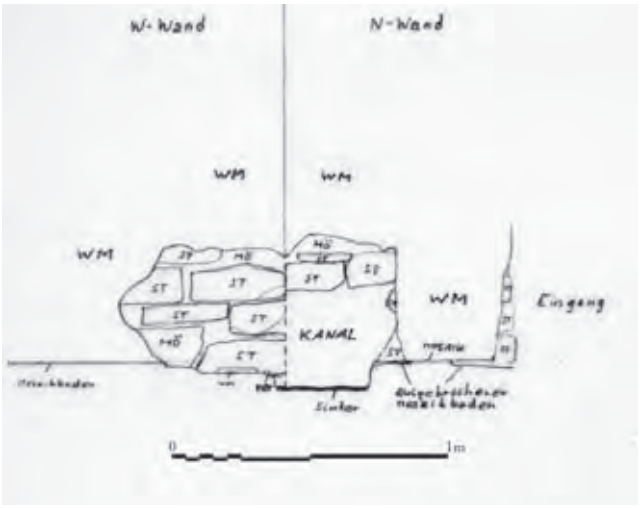


Abb. 75: Raum 38a, Detailzeichnung der Kanalöffnung in der NW-Ecke



Abb. 76: Raum 38a, Kanalöffnung in der NW-Ecke



Abb. 77: Peristylhof 38b, Kanalloch in der Ostwand

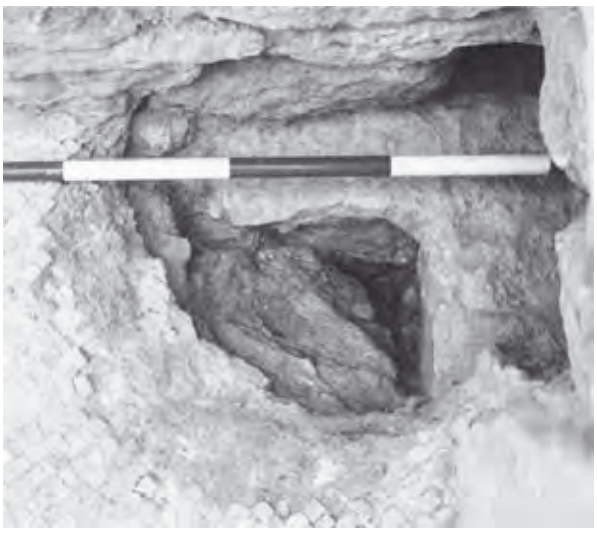


Abb. 78: Raum 38a, Störung in der NW-Ecke



Abb. 79: Raum 38a, Schadspuren im Mosaikboden



Abb. 80: Raum 38a, Schadspuren im Mosaikboden, Detailaufnahme



Abb. 81: Peristylhof 38b (östlicher Bereich), Raum 38a, Raum 38d, Dokumentation der Schuttreste vor ihrer Abnahme im Jahr 2000



Abb. 82: Peristylhof 38b, Ostumgang, Schuttreste vor der Abnahme im Jahr 2000

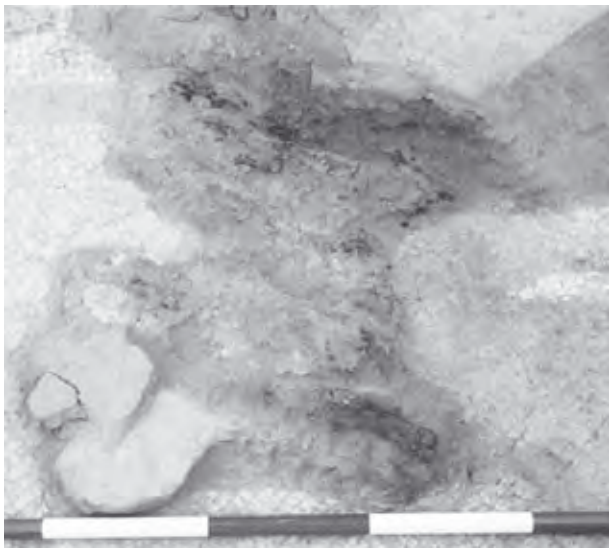


Abb. 83: Peristylhof 38b, Ostumgang, verkohlte Holzbalkenreste auf dem Mosaikboden

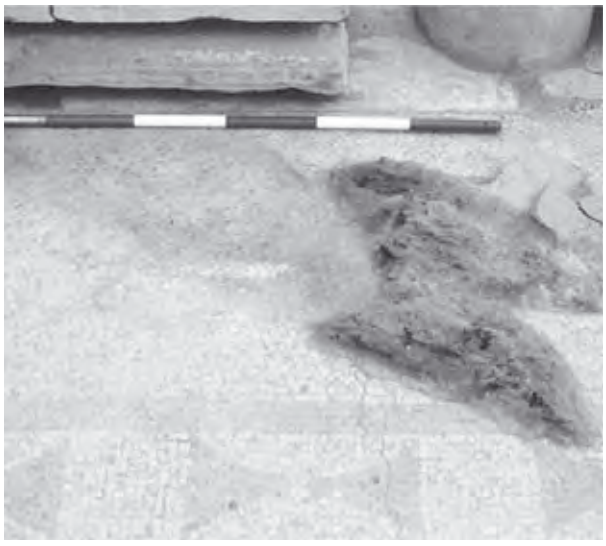


Abb. 84: Peristylhof 38b, Ostumgang, verkohlte Balkenreste und Brandspuren auf dem Mosaikboden



Abb. 85: Peristylhof 38b, Nordumgang, Störung des Mosaikbodens mit Kalkablagerung



Abb. 86: Peristylhof 38b, Nordumgang, Störung des Mosaikbodens mit Kalkablagerung, darunter Rest einer Ofenwand



Abb. 87: Raum 38d, Schuttreste vor Abnahme im Jahr 2000



Abb. 88: Raum 38d, Schuttreste vor Abnahme im Jahr 2000

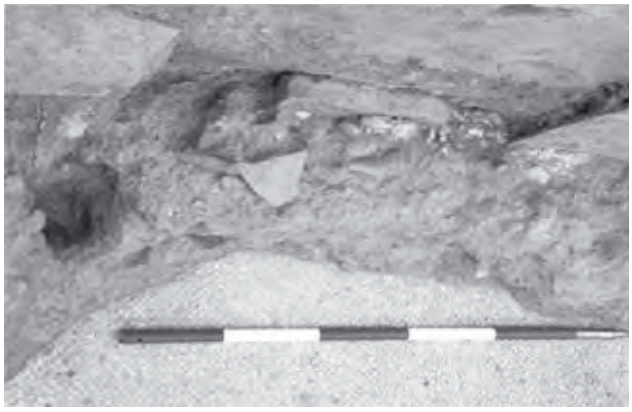


Abb. 89: Raum 38d, Schuttschicht mit Resten der Marmorwandverkleidung



Abb. 90: Raum 38d, aufgewölbter Mosaikboden mit Erdbebenriss

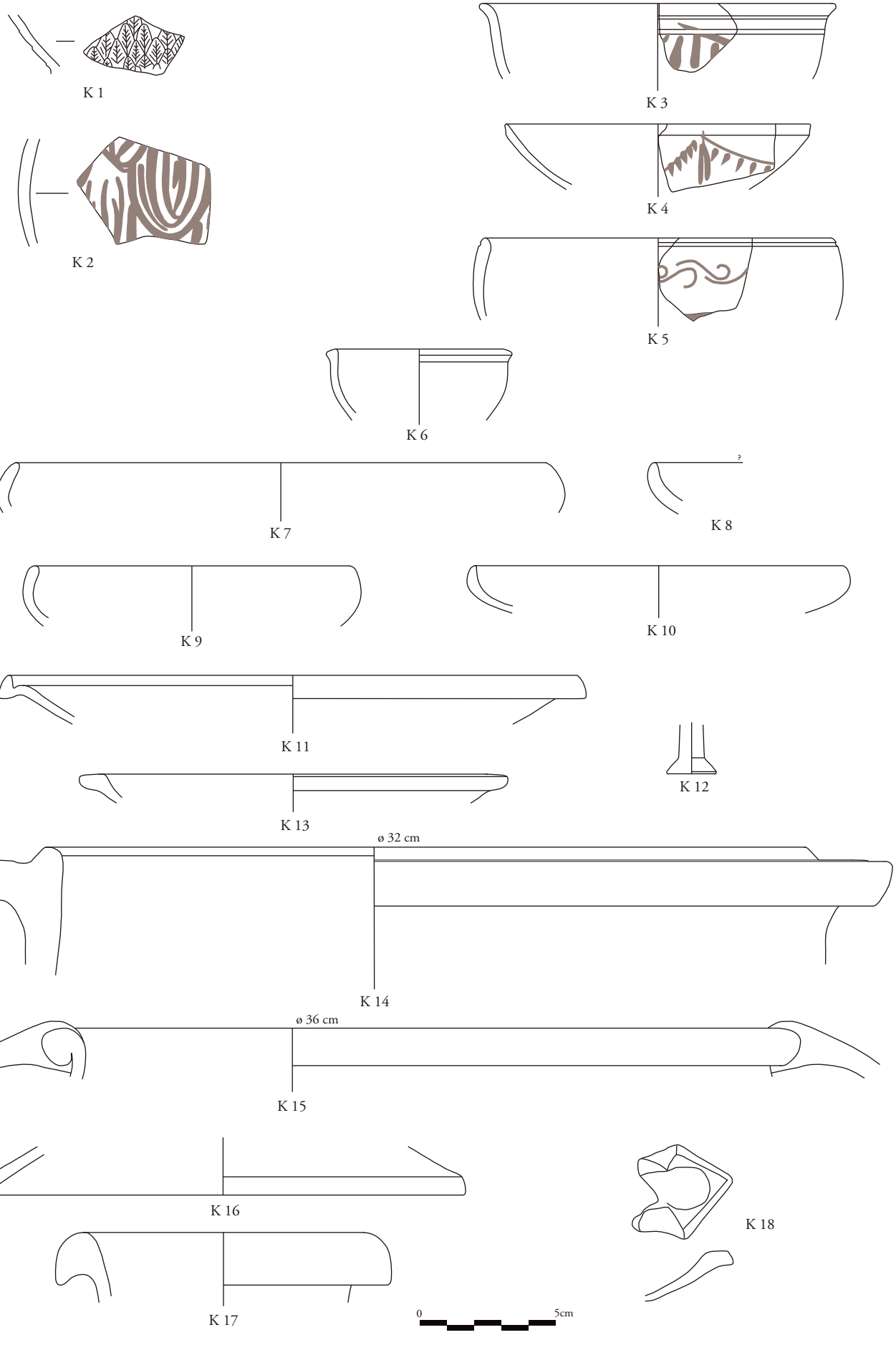


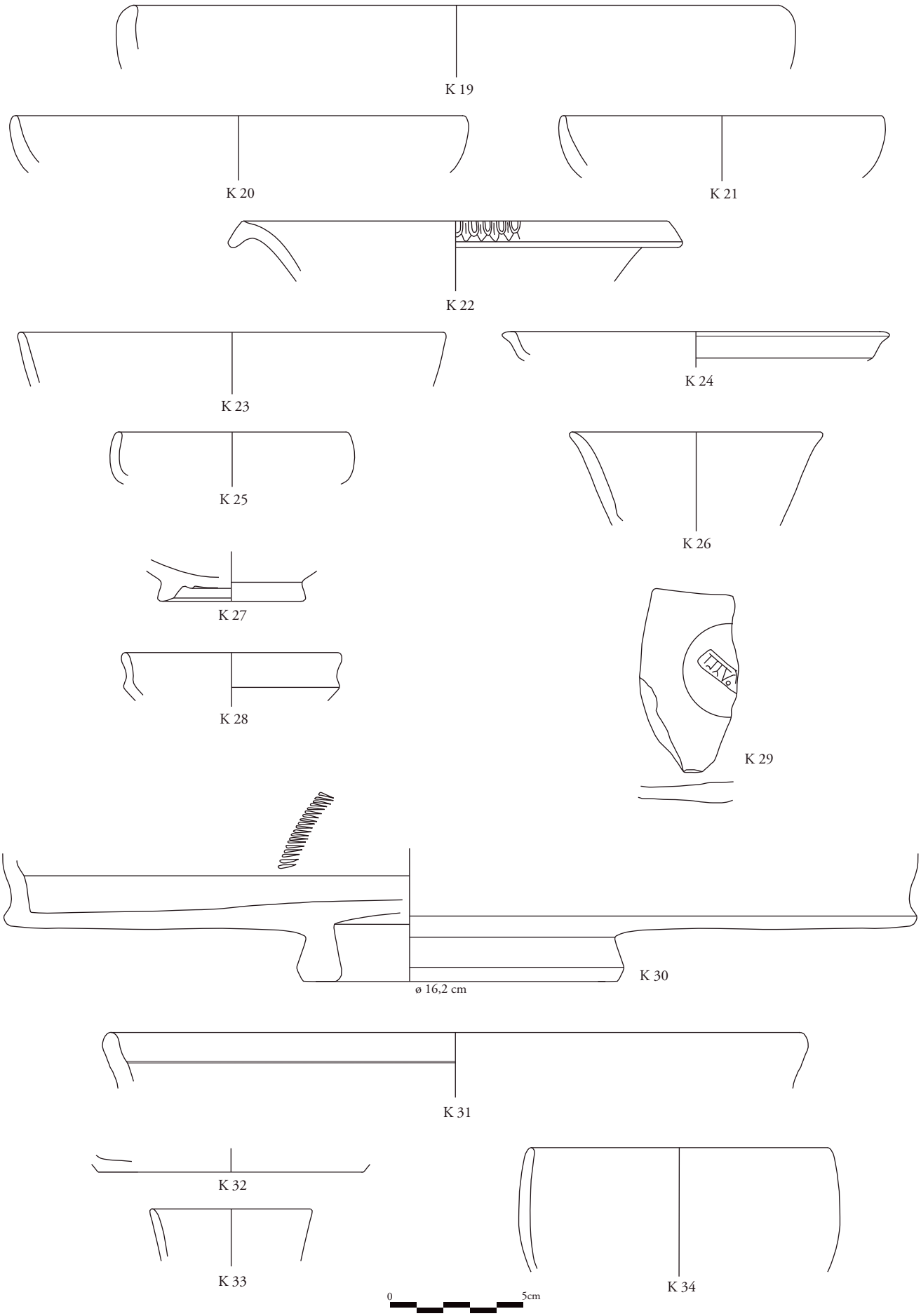
Abb. 91: Raum 38d, Mosaikboden mit Erdbebenriss



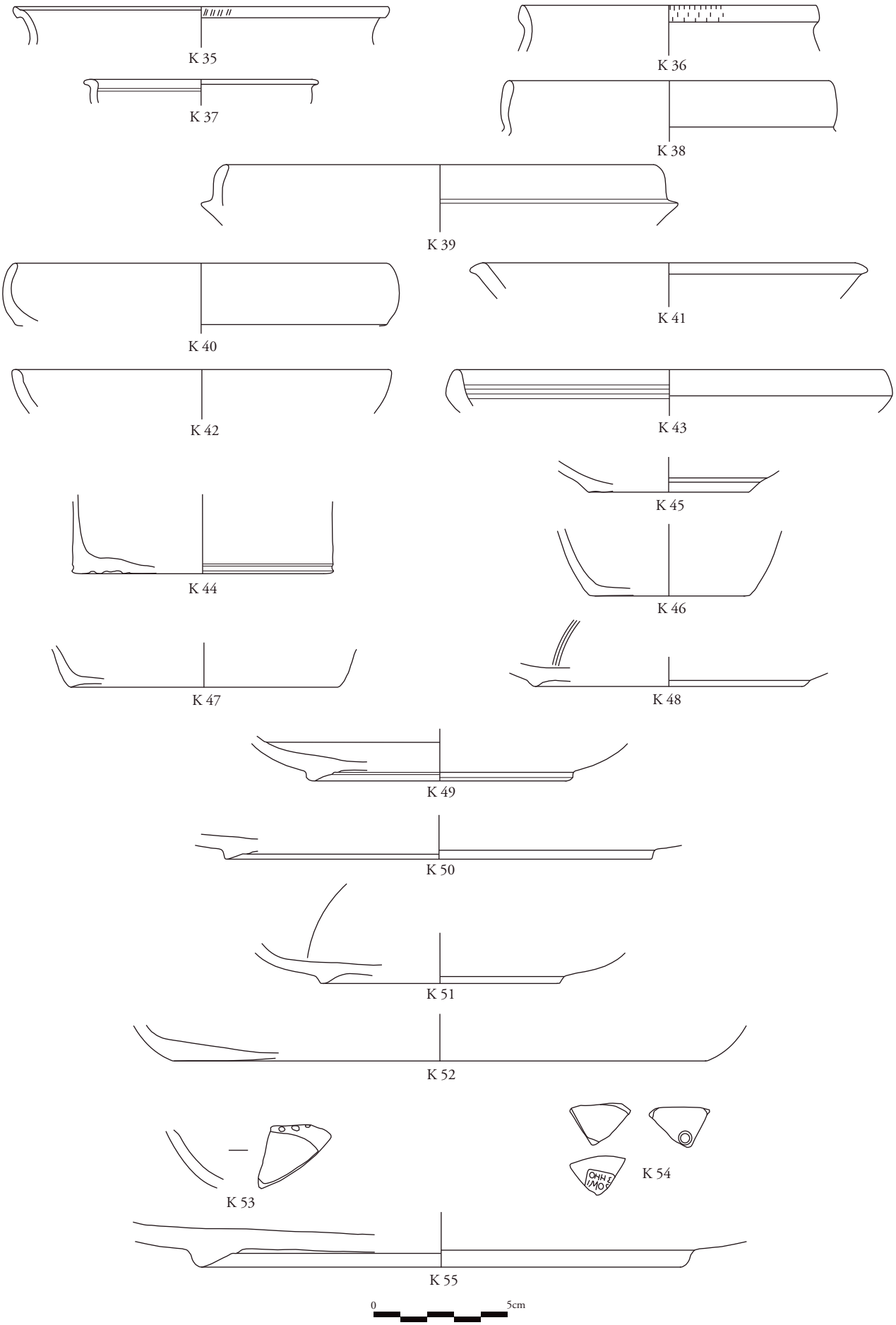
Abb. 92: Raum 38d, Mosaikboden mit Erdbebenriss

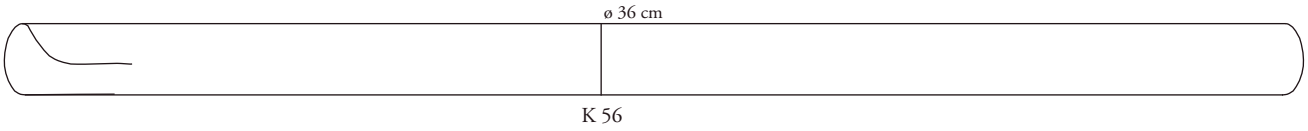
TAFEL 174


K 1
K 2
K 3
K 4
K 5
K 6
K 7
?
K 8
K 9
K 10
K 11
K 12
K 13
ø 32 cm
K 14
ø 36 cm
K 15
K 16
K 17
K 18
0
5cm

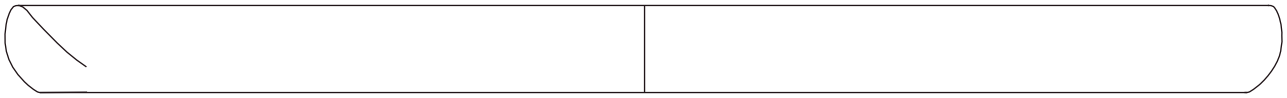

K 19
K 20
K 21
K 22
K 23
K 24
K 25
K 26
K 27
K 28
K 29
K 30
ø 16,2 cm
K 31
K 32
K 33
K 34
0
5cm

TAFEL 176


K 35
K 36
K 37
K 38
K 39
K 40
K 41
K 42
K 43
K 44
K 45
K 46
K 47
K 48
K 49
K 50
K 51
K 52
K 53
K 54
K 55
0
5cm



K 56



K 57



K 58



K 59

K 60



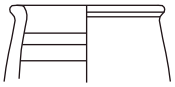
K 61



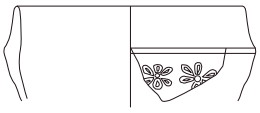
K 62



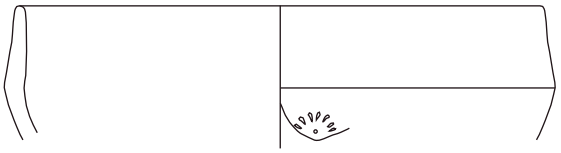
K 63



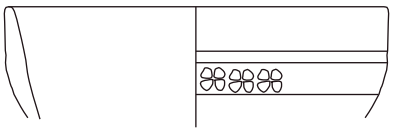
K 64



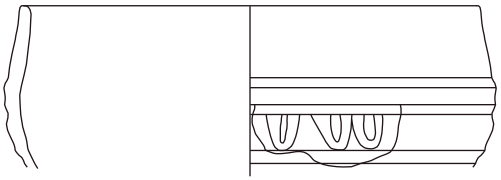
K 65



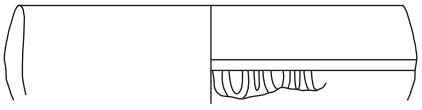
K 66



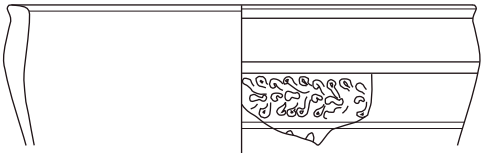
K 67



K 68



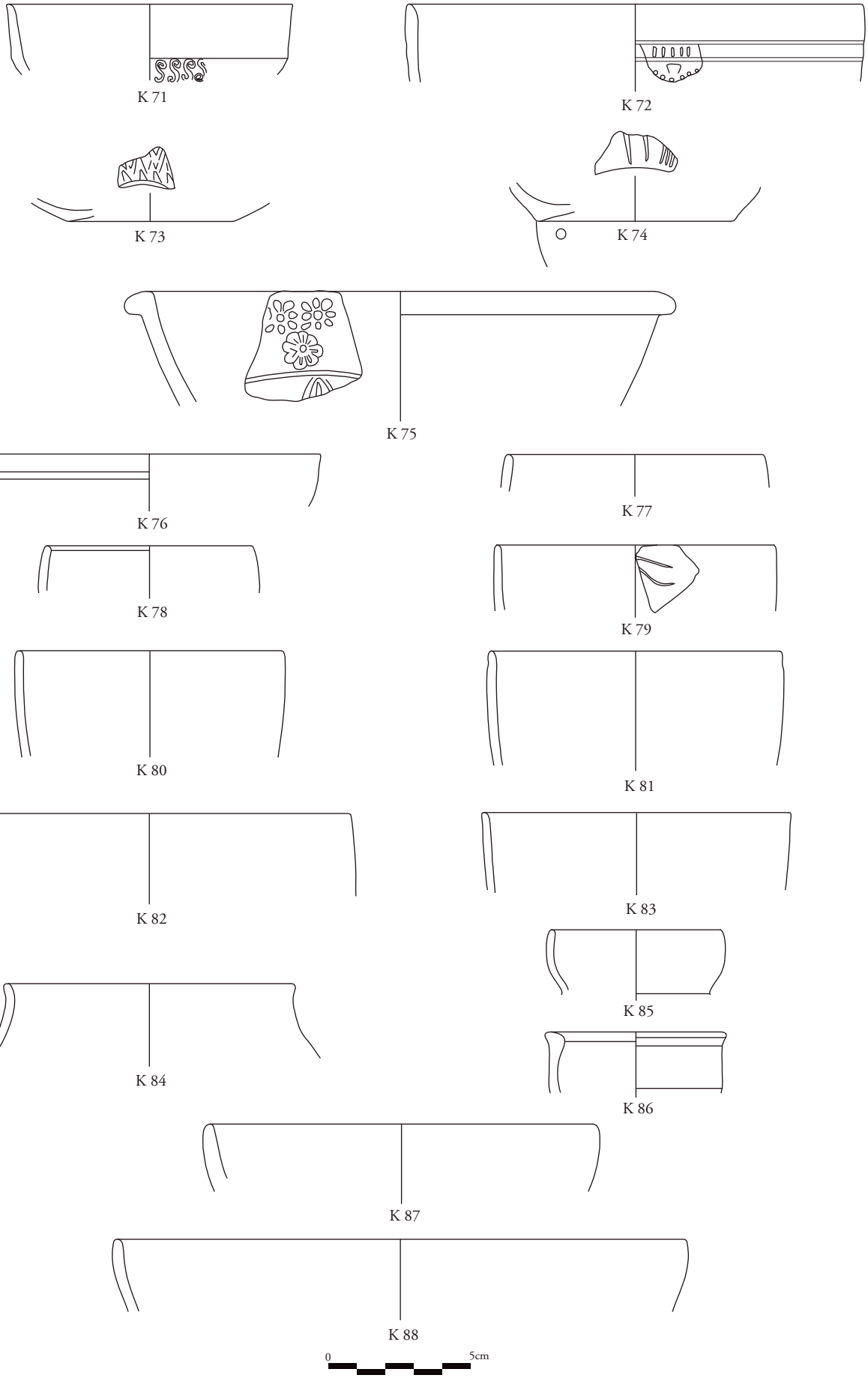
K 69

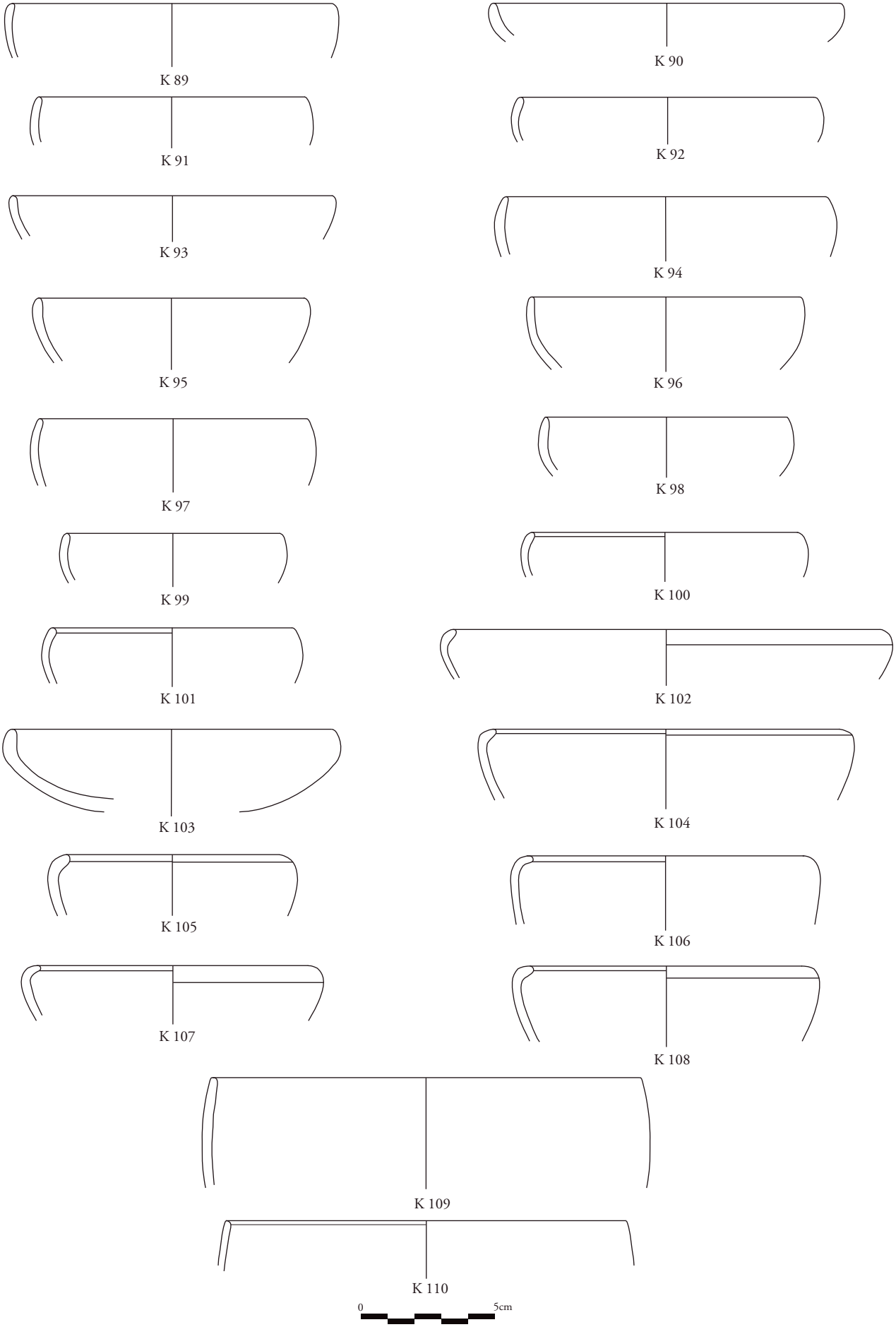


K 70

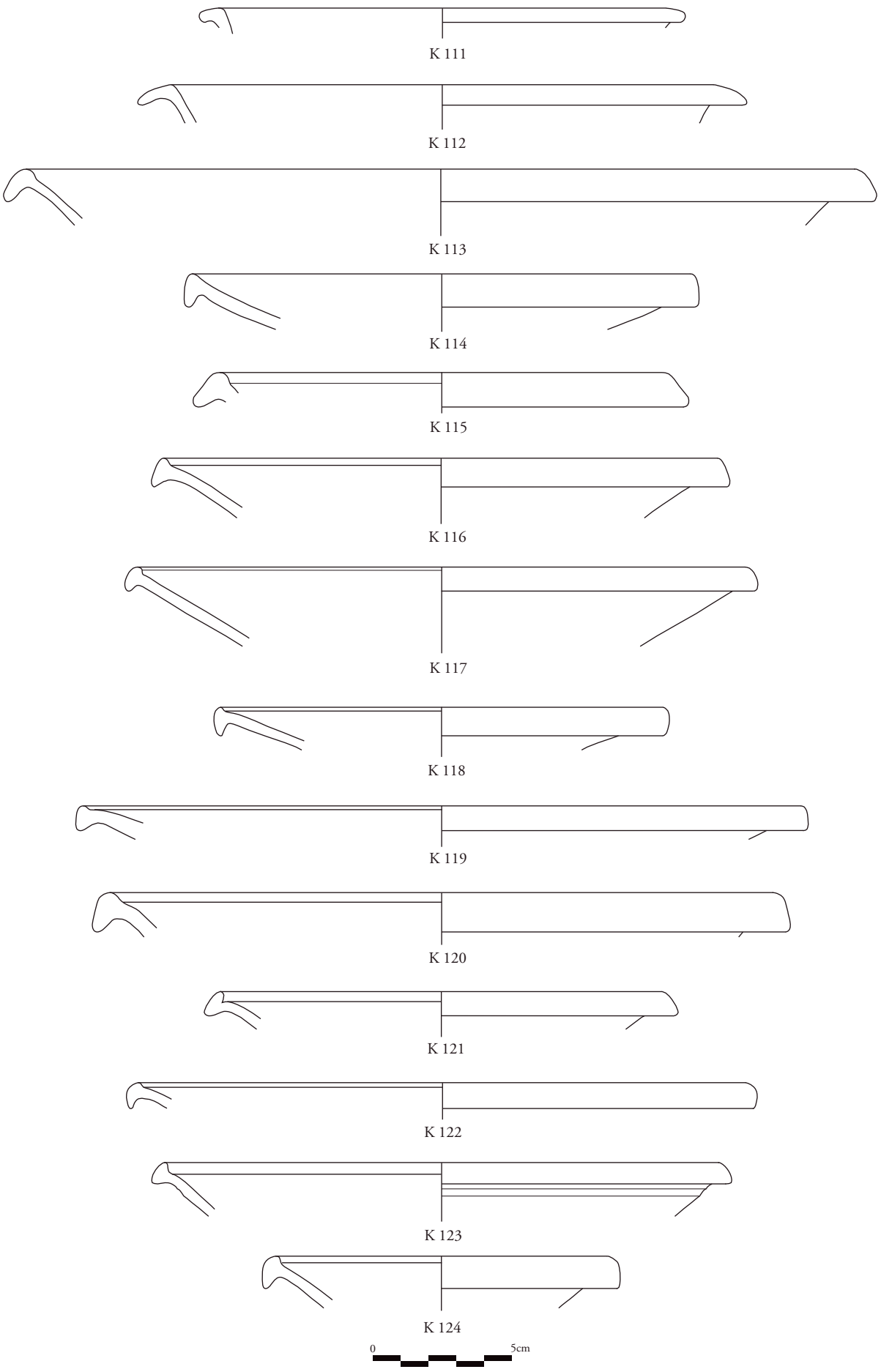


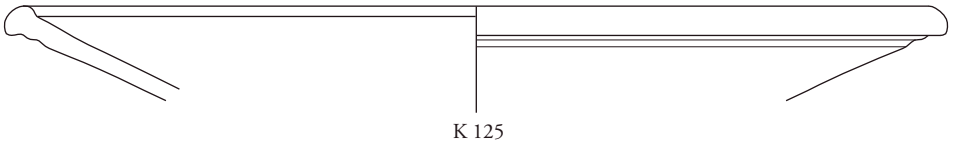
TAFEL 178


K 71
K 72
K 73
K 74
K 75
K 76
K 77
K 78
K 79
K 80
K 81
K 82
K 83
K 84
K 85
K 86
K 87
K 88
0
5cm


K 89
K 90
K 91
K 92
K 93
K 94
K 95
K 96
K 97
K 98
K 99
K 100
K 101
K 102
K 103
K 104
K 105
K 106
K 107
K 108
K 109
K 110
0
5cm

TAFEL 180

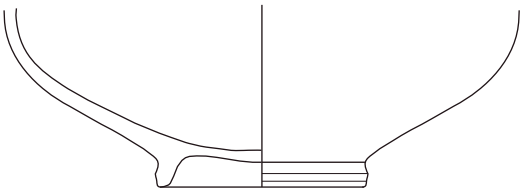

K 111
K 112
K 113
K 114
K 115
K 116
K 117
K 118
K 119
K 120
K 121
K 122
K 123
K 124
0
5cm



K 125



K 126



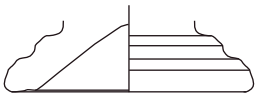
K 127



K 128



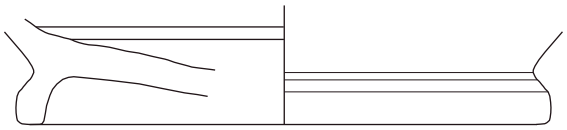
K 129



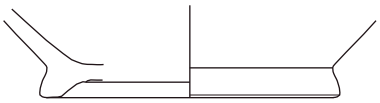
K 130



K 131



K 132



K 133



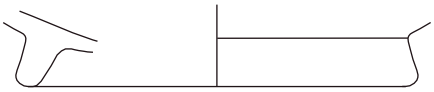
K 134



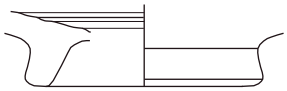
K 135



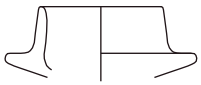
K 136



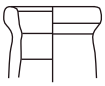
K 137



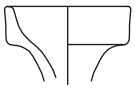
K 138



K 139



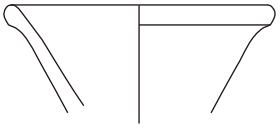
K 140



K 141



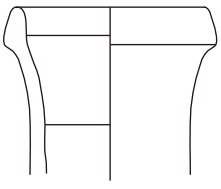
K 142



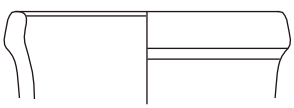
K 143



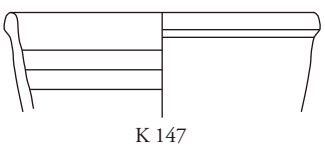
K 144



K 145



K 146



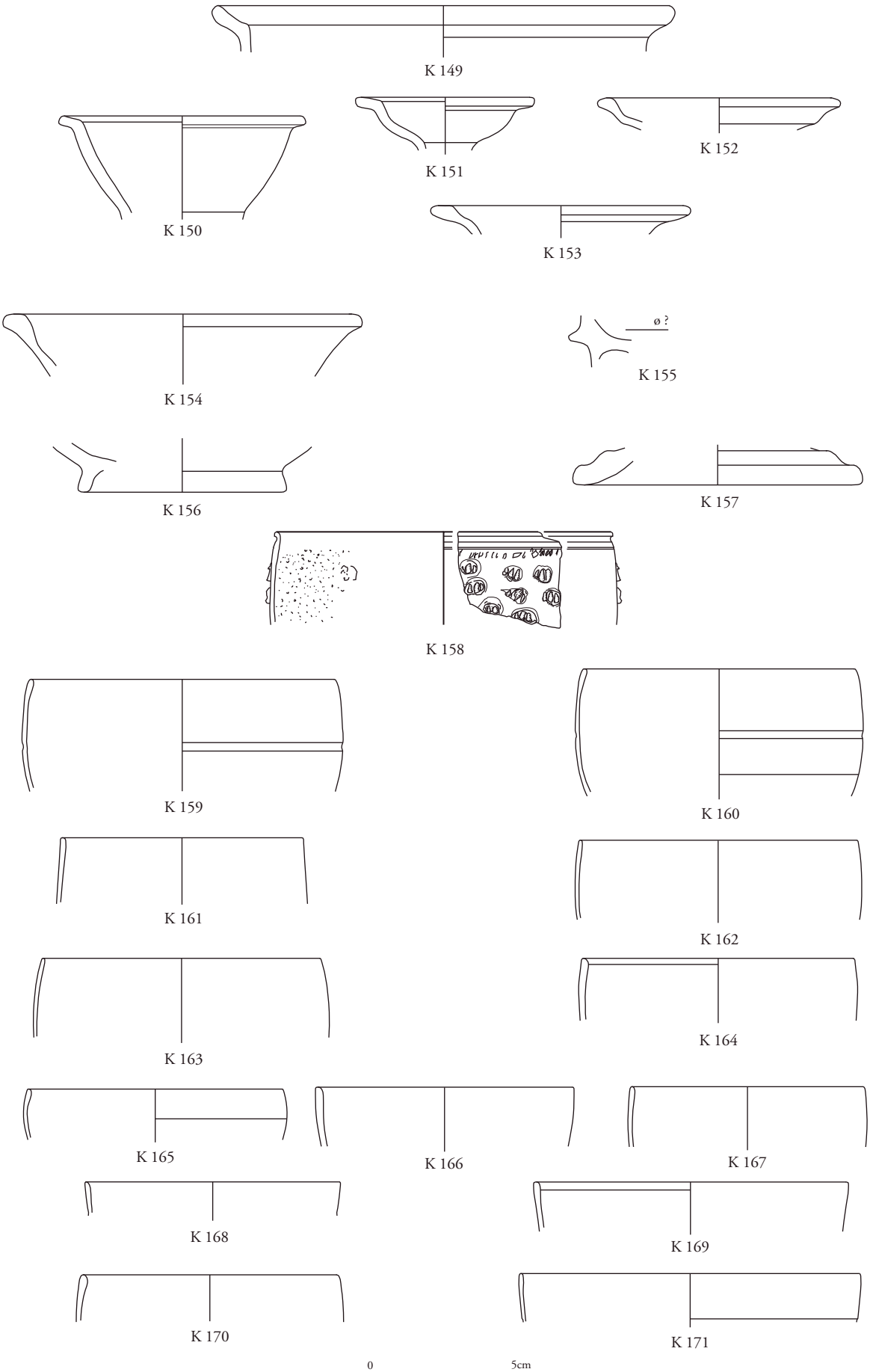
K 147

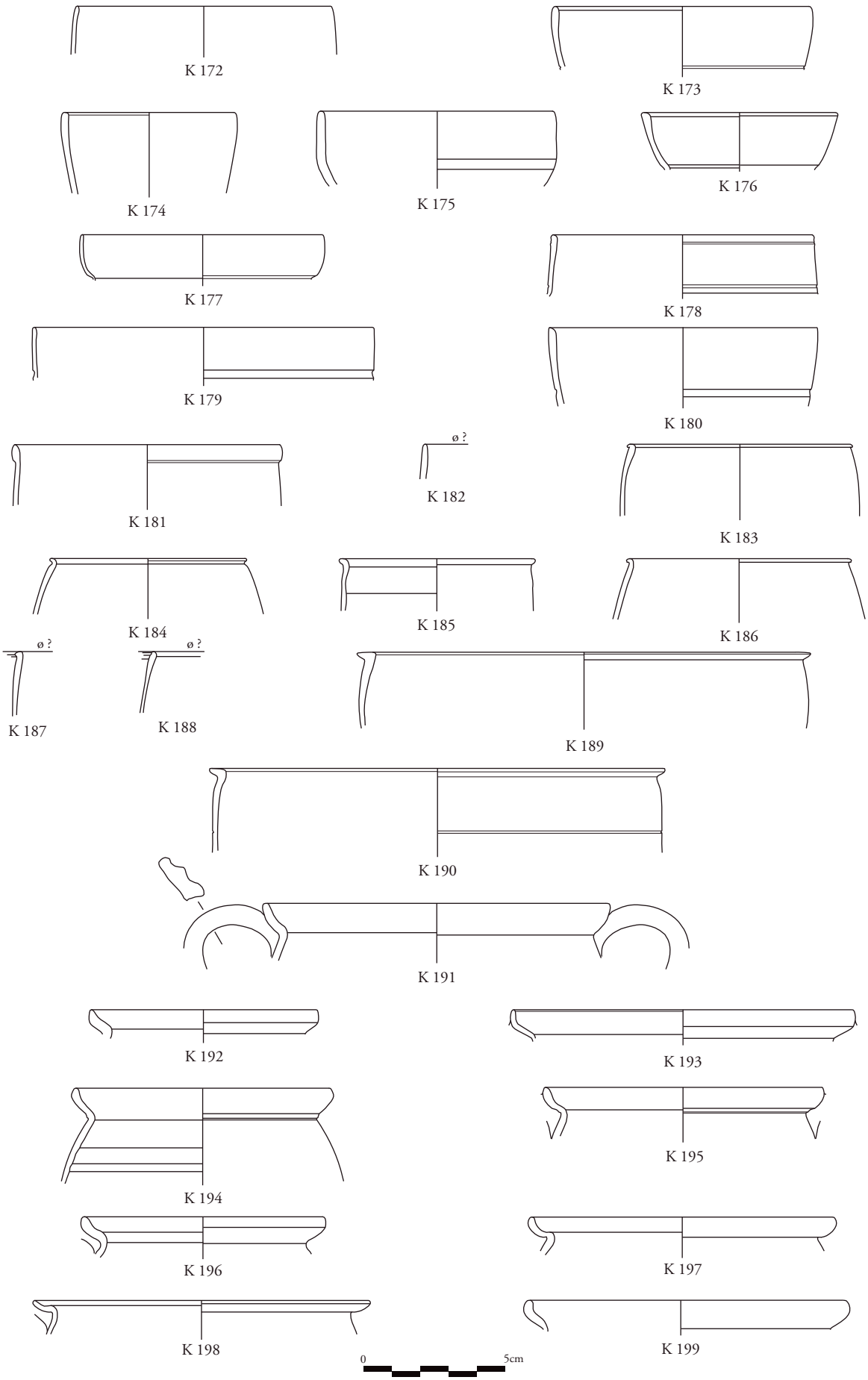


K 148

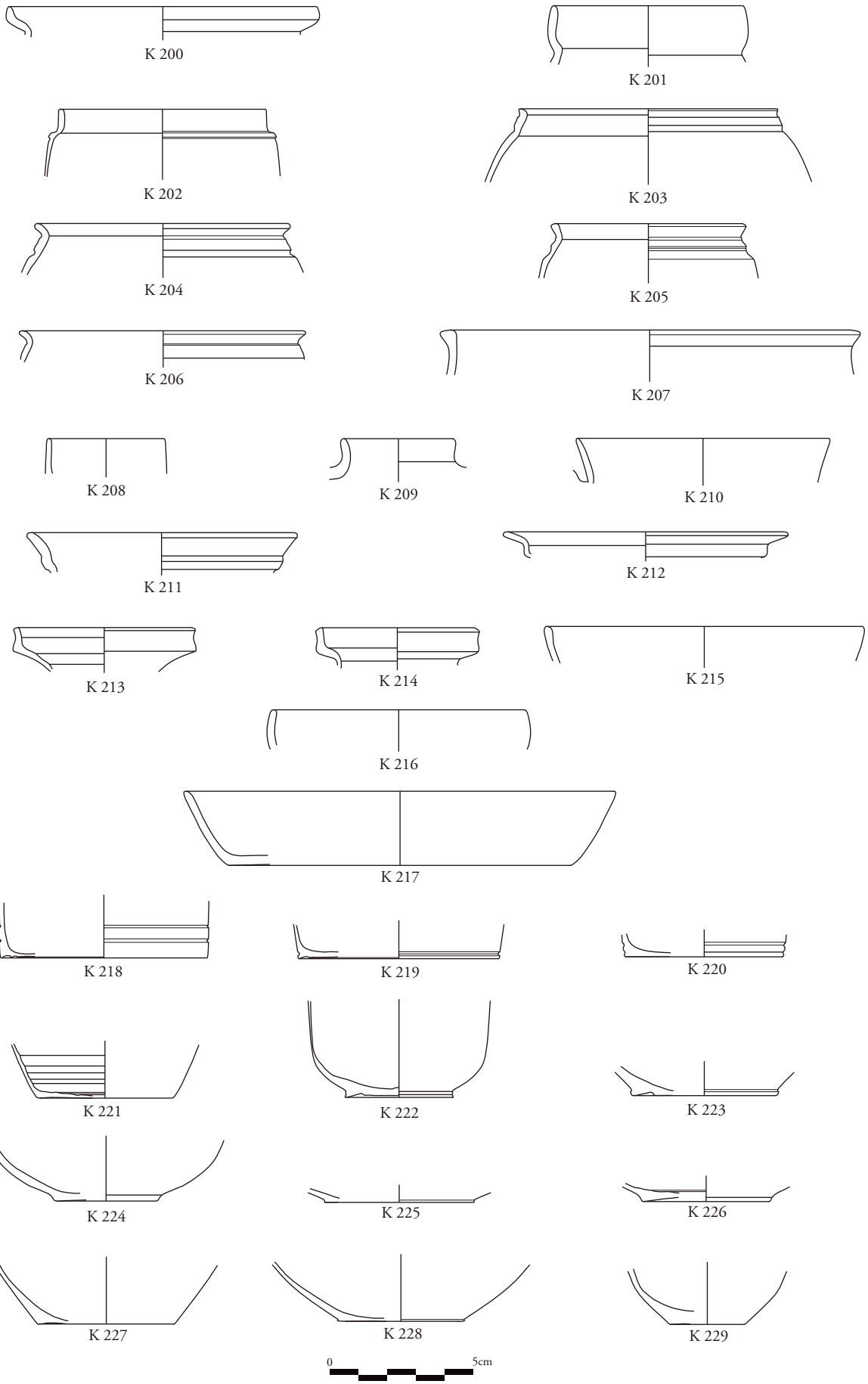


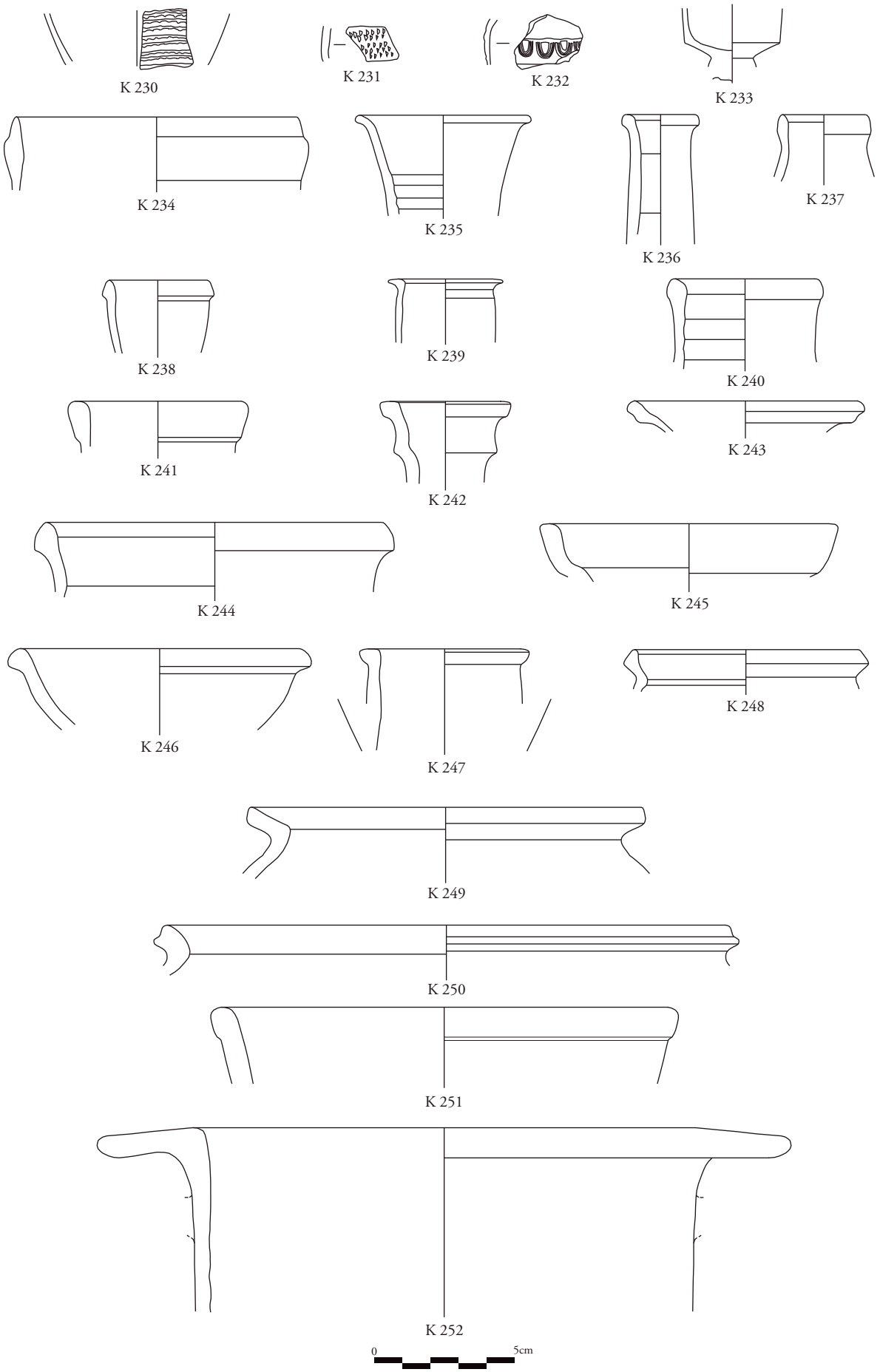
TAFEL 182


K 149
K 151
K 152
K 150
K 153
ø ?
K 155
K 154
K 156
K 157
K 158
K 159
K 160
K 161
K 162
K 163
K 164
K 165
K 166
K 167
K 168
K 169
K 170
K 171
0
5cm

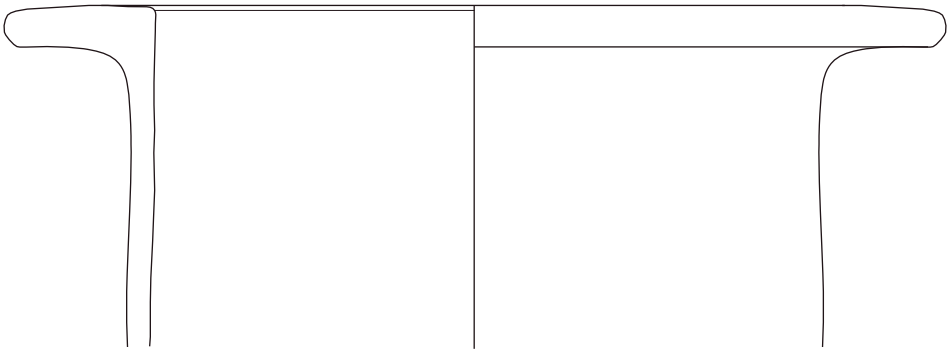

K 172
K 173
K 174
K 175
K 176
K 177
K 178
K 179
K 180
K 181
ø ?
K 182
K 183
K 184
K 185
K 186
ø ?
ø ?
K 187
K 188
K 189
K 190
K 191
K 192
K 193
K 194
K 195
K 196
K 197
K 198
K 199
0
5cm

TAFEL 184


K 200
K 201
K 202
K 203
K 204
K 205
K 206
K 207
K 208
K 209
K 210
K 211
K 212
K 213
K 214
K 215
K 216
K 217
K 218
K 219
K 220
K 221
K 222
K 223
K 224
K 225
K 226
K 227
K 228
K 229
0
5cm


K 230
K 231
K 232
K 233
K 234
K 235
K 236
K 237
K 238
K 239
K 240
K 241
K 242
K 243
K 244
K 245
K 246
K 247
K 248
K 249
K 250
K 251
K 252
0
5cm

TAFEL 186

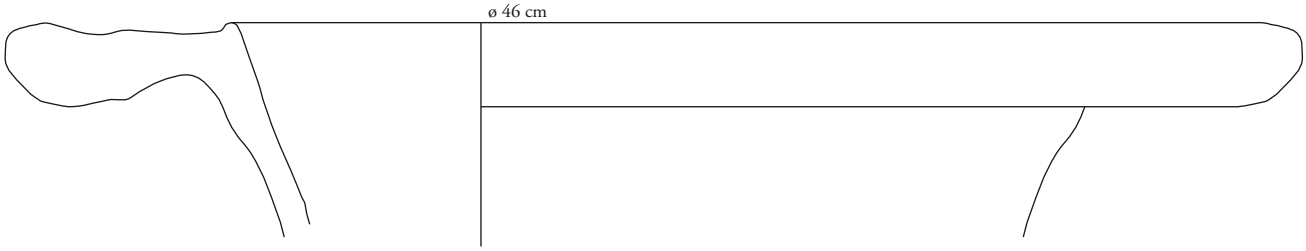


K 253

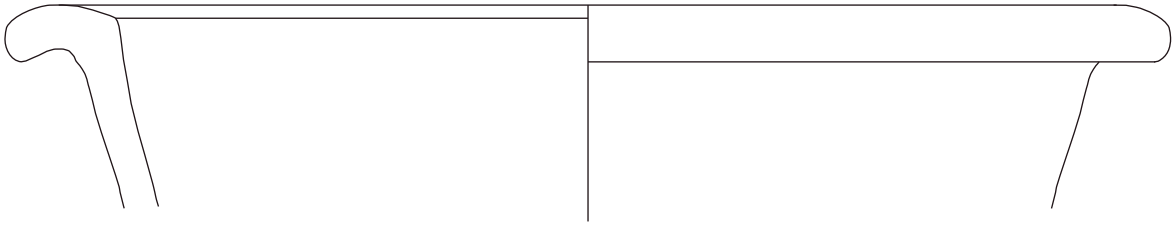


K 254

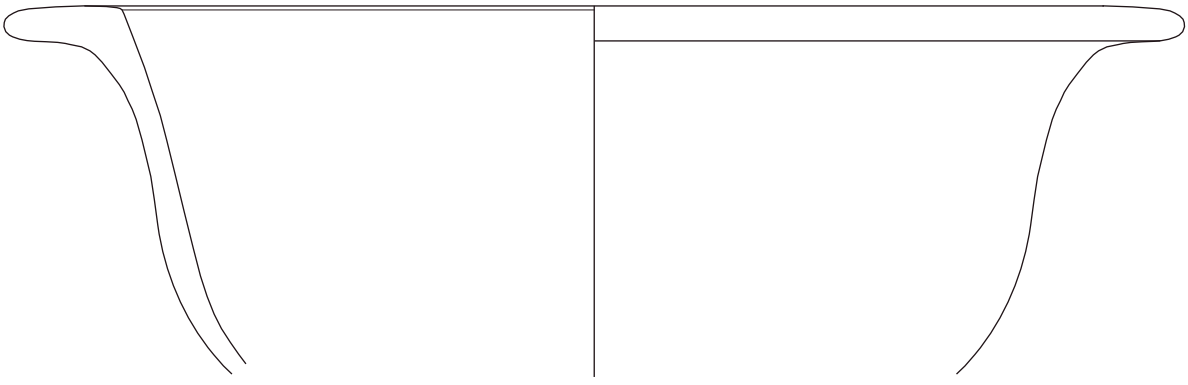
ø 46 cm



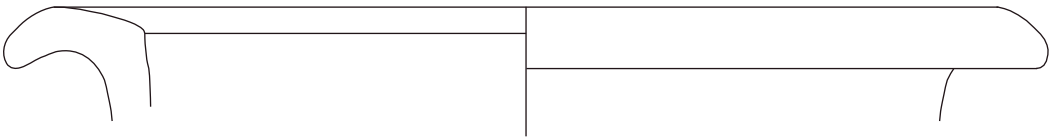
K 255



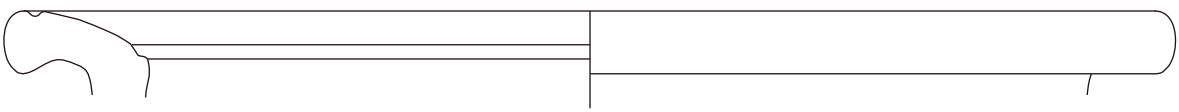
K 256



K 257

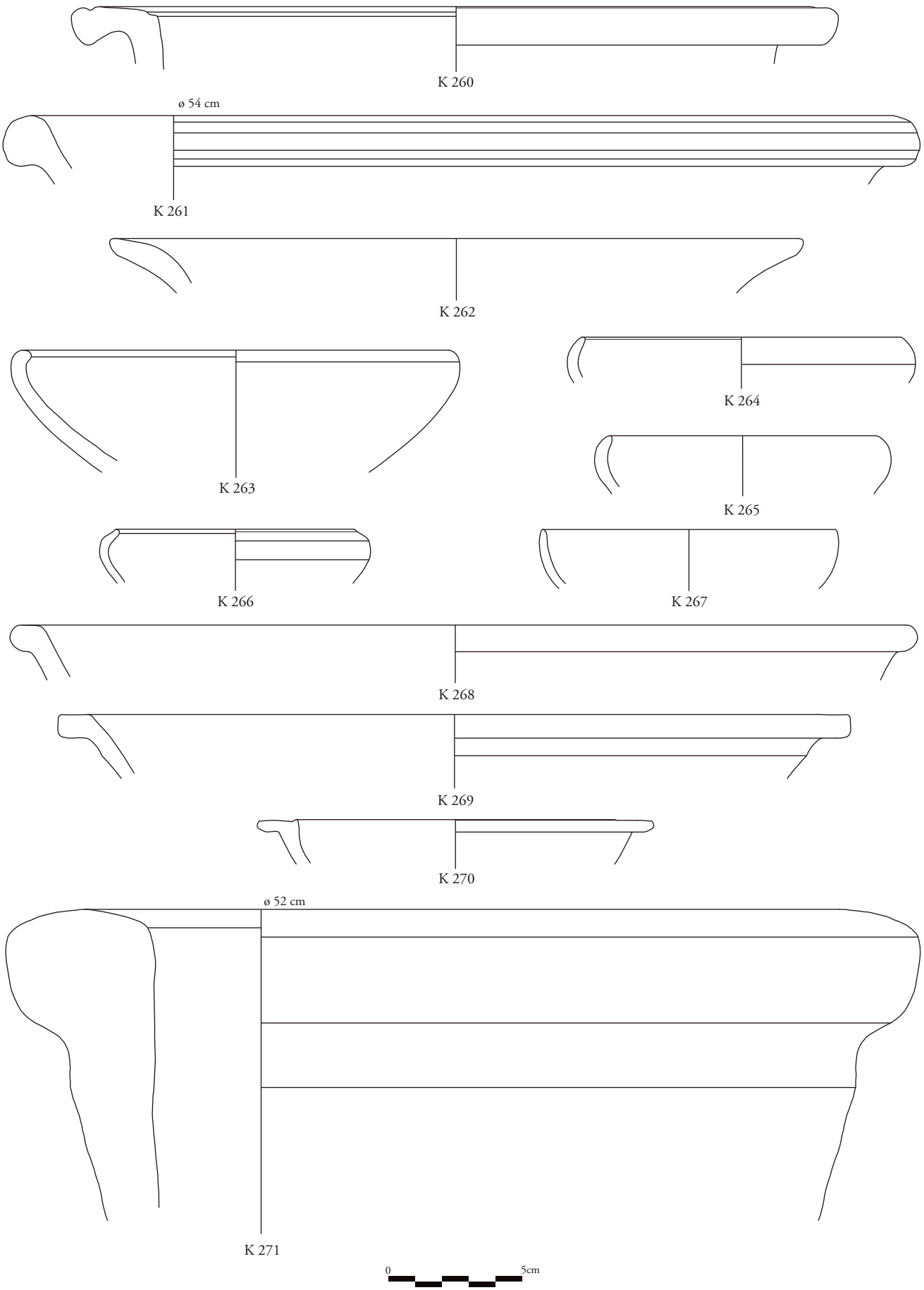


K 258

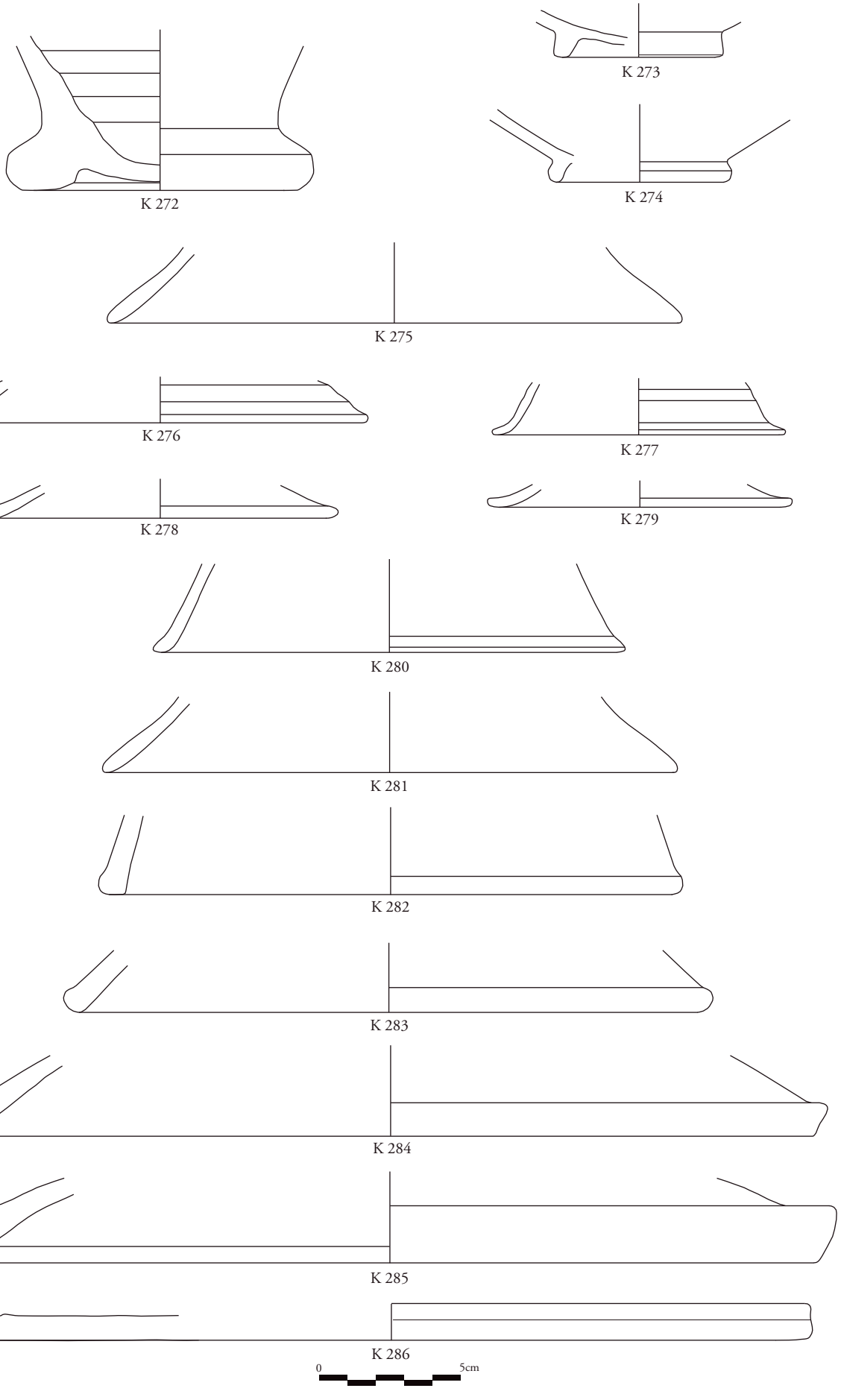


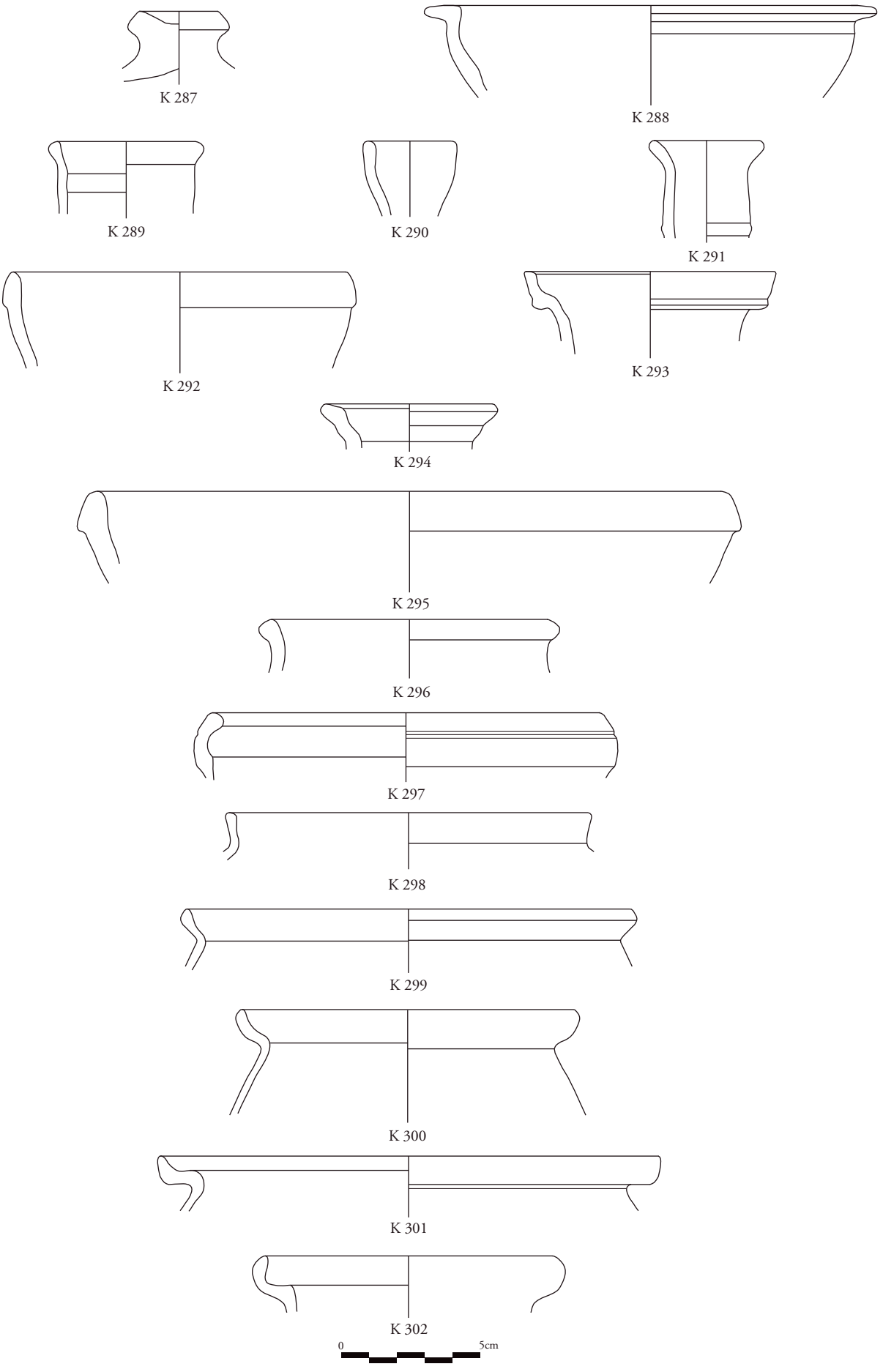
K 259

0 5cm

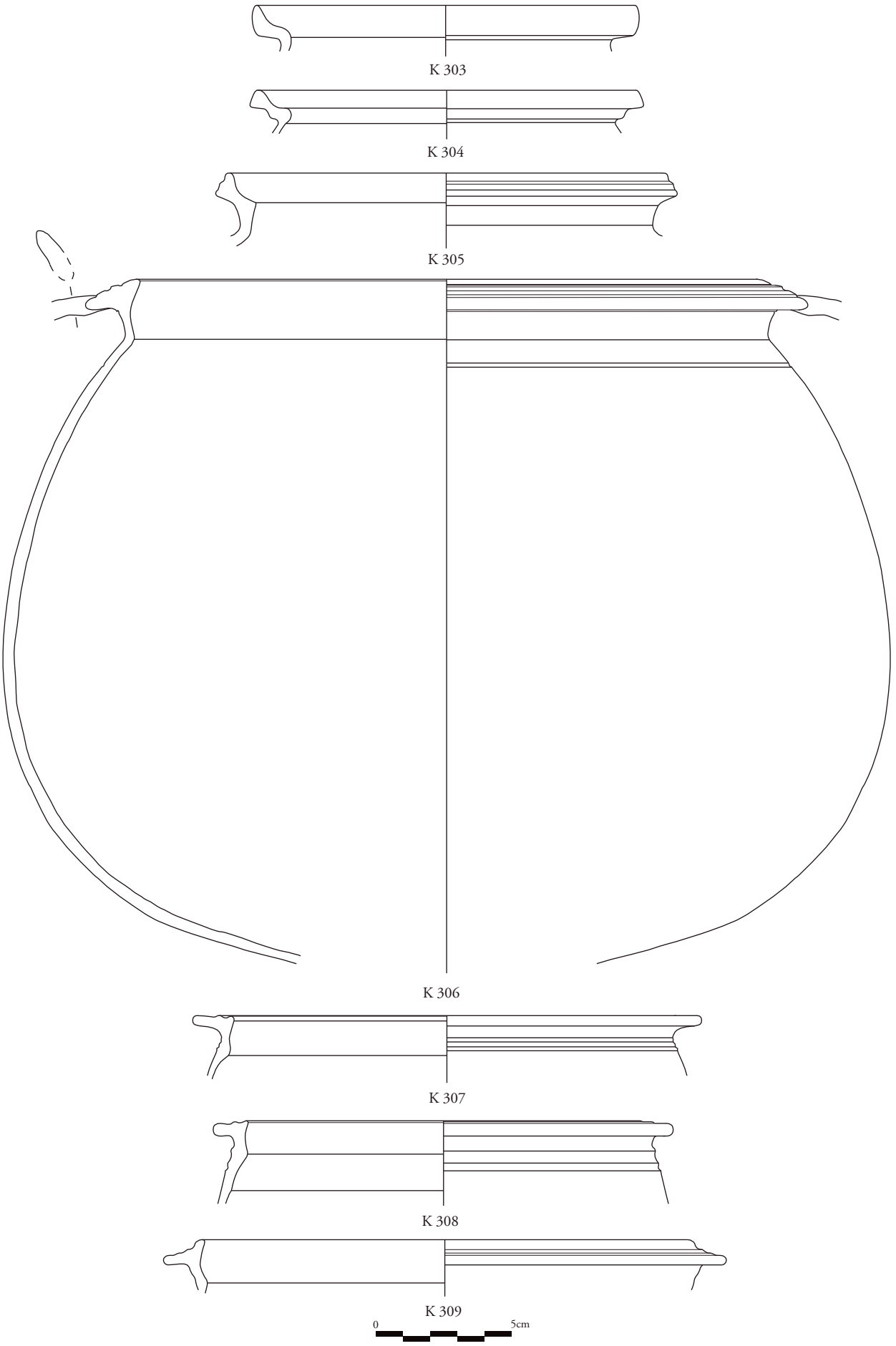

K 260
ø 54 cm
K 261
K 262
K 263
K 264
K 265
K 266
K 267
K 268
K 269
K 270
ø 52 cm
K 271
0
5cm

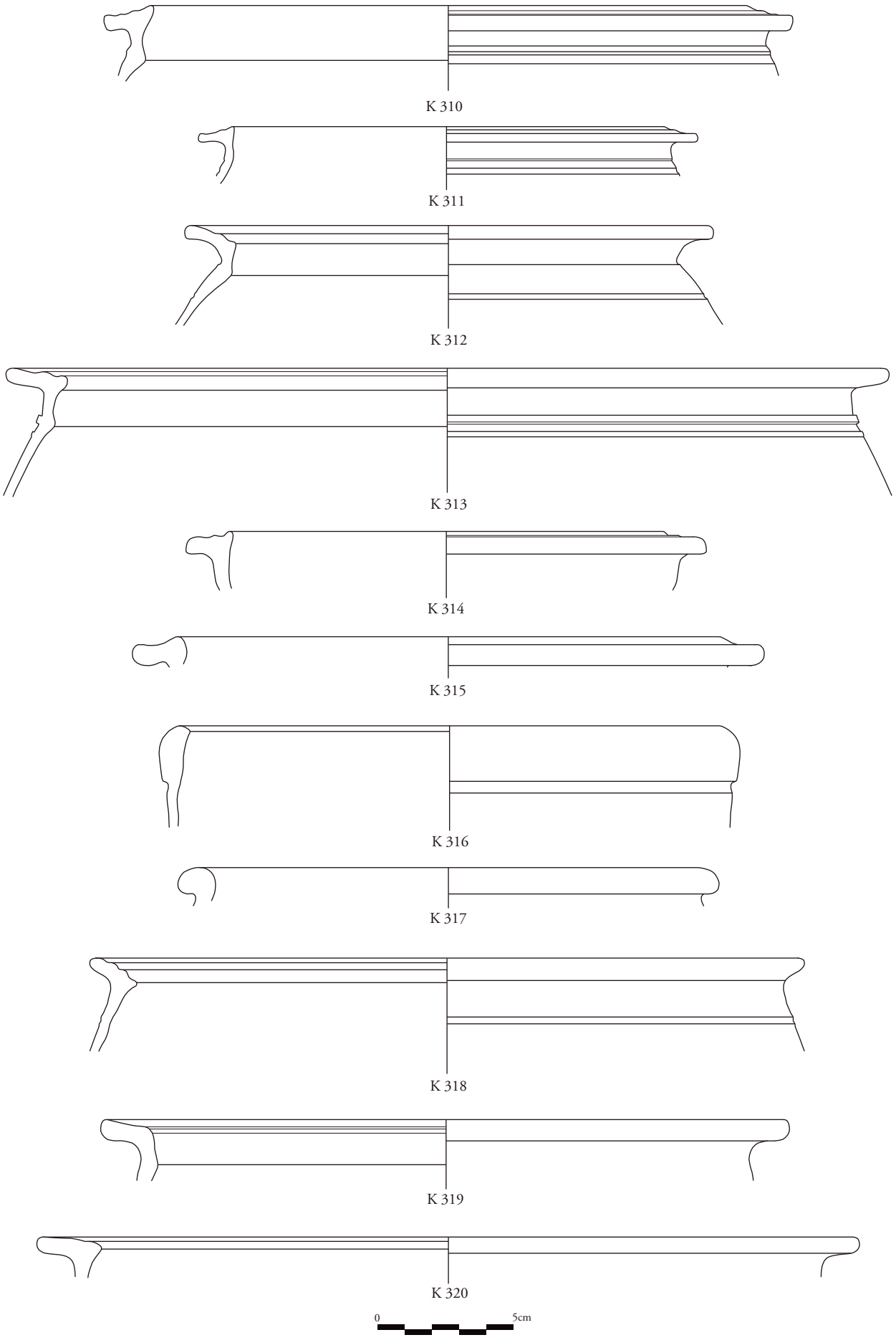
TAFEL 188


K 272
K 273
K 274
K 275
K 276
K 277
K 278
K 279
K 280
K 281
K 282
K 283
K 284
K 285
K 286
0
5cm

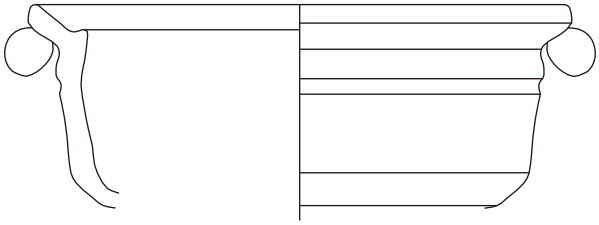

K 287
K 288
K 289
K 290
K 291
K 292
K 293
K 294
K 295
K 296
K 297
K 298
K 299
K 300
K 301
K 302
0
5cm

TAFEL 190

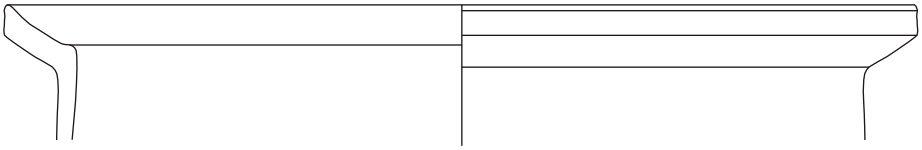



K 310
K 311
K 312
K 313
K 314
K 315
K 316
K 317
K 318
K 319
K 320
0
5cm

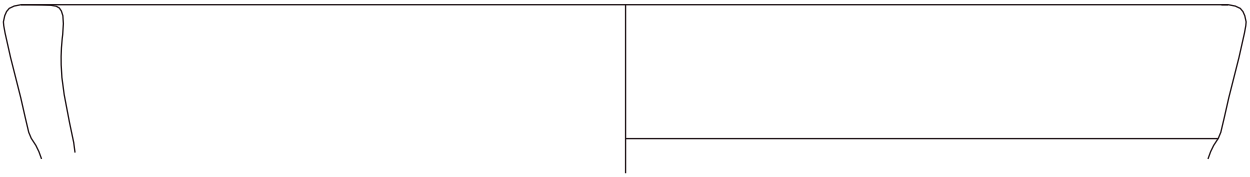
TAFEL 192



K 321



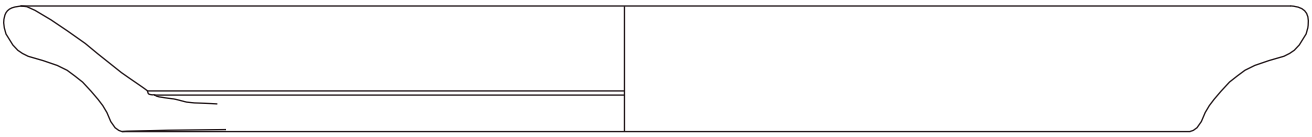
K 322



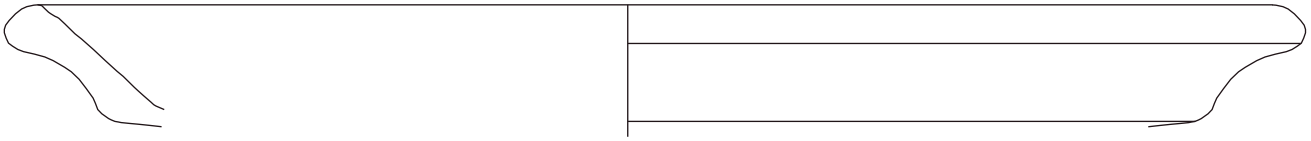
K 323



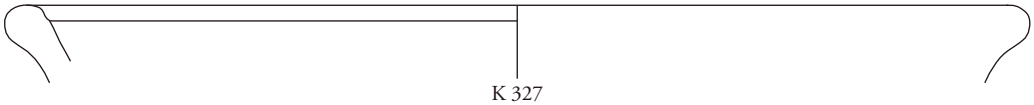
K 324



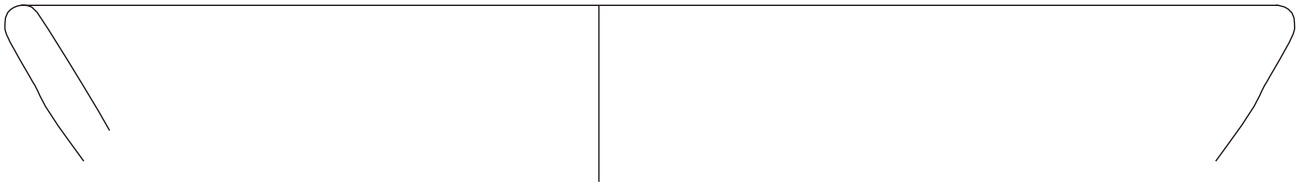
K 325



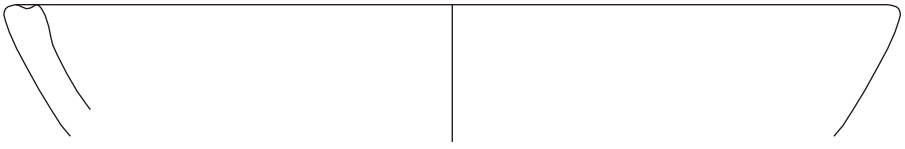
K 326



K 327

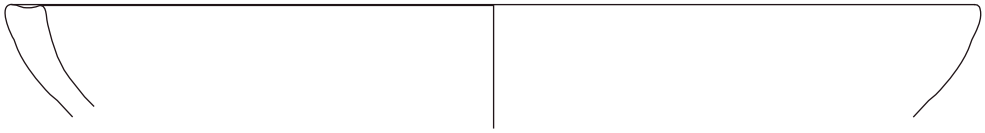


K 328

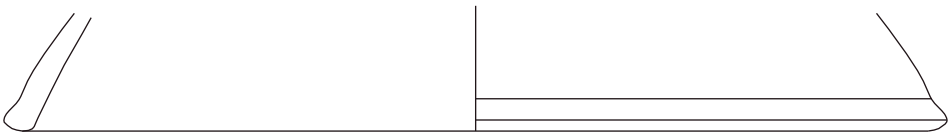


K 329

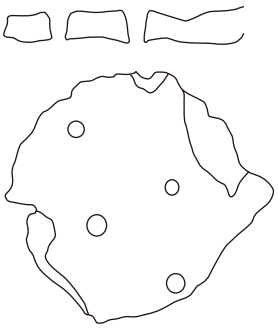




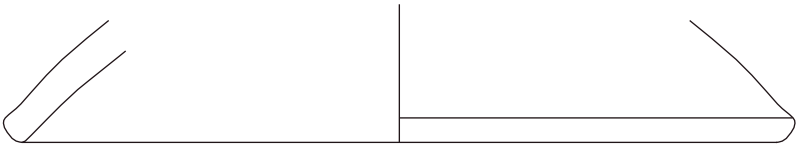
K 330



K 332



K 331



K 333



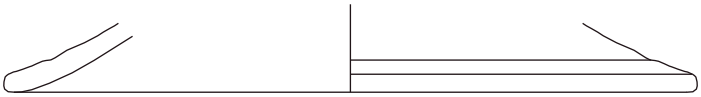
K 334



K 335



K 336



K 337

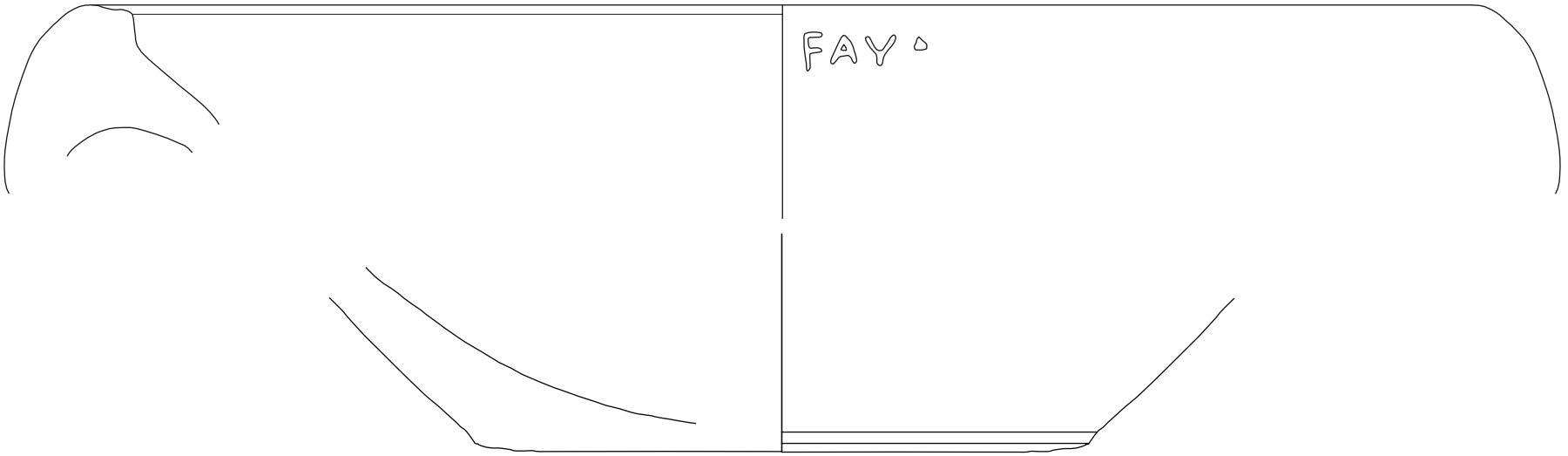


K 338



K 339

0 5cm



K 340



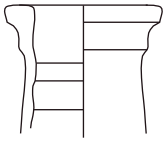
K 341



K 342



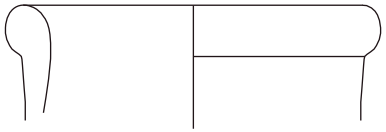
K 343



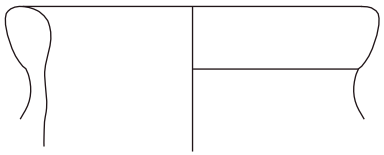
K 344



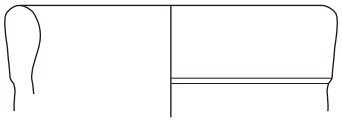
K 345



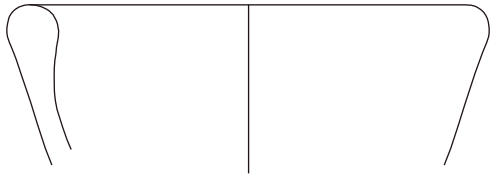
K 346



K 347

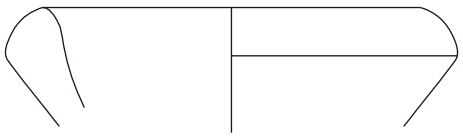


K 348

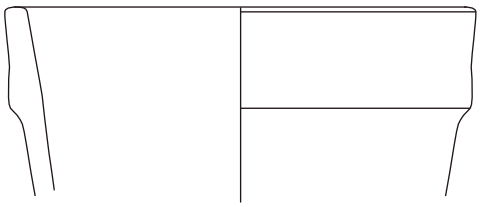


K 349

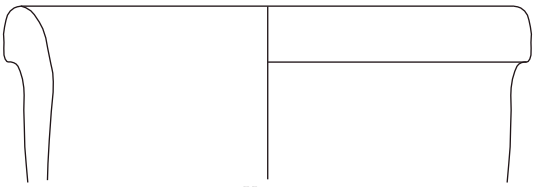




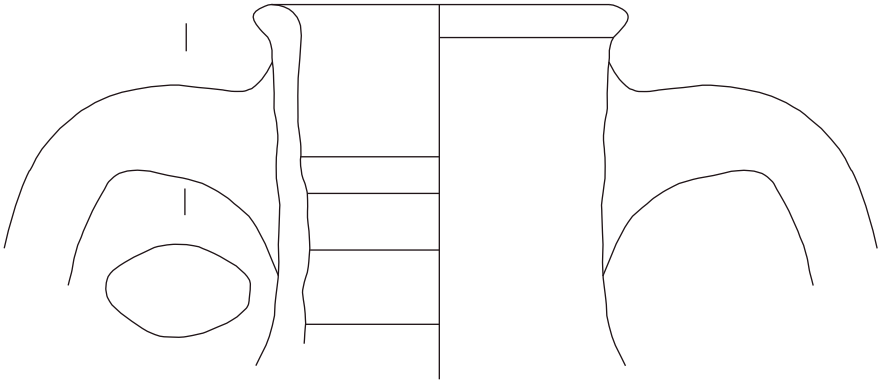
K 350



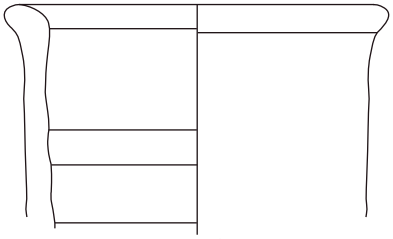
K 351



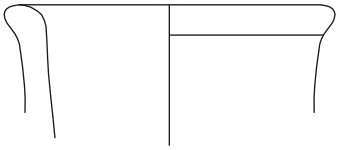
K 352



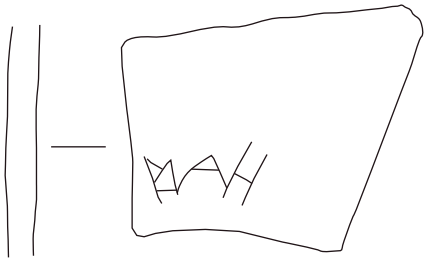
K 353



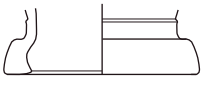
K 354



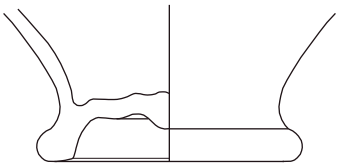
K 355



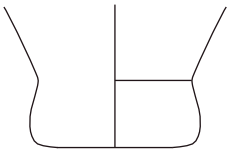
K 356



K 357



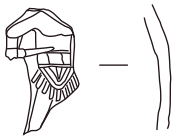
K 358



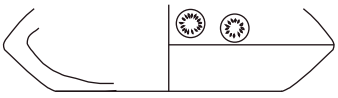
K 359



K 361



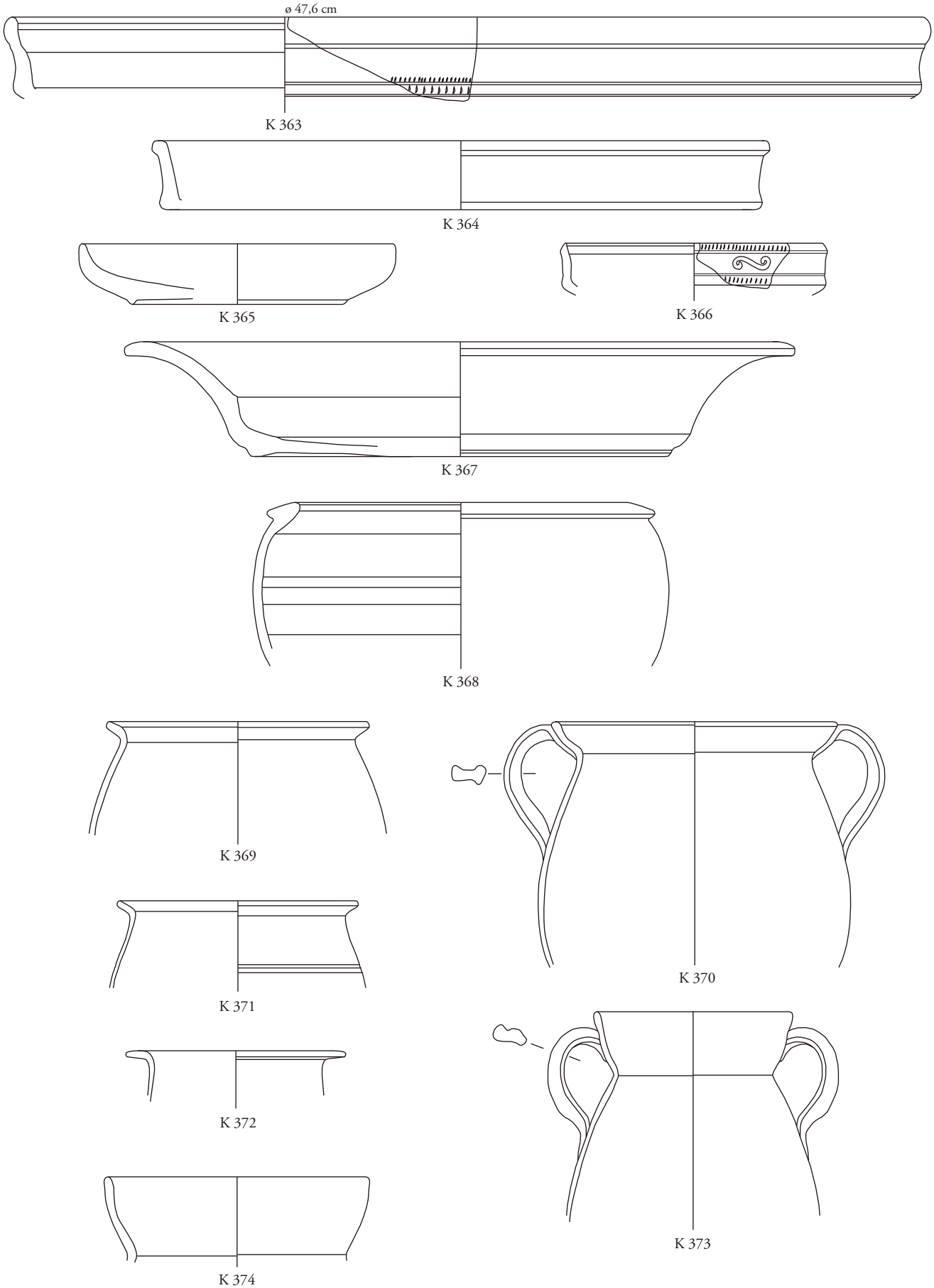
K 362

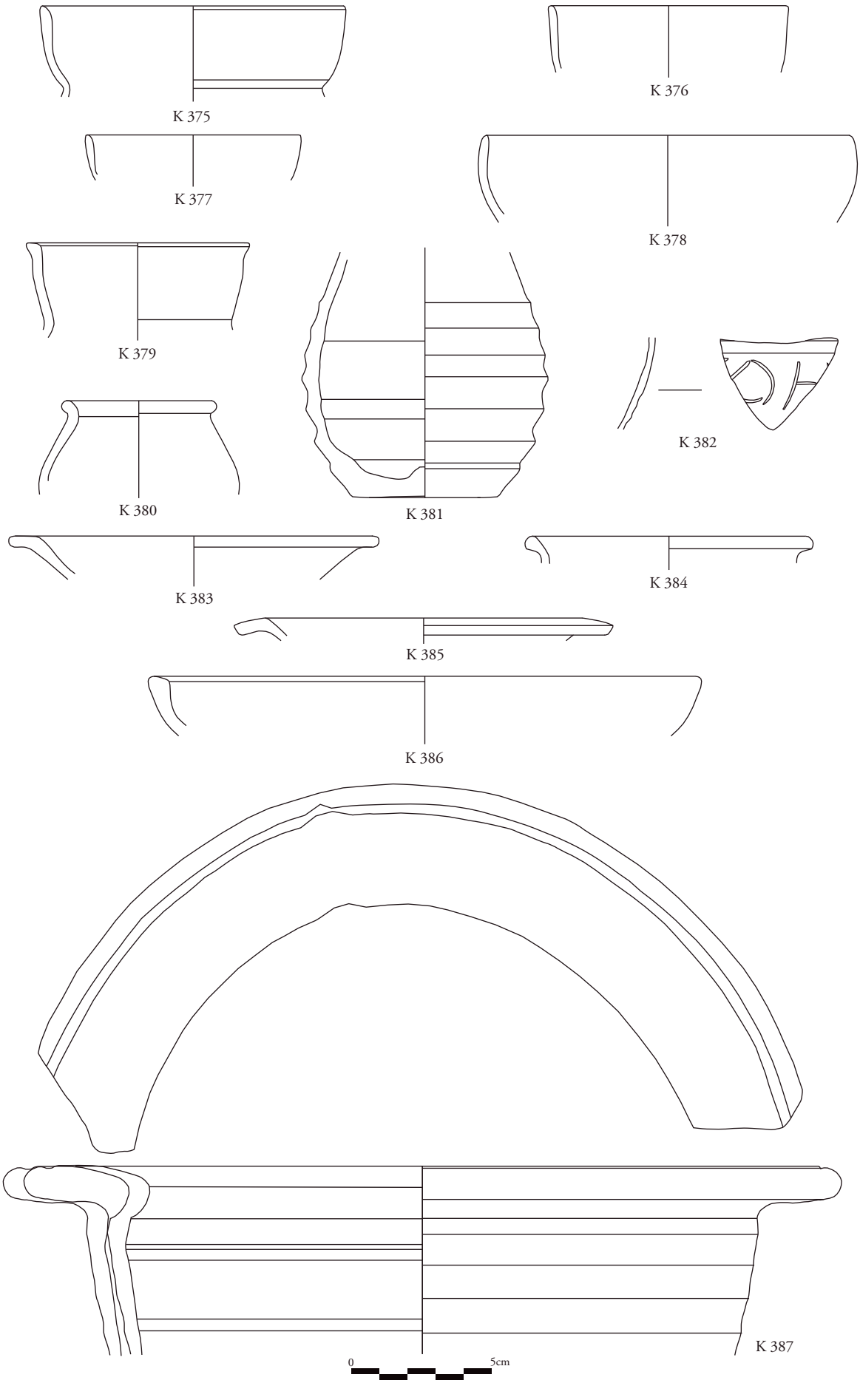


K 360

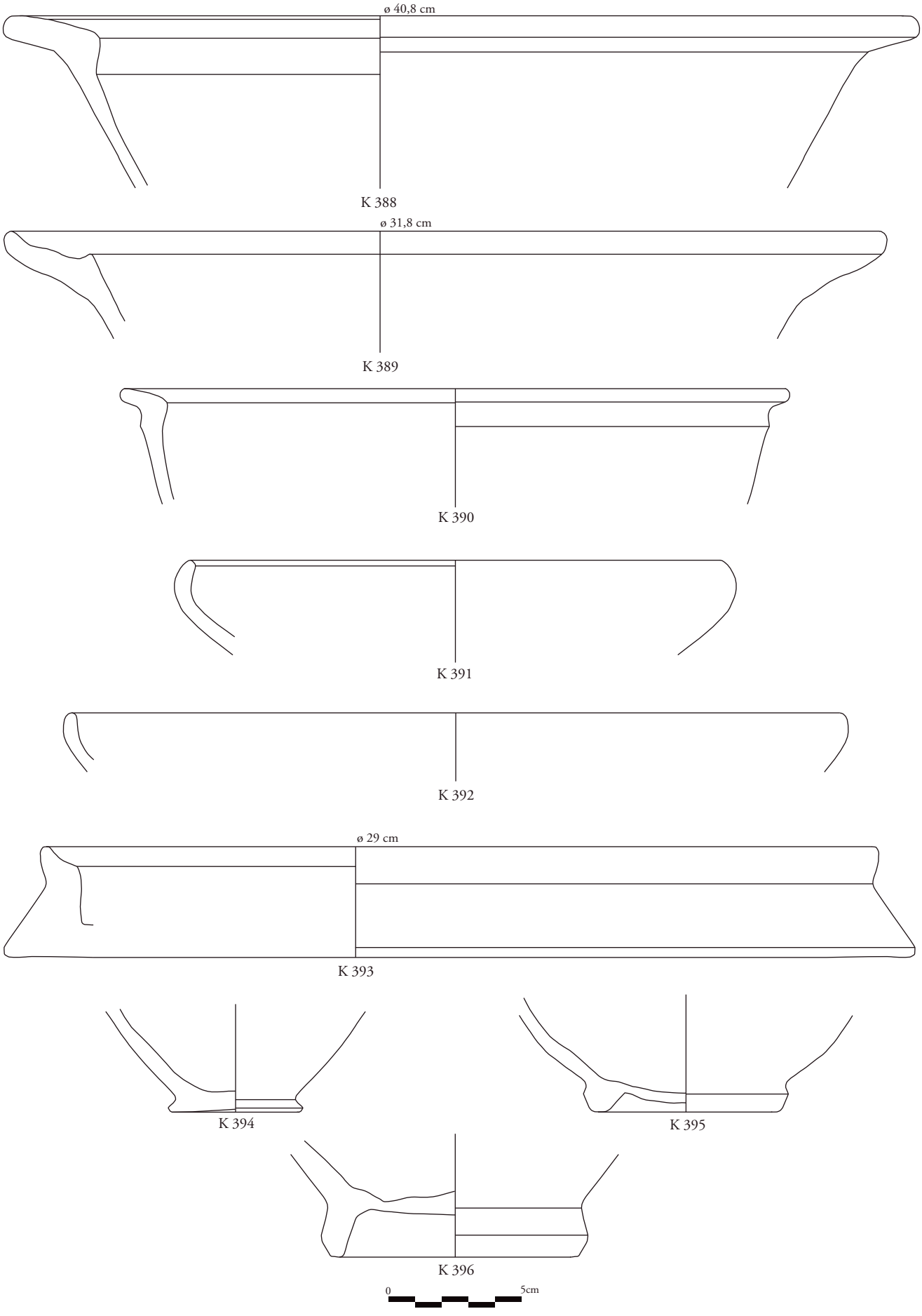
0 5cm

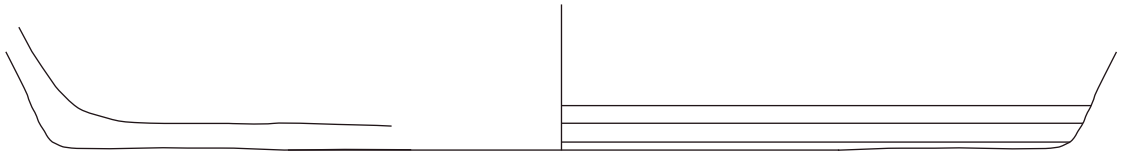
TAFEL 196


ø 47,6 cm
K 363
K 364
K 365
K 366
K 367
K 368
K 369
K 370
K 371
K 372
K 373
K 374
0
5cm


K 375
K 376
K 377
K 378
K 379
K 380
K 381
K 382
K 383
K 384
K 385
K 386
K 387
0
5cm

TAFEL 198


ø 40,8 cm
K 388
ø 31,8 cm
K 389
K 390
K 391
K 392
ø 29 cm
K 393
K 394
K 395
K 396
0
5cm



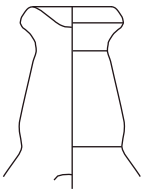
K 397



K 398



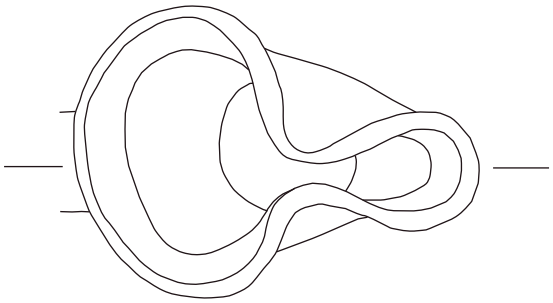
K 399

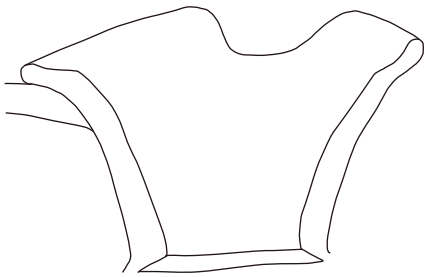


K 401

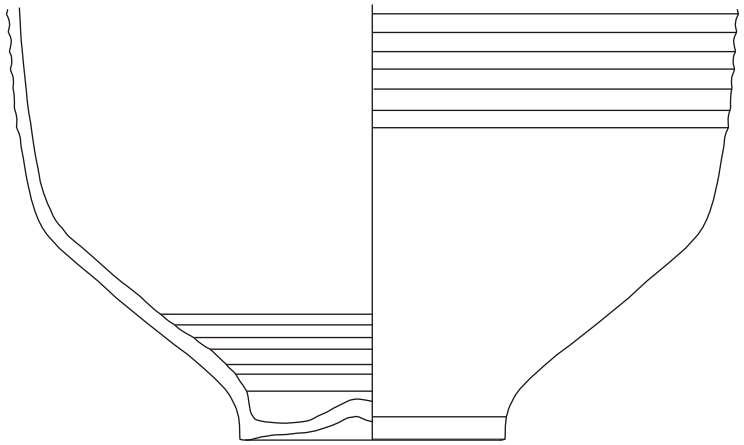


K 400





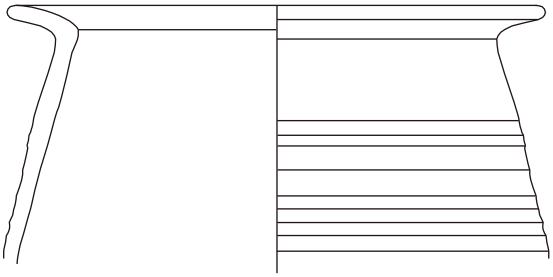
K 402



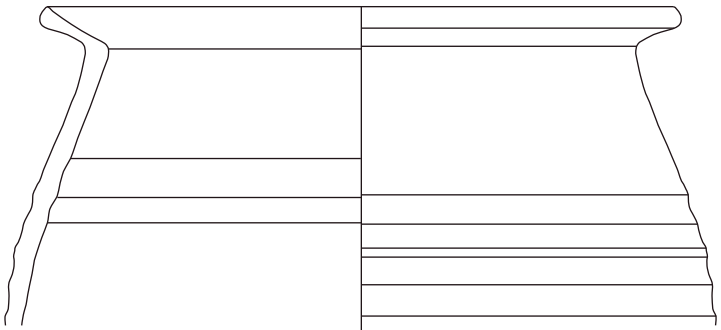
K 403



K 404



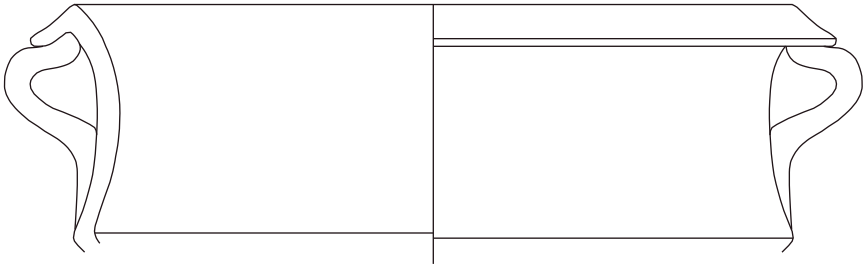
K 406



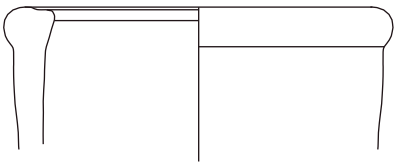
K 405



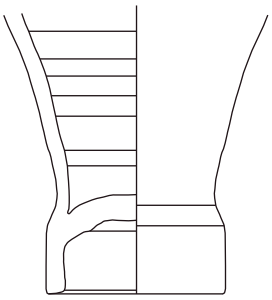
TAFEL 200



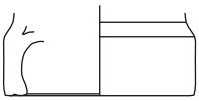
K 407



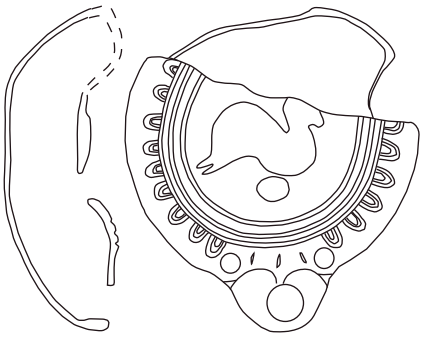
K 408



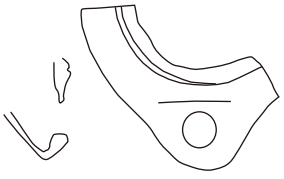
K 410



K 411



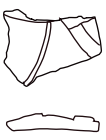
K 412



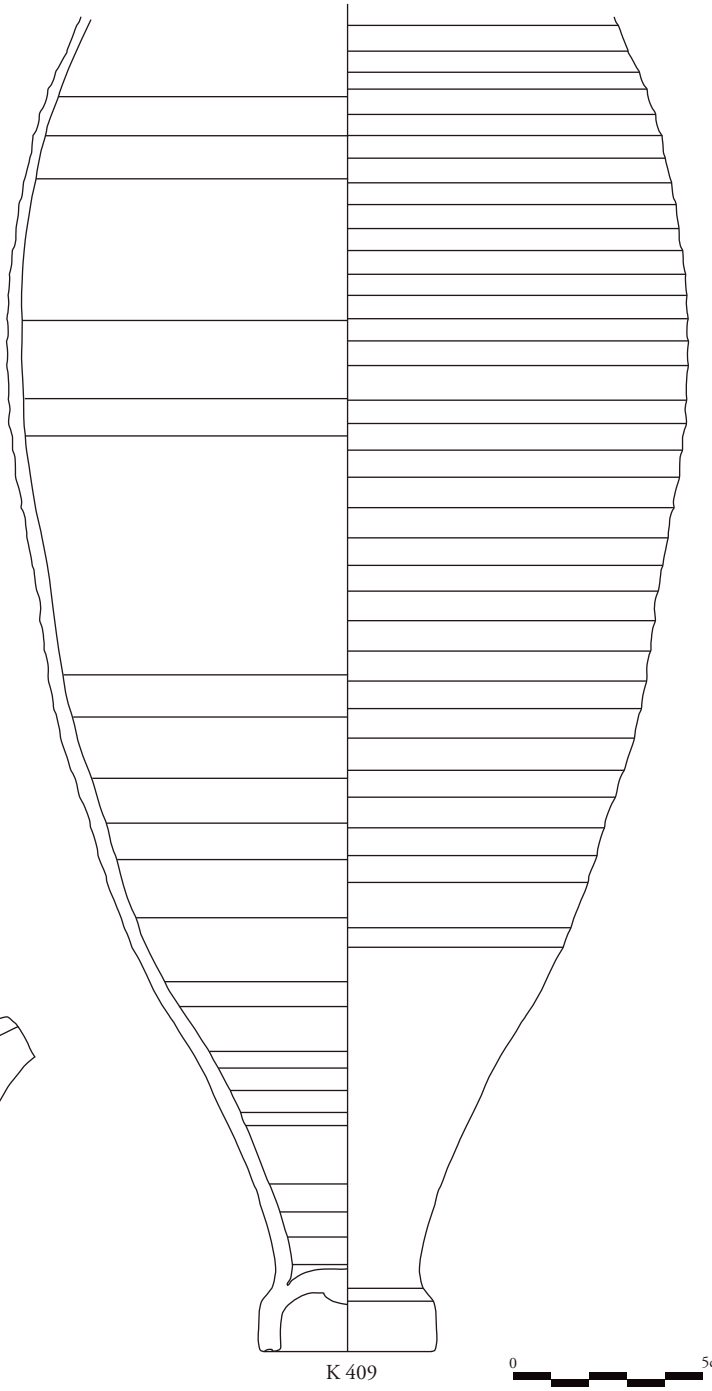
K 414



K 413

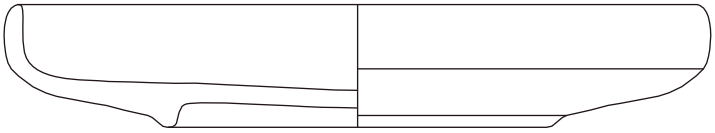


K 415

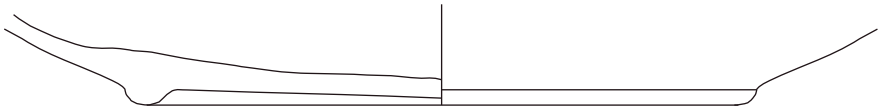


K 409

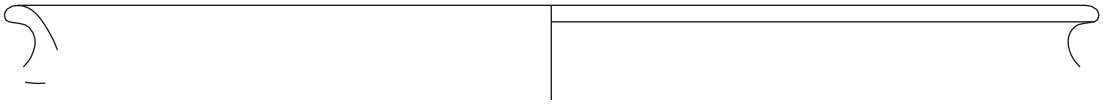




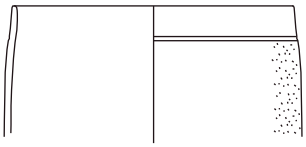
K 416



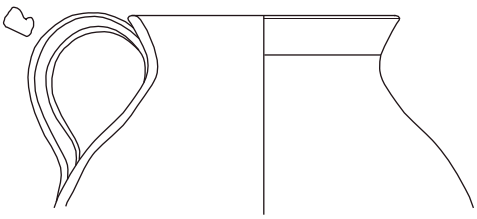
K 417



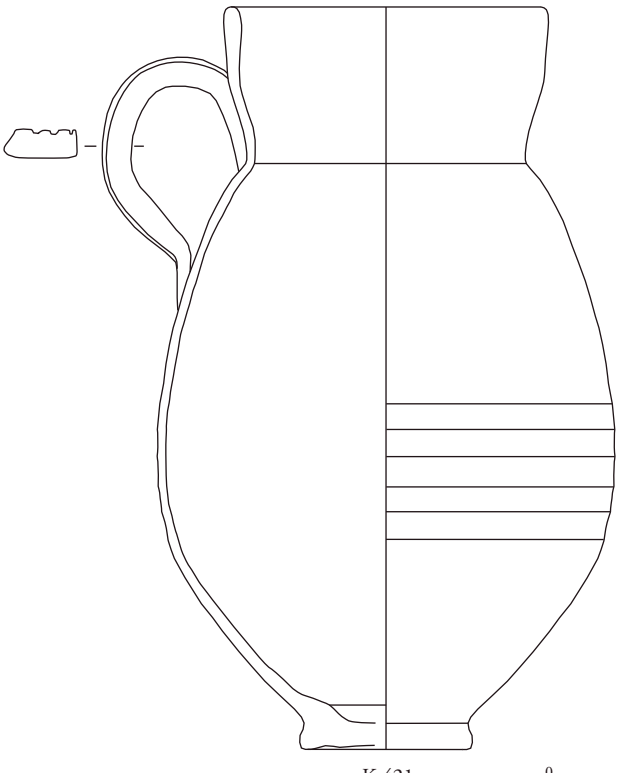
K 418



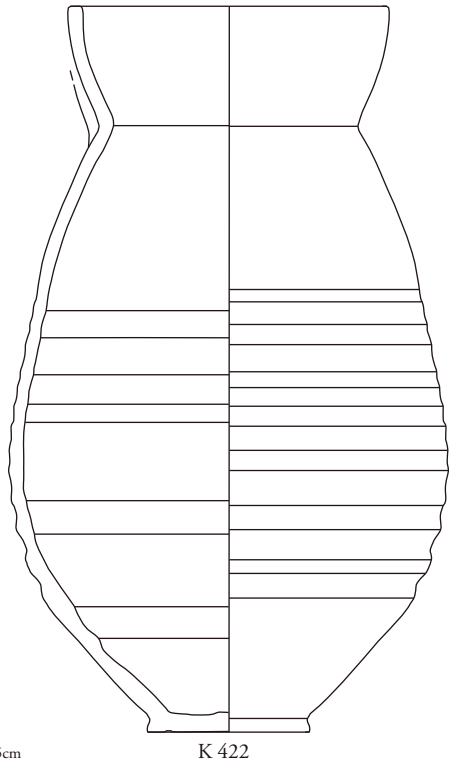
K 419



K 420



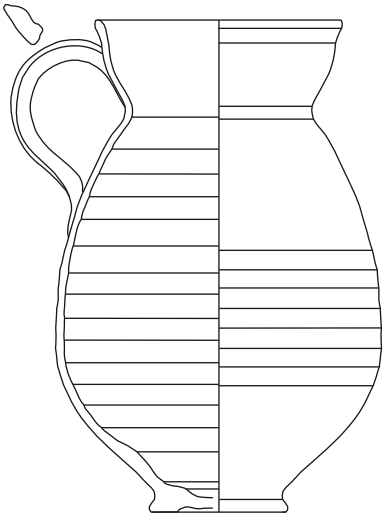
K 421



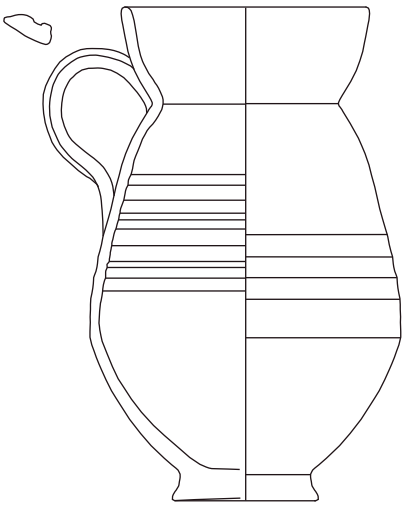
K 422

0 5cm

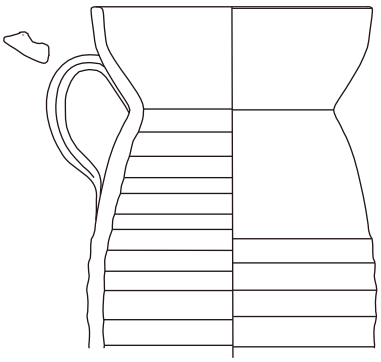
TAFEL 202



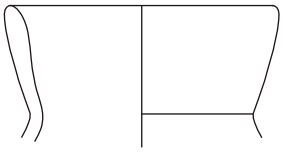
K 423



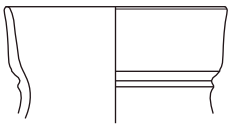
K 424



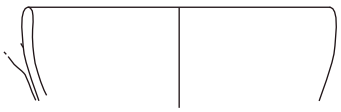
K 425



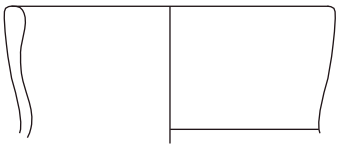
K 426



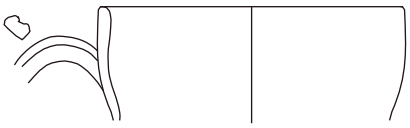
K 427



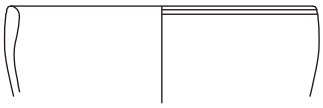
K 428



K 429



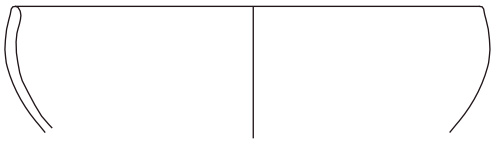
K 430



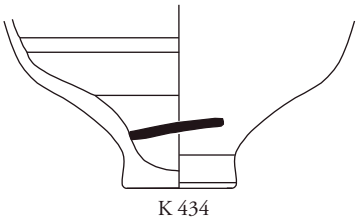
K 431



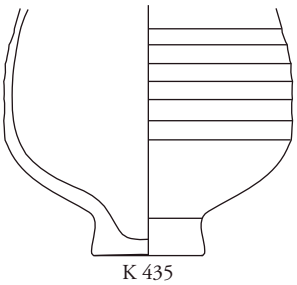
K 432



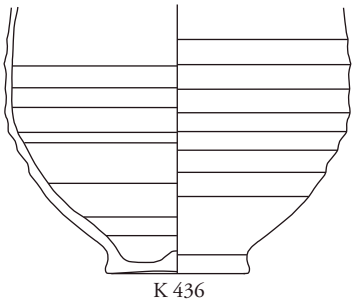
K 433



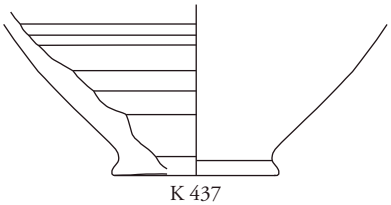
K 434



K 435

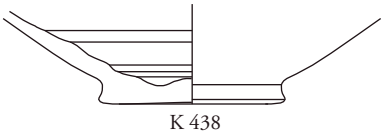


K 436

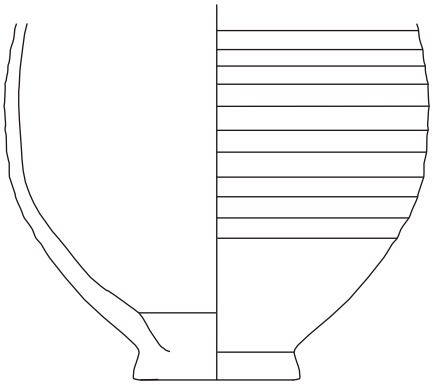


K 437

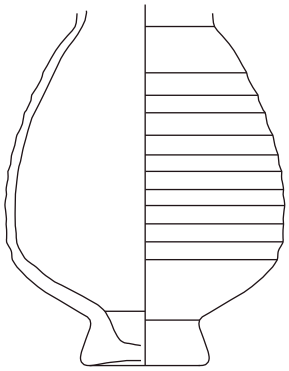




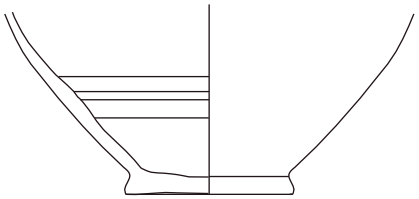
K 438



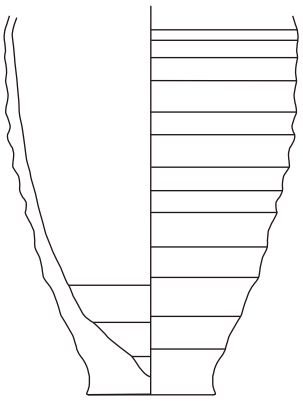
K 439



K 440



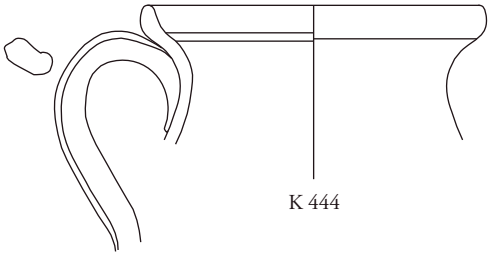
K 441



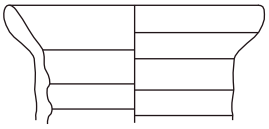
K 442



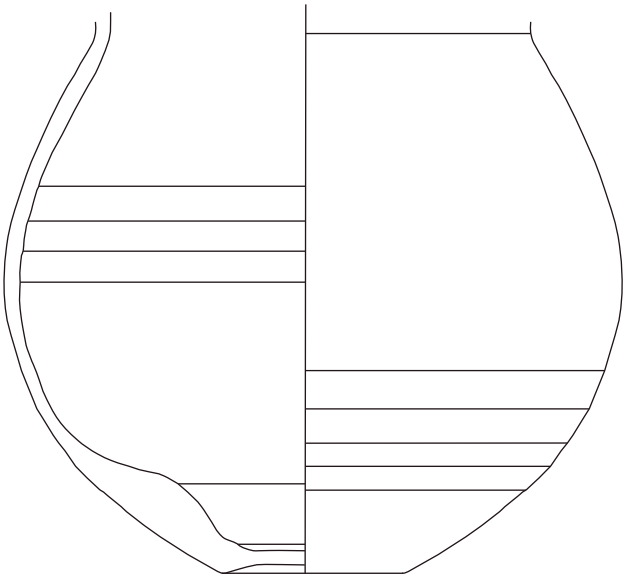
K 443



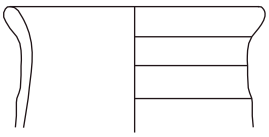
K 444



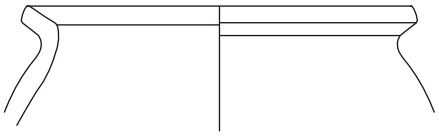
K 445



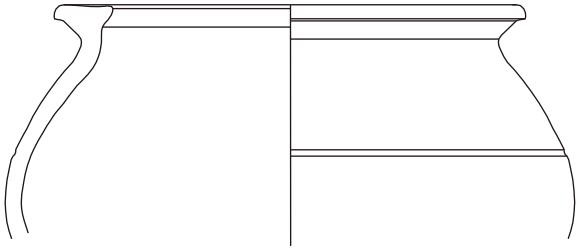
K 446



K 447



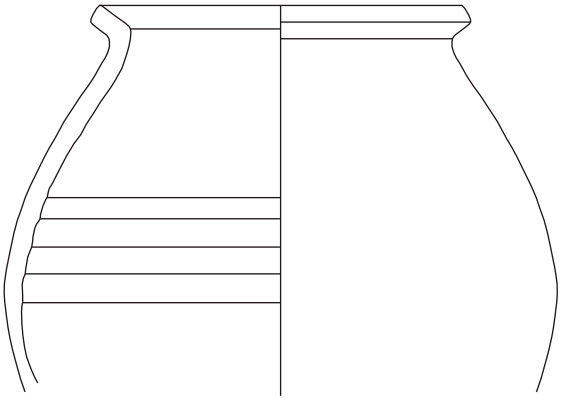
K 448



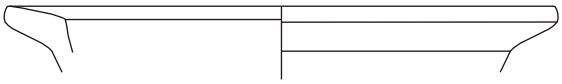
K 449



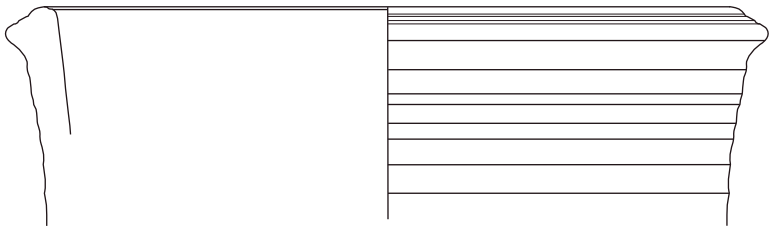
TAFEL 204



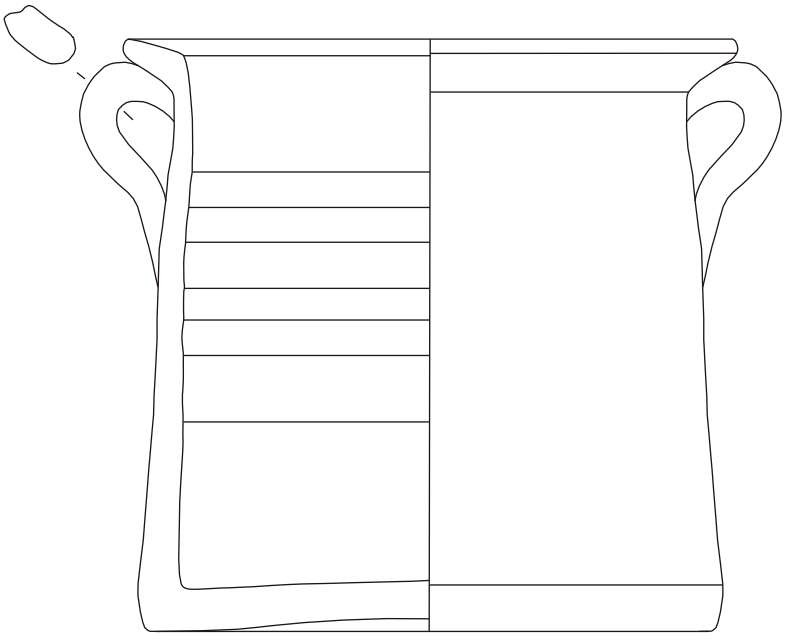
K 450



K 451

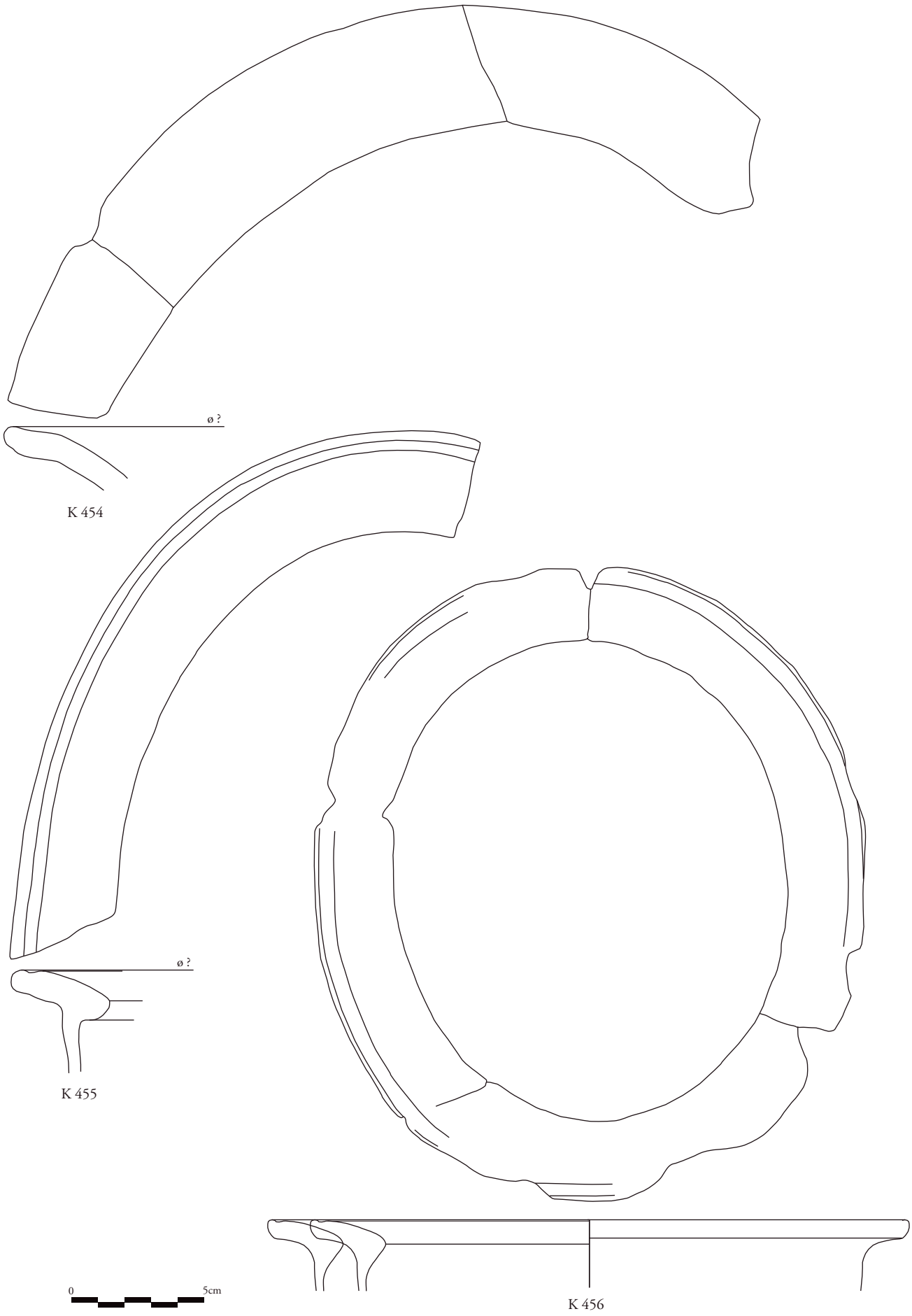


K 452

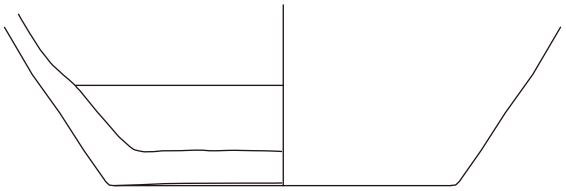


K 453

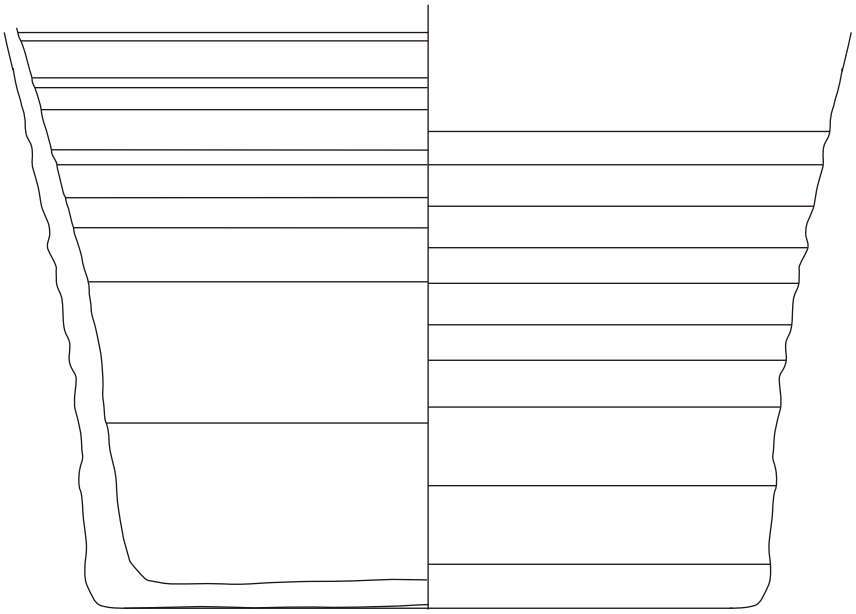
0 5cm


ø ?
K 454
ø ?
K 455
K 456
0
5cm

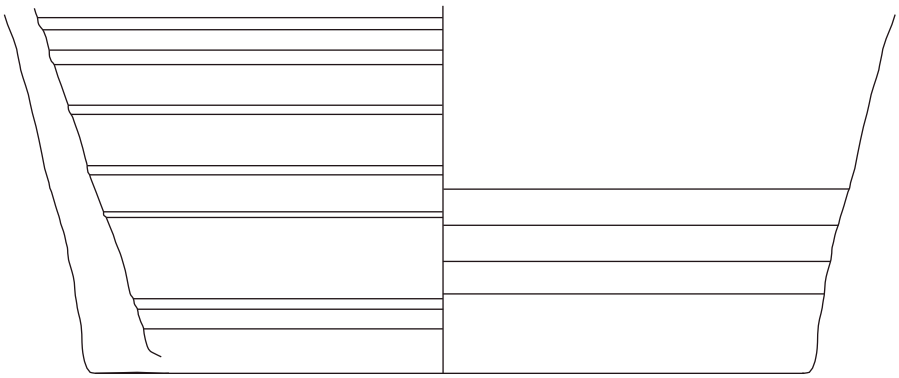
TAFEL 206



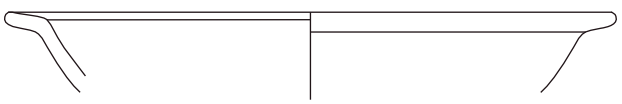
K 457



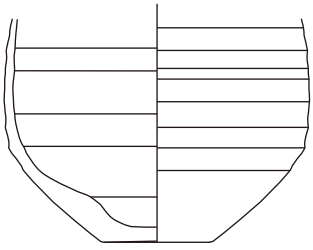
K 458



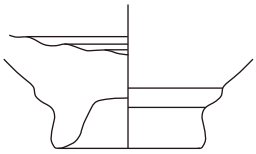
K 459



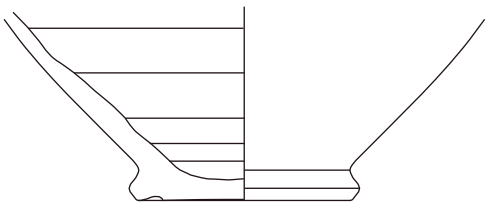
K 460



K 461

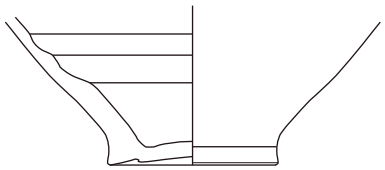


K 462

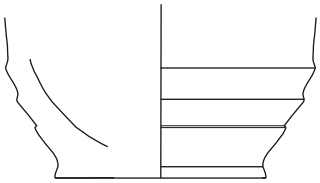


K 463

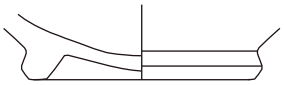
0 5cm



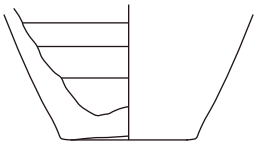
K 464



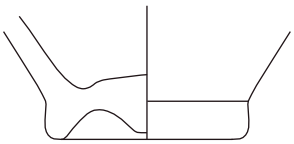
K 465



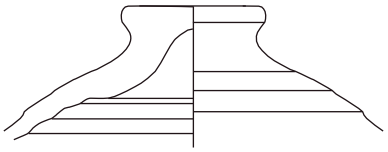
K 466



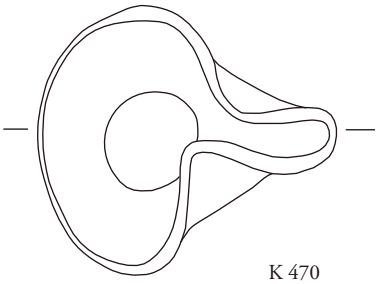
K 467



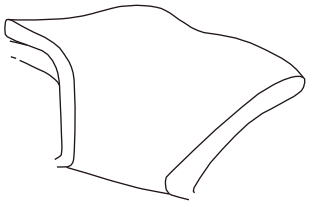
K 468

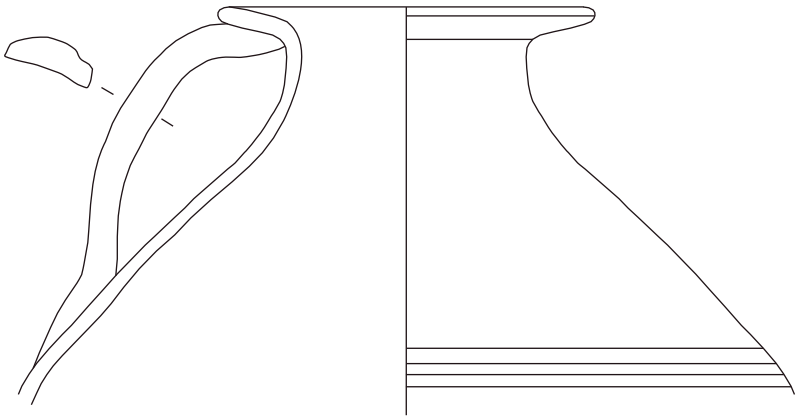


K 469

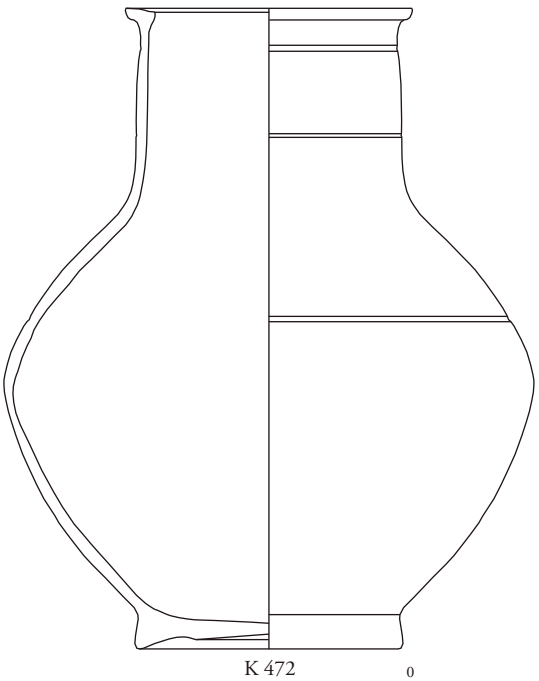


K 470

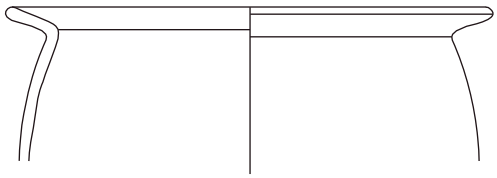




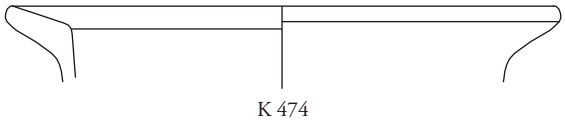
K 471



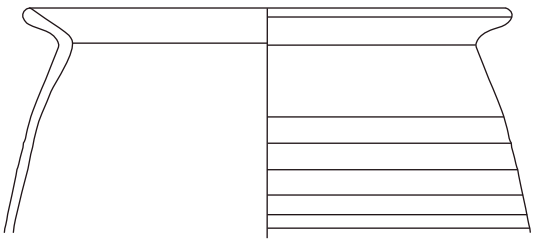
K 472



K 473

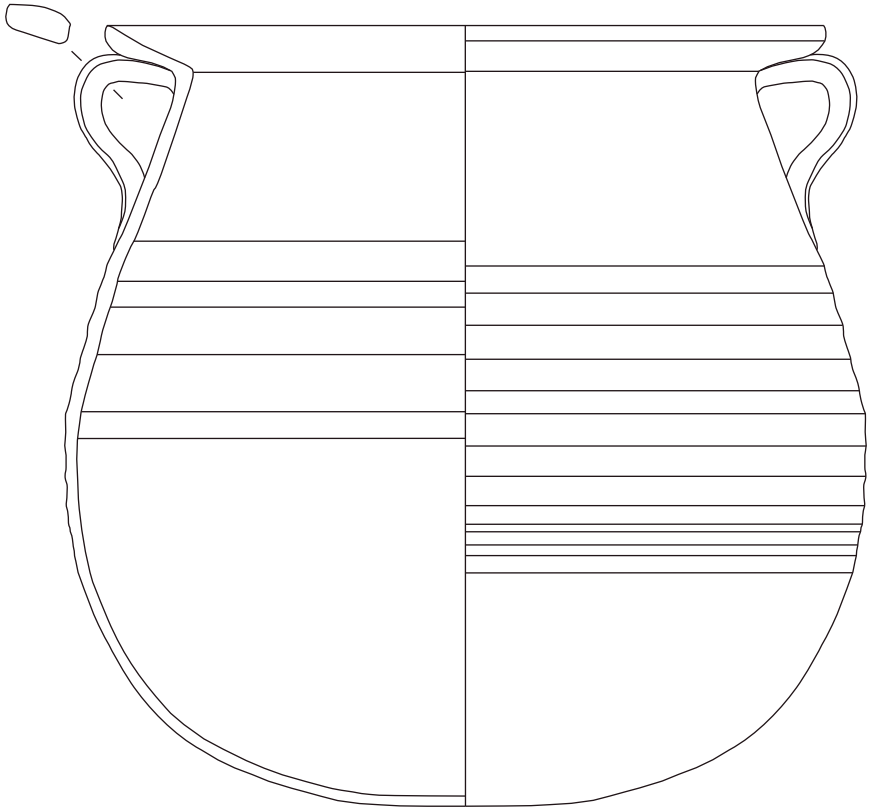


K 474

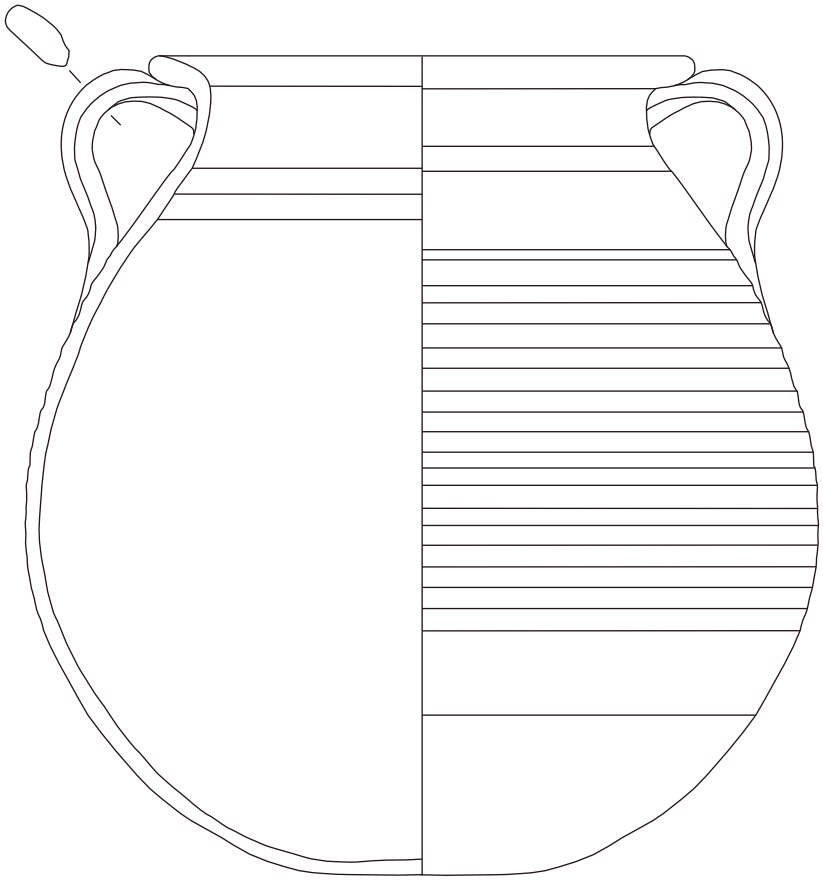


K 475



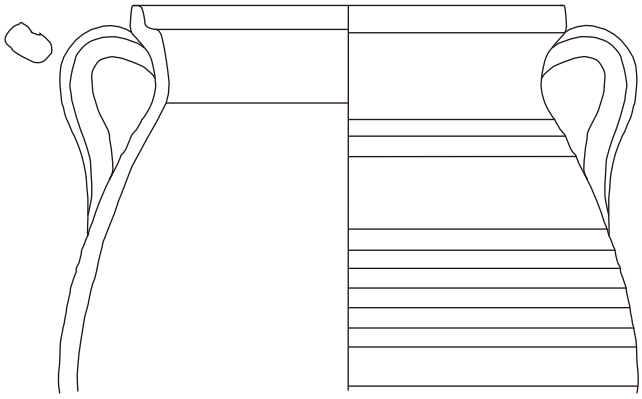


K 476

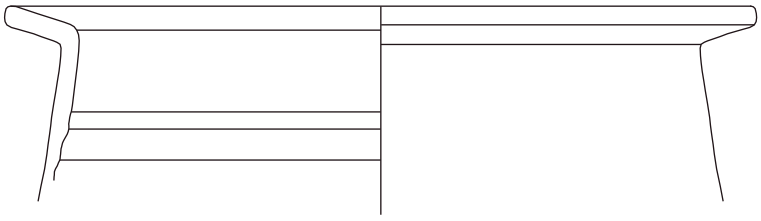


K 477

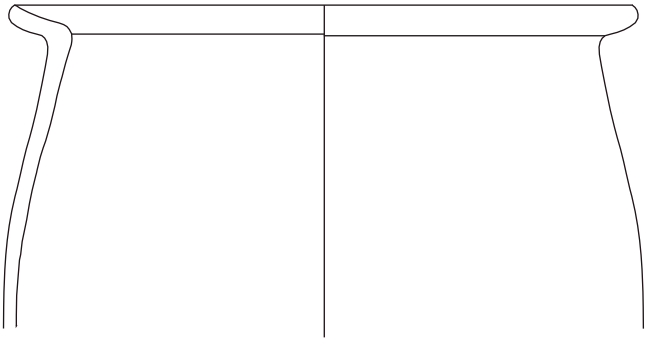
0 5cm



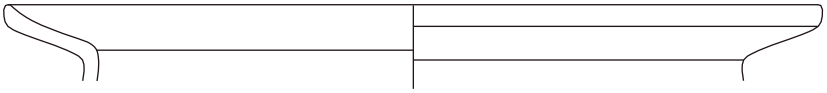
K 478



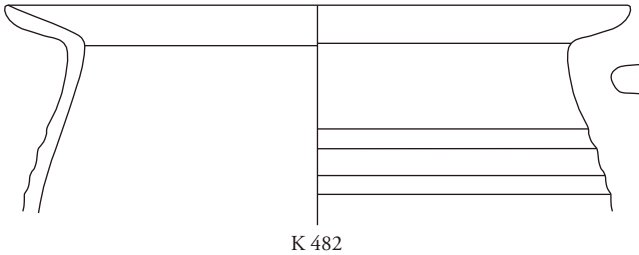
K 479



K 480



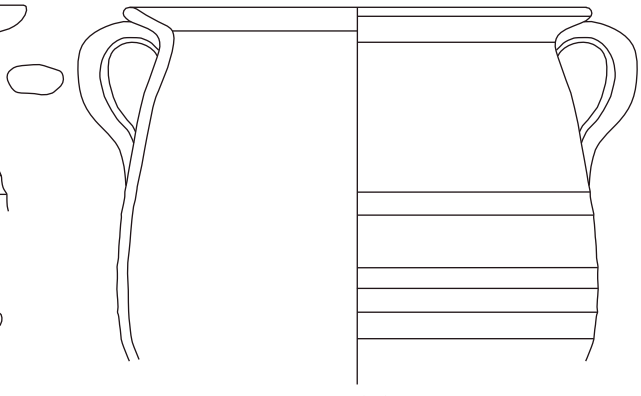
K 481



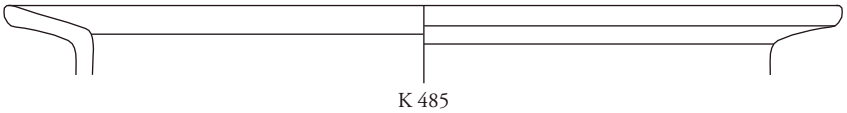
K 482



K 483



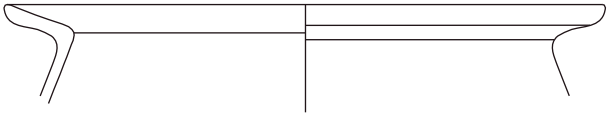
K 484



K 485

0 5cm

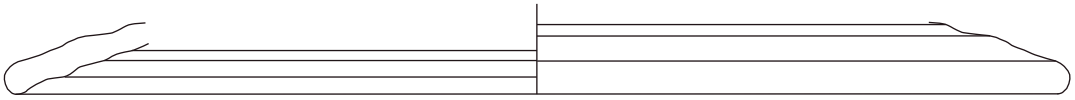
TAFEL 210



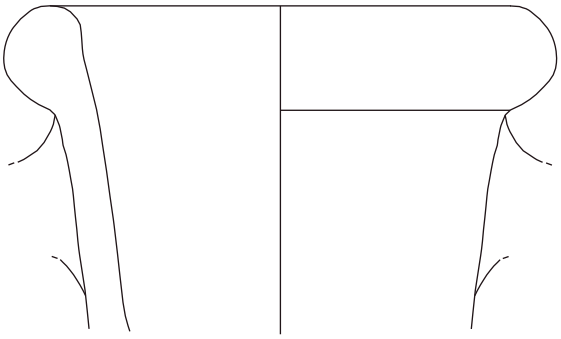
K 486



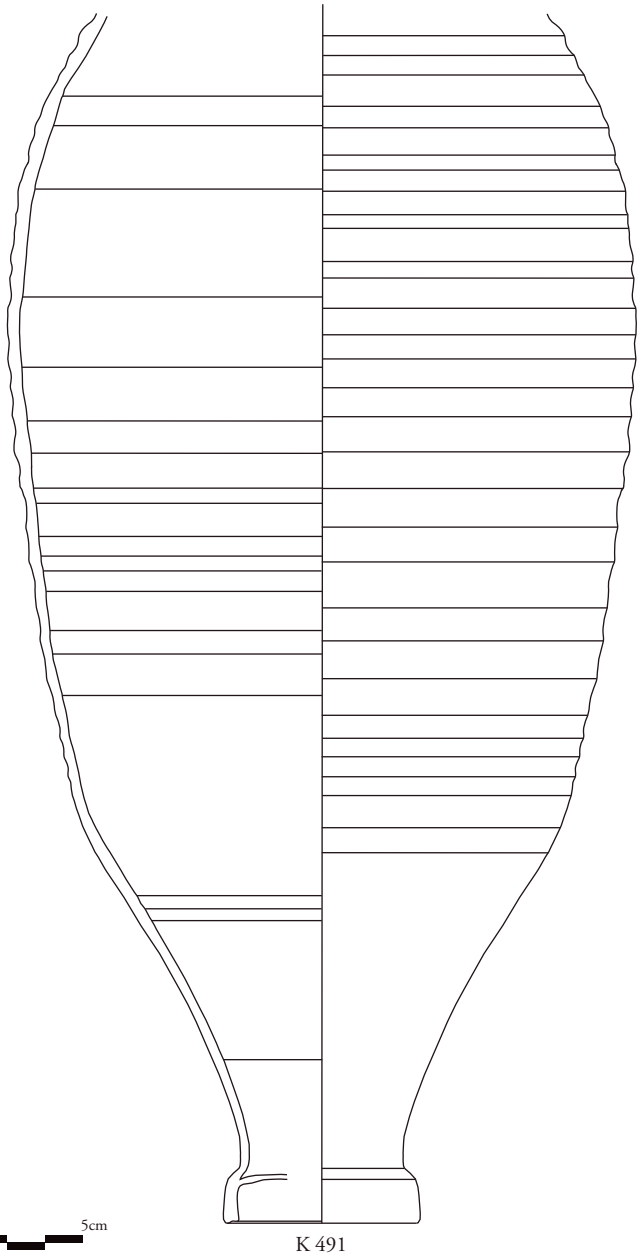
K 487

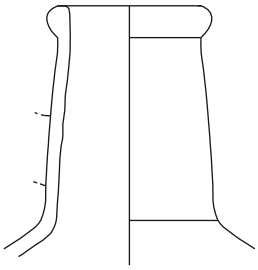


K 488



K 489

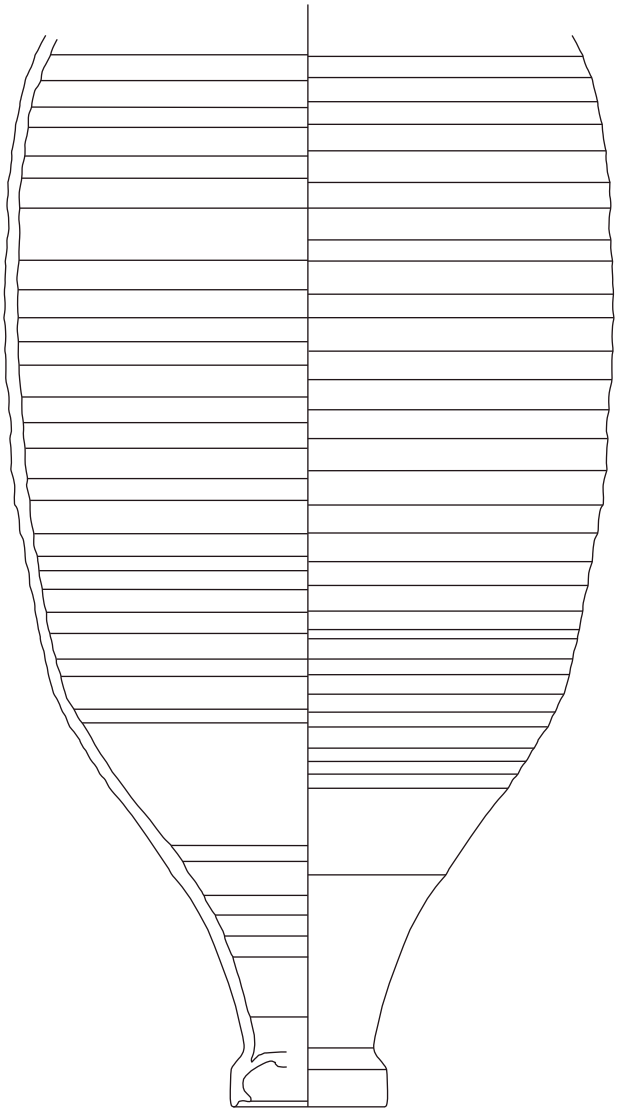




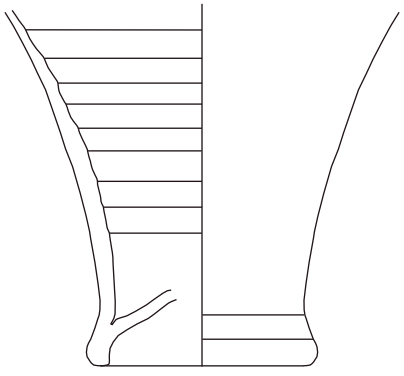
K 490

0 5cm

K 491



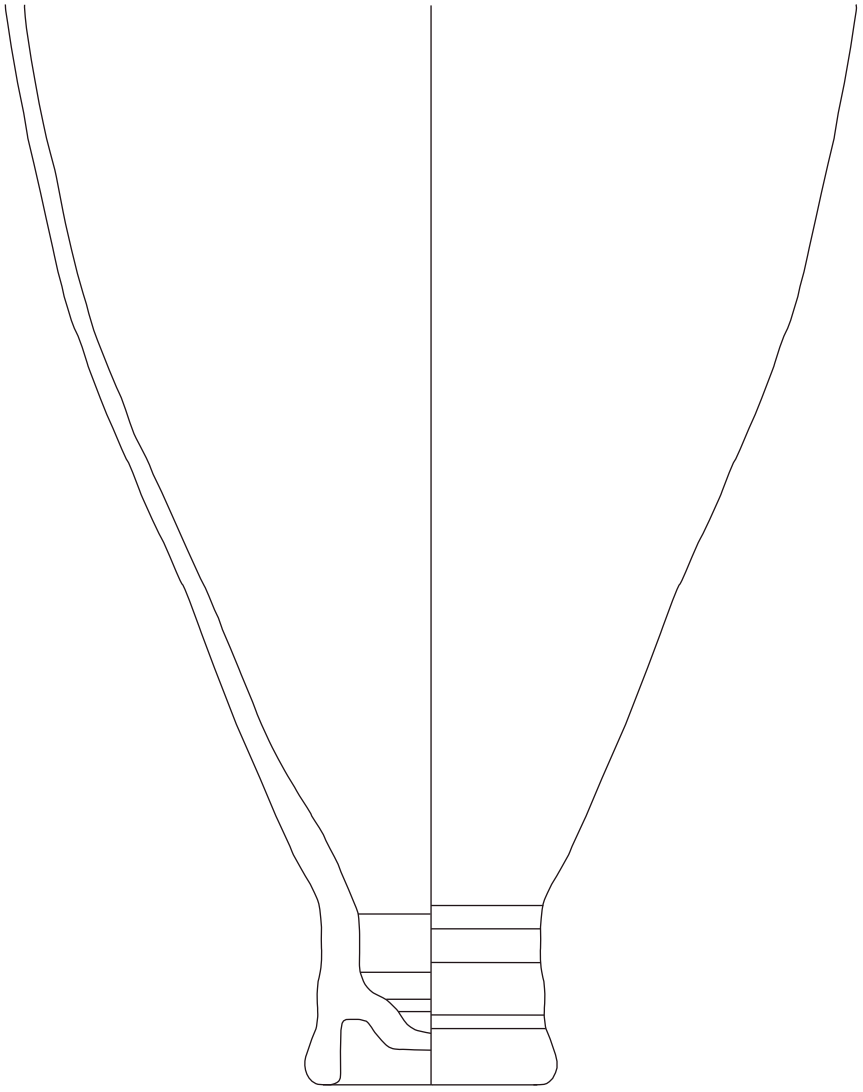
K 492



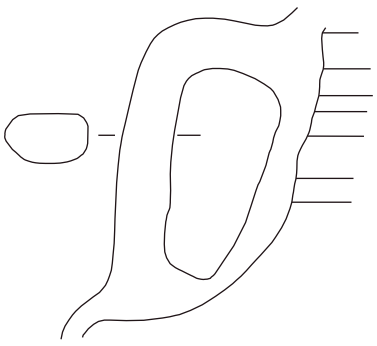
K 493



TAFEL 212

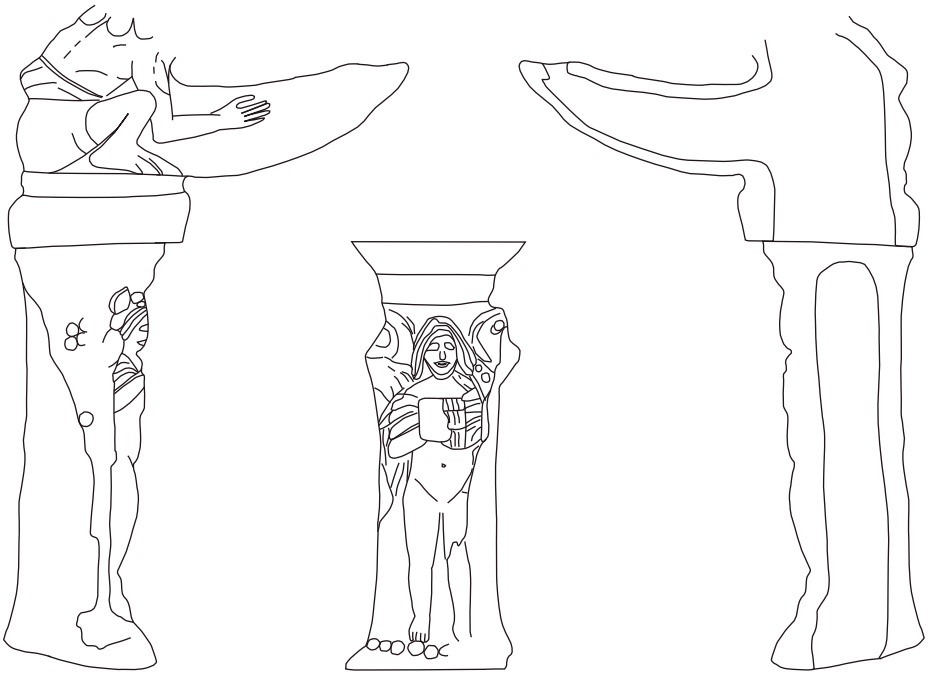


K 494

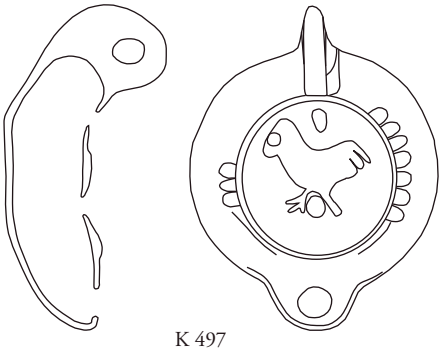


K 495

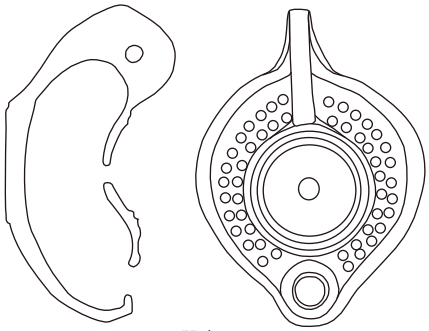
0 5cm



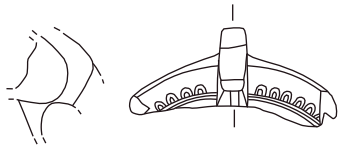
K 496



K 497



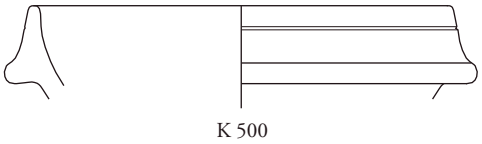
K 498



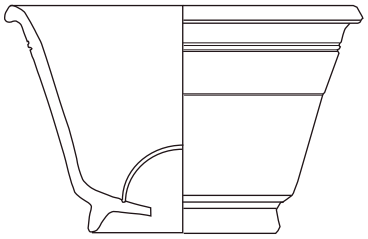
K 499



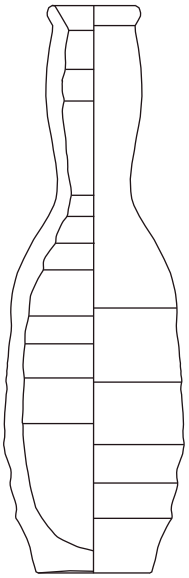
TAFEL 214



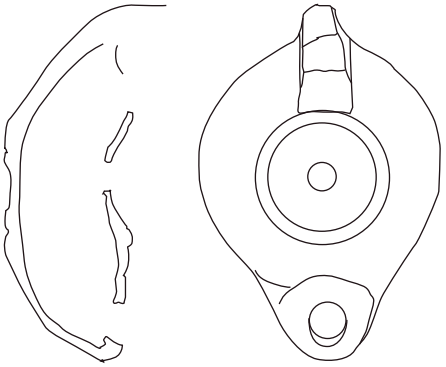
K 500



K 501

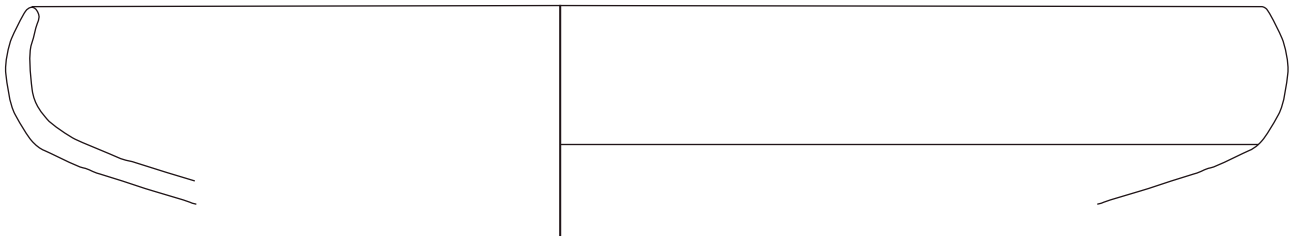


K 502

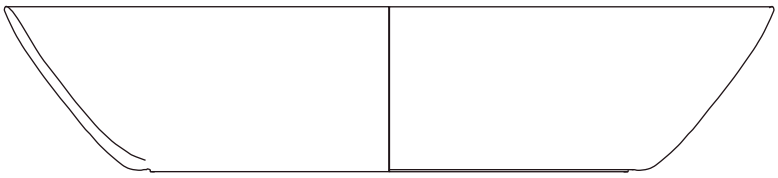


K 503

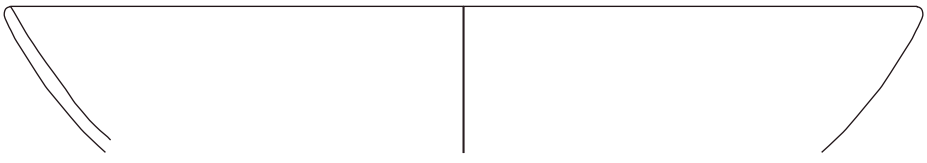
ø 37 cm



K 504

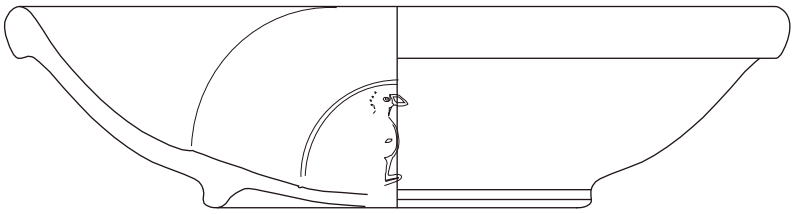


K 505

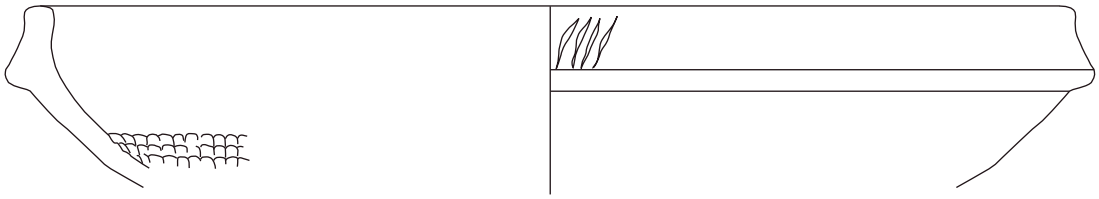


K 506

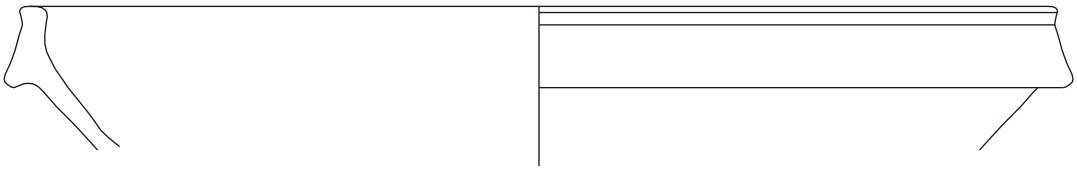
0 5cm



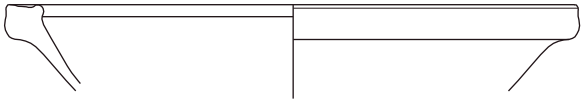
K 507



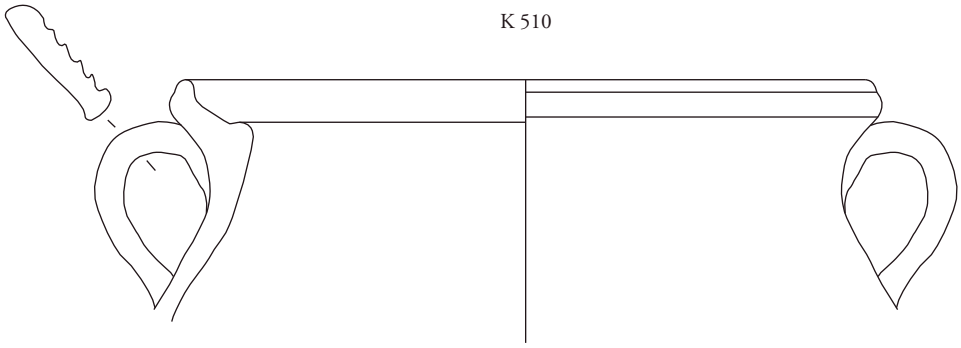
K 508



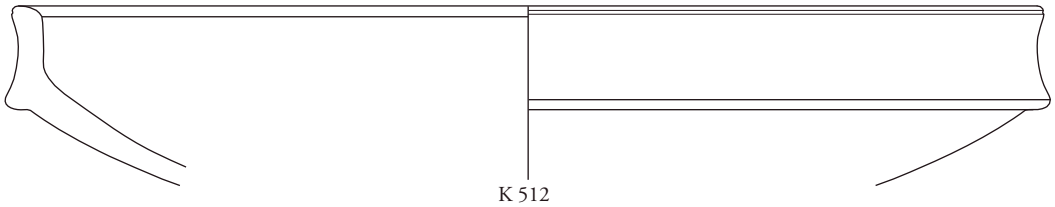
K 509



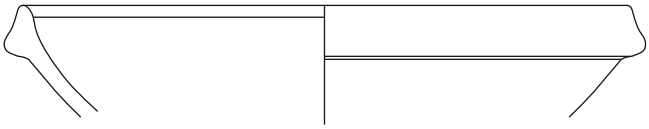
K 510
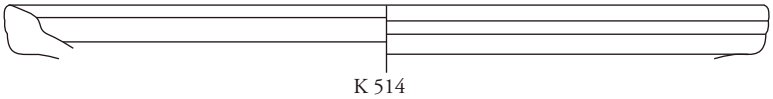


K 511



K 512



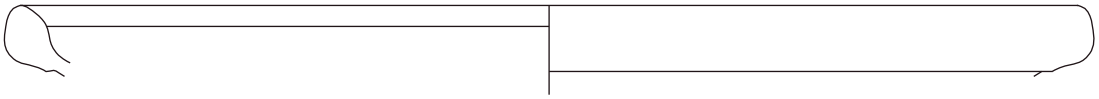
K 513



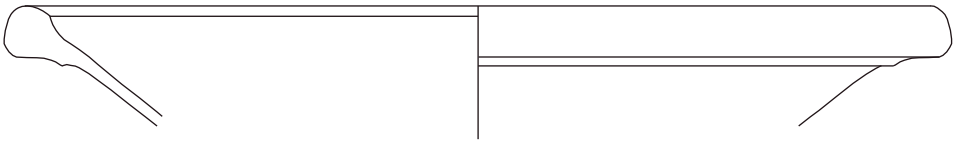
K 514



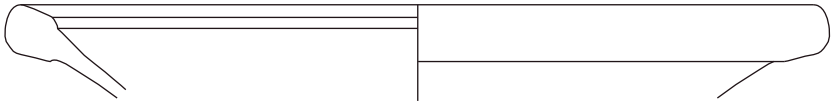
TAFEL 216



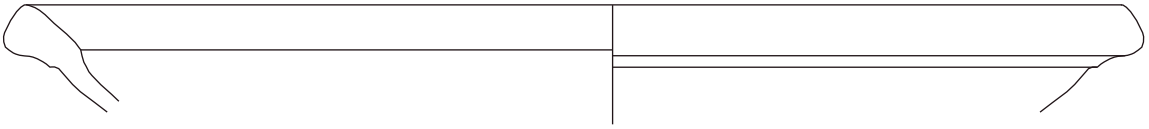
K 515



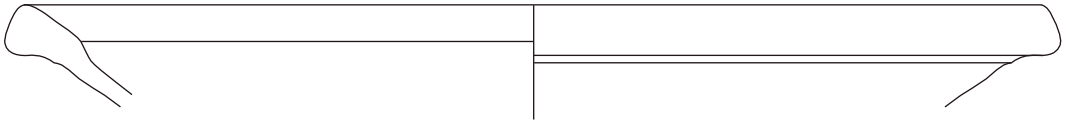
K 516



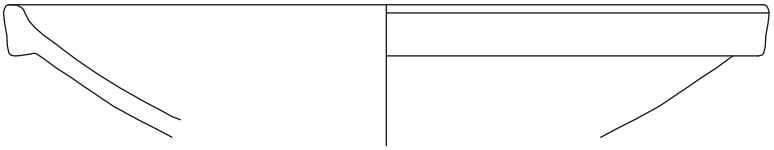
K 517



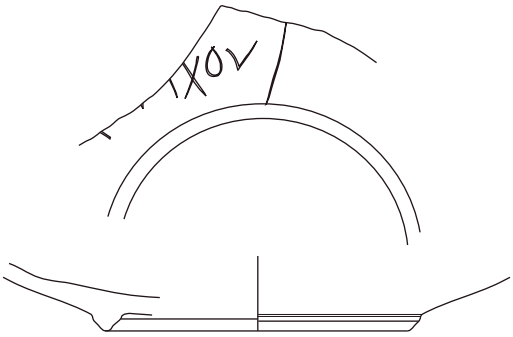
K 518



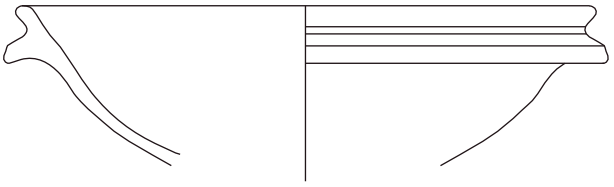
K 519



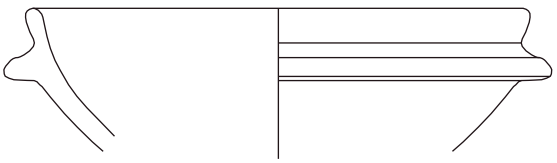
K 520



K 521



K 522



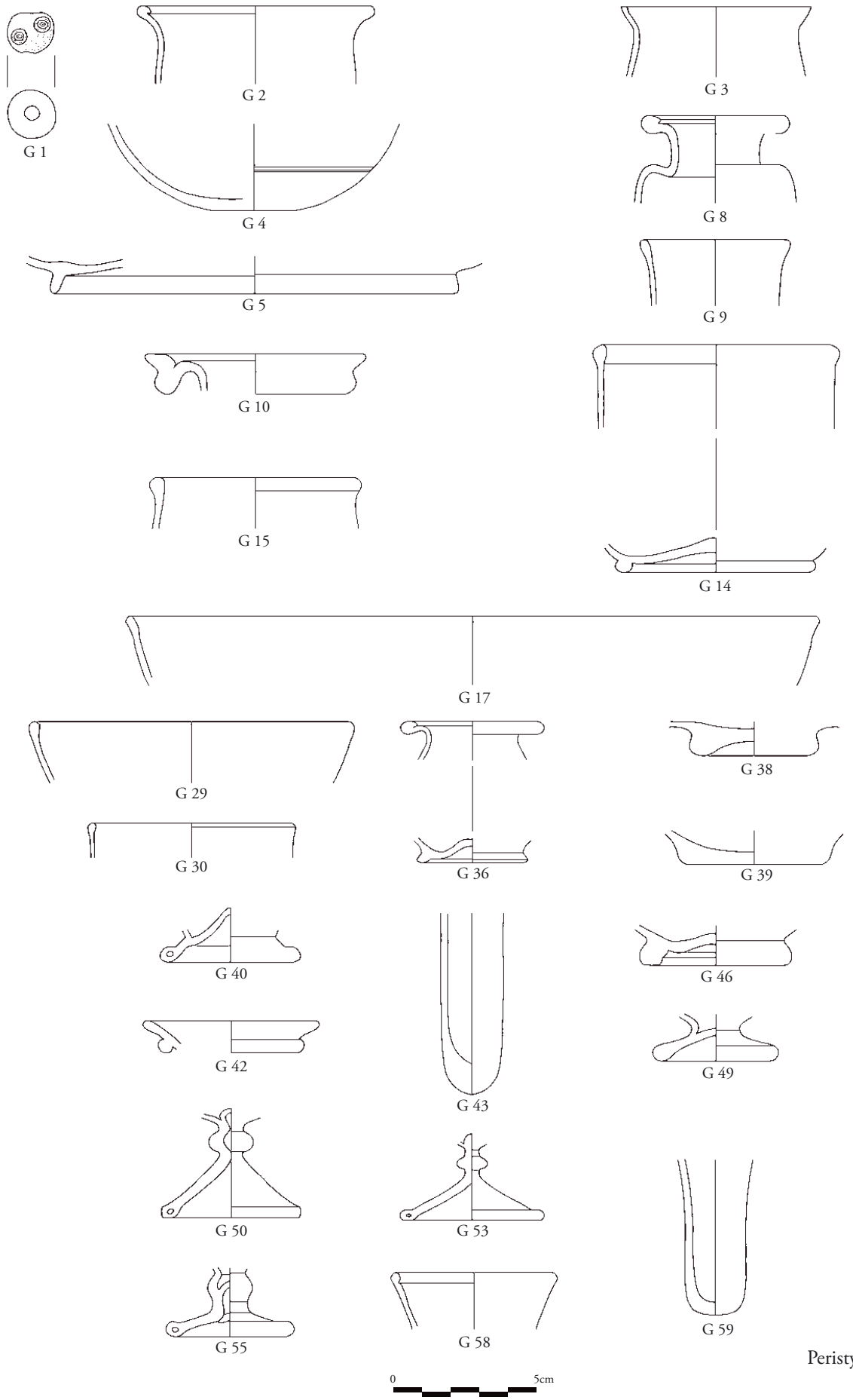
K 523



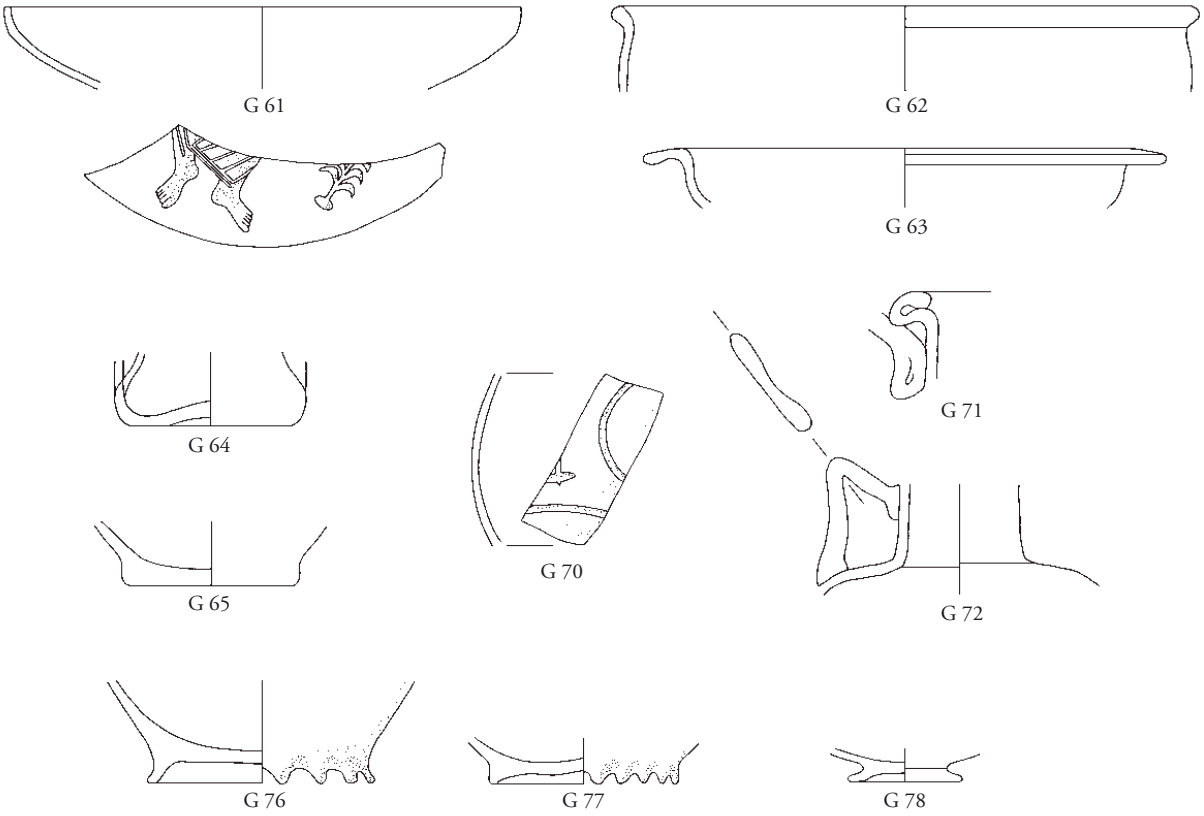


0 5cm

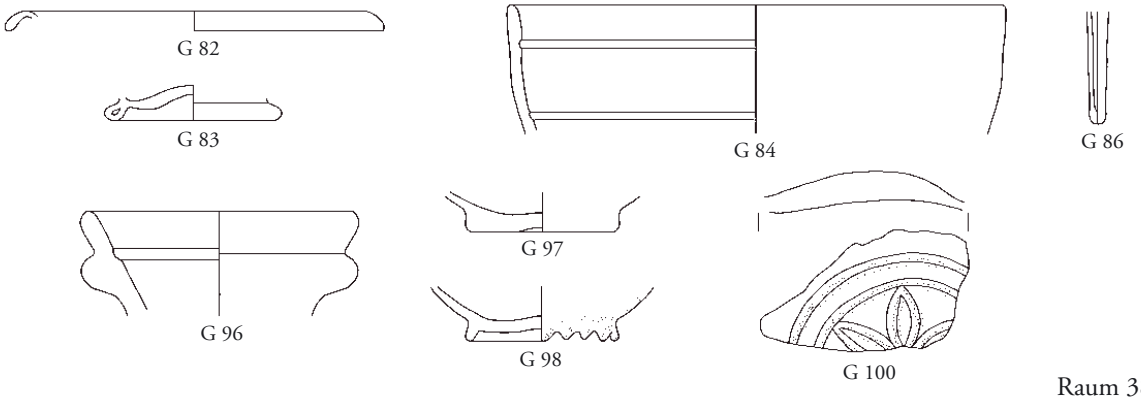
TAFEL 218



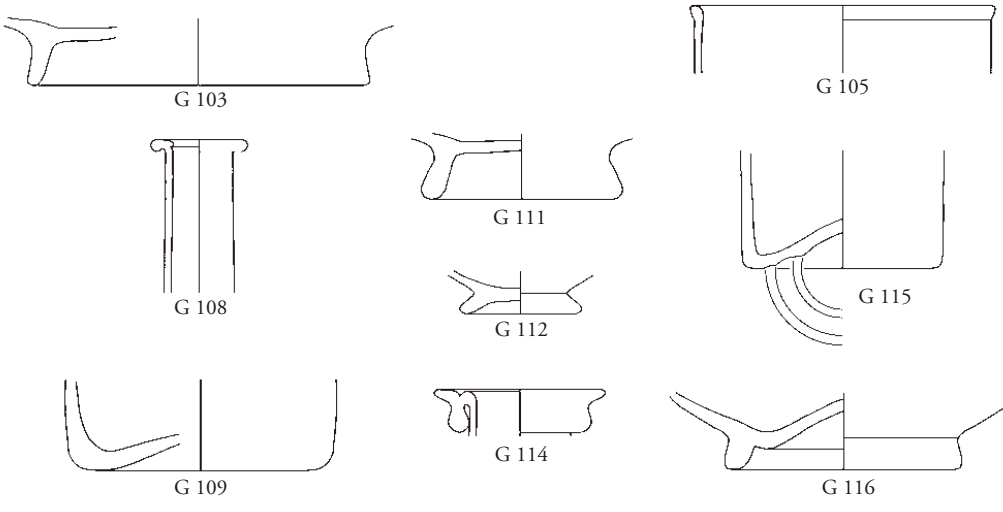
Peristylhof 38b



Raum 38

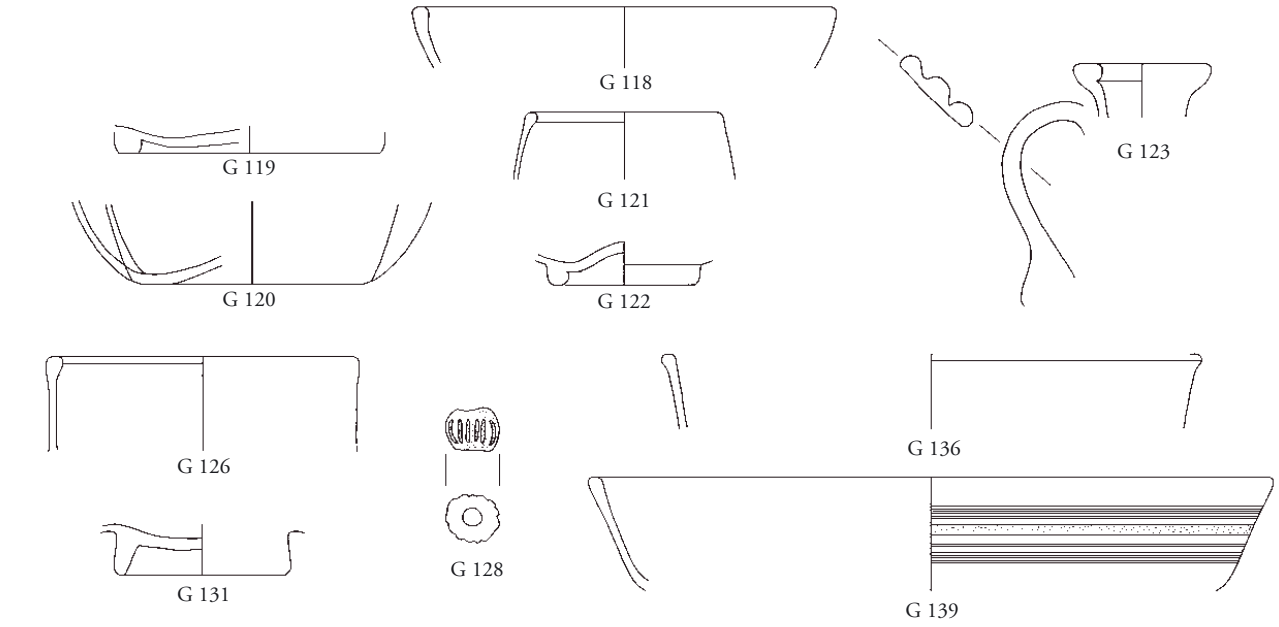


Raum 38a

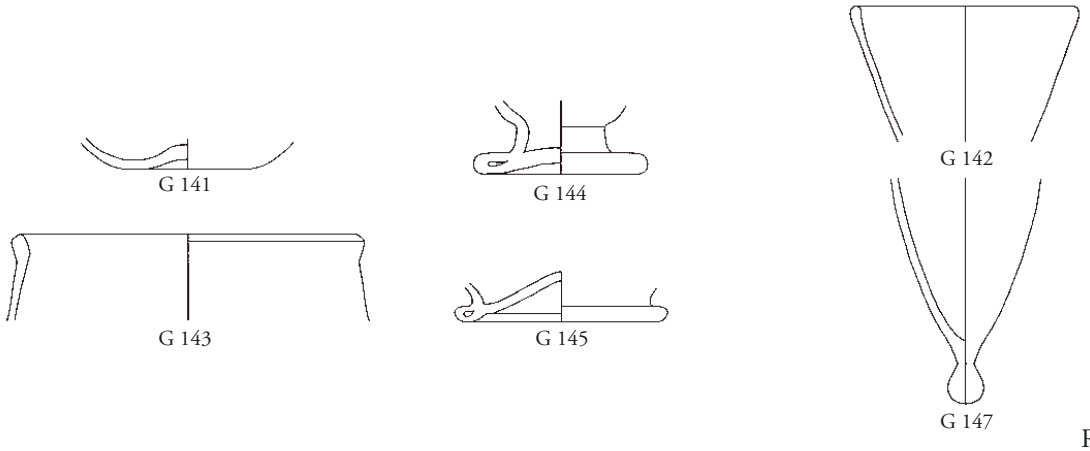


Raum 38c

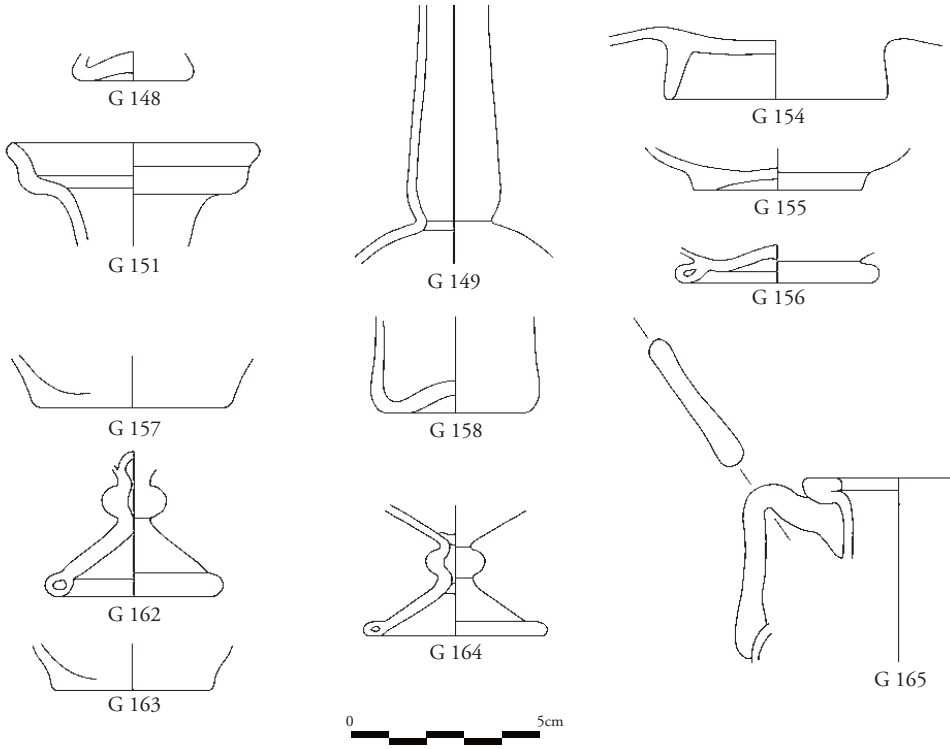
0 5cm



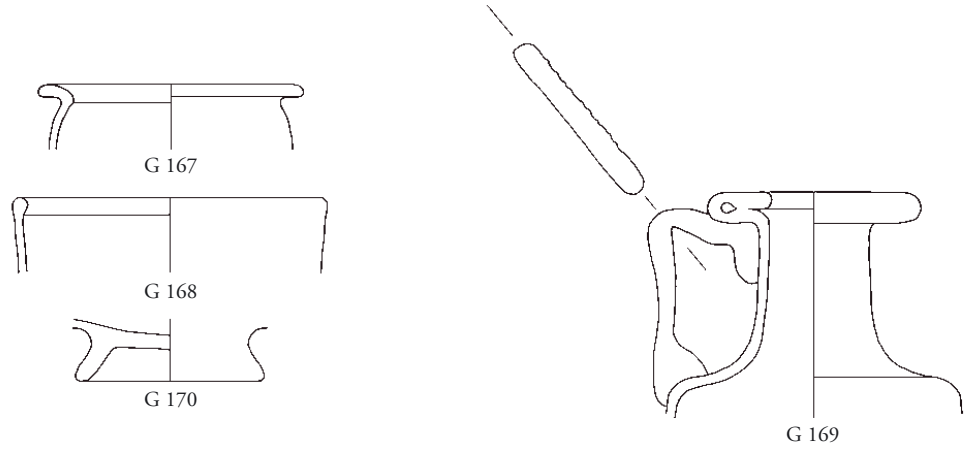
Raum 38d



Raum 38f



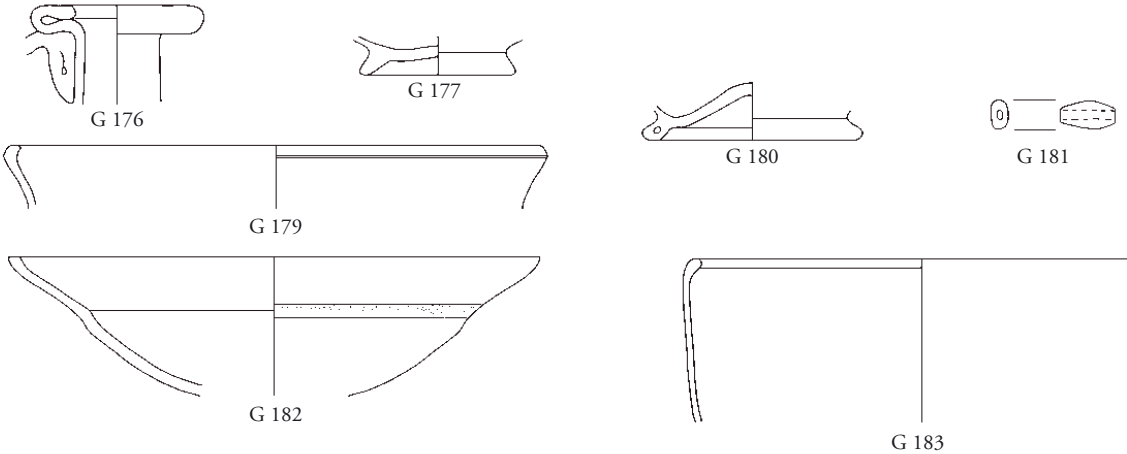
Raum 38e

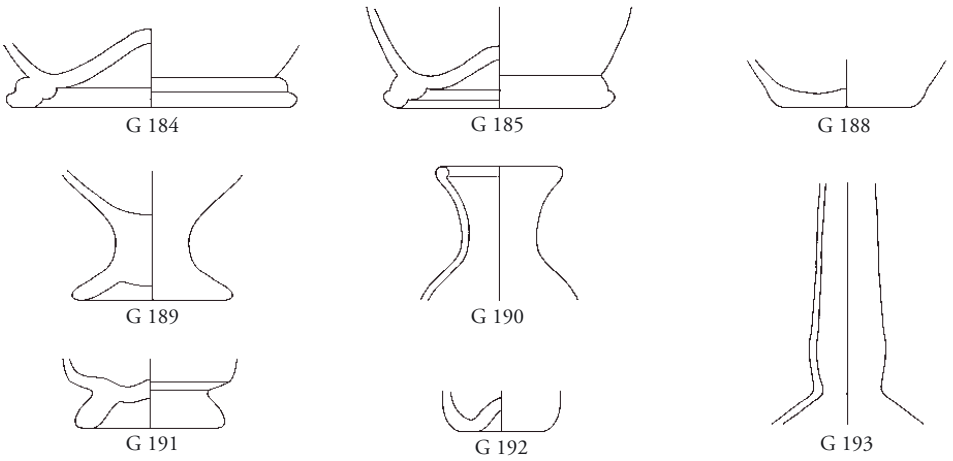


Raum 40

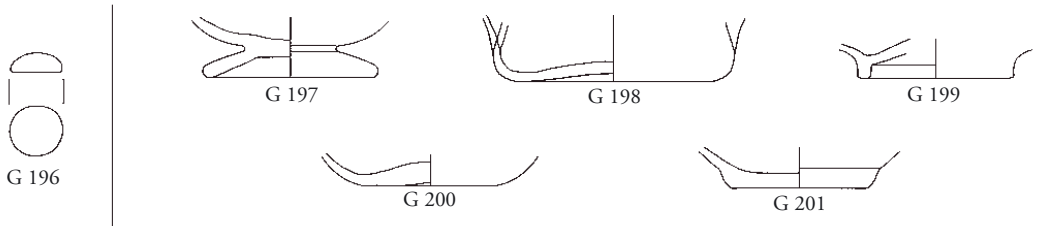


Raum 41





Raum 41c

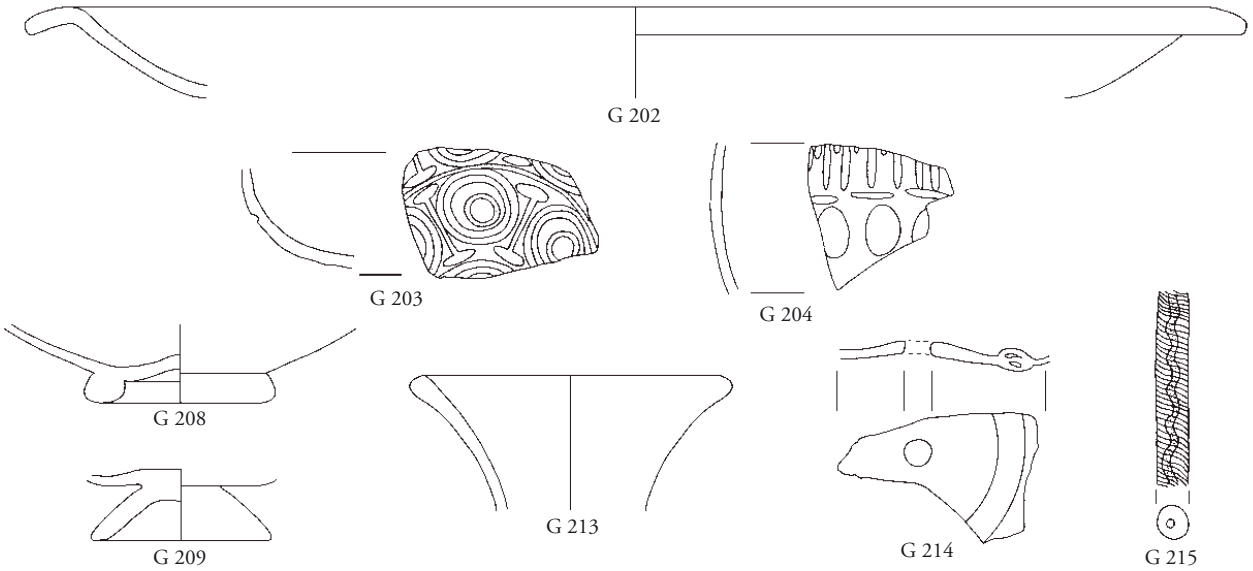


Raum 44a

Raum 39

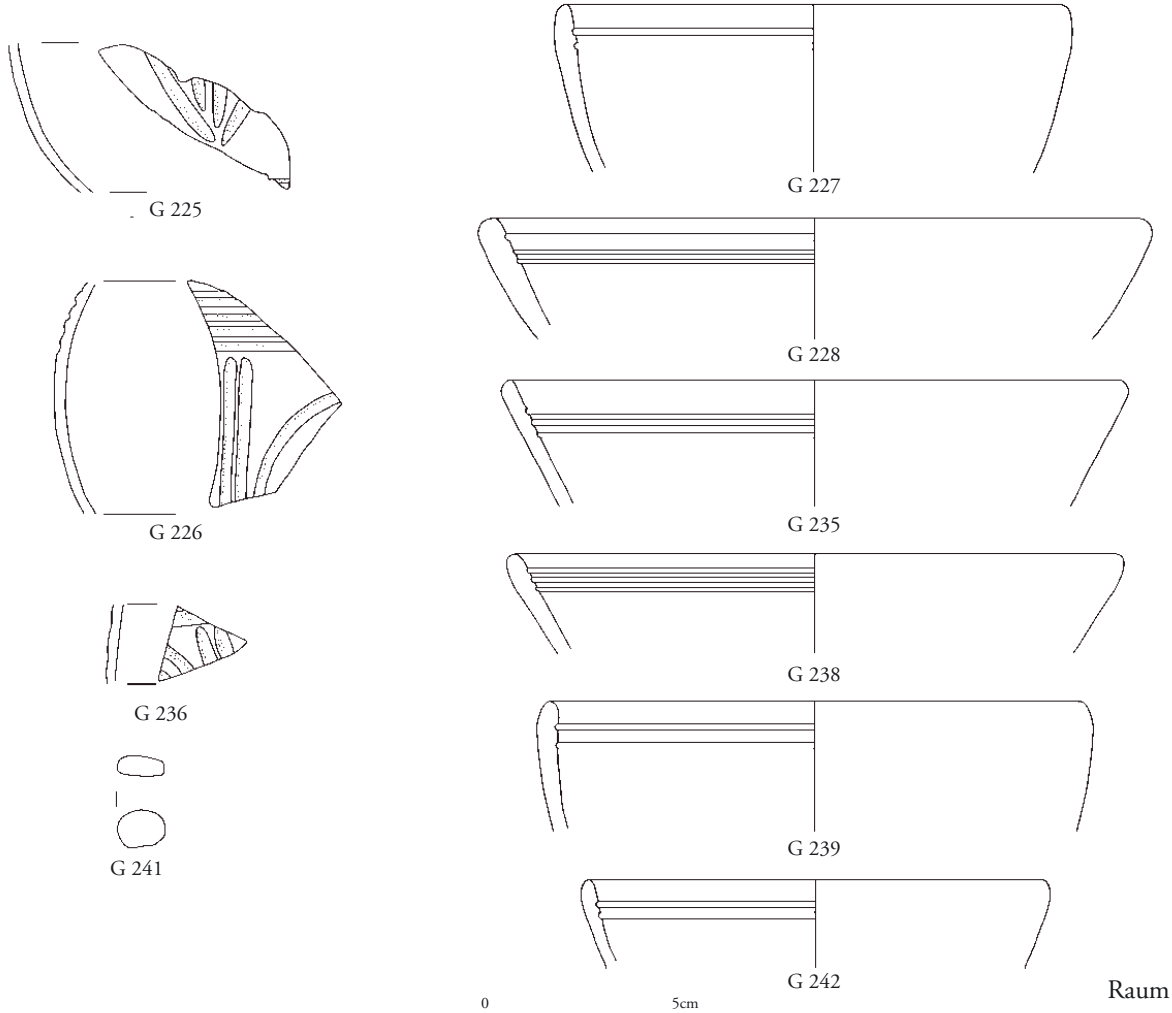


TAFEL 222

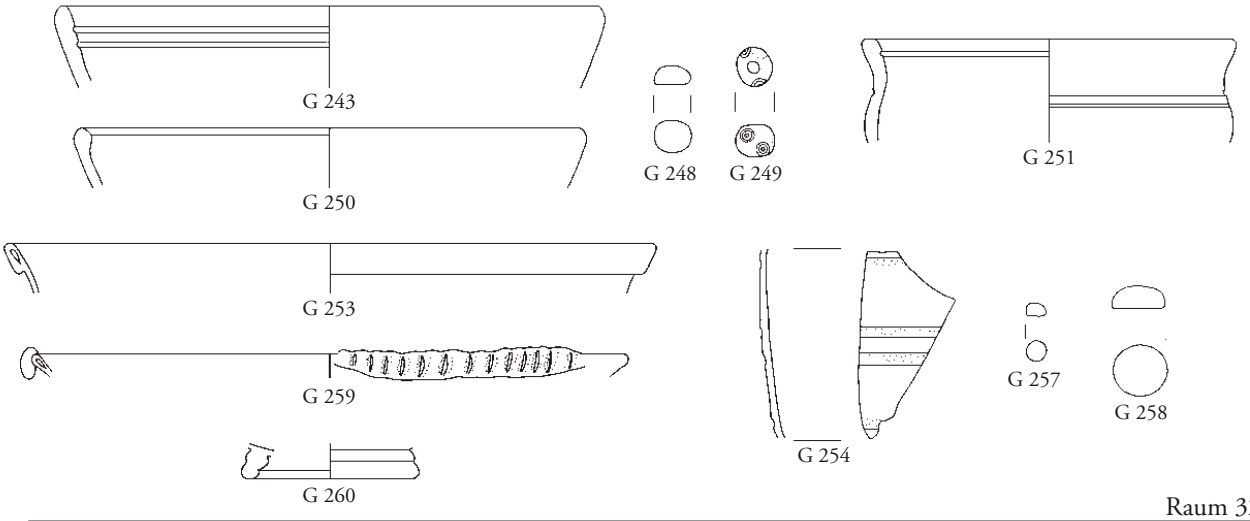


IVc

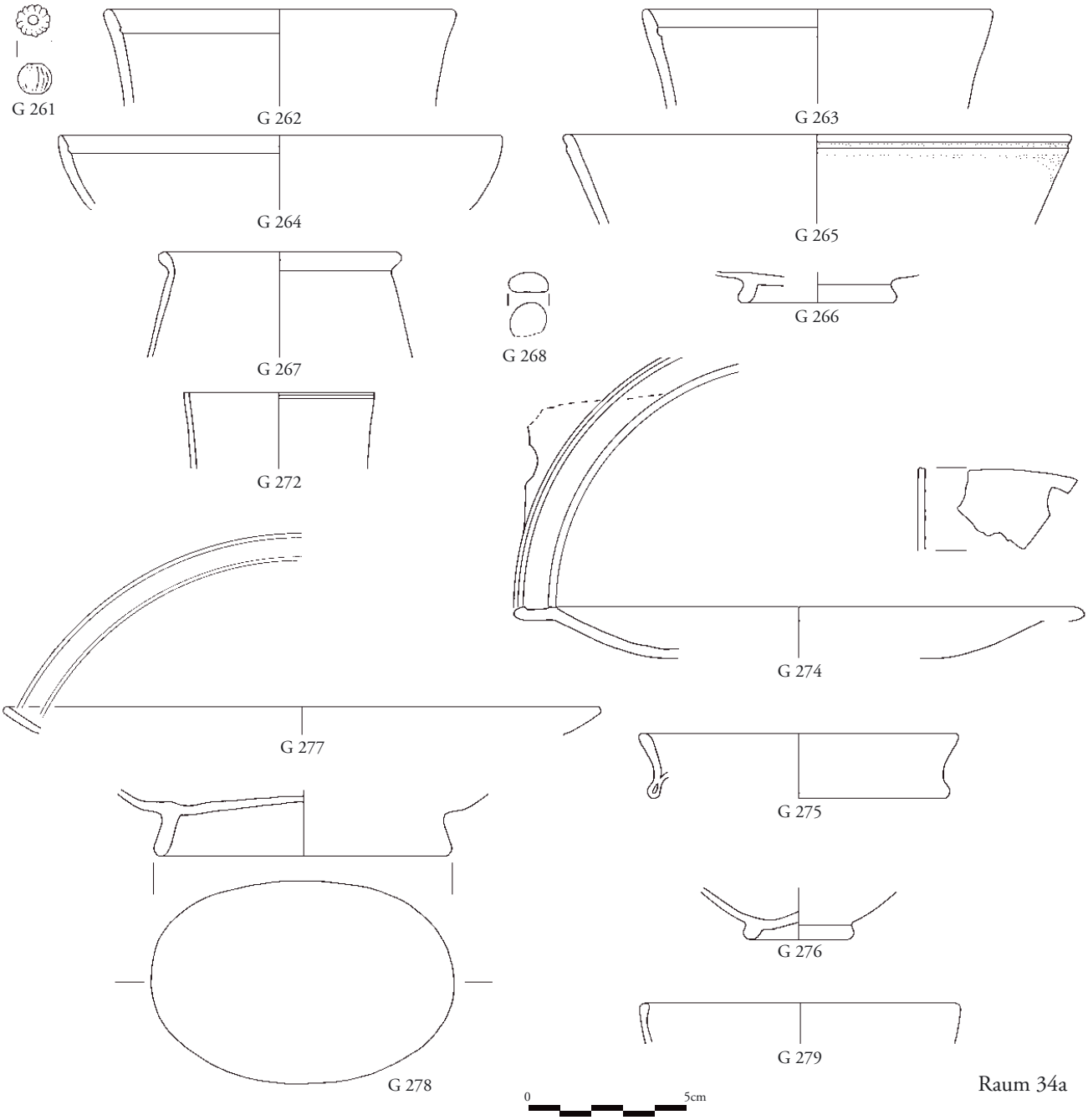




Raum 32c

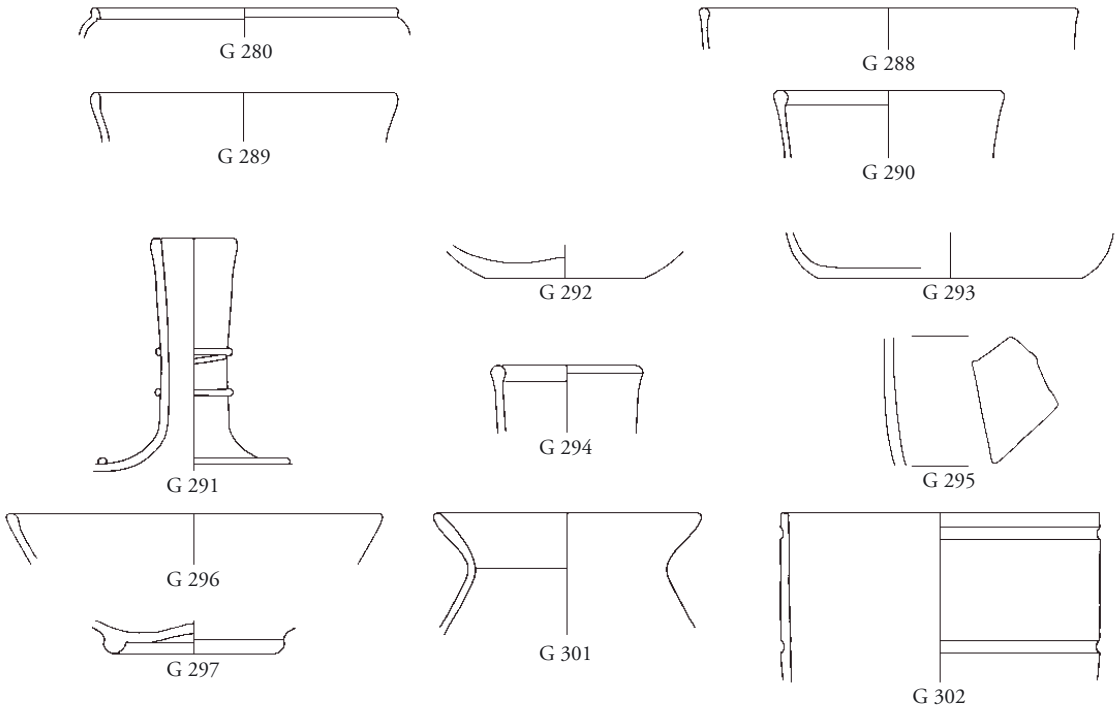


Raum 32c

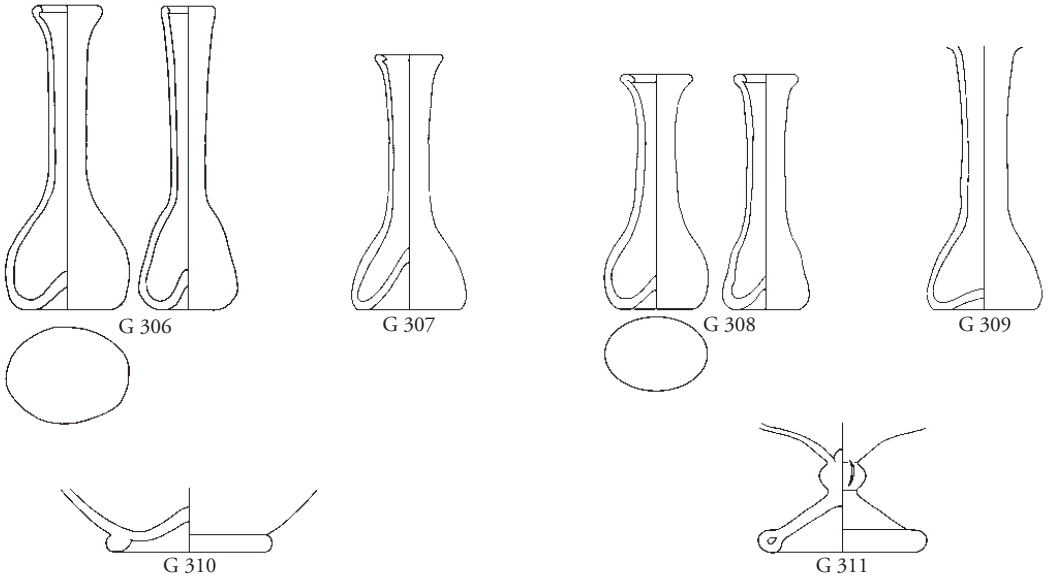


Raum 34a

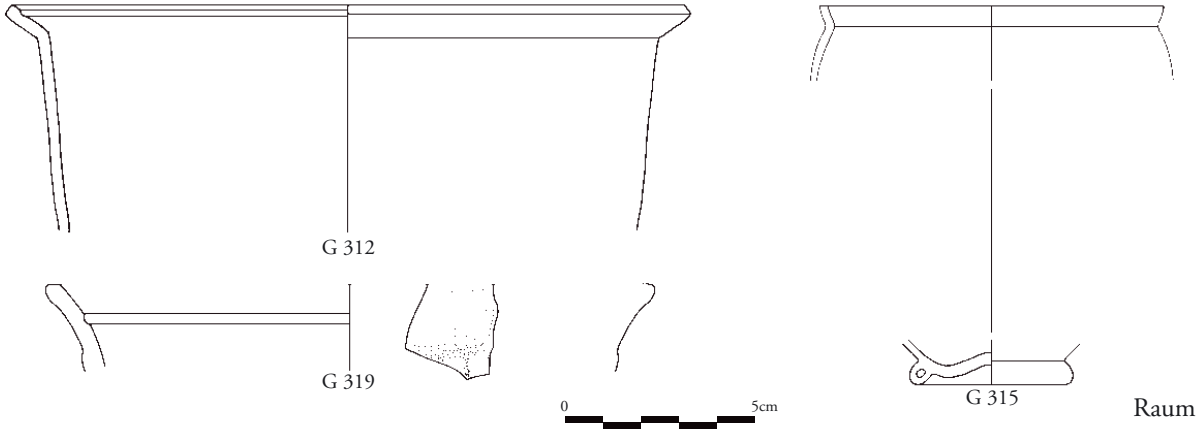
TAFEL 224



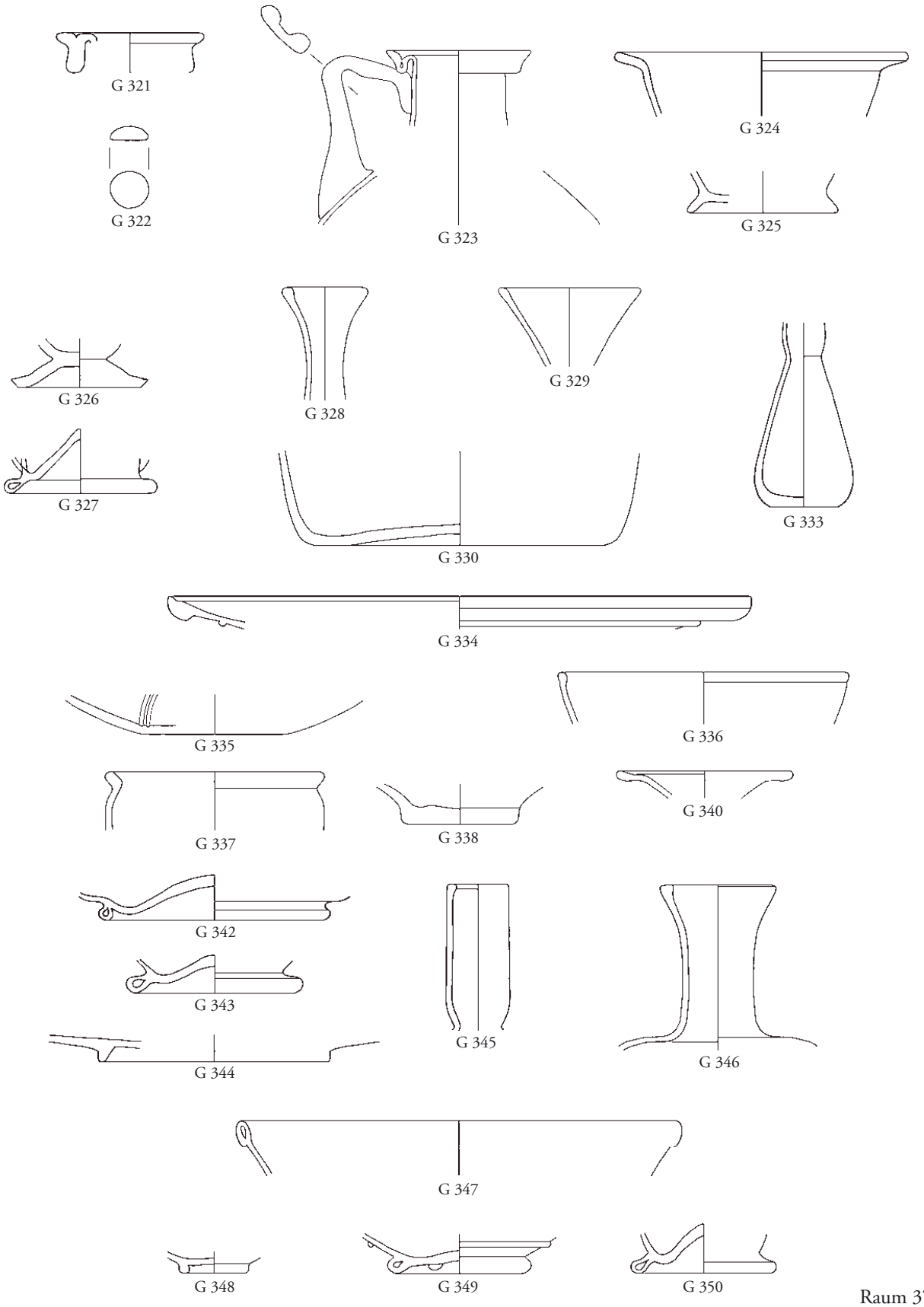
Raum 34a



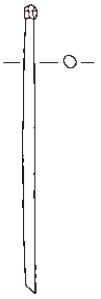
Raum 35



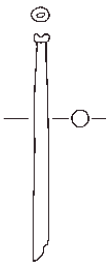
Raum 37


G 321
G 322
G 323
G 324
G 325
G 326
G 327
G 328
G 329
G 330
G 333
G 334
G 335
G 336
G 337
G 338
G 340
G 342
G 343
G 344
G 345
G 346
G 347
G 348
G 349
G 350
0
5cm

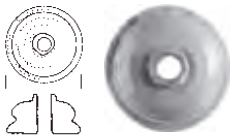
TAFEL 226



B 1



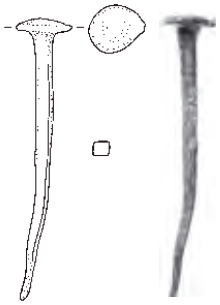
B 2



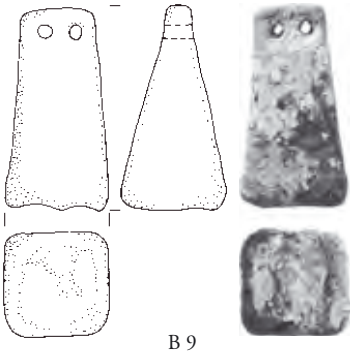
B 4



B 5



B 8



B 9



B 10



B 11



B 12



B 13



B 14



B 15



B 16



B 17



B 18



B 19



B 20

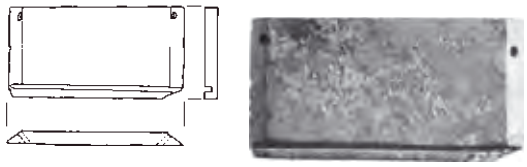


B 21

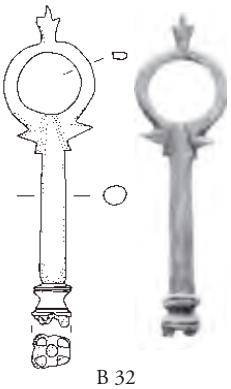
0 5cm



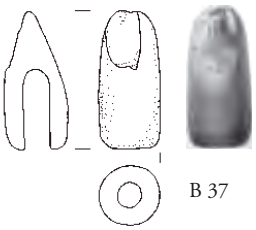
B 22



B 24



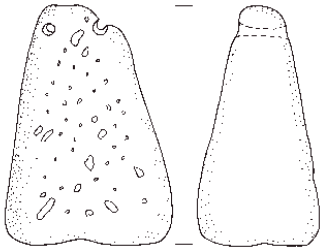
B 32



B 37



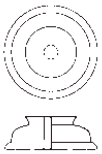
B 39



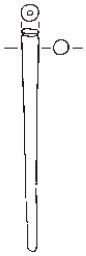
B 40



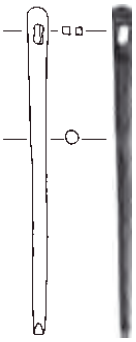
B 41



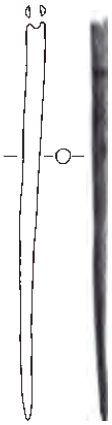
B 42



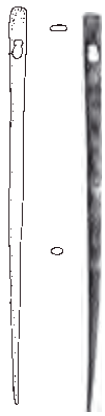
B 44



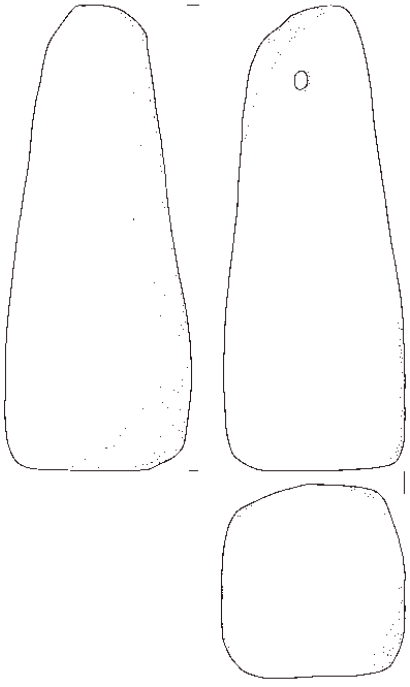
B 49



B 50

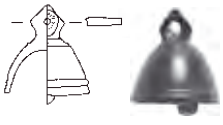


B 52

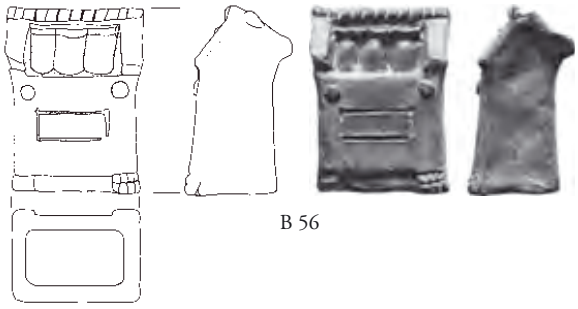




B 57



B 54

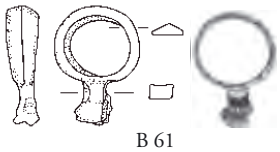


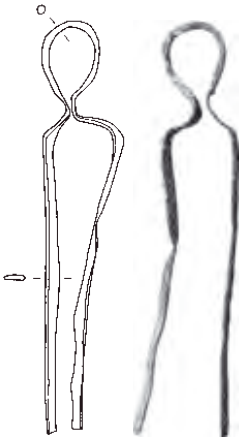
B 56

0 5cm

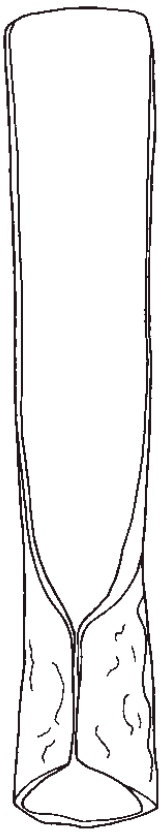
TAFEL 228

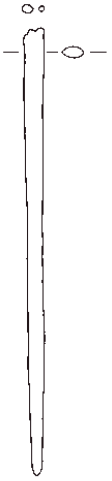

B 58

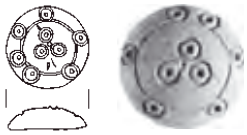

B 61

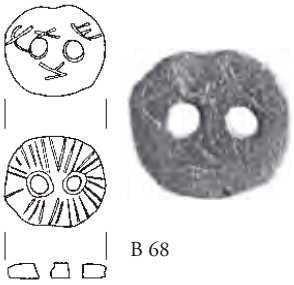

B 62

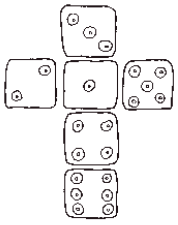

B 63


B 65


B 70

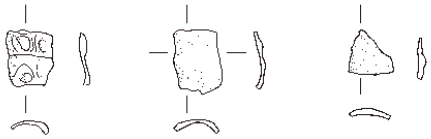

B 71


B 68

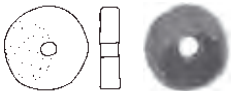

B 72


B 73

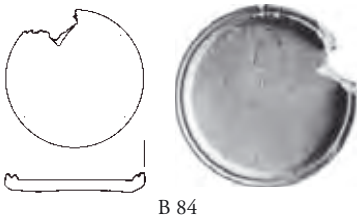

B 75

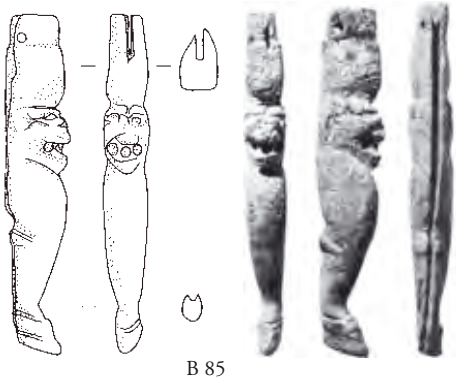

B 76


B 78


B 81

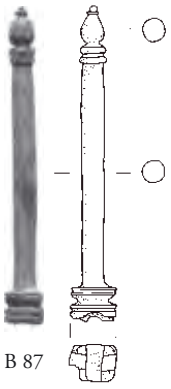

B 83


B 84


B 85


B 86

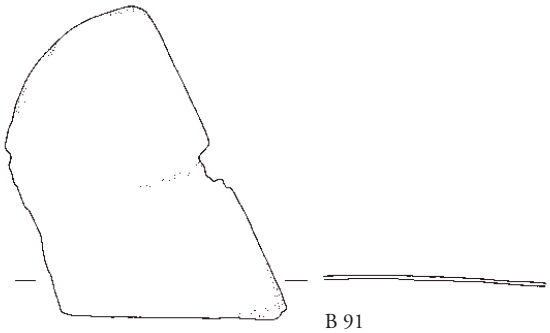




B 87



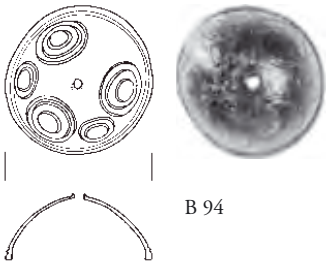
B 89



B 91



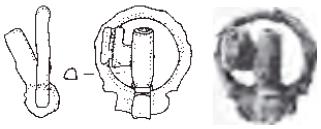
B 92



B 94



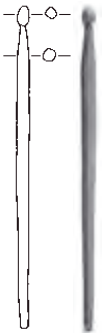
B 95



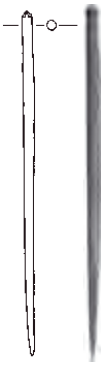
B 103



B 104



B 108



B 109



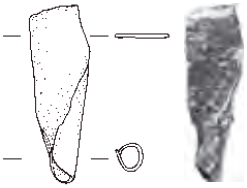
B 110



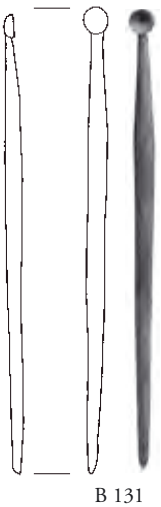
B 111



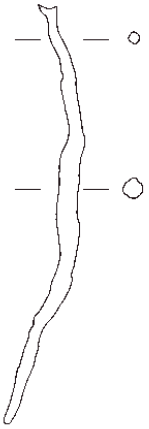
B 112



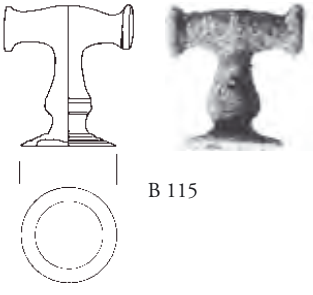
B 113



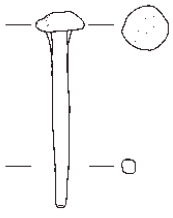
B 131



B 114



B 115



B 116



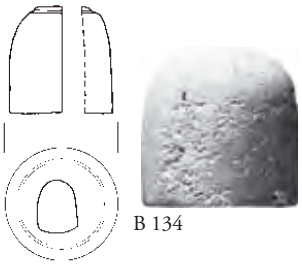
B 117

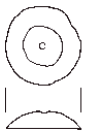
0 5cm

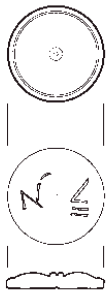
TAFEL 230


B 132


B 133

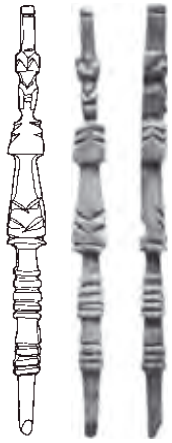

B 134

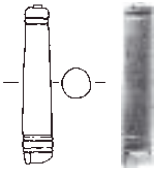

B 135



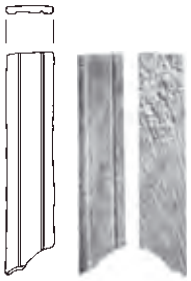
B 136


B 137


B 138


B 139


B 140


B 141


B 143


B 144


B 145


B 146


B 147


B 145-150


B 151


B 152

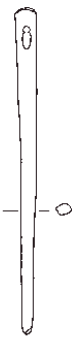

B 153


B 155

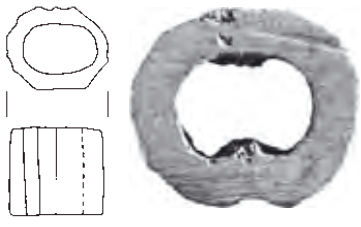

B 156

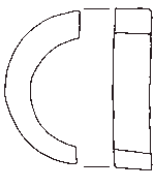

B 161


B 162

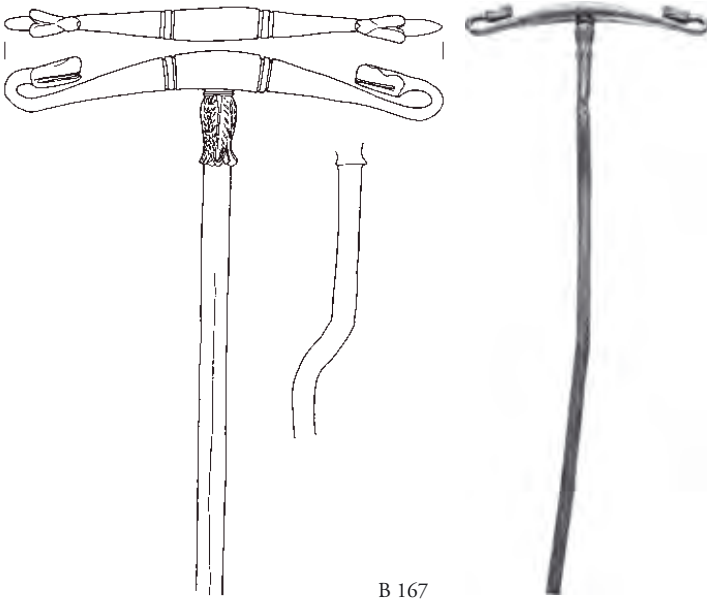

B 163


B 164

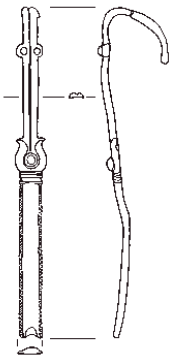

B 165


B 166

0 5cm



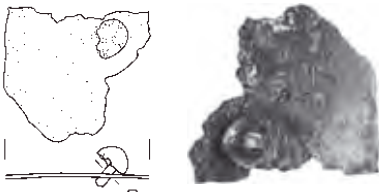
B 167



B 168



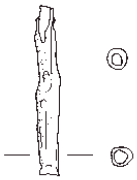
B 169



B 170



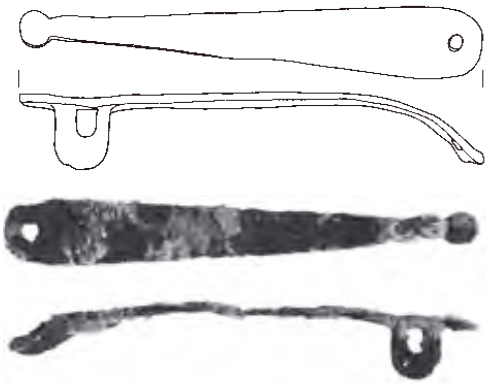
B 171



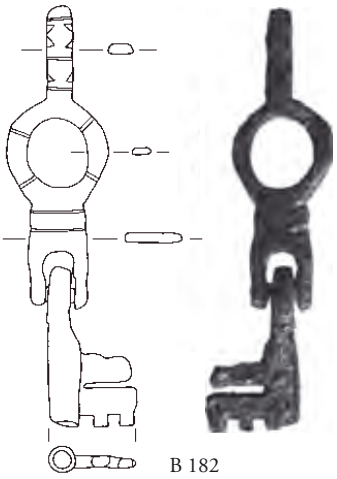
B 174



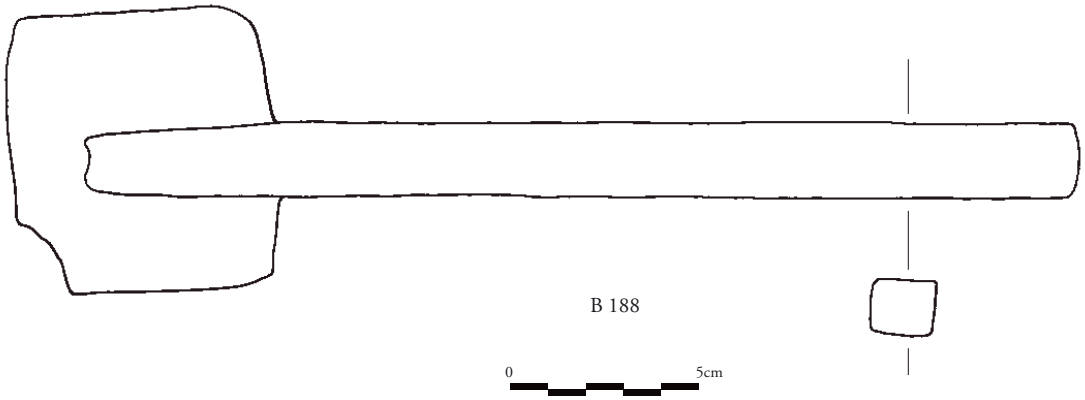
B 178



B 181



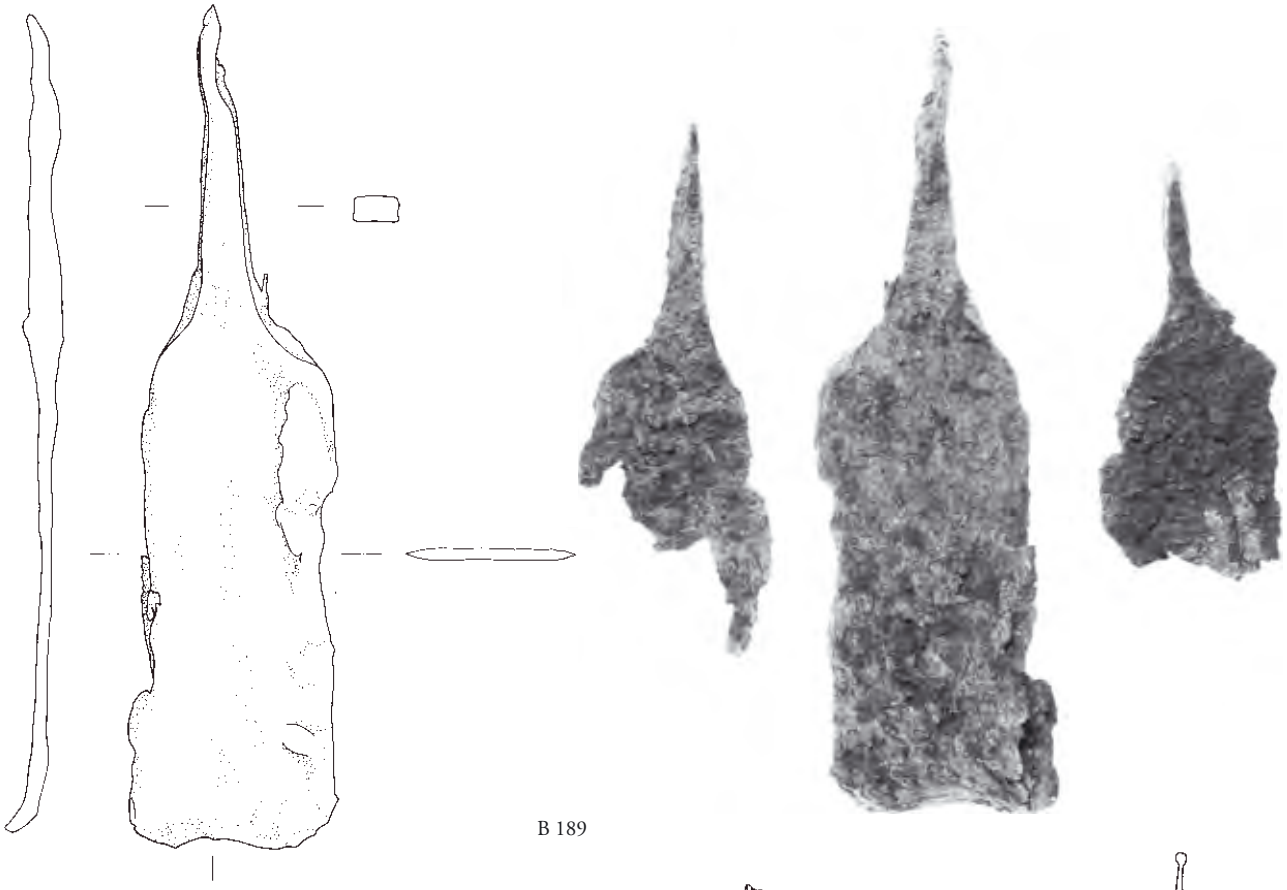
B 182



B 188

0 5cm

TAFEL 232



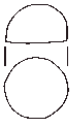
B 189



B 196



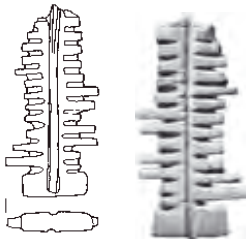
B 197



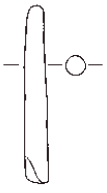
B 198



B 199



B 200



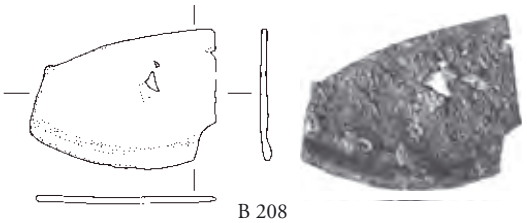
B 205



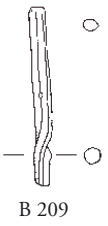
B 206



B 207



B 208



B 209



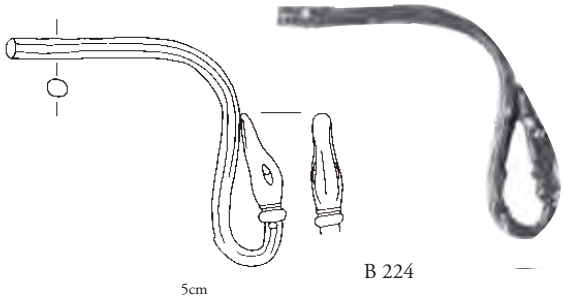
B 211



B 216



B 217



B 224

0 5cm



B 227



B 228



B 229



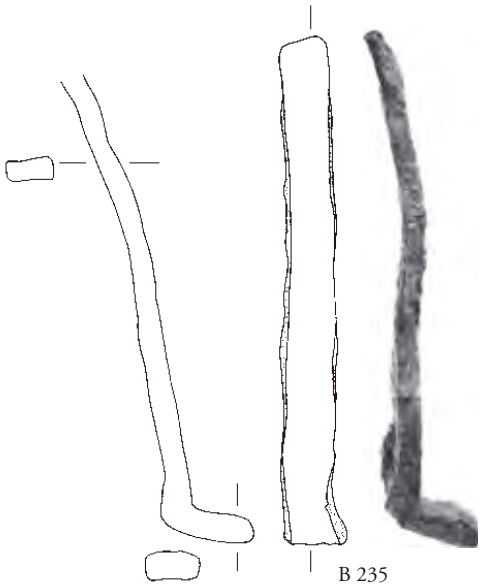
B 230



B 232



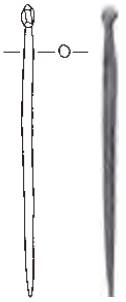
B 234



B 235



B 236

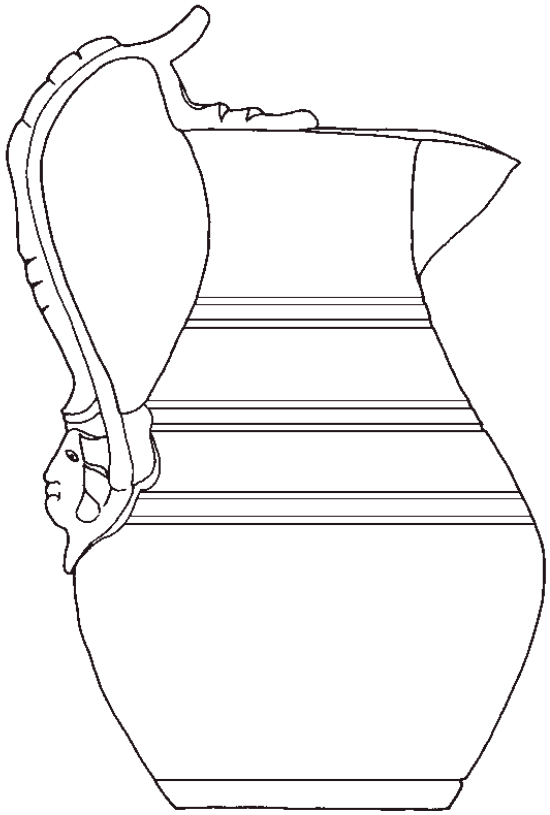


B 238





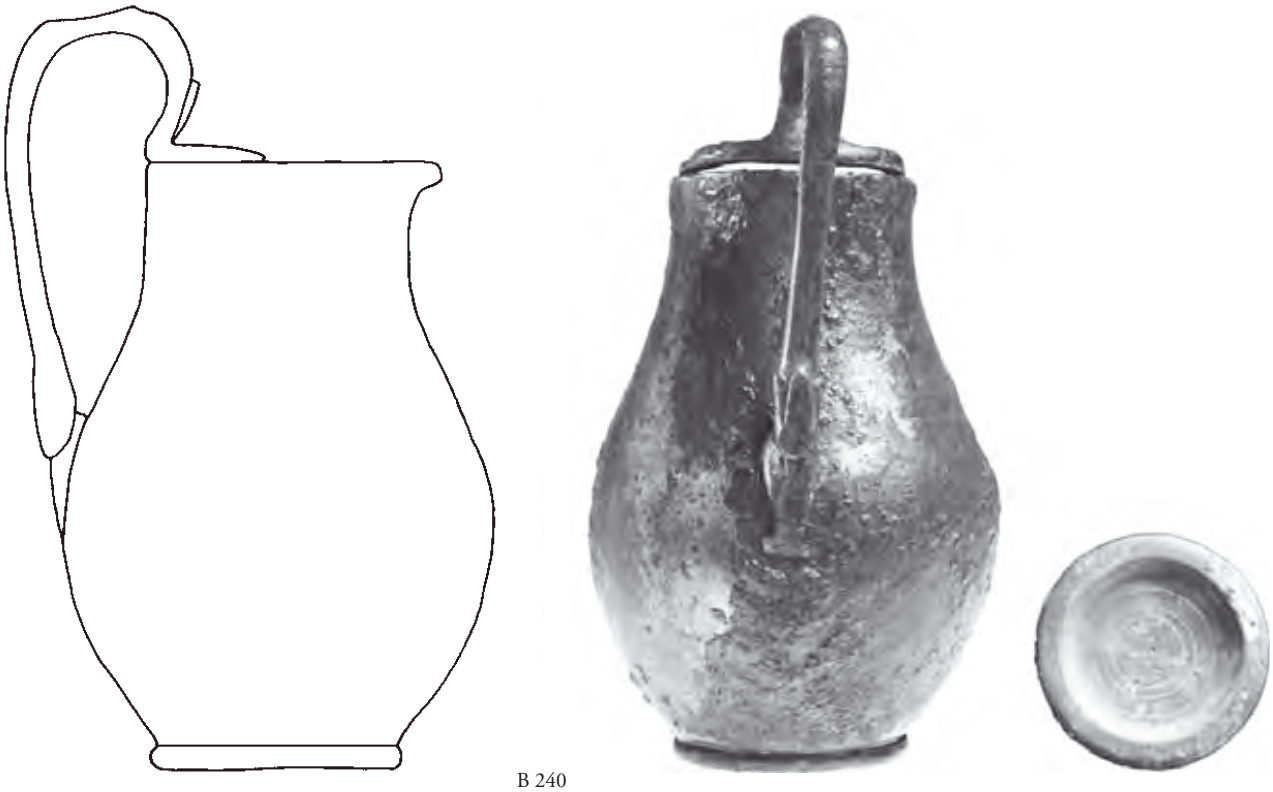
B 239



0 5cm



B 239

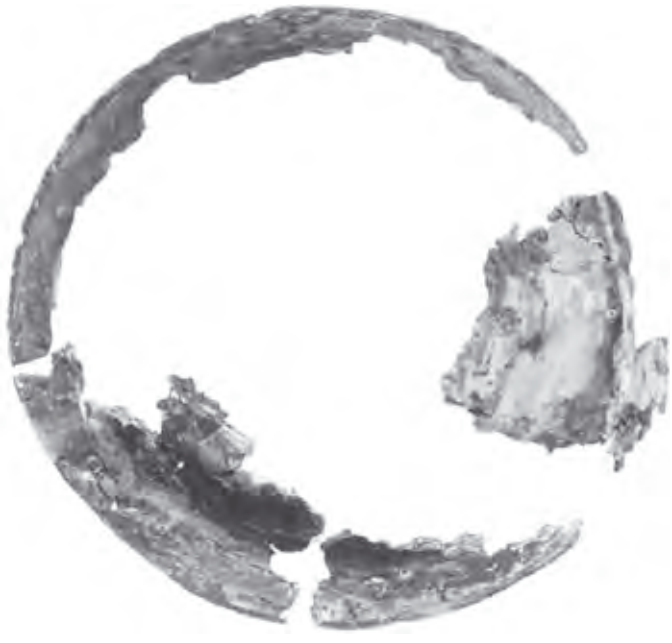


B 240

0 5cm



B 241

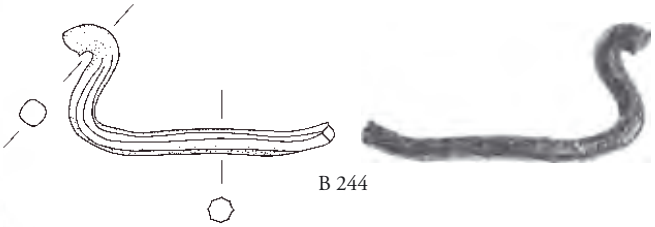


B 242

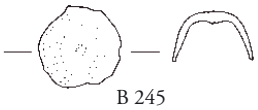
0 5cm



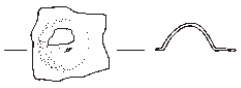
B 243



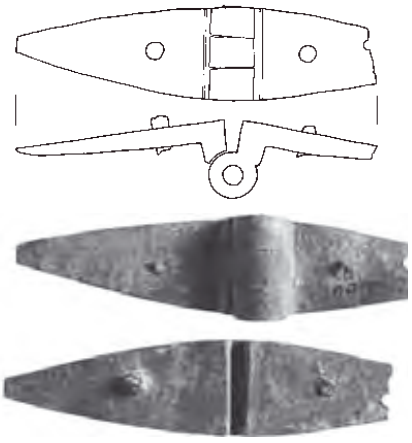
B 244



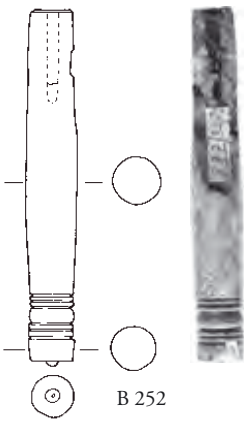
B 245



B 246



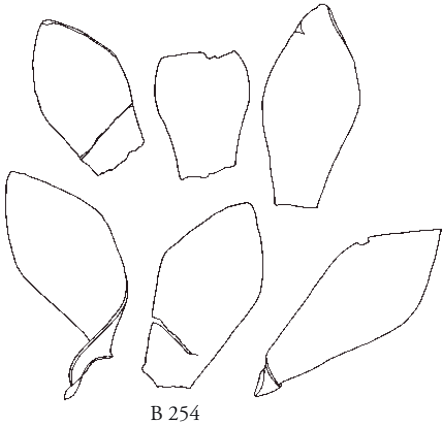
B 248



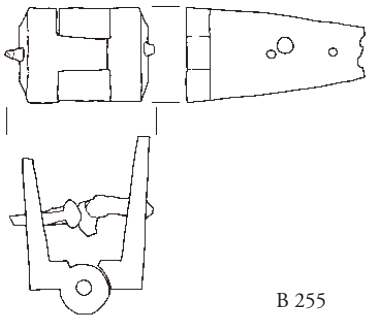
B 252



B 253

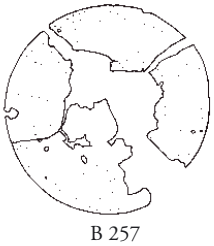


B 254

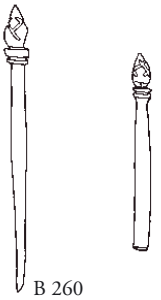


B 255





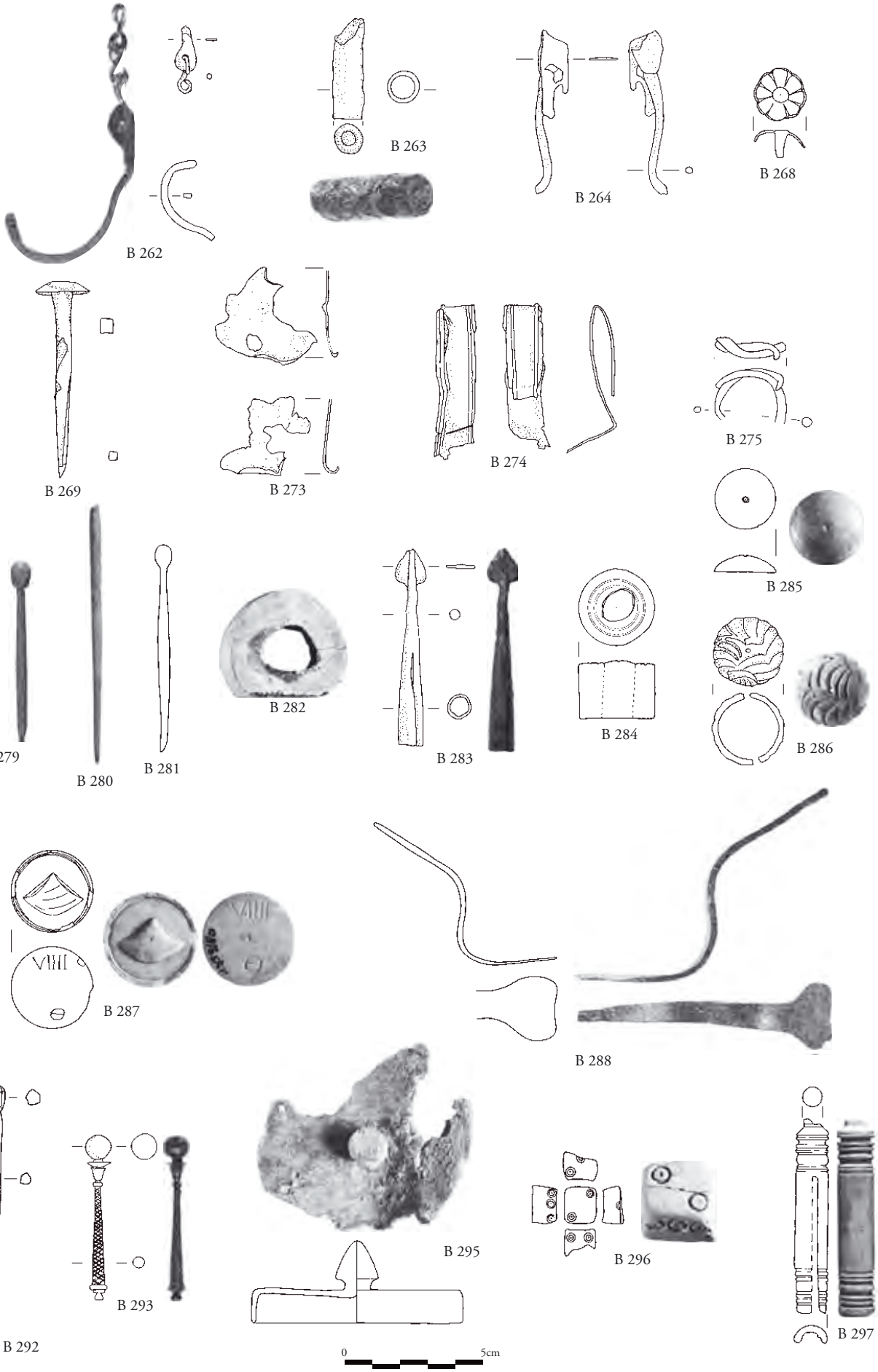
B 257



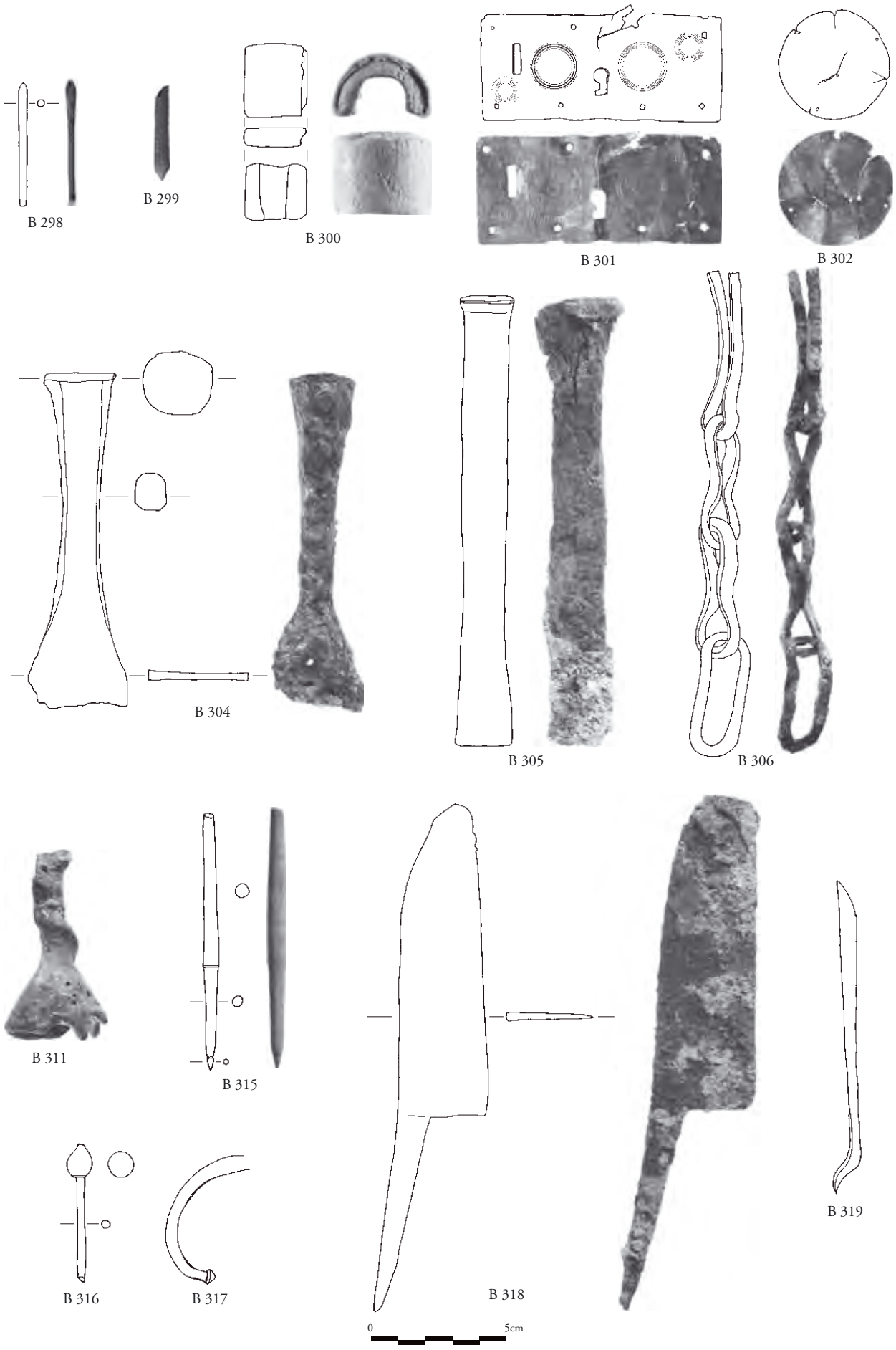
B 260

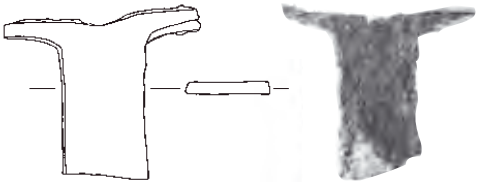
B 261

0 5cm

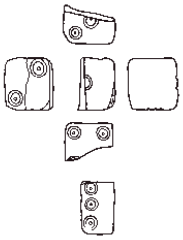

B 262
B 263
B 264
B 268
B 269
B 273
B 274
B 275
B 279
B 280
B 281
B 282
B 283
B 284
B 285
B 286
B 287
B 288
B 292
B 293
B 295
B 296
B 297
0
5cm

TAFEL 238


B 298
B 299
B 300
B 301
B 302
B 304
B 305
B 306
B 311
B 315
B 316
B 317
B 318
B 319
0
5cm



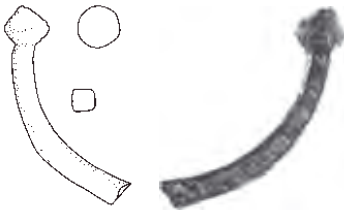
B 320



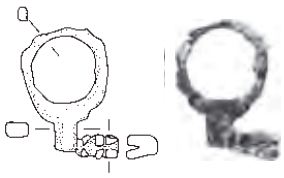
B 322



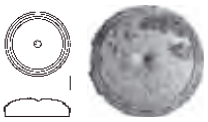
B 323



B 324



B 325



B 331

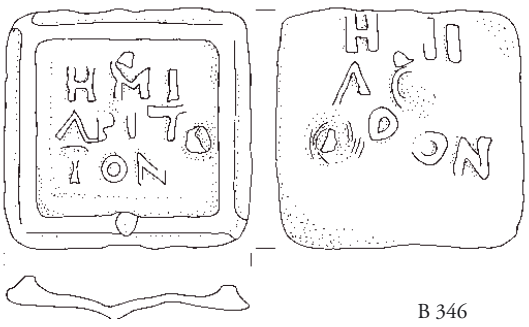


B 334

B 335



B 343



B 346



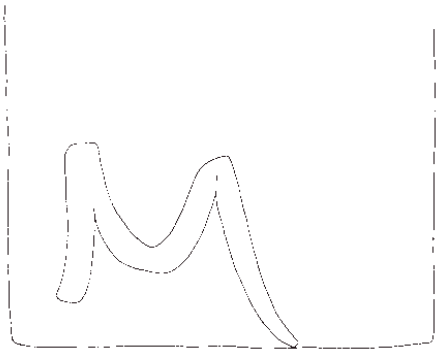


B 7

0 5cm

TAFEL 240





1:3

Z 1



Z 2





1:2

Z 3



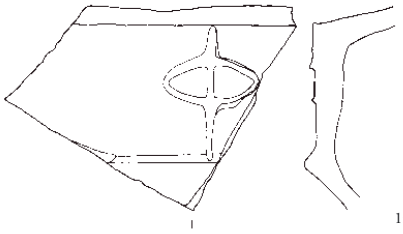


1:2

Z 4



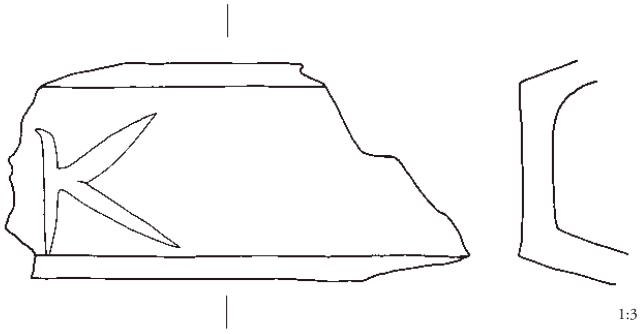
Z 5



1:3



Z 6



1:3



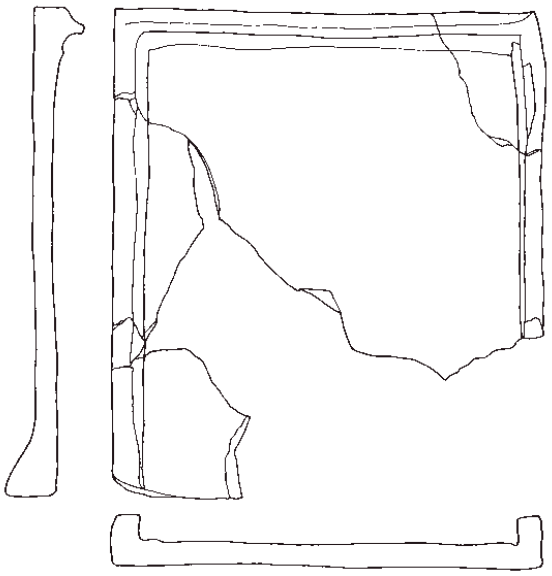
1:2

Z 7



Z 8





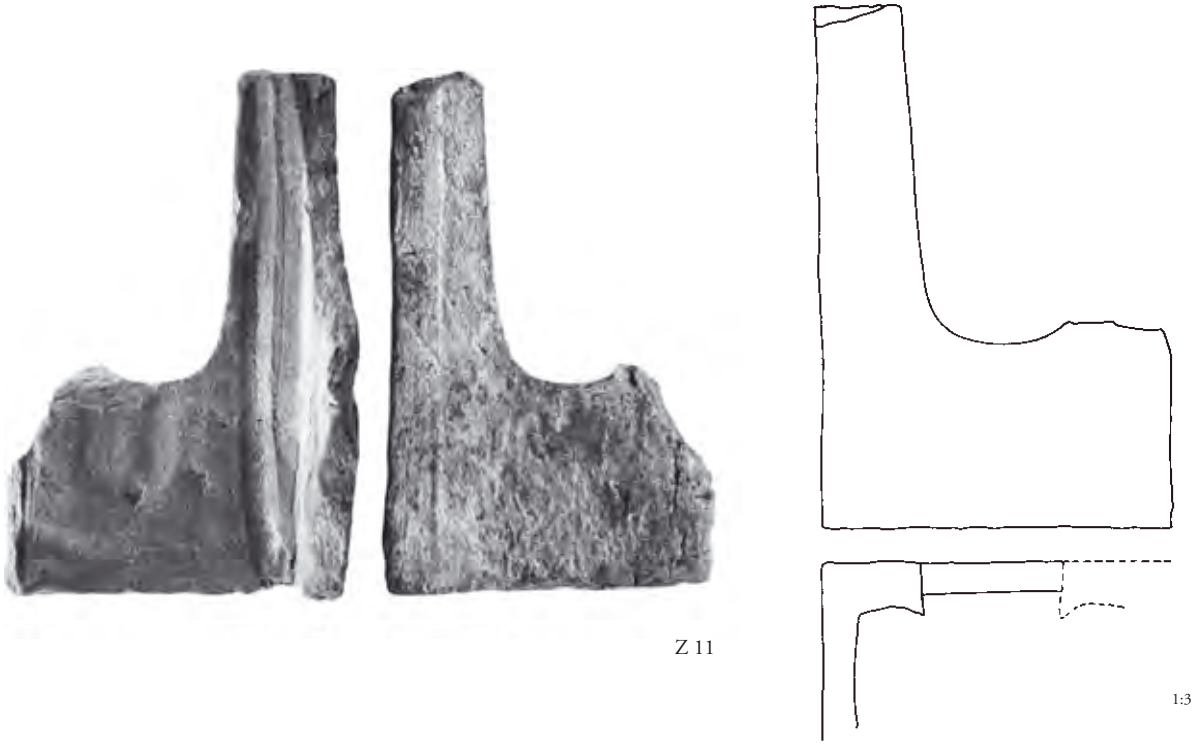
Z 9

1:10



1:5

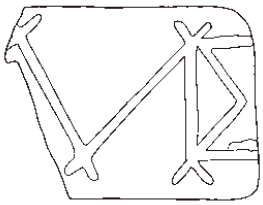
Z 10



Z 11

1:3





1:2

Z 12



Z 13



Z 14



Z 15



Z 16



Z 17



Z 18



Z 19



Z 20



Abb. 1



Abb. 2





Abb. 3



Abb. 4

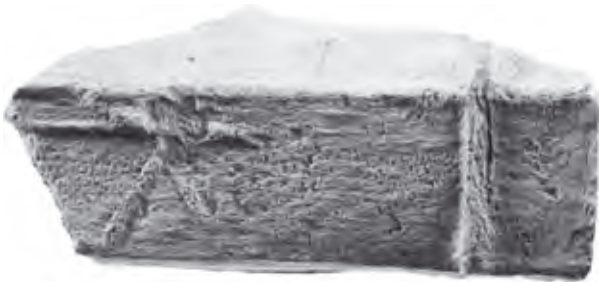


Abb. 5



Abb. 6



Abb. 7



Abb. 8

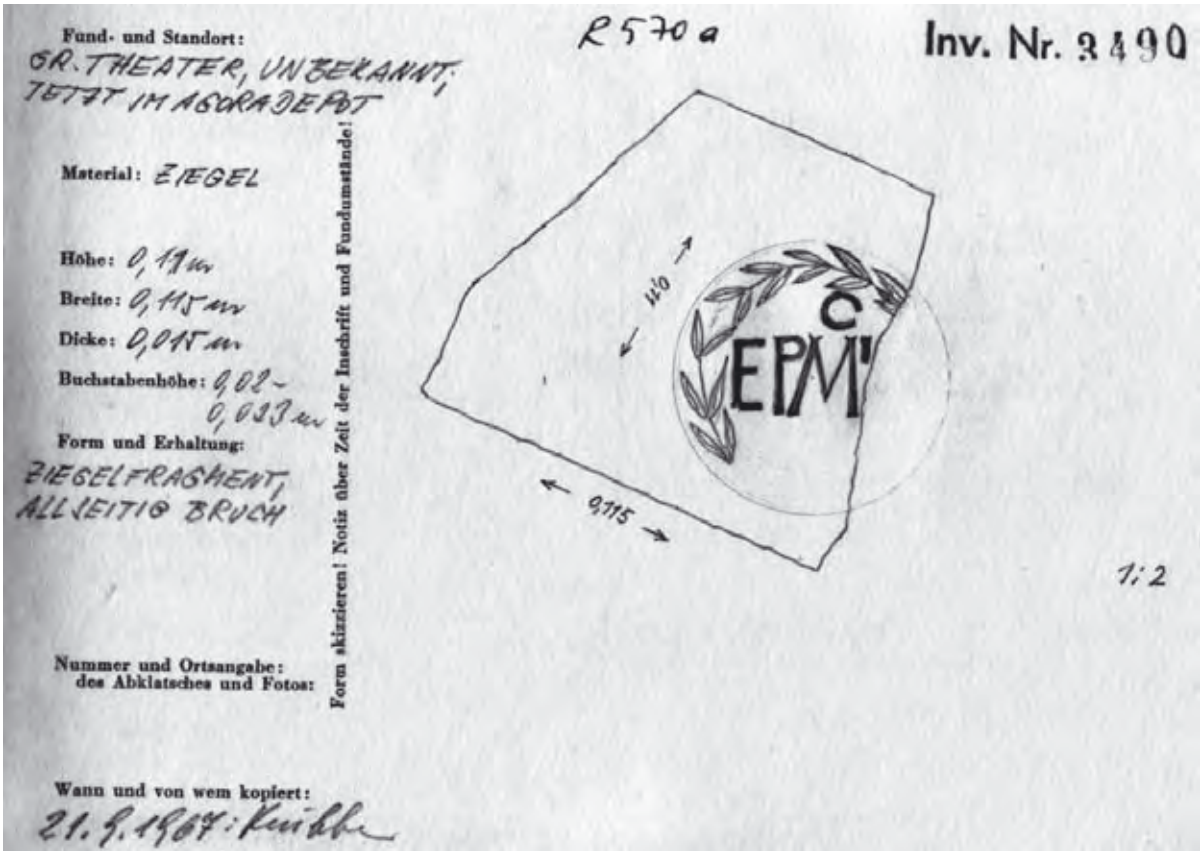

Fund- und Standort:
GR. THEATER, UNBEKANNT;
TEIL IM AGORADEPOT
Material: ZIEGEL
Höhe: 0,11 m
Breite: 0,115 m
Dicke: 0,015 m
Buchstabenhöhe: 0,02–0,033 m
Form und Erhaltung:
ZIEGELFRAGMENT, ALLSEITIG BRUCH
Form skizzieren! Notiz über Zeit der Inschrift und Fundumstände!
Nummer und Ortsangabe des Abklatsches und Fotos:
Wann und von wem kopiert:
21.9.1967: Knibbe
R 570 a
Inv. Nr. 3490
0,11
0,115
1:2

Abb. 9



Abb. 10


1:2

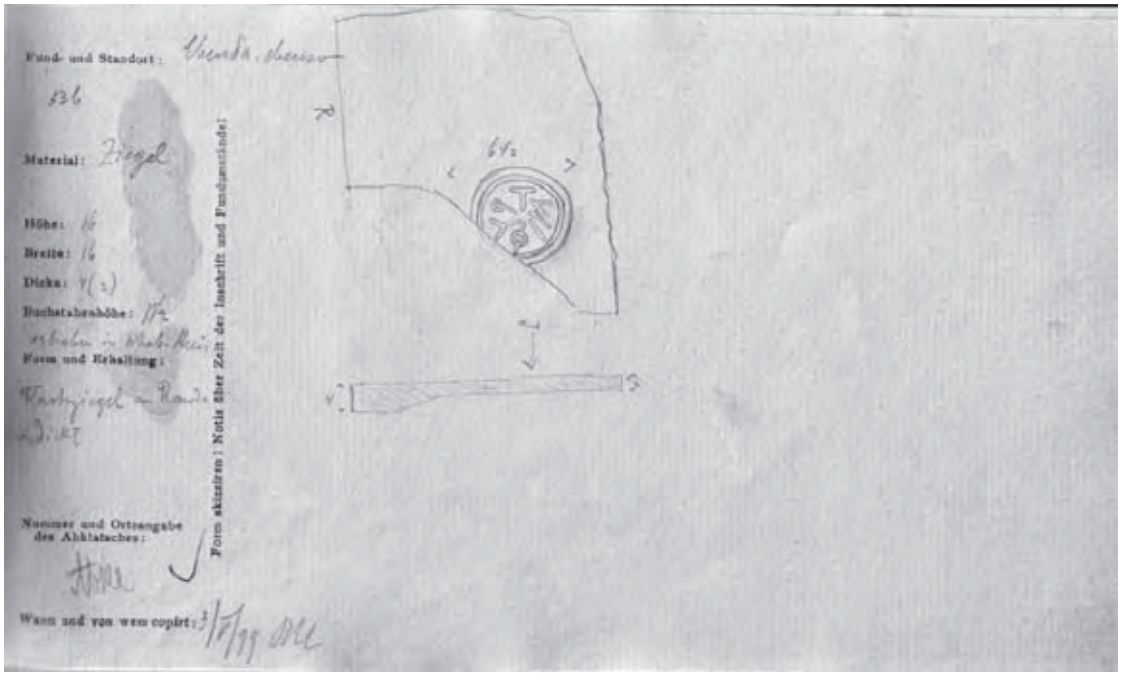


Abb. 11



Abb. 12

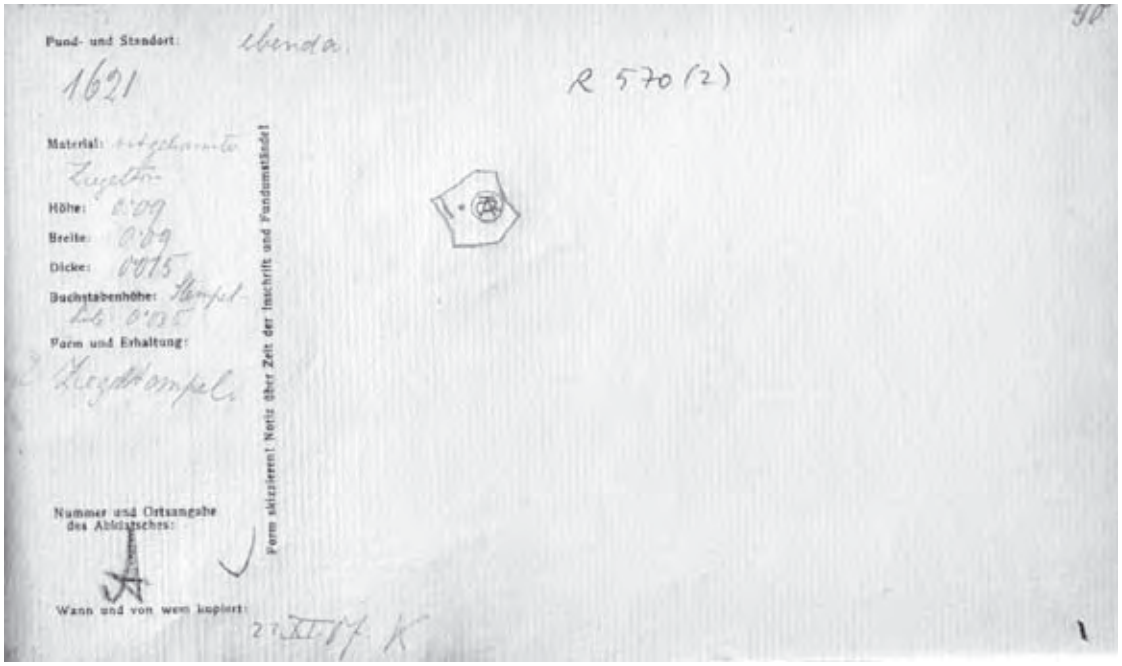


Abb. 13

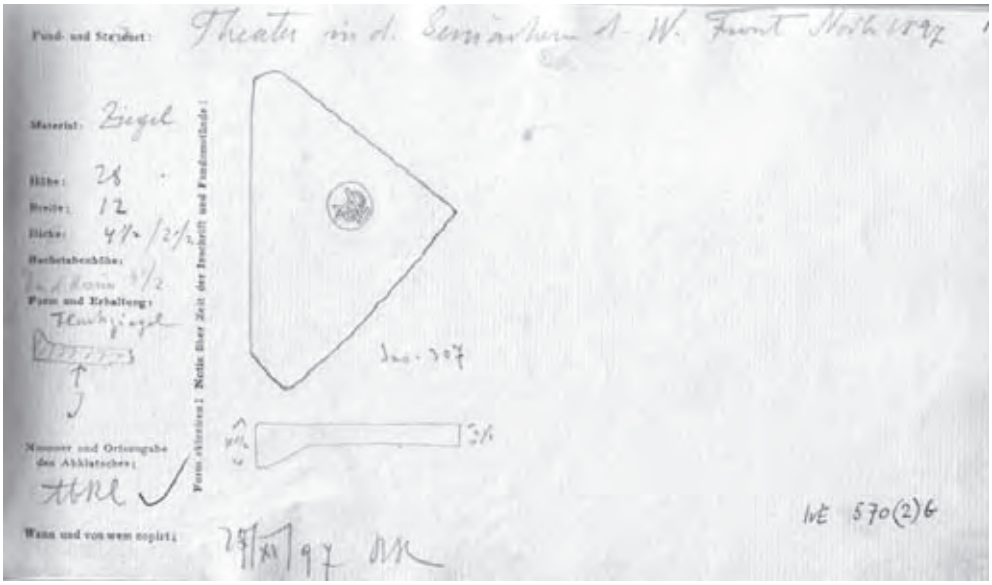


Abb. 14



Abb. 15

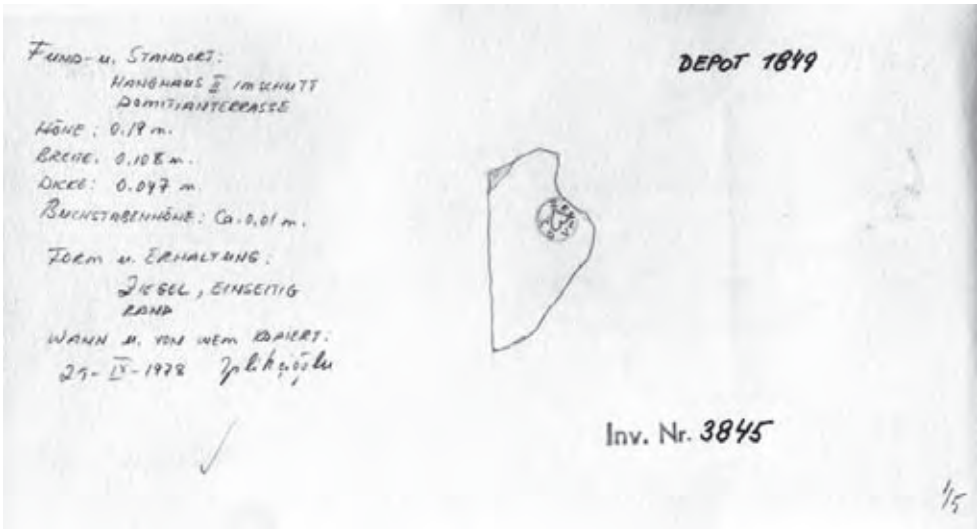


Abb. 16

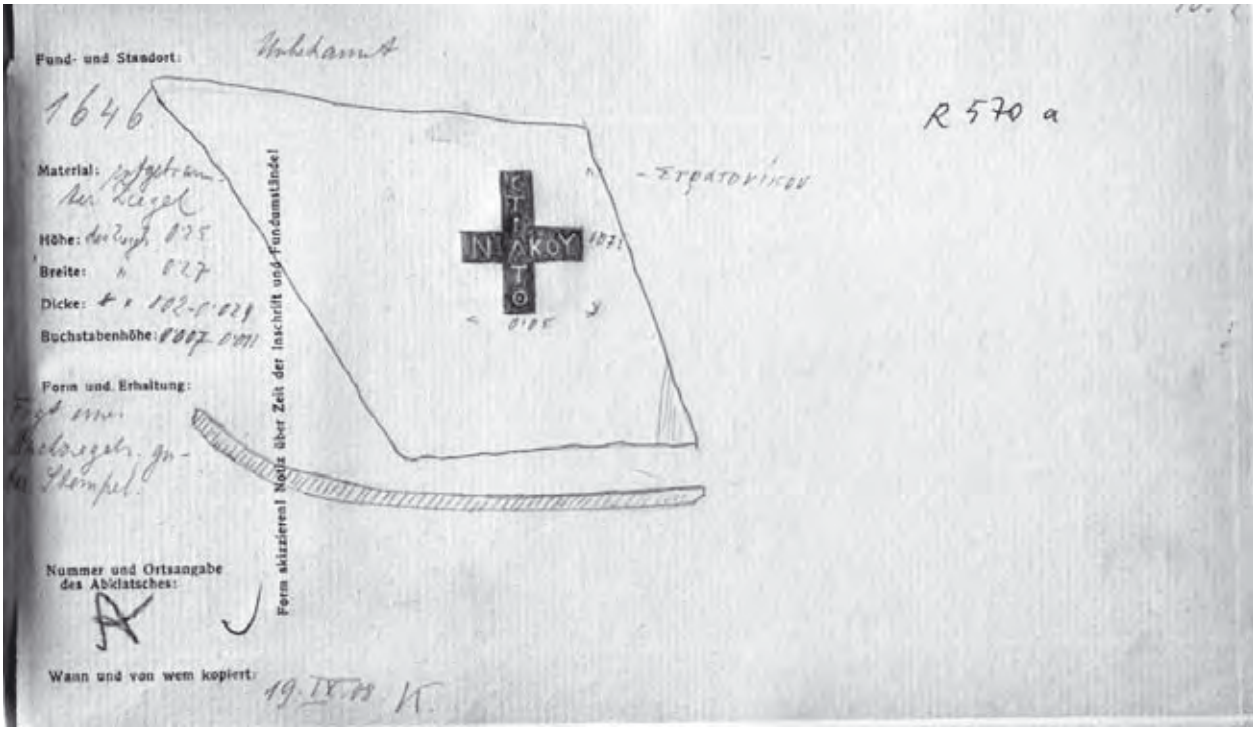


Abb. 17



Abb. 18



Abb. 19



Abb. 20



Abb. 21



Abb. 22



Abb. 23



Abb. 24

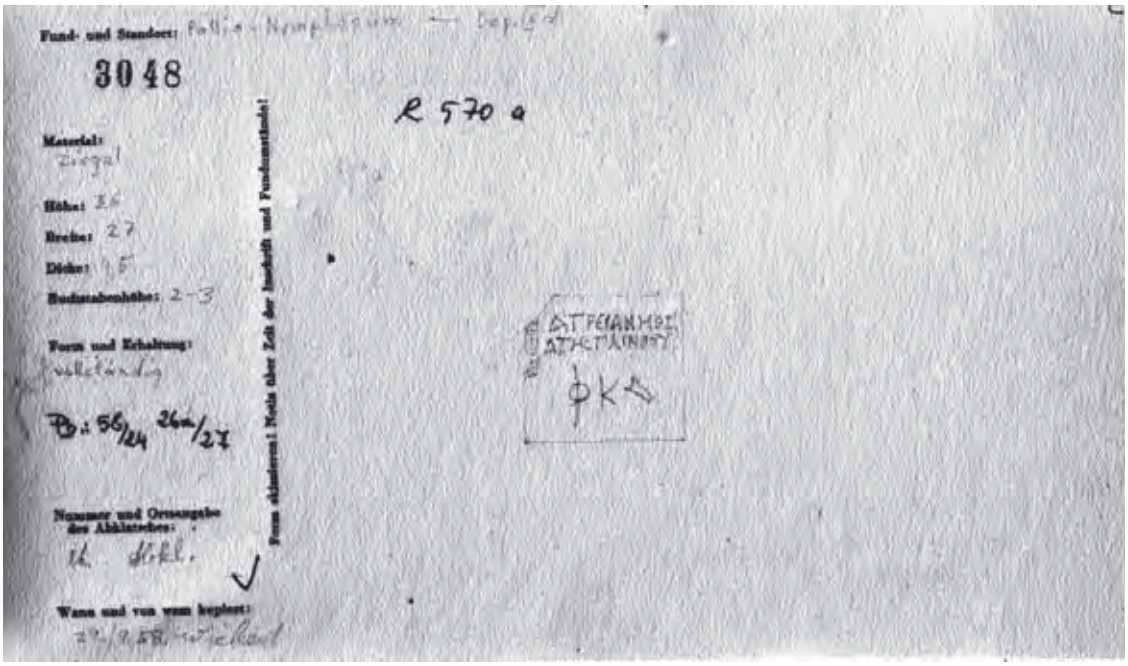
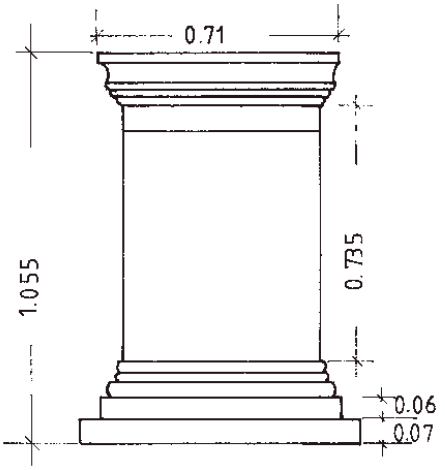


Abb. 25

TAFEL 250



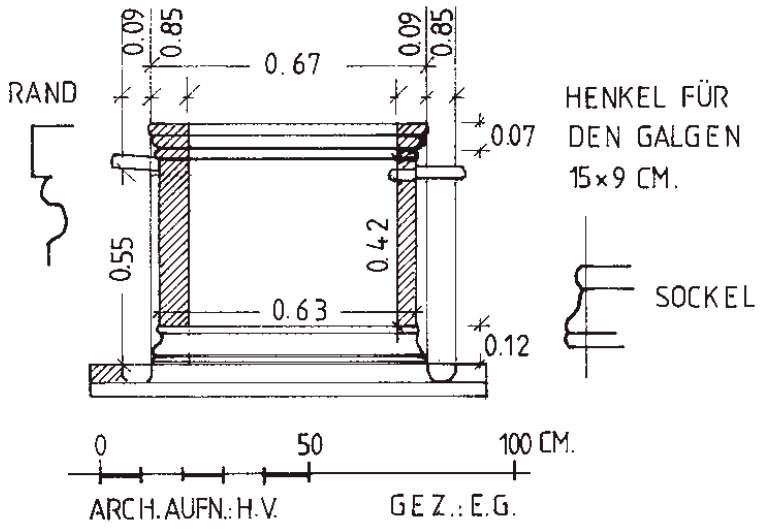








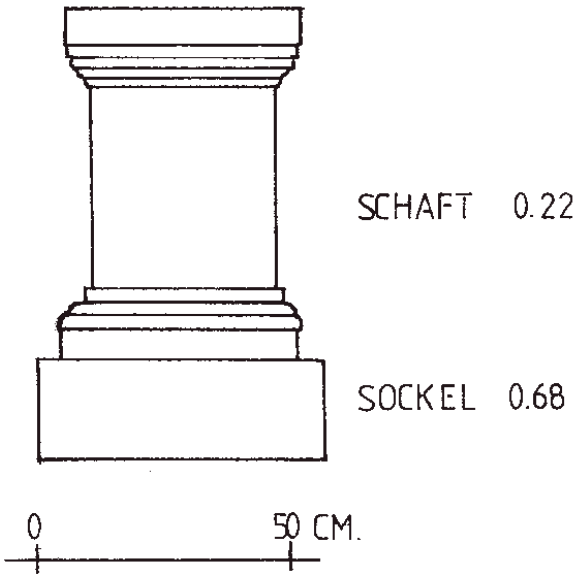
MI 1 und 2


RAND
0.09
0.85
0.67
0.09
0.85
0.07
0.55
0.42
0.63
0.12
HENKEL FÜR
DEN GALGEN
15×9 CM.
SOCKEL
0
50
100 CM.
ARCH. AUFN.: H.V.
GEZ.: E.G.





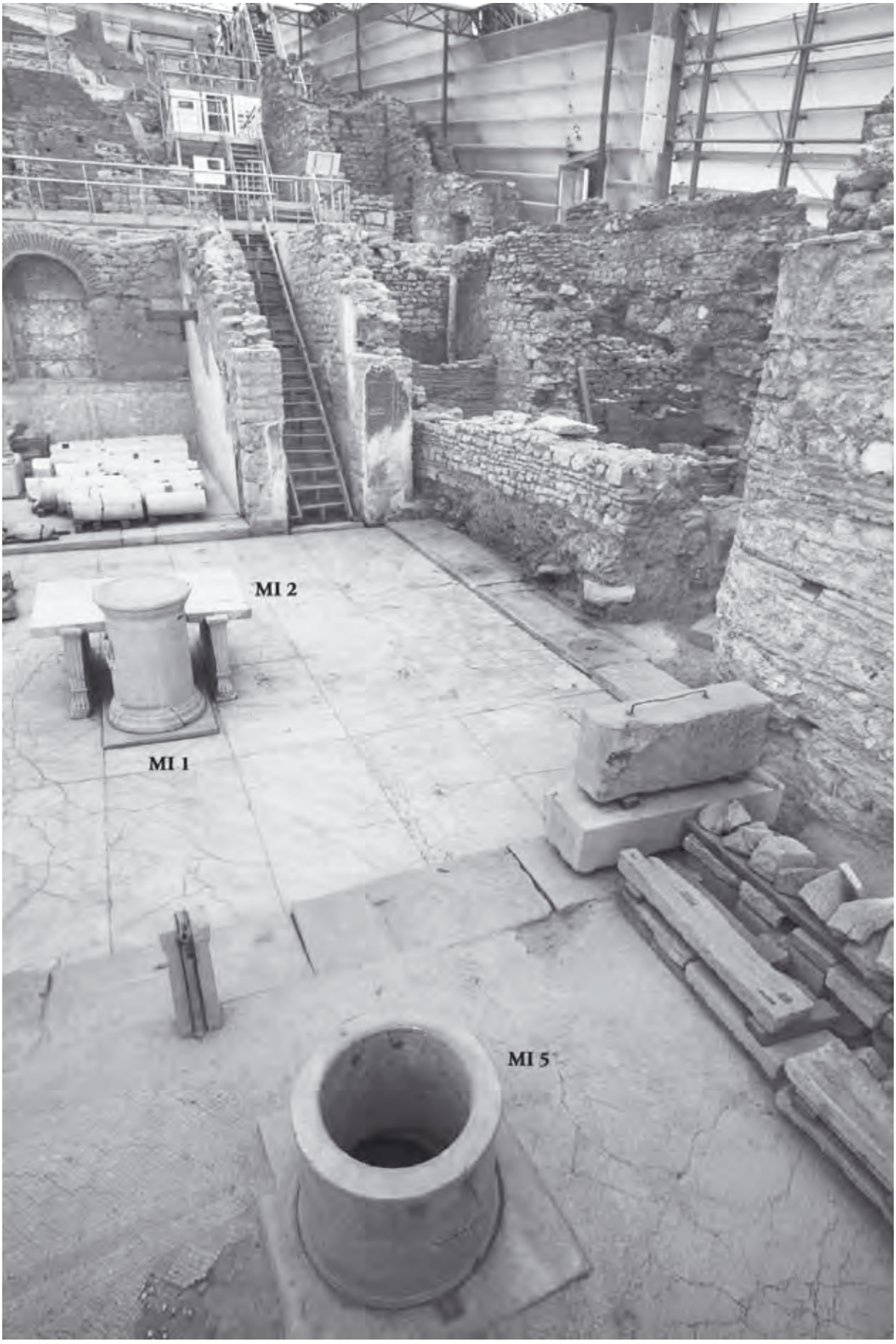
MI 2



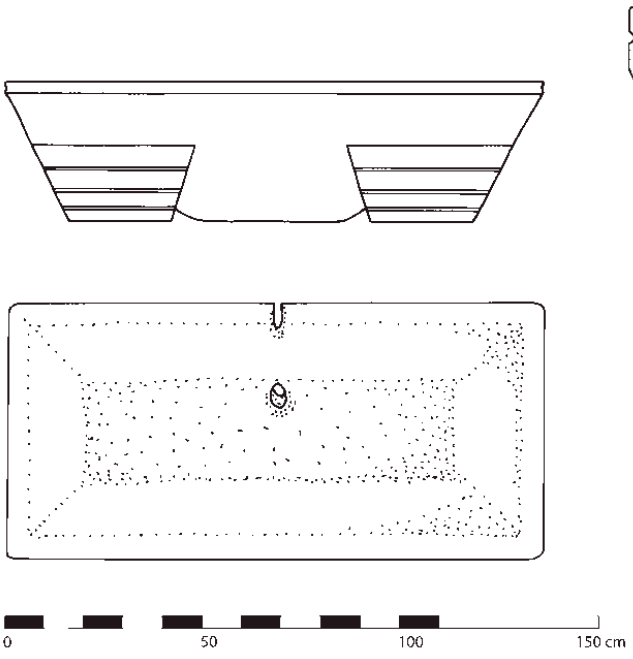
MI 3

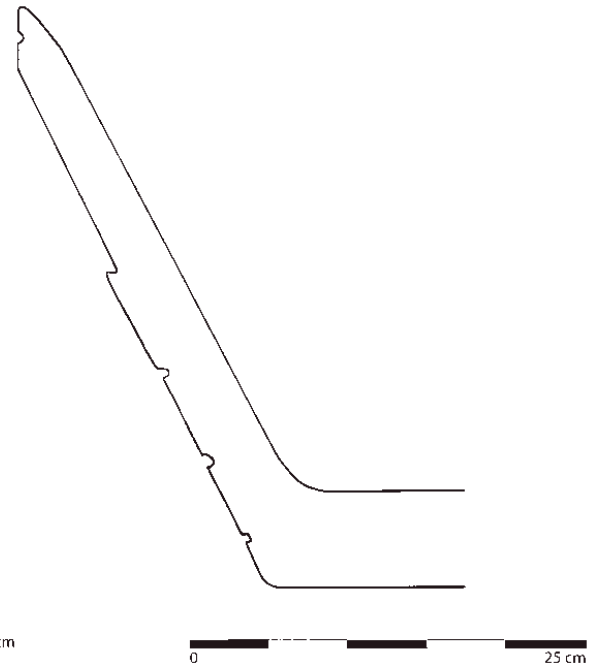


MI 3 und 5


MI 2
MI 1
MI 5







MI 4







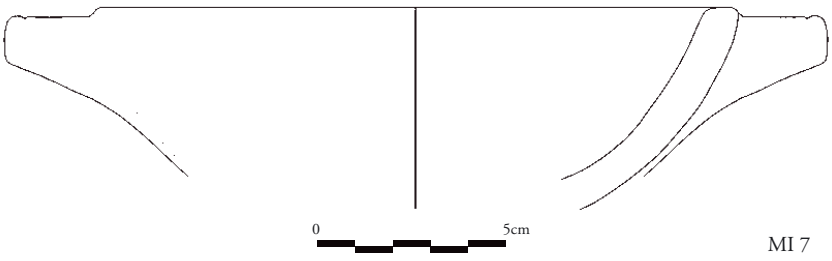


MI 4



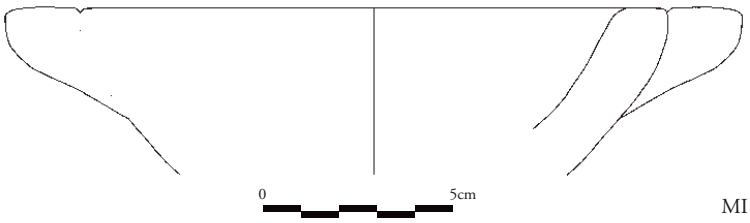


MI 6



MI 7





MI 21

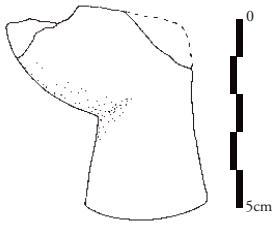




MI 22



MI 23



MI 25





MI 26





MI 27



MI 28



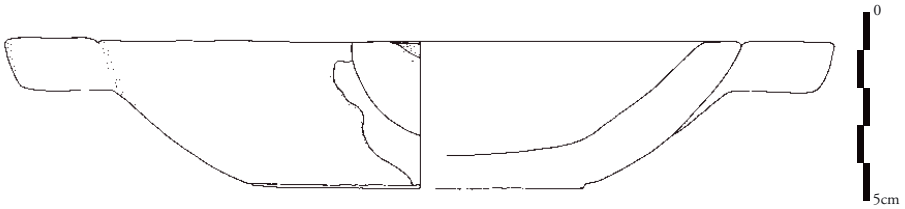
MI 30



MI 31



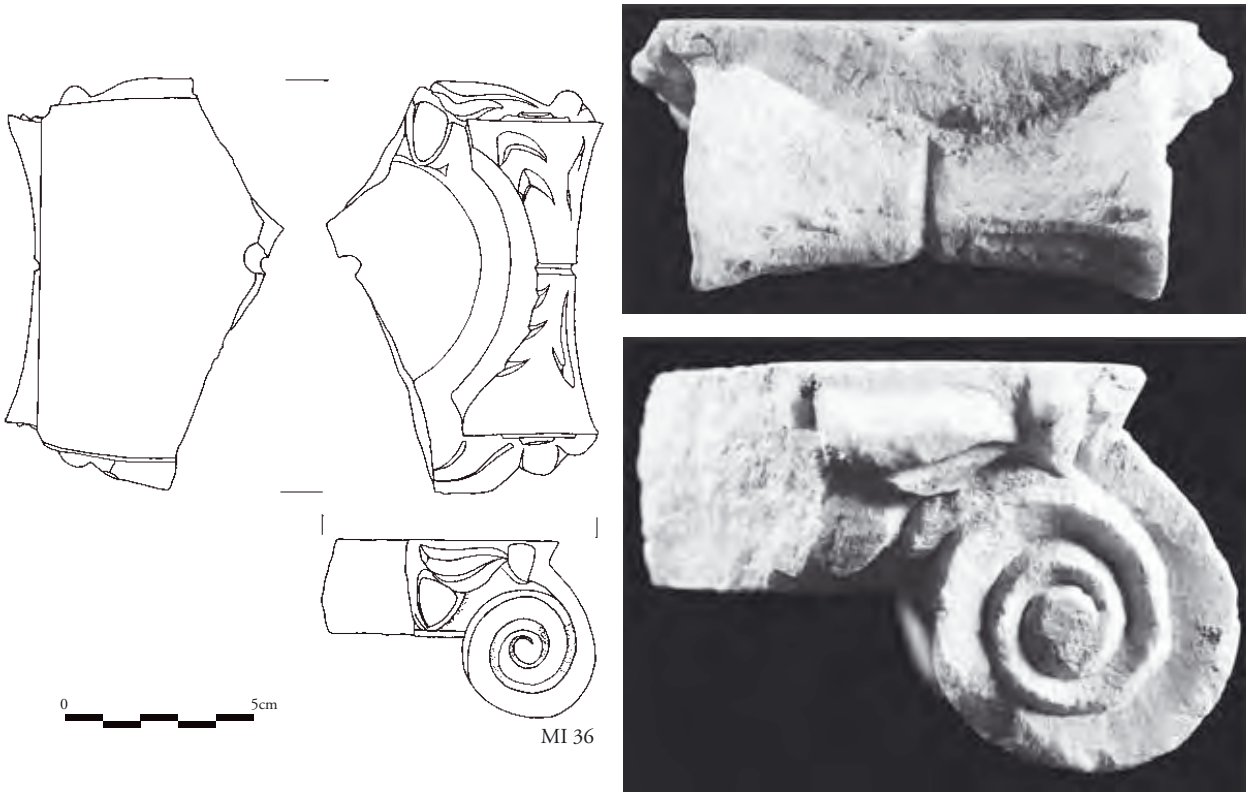
MI 32



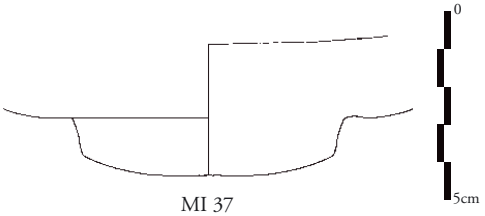


MI 34





MI 36



MI 37



MI 42/41/40/39/38



S 1



S 4



S 2



S 5





S 6



S 7

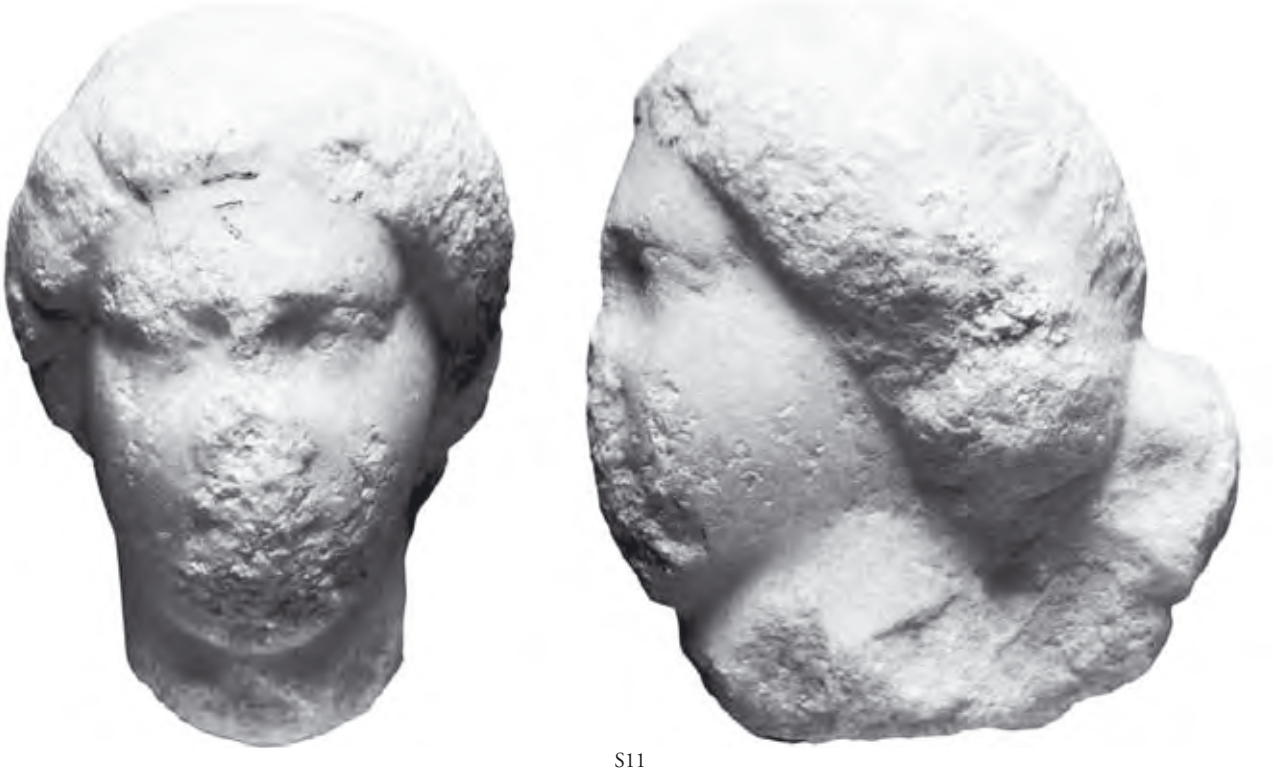


S 6, S 7, S 8





S 10



S11



S 12



S 14



S 15



S 16



S 17



S 19



S 23



S 24





S 25



S 26



S 30



S 31

TAFEL 270



S 32



S 33



S 34



S 36

TAFEL 272





S 41



S 42



S 43









S 44





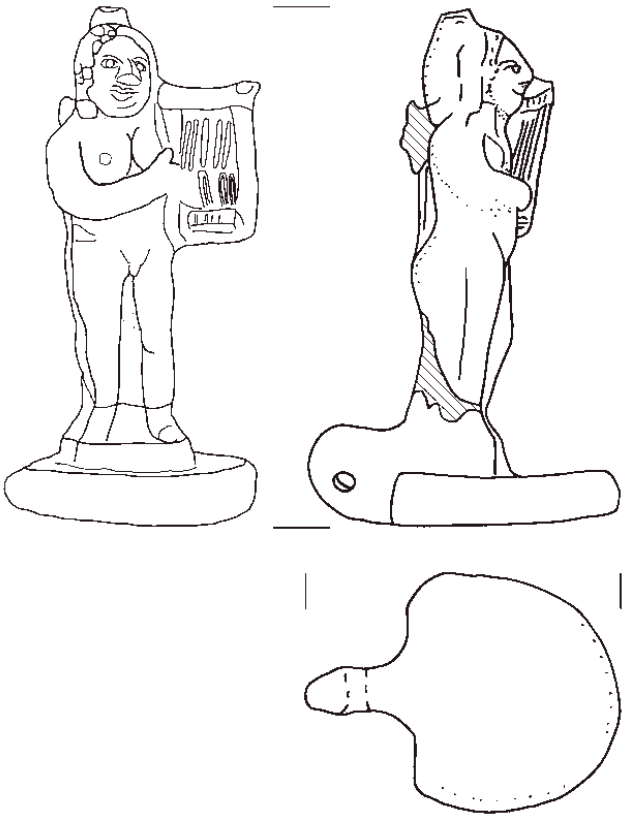


S 46



S 46





TK 1



TK 2



TK 3



TK 4



TK 5



TK 6



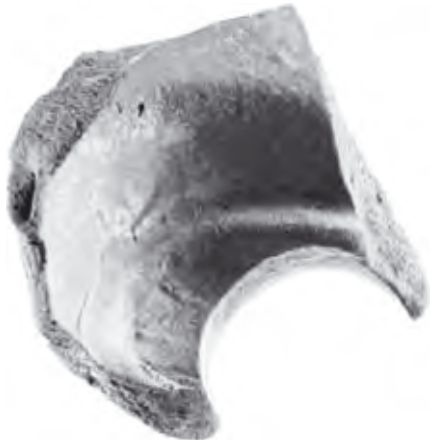
TK 7



TK 8



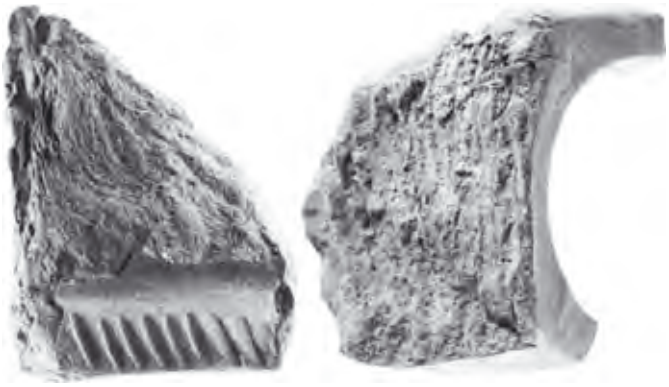
TK 9



TK 10



TK 11



TK 13



TK 14



TK 15



TK 17



TK 18



TK 19



TK 20



TK 21



TK 22



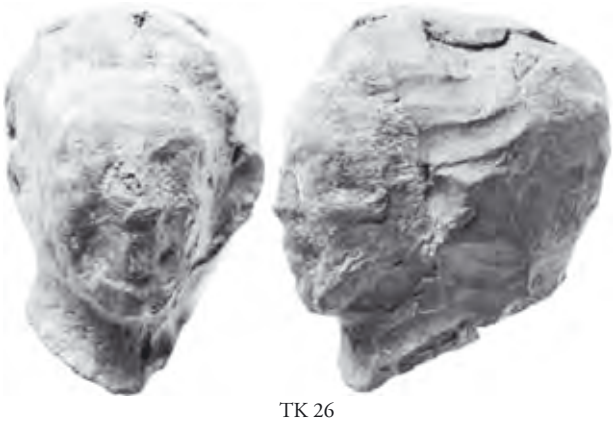
TK 23



TK 24



TK 25



TK 26



TK 27



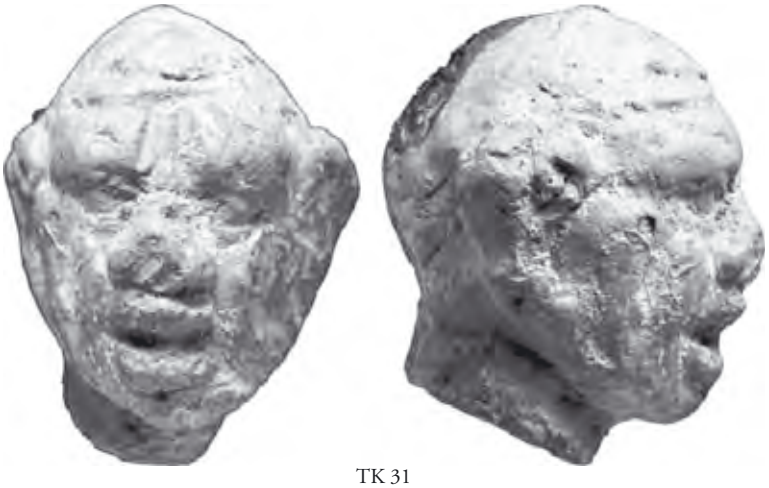
TK 28



TK 29



TK 30



TK 31



TK 32



TK 35



TK 36



TK 37



TK 38



TK 39



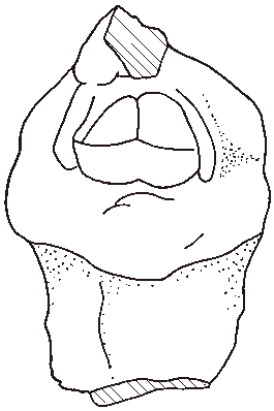
TK 40



TK 41



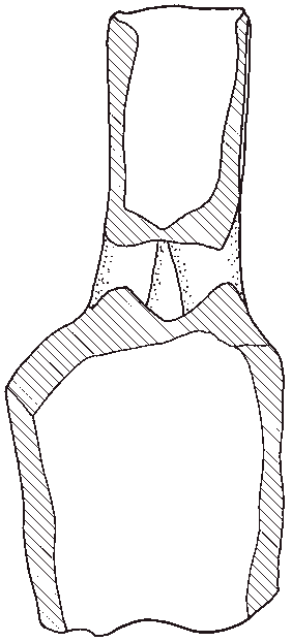
TK 42



TK 45



TK 46



TK 47



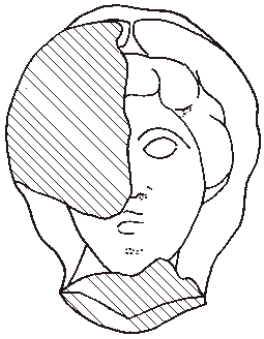
TK 48



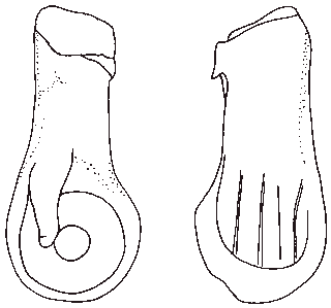
TK 49



TK 50



TK 51



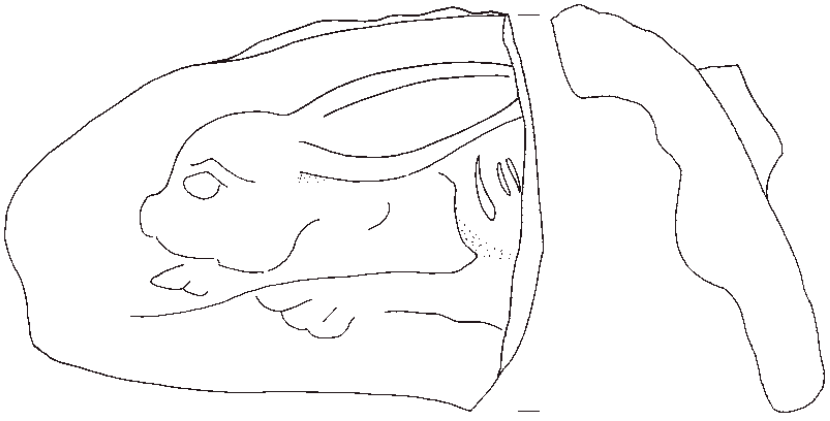
TK 52



TK 53



TK 54



TK 56



TK 57



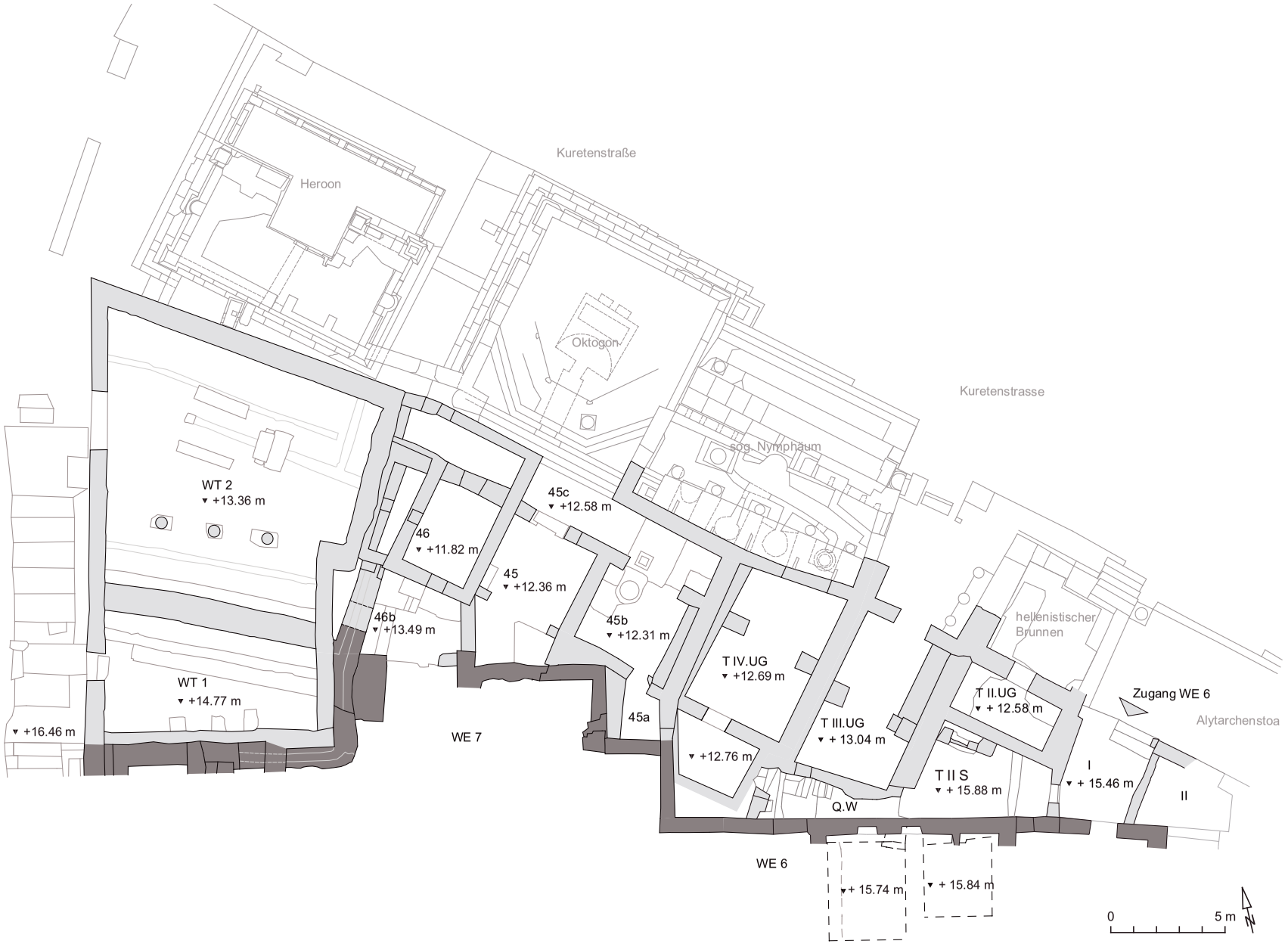
TK 58



TK 59



TK 60


Kuretenstraße
Heroon
Oktogon
Kuretenstrasse
sog. Nymphäum
hellenistischer Brunnen
WT 2
+13.36 m
46
+11.82 m
45c
+12.58 m
45
+12.36 m
46b
+13.49 m
45b
+12.31 m
T IV.UG
+12.69 m
T II.UG
+ 12.58 m
Zugang WE 6
Alytarchenstoa
WT 1
+14.77 m
+16.46 m
WE 7
45a
+12.76 m
T III.UG
+ 13.04 m
T II S
+ 15.88 m
I
+ 15.46 m
II
Q.W
WE 6
+ 15.74 m
+ 15.84 m
0
5 m

TAFEL 289



Abb. 1: Blick auf die O-Mauern von 38i und 38g sowie das Gewölbe in 38g



Abb. 2: 38i, O-Mauer



Abb. 3: Spätantik-frühbyzantinische Aufmauerung über der O-Mauer von 38i und 38g



Abb. 4: 38h, Fundament der N-Mauer und Bereich nördlich davon



Abb. 5: 45b, O-Mauer, Abschnitt 1, frühbyzantinische Aufmauerung mit Ziegeln



Abb. 6: Blick auf die Räume 45 und 38h



Abb. 7: Blick auf die Räume 46b und 45



Abb. 8: 45, Schutthügel vor der S-Mauer



Abb. 9: 45, O-Mauer, Detail



Abb. 10: 45, O-Mauer, Detail



Abb. 9a: 45, O-Mauer, Trennmauer im südlichen Raumteil mit Anschluss zur O-Mauer



Abb. 11: 45, W-Mauer



Abb. 12: 45, SW-Ecke



Abb. 13: 45, W-Mauer Süd



Abb. 14: 45, Maueransatz und Aufmauerung an W-Mauer



Abb. 15: 45, Aufmauerung (Podest) an W-Mauer



Abb. 14a: Raum 45, W-Mauer, Übergang zwischen Abschnitt 2 und 3



Abb. 16: 45, Blick auf den Boden



Abb. 17: 45, Schwelle



Abb. 19: Blick von 45b nach 45a



Abb. 18: Blick auf 45a, 45b und 45c



Abb. 20: Blick entlang O-Mauer von 45b auf 45a.1 W-Mauer



Abb. 21: 45a, W-Mauer und SW-Ecke



Abb. 22: 45a, O-Mauer, Balkenlöcher und Baufuge



Abb. 23: Blick von 38i auf den Boden von 45a

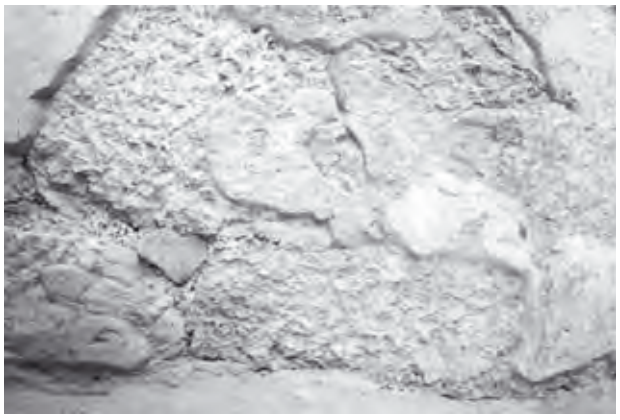


Abb. 23a: 45a, S-Mauer, Kalksteinbrekzie



Abb. 24: 45b und 45b.1, S-Mauer



Abb. 25: 45b, südlicher Bereich mit Durchgang nach 45a



Abb. 26: 45b, NO-Ecke



Abb. 27: 45b, NO-Ecke



Abb. 28: 45b, O-Mauer, Abschnitt 2, Hohlformen von horizontalen und vertikalen Mauerwerks-Stabilisierungs-Anker



Abb. 29: 45b, östliche Türwange nach 45c



Abb. 30: 45b, W-Mauer, Abschnitt 2, Wandbord aus Marmor



Abb. 31: 45b, westliche Türwange nach 45c



Abb. 32: 45b, O-Mauer, Abschnitt 2, Streifen von Trockenlehmziegeln



Abb. 33: 45b, Blick auf den Boden, die Sondage vor der W-Mauer und den abgedeckten Tiefbrunnen



Abb. 34: 45b, Sondage vor W-Mauer



Abb. 35: 45b, Tiefbrunnen



Abb. 36: 45b, Tiefbrunnen



Abb. 37: 45b, Detail



Abb. 38: 45b, Einfassung



Abb. 39: 45c, SO-Ecke



Abb. 40: 45b und 45b.1, O-Mauer



Abb. 41: 45b, Fund eines Fenstergitters



Abb. 42: 45c, Blick auf den östlichen Teil der Trennmauer zwischen 45c und 45b



Abb. 43: 45c, S-Mauer, westlich der Tür nach 45



Abb. 43a: Tür zwischen den Räumen 45 und 45c, Detail des östlichen Bereichs mit älterer, tiefer liegender Schwelle



Abb. 44: 45c, Teil der S-Mauer zwischen den Türen nach 45 und 45b



Abb. 45: 45c, N-Mauer und Oktogon



Abb. 45a: 45c, von der jüngeren N-Mauer überbaute O-Mauer



Abb. 46: 45c, W-Mauer



Abb. 47: 45c, Spolie in W-Mauer



Abb. 48: 45b, NW-Ecke mit Blick zu 45c, Detail



Abb. 49: 45c, SW-Ecke, Detail



Abb. 50: 45c, Boden



Abb. 51, 45c, Einfassung



Abb. 52: T IV.UG, südlicher Raum, N-Mauer Ost



Abb. 53: T IV.UG, südlicher Raum, N-Mauer West



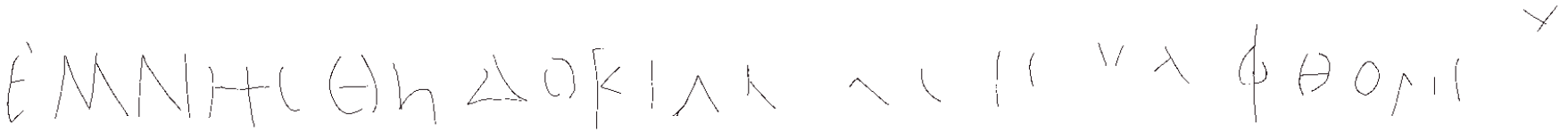
Abb. 54: T IV.UG, südlicher Raum, O-Mauer



Abb. 55: T IV.UG, südlicher Raum, W-Mauer



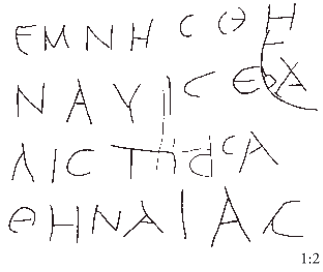
Abb. 56: T IV.UG, südlicher Raum, S-Mauer



1:2

GR 386

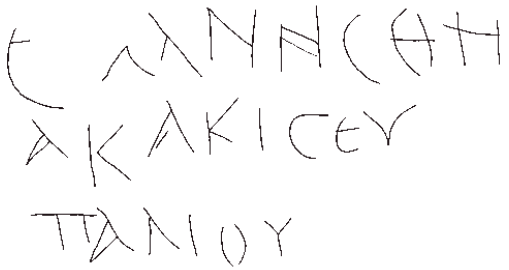




1:2

GR 387





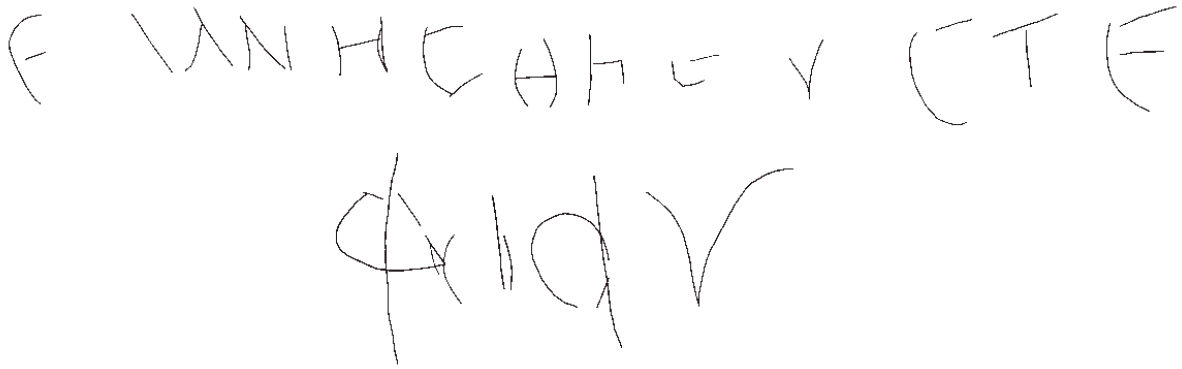
1:2

GR 388



1:2

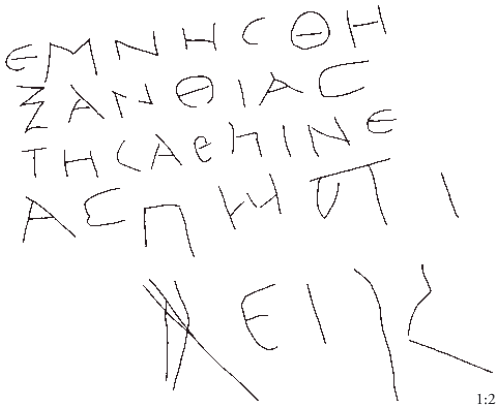
GR 389





1:2

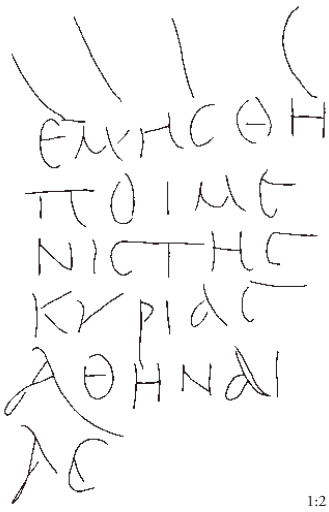
GR 390



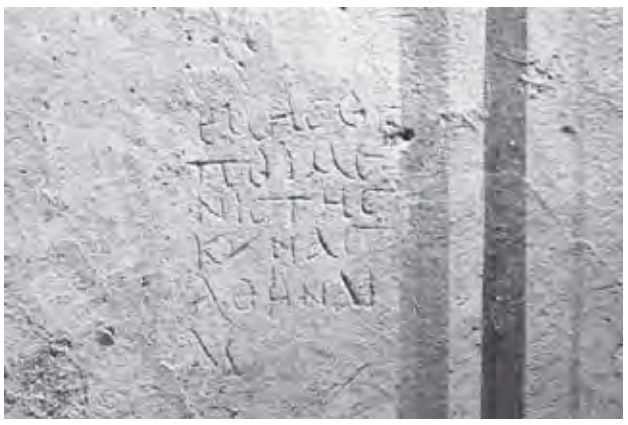
1:2



GR 391



1:2

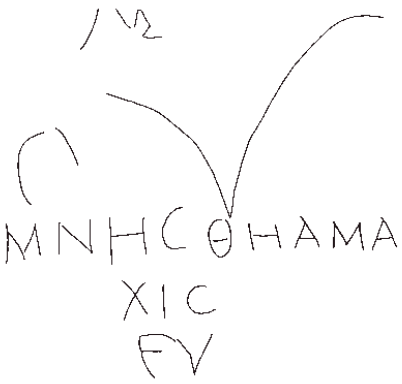


GR 392



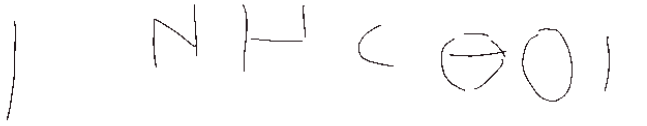
1:2

GR 393



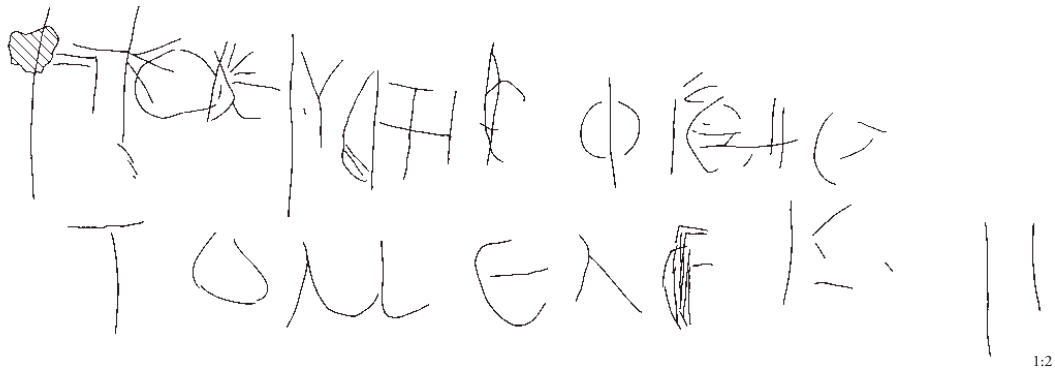
1:2

GR 394



1:2

GR 395



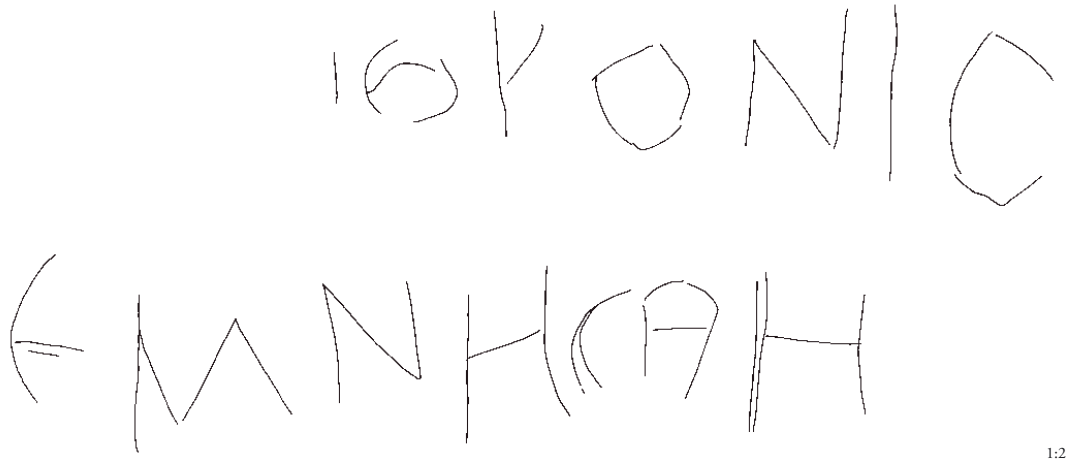
1:2

GR 396



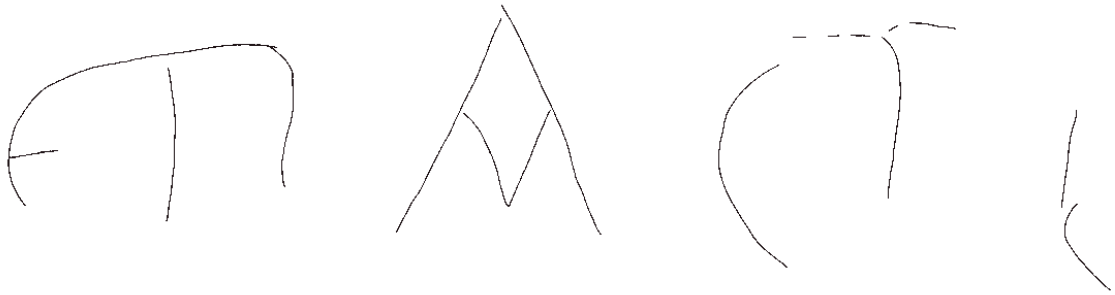
1:2

GR 397



1:2

GR 398



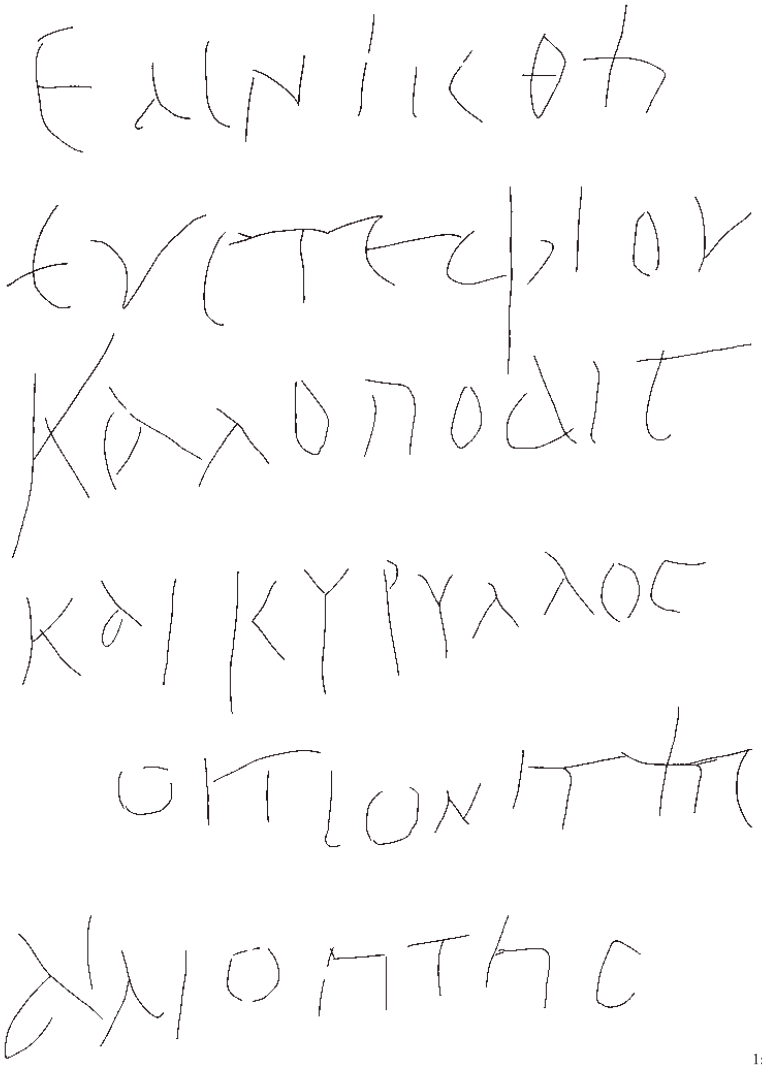
1:2

GR 399



1:2

GR 400



1:2



GR 401





1:2

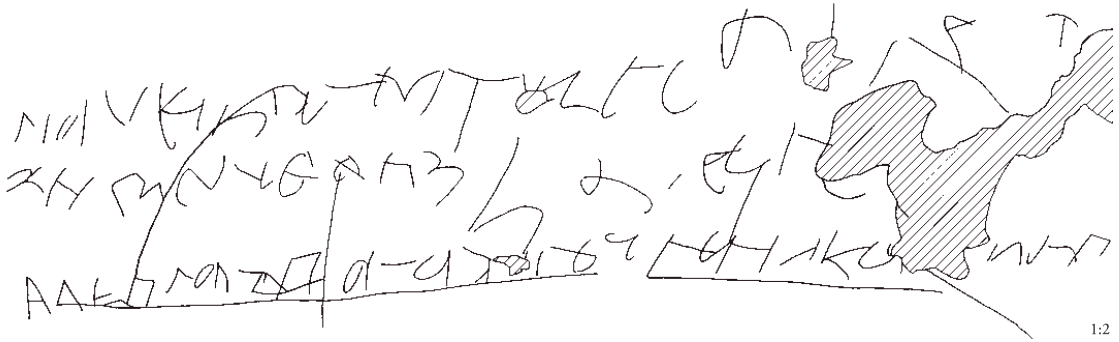
GR 402



GR 403 1:6

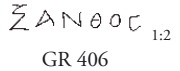


GR 404 1:2



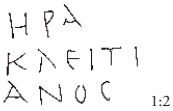
GR 405 1:2





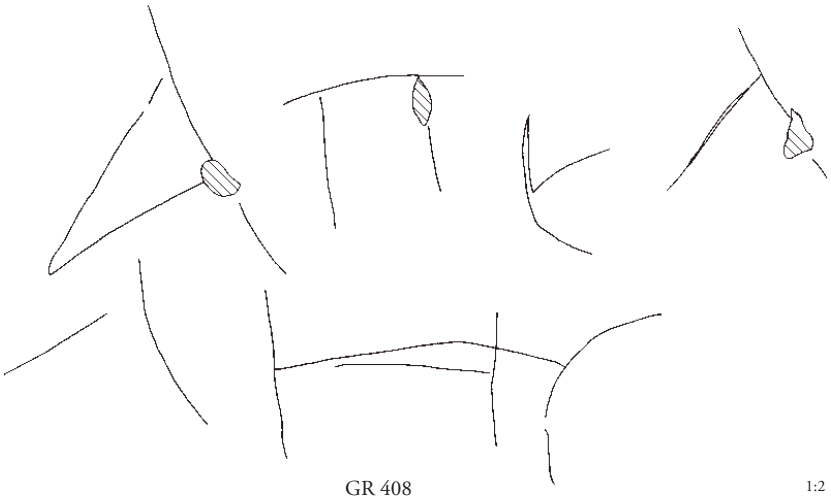
1:2

GR 406



1:2

GR 407



GR 408

1:2

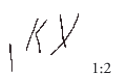




1:2

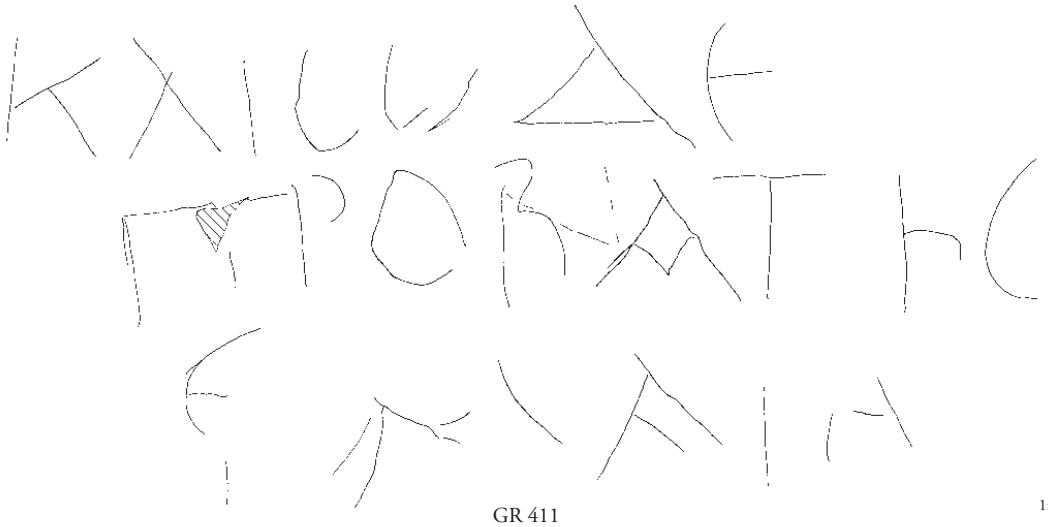
GR 409





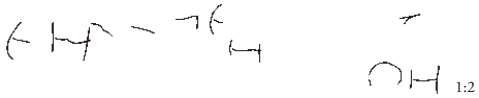
1:2

GR 410

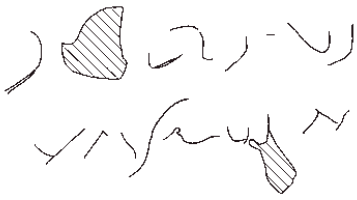


GR 411 1:2

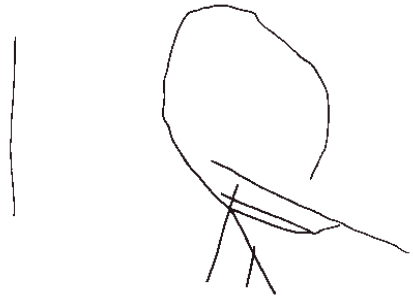




GR 412 1:2



GR 413 1:2



GR 414 1:2



GR 415, 416



GR 415



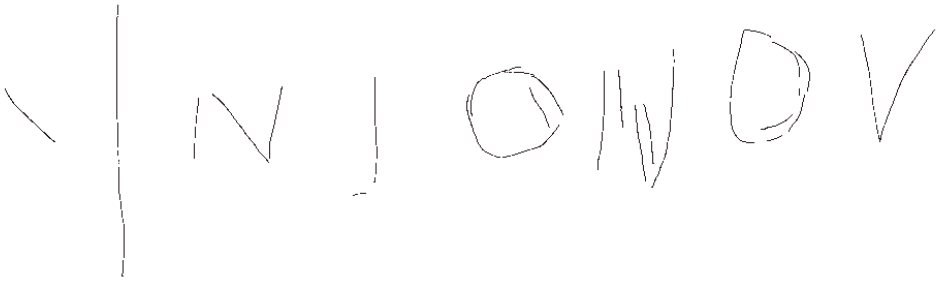
1:2

GR 416



1:2

GR 417



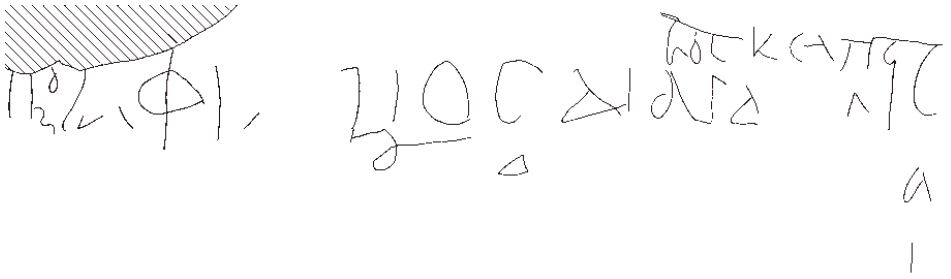
1:2

GR 418



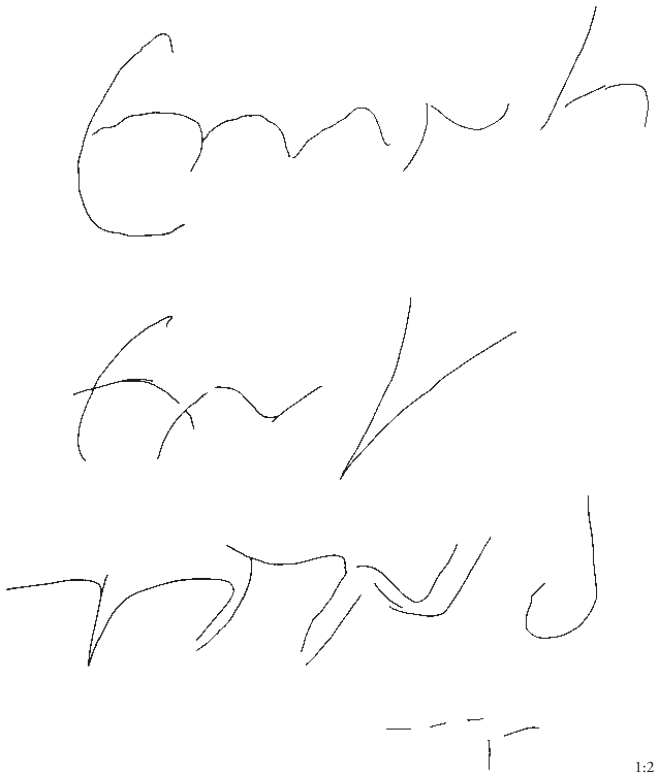
1:2

GR 419



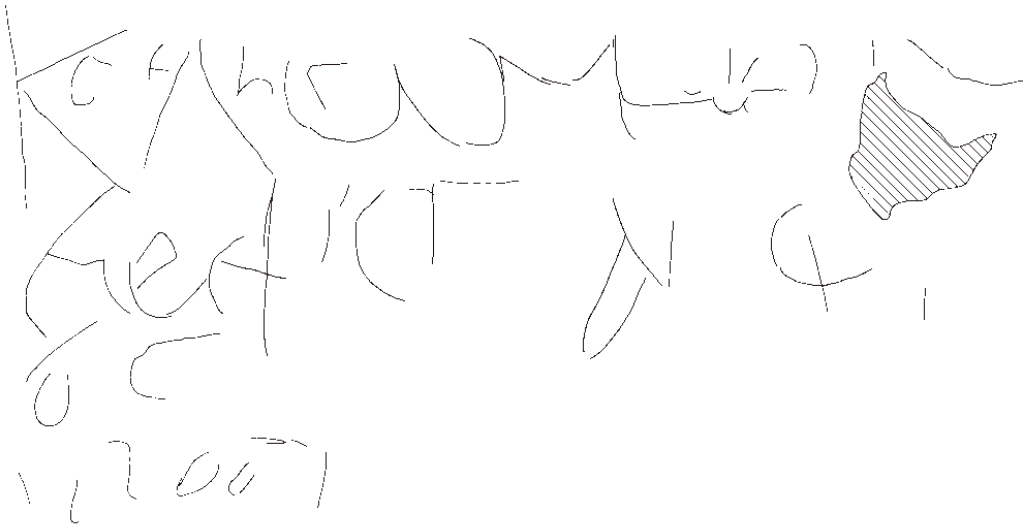
1:2

GR 420



1:2

GR 421



1:2

GR 422

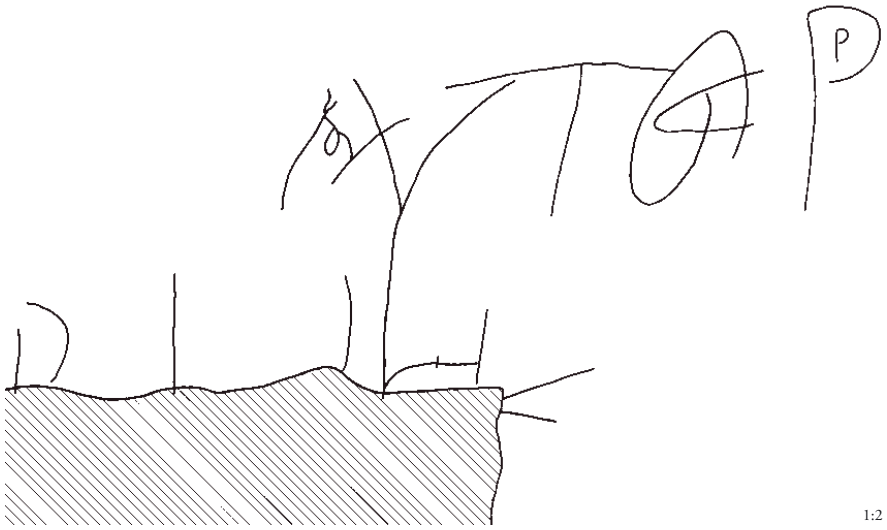


GR 422, 423



1:2

GR 423



1:2

GR 424



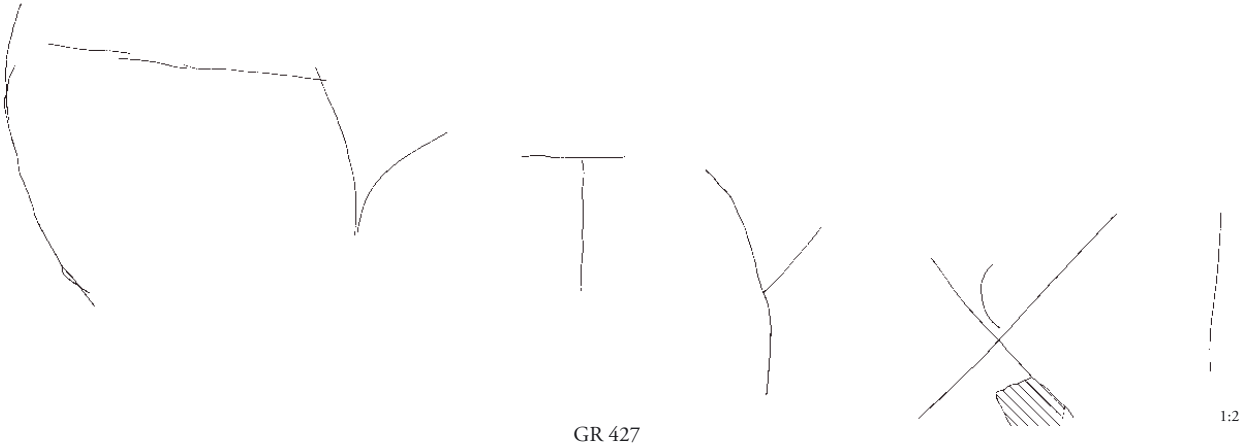
1:2

GR 425



1:2

GR 426



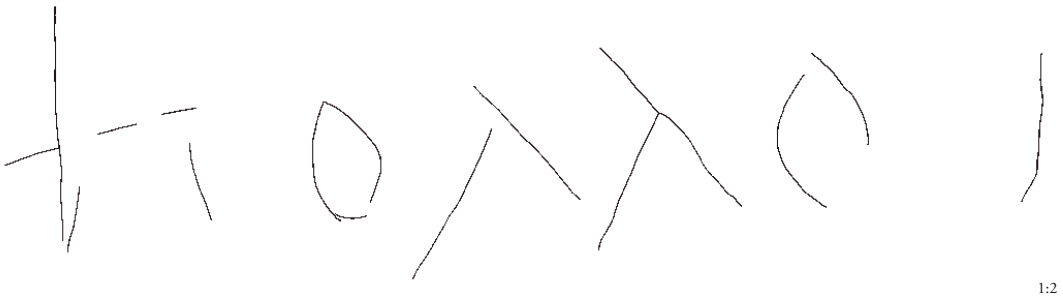
1:2

GR 427



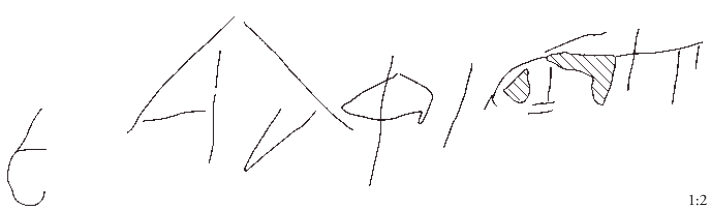
1:2

GR 428



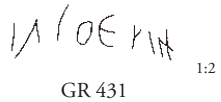
1:2

GR 429



1:2

GR 430



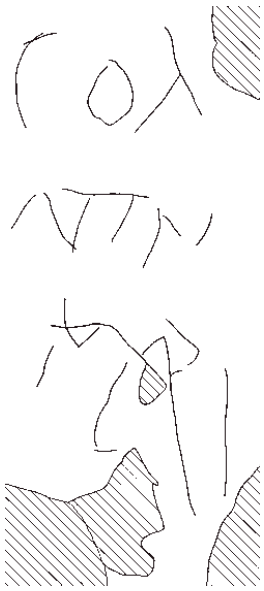
1:2

GR 431



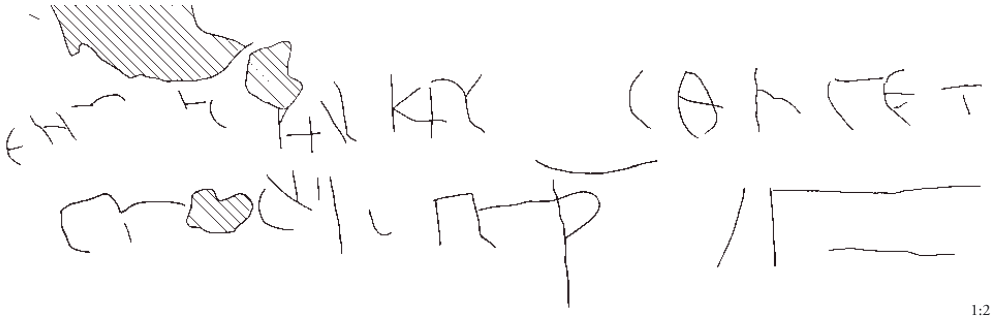
1:2

GR 432



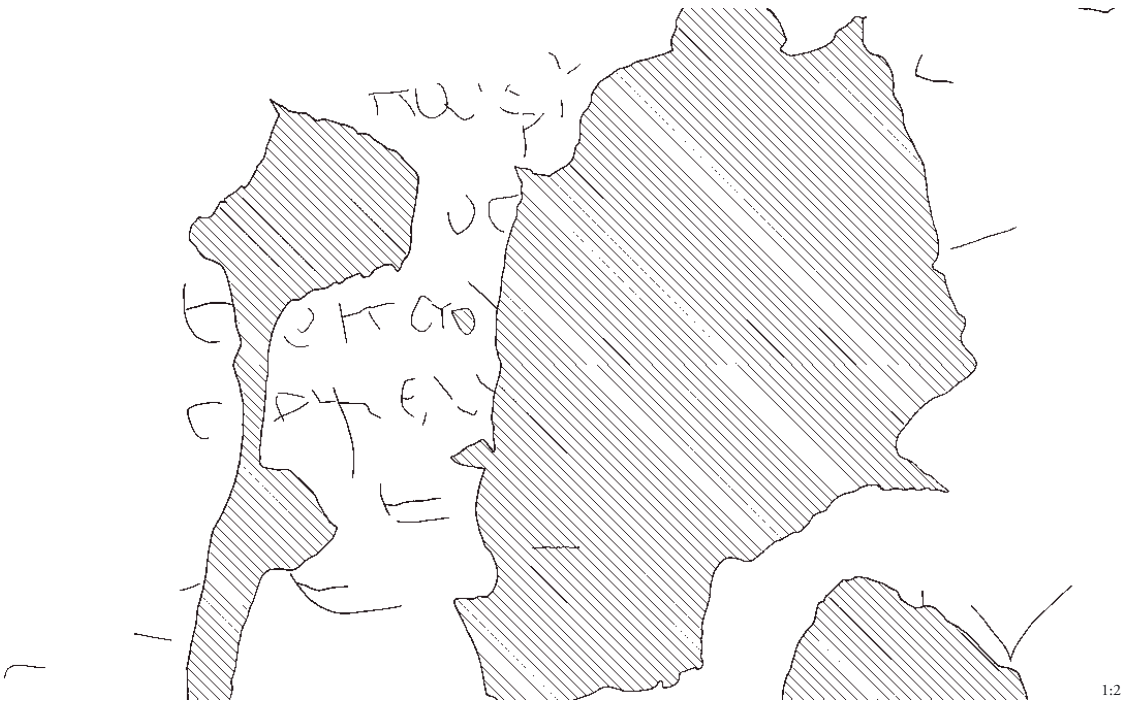
1:2

GR 433



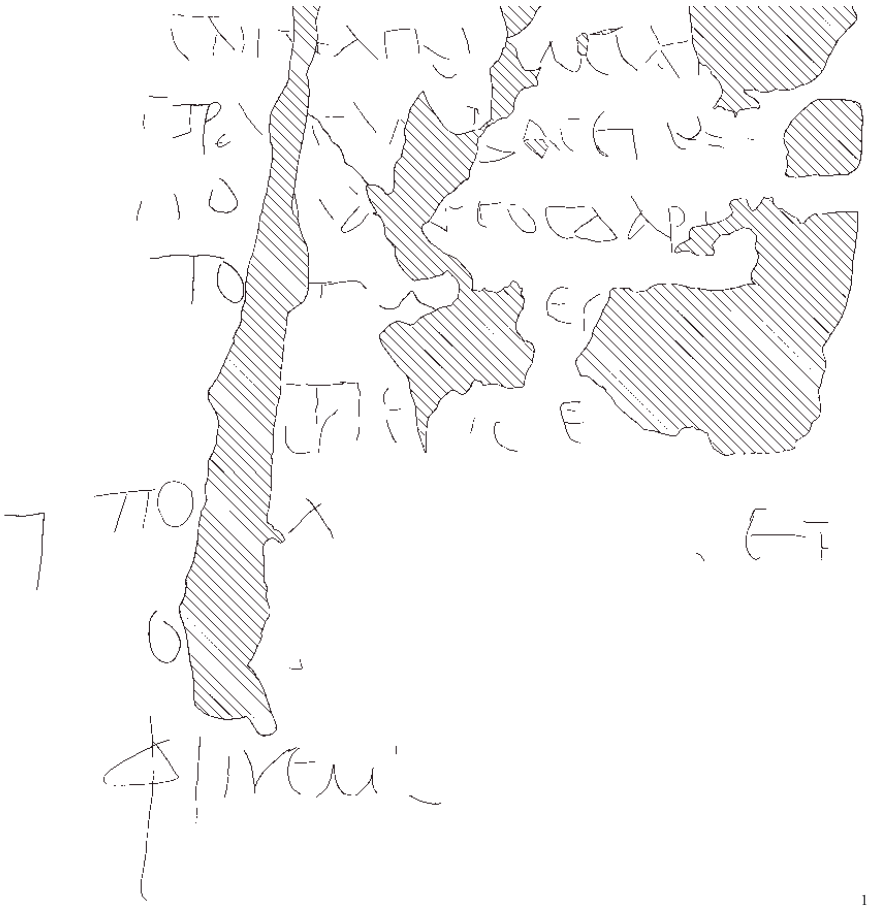
1:2

GR 434



1:2

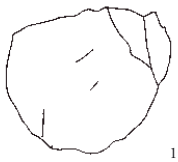
GR 435



GR 436 1:3



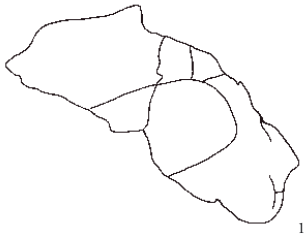
GR 437 1:2



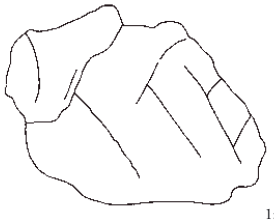
GR 438 1:2



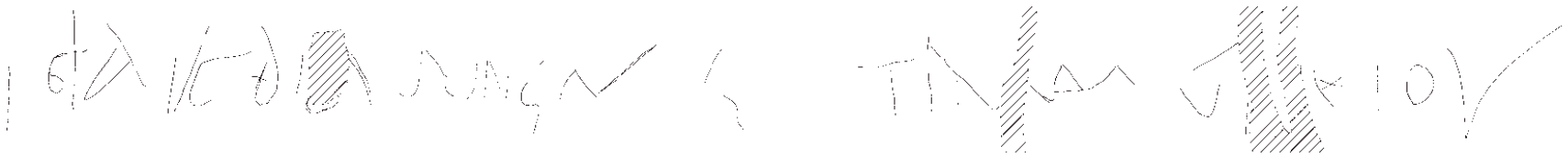
GR 439 1:2



GR 440 1:2



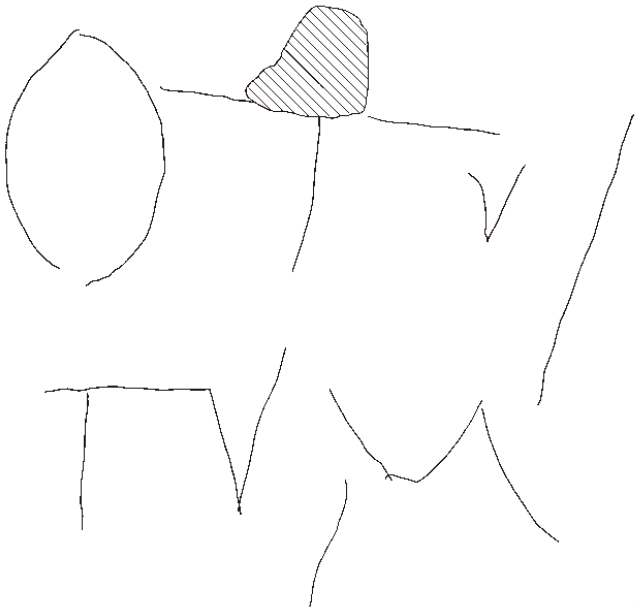
GR 441 1:2



1:4



GR 442



1:2

GR 445



1:2

GR 444

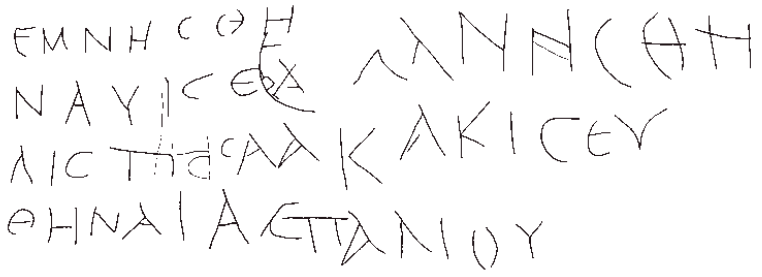


1:2

GR 446

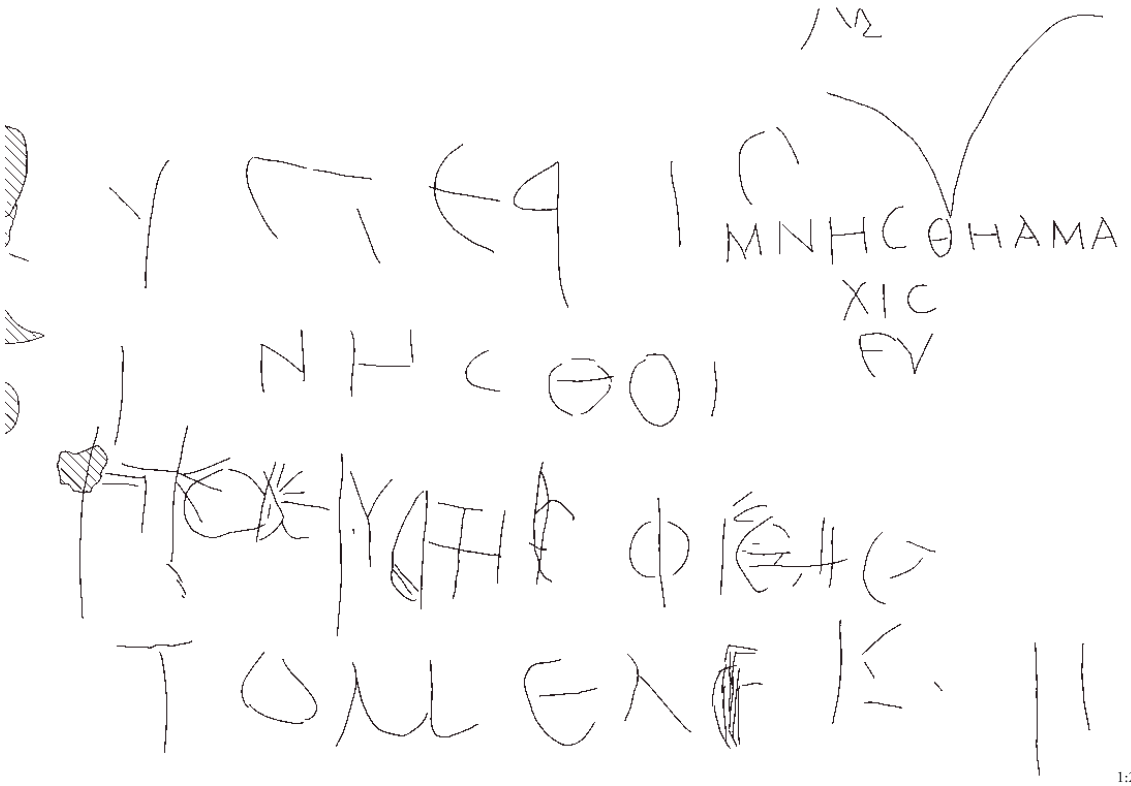


IKL 33



1:2

GR 387-388



1:2

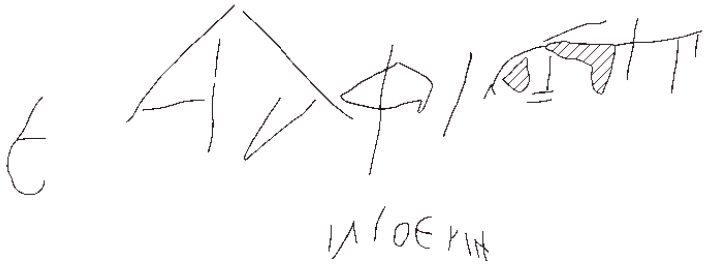
GR 393-396

1:3

GR 421-422

1:4

GR 427, 442



GR 430-432



GR 434-436



Hellenistischer Bestand


38e
38h
38i
38f+38g
TM 3
S1
S2
S3
38b
38d
32e
39
40
38
38a
38c
40S/OG
38aS/OG
32c/OG
37/OG
TM 2
35/OG
34b/OG
34/34a/OG
33/OG
32b/WE 6
32a/WE 6
32/WE 6
TM 1
Hellenistischer Bestand
Bauphase I Erdgeschoss
Bauphase I Obergeschoss
Bauphase I Bestand
M 1:200
0
5 m
N



Bauphase I Rekonstruktion

M 1:200 0 5 m N



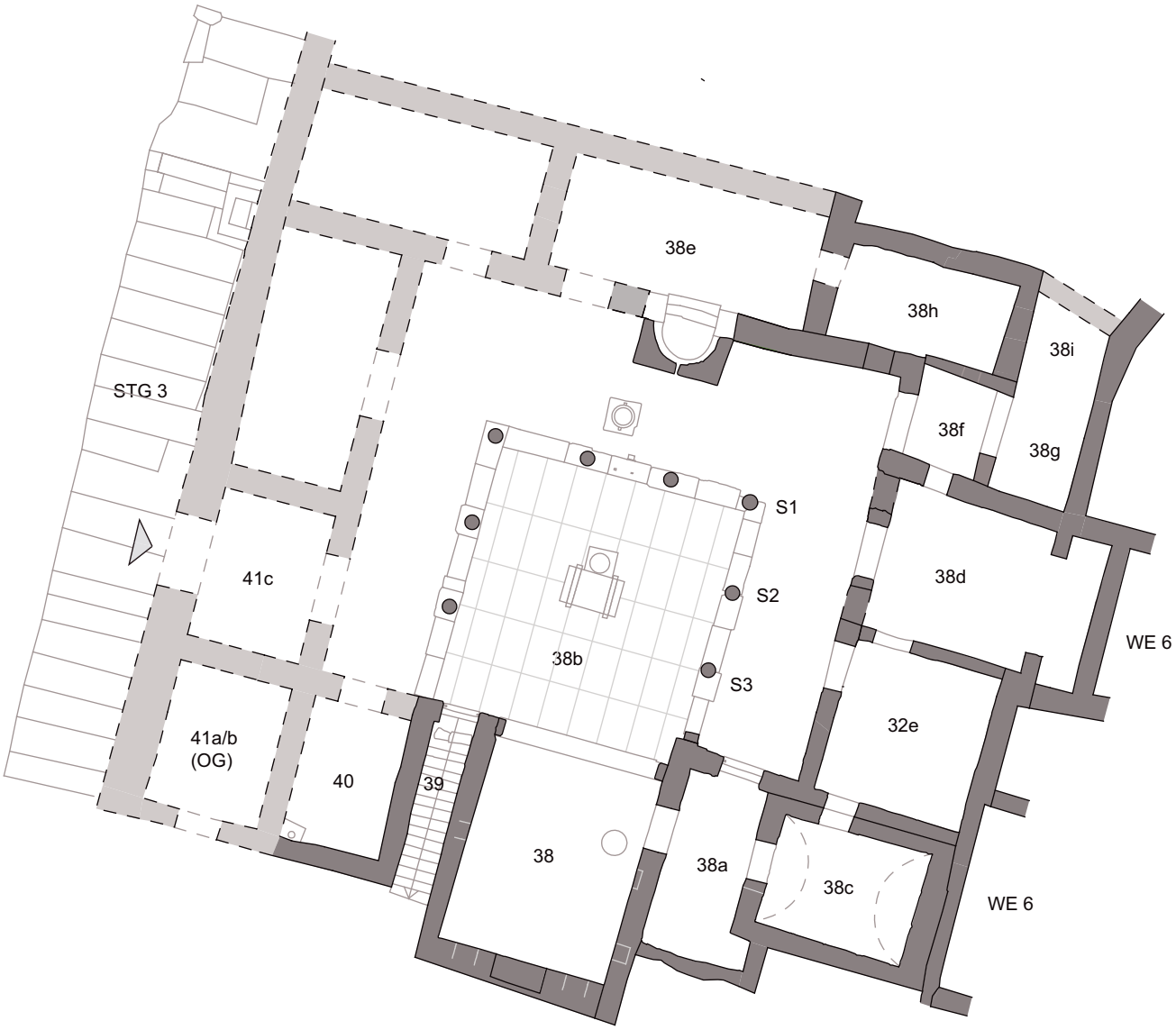
Hellenistischer Bestand
Bauphase I Erdgeschoss
Bauphase I Obergeschoss
Bauphase II

Bauphase II Bestand EG

M 1:200

0 5 m

N



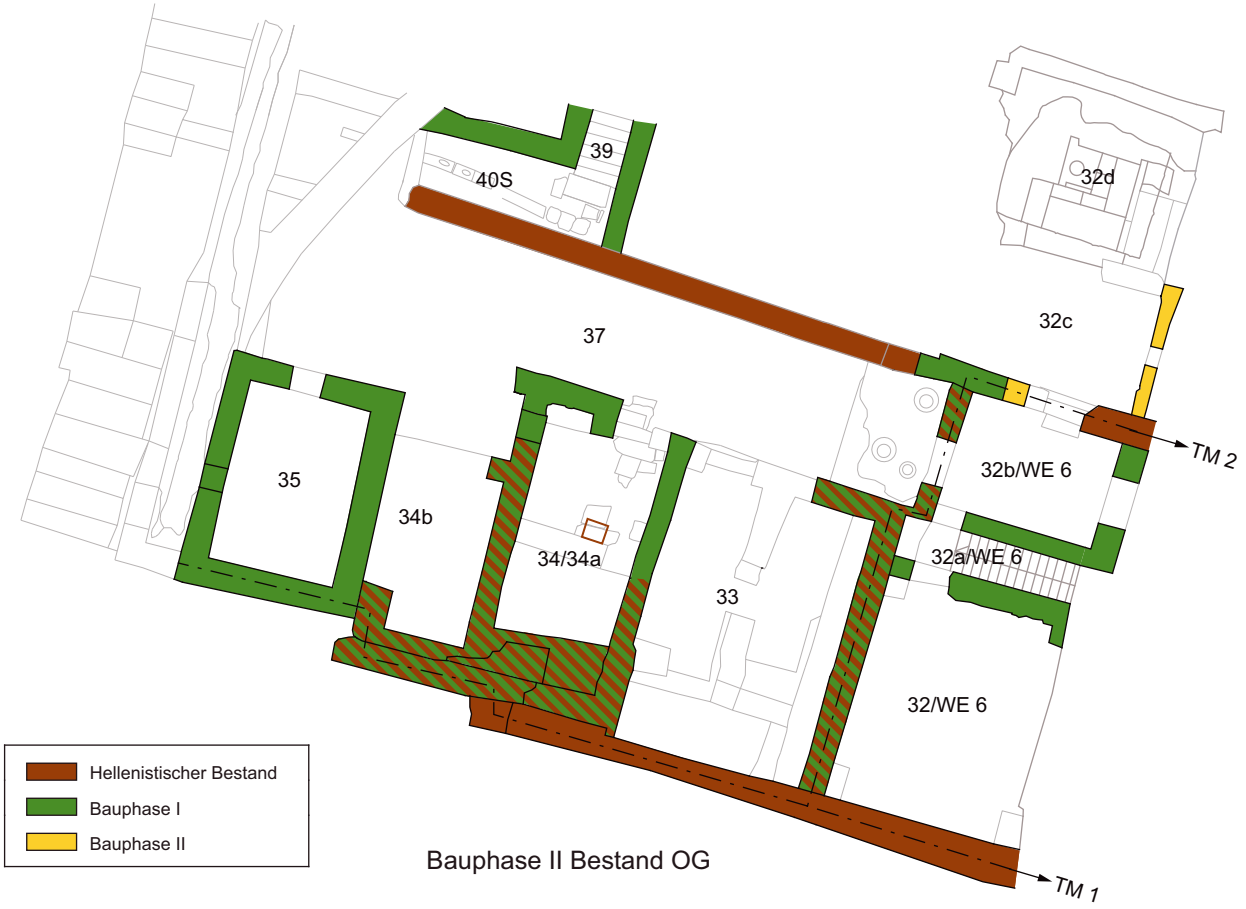
Erdgeschoss Bauphase II
Rekonstruktion

Bauphase II Rekonstruktion EG

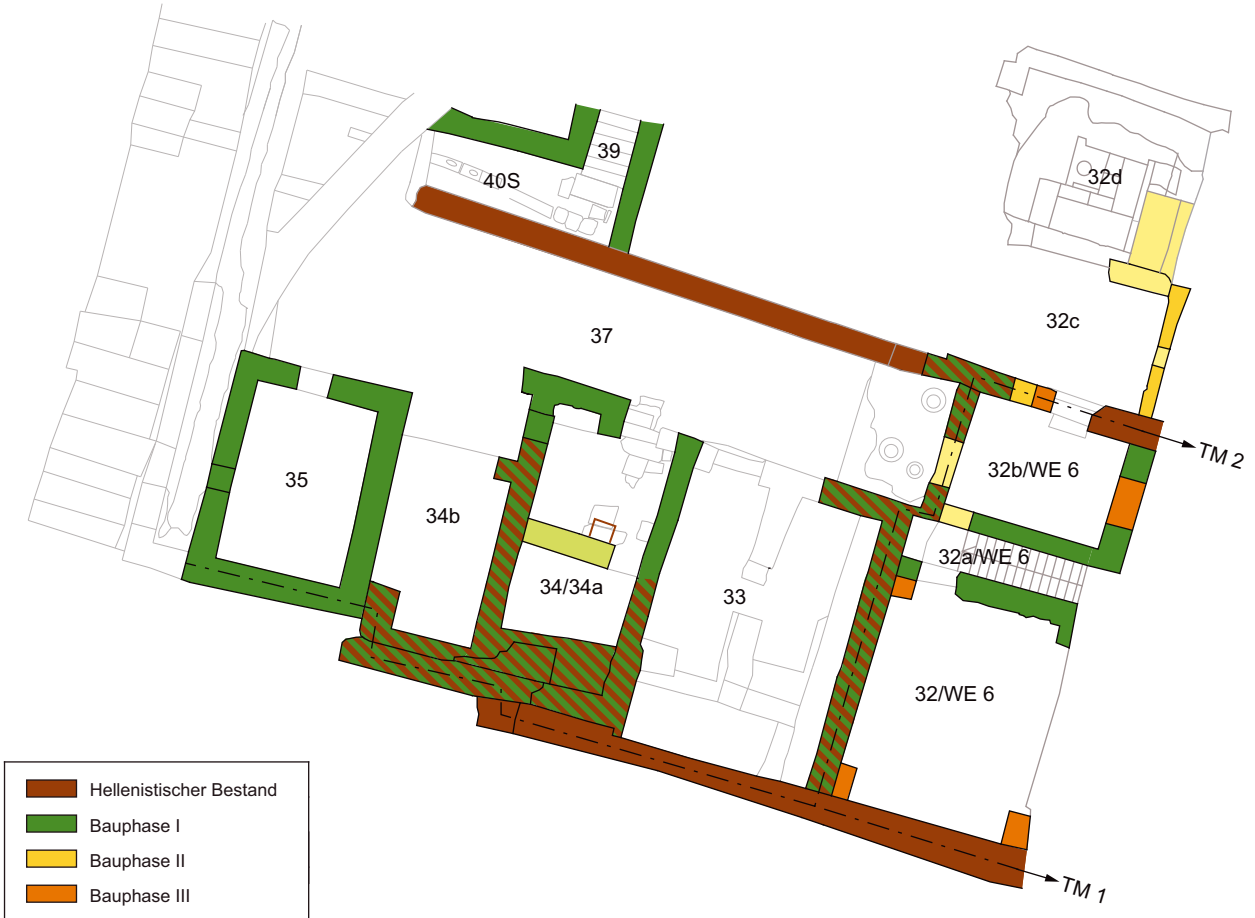
M 1:200

0 5 m

N



Bauphase II Bestand OG



Bauphase IV Bestand OG

M 1:200 0 5 m N



Bauphase II Rekonstruktion OG

M 1:200



Hellenistischer Bestand
Bauphase I
Bauphase II
Bauphase III
Bauphase IV
Bauphase IV'

Bauphase IV Bestand EG

M 1:200

0 5 m

N



Erdgeschoss Bauphase IV-IV'
Rekonstruktion

Bauphase IV Rekonstruktion EG

M 1:200

0 5 m

N



Bauphase IV Rekonstruktion OG M 1:200



Obergeschoß

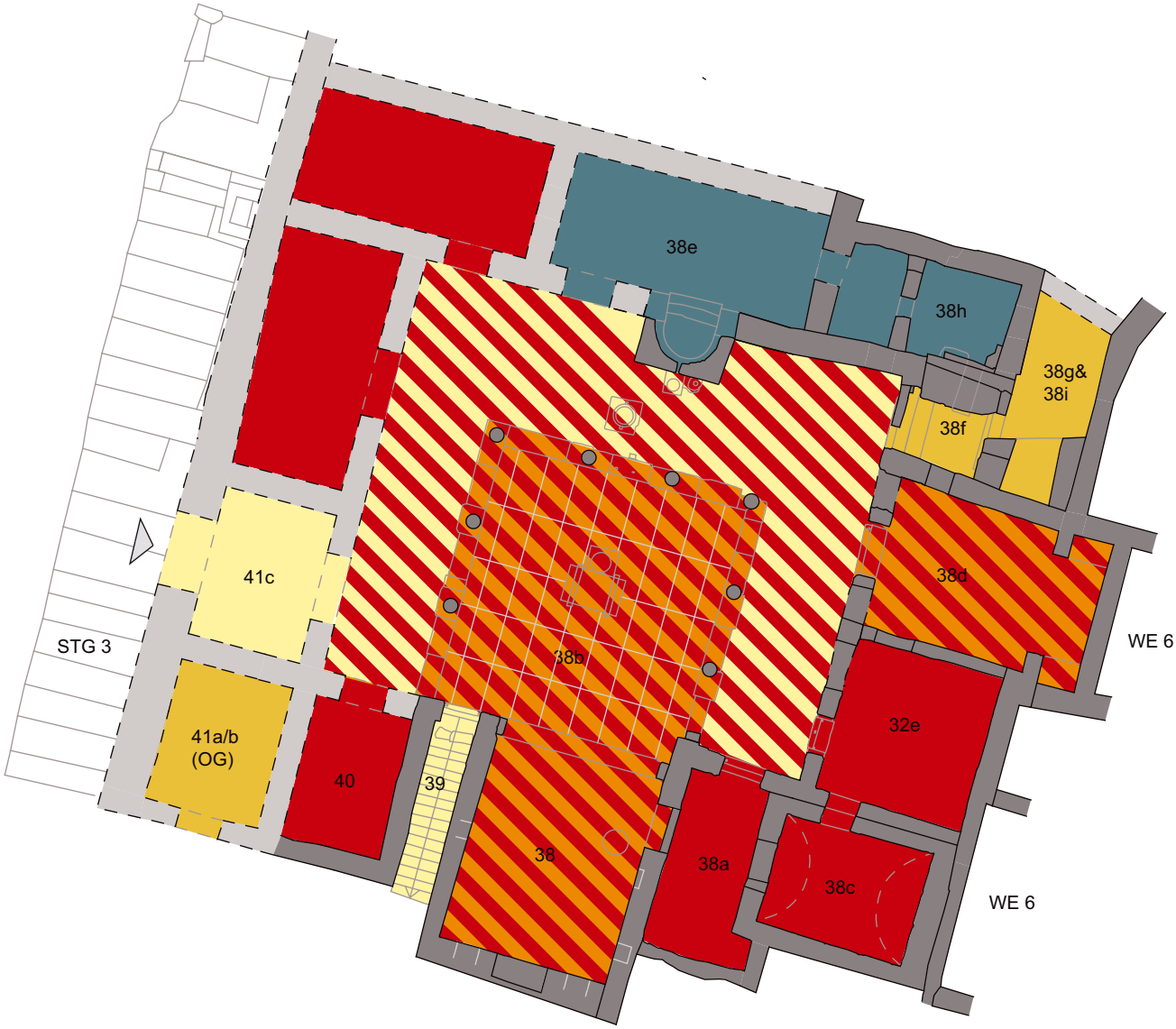


Erdgeschoß

Wasserzuleitung Bestand
Wasserzuleitung Rekonstruktion
Wasserableitung Bestand
Wasserableitung Rekonstruktion
Tiefbrunnen
Überlaufbrunnen

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen

0 5 m N



Wohn- und Repräsentationsraum
Im Rahmen von Kult genutzter Bereich
Hauswirtschaftlich genutzter Bereich
Eingangs-, Verteilerraum
Badeanlage

Bauphase IV Raumfunktionen EG

M 1:200 0 5 m N


38e.1
38h.1
38i.1
38b.1
38f/g.1
38d.1
42.1/
WE 6
STG 3
41a/b
40
39
38.1
38a.1
32e.1
36e.1/WE 6
32d
36d.1/WE 6
37
32c
36c.1/WE 6
35
34b
34/34a
33
32b
36b.1/WE 6
32a/WE 6
32/WE 6
Wohn- und Repräsentationsraum
Hauswirtschaftlich genutzter Bereich
Eingangs-, Verteilerraum
Latrine
Bauphase IV Rekonstruktion OG
M 1:200
0
5 m
N

TAFEL 342


Kuretenstraße
Heroon
Oktogon
sog. Nymphäum
WT 2
+13.36 m
WT 1
+14.77 m
+16.46 m
46
+11.82 m
45c
+12.58 m
45
+12.36 m
+12.21 m
46b
+13.49 m
45b
+12.31 m
38e
+18.28 m
38h
+17.49-17.98 m
T IV.UG
+12.69 m
38i/EG
45a/UG
44a
44c
44b
+18.61 m
38f
+17.94 m
38g
TM 3
+12.76 m
+20.00 m
41c
+18.50-19.02 m
STG 3
38b
+18.55-18.66 m
+18.37-18.77 m
38d
+18.57 m
WE 6
41b
32e
+18.79-18.87 m
41a
+21.05 m
40
+19.10 m
39
41
+21.36 m
38
+18.71 m
38a
+18.50-18.88 m
38c
+18.95-19.01 m
32d/OG
+23.40 m
40S/OG
+22.30 m
+23.33 m
WE 6
38aS/OG
+21.50 m
32c/OG
+23.11-23.22 m
37/OG
+23.20 m
1980, 1992, 2000
+22.97 m
TM 2
32b/WE 6
+23.84 m
35/OG
+23.47 m
34/OG
+24.18 m
34b/OG
+24.54 m
32a/WE 6
34a/OG
+24.20 m
33/OG
+23.73 m
WE 6
WE 5
32/WE 6
+24.32 m
WE 5
TM 1
0
5 m
N



Frühbyzantinische Überbauung

0 5 m N



Abb. 1: H 2 am Beginn seiner Freilegung 1967

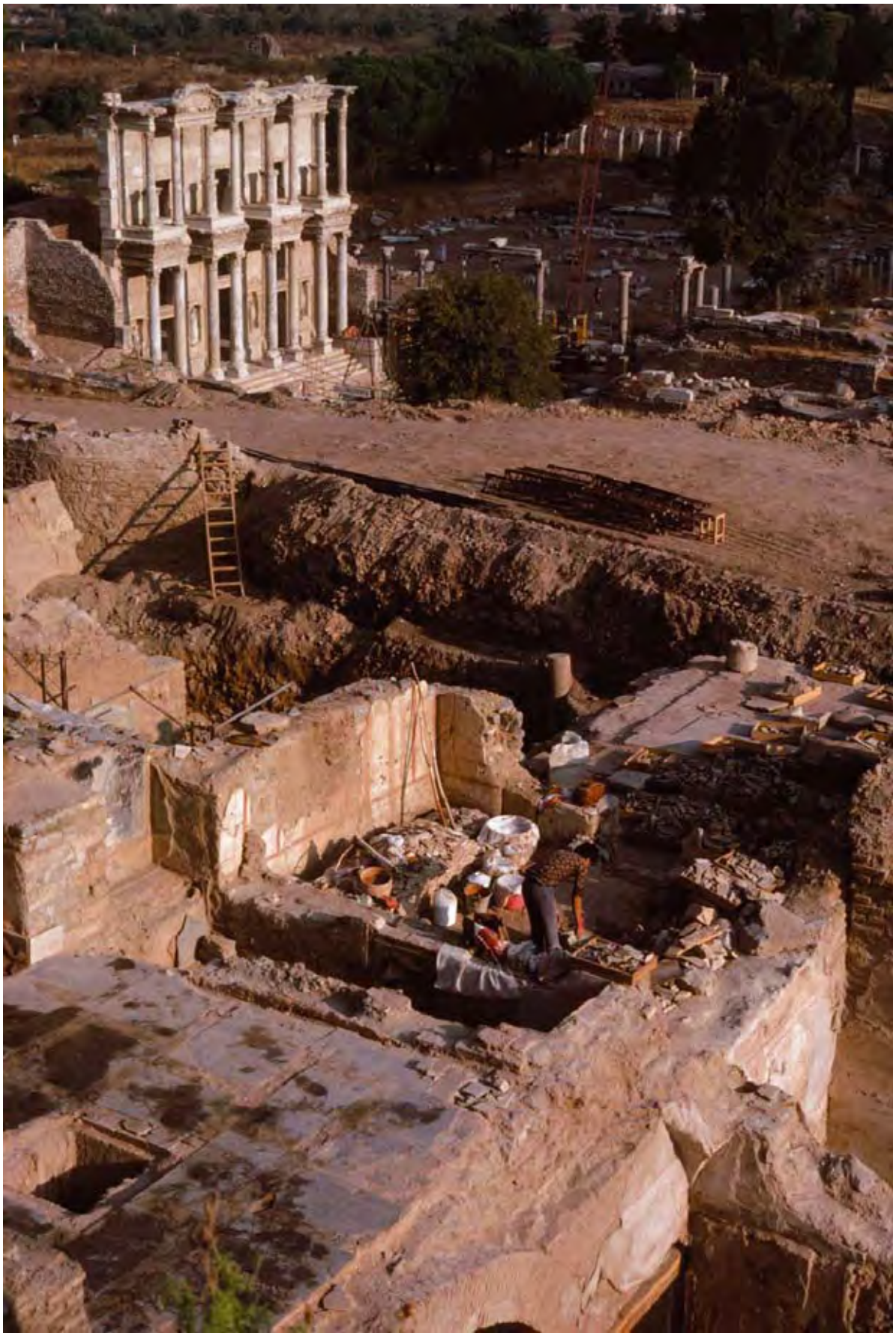


Abb. 2: WE 7 während der Freilegung, Blick über 32d nach NW, im Hintergrund links die Celsus-Bibliothek



Abb. 3: WE 7, Blick von Nordwesten auf das Erd- und Obergeschoss



Abb. 4: WE 7, Blick von Süden auf das Erdgeschoss



Abb. 5: WE 7, Blick von Süden auf die östlichen Bereiche im Erdgeschoss



Abb. 6: WE 7, Blick von Westen auf das Erdgeschoss



Abb. 7: WE 7, Blick von Westen auf das Erdgeschoss



Abb. 8: WE 7, Blick von Südosten auf das Erdgeschoss mit der spätantik-frühbyzntinischen Bebauung im Hintergrund



Abb. 9: 38b, Blick von Nordwesten nach Südosten



Abb. 10: 38b, Blick nach Süden auf Raum 38 und das Stiegenhaus 39



Abb. 11: 38b, Blick nach Nordosten und Raum 38d im Hintergrund



Abb. 12: 38b, Blick auf den O-Umgang, die O- und die N-Mauer mit den Fensteröffnungen der Räume 32e und 38d



Abb. 13: 38b, Verwerfungen des Mosaikbodens im O-Umgang



Abb. 14: Blick auf den O-Umgang von 38b und die Tür nach 38a



Abb. 15: 38b, nördlichster Teil der O-Mauer von 38, der nach 38b reicht und in dem ein Abflussloch vorhanden ist



Abb. 16: 38b, Nordost, Funde von Wandmalereien in Sturzlage



Abb. 17: 38b, Nordost, Funde von Wandmalereien in Sturzlage



Abb. 18: 38b, Nordost, bereits gesicherte Wandmalerei mit Nike



Abb. 19: 38b West, rötlicher Putz auf spätantik-frühbyzantinischer Mauer



Abb. 20: 38d, südwestlicher Bereich



Abb. 21: 38d, Wandmalereien in Sturzlage



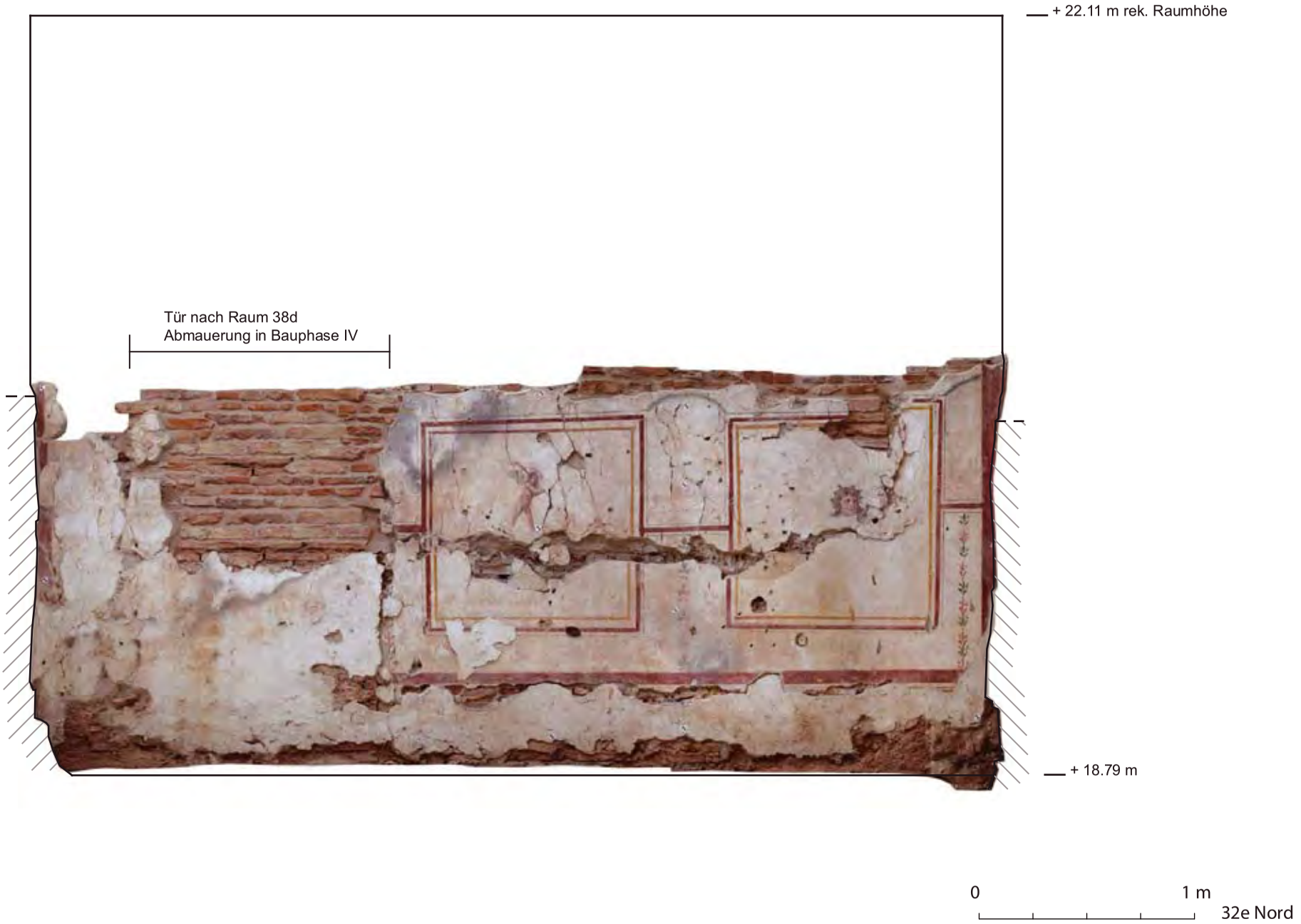
Abb. 22: 38g, Gewölbe, das außen eine rötliche Malschicht aufweist

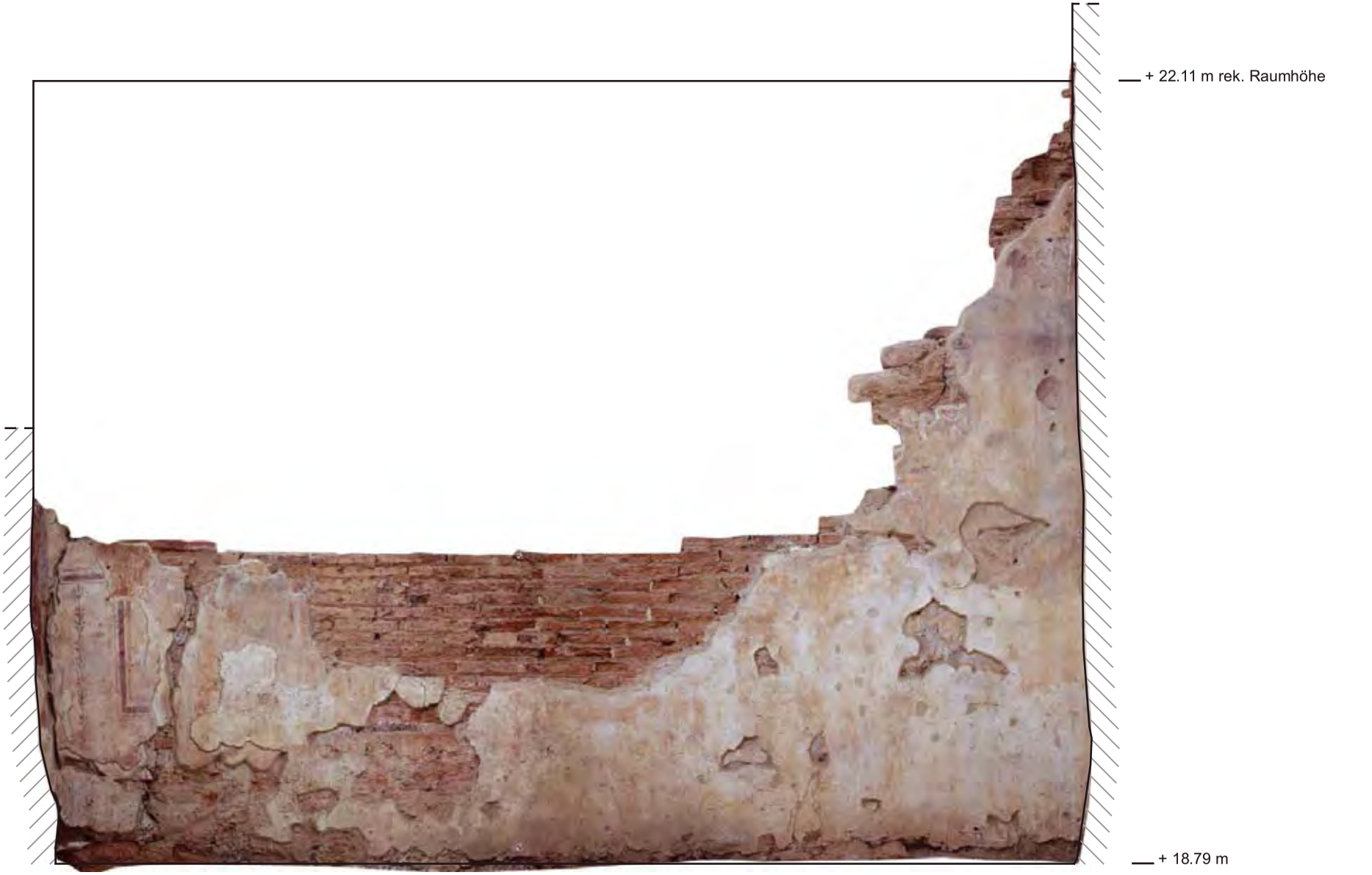


Abb. 23: Stiegenhaus 39, Ansicht von Norden

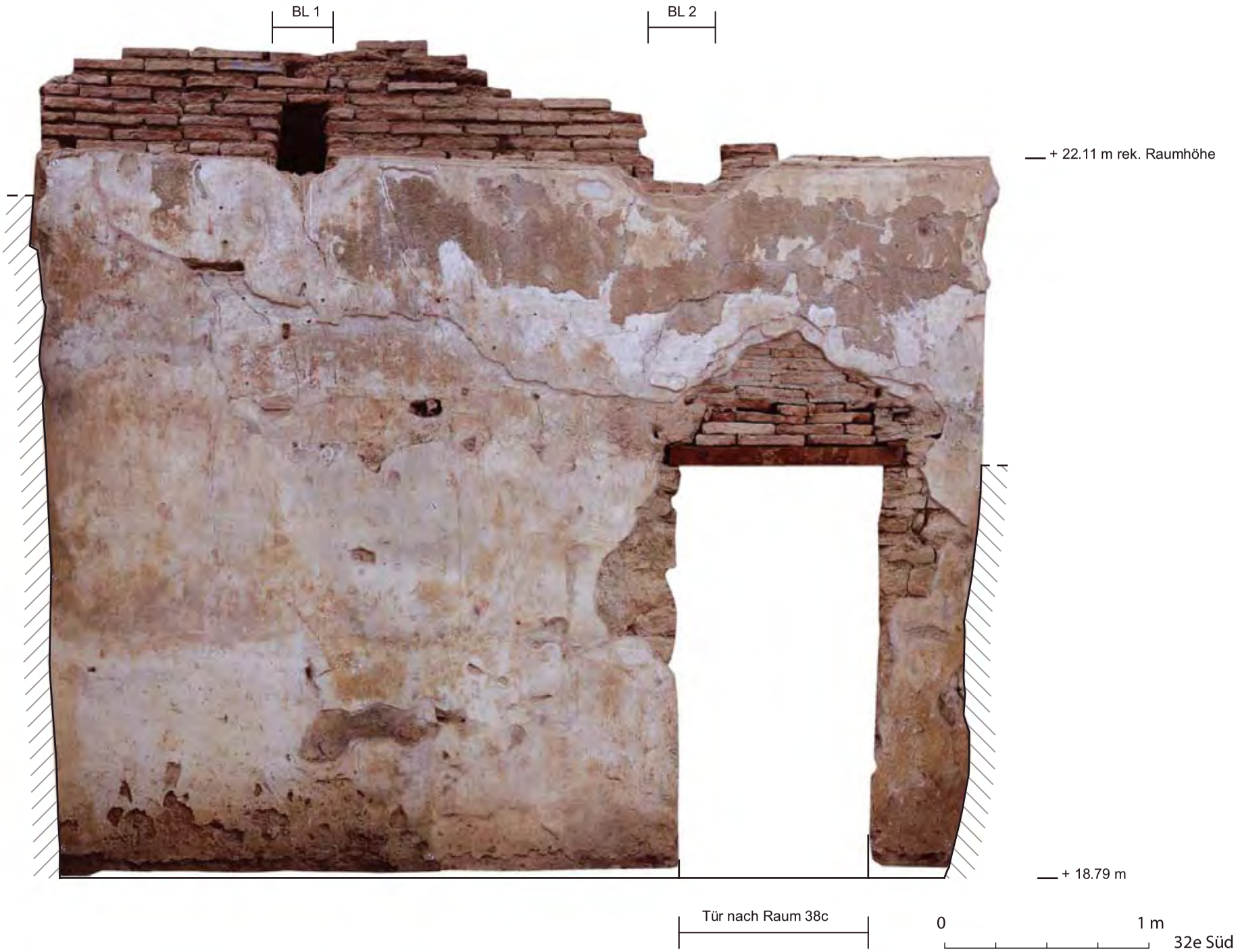


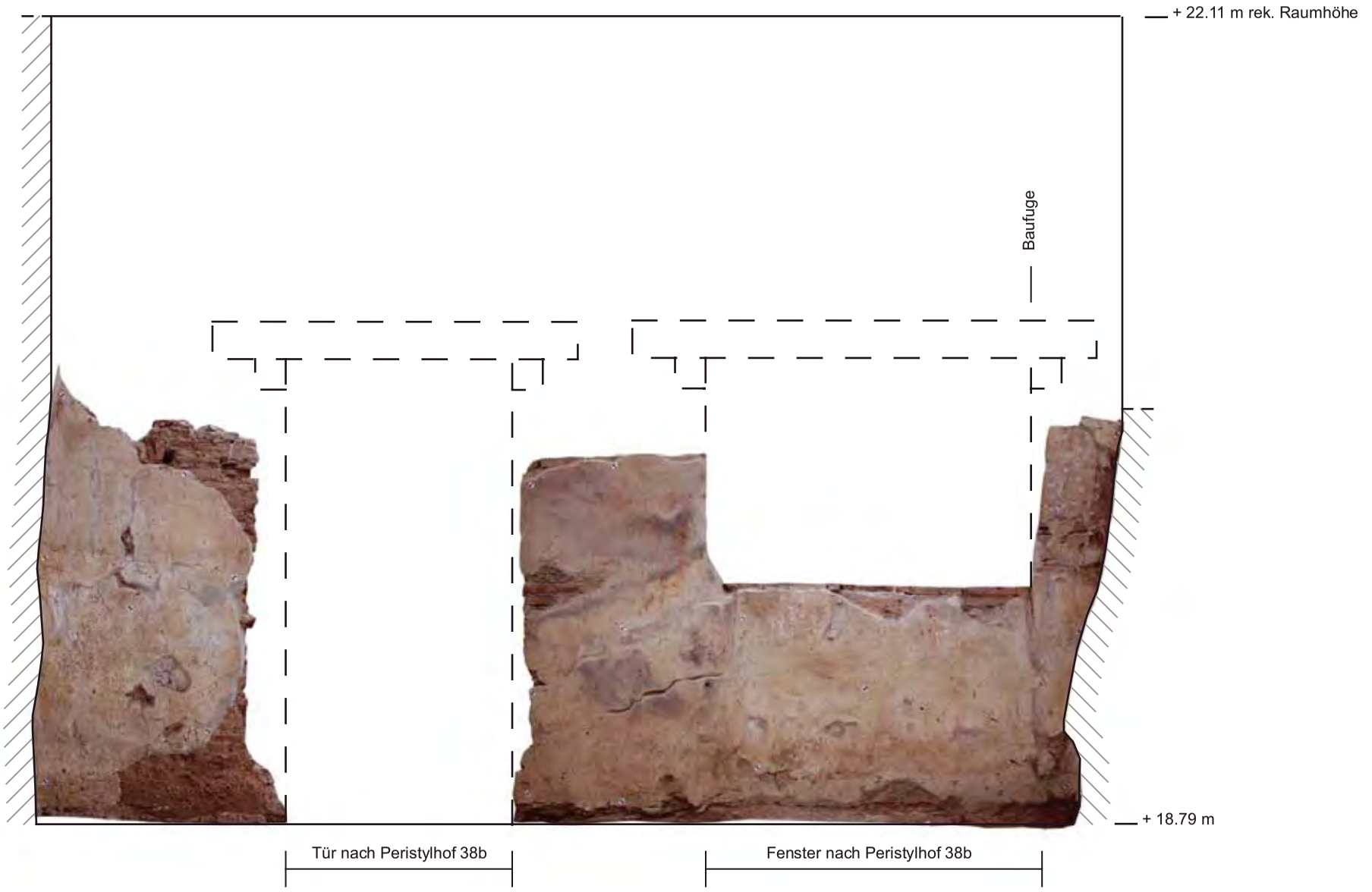
Abb. 24: Brüstung mit Inschrift an Hadrian aus dem unteren Schutt von Raum 40


+ 22.11 m rek. Raumhöhe
Tür nach Raum 38d
Abmauerung in Bauphase IV
+ 18.79 m
0
1 m
32e Nord

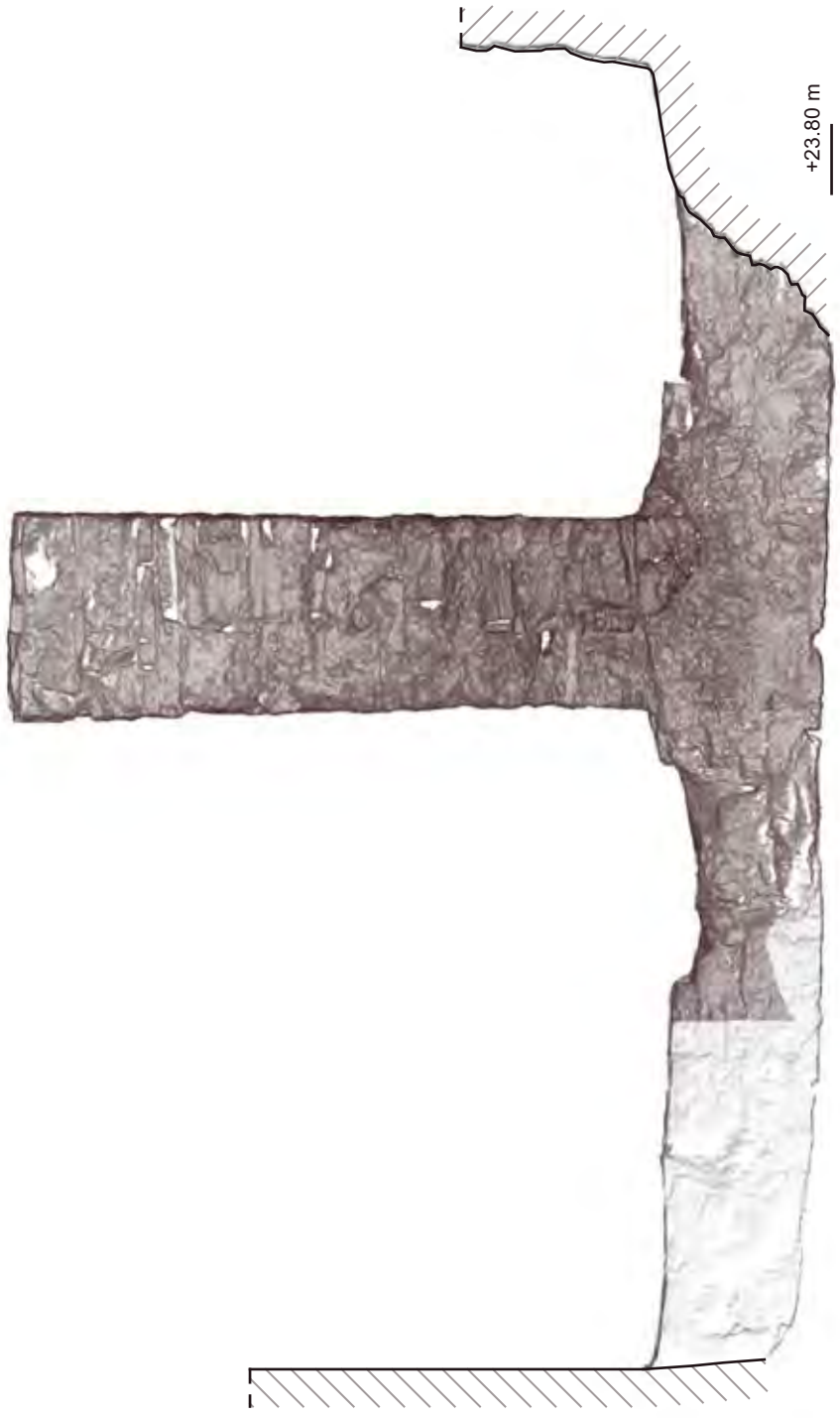


TAFEL 357


BL 1
BL 2
+ 22.11 m rek. Raumhöhe
+ 18.79 m
Tür nach Raum 38c
0
1 m
32e Süd


+ 22.11 m rek. Raumhöhe
Baufuge
+ 18.79 m
Tür nach Peristylhof 38b
Fenster nach Peristylhof 38b
0
1 m
32e West

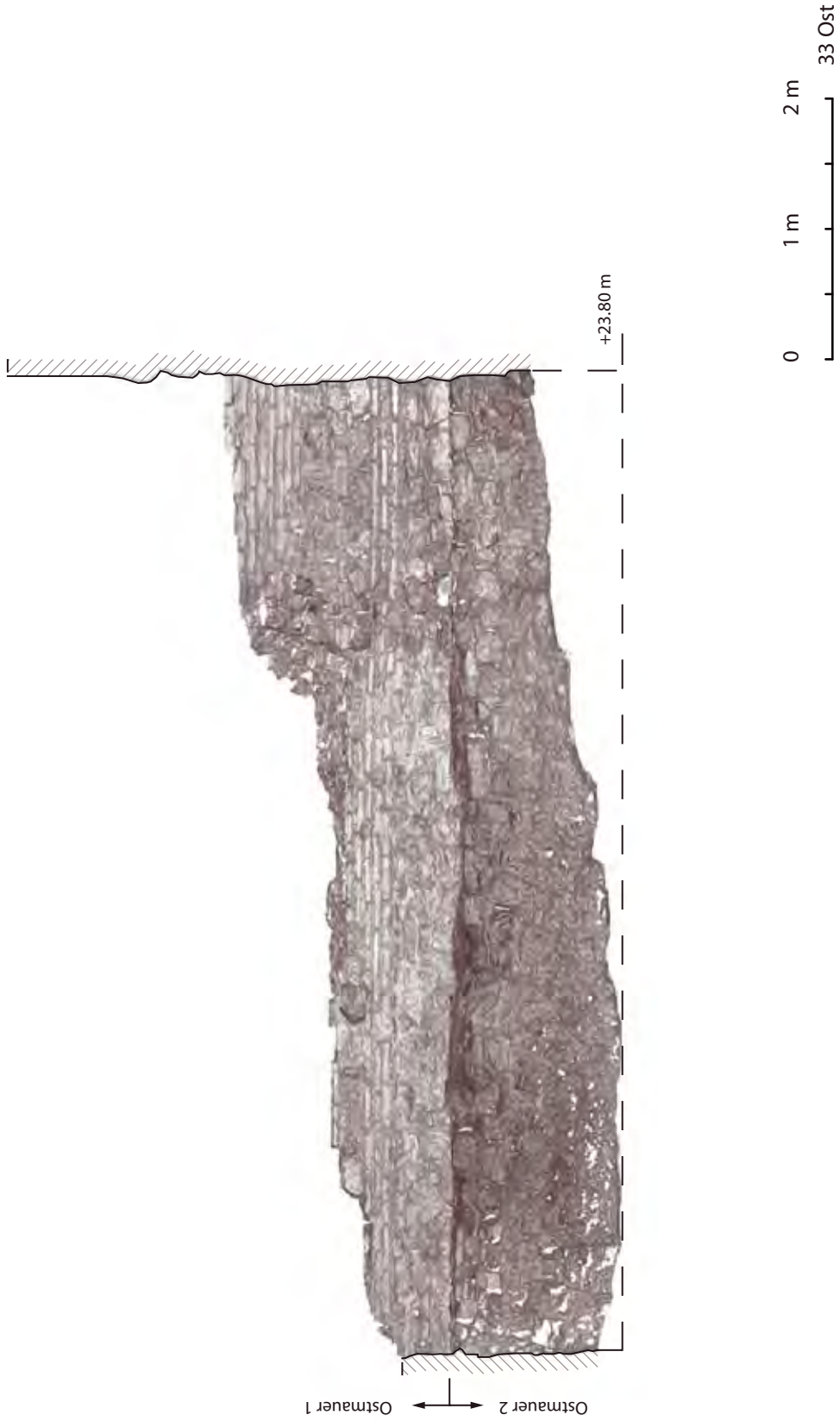
TAFEL 359



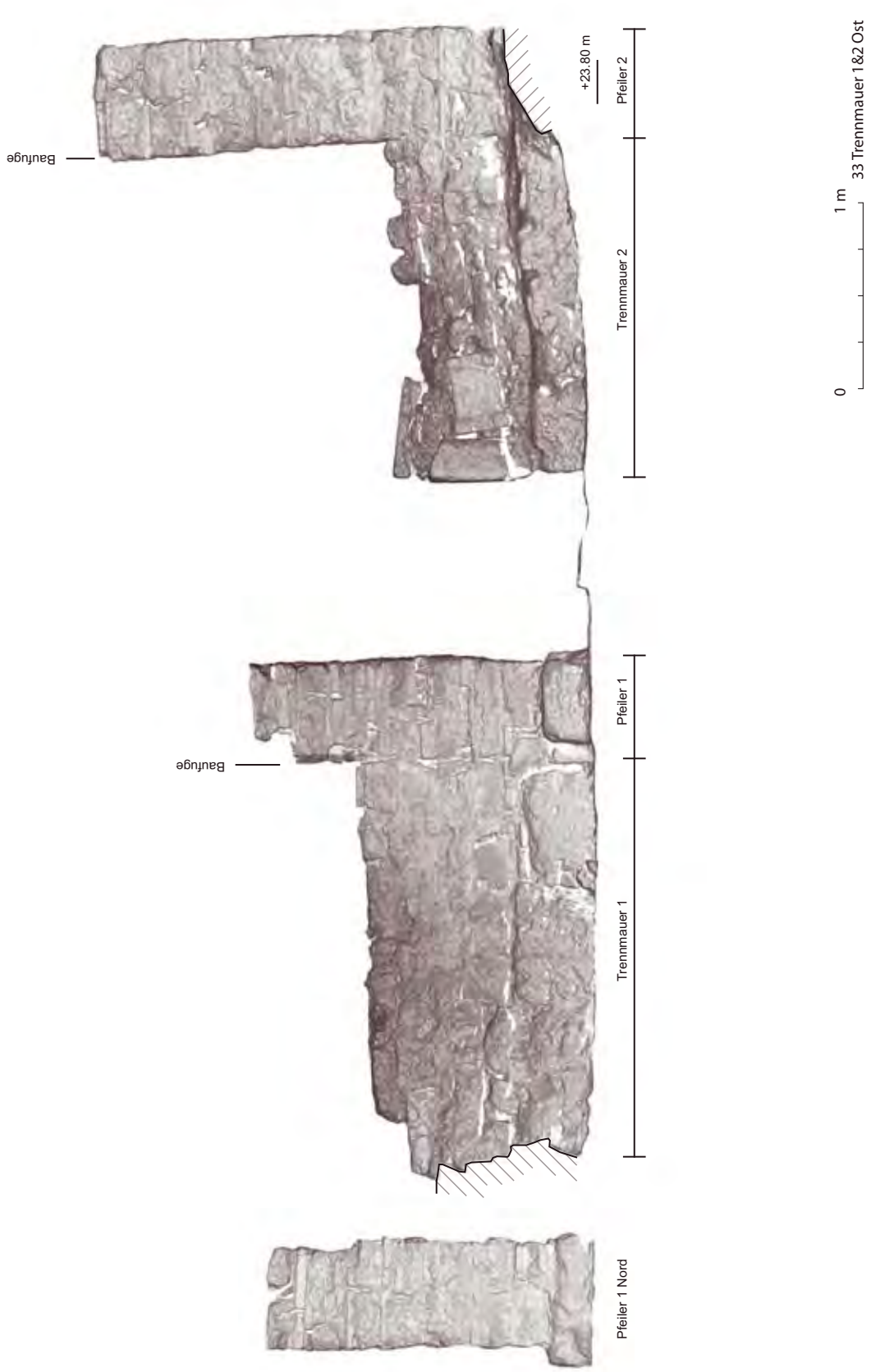
0 1 m

33 Mauer B & Pfeiler 2 Nord


33 Nord
1 m
0
+23.80 m
Baufuge 1
Trennmauer 1
Tür nach Raum 37

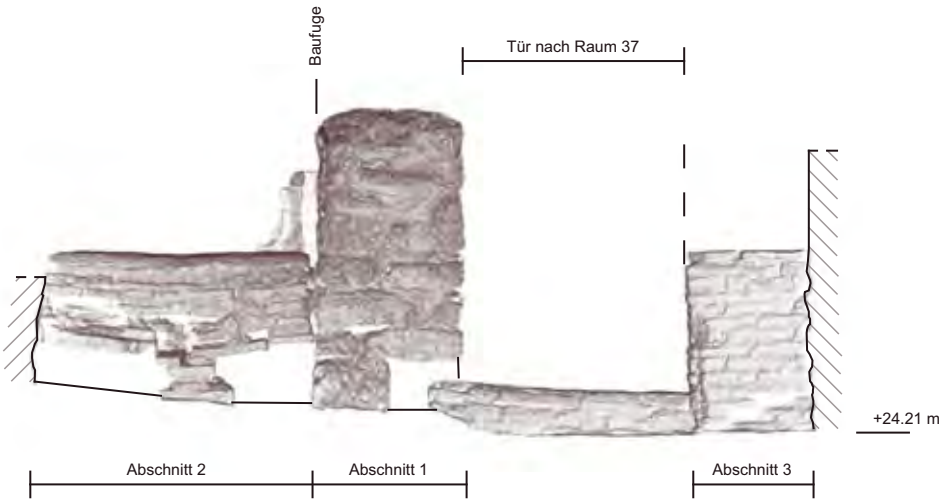

33 Ost
0
1 m
2 m
+23.80 m
Ostmauer 2
Ostmauer 1


+23.80 m
33 Süd
1 m
0


33 Trennmauer 1&2 Ost
0
1 m
+23.80 m
Pfeiler 2
Trennmauer 2
Pfeiler 1
Trennmauer 1
Pfeiler 1 Nord
Baufuge
Baufuge


33 Trennmauer 1&2 West
0
1 m
Trennmauer 1
Pfeiler 1
Trennmauer 2
Pfeiler 2
Mauer A
Mauer B
Pfeiler 2 Süd
+23.80 m
Baufuge
Baufuge

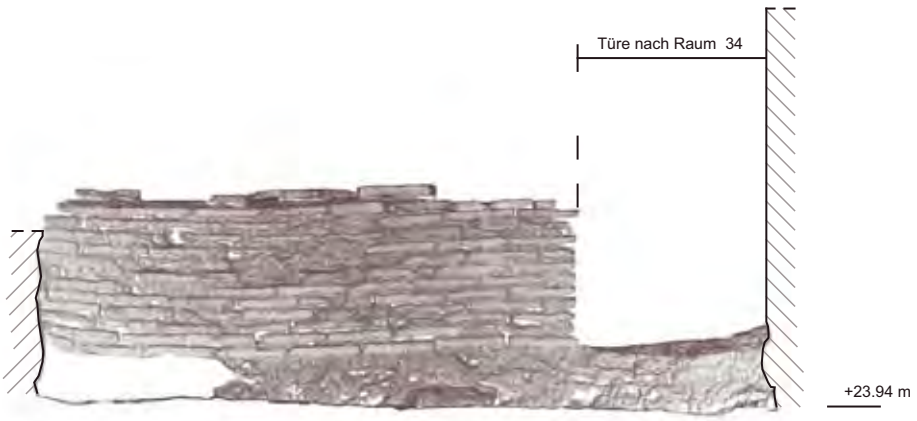

33 West
0
1 m
2 m
+23.80 m
Mauer B+C



34 Nordmauer



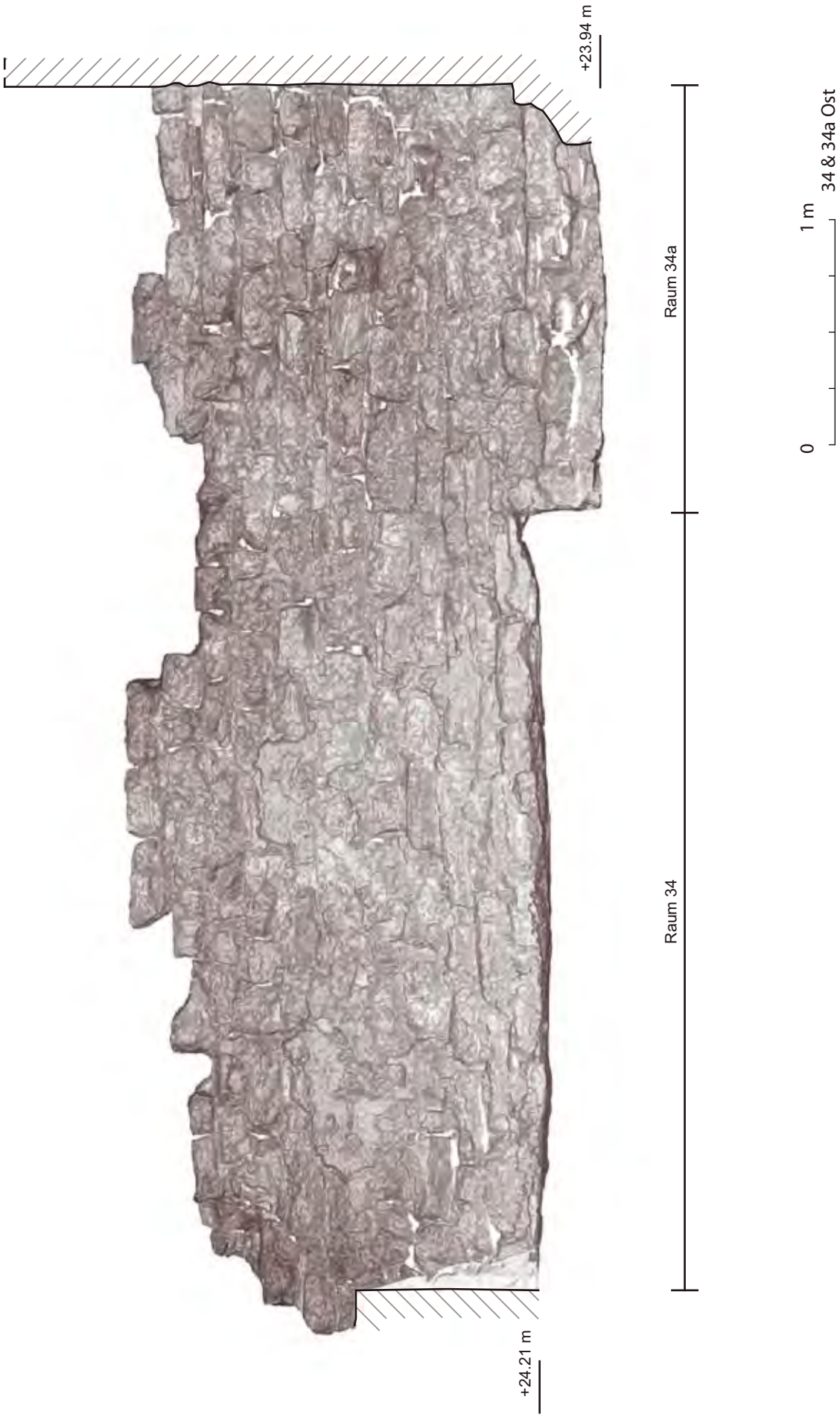
34 Südmauer

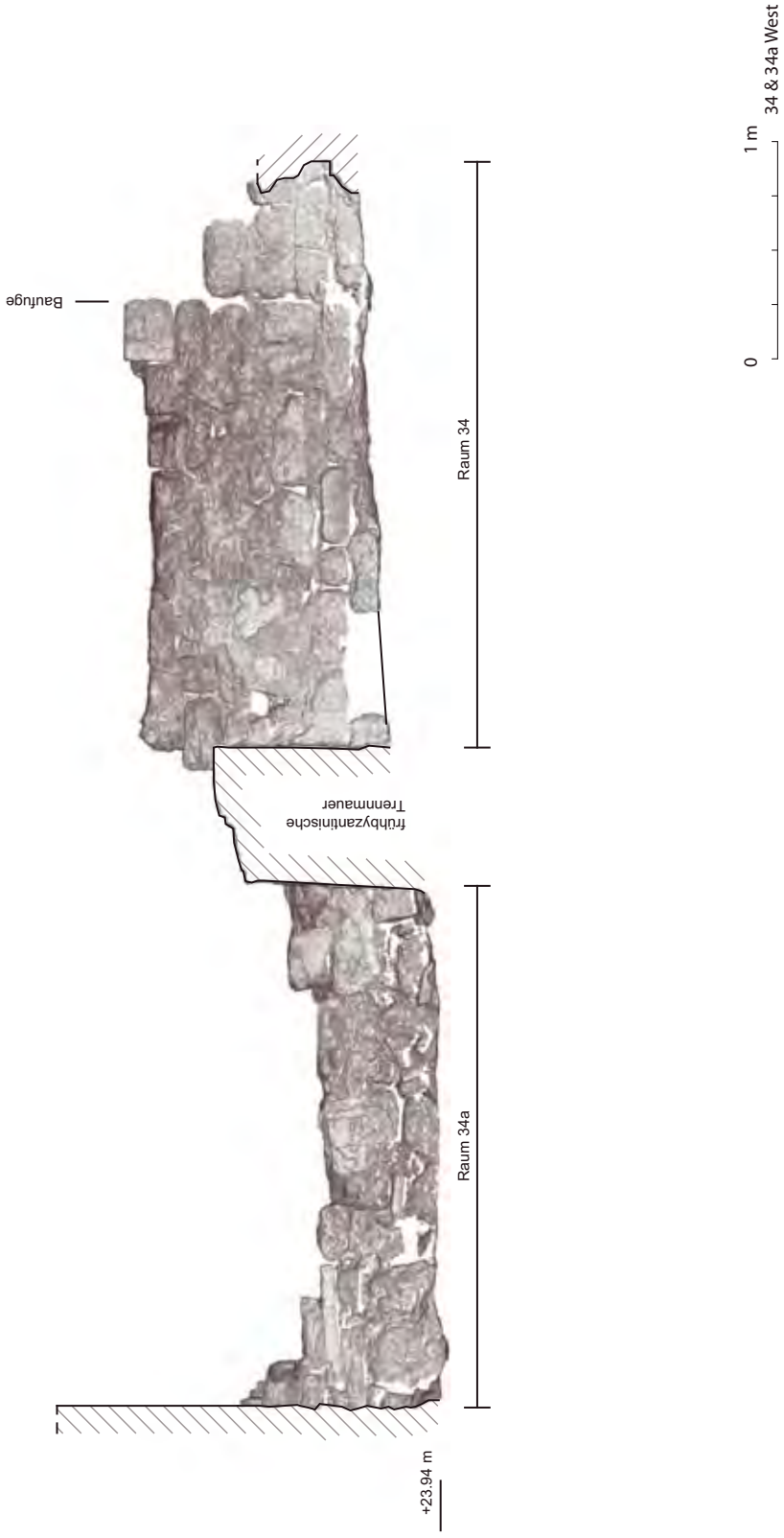


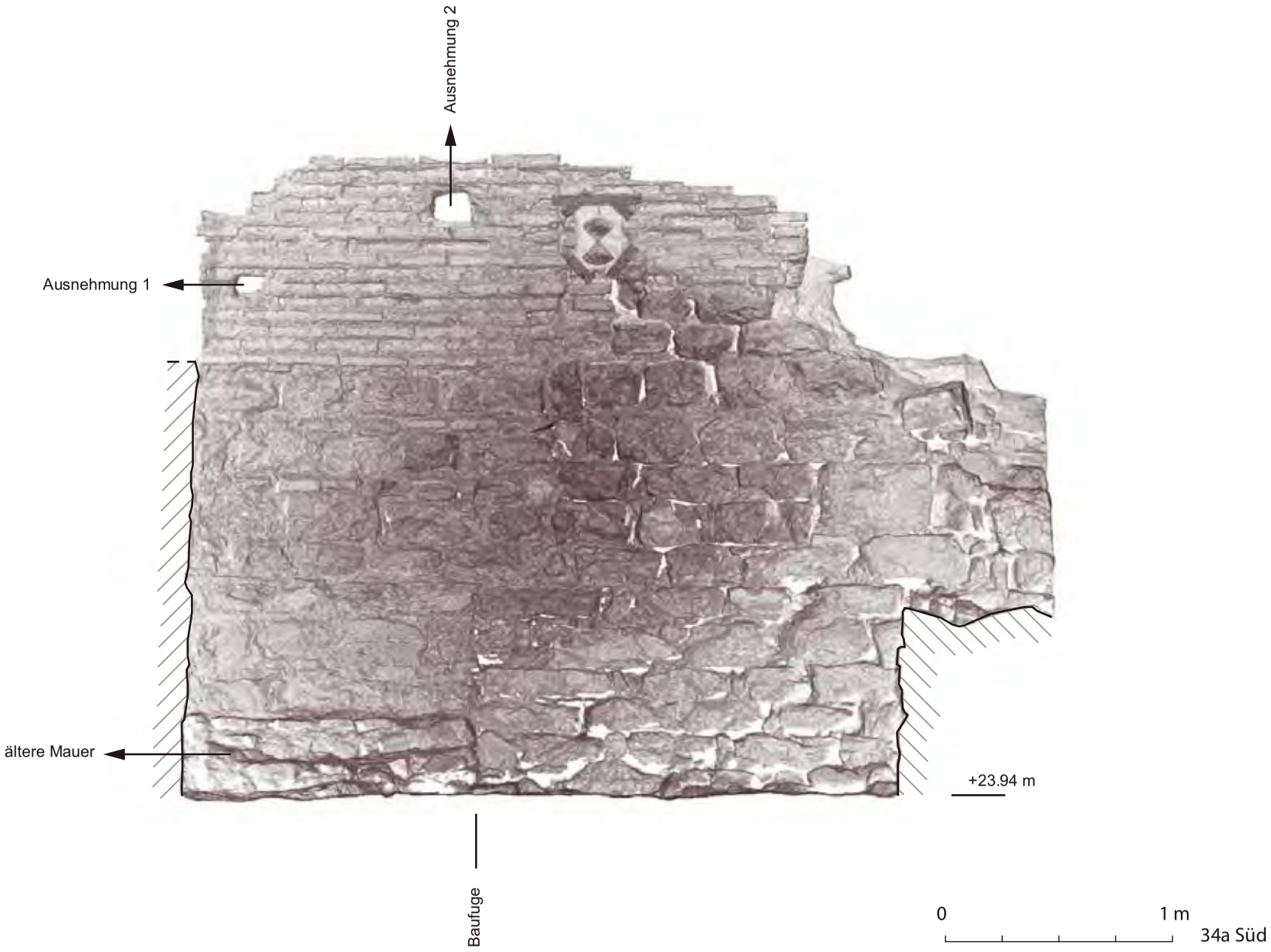
34a Nordmauer

0 1 m

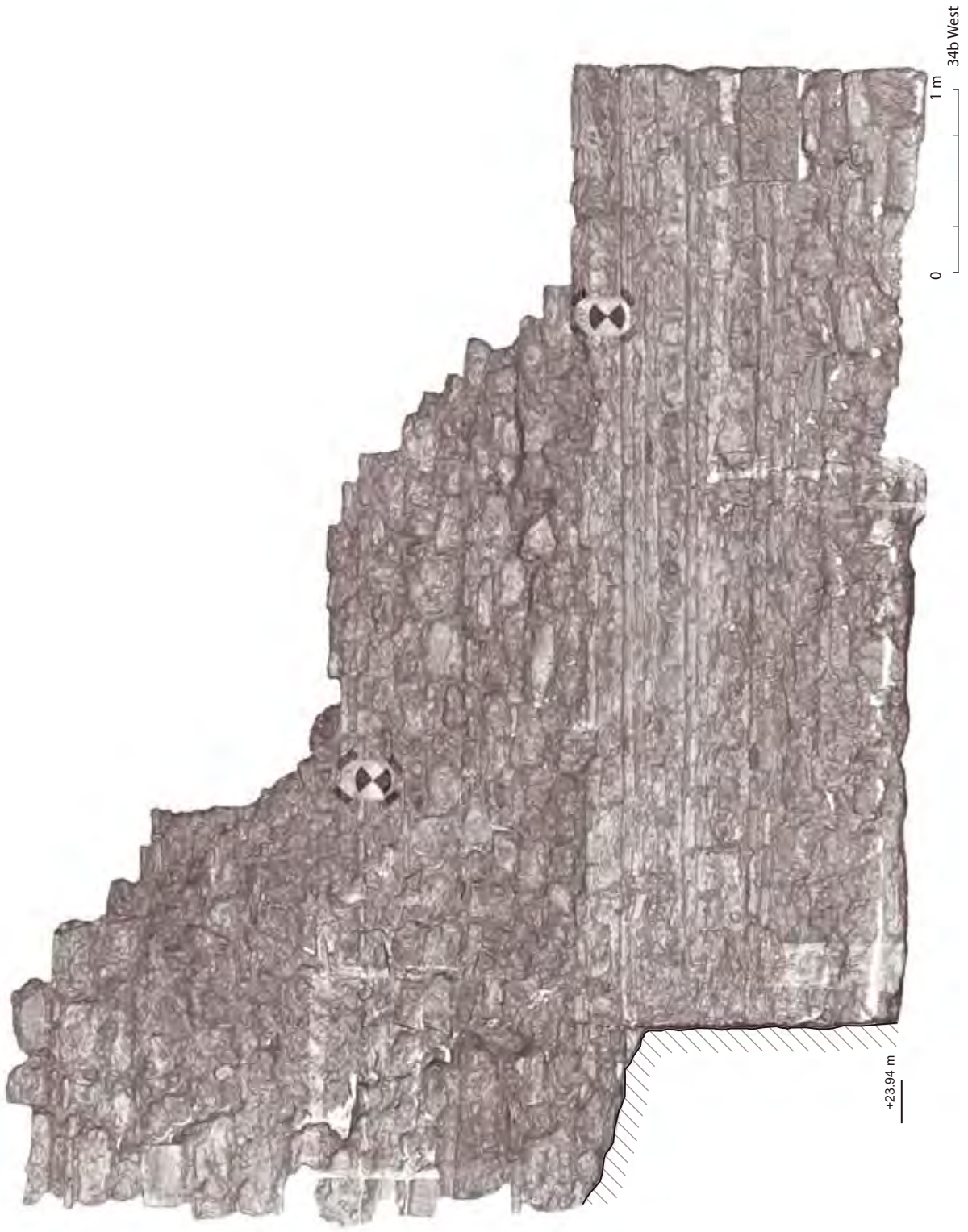
34 Nord & Süd & 34a Nord

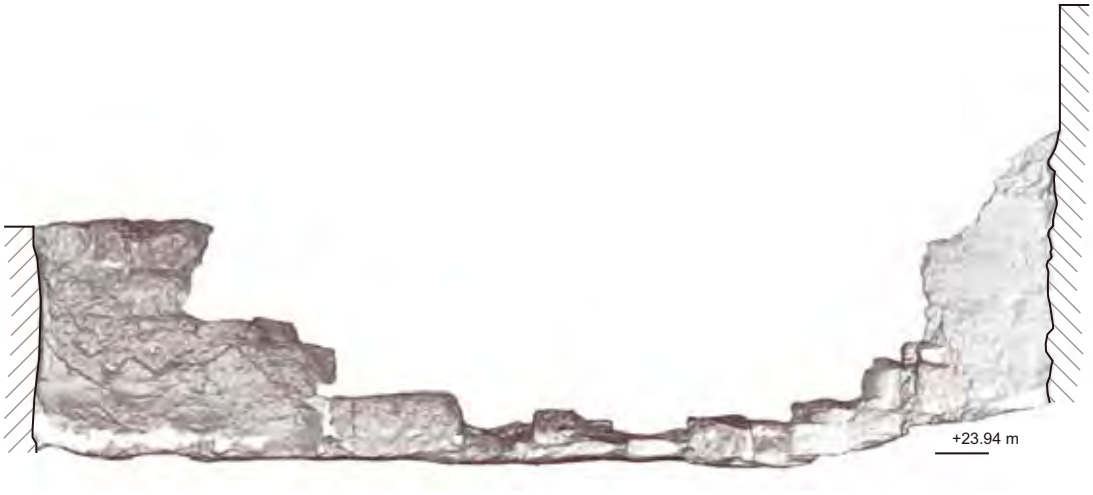

+23.94 m
+24.21 m
Raum 34a
Raum 34
0
1 m
34 & 34a Ost


34 & 34a West
1 m
0
Raum 34
Raum 34a
frühbyzantinische Trennmauer
Baufuge
+23.94 m

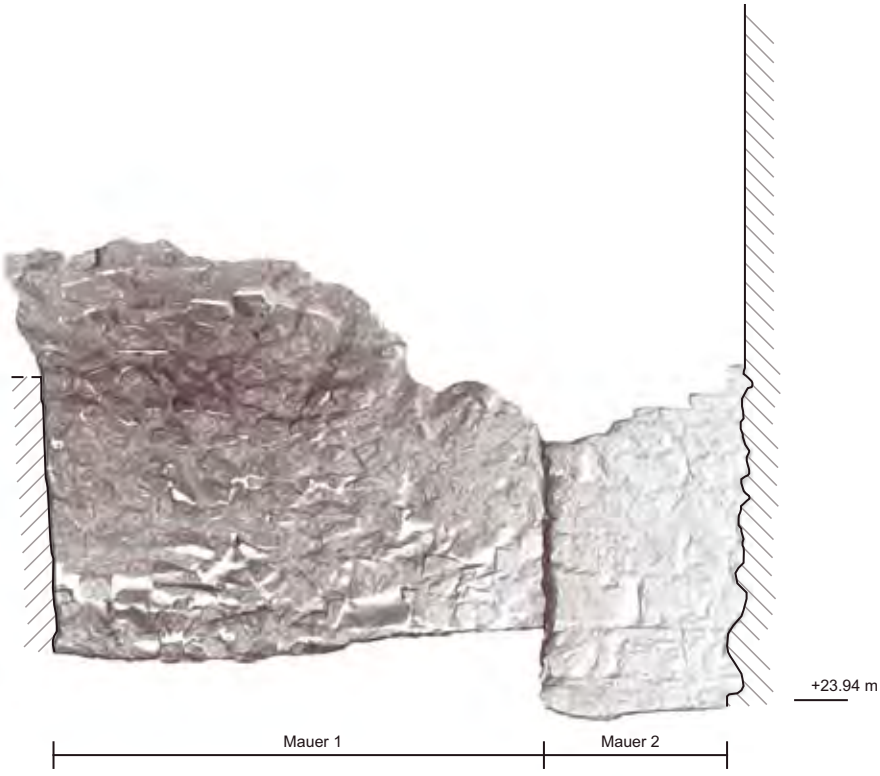


34a Süd


34b West
1 m
0
+23.94 m



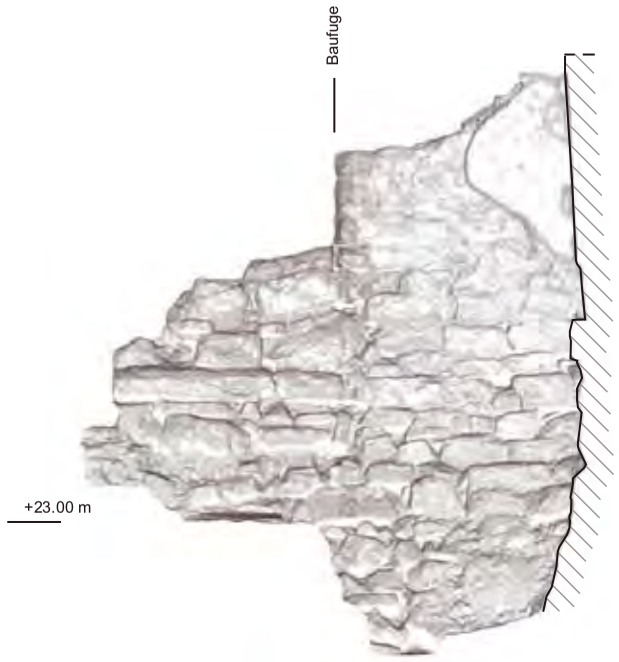
34b Ostmauer



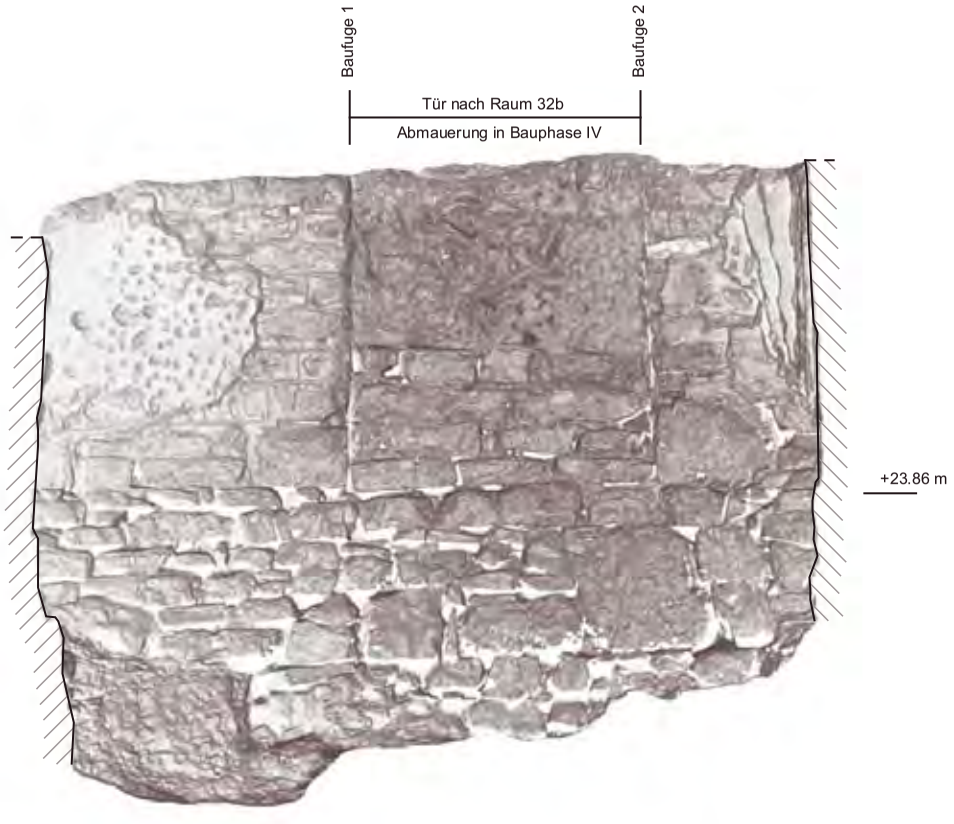
34b Südmauer



34b Ost & Süd



37 Nordmauer

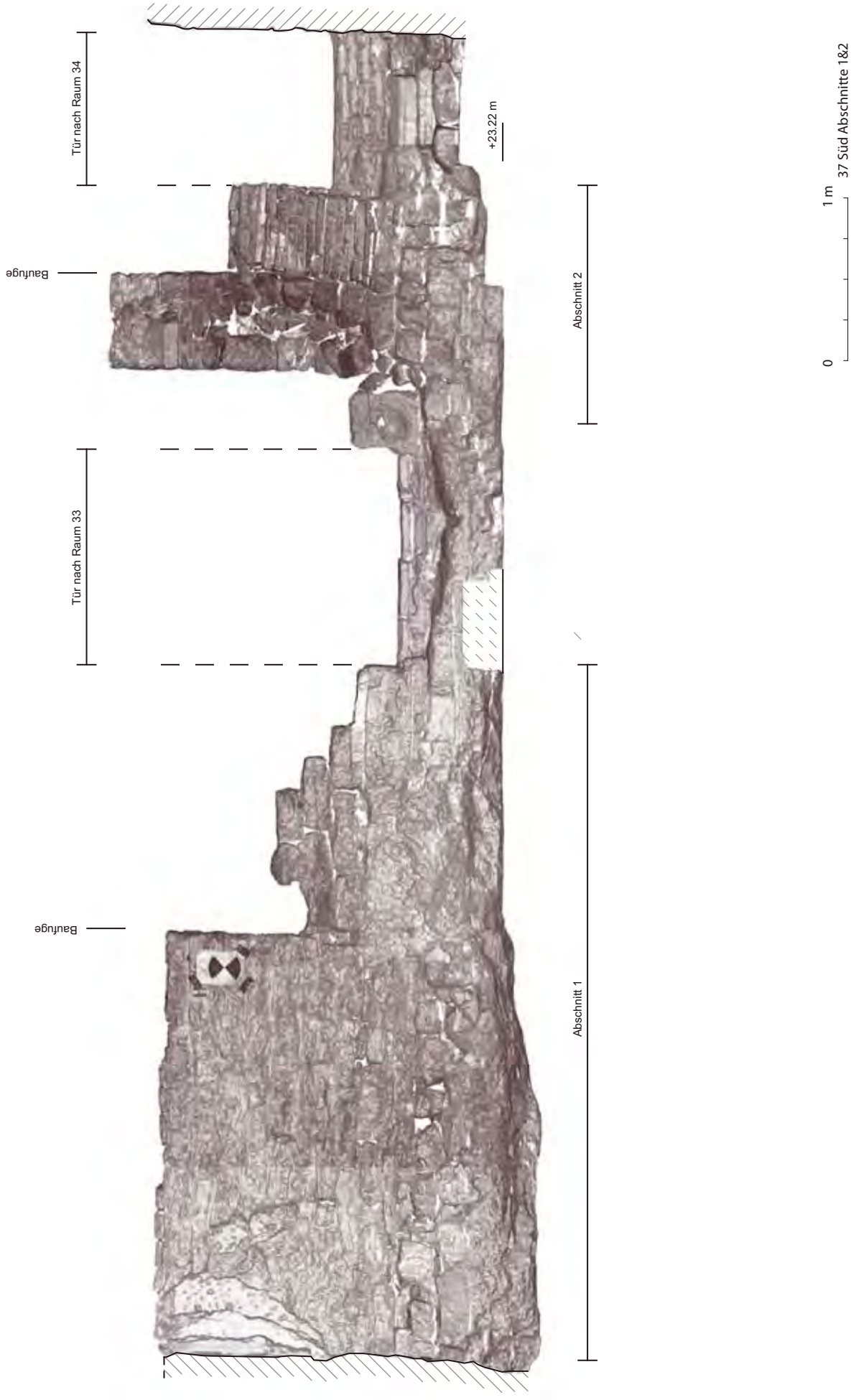


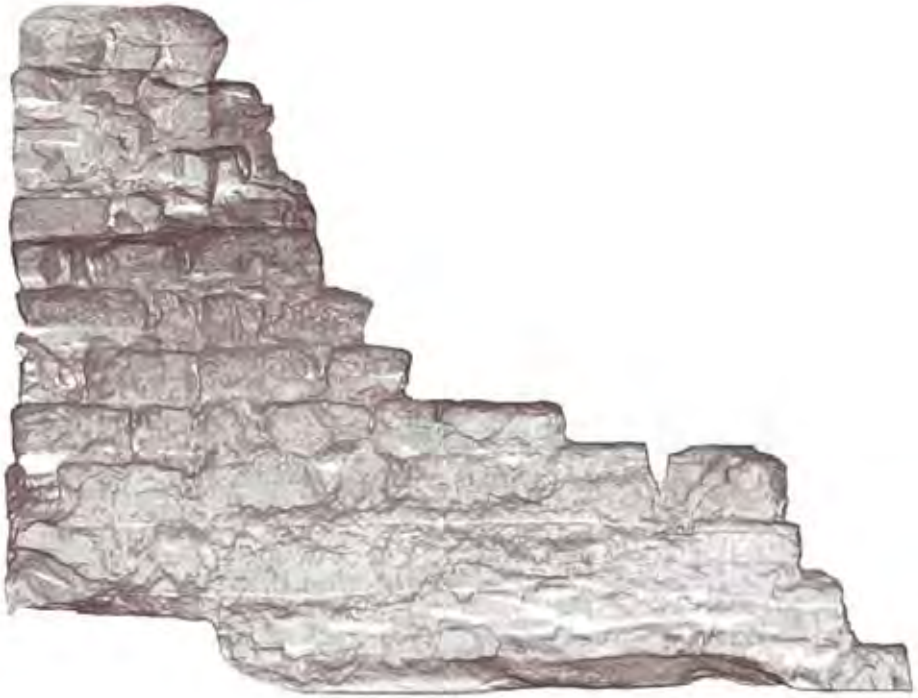
37 Ostmauer 1

0 1 m

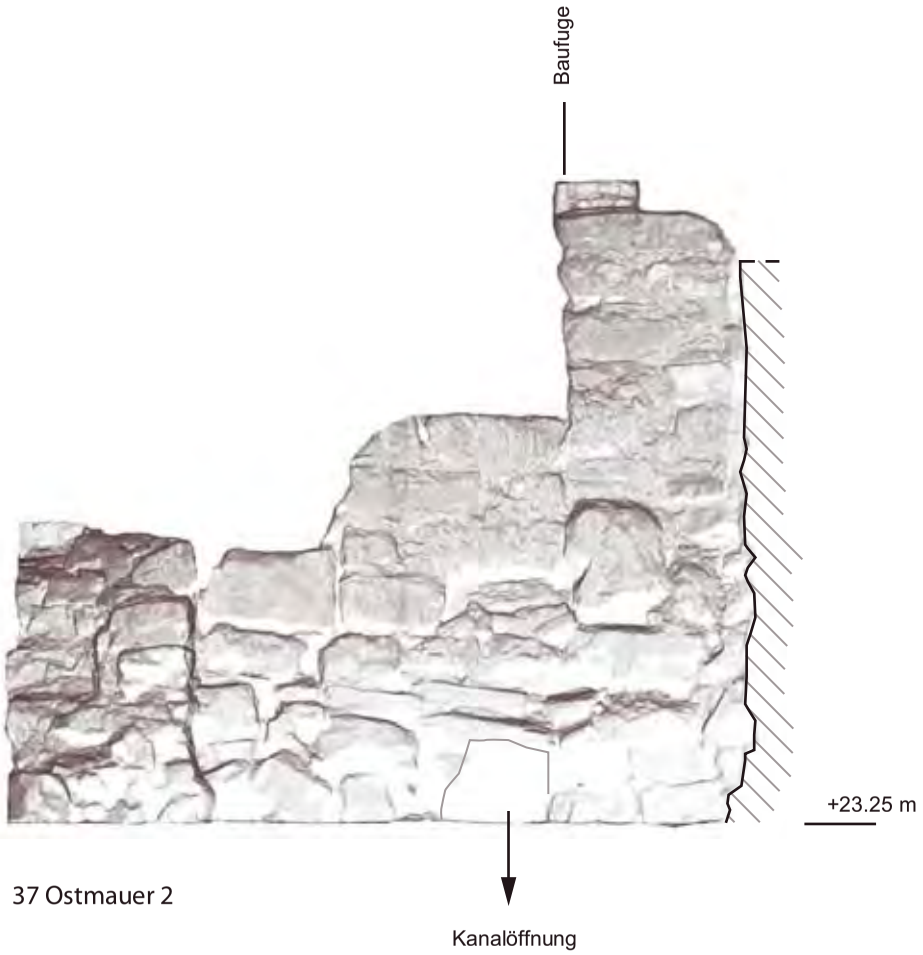
37 Nord & Ost 1

TAFEL 373


Tür nach Raum 34
+23.22 m
Baufuge
Abschnitt 2
Tür nach Raum 33
Baufuge
Abschnitt 1
0
1 m
37 Süd Abschnitte 1&2



37 Südmauer Abschnitt 3

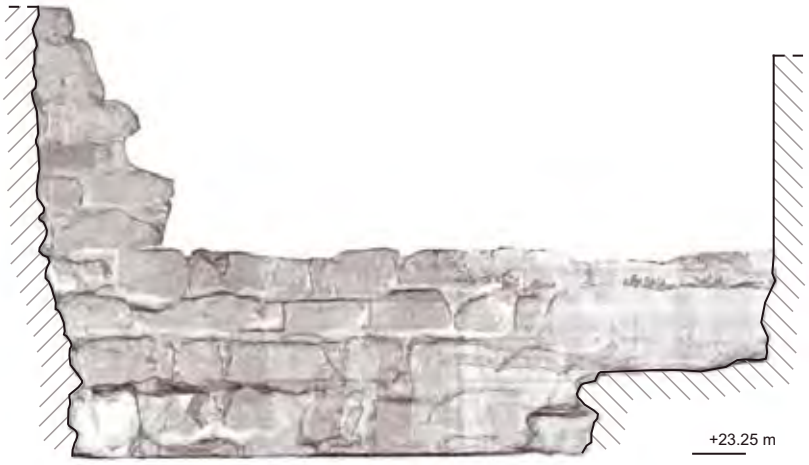


37 Ostmauer 2

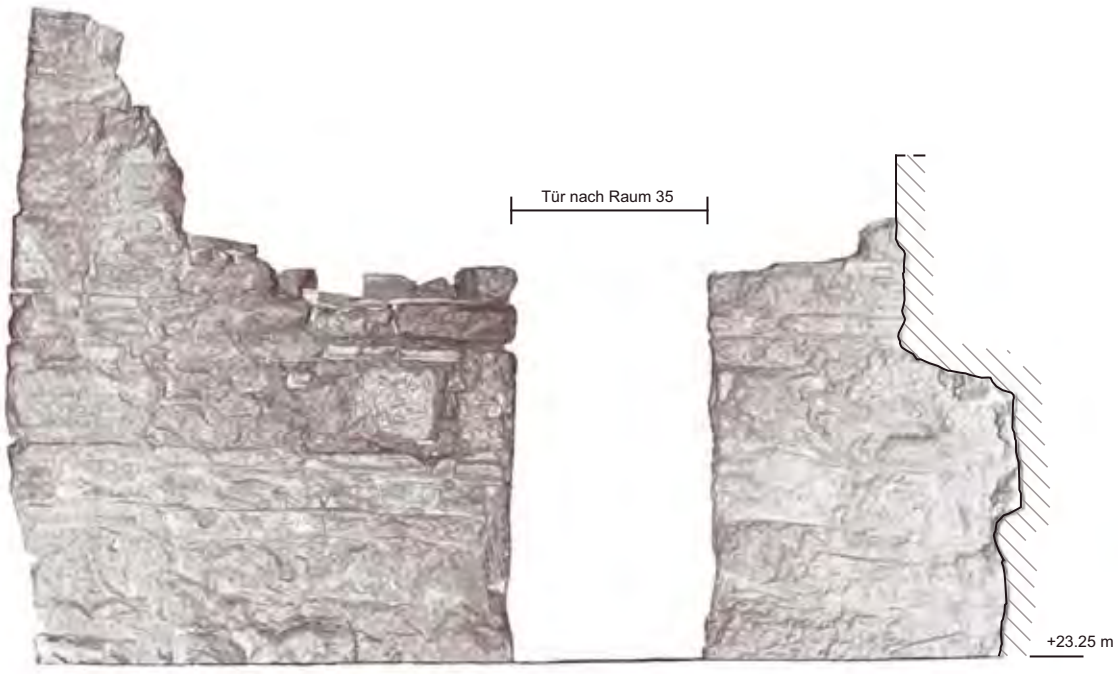
0 1 m

37 Süd Abschnitt 3 & Ost 2

TAFEL 375



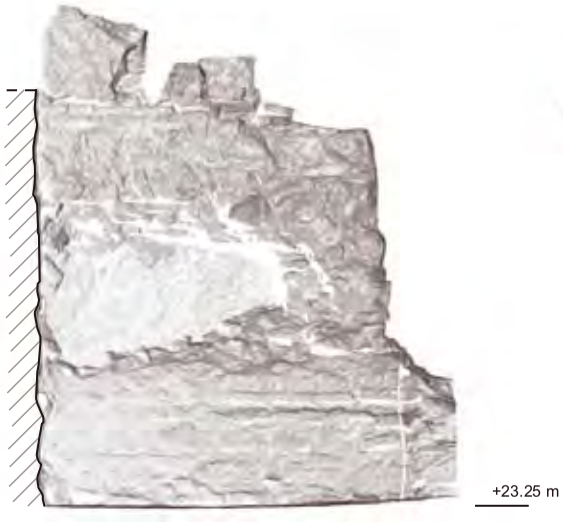
37 Südmauer Abschnitt 4



37 Südmauer Abschnitt 5

0 1 m

37 Süd Abschnite 4&5



37 Westmauer



40S Nordmauer

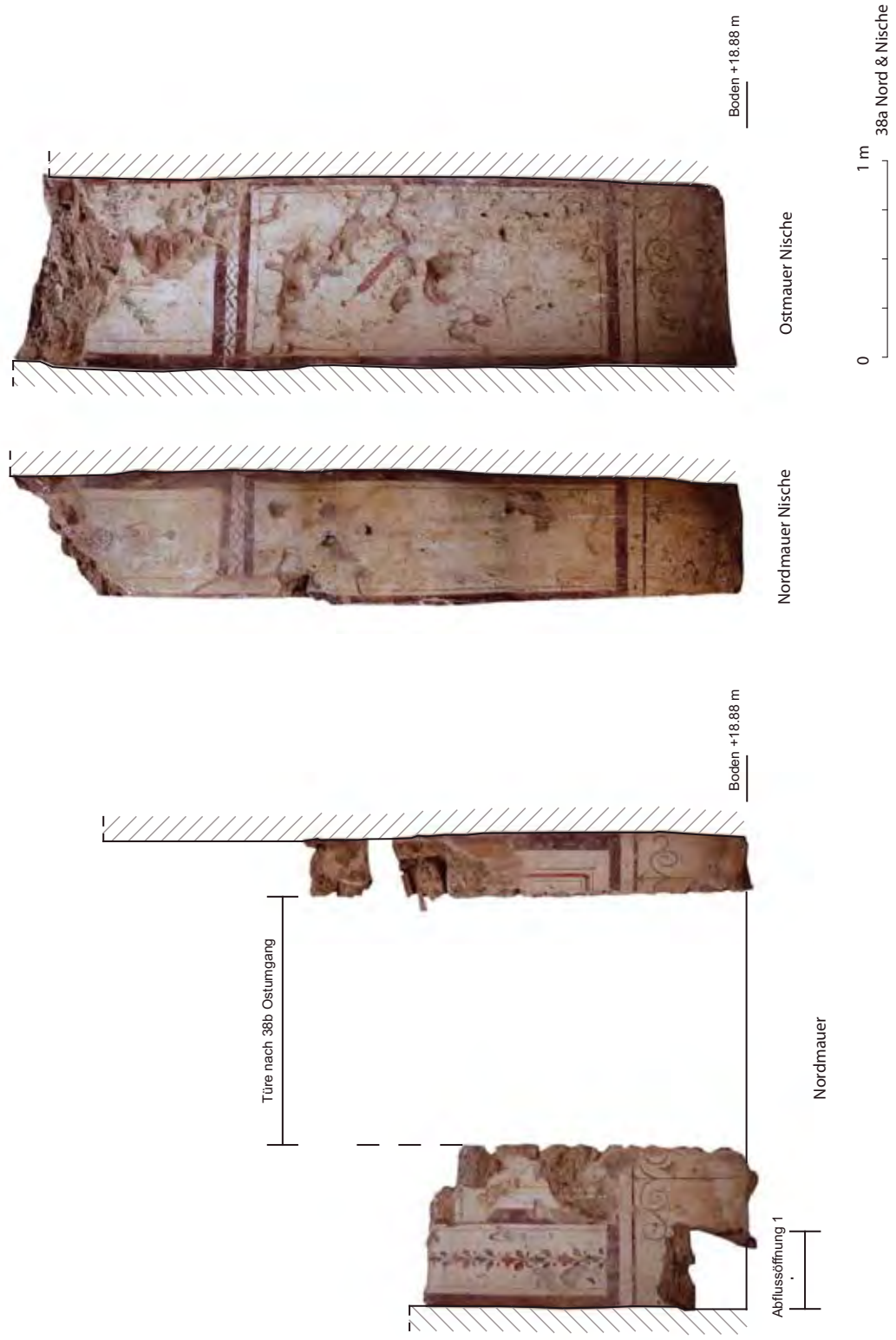


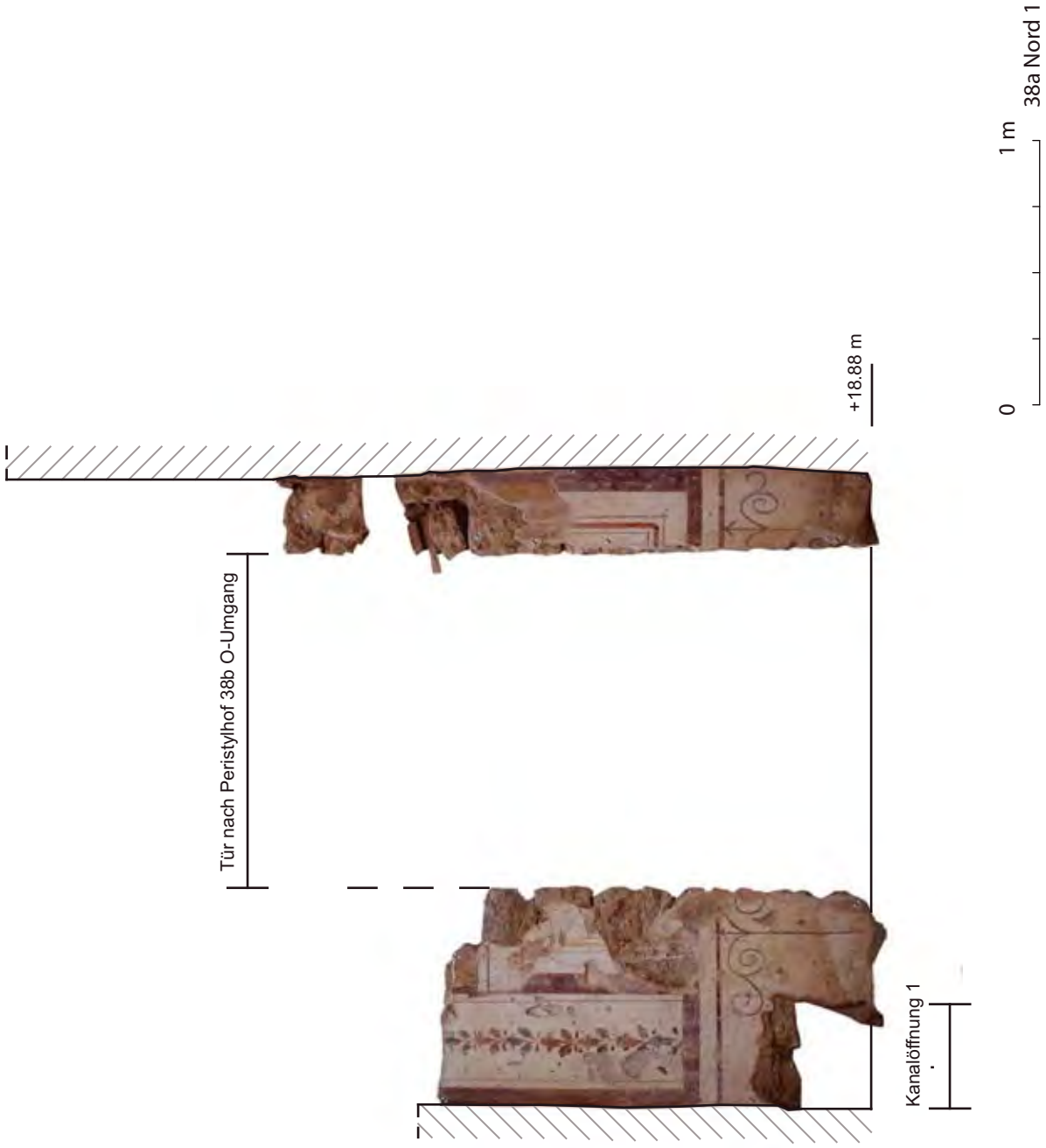
40S Westmauer

0 1 m

37 West & 40S Nord&West

TAFEL 377


Boden +18.88 m
Ostmauer Nische
Nordmauer Nische
Boden +18.88 m
Türe nach 38b Ostumgang
Nordmauer
Abflussöffnung 1
0
1 m
38a Nord & Nische


38a Nord 1
0
1 m
+18.88 m
Tür nach Peristylhof 38b O-Umgang
Kanalöffnung 1

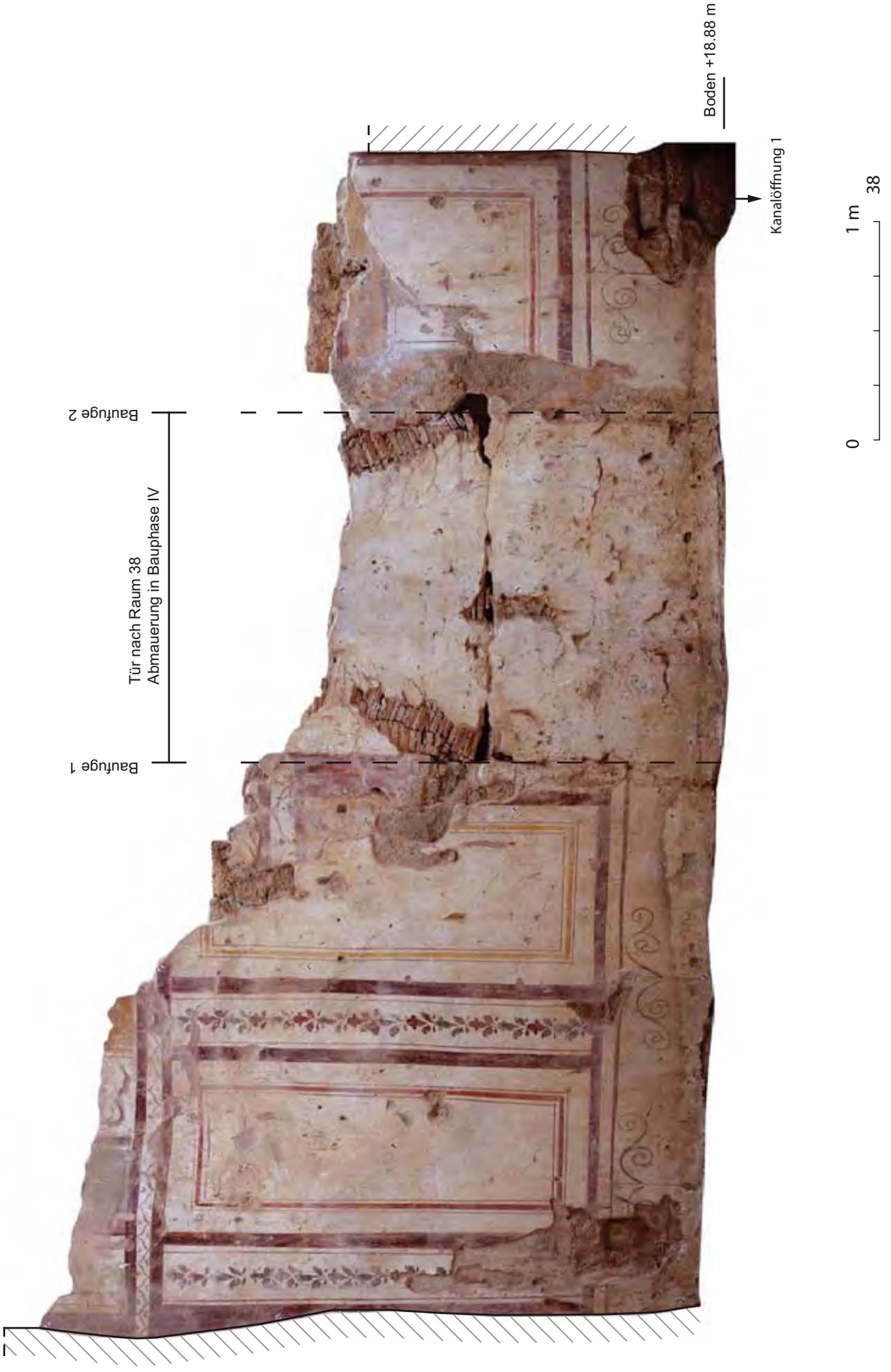

Ostmauer 2
Nordmauer 2
+18.88 m
Baufuge 3
Kanalöffnung 3
Kanalöffnung 2
Tür nach Raum 38c
Abmauerung in Bauphase IV
Baufuge 2
Ostmauer 1
Baufuge 1
0
1 m
38a Ost



Boden +18.88 m

0 1 m

38a Süd


Boden +18.88 m
Kanalöffnung 1
0
1 m
38
Baufuge 2
Tür nach Raum 38
Abmauerung in Bauphase IV
Baufuge 1



0 1 m

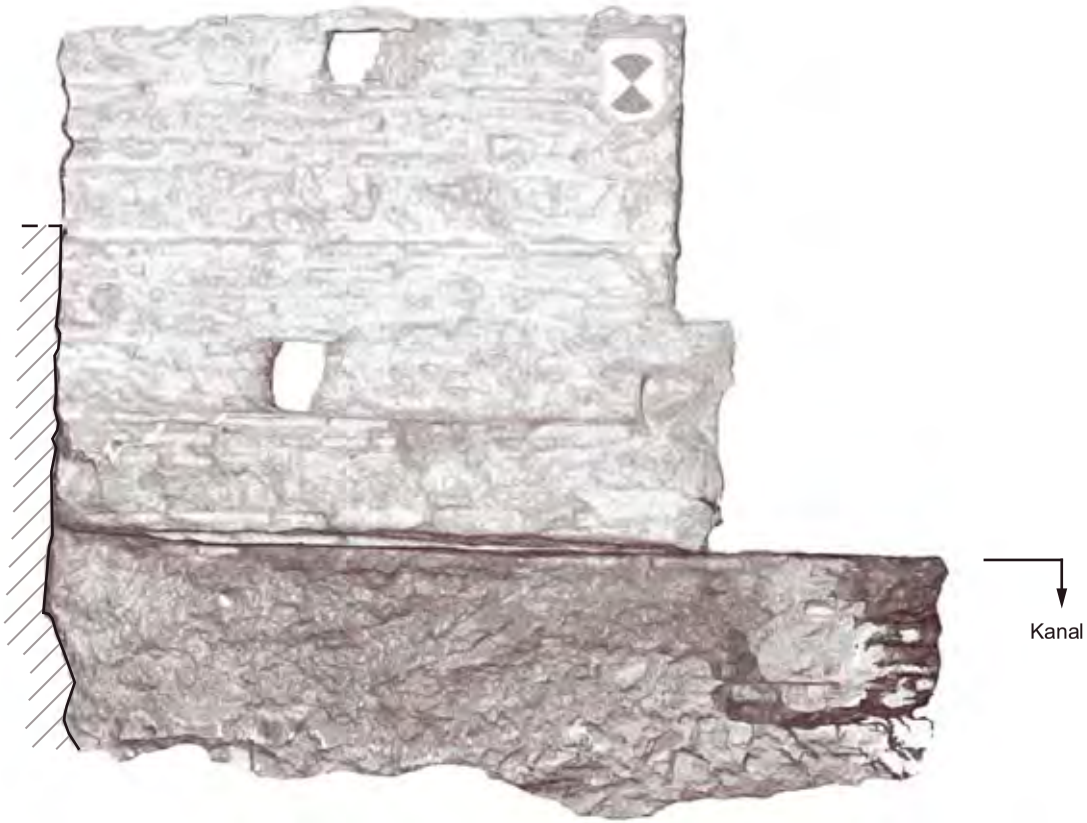
38b Nord Abschnitt 2

TAFEL 383



0 1 m

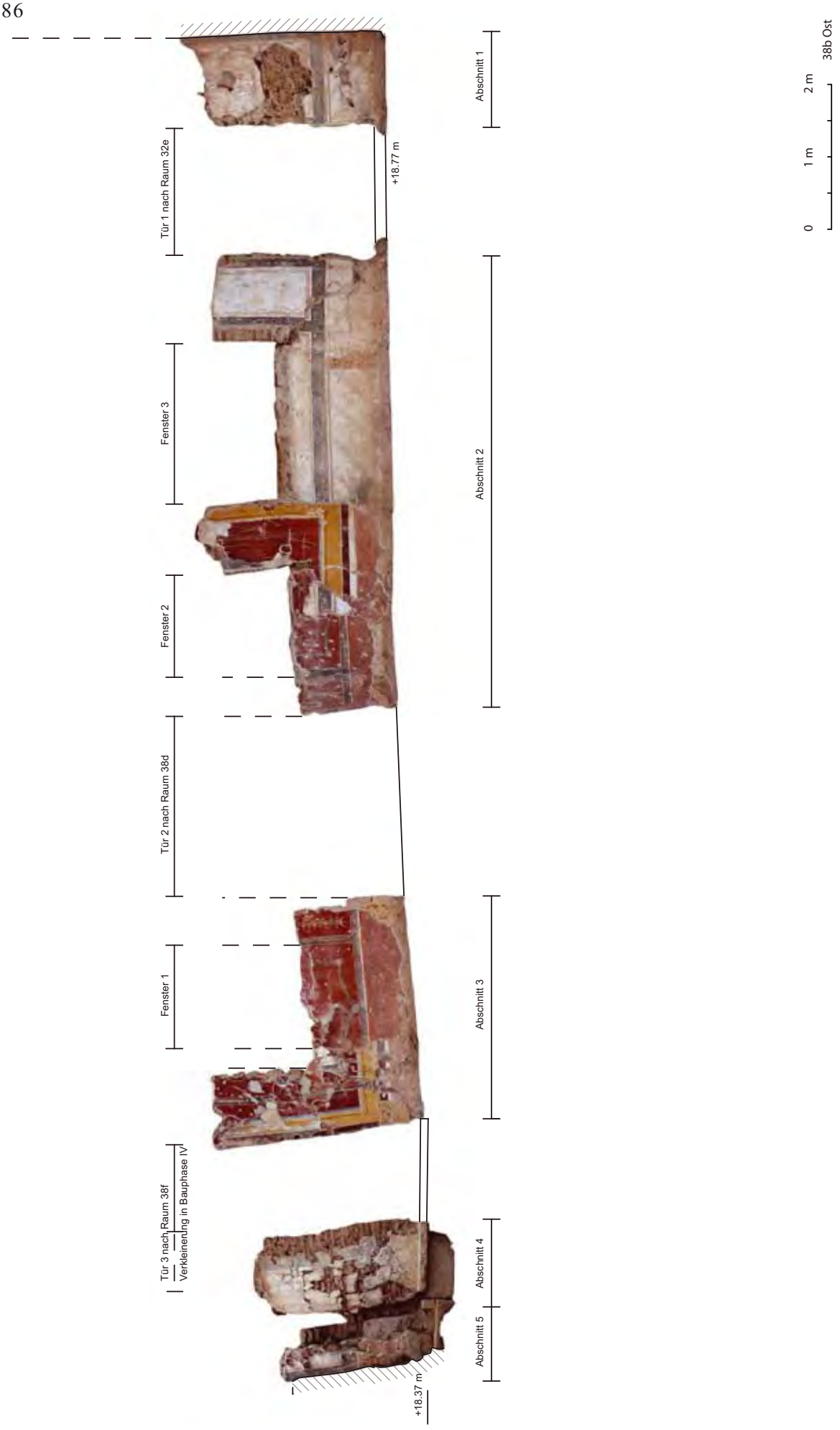
38b Nord Abschnitt 1



0 1 m

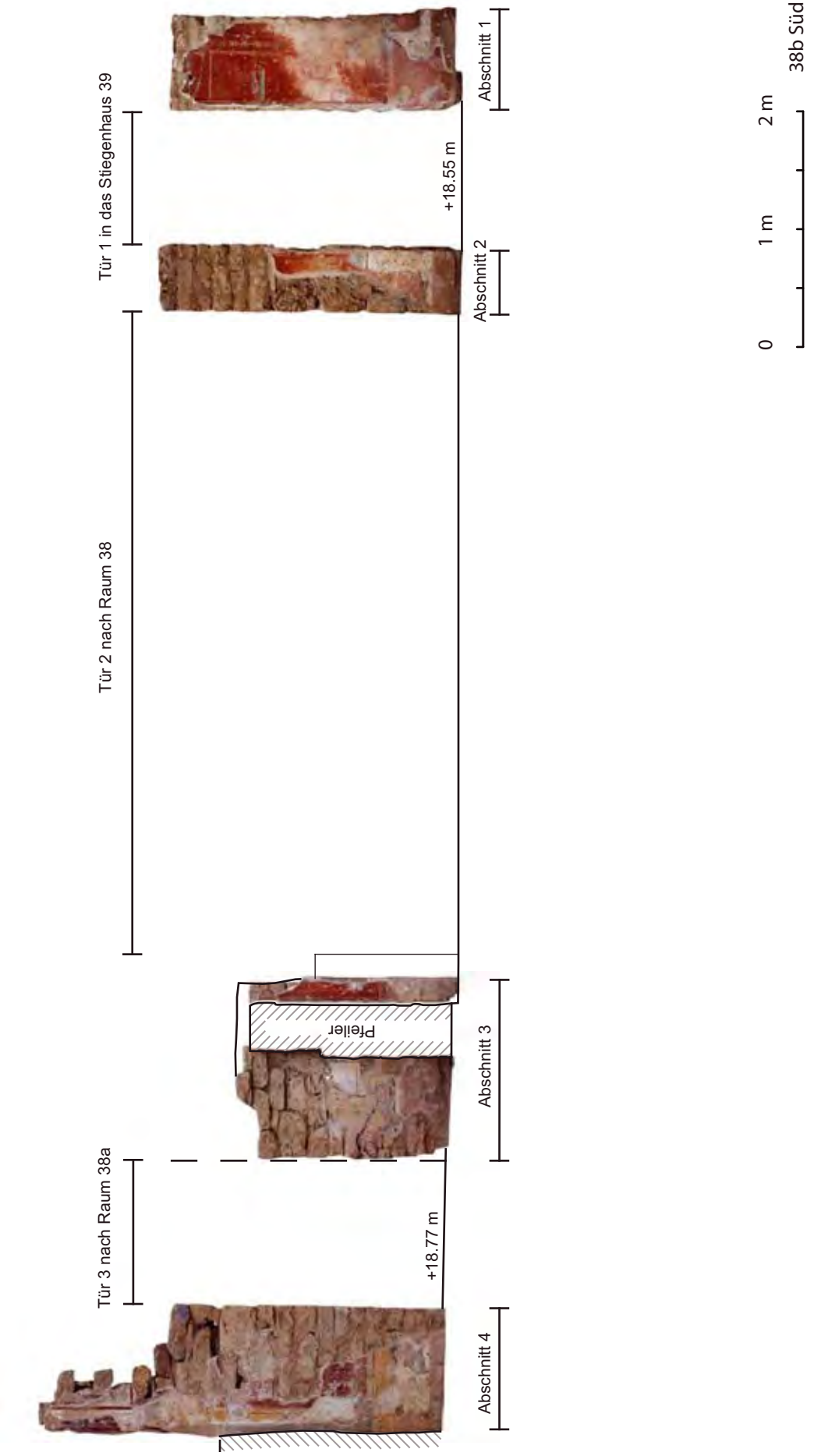
38b Nord 2

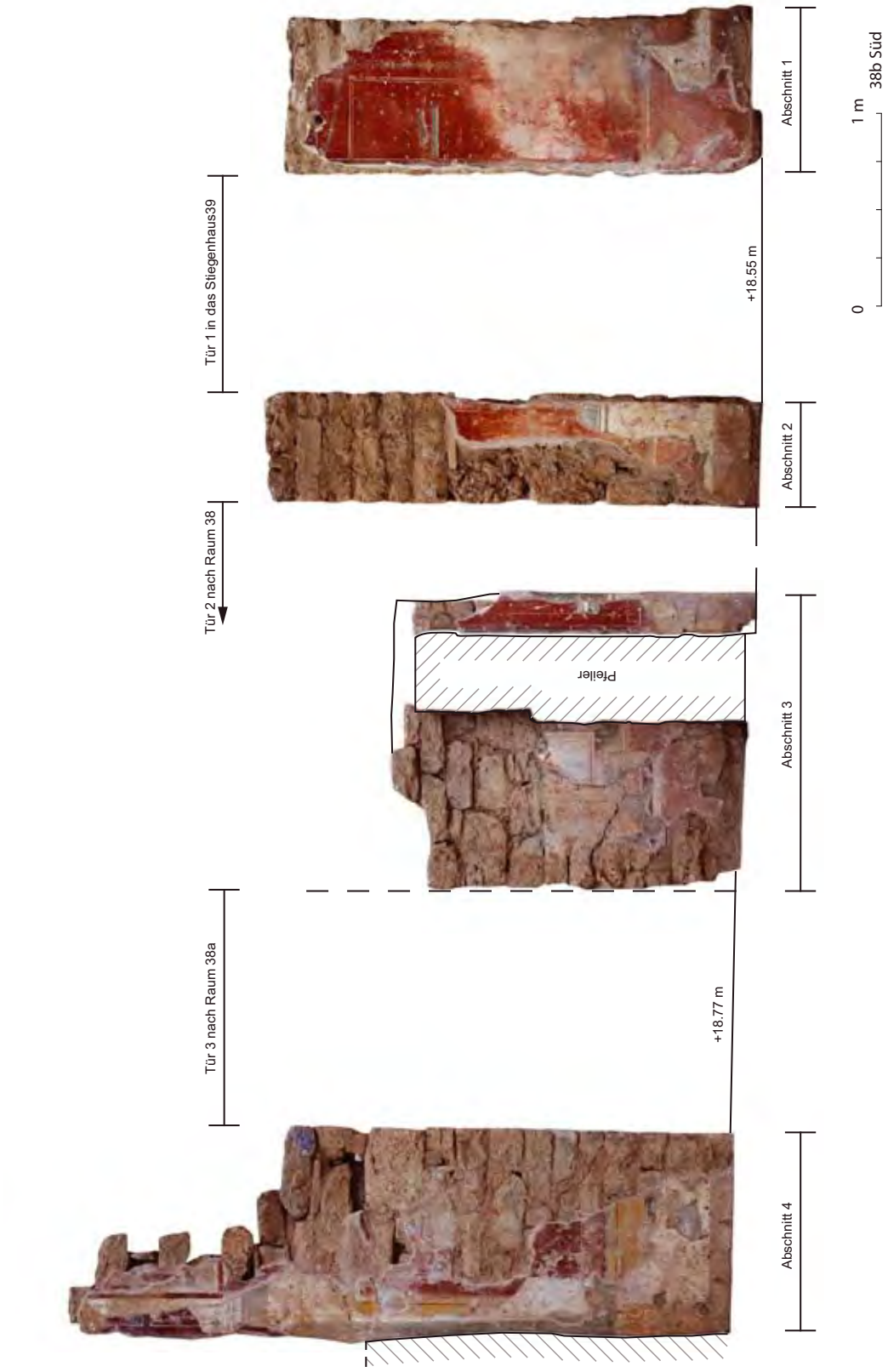
TAFEL 386


Abschnitt 1
Tür 1 nach Raum 32e
+18.77 m
Fenster 3
Abschnitt 2
Fenster 2
Tür 2 nach Raum 38d
Fenster 1
Abschnitt 3
Tür 3 nach Raum 38f
Verkleinerung in Bauphase IV
Abschnitt 4
Abschnitt 5
+18.37 m
0
1 m
2 m
38b Ost

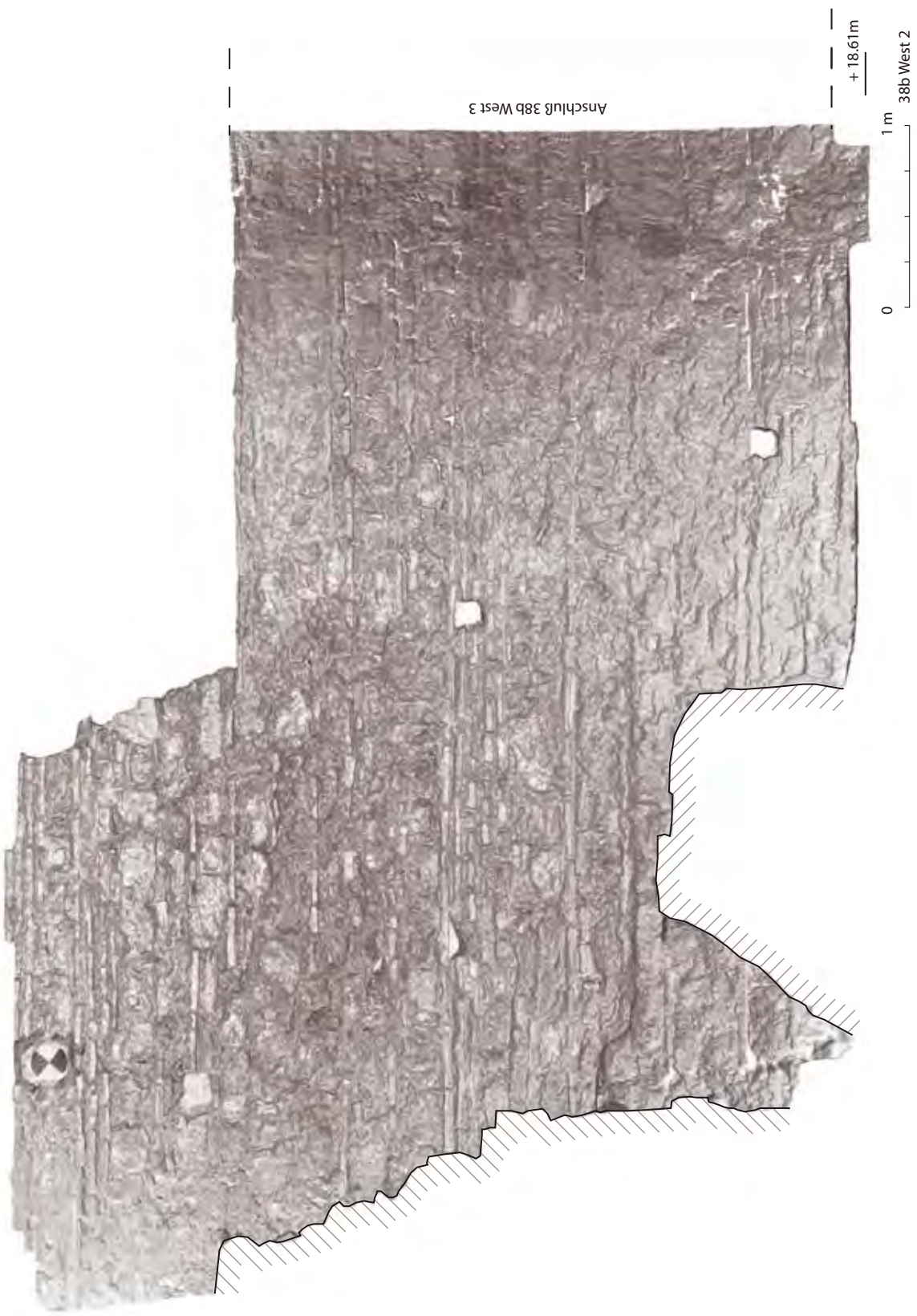

+18.37 m
Abschnitt 5
Abschnitt 4
Abschnitt 3
+18.77 m
Abschnitt 2
Abschnitt 1
0
1 m
38b Ost

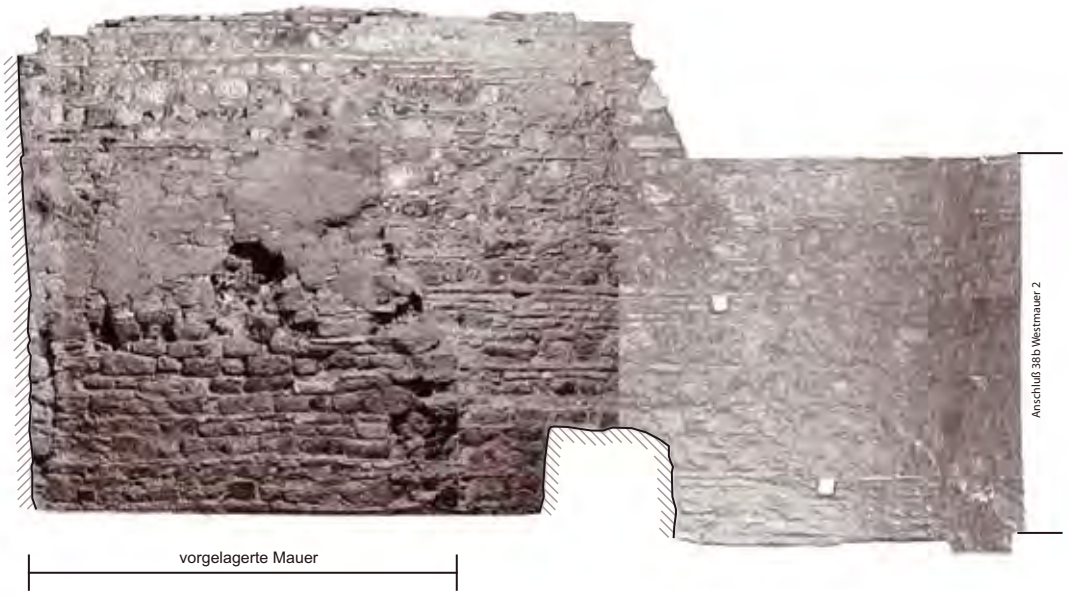
TAFEL 387


Tür 1 in das Stiegenhaus 39
Tür 2 nach Raum 38
Tür 3 nach Raum 38a
+18.55 m
+18.77 m
Abschnitt 1
Abschnitt 2
Abschnitt 3
Abschnitt 4
Pfeiler
0
1 m
2 m
38b Süd


Abschnitt 1
38b Süd
1 m
0
+18.55 m
Tür 1 in das Stiegenhaus39
Abschnitt 2
Tür 2 nach Raum 38
Pfeiler
Abschnitt 3
+18.77 m
Tür 3 nach Raum 38a
Abschnitt 4


frühbyzantinisches Mauerwerk
Zerstörungsschutt
+18.63 m
0
1 m
38b West


Anschluß 38b West 3
+ 18.61m
38b West 2
1 m
0



41c Nordmauer

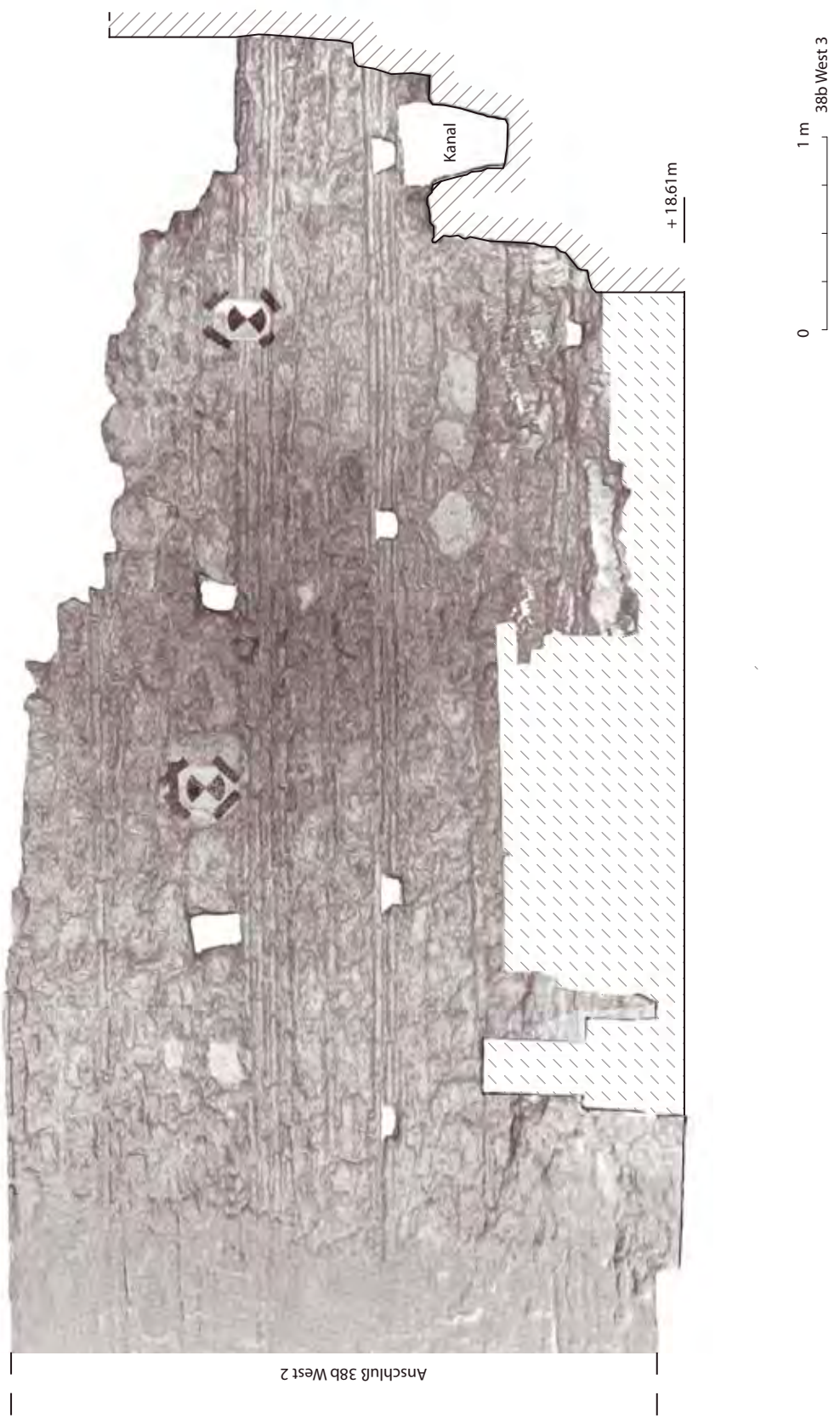


38b Westmauer 2

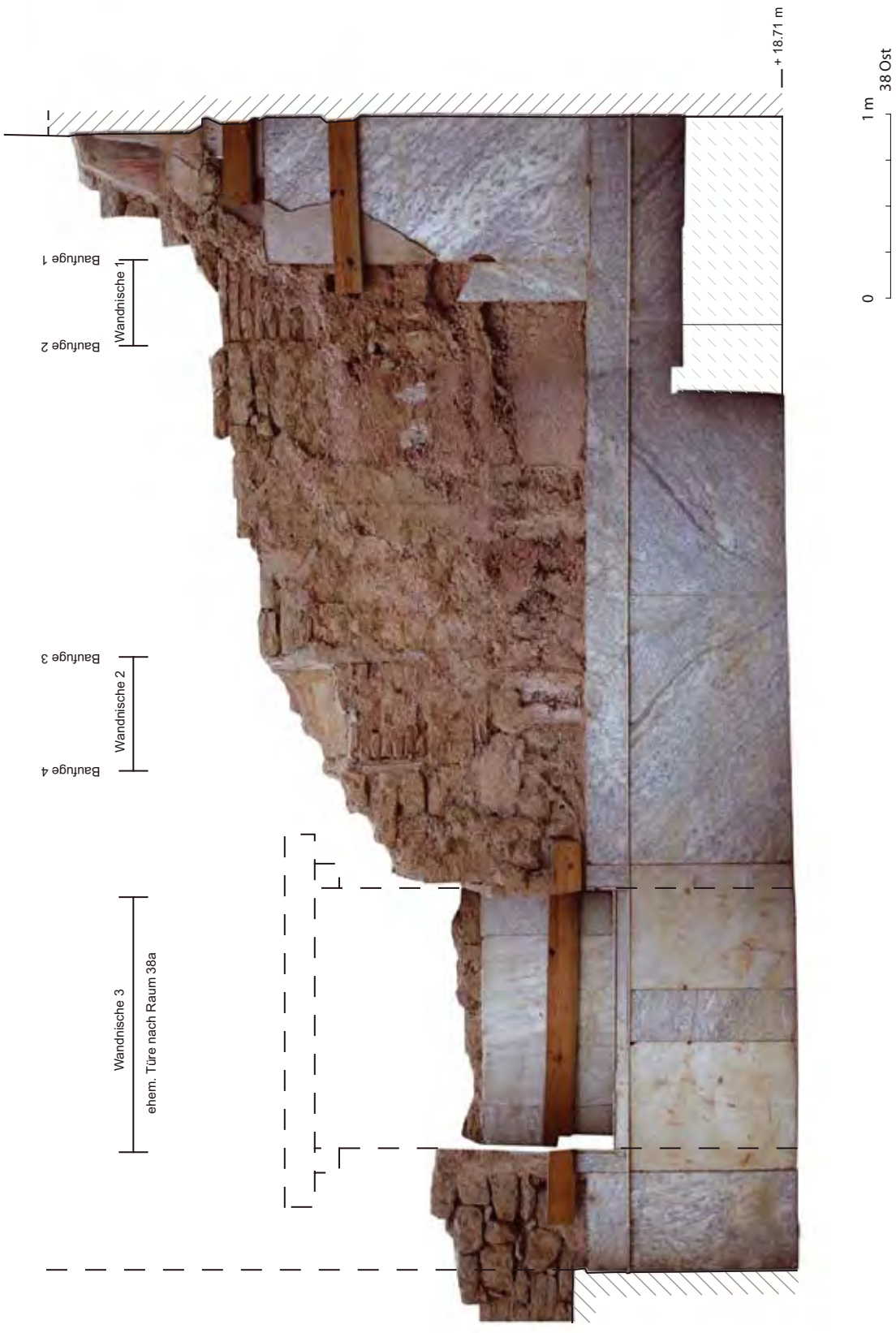


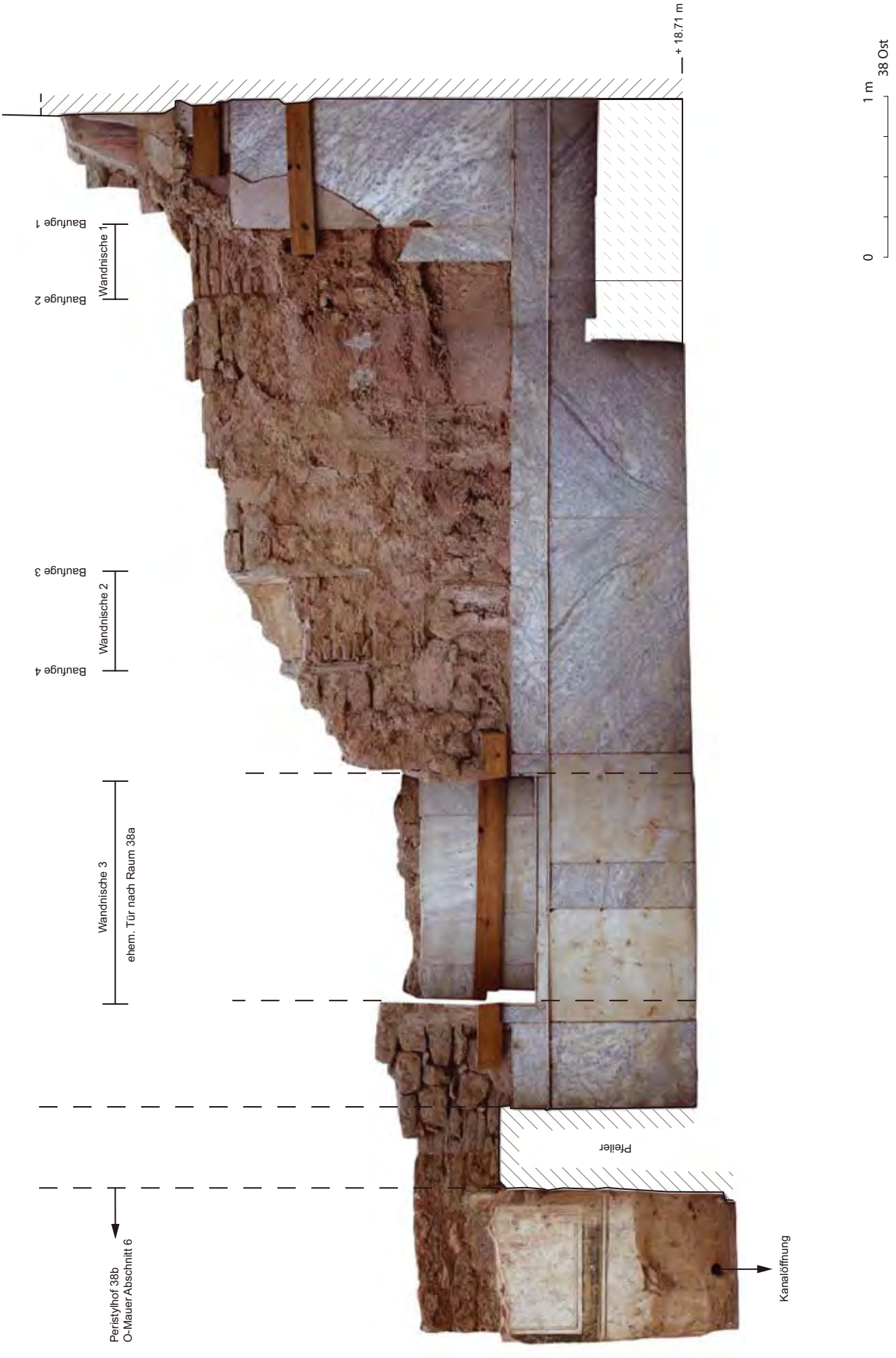
0 2 m

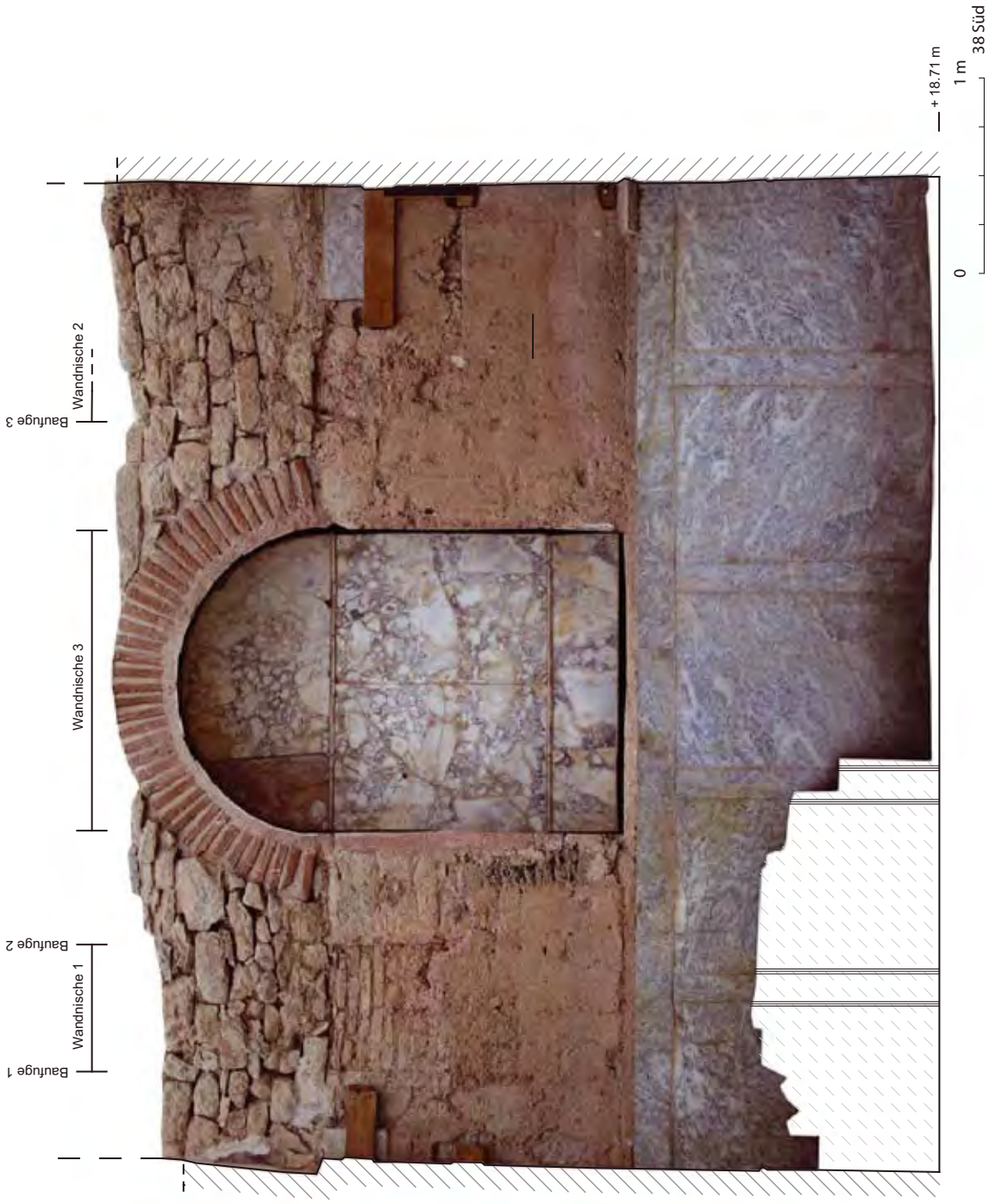
38b West 2 & 41c Nord

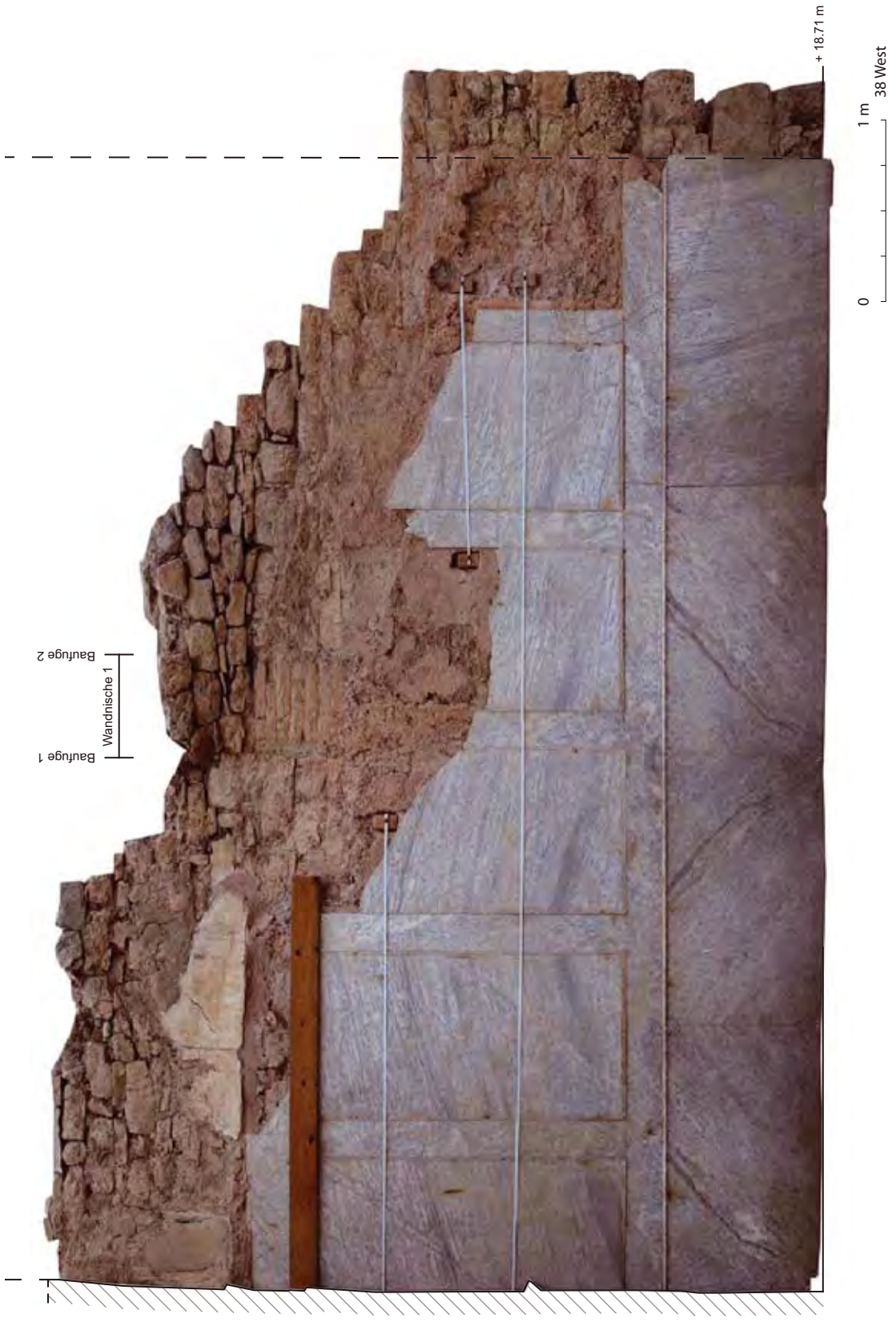

Kanal
+ 18.61m
1 m
0
38b West 3
Anschluß 38b West 2

TAFEL 394


+ 18.71 m
38 Ost
1 m
0
Wandnische 1
Baufuge 1
Baufuge 2
Wandnische 2
Baufuge 3
Baufuge 4
Wandnische 3
ehem. Türe nach Raum 38a


+ 18.71 m
38 Ost
1 m
0
Baufuge 1
Wandnische 1
Baufuge 2
Baufuge 3
Wandnische 2
Baufuge 4
Wandnische 3
ehem. Tür nach Raum 38a
Pfeiler
Kanalöffnung
Peristylhof 38b
O-Mauer Abschnitt 6

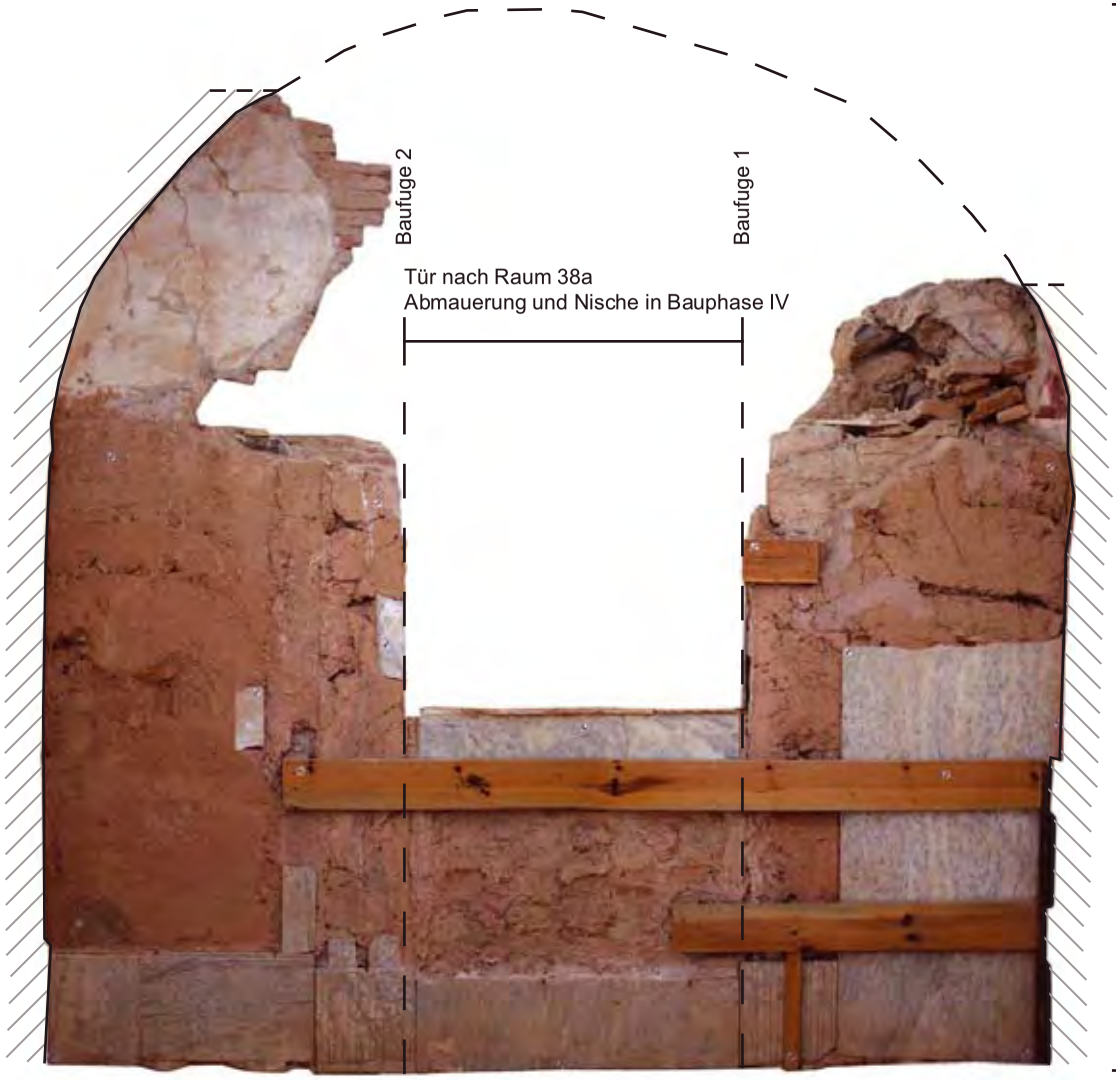

38 Süd
1 m
0
+ 18.71 m
Wandnische 2
Baufuge 3
Wandnische 3
Baufuge 2
Wandnische 1
Baufuge 1


+ 18.71 m
38 West
1 m
0
Baufuge 2
Wandnische 1
Baufuge 1

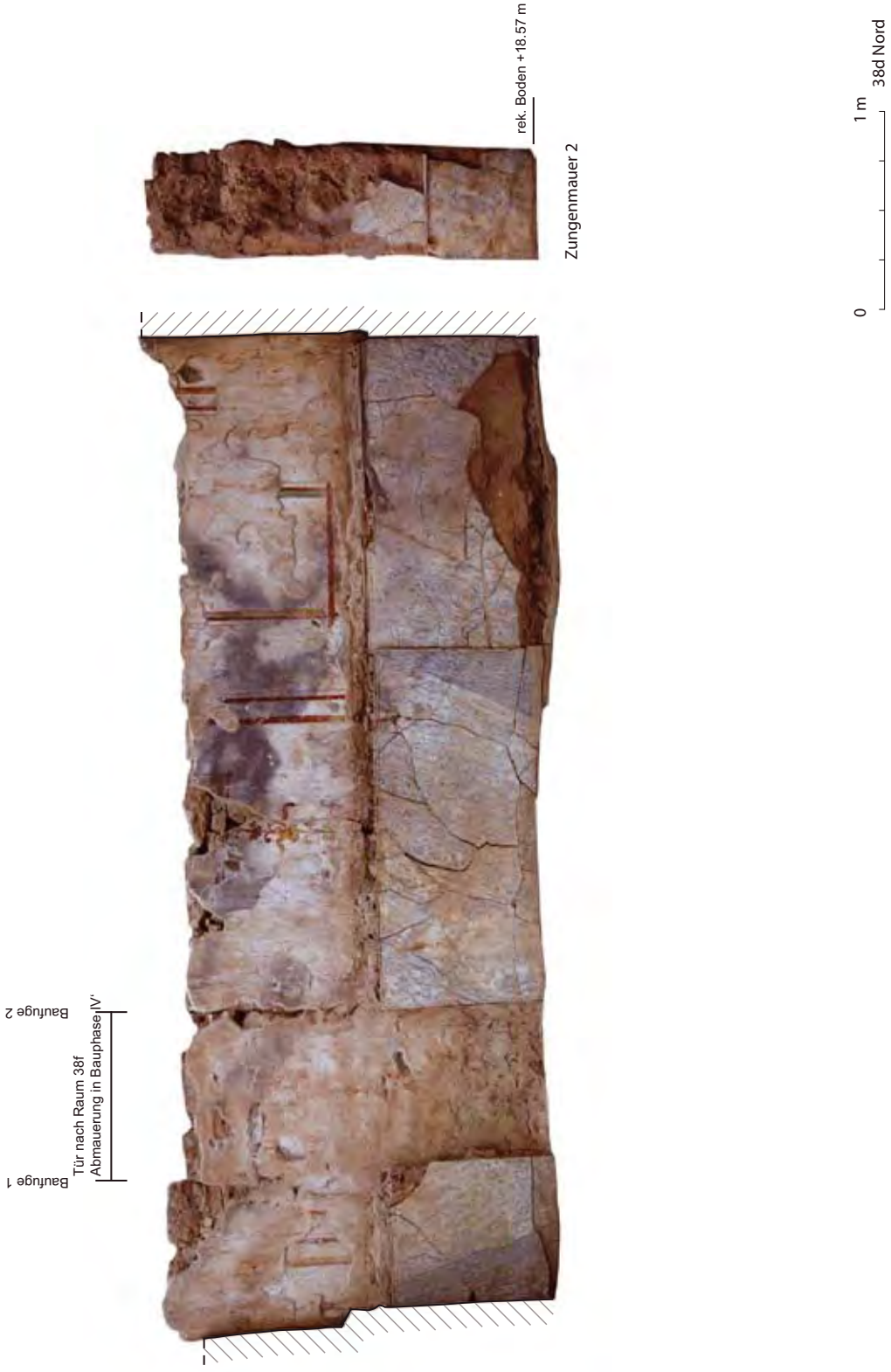

Raumhöhe +22.85 m
Gewölbeansatz +21.26 m
Boden +19.01 m
Tür nach Raum 32e
0
1 m
38c Nord

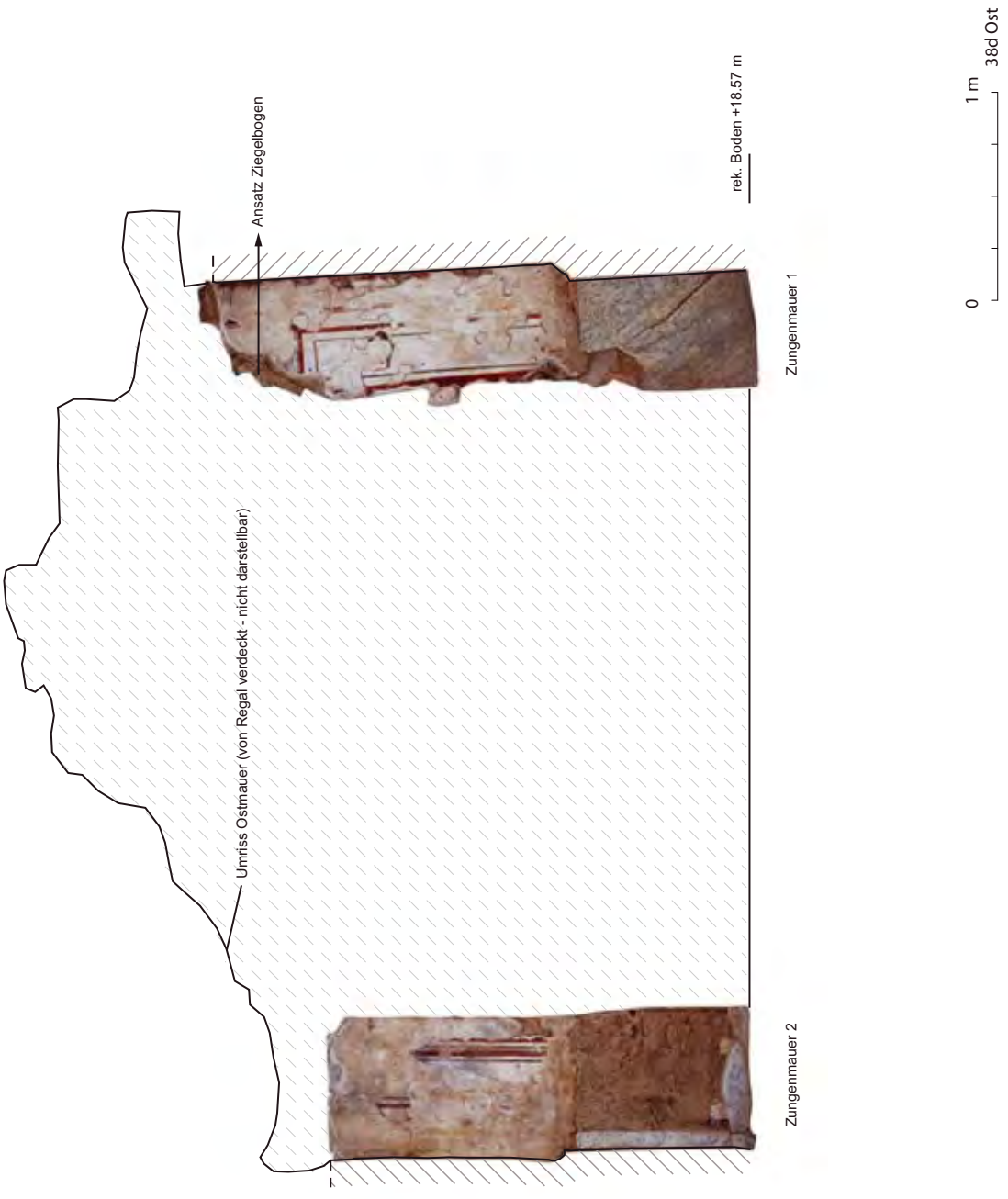

Raumhöhe +22.85 m
0
1 m
38c Ost
Boden +19.01 m


Raumhöhe +22.85 m
Gewölbeansatz +21.26 m
Boden +19.01 m
0
1 m
38c Süd

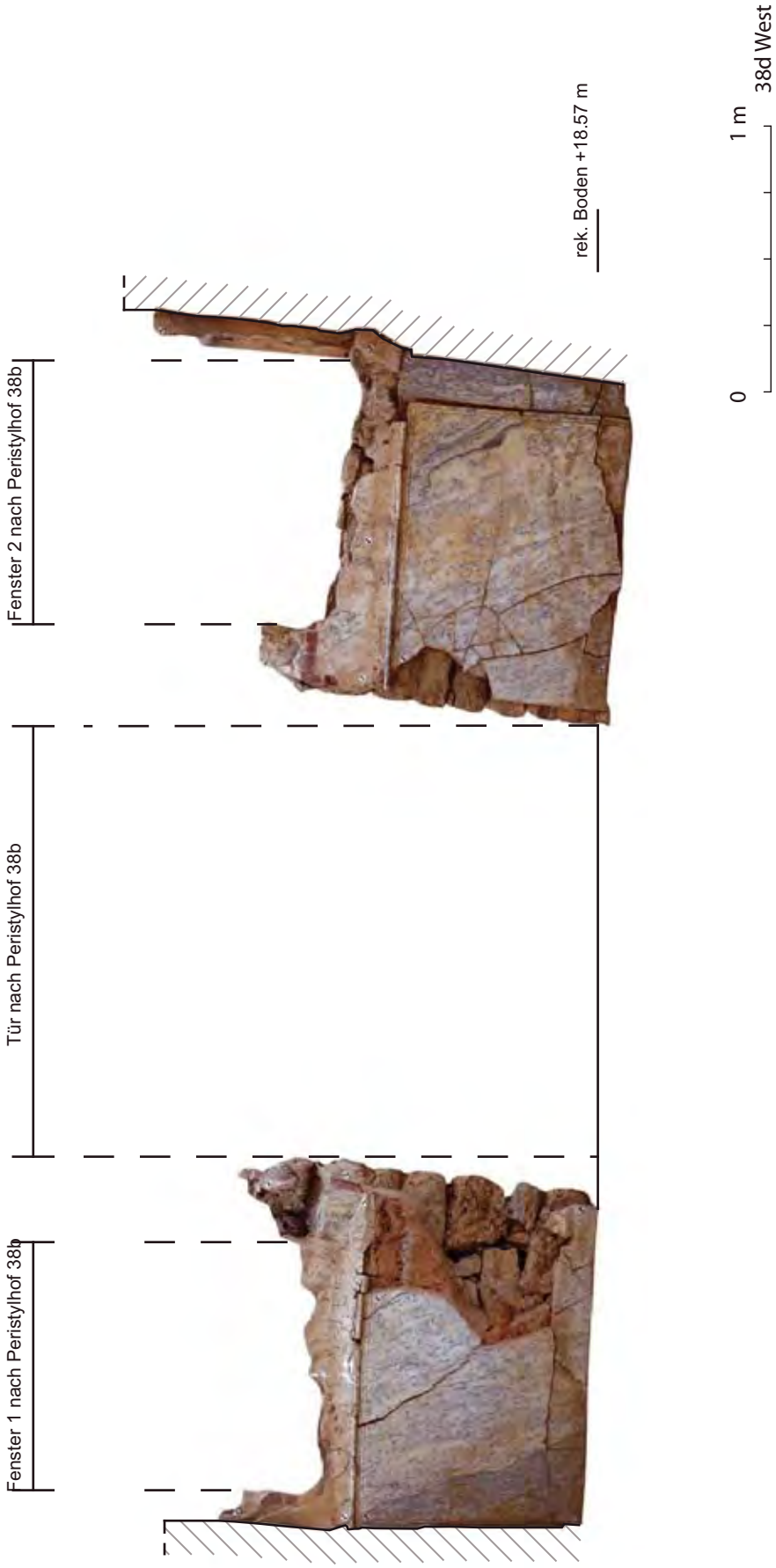

Raumhöhe +22.85 m
Baufuge 2
Baufuge 1
Tür nach Raum 38a
Abmauerung und Nische in Bauphase IV
Boden +19.01 m
0
1 m
38c West

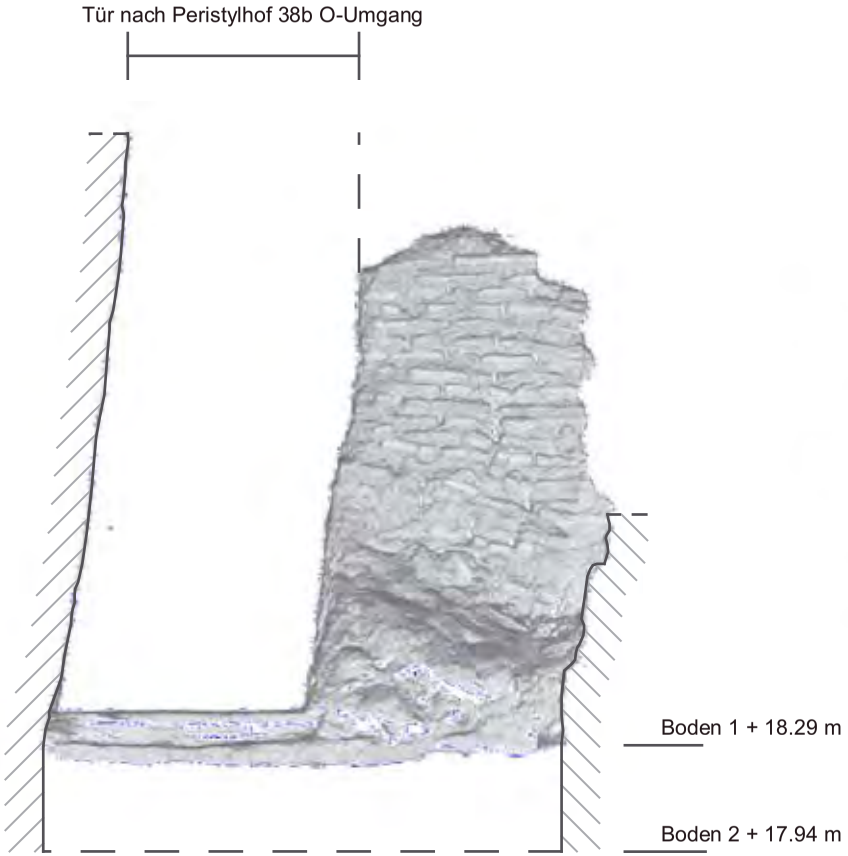
TAFEL 401


rek. Boden +18.57 m
Zungenmauer 2
0
1 m
38d Nord
Baufuge 2
Tür nach Raum 38f
Abmauerung in Bauphase IV'
Baufuge 1

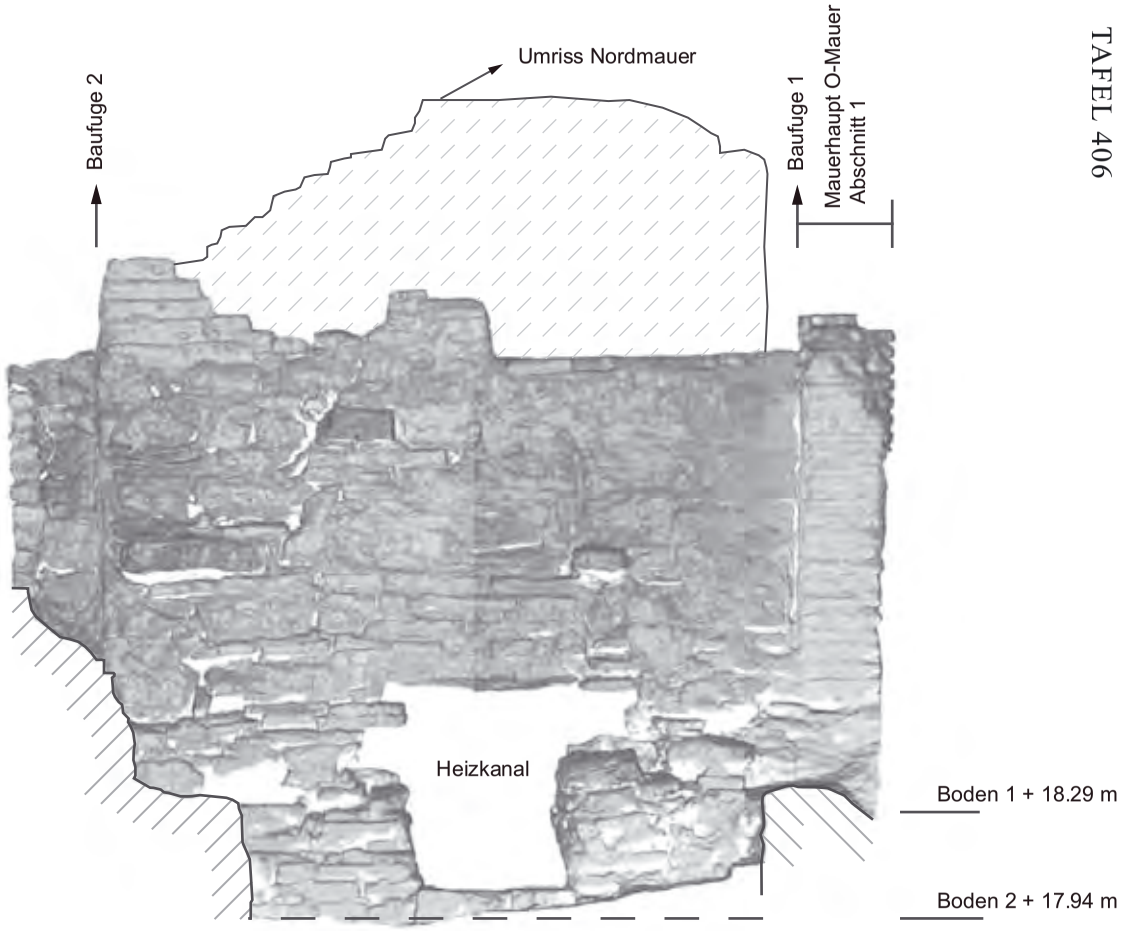

Ansatz Ziegelbogen
rek. Boden +18.57 m
Zungenmauer 1
Zungenmauer 2
Umriss Ostmauer (von Regal verdeckt - nicht darstellbar)
0
1 m
38d Ost


rek. Boden +18.57 m
1 m
0
38d Süd
Tür nach Raum 32e
Abmauerung in Bauphase IV
Zungenmauer 1


38d West
0
1 m
rek. Boden +18.57 m
Fenster 2 nach Peristylhof 38b
Tür nach Peristylhof 38b
Fenster 1 nach Peristylhof 38b



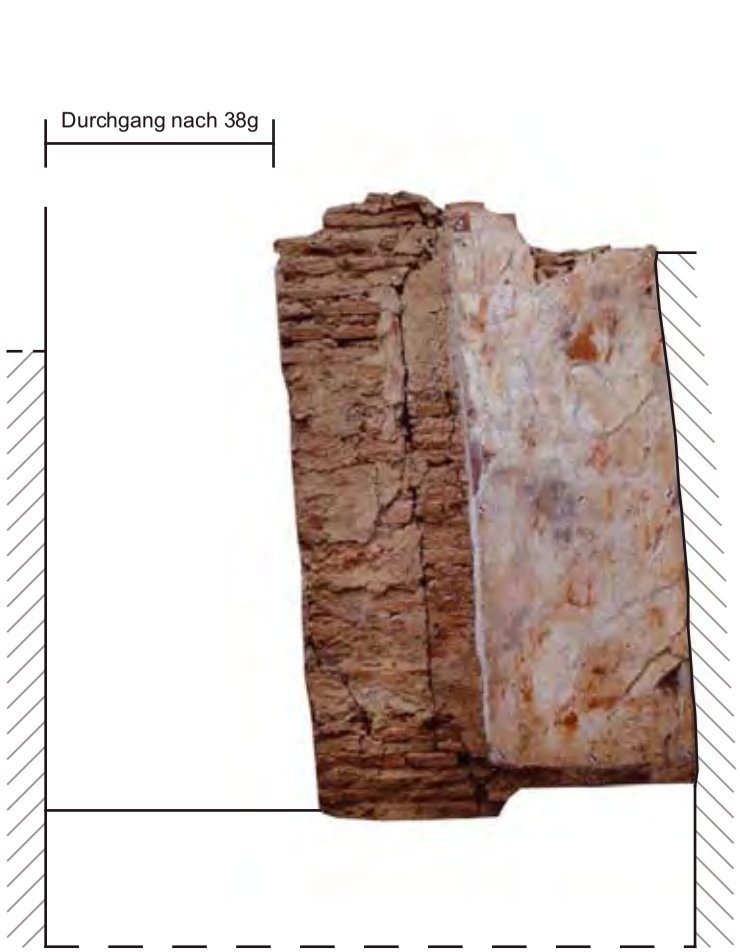
Westmauer



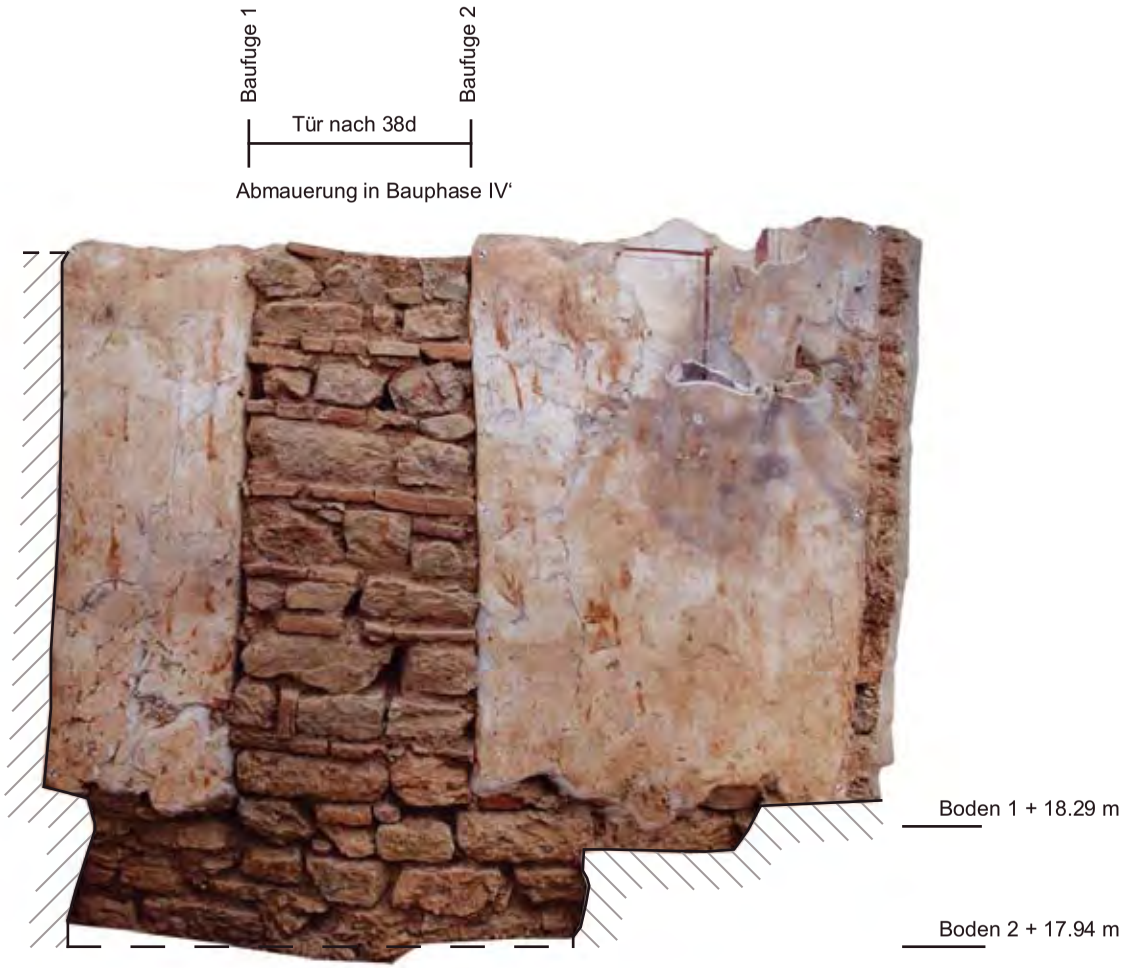
Nordmauer + Anbau mit Praefurnium

0 1 m

38f West & Nord



Ostmauer - Abschnitt 2

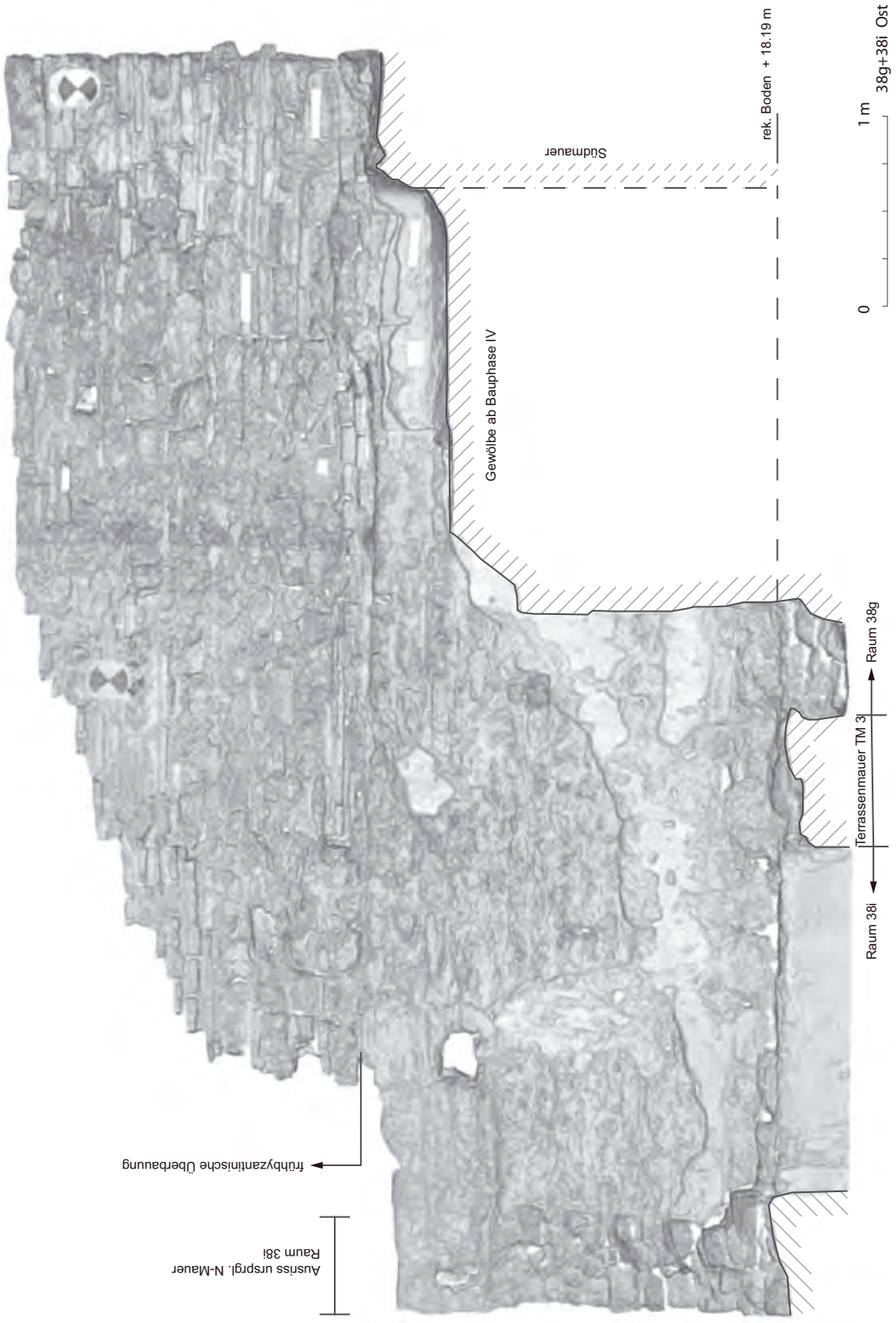


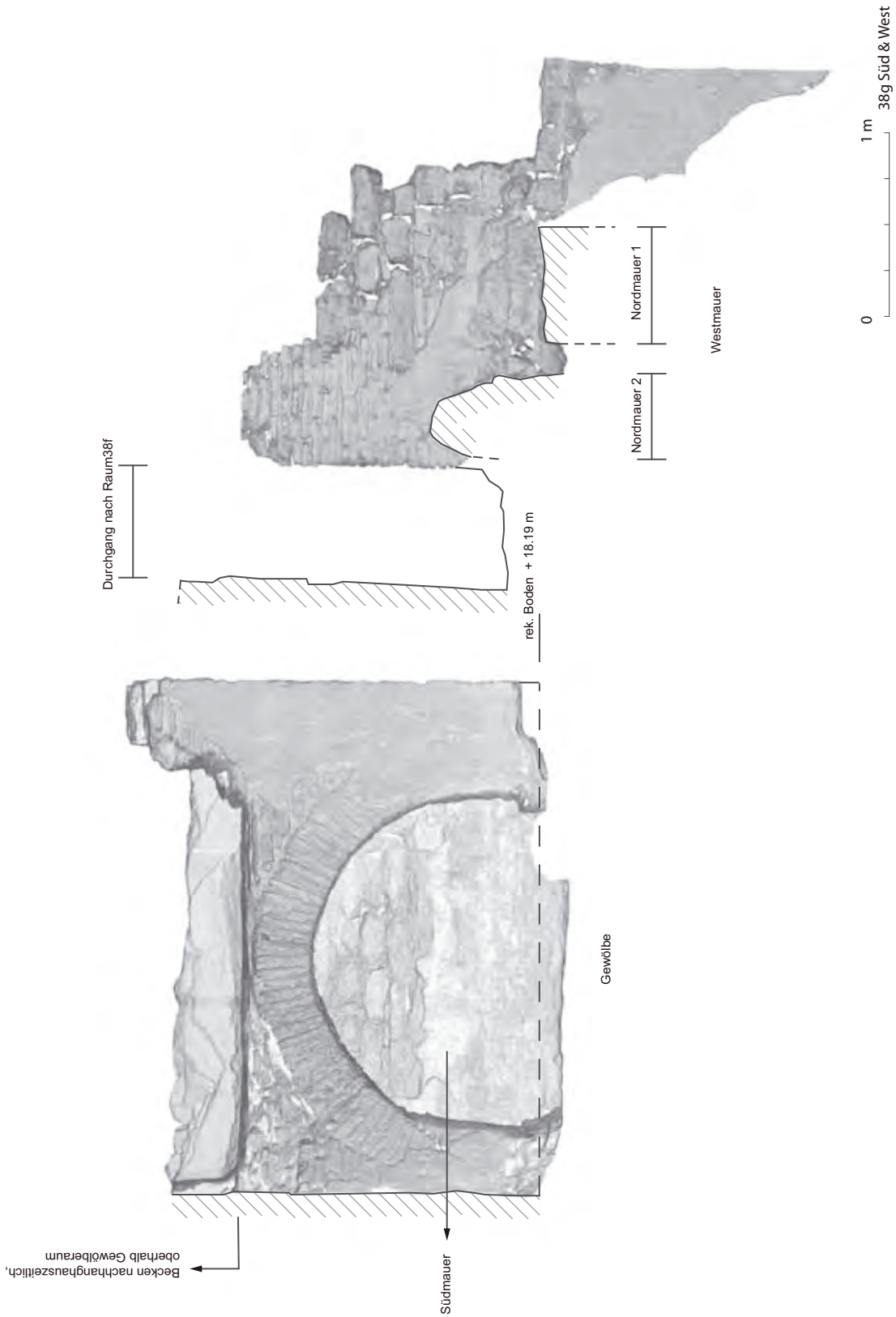
Südmauer

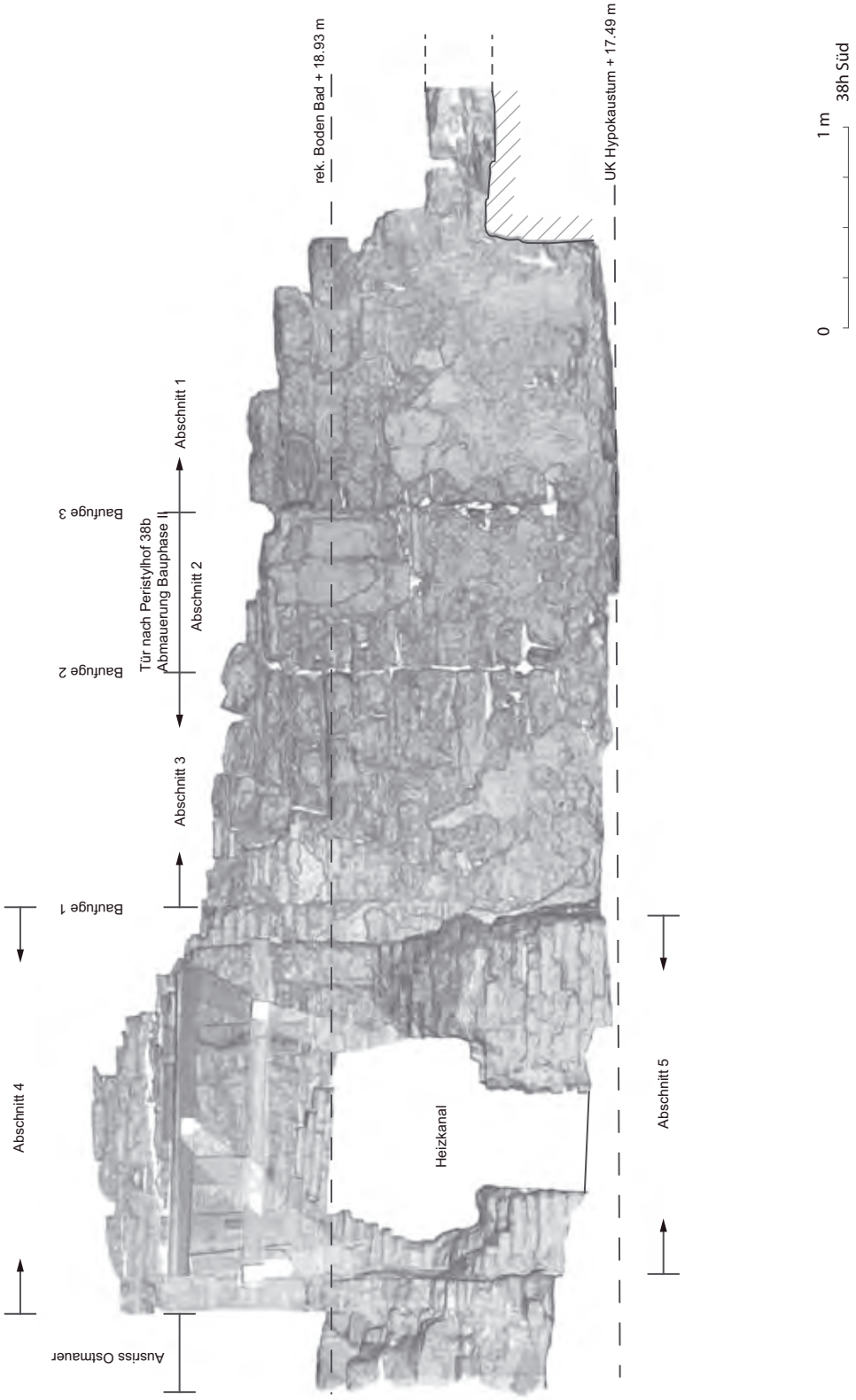
0 1 m

38f Ost & Süd

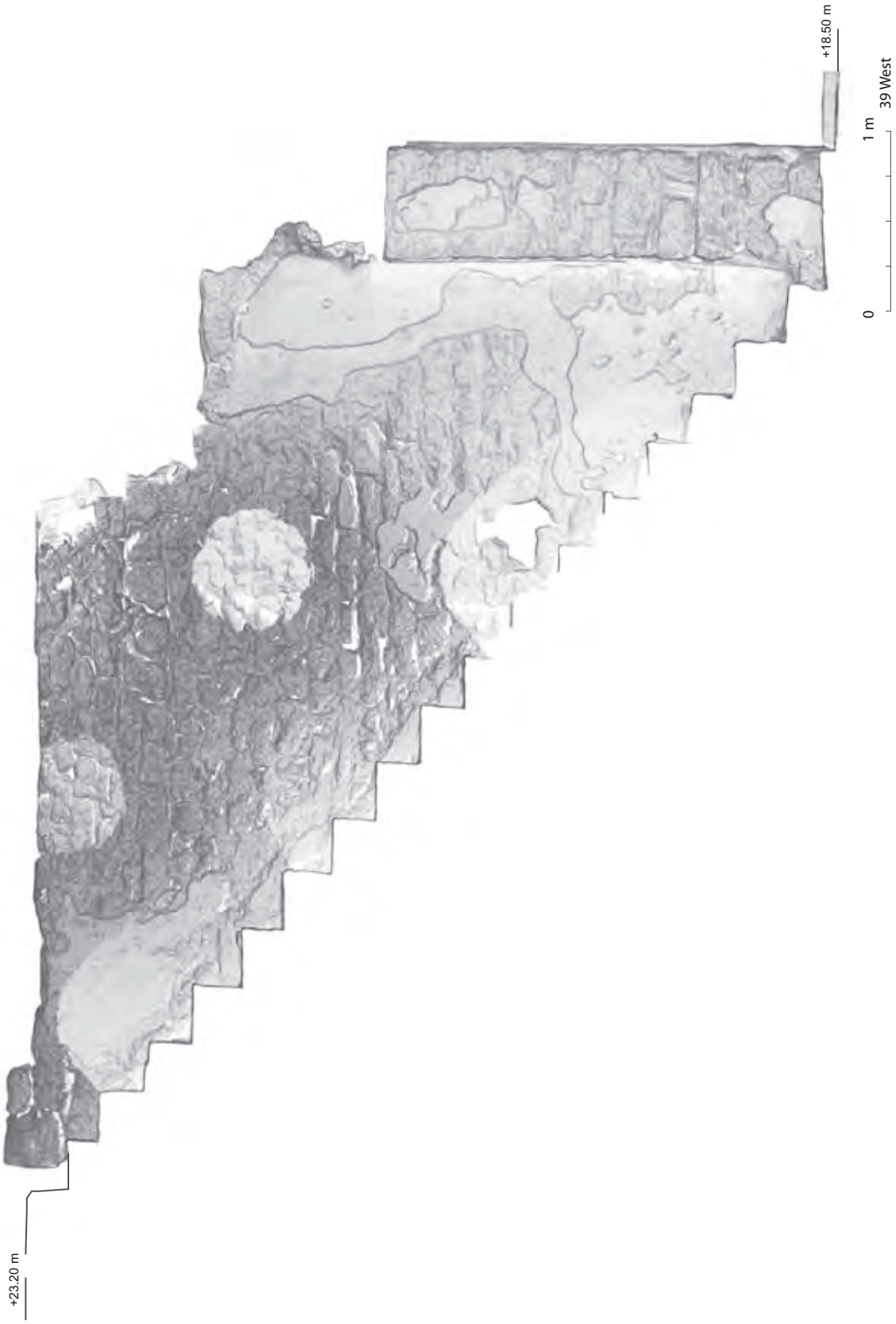
TAFEL 407

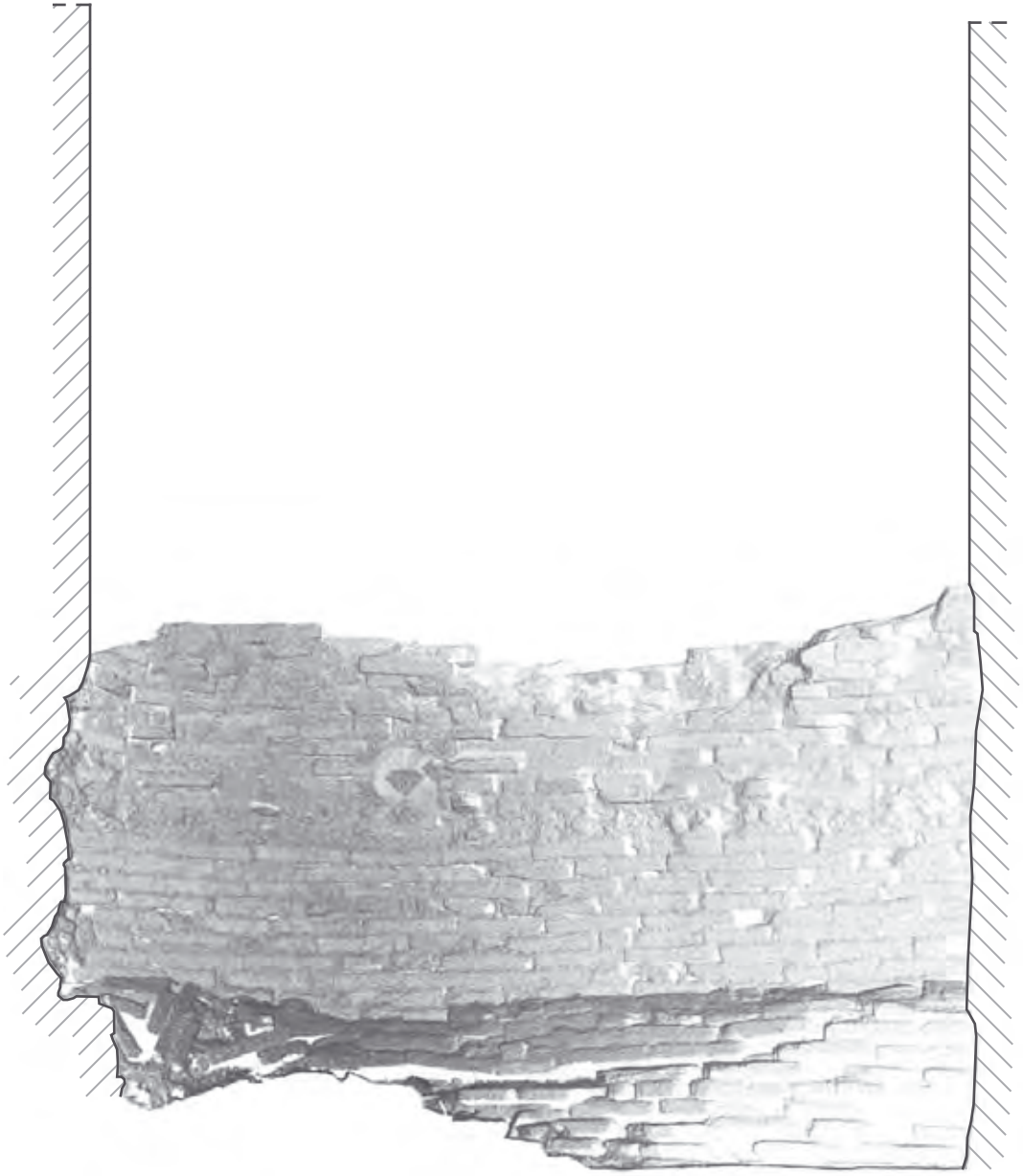

38g+38i Ost
1 m
0
rek. Boden + 18.19 m
Südmauer
Gewölbe ab Bauphase IV
Raum 38g
Terrassenmauer TM 3
Raum 38i
frühbyzantinische Überbauung
Ausriss urspgl. N-Mauer
Raum 38i


38g Süd & West
0
1 m
Westmauer
Nordmauer 1
Nordmauer 2
Durchgang nach Raum38f
rek. Boden + 18.19 m
Gewölbe
Südmauer
Decken nachhanghauszeitlich,
oberhalb Gewölberaum

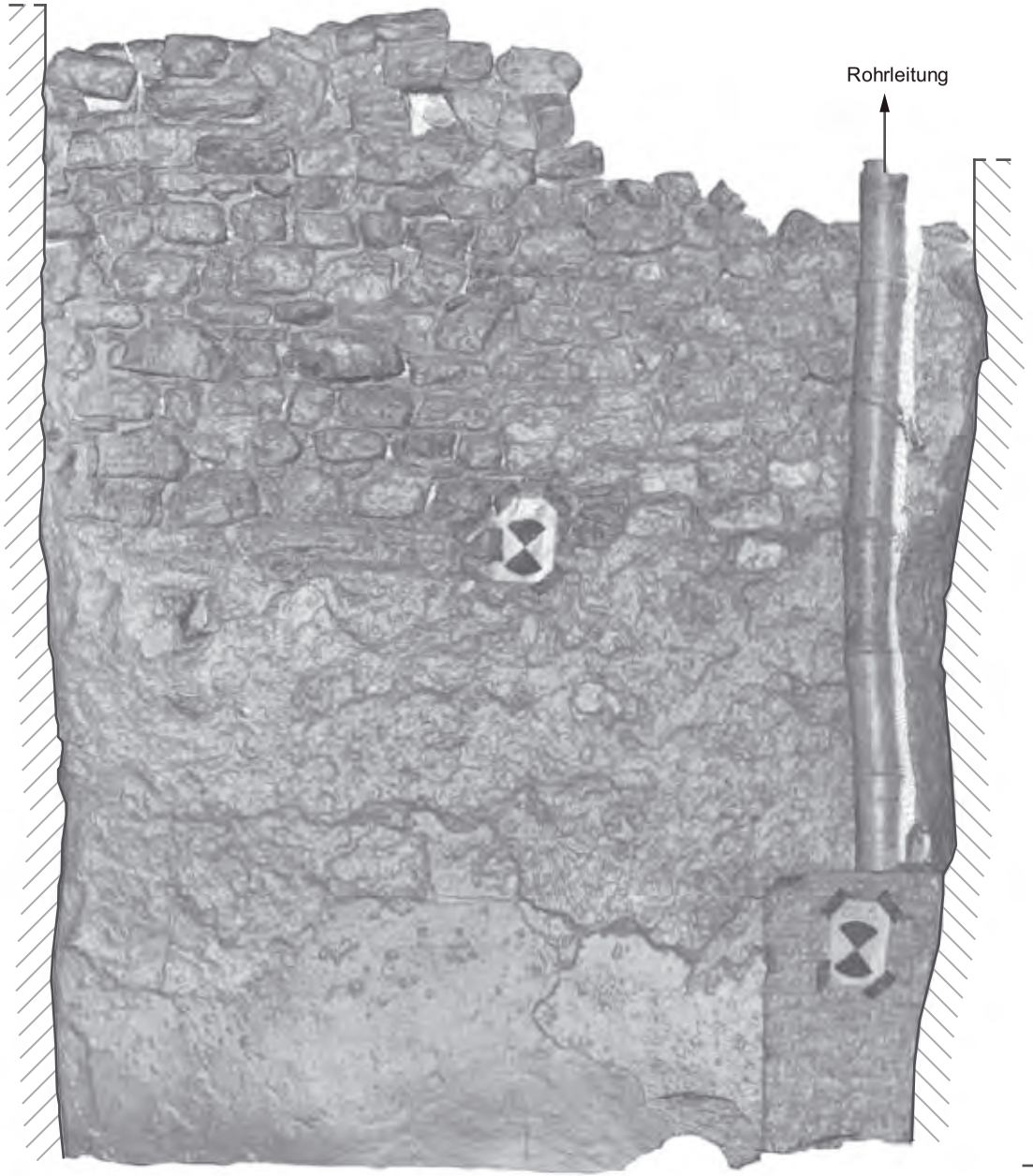

rek. Boden Bad + 18.93 m
UK Hypokaustum + 17.49 m
0
1 m
38h Süd
Abschnitt 1
Abschnitt 2
Abschnitt 3
Abschnitt 4
Abschnitt 5
Baufuge 1
Baufuge 2
Baufuge 3
Tür nach Peristylhof 38b
Abmauerung Bauphase II
Heizkanal
Ausriss Ostmauer


+23.20 m
+18.50 m
0
1 m
39 Ost


+18.50 m
39 West
1 m
0
+23.20 m


+18.95 m
0
1 m
40 Nord

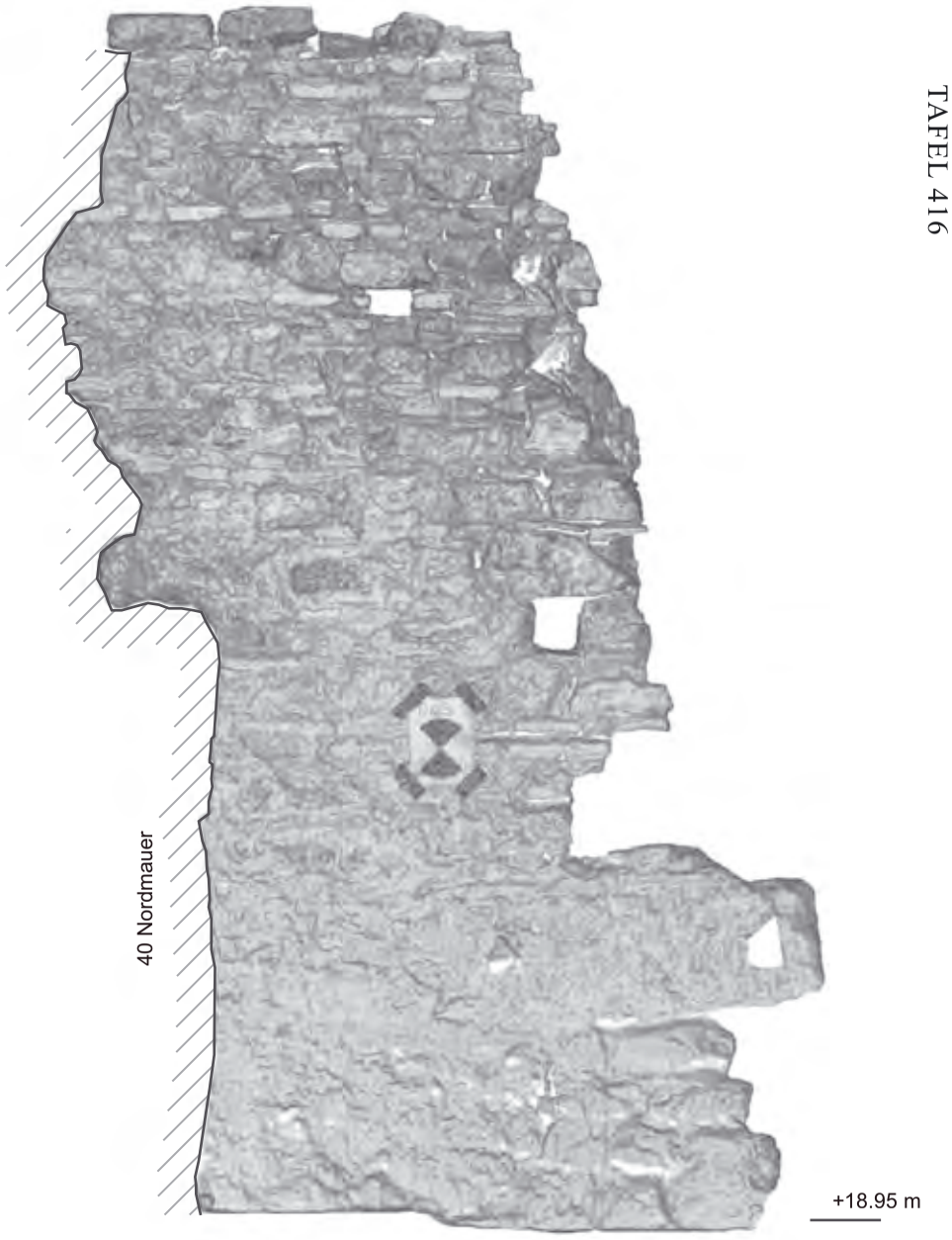

+18.95 m
0
1 m
40 Ost
frühbyzantinische O-W-Mauer (40 Nordmauer)
+18.59 m



TAFEL 415



Westmauer mit frühbyzantinischen Überbauungen



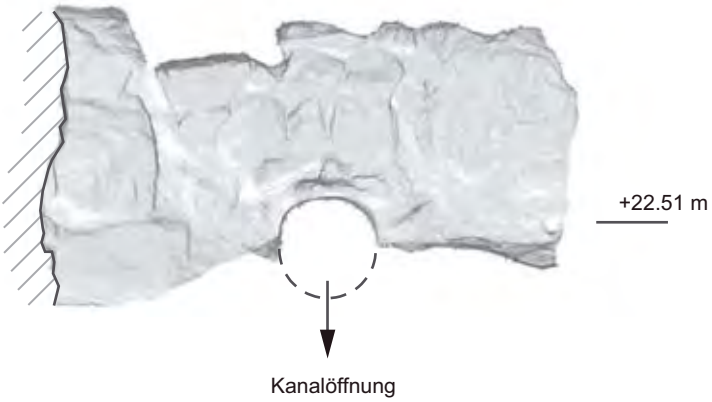
frühbyzantinische Mauer nördlich von Raum 40

0 1 m

40 West



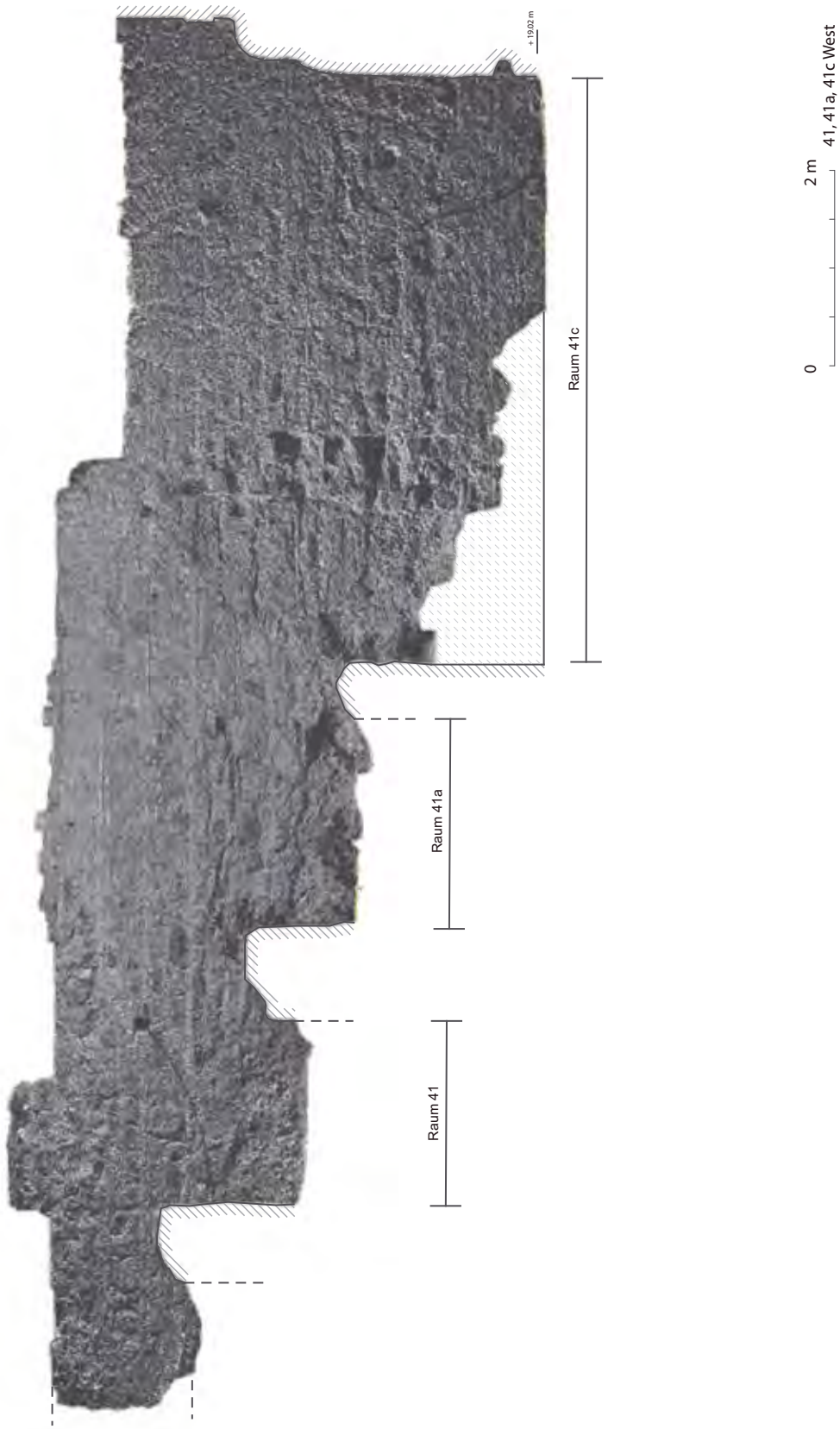
40S Nordmauer

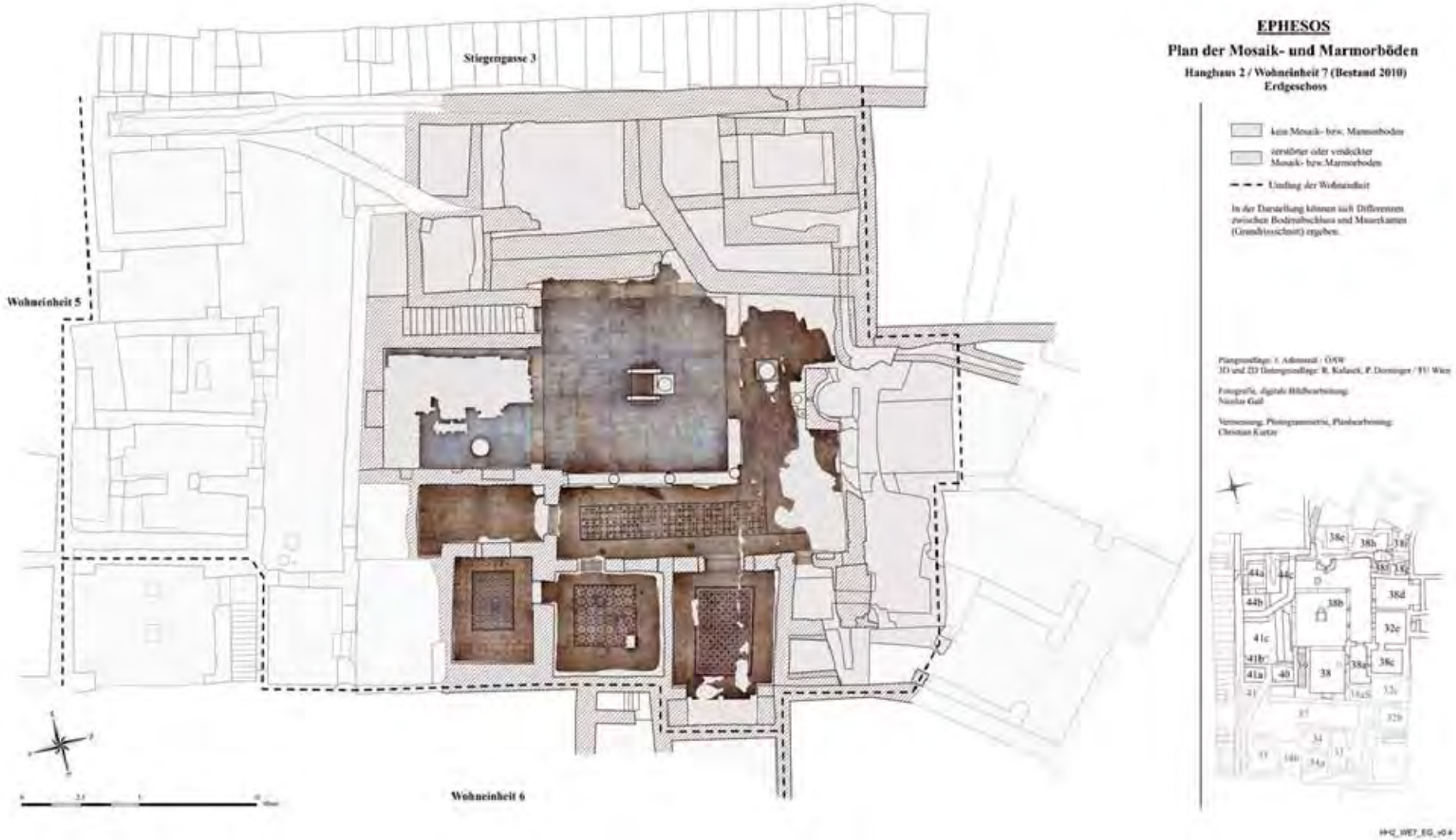


40S Westmauer

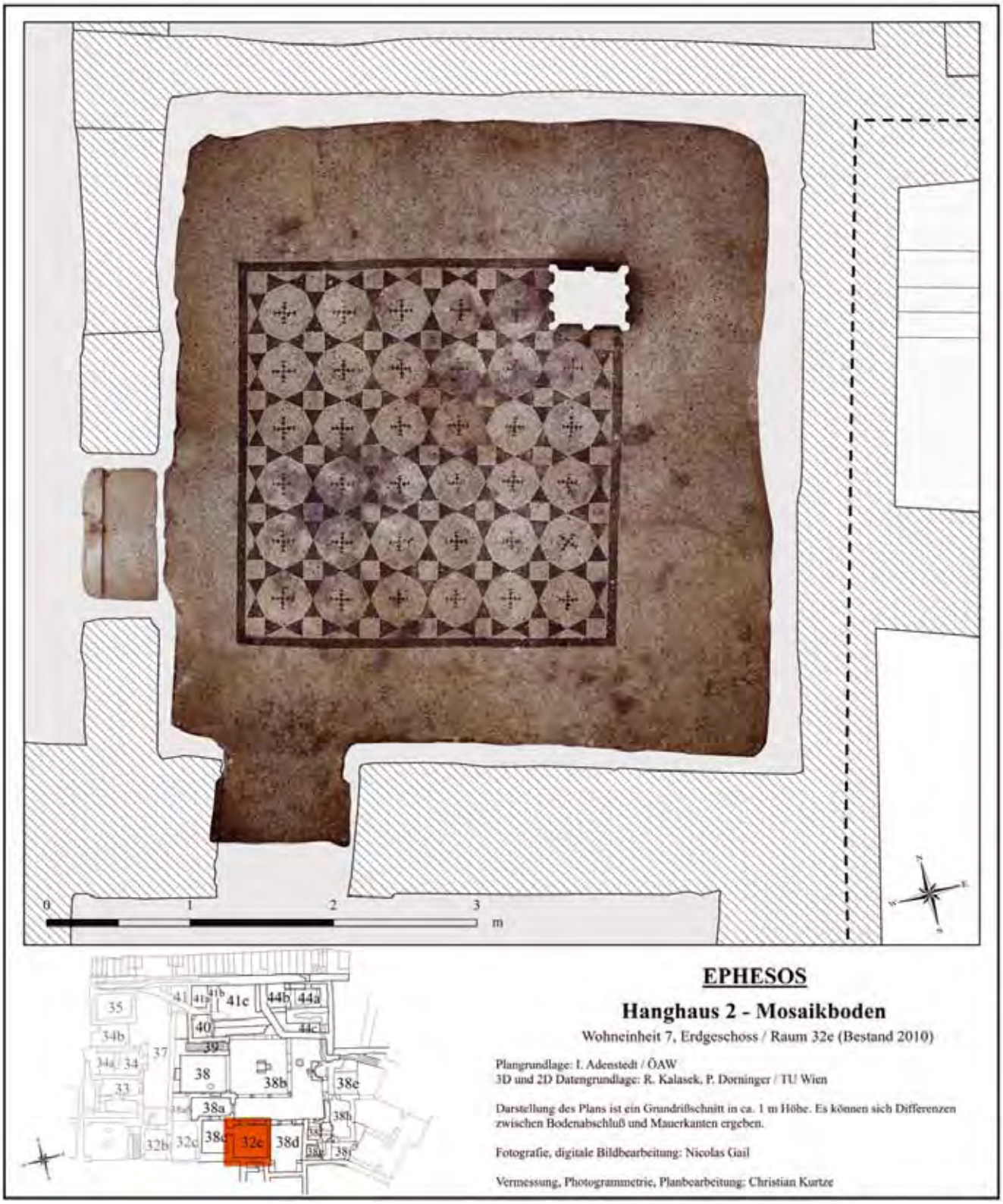
0 1 m

40S Nord&West


+19,02 m
Raum 41c
Raum 41a
Raum 41
0
2 m
41, 41a, 41c West


Stiegengasse 3
Wohneinheit 5
Wohneinheit 6
EPHESOS
Plan der Mosaik- und Marmorböden
Hanghaus 2 / Wohneinheit 7 (Bestand 2010)
Erdgeschoss
kein Mosaik- bzw. Marmorboden
zerstörter oder verdeckter Mosaik- bzw.Marmorboden
Umfang der Wohneinheit
In der Darstellung können sich Differenzen zwischen Bodenabschluss und Mauerkanten (Grundrissschnitt) ergeben.
Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Geländegrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / IVU Wien
Fotografie, digitale Bildbearbeitung:
Nicolas Gail
Vermessung, Photogrammetrie, Plandarbeitung:
Christian Kurtze
38c
38b
38f
38g
44a
44c
44b
38d
38b
32c
41c
41b
41a
40
38
38a
38c
21
37
32b
34
33
34a
HH2_WET_EG_v04

TAFEL 419



EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaikboden

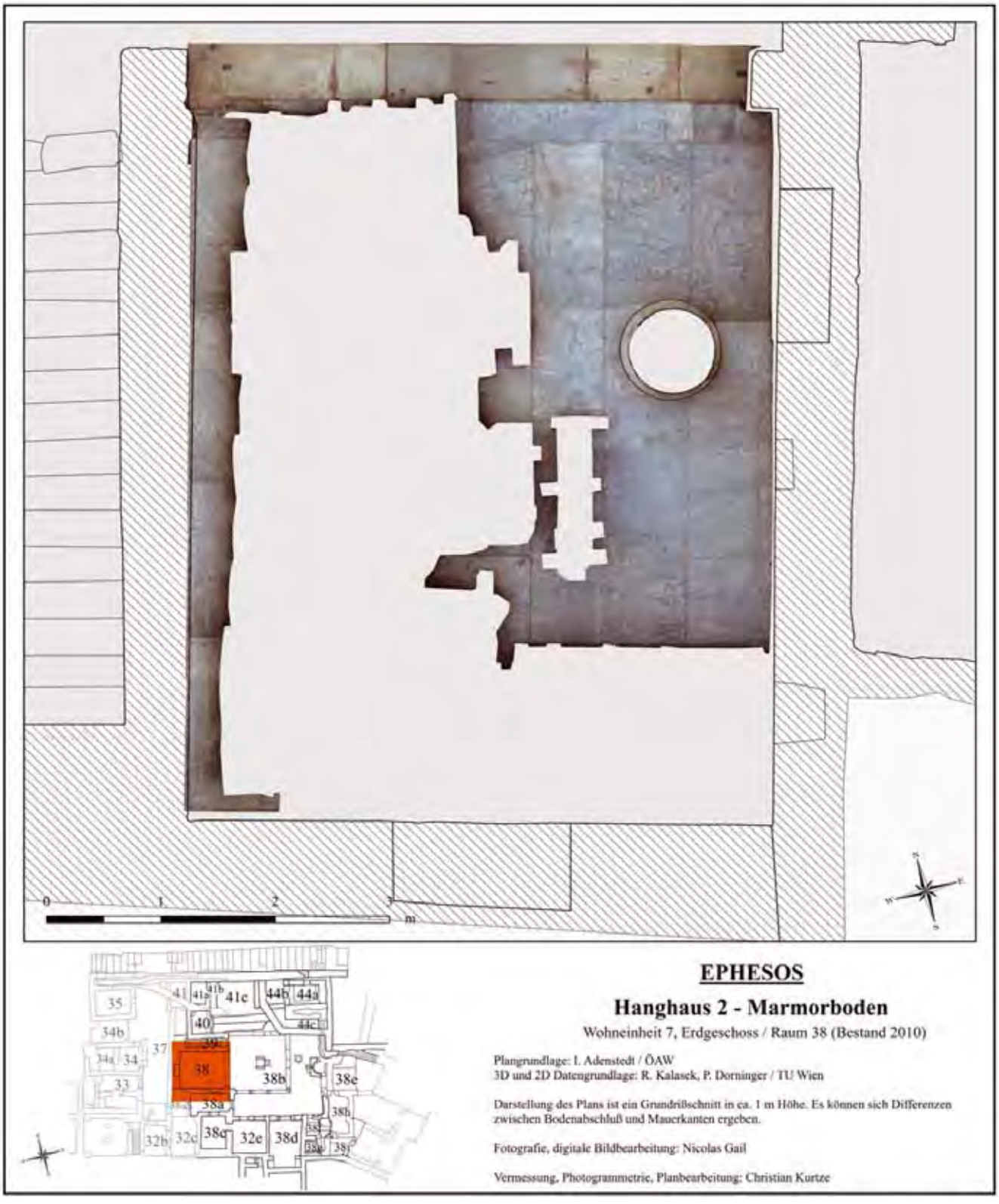
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 32e (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Doninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



EPHESOS

Hanghaus 2 - Marmorboden

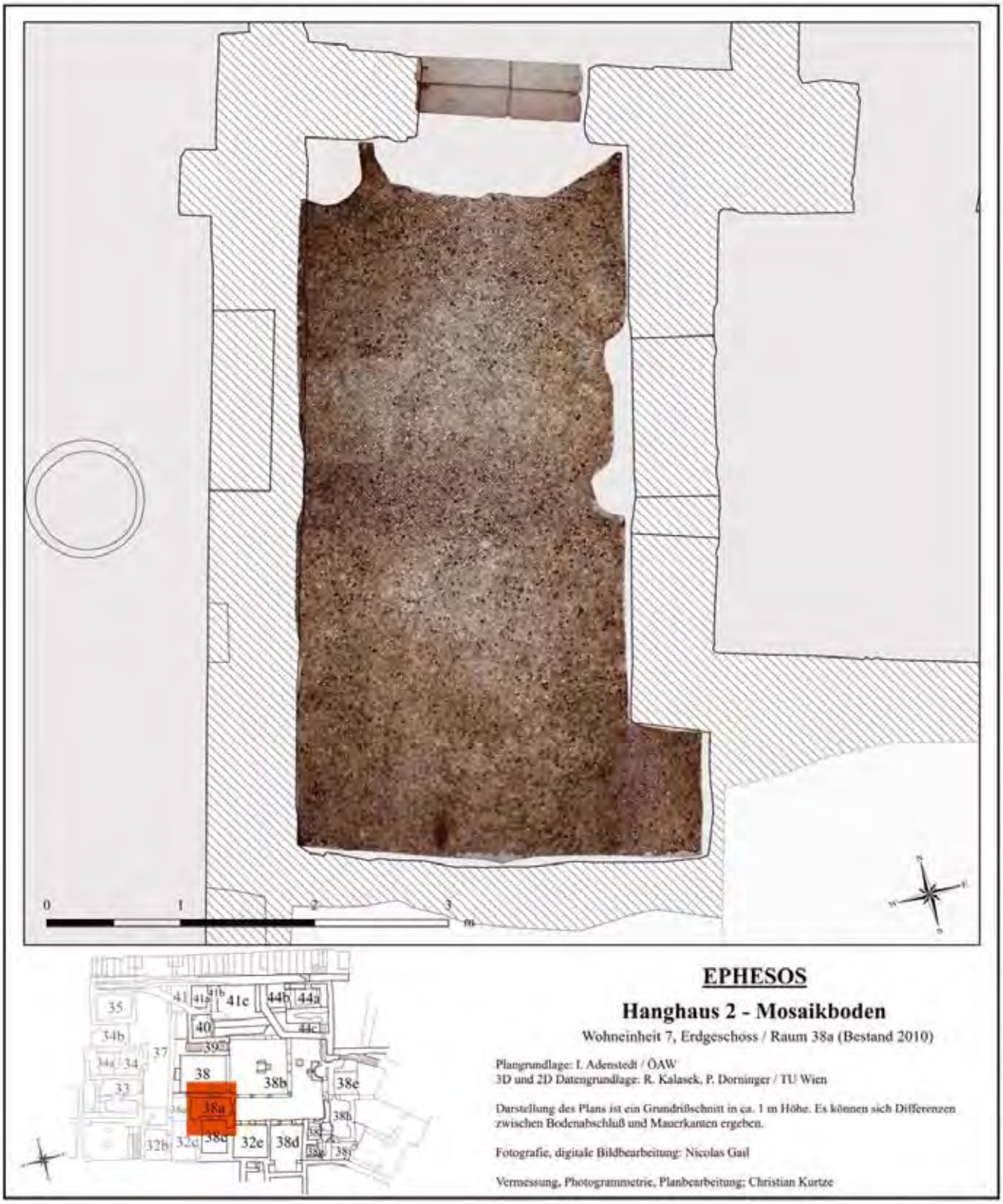
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 38 (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaikboden

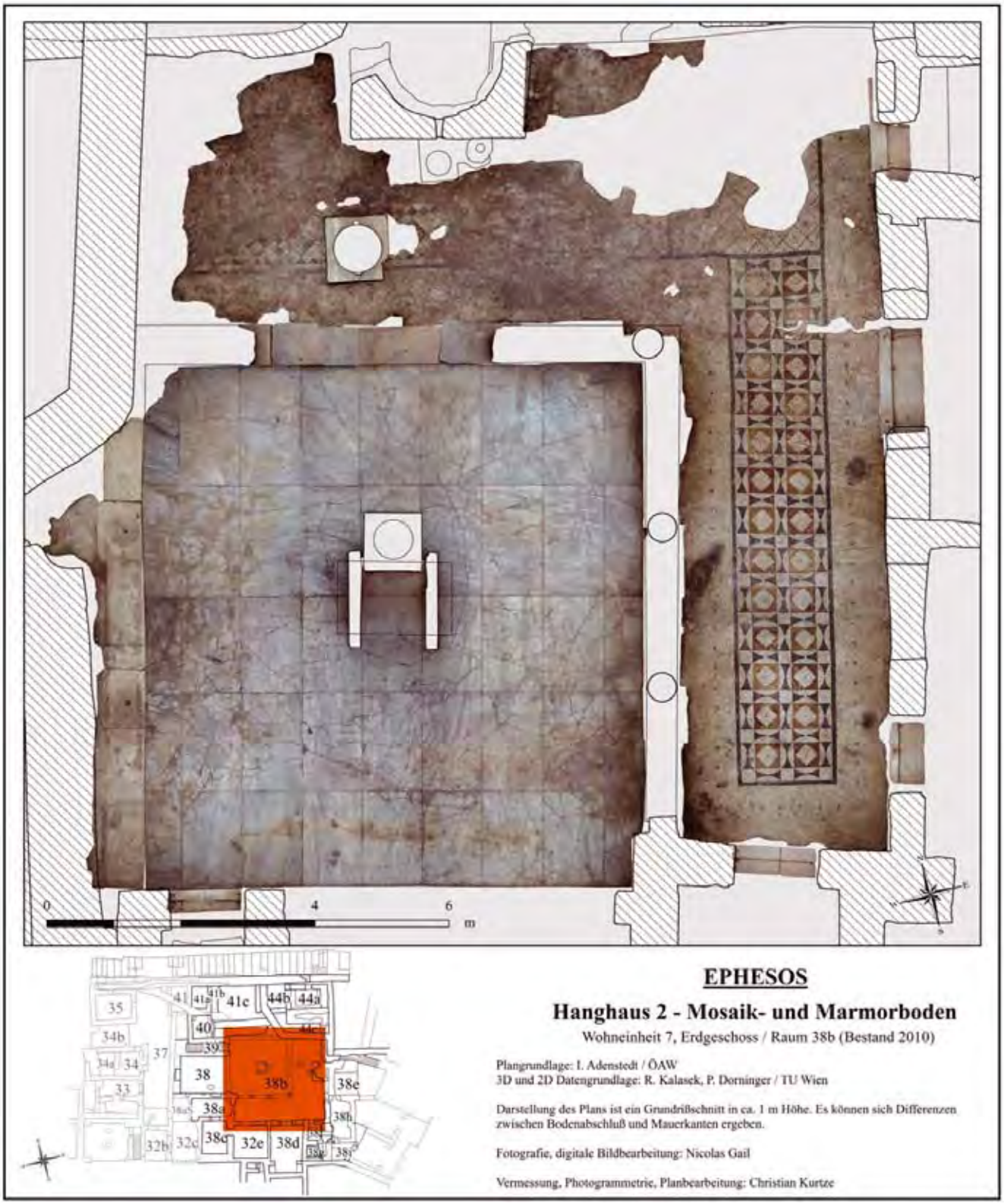
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 38a (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaik- und Marmorboden

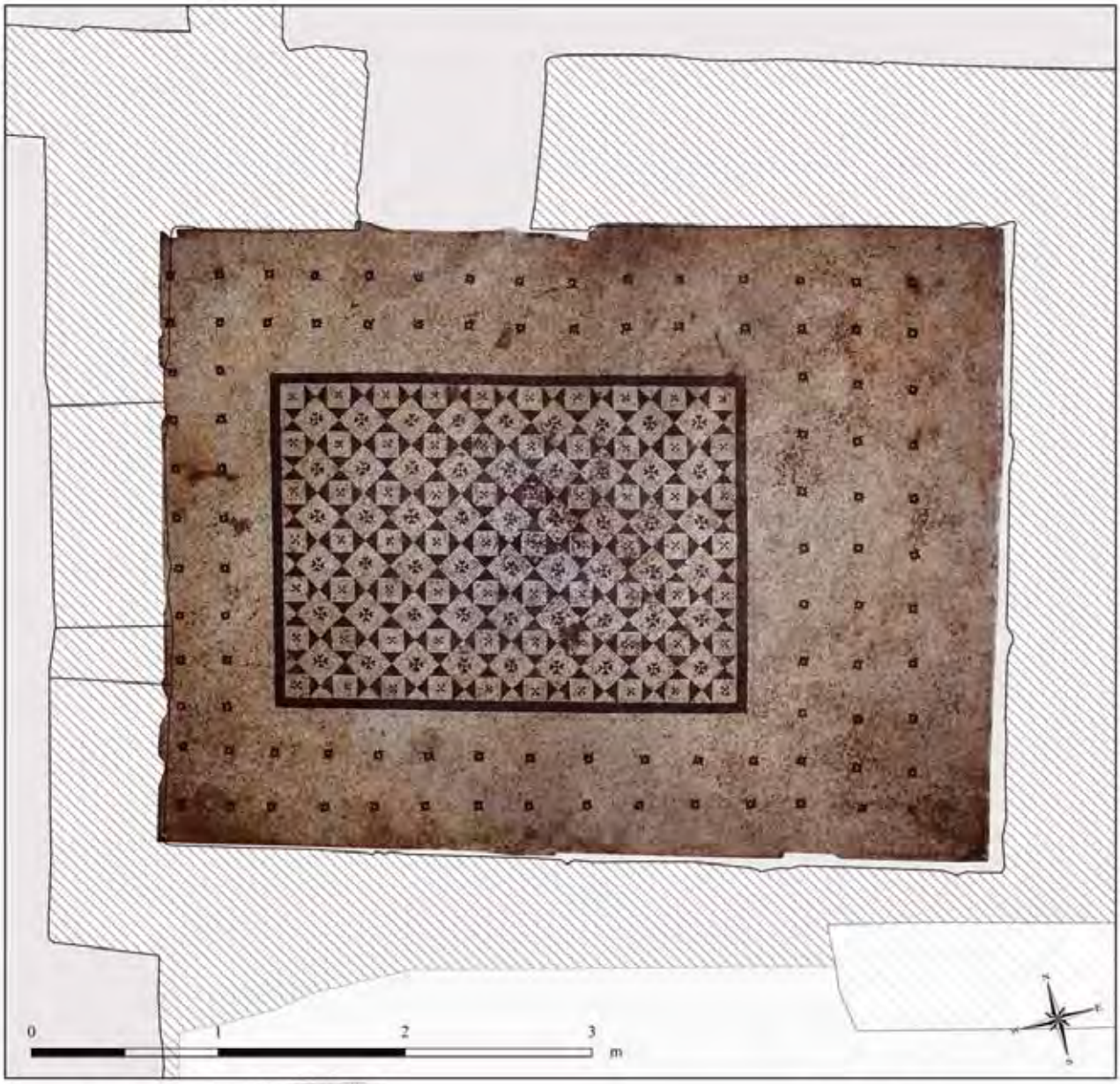
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 38b (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze





EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaikboden

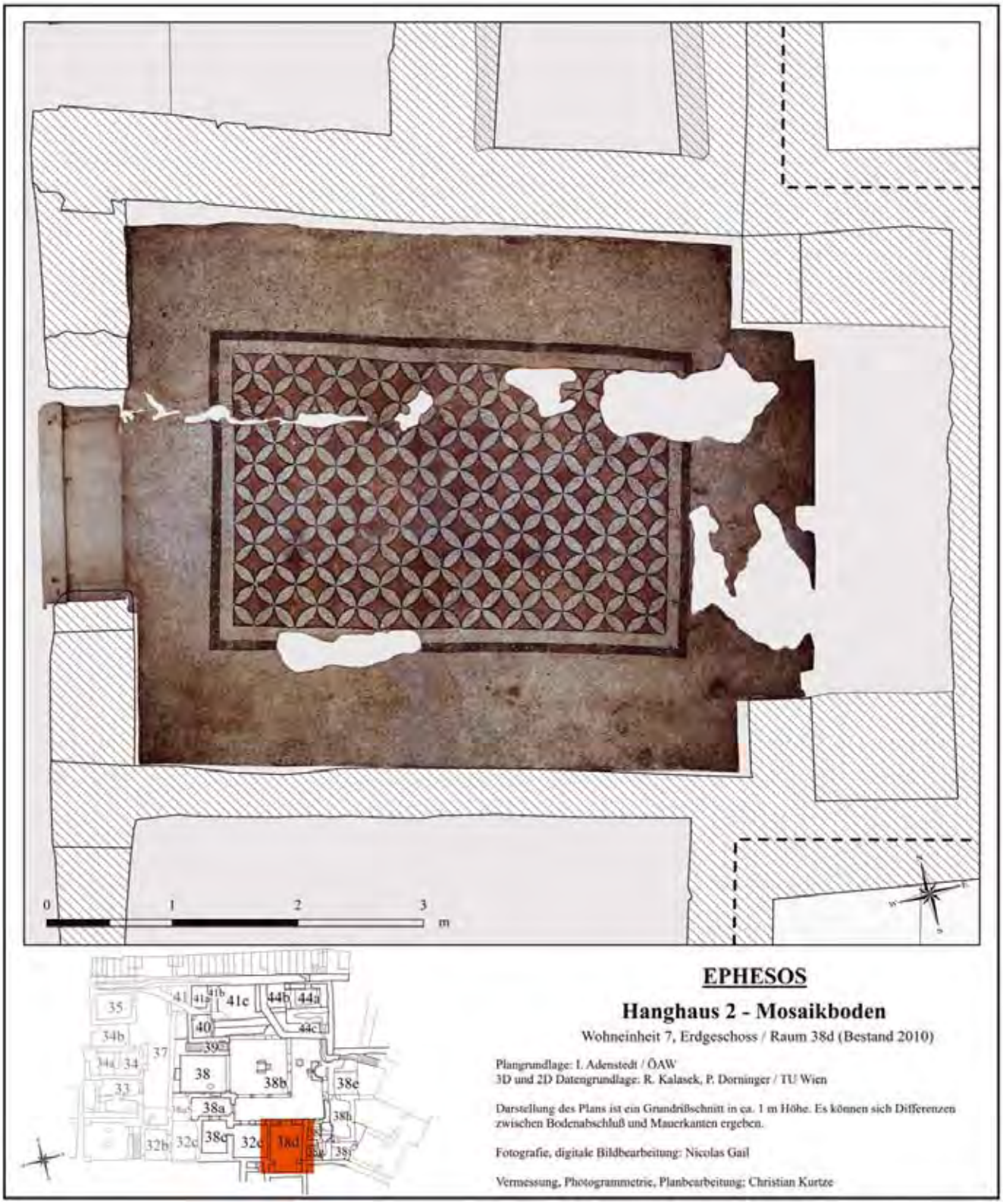
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 38c (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaikboden

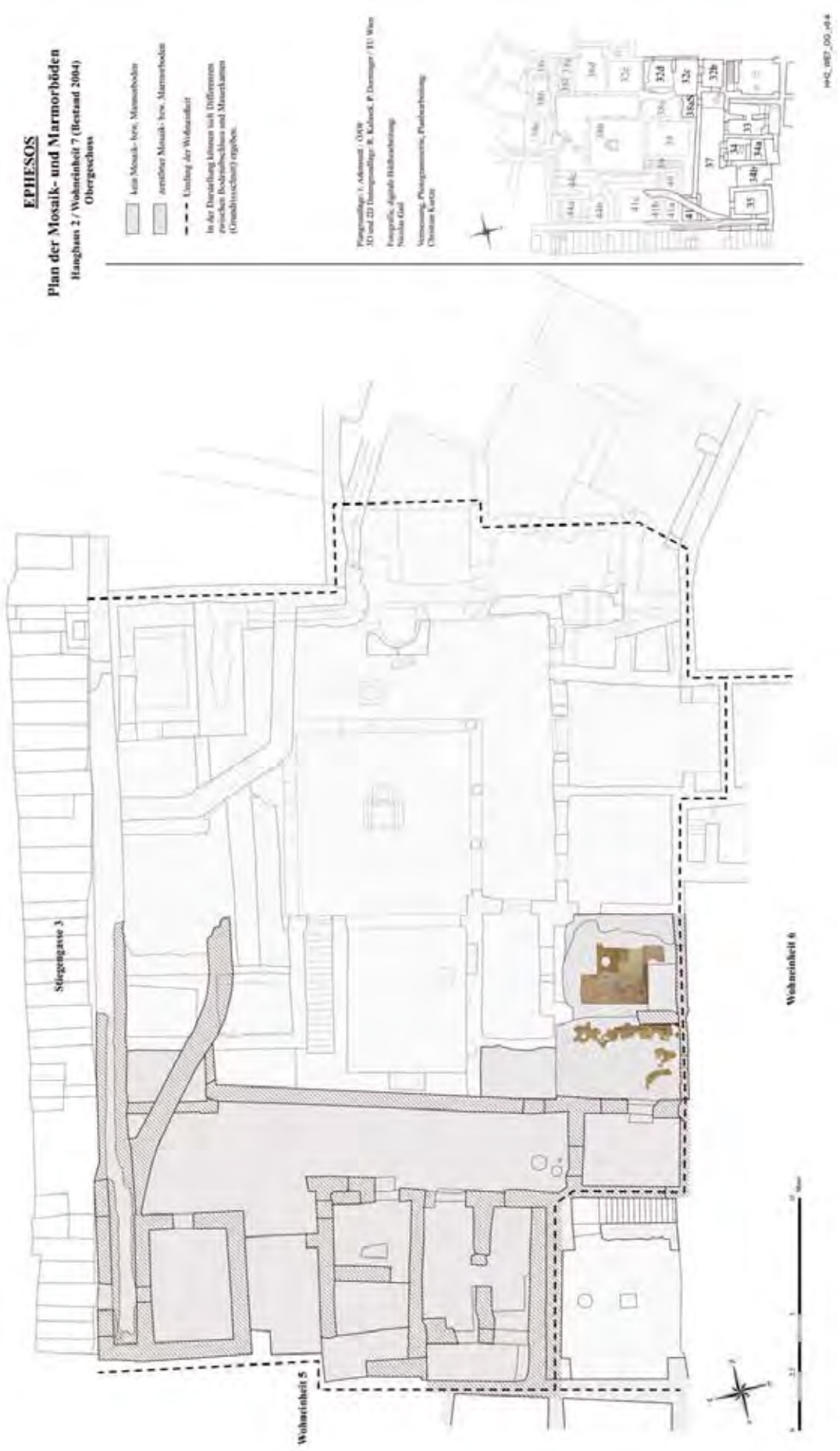
Wohneinheit 7, Erdgeschoss / Raum 38d (Bestand 2010)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze


EPHESOS
Plan der Mosaik- und Marmorböden
Hanghaus 2 / Wohneinheit 7 (Bestand 2004)
Obergeschoss
kein Mosaik- bzw. Marmorboden
erhaltener Mosaik- bzw. Marmorboden
Umfang der Wohneinheit
In der Darstellung können sich Differenzen zwischen Bodenbelägen und Mauerkanten (Grundrissebene) ergeben.
Stiegengasse 3
Wohneinheit 5
Wohneinheit 6



EPHESOS

Hanghaus 2 - Mosaikboden

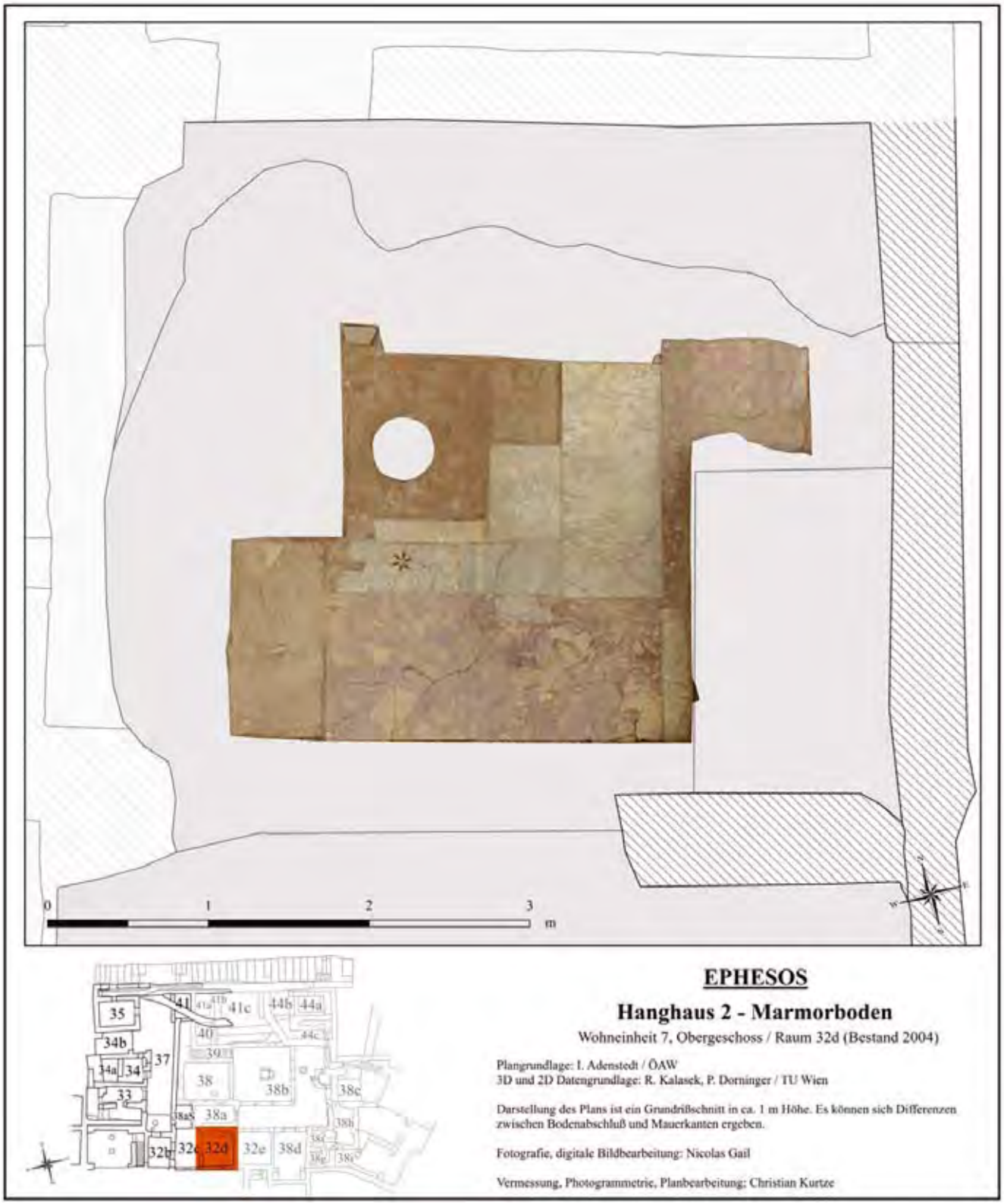
Wohneinheit 7, Obergeschoss / Raum 32c (Bestand 2004)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



EPHESOS

Hanghaus 2 - Marmorboden

Wohneinheit 7, Obergeschoss / Raum 32d (Bestand 2004)

Plangrundlage: I. Adenstedt / ÖAW
3D und 2D Datengrundlage: R. Kalasek, P. Dorninger / TU Wien

Darstellung des Plans ist ein Grundrißschnitt in ca. 1 m Höhe. Es können sich Differenzen zwischen Bodenabschluß und Mauerkanten ergeben.

Fotografie, digitale Bildbearbeitung: Nicolas Gail

Vermessung, Photogrammetrie, Planbearbeitung: Christian Kurtze



Abb. 1



Abb. 2



Abb. 3



Abb. 4



Abb. 5



Abb. 8



Abb. 7

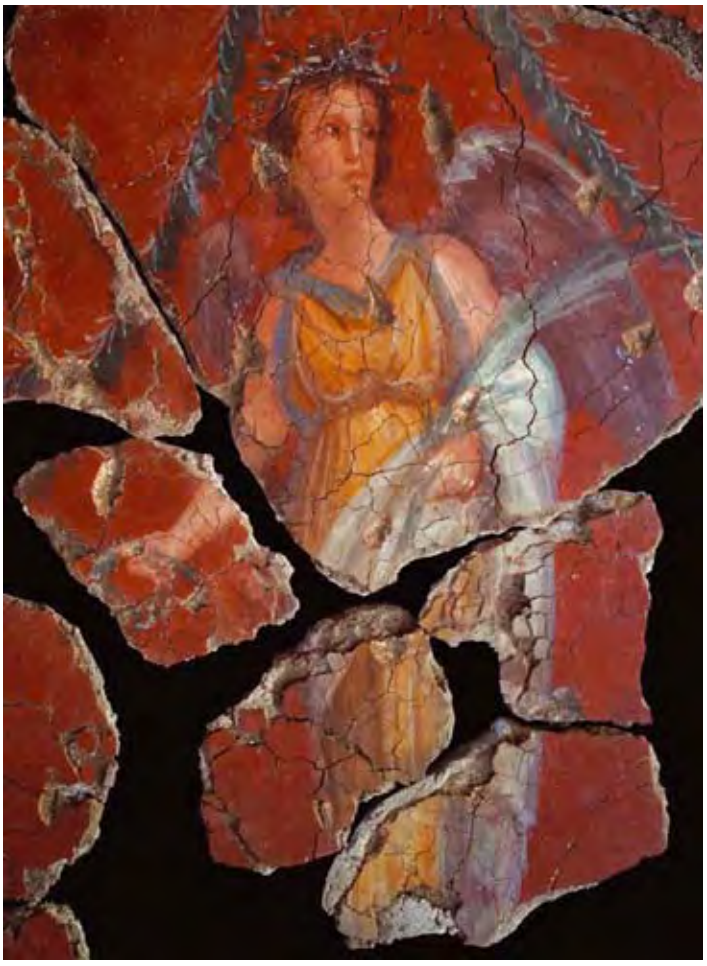


Abb. 6



Abb. 9



Abb. 10



Abb. 11



Abb. 12



Abb. 13



Abb. 14



Abb. 15



Abb. 16



Abb. 17



Abb. 18



Abb. 19



Abb. 20

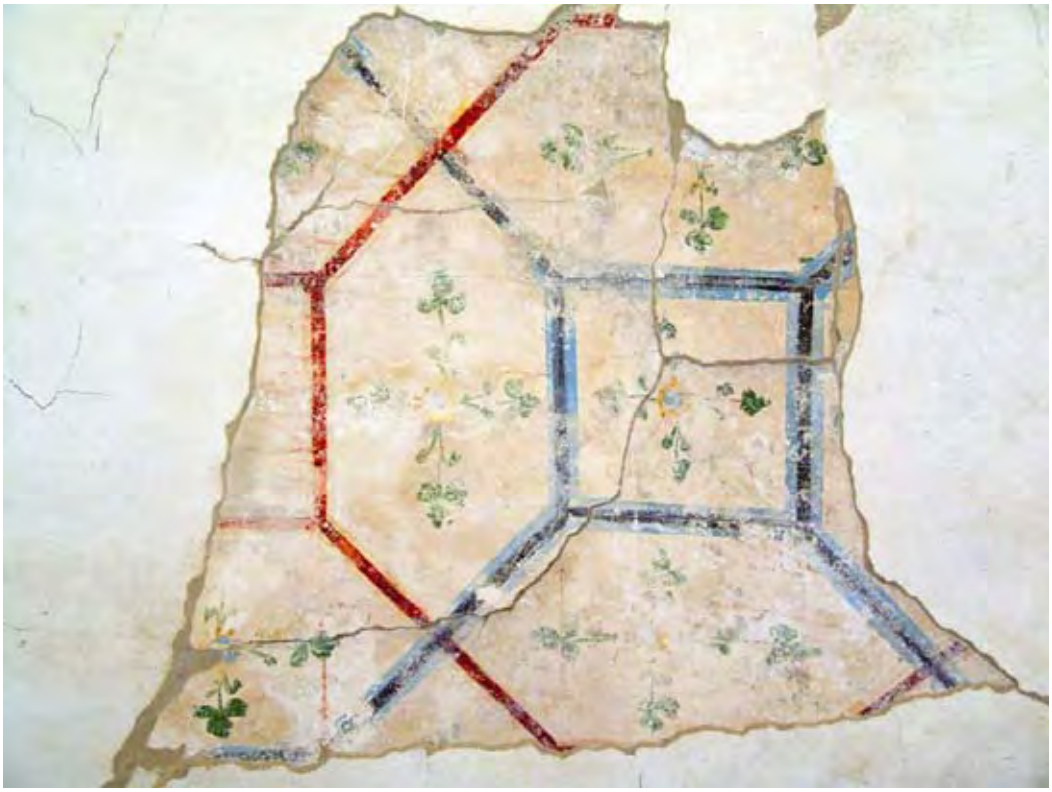


Abb. 21



Abb. 22



Abb. 23



Abb. 24



Abb. 25



Abb. 26



Abb. 27



Abb. 29



Abb. 28



Abb. 30

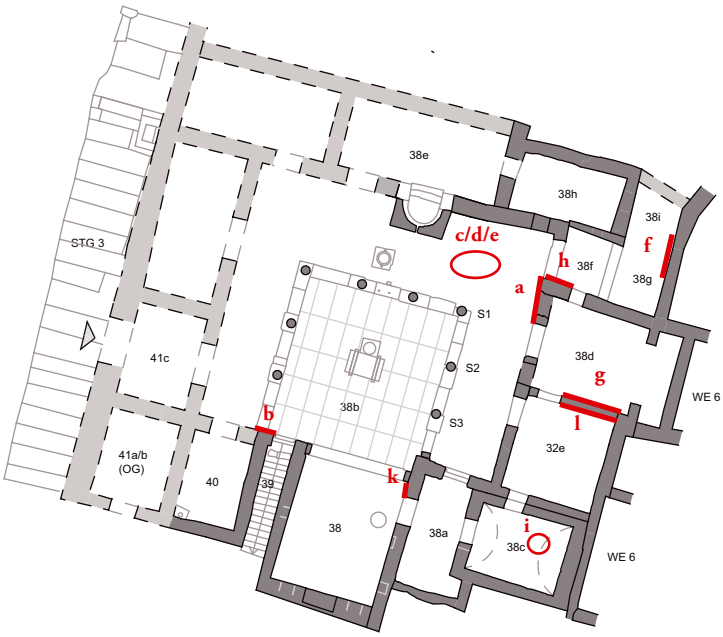

f


d


e


g


c




h


i


k


b


a


l

Abb. 31



Abb. 32



Abb. 33



Abb. 34



Abb. 35



Abb. 36



Abb. 37



Abb. 38



Abb. 39



Abb. 40



Abb. 41



Abb. 42



Abb. 43



Abb. 44

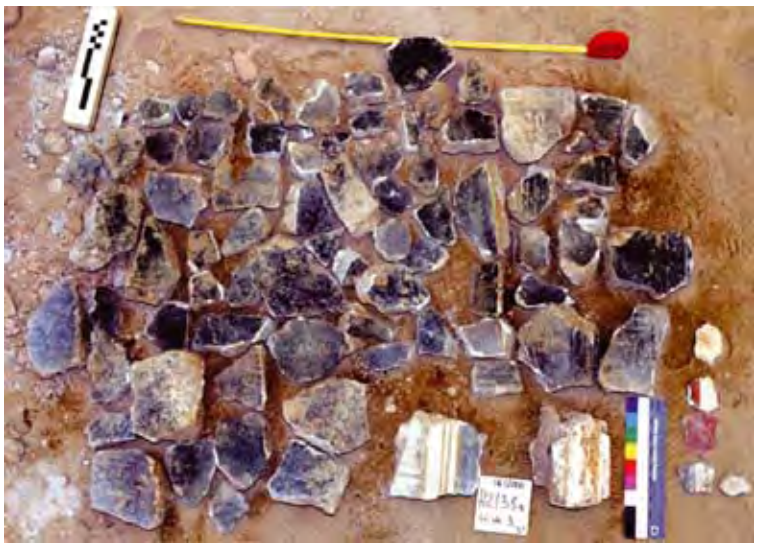


Abb. 45

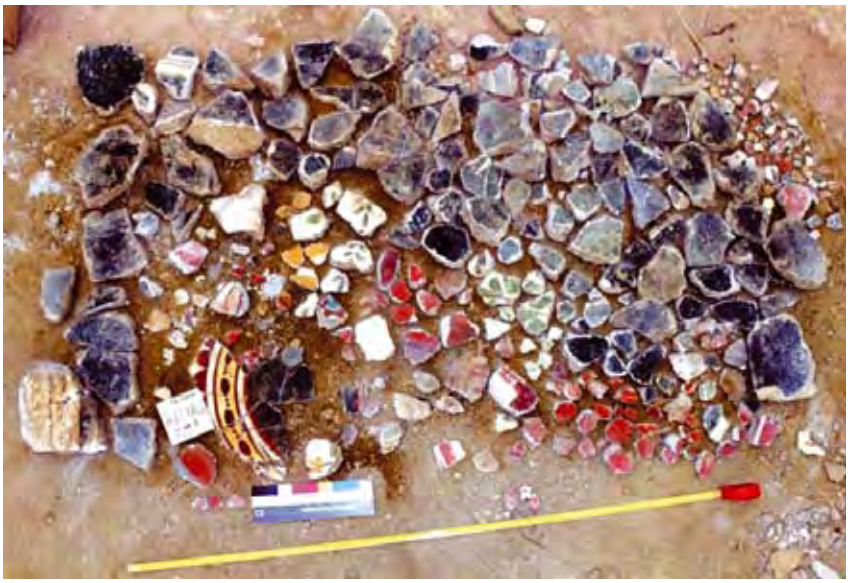


Abb. 46



Abb. 47



Abb. 48



Abb. 49



Abb. 50



Abb. 51



Abb. 52



Abb. 53



Abb. 54



Abb. 55



Abb. 56



Abb. 57



Abb. 58



Abb. 1: Peristylhof 38b, Ausflickung des Bodens in der NW-Ecke

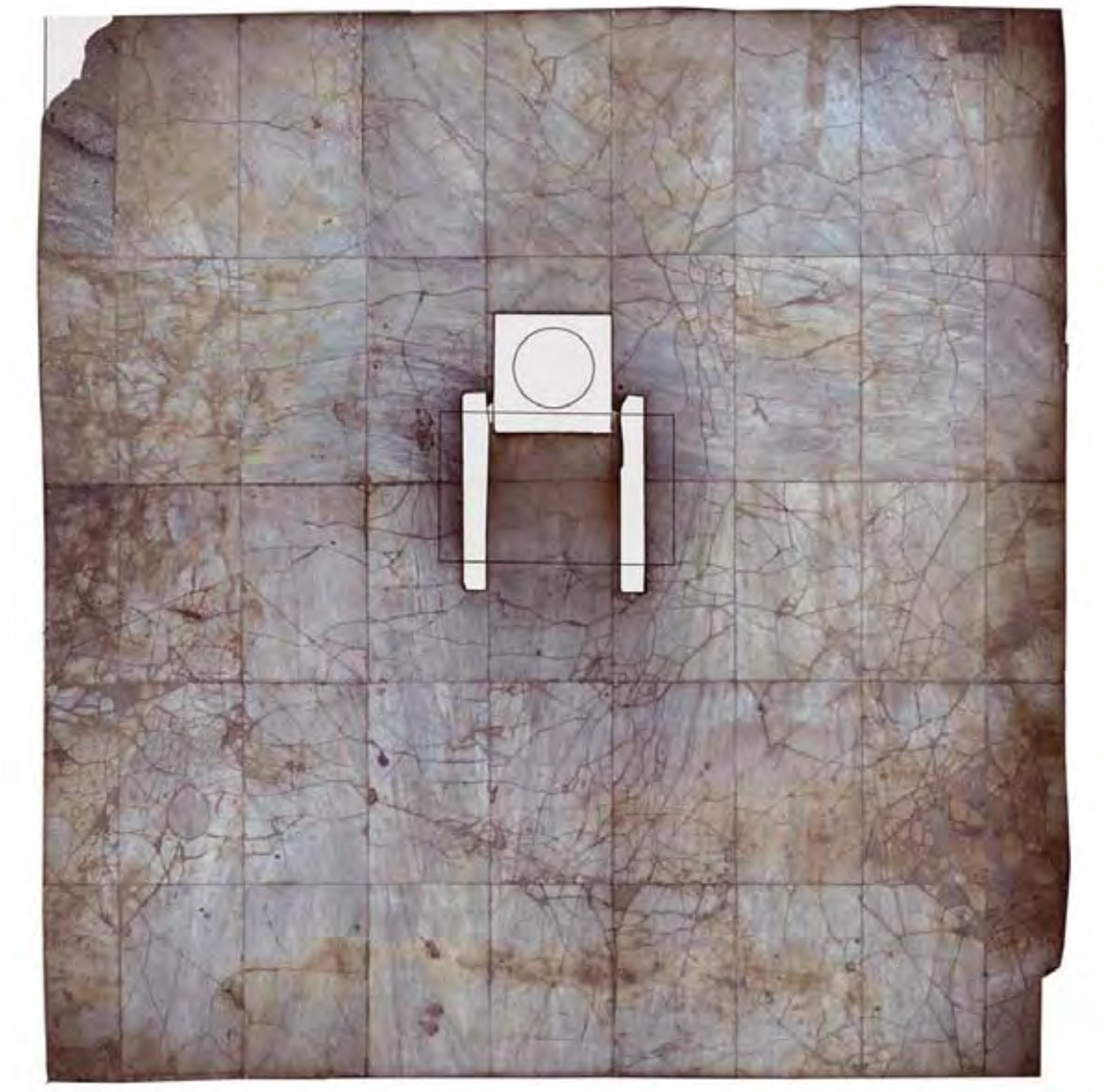


Abb. 2: Peristylhof 38b, Marmorboden



Abb. 3: Raum 38, Ausflickung in der zentralen Nische



Abb. 4: Raum 38, Detailansicht der Marmorwandverkleidung in der SW-Ecke

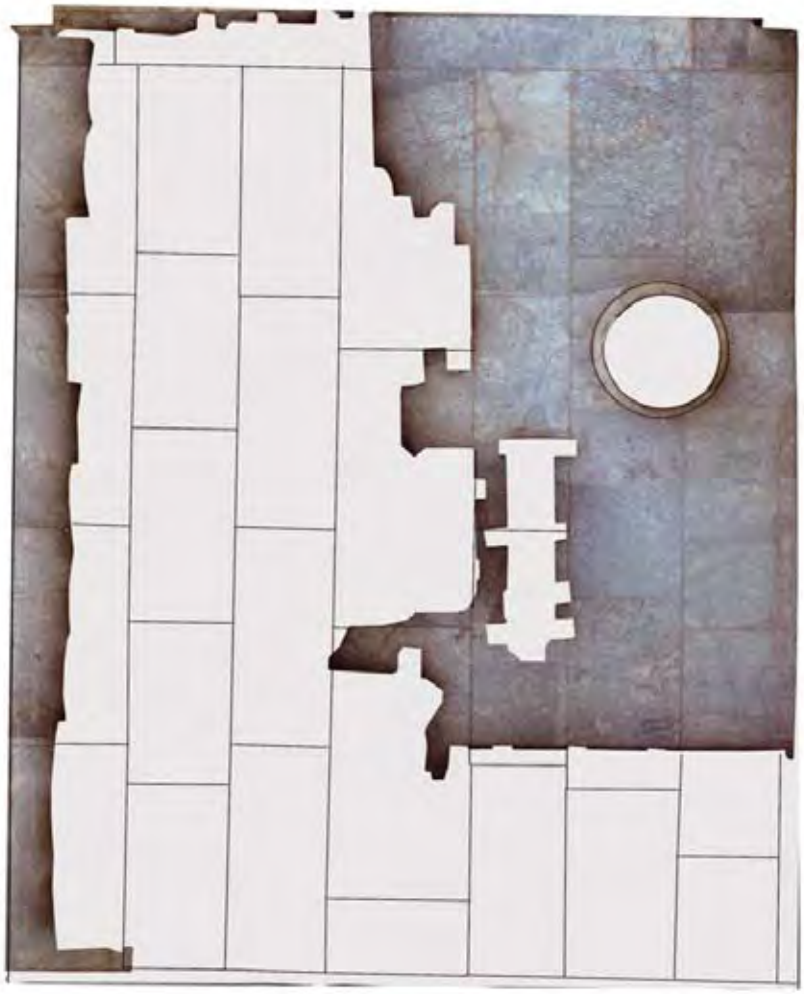


Abb. 5: Raum 38, zeichnerische Ergänzung der durch die Säulentrommeln verdeckten Bodenplatten



Abb. 6: Raum 38, Bodendetail Africano im Bereich der Schwelle (O) zum Peristyl 38b



Abb. 7: Raum 38, Bodendetail Pavonazzetto im Bereich der Schwelle (W) zum Peristyl 38b



Abb. 8: Raum 32e, abgeschlagene Platte der Marmorwandverkleidung und Bodenmosaik sowie Ausrißgräbchen mit Hinterfüllmörtel an der W-Wand



Abb. 9: Raum 38c, abgearbeiteter und verkehrt herum wiederversetzter Pilaster und zugeschmiertes Abflußloch in der W-Wand



Abb. 10: Raum 38d, Marmorwandverkleidung im östlichen Raumteil



Abb. 11: Raum 38d, Marmorwandverkleidung in der südlichen Nische des östlichen Raumteiles



Abb. 12: Raum 38e, Badebecken mit Abdrücken der Marmorplatten im Hinterfüllmörtel



Abb. 13: Raum 38h, Suspensurziegel und Marmorplattenfragmente



Abb. 1: 38b, O-Umgang im Norden, Unterkonstruktion des Mosaikbodens



Abb. 2: Schwelle zwischen 38b und 38f mit dem angesetzten Mosaikboden



Abb. 3: 38b, N-Umgang, an Pfeiler angesetzter Mosaikboden



Abb. 4: 38b, N-Umgang, an Pfeiler angesetzter Mosaikboden

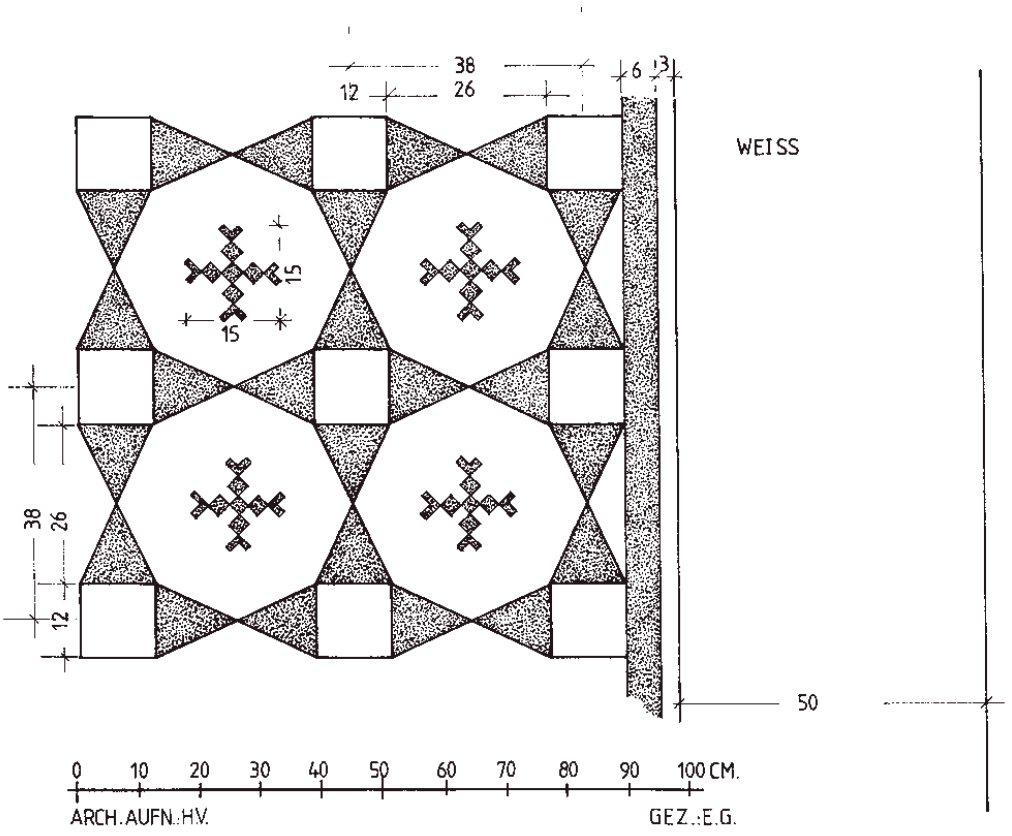


Abb. 5: 32e, Dekorschema des Mosaiks

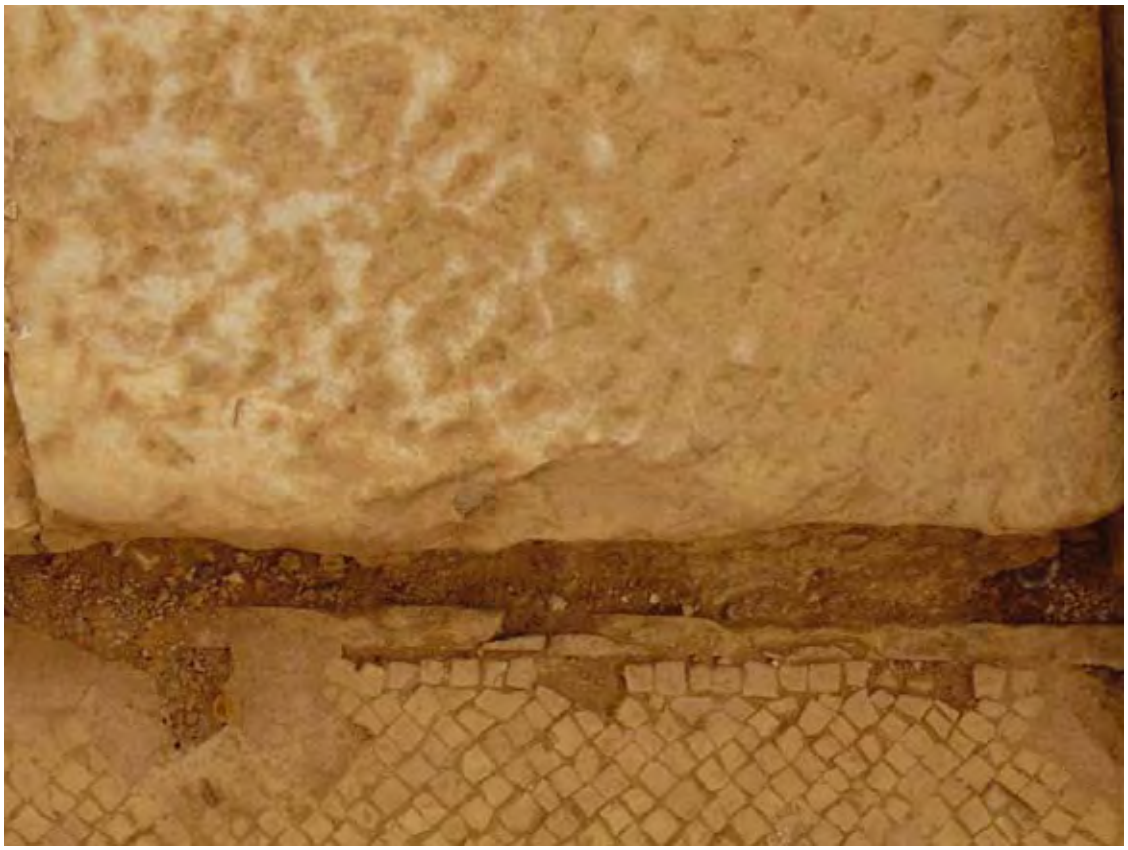


Abb. 6: 32e, an Marmorplatte angesetzter Mosaikboden



Abb. 7: Mosaik im Durchgangsbereich zwischen 32e und 38c



Abb. 8: 38d, Mosaik vor der Schwelle zu 38b

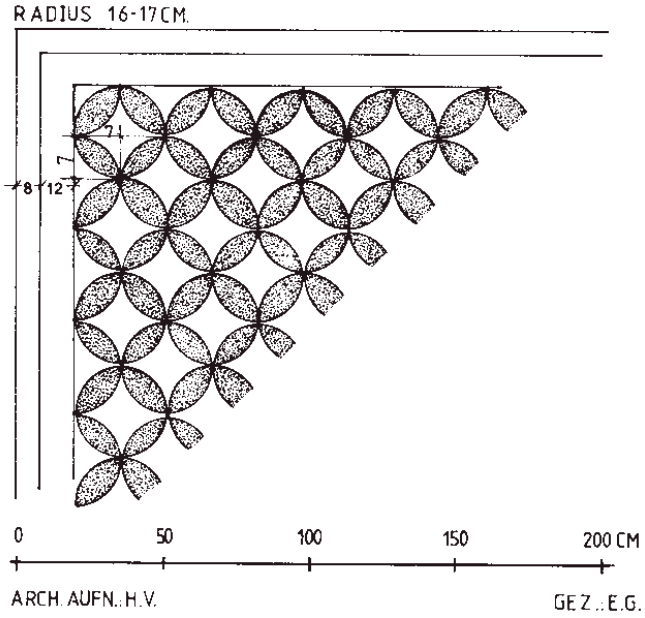


Abb. 9: 38d, Dekorschema des Mosaiks



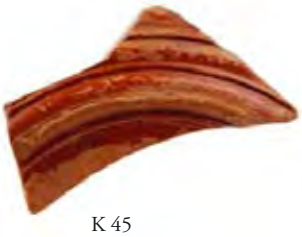
Abb. 1: Mosaikfragment aus dem Schutt im Norden der WE 7



K 36



K 37



K 45



K 53



K 54



K 60



K 68





K 75



K 150





K 158



K 222



K 331



K 223





K 340





K 361



K 362



K 409



K 387





K 412



K 416



K 417



K 421



K 424



K 425





K 434



K 442



K 453



K 454



K 455



K 456



K 472



K 476



K 477



K 494



K 492



K 491

K 496





K 497



K 498



K 521



G 1



G 249



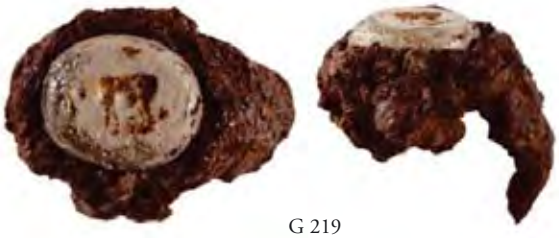
G 128



G 261



G 181



G 219



G 257



G 322



G 248



G 217



G 220



G 221



G 241



G 258



G 215



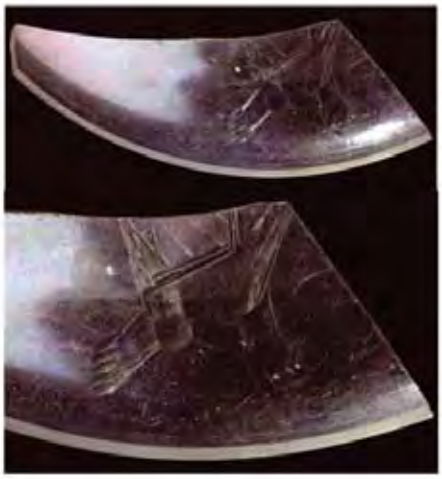
G 295



G 203



G 204



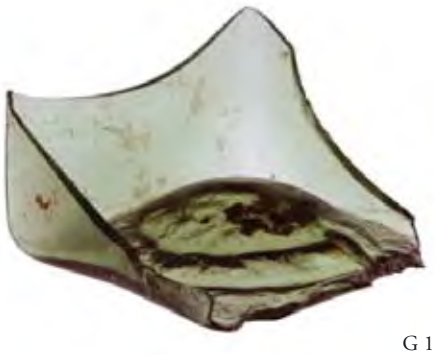
G 61



G 76



G 8





G 115



G 100



G 306



G 307



G 308



G 309



G 50



G 164



G 311



B 82



B 224



B 167



B 239



B 240



B 241



B 243



B 343



S 8



S 38



TK 23



TK 57



WMh 1-2



WMh 3-4



WMh 5-9



WMh 10



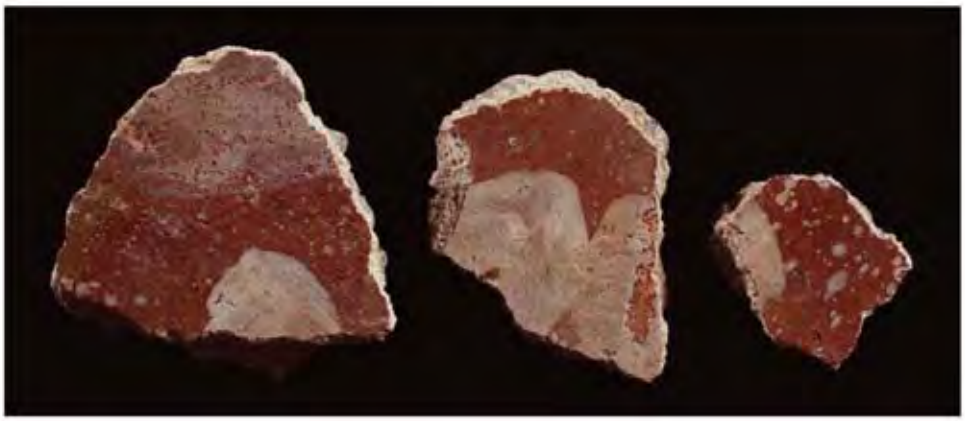
WMh 11



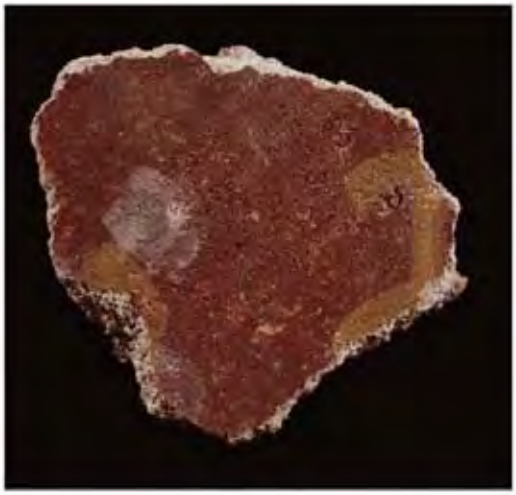
WMh 12



WMh 13



WMh 14-16



WMh 17



WMh 18



WMh 19



WMh 20



WMh 21



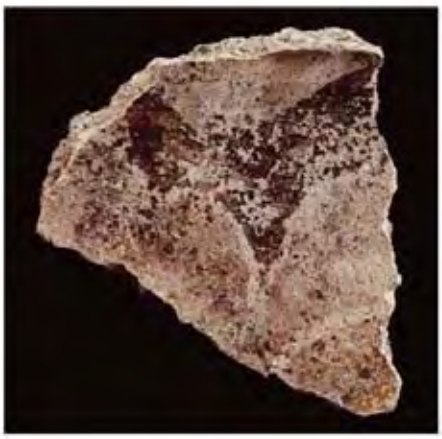
WMh 22



WMh 23



WMh 24



WMh 25



Abb. 1

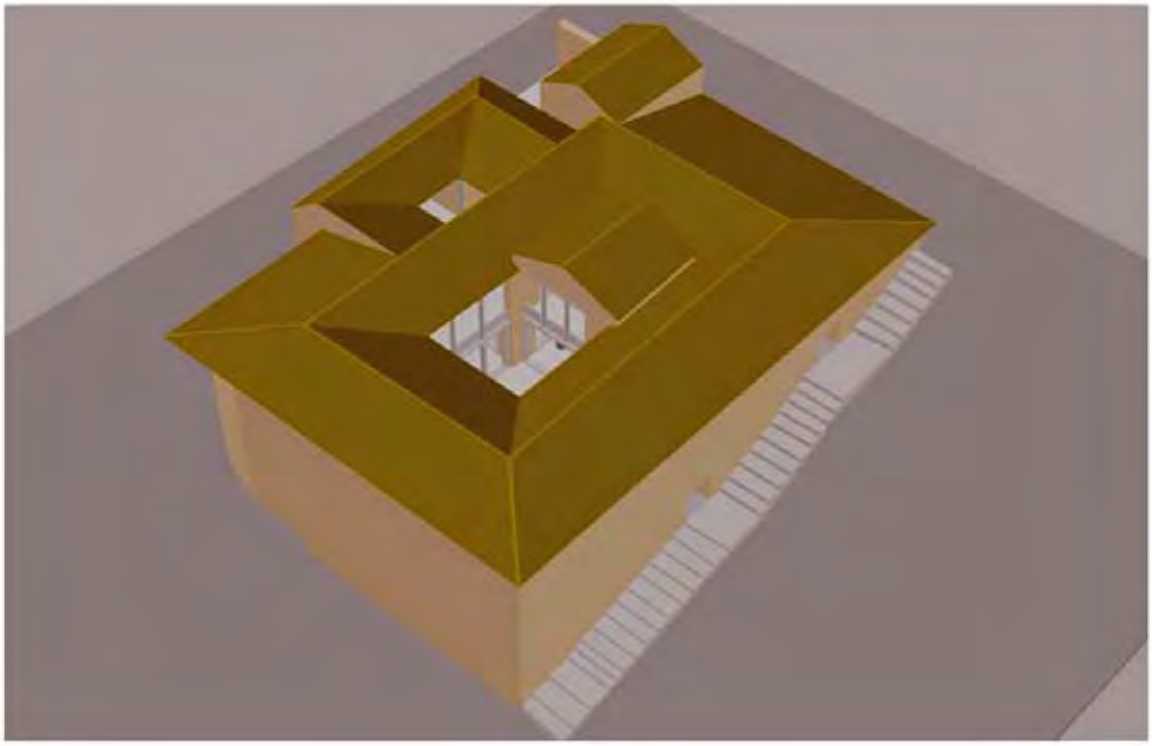


Abb. 1: Blick auf die WE 7 und STG 3



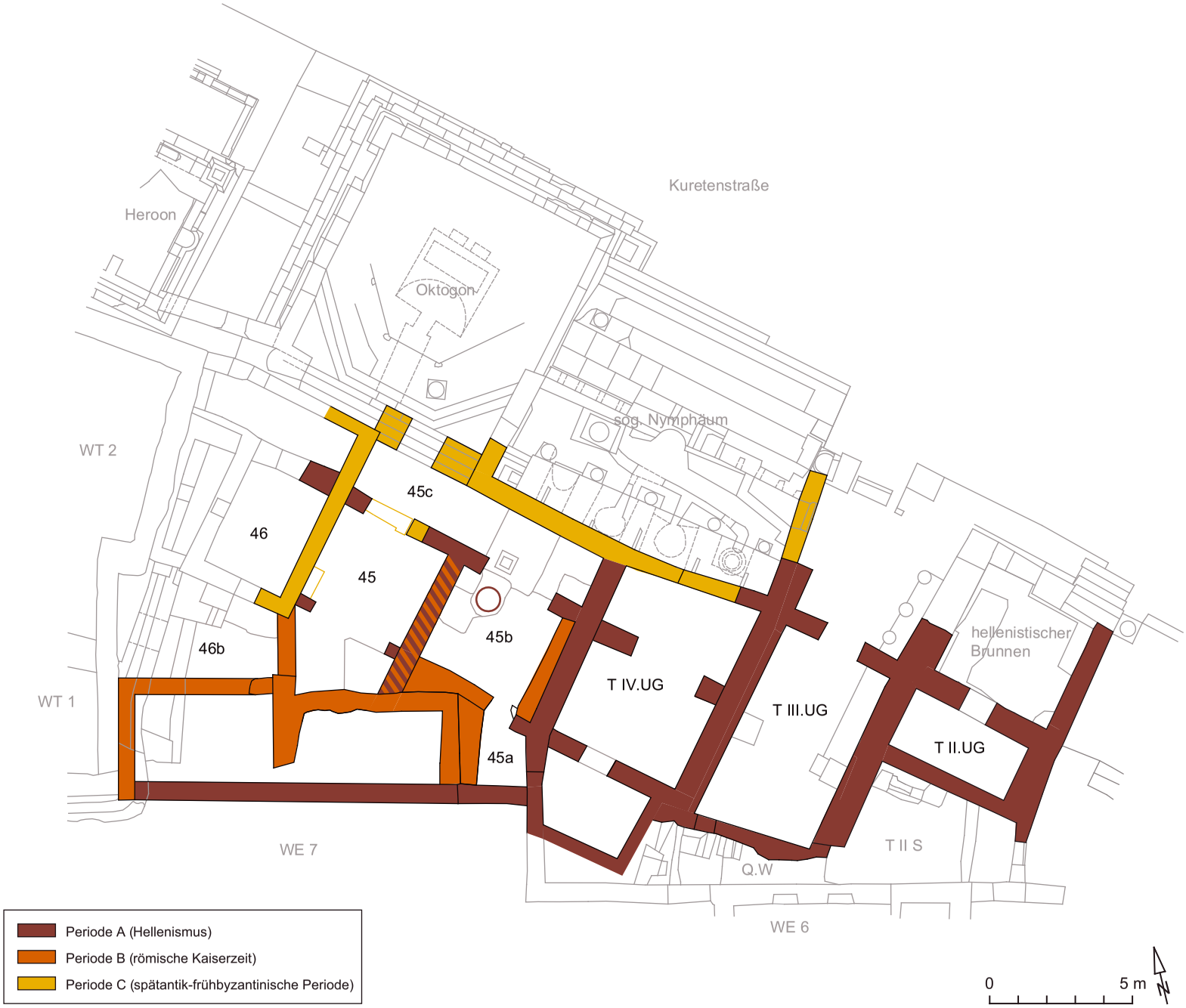
Abb. 2: Blick von NW auf das Peristyl 38b und auf Raum 38, sowie auf die darüber liegenden OG-Räume



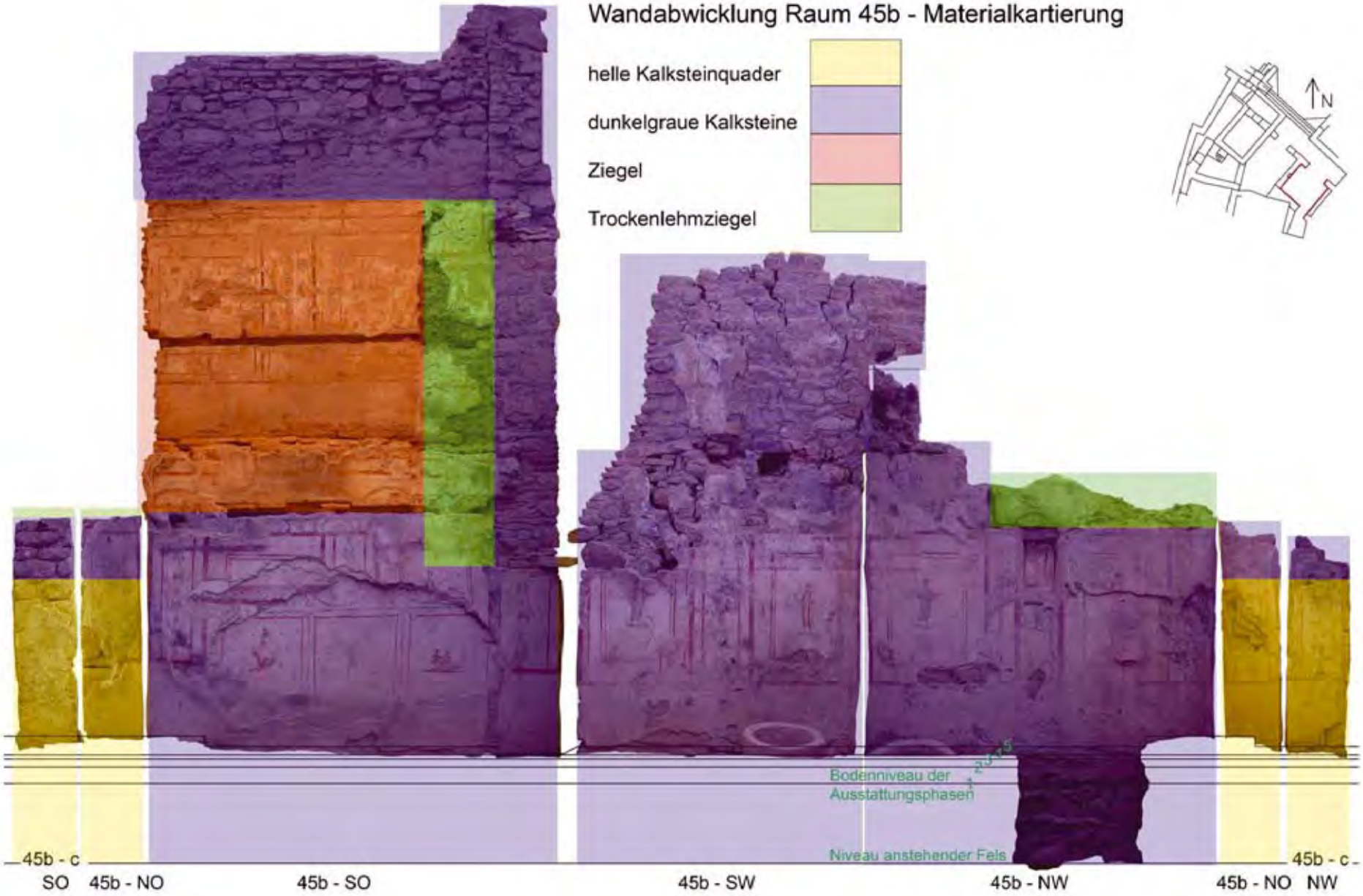
Abb. 3: Blick auf das OG der WE 7 / Bauphase II bis IV



Abb. 4: Blick auf das EG der WE 7 / Bauphase II bis IV

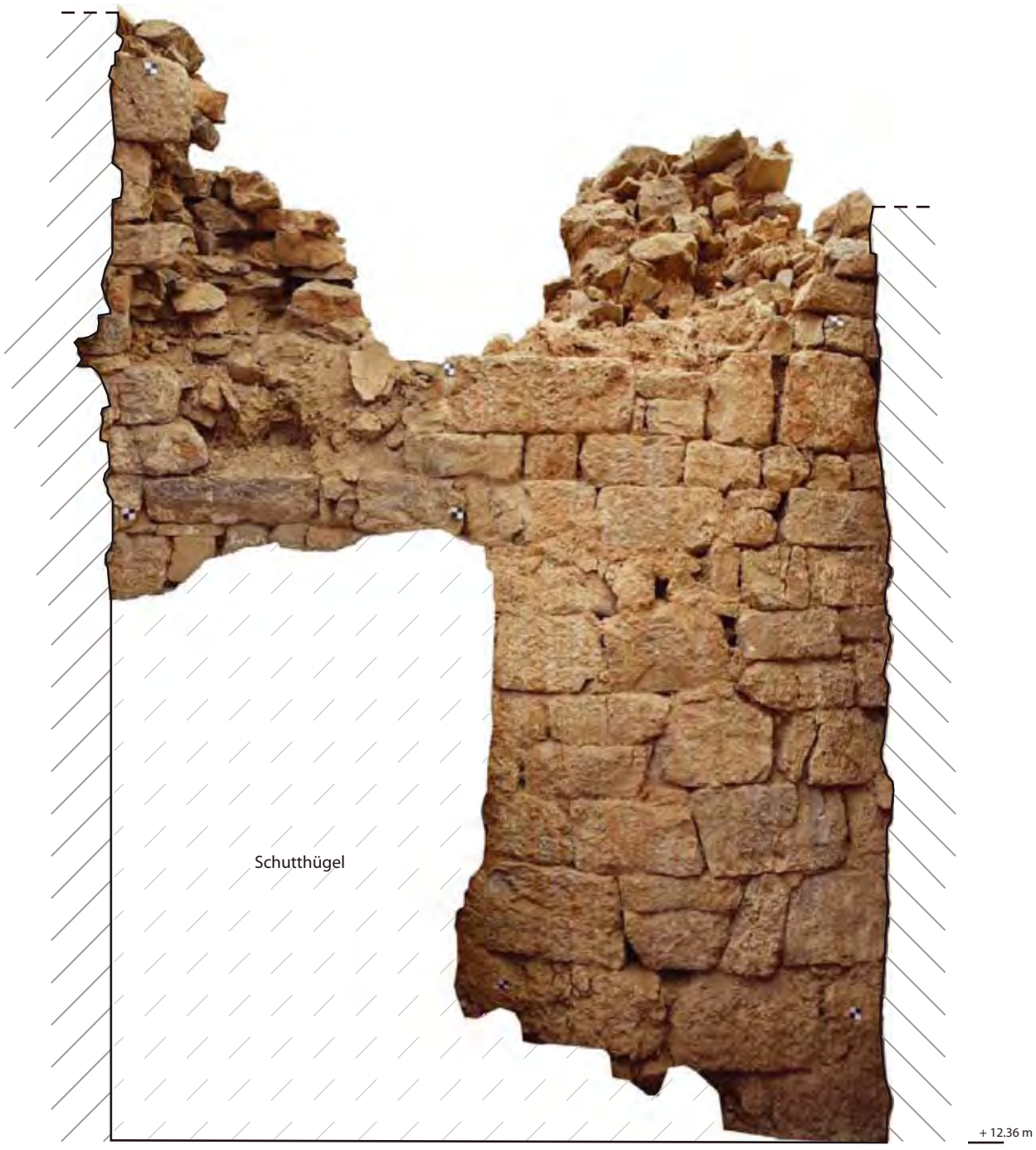

Kuretenstraße
Heroon
Oktogon
sog. Nymphäum
WT 2
45c
46
45
46b
45b
hellenistischer Brunnen
WT 1
T IV.UG
T III.UG
T II.UG
45a
WE 7
T II S
Q.W
WE 6
Periode A (Hellenismus)
Periode B (römische Kaiserzeit)
Periode C (spätantik-frühbyzantinische Periode)
0
5 m

TAFEL 477


Wandabwicklung Raum 45b - Materialkartierung
helle Kalksteinquader
dunkelgraue Kalksteine
Ziegel
Trockenlehmziegel
N
Bodenniveau der Ausstattungsphasen 1-2-3-4-5
Niveau anstehender Fels
45b - c
SO
45b - NO
45b - SO
45b - SW
45b - NW
45b - NO
NW
45b - c

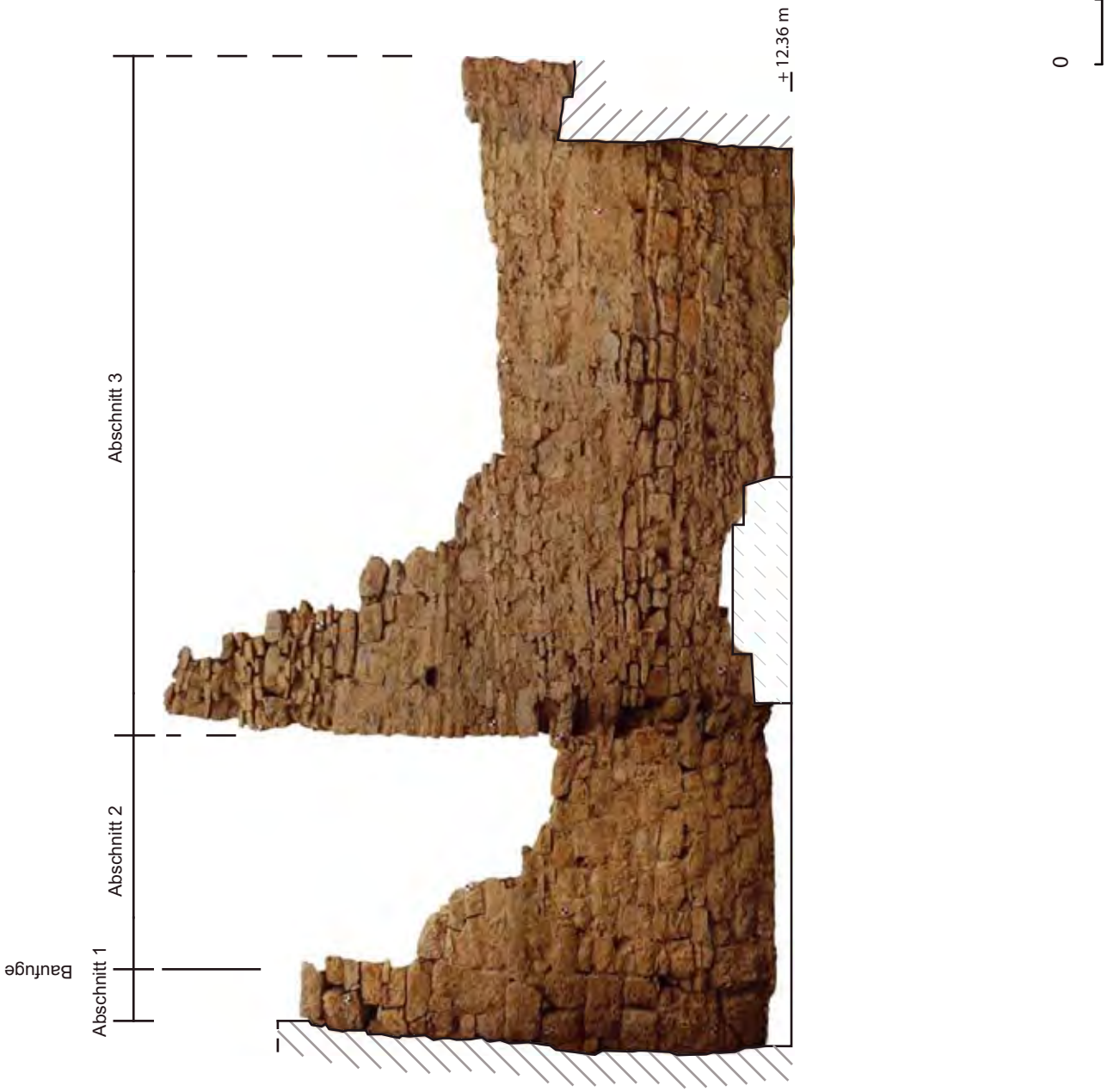

+ 12,36 m
Baufuge
Abschnitt 3
Abschnitt 2
Tür nach Raum 45c
Abschnitt 1
0
1 m
45 Nord
Türgewände Ost
Türgewände West


45 Ost
1 m
0
Schutthügel
+ 12,36 m



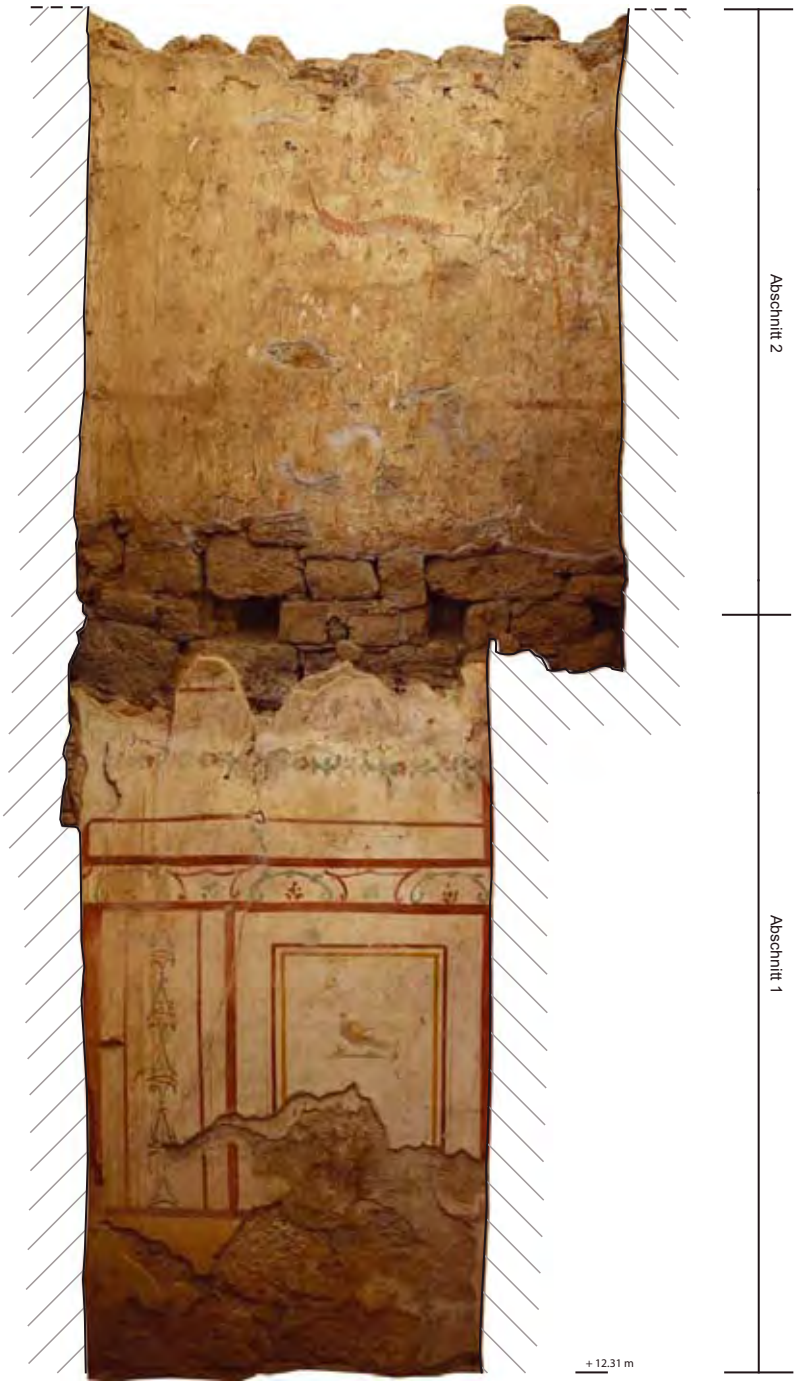
0 1 m

45 Süd


45 West
0
1 m
2 m
+ 12.36 m
Abschnitt 3
Abschnitt 2
Abschnitt 1
Baufuge


1. OG
Decke
Oberlichte
Türsturz
EG
Abschnitt 2
Abschnitt 1
+12,31 m
Nordmauer
Ostmauer
0
1 m

45a Nord & Ost



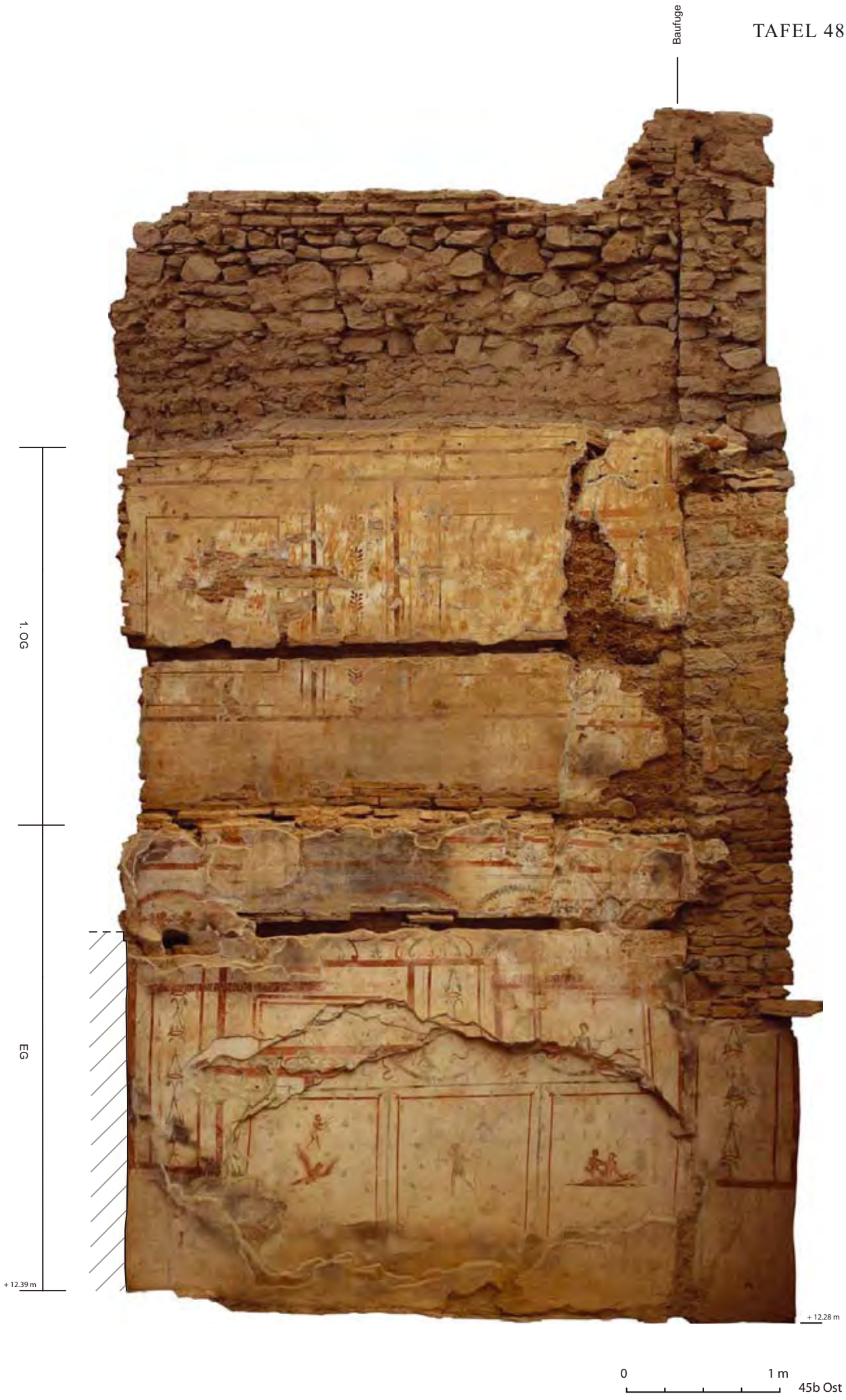
0 1 m

45a Süd



45a West


Ostgewände
45b Nord
1 m
0
+12,39 m
Öffnung nach Raum 45c
Westgewände


Baufuge
1. OG
EG
+ 12,39 m
+ 12,28 m
0
1 m
45b Ost



0 1 m

45b Süd



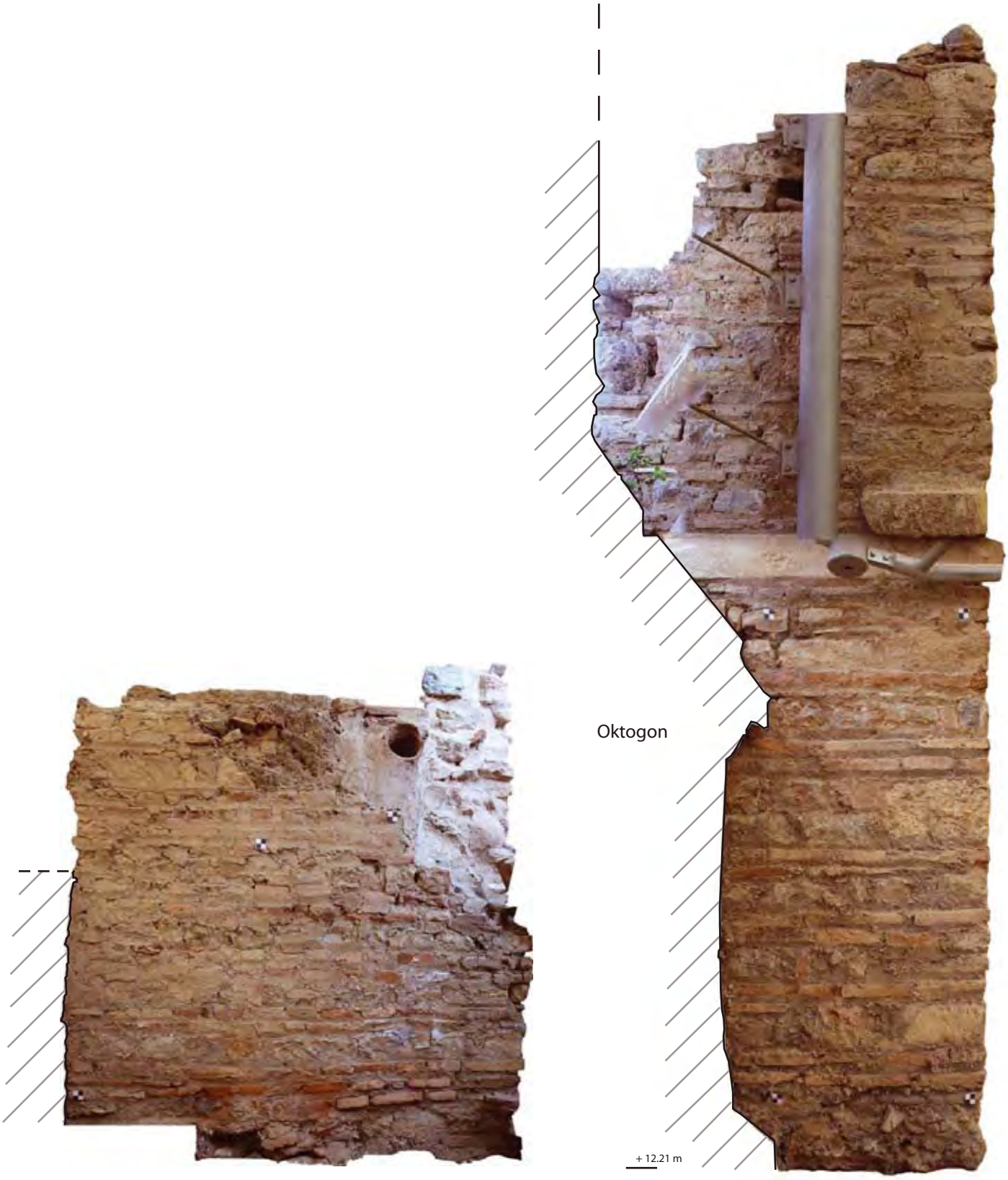
0 1 m

45b West



0 1 m 2 m

45c Nord



Westmauer

Ostmauer 2

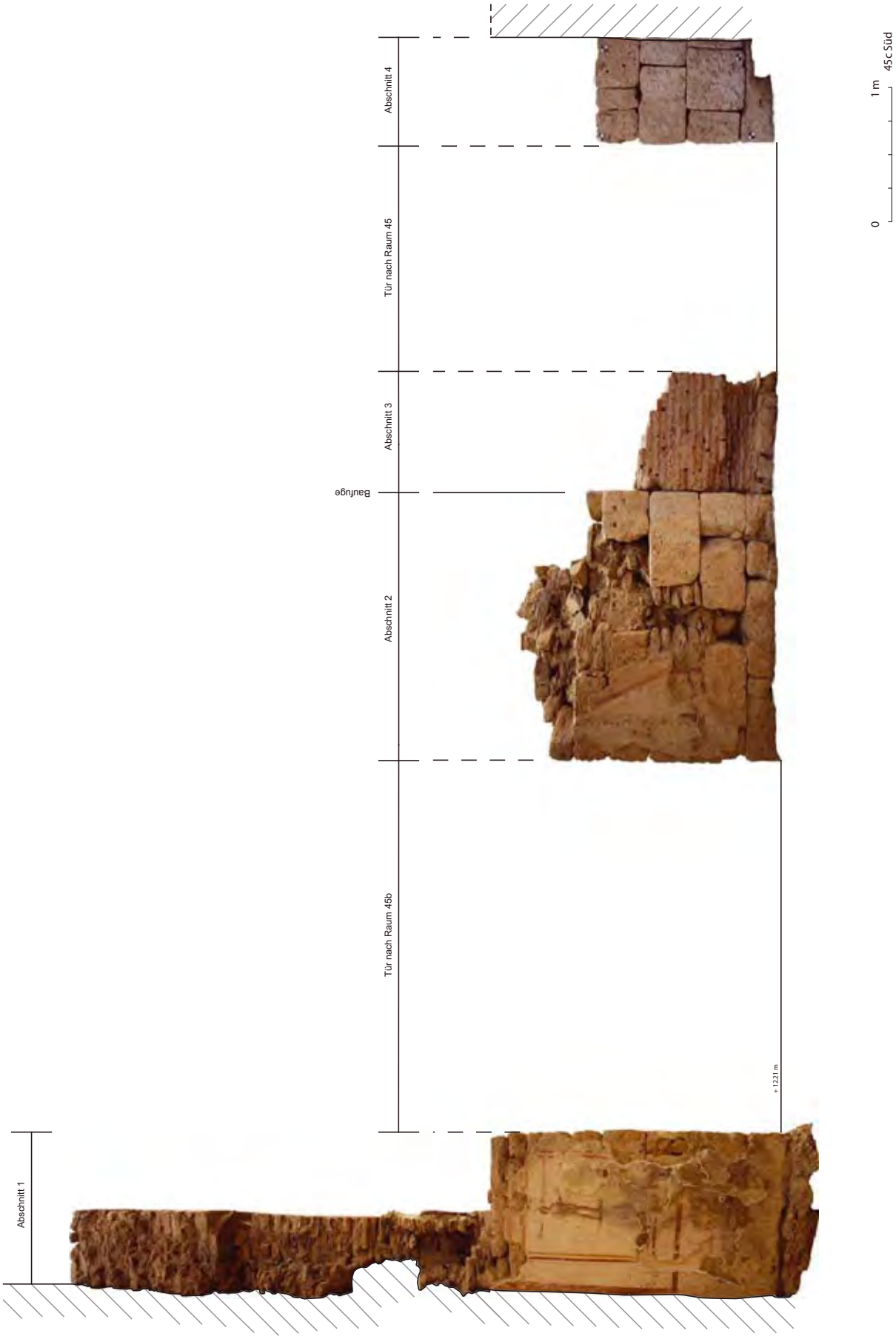
0 1 m

45c Ost 2 & West



0 1 m

45c Ost 1


45c Süd
1 m
0
Abschnitt 4
Tür nach Raum 45
Abschnitt 3
Baufuge
Abschnitt 2
Tür nach Raum 45b
+ 122.1 m
Abschnitt 1



+ 12.77 m

0 1 m

T IV.UG nördl. Raumteil Nord



0 1 m

T IV.UG nördl. Raumteil Ost & Ostpfeiler



0 1 m

T IV.UG mittlerer Raumteil Ost



Gewände Ost

Gewände West



+ 12.65 m

Tür nach T IV.UG südlicher Teil

0 1 m

T IV.UG mittlerer Raumteil Süd

TAFEL 497



0 1 m

T IV.UG mittlerer Raumteil West



Westpfeiler



nördl. Raumteil Westmauer

0 1 m

T IV.UG nördl. Raumteil West & Westpfeiler



Abb. 1



Abb. 2a



Abb. 2b



Abb. 3



Abb. 4



Abb. 5



Abb. 6



Abb. 7



Abb. 8



Abb. 9



Abb. 10



Abb. 11



Abb. 12



Abb. 13



Abb. 14



Abb. 15



Abb. 16



Abb. 17



Abb. 18



Abb. 19



Abb. 20



Abb. 21



Abb. 22



Abb. 23



Abb. 24



Abb. 25



Abb. 26



Abb. 27



Abb. 28



Abb. 29



Abb. 30



Abb. 31



Abb. 32



Abb. 1



Abb. 2



Abb. 3