Bundesdenkmalamt

FÖ Beihefte

Fundberichte aus Österreich

FÖBeihefte • Band 4 • 2024

Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005
Teil 1: Urgeschichte und Römische Kaiserzeit



Fundberichte aus Österreich Beihefte

Herausgegeben vom Bundesdenkmalamt

Band 4 • 2024

Sigel: FÖBeiheft 4, 2024

Wien 2024

Nikolaus Hofer, Martin Krenn, Karin Kühtreiber, Paul Mitchell, Katharina Müller, Friederike Novotny,
Martin Penz, Beatrix Petznek, Silvia Radbauer, Roman Sauer, Michaela Spannagl-Steiner,
Wolfgang Szaivert, Kinga Tarcsay, Jasmine Wagner

Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005

Teil 1: Urgeschichte und Römische Kaiserzeit

Link zum kostenlosen Download der E-Book-Version:
https://austriaca.at/FOE-BH-Band4

Impressum

Fundberichte aus Österreich Beihefte • Band 4 • 2024
Herausgeber: Univ.-Doz. Dr. Bernhard Hebert, Bundesdenkmalamt, Kartäuserplatz 2, 3001 Mauerbach
Layout, Satz und Druck: Print Alliance HAV Produktions GmbH, Druckhausstraße 1, 2540 Bad Vöslau
Coverbild: Überblicksaufnahme der Grabungsfläche in der Stallburg (Herbst 2004); © Archäologie Service
Redaktionsleitung: Mag. Nikolaus Hofer, Bundesdenkmalamt
Redaktion: Mag. Nikolaus Hofer, Mag.ª Dr.in Eva Steigberger, Ing.in Mag.ª Petra Weiss, Bundesdenkmalamt
Lektorat: Mag. Nikolaus Hofer
Verlag: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Bäckerstraße 13, 1010 Wien

Alle Rechte vorbehalten.
© Bundesdenkmalamt 2024
ISBN: 978-3-7001-9695-2
https://epub.oeaw.ac.at/9695-2

produziert nach den Richtlinien des
Österreichischen Umweltzeichens,
Print Alliance HAV Produktions GmbH, UW-Nr. 715

202324004
PRINTED IN AUSTRIA

PEFC-zertifiziert
Dieses Produkt stammt aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und kontrollierten Quellen
www.pefc.at
PEFC
PEFC/06-39-10

Inhalt

Editorial 13

Jasmine Wagner, Nikolaus Hofer, Martin Krenn, Karin Kühtreiber
1 Die Denkmalschutzgrabung in der Wiener Stallburg 2004/2005 15
1.1 Archäologie ›Aug in Aug‹ mit den Lipizzanern 17
1.2 »Was lange währt, wird endlich gut« 19

Paul Mitchell, Martin Penz
2 Die urgeschichtlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 21
2.1 Urgeschichtliche Befunde 21
2.1.1 Geologie und natürliche Topografie des Areals 21
2.1.2 Urgeschichtliche Befunde 21
2.2 Kupferzeitliche Bestattungen 23
Friederike Novotny, Michaela Spannagl-Steiner
2.3 Anthropologische Auswertung der menschlichen Skelettreste aus der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 25
2.3.1 Ergebnisse 25

Paul Mitchell
3 Die römerzeitlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 29
3.1 Befundhorizont RZ 1 30
3.1.1 Entstehung der Canabae legionis 30
3.1.2 Phase RZ 1.0.0 30
3.1.3 Phase RZ 1.1.0 43
3.1.4 Phase RZ 1.2.0 43
3.2 Befundhorizont RZ 2 47
3.2.1 Phase RZ 2.0.0 47
3.2.2 Phase RZ 2.1.0 60
3.2.3 Phase RZ 2.1.1 65
3.2.4 Phase RZ 2.2.0 65
3.2.5 Phase RZ 2.2.1 68
3.2.6 Phase RZ 2.3.0 68
3.2.7 Phase RZ 2.4.0 72
3.3 Befundhorizont RZ 3 75
3.3.1 Phase RZ 3.0.0 75
3.3.2 Phase RZ 3.0.1 85
3.3.3 Phase RZ 3.1.0 85
3.3.4 Phase RZ 3.1.1 91
3.3.5 Phase RZ 3.2.0 93
3.4 Befundhorizont RZ 4 93
3.4.1 Phase RZ 4.0.0 93
3.4.2 Phase RZ 4.1.0 104
3.4.3 Phase RZ 4.2.0 110
3.4.4 Phase RZ 4.2.1 112
3.4.5 Phase RZ 4.3.0 112
3.4.6 Phase RZ 4.4.0 116
3.4.7 Auflassung der Canabae 119
3.5 Befundhorizont RZ 5 119
3.5.1 Phase RZ 5.0.0 119
3.5.2 Phase RZ 5.1.0 123
3.5.3 Phase RZ 5.2.0 126
3.6 Befundhorizont RZ 6 128
3.6.1 Phase RZ 6.0.0 128
3.7 Ausklang der römischen Besiedlung 132
3.8 Resümee: Die römerzeitlichen Befunde im Hof der Stallburg (2.–3. Jahrhundert n. Chr.) 132

Beatrix Petznek
4 Die römerzeitlichen Keramikfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 135
4.1 Aufbau und Methodik 135
4.1.1 Fundaufnahme 135
4.1.2 Formentypologie 136

4.1.3 Gesamtanzahl der stratifizierten Keramikfunde und der einzelnen Warengruppen ... 136
4.2 Auswertung der römerzeitlichen Keramik anhand der Befundphasen ... 136
4.2.1 Phase RZ 1.0.0 ... 136
4.2.2 Phase RZ 1.1.0 ... 143
4.2.3 Phase RZ 1.2.0 ... 145
4.2.4 Phase RZ 2.0.0 ... 146
4.2.5 Phase RZ 2.1.0 ... 150
4.2.6 Phase RZ 2.1.1 ... 151
4.2.7 Phase RZ 2.2.0 ... 151
4.2.8 Phase RZ 2.2.1 ... 152
4.2.9 Phase RZ 2.3.0 ... 153
4.2.10 Phase RZ 2.4.0 ... 155
4.2.11 Phase RZ 3.0.0 ... 157
4.2.12 Phase RZ 3.0.1 ... 161
4.2.13 Phase RZ 3.1.0 ... 161
4.2.14 Phase RZ 3.1.1 ... 162
4.2.15 Phase RZ 3.2.0 ... 162
4.2.16 Phase RZ 4.0.0 ... 162
4.2.17 Phase RZ 4.1.0 ... 165
4.2.18 Phase RZ 4.2.0 ... 167
4.2.19 Phase RZ 4.3.0 ... 168
4.2.20 Phase RZ 4.4.0 ... 168
4.2.21 Phase RZ 5.0.0 ... 169
4.2.22 Phase RZ 5.1.0 ... 170
4.2.23 Phase RZ 5.2.0 ... 171
4.2.24 Phase RZ 6.0.0 ... 171
4.2.25 Römische Keramik aus nachantiken Befundhorizonten ... 172
4.3 Warengruppen der römerzeitlichen Keramik ... 172
4.3.1 Lampen ... 172
4.3.2 Kultgefäße/Räucherschalen ... 176
4.3.3 Terrakotten ... 178
4.3.4 Herdzubehör ... 181
4.3.5 Werkstattzubehör ... 181
4.3.6 Tafelgeschirr – Terra sigillata ... 182
4.3.7 Tafelgeschirr – Feinware/dünnwandige Keramik ... 208
4.3.8 Tafelgeschirr – Pannonische Glanztonkeramik ... 219
4.3.9 Tafelgeschirr – Feine graue geglättete Keramik ... 226
4.3.10 Tafelgeschirr – fein gemagerte Gebrauchskeramik ... 233
4.3.11 Tafelgeschirr – glasierte Keramik ... 263
4.3.12 Koch- und Vorratsgeschirr – grob gemagerte Gebrauchskeramik ... 264
4.3.13 Koch- und Vorratsgeschirr – handgeformte Keramik ... 304
4.3.14 Koch- und Vorratsgeschirr – Horreumkeramik ... 304
4.3.15 Koch- und Vorratsgeschirr – Keramik mit Goldglimmer ... 304
4.3.16 Transportkeramik – Amphoren ... 305
4.3.17 Sanitärkeramik ... 308
4.3.18 Handgeformte, grob glimmrige Ware (sogenannte »boiische Keramik«) ... 311
4.3.19 Germanische Keramik ... 311
4.3.20 Hallstattzeitliche Keramik ... 312
4.4 Dekore ... 312
4.4.1 Verdichtende/Tonmasse verdrängende Dekore ... 312
4.4.2 Positivdekore – erhabene, aus der Masse geformte Dekore ... 312
4.4.3 Negativdekore – eingetiefte Dekore ... 313
4.4.4 Durch Entfernung von Tonmasse erzeugte Dekore ... 315
4.4.5 Überziehende Oberflächenbehandlungen ... 315
4.5 Zusammenfassung ... 316

Silvia Radbauer, Roman Sauer
5 Provenienzstudien zu den römischen Keramikfunden der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 319
5.1 Forschungsstand ... 319
5.2 Materialbasis ... 321
5.3 Untersuchungsmethoden ... 322
5.3.1 Archäologische Klassifikation und Nomenklatur ... 322

5.3.2 Naturwissenschaftliche Analysen ... 324
5.4 Ergebnisse der naturwissenschaftlichen Untersuchungen ... 327
5.4.1 Petrografischer Scherbentyp A (= Produktionsgruppe A) ... 327
5.5 Ergebnisse der archäologischen Scherbenklassifikation ... 328
5.5.1 Lokal produzierte Keramikwaren aus Vindobona ... 328
5.5.2 Importwaren und Einzelstücke unbekannter Herkunft ... 341
5.6 Zur kaiserzeitlichen Keramikproduktion in Vindobona ... 345
5.6.1 Standort der Töpfereibetriebe ... 345
5.6.2 Verwendete Tonrohstoffe und Tonlagerstätten ... 347
5.6.3 Organisation und Produktion der kaiserzeitlichen Töpfereien ... 348

Kinga Tarcsay
6 Die römerzeitlichen Glasfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 373
6.1 Vorbemerkungen zur Methodik ... 373
6.1.1 Fragestellungen ... 373
6.1.2 Materialaufnahme ... 373
6.1.3 Fundvorlage ... 374
6.1.4 Römerzeitliche Glasfundkomplexe aus Wien – zur Phasengliederung der Grabungen Wien 1, Stallburg und Wien 1, Judenplatz ... 374
6.2 Die Glasfunde im Befundkontext ... 375
6.2.1 Befundhorizont RZ 1 ... 375
6.2.2 Befundhorizont RZ 2 ... 376
6.2.3 Befundhorizont RZ 3 ... 377
6.2.4 Befundhorizont RZ 4 ... 378
6.2.5 Befundhorizont RZ 5 ... 379
6.2.6 Befundhorizont RZ 6 ... 380
6.2.7 Römerzeitliche Glasfunde aus nachantikem oder nicht stratifiziertem Kontext ... 380
6.3 Das Formenspektrum ... 380
6.3.1 Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1, St-G2) ... 380
6.3.2 Schüssel mit flach ausladendem Rand (St-G3) ... 381
6.3.3 Schale/Teller mit nach außen gefaltetem Rand (St-G4, St-G 5) ... 381
6.3.4 Schale/Schüssel (?) mit Standring (St-G6) ... 382
6.3.5 Becher/Schale mit Facettenschliff (St-G7) ... 382
6.3.6 Becher mit Standfuß (St-G8) ... 382
6.3.7 Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G9, St-G10, St-G11) ... 383
6.3.8 Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12, St-G13) ... 384
6.3.9 Konischer Becher mit verdicktem Rand (St-G14) ... 384
6.3.10 Kugeliger Topf mit horizontal zurückgeschlagenem Rand und hochgestochenem Boden (St-G15) ... 385
6.3.11 Kugeliger Topf mit verstärktem Rand (St-G16) ... 385
6.3.12 Kugeliger Topf mit verstärktem, leicht ausgestelltem Rand (St-G17) ... 385
6.3.13 Topf mit nach außen gefaltetem Rand und Henkel (St-G18) ... 385
6.3.14 Topf (?) mit gewölbt hochgestochenem Boden (St-G19) ... 386
6.3.15 Topf mit nach außen gefaltetem Rand und plastischer Leiste (St-G20) ... 386
6.3.16 Kugelförmige Flasche/Aryballos (?) mit englichtigem Henkel (St-G21) ... 386
6.3.17 Mehrkantflasche (?) mit Bandhenkel (St-G22, St-G23) ... 386
6.3.18 Vierkantflasche mit Bodenstempel (St-G24, St-G25) ... 387
6.3.19 Formal nicht näher einzuordnende Flaschenfragmente (St-G26, St-G27) ... 388
6.3.20 Krug mit weit ausladendem Rand (St-G28) ... 388
6.3.21 Form unsicher – leicht ausladender, verdickter Rand (St-G29) ... 389
6.3.22 Form unsicher – Wandstück mit plastischem Dekor (St-G30) ... 389
6.3.23 Form unsicher – Wandstück mit plastischer Leiste (St-G31) ... 390
6.3.24 Form unsicher – Wandstück mit Schlifflinien (St-G32) ... 390
6.3.25 Form unsicher – Wandstück mit Facettenschliff (St-G33) ... 390
6.3.26 Form unsicher – gewölbt hochgestochener Boden (St-G34) ... 390
6.3.27 Form unsicher – Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35) ... 390
6.3.28 Form unsicher – Boden mit hohem Standfuß (St-G36) ... 391
6.3.29 Form unsicher – Boden mit hohlem Standring (St-G37) ... 391
6.3.30 Form unsicher – Boden mit Standring (St-G38) ... 391
6.3.31 Form unsicher – unbestimmte Wandstücke (St-G39) ... 391
6.3.32 Kleines Plättchen – Spiegelchen (?) (St-G40) ... 391

6.3.33 Ringfragment – Fingerring oder Rührstab (?) (St-G41) ... 392
6.3.34 Dicke Fensterglasplatte (St-G42) ... 393
6.3.35 Dünne Fensterglastafel (St-G43) ... 393
6.4 Zusammenfassende Auswertung der römerzeitlichen Glasfunde ... 394
6.4.1 Glasmasse, Farbspektrum und Korrosion ... 394
6.4.2 Formenspektrum, Periodisierung und Funktion ... 395
6.4.3 Anmerkungen zur Fundverteilung ... 397
6.5 Resümee ... 397
Katharina Müller
6.6 Materialanalytische Untersuchungen an römerzeitlichen Gläsern aus der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 398
6.6.1 Methodik ... 398
6.6.2 Analysenergebnisse ... 398

Beatrix Petznek
7 Die römerzeitlichen Kleinfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 401
7.1 Auswertung der römerzeitlichen Kleinfunde anhand der Befundphasen ... 401
7.1.1 Phase RZ 1.0.0 ... 401
7.1.2 Phase RZ 1.1.0 ... 402
7.1.3 Phase RZ 1.2.0 ... 402
7.1.4 Phase RZ 2.0.0 ... 402
7.1.5 Phase RZ 2.1.0 ... 403
7.1.6 Phase RZ 2.1.1 ... 403
7.1.7 Phase RZ 2.2.0 ... 403
7.1.8 Phase RZ 2.2.1 ... 403
7.1.9 Phase RZ 2.3.0 ... 403
7.1.10 Phase RZ 2.4.0 ... 403
7.1.11 Phase RZ 3.0.0 ... 403
7.1.12 Phase RZ 3.0.1 ... 404
7.1.13 Phase RZ 3.1.0 ... 404
7.1.14 Phase RZ 3.1.1 ... 404
7.1.15 Phase RZ 3.2.0 ... 404
7.1.16 Phase RZ 4.0.0 ... 404
7.1.17 Phase RZ 4.1.0 ... 405
7.1.18 Phase RZ 4.2.0 ... 405
7.1.19 Phase RZ 4.3.0 ... 405
7.1.20 Phase RZ 4.4.0 ... 405
7.1.21 Phase RZ 5.0.0 ... 405
7.1.22 Phase RZ 5.1.0 ... 406
7.1.23 Phase RZ 5.2.0 ... 406
7.1.24 Phase RZ 6.0.0 ... 406
7.1.25 Römerzeitliche Funde aus nachantiken Befundhorizonten ... 406
7.2 Auswertung der römerzeitlichen Kleinfunde nach Funktionsgruppen ... 406
7.2.1 Tracht- und Schmuckzubehör ... 406
7.2.2 Musikinstrumente ... 413
7.2.3 Militaria ... 414
7.2.4 Haushalts- und Einrichtungsgegenstände ... 418
7.2.5 Geräte und Werkzeuge ... 421
7.2.6 Fischereibedarf ... 426
7.2.7 Werkstattabfall ... 426
7.2.8 Skulptur ... 428
7.3 Zusammenfassung ... 428

Wolfgang Szaivert
8 Die antiken Fundmünzen der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 429
8.1 Münzreihe ... 429
8.1.1 Gruppe 1 ... 429
8.1.2 Gruppe 2 ... 429
8.1.3 Gruppe 3 ... 429
8.1.4 Gruppe 4 ... 430
8.1.5 Gruppe 5 ... 430
8.1.6 Gruppe 6 ... 430
8.1.7 Gruppe 7 ... 430
8.1.8 Gruppe 8 ... 430

8.1.9 Gruppe 9 ... 431
8.1.10 Gruppe 10 ... 431
8.1.11 Gruppe 11 ... 431
8.1.12 Gruppe 12 ... 431
8.2 Abschließende Auswertung ... 431

Nikolaus Hofer
9 Urgeschichte und Römerzeit auf dem Areal der Wiener Stallburg – ein Resümee ... 433

Nikolaus Hofer, Paul Mitchell, Beatrix Petznek, Wolfgang Szaivert, Kinga Tarcsay
10 Referenzkatalog der urgeschichtlichen sowie römerzeitlichen Befunde und Funde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... 435
10.1 Vorbemerkung ... 435
10.2 Urgeschichtliche Befunde ... 435
10.3 Römerzeitliche Befunde und Funde ... 436
10.3.1 Phase RZ 1.0.0 ... 436
10.3.2 Phase RZ 1.1.0 ... 443
10.3.3 Phase RZ 1.2.0 ... 446
10.3.4 Phase RZ 2.0.0 ... 446
10.3.5 Phase RZ 2.1.0 ... 452
10.3.6 Phase RZ 2.1.1 ... 453
10.3.7 Phase RZ 2.2.0 ... 454
10.3.8 Phase RZ 2.2.1 ... 455
10.3.9 Phase RZ 2.3.0 ... 456
10.3.10 Phase RZ 2.4.0 ... 458
10.3.11 Phase RZ 3.0.0 ... 462
10.3.12 Phase RZ 3.0.1 ... 468
10.3.13 Phase RZ 3.1.0 ... 468
10.3.14 Phase RZ 3.1.1 ... 469
10.3.15 Phase RZ 3.2.0 ... 469
10.3.16 Phase RZ 4.0.0 ... 470
10.3.17 Phase RZ 4.1.0 ... 474
10.3.18 Phase RZ 4.2.0 ... 477
10.3.19 Phase RZ 4.2.1 ... 477
10.3.20 Phase RZ 4.3.0 ... 477
10.3.21 Phase RZ 4.4.0 ... 479
10.3.22 Phase RZ 5.0.0 ... 479
10.3.23 Phase RZ 5.1.0 ... 482
10.3.24 Phase RZ 5.2.0 ... 483
10.3.25 Phase RZ 6.0.0 ... 483
10.4 Römerzeitliche Funde aus nachantiken Befundhorizonten ... 484
10.4.1 Befundhorizont DE ... 484
10.4.2 Befundhorizont MA 1 ... 484
10.4.3 Befundhorizont MA 2 ... 484
10.4.4 Befundhorizont MA 3 ... 484
10.4.5 Befundhorizont MA 4 ... 484
10.4.6 Befundhorizont MA 5 ... 485
10.4.7 Befundhorizont MA 6 ... 485
10.4.8 Befundhorizont MA 7 ... 485
10.4.9 Befundhorizont MA 8 ... 485
10.4.10 Befundhorizont NZ 1 ... 485
10.4.11 Befundhorizont NZ 2 ... 485
10.4.12 Befundhorizont NZ 5 ... 485
10.4.13 Befundhorizont NZ 8 ... 485
10.5 Nicht stratifizierte römerzeitliche Funde ... 485
Tafelteil ... 486

11 Literatur, Abkürzungen, Abbildungsnachweis, Autorinnen und Autoren ... 715
Literatur ... 715
Abkürzungen und Sigel ... 748
Abbildungsnachweis ... 749
Autorinnen und Autoren ... 749

Inhalt Digitalteil

Hinweis: Der Digitalteil kann mit dem auf der Impressumseite eingedruckten Downloadcode heruntergeladen werden!

D1 Katalog der urgeschichtlichen sowie römerzeitlichen Befunde und Funde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D1

Paul Mitchell
D1.1 Katalog der urgeschichtlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D1
Paul Mitchell
D1.2 Katalog der römerzeitlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D1
- D1.2.1 Phase RZ 1.0.0 ..... D1
- D1.2.2 Phase RZ 1.1.0 ..... D6
- D1.2.3 Phase RZ 1.2.0 ..... D6
- D1.2.4 Phase RZ 2.0.0 ..... D7
- D1.2.5 Phase RZ 2.1.0 ..... D12
- D1.2.6 Phase RZ 2.1.1 ..... D14
- D1.2.7 Phase RZ 2.2.0 ..... D14
- D1.2.8 Phase RZ 2.2.1 ..... D15
- D1.2.9 Phase RZ 2.3.0 ..... D15
- D1.2.10 Phase RZ 2.4.0 ..... D16
- D1.2.11 Phase RZ 3.0.0 ..... D18
- D1.2.12 Phase RZ 3.0.1 ..... D24
- D1.2.13 Phase RZ 3.1.0 ..... D25
- D1.2.14 Phase RZ 3.1.1 ..... D26
- D1.2.15 Phase RZ 3.2.0 ..... D27
- D1.2.16 Phase RZ 4.0.0 ..... D28
- D1.2.17 Phase RZ 4.1.0 ..... D33
- D1.2.18 Phase RZ 4.2.0 ..... D37
- D1.2.19 Phase RZ 4.2.1 ..... D38
- D1.2.20 Phase RZ 4.3.0 ..... D38
- D1.2.21 Phase RZ 4.4.0 ..... D40
- D1.2.22 Phase RZ 5.0.0 ..... D40
- D1.2.23 Phase RZ 5.1.0 ..... D44
- D1.2.24 Phase RZ 5.2.0 ..... D45
- D1.2.25 Phase RZ 6.0.0 ..... D46

Beatrix Petznek
D1.3 Katalog der römerzeitlichen Keramikfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D47
- D1.3.1 Phase RZ 1.0.0 ..... D47
- D1.3.2 Phase RZ 1.1.0 ..... D63
- D1.3.3 Phase RZ 1.2.0 ..... D71
- D1.3.4 Phase RZ 2.0.0 ..... D72
- D1.3.5 Phase RZ 2.1.0 ..... D85
- D1.3.6 Phase RZ 2.1.1 ..... D88
- D1.3.7 Phase RZ 2.2.0 ..... D88
- D1.3.8 Phase RZ 2.2.1 ..... D92
- D1.3.9 Phase RZ 2.3.0 ..... D93
- D1.3.10 Phase RZ 2.4.0 ..... D100
- D1.3.11 Phase RZ 3.0.0 ..... D108
- D1.3.12 Phase RZ 3.0.1 ..... D119
- D1.3.13 Phase RZ 3.1.0 ..... D119
- D1.3.14 Phase RZ 3.1.1 ..... D120
- D1.3.15 Phase RZ 3.2.0 ..... D121
- D1.3.16 Phase RZ 4.0.0 ..... D121
- D1.3.17 Phase RZ 4.1.0 ..... D128
- D1.3.18 Phase RZ 4.2.0 ..... D132
- D1.3.19 Phase RZ 4.3.0 ..... D133
- D1.3.20 Phase RZ 4.4.0 ..... D135

D1.3.21 Phase RZ 5.0.0 ..... D136
D1.3.22 Phase RZ 5.1.0 ..... D140
D1.3.23 Phase RZ 5.2.0 ..... D141
D1.3.24 Phase RZ 6.0.0 ..... D142
D1.3.25 Befundhorizont DE D142
D1.3.26 Befundhorizont MA 1 ..... D143
Kinga Tarcsay
D1.4 Katalog der römerzeitlichen Glasfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D144
D1.4.1 Phase RZ 1.0.0 ..... D144
D1.4.2 Phase RZ 1.1.0 ..... D146
D1.4.3 Phase RZ 1.2.0 ..... D146
D1.4.4 Phase RZ 2.0.0 ..... D146
D1.4.5 Phase RZ 2.1.0 ..... D147
D1.4.6 Phase RZ 2.2.0 ..... D147
D1.4.7 Phase RZ 2.2.1 ..... D147
D1.4.8 Phase RZ 2.3.0 ..... D147
D1.4.9 Phase RZ 2.4.0 ..... D148
D1.4.10 Phase RZ 3.0.0 ..... D148
D1.4.11 Phase RZ 3.0.1 ..... D150
D1.4.12 Phase RZ 3.1.0 ..... D150
D1.4.13 Phase RZ 3.2.0 ..... D150
D1.4.14 Phase RZ 4.0.0 ..... D150
D1.4.15 Phase RZ 4.1.0 ..... D151
D1.4.16 Phase RZ 4.2.0 ..... D151
D1.4.17 Phase RZ 4.3.0 ..... D151
D1.4.18 Phase RZ 4.4.0 ..... D152
D1.4.19 Phase RZ 5.0.0 ..... D152
D1.4.20 Phase RZ 5.1.0 ..... D153
D1.4.21 Phase RZ 5.2.0 ..... D153
D1.4.22 Phase RZ 6.0.0 ..... D153
D1.4.23 Befundhorizont DE D153
D1.4.24 Befundhorizont MA 1 ..... D153
D1.4.25 Befundhorizont MA 2 ..... D153
D1.4.26 Befundhorizont MA 3 ..... D154
D1.4.27 Befundhorizont MA 4 ..... D154
D1.4.28 Befundhorizont MA 5 ..... D154
D1.4.29 Befundhorizont MA 7 ..... D154
D1.4.30 Befundhorizont MA 8 ..... D154
D1.4.31 Befundhorizont NZ 1 ..... D154
D1.4.32 Befundhorizont NZ 8 ..... D154
D1.4.33 Nicht stratifizierte Funde D155
Beatrix Petznek
D1.5 Katalog der römerzeitlichen Kleinfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ..... D155
D1.5.1 Phase RZ 1.0.0 ..... D155
D1.5.2 Phase RZ 1.1.0 ..... D156
D1.5.3 Phase RZ 2.0.0 ..... D156
D1.5.4 Phase RZ 2.1.0 ..... D156
D1.5.5 Phase RZ 2.2.0 ..... D156
D1.5.6 Phase RZ 2.3.0 ..... D157
D1.5.7 Phase RZ 3.0.0 ..... D157
D1.5.8 Phase RZ 3.0.1 ..... D157
D1.5.9 Phase RZ 3.1.0 ..... D157
D1.5.10 Phase RZ 3.1.1 ..... D157
D1.5.11 Phase RZ 3.2.0 ..... D157
D1.5.12 Phase RZ 4.0.0 ..... D157
D1.5.13 Phase RZ 4.1.0 ..... D158
D1.5.14 Phase RZ 4.2.0 ..... D158
D1.5.15 Phase RZ 4.3.0 ..... D158
D1.5.16 Phase RZ 4.4.0 ..... D158
D1.5.17 Phase RZ 5.0.0 ..... D158
D1.5.18 Phase RZ 5.1.0 ..... D158

D1.5.19 Phase RZ 5.2.0 ... D158
D1.5.20 Phase RZ 6.0.0 ... D158
D1.5.21 Befundhorizont DE ... D159
D1.5.22 Befundhorizont MA 1 ... D159
D1.5.23 Befundhorizont MA 2 ... D159
D1.5.24 Befundhorizont MA 5 ... D159
D1.5.25 Befundhorizont MA 6 ... D159
D1.5.26 Befundhorizont MA 8 ... D159
D1.5.27 Befundhorizont NZ 1 ... D159
D1.5.28 Befundhorizont NZ 2 ... D159
D1.5.29 Befundhorizont NZ 5 ... D159
D1.5.30 Befundhorizont NZ 8 ... D159
Wolfgang Szaivert
D1.6 Katalog der römischen Münzen der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... D159
D1.6.1 Phase RZ 1.1.0 ... D159
D1.6.2 Phase RZ 2.0.0 ... D159
D1.6.3 Phase RZ 2.1.0 ... D160
D1.6.4 Phase RZ 2.2.1 ... D160
D1.6.5 Phase RZ 2.3.0 ... D160
D1.6.6 Phase RZ 2.4.0 ... D160
D1.6.7 Phase RZ 3.0.0 ... D160
D1.6.8 Phase RZ 3.0.1 ... D160
D1.6.9 Phase RZ 3.1.0 ... D160
D1.6.10 Phase RZ 4.0.0 ... D160
D1.6.11 Phase RZ 4.1.0 ... D161
D1.6.12 Phase RZ 4.2.0 ... D161
D1.6.13 Phase RZ 4.3.0 ... D161
D1.6.14 Phase RZ 4.4.0 ... D161
D1.6.15 Phase RZ 5.0.0 ... D161
D1.6.16 Befundhorizont DE ... D161
D1.6.17 Befundhorizont MA 1 ... D161
D1.6.18 Befundhorizont MA 2 ... D161
D1.6.19 Befundhorizont MA 4 ... D161
D1.6.20 Befundhorizont MA 5 ... D162
D1.6.21 Befundhorizont MA 8 ... D162
D1.6.22 Befundhorizont NZ 1 ... D162
D1.6.23 Befundhorizont NZ 8 ... D162
D1.6.24 Nicht stratifizierte Funde ... D162
Paul Mitchell
D1.7 Ausgewählte römerzeitliche Ziegelfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005 ... D163
D1.7.1 Phase RZ 1.2.0 ... D163
D1.7.2 Phase RZ 4.0.0 ... D163
D1.7.3 Phase RZ 5.0.0 ... D163

D2 Harris-Matrix aller stratigrafischen Einheiten in S 1

D3 Harris-Matrix aller stratigrafischen Einheiten in S 2

Editorial

Mit seinen 750 Seiten ermöglicht der vorliegende Band einen minutiösen Einblick in Befunde und Funde einer nunmehr fast 20 Jahre zurückliegenden Großgrabung in der österreichischen Bundeshauptstadt. Die vielfältigen Ergebnisse der damals wohl modernsten Denkmalschutzgrabung sollten zeitnah vorgelegt werden; es mangelte auch nicht an qualifizierten Fachleuten, aber – wie so oft – an Zeit und Geld. Erst in einem neuen Anlauf und mit einem straffen Projektplan konnte die begonnene Arbeit ausfinanziert, wiederaufgenommen und dank der konsequenten Projektleitung durch Nikolaus Hofer und dem Einsatz aller Projektmitarbeiterinnen und Projektmitarbeiter auch abgeschlossen werden.

Das nunmehrige Erscheinen des ersten Bandes zu den Grabungen in der Stallburg ist generell auch eine Bestätigung der Plan- und Umsetzbarkeit von archäologischer Denkmalforschung am Bundesdenkmalamt als wesentliches Anliegen des unterzeichneten Herausgebers und Abteilungsleiters. Die Rezeption unseres Bandes durch Öffentlichkeit und Fachwelt wird, wie wir hoffen, auch die Berechtigung der Veröffentlichung von archäologischen Monografien, von Beiheften der *Fundberichte aus Österreich*, durch das Bundesdenkmalamt zusätzlich nachweisen.

Und die in der Stallburg, am Ort der Grabung, geplante Buchpräsentation wird die Lipizzanerhengste als eigentliche Hausherren hoffentlich nicht zu sehr in den Erholungspausen zwischen ihren Auftritten vor dem Porträt Karls VI. in der eigentlichen Hofburg ›über der Straße‹ (der seit der Römerzeit bestehenden Herrengasse) stören. Denn jeder muss auf seine Work-Life-Balance achten …

Wien, im April 2024

Bernhard Hebert

Jasmine Wagner, Nikolaus Hofer, Martin Krenn, Karin Kühtreiber

1 Die Denkmalschutzgrabung in der Wiener Stallburg 2004/2005

Vom 4. Oktober 2004 bis zum 20. April 2005 wurden im Innenhof der sogenannten Stallburg[1] (KG Innere Stadt, 1. Bezirk; Gst. Nr. 1162), eines Teils des historischen Gebäudekomplexes der Wiener Hofburg, im Auftrag der Abteilung für Bodendenkmale (heute: Abteilung für Archäologie) des Bundesdenkmalamtes umfangreiche archäologische Ausgrabungen

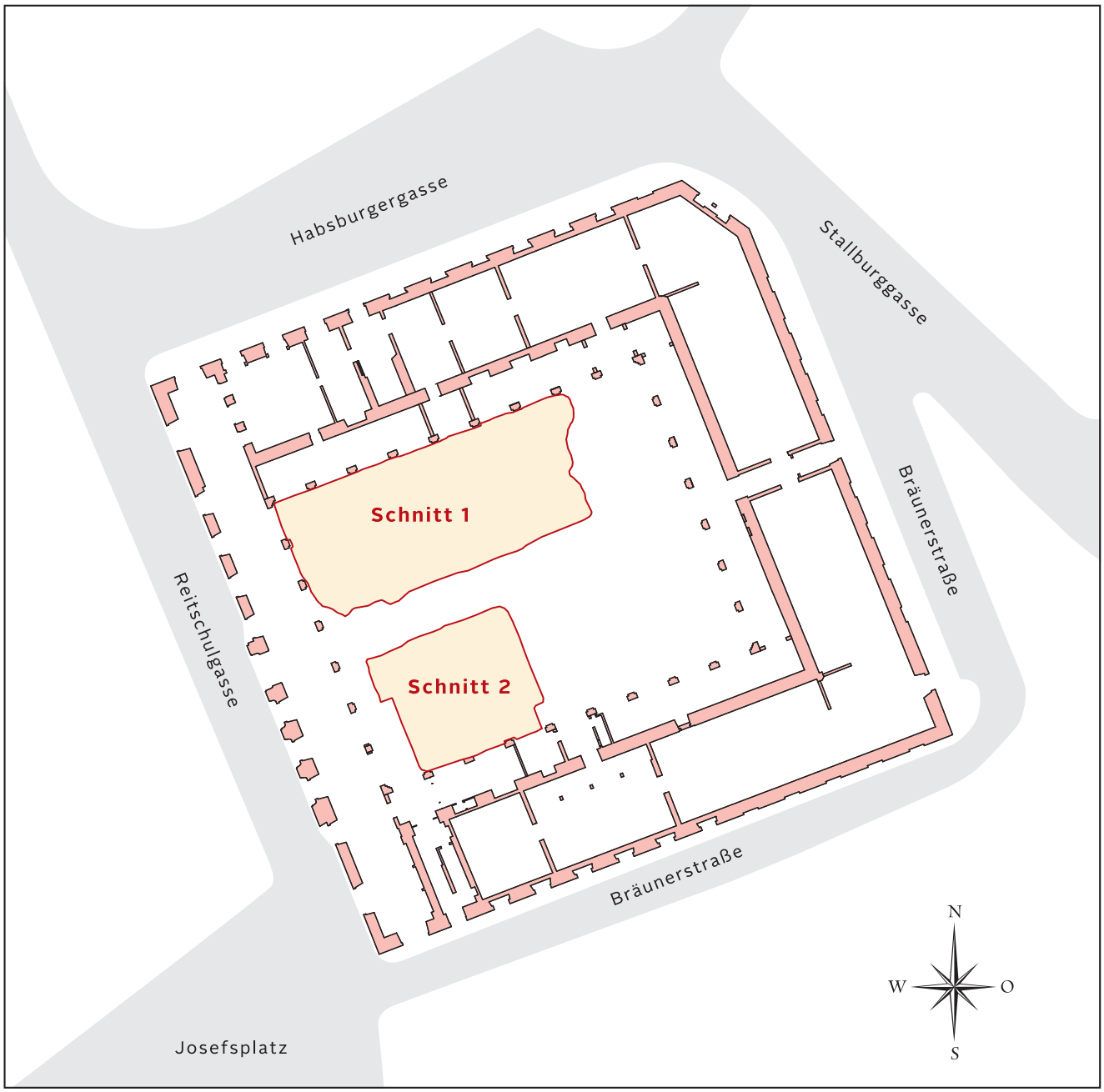


Abb. 1: Wien, Stallburg. Grabungsflächen der archäologischen Untersuchung 2004/2005.

1 Zur Baugeschichte der Stallburg zuletzt: Karner 2014, 294–310 (mit weiterführender Literatur).



Abb. 2: Wien, Stallburg. Überblicksaufnahme der Grabungsflächen.

durchgeführt[2]. Neben den Untersuchungen am benachbarten Michaelerplatz[3], am Judenplatz[4] und in der Alten Universität[5] handelte es sich um die zu diesem Zeitpunkt größte mit adäquaten archäologischen Methoden untersuchte Fläche im Bereich der historischen Wiener Innenstadt.

Wegen ihrer prominenten Lage auf dem Areal der Canabae legionis des römischen Kastells *Vindobona* sowie innerhalb des mittelalterlichen Stadtkerns wurde der Fundstelle seitens der archäologischen Denkmalpflege besondere Aufmerksamkeit zuteil. In den zwei Grabungsschnitten (Abb. 1) mit einer Gesamtfläche von rund 500 m² (Schnitt 1: ca. 340 m²; Schnitt 2: ca. 160 m²) kamen die zum damaligen Zeitpunkt modernsten Grabungstechniken zum Einsatz (digitale Befunddokumentation, Single-Layer-Methode); insgesamt wurden rund 2870 Stratifikationseinheiten erfasst und 1573 Fundposten mit tausenden Einzelobjekten[6] geborgen. Der zeitliche Rahmen der dokumentierten Befunde und Funde reicht von der Kupferzeit bis ins 20. Jahrhundert und deckt somit einen beträchtlichen Teil der Wiener Stadtgeschichte ab.

Die Bedeutung der Grabungsergebnisse für die lokale und regionale Forschung veranlasste die seinerzeitige Abteilungsleiterin Christa Farka, schon bald nach dem Ende der unmittelbaren archäologischen Grabungstätigkeit die Aufarbeitung in Gang zu setzen. Aufgrund interner Umstrukturierungen kam es jedoch zu einer langjährigen Unterbrechung des Bearbeitungsprozesses, der erst im Jahr 2018 durch ein Projekt des Instituts für archäologische Denkmalforschung mithilfe von Bundesmitteln für den Denkmalschutz wieder in Gang gesetzt werden konnte. Nach neuerlichen Verzögerungen durch die COVID-19-Pandemie konnte schließlich im Jahr 2022 das Manuskript des vorliegenden ersten Bandes (Urgeschichte bis Römerzeit) abgeschlossen werden; die Veröffentlichung des zweiten Bandes zu den mittelalterlichen und neuzeitlichen Befunden und Funden ist für 2025/2026 geplant.

Wenngleich die jahrelange Verzögerung der Publikation natürlich Spuren in dem vorliegenden Werk hinterlassen hat[7], kann doch mit Fug und Recht behauptet werden, dass hier ein neuer Meilenstein in der archäologischen Erforschung der Wiener Innenstadt erreicht wurde, dessen Bedeutung zweifellos über die reine Stadtgeschichte hinausgeht.

2 Die Grabung wurde von einem Team des Vereins AS-Archäologie Service (mit Unterstützung durch Personal des Vereins ASINOE) im Auftrag des Bundesdenkmalamtes durchgeführt. – Projektleitung Bundesdenkmalamt: Martin Krenn. – Grabungsleitung: Nikolaus Hofer (bis November 2004), Jasmine Wagner und Paul Mitchell (ab Dezember 2004). – Grabungsberichte: Krenn u. a. 2004. – Krenn u. a. 2005.

3 Donat 2003. – Donat u. a. 2003. – Donat u. a. 2005.

4 Chmelar und Helgert 1998. – Helgert und Schmid 2000.

5 Kühtreiber 2006.

6 In der Regel wurde für jede Stratifikationseinheit nur eine Fundnummer für alle daraus stammenden Funde (unabhängig vom Material) vergeben.

7 So konnte beispielsweise die nach dem Abschluss der ursprünglichen Texte erschienene Literatur von den Autorinnen und Autoren bei der Aktualisierung des vorliegenden Manuskripts nur mehr bedingt berücksichtigt werden.



Abb. 3: Wien, Stallburg. Winterliche Arbeitsbedingungen.

1.1 Archäologie ›Aug in Aug‹ mit den Lipizzanern

Bei der archäologischen Untersuchung im Innenhof der Stallburg (Abb. 2) waren mehrere logistische Herausforderungen zu bewältigen, welche einerseits tiefbautechnischer Natur waren und bei komplexen Stadtkerngrabungen innerhalb historisch sensibler Bauten kaum vermeidbar sind, andererseits die Nutzung der Stallburg als Standort der Spanischen Hofreitschule[8] – und somit ›Heimat‹ der Lipizzaner – betrafen und sich daher nicht in die Kategorie allgemein auftretender Baustellenproblematiken einreihen lassen. Darüber hinaus wurde die Grabung in den Wintermonaten durchgeführt, da die Baustelleneinrichtung für die projektierte (bislang jedoch nicht durchgeführte)[9] Unterkellerung des Innenhofs im April 2005 geplant war. Aufgrund der starken Schneefälle waren die Arbeiten im Jänner, Februar und selbst noch im März 2005 trotz partieller Überdachung nur sehr eingeschränkt und mit geringer Effizienz möglich. Um die zum Teil hochsensiblen Straten nicht an den Frost zu verlieren, mussten die Arbeiten sehr häufig tageweise eingestellt werden (Abb. 3).

Die Ausgrabungen in der Stallburg wurden von einem Team von durchschnittlich 18 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bewältigt.[10] Es umfasste eine für damalige Denkmalschutzgrabungen überdurchschnittlich hohe Anzahl von Fachkräften, die etwa ein Drittel des Personals ausmachten. Neben dem archäologischen Fachpersonal stand ein Vermessungstechniker für die Auswertung der Fotogrammetrien und der digitalen Vermessungsdaten unterstützend zur Verfügung. Um die digitale Dokumentation vor Ort durchgehend aufrecht erhalten zu können, wurden sämtliche Fachkräfte in den Umgang mit dem technischen Zeichenprogramm AutoCAD eingeschult.

Obwohl es sich um eine Denkmalschutzgrabung mit entsprechenden terminlichen und finanziellen Vorgaben handelte, wurde aufgrund der Lage des Untersuchungsareals und der zu erwartenden Befunddichte seitens der Projektleitung entschieden, erstmals im Rahmen der archäologischen Denkmalpflege in Österreich eine vollständig digitale Single-Surface-Grabung nach den von Edward Harris definierten Prinzipien durchzuführen.[11] Die Reichhaltigkeit der dokumentierten Befundabfolge, die erstmals eine exakte Einschätzung der komplexen Besiedlungsgeschichte des Stallburgareals und darüber hinaus der umgebenden Innenstadt ermöglicht, hat die Vorteile dieser Methode auch und gerade im Bereich des archäologischen Denkmalschutzes eindrücklich vor Augen geführt.

Zwecks Erstellung der digitalen Grabungsdokumentation (Abb. 4) war die Einrichtung einer Totalstation mit einem Tachymeter (TCR 407, Firma Leica) und einem Outdoor-Notebook (Panasonic Toughbook) notwendig. Als Software wurden AutoCAD 2004 in einer Schulungsversion sowie die AutoCAD-Applikation für Geländevermessung TachyCAD eingesetzt. Die fotografische Dokumentation erfolgte mit digitalen Kameras, wobei Einzelbefunde und Übersichtsaufnahmen parallel dazu auch analog fotografiert wurden. Alle Maueransichten wurden fotogrammetrisch dokumentiert. Zur Entzerrung der Fotogrammetrien wurde die Software PhoToPlan (Firma Kubit) verwendet. Die vor Ort händisch er-

8 Siehe https://www.srs.at/ [Zugriff: 12. 7. 2024].

9 Mit dem Projekt betraute Architekten: Berndt Simlinger, Reinhardt Gallister. – Projektbetreuung Baudenkmalpflege: Fritz Dahm, Barbara Neubauer.

10 An dieser Stelle ist allen vor Ort tätigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Vereine AS-Archäologie Service und ASINOE für ihren unermüdlichen Einsatz herzlich zu danken. Ein besonderer Dank gilt Brigitte Fettinger, Martina Hinterwallner, Roman Igl, Doris Käferle, Bernhard Leingartner, Natascha Müllauer, Stefan Schöber und Paul Taeuber sowie Doris Schön (Bauforschung) und Christian Ansorge (Vermessung).

11 Harris 1989.



Abb. 4: Wien, Stallburg. Digitale Dokumentation bei der Grabung.

stellte Gesamtmatrix wurde nach Beendigung der Grabungen mit der Freeware Stratify digital erfasst und strukturiert.[12]

Wie bereits angedeutet, bestand eine der außergewöhnlichen Anforderungen des Grabungsprojekts darin, den Betrieb der Hofreitschule trotz der Grabungen im Innenhof möglichst ungestört am Laufen zu halten. Die Vormittage entbehrten so nicht einer gewissen Komik, wenn in Abständen von 20 Minuten mehrere Lipizzanerhengste unter Blitzlichtgewitter der allgegenwärtig erscheinenden Touristengruppen über einen mitten durch die Grabungsfläche führenden, eigens abgesicherten Kommunikationsgang in die Reithalle auf der anderen Seite der Reitschulgasse geführt wurden (Abb. 5). Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf der Fläche hatten sich darüber hinaus in den ersten Wochen möglichst ruhig und unauffällig zu verhalten, um die scheuen Tiere nicht zu erschrecken. Es dauerte einige Zeit, bis die Staubsauger nicht mehr jedes Mal abgedreht werden mussten, alle Abdeckplanen geräusch- und bewegungslos am Boden zu liegen hatten und die Fremdlinge von den edlen Pferden soweit akzeptiert waren, dass sie nicht permanent Anlass zu Irritationen – welche die Pferdeführer anschließend ›auszubaden‹ hatten – gaben.

Auch die infrastrukturellen Kommunikationsstränge – Kanal-, Wasser- und Stromleitungen – mussten selbstverständlich während der gesamten Grabungsdauer in Betrieb bleiben, was immer wieder den Einsatz entsprechender Fachleute erforderte. Letztere waren auch tatkräftig an der Beseitigung der neuzeitlichen Einbauten (nach deren fachgerechter Dokumentation) beteiligt und trugen damit wesentlich dazu bei, den ohnedies knapp bemessenen Zeitraum optimal für die eigentliche archäologische Grabungstätigkeit nutzen zu können.

Eine weitere Hürde, welche mit der Zeit jedoch mit Humor genommen wurde, ergab sich durch die – auf archäologischen Ausgrabungen bekanntermaßen unvermeidliche – Staubentwicklung im Grabungsbüro, das in einem ebenerdigen Raum der Stallburg eingerichtet worden war. Zum Schutz der wertvollen Bewohner der Stallburg sind im gesamten Gebäude hochsensible Rauch- und Feuermelder installiert, die bei jeglicher Entwicklung von Feinstaub – etwa im Rahmen der Fundverwaltung oder schlicht beim Zusammenkehren – die in der angrenzenden Hofburg stationierte Feuerwache auf den Plan riefen. Drei Fehlalarme innerhalb einer Woche führten schließlich zu einer Ausnahmeregelung für die Brandschutzüberwachung im Grabungsbüro und zu einem täglich zweimaligen (morgens und abends) Vorsprechen der Grabungsleitung bei der Feuerwache der Wiener Hofburg.

Um die Statik der Stallburg durch das Absenken des Innenhofniveaus und das teilweise Freilegen der Gebäudefundamente nicht zu gefährden, durfte die Grabungsfläche nicht in einem Zug geöffnet beziehungsweise bis auf den anstehenden Boden abgetieft werden. Die gesamte Untersuchungsfläche wurde daher zunächst – auch um den bereits erwähnten Kommunikationsstrang zwischen den Stallungen und der Außenwelt zu ermöglichen – in zwei Schnitte eingeteilt. Dank dem massiven Mauerfundament der ehemals partiell im Grabungsareal gelegenen »Öden Kirche«[13], das sich schräg durch Schnitt 1 zog, sowie weiterer Fundamente älterer Bauten konnten im Zuge der Ausgrabung kleinere Arbeitsflächen definiert werden, deren Begrenzungen sich durch die genannten Mauerzüge und somit nicht durch eine Einteilung in abstrakte Quadranten ergaben. Jede zweite dieser Flächen wurde stratigrafisch bis zum sterilen Boden ausgegraben und anschließend wieder zugeschüttet; erst danach wurden die restlichen Flächen untersucht.

Ein bei Stadtkerngrabungen bekanntes Problem stellte auch der laufende Abtransport des Aushubmaterials dar, der mittels zweier großer Mulden erfolgte, die alternierend von Lastkraftwagen abgeholt wurden (Firma PKM). Diese Entsorgungstätigkeit ging selbstverständlich ebenfalls nicht völlig konfliktfrei vonstatten. Insbesondere wenn der Kommunikationsgang für die Lipizzaner gleichzeitig von einem Muldentransporter und dem Entsorgungs-LKW für die in der Südostecke des Innenhofs platzierte Mistgrube (die natürlich während der gesamten Kampagne in Betrieb war) blockiert wurde, die Lipizzaner in die Reithalle geführt werden mussten und der jeweils am Tachymeter beschäftigte Archäologe versuchte, eine Schicht im gegenüberliegenden Schnitt einzumessen, blieb Letzterem lediglich, sich in Geduld zu üben und zu warten, bis sämtliche Protagonisten das Sichtfeld wieder freigegeben hatten, und die Arbeit weitergehen konnte.

Zum Abschluss bleibt den Verfasserinnen und Verfassern nur, sich bei allen Beteiligten – der Spanischen Hofreitschule, den Archäologinnen und Archäologen sowie den Bauarbeitern, den Pferdeführern und auch den LKW-Fahrern (sowie nicht zuletzt den Lipizzanern!) – für die zeitweilig dringend erforderliche Langmut zu bedanken. Insbesondere aber gilt der Dank dem ›Stallburg-Team‹, dessen Begeisterung und Motivation trotz mitunter tief winterlicher Verhältnisse die Erforschung einer äußerst komplexen Befundlage mittels einer für den Großteil des Teams neuen Grabungs- und Dokumentationsmethode ermöglicht hat.

12 Stratify war zum Zeitpunkt des Beginns der Aufarbeitung der Grabungsergebnisse im Frühjahr 2005 das einzige als Freeware erhältliche Programm, das die rund 2870 stratigrafischen Einheiten problemlos und übersichtlich generieren konnte.

13 Zum Befund dieser mittelalterlichen Kirche siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).



Abb. 5: Wien, Stallburg. Lipizzaner am Weg durch die Grabungsfläche.

1.2 »Was lange währt, wird endlich gut«

Aufgrund der offensichtlichen Relevanz der Grabungsergebnisse wurde bereits relativ knapp nach Abschluss der Grabungsarbeiten im Jahr 2005 mit deren wissenschaftlicher Aufarbeitung begonnen, wobei bis 2010 grundlegende Teile abgeschlossen werden konnten.[14] Die im Jahr 2010 erfolgten massiven Änderungen der amts- und abteilungsinternen Prozessabläufe führten jedoch zu einem jähen Abbruch der wissenschaftlichen Befassung mit den Grabungsresultaten, die erst nach mehrjähriger Unterbrechung mit der Bearbeitung der römischen Keramik- und Kleinfunde wieder aufgenommen werden konnte.

Im Rahmen des Denkmalforschungsprojekts »Die Stallburg in Wien: Stadtkernarchäologie von der Römerzeit bis in das 20. Jahrhundert« konnte die Fertigstellung und partielle Überarbeitung der umfangreichen Manuskripte im Jahr 2018 endlich in Angriff genommen werden.[15] Den Anstoß für die endgültige Finalisierung aller Kapitel und Themenbereiche gab allerdings erst die Aussicht auf die nunmehr erfolgte Drucklegung. Zwecks Erleichterung der Abwicklung und nicht zuletzt auch zur zielgerichteten Ansprache des jeweiligen Fachpublikums wurde seitens des Projektteams entschieden, die Gesamtergebnisse in zwei Bänden zu veröffentlichen.[16] Der vorliegende Band 1 umfasst daher die urgeschichtlichen und römerzeitlichen Befunde und Funde, während der bald erscheinende Band 2 die nachrömischen Befundhorizonte (Mittelalter und Neuzeit) beinhalten wird.

In beiden Bänden wird die Befundvorlage den jeweiligen Zeitstufen vorangestellt und bildet dank der stratigrafischen Dokumentation auch das Grundgerüst der Fundvorlage. Das Fundmaterial der Grabung liegt durchgehend stratifiziert vor, die primäre Darstellung der Fundkategorien und die Katalogreihung erfolgen daher gemäß den ermittelten Befundphasen. Innerhalb der Phasen werden die Funde jeweils aufsteigend nach Objektzugehörigkeit, gefolgt von Stratifikationseinheiten ohne Objektzugehörigkeit, vorgelegt.

Für die Funde aus den römerzeitlichen Befundhorizonten wurden insgesamt 5315 Katalognummern vergeben, von denen eine begrenzte Auswahl auch abgebildet werden konnte; der überwiegende Teil hiervon entfällt erwartungsgemäß auf die Keramikfunde mit knapp 5000 Katalognummern, gefolgt von den Glasfunden und den Kleinfunden (Tab. 1). Die römerzeitlichen Funde aus den nachantiken Befundhorizonten (DE, MA, NZ) werden ebenfalls in diesem ersten Band vorgelegt. Ein großer Dank gebührt hier allen an der Funddokumentation beteiligten Personen (Thomas Böhm, Gabriel Seidl, Anna Palme und Stefan Schwarz).

14 Die Aufarbeitung erfolgte größtenteils unter der Ägide des Vereins AS-Archäologie Service. Mit der Koordination der Befund- und Fundaufarbeitung sowie der Erstellung eines Konzepts für die angestrebte Publikation waren anfänglich Jasmine Wagner und ab 2007 Karin Kühtreiber betraut.

15 Projektkoordination: Nikolaus Hofer. – Vorredaktion der Manuskripte: Karin Kühtreiber.

16 Bearbeitung Urgeschichte und Römerzeit: Paul Mitchell (Befunde und Ziegelfunde), Martin Penz (kupferzeitliche Bestattungen), Friederike Novotny und Michaela Spannagl-Steiner (anthropologische Befundung), Beatrix Petznek (Keramik- und Kleinfunde), Silvia Radbauer und Roman Sauer (Keramikanalysen), Kinga Tarcsay (Glasfunde), Katharina Müller (Glasanalysen), Wolfgang Szaivert (Münzen). – Bearbeitung Mittelalter und Neuzeit: Paul Mitchell (Befunde und Ziegelfunde), Karin Kühtreiber (Keramik- und Kleinfunde), Kinga Tarcsay (Glasfunde), Katharina Müller (Glasanalysen), Hubert Emmerig (Münzen), Alfred Galik (Tierknochen), Ursula Thanheiser (archäobotanische Funde) und Karina Grömer (Textilfunde). – Funddokumentation: Thomas Böhm (3D-Scans Keramikfunde), Gabriel Seidl (Montage/Finalisierung Keramikfunde), Anna Palme (Glasfunde, Kleinfunde), Stefan Schwarz (Glasfunde). – Erstellung der Fundtafeln und Ergänzungen: Gabriel Seidl und Stefan Schwarz. – Bearbeitung der Plan- und Abbildungsvorlagen: Franz Siegmeth.

Katnr.	Befundhorizont	Fundart
0001–4948	RZ	Keramik
4949–5163	RZ	Glas
5164–5286	RZ	Kleinfunde
5287–5312	RZ	Münzen
5313–5315	RZ	Ziegel
5316–5407	DE	Keramik
5408–5411	DE	Glas
5412–5418	DE	Kleinfunde
5419–5420	DE	Münzen
5421–5422	DE	Ziegel
5423–7603	MA	Keramik
7604–7789	MA	Glas
7790–7845	MA	Kleinfunde
7846–7853	MA	Münzen
7854–7912	MA	Ziegel
7913.1–7913.2	MA	Architekturfragmente
7914–9134	NZ	Keramik
9135–9386	NZ	Glas
9337–9341	NZ	Kleinfunde
9387–9417	NZ	Münzen
9418–9531	NZ	Ziegel
9532–9534	NZ	Architekturfragmente
9535–9542	nicht strat	Keramik
9543–9605	nicht strat	Glas
9606–9619	nicht strat	Kleinfunde
9620–9627	nicht strat	Münzen
9628–9640	nicht strat	Münzen

Tab. 1: Wien 1, Stallburg. Übersicht der Katalognummern des Fundmaterials aus den Befundhorizonten. RZ – Römische Kaiserzeit, DE – Dark Earth, MA – Mittelalter, NZ – Neuzeit, nicht strat – nicht stratifiziert.

Somit sind also fast 20 Jahre zwischen dem Ende der eigentlichen Grabungsarbeiten und der Veröffentlichung des ersten Teilbandes vergangen, ein zweifellos langer Zeitraum, der aber (nicht nur) in der österreichischen Archäologie offenbar mittlerweile durchaus dem ›Standard‹ für die Publikation umfangreicherer Grabungsergebnisse entspricht.[17] Für das Zustandekommen dieses voluminösen ersten Bandes ist vor allem den beteiligten Autorinnen und Autoren, aber auch den verantwortlichen Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträgern des Bundesdenkmalamtes (insbesondere Petra Weiss und Bernhard Hebert) herzlich zu danken. Ein besonderer Dank gilt auch Franz Siegmeth für die Bearbeitung der meisten Abbildungen und die Erstellung der Phasenpläne sowie Stefan Schwarz für die aufwendige Nachbearbeitung der Fundtafeln.

Der Ausdauer und Hartnäckigkeit aller Beteiligten ist es letztendlich zu verdanken, dass dieses Werk nun endlich doch erscheinen konnte – es bleibt zu hoffen, dass die hier dargebotene Fülle neuer Detailerkenntnisse der Erforschung des römischen *Vindobona* kräftige Impulse geben wird.

17 Vgl. Hofer 2021.

2 Die urgeschichtlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Mit einem Beitrag von Friederike Novotny und Michaela Spannagl-Steiner

Vor dem Beginn der Untersuchungen wurde für das betroffene Areal eine Besiedlung ab der Römischen Kaiserzeit erwartet, die durch die Grabungsergebnisse auch bestätigt werden konnte. Überraschenderweise kamen allerdings – neben vereinzelten ältereisenzeitlichen Keramikscherben[18] – auch zwei beigabenlose Bestattungen zutage, die anhand einer ^{14}C-Datierung der Kupferzeit zugeordnet werden können.

Paul Mitchell

2.1 Urgeschichtliche Befunde

2.1.1 Geologie und natürliche Topografie des Areals

Das Stallburgareal ist Teil einer Landschaft, die von Löss geprägt ist. Dieses Material wurde in der Grabungsdokumentation, soweit es in reiner Form angetroffen wurde, als dunkelgelb, lehmähnlich und kompakt beschrieben (SE 1680, 1687); in Schnitt 2 war es zusätzlich (und zwar primär) mit hellgrünen, sandig-plattigen Linsen durchsetzt. Löss wurde während der Grabung an mehreren Stellen – an der Sohle verschiedener Gräber, Gruben, Gräben etc. – dokumentiert. Seine Oberkante dürfte im Bereich von 172,85 m bis 173,00 m Seehöhe liegen, doch waren etwaige Geländeneigungen wegen des zufälligen Charakters des Grabungsausschnitts und der fragmentarischen Freilegung der Schicht in dieser Tiefe nicht festzustellen. Dieser Löss liegt auf Schotter und bildet den Untergrund des Großteils des 1., 3. und 9. Wiener Gemeindebezirks.[19] Die Mächtigkeit dieser Lössschicht beträgt mehrere Meter, weshalb der Schotter nirgendwo auf dem Grabungsareal angetroffen wurde, nimmt aber in Richtung Oper ab.[20] Der Baugrund ist als hart (also gut) zu bezeichnen – in den Löss konnten senkrechte Kanten geschnitten werden und man konnte sie auch so belassen, eine Eigenschaft, die für die Nutzung des Areals sehr wichtig war.[21] Der Löss ließ sich offenbar auch als Baustoff verwenden.[22]

Auf etwa einem Drittel der Fläche, das von den anthropogenen Störungen nicht bis in diese Tiefe betroffen war, wurde über dem gelben Löss eine dunkelbraune, lehmige und fest-kompakte Schicht erfasst, die eine Verbräunung des Lösses – das heißt eine Veränderung des Bodens durch Vegetation (Gras und Gebüsch) – darstellte (SE 1044). Diese humusartige Schicht[23], in welche die römischen Befunde einschnitten, stellte die eigentliche Oberfläche eines Plateaus dar, das von drei Fluss-/Bachläufen definiert wurde: Einem Donauarm (dem heutigen Donaukanal), dem Wienfluss und dem Ottakringerbach, der ehemals nördlich des heutigen Michaelerplatzes floss und dessen Verlauf heute durch den Straßenzug Tiefer Graben wiedergegeben wird.[24] Das Gefälle nach Süden und Osten, das im Bereich des Legionslagers dokumentiert worden konnte[25], war auf dem Stallburgareal nicht nachvollziehbar: Stattdessen fiel die Oberkante des Verbräunungshorizonts etwas nach Norden ab, von bis zu 173,40 m in Schnitt 2 (Süden) bis auf weniger als 173,25 m Seehöhe im Nordwesten des Geländes (Schnitt 1). Die menschliche Nutzung des Geländes – also Lage und Charakter der Bebauung – führte in weiterer Folge zu einer Umkehrung dieser natürlichen topografischen Gegebenheiten: Aufgrund der anthropogenen Schichtanhäufung fiel das Gelände bereits nach der Römerzeit deutlich nach Süden und Osten ab.

2.1.2 Urgeschichtliche Befunde

Die wenigen urgeschichtlichen Befunde (Abb. 6) ließen sich nur sehr schwer identifizieren, da die Verfüllungen der Gruben dem Verbräunungshorizont sehr ähnelten. Die Befunde kamen nur dann zum Vorschein, wenn sie durch historische Interfaces gestört worden waren beziehungsweise im Profil sichtbar wurden. Da der Verbräunungshorizont in den meisten Bereichen nicht abgegraben wurde, könnten also theoretisch einige urgeschichtliche Befunde auch übersehen worden und nach wie vor vorhanden sein. Doch waren die römischen und jüngeren Störungen so zahlreich und massiv, dass diese Möglichkeit nur für sehr wenige Befunde in Betracht kommt.

Letztendlich wurden zwei prähistorische Gräber (Obj. 209, 696) und eine mögliche Grabgrube (Obj. 212) freigelegt; alle Befunde enthielten – abgesehen von den menschlichen Knochen – keinerlei Fundmaterial. Darüber hinaus wurde ein menschlicher Schädel in einer mittelalterlichen Löss-

18 Siehe Kap. 4.3.20.
19 Suess 1862, 69–73. – Gruppe und Jawecki 2004, 16.
20 Suess 1862, 136–150.
21 Vgl. etwa den Töpferofen Obj. 214 in Phase RZ 1.0.0 oder die mittelalterlichen »Lössentnahme-/Abfallgruben«. Zu Letzteren siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
22 Vgl. die mittelalterlichen »Lehmaufbereitungsgruben«. Siehe dazu den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
23 Suess 1862, 137.
24 Gruppe und Jawecki 2004, 27–28.
25 Gietl u. a. 2004, 48.



Abb. 6: Wien, Stallburg. Urgeschichtliche Befunde.

entnahme-/Abfallgrube (SE 2558, Obj. 90)[26] gefunden, die zwischen einem der Gräber (Obj. 209) und der möglichen Grabgrube Obj. 212 lag.

Martin Penz

2.2 Kupferzeitliche Bestattungen

Von den beiden beigabenlosen Bestattungen (Obj. 209/Fnr. 1386; Obj. 696/Fnr. 1060) wurde je eine Knochenprobe am VERA-Laboratorium des Instituts für Isotopenforschung und Kernphysik der Universität Wien einer Radiokarbondatierung unterzogen. Dabei konnten die folgenden kalibrierten[27] Daten erhoben werden:

Obj. 209 (Probe VERA-3590: 4370,35): 3016 (68,2 %) 2919 calBC beziehungsweise 3092 (95,4 %) 2905 calBC.

Obj. 696 (Probe VERA-3591: 4350,35): 3011 (68,2 %) 2910 calBC beziehungsweise 3086 (95,4 %) 2896 calBC.

Die Datierungen der beiden Gräber liegen somit im 1-sigma-Wahrscheinlichkeitsbereich zwischen 3016 und 2910 v. Chr., also in der Zeit »um 3000 v. Chr.« beziehungsweise tendenziell bereits im 30. Jahrhundert v. Chr. In genau diesen Zeitraum fällt im ostösterreichischen Raum auch der Umbruch vom Jungneolithikum (Ältere Kupferzeit) zum Endneolithikum (Jüngere Kupferzeit), welcher mit dem Ende der klassischen Badener Kultur (Ossarn-Phasen I und II) einhergeht. Während man in den westlichen und zentralen bis nördlichen Bereichen Niederösterreichs bereits um 3100 v. Chr. die Formierung der Jevišovice-Kultur ansetzen kann, muss in den östlichen bis südöstlichen Bereichen zunächst noch mit einer längeren Dauer der Badener Kultur bis etwa 2900 v. Chr. sowie mit stärkeren Einflüssen aus dem Karpatenbecken gerechnet werden. In den folgenden zwei bis drei Jahrhunderten treten parallel zur vollen und vor allem späten Ausprägung der Jevišovice-Kultur/Mödling-Zöbing-Gruppe auch zahlreiche neue, überregionale kulturelle Strömungen in Erscheinung (vor allem Schnurkeramik aus dem Norden/Nordwesten sowie Somogyvár, Vučedol und Kosihy-Čaka/Makó aus dem Osten/Südosten), deren genauere zeitliche und räumliche Zusammenhänge aufgrund der schlechten Quellenlage allerdings derzeit noch über weite Strecken widersprüchlich oder spekulativ bleiben.[28]

Aus der klassischen Badener Kultur Ostösterreichs sind innerhalb wie auch außerhalb der eigentlichen Siedlungsareale sowohl verstreut gelegene Einzel- als auch Kollektivgräber bekannt, seltener auch kleinere Grabgruppen.[29] Neben der Beisetzung (beziehungsweise krisenbedingten Verlochung/Notbestattung?) in aufgelassenen Siedlungsgruben sind annähernd rechteckige bis ovale, meist eher breit-geräumige Grabgruben geläufig, wobei auch Särge, Holz(kammer)einbauten oder Steinabdeckungen nachgewiesen sind.[30] Üblich sind Körperbestattungen in Hockerstellung und Seitenlage, wobei die Hände in der Regel vor den Oberkörper beziehungsweise vor das Gesicht gerichtet wurden. Insgesamt ist aber ein sehr breit gefächertes, heterogenes Bild der Bestattungssitten überliefert, das grundsätzlich verschiedene Formen von Brandbestattung, mehrstufige Totenrituale beziehungsweise Manipulationen am Leichnam sowie auch Teilbestattungen kennt. Die Bestattungsweise während der Jevišovice-Kultur kann wegen der äußerst dürftigen Fundlage nur sehr eingeschränkt beschrieben werden. Die wenigen bekannten Befunde belegen aber weiterhin einen grundsätzlich birituellen Grabritus, das heißt neben Brandbestattungen waren auch Körperbestattungen in Hockerstellung üblich.[31]

Wenngleich die beiden Gräber Obj. 209 und Obj. 696 aus den Grabungen in der Stallburg durch jüngere Bodeneingriffe stark gestört und jeweils nur die Bereiche der unteren Extremitäten erhalten waren, ist in beiden Fällen eindeutig eine Bettung der Toten in gestreckter Rückenlage mit Kopforientierung in Richtung Osten (genauer gesagt Ostnordosten) belegt (Abb. 7, 8). Wie aus dem oben kurz skizzierten Forschungsstand deutlich wird, ist diese Bestattungsweise für diese Zeit völlig außergewöhnlich. Ebenso erscheint im Vergleich zu den bekannten Körpergräbern der Ossarn-Gruppe mit ihren breiteren, ovalen oder aber fast quadratischen Grabgruben auch die länglich-schmale Grabgrubenform mit abgerundeten Ecken sehr zeituntypisch. Die Entfernung der beiden Gräber zueinander von knapp 18 m verdeutlicht eine verstreute Einzellage, was aber, wie auch die Bevorzugung einer annähernden Ost-West-Orientierung bei Körpergräbern, als übliche Gepflogenheit eingestuft werden kann.[32] Da neben einer weiteren, offenbar leeren Grabgrube (siehe unten) keine zeitgleichen Siedlungsbefunde aufgedeckt wurden, lagen die Gräber augenscheinlich in siedlungsfreier, offener Landschaft (sogenannte »extramurale Lage«). Einschränkend muss jedoch darauf hingewiesen werden, dass mögliche Siedlungsspuren innerhalb der Grabungsfläche durch die großflächigen jüngeren Bodeneingriffe und Einbauten verunklärt beziehungsweise zerstört worden sein könnten; jedenfalls gibt es sehr wohl einige Hinweise auf verschiedene urgeschichtliche Besiedelungsphasen ab dem Frühneolithikum in allernächster Nachbarschaft (Bereich Burgring).[33]

Bei der Suche nach ausschlaggebenden zeitgleichen beziehungsweise zeitnahen Parallelen zu Bestattungen in gestreckter Rückenlage finden sich dennoch auch innerhalb der klassischen Badener Kultur einige sprichwörtliche ›Ausnahmen der Regel‹. So lassen sich etwa mit den Fundorten Hul (Slowakei) und Szentes-Nagyhegy/Grab 4 (Ungarn)[34] oder auch Budakalász/Grab 39, 281 und 394 (Ungarn)[35] unzweifelhafte Belege anführen. Ältere Parallelen sind jedoch bereits in trichterbecherzeitlichen Traditionen registrierbar, die möglicherweise auch während der nachfolgenden Badener Zeit nicht völlig verschwanden. So sind gestreckte Rückenbestattungen der Mährisch-Ostösterreichischen Baalberg-Gruppe aus Maissau und Bernhardsthal (Niederösterreich) bekannt, für die sich trotz sehr mannigfaltiger Grabbräuche in dieser Zeit auch weitere Analogien finden lassen.[36] Im Fall der Maissauer Gräber (Fläche F4) stechen zudem deren Beigabenlosigkeit, das Vorhandensein dreier leerer Gräber

26 Siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
27 Die Kalibrierung erfolgte mit Hilfe des Kalibrierungsprogramms OxCal 4.4 unter Verwendung der Kalibrationskurve IntCal 20.
28 Horváth und Svingor 2015, 36–43. – Kern u. a. 2019b, 717–718. – Krenn-Leeb 2019, Abb. 1.
29 Mayer 1991. – Krumpel 2008. – Sachße 2010.
30 Jüngst auch in Wien-Simmering: Penz 2018.
31 Sachße 2010, Bd. 1, 291–292.
32 Vgl. Mayer 1991. – Krumpel 2008.
33 Penz und Reiter 2012, 155–156.
34 Sachße 2010, Bd. 2, 10, 50.
35 Bondár und Raczky 2009, 47, 136, 178, 209.
36 Schmitsberger 2010, 104–105. – Vgl. zusätzlich die nur wenig jüngeren Gräber (allerdings in Siedlungsgruben) aus Hulín-Pravčice (Mähren): Peška 2015, 96–106.



Abb. 7: Wien, Stallburg. Kupferzeitliche Bestattung Obj. 209.



Abb. 8: Wien, Stallburg. Kupferzeitliche Bestattung Obj. 696.

(»symbolische Gräber«, Kenotaphe) sowie deren teilweise unmittelbar lineare Anordnung in längsaxialer Richtung ins Auge.[37] Alle diese Merkmale finden sich frappanterweise auch bei den Gräbern aus der Wiener Stallburg wieder, so etwa die lineare Anordnung von Grab Obj. 209 und dem fundleeren Obj. 212, welches aufgrund seiner stratigrafischen Lage, der entsprechenden Form und Orientierung sowie wegen der gleichartigen Schichtverfüllung als potenzieller kupferzeitlicher Kenotaph angesehen werden muss.[38] Die beiden Objekte wurden allerdings von der mittelalterlichen Grube Obj. 90 gestört, in welcher sich die verlagerten Reste eines menschlichen Schädels (Fnr. 1385; SE 2558) fanden, welche sehr wahrscheinlich ursprünglich von einer kupferzeitlichen Grablege (Obj. 209?) stammen. Da auch Grab Obj. 696 aufgrund späterer Einbauten nur partiell erhalten geblieben ist, kann die Ansprache der beiden Gräber als »beigabenlos« selbstverständlich nur mit Vorbehalt erfolgen.

Bereits 2008 wurde in Maissau (Fläche F1-Süd) eine beigabenlose, Ost-West orientierte Hockerbestattung einer erwachsenen Frau gefunden, die aufgrund einer ^{14}C-Untersuchung in die Zeit um 2900 v. Chr. datiert werden kann. Bei der Diskussion dieses Befundes verweist Oliver Schmitsberger auf mögliche, sehr frühe schnurkeramische Einflüsse sowie auf den von Martin Furholt wieder in Diskussion gebrachten, bereits früher postulierten »Kalbsriether Horizont« mit beigabenlosen Hockergräbern.[39] Beide Autoren nehmen dabei auch auf drei beigabenlose Hockergräber aus Mannersdorf an der March (Niederösterreich) Bezug, die ebenfalls etwa ins 30. Jahrhundert v. Chr. radiokarbondatiert werden konnten und im Grabungsbericht als »schnurkeramisch« angesprochen werden.[40] Für unsere Belange ist nun interessant, dass es sich dabei aber, wie im Grabungsbericht explizit angeführt wird, um eine Gruppe von insgesamt fünf annähernd West-Ost orientierten Gräbern handelte, wobei zwei (beziehungsweise drei?) Skelette in Sitzhockerstellung, die übrigen jedoch in gestreckter Rückenlage vorgefunden wurden. Durch die nunmehr gehäufte Identifizierung von spätkupferzeitlichen beigabenlosen Bestattungen, offenbar in unterschiedlicher Körperlage stets in Ost-West- beziehungsweise West-Ost-Achse orientiert, deutet sich womöglich ein zusammenhängender ›Gräberhorizont‹ an, den man jedoch aufgrund vielfältiger Unsicherheiten kulturell bislang nicht genauer einzuordnen vermag.[41]

Nun erweitern auch zwei aktuelle Grabfunde aus Niederösterreich die diesbezügliche Quellenlage. So wurde in Haselbach 2017 ein Grab in Einzellage aufgedeckt, das mittels Radiokarbondatierung etwa ins 27./26. Jahrhundert v. Chr. gestellt werden konnte. Eine erwachsene Frau war hier in einer 2,0 × 1,8 × 0,4 m großen Grabgrube in West-Ost orientierter, gestreckter Rückenlage beigesetzt worden; in der Grabverfüllung wurde lediglich eine Muschelschale gefunden, deren Beigabencharakter aber unklar bleibt. Vorab wurde die Bestattung zusammen mit zeitgleichen Siedlungsresten nur rahmenhaft mit der Schnurkeramik oder auch Kosihy-Čaka/Makó in Verbindung gebracht.[42] Noch weit außergewöhnlicher ist ein bislang singulärer Befund aus Himberg, den man unvermittelt als Funeralarchitektur (Totenhütte?) ansprechen möchte: Inmitten eines Badener Siedlungsareals mit klassischer Ossarn-Keramik wurde ein 3,3 × 2,2 × 0,5 m großer, grubenhüttenartiger Befund (Obj. 529) von unregelmäßig

37 Schmitsberger 2010, 101–107. Die kulturelle Zugehörigkeit dieser (allerdings West-Ost orientierten) Bestattungen ist durch ein ^{14}C-Datum sowie durch benachbarte, zeitgleiche Siedlungsbefunde gesichert.

38 Leergräber und ihr eindeutig funeraler Kontext sind im Spätneolithikum nicht unüblich. Vgl. etwa: Bondár und Raczky 2009, 242–243. – Schmitsberger 2010, 105.

39 Furholt 2003, 80–81, 119. – Schmitsberger 2010, 117–118.

40 Anton Kern, *KG Mannersdorf an der March*, FÖ 34, 1995, 645. Hier wird (irrigerweise?) von zwei Hockern gesprochen, im Bericht der von Peter Stadler in die Wege geleiteten drei ^{14}C-Datierungen hingegen von drei Hockern: Stadler o. J.

41 Schmitsberger 2010, 118.

42 Trebsche und Fichtl 2017, D1603–D1604.

abgerundeter Form dokumentiert.[43] In seinen flachen Boden waren zwei abgerundet-längliche Grabgruben eingetieft, die sich mit ihrer Lage deutlich nach der Grubenhüttenwandung ausrichteten. An der Nordwestseite hatte man eine erwachsene Frau in annähernd Süd-Nord orientierter, rechtsseitiger Hockerstellung beigesetzt, an der Südseite ein jugendliches Individuum in gestreckter, annähernd West-Ost orientierter Rückenlage, wobei Oberkörper und vor allem Kopf in Richtung des Rauminneren (beziehungsweise zur anderen Bestattung) geneigt waren. Mit dieser einander zugewandten Lage der Bestatteten, die den Eindruck eines vertraut-familiären Verhältnisses vermittelt, klingt offenbar noch eine Tradition aus dem klassischen Baden nach.[44] Während die Frau beigabenlos blieb, wurde bei der rechten Schulter des jugendlichen Individuums eine kleine, innen verzierte Kreuzfußschale aufgefunden, die eine nachbadenzeitliche Datierung in den älteren Abschnitt des Endneolithikums erlaubt.[45] Derartige Schalen erscheinen ab dem 30. Jahrhundert v. Chr. zunächst vor allem im Kontext der Kostolac-, der Jevišovice- und der Vučedol-Kultur; im Fall des Himberger Miniaturexemplars gibt es aus unserem Raum nur wenige Entsprechungen.[46] Verblüffend ist auch die Ähnlichkeit mit gleichartigen Schalenformen aus dem osteuropäisch-pontischen Raum, was in Erinnerung ruft, dass ab der Wende vom 4. zum 3. Jahrtausend v. Chr. im Karpatenbecken auch Kontakte zu steppennomadischen Kulturen dieses Gebietes (Ockergrabkultur, Jamnaja-Kultur) vermehrt fassbar werden.[47] Dieselben kulturellen Verbindungen werden aufgrund der Grabform sowie der goldenen Lockenspiralen auch für das Hügelgrab von Neusiedl am See (Burgenland) geltend gemacht, das als *locus typicus* der initialen Phase der Somogyvár-Gruppe herausgestellt wurde.[48] Innerhalb der Somogyvár(-Vinkovci)-Kultur werden trotz schlechter und widersprüchlicher Quellenlage West-Ost orientierte Totenbettungen in gestreckter Rückenlage als geläufige Bestattungsform angesehen, wohingegen für das nachfolgende Kosihy-Čaka/Makó Brandbestattungen kennzeichnend sind.[49]

Zusammenfassend kann somit festgehalten werden, dass im Zuge moderner Grabungen in jüngster Zeit neben neuartigen Siedlungsbefunden ebenso auch bemerkenswerte Gräber aus dem frühen 3. Jahrtausend v. Chr. in Ostösterreich aufgedeckt wurden. In beiden Fällen stößt aber eine sichere kulturelle Zuordnung schnell an ihre Grenzen, einerseits wegen der wenigen erhaltenen beziehungsweise überlieferten Funde, andererseits, weil sich für diese Epoche generell ein schwer fassbares buntes Mosaik unterschiedlicher und überregionaler kultureller Einheiten mit unbeständigen und komplexen Einflüssen und Beziehungen abzeichnet.[50]

Aus denselben Gründen bleibt auch der kulturelle Kontext der zwar gesichert datierten, leider aber beigabenlosen Gräber aus der Wiener Stallburg mit der für diese Zeit sehr ungewöhnlichen Bestattungsform in gestreckter Rückenlage vorerst unsicher. Einerseits deuten sich mögliche Traditionen aus dem Jungneolithikum (Trichterbecher, Baden) an, andererseits zeigt der Abbruch der vorangehenden einheimischen Ossarn-Gruppe mit ihrer auffälligen Funeralkultur eine Art Hiatus an, der mit gesellschaftlichen Umwälzungen und verschiedenen neuen kulturellen Impulsen des beginnenden Endneolithikums erklärt, aber (noch) nicht detaillierter beschrieben werden kann.

43 Thomas Ragger, Edith Nechansky, Cornelia Hascher, Lilla Ferenczi und Lilla Kálmánová, *Grabung GR Gewerbestraße 7. Mnr. 05207.22.01*, FÖ 61, 2022 (in Vorbereitung).
44 Krumpel 2008, 126–127, 133.
45 Wie Anm. 43.
46 Ruttkay 1973, 46.
47 Kaiser 2019, 245–257; vgl. etwa Abb. 137/j.
48 Ruttkay 2003.
49 Kulcsár 2009, 71–89, 269–274. – Allerdings kann in ersterem Fall bei den oft lückenhaften Befundüberlieferungen auch ein sogenannter Rückenhocker nicht ausgeschlossen werden. Vgl. etwa Neusiedl: Ruttkay 2003, 454–456, 463–464. – Ivanka pri Nitre: Benkovsky-Pivovarová 2004.
50 Kern 2011. – Kern u. a. 2019a, 177–182.

Friederike Novotny, Michaela Spannagl-Steiner

2.3 Anthropologische Auswertung der menschlichen Skelettreste aus der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

An den menschlichen Skelettresten der Grabung Stallburg 2004/2005 (Fnr. 1060, 1061, 1096, 1385, 1386, 1400, 1419, 1424) wurde eine standardanthropologische Untersuchung durchgeführt, welche die Aufnahme des Erhaltungszustandes des Skelettes, eine Sterbealters- und Geschlechtsbestimmung[51] sowie die Beurteilung der Zähne hinsichtlich Status und Abrasion[52] und der möglichen krankhaften Veränderungen beinhaltete.

2.3.1 Ergebnisse

2.3.1.1 Fnr. 1060 (SE 1822), 1061 (SE 1839) (Abb. 9)

Obj. 696 (kupferzeitliche Bestattung)
Geschlecht: Frau (?)
Alter: erwachsen

Fnr. 1060 umfasst Bruchstücke der rechten und linken Clavicula, des linken Humerus, der rechten und der linken Ulna; Fnr. 1061 beinhaltet Bruchstücke des rechten und des linken Beckens sowie die Schaftstücke der unteren Extremität, einige Wirbel und Rippen. Hinsichtlich der Geschlechtsbestimmung weisen das Becken und die Langknochen weibliche Merkmale auf. Der Epiphysenschluss deutet auf ein erwachsenes Individuum hin.

Das linke Humerusbruchstück zeigt am Schaft eine Spiralbruchlinie als Hinweis auf ein Bruchgeschehen am frischen kollagenhaltigen Knochen (perimortal/postmortal?). Für die ^{14}C-Datierung wurde die linke Ulna beprobt.

2.3.1.2 Fnr. 1096 (SE 1797) (Abb. 10)

Obj. 695 (römerzeitlicher Graben)
Geschlecht: Mann (?)
Alter: erwachsen

Unter den wenigen Bruchstücken des Craniums finden sich Fragmente des linken Os parietale, des Os occipitale, des rechten Os zygomaticum, der rechten und linken Maxilla sowie der rechten Mandibula.

Für eine Geschlechtsbestimmung konnten nur zwei Merkmale herangezogen werden, die eher auf ein männliches Individuum deuten (Mann?).

51 Nemeskéri u. a. 1960. – Rösing 1977.
52 Miles 1963.

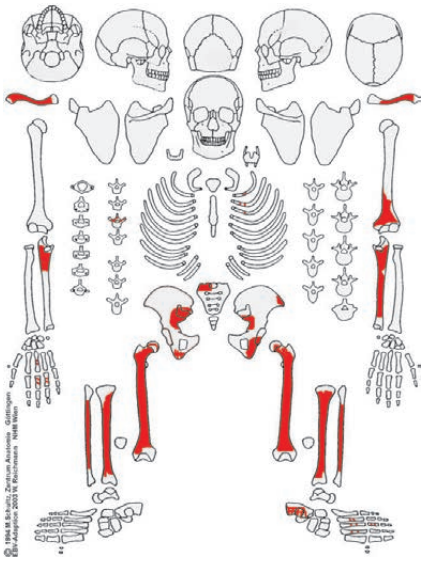


Abb. 9: Wien, Stallburg. Menschliche Skelettreste aus Obj. 696 (Fnr. 1060, 1061).

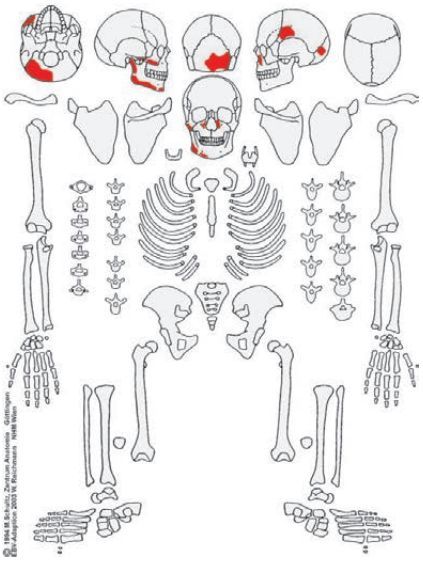


Abb. 10: Wien, Stallburg. Menschliche Skelettreste aus Obj. 695 (Fnr. 1096).

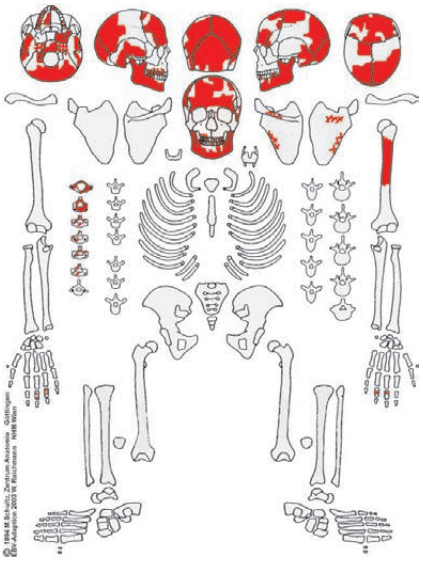


Abb. 11: Wien, Stallburg. Menschliche Skelettreste aus Obj. 90 (Fnr. 1385).

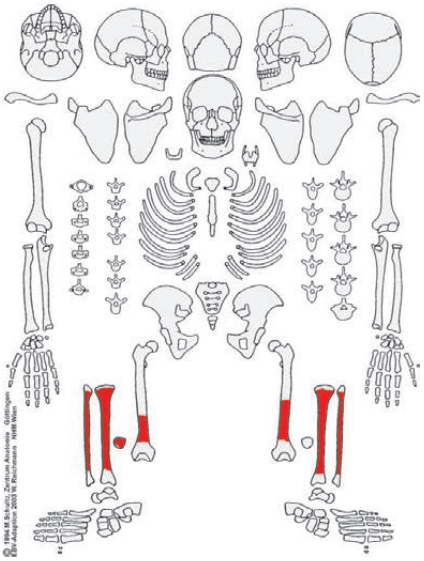


Abb. 12: Wien, Stallburg. Menschliche Skelettreste aus Obj. 209 (Fnr. 1386).

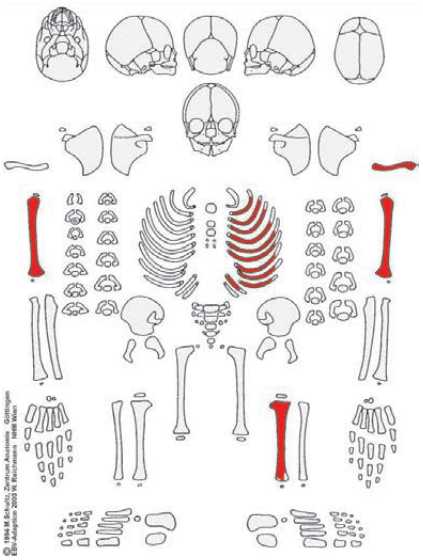


Abb. 13: Wien, Stallburg. Menschliche Skelettreste aus Obj. 90 (Fnr. 1400, 1419).

2.3.1.3 Fnr. 1385 (SE 2558) (Abb. 11)

Obj. 90 (mittelalterliche Grube)
Geschlecht: Mann
Alter: 21– 23 Jahre

Bei den menschlichen Skelettresten handelt es sich um ein teilweise erhaltenes Cranium, Halswirbelbruchstücke und ein Humerusschaftstück.

Die Dentition und Abrasion der vorhandenen Zähne und die eindeutig männlichen Geschlechtsmerkmale (unter anderem Arcus superciliaris, Crista supramastoideus, Protuberantia occipitalis externa) lassen auf einen 21- bis 23-jährigen Mann schließen.

2.3.1.4 Fnr. 1386 (SE 2464) (Abb. 12)

Obj. 209 (kupferzeitliche Bestattung)
Geschlecht: indifferent
Alter: erwachsen

Die Skelettreste umfassen nur teilweise erhaltene Schaftstücke der unteren Extremität. Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes war keine Geschlechtsbestimmung möglich; die Kompaktadicke der Langknochen weist auf ein erwachsenes Individuum hin. Für die ^{14}C-Datierung wurde die rechte Fibula beprobt.

2.3.1.5 Fnr. 1400 (SE 2533), 1419 (SE 2558) (Abb. 13)

Obj. 90 (mittelalterliche Grube)
Geschlecht: -
Alter: neonatus

Die Skelettreste Fnr. 1400 umfassen die linke Clavicula, den rechten Humerus, die linke Tibia und Rippenfragmente. Der rechte Humerus weist ein Längenmaß von 64 mm, die linke Tibia ein Längenmaß von 62 mm auf. Dies entspricht den Maßen eines neugeborenen Kindes.[53]

Fnr. 1419 beinhaltet das Bruchstück einer Ulna eines erwachsenen Individuums und einen linken Humerus eines Kindes (das Längenmaß von 64 mm entspricht einem Neonatus, siehe oben).

Obwohl die Humeri aus unterschiedlichen Fundposten stammen, kann aufgrund der gleichen Längenmaße davon ausgegangen werden, dass sie demselben neonatalen Individuum zuzuordnen sind. Eine ^{14}C-Datierung wurde veranlasst, erbrachte aber aufgrund des geringen Kollagenanteils kein Ergebnis.

2.3.1.6 Fnr. 1424 (SE 2519) (ohne Abb.)

Obj. 90 (mittelalterliche Grube)
Geschlecht: -
Alter: erwachsen

Diese Fundnummer beinhaltet nur ein kleines Radiusschaftstück eines erwachsenen Individuums.

Dieses Bruchstück und auch das Ulnafragment aus Fnr. 1419 könnten zu dem Individuum Fnr. 1385 gehören (alle Obj. 90), sind aber nicht eindeutig zuordenbar.

53 Hunger und Leopold 1978, 211–241.

3 Die römerzeitlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Rund 1800 beziehungsweise über 60 % der im Verlauf der Ausgrabungen im Hof der Stallburg dokumentierten Befunde wurden der Römischen Kaiserzeit zugeordnet. Diese große Menge verteilt sich auf verschiedene Schichten, Mauern und Gruben und stellt zweifelsohne eine große Herausforderung an die Befundanalyse und -aufarbeitung dar. Auf etwas mehr als der Hälfte der Fläche von Schnitt 1 (ca. 140 m²) war die römerzeitliche Schichtabfolge, die meist aus sehr dünnen Schichten bestand, noch in einer Mächtigkeit von 0,80 m bis 1,20 m erhalten (tiefer liegende Interfaces nicht eingeschlossen).

Eine diffizile Problematik ergab sich bei der Korrelierung der Stratigrafie der Innenräume der mehrräumigen Bauten, die raumübergreifend notwendigerweise nicht gleichlaufend sein muss: In der Zeit, in der drei Umbauphasen in einem Raum beobachtet werden können, müssen nicht zwingend auch entsprechende Spuren in benachbarten Räumen fassbar sein. Obwohl verschiedene Herangehensweisen angewendet werden können, um diesem Problem beizukommen – stratigrafische Beziehungen (Matrix), Fundanalyse, Analogieschlüsse, Höhenwerte etc. –, ist es trotzdem immer wieder notwendig,

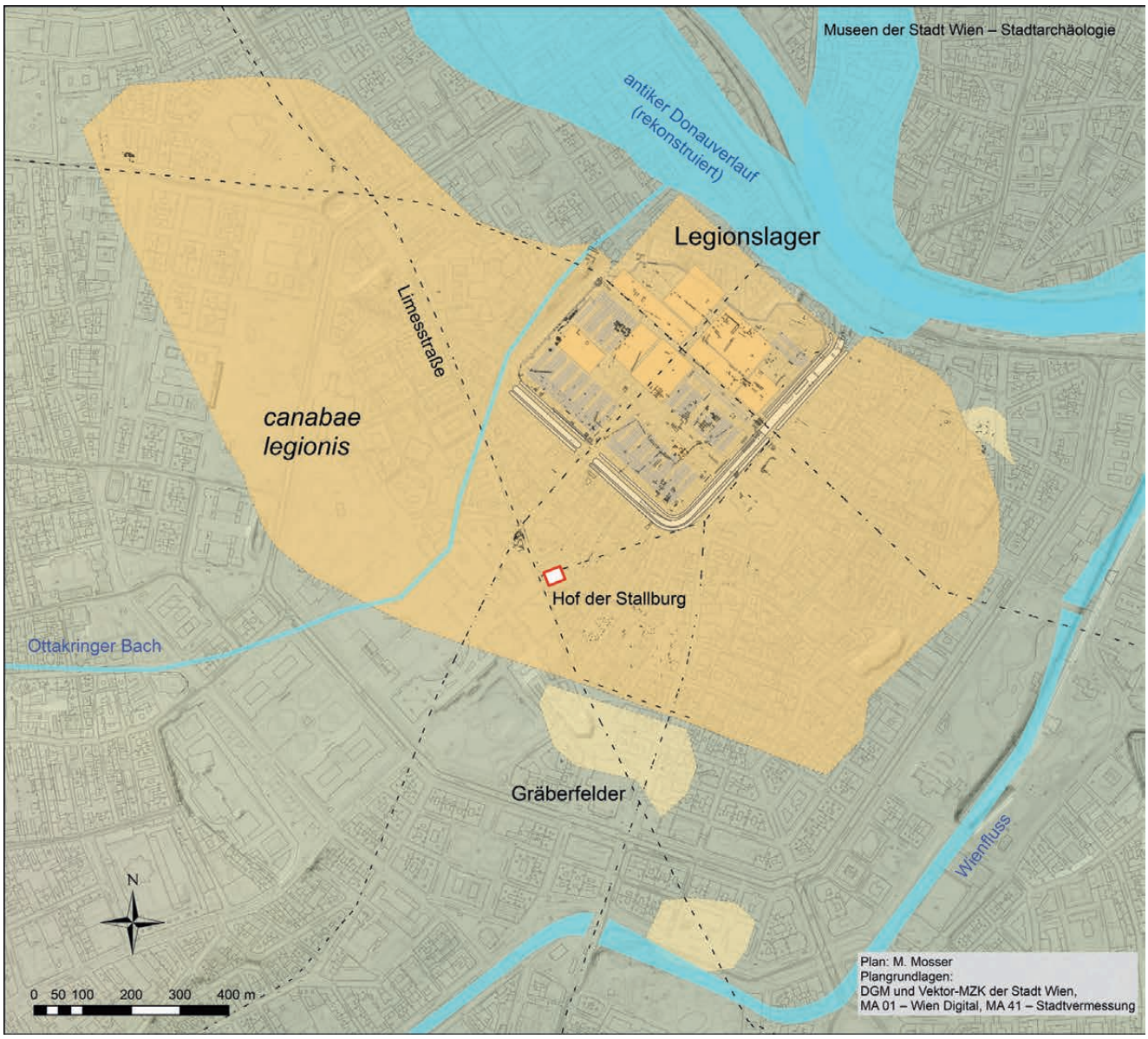


Abb. 14: Übersichtsplan des römischen *Vindobona* mit Legionslager, Canabae legionis und Lage der Grabungsstelle an der Limesstraße.

zwischen mehr oder weniger gleichwertigen Möglichkeiten zu entscheiden.

Angesichts dieser Herausforderungen wurde im Bestreben, trotz dieser Erschwernis eine logische Abfolge der Befunde zu erhalten, entschieden, die bedeutendsten ›ähnlichen Entwicklungen‹ in sechs übergeordneten »Befundhorizonten« zusammenzufassen, sofern nicht Hinweise auf gegenteilige Verhältnisse vorlagen. Da darüber hinaus fünf dieser Befundhorizonte jeweils für sich eine komplexe stratigrafische Abfolge mit zahlreichen, einander überlagernden und schneidenden, aber auch nebeneinanderliegenden Befunden zeigten, wurden sie nach Bedarf in weitere Phasen (gekennzeichnet durch bis zu zwei mit Dezimalpunkten getrennte Stellen) unterteilt. Dabei bezieht sich die Ziffer nach dem ersten Dezimalpunkt meist auf raumübergreifende Befunde (zum Beispiel die Verschiebung oder Neuerrichtung einer Zwischenwand oder ein Dränagegraben, der über 10 m nachvollziehbar ist) und die Ziffer nach dem zweiten Punkt in der Regel auf eine kleinflächige Veränderung (Umbau eines Ofens, Neuaufschotterung eines Teils einer Straße etc.).

Ziel war es, die über hundertjährige römische Geschichte des Geländes nachvollziehbar darzustellen, ohne die Komplexität der Stratigrafie zu überdecken.[54]

3.1 Befundhorizont RZ 1

3.1.1 Entstehung der Canabae legionis

Die römische Nutzung und Besiedlung[55] des Areals des heutigen 1. Wiener Gemeindebezirks begann im mittleren 1. Jahrhundert n. Chr. mit dem Anlegen einer Straße in der Flucht Herrengasse–Reitschulgasse–Augustinerstraße, die als die Limesstraße angesehen wird (Abb. 14). Eine frühe Besiedlung wird ab diesem Zeitpunkt im Bereich der Freyung und der Herrengasse angenommen.[56] Als im späten 1. und frühen 2. Jahrhundert das Legionslager *Vindobona* auf dem Plateau östlich des Ottakringerbachs (der Verlauf des heutigen Straßenzugs Tiefer Graben) entstand, dehnten sich die Canabae legionis allmählich weiter südöstlich über den Michaelerplatz bis zum Bereich der Staatsoper aus. Das Tempo dieser Entwicklung ist noch unklar, da hierzu bisher zu wenige Grabungsaufschlüsse existieren. Die hier angesiedelte Neubevölkerung gehörte wahrscheinlich nicht der ›einheimischen‹ boischen Population an, sondern dürfte sich aus Legionsangehörigen und zugezogenen Kaufleuten zusammengesetzt haben.[57]

Lange Zeit galt das Grabungsareal in dieser frühen Zeit als Friedhof, da während der Errichtung der Stallburg (1558–1566) zwei Grabdenkmäler der Reitereinheit *Ala I Flavia Britannica* zutage getreten waren. In den Jahren 1901 und 1904 kamen eine weitere Grabstele des Regiments sowie Spuren von Brandbestattungen im Bereich Habsburgergasse Nr. 9 und Nr. 14, unmittelbar nördlich der Stallburg, zum Vorschein, womit die Theorie eine weitere Bestätigung erhielt.[58] Diese Ala war keine britische Einheit, sondern ehemals Teil der Inselbesatzung und zwischen 92 und 97 (eventuell bis 101) n. Chr. in *Vindobona* stationiert. Die Grabsteine aus dem Areal der Stallburg – jener des Reiters T. Flavius Verecundus und jener des Veterans T. Flavius Bardus – sind verschollen. Eine dritte Stele des Reiters T. Flavius Draccus wird im Wien Museum aufbewahrt.[59] Im nun vorgelegten Grabungsbereich kamen keine römischen Bestattungen oder mit Bestattungen in Zusammenhang zu bringende Befunde zutage, sodass heute angenommen werden muss, dass sich der Friedhof, der in weiterer Folge von der Lagersiedlung überlagert wurde, wohl nicht bis zum Hof der Stallburg erstreckt hat.

Das Ausgrabungsareal war durch zwei wichtige römische Straßen geprägt. Wenige Meter westlich der beiden Grabungsschnitte verlief die Limesstraße (die heutige Reitschulgasse), die im Raum Michaelerplatz auf die südliche Ausfallstraße des Legionslagers traf, die von der Porta decumana am Fuß der Tuchlauben über den Heldenplatz und letztlich nach *Scarbantia*/Sopron und quer durch Pannonien verlief. Im Gegensatz zur Westseite des Michaelerplatzes, wo sich zu dieser Zeit das Bett des Ottakringerbachss befand, war das Areal der Stallburg relativ eben und eher trocken (ca. 172,15–172,35 m Seehöhe).

3.1.2 Phase RZ 1.0.0

Als bedeutendstes Objekt der frühesten in dieser Phase vereinten Befunde ist ein fast komplett erhaltener Töpferofen in Schnitt 2 (S 2) zu nennen, in dem auch ein Teil seiner letzten Ladung erhalten geblieben war. Gemeinsam mit einem möglichen kleinen Ofen in unmittelbarer Nachbarschaft und einem mutmaßlichen Metallverarbeitungsareal im Osten von Schnitt 1 (S 1) mit bis zu zwei Öfen sowie einer Grubenhütte zeugt er von handwerklichen Aktivitäten am Rand der damals noch jungen Canabae legionis. Zur selben Zeit bestanden an mehreren Stellen auf dem Areal bis zu fünf hölzerne Strukturen, die parallel zur Limesstraße angelegt worden waren und durch Balkengräbchen und/oder Stampflehmböden nachgewiesen werden konnten.

Etwas älter ist wohl eine Ansammlung eher unförmiger und seichter Interfaces, die auf die Rodung des Geländes zurückgehen könnten. Im Norden von S 1 fand sich darüber hinaus ein breiter, seichter Graben, an dessen Sohle sich Pfostensetzungen nachweisen ließen, die eine Interpretation als Grundstücksgrenze nahelegen. An anderen Stellen des Geländes erhielten sich erste Begehungshorizonte auf dem geologischen Lehmhorizont (Abb. 15).

3.1.2.1 S 1

3.1.2.1.1 Rodung, Entwässerung, erste Gruben

Mehrere Gruppen von Befunden entziehen sich einer genauen Interpretation, zeigen aber wahrscheinlich Rodungsaktivitäten und Entwässerungsarbeiten an. Hierzu gehörten mehrere seichte Gruben im Westen von S 1 im Bereich der späteren Straße (Obj. 669, 671, 672, 723) sowie ein im Nordosten beginnender und zur Grabungsgrenze im Südwesten ziehender, flacher Graben (Obj. 672). Der Graben war in einer Länge von nur 1,60 m erhalten und verbreiterte sich von einer spitz

54 In die Druckversion dieses Bandes wurde lediglich ein stark gekürzter Referenzkatalog der Befunde aufgenommen (siehe Kap. 10). Die ungekürzte Fassung des Befundkatalogs findet sich im Digitalteil des vorliegenden Bandes.
55 Einführend zur Geschichte der Canabae legionis: Harl u. a. 2001. – Gietl u. a. 2004. – Kronberger 2005a.
56 Bauer und Süss 1997. – Kronberger 2005a, 40.
57 Gassner u. a. 2002, 137. – Mosser 2002, 128.
58 Kronberger 2003, 209–210. – Kronberger 2005a, 49–56.
59 Ausführlich vorgestellt und diskutiert in: Mosser 2005a, 143–149. – Siehe auch: Harl 1978.



Abb. 15: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Ausgewählte Befunde.

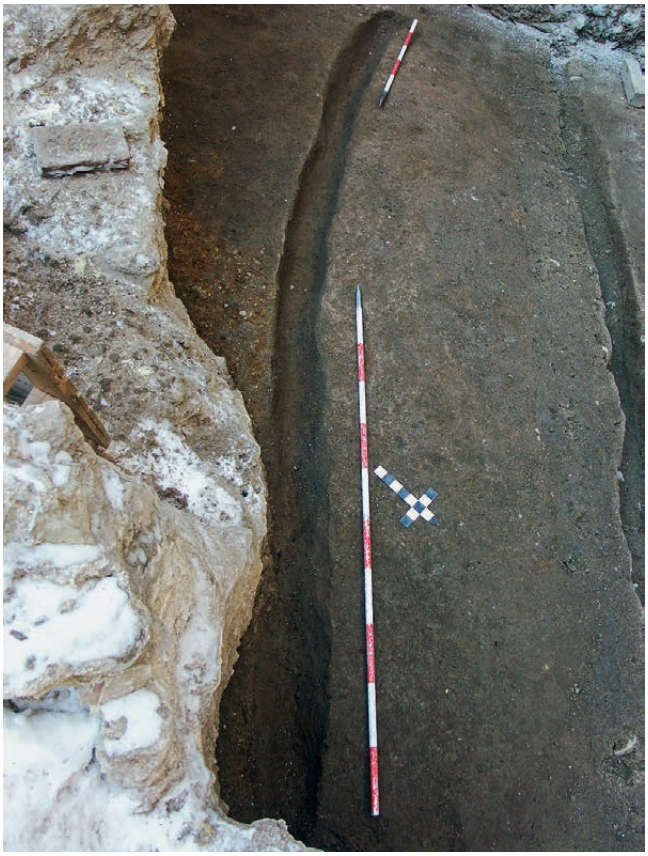


Abb. 16: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Entwässerungsgräbchen (?) Obj. 690.

zulaufenden Sohle auf eine Weite von 0,35 m. Die schmale Grabensohle fiel wenige Zentimeter von Nordosten nach Südwesten ab, die maximale Tiefe betrug nur 0,10 m. Er wurde wahrscheinlich gemeinsam mit weiteren Gräbchen angelegt, um das Gelände zu dränagieren; seine graue, lehmige Verfüllung (SE 1645) könnte auf Wassereinwirkung zurückzuführen sein.

Unmittelbar nördlich dieses Objektes lagen die 1,10 × 0,70 m großen Reste einer bis zu 0,25 m tiefen, unregelmäßigen Grube (Obj. 669), deren Sohle leicht nach Westen abfiel. Direkt südlich von ihr war eine ovale Grube situiert, die vielleicht den Standort zweier nebeneinanderstehender Pfostenlöcher bildete (Obj. 671). Die Grube (0,87 × 0,33 m) besaß steile Kanten, fiel von Süden nach Norden ab und erreichte eine maximale Tiefe von 0,40 m. In ihrer Verfüllung befanden sich einige größere Bruchsteine von bis zu 40 cm Länge (SE 1644). Südlich dieser Grube wurde an der Grabungsgrenze der letzte Teil einer Verfüllung dokumentiert, die aus gelbem Lehm mit verziegelten Lehmbrocken bestand (SE 1621). An diese Gruppe von Befunden schloss östlich über dem gewachsenen Boden eine rund 1 m² große Schuttschicht aus Bruchsteinen und Ziegelbruch an (SE 1628; Oberkante 173,30–173,40 m Seehöhe). Wie dieses Material zu einem Zeitpunkt, als es im freigelegten Areal noch keine Steinbauten gab, auf das Gelände gekommen ist, ist unklar.

Wenige Meter weiter östlich, gleichfalls im künftigen Straßenbereich, wurde eine Gruppe ähnlicher Befunde dokumentiert (Obj. 686, 690, 700, 701; SE 1745). Dazu gehörten drei seichte Gruben, von denen die älteste (Obj. 700), ca. 1 m lang, nur etwas über 0,10 m tief war und von Osten nach Westen abfiel. Ihre Verfüllung bestand aus sehr feinem, sandigem Lehm (SE 1815). Diese ›Mulde‹ wurde im Süden vom nordöstlichen Teilbereich einer durch das spätmittelalterliche Kirchenfundament (Befundhorizont MA 7) gestörten, großen Grube geschnitten (Obj. 686). Diese Grube hatte einen Durchmesser von vielleicht 1,50 m und war 0,25 m tief; erhalten war rund ein Viertel der Fläche. Ihre Kanten waren flach und konkav. Im Norden befand sich dagegen wieder das letzte Fragment eines weniger als 0,10 m tiefen Interfaces (Obj. 701). Die zugehörige Verfüllung war dunkler als jene der benachbarten Grube und mit Holzkohle durchsetzt (SE 1808). Der bedeutendste Befund dieser Gruppe war jedoch ein zweites mögliches Entwässerungsgräbchen (Obj. 690; Abb. 16). Die erhaltene Länge des Grabens betrug 5,0 m, er fiel von Westen nach Osten bei einer Durchschnittstiefe von 0,15 m wenige Zentimeter ab und beschrieb einen leichten Bogen. Die Grabenbreite verengte sich von 0,25 m an der Oberkante auf nur 0,10 m an der Sohle. Seine braune Verfüllung war mit Holzkohle durchsetzt und hob sich gut von der Umgebung ab (SE 1747, 1748); eine deutliche Konzentration von Holzkohle und Asche konnte vor allem im Osten beobachtet werden (SE 1757).

Der Graben schnitt eine gerade, 1,65 m lange und nur 0,05 m breite Mörtelspur, die wie die Balkengräbchen der Holzbauten (siehe Kap. 3.1.2.1.3) Nordwest-Südost orientiert war und den Standort eines Zauns oder vielleicht der Schwellbalkenwand einer Holzstruktur markierte (SE 1745). Etwas weiter östlich wurde eine kleine, harte Schotterschicht freigelegt (SE 1764), die am ehesten in diese Phase zu stellen ist (Oberkante ca. 173,30 m Seehöhe).

3.1.2.1.2 Grundstücksgrenze? (Obj. 695)

Nördlich der Rodungs- und Entwässerungsspuren lag ein weiterer Graben mit deutlich größeren Dimensionen (Obj. 695). Er war 1,90 m breit, Nordost-Südwest orientiert und wurde auf einer Länge von 7,30 m im mittleren Teil dokumentiert, obwohl er vermutlich durch den ganzen Schnitt verlief, da zwei weiter westlich beziehungsweise östlich als Planierungsschichten dokumentierte Straten trotz dunklerer Farbe und enthaltener Holzkohlefragmente eventuell noch zur Verfüllung des Grabens zu zählen sein könnten (SE 1443, 1639). Der Graben berücksichtigte bereits die Flucht der nachweislich jüngeren Gebäude und der Straße, lag jedoch stratigrafisch unterhalb des nördlichen Gebäudes, sodass er nicht als Dränagegraben der späteren Straße angesehen werden kann. Im Westen wurde er noch sehr seicht mit der Verfüllung SE 1639 dokumentiert, ein Befund, der eventuell der ursprünglichen Situation entsprach, während er im Osten dem Kirchenfundament hatte weichen müssen. Seine durchschnittliche Tiefe betrug 0,60 m bis 0,70 m; die Südkante war relativ steil ausgeprägt und mündete in die 0,05 m bis 0,15 m schmale, rinnenartige Sohle. Die Nordkante des Grabens war viel flacher ausgeführt und brach in mehreren, zusammen 1,25 m bis 1,35 m breiten Stufen ab, um dieselbe Tiefe zu erreichen. Die braune, lehmige Verfüllung dieses Grabens (SE 1797) ließ sich schwer vom anstehenden »Verbräunungshorizont« trennen und enthielt zudem Knochen des gestörten spätneolithischen Grabes Obj. 696 (siehe Kap. 2).

Der Graben dürfte nicht in erster Linie als Entwässerungsanlage zu sehen sein, da er an der Sohle von zwei Pfostenlöchern, die in einem Abstand von 3,25 m zueinander situiert waren, geschnitten wurde (Obj. 697, 698). Die beiden runden Pfostenlöcher (Durchmesser Oberkante ca. 0,20 m, Sohle 0,10–0,12 m) sprechen für einen Zaun oder eine ähnliche

Struktur an der Grabensohle, womit das Objekt vielleicht am ehesten als frühe Grundstücksgrenze anzusprechen ist oder eventuell eine Struktur darstellte, die in Zusammenhang mit der Absteckung des Geländes stand. Im Vicus von *Favianis*/Mautern werden drei vergleichbare, 1,50 m bis 1,70 m tiefe und etwa 2 m breite Gräben, die parallel zueinander in 8 m bis 10 m Abstand verliefen, als Parzellengrenzen gedeutet.[60] Der hier dokumentierte Graben war ähnlich breit, jedoch deutlich seichter und hätte den künftigen Baugrund der nördlichen Insula von der künftigen Straße abgetrennt.[61] 1,30 m westlich des westlichen Pfostenlochs und etwas abseits der Grabensohle lag ein weiteres, seichtes Interface unbekannter Funktion (Obj. 699).

An der nördlichen Schnittkante wurde der große Graben von einer gering erhaltenen Grube (Obj. 694) geschnitten, die mit dunkelgrauem, schmierigem Lehm verfüllt war (SE 1790). Wenige Meter westlich lag ein analoger Befund, der ebenso fragmentiert erhalten war (Obj. 689, SE 1558). Die beiden Objekte könnten Teile größerer Entnahmegruben gewesen sein oder gemeinsam zu einem weiteren Graben gehört haben.

3.1.2.1.3 Holzbauten

Holzbauten, erkennbar durch tiefe Balkengräbchen, sind in dieser Phase an mindestens drei Stellen in S 1 nachweisbar. Für einen vierten Bereich liegt ein Fußbodenbefund vor.

Im Südwesten des Schnittes verliefen zwei Nordwest-Südost orientierte Gräbchen in einem Abstand von 1,30 m bis 1,70 m zueinander. Der westliche Graben konnte in zwei Teilen über eine Länge von 4 m dokumentiert werden (Obj. 683, 692). Er besaß steile Kanten, war 0,55 m tief und wies eine ebene, 0,10 m bis 0,20 m breite Sohle (ca. 172,80 m Seehöhe) auf. Im Süden des freigelegten Teils des Gräbchens ging die Sohle in einen rechteckigen Pfostenabdruck (Tiefe 0,21 m, Seitenlänge 0,21 m) über (IF 1187). Die Verfüllung dieses Grabens war überwiegend braun, lehmig und fest (SE 979, 988, 1181), im Norden bestand jedoch der oberste Teil aus gelbgrünem Lehm (Abb. 17), in dem zahlreiche weiß getünchte Wandverputzfragmente eingeschlossen waren (SE 932). Es handelte sich offensichtlich um abgebrochene Reste des nun errichteten Gebäudes, wobei der Lehm als Haftuntergrund für den Verputz fungierte hatte.[62]



Abb. 17: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Grabenverfüllung SE 932 mit Verputzfragmenten und Lehmresten (Obj. 692).



Abb. 18: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Balkengräbchen (Obj. 543), davor Grube (Obj. 545), dahinter Pfostengrube (Obj. 544).

60 Pieler 2002, 378–379, wobei Parzellengrenzen in der Regel wesentlich schmäler und flacher gewesen sein dürften. – Vgl. Groh und Sedlmayer 2006, Beilage 1.

61 Die Spuren von Parzellengrenzen in der Zivilstadt von *Vindobona* sind tatsächlich eher schmale Gräbchen. Siehe etwa: Adler-Wölfl 2016, 169–170.

62 Die ›Anbringungsweise‹ dieses Verputztes wurde innerhalb des Lagers am Judenplatz genau dokumentiert: Chmelar 1999, 170.

Der östliche Graben (Obj. 691) wurde ebenfalls in zwei Teilen dokumentiert, doch unterschied er sich in zweifacher Hinsicht vom westlichen Graben: Zum einen war die Flucht des nördlichen Teils um etwa 0,25 m nach Westen verschoben, zum anderen wirkte der unebene Boden wie von Tierbauten durchwühlt. Eine Verfüllung zeigte ›Schatten‹, die an Pfostenlöcher erinnerten (SE 1176). Diese ›Durchwühlung‹ – der Befund lag in einem schwer zugänglichen Bereich unter mittelalterlichen beziehungsweise neuzeitlichen Fundamenten – deutet eher darauf hin, dass hier senkrechte Bohlen entlang der Sohle in die Erde gesetzt wurden, also eine Bohlenwand stand. Ähnliche Befunde wurden innerhalb des Legionslagers und in der Zivilstadt (3. Bezirk) dokumentiert.[63] Das Gräbchen war 0,38 m breit, 0,44 m bis 0,55 m tief und zeigte steile Kanten; der Boden lag im südlichen Teil (ca. 172, 65 m Seehöhe) rund 0,30 m tiefer als im nördlichen Teil. Die Verfüllung war – wie auch im anderen Graben – braun und lehmig (SE 1010, 1142). Obwohl die beiden Wände auf unterschiedliche Art und Weise errichtet wurden – westlich offenbar eine Pfostenschwellriegelwand, östlich eine Bohlenwand –, ist davon auszugehen, dass sie zu demselben Gebäude gehörten, zumal sie beide den gewachsenen Boden unmittelbar schnitten. Der Absatz in der östlichen Wand könnte auf die Existenz verschiedener Räume im Norden und Süden hindeuten. Zum selben Gebäude könnte weiters der Rest eines Pfostenlochs (Durchmesser 0,20 m) zwischen den Wänden zu zählen sein (Obj. 681), das ebenfalls zu diesem Horizont gehört.

In exakter Flucht mit dem westlichen Balkengräbchen, jedoch über 5 m entfernt im Nordwesten von S 1 befand sich ein weiterer schmaler Graben (Obj. 688), der über 1,50 m nachvollziehbar war. Seine Verfüllung aus dunkelgraubraunem, festem Lehm (SE 1539, 1646), die nahezu keine Funde enthielt, ähnelte so sehr dem »Verbräunungshorizont«, dass das Interface im südlichen Teil nicht mehr zu erkennen war. Der Graben war an seiner Oberkante 0,35 m bis 0,38 m breit und bis zu 0,78 m tief; die wahrscheinlich ebene Sohle besaß eine Breite von nur ca. 0,10 m (ca. 172,60 m Seehöhe). In der Nähe des Gräbchens konnten keine weiteren Befunde, die mit Holzbauten in Verbindung zu bringen gewesen wären, festgestellt werden.

Das dritte Fragment eines Holzbaues in diesem Schnitt lag im Südosten, über 18 m von den westlichen Holzbauten entfernt. Die Orientierung des Balkengräbchens Obj. 543 (Abb. 18) entsprach jener der eben besprochenen Befunde. Seine Breite betrug an der Oberkante 0,25 m bis 0,35 m, die Tiefe 0,25 m bis 0,30 m; es verschmälerte sich auf eine 0,09 m bis 0,15 m breite Sohle. Der Boden war meist eben, fiel aber von ca. 173,0 m im Süden auf ca. 172,80 m Seehöhe im Norden ab. Die Verfüllung bestand aus braunem, mit Löss und Schotter/Kiesel durchsetztem Lehm (SE 2670, 2679, 2670). Westlich des Grabens lag in unmittelbarer Nähe eine ovale Pfostengrube (Obj. 544; Abb. 19) von 0,65 m bis 0,70 m Tiefe, die wohl nur von einem Holzbau stammen kann. In diese Grube hatte man einen runden Pfosten (Durchmesser 0,15 m) gesetzt (IF 2685) und mit lehmigem Material sowie Bruchsteinen von bis zu 50 cm Länge fest verkeilt (SE 2688). Östlich des Grabens wurde eine runde, bis zu 0,55 m tiefe Grube unklarer Funktion dokumentiert, von der die Hälfte in das Grabungsprofil zog (Obj. 545; Durchmesser 0,90–1,0 m).



Abb. 19: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Pfostenloch mit Keilsteinen (SE 2688, Obj. 544).

Ihre Kanten fielen steil und leicht konkav zu einem muldenartigen Boden ab.

Analoge Befunde zu diesen Gräbchen, die als Überreste römischer Holzbauten angesprochen werden, sind aus vielen Canabae und Vici bekannt[64]; auch in den Canabae legionis von *Vindobona* kamen sie, meist in den frühen Phasen, bereits an mehreren Stellen zum Vorschein[65]. Am Michaelerplatz, weniger als 100 m vom Stallburggelände entfernt, stand am Anfang der Stratigrafie ein Holzbau, dessen Wände auf einer aus Pfostensetzungen und Balkengräbchen basierenden Konstruktion ruhten.[66] Im Hof des Palais Harrach, zwischen Herrengasse und der Freyung situiert, wurde ein Holzbau dokumentiert, der in das 1. Jahrhundert n. Chr. datiert wird und ebenfalls derartige Befunde zeigte.[67] Im Hof des Palais Porcia, in der Herrengasse gegenüber dem Palais Harrach, wurden als älteste Baubefunde ebenfalls Balkengräbchen dokumentiert, deren Maße (Breite 0,20–0,25 m, Tiefe 0,40–0,70 m) durchaus mit jenen der Befunde am Stallburggelände vergleichbar sind. In einem Graben war zusätzlich der 15 × 15 cm große Abdruck eines senkrechten Pfostens zu sehen[68], ein Befund, für den am Stallburggelände eine direkte Analogie existiert (IF 1187, Obj. 683). Holz- beziehungsweise Pfostenbauten des späten 1. und frühen 2. Jahrhunderts stehen auch oft am Anfang der stratigrafischen Sequenz in der Zivilstadt. Am Grundstück Rennweg Nr. 52 wurden 0,40 m breite und 0,30 m bis 0,80 m tiefe Balkengräbchen erkannt.[69] Am Rennweg Nr. 44 fanden sich Pfostenbauten, aber keine zugehörigen Balkengräbchen.[70]

Aus einem vierten und letzten Bereich von S 1 liegen Befunde vor, die als indirekte Hinweise auf einen Holzbau zu interpretieren sind, obwohl sich die zugehörigen Wände nicht erhalten hatten. Im Osten des Schnittes fand sich im Abschnitt der stratigrafisch jüngeren Straße eine kompakte und fast plane, gelbe Lehmschicht (Oberkante 173,20–173,24 m Seehöhe), die wohl als Stampflehmboden anzusprechen ist (SE 2639; Abb. 20). An sie schloss der letzte Rest eines

63 1. Bezirk: Krenn u. a. 2006, 74. – 3. Bezirk: Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287, Abb. 2.

64 Etwa in Mautern: Groh und Sedlmayer 2006, 39–40. – *Carnuntum*: Humer und Konecny 2002, 656.– Norische Städte: Maier 1988, 15.
65 Kronberger 2005a, 25.
66 Donat u. a. 2003, 8.
67 Süss 1995, 142, Abb. 111.
68 Müller 1997.
69 Mosser 2017a, 162–163.
70 Müller u. a. 2018, 406.



Abb. 20: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Stampflehmboden (SE 2639).

pflasterartigen Befundes aus wenigen Bruchsteinen und etwas Sand (SE 2641, 2643) an. Da keine Indizien für eine Interpretation als Ofen oder Fundament vorliegen, könnte es sich um Teile eines Fußbodens eines weiteren Gebäudes gehandelt haben. Nördlich der möglichen Bodenbefunde war der letzte Rest einer seichten Grube (Obj. 436) situiert.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass das Areal nach der Rodung und Entwässerung des Geländes sowie vor der Errichtung der »Streifengebäude« in Phase RZ 2.0.0 mit einer eher lockeren Verbauung aus Holzbauten überzogen war. Entlang der Limesstraße, im Areal westlich der Grabungsfläche, dürften diese Bauten jedoch relativ dicht nebeneinandergestanden sein. Die Befunde in S 1 weisen darauf hin, dass es sich hier entweder um die Ostseite eines einzelnen Gebäudes (dann wäre allerdings ein Graben zwischen den beiden westlichen Holzbaubefunden über eine Länge von 3 m bis 4 m übersehen worden) oder – mit höherer Wahrscheinlichkeit – um Teile zweier Bauten handelte. Zwei weitere Gebäude befanden sich in der östlichen Schnittfläche. Die Konstruktion der Holzbauten kann als Ständerbauweise mit eingegrabenen Schwellriegeln angesprochen werden. Ähnliche Gebäude standen am Anfang aller bisher ergrabenen Teile der Canabae legionis in *Vindobona*. Auch innerhalb des Legionslagers waren die ältesten Strukturen reine Holzbauten.[71]

3.1.2.1.4 Eisenschmiedeöfen, Schmiedegruben

Einige Befunde im Südosten des Schnittes gehören zu einem Werkstattareal (Abb. 21).

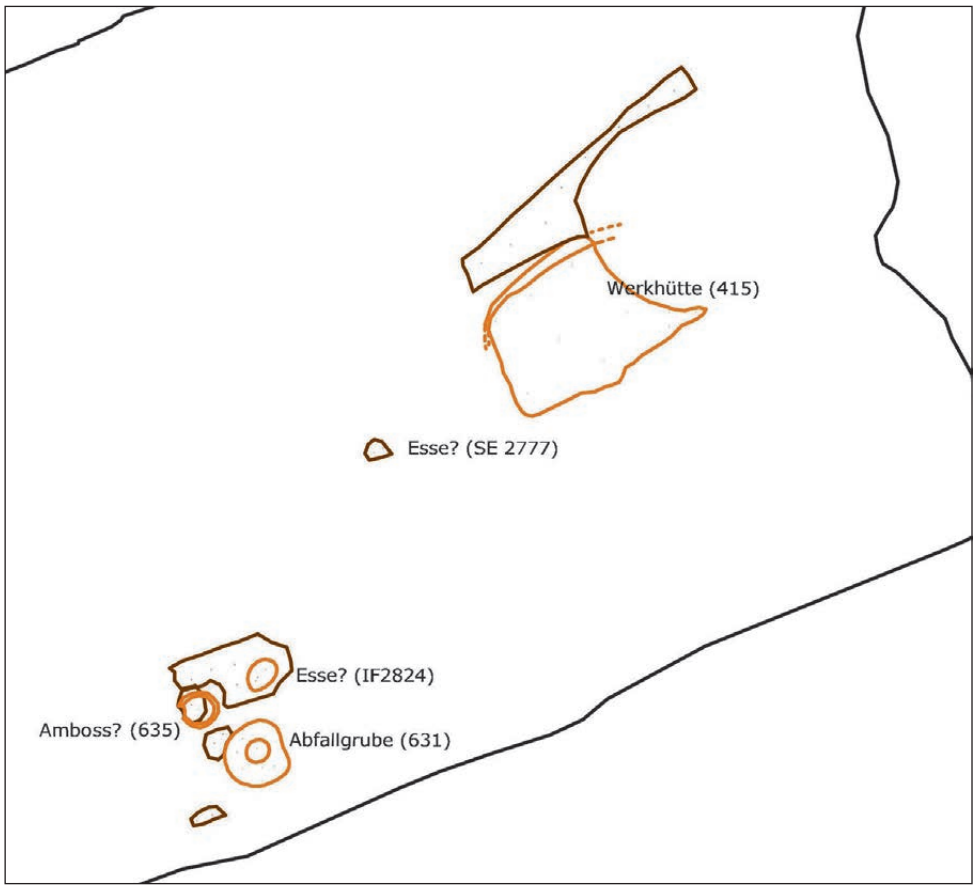


Abb. 21: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Befunde der Schmiedewerkstatt.

71 Chmelar und Helgert 1998, 21. – Harl u. a. 2001, 30–31. – Mosser u. a. 2010a, 53–97.



Abb. 22: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Schmiedewerkstatt mit verfüllter Abfallgrube (Obj. 631), rechts oben möglicherweise die Stelle eines Ofens (SE 2822).

Im südlichen Teil ließen sich anhand von Schlackenfunden in ihrer unmittelbaren Nähe die letzten Reste eines Eisenschmiedeofenkomplexes herausarbeiten. Der dominante Befund war SE 2822 (Abb. 22, 23), der in vier Ausschnitten über rund 4 m² dokumentiert wurde (Oberkante 173,37–173,40 m Seehöhe). Dieser Befund bestand zum einen aus Holzasche und zum anderen aus einem Brandinterface, bei dem sich ein Teil des gewachsenen Bodens durch Brandeinwirkung dunkellila verfärbt hatte. Als deutlichster ›Brandherd‹ war ein ovaler bis runder Bereich (Durchmesser 0,35–0,50 m) des gewachsenen Bodens auszumachen, der eine besonders intensive Färbung zeigte, jedoch nur sehr gering eingetieft worden war (maximal 0,05 m; IF 2824). Diese Struktur markierte offensichtlich den ehemaligen Standort eines kleinen, stehenden Ofens (oder einer Esse), der spätestens zur Zeit der Errichtung des südlichen Streifengebäudes aufgegeben worden war (siehe Phase RZ 2.0.0). Darüber hinaus überlagerte die Brandschicht auffällig exakt eine seichte Grube, die jedoch keinerlei Brandspuren aufwies (Obj. 635). Diese Grube war kreisrund, mit senkrechten Kanten und einem flachen Boden (Durchmesser 0,50 m, Tiefe 0,10 m). Welche ehemalige Struktur sie am Standort abbildete bleibt ebenso unklar wie die Frage, ob sie mit dem Ofen in Verbindung zu bringen ist. Die Verfüllung bestand aus weichem, braunem Lehm mit gelben Flecken (SE 2825). Eine Überdachung des Ofens war nicht nachzuweisen.



Abb. 23: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Brandschicht in der Schmiedewerkstatt, links unten möglicherweise die Stelle eines Ofens (SE 2822).

Unmittelbar südlich schloss an diese Befunde eine runde Grube (Durchmesser 0,90–1,0 m, Tiefe 0,40 m) mit konkaven Kanten an (Obj. 631; siehe Abb. 22). Das Objekt zeigte keine Brandspuren, enthielt jedoch in seiner lehmigen Verfüllung (SE 2803) neben Holzkohle sowie gebrannten und ungebrannten Lehmklumpen über 500 g Schmiedeschlacken[72] sowie die Fragmente zweier keramischer Gussformen (Katnr. 5181, 5182). Westlich der Grube schloss ein weiterer, annähernd ovaler und 0,35 m bis 0,50 m großer Teilbereich der Brandschicht an (SE 2822). Vermutlich hatte man Werkstattabfälle und Schlacken aus einem kleinen, hier situierten Ofen und/oder aus dem Bereich 0,40 m nördlich davon (IF 2824) in der Grube entsorgt.

Rund 3,40 m nordöstlich der ersten Befundgruppe befand sich ein weiterer, ähnlicher, kaum merklich eingetiefter Brandfleck (SE 2777; Abb. 24), der eigentlich die dunkellila-schwarz gebrannte Oberfläche der darunterliegenden Schicht darstellte. Diese Brandschicht war oval (Durchmesser 0,27–0,33 m) und kommt daher als Standort eines weiteren Ofens infrage. Die Schicht darunter (SE 2781) war darüber hinaus grau, weich, lehmig und mit Holzkohle durchsetzt. Sie überlagerte ein Steckenloch (Obj. 487), das den gewachsenen Boden schnitt.

Auf dem Gelände der Stallburg wurden in verschiedenen Phasen zahlreiche kleine römische Öfen dokumentiert, die jedoch nur in dieser Phase eindeutige – wenn auch vergleichsweise spärliche – Hinweise auf Metallverarbeitung lieferten.

72 Mehofer und Nau 2008.

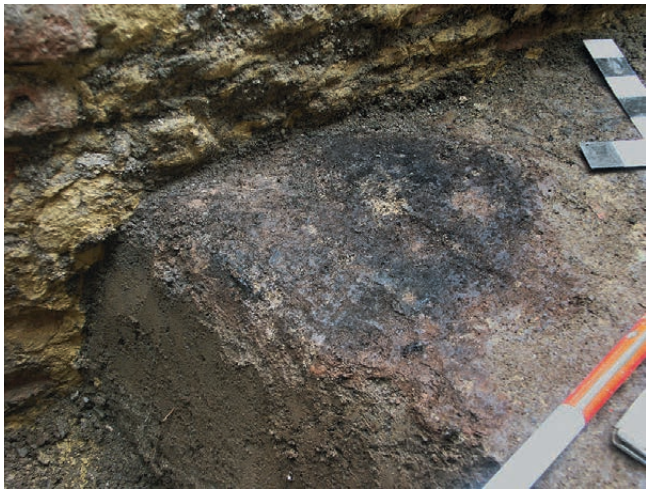


Abb. 24: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Mögliche Ofenreste (SE 2777).



Abb. 25: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Grubenhütte (Obj. 415).

Die römische Besiedlungsabfolge am Michaelerplatz erbrachte hingegen bereits in der ersten Bauphase 80 kg bis 90 kg Schmiedeabfälle. Diese und jüngere Funde waren dort anscheinend sowohl mit kleinen, gebauten regelmäßigen Öfen als auch mit eher formlosen Brandschichten/-interfaces assoziiert.[73]

3.1.2.1.5 Grubenhütte (Obj. 415)

Wenige Meter östlich der Öfen befand sich ein Interface, das wahrscheinlich mit diesen in Zusammenhang stand (Obj. 415; Abb. 25). Dieses Objekt kann als Grubenhütte angesprochen werden, die vom umliegenden Begehungshorizont (SE 1652) aus 0,60 m bis 0,70 m abgetieft worden war. In der vollen Dimension war jedoch lediglich die senkrechte, in Draufsicht geringfügig gebogene Nordkante erhalten. Wegen Störungen durch neuzeitliche Mauern (Befundhorizont NZ 8) betrug die dokumentierbare Größe der Grube nur noch 2,0 × 2,0 m, wobei eine ursprüngliche Größe von ca. 2,50 × 4 m möglich wäre. Die ebene, leicht muldenartige Grubensohle (172,45–172,50 m Seehöhe) lag auf demselben Niveau wie die Oberkante des anstehenden Lösses. Für die Deutung als Grubenhütte sprechen sowohl die Kante als auch die ebene Sohle und das Ausmaß der Eintiefung. Zugehörige Pfostensetzungen oder Ofenbefunde fehlten jedoch.

Die Verfüllungen der Grube waren hell bis dunkel gefärbt und durchgehend lehmig sowie mit zahlreichen verbrannten Lehmbrocken durchsetzt (SE 1276, 1630, 1636). In den beiden ältesten Verfüllungen (SE 1630, 1636) fanden sich mehrere Bronze-, Eisen- und Bleiartefakte, darunter eine Gürtelschnalle, eine Lanzenspitze und eine Messerklinge (Katnr. 5170–5180). Abgeschlossen wurden die Verfüllungen von einer stark brandigen Schicht (SE 1273), in der sich das einzige Gusstiegelfragment der Phase RZ 1.0.0 fand (Katnr. 725). Die aus dem Objekt stammenden Tiegel- und Metallfunde, die eventuell zur Wiederverwertung gesammelt worden sind, deuten auf einen Zusammenhang mit den Schmiedeöfen in 2 m beziehungsweise 5 m bis 7 m Entfernung hin. Demnach wäre die Hütte irgendwann aufgegeben und anschließend mit Werkstattabfällen verfüllt worden. Zwar spricht aus dem Befund heraus nur die physische und zeitliche Nähe für einen Zusammenhang zwischen Hütte und Öfen, doch zeigen Analogien (siehe unten), dass Öfen und Grubenhütten immer wieder vergesellschaftet waren.

Der nördlich anschließende Begehungshorizont (SE 1652) war auf einer Fläche von ca. 2,50 m² erhalten und bestand aus dunkelbraunem, mit vielen Kieseln durchsetztem Lehm (Oberkante 173,22–173,23 m Seehöhe). Er wurde von der Grubenhütte durchschlagen, sodass er stratigrafisch nicht der Straße zugeordnet werden kann.

Aus *Vindobona* und Umgebung sind einige römerzeitliche Grubenhütten bekannt[74], so aus der Siedlung bei Unterlaa und aus der römischen Zivilstadt im 3. Bezirk. Die Hütte Obj. 415 ist der erste derartige Befund aus den Canabae legionis. Der Größenvergleich mit den übrigen Befunden aus *Vindobona* (Tab. 2) zeigt, dass sie ins Mittelfeld zu stellen ist. Wie die meisten anderen Befunde auch wurde die Grube anscheinend von einem Satteldach überspannt, das auf zwei Firstpfosten in der (eventuell etwas verschobenen) Längsachse ruhte (Firstpfettendach). Weitere Pfostensetzungen konnten im erhaltenen Bereich des Befundes nicht beobachtet werden. Die meisten Wiener Befunde werden, analog zu den hier vorliegenden Indizien, mit handwerklicher Nutzung in Verbindung gebracht, zumeist mit wenigen signifikanten Funden.

Grubenhütte	L. × B.	Fläche	erh. T.	Kubatur	Datierung
Siedlung, Unterlaa 1997, Grubenhütte	4,60 × 2,20 m	10,12 m²	1,0 m	10,12 m³	Mitte 2.–Anfang 3. Jh.
Siedlung, Unterlaa 1999, Grubenhütte 4	4,20 × 3,0–3,20 m	12,6–13,44 m²	?	?	Ende 1.–2. Jh.
Siedlung, Unterlaa 1999, Grubenhütte 5	5,60 × 4,30 m	24,08 m²	?	?	Ende 1.–2. Jh.
Siedlung, Unterlaa 2005, Grubenhütte	6,20 × 5 m	31 m²	?	?	2. Hälfte 1./1. Hälfte 2. Jh.
Zivilstadt, Rudolfstiftung 1999	3,60 × 2,50 m	9 m²	ca. 0,50 m	4,50 m³	Mitte 2. Jh.
Zivilstadt, Rennweg Nr. 44	2,50 × 1,80 m	4,50 m²	0,70 m	3,15 m³	2. Jh.
Canabae legionis, Stallburg 2004/2005	4 × 2,50 m²	10 m²?	0,60–0,70 m	6,50 m³?	Anfang 2. Jh.

Tab. 2: Beispiele für Grubenhüttengrößen in oder unweit von *Vindobona*.[75]

73 Donat u. a. 2003, 14–15.

74 Vgl. Kupka 2011, 65–71.

75 Wölfl 1998b, 172. – Adler-Wölfl 2000. – Ehrenhöfer und Pichler 2001, 286–289. – Penz 2006. – Penz 2007. – Müller u. a. 2018, 113.

3.1.2.1.6 Zusammenfassung – das Werkstattareal

Grubenhütten haben als Befundtyp in den Canabae legionis von *Vindobona* möglicherweise nicht denselben Stellenwert wie beispielsweise im Vicus von *Favianis*/Mautern. Die dortigen Ergebnisse zeigen – wie auch im Stallburgareal – mehrfach einen möglichen Zusammenhang zwischen Grubenhütten und Ofenbefunden. Im Mauterner Ostvicus wurden nicht weniger als elf der 57 in den Jahren 1997 bis 1999 ergrabenen Grubenhütten aufgrund von Schlacken- und Düsenfragmentfunden mit Metallverarbeitung in Verbindung gebracht. Die Hütten waren mit einer durchschnittlichen Fläche von 9,80 m² und einer Tiefe von 0,42 m gut vergleichbar mit den hier nachweisbaren Befunden und werden überwiegend in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert. In den meisten Fällen waren weder ein Stampflehmboden noch eine Feuerstelle in der Hütte nachweisbar. Die Öfen selbst lagen, wie auch im vorliegenden Fall, außerhalb der Hütte. Darüber hinaus gehörten 34 der 57 Hütten zum »Zweipfostentyp«. Römerzeitliche Grubenhütten sind außerdem unter anderem in *Augustianis*/Traismauer, Klosterneuburg und anderen Fundplätzen in Ufernoricum und Pannonien, zum Beispiel in *Aquincum*/Budapest, nachweisbar.[76]

Der Vergleich mit Mautern und auch die wenigen, jedoch aussagekräftigen Funde (Schmiedeschlacken, Tiegel, Model) verdeutlichen, dass in diesem Teil des Stallburgareals eine Schmiedewerkstatt am Anfang der Besiedlung stand. Bei den Befunden sprechen dafür eine Brandschicht, drei mögliche Ofenstandorte, die Grubenhütte, eine Abfallgrube und eine seichte, runde Eintiefung. Vergleichbare Befunde liegen aus Joldelund (Schleswig-Holstein) vor, wo wiederholt Grubenhütten in Verbindung mit anderen Befunden der späteren Römischen Kaiserzeit freigelegt wurden. Zu diesen gehörten kleine, gering eingetiefte Schmiedeessen, große, mit Abfällen verfüllte »Schmiedegruben«, Abfallhalden, Zisternen und mögliche Abdrücke von Ambossen. Die Stallburg-Befunde SE 2777, SE 2822 und IF 2824 schließen mit ihren Größen gut an jene der dortigen seichten Gruben der Schmiedeessen an, während die Abfallgrube Obj. 631 den Joldelunder Schmiedegruben, die zur sofortigen Entsorgung heißer Abfälle verwendet wurden, ähnelt. In der seichten und auffällig runden Struktur Obj. 635 könnte vielleicht der Standort eines Ambosses (= großer Stein) vermutet werden. Weitere Befunde (etwa Pfostensetzungen für Überdachungen) waren vermutlich bereits durch jüngere Straten zerstört. Die Öfen dienten den Schlackenanalysen zufolge dem Schmieden und der Weiterverarbeitung eiserner Gegenstände sowie – wie die Gussformen indizieren – der Buntmetallverarbeitung[77] (siehe Kap. 7).

3.1.2.1.7 Begehungshorizonte

An einigen Stellen in S 1 wurden Befunde dokumentiert, die stratigrafisch unterhalb der Verbauung von Phase RZ 2.0.0 lagen, aber keine genaue Nutzungsbestimmung des Areals ermöglichen. So wurde unter anderem der oben vorgestellte Holzbau durch eine graue, feste und stark holzkohlehaltige Schicht überlagert (SE 999; Oberkante ca. 173,35 m Seehöhe), die im westlichen Teil abrupt um über 0,60 m abfiel. Dies deutete auf eine darunterliegende ältere Grube mit nicht verdichteter Verfüllung hin (Obj. 693), doch konnte dieser Grabungsbereich nicht mehr weiter untersucht werden. Die Senke war anschließend mit lehmigem Material (SE 942, 965, 978) verfüllt und damit nivelliert worden. Ein weiteres Fragment der grauen Schicht mit einer Oberkante auf 173,23 m Seehöhe fand sich wenige Meter östlich davon (SE 430).

Ein weiteres, sehr kompaktes Stratum (SE 1619, 1624) lag am Nordrand des Schnittes über der Verfüllung der mutmaßlichen Grundstücksgrenze Obj. 695. Ob der Graben, der die Grundstücksgrenze markierte, zu jenem Zeitpunkt bereits vollständig verfüllt war, ist unklar. Die lehmige, sehr feste Schicht ist als Gehhorizont anzusprechen. Da sie mit Mörtelfragmenten durchsetzt war, dürfte sie zur Zeit der Errichtung des ersten Steinbaues (Phase RZ 2.0.0) noch das Bauniveau gebildet haben (Oberkante 173,20–173,30 m Seehöhe).

3.1.2.2 S 2

3.1.2.2.1 Töpferofen (Obj. 214)

Im Zentrum von S 2 konnte ein gut erhaltener Keramikbrennofen (Obj. 214; Abb. 26–34) freigelegt werden. Es handelte sich um einen ehemals mit einer Flechtwerkkuppel überspannten, stehenden Ofen mit radial angeordneten Pfeilern zur Stützung der Tenne. Südlich davon lagen Schürkanal und Arbeitsgrube.

Die Baugrube des Ofens (IF 2761) war oval bis längsrechteckig mit gerundeten Ecken und einer Maximaltiefe von über 1,80 m (tiefster Punkt auf 171,63 m Seehöhe), wovon 1,20 m in den anstehenden Boden (Löss) eingetieft worden waren. Die Grube (2,04 × 1,74 m) besaß einen flachen Boden, senkrechte Kanten und an ihrer Südseite einen Schürkanal (Breite 0,65–0,75 m, Länge 0,60 m). Die anschließende Beschickungsgrube (IF 1763) war nur partiell erhalten, aber wahrscheinlich annähernd rund (Sohlendurchmesser ca. 0,80 m). Sie erreichte eine Tiefe von bis zu ca. 1,90 m unter dem damaligen Bodenniveau (171,50 m Seehöhe). Die Wände der Ofenbaugrube trugen eine bis zu 3 cm dicke Lehmauskleidung (SE 2758), auf der sich teilweise noch die Fingerstreichspuren der Erbauer erhalten hatten. Gegen diese Wände hatte man in einem nächsten Schritt sieben Stützpfeiler radial angeordnet (SE 2757), die bis zu ca. 0,45 m hoch, 0,20 m breit und bis zu 0,50 m lang waren und aus Lehmziegeln (20 × 15 × 6–7 cm) bestanden.

Auf diese Fundamente und auch die Wände wurde dann zusätzlich bis zu 3 cm starkes, mit Stroh gemagertes Lehmmaterial geschmiert (SE 2767), ehe in der Brennkammer ein bis zu 3 cm starker, fester Untergrund aus grauem Mörtel (SE 2756) aufgetragen wurde, dessen Rand mehrere Zentimeter gegen die Wände anstieg. Zwischen den Stützpfeilern wurden im nächsten Schritt zwei Lagen von teilweise keilförmigen Lehmziegeln unterschiedlicher Größe geschoben, wobei die obere Lage eine ebene Fläche bildete und die untere in einer Bogenkonstruktion verlief (SE 2743). Einige dieser Lehmziegel waren nach der Aufgabe des Ofens herabgestürzt. Die Lehmziegelbögen unterstützten den eigentlichen Lochtennenboden (SE 2740), von dem der östliche Teil leicht abgesunken war. Die Tenne (1,80 × 1,50 m) bestand aus 0,10 m bis 0,20 m starkem Lehm, der sich aus lehmziegelartigen Paketen, wiederum überstrichen mit Lehm, zusammensetzte. Die Lochtenne wurde mit über 25 runden oder ovalen Löchern (Durchmesser 0,05–0,15 m) versehen, durch welche die Heizgase zogen (Oberkante 172,57–172,60 m Seehöhe). Die Kuppel bestand zumindest im unteren Teil aus einer Rutenflechtwerkstruktur mit Lehmbewurf, war aber nur bis in eine Höhe von ca. 0,30 m erhalten (SE 2759). Die Wände bestanden hier aus 3 cm bis 4 cm starkem Lehm, in dem die

76 Groh und Sedlmayer 2006, 118–136. – Láng 2015.
77 Jöns 1997, 131–144.



Abb. 26: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Letzte Reste der Ladung (SE 2378) des Töpferofens (Obj. 214).



Abb. 27: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen mit vorgelagerter Arbeitsgrube (Obj. 214).



Abb. 28: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Stützpfeiler des Töpferofens mit Lehmziegelbögen (Obj. 214).

Abdrücke des Strohs und auch der Ruten noch sichtbar waren. In der Beschickungsgrube lagerten sich während der Nutzung des Ofens Ascheschichten ab (SE 2728, 2735, 2742), die im Lauf der Zeit ihrerseits durch eine festgetretene Lehmschicht und damit von einem zweiten Nutzungshorizont überdeckt wurden (SE 2724).

Der Ofen war offenkundig während der Entnahme der letzten Ladung eingestürzt, da im mittleren Teil der Tenne einige zerbrochene, oxidierend gebrannte Gefäße in situ vorgefunden wurden. Fragmente von mindestens 15 Gefäßen konnten geborgen werden (SE 2738; siehe Kap. 4), der größere Teil der Ladung scheint aber offensichtlich schon vor dem Einsturz aus dem Ofen entnommen worden zu sein. Auf dem Tennenboden befand sich auch der Versturz der Kuppel (SE 2723), während die darunterliegende Brennkammer mit Asche und Holzkohle (Reste des letzten Brandes), Lehmbrocken und Lehmziegeln der Tenne sowie der Sturzbögen und grauem Sand verfüllt war (SE 2744). Abschließend war der verbliebene Hohlraum oberhalb der Tenne mit braunem Lehm und weiteren Kuppelfragmenten verfüllt worden (SE 2707).



Abb. 29: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen mit teilweise verstürztem Lochtennenboden (Obj. 214).



Abb. 30: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen mit radial angeordneten Stützpfeilern (Obj. 214; fotogrammetrische Aufnahme).



Abb. 31: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen mit Stützpfeilern und Lochtennenboden (Obj. 214).

3.1.2.2.1.1 Diskussion

Trotz des Umstands, dass es sowohl geeignete Tonlagerstätten[78] als auch einen ergiebigen Absatzmarkt gab, sind bislang vergleichsweise wenige römische Keramikbrennöfen in *Vindobona* bekannt geworden.

Mehrere Öfen stammen aus den Canabae legionis. So wurden etwa im Hof der Liegenschaft Herrengasse Nr. 9, also ungefähr in der Mitte des Vicus an der Limesstraße, im Jahr 2003 zwei durch eine gemeinsame Arbeitsgrube verbundene Töpferöfen freigelegt.[79] Die Öfen waren gut erhalten, wobei ein Ofen noch die letzte Ladung enthielt. Drei (eventuell auch vier) römerzeitliche Töpferöfen sind darüber hinaus vom östlichen Rand der südlichen Canabae im Bereich Neuer Markt–Spiegelgasse bekannt. Sie wurden bereits vor 85 bis 125 Jahren entdeckt und in einem neueren Aufsatz diskutiert.[80] Aufgrund der damaligen Grabungsmethodik ist

78 Sauer 2004.
79 Kaltenegger 2003. – Die Detailbefunde wurden bislang nicht veröffentlicht.
80 Kronberger 2004.



Abb. 32: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen mit Stützpfeilern und Lochtennenboden (Obj. 214).



Abb. 33: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Töpferofen nach Entfernung der Stützpfeiler (Obj. 214).

eine exakte Datierung der Öfen heute nicht mehr möglich. Ein Ofen am Grundstück Neuer Markt Nr. 11 besaß Ähnlichkeiten mit dem Stallburg-Befund. Er war oval und wies einschließlich der Arbeitsgrube eine Gesamtlänge von 2,80 m auf (Stallburg: 3 m). Die erhaltene Brennkammer maß ca. 1,90 × 1,40 m (Stallburg: 1,80 × 1,50 m), die Lehmwand war 0,07 m bis 0,08 m stark. Von zwei weiteren Öfen im Vorbereich der Häuser Spiegelgasse Nr. 11 und Nr. 13 ist weniger bekannt: Töpferofen 1 besaß einen 0,50 m breiten Schürkanal (Stallburg: ca. 0,60 m), während Töpferofen 2 bis zu 1,10 m über seiner Lochtenne erhalten war, jedoch nicht vollständig ausgegraben wurde. In unmittelbarer Nähe des Michaelerplatzes wird aufgrund von Produktionsabfällen eine weitere Töpferwerkstatt des 1. und 2. Jahrhunderts vermutet.[81] Fernab der Canabae kam 1907 in der Zivilsiedlung im 3. Bezirk, im Bereich von Rennweg Nr. 96, ein weiterer, gut erhaltener Töpferofen zum Vorschein. Die seinerzeitige Fotoaufnahme lässt anhand von Größe, Konstruktion und Form einen durchaus jenem aus dem Stallburgareal ähnlichen Befund vermuten.[82] Im Jahr 2011 wurden im Bereich des Hauses Rennweg Nr. 64 vier bis fünf römerzeitliche Töpferöfen entdeckt.[83] Weitere Öfen aus der Zivilstadt lassen sich indirekt erschließen.[84] Darüber hinaus sind zwei Öfen aus der Siedlung in Unterlaa eingeschränkt vergleichbar. Ofen II besaß einen runden Grundriss mit 1,80 m Durchmesser und eine Tenne aus Ziegeln, während der rechteckige bis ovale Ofen I kleiner als der Stallburg-Ofen war (ca. 1,70 × 1,30 m).[85]

Ein dem Stallburg-Ofen sehr ähnlicher Befund liegt aus dem Vicus von *Favianis*/Mautern vor: Bef. O53 war ein runder bis ovaler, stehender Ofen mit 2 m Durchmesser und damit etwas größer als der Stallburg-Ofen beziehungsweise als dies auch für Mautern üblich ist. Er war Nord-Süd orientiert (Schürkanal im Süden) und seine Lochtenne wurde von neun (Stallburg: sieben) radial angeordneten Lehmziegelpfeilern (0,55 × 0,20 m, Höhe 0,50 m; Stallburg: 0,50 × 0,20 × 0,45 m!) getragen. Die Länge des Schürkanals war mit 1,50 × 0,60 m wesentlich größer als jene des Stallburg-Befunds (0,60 × 0,75 m). Die massiv gebaute Brennkammer bestand aus Kalksteinen und Lehmziegeln. Aufgrund der Ziegelfunde wird eine erneuerbare Kuppel mit Ziegelabdeckung angenommen, die Gefäßzahl pro Brennvorgang rekonstruierte der Ausgräber mit 540. Dieser Mauterner Ofen wird in das mittlere 2. Jahrhundert datiert und ist somit jünger als der Stallburg-Ofen (siehe unten). Die übrigen Öfen in Mautern waren kleiner oder besaßen einen tendenziell runden Grundriss beziehungsweise waren schlechter erhalten.[86]

Der »stehende Zweikammerofen« gilt in den römischen Provinzen als Standardform. Eine Zusammenstellung norischer Brennöfen zeigt darüber hinaus, dass Öfen mit radial angelegten Stützpfeilern die mit Abstand häufigste Variante darstellen; ihr Grundriss ist allerdings deutlich häufiger rund als oval-rechteckig. Dass der Stallburg-Ofen zu den ältesten Befunden der Römerzeit zählt und damit jener Phase angehört, die der Verfestigung des Siedlungsgefüges voranging, lässt auf eine Randlage des Geländes in den damaligen Canabae schließen. Generell lagen römische Töpfereien bevorzugt in Ortsrandlage, wodurch einerseits die Brandgefahr gemindert wurde und andererseits die Anlieferung der Rohtone am effizientesten möglich war.[87]

3.1.2.2.2 Unmittelbare Umgebung des Töpferofens

Westlich des Töpferofens befand sich der einzige erhaltene Teil des ursprünglichen, den Ofen unmittelbar umgebenden Gehhorizonts (SE 2384). Er bestand aus hartem, gelbbraunem Lehm (Oberkante 173,34–173,37 m Seehöhe) und ist zwanglos als Stampflehmboden zu deuten, der seinerseits auf eine Innenraumsituation hinweisen könnte. Keramiköfen lagen allerdings in der Regel im Hof, sodass eine Situierung im Innenraum unwahrscheinlich ist.[88]

Rund 1 m westlich der Arbeitsgrube lag eine mit graubraunem Lehm und Schotter (SE 2804) verfüllte Grube (Obj. 667), die vielleicht ebenfalls mit der Töpferwerkstatt in Verbindung stand. Da nur ein kleiner Teil des Befundes freigelegt werden konnte, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, ob es sich bei diesem Objekt eventuell um eine der Werkstatt zu-

81 Donat 2003.
82 Von Kenner 1909, 82–83. – Neumann 1972, 71, Abb. 56. – Müller u. a. 2011, 59.
83 Igl 2011. – Eine ausführliche Publikation liegt noch nicht vor.
84 Mader und Müller 2005, 32. – Krinzinger 2005, 183–185 [Fundkatalog]. – Müller u. a. 2011, 58–59.
85 Wölfl 1998a, 114–115.
86 Groh und Sedlmayer 2006, 155–158.
87 Risy 1994. – Höpken 2001.
88 Höpken 2001, 262.

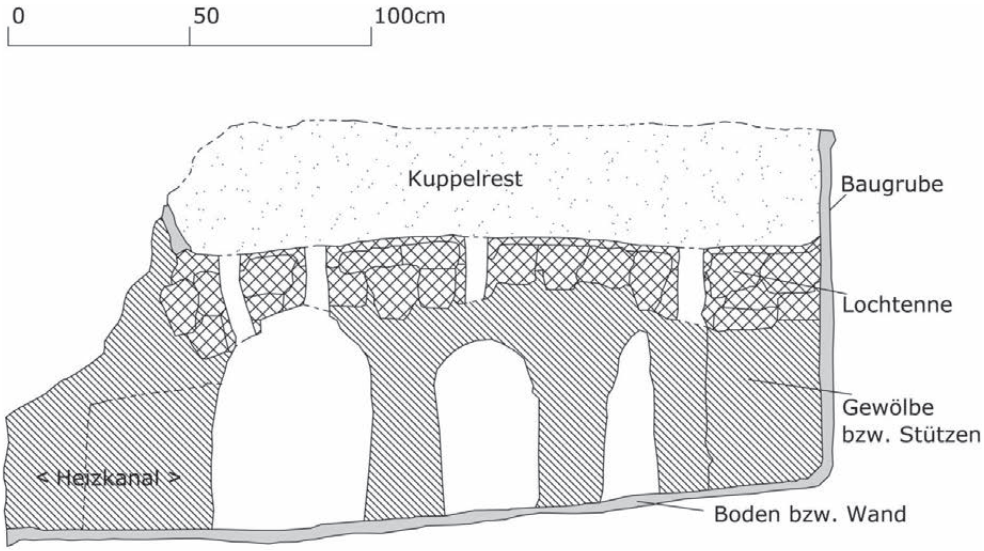


Abb. 34: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Querschnitt durch den Töpferofen.

gehörige Grube für die Aufarbeitung oder Lagerung von Ton[89] oder um eine Materialentnahmegrube handelte. Im Mauterner Ostvicus konnte etwa eine Grube dokumentiert werden, die mit grauem, dichtem, als aufbereitetes Tonmaterial für die Keramikproduktion angesprochenem Lehm verfüllt war[90], während aus dem östlichen Teil der Zivilstadt im 3. Wiener Gemeindebezirk (Rennweg Nr. 96, 98, 100) Lössentnahmegruben in Verbindung mit Töpferwerkstätten bekannt sind[91]. Abseits der großen Töpfereizentren oder ausgewiesenen städtischen Töpferviertel sind die weiteren Arbeitsvorgänge, die zum Produktionsprozess gehörten, bisher eher schwer nachvollziehbar.[92]

3.1.2.2.3 Holzbau

Nördlich des Töpferofens wurden mehrere einem Holzbau zugehörige Befunde dokumentiert. Dieses Gebäude könnte entweder ebenfalls zum Werkstattbereich der Töpferei, für die neben den Öfen auch geschlossene Werkstatträume zu erwarten sind, gehört haben oder ein benachbartes Gebäude unbekannter Funktion darstellen.

In nur 1 m bis 2 m Entfernung vom Ofen lagen einige seichte, vom gewachsenen Boden kaum zu differenzierende Befunde (Abb. 35). Es handelte sich um zwei Gräbchen mit konkavem Querschnitt (Obj. 99, 208), die in einem Abstand von 0,45 m bis 0,60 m von Südwesten nach Nordosten verliefen und in einer Länge von nur 1,40 m erhalten waren (Breite 0,25–0,40 m, Tiefe 0,10–0,20 m). Ihre orthogonale Orientierung zur Flucht der Holzbauten in S 1 spricht für ein zeitliches und strukturelles Verhältnis zu diesen Bauten. Ihre sichtbar erhaltenen Oberkanten lagen auf 172,95 m bis 173,0 m Seehöhe und damit um 0,35 m bis 0,40 m tiefer als der Begehungshorizont des Ofens (SE 2384). Beide Gräben wurden im Osten von einem seichten, nur partiell erhaltenen Interface gestört (Obj. 200).

Weiter nördlich, am Rand des Schnittes, lag eine feste, gelbe lehmige Schicht (SE 2508), die sich offenbar ursprünglich über mehrere Quadratmeter ausgedehnt hatte und als Stampflehmboden anzusprechen ist (Oberkante 173,40–173,45 m Seehöhe). Östlich anschließend zeigten sich zwei Pfostenbefunde (Obj. 207, 592). Der südliche Befund (Obj. 207) war oval (Durchmesser 0,40–0,50 m, erhaltene Tiefe 0,21 m) und besaß einen flachen Boden. In diesen Befund schnitten zwei Steckenlöcher (Durchmesser 0,06–0,08 m) ein, deren stratigrafisches Verhältnis zur Grube unklar blieb (Obj. 205, 206). Die nördliche, ovale Pfostengrube (Obj. 592; Durchmesser 0,60–0,90 m) hatte einen großen Pfosten mit einem Durchmesser von bis zu 45 cm aufgenommen und wies steile Kanten sowie einen flachen Boden auf (Tiefe 0,50 m).

3.1.2.2.4 Ein weiterer Ofen

Innerhalb einer Entfernung von 2,50 m im Umkreis des Töpferofens befanden sich nordöstlich die letzten Reste eines weiteren ofenartigen Befundes. Es handelte sich um ein rundes Interface (Durchmesser ca. 0,65 m), dessen südöstliche Hälfte im Schnittprofil lag (Obj. 211). Die Grube mit steilen Kanten (erhaltene Tiefe 0,28 m) befand sich über 1,50 m unter dem anzunehmenden damaligen Bodenniveau, womit klar ist, dass sie ursprünglich in eine größere Grube eingeschnitten worden war. In die erhaltene Grubenstruktur wurden jedenfalls Bruchsteine in Lehmbindung eingestellt, wobei sowohl der Lehm als auch die Steine Hitze- beziehungsweise Brandspuren auf-



Abb. 35: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.0.0. Spuren eines Holzbaues (Obj. 99, 200, 208).

89 Wie Anm. 88.
90 Groh und Sedlmayer 2006, 73–74.
91 Mosser u. a. 2011, 207–209.
92 Risy 1994, 171–175.

wiesen (SE 2665). In einem Abstand von bis zu 0,65 m wurde rund um das Interface weiters eine Schicht aus verziegeltem Lehm dokumentiert (SE 2666), bei der es sich eventuell um die letzten, planierten Reste einer Ofenwand handelte. Der Befund lässt – neutral formuliert – erkennen, dass am Boden dieser tiefen Lössgrube eine Tätigkeit verrichtet wurde, für die ein ofenartiger Aufbau/Einbau benötigt wurde, wobei die offenbar nur geringe Hitze lediglich zu einer schwachen Verziegelung führte.

In unmittelbarer Nähe dieses Ofenbefundes waren zwei Pfostenlöcher (Obj. 59, 210) festzustellen, die als Stützen einer Überdachung interpretiert werden könnten. Das nördliche Pfostenloch (Obj. 210) war seicht und von ovaler Form (Durchmesser 0,35–0,45 m), während das östliche Pfostenloch (Obj. 59) vermutlich ursprünglich eine runde Form besaß (Tiefe über 0,65 m). Die bei der Grabung erreichte Sohle dieses Interfaces lag auf 170,91 m Seehöhe.

3.1.2.3 Datierung der Phase RZ 1.0.0

Datierende Fundmünzen für die Phase RZ 1.0.0 fehlen, sodass sich die zeitliche Einordnung in erster Linie auf die Keramikfunde stützen muss. Diese zeigen übergreifend eine zeitliche Streuung vom ausgehenden 1. bis ins mittlere 2. Jahrhundert, wobei die Keramik aus manchen Straten nur ins frühe 2. Jahrhundert zu datieren ist, während jene des ausgehenden 1. Jahrhunderts eine Laufzeit bis ins frühe 2. Jahrhundert haben. Da sich eine Konzentration der möglichen Formendatierungen im beginnenden 2. Jahrhundert abzeichnet und gleichzeitig viele der noch bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts reichenden Formen auch an den Beginn dieses Jahrhunderts gestellt werden können, sind manche Befunde wohl in das frühe, die Phase insgesamt aber in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren. Eine feinere zeitliche Differenzierung der nicht zur Gänze zeitlich parallel existierenden Befunde ist nicht möglich. Die Glasfunde widersprechen diesem Bild gleichfalls nicht.

Die hier dokumentierte Erschließung des Geländes während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. fügt sich in das bisherige Bild über die Entwicklung der Canabae legionis ein. Nach geltender Forschungsmeinung lagen die ältesten Teile der Siedlung weiter nördlich entlang der Limesstraße, im Bereich Freyung. Die südliche Erweiterung der Canabae wäre nach der oben angeführten Auffassung parallel zum Ausbau des Legionslagers ab und nach ca. 100 anzusetzen. Die Befunde und Funde aus dem Stallburgareal erhärten diese Meinung.

3.1.3 Phase RZ 1.1.0

3.1.3.1 S 2

Nach der Aufgabe des Töpferofens wurde dieser von einer südlich liegenden und sehr großen Grube angeschnitten, die vielleicht als Lössentnahmegrube anzusprechen ist. Die Grube lag nur teilweise innerhalb der Fläche von S 2 (Obj. 738), eine vollständige Freilegung war aufgrund der extremen Tiefe nicht möglich (Abb. 36).

Im erhaltenen Bereich (3,80 × 2,30 m) fielen die Verfüllungen nach Süden und Osten ab. Während die Südkante des Interfaces außerhalb des Schnittes lag, störte im Osten eine jüngere Grube (Obj. 58) den Befund und die Westkante ging in die Kante einer älteren Grube (Obj. 667) über, sodass eine Abgrenzung schwer zu treffen war. Lediglich die senkrecht abfallende Nordkante war klar fassbar und konnte bis in eine Tiefe von 0,50 m dokumentiert werden; der tiefer gelegene Bereich konnte nicht mehr freigelegt werden. Weiter östlich fiel die Kante nicht mehr senkrecht ab, sondern schnitt den Ofen Obj. 214 in einem schrägen Verlauf. Der höchste Punkt der Grubenoberkante lag auf 173,30 m Seehöhe, während die Unterkante jedenfalls unter 171,85 m verlief. Im westlichen Teil der Grube zeigte ein Vergleich mit dem Rand der älteren Grube Obj. 667, dass die große Grube in diesem Bereich vermutlich nicht tiefer als 172,10 m hinabgereicht hatte. Die Interpretation der Grube fällt aufgrund der geringen Informationen zum Grundriss schwer. Für ein Interface dieser Größe und Tiefe käme am ehesten eine Entnahmegrube für Löss und/oder Schotter oder vielleicht sogar eine ›natürliche Senke‹, deren Nordkante abgearbeitet (erweitert, begradigt) worden ist, infrage.

Die Grubenverfüllungen bestanden aus dunkelgraubraunen, lehmigen festen Sedimenten (SE 2385, 2555, 2587), wobei die zweitälteste Verfüllung (SE 2555; Oberkante 172,14–173,04 m Seehöhe) besonders fundreich war (Katnr. 906–1131). Darüber befand sich eine etwa 0,10 m starke, aus grobem Schotter mit Kieseln bis 10 cm Größe bestehende Schicht (SE 2399), deren Oberfläche (172,24–173,14 m Seehöhe) durch Begehung verfestigt worden war. Die Grube, die nach Aufgabe ihrer Primärfunktion wohl auch als Abfallgrube gedient hatte, dürfte sich folglich eher langsam verfüllt haben und wurde immer wieder verdichtet.

Während die Grube noch teilweise offen lag, entstand im Bereich des Ofens ein Tierbau (Obj. 89): Von einer 0,30 m bis 0,40 m breiten Öffnung aus wurde der teilweise noch bestehende Hohlraum der Brennkammer als ›Quartier‹ verwendet. Die Verfüllung des Eingangsbereiches (SE 2713) war ähnlich beschaffen wie der graue Sand, der sich in der intakten Kammer fand (SE 2744, Obj. 214). Oberhalb des Baues wurde ein weiterer Teil der Grubenverfüllung dokumentiert (SE 2436). Abgeschlossen wurde die große Grube von einer Brandschicht (SE 2514) aus Holzasche. Daneben befand sich ein deutlich ausgeprägtes, ovales Pfostenloch (Obj. 201; Durchmesser 0,30–0,50 m, Tiefe 0,40 m), dessen lehmige Verfüllung (SE 2522) mehrere Bruchsteine von bis zu 10 cm Größe enthielt, die offenbar einen runden, 10 cm bis 15 cm breiten Pfosten verkeilt hatten. Die Funktion des Pfostens ist unklar.

Die Grube und ihre Verfüllungen gehören noch dem Befundhorizont RZ 1 an. Zwei Verfüllungen bargen Münzen, die in beiden Fällen einen wertvollen Terminus post quem liefern. So fand sich in der zweitältesten Verfüllung (SE 2555) ein As, datiert 81 bis 96 n. Chr. (Katnr. 5288), und in einer jüngeren Verfüllung (SE 2385) ein Denar von 118 n. Chr. (Katnr. 5287). Die Keramik im Umfang von über 1200 Bruchstücken aus der Grube wird mehrheitlich ins beginnende 2. Jahrhundert gestellt (siehe Kap. 4). Einige Scherben sind jedoch jünger und unterstreichen die Annahme, dass sich der Befundhorizont RZ 1 (inklusive der Subphasen) bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts erstreckte.

3.1.4 Phase RZ 1.2.0

3.1.4.1 S 2

Nachdem die große Grube aus Phase RZ 1.1.0 aufgegeben worden war, dürfte zumindest ein Teil des Areals mit einer Pflasterung überzogen worden sein (SE 2267, 2481). Das Pflaster bestand aus bis zu 25 cm großen Bruchsteinen und Dachziegelbruch, die in Lehm gesetzt worden waren, und

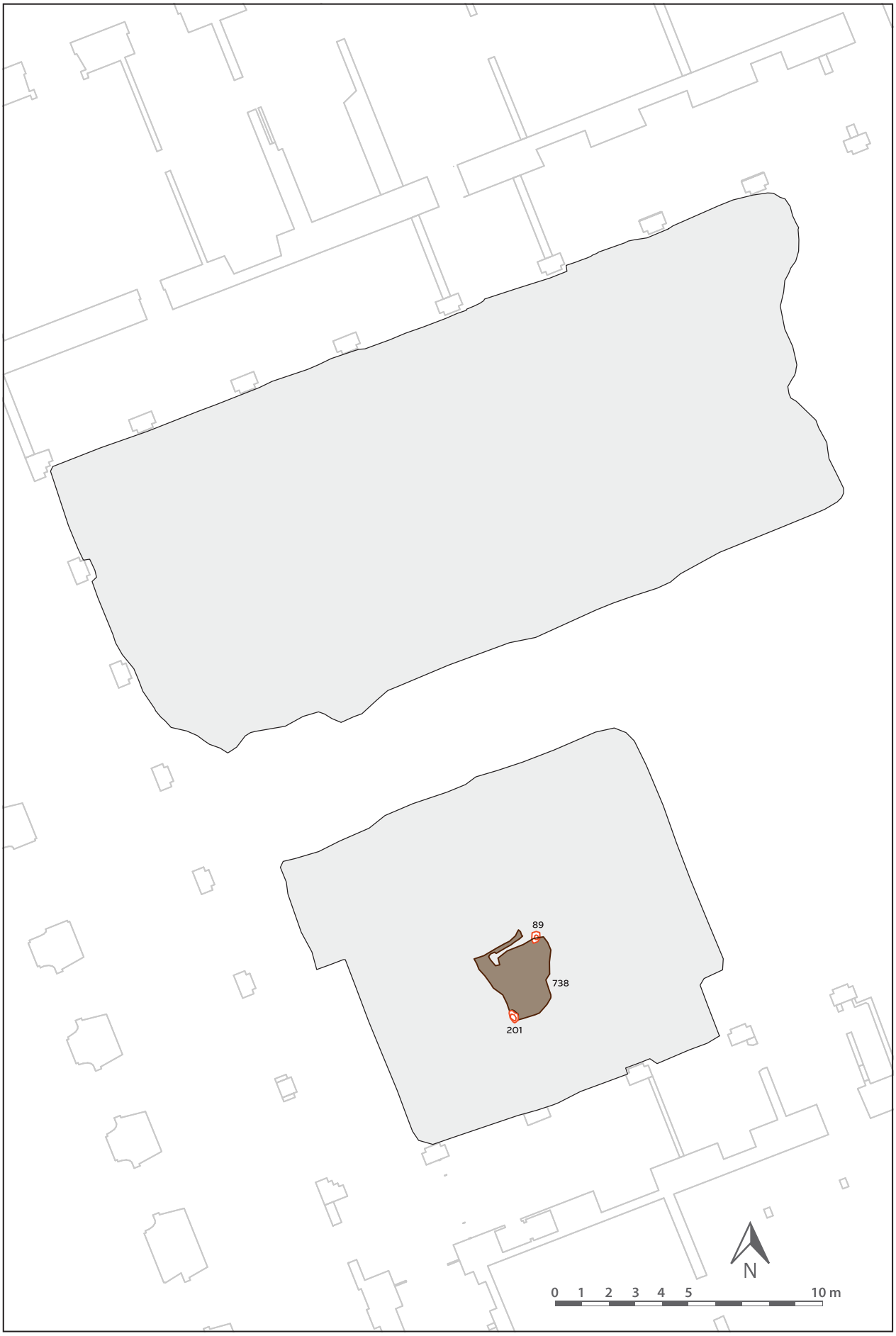


Abb. 36: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.1.0. Ausgewählte Befunde.



Abb. 37: Wien, Stallburg. Phase RZ 1.2.0. Ausgewählte Befunde.

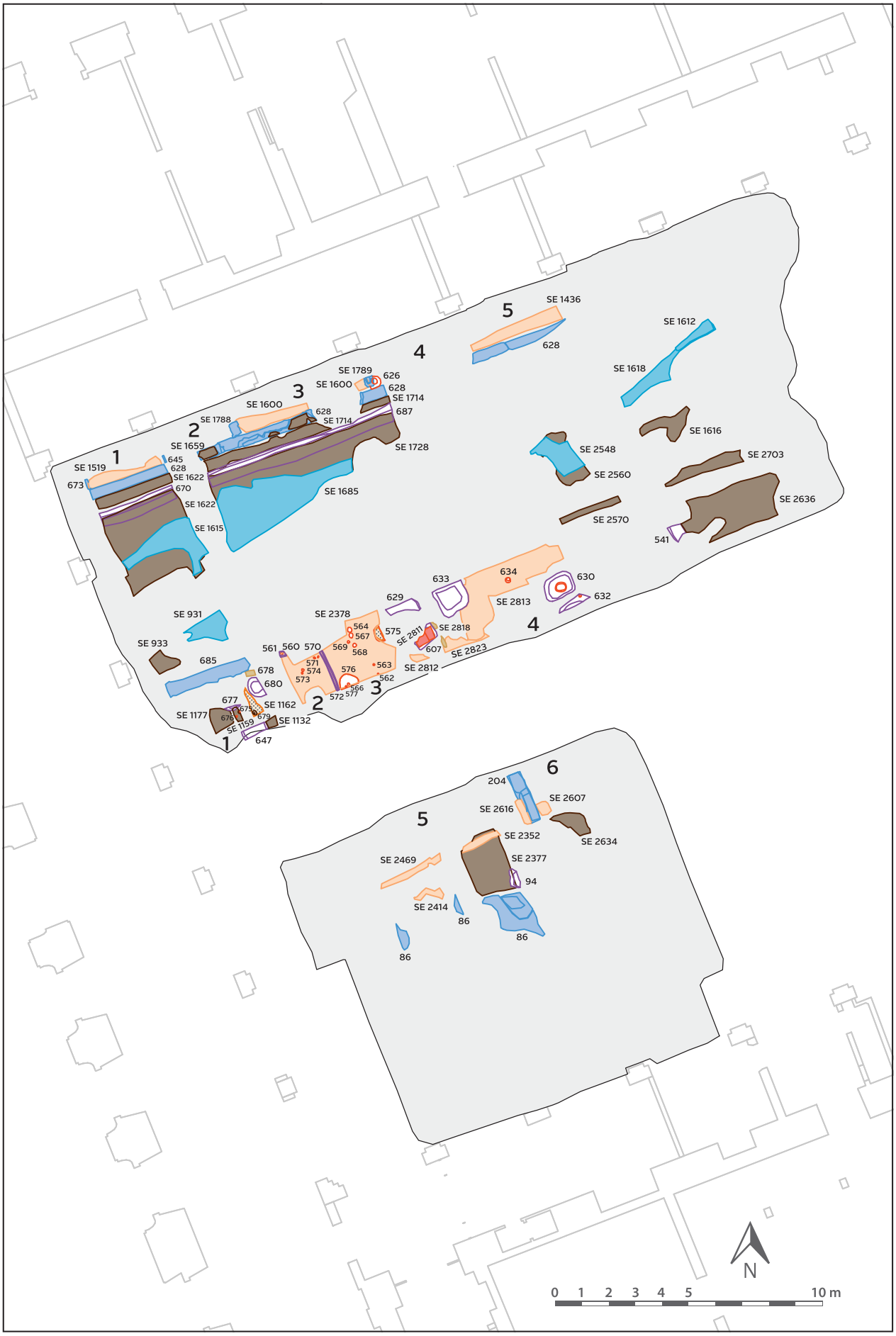


Abb. 38: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

konnte sowohl außer- als auch innerhalb des Bereiches der ehemaligen Grube dokumentiert werden. Das Oberflächenniveau lag im Osten bei ca. 172,95 m, im Westen aber tiefer auf ca. 172,80 m Seehöhe; möglicherweise war es im Bereich der Grube etwas abgesunken.

Die Phase RZ 1.2.0 ist aber vor allem durch Planierungen im Süden von S 2 (SE 2256, 2319, 2435) charakterisiert, die das Pflaster überlagerten (Abb. 37). Diese Planierungsschichten waren zum Teil relativ mächtig, kompakt und mit wenigen Schottersteinen durchsetzt (SE 2319). Im unteren Bereich war das Sediment eher dunkel und lehmig (SE 2435). Die Oberkante der Planierung lag im Norden auf 173,30 m bis 173,35 m Seehöhe und fiel leicht von Norden nach Süden ab, trotzdem erfolgte eine Nivellierung des Geländes. Im Osten fand sich ein weiteres, sehr dünnes Schichtfragment (SE 2256; Oberkante ca. 172,90–172,95 m Seehöhe). Daneben wurde ein kleines, rundes Pfostenloch (Durchmesser 0,25 m) dokumentiert (Obj. 55).

Eine weitere Grube (Obj. 77) schnitt die beiden westlichen Planierungen (SE 2319, 2453). Sie lag großteils im Profil und zeigte einen muldenartigen, völlig regelmäßigen konkaven Querschnitt (Tiefe bis 0,50 m). Die Verfüllungen bestanden aus lehmigem Sediment (SE 2278, 2289); die primäre Funktion der Grube ist unklar. 1 m bis 2 m weiter nördlich befanden sich zwei seichte, eher formlose Gruben beziehungsweise -reste (Obj. 87, 88). Da diese im Nahbereich des älteren Töpferofens (Obj. 214) situiert waren, gehen sie vielleicht auf Absenkungen oberhalb des Hohlraumes (der Brennkammer) zurück. Aus diesem Bereich (Obj. 88, SE 2237) stammt ein Dachziegel (Tegula) mit Stempelmarke. Die Marke ist nur noch unklar lesbar und könnte unter anderem entweder der 13. beziehungsweise der 14. Legion oder aber dem Unternehmer M. Antonius Sedatus zugewiesen werden. Als sicherer Datierungshinweis muss sie daher ausscheiden.

Ein Teil der vergleichsweise geringen Keramikfunde dieser Phase deutet auf eine spätere Zeitstellung innerhalb der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hin.

3.2 Befundhorizont RZ 2

3.2.1 Phase RZ 2.0.0

In dieser Phase bildet sich das Stadtviertel heraus, das in groben Zügen für rund 100 Jahre bestehen sollte. Orthogonal zur Limesstraße wird eine Straße von rund 6 m Breite angelegt. Nördlich und südlich davon entstehen mehrräumige Gebäude, die nicht, wie in den vorangegangenen Phasen, ausschließlich in Holzbauweise errichtet werden, sondern im Norden gänzlich und im Süden teilweise auf steinernen Schwellen ruhen. Zwischen dem nördlichen Gebäude und der Straße wird ein Dränagegraben angelegt. Das nördliche Gebäude wurde in einem Ausschnitt von nur 0,80 m bis 1,0 m Breite, das südliche hingegen auf einer 2,40 m bis 2,70 m breiten Fläche in S 1 erfasst. Das südliche Gebäude reichte darüber hinaus auch in S 2, sodass seine Gesamtbreite mit mindestens 12,40 m bis 13,0 m anzugeben ist. Außerdem wurden im südlichen Gebäude auch einige Öfen dokumentiert.

Die neu geschaffenen Gebäude blieben in dieser Form, einschließlich ihrer grundlegenden Raumaufteilung, bis in Phase RZ 3.0.0 bestehen; auch geringe Verschiebungen der Innenwände des südlichen Gebäudes veränderten dieses Bild nicht. Für die Beschreibung wurden die einzelnen, in S 1 dokumentierten Räume von links nach rechts nummeriert: Das nördliche Gebäude bestand somit aus den Räumen 1 bis 5, das südliche aus den Räumen 1 bis 4. Für den kleinen Ausschnitt des südlichen Gebäudes in S 2 wurden nur zwei Raumnummern für die beiden deutlich fassbaren Räume 5 und 6 vergeben. Darüber hinaus bleiben dort die Baufluchten unklar; die Befunde waren sehr fragmentarisch erhalten und schwer zu interpretieren.

In dieser und den folgenden Phasen werden einzelne Schotterschichten der Straße getrennt voneinander vorgestellt, wohl wissend, dass Straßen in der Forschung oft als »aus Schotterpaketen« bestehend beschrieben werden (siehe unten). Auf dem Stallburggelände lassen sich jedoch einzelne Aufschotterungen immer wieder mit einzelnen Dränage- und/oder Baumaßnahmen verbinden, woraus ersichtlich ist, dass das ›Schotterpaket‹ allmählich und nicht im Zuge eines singulären Bauvorhabens entstanden ist (Abb. 38).

3.2.1.1 S 1

3.2.1.1.1 Dränagegraben

Zunächst wurde ein Dränagegraben angelegt, der in weiterer Folge in einem Abstand von ca. 0,50 m zum nördlichen Gebäude verlaufen sollte (Obj. 670, 687). Der Graben war auf einer Länge von knapp 12 m erhalten (Gesamtbreite 0,50–0,70 m). Der größere Teil seiner Breite fiel mit einer flachen Kante zur Straße ab, während die Nordkante wesentlich steiler war. Der Graben war insgesamt bis zu 0,40 m tief, seine rinnenartige Sohle fiel bis zu 0,10 m von Osten nach Westen ab (Breite 0,08–0,15 m). Die graue, lehmige Grabenverfüllung war homogen und mit Holzkohleeinschlüssen durchsetzt (SE 1629, 1634, 1744; Abb. 39). Einige Straßenschichten (SE 1607, 1622, 1728) überlagerten bereits die südliche Kante des Grabens sowie die zugehörigen Verfüllungen und dürften folglich in den Graben abgerutscht sein.

Somit wurde ein einfacher Dränagegraben geschaffen, der in einen weiteren Kanal westlich, angrenzend oder unter der Limesstraße gemündet haben dürfte. Entlang der Mauern



Abb. 39: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Verfüllter Straßengraben (SE 1744, Obj. 687).

des südlichen Gebäudes war das Anlegen eines derartigen Grabens nicht notwendig und unterblieb daher. Darüber hinaus zeigten weder dieser erste Graben noch eine seiner jüngeren Fluchten (siehe Phase RZ 2.1.0, RZ 2.2.0, RZ 4.0.0) Spuren einer hölzernen Rinne (oder eines hölzernen Rohres) beziehungsweise einer Abdeckung durch Bretter oder Ziegelplatten.

In *Vindobona* wurden bisher grundsätzlich zwei Arten von Abwasserkanälen nachgewiesen: Massive Kanäle aus Steinen und Ziegeln, die unter den Straßen verliefen, und einfachere Gräben, die an den Straßenrändern lagen und unter Umständen abgedeckt waren. In der Zivilstadt von *Carnuntum* (Viertel bei Schloss Traun) löste ein unterhalb der Straße angelegter, massiv gebauter Kanal aus Bruchsteinen, der mit Ziegelplatten ausgelegt war, einfache, an den Straßenrändern liegende Kanäle ab.[93] Im Lager von *Vindobona* verlief entlang des Lagerwalls unter der Via sagularis ein massiver Kanal mit einer mit Tegulae ausgelegten Sohle, der anhand von Ziegelstempeln (XIII. Legion) im Abschnitt Am Hof kurz vor oder um 100 n. Chr. zu datieren ist.[94] Ein ähnlicher Kanal der Via praetoria wurde auch in jüngerer Zeit dokumentiert.[95] Zwischen zwei Kasernen am Judenplatz hingegen sorgten an den Straßenrändern lediglich eine Reihe von Tegulae beziehungsweise ein 0,60 m breiter Graben für die Entwässerung des Geländes.[96] In den Canabae traten die einfachen, unbefestigten Gräben und Rinnen, die immer wieder entleert oder neu angelegt werden mussten, offenbar häufiger auf. So konnten auch am Michaelerplatz Gräben, die jenen des Stallburgareals vergleichbar waren, befundet werden. Entlang der dort dokumentierten Straße von der Porta decumana nach *Scarbantia* wurde ein Graben aus dem 1. Jahrhundert n. Chr. dokumentiert, dessen Beginn aus einer bis zu 0,20 m breiten Rinne bestand; er wurde mehrfach, nachdem er zum Teil verfüllt worden war beziehungsweise Straßenschotter hineingerutscht war, neu ausgehoben. Weder in diesem Fall noch im Fall der Gräben, die seitlich entlang der Limesstraße verliefen – hier wäre wohl am ehesten eine ›massive‹ Lösung zu erwarten –, gab es Spuren eines hölzernen Rohres oder einer Abdeckung.[97] Darüber hinaus wurden im gesamten Limesabschnitt derartige einfache Gräben dokumentiert.[98]

3.2.1.1.2 Straße

Nach dem Abbruch der bisherigen Verbauung, die nur wenige Spuren hinterließ (diverse Grubenverfüllungen aus Befundhorizont RZ 1), wurde eine lehmige Planierung zur Schaffung eines ebenen und festen Bodens für die Straßenoberfläche aufgetragen. Diese Schicht konnte auf dem über 22 m langen Abschnitt der entstehenden Straße in vier Segmenten dokumentiert werden (SE 1616, 1622, 1728, 2560). Obwohl immer fest, lehmig und eher dunkel/bräunlich, zeigte die Schicht kleinräumige Unterschiede, war aber insgesamt ziemlich eben: Während ihre Oberkante im Westen des Schnittes (SE 1622, 1728) auf 173,30 m bis 173,40 m Seehöhe lag, war sie im Osten (SE 2560) nur 0,05 m bis 0,10 m tiefer. Oberhalb der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0) war die Planierung allerdings bis zu 0,20 m abgesunken (SE 1616). An einer

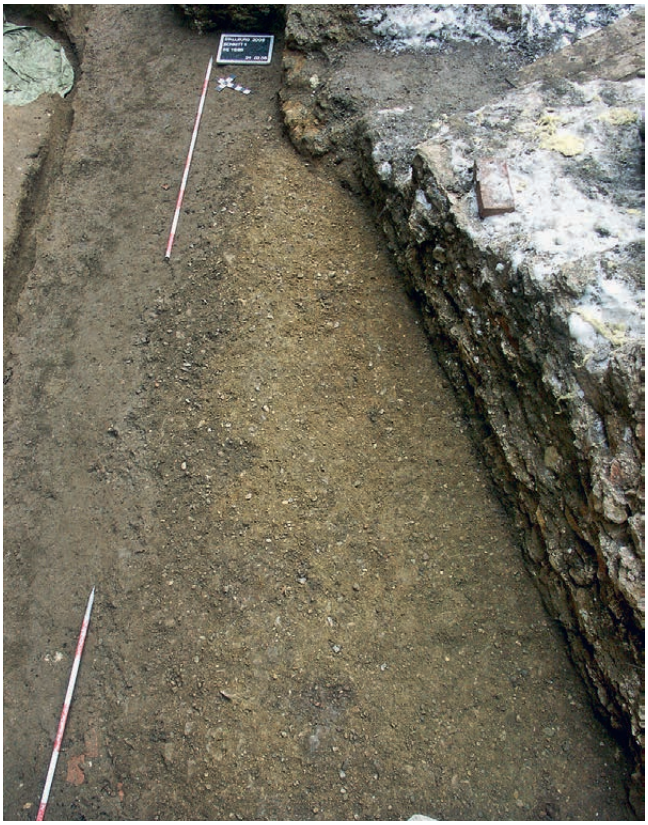


Abb. 40: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Straßenoberfläche (SE 1685).

Stelle im westlichen Bereich hatten sich verbrannter Lehm und Asche auf der Planierung abgelagert (SE 1697). In dieser Ablagerung waren bis zu 0,05 m breite und zur Straßenflucht parallel verlaufende Furchen sichtbar, die durch die Abdrücke von Wagenrädern entstanden waren. Derartige Furchen sind ein geläufiger Befund auf beinahe allen Schotterstraßen.[99]

Zeitgleich mit den Planierungsarbeiten wurde an die Nordseite des Dränagegrabens (Obj. 670, 687) und gegen die jetzt entstehenden Schwellfundamente (Obj. 628; siehe unten) festes, lehmiges Material planiert (SE 1614, 1622, 1675, 1684, 1710, 1711, 1714), um Feuchtigkeit in den Graben abzuleiten. Möglicherweise wurde diese Maßnahme aber auch aus statischen Gründen gesetzt.

Die erste Oberfläche, die auf dem Planierungsunterbau angelegt wurde, bestand aus eher grob sortiertem Schotter mit bis zu 10 cm großen Kieselsteinen, vermischt mit etwas lehmigem Sand (SE 931, 1612, 1615, 1618, 1685, 2548; Abb. 40). Die erhaltene Oberkante dieser ersten Phase der Straße lag im Westen auf 173,40 m bis 173,50 m Seehöhe und sank im Osten stellenweise bis auf 173,20 m ab. Schotterung und Planierung bildeten zusammen eine leicht gewölbte Straße, die das Wasser in erster Linie nach Norden ableiten sollte. Im Westen lagerten sich wohl bald im Seitenbereich der Straße feste, lehmige Schichten ab, welche die Wölbung bereits etwas ausglichen und am ehesten dieser Phase zuzurechnen sind (SE 920, 1607).

Die Mehrheit der bisher im Rahmen von archäologischen Untersuchungen ergrabenen Straßenbefunde in *Vindobona* sind Schotterstraßen[100], die anscheinend nicht, wie für die

93 Humer und Radbauer 2004a.
94 Mosser 2010, 55–56. – Vgl. Neumann 1972, 83, 106–107; Ranseder und Sakl-Oberthaler 2007, 24–27. – Zu den Stempeln beziehungsweise dem Aufenthalt der 13. Legion in *Vindobona*: Mosser 2005a, 128–135.
95 Mosser u. a. 2012.
96 Chmelar und Helgert 1998, 23.
97 Donat u. a. 2005, 29–36.
98 Etwa in *Comagena*/Tulln: Wewerka 1998.
99 *Vindobona*: Krenn u. a. 2006; Mosser u. a. 2011, 201–212. – *Carnuntum*: Humer und Radbauer 2004b, 42, Abb. 5.
100 Zum Beispiel überall am Michaelerplatz: Donat u. a. 2005.

Römerzeit gerne angenommen wird, mit Steinplatten oder einer Pflasterung abgedeckt waren. Nur die Via principalis des Lagers und die Limesstraße im Bereich der Reitschulgasse nördlich des Hofs der Stallburg waren nachweislich mit Steinplatten belegt.[101] Die einfache Bodenkonstruktion hingegen wurde sowohl auf den Straßen des Lagers als auch auf der Limesstraße und ihren Nebenstraßen dokumentiert. In einigen Fällen sind Beläge aus Dachziegelbruch und Bruchsteinen bekannt.[102] Darüber hinaus könnten manchmal Steinplatten seitlich von schottrigen Zonen begleitet worden sein. Da in *Vindobona* Steinplatten bisher jedoch oft vollständig fehlen, bestanden die meisten Straßen offenbar aus Schotterschichten.[103] Die Schotterpakete wurden entweder mit wenigen, mächtigen Schichten[104] oder – wie in weiterer Folge auf dem Stallburgareal sowie am Michaelerplatz[105] – mit dünnen Straten und kleinräumig über eine lange Zeitspanne aufgebaut. Gepflasterte Fahrbahnen von 10 m bis 15 m Breite, wie sie in manchen norischen Städten beschrieben werden, fehlen in *Vindobona*.[106]

3.2.1.1.2.1 Einordnung der Straße innerhalb des Straßennetzes von *Vindobona*

Im Folgenden soll der Frage nachgegangen werden, wie sich die am Stallburggelände dokumentierte Straße in das Straßennetz von *Vindobona* einfügen lässt. Mit 6 m Breite ist sie, wie der Vergleich mit anderen Fundstellen zeigt, nicht unbedingt als ›schmale Gasse‹ einzustufen (Tab. 3).

Straße	B. (m)	Quelle
Stallburgareal, Canabae	6 m	–
»Scarbantia-Straße«, Michaelerplatz, Canabae	8 m	Donat u. a. 2005, Abb. 1
»Limesstraße«, Michaelerplatz/Reitschulgasse, Canabae	ca. 10,80 m	Krause und Mosser 2012, 186
Via principalis, Lager	ca. 10 m	Kronberger und Mosser 2013, 121
Via praetoria, Lager	ca. 9 m	Kronberger und Mosser 2013, 122
Zwei Straßen zwischen Kasernen, Judenplatz, Lager	2 × 4,50 m	Helgert und Schmid 2000, 23–26
Schützengasse Nr. 24/ Rennweg Nr. 57, Zivilstadt	ca. 3 m?	Jäger-Wersonig und Öllerer 2006 [Abbildung scheint Angabe zu widersprechen]

Tab. 3: Straßenbreiten in *Vindobona*.[107]

101 Krause und Mosser 2012, 186. – Kronberger und Mosser 2013, 147.
102 Lager: Krenn u. a. 2006; Mitchell 2019, 261. – Canabae: Sakl-Oberthaler 1999, 111. – Siehe auch: Kronberger und Mosser 2013, 148.
103 Derartige Steinplatten werden oft prinzipiell angenommen, etwa in Harl 1979, 207: »Bei den in Wien aufgefundenen Überresten römischer Straßen war meist nur noch der Unterbau der Straße, ein festgestampftes Schotterpaket, vorhanden. Nur einmal wird in einem Fundbericht eine Steinplattenpflasterung mit Geleisespuren erwähnt, was wohl die übliche Ausführung der Straßen gewesen ist, doch sind die Pflastersteine später vielfach geraubt und für andere Zwecke verwendet worden.« – Vgl. Harl 1977a, 116. – Süss 1995, 140.
104 Eine Lagerstraße: Chmelar und Helgert 1998, 23. – Die Limesstraße im Bereich des Palais Harrach: Süss 1995, 140. – In der Zivilstadt: Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287.
105 Donat u. a. 2005, Abb. 4, Abb. 32.
106 Gassner u. a. 2002, 185–186.
107 Siehe auch eine Aufstellung von 57 Straßen: Kronberger und Mosser 2013, 152–153.

Das Straßennetz von *Vindobona* basiert, soweit bekannt, auf dem ›Zusammenspiel‹ von Limesstraße und Legionslager.[108] Die Limesstraße führte am Lager vorbei; eine Verbindung zum Lager bildeten eine anzunehmende Abzweigung im Bereich Votivpark/Schottenring sowie die von der Porta decumana ausgehende »*Scarbantia*-Straße«, die sie am Michaelerplatz kreuzte. Zwei weitere Abzweigungen der Limesstraße sind unter dem Palais Harrach sowie in der Flucht der Maysedergasse bekannt. Des Weiteren verlief außerhalb des Lagergrabens eine Straße – die südliche Ecke des Lagers umgehend und parallel zur Befestigung –, welche die Porta decumana mit der Porta principalis dextra verband. Die Straße im Bereich der Stallburg zielte direkt auf die südliche Ecke des Lagers und bildete – vorausgesetzt, die angezeigte Straßenflucht erreichte tatsächlich die Lagerecke – die kürzeste Verbindung zwischen Limesstraße und der Straße am Graben, somit auch jene zwischen den südwestlichen Canabae und der Porta principalis dextra. Damit hatte sie eine vergleichbare Bedeutung wie die Limesabzweigung beim Palais Harrach, wo die Straße direkt von den Canabae zur Porta principalis sinistra zu führen scheint. Mit der Aufgabe der Canabae beziehungsweise des Lagers (siehe Phase RZ 5 und RZ 6) verlor die Straße am Stallburgareal ihren Zweck und verschwand.

3.2.1.1.3 Nördliches Gebäude

Im Norden von S 1 wurde nördlich des neuen Dränagegrabens ein Gebäude errichtet, dessen von Südwesten nach Nordosten verlaufende Mauer in S 1 auf einer Gesamtlänge von 19 m erhalten war (Obj. 628, SE 1412; Abb. 41–44).

Diese 0,40 m bis 0,45 m breite Mauer wurde in Schalenbauweise aus Bruchsteinen in fester, weißer Mörtelbindung errichtet, wobei der westliche Teil am besten erhalten war. Hier konnten noch vier teilweise unregelmäßige, aber deutlich ausgeprägte Lagen von 0,10 m bis 0,18 m Höhe dokumentiert werden, deren (von oben gesehen) erste und dritte fischgrätartig verlegt waren (Opus spicatum). Diese Struktur war bereits wenige Meter weiter östlich weniger deutlich erkennbar. Die Oberkante der Mauer lag im Westen auf 173,73 m bis 173,75 m Seehöhe und zeigte auch 8 m weiter östlich – mit



Abb. 41: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, westlicher Abschnitt der Schwellmauer (Obj. 628).

108 Einführend zum Straßennetz: Gietl u. a. 2004. – Kronberger 2005a.



Abb. 42: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, Ansicht der Schwellmauer (Obj. 628) mit Opus-spicatum-Versatz.



Abb. 43: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, mittlerer Abschnitt der Schwellmauer (Obj. 628; fotogrammetrische Aufnahme).

einer geringen Abweichung nach unten – dasselbe Niveau. Die unterste Lage war bereits Teil des Fundaments, da sie unmittelbar anschließend von einer Schicht überlagert wurde. Darunter bildete eine Einzellage aus bis zu 10 cm großen Bruchsteinen, die ohne Mörtelbindung trocken in graues, lehmiges Sediment gesetzt worden waren, den untersten Teil des Fundaments (SE 1413). Im mittleren Abschnitt der Mauer, zwischen ihr und dem Dränagegraben (Obj. 687), markierte weißer Mauermörtel den Bauhorizont (SE 1729). Die Oberkante dieser Schicht (173,23–173,29 m Seehöhe) gibt zugleich das Bauniveau an. Auf dem Bauhorizont hatte man im Zuge des Straßenbaues Erdmaterial abgelagert (siehe oben), sodass lediglich ein bis zwei Lagen des Mauerwerks sichtbar waren.

Vier Zwischenfundamentmauern (Breite 0,35–0,40 m) waren teilweise mit dieser Mauer verzahnt beziehungsweise mit demselben Mörtel gebunden und wurden daher eindeutig zur selben Zeit errichtet (Obj. 645, 673; SE 1788, 1789; Abb. 45). Diese vergleichsweise schlecht erhaltenen Mauern bestanden aus nur zwei Steinlagen (die Zwischenmauer SE 1788 war besser erhalten, während die Mauerflucht von Obj. 645 von einer in Befundhorizont NZ 3 errichteten Mauer weitestgehend zerstört worden war). Die untere Lage setzte sich aus kleinen Bruchsteinen zusammen, die obere hingegen aus größeren Steinen, die eine ebene Oberkante bildeten. Beide Oberkanten lagen auf 173,36 m bis 173,39 m Seehöhe und damit etwa auf dem Niveau der Fußböden (siehe unten). Ein Fundament (SE 1789) wurde anscheinend zusätzlich mit Lehm befestigt (SE 1611).



Abb. 44: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, Fundament der Schwellmauer (SE 1413, Obj. 628) mit jüngerem Stampflehmboden (SE 1411, Phase RZ 3.0.0)



Abb. 45: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, Fundament der Innenmauer (SE 1788, Obj. 628).

Sowohl die Außen- (Breite 0,40–0,45 m) als auch die Innenmauer (Breite 0,35–0,40 m) sind als Schwellfundamente für aufgehende Wände aus Holz und Lehm zu interpretieren. Das Niveau der erhaltenen Oberkante der Außenmauer (SE 1412) variierte nur um etwa 5 cm (siehe oben). Im mittleren Abschnitt wurde auf dieser Maueroberkante eine 0,35 m breite Lehmschicht mit geraden Kanten dokumentiert, die durch die Beimengung gebrannter Lehmkomponenten eine besonders kompakte Konsistenz erhalten hatte (SE 1659). Diese bis zu 5 cm starke Schicht stellte, da sie nur auf der primären Maueroberkante beobachtet wurde, keine Ausbesserung dar; vielmehr handelte es sich um eine Ausgleichs- und Dämmlage für den 35 cm breiten Schwellbalken. Weitere Spuren dieser Balkenkonstruktion stammen aus dem Zerstörungshorizont des Gebäudes (Obj. 644, IF 1560; siehe Phase RZ 2.4.0). Die Balken bildeten ihrerseits die Unterlage für eine Fachwerkwand, deren Steher, Streben und Riegel wohl mit Lehm(ziegeln) ausgefacht waren. Der Aufbau der Zwischenmauern bestand vermutlich großteils aus Lehmziegeln, da Reste von Hüttenlehm mit Abdrücken von Flechtwerkruten im späteren Brandschutt fehlten (Obj. 627; siehe Phase RZ 2.4.0). Im Brandhorizont wurde weiters auf dem Mauerfundament zwischen den Räumen 2 und 3 der Ausriss eines 25 cm breiten Schwellbalkens dokumentiert (Obj. 625; siehe Phase RZ 2.4.0).

Dieser Phase wurde auch ein Pfostenloch zugeordnet, das vielleicht sekundär an die Wand zwischen den Räumen 3 und 4 gesetzt worden war beziehungsweise die Wand oder das Dach stützte (Obj. 626). Möglich ist aber auch, dass Pfosten und Mauerfundament von Anbeginn an eine Einheit bildeten.[109] Das runde Pfostenloch (Durchmesser 0,44 m) zeigte in knapp über 0,30 m Tiefe den Abdruck des ca. 19 cm breiten Pfostens. Da in den späteren Brandschichten Dachziegel zur Gänze fehlten (siehe Phase RZ 2.4.0), ist die Dachdeckung wohl aus Holz zu rekonstruieren.

Zusammenfassend lässt sich hier ein Gebäude von über 19 m Länge fassen, von dem infolge der Errichtung der Stallburg in der Neuzeit (Befundhorizont NZ 1) allerdings nur eine lichte Breite von 0,50 m bis 0,60 m erhalten war. Innerhalb dieser Fläche konnten fünf unterschiedlich gut erhaltene Räume teilweise freigelegt werden (Raum 1–5). Im 2,90 m breiten Raum 1 wurde eine feste, lehmige Schicht dokumentiert (SE 1528, 1532), die als Untergrund für einen gelben Lehmboden (SE 1519; Oberkante 173,55–173,60 m Seehöhe) diente. Raum 2 war ca. 2,40 m breit. Die Bodenschicht war durch die Brandkatastrophe massiv in Mitleidenschaft gezogen worden, Estrichreste in den Zerstörungsschichten könnten aber auf einen Mörtelestrichboden hinweisen (SE 1594, 1604; siehe Phase RZ 2.4.0). Raum 3 zeigte, von der Limesstraße aus gemessen, mit 4,95 m die größte Raumtiefe. Der Boden bestand aus einer braunen, lehmigen und vor allem schottrigen Unterlage (SE 1605), auf die ein 0,07 m bis 0,08 m starker Mörtelstrichboden aufgetragen worden war, der – wie alle anfänglich geschaffenen Fußböden – während der gesamten Bestandszeit des ersten Gebäudes nicht ausgebessert wurde (SE 1600; Abb. 46). Der Estrichmörtel war weiß und mit vielen Kieseln durchsetzt (Oberkante 173,40–173,45 m Seehöhe). Aussagen zur Oberfläche waren aufgrund der starken Beschädigung durch den Brand nicht mehr zu treffen (SE 1596; siehe Phase RZ 2.4.0). Dieser Raum dürfte aufgrund des aufwendiger gestalteten Mörtelestrichbodens und seiner Größe als mehr oder weniger behaglicher Wohnraum anzusprechen sein.[110] Raum 4 war aufgrund eines neuzeitlichen Treppeneinbaues (Obj. 105; siehe Befundhorizont NZ 8) am schlechtesten zu fassen. Die Raumtiefe kann – geht man von seiner Westwand aus (SE 1789, Obj. 628) und berücksichtigt die Negativabdrücke der Ostmauer, die erst in der Spätzeit der Canabae ausgerissen wurde (Obj. 346; siehe Phase RZ 5.0.0) – mit ca. 3,15 m rekonstruiert werden. Die Ostwand

109 Wie zum Beispiel in den östlichen Canabae: Krenn u. a. 2008.
110 Eine Diskussion über die Möglichkeiten, Wohnräume zu identifizieren: Mac Mahon 2005a, 65.



Abb. 46: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Nördliches Gebäude, Mörtelestrichboden (SE 1600) mit Brandspuren der Phase RZ 2.4.0.

von Raum 5 war hingegen weder erhalten noch ansatzweise lokalisierbar. Die dokumentierte Breite des Raumes betrug 3,60 m, die tatsächliche Breite war aber vermutlich größer. Den Fußboden dieses Raumes bildete ein Stampflehmboden (SE 1436; Oberkante 173,20–173,29 m Seehöhe). Die Fußböden dieser ersten Phase (173,20–173,60 m Seehöhe) lagen folglich alle etwa auf demselben Niveau wie die erste Straßenoberfläche für die Fußböden (173,20–173,50 m Seehöhe).

3.2.1.1.4 Südliches Gebäude

Südlich der Straße entstand nun ebenfalls ein Gebäude, das in S 1 auf einer Länge von ca. 16 m (Orientierung Südwest-Nordost) sowie in einer lichten Breite von 2,30 m bis 2,50 m dokumentiert wurde und vier nachvollziehbare Räume (Raum 1–4) umfasste. Dieses Gebäude ruhte, anders als im Norden des Schnittes, nicht ausschließlich auf steinernen Schwellen, sondern wurde in Mischbauweise errichtet.

Im Südwesten des Schnittes befand sich eine 3,20 m lange, Ost-West orientierte Bruchsteinmauer von rund 0,50 m Breite (Obj. 685; Abb. 47). Ihre Mauerschale bestand aus bis zu 42 cm langen Bruchsteinen, die mehr oder weniger lagerhaft versetzt worden waren. Die Steine des mitgemauerten Füllmauerwerks waren maximal 24 cm lang, der Bindemörtel war insgesamt weich, ockerfarbig und stark sandig. Die Fundamentunterkante (173,22–173,25 m Seehöhe) lag nur wenige Zentimeter tiefer als der erste Begehungshorizont des benachbarten Raumes 1 (SE 1177; 173,25–173,30 m Seehöhe). Die seichte Fundamentierung spricht gegen einen steinernen Aufbau, sodass die Mauer wohl als Schwellbalkenfundament zu interpretieren ist. Es ist anzunehmen, dass am östlichen Ende dieser Mauer ein Nord-Süd orientiertes Steinfundament den Raum abgeschlossen hat. Die römerzeitliche Stratigrafie zeigte in diesem Bereich eine Zäsur, die mit unterschiedlichen Räumen zu erklären ist. Diese These konnte jedoch nicht überprüft werden, da der Bereich durch eine barocke Mauer vollständig gestört worden war (Obj. 154; siehe Befundhorizont NZ 3). Nördlich der Ost-West orientierten Mauer wurde über der ersten Straßenschicht eine lehmige Schicht mit vielen Mörtelbrocken und Wandverputzfragmenten dokumentiert (SE 933; Oberkante 173,26–173,31 m Seehöhe), die eventuell als Bauhorizont der Mauer (schadhafter Putz, der in den Boden gelangte) anzusprechen ist oder in Zusammenhang mit einem Vorgängerbau aus Phase RZ 1.0.0. stand.



Abb. 47: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Südliches Gebäude, steinerne Schwellmauer (Obj. 685).

Die östliche Fortsetzung der Nordmauer des Gebäudes (Raum 2–4) war nicht mehr erhalten. Vermutlich ruhte sie auf einfachen, nur gering oder nicht eingegrabenen Schwellbalken, deren mögliche Spuren durch jüngere Fundamente gestört worden waren (Obj. 608; siehe Phase RZ 3.0.0). Die Fußböden (SE 2378, 2813; Abb. 48) und die mit ihnen verbundenen Befunde dieser Räume wurden dieser ersten Bauphase zugeordnet, weil sie deutlich tiefer lagen als die Oberkante des Fundamentvorsprungs der jüngeren Mauer (Obj. 608, SE 2106; siehe Phase RZ 3.0.0): Die Schichten lagen auf 173,25 m bis 173,35 m Seehöhe im Westen und auf ca. 173,40 m im Osten, während die Oberkante des Vorsprungs Höhenwerte zwischen 173,44 m und 173,54 m zeigte. Neben den Höhenwerten spricht auch die Beobachtung, dass nun erst der Verbräunungshorizont (SE 1044) überlagert wurde, für eine Zuordnung zu dieser Phase. Schließlich lässt sich der hölzerne Gebäudeteil zusammen mit dem Befund aus S 2 zu einem plausiblen Grundriss ergänzen.

3.2.1.1.4.1 Raum 1

Der westlichste Raum im südlichen Gebäude (Raum 1) hatte eine Ost-West-Ausdehnung von über 2,35 m und beherbergte beinahe während seiner gesamten Bestandszeit immer wieder eine Ofenanlage.

Als ältester Horizont ist eine kompakte, graue lehmige Schicht (SE 1177; Oberkante 173,25–173,30 m Seehöhe) anzusprechen, die – wie die jüngeren Schichten – mit charakteristischen Lehm- und Holzkohleflecken die Nähe eines Ofens anzeigte. Stratigrafisch jünger war ein gegen die Ostmauer des Raumes eingelassener Ofen, von dem ein halbkreisförmiges bis ovales, nur bis zu 0,10 m tiefes und 0,78 × 0,50 m



Abb. 48: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 2813) in Raum 4.



Abb. 49: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Südliches Gebäude, Brennkammer des Ofens (Obj. 680) in Raum 1.

großes Interface (Obj. 680, IF 1163; Abb. 49) dokumentiert wurde. Die Wände dieses Ofens bestanden aus Lehmziegeln, wie ein dokumentierter, 33 × 20 cm großer Ziegel (Obj. 678, SE 1160) im Zwickel zwischen der Nordmauer (Obj. 685) und der gestörten Ostmauer nahelegt. Weitere Lehmziegel lagen vermutlich an der Südseite, waren aber nicht mehr erhalten. Die Öffnung der Brennkammer ist an der einzig möglichen Stelle im Westen anzunehmen. Der Boden des Brennraumes war durch Brandeinwirkung intensiv orange gefärbt (SE 1164); in der Grube und in der Umgebung des Ofens hatten sich ›bunte‹ aschig-lehmige Sedimente abgelagert (SE 1151, 1162). Rund 1 m südlich des Ofens befand sich eine 1 m breite Grube, die im Norden von jüngeren Befunden geschnitten wurde und im Süden unter das Profil zog (Obj. 647). Die bis zu 0,25 m tiefe Grube mit relativ steilen Kanten war unter anderem mit Holzkohle und rotem, verziegeltem Lehm verfüllt (SE 1128). Da die Wände selbst keine Verziegelungsspuren aufwiesen, dürfte es sich um keinen Ofen gehandelt haben. Vielleicht ist der Befund analog zum Befund in der Werkstatt aus Phase RZ 1.0.0. (Obj. 631) als ›Abfallgrube‹ anzusprechen.

Mehrere Befunde deuten darauf hin, dass der Ofen mittels Pfosten und Rutenwänden räumlich abgegrenzt und/oder

abgedeckt beziehungsweise überdacht war. In einem Abstand von rund 0,65 m westlich des Brennraumes wurde der spärliche Rest einer Nord-Süd orientierten Wand dokumentiert. Diese setzte sich aus einer nur teilweise erhaltenen Grube (oder einem Pfostenloch) von mindestens 0,28 m Tiefe (Obj. 677) am nördlichen Ende sowie einem daran anschließenden, ca. 0,50 m langen und etwa 0,22 m breiten, sehr seichten Gräbchen zusammen. Die Ansprache dieses Gräbchens als Negativabdruck einer Lehmwand liegt einerseits aufgrund des grünlichen Lehms mit Kalkverputzresten in der Gräbchenverfüllung (SE 1159), der für planierte Lehmwände charakteristisch ist (siehe Phase RZ 1.0.0, SE 932), andererseits wegen zweier im Graben befindlicher Steckenlöcher (Obj. 675, 676; Durchmesser 0,04–0,05 m) nahe. So wurden Steckenlöcher im Verlauf einer Lehmziegelmauer am Judenplatz als Teil einer Flechtwerkwand über einer Lehmziegelbasis dokumentiert.[111] Zu den weiteren Befunden, die eine Struktur im Umkreis des Ofens andeuten, sind ein Steckenloch zwischen der ›Wand‹ und der Ostmauer (Obj. 679) sowie ein unregelmäßiges Pfostenloch unweit der Brennkammer, das jedoch älter als diese sein könnte (Obj. 682), zu nennen.

Der Bereich außerhalb des Ofens zeigte schließlich eine zweifache Ausbesserung. Während die ältere Ausbesserungsschicht auf 173,30 m bis 173,35 m Seehöhe lag (SE 1165), überlagerte die jüngere (SE 1132, 1140; 173,40–173,45 m Seehöhe) bereits die ›Wand‹ westlich, aber nicht die Grube südlich des Ofens. Offensichtlich war wegen des Ofenbetriebs eine wiederholte Ausbesserung des Fußbodens in Raum 1 notwendig. Alle Bodenhorizonte waren durch grauen, mit Holzkohle sowie Brocken von nicht gebranntem und gebranntem Lehm durchsetzten Lehm charakterisiert.

3.2.1.1.4.2 Raum 2

Die Räume 2 und 3 sind mit einer gemeinsamen Breite von ca. 6,20 m (oder Tiefe, von der Limesstraße aus gesehen) zu rekonstruieren und teilten sich eine gemeinsame, dunkelgraue, lehmig-kompakte Bodenschicht (SE 2378), die den Untergrund eingeebnet hatte und danach als Fußbodenoberfläche diente. Im Osten war diese Schicht durch mittelalterliche und neuzeitliche Befunde stark in Mitleidenschaft gezogen worden, während der mittlere Bereich intensiv mit Holzkohleresten der benachbarten Öfen durchsetzt war (siehe unten, Raum 3; SE 2812). Die Oberkante dieser Fußbodenschicht lag im Westen auf bis zu 173,35 m Seehöhe und weiter östlich ca. 5 cm tiefer. Die nördliche Außenwand der beiden Räume war – wie auch jene von Raum 4 – weitgehend gestört. Nur im Nordwesten von Raum 2 wurde eventuell der letzte Rest der Außenmauer gefunden: Es handelte sich um ein passend orientiertes Fragment eines 0,13 m breiten und ca. 0,10 m tiefen Balkengräbchens (Obj. 560), das mit gelbem Lehm verfüllt worden war (SE 2303). Dieses überlagerte seinerseits ein rundes Pfostenloch (Breite 0,10 m, Tiefe ca. 0,25 m) mit geradem Wandverlauf (Obj. 561). Vielleicht kennzeichnete diese Stelle den Bereich einer ehemaligen Lehmziegelmauer. Da jedoch die beiden Befunde zusammen eine Ausdehnung von nur noch 0,04 m² hatten, ist ihre Interpretation äußerst unsicher.

Raum 2, dessen Westabschluss einer barocken Mauer zum Opfer gefallen war (Obj. 154; siehe Befundhorizont NZ 3), war durch ein rinnenartiges Gräbchen, das rechtwinkelig zur ehemaligen Nordwand verlief, von Raum 3 abgetrennt (Obj. 572; Abb. 50). Das Gräbchen (Breite 0,10 m, Tiefe 0,10 m) ist angesichts seiner unregelmäßigen Form – sein Boden fiel von ca. 173,35 m Seehöhe im Süden auf 173,30 m im Norden ab – eher nicht als Abdruck eines breiteren Balkens zu sehen. Vielleicht handelte es sich lediglich um ein hochkant gestelltes Brett zwischen zwei nicht mehr vorhandenen Pfosten. Dass an dieser Stelle eine hölzerne Abtrennung zu rekonstruieren ist, zeigt die Gräbchenverfüllung an, die durch das zerfallene Holz deutlich braun gefärbt war (SE 2333). Durch diese die gesamte Gebäudebreite querende Struktur wurde eine Fläche (Raum 2) von nur etwa 2 m Breite (Südwest-Nordost) abgetrennt. Die Interpretation dieses Bereiches als separater Raum wird durch die Oberfläche des Bodens untermauert, die in Raum 2 sauber und unberührt wirkte, in Raum 3 hingegen mit Holzkohle/verbranntem Lehm durchsetzt und inhomogen war. Der Raum könnte eventuell als Flur anzusprechen sein, der von der Straße im Norden in den südlichen Teil des Gebäudes geführt hatte. Der Boden wurde darüber hinaus von vier Steckenlöchern (Durchmesser 0,05–0,08 cm), die nicht interpretiert werden können, geschnitten (Obj. 570, 571, 573, 574).



Abb. 50: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Südliches Gebäude, Wandgräbchen (Obj. 572) zwischen Raum 2 und Raum 3.

3.2.1.1.4.3 Raum 3 (Werkstatt)

Raum 3 war 4,0 m bis 4,20 m breit (tief) und nahm eine Fläche von nur 9 m² ein. Trotzdem konnten hier nicht weniger als drei eingetiefte Öfen[112] (Ofen 1–3) dokumentiert werden. Ofen 3 sticht durch Bauweise und Größe besonders hervor, bei den übrigen dürfte es sich dagegen um kleinere Feuerstellen gehandelt haben. Da nichts gegen ein gleichzeitiges Bestehen der Öfen spricht, ist der Raum wahrscheinlich als Werkstatt anzusprechen.

Ofen 1 (Obj. 576) lag an der Westwand zu Raum 2 und bestand lediglich aus einem sehr seichten, annähernd runden Interface (rekonstruierbarer Durchmesser ca. 0,70 m), dessen Sohle Spuren von Hitzeeinwirkung zeigte. Die Grube war mit gebranntem Lehm verfüllt (SE 2367), dessen Brandspuren wohl auf die vor Ort ausgeführten Tätigkeiten zurückgehen. Der Ofen war durch zwei Steckenlöcher (Obj. 566, 577; Durchmesser 0,06/0,09 m) gestört. Unmittelbar über den Ofenresten befand sich grauer Lehm, der das Begehungs-

111 Helgert und Schmid 2000, 25.

112 Die Mehrheit der hier als Öfen angesprochenen Objekte zeigte Reste von seitlichen Wänden und/oder Kuppeln, weshalb sie durchgehend als Öfen und nicht als (offene) Feuerstellen interpretiert werden.



Abb. 51: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.0.0. Ofenplatte aus Dachziegeln (SE 2811, Obj. 607).

niveau nach der Auflassung des eventuell nur kurzlebigen Ofens darstellte (SE 2337).

Östlich von Ofen 1 reihten sich mehrere seichte, schmale Pfosten- und Steckenlöcher aneinander (Obj. 562, 563, 564, 567, 568, 569), die 1,20 m bis 1,50 m von der Innenwand zwischen den Räumen 2 und 3 (Obj. 572) entfernt lagen und parallel zu dieser verliefen. Im Norden der Fläche bildeten drei Pfostenlöcher (Obj. 564, 567, 568) etwa 1,25 m bis 1,30 m von der Zwischenwand entfernt eine Linie. Alle drei waren rund oder rundoval (Durchmesser 0,13–0,19 m, Tiefe 0,06–0,08 m) und mit gelblichem Lehm verfüllt (SE 2311, 2313, 2314). Wenige Zentimeter westlich der Gruppe fand sich ein weiteres, ähnliches, aber etwas kleineres Pfosten-/Steckenloch (Obj. 569). Im Süden der Fläche lagen zwei weitere Steckenlöcher (Obj. 562, 563), die aber von der Flucht abwichen und deutlich kleiner waren. Zusammengefasst sind diese Befunde wohl als Reste temporärer, wahrscheinlich nicht durchgehender Zwischenwände anzusprechen.

Ofen 2 (Obj. 575) wurde fast mittig im Raum angelegt und bestand aus der erhaltenen westlichen Hälfte eines runden oder rundovalen Interfaces, dessen Durchmesser mit 0,60 m bis 0,65 m rekonstruiert werden kann. Das Interface (IF 2375; Tiefe 0,25 m) wies eher steile, konkave Wände sowie eine orange-grau gebrannte Oberfläche auf (SE 2369), doch war die Hitzeeinwirkung vor der Auflassung und Verfüllung (SE 2338) der Struktur eher gering gewesen, weshalb der Ofen wahrscheinlich nicht lange in Verwendung gewesen sein dürfte. Zwischen diesem Ofen und der Außenwand des Gebäudes fand sich eine braune, lehmige Auflage, die als Fußbodenausbesserung zu interpretieren ist und das Bodenniveau auch im Osten auf etwa 173,35 m Seehöhe erhöht hatte (SE 2290).

Der dritte Ofen (Obj. 607) war im Vergleich zu den beiden anderen Öfen wesentlich massiver gebaut. Er wurde gegen die Ostwand des Raumes gesetzt und war baulich nur schwer von dieser zu trennen. Die Heizplatte (0,74 × 0,38 m) bestand aus zwei mit den Leisten nach unten verlegten Tegulae (SE 2811; Abb. 51), wobei rund ein Drittel der Platte durch eine mittelalterliche Grube gestört worden war (Obj. 192; siehe Befundhorizont MA 4). Die Ziegel und die Erde unter ihnen (SE 2816), die wohl zwecks Nivellierung der Sohle aufplaniert worden war, zeigten Spuren intensiver Brand- beziehungsweise Hitzeeinwirkung. Die rechteckige Ofengrube (IF 2819; 0,90 × 0,60 m) war 0,20 m tief erhalten. Die letzten Reste einer Lage von 12 cm breiten, gelben oder braunen, aneinandergereihten Lehmziegeln (SE 2818), die stellenweise bis zu einer Höhe von 0,10 m erhalten waren und zwischen südlicher Schnittgrenze und der Nordostecke des Ofens über eine Länge von ca. 1,10 m dokumentiert werden konnten, bildeten die Ostwand des Raumes und standen in Verbindung mit Ofen 3. Nördlich des Ofens war diese Ostwand jüngeren Baumaßnahmen zum Opfer gefallen.

Der letzte nachvollziehbare Befund in Raum 3 war eine Grube in der Nordostecke (Obj. 629; erhaltene Größe 1,15 × 0,50 m, Tiefe 0,35 m). Das Interface war an drei Seiten angeschnitten worden, sodass nur ein Teil der Ostkante erhalten war. Diese war sehr steil und berücksichtigte genau die Flucht der Lehmziegelmauer SE 2818. Die Verfüllung (Bruchsteine, Lehm, Mörtel) war inhomogen und nicht näher interpretierbar (SE 2817).

3.2.1.1.4.4 Die Öfen im südlichen Gebäude

Folglich befanden sich im südlichen Gebäude in Phase RZ 2.0.0 bis zu vier Öfen, die in den Räumen 1 und 3 untergebracht waren. Hinweise zu ihrer Funktion fehlen, da weder in den Öfen noch in deren Umgebung aussagekräftiges Fundmaterial geborgen werden konnte. Der Ofen in Raum 1 (Obj. 680), ein seichtes Interface zwischen Lehmziegelwänden, war vermutlich mit einer Kuppel überspannt. Er war wesentlich größer als ein Ofen mit erhaltener Kuppel, der in einer Kaserne am Judenplatz freigelegt wurde (ca. 1,40 × 0,80 m gegenüber 1,0 × 1,0 m)[113], und der älteste von mehreren Öfen an dieser Stelle, deren Funktion in den meisten Fällen

113 Chmelar und Helgert 1998, 25. – Mosser u. a. 2010a, 207.

unklar ist (siehe unten, Phasen RZ 2.2.0, RZ 3.0.0, RZ 4.0.0, RZ 4.1.0). In Raum 3 dürften die Öfen 1 und 2 (Obj. 575, 576) eine untergeordnete Rolle gegenüber Ofen 3 (Obj. 607) gespielt haben. Der wichtigste Arbeitsprozess wurde wohl mit Ofen 3 bewerkstelligt, diverse Nebentätigkeiten (Aspekte der Fertigung?) dann mit den Öfen 1 und 2.

Öfen dieser Dimension (Durchmesser 0,60–0,70 m), die nur wenige Spuren im Boden hinterließen, sind ein häufiger Befund.[114] Darüber hinaus kommen auch Öfen mit Heizplatten aus Ziegeln häufig in *Vindobona* vor. In den Canabae entlang der Limesstraße sind derartige Befunde vom Palais Porcia[115] und vom Michaelerplatz bekannt, wobei in letzterem Fall der Ofen geringfügig größer war als jener am Stallburggelände; er war ebenfalls gegen eine Zwischenwand gebaut worden und Bestandteil einer Schmiede[116]. Eine weitere Ofenplatte aus Dachziegeln ist darüber hinaus aus der Zivilstadt im 3. Bezirk zu erwähnen.[117] Auch ohne Schlackenfunde kann zumindest vermutet werden, dass die Ofenbefunde in Raum 3 eine Fortsetzung jener Schmiedetätigkeiten in anderen Räumlichkeiten darstellten, die in Phase RZ 1.0.0 nur wenige Meter weiter östlich stattfanden.

3.2.1.1.4.5 Raum 4 (Lagerraum?)

Raum 4 (lichte Breite ca. 5,70 m) war mit einem ›klassischen‹ gelben Stampflehmfußboden ausgestattet (SE 2813), jedoch im Südwesten von Tierbauten beeinträchtigt (SE 2823). Der Boden war sehr eben (Oberkante 173,40–173,45 m Seehöhe) und von drei größeren Gruben gestört worden (Obj. 630, 632, 633), von welchen eine im Nordwesten und zwei im Südosten des Raumes situiert waren.

In der Nordwestecke des Raumes befand sich eine große rechteckige Grube mit gerundeten Ecken (Obj. 633), deren steile bis konkave Wände zu einem mehr oder weniger ebenen Boden führten (Durchmesser 1,03–1,16 m, Tiefe 0,40–0,50 m). Die Grubenverfüllungen (SE 2789, 2797) – lehmig-braun beziehungsweise gelblich – enthielten fast keine Funde und gaben keine Hinweise auf die Funktion der Grube.

Im Südosten des Raumes lag eine flache, ebenfalls rechteckige Grube mit gerundeten Ecken (Obj. 630; 1,15 × 0,85 m, Tiefe 0,10–0,15 m). Auch ihre Verfüllung (SE 2791) gab keinen Hinweis auf die ehemalige Funktion. Darüber hinaus integrierte beziehungsweise überlagerte sie ein rundovales, pfostenlochartiges, jedoch nur 0,10 m tiefes Interface (IF 2801; Breite 0,37–0,41 m).

Südlich der flachen Grube und großteils außerhalb des Schnittes wurde eine weitere, tiefere Grube dokumentiert (Obj. 632). Diese besaß eine Seitenlänge von ca. 1,30 m sowie einen muldenartigen/konkaven Querschnitt und war vermutlich rechteckig/oval. Sie war mindestens 0,20 m tief und wurde an ihrem Nordrand von einem Steckenloch (Durchmesser 0,09 m) geschnitten (IF 2799).

Außerdem wurde der Fußboden im Norden des Raumes in einem Abstand von 0,70 m zur mutmaßlichen Wand von einem runden Pfostenloch (Durchmesser 0,19 m) geschnitten (Obj. 634). Die Funktion des Pfostenloches ist unklar. Eine den Raum östlich abschließende Wand/Mauer kann vermutet werden (zum Beispiel als Schwellbalkenwand), hat jedoch keine Spuren hinterlassen.

Welche Funktion dieser Raum innehatte, lässt sich aus den überlieferten Befunden kaum erschließen. Ein Arbeitsraum muss nicht unbedingt charakteristische Artefakte oder Befunde aufweisen. Der Fußboden war weder mit Holzkohle noch mit anderen aussagekräftigen Einschlüssen durchsetzt und auch die drei eher seichten und annähernd gleich großen Gruben lassen keine eindeutigen Aussagen zu. Möglicherweise bestand hier ein Lagerraum, doch muss offenbleiben, ob in die Gruben zum Beispiel einst Vorratsgefäße eingelassen waren.

3.2.1.1.5 Außenbereich im Südosten

Im Südosten von S 1 konnte keine Fortsetzung des Gebäudes nachgewiesen werden. Weder sind die infrage kommenden älteren Schichten als Böden von Innenräumen anzusprechen, noch wiesen sie, etwa durch Kieseleinlagerungen, auf Straßenschichten hin.

Stattdessen dehnte sich über den gesamten Bereich eine dunkelbraune, lehmige Schicht aus, deren eher unebene Oberfläche auf 173,30 m bis 173,45 m Seehöhe lag (SE 2570, 2662, 2703). Ein größerer Teil der Fläche wurde im Osten von einer weiteren, dünnen ›Planierungsschicht‹ überlagert (SE 2636), die zwar eine hellere und gelblichere Farbe besaß, aber ebenso wenig aussagekräftig war. Grundsätzlich kann zwar nicht ausgeschlossen werden, dass in diesem Bereich Holzstrukturen standen, doch fehlten deutliche Wandbefunde. Das einzige Objekt war ein Nordwest-Südost orientierter, grabenartiger Befund (Obj. 541; Breite 0,45 m, Länge 0,70 m, Tiefe 0,10 m), dessen zu große Breite gegen ein Balkengräbchen und zu geringe Tiefe gegen einen Mauerausriss sprechen. Die spärlichen Befunde lassen daher nur eine Interpretation dieser südöstlich liegenden Fläche als anonymer beziehungsweise mehr oder weniger ›brach‹ liegender Außenbereich zu.

3.2.1.2 S 2

3.2.1.2.1 Südliches Gebäude

Ein Teil des in S 1 dokumentierten südlichen Gebäudes wurde über Innenraumbefunde und zwei Steinmauern, die diese Befunde begrenzten, auch in S 2 erfasst.

Die Nordost-Südwest orientierte südliche Außenmauer des Gebäudes (Obj. 86) hatte im Fundamentbereich eine Breite von 0,70 m bis 0,80 m und war im Mittelalter massiv gestört sowie zum Teil ausgerissen worden. Sie konnte aber noch auf einer Länge von ca. 3,50 m verfolgt werden, ehe sie anscheinend auf ca. 1 m Länge nach Süden abbog, um unmittelbar anschließend ihre ursprüngliche Flucht wiederaufzunehmen. Die Achse des Fundaments befand sich in einer Entfernung von etwa 11,60 m bis 12,0 m zu jener der Nordmauer des Gebäudes, die Mauerwerke sind aber nur insofern vergleichbar, als es sich bei beiden um gemörtelte Steinmauern handelte. Während die Nordmauer als Schalenmauer aus bis zu 42 cm großen Bruchsteinen errichtet worden war (Obj. 685, siehe oben), bestand das Südfundament aus bis zu fünf Steinlagen von 10 cm bis 15 cm großen Flusskieseln beziehungsweise bis zu 20 cm großen Bruchsteinen (SE 1930). Den harten, grauen Mörtel hatte man über jede Steinlage jeweils schichtig gegossen. Erst im oberen Bereich – ein kleiner Teil des Aufgehenden war erhalten (SE 2164) – vergrößerten sich die Steinformate auf ca. 40 cm. Das Fundament der Südmauer war rund 0,20 m breiter als jenes

114 So gehörten zum Beispiel vier 0,70 × 0,70 m große Öfen einer einzelnen Phase der »Kaserne 6« am Judenplatz an: Chmelar und Helgert 1998, 25.
115 Müller 1997, 878.
116 Donat u. a. 2003, 15–20.
117 Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 288.

im Norden; seine Unterkante lag auf 172,90 m Seehöhe, also 0,30 m tiefer als die kaum fundamentierte Nordmauer (Obj. 635). Fundamenttiefe und Bauweise sind dadurch zu erklären, dass der Boden in diesem Abschnitt des Areals wesentlich instabiler beschaffen war als weiter nördlich. So überlagerte die Mauer zum Beispiel den Töpferofen Obj. 214 (siehe Phase RZ 1.0.0). Unklar ist, ob die Reste des Aufgehenden ebenfalls als Schwellkonstruktion einer Fachwerkwand zu sehen sind.

Die zweite zum Gebäude gehörige Steinmauer in S 2 (Obj. 204) war im Norden noch auf einer Länge von 2 m erhalten und ›nur‹ bis zu 0,50 m breit, somit jedoch gleich breit wie die Nordmauer in S 1 (Obj. 685). Sie war Nordwest-Südost orientiert und zeigte annähernd dieselbe Flucht wie die Lehmziegelmauer zwischen den Räumen 3 und 4 in S 1 (SE 2818). Bei dieser Mauer dürfte es sich um eine – allerdings nur gering fundamentierte – Innenmauer gehandelt haben. Das reichlich vermörtelte Schalenmauerwerk aus kleineren Bruchsteinen mit wenigen Dachziegelfragmenten war im Aufgehenden noch 0,25 m bis 0,30 m hoch erhalten und ließ auch Opus-spicatum-Strukturen erkennen; das Fundament war rund 0,15 m tief (Unterkante 173,10–173,15 m Seehöhe). Auf beiden Seiten des Objekts sprang das Fundament im Aufgehenden zurück, westlich um 0,10 m bis 0,15 m, östlich nur um wenige Zentimeter. Das Aufgehende war damit nur ca. 0,30 m breit und ist oberhalb der erhaltenen Mauerkrone (in rund 0,30 m Höhe, bei ca. 173,70 m Seehöhe) vielleicht eher als Lehmziegelmauer anzunehmen. An der Ostseite war die Mauer mit hartem, inzwischen stark versintertem, weißgrauem Kalkmörtel 2 cm bis 3 cm dick verputzt (SE 2591). Der weitere Verlauf der Mauer nach Süden wurde durch eine mittelalterliche Latrine (Obj. 42a; siehe Befundhorizont MA 6) unterbrochen, sodass unklar ist, ob sie sich jenseits der Südmauer fortsetzte.

3.2.1.2.1.1 Raum 5 und Raum 6

Die beiden Steinmauern definierten Innenräume mit einer Grundfläche von über 18 m² (> 6 × > 3 m lichte Maße Raum 5) beziehungsweise über 10 m² (> 4 × > 2 m lichte Maße Raum 6) im Nordwesten beziehungsweise Nordosten von S 2.

Im westlichen Raum 5 wurde zuunterst eine braune, lehmige Planierung (SE 2377, 2472) aufgetragen, die dann von einer eher unregelmäßigen Vertiefung im Osten gestört wurde (Obj. 94). Auf diesen Unterbau brachte man einen Stampflehmfußboden aus hartem, gelbbraunem Lehm auf (SE 2352, 2469, 2616; Oberkante 173,20–173,25 m Seehöhe). Darüber hinaus fanden sich unweit der Südmauer Indizien für einen primär oder sekundär aufgetragenen Mörtelestrich (demzufolge die gelbe Schicht ihrerseits ein Unterbau gewesen wäre). Hier zeigte der Boden eine mörtelige, steinige Oberfläche (SE 2414), die den letzten Rest eines derartigen Fußbodens gebildet haben könnte. In dem östlich der Nord-Süd orientierten Mauer gelegenen Raum 6 waren Reste einer braunen Planierung (SE 2634) unter einem sorgfältig aufgetragenen, gelben Stampflehmboden (SE 2607; Oberkante 173,35–173,40 m Seehöhe und damit etwas höher als im Nachbarraum) erhalten.

3.2.1.2.2 Bauweise des nördlichen und des südlichen Gebäudes

Die Hauptlast der Dachstühle beider Gebäude wurde von Mauern getragen, die im unteren Bereich aus vermörtelten, steinernen Schwellmauern bestanden. Diese waren im nördlichen Gebäude 0,40 m bis 0,45 m (Obj. 628) und im südlichen Gebäude 0,50 m (Obj. 685) beziehungsweise 0,70 m bis 0,80 m (Obj. 86) breit. Opus spicatum war im lagerhaften Mauerverband an verschiedenen Stellen zu sehen. Die Fundamente waren in der Regel nur so tief wie unbedingt erforderlich (in S 1 nur sehr seicht, in S 2 jedoch über 0,30 m), zudem breit und auffallend sorgfältig gemauert. Oftmals wurde die unterste Fundamentlage ohne Mörtel versetzt. Auf diese Schwellen, die bis zu 0,45 m hoch waren (Obj. 628), wurden über einer ausgleichenden, lehmigen Dämmschicht Holzbalken verlegt. Oberhalb dieser Balken sind die Wände in Fachwerkverband zu rekonstruieren, mit Ständern, die in Balken eingezapft, aber offenbar – es fehlten die Interfaces – nicht in den darunterliegenden Steinschwellen verankert waren. Die Dächer waren wohl als einfache hölzerne (siehe Phase RZ 2.4.0) Satteldächer (Sparrendach) konstruiert. Zusätzlich zeigten manche Räume des südlichen Gebäudes keine Steinschwellen, stattdessen jedoch Schwellbalken und/oder Ständer (Raum 2–4).

Die Innenmauern beider Gebäude ruhten ebenfalls auf gemörtelten Schwellen. Diese waren im Norden 0,35 m bis 0,40 m breit und bestanden dort aus zwei Steinlagen (Obj. 628, 645, 673), während sie im Süden 0,30 m breit und ca. 0,30 m hoch waren (Obj. 204). Diese schmalen Schwellen könnten zumindest teilweise Schwellbalken getragen haben, auf welche vor allem Lehmziegelmauern gesetzt worden sein dürften (Obj. 625, 627; siehe Phase RZ 2.4.0). Im aus Holz errichteten Teil des südlichen Gebäudes wurden die zwei erhaltenen Innenwände – eine Lehmziegelmauer (SE 2818) und eine mögliche Bretterwand (Obj. 572) – faktisch ohne Fundamentierung hochgezogen.

Ein Großteil des Baubestandes von *Vindobona* weist eine ähnliche Bauweise auf. Zahlreiche Fundamentmauern für Schwellbalken, oft mit ähnlichen Dimensionen, wurden etwa am Michaelerplatz freigelegt: Die Außenmauern von Haus C (errichtet 140–200) zum Beispiel waren 0,40 m bis 0,55 m breit, die Zwischenwände 0,20 m bis 0,25 m. Für das Aufgehende werden Fachwerk- beziehungsweise Flechtwerkwände angenommen.[118] Auch an anderen Fundstellen entlang der Herrengasse wiesen die Bruchsteinmauern derartige Dimensionen auf.[119] Diese Bauweise ist darüber hinaus gleichfalls in der Zivilstadt belegt, hier mit zum Teil tiefen Fundamentierungen[120], während auf dem Gelände der Siedlung in Unterlaa Fundamentmauern von 0,55 m bis 0,60 m Breite ohne Mörtel dokumentiert wurden[121]. Auch die Lagerkasernen sind mit den Bauten der Canabae vergleichbar: Am Judenplatz waren die gemörtelten Bruchsteinfundamente 0,34 m bis 0,72 m und die aufgehenden Mauern 0,30 m bis 0,50 m breit.[122]

Mauern aus Lehmziegeln sind in *Vindobona* (und generell im niederösterreichischen Donauabschnitt) ein charakteristischer Befundtyp. Sie wurden sowohl in den Canabae[123] als auch wiederholt am Judenplatz für das 2. bis 4. Jahrhundert dokumentiert: Am Judenplatz werden für die ältesten Bauphasen sogar Außenmauern aus Lehmziegeln postuliert. Lehmziegelmauern wurden dort mit 0,26 m bis 0,42 m Mauerstärke sowohl ohne Fundamentierung direkt auf den gewachsenen Boden als auch auf Trockenfundamente

118 Donat u. a. 2005, 67.
119 Freyung: Süss 1995, 135. – Palais Porcia: Müller 1997, 877. – Reichskanzleitrakt: Käferle und Mitchell 2014, D6658–D6659.
120 Zum Beispiel: Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287.
121 Adler-Wölfl 2000, 203.
122 Chmelar und Helgert 1998, 22.
123 Müller 1997, 878.

aus Bruchsteinen oder Dachziegeln gesetzt. Zuweilen waren sie mit Pfosten/Stecken verstärkt beziehungsweise bildeten den Unterbau für Flechtwerkwände und waren mit Kalkmörtel über einer Lehmunterschicht verputzt. Bei den Lehmziegeln lassen sich zwei Formate feststellen: 40 × 28 × 12 cm und 54 × 22 × 10 cm.[124] Darüber hinaus sind Lehmziegelmauern in der Region zum Beispiel in der Zivilstadt von *Carnuntum* belegt. Aus dieser stammt ein Gebäude mit Wänden aus getrockneten Lehmziegeln, das in das frühe 2. Jahrhundert datiert wird.[125] Am Stallburggelände waren die Lehmziegelwände so schlecht erhalten, dass die Formate nicht immer mit jenen anderer Fundstellen verglichen werden können (Tab. 4). Lehmziegel werden in Niederösterreich für »Quaderstockmauerwerk« bis heute herangezogen.[126] Andere Arten der Ausfachungen der aufgehenden Wände sind entweder nicht nachvollziehbar (Flechtwerk) oder mangels entsprechender Funde auszuschließen (Stein, Ziegel).

Phase	SE	Obj.	Befund	Maße (cm)
RZ 1.0.0	2757	214	Töpferofen	20 × 15 × 6–7
RZ 2.0.0	1160	678	Ofen	33 × 20
RZ 2.2.0	1093/1098	638	Ofen	33 × 18–20
RZ 3.0.0	1043	–	Ofen	35–37 × 17–21
RZ 4.0.0	669/721/737	480	Präfurnium	36–37 × 28–29 × 15–16
RZ 4.0.0	821	–	Präfurnium/ Wand	20 × 10–11
RZ 4.1.0	602	382	Präfurnium	24 × 12

Tab. 4: Wien, Stallburg. Lehmziegelformate der Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0.

3.2.1.2.2.1 Bauform und Funktion der Gebäude[127]

Grundsätzlich kann zwischen »Streifenparzellen« und »Streifenhäusern« unterschieden werden.

Das Anlegen streifenartiger Parzellen war in römischen Siedlungen durchaus üblich, da sie eine breite Front zur Straße und gleichzeitig eine möglichst große Fläche im rückwärtigen Teil des Grundstücks schufen und damit eine optimale Raumnutzung ermöglichten. Der Grundriss des Baugrunds bietet jedoch nur eingeschränkt Hinweise zur Verbauung an sich, da es sich beim vorliegenden Teil der Canabae legionis nicht um eine Siedlungslandschaft aus Gehöften oder Mehrraumhäusern, umgeben von Äckern und größeren, offenen Flächen – wie unter anderem teilweise im Kastellvicus von Mautern dokumentiert[128] – handelte, sondern um eine dichte Verbauung, in der sich die Außenbereiche weitgehend auf Straßenbereiche und Höfe beschränkten. Dieser Befund wurde auch am Michaelerplatz in unmittelbarer Nachbarschaft zur Stallburg festgestellt[129]; eine ähnlich dichte Siedlungsstruktur erbrachten weiters die Untersuchungen in der Zivilstadt entlang des Rennwegs[130]. Dieser gleichsam städtische Charakter – Tacitus beschreibt die Canabae als »in der Art von Städten gebaut«[131] – bedeutet, dass sich für die Bauten auf dem Stallburggelände Parallelen anbieten, die über die benachbarten Teile Pannoniens und Noricums in die nördlichen/mitteleuropäischen Provinzen hinausgehen (siehe die Ausführungen weiter unten). In den für bautechnische Analogien wichtigen Kastellvici des östlichen Noricums – *Favianis, Comagena, Augustianis* etc. – treten zwar auch Streifenparzellen auf, doch besteht in der Regel die Bebauung selbst aus einer mehr oder weniger lockeren Durchmischung verschiedener Gebäudetypen.[132] Im österreichischen Limesabschnitt sind bezüglich der Bebauungsstruktur vor allem *Carnuntum* und *Lauriacum*/Enns mit *Vindobona* vergleichbar.

Über das Aussehen der am Stallburggelände stehenden Gebäude lässt sich zusammenfassend Folgendes sagen: Die erfassten Teile des nördlichen Gebäudes bestanden aus fünf ohne Unterbrechung von Westen nach Osten aneinandergereihten Räumen (Raum 1–5). Soweit derzeit bekannt ist, folgte die Limesstraße der heutigen Flucht Herrengasse–Reitschulgasse–Augustinerstraße.[133] Im Jahr 2011 wurde unmittelbar nördlich der Stallburg der Ostrand der Straße 2 m bis 3 m östlich der südwestlichen Gebäudeflucht gefunden[134], sodass von einer Distanz von über 5 m und weniger als 8 m zwischen Raum 1 und der westlich des Grabungsareals gelegenen Straße ausgegangen werden kann. Da die westliche Wand von Raum 1 (Obj. 673) mit der südlichen Hauptmauer (Obj. 628) des Gebäudes verzahnt war, ist nicht geklärt, ob der Bereich westlich von Raum 1 ein Innenraum, eine offene Vorhalle oder gar ein kleiner Hof war. Mit diesem Bereich ergibt sich aber ein Gebäude von mindestens 25 m Tiefe.[135] Der Befund vermittelt zwangsläufig den Eindruck eines sogenannten Streifenhauses, dessen Schmalseite westlich an der ›Hauptstraße‹ lag, wobei dieser Eindruck aufgrund der ergrabenen Breite von nur ca. 1 m möglicherweise irreführend ist. Das südliche Gebäude hatte seinerseits eine Tiefe von ca. 23 m (von der Limesstraße aus gerechnet). Die beiden stärkeren Mauern (Obj. 86, 685) bestimmten die Gebäudebreite mit 12,4 m bis 13 m, wobei vier Räume im Norden (S 1, Raum 1–4) und zwei im Süden (S 2, Raum 5 und 6) angeschnitten wurden. Eine südliche Fortsetzung des Gebäudes im östlichen Teil von S 2 (siehe Phase RZ 3.0.0), mit einem südwestlich des Gesamtgebäudes liegenden Hof, kann nicht gänzlich ausgeschlossen werden – hier könnten Holzbefunde nachträglich gestört worden sein. Diese Vermutung könnte auch den Knick in der Südmauer erklären.

In den Städten Galliens, Germaniens und weiter ostwärts dominierte in römischen Siedlungen das sogenannte Streifenhaus. Diese Bauform bot der armen und mittleren Bevölkerungsschicht, trotz dichter Besiedlung, Raum für den Verkauf von Waren sowie für Arbeits- und Wohnzwecke. Entlang der Hauptstraßen reihten sich schmale, tief in die Grundstücke hineinreichende Gebäude, die meist zwischen 20 m und 40 m lang waren, bei einer Breite von 7 m bis 12 m.[136] Straßenseitig besaßen diese Häuser häufig eine den Gehweg

124 Chmelar und Helgert 1998, 21–22. – Mosser u. a. 2010b, 13–24.
125 Cencic 2003, 104.
126 Maldoner und Schmid 2008.
127 Für diesen Abschnitt wurden folgende Arbeiten herangezogen, die im weiteren Verlauf nicht mehr eigens angeführt werden: Maier 1988. – Thiel 2001. – Cencic 2003. – Kortüm 2005. – Mac Mahon 2005a. – Sedlmayer 2006a.
128 Groh und Sedlmayer 2006.
129 Donat u. a. 2005, 67–68.
130 Chinelli u. a. 2001. – Müller u. a. 2018.
131 Gassner u. a. 2002, 171.
132 Sedlmayer 2006a, 251.
133 Zum Verlauf der Limesstraße im Raum Wien: Sakl-Oberthaler 1999.
134 Krause und Mosser 2012, 186. Dabei wurden auch Reste des wohl nächsten nördlich gelegenen Gebäudes an der Limesstraße gefunden.
135 Im Folgenden wird angenommen, dass ein Gebäude eher an der jeweiligen ›Hauptstraße‹ als an einer ›Nebenstraße‹ ausgerichtet wurde, wie zum Beispiel in *Carnuntum*: Kandler 2004, 39, Abb. 20.
136 Maier 1988, 39–41. – Thiel 2001, 90. – Kortüm 2005, 253.

überdachende Porticus beziehungsweise waren mit Läden oder offenen Vorhallen versehen und wurden dann durch Flure beziehungsweise mittige oder seitlich liegende Gänge erschlossen. Dass die Gebäude im Verlauf ihrer Baugeschichte mehrmals verändert und umgebaut wurden, etwa durch eine Verlängerung des Hauses, ist ein geläufiger Befund. In den rückwärtigen Bereichen der Grundstücke befanden sich Freiflächen wie Höfe oder Gärten, wo etwa Brunnen und Latrinen angelegt wurden. Bei größeren Häusern ermöglichten darüber hinaus Höfe und Hoftrakte eine bessere Belüftung und Beleuchtung. Die Häuser vereinten dabei Wohn-, Arbeits- und Vertriebsfunktionen, wobei Wohn- und Lagerräume meist im rückwärtigen Hausbereich situiert waren. Im Kastellvicus von Wimpfen (Deutschland) befanden sich in der Regel im straßenseitigen Hausdrittel der Verkaufsbereich oder die Gastronomie, im mittleren Drittel die Produktion (etwa Metallhandwerk) und dahinter wohl die Wohnräume.[137] Diese Streifenhäuser werden teilweise über den Grundriss in mehrere Kategorien unterteilt, ein Ansatz, der auf die hiesigen Befunde aufgrund des geringen Flächenaufschlusses nur schwer angewandt werden kann.[138]

In den Canabae legionis von *Vindobona* wurden bislang kaum größere Teile zusammenhängender Gebäude ergraben, sodass die Grundrisse schwer miteinander verglichen werden können. Am Gelände des Palais Porcia standen möglicherweise Streifenhäuser, da hier Gebäudeteile in bis zu 50 m Entfernung von der Herrengasse dokumentiert wurden (größte bekannte Entfernung am Stallburggelände bis zu 35 m; siehe Phase RZ 4.0.0).[139] Bei den Ausgrabungen am Michaelerplatz konnten gleichfalls größere Grundrissausschnitte untersucht werden. Das mit 11 × 7 m verhältnismäßig kleine »Haus C« wurde auch als Streifenhaus angesprochen, zeigt jedoch einen gegenüber den Befunden der Stallburg abweichenden Grundriss, sodass es nicht als direkte Parallele herangezogen werden kann. Dies ist möglicherweise damit zu begründen, dass der heutige Michaelerplatz als wichtige Straßenkreuzung eine Sonderfunktion besaß.[140] Viel deutlicher präsentiert sich die Situation in der Zivilstadt von *Vindobona*[141], etwa im Bereich des Botanischen Gartens. Hier wurden im Zuge verschiedener Grabungen in den vergangenen 100 Jahren bis zu 35 m bis 40 m tiefe und 4 m bis 13 m breite, eng aneinandergereihte Streifenhäuser mit begleitenden Hinterhöfen freigelegt.[142] Weiter östlich, am Rennweg Nr. 44, kamen große Teile von vier Streifenparzellen von 8 m bis 9,45 m Breite und über 50 m Tiefe zum Vorschein. Die dort situierten Streifenhäuser wiesen Längen zwischen 24 m und 30 m auf.[143] Am Grundstück Rennweg Nr. 52 dürften die Streifengebäude mindestens 25 m lang und in einem Fall 8,90 m breit gewesen sein.[144] Darüber hinaus wurden im Osten der Zivilstadt (Abschnitt Rennweg Nr. 90–100, südlich der Straße) ca. 18 Parzellen von typischerweise 10,80 m Breite und bis zu 90 m Tiefe konstatiert. Ein in seinen Ausmaßen rekonstruiertes Streifenhaus war 9,50 m breit und ca. 40 m lang.[145] Auch in *Carnuntum* ist entlang der Ausfallstraßen südöstlich und südwestlich des Legionslagers – aber auch in der Zivilstadt – eine geschlossene Bebauung aus streifenartigen Parzellen, die jedoch nicht ausschließlich mit Streifenhäusern bebaut waren, belegbar.[146] Große Streifengebäude sind weiters aus *Favianis*/Mautern (zum Beispiel 50,90 × 11,30 m) und *Comagena*/Tulln (> 33 × ca. 6 m) bekannt.[147]

In diesem Kontext werden die Gebäude am Stallburggelände verständlich. Ungeachtet dessen, ob es sich typologisch betrachtet um Streifenhäuser im engeren Sinn handelte oder nicht, sind sie in jedem Fall über den Bautyp – Aneinanderreihung mehrerer Räume bei gleichzeitig großer Gebäudetiefe – vergleichbar. Wie im Folgenden zu sehen sein wird, waren Befunde, die auf Vorbauten beziehungsweise Läden zur Ost-West orientierten Straße (Nebenstraße) hindeuten würden, kaum oder gar nicht erschließbar, weshalb eine Hauptfront an der Limesstraße im Westen gesichert angenommen werden kann.[148] Dort sind überdachte Vorhallen, kleine Höfe, Läden oder Wirtshausräume vorstellbar. Die Gebäudetiefen der Phase RZ 2.0.0 (23 m beziehungsweise über 25 m) sind vielleicht teilweise durch die Ecklage am Schnittpunkt zwischen der Limesstraße und der »Ost-Weststraße« zu erklären, da eine optimale Raumausnutzung an der zweiten Straßenfront wohl ebenfalls angestrebt wurde.

Über den Grundriss des nördlichen Gebäudes lassen sich nur wenige Vermutungen anstellen. Im südlichen Gebäude sind jeweils zwei Räume über die gesamte Hausbreite von bis zu 13 m anzunehmen, die wohl durch einen mittig liegenden Gang erschlossen waren (zumal ein seitlicher Gang nicht vorhanden ist!). Dieser Bautyp wird auch als »Mittelkorridorhaus« bezeichnet. Ein dazu vorliegendes Beispiel aus den Canabae von *Carnuntum* kombiniert eine Gesamtlänge von 25 m mit einer Breite von über 12 m[149] – Maße, die mit dem Gebäude in der Stallburg gut übereinstimmen (23 × 12,40–13 m). Im Vorfeld des südlichen Gebäudes in S 2 könnte angesichts der Gebäudefläche von rund 300 m² ein Hof im Süden rekonstruiert werden. Das Fehlen von Kellern in dieser (RZ 2.0.0) und auch den jüngeren Phasen verursacht keine Interpretationsprobleme: Einerseits wurden in den Canabae von *Vindobona* Keller bislang nur selten dokumentiert[150], andererseits wurden Keller manchmal in bestimmten Zonen konzentriert, wie in Wimpfen unter dem Gehweg/Porticus[151]. Insofern wäre ihr Fehlen am Stallburggelände ein Befund, der an genannte Analogien angeschlossen werden kann. Zu ergänzen wären weiters archäologisch kaum oder nicht nachweisbare Schlafräume im Dachgeschoß.[152]

Die Gebäude am Stallburggelände lassen sich folglich als Kombination von Wohn- und Wirtschaftsräumen (*tabernae* – Werkstätten und eventuell Läden) rekonstruieren. In dieser Phase können jedoch nur zwei Räume funktionell gedeutet werden: Raum 3 des nördlichen Gebäudes als Wohnraum und Raum 3 des südlichen Gebäudes als Werkstatt/Schmiede.

137 Kortüm 2005, 255.
138 Cencic 2003.
139 Müller 1997.
140 Donat u. a. 2005, 66–70.
141 Müller u. a. 2011, 49–53.
142 Die Pläne sind scheinbar klar, doch ist zu vermuten, dass im Fall von Altgrabungen Mauern unterschiedlicher Phasen nicht immer unterschieden wurden: Chinelli u. a. 2001.
143 Müller u. a. 2018, 403–404 (Synthese).
144 Mosser 2017a, 163–165.
145 Mosser u. a. 2011.
146 Kandler 2004, 30–31. – Gugl 2013, 75–80.
147 Mautern: Sedlmayer 2006a, 243. – Tulln: Wewerka 1998, 432, Abb. 440.
148 Über die Möglichkeiten und Schwierigkeiten, Verkaufsläden zu identifizieren: Mac Mahon 2005b.
149 Cencic 2003, 31–33. – Zum Mittelkorridorhaus auch: Maier 1988, 42–44.
150 Ein wahrscheinlich römischer Keller unter der Michaelerkirche: Mosser 2005b.
151 Kortüm 2005, Abb. 253.
152 Thiel 2001, 91.

Eine generalisierende Deutung des nördlichen Gebäudes als Wohnhaus und des südlichen als Werkstatt ist jedoch nicht zulässig. Die jüngeren Befunde (siehe unten) sprechen eher für die Vereinigung beider Funktionen unter einem Dach beziehungsweise für eine grundlegende Nutzungsänderung mancher Räume in späterer Zeit. So wurde in Phase RZ 3.0.0 Raum 2 (ehemals Raum 3) des zweiten, nördlichen Gebäudes zu einer Werkstatt umgebaut und in Phase RZ 2.1.0 Raum 2 im südlichen Gebäude mit der Werkstatt von Raum 3 vereint. In Phase RZ 4.0.0 wurden mindestens drei Räume des zweiten südlichen Gebäudes (Raum 2, 5 und 9) zu Wohnräumen umfunktioniert, wobei gleichzeitig über alle Phasen hinweg kleinere Öfen dokumentiert wurden, die sowohl in Wohn- als auch in Arbeitsräumen auftreten können. Die Nutzung der Gebäude durch unterschiedliche ›Gruppen‹/Bewohner ist als wahrscheinlich anzunehmen. Produzierendes Gewerbe und die zu vermutende Handelstätigkeit am Stallburggelände sind wenig überraschend, gelten doch die Canabae und Kastellvici als ›Dienstleistungsprovider‹ sowie wichtige Wirtschaftszentren.[153]

3.2.1.3 Datierung der Phase RZ 2.0.0

Die Keramikfunde zeigen einen durchaus weiten Datierungsrahmen an. Die Keramik aus den fundreichsten Schichten, die mehrheitlich im Bereich der neuen Straße beziehungsweise des Dränagegrabens situiert waren (etwa SE 1622, SE 1728, SE 2560, Obj. 687), ist weiterhin ab dem ausgehenden 1. Jahrhundert zu datieren. Darüber hinaus reichen einzelne Komplexe aber auch bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts.

Ein etwas anderes Bild ergeben die Münzfunde, die eine geringe zeitliche Verschiebung indizieren. Vom östlichen Außenbereich des südlichen Gebäudes (SE 2636, 2662) stammen zwei Münzen, die in die Jahre 98 bis 117 (Katnr. 5290) beziehungsweise nach 125 (Katnr. 5289) datiert werden. Die erstgenannte Münze bestätigt den allgemeinen Zeitrahmen der Phase. Die zweite Münze, ein Falsum, dürfte dagegen erst ab dem ausgehenden 2. Jahrhundert geprägt worden sein. Da in diesem Außenbereich erst in Phase RZ 4.0.0 wieder Straten fassbar sind, unterstreicht die Münze die lange Bestandszeit dieser offenen Fläche (SE 2636). In diesem Bereich wurde eine weitere Münze (As) geborgen, die jedoch nicht datierbar ist. Eine vierte Münze – Hadrian, geprägt 124 bis 128 (Katnr. 5292) – war im Fußboden von Raum 4 des südlichen Gebäudes (SE 2813) eingelagert. Dieses Stück und auch einige Keramikscherben erhärten den Eindruck, dass Phase RZ 2.0.0 vermutlich in die Mitte des 2. Jahrhunderts zu datieren ist.

Die Ablösung der ersten Holzbauten durch Gebäude mit steinernen Schwellen ist ein Prozess, der in allen Teilen von *Vindobona* beobachtet wurde[154], wobei es selten gelang, diese Entwicklung genauer als »im Verlauf des 2. Jahrhunderts« zu präzisieren[155]. Am Michaelerplatz gehört das Ende der Holzphase scheinbar in das fortgeschrittene 2. Jahrhundert (nach 140).[156] Umso wichtiger ist daher der Befund, dass die Errichtung der Gebäude am Stallburgareal ungefähr in die Mitte des 2. Jahrhunderts datiert werden kann.

153 Sedlmayer 2006a, 246–249.
154 Lager: Chmelar und Helgert 1998. – Zivilstadt: Jäger-Wersonig und Öllerer 2006. – Canabae: Müller 1997.
155 Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287.
156 Donat u. a. 2005.

3.2.2 Phase RZ 2.1.0

Die nächste Phase umfasst – wie auch alle folgenden Horizonte bis Phase RZ 2.4.0 – wesentliche Ausbesserungen und Erneuerungen des Baubestandes, die jedoch zu keiner grundlegenden Neuordnung der Bebauung führen. Der Dränagegraben neben dem Nordgebäude wird erneuert und in fast allen Teilen des südlichen Gebäudes werden Veränderungen vorgenommen: In Raum 1 führen neue Innenwände zu einer vorläufigen Unterteilung des Raumes, die Räume 2 und 3 werden zusammengelegt, an beiden Enden der Werkstatt entstehen neue Öfen, in Raum 5 werden Brandschichten abgelagert und in Raum 6 wird ein neuer Fußboden eingezogen (Abb. 52).

3.2.2.1 S 1

3.2.2.1.1 Neue Dränagegräben im Norden

Der bestehende Dränagegraben (Obj. 670, 687), dessen Verfüllung schon früh eingesetzt hatte, wurde in Phase RZ 2.1.0 erneuert (Obj. 684; Abb. 53). Der neue Graben zeigte exakt dieselbe Ausrichtung und konnte auf einer Länge von 11,75 m dokumentiert werden; er besaß steile Kanten und zumindest in Teilbereichen eine ebene Sohle. Mit einem Niveau zwischen 173,0 m und 173,15 m Seehöhe war diese Grabensohle um 0,15 m bis 0,20 m höher als die ältere, ein deutliches Gefälle war jedoch nicht zu erkennen. Die Verbreiterung des Grabens von 0,20 m bis 0,25 m im Osten (0,10–0,15 m an der Sohle) auf 0,45 m an seinem westlichen Ende ist jedoch ein Anzeichen dafür, dass auch er in eine Kanalisierung neben der Limesstraße mündete. Der Graben war mit Schotter verfüllt, der vermutlich von den Straßenoberflächen stammte (SE 1567).

Weniger als 1 m südlich des Grabens verlief im Westen ein weiteres lineares Interface, das über eine Länge von 3 m im Westen des Schnittes verfolgt werden konnte (Obj. 668). Es war sehr seicht (Breite bis 0,45 m, Tiefe 0,05 m), mit gelblichem Sediment (SE 1603) verfüllt und fiel deutlich nach Westen ab (um 9 cm bis auf 173,33 m Seehöhe), was die Ausrichtung der Kanalisierung bestätigt; allerdings erscheint es kaum plausibel, dass ein derart seichter Befund intentionell angelegt wurde.

3.2.2.1.2 Südliches Gebäude

3.2.2.1.2.1 Raum 1

Der erste Ofen (Obj. 678, 680 etc.) wurde anscheinend bald wieder aufgegeben, da nun in dieser Phase über seinen erhaltenen Teilen eine mit gebranntem Lehm und Asche durchsetzte Schicht (SE 1118, 1141) abgelagert wurde. Westlich und südlich des ehemaligen Ofens erstreckte sich eine feste, lehmige Planierung, deren gelbe Einschlüsse auf einen ehemaligen Stampflehmboden hinweisen könnten (SE 1117). Die Oberkante dieser Schichten, die wohl einen gemeinsamen Gehhorizont bildeten, lag zwischen 173,45 m und 173,55 m Seehöhe und damit bereits deutlich höher als jene von Raum 2/3 (siehe unten).

Diese Schichten wurden durch Befunde gestört, die als Holzwand mit anschließender Lehm-/Rutenwand interpretiert werden können. Der Ofen aus Phase RZ 2.0.0 orientierte sich an der anzunehmenden Ostwand von Raum 1 und war eindeutig älter als die Befunde dieser Phase. Trotzdem entstanden nun Objekte, deren Konstruktion an jene der Holzbauten aus Phase RZ 1.0.0 erinnert. Die neu errichteten Wände lagen jedoch auf wesentlich höherem Niveau, sodass die Phasenzuordnung unzweifelhaft ist. Die Südwand von Raum 1 wurde



Abb. 52: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 53: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.0. Dränagegraben (Obj. 684).



Abb. 54: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.0. Südliches Gebäude, Reste einer Lehmziegel-/Flechtwerkwand (Obj. 648–650, 674, 740) in Raum 1.

nun scheinbar vorläufig nach Norden versetzt, während eine schmale Zwischenwand den ehemaligen Ofenbereich absperrte. Die Gründe für diese Maßnahme sind unklar.

Jedenfalls schnitt ein Ost-West orientiertes Balkengräbchen (Obj. 637) in etwa 1,70 m Abstand zur nördlichen Steinmauer (Obj. 685) den neuen Gehhorizont. Der auf rund 2 m Länge erhaltene Graben (Breite 0,30–0,40 m, Tiefe ca. 0,50 m) hatte fast senkrechte Kanten; an seinem östlichen Ende befand sich ein rundes Pfostenloch (IF 1143; Durchmesser ca. 0,25 m, Tiefe ca. 0,25 m). Die Kombination von Pfostenloch und Balkengräbchen lässt auf eine Wandkonstruktion in Pfosten-Schwellriegel-Technik schließen. Nach seiner Aufgabe wurde der Graben mit braungrauem, lehmigem Material verfüllt, das unterschiedliche Anteile von Holzkohle und gelben Lehmeinschlüssen zeigte (SE 1105, 1106, 1111, 1113). An diese Wand schloss etwa mittig an der Nordseite eine Lehmwand an (Obj. 674), die den Eindruck einer ca. 0,30 m nach Osten gerückten Erneuerung der ähnlich gebauten und orientierten Wand aus Phase RZ 2.0.0 (Obj. 675–677) erweckte. Die unteren Verfüllungen (SE 1136, 1137) des Gräbchens (Breite ca. 0,45 m, Tiefe 0,30–0,35 m) würden darauf hinweisen, dass Lehmziegel zur Fundamentierung einer Flechtwerkwand verwendet wurden. Von diesem Aufbau zeugten fünf 0,05 m bis 0,06 m breite Steckenlöcher (Obj. 648–650, Obj. 740, IF 1133; Abb. 54) sowie eine grünliche Lehmschicht, die wohl ursprünglich als Lehmbewurf der Ruten gedient hatte (SE 1127). Diese Wand wurde in weiterer Folge intentionell abgebrochen; nach ihrer Zerstörung wurde über dem Abbruchhorizont und den anschließenden Bereichen eine feste, braungraue lehmige Schicht aufgetragen (SE 1119, 1120, 1235).

3.2.2.1.2.2 Raum 2/3 (Werkstatt/Schmiede)

Im östlich anschließenden Bereich war die Befundlage deutlicher. Die Wand zwischen den Räumen 2 und 3 wurde nun abgebrochen, während die Wände östlich und westlich weiterbestanden. Der älteste Befund war eine Grube im ergrabenen Südwesten des Raumes (Obj. 559) mit rechteckigem Grundriss und gerundeten Ecken (0,80 × 0,40 m, Tiefe ca. 0,30 m). Ihre lehmigen Verfüllungen (SE 2304, 2345) erlauben keine Rückschlüsse auf die Funktion der Grube.

Im Westen des über 6 m breiten Raumes entstanden kleinflächige, dunkle Schichten (SE 2334, 2358), außerdem wurde hier auch ein Steckenloch dokumentiert (Obj. 565). Darüber und in der gesamten Raumfläche wurde nun ein Stampflehmboden eingebracht (SE 2268, 2285, 2287, 2806; Abb. 55). Der gelbliche Lösslehm des Bodens war vor allem im Osten besonders sorgfältig geschlämmt; der Boden war kompakt und bis zu 0,10 m stark (SE 2806). Erst im Westen des Raumes nahm die Qualität ab, dort war der Boden weicher und inhomogener (SE 2285, 2287). Die Oberkante des Bodens variierte zwischen ca. 173,35 m (Osten) und 173,30 m Seehöhe (Westen).

Den Boden überlagerten zwei Öfen im äußersten Westen und im Osten (Obj. 557, 606). Beide Öfen waren nach Süden ausgerichtet, wobei es schien, dass die Südwand des Raumes im nicht ergrabenen Bereich unmittelbar an die Schnittgrenze anschließend liegen würde und die beiden Öfen somit in den südlichen Raumecken situiert gewesen wären. Auf diese Weise wäre die Fläche des Raumes 2/3 mit ca. 15 m² rekonstruierbar.

Der Ofen im Westen (Obj. 557) bestand aus einer Brennkammer, die teilweise im Grabungsprofil lag, und einer



Abb. 55: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 2268) in Raum 2/3.



Abb. 56: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.0. Südliches Gebäude, Ofenverfüllung (SE 2263, 2277) in Raum 2/3.

nördlich anschließenden Arbeitsgrube; die genaue Lage der Schüröffnung ist nicht mehr rekonstruierbar. Die Sohle der Brennkammer war ca. 0,30 m breit (oben 0,55 m), im Querschnitt muldenförmig und lag ca. 0,20 m tiefer als der umliegende Boden (SE 2287). Der Boden der Arbeitsgrube setzte etwas höher an; der Grubengrundriss war rechteckig mit gerundeten Ecken (0,80 × 0,60 m), die Wände liefen flach aus. Am Boden der Brennkammer wurde eine Aschenschicht dokumentiert, über welcher – wie auch in der Arbeitsgrube – eine Verfüllung aus gebranntem Lehm, der wohl den Rest der angebrannten Wand und der Kuppel darstellte (SE 2277), lag. Weitere Hinweise auf eine Kuppel wie seitlich liegende Lehmziegel oder Steckenlöcher lagen nicht vor. Die eingetiefte Brennkammer und die Arbeitsgrube wurden nach der Aufgabe des Ofens mit gelbem Lehm verfüllt (SE 2263; Abb. 56), höchstwahrscheinlich zum Ausgleichen des Fußbodens. Das bedeutet aber auch, dass der Boden als Gehhorizont länger genutzt wurde als der Ofen.

Der Ofen im Osten (Obj. 606), der an die noch existierende Lehmziegelwand gebaut wurde, war grundsätzlich ähnlich aufgebaut, jedoch etwas größer. Da er nur noch in Resten erhalten war, ist die genaue Form unklar. Der Ofen dürfte im Süden eine rundliche Brennkammer (Durchmesser bis 0,40 m) besessen haben, wobei auch hier ein Teil der Brennkammer im nicht ergrabenen Bereich lag (Profil). Auf der Sohle der Brennkammer wurden eine mehrere Zentimeter starke Aschenschicht und darüber rot gebrannter Lehm der Ofenwand und/oder Kuppel (SE 2793) dokumentiert. Die unregelmäßige, ursprünglich wahrscheinlich rechteckige Arbeitsgrube (1,0 × 0,70 m) war im Norden situiert und schloss die Ziegelplatte des älteren Ofens (Obj. 607) ein. In der Arbeitsgrube lag sehr inhomogenes Material, bestehend aus viel Asche und Hüttenlehm (SE 2776, 2788, 2790). Wie auch der westliche Ofen wurde dieses Objekt abgebrochen und mit einer lehmigen Schicht abgedeckt (SE 2786).

Einen sehr guten Vergleich zu diesen beiden Öfen bieten Befunde vom Gelände der Siedlung bei Unterlaa, wo 1998 zwei nebeneinanderliegende Öfen aus dem 2. Jahrhundert freigelegt wurden. Ihre annähernd runden Brennkammern (Breite ca. 0,50–0,55 m) lagen ebenso im Süden und waren gleichfalls etwas tiefer als die eher seichten Arbeitsgruben angelegt. Auch die Größe der Öfen mit einer Gesamtlänge von etwas über 1,20 m lässt sich gut mit jener der Stallburg-Öfen vergleichen (über 1,15 m beziehungsweise 1,25 m). Hinweise auf ihre Funktion fehlten, darüber hinaus war auch eine Rekonstruktion der Kuppel nicht möglich.[157]

Die beiden nun errichteten Öfen zeigen jedenfalls, dass die Werkstatt in Phase RZ 2.1.0 weiterbestand. Trotz des Umstandes, dass Schlackenfunde in dieser Phase fehlen, ist zu vermuten, dass mit den Öfen und damit in der Werkstatt dieselben Tätigkeiten wie in Phase RZ 1.0.0 ausgeübt wurden – Hinweise auf andere Aktivitäten fehlen jedenfalls.

3.2.2.2 S 2

3.2.2.2.1 Südliches Gebäude

3.2.2.2.1.1 Raum 5 und Raum 6

In Raum 5 wurden an zwei Stellen in über 3 m Entfernung voneinander zwei Bereiche einer Brandschicht aus schwarzer Asche und rot gebranntem Lehm dokumentiert (SE 2419, 2575). Die Oberfläche dieser Schicht (173,55–173,60 m Seehöhe) fungierte als Begehungsniveau, auf dem sich eine lehmige Ablagerung bildete. Etwa 1,50 m von der Südmauer (Obj. 86) entfernt schnitten zwei Pfostenlöcher die Schicht (Obj. 95, 96). Das größere (Obj. 95) war rund (Durchmesser ca. 0,35 m, Tiefe knapp 0,20 m) und zeigte an der muldenförmigen Sohle den Abdruck eines ca. 10 cm breiten Pfostens. Der andere Befund (Obj. 96) war nur mehr ein Fragment eines runden Pfostenlochs (Durchmesser ca. 0,20 m). Die Befunde lassen sich insgesamt nicht weiter interpretieren.

In Raum 6 wurde ein zweiter Stampflehmboden aufgebracht (SE 2579), dessen gelbbräunliches Material mit Mörtelfragmenten durchsetzt war. Die Oberkante dieses neuen Bodens (173,50–173,60 m Seehöhe) lag ca. 0,20 m höher als jene des Bodens aus Phase RZ 2.0.0 (SE 2607).

157 Adler-Wölfl 1999.



Abb. 57: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.1. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

3.2.2.3 Datierung

Die Funde aus den Abwasserkanälen (Obj. 668, 684) und auch jene aus Raum 1 des südlichen Gebäudes (vor allem Obj. 637 und SE 1141) lassen sich in die mittleren Jahrzehnte des 2. Jahrhunderts datieren, weshalb eine Zeitstellung der Phase im mittleren 2. Jahrhundert anzunehmen ist.

3.2.3 Phase RZ 2.1.1

3.2.3.1 S 1

In Phase RZ 2.1.1 sind weitere Umbautätigkeiten in den Räumen 1 und 2 des südlichen Gebäudes fassbar (Abb. 57).

In Raum 1 wurde die nach Norden gerückte, Ost-West orientierte Wand erneuert. In die Verfüllungen des älteren Balkengräbchens (Obj. 637) wurde ein 0,40 m bis 0,45 m breites und nur 0,10 m tiefes Gräbchen eingelassen (Obj. 636), dessen Verfüllung aus unregelmäßig gefärbtem Lehm (SE 1102) bestand, der – wie auch eine südlich anschließende Schicht aus fleckigem, gelbem Lehm (SE 1100) – möglicherweise Reste von Lehmarchitektur beinhaltete (Lehmziegel, -verputz).

In nahezu dem gesamten Raum 2/3 bildete sich nach Aufgabe der Öfen ein grauer, ›fettiger‹ Gehhorizont (SE 2264, 2265, 2772; Abb. 58), der fast eben war (Oberkante um 173,40 m Seehöhe).

Die Befunde zeigen, dass die Werkstatt aufgegeben, der Raum aber weiterhin intensiv genutzt wurde. Welche Aktivitäten hier nun stattfanden, ist unklar. Die 27 Keramikbruchstücke aus dieser Teilphase lassen keine seriöse Aussage zur Datierung zu.



Abb. 58: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.1.1. Südliches Gebäude, Gehhorizont (SE 2264) in Raum 2/3.

3.2.4 Phase RZ 2.2.0

In Phase RZ 2.2.0. lassen sich abermals großflächige Veränderungen im Bereich der schon bestehenden Gebäudestrukturen fassen. So wird eine neue Straßenoberfläche geschaffen und es gibt Indizien für die Errichtung eines Vorbaues am südlichen Gebäude. In Raum 1 wird ein neuer Kuppelofen eingerichtet (Abb. 59).

3.2.4.1 S 1

3.2.4.1.1 Erneuerung der Straße

Als Unterbau einer neuen Straßenoberfläche wurde nun im ganzen westlichen Bereich der Straße eine graue, lehmige Planierungsschicht aufgebracht (SE 897, 1593, 1663, 1681). Diese war im Süden mit lehmigen und schottrigen Komponenten vermischt (SE 905, 913), die von Bautätigkeiten herrührten; in der Mitte der Straße war die Schicht auf einer Länge von über 5 m und in einer Breite von bis zu 2 m aber vor allem mit Holzkohle und Asche durchsetzt (SE 1590, 1665). Das letztgenannte Material dürfte als sekundäre Ablagerung dorthin gelangt sein, da Brandspuren beziehungsweise eine Feuerstelle fehlten. Anzumerken ist, dass in dieser und auch anderen Phasen unterhalb der Schotterung eine Planierung aufgetragen wurde, doch ist anzunehmen, dass sich auch ›Schmutzschichten‹ über den Straßenoberflächen bildeten (wie in jüngeren Phasen dezidiert nachgewiesen, siehe etwa die Phasen RZ 2.3.0 und RZ 3.0.0).

Auf der so vorbereiteten Fläche lag, in einem Abschnitt von rund 50 m², eine auffällige, orange-ockerfarbige Schotterung mit bombiert angelegter Oberfläche (SE 883, 1586, 1643; Abb. 60). In 2 m bis 4 m Entfernung vom nördlichen Gebäude erreichte sie ein Niveau von 173,70 m bis 173,75 m Seehöhe, fiel dann aber im Norden auf 173,50 m bis 173,60 m und im Süden sogar auf 173,40 m bis 173,50 m ab. Die Schotterschicht war nur wenig mehr als 5 m breit, womit die eigentliche Fahrbahn definiert wurde. An einer Stelle der Planierungsschicht konnten sogar Hufabdrücke dokumentiert werden (SE 1593; Abb. 61).

3.2.4.1.2 Vorbau am südlichen Gebäude

Im Anschluss an das südliche Gebäude (Raum 1) wurde eine kompakte, gelbe lehmige Schicht dokumentiert, die als Stampflehmboden zu deuten ist (SE 890; Abb. 62). Sie wurde auf einer Breite von bis zu 0,30 m von lockerem Schotter überlagert und ragte bis zu 1,80 m in die Straße hinein (Oberkante ca. 173,35–173,40 m Seehöhe). Dieser Befund ist der älteste von wenigen Hinweisen auf Vorbauten, die an die Längsmauern des nördlichen und des südlichen Gebäudes angelehnt waren (siehe die Phasen RZ 3.0.0 und RZ 4.0.0). Eine über längere Zeit bestehende Struktur oder gar eine durchgehende Porticus waren nicht zu erkennen, wobei vor allem am südlichen Gebäude neuzeitliche Befunde (insbesondere Obj. 124) den Übergangsbereich zwischen Gebäude und Straße empfindlich beeinträchtigten.

Diese Situation ist durchaus überraschend, da Gebäude mit Porticus ein häufiger Befund sind, etwa in den Canabae legionis von *Carnuntum*.[158] Doch wie bereits angeführt ist im vorliegenden Fall die Gebäudefront an der westlich außerhalb des Grabungsareals liegenden Limesstraße anzunehmen, sodass eine etwaige Porticus an der Längsseite nicht zwingend

158 Cencic 2003, 39–41.



Abb. 59: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.2.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 60: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.2.0. Straßenoberfläche (SE 1586).



Abb. 61: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.2.0. Hufabdrücke (SE 1593) in der Straßenoberfläche.

zu erwarten wäre. Allem Anschein nach dürfte es sich hier nur um temporäre Vor-/Anbauten gehandelt haben, die im Zuge kleinerer Baumaßnahmen nach Errichtung der Gebäude geschaffen wurden.[159]

3.2.4.1.3 Kuppelofen im südlichen Gebäude, Raum 1

Im südlichen Gebäude wurde der Boden in Raum 1 vor der Errichtung eines neuen Ofens mit einer festen, grauen lehmigen Schicht überzogen, die als neuer Arbeitshorizont fungierte (SE 1095, 1101, 1103), wobei die Oberkante (173,50–173,55 m Seehöhe) im Bereich der ehemaligen Ost-Westwand (Obj. 636, 637) geringfügig absank.

Die Brennkammer des Ofens (Obj. 638) dürfte zwischen 0,40 m und 1,20 m von der Nordmauer (Obj. 685) entfernt gelegen sein und wurde wohl gegen die Ostwand gebaut – ungefähr dort, wo sie in Phase RZ 2.0.0 situiert gewesen war; sie war nun jedoch kaum eingetieft. Ihre Sohle (Durchmesser mindestens 0,60 m) war intensiv verziegelt; darüber hatte sich eine Aschenschicht abgelagert (SE 1094). Zwischen der Nordmauer und der Brennkammer wurde abermals der Rest einer Lehmziegelwand als Teil des Ofenaufbaues befundet (SE 1093, 1098). Dazu gehörten zunächst zwei lehmgebundene Lehmziegel (33 × 18/20 cm); der größere Teil des aufgehenden Ofens scheint jedoch aus Bruchsteinen in gelber Lehmbindung bestanden zu haben, da über der Asche in der Brennkammer – in Versturzlage oder als Abbruchhorizont – mehrere ca. 20 × 15 cm große Bruchsteine, eingebettet in gelben Lehm, dokumentiert wurden (SE 1091). Gleichzeitig schloss südlich der Brennkammer ein 1,0 m langes und 0,45 m



Abb. 62: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.2.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden eines Vorbaues (SE 890; links von der Fluchtstange) und Straßenoberfläche (SE 883; rechts).

159 Cencic 2003, 20–22. – Mac Mahon 2005a, 51.

breites, grabenartiges Interface an (IF 1099), in dem noch geringe Reste von gelbem Lehm dokumentiert wurden (SE 1092). Dieser Graben dürfte als Fundamentgrube der Ofenwand, aus der die Steine ausgerissen wurden, anzusprechen sein. Über diesen Resten sowie seitlich anschließend fanden sich harte Lehmbrocken, die eventuell vom oberen Teil der Kuppel stammten (SE 1089). In diesem Bereich befand sich bereits in Phase RZ 2.0.0 ein Ofen, womit – trotz Unterbrechung – eine Standortkontinuität gegeben ist.

3.2.4.2 S 2

3.2.4.2.1 Stampflehmboden

Erstmals ist nun ein Befund jenseits der südlichen Mauer (Obj. 86) im vermuteten Hofareal festzustellen. Die hier dokumentierte Schicht stellte sich jedoch nicht als befestigte Oberfläche dar, sondern als gelber Stampflehmboden (SE 1928), der an die Mauer anschloss. Er konnte auf einer Fläche von rund 9 m² (Oberkante 173,55–173,70 m Seehöhe) freigelegt werden. Offenbar war auch dieser Bereich bis zu einer Entfernung von 2 m von der Mauer, zumindest zeitweise und rudimentär, überdacht.

3.2.4.3 Datierung der Phase RZ 2.2.0

Während einige in dieser Teilphase zusammengefasste Straten weiterhin Keramikkomplexe beinhalteten, die eher in das frühere oder mittlere 2. Jahrhundert n. Chr. zu stellen sind, haben zwei Schichten – SE 1593 (Straße) und SE 1928 (Stampflehmboden) – nun ihren Schwerpunkt in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts, wodurch sich der zeitliche Fortschritt andeutet. Aus dem Umkreis des Ofens in Raum 1 stammen dagegen kaum Keramikfunde.

3.2.5 Phase RZ 2.2.1

3.2.5.1 S 1

3.2.5.1.1 Südliches Gebäude, Raum 1

Im südlichen Gebäude bildeten sich in Raum 1 während der Betriebszeit des Ofens lehmige Begehungshorizonte (SE 1072, 1073, 1075, 1086; Abb. 63), die mit Holzkohle des Ofens durchsetzt waren (Oberkante ca. 173,60 m Seehöhe). Die Kompaktheit der Schicht SE 1075 könnte darauf hindeuten, dass die Oberfläche partiell mit gelbem Lehm ausgebessert wurde.

3.2.5.2 S 2

3.2.5.2.1 Befunde südlich der Mauer Obj. 86

Die wenigen hier erhaltenen Befunde (beziehungsweise Fragmente von solchen) sind schwer interpretierbar.

Unweit der Mauer im Westen wurde ein Teil eines weiteren gelben Stampflehmbodens freigelegt (SE 1908), der wohl eine Erneuerung des älteren Bodens SE 1928 darstellte. Der neue Boden war mehrere Zentimeter mächtig, fest und zeigte eine fast plane Oberfläche (Oberkante ca., 173,72–173,74 m Seehöhe). Dieser Boden wurde von zwei Interfaces geschnitten: Das nördlich gelegene Interface (Obj. 83) war der letzte Rest einer bis zu 0,20 m tiefen Grube, während das westliche (Obj. 82) größer war (erhaltene Länge über 1,30 m, Tiefe ca. 0,30 m). Beide Befunde sind nicht näher interpretierbar.

3.2.5.3 Datierung

Einer Grubenverfüllung in S 2 (Obj. 82, SE 1899) entstammt eine spätantike Münze, die in die Jahre 348 bis 361 datiert wird (Katnr. 5294). Sie dürfte aufgrund der ungünstigen Grabungsbedingungen (beengte Verhältnisse) in diesem Teil des Schnittes sekundär in den Befund gelangt sein. Die wenigen Keramikfragmente sind jedenfalls nicht spätantik, sodass die Grube, der stratigrafischen Sequenz folgend, dieser Phase zugeordnet wurde.

3.2.6 Phase RZ 2.3.0

In Phase RZ 2.3.0 werden ein letztes Mal Veränderungen im Kontext der älteren Bebauungsstruktur zusammengefasst, die wieder nur im Straßenbereich und im südlichen Gebäude nachvollziehbar sind. Die ältere Kanalisierung wird durch einen wesentlich breiteren Graben ersetzt und noch einmal wird eine Straßenschotterung aufgebracht, die nun auch im Osten von S 1 fassbar ist. Im südlichen Gebäude (Raum 1) wird der Kuppelofen abgebrochen. Im vermuteten Außenbereich in S 2 liegt möglicherweise eine Latrine (Abb. 64).

3.2.6.1 S 1

3.2.6.1.1 Neue Straßenoberfläche und Abwassergraben

Den ersten Schritt zur grundlegenden Erneuerung des gesamten Straßenbereiches in S 1 bildete die großflächige Planierung einer braungrauen, lehmigen, 0,10 m bis 0,15 m mächtigen Schicht (SE 1574, 1583, 1608, 1631, 1640), die in einem Bereich im Osten des Schnittes stark mit Hüttenlehm und Holzkohle durchsetzt war (SE 2532).

Im Zuge dieser Arbeiten – eventuell zu einem Zeitpunkt, als bereits ein Teil der Planierung aufgetragen worden war (SE 1583) – entstand im Westen, etwa in der Mitte der Straße und 1,50 m bis 2,50 m vom nördlichen Gebäude entfernt, eine wohl nur kurz genutzte, annähernd kreisförmige Feuerstelle (SE 1579, 1580; Durchmesser ca. 0,80 m). Über der Brandoberfläche wurden eine Aschen-/Holzkohlenablagerung (SE 1580) sowie eine helle, sandige Schicht (SE 1579), die theoretisch dem Löschen des Feuers gedient haben könnte, dokumentiert. Anschließend wurde die Planierung, wie in Phase RZ 2.0.0, bis direkt an das nördliche Gebäude ausgedehnt: Gegen die Fundamente des Hauses wurde Erdmaterial angeböscht und verfestigt. Im Westen und im basalen Bereich war das Sediment meist braungrau und eher lehmig (SE 1561, 1620, 1660), während sich die Farbe in Richtung Osten und im oberen Schichtbereich zu ockergelb (SE 1570, 1573) veränderte. Am Ostrand erreichte sie die Qualität eines Stampflehmbodens (SE 1435).

In diesen Horizont schnitt – wenige Zentimeter von der Südmauer des nördlichen Gebäudes (Obj. 628) entfernt – ein Graben ein, der auf einer Länge von über 16 m verfolgt werden konnte (Obj. 348, 624, 646). Dabei handelte es sich nicht mehr, wie bisher, um einen Spitz-, sondern um einen Sohlgraben mit schrägen Wänden, dessen Oberkante sich von ca. 0,90 m im Osten auf 1,10 m Gesamtbreite im Westen weitete; an der mehr oder weniger flachen Sohle war er 0,60 m bis 0,70 m breit, ein deutliches Gefälle konnte nicht dokumentiert werden (Tiefe 0,30–0,40 m). Die Verfüllung des Grabens war durchwegs grau und lehmig, mit partiellen Einlagerungen von abgerutschten Kieseln der Straßenschotterung (SE 1425, 1551, 1625, 1666). Die Straßenoberfläche selbst wurde erst nach dem Anlegen des Grabens aufgebracht und bestand aus Schotter mit ockerbraunem bis braungrauem Sand (SE 1524, 1531, 1601, 1609, 2512). Die Höhe der Oberkante variierte im westlichen und mittleren Teil des Schnittes zwischen 173,80 m und 173,96 m Seehöhe, ohne eine deutliche Wöl-



Abb. 63: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.2.1. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 64: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.3.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

bung erkennen zu lassen. Im Osten fiel die Oberkante bis auf 173,50 m Seehöhe ab. Die Aufschotterung der Straße in Phase RZ 2.2.0 hatte diesen Bereich ausgelassen, sodass sich hier über der zugrunde liegenden Planierung eine graue, lehmige Schicht bildete (SE 1602).

3.2.6.1.2 Abbruch des Kuppelofens im südlichen Gebäude, Raum 1

In Raum 1 des südlichen Gebäudes wurde der Kuppelofen, der erst in der Phase RZ 2.2.0 entstanden war, abgebrochen. An seiner Stelle wurde ein mehrheitlich grauer, lehmiger inhomogener Horizont dokumentiert, der in mehrere Schichten unterteilt war (SE 1014, 1028, 1034, 1056, 1063, 1064, 1065). Zwei dieser Schichten markierten möglicherweise einen Gehhorizont (SE 1028, 1056; Oberkante 173,60–173,70 m Seehöhe), die jüngste Schicht (SE 1014) war von besonders feiner Konsistenz.

3.2.6.2 S 2

3.2.6.2.1 Mögliche Latrine (Obj. 58)

Etwa in der Mitte des Schnittes wurde ein markantes Interface freigelegt (Obj. 58; Abb. 65), bei dem es sich um eine anscheinend ursprünglich runde Grube mit sehr steilen Wänden und einem Durchmesser von mindestens 2 m handelte, deren Grundriss aber nur noch zu weniger als einem Viertel erhalten war (erhaltene Oberkante ca. 172,65 m Seehöhe). Das Ausnehmen der Grube musste in einer Tiefe von 171,45 m Seehöhe aus Sicherheitsgründen eingestellt werden.

In der Grube wurde in einer Tiefe von 0,40 m bis 0,80 m der kreissegmentförmige Ausschnitt eines runden Kranzes aus ca. 10 cm bis 35 cm langen Bruchsteinen dokumentiert, die wohl ursprünglich gegen die Wand gesetzt worden waren, nun aber in den meisten Fällen bis zu 30 cm nach innen gerutscht waren (SE 2675). Der Steinkranz setzte sich jedoch nicht weiter nach unten fort. Der darunterliegende Bereich war möglicherweise mit einer Holzkonstruktion eingefasst worden, von der aber keinerlei Spuren dokumentiert werden konnten. Für einen derartigen Befund gäbe es eine Analogie, auf die weiter unten eingegangen wird. Zwischen dem Steinkranz und der Grubenkante war als Wandverkleidung kompakter, heller Lehm eingebracht worden (SE 2694). Die eigentliche Verfüllung der Grube war mit Schotter durchsetzt (SE 2684), im oberen Bereich schloss inhomogenes, lehmiges Sediment die Verfüllungen ab (SE 2664).

Dieser Grubenbefund ist wahrscheinlich entweder als Brunnen oder als Latrine zu deuten; eine genaue Ansprache ist mangels gut dokumentierter Vergleichsbefunde aus der unmittelbaren Nähe schwierig. Darüber hinaus sind tiefe Schächte, wenn sie nicht vollständig freigelegt werden, generell schwer zu interpretieren. In den Canabae legionis, wie zum Beispiel mehrmals am Michaelerplatz, wurden zahlreiche Gruben als Brunnen (oder auch als Latrinen oder Sickerschächte) gedeutet, obwohl dafür stichhaltige Indizien in der Regel fehlten.[160] Die meisten Brunnen in *Vindobona* waren angeblich Schöpfbrunnen mit oder ohne Holzverschalung[161]; so wurde etwa 1989 im 23. Bezirk eine Holzeinfassung mit den Maßen 1,60 × 1,20 m freigelegt[162]. Daneben sind auch Befunde von Steinschächten bekannt. Drei vermeintlich römische Steinbrunnen wurden im Bereich Palais Harrach/



Abb. 65: Wien, Stallburg. Phase 2.3.0. Mögliche Latrine (Obj. 58), Wandverkleidung (SE 2694).

Freyung freigelegt, doch ist ihre Datierung problematisch, da einerseits gesicherte stratigrafische Anschlüsse fehlen und ihre Bauweise derjenigen der mittelalterlichen Brunnen in Wien sehr ähnelt, andererseits die beiden Befunde im Palais Harrach offenbar teilweise mit dem Palais baulich in Verbindung standen und zum Teil mit mittelalterlichen/neuzeitlichen Funden verfüllt waren.[163] Im Mittelalter lag der Wasserspiegel im Bereich des 1. Bezirks – zumindest im größeren Teil – auf ca. 158 m Seehöhe, weshalb die Brunnenschächte jener Epoche mindestens 10 m bis 15 m tief sein mussten.[164] Für die römische Zeit ist das Niveau des Wasserspiegels hingegen unklar. Vollständig ergrabene Brunnen sind in Wien aufgrund der großen Tiefen und der damit verbundenen logistischen Herausforderungen bisher kaum vorzuweisen.[165]

Möglicherweise ist die Grube jedoch nicht als Brunnen, sondern als Latrine zu interpretieren. Als Analogiebefund kann eine 2005 in der Zivilstadt auf dem Grundstück Rennweg Nr. 16 freigelegte, runde Grube mit einem Durchmesser von 1,60 m (Stallburg: mindestens 2 m) und einer Tiefe von 3,30 m herangezogen werden, die aufgrund einer Phosphatanalyse als Fäkalienschacht identifiziert werden konnte. Tuffsteine in der Auffüllung wurden als Reste eines Steinkranzes interpretiert und darüber hinaus wurde eine Holzverschalung angenommen.[166] Ein Vergleich zum Stallburg-Befund drängt sich auf: Der Steinkranz von Obj. 58 dürfte langsam in die Grube gerutscht sein, da er andernfalls wohl nicht seine Form erhalten hätte. Eine Phosphatanalyse wurde am vorliegenden Befund nicht durchgeführt. Andere Latrinen in der Zivilstadt waren

160 Zum Beispiel: Donat u. a. 2005, 47–48.
161 Müller u. a. 2018, 405.
162 Wasser 2006. – Ranseder und Sakl-Oberthaler 2007, 18–19.
163 Süss 1995, 135–136. – Bauer und Süss 1997, 881.
164 Mitchell und Schön 2002, 474.
165 Mitchell und Schön 2002.
166 Mosser 2006, 290–291. – Wasser 2006, 11–12. – Ranseder und Sakl-Oberthaler 2007, 33.



Abb. 66: Wien, Stallburg. Phase 2.3.0. Reste eines abgebrochenen Gebäudes (?) (SE 1893).

offenbar quadratisch, wie zwei mutmaßliche Beispiele des 2./3. Jahrhunderts am Rennweg Nr. 44 deutlich machen.[167]

Westlich der mutmaßlichen Latrine wurden drei Planierungsschichten aufgrund ihrer Position in der stratigrafischen Sequenz dieser Phase zugeordnet (SE 1881, 1893, 2284). Der Grube am nächsten befand sich die kompakte, sandige Planierung SE 2284 (Oberkante 173,30–173,40 m Seehöhe), 2 m bis 4 m weiter westlich wurde eine nur noch ca. 1 m² große Konzentration von Bruchsteinen und Ziegelfragmenten (Seitenlänge 15–35 cm) freigelegt (SE 1893; Abb. 66). Bei dieser Schicht dürfte es sich um keine Oberflächenbefestigung, sondern vielleicht um Reste eines abgebrochenen Gebäudes gehandelt haben. Über ihr wurde anschließend eine ockergelbe, stampflehmbodenähnliche Planierung aufgetragen (SE 1881), deren Oberkante eigenartigerweise mit 174,0 m Seehöhe wesentlich höher lag als die benachbarten Befunde.

3.2.6.3 Datierung der Phase RZ 2.3.0

Aus der Planierungsschicht unter der Straße (SE 1640) stammt ein Denar aus den Jahren 125 bis 128 (Katnr. 5295), der zwar die Phase zeitlich verankert, zur Datierung aber keine grundlegend neuen Aspekte beiträgt. Die Keramikfunde streuen über das 2. Jahrhundert. Andere Befunde sind hingegen schwerpunktmäßig ins mittlere oder/bis späte 2. Jahrhundert zu stellen (SE 1435, 1893, Obj. 646, Obj. 58), sodass eine Datierung der Phase in die zweite Hälfte des Jahrhunderts gerechtfertigt ist.

3.2.7 Phase RZ 2.4.0

Diese Phase umfasst in erster Linie die Brandzerstörung des ersten nördlichen Gebäudes. Die Brandschichten erstreckten sich bis in den Straßenbereich hinein und bildeten so eine deutliche Schnittstelle in der Stratigrafie. Südlich des südlichen Gebäudes wurde ein sehr tiefer und schwer interpretierbarer Schacht freigelegt (Abb. 67).

3.2.7.1 S 1

3.2.7.1.1 Brandzerstörung des nördlichen Gebäudes

Die Brandzerstörung des nördlichen Gebäudes muss ein sehr dramatisches Ereignis gewesen sein. Zeugnis davon geben einige Münzen, die eventuell den Inhalt eines im Zuge des fluchtartigen Verlassens zurückgelassenen Geldbeutels widerspiegeln (siehe unten).

Alle Räume des Gebäudes waren mit Brandschichten bedeckt (SE 1424, 1506, 1589, 1596, 1604; Abb. 68), die den einstigen Aufbau des Gebäudes abbildeten: In den meisten Fällen lag zuunterst schwarze Holzasche/Holzkohle und darüber feiner, rot gebrannter Lehm, was dahingehend zu deuten ist, dass offenbar zuerst das aus Holz bestehende Dach (Dachziegel fehlen im Brandschutt) und danach die aus Lehm und Holz konstruierten Mauern abbrannten. Der Brandherd ist eventuell in Raum 3 zu lokalisieren, da hier der Estrichboden rosa verfärbt war und sich die Bodenoberfläche komplett aufgelöst hatte (SE 1600). In Raum 2 wurden Reste des Verputzes beziehungsweise die Lehmunterschicht der Wand zu Raum 3 dokumentiert (Obj. 627, SE 1594 beziehungsweise 1599). Die Brandspuren erstreckten sich auch auf die Straße, wo der rötliche, lehmige Brandschutt bis in einer Entfernung von 3 m vom Gebäude fassbar war (SE 1521). Auch an der südlichen Traufseite zog sich entlang des Hauses eine Holzkohlenschicht (SE 1495).

Nach dem Brand wurden die verkohlten Balken entfernt. Die Schwellbalken auf den Steinmauern hinterließen Abdrücke (Obj. 625, 644, 731), während die Steinmauern unberührt blieben. Das verbliebene Lehmmaterial des Aufbaues wurde vor Ort einplaniert. So entstanden Schichten im Gebäude und teilweise auf der benachbarten Straße, die größere Holzkohlestücke und Verputzreste enthielten (SE 1498, 1577, 1582, 1585), sowie lehmige Straten, deren Sediment rötlich verziegelt (SE 1538, 1564, 1581, 1584, 1598; Abb. 69) oder grünlich-graubraun gefärbt (SE 1587, 1610) war, wobei offensichtlich die Farbe abhängig von der Intensität der Hitze-/Brandeinwirkung beziehungsweise der Entfernung vom Brandherd variierte. Die lehmigen Schichten waren stellenweise verfestigt und eingeebnet, was darauf hindeutet, dass das Gelände bereits für einen Neubau vorbereitet worden war (SE 1572, 1576, 1578). Die zuoberst situierte Schicht in Raum 3 (SE 1572; Oberkante ca. 173,73 m Seehöhe) lag bereits 0,30 m höher als der dortige Estrichboden (SE 1600).

Auch im Straßenbereich waren Spuren der Instandsetzung erhalten. Auf einer Länge von mindestens 11,50 m hatte man über alle dort abgelagerten Brandschichten festen gelben Lösslehm aufgebracht (SE 1508). Diese Schicht, deren Oberkante im Westen auf ca. 174,05 m Seehöhe lag und im Osten auf 173,73 m abfiel, ist als Laufhorizont beziehungsweise Herstellung einer begehbaren Oberfläche nach dem Brand zu interpretieren. In den Laufhorizont hatte man ein Pfostenloch (Obj. 642) und vier Steckenlöcher (Obj. 273, 639, 641, 727) eingetieft. Das Pfostenloch war rund bis rundoval mit einem Durchmesser von ca. 0,25 m (Tiefe maximal 0,14 m), während die Steckenlochdurchmesser zwischen 0,05 m und 0,12 m variierten (Tiefe 0,05–0,14 m).

Brandkatastrophen werden gern mit historisch überlieferten Ereignissen in Verbindung gebracht, doch besteht in diesem Fall dafür kein Anlass. Es wird heute nicht mehr angenommen, dass die Kriegswirren rund um die historisch überlieferten Auseinandersetzungen mit den Markomannen (ca. 170–180 n. Chr.) zu Brandschatzungen oder einer Teilzer-

167 Müller u. a. 2018, 117–121.



Abb. 67: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.4.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 68: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.4.0. Nördliches Gebäude, Brandschicht (SE 1424) in Raum 5.



Abb. 69: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.4.0. Nördliches Gebäude, planierter Brandversturz (SE 1564) in Raum 3.

störung von *Vindobona* geführt haben. Archäologisch lassen sich lediglich verbreitete Um- oder Neubauarbeiten in der Zeit nach ca. 170 feststellen.[168]

3.2.7.2 S 2

3.2.7.2.1 Tiefer Schacht (Obj. 40) – Latrine?

In Westen von S 2 wurde – direkt an die Gebäudemauer (Obj. 86) anschließend – ein sehr tiefes Interface dokumentiert (Obj. 40), dessen Deutung hypothetisch bleiben muss.

Die Grube schnitt bereits von 174,13 m Seehöhe in den Boden ein beziehungsweise war 0,65 m bis 0,75 m höher als das Innenniveau des benachbarten Raumes in Phase RZ 2.0.0 (SE 2414). Es handelte sich um einen Schacht (Durchmesser ca. 1,10 m), dessen Grundriss sich oben als gerundetes Rechteck darstellte und nach unten rund wurde. Die Wände fielen senkrecht ab, stellenweise war das Grubenprofil leicht glockenförmig. In etwas über 3 m Tiefe (171,10 m Seehöhe) musste die Freilegung eingestellt werden, sodass die Beschaffenheit der Sohle unklar bleibt. Bauliche Hinweise auf die Funktion der Grube, etwa Spuren einer Holzverschalung, fehlten. Die meisten Verfüllungen (von ca. 1,30 m bis 3,0 m Tiefe) zeigten eine ähnliche Konsistenz (SE 1767, 1777, 1792; Abb. 70): Es handelte sich um dunkles, eher feines, lehmiges Sediment, das verfestigt wirkte und offenbar nach Aufgabe der ursprünglichen Funktion des Schachtes eingebracht worden war. Die älteste beobachtete, jedoch nicht mehr ausgegrabene Verfüllung (SE 1800) war auffällig rotbraun gefärbt; ob diese Farbe auf Fäkalien hinweist, bleibt unklar. Im Bereich der Schichtoberkante lagen mehrere fast vollständig erhaltene Keramikgefäße, die wohl als Abfall in den Schacht gelangt waren (Abb. 71). Die jüngste, 1,30 m mächtige Verfül-

168 Mosser 2020.

lung (SE 1738) war hingegen gänzlich anders beschaffen: Sie bestand aus grobem, braunem Lehm mit gelben Einsprengseln und hatte den Schacht endgültig ›verschlossen‹.

Aufgrund der Größe beziehungsweise Tiefe des Schachtes, der Verfüllungsstruktur und der Gefäßfunde wird als wahrscheinlichste, aber keineswegs gesicherte Deutung für dieses Objekt eine Ansprache als weitere Latrine beziehungsweise Entsorgungsschacht vorgeschlagen (siehe Kap. 3.2.6.2.1). Dass die Grube dabei unmittelbar an das Gebäude anschloss, ist in diesem Zusammenhang bemerkenswert, da Latrinen meist in der Freifläche hinter dem Haus lagen.[169]

Südlich schnitt die Grube ein nur noch fragmentarisch erhaltenes Pfostenloch (Obj. 70) sowie westlich eine dunkelbraune, lehmige Schicht (SE 1801; Oberkante 174,10–174,14 m Seehöhe). Diese überlagerte ihrerseits eine knapp über 0,20 m tiefe Vertiefung (Obj. 69), die nur zum Teil ergraben wurde und deren Funktion unbestimmt bleibt. Als ältester Befund dieser Phase in diesem Bereich wurde eine lockere, mörtelige Schicht dokumentiert (SE 1818), die von der seichten Grube Obj. 69 geschnitten wurde.

3.2.7.3 Datierung der Phase RZ 2.4.0

Vier Münzen, bei denen es sich vielleicht um den Inhalt eines Geldbeutels handelt, wurden in einer nur rund 0,5 m² großen Brandschicht (SE 1604) in Raum 2 des nördlichen Gebäudes gefunden (Katnr. 5297.1–4). Neben einem Denar von Marcus Antonius handelt es sich um drei Asse des Hadrianus, datiert in die Jahre 125 bis 128. Während die Keramik der Brandschichten eher in das mittlere 2. Jahrhundert zu stellen ist, sind die Keramikfunde der tiefen Grube überwiegend dem dritten Viertel des 2. Jahrhunderts zuzuordnen, womit diese Phase, wie bereits RZ 2.3.0, in das spätere 2. Jahrhundert einzuordnen ist. Die Verfüllungen der Grube datieren zwar nur deren Aufgabe, doch kann das Objekt angesichts seiner Lage in der stratigrafischen Sequenz nicht wesentlich älter sein. Da für das südliche Gebäude zu diesem Zeitpunkt kein Brand feststellbar ist, ist die ›Brandkatastrophe‹ des nördlichen Hauses als lokales Ereignis zu sehen.



Abb. 70: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.4.0. Feine, lehmige Verfüllung (SE 1777) des vermutlichen Latrinenbefunds (Obj. 40).

3.3 Befundhorizont RZ 3

3.3.1 Phase RZ 3.0.0

In der nachfolgenden Phase werden sowohl das nördliche als auch das südliche Gebäude neu errichtet, wobei beide Häuser nun geringfügig in den Straßenbereich hineinrücken. Die tiefen Schotterfundamente sprechen für massive Bauten, die wahrscheinlich mit Ziegeldächern gedeckt waren. Im



Abb. 71: Wien, Stallburg. Phase RZ 2.4.0. Keramikgefäße in vermutlichem Latrinenbefund (Obj. 40).

169 Kortüm 2005, 253.

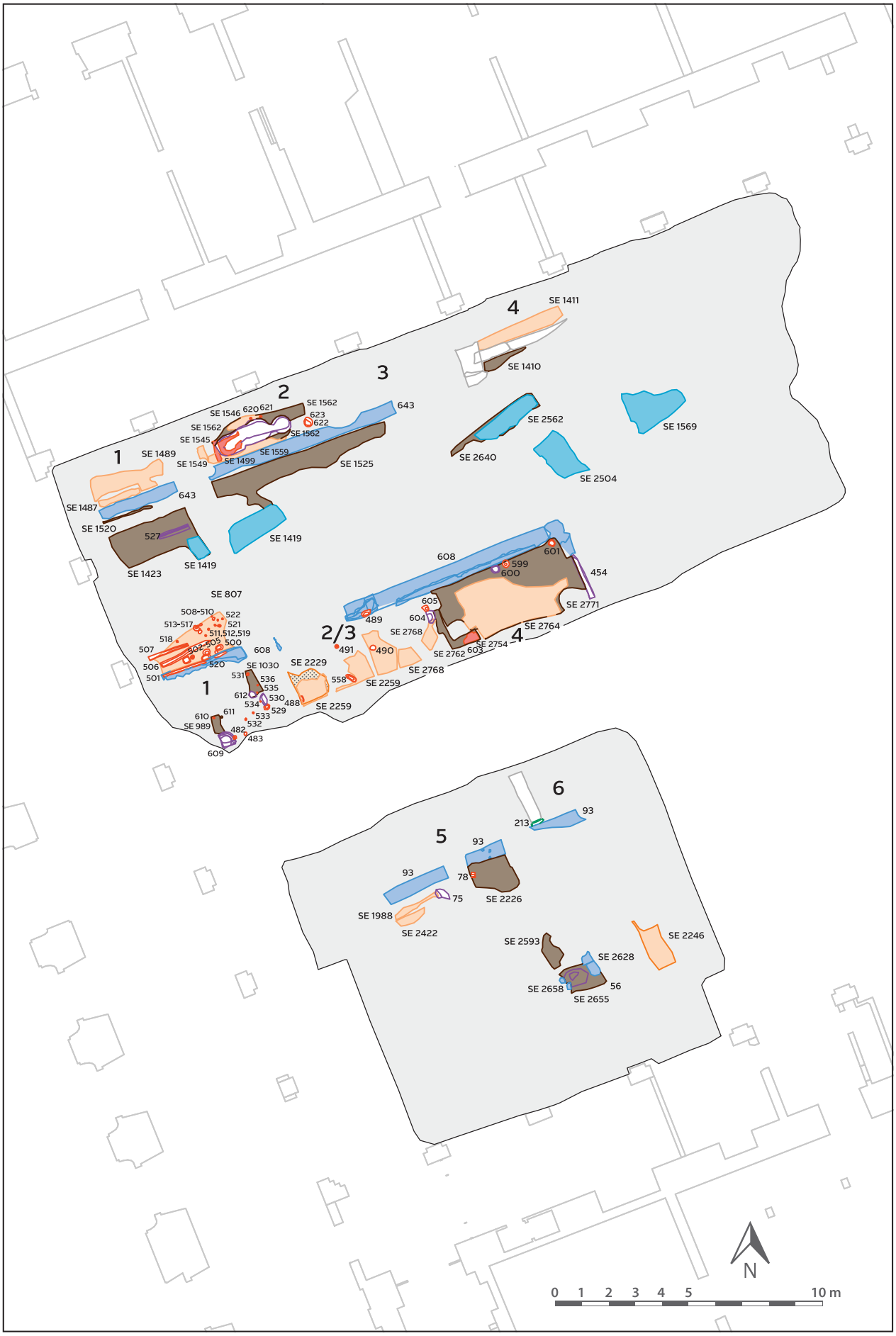


Abb. 72: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

nördlichen Gebäude sind auf der ergrabenen Fläche vier Räume nachvollziehbar, wobei sich in Raum 2 ein Ofen mit Arbeitsgrube befand. Die Südmauer des südlichen Baues wird nach Norden versetzt, weshalb das neue südliche Haus insgesamt etwas schmäler als der Vorgängerbau ist (ca. 11 m statt 12,40–13,0 m). Im südlichen Gebäude wurden sechs Räume dokumentiert, wovon drei Räumlichkeiten Öfen besaßen (Raum 1, 2, 4), die sowohl für handwerkliche Zwecke als auch zur Wohnraumbeheizung genutzt worden sein könnten. Abermals wird an Raum 1 nördlich ein Vorbau angebaut. Das Areal südlich des Gebäudes war möglicherweise teilweise überdacht, da hier ein weiterer Ofen dokumentiert wurde.

Der Straßenbereich ist trotz der Versetzung der Gebäude nach wie vor 6 m breit, da nun kein Dränagegraben angelegt wird. Die Straße wird in dieser Phase ein weiteres Mal aufgeschottert (Abb. 72).

3.3.1.1 S 1
3.3.1.1.1 Nördliches Gebäude

Nachdem der Brandschutt (siehe Phase RZ 2.4.0) beseitigt worden war, entschloss man sich offensichtlich, das Gebäude nicht auf Basis des Vorgängerbaues wiederaufzubauen, sondern in den Straßenraum hinein zu erweitern.

Die Außenwand der ehemaligen Räume 1 bis 4 wurde um 0,70 m bis 0,85 m nach Süden versetzt und war auf einer Länge von 15,50 m erhalten (Obj. 643). Nur im Bereich des ehemaligen Raumes 5 blieb die ursprüngliche Außenwand zunächst bestehen (Obj. 628; siehe Phase RZ 2.0.0). Die älteren Mauern wurden großteils von den neuen Fußböden überlagert, im ehemaligen Raum 5 (jetzt Raum 4) wurde jedoch ein neuer Boden aufgetragen, der an die bestehende Mauer anschloss (SE 1411; siehe unten). Auch die Zwischenmauer nach Westen wurde weiterverwendet oder in derselben Flucht neu errichtet (nur Ausrissgrube erhalten). Sie wurde erst viel später und gemeinsam mit der aus Phase RZ 2.0.0 stehen gebliebenen sowie der nun errichteten neuen Außenwand (Obj. 643) ausgerissen (Obj. 345–347; siehe Phase RZ 5.0.0). Die übrigen älteren Mauern (vor allem Obj. 628) blieben bestehen, wurden nun aber zugedeckt. Der Straßenbereich im Vorfeld von Raum 5 erhielt eine weitere Planierung (SE 1410), die den Weiterbestand dieses Gebäudeabschnittes zusätzlich bestätigte. Innerhalb dieses neuen Gebäudes sind nun insgesamt vier Räume nachvollziehbar (Tab. 5).

Phase RZ 3.0.0	entspricht Phase RZ 2.0.0	Maße (Ost-West × Nord-Süd)
Raum 1	Raum 1, Teil von Raum 2	> 4,50 × > 1,10 m
Raum 2	Teile von Raum 2 und Raum 3	3,60 × > 1,40 m
Raum 3	Teil von Raum 3, Raum 4	5,90 × > 1,20 m
Raum 4	Raum 5	> 3,40 × > 0,60 m

Tab. 5: Wien, Stallburg. Raumaufteilung des nördlichen Gebäudes in Phase RZ 3.0.0.

Bereits in dieser Phase ist die Flucht der Innenwand zwischen den neuen Räumen 3 und 4 deutlich fassbar, während die Innenwände zwischen den Räumen 1 und 2 beziehungsweise 2 und 3, die auf leicht fundamentierten Schwellhölzern ruhten, erst in jüngeren Phasen als Negativbefunde erfasst wurden (Obj. 546, siehe Phase RZ 5.0.0; IF 1367, siehe Phase RZ 4.0.0). Diese Wände waren ca. 0,24 m beziehungsweise 0,40 m breit und rund 0,10 m bis 0,20 m eingetieft.



Abb. 73: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Nördliches Gebäude, Schotterfundament (SE 369, Obj. 643).

Die neue Gebäudemauer (Obj. 643; Unterkante 173,40–173,45 m Seehöhe) war wesentlich tiefer fundamentiert als die Vorgängermauer. Ihre Sohle lag 0,30 m bis 0,40 m tiefer als die neuen Fußböden und sogar 0,50 m bis 0,70 m tiefer als die Oberkante des neuen Straßenbelags. Die Baugrube (Breite 0,50–0,60 m) war auffallend regelmäßig angelegt worden; das Fundament selbst bestand aus größeren Kieselsteinen von bis zu 10 cm Durchmesser (SE 369; Abb. 73), das Aufgehende war nicht erhalten. Im Anschluss an den Bau der Mauer, aber offenbar noch vor der Errichtung der Zwischenwände, wurden erste Böden aufgetragen: In Raum 1 ein ›gewöhnlicher‹, aber hochwertiger Stampflehmboden (SE 1487, 1489, 1549; Oberkante 173,80–173,85 m Seehöhe) und in Raum 4 ein weiterer, harter Stampflehmboden (SE 1411; Abb. 74) direkt über einer Aschenschicht des Brandhorizontes, wobei hier das Niveau 0,30 m bis 0,40 m tiefer lag als in den westlichen Räumen. In Raum 3, von dem aufgrund neuzeitlicher Störungen (Obj. 196, 105; siehe Befundhorizont NZ 2, NZ 8) nur geringe Reste erhalten waren, nahm anscheinend eine kompakte, lehmige Planierung, die auch in Raum 2 auftrat, die Funktion eines Fußbodens ein (SE 1553; Oberkante ca. 173,75 m Seehöhe).

3.3.1.1.1.1 Raum 2/Kuppelofen

In Raum 2 wurde zunächst eine kompakte, rötlichbraune, lehmige Planierungsschicht aufgetragen, die wohl als Gehhorizont dienen sollte (SE 1546, 1553, 1559). Ihre Oberkante lag im Westen auf ca. 173,85 m Seehöhe und fiel im Osten auf ca. 173,75 m Seehöhe ab. Dieser Boden wurde im Osten von einem großen Pfostenloch (Obj. 623) geschnitten, das entweder mit dem Interface eines Wandbalkengräbchens



Abb. 74: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Nördliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 1411) in Raum 4.



Abb. 75: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Nördliches Gebäude, Kuppelofen (Obj. 622) in Raum 2.

(siehe auch IF 1367, Phase RZ 4.0.0) – genauer gesagt, dem zugehörigen Balken – konstruktiv zusammenhing oder Teil einer älteren Konstruktion derselben Wand darstellte. Der Durchmesser des Pfostenloches betrug 0,30 m, die Tiefe ca. 0,12 m; die Sohle war flach ausgebildet.

In Raum 2 entstand nun ein Kuppelofen (Obj. 622; Abb. 75). Er basierte auf drei miteinander verbundenen Gruben, die in die aufplanierten Schichten schnitten und sogar zum Teil die älteren, bereits zugedeckten Mauern (Obj. 628) störten. Die mittlere, ovale Grube (ca. 1,15 × 0,75 m) wies einen ebenen Boden auf, der rund 0,40 m tiefer als die anschließenden Fußböden lag. Sie bildete die Beschickungsgrube für die Brennkammer, die nach einem ca. 0,30 m langen und auf der Sohle ca. 0,20 m breiten Schürkanal westlich anschloss. Die Grube war mit einer bis zu 0,05 m starken und in weiterer Folge stark verziegelten Lehmschicht ausgekleidet (SE 1499, 1518), die an einer Stelle einen flachen, gegen die Wand gestellten Bruchstein einschloss. Das Interface der Brennkammer war annähernd rund beziehungsweise birnenförmig (0,55 × 0,80 m, im basalen Bereich 0,40 × 0,35 m). Mit einer Tiefe von 0,50 m lag es etwas tiefer als die Arbeitsgrube. Für die Existenz einer Kuppel sprechen einige lehmgebun-



Abb. 76: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Straßenoberfläche (SE 1569).

dene Bruchsteine und Ziegelbruchstücke, die zwischen der Brennkammer und der Wand zu Raum 1 eingeschoben waren und wohl als Teil der Kuppelbasis gedient hatten (SE 1545). Auf der gegenüberliegenden Seite der Arbeitsgrube schloss ein weiteres, annähernd kreisrundes Interface (Durchmesser 0,60–0,70 m, Tiefe 0,40 m) an, das durch eine 0,22 m bis 0,23 m lange und an der engsten Stelle 0,18 m breite Struktur, ähnlich einem ›Schürkanal‹, mit der Arbeitsgrube verbunden war, wodurch es einer Brennkammer ähnelte. Gegen eine derartige Deutung sprechen aber das Fehlen einer Lehmauskleidung und jeglicher Brandspuren. Die Erklärung für diesen Befund könnte in einer älteren Mauer liegen (Obj. 628; siehe Phase RZ 2.0.0), die sowohl in dieser Grube als auch in der Beschickungsgrube zum Vorschein kam beziehungsweise teilweise erhalten war. Möglicherweise wurde, nachdem man auf die intakte Mauer gestoßen war, die ursprünglich für die Ostseite geplante Brennkammer abgeändert und stattdessen im Westen platziert. Die Sohlen der Arbeitsgrube sowie jene der tatsächlichen und der vermeintlichen zweiten Brennkammer waren jedenfalls mit einer ca. 0,05 m starken Holzkohlen- und Holzaschenschicht bedeckt (SE 1491). Das Fundmaterial ergab keine weiteren Hinweise auf die Nutzung des Ofens.

Deutlich eingetiefte Öfen treten in den Canabae legionis anscheinend seltener auf als bodengleiche Anlagen. Der neue Ofen in der Stallburg war wesentlich tiefer und größer (Gesamtlänge 2 m gegenüber 1,15 m/1,25 m) als die beiden älteren Öfen in Raum 2/3 des südlichen Gebäudes (Obj. 557, 606; siehe Phase RZ 2.1.0) und auch größer dimensioniert als die beiden bereits erwähnten Öfen aus Unterlaa.[170] Der Ofen war allerdings etwas kleiner als die eingetieften Öfen einer ›Batterie‹ von sieben Backöfen aus dem Mauterner Vicus (Gesamtlänge 2 m bis über 3 m) sowie deutlich kleiner als die vier runden Öfen einer ›Batterie‹ am westlichen Lager-Intervallum von *Vindobona* (Am Hof Nr. 10; Durchmesser 2,30–2,50 m).[171]

Ob sich einst weitere Ofenbefunde im nördlichen, nicht mehr erhaltenen Teil von Raum 2 befanden, ließ sich nicht mehr feststellen. Der erhaltene Ofen war aber sicher zu groß, um als Heiz- und Feuerstelle eines einfachen Wohnraumes gedeutet werden zu können. Welche Tätigkeit oder welches Handwerk hier ausgeübt wurde, bleibt ungewiss.

Während der Bestandszeit des Ofens wurde der Fußboden einmal ausgebessert, wovon ein zwischen Ofen und Südmauer aufgetragener, heller Lehm zeugte (SE 1548). Die Oberkante des Bodens lag damit in diesem Bereich auf 173,85 m bis 173,90 m Seehöhe. Im Zuge seiner Aufgabe wurde der Ofen schließlich mit grauem, lehmigem Material verfüllt (SE 1471, 1481, 1485, 1486).

3.3.1.1.2 Erneuerung der Straße

In Phase RZ 3.0.0 wurde über beinahe dem gesamten Straßenbereich graubrauner, sandiger Lehm aufgetragen (SE 861, 1410, 1423, 1444, 1502, 1504, 1507, 1520, 1525, 2640). Eine leichte, wohl beabsichtigte Wölbung dieses Unterbaues war zwar weiterhin feststellbar, doch verursachten die verschiedenen Baumaßnahmen und Ablagerungen zwischenzeitlich deutliche Unregelmäßigkeiten der Straßenoberfläche: So lag das Niveau der Oberkante vor Raum 1 des nördlichen Gebäudes auf 173,95 m bis 174,00 m Seehöhe, in etwas über 1 m Abstand auf der Straße dagegen mit ca. 174,10 m bis 174,15 m merkbar höher. Dabei ist zu berücksichtigen, dass in S 1 das Niveau in der Nordwestecke am höchsten war und von dort nach Süden und Osten bis auf 173,50 m vor dem südlichen Gebäude absank, 15 m weiter östlich sogar auf ein noch tieferes Niveau.

Auf die Lehmschicht wurde ein Straßenbelag aufgetragen (SE 838, 1419, 1569, 2504, 2562; Abb. 76), der jedoch nicht bis zum nördlichen Gebäude reichte, sondern mit einer annähernd geraden Flucht in 1,55 m bis 1,75 m Entfernung abschloss. Diese Flucht war stellenweise durch eine ca. 0,05 m tiefe Schnittkante und Vertiefung betont (Obj. 528), in die zwei Lagen Schotter eingebracht worden waren

170 Adler-Wölfl 1999.
171 Mautern: Pieler 2002, 378, Abb. 64. – Wien: Mosser 2010, 60–62.

(SE 1419). Eine mögliche Erklärung für diese Struktur könnte die geplante Errichtung eines porticusartigen Anbaues am nördlichen Gebäude gewesen sein, für den ein Teilbereich freigelassen wurde; eindeutige Belege für diese Vermutung fehlten aber. Der Straßenbelag selbst, der im Westen ca. 4,40 m und im Osten 4,80 m breit war, bestand im Westen aus eher grobem, unregelmäßig sortiertem Gesteinsmaterial (SE 838, 1419), während er im Osten, auf einer Fläche von mindestens 20 m², fein sortiert und mit Kalkmörtel vermengt worden war, um eine ausreichende Festigkeit zu erwirken (SE 1569, 2504, 2562). Die Oberkante des Belags schwankte zwischen 173,60 m und 174,10 m Seehöhe im Westen, im Osten lag sie stellenweise tiefer.

Sowohl für diese Phase als auch für die Zeit danach fehlen jegliche Hinweise auf einen Abwasserkanal. Wie und ob Regenwasser abgeleitet wurde, ist unklar; lediglich im Nordwesten war auf einer Länge von 1,50 m ein 0,18 m breites, lineares Interface erhalten, das vielleicht der Abwasserentsorgung diente (Obj. 527). Dieser ›Graben‹ lief spitz zu und war – wohl langsam – mit Straßenschotter verfüllt worden (SE 1420). Eine Deutung als Schwellbalkenabdruck scheidet damit aus. Er war nicht mehr als 0,05 m tief und reduzierte gleichzeitig die Fläche, die für einen möglichen Anbau nördlich der Straße zur Verfügung gestanden wäre, auf eine Tiefe von 1,20 m. Die letzte ›Aktivität‹, die dem Straßenbereich in dieser Phase zugeordnet werden kann, war die Ablagerung eines grauen, lehmigen Materials im mittleren Teil des Schnittes (SE 1427, 1437, 1444), wodurch hier das Niveau stellenweise auf 174,20 m Seehöhe erhöht wurde.

3.3.1.1.3 Südliches Gebäude – Bauweise

Das Südgebäude wurde nun ebenfalls weiter in den Bereich der Straße ausgedehnt. Gegen die Steinmauer vor dem ehemaligen Raum 1 (Obj. 685) – die alte Mauer wurde zugedeckt – wurde ein neues Fundament eingelassen (Obj. 608; Abb. 77). Weiter östlich ersetzte eine neue Mauer (Breite 0,55–0,60 m) die angenommene Schwellbalkenwand und passte sich dabei eng der älteren Flucht an, sodass nur ein 0,50 m breiter Streifen der Straßenfläche ›abgeschnitten‹ wurde. Die neue Mauer endete im Osten auf derselben Höhe wie die Vorgängermauer und schwenkte dann nach Südosten, um den Ostabschluss zu bilden, endete jedoch nach 0,80 m. Die Fortsetzung beziehungsweise der Abschluss der Gebäudeostseite wurde durch eine Holzwand gebildet (Obj. 454). Das Gebäude behielt damit die gleiche rekonstruierte Gesamtlänge von ca. 23 m.

Das Fundament der neuen Mauer (SE 855; Abb. 78) glich jenem des nördlichen Gebäudes (Obj. 643) und bestand aus bis zu 10 cm großen Schottersteinen in lockerem, ockerbraunem oder grauem Sand. Lediglich die Nordostecke des Gebäudefundaments sollte offenbar eine besondere Stabilität erreichen, weshalb das Fundament in diesem Bereich bereits ab der Sohle der Baugrube aus Bruchsteinen in Mörtelbindung errichtet wurde (SE 2796). Das Interface der Baugrube war überall gleichmäßig ausgehoben worden, wobei die Sohle gegenüber den angrenzenden Böden um 0,45 m bis 0,50 m tiefer lag. Im Gegensatz zur nördlichen Mauer war sowohl im Abschnitt von Raum 1 als auch entlang des weiteren Verlaufes der Mauer, wo Kulturschichten den Fundamentvorsprung überlagerten (der deshalb im Mittelalter nicht ausgerissen wurde; siehe Befundhorizont MA 1), eine Lage des über dem Schotterfundament aufsetzenden Bruchsteinmauerwerks erhalten (SE 824, 2106). Die Bruchsteine waren bis zu 35 cm



Abb. 77: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Südliches Gebäude, steinerne Schwellmauer (Obj. 608).



Abb. 78: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Südliches Gebäude, Schotterfundament, letzte Reste des Aufgehenden und Eckfundament (SE 855, SE 2106, SE 2796, Obj. 608).

groß, der Mörtel war weiß und mit vielen Kieselsteinen durchsetzt. Die erhaltene Oberkante des Mauerwerks lag auf 173,70 m bis 173,75 m (Westen) beziehungsweise 173,45 m bis 173,50 m Seehöhe (Osten). Vom weiteren Aufbau dieser Wand könnte unter Umständen eine seichte Vertiefung zeugen, die sich etwa auf halber Länge auf dem Fundamentvorsprung befand (Obj. 489). Dabei könnte es sich um den Abdruck eines Holzes gehandelt haben, der allerdings nur noch sehr fragmentarisch erhalten war.

Das Balkengräbchen an der Ostwand (Obj. 454) war 1,75 m lang erhalten (Breite 0,16 m, Tiefe 0,10 m); der zugehörige Wandaufbau wäre hier als Flechtwerk denkbar.[172] Im Inneren des Baues befanden sich drei Pfostenlöcher, die, ihrer Randlage zufolge, zur Abstützung des Daches beigetragen haben müssen (Obj. 599–601). Unmittelbar an der Nordostecke wurde ein nur wenige Zentimeter tiefer Pfostenabdruck dokumentiert (Obj. 601), der ehemals einen runden Pfosten (Durchmesser 17–18 cm) aufgenommen hatte. In einer Entfernung von 1,90 m bis 2,30 m entlang der Mauer nach Westen lagen zwei weitere, vergleichbar große runde Pfostenlöcher (Obj. 599, 600). Das westliche war der seichte Abdruck eines ca. 19 cm starken Pfostens (Obj. 600), während das östliche mit einer anfänglichen Breite von 0,25 m auf einen spitzen Abschluss zulief (Obj. 599).

Schotterfundamente sind in den Canabae legionis von *Vindobona* – und nicht nur dort – ein häufiger Befund. Am Michaelerplatz sind sie mit einer Breite von 0,40 m bis 0,55 m bereits in der ersten Steinbauphase (2. Jahrhundert) nachweisbar.[173] Darüber hinaus sind sie aus dem Palais Porcia (Canabae; 0,60 m Breite)[174], aus der Zivilstadt[175] und aus anderen Orten am ostösterreichischen Limesabschnitt[176] bekannt. Soweit derzeit ersichtlich dürften sie innerhalb der mittleren Römischen Kaiserzeit aber nicht weiter chronologisch eingrenzbar sein. Die im Vergleich zu Phase RZ 2.0.0 nun großen Fundamenttiefen sind auf jeden Fall ein Hinweis darauf, dass die neuen Mauern ein größeres Gewicht tragen mussten. Jüngere Befunde (SE 540, 1310, 2534; siehe Phase RZ 5.0.0) deuten darauf hin, dass spätestens in Phase RZ 4.0.0 Ziegeldächer die älteren Holzdächer (siehe Phase RZ 2.4.0) ersetzt haben. Offenbleibt die Frage nach dem Aufbau der Wände. Die erhaltenen Oberkanten erbrachten keine Spuren von Schwellbalken, auch ist die ursprüngliche Höhe des Bruchsteinmauerwerks unklar. Denkbar wären sowohl verstärkte Fachwerkkonstruktionen als auch – mit geringerer Wahrscheinlichkeit – massive Steinmauern. Zumindest in *Carnuntum* geht man von einer zunehmenden ›Versteinerung‹ in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts aus.[177] Gegen Massivmauern spricht allerdings das weitgehende Fehlen von Mörtelschutt in den jüngeren Abbruchschichten (siehe Phase RZ 5.0.0). Die Pfosten im Innern unterstützten die Traglast des Daches, könnten aber auch ein Hinweis auf ein ausgebautes Dachgeschoß oder sogar abschnittsweise auf ein Obergeschoß sein. Zweigeschoßigkeit wird auch in den Provinzen immer wieder angenommen.[178]

Sowohl die Bauweise als auch die Stratigrafie deuten auf einen mehr oder weniger gleichzeitigen Ausbau des nördlichen und des südlichen Gebäudes hin. Dabei umfasste der Neubau nicht nur zwei Grundstücke, sondern zwei verschiedene, durch eine Straße getrennte Insulae und schloss auch Teile des Straßenbereiches ein. Damit stellt sich die Frage nach den Eigentumsverhältnissen beziehungsweise der Verfügungsgewalt in diesem Teil der Canabae. Die Canabae legionis eines Legionslagers unterstanden dem Lagerkommandanten, dem seinerseits von Beamten assistiert wurde. Ein Recht auf Eigentum von Grund und Boden bestand nicht.[179] Vielleicht sind diese Veränderungen mit stadtplanerischen Überlegungen beziehungsweise Maßnahmen auch Jahrzehnte nach der Erschließung des Geländes in Verbindung zu bringen.

Im südlichen Gebäude sind in S 1 in dieser Phase vier Räume nachvollziehbar (Raum 1–4). Die Räume 1 (Tiefe über 2,40 m) und 2 (Tiefe ca. 3,40 m) trennte vermutlich dieselbe Innenmauer, die seit Phase RZ 2.0.0 an dieser Stelle verlief, während die anderen, neu geschaffenen Innenwände sehr schmal und nicht tragend waren (siehe unten). Raum 3 war 2,90 m, Raum 4 5,30 m tief.

3.3.1.1.3.1 Raum 1

In Raum 1 wurde nun zum dritten Mal an mehr oder weniger derselben Stelle ein Kuppelofen errichtet (Obj. 530). Von der bis zu 0,25 m tief eingegrabenen Brennkammer war ein Halbkreis (0,40 × 0,25 m) erhalten, der entweder gegen die angenommene Ostwand strich oder zum Teil durch ein neuzeitliches Fundament gestört worden war. Die Ofenwand war allseitig verziegelt und das Ofeninterface wurde bei der Aufgabe des Befundes mit lehmigem Material, wohl vom Kuppeldach, verfüllt (SE 1013, 1029; Abb. 79). Der über Bodenniveau liegende Aufbau des Ofens, der von der Westseite bedient wurde, war zwar weitgehend gestört, in seiner Bauweise aber nachvollziehbar: Die Kuppel hatte man aus Lehmziegeln errichtet, die in großer Menge westlich des Ofens in einer Planierung dokumentiert wurden (SE 1043). Die Lehmziegel waren größtenteils gelb, darüber hinaus auch dunkelgrau, meist 17 cm bis 21 cm breit und bis zu 37 cm lang. Einige Lehmziegel waren mit Kalk getüncht, wodurch die Außenseite des Ofens als verputzte Oberfläche rekonstruiert werden kann. Die Kuppel war offenkundig mit Ruten verstärkt worden, wovon mehrere Steckenlöcher (Durchmesser 0,04–0,06 m, Tiefe 0,12 m) zeugten; eine nachvollziehbare Struktur ließ sich jedoch nicht mehr feststellen (Obj. 532–536). Die Schüröffnung wurde anscheinend mit Hilfe zweier Pfosten gestützt, die sich an der Nordwest- beziehungsweise der Südwestecke des Ofeninterfaces in 0,45 m Abstand zueinander fanden (Obj. 529, 612). Das nördliche Pfostenloch war rund (Obj. 612; Durchmesser ca. 0,20 m, Tiefe ca. 0,12 m), das südliche gleichfalls rund, aber kleiner (Obj. 529; Durchmesser ca. 0,10 m, Tiefe 0,20 m). Nördlich des Ofens wurde ein Teil des zum Ofen gehörigen Bodenhorizontes dokumentiert (SE 1011, 1030), der die alte Mauer (Obj. 685; siehe Phase RZ 2.0.0) überlagerte. Das kompakte, bräunliche Sediment stieg von ca. 173,65 m bis 173,70 m Seehöhe im Bereich neben dem Ofen auf bis zu 173,80 m an der neuen Mauer an (Obj. 608). Im Westen der erhaltenen Fläche wurde ein weiterer Teil dieses Horizonts dokumentiert (SE 989), dessen

172 Ein analoger und wesentlich besser erhaltener Befund aus *Favianis*/Mautern: Groh und Sedlmayer 2002, 83.
173 Donat u. a. 2005, 67.
174 Müller 1997.
175 Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287. – Müller u. a. 2018, 122–124.
176 Zum Beispiel in *Comagena*/Tulln: Wewerka 1998, 432.
177 Cencic 2003, 109.
178 Gassner u. a. 2002, 189. – Kortüm 2005, 253.
179 Gassner u. a. 2002, 171. – Zur Diskussion einer »quasiurbanen Qualität von Militärvici«: Meyer und Flügel 2016.



Abb. 79: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Südliches Gebäude, Reste der Ofenkuppel (SE 1013) in Raum 1.



Abb. 80: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 2259) in Raum 2/3.

Oberkante ebenfalls im Bereich von 173,70 m bis 173,80 m Seehöhe lag und dort von zwei Steckenlöchern (Obj. 610, 611) geschnitten wurde.

Im äußersten Südwesten des Schnittes schnitt nun ein Interface, das anscheinend mit dem Ofen gleichzeitig bestand, den lehmigen Boden (Obj. 609). Es handelte sich um die Reste – rund 40 % – einer runden Grube mit senkrechten Wänden (rekonstruierter Durchmesser 0,75–0,80 m). Die Freilegung der Grubenverfüllung musste aufgrund beengter Platzverhältnisse in über 1,30 m Tiefe eingestellt werden, sodass die Grubensohle nicht dokumentiert werden konnte. Deutlich als Grubenverfüllungen differenzierbare Schichten wurden in dieser grabungstechnisch schwierigen Lage in der Schnittecke nicht dokumentiert, nicht zuletzt deswegen, weil zahlreiche Schichten (etwa SE 963, siehe unten; nur im Profil dokumentiert SE 1232, 1236) in die Grube eingesunken beziehungsweise abgerutscht waren. Eine Funktion als Latrine oder Brunnen wäre für die Grube denkbar, doch lässt der Umstand, dass sie sich in einem Innenraum befand, eine derartige Deutung eher zweifelhaft erscheinen.

Dieser Phase wurden weiters zahlreiche während der Aufgabe des Ofens aufgetragene beziehungsweise entstandene Planierungen zugeordnet (SE 926, 929, 930, 963, 964, 977, 990). Hier lässt sich gerade auch an der Befundabfolge von Raum 1 erkennen, dass Öfen zuweilen nach relativ kurzer Zeit neu errichtet beziehungsweise ersetzt werden mussten. Die entsprechenden Schichten waren fast durchwegs bräunlich-lehmig und mit Holzkohle sowie gerötetem Lehm des Ofens beziehungsweise seiner Umgebung durchsetzt. Innerhalb dieses Schichtpakets war ein Aktivitätshorizont auf 173,70 m Seehöhe im Südwesten bis 173,85 m im Nordwesten des Raumes zu identifizieren (SE 963, 977, 990). Diese Oberfläche wurde im Süden von zwei runden Steckenlöchern (Durchmesser 0,09/0,11 m) geschnitten (Obj. 482, 483), deren östliches eine Tiefe von 0,22 m erreichte (Obj. 483). Möglicherweise stellten sie die letzten Reste einer temporären Raumteilung dar. Ein weiterer Horizont lag ca. 0,10 m höher (SE 926, 929, 964) und wurde im Nordosten des Raumes zuoberst von einer aschigen Schicht bedeckt (SE 930); darüber hinaus wurde hier ein weiteres Steckenloch befundet (Obj. 531).

Für diesen Ofenbefund liegen aus *Vindobona* bisher keine zufriedenstellenden publizierten Analogien vor. Abermals fehlen hier jegliche Schlackenfunde.

3.3.1.1.3.2 Raum 2/3

Die Räume 2 und 3 waren zunächst nicht getrennt, sondern bildeten eine Raumeinheit, was vor allem am durchgehenden Begehungshorizont abzulesen ist (SE 2242, siehe unten). Eine Trennwand zwischen den Räumen ist erst für Phase RZ 3.1.0 belegbar (Obj. 407). Der Raum besaß eine Raumtiefe von mindestens 6 m und war mit einem gelben, dünnen Stampflehmboden ausgestattet (SE 2259, 2768; Abb. 80). Dieser nahm eine Fläche von mindestens 14 m^2 ein und war aufgrund seiner Nutzung stellenweise abgetreten. Der ebene Boden (Oberkante 173,40–173,50 m Seehöhe) überlagerte an einer Stelle im späteren Raum 2 ein kleines, vielleicht durch einen Tierbau entstandenes Interface (Obj. 558). An beiden Enden des Raumes schnitten Pfostenlöcher den Boden: Im äußersten Westen befand sich ein leicht ovales Pfostenloch (Obj. 488;

Durchmesser 0,14–0,22 m, Tiefe 0,18 m) und diagonal gegenüberliegend an der Ostwand, aber 0,50 m von der Nordostecke des Raumes entfernt, ein weiteres Pfostenloch (Obj. 605), dessen Interface die Form eines gerundeten Rechtecks besaß (Breite an der Oberkante 0,22 m, Tiefe 0,30 m). Wie die Sohle erkennen ließ, war darin ein runder Pfosten mit ca. 10 cm Durchmesser eingelassen. Die Randlage dieser beiden Pfosten lässt vielleicht darauf schließen, dass es sich dabei um Wand- oder Dachstützen gehandelt hat. An das östliche Pfostenloch schloss südlich eine seichte Grube (Durchmesser 0,45 m) an, deren Funktion nicht bestimmt werden kann (Obj. 604).

Als möglicher Teil der ehemaligen Raumausstattung ist dagegen ein Befund an der Westwand zu nennen (SE 2229, 2448), bei dem es sich um die Reste eines kleinen, bodengleichen Ofens gehandelt haben könnte. Der Befund war durch eine 0,60 m breite Verziegelung des Fußbodens mit östlich anschließender Holzkohlen- und Aschenschicht gekennzeichnet, die Bedienung erfolgte ostseitig. Bodengleiche Essen/Schmiedeöfen, die meist nur geringe Spuren hinterließen, sind zwar vom Michaelerplatz bekannt[180], eine handwerkliche Interpretation dieses Ofens ist aber nicht zwingend. Anschließend und nach Aufgabe des Ofens bildete sich im gesamten Raum ein brauner, schmieriger Nutzungshorizont (SE 2230, 2242, 2753, 2765), der nur eine geringe Erhöhung des Bodenniveaus bewirkte. In dieser Schicht wurden Abdrücke zweier kleiner Stecken dokumentiert (Obj. 490, 491).

3.3.1.1.3.3 Raum 4

Der älteste Befund im neuen Raum 4 war eine sandig-lehmige Planierung, die die ganze Bodenfläche abdeckte und an der Oberfläche begangen wirkte (SE 2771). Gegen die Ostwand war sie mit brandspurendurchsetztem Sediment vermischt (SE 2715, 2755). Auf dieser Unterlage folgte fleckiger, gelber Lehm, bei dem es sich um einen teilweise abgetretenen Stampflehmboden handelte (SE 2764). Der Boden war nahezu völlig eben, seine Oberkante fiel von 173,50 m Seehöhe im Westen über eine Länge von 5,40 m nach Osten um nur ca. 5 cm ab.

Im Westen des Raumes befand sich abermals ein Ofen, der nun baulich mit der Westwand (zu Raum 2/3) in Verbindung stand (Obj. 603). Sowohl Wand als auch Ofen setzten an der Basis mit einem seichten Interface an (IF 2766). Der gerade verlaufende Abschnitt der Struktur war auf einer Länge von 1,70 m erhalten (Breite ca. 0,20 m, Tiefe 0,10 m). Östlich schloss ein ähnlich tiefes, 1 m langes und mindestens 0,35 m bis 0,40 m breites Rechteck an. Das gesamte Interface war vollständig mit grüngelbem Lehm (SE 2762) verfüllt, ohne eine Grenze zwischen linearem Abschnitt und rechteckiger Struktur erkennen zu lassen. Das Sediment reichte nur bis zur Oberkante des Fußbodens und bildete das Fundament sowohl des Ofens als auch der Wand. Mangels nachweisbarer Lehmziegel dürfte es wohl im ›Grabenbereich‹ als Unterlage (Dämmschicht) für einen Schwellbalken gedient haben. Auf dem Lehm lag im Bereich der rechteckigen Struktur in einem Abstand von 0,50 m bis 0,90 m zur Wand eine Tegula mit sekundären Brandspuren (SE 2754). Östlich schlossen zwei 10 cm breite, flache Bruchsteine an, westlich drei kleinere Steine. Der Befund kann als kleiner, bodengleicher Ofen interpretiert werden, wobei der Dachziegel im Bereich der Öffnung lag und sich die eigentliche Brennkammer zwischen diesem und der Wand befand (Breite 0,50 m).[181] Auf den weiteren Aufbau des Ofens wiesen geringe Reste planierten Sediments mit Brandspuren hin (SE 2751; siehe Phase RZ 3.0.1).

3.3.1.1.3.4 Anbau an Raum 1

Ein zweites Mal ist ein Vorbau am südlichen Gebäude im Bereich von Raum 1 nachvollziehbar.

Als ältestes Stratum wurde eine dünne, dunkelgraue lehmige Schicht dokumentiert, die sich am ehesten als Gehhorizont oder Regen-/Schlammschicht auf der Straßenoberfläche ansprechen lässt (SE 835). Auf dieser Schicht lagen entlang der Mauer Verputzreste und lehmige Linsen, die wahrscheinlich beim Verputzen der Mauer hier abgelagert worden waren (SE 818). Darüber ruhte ein aus hartem, graugrünlichem, lehmigem Sand bestehender Boden (Oberkante 174,70 m Seehöhe), der die Grundlage für einen Anbau bildete (SE 772, 807).

Auf dieser harten Oberfläche waren – in einer freigelegten Grabungsfläche von nur knapp über 3 m² (!) – über 20 Interfaces erhalten. Diese Befunde können in drei Kategorien eingeteilt werden: Pfostenabdrücke (Obj. 500, 503–505, 520), ›Balkenabdrücke‹ (Obj. 501, 506, 507) und Steckenlöcher (Obj. 502, 508–519, 521, 522). Die fünf runden Pfostenabdrücke lagen bis zu 0,40 m von der Gebäudemauer entfernt (Durchmesser 0,15–0,35 m, Tiefe maximal 0,06 m). Zusammen mit nicht erhaltenen Befunden wäre eine Deutung als temporäre, eigenständige Holzstruktur/Überdachung vorstellbar, die mit dem Hauptgebäude in Verbindung gestanden wäre. Die drei ›Balkenabdrücke‹ (erhaltene Länge 1,70/2,20/2,60 m, Breite 0,05–0,10 m, Tiefe bis 0,10 m) waren annähernd parallel zur Mauer (Obj. 608) ausgerichtet; Form und Maße könnten theoretisch auf Radspuren hinweisen. Gegen diese Deutung spricht aber, dass sie in einem Horizont mit anderen Interfaces auftraten, die nicht mit Wagenspuren in Verbindung gebracht werden können. Der südlichste Abdruck (Obj. 501) zog sogar in die Mauer hinein beziehungsweise war im Bereich eines möglichen Fundamentvorsprungs verankert. Ob diese Verankerung sekundär erfolgt war oder zum primären Bestand gehörte, ließ sich wegen des Erhaltungszustands der Mauer nicht bestimmen. Die Balken könnten ebenso den Unterbau eines Bretterbodens gebildet haben, doch bliebe auch bei dieser Deutung die Funktion der Stecken und Pfosten unklar. Die Steckenlöcher waren – mit zwei Ausnahmen (Obj. 517: 0,15 m; Obj. 521: 0,08 m) – gleichfalls nur wenige Zentimeter eingetieft und maximal 0,10 m breit, meist sogar mit nur halb so großem Durchmesser.

Eine mögliche Erklärung für diese Interfaces ist eine Kombination aus einer leichten Überdachung (Pfosten, eventuell auch Obj. 501) und hölzernen Objekten (Balken, Steckenhölzer), wobei an Tische oder andere Möbelstücke zu denken wäre. Da es sich um einen Vorbau an der straßenseitigen Front des südlichen Gebäudes handelte (Porticus), wären in diesem Bereich Verkaufsstände und Ähnliches vorstellbar, eine Nutzung, die für Portiken im ganzen römischen Reich belegt ist.[182] Wie weit sich dieser vermutliche Anbau entlang der Gebäudefront erstreckt hat, konnte nicht mehr festgestellt werden.

180 Donat u. a. 2003, 31, Abb. 26.

181 Hinzuweisen ist hier auf den Ofen Obj. 607 (Phase RZ 2.0.0), für dessen Konstruktion gleichfalls Dachziegel herangezogen wurden.

182 Mac Mahon 2005a, 59–61.

3.3.1.2 S 2

3.3.1.2.1 Südliches Gebäude

Der Neubau der Südmauer des südlichen Gebäudes bestand aus einem Fundament (Obj. 93; Breite ca. 0,55 m) ähnlich jenem der Nordmauer, das in einem Abstand von 1,20 m bis 1,60 m nördlich der alten, zuvor bis auf Bodenniveau abgebrochenen, Ost-West orientierten Mauer (Obj. 86) und parallel zu dieser angelegt wurde. Das Fundament war in einer Länge von ca. 8,10 m in der Fläche erhalten. Die Südmauer des neuen Gebäudes wurde somit – analog zur Nordmauer – gegenüber dem alten Bau nach Norden versetzt, wodurch die Breite des Gebäudes auf ca. 11 m reduziert wurde (zuvor 12,40–13,0 m). Die untersten 0,20 m des Fundaments bestanden aus fein sortiertem Rollschotter in einer braunen, sandigen Matrix. Darauf folgte gemörteltes Steinmauerwerk, von dem allerdings nur noch die unterste Mörtellage erhalten war. Die erhaltene Oberkante des Fundaments (maximal 173,40 m Seehöhe) lag mehr als 0,40 m unter dem zeitgenössischen Bodenniveau (siehe unten). Die Baugrube wies – analog zu den anderen Schotterfundamenten – gleichmäßig gerade Kanten und eine ebene Sohle auf, deren Niveau von ca. 173,20 m Seehöhe im Westen bis auf ca. 173,25 m im mittleren Abschnitt anstieg, um dann im Osten wieder auf weniger als 173,10 m Seehöhe abzufallen. Obwohl die Ost-West orientierte Mauer abgebrochen werden musste, wurde ein Teil der älteren Nord-Süd-Innenwand (Obj. 204, 2 m in der Fläche erhalten) nördlich der neuen Mauer belassen, um weiterhin als Zwischenwand zwischen dem neuen Raum 5 und dem neuen Raum 6 zu fungieren. Der südliche Teil dieser Mauer wurde abgebrochen (Obj. 213). Hinweise auf die Innenstruktur der beiden neuen, aber in ihren Dimensionen veränderten Räume fehlten.

3.3.1.2.2 Kuppelofen (Obj. 56)

Im Süden von S 2, über 4 m von der neuen Mauer entfernt, kam ein Kuppelofen zutage (Obj. 56; Abb. 81). Als Ofenbasis fungierte eine rund 1,50 × 1,50 m große Schicht (SE 2655) aus sehr hartem, gelbem Lehm, der mit rot gebrannten Lehmkomponenten und Tegulafragmenten durchsetzt war. Der Lehm war sehr mächtig aufgetragen worden, um eine darunterliegende, große und tiefe Grube auszugleichen (Obj. 58; siehe Phase RZ 2.3.0). Auf dieser Schicht wurden sowohl das Kuppelfundament (SE 2658) als auch eine Nordwest-Südost orientierte Mauer (SE 2628) in der Flucht einer mehr als 5 m nördlich entfernten, ähnlichen Mauer (Obj. 204; siehe Phase RZ 2.0.0) errichtet. Diese Nordwest-Südost orientierte Mauer (SE 2628) war rund 0,40 m breit und nur noch im untersten Bereich, der aus kleineren Steinen und wenig Mörtel bestand, erhalten. Ihre Unterkante fiel von Süden nach Norden ab (von 172,85 m auf 172,50 m Seehöhe), wodurch die Lage der Schüröffnung im Norden erschlossen werden kann. Vom Kuppelfundament (SE 2658) waren westlich der Feuerungsoberfläche nur wenige, bis zu 25 cm lange Bruchsteine und Dachziegelfragmente ohne Mörtelbindung erhalten. Der Brennraum stellte sich als seichtes, ovales Interface dar (IF 2652), das in weiterer Folge mit rot gebranntem Lehm (SE 2646) verfüllt worden war. Der Innendurchmesser der Kuppel kann mit 0,77 × 0,44 m exakt angegeben werden. Nach seiner Aufgabe wurde der Ofen mit den Resten seiner Kuppel – einer sehr harten, gelben Löss-Lehm-Schicht (SE 2617) – planiert.

In der Zusammenschau präsentiert sich das Objekt als mittelgroßer Kuppelofen (Außendurchmesser ca. 1,20 m),



Abb. 81: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.0. Kuppelofen (Obj. 56).

der sich nach Norden öffnete und scheinbar an einer Seite an einer Wand lag. Eine zugehörige Arbeitsgrube war nicht mehr erhalten, doch gehörte vermutlich eine kleinflächige, sandige Schicht (SE 2593) unmittelbar nördlich des Ofens zum Gesamtbefund. Der Ofen war deutlich tiefer situiert als der umliegende Gehhorizont: Die Sohle des Brennraumes (172,80 m Seehöhe) lag um ca. 0,60 m tiefer als der Stampflehmboden (SE 2246) 2 m östlich davon (173,40 m Seehöhe). Es ist daher wahrscheinlich, dass das ganze Objekt in eine Grube eingetieft war.

Der Kuppelofen war mit seinen Innenmaßen (0,77 × 0,44 m) etwas kleiner als jener in Raum 1 (ca. 0,90 × 0,60 m) und ist gut vergleichbar mit dem bereits erwähnten Kuppelofen vom Judenplatz (Außenmaße 0,90 × 0,90 m).[183] Die Bauart des Kuppelfundaments – Bruchsteine auf gelbem Lehm – ähnelt jener eines größeren Ofens, der 2007 in der Sonnenfelsgasse Nr. 13 in den Canabae östlich des Lagers freigelegt werden konnte; auch dort lagen Lehmziegel auf einem derartigen Fundament.[184] Die massive Bauweise des Ofens mit dicker Lehmplatte ist auch in anderen Bereichen von *Vindobona* nachweisbar. So sind aus der Zivilstadt (Fundort Schützengasse) zwei auf Lehmschichten errichtete »Herd- beziehungsweise Feuerstellen« bekannt.[185] Häufiger treten jedoch Öfen auf, deren Sohlen mit ungebrannten Lehmziegeln ausgelegt waren; Beispiele stammen aus den Canabae (Michaelerplatz, Palais Porcia)[186] und der Zivilstadt (abermals Schützengasse)[187].

Die Funktion des vorgestellten Ofens ist unklar, Schlackenfunde fehlten auch hier. Die Öfen vom Michaelerplatz wurden als Schmiedeöfen/Essen angesprochen, während es sich bei den Lehmziegelöfen aus der Schützengasse wahrscheinlich um Backöfen handelte. Da der Ofen tiefer als das zeitgenössische Bodenniveau lag, kann eine Funktion als Präfurnium nicht zur Gänze ausgeschlossen werden, auch wenn ein zugehöriger Heizkanal fehlte. Er ähnelte zumindest einem am Judenplatz freigelegten Präfurnium (ca. 1,0 × 0,90 m) aus Steinen und Lehmziegeln, das ins 3./4. Jahrhundert datiert

183 Chmelar und Helgert 1998, 25.
184 Krenn und Mitchell 2007, 72.
185 Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 288.
186 Michaelerplatz: Donat u. a. 2003, 28–30. – Palais Porcia: Müller 1997, 878.
187 Jäger-Wersonig und Öllerer 2006, 287–288.

wird.[188] Da jedoch alle im Hof der Stallburg freigelegten Heizkanäle offenkundig jünger als Phase RZ 3.0.0 waren (siehe Phase RZ 4.0.0), scheidet diese Interpretation eher aus.

3.3.1.2.3 Ein teilweise überdachter oder verbauter Hof?

Obwohl die Ost-West orientierte Mauer aufgrund ihrer Lage und Bauweise mit Sicherheit die südliche Außenmauer des südlichen »Streifengebäudes« markierte, besteht die Möglichkeit, dass ein Teil des ›Hofes‹ überdacht beziehungsweise überbaut war.

Einerseits dürfte der Ofen, wie bereits dargelegt, gegen eine Wand in der Flucht zur internen Mauer (Obj. 204; siehe Phase RZ 2.0.0) gebaut worden sein. Andererseits waren zwei der benachbarten Schichten untypisch für einen Außenbereich: 2 m östlich des Ofens lag ein ca. 2,0 × 0,80 m großer Ausschnitt eines festen, mit kleinen Steinen durchsetzten Stampflehmbodens (SE 2246; Oberkante ca. 173,40 m Seehöhe). Eine derartige Schicht, die zumeist in Innenräumen auftritt, könnte für einen überdachten Bereich sprechen. Unter den Befunden unmittelbar an der Ost-West orientierten Mauer (Obj. 93) anliegend fand sich eine weitere, ockergelbe, stampflehmbodenähnliche Planierung (SE 1988), deren erhaltene Oberkante an der der Mauer zugewandten Seite bis auf 173,80 m Seehöhe reichte. Zwei Fragmente dieser Schicht waren später einige Zentimeter in eine mittelalterliche Ausrissgrube (Obj. 81; siehe Befundhorizont MA 3) abgerutscht (SE 2417, 2422).

Zusammengefasst wäre ein überdachter Traufbereich an der Ost-West orientierten Mauer (SE 1988, 2471, 2422) denkbar und im Osten theoretisch eine Fortsetzung des südlichen Gebäudes östlich der Innenmauer (Obj. 204) möglich. Der fragmentarisch erhaltene Zustand der Befunde lässt jedoch insgesamt keine sichere Deutung zu.

Die letzten, noch nicht erwähnten Befunde bestanden aus dem Rest eines mindestens 0,40 m tiefen Interfaces, das den ›Boden‹ unweit der Mauer schnitt (Obj. 75), und einer etwas weiter östlich gelegenen, graubraunen Planierung, die von einem Steckenloch geschnitten wurde (Obj. 78).

3.3.1.3 Datierung der Phase RZ 3.0.0

Aus einer Planierungsschicht, die zum Unterbau der erneuerten Straße gehörte (SE 1525), stammt ein Sesterz mit Prägezeitraum 125 bis 128 (Katnr. 5298). Dieser Terminus post quem zeigt kein zeitliches Voranschreiten gegenüber den älteren Münzdaten, da bereits aus Phase RZ 2.0.0 eine Münze mit dem gleichen Zeitrahmen stammt.

Von größerer Bedeutung und aussagekräftiger sind die zahlreichen Keramikfunde, die auf eine Datierung der Phase in die Zeit um 200 hinweisen. Wenige Fundkomplexe sind zwar noch ins frühe oder mittlere 2. Jahrhundert zu stellen, doch beinhalten jene Fundkomplexe, die etwa aus dem Straßenbereich (SE 1423, 1427, 1444, 1504) und dem Areal südlich des südlichen Gebäudes (SE 1988, 2226, 2246) stammen, Keramikformen mit einer Laufzeit bis an den Anfang des 3. Jahrhunderts. Im Querschnitt liegt der zeitliche Schwerpunkt der Keramikfunde in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts, einige Scherben sind aber etwas jünger.

Dieses Ergebnis zeigt, dass die dargelegte Neugestaltung dieses Abschnittes der Canabae nur einige Jahrzehnte nach dem Anlegen des Viertels erfolgt ist, und soll Anstoß für eine Suche nach analogen Entwicklungen in anderen Teilen der Canabae legionis von *Vindobona* sein.

3.3.2 Phase RZ 3.0.1

3.3.2.1 S 1

In dieser Phase werden einige Befunde aus Raum 4 im Bereich des südlichen Gebäudes behandelt, die in die Zeit nach der Schaffung des Raumes einzuordnen sind (Abb. 82).

Über dem ganzen Boden des Raumes bildete sich, wohl vom Ofen im Westen (Obj. 603) ausgehend, eine schwarze Aschenschicht (SE 2752). Diese wurde im Bereich unmittelbar nördlich des noch in Betrieb befindlichen Ofens von einer über 0,50 m tiefen Pfostengrube geschnitten (Obj. 602). Die Grube war an sich rund, berücksichtigte aber an einer Seite geringfügig den Ofen, wodurch ein halbovaler Grundriss entstand (Durchmesser Oberkante 0,65–0,70 m, Unterkante ca. 0,45 m). Ihre Sohle war annähernd eben und zeigte punktuell den Abdruck eines runden Pfostens (IF 2748; Durchmesser ca. 0,20 m), die Verfüllung des eigentlichen Pfosteninterfaces war aber nicht erkennbar. Die Verfüllungen der Pfostengrube waren wenig aussagekräftig (SE 2745, 2747, 2749), doch konnte in ca. 0,20 m Tiefe eine Holzkohlenschicht (SE 2746; Abb. 83) dokumentiert werden, in die viele Tierknochen mit Brandspuren eingelagert worden waren; innerhalb dieser Schicht war auch die Verfüllung des Pfostenhohlraums sichtbar. Ob es sich hier möglicherweise um ein Tieropfer gehandelt hat, muss offenbleiben. Denkbar wäre auch, dass hier Sedimente und Abfälle entsorgt wurden, die mit dem benachbarten Ofen in Zusammenhang standen. Der Pfosten hatte wohl die Aufgabe, das Dach zusätzlich zu stützen, analog zu den Pfosten in Phase RZ 3.0.0. (Obj. 599–601). Aus der jüngsten Verfüllung der Pfostengrube (SE 2745) stammt eine Münze, ein Denar aus den Jahren 81 bis 96 (Katnr. 5299), dessen Erhaltung für eine lange Umlaufzeit oder Bodenlagerung spricht.

Die abgetragenen Reste des Ofenaufbaues (SE 2751) wurden ebenfalls dieser Phase zugeordnet.

Bis zu Phase RZ 4.0.0 liegen keine weiteren Befunde aus S 2 vor. Die 72 Keramikbruchstücke aus Phase RZ 3.0.1 lassen sich in der Zusammenschau in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datieren.

3.3.3 Phase RZ 3.1.0

In dieser Phase wird die Raumaufteilung innerhalb des südlichen Gebäudes verändert. Eine Wand teilt ab nun die Räume 2 und 3 und die Wand zwischen den Räumen 3 und 4 wird 1,40 m weiter östlich neu errichtet. Neue Fußböden und verschiedene Interfaces treten in allen Räumen auf, die Funktion dieser Räume ist jedoch nicht zu klären (Abb. 84).

3.3.3.1 S 1

3.3.3.1.1 Südliches Gebäude

3.3.3.1.1.1 Raum 1

Der älteste Befund in Raum 1 war eine kompakte, lehmige Planierung (SE 911, 1227, 1231), die im Bereich einer älteren Grube (Obj. 609; siehe Phase RZ 3.0.0) etwas abgesunken war (Oberkante ca. 173,90 m Seehöhe). Sie wurde im Norden von einer runden bis ovalen Grube geschnitten (Obj. 481; Durchmesser 0,60–0,90 m, Tiefe ca. 0,30 m), deren Sohle fast eben und deren Grubenwand steil war. Die Grube hatte

188 Chmelar und Helgert 1998, 24. – Mosser u. a. 2010a, 131–132.

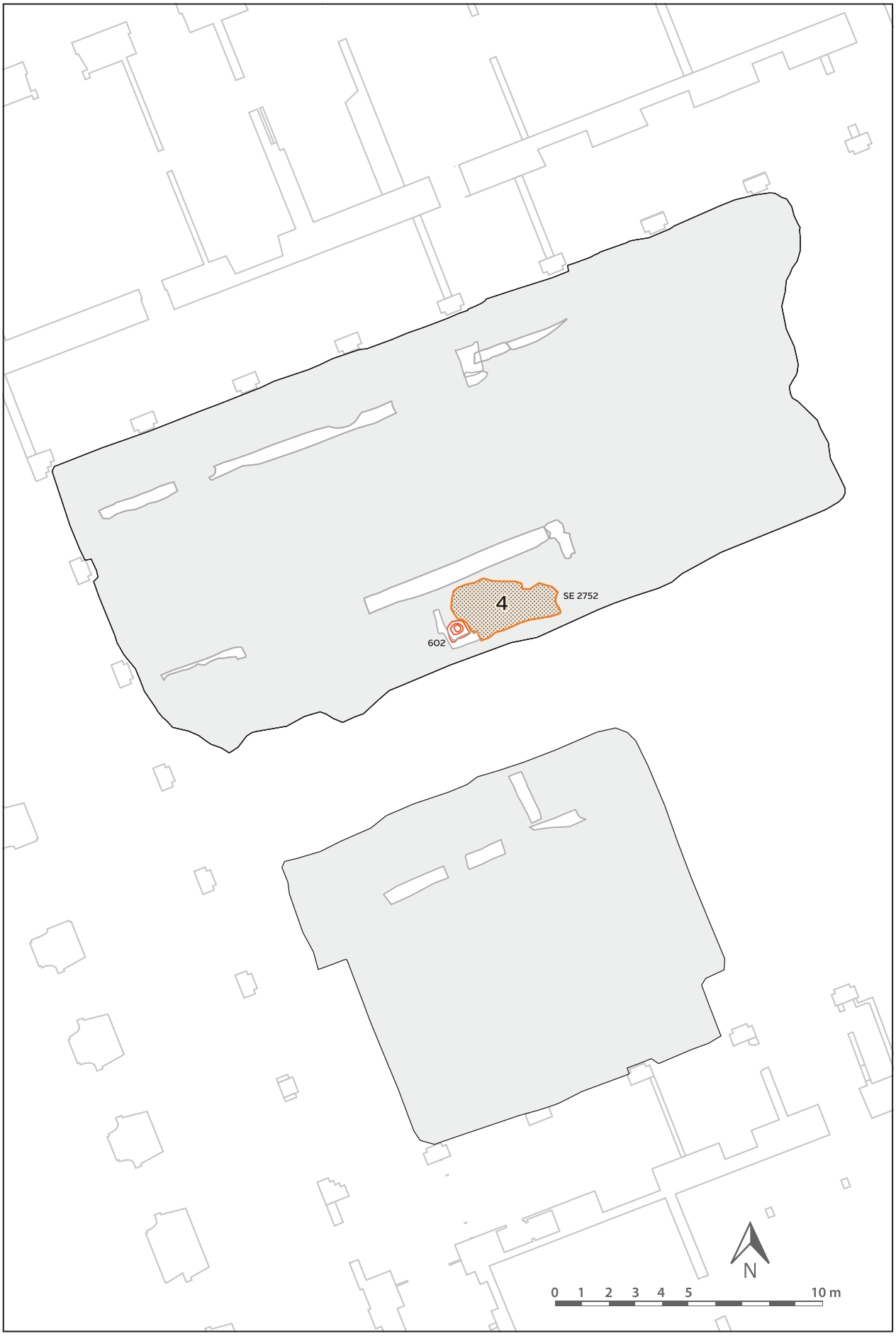


Abb. 82: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.1. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 83: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.0.1. Südliches Gebäude, Holzkohlenschicht mit gebrannten Tierknochen (SE 2746) in der Grube von Raum 4.

man abschließend mit gebranntem Lehm (SE 885) verfüllt. In der Grube konnten jedoch weder Brandspuren noch eine Verziegelung der Grubenwand beobachtet werden; darüber hinaus gaben auch die Verfüllungen (SE 891, 898, 904) keinen Hinweis auf ihre Funktion. Der 0,06 m tiefe Abdruck eines 19 cm starken, runden Pfostens (IF 903) ließe auf eine Pfostengrube schließen, deren große Dimension allerdings ungewöhnlich wäre.

Nach der Aufgabe der Grube wurde sie von einem Stampflehmboden (SE 850; Oberkante 174,00–174,05 m Seehöhe) abgedeckt, der im Westen nachvollziehbar war und seinerseits auf einem planierten Unterbau mit Brandresten lag (SE 884). Auf diesem hatte sich in weiterer Folge eine gräuliche, mit Asche durchsetzte Schicht gebildet (SE 836, 1229), die vielleicht ein Hinweis darauf ist, dass in dem Raum, wahrscheinlich außerhalb der Grabungsfläche, ein Ofen existierte. Eindeutige Reste des eigentlichen Ofens konnten in S 1 aber nicht beobachtet werden. Über diesem Horizont wurde abermals gelber Lehm aufgetragen (SE 822, 1228), der die Bodenoberkante nun auf 174,05 m bis 174,10 m Seehöhe erhöhte.

3.3.3.1.1.2 Raum 2

Nach dem Abtragen der Wand zwischen den Räumen 3 und 4 wurde auf der gesamten, die Räume 2 bis 4 einnehmenden Fläche ein neuer, gelblicher Stampflehmboden (SE 2225, 2741; Abb. 85) aufgebracht, dessen Oberkante im nun neu geschaffenen Raum 2 (SE 2225) zwischen 173,56 m und 173,60 m Seehöhe lag.

In einem Abstand von 3,0 m bis 3,50 m von der angenommenen Flucht der Westwand markierten vier aneinandergereihte Interfaces die Flucht der neuen Ostwand von Raum 2. Im Norden, unmittelbar an der Außenmauer, lag ein 0,20 m tief erhaltenes, rundes Pfostenloch (Obj. 399; Sohlendurchmesser ca. 0,19 m). Unmittelbar südlich war ein weiterer, 19 cm breiter, rundlicher Pfosten (Obj. 404) bis zu 0,38 m tief verankert; 0,40 m weiter stand ein etwas dünnerer, nur ca. 0,15 m eingetiefter Pfosten (Obj. 408). Vorausgesetzt, dass diese Pfosten tatsächlich gleichzeitig bestanden, müssen sie wohl zu einer Wandkonstruktion gehört haben, die wahrscheinlich auch das Dach stützte. Das vierte Interface in dieser Flucht war lediglich ein Steckenloch (Obj. 400), das nicht zwingend mit den übrigen Pfosten in Verbindung gebracht werden muss.

Dieser Pfostenreihe war an der Westseite offenkundig eine Flechtwerkwand angeschlossen (Obj. 407, 409, 578, 579). Diese war durch ein in der Fläche 1,50 m langes Gräbchen (Obj. 407) gekennzeichnet, das eines der genannten Pfostenlöcher (Obj. 408) schnitt. Die Verfüllung des Gräbchens (Breite ca. 0,15 m, Tiefe 0,15 m) bestand aus Holzasche und Resten gebrannten Lehms mit Rutenabdrücken (SE 2163; Abb. 86). Unter dieser Verfüllung wurden drei Steckenlöcher (Breite 0,07–0,10 m) – Spuren der tragenden Teile der Flechtwerkkonstruktion – in ca. 0,40 m beziehungsweise 0,60 m Abstand voneinander dokumentiert (Obj. 409, 578, 579). Diese Flechtwerkwand bildete entweder die Wandfläche der durch die großen Pfosten angedeuteten Wand oder stellte eine geringfügig jüngere – beide Fluchten schnitten denselben Boden – Erneuerung der Pfostenkonstruktion dar. Die letztgenannte Deutung würde immerhin erklären, warum das Gräbchen ca. 1 m vor der Außenmauer endete: Möglicherweise befand sich hier eine Türöffnung.

Weitere Befunde im neuen Raum 2 waren eine schmierige, graue Schicht über dem Fußboden, deren Entstehung sehr wahrscheinlich mit dem Eindringen von Wasser/Feuchtigkeit in Verbindung stand (SE 2196), und vier Pfostenlöcher, deren Verteilung nicht schlüssig zu erklären ist (Obj. 372, 373, 405, 487). Die vier Interfaces waren eher seicht (keines tiefer als 0,14 m), die Durchmesser variierten zwischen 0,15 m und 0,27 m.

3.3.3.1.1.3 Raum 3

Der neue Raum 3 besaß eine straßenseitige Tiefe von 4,0 m bis 4,20 m. Die Oberkante des neuen Stampflehmbodens (SE 2225, 2741), der über den Resten der alten, mittlerweile abgebrochenen Ostwand (Obj. 603; siehe Phase RZ 3.0.0) aufgetragen worden war, fiel von 173,60 m bis 173,65 m Seehöhe im Osten des Raumes auf 173,45 m bis 173,50 m Seehöhe im Nordwesten ab. Die neue Ostwand wurde 1,40 m weiter östlich errichtet und ähnelte der Flechtwerkwand an der Westseite. Von der Grabungskante bis zur Außenmauer verlief ein Gräbchen (Obj. 593), dessen Sohle im Norden etwas tiefer lag als im Süden (Breite 0,15–0,20 m, Tiefe 0,10–0,15 m). Außerdem fand sich in der nordöstlichen Raumecke und innerhalb des Gräbchens ein rundes Pfostenloch (Obj. 596; Pfostendurchmesser ca. 17 cm), dessen Sohle rund 0,30 m tiefer lag als jene des Gräbchens. Das Gräbchen war mit rot gebranntem Lehm der Wand verfüllt (SE 2690; Abb. 87); entlang des westlichen Randes konnten die verkohlten Reste eines ca. 2 cm starken Bretts dokumentiert werden, das offenbar gleichfalls Teil der Wandkonstruktion gewesen war. Der genaue Aufbau der Wand ist aber unklar: Möglich wäre entweder eine mit Brettern verschalte Flechtwerkwand – an der Sohle des Gräbchens fehlten aber jegliche Spuren von Ruten – oder ein Lehmaufbau zwischen Brettern.[189] Der Pfosten (Obj. 596) hatte wohl zusätzlich die Wandkonstruktion gesichert und das Dach abgestützt. Belege für derartige Bretterwände sind aus Noricum und Pannonien bekannt.[190] Kalkmörtel in der Gräbchenverfüllung zeigt, dass die Wand verputzt war. Darüber hinaus dürften

189 Zur Technik siehe Kap. 3.4.2.1.1.1.
190 Gassner u. a. 2002, 188.



Abb. 84: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 85: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 2741) in den Räumen 3 und 4.



Abb. 86: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.0. Südliches Gebäude, Reste des Aufbaues der Wand (SE 2163) zwischen den Räumen 2 und 3.



Abb. 87: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.0. Südliches Gebäude, Wand zwischen den Räumen 3 und 4. Balkengräbchen, verfüllt mit gebrannten Lehmkomponenten der Wandkonstruktion (SE 2690).

zwei im Gräbchen dokumentierte Bruchsteine zusätzlich der Wandverankerung gedient haben.

Wohl bald nach der Schaffung des Raumes wurde ein neuer, gräulich-gelber Lehmboden aufgetragen (SE 2737). Er war von sehr harter Konsistenz, sein Sediment sehr homogen. Der Boden schloss mit einer geraden Kante ca. 0,65 m vor der Ostwand ab und schien damit auf einen nicht mehr erhaltenen Befund innerhalb des Raumes Bezug zu nehmen (Sitz-/Beistellbank?). Seine Oberkante stieg von ca. 173,50 m Seehöhe (Westen) bis auf 173,65 m Seehöhe (Osten) an. In der Folge wurde, wohl um das Gefälle etwas auszugleichen, eine bräunliche, lehmige Schicht (SE 2663) in der Mitte des Bodens aufplaniert. Warum dieser Raum mit einem höherwertigen Boden als die Nachbarräume ausgestattet war, ist unklar – eventuell ist dies aber ein Hinweis auf eine Wohnfunktion.

3.3.3.1.1.4 Raum 4

Der neue, ca. 3,70 m tiefe Raum 4 erhielt nun ebenfalls einen neuen Boden. Zunächst wurde im Bereich des Anschlusses an die Nordmauer auf den bestehenden Stampflehmboden (SE 2741) eine braune, lehmige Planierung, durchsetzt mit gelblichen Linsen, aufgetragen (SE 2734). Diese Straten bildeten nun gemeinsam einen Bodenhorizont, dessen Oberkante von der Nordmauer (ca. 173,60–173,65 m Seehöhe) nach Südwesten (173,55–173,60 m) und Südosten (173,45–173,55 m Seehöhe) abfiel. Ein weiterer Bodenauftrag in Form eines großflächigen, ockergelben lehmigen Sediments (SE 2717, 2731) fand sich in einer Entfernung von bis zu 1,60 m von der Nordwand. Der Gehhorizont erreichte damit in diesem Bereich eine Höhe von 173,60 m bis 173,70 m Seehöhe.



Abb. 88: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.1. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

Hinweise auf die Innenstruktur des Raumes gaben drei funktional nicht näher deutbare Interfaces. Im Nordosten der Fläche lag ein annähernd quadratisches Objekt mit gerundeten Ecken (Obj. 597; Seitenlänge ca. 0,60–0,65 m). Es war nur ca. 0,10 m eingetieft und dürfte den Standort eines unbekannten Gegenstandes kennzeichnen. An der gegenüberliegenden Seite des Raumes und nur 0,30 m von der Westwand entfernt befand sich der nur 0,07 m tiefe Abdruck eines ovalen Pfostenloches (Obj. 591; Durchmesser 0,19–0,26 m). Das dritte Interface war eine bis zu 0,15 m tiefe Abgrabung des Bodens im Zwickel zwischen Obj. 597 und der Nordostecke des Raumes (Obj. 598). Die Deutung muss auch in diesem Fall offenbleiben.

3.3.3.2 Datierung der Phase RZ 3.1.0

Die Keramikfunde dieser Phase zeigen zwar einen Schwerpunkt in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts, sind aber insgesamt zu gering (ca. 120 Scherben), um einen sicheren chronologischen Anhaltspunkt zu liefern. Demgegenüber sind dieser Subphase aber zwei Münzen zuzuordnen, die beide in Raum 1 gefunden wurden. Aus dem Beginn der stratigrafischen Abfolge, der Planierungsschicht SE 911, stammt ein As aus den Jahren 154/155 (Katnr. 5301). Einer Schicht unweit darüber (SE 884) wurde außerdem ein Denar der Jahre 220 bis 240 zugeordnet (Katnr. 5300). Die aus der Mitte des 2. Jahrhunderts stammende Münze liefert einen Terminus post quem, der gut mit dem Datierungsrahmen der Keramikfunde korreliert, während die Münze aus dem 3. Jahrhundert davon abweicht. Insgesamt ist als Datierung für die Phase RZ 3.1.0 weiterhin die Zeit um 200 anzugeben.

3.3.4 Phase RZ 3.1.1

3.3.4.1 S 1

Diese Teilphase umfasst Veränderungen in Raum 2 (Abb. 88, 89). Etwa 0,60 m östlich der bisherigen Rutenwand (Obj. 407) wurde nun, wie es scheint, eine neue Wand errichtet, die durch fünf Pfostenlöcher (Obj. 227, 274, 275, 398, 406) gekennzeichnet war. Sie scheint aber zumindest die Rutenwand nicht völlig ersetzt zu haben, deren Gräbchen erst in Phase RZ 3.2.0 (siehe unten) aufgegeben und mit Brandmaterial verfüllt wurde. Warum beide Wände gleichzeitig bestanden und ob die alte Pfostenreihe (siehe Phase RZ 3.1.0) belassen wurde, ist unklar. Vielleicht waren die neuen Pfosten weniger für eine Konstruktion in Raum 2 als vielmehr in Raum 3 gedacht. Sie lagen annähernd – aber nicht ganz genau – in einer Linie, sodass die exakte Flucht der Wand nicht bestimmt werden kann. Die Pfosten besaßen Durchmesser zwischen 0,15 m und 0,25 m, die drei südlichsten (Obj. 274, 275, 406) waren 0,15 m bis 0,20 m tief. Die beiden nördlichen Interfaces, die unmittelbar an der Nordmauer lagen, waren etwas seichter.

Zudem wurde der Fußboden dieses Raums mit einer dunklen Lehmschicht flächig erneuert (SE 2160; Oberkante 173,60–173,70 m Seehöhe). In diese Schicht schnitten fünf weitere Interfaces ein (Obj. 396, 397, 401–403), die möglicherweise einer Konstruktion dienten, die den nordwestlichen Teil des Raumes absperrte. Da der Bereich nördlich der Interfaces in der Neuzeit gestört wurde (Obj. 169; siehe Befundhorizont NZ 8), muss eine sichere Deutung offenbleiben. Diese fünf Objekte setzten sich aus Steckenlöchern (Obj. 410, 403; Abb. 90) und seichten Pfostenlöchern (Obj. 396, 397, 402;



Abb. 89: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.1. Südliches Gebäude, Überblick über Raum 2.



Abb. 90: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.1.1. Südliches Gebäude, Steckenloch (Obj. 403) in Raum 2.



Abb. 91: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.2.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 92: Wien, Stallburg. Phase RZ 3.2.0. Südliches Gebäude, Brandschicht mit verstürztem, rot gebranntem Lehm/-bewurf der Wandkonstruktion (SE 2059) in Raum 2.

Durchmesser 0,10–0,25 m) zusammen. Die Interfaces vermitteln nicht den Eindruck, dass eine umfassende Veränderung angestrebt wurde; möglicherweise handelte es sich um eine temporäre Konstruktion. Die 19 Keramikscherben aus dieser Phase lassen keine Aussage zur Datierung zu.

3.3.5 Phase RZ 3.2.0

3.3.5.1 S 1

3.3.5.1.1 Brand im südlichen Gebäude

In dieser Phase sind die Spuren eines großflächigen Brandes zusammengefasst, der nachweislich die Räume 2 bis 4 auf einer Fläche von mindestens 11 m Länge betraf (Abb. 91).

Die Brandschicht bestand aus verstürztem, rot gebranntem Lehm/-bewurf einer Wandkonstruktion sowie Holzkohle (SE 2059, 2682, 2706; Abb. 92) und war stellenweise mit braunem, lehmigem Sediment vermischt (SE 2081, 2689). Die Oberkante der Schicht (173,60–173,70 m Seehöhe) war so eben, dass die Schicht wohl intentionell auf dieses Niveau gebracht wurde; lediglich an einer Stelle erreichte sie 173,77 m Seehöhe. Durch diesen Brand wurden die beiden Flechtwerkwände zwischen den Räumen 2 und 3 beziehungsweise 3 und 4 (Obj. 407, 593; siehe Phase RZ 3.1.0) zerstört. Dies wurde dadurch deutlich, dass sich die mächtigsten Teile der Brandschicht aus ihren Resten (SE 2059, 2682) zusammensetzten.

In den Brandhorizont schnitten außerdem einige Interfaces (Obj. 590, 594, 595) ein. Zwei Objekte ähnelten den gering eingetieften Strukturen (Obj. 591, 597; siehe Phase RZ 3.1.0), die zuvor in Raum 4 angelegt worden waren, und wurden mit brandigem Material (gebrannter Lehm, Holzkohle) verfüllt (SE 2683, 2722). Die neuen Interfaces (Obj. 590, 594) waren maximal 0,10 m tief, zwischen 0,45 m und 0,90 m breit und von unregelmäßiger Form. Das dritte Interface war ein annähernd rundes Pfostenloch (Obj. 595; Sohlendurchmesser 0,17–0,20 m, Tiefe 0,10 m).

Nach diesem Brand, jedoch nicht zwingend durch diesen verursacht, wurde das südliche Gebäude noch ein weiteres Mal ausgebaut (siehe Phase RZ 4.0.0).

3.3.5.1.2 Trennkonstruktion im südlichen Gebäude, Raum 2?

Den westlichen Abschnitt der Brandschicht durchschnitten anschließend sieben Pfosten- und Steckenlöcher (Obj. 389–395), die anscheinend eine Art Trennkonstruktion mit einer erhaltenen Länge von 2,20 m gebildet hatten. Zu dieser Konstruktion gehörten vier runde oder ovale Pfostenlöcher (Durchmesser 0,18–0,24 m). Drei Pfostenlöcher waren zwischen 0,30 m und 0,40 m tief und hatten eine flache Sohle (Obj. 389, 390, 392), während das vierte (Obj. 393) in 0,20 m Tiefe spitz zulief. Die Struktur schloss weiters zwei 0,09 m breite Steckenlöcher (Obj. 394, 395) ein. Das fünfte Pfostenloch (Obj. 391) wich ca. 0,30 m von der Flucht ab; Durchmesser und Form entsprachen jenen der übrigen Pfosten, seine erhaltene Tiefe betrug jedoch nur 0,10 m.

Die von Südwesten nach Nordosten verlaufende Flucht der Konstruktion wich um ca. 30° von der Flucht der Gebäudenordmauer (Obj. 608) ab. Eventuell gehörte die Konstruktion in jene Zeit, als die Brandauswirkungen und -spuren noch nicht völlig beseitigt waren, und bildete eine zeitweilige Struktur, deren Zweckbestimmung nicht mehr zu klären war.

3.3.5.2 Datierung

Mehr als vier Fünftel der weniger als 100 Keramikscherben dieser Teilphase stammen aus der Brandschicht SE 2059. Diese sind in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis an den Anfang des 3. Jahrhunderts zu stellen und geben damit den zeitlichen Rahmen dieser Subphase an.

3.4 Befundhorizont RZ 4

3.4.1 Phase RZ 4.0.0

In dieser Phase werden Adaptierungen der jüngeren Gebäude zusammengefasst, allen voran der Einbau von Heizkanälen beziehungsweise Präfurnien im südlichen Gebäude. Am östlichen Abschluss des Gebäudes werden mindestens drei etwas schräg angesetzte Räume angebaut, wodurch der Bau eine Länge von über 30 m erreicht. Mit insgesamt acht ergrabenen Räumen (die neuen Räume 1–8), davon mindestens fünf mit Mörtelböden und ein Raum mit polychromer Wandmalerei, ist der Bau unzweifelhaft als Wohngebäude anzusprechen. Im neuen Raum 3 wird ein kleiner Ofen (kein Präfurnium) errichtet, der in weiterer Folge zahlreiche Nutzungsphasen erfährt.

Die Nutzung des Nordgebäudes ist dagegen unklar. Der vierte (in S 1 erfasste), östliche Raum wird nun abgebrochen, sodass die Gebäudemaße von der Limesstraße aus gemessen auf eine Seitenlänge von etwas mehr als 22 m reduziert werden. Der Bereich des ehemaligen Raumes 4 wird zu einem Hof mit Schotterboden umgestaltet. In Raum 2 wird der Ofen abgebrochen und aufgefüllt. Die Straße wird in dieser Phase nicht überall aufgeschottert; unmittelbar vor dem Nordgebäude entsteht ein Graben, bei dem es sich aber um keinen Abwasserkanal handelt. Im Südosten wird hingegen vor den Räumen 5 und 6 des südlichen Gebäudes ein neuer Graben zur Ableitung von Wasser Richtung Osten angelegt.

Sämtliche Heizkanäle innerhalb des südlichen Gebäudes werden dieser Phase zugeordnet, da sie mit großer Wahrscheinlichkeit im Zuge der zu dieser Zeit stattfindenden Umbauten und der daraus resultierenden Aufwertung des Hauses angelegt wurden (Abb. 93).

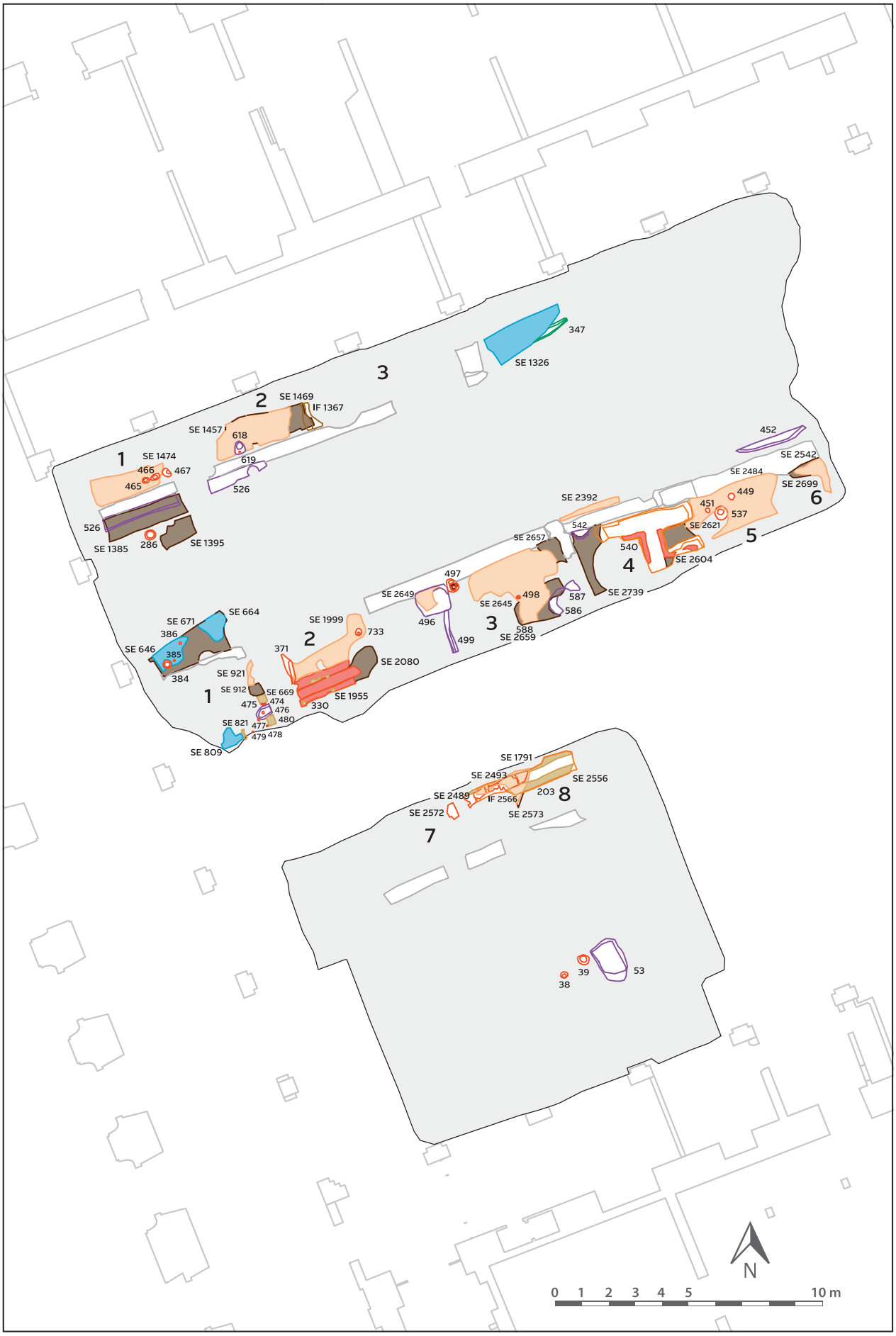


Abb. 93: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 94: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Nördliches Gebäude, Fußboden (SE 1474) in Raum 1.

3.4.1.1 S 1

3.4.1.1.1 Nördliches Gebäude – Raum 1 und Raum 2

Im nördlichen Gebäude zeigen die Räume 1 und 2 Veränderungen. In Raum 1 wurden Unebenheiten im bisherigen Boden mit graubraunem, lehmigem Sediment (SE 1482–1484) ausgeglichen, über dem eine fleckige, lehmige Schicht aufgetragen wurde, die wohl als Fußboden dienen sollte (SE 1474; Abb. 94). Ihre Oberkante fiel von ca. 173,95 m Seehöhe im Nordosten auf ca. 173,85 m im Südwesten ab. Zu einem unbekannten Zeitpunkt nach dem Einbringen dieses Stampflehmbodens wurden im Osten des Raumes, nebeneinanderliegend und in 0,40 m Abstand zur Außenmauer, drei Pfosten gesetzt (Obj. 465–467). Die Pfostenlöcher mit ovalem Grundriss waren annähernd muldenförmig und 0,09 m, 0,11 m und 0,18 m tief. Aus dem an der Sohle gemessenen Durchmesser lässt sich erschließen, dass die gering verankerten Pfosten eine Pfostenstärke von nur etwa 12 cm gehabt haben dürften. Die drei Pfosten müssen zusammen eine Art Wand oder wandartige Konstruktion gebildet haben, wobei der östliche Abschnitt gestört war. Eine mögliche Analogie zu diesem eigenartigen Befund stammt von den Canabae legionis am Michaelerplatz: Dort wurden in einem Abstand von ca. 0,50 m zu den tragenden Mauern 1,65 m beziehungsweise 2,50 m lange und 0,25 m breite Steinmäuerchen dokumentiert, die offenbar die Außenmauern von kleinen, an die Mäuerchen angebauten Essen oder Feuerstellen abgetrennt und so eine Art Brandschutzmauer gebildet hatten.[191] Eine Feuerstelle konnte bei dem Befund in der Stallburg nicht beobachtet werden, könnte aber einer barocken Mauer zum Opfer gefallen sein (Obj. 718; siehe Befundhorizont NZ 3). Für die drei Pfosten wäre eine starke Lehmschutzschicht zur Hitzeabschirmung anzunehmen. Die harte, rötlichbraune lehmige Schicht SE 1468, die zwischen der ›Wand‹ und der Außenmauer beziehungsweise entlang derselben freigelegt wurde, spricht dafür, dass es eine derartige ›Wandverkleidung‹ tatsächlich gegeben hat. Ihre dokumentierte Oberkante stieg von 173,85 m bis 173,90 m Seehöhe im Osten auf 173,95 m im Westen an.

In Raum 2 wurde spätestens jetzt der Ofen abgebrochen, wobei die Arbeitsgrube und die Brennkammer verfüllt wurden (Obj. 622, SE 1475, SE 1481, SE 1485, SE 1486; siehe Phase RZ 3.0.0). Das Bodenniveau wurde anschließend mit einer graugrünlichen, lehmigen Schicht ausgeglichen (SE 1469), ehe eine feste, bräunliche und farblich inhomogene Schicht, ähnlich jener in Raum 1, aufgetragen wurde, die nun als Gehhorizont diente (SE 1457). Die Oberkante des Bodens (ca. 173,90 m Seehöhe) lag nun auf demselben Niveau wie in Raum 1. In diesen Boden schnitt gegen die Außenwand ein Pfostenloch ein, das wohl einen statischen Zweck erfüllte (Obj. 619). Das Interface war an der Oberkante annähernd oval (Durchmesser 0,35–0,45 m, Tiefe 0,40–0,45 m) und verschmälerte sich auf eine kreisrunde Sohle von 0,20 m Durchmesser, welche die Stärke des Pfostens angab. In das wiederverfüllte Interface schnitt dann ein kleines Steckenloch ein (Obj. 618).

Der jüngste Befund lag im Osten des Raumes. Es handelte sich um einen rechtwinkelig zur Außenmauer liegenden, flachen Abdruck eines Schwellbalkens, der deutlich die Flucht zwischen den Räumen 2 und 3 angab (IF 1367). Der Balken war ca. 0,40 m breit und rund 0,20 m tief in die Erde eingelassen.

3.4.1.1.2 Neuer Hof im Nordosten

Raum 4 des nördlichen Gebäudes wurde nun aufgegeben. Die bereits in Phase RZ 2.0.0 errichtete, Ost-West orientierte Mauer (Obj. 628) wurde bis auf Bodenniveau abgebrochen beziehungsweise zum Teil bis in den Fundamentbereich ausgerissen (Obj. 347). Darüber und über dem ehemaligen Fußboden wurde eine graue, lehmige Planierung eingebracht (SE 1381). Die Westmauer, bisher eine Innenmauer, wurde nun zur Außenmauer und erst in Phase RZ 5.0.0 ausgerissen (Obj. 345, 346). Der Boden erhielt einen feinen, mit gelbem

191 Donat u. a. 2003, 7.



Abb. 95: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Hofschotterung im Nordosten (SE 1326).



Abb. 97: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Straßenoberfläche (SE 664).



Abb. 96: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Kalkmörtel einer Mauersanierung (SE 1375, Obj. 526) im Traufbereich des nördlichen Gebäudes, gestört durch Pfostenlöcher der Phase RZ 4.1.0 (Obj. 524, 525).

Sand durchsetzten Schotterauftrag (SE 1326; Abb. 95), wobei das Niveau dieses neu entstandenen Hofes auf 173,65 m bis 173,80 m Seehöhe lag. Die Schotterung ist die jüngste nachvollziehbare römerzeitliche Schicht in diesem Teil von S 1.

3.4.1.1.3 Straße im Westen

Eine teilweise Erneuerung der Straße ist zu diesem Zeitpunkt ebenfalls festzustellen, wenn auch nicht auf großer Fläche.

Im Nordwesten, vor Raum 1 des nördlichen Gebäudes, wurden inhomogene Schichten abgelagert (SE 1385, 1395, 1407), die sich aus bräunlichen, lehmigen und mit Brandspuren durchsetzten (SE 1401) oder hellere Linsen zeigenden (SE 1391) Komponenten zusammensetzten. Mit diesen Straten stieg das Straßenniveau in diesem Abschnitt auf ca. 174,22 m bis 174,23 m Seehöhe. Unmittelbar an der Gebäudemauer lag ein nur ca. 0,30 m tiefer, aber deutlich ausgeprägter Graben (Obj. 526; erhaltene Länge 6,50 m, Breite 0,40–0,50 m) mit einer mehr oder weniger flachen Sohle und einer steilen Südflanke. Dabei dürfte sich es nicht um einen Abwasserkanal (zu flach und direkt entlang der Mauer), sondern eher um eine Abgrabung im Zuge einer Mauersanierung gehandelt haben. Dies impliziert die Verfüllung, die im Osten zwar aus grobem Sand bestand (SE 1343), im Westen jedoch mit reichlich Kalkmörtel durchsetzt war (SE 1375; Abb. 96). In rund 1 m Abstand von der Außenmauer fand sich zudem ein rundes Pfostenloch (Durchmesser ca. 0,30 m, Tiefe etwa 0,25 m) mit flachem Boden.

Im Südwesten, vor Raum 1 des südlichen Gebäudes, wurde die Straßenoberfläche hingegen sehr sorgfältig und qualitätvoll erneuert. Zunächst wurde in dem über 3 m^2 großen erhaltenen Bereich graubrauner Lehm auf den bestehenden Boden aufgebracht (SE 661, 671). Anschließend folgte eine zweimalige Schotterung, deren unterer Teil aus gräulich-lehmigem, stellenweise mit wenigen größeren Kieseln (bis ca. 8 cm) durchsetztem Sediment (SE 651, 666) bestand und deren oberer Teil heller und geringfügig mit Sand und Kalkmörtel vermischt war, wobei die Kiesel/Rollsteine nur eine Größe von bis zu 4 cm erreichten (SE 646, 664; Abb. 97). Dieses sorgfältig aufbereitete Straßenniveau – seine Oberkante (173,90–173,95 m Seehöhe) verlief fast exakt horizontal – ließ sich nur in diesem Teil von S 1 nachvollziehen. Möglicherweise stand die Straßenerneuerung in diesem Bereich in Zusammenhang mit der aufgewerteten Wohnqualität des südlichen Gebäudes (siehe unten) und setzte sich weiter östlich entlang des Gebäudes – in dem Bereich, wo die römische Stratigrafie vollständig gestört war – fort. Unweit der Gebäudemauer im Südwesten schnitt ein rundes Pfostenloch (Durchmesser ca. 0,28 m, Tiefe 0,25 m) in den Schotter ein. Die große Nähe zum Haus (ca. 0,30 m) lässt einen Zusammenhang mit der Konstruktion der Dachtraufe vermuten (Obj. 384). Schließlich wurden in diesem Bereich noch zwei Steckenlöcher (Obj. 385, 386) dokumentiert.

3.4.1.1.4 Südliches Gebäude – Erweiterung im Osten und neue Wohnqualität

Der Ausbau des südlichen Gebäudes umfasste den Zubau von mindestens drei Räumen (Tab. 6). Das streifenartige Gebäude wurde damit – bei einer Breite von weiterhin 11 m – auf insgesamt mehr als 30 m verlängert (in S 1 mehr als 25 m). Die Bauweise der neuen Verlängerung der Nordmauer ist nicht bekannt, da dieser Abschnitt in Phase RZ 5.0.0 vollständig ausgerissen wurde (Obj. 441). Es ist aber anzunehmen, dass das neue Fundament aus Bruchsteinen bestand, da andernfalls der verwendete Schotter wohl eher im Fundamentgraben verblieben und nicht zur Wiederverwendung entfernt worden wäre, wie etwa beim Ausreißen der Mauern von RZ 3.0.0 (siehe Obj. 366, Phase RZ 5.0.0; Obj. 284, Befundhorizont MA 1). Der Ausrissgraben, der in einem Winkel von ca. 5° leicht schräg ansetzte, zeigt jedenfalls, dass Breite und Tiefe des Fundaments etwa jenem der älteren Mauer weiter westlich (Obj. 608) entsprochen haben müssen.

Phase RZ 4.0.0	Tiefe (Ost-West-Breite)
Raum 1	> 2,30 m
Raum 2	ca. 6,40 m
Raum 3	ca. 5,10 m
Raum 4	4,90 m
Raum 5	3,50 m
Raum 6	> 1,40 m

Tab. 6: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Raumaufteilung und Raumgrößen.



Abb. 98: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Reste einer Lehmziegelwand (SE 821) in Raum 1.

Das Gebäude wurde nicht nur vergrößert, sondern erfuhr auch eine neue Nutzung. In mindestens fünf Räumen wurden nun Mörtelestrichböden aufgetragen, drei Räume wurden nachweislich mit Heizkanälen beheizt. In zwei der ergrabenen Räume befanden sich Präfurnien, die Lage eines dritten ist bekannt. Polychrome Wandmalerei ist in Raum 4 belegt. Die handwerkliche Nutzung des Gebäudes, wie sie früher nachzuweisen war, wurde nun anscheinend weitgehend aufgegeben, stattdessen spricht die Ausstattung für eine Aufwertung der sozialen Stellung der Bewohner. Bei dieser Annahme ist jedoch zu berücksichtigen, dass auch Gebäude mit überdurchschnittlich hoher Wohnausstattung Läden und Werkstätten beherbergen konnten.[192]

3.4.1.1.4.1 Raum 1/Präfurnium

In Raum 1 wurde 0,45 m südlich des letzten in diesem Raum nachvollziehbaren Ofens (Obj. 530; siehe Phase RZ 3.0.0) ein neuer Ofen (Obj. 476/480) errichtet. Er lag exakt in der Flucht/Verlängerung des Heizkanals in Raum 2 (Obj. 330) und kann somit zuverlässig als Präfurnium bestimmt werden.

Über einer lehmigen Schicht (SE 780, 912) wurde eine ovale Grube (Durchmesser 0,35–0,45 m, Tiefe 0,20 m) eingetieft, die im Westen seicht war und zur Mauer beziehungsweise zur Öffnung des Heizkanals absank. Beidseitig der 0,50 m breiten und in der Fläche 0,25 m lang erhaltenen Kanalöffnung war noch die unterste Lage der Lehmziegelmauern erhalten. An der Nordseite konnte ein kompakter, gelber Lehmziegel (SE 669, 721) und an der Südseite ein bräunlicher Ziegel (SE 737, 1233) dokumentiert werden, wobei beide Lehmziegel dasselbe Format aufwiesen (36–37 × 28–29 cm, Höhe 15–16 cm). Ob der Kuppelaufbau gleichfalls aus Lehmziegeln bestand oder anders konstruiert war, bleibt unklar. Fünf in unmittelbarer Umgebung des Ofens dokumentierte Steckenlöcher (Obj. 474, 475, 477–479) mit einem Durchmesser von 0,04 m bis 0,08 m, von welchen vier eine Tiefe von 0,15 m bis 0,20 m zeigten, könnten auf eine Flechtwerkkonstruktion des Aufgehenden hinweisen. Ein weiteres Steckenloch (Obj. 476) schnitt den Boden der Brennkammer und kann nicht mit der Kuppel in Zusammenhang gebracht werden. Der Kuppel sicher zuzurechnen ist hingegen der verstürzte, rot gebrannte Lehm, der in einem 0,35 m breiten Band um die Ofengrube lag (SE 670, 1234). In einem noch größeren Abstand, ca. 0,70 m von der Ofengrube entfernt, bildeten zwei Lehmziegel (SE 821) den letzten Rest einer dünnen, Nordwest-Südost orientierten Wand, deren Funktion offenbar darin bestand, den Kuppelofen (aber wohl nicht die Beschickungsöffnung) vom übrigen Raum abzuschirmen (Abb. 98). Die Lehmziegel waren sehr schlecht erhalten (20 × 10–11 cm).

Zur Umgebung des Ofens gehörten im Westen eine schottrige, anscheinend intentionell geschaffene Oberfläche (SE 809) und im Norden ein gelber Stampflehmboden (SE 921). Die Oberkante dieser Böden lag auf 173,91 m bis 173,93 m Seehöhe. Der Boden war nachträglich abgesunken, was sich daran erkennen ließ, dass er in jenem Bereich, wo er das Steinfundament aus Phase RZ 2.0.0 (Obj. 685) überlagerte, 0,10 m höher lag. Auf dieser Oberfläche hatte sich im Norden ein Nutzungshorizont (SE 542) gebildet. In der Brennkammer verblieb eine 0,10 m bis 0,15 m mächtige Schicht aus schwarzer und weißer Asche (SE 719), auf der sich weitere Reste der Kuppel – wohl ihres oberen Teiles (SE 665) – befanden.

192 Beispiele: Robinson 2005.



Abb. 99: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Heizkanal (Obj. 330) in Raum 2.

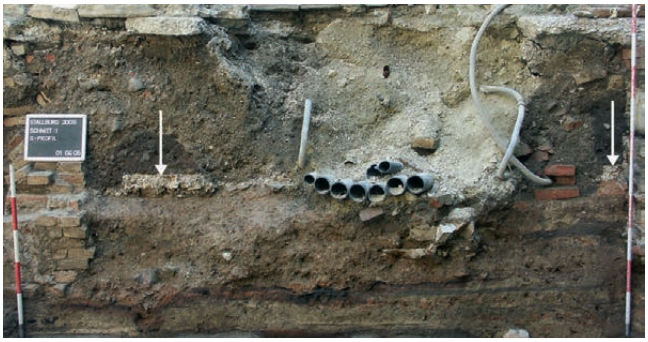


Abb. 100: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Profil mit Mörtelestrichboden (SE 2458) des beheizten Teils von Raum 2.

3.4.1.1.4.2 Raum 2/beheizter Wohnraum

Die Ausdehnung von Raum 2 in dieser Phase ist nicht nur im Westen, sondern auch im Osten unklar. Aufgrund neuzeitlicher Störungen (allen voran Obj. 155 und Obj. 1, Befundhorizont NZ 6 und NZ 9) waren die Befunde meist nur noch fragmentarisch erhalten. Sicher ist aber, dass dieser Raum nun beheizt wurde. Der Nordteil des Raumes war anscheinend als Gang abgetrennt.

Der Befund bestand aus einem geraden, in der Flucht der Gebäudetiefe liegenden Heizkanal (Obj. 330; Abb. 99), der insgesamt 2,60 m lang erhalten war. Da die Kanalmauern (SE 1970, 1971) im Aufgehenden sehr sorgfältig konstruiert waren, ist nicht klar, ob sie so exakt in die Grube eingesetzt wurden, dass die Baugrube nicht mehr zu erkennen war, oder ob die Mauern frei errichtet und die umliegenden Schichten anschließend aufgetragen wurden. Auf der Sohle der Baugrube (oder eben nur unterhalb der Struktur) befand sich eine bräunliche Schicht, die zahlreiche gebrannte Komponenten einschloss (SE 2080); auf ihr saßen die beiden Kanalmauern (SE 1970, 1971). Die Mauern waren 2,30 m lang erhalten und 0,30 m bis 0,35 m breit, der Kanal selbst 0,37 m breit. Die Wände bestanden aus drei Lagen von Bruchsteinen mit Formaten bis zu 40 cm, meist aber deutlich kleineren Steinen. Die untersten Bruchsteinlagen hatte man jeweils in braune, lehmige Erde gesetzt, während die zwei oberen Lagen mit weißlichem, sehr festem Mörtel gebunden waren und großteils Opus-spicatum-Versatz zeigten.

Nach der Errichtung der Wände wurde der Heizkanalboden aus demselben Mörtel mit vielen, bis zu 8 cm großen Kieselsteinen eingebracht (SE 1972). Die Oberkante dieses Bodens fiel von 173,88 m (Westen) auf 173,83 m Seehöhe (Osten) ab. Die Oberkante der Nordmauer lag 0,25 m bis 0,30 m höher als der Mörtelboden, die Südmauer war weitere 0,10 m höher. Eine Abdeckung des Heizkanals fehlte. Im westlichsten Teil des Raumes zeigten die Wände und der Kanalboden, bedingt durch die unmittelbare Nähe zum Präfurnium, Rußspuren.

Südlich des Kanals waren im Schnittprofil lehmige Planierungen sichtbar, mit denen vor oder nach Errichtung des Kanals das Bodenniveau des Raumes erhöht worden war (SE 2454, 2459–2462); abschließend hatte man eine dunkelgelbe, stellenweise orangebräunliche Lehmschicht aufgebracht (SE 1955, 2457), die in kleinen Resten auch auf den Maueroberkanten auflag, eigentlich aber den Unterbau für den Fußboden – einen harten Estrich aus weißem, mit Schotter durchsetztem Mörtel (SE 2458; Abb. 100) – bildete. Der Boden muss sich zumindest bis zur Nordwand des Kanals erstreckt haben, konnte aber nur in der Schnittkante beobachtet werden. Seine ebene Oberkante lag auf ca. 174,30 m Seehöhe (0,15 m bis 0,20 m höher als die Maueroberkanten) und war 0,60 m höher als das letzte flächig dokumentierte Bodenniveau in diesem Abschnitt aus Phase RZ 3.1.0 (SE 2225).

Nach dem Auflassen des Kanals füllte er sich mit braunem, sandigem (SE 1942) beziehungsweise dunklem, lehmigem (SE 1936) Sediment.

3.4.1.1.4.3 Raum 2/Flur nördlich des beheizten Raumes

Die folgende Schichtsequenz beschreibt den Bereich nördlich des Heizkanals im (ehemaligen und neuen) Raum 2 dieser Phase (Obj. 330, siehe oben). Sie schloss zwei Fußböden (SE 1999, 2021) ein, die sich parallel zum beheizten Wohnraum erstreckten und eine Art Flur bildeten (Breite 1,30–1,40 m; Abb. 101). Dieser Befund impliziert, dass sich entlang der Nordwange des Heizkanals (Obj. 330), oder unmittelbar angrenzend, eine Trennwand befunden haben muss, von der aber keine Spuren erhalten waren.

An der tiefsten Stelle lagen eine helle (SE 2034, oben) und eine dunkle (SE 2038, unten) Ablagerung aus lehmigem Planierungsmaterial, auf welchen ein fester, gelb-bräunlicher, lehmiger Fußboden (SE 2021; Oberkante 173,78–173,82 m Seehöhe) aufgebracht worden war. Während der Bestandszeit dieses Bodens bildete sich eine dünne, an der Oberfläche schlammig-aschige Schicht (SE 2016, 2017). In der Folge war es offenkundig notwendig, einen zweiten Stampflehmboden in dem etwas über 5 m² großen Bereich aufzutragen (SE 1999), dessen Oberkante (ca. 173,90 m Seehöhe) im Osten auf 173,80 m absank. Das jüngste Objekt war eine Grube im äußersten Westbereich, die wohl an der Mauer gelegen war (Obj. 371); erhalten war der über 0,30 m tiefe, ca. 1,20 m lange und leicht gekrümmte Grubenrand, der leicht verziegelt war. Die Grube war mit kompaktem, orangem Lehm verfüllt (SE 2005; Abb. 102). Das Objekt ist wahrscheinlich mit einem Ofen in Verbindung zu bringen, doch lassen die wenigen erhaltenen Resten der Grube kaum Aussagen zur Funktion oder gar genauen Form zu. Im Osten des Ganges schnitt ein rundes Pfostenloch (Obj. 733; Durchmesser ca. 0,20 m) unbekannter Funktion den oberen Boden (SE 1999); es war nachträglich von einem Tierbau gestört worden.

3.4.1.1.4.4 Raum 3

Raum 3 umfasst alle übrigen Befunde innerhalb des in S 1 gelegenen älteren Teils des südlichen Gebäudes.



Abb. 101: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Stampflehmboden des Ganges (SE 1999; links) und Heizkanal (Obj. 330; rechts) in Raum 2.

Während die Ostmauer ortskonstant blieb, ist die genaue Lage der Westwand unklar. Erhalten war lediglich ein ca. 0,18 m breites und nicht mehr als 0,06 m tiefes Gräbchen mit einer Länge von 1,55 m (Obj. 499), das offenkundig von einem Tierbau gestört worden war und deswegen im Norden gekrümmt erschien. Dieser Befund könnte auf eine Innenwand hinweisen. Zwischen das Gräbchen und die Außenmauer hatte man eine große, flache Grube (Obj. 496) eingetieft, die möglicherweise den Standort eines unbekannten Objekts kennzeichnete. Die Grube (Länge über 1,25 m, Breite 1,0 m, Tiefe ca. 0,30 m) hatte gerundete Ecken; ihre bräunliche Verfüllung (SE 2674) lässt keine Aussagen zu ihrer Funktion zu. Diese Grube grenzte östlich an eine Pfostengrube (Obj. 497). Der Pfosten selbst konnte über das erhaltene Interface als vierkantig bestimmt werden und war in einer ovalen, nur ca. 0,15 m tiefen Grube (Durchmesser 0,40–0,50 m) verankert. Flache Bruchsteine dienten als Keilsteine (SE 2704).

Im Südosten des Raumes wurde in dieser Phase ein Ofen errichtet, der in der Folge mehrere Nutzungs- und Erneuerungsphasen durchlief. An stratigrafisch ältester Position lag eine viertelkreisförmige, flache Grube (Obj. 589; Durchmesser ca. 1,20 m, Tiefe unter 0,10 m). Ihre mit Asche und Holzkohle durchsetzte Verfüllung (SE 2668; Abb. 103) weist darauf hin, dass es sich um die Beschickungsgrube eines Ofens handelte, der aber von jüngeren Befunden gestört worden war. Die Grube wurde anscheinend recht früh aufgelassen und in der Folge von grauem, schmierigem Material überlagert (SE 2659). Der älteste nachweisbare Fußboden, ein fester, teils ockergelber, teils grauer Lehm (SE 2645), überlagerte diese graue Schicht bereits. Im Nordwesten, oberhalb der



Abb. 102: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, möglicher Ofen (SE 2005, Obj. 371) in Raum 2.



Abb. 103: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Reste der Beschickungsgrube des Ofens in Raum 3 mit aschiger Verfüllung (SE 2668, Obj. 589).

flachen Grube Obj. 496 (siehe oben), war dieser Gehhorizont besonders aufwendig gestaltet (SE 2649) – hier erstreckte sich der Boden weiter nach Westen als das mutmaßliche Wandgräbchen (Obj. 499), was auf den Standort einer ca. 1 m breiten Tür hinweisen könnte. Im Nordosten musste hingegen an jener Stelle, die zuvor leicht vertieft gewesen war (Obj. 598; siehe Phase RZ 3.1.0), zunächst Lehm aufplaniert werden (SE 2657). Die Oberkante des neu geschaffenen Niveaus fiel von ca. 173,70 m Seehöhe entlang der Nordmauer auf ca. 173,60 m im Umkreis des Ofens ab. Von diesem Horizont aus schnitt in Ofennähe (und etwas weiter östlich als Obj. 589) ein zweites, ovales Ofeninterface (Obj. 586, 587; Durchmesser bis zu 1,25 m) ein, von dem jedoch nur der Bereich des verziegelten Grubenrandes erhalten war. Die Verfüllung des ursprünglich über 0,20 m tiefen Objekts bestand aus gebranntem, hellgrauem beziehungsweise orangefarbigem Lehm, der wohl von einem Ofenaufbau stammte (SE 2632). Die geringen erhaltenen Reste lassen aber keine Aussagen zur Bauweise des Ofens zu. Knapp daneben wurde der Fußboden von einem Steckenloch geschnitten (Obj. 498).

3.4.1.1.4.5 Raum 4/beheizter Wohnraum

Das Areal, auf dem nun die neuen Räume 4 bis 6 als Teil eines Wohntrakts entstanden, war anscheinend während der gesamten Dauer der Befundhorizonte RZ 2 und RZ 3 unbebaut.

Die Schichten, die dem für die Phase RZ 4.0.0 anzunehmenden, jedoch nicht mehr erhaltenen Mörtelestrichboden in Raum 4 zugrunde lagen (SE 2621, 2702, 2714, 2736, 2739, 2769, 2770), könnten zum Teil im Verlauf dieser Phasen entstanden sein, eindeutig bestimmbar ist dies jedoch nicht mehr. Die genannten Sedimente erstreckten sich über den gesamten Raum und zeigten alle eine braune Farbe und lehmige Konsistenz. Im Ostbereich beobachtete Mörteleinschlüsse deuteten den Bauhorizont auf diesem Niveau an. Die gemeinsame Oberkante der Straten lag in der Nordwestecke auf maximal ca. 173,50 m Seehöhe. Der östliche Abschluss des Schichtpakets gibt den anzunehmenden Bereich der Ostwand an, die offenbar ihrerseits über kein Fundament verfügte. An dieser Grenze schlossen zudem sowohl der aktuelle (Obj. 540, siehe unten) als auch der jüngere Heizkanal (Obj. 446, 447, 725; siehe Phase RZ 4.2.0) ab. Im Nordwesten des Raumes ist als weiterer Befund eine im Grundriss halbkreisförmige Grube mit steilen Kanten und ebener Sohle (Obj. 542; Durchmesser ca. 0,70 m, Tiefe 0,05 m) zu nennen.

Im Verlauf der Aufplanierung oder im Anschluss daran erhielt Raum 4 einen großen Heizkanal (Obj. 540; Breite 0,60–0,80 m, Tiefe 0,60 m), der von der südlichen Grabungsgrenze 1,50 m nach Nordwesten zog, wo er sich vor der Außenmauer T-förmig teilte und 1,10 m nach Westen beziehungsweise Osten fortsetzte. Unmittelbar an der Grabungsgrenze dehnte sich ein weiterer, 1,50 m langer und nur partiell erfasster Arm nach Osten aus. Die Seitenwände des Kanals (Breite 0,15 m, ursprüngliche Höhe über 0,30 m) bestanden aus teilweise fischgrätartig verlegten, meist flachen, 20 cm bis 30 cm großen Bruchsteinen und waren mit gelbem Lehm gebunden (SE 2611, 2612). Sie reduzierten die Breite der Kanalöffnung auf ca. 0,50 m, verliefen aber nicht entlang der Außenmauer, wo der Kanal seine tiefste Stelle erreichte. Das Präfurnium der Heizanlage ist südlich außerhalb der Schnittgrenze zu suchen. Da innerhalb der Schnittfläche keine Brand- und Aschespuren beobachtet werden konnten, dürfte es in einem größeren Abstand von der Schnittkante liegen. Jener Kanalarm, der genau an der Schnittkante erfasst wurde, wurde anscheinend zu einem jüngeren Zeitpunkt mit lehmigem Material erneuert oder geschlossen (SE 2604), doch war der Befund aufgrund seiner Randlage nur partiell erhalten und daher undeutlich.

Von der Kanalabdeckung und dem über dem Mörtelestrichboden liegenden Bereich waren keine Spuren erhalten, doch liegen aussagekräftige Funde aus einer Schicht vor, die nach seiner Aufgabe in den Kanal gelangten (SE 2578, Obj. 539; siehe Phase RZ 4.1.0) und einen Eindruck von der Ausstattung entweder des Raums 4 oder eventuell eines der benachbarten Räume vermitteln. Es handelt sich um dutzende polychrom bemalte Verputzfragmente, die rote oder grüne, bis zu 2 cm starke Linien über weißem oder rotem Hintergrund zeigen. Nach dem Wandabbruch wurden die Wandreste in den Kanal planiert und dadurch weiter fragmentiert, sodass nur ca. 1 kg des Materials geborgen werden konnte. Der geringe Erhaltungsgrad der Wandreste lässt keine Rekonstruktion des Musters beziehungsweise Motivs zu.[193]

Es kann nicht zur Gänze ausgeschlossen werden, dass der westliche Teil dieses Raumes, in den der Heizkanal nicht mehr hinreichte, in dieser Phase als ca. 1 m breiter Gang abgetrennt war. Beweise dafür, etwa eine Trennwand, lagen jedoch nicht vor.

3.4.1.1.4.6 Raum 5/Wohnraum?

Die Wand, die Raum 5 und Raum 6 trennte, befand sich ca. 3,90 m östlich der Wand zu Raum 4. Ihre geringe Breite (0,40 m) lässt vermuten, dass sie auf einem breiten Schwellbalken oder einer schmalen Steinschwelle saß. Als Befund war sie als Ausrissgraben (Obj. 538) erst in Phase RZ 4.1.0 fassbar, andere Befunde untermauern eine Raumtrennung jedoch bereits in der Phase 4.0.0. In stratigrafisch unterster Lage wurde in dem Raum entlang der Innenseite der Nordmauer und auch entlang der West- und der Ostwand ein 0,15 m bis 0,25 m breiter Streifen eher groben Schotters aufgetragen (SE 2530). Dieses lockere Sediment dürfte weniger der Fundamentierung als (wahrscheinlicher) der Trockenhaltung der Wände gedient haben. Auf diese Schicht wurde der Unterbau des Fußbodens, ein dünner, gelblicher Stampflehm (SE 2520), aufgetragen. Der eigentliche Boden war ein hochwertiger, ebener Mörtelestrich (SE 2484), dessen gelblicher Mörtel reichlich mit Kieselsteinen durchsetzt und stellenweise durch die Beimengung von Ziegelmehl rosa gefärbt war. Diese andersfarbigen Bereiche könnten eventuell auch nicht erkannte Ausbesserungsstellen darstellen. Die Oberfläche des ca. 0,05 m starken Bodens (Oberkante ca. 173,50 m Seehöhe) zeigte Spuren intensiver Begehung und war an wenigen Stellen um ca. 0,05 m abgesunken.

Der Estrichboden wurde an drei Stellen von Interfaces durchschnitten: Von einem 0,10 m tiefen Steckenloch (Obj. 451), einem gering eingetieften, runden Pfostenabdruck (Obj. 449; Durchmesser 0,22 m) sowie einem sehr tiefen und massiven Pfostenloch (Obj. 537). Das letztgenannte Objekt zeigte einen runden Grundriss und wies in 0,60 m Tiefe eine runde Sohle auf, wobei sich der Durchmesser von oben (0,48–0,50 m) nach unten (0,20–0,22 m) deutlich verjüngte. Ein derart massiver Pfosten in der Mitte des Raumes ist wohl vor allem mit der Dachkonstruktion in Verbindung zu bringen und dürfte erst eingesetzt worden sein, als der Raum nicht (mehr) als Wohnraum in Funktion stand.

193 Am Michaelerplatz, wo ca. 1000 Fragmente geborgen werden konnten, waren hingegen detaillierte Aussagen möglich: Willburger 2004.



Abb. 104: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Profil mit Mörtelestrichboden (SE 2542) über dem Verbräunungshorizont (SE 1044) in Raum 6.

3.4.1.1.4.7 Raum 6/Wohnraum?

Von Raum 6 konnte in S 1 nur eine Fläche von ca. 1,50 m² erfasst werden. Prägender Befund war ein Estrichboden aus hellem Mörtel mit Kieselsteinen (SE 2542; Abb. 104), der bis zu 0,20 m tiefer (ca. 173,30 m Seehöhe) lag als der Boden in Raum 5. Lediglich eine dünne Auflage dunklen Sediments (SE 2699) trennte den Boden von der ›urgeschichtlichen‹ Verbräunungsschicht. Auf dem Boden selbst lagerte sich in der Folge eine graue, lehmige Schicht ab (SE 2513).

3.4.1.1.5 Bereich vor Raum 4

Mit dem Zubau sind zum ersten Mal Befunde in diesem Abschnitt des Straßenbereiches fassbar. Direkt an der Außenmauer vor Raum 4 wurden – auf einer Länge von 2,50 m – zwei bräunliche Schichten bei der Grabung als Planierungsschichten angesprochen, die jedoch auch allmählich hier abgelagert worden sein könnten (SE 2551, 2565). In einem Bereich wurde eine Konzentration gelblichen Lehms dokumentiert, der mit Putzfragmenten durchsetzt war und damit als Bau- oder Abbruchmaterial angesprochen werden kann (SE 2538). Der erste, anscheinend intentionell hergestellte Horizont war eine braune Lehmschicht, die durch die (absichtliche?) Beimengung von Estrich- und Mörtelbrocken gehärtet erschien (SE 2392). Die Oberkante dieses ›Bodens‹ lag auf 173,55 m bis 173,60 m Seehöhe.

3.4.1.1.6 Abwasserkanal im Südosten

Außerhalb des Gebäudes, entlang der Räume 5 und 6, wurde in einem Abstand von etwa 0,25 m zur Mauerflucht auf einer Länge von über 4,50 m der Südrand eines Grabens dokumentiert (Obj. 452), der – analog zu den Befunden im Nordwesten des Schnittes – als Abwasserkanal/Dränagegraben zu interpretieren ist.

Das ›Grabenfragment‹ war bis zu 0,35 m breit erhalten und schien von Westen nach Osten geringfügig abzufallen, sodass sich der Graben offensichtlich nach Osten entleert hatte. Seine maximal erhaltene Tiefe von nur 0,20 m lässt vermuten, dass die eigentliche Grabensohle tiefer hinabreichte (sie wurde wohl von Obj. 124 aus Befundhorizont NZ 8 gestört). In der Folge verfüllte sich der Graben mit dunklem (SE 2647), gelblichem (SE 2661) und braunem (SE 2672), lehmigem Sediment. Der erhaltene Grabenrand lag auf 173,35 m Seehöhe.

3.4.1.2 S 2

3.4.1.2.1 Südliches Gebäude – Raum 7/ Präfurnium und Raum 8/beheizter Wohnraum

In dieser Phase wurde die Innenwand (Obj. 204), die bisher das Gebäude im nördlichen Teil von S 2 in zwei Räume (jetzt Raum 7 und Raum 8) geteilt hatte, abgebrochen. Es entstand eine dritte Heizanlage (Obj. 203) mit Präfurnium (Raum 7) und Bodenheizungskanal (Raum 8). Die neu errichtete Wand war nicht erhalten, ist aber an der Öffnung zwischen dem Präfurnium und dem in einer Länge von 4,30 m erhaltenen Kanal zu suchen, sodass sich daraus eine Versetzung der Wand von fast 2 m nach Westen ergibt. Zu einem unbekannten Zeitpunkt vor dem Bau der Anlage wurde in Raum 8 der Boden mit einer mindestens 0,10 m mächtigen Schicht aufplaniert (SE 2573), die aber nur noch zu geringen Teilen erhalten war.

Das Präfurnium in Raum 7 konnte nur partiell freigelegt werden und lag 0,40 m bis 0,50 m tiefer als das umliegende Bodenniveau (Abb. 105). Im Zentrum der Brennkammer befand sich ein 50 × 50 cm großer und 5 cm starker Stein, der hitzebedingt mehrfach gesprungen war (SE 2572). Die Wand, die entweder einen ovalen oder runden, nicht mehr genau rekonstruierbaren Grundriss gebildet hatte, bestand im unteren Bereich lediglich aus rot gebranntem Lehm (SE 2495). Darüber wurde eine kuppelartige Konstruktion aus Lehm mit Dachziegelbruch und Bruchsteinen dokumentiert, die als massive Versturzschicht die Brennkammer aufgefüllt hatte (SE 2497). Während von der Schüröffnung zur Brennkammer keine Reste erhalten waren, konnte jene Öffnung, die von der Brennkammer zum Kanal führte, zumindest im unteren Teil noch dokumentiert werden (SE 2489). Sie (und wohl auch die ehemalige Wand) war 0,35 m bis 0,40 m stark und bestand aus 10 cm bis 20 cm großen Bruchsteinen mit einem 40 × 20 cm großen, plattenartigen Stein an der Schwelle zum Kanal; der Kanalboden lag etwa niveaugleich mit dem Boden der Brennkammer. In der Brennkammer selbst fanden sich



Abb. 105: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Präfurnium (Obj. 203) in Raum 7 mit ›Ofenplatte‹ (SE 2572, links) und dem unteren Teil der Öffnung zum Kanal (SE 2489, rechts).

noch eine Schicht aus Holzkohle und dunkler Asche (SE 2499) sowie darüber eine dünne Schicht heller Asche (SE 2494).

Die Baugrube des Kanals hatte eine flache Sohle und gerade Kanten (Breite über 0,85 m, Tiefe 0,50 m). In den Graben wurden 0,27 m bis 0,28 m breite Innenwände eingestellt, die nicht aus Bruchsteinen (wie in Raum 4, siehe Obj. 540), sondern aus Lehmziegeln hochgezogen wurden. Anschließend wurde eine Lehmschicht auf der Sohle aufgetragen und die Wände wurden noch einmal mit Lehm verstrichen (SE 2500, 2556). Der Heizkanal verziegelte durch die Nutzung derart stark (bis zu 5 cm), dass die Kanalwände im Inneren schichtig brachen und einzelne Lehmziegel kaum mehr separiert werden konnten (Abb. 106). Der gesamte Befund stellte sich als 0,30 m breiter und 0,40 m tiefer, gut abgedichteter Warmluftkanal dar, zu dem im Grabungsbereich noch vier Ziegelplatten der Abdeckung erhalten waren (SE 2493; Abb. 107). Die quadratischen Platten, die in situ, aber nur noch fragmentiert geborgen werden konnten (Seitenlänge 55 cm, Stärke 5 cm)



Abb. 106: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, ›Brandinterface‹ des Heizkanals (SE 2500, Obj. 203) in Raum 8.



Abb. 107: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Abdeckung des Heizkanals (SE 2493, Obj. 203) in Raum 8.



Abb. 108: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Abdruck der Verankerungen der Ziegelabdeckung des Heizkanals (Obj. 203) in Raum 8.

zeigten an ihren Unterseiten unweit der Ecken mehrere Zentimeter große ›Nuppen‹ oder Wülste, die der Verankerung der Ziegel in den Lehmziegelwänden gedient hatten (Abb. 108). Ziegelmarken konnten nicht beobachtet werden.

Über diesen Platten lag der Fußboden des neuen, über 11 m² großen Raumes 8. Als Unterbau fungierte eine kompakte, aus Schotter und Lehm gemischte Schicht (SE 2490), über welcher ein oberflächlich harter, weißer Mörtelestrichboden (Stärke 0,05–0,10 m) aufgetragen wurde, der größtenteils aus kleineren Kieselsteinen bestand (SE 1791; Abb. 109). Der Boden (Oberkante 174,00–174,05 m Seehöhe) war über dem westlichen Teil des Kanals noch intakt und nicht in diesen abgesunken. Trotzdem hatte sich der Kanal auf seiner gesamten Länge mit rot gebranntem Lehm beziehungsweise braunem, lehmigem Sediment (SE 2488, 2491, 2496) verfüllt.

Ein weiterer Befund schließlich, der nur in einem kleinen Ausschnitt am Schnittrand freigelegt werden konnte, war 0,10 m bis 0,20 m unterhalb der Ofenplatte des Präfurniums situiert. Er wäre ein Hinweis auf ein älteres Präfurnium oder wahrscheinlich eher auf einen älteren Ofen, womit ein Analogiebefund zu Raum 1 vorläge. Da in diesem Fall aber die zeitliche Einordnung nicht genau möglich ist, wird der Befund als Teil des Präfurniums (Obj. 203) gewertet. Über einer 0,30 m tiefen Grube von unregelmäßiger Form (IF 2627) lag eine leicht verziegelte, gekrümmte Steinsetzung aus bis zu 12 cm großem Ziegelbruch und Wacken, die in gelben Lehm gesetzt worden waren (SE 2618; Abb. 110). Die unmittelbare Umgebung des Objekts nahmen Lehm- (SE 2502) und Aschenschichten (SE 2501) ein.

3.4.1.2.2 Präfurnien und Heizkanäle im Überblick

Die unweit voneinander, aber an verschiedenen Seiten des Gebäudes situierten Heizanlagen – der beheizte Raum 2 lag weniger als 4 m vom Präfurnium in Raum 7 entfernt – weisen darauf hin, dass das Gebäude weiterhin am wahrscheinlichsten als Mittelkorridorhaus konzipiert war, wobei bei einer Gesamtlänge von über 30 m mehrere Gebäudeausgänge existiert haben müssen. Die drei Präfurnien/Heizkanalanlagen gehören stratigrafisch zur selben Phase, zeigten aber einen unterschiedlichen Gesamtaufbau. Dies könnte auf eine mehrere Jahre andauernde und vielleicht eher unsystematisch durchgeführte Sanierung hindeuten, wobei der Anbau der Räume 4 bis 6 und die Versetzung der Innenwände natürlich umfassende Eingriffe darstellten. Es entsteht jedenfalls der Eindruck, dass das Streifengebäude nun zum Wohnhaus umfunktioniert wurde, in dem durchaus mehrere ›Familieneinheiten‹ leben konnten. Alle Präfurnien befanden sich in Innenräumen und damit innerhalb der Gebäudeflucht.



Abb. 109: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, Mörtelestrichboden (SE 1791) in Raum 8.



Abb. 110: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.0.0. Südliches Gebäude, mögliche Reste eines älteren Ofens (SE 2618, Obj. 203) in Raum 7.

Während die beiden Präfurnien aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustandes kaum miteinander verglichen werden können, unterschieden sich die zugehörigen Heizkanäle nicht nur durch ihre Tiefe, sondern auch durch die Bauweise der Kanalmauern – Bruchsteine und Mörtel in Raum 2 (Obj. 330), Bruchsteine und Lehm in Raum 4 (Obj. 540) und Lehmziegel in Raum 8 (Obj. 203). Nur in Raum 8 war die Abdeckung des Kanals erhalten, in den Räumen 2 und 4 gab es hingegen keine Hinweise auf Ziegelplatten. Ob sich die in den Räumen 2 und 8 befindlichen Heizkanäle (Obj. 203, 330) in weiterer Folge gleichfalls T-förmig teilten, lässt sich nicht mehr sagen.

In unserem Raum sind verschiedene Konstruktionsarten römischer Heizanlagen bekannt. So wurde am Michaelerplatz, in den Canabae von *Vindobona*, ein Heizkanal aus dem 3. Jahrhundert aus mörtelgebundenen Bruchsteinmauern freigelegt. Die Kanalsohle war mit Lehm verstrichen, der Mörtelestrich darüber mit Schotter unterfüttert.[194] Außerdem hatte man den Kanal aufwendig mit einem Bruchsteingewölbe überspannt, eine Bauweise, die am Stallburggelände unter anderem wegen fehlenden Abbruchmaterials auszuschließen ist. Die Lagerkasernen am Judenplatz wurden – wie auch die Räume am Gelände der Stallburg – sekundär mit Heizkanälen ausgestattet. In gleicher Weise wie im Hof der Stallburg bestanden dort vom späten 3. bis zum frühen 5. Jahrhundert die Kanalwände sowohl aus Bruchsteinen mit oder ohne Mörtel als auch aus Lehmziegeln. Unter den am Judenplatz freigelegten Kanälen findet sich überdies ebenfalls ein Objekt, das mit Tubuli kombiniert war.[195] Heizkanäle in *Vindobona* sind aber nicht immer jüngeren römischen Phasen zuzuordnen; so gehört beispielsweise eine Schlauchheizung am Michaelerplatz bereits zur ersten Steinbauphase des 2. Jahrhunderts.[196]

Für die T-förmige Kanalanlage aus Raum 4 am Stallburgareal liegen die besten Analogien vor. Ähnliche Kanäle wurden in der Siedlung bei Unterlaa und im Lagerareal freigelegt[197], weiters sind aus *Carnuntum* zahlreiche Beispiele zu nennen. Als eine Art Leitform ist dort der T-förmige Kanal häufig mit kleinen, mit Mörtelestrichboden und oft auch Wandmalereien ausgestatteten Wohnräumen kombiniert, wobei die Kopfseite des Kanals stets entlang der Wand verläuft.[198]

Analog zu Raum 8 wurden auch in *Carnuntum* Abdeckungen von Heizkanälen mit großen Ziegelplatten dokumentiert.[199] Flächenhypokausten sind in *Vindobona* im Gegensatz zu Schlauchheizungen zwar aus dem Lager und der Zivilstadt[200], jedoch (noch) nicht aus den Canabae bekannt. Ihr Fehlen am Stallburgareal überrascht daher nicht.

3.4.1.2.3 Befunde südlich des südlichen Gebäudes

Auf der Fläche südlich des südlichen Gebäudes wurden einige Gruben dokumentiert, deren genaue Funktion nicht mehr bestimmbar ist. Das größte, teilweise sekundär gestörte Interface (Obj. 53) besaß möglicherweise ursprünglich einen runden Grundriss (Durchmesser ca. 1,0 m, Tiefe 0,50 m) und steile Kanten. Die mit Ziegelbruch und Mörtelfragmenten (SE 2524) vermischte, dunkle, fast humose Verfüllung könnte auf eine Mauerausrissgrube hinweisen. Weiter westlich lagen zwei seichte Pfostenlöcher. Bei dem größeren, runden Pfostenloch (Obj. 39; Durchmesser ca. 0,40 m) lässt ein auf der Sohle dokumentierter Abdruck auf einen Pfosten von 25 cm Durchmesser schließen. Das zweite Pfostenloch (Obj. 38) hatte einen Durchmesser von 0,25 m. Zusammen geben die wenigen Befunde zu erkennen, dass die an das Gebäude südlich anschließende Fläche nicht bebauungsfrei war; eine Deutung der Aktivitäten, die hier stattfanden, muss allerdings offenbleiben.

3.4.1.3 Datierung der Phase RZ 4.0.0

Eine Münze, die einer Planierungs-/Abbruchschicht oberhalb des ehemaligen Raumes 4 des nördlichen Gebäudes (SE 1381) zugeordnet wurde, kann leider nicht als Anhaltspunkt für die Datierung der Phase herangezogen werden, da es sich um ein verlagertes Stück des 4. Jahrhunderts (363–383; Katnr. 5304) handelte. Der Fund stammt aus einem kleinräumigen, weniger als 5 m² großen Aufschluss der römischen Stratigrafie, in dem in einer jüngeren Phase auch ein Ausrissgraben nicht erkannt wurde (Obj. 346; siehe Phase RZ 5.0.0), sodass die Schichtzugehörigkeit der Münze angezweifelt werden muss.

Die Keramikfunde sind dagegen aussagekräftiger. Der zeitliche Schwerpunkt liegt zwar weiterhin in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts, doch sind nun einige Schichten eher in die letzten Jahre des Jahrhunderts oder an den Anfang des 3. Jahrhunderts zu stellen. Dabei handelt es sich nicht nur um die eher problematische Hofschicht SE 1381 (siehe oben), sondern auch um eine Planierungsschicht (SE 1469) und eine Straßenschicht (SE 651) in anderen Abschnitten von S 1. Daher kann Phase RZ 4.0.0 in das frühe 3. Jahrhundert datiert werden.

3.4.2 Phase RZ 4.1.0

In dieser Phase werden mehrere jüngere Veränderungen in S 1 zusammengefasst, die allerdings keine grundlegende Strukturveränderung der Bebauung bewirkten. Im nördlichen Gebäude wird Raum 1 durch eine neue Lehm-/Holzwand in zwei Räume von 2,90 m beziehungsweise über 1 m Tiefe geteilt. Westlich davon und mit der Lehm-/Holzwand verzahnt

194 Donat u. a. 2005, 49–51.
195 Chmelar und Helgert 1998, 24. – Mosser u. a. 2010a, 249–251.
196 Donat u. a. 2005, 40–43.
197 Unterlaa: Penz 2006, 242, Abb. 1. – Lager: Mosser u. a. 2010a, 249–251.
198 Cencic 2003, 83 (und Beispiele im gesamten Text).
199 Cencic 2003, 86–87.
200 Neumann 1972, Abb. 7, Abb. 38, Abb. 78.



Abb. 111: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

entsteht eine weitere, gegen die Außenmauer gelehnte Wand. In Raum 2 wird ein neuer Boden aufgetragen.

Im südlichen Gebäude werden das Präfurnium in Raum 1 und der Ofen in Raum 3 erneuert, gleichzeitig wird der Heizkanal in Raum 4 aufgegeben. Auch in Raum 7 werden einige Befunde aufgegeben. Die Straße erhält abermals eine neue Oberfläche und im Traufbereich des nördlichen Gebäudes wird der Boden befestigt (Abb. 111).

3.4.2.1 S 1

3.4.2.1.1 Nördliches Gebäude

3.4.2.1.1.1 Teilung von Raum 1

Für die nun stattfindenden Umbauten in Raum 1 wurde in einem ersten Schritt eine lehmige Schicht aufgetragen (SE 1456), die wohl der Schaffung eines festen Bauuntergrundes diente. Die Schicht (Oberkante 174,00–174,05 m Seehöhe) lag um 0,10 m bis 0,20 m höher als die Befunde der Phase RZ 4.0.0 und überlagerte bereits einige Pfostenlöcher (Wand) dieser Phase (Obj. 465–467).

Etwa 3 m westlich der Ostwand des bisherigen Raumes 1 (siehe Phase RZ 5.0.0, Obj. 546) wurde eine neue Innenwand (Obj. 461) in einer Holz-/Lehmkonstruktion errichtet. Der erhaltene Kern der Wand bestand aus einem 0,45 × 0,16 m großen und ca. 0,15 m hohen Lehmblock (SE 1454), der den Eindruck eines überdimensionierten Lehmziegels erweckte. Diesem Block war östlich ein Gräbchen (IF 1447; erhaltene Länge 0,66 m, Breite 0,12 m, Tiefe 0,10 m) mit einer aschigen Verfüllung (SE 1441) vorgelagert. Zwischen diesem Befund, der wahrscheinlich als Rest einer verbrannten ›Holzverkleidung‹ gedeutet werden kann, und dem Lehmblock wurde ein Fragment von Lehmbewurf dokumentiert, das seinerseits am Lehmblock anhaftete (SE 1440). An der gegenüberliegenden Westseite des Lehmblocks stand offenkundig eine Flechtwerkwand, von der einerseits eine 0,20 m breite, mit gebranntem Lehm vermischte Holzkohlenschicht (SE 1448) und andererseits drei 0,03 m bis 0,05 m starke, zugespitzte und bis zu 0,05 m in den Boden eingetiefte Steckenlöcher (Obj. 462–464) erhalten waren. Die Gesamtbreite der neuen Innenwand muss bis zu 0,50 m betragen haben. Die gesamte Wandkonstruktion bestand folglich aus einem Lehmkern, der nachträglich zwischen zwei Holz-/Flechtwerkwände ›eingegossen‹ wurde – eine Bauweise, die hier zum ersten Mal mit Sicherheit am Stallburgareal auftritt.[201]

Die Wand hing konstruktiv mit einer weiteren Wand (Obj. 370) zusammen, die als tiefes Gräbchen rechtwinkelig zur neuen Innenwand und in einem Abstand von etwa 0,25 m parallel zur Außenmauer zu fassen war. In den Zwischenraum zwischen dieser Wand und der Außenmauer hatte man gelben Lehm eingebracht (SE 1325), der ohne Unterbrechung bis zum Nord-Süd orientierten Stampflehm lief. Aufgrund des aufgehäuften Lehms war das 0,12 m breite und 1,50 m lange Interface (IF 306) auf einer Seite bis zu 0,30 m hoch erhalten, auf der anderen Seite jedoch viel seichter. Die Verfüllung war teilweise lehmig (SE 1307), überwiegend jedoch intensiv mit Holzkohle durchsetzt (SE 297, 1318). In dieses Wandgräbchen hatte man wahrscheinlich Ruten eingesetzt, wobei innerhalb des Interfaces nur ein einziges, 0,10 m in die Sohle des Gräbchens eingeschlagenes Steckenloch (Obj. 456) dokumentiert wurde. Der Zweck der Verstärkung der Außenmauer beziehungsweise des neuen »Raumes 1a« ist unklar; etwaige Spuren eines gegen die Wand gesetzten Ofens fehlten.

Innerhalb von Raum 1 entstanden neue Böden, die allerdings in diesem Bereich der Schnittgrenze von S 1 nur schwer von der verstürzten Lehmarchitektur (SE 1384) unterschieden werden konnten. Die dokumentierten Schichten weisen darauf hin, dass hier zwei übereinanderliegende Stampflehmböden existiert haben – ein unterer (SE 1398; Oberkante ca. 173,10 m Seehöhe) und ein oberer, 0,05 m bis 0,10 m höherer Boden (SE 1390).

3.4.2.1.1.2 Raum 2

In Raum 2 wurde großflächig ein neuer, sehr fester Stampflehmboden aufgetragen (SE 1371; Abb. 112), dessen Oberkante von ca. 174,03 m Seehöhe im Südwesten der Schicht nach Norden und Osten auf ca. 173,92 m Seehöhe abfiel. Dieser Boden wurde von nicht weniger als 17 dokumentierten Interfaces geschnitten, bei denen es sich bis auf drei Befunde um Steckenlöcher handelte. In der Mitte des Raumes, 0,40 m von der Wand entfernt, lag der größte Befund, eine runde Grube (Obj. 551; Durchmesser ca. 0,40 m, Tiefe 0,25 m). Die wohl als Pfostenloch anzusprechende Grube hatte gerade Kanten und eine ebene Sohle. Zwischen ihr und der Außenwand befanden sich zwei seichte, annähernd runde Pfostenlöcher (Obj. 549, 550) mit flachen Sohlen (Durchmesser 0,17/0,22 m, Tiefe 0,11–0,12 m). Welche Funktion diese Häufung von Pfosten erfüllte, ist unklar; denkbar wäre etwa eine Sanierung des Dachstuhls.

Die Steckenlöcher (Obj. 547, 548, 552–556, 613–617, 729, 730) streuten über den ganzen Raum. Ihr Durchmesser betrug zwischen 0,05 m und 0,08 m (in einigen Fällen auch bis zu 0,12 m), die Tiefe meist 0,11 m bis 0,16 m. Eine sinnvolle Anordnung oder Bauflucht ließ sich nicht erkennen. Zwei Pfosten (Obj. 552, 553) in unmittelbarer Nähe des größten Interfaces (Obj. 551) standen vielleicht mit diesem in Verbindung. Darüber hinaus werden derartige, anscheinend zufällige Konzentrationen von Steckenlöchern meist im Zusammenhang mit Handwerk – etwa der Brettchenweberei oder der Verwendung eines langen Spinnrockens – gesehen.[202] Für den vorliegenden Befund kann, mangels aussagekräftiger Funde, keine bestimmte Tätigkeit rekonstruiert werden. Ähnliche Befunde – zahlreiche Steckenlöcher an der Sohle einer Grube beziehungsweise Grubenhütte – stammen von römischen Befunden im Hof der Salvatorgasse Nr. 12 im Legionslager und aus dem Vicus Unterlaa.[203]

3.4.2.1.2 Straße

Entlang des gesamten Verlaufs der Außenmauer des nördlichen Gebäudes erstreckte sich auf einer nachvollziehbaren Länge von über 11,50 m eine feste, lehmige, gelblich-bräunliche Schicht (SE 1309, 1335, 1341, 1429; Breite 0,25–0,55 m, stellenweise bis zu 0,75 m), die – offenbar vor einer weiteren Straßenaufschotterung – der Verdichtung des Traufbereiches und damit der Trockenhaltung der Mauer gedient hatte. Stellenweise war die Schicht mit Kalkmörtelfragmenten (SE 1429) vermischt, was wohl mit Mauersanierungsarbeiten in Verbindung zu bringen ist. Die Oberkante der Schicht fiel von über 174,30 m Seehöhe im Westen auf 173,90 m bis 173,95 m im Osten ab. Im Vorfeld von Raum 2 und im Nahbereich der

201 Diese Bauweise gibt es im östlichen Österreich bis in die heutige Zeit: Bockhorn 1973. – Tomasi 1984, 48, Anm. 39. – Maldoner und Schmid 2008, 7.

202 Baumhauer 2003, 257–266, bes. 263 (Hinweise auf römerzeitliche Befunde). – Grömer 2003.

203 Legionslager: Mitchell 2019, 259. – Unterlaa: Penz 2009, 201.



Abb. 112: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Nördliches Gebäude, Stampflehmboden (SE 1371) in Raum 2.



Abb. 113: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Mögliche Arbeitsgrube eines Ofens (Obj. 523) im Straßenbereich.

Pfostengruppe innerhalb des Gebäudes (Obj. 549–551, siehe oben) schnitten zwei große, runde bis leicht ovale Pfostenlöcher (Obj. 524, 525; Durchmesser 0,35–0,40 m, Tiefe über 0,35 m) die Schicht. In der östlichen Grube (Obj. 524) konnte an der Stelle des ursprünglichen Holzpfostens ein rundes, 0,13 m breites Interface differenziert werden. Vor Raum 1 lagen drei weitere runde, muldenförmige Pfostenlöcher (Obj. 457, 458; Durchmesser 0,20–0,30 m, Tiefe ca. 0,10 m) unmittelbar nebeneinander.

Etwas älter in der Stratigrafie dieser Phase ist eine große, ovale steilwandige Grube (Obj. 523; Abb. 113) einzuordnen, die weniger als 1 m vom Gebäude entfernt freigelegt wurde. Der westliche Teil des Objektes war durch eine barocke Mauer (Obj. 718; siehe Befundhorizont NZ 3) gestört; der verbliebene Rest war ca. 1,30 × 0,50 m groß und etwas über 0,30 m tief. Die primäre Verfüllung der Grube bestand aus bis zu 5 cm großen Holzkohlestücken, vermischt mit rot-orangem, gebranntem Lehm (SE 1414). Da die Wände des Interfaces kaum Hitzespuren und keine Verziegelung zeigten, muss der Brandherd an anderer Stelle gelegen sein. Möglicherweise handelte es sich auch um die Beschickungsgrube eines in dieser Lage wohl kurzlebigen Ofens westlich der Grube, der zum Großteil gestört worden war. In diesem Fall könnten ein Lehmrest (SE 1317) und eine Konzentration von Brandschutt (SE 1324), die ca. 2,50 m westlich erfasst wurden, als weitere Reste des Ofens gesehen werden.

Nach Aufgabe dieser Befunde wurde die Straßenoberfläche erneuert. An mehreren Stellen war eine graue, stellenweise grünliche, lehmige Planierung nachvollziehbar (SE 662, 1329, 1397, 1431, 1438). Bereits in dieser Schicht waren rund 2 m vor Raum 2 des nördlichen Gebäudes mehrere 0,05 m bis 0,06 m breite Radspuren sichtbar (SE 1397; Abb. 114); in der Nähe schnitten zwei Steckenlöcher ein (Obj. 387, 388). Die eigentliche Oberfläche war nur in kleinen Fragmenten erhalten und bestand im Westen des Schnittes meist aus bis



Abb. 114: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Radspuren (SE 1397) im Straßenbereich.

zu 5 cm bis 10 cm großen Kieseln/Wacken in einer grauen, leicht lehmigen Matrix (SE 658, 1200, 1201, 1288, 1396). Durch das von Anbeginn bestehende Gefälle nach Süden und Osten betrug der Höhenunterschied im Westabschnitt der Straße nun rund 0,30 m (ca. 174,25 m Seehöhe in der Nähe der Radspuren und ca. 173,95 m vor Raum 1 des südlichen Gebäudes). Im Osten des Schnittes, wo die Straße über eine längere Dauer hinweg weniger intensiv gepflegt worden war, lag die Oberfläche noch tiefer (173,60–173,70 m Seehöhe). Die Straßenoberfläche bestand in diesem Bereich aus wesentlich feinerem Schotter mit Korngrößen von meist nur bis ca. 2 cm in einer sandigen Matrix (SE 1563, 2217, 2227).

Vor dem südlichen Gebäude, im Abschnitt der Räume 5 und 6, war nun kein Dränagegraben mehr vorhanden. Stattdessen hatte sich eine gelblich-braune, eher lehmige Schicht gebildet (SE 2622; Oberkante 173,45–173,50 m Seehöhe), die an einer Stelle eine Mörtelschuttschicht (SE 2468) überlagerte.

3.4.2.1.3 Südliches Gebäude

3.4.2.1.3.1 Raum 1 – Umbau des Präfurniums

An gleicher Stelle wie in der vorangegangenen Phase wurde auch das Präfurnium erneuert, ohne – soweit nachvollziehbar – den Kanal in Raum 2 zu verändern. Auf einen festen, grauen lehmigen Untergrund (SE 779) wurde rund um den Ofen (Obj. 382) ein gelber Stampflehmboden aufgebracht (SE 529, 738), dessen Oberkante im Nordosten des Raumes auf 174,10 m bis 174,15 m Seehöhe und westlich des Ofens 0,05 m bis 0,10 m tiefer lag. Die Sohle der Brennkammer lag nun rund 0,20 m tiefer als der umliegende Fußboden und bildete zusammen mit der Öffnung zum Heizkanal zu Raum 2 eine längliche, muldenartige Vertiefung (IF 594); Sohle und Wände waren verziegelt und mit Holzkohle/Asche bedeckt (SE 576, 1230).

Die Brennkammer, von der nur der Südwestteil der Wand erhalten war, wurde auf über 1 m² vergrößert; sie muss von Westen/Nordwesten bedient worden sein. Die Öffnung zum Heizkanal mit einer Breite von 0,50 m wurde hingegen weniger verändert. Beide Seiten der Kanalmündung wurden neu mit Lehmziegelmauerwerk aufgebaut (SE 593, 602; Abb. 115). Der erhaltene Teil der Südseite (SE 602) bestand aus Resten zweier brauner, Ost-West ausgerichteter Lehmziegel (24 × 12 cm), unter denen zwei weitere braune, jedoch Nord-Süd orientierte Lehmziegel folgten; als Bindemittel diente gelber Lehm.

Nördlich der Kanalöffnung schloss nicht nur die Kanalwand, sondern auch eine rechtwinkelig dazu ausgerichtete, 0,95 m lange Lehmziegelwand (SE 593) an, die als Brandschutzwand vor der wohl im oberen Teil aus Fachwerk bestehenden Ostmauer des Raumes zu interpretieren ist. Die Lehmziegel beziehungsweise -fragmente (10–35 × 12–14 cm) zeigten abermals eine braune Farbe und waren mit gelbem Lehm gebunden. An beiden Enden der kleinen Mauer schlossen als Teil der Mauerkonstruktion Pfostenlöcher (Obj. 363, 381) an, eine Bauweise, die in Raum 1 bereits in einer älteren Phase aufgetreten war (siehe Obj. 675–677, Phase RZ 2.0.0) und auch von anderen Fundplätzen in *Vindobona* bekannt ist.[204] Die runden Pfosten (Durchmesser 0,11–0,13 m) waren lediglich 0,05 m bis 0,10 m tief verankert. Von der Ofenkuppel fanden sich hingegen keine Reste. Der Ziegelschutt, der in einer jüngeren Phase das Interface gefüllt hatte (SE 540; siehe Phase RZ 5.0.0), zeigte keine Reste einer ehemaligen Lehmbindung und stammte wohl vom Dach. Ein Steckenloch (Obj. 383) schnitt die Sohle der Heizkanalöffnung und stand vermutlich nicht in ursächlichem Zusammenhang mit dem Ofen.

Westlich des Ofens schnitten drei Steckenlöcher den Fußboden (Obj. 468–470). Sie wurden ihrerseits von schmierigen, dünnen Schichten mit Holzkohle- und Hüttenlehmeinschlüssen überlagert, die sich während der Nutzung des Präfurniums in dessen Umkreis gebildet hatten (SE 477, 515, 563, 571, 577).

204 Helgert und Schmid 2000, 25.



Abb. 115: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Südliches Gebäude, Brennkammer des Präfurniums in Raum 1 (fotogrammetrische Aufnahme) mit Lehmziegelmauerwerk an beiden Seiten (SE 593, SE 602, Obj. 382).



Abb. 116: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.1.0. Südliches Gebäude, Ofen mit Brandschicht (SE 2620, Obj. 583) in Raum 3.

3.4.2.1.3.2 Raum 3 – Fortsetzung des Ofens

An ältester Stelle der Stratigrafie in Raum 3 wurde der Großteil einer wahrscheinlich ursprünglich runden Grube (Obj. 585) dokumentiert, die unweit der Ostwand des Raumes lag und sehr seicht war (Durchmesser ca. 0,62 m, Tiefe 0,10 m).

Dieser Befund, dessen Funktion unklar ist, wurde von der nächsten Phase des Ofens Obj. 583 geschnitten, der nun in einem größeren Ausschnitt erhalten war als in Phase RZ 4.0.0. Es handelte sich um ein birnenförmiges Objekt, das eine 0,45 m breite Schüröffnung in Form eines östlich anschließenden, schmalen Bereiches mit gerader Kante aufwies. Die Brennkammer (IF 2630; lichte Weite 0,70–0,80 m) bestand aus einem 0,20 m bis 0,25 m tiefen, in die umliegenden Schichten einschneidenden Interface mit steiler Wand und konkavem, muldenförmigem Boden, der nach Osten zur Schüröffnung abfiel. Entlang des Grubenrandes wurde eine Lehmkuppel (Durchmesser 0,15–0,20 m) errichtet, die im Bereich der Öffnung über 0,20 m hoch, an anderen Stellen jedoch nur in den untersten Zentimetern erhalten war (SE 2613). Die Kuppel hatte man offenbar mit Ruten verstärkt, zu denen zwei runde Steckenlöcher (Obj. 494, 584; Durchmesser 0,07 m) am Rand der Brennkammer dokumentiert wurden. Das gesamte Ofeninnere war stark verziegelt sowie mit feinem Lehm und heller Asche verfüllt (SE 2620; Abb. 116). Die genaue Funktion des Ofens ließ sich nicht bestimmen, eine Verwendung als Backofen wäre denkbar. Seine Größe ist gut mit jener des intakten Kuppelofens am Judenplatz vergleichbar.[205]

205 Chmelar und Helgert 1998, 25.

Die Schüröffnung lag – wie auch in den nachfolgenden Phasen – im Osten und damit in Raum 4. Spätestens jetzt (und wohl schon in Phase RZ 4.0.0) wurde jener Teil der Ostwand, der bisher aus Holz konstruiert gewesen war (Obj. 454; siehe Phase RZ 3.0.0), abgebrochen und damit der Raum faktisch nach Osten erweitert. Da Raum 4 jedoch mit Heizkanälen ausgestattet war (siehe Phase RZ 4.0.0 und RZ 4.2.0), dürfte eine schmale Wand am westlichen Ende des Heizkanals den Arbeitsbereich im Ofenvorbereich vom übrigen Raum getrennt haben. Eine derartige Wand ist bereits in Phase RZ 4.0.0 wahrscheinlich, doch war eine etwaige Trennkonstruktion nicht nachweisbar, da dieser Bereich von S 1 im 20. Jahrhundert stark gestört wurde (siehe Befundhorizont NZ 8). Das Wandgräbchen, das die ehemalige Trennwand zwischen den Räumen 3 und 4 markierte, wurde erst in Phase RZ 4.2.0 definitiv von einer Schicht überlagert (SE 2341). Außerdem wurde ein 1 m breiter, um den Ofen liegender Bereich in Raum 3 von einer dichten Aschen-/Holzkohlenlage eingenommen (SE 2629; Oberkante ca. 173,60 m Seehöhe), die das zeitgenössische Nutzungsniveau widerspiegelte.

Im Nordosten des Raumes wurde, gegen die Ost-West orientierte Mauer, ein 1 m² großer Bereich eines gelben Stampflehmbodens (Oberkante 173,70–173,75 m Seehöhe) vorgefunden, der wohl als lokale Ausbesserung aufgetragen worden war (SE 2585). Diese Schicht wurde von einem ca. 0,12 m breiten Gräbchen geschnitten, das an der Mauer ansetzte und in einer erhaltenen Länge von über 0,50 m in den Raum hineinragte (Obj. 495). Das Objekt war nur wenige Zentimeter eingetieft, die Deutung der zugehörigen Konstruktion muss offenbleiben.

3.4.2.1.3.3 Raum 4 – Aufgabe des Heizkanals

In Raum 4 wurde in dieser Phase bereits der Heizkanal aufgegeben und verfüllt (Obj. 539). Die zugehörigen Straten (SE 2550, 2564, 2568, 2578, 2600) waren alle bräunlich-lehmig und mit Verputz- sowie Mörtelfragmenten durchsetzt, einschließlich Bruchstücken einer polychromen Wandmalerei (siehe Phase RZ 4.0.0), die wohl aus der unmittelbaren Umgebung stammten. Unsicher ist, ob der nachfolgend errichtete Heizkanal in diesem Gebäudeteil (siehe Phase RZ 4.2.0) unmittelbar im Anschluss oder erst zu einem späteren Zeitpunkt angelegt wurde. Auf einen Hiatus zwischen den beiden Heizsystemen weist möglicherweise die oberste Kanalverfüllung hin, die als feste, lehmige, gelblich gefleckte Schicht Fußbodenqualität besaß (SE 2543). Ihre Oberkante fiel von ca. 173,50 m bis 173,55 m Seehöhe im Westen auf ca. 173,45 m im Osten ab.

Zu Raum 5 liegen aus dieser Phase keine Befunde vor.

3.4.2.1.3.4 Raum 6

Im östlichsten Raum des südlichen Gebäudes wurde dieser Phase eine dünne Brandschicht (SE 2540, 2840) über dem bisherigen Mörtelestrichboden zugeordnet. Sie bestand aus schwarzer Asche, auf der einzelne kleinere Bruchsteine, Ziegelbruchstücke und Mörtelbrocken – also Abbruchmaterial – lagen.

Nach diesem anscheinend lokalen Brandereignis wurde das Niveau des Raumes mit hellen, lehmigen Schichten um ca. 0,25 m auf etwa 173,60 m Seehöhe gehoben (SE 2507, 2529, 2535, 2836, 2838, 2839, 2841). Unklar ist, ob damit ein neuer Boden geschaffen wurde; das Verständnis der Befunde wurde durch den Abriss der bisherigen Trennwand zu Raum 5 zusätzlich erschwert. Der Ausrissgraben (Obj. 538; Breite 0,40 m, Tiefe über 0,20 m) war auf weniger als 0,50 m Länge in der Grabungsfläche erhalten, seine Flanken fielen senkrecht ab und die Sohle war eben. Die Form und die stark mörtelhältigen Grabenverfüllungen (SE 2536, 2539, 2544) legen den Schluss nahe, dass die Wand auf einer schmalen, seicht eingetieften Steinschwelle ruhte. Wodurch die Wand ersetzt wurde und ob Raum 6 danach überhaupt weiter existierte, ist unklar, vor allem auch aufgrund des Umstandes, dass weniger als 1 m² des ›Raumes‹ in S 1 erfasst werden konnte.

In diesem Grabungsbereich entstand am Ende der römischen Stratigrafie eine dunkle Schicht (SE 2450), die theoretisch Teil der »Schwarzen Schicht« sein könnte (siehe Befundhorizont DE). Es ist jedoch nicht klar, ab welchem Zeitpunkt und unter welchen Umständen die Schichtbildung erfolgt ist.

3.4.2.2 Datierung der Phase RZ 4.1.0

Dieser Phase wurde nur eine Münze zugeordnet, die Fälschung eines As aus einer Fußbodenschicht des nördlichen Hauses (SE 1371, Katnr. 5307). Das Stück kann nur allgemein ins 2. Jahrhundert datiert werden, wodurch es nur wenig zur Einordnung der Phase beitragen kann. Darüber hinaus stützt sich die zeitliche Einordnung auf wenige Hundert Keramikfragmente, die vor allem aus dem Bereich der Straße stammen. Drei der vier fundreichsten Schichten (SE 1309, 1397, 2622) sind in die zweite Hälfte des 2. oder in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts zu datieren, woraus sich auch die zeitliche Einordnung dieser Phase in das frühe 3. Jahrhundert ergibt.

3.4.3 Phase RZ 4.2.0

In dieser Phase werden einige weitere Entwicklungen im südlichen Gebäude, vor allem das Anlegen eines neuen Heizkanals in Raum 4, zusammengefasst (Abb. 117).

3.4.3.1 S 1

3.4.3.1.1 Südliches Gebäude

3.4.3.1.1.1 Raum 3

In Raum 3 wurde in dieser Phase der Kuppelofen weiter genutzt (Obj. 582; Abb. 118). Durch eine intentionelle Auffüllung oder nachträgliche Einebnung der bisherigen Verfüllung (Obj. 583, SE 2620; siehe Phase RZ 4.1.0) erhöhte sich die Sohle der Brennkammer um über 0,15 m, die Kuppel blieb aber davon unbeeinflusst. Die seichte und muldenartige Form des Interfaces der Brennkammer blieb erhalten (IF 2619), Asche und feiner Lehm lagerten sich in der Folge wieder auf der neuen Sohle ab (SE 2610, 2614). Im westlichen Teil des bisherigen Raumes 4 wurde nun eine großflächige, lehmige Planierung (SE 2341) eingebracht. Im Bereich des Ofens zeigte die Schicht Brandspuren, weshalb sie zumindest zum Teil Raum 3 zuzuordnen ist. Ihre Oberkante lag auf 173,55 m bis 173,65 m Seehöhe, erreichte allerdings neben dem Ofen 173,75 m.

3.4.3.1.1.2 Raum 4

Der neu geschaffene Heizkanal wurde – anders als sein Vorgänger – nicht eingetieft, sondern in ähnlicher Weise wie der Kanal in Raum 2 aus Phase RZ 4.0.0 (Obj. 330) gebaut.

Zunächst wurde in jenen Bereichen, wo eine Befestigung des Untergrundes notwendig war, braunes, lehmiges Material aufgebracht (SE 2506, 2509, 2518). Darüber wurden nur im Bereich des zukünftigen Kanalverlaufes (weshalb

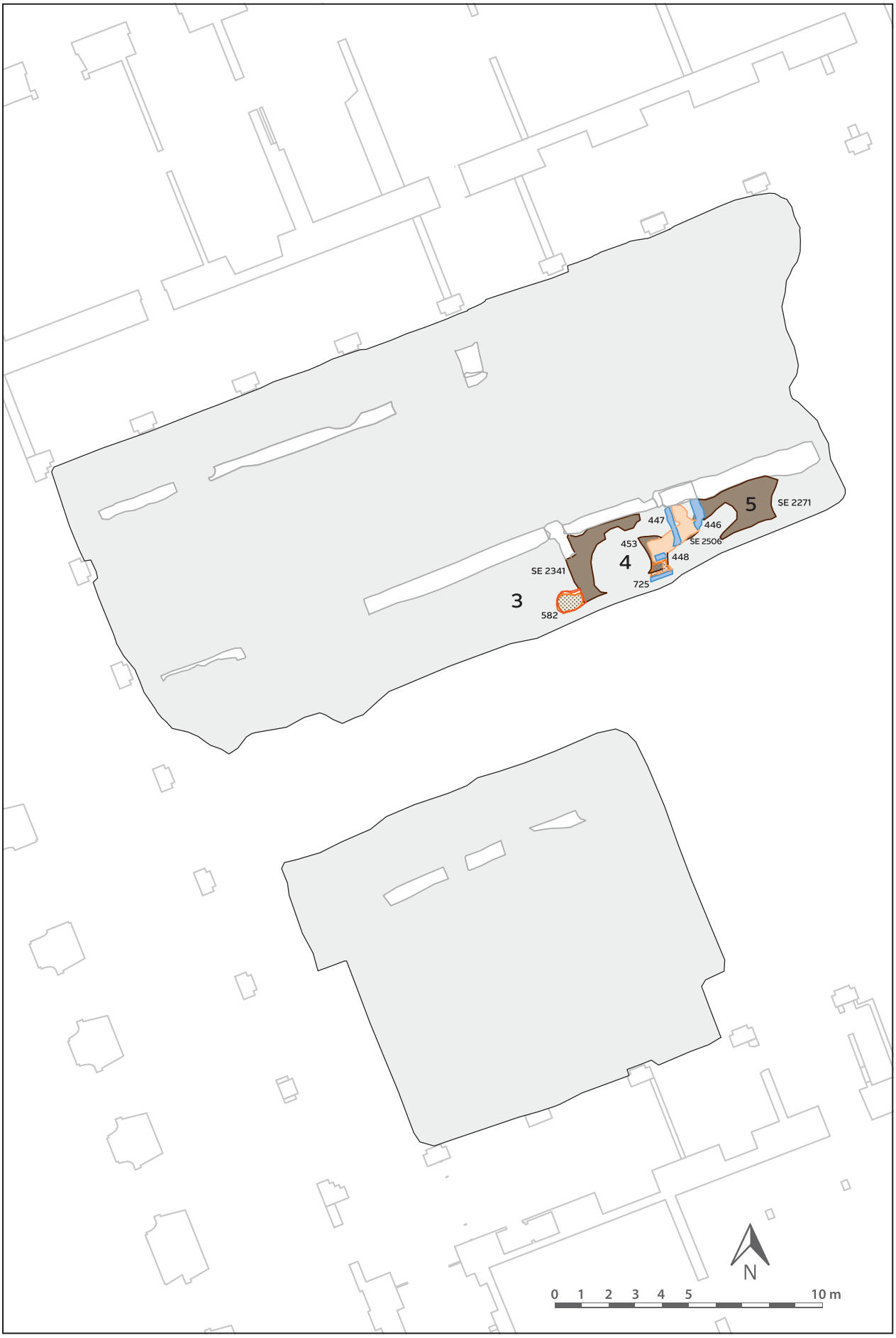


Abb. 117: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.2.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 118: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.2.0. Südliches Gebäude, Ofen (Obj. 582) in Raum 3.



Abb. 119: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.2.0. Südliches Gebäude, Ost-West orientierter Abschnitt des Heizkanals (Obj. 725) in Raum 4 mit Aschenschicht (SE 2288).

der Befund eben nicht Phase RZ 4.1.0 zuzurechnen ist) ein relativ dünner Estrichboden aus weißem Mörtel (SE 2371) und darunter eine schottrige Schicht aus Flusskieseln bis 10 cm Größe (SE 2388) aufgetragen. Auf beziehungsweise neben diesem Estrich wurden die Kanalwände hochgezogen (Obj. 446, 447, 725; Abb. 119). Obwohl die gesamte Anlage durch mittelalterliche Gruben stark beeinträchtigt worden war (Obj. 444, 450; siehe Befundhorizont MA 1), konnten noch Reste zweier Zweige des Kanals dokumentiert werden: Eine Nord-Süd-Flucht (erhaltene Länge 1,45 m, lichte Breite ca. 0,80 m) neben Raum 6 und ein Ost-West orientiertes Strangfragment (erhaltene Länge 0,90 m, lichte Breite 0,50 m) südwestlich davon. Die Wände (SE 2323–2326) hatte man sowohl direkt auf den Estrich gebaut als auch seicht (0,05–0,10 m) mit einem Mörtel-Schotter-Lehm-paket (SE 2360, 2470) fundamentiert. Sie bestanden aus Bruchsteinen (Größe bis 20 cm) in weißem, hartem Mörtel und waren unterschiedlich hoch erhalten (an der höchsten Stelle 173,95 m Seehöhe). Folglich kann die Oberkante des danach vollständig zerstörten Bodens über dem Kanal keinesfalls unter ca. 174,0 m Seehöhe oder 0,50 m über dem Bodenniveau in Phase RZ 4.1.0 gelegen sein. Da im Ost-West orientierten Abschnitt des Kanals eine auffällige Aschen-/Holzkohlenschicht dokumentiert wurde (SE 2288) und der Mörtelboden im südlichen Teil des Nord-Süd ausgerichteten Kanalabschnittes Hitzespuren aufwies, dürfte das zugehörige Präfurnium südlich, unweit der Schnittkante, gelegen sein, wenn auch 1 m bis 2 m weiter östlich als in Phase RZ 4.0.0. Eine regelmäßige T-Form ließ sich nicht mehr erkennen.

Die Konstruktion der Kanalabdeckung – flach gedeckt oder gewölbt – ist unklar. Zu den Straten, die sich nach der Aufgabe des Kanals (spätestens in Phase RZ 5.0.0) ablagerten, gehörten neben einer braunen, lehmigen Schicht (SE 2485) auch mehrere Verfüllungen, deren Schichtbestandteile vielleicht mit dem Aufbau des Kanals oder dem Präfurnium in Verbindung zu bringen sind, so unter anderem größere Bruchsteine (SE 2273), Ziegelbruch (SE 2235) sowie gelber (SE 2445) und gebrannter Lehm (SE 2552).

Eine einzige Grube lag stratigrafisch unterhalb des neuen Heizkanals (Obj. 453) und ist damit älter als dieser einzustufen. Ihr westlicher Abschnitt war gestört, sodass sie nur in einer Größe von 1,40 × 0,90 m und einer Tiefe von ca. 0,30 m dokumentiert werden konnte. Ihre Verfüllungen (SE 2528, 2537) gaben keinen Hinweis auf ihre Funktion.

3.4.3.1.1.3 Raum 5

Ob der Raum 5 in dieser Phase noch weiter bestand, kann nicht eindeutig bestimmt werden. Seine Fläche wurde nun nicht mehr von einem hochwertigen Fußboden, sondern von zwei braunen, lehmigen Planierungsschichten (SE 2271, 2474) eingenommen, von denen die untere (SE 2474) mit Holzkohle und gebranntem Lehm durchsetzt war. Mit diesen Schichten stieg das Niveau im Westen des ›Raumes‹ auf 173,71 m bis 173,74 m Seehöhe und im Osten auf ca. 173,60 m Seehöhe an.

3.4.3.2 Datierung der Phase RZ 4.2.0

Die wenigen Keramikscherben dieser Teilphase stammen überwiegend aus dem Bereich des ehemaligen Raumes 5 (SE 2271, 2474). Sie deuten abermals eine Datierung in das frühe 3. Jahrhundert an, ein zeitlicher Fortschritt lässt sich daher nur über die stratigrafische Abfolge erschließen.

3.4.4 Phase RZ 4.2.1

3.4.4.1 S 1

Diese Teilphase umfasst lediglich eine weitere Nutzungsphase des Ofens in Raum 3 des südlichen Gebäudes.

Ein weiteres Mal wurde ein Arbeitshorizont innerhalb der bestehenden Kuppel geschaffen (Obj. 581; Abb. 120), wodurch nun eine Höhe von 173,47 m bis 173,50 m Seehöhe – und damit das Niveau des umliegenden Bodens (SE 2629; siehe Phase RZ 4.1.0) – erreicht wurde. Über der neuen Sohle lagerten sich in der Folge abermals aschig-lehmige Schichten ab (SE 2605, 2606).

3.4.5 Phase RZ 4.3.0

Diese Phase fasst zum letzten Mal Baumaßnahmen zusammen, die sich über einen großen Teil von S 1 erstreckten. Neben einem Straßenbelag, der nur auf kleineren Flächen als bisher nachvollzogen werden kann, entsteht am nördlichen Gebäude ein Vorbau. In Raum 3 des südlichen Gebäudes wird der Ofen erneuert sowie ein neuer Boden aufgetragen (Abb. 121).

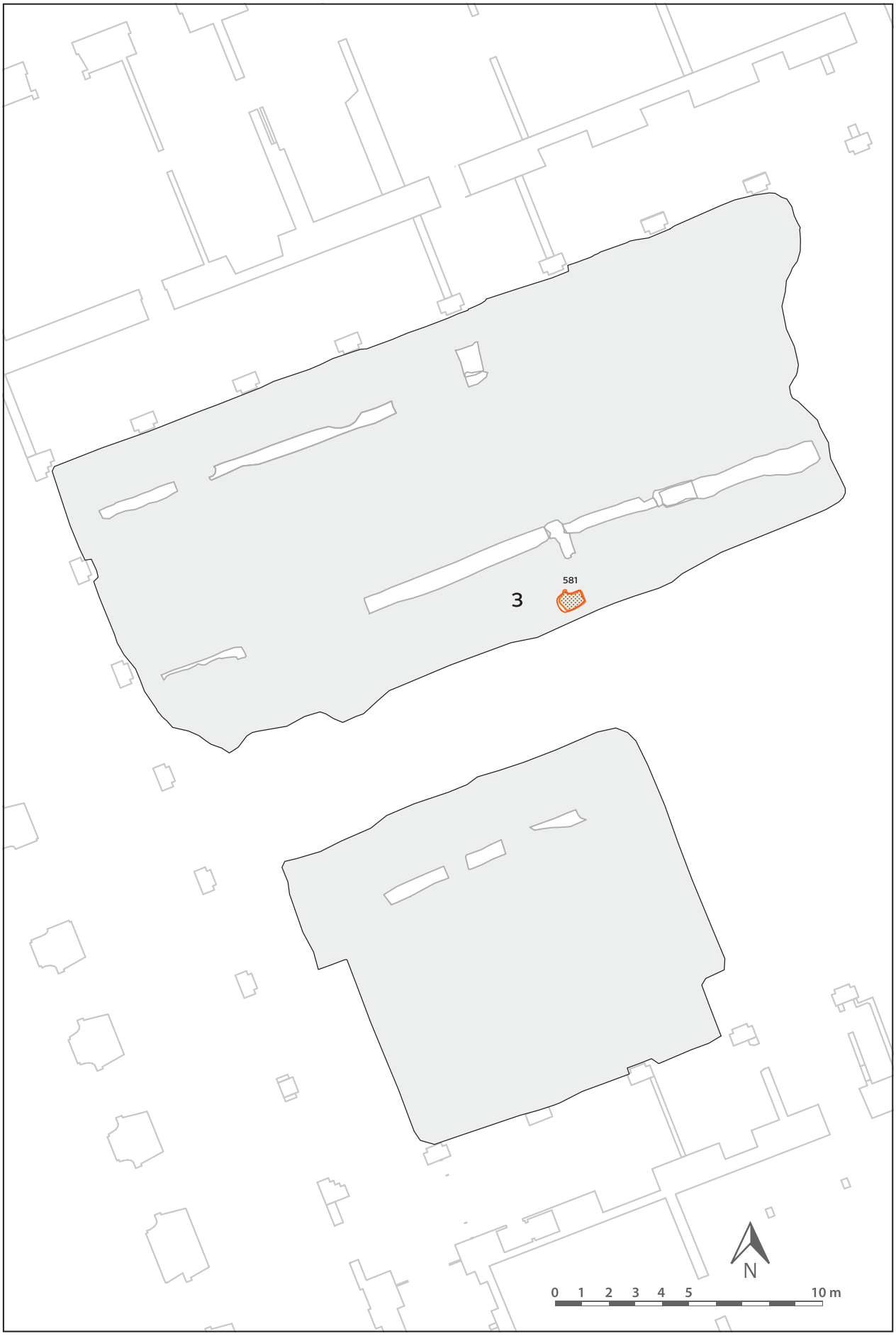


Abb. 120: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.2.1. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

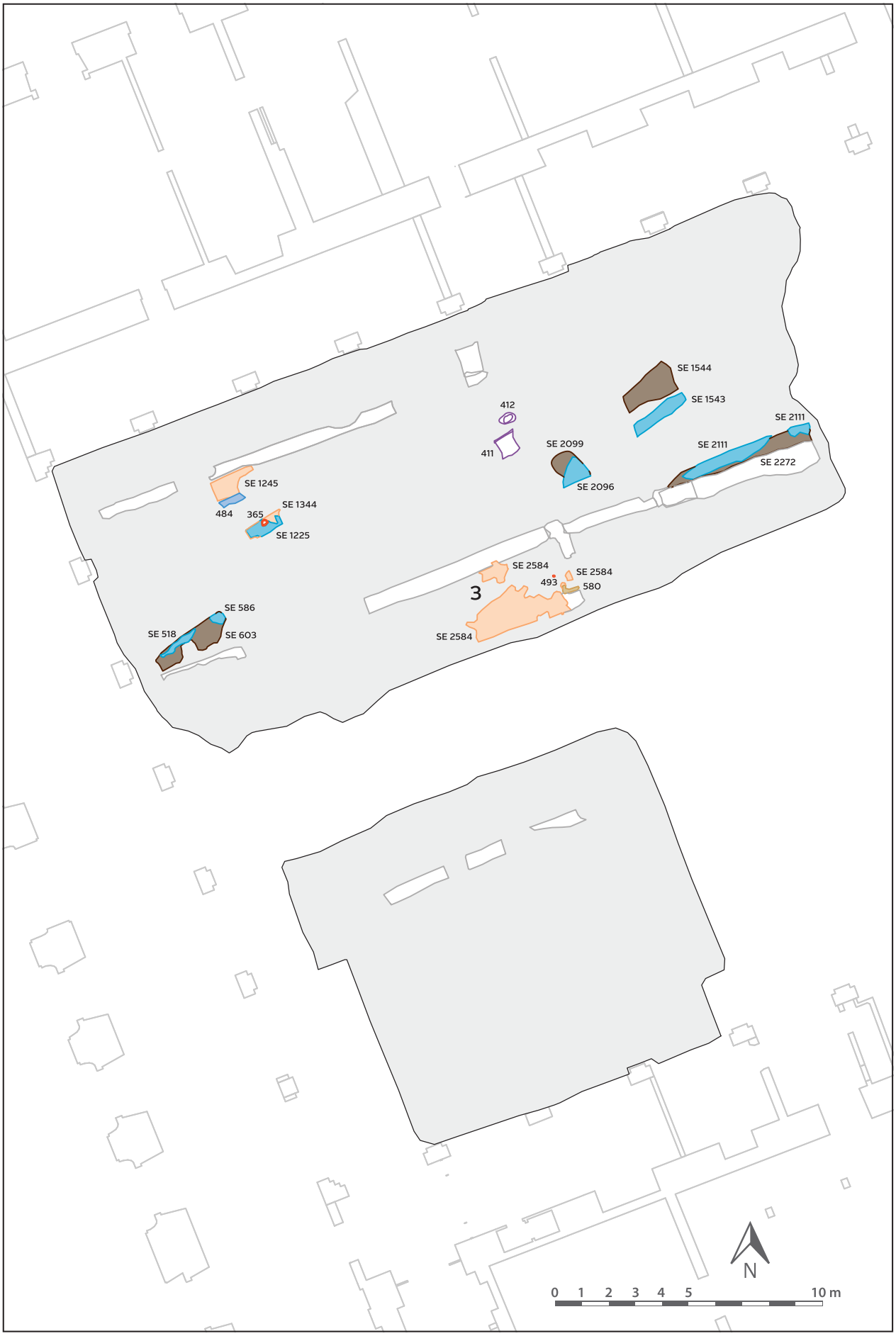


Abb. 121: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.3.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

3.4.5.1 S 1

3.4.5.1.1 Porticus vor dem nördlichen Gebäude?

An der Außenmauer des nördlichen Gebäudes entstand nun eine neue Konstruktion. Über einem Auftrag aus grauem, lehmigem Sand zur Einebnung und Befestigung des Untergrunds (SE 1275) wurde ein 0,10 m starker, heller Lehmfußboden aufgebracht, dessen Oberfläche durch Beimengung von Kieselsteinen und zahlreichen Mörtelfragmenten stark verfestigt war (SE 1245). Die Oberkante dieser Schicht war fast exakt horizontal (174,40 m Seehöhe). Zur Straße hin war der Fußboden durch ein in einem Abstand von 0,90 m zur Mauer parallel verlaufendes Gräbchen (Obj. 484; Breite 0,25 m, Tiefe 0,05 m) abgegrenzt. Neben kleineren Steinen und Mörtelbrocken fanden sich im Gräbchen zwei nur 2 cm starke Bruchsteine mit einer Seitenlänge von bis zu 20 cm (SE 1266). Der Befund ist als Fundament eines Schwellbalkens anzusprechen, die Struktur insgesamt dürfte als überdachter Vorbau zu interpretieren sein. Trotz der geringen Breite von 0,90 m ist eine Deutung als überdachter Gehweg (Porticus) möglich, auch wenn die meisten vergleichbaren Gehwege wesentlich breiter waren. Ob die Wand zur Straße offen oder geschlossen war, lässt sich nicht sagen. Der Befund war nur noch auf einer Länge von 1,80 m erhalten, weil in diesem Bereich bereits ein sehr hohes Schichtniveau der römischen Stratigrafie erreicht war und deshalb Teile der Struktur wahrscheinlich durch spätere Bodeneingriffe gestört worden waren.

Die beschriebene Struktur ist der deutlichste Porticus- beziehungsweise Vorhallenbefund am Stallburgareal. Am Michaelerplatz konnte eine Vorhalle mit mehr als doppelter Breite im Vergleich zum Befund am Stallburgareal (Obj. 484) freigelegt werden, die nur teilweise zur Straße hin offen war.[206] Die Gehwege oder Portiken der ›Steinkasernen‹ am Judenplatz waren 2,25 m bis 2,50 m breit, öffneten sich mittels Pfeilern/Säulen/Pfosten zur Straße hin und sind somit architektonisch als wesentlich hochwertiger einzustufen.[207]

3.4.5.1.2 Neuer Straßenbelag

Ein weiteres Mal wurde ein neuer Straßenbelag aufgebracht. Wegen der fragmentarischen Erhaltung war dieser Befund weniger deutlich fassbar als in den Phasen zuvor, das ›Leitfossil‹ des Horizonts ist die Verwendung von Schuttmaterial.

Zunächst wurde jedoch an mehreren Stellen braunes, lehmiges Material aufgetragen (oder es bildete sich allmählich), das in manchen Bereichen auch eine sandigere Konsistenz und graue Farbe hatte (SE 527, 603, 1336, 1544, 2099, 2272, 2503). Im Osten des Schnittes (SE 2503) überlagerte diese Planierung eine ovale Grube mit steilen Wänden und ebener Sohle (Obj. 412; Durchmesser 0,40–0,60 m, Tiefe fast 0,20 m), bei der es sich auch um ein Doppelpfostenloch gehandelt haben könnte, sowie eine weitere Grube (Obj. 411; Tiefe über 0,40 m), von der neben der Sohle nur eine senkrechte Kante erhalten war. Die letztgenannte Grube war immerhin über 0,85 × 0,80 m groß, der Grund für ihre Lage inmitten der Straße ist aber völlig unklar. Die zugehörigen Verfüllungen bestanden aus für eine Grube ungewöhnlich kompaktem Sediment (SE 2531, 2547). Weiter westlich in der Schnittfläche überlagerte die Planierungsschicht eine lehmige Schicht mit horizontaler Oberkante, die zwar am ehesten als Stampflehmboden anzusprechen wäre, an dieser Stelle, inmitten der Straße, aber eher als einfache Planierung zu deuten ist (SE 1344). Im Südwesten von S 1 hatte man offenkundig Mörtelschutt auf die Schicht aufgetragen (SE 592).



Abb. 122: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.3.0. Straßenoberfläche (SE 2111).

Der neue Straßenbelag war im Osten des Schnittes am besten erhalten. Über einen Abschnitt von über 25 m² ließ sich eine Oberflächenbefestigung aus kleinteiligem (bis 20 cm großem) Ziegelbruch mit wenigen Steinen feststellen (SE 1543, 2096, 2111; Abb. 122), die in der Mitte der Straße wohl durch die Befahrung stark verfestigt (SE 1543, 2096), in unmittelbarer Nähe der Räume 5 und 6 des südlichen Gebäudes (SE 2111) hingegen wesentlich lockerer war. Die entsprechende Oberfläche im Westen des Straßenraumes war nur noch punktuell nachweisbar (SE 518, 586, 1225, 1237) und bestand aus kleineren Kieseln in einer mit reichlich Mörtel und hellem Lehm durchsetzten Matrix (SE 518, 586, 1237). Nur an einer Stelle in der Straßenmitte waren auch Bruchsteine und Kiesel bis 10 cm Größe eingelagert (SE 1225). Dort schnitt ein ovales, seicht-muldenförmiges ›Pfostenloch‹ ein (Obj. 365; Durchmesser 0,20–0,25 m), dessen Funktion unklar ist.

Die intensive Nutzung des Geländes bewirkte, dass sich die Oberkante der Straße sehr uneben präsentierte. Im Osten erreichte das Niveau zwischen 173,55 m und 173,75 m Seehöhe, mit dem höchsten Wert im Anschluss an das südliche Gebäude, während es im Westen auf 174,15 m bis 174,20 m vor dem südlichen Gebäude und 174,25 m vor dem nördlichen Gebäude – mit der höchsten Stelle (über 174,40 m) in der Straßenmitte – lag.

3.4.5.1.3 Südliches Gebäude

3.4.5.1.3.1 Raum 3

Auf der gesamten Fläche von Raum 3 entstand nun eine Art dünner Mörtelestrichboden (SE 2584; Abb. 123). Zu diesem Zweck wurde ›Kalkmörtel‹ mit einem offenkundig sehr hohen Anteil reinen Löschkalks aufgetragen. Die Schicht besaß keinerlei Fundamentierung, die ›Konstruktion‹ vermittelte insgesamt einen improvisierten Eindruck und spricht wohl für einen eher untergeordneten Raum. Die Oberkante des neuen ›Bodens‹ fiel von ca. 173,70 m Seehöhe an der Ost-West orientierten Mauer auf ca. 173,60 m neben dem Ofen beziehungsweise im Südwesten des Raumes ab.

206 Donat u. a. 2005, 43.
207 Chmelar und Helgert 1998, 26–27. – Mosser u. a. 2010a, 259–264.



Abb. 123: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.3.0. Südliches Gebäude, ›Mörtelestrichboden‹ (SE 2584) in Raum 3.

Mit der Kalkschicht steht eine Ausbesserung der Ofenkuppel (Obj. 580) stratigrafisch in Zusammenhang, die aus kleineren, mit Lehm verschmierten Bruchsteinen mit Brandspuren bestand und an der älteren Ofenwand lag (SE 2599). Der Estrich (SE 2584) und die Ausbesserung scheinen eine kleine, weniger als 0,15 m breite Öffnung an der Nordwand der Kuppel ausgespart zu haben, bei der es sich um eine Abzugsöffnung gehandelt haben könnte, wie sie für kleinere Öfen bei der Siedlung in Unterlaa belegt sind.[208]

Nördlich des Ofens schnitt ein Steckenloch in diesen Horizont ein (Obj. 493).

3.4.5.2 Datierung der Phase RZ 4.3.0

Eine Münze, die dem Mörtelboden (SE 2584) in Raum 3 zugeordnet werden konnte, bestätigt das Bild, das schon die Keramikfunde der vorangehenden Phasen anklingen haben lassen. Es handelt sich um einen in die Jahre 197 bis 209 zu datierenden Denar (Katnr. 5309). Somit ist klar, dass diese Phase in das frühe 3. Jahrhundert zu stellen ist.

Das Spektrum der Keramikfunde allein – einige hundert Scherben, meist aus dem Bereich der Straße – ermöglicht keine Feindatierung der Phase. Die Keramik gehört weiterhin überwiegend der zweiten Hälfte des 2. bis ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts an.

3.4.6 Phase RZ 4.4.0

In dieser Phase werden sowohl die Reste der allerjüngsten Straßenbefestigung als auch die letzte Phase des Ofens in Raum 3 des südlichen Gebäudes, ein tief greifender Umbau, zusammengefasst (Abb. 124). Es handelt sich um die jüngsten Baumaßnahmen vor der weitgehenden Auflassung beziehungsweise dem Abbruch der bestehenden Gebäude (siehe Phase RZ 5.0.0).

3.4.6.1 S 1

3.4.6.1.1 Letzte Straßenbeläge

Die letzten Straßenbefestigungen im Westen des Schnittes bestanden aus vier ›Stratigrafie-Inseln‹ unweit der beiden Gebäude, die – an allen Seiten gestört – jeweils nicht über 1 m² groß waren; dementsprechend unsicher ist ihre Interpretation.

Zuunterst in der Schichtabfolge lag, den gesamten Straßenbereich einnehmend, eine graue, lehmige Schicht (SE 451, 475, 581, 583, 1312, 1314), deren Teilschichten nicht überall gleichzeitig entstanden sein müssen. Stellenweise war auch helleres, gelbes oder orangefarbiges Sediment eingeschlossen (SE 582, 1219). An zwei Stellen vor Raum 1 des nördlichen Gebäudes und an einer Stelle vor Raum 1 des südlichen Gebäudes fanden sich mögliche Reste des Straßenbelages, die jedoch schwer mit anderen Schichtfragmenten in Zusammenhang gebracht werden können. Im Norden wurde eine orangebraune Kieselschicht (SE 1306; Oberkante 174,44 m Seehöhe) dokumentiert, die von einer kompakten, nur unwesentlich höher liegenden, planierten Abbruchschicht mit Mörtel und plattigen Bruchsteinen (SE 1296) überlagert wurde.

Lediglich eine Schicht bietet sich als großflächiger, flächenübergreifender Straßenbelag an (SE 1212, 1283; Abb. 125). Sie bestand vor dem nördlichen Gebäude aus 2 cm bis 3 cm großen Kieseln, seltener auch aus größeren Steinen (5–10 cm) in einer festen, braungrauen Matrix. Vor dem südlichen Gebäude waren in derselben Schicht stellenweise auch bis zu 20 cm lange Bruchsteine enthalten (SE 450, 575). Die Schichtoberkante lag im Norden auf 174,50 m Seehöhe, während sie im Süden, vor Raum 1, von 174,45 m im Osten auf weniger als 174,30 m im Westen abfiel. Nur drei sehr kleine Schichtfragmente im Süden überlagerten den Straßenbelag und waren daher jünger: rot gebrannter Lehm (SE 573), ein allerletzter Belag aus Kieseln und Bruchsteinen (SE 568; Oberkante 174,50–174,55 m Seehöhe) sowie ein braun-gelblicher, lehmiger Schichtfleck (SE 517). Zum Vergleich: Die erhaltene letzte Oberkante der Limesstraße unmittelbar nordwestlich der Stallburg wurde 2011 auf 174,48 m Seehöhe dokumentiert.[209]

3.4.6.1.2 Südliches Gebäude

3.4.6.1.2.1 Raum 3

Kernstück des Ofenumbaues (Obj. 492) in Raum 3 war der Einbau einer Tegula (Länge 60 cm, Stärke 6 cm) als ›Herdfläche‹ innerhalb der Kuppel (SE 2576; Abb. 126, 127). An der Ostseite war sie schon vor dem Einbau teilweise gebrochen, weshalb sie nur noch eine Breite von 37 cm erreichte. Der Ziegel lag flach auf der Sohle der älteren Brennkammer (siehe Phase RZ 4.3.0) und war mit kleineren Bruchstücken unterlegt. In seinem Vorbereich wurde Lehm aufgetragen, um eine ebene Sohle auf dem Niveau der Ziegeloberkante zu schaffen.

Die Kuppel wurde zur Gänze erneuert, wobei diese Sanierung (SE 2574) an der Nordseite des Ofens und im Bereich der Schüröffnung am besten zu erkennen war. An der erhaltenen Nordwand entstand 0,07 m bis 0,10 m vor der alten Kuppelwand über einem Fundament aus senkrecht stehenden Ziegelfragmenten eine neue Kuppelwand aus Lehm. Dadurch wurde die Brennkammer (Durchmesser bis zu 0,80 m) jedoch nicht verkleinert, sondern leicht nach Süden verschoben. Auch die südliche Kuppelwand basierte auf Ziegelfragmenten; die

208 Adler-Wölfl 1999, 168.

209 Krause und Mosser 2012, 185.

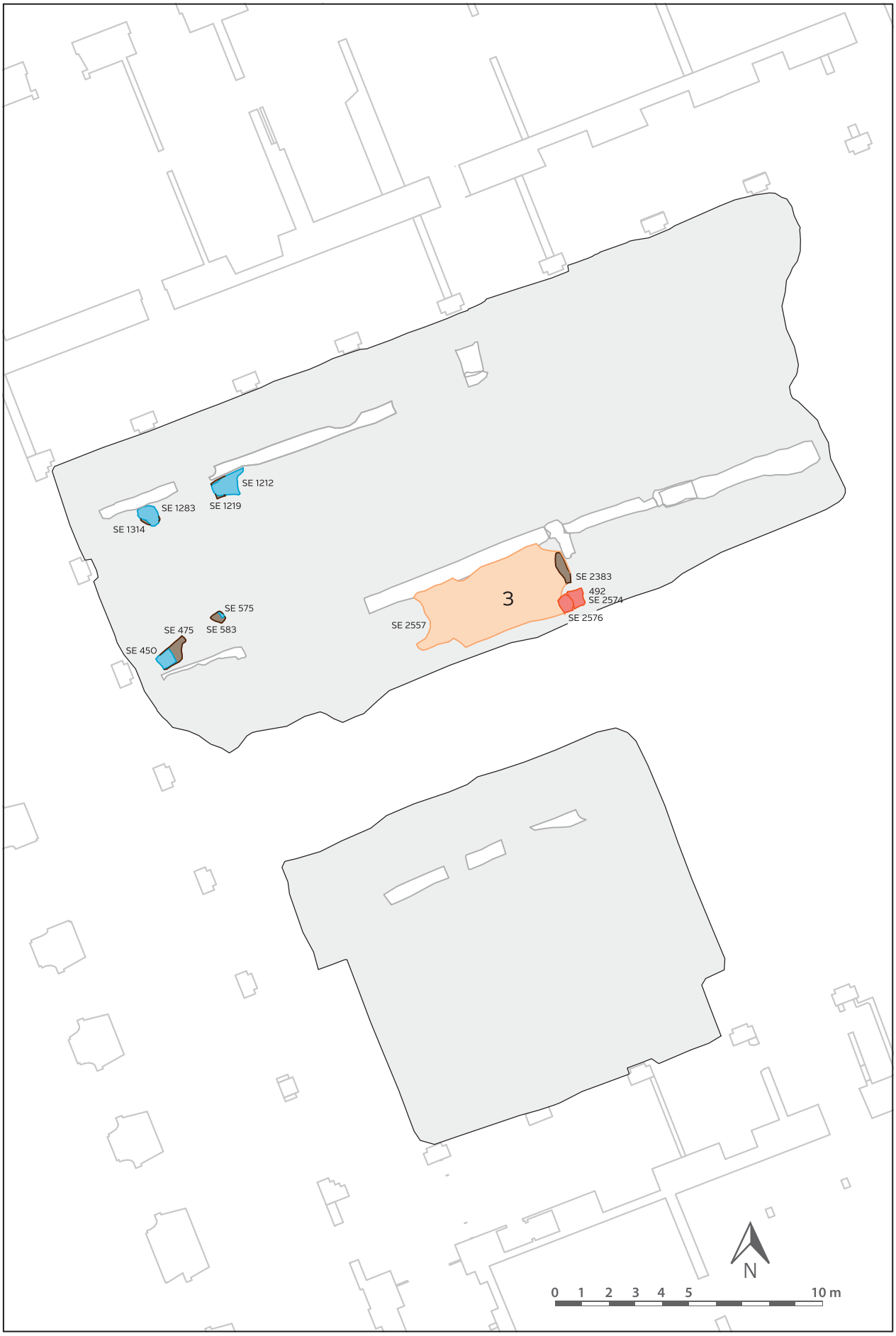


Abb. 124: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.4.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.



Abb. 125: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.4.0. Straßenoberfläche (SE 1212).



Abb. 126: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.4.0. Südliches Gebäude, Ofen (Obj. 492) in Raum 3.

Schüröffnung war nun 0,30 m bis 0,35 m breit (erhaltene Höhe unter 0,30 m). Die Kuppel bestand großteils aus ockergrünem Lehm und wurde dann im Zuge der Aufgabe des Raumes gestört und planiert (SE 2510; siehe Phase RZ 5.0.0). Die Brennkammer und die Schüröffnung – der Ofen erreichte innen eine Gesamtgröße von 0,90 (Ost-West) × 0,75 m (Nord-Süd) – waren verziegelt (SE 2577). Eine Verwendung von Ziegelplatten als Brennoberfläche konnte am Areal bereits in den vorangehenden Phasen beobachtet werden (siehe Obj. 607, Phase RZ 2.0.0; Obj. 603, Phase RZ 3.0.0).

Mit der Kuppel oder dem Ofen ist möglicherweise ein weiterer Befund in Verbindung zu bringen, der entlang der Ostwand des Raumes auf einer Länge von 1,20 m und einer Höhe von bis zu 0,15 m erhalten war. Anscheinend wurde in diesem Bereich vor dem Einsturz des Daches (siehe Phase RZ 5.0.0) gebrannter und ungebrannter Lehm, einschließlich zahlreicher Hüttenlehmfragmente und einiger Keramikscherben, aufgetragen (SE 2383; Abb. 128). Der Befund erweckte den Eindruck, als ob hier Reste einer Kuppel oder eines Ofenteils abgelagert worden wären, vielleicht war aber auch beabsichtigt, die Ostwand gegen Brand zu schützen. Im Zwickel zwischen Ofen und Ostwand war weißer Kalkmörtel erhalten, der eventuell als Rest der Wandoberfläche zu deuten ist (SE 2554).

Im Umkreis von bis zu 1,40 m um den Ofen bildete sich auch in dieser Phase eine lehmige, mit Holzkohle durchsetzte Ablagerung (SE 2567). Im gesamten Raum, auf einer Fläche von ca. 15 m^2 und bis in eine Entfernung von über 5 m vom Ofen, erstreckte sich eine Schicht aus Asche und schmierigem Lehm, über der punktuell dünner, ockergelber Lehm lag, der wohl als Versuch einer Instandhaltung des Bodens zu sehen ist (SE 2557). Die Oberkante dieses Horizonts war entsprechend dem Befund sehr uneben (173,66–173,80 m Seehöhe), mit einem leichten Gefälle von Nordwesten nach Südosten.



Abb. 127: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.4.0. Südliches Gebäude, Tegula (SE 2576) als Teil der Ofenkonstruktion (Obj. 492) in Raum 3.



Abb. 128: Wien, Stallburg. Phase RZ 4.4.0. Südliches Gebäude, mögliche Reste einer Ofenkuppel (SE 2383) in Raum 3.

Darüber hinaus wurde nun an jener Stelle im Nordosten des Raumes, wo bereits mehrmals Ausbesserungen vorgenommen worden waren (siehe Phase RZ 4.0.0, SE 2567), abermals der Boden instandgesetzt, in dieser Phase nun mit gelbem Lehm (SE 2569).

3.4.6.2 Datierung der Phase RZ 4.4.0

Auch in dieser Phase kann eine Münze den nun erreichten zeitlichen Rahmen bestätigen: Es handelt sich um einen Denar des Septimius Severus (datiert 198 bis 200), der im großen Begehungshorizont in Raum 3 eingelagert war (SE 2557, Katnr. 5310). Die wenigen Keramikfragmente dieser Phase stammen ebenfalls aus diesem Raum, lassen aber keine präzisere Datierung zu. Vor allem wegen der fortgeschrittenen Schichtabfolge ist aber klar, dass diese Phase am Anfang des 3. Jahrhunderts einzuordnen ist. Die Befundabfolge umfasst offenkundig derart kurze Zeitintervalle, dass eine Differenzierung zwischen zwei einzelnen, stratigrafisch aufeinanderfolgenden Phasen nur relativ-, aber nicht absolutchronologisch möglich ist.

3.4.7 Auflassung der Canabae

Der Darstellung der weiteren Befundvorlage wird an dieser Stelle eine vereinfachte Zusammenfassung des Forschungsstands zur Auflassung der Canabae legionis vorangestellt.

Abgesehen vom Straßennetz sind die Kenntnisse zur Infrastruktur der Canabae legionis von *Vindobona* sehr gering.[210] Die Ergebnisse der Ausgrabung am Areal der Stallburg bilden daher eine wesentliche Bereicherung der sehr seltenen stratigrafischen (modern ergrabenen) Daten zur Entwicklung der Siedlung. Vorwiegend auf Grabfunden basierend[211] ging man bisher von einer Auflassung des Großteils der Canabae legionis südlich des Legionslagers ab dem zweiten Drittel beziehungsweise während der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts aus. Die Bevölkerung zog sich ins Lager zurück, die Gebäude wurden aufgegeben und das Steinmaterial wurde zwecks Weiterverwendung dorthin verbracht. Im Bereich Oper/Albertina[212] und in anderen Arealen mit ehemaligem Hausbestand wurden nun Gräberfelder angelegt. Auch in unmittelbarer Nähe der hier behandelten Grabungsfläche, nord- und südöstlich der Stallburg, werden spätrömische Gräber angenommen.[213]

In der Forschung wird die Ursache dieses Prozesses in überregionalen Entwicklungen gesehen. Auch ein Zusammenhang mit einer Hochwasserkatastrophe, die im späten 3. oder frühen 4. Jahrhundert die Nordwestecke des Legionslagers zerstörte, wird mitunter in Erwägung gezogen.[214] Die Auflassung der Canabae betraf allerdings nicht das gesamte Areal: An der wichtigen Straßenkreuzung am heutigen Michaelerplatz scheinen bis weit ins 4. Jahrhundert eine Schmiede und wohl andere Gebäude bestanden zu haben.[215] Die Besiedlung innerhalb des Lagers ist an mehreren Stellen bis ins frühe 5. Jahrhundert nachgewiesen.[216]

Die Frage des Zeitpunktes und des Ablaufes der Aufgabe der Canabae und der Lagervici ist auch in den benachbarten Kastellen am Donaulimes ein zentrales Forschungsthema. Im Raum *Carnuntum* zeichnet sich eine ähnliche Entwicklung wie in *Vindobona* ab, die außerdem auch annähernd im selben Zeitrahmen einsetzte, sich dann aber über eine wesentlich längere Zeit und auf differenziertere Art und Weise vollzog.[217] Im Kastellvicus von *Favianis*/Mautern wiederum beginnt die »regressive Siedlungsentwicklung« im Verlauf des 3. Jahrhunderts, bis zum mittleren 4. Jahrhundert wird der Vicus schließlich aufgelassen.[218] Im Folgenden ist zu zeigen, welchen Beitrag die Grabungen im Hof der Stallburg zu dieser Diskussion beziehungsweise dem Forschungsstand beitragen können.

3.5 Befundhorizont RZ 5

3.5.1 Phase RZ 5.0.0

Phase RZ 5.0.0 fasst alle Befunde zusammen, die vom Abbruch der beiden Gebäude am Stallburgareal zeugen. Es ist nicht unbedingt davon auszugehen, dass der Abbruch nördlich und südlich der Straße gleichzeitig erfolgt ist, auch wenn die Ergebnisse der Fundbearbeitung nicht gegen eine derartige Annahme sprechen. In gleicher Weise ist denkbar, dass diese beiden Ereignisse im Abstand weniger Jahre voneinander stattfanden. Wie lange die Straße weiterverwendet wurde, ist ebenso unbekannt.

Das nördliche Gebäude wird jedenfalls nach einem Brand aufgegeben, seine Mauern und auch Teile der Mauern des südlichen Hauses werden systematisch zur Gewinnung von Baumaterial abgetragen. Zum vorletzten Mal sind römerzeitliche Befunde in S 2 wahrzunehmen (Abb. 129).

210 Kronberger 2005a, 36.
211 Kronberger und Mosser 2001. – Kronberger 2003. – Kronberger 2005a. – Kronberger 2005b.
212 Kronberger 2005a, 43–49.
213 Kronberger 2005a, 49–56.
214 Gietl u. a. 2004, 32–33, 48. – Kronberger 2005a, 34.
215 Donat u. a. 2005, 69–70.
216 Pollak 1992. – Mitchell 2001. – Mosser u. a. 2010a, 49–50.
217 Kandler 2004, 20–21.
218 Groh und Sedlmayer 2006, 739–742.



Abb. 129: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.0.0. Ausgewählte Befunde. Große Ziffern (1–8) bezeichnen die Raumnummern.

3.5.1.1 S 1

3.5.1.1.1 Brand und Demolierung des nördlichen Gebäudes

In den Räumen 1 (a und b) und 2 des nördlichen Gebäudes waren Spuren eines die gesamte Fläche betreffenden Brandes in Form einer – die bisherigen Horizonte überlagernden – dünnen, schwarzen, stellenweise grauen Aschenschicht (SE 1331, 1340, 1389, 1400) nachzuweisen. Aus einer Teilschicht (SE 1389) stammt eine Terrakottastatuette (Katnr. 4777).[219]

Über der Aschenschicht lag in unterschiedlicher Mächtigkeit zunächst eine Lehmschicht, die sich infolge des intensiven Brandes von den Innenwänden gelöst hatte und daher vor allem im Bereich der ehemaligen Wände zu dokumentieren war (SE 1337, SE 1377, SE 1383, Obj. 546/SE 1282; Abb. 130). An der Sohle des nun deutlich fassbaren Wandgräbchens zwischen den Räumen 1 und 2 war zudem ein verkohltes Fragment des Schwellbalkens erhalten (Obj. 546, SE 1295; 30 × 5 cm). Der Großteil von Raum 2 wurde von einem 0,10 m bis 0,20 m mächtigen Versturz aus Dachziegeln eingenommen (SE 1310), der während des Brandes oder unmittelbar danach als Abbruchschutt hier zu liegen gekommen war.

Das Gebäude wurde nach dem Brand nicht mehr instandgesetzt oder wiederaufgebaut. Allerdings wurde das Niveau durch Planierungen stabilisiert und eingeebnet, wozu im Bereich der Wand zwischen den Räumen 1 und 2 sogar zusätzlich lehmiges Sediment herbeigeschafft wurde (SE 1213, 1251); es entstand ein großflächiger, meist braungrauer eingetrampelter Horizont (SE 1269, 1286; Oberkante 174,30–174,50 m Seehöhe). Das Interface des Wandgräbchens zwischen den Räumen 2 und 3 wurde mit festem, rötlichbraunem sandigem Lehm verfüllt (SE 1364), wobei diese Maßnahme auch bereits vor dem Brand erfolgt sein kann; dann müsste die Wand allerdings zu einem unbekannten Zeitpunkt vorher nach Osten versetzt worden sein. In Raum 3 waren seit Phase RZ 3.0.0 keine Schichten mehr fassbar, vielleicht wurde in diesem Bereich ein Teil der Stratigrafie vorher abgegraben. In Phase RZ 5.0.0 sind auch hier braune Planierungen, durchsetzt mit Mörtelfragmenten, zu finden (SE 1345, 1388), deren Oberkante aber nur bis auf 173,90 m Seehöhe reichte.

Viele kleinere Interfaces schnitten in diese Planierungsschichten ein: In Raum 2 wurden zwei Steckenlöcher (Obj. 485, 486) dokumentiert, in Raum 1(b) ein Pfostenloch (Obj. 455), zwei Steckenlöcher (Obj. 374, 376) und ein Teil einer größeren Grube (Obj. 375; Seitenlänge 0,60 m, Tiefe knapp 0,30 m), die vom Fundament der Stallburg (Obj. 114; siehe Befundhorizont NZ 1) geschnitten wurde. Das Pfostenloch Obj. 455 war nur partiell erhalten. Mangels eines zugehörigen Nutzungshorizontes dürften diese Interfaces am ehesten während der Abbrucharbeiten entstanden sein.

Erst in einem weiteren Schritt wurden die Gebäudemauern ausgerissen (Obj. 345, 346, 366). Während das Schotterfundament (SE 369, Obj. 643; siehe Phase RZ 3.0.0) unberührt blieb, wurden – mit Ausnahme einer einzigen Stelle (SE 1392) – sämtliche Steine des Mauerwerks zwecks Wiederverwendung entfernt. Der Ausrissgraben deckte sich sehr genau mit der Baugrube, was darauf schließen lässt, dass man sich offenbar auf die Mauer stellte, um von oben mit einer Spitzhacke die Steine zu lösen. Das sorgfältige Abtragen der Mauer bewirkte auch, dass sich nur sehr wenig



Abb. 130: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.0.0. Nördliches Gebäude, infolge des Brandes verstürzter Lehmbewurf der Innenwände (SE 1377).

Mörtelschutt auf den umliegenden Straten (SE 1279, 1285) ablagerte. Sandige, mit Mörtel vermischte Verfüllungen des Ausrissgrabens (SE 282, 309, 365, 1180, 1333) waren im oberen Bereich von festerem, lehmig-kompaktem Sediment abgeschlossen (SE 295, 323, 1150). Der genaue Zeitpunkt des Ausrisses ist nicht klar – eine Zeitstellung in der nachfolgenden Phase RZ 6.0.0 wäre ebenfalls möglich. In jedem Fall ist in diesen Aktivitäten eine planmäßige Maßnahme zu erkennen, die noch in ›römischer‹ Zeit durchgeführt wurde. Hinweise für eine Weiterverwendung von Mauerresten für eine temporäre Struktur liegen nicht vor.

Südlich des ehemaligen Raumes 1 wurden außerdem kleine Ausschnitte zweier lehmiger Schichten dokumentiert (SE 294, 1270).

3.5.1.1.2 Teilweise Demolierung des südlichen Gebäudes

Da im südlichen Gebäude kein durchgehender Brandhorizont erkennbar war und auch jene feinen Lehmschichten, die während des Brandes im nördlichen Gebäude entstanden waren, weitgehend fehlten, ist für dieses Haus nicht von einer großflächigen Brandkatastrophe auszugehen. Stattdessen wurde der Boden in den Räumen 1 und 3 mit Dachziegelversturzschichten überlagert.

In Raum 3 bestand die Schicht (SE 2534) aus Fragmenten von bis zu 10 cm Größe; vermutlich wurden zahlreiche größere Ziegelfragmente für die Wiederverwendung entnommen (Abb. 131). Die einheitlich rund 0,20 m mächtige Schicht wurde nach ihrer Ablagerung nicht verfestigt, sodass sie bei der Freilegung noch viele Hohlräume aufwies. Im Nordwesten des Raumes kam, an der Außenmauer liegend, darunter ein fragmentiertes Vorratsgefäß zutage, das als Teil des Haushaltsinventars vor der Hausdemolierung offenkundig nicht mehr aus dem Raum gebracht worden war (Katnr. 4820).[220] Einige Eisennägel sind vermutlich dem Dachstuhl zuzurechnen, von den Holzbalken war jedoch nichts mehr erhalten. An zwei Stellen waren weitere Befunde in die Ziegelschicht eingelagert: In der südwestlichen Fläche von Raum 3 konnte auf einigen Quadratmetern eine Schicht aus rot-orangefarbigem Lehm verfolgt werden, die vielleicht mit einer ehe-

219 Siehe Kap. 4.3.3.1.1.

220 Siehe Kap. 4.3.12.3.



Abb. 131: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.0.0. Südliches Gebäude, Dachziegelversturz (SE 2534) im ehemaligen Raum 3.

maligen Wand in Verbindung stand und deren Färbung wohl nur auf einen Brand zurückzuführen ist (SE 2515, 2521). Im Südosten des Raumes lagen die Reste der Ofenkuppel aus ockergrünem Lehm, die seit Phase RZ 4.0.0 in dieser Ecke situiert war (SE 2510; Abb. 132). Nachdem die Dachziegel die Kuppel durchbrochen hatten, wurden die verbliebenen Reste an Ort und Stelle einplaniert.

Auch in Raum 1 wurde eine 0,20 m mächtige und mit dunklem, lehmigem Sediment (SE 560) vermischte Schicht aus verstürzten Ziegeln dokumentiert, die hier die Reste des Präfurniums überlagerte (SE 540). In Raum 3 wurde nach dem Abbruch des Daches heller, meist graugrüner und mit gebrannten Einschlüssen durchsetzter Lehm eingebracht (SE 2476, 2505, 2510). Die zahlreichen Einschlüsse von Verputzresten beziehungsweise Mörtelfragmenten lassen vermuten, dass es sich dabei um Reste der zum Gebäude gehörigen Lehmarchitektur handelte. Die Oberkante dieser Schicht fiel von rund 174,0 m Seehöhe im Osten auf ca. 173,90 m im Westen ab. In den übrigen Gebäuderäumen wurden gleichfalls Planierungsschichten aufgetragen. In Raum 1 handelte es sich um eine feste Planierung mit gelben, lehmigen Linsen (SE 531, 572; Oberkante 174,25 m Seehöhe). Die Lehmplanierung in Raum 2 war ebenfalls sehr mächtig ausgebildet, überlagerte aber keine Dachziegelschicht (SE 1929). Sie war bräunlich und mit gebrannten und ungebrannten Lehmfragmenten durchsetzt, die erhaltene Oberkante war sehr uneben und erreichte stellenweise 174,10 m Seehöhe. SE 1929 überlagerte ein Steckenloch (Obj. 711) und wurde von einem runden Pfostenloch (Obj. 175; Durchmesser 0,25 m, Tiefe 0,18 m) geschnitten. In Raum 4 erstreckte sich eine dunkle, lehmige Schicht (Oberkante 173,70–173,80 m Seehöhe), die unter Umständen auch dieser Auflassungsphase zuzurechnen ist (SE 2274).

Wohl zeitgleich mit der Einebnung und damit Sicherung des Geländes wurden die Mauern abgebrochen und ausgerissen. Im Gegensatz zum nördlichen Gebäude erfolgten diese Maßnahmen aber weder systematisch noch in einem Arbeitsvorgang. Der Befund spricht für eine partielle beziehungsweise stufenweise Aufgabe des Gebäudes, deren genauer chronologischer Ablauf schwer rekonstruierbar ist. So wurde im Westen im Bereich von Raum 1 die Mauer bis auf ca. 173,70 m Seehöhe (rund 0,30 m unterhalb des letzten Bodenniveaus; siehe Phase RZ 4.1.0) abgebrochen



Abb. 132: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.0.0. Südliches Gebäude, planierte Reste der Ofenkuppel (SE 2510) im ehemaligen Raum 3, durchbrochen von Steckenlöchern der Phase RZ 5.1.0.

beziehungsweise ausgerissen. Auf Höhe von Raum 2 wurde der Mauerabbruch bis zum Schotterfundament vorgenommen (Obj. 283), analog zum Befund im nördlichen Gebäude. Völlig anders präsentierte sich die Situation im Bereich von Raum 3, wo die Mauer auf einer Länge von ca. 7,50 m erhalten blieb und die Grundlage der weiteren Bebauung bildete (siehe die Phasen RZ 5.1.0 und RZ 5.2.0). Der letzte, jüngere Abschnitt der Nordmauer auf Höhe der Räume 4 bis 6 wurde zur Gänze und bis auf das Niveau der Baugrubenunterkante abgetragen (Obj. 441). Der Grund dafür dürfte darin liegen, dass das Fundament hier ebenfalls aus Bruchsteinen und nicht aus Schotter bestand (siehe Phase RZ 4.0.0). Der Ausrissgraben zeigte in diesem Abschnitt, anders als im Norden, eine unregelmäßige Form und war vor allem im Osten mit einer Breite von über 1 m über das notwendige Maß hinaus deutlich größer ausgebildet. Seine Verfüllung bestand aus überwiegend dunklem, lehmigem Sediment und Mörteleinschlüssen (SE 2233, 2245, 2298, 2359), an einer Stelle fand sich zusätzlich auch gelber Lehm (SE 2447).

3.5.1.1.3 Grube im Südosten (Obj. 440)

Der letzte Befund, der in S 1 der Phase RZ 5.0.0 zugerechnet werden muss, war ein großes Interface (Obj. 440), das damals – oder vielleicht etwas früher (ab Phase RZ 4.2.0), in jedem Fall aber sehr spät in der stratigrafischen Sequenz – entstand. Es lag in jenem Bereich, der einst von der Wand zwischen den Räumen 5 und 6 eingenommen worden war.

Das Ausnehmen der Verfüllung musste in einer Tiefe von 1,75 m (172,25 m Seehöhe) aus Sicherheitsgründen eingestellt werden, zudem reichte ihre Gesamtausdehnung bis außerhalb der Grabungskante. Das Grubeninterface zeigte steile Wände und einen im unteren Teil runden Grundriss (Durchmesser über 1 m). Auf Höhe des obersten Meters verbreiterte sie sich flach und zeigte einen konkaven Grundriss, wodurch ein Durchmesser von bis zu 2,30 m erreicht wurde, der wohl den Einstieg in den Schacht ermöglichen sollte. Die Funktion der Grube ist unklar. Analog zu Obj. 58 (siehe Phase RZ 2.3.0) wäre eine Ansprache als Latrine denkbar, zumal das Objekt außerhalb des Gebäudes lag. Gegen eine Deutung als Brunnen spricht in Anbetracht der in Wien vorherrschenden Grundwassertiefe der geringe Schachtdurchmesser. Die Grubenverfüllung bestand vorwiegend aus dunklem, lehmigem Sediment (SE 1938, 2200, 2700). An den Seitenkanten wurde zudem mehrmals gelbliches, lehmiges Sediment dokumentiert, das auf eine Auskleidung der Grube zurückgeführt werden könnte (SE 2214, 2219, 2635). Ob die dunklen Verfüllungen intentionell eingebracht wurden oder allmählich durch Abrutschen der umliegenden Schichten in die Grube gelangt waren, kann nicht bestimmt werden. Eine beabsichtigte, abschließende Planierung erfolgte jedoch anscheinend nicht (siehe Phase »Schwarze Schicht«/Dark Earth).

3.5.1.2 S 2

3.5.1.2.1 Teilweise Demolierung des südlichen Gebäudes

Die Südmauer des südlichen Gebäudes wurde im Bereich von S 2 auf der gesamten dokumentierten Länge von 8 m bis auf das Schotterfundament sorgfältig ausgerissen (Obj. 92). Die bereits bekannte Mischschicht aus Sand und Mörtelschutt (SE 2238) war hier stellenweise zusätzlich mit gelbem Lehm (SE 2211) und Brandschutt (SE 2222) durchsetzt. Im Gebäudeinneren präsentierte sich der Abbruchhorizont sowohl entlang der Mauer als auch im Bereich des Heizkanals als mit Lehm durchsetzter Dachziegelversturz (SE 1782, 1783, 2210). Im südöstlichen Eckbereich von Raum 7 wurden Reste eines Grubenbefundes (Obj. 91) mit grauer Sandverfüllung (SE 2167) freigelegt.

3.5.1.3 Datierung der Phase RZ 5.0.0

Der Abbruch der bisherigen römischen Bebauung am Stallburgareal erfolgte während der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts. Dieser Befund lässt sich an den Keramikfunden ablesen: Ein Teil von ihnen ist zwar noch dem 2. Jahrhundert zuzurechnen, einige keramikreiche Schichten beinhalteten jedoch Fragmente, die alle in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts, jedoch nicht jünger zu datieren sind (SE 1392/Obj. 346, SE 2214, 2635/Obj. 440, SE 2534).

Ein Antoninian (geprägt 271–274) stammt aus der großflächigen Dachziegelschicht SE 2534 in S 1 (Katnr. 5312). Da die Schicht eine lockere Konsistenz hatte und noch bei der Freilegung zahlreiche Hohlräume aufwies (siehe oben), wäre es möglich, dass die Münze von oben in die Schicht ›gerieselt ist‹. Der Grund für diese Annahme ist, dass die Keramikfunde dieser Phase der Datierung der Münze nicht entsprechen (siehe oben). Die Münze dürfte vielmehr die Zeitstellung der nachfolgenden Phasen RZ 5.1.0 und RZ 5.2.0 anzeigen (siehe unten).

Für die Phasendatierung kaum aussagekräftig ist hingegen eine gestempelte Tegula (Katnr. 5315), die in der südöstlichen Grube in S 1 zutage trat (Obj. 440, SE 2219). Der fragmentierte Schriftzug *»M*AN…«* erlaubt eine Zuordnung zur Ziegelei des M. Antonius Tiberianus aus *Vindobona*, wahrscheinlich kann das Stück ins 2. Jahrhundert datiert werden.[221]

Trotz des Umstandes, dass der weitgehende Siedlungsabbruch innerhalb der ersten Jahrhunderthälfte nicht näher datiert werden kann, ist der Befund einer Aufgabe der ›regulären‹ Struktur des Viertels zu einem früheren Zeitpunkt als bisher angenommen überraschend und bietet einen wichtigen Einblick in die Entwicklung der Canabae.

3.5.2 Phase RZ 5.1.0

Sowohl diese als auch die nächste Phase fassen Befunde auf der Fläche des südlichen Gebäudes zusammen, die entweder jünger als die Abbruchhorizonte der Phase RZ 5.0.0 zu datieren sind oder physisch beziehungsweise stratigrafisch eine Höhe erreichten, die eine Zuordnung zu jenen Phasen, in denen die Siedlungsstruktur mit Straße und »Streifengebäude« noch intakt war, nicht mehr möglich machen. Die Befunde sprechen für eine weitere Nutzung und Teilbesiedlung des Areals, deren Zeitdauer jedoch unbekannt ist. Auch werden die bisherigen Strukturen oder Architekturqualitäten kaum in Anspruch genommen beziehungsweise erreicht.

Im ehemaligen Raum 1 entsteht eine neue Wand, im vormaligen Raum 3 wird über dem Ziegelschutt ein Stampflehmboden aufgetragen. Auch im Bereich von ›Raum 5‹ wurden Schichten dokumentiert, die den Eindruck eines Fußbodens vermittelten. In ›Raum 8‹ wird der Ziegelversturz ebenfalls von einigen Schichten überlagert. Die Datierung dieses Nachlebens der Siedlung ist aber insgesamt schwierig (Abb. 133).

221 Siehe die Website »ubi erat lupa«, http://www.ubi-erat-lupa.org/ [Zugriff: 15. 10. 2007].



Abb. 133: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.1.0. Ausgewählte Befunde.



Abb. 134: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.1.0. Ehemaliges südliches Gebäude, Wandgräbchen (Obj. 380) in Raum 1.

3.5.2.1 S 1

3.5.2.1.1 Ehemaliger Raum 1

Die in Raum 1 neu errichtete Wand überlagerte die Abbruchschicht der zweiten Phase des Präfurniums (SE 540; siehe Phase RZ 5.0.0) und könnte aus diesem Grund nach dem Abbruch des Daches als Teil der weiterbestehenden Besiedlung des Areals entstanden sein.

Der Befund bestand aus einem 0,70 m langen Ausschnitt eines Ost-West orientierten Gräbchens (Obj. 380; Abb. 134), in das drei in einem Abstand von 0,13 m bis 0,14 m zueinander liegende Steckenlöcher (Obj. 471–473) einschnitten. Die Sohle des Gräbchens (Breite bis zu 0,25 m, Tiefe 0,10 m) fiel leicht von Westen nach Osten ab und wurde von einer grauen, sandigen Verfüllung überlagert (SE 562); die Steckenlöcher (Durchmesser 0,06–0,07 m, Tiefe 0,12–0,20 m) lagen an der Südseite des Grabens. Der Befund ist als Flechtwerkwand zu rekonstruieren, die entweder zusammen mit Lehmziegeln die Wandkonstruktion bildete oder an der Nordseite mit Brettern beschlagen war.

3.5.2.1.2 Ehemaliger Raum 3

Im Bereich des ehemaligen Raumes 3 wurden die Nordmauer und Teile der Ostmauer in Phase RZ 5.0.0 nicht abgebrochen und blieben damit für eine Wiederverwendung erhalten. Über dem Ziegelbruch (SE 2534; siehe Phase RZ 5.0.0) entstand nun ein neuer ›Fußboden‹ in Form einer Schicht aus grauem Lehm und Mörtelstaub (SE 2439; Abb. 135) über einer Planierungsschicht (SE 2476). Die beiden Schichten bildeten zusammen einen durch Begehung stark verfestigten, aber relativ unebenen Gehhorizont, der von rund 174,05 m Seehöhe im Westen auf stellenweise ca. 173,95 m im Osten absank.

Im Osten der Fläche schnitten in diese Schicht 21 Interfaces ein, von denen 18 als Steckenlöcher und nur zwei eindeutig als Pfostenlöcher (Obj. 341, 416) zu charakterisieren sind. Die Pfostenlöcher hatten runde bis ovale Grundrisse (Durchmesser 0,24–0,28/0,19–0,20 m), wobei sich das größere Loch (Obj. 341) bei einer Tiefe von 0,28 m auf einen Durchmesser von 0,12 m bis 0,14 m verschmälerte, während das kleinere Pfostenloch (Obj. 416) über 0,40 m tief war und einen spitzen Abschluss zeigte. Die Pfosten standen vermutlich in Verbindung mit der Adaptierung des verbliebenen Gebäudes und der Neuerrichtung eines Daches. Die Steckenlöcher konzentrierten sich auf zwei Bereiche: zum einen auf die südöstliche Fläche (Obj. 340, 418–422), zum anderen an der Nordmauer, rund 2 m von der Nordostecke des ehemaligen Raumes 3 entfernt (Obj. 423–434). Die Sohlen ihrer Interfaces (Breite 0,03–0,08 m, Tiefe 0,10–0,18 m, vereinzelt 0,05–0,08 m) waren im Nordwesten eher muldenförmig, während sie im Südosten spitz zuliefen. Das in der äußersten südöstlichen Fläche liegende Interface dürfte als Pfostengrube anzusprechen sein (Obj. 417). Es war oval und muldenförmig (Durchmesser 0,30–0,35 m, Tiefe ca. 0,10 m), im Nordbereich der Sohle war der bis zu 0,12 m breite und etwas tiefer liegende Abdruck des Pfostens erhalten. In der Zusammenschau lassen die Steckenlöcher am ehesten lineare Strukturen erkennen, die parallel zu den Steinmauern verliefen, aber keine deutlichen Fluchten bildeten. Eine sichere



Abb. 135: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.1.0. Ehemaliges südliches Gebäude, möglicher Stampflehmboden eines späten Gebäudes in Raum 3, geschnitten von einer Gruppe von Steckenlöchern (SE 2439).

Deutung ist zwar nicht möglich, ein Zusammenhang mit Haus-/Handwerkstätigkeit aber denkbar.[222]

Ein Nachleben innerhalb des ehemaligen Siedlungsbereiches ist in *Vindobona* aus dem Lagerinneren bekannt. In diesem Areal wurden einzelne Teile der Kasernenblöcke beziehungsweise Tribunenhausanlagen im späten 4. und früheren 5. Jahrhundert adaptiert und noch erhaltene, ältere Mauern in neu errichtete Mauerwerksstrukturen integriert.[223] Das Stallburgareal zeigt offenkundig eine ähnliche Entwicklung, die aber möglicherweise zu einem früheren Zeitpunkt einsetzte.

3.5.2.1.3 Ehemaliger Raum 5 und Umgebung

Im Bereich des ehemaligen Raumes 5 können zwei vermutlich aufeinanderfolgende Horizonte nachvollzogen werden, die sich bis in den ehemaligen Trauf-/Straßenbereich erstreckten und damit über den Grundriss des vormaligen Gebäudes deutlich hinausragten. Sie bezeugen ebenfalls die weitere Nutzung beziehungsweise Instandsetzung des Areals nach der Teilaufgabe des Gebäudes.

An stratigrafisch unterster Position nahm eine braune, lehmige Planierung (SE 2095, 2166) auf einer Fläche von etwa 10 m² den gesamten Abschnitt ein. Im ehemaligen Innenraum wurde sie von einer lockeren, kleinteiligen Kieselschicht überlagert, die eine Art Oberflächenbefestigung dargestellt haben dürfte (SE 2115, 2165). Die Oberkante dieser Schicht fiel von Osten (173,90 m Seehöhe) nach Westen um ca. 0,10 m ab. Der Bereich der ehemaligen Außenseite der Mauer war auf diesem Niveau von einer ockerfarbigen, harten estrichartigen Mörtelschicht überdeckt, die jedoch eine unebene Oberfläche aufwies (SE 2077; Oberkante 173,82–173,86 m Seehöhe).

Auf diesem ersten Niveau setzte sich in weiterer Folge eine vorwiegend weiche, bräunliche lehmige Schicht (SE 1939, 2076, 2142) ab, die an zwei Stellen von einer Schotterung in brauner, lehmiger Matrix überlagert wurde (SE 1925, 1948) und im Süden etwas feiner als im nördlichen Bereich war (Oberkante 173,85–173,95 m Seehöhe).

Im Nordosten des Abschnittes schnitt ein zur Hälfte erhaltenes, rundes Pfostenloch (Obj. 439; Durchmesser ca. 0,45 m) ein, dessen Interface an der ebenen Sohle in etwa 0,20 m Tiefe nur wenig schmäler (ca. 0,35 m) war.

3.5.2.1.4 Ehemaliger Straßenbereich im Osten des Schnittes

Im Osten des ehemaligen Straßenraumes bildete sich auf einer Fläche von mindestens 15 m² bis 20 m² über dem jüngsten Straßenbelag (SE 1543, 2096; siehe Phase RZ 4.3.0) eine graubraune, teilweise weiche, lehmige Schicht (SE 1542, 2071), die sowohl ›natürlich‹ als auch in Folge anthropogener Aktivitäten entstanden sein dürfte. Vom höchsten Punkt auf knapp 173,80 m Seehöhe fiel sie auf 173,60 m bis 173,65 m Seehöhe in den Randbereichen ab. Die Tatsache, dass die Schicht nur noch im Osten des Schnittes erhalten war, ist mit dem hier höher liegenden Bodenniveau und der Störung durch die westlich liegenden mittelalterlichen Befunde zu erklären.

222 Vgl. Kap. 3.4.2.1.1.2.
223 Neumann 1967a, 27–29. – Chmelar und Helgert 1998, 25–26. – Mosser u. a. 2010a, 49–50.

3.5.2.2 S 2

3.5.2.2.1 Fragmente von Befunden

Im nördlichen Bereich von S 2 wurden mehrere kleine Schichtfragmente dokumentiert, die – bedingt durch mittelalterliche und neuzeitliche Bodeneingriffe – nur auf sehr kleinen Flächen (unter 1 m²) erhalten waren. An stratigrafisch ältester Position fand sich eine hellbraune Lehmschicht (SE 2487), die von einem runden Pfostenloch (Durchmesser und Tiefe über 0,20 m) geschnitten wurde (Obj. 202). Das Pfostenloch wurde seinerseits von einer braunen Planierung überlagert (SE 1766, 1769). Die Oberkante dieser Befunde erreichte an der höchsten Stelle 174,20 m bis 174,30 m Seehöhe. Etwas südlich abseits lagen die Reste einer braunen Schicht (SE 2168).

3.5.2.3 Datierung der Phase RZ 5.1.0

Dieser Phase entstammen nur wenige Keramikbruchstücke, deren zeitlicher Schwerpunkt jedenfalls in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts liegt (vor allem aus SE 1542, 2095, 2166).

Für die zeitliche Einordnung ist zudem jene Münze von Bedeutung, die bereits in der vorangegangenen Phase RZ 5.0.0 (siehe SE 2534) angeführt wurde und eventuell auch der Phase RZ 5.1.0 zugeordnet werden kann. Die Münze scheint einen Terminus post quem von 271 n. Chr. für den wichtigsten Baubefund, den Fußboden im Bereich des ehemaligen Raumes 3 (SE 2439), zu geben und damit eine räumlich begrenzte Nachnutzung des Geländes bis weit in das 3. Jahrhundert anzudeuten. Die Datierung der letzten Phasen (RZ 5.1.0 bis RZ 6.0.0) ist, wie noch zu zeigen sein wird, teilweise nur indirekt – sprich in Zusammenhang mit in jüngere Phasen verlagerten Funden – zu erschließen. Aus diesem Grund erfolgt die abschließende Diskussion zur zeitlichen Stellung dieser Phasen und den verschiedenen Interpretationsmöglichkeiten für die Nachbesiedlung erst im Anschluss an Phase RZ 6.0.0.

3.5.3 Phase RZ 5.2.0

Phase RZ 5.2.0 fasst die als letzte römische Bau- oder Abbruchspuren erkennbaren Befunde in S 1 zusammen. Dabei handelt es sich vor allem um einen Stampflehmboden und verschiedene Interfaces im ehemaligen Raum 1 sowie mehrere Schichten und zwei Pfostenlöcher im einstigen Raum 3. Die Befunde sind weitere Belege für die Teilnutzung der sonst weitgehend verlassenen beziehungsweise aufgegebenen Siedlung (Abb. 136).

3.5.3.1 S 1

3.5.3.1.1 Ehemaliger Raum 1

Ein deutliches Zeugnis der letzten Nutzung des Areals beziehungsweise eines improvisierten Gebäudes fand sich im Bereich des ehemaligen Raumes 1, wo ein fester, gelber Stampflehmboden (SE 493) die ältere Stratigrafie überlagerte. Mit seiner fast waagrechten Oberkante (174,40–174,43 m Seehöhe) und einer Mächtigkeit von über 0,20 m bildete er eine völlig neue Bodenoberfläche. Das Niveau wurde damit um 0,25 m bis 0,30 m erhöht und überlagerte seinerseits jene kompakte Schicht, die sich zuvor über den Resten der Rutenwand (siehe Phase RZ 5.1.0) gebildet hatte (SE 539). Auf der Bodenschicht bildete sich in der Folge eine braune, lehmige Ablagerung (SE 457).

Der Lehmboden wurde im Osten von drei kleinen Gruben (eventuell größeren Pfostenlöchern) geschnitten (Obj. 377–379), die vermutlich mit der Gebäudekonstruktion in



Abb. 136: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.2.0. Ausgewählte Befunde.



Abb. 137: Wien, Stallburg. Phase RZ 5.2.0. Ehemaliges südliches Gebäude, hellgraue Schicht (SE 2339) in Raum 3.

Zusammenhang standen. Aufgrund ihrer partiellen Erhaltung beziehungsweise der sehr geringen Ausdehnung lassen sie jedoch keine weitere Interpretation zu. Die Gruben (Tiefe 0,20–0,45 m) zeigten steile Wände und ließen einen ehemals runden Grundriss (Durchmesser 0,45–0,85 m) erahnen; ob sie gleichzeitig entstanden sind, ist unklar.

3.5.3.1.2 Ehemaliger Raum 3

In diesem Teil des Schnittes entstanden die ältesten Befunde dieser Phase wahrscheinlich noch zu einem Zeitpunkt, als der Fußboden aus Phase RZ 5.1.0 (SE 2439) weiterhin in Verwendung stand. Im Westen des Horizonts bildete sich eine helle, sandige Schicht, deren lockere Konsistenz gegen eine Deutung als Fußbodenausbesserung spricht (SE 2397). Sie wurde von einer weiteren lockeren Schicht aus kleinteiligem Ziegelbruch mit Bruchsteinen und weißem Mörtel überlagert (SE 2382). Erst die jüngste, flächige Schicht in der Sequenz überdeckte den gesamten ehemaligen Raumbereich (SE 2339; Abb. 137). Sie war hellgrau, lehmig und relativ locker, doch sind die Umstände ihrer Entstehung unklar. Die Oberkante (174,05–174,15 m Seehöhe) zeigte kein in eine Richtung weisendes Gefälle.

Diese zuoberst liegende Schicht wurde im Westen von einem Pfostenloch (Obj. 338) geschnitten. Innerhalb der ovalen bis rechteckigen, seichten Vertiefung der Pfostengrube (Durchmesser 0,55–0,60 m) fand sich das Interface des eigentlichen Pfostens (Durchmesser ca. 0,30 m); beide Interfaces waren insgesamt nur 0,30 m tief. Im Nahbereich wurde ein weiteres, geringfügig kleineres Pfostenloch (Obj. 342; Durchmesser 0,23 m) dokumentiert, das jedoch erst unterhalb der großflächigen Schicht SE 2339 ansetzte und seinerseits den Ziegelbruchhorizont SE 2382 schnitt. Sein rundes Interface besaß sehr steil abfallende Wände und erreichte eine Tiefe von 0,35 m. Aus diesem Schnittbereich ist außerdem eine graue, lehmige, wenige Kiesel einschließende Schicht (SE 2357) anzuführen, die im Nordosten der Fläche eine bis zu 0,22 m tiefe Mulde auffüllte (Obj. 339). Das Sediment war sehr kompakt, sodass die Schicht als Ausbesserung eines Nutzungshorizonts interpretiert werden könnte.

3.5.3.1.3 Befunde im Osten

In der südöstlichen Fläche von S 1 lag ein geringer Rest einer Schicht mit Dachziegelschutt (SE 1937), die von einem braunen, lehmigen und mit Mörtelbrocken durchsetzten Sediment (SE 1935) überlagert wurde. Beide Schichten gehen wohl auf Abbruch- oder Planierungsarbeiten zurück. In 2 m bis 3 m Entfernung erstreckte sich das Fragment einer braunen, lehmigen Planierung (SE 1926).

Im ehemaligen Straßenbereich wurde eine Schicht (SE 1540) aufgrund ihrer Lage in der stratigrafischen Sequenz dieser Phase zugeordnet. Sie war mit zahlreichen Kieseln bis 3 cm Größe durchsetzt, ist aber bedingt durch die lockere Konsistenz nicht unbedingt als Oberflächenbefestigung anzusprechen (Oberkante 173,75–173,85 m Seehöhe); die Umstände ihrer Entstehung sind unklar.

3.5.3.2 Datierung der Phase RZ 5.2.0

Die geringe Menge von etwa zwei Dutzend Keramikbruchstücken dieser Teilphase lässt keinen zeitlichen Fortschritt in Bezug zu Phase RZ 5.1.0 erkennen.

3.6 Befundhorizont RZ 6

3.6.1 Phase RZ 6.0.0

3.6.1.1 S 1

Phase RZ 6.0.0 umfasst die letzten und jüngsten römischen Befunde der Grabungen am Areal der Stallburg (Abb. 138).

Über den Resten sowohl des nördlichen als auch des südlichen Gebäudes wurde eine graue oder braune, eher lehmige Schicht dokumentiert, die als Ergebnis einer Bodenbildung und nicht als intentionell aufgetragene Planierungsschicht (SE 1216, 1242, 1527, 2054, 2340) anzusehen ist. Es dürfte sich um eine Schicht analog zur *pale dark earth* handeln, wie sie in der internationalen Forschung beschrieben wird (siehe unten). Diese Schicht wurde im Süden von S 1 von



Abb. 138: Wien, Stallburg. Phase RZ 6.0.0. Ausgewählte Befunde.



Abb. 139: Wien, Stallburg. Phase RZ 6.0.0. S 1/Südbereich, »pale dark earth« (SE 2340).

meist seichten Interfaces (darunter Pfostenlöcher) geschnitten, die jedoch keinem erkennbaren Gehhorizont angehörten und darüber hinaus anscheinend von der Schwarzen Schicht (siehe Befundhorizont DE) überlagert wurden. Sie könnten entweder Zeugnisse spätrömischer Aktivitäten oder – eben mangels eines zugehörigen Gehhorizontes – Befunde, die bei den Grabungsarbeiten der Schwarzen Schicht zugerechnet wurden, sein. [224]

Über den Resten des nördlichen Gebäudes bildete sich auf einer Länge von über 6 m eine graue Schicht, die an zwei Stellen eine Konzentration von Bruchsteinen von bis zu 30 cm Länge (in Summe wenige Dutzend) zeigte (SE 1311). Die Steine stammten vermutlich von abgebrochenen Mauern, deren Steinmaterial an Ort und Stelle verblieben war. Zwischen den Steinen wurde jedoch hellgraues, lehmiges Sediment befundet, das eine danach erfolgte Schichtbildung anzeigt. Die Steine wurden durchgehend von einer mittelgrauen, stellenweise bräunlichen und lehmigen Schicht (SE 1216, 1242) überlagert. Diese ca. 0,15 m mächtige Ablagerung war nur auf einer Fläche von etwa 5 m^2 erhalten, etwas heller als die Schwarze Schicht und mit Mörtelfragmenten durchsetzt; ihre Oberkante fiel von ca. 174,25 m Seehöhe im Westen auf 174,10 m im Osten ab. Der Ausrissgraben der Mauer war an der Oberkante der Schicht gerade noch sichtbar (Obj. 366; siehe Phase RZ 5.0.0), was entweder ein Hinweis darauf ist, dass die Mauern spät – und damit sehr wahrscheinlich erst in dieser Phase – ausgerissen wurden, oder vielleicht auch bedeuten könnte, dass sich oberhalb der schutthaltigen Grabenverfüllungen keine einheitlich graue Schichtfarbe entwickeln konnte. Der Mauerausriss erfolgte jedenfalls vor der Entstehung der Schwarzen Schicht.

Im Areal des südlichen Gebäudes (im Bereich des ehemaligen Raumes 3) wurde gleichfalls eine durchgehende graue Schicht (SE 2340; Abb. 139) dokumentiert, die hier aber etwas heller war, wenige Einschlüsse aufwies und im Westen der Fläche mit Hüttenlehmfragmenten sowie Ziegelbruch vermischt war (SE 2299; Abb. 140). Die Oberkante beider Ablagerungen fiel von ca. 174,30 m Seehöhe im Westen auf ca. 174,15 m nur 4 m weiter östlich ab; ihre Mächtigkeit betrug ca. 0,10 m. Dieser ›Horizont‹ wurde von drei Pfostenlöchern (Obj. 333, 334, 336), einem Steckenloch (Obj. 332) und einer seichten ›Vertiefung‹ (Obj. 331), die zusammen kein erkennbares Muster zeigten, geschnitten. Das Pfostenloch Obj. 336 war nur noch partiell erhalten, während Obj. 333 und Obj. 334 einen runden Grundriss aufwiesen (Durchmesser 0,35–0,40 m) und ca. 1 m voneinander entfernt lagen. Die Interfaces waren gering eingetieft (0,13/0,10 m), weshalb auch die Möglichkeit besteht, dass es sich um unerkannte – wenn auch sehr tief hinabreichende – mittelalterliche Befunde gehandelt hat. Das Pfostenloch Obj. 334 enthielt mehrere Bruchsteine und Ziegelfragmente, die wohl der Verkeilung des Pfostens gedient hatten (SE 2282). Bei Obj. 331 handelte es sich um einen größeren Ausschnitt einer wahrscheinlich rechteckigen Grube (dokumentierte Größe 0,80 × 0,90 m, Tiefe 0,20 m) mit leicht nach Westen abfallender Sohle.

Zwei braungraue, lehmige, mit Schotter durchsetzte Schichten im ehemaligen Straßenbereich waren eventuell ebenfalls Teile der grauen Schicht (SE 1527, 2054); die östliche Schicht (SE 1527) lag mit 174,15 m bis 174,25 m Seehöhe höher als der westliche Befund (SE 2054, 173,70–173,80 m Seehöhe).

Es gibt keine Belege und wohl auch keinen zwingenden Grund für die Annahme, dass die graue Schicht aufplaniert wurde; vielmehr ist zu vermuten, dass es sich um eine allmähliche Schichtbildung handelte. Sie war von der Schwarzen Schicht nicht nur durch Interfaces getrennt, sondern auch heller als diese. Graue beziehungsweise bräunlichgraue Schichten schlossen römische Schichtabfolgen auch in der Habsburgergasse unmittelbar nördlich der Stallburg ab[225] und eine ähnliche hellbraun-graue Schicht (»pale dark earth«)

224 Siehe die Diskussion des Befundhorizonts DE im Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).

225 Krause und Mosser 2012, 184, 189.



Abb. 140: Wien, Stallburg. Phase RZ 6.0.0. S 1/Südbereich, »pale dark earth« mit gebrannten Lehmeinschlüssen und Ziegelbruch (SE 2299).

unterhalb der Schwarzen Schicht wurde auch im Legionslager befundet: Am Judenplatz war sie 0,10 m bis 0,30 m mächtig und stellenweise mit Ziegelschutt vermischt[226], während bei den Grabungen vor dem Haus Tuchlauben Nr. 17 eine helle, lehmige Schicht unter der Schwarzen Schicht zum Vorschein kam[227]. Im Hof des Hauses Salvatorgasse Nr. 12 trennte ein dünner, feiner grauer Verwitterungshorizont spätrömische Befunde von eindeutig spätantiken Straten.[228] Die »pale dark earth« – eine hellere Schicht unterhalb der eigentlichen Schwarzen Schicht – ist seit Jahrzehnten ein international bekanntes Phänomen.[229] Heute neigt man dazu, die Unterschiede zwischen Schichten dieser Art zu betonen, da derartige Schichtbildungen an verschiedenen Stellen innerhalb einer Stratigrafie entstehen können. Geht man jedoch davon aus, dass die Schwarze Schicht eine Bodenbildung unter besonderen Umständen war – worüber kein einhelliger Konsens besteht[230] –, dann ist die hellgraue Schicht (jedenfalls am Stallburgareal) wohl als früheres Stadium dieses Prozesses zu sehen[231], ehe – wie die Interfaces zeigen – das Stallburgareal endgültig verlassen wurde. Dass die graue Schicht hier nicht weiter westlich erhalten war, ist in erster Linie der Dichte und dem Höhenniveau der mittelalterlichen und neuzeitlichen Bodeneingriffe zuzuschreiben.

226 Mitchell 2001, 206.
227 Gaisbauer 2001, 220.
228 Mitchell 2019, 257–258.
229 Beispielsweise in Großbritannien: Brigham 1992, 93. – Hall 1996, 70.
230 Siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
231 Gaisbauer 2001, 220.

3.6.1.2 Datierung der letzten römischen Strukturen

Die Befunde der drei jüngsten römerzeitlichen Phasen (RZ 5.1.0, RZ 5.2.0, RZ 6.0.0) sind, sofern sie überhaupt Keramikfunde erbrachten, nicht jünger als in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts zu datieren, weshalb das Ende der römischen Besiedlung in diesem Zeitraum erfolgt sein dürfte. Einige Münzen und noch jünger zu datierende Keramikfunde ergeben aber ein differenziertes Bild.

Zum einen kamen auf dem Areal nicht weniger als 14 Münzen des 4. Jahrhunderts zutage, die über einen Zeitraum von 299 bis 395 n. Chr. streuen. Zwei Münzen stammen aus älteren römischen Phasen (RZ 2.2.1, RZ 4.0.0), ihre Fundzusammenhänge sind vermutlich als Verlagerungen zu deuten. Zwei weitere Stücke wurden ohne Schichtzuordnung geborgen. Die übrigen spätantiken Münzen waren in die Schwarze Schicht und mittelalterliche oder neuzeitliche Befunde eingelagert (Befundhorizont DE: 1 Stück; MA 1: 2 Stücke; MA 2: 2 Stücke; MA 5: 1 Stück; MA 8: 1 Stück; NZ 1: 2 Stücke; NZ 8: 1 Stück). Einige Münzen könnten zwar erst im Lauf des Mittelalters mit Sedimenten von außen auf das Gelände gelangt sein, insgesamt zeigen die Münzen aber eine zeitweilige, fortdauernde Begehung des Geländes wohl bis in das vierte Viertel des 4. Jahrhunderts an. Dies lässt insbesondere die Häufung spätantiker Münzen in dem ca. 17 m^2 großen mittleren Abschnitt von S 1 und damit im Bereich mit den meisten Belegen für das ›Nachleben‹ vermuten. Aus dieser Fläche stammen fünf der 14 Funde: eine Münze aus der Schwarzen Schicht (SE 2258; Katnr. 5420), ein Stück aus dem letzten Ausriss der römischen Mauer (Obj. 284, SE 2228, Befundhorizont MA 1; Katnr. 7846), zwei Münzen aus der ältesten flächendeckenden mittelalterlichen Schicht (SE 2107, Befundhorizont MA 2; Katnr. 7848, 7849) und eine weitere aus einer Künette des 20. Jahrhunderts (Obj. 167, SE 1698, Befundhorizont NZ 8; Katnr. 9402). Die möglichen Prägedaten der Münzen liegen zwischen 299 und 364 bis 367 n. Chr. und könnten noch mit den letzten Siedlungsspuren in Zusammenhang stehen.

Ein ähnliches Bild ergibt die spätantike Keramik. In den Befunden der Phasen RZ 5.1.0, RZ 5.2.0 und RZ 6.0.0 fehlt Keramik des 4. Jahrhunderts, obwohl sich einzelne spätantike Bruchstücke in den mittelalterlichen Phasen und auf der gesamten Grabungsfläche fanden (insgesamt ca. zehn Stücke), darunter ein einglättverziertes Fragment (SE 1798, Befundhorizont MA 2; Fnr. 1079-16). Darüber hinaus konzentrierten sich weitere Belege spätantiker Keramik (etwa zwei Drittel der Gesamtzahl) abermals im mittleren südlichen Bereich von S 1. Es handelt sich um Fragmente von ›Horreumkeramik‹ in einem Pfostenloch des Befundhorizonts MA 3 (SE 2058, Obj. 230; Fnr. 1206-5) sowie um Fragmente von ›Horreumkeramik‹ und drei spätantike glasierte Fragmente (von 46 römischen Scherben insgesamt) aus der Schwarzen Schicht in diesem Bereich (SE 2258, Phase DE; Katnr. 5373).

Als Erklärung für das Auftreten der spätantiken Funde wäre folgendes Szenario denkbar: Nachdem das letzte Gebäude im mittleren, südlichen Bereich von S 1, das offenkundig großteils aus Holz und Lehm konstruiert war, aufgegeben worden war, entstanden darüber weder massive Abbruchschichten mit Steinen und Dachziegeln noch wurde das Areal für eine weitere Nutzung flächig planiert. Stattdessen verfielen die Gebäudereste allmählich und es setzte die Schichtbildung einer »pale dark earth« und in weiterer Folge der Schwarzen Schicht ein, wobei dieser Prozess auch die jüngsten Nutzungsschichten verändert haben dürfte. Bezüglich der Entstehung der Schwarzen Schicht wird auch überlegt, ob diese teilweise auf Umwandlungsprozesse der

jüngsten römischen Schichten zurückzuführen ist[232]; dies könnte auch die hier vorliegenden ›horizontlosen‹ Befunde erklären (siehe oben). Denkbar wäre also eine räumlich begrenzte, mehrphasige Nachnutzung des Areals (siehe die entsprechenden Befunde der Phasen RZ 5.1.0, RZ 5.2.0 und RZ 6.0.0 zuzüglich einer ›verschwundenen Holzlehmstratigrafie‹), die sich über einen größeren Teil des 4. Jahrhunderts, nicht jedoch über das 5. Jahrhundert erstreckte. Auch eine jahrzehntelange Siedlungsunterbrechung nach dem Abbruch der »Streifengebäude« ist in Erwägung zu ziehen, da Keramikfunde, die explizit in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts zu datieren wären, offenbar fehlen.

3.7 Ausklang der römischen Besiedlung

Die großen »Streifengebäude« am Stallburgareal wurden anscheinend noch vor der Mitte des 3. Jahrhunderts abgebrochen.[233] Dieser überraschende Befund einer vergleichsweise frühen Siedlungsaufgabe der Canabae legionis steht im Gegensatz zur bisherigen Annahme. Auf dem Stallburgareal wurde – wie offenbar auch an anderen Stellen der Canabae – der Großteil des Steinmaterials zwecks Wiederverwendung abtransportiert. Während in anderen Teilen der Vororte in weiterer Folge Gräberfelder entstanden, fanden sich auf der freigelegten Fläche am Stallburgareal weder vor noch nach der römerzeitlichen Besiedlung römische Körper- oder Brandbestattungen. Hier bestand während der Römischen Kaiserzeit also nie ein Gräberfeld.

Die Besiedlung erfuhr im 3. Jahrhundert jedoch kein vollständiges Ende. Das ruinöse Gelände beziehungsweise die Gebäude wurden, möglicherweise erst nach einer zeitlichen Unterbrechung, wieder aufgesucht und – soweit erkennbar – behelfsmäßig adaptiert. Welche Bevölkerungsgruppen hier siedelten, scheinbar zumindest für eine Generation und zu einem Zeitpunkt, als sich die meisten Einwohner bereits in das Lager zurückgezogen hatten, ist nicht klar. Genauso wenig kann bestimmt werden, wie lange die Ost-West orientierte Straße am Stallburgareal weiterverwendet wurde. Ihre ursprüngliche Funktion verlor sie mit der Aufgabe der Gebäude und dem Abzug der Bewohner, doch kann sie angesichts der punktuellen Weiternutzung des Areals noch eine kurze Zeit fortbestanden haben.

Auch am Michaelerplatz liegen Belege für eine Besiedlung des Areals im 4. Jahrhundert vor, hier allerdings in größerem Ausmaß als am Stallburggelände.[234] Offenkundig ist von einem sehr differenzierten Bild der Auflassung der Canabae auszugehen. Die geregelte, quasi-städtische Siedlungsstruktur wurde jedoch mit Sicherheit im Verlauf des 3. Jahrhunderts aufgegeben. Trotz des Nachweises von Gräberfeldern in Teilen der Canabae war der Bereich außerhalb des Lagers bis gegen Ende des 4. Jahrhunderts nicht völlig besiedlungsfrei. Sowohl der Siedlungsbeginn als auch die Auflassung der Canabae erstreckten sich über einen längeren Zeitraum, wobei diesen Prozess wahrscheinlich lokale, spezifische Faktoren (veränderte Besitzverhältnisse, Brandereignisse etc.) mitbeeinflusst haben.

3.8 Resümee: Die römerzeitlichen Befunde im Hof der Stallburg (2.–3. Jahrhundert n. Chr.)

Innerhalb des römerzeitlichen Siedlungsbildes liegt das heutige Stallburgareal im südlichen Teil der Canabae legionis und grenzt im Westen an die Limesstraße. Dieses – nach Auskunft anderer Grabungsaufschlüsse innerhalb von *Vindobona* – vergleichsweise dicht besiedelte Viertel wurde offenbar ab ca. 100 n. Chr. angelegt.

Die Erschließung des von der Grabungsfläche eingenommenen Siedlungsausschnitts beginnt mit Rodungsarbeiten und dem Anlegen von Entwässerungsgräbchen in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. Zu den frühesten Befunden gehört ein breiter, rechtwinkelig zur westlich des Areals verlaufenden Limesstraße liegender Graben, der eventuell als Grundstücksgrenze gedeutet werden kann. Im Anschluss entstehen die ersten Gebäude entlang der Limesstraße (beziehungsweise in einem Fall über 25 m von der Straße entfernt). Diese Bauten fußen zum Großteil auf eingetieften Schwellriegeln, für das aufgehende Mauerwerk sind Lehmziegel/Lehmausfachung und Bohlenwände nachgewiesen beziehungsweise anzunehmen. Darüber hinaus ist die frühe Phase durch Handwerksbetriebe charakterisiert. Im Nordosten des Areals entstehen eine Eisenschmiedewerkstatt mit bis zu drei Schmiedeofenstellen, eine Grubenhütte und eine Abfallgrube mit Schmiedeschlacken. Im Süden liegt eine Töpferwerkstatt, deren zentraler Befund ein 2,0 × 1,75 m großer, ovaler stehender Ofen ist. Die Lochtenne wird durch sieben radial angeordnete Pfeiler und dazwischen eingespannte Bögen gestützt. Die Kuppel stürzt anscheinend während der Entnahme der letzten Befüllung ein, sodass ein kleiner Teil der letzten Produktion erhalten bleibt. Die Innenarchitektur des Ofens besteht ausschließlich aus Lehmziegeln, der Schürkanal und die Beschickungsgrube liegen an der Südseite (Phase RZ 1.0.0). Nach der Aufgabe des Töpferofens wird sein südlicher Rand durch eine große Grube gestört (Phase RZ 1.1.0) und anschließend der Boden aufplaniert sowie befestigt (Phase RZ 1.2.0). Hinweise auf römerzeitliche oder jüngere Bestattungen innerhalb des Stallburghofes fehlen.

Der vollständige Ausbau des Viertels erfolgt um die Mitte des 2. Jahrhunderts mit dem Anlegen einer rund 6 m breiten, rechtwinkelig zur Limesstraße orientierten Schotterstraße, die offenbar auf die Südostecke des Legionslagers ausgerichtet ist. An der Nordseite der Straße wird ein einfacher Abwasserkanal angelegt, der in den folgenden Jahrzehnten mehrmals erneuert wird. Zu beiden Seiten der neuen Straße entstehen nun Gebäude, die als sogenannte Streifenhäuser angesprochen werden können. Das nördliche Gebäude, das von der Limesstraße aus gesehen eine Tiefe von mindestens 27 m erreicht, besteht aus gemauerten Steinschwellen, auf denen Schwellbalken aufliegen. Das Aufgehende ist als Fachwerk mit Lehmziegeln/Lehmausfachung zu rekonstruieren. Bauzeitliche Innenwände teilen den dokumentierten Teil des Gebäudes in fünf Räume nicht geklärter Funktion. Ein Raum wird mit einem Mörtelestrich ausgestattet, die übrigen erhalten Stampflehmböden. Gegen die Außenmauer des Gebäudes wird lehmiges Material planiert, um Feuchtigkeit in den Graben abzuleiten. Das südliche Gebäude zeigt eine Breite von 12,40 m bis 13,0 m sowie eine rekonstruierte Tiefe

232 Siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
233 Weiterführende Literatur zu diesem Thema siehe unter Kap. 3.4.7.
234 Donat u. a. 2005, 69–70.

von 23,0 m bis 25,0 m (ab der Hauptstraße). Die Bauweise dieses Gebäudes kombiniert massive Steinschwellen (Raum 1, 5, 6) mit Wandgräbchen (Raum 2–4). Die südliche Außenmauer wird wegen der instabilen Bodenverhältnisse besonders tief fundamentiert. Die Innenwände werden sowohl mit Steinschwellen als auch als dünne Lehmziegelwand und möglicherweise Bretterwand konstruiert. Alle Räume des südlichen Gebäudes werden mit Stampflehmböden ausgestattet, die Räume 1 und 3 auch mit kleinen Öfen, wobei drei gleichzeitig existierende Öfen in Raum 3 auf eine Werkstatt hinweisen. Die Öfen zeigen nun, wie auch in späteren Phasen der römischen Besiedlung, unterschiedliche Bauweisen: Lehmziegel, Dachziegel, Bruchsteine und Flechtwerk werden in verschiedenen Kombinationen verwendet. Schmiedeschlacke – als Nachweis für Eisenverarbeitung – fehlt hingegen. Raum 2 vermittelt den Eindruck eines schmalen Ganges zwischen der Nebenstraße und der Hausmitte, Raum 4 könnte als Lagerraum gedient haben. Östlich und südlich des südlichen Gebäudes, das wahrscheinlich als »Mittelkorridorhaus« anzusehen ist, sind Gärten oder zumindest gering verbaute Flächen anzunehmen (Phase RZ 2.0.0).

Die weiteren Adaptierungen finden zunächst innerhalb der nun bestehenden Struktur statt und umfassen Straßenausbesserungen, Fußbodenerneuerungen und die vorläufige Aufgabe oder Erneuerung der Öfen. Raum 2 wird bald mit Raum 3 zusammengelegt. Zeitweilig dürfte auch ein Vorbau an der Straße im Westen des südlichen Gebäudes existiert haben. Während der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts wird eine mutmaßliche, mit Lehmverkleidung und Steinkranz ausgestattete Latrine südlich des südlichen Gebäudes aufgegeben (Phase RZ 2.1.0, RZ 2.1.1, RZ 2.2.0, RZ 2.2.1, RZ 2.3.0). Eine weitere (etwas jüngere) mögliche Latrine wird wenige Meter weiter westlich im unmittelbaren Anschluss an das Gebäude angelegt; ihre Verfüllung birgt einige fast vollständig erhaltene Keramikgefäße (Phase RZ 2.4.0).

Die Erneuerung des Quartiers um 200 n. Chr. wird anscheinend von einer Brandkatastrophe eingeleitet. Im späten 2. Jahrhundert brennt das nördliche Gebäude ab; mehrere Zentimeter starke Aschenschichten bilden sich, die Oberfläche des Mörtelbodens in Raum 2 verbrennt komplett, Lehmarchitektur und Holzdach stürzen ein. Die Spuren des Brandes, aber auch der Sicherungs- und Aufräumarbeiten, erstrecken sich bis mehrere Meter in den Straßenraum hinein (Phase RZ 2.4.0). Danach werden das nördliche und das südliche Gebäude zwar nicht unbedingt gleichzeitig, aber jedenfalls in einem Abstand von nur wenigen Jahren neu errichtet. Beide Gebäude stützen sich auf tiefe Schotterfundamente mit massiv gemauerten Steinschwellen und werden mit Ziegeldächern gedeckt. Die Südmauer des nördlichen Gebäudes wird rund 0,85 m, die nördliche Mauer des südlichen Gebäudes bis zu 0,50 m in die Straße hineinversetzt, sodass die bisherige Straßenbreite nur durch die Aufgabe der Abwasserdränage beibehalten werden kann. Die alte Außenmauer des nördlichen Gebäudes wird im Bereich des neu errichteten Raumes 4 belassen, sodass die Straßenflucht hier bis zu 1 m zurückspringt. Gering eingetiefte Schwellbalken bilden das Fundament der Innenwände des nördlichen Gebäudes, alle vier nachweisbaren Räume werden mit Stampflehmböden ausgelegt. In Raum 2 entsteht neben der Außenmauer ein 0,40 m eingetiefter Ofen unbekannter Funktion. Seine Brennkammer liegt am westlichen Ende der Beschickungsgrube; am gegenüberliegenden Ende befindet sich ein ähnliches Interface, das jedoch keine Hinweise auf eine Nutzung als Brennkammer erkennen lässt. Durch die Versetzung der südlichen Mauer nach Norden reduziert sich die Breite des südlichen Gebäudes auf ca. 11 m, doch behält es analog zum nördlichen Gebäude – soweit nachvollziehbar – seine bisherige Länge. Neben der Weiterverwendung mindestens einer steinernen Innenmauer werden die fünf bis sechs nun erschließbaren Räume jeweils durch schmale Holz- und Lehmwände voneinander getrennt, wobei die Räume 1 und 4 mit Öfen ausgestattet werden. Im Straßenbereich scheint vor Raum 1 abermals eine Überdachung zu bestehen, vielleicht eine Verkaufsbude (?). Auch südlich des eigentlichen südlichen Gebäudes ist das Areal nun offenbar teilweise überdacht oder überbaut, da hier ein weiterer Kuppelofen entsteht. Die Straße zwischen den Gebäuden wird noch einmal aufgeschottert (Phase RZ 3.0.0). In den Jahren nach dem Neubau der beiden Häuser werden die Räume 2 bis 4 des südlichen Gebäudes bald erneuert beziehungsweise die Wände versetzt (Phase RZ 3.0.1, RZ 3.1.0, RZ 3.1.1). Einige Zeit danach zerstört ein lokaler Brand zwar die Innenstruktur des südlichen Hauses, führt jedoch nicht zur Aufgabe des Gebäudes (Phase RZ 3.2.0).

Der Einbau von mindestens drei Heizkanälen im südlichen Gebäude ist ein weiterer großer Einschnitt in der Entwicklung des im Hof der Stallburg dokumentierten römischen Siedlungsbereichs. Diese beträchtliche Verbesserung der Wohnqualität scheint in mehreren Etappen im 3. Jahrhundert zu erfolgen. Im selben Zeitraum wird das Gebäude durch den Anbau mindestens dreier Räume auf über 33 m verlängert. Das Fundament der neuen Mauer wird leicht schräg angesetzt und aus Bruchsteinen gebildet. Die Räume 2, 4 und 8 verfügen nun über Heizkanäle, wobei der nördliche Teil von Raum 2 als Gang zwischen Raum 1 und 3 abgetrennt wird. Der westliche Teil von Raum 4 wird möglicherweise auf gleiche Weise vom übrigen Teil separiert und mit Raum 3 kombiniert. Die Kanäle in den Räumen werden unterschiedlich konstruiert: In Raum 2 besteht der Kanal aus gemörteltem Bruchsteinmauerwerk, in Raum 4 ist er als einfacher, T-förmiger Erdgraben angelegt und in Raum 8 wird er aus Lehmziegeln gemauert und mit Ziegelplatten abgedeckt. Die zugehörigen Präfurnien liegen in Raum 1, südlich von Raum 4 außerhalb des ergrabenen Bereichs und in Raum 7, wo der Ofen an die Stelle eines älteren, ofenartigen Objektes tritt. In den Räumen 2, 4, 5, 6 und 8 werden Mörtelestrichböden eingezogen; jüngere Abbruchschichten weisen darauf hin, dass zumindest Raum 4 mit polychromer Wandmalerei ausgestattet ist. Nur der mehrmals erneuerte und umgebaute Raum 3 ist möglicherweise als Arbeitsraum zu deuten. Er besitzt einen Lehmboden und einen Ofen in der südöstlichen Raumecke, der zumindest zeitweise vom östlich anschließenden Raum 4 bedient wird. Der mehrfach mit Asche bedeckte Boden des Raumes wird einmal mit Kalkmörtel ausgebessert. Im Traufbereich der Räume 5 und 6 entsteht ein Abwasserkanal, der offenbar nach Osten abläuft.

Die Adaptierung des Nordgebäudes umfasst die Sanierung der Außenmauer und den Abbruch des bisherigen Raumes 4, wodurch das Gebäude auf eine Länge von 22 m bis 25 m verkürzt wird. Auf der damit entstandenen Freifläche entsteht nun ein Hof. Die Außenwand des Gebäudes wird auf Höhe von Raum 1 mit einer Holzwand verblendet und in weiterer Folge wird der Raum durch eine Lehm-/Bretterwand geteilt. Über dem abgerissenen Ofen in Raum 2 wird ein Lehmboden aufgetragen (Phase RZ 4.0.0).

Auch die Straße zwischen den Gebäuden wird in dieser Phase mehrmals – teilweise mit Ziegelbruch – ausgebessert und ist unter anderem offenbar Standort eines Ofens. In der

Folge scheint das nördliche Gebäude einen vorhallenartigen Vorbau zu erhalten. Die jüngsten Straßenbeläge sind nur noch in spärlichen Fragmenten fassbar. Im südlichen Gebäude wird nach kurzer Zeit die Heizanlage in Raum 1/2 erneuert und der alte Kanal in Raum 4 durch einen neuen, gemauerten, abweichend orientierten Nachfolger ersetzt. Der östliche Abschluss des südlichen Gebäudes (Raum 5, 6) wird relativ bald wieder aufgelassen beziehungsweise abgerissen und der Abwasserkanal verfüllt (Phase RZ 4.1.0, RZ 4.2.0, RZ 4.2.1, RZ 4.3.0, RZ 4.4.0).

Das Ende der komplexen römischen Verbauung am Stallburgareal fällt noch in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts. Nach einem Brand wird das nördliche Gebäude nicht mehr instandgesetzt, sondern abgebrochen und man trägt die Mauern bis auf das Schotterfundament ab, wobei einige Bruchsteine im Bereich der Räume 2 und 3 verbleiben. Die Mauern des südlichen Gebäudes werden ebenfalls großteils abgebrochen oder ausgerissen; auf Höhe der Räume 1 und 3 entstehen dadurch mächtige Dachziegelschuttschichten. Im Bereich der ehemaligen Räume 5 und 6 wird zu einem unbekannten Zeitpunkt eine vermutliche Latrine angelegt, die offenkundig nie intentionell aufgegeben wird, sondern sich in der Folge allmählich füllt (Phase RZ 5.0.0). Die Straße wird nun nicht mehr ausgebessert.

Von mehreren Stellen des südlichen Gebäudes liegen Hinweise auf eine Weiternutzung der Ruinen oder zumindest des Geländes nach dem eigentlichen Abbruch vor. Das gilt besonders für den ehemaligen Raum 3, wo die Schwellmauern bis ins Hochmittelalter stehen bleiben; hier werden ein Stampflehmboden sowie zahlreiche Pfosten- und Steckenlöcher angelegt (Phase RZ 5.1.0, RZ 5.2.0). Spuren eines Nachlebens finden sich zudem im ehemaligen Raum 1 in Form von Holzstrukturen beziehungsweise einem Fußboden. Diese Befunde sind über Keramik- und Münzfunde aus der sogenannten Schwarzen Schicht sowie räumlich wie stratigrafisch anschließenden mittelalterlichen Schichten über eine längere Zeitspanne innerhalb des 4. Jahrhunderts zu datieren. Auch sonst untermauern die Münzfunde im Wesentlichen die durch die Keramikfunde erschließbaren Datierungen aller Phasen. Das Ende der Canabae legionis lässt sich daher am Grabungsareal – und möglicherweise auch darüber hinaus – nicht als einmaliges Ereignis fassen, sondern präsentiert sich als ein durch verschiedene Aktivitäten und Geschehnisse gekennzeichneter, längerer Prozess.

Über den letzten Schichten und den Resten der Ruinenlandschaft bilden sich zuletzt die sogenannte »pale dark earth« (Phase RZ 6.0.0) und in der Folge die Schwarze Schicht.[235]

235 Siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).

4 Die römerzeitlichen Keramikfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

4.1 Aufbau und Methodik

Zu Beginn der Bearbeitung wurden die einzelnen Fundsäcke[236] nach Keramikgattungen/-waren sortiert und die Scherben abgezählt, begleitend wurde ein Inventar erstellt. Aus jeder Phase wurden möglichst viele Gefäße dokumentiert, um einen optimalen Überblick über das Material aus den Canabae legionis von *Vindobona* zu erhalten, da bislang noch keine Typologie für die römischen Gefäßformen aus diesem Gebiet vorgelegt wurde.

Das keramische Fundmaterial wird anschließend zunächst nach der stratigrafischen Abfolge – also im Fundkontext – besprochen (Tab. 7; siehe auch Tab. 24). In den weiteren Kapiteln werden die einzelnen Warengruppen ausgewertet. Darin sind chronologische und typologische Überblicke, Listen der einzelnen Typen und ihres Auftretens, Mengenstatistiken und diverse Diagramme enthalten. Parallelen zu den einzelnen Fundstücken wurden meist nur in der näheren Umgebung – in erster Linie aus *Carnuntum*, *Favianis* und *Vindobona* selbst beziehungsweise von datierten Fundplätzen – gesucht, da es sich um Gebrauchskeramik handelt, die in *Vindobona* selbst oder im näheren Umfeld hergestellt wurde. Bei Terra sigillata, Feinware, Pannonischer Glanztonkeramik, Feiner grauer geglätteter Keramik und den Lampen wurde jeder Scherben aufgenommen.[237]

Die Farbe des Bruchs und des Überzugs wurde bei der dünnwandigen Keramik/Feinware mit einer geologischen Farbkarte[238] bestimmt, während die Farbe des Überzugs bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik nur individuell umschrieben wird, weil sie selbst an einem Gefäß sehr unterschiedlich sein kann.

Die Keramikfunde wurden zunächst mit einem 3D-Laserscanner gescannt[239], anschließend wurden die digitalen Scans in zweidimensionale Abbildungen umgewandelt. Der Einsatz dieser damals neuartigen Methode ermöglichte eine genaue Wiedergabe der Verzierungen, Punzen, Stempel etc. Bei den Profilen sind die Kanten weicher wiedergegeben, weshalb sie etwas anders als die von Hand gezeichneten Profile erscheinen, da der Zeichner gewisse Merkmale eher betont und schärft.

Phase	Datierung	Fragmente	NMI
RZ 1.0.0	erste Hälfte 2. Jh.	3680	856
RZ 1.1.0	Mitte 2. Jh.	943	368
RZ 1.2.0	Mitte 2. Jh.	211	73
RZ 2.0.0	Mitte 2. Jh.	3874	695
RZ 2.1.0	Mitte 2. Jh.	330	105
RZ 2.1.1	drittes Viertel 2. Jh.	26	16
RZ 2.2.0	drittes Viertel 2. Jh.	1236	238
RZ 2.2.1	zweite Hälfte 2. Jh.	30	15
RZ 2.3.0	spätes 2. Jh.	1165	384
RZ 2.4.0	spätes 2. Jh.	1443	382
RZ 3.0.0	um 200	1921	599
RZ 3.0.1	um 200	71	15
RZ 3.1.0	um 200	124	54
RZ 3.1.1	um 200	19	5
RZ 3.2.0	um 200	103	24
RZ 4.0.0	frühes 3. Jh.	1028	364
RZ 4.1.0	frühes 3. Jh.	570	208
RZ 4.2.0	frühes 3. Jh.	172	54
RZ 4.3.0	erste Hälfte 3. Jh.	394	133
RZ 4.4.0	erste Hälfte 3. Jh.	92	45
RZ 5.0.0	erste Hälfte 3. Jh.	625	201
RZ 5.1.0	erste Hälfte 3. Jh.	127	56
RZ 5.2.0	erste Hälfte 3. Jh.	69	34
RZ 6.0.0	3. Jh.	72	37
DE	4.–13.Jh.	198	73
Σ gesamt		18523	5034

Tab. 7: Wien, Stallburg. Verteilung der Keramikfunde nach Befundphasen.

4.1.1 Fundaufnahme

Die keramischen Funde wurden innerhalb einer Fundnummer nach Fundgattungen beziehungsweise Warengruppen[240] sortiert und abgezählt. Jeder Scherben erhielt dabei eine Unterinventarnummer. Zusammengehörige Fragmente wurden unter einer Unterinventarnummer zusammengefasst.

236 Metall, Glas und Knochen waren zu diesem Zeitpunkt schon aussortiert.

237 Silvia Radbauer inventarisierte gemeinsam mit der Verfasserin die keramischen Funde dieser Grabung und bestimmte die Scherbentypen sowie die Punzen der Terra sigillata und die Scherben der Töpfe aus dem Töpferofen. Siehe dazu Kap. 5.

238 *Munsell Soil Color Charts*, 1994.

239 Durchführung der 3D-Scans: Verein Archäologie Service.

240 Die Einteilung der römischen Keramik nach Keramikgruppen hat schon lange Tradition. Nach Lampen, Terra sigillata, Feinware und Amphoren wurde schon in älteren Arbeiten unterschieden. Die Pannonische Glanztonkeramik und die Feine graue geglättete Keramik differenzierte Grünewald 1979 als »frühe graue Glättware«.

Im Fundkatalog[241] wurden Angaben zu Fundkontext, Befundphase, Brennatmosphäre, Maßen, Verzierung, Gebrauchsspuren, Typ und Datierung anhand von Literatur beziehungsweise Fundkontext erfasst.

Die Durchmesser der Gefäße wurden vorerst mittels Polarkoordinatensystems ermittelt. Der Mundsaumdurchmesser wurde dort gemessen, wo er aufliegt. Beim Scannen mit dem 3D-Laserscanner wurde der exakte Durchmesser festgestellt. Diese sehr exakten Angaben (oft auf zwei Kommastellen genau) wurden gerundet, weil es sich um frei auf der Töpferscheibe gedrehte Gefäße handelt, die nicht perfekt rund sind, sich vielleicht beim Trocknen etwas verzogen haben oder beim Transport in den Ofen leicht verformt wurden.

4.1.2 Formentypologie

Die Einteilung erfolgt rein formtypologisch, nach Gefäßform und Randformen. Es wurde bewusst versucht, die Formen zu benennen, um sie damit zu beschreiben. Dabei wurden auch bereits vorhandene Typologien wie jene aus *Carnuntum* verwendet.

4.1.3 Gesamtanzahl der stratifizierten Keramikfunde und der einzelnen Warengruppen

Gesamtanzahl der stratifizierten keramischen Fundstücke: 18523.
Signifikante und datierende Fundstücke: 5034.
Grafisch dokumentierte Fundstücke: 2105.
Lampen: 36 NMI[242] (4 Ganzformen), Σ[243] 40.
Terra sigillata: 649 NMI (275 Randstücke, 454 Wandstücke, 62 Bodenstücke, 1 Henkel), Σ 792.
Feinware: 322 NMI (80 Randstücke, 380 Wandstücke, 53 Bodenstücke, 2 Henkel, 1 Knuppe), Σ 516.
Pannonische Glanztonkeramik: 205 NMI (109 Randstücke, 239 Wandstücke, 46 Bodenstücke), Σ 394.
Feine graue geglättete Keramik: 328 NMI (227 Randstücke, 326 Wandstücke, 34 Bodenstücke, 6 Henkel, 18 Knuppen), Σ 611.
Räucherschalen: 51 NMI (49 Randstücke, 38 Wandstücke, 2 Bodenstücke), Σ 89.
Fein gemagerte Gebrauchskeramik: 1455 NMI (726 Randstücke, 6870 Wandstücke, 397 Bodenstücke, 151 Henkel, 18 Knuppen), Σ 8162.
Grob gemagerte Gebrauchskeramik: 1921 NMI (1450 Randstücke, 6490 Wandstücke, 471 Bodenstücke, 43 Henkel, 38 Knuppen), Σ 8492.
Amphoren: 29 NMI (11 Randstücke, 35 Wandstücke, 8 Henkel), Σ 54.
Handgeformte Keramik: 2 NMI (1 Randstück, 13 Wandstücke, 3 Bodenstücke), Σ 17.
»Boiische Keramik«: 3 NMI (2 Randstücke, 2 Wandstücke), Σ 4.
»Germanische Ware«: 1 NMI (1 Bodenstück), Σ 1.
Horreumkeramik: 2 NMI (1 Randstück, 10 Wandstücke, 2 Bodenstücke), Σ 13.
Goldglimmerkeramik: 1 NMI (1 Randstück), Σ 1.
Glasierte Keramik: 7 NMI (2 Randstücke, 2 Bodenstücke, 3 Wandstücke), Σ 7.
Gusstiegel: 1 NMI (1 Wandstück), Σ 1.

4.2 Auswertung der römerzeitlichen Keramik anhand der Befundphasen

Bei der nachfolgenden Analyse der römerzeitlichen Keramikfunde nach Befundphasen steht vor allem die chronologische Aussage der Stücke im Vordergrund. Die detaillierte Besprechung der einzelnen Formen und Typen erfolgt in Kap. 4.3.

4.2.1 Phase RZ 1.0.0

Katnr. 1–847 (Taf. 1–43).
Gesamtanzahl der Fragmente: 4510.
Gesamtanzahl der NMI[244]: 849 (L 5, TS 36, FW 37, PW 43, GGW 78, RS 10, FTW 288, GTW 340, BOII 2, AM 8, Gussbecher 1, Handaufgebaut 1).
Verteilung der TS: TP 2, LA 19, BA 9, HL 0, LZ 5, RZ 1, WD 0, PF 0.

Das Grabungsareal liegt im südlichen Bereich der Canabae legionis in unmittelbarer Nähe der Limesstraße und der Lagerausfahrtsstraße.[245] Zu Beginn der urbanen Nutzung wurden unter dem heutigen Stallburggebäude Soldatengräber angelegt. Zu dieser Zeit muss die Canabaegrenze noch weiter nördlich verlaufen sein, da Gräber, aber auch Töpfereien aus Gründen des Brandschutzes immer an der Siedlungsperipherie angelegt wurden.

4.2.1.1 Obj. 59, 207

Im Pfostenloch Obj. 59 (Katnr. 1–3), das zur östlichen Dachstütze im Ofenbereich gehörte, befand sich ein Kragenfragment einer Terra-sigillata-Schüssel (Drag. 43) aus der mittelgallischen Töpferei Lezoux, deren Hauptimport nach Pannonien vor der Mitte des 2. Jahrhunderts begann[246]; vereinzelt treten sie schon früher auf[247]. Außerdem fand sich noch ein fein gemagerter, oxidierend gebrannter Teller mit geradem, rundem Rand und rotorangem Überzug (Gassner 5.1), der lokal hergestellt wurde. Dieser sehr frühe Tellertyp[248] wurde in den Canabae legionis von *Carnuntum*[249] bereits in Periode 1 (50–120 n. Chr.) verwendet.

Im Pfostenloch Obj. 207 (Katnr. 4), welches zum Holzbau in der Nähe des Töpferofens gehörte, war nur ein Rand-/Wandfragment einer Räucherschale mit verdickter, kerbverzierter Lippe und horizontalem Rand enthalten. Ähnliche Schalen wurden im Legionslager von *Carnuntum* in der traianischen Wallaufschüttung gefunden.[250]

241 In die Druckversion dieses Bandes wurde lediglich ein stark gekürzter Referenzkatalog aufgenommen (siehe Kap. 10). Die ungekürzte Fassung des Keramikkatalogs findet sich im Digitalteil des vorliegenden Bandes.
242 NMI: Mindestanzahl der Gefäße.
243 Σ: Summe der gesamten Scherben.
244 NMI: *nombre minimal des individus, numero minimale dei individui, minimum number of individuals.*
245 Zur Entstehung und Siedlungsgeschichte siehe Kap. 3.1.1.
246 Piboule u. a. 1981. – Stanfield und Simpson 1990.
247 Kandler-Zöchmann 1986, 23, Töpfer X-1. – Stanfield und Simpson 1990, 88–104. – Radbauer 2015b, 49, Töpfer X10 bis X13.
248 Siehe Kap. 4.3.10.18.1.
249 Gassner 1989a, Typ 5/1.
250 Grünewald 1979, Taf. 34/4.

4.2.1.2 Töpferofen (Obj. 214)

Die Gefäßfragmente aus den unterschiedlichen Schichten im Töpferofen (Obj. 214, Katnr. 5–135) passen alle untereinander zusammen, weshalb die Fundnummern zusammengefasst wurden. Nur die beiden Aschenschichten SE 2728 und SE 2735 sowie die darüberliegende Lehmschicht SE 2724, die aus der Benutzungszeit des Ofens stammen, wurden getrennt behandelt.

Insgesamt 806 keramische Bruchstücke (18 % der Keramik aus Phase RZ 1.0.0) stammen aus den Schichten des Töpferofens. Es wurden keine Fehlbrände, wie etwa verzogene Gefäße oder ungebrannte Scherben, und auch keine Brennhilfen gefunden, sondern nur Weichbrände. Dass alle Gefäße aus dem Töpferofen in sauerstoffreicher Atmosphäre hergestellt wurden, scheint beabsichtigt gewesen zu sein, da in anderen Schichten der Stallburggrabung[251] sowie weiteren Fundkomplexen aus *Vindobona*[252] ebenfalls die oxidierend gebrannte Ware auftritt. Nach dem letzten Brand dürfte die Kuppel eingestürzt[253] und mit Material aus der Umgebung verfüllt sowie planiert worden sein, wodurch die Präsenz importierter Gefäße in dieser Planierung erklärt wird: So wurden neben Bruchstücken anderer Keramikgattungen auch Sigillata-Importe aus Süd- und Mittelgallien, etwa aus La Graufesenque (70–120) und Lezoux (140/160–170/180)[254], festgestellt.

In der Ofenverfüllung fanden sich Fragmente zweier lokal hergestellter Firmalampen (Loeschcke IX/X): eine Schnauzen-Wand-Bodenscherbe mit einem »*S*« als Stempelrest, der zum Firmastempel »*CRESCES*« oder »*FORTIS*« ergänzt werden kann, sowie ein Schulterfragment. Solche Lampenstempelabgüsse wurden in unserem Gebiet sehr häufig verwendet und sind sowohl in *Vindobona* als auch in *Carnuntum* mehrfach belegt[255], was eine solche Lesung rechtfertigt. Vom Bruchstück selbst lässt sich nicht auf den Lampentypus schließen. Cresces ist in *Carnuntum* nur mit Loeschcke X und Fortis sowohl mit Loeschcke IX als auch mit Loeschcke X bekannt.

Die Terra-sigillata-Importe kommen aus gallischen Produktionsorten (La Graufesenque und Lezoux). Die Bilderschüssel (Drag. 37) des Töpfers Mercator[256], der zwischen 90 und 100 dort arbeitete, und der barbotineverzierte Teller (Drag. 36) wurden in La Graufesenque zwischen 70 und 120 erzeugt. Der Teller (Drag. 18/31) und die Schale (Drag. 27) wurden in Lezoux hergestellt. Die Arbeiten des Mercator[257] sind an anderen Fundorten in *Vindobona* im Areal der Zivilstadt, im Legionslager und im Bereich der Canabae legionis sehr häufig anzutreffen[258]. Außerdem war seine Ware in Noricum und Pannonien sehr beliebt[259] und ist daher auch in *Carnuntum* und *Favianis*[260] zu finden.

Ein konischer, lokal hergestellter Feinwarebecher mit rundem, geradem Rand und gerade abgeschnittenem Boden ist außen und innen rot mit einem dünnen, stark abgeriebenen Überzug überfangen. Die Pannonische Glanztonkeramik kommt in diesem Fundmaterial fast ausschließlich reduzierend gebrannt vor. Der Boden mit hohem Standring einer Schüssel ist in der Mitte mit einem Blattstempel verziert. Der Stempel, ein Palmblatt, ist bereits von *Vindobona* aus der Lagervorstadt vom Michaelerplatz (MP I 2)[261] bekannt. Außerdem lag noch ein Rest einer Schüssel, die innen mit Ratterdekor verziert ist, in der Verfüllung. Die Schüsselränder mit geradem, gerilltem Rand (Sü 2.c.1, Sü 2.b.2) können sowohl zu halbkugeligen Schüsseln als auch zu Ringschüsseln ergänzt werden.

Zur Feinen grauen geglätteten Keramik gehören Wand- und Bodenscherben von Töpfen und Schüsseln. Ein Schüsselrandfragment hat ein S-förmiges Profil[262], das typisch für diese Keramikgattung ist, aber vereinzelt auch in anderen wie etwa in der fein gemagerten Ausführung vorkommt. Das Randbruchstück einer Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem Rand, der mit kleinen Fingerdruckmulden und Kerben verziert ist, ähnelt jenen aus dem Legionslager von *Carnuntum* und aus *Singidunum*.[263]

Bei der fein gemagerten oxidierenden Gebrauchskeramik kommen die für diese Zeit typischen Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) vor. In *Carnuntum* sind diese Krüge in Periode 2 (120–170/180) verbreitet. Weithalsige Krüge mit nach außen gebogenem, rundem und innen abgesetztem Rand mit pannonischer Streifenverzierung sind hier nur in den frühen Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 nachweisbar. Am Rand innen sind sie rot beziehungsweise orange überfärbt. In *Carnuntum* sind ähnliche Exemplare, aber mit eingezogenem Hals, im Legionslager[264] im 2. Jahrhundert belegt. Ohne deutlichen Deckelfalz kommen sie in den Canabae legionis auf den Mühläckern in Periode 1 (50–120) vor.[265] Enghalsige Krüge beziehungsweise Kannen[266] mit nach außen gebogenem, rundem (Gassner 1.6) beziehungsweise kantigem Rand sowie Töpfe mit mehrfach gerilltem Dreiecksrand und Horizontalrand (Gassner 1.21, 1.22) treten bereits in den frühen Schichten auf. Die großen frühen Reibschüsseln (Mortaria), die Ähnlichkeiten mit jenen aus *Favianis* und *Carnuntum* aufweisen[267], begegnen uns ebenso wie die frühen Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2, 5.3), die noch sehr mit ihrem Vorbild der pompejanisch-roten Platten verwandt sind. Zwei röhrenförmige Fragmente mit wulstartiger Verdickung dürften Griffe von Pfannen gewesen sein, sind aber keinem Gefäßkörper zuordenbar. Die beiden Krüge der sogenannten Feinen Boiischen Keramik haben große Ähnlichkeit mit dem Fabrikat der Feinen grauen geglätteten Ware. Die Gefäßformen sind von der oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik bekannt.

Die grob gemagerte reduzierend gebrannte Keramik ist in dieser frühen Phase durch Töpfe mit Kolben-, Dreiecks- und Trichterrand (Petznek TO5.2, TO6.1, TO6.2, TO6.4, TO7.1, TO8.1, TO8.4), Schüsseln mit Dreiecks- und Horizontalrand (Petznek Sü16, Sü17.2, Sü17.5), den für Noricum[268] typischen

251 Siehe etwa Katnr. 2577, 2578, 2702.
252 Freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger.
253 Siehe Kap. 3.1.2.2.1.
254 Die sehr kleinteiligen Scherben wurden möglicherweise auch durch Tiere verlagert.
255 *Vindobona*: Neumann 1967b, 26. – *Carnuntum*: Alram-Stern 1989, 70–72.
256 Produktionszeit: 90–100 n. Chr. (nach Mees 1995, 86).
257 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 14–18.
258 Zivilstadt/Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 142, Katnr. 35–39, 41, 48–49, 51–52. – Legionslager/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 270, KE270 (Phase 2, 114–180/200). – Canabae legionis: Weber-Hiden 1996, Taf. 9/1, Taf. 10/1, Taf. 11/1–10, Taf. 12/1–8, Taf. 13/1–6. – Michaelerplatz: Donat 1999b, 211.
259 Siehe Gabler 2004, 142 (Verbreitung in Noricum und Pannonien).
260 *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 2001, Taf. 2/4. – *Favianis*: Groh 2006, 220 (mit weiteren Exemplaren aus *Favianis*; im Vicus lagen 67 Stücke).
261 Pavić 2004, 154, Taf. 12.
262 Eisenmenger 2004, Taf. 1.
263 *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 35/4. – *Singidunum*: Nikolić-Đorđević 2000, Singidunum X/6.
264 Grünewald 1979, Taf. 27/5.
265 Gassner 1989a, Taf. 1/8.
266 Krüge haben im Gegensatz zu Kannen keinen Ausguss.
267 *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 283; Beilage 23. – *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 3/22–23.
268 Schörgendorfer 1942, 108.



Abb. 141: Wien, Stallburg. Töpfe aus dem Töpferofen (Obj. 214).

Teller mit geradem, gerilltem Rand (Petznek TE22)[269] und Deckel mit rundem beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE26, DE29) vertreten. Auch der Topftyp aus dem Töpferofen (Petznek TO9.2) ist im Repertoire enthalten.

SE	Fnr.	anpassende Fnr.	Σ
2707 Verfüllung oberhalb der Tenne	1506	1541	219
2723 Kuppelversturz	1519	1537	17
2723 Kuppelversturz	1523	1541	155
2723 Kuppelversturz	1541	1506, 1523, 1521, 1507, 1514, 1489	126
2740 Lochtennenboden	1537	1519, 1541, 1523	14
2743 Lehmziegelbogen	1514	1506, 1541	4
2744 grauer Sand in der Brennkammer	1521	1541	223
2738 Töpferofen	1507	1506, 1523, 1521, 1541, 1514	48
gesamte Anzahl			806
2728 Aschenschicht	1465		1
2735 Aschenschicht	1504		5
2724 festgetretene Lehmschicht	1540		1

4.2.1.2.1 Technologische Bemerkungen zu den Töpfen aus dem Töpferofen

Die Töpfe wurden auf der schnell rotierenden Töpferscheibe gedreht. An der Innenseite sind nur seichte Drehriefen sichtbar. Die Böden zeigen außen keine Abdrehrillen vom Lösen von der Töpferscheibe mit dem Draht. Es sind nur relativ große Quarzkörner zu sehen, die an der Bodenunterseite haften.

Solche Töpfe kommen außerhalb des Töpferofens auch in reduzierend gebrannter Brennatmosphäre vor. In *Vindobona* wurde dieser Gefäßtyp auch bewusst oxidierend gebrannt hergestellt.[270] Außerdem wurden sicher auch Gefäße zweiter Wahl, also in schlechterer Ausführungsqualität, am Markt billiger angeboten. Der Rand ist mehr oder weniger ausgebogen, der Randabschluss unterschiedlich ausgeformt; dies entstand durch die handwerkliche individuelle Gestaltung.

4.2.1.2.2 Gefäßform der Töpfe aus dem Töpferofen (Katnr. 115–134)

Aus dem Brennofen selbst stammen 15 in kleine Teile zerbrochene Töpfe in zwei Größen, die von identischer Gefäß- und Randform sowie einheitlichem Scherben[271] sind (Abb. 141).

Die Töpfe haben einen nach außen gebogenen, runden, etwas verdickten unterschnittenen Wulstrand (Petznek TO9.2).[272] Ihre Randunterkante ist abgerundet und der Rand nach außen gebogen, der kurze Hals durch wenige (meist drei bis vier) Rillen betont. Die größte Weite befindet sich im Schulterbereich und die Wand zieht dann langsam zum Boden hin etwas ein, soweit es bei den wenigen rekonstruierbaren Gefäßen festzustellen ist. Die Vergleiche aus *Favianis* sind dagegen weniger bauchig.[273] Als Dekor kommen vereinzelte Rillen am Gefäßkörper vor, die aber weniger gewollt als vielmehr durch am Modellierschwamm anhaftende Quarzkörner beim Drehen entstanden sind. Die Randdurchmesser reichen von 12 cm bis 14 cm, bei den großen Gefäßen bis zu 20 cm. Die Bodendurchmesser variieren zwischen 6 cm und 7 cm, bei den großen Gefäßen 10 cm. Einige Töpfe konnten zu Ganzformen rekonstruiert werden; die Höhe beträgt somit ca. 16 cm, bei den großen Gefäßen kann sie über 20 cm erreichen.

4.2.1.2.3 Datierung und Interpretation

Analogien zum Gefäßtyp aus dem Töpferofen liegen aus Noricum und Pannonien vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts vor und lassen sich somit etwa mit den Regierungszeiten der Kaiser Traian und Hadrian eingrenzen. In *Vindobona* kommen solche Töpfe im Legionslager am Judenplatz jedoch nicht vor.[274]

Es ist bereits bekannt, dass in *Vindobona* im ersten Viertel des 2. Jahrhunderts gestempelte Reibschüsseln hergestellt wurden.[275] Mehrere Töpferöfen konnten bereits in der Umgebung lokalisiert werden.[276] Anhand der Topografie

269 Petznek 1997, Carnuntum Typ 22 (mit weiterer Literatur).
270 Vgl. die oxidierend gebrannten Gefäße in anderen Phasen (Katnr. 2308, 2577, 2578, 2702, 3284, 3366, 3568, 3569, 3879, 4290, 4363, 4641).
271 Zur Beschreibung des Scherbentyps siehe Kap. 5.
272 Siehe Kap. 4.3.12.28.
273 Sedlmayer 2006b, Beilage 35.
274 Adler-Wölfl 2010.
275 Chinelli und Wedenig 2018, 113.
276 Siehe die Zusammenstellung bei: Chinelli 1998, 155. – Kronberger 2004, 84–87, Abb. 3. – Chinelli 2018b, 526, Abb. 1.

ist gut zu beobachten, dass alle in einem ganz bestimmten Bereich der Canabae legionis liegen, nämlich im Umkreis des Ottakringerbaches. Dieser verlief einst durch die heutige Thaliastraße bis zur Innenstadt, über den Minoritenplatz in den Tiefen Graben und mündete in den Donaukanal. Wegen der Errichtung des Minoritenklosters wurde der Ottakringerbach um 1224 in den Wienfluss umgeleitet. Nach mehreren Umleitungen wurde er 1840 gänzlich verrohrt.[277]

Am Areal der Stallburg wurden weder Ausschussware noch Brennhilfen und dergleichen gefunden wie in anderen Töpfereien[278]; die Abfallgruben müssen daher woanders liegen. Am Michaelerplatz[279] wurden mehrere Töpfereiabfallgruben mit zahlreichen Fehlbränden und Töpfergeräten[280] festgestellt. Ob diese beiden Fundplätze zusammengehören, könnten Keramikanalysen aufklären.

Es liegen weder Ganzgefäße vor noch konnten Töpfe vollständig zusammengesetzt werden. Da nicht die gesamte Fläche ausgegraben werden konnte, war es auch nicht möglich, alle Scherben aus dem Töpferofen zu bergen. Manche Fragmente wurden bereits in der Antike im Zuge von Planierungen disloziert und gelangten somit außerhalb des Grabungsareals. Die Gefäße des letzten Brandes des Töpferofens können nur in den Schichten SE 2738 und SE 2723 enthalten sein.

4.2.1.3 Grubenhütte Obj. 415

Die Grubenhütte Obj. 415 mit mehreren Verfüllungen (Katnr. 136–389) stand östlich des Töpferofens. Aus ihr stammen Fragmente einer lokal hergestellten Firmalampe (Loeschcke IX oder X), deren nähere Typeingrenzung nicht möglich ist.

Die Terra-sigillata-Gefäße (Katnr. 137–148) wurden aus den südgallischen Produktionsorten La Graufesenque und Banassac importiert, die zwischen 70 und 150 in die Donauprovinzen lieferten. Zehn Fragmente stammen aus La Graufesenque und zwei aus Banassac. Die Schüssel (Drag. 37) mit Metopeneinteilung durch Perlstäbe mit Rosetten an den Enden dürfte zur Dekorationsserie des Patricius II gehören, der zwischen 85 und 120 gearbeitet hat. Der Schalenboden aus Banassac hat einen stark verpressten und daher nicht lesbaren Innenstempel.

Zudem liegen Feinwarebecher und Schalen mit Ratterdekor oder Barbotineverzierung im oberitalischen Fabrikat E vor (Katnr. 149–154), die zwischen 70 und 120 das Geschirrrepertoire in *Vindobona* bereicherten.

Zur Pannonischen Glanztonkeramik (Katnr. 155–170) zählen Becherfragmente mit nach außen gebogenem Rand (Be 1.3)[281], Teller mit nach unten gebogenem Rand (Te 2.4)[282] und Horizontalrand (Te 2.5) sowie halbrunde Schüsseln mit gerilltem Rand (Sü 2.a.1). In *Vindobona* und *Carnuntum* sind sie mehrfach belegt.[283]

Zur Feinen grauen geglätteten Keramik (Katnr. 171–217) gehören ein Krug mit nach außen gebogenem, rundem Rand und Schüsseln mit S-förmigem Profil, die in der Tradition der La-Tène-Keramik stehen, sowie viele Deckel mit aufgebogenem, kantigem, rundem oder linsenförmigem Rand, die typisch für das 1. und 2. Jahrhundert sind. Schüsseln mit S-förmigem Profil sind in den frühen Phasen häufig anzutreffen, in Phase RZ 3.0.0 jedoch nur mehr vereinzelt vorhanden. Für den Krug mit nach außen gebogenem rundem Rand[284] gibt es Analogien aus dem 2. und 3. Jahrhundert.

Die Räucherschale (Katnr. 218) hat als einzige einen verdickten, eingesattelten, mit Fingerdruckmulden und Kerben verzierten Rand, während alle anderen Räucherschalen dieser Phase Kerbleistenverzierung aufweisen.

Das Geschirrspektrum der fein gemagerten Gebrauchskeramik (Katnr. 219–288) setzt sich aus vielen Krügen beziehungsweise Kannen, Tellern und Schüsseln mit zugehörigen Deckeln sowie Mortaria zusammen. Hier kommen auch einige Einzelstücke vor, etwa der Krug mit geradem, etwas nach außen gebogenem, rundem Rand (Gassner 1.8) oder mit Horizontalrand. Kannen mit rundem, nach außen gebogenem Rand, Krüge mit einfach profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2, 1.3, 1.25), Krüge mit weiter Mündung und nach außen gebogenem Rand sowie Töpfe mit mehrfach gerilltem Dreiecks- und Horizontalrand treten hier bereits auf. Von einem großen konischen Nachttopf mit ovaler Mündung[285], einer im 2. Jahrhundert gebräuchlichen Form, ist der Unterteil erhalten. Charakteristisch ist bei diesem, dass die Wand steil vom Boden ansteigt und nicht einzieht wie etwa bei Krügen oder Töpfen. Große Fragmente von dickwandigen Mortaria, deren Rand marmoriert wurde, erinnern an andere Beispiele aus *Vindobona* und *Carnuntum*.[286] Frühe überfärbte Teller mit geradem oder etwas eingebogenem Rand (Gassner 5.1, 5.2) und mit nach unten gebogenem Rand (Sigillata-Imitation von Drag. 35/36) sowie halbkugelige Schüsseln (Gassner 3.2) fanden sich wie zu erwarten in den frühen Schichten. Die halbkugeligen Schüsseln mit gerilltem Rand und die Schüssel mit Wandknick sind Imitationen früher Sigillataformen (Hofheim 8, Drack 18A, Drack 12). Teller mit ausgebogenem Rand (Gassner 5.7), die in den Canabae von *Carnuntum* ab Phase 3 festzustellen sind, sind hier bereits vertreten. Die große Schüssel mit gekehltem Rand (Gassner 5.11) ist typisch für Fundkontexte aus dem 2. Jahrhundert und wurde als Waschschüssel[287] verwendet. Die Deckel haben meist einen linsenförmigen Rand, doch sind auch Exemplare mit kantigem und rundem Rand bereits vorhanden.

Zum Fundspektrum der grob gemagerten Keramik (Katnr. 289–389) aus der Grubenhütte gehören ein Krug mit Dreiecksrand und randständigem Rundhenkel (Petznek KR36), Töpfe mit Kolbenrand (Petznek TO5.3, TO5.4) und Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.1, TO6.2, TO6.4, TO6.5). Die frühe Randform, der Kolbenrand[288], wird ab der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts verwendet. Der Dreiecksrand, bei dem der Randquerschnitt ein Dreieck bildet, zeigt unterschiedliche Varianten – mit mehr oder weniger vorgezogener Spitze und vielen feinen (oder gar keinen) Halsrillen. Dreiecksränder und ihre Varianten sind

277 https://www.wien.gv.at/wiki/index.php?title=Ottakringer_Bach [Zugriff: 27. 1. 2017] mit weiterer Literatur.
278 Zum Beispiel *Arae Flaviae*: Flügel 1996.
279 Donat 2003. – Ranseder u. a. 2006, 21.
280 Ranseder u. a. 2006, 22: Rollrädchen zur Dekoration von Gefäßen mit Rädchenmuster.
281 Typologie nach: Adler-Wölfl 2004. – Pavić 2004, 149, Taf. 10.
282 Adler-Wölfl 2004, 33; Taf. 1/2, 5, 16.
283 *Vindobona*: Pavić 2004, 125, Taf. 1/2.1, Taf. 2/21–22; aus einer Grube des 2. Jh.: Schachner 2018, Taf. 1/2. – *Carnuntum*: Adler-Wölfl 2004, 41, Taf. 4/80; Parrer 2008, 221, Taf. 29/17–20.
284 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 48/3–5. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1999a, 252; Taf. 21/1901. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 265; Taf. 13/4.
285 Siehe Formenbeschreibung: Petznek und Radbauer 2008; Petznek 2018, 130–133. – Vgl. auch Abb. 209.
286 *Vindobona*: Chinelli 1998. – *Carnuntum*: Grünewald 1986, Taf. 6/4; Gassner 1989a, Taf. 3/27.
287 Rita Chinelli hat diese Form als erste erkannt: Müller u. a. 2011, 91.
288 Petznek 1997, Typ 5.

ab dem letzten Viertel des 1. Jahrhunderts bis zu den Markomannenkriegen in Mode. Kugelige Töpfe mit kurzem, nach außen gebogenem Rand (Trichterrand), manchmal mit vielen feinen Halsrillen, sind bereits häufig vertreten (Petznek TO7.1, TO7.2). Bauchige Töpfchen mit dreieckig verdicktem Rand (Petznek TO8.1, TO8.2, TO8.4) werden auch schon verwendet. Der beutelförmige Becher mit Schrägrand ist sonst bei der Feinware zu finden; er ist mit einzelnen Hufeisen verziert. Es ist typisch für Noricum, Feinwaregefäße in grob gemagerter Ausführung nachzuahmen. Runde, nach außen gebogene Ränder (Petznek TO9.2) wie jene aus dem Töpferofen kommen auch vor. Die Töpfe mit verdicktem Dreiecksrand (Petznek TO8.1) wurden am Beginn des 2. Jahrhunderts hergestellt, da sie nur in Phase RZ 1.0.0 nachzuweisen sind. Ein weiteres derartiges Randfragment (Katnr. 3858) aus Phase RZ 4.0.0 ist ein umgelagertes Altstück.

Teller mit gerilltem Dreiecksrand (wie der Topfrand Petznek TO6.7)[289] sind sehr selten und abgesehen von der Grubenhütte nur in späteren Straßenschichten nachweisbar. Schüsseln mit gerilltem, langem Horizontalrand (Petznek Sü17.3, Sü17.5) wurden ab der Wende zum 2. Jahrhundert hergestellt. Die Fragmente von Dreifüßen gehörten wahrscheinlich zu solchen Horizontalrandschüsseln. Die Schüssel oder der Topf mit verdicktem, gerilltem Dreiecksrand ist ein Einzelstück. Die Deckel zeigen – typisch für diese Zeitstellung – kantige, runde, runde gerillte oder linsenförmige Randvarianten. Der Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand (Petznek DE23) gehört zu den ältesten Deckeltypen, die noch ins 1. Jahrhundert gehören.

In der Grubenhütte fanden sich somit kostbares importiertes Geschirr (nur oberitalische Feinware), viele Krüge, Teller und Schüsseln mit zugehörigen Deckeln, viel Kochgeschirr, auch frühe, dickwandige Mortaria und Dreifußschüsseln: Hier wurde eindeutig auch gekocht, gegessen und getrunken. Aufgrund der Fundvergesellschaftung lässt sich die Verfüllung der Grubenhütte in das erste Viertel des 2. Jahrhunderts datieren.

4.2.1.4 Obj. 436, 437, 543–545, 592, 667, 671, 672, 683, 686, 688

In der seichten Grube Obj. 436 (Katnr. 390–393) waren Terra-sigillata-Wandfragmente aus La Graufesenque (70–120) vermischt mit grob gemagerten Scherben aus lokalen Werkstätten enthalten.

Im Pfostenloch Obj. 437 (Katnr. 394) fand sich ein Wandscherben einer Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17).

In der Verfüllung des Balkengräbchens Obj. 543 (Katnr. 395–398) fand sich das Randfragment eines grob gemagerten Topfes mit Kolbenrand (Petznek TO5.3) aus flavisch-traianischer Zeit.

In die ovale Pfostengrube Obj. 544 (Katnr. 399) geriet ein Wandfragment eines Vorratsgefäßes mit Kammstrich.

Die Grube Obj. 545 (Katnr. 400–406) beinhaltete sehr kleinteilige Sigillatascherben aus Lezoux (140/160–170/180), Pannonische Glanztonkeramik, fein und grob gemagerte Gebrauchskeramik und den spärlichen Nachweis handgeformter Keramik.

Ins große Pfostenloch Obj. 592 (Katnr. 407–411) gelangten Terra-sigillata-Wandscherben der Form Drag. 37 aus Banassac (sogenannte Natalis-Ware) aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts und drei Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) aus grob gemagertem Ton.

Aus der Grube Obj. 667 (Katnr. 415–425), die sich in der Nähe des Töpferofens befand, stammen wenige kleinteilige Bruchstücke fein gemagerter Keramik, darunter ein Deckel mit stark aufgebogenem, rundem Rand (wie Petznek DE24), und größere Teile von grob gemagerten Gefäßen wie ein Dreiecksrandtopf (Petznek TO6.2) sowie einige zusammenpassende Becherwandscherben mit mehreren Reihen eines Stichelmusters.

Die Grube im Straßenbereich Obj. 671 (Katnr. 426–428), ein verfülltes Schlagloch, barg ein Randfragment eines Topfes mit hakenförmigem Dreiecksrand der Feinen grauen geglätteten Keramik und ein Randstück eines frühen feintonigen Tellers mit geradem, rot überfärbtem Rand (Gassner 5.1). Der hakenförmige Dreiecksrand war ab flavischer bis hadrianischer Zeit, die frühen Tellerformen bereits ab claudischer bis traianischer Zeit häufig.

Im Schlagloch Obj. 672 fand sich ein Scherben eines grob gemagerten Vorratsgefäßes mit Kammstrich.

Im Balkengräbchen Obj. 683 (Katnr. 430–432) war eines der wenigen Fragmente von Bildlampen enthalten (Loeschcke I), die bereits aus dem 1. Jahrhundert stammen. Hierbei handelt es sich wahrscheinlich um die einzige Importlampe dieser Grabung. Die Gräbchen und Pfostenlöcher gehören wohl zu weiteren Holzbauten.

Im Bereich der zukünftigen Straße wurde die Grube Obj. 686 (Katnr. 433–439) mit einem Terra-sigillata-Fragment aus La Graufesenque (70–120), einem frühen fein gemagerten Teller mit geradem, rot überfärbtem Rand (Gassner 5.2) und einer Schüssel mit S-förmigem Profil, welches noch sehr in La-Tène-Tradition steht, verfüllt. Vom grob gemagerten Topf mit einer frühen Kolbenrandvariante (Petznek TO5.1) sind nur Teile von Rand und Boden erhalten. Der Inhalt der Grubenverfüllung stammt aus dem beginnenden 2. Jahrhundert.

Im Graben Obj. 688 befanden sich Deckelfragmente und ein Boden einer Schüssel; diese Fragmente können nur grob ins 2. Jahrhundert datiert werden.

4.2.1.5 Obj. 690–693

In dem Entwässerungsgräbchen Obj. 690 (Katnr. 445–476) wurden insgesamt 162 Scherben unterschiedlicher Größe entsorgt. Sehr kleine Randfragmente eines tardo-padanischen Terra-sigillata-Tellers (Consp. 39) und eines oberitalischen Feinwarebechers im Fabrikat E mit Ratterdekor und Rundstablippe sind zwischen flavischer und traianischer beziehungsweise antoninischer Zeit entstanden. Pannonische Glanztonkeramik ist nur durch ein Fragment einer Schüssel vertreten, Feine graue geglättete Keramik kommt überhaupt nicht vor. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik handelt es sich hauptsächlich um Krugformen mit profiliertem Trichterrand oder gerilltem Horizontalrand (Gassner 1.2, 1.3, 1.21, 1.22); es gibt keine Töpfe. Die rot überfärbten Schüsseln mit eingebogenem gerilltem Rand und mit nach unten gebogenem Rand sind Imitationen früher Sigillataformen (Drack 18A, Drag. 35/36). Die feintonige Schüssel mit gerilltem Horizontalrand ähnelt ihren grob gemagerten, reduzierend gebrannten Pendants, ist aber mit roter Farbe überzogen. Die grob gemagerte Keramik ist nur durch Töpfe mit frühem Kolbenrand (Petznek TO5.3), Schüsseln mit plumpem gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.2) und Deckel mit bandartig umgeschlagenem oder rundem beziehungsweise kantig verdicktem Rand (Petznek DE23, DE25, DE26) vertreten. Diese

289 Bei der Gebrauchskeramik dürfte es ebenfalls Geschirrsätze gegeben haben.

Gefäßtypen wurden ab flavischer Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts produziert. Mehrere Bruchstücke einer rhodischen Weinamphore (Camulodunum 184, 1. bis 2. Jahrhundert) wurden hier entsorgt. Das Fundmaterial gehört überwiegend dem frühen 2. Jahrhundert an.

Im Balkengräbchen Obj. 691 (Katnr. 477–490) lagen Wandscherben vom oberitalischen Feinwarefabrikat E, einer fein gemagerten Kanne mit nach außen gebogenem, kantigem Rand (dieser Typ läuft bis in die Phase RZ 2.0.0) und einem Teller mit nach unten gebogenem Rand (Sigillata-Imitation Drag. 35/36). Zur grob gemagerten Keramik zählen eine Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.4) und ein Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25). Die Verfüllungsschichten können somit ins frühe 2. Jahrhundert datiert werden.

Im westlichen Balkengräbchen Obj. 692 (Katnr. 491–511) fanden sich Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem Rand, das einzige Exemplar eines fein gemagerten Kruges mit mehrfach profiliertem Rand und Streifenverzierung, ein Teller mit nach außen gebogenem, gerilltem Rand (Gassner 5.7), ein Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und eine Waschschüssel mit verdicktem Rand (Gassner 3.6). Außerdem sind ein grob gemagerter Krug mit nach außen gebogenem Rand (Petznek KR34), Töpfe mit Kolbenrand (Petznek TO5.2, TO5.7) und Trichterrand (Petznek TO7.1), Schüsseln mit frühem, plumpem (Petznek Sü17.2) sowie schmalem, langem Horizontalrand (Petznek Sü17.5) und Deckelfragmente belegt. Die Gräbchenverfüllung ist ins frühe 2. Jahrhundert zu stellen.

In die Grube Obj. 693 (Katnr. 512–516) gelangte neben einigen feintonigen Teller- und Krugscherben auch ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand.

4.2.1.6 Obj. 695

Im Graben der Grundstücksgrenze Obj. 695 (Katnr. 517–651) lagen 999 unterschiedlich große Gefäßbruchstücke, die teilweise zu Ganzprofilen ergänzt werden konnten. Darunter sind ein Schnauzenfragment einer lokal hergestellten Firmalampe (Loeschcke X) und ein Terra-sigillata-Tellerboden (Drag. 18/31), der zwischen 70 und 120 in La Graufesenque hergestellt wurde, hervorzuheben.

Italische Feinware ist durch sehr dünnwandige Schalenböden der sogenannten Eierschalenware und Wandscherben mit Ratterdekor im oberitalischen Fabrikat E vertreten. Diese Importe wurden zwischen flavischer und hadrianischer Zeit nach *Vindobona* geliefert. Lokale Feinwarebecher zeigen unterschiedliche Randausbildungen (ausgebogener beziehungsweise gerillter Rand), die aber typisch für diese Zeit sind. Das Formenspektrum der Pannonischen Glanztonkeramik umfasst Schalen, halbkugelige und glockenförmige Schüsseln sowie Teller mit nach unten gebogenem Rand (Sü 2.a.1, Sü 2.b.1, Te 2.4). Ein Schüsselboden ist im Inneren gestempelt. Die Form des breit-eiförmigen Blattes ist aus Wien vom Michaelerplatz schon bekannt.[290]

Die Feine graue geglättete Keramik ist durch Töpfe mit hakenförmigem Dreiecksrand und nach außen gebogenem Wulstrand, Teller mit nach unten gebogenem Rand und Deckel mit rundem beziehungsweise kantigem Rand vertreten. Auffallend viele Räucherschalen – vier an der Zahl – kommen hier nur mit Kerbverzierung vor, der Rand ist geteilt oder ungeteilt. Die typischen frühen fein gemagerten Krüge mit profiliertem Rand (Gassner 1.2) mit einem beziehungsweise zwei Henkeln sowie zugehörigen Krugböden mit Standring sind vorhanden. Zwei Krugböden haben Standflächen, was bei fein gemagerten Krügen sehr selten vorkommt. Der seltene Typ Krug mit gerilltem Horizontalrand ist schon aus dem Töpferofen bekannt. Die fein gemagerte Ringschüssel, deren Form jener der Pannonischen Glanztonkeramik entspricht, gehört zu den Unikaten. Schüsseln mit Kolben- und Dreiecksrand sowie Schalen mit nach unten gebogenem Rand beleben das Formenspektrum. Frühe rot überfärbte Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2, 5.3) kommen ebenso vor wie Deckel mit kantig verdicktem und linsenförmigem Rand. Zu den Besonderheiten des vorliegenden Materials gehört ein Wandscherben mit Barbotineverzierung (Katnr. 586); ähnliche Stücke sind in *Vindobona*[291] bereits zutage getreten. Eine Deutung der Darstellung ist wegen der Fragmentierung nicht möglich.

Die grob gemagerte Gebrauchskeramik ist durch mehrere Kochtöpfe gut belegt. Vier Töpfe mit Kolbenrand (Petznek TO5.3, TO5.5), 13 mit Dreiecksrand (Petznek TO6.1, TO6.2, TO6.3, TO6.5, TO6.6, TO8.2, TO8.4) und fünf mit Trichterrand (Petznek TO7.1, TO7.3) zeigen gut das Verhältnis; die frühen Kolbenränder sind zwar noch vertreten, doch überwiegen die nachfolgenden Dreiecksränder eindeutig. Ein Wandfragment mit Barbotinehufeisendekor (Katnr. 630) dürfte zu einem Topf mit Schrägrand gehören. Das Stichelmuster (Katnr. 631), eine häufige Verzierungsart in Noricum, ist auf Wandscherben eines Bechers zu erkennen. Die Dreifußböden gehören entweder zu Horizontalrandschüsseln oder zu Töpfen. Die Schüsseln sind hier nur mit Horizontalrand in verschiedenen Ausführungen (Petznek Sü17.2, Sü17.3, Sü17.4, Sü17.5, Sü17.7) nachweisbar. Die Deckel haben einen runden aufgebogenen, kantigen oder runden Rand (Petznek DE24, DE25, DE26). Auch einige Bruchstücke von Amphoren wurden im Graben entsorgt: Ein Wandfragment einer istrischen Olivenölamphore (Dressel 6B) und drei Wandfragmente einer spanischen Garumamphore (Dressel 7–11), die vom Ende des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis zum Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. verhandelt wurden. Obwohl im Fundmaterial des Grabens auch dislozierte Altstücke enthalten sind, ist die Masse ins frühe 2. Jahrhundert einzuordnen.

4.2.1.7 Obj. 700, 701, 723

Die seichte Grube Obj. 700 (Katnr. 652–660) im künftigen Straßenbereich wurde mit Abfällen verfüllt, wofür sich die porösen Scherben von Gebrauchskeramik und Amphoren sowie Ziegelsplitter sehr gut eigneten.[292] Dazwischen kam ein früher fein gemagerter Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.2), der innen vollständig und außen nur etwa 4 cm breit am Rand mit Farbe überzogen wurde, zutage; solche Teller wurden hauptsächlich ab flavischer bis hadrianischer Zeit verwendet. Die Schale mit nach unten gebogenem Rand (Sigillata-Imitation Drag. 35/36) gehört zum üblichen Formenrepertoire der Phase RZ 1.0.0. Außerdem waren noch ein Randfragment einer istrischen Ölamphore (Dressel 6B)[293] und ein Wandscherben einer spanischen Garumamphore (Dressel

290 Pavić 2004, 154; Taf. 12; Blatt III 3.

291 Wien Museum, Grabung Freyung, Invnr. PH406.

292 Diese Vorgehensweise kann man heute noch auf geschotterten Feldwegen sehen, auf denen Dachziegel, Fliesenreste oder anderer Bauschutt in die Löcher gekippt werden, um den landwirtschaftlichen Maschinen das ungestörte Befahren zu ermöglichen.

293 Peacock und Williams 1986, 100, class 8.

7–11)[294] in dieser Grube enthalten. Die Amphoren wurden während des 1. und der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts exportiert, aber weit länger verwendet.[295] Die Grube wurde somit im frühen 2. Jahrhundert verfüllt.

In eine weitere Grube im zukünftigen Straßenbereich, Obj. 701 (Katnr. 661–663), gelangten der Randscherben eines weitmündigen Kruges mit stark nach außen gebogenem, rundem Rand (Gassner 1.9) und ein Wandfragment einer Garumamphore (Dressel 7–11). Auch diese Grube enthielt Funde des beginnenden 2. Jahrhunderts.

Die Grube Obj. 723 (Katnr. 664–667) erbrachte einen Wandscherben eines lokalen Feinwarebechers mit Ratterdekor im Stil der rätischen Importkeramik, eine grob gemagerte, reduzierend gebrannte Schüssel mit langem, gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.5) und Wandscherben von handgeformten, auf der Töpferscheibe überdrehten Vorratsgefäßen mit Kammstrichdekor.

4.2.1.8 SE 999, Obj. 415

In der festen, stark holzkohlehältigen Schicht SE 999 (Katnr. 670–708) fanden sich 227 unterschiedlich große Keramikfragmente. An Feinware gibt es kleine Fragmente dünnwandiger Becher im Fabrikat E aus Oberitalien, aber auch lokal produzierte Becher mit rundem, nach außen gebogenem Rand und Faltenbecher. Pannonische Glanztonkeramik ist durch drei Fragmente vertreten. Das Randfragment einer Schüssel mit S-förmigem Profil in La-Tène-Tradition und die Deckel mit kantigem und rundem Rand wurden in Feiner grauer geglätteter Keramik hergestellt. Das Repertoire der fein gemagerten Gebrauchskeramik beinhaltet die üblichen Krüge, Teller mit nach außen gebogenem, gerilltem Rand (Gassner 5.7, Sigillata-Imitation Drag. 35/36) und Deckel mit aufgebogenem sowie kantigem Rand, jenes der grob gemagerten Gebrauchskeramik Töpfe mit Kolben- (Petznek TO5.2) und Dreiecksrand (Petznek TO6.1, TO6.5), ein Vorratsgefäß mit gerilltem Kolbenrand (Petznek VR2), Schüsseln mit kurzem, gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.1, Sü17.4) und Deckel mit kantigem oder rundem Rand (Petznek DE25, DE26). Der Kolbenrandtopf (Petznek TO5.2; Katnr. 696) und die Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.1; Katnr. 703) gehören hier zu den frühesten römischen Gefäßformen. Auch dieses Verfüllungsmaterial stammt aus dem beginnenden 2. Jahrhundert.

In die Brandschicht oberhalb der Grubenhütte Obj. 415 (Katnr. 709–739) gelangten Fragmente von Terra sigillata aus La Graufesenque und Banassac, die zwischen 70 und 140/150 produziert wurden, aus Oberitalien importierte (Fabrikat E, 70–120) sowie lokal hergestellte Feinware. Außerdem bereichern ein Randfragment einer Ringschüssel der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 6.a.2), Wandfragmente einer Räucherschale mit Kerbleiste und Mortariumscherben das Formenspektrum; auch ein früher fein gemagerter Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.1), der innen komplett und außen nur ca. 2 cm bis unterhalb des Randes rot überfärbt ist, liegt vor. Deckel mit kantigem Rand sowie Fragmente grob gemagerter Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.4), eines Vorratsgefäßes mit gerilltem Kolbenrand (Petznek VR2), einer Schüssel mit kurzem, gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.4) und eines Deckels mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) sind ebenso vorhanden. Auch der einzige Nachweis eines Gussbechers (Katnr. 725), in dem Metall geschmolzen wurde, stammt aus dieser Brandschicht, die zwar noch Fundstücke des ausgehenden 1. Jahrhunderts, großteils aber Keramik des frühen 2. Jahrhunderts enthielt.

4.2.1.9 SE 1443, 1624, 1628, 1639, 1646, 1652, 1748, 2508, 2639, 2781

In der Grabenverfüllung SE 1443 (Katnr. 740–781) fanden sich Terra-sigillata-Gefäße aus La Graufesenque (70–120), Banassac (darunter Natalis-Ware, 90/110–140/150), Lezoux (140/160–170/180) und ein Tellerrandfragment (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270), eine sehr dünnwandige Schale der sogenannten Eierschalenware und Wandfragmente lokaler Feinwarebecher. Die Anwesenheit von Ware aus Lezoux und Rheinzabern spricht dafür, dass die Verfüllung oder zumindest der jüngste Teil derselben erst um die Mitte des 2. Jahrhunderts eingebracht wurde. Pannonische Glanztonkeramik kam nicht in die Planierung, dafür ein Deckelfragment mit rundem Rand der Feinen grauen geglätteten Keramik. Fein gemagerte Gebrauchskeramik liegt in Form von Krugböden, Dreiecksrandkrügen und frühen Tellern mit geradem Rand (Gassner 5.1) oder spitzem, etwas eingebogenem, gerilltem Rand (Gassner 3.2, Sigillata-Imitation Drack 18A) vor. Das Formenspektrum der grob gemagerten Keramik beinhaltet Becherfragmente mit Hufeisendekor, die in *Vindobona* öfters vorkommen[296], frühe Töpfe mit Kolbenrand (Petznek TO5.3, TO5.4) und etwas spätere Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.4) oder mit ausgebogenem Rand (Petznek TO9.1), Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.4, Sü17.5) sowie Deckel mit rundem oder kantig verdicktem, aber auch mit linsenförmigem Rand (Petznek DE25, DE26, DE29). Ein Fragment des Doppelstabhenkels einer Weinamphore (Dressel 2–4), die von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis zum Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. an der Tyrrhenischen Küste von Italien, auf diversen Inseln in der Adria und auch in der Baetica in Spanien produziert wurde, fand sich gleichfalls in der Verfüllung. Obwohl also einige Fundstücke möglicherweise noch aus dem ausgehenden 1. Jahrhundert stammen, datiert das jüngste Exemplar – der Teller aus Rheinzabern – die Verfüllung etwa in die Mitte des 2. Jahrhunderts.

Im Gehhorizont SE 1624 (Katnr. 784–788) fanden sich ein fein gemagerter Deckel mit linsenförmigem Rand und ein kleiner, grob gemagerter Topf mit Trichterrand (Petznek TO7.1), die beide ins frühe 2. Jahrhundert zu stellen sind.

In der Schuttschicht SE 1628 (Katnr. 789–801) waren unter anderem ein Randfragment einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit verdicktem, gerilltem steilem Rand (Sü 2.b.2), ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.1) sowie das Randfragment eines Vorratsgefäßes mit gerilltem, innen verdicktem Dreiecksrand (Petznek VR2.1) enthalten. Alle Fundstücke stammen aus dem frühen 2. Jahrhundert.

Die Grabenverfüllung SE 1639 (Katnr. 802–810) enthielt einen fast ganz erhaltenen Krug der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem, nach außen gebogenem Rand und dreiteiligem Bandhenkel, einen fein gemagerten Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und ein Randfragment eines Vorratsgefäßes mit gerilltem Kolbenrand (Petznek VR2), die alle typisch für das frühe 2. Jahrhundert sind.

294 Peacock und Williams 1986, 118.
295 Etwa als Vorratsgefäße im Keller.
296 Siehe Kap. 4.3.12.32 (bis Phase RZ 2.3.0 nachweisbar).

In der Verfüllung SE 1646 (Katnr. 811–814) lagen eine Kanne (mit Ausguss) der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem, nach außen gebogenem Rand und ein fein gemagerter Teller mit geradem, rundem, rot überfärbtem Rand (Gassner 5.1). Beide Stücke sind in das beginnende 2. Jahrhundert zu datieren.

Auf dem Begehungshorizont SE 1652 (Katnr. 815–819) um die Grubenhütte Obj. 415 fanden sich ein barbotineverzierter Sigillatateller aus der Tardo-padana (Consp. 39), der zwischen 70 und 150 produziert wurde, und ein früher fein gemagerter, rot überfärbter Teller mit geradem, rundem gerilltem Rand (Gassner 5.1).

Aus der Gräbchenverfüllung SE 1748 (Katnr. 820–823) liegen ein Wandfragment einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik, ein Randfragment eines frühen fein gemagerten Kruges mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und ein Wandfragment einer Garumamphore (Dressel 7–11) mit dem typischen weißen, grünstichigen Überzug vor, alles Gefäßtypen aus dem frühen 2. Jahrhundert.

In den Stampflehmboden SE 2508 (Katnr. 824–825) der Holzbauten wurden ein Wandfragment einer Reliefschüssel (Drag. 37) mit Eierstabrest aus Banassac (90–150) und ein Wandscherben eines fein gemagerten Kruges eingetreten. Der Lehmboden wurde somit während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts genutzt. Im Stampflehmboden SE 2639 (Katnr. 826–828) lag ein Randfragment einer grob gemagerten Schüssel mit gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.5).

Unterhalb des Eisenschmiedeofens SE 2781 (Katnr. 833–847) fanden sich eine Sigillataschale (Drag. 36) aus La Graufesenque mit barbotineverziertem Rand (70–120) und ein früher fein gemagerter Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.1), dessen roter, dünner Überzug stark abgerieben ist. Außerdem liegen mehrere grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.2, TO6.5), ein Vorratsgefäß mit gerilltem Horizontalrand (Petznek VR3.2) und Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.4, Sü17.5) vor. Diese Verfüllung gehört ebenfalls dem frühen 2. Jahrhundert an.

4.2.1.10 Zusammenfassung und Datierung

Die Phase RZ 1.0.0 ist charakterisiert durch die Ansiedlung diverser Werkstätten, die mehrere Öfen betrieben.

In dieser Phase wurden nicht nur Gebrauchskeramiken, sondern auch lokal nachgemachte Firmalampen bereits in *Vindobona* selbst hergestellt. Der einzige Nachweis einer importierten[297] Bildlampe ist eine Bodenplatte mit Kreispunze. 39 Terra-sigillata-Gefäßindividuen[298] wurden aus italischen, süd- und mittelgallischen sowie germanischen Produktionsstätten eingeführt. Davon stammen 19 Exemplare aus La Graufesenque (70–120), zwei aus der Tardo-padana (70–150), neun aus Banassac (90/110–140/150) und fünf aus Lezoux (140/160–170/180). Zu den jüngsten Produkten dieser Phase gehört ein Randfragment eines Tellers (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270). 37 Bruchstücke gehören zur Feinware. In dieser Phase herrscht noch Importware vor, wobei das oberitalische Fabrikat E überwiegt: 15 Fragmente können dieser Warengruppe zugerechnet werden, fünf der Eierschalenware; 17 Fragmente entstammen lokalen Werkstätten. Rätischer Feinwareimport kommt noch nicht vor. Die Pannonische Glanztonkeramik wurde fast ausschließlich in reduzierender Brennatmosphäre hergestellt; verziert wurden die Schüsseln und Schalen mit Ratterdekor und innen im Boden eingedrückten Blattstempeln. Andere Gefäßformen wie Teller und Becher sind noch selten anzutreffen.

Bei den Gefäßformen der Feinen grauen geglätteten Keramik überwiegen die Deckel mit verschiedenen Randausbildungen; Krüge mit nach außen gebogenem Rand sind bereits bekannt, ebenso die häufigen Schüsseln mit S-förmigem Profil. In dieser Phase ist auch ein hoher Anteil an Räucherschalen (insgesamt zehn Stücke) zu beobachten. Die fein gemagerte Gebrauchskeramik wurde fast zur Gänze oxidierend gebrannt. Einige Gefäßtypen – etwa manche Krugtypen – kommen hier nur als Einzelstücke vor; häufig vertreten sind Krüge mit profiliertem Rand, große, wuchtige Mortaria, Schalen mit nach unten gebogenem Rand, Schüsseln mit Rundstablippe, frühe Soldatenteller und Töpfe mit gerilltem und ausgebogenem Rand. Die grob gemagerte Gebrauchskeramik setzt sich aus Töpfen mit Kolben-, Dreiecks-, Trichter- und Schrägrand zusammen, außerdem sind die für das 2. Jahrhundert typischen Schüsseln mit Horizontalrand belegt. Vorratsgefäße kommen nur in Verbindung mit Kolbenrändern vor; eine Ausnahme ist der Vorratstopf mit dreieckigem Horizontalrand, der im Töpferofen lag. Die Bruchstücke der Amphoren zeigen das in *Vindobona*[299] übliche Typenspektrum. Zur handgeformten Keramik gehört nur ein Wandscherben.

Die Phase RZ 1.0.0 kann somit in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts gesetzt werden.

4.2.2 Phase RZ 1.1.0

Katnr. 848–1214 (Taf. 43–59).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1260.
Gesamtanzahl der NMI: 365 (L 1, TS 36, FW 17, PW 23, GGW 50, RS 10, FTW 100, GTW 124, AM 3, H 1).
Verteilung der TS: TP 5, LA 10, BA 17, HL 0, LZ 3, RZ 1, WD 0, PF 0.

4.2.2.1 Obj. 89, 738

In den Tierbau Obj. 89 (Katnr. 848–852) wurden ein Becherwandfragment mit Ratterdekor vom Fabrikat E aus Oberitalien, ein grob gemagerter Topfrand mit Dreiecksrand (Petznek TO8.1) und wenige Bruchstücke anderer Keramikgattungen aus dem Töpferofenbereich verschleppt, wie Passscherben bestätigen.

Bei der Lössentnahmegrube Obj. 738 (Katnr. 855–1204) südlich des Töpferofens ließen sich vier verschiedene Verfüllungsschichten beobachten. In der dunkelgraubraunen Schicht SE 2385 (Katnr. 855–880) fanden sich ein Denar des Hadrian von 118 n. Chr. (Katnr. *5287)* sowie ein Teller (Drag. 18/31) aus Lezoux (140/160–170/180). Zur Feinen grauen geglätteten Keramik können Deckel mit rundem und linsenförmigem Rand gezählt werden. Räucherschalen wurden sowohl mit Kerben als auch mit Fingerdruckmulden verziert, beide Dekore sind schon aus der vorherigen Phase bekannt. Das Formenspektrum der fein gemagerten Gebrauchskeramik beinhaltet Krüge mit nach außen gebogenem Rand und weiter Mündung, auch mit Deckelfalz (Gassner 1.9), wie sie bereits in Phase RZ 1.0.0 vorkommen, Tellerböden mit und ohne Standring sowie

297 Der Scherben unterscheidet sich vom üblichen Material.
298 Die Klassifizierung und Bestimmung der Terra sigillata führte Silvia Radbauer durch. – Zur Provenienzbestimmung anhand des Scherbentyps: Donat und Radbauer 1999, 208–209; Radbauer 2003; Eschbaumer und Radbauer 2007, 23.
299 Bezeczky 2005: Camulodunum 184, Dressel 2–4, Dressel 6B, Dressel 7–11.

Deckel mit linsenförmigem Rand. Bei der grob gemagerten Keramik liegen Töpfchen mit linsenförmig verdicktem Rand (Petznek TO8.4), eine Dreifußschüssel mit bikonischer Wand (Petznek Sü13.4) und Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.4) vor. Der Dreifußschüsseltyp Petznek Sü13.4 tritt hier zum ersten Mal auf.

In der schottrigen Schicht SE 2399 (Katnr. 881–905) waren Terra-sigillata-Schüsseln aus La Graufesenque (70–120) und Lezoux (140/160–170/180), lokale Feinwareschalen mit Dellenverzierung oder angesetztem Henkel, ein Bodenfragment eines Tellers der Pannonischen Glanztonkeramik und ein Deckel mit rundem Rand in Feiner grauer geglätteter Keramik vorhanden. Die Feinwareschalen sind Unikate, hier spiegelt sich der Phantasiereichtum der lokalen Töpfer wider. Die beiden Randfragmente von Räucherschalen, jeweils mit zweiteiligem Rand, sind nur mit kleinen Kerben verziert. Ein fein gemagertes Wandbruchstück weist eine Applike auf, die einen menschlichen Mund darstellt und auf ein Gesichtsgefäß verweist.[300] Bei der grob gemagerten Keramik liegen Töpfchen mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2) oder unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2), wie sie im Töpferofen in RZ 1.0.0 gefunden wurden, sowie Deckel mit rundem und linsenförmigem Rand (Petznek DE26, DE29) vor.

Die lehmige Schicht SE 2555 (Katnr. 906–1131) barg eine Bildlampe (Loeschcke I) mit unkenntlichem Bildrest und ein Schulterfragment einer Firmalampe (Loeschcke IX/X). Auffallend ist hier die Häufung von Sigillata mit fünf Stücken aus der Tardo-padana (70–150), vor allem Tellern der Form Consp. 39, sieben Schalen und Tellern aus La Graufesenque (70–120) und 16 Schüsseln beziehungsweise Tellern aus Banassac (90/110–140/150); ein nicht näher bestimmbares Wandfragment stammt aus Lezoux (140/160–170/180). Ein Henkelbecher mit Barbotineverzierung im Fabrikat E wurde in Oberitalien, die anderen Bruchstücke in lokalen Werkstätten produziert. Hervorzuheben sind drei Schalen mit Steilrand (Katnr. 941–943), die aus *Vindobona* bereits publiziert sind[301] und nur in dieser Phase vorkommen. Der dünnwandige Deckel mit Rillen und Ratterverzierung ist ebenfalls bereits aus *Vindobona* bekannt[302], im Stallburgmaterial gibt es insgesamt drei Stücke davon in den Phasen RZ 1.1.0, RZ 2.0.0 und RZ 2.2.0. Auch die Pannonische Glanztonkeramik ist hier mit Schüsseln, Ringschüsseln, Schalen sowie Bechern mit Schrägrand zahlreich vertreten (Sü 2.b.2, Sü 6.a.1, Sü 6.a.2, Sü 2.9, Sa 2.4, Be 1.4). Die Innenseite eines Schüsselbodens ist mit drei Reihen von Rattermarken verziert und in der Mitte mit einem mit »*S*« beginnenden Namensstempel versehen.[303] Auffallend ist die Schüssel mit Steilrand (Katnr. 953), die an die Schalen der Feinware aus derselben Schicht erinnert. Gefäße der Feinen grauen geglätteten Keramik sind ebenfalls zahlreich vorhanden. Der Krug mit ausladendem Horizontalrand ist eine sehr seltene Form. Topf und Schüssel haben einen gerillten Horizontalrand, wie er sonst nur in fein gemagerter, oxidierend gebrannter Ausführung üblich ist. Die Schüssel mit S-förmigem Profil dagegen ist eine gängige Form in dieser Machart. Zwei Teller mit rundem, verdicktem Rand und viele Deckel mit unterschiedlichen Randausformungen vervollständigen das Bild. Der zweigeteilte Rand der Räucherschalen wurde mit Kerben verziert, die Wandscherben aber auch mit Fingerdruckmulden.

Fein gemagerte Krüge mit enger Mündung und profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2, 1.3), wie sie auch in den frühen Phasen der Lagervorstadt von *Carnuntum* vorkommen, sind zahlreich vertreten und zeigen variantenreiche Randausformungen: weite Mündung und kantig ausgebogener Rand (Gassner 1.8), mehrfach gerillter Horizontalrand (Gassner 1.21, 1.22) und nach außen gebogener Rand mit Deckelfalz. Die wahrscheinlich zugehörigen Böden mit mehr oder weniger ausgeprägtem Standring und die zugehörigen Henkelfragmente – durchwegs zwei- oder dreiteilige Bandhenkel – sind ebenfalls zu finden. Die Krugränder sind bereits aus Phase RZ 1.0.0 bekannt. Die feintonigen Töpfe haben gerillte Kolbenränder, wie sie bei Vorratsgefäßen üblich sind, sowie gerillte oder glatte Dreiecksränder. Die Schüssel mit nach außen gebogenem Rand und Deckelfalz ist ein Einzelstück (Katnr. 1026), die Schüssel mit Dreiecksrand (Katnr. 1030) ähnelt den grob gemagerten Exemplaren.[304] Das Randfragment mit Rundstablippe (Katnr. 1029) tritt hier zum ersten Mal auf und könnte zu einem Sieb gehören; diese Randform kommt insgesamt dreimal vor (bis in Phase RZ 4.1.0). Der Schalenboden (Katnr. 1034) ist im Inneren mit einem Namensstempel in *planta-pedis*-Form[305] – ähnlich den Terra-sigillata-Gefäßen[306] – gestempelt und als »*L M VIR*« aufzulösen. Der Teller mit geradem, gerilltem Rand ist in Noricum sonst nur in grob gemagerter Keramik üblich.[307] Er liegt in diesem Material sechsmal vor. Der Teller mit eingebogenem, rundem Rand ist eine Weiterführung der frühen Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.3). Fünf Exemplare der großen, dickwandigen Mortaria mit Innenrandleiste und dicker, kurzer Lippe zeigen Ähnlichkeiten mit jenen aus *Carnuntum* und *Vindobona* sowie aus dem Holz-Erde-Kastell II von *Favianis* aus dem beginnenden 2. Jahrhundert.[308] Deckel mit stark aufgebogenem, kantigem oder rundem Rand sind typisch für diese Zeitstellung.

Bei den grob gemagerten Gefäßen sind noch Kolbenränder (Petznek TO5.3) vorhanden, die Töpfe mit Dreiecks- und Trichterrand (Petznek TO6.2, TO6.5, TO7.2, TO8.2, TO8.3, TO8.4, TO8.5) herrschen aber vor. Ein Exemplar hat einen unterschnittenen Wulstrand (Petznek TO9.2), wie er aus dem Töpferofen bekannt ist. Interessant ist ein Oberteil eines Topfes mit Schrägrand, der mit mehreren Barbotinehufeisenreihen verziert wurde (Katnr. 1054); sie sind im Material der Stallburg mehrmals belegt (Katnr. 306, 307, 1054, 1398, 1587, 1890, 2055, 2505). Der Standfuß einer Räucherschale (Katnr. 1091) kam ebenfalls in die Grube. Sehr viele Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.3, Sü17.4, Sü17.5, Sü17.7) und Deckel mit verschiedenen Randausformungen wie kantigem oder rundem Rand, rundem Rand mit Innenabsatz und linsenförmigem Rand (Petznek DE25, DE26, DE28, DE29)

300 Der Mund erinnert an ein Gefäß vom Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 282, Abb. 66.

301 Donat 1999a, 32, Abb. 1/4; Töpfchen mit Stehrand, Knickschulter und geglätteter Oberfläche werden am Michaelerplatz in augusteische Zeit datiert. – *Carnuntum*: Grünewald 1983, 35; Taf. 21/3. – Dangstetten: Fingerlin 1986, 12, Grube 442/11. – Magdalensberg: Schindler-Kaudelka 1998, 416; 13, Abb. 7/13.

302 Grabung Freyung 1987, FK579/3. – Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 288.

303 Die Namensstempel vom Michaelerplatz sind bei Pavić 2004, 154, Taf. 12 veröffentlicht.

304 Die einzelnen Randtypen können immer mit verschiedenen Gefäßformen vorkommen. Töpfe, Schüssel und Teller haben die gleichen Ränder.

305 Gabler 1973a, Abb. 5/8–13.

306 An der Grenze zu Noricum und in Noricum selbst war es üblich, Gefäße in anderen Keramikarten nachzuahmen, etwa ursprüngliche Feinwaregefäße in grob gemagerter Ware oder Sigillataformen in fein gemagerter Keramik.

307 Siehe Schörgendorfer 1942, 108.

308 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 3/22. – *Vindobona*: Chinelli 1998, 154; Abb. 3 (MP CGA 6.1). – *Favianis*: Sedlmayer 2002a, 200–201; Taf. 2/11.

wurden hier entsorgt, ebenso Fragmente einer Garumamphore (Dressel 7–11) und ein Stöpsel zum Verschließen von Amphoren. Ein Topf mit ausgebogenem Rand (Katnr. 1131), ein Altstück, ist einer der wenigen Vertreter handgemachter, grob gemagerter boiischer Keramik. Ein As des Domitianus, datiert zwischen 81 und 96 n. Chr. (Katnr. 5288), unterstützt die Keramikdatierung. Das Fundmaterial dieser Verfüllungsschicht ist daher größtenteils dem frühen 2. Jahrhundert zuzuweisen.

In der festen Schicht SE 2587 (Katnr. 1132–1204) waren zwar Bilderschüsselfragmente (Drag. 37) aus Banassac (90/110–140/150), aber keine Feinwarefragmente enthalten; daneben treten Schüsseln und Ringschüsseln der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 6.a.1, Sü 6.a.2, Sü 2.b.1) aus lokaler Produktion auf. Ein Schüsselboden wurde mit einem Blattstempel verziert, der aus *Vindobona* bereits bekannt ist.[309] Auch Formen der Feinen grauen geglätteten Keramik wie Krüge, Topf mit Kolbenrand, Schüssel mit S-förmigem Profil, Teller mit nach unten gebogenem Rand und Deckel mit verschiedenen Randausbildungen (aufgebogener, kantiger oder runder Rand, runder Rand mit Innenabsatz, linsenförmiger Rand) sind gut vertreten. Interessant ist der Teller mit nach unten gebogenem Rand (Katnr. 1149), dessen Fahne mit Rattermarken verziert ist. Dieser Gefäßtyp kommt in Feiner grauer geglätteter Keramik nur dreimal vor (Katnr. 540, 1149, 1331; RZ 1.0.0, 1.1.0, 2.0.0). Ein Räucherschalenfragment ist mit Kerbleisten verziert. Das Gefäßspektrum der fein gemagerten Gebrauchskeramik umfasst die bereits bekannten Krüge mit enger Mündung und profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2), mit weiter Mündung und nach außen gebogenem Rand sowie mit Horizontalrand (Gassner 1.21, 1.22). Die frühen Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.1) treten weiterhin auf. Die großen Mortaria haben kleine Innenrandleisten (Gassner 3.22). Zur grob gemagerten Küchenkeramik gehören jeweils sechs Töpfe mit Kolbenrand (Petznek TO5.2, TO5.3, TO5.4) und Dreiecksrand (Petznek TO6.2, TO6.3, TO6.5) sowie zwei Schüsseln mit S-förmigem Profil. Diese Schüsseln sind sonst meist in Feiner grauer geglätteter Keramik vorhanden. Das große Vorratsgefäß hat einen dreieckigen Horizontalrand (Petznek VR3.1). Die im 2. Jahrhundert häufigen Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.5) und Deckel mit aufgebogenem und rundem Rand (Petznek DE24, DE26) sind ebenfalls belegt. Ein Randfragment einer italischen Ölamphore (Dressel 6B) bereichert das Fundspektrum.

Das Verfüllungsmaterial der großen Lössentnahmegrube ist somit dem frühen bis mittleren 2. Jahrhundert zuzuweisen.

4.2.2.2 SE 2436

In der Grubenverfüllung SE 2436 (Katnr. 1205–1214) oberhalb des Töpferofens aus Phase RZ 1.0.0 lagen ein Terra-sigillata-Tellerfragment aus La Graufesenque (70–120) und eine Bilderschüssel (Drag. 37) aus Rheinzabern des Töpfers Reginus I aus der Bernhard-Gruppe Ia[310], die zwischen 160 und 180 datiert wird. Außerdem fanden sich hier ein Scherben eines lokal hergestellten Faltenbechers mit Grießbewurf, ein Teller mit rundem, unverdicktem Rand, ein Deckel mit rundem Rand aus Feiner grauer geglätteter Keramik sowie ein Randfragment einer Räucherschale, das mit Kerben und kleinen Fingerdruckmulden verziert ist; diese Verzierungskombination scheint jünger zu sein. Gebrauchskeramik ist nur gering vorhanden. Zur grob gemagerten Keramik gehört ein Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.1).

Der gesamte Inhalt der Grubenverfüllung ist etwas später als die Verfüllungen der großen Abfallgrube einzuordnen, wobei das Stück aus Rheinzabern auch sekundär disloziert worden sein könnte.

4.2.2.3 Zusammenfassung und Datierung

Dieser Phase wurden nur drei Objekte zugewiesen: der Tierbau, die Lössentnahmegrube, welche später mit Abfall verfüllt wurde, und die Verfüllung oberhalb des Töpferofens.

Das Fundmaterial umfasst lokal hergestellte Lampenfragmente sowie Fragmente einer Bildlampe und einer Firmalampe. Terra sigillata ist aus den Werkstätten der Tardo-padana (70–150; 5 Stücke), La Graufesenque (70–120; 10 Stücke), Banassac (90/110–140/150; 17 Stücke), Lezoux (140/160–170/180; 3 Stücke) und Rheinzabern (150–270; 1 Stück) belegt. Zu den spätesten Produkten dieser Phase gehören die Fragmente aus Lezoux und Rheinzabern, die aber vielleicht aus einer jüngeren Schicht verlagert wurden. Neu sind lokale Feinwareschalen mit Steilrand; die Pannonische Glanztonkeramik ist durch viele Schüsseln und gestempelte Ringschüsseln vertreten, die Feine graue geglättete Keramik wird weiterhin verwendet. Räucherschalen haben einen zweiteiligen, kerbverzierten Rand, vereinzelt kommt aber auch Fingerdruckmuldendekor vor. Die fein gemagerte Gebrauchskeramik zeigt die bereits bekannten Gefäßtypen. Mortaria werden noch verwendet, ebenso Deckel mit aufgebogenem, kantigem, rundem und linsenförmigem Rand. Das Formenspektrum der grob gemagerten Gebrauchskeramik umfasst auch die üblichen Gefäßtypen des 2. Jahrhunderts. Es kommen noch Bruchstücke von verschiedenen, aber in *Vindobona* üblichen Amphoren wie Dressel 6B und Dressel 7 bis 11 sowie mögliche Amphorenstöpsel[311] vor. Ein handgeformter Topf mit ausgebogenem Rand ist ein Unikat.

Das Material dieser Phase stammt also aus der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.

4.2.3 Phase RZ 1.2.0

Katnr. 1215–1287 (Taf. 60–62).
Gesamtanzahl der Fragmente: 165.
Gesamtanzahl der NMI: 73 (L 0, TS 11, FW 3, PW 4, GGW 11, RS 1, FTW 19, GTW 22, GERM 1, AM 1).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 1, HL 0, LZ 5, RZ 5, WD 0, PF 0.

4.2.3.1 Obj. 55, 77

In dem Pfostenloch Obj. 55 (Katnr. 1215–1218) lag ein fein gemagerter Krug der Pannonisch streifenverzierten Ware mit nach außen gebogenem Rand, Deckelfalz und Halsring, ähnlich Gassner 1.11, aber mit engerer Mündung.

Die Grube Obj. 77 (Katnr. 1219–1230) wies zwei Verfüllungsschichten auf. In SE 2278 (Katnr. 1219–1226) fanden sich Sigillatabruchstücke aus Mittelgallien und Germanien. Der Becher (Drag. 33) aus Lezoux wurde zwischen 150 und 180 importiert, während die Bilderschüssel (Drag. 37) aus Rheinzabern mit Punzenresten, die der Bernhard-Gruppe Ib zugeordnet werden können, zwischen 160 und 190 einzu-

309 Pavić 2004, MP V 3.
310 Bernhard 1981.
311 Diese birnenförmigen Gefäße könnten auch medizinische oder kosmetische Behälter sein, bislang gibt es noch keine eindeutige Erklärung.

ordnen ist. Nur der Rheinzaberner Teller (Drag. 32) wurde während deren gesamter Produktionszeit hergestellt. Das Randfragment einer Räucherschale ist mit Kerbleisten und einem sehr plastischen Wellenband, das durch große Fingerdruckmulden entstanden ist, verziert. Vergleiche sind aus *Singidunum* (2. Jahrhundert) bekannt.[312] Die grob gemagerte Gebrauchskeramik besteht aus einer Schüssel mit plumpem Horizontalrand (Petznek Sü17.2) und einer Schüssel mit einer frühen Horizontalrandform (Petznek Sü17.1) des ausgehenden 1. Jahrhunderts. Die obere Verfüllung der Grube zeigt einen hohen Anteil an Gefäßen aus dem fortgeschrittenen 2. Jahrhundert.

In der zweiten Verfüllungsschicht SE 2289 (Katnr. 1227–1230) lagen ein lokal hergestellter Feinwarebecher und kleinteilige Scherben von Gebrauchskeramik. Die Datierung kann hier nur allgemein ins 2. Jahrhundert erfolgen.

4.2.3.2 Obj. 87, 88

Die Grube Obj. 87 könnte mit dem Töpferofen zusammenhängen und wurde mit zwei Schichten (Katnr. 1231–1265) verfüllt. In SE 2221 (Katnr. 1231–1246) fanden sich ein Bodenfragment einer nicht näher bestimmbaren Schale aus Rheinzabern (150–270) sowie kleine Scherben lokaler Feinware und Pannonischer Glanztonkeramik. Zur Feinen grauen geglätteten Keramik gehören ein Faltenbecher mit sehr verschliffenem Karniesrand und Deckel mit aufgebogenem beziehungsweise rundem Rand. Das Gefäßspektrum der fein gemagerten Keramik wird neben dem Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) durch den Krug mit abgewinkeltem Kragenrand[313] erweitert. Die dünnwandige, innen dunkelrot bemalte Reibschüssel mit Innenrandleiste[314] tritt hier zum ersten Mal auf. Der grob gemagerte Topf oder Krug mit runder, ausgebogener Lippe hat einen gerillten Hals (Petznek TO9.1); dieser Gefäßtyp ist bereits aus Phase RZ 1.0.0 bekannt und wurde in Pannonien in hadrianischer bis antoninischer Zeit in Balatonfűzfő produziert.[315] Das einzige Exemplar germanischer Keramik aus dieser Grabung, ein Unterteil eines Topfes (Katnr. 1246), wurde ebenfalls hier entsorgt.

In der zweiten Verfüllungsschicht SE 2249 (Katnr. 1247–1265) fanden sich Terra-sigillata-Gefäße aus Banassac (90/110–140/150), Lezoux (Paternus, 160–190) und Rheinzabern (150–270). Ein Randfragment eines lokalen Feinwarebechers mit geradem, rundem Rand, ein Tellerboden der Pannonischen Glanztonkeramik, ein Krugboden, eine Schüssel mit S-förmigem Profil und ein Deckel mit rundem Rand der Feinen grauen geglätteten Keramik waren ebenso enthalten. Die fein gemagerte Schüssel mit Steilrand ist gänzlich rotorange überfangen und von der Feinware bereits aus Phase RZ 1.0.0 geläufig. Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) und Deckel mit rundem Rand laufen weiter. Der grob gemagerte Krug mit randständigem Rundstabhenkel (Petznek KR32) und der Topf/die Schüssel mit rundem, kolbenartig verdicktem, eingezogenem Rand (Petznek Sü13.5) kommen in dieser Verfüllung zum ersten Mal vor. Das Material dieser Verfüllung ist etwa um die Mitte des 2. Jahrhunderts zu datieren.

Aus der Grube Obj. 88 (Katnr. 1266–1270), die möglicherweise auch zum Töpferofen gehörte, stammen ein Tellerfragment (Drag. 31) aus Lezoux (140/160–170/180) und ein Unterteil eines großen Vorratsgefäßes mit Kammstrich. Zwischen der Pflasterung SE 2267 (Katnr. 1271–1274) wurden Fragmente eines Tellers der Feinen grauen geglätteten Keramik und eines grob gemagerten Deckels mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) eingetreten; beide gehören zum Formenspektrum des 2. Jahrhunderts. In die Planierung SE 2435 (Katnr. 1275–1287) über dem Pflaster gelangten Importe aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270), außerdem noch ein Schalenstandring der Pannonischen Glanztonkeramik, ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand, ein fein gemagerter Krug mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 1.21/1.22) und ein Deckel mit rundem Rand. Randfragmente eines Vorratsgefäßes mit dreieckigem Horizontalrand (Petznek VR3.1) und einer rhodischen Weinamphore (Camulodunum 184) stammen aus dem frühen 2. Jahrhundert. Nach der Zeitstellung der Terra-sigillata-Importe erfolgte diese Planierung etwa um die Mitte des 2. Jahrhunderts.

4.2.3.3 Zusammenfassung und Datierung

Terra-sigillata-Gefäße kommen aus Banassac (90/110–140/150; 1 Stück), Lezoux (140/160–170/180; 5 Stücke) und Rheinzabern (150–270), die Feinware aus lokalen Werkstätten.

Die Pannonische Glanztonkeramik ist nur durch zwei Standringe vertreten. Feine graue geglättete Keramik zeigt die typischen Formen wie Deckel mit rundem beziehungsweise aufgebogenem Rand und Schüsseln mit S-förmigem Profil; nur der Faltenbecher ist ein Novum. Die Räucherschale trägt ab nun große Fingerdruckmulden, die zu einem plastischen Wellenband werden. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik bestehen die Typen Krug mit profiliertem Rand und Schüssel mit Steilrand weiter. Die Krüge mit Halsring und abgewinkeltem Kragenrand kommen zum ersten Mal vor, der Krug mit Horizontalrand ist schon bekannt. Die Reibschüsseln werden dünnwandiger. Bei der grob gemagerten Gebrauchskeramik sind der Krug mit Rundhenkel, der Topf mit flachem Rand, das Vorratsgefäß mit dreieckigem Horizontalrand und der Topf mit eingezogenem Rand neu. Ein Randfragment einer rhodischen Amphore erweitert das Spektrum. Zur germanischen Keramik kann ein Boden gerechnet werden, der das einzige Stück dieser Fundgattung im vorliegenden Material ist.

Diese Phase ist also anhand der keramischen Funde wohl nur knapp nach der Phase RZ 1.1.0 um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren.

4.2.4 Phase RZ 2.0.0

Katnr. 1288–1982 (Taf. 63–86).
Gesamtanzahl der Fragmente: 3236.
Gesamtanzahl der NMI: 689 (L 5, TS 59, FW 37, PW 41, GGW 58, RS 2, FTW 226, GTW 254, AM 6, TK 1).
Verteilung der TS: TP 7, LA 38, BA 10, HL 0, LZ 3, RZ 1, WD 0, PF 0.

4.2.4.1 Obj. 630, 632, 670, 687

In die flache, rechteckige Grube Obj. 630 (Katnr. 1292–1294) gelangten ein Schalenfragment (Drag. 27) aus Banassac (90/110–140/150) und ein fein gemagerter, rot überfärbter Krugrand mit nach unten gebogenem Rand. Die zugehörigen Wandscherben sind mit Rattermarken und Wellenband nach Art der Pannonisch streifenverzierten Ware dekoriert. Dieser Krugtyp kommt im vorliegenden Material nur einmal vor.

312 Nikolić-Đorđević 2000, Singidunum X/4.
313 Roth-Rubi 1979, 29–31; Taf. 5.
314 Karnitsch 1962, Taf. 21/3–4.
315 Kelemen 1980, 54; Taf. VI/2.

Die Verfüllungsschicht wird aufgrund der Terra sigillata aus Banassac in die Zeit zwischen 90/110 und 150 datiert.

In der etwas tieferen, rechteckigen Grube Obj. 632 (Katnr. 1295–1298) waren ein Tellerrand (Drag. 18/31) aus Lezoux (140/160–170/180) und Bruchstücke von Gebrauchskeramik enthalten.

Im Dränagegraben Obj. 670 (Katnr. 1301–1308) wurden kleinteilige Scherben verschiedener Keramikgattungen wie grob gemagerte Topfoberteile mit kurzem, linsenförmig verdicktem Rand (Petznek TO8.4) und unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) sowie ein Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) entsorgt. Der Wulstrand ist etwas dicker ausgeprägt als bei den Stücken aus dem Töpferofen. Die datierenden Funde stammen aus dem späten 1. bis mittleren 2. Jahrhundert.

Aus einem weiteren Dränagegraben, Obj. 687 (Katnr. 1313–1424), konnten zwei Fragmente lokal nachgemachter Firmalampen (Loeschcke IX oder X) geborgen werden. Ein kleiner Sigillatascherben stammt aus La Graufesenque (70–120). Ein Feinwarebecherfragment des oberitalischen Fabrikats E mit Rundstablippe und Resten einer floralen Barbotineverzierung wurde ab flavischer Zeit hergestellt. Mehrere rot überfärbte Fragmente von beutelförmigen Bechern mit Rundstablippe wurden lokal produziert. Das Repertoire der Pannonischen Glanztonkeramik besteht hier aus einer halbkugeligen Schüssel mit verdicktem, gerilltem steilem Rand (Sü 2.b.2) sowie einem Teller mit gerilltem Horizontalrand (Te 2.5), der mit Rillen und Ratterdekor verziert ist. Beide Gefäßtypen sind schon aus Phase RZ 1.0.0 bekannt. Die Feine graue geglättete Ware ist durch einen Topf mit hakenförmigem Dreiecksrand, einen Teller mit nach unten gebogenem Rand und einen Deckel mit rundem Rand vertreten. Die Räucherschalen wurden mit Fingerdruckmulden und Kerbleisten verziert. Beim fein gemagerten Küchengeschirr kommen Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) beziehungsweise nach außen gebogenem Rand vor. Außerdem runden Fragmente der frühen dickwandigen Mortaria, frühe fein gemagerte Teller mit eingebogenem, rundem Rand (Gassner 5.3) sowie Deckel mit aufgebogenem und kantigem Rand das Bild ab. Töpfe/Schüsseln zeigen neue Randformen wie den abgerundeten Dreiecksrand mit glattem, gerilltem oder rundem, verdicktem Rand. Ebenso neu ist der bauchige Topf mit steilem, verdicktem eingezogenem Rand, dessen rot überfärbter Körper mit Ratterdekor und Rillen in der Art der Pannonisch streifenverzierten Ware dekoriert ist. Die grob gemagerten Töpfe zeigen frühe Kolben- oder Dreiecksränder (Petznek TO5.3, TO6.1, TO6.2, TO6.5, TO6.6, TO6.7, TO8.2, TO8.3), außerdem kommen mehrere kleine, eiförmige Töpfchen mit Trichterrand (Petznek TO7.1) vor. Die Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) aus Phase RZ 1.0.0 laufen weiter. Das Wandfragment mit einem Hufeisen stammt von einem Töpfchen mit Schrägrand. Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.5, Sü17.7) und innen gekehltem Kolbenrand (Petznek Sü15.1), Deckel mit bandartig umgeschlagenem (Petznek DE23), kantigem, rundem oder linsenförmigem Rand (Petznek DE25, DE26, DE29) sind schon aus den früheren Phasen bekannt, während Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1) erst jetzt auftreten. Kleine Bruchstücke von Amphoren für Öl und Garum (Dressel 6B, 7–11) aus dem 1. und beginnenden 2. Jahrhundert wurden schon in der Antike mehrfach umgelagert und sind deshalb nur in winzigen Scherben erhalten.

4.2.4.2 SE 920, 933, 1140, 1151, 1164, 1165, 1177, 1436

Auch in der Straßenschicht SE 920 (Katnr. 1425–1437) fanden sich altbekannte Gefäßtypen wie fein gemagerte Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und Deckel mit stark aufgebogenem Rand sowie die grob gemagerte Horizontalrandschüssel mit kurzem, gerilltem Rand (Petznek Sü17.4). Der Teller mit gerilltem Dreiecksrand zeigt, dass Randformen mit verschiedenen Gefäßen gekoppelt wurden, da diese Randausformung sonst nur von den Töpfen (Petznek TO6.7) bekannt ist.

Im Bauhorizont SE 933 (Katnr. 1440–1441) lag ein grob gemagerter Topf mit Dreiecksrand und feinen Halsrillen (Petznek TO6.2), eine im 2. Jahrhundert sehr häufige Form.

Das Material aus der Ausbesserung des Ofenbodens SE 1140 (Katnr. 1443–1451) besteht aus einem Bilderschüsselfragment (Drag. 37) aus La Graufesenque (70–120, vermutlich Töpfer Germanus II), Resten dickwandiger Mortaria (MP CGA 6.1) sowie einem grob gemagerten Topfoberteil mit Kolbenrand (Petznek TO5.4); diese Stücke stammen aus dem ausgehenden 1. Jahrhundert.

In der Aschenschicht SE 1151 (Katnr. 1452–1466) kommen schon bekannte Gefäßtypen wie die fein gemagerte Kanne mit nach außen gebogenem, rundem Rand (Gassner 1.8), die Schale mit nach unten gebogenem Rand (eine Imitation der Sigillataform Drag. 35/36) sowie der grob gemagerte, typisch norische Teller mit geradem, gerilltem Rand (Petznek TE22) und Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.5, Sü17.6) vor.

Am Boden des Brennraums SE 1164 (Katnr. 1467–1469) fand sich eine Weiterentwicklung des fein gemagerten Kruges mit enger Mündung und profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3).

In der ersten Ausbesserung des Ofens SE 1165 (Katnr. 1470–1474) kamen Reste einer Räucherschale mit Fingerdruckmuldenverzierung und einer Schüssel mit glattem Horizontalrand (Petznek Sü17.6) zutage.

Der Begehungshorizont SE 1177 (Katnr. 1475–1485) barg Importscherben aus Banassac (90/110–140/150), Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit unterschiedlichen Rändern, einen grob gemagerten Teller mit gerilltem Dreiecksrand und eine Schüssel mit spitzem Horizontalrand (Petznek Sü17.3), alles bereits bekannte Typen.

In den Stampflehmboden SE 1436 (Katnr. 1486–1488) kamen ein fast ganz erhaltener Becher (Drag. 33) aus Lezoux (145–170) mit Töpferstempel »*REBVRRISOF*«[316] und ein Bilderschüsselfragment der Bernhard-Gruppe Ib aus Rheinzabern (180–220). Der Dreifuß ist ein Beleg für den Gebrauch von Dreifußschüsseln in dieser Phase.

4.2.4.3 SE 1614/1622, 1615, 1616, 1622, 1675, 1684, 1685, 1697, 1710, 1728

Die Straßenschicht SE 1614/1622 (Katnr. 1491–1502) beinhaltete diverse Fragmente lokaler Feinware mit Grießbewurf; neu sind der fein gemagerte Krug mit umgebogenem Rand und Innenkehle[317] und der grob gemagerte Faltenbecher mit sehr verschliffenem Karniesrand (Petznek FB20.2). Der Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) ist gut bekannt.

316 Die Stempel wurden von Silvia Radbauer bestimmt. – Vgl. Oswald 1931, 259.

317 Vgl. *Favianis*: Sedlmayer 2002a, Taf. 36/659.

In der Straßenschotterung SE 1615 (Katnr. 1503–1510) lagen eine halbkugelige Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit geradem, gerilltem Rand (Sü 2.b.1), eine fein gemagerte Schüssel mit gerilltem Rand (Sigillata-Imitation Drack 18A) und der Boden einer Reibschüssel. Interessant ist die Imitation[318] einer Terra-sigillata-Schale (Drag. 27), von der das Bodenfragment mit unleserlichem Innenstempel erhalten ist.

In die Straßenschicht SE 1616 (Katnr. 1511–1515) gelangte eine halbkugelige Schale der Pannonischen Glanztonkeramik mit nach unten gebogenem Rand (Sa 2.4), die eine Nachempfindung der Sigillataform Drag. 35 ist. Der Topf mit gerilltem Horizontalrand (wie Gassner 2.3) kommt hier in Feiner grauer geglätteter Keramik[319] vor.

Die Straßenschicht SE 1622 (Katnr. 1516–1614) war reich an Importen aus La Graufesenque (70–120) und Banassac (90/110–140/150) sowie lokal hergestellten Feinwarebechern mit Grießbewurf. Der bauchige Becher der Pannonischen Glanztonkeramik mit Trichterrand (Be 0.3) und die Schüssel mit ausgebogenem, verdicktem Rand (Sü 2.b.2) werden weiterverwendet. Neu ist hingegen der Teller mit glockenförmiger Wand (Te 1.II.3). Die Gefäßtypen der Feinen grauen geglätteten Ware und der fein gemagerten Keramik sind bereits bekannt. Die Schüssel mit Kragenrand, eine Sigillata-Imitation (Drack 19A), kommt erstmals vor. Schüsseln mit nach unten gebogenem Rand, ebenfalls Imitationen einer Sigillataform (Drag. 35/36), sind hier häufig vorhanden. Die frühen Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2, 5.3) und die Deckel mit kantigem Rand sind ins ausgehende 1. und beginnende 2. Jahrhundert zu datieren. Der grob gemagerte Krug mit linsenförmig verdicktem Rand (Petznek KR39) kommt in dieser Variante – schmal und länglich ausgebogen – das erste Mal vor. Töpfe mit Kolbenrand, Dreiecksrand, linsenförmigem Rand, unterschnittenem Wulstrand oder nach außen gebogenem Rand (Petznek TO5.2, TO6.6, TO6.7, TO8.2, TO8.4, TO8.5, TO9.2) sowie Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.4, Sü17.5) und Deckel mit verschiedenen Randtypen (Petznek DE25, DE26, DE29) sind schon aus Befundhorizont RZ 1 bekannt, ebenso die rollrädchenverzierten[320] Wandscherben von Bechern, die hier eindeutig von einem Faltenbecher stammen. Die Schüssel mit S-förmigem Profil, wie sie von der Feinen grauen geglätteten Keramik bekannt ist, tritt nun aus grob gemagertem Ton auf. Sonst sind die während des 2. Jahrhunderts üblichen Horizontalrandschüsseln und diverse Deckel vorhanden.

In der Straßenplanierung SE 1675 (Katnr. 1615–1619) fanden sich der Oberteil einer pannonischen Ringschüssel mit gerader Wand (Sü 6.a.1) und ein Teil eines möglichen Amphorenstöpsels.[321]

Die Straßenplanierung SE 1684 (Katnr. 1620–1650) beinhaltete ein Fragment des Fabrikats E der flavisch-traianischen Zeit aus Oberitalien und lokal hergestellte Feinwarebruchstücke mit Ratterdekor und Grießbewurf. Der kugelige Becher der Pannonischen Glanztonkeramik mit verdicktem Rand (Be 3.2) ist ein Unikat, zu dem der Unterteil aus der Straßenschicht SE 1622 (Katnr. 1532) gehören könnte. Der fein gemagerte Krug mit leicht ausgebogenem, rundem Rand und enger Mündung (Gassner 1.6) sowie die rot überfärbte Schüssel mit gerilltem Horizontalrand sind schon geläufig, ebenso die grob gemagerten Dreiecksrandtöpfe (Petznek TO8.2) und die Deckel mit bandartig umgeschlagenem beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE23, DE29). Der Topf/die Schüssel mit Kehle auf der Randoberseite (Petznek TO9.4) ist ein seltenes Exemplar und tritt hier zum ersten Mal auf.

In der Straßenschotterung SE 1685 (Katnr. 1651–1696) fand sich ein Pferdeprotom, das vermutlich zu einer Lampe (Loeschcke XX) gehörte; vom Lampenkörper selbst ist nichts mehr erhalten. Aus Trier sind Ganzformen solcher Lampen bekannt, die sich von den Metalllampen herleiten. Importe aus der Tardo-padana (70–150) und aus La Graufesenque (70–120) sind hier stark vertreten, weil sie sehr kleinteilig zerbrochen sind.[322] Die Pannonische Glanztonkeramik zeigt die üblichen Formen. Die Räucherschale ist nur mit Kerbleisten verziert. Die fein gemagerten Krüge haben den gebräuchlichen profilierten Trichterrand (Gassner 1.2), den nach außen gebogenen, runden Rand (Gassner 1.8) oder den gerillten Horizontalrand (Gassner 1.21, 1.22). Der Topf oder Krug mit mandelförmigem Rand ist neu im Formenspektrum. Teller mit geradem Rand (Gassner 5.2) werden noch immer verwendet, ebenso Vorratsgefäße mit gerilltem Kolbenrand (Petznek VR2) und die Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5).

In der Straßenschicht SE 1697 (Katnr. 1697–1714) waren Scherben einer Bilderschüssel des Germanus aus Banassac (130–140/150) enthalten. Der Schüsseltyp mit gerundeter Wand (Sü 2.b.1) der Pannonischen Glanztonkeramik läuft weiter. Außerdem finden sich die üblichen Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit linsenförmigem Rand, Töpfe mit hakenförmigem Dreiecksrand und die für das 2. Jahrhundert typischen, grob gemagerten Gefäße mit Dreiecks- und Horizontalrand (Petznek TO6.1, TO8.2, Sü17.4).

In die Straßenplanierung SE 1710 (Katnr. 1715–1717) gelangte eine Schüssel mit schmalem, langem gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.5) aus dem 2. Jahrhundert. Auch die Straßenplanierung SE 1714 (Katnr. 1720–1730) zeigt übliche Keramik aus dem 2. Jahrhundert wie lokale Feinwarebecher mit Ratterdekor, eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 2.b.2), fein gemagerte Krüge mit Trichterrand (Gassner 1.2) und eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5).

Die Straßenschicht SE 1728 (Katnr. 1731–1920) enthielt die Schnauze einer Bilderlampe (Loeschcke II), die ab der zweiten Hälfte des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts hergestellt wurde, und ein nicht näher datierbares Firmalampenfragment (Loeschcke IX/X). Zahlreiche Terra-sigillata-Importe stammen aus der Tardo-padana (70–150), La Graufesenque (70–120) und (geringer) aus Banassac (90/110–140/150), zudem liegen zwei Feinwarebecherfragmente des Fabrikats E aus Oberitalien mit Barbotineverzierung vor. Lokal hergestellte Feinware ist in Form von Bechern mit Grießbewurf und Schalen vertreten; auffällig ist ein mit plastischen Ranken verziertes Bruchstück, das in eine Formschüssel gedreht wurde und Terra sigillata imitiert (Katnr. 1766). Der Teller der Pannonischen Glanztonkeramik mit glockenförmig geschwungener Wandung und ausgebogenem Rand (Te 1.II.3) kommt erstmals vor. Schüsseln mit glockenförmig geschwungener Wandung und geradem Rand (Sü 1.II.1) sowie mit steiler Wandung und verdicktem Rand (Sü 2.b.2), Teller mit nach

318 Sigillata-Imitationen kommen in Noricum und Rätien sehr häufig vor, in Pannonien hingegen eher selten.

319 In *Vindobona* sind einzelne Gefäßtypen in fast allen Warenarten vertreten, so etwa der Topf Gassner 2.3 in GGW, FTW und GRW.

320 Dieser Dekor wurde mit einem Rollrädchen eingedrückt, Rattermarken entstanden durch ein federndes Plättchen.

321 Wie Anm. 311.

322 Die Scherben könnten auch nur von fünf Gefäßen stammen.

unten gebogenem Rand (Te 2.4) und Schalen mit nach unten gebogenem Rand (Sa 2.4) wurden schon in Befundhorizont RZ 1 verwendet. Schüsseln mit gerundeter, steiler Wandung und geradem Rand (Sü 2.b.1) wurden wahrscheinlich während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt und laufen in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts aus. Feine graue geglättete Keramik kommt in Form von Krügen/Kannen mit rundem, nach außen gebogenem Rand, weiter Mündung und kegelförmigem Hals beziehungsweise mit Horizontalrand und Schüsseln mit S-förmigem Profil vor, die schon bekannt sind. Die Schüssel mit gerilltem Dreiecksrand ist ein Einzelstück (Katnr. 1790); sonst wird dieser Typ mit grob oder fein gemagertem Scherben hergestellt. Teller mit eingebogenem Rand und Deckel mit kantigem oder rundem Rand treten weiterhin auf, ebenso fein gemagerte Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2), Sigillata-Imitationen der Formen Drack 12, Drack 18A und Drag. 35/36, Reibschüsseln mit Randleiste sowie Teller mit nach außen gebogenem, gerilltem Rand (Gassner 5.7) und eingebogenem Rand (Gassner 5.2, 5.3). Die Sigillata-Imitation des Tellers Curle 15 findet sich hier zum ersten Mal. Auch die Deckel zeigen bekannte Ausformungen wie den runden Rand. Die grob gemagerten Töpfe haben Kolben-, Dreiecks-, Trichter- und Wulsträndер (Petznek TO5.3, TO6.1, TO6.3, TO6.7, TO7.1, TO7.2, TO8.2, TO8.3, TO9.2); die Übergangsform vom Horizontalrand zum flachen Rand (Petznek TO10.1) kommt neu hinzu. Töpfe werden weiterhin mit Stichelmuster und Barbotinehufeisen verziert (Katnr. 1889, 1890). Die Vorratsgefäße zeigen die üblichen gerillten Kolbenränder (Petznek VR2), wobei die innen verdickten Dreiecksränder (Petznek VR2.1) in den früheren Schichten noch nicht vorhanden sind. Die bikonischen Dreifußschüsseln (Petznek Sü13.4) treten erstmals in Phase RZ 1.1.0 auf, die Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.2, Sü17.3, Sü17.4, Sü17.7) schon früher. Die Schüssel mit innen gekehltem Dreiecksrand (Petznek Sü15.1.1) ist schon bekannt. Deckel kommen mit kantigem Rand, rundem Rand mit Innenabsatz und vermehrt mit linsenförmigem Rand (Petznek DE25, DE26, DE28, DE29) vor. Auch kleine Fragmente einer Garumamphore (Dressel 7–11) sowie ein birnenförmiges Gefäß oder ein Amphorenstöpsel (?) liegen vor. Von einer Terrakottastatuette (Göttin?) ist nur die Standfläche mit den Füßen einer weiblichen Figur erhalten.

4.2.4.4 SE 2290, 2377, 2548, 2560, 2570, 2616, 2634, 2636, 2662, 2703, 2813, 2823

In die Fußbodenausbesserung SE 2290 (Katnr. 1921–1924) gelangten eine Bilderschüssel des Töpfers Criciro (140–165) aus Lezoux und ein fein gemagerter Deckel mit rundem Rand. Im Stampflehmfußboden SE 2352/2365 befand sich ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem, verdicktem Rand (Gassner 5.3), der in *Carnuntum* in Periode 3 (180–230) gesetzt wird.

Die Planierung SE 2377 (Katnr. 1928–1930) in Raum 5 enthielt ein Terra-sigillata-Fragment aus La Graufesenque (70–120) und einen Topfrand mit rundem, nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2), ähnlich jenen aus dem Töpferofen, jedoch aus Feiner grauer geglätteter Keramik.

Die Straßenschotterung SE 2548 (Katnr. 1931–1938) beinhaltete zwei Deckelrandscherben der Feinen grauen geglätteten Keramik mit aufgebogenem Rand und die für das 2. Jahrhundert typischen, grob gemagerten Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.5).

In der Straßenschicht SE 2560 (Katnr. 1939–1950) fanden sich ein Terra-sigillata-Schüsselboden aus La Graufesenque (70–120), ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit linsenförmigem Rand, ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2), ein Reibschüsselboden, ein früher Teller mit geradem Rand und konzentrischen Kreisen im Inneren des Bodens (Gassner 5.2) sowie eine grob gemagerte Schüssel mit Horizontalrand (Petznek Sü17.5); es handelt sich um das übliche Gefäßrepertoire des 2. Jahrhunderts.

Die Lehmschicht SE 2570 (Katnr. 1951–1954) enthielt unter anderem das Fragment einer Terra-sigillata-Bilderschüssel der Natalis-Ware aus Banassac (110–150).

Das Fragment eines grob gemagerten Topfes mit flachem Rand (Petznek TO10.1) aus dem Stampflehmfußboden SE 2616 (Katnr. 1955–1957) im südlichen Gebäude gehört anhand der Parallelen bereits ins fortgeschrittene 2. Jahrhundert und ist in *Vindobona*[323] in den Kasernen am Judenplatz in der Holzbauphase von 114 bis 180/200 zu finden.

Das Randfragment eines Vorratsgefäßes mit dreieckigem Horizontalrand (Petznek VR3.1) aus der Planierung SE 2634 (Katnr. 1958–1959) in Raum 6 ist in flavisch-traianische Zeit zu datieren.

In der Planierungsschicht SE 2636 (Katnr. 1960–1965) wurden neben zwei Münzen, die in den Jahren 98 bis 117 (Katnr. 5290) beziehungsweise nach 125 (Katnr. 5289) geprägt wurden[324], ein Feinwarebecher mit Grießbewurf, eine fein gemagerte Schale mit rundem, gerilltem Rand, die der Sigillata-Imitation Drack 18A entspricht, und ein grob gemagerter Topf mit nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2) – ähnlich jenen aus dem Töpferofen der Phase RZ 1.0.0 – entsorgt.

In der Lehmschicht SE 2662 (Katnr. 1966–1969) fand sich das Randfragment einer grob gemagerten Horizontalrandschüssel mit spitz zulaufendem Rand (Petznek Sü17.3), die während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt wurde.

Die Lehmschicht SE 2703 (Katnr. 1970–1974) barg das Bodenfragment einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit Ratterverzierung auf der Bodeninnenseite (Str 1.1), eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.4) und einen Scherben eines orangebraun glasierten, nicht näher bestimmbaren Topfes oder Bechers.

Im Fußboden SE 2813 (Katnr. 1975–1977) in Raum 4 lagen ein As des Hadrian[325] (124–128; Katnr. 5292), ein Terra-sigillata-Fragment aus La Graufesenque (70–120) und ein fein gemagerter Teller mit rundem, gerilltem Rand.

Die Tierbauverfüllung SE 2823 (Katnr. 1978–1982) enthielt verlagerte Gefäßbruchstücke bereits bekannter Typen wie Drack 18A.

4.2.4.5 Zusammenfassung und Datierung

Das Spektrum der Lampentypen ist in dieser Phase sehr vielfältig und umfasst drei lokale Firmalampen (Loeschcke IX oder X), eine eckige Volutenschnauze einer Bildlampe (Loeschcke II) und einen Pferdekopfgriff einer Firmalampe (Loeschcke XX).

Terra-sigillata-Importe kommen aus der Tardo-padana (70–150; 7 Stücke), La Graufesenque (70–120; 38 Stücke), Banassac (90/110–140/150; 10 Stücke) und Lezoux (140/160–170/180; 3 Stücke); ein Fragment kann Rheinzabern

323 Sedlmayer 1999, 99; Taf. 2/23–26 (zweites und drittes Viertel 2. Jh.). – Kaltenberger 2000c, 105, Abb. 15/11. – Ehrenhöfer und Pichler 2001, 289; Taf. 2/15, Taf. 3/14. – Adler-Wölfl 2010, 372; KE149, KE157, KE318, KE1428 (Phase 2, 114–180/200).

324 Siehe Kap. 8.

325 Siehe Kap. 8.

(150–270) zugeordnet werden. Außerdem konnte lokal hergestellte Feinware in Form von beutelförmigen Bechern mit Rundstablippe und konischen Bechern mit rundem Rand festgestellt werden. Bei der Pannonischen Glanztonkeramik sind die bereits bekannten Typen vertreten. Die lokal hergestellten Gefäße der Feinen grauen geglätteten Keramik beinhalten die üblichen Deckel und Teller sowie Krüge mit rundem Rand; neu ist der Topf mit gerilltem Horizontalrand. Die Räucherschalen treten sowohl mit Kerb- als auch mit Fingerdruckmuldendekor auf. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik sind die Leisten- und Kragenrandschüsseln neu, grob gemagerte Dreifußschalen sind noch vorhanden. Glasierte Keramik wird aus Oberitalien importiert. Kleine Fragmente von frühen Amphorentypen wie Dressel 6B und Dressel 7 bis 11 sind als umgelagerte Altstücke anzusehen.

Trotz einiger tendenziell bereits jünger einzustufender Funde ist die Phase RZ 2.0.0 wohl allgemein um oder kurz nach der Mitte des 2. Jahrhunderts anzusetzen.

4.2.5 Phase RZ 2.1.0

Katnr. 1983–2088 (Taf. 86–90).
Gesamtanzahl der Fragmente: 310.
Gesamtanzahl der NMI: 105 (L 1, TS 12, FW 7, PW 5, GGW 4, RS 1, FTW 32, GTW 43, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 3, BA 2, HL 0, LZ 7, RZ 0, WD 0, PF 0.

4.2.5.1 Obj. 559, 606, 637, 668, 684

In die rechteckige Grube Obj. 559 (Katnr. 1985–1986) im südlichen Gebäude gelangte ein lokal hergestellter, konischer Feinwarebecher mit geradem Rand, rotem Überzug und Ratterdekor.

Aus dem Ofen Obj. 606 (Katnr. 1987–1996) stammen der Boden einer Bilderschüssel aus La Graufesenque (70–120) sowie ein Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) aus der unteren und eine Schale (Drag. 27) aus Lezoux (140/160–170/180) aus der oberen Schicht. Die fein gemagerte Schüssel mit nach unten gebogenem Rand, eine Sigillata-Imitation der Form Drag. 35/36 und eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel mit schmalem, langem Rand (Petznek Sü17.5) lagen in der obersten Verfüllungsschicht. Alle Typen sind dem 2. Jahrhundert zuzuweisen.

Im Balkengräbchen Obj. 637 (Katnr. 1997–2009) fanden sich Fragmente von Terra sigillata aus Banassac (90–150) und vom Töpfer Carsurius aus Lezoux (160–195). Außerdem waren noch ein grob gemagerter Topf mit Horizontalrand (Petznek TO11) – der einzige ganz und eindeutig zu einem Topf rekonstruierbare Fund –, ein Faltenbecher mit plumpem Karniesrand (Petznek FB20.3), ein Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1), eine Schüssel mit innen wulstig verdicktem Rand (Petznek Sü13.4) und ein Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) enthalten. Vergleichsstücke zu diesen Gefäßen stammen aus dem 2. Jahrhundert.

Der seichte Graben Obj. 668 (Katnr. 2010–2044) erbrachte in der oberen Verfüllungsschicht einen Topf mit Trichterrand (Petznek TO7.1), eine Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) und einen Feinwaredeckel. Die sonst sehr seltenen Feinwaredeckel sind aus *Vindobona*[326] schon bekannt und im vorliegenden Material sogar dreimal belegt. In der unteren Schicht fanden sich ein Schulterfragment einer lokal hergestellten Firmalampe (Loeschcke IX oder X), wenig Terra sigillata aus La Graufesenque der Töpfer Germanus III und Crucuro (75–95) und aus Banassac (90/110–140/150) sowie etwas mehr aus Lezoux von Cinnamus (135–170). Der Pannonische Teller mit ausgebogenem Rand und glockenförmig geschwungener Wand (Te 1.II.3) tritt bereits in Befundhorizont RZ 1 auf. Außerdem kommen Deckel der Feinen grauen geglätteten Ware mit rundem oder kantigem Rand, eine Räucherschale mit Kerbverzierung und die üblichen, fein gemagerten frühen Krüge (Gassner 1.3) und Teller (Gassner 5.2) vor. Die Reibschüsselrandfragmente mit Innenrandleiste zeigen große Ähnlichkeit mit den Exemplaren vom Michaelerplatz.[327] Der grob gemagerte Krug mit linsenförmigem Rand (Petznek KR39), der Topf mit linsenförmig verdicktem Trichterrand (Petznek TO8.4) und die Dreiecksrandschüssel (Petznek Sü15.1) zeigen typische Formen der Zeit um die Mitte des 2. Jahrhunderts.

Im Abwasserkanal Obj. 684 (Katnr. 2050–2058) lagen ein Sigillatabruchstück aus La Graufesenque (70–120), ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2), eine grob gemagerte Schüssel mit innen gekehltem Dreiecksrand (Petznek Sü15.1.1), ein Becher mit Barbotinehufeisen, eine Schüssel mit spitzem Horizontalrand (Petznek Sü17.3) und ein Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26).

4.2.5.2 SE 1117, 1120, 1141, 2268, 2285

Der Stampflehmboden um den Ofen SE 1117 (Katnr. 2059–2062) enthielt nur grob gemagerte Gefäße, einen Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1) und Deckel mit rundem beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE26, DE29). Der Teller erscheint hier neu.

Die feste, braungraue lehmige Schicht SE 1120 (Katnr. 2064–2069) barg einen fein gemagerten Becher mit Rundstablippe, eine Imitation der Form Drag. 30, einen grob gemagerten Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO6.1) und einen Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26).

In der Lehm- und Aschenschicht über dem Ofen SE 1141 (Katnr. 2070–2080) lagen ein Teller (Drag. 18/31) aus Lezoux (140/160–170/180), ein lokal hergestellter Feinwarebecher mit rundem, nach außen gebogenem Rand, eine halbkugelige Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit geradem, gerilltem Rand (Sü 2.c.1) und grob gemagerte Deckel mit kantigem oder rundem Rand sowie rundem Rand mit Innenabsatz (Petznek DE25, DE26, DE28).

In den Stampflehmboden SE 2268 (Katnr. 2081–2082) in der Schmiede wurde ein Randfragment eines Topfes mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) wie aus dem Töpferofen der Phase RZ 1.0.0 eingetreten.

In dem Stampflehmboden SE 2285 (Katnr. 2083–2085) in der Schmiede fanden sich zwei fein gemagerte Tellerfragmente mit etwas eingebogenem Rand (Gassner 5.3), die hier eine Novität sind. In der Brandschicht SE 2575 war der Unterteil eines Kruges enthalten.

4.2.5.3 Zusammenfassung und Datierung

In dieser Phase sind nur lokal hergestellte Firmalampen und Feinwarebecher mit Grießbewurf vertreten, Terra-sigillata-Importe kommen aus La Graufesenque (70–120; 3 Stücke), Banassac (90/110–140/150; 2 Stücke) und Lezoux (140/160–170/180; 7 Stücke). Bei der Pannonischen Glanz-

326 Wien: Grabung Freyung 1987, FK579/3. – Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 288.

327 Chinelli 1998, VTV 1.

tonkeramik sind halbkugelige und glockenförmige Schüsseln zu beobachten. Räucherschalen sind mit Kerben verziert. Die Formen der Feinen grauen geglätteten Keramik sowie der fein und der grob gemagerten Gebrauchskeramik sind großteils bereits bekannt oder stellen Weiterführungen dar wie etwa der Teller mit eingebogenem Rand. Der grob gemagerte Faltenbecher mit plumpem Karniesrand tritt hier zum ersten Mal auf.

Auch diese Phase ist relativ knapp nach der vorhergehenden Phase RZ 2.0.0 in den Jahren um oder nach der Mitte des 2. Jahrhunderts anzusetzen.

4.2.6 Phase RZ 2.1.1

Katnr. 2083–2103 (Taf. 90).
Gesamtanzahl der Fragmente: 26.
Gesamtanzahl der NMI: 16 (L 0, TS 4, FW 1, PW 0, GGW 2, RS 0, FTW 5, GTW 4, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 3, RZ 1, WD 0, PF 0.

4.2.6.1 Obj. 636, SE 1100, SE 2264

Im Gräbchen Obj. 636 (Katnr. 2088–2094) in Raum 1 des südlichen Gebäudes waren Fragmente von Bilderschüsseln des Cinnamus aus Lezoux (135–180) und ein fein gemagerter Teller mit nach außen gebogenem, kantigem gerilltem Rand (Gassner 5.10) enthalten. Dieser Tellertyp ist selten und kommt erst in Phase RZ 2.0.0 auf; in *Carnuntum* wird er in Periode 3 (180–230) datiert. Der grob gemagerte Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO6.6) gehört zu den typischen Formen des frühen 2. Jahrhunderts.

Im Lehmverputz SE 1100 (Katnr. 2095–2100) fanden sich kleine Wandscherben eines lokal hergestellten Feinwarebechers, eines Mortariums und eines grob gemagerten Topfs mit hakenförmigem Dreiecksrand (Petznek TO6.5); auch hier dürfte es sich um Altstücke handeln.

Auf dem Gehhorizont SE 2264 (Katnr. 2102–2103) lag ein Henkelfragment eines geschlossenen Gefäßes aus Rheinzabern; diese Werkstatt exportierte von 150/160 bis 270 nach *Vindobona*.

4.2.6.2 Zusammenfassung und Datierung

Für diese Phase liegt sehr kleinteiliges, mehrfach umgelagertes Material vor; der einzige Import sind die Terra-sigillata-Gefäße aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270), die gering vorhandene Feinware wurde lokal hergestellt. Pannonische Glanztonkeramik kommt überhaupt nicht und Feine graue geglättete Keramik nur in kleinen Wandscherben vor. Zur fein gemagerten Gebrauchskeramik gehört der Mortariumscherben, ein Altstück. Die grob gemagerte Gebrauchskeramik ist durch Töpfe mit Dreiecksrand vertreten.

Diese Phase ist anhand der Sigillatafunde wohl bereits in das dritte Viertel des 2. Jahrhunderts einzuordnen.

4.2.7 Phase RZ 2.2.0

Katnr. 2104–2340 (Taf. 91–98).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1169.
Gesamtanzahl der NMI: 240 (L 4, TS 31, FW 13, PW 11, GGW 13, RS 10, FTW 73, GTW 85, AM 0).
Verteilung der TS: TP 1, LA 6, BA 9, HL 0, LZ 15, RZ 0, WD 0, PF 0.

4.2.7.1 SE 883, 890, 897/905/913, 1089, 1586, 1590, 1593, 1643, 1663, 1665, 1681, 1928

In der Straßenschotterung SE 883 (Katnr. 2104–2105) lag ein Stück eines Tellers (Drag. 18/31) aus dem südgallischen Banassac (erste Hälfte 2. Jahrhundert).

In den Stampflehmboden SE 890 (Katnr. 2106–2114) gelangten eine Schale der Feinen grauen geglätteten Keramik mit S-förmigem Profil, die bereits aus Phase RZ 1.0.0 bekannt ist, ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3), der hier etwas stärker ausgeprägt ist, und ein Deckel mit stark aufgebogenem Rand. Der grob gemagerte Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek TE21.7) ist schon aus Phase RZ 2.0.0 bekannt.

Im Straßenunterbau SE 897, SE 905 und SE 913 (Katnr. 2115–2124) waren nur kleinteilige Wandscherben enthalten.

Zwischen den Lehmbrocken SE 1089 (Katnr. 2125–2127) fanden sich ein Wandscherben einer Bilderschüssel des Sabinus oder Mercato aus Banassac (90–100/120) und ein Randfragment einer Ringschüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter, steiler Wandung und geradem, gerilltem Rand (Sü 2.b.1).

Aus dem Straßenschotter SE 1586 (Katnr. 2130–2137) wurden ein Schulterfragment einer Firmalampe (Loeschcke IX oder X), ein Schalenbruchstück aus Lezoux (140–180) und ein fein gemagertes Krugrandfragment mit kantigem Dreiecksrand geborgen. Hier wurden Altstücke disloziert.

In der Straßenplanierung SE 1590 (Katnr. 2138–2143) lagen mehrere Scherben (Drag. 37, Drag. 18/31) aus Lezoux (140–180) und ein Fragment einer grob gemagerten Schüssel mit spitzem Horizontalrand (Petznek Sü17.3).

In der Straßenplanierung SE 1593 (Katnr. 2144–2173) waren wenige Sigillatascherben aus La Graufesenque (70–120) und mehrere aus Lezoux (140/160–170/180) – darunter ein Stück des Töpfers Potter X6 (125–150) – enthalten. Sehr kleinteilige Bruchstücke stammen von lokal hergestellten Feinwarebechern mit Grießbewurf. Der Krug mit nach außen gebogenem, rundem Rand und die Schale mit S-förmigem Profil der Feinen grauen geglätteten Keramik bestehen weiter. Räucherschalen sind durch einen Standfuß und Wandscherben mit Kerbverzierung vertreten. Der fein gemagerte Krug mit mandelförmigem Rand wurde in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt und kommt selten vor. Die Reibschüssel erinnert an Exemplare vom Michaelerplatz.[328] Der grob gemagerte Topf mit nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2) ist schon aus dem Töpferofen (Phase RZ 1.0.0) bekannt. Horizontalrandschüsseln mit langen, schmalen Rändern (Petznek Sü17.5), Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) und Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) gehören zum üblichen Gefäßrepertoire dieser Zeit.

Aus der Straßenschotterung SE 1643 (Katnr. 2174–2190) stammen Produkte aus La Graufesenque (70–120) und Lezoux (Töpfer Cinnamus, 135–170) sowie ein schon bekannter Krug der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem, nach außen gebogenem Rand. Der fein gemagerte Krug mit mehrfach profiliertem Trichterrand (ähnlich Gassner 1.1), ein Unikat, und der frühe rot überfärbte Teller (Gassner 5.2) sind Altstücke. Die grob gemagerten Töpfe mit Dreiecks- und Trichterrand (Petznek TO6.6, TO8.2), der Teller mit unverdicktem, eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) und der Deckel mit

328 Chinelli 1998, MP CG 1.

aufgebogenem Rand (Petznek DE24) sind typisch für diese Zeitstellung.

In der Straßenplanierung SE 1663 (Katnr. 2191–2297) fanden sich Bruchstücke einer Firmalampe (Loeschcke IX oder X) mit dem Stempelrest »*IS*« (von »*FORTIS*« oder »*AGILIS*«) und ein Spiegelfragment einer Bilderlampe (Loeschcke I) mit nicht deutbarer Darstellung. Die Terra-sigillata-Importe stammen aus der Tardo-padana (70–150; 1 Stück) sowie aus La Graufesenque (70–120; 3 Stücke), Banassac (90/110–140/150; 4 Stücke) und Lezoux (140/160–170/180; 1 Stück). Aus Oberitalien wurde ein Becher im Fabrikat E mit Barbotinerankenverzierung importiert, der in vespasianischer bis traianischer Zeit hergestellt wurde. Die lokal produzierten Feinwarebecher zeigen Grießbewurf und roten Überzug. Die Pannonische Glanztonkeramik kommt in Form von Schüsseln mit gerundeter Wand (Sü 2.b.1) und Tellern mit Horizontalrand und Randleiste (Te 2.5) vor. Zur Feinen grauen geglätteten Keramik gehören der Topf mit stark nach außen gebogenem Rand (eine Randausformung, die von der grob gemagerten Keramik bekannt ist), der Topf mit Trichterrand und die Deckel mit kantigem Rand. Räucherschalen sind mit Kerbleistenverzierung und kleinen Fingerdruckmulden versehen. Dickwandige Mortaria weisen aufgrund ihrer Robustheit eine lange Lebensdauer auf. Die fein gemagerten Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2, 1.3) mit unterschiedlichen Randausformungen erfreuen sich noch immer großer Beliebtheit. Die Kanne mit Dreiecksrand ist neu und ein Einzelstück, der Topf mit steilem, verdicktem eingezogenem Rand ist aus RZ 2.0.0 bereits bekannt. Der Becher mit profiliertem Rand ist eine seltene Form, aber bereits aus Befundhorizont RZ 1 bekannt, ebenso die Waschschüssel mit gekehltem Rand (Gassner 5.11) und die Schüsseln mit nach außen beziehungsweise nach unten gebogenem Rand (Gassner 5.8, Drag. 35/36). Die Deckel haben altbekannte Randausbildungen. Zur grob gemagerten Keramik gehören der Krug mit Horizontalrand (Petznek KR37) – ein Unikat – sowie die frühen Kolben-, Dreiecks- und Trichterränder; auch der Topftyp aus dem Töpferofen kommt wieder vor (Petznek TO5.1, TO5.2, TO5.3, TO6.1, TO6.2, TO6.5, TO7.2, TO7.4, TO8.2, TO9.1, TO9.2). Die Dreifußschüssel mit profilierter Wand (Petznek Sü13.5) tritt wieder auf, Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.5, Sü17.7) und Deckel mit verschiedenen, bereits bekannten Randformen (Petznek DE24, DE25, DE26, DE29) gehören zum üblichen Repertoire.

Eine weitere Straßenplanierung SE 1665 (Katnr. 2298–2312) erbrachte Terra-sigillata-Fragmente aus Banassac (90/110–140/150) und Lezoux (140/160–170/180), Fragmente von Feinwarebechern mit Grießbewurf, frühe fein gemagerte, rot überfärbte Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2), grob gemagerte Töpfe mit hakenförmigem Dreiecksrand (Petznek TO6.5), großem, linsenförmigem verdicktem Rand (Petznek TO8.5) oder unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) sowie Deckel mit kantigem beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE25, DE29). Der Becher mit geradem Rand und sehr plastischen Drehrillen (die Wand erscheint deshalb gerillt) ist ein Unikat.

In die Straßenplanierung SE 1681 (Katnr. 2313–2321) gelangten Importe aus Banassac (90/110–140/150), Schüsseln der Pannonischen Glanztonkeramik mit verdicktem Rand (Sü 2.b.2) sowie wenige Fragmente der grob gemagerten Gebrauchskeramik, darunter ein mit Kammstrich verzierter Vorratsgefäßrest.

Im Stampflehmboden SE 1928 (Katnr. 2322–2340) waren Fragmente eines Terra-sigillata-Tellers (Drag. 18/31) und eines Bechers (Drag. 33) aus Lezoux (140/160–170/180), lokal hergestellte Feinwarefaltenbecher mit Grießbewurf und Deckel enthalten. Die fein gemagerte Keramik ist durch den Krug mit glattem Horizontalrand (Gassner 1.21 oder 1.22) oder mit kantigem Dreiecksrand und Innenkehle vertreten. Von der grob gemagerten Keramik wurden Reste eines Topfes mit verdicktem Kolbenrand, einer profilierten Dreifußschüssel mit bikonischer Wand (Petznek Sü13.4), einer Horizontalrandschüssel mit glattem Rand (Petznek Sü17.6) und eines Deckels mit kantig aufgebogenem beziehungsweise rundem Rand (Petznek DE24, DE26) eingetreten.

4.2.7.2 Zusammenfassung und Datierung

Aus Phase RZ 2.2.0 liegen drei Firmalampen und eine Bildlampe vor. Terra sigillata stammt hauptsächlich aus Lezoux (140/160–170/180), vereinzelt noch aus der Tardo-padana (70–150), verstärkt aus La Graufesenque (70–120) und Banassac (90/110–140/150).

Bei der Feinware, die lokal hergestellt wurde, kommen Fragmente von Bechern beziehungsweise Faltenbechern vor. Der seltene Feinwaredeckel tritt auch hier wieder auf. Die Pannonische Glanztonkeramik erscheint in Form bereits bekannter Schüsseln und Teller. Bei der Feinen grauen geglätteten Keramik bestehen die Schalen mit S-förmigem Profil, die Krüge mit nach außen gebogenem Rand und die Deckel mit kantigem Rand weiter. Die Räucherschalen sind mit Kerben oder kleinen Fingerdruckmulden verziert. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik finden sich die großen Mortaria und die Krüge mit profiliertem Trichterrand weiterhin. Kannen werden häufig, Deckel mit stark aufgebogenem Rand, rundem sowie kantigem Rand werden weiterverwendet. Die grob gemagerte Gebrauchskeramik ist mit dem Teller mit gerilltem Dreiecksrand beziehungsweise eingebogenem Rand vertreten, Horizontalrandschüsseln laufen weiter, Töpfe mit Kolbenrand treten noch vereinzelt auf, Töpfe mit Dreiecks- und Trichterrand kommen vermehrt vor.

In Summe ist diese Phase somit wohl bereits nach der Mitte des 2. Jahrhunderts anzusetzen.

4.2.8 Phase RZ 2.2.1

Katnr. 2341–2355 (Taf. 98).
Gesamtanzahl der Fragmente: 23.
Gesamtanzahl der NMI: 15 (L 0, TS 3, FW 1, PW 0, GGW 1, RS 0, FTW 2, GTW 8, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 0, RZ 2, WD 1, PF 0.

4.2.8.1 Obj. 82, Obj. 83, SE 1086, SE 1908

In der Grube Obj. 82 (Katnr. 2341–2344) fanden sich eine Bilderschüssel aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe IIa–IIIb) aus der zweiten Hälfte der Produktionszeit (190–260) und ein grob gemagerter Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29), der ab der zweiten Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts hergestellt wurde.

In der Grube Obj. 83 (Katnr. 2345–2346) war ebenfalls eine Bilderschüssel der Bernhard-Gruppe IIa–IIIb aus Rheinzabern enthalten.

In den Begehungshorizont SE 1086, der während des Ofenbetriebs benutzt wurde (Katnr. 2347–2350), wurde ein grob gemagertes Randfragment eines Topfes mit hakenför-

migem Dreiecksrand (Petznek TO6.5) eingetreten, welcher in *Carnuntum* ab flavischer Zeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts datiert wird.

Im jüngeren Stampflehmboden SE 1908 (Katnr. 2351–2355) fanden sich eine Bodenscherbe aus der Produktionsstätte Westerndorf, die zwischen 180 und 234 nach Pannonien lieferte, und Feinwarereste mit Grießbewurf aus *Vindobona*.[329] Das Fundmaterial ist somit in den Zeitraum ab der Mitte bis ins dritte oder vielleicht vierte Viertel des 2. Jahrhunderts zu stellen.

4.2.8.2 Zusammenfassung und Datierung

In dieser sehr kurzen Phase treten Terra-sigillata-Importe aus Rheinzabern (150–270) und Westerndorf (180–234) auf. Außerdem sind wenig lokale Feinware mit Grießbewurf, keine Pannonische Glanztonkeramik, sehr wenig fein gemagerte Gebrauchskeramik und einige grob gemagerte Gebrauchskeramik von nicht näher identifizierten Gefäßtypen vorhanden.

Anhand der Sigillaten liegt eine Datierung dieser Phase in das dritte Viertel des 2. Jahrhunderts nahe.

4.2.9 Phase RZ 2.3.0

Katnr. 2356–2738 (Taf. 98–112).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1262.
Gesamtanzahl der NMI: 387 (L 2, TS 68, FW 34, PW 13, GGW 22, RS 10, FTW 90, GTW 145, AM 2, H 1).
Verteilung der TS: TP 0, LA 1, BA 8, HL 0, LZ 36, RZ 18, WD 5, PF 0.

4.2.9.1 Obj. 58

Die Grube Obj. 58 (Katnr. 2356–2429) mit mehreren Verfüllungsschichten wurde wahrscheinlich als Latrine verwendet. In den oberen Schichten ist bereits Material aus dem ausgehenden 2./beginnenden 3. Jahrhundert enthalten. SE 2664 (Katnr. 2356–2365) erbrachte ein Terra-sigillata-Fragment der sogenannten Natalis-Ware aus Banassac (110–140/150) und zwei Wandscherben aus Rheinzabern (150–270), zwei grob gemagerte Schüsseln mit kurzem, plumpem Horizontalrand (Petznek Sü17.1), die im ausgehenden 1. Jahrhundert häufig waren, und einen Teller mit stark eingezogenem Rand (Petznek TE21.5), der hier neu ist. Solche Tellertypen waren ab der zweiten Hälfte des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts in Gebrauch.

In SE 2675 (Katnr. 2366–2388) lagen fünf Terra-sigillata-Gefäßbruchstücke der Bernhard-Gruppen Ib bis IIc aus Rheinzabern, die etwa zwischen 160 und 250 angesetzt werden. Zwei Fragmente stammen aus Westerndorf (180–234). Außerdem fanden sich ein kleines Fragment eines lokal hergestellten Feinwarebechers und ein Randstück einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit leicht ausladender Wandung und geradem Rand (Sü 2.c.1), die in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt wurden. Feine graue geglättete Keramik ist durch einen selten vorkommenden Faltenbecher mit sehr verschliffenem Rand und einen Deckel mit rundem Rand vertreten. Fein gemagerte Gebrauchskeramik ist nur marginal nachweisbar. Bei der grob gemagerten Keramik sind neue Typen wie die Schüssel mit horizontalem Flachrand (Petznek Sü19.2) und der Teller mit stabartig verdicktem Rand (Petznek TE21.6) im Repertoire. Auch das vermehrte Aufkommen der Teller mit stark eingebogenem Rand (Petznek TE21.3, TE21.5) weist auf einen zeitlichen Schwerpunkt im ausgehenden 2./beginnenden 3. Jahrhundert hin.

Aus der Verfüllung SE 2684 (Katnr. 2389–2397) stammen Terra-sigillata-Importe aus Rheinzabern (150–270) und Westerndorf (180–234) sowie ein lokaler Feinwarebecher mit geradem Rand.

Aus der Schicht SE 2694 (Katnr. 2401–2425) kommen große Stücke von Terra-sigillata-Tellern (Drag. 31) aus Lezoux (140–180) und Bilderschüsseln der Bernhard-Gruppen Ia bis IIc aus Rheinzabern (150–270). Lokale Feinware und Pannonische Glanztonkeramik ist nur marginal vorhanden. Bei der Feinen grauen geglätteten Keramik liegt eine neue Typvariante vor, der Krug mit kantigem Horizontalrand. Die Teller und Deckel mit rundem Rand sind bereits bekannt. Auch die Gefäße der fein gemagerten Keramik – etwa die Kanne mit rundem, nach außen gebogenem Rand oder der Becher mit ausgebogenem Rand – sowie der grob gemagerten Keramik – etwa die Töpfe mit Kolben-, Dreiecks- und Wulstrand (Petznek TO5.2, TO6.5, TO9.2) und die Schüsseln mit Horizontalrand (Petznek TE17.5) – zeigen Formen des beginnenden bis mittleren 2. Jahrhunderts.

In der untersten Schicht SE 2708 (Katnr. 2426–2429) waren eine Terra-sigillata-Bilderschüssel des Töpfers Cinnamus aus Lezoux (135–170) und eine grob gemagerte Kanne mit linsenförmig verdicktem Rand (Petznek KR39) enthalten.

4.2.9.2 Obj. 348, 624, 646

Im Sohlgraben Obj. 348 (Katnr. 2430–2442) fanden sich ein Terra-sigillata-Teller mit Barbotineverzierung (Drag. 36) aus Banassac (90/110–140/150), ein lokaler, tongrundiger Feinwarebecher mit sehr verschliffenem Karniesrand, ein fein gemagerter Krug mit kantigem Dreiecksrand, ein grob gemagertes Gesichtsgefäß und ein Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29). Das Gesichtsgefäß ist mit vielen Reihen von quadratischen Eindrücken (Sticheldekor) verziert, der Rand ist etwas profiliert und der Rest eines angarnierten Ohrs lässt auf den weiteren Dekor schließen. Eine Wandscherbe aus handgeformter Keramik mit Kammstrichverzierung ist nicht näher zu bestimmen.

Aus dem Sohlgraben Obj. 624 (Katnr. 2443–2448) kommen ein Fragment eines lokalen Feinwarebechers mit Grießbewurf, ein Randfragment einer Räucherschale mit kleinen Fingerdruckmulden und ein grob gemagerter Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29). Alle Fragmente sind ins 2. Jahrhundert zu datieren.

Der Sohlgraben Obj. 646 hatte drei Verfüllungsschichten (Katnr. 2449–2551). SE 1551 (Katnr. 2449–2476) beinhaltete Bruchstücke von Terra sigillata aus Lezoux (135–180), darunter eine Bilderschüssel des Cinnamus, und ein Fragment eines glatten Tellers (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270). Außerdem lagen darin kleinteilig zerbrochene, lokal hergestellte Feinwarebruchstücke von Bechern mit Grießbewurf und Faltenbechern, Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik, ein großes Fragment einer Räucherschale mit Fingerdruckmulden und ein fein gemagerter Topf mit mehrfach gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.3). Interessant ist ein Bruchstück mit vegetabiler Barbotineverzierung (Katnr. 2467) von einer Platte oder Kragenschüssel.[330] Die grob gemagerte Keramik ist durch Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek

329 Im 3. Jh. wurde die Feinware nicht mit Grießbewurf versehen.

330 Barbotineverzierte Gebrauchskeramik ist aus *Vindobona* von der Freyung bekannt (freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger).

TO8.3), die Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) und Vorratsgefäße mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek VR2.1) beziehungsweise mit Horizontalrand (Petznek VR3.1) vertreten, die ebenso typisch für das 2. Jahrhundert sind.

Aus der Schicht SE 1561 (Katnr. 2477–2490) sind ein Schnauzenfragment einer Firmalampe (Loeschcke IX oder X), eine Terra-sigillata-Schale (Drag. 27) aus Banassac (90/110–140/150) und ein Teller (Drag. 18/31) sowie eine Bilderschüssel (Drag. 37) des Cinnamus aus Lezoux (135–170) vorhanden. Die Wandscherben von Bechern mit Grießbewurf und Faltenbechern wurden in lokalen Werkstätten hergestellt. Zur fein gemagerten Keramik gehören die Schüssel mit Stehrand und ein Wandbruchstück eines trichterförmigen Siebes. Der frühe Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2), hier ohne Überzug, wurde aus Mauterner Ton hergestellt.[331] Der grob gemagerte Topf mit kurzem, linsenförmigem Rand (Petznek TO8.4) tritt vom Ende des 1. Jahrhunderts bis in severische Zeit auf.

Aus der Schicht SE 1625 (Katnr. 2491–2551) stammen Terra-sigillata-Importe aus Lezoux (135–170), Bruchstücke von lokalen Feinwarebechern und Pannonischer Glanztonkeramik sowie eine Schüssel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit S-förmigem Profil, die in flavischer bis hadrianischer Zeit üblich war. Zur fein gemagerten Keramik gehört ein bauchiger Krug mit stark ausgebogenem, rundem Rand (Gassner 1.8), der zur Ganzform rekonstruiert werden konnte (ab dem beginnenden 2. Jahrhundert hergestellt). Die Schüssel mit S-förmigem Profil wurde auch in fein gemagerter Keramik produziert. Der grob gemagerte Krug mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38) erscheint im dritten Viertel des 2. Jahrhunderts. Ein Rand- und ein Wandfragment eines Gesichtsgefäßes mit Schrägrand (Katnr. 2535, 2536) und grob gemagertem Scherben könnten vom selben Gefäß stammen. Auge, Augenbraue und der Penis mit den Hoden sind angarniert. Ein weiteres Wandstück eines Bechers mit Barbotinehufeisen (Katnr. 2505) fand sich im Graben. Hier kommen die frühen Randtypen wie Dreiecks- oder Trichterrand (Petznek TO6.5, TO6.6, TO8.4) vor, aber auch Randtypen aus dem beginnenden 3. Jahrhundert wie horizontaler Flachrand (Petznek TO12.1) sind vertreten. Der Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek TE21.7) ist schon aus den früheren Phasen bekannt und tritt hier zum letzten Mal auf. Die Schüsseln mit Horizontalrand (Petznek Sü17.4, Sü17.5) sind weiterhin häufig, ebenso die Deckel mit verschiedenen Randformen (Petznek DE24, DE25, DE26, DE29). Die Fundstücke aus dem Graben sind ins 2. bis beginnende 3. Jahrhundert zu datieren.

4.2.9.3 SE 1034, 1056, 1064, 1435, 1524, 1531, 1573, 1583, 1601, 1602, 1608, 1609, 1620, 1640, 1660, 1893, 2512, 2532

In der Schicht SE 1034 über dem Kuppelofen (Katnr. 2552–2559) wurden eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wand (Sü 2.b.2), ein grob gemagerter Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1) und zwei Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) gefunden. Die Funde gehören dem 2. Jahrhundert an.

Aus der Schicht SE 1056 (Katnr. 2560–2567) – ebenfalls über dem Kuppelofen – liegen bereits bekannte Formtypen aus dem gesamten 2. Jahrhundert wie das Randstück einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit steiler Wand (Sü 2.b.1), ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3) und ein Deckel mit rundem Rand vor. Bei der grob gemagerten Keramik sind der Topf mit Kolbenrand (Petznek TO5.3) und die Schüssel mit Dreiecksrand (Petznek Sü15.2) Altstücke des frühen 2. Jahrhunderts.

In der untersten Schicht über dem Kuppelofen, SE 1064 (Katnr. 2568), fand sich ein grob gemagerter Topf mit Dreiecksrand und Deckelfalz (Petznek TO8.2) aus dem 2. Jahrhundert.

Der Stampflehmboden SE 1435 (Katnr. 2569–2581) erbrachte ein Terra-sigillata-Fragment aus Lezoux (Töpfer Paternus, 160–190), eine lokal hergestellte Feinwareschale mit Steilrand (eine neue Form), einen Teller der Pannonischen Glanztonkeramik mit eingeschnürter Wand (Te 3.1) und einen Krug mit großem, profiliertem Trichterrand (Gassner 1.4). Der Teller mit nach unten ausgebogenem, gerilltem Rand ist eine Imitation der Sigillataform Curle 15. Die grob gemagerten Töpfe mit nach außen gebogenem Rand wie im Töpferofen (Petznek TO9.2) und die Schüsseln mit Horizontalrand (Petznek Sü17.5) treten weiterhin auf.

In der Straßenschotterung SE 1524 (Katnr. 2582–2586) fanden sich Fragmente von Terra-sigillata-Bechern (Drag. 33) aus Lezoux (150–180) und ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand.

Die Straßenschotterung SE 1531 (Katnr. 2587–2595) erbrachte Terra-sigillata-Importe aus Banassac (Töpfer Germanus, 130–140/150) und Lezoux (150–180), eine fein gemagerte Schüssel mit ausgebogener Rundstablippe – eine Imitation der Sigillataform Drag. 30 – und eine grob gemagerte Kanne mit Rundstabhenkel (Petznek KR32), alles bereits bekannte Typen aus dem 2. Jahrhundert.

In der Straßenplanierung SE 1573 (Katnr. 2599–2603) lagen Fragmente von Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und ein grob gemagerter Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2) aus dem 2. Jahrhundert.

Aus der Straßenplanierung SE 1583 (Katnr. 2604–2614) stammen Terra-sigillata-Tellerfragmente aus Lezoux (140/160–170/180), ein fein gemagerter Krug mit ausgebogenem Rand, eine grob gemagerte Dreifußschüssel (Petznek Sü13.3) sowie Deckel mit rundem und kantigem Rand (Petznek DE24, DE26). Die Formen sind bereits bekannt und im 2. Jahrhundert häufig.

In der Straßenschotterung SE 1601 (Katnr. 2615–2626) fanden sich Terra sigillata aus Banassac (90/110–140/150) und Lezoux (140/160–170/180) sowie das Bodenfragment einer Feinwareschale im Fabrikat E aus Oberitalien (70–120). Zur Pannonischen Glanztonkeramik gehört eine Schüssel mit geradem, innen gerilltem Rand (Sü 1.I.1), die in diesem Kontext zum ersten Mal vorkommt. In *Vindobona*[332] wurden ähnliche Schüsseln in der Töpferei in der Spiegelgasse Nr. 11–13[333] in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts produziert. Die Gebrauchskeramik erscheint in den bereits bekannten Formtypen.

In der Straßenplanierung SE 1602 (Katnr. 2627–2635) lagen nicht näher bestimmbare, sehr kleinteilig zerbrochene Terra-sigillata-Fragmente von Bilderschüsseln aus Lezoux (150–180) und Rheinzabern (150–270), lokale Feinwarescherben, oxidierend gebrannte Krugböden und ein grob gemagerter Topfoberteil mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1).

331 Anhand der Scherbenqualität zugeordnet.

332 Pavić 2004, 122; Taf. 1.

333 Kronberger 2004, 103; Taf. 1/1.

In der Straßenplanierung SE 1608 (Katnr. 2636–2669) wurden Terra-sigillata-Importe aus Banassac (90/110–140/150) und Lezoux (140/160–170/180) entsorgt. Der Teller (Drag. 36) aus Lezoux zeigt floralen Barbotinedekor. Viele kleine, mit Grießbewurf, aber auch mit Ratterdekor versehene Feinwarebecherbruchstücke und ein Becherfragment mit ausgebogenem Rand sowie ein Schalenfragment mit nach unten gebogenem Rand, die während des 2. Jahrhunderts lokal hergestellt wurden, gelangten ebenfalls in den Straßenaufbau. Außerdem sind eine halbkugelige Schüssel mit geradem Rand der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 2.b.1), ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem Rand, eine Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, mit Kerben und Fingerdruckmulden verziertem Rand sowie fein gemagerte Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3) beziehungsweise kantigem Rand und ein grobtoniger Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek TE21.7) anzuführen. Die frühen rot überfärbten Teller (Gassner 5.2) sind weiterhin präsent, ebenso der grob gemagerte Topf mit hakenförmigem Dreiecksrand (Petznek TO6.5). Die Deckel zeigen die typischen runden, kantigen oder linsenförmigen Randausformungen (Petznek DE25, DE26, DE29).

In der Straßenschotterung SE 1609 (Katnr. 2670–2683) fanden sich eine Firmalampe (Loeschcke IX oder X) und viele Bruchstücke aus Lezoux, darunter Bilderschüsseln des Albucius (140–170) und des Paternus (160–190) sowie Teller (Drag. 18/31) und Becher (Drag. 33). Der fein gemagerte Krug hat einen profilierten Trichterrand (Gassner 1.3). Das Material ist etwa ab der Mitte des 2. Jahrhunderts einzuordnen.

In der Straßenplanierung SE 1620 (Katnr. 2684–2687) lag neben kleinteiligen Scherben dünnwandiger Faltenbecher und feintoniger Krüge eine grobtonige Schüssel mit schmalem, langem gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.5), die typisch für das 2. Jahrhundert ist.

In einer weiteren Straßenplanierung, SE 1640 (Katnr. 2688–2708), waren ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Lezoux (140–180), Wandfragmente lokaler Feinware mit Grießbewurf, ein Teller der Pannonischen Glanztonkeramik mit Horizontalrand (Te 2.5), fein gemagerte Krüge mit schwach profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und gerilltem Horizontalrand sowie ein rot überfärbter Teller (Gassner 5.2) enthalten. Alle Funde sind vor die Mitte des 2. Jahrhunderts einzuordnen. Die grob gemagerten Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) beziehungsweise Dreiecksrand (Petznek TO6.1, TO6.6), die Schüssel mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.3) und der Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) sind bereits aus den Schichten des beginnenden 2. Jahrhunderts bekannt. Immer wieder treten in diesen umgelagerten Schichten auch Wandscherben von Garumamphoren (Dressel 7–11) auf. Alle diese Bruchstücke stammen aus der Zeit vom späten 1. Jahrhundert bis zum zweiten Viertel des 2. Jahrhunderts.

In die Planierung SE 1660 (Katnr. 2709–2712) gelangten ein früher fein gemagerter Teller mit rotem Überzug (Gassner 5.2) und Feinwarescherben mit Grießbewurf aus dem frühen 2. Jahrhundert.

Die Planierung SE 1893 (Katnr. 2714–2722) beinhaltete kleine Bruchstücke eines Terra-sigillata-Tellers aus Rheinzabern (150–270), eines Rätischen Feinwarebechers im Drexel-Stil III und einer frühen Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.1).

In der Straßenschotterung SE 2512 (Katnr. 2723–2730) fanden sich ein Altstück aus La Graufesenque (70–120), eine Schale (Drag. 27) aus Lezoux (140/160–170/180), ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3) sowie eine frühe Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.1).

Zwischen Hüttenlehm und Holzkohle SE 2532 (Katnr. 2731–2738) fanden sich Terra-sigillata-Importe aus Lezoux (140/160–170/180) und aus Banassac (sogenannte Natalis-Ware, 110–150) sowie ein früher rot überfärbter Teller (Gassner 5.2).

4.2.9.4 Zusammenfassung und Datierung

In dieser Phase sind Fragmente von zwei Firmalampen sowie Terra-sigillata-Importe aus Banassac (90/110–140/150) und vermehrt aus Lezoux (140/160–170/180), aber auch bereits viele aus Rheinzabern (150–270) und einige aus Westerndorf (180–234) anzuführen.

Lokal hergestellte Feinware, Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik sind reichlich vorhanden. Räucherschalen zeigen kleine und große Fingerdruckmulden. Fein gemagerte, oxidierend gebrannte Gebrauchskeramik stammt aus lokaler Produktion, es treten auch Stücke mit Barbotinedekor auf. Bei der grob gemagerten, reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik fallen Gesichtsgefäße auf. Amphoren und handgeformte Keramik sind nur mehr marginal vorhanden.

Die jüngsten Funde deuten auf eine Datierung dieser Phase in das späte 2. Jahrhundert hin.

4.2.10 Phase RZ 2.4.0

Katnr. 2739–3120 (Taf. 113–137).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1443.
Gesamtanzahl der NMI: 384 (L 2, TS 57, FW 24, PW 15, GGW 11, RS 8, FTW 96, GTW 169, AM 2).
Verteilung der TS: TP 1, LA 4, BA 7, HL 0, LZ 43, RZ 2, WD 0, PF 0.

4.2.10.1 Obj. 40

Der tiefe Schacht Obj. 40 (Katnr. 2739–3059) mit vier Verfüllungsschichten könnte eine Latrine oder ein Brunnen gewesen sein. Es konnten Passscherben innerhalb aller Schichten beobachtet werden, weshalb diese hier zusammengefasst behandelt werden.

Der Ringhenkel ist entweder einer mehrflammigen Lampe (Iványi VIII) oder einer Firmalampe (Loeschcke X) zugehörig, die während des 2. und 3. Jahrhunderts häufig waren.

Ein kleines Fragment einer Terra-sigillata-Schale stammt noch aus der Tardo-padana, die von flavischer Zeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts exportierte. Vier weitere Terra-sigillata-Fragmente – eine Bilderschüssel (Drag. 37), eine Schale mit floralem Barbotinedekor (Drag. 35) und Schalen mit dem Stempel des Töpfers Sabinus sowie des Sulpicius – wurden in La Graufesenque zwischen 70 und 120 produziert. Sieben Exemplare, davon fünf Bilderschüsseln des Germanius (130–140/150) und der Natalis-Ware (110–150), kamen zwischen 90/110 und 140/150 aus Banassac. Zwei Wandscherben, darunter der einzige Nachweis einer Ohrenschale (Drag. 39), sind Rheinzabern (150–270) zuzuordnen. Die Hauptmasse der Sigillata-Importe (39 Stücke) kommt jedoch aus Lezoux (140/160–170/180): Die Bilderschüsseln wurden von Cinnamus (135–170), Paternus (160–190), Belsus (160–195) und Mercator (140–180) hergestellt, die Stempel auf glatter Sigillata sind von Cassia (140–180) und Carantini (140–180).

Die Feinware wurde ausnahmslos in lokalen Werkstätten hergestellt; das Formenspektrum umfasst Becher und Faltenbecher mit rotem, manchmal metallischem Überzug und Grießbewurf sowie Teller und Schalen mit Überzug. Es kommen schon kleine verdickte Böden vor, die am Ende des 2. Jahrhunderts einsetzen. Herausragend ist die Imitation eines Bechers mit Barbotineverzierung, die eine Jagdszene[334] (Hirsche werden verfolgt) darstellt. Diese Illustration ist auch aus der Ikonografie der Terra sigillata bekannt.[335] Solche sogenannten Jagdbecher wurden in Töpfereien in der Provinz Germania inferior, etwa in Köln, produziert.[336] Zusätzlich wurde das Gefäß mit Barbotinetropfen verziert; diese Dekorvariante ist aus *Vindobona* und *Carnuntum*[337] bekannt, vereinzelt aber auch an anderen Fundorten vorhanden[338].

Die Pannonische Glanztonkeramik zeigt bekannte Gefäßformen und Typen. Die Ringschüssel mit gerundeter Wand und geradem Rand (Sü 6.a.1) war schon in der großen Abfallgrube in Phase RZ 1.0.0 vorhanden und ist typisch für das 2. Jahrhundert, ebenso die Schüssel mit leicht ausladender Wandung und geradem Rand (Sü 2.c.1). Der Stempel mit einem gefiederten, breit-eiförmigen Blatt gleicht jenen aus Wien-Michaelerplatz, *Carnuntum*, *Savaria*, *Aquae Iasiae* und Čaka.[339] Die Gefäßwand eines bauchigen Bechers und der Horizontalrand eines Tellers (Te 2.5) sind mit Ratterdekor verziert.

Bei der Feinen grauen geglätteten Keramik sind die Formen ebenso bereits bekannt, etwa der Krug mit rundem, nach außen gebogenem Rand, weiter Mündung und kegelförmigem Hals, die Schalen mit S-förmigem Profil und die Deckel mit rundem Rand. Die Räucherschale mit verdickter, kerbverzierter Lippe und horizontalem Rand ist mit drei Kerbleistenreihen verziert; solche Schalen treten schon in Phase RZ 1.0.0 auf. Die Randausformungen der fein gemagerten Krüge (Gassner 1.2, 1.3) sind mannigfaltig, aber bereits Altstücke; sie haben einen abgewinkelten Kragenrand, einen profilierten oder nach außen gebogenen, kantigen Trichterrand (Gassner 1.17) oder einen gerillten Horizontalrand (Gassner 1.21, 1.22). Hier sind auch eindeutig Doppelhenkelkrüge belegbar. Die Krugunterteile haben alle einen Standring, die Bandhenkel sind dreiteilig. Der große, kelchartige Becher mit Rundstablippe erinnert an die Terra-sigillata-Schüssel (Drag. 30). Das Gefäß wurde nicht in eine Formschüssel gepresst, sondern mit Stempeln verziert. Die Dekorzone ist von Rillen und je zwei Ratterbändern begrenzt. Die Stempelverzierung besteht aus zu Dreiecken angeordneten Rosetten. Das Gefäß wurde dem Scherbentyp zufolge in *Vindobona* hergestellt; auch der Rosettenstempel ist bereits aus Wien[340] bekannt, er wurde bei der Verzierung Pannonischer Glanztonkeramik verwendet. Dies wäre auch ein Beleg für die Produktion von Pannonischer Glanztonkeramik und fein gemagerter Gebrauchskeramik in derselben Werkstatt.

Auch andere Terra-sigillata-Gefäße wurden in fein gemagerter Gebrauchskeramik nachgeahmt, wie Becher (Drag. 33) oder Schüsseln (Drag. 37), Teller (Drag. 35/36) sowie Schalen (Drag. 27). Die Schüsseln und Ringschüsseln ähneln jenen der Pannonischen Glanztonkeramik und es kommen auch frühe Sigillata-Imitationen (Drack 18A, 18B, 12) vor. Schüsseln mit leicht ausgebogenem, verdicktem Rand sind häufig, auch gibt es viele Schalen und Teller. Solche Gefäße wurden nicht zum Wassertransport verwendet. Die Bewohner haben hier wahrscheinlich auch abgewaschen, was eher auf einen Brunnen als auf eine Latrine schließen lässt. Außerdem wurden keine Nachttöpfe gefunden.[341] Die Deckel haben aufgebogene, runde oder kantige Ränder, die während des 2. Jahrhunderts üblich sind. Grob gemagerte Kannen mit nach außen gebogenem Rand und Rundhenkel (Petznek KR32) sind in Brunnen sehr häufig anzutreffen.[342] Es treten verschiedene Varianten der Randausformung (Petznek KR32, KR33.1, KR36, KR38) auf. Die Schulter ist durch eine Rille deutlich abgesetzt. Diese Kannen wurden eindeutig zum Wasserholen verwendet. Der Henkeltopf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2) ist ein Unikat. Dieses Gefäß ist der Beweis, dass je nach Bedarf und Wunsch Henkel angarniert wurden. Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.2, TO6.4, TO6.6, TO8.2, TO8.3, TO8.5) sind in dieser Phase noch sehr häufig. Töpfe mit Trichterrand (Petznek TO7) kommen nicht vor, dafür gibt es viele bauchige Töpfchen mit diversen verdickten Dreiecksrandformen (etwa linsenförmig verdickt). Töpfe mit ausgebogenem oder unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.1, TO9.2) sind noch immer häufig. Der Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1) kommt vermehrt vor. Der Horizontalrandtopf (Petznek TO11) ist sehr selten nachweisbar, nur einmal in *Carnuntum* im Legionslager, dagegen am Steilhang überhaupt nicht. Viele kammstrichverzierte Fragmente von Vorratsgefäßen gelangten auch in diese Verfüllung. Vorratsgefäße mit verdicktem Dreiecksrand (Petznek VR2.1) und dreieckigem Horizontalrand (Petznek VR3.1) wurden am Ende des 1. Jahrhunderts bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts verwendet. Sehr viele Dreifüße sind hier ebenfalls zu finden. Sie gehören zu Dreifußschüsseln mit bikonischer Wand (Petznek Sü13.2, Sü13.3) oder zu Schüsseln mit kantig ausgebogenem Rand (Petznek Sü14.1), wurden aber auch an Böden der Horizontalrandschüsseln angebracht. Die Horizontalrandschüsseln haben die bekannten Randvarianten. Die grob gemagerten Teller mit eingebogenem, unverdicktem Rand (Petznek TE21.2, TE21.3) kommen zu Beginn des 2. Jahrhunderts in Mode. Der Teller mit geradem, gerilltem Rand (Petznek TE22) ist in Noricum[343] sehr verbreitet, in Pannonien aber nur gelegentlich anzutreffen[344]. Die Deckel weisen verschiedene Randausformungen auf (Petznek DE24, DE25, DE26, DE27, DE29). Der Henkel einer Ölamphore (Dressel 6B) aus Istrien rundet das Formenspektrum ab. Außerdem fällt

334 Aus dem Wehntal (Zürich) ist ein Feinwarebecher mit einer Jagdszene belegt, dort verfolgt ein Hund einen Hasen: Horisberger 2012, 208; Taf. 26/459. – Köln: Anderson 1980, 14, Abb. 8/1, 5; Anderson 1981, 326, Abb. 19/1/7, Abb. 19/2/8; Oenbrink 1998; Höpken 2005, 82–83.

335 Zur Barbotinetechnik in Rheinzabern: Thomas 2002. – Vgl. Ruprechtsberger 1980.

336 Siehe Anm. 334.

337 *Vindobona*: zuletzt zusammengestellt in Eleftheriadou 2014. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 13/16; Gassner 1992, 448, Abb. 4; Gassner und Jilek 1997, 199, Abb. 19; Becher Nr. 14, Abb. 39/14.

338 *Aelium Cetium*: Kronberger 2002, 230–231, Tab. 4–5. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 265, 483; Abb. 214; Taf. 202/935/328. – Weitere Fundorte im Barbaricum: Eleftheriadou 2014, 146, Tab. 1.

339 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 154; Taf. 12 (MP III 1). – *Carnuntum*: Gassner 1993, Taf. 5/29; Adler-Wölfl 2004, M2–3, 5–12. – *Savaria*: Maróti 1987a, Abb. 6/5. – *Aquae Iasiae*: Maróti 1987a, Abb. 4/8. – Čaka: Kolník 1958, Taf. 1/1.

340 Pavić 2004, Taf. 12, Rosetten VI/2.

341 Nachttöpfe wurden häufig in Latrinen gefunden, etwa in Italia/*Herdonia*: Annese u. a. 2000, 252–255; Taf. 1/Typ 7/1–3. – Emilia Romagna: Biondani 2005, 228, Abb. 145/36. – Roma: Coletti 2015, 131, Abb. 9/1–11.

342 Im Brunnen des Auxiliarkastells von *Carnuntum* sind fast ausschließlich solche Krüge zu finden (unpubliziert).

343 Sedlmayer 2006b, Beilage 26, 3584/268 (Periode 1 bis 5, mit einem Schwerpunkt in Periode 3; dazu weitere Nachweise aus Noricum).

344 Petznek Typ 22. – Vgl. Schörgendorfer 1942, 108.

ein tonnenförmiges Fragment auf, das möglicherweise der Griff einer Pfanne ist.

4.2.10.2 Obj. 69, 627, 642

In der seichten Grube Obj. 69 lag ein geschlossenes, honiggelb glasiertes Gefäß ohne Verzierung (Katnr. 3060–3061).

Aus der Wand Obj. 627 im nördlichen Gebäude (Katnr. 3062–3069) stammen Terra-sigillata-Importe aus Lezoux (140–180). Das Faltenbecherfragment mit Warzendekor zeigt unterhalb des Halses eine horizontale Reihe von kleinen Barbotinepunkten und darunter einen erhabenen Absatz. Parallelen dazu stammen aus *Vindobona* und *Carnuntum*.[345] Der frühe fein gemagerte, rot überfärbte Teller (Gassner 5.2) und der grob gemagerte Topf mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2), einem Randtyp wie aus dem Töpferofen in Phase RZ 1.0.0, sind Altstücke aus dem beginnenden 2. Jahrhundert.

Im Pfostenloch Obj. 642 (Katnr. 3070) lag ein Randfragment einer Schüssel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kurzem Horizontalrand, das etwa um die Mitte des 2. Jahrhunderts zu datieren ist.

4.2.10.3 SE 1424, 1498, 1508, 1521, 1564, 1577, 1604, 1610, 1801

In der Brandschicht SE 1424 (Katnr. 3071–3073) über dem nördlichen Gebäude fanden sich ein Teller (Drag. 18/31) aus Lezoux (140–180) und ein fein gemagerter Doppelhenkelkrug mit Dreiecksrand und Innenkehle. Solche Krüge wurden zeitgleich im Legionslager von *Carnuntum*[346] verwendet.

In der Planierung SE 1498 (Katnr. 3074–3076) fand sich die fein gemagerte Scherbe eines Gesichtsgefäßes mit einer Applikenverzierung in Form eines Mundes, ähnlich dem Stück vom Judenplatz.[347]

In die Straßenplanierung SE 1508 (Katnr. 3077–3082) gelangten ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem, aufgebogenem Rand, ein grob gemagerter Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) und ein Randfragment einer rhodischen Weinamphore (Camulodunum 184), die während des 1. und des 2. Jahrhunderts verschifft wurde.

In der Planierung SE 1521 über der Brandschicht des nördlichen Gebäudes (Katnr. 3083–3093) waren Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180), darunter eine Bilderschüssel des Cinnamus (135–170), ein Faltenbecher mit exaktem Karniesrand aus einer lokalen Werkstatt, eine grob gemagerte Schüssel mit Horizontalrand (Petznek Sü17.5) und ein Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) enthalten. Alle Fundstücke gehören demselben Zeitraum an.

In der weiteren Planierung SE 1564 über der Brandschicht (Katnr. 3094–3096) lagen ein Standfuß einer Räucherschale mit Kerbleistenverzierung und ein grob gemagerter Topf mit Kolbenrand (Petznek TO5.3). Der Topf ist ab dem Ende des 1. Jahrhunderts bis ins beginnende 2. Jahrhundert einzuordnen.

Die Planierung SE 1577 über der Brandschicht (Katnr. 3098–3100) barg einen grob gemagerten Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29), der während des gesamten 2. Jahrhunderts Verwendung fand.

In der Brandschicht im nördlichen Gebäude SE 1604 (Katnr. 3101–3112) wurden vier Münzen entdeckt (Katnr. 5297.1–4). Es handelt sich – neben einem Denar des Marcus Antonius – um drei Asse des Hadrian, die zwischen 125 und 128 geprägt wurden.[348] Der Feinwarebecher mit Steilrand und aufgelegten Barbotinetropfen ist aus *Vindobona*[349] bereits bekannt. Der fein gemagerte Topf mit weiter Mündung, langem Hals und bauchiger Wand hat große Ähnlichkeit mit einem Exemplar aus *Vindobona*.[350] Der Teller mit rotem Überzug (Gassner 5.3) ist eine Variante, die in der Literatur in das späte 2. Jahrhundert gestellt wird, doch ist dieser Gefäßtyp in diesem Material bereits ab dem beginnenden 2. Jahrhundert zu beobachten. Die grob gemagerte Schüssel mit Dreiecksrand (Petznek Sü15.1) konnte zur Ganzform ergänzt werden und gehört ins ausgehende 1. und beginnende 2. Jahrhundert. Dieser Schüsseltyp ist im Vicus von *Carnuntum*[351] vertreten. Deckel mit rundem, aufgebogenem Rand (Petznek DE24) waren im 2. Jahrhundert häufig.

In der Planierung SE 1610 über der Brandschicht (Katnr. 3113–3116) lag eine fein gemagerte Wandscherbe eines Bechers mit Fingerdruckmulden[352]; die Verzierung ist dem Facettenschliff bei Glasgefäßen sehr ähnlich[353].

In der dunkelbraunen, lehmigen Schicht SE 1801 (Katnr. 3117–3119) lag ein fein gemagerter Teller, der der Sigillataform Hayes 50 ähnlich ist. Ein Vergleichsstück aus dem Legionslager in *Vindobona* liegt leider nur als Altstück in der Phase 6C, in der letzten Besiedlung, vor.[354]

4.2.10.4 Zusammenfassung und Datierung

Zu dieser Phase zählen aufgrund des tiefen Schachtes (möglicherweise eine Latrine) viele Funde und somit auch ein sehr reichhaltiges Formenspektrum. Importe kamen aus vielen verschiedenen Manufakturen, so etwa Terra-sigillata-Gefäße aus Banassac (90/110–140/150; 7 Stücke), La Graufesenque (70–120; 4 Stücke), der Tardo-padana (70–150; 1 Stück), Lezoux (140/160–170/180; 43 Stücke) und Rheinzabern (150–270; 2 Stücke). Die Firmalampen, die Feinware und die Pannonische Glanztonkeramik wurden in örtlichen Werkstätten hergestellt und zeigen sich sehr variantenreich. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik kommen hauptsächlich Krüge und Schüsseln, bei der grob gemagerten Gebrauchskeramik Krüge und Töpfe beziehungsweise Schüsseln vor.

Das Fundmaterial deutet insgesamt wieder auf eine Datierung dieser Phase in das späte 2. Jahrhunderts hin.

4.2.11 Phase RZ 3.0.0

Katnr. 3121–3718 (Taf. 138–157).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1886.
Gesamtanzahl der NMI: 596 (L 5, TS 91, FW 71, PW 21, GGW 28, RS 1, FTW 156, GTW 220, GLW 1, AM 1, H 1).

345 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 297, Abb. 60, KE951 aus Phase 4 (280/320–350/360). – *Carnuntum*: Grünewald 1979, 22; Taf. 20/1.
346 Grünewald 1979, Taf. 27/3.
347 Adler-Wölfl 2010, 382, Abb. 66, KE2088.
348 Siehe Kap. 8.
349 *Vindobona*: Donat 1999a; Eleftheriadou 2014. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Gassner und Jilek 1997.
350 Donat 2003, Taf. 2.
351 Petznek 1997, 235, Katnr. 665. – Petznek 1998, Taf. 34 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum).
352 In *Brigetio* und *Cibalae* kommen solche keramischen Nachahmungen von Glasgefäßen öfters vor: Fényes 2003b, Abb. 1/4, Abb. 2/4, Abb. 29/1. – Ožanić Roguljić 2016, Taf. 66/7, 10.
353 Isings 1957, Form 21. – *Carnuntum*: Grünewald 1981, Taf. 10/4–15.
354 Adler-Wölfl 2010, 402, KE2907 aus Phase 6C (390/410–420/440), hier zu den Imitationen der Tellerform Hayes 50 gezählt.

Verteilung der TS: TP 2, LA 4, BA 10, HL 0, LZ 35, RZ 36, WD 3, PF 1.

4.2.11.1 Obj. 56, 75, 78, 93, 500, 501, 507, 530, 603–605, 612

Im Kuppelofen Obj. 56 fanden sich in der Ofenbasis SE 2655 (Katnr. 3123–3131) ein Teller (Drag. 31) aus Westerndorf (180–234), Fragmente der Pannonisch streifenverzierten Keramik und ein grob gemagertes Töpfchen mit verdicktem Dreiecksrand (Petznek TO8.2) aus dem 2. Jahrhundert. Der Teller mit stärker eingebogenem Rand (Petznek TE21.5) gehört bereits in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

In der Grube Obj. 75 (Katnr. 3132) lag ein Bruchstück der sogenannten Rätischen Feinware mit Ratterdekor und Barbotinehufeisen im Stil Drexel II aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts, das aber in lokalen Werkstätten hergestellt wurde.

In dem Steckenloch Obj. 78 (Katnr. 3133) war ein Bodenfragment einer Terra-sigillata-Schale (Drag. 27) aus Lezoux (140–180) enthalten.

In der Mauer Obj. 93 (Katnr. 3134–3140) fanden sich Bruchstücke eines lokalen tongrundigen Feinwarebechers mit ausgebogenem Rand und ein Randstück eines fein gemagerten Kruges mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3); beide stammen aus dem 2. Jahrhundert.

Im Pfostenloch Obj. 500 (Katnr. 3142–3143) befand sich ein Teller (Drag. 31) aus Banassac, der um 150 n. Chr. hergestellt wurde.

In dem Pfostenloch Obj. 501 (Katnr. 3144–3145) lag ein Fragment einer Bilderschüssel mit stark verwischtem Eierstab aus Banassac (90/110–140/150).

Aus dem Balkenloch Obj. 507 (Katnr. 3148) stammt ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Im Kuppelofen Obj. 530 (Katnr. 3151–3154) lagen nur kleine, wenig aussagekräftige Wandscherben.

In der Wand Obj. 603 (Katnr. 3157–3161) kamen ein Randstück einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter, nach innen gewölbter Wandung (Sü 2a.1) und ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) zutage, beide Altstücke des frühen 2. Jahrhunderts.

In die Grube Obj. 604 (Katnr. 3162–3165) gelangte ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 18/31) aus La Graufesenque (70–120).

In den Pfostenlöchern Obj. 605 und Obj. 612 (Katnr. 3166–3167) fanden sich nur kleine Wandscherben.

4.2.11.2 Obj. 622, 643

In der Brennkammer Obj. 622 (Katnr. 3168–3242) waren sechs Verfüllungsschichten festzustellen. SE 1475 (Katnr. 3168–3174) erbrachte unter anderem ein kleines Terra-sigillata-Fragment aus Rheinzabern (150–270) und einen grob gemagerten Faltenbecher mit tief unterschnittenem Karniesrand (Petznek FB20.1), der vom 2. bis zum 4. Jahrhundert häufig war. In SE 1481 (Katnr. 3175–3180) waren ein nicht näher bestimmbares Terra-sigillata-Fragment aus Rheinzabern (150–270), ein Topf der Feinen grauen geglätteten Keramik mit gerilltem Horizontalrand und ein grobtoniger Teller mit verdicktem, eingebogenem Rand (Petznek TE21.3) des späten 2. bis beginnenden 3. Jahrhunderts enthalten. Aus SE 1485 (Katnr. 3181–3184) stammt unter anderem ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) aus dem frühen 2. Jahrhundert. In SE 1486 (Katnr. 3185–3187) lag eine Bilderschüssel (Drag. 37) aus Lezoux (Cinnamus, 135–170) und SE 1491 (Katnr. 3188–3190) enthielt eine Bilderschüssel (Drag. 37) aus Pfaffenhofen (185–285).

Aus der letzten Einbringung SE 1547 (Katnr. 3191–3242) stammen eine fast ganz erhaltene Firmalampe (Loeschcke XB) ohne Stempel sowie viele Terra-sigillata-Fragmente von Bilderschüsseln (Drag. 37) des Cinnamus, Schalen (Drag. 27) und Bechern (Drag. 33) aus Lezoux (140–180). Weiters sind noch ein Feinwarebecher mit sehr verschliffenem Karniesrand und eine lokale Imitation von sogenannter Rätischer Ware im Stil I nach Drexel anzuführen. Die Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem Rand ist mit Kerbleisten verziert. Der fein gemagerte Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) ist eine sehr häufige Form. Außerdem fanden sich in dieser Schicht verschiedene Ausgusskannen (Gassner 1.25), ein seltener Topf mit mandelförmigem Rand und eine Waschschüssel mit gekehltem Rand. Zum grob gemagerten Gebrauchsgeschirr gehören Krüge mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38), Töpfe mit flachem Rand (Petznek TO10.1), ein Vorratsgefäß mit gerilltem, verdicktem Horizontalrand (Petznek VR3.1), Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.5), ein Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1) und Deckel mit diversen Randformen (Petznek DE23, DE26, DE28, DE29). Die Schüssel mit Fingerdruckmuldenverzierung erinnert an Räucherschalen, möglicherweise wurde auch diese Gefäßform mit grob gemagertem Ton ausgeführt. Hervorzuheben ist das Fragment eines grün und gelb glasierten Skyphos mit Barbotineschuppen[355], der aus *Carnuntum* mehrfach belegt[356] ist und in Ostia in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt wurde[357]. Solche Gefäße waren entlang der Bernsteinstraße und auch im Barbaricum sehr beliebt.[358]

Im Schotterfundament Obj. 643 (Katnr. 3243–3249) fanden sich ein Teller (Consp. 39) aus der Tardo-padana (70–150), ein Teller (Drag. 31) aus Westerndorf (180–234) und ein grob gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) aus dem 2. Jahrhundert.

4.2.11.3 SE 807, 818, 835, 838, 861, 930, 963, 964, 989, 990, 1043, 1410, 1411, 1419, 1423, 1427, 1437, 1444, 1504, 1520, 1525, 1549, 1559, 1988, 2226, 2242, 2246, 2259, 2504, 2562, 2593, 2617, 2764, 2771

Im Boden SE 807 (Katnr. 3251–3258) lagen das Fragment einer Terra-sigillata-Bilderschüssel aus Lezoux (Paternus, 160–190), lokal hergestellte Feinware mit Grießbewurf, ein grob gemagerter Faltenbecher mit verschliffenem Karniesrand (Petznek FB20.2) und ein Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29). Alle Gefäße sind typisch für das 2. Jahrhundert.

355 Barbotineschuppen waren sehr beliebt. Vgl. etwa in Dacia: Gudea 1990, 167; Taf. 8/3–4. – Italia: Marabini Moevs 1973, Form XXVIII; Ricci 1985, 320–343. – Hispania: Mayet 1975, Form IX.

356 Gassner 1991, 13, Abb. 2; 39, Abb. 18/C20. – Petznek 1999a, 208–210; 256, Katnr. 1463. – Auch aus den neueren Grabungen in *Carnuntum* (Zivilstadt Haus I, Weststraße, Schloss Petronell) sind kleine Bruchstücke dieser Warengruppe belegt: Chinelli u. a. 2003.

357 *Ateste*/Este: Kern 1957/58, 236, Abb. 2 (im Kunsthistorischen Museum Wien, Invnr. IV 2941). – *Albintimilium*/Ventimiglia: López Mullor 1981, 207, Abb. 1, Form IIIb. – Bordighera: Ballardini 1964, 108, Abb. 141. – Ostia: Martin 1992, Typus Abb. 6, Tongruppe 7b; Martin 1995, 66, Abb. 4/1; 67, Abb. 5/1.

358 Auch im Fundmaterial von Stillfried an der March zu finden (besonderer Dank an Monika Griebl für die Einsichtnahme in die römischen Keramikfunde).

Zwischen den Verputzresten SE 818 (Katnr. 3259–3262) fand sich ein grob gemagerter Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1) aus dem 2. Jahrhundert.

Auf den Gehhorizont SE 835 (Katnr. 3263–3270) gelangten Reliefsigillata des Töpfers Lentius (120–150) und des Germanus (130–140/150) aus Banassac, eine Augenbraue eines fein gemagerten Gesichtsgefäßes und ein Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) aus dem späten 2. bis frühen 3. Jahrhundert.

In der Straßenschotterung SE 838 (Katnr. 3271–3287) wurden ein Feinwarebecher mit ausgebogenem Rand, eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wandung (Sü 2.b.2), ein fein gemagerter Krug mit kantig ausgebogenem Rand sowie grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.4, TO8.2) und mit stark nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2) wie jene aus dem Töpferofen der Phase RZ 1.0.0 entdeckt.

In der Straßenplanierung SE 861 (Katnr. 3288–3303) waren ein unbestimmbares Bruchstück aus Rheinzabern (150–270) sowie Fragmente von lokalen Feinwarebechern mit Grießbewurf und von Töpfen der Feinen grauen geglätteten Keramik mit hakenförmigem Dreiecksrand enthalten. Außerdem fanden sich hier ein Wandscherben eines fein gemagerten Gesichtsgefäßes mit applizierter Augenbraue und ein Teller mit nach unten gebogenem Rand, der der Sigillata-Imitation Drag. 35/36 entspricht. Zur grob gemagerten Gebrauchskeramik gehören ein Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2) und Schüsseln mit langem, schmalem Horizontalrand (Petznek Sü17.5).

In der Planierung SE 930 (Katnr. 3305–3309) lagen ein fein gemagerter Deckel mit kantigem Rand und ein grob gemagerter Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) aus dem 2. Jahrhundert.

Aus der Planierung SE 963 (Katnr. 3310–3335) stammen Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270) und ein Teller mit nach unten gebogenem Rand. Zur grob gemagerten Keramik gehören ein Teller mit verdicktem, gerilltem Dreiecksrand (Petznek TE21.7), Töpfe mit großem, linsenförmig verdicktem Rand (Petznek TO8.5) und Dreiecksrand (Petznek TO8.2, TO8.3), ein selten vorkommender Krug mit trichterförmig ausladendem Hals (Petznek KR34) aus dem frühen 2. Jahrhundert sowie ein typisch norischer Teller mit gerilltem Rand (Petznek TE22), ein Faltenbecher mit sehr verschliffenem Karniesrand (Petznek FB20.2), ein Vorratsgefäß mit mehrfach gerilltem Horizontalrand und Wellenbandverzierung (Petznek VR3.1) sowie ein Deckel mit aufgebogenem Rand (Petznek DE24). Diese Typen sind während des ganzen 2. Jahrhunderts sehr häufig.

In der Planierung SE 964 (Katnr. 3336–3340) fanden sich eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wandung und verdicktem, gerilltem Rand (Sü 2.b.2) und ein fein gemagerter Deckel mit kantigem Rand aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Auf dem Bodenhorizont SE 989 (Katnr. 3341–3343) lag ein fein gemagerter Deckel mit rundem Rand.

In der Planierung SE 990 (Katnr. 3344–3345) fand sich ein fein gemagerter Topf mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.2) der Pannonisch streifenverzierten Keramik aus dem fortgeschrittenen 2. Jahrhundert.

Aus der Planierung mit Lehmziegeln SE 1043 (Katnr. 3346–3348) stammt eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5).

In die Straßenplanierung SE 1410 (Katnr. 3349–3373) gelangten Terra-sigillata-Fragmente aus Banassac (90–150) und Lezoux (140/160–170/180), metallisch glänzende Feinwarebecher sowie Faltenbecher mit verschliffenem Karniesrand und Grießbewurf, die lokal hergestellt wurden. Die Schüsseln der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wand und verdicktem Rand (Sü 2.b.2) sind typisch für die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts. Eine Rarität ist die zu einer Ganzform rekonstruierbare Schale der sogenannten Eierschalenware, die vereinzelt in *Carnuntum*, aber auch in *Vindobona*[359] in den frühen Schichten vorkommt. Der grob gemagerte Flaschenhals Katnr. 3364 (GTW-KR1) ist von seltener Form, aber aus Pannonien bereits bekannt.[360] Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.1, TO9.2) wie aus dem Töpferofen der Phase RZ 1.0.0 sind dagegen häufiger im vorliegenden Fundmaterial vertreten. Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) und Deckel mit rundem beziehungsweise kantigem Rand (Petznek DE25, DE26) sind noch immer häufig.

Im Stampflehmboden SE 1411 (Katnr. 3374–3376) lagen kleine Fragmente verschiedener Keramikgattungen.

In der Straßenschotterung SE 1419 (Katnr. 3377–3393) fanden sich Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150–270), ein Firmalampenfragment (Loeschcke IX oder X) sowie ein Feinwarebecherfragment mit Barbotinetropfen aus lokaler Produktion. Der fein gemagerte Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3) kommt immer wieder vor. Die grob gemagerte Kanne (Petznek KR39) und die Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1) wurden im 2. Jahrhundert produziert.

In die Straßenplanierung SE 1423 (Katnr. 3394–3418) gelangten ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) und eine Schale (Drag. 27) aus Lezoux (140/160–170/180) sowie eine Bilderschüssel (Drag. 37) des Cerialis IV aus Rheinzabern (160–190). Außerdem sind lokale Feinwarefaltenbecher, ein Bruchstück einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit Ratterdekor, ein fein gemagerter Krug mit kantigem Trichterrand, ein Topf oder Sieb mit kantig verdicktem Rand sowie grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2, TO8.5) und mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1) vertreten. Horizontalrandschüsseln (Petznek 17.3) werden weiterverwendet, Teller mit stärker eingebogenem Rand (Petznek TE21.5) sind schon bekannt. Eine Wandscherbe (Katnr. 3418) stammt von einem Topf aus der Hallstattzeit (Ha C, 8. bis frühes 6. Jahrhundert v. Chr.).[361]

Die Straßenplanierung SE 1427 (Katnr. 3419–3431) beinhaltete Bilderschüsselfragmente (Drag. 37) der Bernhard-Gruppe IIa aus Rheinzabern (160–250), Becher mit Grießbewurf und Faltenbecher der lokalen Feinware, einen seltenen, grob gemagerten Topf mit gewelltem Rand (Petznek TO10.2) und ein Vorratsgefäß mit gerilltem dreieckigem Horizontalrand (Petznek VR3.1). Datiert werden diese Stücke in die Mitte bis zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Aus der Straßenplanierung SE 1437 (Katnr. 3432–3437) stammen Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270) sowie ein seltener bauchiger Becher der Pannonischen Glanztonkeramik mit Schrägrand (Be 1.4) aus dem ersten Viertel des 2. Jahrhunderts.

---

359 *Carnuntum*: Petznek 1999a, 199–205. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 287, Abb. 58, »Hellbeige Feinware« KE8 (Phase 1, 97–114), KE370 (Phase 2, 114–180/200), KE766 (Phase 3, 180/200–280/320), KE1037 und KE1038 (Phase 4, 280/320–350/360).

360 Baranyainé Bónis 1942, Taf. 25/4.

361 Vgl. Ranseder 2006, 336–340; Taf. 44/9.

In einer weiteren Straßenplanierung SE 1444 (Katnr. 3438–3467) fanden sich unbestimmbare Bruchstücke aus Lezoux (140/160–170/180) und mehrere Sigillaten aus Rheinzabern (Töpfer Cerialis IV, 160–190). Die Feinwarebecher mit sehr verschliffenem Karniesrand wurden lokal hergestellt. Die Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik haben kantige Ränder. Zusätzlich liegen ein fein gemagerter Krug mit ausgebogenem Trichterrand (Gassner 1.3), ein Nachttopf mit gerilltem Horizontalrand[362], ein Topf mit nach innen abgeschrägtem, gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.2) und ein Deckel mit kantigem Rand vor. Der grob gemagerte Topf mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1) ist schon aus Phase RZ 2.3.0 bekannt. Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.5) und Deckel mit aufgebogenem Rand (Petznek DE24) sind weiterhin vorhanden.

Aus der Straßenplanierung SE 1504 (Katnr. 3470–3509) kamen Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270), darunter eine Bilderschüssel des Reginus II (190/200–210/220), sowie ein kleines Wandstück aus Westerndorf (180–234) zutage. Bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik sind sowohl frühe Typen wie der Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) als auch späte wie der Teller mit eingebogenem beziehungsweise stark eingebogenem Rand (Gassner 5.3) vertreten. Die Deckel haben bandartig umgeschlagene, stark aufgebogene oder kantige Ränder. Grob gemagerte Keramik kommt in Form der bereits bekannten Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.1, TO8.3, TO8.5) vor, aber auch neue Typen wie Töpfe/Schüsseln mit horizontalem oder trichterförmigem, eingesatteltem Flachrand (Petznek TO12.2, TO12.4, Sü18.1) sowie Teller mit verdicktem, mehr oder weniger eingebogenem Rand (Petznek TE21.1, TE21.2, TE21.4) sind vertreten. Diese neuen Gefäßtypen kamen anhand der Vergleiche ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts in Verwendung.

In der Straßenplanierung SE 1520 (Katnr. 3513–3519) fanden sich die Wandscherbe einer Räucherschale mit Kerbverzierung, ein fein gemagerter Topf der Pannonisch streifenverzierten Keramik mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.2) und ein grob gemagerter Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3). Alle Typen treten auch schon in früheren Schichten auf.

Aus der Straßenplanierung SE 1525 (Katnr. 3520–3549) liegen Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (Töpfer Cinnamus, 140/160–170/180) und ein Teller (Drag. 31) aus Rheinzabern mit dem Töpferstempel »*STABILIS*« (150–190) vor. Lokale Feinware ist durch glatte Becher mit ausgebogenem Rand, Imitationen Rätischer Keramik im Stil Drexel II und Krüge mit Grießbewurf und schrägen Furchen vertreten; die Krüge mit Grießbewurf sind die ältere Variante. Der Teller der Feinen grauen geglätteten Keramik mit eingebogenem Rand könnte noch aus dem ausgehenden 1. beziehungsweise frühen 2. Jahrhundert stammen. Diese Teller kommen sonst in fein und grob gemagerter Gebrauchskeramik vor. Das Kragenschalenfragment vom Typ Sigillata-Imitation Drack 19Bb wird in *Vindobona* und *Carnuntum*[363] zwischen 170 und 230 datiert. Das Repertoire der grob gemagerten Gebrauchskeramik besteht aus Töpfen mit Dreiecksrand, linsenförmigem Rand und horizontalem Flachrand (Petznek TO8.3, TO8.5, TO12.1, TO12.2); Vorratsgefäße mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek VR2.1), Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.5) und Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) sind weiterhin häufig. Die Töpfe mit Flachrand weisen bereits ins 3. Jahrhundert.

Im Stampflehmboden SE 1549 (Katnr. 3550) war ein Fragment eines Terra-sigillata-Tellers (Drag. 32) aus Rheinzabern enthalten.

Auf dem Gehhorizont SE 1559 (Katnr. 3552–3556) wurde ein Tellerfragment (Drag. 18/31) aus Lezoux (140–180) entsorgt. Die grob gemagerten Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) und die Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) treten weiterhin auf.

Im Stampflehmboden SE 1988 (Katnr. 3560–3572) lagen kleine Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150/160–270), Pannonisch streifenverzierte Keramik, grob gemagerte Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) und ein Teller mit verdicktem, eingebogenem Rand (Petznek TE21.3).

In den Stampflehmboden SE 2226 (Katnr. 3573–3620) wurden Funde aus La Graufesenque (70–120) und Banassac (90/110–140/150) und vermehrt aus Rheinzabern (150/160–270) eingetreten, auch mit dem Stempel des »*LVTAEVS*« und mit Punzen von Cobnertus III (160–180). Hier kommen die einzigen Importe Rätischer Feinware vor, die im Stil Drexel II verziert sind und ab der Mitte des 2. Jahrhunderts einzuordnen sind. Außerdem sind auch Bruchstücke von Imitationen der Rätischen Feinware sowie die übliche lokale Feinware mit Grießbewurf und die lokale Gebrauchskeramik vorhanden. Hervorzuheben ist der grobtonige Topf mit unverdicktem Kolbenrand (Petznek TO5.4), der im 1. und 2. Jahrhundert sehr häufig ist. Der Teller mit Rundstablippe imitiert die Sigillataform Drag. 18/31. Der Topf mit mehrfach gerilltem, nach innen abgeschrägtem Horizontalrand (Gassner 2.2) gehört zur Pannonisch streifenverzierten Keramik. Der grob gemagerte Topf mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.2) wird ans Ende des 2. Jahrhunderts datiert, das Vorratsgefäß mit gerilltem Horizontalrand (Petznek VR3.1) in flavisch-traianische Zeit. Der Faltenbecher mit exaktem Karniesrand (Petznek FB20.4) ist hier ein seltenes Stück und kommt in *Carnuntum*[364] ab dem ausgehenden 2. und im 3. Jahrhundert vor. Die Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.5) sind weiterhin vorhanden.

Im Nutzungshorizont SE 2242 nach der Aufgabe des Ofens (Katnr. 3621–3627) fanden sich eine kleine Wandscherbe im Fabrikat E aus Oberitalien (ausgehendes 1. bis frühes 2. Jahrhundert), ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand und frühe fein gemagerte Tellertypen (Gassner 5.2). Interessant ist das Fragment eines Feuerbocks aus grobem Ton. Parallelen zu diesem Herdaufsatz oder Kochuntersatz mit drei Beinen sind der Verfasserin nur aus *Vindobona*[365] selbst bekannt.

Aus dem Stampflehmboden SE 2246 (Katnr. 3628–3641) stammen Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150/160–270), darunter Gefäße der Formen Drag. 31, Drag. 33 und Drag. 37, lokale Feinware als Imitation der Rätischen Keramik im Stil III, ein selten vorkommender, fein gemagerter Flaschentyp mit stark nach außen gebogenem Rand und Halsring sowie ein grob gemagerter Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1).

362 Parallele aus *Carnuntum*: Petznek und Radbauer 2008.

363 *Vindobona*: Chinelli u. a. 2001, 303 Abb. 6/4 (MP Gruppe I). – *Carnuntum*: Gassner und Sauer 1991, Abb. 8/3–4; Kronberger 1997, Taf. 16/14/1.

364 Petznek 1997, 256.

365 Rennweg Nr. 44: Gaisbauer u. a. 2008, 33. – Vgl. Eisenmenger 2021, Taf. 36/GKR166.

Im Stampflehmboden SE 2259 (Katnr. 3642–3645) lag eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wand (Sü 2.b.2) des ausgehenden 1. bis mittleren 2. Jahrhunderts.

Die Straßenschicht SE 2504 (Katnr. 3646–3649) barg kleinteiliges, nicht näher bestimmbares Material aus Lezoux und lokale Feinware aus dem dritten Viertel des 2. Jahrhunderts.

Aus der Straßenschicht SE 2562 (Katnr. 3650–3666) kommen Fragmente von Terra-sigillata-Gefäßen aus Lezoux, darunter eine Bilderschüssel des Cinnamus (135–170), sowie von lokalen Feinwarebechern mit Grießbewurf. Von fein und grob gemagerter Keramik liegen Typen des 2. Jahrhunderts vor, etwa die Sigillata-Imitation Drack 18A, der Dreiecksrandtopf (Petznek TO8.2), Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.5), Faltenbecher (Petznek FB20.2) und der Teller mit gerilltem Rand (Petznek TE22).

Aus der sandigen Schicht SE 2593, die zum Kuppelofen gehörte (Katnr. 3667–3676), stammen einige Altstücke aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts wie der Teller (Consp. 39) aus der Tardo-padana (70–150), der Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem Rand, der feintonige Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) und der grobtonige Topf mit Kolbenrand (Petznek TO5.3). Der Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2) und die Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.3, Sü17.4) sind typisch für das 2. Jahrhundert.

Aus der Planierung SE 2617 über dem Ofen (Katnr. 3677–3685) stammen zwei ganz erhaltene Firmalampen (Loeschcke X) mit flauen Stempeln, die aber noch »*CRESCE/S*« und »*OCTAVI*« erahnen lassen. Dazu kommen Terra sigillata aus La Graufesenque (70–120) und Rheinzabern (150–270) und ein grob gemagerter Topf mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1), der im ausgehenden 2. und beginnenden 3. Jahrhundert lokal hergestellt wurde.

Der Stampflehmboden SE 2764 (Katnr. 3687–3696) enthielt Importe aus Lezoux (140/160–170/180) und Oberitalien. Neben den importierten Feinwarebechern im Fabrikat E gibt es auch lokal hergestellte Faltenbecher mit Grießbewurf. Zusätzlich fanden sich Bruchstücke einer fein gemagerten Schale mit S-förmigem Profil, die sonst in Feiner grauer geglätteter Keramik üblich ist, und grob gemagerter Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.4, TO8.5), die in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren sind.

Für die Planierung SE 2771 (Katnr. 3700–3718) wurde Erdreich genommen, das mit Altmaterial aus dem beginnenden 2. Jahrhundert versetzt war. Dazu zählen Terra sigillata aus Banassac (90/110–140/150) und Lezoux (140/160–170/180, Cinnamus), Feinware im Fabrikat E (70–120) aus Oberitalien mit floralem Barbotinemuster und Fragmente lokaler Feinware sowie ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand und ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2).

4.2.11.4 Zusammenfassung und Datierung

Dieser Phase sind Fragmente von fünf Firmalampen sowie Terra sigillata aus Banassac, Lezoux und Rheinzabern zuzuweisen; die wenigen Belege aus der Tardo-padana und aus La Graufesenque sind Altstücke, vereinzelt treten auch schon Produkte aus Westerndorf und Pfaffenhofen auf.

Sehr viel lokal hergestellte Feinware, auch lokale Imitationen der Rätischen Feinware, importierte Eierschalenware und graue dünnwandige Feinware (Fabrikat E) sowie frühe glasierte Keramik aus Oberitalien sind nun anzutreffen. Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik sowie fein und grob gemagerte Gebrauchskeramik kommen in den üblichen Ausführungen vor, einige Weiterentwicklungen bekannter Typen sind zu beobachten. Interessant ist ein verlagertes Keramikfragment aus der Hallstattzeit. Die Keramikfunde dieser Phase sind insgesamt gekennzeichnet durch verlagerte Stücke aus dem beginnenden 1. Jahrhundert, während die als zeitgenössisch zu wertenden Funde aus dem fortgeschrittenen 2. Jahrhundert stammen.

Anhand der jüngsten Funde ist diese Phase bereits in die Jahre um 200 zu stellen.

4.2.12 Phase RZ 3.0.1

Katnr. 3719–3733 (Taf. 157).
Gesamtanzahl der Fragmente: 75.
Gesamtanzahl der NMI: 15 (L 0, TS 1, FW 3, PW 0, GGW 0, RS 0, FTW 4, GTW 7, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 1, RZ 0, WD 0, PF 0.

4.2.12.1 Obj. 602, SE 2752

Im Pfostenloch Obj. 602 (Katnr. 3719–3725) fanden sich diverse Feinwarescherben, bereits ohne Grießbewurf, sowie oxidierend und reduzierend gebrannte Bruchstücke aus lokaler Produktion. Die Feinwarescherben ohne Grießbewurf treten in *Carnuntum* an der Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert auf.[366]

In der Aschenschicht SE 2752 (Katnr. 3726–3733) befanden sich ein Terra-sigillata-Schalenfragment (Drag. 27) aus Lezoux, eine fein gemagerte Schale mit S-förmigem Profil und grob gemagerte Deckel mit rundem beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE26, DE29). Pannonisch streifenverzierte Keramik ist ebenfalls vorhanden. Die Funde sind in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts und auch schon ins 3. Jahrhundert zu datieren.

4.2.12.2 Zusammenfassung und Datierung

Dieser Phase sind nur wenige Funde zuzuordnen. Der Terra-sigillata-Import kam aus Lezoux (140/160–170/180) und die Feinware wurde lokal hergestellt.

Die jüngsten Funde sprechen auch bei dieser Phase für eine Zeitstellung an der Wende zum 3. Jahrhundert.

4.2.13 Phase RZ 3.1.0

Katnr. 3734–3787 (Taf. 157, 158).
Gesamtanzahl der Fragmente: 125.
Gesamtanzahl der NMI: 54 (L 0, TS 6, FW 3, PW 0, GGW 2, RS 1, FTW 16, GTW 26, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 3, RZ 3, WD 0, PF 0.

4.2.13.1 Obj. 372, 404, 481

Im Pfostenloch Obj. 372 (Katnr. 3734–3736) lag ein grob gemagertes Horizontalrandschüsselfragment (Petznek Sü17.5) aus dem 2. Jahrhundert.

Das Pfostenloch Obj. 404 (Katnr. 3737–3740) enthielt eine Räucherschale mit geteiltem Rand und Kerbleistenver-

366 Petznek 1999a, 236.

zierung sowie einen grob gemagerten Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.2).

In der Grube Obj. 481 (Katnr. 3741–3744) lagen in der oberen Verfüllungsschicht Terra-sigillata-Teller (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270) und in der unteren Schicht ein Becher (Drag. 33) mit dem Stempel »*AV[STER]NIM*«[367] aus Lezoux (140/160–170/180).

4.2.13.2 SE 850, 885, 2225, 2717, 2734, 2741

Im Stampflehmboden SE 850 (Katnr. 3750–3751) und in der Verfüllung SE 885 (Katnr. 3753–3754) fanden sich nicht bestimmbare Fragmente von Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270).

In den Stampflehmboden SE 2225 (Katnr. 3756–3762) wurden eine fein gemagerte Ringschüssel (Gassner 3.14), grob gemagerte Töpfe mit ausgebogenem und flachem Rand (Petznek TO9.1, TO10.1) sowie Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) eingetreten.

Auf dem Bodenhorizont SE 2717 (Katnr. 3765–3767) lag ein Feinwareimport aus Oberitalien, ein Becher mit Barbotineranken im Fabrikat E aus der Zeit zwischen 70 und 120.

In die Planierung SE 2734 (Katnr. 3769–3781) kamen Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180), lokale Imitationen der Rätischen Feinware und übliche Gefäßtypen der lokalen Gebrauchskeramik wie Teller (Gassner 5.2), Dreiecksrandtopf (Petznek TO6.6), Faltenbecher (Petznek FB20.1) und Deckel (Petznek DE24) aus dem zweiten und dritten Viertel des 2. Jahrhunderts.

In den Stampflehmboden SE 2741 (Katnr. 3783–3787) gelangten nur grob gemagerte Deckel mit aufgebogenem und rundem Rand (Petznek DE24, DE26).

4.2.13.3 Zusammenfassung und Datierung

In dem geringen Fundbestand sind Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270), dünnwandige Gefäße im Fabrikat E aus Oberitalien (70–120) und lokal hergestellte Feinware enthalten. Die einzige Räucherschale ist mit Kerben verziert. Die Gebrauchskeramik bringt keine neuen Formen.

Eine nähere Datierung ist wegen der großen Zahl an Altstücken kaum möglich.

4.2.14 Phase RZ 3.1.1

Katnr. 3788–3792 (Taf. 158).
Gesamtanzahl der Fragmente: 20.
Gesamtanzahl der NMI: 5 (L 0, TS 2, FW 0, PW 0, GGW 0, RS 0, FTW 1, GTW 2, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 1, RZ 1, WD 0, PF 0.

4.2.14.1 SE 2160

Auch dieser Phase werden nur wenige Schichten zugerechnet. In den Pfostenlöchern wurden wenige nicht näher bestimmbare Wandscherben entsorgt. Im Fußboden SE 2160 (Katnr. 3790–3792) fanden sich Terra-sigillata-Importe aus Lezoux und Rheinzabern aus der Zeit ab der Mitte des 2. bis zum dritten Viertel des 3. Jahrhunderts.

4.2.14.2 Zusammenfassung und Datierung

Anhand der Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270) lässt sich diese Phase nur grob in den Zeitraum um 200 n. Chr. einordnen.

4.2.15 Phase RZ 3.2.0

Katnr. 3793–3816 (Taf. 158–160).
Gesamtanzahl der Fragmente: 103.
Gesamtanzahl der NMI: 24 (L 0, TS 2, FW 0, PW 0, GGW 1, RS 2, FTW 10, GTW 9, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 2, RZ 0, WD 0, PF 0.

4.2.15.1 Obj. 389, SE 2059, SE 2689

Im Pfostenloch Obj. 389 (Katnr. 3793) lag ein grob gemagerter Deckel mit aufgebogenem Rand (Petznek DE24), eine während des ganzen 2. Jahrhunderts gebräuchliche Form.

Aus der Brandschicht SE 2059 (Katnr. 3794–3813) stammen die meisten Funde dieser Phase, darunter ein Terrakottaköpfchen eines bärtigen Mannes (Katnr. 3794), das als Applike an einem Topf angebracht war, und Terra sigillata des Cinnamus aus Lezoux (135–170). Gesichtsgefäße sind auch in der feintonigen Variante vorhanden, eine applizierte Augenbraue ist auf einer Scherbe zu erkennen. Die Gefäßtypen der Gebrauchskeramik sind bereits bekannt, etwa Krüge mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3), Ausgusskannen, Teller (Gassner 5.3), Töpfe mit flachem Rand und Horizontalrandschüsseln (Petznek TO10.1, Sü17.4, Sü17.5).

Aus der Planierung SE 2689 stammt ein fein gemagerter Krug mit kantig ausgebogenem Rand (Katnr. 3815). Analogien dazu gibt es in *Arrabona*.[368]

4.2.15.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Sigillatafragmente aus Lezoux (135–170) sind wohl als Altstücke zu interpretieren. Die Gebrauchskeramik zeigt die bereits bekannten Formen.

4.2.16 Phase RZ 4.0.0

Katnr. 3817–4180 (Taf. 161–176).
Gesamtanzahl der Fragmente: 1026.
Gesamtanzahl der NMI: 360 (L 6, TS 66, FW 32, PW 14, GGW 14, RS 2, FTW 91, GTW 133, BOII 1, AM 1).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 3, HL 0, LZ 33, RZ 25, WD 4, PF 1.

4.2.16.1 Obj. 53, 203, 330, 347, 371, 384, 452, 466, 467, 496, 497, 499, 526, 537, 540, 586, 588, 589

In der Mauerausrissgrube Obj. 53 (Katnr. 3817–3818) lag eines der wenigen Fragmente Rätischer Feinware, die ab der Mitte des 2. Jahrhunderts aus Rätien in den Donauraum geliefert wurden.

In den Schichten der Heizanlage Obj. 203 (Katnr. 3819–3823) waren ein fein gemagerter Krug mit gerilltem, abgesetztem Steilrand, ein grob gemagerter Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) und ein Mortariumboden enthalten. Bei dem Krug handelt es sich um ein Einzelstück,

367 Oswald 1931, 36.

368 Szőnyi 1979, Taf. 9/4.

zu dem Analogien aus *Vindobona* und *Poetovio* aus dem 2. Jahrhundert bekannt sind.[369]

In der Kanalwand Obj. 330 fanden sich einige Wandscherben gewöhnlicher Gebrauchskeramik.

In die Mauer Obj. 347 (Katnr. 3826–3832) gelangten Fragmente Pannonisch streifenverzierter Keramik, eines grob gemagerten Topfes mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3) und eines Faltenbechers mit plumpem Karniesrand (Petznek FB20.3) aus dem 2. Jahrhundert.

In der Grube Obj. 371 (Katnr. 3833–3835) waren kleine Terra-sigillata-Fragmente aus Banassac (Natalis-Ware) und Lezoux aus dem 2. Jahrhundert enthalten.

In das Pfostenloch Obj. 384 (Katnr. 3836–3839) kamen Bruchstücke einer Terra-sigillata-Bilderschüssel aus Lezoux (Töpfer Paternus, 160–190), Pannonisch streifenverzierte Keramik und lokal hergestellte, dünnwandige Ware.

Aus dem Graben Obj. 452 (Katnr. 3840–3863) liegen an fein gemagerter Keramik ein Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3), eine Schüssel mit rundem, innen gerilltem Rand und eine Reibschüssel mit nach unten gebogenem Rand vor. Dazu kommen Horizontalrandschüsseln in Feiner grauer geglätteter Ware, grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.1, TO8.2, TO8.3), Deckel mit rundem (Petznek DE26) beziehungsweise linsenförmigem Rand (Petznek DE29) und ein Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1). Von einer Terrakottamaske wurde das Randstück mit Loch (Katnr. 3852) gefunden.[370]

Im Pfostenloch Obj. 466 (Katnr. 3864) lag ein Krug der Pannonisch streifenverzierten Keramik mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.2) aus dem frühen 2. Jahrhundert.

Aus dem Pfostenloch Obj. 467 (Katnr. 3865) stammt ein fein gemagerter Deckel mit linsenförmigem Rand des 2. Jahrhunderts.

Die Grube Obj. 496 enthielt zwei Verfüllungsschichten (Katnr. 3866–3875), die Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150–270), einen zu einem Ganzgefäß rekonstruierbaren Topf mit kleinem linsenförmigem Rand, einen Deckel mit kantigem Rand in Feiner grauer geglätteter Keramik, grob gemagerte Töpfe mit kleinem, linsenförmigem Rand (Petznek TO8.4) beziehungsweise rundem, nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.1) und Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) erbrachten.

Im Pfostenloch Obj. 497 (Katnr. 3876–3878) fanden sich der einzige Topf der boiischen Keramik (mit nach außen gebogenem Rand) und ein Wandfragment eines Feinwarefaltenbechers mit Grießbewurf.

Im Wandgräbchen Obj. 499 (Katnr. 3879–3881) verbarg sich ein grob gemagerter Topf mit nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2) aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Im Graben Obj. 526 (Katnr. 3882–3883) fand sich ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem Rand.

Im Pfostenloch Obj. 537 (Katnr. 3884–3886) war ein tongrundiger Feinwarebecher mit hohem, ausgebogenem Rand aus lokaler Produktion enthalten.

Aus der Mauer Obj. 540 (Katnr. 3887–3889) stammt ein Terra-sigillata-Fragment aus Rheinzabern (150–270).

Im Ofen Obj. 586 (Katnr. 3890–3892) fanden sich ein grob gemagerter Topf mit Flachrand (Petznek TO12.1) und Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.3), beide Formen des beginnenden 3. Jahrhunderts.

In die Grube Obj. 588 (Katnr. 3893–3900) kamen Terra-sigillata-Fragmente mit floralem Kerbschnitt (Drag. 54) aus Lezoux (140/160–170/180) sowie aus Westerndorf (180–234) und Pfaffenhofen (185–285). Das kleine Feinwarefragment aus Oberitalien im Fabrikat E aus flavisch-traianischer Zeit ist ein Altstück; es tritt in dieser Phase zum letzten Mal auf. Das Feinwarebruchstück mit Ratterdekor wurde im Rheinland in der für die Trierer Spruchbecher typischen Technik (Technik d nach Oelmann)[371] gefertigt. Der grob gemagerte Topf mit Trichterrand (Petznek 7.1) kommt in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts vor.

Im Bereich des Ofens Obj. 589 (Katnr. 3901–3902) lag ein Terra-sigillata-Fragment aus Rheinzabern (150–270).

4.2.16.2 SE 542, 651, 664, 666, 670, 671, 719, 1326, 1381, 1385, 1395, 1401, 1407, 1457, 1468, 1469, 1474, 1484, 1999, 2017, 2021, 2034, 2038, 2080, 2488, 2542, 2551, 2573, 2645, 2657, 2736, 2739, 2769, 2770

In die Grube SE 542 (Katnr. 3904–3905) gerieten ein Randfragment eines großen ovalen Nachttopfes (*lasanum*)[372] und eines grob gemagerten Topfes mit flachem Rand (Petznek TO12.1), die in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis ins beginnende 3. Jahrhundert zu stellen sind.

In der Straßenschicht SE 651 (Katnr. 3906–3917) waren Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180), darunter eines des Töpfers Doeccus (160–190), sowie aus Rheinzabern (150–270) enthalten. Außerdem kamen ein fein gemagerter Becher ähnlich der Sigillataform Drag. 33, eine rotbraun überfärbte Reibschüssel mit nach unten gebogener Lippe, ein grob gemagerter Topf mit feinem, linsenförmig verdicktem Rand (Petznek TO8.4) und ein Krug mit randständigem Rundstabhenkel (Petznek KR32) zutage. Das einzige auf dem Stallburgareal gefundene Exemplar der Goldglimmerkeramik, eine Knickwandschüssel mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand, fand sich ebenfalls hier.

Die Straßenschicht SE 664 (Katnr. 3918–3920) erbrachte einen grob gemagerten Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1) und eine Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) aus dem 2. Jahrhundert.

Die Straßenschicht SE 666 (Katnr. 3921–3924) wies Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180) und einen fein gemagerten Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) aus dem späten 2. Jahrhundert auf.

Aus der Versturzlage um die Ofengrube SE 670 (Katnr. 3925–3927) kommen Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150–270) und ein rot überfärbter Becher ohne Grießbewurf mit großem, breitem Karniesrand, der hier als Unikat vorliegt und schon ins 3. Jahrhundert weist.

Die Straßenschicht SE 671 (Katnr. 3928–3975) enthielt nicht bestimmbare Terra-sigillata-Fragmente aus Banassac (90/110–140/150) sowie von den Töpfern Paternus (160–190) und Cinnamus (135–170) aus Lezoux, viele Feinwarebe-

369 *Vindobona*/Herrengasse: Vf. W2 IN98/28, 108/19, 118/92, 11713 (freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger). – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 26/14, Taf. 27/1, Taf. 28/1; Taf. 27/2 und Taf. 27/17 haben einen schräg ausladenden Rand.

370 Vgl. Fund aus *Favianis*: Kenner 1950, 161–180, Abb. 55–59; http://aeiou.iicm.tugraz.at/aeiou.music.3.1/030101.htm [Zugriff: 15. 3. 2014].

371 Beschreibung der Technik: Oelmann 1914, 35. – Greene 1978, 18. – Symonds 1992, 49.

372 Vgl. Petznek und Radbauer 2008.

cherfragmente aus lokalen Werkstätten und Schüsseln der Pannonischen Glanztonkeramik mit geradem, gerilltem Rand und gerundeter Wandung (Sü 6.a.1, Sü 2.a.1). Fein gemagerte Krüge zeigen einen profilierten Trichterrand (Gassner 1.3), einen gerillten Horizontalrand oder sind weithalsig mit ausgebogenem, rundem Wulstrand (Gassner 1.8); die grob gemagerten Krüge haben einen linsenförmigen Rand (Petznek KR39). Töpfe mit Trichter-, Dreiecksrand und flachem Rand (Petznek TO8.2, TO8.4, TO10.1), eine Schüssel mit bikonischer Wandung (Petznek Sü13.4), Horizontalrandschüsseln (Petznek Sü17.4, Sü17.5), Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) und Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) treten ebenfalls auf. Alle Formen sind für das 2. Jahrhundert typisch.

In der Asche der Brennkammer SE 719 (Katnr. 3976–3979) lagen ein verbranntes Firmalampenfragment (Loeschcke IX/X), ein Becherboden lokaler Feinware und ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand.

Die Schotterschicht SE 1326 (Katnr. 3980–3983) enthielt Terra-sigillata-Fragmente von Reginus I aus Rheinzabern (160–180) und eine Sigillata-Imitation in fein gemagerter Variante der Form Drag. 35/36, einer Schüssel mit nach unten gebogenem Rand.

In die Planierung SE 1381 (Katnr. 3984–4031) gelangten Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (Töpfer Cerialis I, 150–190) und Rheinzabern (Bernhard-Gruppe IIa und Ib 160–220) sowie lokal hergestellte Feinware mit Barbotinetropfen[373], Hufeisen und Ratterdekor im rätischen Stil Drexel II. Außerdem fanden sich in dieser Planierung ein fein gemagerter Deckel mit rundem Rand, eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 6.1a), ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand, grob gemagerte Töpfe mit Dreiecks-, Trichter- oder Flachrand (Petznek TO8.2, TO8.4, TO12.2), Schüsseln mit hakenförmigem Rand oder Horizontalrand (Petznek Sü15.3, Sü17.5), ein Teller mit stark eingezogenem Rand (Petznek TE21.5), ein Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) und ein großes Wandstück einer Ölamphore vom Typ Dressel 20. Alle Gefäßformen sind bereits bekannt. Die große Schüssel mit kantig verdicktem Rand und angarnierten omegaförmigen Rundhenkeln wurde als Waschschüssel[374] verwendet. Die anderen Exemplare dieses Typs aus früheren Phasen haben einen gekehlten Rand. Neu im Formenrepertoire ist hingegen der Teller mit ausgebogenem, innen gerilltem Rand, der im Legionslager von *Vindobona*[375] aus dem 2. Jahrhundert bekannt ist.

Aus der Straßenschicht SE 1385 (Katnr. 4032–4038) kommen nicht näher bestimmbare Fragmente von Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und aus Westerndorf (Töpfer Comitialis, 180–240). Ein Bruchstück lokal hergestellter Feinware zeigt eingeritzte Striche, die eine Augenbraue eines Gesichts darstellen sollen.

In die Straßenschicht SE 1395 (Katnr. 4039–4045) gelangten Bruchstücke eines Terra-sigillata-Bechers aus Rheinzabern (150/160–270), einer Ringschüssel der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 2.a.1) und einer Schüssel mit gerundeter Wand (Sü 2.b.1) sowie eines Faltenbechers der Feinen grauen geglätteten Keramik mit sehr verschliffenem Karniesrand.

Die Straßenschicht SE 1401 (Katnr. 4046–4051) beinhaltete nicht bestimmbare Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (150/160–270) und eine fein gemagerte Kleeblattkanne mit rundem, verdicktem Rand, welche in *Vindobona* während des gesamten 2. Jahrhunderts anzutreffen ist.

In der Straßenschicht SE 1407 (Katnr. 4052–4078) fanden sich Fragmente lokal nachgeformter Firmalampen (Loeschcke IX oder X) sowie Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und vermehrt aus Rheinzabern (150/160–270). Lokal hergestellte Feinware ist in Form von Bechern und Faltenbechern mit sehr verschliffenem Karniesrand vertreten. Pannonische Glanztonkeramik kommt nur sehr wenig vor, zu nennen sind Fragmente von Bechern und ein Randfragment einer Schüssel mit gerundeter Wandung (Sü 2.b.1). Bei der Feinen grauen geglätteten Keramik ist ein Teller mit eingebogenem Rand vorhanden, wie sie sonst in der fein und grob gemagerten Gebrauchskeramik gebräuchlich sind. Der Topf der Pannonisch streifenverzierten Keramik mit mehrfach gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.1) ist ebenfalls präsent. Grob gemagerte Kannen sowie Töpfe mit großem, linsenförmig verdicktem Rand oder mit flachem Rand (Petznek KR33.1, TO8.5, TO10.1), die Schüssel mit Flachrand (Petznek Sü19.2) und Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) sind in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts sowie bereits ins 3. Jahrhundert zu datieren.

Im Fußboden SE 1457 (Katnr. 4079–4082) fand sich ein Bilderschüsselfragment aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe Ib, 180–220).

In der Lehmschicht SE 1468 (Katnr. 4083–4087) fanden sich Bilderschüsselfragmente aus Lezoux (140–180).

Aus der Bodenschicht SE 1469 (Katnr. 4088–4099) stammen ein Schnauzenfragment einer Firmalampe (Loeschcke IX oder X), Terra-sigillata-Fragmente aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe IIc, 200–250), ein kleines Bruchstück aus Pfaffenhofen (185–285), in *Vindobona* hergestellte Feinwarefragmente und ein grob gemagerter Teller mit stärker eingebogenem Rand (Petznek TE21.5). Die Deckel mit rundem aufgebogenem Rand sind noch immer vertreten. Teilweise gehören diese Funde bereits dem 3. Jahrhundert an.

Im Lehmfußboden SE 1474 (Katnr. 4100) lag eine späte Variante eines fein gemagerten Kruges mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.4) vom Ende des 2./Beginn des 3. Jahrhunderts. In die Bodenausbesserung SE 1483 (Katnr. 4101) kam ein Terra-sigillata-Tellerfragment aus Lezoux (140–180).

In einer weiteren Bodenausbesserung SE 1484 (Katnr. 4102–4103) fanden sich ein lokal hergestellter, tongrundiger Feinwarebecher mit ausgebogenem Rand und eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.4) aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

In den Stampflehmboden SE 1999 (Katnr. 4104–4110) kamen ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Westerndorf (180–234), Feinwarebruchstücke mit Grießbewurf und Ratterdekor aus lokalen Werkstätten und ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3).

Die Bodenschicht SE 2017 (Katnr. 4111–4113) erbrachte ein Becherfragment (Drag. 33) aus Rheinzabern (150–270), Feinwarebecher mit flächigem Ratterdekor (typisch für das ausgehende 2. und 3. Jahrhundert) und einen grob gemagerten Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26).

In den Fußboden SE 2021 (Katnr. 4114–4116) waren Terra sigillata aus Lezoux (Casurius, 160–195) und Westerndorf (180–234) sowie ein Räucherschalenfragment mit eingesatteltem Rand und Kerbleisten eingetreten.

Im Stampflehmboden SE 2034 (Katnr. 4117–4121) fanden sich ein Firmalampenfragment (Loeschcke IX oder X), Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Rheinzabern (150–270), lokal

373 Eleftheriadou 2014.
374 Siehe Kap. 4.3.17.2.1.
375 Adler-Wölfl 2010, 400, KE188 (Phase 2, 114–180/200).

hergestellte Feinware – darunter der erste hier gefundene Knopfboden (typisch ab dem 3. Jahrhundert) – und eine grob gemagerte Schüssel mit hakenförmigem Rand (Petznek Sü18.1).

In den Stampflehmboden SE 2038 (Katnr. 4122–4124) gelangte ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3), auf dessen Boden außen ein »*X*« eingeritzt wurde.

Auf der Sohle der Baugrube SE 2080 (Katnr. 4125–4130) lagen eine Räucherschale mit Kerbleistenverzierung, eine Reibschüssel mit nach unten gebogenem Rand, ein grob gemagerter Topf mit einer frühen Variante des Flachrandes (Petznek TO12.1) und eine Schüssel mit mehrfach gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.7), die in diesem Fundmaterial selten vorkommt.

In die Kanalverfüllung SE 2488 (Katnr. 4133–4134) geriet ein grob gemagerter Topf mit kleinem, linsenförmig verdicktem Rand (Petznek TO8.4), eine sehr beliebte Form des 2. Jahrhunderts.

Im Estrichboden SE 2542 (Katnr. 4137–4138) lag ein grob gemagerter Topf mit Trichterrand und gerilltem Hals (Petznek 7.1) aus dem frühen 2. Jahrhundert.

In die Planierung SE 2551 (Katnr. 4139–4144) kamen nicht näher bestimmbare Fragmente von Terra sigillata aus Lezoux (140–180).

In die Planierung SE 2573 (Katnr. 4147–4149) gelangten ebenfalls Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (140/160–170/180), ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2) und ein Unikat, ein Krug oder eine Flasche mit Bandrand.

Auf dem Fußboden SE 2645 (Katnr. 4151–4160) lagen ein fein gemagerter Krug mit einer späten Variante des profilierten Trichterrandes (Gassner 1.4), ein Krug mit nach außen gebogenem Rand (Gassner 1.10) und ein früher Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.2).

Aus der Planierung SE 2657 (Katnr. 4161–4164) stammen Randstücke eines grob gemagerten Topfes mit trichterförmig aufgezogenem Flachrand (Petznek TO12.3), der hier zum ersten Mal vorkommt, und eines Faltenbechers mit plumpem Karniesrand (Petznek FB20.3) vom Ende des 2. Jahrhunderts bis zum 3. Jahrhundert.

In der Planierung SE 2736 (Katnr. 4168–4169) lag ein Fragment eines Firmalampenbodens mit Stempelrest »*F*« von »*FORTIS*« (Loeschcke IX oder X). Der Namensstempel ist während der zweiten Hälfte des 2. bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts in unserem Gebiet häufig.

Aus der Planierung SE 2739 (Katnr. 4170–4175) kamen ein Bilderschüsselfragment aus Rheinzabern (150–270), ein Feinwarebecher mit ausgebogenem Rand lokaler Herstellung und ein grob gemagerter Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25) zutage.

Die Planierung SE 2769 (Katnr. 4176–4178) beinhaltete einen Standring der Pannonischen Glanztonkeramik (Str 2.1) mit gerundetem Wandansatz und Ratterdekorkranz im Bodeninneren sowie einen grob gemagerten Teller mit unverdicktem Rand (Petznek TE21.1) aus dem 2. Jahrhundert.

In der Planierung SE 2770 (Katnr. 4179–4180) fand sich ein Terra-sigillata-Fragment aus Lezoux (140/160–170/180).

4.2.16.3 Zusammenfassung und Datierung

In dieser Phase sind Reste von fünf Firmalampen und einer Bildlampe anzuführen, dazu Terra sigillata aus Banassac, Lezoux, Rheinzabern, Westerndorf (180–234) und Pfaffenhofen (185–285). Feinwaregefäße stammen aus Oberitalien, Rätien und dem Rheinland. Die Pannonische Glanztonkeramik zeigt die üblichen Ringschüsselformen, bei der Feinen grauen geglätteten Keramik treten zu den Deckeltypen auch Gefäßformen wie Faltenbecher, Töpfe mit linsenförmigem Rand und Horizontalrandschüsseln, die sonst bei der grob gemagerten Gebrauchskeramik vorkommen.

Nach der knappen zeitlichen Abfolge der vorangegangenen Phasen lässt sich Phase RZ 4.0.0 nun bereits eindeutig dem frühen 3. Jahrhundert zuordnen.

4.2.17 Phase RZ 4.1.0

Katnr. 4181–4388 (Taf. 177–183).
Gesamtanzahl der Fragmente: 570.
Gesamtanzahl der NMI: 208 (L 0, TS 34, FW 6, PW 4, GGW 15, RS 3, FTW 62, GTW 82, AM 2).
Verteilung der TS: TP 0, LA 1, BA 1, HL 0, LZ 11, RZ 20, WD 0, PF 1.

4.2.17.1 Obj. 370, 382, 458, 461, 523, 525, 539, 550, 551

In der Wand Obj. 370 fand sich eine Wandscherbe reduzierend gebrannter, grob gemagerter Gebrauchskeramik.

Im Ofen Obj. 382 (Katnr. 4182–4183) lagen Fragmente einer flachen, fein gemagerten Schale mit abgewinkeltem, geteiltem Rand (Gassner 4.10), deren Parallelen in den Zeitraum ab dem zweiten Viertel des 3. Jahrhunderts datiert werden, und eines Tellers mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) aus dem ausgehenden 2./beginnenden 3. Jahrhundert.

In den Pfostenlöchern treten vermehrt umgelagerte Altstücke auf, so etwa im Pfostenloch Obj. 458 (Katnr. 4186–4188) Fragmente einer Terra-sigillata-Schüssel aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe Ib, Töpfer Cerialis V, 150–180) und eines fein gemagerten Kruges mit kantig ausgebogenem Rand (erste Hälfte 2. Jahrhundert).

In der Wand Obj. 461 (Katnr. 4189) fand sich ein Bruchstück eines fein gemagerten Kruges.

Die Grube Obj. 523 wies zwei Verfüllungsschichten auf (Katnr. 4190–4203), die neben Terra sigillata aus Lezoux (Töpfer Cinnamus, 135–170) und Rheinzabern (Töpfer Cerialis IV, 160–190) Fragmente lokal hergestellter Feinwarebecher mit Grießbewurf, eines fein gemagerten Kruges mit nach außen gebogenem, rundem Rand (Gassner 1.8) aus dem beginnenden 2. Jahrhundert und Schüsselränder mit dreieckiger Rundstablippe sowie mit kantig eingeschnürtem Rand (Gassner 5.10) enthielten.

In das Pfostenloch Obj. 525 (Katnr. 4204–4207) gelangten ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 18/31) aus Lezoux (140–180) und ein birnenförmiges Fragment eines Amphorenstöpsels oder Medizinfläschchens.

Im Heizkanal Obj. 539 konnten mehrere Verfüllungsschichten beobachtet werden (Katnr. 4208–4221). Sie erbrachten Fragmente eines Terra-sigillata-Tellers (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270), lokale Feinware, Pannonisch streifenverzierte Keramik mit Ratterdekor, einen fein gemagerten Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) und eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.4), die aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts stammen. Die einzelnen Schichten können zeitlich nicht voneinander abgegrenzt werden.

Im Pfostenloch Obj. 550 (Katnr. 4222) lag ein Terra-sigillata-Bilderschüsselfragment aus Rheinzabern (150–270).

Aus der Grube Obj. 551 (Katnr. 4223–4230) stammen Fragmente von Bilderschüsseln aus Rheinzabern (Reginus I, 160–180; Comitialis V und VI, 190–220) sowie einer grob gemagerten Schüssel mit horizontalem Flachrand (Petznek Sü19.2), die am Ende des 2. und während des 3. Jahrhunderts hergestellt wurde.

4.2.17.2 SE 662, 1200, 1288, 1309, 1329, 1335, 1341, 1371, 1396, 1397, 1431, 1438, 1456, 1563, 2227, 2540, 2543, 2585, 2622, 2629

In die Straßenplanierung SE 662 (Katnr. 4234) geriet ein Randstück eines Deckels der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand und Innenabsatz; solche Randtypen kommen während des 2. Jahrhunderts hauptsächlich in grob gemagerter Variante vor.

In der Straßenschotterung SE 1200 (Katnr. 4235–4238) lagen Terra-sigillata-Tellerfragmente (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270).

In die Straßenschotterung SE 1288 (Katnr. 4239–4241) gelangten ein Terra-sigillata-Schüsselfragment aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe IIa–IIc, 160–230) und ein kerbverziertes Räucherschalenfragment.

Aus der Straßenplanierung SE 1309 (Katnr. 4242–4250) stammen sowohl Altstücke wie ein Terra-sigillata-Fragment aus Lezoux (140/160–170/180) als auch Sigillata aus Rheinzabern (160–230) und ein Randstück einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik (Sü 2.b.1). Außerdem waren eine Wandscherbe eines lokal hergestellten Faltenbechers, eine Reibschüssel mit nach unten gebogenem Rand (Gassner 3.24)[376] sowie ein grob gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.1) aus dem 2. Jahrhundert enthalten.

In die Straßenplanierung SE 1329 (Katnr. 4253–4261) gelangten ein Topf der Feinen grauen geglätteten Keramik mit Trichterrand und eine Schüssel mit horizontalem Flachrand; diese Formen kommen in der grob gemagerten Variante im späten 2. beziehungsweise frühen 3. Jahrhundert vor. Der grob gemagerte Topf mit durch Fingerdruckmulden gewelltem Rand (Petznek TO10.2) und Wellenlinie am Hals ist ein Einzelstück; Parallelen werden ebenso wie die Fragmente des Topfes mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1) und des Bechers mit plumpem Karniesrand (Petznek FB20.3) ins frühe 3. Jahrhundert gestellt.

In der Straßenplanierung SE 1335 (Katnr. 4262–4268) lagen ähnliche Typen wie in SE 1329; es handelt sich um Fragmente eines Deckels der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem, aufgebogenem Rand, eines grob gemagerten Topfes mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.2), eines Faltenbechers mit plumpem Karniesrand (Petznek FB20.3) und eines Tellers mit etwas eingebogenem Rand (Petznek TE21.4) aus dem beginnenden 3. Jahrhundert.

Die Straßenplanierung SE 1341 (Katnr. 4269–4275) erbrachte Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) und Rheinzabern (150–270) sowie eine grob gemagerte Schüssel mit schmalem, langem Horizontalrand (Petznek Sü17.5).

Im Stampflehmboden SE 1371 (Katnr. 4276–4278) fanden sich eine grob gemagerte Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) und ein Topfunterteil aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts. Außerdem gelangte eine Fälschung eines As (Katnr. 5307) in den Boden, die wohl in die ersten Jahrzehnte des 3. Jahrhunderts zu stellen ist.[377]

In der Straßenschotterung SE 1396 (Katnr. 4279–4281) war ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) aus dem ausgehenden 2. und beginnenden 3. Jahrhundert enthalten.

In der Straßenplanierung SE 1397 (Katnr. 4282–4291) mit Radspuren fanden sich Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270), eine Kanne der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand und ein fein gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) aus dem ausgehenden 2. und beginnenden 3. Jahrhundert. Ein grob gemagerter Topf mit schwach nach außen gebogenem Rand (Petznek TO9.2) gehört noch dem ausgehenden 1./beginnenden 2. Jahrhundert an.

In der Straßenplanierung SE 1431 (Katnr. 4294–4295) lag ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 31) mit unleserlichem Stempelrest aus Lezoux (140/160–170/180).

In der Straßenplanierung SE 1438 (Katnr. 4297–4301) waren Fragmente lokaler Feinware mit Grießbewurf, einer Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit gerundeter Wandung (Sü 2.2b) und einer grob gemagerten Schüssel mit plumpem Horizontalrand (Petznek Sü17.3) vertreten, die alle im 2. Jahrhundert üblich waren.

Aus der Lehmschicht SE 1456 (Katnr. 4302–4307) stammen ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 32) aus Rheinzabern (180–270), ein grob gemagerter Krug mit linsenförmig verdicktem Rand (Petznek KR39) und ein Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3), die während des 2. Jahrhunderts hergestellt wurden.

Im feinen Straßenschotter SE 1563 (Katnr. 4308–4319) fanden sich eine Bilderschüssel (Drag. 37) aus Lezoux (Töpfer Paternus, 160–190), ein mit Fingerdruckmulden und Kerben verziertes Räucherschalenfragment, eine fein gemagerte Ringschüssel mit gerilltem Rand (Gassner 3.14) und eine Reibschüssel mit nach unten gebogener Lippe (Gassner 3.23). Die grob gemagerte Gebrauchskeramik ist durch eine Kanne mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38) aus dem letzten Viertel des 2. Jahrhunderts und einen Topf mit rundem, ausgebogenem Rand (Petznek TO9.1) vertreten.

Im Straßenschotter SE 2227 (Katnr. 4321–4324) lagen ein Bruchstück aus Lezoux (140/160–170/180) und ein Randfragment eines grob gemagerten Topfs mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1), der ab Ende des 2. Jahrhunderts hergestellt wurde.

In der Brandschicht SE 2540 (Katnr. 4326–4327) lag ein Terra-sigillata-Tellerfragment aus La Graufesenque (70–120), das hier als Altstück anzusehen ist.

Aus der Kanalverfüllung SE 2543 (Katnr. 4328–4330) wurde ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem Rand, eine sehr langlebige Form, geborgen.

In den Stampflehmboden SE 2585 (Katnr. 4331–4332) gelangte ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3), der in *Carnuntum* zwischen 120 und 180 datiert wird.

Aus der Lehmschicht SE 2622 im Straßenbereich (Katnr. 4333–4380) stammt je ein Terra-sigillata-Fragment aus Banassac (90/110–140/150), Lezoux (140/160–170/180) und Pfaffenhofen (185–285). Außerdem sind eine Schüssel der Pannonischen Glanztonkeramik mit schräger Wandung (Sü

376 Parallele aus *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 3/24 (Periode 3, 180–230).

377 Vgl. Kap. 8.1.6.

1.1.1) ähnlich den in der Spiegelgasse produzierten Schüsseln[378], Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit den im 2. Jahrhundert üblichen Randformen und Bruchstücke einer Räucherschale mit kerbverziertem Rand[379] vorhanden. Das Repertoire der fein gemagerten Gebrauchskeramik umfasst verschiedene Formen wie den Krug mit nach außen gebogenem, rundem Rand und weiter Mündung (Gassner 1.8) – ein Altstück des beginnenden 2. Jahrhunderts – und Sigillata-Imitationen wie die Schüssel mit rundem, verdicktem Rand (Drag. 37, Gassner 3.11), die Schale (Drag. 35/36) oder den Teller mit nach unten gebogenem, gerilltem Rand (Gassner 5.8). Bei der grob gemagerten Keramik kommen die üblichen Töpfe und Schüsseln mit Dreiecksrand, unterschnittenem Wulstrand und Horizontalrand (Petznek TO6.4, TO6.6, TO8.2, TO8.3, TO9.2, Sü17.3, Sü17.5) vor. Auch die Deckel mit rundem (Petznek DE26) oder linsenförmigem Rand (Petznek DE29) sind nicht neu. Der Topf mit verdicktem Rand und Kehle (Petznek TO9.4) an der Randoberseite ist ein Einzelstück; ähnliche Funde konnten in *Carnuntum* und *Sala* in Schichten des 2. Jahrhunderts geborgen werden.[380] Die Dreifußschüssel mit stark eingezogenem Rand (Petznek Sü13.5) ist im Stallburgmaterial nur selten vertreten und dürfte in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt worden sein. Die rhodische Amphore mit mandelförmigem Rand (Camulodunum 184) wurde noch lange Zeit als Vorratsgefäß verwendet.

Zwischen Asche und Holzkohle um den Ofen SE 2629 (Katnr. 4381–4388) fanden sich Bruchstücke einer Terra-sigillata-Schale aus Lezoux (140/160–170/180), eines fein gemagerten Tellers mit nach unten gebogenem Rand (Sigillata-Imitation Drag. 35/36) und einer grob gemagerten Schüssel mit horizontalem Flachrand (Petznek Sü19.1).

4.2.17.3 Zusammenfassung und Datierung

Die Terra-sigillata-Funde dieser Phase stammen aus Lezoux und vermehrt aus Rheinzabern, je ein Stück kommt aus La Graufesenque, Banassac und Pfaffenhofen. Feinware ist nur aus lokalen Werkstätten vertreten. Bei der Feinen grauen geglätteten Keramik finden sich die üblichen Deckelformen, bei der Pannonischen Glanztonkeramik kommen erstmals Schüsseln mit steiler Wand vor. Das Formenspektrum der grob gemagerten Gebrauchskeramik zeigt vermehrt diverse Flachrandtypen, Horizontalränder sind noch immer häufig und Dreiecksränder sind in den Planierungen als Altstücke nach wie vor vorhanden.

Die jüngsten Funde dieser Phase weisen bereits deutlich auf eine Zeitstellung im frühen 3. Jahrhundert hin.

4.2.18 Phase RZ 4.2.0

Katnr. 4389–4442 (Taf. 184–186).
Gesamtanzahl der Fragmente: 183.
Gesamtanzahl der NMI: 53 (L 0, TS 9, FW 5, PW 2, GGW 3, RS 0, FTW 15, GTW 19, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 1, BA 1, HL 0, LZ 3, RZ 4, WD 0, PF 0.

4.2.18.1 Obj. 448, 450, 582

Im möglichen Heizkanal Obj. 448 (Katnr. 4389–4390) lag ein grob gemagerter Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.5), der ins 3. Jahrhundert datiert wird.

Aus dem Heizkanal Obj. 450 mit seinen drei Verfüllungsschichten (Katnr. 4391–4398) stammen ein Bilderschüsselfragment aus Lezoux (140/160–170/180) aus der oberen und eines aus Rheinzabern (150–270) aus der unteren Verfüllungsschicht.

Im Kuppelofen Obj. 582 (Katnr. 4400) fand sich ein fein gemagerter Krug mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3) aus dem zweiten und dritten Viertel des 2. Jahrhunderts.

4.2.18.2 SE 2271, 2341, 2474, 2509, 2518

Das Fundmaterial der Planierungsschicht SE 2271 (Katnr. 4401–4424) besteht aus Importen verschiedener Werkstätten. Die Terra sigillata kommt aus La Graufesenque (70–120), Banassac (90/110–140/150), Lezoux (140/160–170/180) und vermehrt aus Rheinzabern (150/160–270). Das Schalenfragment aus Banassac mit horizontal angarniertem Wulsthenkel ist ein seltenes Exemplar. Eines der wenigen aus Rätien importierten Feinwarefragmente ist das Randstück eines metallischen Bechers mit Steilrand. Der bauchige Becher der Pannonischen Glanztonkeramik mit Trichterrand gehörte schon in Phase RZ 2.0.0 zum Formenspektrum. Die Schüssel mit gerilltem Horizontalrand ist hier in fein gemagerter Ausführung belegt. Der fein gemagerte Deckel mit kantigem Rand und die grob gemagerten Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3, TO8.5) oder flachem Rand (Petznek TO10.1) sind auch schon bekannt. Der grob gemagerte Topf mit rundem, umgebogenem Rand (Petznek TO9.1) und Deckelfalz ist eine Variante des Topfes mit runder, ausgebogener Lippe.

In der Planierungsschicht SE 2341 (Katnr. 4425–4427) war ein grob gemagerter Topf mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.2) enthalten, der ab dem Ende des 2. Jahrhunderts produziert wurde.

In der Planierungsschicht SE 2474 (Katnr. 4428–4434) lagen zwei bikonische, grob gemagerte Schüsseln (Petznek Sü13.2, Sü13.3), die meistens mit drei Beinen ausgestattet sind. Der hohe Dreifußtopf mit horizontalem Dreiecksrand (Petznek TO6.5) und stark eingezogenem Unterteil kommt nur einmal vor; in Pannonien sind Dreifußschalen üblicher.[381]

Aus der Planierungsschicht SE 2509 (Katnr. 4436–4440) stammt ein Feinwarebruchstück eines Gesichtsgefäßes lokaler Herkunft, dessen Gesichtszüge wie Nase, Auge, Ohr und Mund sehr stilisiert durch Barbotineauflagen wiedergegeben sind. Der grob gemagerte Krug mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38) ist ab dem dritten Viertel des 2. Jahrhunderts einzuordnen.

In der Planierungsschicht SE 2518 (Katnr. 4441–4442) lagen eine grob gemagerte Schüssel oder ein Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Petznek TE21.7), wie sie schon aus Phase RZ 1.1.0 bekannt sind.

4.2.18.3 Zusammenfassung und Datierung

Die wenigen Terra-sigillata-Fragmente stammen aus Lezoux und Rheinzabern. Feinware kommt aus lokalen, aber auch aus rätischen Werkstätten. Die Funde stammen hauptsächlich aus dem 2. Jahrhundert, wobei als jüngste Stücke wieder Formen des 3. Jahrhunderts zu nennen sind.

378 Kronberger 2004, 103; Taf. 1/1.
379 Vergleichsstücke aus *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 4/20 (Periode 3, 170/180–230). – Ertel u. a. 1999, Grab 13/8 (ausgehendes 2./beginnendes 3. Jh.).
380 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 220, Katnr. 413–418 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 23. – *Sala*: De Decker Szabó 1975, 188, Abb. 15/8–9; Bilkei und Solti 1976, 181, Abb. 38/18; Cserményi 1977, 247, Abb. 25/1; 249, Abb. 30/18; 259, Abb. 50/10.
381 Baranyainé Bónis 1942, Taf. 24.

4.2.19 Phase RZ 4.3.0

Katnr. 4443–4575 (Taf. 186–189).
Gesamtanzahl der Fragmente: 397.
Gesamtanzahl der NMI: 134 (L 0, TS 38, FW 8, PW 2, GGW 5, RS 0, FTW 38, GTW 41, AM 0, H 2).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 2, HL 0, LZ 12, RZ 22, WD 2, PF 0.

4.2.19.1 Obj. 411, 412

Die Grube Obj. 411 wies zwei Verfüllungsschichten auf (Katnr. 4443–4464). Aus der oberen kamen Terra sigillata aus Banassac (90/110–140/150), Lezoux (140–180), Rheinzabern (160–190) und Westerndorf (Comitialis, 180–240) zutage. Eine Reibschüssel mit nach unten gebogenem Rand und roter Streifenverzierung (Gassner 3.24), ein grob gemagerter Topf mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3) und ein Vorratsgefäß mit dreieckigem Horizontalrand (Petznek VR3.1) runden das Bild ab. Aus der unteren Verfüllungsschicht stammen nur Fragmente von Terra sigillata aus Lezoux, darunter eines des Cinnamus (135–170), ein tongrundiger Feinwarebecher mit ausgebogenem Rand aus lokaler Werkstatt und ein feintoniger Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) derselben Zeitstellung.

In der Grube Obj. 412 (Katnr. 4465–4468) lag eine Terra-sigillata-Scherbe einer nicht bestimmbaren Bilderschüssel aus Lezoux (140–180).

4.2.19.2 SE 527, 586, 603, 1225, 1237, 1275, 2111, 2272, 2503, 2584

In der Straßenschicht SE 527 (Katnr. 4470–4472) fand sich ein grob gemagerter Deckel mit kantig aufgebogenem Rand (Petznek DE24), der während des 2. Jahrhunderts erzeugt wurde.

In einer weiteren Straßenschicht SE 586 (Katnr. 4473–4474) war ein Fragment einer Bilderschüssel aus Lezoux (vermutlich Paternus, 160–190) enthalten.

Die Straßenschicht SE 603 (Katnr. 4475–4534) enthielt Fragmente von Terra sigillata aus Lezoux (140–180), vermehrt aber aus Rheinzabern (150/160–270). Zur lokalen Feinware gehören Becher im Stil der Rätischen Keramik mit aufgelegten Barbotinehufeisen und Ratterdekorzonen, die mit Vorliebe nachgeahmt wurden. Die fein gemagerten Krüge haben bereits bekannte Randausformungen (Gassner 1.4). Die fein gemagerten Töpfe mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.2), die zur Pannonisch streifenverzierten Keramik gehören, kommen schon in Phase RZ 3.0.0 vor, der Teller mit eingebogenem Rand und der Deckel mit rundem Rand bereits in Phase RZ 1.0.0. Grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3, TO8.5) finden sich neben solchen mit Flachrand (Petznek TO12.1, TO12.2, TO12.3), die ins 3. Jahrhundert zu datieren sind. Auch die Tellerformen (Petznek TE21.2, TE21.3) gehören bereits ins 3. Jahrhundert. Der Deckel mit rundem Rand (Petznek DE26) ist eine sehr häufige und langlebige Form, die in allen Warengruppen vorliegt. Hier sind auch Topfreste von selten vorkommender handgeformter Keramik belegt.

Aus der Straßenschicht SE 1225 (Katnr. 4535–4541) kommen Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270), ein fein gemagerter Krug mit kantigem, ausgebogenem Rand (Gassner 1.18) und ein Becherrand mit Rundstablippe ähnlich den Rheinischen Feinwaregefäßen beziehungsweise der Terra-sigillata-Form Drag. 30.

In der Straßenschicht SE 1237 (Katnr. 4542–4547) waren ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) mit dem Stempel »*RESTVTVS*« aus Rheinzabern, lokal hergestellte, metallisch glänzende Feinware und ein fein gemagerter Topf mit mehrfach gerilltem Horizontalrand (Gassner 2.2) der Pannonisch streifenverzierten Keramik enthalten.

Aus der Sandschicht SE 1275 (Katnr. 4548) stammt ein Fragment eines Terra-sigillata-Tellers aus Rheinzabern (150–270).

Die Straßenschicht SE 2096 (Katnr. 4549–4551) enthielt Fragmente eines grob gemagerten Kruges mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38) aus dem vierten Viertel des 2. Jahrhunderts bis beginnenden 3. Jahrhundert.

In der Straßenschicht SE 2111 (Katnr. 4552–4556) lagen Bruchstücke grob gemagerter Töpfe mit Dreiecksrand und trichterförmig aufgezogenem Flachrand sowie von einer Horizontalrandschüssel (Petznek TO8.3, TO12.3, Sü17.5) aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und dem 3. Jahrhundert.

In die Straßenschicht SE 2272 (Katnr. 4557–4564) gelangten Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270), ein grob gemagerter Krug mit linsenförmigem Rand (Petznek KR38) und eine Horizontalrandschüssel (Petznek Sü17.5) aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Aus der Straßenschicht SE 2503 (Katnr. 4565–4573) stammen je ein Terra-sigillata-Bruchstück aus Banassac (90/110–140/150) – ein Altstück –, Rheinzabern (150–270) und Westerndorf (180–200). Die fein gemagerte Schüssel mit abgewinkeltem Rand war schon in Phase RZ 4.1.0 vertreten, der grob gemagerte Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) in Phase RZ 1.0.0.

Im Mörtelestrichboden SE 2584 (Katnr. 4574–4575) fand sich ein Wandfragment eines Rheinischen Bechers, der in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts in Trier hergestellt wurde; von dieser Ware sind im gesamten Fundmaterial der Stallburg nur zwei Bruchstücke vertreten. Außerdem kam hier ein Denar (Katnr. 5309) des Geta als Caesar (197–209) zutage.

4.2.19.3 Zusammenfassung und Datierung

Die Terra-sigillata-Funde dieser Phase stammen aus Lezoux (140/160–170/180), Rheinzabern (150/160–270), Banassac (90/110–140/150) und Westerndorf (180–234). Feinware wurde lokal hergestellt, nur ein Stück stammt aus einer Trierer Werkstatt; Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik laufen bereits aus. Bei der fein und der grob gemagerten Gebrauchskeramik treten die üblichen Gefäßformen des ausgehenden 2. Jahrhunderts auf, auch diverse Altstücke sind hier zu finden.

Die jüngsten Funde, insbesondere der Rheinische Becher aus dem Estrichboden, sprechen für eine Zeitstellung dieser Phase in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

4.2.20 Phase RZ 4.4.0

Katnr. 4576–4620 (Taf. 190, 191).
Gesamtanzahl der Fragmente: 94.
Gesamtanzahl der NMI: 45 (L 0, TS 11, FW 2, PW 2, GGW 2, RS 0, FTW 11, GTW 17, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 3, RZ 7, WD 1, PF 0.

4.2.20.1 Obj. 492

Im Ofen Obj. 492 wurden mehrere Verfüllungsschichten (Katnr. 4576–4603) dokumentiert. Ein bauchiger Krug (oder

eine Flasche mit Hals und enger Mündung) mit vierkantigem Henkel – ein Einzelstück – ist ins 2. Jahrhundert zu datieren. In der Verfüllungsschicht SE 2557 fanden sich ein Denar des Septimius Severus (198–200; Katnr. 5310) sowie Terra sigillata aus Lezoux (Cinnamus, 135–170) und Rheinzabern (150–270, mit Kerbschnitt- und Barbotinedekor). Feinwarebecher lokaler Herkunft zeigen Schrägrand oder metallischen Glanz und Ratterdekor. Die Schüssel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit Flachrand und gerader Wand tritt erstmals in Phase RZ 4.1.0 auf, ihr grob gemagertes Pendant erscheint erst in Phase RZ 4.3.0; in *Carnuntum*[382] sind sie im frühen 3. Jahrhundert belegt. Der fein gemagerte Krug mit kantigem, ausgebogenem Rand (Gassner 1.17) und die grob gemagerten Töpfe mit Dreiecksrand oder linsenförmig verdicktem Rand sowie die am Rand nicht gerillte Horizontalrandschüssel (Petznek TO6.2, TO8.5, Sü17.6) sind bereits aus älteren Phasen bekannt.

In den beiden anderen Schichten SE 2567 und SE 2577 lagen nur Wandscherben gewöhnlicher Gebrauchskeramik.

4.2.20.2 SE 583, 1314, 2569

Aus der Straßenschicht SE 583 (Katnr. 4609–4613) stammen nicht bestimmbare Bilderschüsselfragmente aus Lezoux (140–180) und Rheinzabern (150–270).

In die Straßenschicht SE 1314 (Katnr. 4616–4619) gelangten Bruchstücke eines Bechers (Drag. 33) aus Rheinzabern (150–270) und eines grob gemagerten Topfs mit horizontalem Flachrand und Wandumbruch (Petznek TO12.1).

In der Lehmschicht SE 2569 (Katnr. 4620) fand sich ein Terra-sigillata-Tellerfragment (Drag. 31) aus Westerndorf (180–234).

4.2.20.3 Zusammenfassung und Datierung

Die Terra sigillata stammt aus Lezoux sowie vermehrt aus Rheinzabern und bereits aus Westerndorf. Die lokale Feinware imitiert Rätische Ware, bei der fein gemagerten und der grob gemagerten Gebrauchskeramik kommen die bekannten Formen vor.

Die Phase ist anhand der Keramikfunde im 3. Jahrhundert anzusetzen.

4.2.21 Phase RZ 5.0.0

Katnr. 4621–4821(Taf. 192–202).
Gesamtanzahl der Fragmente: 633.
Gesamtanzahl der NMI: 199 (L 2, TS 23, FW 8, PW 2, GGW 4, RS 1, FTW 58, GTW 98, AM 3).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 8, RZ 14, WD 1, PF 0.

4.2.21.1 Obj. 91, 92, 283, 345, 346, 366, 440, 441, 460

Die Grube Obj. 91 (Katnr. 4621–4630) enthielt neben den üblichen fein gemagerten Deckelrändern Fragmente eines grob gemagerten Gesichtsgefäßes mit Trichterrand, dessen Gesichtsteile in Barbotinetechnik aufgelegt sind. Der grob gemagerte Deckel mit aufgebogenem Rand (Petznek DE24) kommt bereits in Phase RZ 1.0.0 vor. Von einer Weinamphore (Dressel 2–4) konnte eine Wandscherbe geborgen werden.

Aus der Mauer Obj. 92 (Katnr. 4633–4644) stammen Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270) und Fragmente eines lokalen Feinwarebechers mit metallischem Überzug. Außerdem fanden sich darin Bruchstücke eines fein gemagerten Kruges mit profiliertem Trichterrand (Gassner 1.3), eines Mortariums mit nach unten gebogenem Rand, eines Tellers mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) und grob gemagerter Töpfe mit unterschnittenem Wulstrand (Petznek TO9.2) beziehungsweise horizontalem Flachrand und Wandumbruch (Petznek TO12.1). Der Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand (Petznek DE23) kommt bereits in Phase RZ 1.0.0 vor.

Aus der Mauer Obj. 283 (Katnr. 4645–4651) kommen Terra sigillata aus Lezoux (140/160–170/180) sowie grob gemagerte Töpfe mit schräg ausgebogenem und mit verdicktem, ausgebogenem Rand (Petznek TO9.1, TO9.3). Dieser eher norische Topftyp[383] ist nur in dieser Schicht vertreten; Vergleiche sind vom Auxiliarkastell in *Carnuntum* bereits aus dem Holz-Erdelager (70/80–110/120) bekannt[384].

Die Mauer Obj. 345 (Katnr. 4652–4665) enthielt Fragmente von Bilderschüsseln aus Lezoux (Paternus, 160–190) und von einem fein gemagerten Krug mit gerilltem Horizontalrand, ähnlich jenem aus *Carnuntum*.[385] Die grob gemagerten Töpfe mit Flachrand (Petznek TO12.1, TO12.2, TO12.4) stammen aus dem 3. Jahrhundert, während der Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29) ab dem Ende des 1. Jahrhunderts erzeugt wurde. Die Ölamphore (Dressel 20) und die Garumamphore (Dressel 7–11) wurden während des 1. und 2. Jahrhunderts aus Spanien exportiert und in weiterer Folge sehr lange als Vorratsgefäß verwendet.

Im Schotterfundament der Mauer Obj. 346 (Katnr. 4666–4685) lag eine fast ganz erhaltene Dreischnauzenlampe (Iványi III), die vom 2. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts verbreitet war; ein weiteres Fragment wurde in Phase RZ 5.2.0 (Katnr. 4884a) gefunden (siehe unten).[386] Außerdem sind noch Terra-sigillata-Fragmente aus Lezoux (Töpfer Paternus, 160–190) und ein Teller (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270) zu nennen. Einige fein gemagerte Fragmente von üblichen Krügen und einem Deckel mit rundem Rand, grob gemagerte Bruchstücke von Töpfen mit linsenförmigem und mit flachem Rand (Petznek TO8.5, TO10.1, TO12.4), Schüsseln mit Flachrand (Petznek Sü18.1) und Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2) gehören dem späten 2. und frühen 3. Jahrhundert an.

Im Pfostenloch Obj. 366 mit mehreren Verfüllungsschichten (Katnr. 4686–4710) fanden sich Bruchstücke einer Bilderschüssel aus Lezoux (Cinnamus, 140–180) und eines Tellers der Form Lud. Tb aus Rheinzabern (150–270), ebenso ein metallisch glänzender Wandscherben lokaler Feinware. Fein gemagerte Krüge mit Trichterrand (Gassner 1.3), Deckel mit kantigem Rand und Teller mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 5.8) sind ebenfalls vertreten. Die fein gemagerte Reibschüssel mit nach unten gebogenem Rand tritt im Stallburgmaterial erstmals in Phase RZ 1.2.0 auf, ist hier also ein Altstück. Grob gemagerte Töpfe und Schüsseln mit Flachrand (Petznek TO12.2, TO12.3, Sü19.2) gehören dem ausgehenden 2. bis 3. Jahrhundert an. Ein mögliches Sieb – nur ein Loch ist erkennbar – mit Rundstablippe ist vom Scherben her den

382 Vicus: Petznek 1999a, 252, Katnr. 1888. – Zivilstadt: Petznek 2006, 265, Taf. 13/5.

383 Gassner und Kaltenberger 1993/94, 70; Taf. 15/61–62. – Sedlmayer 2002a, 271–272, Abb. 155, »Topf mit kurzem ausgebogenem Rand 3« (mit weiteren Beispielen aus Noricum).

384 Kronberger 1997, Taf. 3/28.

385 Grünewald 1979, Taf. 30/15, 19.

386 Parallele aus *Potaissa*: Cătinaș 1996, 63–74.

rhodischen Amphoren sehr ähnlich; die Form erinnert an ein Sieb aus *Sirmium*.[387]

Aus der Grubenverfüllung Obj. 440 (Katnr. 4711–4748) stammen Fragmente von Terra-sigillata-Gefäßen aus Rheinzabern (150–270), Westerndorf (180–234) und Pfaffenhofen (185–285) sowie Scherben lokaler Feinwarefaltenbecher mit plumpem Karniesrand und eines Bechers mit Ratterdekorzonen im Stil Drexel III, der rätische Importware imitieren soll. Feine graue geglättete Keramik ist durch einen Deckel mit rundem Rand vertreten. Zur fein gemagerten Gebrauchskeramik gehören eine halbkugelige Schale mit Rundstablippe (Gassner 3.12), eine Imitation der Sigillataform Drag. 37, und ein Deckel oder Unterteil eines Räuchergefäßes mit Kerbverzierung. Zur grob gemagerten Gebrauchskeramik sind Faltenbecher mit plumpem und exaktem Karniesrand (Petznek FB20.3, FB20.4), Dreifußschüsseln mit bikonischer Wand (Petznek Sü13.2), der Teller mit eingebogenem Rand (Petznek TE21.2), Töpfe und Schüsseln mit Flachrand (Petznek TO12.1, Sü19.1) und Deckel mit kantigem oder linsenförmigem Rand (Petznek DE24, DE29) zu zählen. Das Vorratsgefäß mit schlankem, gerilltem Horizontalrand (Petznek VR3.2) wurde mit den für diesen Typ üblichen Wellenlinien und Kammstrichmustern verziert.

Aus der Mauerverfüllung Obj. 441 (Katnr. 4749–4775) kommen Bruchstücke von Terra sigillata aus Rheinzabern (150–270) und Lezoux (140–180). Die Randfragmente von fein gemagerten Krügen mit kantigem Trichterrand (Gassner 1.6) oder abgewinkeltem Kragenrand (Gassner 1.14), die niedrige, grob gemagerte Schale mit kantigem Rand, der kugelige Topf der Feinen grauen geglätteten Keramik mit kantigem, eingezogenem Rand und die orange überfärbte Reibschüssel mit horizontaler Lippe sind neu im Formenrepertoire. Der Topf mit gerilltem Horizontalrand (Gassner 3.2) ist bereits seit Phase RZ 1.0.0 bekannt. Der Teller mit eingebogenem Rand (Gassner 5.3) wird in *Carnuntum* in den Canabae legionis in Periode 3 gestellt. Die grob gemagerten Töpfe mit ausgebogenem (Petznek TO9.1) oder flachem Rand (Petznek TO10.1) sowie das Vorratsgefäß mit gerilltem Horizontalrand (Petznek VR3.2) sind während des 2. Jahrhunderts häufig.

In der Aschenschicht Obj. 460 (Katnr. 4776–4777) lag eine Terrakottastatue (Katnr. 4777), die eine *mater nutrix* (»stillende Mutter«) darstellt.

4.2.21.2 SE 280, 294, 531, 1213, 1340, 1345, 1364, 1388, 1929, 2210, 2274, 2476, 2534

In der möglichen Verfüllung eines Ausrissgrabens SE 280 (Katnr. 4778–4779) fand sich ein Terra-sigillata-Fragment aus Rheinzabern (150–270).

Aus der Lehmschicht SE 294 (Katnr. 4780) stammt ein fein gemagerter Topf mit gerilltem Horizontalrand und pannonischer Streifenverzierung (Gassner 2.3), der bereits in Phase RZ 3.0.0 vorkommt.

Aus der Planierung SE 531 (Katnr. 4781–4784) kommt ein grob gemagerter Topf mit trichterförmigem, eingesatteltem Flachrand (Petznek TO12.4), der an die Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert datiert werden kann.

In der Lehmschicht SE 1213 (Katnr. 4786) fand sich ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 32) aus Rheinzabern (180–270).

Aus der Brandschicht SE 1340 (Katnr. 4790–4794) liegt ein grob gemagerter Teller mit stark eingebogenem Rand (Petznek TE21.6) aus dem 3. Jahrhundert vor.

Die Planierung SE 1345 (Katnr. 4795) enthielt einen grob gemagerten Deckel mit rundem Rand und Innenabsatz (Petznek DE28), eine Form des 2. Jahrhunderts.

In die Verfüllung SE 1364 (Katnr. 4796–4798) gelangte der Boden eines Terra-sigillata-Topfes (Drag. 54) aus Rheinzabern (150–270).

Die Planierung SE 1388 (Katnr. 4799–4800) enthielt eine Reibschüssel mit horizontaler Lippe und einen grob gemagerten Deckel mit kantigem Rand (Petznek DE25). Der Reibschüsseltyp tritt erstmals in dieser Phase auf.[388]

In der Planierung SE 1929 (Katnr. 4801–4803) war ein grob gemagerter Deckel mit linsenförmigem Rand (Petznek DE29), eine typische Form des 2. Jahrhunderts, enthalten.

Im Dachziegelversturz SE 2210 (Katnr. 4804–4806) lag ein Bilderschüsselfragment aus Rheinzabern aus dem beginnenden 3. Jahrhundert.[389]

In der Lehmschicht SE 2274 (Katnr. 4810–4812) fanden sich ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Rheinzabern (150–270) und eine Schüssel mit kurzem Horizontalrand (Petznek Sü17.4), die im 2. Jahrhundert häufig war.

In der Planierung SE 2476 (Katnr. 4813–4815) lag ein Terra-sigillata-Teller (Drag. 31) aus Rheinzabern (150–270) und in der Planierung SE 2510 (Katnr. 4816) eine Schüssel mit spitz zulaufendem Horizontalrand (Petznek Sü17.3) aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Die Dachziegelschicht SE 2534 (Katnr. 4817–4821) enthielt ein seltenes Kragenfragment einer Terra-sigillata-Schüssel (Drag. 43) aus Rheinzabern (150–270) mit Barbotineverzierung. Auch die fein gemagerte Schüssel mit gekehltem Rand (Gassner 5.11) ist selten, sie wurde als Waschschüssel verwendet. Zwischen den Ziegeln lagen ein zerbrochener Unterteil eines handaufgebauten Vorratsgefäßes und ein Antoninian (271–274; Katnr. 5312), der jedoch möglicherweise sekundär verlagert wurde.

4.2.21.3 Zusammenfassung und Datierung

Diese Phase zeichnet sich durch Funde einer Firmalampe, einer Dreischnauzenlampe (Iványi Typ III) und von Terra sigillata aus Lezoux, vermehrt aus Rheinzabern sowie aus Westerndorf aus; Gebrauchskeramik kommt in den bekannten Formen vor. Vereinzelt treten Flachränder und Teller mit stärker eingebogenem Rand auf, die diese Phase ins 3. Jahrhundert datieren.

4.2.22 Phase RZ 5.1.0

Katnr. 4822–4877 (Taf. 203–205).
Gesamtanzahl der Fragmente: 131.
Gesamtanzahl der NMI: 56 (L 0, TS 14, FW 8, PW 1, GGW 3, RS 0, FTW 11, GTW 19, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 1, LZ 6, RZ 7, WD 0, PF 0.

4.2.22.1 Obj. 439, SE 1542, SE 2095, SE 2166, SE 2168

Im Pfostenloch Obj. 439 (Katnr. 4822–4825) waren ein Randfragment einer Bilderschüssel aus Lezoux (140–180) und ein Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts enthalten.

387 Brukner 1981, Taf. 99/4.

388 Parallele aus *Vindobona*: Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/4.
389 Typ Bernhard IIa–IIb.

Aus der Lehmschicht SE 1542 (Katnr. 4826–4842) stammen Terra sigillata aus Lezoux (140–180) und Rheinzabern (150–270) und ein Fragment eines lokal hergestellten, im Stil III nach Drexel verzierten Bechers; solche Imitationen der Rätischen Feinware sind immer wieder anzutreffen. Grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO8.3) sowie Schüsseln mit Horizontalrand oder flachem Rand (Petznek Sü17.5, Sü19.1), die ins 2. und 3. Jahrhundert gehören, sind ebenfalls zu beobachten.

In die Planierung SE 2095 (Katnr. 4847–4856) gelangten Bilderschüsselfragmente aus Lezoux (Cinnamus, 135–170) und Rheinzabern (BF Attoni beziehungsweise Belsus II, 160–190). Der Deckel der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand ist wohl ein Altstück. Die lokal hergestellten Feinwarebecher zeigen keinen Grießbewurf, was typisch für die jüngeren Gefäße ist. Der fein gemagerte Krug mit nach außen gebogenem Rand und Halsring kommt erstmals in Phase RZ 3.0.0 vor. Die grob gemagerten Töpfe mit linsenförmig verdicktem Rand, horizontalem Flachrand oder flachem Rand (Petznek TO8.4, TO10.1, TO12.1) gehören dem 2. und 3. Jahrhundert an.

In der Planierung SE 2166 (Katnr. 4858–4871) war ein Teller (Drag. 18/31) aus Heiligenberg (100–150) in Obergermanien enthalten, eines der wenigen Exemplare im Fundbestand aus der Stallburg. Die lokalen Feinwarebecher haben einen metallischen Überzug. Interessant ist ein Becher mit Kerbschnittdekor, der an die Gefäße aus Rheinzabern erinnert, die in Phase RZ 4.4.0 auftreten (siehe Katnr. 4582). Der vollständig rekonstruierbare Teller der Feinen grauen geglätteten Keramik mit rundem Rand ist bereits in Phase RZ 1.1.0 belegt, und auch der fein gemagerte Krug mit kantigem Rand und der Deckel mit linsenförmigem Rand sowie der grob gemagerte Topf mit flachem Rand (Petznek TO10.1) sind schon bekannt.

Aus der Ablagerung SE 2168 (Katnr. 4872–4877) stammen Terra sigillata aus Lezoux (140–180) und grob gemagerte Töpfe mit Dreiecksrand (Petznek TO6.6) oder horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1) aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts. Die Reibschüssel mit dünner, langer Lippe ist am Michaelerplatz belegt.[390]

4.2.22.2 Zusammenfassung und Datierung

Terra sigillata ist aus Lezoux und Rheinzabern sowie mit einem Stück aus Heiligenberg belegt; Feinware tritt bereits ohne Grießbewurf auf, während Feine graue geglättete Keramik und Pannonische Glanztonkeramik nur mehr marginal vertreten sind. Die Gebrauchskeramik zeigt das bekannte Typenspektrum.

In Summe sprechen die Funde für eine Datierung dieser Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

4.2.23 Phase RZ 5.2.0

Katnr. 4878–4911 (Taf. 206).
Gesamtanzahl der Fragmente: 70.
Gesamtanzahl der NMI: 33 (L, TS 11, FW 1, PW 0, GGW 1, RS 0, FTW 10, GTW 10, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 1, LZ 1, RZ 9, WD 0, PF 0.

4.2.23.1 Obj. 379, SE 493, SE 1540, SE 2397

Ins Pfostenloch Obj. 379 (Katnr. 4878–4879) gelangte ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Lezoux (140/160–170/180).

Im Stampflehmboden SE 493 (Katnr. 4880–4883) fand sich ein Randscherben eines fein gemagerten Kruges mit umgebogenem, innen gekehltem Rand, der bereits in Phase RZ 2.0.0 vorkommt. Der Topf mit innen eingezogenem, gerilltem Horizontalrand und pannonischer Streifenverzierung (Gassner 2.3) ist ab Phase RZ 3.0.0 in Verwendung und auch aus *Carnuntum*[391] bekannt.

Aus der Straßenschicht SE 1540 (Katnr. 4884–4906) stammen ein blattförmiger Lampengriff einer Dreischnauzenlampe vom Typ Iványi III, ein Randfragment einer Bilderschüssel aus Heiligenberg (Töpfer Janus, 140–160) und viele kleine Scherben aus Rheinzabern (Bernhard-Gruppe Ib–IIc, 180–200). Der fein gemagerte Topf mit eingezogenem, gerilltem Horizontalrand und pannonischer Streifenverzierung (Gassner 2.3) sowie die Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.3) sind Typen, die in den älteren Phasen häufig vorkommen. Der grob gemagerte Topf mit horizontalem Flachrand (Petznek TO12.1) und das Vorratsgefäß mit schlankem, ausladendem gerilltem Horizontalrand (Petznek VR3.2) passen zeitlich gut in diese Phase. Schüsseln mit nicht oder mehrfach gerilltem Horizontalrand (Petznek Sü17.6, Sü17.7) wurden vorwiegend im 2. Jahrhundert verwendet.

In der Fußbodenausbesserung SE 2397 (Katnr. 4910–4911) fand sich ein Bilderschüsselfragment aus Rheinzabern (Primitivus IV, Bernhard-Gruppe IIc, 190–250).

4.2.23.2 Zusammenfassung und Datierung

Terra sigillata ist vereinzelt aus Heiligenberg (100–150) und Lezoux, vermehrt aber aus Rheinzabern vorhanden; hier sind Vertreter der Bernhard-Gruppe Ib–IIc (180–250) anzutreffen. Bei der Gebrauchskeramik sind die Typen bereits bekannt.

Die Datierung dieser Phase kann nur analog zu jener der vorangehenden Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts erfolgen.

4.2.24 Phase RZ 6.0.0

Katnr. 4912–4948 (Taf. 207, 208).
Gesamtanzahl der Fragmente: 72.
Gesamtanzahl der NMI: 36 (L 0, TS 8, FW 1, PW 0, GGW 0, RS 0, FTW 15, GTW 12, AM 0).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 3, RZ 5, WD 0, PF 0.

4.2.24.1 SE 1216, 1242, 1311, 1527, 2054, 2299, 2340

In den Planierungsschichten SE 1216 und SE 1242 (Katnr. 4914–4918) lagen ein glasierter Reibschüsselboden (glasierte Keramik kommt sonst nur in Phase DE vor) und ein fein gemagerter Teller mit stark eingebogenem Rand ähnlich der Form Drag. 32.

Zwischen den Bruchsteinen SE 1311 (Katnr. 4919–4921) fanden sich ein Terra-sigillata-Becher (Drag. 33) aus Rheinzabern (150–270) und ein grob gemagerter Topf mit rundem, ausgebogenem Rand (Petznek TO9.1).

390 Chinelli 1998, VTV 1.

391 Gassner 1989a, Taf. 2/2–3.

In den Schichten SE 1527 und SE 2054 im ehemaligen Straßenbereich (Katnr. 4927–4942) war Terra sigillata aus Lezoux (Cinnamus, 135–170) und Rheinzabern (150–270) enthalten. Der Feinwarebecher mit Steilrand ist eine Imitation der Importstücke aus Rätien. Fein gemagerte Reibschüsseln mit horizontaler Lippe, wie sie aus Slowenien und *Favianis*[392] bekannt sind, stammen aus dem 2. und 3. Jahrhundert. Der grob gemagerte Teller mit stark eingebogenem Rand (Petznek TE21.5) wird bis ans Ende des 3. Jahrhunderts datiert.[393]

Aus der Schicht SE 2299 mit Hüttenlehmfragmenten und Ziegelbruch (Katnr. 4943–4945) liegt der Randscherben eines Topfes mit Flachrand (Petznek TO12.1) aus dem beginnenden 3. Jahrhundert vor.

Die graue Schicht SE 2340 (Katnr. 4946–4948) enthielt ein Altstück, einen Teller mit geradem, rundem Rand (Gassner 5.2) aus dem beginnenden 2. Jahrhundert.

4.2.24.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Funde in dieser Phase sind zum größten Teil umgelagerte Altstücke aus dem 2. Jahrhundert. Terra sigillata ist aus Lezoux (140–180) und Rheinzabern (150–270) belegt, Feine graue geglättete Keramik und Pannonische Glanztonkeramik kommen nicht mehr vor.

Die Töpfe mit Flachrand und der glasierte Reibschüsselboden gehören eindeutig ins 3. Jahrhundert. Die typischen Formen wie Teller mit stark eingebogenem Rand und Töpfe mit Flachrand der fein gemagerten und der grob gemagerten Gebrauchskeramik sind ebenfalls in das 3. Jahrhundert zu datieren.

Keramikfunde aus dem 4. Jahrhundert sind im Grabungsmaterial mit Ausnahme einiger Scherben aus dem Befundhorizont DE (siehe unten) nicht vorhanden.

4.2.25 Römische Keramik aus nachantiken Befundhorizonten

4.2.25.1 Befundhorizont Dark Earth/DE

Katnr. 5316–5320, 5325–5330, 5332–5335, 5348–5405 (Taf. 208).
Gesamtanzahl der Fragmente: 198.
Gesamtanzahl der NMI: 70 (L, TS 11, FW 1, PW 0, GGW 0, RS 0, FTW 21, GTW 34, AM 1, HORR 2).
Verteilung der TS: TP 0, LA 0, BA 0, HL 0, LZ 2, RZ 8, WD 1, PF 0).

Aus dem Horizont der »Dark Earth«[394] sind naturgemäß viele römerzeitliche Altstücke vorhanden. Hervorzuheben sind einige Fragmente sogenannter Horreumkeramik aus SE 2258, die eine Begehung des Areals auch noch im 4. Jahrhundert belegen, sowie eine Reibschale mit horizontaler Lippe und Streifendekor am Rand.[395]

4.2.25.2 Befundhorizont MA 1

Der ovale Nachttopf Katnr. 5425[396] (Taf. 208) mit gerilltem Horizontalrand und Randverbreiterung innen stammt aus Obj. 90.

392 Slowenien: Brukner 1981, Taf. 61/23. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, Beil. 23, Var. 1.2.
393 Petznek 1997, Typ 21.5.
394 Siehe dazu die Publikation *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).
395 Parallele aus *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 61/23.
396 Publiziert in: Petznek und Radbauer 2008, Taf. 7/1.

4.3 Warengruppen der römerzeitlichen Keramik

4.3.1 Lampen

36 NMI Lampen (4 Ganzformen), Σ 40.
Die Publikationen zu umfangreicheren Beständen römischer Lampen aus Österreich sind großteils schon vor längerer Zeit entstanden[397], doch wurden in den letzten Jahren auch Beiträge zu neuen Fundkomplexen vorgelegt[398]. Auch für *Vindobona* liegen mittlerweile einige Arbeiten vor.[399] Zur Lampenherstellung und zur Handhabung wurde ebenfalls bereits ausführlich publiziert.[400]

Im gesamten Grabungsareal der Stallburg konnten insgesamt drei vollständig erhaltene Exemplare, eine zerbrochene Ganzform und 32 Fragmente von römischen Öllampen geborgen werden; davon zählen 28 Exemplare zu Firmalampen, drei zu mehrschnauzigen Lampen, sechs zu Bildlampen und ein Griff in Form eines Pferdes vermutlich zu einer birnenförmigen Lampe (Abb. 142). Es handelt sich dem Scherben zufolge um lokal hergestellte Erzeugnisse. Die römischen Lampen kommen in allen römerzeitlichen Phasen (und als Altstück im Befundhorizont MA 1 vor); spätantike oder frühchristliche Exemplare waren nicht zu beobachten. Auf der Bildlampe Katnr. 430 liegt eine eingestanzte Kreisaugenpunze als Töpfermarke vor; dies ist das einzige Stück, das möglicherweise importiert wurde, da sich die Scherbenqualität von jener der anderen Lampen unterscheidet.

4.3.1.1 Bildlampen

4.3.1.1.1 Loeschcke I

Im vorliegenden Material kommen hauptsächlich Bildlampen[401] des Typus Loeschcke IC vor, frühere Lampentypen sind nicht belegt[402]. In der Literatur werden diese vom ausgehenden 1. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert.[403] Im Material der Stallburg sind sie ab Phase RZ 1.0.0

397 Burgenländisches Landesmuseum, Eisenstadt: Miltner 1929; Miltner 1930a. – *Flavia Solva*: Kainz 1986. – Kärntner Landesmuseum, Klagenfurt: Miltner 1930b. – Tiroler Landesmuseum, Innsbruck: Noll 1937b. – Pannonien einschließlich *Vindobona*: Iványi 1935. – Magdalensberg: Farka-Walkersdorfer 1968; Farka-Walkersdorfer 1977. – *Lauriacum*: Deringer 1959; Deringer 1965. – *Vindobona*: Neumann 1967b. – *Carnuntum*: Alram-Stern 1989.
398 *Carnuntum*: Grünewald 1981, 7–12; Taf. 1–7; Grünewald 1983, 43–44; Taf. 60/1–13; Alram-Stern 1984; Grünewald 1986; Prost 1986; Žundálek und Žundáleková 2006; Rauchenwald 2008b; Schlager 2008. – Zalalövő: Pongrácz 1990/91. – *Poetovio*: Istenić 1999, 148–172; Istenić 2000. – *Emona*: Istenić 2003. – *Brigetio*: Fényes 2002; Fényes 2003c, 86–89. – *Gerulata*: Frecer 2015. – Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum: Schumacher 2012. – *Aguntum*: Auer 2012; Auer 2016.
399 Donat u. a. 2003. – Gaisbauer u. a. 2008, 21–23. – Mosser u. a. 2010a, 340–347. – Schachner 2018, 50–52. – Sakl-Oberthaler 2019. – Sylvia Sakl-Oberthaler, *Lampen aus Vindobona*, https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/ [Zugriff: 20. 11. 2020].
400 Herstellung: Vgl. etwa Fremersdorf 1922, 38–40, Abb. 45, Abb. 51; Winter 1959; Goethert-Polaschek 1997, 16–19. – Zur lokalen Abformung von Importlampen: Bémont und Bonnet 1984, 135–139. – Experimente zur Handhabung: Winter 1955. – Studien zu Brenndauer, Dochtmaterialien und Dichte der Öllampen: Broisch 2012, 49–54; Melko 2012; Mitschke u. a. 2012. – Vgl. auch: Frank Wiesenberg, *Anmerkungen zu den so genannten »römischen Nuckelflaschen« (Tüllenflaschen/Tüllenkannen)*, http://www.roemischer-Vicus.de/p_download_these_nuckelflasche.htm [Zugriff: 20. 11. 2020].
401 Zur Herstellung von Öllampen: Fremersdorf 1922, 38–83; Szentléleky 1959, 201–203. – Zu Bildlampen: Czysz 1984, 67–73.
402 IC ist ein Leittyp im Wiener Material.
403 Alram-Stern 1989, 29.



Abb. 142: Wien, Stallburg. Ausgewählte Lampenfunde.

(Anfang 2. Jahrhundert) bis Phase RZ 2.2.0 (Mitte beziehungsweise zweite Hälfte 2. Jahrhundert) belegt.

Eine breite eckige Volutenschnauze einer Bildlampe Loeschcke IC stammt aus Phase RZ 2.0.0 (Katnr. 1732). Die Lampe hat einen schönen – aber dünnen – rotbraunen Überzug, der gut anhaftet.

Es sind nur zwei Spiegelfragmente mit nicht sicher deutbaren Bildresten vorhanden. Aus Phase RZ 1.1.0 ist ein Spiegelfragment mit Bildrest (Katnr. 906) vom Typus Loeschcke I belegt. Der kleine Bildrest zeigt Ähnlichkeiten mit den bekannten Motiven aus *Carnuntum* und *Vindobona* wie der Schlange oder dem Krokodil.[404] In Phase RZ 2.2.0 gelangte ein weiteres Spiegelfragment mit Bildrest vom Typus Loeschcke I (Katnr. 2200) in den Boden. Auch hier kommen Parallelen mit bekannten Motiven aus der Umgebung in Frage, am ehesten das Bild des Esels.[405]

Zu Phase RZ 1.0.0 zählt ein Bodenfragment mit Kreisaugenpunze (Katnr. 430). Vergleiche zu diesen Punzen finden sich ebenfalls im Fundmaterial von *Vindobona*, aber auch in *Carnuntum*.[406] Diese Töpfermarken waren nicht im Model mitgearbeitet, dafür sind sie zu unterschiedlich geformt und befinden sich an verschiedenen Stellen. Möglicherweise wurden sie mit einem dünnen hohlen Gerät – etwa einem Strohhalm – angebracht. Oft wurden die Böden mit mehreren (bis zu fünf) Kreisen markiert.

4.3.1.2 Firmalampen

Firmalampen wurden in *Vindobona* bereits ab dem frühen 2. Jahrhundert vor Ort produziert; dies kann durch die Scherbenklassifizierung bestätigt werden, es sind die gleichen Scherbentypen wie bei der Gebrauchskeramik.[407] Auch konnten Lampenmodel in *Vindobona* und in *Carnuntum* geborgen werden.[408] Im Legionslager von *Vindobona* wurde möglicherweise auch ein Fehlbrand oder Halbfabrikat[409] einer Lampe gefunden. In *Vindobona* fallen bei den Fundorten zwei Schwerpunkte auf: der 1. Bezirk um Herrengasse, Minoritenplatz, Tuchlauben und Judenplatz sowie der 17. Bezirk mit Hernalser Hauptstraße und Steinergasse.

4.3.1.2.1 Loeschcke X

Aus der Planierung über dem Kuppelofen SE 2617 (Phase RZ 3.0.0) stammen zwei ganz erhaltene Firmalampen. Sie entsprechen dem Typ Loeschcke X (Lampen mit Kanal), wobei sowohl Form B mit drei Knubben (Katnr. 3677 mit Stempel »*OCTAVI*«), bei der die Schnauzen ohne strenge Trennung aus dem Körper herauswachsen, als auch Form C mit zwei Knubben (Katnr. 3678 mit Stempel »*CRESCE/S*«) und birnenförmigem Lampenkörper vorkommt. Die Stempel sind nur noch schwach reliefiert. Beide Stempel sind aus *Vindobona* bereits bekannt.[410]

Zwei weitere Fragmente sind den Phasen RZ 1.0.0 (Katnr. 517) und RZ 3.0.0 (Katnr. 3191) zuzuordnen. Typ X wird allgemein ab dem 2. bis zum beginnenden 3. Jahrhundert angesetzt.

404 Alram-Stern 1989, Taf. 5/30.
405 Alram-Stern 1989, Taf. 6/7; Taf. 16/37, 43.
406 *Vindobona*: Neumann 1967b, Taf. 19/2, Typus I (FO: Rennweg Nr. 14, 1907); Taf. 19/28, Typus VII (FO: unbekannt, 1911). – Kreispunzen kommen in *Vindobona* öfter vor: siehe https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/_[Zugriff: 20. 11. 2020]; häufig in Klimschgasse, Fnr. 119/4 (zwei Kreisaugen am Boden) und weitere vier Stücke; Michaelerplatz, Fnr. 1173/10, 1173/11 (zahlreiche Kreisaugen am Boden, auch außerhalb des Standringes). – *Carnuntum*: Alram-Stern 1989, Taf. 7/21, 31, 45, 50, 128.
407 Siehe Kap. 5.
408 *Vindobona*: Kronberger 2004, 82, Abb. 1; Gaisbauer u. a. 2008, 25; Mosser u. a. 2010a, 341, LA17 (Phase 5, 360/375–390/410); https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/katalog/lampenmodel/ [Zugriff: 7. 12. 2020), sechs Stücke. – *Carnuntum*: Groller von Mildensee 1908, 36, Abb. 12/4, in einen gebrannten Ziegel eingeschnitten.
409 Mosser u. a. 2010a, 341, LA15 (Phase 4, 280/320–350/360).
410 *OCTAVI*: *Vindobona*/Legionslager: Mosser u. a. 2010a, 342, LA2 (Phase 4, 280/320–350/360); https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/_[Zugriff: 20. 11. 2020]. – *Carnuntum*: Alram-Stern 1989, 78. – *CRESCES*: *Vindobona*/Legionslager: Neumann 1967b, 20, Nr.180; Mosser 1999, 61, Nr. 25. – *FORTIS*: *Vindobona*/Legionslager: Mosser u. a. 2010a, 341, LA4 (Phase 5, 360/375–390/410).

4.3.1.2.2 Loeschcke IX oder X

Im Keramikbrennofen Obj. 214 (Phase RZ 1.0.0) lag ein Boden-Schnauzenfragment mit Stempelrest »..*S*« vom Typ Loeschcke IX oder X (Katnr. 5). Der Stempel könnte zum Beispiel »*FORTIS*«, »*CRESCES*«, »*AGILIS*«, »*LVCIVS*« oder »*VRSVS*« gelautet haben. Ebenfalls aus Phase RZ 1.0.0 stammt ein Boden-Wand-Schulterfragment mit Knubbe (Katnr. 136) einer Firmalampe (Loeschcke IX/X). Der Typ IX tritt vom ausgehenden 1. Jahrhundert bis zum Ende des 3. Jahrhunderts auf.[411]

Fragmente von nicht eindeutig dem Typ IX oder X zuordenbaren Firmenlampen sind in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 und auch in Befundhorizont MA 1 zu finden (Katnr. 5, 6, 136, 907, 1313, 1314, 1731, 2015, 2130, 2191, 2199, 2477, 2670, 2740, 3192, 3377, 3976, 4052, 4053, 4088, 4117, 4168, 4735, 5434). Die Knubben, die bei den Metalllampen zum Aufhängen dienten, sind bei den Tonlampen funktionslos. In *Vindobona* (Katnr. 1313, 2015, 3191, 3192), *Carnuntum* und *Lauriacum* können die Knubben auch gekerbt sein.[412]

4.3.1.2.3 Loeschcke XX Pferdeprotom

Der Lampengriff in Form eines Pferdekopfes (1651; Abb. 143) aus lokaler Werkstatt gehörte vermutlich zu einer Statuettenlampe Loeschcke XX[413] mit hochgeschwungenen Griffen.

Vom Lampenkörper selbst ist nichts mehr erhalten, aber aus Trier[414] sind Ganzformen dieses Typs bekannt. Dieser Lampentyp leitet sich von den Bronzelampen her.[415] Meist haben sie einen birnförmigen Körper, die Henkelgestaltung variiert ziemlich stark: Masken oder verschiedene Tierköpfe, etwa Gänse/Schwäne[416], Hähne, Hunde[417], Widder[418], Rinder, Delphine, Elefanten, Kamele, Seekentauren, Frösche, Schnecken, Schildkröten, Panther[419], Vögel[420], Löwen[421] und eben Pferde schmücken den nach vorne gebogenen Griff. In *Carnuntum*[422] wurden Pferdeprotome auch aus Bronze und ein Model einer Pferdekopflampe[423] gefunden. In *Brigetio* wurden diese Lampen im Töpferviertel Kurucdomb ab hadrianischer Zeit hergestellt.[424] Vom Judenplatz in *Vindobona* stammen ein anthropomorpher Lampengriff, der eine geflügelte Frauenfigur darstellt[425], und ein Henkel oder Griff, der entweder von einer Pferdekopflampe oder einem Schlangengefäß abgebrochen ist[426]. Wenige Lampen vom Typ Loeschcke XX sind in *Vindobona* zu finden.[427]



Abb. 143: Wien, Stallburg. Lampengriff in Form eines Pferdekopfes (Katnr. 1651).

Der Pferdekopf wurde aus einem zweiteiligen Model geformt; die Nähte sind an der Kopfoberseite und -unterseite mit dem Modellierholz gut verstrichen und exakt überarbeitet. Die Mähnenhaare sind am Hals stilisiert wiedergegeben, nur zwischen den Ohren sind die Stirnhaare plastisch dargestellt. Der Töpfer hat seitlich tiefe, parallel gezogene Striche und an der oberen Naht X-förmige Linien als Mähnenhaare eingeritzt. Die Kopfform ist gut modelliert, die Konturen des Pferdegesichtes scharf gezogen und schön ausgearbeitet, das Zaumzeug ist durch Einkerbungen angegeben, das Maul geschlossen, die Nüstern sind gebläht und die Augen durch Kreise angedeutet; die Ohren sind abgebrochen. Der Stabhenkel ist im Querschnitt rechteckig, aus dem Blattkelch (*calyx*) wächst der Kopf heraus. Ähnliche Pferdeprotome sind aus der näheren Umgebung aus *Carnuntum*, Dunapentele und *Favianis* bekannt.[428] In *Carnuntum* stammt der pferdeförmige Henkel aus einem Grab des 1. Jahrhunderts. Der sehr gut modellierte Kopf ist hellgrün glasiert und zeigt eine plastischere Wiedergabe als das Wiener Stück. Mähne, Zäumung und Riemengeflecht sind naturalistisch dargestellt, es lässt sich anhand der genauen Darstellung der einzelnen Riemen wie Backen-, Stirn-, Nasen-, Kehl- und Tragriemen sogar auf die genaue Art des Halfters schließen. Das zweite Carnuntiner Exemplar ähnelt jenem aus der Stallburg sehr stark in Machart und Stil, es handelt sich ebenso um einen Griff, der aus einem zweiteiligen Model stammt. Lampengriffe in Form von Pferdeköpfen sind vielerorts anzutreffen, etwa in *Lauriacum*/Enns, *Virunum*, *Augusta Treverorum*/Trier, *Mogontiacum*/Mainz, *Augusta Raurica*/Augst, Britannien, dem mediterranen Raum, Popești und im italischen Monterondo.[429] In *Brigetio*-

411 Datierung in der Literatur: Loeschcke IX a–c (= Buchi 1975, IX), drittes Viertel 1. Jh. bis Anfang 3. Jh.; Loeschcke Xb, Ende 2. bis Ende 3. Jh. – Loeschcke Xc: Istenić 1999, 150.

412 *Carnuntum*: Alram-Stern 1989, Taf. 28/211; Taf. 32/314; Taf. 33/339–340; Taf. 34/362, 366–369, 400; Humer 2009, 141, Katnr. 488–490. – *Lauriacum*: Deringer 1965, Taf. 1/2, Taf. 2/171, Taf. 4/249.

413 Loeschcke 1919.

414 Goethert-Polaschek 1991. – Goethert-Polaschek 1997, 146, Katnr. 111.

415 Holwerda 1931. – Vgl. im British Museum (aus Metall): Bailey 1996, Taf. 46/Q3667, Taf. 48/Q3672, Taf. 49/Q3673–Q3674, Taf. 50/Q3675–Q3676.

416 Miltner 1929, Abb. 62. – Deringer 1965, Taf. 14/403.

417 Menzel 1954, 30, Abb. 26/14. – Bailey 1988, Taf. 79/Q2716.

418 British Museum: Bailey 1988, Taf. 79/Q2717.

419 Hübinger 1993, Katnr. 337.

420 Hug 1927, 1574, 1603.

421 Bailey 1988, Taf. 36/Q1966.

422 Jobst 1992, 190, Invnr. 12069; Invnr. 22623_200 (unpubliziert). – Buora und Jobst 2002, 219, Nr. IIIn.18, Invnr. 16018.

423 Jobst 1992, 190, Invnr. 6230.

424 Iványi 1935, 25, 306, Nr. 4380; Taf. LXVI/8. – Sehr schematisch wiedergegeben: Baranyainé Bónis 1977, 114, Abb. 2/17, Abb. 6/2. – Schön ausgeführtes Stück: Fényes 2003b, Abb. 6/2, Abb. 34/8.

425 Gaisbauer u. a. 2008, 24.

426 Mosser 1999, 77, Abb. 23/88.

427 Invnr. MV 609 (Typ Loeschcke XX), FO: Seilergasse Nr. 14, Spiegelgasse Nr. 13, 1897. – Invnr. MV 507 (Typ: Loeschcke XX), FO: Wipplingerstraße Nr. 25, 1896.

428 *Carnuntum*/Gräberfeld: Groller von Mildensee 1903, 52, Abb. 24, grün glasiert, Henkel in Pferdekopfform, aus dem älteren Grab, 1. Jh. – *Carnuntum*/Mühläcker: Winter 1981/82, 259, Taf. 22/4. – Dunapentele: Iványi 1935, 306; Taf. 66/8, Firmalampe Loeschcke Typ X/Iványi Typ XVII, grüne Glasur, über die Lampe gebogener Pferdekopf als Griff. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 329; Taf. 23/357 (Periode 4).

429 *Lauriacum*: Ruprechtsberger 1976, 143–148, Invnr. RVIII 2557, Abb. 1, aus weißgrauem, hartem Ton mit sandbraun-orangem Überzug. – *Virunum*: Sedlmayer 2001, 303, Abb. 2, aus Bronze (mit weiteren Beispielen und Verbreitungskarten). – *Augusta Treverorum*: Schindler 1970, 71, Abb. 221; Ruprechtsberger 1976, Abb. 2; Goethert-Polaschek 1991. – *Mogontiacum*: Menzel 1954, 106, 121, Abb. 101. – *Augusta Raurica*: Furger 1993, 101, Abb. 11. – Britannien: Walters 1914, Taf. VI/85, 95; Bailey 1988, 339, Taf. 79/Q2718. – Mediterraner Raum: Mlasowsky 1993, 245, Katnr. 239, Henkelfragment einer Lampe, Pferdekopf in Blattkelch, oxidierend gebrannt, ägyptisch oder aus Knidos (um 50–100). – Popești: Daker 1980, 60, Abb. 35, Katnr. 384. – Monterondo: Hübinger 1993, Katnr. 168, 338.

Kurucdomb wurden solche Lampen zur Zeit Hadrians und der Antonine hergestellt.[430] In Pannonien ist im letzten Viertel des 2. Jahrhunderts ein eigener Typ der Statuettenlampen vertreten: Ein schreitendes Pferd hält eine Firmalampe (Loeschcke XVII) im Maul und das linke Bein erhoben.[431] Kinderspielzeug in Pferdeform war schon in der Antike sehr beliebt und weit verbreitet.[432] Der Pferdekopf könnte natürlich auch zu so einem Terrakottaspielzeug gehören.

Von einer Firmalampe Loeschcke Xb ist ein Spiegelfragment mit Füllloch und Bildrest erhalten (Katnr. 3677), das Bild kann aber nicht den im Umland üblichen Darstellungen auf Firmalampen[433] zugewiesen werden.

4.3.1.2.4 Stempel

Die Lampenstempel stimmen mit den gängigen Namensstempeln, die im Umfeld von *Vindobona* und *Carnuntum* belegt sind, überein.

Als Stempel liegen oberitalische Signaturen wie »*FORTIS*« (Katnr. 5 [?][434], 2191, 4168), »*CRESCE/S*« (Katnr. 5 [?], 3678) und »*OCTAVI*« (Katnr. 3677) vor, die Inhaber von Werkstätten aus dem 1. und 2. Jahrhundert nennen. Diese Namen wurden teils bei den Importlampen oder den vom Heer mitgenommenen Lampen übernommen. Die schon sehr abgenutzten Importlampen wurden lokal abgeformt und nachgeahmt, dies ist an den sehr flauen und fast unleserlichen Firmenstempeln erkennbar. Teils dürfte es auch Filialen von Fortis, Cresces etc. in den Provinzen gegeben haben. Diese Manufakturen nutzten die neue Situation durch die traianischen Eroberungen und erschlossen neue Märkte bis in den Osten.[435] Lampentöpfereien sind in den östlichen Donauprovinzen wie Pannonien oder Dakien belegt.[436] Man fand Model unter anderem mit den Namen Fortis, Cresces und Octavius.[437]

Im Vindobonenser Material sind viele verschiedene Namensstempel vertreten.[438] 40,5 % der Lampen haben einen »*FORTIS*«-Stempel.[439] Fortis ist überhaupt überall vorherrschend, außer in *Lauriacum* (3. Stelle), Regensburg (5. Stelle) und *Virunum* (3. Stelle).[440] Auffallend ist sein hoher Anteil in den Städten Dakiens in *Sarmizegetusa* (52 %), *Apulum* (23,9 %) und *Porolissum* (62,3 %).[441] In Pannonien – etwa in *Carnuntum* (18,5 %), *Emona* (28,6 %)[442], *Poetovio* (30,2 %) und *Gerulata* (38,6 %)[443] – sowie in Noricum – etwa in *Aguntum* (29,7 %) und *Lauriacum* (10,5 %) – ist der Anteil etwas niedriger. Der zweithäufigste Produzentenname in *Vindobona* ist wie bei vielen anderen Orten Cresces mit rund 12 %.[444] Der Stempel »*OCTAVI*« liegt im Durchschnitt an vierter/fünfter Stelle mit einem Prozentanteil unter 5 %.[445] In manchen westlichen Städten wie Regensburg, *Vindonissa* und *Virunum* ist dieser Stempelname nicht beziehungsweise nur marginal vertreten, auch in *Gerulata* ist nur ein Exemplar vorhanden, in Aquileia hingegen sind es 3 %.

4.3.1.3 Mehrflammige Lampen

4.3.1.3.1 Iványi III Dreischnauzenlampe mit runder Schnauze

In Phase RZ 5.0.0 fand sich eine Dreischnauzenlampe (Iványi Typ III[446]/Loeschcke III) mit blattförmigem Griffzapfen als Altstück (Katnr. 4666); eine Schnauze ist abgebrochen. Dieser Lampentyp kommt im 2. Jahrhundert und in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts vor.[447] Aus Phase RZ 5.2.0 stammt ein Henkelfragment mit blattförmigem Ringgriff (Katnr. 4884a).

In *Vindobona* sind die mehrflammigen Lampen sehr häufig[448], man findet sie aber auch oft an pannonischen, dakischen und mösischen Fundorten[449].

4.3.1.4 Auswertung der Lampen nach Phasen

Die 36 Lampenfunde verteilen sich gleichmäßig auf alle Phasen.[450] Sie sind großteils sehr klein zerbrochen, teils aber auch ganz erhalten. Die Lampentypen und Firmenstempel sind bereits aus *Vindobona* bekannt, auch kommen sie prozentuell genauso oft vor. Die Lampen sind ins 2. Jahrhundert zu datieren und ihr Fundschwerpunkt liegt auch in den entsprechenden Phasen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0005	5
		0006	
	1276	0136	
	1181	0430	
	1797	0517	
RZ 1.1.0	2555	0906	2
		0907	

430 Baranyainé Bónis 1979, 114; Abb. 2/17, Abb. 6/2.
431 Oslip: Iványi 1935, 306; Taf. 66/5; Noll 1937a, Nr. 5–6. – *Carnuntum*: Noll 1937a, Nr. 1–2. – *Aquincum*: Noll 1937a, Nr. 3. – Székesféhervár: Noll 1937a, Nr. 4.
432 Sultov 1976, 94–96, Pferdchen aus Butovo (3.–4. Jh.). – Lange 1990b, 119, Katnr. 78–86. – Lange 1992, Taf. 18–19. – Tobler 1992, Abb. 15 (INV1992 55.D01160.45).
433 Als Darstellungen auf Firmalampen kommen in *Carnuntum* Masken, Merkur, Diana, Amorbüsten, Medusenhaupt, Ammonkopf und Lorbeerkranz vor: Alram-Stern 1989, 89–92.
434 Der Stempel endet mit einem »*S*«, das auch zu *FORTIS, CRESCES, AGILIS, LVCIVS* und *VRSVS* passen könnte. Diese Namensstempel sind aus *Vindobona* bekannt: https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/ [Zugriff: 20. 11. 2020].
435 Auer 2012, 13.
436 *Tibiscum*: Benea 1990; Benea 1996, 59; Hamat 2019, 213–214. – *Potaissa*: Cătinaș 1996, 64, Abb. 3; Benea 2012, 31, Taf. 11/9.
437 *Poetovio*: Žižek 2019, 90. – *Emona*: Istenić 1999, 149–160; Istenić 2003, 90, Abb. 6. – *Aquincum*, Szombathely, *Brigetio, Siscia*: Zaninović 2004, 37, Katnr. 73–74, Fortis; 23, Cresces und Octavi. – *Sarmizegetusa*: Alicu 1994, 114.
438 Neumann 1967b, 25: Über 30 Stempelvarianten sind aus Wien bekannt. – Siehe auch die Auflistung in: https://stadtarchaeologie.at/gesamtspektrum-der-namensstempel-auf-firmalampen-loeschcke-ix-x-und-x/ [Zugriff: 20. 11. 2020].
439 https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/artikel/lampen-vindobona-auswertungskapitel/firmalampen-artikel/ [Zugriff: 20. 11. 2020).
440 Zusammenstellung: Auer 2012, 16–19.
441 *Sarmizegetusa*: Alicu 1994, Abb. 14–16. – *Apulum*: Băluță 2003. – *Porolissum*: Roman 2005, 167, Abb. 70–71.
442 Petru 1972. – Plesničar-Géc 1972b. – Perko 2019, 34.
443 Frecer 2015, 364, Abb. 7/5.
444 *Vindobona* 11,8 %, *Carnuntum* 7,4 %, *Emona* 12,6 %, *Aguntum* 13 %, Faimingen 11,2 %, *Gerulata* 12 %.
445 *Vindobona* 4,3 %, *Carnuntum* 3,7 %, *Emona* 4,8 %, *Poetovio* 2,8 %, *Apulum* 2,6 %, Faimingen 2,4 %, *Aguntum* 3,2 %.
446 Iványi 1935, 11.
447 Alram-Stern 1989, 33.
448 Vgl. https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/katalog/mehrschnauzige-lampen/ [Zugriff: 20. 11. 2020].
449 Pannonien: Iványi 1935, Typ III, IV, V, VII, IX; Taf. XXI–XXIV; Taf. XXVI–XXXIII. – *Intercisa*: Újlaki-Pongrácz 2006, 35, Katnr. 430–441. – *Gerulata*: Frecer 2015, 226–236. – *Poetovio*: Fischbach 1896, Taf. 2; Perko 2019, 53 (Lampenmodel). – *Sarmizegetusa*: Alicu 1994, Abb. 2–4, Abb. 7–8, Abb. 11–12. – *Apulum*: Egri 2002, Taf. 1–4. – *Potaissa*: Cătinaș 1996, 67, Abb. 1–2. – *Tibiscum*: Benea 1990, 142, Abb. 13/27; Hamat 2019, 203, Typ 1, 3, 4. – *Singidunum*: Krunić 2011, Katnr. 280–288, 307–311, 428.
450 Hinsichtlich der Zuordnung zu den Befundphasen siehe allgemein Kap. 4.2.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1313	5
		1314	
	1685	1651	
	1728	1731	
		1732	
RZ 2.1.0	1606	2015	1
RZ 2.2.0	1586	2130	4
	1663	2191	
		2199	
		2200	
RZ 2.3.0	1561	2477	2
	1609	2670	
RZ 2.4.0	1738	2739	2
	1777	2740	
RZ 3.0.0	1547	3191	5
		3192	
	1419	3377	
	2617	3677	
		3678	
RZ 4.0.0	0719	3976	6
	1407	4052	
		4053	
	1469	4088	
	2034	4117	
	2736	4168	
RZ 5.0.0	1392	4666	2
	2635	4735	
RZ 5.2.0	1540	4884a	1
MA 1	2558	5434	1

4.3.2 Kultgefäße/Räucherschalen

52 NMI Räucherschalen (49 Randstücke, 38 Wandstücke, 4 Bodenstücke), 91 Fragmente.

Diverse Kultgefäße wie Räucherschalen oder Schlangengefäße werden bei Ausgrabungen meist nur vereinzelt gefunden, weshalb zusammenfassende Darstellungen dieser Fundkategorie selten sind.[451]

Räucherschalen (*turibula*)[452] sind große, kelchartige Gefäße mit hohem Standfuß. Sie wurden auf der Töpferscheibe hergestellt und erhielten durch oxidierende Brennatmosphäre eine orange oder bräunliche Scherbenfarbe. Sie sind im ganzen römischen Reich bis zur unteren Donau[453] während der frühen und mittleren Kaiserzeit verbreitet und zeigen weder bei der Form noch bei der Verzierung wesentliche Veränderungen.

Bei den Grabungsfunden vom Stallburgareal lässt sich ein deutlicher Schwerpunkt in den frühen Phasen bis etwa um 200 erkennen (Phase RZ 1.0.0, RZ 1.1.0: je 10 Stücke; RZ 1.2.0: 1 Stück; RZ 2.0.0: 5 Stücke; RZ 2.1.0: 1 Stück; RZ 2.2.0, RZ 2.3.0: je 5 Stücke; RZ 3.0.0: 2 Stücke; RZ 3.1.0, RZ 3.2.0: je 1 Stück; RZ 4.0.0: 2 Stücke; RZ 4.1.0: 3 Stücke; RZ 5.0.0: 1 Stück). Die Durchmesser reichen von 10 cm bis 28 cm, Kelche mittlerer Größe sind am stärksten vertreten (Durchmesser 14–17 cm). Leider sind sie nur sehr kleinteilig erhalten, weshalb selten auf ihre Gesamtform geschlossen werden kann. Als Verzierungen kommen in allen Phasen Kerben, Fingerdruckmulden und Fingerdruckleisten (oder alles gemeinsam) vor. Bei keinem Exemplar konnte ein weißer Kalküberzug beobachtet werden, wie er etwa aus *Apulum* bekannt ist. Dieser sollte offensichtlich den Gefäßen den Anschein eines wertvollen Materials, wie Marmor- oder Kalkstein, geben.[454]

Räucherschalen wurden bei rituellen Vorgängen im Zusammenhang mit Begräbnissen, religiösen Opferungen und Zeremonien zur Verbrennung aromatischer Substanzen[455] sowie zur Beleuchtung verwendet. Die Gefäße finden sich in unterschiedlichen archäologischen Kontexten: in öffentlichen Bauten wie Foren[456], Thermen[457], Tempeln[458] und Amphitheatern[459], in Militärlagern[460], in den Canabae legionis[461], in Vici[462], anderen Siedlungen[463] und Villae suburbanae[464] sowie in Gräbern[465]. Auch in vielen Töpfereien konnte ihre Herstellung nachgewiesen werden.[466] Im Gräberfeld von Pottenbrunn[467], das vom ausgehenden 2. Jahrhundert bis ans Ende des 4. Jahrhunderts belegt wurde, und im Gräberfeld von Saladorf[468] aus dem 3. bis 4. Jahrhundert sind keine Räucherschalen mehr belegt.

4.3.2.1 Räucherschale mit unverdicktem, kerbverziertem Rand

In den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.2.0 (Altstück) kommen Räucherschalen mit unverdicktem und kerbverziertem Rand vor. Innen am Rand ist ein deutlicher Absatz vorhanden. Vom weiteren Verlauf der Gefäßwand ist nichts mehr erhalten,

451 Räucherschalen aus Pannonia Inferior und Moesia Superior: Brukner 1981, 153; Nikolić-Đorđević 2000, Typ X. – *Carnuntum*/Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, 40. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 34–35; Grünewald 1983, Taf. 46. – *Carnuntum*/Lagervorstadt: Gassner 1989a, Taf. 4/18–21. – Zusammenfassend zu *turibula:* Fiedler und Höpken 2004; Fiedler und Höpken 2007.

452 In der Literatur verwendete Namen: Räucherkelch, Räucherschale; *fruit dish, tazza, incense cup, censer, calice à encens.* – Vgl. Hilgers 1969, 294–295.

453 Mihailescu-Bîrliba 1996.

454 Fiedler und Höpken 2004, 510.

455 Harsányi 2008, 277.

456 *Sarmizetegusa*: Daicovciu und Alicu 1984, 129, Nr. 975–978, 981, 983, 985–987, 993, 995.

457 *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 69, Abb. 1/19.

458 Heiligtum des Liber Pater in *Apulum*: Fiedler und Höpken 2004. – Höpken 2004. – Fiedler und Höpken 2007. – Fiedler 2014, 193, Abb. 7–8 (160 Exemplare).

459 *Sarmizetegusa*: Daicovciu und Alicu 1984, 129, Nr. 979, 991. – *Carnuntum*: unpubliziert.

460 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 34–35. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, wenige Räucherschalen am Judenplatz. – *Favianis*: Sedlmayer 2002a, 222; Taf. 79. – Wallsee: Tscholl 1979, 113, Abb. 6/10–11. – Walheim: Kortüm und Lauber 2004, Abb. 171. – Colchester: May 1930, 143.

461 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 4/18–21.

462 *Favianis*: Sedlmayer 2006b, Beilage 26, Räucherschale 1–4.

463 *Carnuntum*: Rauchenwald 2006, Taf. 12/104–107, Taf. 15/139, Taf. 20/180–184, Taf. 22/210–212. – Magdalensberg: Schindler-Kaudelka und Zabehlicky-Scheffenegger 1995, 183, Abb. 14/173–174.

464 *Sarmizetegusa* und *Romula*: Popilian 1976, 208, Nr. 754, 759.

465 *Ampelum*: Lipovan 1985/86, 503–513. – *Sarmizetegusa*: Egri 2004, 502–509. – *Porolissum* und weitere Fundorte in Dacia: Rusu-Bolindeț 2014, 244–253; Taf. 10–11. – Szöny: Baranyainé Bónis 1942, 182–184; Taf. 23/11–16, 18–20. – *Carnuntum*/Gräberfeld: Ertel u. a. 1999. – Unpubliziert: *Cannabiaca, Ala Nova, Vindobona, Poetovio.*

466 Colchester: Hull 1963, 177, Abb. 67/21–27. – *Ampelum*: Lipovan 1983/84, 301, 306–308. – *Potaissa*: Cătinaș 1980. – Pavlikeni: Sultov 1972, 182; Sultov 1976, 7–8; Sultov 1985, 81, Taf. XL/5–6.

467 Hölbling 2008, 242.

468 Blesl und Hermann 2005, 122–125.

daher kann auch nicht auf die Anzahl der Kerbreihen oder das Vorhandensein plastischer Wellenbandverzierung im unteren Teil geschlossen werden. Diese seltene Randvariante kommt am Anfang des 2. Jahrhunderts vor. In *Porolissum* und *Ampelum* sowie *Sirmium* sind solche Randausbildungen mit ähnlicher Zeitstellung belegt.[469]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0546	1
RZ 2.2.0	1663	2229	1

4.3.2.2 Räucherschale mit unverdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem Rand

Die Räucherschale mit unverdicktem, eingesatteltem und mit Kerben verziertem Rand kommt am Stallburgareal in den Phasen RZ 3.0.0 und RZ 4.1.0 vor. Ein Vergleichsstück aus den Canabae legionis von *Carnuntum* wird in Periode 3 (170/180–230) datiert; ein weiteres lag in einem Grab des ausgehenden 2. bis beginnenden 3. Jahrhunderts.[470] In *Sirmium* und *Taurunum*[471] sind sie in dieser Zeit häufiger vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1520	3514	1
RZ 4.1.0	1288	4240	2
	2622	4342	

4.3.2.3 Räucherschale mit verdickter, kerbverzierter Lippe und horizontalem Rand

Räucherschalen mit verdickter, kerbverzierter Lippe und horizontalem Rand sind in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.4.0 belegt. Ähnliche Schalen wurden im Legionslager von *Carnuntum* in der traianischen Wallaufschüttung und im Gräberfeld gefunden.[472] Von der Gefäßform ist hier mehr erhalten, sie ist kelchartig und mit drei Kerbreihen verziert, ähnlich dem Stück aus *Romula*.[473]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2589	0004	2
	1797	0549	
RZ 2.4.0	1777	2834	3
	1792	2835	
		2836	

4.3.2.4 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, horizontalem Rand

Die Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, horizontalem Rand kommt in Phase RZ 1.0.0 vor. Die Gefäßform ist konisch, der Rand hat eine seichte Einsattelung. Im Legionslager von *Carnuntum*[474] wurde ein ähnliches Randfragment in der traianischen Wallaufschüttung angetroffen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0548	1

4.3.2.5 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, gesenktem Rand

Räucherschalen mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, gesenktem Rand sind in den Phasen RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0 (Altstück) vertreten. Der Rand ist stark eingesattelt und hat innen einen deutlichen Absatz; die aus den Canabae legionis von *Carnuntum* (Periode 2, 120–170/180) bekannte, kelchartige Gefäßform ist noch zu erahnen. Ein ähnliches Stück fand sich in einem Grab aus der Mitte des 2. Jahrhunderts in *Carnuntum*.[475]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0985	2
		0986	
RZ 2.0.0	1685	1673	1

4.3.2.6 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, stark gesenktem Rand

Räucherschalen mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem, stark gesenktem Rand kommen ab Phase RZ 1.0.0 bis RZ 4.0.0 vor. Der Rand ist eingesattelt und zeigt innen einen deutlichen Absatz, die Gefäßform ist kelchartig. Parallelen sind in *Carnuntum* aus den Canabae legionis (Periode 1 und 2, zweite Hälfte 1. bis drittes Viertel 2. Jahrhundert), dem Legionslager und dem Gräberfeld (zweite Hälfte 2. Jahrhundert) bekannt.[476] Auch in *Sirmium*[477] sind sie belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1273	0728	1
RZ 1.1.0	2587	1159	1
RZ 2.0.0	1744	1336	2
		1337	
RZ 2.1.0	1606	2029	1
RZ 2.2.0	1593	2157	2
	1663	2230	
RZ 2.3.0	1608	2650	1
RZ 3.0.0	1547	3208	1
RZ 3.1.0	2116	3737	1
RZ 4.0.0	2080	4125	1

4.3.2.7 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, mit Fingerdruckmulden und Kerben verziertem Rand

Räucherschalen mit verdicktem, eingesatteltem, mit kleinen Fingerdruckmulden und Kerben verziertem, manchmal gesenktem Rand treten in frühen Schichten der Phase RZ 1.0.0 auf, etwa im Keramikbrennofen Obj. 214 (Katnr. 26, 27). Auch aus Phase RZ 1.1.0 sind mehrere Fragmente solcher Räucher-

469 *Porolissum* und *Ampelum*: Mihailescu-Bîrliba 1996, Abb. 2/4, 6. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 64/30.
470 Canabae legionis: Gassner 1989a, Typ 4/20. – Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 13/8.
471 Brukner 1981, Taf. 64/24–25, 28.
472 Grünewald 1979, Taf. 34/4. – Ertel u. a. 1999, Grab 51/1.
473 Mihailescu-Bîrliba 1996, Abb. 2/5.
474 Grünewald 1979, Taf. 34/2.
475 Canabae legionis: Gassner 1989a, Typ 4/19. – Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 35/1.
476 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 4/18–19. – Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 34/8. – Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 98/3.
477 Brukner 1981, Taf. 64/29.

schalen – aber mit gesenktem Rand – belegt; Parallelen sind aus dem Legionslager von *Carnuntum* und aus *Singidunum* bekannt.[478]

Das Randfragment Katnr. 1335 zeigt große Ähnlichkeit mit einer Grabbeigabe des 2. Jahrhunderts aus *Carnuntum*.[479] Vergleiche zu Katnr. 2444 und Katnr. 2649 sind in den Canabae legionis von *Carnuntum*[480] anzutreffen. Das Altstück Katnr. 4310 hat große Ähnlichkeit mit einem Stück aus dem Legionslager von *Carnuntum* (erste Hälfte 2. Jahrhundert).[481]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0026	5
	2707	0027	
	1276	0218	
	1797	0547	
		0550	
RZ 1.1.0	2385	0862	5
	2399	0890	
		0891	
	2555	0987	
		0988	
RZ 2.0.0	1744	1335	2
	1165	1470	
RZ 2.2.0	1663	2192	1
RZ 2.3.0	1666	2444	2
	1608	2649	
RZ 4.1.0	1563	4310	1

4.3.2.8 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, kerbverziertem Rand

Dieser Räucherschalentyp hat einen leicht eingesattelten Rand, der verdickt und mit Kerben verziert ist. Er ähnelt am ehesten einem Gefäß aus den Canabae legionis von *Carnuntum* (Periode 2, drittes Viertel 2. Jahrhundert).[482] Im Areal der Stallburg fanden sich die Fragmente in den Phasen RZ 3.2.0 und RZ 4.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.2.0	2059	3798	1
RZ 4.0.0	2021	4116	1

4.3.2.9 Räucherschale mit verdicktem, eingesatteltem, mit Fingerdruckleisten und Kerben verziertem Rand

Räucherschalen mit verdicktem, eingesatteltem, mit plastischem Wellenband verziertem Rand stammen aus den Phasen RZ 1.1.0, RZ 1.2.0 und RZ 2.3.0. Parallelen zu diesem Typus sind aus *Carnuntum* aus dem Legionslager (2. Jahrhundert) und dem Gräberfeld (beginnendes 3. Jahrhundert) bekannt.[483] Aus *Singidunum* sind Vergleiche aus dem 2. Jahrhundert publiziert.[484]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2385	0861	2
	2436	1211	
RZ 1.2.0	2278	1222	1
RZ 2.3.0	1551	2462	2
		2463	

4.3.2.10 Unterteile

Fragmente von zugehörigen Hohlfüßen stammen aus den Phasen RZ 2.2.0, RZ 2.4.0 und RZ 5.0.0; auch diese waren mit Kerbreihen am Schaft verziert. Katnr. 4740 könnte zu einem Miniaturgefäß ähnlich jenem aus Wien-Rennweg 73[485] gehören. Der Standfuß Katnr. 1091 hat einen gröberen Scherben.[486]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1091	1
RZ 2.2.0	1593	2156	1
RZ 2.4.0	1564	3094	1
RZ 5.0.0	2635	4740	1

4.3.2.11 Auswertung der Räucherschalen nach Phasen

Insgesamt stammen maximal 52 Gefäßindividuen aus allen Phasen bis RZ 5.0.0. Die Hauptmasse der Räucherschalen fand sich in Schichten des 2. Jahrhunderts, die Fundstücke aus jüngeren Schichten dürften durchwegs umgelagerte Altstücke sein.

Phase	Σ
RZ 1.0.0	11
RZ 1.1.0	10
RZ 1.2.0	1
RZ 2.0.0	2
RZ 2.1.0	1
RZ 2.2.0	10
RZ 2.3.0	10
RZ 2.4.0	8
RZ 3.0.0	1
RZ 3.1.0	1
RZ 3.2.0	2
RZ 4.0.0	2
RZ 4.1.0	3
RZ 5.0.0	1

4.3.3 Terrakotten

4.3.3.1 Statuetten

2 NMI Statuetten (1 Ganzform, 1 Fragment), Σ 2.
Alle Statuetten wurden lokal aus den vor Ort anstehenden Tonen produziert.

478 *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 34/9, Taf. 35/4. – *Singidunum*: Nikolić-Đorđević 2000, Singidunum X/6.
479 Ertel u. a. 1999, Grab 99/2.
480 Gassner 1989a, Taf. 4/18–19.
481 Grünewald 1979, Taf. 34/6.
482 Gassner 1989a, Taf. 4/19.
483 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 34/6. – Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 40/2, Grab 66/3.
484 Nikolić-Đorđević 2000, Singidunum X/4.
485 Freundliche Mitteilung von Rita Chinelli.
486 Gute Vergleiche zu den Standfüßen: Mihailescu-Bîrliba 1996.



Abb. 144: Wien, Stallburg. Links: Fragment einer Terrakottastatue (Katnr. 1920). Rechts: Mater nutrix (Katnr. 4777).

4.3.3.1.1 Mater nutrix

Aus Phase RZ 5.0.0 stammt eine ganz erhaltene Terrakottastatuette vom Typ Mater nutrix (»stillende Mutter«, Katnr. 4777).

Die Statuette (Abb. 144) zeigt die sehr provinzielle Darstellung einer weiblichen sitzenden Gottheit (Höhe 11,8 cm, Schulterbreite 5,3 cm, Hüftbreite 5,9 cm, Tiefe 4,2 cm). Die Plastik wurde aus einem zweiteiligen Model ohne Sockel gefertigt, der Stoß ist gut verstrichen und überarbeitet. Die Figur wurde innen bis auf den Kopf ausgehöhlt und unten im Boden ist ein rundes Loch zu erkennen, das die Trocknung der Statuette gewährleisten sollte, um das Zerbrechen während des Brandes zu vermeiden. Die Göttin sitzt in einem hohen Lehnstuhl. Die Rückseite der Statuette soll die Rückenlehne eines Korbsessels[487] darstellen, wie sie von gallischen Terrakotten bekannt ist[488]. Hier sind die geflochtenen Binsen mehr oder weniger naturalistisch wiedergegeben. Die Kerben wurden nach dem Herausnehmen aus der Form mit einem Modellierholz in den noch feuchten Ton gedrückt.

Das Gesicht der Göttin ist sehr grob und etwas deformiert, die Nase zu groß und zu plump geraten, die Lippen wulstig. Die perückenartigen Haare hängen in die Stirn, es werden Locken angegeben und an den Schläfen sind dicke Stoppellocken dargestellt. Am Hinterkopf sind ebenfalls viele kleine Locken erkennbar. Auf der Kalotte sind breite Wellen sichtbar, die wie bei der Melonenfrisur nach hinten gelegt sind. Am Hals sind dicke Gewandfalten und darunter eine sehr pompöse, zweireihige Halskette mit dreieckigen Anhängern dargestellt, vielleicht sollte hier ein Pektorale wiedergegeben werden. Derart aufwendige Brustgeschmeide waren (und sind) im Orient sehr geschätzt. Durch den dünnen Stoff des Gewandes zeichnen sich die Arme und Beine gut ab; das Kleid ist kurzärmelig. Die Hände und Füße sind sehr unnatürlich geformt, eigentlich nur stilisiert angegeben. Die Proportionen stimmen nicht mit der Realität überein: Der Unterarm ist viel zu kurz, Hände und Füße sind nur durch unregelmäßige Kerben dargestellt. Den linken Arm ziert ein dicker Armreif. In den Armen hält die Figur einen zu stillenden Säugling, von dem nur der Kopf mit zerzausten Haaren unnatürlich angegeben ist.

Die mittelgallische, in einem Korbsessel sitzende Mater nutrix wird meist mit zwei Wickelkindern dargestellt. Es gibt aber auch Belege mit nur einem Säugling, wie die Exemplare aus der Werkstatt des Pistillus von *Augustodunum*/Autun

487 Ähnlich dem Korbsessel auf einem Relief in Neumagen: Sitzende Dame bei der Toilette (Mitte 3. Jh.); vgl. Von Massow 1932, 158–163, Taf. 31–34, Abb. 106. – In einer Grabkammer in Köln-Weiden (Mitte 2. Jh.) wurden zwei vollplastische Nachbildungen geborgen: Gaitzsch 1986, Abb. 27.

488 Von Gonzenbach 1986, Taf. 80, Taf. 82–83.

bestätigen.[489] Aus *Iuvavum*, *Ovilava* und *Carnuntum* sind mehrere Terrakotten dieses Typs bekannt[490], auch in *Aquincum*[491] ist die sitzende Göttin mit einem Säugling belegt. Um welche Göttin es sich handelt, ist nicht bekannt. Wahrscheinlich wurden griechisch-römische Muttergottheiten mit östlichen Einflüssen verschmolzen. Fruchtbarkeitsgöttinnen waren allerorts sehr populär und weit verbreitet, wurden aber abweichend benannt.

Für die Frisur können Vergleiche aus der Rundplastik herangezogen werden. Vorne könnten Locken gemeint sein, ähnlich der flavischen Flechtnestfrisur mit dem Löckchentoupet.[492] Viele dünne Zöpfe werden geflochten und gemeinsam zu einem Knoten im Nacken verdreht. An der Rückseite im Nacken ist ein sehr flacher Knoten zu vermuten. Die Vorbilder, die gallischen Mater-Darstellungen, haben entweder eine halb über die Ohren reichende, wulstige spätflavisch-traianische Toupetfrisur oder das Haar ist in der Mitte gescheitelt, umrahmt wellig das Gesicht und liegt in einem dicken Wulst über den Ohren. Am Hinterkopf wird bei beiden Varianten das Haar zu einem Zopf gebunden, der entweder zu einem Knoten gesteckt oder wieder über den Scheitel nach vorne geführt und oberhalb der Stirn zu einer großen, geteilten Mittellocke gebunden ist.[493] Die Frisur der vorliegenden Göttin dürfte eine Mischung beider Varianten sein (vorne Wellen, seitlich Locken und am Hinterkopf ein Knoten). Das Figürchen ist in Phase RZ 5.0.0 als Altstück zu bewerten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	1389	4777	1

4.3.3.1.2 Weibliche Figur

Zur Phase RZ 2.0.0 zählt das Fragment einer weiteren Terrakottastatuette (Katnr. 1920), von der nur mehr die Standplatte mit den beiden Füßen einer vermutlich weiblichen, sitzenden oder stehenden Figur erhalten ist (Abb. 144). Beim Typ Venus Anadyomene[494], der aus dem Meer emporsteigenden nackten Venus, sind die Beine oft ähnlich wiedergegeben. Die Zehen sind gut erkennbar, darüber lässt sich ein langes Gewand erahnen. Die Standfläche ist hinten abgerundet und vorne etwas breiter als die Füße. Die Rückseite zeigt ein Ritzmuster, das möglicherweise die Struktur eines Sessels darstellen soll. Gewand und Sessel würden für eine Sitzstatuette sprechen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1920	1

4.3.3.2 Gesichtsmaske

1 NMI Gesichtsmaske (1 Fragment), Σ 1.

Aus Phase RZ 4.0.0 liegt ein Fragment einer römischen Gesichtsmaske[495] (Katnr. 3852) vor.

Es handelt sich um ein Bruchstück der linken Gesichtshälfte. Da nur der unverzierte Randbereich erhalten ist, ist es keinem Maskentyp zuzuordnen. Der erhaltene Teil stammt vom äußeren Bereich oberhalb des Ohres. Das Loch gehört zur Befestigung; ursprünglich waren zwei Löcher auf jeder Seite vorhanden, durch die eine Schnur gezogen wurde, die man hinter dem Kopf band.[496] Die Löcher im Randbereich besagen lediglich, dass es möglich war, die Maske mit Hilfe von Schnüren oder Ketten zu befestigen. Manche Masken wie jene aus *Favianis* haben am Rand viele Löcher zur Befestigung der rückwärtigen Kappe, eines Sackes oder einer Fellhaube.[497] Vorbilder sind Fell- und Ledermasken[498] sowie Masken aus Holz oder bemalter Leinwand. Ob diese Masken vor dem Gesicht getragen wurden oder nicht, wurde ausführlich diskutiert[499]; manche scheinen zu schwer zum Tragen zu sein[500]. Masken konnten auch Gebäudewände schmücken.[501] Theatermasken wurden ebenfalls aus Keramik gefertigt.[502] Meist werden sie in Zusammenhang mit militärischen Aktivitäten gebracht[503] und sind sehr oft in den Nordwest- und Ostprovinzen anzutreffen[504]. Vergleichsstücke stammen aus römischen Lagern wie Aalen, Straubing und *Favianis*.[505] Eine tönerne, lebensgroße Maske wurde auch am Michaelerplatz zusammen mit Keramik aus dem 2. Jahrhundert geborgen; sie stellt einen Mann mit schreckverzerrtem Gesicht dar.[506]

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurden in der Nähe von *Favianis* insgesamt acht Tonmasken und Maskenfragmente gefunden, die aus dem 2. Jahrhundert stammen. Sie zeigen kalbs- und schweinskopfartig geformte ›Teufelsfratzen‹ mit Tierohren und Hörnern, sonst aber menschlichen Gesichtszügen, eine hat gänzlich menschliche Züge.[507] Solche Tiermaskeraden sind noch heute, besonders zum Jahreswechsel und in der Faschings- und Fastenzeit, beliebt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2647	3852	1

4.3.3.3 Gefäßapplike

1 NMI Gefäßapplike (1 Randstück), Σ 1.

Die Gefäßapplike Katnr. 3794 aus Phase RZ 3.2.0 stellt ein männliches Köpfchen dar (Abb. 145). Das Haupthaar ist in der Stirnmitte gescheitelt und fällt wellig in Strähnen über beide Ohren, der lange, gewellte Vollbart ist ebenso in der Mitte geteilt, Augenbrauen und Oberlippenbart sind in senkrechten Kerben wiedergegeben und exakt ausgeführt. Gesichtszüge, Haar- und Barttracht erinnern an die ›klassische‹ Germanendarstellung, es fehlt aber der seitliche Haarknoten, wie etwa bei den Köpfen mit Suebenknoten auf dem Gefäß aus Mušov.[508]

Die Applike könnte eine Attasche eines Kannenhenkels sein. Solche Attaschen haben ihre Vorbilder in der Toreutik. Keramische Griffhalterungen sind aus *Vindobona* bereits

489 Lange 1990a, 316, Nr. 6–7.
490 Mazakarini 1970, 76–78, Nr. 27–30 (hierbei könnte es sich auch um einen Hund handeln). – Lange 1990b. – Lange 1992, 128–130. – Petznek 1999b.
491 Póczy 1963, 252, Abb. 17.
492 Mannsperger 1998, Abb. 23; Taf. 29.
493 Vgl. Lange 1990b, 74, Katnr. 27–34.
494 Vgl. Póczy 1963, 244, Abb. 6–8. – Lange 1990b, 62, Katnr. 18–24. – Raselli-Nydegger 1998, Taf. 31–33.
495 Dank an Beatrice Ackermann für die Klassifizierung.
496 Rose 2006, 77, spricht sich gegen eine Verwendung als Theatermasken aus.
497 Kenner 1950. – http://aeiou.iicm.tugraz.at/aeiou.music.3.1/030101.htm [Zugriff 15. 3. 2014].
498 Seiterle 1988.
499 Siehe Van Hoorn-Groneman 1960, 75–79.
500 Rose 2000, 13.
501 Lang-Auinger 1998, 124, 128.
502 Cordie 2004, 21.
503 Van Boekel 1987, 816. – Rose 2000, 5, 60, 91.
504 Rose 2000, 52–60. – Thrakien und Niedermösien: Kohlert 1976; Van Boekel 1996, 24–28.
505 Straubing: Prammer 1995. – *Favianis*: Imperium 2005, 237, Abb. 287.
506 Brein und Sauer 2001. – Pavić 2001.
507 Kenner 1950.
508 Krierer 2004, 115, Abb. 87.



Abb. 145: Wien, Stallburg. Gefäßapplike (Katnr. 3794).

bekannt, wie die Darstellung des Bacchus von der Freyung und einer tragischen Maske mit Locken vom Rennweg Nr. 44 zeigen[509]; der Onkos wächst aus einer Palmette heraus. Die Appliken sind einander optisch sehr ähnlich, haben den gleichen Überzug, auch der Bart ist identisch dargestellt. Hier sind die Vorbilder der keramischen Appliken ebenfalls bei den Metallgefäßen zu suchen.[510] Eine Kanne mit Henkel, der am Schulteransatz in einer Satyrmaske endet, wurde in Pompeji gefunden.[511] Bronzene Henkelgriffe mit figürlichen Attaschen sind auch aus *Carnuntum* bekannt; interessant ist ein Exemplar mit bärtigem Barbarenkopf[512], der jenem aus *Vindobona* sehr ähnlich sieht. Besonders markant ist die Ausführung des Bartes, der in der Mitte gescheitelt und beidseitig in sorgfältigen Strähnen gekämmt ist.[513] Auch Daker wurden mit solchen Bärten dargestellt: Aus den Töpferzentren in Pavlikeni (Untermösien) ist das Bruchstück eines Kultgefäßes mit einem Dionysoskopf aus dem 2. beziehungsweise 3. Jahrhundert[514] publiziert, das in der Gestaltung des Bartes und der Kopfform große Ähnlichkeiten aufweist. Im Töpferofen aus dem Auxiliarkastell von *Carnuntum*[515] wurde gleichfalls eine Applike gefunden, die den Kopf des Jupiter Ammon mit Widderhörnern und Tierohren zeigt. Auch in den Töpfereien von *Brigetio*-Kurucdomb fanden sich viele Terrakottanegative.[516]

509 Freyung: Krista Süss und Werner Bauer, *1. Freyung*, FÖ 36, 1997, 873, Abb. 863. – Rennweg Nr. 44: Fnr. 661/2 (unpubliziert).
510 Menzel 1960, 35, Nr. 63; Taf. 43. – Kannengriffe: Humer 2006b, 264–265, Katnr. 948; Humer 2009, 298, Katnr. 1129–1135.
511 Pompeji 1993, 209, Nr. 131. – Keramische Appliken in Form von Silenköpfen sind aus *Carnuntum* bekannt: Humer und Kremer 2011, 386, Katnr. 794–797. – Krugattasche aus *Brigetio* ab hadrianischer Zeit: Fényes 2003b, 155; Abb. 4/2, Abb. 33/6.
512 Humer 2009, 299, Nr. 1133.
513 Diese Darstellung des Bartes ist an allen Objekten zu beobachten (Bacchus, Germane und Vergleichsbeispiele).
514 Sultov 1976, 52.
515 Gassner und Jilek 1997, 222; Abb. 26, Abb. 41.
516 Baranyainé Bónis 1977, 130–136, Abb. 12–17.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.2.0	2059	3794	1

4.3.4 Herdzubehör

4.3.4.1 Feuerbock

1 NMI Feuerbock (1 Ganzform), Σ 1.

Der Herdaufsatz Katnr. 3626 wurde auf der Töpferscheibe zu einem konischen Gefäß geformt. Im lederharten Zustand wurden Dreiecke von 3 cm Scheitellänge ausgeschnitten, um trapezförmige Füße herzustellen; in den Boden (Abdrehspuren sind sichtbar) wurde ein großes Loch geschnitten. Das Stück erinnert an moderne Stövchen. Zu diesen sehr seltenen Dreibeinständern sind nur wenige Vergleiche publiziert, etwa aus *Vindobona* und *Augusta Raurica*.[517] Es handelt sich jedenfalls nicht um den abgelösten Unterteil einer Dreifußschale, dafür sind die Standfläche und das Loch zu sorgfältig gearbeitet.[518]

Zum Kochen wurde oft Keramikgeschirr verwendet. Die Gefäße standen auf dem offenen Feuer (daher sind bei vielen Gefäßen Brandspuren sichtbar), entweder direkt auf der Glut oder auf einem Eisenrost. Bei einigen Töpfen oder Schüsseln wurden drei Füße schon bei der Herstellung angarniert. Sonst waren die Feuerböcke doch eher aus Eisen oder das Kochgeschirr wurde auf einen Rost gestellt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0.	2242	3626	1

4.3.5 Werkstattzubehör

4.3.5.1 Gussmodel

2 NMI Gussmodel (3 Fragmente), Σ 3.

4.3.5.1.1 Rechteckige Gussform

Bronzewerkstätten wurden in der Austria Romana[519] unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Aelium Cetium*, Gleisdorf, *Lauriacum*, *Ovilava*, *Flavia Solva*, *Iuvavum*, *Aguntum* und *Immurium*/Moosham festgestellt[520]. Es ist jedoch anzunehmen, dass in römischer Zeit noch viel mehr kleine Bronzegießereien existiert haben. Die Darstellung einer Schmiede und Schlosserei auf einem Grabrelief aus Aquileia[521] lässt das Ambiente einer solchen Werkstatt in der Antike erahnen.

Aus der Abfallgrube Obj. 631 (Phase RZ 1.0.0) im Umfeld des Schmiedeofens stammen Schlacken und zwei Fragmente eines rechteckigen Tonmodels (Katnr. 413), der als Gussform zur Herstellung rechteckiger Spiegel diente (Abb. 146). Die Oberfläche ist geglättet, am Rand wurde der Ton etwas hinaufgezogen. Der Model wurde aus anstehendem Ton hergestellt. Ein Bronzespiegelfragment (Katnr. 5259) aus Phase

517 *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Gaisbauer u. a. 2008, 33; Eisenmenger 2021, Taf. 36/GKR166. – *Augusta Raurica*: Furger 1985, 170, Abb. 4/5–7.
518 Vgl. dazu einen abgelösten Dreifuß aus *Aquincum*: Vámos 2002, Abb. 7/2, Abb. 8/1.
519 Gschwantler und Winter 1989/90.
520 *Vindobona*: Sedlmayer 2018a, Taf. 43–44. – *Carnuntum*/Legionslager: Groller von Mildensee 1904, 81, Abb. 37/6. – *Carnuntum*/Palastruine: Sedlmayer 2015, 146, Abb. 133.
521 Gaitzsch 1980, 4.



Abb. 146: Wien, Stallburg. Fragmente keramischer Gussmodel für Bronzespiegel (Katnr. 413, 414).

RZ 4.0.0 wurde in dieser Form gegossen, es passt exakt hinein (siehe Kap. 7.1.16).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2803	0413	2

4.3.5.1.2 Runde Gussform

Aus demselben Fundzusammenhang stammt ein weiteres Fragment eines Models (Katnr. 414), der ebenfalls zur Spiegelherstellung benutzt wurde (Abb. 146); damit wurden runde, scheibenförmige Spiegel mit ovalen, nierenförmigen Ausnehmungen gegossen. Ein Reliefspiegel mit ähnlichen Ausnehmungen fand sich in Pompeji im Haus des Menander[522]; das Wiener Exemplar könnte so ausgesehen haben.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2803	0414	1

4.3.5.2 Gusstiegel *(catinus)*

1 NMI Gusstiegel (1 Wandstück), Σ 1.

Becher mit geradem Rand und Ausguss[523] sowie spitzem oder rundem Boden wurden eigens zum Erhitzen von Bronze und zum Gießen von Gegenständen des alltäglichen Gebrauchs hergestellt. Auch kleine Töpfe beziehungsweise Becher mit Trichterrand[524], die dem Typ Petznek 7 Carnuntum-Steilhang entsprechen, wurden für diesen Zweck verwendet. Beide Gefäßformen sind in *Carnuntum* und *Vindobona* belegt. Das vorliegende Wandstück (Katnr. 725) gehörte zu einem ei- oder kugelförmigen Schmelztiegel, vielleicht mit Ausguss, ähnlich wie sie etwa in Walheim[525] gefunden wurden. Die Außenseite ist stark aufgebläht, mit Schlacke verkrustet und weißlichgrau; kleine Holzkohlestücke sind erkennbar. Die Innenseite ist schwarz, glatt und weist kleine rote, schwarze, weiße und braune Punkte auf. Der Bruch ist außen weiß und innen grau bis schwarz.

Gusstiegel sind in archäologischen Fundkontexten aus allen Zeitphasen häufig anzutreffen, da Bronzewerkstätten[526] weit verbreitet waren und auch innerhalb von Zivilstädten und Vici lagen[527]. Auch in *Carnuntum*[528] wurden Gusstiegel mit spitzem Boden und Ausguss geborgen. In *Vindobona*[529] wurden im Werkstättenbereich am Rennweg Nr. 44 einige Gusstiegelfragmente gefunden.

Der Gusstiegel Katnr. 725 und die Gussmodel Katnr. 413 und Katnr. 414 belegen, dass schon in Phase RZ 1.0.0 auf dem untersuchten Areal eine Metallwerkstatt existierte. Sie waren vergesellschaftet mit Importen aus La Graufesenque und Banassac.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1273	725	1

4.3.6 Tafelgeschirr – Terra sigillata

649 NMI Terra sigillata (275 Randstücke, 454 Wandstücke, 62 Bodenstücke, 1 Henkel), Σ 792.

Zum Tafelgeschirr werden jene Keramikgruppen gezählt, die zum Essen und Trinken verwendet wurden, wie Terra sigillata, Feinware, glasierte Ware, Pannonische Glanztonkeramik und fein gemagerte, oxidierend gebrannte Gebrauchskeramik mit den Gefäßformen Teller, Krug, Becher, Schale und Schüssel.

Die bis dato in *Vindobona* gefundenen Terra-sigillata-Importe wurden bereits in mehreren Publikationen vorgestellt.[530] Dank der von Silvia Radbauer durchgeführten Provenienzbestimmung der hier vorgelegten Terra-sigillata-Funde nach dem Scherbentyp[531] konnten auch kleine Fragmente und vor allem die glatte Sigillata den Werkstätten zugewiesen werden. Außerdem bestimmte sie die Gefäßformen sowie die Punzen. Hier wird daher nur eine Zusammenschau und eine befundorientierte Auswertung der in der Stallburg gefundenen Terra sigillata gegeben. Die Möglichkeiten der absolutchronologischen Einordnung von Fundkomplexen sind durch die Probleme der Sigillatachronologie beschränkt.[532]

4.3.6.1 Tardo-padana – Norditalien (70–150 n. Chr.)

Die Produkte aus Werkstätten der Tardo-padana in Norditalien[533] wurden zwischen 70 und 150 in die Donauprovinzen

522 Mannsperger 1998, Abb. 6, Taf. 4, Silberner Spiegel aus Pompeji, Casa del Menandro. – Ciarallo und De Carolis 1999, Katnr. 294.
523 Humer 2009, 105, Katnr. 305 (Gussbecher, zweite Hälfte 3. Jh.), Katnr. 306–309. – Zum Begriff *catinus*: Gaitzsch 1980, Abb. 15a.
524 *Carnuntum*/Auxiliarkastell (unpubliziert, Aufnahme durch Verfasserin).
525 Hauptmann und Weisgerber 2004, 544–545.
526 Nuber 1988. – Gschwind 1997, 613, Abb. 3, Schmelztiegel mit Verkrustungen. – *Tibiscum*: Benea 1987, 226–239, Abb. 4. – Grinario: Luik 2004. – *Augusta Raurica*: Martin 1978; Furger und Riederer 1995. – *Vetera Castra*: Rehren 1995. – *Lauriacum*: Ubl 1974, 12 (Plochbergergründe); Winkler 1981; Ruprechtsberger 1984, 84–86. – *Lentia*: Karnitsch 1962, 68; Karnitsch 1970a, 42–44. – *Vindobona*: Jäger-Wersonig 2010, 657 (7 Fragmente). – Bratislava: Humer 2006b, 24, Katnr. 77, Abb. 18.
527 Gschwind 1997.
528 Legionslager: Groller von Mildensee 1901a, 49; Taf. 7/4. – Auxiliarkastell: unpubliziert (Aufnahme durch Verfasserin). – Weststraßenkanal in der Zivilstadt: Humer und Radbauer 2004b; Humer 2009, 105, Nr. 305–309.
529 Sedlmayer 2018b, Taf. 46/ME213–215.
530 Gabler 1978a. – Gabler 1996a. – Gabler 1996b. – Weber-Hiden 1996. – Donat 1999b. – Donat und Radbauer 1999. – Donat u. a. 2002. – Gabler 2004. – Adler-Wölfl 2010.
531 Donat und Radbauer 1999. – Radbauer 2003. – Eschbaumer und Radbauer 2007, 23.
532 Vgl. dazu: Huld-Zetsche 1998. – Kortüm und Mees 1998. – Eschbaumer und Radbauer 2007.
533 Zur Forschungsgeschichte: Gabler 1973a. – Conspectus 1990, 16. – Zabehlicky-Scheffenegger 1992.

geliefert[534]. Importe konnten unter anderem in *Vindobona*[535] und *Carnuntum*[536] in Pannonien[537] sowie im norischen *Faviannis*[538] beobachtet werden.

4.3.6.1.1 Stempel mit Scherbentyp der Tardo-padana

Der Stempel »*[]IIIIII*« mit Zahlen oder verpressten Buchstaben ziert den Innenboden einer Schale (Katnr. 2201) der Form Consp. 27 aus Phase RZ 2.2.0; der Stempel ist nicht lesbar. Vergleiche dazu gibt es am Magdalensberg, großteils ebenfalls auf Schalen Consp. 27, aber Padana B und tiberisch-claudisch datiert.[539]

4.3.6.1.2 Dekor der Tardo-padana

Als Dekor kommen die üblichen floralen Barbotineauflagen[540] in Form von Trauben und Lilien am Rand der Teller Consp. 39 vor (Katnr. 815, 1734).

4.3.6.1.3 Gefäßformen der Tardo-padana

Tardo-padanische Sigillata wird nach Susanne Zabehlicky-Scheffenegger in drei Formengruppen[541] unterteilt: A – Steilrandgefäße mit Applikenverzierung (Consp. 3, 4, 20, 21, 27, 29, 34); B – Gefäße mit ausladendem, barbotineverziertem Rand (Consp. 39–46); C – Gefäße mit ausschwingender Wand und vertikaler Randleiste (Consp. 47–49).

Nur etwa die Hälfte der Funde kann einem Gefäßtyp zugeordnet werden. Mit neun Stücken sind im vorgelegten Fundmaterial vorwiegend Teller der Form Consp. 39 (Katnr. 445, 815, 908, 909, 910, 1733, 1734, 3243, 3667) vertreten, eines gehört zur Form Consp. 27 (Katnr. 2201), ein weiteres möglicherweise zur Form Consp. 34 (Katnr. 1652) und sieben Exemplare sind nicht näher bestimmbar.[542] An anderen Fundorten *Vindobona*s wie Legionslager, Lagerstadt und Zivilstadt herrschen ebenfalls die Gefäße der Formgruppe B vor.[543] Mit Tellern der Form Consp. 39 ist bei Fundplätzen ab spätclaudisch-neronischen Schichten zu rechnen[544], ab flavisch-traianischer Zeit sind sie dann vermehrt anzutreffen[545]; sie gelten als Leitform im Donauraum ab spätflavischer Zeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts[546].

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Consp. 39	glattwandig/Rand barbotineverziert	Teller	80–150	9
Consp. 34	glattwandig/Rand	Schale		1
Consp. 27		Schale		1
nicht bestimmbar				7

4.3.6.1.4 Produkte aus der Tardo-padana (Phase RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0)

Von den insgesamt 18 Gefäßresten wurden 14 Exemplare in den ältesten Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.0.0 gefunden (Abb. 147). Die restlichen sind noch bis etwa um 200 anzutreffen, danach kommen sie nicht mehr vor.

Die Schichten, in denen Tardo-padana-Produkte vorhanden sind, wurden bereits in der Antike umgelagert, etwa Straßenplanierungen, Schotterungen und Grubenverfüllungen. Es handelt sich daher durchwegs um Altstücke. Vergesellschaftet sind die Produkte der Tardo-padana immer mit Erzeugnissen aus La Graufesenque, die zwischen flavischer und traianischer Zeit in die Donauprovinzen importiert wurden. Am Michaelerplatz (Canabae legionis) in Wien beträgt der Anteil der Tardo-padana 7,4 % und es kommen nur die

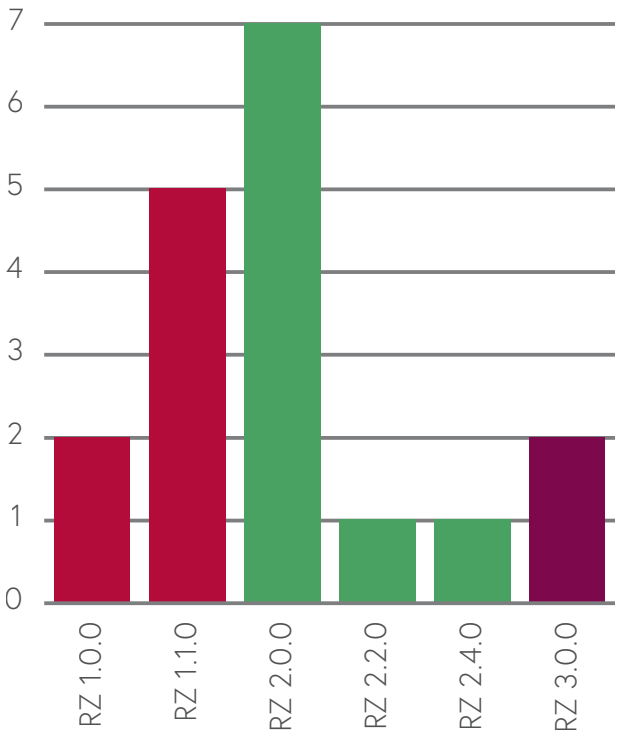


Abb. 147: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus der Tardo-padana nach Phasen.

534 Zabehlicky-Scheffenegger 1992. – Kronberger 1997, 81. – Gabler 2004, 123. – Gugl und Kastler 2007, 198–200.
535 Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 269 (6 Stücke aus Periode 2 bis 5). – Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 123, 134–136. – Unterlaa: Gabler 1996a; Adler-Wölfl 2003, 70–72. – Michaelerplatz: Donat 1999b, 211.
536 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 1–5. – Vicus: Kandler-Zöchmann 2001, 55–58. – Zivilstadt: Petznek 2006, Taf. 1/1–3, 5, 8–10; Taf. 2/2, 7–8,10; Taf. 3/8, 12; Taf. 4/1, 14; Müller 2008, 151–152; Radbauer 2015b, 47–48. – Auxiliarkastell: Kronberger 1997, 81; Taf. 1/1–8. – Legionslager: Kandler-Zöchmann 1997, 101–102; Gugl und Kastler 2007, 197–201. – Canabae legionis: Zabehlicky-Scheffenegger 1986; Gabler 1990. – Gräberfeld: Gabler 1990, 247–248. – Zusammenfassend: Groh und Gabler 2017, 18.
537 Gabler 1996b. – Gugl und Kastler 2007, 199, Tab. 7.
538 Groh 2001, 46 (1 Fragment einer Schüssel Consp. 39.1.2). – Groh 2006, 215, 231, 245 (mit weiteren Fundortangaben für Noricum).
539 Schindler und Scheffenegger 1977, Schale Taf. 127/1–6, Teller Taf. 129/17 (und weitere unpublizierte Stempel; herzlicher Dank an Susanne Zabehlicky-Scheffenegger für diese Hinweise).
540 Zwei stilisierte Trauben und Lilien, die einander diagonal gegenüberstehen. Zur Technik der Barbotineverzierung siehe Kap. 4.4.2.3.
541 Zur Begriffsdefinition der tardo-padanischen Terra sigillata (TP) und der Unterteilung in Formengruppen: Zabehlicky-Scheffenegger 1992.
542 Hierbei handelt es sich durchwegs um kleine Wandscherben, die üblicherweise gänzlich unbeachtet bleiben, aber dank der Provenienzbestimmung durch Silvia Radbauer zugeordnet werden konnten.
543 Gabler 2004, 103–104, Abb. 1, Katnr. 1–9; 123, Tab. 1. – Adler-Wölfl und Mosser 2019, 85 (Errichtung des Lagers, 97/98).
544 Gugl und Kastler 2007, 197–201 zeigen dies anhand der Fundplätze in *Carnuntum* (Legionslager, Baugrube Pingitzer) und *Emona* (Zivilsiedlung).
545 Conspectus 1990, 120. – Zabehlicky-Scheffenegger 1992, 420–422. – Adler-Wölfl 2010, 269.
546 Conspectus 1990, 120. – Groh 2001, 47 (mit weiteren Beispielen vom Donaulimes).

Formen Consp. 39 und 43 vor.[547] Im Vicus von *Favianis* sind es 11 %, in *Carnuntum* im Kastellareal und in dessen südlichem Vorfeld 3 % (dagegen im nördlichen Vorfeld 6,7 %) sowie in den Canabae von *Aquincum* 1,75 %.[548] Im vorgelegten Material liegt der Anteil nur bei 2,7 %, ähnlich wie im Legionslager von *Vindobona*.[549]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 1.0.0	1747	0445	Consp. 39	2
	1652	0815	Consp. 39	
RZ 1.1.0	2555	0908	Consp. 39	5
		0909	Consp. 39	
		0910	Consp. 39	
		0911		
		0912		
RZ 2.0.0	1685	1652	Consp. 34?	7
		1653		
	1728	1733	Consp. 39	
		1734	Consp. 39	
		1735		
		1736		
		1737		
RZ 2.2.0	1663	2201	Consp. 27	1
RZ 2.4.0	1738	2741		1
RZ 3.0.0	0369	3243	Consp. 39	2
	2593	3667	Consp. 39	

4.3.6.2 La Graufesenque – Südgallien (70–120 n. Chr.)

Die Produkte aus La Graufesenque[550] kamen etwa ab flavischer bis in traianische Zeit in die Donauprovinzen[551], zeitgleich mit den Gefäßen aus der Tardo-padana. Trotz des kleinteiligen Materials konnten die Punzen dank der Scherbentypeinteilung von Silvia Radbauer bestimmt werden.

4.3.6.2.1 Stempel mit Scherbentyp aus La Graufesenque (Tab. 8)

Auf den Innenstempeln dreier Gefäße aus den Phasen RZ 1.1.0 und RZ 2.4.0 finden sich die Namen »*COELUS*« (Katnr. 916), »*SABINUS*« (Katnr. 2744) und »*SULPICIUS*« (Katnr. 2780). Der Stempel »*OFSABIN*« kommt am Michaelerplatz in *Vindobona* zweimal vor und ist auch in *Carnuntum* belegt.[552] Coelus arbeitete zwischen 70 und 110, Sabinus und Sulpicius produzierten zwischen 90 und 120 beziehungsweise zwischen 80 und 110.[553]

Töpfer	Datierung	Σ
Coelus	70–110 (Polak 2000, 210)	1
Sabinus	Sabinus I: 55–95 auf glatter TS (Donat 1999b) Sabinus II: 90/100–120 (Mees 1995, 91) Sabinus III: 70/80–140/150 (Gabler 2009, 274), 90–110/120 (Groh und Gabler 2017, 19)	1
Sulpicius	90–110 (Mees 1995, 97) 80–110 (Polak 2000, 339)	1

Phase	SE	Katnr.	Form	Literatur		Dat.
RZ 1.1.0	2555	916	Drag. 27	Faks. Polak 2000, C141: OFCOELI		70–110
RZ 2.4.0	1777	2744		Faks. Polak 2000, S12: [O.SABI]NI		90–120
		2780	Drag. 18/31	Oswald 1931, 308 Svlpicivs: OFSVI[]		80–110

Tab. 8: Wien, Stallburg. Stempel mit Scherbentyp aus La Graufesenque.

547 Donat 1999b, 210–211. – Sakl-Oberthaler u. a. 2002, 592.

548 *Favianis*: Groh 2006, 217. – *Carnuntum*/südliches Vorfeld: Kandler-Zöchmann 1997, 101, Tab. 110. – *Carnuntum*/nördliches Vorfeld: Kandler-Zöchmann 2001, Tab. 53. – *Aquincum*: Groh und Gabler 2017, 111.

549 Adler-Wölfl 2010, 268 (2,7 %).

550 Die Publikationen zur südgallischen Terra sigillata sind sehr zahlreich, hier nur ein Auszug: Dragendorff 1895. – Oxé 1925. – Hermet 1934. – Oxé 1936. – Pferdehirt 1978. – Pferdehirt 1986. – Eschbaumer und Faber 1988. – Faber 1994. – Mees 1995. – Polak 2000.

551 Gabler 1972, 52. – Gabler 1978c. – Gabler 1982b. – Faber 1994, 162. – Mees 1995, 55. – *Vindobona*: Gabler 1996b, 391; Gabler 2004, 137. – *Carnuntum*: Müller 2008, 153–154.

552 *Vindobona*: Von Kenner 1909, 78b; Donat 1999b, 211. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 274, Nr. 535. – *Carnuntum*: Heydendorff 1952, Nr. 131/11.

553 Coelus: Polak 2000, 210. – Sabinus: Mees 1995, 93; Polak 2000, 313. – Sulpicius: Mees 1995, 97; Polak 2000, 339.

4.3.6.2.2 Töpfer mit Scherbentyp aus La Graufesenque

Die Bilderschüssel Katnr. 2019 aus Phase RZ 2.1.0 könnte anhand der Zoneneinteilung durch Perlstäbe und des nach links laufenden Wildschweins zur Dekorationsserie des Germanus III oder des Crucuro[554] gehören, die zwischen 65 und 95 produzierten[555]. Der Modelhersteller Crucuro ist unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Ovilava*, *Lentia* und *Favianis* nachgewiesen.[556]

Ein nach links laufender Hase und die Ranken sind für die Dekorationsserie des Germanus II belegt (Katnr. 1443).[557] Die Schüssel ist der Phase RZ 2.0.0 zuzuweisen. Produkte des Germanus II und III sind in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Ovilava* und *Favianis* mehrfach belegt[558] und auch in anderen römischen Fundstätten in Noricum und Pannonien[559] zu finden. Bruchstücke von Bilderschüsseln (Drag. 37) stammen aus RZ 1.0.0 (Katnr. 7) und RZ 1.1.0 (Katnr. 881) mit einem Eierstab des Töpfers Mercator[560], dessen Produktionszeit zwischen 90 bis 100 lag. Seine Arbeiten sind an anderen Fundorten in *Vindobona* im Areal der Zivilstadt, im Legionslager und im Bereich der Canabae legionis sehr häufig anzutreffen.[561] Außerdem war dessen Ware in Noricum[562] und Pannonien sehr beliebt[563] und ist daher auch in *Carnuntum* und *Favianis* zu finden[564]. Die Schüssel Drag. 37 (Katnr. 138) aus der Grubenhütte Obj. 415 mit den Resten einer Metopeneinteilung durch Perlstäbe mit Rosetten an den Enden dürfte zur Dekorationsserie des Patricius II, ein Satyr zu Patricius I gehören; beide arbeiteten zwischen 85 und 120.[565]

Gefäße aus La Graufesenque wurden während der gesamten Produktionszeit nach *Vindobona* geliefert, da es sich hier um frühe und späte Töpfer handelt.

Töpfer	Datierung	Σ
Crucuro I/II	I: 75/80–90/95 (Mees 1995, 75–76; Gabler 2004, 144) II: Vespasian–Domitian (Karnitsch 1959); 90–120 (Groh und Gabler 2017, 19)	1
Germanus II	65–75 (Mees 1995, 78); Nero–Vespasian (Karnitsch 1959); 65–90 (Polak 2000, 236)	1?
Germanus III	75–100 (Mees 1995, 78–79, Gabler 2004, 141); Nero–Vespasian (Karnitsch 1959)	1
Mercator	90–100 (Mees 1995, 86); Vespasian–Domitian (Karnitsch 1972); 80–110 (Dickinson 1991, Nr. 52,48); 70–100 (Polak 2000, 269); ab 85–100 (Groh und Gabler 2017, 112)	2
Patricius I	85–110 (Mees 1995, 91)	1
Patricius II	85–120 (Mees 1995, 91)	1

554 Hermet 1934, Taf. 27/44. – Mees 1995, Taf. 50/1, Taf. 80/3.
555 Mees 1995, 77. – Gabler 2004, 141, 144.
556 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 31; Taf. 13/7–8. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 144, Katnr. 33, 35, 40, 44, 48, 52, 53 (mit weiteren Fundorten in Noricum und Pannonien). – *Carnuntum*: Trinks 1959, 54, 57; Rauchenwald 1996, 93, Nr. 1; 94, Nr. 2–3; Kronberger 1997, Taf. 2/11. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 12/1. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 9/5–7. – *Favianis*: Groh 2006, 219; Taf. 20/1814/3, Taf. 60/1386/31 (mit weiteren Exemplaren aus *Favianis*).
557 Hermet 1934, Taf. 26/71. – Mees 1995, Taf. 71/1.
558 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, Taf. 4/7–9, Taf. 5/1; Gabler 2004, Katnr. 32; Adler-Wölfl 2010, 270. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1997, Taf. 2/2. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 4–6. – *Favianis*: Groh 2006, 219 (mit weiteren Exemplaren aus *Favianis*).
559 Gabler 1982b, 50. – Gabler 2004, 141.
560 Mees 1995, 86. – Gabler 2004, 142. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 260, Nr. 406.
561 Zivilstadt/Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 142, Katnr. 35–39, 41, 48–49, 51–52. – Landstraße: Donat u. a. 2002, 95. – Legionslager/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 270, KE270 (Phase 2). – Canabae legionis: Weber-Hiden 1996, 68–77; Taf. 9/1, Taf. 10/1, Taf. 11/1–10, Taf. 12/1–8, Taf. 13/1–6. – Michaelerplatz: Donat 1999b, 211.
562 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 14–18. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 10.
563 Siehe Gabler 2004, 142 (Verbreitung in Noricum und Pannonien).
564 *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 2001, Taf. 2/4. – *Favianis*: Groh 2006, 220 (mit weiteren Exemplaren aus *Favianis*).
565 Mees 1995, 91. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 265, Nr. 456.

4.3.6.2.3 Dekor mit Scherbentyp aus La Graufesenque

Die Teller der Form Drag. 36 (Katnr. 8, 142, 833) sowie die Schalen der Form Drag. 35 (Katnr. 141, 709, 882, 1746, 2743) wurden am Rand mit floralem Barbotinedekor verziert.

Die Schüsseln der Form Drag. 37 (Katnr. 7, 137, 138, 139, 881, 1443, 1516, 1739, 1744, 1988, 2019, 2742) sind reliefverziert.

4.3.6.2.4 Gefäßformen aus La Graufesenque

Elf Gefäße gehören der Schalenform Drag. 27 (Katnr. 740, 913, 914, 915, 1741, 1742, 2144, 2202, 2203, 3573, 3679) an, wobei nur Katnr. 740 den frühen, dreieckigen Querschnitt zeigt.[566] Zwölf sind der Schüsselform Drag. 37 zuzuweisen (Katnr. 7, 137, 138, 139, 881, 1443, 1516, 1739, 1744, 1988, 2019, 2742). Die Schalen/Schüsseln Drag. 35 (Katnr. 141, 709, 882, 1746, 2743) und Drag. 36 (Katnr. 8, 142, 833) mit ausgebogenem, barbotineverziertem Rand kommen sechsmal im Befundhorizont RZ 1 und zweimal im Befundhorizont RZ 2 vor. Der Teller Drag. 18/31 (Katnr. 518, 2780, 3162) tritt in den Phasen RZ 1.0.0, RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0 auf (erste Hälfte 2. Jahrhundert bis um 200); diese Übergangsform bildet sich Anfang des 2. Jahrhunderts heraus. Der reliefverzierte Becher Drag. 30 (Katnr. 140) stammt aus Phase RZ 1.0.0. Die Schüssel Drag. 29 kommt im vorliegenden Material nicht mehr vor, diese Gefäßform läuft noch in flavischer Zeit aus.[567] 22 Gefäße sind dekoriert und 16 glattwandig.

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Drag. 18/31	glattwandig	Teller	90–120	3
Drag. 27	glattwandig	Schale	70–120	12
Drag. 30	reliefverziert	Becher	70–120	1
Drag. 35	glattwandig/ Rand Barbotine	Schale	70–120	5
Drag. 36	glattwandig/ Rand Barbotine	Teller	70–120	3
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	70–120	12
n. b.				50

4.3.6.2.5 Produkte aus La Graufesenque (Phase RZ 1.0.0 bis RZ 4.2.0)

Von den 87 Gefäßresten waren 73 Exemplare in Schichten bis ins späte 2. Jahrhundert (Phase RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0) zu finden; später wurden sie nur mehr vereinzelt angetroffen (Abb. 148). Ware aus La Graufesenque kommt meistens zusammen mit jener aus Banassac und Lezoux vor. Importe aus

566 Groh und Gabler 2017, 145.
567 Mees 1995, 56.

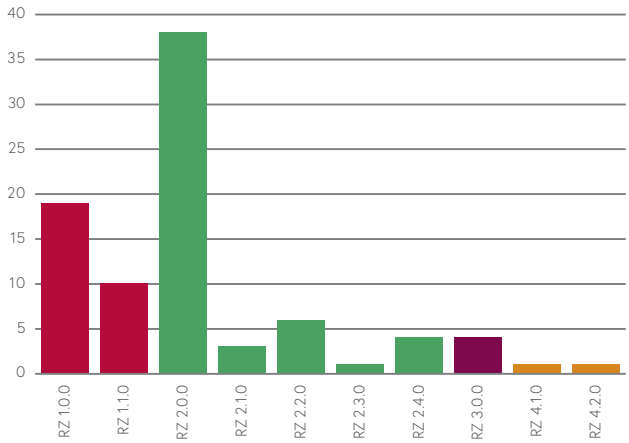


Abb. 148: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus La Graufesenque nach Phasen.

La Graufesenque wurden unter anderem[568] in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* gefunden[569]. Der Anteil der südgallischen Terra sigillata aus La Graufesenque beträgt im Legionslager 3,2 % und in der Lagervorstadt im Stallburgmaterial 13,7 %.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 1.0.0	2707	0007	Drag. 37	90–100	19
		0008	Drag. 36	70–120	
	1276	0137	Drag. 37	70–120	
	1630	0138	Drag. 37	85–120	
	1636	0139	Drag. 37	70–120	
	1276	0140	Drag. 30	70–120	
		0141	Drag. 35	70–120	
	1636	0142	Drag. 36	70–120	
		0143		70–120	
		0144		70–120	
		0145		70–120	
		0146		70–120	
	2644	0390		70–120	
		0391		70–120	
	1746	0433		70–120	
	1797	0518	Drag. 18/31	70–120	
	1273	0709	Drag. 35	70–120	
	1443	0740	Drag. 27	70–120	
	2781	0833	Drag. 36	70–120	
RZ 1.1.0	2399	0881	Drag. 37	90–100	10
		0882	Drag. 35	70–120	
	2555	0913	Drag. 27	70–120	
		0914	Drag. 27	70–120	
		0915	Drag. 27	70–120	
		0916	Drag. 27	70–110	
		0917		70–120	
		0918		70–120	
		0919		70–120	
	2436	1205		70–120	
RZ 2.0.0	1744	1315		70–120	38
	1140	1443	Drag. 37	65–75	
	1622	1516	Drag. 37	70–120	
		1517		70–120	
		1518		70–120	
		1519		70–120	
	1685	1654		70–120	
		1655		70–120	
		1656		70–120	
		1657		70–120	
		1658		70–120	
		1659		70–120	
		1660		70–120	
		1661		70–120	
		1662		70–120	
		1663		70–120	
		1664		70–120	
		1665		70–120	
		1666	Drag. 54	70–120	
		1694		70–120	
	1728	1739	Drag. 37	70–120	
		1741	Drag. 27	70–120	
		1742	Drag. 27	70–120	
		1743		70–120	
		1744	Drag. 37	70–120	
		1745	Form?	70–120	
		1746	Drag. 35	70–120	
		1747		70–120	
		1748	Drag. 54	70–120	
		1749		70–120	
		1750		70–120	
		1751		70–120	
		1752		70–120	
		1753		70–120	
	2377	1928		70–120	
	2560	1939		70–120	
		1940		70–120	
	2813	1975	Drag. 54	70–120	
RZ 2.1.0	2788	1988	Drag. 37	70–120	3
	1606	2019	Drag. 37	75–95	
	1567	2050		70–120	

568 Hier werden nur die Funde aus *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* angeführt.

569 *Vindobona*/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 270 (7 Stücke aus Periode 2 bis 5). – Wien gesamt: Weber-Hiden 1996, 31–32, Fundortlisten 19–23. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 137–146, 150–152 (Zusammenstellung der Fundorte in Wien). – *Vindobona*/Michaelerplatz: Donat 1999b, 210–215. – *Carnuntum*: Grünewald 1983, Taf. 1–8; Kandler-Zöchmann 1986, 5–21; Kandler-Zöchmann 1997, 102–104; Kronberger 1997, Nr. 9–11; Kandler-Zöchmann 2001, 58–65; Petznek 2006, Taf. 1/6; Taf. 2/5, 11; Taf. 3/1–5, 9–11; Taf. 4/2, 6–8, 10–12; Taf. 5/1, 5, 6. – *Favianis*: Groh 2001, 46 (3 Stücke); Groh 2006, 218 (280 Gefäße).

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 2.2.0	1593	2144	Drag. 27	70–120	6
	1643	2174		70–120	
		2175		70–120	
	1663	2202	Drag. 27	70–120	
		2203	Drag. 27	70–120	
		2204		70–120	
RZ 2.3.0	2512	2723		70–120	1
RZ 2.4.0	1792	2742	Drag. 37	70–120	4
		2743	Drag. 35	70–120	
	1777	2744		90–120	
		2780	Drag. 18/31	90–110	
RZ 3.0.0	2773	3162	Drag. 18/31	70–120	4
	2226	3573	Drag. 27	70–120	
		3574		70–120	
	2617	3679	Drag. 27	70–120	
RZ 4.1.0	2540	4326		70–120	1
RZ 4.2.0	2271	4401		70–120	1

4.3.6.3 Banassac – Südgallien (90/110–140/150 n. Chr.)

Nach dem derzeitigen Forschungsstand[570] wurden Produkte aus Banassac zwischen 90/110 und 140/150 in die Donauprovinzen geliefert[571].

4.3.6.3.1 Stempel mit Scherbentyp aus Banassac

Der Innenstempel in einem Schalenboden aus der Phase RZ 1.0.0 (Katnr. 147) ist stark verpresst und daher unleserlich.

4.3.6.3.2 Töpfer mit Scherbentyp aus Banassac

Zehn Gefäße (Katnr. 407, 710, 741, 1132, 1754, 1951, 2356, 2731, 2745, 3833) im Dekorstil der sogenannten Natalis-Ware, die zwischen 110 und 140/150 angesetzt wird[572], konnten in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0 geborgen werden, außerdem fand sich noch ein Fragment in Phase RZ 4.0.0. Natalis-Ware ist in Noricum und Pannonien sehr häufig vertreten.[573]

In Obj. 738 aus Phase RZ 1.1.0 fand sich eine Schüssel Drag. 37 des Töpfers Biragil (Katnr. 920), der zwischen 90 und 120 in La Graufesenque arbeitete[574] und nach Mees nicht in Banassac nachweisbar ist. Früher wurde er aber für einen Töpfer in Banassac gehalten[575] und soll dort zwischen 130 und 150 tätig gewesen sein; dem Scherbentyp zufolge gehört er eindeutig nach Banassac. Dies wäre somit ein Beweis für seine Tätigkeit als Dekorateur in Banassac; für glatte Ware gibt es signierte Gefäße[576], in La Graufesenque hingegen ein Graffito »*Biragili*«[577]. Diese Ware ist in *Vindobona*, *Lentia*, *Ovilava* und *Favianis* vertreten.[578]

Acht Gefäße (Katnr. 921, 922, 1697, 2587, 2747, 2748, 2749, 3265) können mit dem Töpfer Germanus in Verbindung gebracht werden, der zwischen 130 und 140/150 arbeitete; seine Gefäße finden sich hier in den Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 3.0.0. In *Favianis*, *Lentia* und *Ovilava* wurden seine Produkte ebenso gekauft.[579] Der Eierstab auf Katnr. 3264 (Phase RZ 3.0.0) könnte dem Töpfer Lenti zugeordnet werden, der auch in *Favianis*[580] bekannt ist. Die Punze Krieger mit Schwert und Schild (Katnr. 2125) könnte zum Kreis des Mercator[581] oder Sabinus gehören; beide Töpfer sind zwar auch in La Graufesenque belegt, dem Scherbentyp zufolge gehört dieses Stück aber nach Banassac.

Töpfer	Datierung	Σ
Biragil	130–150 (Hofmann 1993)	1
Germanus	130–140/150 (Groh 2006, Tab. 92); Domitian–Nerva (Karnitsch 1962)	8
Mercator	90–100 in LA (Groh 2006, Tab. 92)	1?
Natalis	110–140/150 (Groh 2006, Tab. 92); Nerva–Traian (Karnitsch 1972); 110–140 (Mees 1995, 111)	10
Lentinus	120–150 (Groh 2006, Tab. 92)	1?
Sabinus	90/100–120 in LA (Mees 1995, 91, Polak 2000, 313)	1?

4.3.6.3.3 Dekor mit Scherbentyp aus Banassac

Schalen der Form Drag. 35 (Katnr. 3349) und Teller der Form Drag. 36 (Katnr. 743) wurden am Rand mit floralem Barbotinemuster verziert.

Die Schüsseln der Formen Drag. 37 (Katnr. 407, 710, 741, 824, 920–923, 1132, 1247, 1697, 1754, 1755, 1951, 2125, 2205, 2313, 2356, 2587, 2731, 2745–2749, 3144, 3263–3265, 3833, 4333), Drag. 29 (Katnr. 1756) und Drag. 30 (Katnr. 742) sind reliefverziert.

Katnr. 4402 ist eine Schale mit angarniertem, horizontalem Wulsthenkel.

4.3.6.3.4 Gefäßformen aus Banassac

Die reliefverzierte Schüssel Drag. 29 (Katnr. 1756) kommt nur einmal vor.[582]

Der reliefverzierte Becher Drag. 30 (Katnr. 742) ist nur in Phase RZ 1.0.0 vorhanden. Die barbotineverzierten Schalen Drag. 35 (Katnr. 2017, 3349, 3575) treten ab Phase RZ 2.1.0 bis RZ 3.0.0 auf. Der barbotineverzierte Teller Drag. 36 (Katnr. 743, 2430) kommt in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.3.0 vor. Am häufigsten sind die Schüsselform Drag. 37 und die Schalenform Drag. 27 vertreten. Gefäße der glatten Schalenform Drag. 27 (Katnr. 924, 925, 926, 927, 928, 1292, 2206, 2207, 2478, 2615, 3700) lagen in Schichten ab Phase RZ 1.1.0 bis RZ

570 Zusätzlich zu den Publikationen über La Graufesenque sind noch zu erwähnen: Hofmann 1988. – Mees 1994a.
571 Gabler 1982b, 49–62. – Faber 1994, 177. – Mees 1994a, 33–35. – Mees 1995, 101–112. – Polak 2000, 27–30. – *Carnuntum*: Kronberger 1997, 87; Gugl und Kastler 2007, 161–177; Müller 2008, 154; Rauchenwald 2008a.
572 Mees 1995, 111.
573 Gabler 2004, 148 (mit Verbreitung in Noricum und Pannonien). – *Favianis*: Groh 2006, 220. – *Vindobona*/Michaelerplatz: Weber-Hiden 1996, 92–103; Donat 1999b, 211. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 24–29. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 16–17.
574 Mees 1995, 72. – Groh und Gabler 2017, 113.
575 Hofmann 1988, 54. – Gabler 2004, 145 (mit weiteren Literaturangaben). – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 262, Nr. 429.
576 Hofmann 1988, 34. – Mees 1995, 71.
577 Groh und Gabler 2017, 113.
578 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 86–87; Sedlmayer 1999, 97, Taf. 1/2; Gabler 2004, Katnr. 60. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 14. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 21/8–12. – *Favianis*: Groh 2006, 230 (mit weiteren Exemplaren aus *Favianis*).
579 *Favianis*: Groh 2006, 219. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 15. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 4–6. – Weitere Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 246, Nr. 263.
580 Groh 2006, 219, 248.
581 Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 260, Nr. 406.
582 Zur näheren Datierung und Häufigkeit: Gabler 1996b, 391–392. – Gabler 2004, 137–138.

2.3.0 (Mitte bis spätes 2. Jahrhundert). Die reliefverzierten Schüsseln Drag. 37 (Katnr. 407, 710, 741, 824, 920, 921, 922, 923, 1132, 1247, 1697, 1754, 1755, 1951, 2125, 2205, 2313, 2356, 2587, 2731, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 3144, 3263, 3264, 3265, 3833, 4333) treten von Phase RZ 1.0.0 bis Phase RZ 4.1.0 auf. Teller der glatten Form Drag. 18/31 (Katnr. 1997, 2104, 2750) stammen aus den Phasen RZ 2.1.0, RZ 2.2.0 und RZ 2.4.0. Der glatte Teller Drag. 31 (Katnr. 3142) fand sich in Phase RZ 3.0.0. Zwei Becher der Form Drag. 33 stammen aus den Phasen RZ 1.1.0 (Katnr. 930) und RZ 4.3.0 (Katnr. 4565).

38 Gefäße sind verziert und 17 glattwandig.

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Drag. 18/31	glattwandig	Teller	90–150	3
Drag. 27	glattwandig	Schale	90–150	11
Drag. 29	reliefverziert	Schüssel	90	1
Drag. 30	reliefverziert	Becher	90–150	1
Drag. 31	glattwandig	Teller	150	1
Drag. 33	glattwandig	Becher	90–150	2
Drag. 35	glattwandig/Rand Barbotine	Schale	90–150	3
Drag. 36	glattwandig/Rand Barbotine	Teller	90–150	2
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	90–150	31
n. b.				25

4.3.6.3.5 Produkte aus Banassac (Phase RZ 1.0.0 bis RZ 4.3.0)

Von den 80 Gefäßen aus Banassac entfallen mehr als 50 % auf Schichten aus dem 2. Jahrhundert, danach gibt es noch ein vermehrtes Auftreten in den umgelagerten Planierungen; in den späten Schichten kommen sie nur mehr vereinzelt vor (Abb. 149, 150). Der Anteil der Produkte aus Banassac beträgt 12,1 %, im Legionslager[583] dagegen 5 %. Auch am Rennweg Nr. 44 ist die Anzahl der Gefäße aus La Graufesenque höher als jener aus Banassac.[584] Importe aus Banassac wurden unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* festgestellt.[585]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 1.0.0	1630	0147		90/110–140/150	9
	1276	0148		90/110–140/150	
	2615	0407	Drag. 37	110–150	
	1273	0710	Drag. 37	110–150	
	1443	0741	Drag. 37	110–150	
		0742	Drag. 30	90/110–140/150	
		0743	Drag. 36	90–150	
		0744		90/110–140/150	
	2508	0824	Drag. 37	70–120	
RZ 1.1.0	2555	0920	Drag. 37	90–120	17
		0921	Drag. 37	130–140/150	
		0922	Drag. 37	130–140/150	
		0923	Drag. 37	90/110–140/150	
		0924	Drag. 27	90/110–140/150	
		0925	Drag. 27	90/110–140/150	
		0926	Drag. 27	90/110–140/150	
		0927	Drag. 27	90/110–140/150	
		0928	Drag. 27	90/110–140/150	
		0929		90/110–140/150	
		0930	Drag. 33	90/110–140/150	
		0931		90/110–140/150	
		0932		90/110–140/150	
		0933		90/110–140/150	
		0934		90/110–140/150	
		0935		90/110–140/150	
	2587	1132	Drag. 37	110–150	
RZ 1.2.0	2249	1247	Drag. 37	90/110–140/150	1
RZ 2.0.0	2791	1292	Drag. 27	90/110–140/150	10
	1177	1475		90/110–140/150	
	1622	1520		90/110–140/150	
		1521		90/110–140/150	
	1697	1697	Drag. 37	130–140/150	
	1728	1754	Drag. 37	110–150	
		1755	Drag. 37	90/110–140/150	
		1756	Drag. 29	90	
		1757		90/110–140/150	
	2570	1951	Drag. 37	110–150	
RZ 2.1.0	1105	1997	Drag. 18/31	90/110–140/150	2
	1606	2017	Drag. 35	90/110–140/150	
RZ 2.2.0	0883	2104	Drag. 18/31	90/110–140/150	9
	1089	2125	Drag. 37	90–100/120	
	1663	2205	Drag. 37	90/110–140/150	
		2206	Drag. 27	90/110–140/150	
		2207	Drag. 27	90/110–140/150	
		2208		90/110–140/150	
	1665	2298		90/110–140/150	
	1681	2313	Drag. 37	90/110–140/150	
		2314		90/110–140/150	
RZ 2.3.0	2664	2356	Drag. 37	110–150	8
	1425	2430	Drag. 36	90–150	
	1561	2478	Drag. 27	90/110–140/150	
	1531	2587	Drag. 37	130–140/150	
	1601	2615	Drag. 27	90/110–140/150	
	1608	2636		90/110–140/150	
	2532	2731	Drag. 37	110–150	
		2732		90/110–140/150	

583 Adler-Wölfl 2010, 268.
584 Gabler 2004, 146.
585 *Vindobona*/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 271 (11 Stücke aus Periode 2 bis 5). – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Gabler 2004, 146. – Wien gesamt: Weber-Hiden 1996, 32. – *Vindobona*/Michaelerplatz: Donat 1999b, 211. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 5–21; Kandler-Zöchmann 1997, 102–104; Kronberger 1997, 87; Kandler-Zöchmann 2001, 58–65; Petznek 2006, Taf. 1/7; Taf. 2/4, 6; Taf. 3/6–7, 13–15; Taf. 4/3–5, 9; Taf. 5/4, 8; Gugl und Kastler 2007, 161–177; Radbauer 2015b, 48–49. – *Favianis*: Groh 2006, 218 (111 Gefäße).

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 2.4.0	1777	2745	Drag. 37	110–150	7
		2746	Drag. 37	90/110–140/150	
	1792	2747	Drag. 37	130–140/150	
		2748	Drag. 37	130–140/150	
		2749	Drag. 37	130–140/150	
	1777	2750	Drag. 18/31	90/110–140/150	
		2751		90/110–140/150	
RZ 3.0.0	0685	3142	Drag. 31	90/110–140/150	10
	0686	3144	Drag. 37	90/110–140/150	
	0835	3263	Drag. 37	90/110–140/150	
		3264	Drag. 37	120–150	
		3265	Drag. 37	130–140/150	
	1410	3349	Drag. 35	90/110–140/150	
	2226	3575	Drag. 35	90/110–140/150	
		3576		90/110–140/150	
		3577		90/110–140/150	
	2771	3700	Drag. 27	90/110–140/150	
RZ 4.0.0	2005	3833	Drag. 37	110–150	3
	0671	3928		90/110–140/150	
		3929		90/110–140/150	
RZ 4.1.0	2622	4333	Drag. 37	90/110–140/150	1
RZ 4.2.0	2271	4402		90/110–140/150	1
RZ 4.3.0	2531	4443		90/110–140/150	2
	2503	4565	Drag. 33	90/110–140/150	

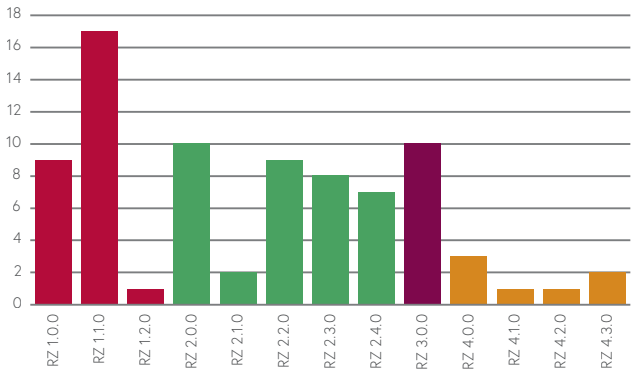


Abb. 149: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Banassac nach Phasen.

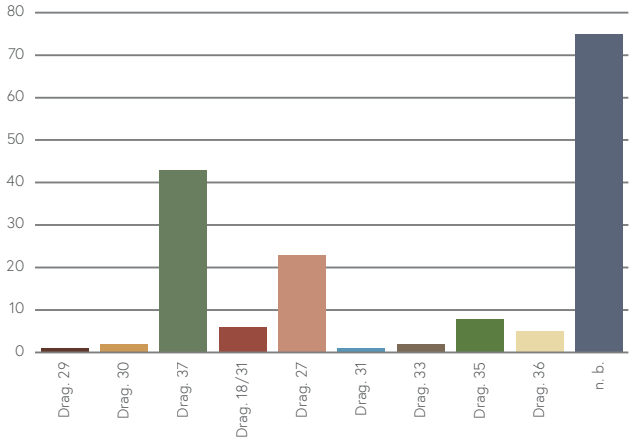


Abb. 150: Wien, Stallburg. Formen der südgallischen Sigillata (Gesamtanzahl).

4.3.6.4 Heiligenberg – Obergermanien (100–160 n. Chr.)

Waren aus Heiligenberg[586] wurden während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts produziert[587] und in den Donauraum geliefert[588].

4.3.6.4.1 Töpfer mit Scherbentyp aus Heiligenberg

Eine Schüssel Drag. 37 (Katnr. 4884) mit einem Eierstabrest, der dem Töpfer Janus (140–160)[589] zugewiesen werden kann, fand sich in Phase RZ 5.2.0.

4.3.6.4.2 Dekor mit Scherbentyp aus Heiligenberg

Außer dem kleinen Fragment eines Eierstabes (siehe oben) sind keine Punzen erhalten.

4.3.6.4.3 Gefäßformen aus Heiligenberg

Ein glatter Teller der Form Drag. 18/31 (Katnr. 4858) und eine Schüssel der Form Drag. 37 (Katnr. 4884) sind die einzigen Vertreter dieser Produktion.

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Drag. 18/31	glattwandig	Teller	100–160	1
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	100–160	1

4.3.6.4.4 Produkte aus Heiligenberg (Phase RZ 5.1.0 und RZ 5.2.0)

Aus der im Elsass liegenden römischen Terra-sigillata-Töpferei von Heiligenberg-Dinsheim[590] wurden nur zwei Gefäßfragmente geborgen (Abb. 151). Beide Stücke fanden sich als umgelagerte Altstücke in Schichten der Phasen RZ 5.1.0 und 5.2.0 (erste Hälfte 3. Jahrhundert). Gefäße aus Heiligenberg sind überall nur sehr marginal vertreten[591], so auch auf dem Stallburgareal mit 0,3 %, was typisch für diese Importware in unserem Raum ist[592].

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 5.1.0	2166	4858	Drag. 18/31	100–160	1
RZ 5.2.0	1540	4884	Drag. 37	100–120	1

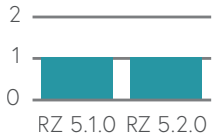


Abb. 151: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Heiligenberg nach Phasen.

586 Forrer 1911.
587 Mees 1993, 227 datiert die Produktion in Heiligenberg zwischen 120 und 160 n. Chr. – Mees 2002, 183 setzt das Enddatum kurz nach 155 n. Chr. an.
588 Karnitsch 1959, 260; Taf. 91. – Gabler 1989/90. – Weber-Hiden 1996, 34; Taf. 79–80.
589 Karnitsch 1959, Taf. 84–85. – Datierung: 140–160 (Forrer 1911, 151; Kern u. a. 2009).
590 1911 von Robert Forrer vorgestellt.
591 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 34, Taf. 79–80; Krinzinger 2005, 207; im Legionslager sind keine vorhanden. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, 260, Taf. 91. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 43–44; Jilek 1994, Abb. 8/21; Radbauer 2015b, 50. – *Favianis*: Kaltenberger 1987, Taf. 63/1, Taf. 64/1, Taf. 184/2. – Groh 2006, 224 (4 Stücke).
592 Zur Verbreitung in den Donauprovinzen: Gabler 1989/90.

4.3.6.5 Lezoux – Mittelgallien (140/160–170/180 n. Chr.)

Die Produkte aus Lezoux[593] kamen erst ab traianisch-hadrianischer Zeit bis etwa 170/180 in den Donauraum[594].

4.3.6.5.1 Stempel mit Scherbentyp aus Lezoux

Insgesamt konnten sechs verschiedene Stempel mit den Namen »*CINNAMUS*«[595] (Katnr. 3701, 4578) auf reliefverzierter Ware sowie »*REBVRRISOF(fincina)*« (Katnr. 1486), »*AVENTINIM(anu)*«[596] (Katnr. 3743) und »*CARANTINI*«[597] in Kreuzstempelung (Katnr. 2770) sowie »*CASSIAOF(fincina)*« (Katnr. 2766) auf glatter Ware festgestellt werden. »*REBVRRIOFF*«[598] ist in Britannien ebenso auf Bechern der Form Drag. 33 aus traianisch-hadrianischen Schichten in *Margidunum*, Birdoswald, Great Chesters und Croy Hill belegt[599]. Der Töpfer Aventinus ist aus *Favianis* aus der Mitte des 2. Jahrhunderts bekannt, hier findet sich der Stempel »*AVENTINI M*« ebenso auf einer Schale der Form Drag. 33 aus Lezoux.[600]

Phase	SE	Katnr.	Form	Literatur	Dat.
RZ 2.0.0	1436	1486	Drag. 33	Oswald 1931, 259: REBVRRISOF, Ritzung	150–180
RZ 2.4.0	1777	2770		Kreuzstempelung, CARANTINI, Ritzung: X	150–170
RZ 2.4.0	1792	2766	Drag. 33	Rogers 1999: [CA]SSIAOF	140–180
RZ 3.0.0	2771	3701	Drag. 37	Perlstab und Hirschkuh nach links, vgl. CGP Taf. 157/6 und kleiner glatter Kreis CGP Abb. 47/11; Dekorstempelrest []M[]; Cinnamus	135–170
RZ 3.1.0	0904	3743	Drag. 33	Oswald 1931, 36: AVENTINIM Stempel	160–180
RZ 4.4.0	2557	4578	Drag. 37	Eierstab CGP 47/3, längliches Blatt und Rankenreste vgl. CGP Taf. 161/54; Cinnamus; Stempel CIN[]	135–170

593 Stanfield und Rogers 1969. – Stanfield und Simpson 1990.
594 Karnitsch 1955. – Karnitsch 1959. – Gabler 1964, 94. – Gabler 1985. – Stanfield und Simpson 1990, 21–38. – Groh 2006, 221. – *Carnuntum*: Müller 2008, 155; Rauchenwald 2008a.
595 In *Favianis* kommt Cinnamus-Ware auch sehr oft vor (über 80 Stücke): Groh 2006, 221. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, Taf. 40–55; Gabler 1994, Abb. 1/5–7; Jilek 1994, Abb. 6/1–2; Radbauer 2015b, 49. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 162–195. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 65–79 (97 Stücke). – *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 2–3; Karnitsch 1972, Taf. 27–29 (24 Stücke). – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 38/8, Taf. 39–41, Taf. 42/1–4, Taf. 65/2–5 (29 Stücke). – Zur Verbreitung in Norikum: Kaltenberger 1995, 165–166, 190. – Zum Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 237, Nr. 162.
596 *Vindobona*/Michaelerplatz: Donat 1999b, 212, Drag. 18/31 *AVEN[TINVS]* (ca. 140–190). – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 229, Nr. 79.
597 Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 234, Nr. 131. – *Carnuntum*: Groller von Mildensee 1903, Nr. 1, 114, Abb. 54/1; Jobst 1992, Nr. 78, 457.
598 Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 271, Nr. 509.
599 Wallis 1922, 261. – Dickinson und Hartley 1978. – Benfield 2008, 27.
600 Kaltenberger 1987, Taf. 174/1.

4.3.6.5.2 Töpfer mit Scherbentyp aus Lezoux

Die reliefverzierten Gefäße stammen mit 32 Stücken zum größten Teil vom Dekorateur Cinnamus (Katnr. 883, 2016, 2018, 2090, 2176, 2209, 2426, 2449, 2479, 2521, 2752, 2753, 2757, 2758, 2760, 3083, 3185, 3193, 3520–3522, 3650, 3701, 3795, 3931, 4190, 4458, 4479, 4578, 4696, 4846, 4927), gefolgt von Paternus[601] mit 15 Fragmenten (Katnr. 1248, 1740, 2569, 2671, 2672, 2759, 2760, 3251, 3836, 3930, 3933, 4308, 4473, 4652, 4667). Sie sind ab Phase RZ 1.1.0 nachweisbar und kommen als Altstücke noch bis in Phase RZ 6.0.0 vor. Alle anderen Töpfer wie Albucius[602] (Katnr. 2671), Cassia[603] (Katnr. 2766), Casurius[604] (Katnr. 4114), Catull Töpfer X-6[605] (Katnr. 2146, 3350), Cerialis[606] (Katnr. 3987), Criciro[607] (Katnr. 1921), Doeccus[608] (Katnr. 2209, 3906) und Mercator[609] (Katnr. 2754, 2755) kommen nur ein bis zweimal vor.

Töpfer	Datierung	Σ
Albucius	140–170 (CGP 16, 258); Antoninus Pius–Commodus (Karnitsch 1972); 145–170 (Groh und Gabler 2017, 20)	1
Aventinus	160–190 (CPS 261); hadrianisch–antoninisch (Oswald 1932, 31–32)	1
Catull Töpfer X-6	125–150 (CGP 194)	2
Carantinus	150–180 zwischen Cinnamus und Paternus (CGP 270)	1
Cassia	140–180 (CGP 291); 130–150 (Gabler 2009, 235)	1
Casurius	160–195 (CGP 278)	2
Cerialis	150–190 (CGP 315)	2
Cinnamus	135–170 (CGP 310); Antoninus Pius–Marc Commodus (Karnitsch 1972); 155–180 (Gabler 2009, 237)	32
Criciro	140–165 (CGP 16, 254); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1959); 135–165 (Dickinson 2001,196)	1
Doeccus I	160–190 (CGP 296); 170–200 (Gabler 2009, 242; Groh und Gabler 2017, 20)	2

601 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 41/4, Taf. 46–55. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 24–26. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 36/1–9, Taf. 37/1–2, Taf. 64/3–5. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 134–145.
602 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 152/880/16, Taf. 242/2430/26. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 154–155; Sedlmayer 1999, 97, Taf. 1/4. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 60/1–9, Taf. 61/1–7, Taf. 80/7. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 26/4. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 38/5, Taf. 64/6. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 49. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 225, Nr. 23.
603 *Vindobona*: Donat u. a. 2002, 93; Taf. 3/2, 29. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 235, Nr. 139.
604 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 62/7–9, Taf. 63/1–5, Taf. 64/1–6. – *Carnuntum*: Heydendorff 1949, Nr. 58/8; Radbauer 2015b, 49. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 156–157. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 235, Nr. 141.
605 *Favianis*: Groh 2006, 220, Taf. 62/57/2. – *Vindobona*/Michaelerplatz: Donat 1999b, 212.
606 *Carnuntum*: Heydendorff 1952, Nr. 140/11; Jobst 1992, 457–458, Nr. 85. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 237, Nr. 157.
607 *Favianis*: Groh 2006, 220, Taf. 172/3813/27, Taf. 270/1134/24. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 58/4, Taf. 59/1–6, Taf. 80/5–6. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 37/9–10, Taf. 38/1–4. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 52, Nr.12. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 148–153. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 240, Nr. 194.
608 *Favianis*: Groh 2006, 220, Taf. 198/3804/5. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 49. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 242, Nr. 219
609 *Favianis*: Groh 2006, 220, Taf. 183/3551/127. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 62/6. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 260, Nr. 407.

Töpfer	Datierung	Σ
Mercator I	140–180 (CGP 288); 140–179 (Groh und Gabler 2017, 20)	2
Mercator II	170–195 (CGP 290)	
Paternus	160–190 (CGP 16, 235); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1972)	15
Reburris	150–170 (Dickinson 1986, 157); 140–170 (Dickinson 2001, 204); 150–180 (Hartley 2000, 196)	1

4.3.6.5.3 Dekor mit Scherbentyp aus Lezoux

Die Schüsseln Drag. 37 (Katnr. 883, 1248, 1740, 1921, 1998, 2007, 2018, 2019, 2088–2090, 2138, 2145, 2146, 2176, 2209, 2426, 2449, 2479, 2521, 2569, 2599, 2627, 2671–2673, 2752–2763, 3083, 3185, 3193, 3194, 3251, 3350, 3438, 3470, 3520–3522, 3650, 3701, 3702, 3795, 3836, 3906, 3930–3935, 3987, 4083, 4084, 4114, 4147, 4190, 4308, 4391, 4458, 4465, 4473, 4479, 4578, 4609, 4647, 4652, 4653, 4667, 4696, 4761, 4822, 4846, 4872, 4927, 4928, 4930) sind reliefverziert.

Der Teller Drag. 36 (Katnr. 2637) und die Schale Drag. 35 (Katnr. 2020) sind am Rand mit floralem Barbotinedekor verziert. Die Kragenschüssel Drag. 43 (Katnr. 1) hat am Kragen Barbotineverzierung. Die Töpfe Drag. 54 (Katnr. 2522, 3893) sind mit floralem Kerbschnitt dekoriert.

4.3.6.5.4 Gefäßformen aus Lezoux

Importe aus Lezoux kamen in großer Menge auf das Areal der Stallburg, insgesamt 245 Stücke. Von diesen sind 57 Fragmente nicht näher bestimmbar, 87 entfallen auf Schüsseln Drag. 37 (siehe oben) und 36 auf glatte Sigillatateller der Form Drag. 18/31 (Katnr. 9, 855, 1249, 1295, 2070, 2139, 2322, 2480, 2589, 2605, 2674, 2675, 2771–2779, 2781, 2782, 3062, 3071, 3552, 3651, 3687, 3769, 4018, 4101, 4191, 4204, 4444, 5356).

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Anzahl
Drag. 18/31	glattwandig	Teller	140–180	36
Drag. 27	glattwandig	Schale	140–180	17
Drag. 31	glattwandig	Teller	140–180	10
Drag. 33	glattwandig	Becher	140–180	35
Drag. 35	glattwandig/Rand barbotineverziert	Schale	140–180	1
Drag. 36	glattwandig/Rand barbotineverziert	Teller	140–180	1
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	135–180	87
Drag. 43	glattwandig, Barbotine auf Kragen	Schüssel	140–180	1
Drag. 54	Kerbschnitt	Topf	140–180	2
n. b.				57

Terra sigillata aus Lezoux tritt bereits ab Phase RZ 1.1.0 auf und findet sich bis in Phase RZ 4.3.0 sowie in der Dark Earth. Diese Übergangsform entwickelte sich Anfang des 2. Jahrhunderts.[610]

Die Teller Drag. 31 (Katnr. 1266, 2398, 2399, 2451, 2768, 2769, 4294, 4392, 4403, 4475) lagen in Schichten ab der Phase RZ 1.2.0 bis RZ 4.3.0 (Mitte 2. bis erste Hälfte 3. Jahrhundert). Die Becher der Form Drag. 33 (Katnr. 936, 1219, 1275, 1486, 2147, 2299, 2324, 2450, 2582, 2583, 2676, 2688, 2765–2767, 3063, 3084, 3199, 3200, 3316, 3395, 3432, 3743, 3796, 3907, 3921, 3936–3938, 4445, 4476, 4762, 4763, 4873, 4878) sind ab Phase RZ 1.1.0 bis RZ 5.2.0 zu finden. Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts wird die Gefäßmitte durch eine umlaufende Rille betont. Die Schale Drag. 27 (Katnr. 10, 1994, 2616, 2724, 2764, 3133, 3196–3198, 3379, 3394, 3726, 4033, 4334, 4381, 4459) kommt ab Phase RZ 2.1.0 bis RZ 4.3.0 (zweite Hälfte 2. Jahrhundert) vor. Die Schüssel Drag. 43 (Katnr. 1), die Schale Drag. 35 (Katnr. 2020), der Teller Drag. 36 (Katnr. 2637) und der Topf Drag. 54 (Katnr. 2522, 3893) sind nur selten vorhanden. 96 Gefäße sind verziert und 92 glattwandig.

4.3.6.5.5 Produkte aus Lezoux (Phase RZ 1.0.0 bis DE)

Die Gefäße aus Lezoux sind in den Schichten des 2. Jahrhunderts sehr vereinzelt mit kleinen Wandscherben anzutreffen, die nur anhand der Zuordnung zum Scherbentyp bestimmbar waren; bei der herkömmlichen Auswertungsart wären sie nicht beachtet worden. Frühe Importe sind im Donauraum selten anzutreffen.[611]

Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts setzt dann die große Belieferung aus Lezoux ein, die während des gesamten 2. Jahrhunderts anhält. Im beginnenden 3. Jahrhundert treten die Produkte aus Lezoux nur mehr in geringen Mengen auf (Abb. 152). Im vorliegenden Material sind die Gefäße aus Lezoux mit 39 % am häufigsten vertreten, da die Hauptmasse der Funde aus dem 2. Jahrhundert stammt. Auch am Michaelerplatz überwiegen die mittelgallischen Importe mit 52,8 %.[612] Am Judenplatz dagegen kommt die Ware aus Rheinzabern mit 42,0 % am häufigsten vor.[613] Importe aus Lezoux sind auch in *Carnuntum* und *Favianis* belegt.[614]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Anzahl
RZ 1.0.0	1755	0001	Drag. 43	150–180	5
	2707	0009	Drag. 18/31	150–180	
	2744	0010	Drag. 27	150–180	
	2671	0400		150–180	
	1443	0745		150–180	
RZ 1.1.0	2385	0855	Drag. 18/31	150–180	3
	2399	0883	Drag. 37	135–170	
	2555	0936	Drag. 33	150–180	
RZ 1.2.0	2278	1219	Drag. 33	150–180	5
	2249	1248	Drag. 37	160–190	
		1249	Drag. 18/31	150–180	
	2237	1266	Drag. 31	150–180	
	2435	1275	Drag. 33	150–180	
RZ 2.0.0	2792	1295	Drag. 18/31	150–180	4
	1436	1486	Drag. 33	150–180	
	2377	1740a	Drag. 37	150–190	
	2290	1921	Drag. 37	140–165	

610 Groh und Gabler 2017, 138.

611 *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 23, Töpfer X-1. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 108. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, 142.

612 Donat 1999b, 212.

613 Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 263.

614 *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 22–42; Jilek 1994, Abb. 6/1–2, Abb. 8/18–20, Abb. 9/35–39; Kandler-Zöchmann 1997, 104–106; Kronberger 1997, Taf. 6/51–60; Kandler-Zöchmann 2001, 66–72; Petznek 2006, Taf. 2/3; Taf. 5/2, 7; Radbauer 2015b, 49–50. – *Favianis*: Groh 2001, 46; Groh 2006, 221.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Anzahl
RZ 2.1.0	2793	1994	Drag. 27	150–180	7
	1105	1998	Drag. 37	150–180	
	1106	2007	Drag. 37	160–195	
	1606	2018	Drag. 37	135–170	
		2019	Drag. 37	135–170	
		2020	Drag. 35	150–180	
	1141	2070	Drag. 18/31	150–180	
RZ 2.1.1	1102	2088	Drag. 37	150–180	3
		2089	Drag. 37	150–180	
		2090	Drag. 37	135–170	
RZ 2.2.0	1586	2131		150–180	15
	1590	2138	Drag. 37	150–180	
		2139	Drag. 18/31	150–180	
		2140		150–180	
	1593	2145	Drag. 37	150–180	
		2146	Drag. 37	150–180	
		2147	Drag. 33	150–180	
		2148		150–180	
		2149		150–180	
	1643	2176	Drag. 37	135–170	
	1663	2209	Drag. 37	135–170	
	1665	2299	Drag. 33	150–180	
	1928	2322	Drag. 18/31	150–180	
		2323		150–180	
		2324	Drag. 33	150–180	
RZ 2.3.0	2694	2398	Drag. 31	150–180	36
		2399	Drag. 31	150–180	
	2708	2426	Drag. 37	135–170	
	1551	2449	Drag. 37	135–170	
		2450	Drag. 33	150–180	
		2451	Drag. 31	150–180	
	1561	2479	Drag. 37	135–170	
		2480	Drag. 18/31	150–180	
	1625	2521	Drag. 37	135–170	
		2522	Drag. 54	150–180	
		2523		150–180	
	1435	2569	Drag. 37	160–190	
		2570		150–180	
	1524	2582	Drag. 33	150–180	
		2583	Drag. 33	150–180	
	1531	2588		150–180	
		2589	Drag. 18/31	150–180	
		2599	Drag. 37	150–180	
		2600		150–180	
	1583	2604		150–180	
		2605	Drag. 18/31	150–180	
	1601	2616	Drag. 27	150–180	
		2617		150–180	
	1602	2627	Drag. 37	150–180	
	1608	2637	Drag. 36	150–180	
	1609	2671	Drag. 37	140–170	
		2672	Drag. 37	160–190	
		2673	Drag. 37	150–180	
		2674	Drag. 18/31	150–180	
		2675	Drag. 18/31	150–180	
		2676	Drag. 33	150–180	
		2677		150–180	
		2678		150–180	
	1640	2688	Drag. 33	150–180	
	2512	2724	Drag. 27	150–180	
	2532	2733		150–180	
RZ 2.4.0	1738	2752	Drag. 37	135–170	43
		2753	Drag. 37	135–170	
		2754	Drag. 37	140–190	
		2755	Drag. 37	140–190	
		2756	Drag. 37	150–180	
	1777	2757	Drag. 37	135–170	
		2758	Drag. 37	135–170	
		2759	Drag. 37	160–190	
	1792	2760	Drag. 37	135–170 160–190	
		2761	Drag. 37	160–195	
		2762	Drag. 37	150–180	
		2763	Drag. 37	150–180	
	1738	2764	Drag. 27	150–180	
	1767	2765	Drag. 33	150–180	
		2766	Drag. 33	140–180	
	1777	2767	Drag. 33	150–180	
	1738	2768	Drag. 31	150–180	
		2769	Drag. 31	150–180	
	1777	2770		150–170	
		2771	Drag. 18/31	150–180	
		2772	Drag. 18/31	150–180	
		2773	Drag. 18/31	150–180	
		2774	Drag. 18/31	150–180	
		2775	Drag. 18/31	150–180	
		2776	Drag. 18/31	150–180	
		2777	Drag. 18/31	150–180	
	1792	2778	Drag. 18/31	150–180	
		2779	Drag. 18/31	150–180	
		2781	Drag. 18/31	150–180	
		2782	Drag. 18/31	150–180	
	1777	2783		150–180	
	1738	2784		150–180	
		2785		150–180	
		2786		150–180	
		2787		150–180	
	1792	2788		150–180	
		2789		150–180	
		2790		150–180	
	1599	3062	Drag. 18/31	150–180	
		3063	Drag. 33	150–180	
	1424	3071	Drag. 18/31	150–180	
	1521	3083	Drag. 37	135–170	
	1521	3084	Drag. 33	150–180	
RZ 3.0.0	2321	3133	Drag. 27	150–180	35
	1486	3185	Drag. 37	135–170	
	1547	3193	Drag. 37	135–170	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Anzahl
		3194	Drag. 37	150–180	
		3195		150–180	
		3196	Drag. 27	150–180	
		3197	Drag. 27	150–180	
		3198	Drag. 27	150–180	
		3199	Drag. 33	150–180	
		3200	Drag. 33	150–180	
		3201		150–180	
		3202		150–180	
	0807	3251	Drag. 37	160–190	
	0963	3316	Drag. 33	150–180	
	1410	3350	Drag. 37	125–150	
	1419	3379	Drag. 27	150–180	
	1423	3394	Drag. 27	150–180	
		3395	Drag. 33	150–180	
	1437	3432	Drag. 33	150–180	
		3438	Drag. 37	150–180	
		3439		150–180	
	1504	3470	Drag. 37	150–180	
	1525	3520	Drag. 37	135–170	
		3521	Drag. 37	135–170	
		3522	Drag. 37	135–170	
		3523		150–180	
	1559	3552	Drag. 18/31	150–180	
	2504	3646		150–180	
		3647		150–180	
	2562	3650	Drag. 37	135–170	
		3651	Drag. 18/31	150–180	
		3652		150–180	
	2764	3687	Drag. 18/31	150–180	
		3688		150–180	
	2771	3701	Drag. 37	135–170	
		3702	Drag. 37	150–180	
RZ 3.0.1	2752	3726	Drag. 27	150–180	1
RZ 3.1.0	0904	3743	Drag. 33	150–180	3
	2734	3769	Drag. 18/31	150–180	
		3770		150–180	
RZ 3.1.1	2160	3790		150–180	1
RZ 3.2.0	2059	3795	Drag. 37	135–170	2
		3796	Drag. 33	150–180	
RZ 4.0.0	2005	3834		150–180	33
	0637	3836	Drag. 37	160–190	
	2659	3893	Drag. 54	150–180	
	0651	3906	Drag. 37	160–190	
		3907	Drag. 33	150–180	
		3908		150–180	
		3909		150–180	
	0666	3921	Drag. 33	150–180	
	0671	3930	Drag. 37	160–190	
		3931	Drag. 37	135–170	
		3932	Drag. 37	150–180	
		3933	Drag. 37	160–190	
		3934	Drag. 37	150–180	
		3935	Drag. 37	150–180	
		3936	Drag. 33	150–180	
		3937	Drag. 33	150–180	
		3938	Drag. 33	150–180	
		3939		150–180	
		3940		150–180	
	1381	3987	Drag. 37	150–190	
		3988		150–180	
		4018	Drag. 18/31	150–180	
	1385	4032		150–180	
		4033	Drag. 27	150–180	
	1407	4054		150–180	
	1468	4083	Drag. 37	150–180	
		4084	Drag. 37	150–180	
	1483	4101	Drag. 18/31	150–180	
	2021	4114	Drag. 37	160–195	
	2551	4139		150–180	
		4140		150–180	
	2573	4147	Drag. 37	150–180	
	2770	4179		150–180	
RZ 4.1.0	1405	4190	Drag. 37	135–170	12
		4191	Drag. 18/31	150–180	
	1346	4204	Drag. 18/31	150–180	
	1309	4242		150–180	
	1341	4269		150–180	
	1431	4294	Drag. 31	150–180	
	1563	4308	Drag. 37	160–190	
		4309		150–180	
	2227	4321		150–180	
	2622	4334	Drag. 27	150–180	
		4335	Drag. 27	150–180	
	2629	4381	Drag. 27	150–180	
RZ 4.2.0	2235	4391	Drag. 37	150–180	3
		4392	Drag. 31	150–180	
	2271	4403	Drag. 31	150–180	
RZ 4.3.0	2531	4444	Drag. 18/31	150–180	12
		4445	Drag. 33	150–180	
	2531	4446		150–180	
	2547	4458	Drag. 37	135–170	
		4459	Drag. 27	150–180	
		4460		150–180	
	2546	4465	Drag. 37	150–180	
	0586	4473	Drag. 37	160–190	
	0603	4479	Drag. 37	135–170	
		4475	Drag. 31	150–180	
		4476	Drag. 33	150–180	
		4477		150–180	
RZ 4.4.0	2557	4578	Drag. 37	135–170	3
		4579		150–180	
	0583	4609	Drag. 37	150–180	
RZ 5.0.0	1927	4647	Drag. 37	150–180	8
	1333	4652	Drag. 37	150–180	
		4653	Drag. 37	150–180	
	1392	4667	Drag. 37	160–190	
	0309	4696	Drag. 37	135–170	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Anzahl
	2245	4761	Drag. 37	150–180	
		4762	Drag. 33	150–180	
		4763	Drag. 33	150–180	
RZ 5.1.0	1922	4822	Drag. 37	150–180	6
	1542	4826		150–180	
		4827		150–180	
	2095	4846	Drag. 37	135–170	
	2168	4872	Drag. 37	150–180	
		4873	Drag. 33	150–180	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Anzahl
RZ 5.2.0	0456	4878	Drag. 33	150–180	1
RZ 6.0.0	2054	4927	Drag. 37	135–170	3
		4928	Drag. 37	150–180	
		4930	Drag. 37	150–180	
DE	2258	5387	Drag. 18/31	150–180	2
	0253	5325		150–180	

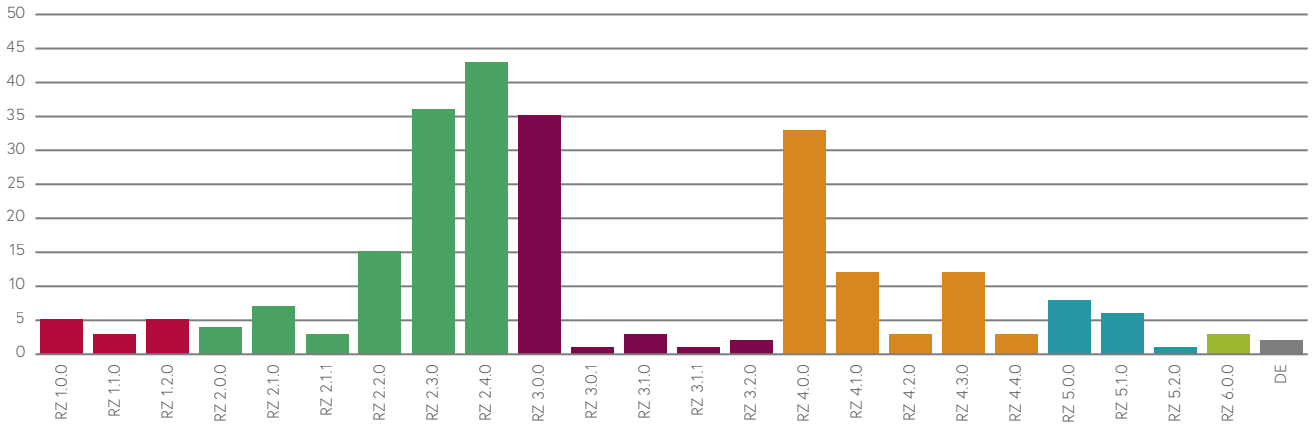


Abb. 152: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Lezoux nach Phasen.

4.3.6.6 Rheinzabern – Germanien (140/150–270 n. Chr.)

Der Beginn der Produktion in Rheinzabern[615] wird nach dem derzeitigen Forschungsstand mit 140/150 und das Ende etwa nach 260 beziehungsweise 270 festgesetzt[616]. Importe aus Rheinzabern, die zweitstärkste Gruppe im Material der Stallburg, sind in fast allen Phasen zu finden; ihr Anteil beträgt hier 29,5 % und im Legionslager 42 %[617], am Michaelerplatz hingegen nur 7 %. Diese Ware ist auch auf anderen römischen Fundstätten in Noricum und Pannonien stark vertreten.[618]

4.3.6.6.1 Stempel mit Scherbentyp aus Rheinzabern

Drei Teller der Form Drag. 31 sind im Bodeninneren mit Namensstempeln versehen: »*STABILIS*«[619] (Katnr. 3524), »*LVTAEVS*«[620] (Katnr. 3581) und »*ONNIOR(IX)*«[621] (Katnr. 4736). Der Becher der Form Drag. 33 trägt den Namen des Töpfers »*RESTVTVS*«[622] (Katnr. 4542) und die Schüssel Drag. 37 einen Dekorstempel mit dem Namen »*COMITIALIS*«[623] (Katnr. 4224). Onnior(ix) ist als Punzenschneider für Rheinzabern und Westerndorf belegt[624], hier kommt aber der Stempel auf glatter Sigillata mit Scherbentyp aus Rheinzabern vor.

Töpfer	Form	Datierung	Σ
LVTAEVS	Drag. 31	180–200 (Gabler 2002, 242)	1
ONNIORIX	Drag. 31	200–235 (Gabler 1976a, 48)	1
RESTVTVS	Drag. 33	Ende 2.–Anfang 3. Jh. (Dickinson 1986, 194)	1
STABILIS	Drag. 31	150–190 (Donat 1999b, 213); 180–220 (Christlein und Kellner 1969, 154–155; Gabler 2002, 280)	1
COMITIALIS V, VI	Drag. 37	180–220/250 (Bernhard-Gruppe IIa; Mees 2002, Beilage VIII, IX)	1

615 Die wichtigsten Publikationen: Ludowici 1927. – Ricken und Fischer 1963. – Bernhard 1981. – Mees 2002, 1–2.
616 Karnitsch 1959, 41. – Fischer 1968, 321–323. – Roller 1969, 7. – Bernhard 1981, 87. – Radbauer 2015b, 53.
617 Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 263.
618 *Vindobona*/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 273 (92 Stücke aus Periode 2 bis 6 mit einem Schwerpunkt in Periode 5). – Wien gesamt: Weber-Hiden 1996, 34. – *Vindobona*/Michaelerplatz: Donat 1999b, 210–211. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 46–67; Kandler-Zöchmann 1997, 106–108; Kronberger 1997, Taf. 12/112–119; Kandler-Zöchmann 2001, 79–92; Petznek 2006, Taf. 5/3; Müller 2008, 156; Rauchenwald 2008a. – *Favianis*: Kaltenberger 1987; Kaltenberger 1993/94; Kaltenberger 2000a; Groh 2001, 46; Groh 2006, 221. – Zur Verbreitung in Pannonien: Gabler 1987.
619 Vorkommen von *STABILISF* in *Vindobona*: Von Kenner 1909, 65b; Kronberger 2005a, 242, Grab B12. – *Carnuntum*: Kenner 1937, 82; Kandler-Zöchmann 1996, Nr. 47, 54, 57. – Weitere Belege für Pannonien: Gabler 2009, 280, Nr. 596.
620 Vorkommen von *LUTIIVS* in *Vindobona*: Von Kenner 1911, 155a. – Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 253, Nr. 332.
621 Vorkommen in Pannonien: Gabler 2009, 263, Nr. 440.
622 Vorkommen von *RESTVTVS* in *Vindobona*: Von Kenner 1909, 70b. – *Carnuntum*: Jobst 1992, Nr. 142, 463; Kandler-Zöchmann 1996, Nr. 42, 54, 57. – Weitere Belege für Pannonien: Gabler 2009, 272, Nr. 522.
623 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 133–139.
624 Gabler und Kellner 1993, 249. – Gabler 2009, 263, Nr. 440.

Phase	Katnr.	Typ	Bestimmung	Dat.	Σ
RZ 3.0.0	3524	Drag. 31	Faks. Ludowici 1927, 230 e: STABILISF	150–190	2
	3581	Drag. 31	Oswald 1931, 172: [L]VTAIIVSF	180–200	
RZ 4.1.0	4224	Drag. 37	glatter Doppelkreis RF K19, Reste von Dekorstempel [COMITIAL]ISF; Comitialis V, VI, Bernhard IIa, Faks. Ludowici 1927, 240 c: [COMITIAL]ISF retr.	180–220	1
RZ 4.3.0	4542	Drag. 33	Ludowici 1927, 228–229; Oswald 1931, 264: R[II] STVTVSF	150–220	1
RZ 5.0.0	4736	Drag. 31	Oswald 1931, 224 Onnior: ONNI[]	200–235	1

4.3.6.6.2 Töpfer mit Scherbentyp aus Rheinzabern

Töpfer	Jaccard-Gruppe	Bernhard-Gruppe	Datierung	Σ
Reginus I	R	Ia	160–180 (Mees 2002, Beilage VIII, IX); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1959)	5
Cobnertus III	3	Ia	160–180 (Mees 2002); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1959)	1
Cerialis IV	1	Ib	160–190 (Mees 2002); Marc Aurel–Commodus (Karnitsch 1959)	5
Cerialis I	1b	Ib	180–220 (Mees 2002); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1959)	3
Belsus I	1	Ic	180–250 (Mees 2002); Commodus–1. Viertel 3. Jh. (Karnitsch 1959; Ruprechtsberger 1978, 82)	2
Cerialis V	1	Ic	Marc Aurel–Commodus/Septimius Severus (Karnitsch 1959)	6
Mammilianus	R	IIa	170–200/250 (Mees 2002); 190/200–210/220; 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Reginus II	R	IIa	190/200–210/220; 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959); 246 t.p.q.(Groh und Gabler 2017, 20)	1
Cerialis VI	1	IIa	180–190; Marc Aurel–Septimius Severus (Karnitsch 1959)	2
Comitialis V, VI	1b	IIa	180–220/250 (Mees 2002); 1. Häfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	2
BF.Attoni	3	IIa	254 t.a.q. (Mees 2002); Antoninus Pius–Marc Aurel (Karnitsch 1959)	4
Attilus	4	IIa	170–240 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Ruprechtsberger 1978, 76)	1
Belsus II	4	IIa	180–250 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	2
Pupus	4	IIa	170–255 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Pupus-Juvenis II	4	IIa	160–250 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Respectus	4	IIa	180–220 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Firmus II	5	IIa	1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Victorinus I	5	IIb	246 t.p.q. (Mees 2002); 210/220–230/240; 1. Hälfte 3. Jh. (Ruprechtsberger 1978, 82)	1
Primitivus II	4	IIc	180–250 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	1
Primitivus I, III, IV	4	IIc	180–250 (Mees 2002); 1. Hälfte 3. Jh. (Karnitsch 1959)	2

4.3.6.6.3 Dekor mit Scherbentyp aus Rheinzabern

4.3.6.6.3.1 Punzendekor

Reste von 40 Gefäßindividuen weisen Punzen aus Rheinzabern auf. Diese Punzen können folgenden Punzenschneidern zugewiesen werden: Attilus[625], BF.Attoni[626], Belsus I[627], Belsus II[628], Cerialis I[629], Cerialis IV[630], Cerialis V[631], Cerialis VI[632], Cobnertus III[633], Comitialis V und VI[634], Firmus II[635], Mammilianus[636], Primitivus I, III und IV[637], Primitivus II[638], Pupus[639], Pupus-Juvenis II[640], Reginus I[641], Reginus II[642], Respectus[643] und Victorinus I[644].

Zu den frühen Dekorationsserien der Bernhard-Gruppe[645] Ia (ca. 150/160–170/180) gehören die Töpfer Reginus I (Katnr. 1206, 2400, 3378, 3980, 4223) und Cobnertus III (Katnr. 3578), deren Gefäße ab Phase RZ 3.0.0 anzutreffen sind. Gefäße der Dekorationsgruppe Bernhard-Gruppe Ib (ca. 170/180–210/220) wurden von den Töpfern Cerialis I (Katnr. 2367, 4019, 4079) und Cerialis IV (Katnr. 3396, 3440, 3442, 4192) gefertigt. Zur Bernhard-Gruppe Ic gehören Belsus I (Katnr. 1487) und Cerialis V (Katnr. 1487, 2367, 3420, 4019, 4079, 4186, 4224). Zur Bernhard-Gruppe IIa (ca. 160–190) zählen BF.Attoni (Katnr. 1220, 3420, 3989, 4847), Belsus II (Katnr. 3420, 4847), Cerialis VI (Katnr. 5345), Comitialis V (Katnr. 4224), Comitialis VI (Katnr. 4224), Firmus II (Katnr. 5317), Mammilianus (Katnr. 5317), Pupus (Katnr. 3420), Pupus-Juvenis II (Katnr. 3420), Reginus II (Katnr. 3471) und Respectus (Katnr. 3420); sie tritt ab Phase RZ 1.2.0 auf und ist noch in den Phasen RZ 5.1.0 und DE zu finden. Zur Bernhard-Gruppe IIb (Ende 2./Anfang 3. Jahrhundert) gehört Victorinus I (Katnr. 5317); das Bruchstück fand sich in der Dark Earth. Die Bernhard-Gruppe IIc mit den Töpfern Primitivus I, III und IV (Katnr. 4089, 4910) sowie Primitivus II (Katnr. 4089) ist etwa zwischen 210/220 und 230/240 anzusetzen. Einige Gefäße können keiner Dekorationsserie zugeordnet werden (Bernhard-Gruppe Ia–IIIa: Katnr. 3288; Bernhard-Gruppe Ib–IIa: Katnr. 5317; Bernhard-Gruppe Ib–IIc: Katnr. 2401, 4715, 4885, 4886; Bernhard-Gruppe Ib–IIIb: Katnr. 4170; Bernhard-Gruppe IIa–IIc: Katnr. 2368, 4243; Bernhard-Gruppe IIa–IIIb: Katnr. 2341, 2345).

4.3.6.6.3.2 Barbotinedekor

Die Reibschüsseln Drag. 43 (Katnr. 4581, 4817) sind mit floralem Barbotinedekor (herzförmige Blätter und Ranken) am Kragen verziert. Solche Schüsseln wurden in Rheinzabern ab der Mitte des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts erzeugt. Im Stallburgareal sind sie in den Phasen RZ 4.4.0 und RZ 5.0.0 belegt.

625 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 169/1–4. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 292–295.

626 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 273/2399/110. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 100–104. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 46/4–6. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 264–271, Taf. 107–110; Radbauer 2012, 100, Tab. 9/TS6, Taf. 2/TS6; Gabler 2021, TS32–TS34. – *Carnuntum*: Reinfuß 1957, 91–92; Grünewald 1979, 84, Abb. 1; Gabler und Rauchenwald 1992, 461, Katnr. 111; Rauchenwald 1996, Katnr. 86; Kandler-Zöchmann 1997, 106, Taf. 22/4; Radbauer 2015b, 43.

627 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 139–141/1. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 244–245.

628 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 141/2–142. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 50/2. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 272–273.

629 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 260/398/14, Taf. 281/2854/84. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 104–105. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 47/1–3. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 228–229.

630 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 250/2919/173. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 111–113. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 48/3. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 234–235; Gabler 2021, TS19 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien).

631 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 190/2832/14, Taf. 242/2521/1. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 114–119. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 33/1–4. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 48/4. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 236–237.

632 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 190/2832/14, Taf. 242/2521/1. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 119/2–7. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 48/5–6. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 274–275, Taf. 112/1–2; Gabler 2021, TS21–TS22. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 51.

633 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 288/2/81. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 97–98. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 46/6. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 222–225, Taf. 86/1–10, Taf. 87/1–4; Gabler 2021, TS5–TS6. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1997, 154, Taf. 21/2–3. – Zur Verbreitung in Pannonien: Gabler 2021, 23.

634 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 258/608/3, Taf. 259/1294/13, Taf. 275/2433/27. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 133–139. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 258–263, Taf. 104–105; Gabler 2021, TS31. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1996, 56, Katnr. 71; Kandler-Zöchmann 1997, 156, Katnr. 2; Radbauer 2015b, 51.

635 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 151. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 50/7–8. – *Vindobona*: Gabler 2021, TS44.

636 *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 10/5. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 146–150. – *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 10/5; Karnitsch 1972, Taf. 34/6. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 284–285, Taf. 117/1–10; Gabler 2021, TS41–TS43. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 43.

637 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 170–176. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 36/3. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 51/6–7. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 306–311. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 51.

638 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 281/2854/86, Taf. 259/1294/15. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 174/1–2. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 36/4. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 310–311, Taf. 128/1–9, Taf. 129/1–12, Taf. 130/1–2; Gabler 2021, TS51. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, 84, Katnr. 14; Jobst u. a. 1987, Katnr. 33; Rauchenwald 1996, Katnr. 114; Kandler-Zöchmann 2001, Katnr. 370.

639 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 155/1–3, Taf. 186/8. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 288–289; Taf. 119/2, 4; Gabler 2021, TS39, TS46.

640 *Favianis*: Groh 2006, Invnr. 538/11. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 153–154. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 35/1–2. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 51/1–2. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 286–287.

641 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 244/844/6, Taf. 250/2919/175. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 89–90, Taf. 186/1–3. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 31/5, Taf. 32/1–2. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 210, 216–221, Taf. 83/1–8, Taf. 84/1–5, Taf. 85/1–10; Donat 1999b, 213; Gabler 2021, TS3–TS4. – *Carnuntum*: Rauchenwald 1996, Katnr. 97; Kandler-Zöchmann 1997, 106, Taf. 20/4–7; Kandler-Zöchmann 2001, 79, Katnr. 361–362; Radbauer 2015b, 42. – Weitere Fundorte in Pannonien: Gabler 2021, 22.

642 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 156–158. – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 35/4. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 51/3–5, Taf. 66/2–3. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 290–293, Taf. 120/1–4, Taf. 121/1–10. – *Carnuntum*: Jobst u. a. 1987, Katnr. 36, 40; Gabler und Rauchenwald 1992, 461, Katnr. 112; Kandler-Zöchmann 1996, 56, Katnr. 80; Rauchenwald 1996, 100–101; Kronberger 1997, 93.

643 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 277/3067/92. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 143/3–6. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 50/3. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, Taf. 112/3–6; Gabler 2021, TS40. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1996, 56, Katnr. 81.

644 *Favianis*: Groh 2006, Taf. 258/1274/4. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 164/5–7. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 298–299.

645 Zu den Gruppenbildungen der Reliefsigillata von Rheinzabern: Bernhard 1981; Bittner 1986; Mees 1994b; Bittner 1996; Gimber 1999; Mees 2000. – Jaccard-Gruppen: Mees 2002, 124; Scholz 2002/03, 32–36; Eschbaumer und Radbauer 2007.

4.3.6.6.3.3 Kerbschnittdekor oder Glasschliffimitation

Der Topf Drag. 54[646] (Katnr. 4582) ist mit floralem Kerbschnittdekor verziert; er lag im Ofen Obj. 492 (Phase RZ 4.4.0). In den lederharten Ton wurden mit einem scharfen Schnitzmesser Muster geschnitten, um die beliebten, aber teureren Schliffgläser zu imitieren. In Rheinzabern wurden vor allem im zweiten Drittel des 3. Jahrhunderts viele Schalen und Becher auf diese Weise verziert und exportiert.[647] Am Judenplatz wurden ebenfalls kleine Fragmente gefunden.[648]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 4.4.0	2557	4582	Drag. 54	160–270	1

4.3.6.6.4 Gefäßformen aus Rheinzabern

Teller Drag. 31 sind mit 32 Stücken, Drag. 32 hingegen nur fünfmal belegt.[649] Es wird angenommen, dass die Form Drag. 32 ab 170/180 ins Formenrepertoire aufgenommen wurde und vermehrt ab dem 3. Jahrhundert anzutreffen ist.[650] Auch im Stallburgareal finden sich noch in den Phasen RZ 5.0.0 und RZ 5.1.0 Teller der Form Drag. 31, in *Carnuntum* ist sie noch im späten 3. Jahrhundert nachgewiesen.[651] Dies spricht für ein Ende der römischen Besiedlung auf dem Stallburgareal vor der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts. Am häufigsten kommt die Bilderschüssel der Form Drag. 37 vor.

Der glattwandige Teller Drag. 18/31 (Katnr. 4566) war nur in Phase RZ 4.3.0 vorhanden. Diese Übergangsform wurde in der Frühphase der Töpferei produziert.[652]

Glatte Teller der Form Drag. 31 sind in den Phasen RZ 1.0.0 bis 5.2.0 vertreten (Katnr. 746, 1250, 2390, 2402, 2452, 3397, 3524, 3561, 3581, 3629, 3630, 3680, 3741, 3910, 3991, 4055, 4215, 4235, 4236, 4270, 4271, 4404, 4480, 4481, 4482, 4558, 4668, 4736, 4737, 4813, 4829, 4889). Glattwandige Teller Drag. 32 (Katnr. 1221, 3550, 4225, 4302, 4786) sind ab Phase RZ 1.2.0 bis Phase RZ 5.00 nachweisbar. Glatte Becher Drag. 33 (Katnr. 2357, 2369, 3579, 3580, 3631, 4039, 4111, 4118, 4405, 4448, 4449, 4483, 4484, 4542, 4543, 4580, 4616, 4633, 4749, 4810, 4828, 4919, 4931) sind ab Phase RZ 2.3.0 bis RZ 6.0.0 zu beobachten. Die Ohrenschale Drag. 39 (Katnr. 2791) kommt nur in Phase RZ 2.4.0 vor. Diese Servierschüssel wurde ab hadrianischer Zeit bis ans Ende des 2. Jahrhunderts produziert. Die glattwandige Schale Drag. 40 (Katnr. 4056) ist nur in Phase RZ 4.0.0 und der glattwandige Teller Lud. Tb (Katnr. 4708) in Phase RZ 5.0.0 vorhanden. Die reliefverzierten Schüsseln Drag. 37 finden sich ab Phase RZ 1.2.0 bis RZ 6.0.0 und DE (Katnr. 1206, 1220, 1276, 1487, 2341, 2345, 2366–2368, 2389, 2400, 2401, 2628, 3288, 3378, 3396, 3419, 3420, 3433, 3440–3442, 3471, 3560, 3578, 3628, 3753, 3791, 3872, 3873, 3980, 3981, 3989, 3990, 4019, 4046, 4079, 4089, 4170, 4186, 4192, 4222–4224, 4243, 4282, 4447, 4478, 4535, 4557, 4610, 4715, 4804, 4847, 4885–4888, 4910, 4929, 5326, 5348–5350, 5376, 5377). Die glattwandigen, nur am Kragen mit herzförmigen Barbotineblättern verzierten Schüsseln Drag. 43 (Katnr. 4581, 4817) treten in den Phasen RZ 4.4.0 und RZ 5.0.0 auf. Der Topf Drag. 54 (Katnr. 2358, 2370, 4536, 4582, 4796) ist ab Phase RZ 2.3.0 bis RZ 5.0.0 vorhanden.

73 Gefäße sind verziert und 65 glattwandig. Die in Rheinzabern selten hergestellte Form Drag. 30 kommt hier überhaupt nicht vor

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Datierung	Σ
Drag. 18/31	glattwandig	Teller	150–200	1
Drag. 31	glattwandig	Teller	150–270	32
Drag. 32	glattwandig	Teller	170/180–270	5
Drag. 33	glattwandig	Becher	150–270	23
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	150–270	66
Drag. 39	glattwandig	Ohrenschale	150–200	1
Drag. 40	glattwandig	Schale	170–230	1
Drag. 43	glattwandig, Barbotine auf Kragen	Schüssel	150–270	2
Drag. 54	kerbverziert	Topf	150–230	5
Lud. Tb	glattwandig	Teller	160–230	1
n. b.				53

4.3.6.6.5 Produkte aus Rheinzabern (Phase RZ 1.0.0 bis DE)

Auch hier sind einige frühe Vertreter in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 1.2.0 vorhanden, die nur durch die Provenienzbestimmung ansprechbar waren. Die Belieferung setzt im späten 2. Jahrhundert massiv ein, vereinzelte Scherben sind noch in Schichten der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts zu finden (Abb. 153).

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 1.0.0	1443	0746	Drag. 31	150–270	1
RZ 1.1.0	2436	1206	Drag. 37	160–180	1
RZ 1.2.0	2278	1220	Drag. 37	160–190	5
		1221	Drag. 32	150–270	
	2221	1231		150–270	
	2249	1250	Drag. 31	150–270	
	2435	1276	Drag. 37	150–270	
RZ 2.0.0	1436	1487	Drag. 37	180–220	1
RZ 2.1.1	2264	2101		150–270	1
RZ 2.2.1	1899	2341	Drag. 37	170–270	2
	1900	2345	Drag. 37	170–270	
RZ 2.3.0	2664	2357	Drag. 33	150–270	18
		2358	Drag. 54	150–270	
	2675	2366	Drag. 37	150–270	
		2367	Drag. 37	180–220	
		2368	Drag. 37	170–250	
		2369	Drag. 33	150–270	
		2370	Drag. 54	150–270	
	2684	2389	Drag. 37	150–270	
		2390	Drag. 31	150–270	
		2391		150–270	
	2694	2400	Drag. 37	160–180	
		2401	Drag. 37	160–250	

646 Datierung: 160–270.
647 Scholz 2002/03, 184–185. – Adler-Wölfl 2010, 274.
648 Adler-Wölfl 2010, KE2024 (Phase 5, 360/375–390/410), KE2517, KE2600, KE2611 (Phase 6B).
649 Am Judenplatz hingegen kommen die Teller Drag. 31 neunmal und Drag. 32 achtmal vor.
650 Adler-Wölfl 2010, 273. – Vgl. Scholz 2002/03, 171–174. – Eschbaumer und Radbauer 2007, 22.
651 Eschbaumer und Radbauer 2007, 19.
652 Groh und Gabler 2017, 138.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
		2402	Drag. 31	150–270	
		2403		150–270	
		2404		150–270	
	1551	2452	Drag. 31	150–270	
	1602	2628	Drag. 37	150–270	
	1893	2714		150–270	
RZ 2.4.0	1738	2791	Drag. 39	120–200	2
		2792		150–270	
RZ 3.0.0	1475	3168		150–270	35
	1481	3175		150–270	
	0861	3288	Drag. 37	160–270	
	0963	3310		150–270	
	1419	3378	Drag. 37	160–180	
	1423	3396	Drag. 37	160–190	
		3397	Drag. 31	150–270	
		3398		150–270	
	1427	3419	Drag. 37	150–270	
		3420	Drag. 37	160–250	
	1437	3433	Drag. 37	150–270	
		3440	Drag. 37	160–190	
		3441	Drag. 37	150–270	
		3442	Drag. 37	160–190	
		3443		150–270	
		3444		150–270	
		3445		150–270	
	1504	3471	Drag. 37	180–220	
		3472		150–270	
		3473		150–270	
		3474		150–270	
	1525	3524	Drag. 31	150–190	
	1549	3550	Drag. 32	150–270	
	1988	3560	Drag. 37	150–270	
		3561	Drag. 31	150–270	
	2226	3578	Drag. 37	160–180	
		3579	Drag. 33	150–270	
		3580	Drag. 33	150–270	
		3581	Drag. 31	150–270	
		3582		150–270	
	2246	3628	Drag. 37	150–270	
		3629	Drag. 31	150–270	
		3630	Drag. 31	150–270	
		3631	Drag. 33	150–270	
	2617	3680	Drag. 31	150–270	
RZ 3.1.0	0891	3741	Drag. 31	150–270	3
	0850	3750		150–270	
	0885	3753	Drag. 37	150–270	
RZ 3.1.1	2160	3791	Drag. 37	150–270	1
RZ 4.0.0	2674	3872	Drag. 37	150–270	25
		3873	Drag. 37	150–270	
	2612	3887		150–270	
	2668	3901		150–270	
	0651	3910	Drag. 31	150–270	
	0670	3925		150–270	
	1326	3980	Drag. 37	160–180	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
		3981	Drag. 37	150–270	
	1381	3989	Drag. 37	160–190	
		3990	Drag. 37	150–270	
		3991	Drag. 31	150–270	
		4019	Drag. 37	180–220	
	1395	4039	Drag. 33	150–270	
	1401	4046	Drag. 37	150–270	
		4047		150–270	
	1407	4055	Drag. 31	150–270	
		4056	Drag. 40	150–270	
		4057		150–270	
		4058		150–270	
	1457	4079	Drag. 37	180–220	
	1469	4089	Drag. 37	200–250	
		4090		150–270	
	2017	4111	Drag. 33	150–270	
	2034	4118	Drag. 33	150–270	
	2739	4170	Drag. 37	160–250	
RZ 4.1.0	1330	4186	Drag. 37	150–180	20
	1405	4192	Drag. 37	160–190	
	2578	4215	Drag. 31	150–270	
	1353	4222	Drag. 37	150–270	
	1356	4223	Drag. 37	160–180	
		4224	Drag. 37	190–220	
		4225	Drag. 32	150–270	
	1200	4235	Drag. 31	150–270	
		4236	Drag. 31	150–270	
		4237		150–270	
	1288	4239		150–270	
	1309	4243	Drag. 37	160–230	
		4244		150–270	
	1341	4270	Drag. 31	150–270	
		4271	Drag. 31	150–270	
	1397	4282	Drag. 37	150–270	
		4283		150–270	
		4284		150–270	
	1456	4302	Drag. 32	150–270	
		4303		150–270	
RZ 4.2.0	2485	4395		150–270	4
	2271	4404	Drag. 31	150–270	
		4405	Drag. 33	150–270	
		4406		150–270	
RZ 4.3.0	2531	4447	Drag. 37	160–190	21
		4448	Drag. 33	150–270	
		4449	Drag. 33	150–270	
		4450		150–270	
	0603	4478	Drag. 37	150–270	
		4480	Drag. 31	150–270	
		4481	Drag. 31	150–270	
		4482	Drag. 31	150–270	
		4483	Drag. 33	150–270	
		4484	Drag. 33	150–270	
		4485		150–270	
		4486		150–270	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
		4487		150–270	
	1225	4535	Drag. 37	150–270	
		4536	Drag. 54	150–270	
	1237	4542	Drag. 33	150–220	
		4543	Drag. 33	150–270	
	1275	4548		150–270	
	2272	4557	Drag. 37	150–270	
		4558	Drag. 31	150–270	
	2503	4566	Drag. 18/31	150–270	
RZ 4.4.0	2557	4580	Drag. 33	150–270	7
		4581	Drag. 43	150–270	
		4582	Drag. 54	150–270	
		4583		150–270	
		4584		150–270	
	0583	4610	Drag. 37	150–270	
	1314	4616	Drag. 33	150–270	
RZ 5.0.0	2238	4633	Drag. 33	150–270	14
	1392	4668	Drag. 31	150–270	
	1180	4708	Lud. Tb	150–270	
	2214	4715	Drag. 37	180–200	
	2635	4736	Drag. 31	150–270	
		4737	Drag. 31	150–270	
	2233	4749	Drag. 33	150–270	
	0280	4778		150–270	
	1213	4786	Drag. 32	150–270	
	1364	4796	Drag. 54	150–270	
	2210	4804	Drag. 37	150–270	
	2274	4810	Drag. 33	150–270	
	2476	4813	Drag. 31	150–270	
	2534	4817	Drag. 43	150–270	

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 5.1.0	1542	4828	Drag. 33	150–270	7
		4829	Drag. 31	150–270	
		4830		150–270	
		4831		150–270	
		4832		150–270	
		4833		150–270	
	2095	4847	Drag. 37	160–190	
RZ 5.2.0	1540	4885	Drag. 37	150–270	9
		4886	Drag. 37	180–270	
		4887	Drag. 37	150–270	
		4888	Drag. 37	150–270	
		4889	Drag. 31	150–270	
		4890		150–270	
		4891		150–270	
		4892		150–270	
	2397	4910	Drag. 37	190–250	
RZ 6.0.0	1311	4919	Drag. 33	150–270	5
	1527	4922		150–270	
		4923		150–270	
	2054	4929	Drag. 37	150–270	
		4931	Drag. 33	150–270	
DE	0253	5326	Drag. 37	150–270	8
	1293	5348	Drag. 37	170–240	
		5349	Drag. 37	150–270	
		5350	Drag. 37	150–270	
		5351		150–270	
	1912	5376	Drag. 37	180–190	
		5377	Drag. 37	150–270	
		5378		150–270	

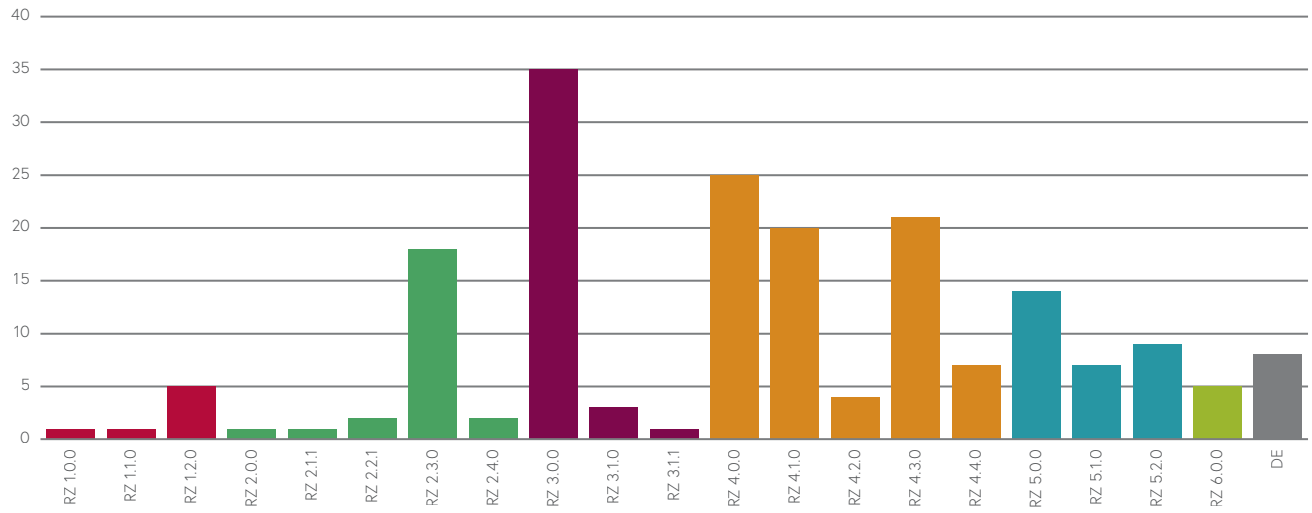


Abb. 153: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Rheinzabern nach Phasen.

4.3.6.7 Westerndorf – Rätien (180–233 n. Chr.)

Die Lieferung von Terra sigillata aus Westerndorf[653] in die Donauprovinzen setzte nach den Markomannenkriegen ein, die Produktion endete durch den Einfall der Alamannen im Jahr 233[654]. Importware aus Westerndorf ist im Arbeitsgebiet häufig zu finden, unter anderem ist sie in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* belegt.[655]

4.3.6.7.1 Töpfer mit Scherbentyp aus Westerndorf

Produkte des Töpfers Comitialis (170/180–200)[656] sind in *Vindobona*, *Ovilava*, *Favianis* und *Carnuntum* anzutreffen[657].

4.3.6.7.2 Dekor mit Scherbentyp aus Westerndorf

Bei vier Fragmenten sind Reste von Punzen zu erkennen, die alle dem Töpfer Comitialis zuzuschreiben sind, der zu Beginn der Produktion von Westerndorf arbeitete. Die Scherben sind sehr klein zerbrochen und die Punzen nur bruchstückhaft erhalten, daher kann keine nähere Aussage zu Dekorationsserien etc. gemacht werden. Alle Gefäße sind mit dem gleichen Eierstab E2 mit Richtungslinie nach Kellner verziert.[658]

4.3.6.7.3 Gefäßformen aus Westerndorf

Hauptsächlich sind die reliefverzierten Schüsseln Drag. 37 (Katnr. 2371, 2392, 3894, 4451, 4567, 4722, 5340) vorhanden, die ab Phase RZ 2.3.0 bis RZ 5.0.0 sowie in Befundhorizont DE auftreten. Der glattwandige Teller Drag. 31 ist ab Phase RZ 2.3.0 bis RZ 4.4.0 belegt (Katnr. 2372, 2393, 3123, 3244, 4620). Der reliefverzierte Becher Drag. 30 (Katnr. 4034) tritt nur in Phase RZ 4.0.0 auf. Acht Gefäße sind reliefverziert und ebenso viele glattwandig.

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Drag. 30	reliefverziert	Becher	180–260	1
Drag. 31	glattwandig	Teller	180–260	5
Drag. 32	glattwandig	Teller	180–260	1
Drag. 33	glattwandig	Becher	180–260	2
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	180–260	7
n. b.				2

4.3.6.7.4 Produkte aus Westerndorf (Phase RZ 2.2.1 bis DE)

Die Ware aus Westerndorf ist in den Schichten ab Phase RZ 2.2.1 anzutreffen (Abb. 154). Ihr prozentueller Anteil ist aufgrund des späten Werkstättenbeginns mit 2,9 % sehr gering, es sind nur Fragmente von 18 Gefäßindividuen vorhanden. Die Hauptmasse des Fundmaterials der Stallburg gehört dem 2. Jahrhundert an, während die Produktion in Westerndorf erst um 180 begann und 233 endete. Die Ware des Comitialis, die zwischen 180 und 240 datiert wird, ist in den Phasen RZ 4.00 und RZ 4.3.0 sowie in DE (Katnr. 4034, 4451, 4567, 5340) nachweisbar.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung	Σ
RZ 2.2.1	1908	2351	Drag. 32	180–234	1
RZ 2.3.0	2675	2371	Drag. 37	180–234	5
		2372	Drag. 31	180–234	
	2684	2392	Drag. 37	180–234	
		2393	Drag. 31	180–234	
		2394		180–234	
RZ 3.0.0	2655	3123	Drag. 31	180–234	3
	0369	3244	Drag. 31	180–234	
	1504	3475		180–234	
RZ 4.0.0	2659	3894	Drag. 37	180–234	4
	1385	4034	Drag. 30	180–200	
	1999	4104	Drag. 33	180–234	
	2021	4115	Drag. 33	180–234	
RZ 4.3.0	2531	4451	Drag. 37	180–200	2
	2503	4567	Drag. 37	180–200	
RZ 4.4.0	2569	4620	Drag. 31	180–234	1
RZ 5.0.0	2219	4722	Drag. 37	180–234	1
DE	1323	5371	Drag. 37	180–200	1

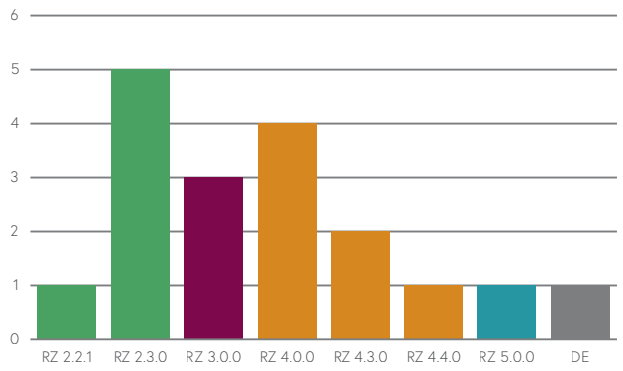


Abb. 154: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Westerndorf nach Phasen.

653 Zur Forschungsgeschichte: Von Hefner 1863. – Knorr 1906. – Kiss 1946/48. – Karnitsch 1955. – Karnitsch 1959. – Kellner 1961. – Kellner 1962. – Kellner 1963. – Kellner 1964. – Gabler 1966. – Kellner 1968. – Streitberg 1971. – Kellner 1973. – Streitberg 1973. – Gabler 1978b. – Kellner 1981. – Gabler 1983. – Gabler und Kellner 1993. – Radbauer 2013. – Radbauer 2015a. – Verena Gassner und Silvia Radbauer, *Die Terra Sigillata Manufakturen Westerndorf und Pfaffenhofen und ihre Exporttätigkeit in die Donauprovinzen*, http://klass-archaeologie.univie.ac.at/index.php?id=18034; http://www.reading.ac.uk/web/FILES/archaeology/arch_sigillata_abstracts.pdf [Zugriff: 20. 11. 2020].

654 Kellner 1973, 20–21.

655 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 34–35; Adler-Wölfl 2010, 263 (15 Gefäße aus Periode 3 bis 6 mit einem Schwerpunkt in Periode 5); Gabler 2021, TS61–TS63. – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 67–74; Kandler-Zöchmann 1997, 108; Kandler-Zöchmann 1999, 36–37; Kandler-Zöchmann 2001, 92–93. – *Favianis*: Kaltenberger 1987, 126; Groh 2006, 225.

656 Groh und Gabler 2017, 22.

657 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 342–349; Donat 1999b, 213; Adler-Wölfl 2010, 263. – *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 182/1–3. – *Favianis*: Kaltenberger 1987, 126 (9 Stücke); Groh 1996, 87–88 (mit einer Münze mit Prägejahr 161); Groh 2006, 225 (4 Stücke). – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, Taf. 234–237; Radbauer 2015b, 53.

658 Kellner 1981, Eierstab E2.

4.3.6.8 Pfaffenhofen – Rätien (185–285 n. Chr.)

Der letzte Import aus dem Westen ins Areal der Stallburg kam aus Pfaffenhofen.[659] Der Anteil ist aber sehr gering, er beträgt nur 0,7 %. An vielen anderen Fundorten Noricums und Pannoniens wurden ebenfalls Gefäße aus Pfaffenhofen festgestellt.[660]

4.3.6.8.1 Töpfer mit Scherbentyp aus Pfaffenhofen

Gefäße nach Art des Helenius wurden in Noricum und Pannonien gefunden.[661] Das einzige Bruchstück vom Stallburgareal stammt aus Phase RZ 3.0.0.

4.3.6.8.2 Dekor mit Scherbentyp aus Pfaffenhofen

Der Eierstab PF1[662] gehört zur Gruppe der Art des Helenius. Der gerippte Kreis mit Rosette PF18 gehört ebenfalls zum Repertoire des Helenius.

4.3.6.8.3 Gefäßformen aus Pfaffenhofen

Es wurden nur vier Gefäßreste gefunden, von denen nur ein Stück der Form Drag. 37 (Katnr. 3188) zugeordnet werden konnte.

Typ	Wandgestaltung	Gefäßform	Dat.	Σ
Drag. 37	reliefverziert	Schüssel	180–280	1
n. b.				3

4.3.6.8.4 Produkte aus Pfaffenhofen (Phase RZ 3.0.0 bis RZ 5.0.0)

Die wenigen Stücke aus Pfaffenhofen waren in den Schichten aus der Zeit um 200 und dem 3. Jahrhundert zu finden (Abb. 155).

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 3.0.0	1491	3188	Drag. 37	1
RZ 4.0.0	2659	3895		2
	1469	4091		
RZ 5.0.0	2635	4738		1

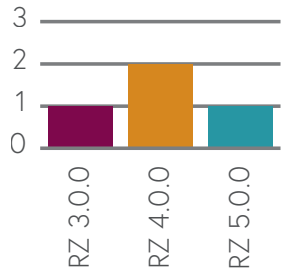


Abb. 155: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße aus Pfaffenhofen nach Phasen.

4.3.6.9 Auswertung der Terra-sigillata-Importe

4.3.6.9.1 Anzahl der Gefäße nach den Produktionsstätten

Die prozentuelle Verteilung der Gefäße vom Areal der Stallburg (Canabae) nach den Produktionsstätten (Abb. 156) im Vergleich zu Michaelerplatz (Canabae), Judenplatz (Lager) und Rennweg Nr. 44 (Zivilstadt) sowie *Carnuntum* und *Aquincum* zeigt ein sehr unterschiedliches Bild (Tab. 9).[663] Am Michaelerplatz überwiegen die frühen Sigillaten, im Legionslager die späten, obwohl die Anfangszeiten ähnlich sind. Auffallend ist die geringe Anzahl der Rheinzaberner Ware am Michaelerplatz.

Das Gesamtspektrum der Terra sigillata korreliert im Großen und Ganzen mit den für *Vindobona* bekannten Materialvorlagen aus den militärischen und zivilen Siedlungsbereichen. Aufgrund der zeitlichen Stellung ist hier die Ware aus Rheinzabern weniger oft vertreten als jene aus Lezoux, so auch am Rennweg Nr. 44.[664] Im Legionslager überwiegt der Import aus Rheinzabern, wobei Gabler zwei Möglichkeiten der Erklärung anführt: Entweder wurde das Gebiet in der Severerzeit nicht genutzt oder der Abfall wurde weiter weggeführt. La Graufesenque und Banassac sind annähernd gleich stark vertreten. Produkte aus Heiligenberg und Pfaffenhofen sind nur in wenigen Stücken vorhanden.

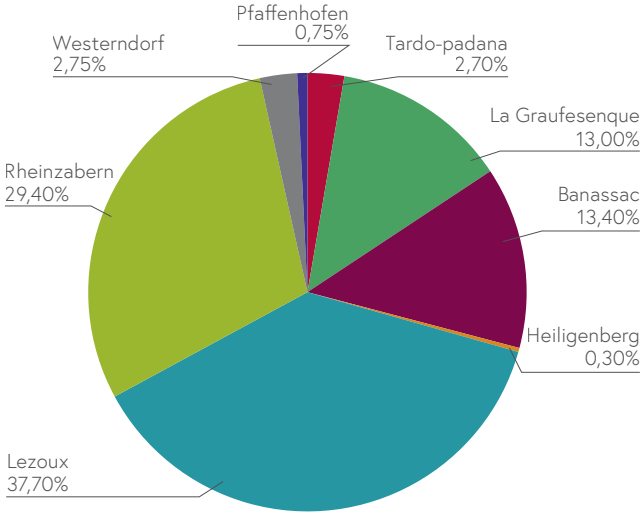


Abb. 156: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße nach Produktionsstätten.

659 Kellner 1964. – Kellner 1971. – Kellner 1973, 1–23. – Kellner 1974. – Christlein u. a. 1976, 1–11, 48–80. – Gabler 1978b. – Zur Datierung zuletzt: Radbauer 2015b, 54.

660 *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 46 (35 Stücke); Adler-Wölfl 2010, 275 (10 Gefäße aus Periode 3 bis 6 mit einem Schwerpunkt in Periode 5); Gabler 2021, TS64. – *Favianis*: Kaltenberger 1987, 120 (1 Stück); Groh 2006, 225 (1 Stück). – *Carnuntum*: Kandler-Zöchmann 1986, 67–74; Kandler-Zöchmann 1997, 108; Kronberger 1997, Taf. 12/118; Kandler-Zöchmann 2001, 93–95; Radbauer 2015b, 54. – Zusammenstellung der bis 1978 in Pannonien geborgenen Funde: Gabler 1978b.

661 *Ovilava*: Karnitsch 1959, Taf. 184. – *Iuvavum*: Karnitsch 1970b, Taf. 67. – *Vindobona*: Weber-Hiden 1996, 370–371. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 54.

662 Kellner 1964, 88–89.

663 Michaelerplatz: Donat 1999a, 210–213. – Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 267. – Rennweg Nr. 44: Gabler 1996b, 389–392; Gabler 2004, 138; Gabler 2021, 36. – *Carnuntum*: Groh und Gabler 2017, 27, Abb. 8. – *Aquincum*: Groh und Gabler 2017, 33, Abb. 15.

664 Gabler 1996a, 392. – Müller u. a. 2018, 332.

Prod.	*Vindobona*				*Carnuntum*			*Aquincum*	*Cetium*	*Favianis*
	Stallburg, Canabae	Michaelerplatz, Canabae	Judenplatz, Legionslager	Rennweg Nr. 44, Zivilstadt	Zivilstadt	Auxiliarlager	Legionslager	Zivilstadt	Zivilstadt	Vicus
TP	2,7 %	7,4 %	2,7 %	1,25 %	6 %	4 %	45 %	6 %		16 %
LA	13 %	31,6 %	3,2 %	21 %	21 %	20 %	22 %	13 %	2,1 %	43 %
BA	13,4		5 %							
SG	26,4 %		8,2 %							
LZ/MG	37,7 %	52,8 %	30,5 %	56,1 %	15 %	27 %	6 %	23 %	50,7 %	25,5 %
RZ	29,4 %	7 %	42,0 %	20 %	39 %	25 %	7 %	50 %	43,9 %	14,8 %
OG	0,3	2,3 %	0	0	0	0	0	0	2,4 %	0
WD	2,77	0	6,9 %	0,5	3 %	3 %	1 %	3 %	0	0
PF	0,77	0	4,6 %	0	0	1 %	0	0	0,6 %	0,3 %
NA	0	0	5 %	0	0	0	0	0	0	0

Tab. 9: Wien, Stallburg. Anteil der Sigillata-Produktionsstätten.

4.3.6.9.2 Anzahl der Gefäße nach den Gefäßformen

Die Schüssel überwiegt klarerweise bei den Gefäßen vor den Tellern, Schalen und Bechern (Abb. 157). Diese Verteilung der Gefäßformen spiegelt das übliche Spektrum wider. Rund 30 % der Sigillatafunde waren keiner Gefäßform zuordenbar.

freigedreht n. b.	Schüssel	Teller	Schale	Becher	Topf	Σ
198	209	114	53	65	10	649

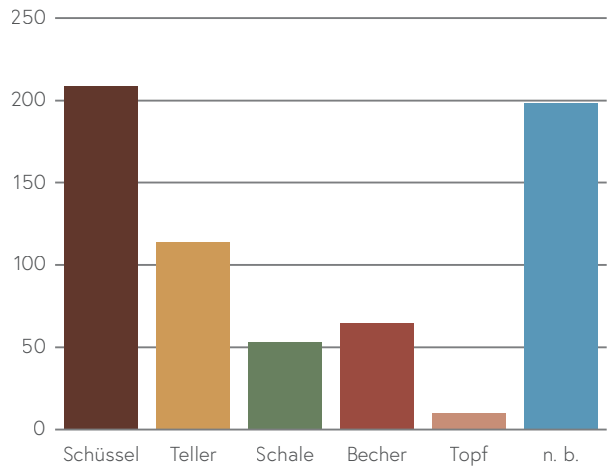


Abb. 157: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße nach Gefäßformen.

4.3.6.9.3 Anzahl der Gefäße nach Typen

Bei den Gefäßtypen (Abb. 158) herrscht die lang produzierte Schüssel Drag. 37 vor. Sie wurde bereits im 1. Jahrhundert hergestellt, ihre Blütezeit ist ab flavischer Zeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts und sie wurde bis 180 n. Chr. produziert. Die Form Drag. 37 kommt nur in den gallischen Manufakturen vor.[665]

Die frühen Reliefschüsseln Drag. 29 stammen aus dem zweiten Viertel des 1. Jahrhunderts und sind bis ins frühe 2. Jahrhundert anzutreffen; ab 85/90 n. Chr. wird die Form Drag. 29 von Drag. 37 verdrängt.[666]

Der zylindrische Becher Drag. 30 mit senkrechten, reliefierten Wänden war eine häufige Gefäßform der südgallischen Töpfereien und kommt noch neben Drag. 37 vor.

Drag. 18/31 ist eine Übergangsform, die sich Anfang des 2. Jahrhunderts entwickelte, in antoninischer Zeit in Mittelgallien produziert wurde und in der Frühphase von Rheinzabern vorkommt. Im vorliegenden Material gehört der Teller zum Formenschatz südgallischer Fabriken und tritt am häufigsten aus Lezoux auf.[667]

Die Form Drag. 31 entwickelte sich im fortgeschrittenen 2. Jahrhundert aus der Tellerform Drag. 18/31 weiter und hielt sich bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts.[668]

Die Form Drag. 32 ist nach 180/185 n. Chr. (meist Rheinzaberner Produkte) in den Donauprovinzen anzutreffen.[669]

Drag. 33 ist eine sehr langlebige Schale. Sie war ab der Mitte des 2. Jahrhunderts gebräuchlich und ab 170/180 n. Chr. die beliebteste Schalenform; sie findet sich noch im 4. Jahrhundert. Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts kommt die außen in der Gefäßmitte umlaufende Rille in Mode.[670]

Die Form Drag. 35 wurde in La Graufesenque ab flavischer Zeit hergestellt und ist im Formenrepertoire Rheinzaberns nicht mehr vorhanden; ihre Blütezeit war zwischen flavischer Zeit und dem Anfang des 2. Jahrhunderts. In Lezoux wurde sie auch in antoninischer Zeit produziert. Auch im Stallburgmaterial zeigt sich dieses Bild: aus den südgallischen Fabriken ist sie häufiger, aus Lezoux hingegen nur mehr einmal vorhanden.[671]

Drag. 36 ist ein Teller, dessen Blütezeit von der Mitte bis zum Ende des 2. Jahrhunderts reichte; er wurde noch bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts produziert. Im Stallburgmaterial liegt diese Tellerform je zweimal aus La Graufesenque, Banassac und Lezoux vor, aber nicht aus Rheinzabern.[672]

665 Vgl. Groh und Gabler 2017, 145.

666 Vgl. Pferdehirt 1976, 62.
667 Vgl. Groh und Gabler 2017, 138.
668 Pferdehirt 1976, 67.
669 Vgl. Groh und Gabler 2017, 140.
670 Vgl. Groh und Gabler 2017, 146.
671 Vgl. Groh und Gabler 2017, 143.
672 Wie Anm. 671.

Form	Dragendorff														Ludowici	Conspectus		unbekannt
	27	29	30	18/31	31	32	33	35	36	37	39	40	43	54	Lud. Tb	34	39	
Σ	40	2	3	43	48	6	62	9	6	205	1	1	3	10	1	2	9	200

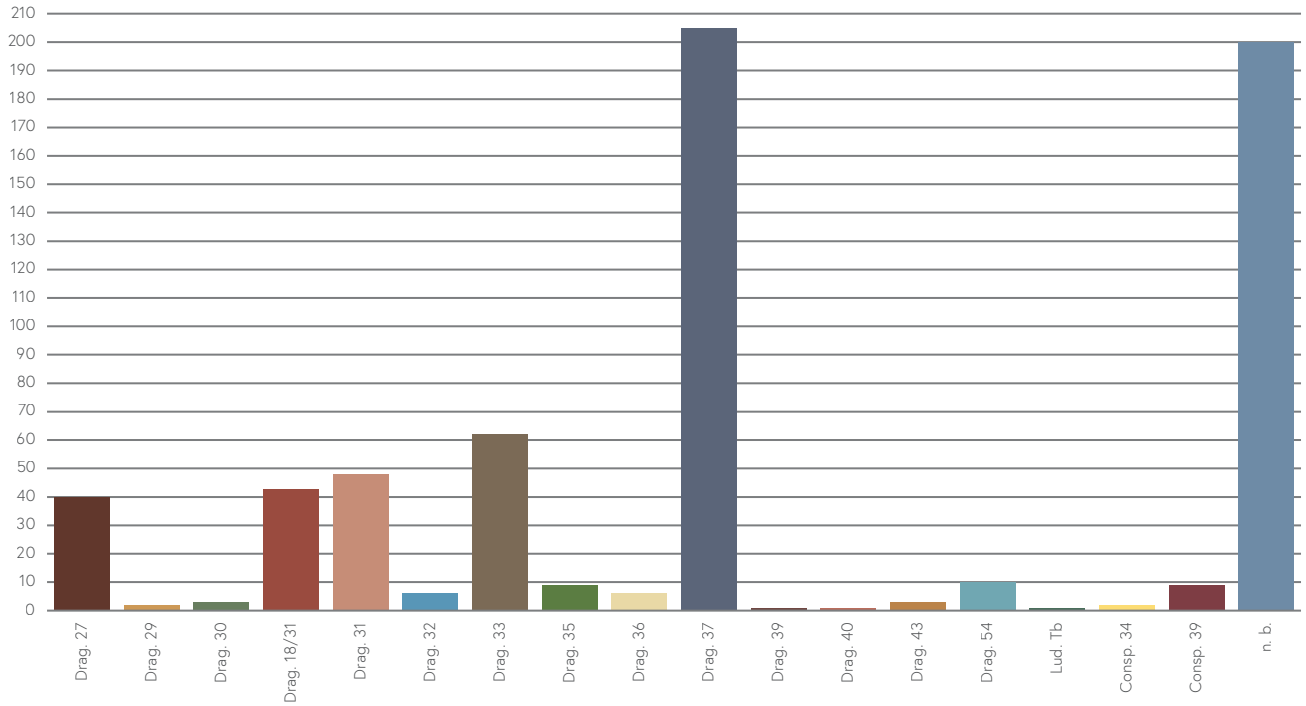


Abb. 158: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße nach Gefäßtypen.

Die Bilderschüssel Drag. 37 verdrängt ab 70 n. Chr. die reliefierte Schüssel Drag. 29 und wird bis ins 3. Jahrhundert produziert.[673]

Die Servierschüssel (*lanx*) Drag. 39 wurde in erster Linie in Rheinzabern ab hadrianischer Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts produziert.[674]

Drag. 40 wurde in Trier, ostgallischen Manufakturen und Rheinzabern ab 180 n. Chr. hergestellt und kam gleichzeitig mit Drag. 32 in die Donauprovinzen.[675] Das einzige Exemplar aus der Stallburg kommt aus Rheinzabern.

Drag. 43, die Reibschüssel mit barbotineverziertem Kragen und Ausguss, wurde ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts in Rheinzabern und in den mittelgallischen Fabriken hergestellt.[676]

Drag. 54 wird ab der Mitte des 2. Jahrhunderts produziert, Rheinzaberner Ware ist noch bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts im Umlauf.[677]

Lud. Tb wurde in ostgallischen Manufakturen hergestellt, kam aber vorwiegend aus Rheinzabern und wurde auch in Pfaffenhofen produziert. Hier liegt der Teller nur einmal aus Rheinzabern vor.[678]

673 Vgl. Furger 1992, 62.
674 Vgl. Groh und Gabler 2017, 142.
675 Vgl. Groh und Gabler 2017, 148.
676 Wie Anm. 675.
677 Vgl. Groh und Gabler 2017, 150.
678 Wie Anm. 674.

4.3.6.9.4 Gefäßtypen nach Werkstätten (Abb. 159)

Form	Typ	LA	BA	HL	LZ	RZ	WD	PF	TP	Σ
Schale	Drag. 27	12	11	0	17	0	0	0	0	40
Schüssel	Drag. 29	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Becher	Drag. 30	1	1	0	0	0	1	0	0	3
Teller	Drag. 18/31	3	3	1	36	1	0	0	0	44
Teller	Drag. 31	0	1	0	10	32	5	0	0	48
Teller	Drag. 32	0	0	0	0	5	1	0	0	6
Becher	Drag. 33	0	2	0	35	23	2	0	0	62
Schale	Drag. 35	5	3	0	1	0	0	0	0	9
Teller	Drag. 36	3	2	0	1	0	0	0	0	6
Schüssel	Drag. 37	12	31	1	87	66	7	1	0	205
Teller	Drag. 39	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Schale	Drag. 40	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Schüssel	Drag. 43	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Becher/Krug	Drag. 54	0	0	0	2	5	0	0	0	7
Teller	Lud. Tb	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Teller	Consp. 39	0	0	0	0	0	0	0	9	9
Schale	Consp. 34	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Schale	Consp. 27	0	0	0	0	0	0	0	1	1
n. b.	n. b.	50	25	0	57	53	2	4	7	198
Σ		86	80	2	247	190	18	5	18	646

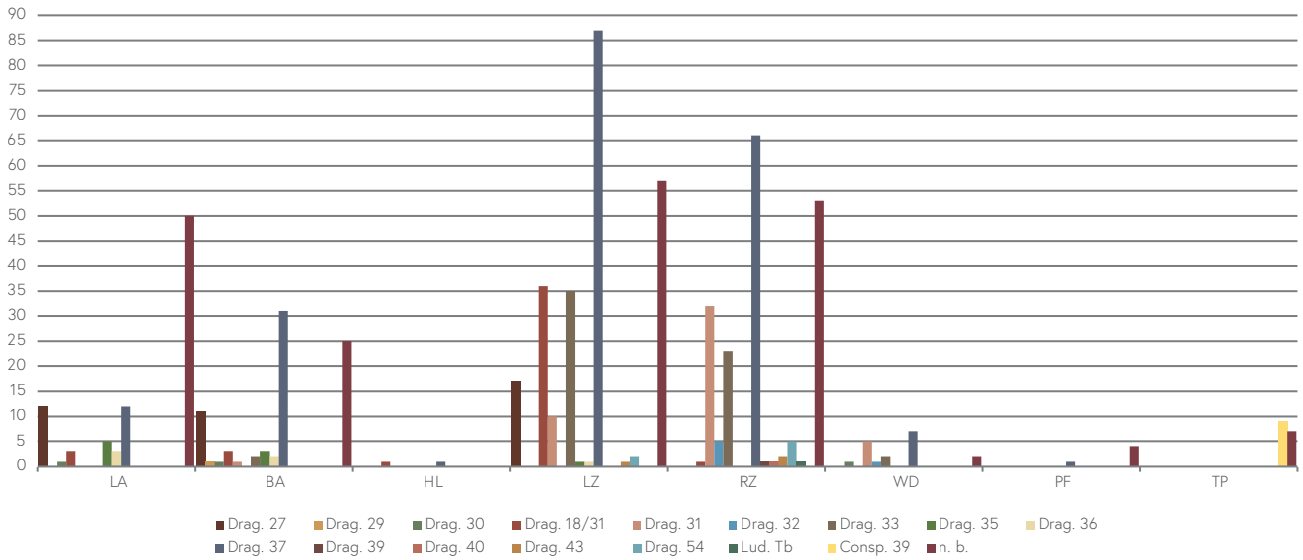


Abb. 159: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillata-Gefäßtypen nach Produktionsstätten.

4.3.6.9.5 Gemeinsames Vorkommen mit anderen Produktionen

Produkte aus der Tardo-Padana (70–150 n. Chr.) sind sechsmal mit Erzeugnissen aus anderen Sigillatafabriken zu beobachten, viermal davon gleichzeitig mit Produkten mehrerer Manufakturen[679], einmal nur mit Gefäßen aus La Graufesenque[680] und einmal mit solchen aus Westerndorf[681]. Die Sigillata aus der Tardo-padana ist mit der Feinware des Fabrikats E, das ebenfalls aus Norditalien stammt und zeitlich ähnlich anzusetzen ist, vergesellschaftet.

Waren aus La Graufesenque (70–120 n. Chr.) kommen viermal nur mit Stücken aus Lezoux vor[682]; dreimal sind sie

679 Obj. 738 (RZ 1.1.0): 5 TP, 7 LA, 16 BA, 1 LZ. – SE 1728 (RZ 2.0.0): 5 TP, 14 LA, 4 BA, 1 LZ. – SE 1663 (RZ 2.2.0): 1 TP, 3 LA, 4 BA, 1 LZ. – Obj. 40 (RZ 2.4.0): 1 TP, 4 LA, 7 BA, 38 LZ, 2 RZ.

680 SE 1685 (RZ 2.0.0): 2 TP, 13 LA.

681 Obj. 643 (RZ 3.0.0): 1 TP, 1 WD.

682 Obj. 214 (RZ 1.0.0): 2 LA, 2 LZ. – SE 1593 (RZ 2.2.0): 1 LA, 5 LZ. – SE 1643 (RZ 2.2.0): 2 LA, 1 LZ. – SE 2512 (RZ 2.3.0): 1 LA, 1 LZ.

nur mit Gefäßen aus Banassac[683], einmal mit solchen aus der Tardo-Padana[684] sowie zweimal mit solchen aus Rheinzabern[685] anzutreffen. Mit mehreren Produkten anderer Manufakturen sind sie achtmal zu finden[686], mit Ware aus Westerndorf und Pfaffenhofen jedoch aus zeitlichen Gründen nie vergesellschaftet.

Ware aus Lezoux (140/160–170/180 n. Chr.) tritt in 24 Befunden nur mit Gefäßen aus Rheinzabern auf[687], viermal nur mit solchen aus La Graufesenque[688], zwölfmal mit Sigillata aus Banassac[689], zweimal nur mit Ware aus Westerndorf[690], einmal mit Sigillata aus Westerndorf und Pfaffenhofen[691] und nie mit Ware aus Heiligenberg (mit Tardo-Padana nur in den großen Fundkomplexen). In acht Befunden sind mehrere Werkstätten gemeinsam mit Lezoux vertreten.

Banassacware (90/110–140/150 n. Chr.) kommt am häufigsten mit Gefäßen aus La Graufesenque und Lezoux sowie mit frühen Stücken aus Rheinzabern[692] vor, daneben auch mit Produkten aus Rheinzabern und Westerndorf[693], jedoch nie mit Ware aus Heiligenberg und Pfaffenhofen.

Gefäße aus Rheinzabern (150–270 n. Chr.) sind am meisten mit Importen aus Lezoux, danach gleich oft mit solchen aus La Graufesenque und Banassac vergesellschaftet. Erwähnenswert ist das seltene gemeinsame Auftreten mit Ware aus Westerndorf und Pfaffenhofen; diese beiden Produktionen sind überhaupt nur selten vorhanden, da aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts nur wenige Keramikfunde vorliegen.

4.3.6.9.6 Verteilung der Terra sigillata nach Phasen (Abb. 160–162)

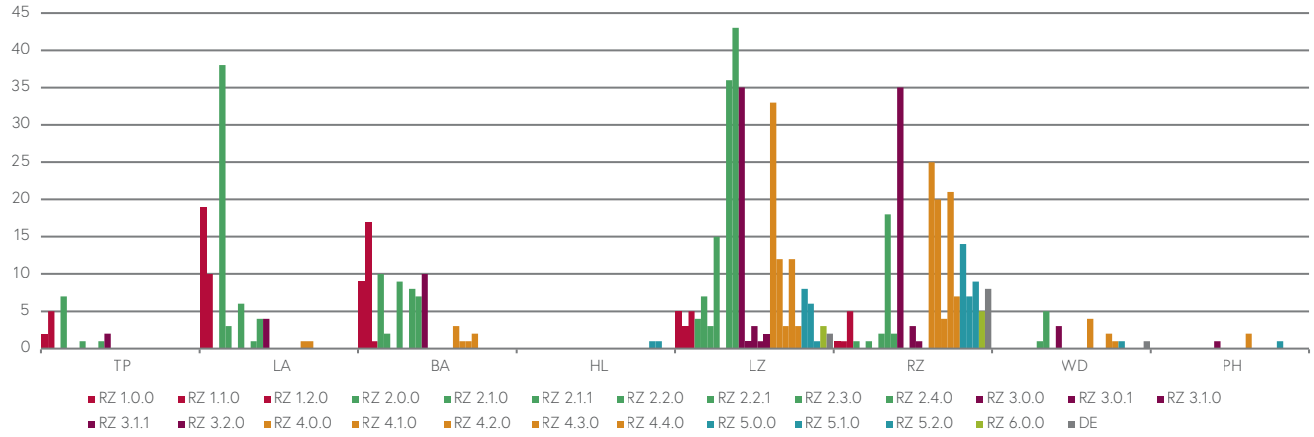


Abb. 160: Wien, Stallburg. Verteilung der Sigillata-Produktionsstätten in den Phasen.

683 Obj. 415 (RZ 1.0.0): 10 LA, 2 BA. – SE 1273 (RZ 1.0.0): 1 LA, 1 BA. – SE 1622 (RZ 2.0.0): 4 LA, 2 BA.
684 SE 1685 (RZ 2.0.0): 2 TP, 13 LA.
685 SE 2436 (RZ 1.1.0): 1 LA, 1 RZ. – SE 2617 (RZ 3.0.0): 1 LA, 1 RZ.
686 Obj. 738 (RZ 1.1.0): 7 LA, 5 TP, 16 BA, 1 LZ. – SE 1728 (RZ 2.0.0): 14 LA, 5 TP, 4 BA, 1 LZ. – Obj. 668 (RZ 2.1.0): 1 LA, 1 BA, 2 LZ. – SE 1663 (RZ 2.2.0): 3 LA, 1 TP, 4 BA, 1 LZ. – Obj. 40 (RZ 2.4.0): 4 LA, 1 TP, 7 BA, 38 LZ, 2 RZ. – SE 2226 (RZ 3.0.0): 2 LA, 3 BA, 5 RZ. – SE 1443 (RZ 1.0.0): 1 LA, 4 BA, 1 LZ, 1 RZ. – SE 2271 (RZ 4.2.0): 1 LA, 1 BA, 1 LZ, 3 RZ.
687 Obj. 77 (RZ 1.2.0): 1 LZ, 2 RZ. – SE 2435 (RZ 1.2.0): 1 LZ, 1 RZ. – SE 1436 (RZ 2.0.0): 1 LZ, 1 RZ. – Obj. 58 (RZ 2.3.0): 2 LZ, 5 RZ. – Obj. 646 (RZ 2.3.0): 3 LZ, 1 RZ. – SE 1602 (RZ 2.3.0): 1 LZ, 1 RZ. – SE 1419 (RZ 3.0.0): 1 LZ, 1 RZ. – SE 1423 (RZ 3.0.0): 2 LZ, 3 RZ. – SE 1437 (RZ 3.0.0): 1 LZ, 1 RZ. – SE 1444 (RZ 3.0.0): 2 LZ, 6 RZ. – SE 1525 (RZ 3.0.0): 4 LZ, 1 RZ. – SE 2160 (RZ 3.1.1): 1 LZ, 1 RZ. – SE 651 (RZ 4.0.0): 4 LZ, 1 RZ. – SE 1381 (RZ 4.0.0): 3 LZ, 4 RZ. – SE 1407 (RZ 4.0.0): 1 LZ, 4 RZ. – Obj. 523 (RZ 4.1.0): 2 LZ, 1 RZ. – SE 1309 (RZ 4.1.0): 1 LZ, 2 RZ. – SE 1341 (RZ 4.1.0): 1 LZ, 2 RZ. – SE 603 (RZ 4.3.0): 4 LZ, 8 RZ. – Obj. 492 (RZ 4.4.0): 2 LZ, 5 RZ. – SE 583 (RZ 4.4.0): 1 LZ, 1 RZ. – Obj. 346 (RZ 5.0.0): 1 LZ, 1 RZ. – SE 1542 (RZ 5.1.0): 2 LZ, 6 RZ. – SE 2054 (RZ 6.0.0): 3 LZ, 2 RZ.
688 Obj. 214 (RZ 1.0.0): 2 LZ, 2 LA. – SE 1593 (RZ 2.2.0): 5 LZ, 1 LA. – SE 1643: 1 LZ, 2 LA. – SE 2512 (RZ 2.3.0): 1 LZ, 1 LA.
689 Obj. 637 (RZ 2.1.0): 1 LZ, 1 BA. – SE 1665 (RZ 2.2.0): 1 LZ, 1 BA. – Obj. 646 (RZ 2.3.0): 2 LZ, 1 BA. – SE 1531 (RZ 2.3.0): 2 LZ, 1 BA. – SE 1601 (RZ 2.3.0): 2 LZ, 1 BA. – SE 1608 (RZ 2.3.0): 1 LZ, 1 BA. – SE 2532 (RZ 2.3.0): 1 LZ, 2 BA. – SE 1410 (RZ 3.0.0): 1 LZ, 1 BA. – SE 2771 (RZ 3.0.0): 2 LZ, 1 BA. – Obj. 371 (RZ 4.0.0): 1 LZ, 1 BA. – SE 671 (RZ 4.0.0): 1 LZ, 2 BA. – SE 2622 (RZ 4.1.0): 2 LZ, 1 BA.
690 SE 1385 (RZ 4.0.0): 2 LZ, 1 WD. – SE 2021 (RZ 4.0.0): 1 LZ, 1 WD.
691 Obj. 588 (RZ 4.0.0): 1 LZ, 1 WD, 1 PF.
692 Obj. 58 (RZ 2.3.0): 1 BA, 2 RZ.
693 SE 2503 (RZ 4.3.0): 1 BA, 1 RZ, 1 WD.

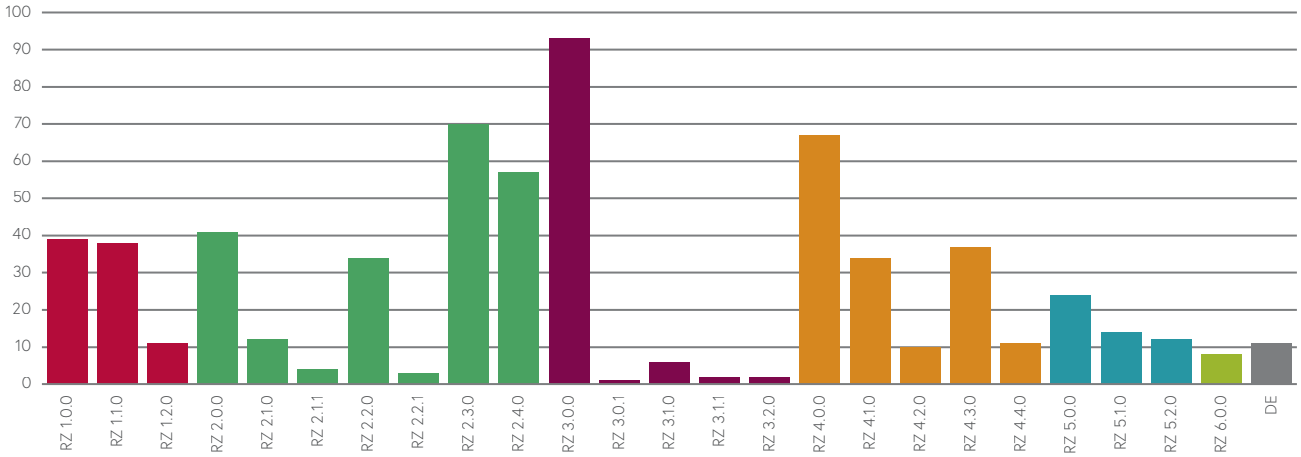


Abb. 161: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatagefäße nach Phasen.

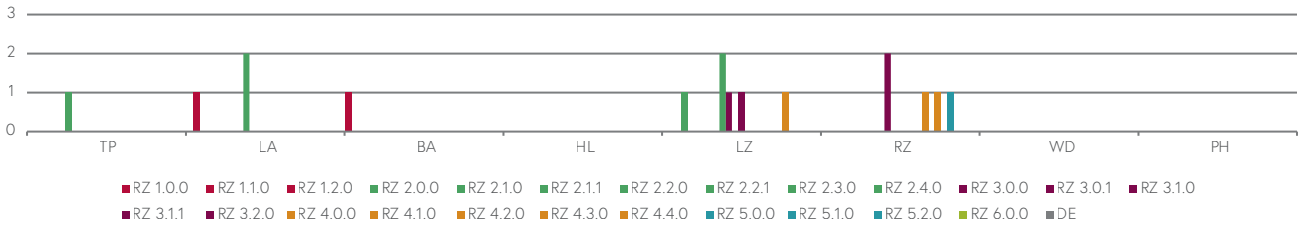


Abb. 162: Wien, Stallburg. Anzahl der Sigillatastempel nach Phasen.

4.3.6.10 Namensstempel und Graffiti

4.3.6.10.1 Stempel

Phase	SE	Katnr.	Form	Typ	Bestimmung	Datierung
RZ 1.0.0	1630	147	Schale		Banassac, n. b., stark verpresster Stempel (ganz)	90/110–140/150
RZ 1.1.0	2555	916	Schale	Drag. 27	La Graufesenque, Faks. Polak 2000, C141: OFCOELI	70–110
RZ 2.0.0	1436	1486	Becher	Drag. 33	Lezoux, Oswald 1931, 259: REBVRRISOF	145–170
RZ 2.2.0	1663	2201	Schale	Consp. 27	Tardo-padana, []IIIIII n. b.	70–150
RZ 2.4.0	1767	2744	Schale		La Graufesenque, Faks. Polak 2000, S12: [O.SABI]NI	90–120
	1777	2765	Becher	Drag. 33	Lezoux, Rogers 1999: [CA]SSIAOF	150–180
		2770	Schale		Lezoux, Oswald 1931, 60: CARANTINI (Kreuzstempelung)	150–170
		2776	Teller	Drag. 18/31	Lezoux, n. b. R[]	150–180
		2780	Teller	Drag. 18/31	La Graufesenque, Oswald 1931, 308: Svlpicivs: OFSVI[]	80–110
	1792	2781	Teller	Drag. 18/31	Lezoux, n. b. []F	150–180
RZ 3.0.0	1525	3524	Teller	Drag. 31	Rheinzabern, Faks. Ludowici 1927, 230 e: STABILISF	150–190
	2226	3581	Teller	Drag. 31	Rheinzabern, Oswald 1931, 172: [L]VTAIIVSF	180–200
	2771	3701	Schüssel	Drag. 37	Lezoux, Perlstab und Hirschkuh nach links vgl. CGP, Taf. 157/6 und kleiner glatter Kreis CGP, Abb. 47/11; Dekorstempelrest []M[]; CGP 1990, Taf. 162/60: [CINNA]M[I] Cinnamus	135–170
RZ 3.1.0	0904	3743	Becher	Drag. 33	Lezoux, AVENTINIM, Oswald 1931, 31	150–180
RZ 4.1.0	1356	4224	Schüssel	Drag. 37	Rheinzabern, glatter Doppelkreis RF K19, Reste von Dekorstempel [COMITIAL]ISF; Comitialis V, VI, Bernhard IIa, Faks. Ludowici 1927, 240 c: [COMITIAL]ISF retr.	160–180
	1431	4294	Teller	Drag. 31	Lezoux, n. b. []VFE	150–180
RZ 4.3.0	1237	4542	Becher	Drag. 33	Rheinzabern, Ludowici 1927, 228–229; Oswald 1931, 264: R[II] STVTVSF	150–220
RZ 4.4.0	2557	4578	Schüssel	Drag. 37	Lezoux, Eierstab CGP 47/3, längliches Blatt und Rankenreste vgl. CGP Taf. 161/54; Cinnamus; CGP 1990, Taf. 162/60: CIN[NAMI]	135–170
RZ 5.0.0	2635	4736	Teller	Drag. 31	Rheinzabern, Oswald 1931, 224 Onnior: ONNI[]	200–235

4.3.6.10.2 Graffiti

Insgesamt konnten bei vier Gefäßen Ritzungen festgestellt werden. Diese Graffiti sind meist Markierungen der Besitzer. Im Boden des Bechers Katnr. 1486 (Drag. 33) mit dem Stempel »*REBVRRISOF*« aus Lezoux befindet sich zusätzlich eine unleserliche Ritzung. Beim Teller Katnr. 2402 (Drag. 31) aus Rheinzabern stehen außen oberhalb des Bodens die Buchstaben oder Ziffern »*IV*«, mehr ist nicht erkennbar. Der Teller Katnr. 2772 (Drag. 18/31) aus Lezoux zeigt auf der Außenseite ein eingeritztes »*M*«. In den Boden der Schale Katnr. 2770 (Drag. 18/31) aus Lezoux mit Kreuzstempelung »*CARANTINI*« wurde zusätzlich ein »*X*« geritzt.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Datierung
RZ 2.0.0	1436	1486	Drag. 33	145–170
RZ 2.3.0	2694	2402–	Drag. 31	150–270
RZ 2.4.0	1777	2770		150–180
		2772	Drag. 18/31	

4.3.6.11 Geschirrflickungen

Die Bilderschüssel des Töpfers Cinnamus aus Lezoux (Katnr. 2757) war schon in der Antike für ihren Besitzer sehr wertvoll und wurde mit Bleivergussklammern geflickt. Allgemein wurden nur sehr wenige Gefäße repariert[694]; wie teuer und wertvoll die Ware war, hing offenbar von der Entfernung zum Produktionsort ab. So wurden in der Schweiz die südgallischen Sigillaten geflickt, die anscheinend billigeren mittel- und ostgallischen Produkte jedoch weggeworfen. Im Umland von Regensburg wurden mittel- und ostgallische Gefäße repariert, zerbrochene Stücke aus Rheinzabern hingegen entsorgt.[695] In Noricum wurde die Sigillata aus Rheinzabern[696], aber auch importierte und lokal hergestellte Gebrauchskeramik geflickt[697]. Im Stallburgmaterial wurden zwei Gefäße aus Lezoux (Katnr. 2757, 2019) und ein feintoniger, oxidierend gebrannter Teller (Katnr. 271) in der Antike repariert. Katnr. 2019 und Katnr. 271 haben kleine, runde Flicklöcher.

Die Flickung mit Bleiklammern ist bei der Bilderschüssel Katnr. 2757 noch erhalten (Abb. 163, 164). In die vorgebohrten



Abb. 163: Wien, Stallburg. Flickung einer Bilderschüssel (Katnr. 2757) mittels Bleivergussklammern (Außenansicht).



Abb. 164: Wien, Stallburg. Flickung einer Bilderschüssel (Katnr. 2757) mittels Bleivergussklammern (Innenansicht).

694 Vgl. Martin und Martin 1977. – Deschler-Erb 2006, 25. – Deschler-Erb 2011, Katnr. 916.2689. – Anhand der Fundstatistik kann man sagen, dass nur jedes dreitausendste Gefäß geflickt wurde.
695 Fischer 1992, 74.
696 Ruprechtsberger 2008, 162–163.
697 Schindler-Kaudelka 2001.

Löcher wurde flüssiges Blei gegossen.[698] Sicher wurde auch ein Kitt benutzt, um die Flickstelle wasserundurchlässig zu machen. Heutige Töpfer aus dem Mittelmeerraum kleben Risse mit einer Mischung aus Eiweiß, Kalk, Tonmehl und Speichel.[699]

Phase	SE	Katnr.	Bestimmung	Dat.
RZ 1.0.0	1636	271	Lokale Ware, Stfl, Flickloch	2. Jh.
RZ 2.1.0	1606	2019	La Graufesenque, Drag. 37, Flickloch	70–95
RZ 2.4.0	1777	2757	Lezoux, Drag. 37, 2 Bleiklammern	145–170

4.3.7 Tafelgeschirr – Feinware/dünnwandige Keramik

339 NMI Feinware/dünnwandige Keramik (80 Randstücke, 380 Wandstücke, 53 Bodenstücke, 2 Henkel, 1 Knubbe), Σ 516. In den letzten Jahren wurden die lokale Feinware, die Becher und die Faltenbecher von *Vindobona* anhand des Materials der Grabung Michaelerplatz[700] zusammengestellt und aufgearbeitet. Die hier vorgelegten keramischen Feinwarescherben[701] wurden zuerst makroskopisch in Import und lokal hergestellte Feinwaregefäße getrennt und dann nach den Scherbentypen eingeteilt, somit konnte die makroskopische Zuordnung untermauert werden.

4.3.7.1 Italische Feinware/Graue Ware mit schwarzem Überzug (Fabrikat E) – Importware

Die Graue Ware mit schwarzem Überzug (Fabrikat E)[702] mit Barbotineauflagen und Rattermarken, die in Werkstätten im Norden der Provinz Italia ab flavischer bis in traianische Zeit hergestellt wurde, kommt als Importkeramik vor (Abb. 165). Töpfereien sind unter anderem aus Ravenna, Aquileia, Sutri und *Emona* publiziert.[703] Diese Warengattung ist an pannonischen und norischen Fundstätten immer in den frühen Schichten[704] und noch in den ersten beiden nachchristlichen Jahrhunderten anzutreffen[705]. Charakteristisch sind der fein geschlämmte, sehr harte Scherben, die sehr dünnen Gefäßwände, die reduzierende Brennatmosphäre und der dünne Schlickerüberzug.[706]

Grundsätzlich sind zwei unterschiedliche Scherbentypen zu erkennen, wobei einer grünstichig ist, wie schon in *Carnuntum* und *Vindobona* mehrfach festgestellt wurde (Abb. 166).[707] Das grünstichige Fabrikat E (hier mit Scherbentyp H bezeichnet) ist lediglich fünfmal vertreten (Katnr. 151, 153, 154, 482, 1758) und kommt nur in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.0.0 vor, somit in Schichten, die in die erste Hälfte bis Mitte des 2. Jahrhunderts datiert werden. Auch in *Carnuntum* ist es rar und bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts belegt.[708] Das Fabrikat E mit dem Scherbentyp G findet sich dagegen zahlreich noch in Phase RZ 3.0.0 und ein Exemplar sogar in RZ 4.0.0, also bis in Straten des 3. Jahrhunderts (Abb. 167). Es handelt sich hierbei jedoch um Altstücke aus einer Planierungsschicht.

Das Formenspektrum umfasst halbkugelige Schalen und bikonische Becher mit und ohne Henkel. Mehrreihige Rattermarken, die mit einem federnden Plättchen angebracht

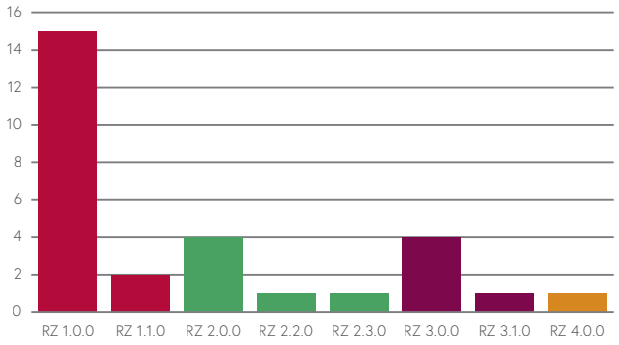


Abb. 165: Wien, Stallburg. Anzahl der Gefäße des Fabrikats E nach Phasen.

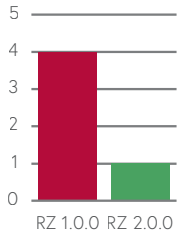


Abb. 166: Wien, Stallburg. Fabrikat E, Anzahl der Gefäße des Scherbentyps H nach Phasen.

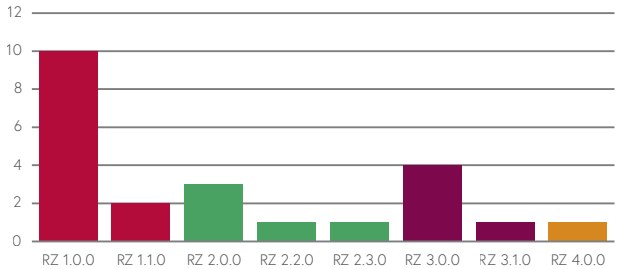


Abb. 167: Wien, Stallburg. Fabrikat E, Anzahl der Gefäße des Scherbentyps G nach Phasen.

698 In der Antike wurden auch Bronze- und Eisenflicken in Form von Vergussflicken, eingelassenen Flicken, Nieten sowie Klammern verwendet. Vgl. Magdalensberg, diverse Gebrauchskeramik: Schindler-Kaudelka 2001, 162; Schindler-Kaudelka 2010, 163, Abb. 2; Deschler-Erb und Deschler-Erb 2012, 161–162, Abb. 2/98. – Mautern, Bilderschüssel des Cobnertus III aus Rheinzabern: Kaltenberger 1987, Taf. 74/1a–b.

699 Zur Flicktechnik: Martin und Martin 1977; Martin-Kilcher 1992, 5; Schindler-Kaudelka 2001, 162; Ruprechtsberger 2008. – 1972 wurde der Arbeitsgang bei einem der letzten damals noch lebenden Geschirrflicker im Napfgebiet in einem Film festgehalten: Hugger und Marti 1972.

700 Pavić 2007.

701 Herzlichen Dank an Eleni Eleftheriadou für die Diskussionen.

702 So benannt nach Schindler-Kaudelka 1975, 33. – Begriffserklärung und Zusammenstellung der in der Literatur verwendeten Ausdrücke: Petznek 1999a, 214.

703 Ravenna: Maioli 1972/73, 106. – Aquileia: Maselli Scotti 1984, Abb. 3; Ricci 1985, 349. – Sutri: Duncan 1964, 56, Form 5–7. – *Emona*: Plesničar-Géc 1987, 451–458.

704 *Vindobona*: Adler-Wölfl und Mosser 2019, 86 (Errichtung des Lagers 97/98).

705 *Favianis*: Sedlmayer 2002b, 185–187 (mit weiteren Fundorten in Noricum). – *Ovilava*: Miglbauer 1990, 26, Taf. 31. – *Lentia*: Karnitsch 1952. – Pannonien: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 20; Schörgendorfer 1942, Taf. 1–2. – *Sala*: Gabler 1976b. – Golgota: Gabler 1973b, 139–141. – *Singidunum*: Bojović 1977. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, 34; Grünewald 1983, 20; Gassner 1990, 259–261; Gassner 1992, 450; Petznek 1999a, 214–221 (mit weiteren Fundorten); Katzjäger 2008, 213.

706 Siehe Petznek 1999a, 194.

707 *Carnuntum*: Gassner 1990, 256; Petznek 1999a, 216. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Eleftheriadou 2021, 141.

708 Petznek 1999a, 194, Fraktur FW2.

wurden, oder verschiedene vegetabile Motive und Punkte in Barbotinetechnik bedecken die Dekorzone der Gefäße unterhalb des Randes. Außerdem kommen auch Rillen oder Rippen vor, die mit dem Modellierholz unterhalb des Randes und an der Gefäßwandmitte beziehungsweise am ganzen Körper angebracht wurden. Die Böden sind klein und flach, die Gefäße sorgfältig ausgeführt, der Überzug schwarz und gut haftend; bei den grünstichigen Exemplaren ist der Überzug immer dünn und abgerieben, wie schon in *Carnuntum* festgestellt wurde.[709]

Gefäße des Fabrikats E sind immer mit Terra-sigillata-Gefäßen aus Banassac (90/110–150), La Graufesenque (70–120), Lezoux (140/160–170/180) und der Tardo-padana (70–120) vergesellschaftet. Diese Keramikgattung wird in flavische bis traianische Zeit datiert.

4.3.7.1.1 Becher mit Rundstablippe

Die bikonischen Becher kommen mit und ohne Henkel vor[710] und sind mit Ratterdekor und Barbotineauflagen verziert. Aufgesetzte Punkte und Ranken mit runden oder kelchförmigen Blüten wurden mit dem Spritzsack hergestellt. Die Henkel haben einen ovalen Querschnitt (Katnr. 152) und sind durch vier bis fünf in Längsrichtung verlaufende Rillen gegliedert. Die Ränder enden in einem Rundstab und sind mehr oder weniger nach außen gebogen. Die Böden sind flach mit gerader Standfläche (Katnr. 154). Die meisten Exemplare (12) stammen aus Phase RZ 1.0.0, die Hälfte davon aus der Grubenhütte. In den folgenden Phasen treten sie bereits als Altstücke auf: zwei in RZ 1.1.0 und drei in RZ 2.0.0. In den späteren Phasen sind sie nur mehr sehr vereinzelt zu finden: eins in RZ 2.2.0, drei in RZ 3.0.0 und eins in RZ 4.0.0.

Der bikonische Becher mit Steilrand und Rundstablippe Katnr. 151, wahrscheinlich mit Henkel, ist mit einem aus Punkten zusammengesetzten Dreieck verziert. Möglicherweise ist der Dekor wie bei einem Stück aus *Carnuntum* mit Ranken und stilisierten Weintrauben zu ergänzen.[711] Vier weitere Becher (Katnr. 149, 150, 477, 522) sind mit Ratterdekor verziert, Parallelen gibt es in Pannonien[712] und Noricum[713]. Katnr. 937 ist ein Henkelbecher mit kurz gestielten Beeren; Vergleiche kommen in Pannonien[714] und Noricum[715] sowie Italia[716] vor.

709 Wie Anm. 708.
710 Es ist nicht immer eindeutig feststellbar.
711 Petznek 1999a, 194, Fraktur FW2; Taf. 2, Katnr. 1478 (grünstichig). – Katzjäger 2008, 213, Taf. 24/10.
712 *Vindobona*: Baranyainé Bónis 1942, 152, Taf. 21/5/2; Müller u. a. 2011, 86. – *Carnuntum*: Gassner 1990, 257, Taf. 2/26 (Mühläcker, Mitte 2. Jh.); Katzjäger 2008, 213, Taf. 24/6–7. – *Aquincum*: Póczy 1956, 98, Taf. 5/12. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1972, 259, Abb. 4. – *Arrabona*: Szőnyi 1972, Abb. 1/4–5. – *Emona*: Baranyainé Bónis 1942, 152, Taf. 21/5/1 (Wende 1./2. Jh.); Petru 1972, 165, Taf. 85/24, Grab 63; 166, Taf. 3/18, Grab 27; Plesničar-Géc 1972b, Taf. 72/19, Grab 950; Taf. 153/7, Grab 663; Taf. 167/3, Grab 726; Mikl-Curk 1987, Taf. 24/6, Taf. 26/20, Taf. 41/34, Taf. 42/9, Taf. 55/10.
713 Gersdorf: Grubinger 1953, 88, Hügel 2, Abb. 2. – Gleisdorf: Artner 1988/89, 31, Abb. 15/–/30a–31a.
714 *Emona*/Gräberfeld: Baranyainé Bónis 1942, 146, Taf. 20/43/1; Plesničar-Géc 1972a, Taf. 2/8; Plesničar-Géc 1972b, Taf. 144/8, Grab 627; Mikl-Curk 1987, Taf. 26/17. – *Carnuntum*: Baranyainé Bónis 1942, 146, Taf. 20/43/3; Grünewald 1983, Taf. 15/11; Gassner 1986, 58, Katnr. 5.1.1.3, Abb. 5/1.3; Humer u. a. 1990, 137, Taf. 9/10; Jilek 1994, 395, Katnr. 22, Abb. 8/22; Kronberger 1997, 114, Taf. 7/68. – *Scarabantia*: Baranyainé Bónis 1942, 149, Taf. 20/57. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, 146, Taf. 20/40/1, Taf. 20/41/1, Taf. 20/43/2; Vomer-Gojkovic und Kolar 1993, Gräberfeld Hajdina.
715 Gräberfeld von Kapfenstein: Urban 1984a, Abb. 9.
716 Cosa und Portorecanati: Mercando 1974, Grab 72, Abb. 141b. – Diese Verzierung kommt auch in Italien sehr häufig vor: Mercando 1979, 195–197.

Katnr. 1316, Katnr. 1758, Katnr. 2210 und Katnr. 3704 sind Fragmente bikonischer Henkelbecher mit aufrecht stehenden, schlanken Knospen. Vergleiche finden sich unter anderem in Italia[717] und Noricum[718]. Das Becherfragment Katnr. 3896 ist ein Altstück.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0149	12
	1636	0150	
		0151	
		0152	
		0153	
		0154	
	1010	0477	
	1176	0482	
	1797	0521	
		0522	
	0999	0671	
	1273	0726	
RZ 1.1.0	2713	0848	2
	2555	0937	
RZ 2.0.0	1744	1316	3
	1728	1758	
		1759	
RZ 2.2.0	1663	2210	1
RZ 3.0.0	2242	3621	3
	2764	3690	
	2771	3704	
RZ 4.0.0	2659	3896	1

4.3.7.1.2 Schale mit Rundstablippe

Halbkugelige Schalen kommen in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.1.0 vor. Die Ränder können nach außen gebogen oder gerade sein. Die Böden sind flach mit einer Standfläche (Katnr. 711) oder mit einem Standring versehen (Katnr. 2618), was sehr selten ist.

Die Schale mit rundem, ausgebogenem Rand (Katnr. 446) ist mit Rattermarken verziert; eine der Form nach ähnliche Schale wurde in *Carnuntum*[719] gefunden. Die Schale mit Rundstablippe und gerundeter Wandung Katnr. 3703 wurde mit aufrecht stehenden, schlanken Barbotineknospen verziert; dieser Dekor ist auch aus *Carnuntum*[720] bekannt. Die Schale Katnr. 3765 weist Rundstablippe, konische Wandung und große, liegende Knospen sowie viele kleine Punkte als Verzierung auf. Auffallend ist der Schalenstandring Katnr. 2618, der dickwandiger ist und optisch eher zur Pannonischen Glanztonkeramik passen würde, aber dem Scherbentyp zufolge zum Fabrikat E gehört. Möglicherweise wurden auch größere und dickwandigere Gefäße in diesen Werkstätten produziert. Antworten auf diese Frage sind erst nach gründlicher Aufnahme und Auswertung der oberitalischen Produktionsorte zu finden. Alle Schalen gehören dem Scherbentyp G an.

717 Macerata/Villa Potenza: Mercando 1971, 410, Abb. 12/14.
718 Gleisdorf: Artner 1988/89, 31, Abb. 15/–/58.
719 Petznek 1999a, 218, Katnr. 1487.
720 Petznek 1999a, 218, Katnr. 1473.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	0446	2
	1273	0711	
RZ 2.0.0	1684	1620	1
RZ 2.3.0	1601	2618	1
RZ 3.0.0	2771	3703	1
RZ 3.1.0	2717	3765	1

4.3.7.2 Eierschalenware – Importware

4.3.7.2.1 Schale mit Rundstablippe

Diese Feinwaregruppe ist auch aus Fundkomplexen von *Carnuntum* und *Vindobona* bekannt.[721] Diese Importware ist nicht sehr häufig, aber immer wieder anzutreffen, das heißt sie wurde nicht massenweise hierher importiert, sondern mit anderen Produkten mitgeliefert. Die Gefäße sind sehr dünnwandig, in reduzierender Atmosphäre gebrannt und haben einen sehr hellen, fast weißlichen bis leicht ockerfarbenen (10YR8/1–10YR8/3), auch rosafarbenen (2.5Y8/1) Scherben. Ihr Bruch ist glatt, von feiner und dichter Struktur, sie sind hart gebrannt, die Oberfläche ist geglättet oder poliert; diese Ware wurde aber nicht mit anderem Tonschlicker überzogen.[722]

Im Stallburgmaterial kommen nur halbkugelige Schalen vor, die mit Rillen und/oder Rattermarken verziert wurden. Die Ränder sind gerade, die Böden haben sehr kleine Standringe (Katnr. 519, 520) und die Wandung zeigt einen leichten Umbruch. Die Schalen in *Carnuntum* scheinen eine höhere, steilere Wand zu haben. Drei Funde stammen aus Phase RZ 1.0.0, die zu einem Ganzprofil rekonstruierte Schale Katnr. 3351 mit Rillen und Ratterdekor gelangte als Altstück in den Boden.

Im Vicus von *Carnuntum* kommen diese Schalen in Schichten des 1. Jahrhunderts vor. Vergleiche sind einerseits in den frühkaiserzeitlichen Fundstätten im Westen[723] und Süden[724], anderseits vereinzelt auch entlang der Bernsteinstraße in Südwest- und Nordwestpannonien anzutreffen[725]. In *Vindobona* gibt es eine hellbeige Ware, die auch dickwandiger sein kann und in traianisch-hadrianische Zeit gesetzt wird; sie wird von Kristina Adler-Wölfl mit der Ware aus *Eporedia*/Ivrea in Verbindung gebracht, wobei das Herstellungszentrum in der Gegend zwischen Turin und dem Aostatal vermutet wird.[726]

Auch in der Baetica[727] wurden ähnliche Gefäße von claudischer bis in hadrianische Zeit produziert, sie könnten ohne weiteres mit den spanischen Amphoren nach Pannonien gekommen sein. Aber nicht alle Gefäßformen wie etwa die Dellenbecher und -schalen sind im Repertoire der spanischen Ware enthalten.[728] In *Lentia* wurde ein Sechsersatz ganz erhaltener spanischer Schalen der Form Mayet 34b mit geringen Randvarianten in einer Kellereinschüttung aus dem 1. Jahrhundert geborgen.[729]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0519	2
		0520	
	1443	0747	1
RZ 3.0.0	1410	3351	1

4.3.7.3 Rätische Feinware/geometrisch verzierte Glanztonkeramik – Importware

Fünf Gefäßbruchstücke können dank mikroskopischer Untersuchungen (Silvia Radbauer) von der lokal produzierten Ware getrennt werden und gehören dem Dekor nach zur Warengruppe der sogenannten Rätischen geometrisch verzierten Glanztonkeramik.[730] Diese Feinkeramik wurde in sehr vielen Werkstätten Rätiens[731] ab traianischer Zeit produziert und etwa ab dem zweiten Drittel des 2. Jahrhunderts nach Noricum und Pannonien exportiert[732], wo sie ab der Mitte des 2. Jahrhunderts auch vor Ort nachgeahmt wurde. Lokale Produktionen konnten in *Aquincum*, *Savaria*, *Poetovio*, *Gorsium*, *Carnuntum* und *Vindobona* nachgewiesen werden.[733] Eine genaue Zuordnung zu den einzelnen Werkstätten in Rätien wurde bisher noch nicht durchgeführt und ist ein Desideratum der Keramikforschung. Vorläufer dieser Keramikgattung sind

721 *Carnuntum*: Petznek 1999a, 199–205, Katnr. 1454–1461; Berger-Pavić 2017, 80. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 287, Abb. 58, »Hellbeige Feinware«, KE8 (Phase 1, 97–114), KE370 (Phase 2, 114–180/200), KE766 (Phase 3, 180/200–280/320), KE1037, KE1038 (Phase 4, 280/320–350/360), mit weiteren Beispielen aus Wien. – Eierschalenware wurde nicht aus dem hier anstehenden Ton erzeugt, wie Donat 1999a, 33–36, 40–41, Abb. 2–6 vermutete.

722 Petznek 1999a, 194–195, FW3, FW4. – Berger-Pavić 2017, 82.

723 Magdalensberg: Schindler-Kaudelka 1975, 98 (tiberisch). – Lorenzberg bei Epfach: Ulbert 1965, 69 (tiberisch). – Tessiner Gräberfelder: Lamboglia 1943, 180 (tiberisch-claudisch). – Cosa: Marabini Moevs 1973, 220 (tiberisch-claudisch). – Portorecanati: Mercando 1974, 155, Grab 3, Abb. 9/3h grau (tiberisch-claudisch). – *Camulodunum*: Hawkes und Hull 1947, 228 (neronisch). – Usk: Greene 1979, 78–80 (claudisch-neronisch). – Mainz/Weisenau: Neeb 1913/14, 47 (claudisch-neronisch). – *Vindonissa*: Ettlinger und Simonett 1952, 55 (claudisch-neronisch).

724 Tipasa (Nordafrika), Ostia: Ricci 1985, 293. – Cosa: Marabini Moevs 1973, 221, Taf. 44/410, Form XXXVI, hellbrauner Kern, außen und innen grau bis hellbraun. – Tarragona, *Pollentia*, Ampurias und Elche: Mayet 1975, 69, Taf. 35/275, Form XXXIIIB/XXXIV, ockergelblich poliert.

725 *Poetovio*: Istenić 1999, 109, Grab 451, Taf. 89/10, Abb. 95. – *Neviodunum*, *Savaria*, *Brigetio* und *Carnuntum*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 19/42–44. – *Brigetio*: Fényes 2003a, Katnr. a/26–28, 30; Kis 2015, 163, Abb. 1/1–6, 2/8–15.

726 Adler-Wölfl 2010, 290.

727 Mayet 1975, 69, Taf. 35/275.

728 Vgl. Petznek 1999a, 204, Katnr. 1455. – Auch die Röntgenfluoreszenzanalysen von G. Schneider und M. Daszkiewicz zeigen keine Übereinstimmungen: Berger-Pavić 2017, 87.

729 Schindler-Kaudelka und Ruprechtsberger 2012, 259, Abb. 7a–b, 1–6, 18.

730 Zur Bezeichnung dieser Keramikgattung siehe: Petznek 1999a, 222; Schulz und Jäger-Wersonig 2006, 154; Eleftheriadou 2017, 113. – Vgl. Walke 1965, 43. – Meyer 2010, 277.

731 *Phoebiana*/Faimingen: Drexel 1911, 80; Fasold und Hüssen 1985; Czysz und Endres 1988, 84–87. – *Quitanis*/Künzing: Rieckhoff-Pauli 1979, 89; Abb. 6/17–20; Abb. 12/18, 23; Abb. 16/8–11; Fischer 1985, 257, Abb. 12. – *Abusina*/Eining: Fischer 1980, 141, Abb. 11/40–42. – *Pons Aeni*/Pfaffenhofen: Christlein und Kellner 1969, 104, Abb. 7/5. – Roggden: Hübener 1957, 35; Abb. 2/5, 8. – Neuburg an der Donau: Hübener 1957, Abb. 2/24, 27; Abb. 4/47; Abb. 8/108. – *Cambodunum*/Kempten: Fischer 1957, 24–26, Taf. 16–17, 63. – *Patava*: Schönberger 1956, Abb. 17/1–24. – Weißenburg: Burmeister 1990, 151, Abb. 16. – Epfach: Boessneck u. a. 1964, Taf. 5. – *Sorviodurum*/Straubing: Walke 1965, 44. – Schwabmünchen: Czysz und Sommer 1983, 22, Taf. 14–15; Czysz u. a. 1984, 216, Abb. 1; Czysz und Endres 1988, 90–100; Sorge 2001, 47–49. – Töpfereien und Ziegeleien um Augsburg: Czysz und Endres 1988, 67, Abb. 48. – Günzberg, Aislingen, Regensburg: Fischer 1990, 56. – Nassenfels: Hübener 1958, 205, Fnr. 221. – Gundremmingen: Czysz u. a. 1995, 250–252. – Westerndorf-St. Peter: Kellner 1980, 179–181. – Mangolding-Mintraching (Herzogmühle): Fischer 1990, 56, Fnr. 198. – Aschberg: Czysz 2004, 182–199. – Nördlingen: Weber 1981, 103–186; Czysz und Sommer 1983, 22. – Regensburg-Kumpfmühl: Fischer 1983/84.

732 Zur Verbreitung siehe: Baranyainé Bónis 1960, 101–104; Szőnyi 1973a; Curk u. a. 1984; Gabler 1986, 100, Fnr. 50; Miglbauer 1990, 16–18; Petznek 1999a, 223; Sedlmayer 2002b, 191–192, Tab. 47, Abb. 134–135; Fényes 2003a, 35, Abb. 4–7; Teichner 2011, 199, Abb. 86/K65–67; Varga 2016, 671. – Zusammenstellung aller bekannten Beispiele aus *Vindobona*: Eleftheriadou 2017, 113 mit Anm.1.

733 *Aquincum*: Póczy 1956, 115; Varga 2016. – *Savaria*: Varga 2009. – *Poetovio*: Curk u. a. 1984. – *Gorsium*: Szőnyi 1973a, 102; Fényes 2003a, 18. – *Carnuntum*: Radbauer 2015b, 61. – *Vindobona*: siehe Kap. 4.3.7.6.1.

im gallischen Kernland zu finden, wandernde Töpfer haben sie nach Rätien gebracht.[734] Das Formenspektrum umfasst in Pannonien Becher und Schalen, es handelt sich dabei ausschließlich um Trinkgefäße.

Dieses Trinkgeschirr wurde mit geometrischen Mustern, Barbotinedekor in Form von Lunulae oder Torques mit Punkten an den Enden (Hufeisen) sowie Ratterdekorzonen verziert. Anhand des Faiminger Materials wurden die Gefäße von Drexel nach dem Dekor in drei Stile untergliedert[735]; diese Einteilung wurde verfeinert und um die Gefäßform erweitert, hat aber im Großen und Ganzen noch immer ihre Gültigkeit[736]. Stil I, Stil IIa und Stil IIIa werden ab 120 bis ca. 170 n. Chr. datiert, Stil IIb und Stil IIIb zwischen 180 und ca. 230/240 beziehungsweise 260 n. Chr. angesetzt.[737]

In *Carnuntum*-Mühläcker kommen Gefäße vom Stil I erst um die Mitte des 2. Jahrhunderts, jene vom Stil II und vom Stil III am Ende des 2. Jahrhunderts vor.[738] Deshalb wird angenommen, dass die Importe erst ab der Mitte des 2. Jahrhunderts Pannonien erreichten. Auch in den Canabae von *Vindobona* sind sie ab der Mitte des 2. Jahrhunderts zu finden. In der Steilhanggrabung in *Carnuntum* konnte diese Warengruppe durchwegs in Schichten der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts nachgewiesen werden.[739]

4.3.7.3.1 Becher mit kurzem Schrägrand

Der bauchige Becher mit kurzem, leicht nach außen gebogenem Schrägrand (Katnr. 4407) gilt als Leitform. Allen gemeinsam ist der beidseitig metallisch glänzende Überzug, der einen rosafarbenen beziehungsweise lilafarbenen Stich aufweist. Der Scherben ist sehr hart gebrannt und dünnwandig.

Auf dem Stallburgareal stammt das früheste Importstück, ein Becherfragment mit Ratterdekorzonen (Katnr. 2715) im Stil IIIb, aus Phase RZ 2.3.0. Zwei zusammengehörige Fragmente eines Bechers mit Schrägrand (Katnr. 3583, 3584) zeigen Ratterdekorzonen und dazwischen Barbotinehufeisenreihen im Stil Drexel IIb. Katnr. 3817 und Katnr. 4407 mit Ratterdekor können keinem bestimmten Stil zugewiesen werden.

Phase	SE	Katnr.	Stil	Σ
RZ 2.3.0	1893	2715	IIIb	1
RZ 3.0.0	2226	3583	IIb	1
		3584	IIb	1
RZ 4.0.0	2524	3817	III?	1
RZ 4.2.0	2271	4407	?	1

734 Czysz und Endres 1988, 84–85.
735 Drexel 1911, 83. – Drexel Stil I: Doppelte Barbotinefäden, die X-förmige Motive, sternförmige Rosetten oder andere Muster ergeben, dazwischen Lunulae und Ratterdekor. – Drexel Stil IIa: Mehrere übereinander angeordnete Ratterdekorzonen, darauf einzeln stehende, horizontal angeordnete Lunulae, dazwischen umlaufende Rillen. Vgl. *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Eleftheriadou 2017, 101, Abb. 1; Michaelerplatz: ebd., 106, Abb. 7. – Drexel Stil IIb: Mehrere übereinander angeordnete Ratterdekorzonen, dazwischen einzeln stehende, horizontal angeordnete Lunulae. – Drexel Stil IIIa: Mehrere breite, übereinander angeordnete Ratterdekorzonen. – Drexel Stil IIIb: Mehrere schmale, übereinander angeordnete Ratterdekorzonen.
736 Walke 1965, 42–45. – Edel 1981, 178–187. – Fischer 1990, 34–35. – Meyer 2010, 278.
737 Drexel 1911, 80. – Walke 1965, 43. – Edel 1981, 185–186. – Fischer 1990, 56–57. – Müller 1999, 51–54. – Meyer 2010, 282.
738 Gassner 1990, 271.
739 Petznek 1999a, 225.

4.3.7.4 Rheinische Feinware – Importware

4.3.7.4.1 Becher oder Faltenbecher mit konkavem Hals

Die einzigen Bruchstücke Rheinischer Becher oder Faltenbecher vom Stallburgareal fanden sich in den Phasen RZ 4.0.0 und RZ 4.3.0.

Die Scherben sind typisch für die Trierer Spruchbecher[740], die abwechselnd in oxidierender und reduzierender Brennatmosphäre gebrannt wurden, sodass sie im Bruch zweifärbig erscheinen[741] (sogenannter Sandwicheffekt[742]): Der Kern ist grau, die Rinde rotbraun (2.5YR5/0–4/0, 2.5YR4/6–6/8). Der Überzug ist hochglänzend und sehr gut haftend; die Gefäße wurden mit feinem Ratterdekor, der mehrreihig sein kann, Trinksprüchen[743], Punkten und Girlanden in Weißbarbotine verziert. Die Spruchbecher werden ins 3. und 4. Jahrhundert datiert.[744] Nach Pannonien wurden die Trierer Becher ab der Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert bis höchstens 260 exportiert und kurz nach Auftreten der teuren Importware lokal nachgeahmt.[745] Werkstätten konnten in Pannonien in *Aquincum*, *Intercisa* und *Brigetio* nachgewiesen werden.[746] Die Becher der Form Niederbieber 33[747] sind in Noricum und Pannonien am häufigsten vertreten[748]. Aus der näheren Umgebung sind sie aus *Vindobona*, *Carnuntum*, *Favianis* und *Aelium Cetium* bekannt.[749]

Die beiden vorliegenden Stücke sind sehr klein. Auf Katnr. 3897 ist feiner Ratterdekor sichtbar, Weißbarbotine ist nicht erhalten. Lokale Imitationen wurden nicht gefunden, nur der tongrundige Becher Katnr. 3884 erinnert an Rheinische Becher. In *Vindobona* wurde Rätische Ware lokal nachgeahmt, daher kann dies auch für die Rheinischen Spruchbecher ange-

740 Zur Verbreitung in Gallien: Brulet u. a. 1999. – Zur Verbreitung in Pannonien und Noricum: Harsányi 2013, 92; Harsányi 2014, 84. – Zu den Produktionsstätten in Trier: Desbat und Vilvorder 2000, 179.
741 Beschreibung der rheinischen Ware aus Trier: Greene 1978, 18; Petznek 1999a, 196, FW9 (Farbtaf. 1); Harsányi 2013, 88.
742 Symonds 1992, 49 meint, dass dieser »Sandwicheffekt«, der charakteristisch für Trierer Gefäße ist, durch den komplizierten Brennvorgang entstanden ist, der wahrscheinlich für die Weißbarbotineauflage notwendig war.
743 Zusammenstellung der Trinksprüche unter »*vasa potoria cum titulis pictis*« im Corpus der lateinischen Inschriften: CIL XIII/3/2, 532–555. – Weitere Beispiele: Jahn 1848. – Loeschcke 1932. – Oxé 1937. – Bös 1958, 20–25. – Symonds 1992, 112–121. – Künzl 1997, 252–259.
744 Gruppe I: 255–vor 260 (Künzl 1997, 9); 235 (?)–240 (Harsányi 2013, 111). – Gruppe II: vor 260–270 (Künzl, ebd.); 240–260/265 (Harsányi, ebd.). – Gruppe IIIa–c: 260–280 (Künzl, ebd.); ab 260/265 (Harsányi, ebd.). – Gruppe IV: 280–310/315 (Künzl, ebd.). – Gruppe V: 300/310–355 (Künzl, ebd.).
745 Harsányi 2009, 201.
746 *Aquincum*: Baranyainé Bónis 1993, Abb. 11/1–2, Abb. 12/2–3; Harsányi 2009, 195–199; Harsányi 2013, 82–86; Harsányi 2014, 85, Abb. 6. – *Intercisa*: Harsányi 2009, 200. – *Brigetio*: Fényes 2003a, 5–7.
747 Oelmann 1914, 35. – Zur Datierung der Becher 32/33: Heising 2003.
748 Weitere Fundorte in Noricum und Pannonien: Topál 1990, 178, Abb. 1; Künzl 1997, 262, Liste 3, Abb. 44–45. – Zur Verbreitung in Noricum: Sedlmayer 2002b, 191, Abb. 135; Sedlmayer 2006b (mit weiteren Vergleichen aus Noricum). – Zusammenstellung aller Importe: Harsányi 2013.
749 *Vindobona*/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 291, KE1542 (Phase 5, 360/375–390/410) und weitere Beispiele aus *Vindobona*. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Eleftheriadou 2021, 154–157. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 58: Gabler 1978a 225, K137. – *Carnuntum*/Mühläcker: Gassner 1990, 279. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Gassner und Jilek 1999, 53 (Steinkastell II, 180/200–250/270). – *Carnuntum*/Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Taf. 52, Grab 102/1; Taf. 54, Grab 113/1; Taf. 69, Grab 163/1; Taf. 74, Grab 174A/25 (Mitte 2. bis Mitte 3. Jh.). – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1999a, 225–228. – *Favianis*: Sedlmayer 2002b, 195, Taf. 23/363, Taf. 45/898; Sedlmayer 2006b, 268, Taf. 246/1847/63; Taf. 293/493/33 (Periode 4 und 6, 370/380–450). – *Aelium Cetium*: Kronberger 2002, 230, Tab. 4.

nommen werden. Am Judenplatz[750] und in *Favianis*[751] wurden Bruchstücke solcher Imitationen gefunden.

Aufgrund der Scherbentypenbestimmung (Silvia Radbauer) kann eine lokale Produktion in *Vindobona* ab dem frühen 2. Jahrhundert eindeutig nachgewiesen werden. In der Zivilstadt von *Vindobona* konnten bereits mehrere Brennöfen aufgefunden und dokumentiert werden.[752] In anderen pannonischen Städten wie *Sirmium*, *Aquincum* und *Mursella* oder im italischen *Emona* wurden schon ab dem 1. Jahrhundert verschiedene dünnwandige Keramikgefäße hergestellt.[753]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2659	3897	1
RZ 4.3.0	2584	4574	1

4.3.7.5 Tongrundige Ware – lokale Feinware

4.3.7.5.1 Becher mit ausgebogenem Rand

Tongrundige Becher mit kurzem, ausgebogenem Rand sind ab Phase RZ 1.0.0 vertreten. Das Randstück Katnr. 525 ist das älteste Stück, während die anderen Randfragmente bereits als Altstücke in die jeweiligen Befunde gelangt sein dürften.

Die Gefäßform ist bauchig, Unterteile konnten nicht zugeordnet werden. Bei dem Randfragment Katnr. 4461 ist eine horizontal umlaufende Rille vorhanden, die in *Carnuntum* meistens bei den Faltenbechern mit Karniesrand vorkommt. Der Rand ist mehr oder weniger ausgebogen, mit weichem oder scharfem Umbruch in der Halszone. Die Randdurchmesser reichen von 6 cm bis 8 cm. Parallelen dazu – aber mit Überzug – sind vom Michaelerplatz bekannt.[754]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0525	1
RZ 3.0.0	2255	3134	2
	1415	3381	
RZ 4.0.0	0637	3837	2
	1484	4102	
RZ 4.3.0	2547	4461	1

4.3.7.5.2 Becher mit konkavem Hals

Der tongrundige Becher Katnr. 3884 aus Phase RZ 4.0.0 hat eine hochgezogene, etwas nach außen gebogene Lippe und einen konkaven Hals; er erinnert an die Rheinischen Feinwarebecher.[755] Vergleichsbeispiele aus Köln[756] wie etwa Gurt- oder sogenannte Doppelbecher mit Ratterdekor, Schuppen oder Grießbewurf zeigen die gleiche Randausbildung; sie wurden von 120 bis 180 in Köln selbst produziert[757].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2553	3884	1

4.3.7.5.3 Konischer Becher mit gerundetem Rand

In Schichten der Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.2.0 fanden sich Randstücke von konischen Bechern mit gerundetem Rand. Die Gefäßform erinnert an Glasbecher des Typs AR 77 aus Augst, die ab flavischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert datiert werden.[758]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1760	1
RZ 2.2.0	1663	1211	1

4.3.7.5.4 Böden von Bechern und Schalen

Drei Unterteile von Bechern, die keinem Randfragment zuzuordnen sind, wurden in den früheren Phasen RZ 1.0.0. bis RZ 2.1.0 gefunden. Katnr. 577 weist eine flache Standfläche auf, während bei dem Schalenboden Katnr. 1764 eine seichte Rille im Boden einen Standring nachahmt. Katnr. 2010 ist entweder ein Randfragment eines Deckels oder der Rest eines Standfußes.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0577	1
RZ 2.0.0.	1728	1764	1
RZ 2.1.0	1603	2010	1

4.3.7.5.5 Deckel mit kantigem Rand

Bemerkenswert sind drei Bruchstücke dünnwandiger Deckel mit Ratterdekor (Katnr. 948, 1771, 2327), die nur aus anderen Fundorten in *Vindobona* – jedoch in hellbeiger Feinware – bekannt sind.[759] Sonst kommen im Gefäßrepertoire der Feinware nur Becher und Schalen mit Varianten vor.

Die Deckel sind sehr dünnwandig und haben einen kantig ausgeformten Rand. Der Scherben ist sehr fein, hart reduzierend gebrannt und im Bruch dunkelgrau; die Oberfläche ist gut geglättet und die Brennhaut hellrot bis braunfleckig gefärbt (vermutlich kein Überzug). Makroskopisch schauen die Bruchstücke einander sehr ähnlich. Die Fragmente stammen aus Befunden der Phasen RZ 1.1.0, RZ 2.0.0 und RZ 2.2.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0948	1
RZ 2.0.0	1728	1771	1
RZ 2.2.0	1928	2327	1

750 Adler-Wölfl 2010, 291, lokale Imitationen KE30, KE1512, KE1846, KE2186, KE2786 (Phase 5, 360/375–390/410 und später).
751 Sedlmayer 2006b, 269 (Periode 4, 170/180–250/260).
752 Chinelli 1998, 155, Abb. 4 (mit einer Liste der Ofenbefunde). – Mosser u. a. 2011, 202 mit Anm. 5; 209 Abb. 1 (GC2010_02). – Töpferofen Rennweg Nr. 96, Töpferofen Obere Bahngasse Nr. 4–8: Müller u. a. 2011, Plan 54–55, 57–59. – Töpferofen Herrengasse Nr. 9: Kaltenegger 2003, Abb. 76–77. – Zuletzt zusammengestellt bei: Eleftheriadou 2012, 148 mit Anm. 36; Chinelli 2018b, 526, Abb. 1.
753 *Sirmium*: Premk 1987, 442, Abb. 3/10–15 (flavisch bis Ende 2. Jh.). – *Aquincum*: Nagy 2016, 641, Abb. 2–6 (Ende 1. bis erste Hälfte 2. Jh.). – *Mursella*: Szőnyi 2004, 92, Abb. 10–11 (Mitte 1. Jh. bis Jahrhundertwende). – *Emona*: Plesničar-Géc 1987, Abb. 4–8 (Mitte 1. Jh. bis Jahrhundertwende).
754 Pavić 2007, 149, Taf. 10.
755 Heising 2007, Taf. 132.
756 Anderson 1980, 7, Abb. 8/4. – Höpken 2005, 442, Abb. 195/E23.
757 Höpken 2005, 445; Typentaf. 1/E23.
758 Rütti 1991, Form AR 77; 82, Katnr. 1581–1592; Taf. 72–73.
759 Freyung: Grabung 1987, FK579/3. – Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 288.

4.3.7.6 Becher mit metallischem Überzug – lokale Feinware

Unter diese Kategorie fallen alle Becherfragmente[760] mit metallischem Überzug sowie Barbotine- und Ratterdekor. Sie wurden alle in lokalen Betrieben aus dem anstehenden Ton hergestellt.

Ihre Vorbilder sind in der Rätischen Feinware zu suchen, die ab der Mitte des 2. Jahrhunderts nach Pannonien importiert und gleichzeitig auch in lokalen Werkstätten nachgeahmt wurde[761], etwa in *Aquincum*, *Poetovio*, *Savaria*, *Carnuntum* und *Vindobona*[762].

4.3.7.6.1 Geometrisch verzierte Glanztonkeramik-Becher – Imitationen der Rätischen Ware

Die 16 Fragmente sind sehr einheitlich, der Dekor entspricht den rätischen Vorbildern. Zwei Gefäße wurden im Drexel Stil I mit Barbotinefäden (Katnr. 3206, 4409), vier im Stil IIa und im Stil IIb mit Ratterdekorzonen und Lunulae (Katnr. 3132, 3528, 3589, 4020), sechs im Stil IIIb mit Ratterdekorzonen (Katnr. 3585, 3632, 3705, 4723, 4728, 4834) und drei im Stil II oder III verziert (Katnr. 3771, 3772, 4586). Die Randstücke (Katnr. 4728, 4939) weisen die typische Randausformung auf.

Diese Gefäße kommen ab Phase RZ 2.1.1 bis in Phase RZ 6.0.0 vor. In *Favianis* und *Carnuntum* werden Imitationen ab 140/150 bis 250 angesetzt, lokale Produkte aus *Vindobona* sind von der Zivilstadt (Rennweg Nr. 44) bekannt.[763]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.1.1	1987	3132	IIb	1
RZ 3.0.0	1547	3206	I	6
	1525	3528	IIa	
	2226	3585	IIIb	
		3589	IIa	
	2246	3632	IIIb	
	2771	3705	IIIb	
RZ 3.1.0	2734	3771	II/III	2
		3772	II/III	
RZ 4.0.0	1381	4020	IIb	1
RZ 4.3.0	0603	4489	I	1
RZ 4.4.0	2557	4586	II/III	1
RZ 5.0.0	2219	4723	IIIb	2
		4728	IIIb	
RZ 5.1.0	1542	4834	IIIb	1
RZ 6.0.0	2054	4932		1

4.3.7.6.2 Becher und Faltenbecher mit metallischem Glanz, Grießbewurf und Karniesrand

Hier werden alle Fragmente von lokal hergestellten Bechern und Faltenbechern mit Grießbewurf und metallischem Glanz zusammengefasst. Die Randbruchstücke zeigen verschliffene oder sehr verschliffene Karniesränder.

Die Entwicklung der Becher und Faltenbecher mit metallischem Glanz entspricht jener der beutelförmigen Becher mit braunem Überzug und Grießbewurf.[764] Die Böden sind zunächst leicht eingezogen und die Standplatte ist außen abgesetzt (Katnr. 1319, 2795, 3289). In der Folge werden die Böden kleiner und dicker (Katnr. 2803, 2804, 4634, 4859), die jüngsten Formen sind kleine knaufartige oder knopfartige Böden. Die Gefäße wurden in allen drei Scherbentypen hergestellt. In *Carnuntum* haben Faltenbecher eine horizontal verlaufende Rille unterhalb des Randes, aber oberhalb der Dellen, in *Vindobona* kann dies nicht nachvollzogen werden. Im Stallburgmaterial liegen insgesamt 66 Stücke solcher Gefäße aus allen Phasen vor, mit einem deutlichen Schwerpunkt in den Phasen RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0. Becher und Faltenbecher mit Karniesrand wurden ab flavischer Zeit hergestellt; ab dem zweiten Viertel des 2. Jahrhunderts kommen neben Bechern mit exaktem Profil solche mit unscharfem (Katnr. 2431, 2806, 3203, 3352, 3353, 3354, 3356, 3357, 3421) und zuletzt mit plumpem Randprofil (Katnr. 1318) auf. Die Form läuft um 180 aus.[765]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0999	0672	5
	1443	0748	
		0749	
		0750	
	1639	0802	
RZ 1.1.0	2555	0938	1
RZ 2.0.0	2436	1207	7
	1744	1318	
		1319	
		1320	
		1321	
		1322	
		1323	
RZ 2.1.0	1606	2021	1
RZ 2.2.0	1928	2328	1
RZ 2.3.0	1425	2431	4
		2432	
	1561	2481	
		2482	
RZ 2.4.0	1777	2795	11
		2796	
		2798	
		2799	
	1792	2803	
	1738	2804	
	1777	2805	
		2806	

760 Hier konnten nur Reste von Bechern beobachtet werden. – Im Legionslager von *Carnuntum* gibt es Krüge, Teller, Schalen und konische Näpfe: Grünewald 1979, 39; Taf. 23/11–17.

761 Zusammenstellung: Eleftheriadou 2017, 101 mit Anm. 14–17.

762 *Aquincum*: Kuzsinszky 1932; Varga 2016. – *Poetovio*: Curk u. a. 1984, 61–68, Abb. 3–4. – *Savaria*: Szőnyi 1973a, 93–103; Varga 2009. – *Carnuntum*: Petznek 1999a, 222–225; Radbauer 2015b, 60. – *Vindobona*: Gabler 1978a, 225, K133, K134; Ranseder u. a. 2006; Sakl-Oberthaler und Ranseder 2007; Gaisbauer u. a. 2008; Mosser 2008; Adler-Wölfl 2010, 290, KE145, KE425, KE572, KE873, KE914, KE1384, KE1459 (Phase 2, 4, 5); Müller u. a. 2011, 85–86.

763 *Favianis*: Sedlmayer 2002b, 195. – *Carnuntum*: Gassner 1990, 271. – *Vindobona*: Müller 2018b, 332.

764 Petznek 1999a, 232, Abb. 8.

765 Schönberger und Simon 1983, 106; weder in Niederbieber (Oelmann 1914) noch in Holzhausen (Pferdehirt 1976) belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
	1521	3086	
	1604	3102	
RZ 3.0.0	2778	3155	24
	1486	3186	
	1547	3203	
		3205	
		3207	
	0838	3272	
	0861	3289	
		3290	
		3291	
	1410	3352	
		3353	
		3354	
		3356	
		3357	
		3358	
	1427	3421	
	1525	3527	
	2226	3590	
	2562	3653	
		3655	
		3656	
	2764	3689	
	2771	3706	
		3709	
RZ 3.0.1	2745	3721	1
RZ 4.0.0	0671	3941	3
		3942	
		3946	
RZ 4.1.0	1309	4245	1
RZ 4.3.0	0603	4490	3
	1237	4544	
RZ 5.0.0	2238	4634	3
	0282	4686	
	2214	4716	
RZ 5.1.0	2166	4859	1

4.3.7.7 Becher mit rotbraunem Überzug und Ratterdekor – lokale Feinware

4.3.7.7.1 Becher mit ausgebogenem Rand

14 Fragmente stammen von Bechern mit Ratterdekorverzierung und mattem hellrotem Farbüberzug. Die Stücke aus den älteren Phasen (Katnr. 664, 1621, 1623, 1720, 1765) gehören zur Gruppe B[766] der heimischen Produktion, jene aus den jüngeren Phasen zur Gruppe A, wobei die meisten Exemplare in Straßenschichten lagen. Zwei Randfragmente von Bechern (Katnr. 3271, 3945) weisen einen ausgebogenen Rand und Ratterdekor auf; sie ähneln formal den tongrundigen Bechern.[767]

766 Siehe Kap. 5.
767 Siehe Kap. 4.3.7.7.1.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1621	0664	1
RZ 2.0.0	1684	1621	3
		1623	
	1714	1720	
RZ 3.0.0	1728	1765	4
	1608	2643	
	0838	3271	
	2226	3586	
RZ 3.0.1	2745	3719	1
RZ 4.0.0	0671	3945	3
		3947	
	2017	4112	
RZ 4.2.0	2271	4409	1
RZ 5.0.0	2219	4723	1

4.3.7.7.2 Becher mit geradem Rand

Zwei Becher (Katnr. 1985, 3944) mit rotbraunem Farbüberzug aus den Phasen RZ 2.1.0 und RZ 4.0.0 (wohl ein Altstück) haben einen geraden Rand, der durch eine Rille betont ist. Unterhalb einer weiteren Rille beginnt die Ratterdekorzone. Auch diese Becher können ihre Vorbilder im rätischen Importgeschirr haben; Schalen waren neben Bechern eine sehr beliebte Gefäßform im Repertoire der Feinware. Die vorliegenden Stücke ähneln den Produkten aus der frühesten Periode der Militärtöpferei in *Aquincum*, die zwischen 89 und 105 angesetzt wird.[768]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.1.0	2345	1985	1
RZ 4.0.0	0671	3944	1

4.3.7.8 Braunorange Ware und Graubraune Ware mit braunem Überzug – lokale Feinware

4.3.7.8.1 Beutelförmiger Becher und Faltenbecher mit Karniesrand

Becher und Faltenbecher mit Karniesrand wurden bereits am Anfang des 2. Jahrhunderts vor Ort aus dem anstehenden Ton produziert. Manche Gefäße haben einen rötlichen bis bräunlichen Farbüberzug; die frühen Becher sind mit Grießbewurf verziert, die späteren nicht mehr.[769]

Hier werden auch alle Wandfragmente zusammengefasst, die zu Bechern beziehungsweise Faltenbechern gehören könnten. Faltenbecher werden nur dann als solche bezeichnet, wenn die Dellen noch zu erkennen sind. Allen gemeinsam ist der rotbraune Überzug, meist sind sie mit Grießbewurf überfangen. Die vorhandenen Ränder sind als Karniesränder ausgeformt, exakt[770] (Katnr. 3085), verschliffen (Katnr. 4092), plump (Katnr. 4739, 4488) oder sehr verschliffen (Katnr. 2793, 3446, 4059, 4297). Der Faltenbecher ohne Grießbewurf Katnr. 3926 hat einen breiten, großen Karniesrand. Die Böden sind flach, dünnwandig, groß und außen abgesetzt (Katnr. 1227, 1761, 1762, 1763, 2212, 2794, 2807, 4043, 4408, 4848, 5372),

768 Typ 1: Vámos 2012, 401, Abb. 5/1–6. – Vámos 2014a, Abb. 2, Abb. 4–5. – Vámos 2016, 53, Abb. 12.
769 Petznek 1999a, 231–235, vgl. dazu Abb. 8.
770 Die Abbildung der exakten Karniesränder wirkt verschliffen, da der 3D-Scanner die Konturen weicher zeichnet.

nur bei wenigen ist die Standfläche verdickt (Katnr. 577, 3135, 3422, 3977, 4059). Katnr. 4119 hat einen späten Knopfboden. Die Formentwicklung und Datierung dieser Gefäßform wurde schon mehrmals diskutiert.[771] Die beutelförmigen Becher mit Karniesrand wurden in vorclaudischer Zeit in Lyon[772] und in flavischer bis hadrianischer Zeit im zentralgallischen Lezoux[773] erzeugt. Ab flavischer Zeit sind sie die Leitform der Feinware im Rheinland sowie in Ost- und Nordgallien und bleiben bis zum Ende des 2. Jahrhunderts in Verwendung.[774]

Beutelförmige Becher beziehungsweise Faltenbecher mit (rot)braunem Überzug sind aus *Carnuntum* und *Vindobona* bekannt.[775]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0526	2
		0577	
RZ 1.1.0	2385	0856	3
	2555	0939	
		0940	
RZ 1.2.0	2289	1227	1
RZ 2.0.0	1151	1452	16
	1614	1491	
	1622	1522	
		1523	
		1524	
		1525	
	1684	1622	
		1624	
	1714	1721	
	1728	1761	
		1762	
		1763	
		1767	
		1768	
		1769	
	2636	1960	
RZ 2.1.0	1606	2022	3
		2023	
	1141	2072	
RZ 2.1.1	1100	2095	1
RZ 2.2.0	1593	2150	9
		2151	
		2152	
	1663	2212	
		2213	
		2214	
		2215	
		2216	
	1665	2300	
RZ 2.2.1	1908	2352	1
RZ 2.3.0	2675	2373	20
	2694	2405	
	1666	2443	
	1551	2453	
		2454	
		2455	
		2456	
		2457	
	1625	2525	
	1056	2560	
	1602	2629	
	1608	2639	
		2640	
		2641	
		2642	
	1620	2684	
	1640	2689	
		2690	
		2691	
	1660	2709	
RZ 2.4.0	1738	2793	6
		2794	
	1792	2800	
		2807	
		2808	
	1521	3085	
RZ 3.0.0	2255	3135	26
	1012	3167	
	1475	3169	
	1481	3176	
	1547	3204	
	0807	3252	
	0930	3305	
	1410	3355	
	1415	3382	
	1423	3399	
		3400	
	1427	3422	
	1444	3446	
		3447	
		3448	
	1504	3476	
		3477	
	1559	3553	
	2226	3587	
		3588	
	2504	3648	
	2562	3654	
	2768	3697	
	2771	3707	
		3708	
RZ 3.0.1	2745	3720	1
RZ 4.0.0	2704	3878	17
	0670	3926	

771 Schönberger und Simon 1983, 104–106. – Petznek 1999a, 231–233.
772 Greene 1979, 17; 25, Abb. 8/13–14.
773 Greene 1979, 43; 45, Abb. 18/2.
774 Anderson 1980, 6. – Anderson 1981, 325–327.
775 *Carnuntum*: Gassner 1990, 274–279, Taf. 7; Petznek 1999a, 231–235; Katzjäger 2008, 206–207. – *Vindobona*/Canabae legionis: Pavić 2007. – *Vindobona*/Legionslager: Adler-Wölfl 2010, 295. – *Vindobona*/Zivilsiedlung: Müller u. a. 2011, 86–87.

Phase	SE	Katnr.	Σ
	0671	3943	
		3948	
	0719	3977	
	1395	4043	
	1407	4059	
		4060	
	1457	4080	
	1468	4085	
	1469	4092	
		4093	
		4094	
	1999	4105	
		4106	
	2034	4119	
	2739	4172	
RZ 4.1.0	1405	4193	6
		4194	
	2568	4210	
	1371	4276	
	1438	4297	
	1563	4313	
RZ 4.2.0	2271	4408	2
		4410	
RZ 4.3.0	0603	4488	3
		4491	
	2503	4568	
RZ 5.0.0	2167	4621	3
	2635	4739	
	2245	4764	
RZ 5.1.0	2095	4848	4
		4849	
		4850	
	2166	4862	
RZ 5.2.0	1540	4894	1
DE	1323	5372	1

4.3.7.8.2 Becher mit geradem Rand

Drei Exemplare gehören zu Bechern mit geradem Rand (Katnr. 11, 1251, 2395). Die Wand kann senkrecht oder konisch verlaufen, der Überzug ist bei allen rotbraun, dünn und fleckig. Alle Stücke wurden aus dem Ton der Gruppe A[776] angefertigt und fanden sich in frühen Befundphasen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0011	1
RZ 1.2.0	2249	1251	1
RZ 2.3.0	2684	2395	1

776 Siehe Kap. 5.

4.3.7.8.3 Becher mit Rundstablippe

Der einzige beutelförmige Becher mit Rundstablippe aus Phase RZ 2.0.0 könnte wegen der Rille auch ein Faltenbecher sein. Ein ähnlicher Becher wurde im Vicus von *Carnuntum* beobachtet.[777]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1317	1

4.3.7.8.4 Becher mit runder, ausgebogener Lippe

Die Becher mit runder, ausgebogener Lippe könnten auch zu den sehr verschliffenen Karniesrändern gehören, dies ist hier schwer zu entscheiden. Sie liegen in den Tongruppen A und C vor. Die Randspitze ist mehr oder weniger umgebogen; vom weiteren Verlauf der Wandung ist nichts mehr erhalten, die Gefäßform dürfte aber den Bechern und Faltenbechern mit Karniesrand entsprechen. Als Dekor kann auch Grießbewurf vorkommen.

Dieser Bechertyp tritt schon in Phase RZ 1.0.0 auf, bei den Funden aus den späteren Phasen handelt es sich um Altstücke.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0523	2
	0999	0670	
RZ 2.1.0	1141	2071	1
RZ 2.3.0	1625	2524	2
	1608	2638	
RZ 3.0.0	1525	3525	1
RZ 4.0.0	2739	4171	1

4.3.7.8.5 Becher mit Schrägrand

Der kurze, etwas nach außen gebogene Schrägrand ist jenem der Rätischen Becher ähnlich.[778] Das einzige Exemplar eines solchen Bechers mit mattem rotem Farbüberzug gehört der Phase RZ 4.4.0 an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.4.0	2557	4585	1

4.3.7.8.6 Gesichtsbecher

Gesichtsgefäße wurden in *Vindobona* auch in dünnwandiger Ausführung hergestellt. Die Gefäßform ist nicht rekonstruierbar. Gesichtsbecher waren im gesamten römischen Reich sehr beliebt[779]; ausgehend von Zentral- und Norditalien[780] wurden

777 Petznek 1999a, Katnr. 1626, Taf. 11.

778 Schucany u. a. 1999, 48, C.6.6. – Katnr. 4585 wird hier nicht zu den Imitationen der Rätischen Ware gezählt, weil weder die Verzierung noch der metallische Überzug vorhanden sind.

779 Hispania: Martín Hernández 2009 (mit weiteren Beispielen). – Rätien: Simonett 1941, Taf. 15/3/3. – Germanien: Schumacher 1911; Gose 1950, 44, Taf. 51–53; Dövener 2000; Mittag 2002; Pfahl 2003 (mit weiterer Literatur); Höpken 2005, Taf. 56/14-022; Taf. 63/14-121; Taf. 71/15-002; Taf. 100/22-086; Taf. 102/22-123; Taf. 103/22-136, 22-137; Taf. 108/24-011, 24-012, 24-024; Taf. 145/35-147; Heising 2007, Taf. 19/WG27-Typ 339-25, 42; Taf. 52/WG17-Typ 623-45, 39; WG17-Typ 621-45, 38; Taf. 70/WG8-Typ 814-59, 63–67; Taf. 104/WG27-Typ 339-25, 42; Taf. 114/WG4-Typ 507-34, 24/25; Taf. 120/WG17-Typ 616-49, 02; Taf. 120/WG17-Typ 623-45, 39; Taf. 120/WG17-Typ 621-45, 38; Taf. 132/WG5-Typ 705-58/39; Taf. 136/WG8-Typ 814-59, 63/66.

780 Verbreitung der dünnwandigen Gesichtsbecher in Oberitalien: Ricci 1985, Taf. CXIV/1–3. – Schindler-Kaudelka u. a. 2000, 276, Abb. 6 (mit weiterer Literatur).

sie vom römischen Heer im Donauraum verbreitet[781], möglicherweise im Zusammenhang mit dem Kult des Bacchus und des Liber Pater[782]. In *Vindobona*[783] kommen sie während der gesamten Kaiserzeit vor, es lässt sich kein vorherrschender Kontext erkennen. In *Carnuntum* sind solche Feinwarebecher aus dem Legionslager bekannt.[784]

Die beiden Exemplare aus der Stallburg sind lokale Produkte und stammen aus Schichten der Phasen RZ 4.0.0 und RZ 4.2.0. Die anthropomorphen Attribute sind in Oberitalien und Noricum vollplastischer gestaltet, die Darstellung zeigt oft Karikaturen. Im 4. Jahrhundert werden die Gefäße mit Bleiglasur überzogen.[785] Der Becher Katnr. 4436 zeigt kleine, zarte Augen, eine feine Nase und kleine Ohren in Barbotinetechnik im Gegensatz zu den groben Ausführungen der norischen Exemplare.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	1385	4035	1
RZ 4.2.0	2509	4436	1

4.3.7.8.7 Becher mit Kerbschnittdekor

In einer Planierung aus Phase RZ 5.1.0 lagen Bruchstücke eines konischen Bechers mit Rundstablippe, der mit einem floralen Kerbschnittmuster dekoriert wurde. Dieser Dekor ist von der Terra sigillata aus Rheinzabern und Westerndorf[786] bekannt. Ein vergleichbares Stück aus Rheinzabern liegt auch im Stallburgmaterial vor (siehe Kap. 4.3.6.6.3.3, Katnr. 4582).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.1.0.	2166	4860	1

4.3.7.8.8 Becher mit Barbotinetropfendekor

Im Fundmaterial der Stallburg befinden sich einige Fragmente von bauchigen Bechern mit Barbotinetropfendekor, die in oxidierender Atmosphäre gebrannt[787] und mit roter beziehungsweise rotbrauner Farbe überzogen sind. Die größeren Fragmente wurden in Phase RZ 2.4.0 angetroffen, während die kleineren Stücke in späteren Phasen als Altstücke in den Boden gelangten.

Die Becher sind kugelig mit hohem, geradem Rand (Katnr. 2797, 2802, 3101). Der Becher Katnr. 2797 stellt eine Jagdszene in Barbotinetechnik dar (Verfolgung von Hirschen), dazwischen sind Barbotinetropfen angebracht. In *Vindobona* wurde jüngst ein Ganzgefäß mit ähnlicher Verzierung gefunden.[788] Dabei handelt es sich um einen Kelch mit hohem Hals und kleinem Standfuß. Solche Imitationen der Form Drag. 52 kommen im späten 2. Jahrhundert auf. Vorbilder zum Dekor sind in der Terra-sigillata- und Feinwareproduktion etwa aus Trier, Lezoux und Rheinzabern[789] sowie bei den Feinwaregefäßen aus dem niederrheinischen Gebiet (Köln)[790] zu suchen. Der Becher Katnr. 3101 war möglicherweise ganz mit Tropfen verziert; solche Gefäße sind in *Vindobona* schon mehrfach belegt.[791] Ähnlicher Tropfendekor findet sich auf einem Becher aus dem Töpferofen des 2. Jahrhunderts im Auxiliarkastell von *Carnuntum*[792]; das Fass aus dem Töpferofen zeigt nur eine Jagdszene und dazwischen Weinranken[793]. Auch im Municipium *Aelium Cetium* und im Vicus von *Favianis* ist dieser Dekor bekannt.[794] Aufgrund seines häufigen Auftretens in *Vindobona* ist mit einer lokalen Produktion zu rechnen. Der Becher mit hohem, leicht ausgebogenem Rand Katnr. 2802 wurde aus dem Ton A hergestellt, die Randform ist jener der Becher mit Barbotinedekortropfen vom Michaelerplatz sehr ähnlich. Ein weiteres Vergleichsstück mit Barbotinedekor ist von der Freyung bekannt (PH406); dort sind ein Hirsch, Girlanden und Weintrauben dargestellt.[795]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1792	2797	3
		2802	
	1604	3101	
RZ 3.0.0	1419	3380	1
RZ 4.0.0	1381	3992	2
		4021	

4.3.7.8.9 Becher mit Warzendekor

Bei dem Wandfragment Katnr. 3064 befindet sich unterhalb des Halses eine horizontale Reihe von Barbotinepunkten, darunter sind ein erhabener Absatz und mögliche Ansätze von Dellen zu erkennen; es könnte sich um die Imitation eines Warzenbechers handeln.

Stücke mit ähnlicher Verzierung sind aus *Vindobona*, *Carnuntum* und *Ovilava* bekannt.[796] Warzenbecher haben

781 In *Vindobona* ist an die Legio XV Apollinaris zu denken, die 40 n. Chr. aus Oberitalien (rekrutiert aus Cremona und Verona) nach *Carnuntum* verlegt wurde: Mosser 2017b, 88. – Pannonien und Moesien: Mitova-Djonova 1972. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, 134, Abb. 18/9; Fényes 2004, 239, Abb. 9. – Noricum: Schindler-Kaudelka 1975, Form 126; Schindler-Kaudelka u. a. 2000, 271–274.

782 Braithwaite 2007, 362, 369, 396–421. – Zu den möglichen Fundkontexten mit Beispielen: Stökl 2020, 94–97.

783 Zusammenstellung aller bekannten Gesichtsgefäße aller Warengruppen aus *Vindobona*: Stökl 2020, Verbreitungskarte 78.

784 Grünewald 1983, Taf. 23/4–5. – Humer und Kremer 2011, 395, Katnr. 822–825.

785 Grünewald 1976. – Harl 1977b. – Bánki 1992b, 82, Katnr. 119–122.

786 Kellner 1973, Abb. 17.

787 In *Vindobona* und *Carnuntum* kommen sie auch reduzierend gebrannt vor.

788 Grabung Postgasse 2019: MV 115830/31, Wien Museum, https://magazin.wienmuseum.at/archaeologische-grabungen-in-der-alten-post [Zugriff: 20. 2. 2020].

789 Zur Barbotinetechnik in Rheinzabern: Ruprechtsberger 1980; Thomas 2002. – Feinware: Trier: Künzl 1990, 42, Abb. 6–7; Lezoux: Künzl 1990, 42, Abb. 8.

790 Anderson 1980, 14, Abb. 8/1, 5. – Anderson 1981, 326, Abb. 19.1/7, 19.2/8. – Oenbrink 1998. – Höpken 2005, 82–83.

791 Canabae legionis: Michaelerplatz: Donat 1999a, 38, Abb. 8/1–8, 10–14; Donat u. a. 2003, 30, Taf. 5/1; Am Hof Nr. 14: Donat 1999a, Abb. 9/1, Abb. 15; Freyung Nr. 7: Von Kenner 1909, 70a, Abb. 33; Donat 1999a, Abb. 9/2; Liliengasse Nr. 2/Singerstraße Nr. 6–8, Neuer Markt, Spiegelgasse Nr. 15, Seilergasse Nr. 16: Donat 1999a, 37, Abb. 7. – Legionslager: Adler-Wölfl 2010, 293, KE31 (Phase 2, 114–180/200), KE1813 (Phase 5, 360/375–390/410). – Siedlung Unterlaa: Adler-Wölfl 2003, 16–17, Taf. 15/16–18 (Ende 2./Anfang 3. Jh.). – Zivilstadt: Adler-Wölfl 2010, 294 mit Anm. 696; Müller u. a. 2011, 86; Eleftheriadou 2021, 152–154. – Zuletzt zusammengestellt mit weiteren Fundorten aus *Vindobona*: Eleftheriadou 2014.

792 Gassner und Jilek 1997, 199, Abb. 19, Becher Nr. 14; Abb. 39/14. – Weitere Belege aus *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 13/16; Gassner 1992, 448, Abb. 4.

793 Gassner und Jilek 1997, 222; Abb. 24, Abb. 41/38.

794 *Aelium Cetium*: Kronberger 2002, 230, Tab. 4–5. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 265, 483; Abb. 214; Taf. 202/935, 328.

795 Dank an Michaela Kronberger für diesen Hinweis.

796 *Vindobona*/Legionslager: Adler-Wölfl 2010, 297, Abb. 60, KE951 (Phase 4, 280/320–350/360). – *Vindobona*/Canabae legionis: Kronberger und Mosser 2002, 580, Abb. 3/7. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1983, 22, Taf. 20/1; Gassner und Jilek 1988, Taf. 4/69/39 (hier zur rätischen Ware gerechnet). – *Ovilava*: Miglbauer 1990, 19, Taf. 19/2.

hispanische Vorbilder[797], auch am Magdalensberg[798] ist dieser Dekor auf mehreren Gefäßformen anzutreffen. Tongrundige, reduzierend gebrannte Becher mit Randformen des 2. und 3. Jahrhunderts mit Warzendekor sind im römischen Oberschwaben mehrfach anzutreffen.[799] Die Warzen sind regelmäßig aufgesetzt. Nachahmungen sind auch im reduzierend gebrannten Material zu beobachten, wie das Wandfragment eines Topfes oder Bechers (Katnr. 89) aber mit unregelmäßig angeordneten Warzen verziert. In einer frühkaiserzeitlichen Grube in Almásfüzitő[800] lag ein eiförmiger Becher mit weißem Überzug, kurzem Steilrand sowie wellenartiger, durch Einschnürungen gegliederter und durch Rillen betonter Wand mit Barbotinepünktchen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1599	3064	1

4.3.7.8.10 Schale mit Steilrand

In der großen Lössentnahmegrube Obj. 738 (Phase RZ 1.1.0) lagen die Fragmente dreier bauchiger Schalen mit rundem, etwas eingezogenem Rand (Katnr. 941–943). Die Schulterzone ist durch mehrere Rillen und Stege betont. Der zugehörige Boden (Katnr. 945) hat einen Standring, der kantig abgeschnitten wurde. Aus *Vindobona* und *Carnuntum* sind ähnliche Randformen bekannt, in *Aquincum* wurden solche Schalen in der Militärtöpferei hergestellt.[801] Gleiche Gefäßformen kommen in Pannonischer Glanztonkeramik (Katnr. 953)[802] und in der feintonigen Gebrauchskeramik (Katnr. 1258) vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0941	6
		0942	
		0943	
		0945	
		0946	
		0947	
RZ 2.0.0	1728	1770	1

4.3.7.8.11 Dellenschale

Der Unterteil einer bauchigen Schale (Katnr. 884) aus Phase RZ 1.1.0 zeigt Ansätze von Dellen. Der Boden ist ausladend und die Standplatte außen abgesetzt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	0884	1

4.3.7.8.12 Henkelschale

Die Schale mit breitem Kragenrand und angarniertem Henkel (Katnr. 885) lag in der großen Lössentnahmegrube Obj. 738 (Phase RZ 1.0.0). Der Überzug ist dick und gut haftend. Die feintonigen Schalen aus der Zivilstadt von *Carnuntum* werden von 120 bis 180 datiert, ihre Weiterentwicklung in den Canabae legionis ist zwischen 180 und 230 anzusetzen.[803]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	0885	1

4.3.7.8.13 Imitation der Reliefware Drag. 37 (?) – Modelware

Katnr. 1766 aus Phase RZ 2.0.0 ist das einzige Fragment eines feintonigen Gefäßes (wahrscheinlich einer Schüssel) mit Reliefverzierung, diese Modelware ist sonst nicht zu finden. Ranken und Blätter sind zu erkennen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1766	1

4.3.7.8.14 Becher mit Fingerdruckmulden – Glasimitation

Katnr. 3113, ein Fragment eines Bechers mit Fingerdruckmulden, ist der Phase RZ 2.4.0 zuzuordnen. Die Verzierung erinnert an jene von Glasgefäßen. Keramische Glasimitationen kommen in *Brigetio* und *Cibalae* öfters vor.[804]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1610	3113	1

4.3.7.8.15 Teller mit nach unten gebogenem Rand, Sigillata-Imitation Drag. 36

Der Teller mit nach unten gebogenem Rand entspricht der Terra-sigillata-Form Drag. 36.[805] Diese Gefäße wurden bereits ab dem Beginn des 2. Jahrhunderts in *Vindobona* nachgemacht und finden sich in Schichten ab der Phase RZ 1.0.0. Sie kommen mit mattem und metallisch glänzendem Überzug vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0527	1
RZ 1.1.0	2555	0944	1
RZ 2.3.0	1608	2644	1

4.3.7.8.16 Teller mit horizontalem Rand

Der Teller Katnr. 528 mit horizontalem Rand ist sehr dünnwandig, hat eine seichte Rille am Außenrand und ist mit roten Streifen verziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0528	1

4.3.7.8.17 Teller mit Steilrand und Wandknick, Sigillata-Imitation

Ein Teller mit Steilrand und Wandknick stammt aus Phase RZ 2.3.0. Solche Gefäße sind in *Vindobona* am Michaelerplatz in

797 Mayet 1975, 590, Form 45; Taf. 70.
798 Schindler-Kaudelka 1975, Form 34a, 34b, 35, 42a, 42b, 123.
799 Meyer 2010, Taf. 5/113–114, Taf. 64/140–145, Taf. 150/44–45.
800 Horváth 2003, 211, Taf. 2/4.
801 *Vindobona*: Donat 1999a, 32, Abb. 1/4. – *Carnuntum*: Petznek 2006, 232, Taf. 7/3 – *Aquincum*: Vámos 2014b, 173, Taf. 6/68–70.
802 Vergleichsstücke vom Michaelerplatz: Pavić 2004, 126; Taf. 3/9, 11, 13.
803 *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1956a, Abb. 3/17; Swoboda-Milenović 1957, Abb. 4/5; Trinks 1957, Abb. 1/4; Sedlmayer 2015, Im1/5. – *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 4/3–4.
804 Fényes 2003b, Abb. 1/4, Abb. 2/4, Abb. 29/1. – Ožanić Roguljić 2016, Taf. 66/7, 10.
805 Dragendorff 1895, Taf. 2/36.

Pannonischer Glanztonkeramik, am Judenplatz in oxidierender Feinware und am Rennweg Nr. 44 in reduzierender Feinware belegt.[806] Ihre Vorbilder sind im Repertoire der tardo-padanischen Sigillata als Tellerform Consp. 1.1 zu finden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1435	2571	1

4.3.7.8.18 Unbestimmbare Tellerfragmente

Einige Tellerfragmente lassen sich keinem bestimmten Typ zuweisen. Der Standring Katnr. 2458 wird wohl zu einer Schale gehört haben.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1551	2458	1
RZ 2.4.0	1777	2809	3
		2810	
	1792	2811	

4.3.7.8.19 Krug mit schrägen Furchen

Ein Wandfragment eines Kruges mit Grießbewurf und schrägen Furchen[807] stammt aus Phase RZ 3.0.0. Wie bereits anhand der Carnuntiner Exemplare festgestellt werden konnte, gehören die Stücke mit Grießbewurf noch dem 2. Jahrhundert, jene ohne Grießbewurf hingegen bereits dem 3. Jahrhundert an.[808]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1525	3526	1

4.3.7.8.20 Anzahl der Gefäße pro Phase

Ein hoher Anteil der Funde ist den frühen Phasen (RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0) zuzuweisen, die aber auch allgemein die größte Funddichte aufweisen.

Phase	BE/FB	Div.	Schale	Deckel	Σ
RZ 1.0.0	9	3	3	0	15
RZ 1.1.0	5	0	9	1	15
RZ 1.2.0	2	1	0	0	3
RZ 2.0.0	27	2	2	1	32
RZ 2.1.0	5	1	0	1	7
RZ 2.1.1	1	0	0	0	1
RZ 2.2.0	10	1	0	1	12
RZ 2.2.1	1	0	0	0	1
RZ 2.3.0	25	3	3	0	31
RZ 2.4.0	17	4	3	0	24
RZ 3.0.0	55	7	0	0	62
RZ 3.0.1	3	0	0	0	3
RZ 3.1.0	2	0	0	0	2
RZ 4.0.0	23	6	0	0	29
RZ 4.1.0	6	0	0	0	6
RZ 4.2.0	3	0	0	0	3
RZ 4.3.0	6	0	0	0	6
RZ 4.4.0	2	0	0	0	2
RZ 5.0.0	7	1	0	0	8
RZ 5.1.0	7	1	0	0	8
RZ 5.2.0	1	0	0	0	1
RZ 6.0.0	0	1	0	0	1
DE	1	0	0	0	1

4.3.7.8.21 Verwendung

Das Gefäßrepertoire der Feinware umfasst Becher, Schalen, Krüge und Deckel mit unterschiedlicher Randausformung. Sie wurden vorwiegend als Trinkgeschirr verwendet, die Trierer Spruchbecher mit ihren auffordernden Sprüchen sind eindeutig Trinkgefäße. Die Deckel wurden zum Abdecken der Schalen benutzt. Möglicherweise wurden in den Schalen kandierte Früchte serviert. Die Gefäße eignen sich aber auch für den Transport oder die Bevorratung von besonderen Lebensmitteln wie Honig, eingelegtem Obst oder Ähnlichem. Die Gefäße könnten mit einem wachsgetränkten, mit einer Schnur befestigten Tuch abgedeckt worden sein, die Schnur wäre dann in der Kehle des Karniesrandes gelegen.

4.3.8 Tafelgeschirr – Pannonische Glanztonkeramik

205 NMI Pannonische Glanztonkeramik (109 Randstücke, 239 Wandstücke, 46 Bodenstücke), Σ 394.

Die Pannonische Glanztonkeramik[809] erregte wegen ihrer Stempelverzierung schon früh das Forschungsinteresse, anfänglich wurden aber nur verzierte Stücke publiziert[810].

In den letzten 20 Jahren wurden auch in Österreich mehrere Arbeiten zu dieser Warengruppe veröffentlicht.[811] Im südlichen Teil der Canabae legionis von *Vindobona* wurden auch entsprechende Töpferöfen entdeckt.[812] Als Datierungsgrundlage wird hier die Typologie von Adler-Wölfl herangezogen, da sie auch den Grabungsbefund so weit wie möglich berücksichtigte; die Formenansprache wurde von der Micha-

806 Michaelerplatz: Pavić 2004, 135; Taf. 6; Taf. 7/33, 36, 39. – Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 288, Abb. 58/4. – Rennweg Nr. 44: Eleftheriadou 2021, FW159.

807 In der Literatur werden diese Gefäße als »kannelierte Becher mit Sandbewurf« (Póczy 1957, 42), »Krüge mit schrägen Furchen« (Gassner 1990, 277), »mit S-förmigen, schräg verlaufenden Rillen, turbanartig« (Baranyainé Bónis 1960, 94), »schräg kanneliert« (Fitz u. a. 1981, 222) oder mit »schrägen Einkerbungen« (Schörgendorfer 1942, 27; Salamon und Barkóczi 1970, 41; Jobst 1992, 475; Istenić und Tomanić Jevremov 2004, 322) angesprochen.

808 Petznek 1999a, 235–237. – Verbreitung dieses für Pannonien typischen Gefäßtyps zuletzt zusammengestellt in: Eleftheriadou 2012, 124, Abb. 4; Eleftheriadou 2021, 150–152.

809 Zur Begriffserklärung und Benennung der Ware in der Literatur: Petznek 1999a, 236–237. – Adler-Wölfl 2004, 9–10.

810 Da diese Ware in Pannonien produziert und verbreitet wurde, hat sich vorwiegend die ungarische Forschung damit beschäftigt. Vgl. Thomas 1955, 110–114 (Gefäße des Meisters Resatus). – Pernicka 1958. – Baranyainé Bónis 1977. – Maróti 1978. – Maróti und Topál 1980. – Maróti 1985. – Maróti 1986. – Maróti 1987a. – Maróti 1987b. – Maróti 1990a. – Maróti 1990b. – Gabler 1991, 66. – Maróti 1991. – Bíróné Sey u. a. 1992a. – Bíróné Sey u. a. 1992b. – Gudea und Filip 1997. – Matei 1997. – Maróti 2001. – Maróti 2002a. – Maróti 2002b. – Nagy 2017 (neue Publikation zu Resatus).

811 Gassner 1993. – Groh 1994. – Wölfl 1996b. – Petznek 1999a, 236–244, Katnr. 1705–1729; Taf. 14–17. – Petznek und Radbauer 2004. – Petznek 2006. – Parrer 2008.

812 Kronberger 2004. – Mineralogisch-petrografische Analysen: Sauer 2004.

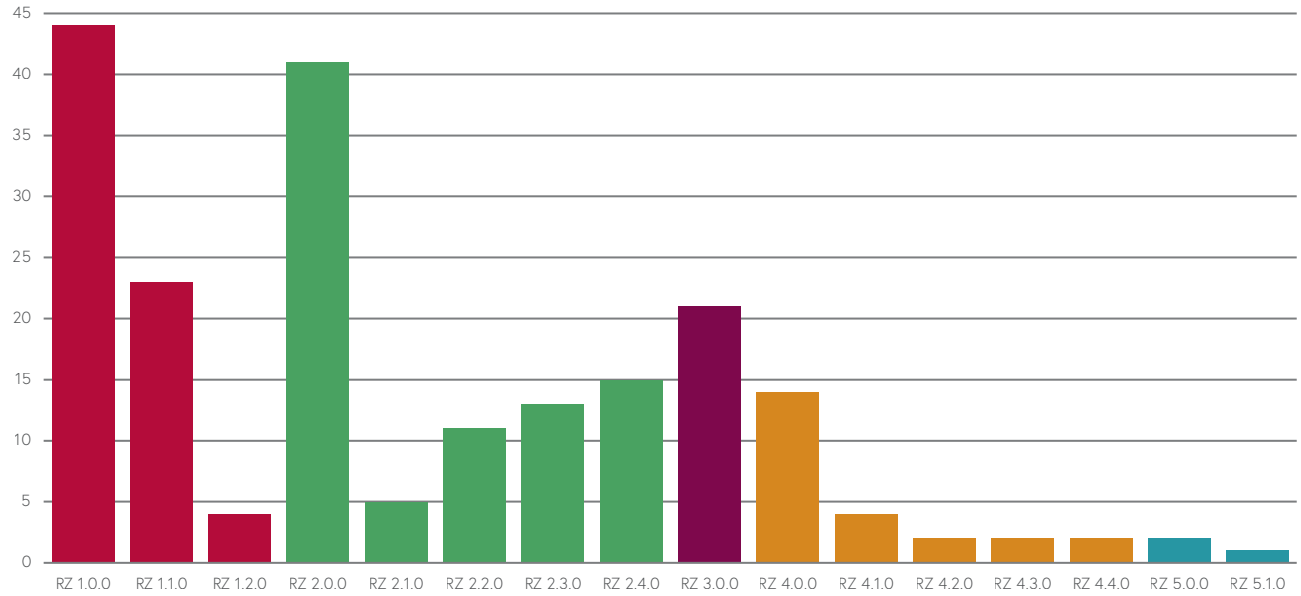


Abb. 168: Wien, Stallburg. Anzahl der Gefäße der Pannonischen Glanztonkeramik nach Phasen.

elerplatz-Publikation übernommen.[813] Mit dem Fundmaterial aus dem Abwasserkanal K14 in der Weststraße der Zivilstadt *Carnuntum*s konnten die Ringschüsseln[814] des 3. Jahrhunderts chronologisch eingeordnet und die Charakteristika dieser Zeit wie die dünnen Glättstreifen, der graue Überzug, die kleinere Gefäßform oder die schräge Gefäßwand definiert werden[815].

Im vorliegenden Material sind Becher/Töpfe, Schalen/Schüsseln/Ringschüsseln und Teller im Formenspektrum der Pannonischen Glanztonkeramik enthalten (Abb. 168); Deckel, wie sie vom Michaelerplatz und aus Haus II in *Carnuntum* bekannt sind, sind hier nicht belegt.[816] Alle Gefäße wurden in lokalen Werkstätten aus vor Ort anstehendem Ton hergestellt.[817] Es wurden alle Bruchstücke (auch die Wandscherben) aufgenommen und katalogisiert.

Nur Fragmente von sechs Gefäßen wurden in oxidierender Brennatmosphäre gebrannt (Katnr. 16, 448, 533, 820, 2126, 2821). Im Material des Auxiliarkastells von *Carnuntum* wurde die oxidierend gebrannte Glanztonkeramik aus Zeitgründen nicht vollständig aufgenommen.[818] Im Material aus den Canabae am Michaelerplatz in *Vindobona* sind etwa ein Drittel der Scherben oxidierend gebrannt, das Formenrepertoire ist aber kleiner und die Gefäße sind außen sowie am Boden innen gestempelt.[819] Es kommen die gleichen Stempel vor und beide Brandvarianten wurden gleichzeitig hergestellt, wie schon Adler-Wölfl feststellte.[820]

In der Pannonischen Glanztonkeramik muss es auch Service und Schüssel- beziehungsweise Geschirrsätze gegeben haben, wie etwa bei der Terra sigillata oder bei der Gebrauchskeramik.[821] Die einheimische Pannonische Glanztonkeramik war die billigere Spielart der importierten, teuren Terra sigillata, während die rot überfärbten Gefäße die günstigste Variante darstellten.

4.3.8.1 Becher mit ausgebogenem Rand Be 0.3

Der Becher mit ausgebogenem, etwas verdicktem Rand (Katnr. 155) kommt nur einmal in Phase RZ 1.0.0 vor (Abb. 169). Die Wandung dürfte bauchig verlaufen, der Randdurchmesser bewegt sich zwischen 7 cm und 8 cm. Vom weiteren Verlauf der Wandung ist nichts erhalten, nur die abfallende Schulter ist erkennbar.

Die Böden mit gerader, abgeschnittener Standfläche (Katnr. 156, 789) könnten ebenfalls zu diesem Gefäßtyp gehören. Am Michaelerplatz (Canabae legionis) wurden ähnliche Becherränder geborgen.[822] Im Auxiliarkastell von *Carnuntum*[823] lag ein kleines Randfragment im Holz-Erde-Kastell, das zwischen 70/80 und 110/120 datiert wird. Ähnliche Bechertypen kommen in der reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik vor.[824]

Auch die Wandfragmente geschlossener, bauchiger Gefäße (Katnr. 13, 21, 157, 674) könnten möglicherweise zu diesem Bechertyp gehören.

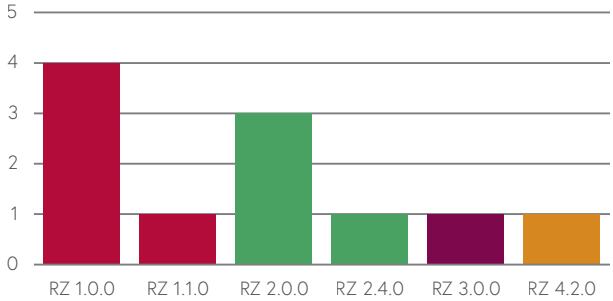


Abb. 169: Wien, Stallburg. Anzahl der Becher der Pannonischen Glanztonkeramik nach Phasen.

813 Typologie der Pannonischen Glanztonkeramik anhand der Materialvorlagen des Auxiliarkastells von *Carnuntum*: Wölfl 1996a; Adler-Wölfl 2004. – Funde aus Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004.
814 Im 3. Jh. kommen fast nur mehr Ringschüsseln vor.
815 Petznek und Radbauer 2004.
816 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 149, Taf. 11. – *Carnuntum*/Haus II: Parrer 2008, Taf. 28/13–14.
817 Siehe Kap. 5.
818 Adler-Wölfl 2004, 7.
819 Pavić 2004, 119.
820 Adler-Wölfl 2004, 8.
821 Vgl. den Schüsselsatz aus Xanten: Sorge 2001, 117, Abb. 51.
822 Pavić 2004, 149, Taf. 10; Be 1.3 mit ausgebogenem Rand und Be 1.4 mit Schrägrand.
823 Adler-Wölfl 2004, Taf. 14, Katnr. 313.
824 Siehe Kap. 4.3.12.27.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0013	7
		0021	
	1636	0155	
		0156	
	1276	0157	
	0999	0674	
	1628	0789	

4.3.8.2 Becher mit Trichterrand Be 0.4

Die Randfragmente mit Trichterrand haben einen längeren Hals und fanden sich in Schichten der Phasen RZ 2.0.0 und RZ 4.2.0. Diese Becher dürften etwas später und länger erzeugt worden sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1526	1
RZ 4.2.0	2271	4411	1

4.3.8.3 Bauchiger Becher mit rundem, verdicktem Rand Be 1.2

Der bauchige Becher mit rundem, verdicktem Rand (Katnr. 1625) gehört der Phase RZ 2.0.0 an. Die Gefäßform ist kugelig, die Wandung eingeschnürt und die Schulter durch Rillen, Absatz und Ratterdekor betont. Der Überzug ist fleckig und wirkt marmoriert.

In *Vindobona* sind ähnliche Randformen aus den Canabae vom Michaelerplatz und aus der Zivilstadt vom Rennweg Nr. 44 belegt.[825] Die enge Verbindung der Pannonischen Glanztonkeramik zu den provinzialrömischen Erzeugnissen keltischer Tradition[826] zeigen die Vergleiche mit der von Grünewald klassifizierten Keramik, dem sogenannten Frühen feinen Fabrikat – Scheibenware, feiner, grauer scheibengedrehter Ware mit Glättung[827]. Hier wurde die gesamte Gefäßform nachempfunden. Der Boden mit Standfläche und eingezogener Wand (Katnr. 1532) könnte von einem bauchigen Becher stammen. Ein ähnliches, vollständiges Exemplar aus *Aquincum* stammt aus dem 2. Jahrhundert.[828]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1532	2
	1684	1625	

4.3.8.4 Bauchiger Becher mit Schrägrand Be 1.4.2

Die bauchigen Becher mit Schrägrand erinnern an Rätische Feinwarebecher. Randfragmente dieses Gefäßtyps sind in den Phasen RZ 1.1.0 und RZ 3.0.0 (Altstück) vertreten. Die Randdurchmesser bewegen sich zwischen 5 cm und 8 cm. Aus *Vindobona* ist dieser Typ sowohl in den Canabae legionis als auch in der Zivilstadt belegt und auch im Steinkastell I des Auxiliarkastells von *Carnuntum* (datiert 110/120–160/170) ist diese Becherform mehrfach (aber mit Rillen am Rand) zu finden.[829]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0958	2
	2587	1140	
RZ 3.0.0	1437	3434	1

4.3.8.5 Wandfragmente von geschlossenen, bauchigen Gefäßen

Diese Fragmente stammen ausnahmslos aus Planierungen und Straßenschichten der Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 4.0.0.

4.3.8.5.1 Wandfragmente mit Ratterdekor

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1685	1670	1
RZ 2.4.0	1738	2823	1
RZ 3.0.0	1427	3423	2
	1444	3449	
RZ 4.0.0	1407	4061	1

4.3.8.5.2 Wandfragmente ohne Ratterdekor

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1777	2824	2
	1792	2825	
RZ 4.0.0	1407	4062	1

4.3.8.6 Schüssel mit schräger Wandung und geradem Rand Sü 1.1

Die zwei Schüsselfragmente aus den Phasen RZ 2.3.0 und RZ 4.1.0 haben einen geraden Rand, der innen und außen gerillt ist; die Wandung verläuft – soweit vorhanden – schräg, vom Umbruch ist nichts erhalten. Die Gefäßmitte ist durch eine Rille betont, die Durchmesser reichen von 16 cm bis 18 cm. Die Überzüge sind schwarz.

Erzeugt wurde dieser Schüsseltyp vermutlich während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts. In *Vindobona*[830] wurden ähnliche Schüsseln in der Töpferei in der Spiegelgasse Nr. 11–13 produziert und in den Canabae legionis in Schichten aus spätflavischer Zeit bis 130/140 gefunden[831].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1601	2619	1
RZ 4.1.0	2622	4336	1

825 Pavić 2004, 149, Taf. 10; Be 1.2 mit verdicktem Rand. – Berger-Pavić 2021, 62, 122; To 3.2 mit eingeschnürter Wandung.
826 Donat 2003, Taf. 5/3. – Donat u. a. 2003, 10; Taf. 1/16. – Vgl. Hahnel 1994, Abb. 22/6, feine boiische Keramik; Abb. 23/2, feintonig mit rotem Überzug aus Wien/Sulzengasse.
827 Die Scherben der Pannonischen Glanztonkeramik und der feinen boiischen Keramik sowie der Feinen grauen geglätteten Keramik sind sehr ähnlich, nur haben sie keinen Überzug. Laut Radbauer 2015b, 66 sind der Scherben der Pannonischen Glanztonkeramik und jener der Feinen grauen geglätteten Keramik identisch.
828 Nagy 2014, 123, Abb. 3/14.
829 *Vindobona*: Pavić 2004, 149, Taf. 10, Be 1.4 mit Schrägrand; Berger-Pavić 2021, 62, GW132. – *Carnuntum*: Adler-Wölfl 2004, 48, Taf. 13.
830 Pavić 2004, 122, Taf. 1. – Berger-Pavić 2021, 57.
831 Spiegelgasse: Kronberger 2004, 103, Taf. 1/1 (aus Töpferofen 2). – Canabae legionis: Donat 2003, 78–79, Taf. 4/4, Grube 267, Verfüllung 391; Pavić 2004, 121, Taf. 1.

4.3.8.7 Schüssel mit geschwungener Wand und geradem Rand Sü 1.Ic.3

Dieser neue Schüsseltyp hat einen geraden Rand, der außen und manchmal auch innen gerillt ist; die Gefäßwand ist geschwungen und der Umbruch gerundet, ähnlich der Terra-sigillata-Form Drag. 29. Der Überzug ist dunkelgrau bis schwarz. Die Proportionen entsprechen dem Typ Pavic Sü 4.1.[832]

Der einzige eindeutig anpassende Standring ist von mittlerer Stärke.[833] Die Randdurchmesser reichen von 20 cm bis 22 cm. Ein Stück liegt aus Phase RZ 1.0.0 vor, das andere Fragment ist Phase RZ 2.0.0 zuzuweisen. Analogien gibt es in den Canabae vom Wiener Michaelerplatz und aus den frühen Schichten des Lagers.[834]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0529	1
RZ 2.0.0	1728	1773	1

4.3.8.8 Rundwandschüssel mit nach innen gebogener Wandung und geradem Rand Sü 2a.1

Schüsseln mit gerundeter, nach innen gebogener Wandung und geradem Rand kommen bereits in Phase RZ 1.0.0 vor. Die übrigen Fragmente dürften als Altstücke in den Boden gelangt sein.

In *Vindobona* und *Carnuntum* sind sie mehrfach belegt[835], wobei sie in den Canabae von *Vindobona* am Michaelerplatz ab der Holzbauphase (spätflavisch bis 130/140) und vereinzelt noch im 4. Jahrhundert auftreten[836]. Im Auxiliarkastell von *Carnuntum* kommen solche Schüsseln ebenso im Holz-Erdekastell (datiert 70/80–110/120) und als Altstück in der Planierung um 160/170 vor.[837] Die Gefäßform erinnert an italische (Consp. 36) und gallische (Drag. 40) Terra-sigillata-Formen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0290	0165	2
	1797	0530	
RZ 2.0.0	1728	1774	1
RZ 3.0.0	2762	3157	1
RZ 4.0.0	0671	3950	2
	1395	4040	

4.3.8.9 Rundwandschüssel mit steiler Wandung und geradem Rand Sü 2b.1

Die Rundwandschüssel[838] mit geradem Rand tritt zum ersten Mal in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 auf; aus den Phasen RZ 2.0.0, RZ 2.2.0 und RZ 2.3.0 sind weitere Stücke – darunter zwei Randfragmente – belegt. Bei den Funden aus jüngeren Schichten dürfte es sich um umgelagerte Altstücke handeln.

Dieser Typ wurde wahrscheinlich während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt und läuft in der zweiten Hälfte aus. Im Vicus von *Carnuntum*[839] fand sich ein Vergleichsstück in der Brandschicht im Haus B aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts. In der Zivilstadt von *Carnuntum*[840] sind sie ab Periode III (um 150) zu finden. In den Canabae legionis von *Vindobona*[841] kommen sie zum größten Teil in der Holzbauphase (spätflavisch bis 130/140) vor. Die Form erinnert an die italische Terra-sigillata-Form Consp. 36.4.1. Katnr. 2126 ist oxidierend gebrannt, alle anderen haben einen dunkelgrauen bis schwarzen Überzug.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0531	2
		0532	
RZ 1.1.0	2587	1134	1
RZ 2.0.0	1615	1503	5
	1685	1667	
	1697	1698	
	1728	1775	
		1776	
RZ 2.2.0	1089	2126	2
	1663	2217	
RZ 2.3.0	1056	2561	2
	1608	2645	
RZ 4.0.0	1395	4041	2
	1407	4063	
RZ 4.1.0	1309	4246	1

4.3.8.10 Schüssel mit leicht ausladender Wandung und geradem Rand Sü 2c.1

Der gerade Rand ist immer gerillt, die Wandung leicht ausladend. Die Überzüge sind dunkelgrau bis schwarz. Die Randdurchmesser reichen von 14 cm bis 20 cm. Vom Auxiliarkastell von *Carnuntum*[842] stammt ein Vergleichsstück aus einer Planierung im Steinkastell I (spättraianische Zeit bis Markomannenkriege). Die vier Schüsselfragmente lagen in Schichten der Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0014	1
RZ 2.1.0	1141	2073	1
RZ 2.3.0	2675	2374	1
RZ 2.4.0	1777	2815	1

4.3.8.11 Schüssel mit gerundeter Wand und steilem, verdicktem Rand Sü 2b.2

Diese Schüssel kam vor Beginn des 2. Jahrhunderts in Mode und ist im Stallburgmaterial bereits in Phase RZ 1.0.0 – unter anderem im Töpferofen Obj. 214 (Katnr. 15) – anzutreffen. Auch aus Phase RZ 1.1.0 liegen zwei fast idente Schüsseln vor. Die

832 Pavić 2004, 122, Taf. 1.
833 Typologie nach: Adler-Wölfl 2004, 57, Abb. 21.
834 Canabae legionis: Pavić 2004, 125, Taf. 1/1.II.1, 2/18. – Lager: Adler-Wölfl und Mosser 2019, 89, Taf. 2/KE37 (Errichtung des Lagers 97/98).
835 *Vindobona*: Pavić 2004, 125, Taf. 1/2.1, 2/21–22; Schachner 2018, Taf. 1/2; Berger-Pavić 2021, 58. – *Carnuntum*: Parrer 2008, 221, Taf. 29/17–20.
836 Pavić 2004, 125.
837 Adler-Wölfl 2004, 41, Taf. 4/80.
838 Der Unterschied zwischen Sü 2b.1 (gerundete Wand) und Sü 5.1 (halbkugelige Wand) ist bei den kleinen Randstücken nicht zu erkennen.
839 Petznek 1999a, Taf. 16, Katnr. 1730.
840 Petznek 2006, Taf. 8/4, Taf. 9/3.
841 Pavić 2004, Taf. 2/24–26.
842 Adler-Wölfl 2004, Taf. 4/76.

Funde aus jüngeren Phasen sind als umgelagerte Altstücke anzusehen. Der verdickte Rand ist meist gerillt, die Wand verläuft gerundet. Die Durchmesser bewegen sich zwischen 16 cm und 20 cm. Die Farbe der Überzüge variiert zwischen Dunkelgrau und Schwarz. Bei Katnr. 1528 ist die Gefäßmitte durch eine Rille betont.

In *Carnuntum* wurde dieser Schüsseltyp im Auxiliarkastell und in der Zivilstadt in Haus II gefunden.[843] In *Vindobona* konnte diese Variante in den Canabae legionis am Michaelerplatz vermehrt in der Holzbauphase (80–140) nachgewiesen werden, kommt aber vereinzelt noch später vor.[844]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0015	3
	1276	0166	
	1628	0790	
RZ 1.1.0	2555	0949	2
		0950	
RZ 2.0.0.	1744	1324	4
	1622	1528	
	1714	1722	
	1728	1777	
RZ 2.2.0	1681	2315	2
		2316	
RZ 2.3.0	1034	2552	1
RZ 3.0.0	0838	3273	4
	0964	3336	
	1410	3359	
	2259	3642	
RZ 4.1.0	1438	4298	1

4.3.8.12 Schüssel mit gerundeter Wandung und Steilrand Sü 2.9

Eine halbrunde Schüssel mit Steilrand und betontem Schulterabsatz stammt aus Phase RZ 1.1.0. Dieser Gefäßtyp kommt auch im Gefäßrepertoire der lokalen Feinware und der oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik vor, alle stammen aus den ältesten Phasen.[845]

Diese Gefäßform ist auch am Judenplatz in anderen Warengattungen belegt und in den Fundkomplexen von *Vindobona* häufig vertreten.[846] In Haus II in der Zivilstadt von *Carnuntum* gehört dieser Gefäßtyp zur lokalen Feinware.[847] Es ist anzunehmen, dass dieser Schüsseltyp im beginnenden 2. Jahrhundert produziert wurde. In Dakien wurden ähnliche Schüsseln in hadrianischer Zeit hergestellt.[848] Die Form erinnert an Metallgefäße[849] beziehungsweise an italische Terra-sigillata-Formen wie Consp. R99.3.1.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0953	1

4.3.8.13 Ringschüssel mit gerundeter Wandung und geradem Rand Sü 6a.1

Die Ringschüssel mit geradem Rand hat eine gerundete Wandung und die typische Ringleiste[850]; ihre Vorbilder sind die italischen Terra-sigillata-Schalen Consp. 33 und Consp. 34 sowie die gallische Form Drag. 24/25. Die Randdurchmesser reichen von 16 cm bis 28 cm. Der Oberteil ist mit mehreren Ratterdekorreihen verziert. Die Überzüge sind grau bis schwarz. Diese Gefäßform kommt häufig in *Vindobona* und *Carnuntum* vor.[851]

Die Randfragmente aus Phase RZ 1.1.0 haben einen gebogenen Oberteil, während die Oberteile bei den Gefäßresten aus den Phasen RZ 2.0.0, RZ 2.4.0 und RZ 4.0.0 gerade sind. Ob diese Unterschiede in der Oberteilgestaltung ein zeitliches Charakteristikum sind, kann nur an weiteren stratifizierten Exemplaren verifiziert werden. Bei der Schüssel Katnr. 3949 konnte die Gefäßform rekonstruiert werden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0951	3
	2587	1133	
		1135	
RZ 2.0.0	1622	1529	2
	1675	1615	
RZ 2.4.0	1738	2812	1
RZ 3.0.0	1423	3401	1
RZ 4.0.0	0671	3949	2
	1381	3993	

4.3.8.14 Ringschüssel mit gerundeter Wandung und verdicktem Rand Sü 6a.2

Die Ringschüsseln mit verdicktem, gerilltem Rand aus den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 haben eine gerundete Wand mit kräftig profilierter Wandleiste; die Randdurchmesser sind eher klein und bewegen sich zwischen 13 cm und 14 cm. Die Überzüge sind schwarz und gut haftend.

Dieser Typ ist in *Vindobona* und *Carnuntum* belegt.[852] Bei Katnr. 952 ist die Ringleiste stark ausgebildet. Die Gefäße mit schräger Wandung, dünnem grauem Überzug und Glättstreifen aus dem späten 3. Jahrhundert[853] sind hier nicht zu beobachten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1273	0714	1
RZ 1.1.0	2555	0952	2
	2587	1136	

843 Adler-Wölfl 2004, Taf. 4/105. – Parrer 2008, 221, Taf. 29/24–27.
844 Pavić 2004, 127; Taf. 2/23, 27, 33.
845 Siehe Kap. 4.3.10.25.1.
846 Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, 436, KE1411, Abb. 71a (feiner, reduzierend gebrannter Scherben). – Weitere Funde aus *Vindobona*: Pavić 2004, 128, 145, Taf. 3/9 (Sü 2.9), Taf. 9/20 (Sa 2.9); Adler-Wölfl 2010, 436, FN 1518; Berger-Pavić 2021, 58.
847 Katzjäger 2008, 216, Taf. 27/42–43.
848 Zaláu: Matei 1997, Taf. 15/91, Taf. 53/14; vgl. auch Taf. 17/104, Taf. 18/105–110. – Napoca: Rusu-Bolindeț 2001, Taf. 1/3J.
849 *Poetovio*: Istenič 1999, Taf. 174, Grab 774.5 mit Münze des Domitian (81–96).
850 Zur Typologie: Petznek 1999a, 239. – Petznek und Radbauer 2004.
851 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 309; Berger-Pavić 2021, 60. – *Carnuntum*: Petznek 1999a, 236, Katnr. 1705–1709; Adler-Wölfl 2004, 45.
852 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 132; Taf. 3/26–27, 29. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Adler-Wölfl 2004, Taf. 11/169–171; Taf. 12/172, 180–181; Taf. 13/183–184.
853 Vgl. *Carnuntum*/Weststraße, Kanal K14: Petznek und Radbauer 2004.

4.3.8.15 Schale mit nach unten gebogenem Rand Sa 2.4

Schalen mit nach unten gebogenem Rand, gerundeter Wandung und Standring sind der Terra-sigillata-Form Drag. 35 nachempfunden, ihnen fehlt nur die Barbotineverzierung am Rand. Diese Schalen sind im Material der Stallburg ab Phase RZ 1.1.0 greifbar. Die Randdurchmesser reichen von 10 cm bis 12 cm. Die Überzüge sind dunkelgrau und gut haftend.

Dieser Typ ist in *Vindobona* und *Carnuntum* mit Fundmaterial des 2. und 3. Jahrhunderts vertreten.[854]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0957	1
RZ 1.2.0	2221	1233	1
RZ 2.0.0	1616	1511	2
	1728	1779	
RZ 3.0.0	2226	3591	1

4.3.8.16 Teller mit gerundeter Wandung und ausgebogenem Rand Te 2.3

Die Teller mit gerundeter Wandung und ausgebogenem Rand fanden sich im Areal der Stallburg in Schichten der Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1527	2
	1728	1772	
RZ 2.1.0	1606	2024	1

4.3.8.17 Teller mit nach unten gebogenem Rand Te 2.4

Teller mit nach unten gebogenem Rand kommen in der Stallburg vornehmlich in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.0.0 vor. Innen sind sie mit Ratterdekorkränzen verziert. Die Überzüge sind gut haftend und dunkelgrau bis schwarz.

Diese niedrigen Teller scheinen typisch für das beginnende 2. Jahrhundert zu sein. In *Vindobona* sind sie in der Holzbauphase der Canabae legionis (spätflavisch bis 130/140) sowie in der Zivilstadt vertreten, im Auxiliarkastell von *Carnuntum* kommen sie im Holz-Erdekastell (70/80–110/120) und als Altstück in der Planierung um 160/170 vor.[855] Ihre Vorbilder sind italische (Consp. 39) und gallische (Drag. 36) Terra-sigillata-Gefäße.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2743	0020	7
	1276	0158	
		0159	
	1636	0160	
	1276	0162	
	1797	0534	
	0999	0675	
RZ 2.0.0	1728	1778	1

4.3.8.18 Teller mit Horizontalrand Te 2.5

Teller mit Horizontalrand sind bereits in Phase RZ 1.0.0 vorhanden und treten bis Phase RZ 2.4.0 auf. Der Horizontalrand ist mit Rillen und Ratterdekor verziert. Die Gefäßform geht auf die italischen Terra-sigillata-Teller Consp. 40 zurück. Die Überzüge sind dunkelgrau bis schwarz und gut haftend. Die Randdurchmesser reichen von 15 cm bis 30 cm.

Die Teller sind in *Vindobona* am Michaelerplatz und am Rennweg Nr. 44 belegt und werden dort vom Anfang bis zum Ende des 2. Jahrhunderts datiert; im Auxiliarkastell von *Carnuntum* kommen sie in der Planierung um 160/170 und im Steinkastell II (180/200–250/270) vor.[856] In *Aquincum* werden sie in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts gesetzt.[857]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0161	1
RZ 2.0.0	1744	1325	1
RZ 2.2.0	1663	2219	2
		2220	
RZ 2.3.0	1640	2692	1
RZ 2.4.0	1777	2822	1

4.3.8.19 Teller mit eingeschnürter Wandung und geradem Rand Te 3.1

Ein Teller aus Phase RZ 2.3.0 mit eingeschnürter Wandung und geradem Rand hat einen mittleren Standring. Die Einschnürung befindet sich oberhalb der Wandmitte.

In *Vindobona* sind solche Teller aus der Lager- und der Zivilstadt bekannt, während sich im Auxiliarkastell von *Carnuntum* ein Teller der Form Te 3.2 in der Zwischenphase II (160–200) fand.[858] Dieser Tellertyp hat seine Vorbilder in den italischen (Consp. 32) und gallischen (Drag. 27) Terra-sigillata-Schalen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1435	2572	1

4.3.8.20 Zierlicher, hoher Standring Str 1.0

Der oxidierend gebrannte Tellerboden Katnr. 16 stammt aus dem Töpferofen Obj. 214. Er hat einen zierlichen, hohen Standring und ist in der Bodenmitte gestempelt. Das Blattstempelmotiv ist aus *Vindobona* bereits bekannt.[859]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0016	1

854 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 144; Taf. 8/2, 4; Taf. 9/12–16, 18. – Wien/Rennweg Nr. 44: Berger-Pavić 2021, 61. – *Carnuntum*/Steinkastell II: Adler-Wölfl 2004, 37; Taf. 3/42–43, 45.

855 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, Taf. 6/2, 4; Taf. 7/1–16, 20; Abb. 6. – Wien/Rennweg Nr. 44: Berger-Pavić 2021, 54. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Adler-Wölfl 2004, 33; Taf. 1/2, 5, 16.

856 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 133; Taf. 7/17, 19. – Wien/Rennweg Nr. 44: Berger-Pavić 2021, 54. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Adler-Wölfl 2004, 34, Taf. 1–2, Katnr. 19–25.

857 Topál 1993, 22, Grab 30/1 (Mitte 2. Jh.); 37, Grab 79/9 (Mitte 2. Jh.); 64, Grab 170/5–6 (frühes 2. Jh.).

858 Wien/Michaelerplatz: Pavić 2004, 135; Taf. 7/18, 22. – Wien/Rennweg Nr. 44: Berger-Pavić 2021, 54. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Adler-Wölfl 2004, 35, Taf. 2, Katnr. 27–28.

859 Pavić 2004, 154, Taf. 12, Blatt I 2.

4.3.8.21 Zierlicher Standring, gerundeter Wandansatz – Schalen Str 1.1

Bei Katnr. 164 und Katnr. 1277 sind zierliche Standringe vorhanden, der gerundete Wandansatz von Schalen ist erkennbar.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0164	1
RZ 1.2.0	2435	1277	1

4.3.8.22 Mittlerer Standring, gerundeter Wandansatz – Schalen Str 2.1

Der mittlere Standring einer Schale ist Phase RZ 3.0.0 zuzuordnen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	0838	3274	1

4.3.8.23 Massiver Standring, gerundeter Wandansatz – Schalen Str 3.1

Zwei massive Standringe, die zu Schalen gehörten, liegen aus Phase RZ 2.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1780	2
		1781	

4.3.8.24 Zierlicher Standring, gerundeter Wandansatz – Schüsseln/Ringschüsseln Str 1.1

Aus den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.0.0 liegen zierliche Standringe mit gerundetem Wandansatz vor, die von großen Schüsseln oder Ringschüsseln stammen. Das Bodeninnere ist mit Ratterdekorkränzen und Stempeln verziert. Die Überzüge sind gut haftend und dunkelgrau bis schwarz.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2735	0012	2
	1636	0163	
RZ 1.1.0	2555	0954	2
		0955	
RZ 2.0.0	2703	1970	1

4.3.8.25 Mittlerer Standring, gerundete Wandung – Schüsseln/Ringschüsseln Str 2.1

Auch der mittlere Standring mit gerundeter Wandung stammt von großen Schüsseln und Ringschüsseln, die im Bodeninneren gestempelt sind (Katnr. 533, 1137). Dieser Standringtyp kommt ab den frühesten Schichten vor und ist bis Phase RZ 4.0.0 vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0167	2
	1797	0533	
RZ 1.1.0	2587	1137	3
		1138	
		1139	
RZ 2.0.0	1622	1530	5
		1531	
	1685	1668	
		1669	
	1697	1699	
RZ 2.3.0	1625	2491	1
RZ 2.4.0	1738	2813	1
RZ 4.0.0	2769	4176	1

4.3.8.26 Mittlerer Standring, schräge Wandung – Schüsseln/Ringschüsseln Str 2.2

Der mittlere Standring mit schräger Wandung kommt in den Phasen RZ 2.4.0 und RZ 4.0.0 vor. Katnr. 2814 ist mit einem Blattstempel verziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	2814	1
RZ 4.0.0	1381	4022	1

4.3.8.27 Massiver Standring – Schüsseln/Ringschüsseln Str 3.0

Diese massiven Standringe aus den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.2.0 gehören zu Schüsseln oder Ringschüsseln, von der weiteren Wandung ist nichts mehr vorhanden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0017	1
RZ 2.2.0	1663	2218	1

4.3.8.28 Massiver Standring, gerundete Wandung – Schüsseln/Ringschüsseln Str 3.1

Massive Standringe von Schüsseln oder Ringschüsseln mit gerundeter Wandung treten in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1782	1
RZ 2.1.0	1606	2025	1

4.3.8.29 Breiter, niedriger Standring, gerundete Wandung – Schüsseln/Ringschüsseln Str 4.1

Der breite, niedrige Standring mit gerundeter Wandung Katnr. 956 gehört zu einer Schüssel oder Ringschüssel, im Inneren sind Ratterdekorkreise und ein Namensstempel »*[]S*« zu erkennen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0956	1

4.3.8.30 Zierlicher Standring, gerundeter Wandansatz – Teller Str 1.1

Als Unterteile und Wandfragmente von Tellern kommen zierliche und mittlere Standringe mit gerundetem und schrägem Wandansatz vor. Die gerundeten sind zeitlich früher anzusetzen als die schrägen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	0886	1

4.3.8.31 Mittlerer Standring, gerundeter Wandansatz – Teller Str 2.1

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2249	1252	1
RZ 3.0.0	2226	3592	1

4.3.8.32 Mittlerer Standring, schräger Wandansatz – Teller Str 2.2

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2647	3853	1

4.3.8.33 Auswertung nach Phasen

In der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0) war ein hoher Anteil an Tellern und Schüsseln enthalten, die als Essgeschirr verwendet wurden. Die hohe Anzahl an schönem Tafelgeschirr in einer Grubenhütte ist auch in Mautern zu beobachten.[860] Die Pannonische Glanztonkeramik ist in den frühen Schichten vertreten und kommt bis Phase RZ 4.0.0 noch vermehrt vor, bis Phase RZ 5.1.0 dann nur mehr vereinzelt als umgelagerte Altstücke (siehe Abb. 168).

4.3.8.34 Verwendung

Da vorwiegend Schüsseln und Tellern vorkommen, handelt es sich um Vorlegegeschirr, eine billigere Alternative zu den Terra-sigillata-Gefäßen, die aber auch als Essgeschirr Verwendung fand.

4.3.8.35 Stempel

4.3.8.35.1 Blattstempel

Einige der Gefäße sind innen im Boden gestempelt, Reste von fünf Stempeln sind erhalten.

Katnr. 16 wurde mit dem Palmblattmotiv Blatt MP I 2[861] gestempelt. Dieser Stempel ist jenen auf einer Ringschüssel der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Vicus von *Carnuntum*[862] ähnlich. Solche Blätter waren sehr beliebt und sind in Pannonien und auch in Noricum häufig zu finden.[863]

Katnr. 533 mit dem breit-eiförmigen Blatt MP III 3[864] gehört zur frühen Variante der westpannonischen Gruppe[865]; dieses Motiv wurde immer nur auf die Bodeninnenseite gestempelt. Vergleichsstücke aus der Palastruine von *Carnuntum* werden in die flavische bis traianische Zeit datiert.[866]

Katnr. 1137 ist dem Blatt MP V 3[867] vom Michaelerplatz sehr ähnlich. Vergleiche sind aus Albertfalva und *Gorsium*[868] bekannt.

Katnr. 2814 ähnelt dem breit-eiförmigen Blatt vom Michaelerplatz MP III 1[869], aber auch Stempeln aus *Carnuntum*, *Savaria*, *Aquae Iasiae* und Čaka[870].

4.3.8.35.2 Namensstempel

Von dem Firmenstempel auf Katnr. 956 ist nur der Buchstabe »*S*« erhalten, mit dem der Namen endet; aus dem Vindobonenser Material ist bis jetzt kein ähnlicher Stempel bekannt. In Sárvár liegt aus der Straßenstation des 1. Jahrhunderts ein Boden mit Stempel »*CONSTAS*« vor; die Töpfer Costas und Constans sind aus den Sigillata-Manufakturen Rheinzabern und Heiligenberg bekannt.[871]

4.3.9 Tafelgeschirr – Feine graue geglättete Keramik

328 NMI Feine graue geglättete Keramik (227 Randstücke, 326 Wandstücke, 34 Bodenstücke, 6 Henkel, 18 Knuppen), Σ 611.[872]

Diese Keramikart wurde in lokalen Werkstätten aus dem anstehenden Ton in zwei unterschiedlichen Qualitäten produziert. Sie unterscheidet sich wesentlich vom übrigen keramischen Material. Der Scherben ist fein geschlämmt, die Gefäße wurden sorgfältig geglättet, reduzierend gebrannt und sind daher meist von hellgrauer Farbe.[873]

Mathilde Grünewald[874] definierte als erste das »frühe feine Fabrikat – Scheibenware« mit waagrechten Glättstreifen im Material des Legionslagers von *Carnuntum* und zählte es aufgrund der Gefäßformen in La-Tène-Tradition zur boiischen Keramik[875]. Anhand des Steilhangmaterials von *Carnuntum* fasste die Verfasserin diese Ware wegen des einheitlichen Scherbens zu einer eigenen Warengruppe unter der Bezeichnung »Feine graue scheibengedrehte Ware mit Glättung« zusammen.[876] In der frühen Kaiserzeit ist die feine

860 Groh 2006.
861 Pavić 2004, 154, Taf. 12.
862 Aus der Brandschicht im Haus HB: Petznek 1999a, 241, Taf. 14/1705.
863 *Carnuntum*: Jobst 1992, 472, Nr. 205. – *Sala*: Maróti 1986, H27, H28–32, H47. – Matrica: Maróti 1985, Taf. 13/7. – Szentendre: Maróti 1985, Taf. 14/9. – *Aquincum*: Szirmai 1984, 144, Abb. 19. – Albertfalva: Szirmai 1993, Abb. 15/2. – Kékesd: Burger 1965, 268, Abb. 11. – Štúrovo: Kolník 1958, Taf. 1/5. – *Lauriacum*: Ruprechtsberger 1980, Abb. 5–6.
864 Wie Anm. 861.
865 *Carnuntum*: Reinfuß 1961/62a, Taf. 11/9; Petznek 1999a, 243, Taf. 16/1724; Parrer 2008, 228, Abb. 6. – *Vindobona*: Gabler 1978a, 226, K159, Spiegelgasse; Pavić 2004, Taf. 12. – *Sala*: Maróti 1986, I3–I40; Maróti 1987b, Abb. 2/2–12. – *Savaria*: Maróti 1987a, Abb. 6/1.
866 Reinfuß 1961/62a, Taf. 11/9.
867 Wie Anm. 861.
868 Bánki 1998, Taf. 17/149. – Szirmai 1999, Abb. 38/4, 40.
869 Wie Anm. 861.
870 *Carnuntum*: Gassner 1993, Taf. 5/29; Adler-Wölfl 2004, M2–M3, M5–M12. – *Savaria*: Maróti 1987a, Abb. 6/5. – *Aquae Iasiae*: Maróti 1987a, Abb. 4/8. – Čaka: Kolník 1958, Taf. 1/1.
871 Gabler 1997, 76, Taf. 10/1.
872 Adler-Wölfl 2010, 312: Am Judenplatz wurden nur zwei Randscherben (KE1016, KE2880) von Schüsseln »mit eingebogenem, nach innen verdicktem Rand« in den Phasen 4 (280/320–350/360) und 6C (390/410–420/440) festgestellt. Diese Schüsselform ist im Stallburgmaterial noch nicht vorhanden.
873 Petznek 1997, 183, Fabrikat TO16. – Petznek 1999a, 248, Katnr. 1786–1902. – Adler-Wölfl 2010, R14. – Profant 2010, Typ A–D, 81–82, Abb. 16.
874 Grünewald 1979, 50–51, Taf. 38/1–6. – Grünewald 1983, 37, Taf. 47–49/1–3.
875 Zur Bezeichnung in der Literatur: Petznek 1999a, 248.
876 Petznek 1999a, 248–250.

graue scheibengedrehte Ware mit Glättung an verschiedenen Fundorten in Ost-[877] und Westpannonien[878] anzutreffen.

Im Folgenden wird diese Ware als »Feine graue geglättete Keramik« bezeichnet. Sie kommt gleichzeitig mit der Pannonischen Glanztonkeramik vor[879] und hat in diesem Material den gleichen Scherbentyp. Keltische Gefäßformen wie die Schüssel mit S-förmigem Profil sind in ihrem Formenrepertoire ebenso vertreten[880] wie römische Gefäßtypen. In dieser Tradition stehen die germanische Terra nigra sowie die Eingeglättete Ware[881], deren Oberfläche mittels einer Kombination von Horizontal- und Vertikalglättung dekoriert wurde[882]. Schwarzkeramik mit geglättetem vegetabilem und floralem Dekor wird etwa heute noch in Tiszafüred erzeugt.[883]

Bei den Formen werden unter Kannen Gefäße mit Ausguss und Henkel verstanden, während Krüge keinen Ausguss aufweisen und bis zu drei Henkel haben können. Die Böden sind als Standringe wie jene der fein gemagerten, oxidierend gebrannten Exemplare ausgeformt; manchmal sind sie nur sehr schwach ausgebildet[884] und nur bei wenigen Ausnahmen gerade abgeschnitten. Feine graue geglättete Krüge beziehungsweise Kannen kommen im vorliegenden Material hauptsächlich in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2 vor.

4.3.9.1 Kanne mit rundem, nach außen gebogenem Rand

Kannen mit rundem, nach außen gebogenem Rand sind bereits im Fundmaterial der Phase RZ 1.0.0 vertreten (Abb. 170). Bei dem Randstück Katnr. 4285 handelt es sich um ein verlagertes Altstück.

Vergleiche gibt es in *Carnuntum*[885]; ähnliche Formen kommen auch bei der grob gemagerten, reduzierend gebrannten Keramik vor und waren ab flavischer bis in hadrianische Zeit beliebt[886].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1646	0811	2
	1652	0816	
RZ 4.1.0	1397	4285	1

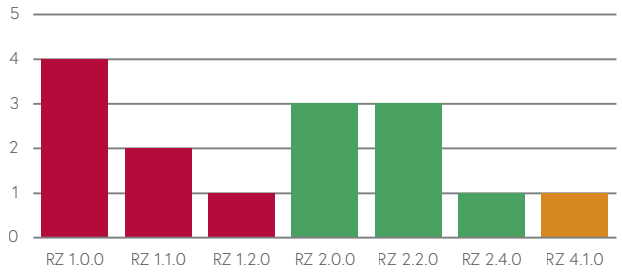


Abb. 170: Wien, Stallburg. Anzahl der Kannen und Krüge der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

4.3.9.2 Krug mit rundem, nach außen gebogenem Rand, weiter Mündung und kegelförmigem Hals

Die Krüge mit rundem, nach außen gebogenem Rand und weiter Mündung haben einen dreiteiligen, randständigen Bandhenkel (Katnr. 171, 803). Mit neun Exemplaren ist dies der häufigste Typus. Der runde Rand ist manchmal auch etwas profiliert (Katnr. 171, 1787, 2154).

Analogien dazu sind aus *Carnuntum* bekannt[887], im Schutthügel kommt nur dieser Krugtyp vor. Ähnliche Stücke wurden in Unterlaa zusammen mit südgallischer Terra sigillata gefunden.[888] Im Stallburgmaterial treten sie von Phase RZ 1.0.0 bis Phase RZ 2.4.0 auf. Die Randausformung bei Katnr. 2827 tendiert bereits in Richtung linsenförmiger Rand. Der Krugtyp ähnelt den Krügen der fein gemagerten, oxidierend gebrannten Keramik, die in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 2.3.0 vorkommen. Die grob gemagerten, reduzierend gebrannten Krüge (Petznek Typ 32) aus Phase RZ 2.4.0 unterscheiden sich nur durch den Rundhenkel.

Katnr. 71 und Katnr. 72 sind Randfragmente von Krügen oder Töpfen mit nach außen gebogenem, rundem Rand und mehr oder weniger starkem Deckelfalz. Der Ton wurde hier mit etwas gröberen Bestandteilen aufbereitet, deshalb stechen sie aus der Gruppe der Feinen grauen geglätteten Keramik heraus; möglicherweise gehören sie zur boiischen Keramik. Der Gefäßkörper des Topfes ist sehr bauchig und könnte fast kugelig sein, es fehlt aber der Unterteil.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0071	4
		0072	
	1639	0803	
	1636	0171	
RZ 2.0.0	1728	1785	2
		1787	
RZ 2.2.0	1593	2154	2
	1643	2177	
RZ 2.4.0	1777	2827	1

4.3.9.3 Krug oder Flasche mit Horizontalrand und weiter Mündung

Der Horizontalrand kann zierlich und leicht nach unten gebogen (Katnr. 960), schlank und horizontal ausladend (Katnr. 1786) oder dickwandig und kantig abgeschnitten (Katnr. 2407)

877 *Aquincum*: Baranyainé Bónis 1969, 174–184. – *Gorsium*: Kocztur 1972, 121–122. – *Vetus Salina*: Barkóczi und Bónis 1954, 169–170.
878 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, 50–51, Taf. 38/1–6; Grünewald 1986, 9, Taf. 7/3–6; Gugl und Kastler 2007, 193, 201, Tab. 8, Abb. 131F; Taf. 6/376-3, 378-3; Taf. 7/386-2. – *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1993, 359–360; Profant 2010. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1999a, 251, Katnr. 1897–1899. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 264, Taf. 12/4–5. – *Vindobona*: Pittioni 1939/43, 2; Wölfl 1996a, 17; Adler-Wölfl 2003, 47; Eisenmenger 2004, 168–187; Kronberger 2005c, 192–193; Kronberger 2006, 89–90; Adler-Wölfl 2010, 312 (mit weiteren Belegen aus *Vindobona*); https://www.yumpu.com/de/document/view/21612559/exzerptbroschure-osterreichische-gesellschaft-fur-ur-und-/7 [Zugriff: 20. 11. 2022]. – Klosterneuburg: Grünewald und Neugebauer 1979, 198.
879 Petznek und Radbauer 2004, 47.
880 Siehe Dreisbusch 1994, 78; Grab 8/5, 13/6, 26/7, 32/1, 34/5, 40/10, 75/8, 89/3, 131/4; Napf mit abgesetzter Schulter, grauer Ton mit schwarzem Überzug, Typ Hofheim 115 ab flavischer Zeit beliebt, kommt in Gräbern des 2. Jh. vor.
881 Grünewald 1979, Taf. 70–87. – Friesinger und Kerchler 1981, 10, Abb. 2/6; 231, Abb. 29/9.
882 Dadurch entstehen Rauten- und Gittermuster, Tannenzweige, Blätter und verschiedene Musterkombinationen.
883 Szabadfalvi 1986, 10, Abb. 16.
884 In *Carnuntum* ebenso zu beobachten: Grünewald 1983, Taf. 48/11–12.
885 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 48/3–5. – Vicus: Petznek 1999a, 252. – Zivilstadt: Petznek 2006, 265, Taf. 13/2–4.
886 Siehe Petznek 1997, 272, Typ 33.
887 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 48/3–5. – Vicus: Petznek 1999a, 252, Taf. 21/1901. – Zivilstadt: Petznek 2006, 265, Taf. 13/4.
888 Freundliche Mitteilung von Kristina Adler-Wölfl.

sein. Krüge mit Horizontalrand sind in den Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 2.3.0 vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0960	1
RZ 2.0.0	1728	1786	1
RZ 2.3.0	2694	2407	1

4.3.9.4 Faltenbecher mit sehr verschliffenem Karniesrand

Es wurden nur Randstücke von drei Faltenbechern gefunden. Sie haben sehr verschliffene Karniesränder, stammen aus den Phasen RZ 1.2.0, RZ 2.3.0 und RZ 4.0.0 und wurden vermutlich in unterschiedlichen Werkstätten hergestellt. Diese Gefäßform dürfte bei der Feinen grauen geglätteten Ware sehr selten sein und kommt auch in *Carnuntum* in der Zivilstadt nur vereinzelt vor.[889]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2221	1234	1
RZ 2.3.0	2675	2376	1
RZ 4.0.0	1395	4042	1

4.3.9.5 Teller mit nach unten gebogenem Rand

Teller mit nach unten gebogenem Rand kommen auch im Formenrepertoire der Pannonischen Glanztonkeramik[890] und der Terra sigillata (Consp. 39) vor. Die Randoberseite ist mit mehreren Reihen von Rattermarken verziert, die Böden sind als Standring ausgeformt. Im vorliegenden Material ist das Auftreten in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2 belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0540	1
RZ 1.1.0	2587	1149	1
RZ 2.0.0	1744	1331	1
RZ 2.3.0	2664	2359	1

4.3.9.6 Teller mit gerilltem Dreiecksrand wie Petznek TO6.7

Der Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Katnr. 1790) ist ein Einzelstück. Dieser Gefäßtyp kommt aber im vorgelegten Material auch in der grob gemagerten Gebrauchskeramik vor, sowohl reduzierend (siehe Katnr. 348, 349, 350, 1436, 1904, 2112, 2285) als auch oxidierend gebrannt (siehe Katnr. 1027, 1481 2657, 3318, 4441). Von anderen Fundorten ist dieser Gefäßtyp noch nicht publiziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1790	1

889 Unpubliziert.
890 Siehe Kap. 4.3.8.

4.3.9.7 Teller mit eingebogenem Rand

Teller mit mehr oder weniger eingebogenem Rand kommen vermehrt in den Befundhorizonten RZ 1, RZ 2 und RZ 3 vor, in RZ 4 und RZ 5 treten sie nur mehr sporadisch auf; insgesamt gehören zwölf Stücke zu diesem Typ (Abb. 171). Der Rand kann rund oder spitz, unverdickt und etwas eingebogen sein. Die Böden sind flach, manchmal innen abgesetzt, und ähneln den Exemplaren der grob und der fein gemagerten Gebrauchskeramik.[891]

Dieser Typ ist weit verbreitet; im Vicus und im Legionslager von *Carnuntum* lag er in Schichten aus der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.[892] Anhand der Randausformung und der Wandneigung werden drei Varianten unterschieden, die entweder als Modeerscheinungen zu sehen oder aus handwerklichen Gründen entstanden sind.

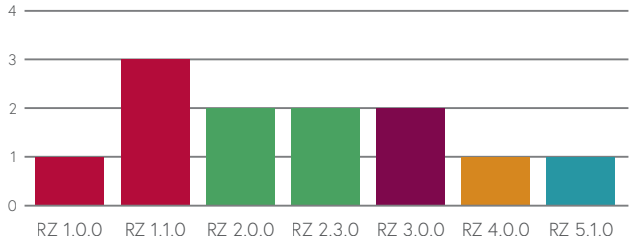


Abb. 171: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller mit eingebogenem Rand nach Phasen.

4.3.9.7.1 Teller mit unverdicktem, rundem, geradem Rand

Diese Teller treten bereits in Phase RZ 1.1.0 auf. Bei Katnr. 4864 ist die Wand durch eine Rille gegliedert und verläuft steil. Die feintonige Variante wird in das 1. und beginnende 2. Jahrhundert datiert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0965	3
	2555	0966	
	2436	1208	
RZ 2.3.0	2694	2409	1
RZ 5.1.0	2166	4864	1

4.3.9.7.2 Teller mit spitzem, etwas eingebogenem Rand

Der Rand ist spitz ausgeführt und die Wand beim Rand etwas eingezogen. Die drei Exemplare stammen aus den Phasen RZ 1.0.0, RZ 2.0.0 und RZ 3.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0176	1
RZ 2.0.0	1622	1536	1
RZ 3.0.0	1525	3529	1

891 Siehe Kap. 4.3.10 und 4.3.12.
892 Vicus: Petznek 1999a, 250, Katnr. 1881. In der Zivilstadt (Haus I) kommen sie in nicht stratifizierten Schichten vor. – Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 58/2.

4.3.9.7.3 Teller mit rundem, etwas eingebogenem Rand

Dieser Tellertyp fand sich in Schichten der Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 4.0.0. Der runde Rand ist etwas eingezogen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1792	1
RZ 2.3.0	2694	2408	1
RZ 3.0.0	1504	3505	1
RZ 4.0.0	1407	4064	1

4.3.9.8 Schüssel mit gerilltem Horizontalrand

Die konische, niedrige Schüssel mit gerilltem Horizontalrand kommt nur selten in den Phasen RZ 1.1.0, RZ 2.4.0 und RZ 4.0.0 vor. Die Stücke sind ihren grobtonigen Pendants sehr ähnlich.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0963	1
RZ 2.4.0	1537	3070	1
RZ 4.0.0	2672	3845	2
		3846	

4.3.9.9 Schüssel mit horizontalem Flachrand und gerader Wand

Schüsseln mit horizontalem Flachrand sind in den Phasen RZ 4.1.0 und RZ 4.4.0 belegt. Ähnliche Stücke kommen in *Carnuntum* im Vicus und in der Zivilstadt im frühen 3. Jahrhundert vor.[893]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	1329	4254	1
RZ 4.4.0	2557	4588	1

4.3.9.10 Schüssel mit S-förmigem Profil

Diese Knickwandschüsseln mit runder, nach auswärts gebogener Lippe und steil nach unten fallender Wand treten in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0 auf, wobei aus Phase RZ 3.0.0 nur mehr ein Einzelstück vorliegt; insgesamt sind es 15 Exemplare (Abb. 172). Die Ränder können mehr oder weniger nach außen gebogen sein.

Eindeutig zugehörige Böden sind nicht erhalten, aber aus *Vindobona* bereits publiziert.[894] Am Judenplatz kommen solche Schalen nicht vor, sie sind aber in *Carnuntum*[895] mehrfach belegt. Die Schüssel mit S-förmigem Profil begegnet bereits in der Älteren Eisenzeit und ist auch im Formenschatz der Jüngeren Eisenzeit vorhanden[896], andererseits erinnert sie an die helvetischen Terra-sigillata-Imitationen der Form Drack 21B[897].

Im vorliegenden Material sind zwei Varianten zu unterscheiden, deren größte Weite entweder beim Mundsaum

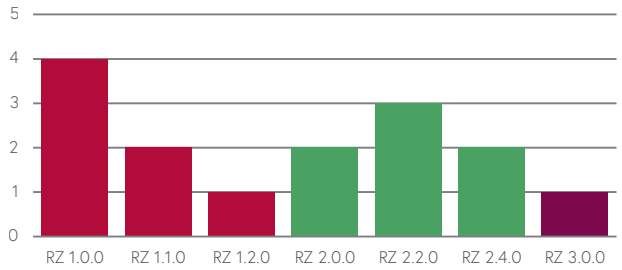


Abb. 172: Wien, Stallburg. Anzahl der Schüsseln mit S-förmigem Profil der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

(Katnr. 24, 174, 175, 964, 1148, 1254, 1791, 2106, 2155, 2829, 2830) oder beim Wandumbruch (Katnr. 676, 1535, 2492, 3402) liegt; beide Varianten kommen gleichzeitig vor. Die Form findet sich auch bei der fein gemagerten (siehe Katnr. 436, 2497) und der grob gemagerten Keramik (siehe Katnr. 1193, 1194, 1595, 1896).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0024	4
	1636	0174	
	1630	0175	
	999	0676	
RZ 1.1.0	2555	0964	2
	2587	1148	
RZ 1.2.0	2249	1254	1
RZ 2.0.0	1622	1535	2
	1728	1791	
RZ 2.2.0	0890	2106	3
	1593	2155	
	1625	2492	
RZ 2.4.0	1738	2829	2
	1777	2830	
RZ 3.0.0	1423	3402	1

4.3.9.11 Topf mit stark nach außen umgebogenem Rand wie Petznek TO9.2

Töpfe mit stark nach außen gebogenem Rand kommen im Material der Stallburg in den Phasen RZ 1.0.0. bis RZ 2.2.0 vor. Es handelt sich um große, bauchige Töpfe mit akzentuiertem Rand. Sie ähneln den grobtonigen Töpfen Petznek TO9.2, die noch im 1. Jahrhundert aufkommen und bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts häufig sind, und dürften wohl auch zeitgleich sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0536	1
RZ 2.0.0	1684	1627	2
	2377	1929	
RZ 2.2.0	1663	2223	1

893 Vicus: Petznek 1999a, 252, Katnr. 1888. – Zivilstadt: Petznek 2006, 265, Taf. 13/5.
894 Eisenmenger 2004, 170. – Weitere Parallelen vom Michaelerplatz und Rennweg Nr. 44: ebd., 168–187.
895 Vicus: Petznek 1999a, 251, Katnr. 1897–1898. – Zivilstadt: Petznek 2006, 264, Taf. 12/4–5. – Canabae legionis: Profant 2010, Taf. 1/004.
896 Schörgendorfer 1942, 74. – Trinks 1957, 70.
897 Drack 1945, 96, Taf. 12/3.

4.3.9.12 Topf mit gerilltem Horizontalrand wie Gassner 2.3

Dieser Topftyp ist aus dem Gefäßrepertoire der fein gemagerten, oxidierend gebrannten Keramik bekannt und wird von 180 bis 230 datiert.[898] Er kommt in *Carnuntum* auch in der Feinen grauen geglätteten Ware vor.[899]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	0962	1
RZ 2.0.0	1616	1512	1
RZ 3.0.0	1481	3177	1

4.3.9.13 Topf mit Kolbenrand wie Petznek 5.2

Der Topf mit Kolbenrand aus Phase RZ 1.1.0 ist aus dem Formenspektrum der reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik bekannt und entspricht dem Typ Petznek TO5.2[900], der ab flavischer Zeit bis vor die Mitte des 2. Jahrhunderts datiert wird.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2587	1145	1

4.3.9.14 Topf mit hakenförmigem Dreiecksrand wie Petznek TO6.5

Auch die Töpfe mit Dreiecksrand sind vom Formenrepertoire der reduzierend gebrannten, grob gemagerten Keramik bekannt und können mit dem Typ Petznek TO6.5 mit hakenförmigem Dreiecksrand[901] gleichgesetzt werden. Insgesamt kommen in den Phasen RZ 1.0.0, RZ 2.0.0 und RZ 3.0.0 acht Stücke vor (Abb. 173). Es ist anzunehmen, dass sie auch in ihrer Gesamtform den grobtonigen Töpfen glichen; die Halspartie ist durch wenige Rillen betont.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0537	3
		0538	
	1644	0426	
RZ 2.0.0	1634	1302	3
	1744	1328	
	1697	1701	
RZ 3.0.0	0861	3293	2
		3292	

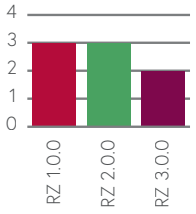


Abb. 173: Wien, Stallburg. Anzahl der Töpfe mit hakenförmigem Dreiecksrand der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

4.3.9.15 Topf mit Trichterrand wie Petznek TO7.3/TO7.6

Töpfe mit Trichterrand sind hier in den Phasen RZ 2.2.0 und RZ 4.1.0 anzutreffen; ihr Hals ist durch Rillen betont. Solche Töpfe kommen in *Carnuntum*[902] in den Schichten des 2. bis frühen 3. Jahrhunderts vor. Der Gefäßtyp ist mit den Typen Petznek TO7[903] der reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik gleichzusetzen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	2224	1
RZ 4.1.0	1329	4253	1

4.3.9.16 Topf mit kleinem, linsenförmig verdicktem Rand wie Petznek 8.4

Katnr. 3866, ein zu einer Ganzform rekonstruierbarer Topf mit kleinem, linsenförmig verdicktem Rand, findet ebenfalls Vergleiche in der reduzierend gebrannten Keramik[904], die während des gesamten 2. Jahrhunderts in Gebrauch waren.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2649	3866	1

4.3.9.17 Topf mit eingezogenem Rand

Der Topf mit eingezogenem Rand und kugeligem Körper aus Phase RZ 5.0.0 kam sicher als Altstück in den Boden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	2298	4773	1

4.3.9.18 Topfböden

Die Topfböden sind gerade und flach, manchmal auch in der Mitte eingezogen (diese könnten von Schüsseln mit S-förmigem Profil stammen). Sie sind in allen Phasen gleich ausgebildet und zeigen keine typologischen Unterschiede.

4.3.9.19 Deckel mit kantigem Rand wie Petznek DE25

Das Vorkommen der Deckel mit kantigem Rand hat einen deutlichen Schwerpunkt in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2, in RZ 3 und in RZ 4 gehen sie langsam zurück (Abb. 174). Beide Scherbentypen sind in allen Phasen gleichmäßig vertreten. Analogien zu diesem Deckeltyp kommen in allen römischen Fundplätzen vor.[905] Der Rand wird durch das gerade Abstreichen beim Töpfern kantig und manchmal leicht aufgebogen oder verdickt, dies ist aber ein rein technologisches Ergebnis und kein typologisches Merkmal.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0177	13
		0178	
		0181	
		0182	

898 Siehe Kap. 4.3.10.
899 Vicus: Petznek 1999a, 252, Katnr. 1887.
900 Petznek 1997, 199, Typ 5.2. – Petznek 1999a, 251; Katnr. 1889–1890, 1895.
901 Petznek 1997, 205–206, Typ 6.5.
902 Petznek 1999a, Taf. 21, Katnr. 1896.
903 Petznek 1997, 210–213; Typ 7.3, 7.6.
904 Petznek 1997, 216, Typ 8.4.
905 Vergleiche aus *Carnuntum*: Petznek 1999a, 249, Katnr. 1802–1815. – Profant 2010, Taf. 9/078–082.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		0183	
	1276	0184	
	1630	0185	
		0186	
	1636	0197	
	0988	0499	
	0988	0500	
	1797	0542	
	0999	0677	
RZ 1.1.0	2555	0969	2
	2587	1151	
RZ 2.0.0	1177	1478	7
	1622	1537	
	1728	1793	
		1794	
		1795	
		1796	
		1797	
RZ 2.1.0	1606	2028	1
RZ 2.2.0	1663	2225	2
		2226	
RZ 3.0.0	1444	3450	3
		3451	
	2593	3668	
RZ 4.0.0	1375	3881	2
	2649	3867	
RZ 4.1.0	2543	4328	1

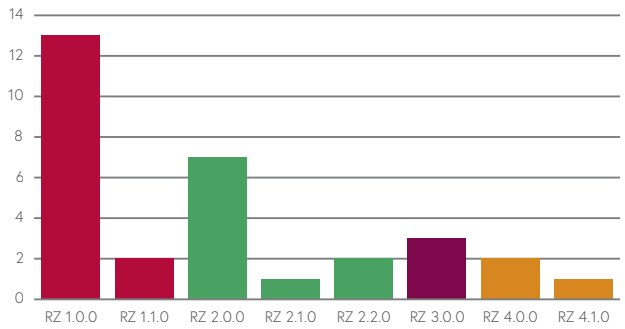


Abb. 174: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit kantigem Rand der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

4.3.9.20 Deckel mit kantigem, gerilltem Rand

Deckel mit kantigem, gerilltem Rand kommen nur vereinzelt in den frühen Phasen vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0196	2
	999	0678	
RZ 1.1.0	2555	0970	1

4.3.9.21 Deckel mit rundem, gerilltem Rand

Der Deckel mit rundem, gerilltem Rand aus Phase RZ 2.2.0 ist ein Einzelstück. Dieser Typ ist auch in *Carnuntum* vertreten.[906]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	2684	2412	1

4.3.9.22 Deckel mit linsenförmigem Rand wie Petznek DE29

Deckel mit linsenförmigen Rand sind sehr häufig vorhanden, wie auch in den anderen Warengruppen waren sie während des 2. Jahrhunderts sehr beliebt (Abb. 175). Vergleiche sind aus *Carnuntum* bekannt.[907]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0199	7
		0200	
	1276	0201	
		0202	
		0203	
		0204	
	1636	0205	
RZ 1.1.0	2385	0860	8
	2555	0980	
		0981	
		0978	
		0979	
	2587	1154	
		1155	
		1156	
RZ 2.0.0	1177	1479	4
	1697	1702	
		1703	
	2560	1941	
RZ 2.3.0	1608	2647	1
RZ 4.0.0	1381	3996	1
RZ 4.1.0	2622	4340	1

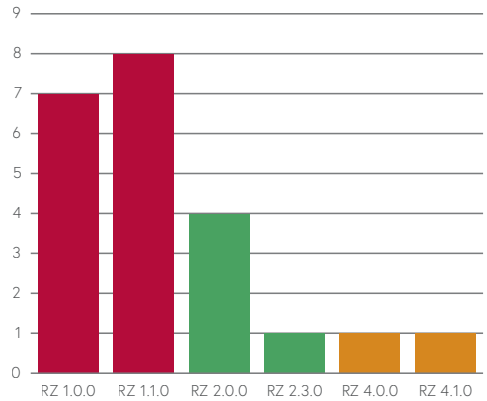


Abb. 175: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit linsenförmigem Rand der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

906 Vicus: Petznek 1999a, 249, Katnr. 1855. – Canabae legionis: Profant 2010, Taf. 15/149–151.

907 Vicus: Petznek 1999a, 249, Katnr. 1856–1873. – Canabae legionis: Profant 2010, Taf. 13/127–133, Taf. 14/134–135.

4.3.9.23 Deckel mit rundem Rand und Innenabsatz wie Petznek DE28

Deckel mit rundem Rand und Innenabsatz kommen selten vor. In *Carnuntum* sind sie häufiger zu finden.[908]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0198	1
RZ 4.1.0	0662	4234	2
	2622	4338	

4.3.9.24 Deckel mit rundem Rand wie Petznek DE26

Einige Deckel (Katnr. 179, 180, 541, 967, 968, 1150, 1235, 1931, 1932, 2027, 2377, 3077, 3797, 4262) haben einen aufgebogenen runden Rand. Sie kommen in allen Phasen vor (Abb. 176). Dies ist sicher keine Modeerscheinung, sondern nur ein Ausführungsdetail.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0179	16
	1636	0180	
		0187	
		0188	
		0189	
	1276	0190	
		0191	
		0192	
		0193	
	1630	0194	
		0195	
	0965	0512	
	1797	0543	
		0541	
	0999	0679	
	1443	0751	
RZ 1.1.0	2385	0859	15
	2399	0887	
	2555	0967	
		0968	
		0971	
		0972	
		0973	
		0974	
		0975	
		0976	
		0977	
	2587	1150	
		1152	
		1153	
	2436	1209	
RZ 1.2.0	2221	1235	4
		1236	
	2249	1255	
	2435	1278	
RZ 2.0.0	1744	1332	11
	1177	1477	
	1622	1538	
		1539	
	1697	1704	
	1728	1798	
		1799	
		1800	
		1801	
	2548	1931	
		1932	
RZ 2.1.0	1606	2027	1
RZ 2.3.0	2675	2377	5
	2684	2410	

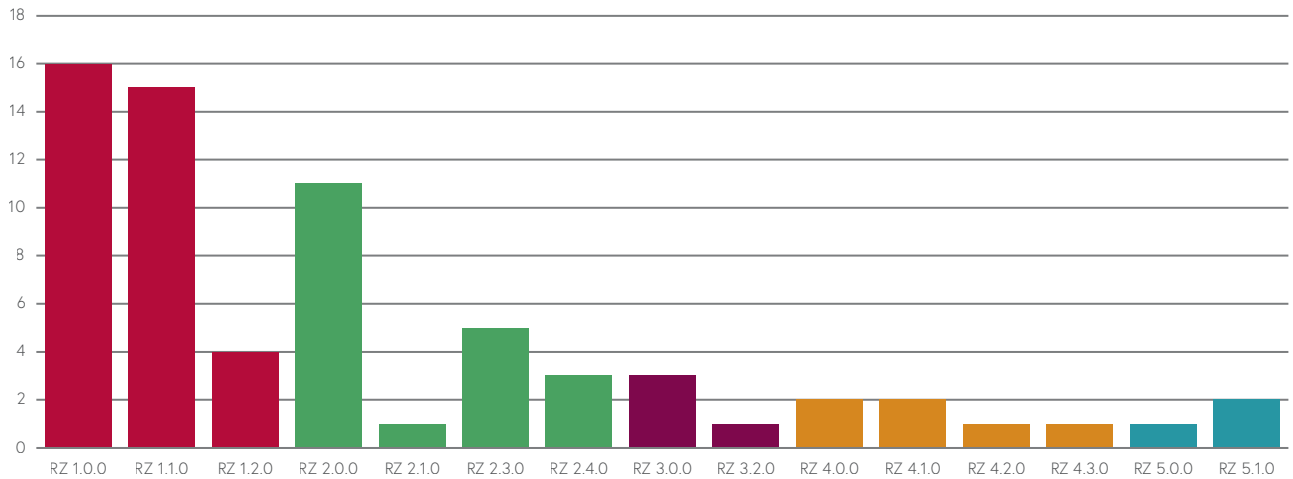


Abb. 176: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit rundem Rand der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

908 Petznek 1999a, 249, Katnr. 1840–1854. – Profant 2010, Taf. 11/106, Taf. 15/155–157, Taf. 16/158.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		2411	
	1551	2460	
	1524	2584	
RZ 2.4.0	1792	2832	3
	1777	3034	
	1508	3077	
RZ 3.0.0	2226	3594	3
	2242	3622	
	2771	3711	
RZ 3.2.0	2059	3797	1
RZ 4.0.0	0719	3978	2
	1381	3995	
RZ 4.1.0	1335	4262	2
	2622	4339	
RZ 4.2.0	2271	4412	1
RZ 4.3.0	0603	4493	1
RZ 5.0.0	2214	4717	1
RZ 5.1.0	1922	4823	2
	2095	4851	

4.3.9.25 Deckelknäufe

Auch die zugehörigen Deckelknäufe kommen nur in den Befundhorizonten RZ 1 bis RZ 3 vor. Im 3. Jahrhundert sind die großen, breiten Griffe, die oft auch als Böden bezeichnet werden, verbreitet zu beobachten.

4.3.9.26 Auswertung nach Phasen

Die Gefäße der Feinen grauen geglätteten Keramik sind im Legionslager von *Carnuntum* und dessen Schutthügel im 1. Jahrhundert und hauptsächlich in der traianischen Periode anzutreffen, während sie im Vicus von *Carnuntum* während des ganzen 2. Jahrhunderts vorkommen.[909] Im Legionslager von *Vindobona* gelangten sie als Altstücke in spätantike Schichten und sind nur sehr spärlich vertreten.[910] Ihre Hauptverbreitung fällt in die flavische bis traianische Zeit, vereinzelte Typen dürften noch im frühen 3. Jahrhundert gebräuchlich gewesen sein. In den Canabae legionis von *Carnuntum* kommt diese Warengattung im 2. und 3. Jahrhundert vor.[911]

Im Stallburgmaterial liegt die Verbreitung schwerpunktmäßig in den frühen Phasen bis RZ 2.0.0 und dünnt dann aus (Abb. 177).

4.3.9.27 Verwendung

Bei dieser Keramikgruppe kommen sowohl Schüsseln, Teller, Töpfe und Deckel als auch Krüge vor, daher lässt sich hier auf Tisch-, Vorrats- und Kochgefäße schließen.

4.3.10 Tafelgeschirr – fein gemagerte Gebrauchskeramik

1455 NMI fein gemagerte Gebrauchskeramik (726 Randstücke, 6870 Wandstücke, 397 Bodenstücke, 151 Henkel, 18 Knuppen), Σ 8159.

Die römische Gebrauchskeramik in Pannonien und Noricum ist dank zahlreicher Publikationen in den letzten

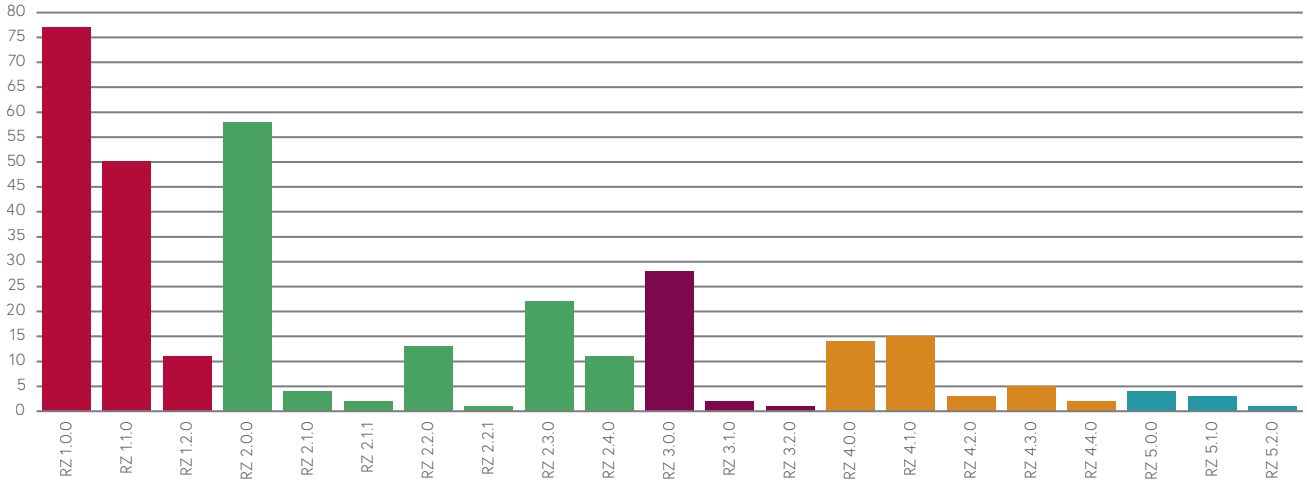


Abb. 177: Wien, Stallburg. Anzahl der Gefäße der Feinen grauen geglätteten Keramik nach Phasen.

909 Legionslager: Grünewald 1979, 51–52, Taf. 38/1–6; Grünewald 1983, 37, Taf. 47–49/1–3. – Vicus: Petznek 1999a, 292–303 (sowohl in der frühen Holzbauperiode als auch in der späten Abbruchphase des Hauses C, die meisten Stücke stammen aber aus den Brandschichten in Haus B und sind somit älter als die Brandschicht).
910 Adler-Wölfl 2010, 311–313.
911 Tempel des Heliopolitanus: Profant 2010, 89.

Jahrzehnten mittlerweile sehr gut erforscht.[912] Die Keramik aus *Carnuntum* wurde ebenfalls bereits in mehreren Arbeiten vorgelegt.[913] Dies gilt auch für Fundkomplexe aus *Vindobona*, *Favianis* und *Aelium Cetium*.[914]

Importe aus *Favianis*[915] wie der Deckel mit linsenförmigem Rand Katnr. 872, das Henkelfragment Katnr. 2862, das Bodenfragment Katnr. 1632 und der Tellerrand Katnr. 2486 treten im Stallburgmaterial in den Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 2.4.0 auf. Fein gemagerte Gebrauchskeramik wurde in oxidierender Brennatmosphäre hergestellt.

In Pannonien ist der Gefäßtyp mit der Warenart gekoppelt, das heißt bestimmte Gefäßtypen kommen immer nur in bestimmten Warengruppen vor; in Noricum dagegen verwischen sich diese Grenzen. Im pannonischen *Vindobona* ist dieses Phänomen ebenfalls zu beobachten. Außerdem wurden Gefäße mit grob gemagerten Scherben auch in oxidierender Brennatmosphäre gebrannt. Umgekehrt wurden Gefäße mit feintonigem Scherben nicht in reduzierender Brennatmosphäre hergestellt, hierbei handelt es sich durchwegs um sekundär verbrannte Stücke. Dies lässt sich daraus erschließen, dass die Gefäße nicht gleichmäßig durchgefärbt sind beziehungsweise Passscherben nur teilweise im Schadensfeuer lagen.

Einige Gefäßformen haben ihre Vorbilder im Repertoire der Sigillata. Es liegt in der Natur des Menschen, schöne und teure Dinge nachzumachen; auch in der römischen Zeit wurden die teuren Keramikimporte in lokalen Werkstätten imitiert und diese billigeren Gefäße fanden reißenden Absatz bei der heimischen Bevölkerung.

4.3.10.1 Krug mit Trichterrand FTW-KR1

Zur formalen Definition von Krug und Kanne (Abb. 178) ist anzumerken, dass Kannen einen Ausguss und einen Henkel haben, Krüge hingegen keinen Ausguss und Flaschen weder Ausguss noch Henkel, aber einen langen Hals. Krüge (Abb. 179) können ein, zwei oder drei Henkel haben, was durch den oft schlechten Erhaltungszustand nicht immer erkennbar ist. Meistens kommen zwei-, drei- oder vierteilige Bandhenkel vor. Beim reduzierend gebrannten Kochgeschirr herrschen hingegen die Rundstabhenkel vor. Der Ansatz des Henkels ist rand- und unterrandständig, die Krugböden sind unten profiliert.

Bei den Krügen mit Trichterrand öffnet sich die Mündung nach oben hin trichterförmig; die Lippe ist etwas nach außen gebogen und kann rund, kantig, verdickt oder verdickt mit Rille abschließen. Der Gefäßkörper ist schlank, die Gefäßgröße variiert von sehr kleinen Exemplaren von ca. 15 cm bis zu großen von ca. 40 cm Höhe. Die Randdurchmesser reichen von 3 cm bis 8 cm.

4.3.10.1.1 Krug mit geradem, etwas nach außen gebogenem, rundem Trichterrand Gassner 1.25 = FTW-KR1.1

Aus Phase RZ 1.0.0 stammen die einzigen Exemplare von Kannen mit geradem, etwas nach außen gebogenem, rund abgeschlossenem Rand, die mit wenigen feinen Halsrillen verziert sein können. Der zweiteilige Bandhenkel setzt unterhalb des Randes an. Vom Gefäßkörper selbst ist nichts mehr erhalten, vermutlich handelte es sich um eine/-n Einhenkelkrug/-kanne oder bei Katnr. 219 um eine Flasche. Die Randdurchmesser reichen von 3 cm bis 7 cm.

Parallelen sind in *Carnuntum* aus den Canabae legionis (Periode 3, 170/180–230) mit Ausguss sowie aus dem Legionslager und dessen Schutthügel aus dem 2. Jahrhundert bekannt.[916] Anhand der Beispiele aus *Emona* und *Poetovio* sowie aus *Sirmium* und *Singidunum*, die in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert werden, kann auf die mögliche, sehr bauchige Gefäßform geschlossen werden.[917] Im norischen *Ovilava* werden sie auch vereinzelt im späten 2. bis frühen 3. Jahrhundert angetroffen.[918]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0219	2
		0220	

4.3.10.1.2 Krug mit geradem, verdicktem Trichterrand und Halsring FTW-KR1.2

Ebenso aus Phase RZ 1.0.0 stammt ein Einhenkelkrugfragment mit verdicktem Rand und Halsring. Halsringe sind im Stallburgmaterial sehr selten – insgesamt nur viermal – belegt.

Allgemein sind solche Krugtypen mit Halsring ab flavischer Zeit in den Nordprovinzen vorhanden[919], in Noricum und Pannonien[920] aber seltener anzutreffen. In *Poetovio* sind sie im westlichen Gräberfeld in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts vertreten, in *Singidunum* kommen sie noch im 3. Jahrhundert vor.[921] Im Legionslager von *Carnuntum* fand sich ein solcher Krug als Altstück flavischer Zeit in traianischen Schichten, während bei einem Stück aus der Zivilstadt der obere Teil stärker verziert ist.[922]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0558	1

4.3.10.1.3 Krug mit rundem, verdicktem, einfach profiliertem Trichterrand Gassner 1.2-4 = FTW-KR1.3

Die Gefäßform dieser Krüge ist schlank und hoch; meist sind sie mit einem zwei- oder dreiteiligen Bandhenkel aus-

912 Grundlegend: Baranyainé Bónis 1942; Schörgendorfer 1942. – *Aquincum*: Póczy 1952; Póczy 1955; Póczy 1956; Póczy 1957; Póczy 1959. – Zalalövő: Gabler 1978c; Gabler 1979a; Gabler 1982a. – Rusovce: Gabler und Radnóti 1982. – In den letzten Jahren kamen neue Dissertationen dazu: Vámos 2014b; Delbó 2016. – Magdalensberg in Noricum: Schindler-Kaudelka 1989.

913 Grünewald 1979. – Grünewald 1983. – Grünewald 1986. – Gassner 1989a. – Kronberger 1997. – In Bearbeitung durch die Verfasserin sind Fundkomplexe aus Vicus und Auxiliarkastell sowie der Zivilstadt im Schloss Petronell.

914 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010; Schachner 2018; Adler-Wölfl und Mosser 2019 (zu den frühen Schichten). – *Favianis*: Gassner u. a. 2000; Sedlmayer 2002a; Sedlmayer 2006b. – *Aelium Cetium*: Kronberger und Scherrer 1994.

915 Vgl. dazu: Petznek 1997, 182, TO15. – Gassner u. a. 2000, 192, Farbtaf. 1/FM14. – Sedlmayer 2002a. – Sedlmayer 2006b.

916 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/25. – Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 31/6. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 34/9.

917 *Emona* und *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 25/10; Istenič 1999, 123, VE/FS 12.1. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 133/1–2. – *Singidunum*/Zivilstadt: Bojović 1977, Taf. 32/300. – *Singidunum*/Lagerstadt: Nikolić-Đorđević 2000, 144, Typ VII/23.

918 Miglbauer 1990, Taf. 23/11–12.

919 Roth-Rubi 1979, 44–45.

920 Baranyainé Bónis 1942, Taf. 25/7, 15 sind den italischen Vorbildern am nächsten; ebd., Taf. 28/8 ist jenem aus der Stallburg am ähnlichsten.

921 *Poetovio*: Istenič 1999, 121, VE/FS 5, VE/FS 6. – *Singidunum*/Zivilstadt: Bojović 1977, Taf. 25/235–237. – *Singidunum*/Lagerstadt: Nikolić-Đorđević 2000, 137, Typ VII/7.

922 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 28/6. – Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, Abb. 4/13.

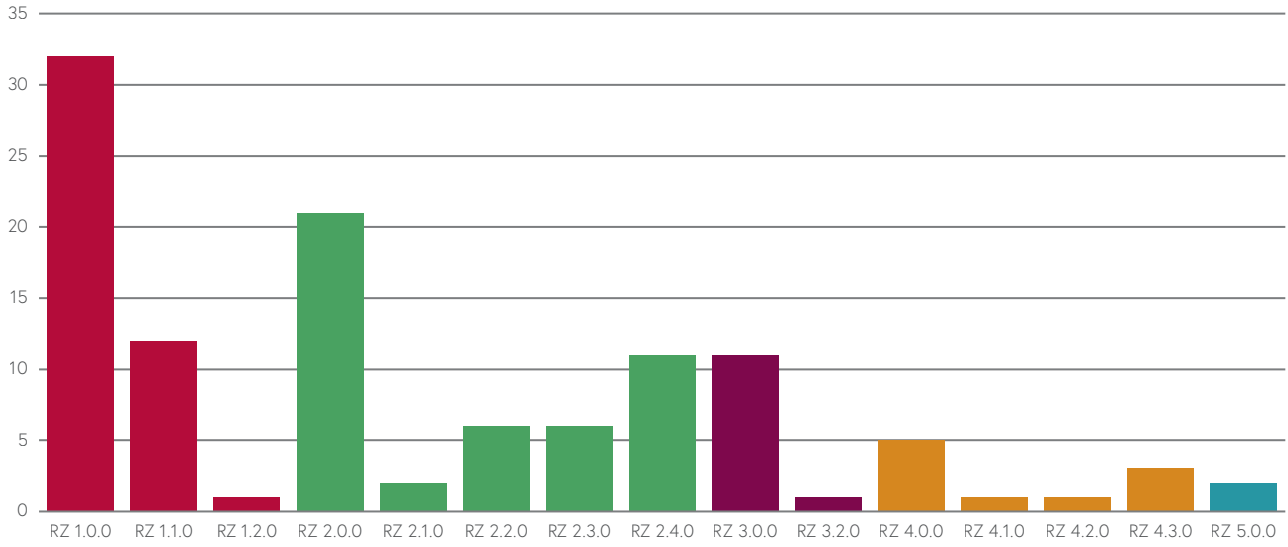


Abb. 178: Wien, Stallburg. Anzahl der Kannen und Krüge der fein gemagerten Gebrauchskeramik nach Phasen.

gestattet, der unterhalb des Randes angarniert wurde. Zweihenkelkrüge sind aufgrund des Erhaltungszustandes nur selten eindeutig nachzuweisen. Die Randformen sind sehr variantenreich und lassen sich nicht chronologisch ordnen. Gassner konnte in *Carnuntum*[923] die unterschiedlichen Randformen den Perioden zuweisen, dies ist im Stallburgmaterial jedoch nicht nachvollziehbar. Im Material aus *Vindobona* sind die Randformen immer sehr variantenreich. Die Randdurchmesser reichen von 5 cm bis 14 cm.

In *Aventicum*/Avenches wird dieser Gefäßtyp als »Krüge mit getrepptem Kragenrand« bezeichnet und als Import aus dem Rheinland angesprochen.[924] Dieser bei uns überaus beliebte und weit verbreitete Krugtyp kam in *Vindobona*[925] sowie in allen aus dem 2. Jahrhundert bisher ausgegrabenen Fundkomplexen *Carnuntums*[926] zum Vorschein, ist aber auch an norischen Fundorten anzutreffen[927].

Im Stallburgmaterial ist dieser Krugtyp bis zur Phase RZ 5.0.0 zu finden. Die mehrteiligen Bandhenkel wurden unterrandständig angarniert. Die Ausführung des Randes variiert bei den Krügen sehr stark, da es sich um reine Handarbeit handelte. Dieser Krugtyp wurde in mehrere Untertypen/Varianten unterteilt, um die große Anzahl der Randfragmente in eine typologische Reihe zu bringen. Der Rand kann gerundet und dreieckig verdickt oder stark ausladend sein oder die Profilierung ist nur angedeutet. Diese kleinen Unterschiede sind auf töpferspezifische und teils wenig sorgfältige handwerkliche Ausführung bei der Herstellung der Gefäße zurückzuführen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2723	0028	24
	2744	0029	
		0030	
		0031	
		0032	
		0033	
	1276	0222	
		0223	
		0224	
	1630	0225	
		0226	
		0227	
		0232	
	1636	0228	
		0229	
		0230	
	1747	0449	
	0988	0502	
	1797	0552	
		0553	
		0554	
		0555	
		0556	
	1628	0792	
	1444	0821	
RZ 1.1.0	2555	0989	11
		0990	
		0991	
		0992	
		0993	
		0994	

923 Gassner 1989a, Taf. 1/2–4, Krüge mit einfach profiliertem Rand.
924 Roth-Rubi 1979, 29, Taf. 4/45.
925 Adler-Wölfl 2010, 348–350 (Phase 2, 114–180/200).
926 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 29/1, 4–5, 7, 12–13, 15. – Canabae legionis/Mühläcker: Gassner 1989a, Taf. 1/2–5. – Auxiliarkastell: Kronberger 1997, Taf. 2/17. – Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 18/84.1, 63.1, 88.1, 96.2, 98.5. – Zivilstadt: Rauchenwald 2006, Katnr. 1 aus Periode I (flavisch), Katnr. 14, 39 aus Periode II (traianisch), Katnr. 56–70 aus Periode III (um 150), Katnr. 135, 136, 140–152 aus Periode IV (nach 180, severisch), Katnr. 204, 205, 216, 229, 236, 254 aus Periode V (nach 300, konstantinisch), Katnr. 255 aus Periode VI (2. Hälfte 4. Jh., valentinianisch); Sedlmayer 2015, K13/4.
927 *Favianis*: Gassner u. a. 2000, 247, Abb. 200, A.4.10; 252, Abb. 209, D.5.25 (Kastell); Sedlmayer 2001, 132, Taf. 4/4–5 (Vicus Süd/Fundplatz 34); Sedlmayer 2006b, Beilage 28, Var.3.2, Periode 1 (70–100) bis 4 (170/180–250/310), mit weiteren Fundorten in Noricum. – *Aelium Cetium*: Kronberger und Scherrer 1994, 96, Taf. 2/13. – *Cannabiaca*: Muschal 1995, Taf. 93/2.

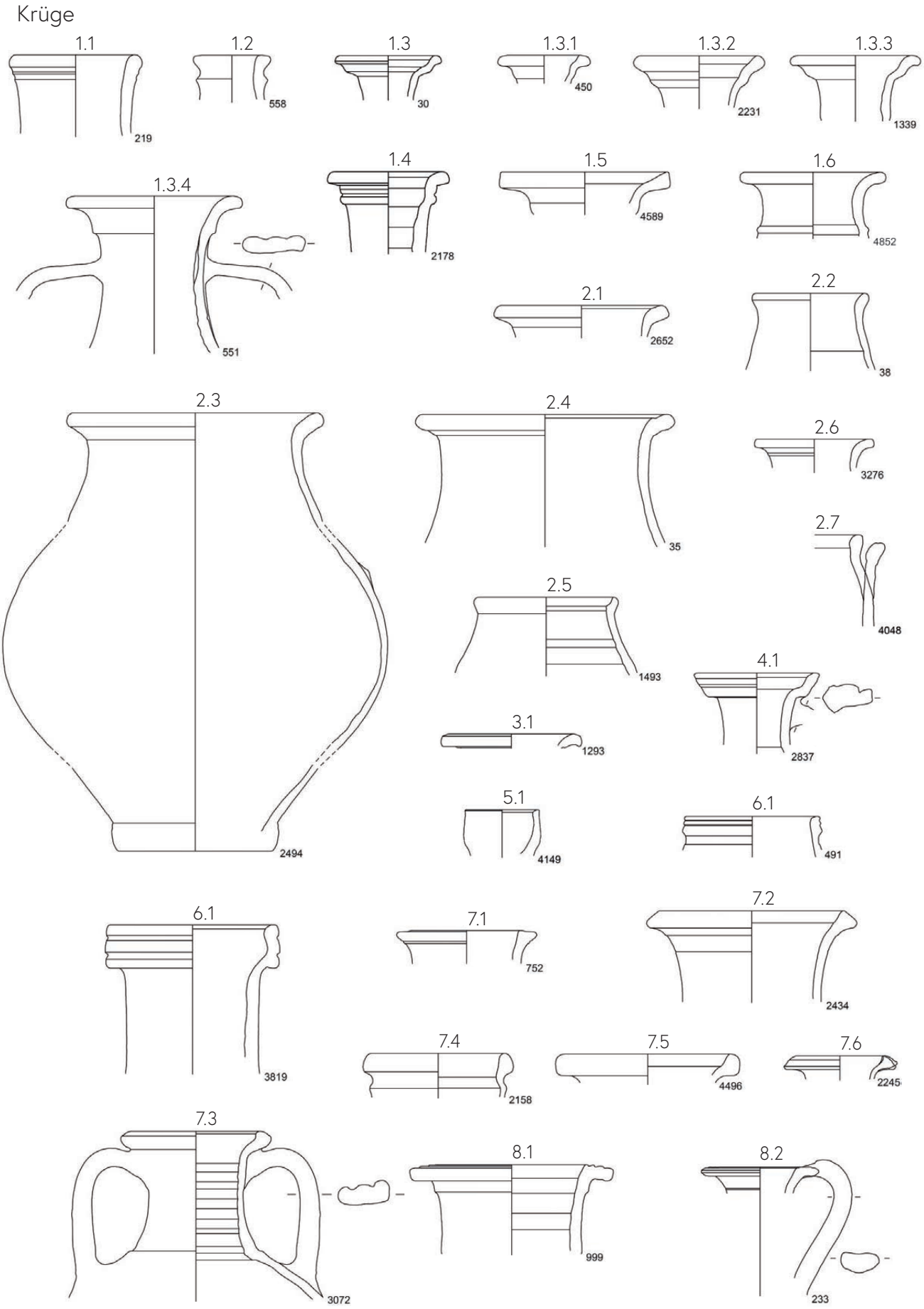


Abb. 179: Wien, Stallburg. Krugtypen der fein gemagerten, oxidierend gebrannten Keramik.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		0996	
		0997	
	2587	1160	
		1161	
RZ 1.2.0	2221	1238	1
RZ 2.0.0	1744	1338	17
		1340	
		1342	
	0920	1426	
	1622	1541	
		1542	
		1543	
		1544	
		1545	
		1546	
	1685	1674	
	1697	1706	
	1714	1724	
	1728	1804	
		1806	
		1807	
	2560	1942	
RZ 2.1.0	1606	2030	2
	1567	2052	
RZ 2.2.0	0890	2107	3
	1663	2233	
		2234	
RZ 2.3.0	1056	2562	3
	1609	2679	
	2512	2726	
RZ 2.4.0	1738	2840	7
		2841	
	1792	2842	
	1777	2843	
		2845	
		2846	
		2847	
RZ 3.0.0	1485	3181	7
	1547	3209	
	1419	3384	
	1444	3453	
	1504	3478	
	2226	3597	
	2593	3669	
RZ 4.0.0	2661	3840	2
	0671	3951	
RZ 4.1.0	2585	4331	1
RZ 5.0.0	0282	4691	1

4.3.10.1.3.1 Krug mit dreieckig verdicktem Trichterrand Gassner 1.3 = FTW-KR1.3.1

Bei dieser Variante ist der Rand so verdickt, dass er im Querschnitt dreieckig erscheint. Die Randdurchmesser liegen zwischen 6 cm und 14 cm. Die Exemplare sind in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 anzutreffen. Diese Krugform wurde in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt; ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts tritt diese Randausformung nur mehr in umgelagerten Schichten auf.

Analogien aus *Carnuntum* werden zwischen 70 und 180 datiert.[928] In *Favianis* wurden ebensolche Formen unter der Bezeichnung »Krüge mit verdicktem Rand« publiziert.[929] Weitere Parallelen sind in *Ovilava*, *Lentia* und Faimingen aus dem 2. Jahrhundert sowie in *Castra Regina* aus dem zweiten Drittel des 2. Jahrhunderts und vom Ende des 2. bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts bekannt.[930]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	0450	2
	0999	0682	
RZ 1.1.0	2555	0995	1
RZ 2.0.0	1164	1467	1
RZ 2.3.0	1608	2651	1
RZ 3.0.0	2255	3136	1
RZ 4.2.0	2614	4400	1
RZ 4.3.0	0603	4517	1
RZ 5.0.0	2238	4636	1

4.3.10.1.3.2 Krug mit nur leicht profiliertem Trichterrand FTW-KR1.3.2

Diese Randvariante mit nur leicht profiliertem Rand – auch dies ist allein auf die individuelle Fertigung des Töpfers zurückzuführen – ist vereinzelt in Phase RZ 1.0.0 zu beobachten, häufiger kommt sie in den Schichten ab der Phase RZ 2.2.0 vor. Möglicherweise war diese Variante ab der Mitte des 2. Jahrhunderts beliebter, wenn die Ausformung wirklich absichtlich erfolgte. Das ganz erhaltene Stück Katnr. 2839 lag im tiefen Schacht Obj. 40.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1639	0805	1
RZ 2.0.0	1728	1808	1
RZ 2.2.0	1663	2231	2
		2232	
RZ 2.3.0	1435	2574	2
	1640	2694	
RZ 2.4.0	1738	2838	2
	1792	2839	
RZ 3.0.0	0692	3148	3
	2762	3159	
	2771	3712	
RZ 3.2.0	2059	3799	1
RZ 4.0.0	1474	4100	2
	2645	4151	
RZ 4.3.0	0603	4495	2
		4497	

928 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 26/2–4. – Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/3. – Zivilstadt: Sedlmayer 2015, K13/3.
929 Gassner und Kaltenberger 1993/94, 45, Taf. 11/28–30.
930 *Ovilava*: Miglbauer 1990, Taf. 25/8, Taf. 26/1. – *Lentia*: Ruprechtsberger 1992, Taf. 13/2. – Faimingen: Eingartner u. a. 1993, Taf. 29/8, Taf. 45/23. – *Castra Regina*: Fischer 1990, Taf. 21/10, Taf. 22/4.

4.3.10.1.3.3 Krug mit stärker ausladendem Trichterrand FTW-KR1.3.3

Fünf Randfragmente zeigen einen stark ausladenden, profilierten Rand. Katnr. 551 ist ein Doppelhenkelkrug mit dreifachem Bandhenkel. Diese Form kommt ab Phase RZ 1.0.0 bis in Phase RZ 4.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0551	1
RZ 2.0.0	1744	1339	2
		1341	
RZ 2.2.0	1663	2235	1
RZ 4.0.0	1463	3864	1

4.3.10.1.3.4 Doppelhenkelkrug mit profiliertem Trichterrand FTW-KR1.3.4

Drei Exemplare können sicher als Doppelhenkelkrüge angesprochen werden, zwei davon (Katnr. 2844, 2850) fanden sich wieder im tiefen Schacht Obj. 40. Doppelhenkelkrüge waren sehr gut zum Wasserholen geeignet.

Die beiden Randfragmente Katnr. 551 und Katnr. 2850 könnten zu großen Doppelhenkelkrügen mit weiter Mündung mit Streifenverzierung ergänzt werden; ein solches Ganzgefäß wurde in *Vindobona* in der Hafengasse geborgen.[931] In *Sirmium* und *Singidunum* sind sie aus dem 1. Jahrhundert bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts belegt.[932] Katnr. 2850 ist größer und hat einen stärker akzentuierten Rand.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0551	1
RZ 2.4.0	1792	2844	2
	1767	2850	

4.3.10.1.3.5 Prozentueller Anteil der profilierten Krüge zur Gesamtanzahl der fein gemagerten Keramik

Die profilierten Krüge haben einen deutlichen Verbreitungsschwerpunkt in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2.[933] Der Anteil nimmt in den nachfolgenden Phasen deutlich ab. Die Form hat ihren Höhepunkt während des ganzen 2. Jahrhunderts und läuft noch ins beginnende 3. Jahrhundert hinein.[934]

Phase	KR	FTW gesamt	Phase gesamt	Phase FTW gesamt	Anteil (%)
1.0.0	29	126	41	229	18
1.1.0	11	91			
1.2.0	1	12			
2.0.0	21	184	46	409	11
2.1.0	2	18			
2.2.0	6	60			
2.3.0	6	62			
2.4.0	11	85			
3.0.0	11	106	12	114	10,5
3.2.0	1	8			
4.0.0	5	56	9	129	7
4.1.0	1	41			
4.2.0	0	6			
4.3.0	2	26			
5.0.0	1	40	2	40	5

4.3.10.1.4 Krug mit mehrfach profiliertem Trichterrand Gassner 1.1 = FTW-KR1.4

Der Krug Katnr. 2178 ist ebenfalls ein Unikat. In *Carnuntum* tritt dieser Typ im Legionslager während des 1. und 2. Jahrhunderts, in dessen Schutthügel und in den Canabae legionis in der Periode 1 bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts auf; in der Zivilstadt gibt es aus der großen Therme und Haus I Belege aus allen Perioden.[935] Er ist auch im Vicus von *Favianis* als seltenes Stück sowie in *Poetovio* und Müllendorf aus der gleichen Zeit bekannt.[936]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1643	2178	1

4.3.10.1.5 Krug mit kantigem Trichterrand und engem Hals Gassner 1.6 = FTW-KR1.5

Die Mündung ist trichterförmig geöffnet, der Rand mehr oder weniger nach außen gebogen und immer kantig ausgebildet. An den engen Hals sind ein beziehungsweise zwei zweigliedrige, unterrandständige Bandhenkel angarniert. Dieser Krug-/Kannentyp kommt bis zur Phase RZ 5.1.0 vor, dürfte in die jüngeren Schichten aber nur als Altstück gelangt sein.

Am ähnlichsten sind die Kannen aus dem Legionslager (2. Jahrhundert) oder den Canabae legionis (Periode 1) von *Carnuntum*.[937] Auch im Bereich des Töpferofens Obj. 214 fand sich ein solches Randfragment (Katnr. 37). Dieser Krugtyp wurde folglich bereits in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0037	1
RZ 2.4.0	1738	2848	1
RZ 3.0.0	1423	3404	1
RZ 3.2.0	2689	3815	1
RZ 4.3.0	0603	4499	2
	1225	4538	
RZ 4.4.0	2557	4589	1
RZ 5.0.0	2233	4751	1
RZ 5.1.0	2166	4865	1

931 Sedlmayer 1999, 98, Taf. 2/1.
932 *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 138/59. – *Singidunum*/Zivilstadt: Bojović 1977, Taf. 32/292.
933 Die Unterphasen wurden zusammengefasst.
934 Siehe Gassner 1989a, Taf. 1/2–5, in Periode 1 bis 4 vertreten.
935 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 29/2, 6–9. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 39/7. – Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/1 (Periode 1). – Zivilstadt/große Therme: Sedlmayer 2015, K13/1. – Zivilstadt/Haus I: Rauchenwald 2006, 315, Katnr. 9–10 aus Periode I (flavisch); Katnr. 15–16 aus Periode II (traianisch); Katnr. 54–55 aus Periode III (um 150); Katnr. 253 aus Periode V (nach 300, konstantinisch).
936 *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 45, Taf. 11/27. – *Poetovio* und Müllendorf: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 27/4.
937 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 31/3. – Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/6.

4.3.10.1.6 Krug mit stark ausgebogenem Trichterrand und Halsring Gassner 1.11, 1.24 = FTW-KR1.6

Das Randstück Katnr. 1215 hat einen seichten Deckelfalz und ist nicht so stark ausgebogen. Im Material der Stallburg kommt dieser Krugtyp in den Phasen RZ 1.2.0, RZ 3.0.0 und RZ 5.1.0 vor, wobei der ältere Vertreter eine ausladende Schulter hat, während bei den jüngeren Hals/Schulter – soweit vorhanden – gerade sind. Alle Exemplare haben einen Halsring, vermutlich nur einen Henkel und gehören zur Pannonisch streifenverzierten Keramik.

Analogien sind aus *Carnuntum* bekannt. Halsringe sind in den Canabae legionis bei zwei Krugtypen vorhanden, die Krüge haben aber eine weite Mündung, einen konischen Hals und der Rand ist weniger ausgebogen (Periode 3 und 4, 170–300). Im Auxiliarkastell liegt aus dem Steinkastell I (110–160) ein Doppelhenkelkrug mit ähnlichem Rand vor, während die Form in der großen Therme der Zivilstadt schon in Periode 1 (50–120) anzutreffen ist.[938]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2260	1215	1
RZ 3.0.0	2246	3635	1
RZ 5.1.0	2095	4852	1

4.3.10.2 Krug mit Wulstrand/linsenförmigem Rand Gassner 1.6 = FTW-KR2

Krüge mit ausgebogenem, rundem Wulstrand kommen in mehreren Varianten vor, von leicht nach außen bis stärker nach außen gebogen. Sie wurden mit und ohne Überzug produziert. Parallelen sind aus den Canabae legionis von *Carnuntum* (Periode 1, 50–120) und anderen Fundorten Pannoniens aus derselben Zeit bekannt.[939]

4.3.10.2.1 Krug mit stark ausgebogenem Wulstrand KR2.1

Solche Krüge kommen in Phase RZ 2.3.0 vor. Aufgrund ihrer Fundlage wäre auch ein früheres Entstehungsdatum möglich, da es sich hier auch um umgelagerte Altstücke handeln könnte.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	2684	2414	2
	1608	2652	

4.3.10.2.2 Enghalsiger Krug mit leicht ausgebogenem, rundem Wulstrand FTW-KR2.2

Die Variante mit leicht ausgebogenem, rundem Wulstrand und enger Mündung fand sich im Töpferofen aus Phase RZ 1.0.0 und in Form von umgelagerten Altstücken in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 4.0.0. Möglicherweise handelte es sich um Kannen mit Ausguss.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0038	1
RZ 2.0.0	1684	1629	1
RZ 4.0.0	1381	4023	1

4.3.10.2.3 Weithalsiger Krug mit ausgebogenem, rundem Wulstrand Gassner 1.8–1.10 = FTW-KR2.3

Dieser Gefäßtyp hat einen weiten Hals mit einer weiten Mündung, einen randständigen Bandhenkel (möglicherweise auch zwei Henkel) und der runde Wulstrand ist nach außen gebogen; der bauchige Körper endet in einem Boden mit Standfläche. Oft ist die ganze Gefäßwand mit roter Farbe überzogen.

Vom Legionslager in *Vindobona* liegt ein Henkelkrugrand aus den frühen Schichten vor.[940] In *Carnuntum* sind derartige Stücke in den Canabae legionis (Periode 1–3, Mitte 1. bis erstes Viertel 3. Jahrhundert), im Schutthügel des Lagers und im Auxiliarkastell (Steinkastell, ca. 110/120–160/170) belegt.[941] Außerdem liegen Parallelen aus Noricum[942] und Pannonien[943] vor.

Die Krüge mit rundem, verdicktem, nach außen gebogenem Rand und weiter Mündung unterscheiden sich von KR 2.4 nur durch den Deckelfalz. Der Rand ist oft überfärbt. In *Carnuntum*[944] werden sie als »Krüge mit ausgebogenem Wulstrand und weiter Mündung« bezeichnet. Im Bereich der Stallburg ist dieser Typ in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 belegt. Im vorliegenden Material findet er sich auch in grob gemagerter Gebrauchskeramik in unterschiedlichen Varianten (siehe Katnr. 73, 74; 2930, 2952, 3223, 3224, 3225; 4317, 4439, 4550, 4561; 1579, 2039; 2428, 2533, 3387, 3961; 4305, 5350, 5351) und in Feiner grauer geglätteter Keramik (siehe Katnr. 171, 803).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0231	3
	1797	0557	
	1808	0661	
RZ 1.1.0	2385	0864	1
RZ 2.0.0	1744	1344	5
	1151	1453	
	1685	1675	
		1695	
	1728	1805	
RZ 2.3.0	1625	2494	1
RZ 4.0.0	0671	3952	2
	2645	4152	
RZ 4.1.0	1405	4196	1

938 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/11, 24. – Auxiliarkastell: Jilek 1994, 394, Abb. 7/12; Kronberger 1997, 116, Taf. 8/76. – Zivilstadt/große Therme: Sedlmayer 2015, K3/2.

939 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 1/6. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 26/13. – *Savaria*: Mócsy 1954, Grab 31/4, Taf. 7; Grab 47/2, Abb. 10. – Golgota: Gabler 1973b, Abb. 14/10. – *Arrabona*: Szőnyi 1973a, Taf. 7/1; Szőnyi 1976, Taf. 9/3. – Matrica: Topál 1981, Grab 95/8, Taf. 32.

940 Adler-Wölfl und Mosser 2019, 91, Taf. 3/KE51–KE52 (Errichtung des Lagers 97/98).

941 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/8–10. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 34/10–11, Taf. 41/3. – Auxiliarkastell: Kronberger 1997, Taf. 8/76.

942 *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 45, Taf. 11/21–23. – *Lentia*: Ruprechtsberger 1992, Taf. 13/7. – Magdalensberg: Schindler-Kaudelka 1989, Taf. 16.

943 *Intercisa*: Póczy 1957, Abb. 44/85. – *Poetovio*: Vikić-Belancić 1962/63, Abb. 39/28. – *Neviodunum* und *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 148/153, 149/162.

944 Grünewald 1979, 45; Taf. 30/11, 13. – Gassner 1989a, 138, Taf. 1/8–10. – Rauchenwald 2006, 321, Katnr. 82 (Periode III, um 150).

Phase	SE	Katnr.	Σ
	2622	4343	1
RZ 5.0.0	2245	4766	1

4.3.10.2.4 Weithalsiger Krug mit ausgebogenem, rundem, verdicktem, innen abgesetztem Rand und weiter Mündung FTW-KR2.4

Krüge dieses Typs kommen in den Canabae legionis von *Carnuntum* nicht vor (nur solche ohne Deckelfalz), während sie in der Zivilstadt in Haus I vereinzelt in den umgelagerten Schichten und im Auxiliarkastell (Steinkastell I) anzutreffen sind.[945] Im Stallburgmaterial findet sich dieser Gefäßtyp in den Phasen RZ 1.0.0 (Töpferofen Obj. 214), RZ 1.1.0 und RZ 2.3.0 (entweder ein Altstück oder eine Weiterentwicklung mit Halsrillen). Im vorliegenden Material kommt dieser Gefäßtyp auch in grobtoniger und in feiner boiischer Ausführung sowie in der Pannonisch streifenverzierten Keramik (siehe Katnr. 35, 36, 1000)[946] vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2735	0035	2
	2744	0036	
RZ 1.1.0	2385	0863	3
	2555	1000	
	2587	1163	
RZ 2.3.0	1583	2606	1

4.3.10.2.5 Krug mit umgebogenem Rand und Innenkehle FTW-KR2.5

Der Rand ist etwas umgebogen und innen gekehlt, die Wandung des Halses verläuft bei Katnr. 1493 konisch nach unten; die Gefäßform dürfte bauchig gewesen sein. Bei Katnr. 4880 ist zu wenig von der Gefäßwand erhalten, um auf die weitere Form zu schließen. Ähnliche Randformen kommen im Legionslager von *Carnuntum* im frühen 2. Jahrhundert vor, die mögliche Gefäßform lässt sich an einem Exemplar des 2. Jahrhunderts aus *Lentia* erkennen.[947]

In der Spätantike waren ähnliche Krugrandausformungen bei der eingeglätteten Keramik beliebt, wie an den spätantiken Fundkontexten aus dem Kastell *Favianis*, der Villa rustica in Höflein im Hinterland von *Carnuntum* sowie dem Legionslager von *Carnuntum* ersichtlich ist.[948]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1614	1493	1
RZ 5.2.0	0493	4880	1

945 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/8–10. – Zivilstadt: Rauchenwald 2006, Katnr. 137 aus Periode IV (um 180, severisch); Katnr. 238 aus Periode V (nach 300, konstantinisch). – Auxiliarkastell: Kronberger 1997, 116, Taf. 8/77.

946 Baranyainé Bónis 1970.

947 *Carnuntum*: Grünewald 1979, 46, Taf. 31/4–5. – *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 18/1.

948 *Favianis*: Sedlmayer 2002a, Taf. 36/659 (Periode 6 und 7). – Höflein: Kastler 1998, 162, 166, Taf. 8/KE36. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, 77, Taf. 85/2–3.

4.3.10.2.6 Krug mit kantig ausgebogenem Rand FTW-KR2.6

Der Rand ist umgebogen und kantig abgeschnitten, der Rundhenkel randständig angarniert, einige Objekte haben einen Farbüberzug. Die Funde treten bereits ab Phase RZ 1.0.0 auf und erscheinen noch in Phase RZ 4.1.0. Diese Randform dürfte somit in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt worden sein, bei den jüngeren Funden dürfte es sich um umgelagerte Altstücke handeln. Im Legionslager und in der Zivilstadt von *Carnuntum* kommen ähnliche Exemplare in Fundkontexten aus dem 2. Jahrhundert vor.[949]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1176	0483	2
	0999	0681	
RZ 1.1.0	2555	0998	1
RZ 2.0.0	1744	1343	1
RZ 3.0.0	0838	3276	1
RZ 4.1.0	1330	4187	1

4.3.10.2.7 Kanne mit ausgebogenem, linsenförmigem Rand, Ausguss und kegelförmigem Hals Gassner 1.25–26 = FTW-KR2.7

Sieben Randfragmente haben eindeutig einen Ausguss, manche können als Kleeblattkannen angesprochen werden. Die Funde stammen aus den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.0.0. In den Canabae legionis von *Carnuntum* kommen Ausgusskannen erst ab Periode 3 (ab 170/180 vor)[950], dies dürfte aber nur ein Zufall sein, da sie im übrigen Pannonien auch schon früher anzutreffen sind[951].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0221	1
RZ 1.1.0	2587	1162	1
RZ 2.2.0	1663	2246	1
RZ 3.0.0	1547	3210	2
		3211	
RZ 3.2.0	2059	3800	1
RZ 4.0.0	1401	4048	1

4.3.10.3 Krug mit nach unten gebogenem Rand FTW-KR3

4.3.10.3.1 Krug mit rundem, nach unten gebogenem Rand FTW-KR3.1

Der Krug mit rundem, nach unten gebogenem Rand Katnr. 1293 gehört zur Pannonisch streifenverzierten Keramik, die mit dem für diese Ware typischen roten Überzug mit Ratterdekor und Wellenband verziert ist und dem Scherbentyp zufolge auch in *Vindobona* hergestellt wurde.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	2791	1293	1

949 Legionslager: Grünewald 1979, 45, Taf. 30/14–17. – Zivilstadt: Sedlmayer 2015, K3/2.

950 Gassner 1989a, Taf. 1/25–26.

951 Baranyainé Bónis 1942, Taf. 29/7–16.

4.3.10.4 Krug mit Kragenrand FTW-KR4

4.3.10.4.1 Krug mit abgewinkeltem Kragenrand Gassner 1.13–14 = FTW-KR4.1

Die Krüge mit abgewinkeltem Kragenrand, rundem Abschluss und enger Mündung haben einen unterrandständigen Henkel, der als dreiteiliger Bandhenkel (Katnr. 2837) ausgeformt ist.

Im Legionslager von *Vindobona* kommen sie in den frühen Schichten vor[952], im Stallburgmaterial in den Phasen RZ 1.2.0 bis RZ 5.0.0. Katnr. 2837 hat einen abgewinkelten, profilierten Kragenrand. Dieser Krugtyp ist in *Carnuntum* in den Canabae legionis ab der Mitte des 1. Jahrhunderts, im Schutthügel und im Legionslager selbst belegt.[953] Parallelen aus dem gesamten 2. Jahrhundert gibt es aus Pannonien, der Gallia Belgica, Dacia und Moesia inferior, da dieser Krugtyp weit verbreitet war.[954]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2221	1239	1
RZ 2.4.0	1792	2837	1
RZ 5.0.0	2245	4765	1

4.3.10.5 Krug mit Bandrand FTW-KR5

4.3.10.5.1 Krug mit Bandrand und enger Mündung Gassner 1.12 = FTW-KR5.1

Katnr. 4149 ist ein Fragment eines Kruges oder einer Flasche mit sehr enger Mündung und engem Hals. Vergleiche sind aus dem späten 1. bis ausgehenden 2. Jahrhundert in Pannonien, aber auch in *Aventicum* oder in *Romula* anzutreffen.[955] In *Aquincum* wurden solche Gefäße in der Töpferei der Gasfabrik hergestellt.[956]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2573	4149	1

4.3.10.6 Krug mit Steilrand KR6

4.3.10.6.1 Krug mit abgesetztem, mehrfach gerilltem Steilrand FTW-KR6.1

Der Rand ist steil, senkrecht, abgetreppt und durch mehrere Rillen profiliert, die Gefäßwand ist rot überfärbt.

In Pannonien[957] ist die Randausformung von Katnr. 3819 bereits mehrfach ab flavischer Zeit belegt. Im Gräberfeld von Halbturn[958], das zum Hinterland von *Carnuntum* gehört, lag ein Krugrand in einem Grab aus dem späten 2. oder frühen 3. Jahrhundert. In den frührömischen Lagern Germaniens[959] sind seine Vorläufer zu suchen.

Das Randfragment Katnr. 491 mit verdicktem, im Querschnitt dreieckigem, mehrfach gerilltem Rand dürfte einen zylindrischen Hals besessen haben. Der Rand ist rotorange überzogen und dürfte zur Pannonisch streifenverzierten Ware gehören. Der Henkel ist unterrandständig. Im Legionslager von *Carnuntum* wurde ein vergleichbarer Krugrand mit Halsring in der traianischen Periode gefunden.[960] In *Brigetio* wurden diese Krüge ab hadrianischer Zeit auch marmoriert hergestellt.[961] In *Aquincum* fanden sich zwei ähnliche Krüge in einem Bustum als Beigabe[962], außerdem wurden sie in Periode 3 der militärischen Töpferwerkstatt (118 bis ca. 150/160) produziert[963]. Sicher mit zwei Henkeln kommen sie in *Sirmium* und Srema vor.[964] Dieser Krugtyp wurde auch im 3. und 4. Jahrhundert mit grüner Bleiglasur hergestellt.[965]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0979	0491	1
RZ 4.0.0	2496	3819	1

4.3.10.7 Krug mit Dreiecksrand FTW-KR7

Bei den Krügen mit Dreiecksrand ist der ausgebogene Rand im Querschnitt dreieckig verdickt, die Randausformungen selbst sind variantenreich[966]: kantig (Katnr. 752), etwas abgerundet (Katnr. 4496, 3596), mandelförmig (Katnr. 215) oder mit stärker betonter Innenkehle (Katnr. 3072), immer ist aber ein mehrteiliger Bandhenkel vorhanden (zweimal handelt es sich eindeutig um Zweihenkelkrüge). In *Singidunum*[967] waren ebenso alle Varianten während des 2. Jahrhunderts in Gebrauch.

4.3.10.7.1 Krug mit kantigem Dreiecksrand Gassner 1.17 = FTW-KR7.1

Die Krugrandfragmente mit kantigem Dreiecksrand fanden sich in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.2.0 (Altstück oder Variante mit gesenktem Rand). Krüge mit kantigem Dreiecksrand sind in den Canabae legionis von *Carnuntum* in Fundkontexten des späten 1. bis frühen 2. Jahrhunderts vorhanden; in *Brigetio* wurden sie ab hadrianischer Zeit mit

952 Adler-Wölfl und Mosser 2019, 91, Taf. 3/KE47–KE48 (Errichtung des Lagers 97/98).

953 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/13–14. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 39/1–2. – Legionslager: Grünewald 1979, 45, Taf. 30/1.

954 *Aquincum*: Póczy 1956, Abb. 8/7; Vámos 2014b, Taf. 21/292–294. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 25/5. – *Arrabona*: Szőnyi 1976, Taf. 2/1. – *Singidunum*: Bojović 1977, Taf. 38/335; Nikolić-Đorđević 2000, 153, Typ VII/45. – *Emona*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 25/11; Taf. 26/7; Taf. 27/12; Taf. 28/5, 15. – *Cibalae*: Ožanić Roguljić 2016, 64, VD/JT3. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 26/4, Taf. 27/11. – *Aventicum*: Roth-Rubi 1979, 29, Taf. 5 (mit einer Zusammenstellung der Verbreitung in Mittelmeerraum, Oberitalien, West- und Nordprovinzen). – *Romula*: Popilian 1997, 15, Taf. XLVI/Typ 2.

955 *Cibalae*: Ožanić Roguljić 2016, 60, V/J5. – *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/12 (Periode 3 ,180–230). – *Carnuntum*/Gräberfeld: Ertel u. a. 1999, Grab 56/7 (Ende 2. Jh.). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 28/8 (spätes 1. Jh.). – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1956a, 40, Abb. 3/g; Sedlmayer 2015, K20/1. – *Arrabona*: Szőnyi 1976, Taf. 2/2. – *Intercisa*: Póczy 1957, Abb. 46/103, 103b. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 54/11. – *Aventicum*: Roth-Rubi 1979, 34, Taf. 6/7. – *Romula*: Popilian 1997, 15, Taf. XLVI/Typ 4.

956 Póczy 1956, Abb. 8/6.

957 Wien/Herrengasse: Vf. W2 IN98/28, 108/19, 118/92, 117/13 (freundliche Mitteilung Michaela Kronberger). – *Gerulata*: Krekovič 1998, 62; Taf. 6/1, 3. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 26/14, Taf. 27/1, Taf. 28/1 (bei Taf. 27/2 und Taf. 27/17 ist der Rand schräg ausladend); Istenič 1999, 121, VE/FS 1, VE/FS 2.

958 Doneus 2014, Obj. 40, Taf. 47–49 (Taf. 49/6 mit gerilltem Dreiecksrand).

959 Schönberger und Simon 1976, Vergleichstaf. 8/Friedberg Typ 30, Haltern Typ 53, Rödgen Typ 37, Oberaden Typ 51.

960 Grünewald 1979, Taf. 28/5 (flavische Zeitstellung angenommen).

961 Fényes 2003b, Abb. 7/1.

962 Vámos 2002, Abb. 16/1–2, Obj. 140. – Vámos 2014b, Taf. 21/295–296.

963 Vámos 2016, 54, Abb. 14/1–2.

964 Brukner 1981, Taf. 151/14–22.

965 Krekovič 1998, 65, Taf. 33/4.

966 Die Randausformungen sind eher töpferspezifisch und weniger chronologisch bedingt.

967 Zivilstadt: Bojović 1977, Taf. XX/194–202, Taf. XXI/203–211, Taf. XXII/212–220, Taf. XXIII/221–228.

Marmorierung hergestellt und im westlichen Gräberfeld von *Poetovio* kommen sie in Gräbern aus flavischer Zeit vor.[968]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1443	0752	1
RZ 2.2.0	1586	2132	1

4.3.10.7.2 Krug mit kantigem Dreiecksrand mit Innenkehle FTW-KR7.2

Eine weitere Variante, der kantige Dreiecksrand mit Innenkehle, fand sich in Schichten der Phasen RZ 1.0.0, RZ 2.2.0 und RZ 2.3.0. Im Legionslager von *Carnuntum* wird sie während des 2. Jahrhunderts, aber eher selten verwendet.[969]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	0451	1
RZ 2.2.0	1928	2330	1
RZ 2.3.0	1425	2434	1

4.3.10.7.3 Krug mit abgerundetem Dreiecksrand mit Innenkehle FTW-KR7.3

Der ausgebogene Dreiecksrand ist abgerundet und innen gekehlt, der unterrandständige Bandhenkel dreigeteilt. Die beiden Stücke stammen aus den Phasen RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0. Zeitgleiche Parallelen sind aus dem Legionslager von *Carnuntum* bekannt, in *Ritium* ist dieser Krugtyp am Ende des 1. und zu Beginn des 2. Jahrhunderts anzutreffen.[970]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1424	3072	1
RZ 3.0.0	2226	3596	1

4.3.10.7.4 Krug/Topf mit abgerundetem Dreiecksrand, senkrecht gestellt mit mandelförmigem Rand FTW-KR7.4

Drei Randstücke haben einen abgerundeten Dreiecksrand, der mandelförmig erscheint. Diese Variante kommt im Stallburgmaterial nur in Planierungen der Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 3.0.0 vor, es ist anzunehmen, dass sie in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts in Mode kam. In *Carnuntum* ist dieser Gefäßtyp in der Zivilstadt und im Legionslager im 2. Jahrhundert belegt.[971]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1685	1683	1
RZ 2.2.0	1593	2158	1
RZ 3.0.0	1547	3219	1

968 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 1/17. – *Brigetio*: Fényes 2003b, Abb. 7/3. – *Poetovio*: Istenić 1999, 121, VE/FS7.
969 Grünewald 1979, Taf. 27/2.4.
970 *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 27/3. – *Ritium*: Brukner 1981, Taf. 150/7.
971 Reinfuß 1960a, Abb. 5/3. – Grünewald 1979, Taf. 29/14. – Grünewald 1983, Taf. 40/3. – Sedlmayer 2015, K14/3.

4.3.10.7.5 Krug mit abgerundetem Dreiecksrand, schräg gestellt FTW-KR7.5

Die beiden Exemplare aus den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 4.3.0 stellen eine Variante des abgerundeten Dreiecksrandes dar, bei welcher der Rand trichterförmig nach außen gestellt ist.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1358	1
RZ 4.3.0	0603	4496	1

4.3.10.7.6 Krug/Kanne mit gerilltem Dreiecksrand Gassner 1.20 = FTW-KR7.6

Das Randfragment mit gerilltem Dreiecksrand stammt aus Phase RZ 2.2.0. Vergleiche liegen aus dem Legionslager und der Zivilstadt von *Carnuntum* aus dem 2. Jahrhundert vor, während der gerillte Dreiecksrand in den Canabae legionis von *Carnuntum* nur im 3. Jahrhundert vorhanden ist.[972]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	2245	1

4.3.10.8 Krug mit Horizontalrand FTW-KR8

Der Horizontalrand, glatt oder gerillt, kommt bei den Krügen in Kombination mit zwei verschiedenen Gefäßformen vor: mit zylindrischem Hals und mit konischem Hals.

4.3.10.8.1 Krug mit Horizontalrand und zylindrischem Hals Gassner 1.21–22 = FTW-KR8.1

Die Krüge mit Horizontalrand und zylindrischem Hals haben immer mehrteilige Bandhenkel, die unterhalb des Randes angesetzt sind. Die Anzahl der Henkel – einer, zwei oder drei – kann nicht sicher eruiert werden. Der kurze Horizontalrand kann glatt, gerillt oder mehrfach gerillt sein. Da der Rand ähnlich wie bei den Töpfen und Schüsseln mit Horizontalrand ausgebildet ist, wird auch diese Bezeichnung übernommen.[973] Der Gefäßkörper selbst könnte wie bei den Exemplaren aus den Canabae legionis von *Carnuntum* zylindrisch oder wie bei jenen aus der Baugrube Pingitzer und in Slowenien stark gebaucht oder birnenförmig gewesen sein.[974] Der Topf Katnr. 57 aus der Töpferofenverfüllung ähnelt mit seiner Randform den reduzierend gebrannten Kochtöpfen, die Mündung ist nicht eingezogen. Im Material der Stallburg kommen diese Krüge in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0 vor.

Die Analogien aus *Carnuntum* stammen aus dem 2. Jahrhundert, im Vicus von Zwentendorf sind sie in Periode 1 (90/100–120/130) belegt.[975] Aus dem Legionslager von *Vindobona*[976] sind Doppelhenkelkrüge mit glattem beziehungsweise gerilltem Horizontalrand und zylindrischem Körper aus

972 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 30/20. – Zivilstadt: Rauchenwald 2006, Katnr. 155–156 (Periode IV, um 180, severisch). – Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 1/20.
973 Im Gegensatz zu Gassner 1989a, die diesen Typ »Krug mit Flachrand« nennt.
974 *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, 139, Taf. 1/21–22 (Periode 1, 2). – *Carnuntum*/Baugrube Pingitzer: Grünewald 1983, Taf. 35/4. – Slowenien: Brukner 1981, Taf. 153/29–30.
975 *Carnuntum*: Reinfuß 1960a, Abb. 2/24, Abb. 3/29; Grünewald 1979, Taf. 30/14–22, 25; Grünewald 1983, Taf. 35/5; Gassner 1989a, Taf. 1/21 (Periode 1), Taf. 1/22 (Periode 2); Gassner und Jilek 1997, Abb. 38/6; Sedlmayer 2015, K5/1. – Zwentendorf: Groh und Sedlmayer 2010, Abb. 34/2082/7.
976 Mosser 1999, 74, Abb. 21/74. – Mosser und Gaisbauer 2001, 132, Abb. 20/47.

dem 2. Jahrhundert bekannt; vom Beginn des Legionslagers stammt ein Vergleichsstück[977]. Auch in *Mursa* und *Sirmium* sind es Doppelhenkelkrüge, die vom 2. Jahrhundert bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts hergestellt wurden, während sie in der Militärtöpferei von *Aquincum* in flavischer bis traianischer Zeit produziert wurden.[978]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0057	3
	1747	0452	
	1797	0576	
RZ 1.1.0	2555	0999	2
	2587	1164	
RZ 1.2.0	2435	1280	1
RZ 2.0.0	1685	1676	1
RZ 2.2.0	1928	2329	1
RZ 2.4.0	1792	2849	1

4.3.10.8.2 Krug mit Horizontalrand und konischem Hals FTW-KR8.2

Dieser Krugtyp hat einen einfach oder mehrfach gerillten Horizontalrand. Der Hals verläuft konisch, der Gefäßkörper dürfte bauchig gewesen sein, vermutlich war nur ein Henkel vorhanden. Bei Katnr. 233 ist der Bandhenkel randständig angarniert. Parallelen des 2. Jahrhunderts sind im Legionslager von *Carnuntum* und in *Aquincum* zu finden.[979]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0233	1
RZ 2.3.0	1640	2695	1
RZ 4.0.0	0671	3953	2
		3954	
RZ 5.0.0	1333	4654	1

4.3.10.9 Krugböden und Henkelfragmente

Auch einige Kruggefäßkörper ohne erhaltenen Rand sind erwähnenswert. Der Krug Katnr. 1547 mit bauchiger Wandung, akzentuierter Schulter und konischem Hals wies vermutlich einen Henkel auf und war mit rotbraunen Streifen bemalt. Der bauchige Einhenkelkrug Katnr. 4576 erinnert wegen des engen Halses und des dünnen Bandhenkels schon sehr an die späteren Typen. Die Unterteile der Krüge haben durchwegs einen Standring, die Wand verläuft schräg nach oben. Insgesamt wurden 168 Krugböden geborgen (RZ 1: 51; RZ 2: 81; RZ 3: 19; RZ 4: 11; RZ 5: 5; DE: 1).

In allen Phasen sind mehrteilige Bandhenkel belegt (meist dreiteilig, seltener zweiteilig). Im Befundhorizont RZ 1 sind 35 dreiteilige Bandhenkel und elf zweiteilige vorhanden, davon sind 28 Fragmente rot überfärbt. Im Befundhorizont RZ 2 sind 57 Stücke vertreten (4 zweiteilig, 53 dreiteilig, 1 fünfteilig, 1 Rundhenkel). In den weiteren Befundhorizonten dünnen die Funde aus (RZ 3: 5 dreiteilige, 2 zweiteilige; RZ 4: 7 dreiteilige, 5 zweiteilige; RZ 5: 1 zweiteiliger, 4 dreiteilige; RZ 6: 2 zweiteilige Bandhenkel).

4.3.10.10 Becher mit profiliertem Rand

Ob es sich bei den Gefäßen um Becher oder Töpfe handelte, ist nicht immer nachvollziehbar, da es auch kleine Töpfe gibt. Becher dienten als Trinkgefäße, Töpfe dem Kochen und Aufbewahren; allerdings wurden auch Becher sicher zum Einkochen/Bevorraten – ähnlich den heutigen Marmeladegläsern – verwendet. Becher werden als klein und handlich definiert.

4.3.10.10.1 Becher mit profiliertem Rand und konischem Hals

Bei den Bechern mit profiliertem Rand ist die Wand zum Hals hin konisch eingezogen, von der weiteren Gefäßform ist nichts zu erkennen. Diese Gefäße kommen in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.2.0 vor. Die Randdurchmesser liegen zwischen 8 cm und 12 cm.

Katnr. 578 mit rotorangem Farbüberzug außen und innen, Katnr. 1682 und Katnr. 2248 sehen einander sehr ähnlich, haben aber unterschiedliche Randdurchmesser. Der profilierte Rand lässt vermuten, dass diese Becher zum Einkochen/Konservieren verwendet wurden. Das Gefäß wurde dabei mit einem Tuch abgedeckt, das mit einer in die Rille gelegten Schnur befestigt wurde.[980]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0578	1
RZ 2.0.0	1685	1682	1
RZ 2.2.0	1663	2248	1

4.3.10.11 Becher mit ausgebogenem Rand

4.3.10.11.1 Becher mit ausgebogenem, rundem Rand

Unter diesem Typ werden Becher zusammengefasst, deren Rand mehr oder weniger ausgebogen ist. Die Randdurchmesser reichen von 4 cm bis 10 cm. Dieser Randtyp kommt in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 2.4.0 vor. Der Rand von Katnr. 2658 erinnert an die Karniesränder der Feinware.[981] Im Kastell *Favianis*[982] lagen sie in Fundkontexten des 2. bis 3. Jahrhunderts.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1834	2
		1837	
RZ 2.3.0	2694	2417	2
	1608	2658	
RZ 2.4.0	1792	2878	1

4.3.10.12 Becher mit geradem Rand

4.3.10.12.1 Sigillata-Imitation der Form Drag. 33

Auch Sigillatagefäße wurden in den Werkstätten von *Vindobona* nachgeahmt.[983] Katnr. 2880, Katnr. 3623 sowie Katnr. 3911 weisen die typische Gefäßform des Bechers Drag. 33[984]

977 Adler-Wölfl und Mosser 2019, 91, Taf. 2/KE7 (Errichtung des Lagers 97/98).
978 *Mursa* und *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 153/29–30, 32–34. – *Aquincum*: Vámos 2014b, Taf. 21/300–22/306.
979 *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 30/15–16, 19. – *Aquincum*: Vámos 2002, Abb. 15/1.
980 Vgl. dazu: Schmidt 2006. – Höpken 2014.
981 Siehe Kap. 4.3.7.8.1.
982 Sedlmayer 2002a, 245–246, Abb. 147.
983 Zur Definition und Problematik des Begriffs Imitation: Chinelli 2018a, 358–359.
984 Drag. 33 wird auch als Schale bezeichnet; vgl. Adler-Wölfl 2010, 433.

auf: steile Wandung, horizontale Rille und roter Überzug. Katnr. 4790 gelangte sicher als Altstück in die Brandschicht SE 1340.

Der Sigillatabecher Drag. 33 kam ab der Mitte des 2. Jahrhunderts mit Waren aus Lezoux zu uns und wurde prompt imitiert. Dies ist unter anderem auch in denselben Zeithorizonten in Vicus und Kastell von *Favianis*[985] zu beobachten. In den Canabae von *Lauriacum* ist der Typ in spätseverischer Zeit vorhanden, im Legionslager von *Vindobona* nur in spätantiken Fundkontexten; in *Brigetio* wurden diese Imitationen ab hadrianischer Zeit auch marmoriert hergestellt.[986]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1562	1
RZ 2.4.0	1777	2880	1
RZ 3.0.0	2242	3623	1
RZ 4.0.0	0651	3911	1
RZ 5.0.0	1340	4790	1

4.3.10.13 Becherunterteile

Einige Stücke sind als Böden von Bechern zu definieren. Alle haben einziehende Standflächen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0253	1
RZ 2.3.0	1425	2436	1
RZ 4.4.0	2557	4590	1

4.3.10.14 Topf mit steilem Rand

4.3.10.14.1 Topf mit steilem, verdicktem, eingezogenem Rand

Zwei Gefäßindividuen aus den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.2.0 gehören zu kugeligen Töpfen mit steilem, verdicktem und eingezogenem Rand. Diese Töpfe sind im Bauchbereich mit Ratterdekorzonen verziert, dazwischen finden sich immer wieder dünne horizontale Rillen. Parallelen sind aus *Favianis*, *Carnuntum* und *Poetovio* vorwiegend aus dem 1. und 2. Jahrhundert bekannt.[987]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1357	1
RZ 2.2.0	1663	2247	1

4.3.10.15 Topf/Schüssel mit Dreiecksrand

4.3.10.15.1 Topf/Schüssel mit innen gekehltem Dreiecksrand

Töpfe oder Schüsseln mit innen gekehltem Dreiecksrand – eigentlich eine Spielart der grob gemagerten, reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik – kommen in den Phasen RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0 (wahrscheinlich bereits als Altstück) vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1030	1
RZ 2.0.0	1728	1835	2
		1838	

4.3.10.16 Topf mit Horizontalrand

Die Töpfe mit Horizontalrand haben eine bauchige Wandung und eine leicht eingezogene Mündung, an die der verdickte, mehrfach gerillte oder glatte Horizontalrand ansetzt. Der Rand kann horizontal ausgeführt oder nach innen abgeschrägt sein.

4.3.10.16.1 Topf mit nicht gerilltem Horizontalrand

Kleine Fragmente von Schüsseln oder Töpfen mit nicht gerilltem Horizontalrand treten in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.3.0 auf. Zur weiteren Gefäßform ist keine Aussage möglich. Parallelen finden sich im Vicus West von *Favianis*.[988]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1685	1681	1
RZ 2.3.0	1551	2466	1

4.3.10.16.2 Topf mit mehrfach gerilltem, dreieckig verdicktem Horizontalrand

Diese großen, bauchigen Töpfe kommen nur in den frühen Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 vor, später nicht mehr. Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts wird der Rand vorne etwas in die Länge gezogen und horizontal angesetzt, diese Töpfe kommen in der Stallburg nur selten vor. In der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts wird der Rand nach innen abgeschrägt und die Mündung eingezogen. Diese Töpfe mit nach innen abgeschrägtem Horizontalrand sind bis in Phase RZ 5.2.0 nachweisbar.

In *Favianis* und Zwentendorf ist der Topftyp im 2. Jahrhundert sehr häufig und in *Flavia Solva* noch während der Zeit der Markomannenkriege belegt.[989]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2723	0056	1
RZ 1.1.0	2555	1023	2
		1024	

4.3.10.16.3 Topf mit mehrfach gerilltem Horizontalrand

Von diesem Typ sind nur zwei Gefäße vorhanden. Bei Katnr. 2465 ist die Mündung eingezogen, es ist weder ein Überzug noch eine Streifenverzierung ersichtlich. Katnr. 5352 zeigt einen noch sehr dreieckigen Randquerschnitt, außen und innen wurde ein roter Überzug angebracht.

985 Gassner u. a. 2000, 203, Abb. 178. – Sedlmayer 2006b, 258–259 (mit weiteren Beispielen aus Noricum).

986 *Lauriacum*: Sedlmayer 2018b, 319, Abb. 64, ImDrag. 33. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 433, KE2166 (Phase 5, 360/375–390/410), KE2442 (Phase 6C, 390/410–420/440). – *Brigetio*: Fényes 2003b, Abb. 43/7.

987 *Favianis*: Sedlmayer 2002a, 290, Taf. 12/211; Sedlmayer 2006b, 365, Beilage 36, »Topf mit eingebogenem, gegliedertem Rand 4.2«, Vorkommen in Periode 1 bis 5 (70–370) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100–170). – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, 27, Taf. 32/6. – *Poetovio*: Istenić 1999, 136, LČF/SJrF Varia.

988 Gassner und Kaltenberger 1993/94, 70, Taf. 14/54–55, Typ 3.2 (mit weiteren Beispielen aus Noricum).

989 *Favianis*: Sedlmayer 2002a, 287, Taf. 4/48, »gerillter Flachrand«; Sedlmayer 2006b, 361, Beilage 36, »Topf mit gerilltem Flachrand 1.1«, Vorkommen in Periode 1–5 (70–370) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100–170). – Zwentendorf: Groh und Sedlmayer 2010, 87, Abb. 44/2196/27 (Periode 2, 120/130–170/180). – *Flavia Solva*: Hinker 2014, Topf Typ 2, Katnr. 294–295.

In Pannonien ist das Vorkommen dieses Typs in *Vindobona* und *Carnuntum* belegt, in *Brigetio* ist seine Herstellung mit Streifenverzierung ab hadrianischer Zeit bezeugt; auch in Noricum ist er an einigen Orten anzutreffen.[990] Im Schutthügel des Legionslagers von *Carnuntum* treten diese Funde in Schichten der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts auf.[991]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1551	2465	1
DE	1293	5352	1

4.3.10.16.4 Topf mit nach innen abgeschrägtem Horizontalrand

Diese großen, bauchigen Töpfe mit eingezogener Mündung und nach innen abgeschrägtem Rand wurden wahrscheinlich zur Bevorratung verwendet, da zum Kochen die grobtonigen Schüsseln und Töpfe benutzt wurden. Mit wenigen Ausnahmen sind sie unterhalb des Randes beidseitig mit roter oder rotbrauner Farbe überzogen, am Gefäßbauch wurden sie mit Streifenverzierung und Rattermarken versehen.

Streifenverzierte Töpfe mit gerilltem Horizontalrand waren in ganz Pannonien während des gesamten 2. Jahrhunderts weit verbreitet.[992] In Noricum sind sie unter anderem aus *Favianis* und den norisch-pannonischen Hügelgräbern bekannt.[993] Im Gräberfeld von Halbturn[994] kommen fast nur Töpfe mit Horizontalrand in Objekten aus dem dritten Viertel des 2. Jahrhunderts bis zum 3. Jahrhundert vor. Im Material der Stallburg treten sie erst ab Phase RZ 3.0.0 auf und sind bis zur Phase RZ 5.2.0 vorhanden, während sie auf den Mühläckern in *Carnuntum* schon in Periode 1 (50–120) belegt sind.[995]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	0990	3344	4
	1444	3457	
	1520	3515	
	2226	3601	
RZ 4.0.0	1407	4066	1
RZ 4.3.0	0603	4498	4
		4503	
		4504	
	1237	4545	
RZ 5.0.0	2233	4753	2
	0294	4780	
RZ 5.2.0	0493	4881	2
	1540	4896	

990 *Vindobona*: Sedlmayer 1999, 92, Taf. 2/17; Mosser und Gaisbauer 2001, 132, Abb. 20/48 (Ende 2./Anfang 3. Jh.); Adler-Wölfl 2010, 367, KE230 (Phase 2, 114–180/200), Taf. 9. – *Carnuntum*: Grünewald 1983, 28, Taf. 33/7–9; Gassner 1989a, Taf. 2/1–4. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1970, Abb. 4/8–11. – *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1995, 70; Taf. 14/50, 52. – Aus norisch-pannonischen Gräbern: Kerchler 1967, Taf. 21/3; Doneus 2014, Obj. 211, Taf. 186/1 (zweite Hälfte 2. Jh.).

991 Grünewald 1983, 28, Taf. 33/7–9.

992 *Vindobona*: Sedlmayer 1999, 92, Taf. 2/18; Adler-Wölfl 2010, 367, KE1066 (Phase 4, 280/320–350/360), KE2444 (Phase 6B, 390/410–420/440), Taf. 86, KE3275 (Phase 6C, 390/410–420/440), Taf. 109. – *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 2/2–3. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 11/1–8; Kujundžić 1982, Grab 57/20, Grab 58/2. – *Emona*: Plesničar-Géc 1977, Taf. 5/20–23. – Golgota: Gabler 1973b, Abb. 13/9.

993 *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1995, 70, Taf. 14/50–53; Sedlmayer 2006b, 362, Beilage 36, »Topf mit gerilltem Flachrand 3«, aus Periode 2 und 3 (100–170). – Norisch-pannonische Hügelgräber: Kerchler 1967, Taf. 27/9.

994 Doneus 2014, 81, Abb. 78, Obj. 128, Taf. 110/5 (drittes Viertel 2. Jh.); Obj. 131, Taf. 118/4 (zweite Hälfte 2. Jh.); Obj. 253, Taf. 266/4 (3. Jh.); Obj. 290, Taf. 320/4 (3. Jh.).

995 Gassner 1989a, Taf. 2/2–3.

4.3.10.17 Topfböden

Die Böden sind zum größten Teil als Standflächen ausgearbeitet, nur zwei haben einen Standring.

4.3.10.18 Teller mit geradem Rand

Teller (Abb. 185) wurden als Tisch-, aber auch als Kochgeschirr verwendet, davon zeugen häufige Rußspuren an Rand und Boden. Die Ränder sind unterschiedlich ausgeformt. Deckel dienten als Abdeckung. Auffällig ist, dass verhältnismäßig wenige oxidierend gebrannte Teller geborgen wurden (insgesamt ca. 87 Gefäßindividuen).[996]

4.3.10.18.1 Teller mit geradem Rand Gassner 5.1

Die fein gemagerten Teller (Abb. 180) schließen typologisch an die oberitalischen Backplatten[997] an. Der sehr frühe Tellertyp Gassner 5.1[998] wurde in *Carnuntum* in Periode 1 (50–120) verwendet, auch in *Favianis*[999] kommt er in Periode 1 vor. Die Teller wurden mit rotorangem oder rotbraunem Überzug in lokalen Werkstätten hergestellt. Insgesamt zwölf Randstücke und neun Bodenfragmente gehören zu diesem Typ. Anfänglich weist er eine gerade Wandung und einen unverdickten, geraden Rand auf, in späterer Folge wird der Rand zunehmend verdickt und immer mehr nach innen gebogen. Diese Formentwicklung ist auch bei den grobtonigen, reduzierend gebrannten Tellern zu beobachten.[1000]

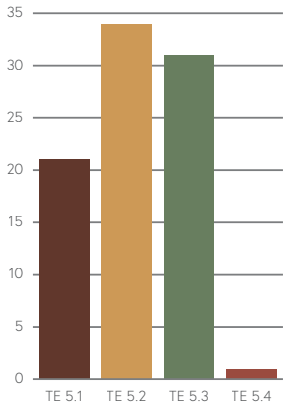


Abb. 180: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller Typ Gassner 5.1 bis Gassner 5.4.

996 Am Judenplatz noch weit weniger vorhanden: Adler-Wölfl 2010, 393–395.

997 Grünewald 1983, Taf. 37/2. – Schindler-Kaudelka 1986, 282, Taf. 10–11. – Gassner 1989a, 147.

998 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 5/1 »Teller mit eingebogenem Rand«. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, »Teller mit Steilrand und Innenabsatz 1.1«.

999 Sedlmayer 2002a, 225–227. – Sedlmayer 2006b, 309, »Teller mit Steilrand mit/ohne Innenabsatz 1.1«, Beilage 26, Taf. 56/572/3, Vorkommen Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (mit weiteren Vergleichsstücken aus Noricum).

1000 Siehe Petznek 1997, Typ. 21.1–21.5.

Zu den flachen Tellern gehören flache, große Böden, meist mit zwei konzentrischen Kreisen an der Innenseite. Innen und am Rand außen wurden die Teller mit roter Farbe überzogen. Die Randdurchmesser liegen zwischen 16 cm und 26 cm. Da diese Gefäßform im ganzen römischen Reich beliebt war, ist sie an jedem Fundplatz anzutreffen. Es gibt daher zahllose Analogien, von welchen hier nur eine Auswahl aus der näheren Umgebung angeführt wird.[1001]

Im Material der Stallburg sind Tellerformen mit gerader Wand beziehungsweise geradem Rand nur in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 vorhanden (Abb. 181).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1755	0002	19
	1276	0257	
		0258	
	1636	0268	
		0269	
		0271	
		0276	
		0277	
	1644	0427	
	1747	0458	
		0459	
		0460	
		0461	
	1797	0596	
	1815	0653	
	1273	0730	
	1443	0763	
	1646	0813	
	2781	0836	
RZ 1.1.0	2587	1170	2
		1171	

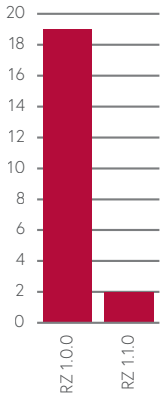


Abb. 181: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller des Typs Gassner 5.1 nach Phasen.

1001 Grünewald 1979, Taf. 24/2–13. – Grünewald 1983, Taf. 38/1. – Adler-Wölfl 2010, 393–394.

4.3.10.18.2 Teller mit geradem, rundem Rand und konischer Wand – Sigillata-Imitation Hayes 50

Der Teller aus Phase RZ 2.4.0 hat einen geraden, runden Rand und eine konische Wand. Er könnte eine Imitation der Sigillataform Hayes 50 sein.[1002] Ein Vergleichsstück aus dem Legionslager in *Vindobona* liegt als Altstück aus Phase 6C vor.[1003]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1801	3117	1

4.3.10.19 Teller mit eingebogenem Rand

4.3.10.19.1 Teller mit leicht eingebogenem Rand Gassner 5.2

Ab Phase RZ 1.0.0 kommen Teller mit leicht eingebogenem Rand des Typs Gassner 5.2[1004] vor, die bis RZ 2.4.0 vermehrt zu beobachten sind und danach nur mehr vereinzelt auftreten (Abb. 182). Sie sind meist innen und am Rand außen rot überfärbt. Die Böden wurden als Standflächen ausgebildet. Die Randdurchmesser reichen von 14 cm bis 24 cm.

Dieser Tellertyp kommt in *Carnuntum* in Periode 2 (120–180) vor.[1005] Katnr. 2486 ist dem Scherben nach ein Import aus Mautern.

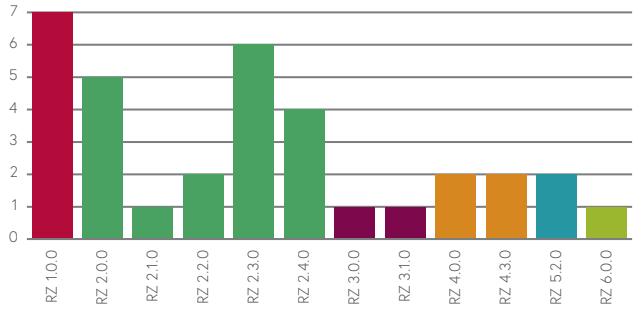


Abb. 182: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller des Typs Gassner 5.2 nach Phasen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0067	7
	1636	0270	
	1746	0434	
	1797	0593	
		0594	
		0595	
	1815	0652	
RZ 2.0.0	1622	1573	5
	1685	1685	
	1728	1849	
		1852	
	2560	1946	
RZ 2.1.0	1606	2034	1

1002 Hayes 1972.
1003 Adler-Wölfl 2010, 402, KE2907 (Phase 6C, 390/410–420/440), hier zu den Imitationen der Tellerform Hayes 50 gezählt.
1004 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 5/2, »Teller mit eingebogenem Rand«. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, »Teller mit Steilrand und Innenabsatz 1.2«; Adler-Wölfl 2010, 393–394.
1005 Gassner 1989a, Taf. 5/2.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1643	2182	2
	1665	2304	
RZ 2.3.0	1561	2486	6
	1608	2659	
	1608	2660	
	1640	2696	
	1660	2710	
	2532	2734	
RZ 2.4.0	1777	2898	4
		2899	
	1792	2900	
	1599	3065	
RZ 3.0.0	2242	3624	1
RZ 3.1.0	2734	3775	1
RZ 4.0.0	2573	4148	2
	2645	4157	
RZ 4.3.0	0603	4507	2
		4508	
RZ 5.2.0	1540	4897	2
		4898	
RZ 6.0.0	2340	4946	1
Tellerböden			
RZ 1.1.0	2385	0870	4
	2555	1038	
		1039	
		1040	
RZ 2.0.0	1744	1367	4
		1368	
		1369	
	1684	1633	

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1593	2164	1
RZ 2.3.0	2684	2418	2
	1570	2597	
RZ 2.4.0	1777	2901	2
	1792	2902	
RZ 3.0.0	0838	3278	4
	1419	3385	
	1504	3486	
	1988	3566	
RZ 4.3.0	0603	4509	2
		4510	
RZ 5.1.0	2166	4866	1
RZ 6.0.0	2054	4938	2
		4939	

4.3.10.19.2 Teller mit eingebogenem, etwas verdicktem Rand Gassner 5.3

Teller mit eingebogenem, etwas verdicktem Rand entsprechen dem Typ 5.3 aus Periode 3 (180–230) von *Carnuntum*.[1006] Sie haben Standflächen als Böden und können rot überfärbt sein. Im Material der Stallburg ist dieser Teller mit Randstücken von 31 Gefäßindividuen in allen Phasen vertreten und somit bereits ab dem 2. Jahrhundert zu beobachten (Abb. 183). Parallelen sind bei der großen Beliebtheit dieser Form natürlich auch aus *Vindobona*[1007] bereits bekannt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0068	2
	1797	0592	
RZ 1.1.0	2555	1037	1

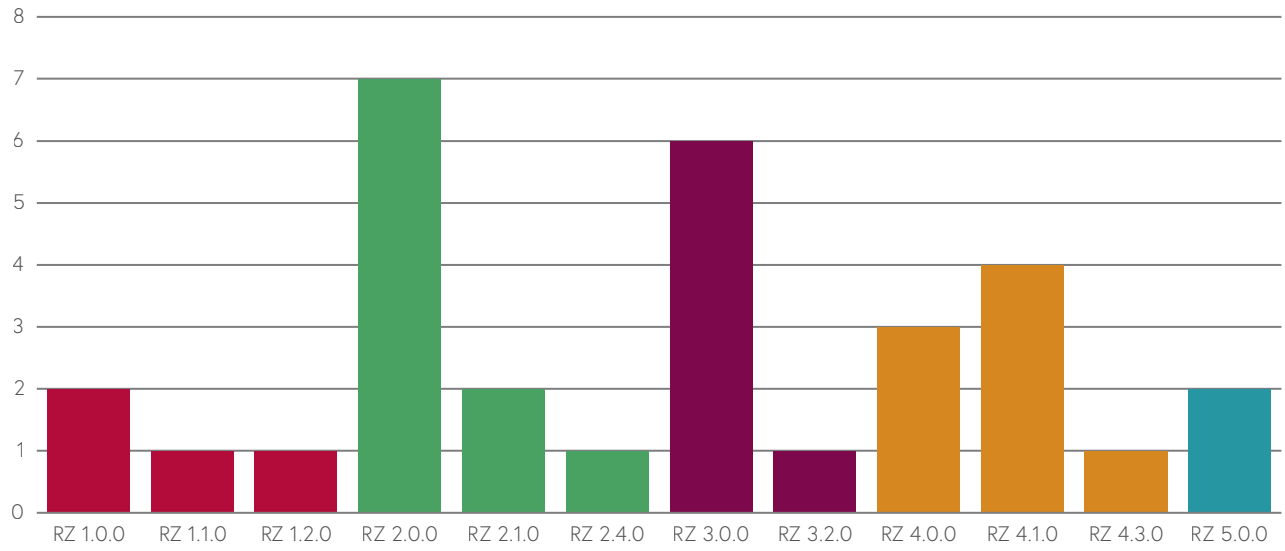


Abb. 183: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller des Typs Gassner 5.3 nach Phasen.

1006 Gassner 1989a, Taf. 5/3.
1007 Kaltenberger 2000c, 104, Abb. 15/3. – Adler-Wölfl 2010, 393–394.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2249	1257	1
RZ 2.0.0	1744	1365	7
		1366	
	1622	1574	
	1728	1850	
		1851	
	2352/2365	1925	
RZ 2.1.0	2285	2083	2
		2084	
RZ 2.4.0	1604	3105	1
RZ 3.0.0	0835	3269	6
	1504	3482	
		3483	
		3484	
		3485	
	2226	3604	
RZ 3.2.0	2059	3805	1
RZ 4.0.0	666	3922	3
	1999	4107	
	2038	4122	
RZ 4.1.0	0576	4183	4
	2578	4216	
	1396	4279	
	1397	4288	
RZ 4.3.0	2547	4462	1
RZ 5.0.0	2238	4639	2
	2233	4755	

4.3.10.19.3 Teller mit stärker eingebogenem Rand Gassner 5.4

Teller mit stärker eingebogenem Rand kommen in *Carnuntum* in Periode 4 (230–300) vor.[1008] Im Material der Stallburg ist dieser Tellertyp nur einmal anzutreffen, und zwar in der Dark Earth. Der Tellertyp Gassner Typ 5.5 mit stark eingebogenem Rand, der in *Carnuntum* ebenso in Periode 4 vorkommt, ist im vorliegenden Material nicht mehr belegt. Die Verteilung der Tellertypen spiegelt die Zeitstellung der Bebauung am Stallburgareal wider: Am häufigsten sind die Tellertypen des 2. Jahrhunderts vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	0253	5327	1

4.3.10.19.4 Teller mit eingebogener, gerillter Wand wie Petznek TE22

Dieser Tellertyp ist das Pendant zum grobtonigen Teller Typ Petznek TE22[1009] »Teller mit gerillter Wand«, der im 2. Jahrhundert in Noricum und Pannonien sehr häufig war und meist in oxidierender Brennatmosphäre gebrannt wurde. Die vorhandenen Exemplare sind außen und innen rot überfärbt und stammen aus den Phasen RZ 1.0.0, RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0; ihre Randdurchmesser reichen von 17 cm bis 20 cm. Im Vicus von Zwentendorf fanden sich solche Teller in Periode 2 (120/130–170/180).[1010]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1652	0817	1
RZ 1.1.0	2555	1036	2
		1041	
RZ 2.0.0	2813	1976	1

4.3.10.20 Teller mit verdicktem Rand

4.3.10.20.1 Teller mit verdicktem, rundem Rand und konischer Wand – Sigillata-Imitation Drag. 18/31

Aus Phase RZ 3.0.0 liegt ein Teller mit verdicktem, rundem Rand und konischer Wand vor, der eine Imitation der Sigillataform Drag. 18/31 sein könnte (produziert zwischen 90 und 200). Im Vicus von Zwentendorf kommen diese Teller in Periode 2 (120/130–170/180) vor, im Schutthügel des Legionslagers von *Carnuntum* ist ebenfalls ein Exemplar belegt.[1011]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	2226	3603	1

4.3.10.21 Teller mit ausgebogenem Rand

4.3.10.21.1 Teller mit ausgebogenem, innen gerilltem Rand

Flache Teller ohne Standring mit ausgebogenem Rand, dessen Ende durch eine Rille akzentuiert ist; oft sind sie rot überfärbt oder marmoriert. Im Stallburgmaterial kommen sie ab Phase RZ 1.0.0 vor. Im Legionslager von *Vindobona*[1012] wurden vergleichbare Teller in Kontexten des 2. Jahrhunderts gefunden. Der Gefäßtyp ähnelt am ehesten dem Tellertyp aus *Carnuntum*.[1013] In den Canabae legionis tritt er ab Periode 2 (120–170/180) auf und wird dann immer häufiger. Er gehört auch zum Repertoire der Pannonischen Glanztonkeramik.[1014]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0274	3
		0275	
	0979	0495	
RZ 2.0.0	1728	1846	1
RZ 2.2.0	1663	2251	2
		2253	
DE	1293	5353	1

4.3.10.21.2 Teller mit ausgebogenem, rundem, innen gerilltem Rand

Zwei Teller mit rundem, innen gerilltem Rand und Standfläche stammen aus Phase RZ 4.0.0. Ihre Wandung ist konisch geschwungen und mit Farbe überzogen.

1008 Gassner 1989a, Taf. 5/4.
1009 Siehe Kap. 4.3.12.53.
1010 Groh und Sedlmayer 2010, Abb. 41/2082/5.
1011 Zwentendorf: Groh und Sedlmayer 2010, Abb. 40/2332/3. – *Carnuntum*: Grünewald 1983, 26, Taf. 27/20.
1012 Adler-Wölfl 2010, 400, »Teller mit ausgebogenem Rand«, KE320 (Phase 2, 114–180/200).
1013 Gassner 1989a, Taf. 5/6.
1014 Adler-Wölfl 2004, 35–36. – Adler-Wölfl 2010, 401, »Teller mit Horizontalrand«.

Im Legionslager von *Vindobona* und in *Carnuntum* fanden sich Randfragmente.[1015] Diese Gefäßform gehört zur sogenannten Legionsware[1016]: Die Legio X Gemina war in *Petavonium*/Hispania Tarraconensis, *Carnuntum*/Pannonien, *Arenacum*/Germanien, *Noviomagus*/Germanien, *Aquincum*/Pannonien und *Vindobona*/ Pannonien stationiert.[1017]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2647	3855	2
	1381	3999	

4.3.10.21.3 Teller mit ausgebogenem, nach unten geneigtem, gerilltem Rand – Sigillata-Imitation Curle 15

Der Rand ist nach außen gebogen, nach unten geneigt und an seinem Ende durch eine Rille betont. Innen und außen ist ein rotbrauner oder rotoranger Überzug zu sehen. Die Randdurchmesser reichen von 20 cm bis 28 cm. Dieser Tellertyp tritt zum ersten Mal in Phase RZ 2.0.0 auf und ist bis Phase RZ 5.0.0 zu finden; es könnte sich um eine Imitation der Sigillataform Curle 15 handeln, die im 2. Jahrhundert üblich war.

Am ähnlichsten ist der Teller Gassner Typ 5.8 aus *Carnuntum*, der dort erst in Periode 4 (230–300) vorkommt.[1018] Ein vergleichbares Stück aus dem Legionslager von *Vindobona* stammt aus Phase 4, während diese Form in *Brigetio* ab hadrianischer Zeit ebenso – auch marmoriert – imitiert wurde.[1019]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1847	1
RZ 2.3.0	1435	2573	1
RZ 4.1.0	2622	4354	2
		4355	
RZ 5.0.0	1180	4706	1

4.3.10.21.4 Teller/Schale/Schüssel mit nach unten gebogenem Rand – Sigillata-Imitation Drag. 35/36, Drack 14/15, Consp. 39

Hier werden Gefäße zusammengefasst, deren Rand nach unten gebogen ist; je nach Gefäßdurchmesser handelte es sich um Schalen oder Schüsseln beziehungsweise je nach Gefäßtiefe um Teller oder Schüsseln. Die Mehrzahl der Exemplare weist einen Überzug in Rot- bis Orangetönen auf; Katnr. 584 ist marmoriert und Katnr. 1566 hat einen weißen Überzug. Der Rand ist mehr oder weniger ausgebogen. Die Randdurchmesser reichen von 10 cm bis 26 cm. Bei einigen Tellern aus Phase RZ 1.0.0 (Katnr. 66, 689, 690) ist der Rand nur sanft ausgebogen. Der Boden Katnr. 871 ist mit Standring ausgeformt. Die Form erinnert an die Terra-sigillata-Gefäße der Form Drag. 35/36. Die Teller/Schüsseln kommen ab Phase RZ 1.0.0 bis Phase RZ 5.0.0 vor (Abb. 184).

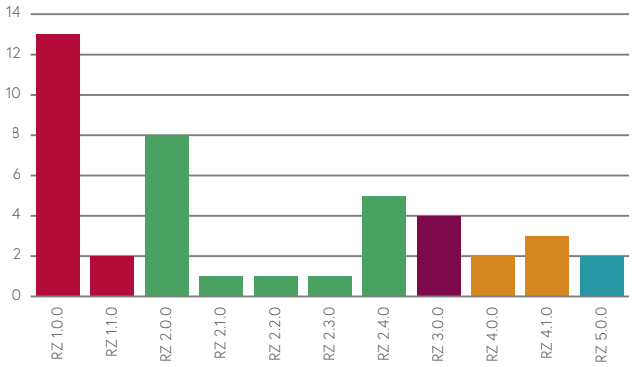


Abb. 184: Wien, Stallburg. Anzahl der Teller/Schalen/Schüsseln mit nach unten gebogenem Rand (Imitationen der Sigillataformen Drag. 35/36 und Drack 14/15) nach Phasen.

Dieser Gefäßtyp ist in den frühen Schichten des Legionslagers in *Vindobona*, im Steinkastell I des Auxiliarkastells von *Carnuntum* und in Periode 1 (90/100–120/130) des Vicus von Zwentendorf belegt; in *Brigetio* wurden sie ab hadrianischer Zeit auch marmoriert produziert.[1020]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0066	13
	1630	0272	
	1636	0273	
	1746	0435	
	1747	0456	
	1176	0484	
	1797	0584	
		0590	
		0591	
	1815	0654	
	0999	0689	
	0999	0690	
	0999	0691	
RZ 1.1.0	2385	0871	2
	2587	1169	
RZ 2.0.0	1151	1456	8
	1622	1565	
		1566	
		1567	
		1568	
		1569	
	1685	1684	
	1728	1848	
RZ 2.1.0	2798	1995	1
RZ 2.2.0	1663	2252	1
RZ 2.3.0	1625	2530	1
RZ 2.4.0	1792	2891	5
	1777	2903	
	1738	2904	

1015 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 400, KE188 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 15/3 (mit Streifenbemalung).

1016 Buciumi: Petruț 2016, 646, Abb. 3/7. – Xanten: Liesen 2003, Abb. 3/6–9. – *Vindonissa*: Ettlinger und Simonett 1952, 63, Abb. 20/9–10. – *Argentorate*: Hatt 1954, Abb. 9/10. – Holdeurn bei *Noviomagus*/Nijmegen: Holwerda 1944, Taf. 3/162. – *Aquincum*: Póczy 1956, Abb. 3/10; Vámos 2014b, Taf. 5/45–51.

1017 Mosser 2005a, 141.

1018 Gassner 1989a, Taf. 5/8.

1019 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 401, KE917 (Phase 4, 280/320–350/360). – *Brigetio*: Fényes 2003b, Abb. 10/1, Abb. 44/10.

1020 *Vindobona*: Adler-Wölfl und Mosser 2019, 92, Taf. 2/KE10–KE153 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Carnuntum*: Kronberger 1997, 118, Taf. 9/78. – Zwentendorf: Groh und Sedlmayer 2010, Abb. 34/2311/2, Abb. 2136/6. – *Brigetio*: Fényes 2003b, Abb. 12/3.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		2905	
		2906	
RZ 3.0.0	0861	3297	4
	0963	3319	
	0963	3328	
	2226	3602	
RZ 4.0.0	0671	3959	2
	1326	3982	
RZ 4.1.0	2622	4352	3
	2629	4383	
	2629	4384	
RZ 5.0.0	1392	4672	2
	1340	4791	

4.3.10.22 Teller mit Horizontalrand

4.3.10.22.1 Teller mit gerilltem Horizontalrand ähnlich Gassner 5.15[1021]

Der bandförmige Rand ist nach außen gebogen; der Teller zeigt keinen abrupten Umbruch im Halsbereich und keine Verdickung, ist aber mit zwei Rillen verziert, ähnlich den Töpfen mit Horizontalrand. Die Randdurchmesser variieren von 20 cm bis 24 cm. Die beiden Fragmente stammen aus den Phasen RZ 4.1.0 und RZ 4.2.0.

In *Carnuntum* kommen Teller mit Horizontalrand in den Canabae legionis in Periode 4 (230–300) vor, diese haben aber einen Umbruch im Halsbereich, ebenso die Teller aus *Favianis*.[1022] Im Schutthügel des Legionslagers von *Carnuntum* sind die Horizontalränder glatt oder gerillt, unterschiedlich breit und immer horizontal; die vergleichbaren Exemplare aus dem Legionslager von *Vindobona* sind sehr kleinteilig erhalten.[1023]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	2622	4353	1
RZ 4.2.0	2271	4416	1

Tellertypen der fein gemagerten Keramik

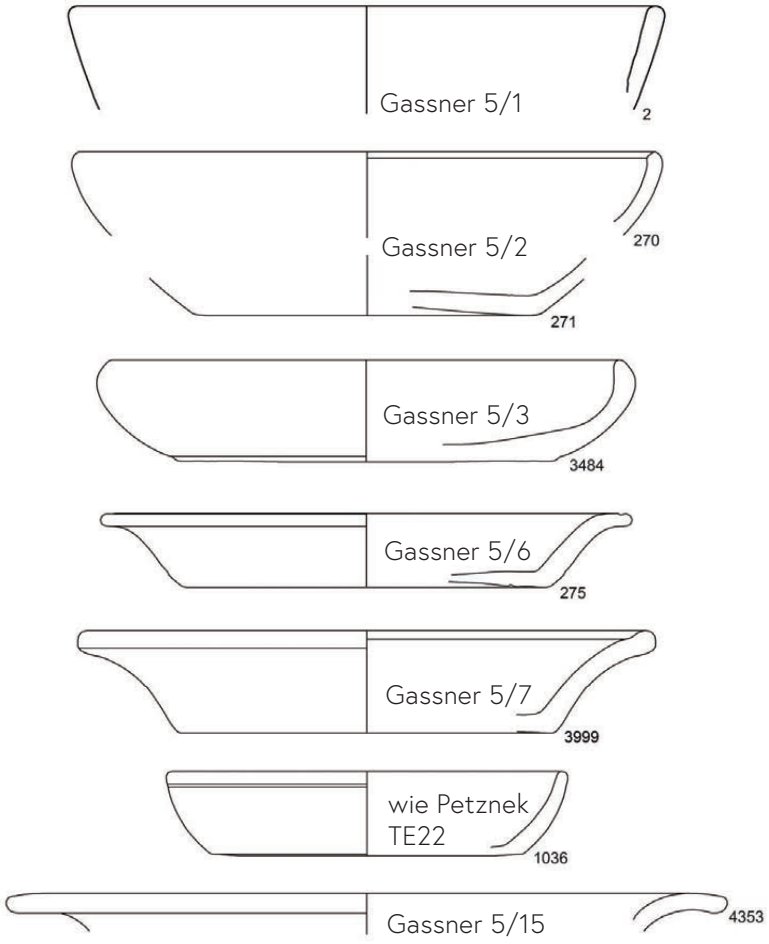


Abb. 185: Wien, Stallburg. Tellertypen der fein gemagerten Keramik.

1021 Gassner 1989a, Taf. 5/15.
1022 *Carnuntum*: Gassner u. a. 2000, 85, Taf. 24/116, »Teller mit schrägem Rand«. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 308, Beilage 26, »Teller mit Flachrand 1«, Vorkommen in Periode 2 bis 5 (100–370) mit Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170).
1023 *Carnuntum*: Grünewald 1983, 25, Taf. 26/6–11. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 401, KE776, KE1702, KE2457, KE2458, KE2541, KE2903 aus Phase 3 (180/200–280/320) bis 6C (390/419–420/440).

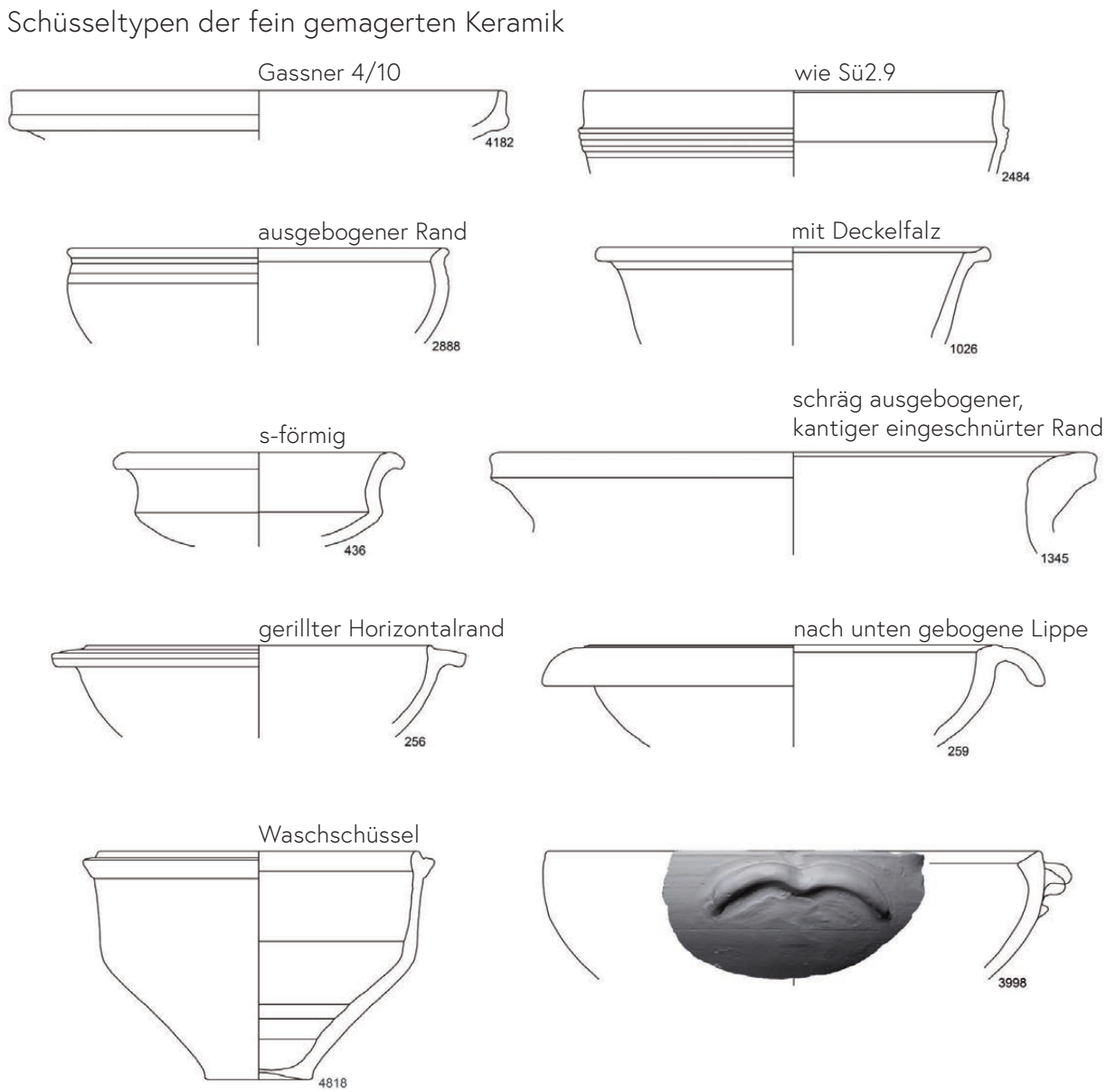


Abb. 186: Wien, Stallburg. Schüsseltypen der fein gemagerten Keramik.

4.3.10.23 Schüssel/Schale mit Rundstablippe

4.3.10.23.1 Steilwandschüssel/Schale mit Rundstablippe – Sigillata-Imitation Drag. 30, Hofheim 18

Hier sind Steilwandschüsseln (Abb. 186) beziehungsweise Schalen zusammengestellt, die an die Sigillataform Drag. 30 erinnern. Bei den Schüsseln/Schalen mit Rundstablippe ist der Rand abgerundet und verdickt, die Wand hoch und steil. Die Randdurchmesser bewegen sich zwischen 10 cm und 20 cm. Die Sigillataschüssel Drag. 30 beziehungsweise Hofheim 18[1024] wurde ab dem 1. Jahrhundert in Südgallien (La Graufesenque) sowie in Mittelgallien (Lezoux), aber auch später bis ins 3. Jahrhundert in der Germania (Rheinzabern und Westerndorf) erzeugt.

Der Schüsseltyp kommt fünfmal in den Phasen RZ 2.1.0 bis RZ 4.0.0 vor. Die Gefäße sind rot überfärbt sowie mit Ratterdekor[1025] und/oder Stempeln verziert. Bei Katnr. 2879, einem Rand-Wandfragment einer Schüssel mit Rundstablippe, ist die Dekorationszone durch Rillen begrenzt; anstelle des Punzdekors wurde sie mit einem Stempel in Form einer Rosette verziert, wobei zehn Rosetten jeweils ein Dreieck bilden. Vergleiche sind aus *Vindobona* selbst bekannt, aber auch im Kastell von *Lentia* lag eine unverzierte Schüssel in Schichten vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts.[1026] Von Gefäßen der Pannonischen Glanztonkeramik vom Michaelerplatz[1027] kennt man diesen Rosettenstempel ebenfalls. Man kann annehmen, dass beide Keramikarten in derselben Werkstatt hergestellt wurden.

1024 Ritterling 1913.

1025 Nachahmungen (ebenso mit Ratterdekor) wurden in *Brigetio* ab hadrianischer Zeit hergestellt: Fényes 2003b, Abb. 43/5.

1026 *Vindobona*: Herrengasse Vf. K IN93/01 mit Innenbodenstempel (freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger). – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 49/2.

1027 Pavić 2004, 154, Taf. 12, Rosette VI/2.

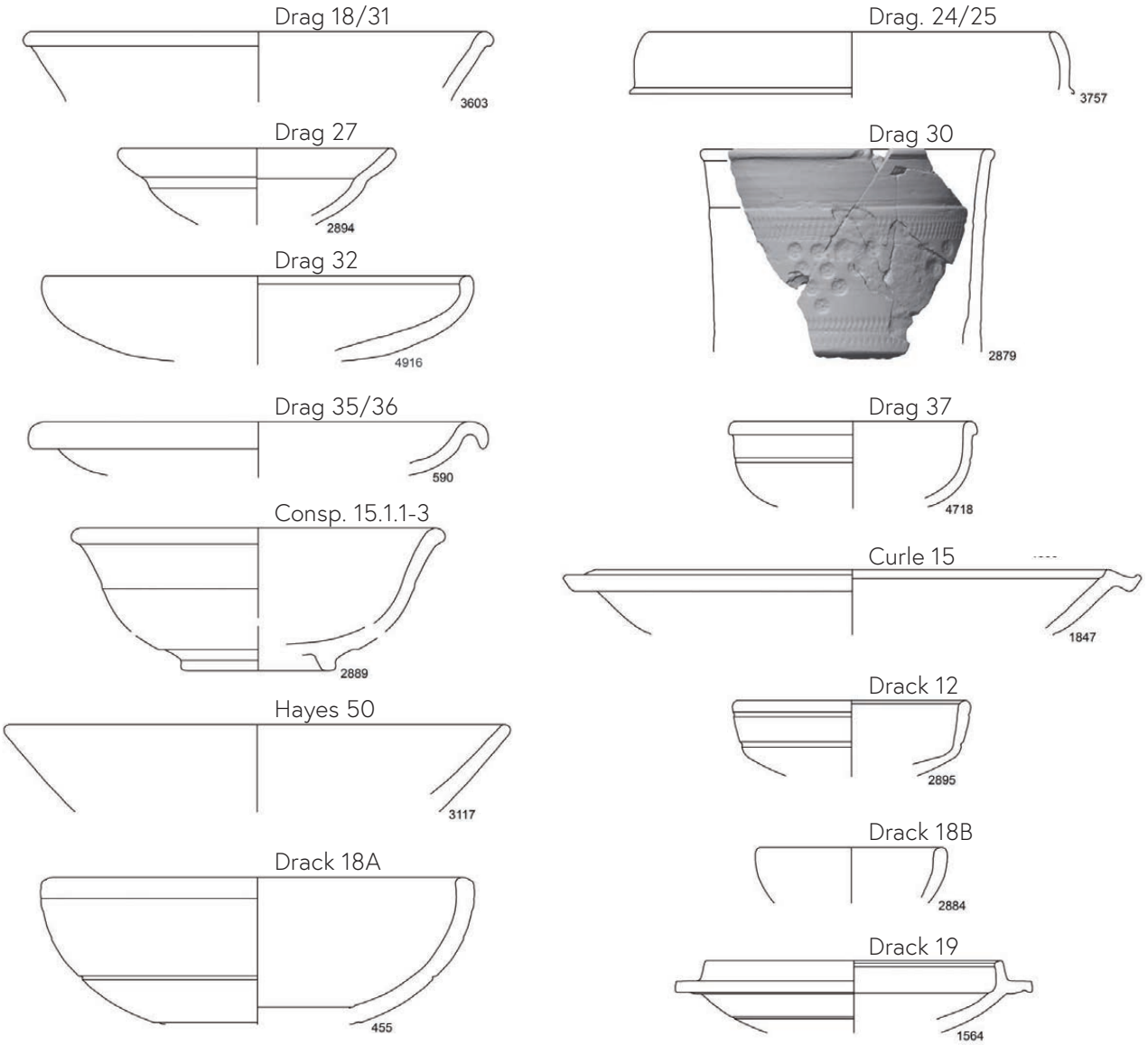


Abb. 187: Wien, Stallburg. Sigillata-Imitationen der fein gemagerten Keramik.

Das Schalen-/Schüsselrandfragment mit Rundstablippe Katnr. 4539 hat einen etwas gröberen Scherben. Die Gefäßform könnte auch zu einem bauchigen Becher mit konischem Hals ähnlich den Rheinischen Feinwarebechern ergänzt werden.

Imitationen der Form Drag. 30 sind auch in den Canabae von *Lauriacum* für die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts belegt.[1028]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.1.0	1120	2066	1
RZ 2.3.0	1531	2590	1
RZ 2.4.0	1777	2879	1
		2885	1
RZ 4.3.0	1225	4539	1

1028 Sedlmayer 2018b, 319, Abb. 64, ImDrag. 30.

4.3.10.23.2 Schüssel/Schale mit Rundstablippe – Sigillata-Imitation Drag. 37

Vier Gefäßindividuen mit Rundstablippe, gerader Wand, halbkugeligem Körper und rotem Überzug können zu Imitationen der Sigillataform Drag. 37 gerechnet werden (Abb. 187). Auch in den Provinztöpfereien wie etwa in *Brigetio* wurde diese Sigillataform ab hadrianischer Zeit nachgeahmt.[1029] Die Funde aus dem Stallburgareal treten in den Phasen RZ 2.4.0 bis RZ 5.0.0 auf. Vergleiche finden sich in den Canabae legionis von *Carnuntum* ab Periode 2 (120–180), vermehrt in Periode 3 und 4 (ab 180–300); in *Lauriacum* sind sie im frühen 3. Jahrhundert belegt.[1030]

1029 Fényes 2003b, Abb. 43/4.
1030 *Carnuntum*: Gassner 1989a, 142, Taf. 3/11–12 (Periode 3–4). – *Lauriacum*: Sedlmayer 2018b, 319, Abb. 64, ImDrag. 37.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	2887	1
RZ 3.0.0	1504	3480	1
RZ 4.1.0	2622	4350	1
RZ 5.0.0	2214	4718	1

4.3.10.24 Schüssel mit eingebogenem Rand

4.3.10.24.1 Schale mit eingezogener Wand – Sigillata-Imitation Drag. 27, Drack 13

Die Schale Katnr. 2894 mit geradem, rundem Rand und eingezogener Wand ähnelt am ehesten der Sigillataform Drag. 27.[1031] Sigillatagefäße dieser Form wurden zwischen 70 und 140 erzeugt. Die Schalen mit eingezogener Wand sind in den Canabae legionis von *Carnuntum* nicht so ausladend ausgeführt und kommen dort erst ab Periode 3 vor (ab 170); im Schutthügel des Legionslagers ist die Rundstablippe in unterschiedlicher Form belegt.[1032] Das Exemplar vom Stallburgareal gehört der Phase RZ 2.4.0 an.

Der Schalenboden Katnr. 1506 weist im Bodeninneren einen unleserlichen Stempel und eine Ritzung auf. Aufgrund der Form des Standringes und des Bodens könnte das Fragment zur Schalenform Drag. 27 ergänzt werden. Das gleiche gilt für den Schalenboden Katnr. 1034 mit Planta-pedis-Stempel; hier ist die Buchstabenfolge »*L M VIR*« zu erkennen.[1033]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1034	1
RZ 2.0.0	1615	1506	1
RZ 2.4.0	1777	2894	1

4.3.10.24.2 Schüssel/Schale mit eingebogenem, rundem Rand – Sigillata-Imitation Drag. 32

Ein weiteres Unikat ist die große, niedrige Schüssel mit eingebogenem, rundem Rand aus Phase RZ 6.0.0. Diese Schüsseln imitieren die Sigillataform Drag. 32, die nach der Mitte des 2. Jahrhunderts produziert und ab 170/180 n. Chr. nach Pannonien importiert wurde. Auch im Töpferviertel von Kurucdomb in *Brigetio* wurden solche Schüsseln hergestellt; die Töpferei arbeitete ab hadrianischer Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts.[1034]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 6.0.0	1242	4916	1

4.3.10.24.3 Schüssel/Schale mit eingebogenem, rundem Rand – Sigillata-Imitation Drack 18B

Eine kleine, halbkugelige Schale mit eingebogenem Rand und beidseitig roter Bemalung aus Phase RZ 2.4.0 erinnert an die Sigillataform Drack 18B. In *Carnuntum*[1035] stammt ein ähnliches Stück aus einem Grab, das ans Ende des 2. bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts datiert wird.

1031 Zur Form Drack 13: Drack 1945, 84–85: »Tassen und Tässchen mit horizontal stark eingeschnürter Wandung«. Drack stellte die Sigillata-Imitationen des 1. Jh. n. Chr. aus Helvetien zusammen.
1032 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 4/9. – Schutthügel: Grünewald 1983, 25, Taf. 26/1–5.
1033 Siehe Kap. 4.4.3.8.
1034 Baranyainé Bónis 1976, Abb. 4/9.
1035 Ertel u. a. 1999, Grab 103/2.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	2884	1

4.3.10.24.4 Halbkugelige Schüssel mit rundem, etwas eingebogenem, gerilltem Rand – Sigillata-Imitation Hofheim 8, Drack 18A

Halbkugelige Schüsseln mit rundem, etwas eingebogenem, gerilltem Rand sind in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0 mit einem Schwerpunkt in Phase RZ 2.0.0 zu beobachten. Parallelen kommen in den Canabae legionis von *Carnuntum* in Periode 2 (120–180) und im Kastell von *Lentia* in Schichten vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts vor; auch in Pannonien sind sie etwa in *Sirmium*, *Aquincum* und Gomolava im 2. und 3. Jahrhundert anzutreffen.[1036]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0261	4
		0262	
	1757	0455	
	1443	0764	
RZ 2.0.0	1744	1361	6
	1615	1507	
	1728	1839	
		1840	
	2636	1961	
	2823	1979	
RZ 2.4.0	1777	2881	2
		2882	
RZ 3.0.0	2562	3659	1

4.3.10.24.5 Schüssel mit gerilltem Rand und Wandknick – Sigillata-Imitation Drack 12

Diese Schüsselform unterscheidet sich von den vorherigen durch den Wandknick. Der Rand ist gerade, abgerundet und außen gerillt, innen und außen findet sich ein Farbüberzug. Die Gefäße haben große Ähnlichkeiten mit der Sigillata-Imitation Drack 12.[1037] Katnr. 2895 ist im Bodeninneren mit einem Ratterdekorkreis verziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0265	1
RZ 2.0.0	1728	1841	1
RZ 2.4.0	1792	2895	1
	1777	2886	1

4.3.10.24.6 Seichte Schüssel/Schale mit abgewinkeltem Rand Gassner 4.10

Zwei Schüsseln haben einen abgewinkelten Rand sowie einen roten Überzug innen und außen; beide stammen aus dem Befundhorizont RZ 4. Katnr. 4182 hat Ähnlichkeit mit einer Schale aus Periode 4 (230–300) der Canabae legionis von *Carnuntum*, könnte aber auch wie ein Exemplar aus dem Legionslager von *Carnuntum* ergänzt werden. Ein ähnliches

1036 *Carnuntum*: Gassner 1989a, 141, Taf. 3/2 (Periode 2). – *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 49/3–5. – Pannonien: Brukner 1981, Taf. 76/87–95.
1037 Drack 1945, Taf. IX/8, 11.

Stück mit Marmorierung wurde ab hadrianischer Zeit in *Brigetio* hergestellt.[1038]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	0576	4182	1
RZ 4.3.0	2503	4569	1

4.3.10.25 Schüssel mit Ring/Leiste/Steg

4.3.10.25.1 Schüssel mit gerundeter Wandung und Stehrand/Steilrand wie Sü 2.9

Schüsseln mit Steh- oder Steilrand haben einen halbkugelig gerundeten, tiefen Körper und einen eingebogenen Rand, am Judenplatz werden sie als »Schalen mit scharfkantig abgesetztem Rand« bezeichnet.[1039] Diese Schüsselform kommt in *Vindobona* an mehreren Fundorten mit Terra-sigillata-Gefäßen aus Banassac (90–150) und Lezoux (150–180) sowie einer Münze des Hadrian vor.[1040]

Im vorliegenden Material ist diese Form den Phasen RZ 1.2.0 und RZ 2.3.0 zuzuordnen. Katnr. 1258 hat beidseitig einen rotorangen Farbüberzug, Katnr. 2484 mit stark akzentuiertem Absatz weist auf der Außenseite Glättstreifen auf wie das Stück vom Judenplatz. Beide Schüsseln ähneln den pannonischen Schalen vom Michaelerplatz.[1041] Dieser Gefäßtyp kommt auch im Repertoire der lokalen Feinware und der Pannonischen Glanztonkeramik vor, alle Exemplare stammen aus den ältesten Phasen. Aus der Zivilstadt im Haus II von *Carnuntum* ist ein lokal hergestelltes Feinwareschälchen mit Steilrand publiziert, in den Militärtöpfereien von *Aquincum* wurden solche Schüsseln ebenso produziert.[1042]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2249	1258	1
RZ 2.3.0	1561	2484	1

4.3.10.25.2 Ringschüssel mit bauchiger Wandung – Sigillata-Imitation Drag. 24/25

Katnr. 582 ist ein Oberteil einer rotorange marmorierten Ringschüssel aus Phase RZ 1.0.0. In *Brigetio* wurden ähnliche Stücke ab hadrianischer Zeit hergestellt.[1043] Die weiteren Fragmente vom Stallburgareal lagen in Straßenschotterungen jüngerer Phasen. Die Form erinnert an die Ringschüsseln der Pannonischen Glanztonkeramik, wie sie auch aus *Vindobona*[1044] bekannt sind. Die bauchige Form und der eingezogene Rand bestätigen die frühe Datierung[1045], im 3. Jahrhundert haben die Gefäße einen geraden Rand und eine straffe Wandung.

In *Carnuntum* gehören Ringschüsseln in den Canabae legionis und im Legionslager auch zum Gefäßrepertoire der oxidierend gebrannten Tafelkeramik.[1046]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0582	1
RZ 2.3.0	1601	2621	1
RZ 3.1.0	2225	3757	1
RZ 4.1.0	1563	4314	1

4.3.10.25.3 Kragenschale/Schüssel mit horizontal abstehendem Rand – Sigillata-Imitation Hofheim 12, Drack 19

Die Kragenschalen oder Schüsseln mit horizontal abstehendem Rand sind meist rot überfärbt. Sie ähneln der Sigillata-Imitation Drack 19 (»Schüssel mit horizontal abstehendem Rand und Ausguss«).[1047] Pendants gibt es auch in der padanischen Sigillata (Consp. 37.2).[1048] Die Randdurchmesser reichen von 14 cm bis 22 cm, eindeutig dazupassende Unterteile sind nicht vorhanden. Katnr. 1564 entspricht der Form Drack 19A mit horizontalem Rand, Katnr. 3536 der Form Drack 19B mit abfallendem, hängendem Rand.

Vergleiche, die zwischen 70 und 230 datiert werden, sind aus *Vindobona* und *Carnuntum* bekannt; Variante B kommt in *Aquae Helveticae* erst im 2. Jahrhundert vor.[1049]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1564	1
RZ 3.0.0	1525	3536	1

4.3.10.26 Schüssel mit nach außen gebogenem Rand

4.3.10.26.1 Schüssel mit glockenförmig geschwungener Wand – Sigillata-Imitation Consp. 15.1.1–3

Zwei Gefäße (Katnr. 2889, 2890) haben einen glockenförmig geschwungenen Wandverlauf und sind außen und innen mit Farbe überzogen; der Boden ist mit einem Standring versehen. Bei Katnr. 263 ist die Wand gerade und durch eine Rippe beziehungsweise einen Grat gegliedert. Die Randdurchmesser reichen von 16 cm bis 20 cm. Die Form erinnert an die Gefäße der Terra sigillata sowie der Pannonischen Glanztonkeramik.[1050] Aus dem Kastell von *Lentia* sind ähnliche Schüsseln aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts belegt.[1051]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0263	1
RZ 2.0.0	1744	1362	1

1038 *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 4/10. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 16/7–9 (das älteste stammt aus der traianischen Wallaufschüttung). – *Brigetio*: Fényes 2003b, Abb. 11/3.
1039 Adler-Wölfl 2010, 435, Abb. 71a, KE1411, ohne Überzug, nur geglättet (Phase 5, 360/375–390/410), mit weiteren Beispielen aus *Vindobona*.
1040 Siehe Adler-Wölfl 2010, 436, FN 1518–1520; alle Schüsseln haben einen roten Überzug. – Weitere Beispiele: Rennweg Nr. 16 (Adler-Wölfl 2010, 435, Abb. 71b); Palais Harrach; Herrengasse Nr. 9.
1041 Pavić 2004, Sü 2.9, Taf. 3/9, 11–13.
1042 *Carnuntum*: Katzjäger 2008, 216, Taf. 27/42–43 (ohne näheren Fundzusammenhang und Datierung). – *Aquincum*: Vámos 2014b, Taf. 6/68–70.
1043 Fényes 2003b, Abb. 10/8, Abb. 11/1.
1044 Pavić 2004, Taf. 3/20–30.
1045 Vgl. dazu: Petznek und Radbauer 2004.
1046 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 3/13–16. – Schutthügel: Grünewald 1983, 25, Taf. 25/6–13 (»Kragenschalen«).
1047 Drack 1945, 89, Taf. 11. – Zur Form Hofheim 12: Ritterling 1913, 210, Taf. 31/12.
1048 Darauf verweist Schucany 1996, 97.
1049 *Vindobona*: Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/4 (MP Gruppe I). – *Carnuntum*: Grünewald 1983, 27, Taf. 30/7; Gassner und Sauer 1991, Abb. 8/3–4; Kronberger 1997, Taf. 16/14/1. – *Aquae Helveticae*: Schucany 1996, 98.
1050 Siehe Schüssel mit glockenförmig geschwungener Wandung und geradem Rand.
1051 Karnitsch 1972, Taf. 48/2–3.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1792	2889	2
		2890	

4.3.10.26.2 Schüssel mit leicht ausgebogenem Rand

Eine Schüssel aus Phase RZ 2.4.0 mit leicht ausgebogenem Rand ist beidseitig rot überfärbt und mit drei Bändern aus drei bis vier Ratterdekorreihen verziert. In *Carnuntum* finden sich Vergleiche in Periode 1 (50–120) der Canabae legionis und in Schichten des 2. Jahrhunderts im Legionslager.[1052]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1767	2888	1

4.3.10.26.3 Schüssel mit nach außen gebogenem, gerilltem Rand/Deckelfalz

Eine Schüssel aus Phase RZ 1.1.0 hat einen runden, ausgebogenen Rand mit Deckelrast oder Deckelfalz. In diesen Absatz/diese Kehlung passen die Deckel mit rundem oder linsenförmigem Rand sehr gut. Die Gefäßwand verläuft konisch, möglicherweise gehört zu dieser Schüssel ein Boden mit Standfläche. Im Legionslager von *Carnuntum*[1053] treten niedrige Platten mit dieser Randausformung im 2. Jahrhundert auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1026	1

4.3.10.26.4 Schale/Schüssel mit S-förmigem Profil

Katnr. 436, eine Schale mit S-förmigem Profil, ist bezüglich des Scherbens und der Form noch sehr der La-Tène-zeitlichen Tradition verhaftet. Diese Gefäßform kommt auch bei der Feinen grauen geglätteten Ware vor.[1054] Im Kastell von *Lentia*[1055] lag eine vergleichbare Schüssel in einer claudisch-frühflavischen Schicht.

Bei der Schüssel Katnr. 2497 ist der Bauch gerundeter und Rand sowie Bauch haben denselben Durchmesser. Katnr. 3691 und Katnr. 3727 weisen auch den scharfen Wandumbruch auf. Alle Gefäße stammen aus Fundkontexten des 2. Jahrhunderts bis um 200, die jüngeren scheinen Weiterentwicklungen der Form sein. Vergleichbare Schalen/Schüsseln sind auch im Vicus von *Favianis* zwischen 70 und 140 sowie im Vicus von Zwentendorf in Periode 1 (90/100–120/130) vertreten.[1056]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	17460	0436	1
RZ 2.3.0	1625	2497	1
RZ 3.0.0	2764	3691	1
RZ 3.0.1	2752	3727	1

1052 Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 4/1. – Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 13/5–6.
1053 Grünewald 1979, Taf. 16/10.
1054 Siehe Kap. 4.3.9.10.
1055 Karnitsch 1972, Taf. 48/1.
1056 *Favianis*: Sedlmayer 2006b, Beilage 22, »Schüssel mit gekehltem Oberteil 1« aus Periode 1 und 2 (70–140), Variante 2 aus Periode 1 bis 5 (70–370). – Zwentendorf: Groh und Sedlmayer 2010, Abb. 34/2263/7.

4.3.10.26.5 Schüssel mit schräg ausgebogenem, kantigem, eingeschnürtem Rand

Der Scherben ist etwas gröber gemagert[1057], aber in oxidierender Atmosphäre gebrannt. Die Schüsseln haben einen bandförmigen, schräg ausgebogenen eingeschnürten Rand. Der Hals ist kurz, der Körper nach Vergleichen aus *Favianis* flachkonisch. Die Randdurchmesser variieren zwischen 17 cm und 30 cm. Im Stallburgmaterial treten sie in den Phasen RZ 2.0.0, RZ 2.1.1 und RZ 4.1.0 auf.

Parallelen sind aus der Lagervorstadt von *Carnuntum* (drittes Viertel 2. bis erstes Viertel 3. Jahrhundert) und aus dem Vicus von *Favianis* (drittes Viertel 1. bis erstes Viertel 2. Jahrhundert) anzuführen.[1058]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1345	1
RZ 2.1.1	1102	2091	1
RZ 4.1.0	1405	4195	1

4.3.10.27 Schüssel mit Horizontalrand

4.3.10.27.1 Schüssel mit gerilltem Horizontalrand

Bei den feintonigen Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand ist im Gegensatz zur grobtonigen Variante der gerillte Rand kantig abgeschnitten und schräg gestellt; die Wand ist konisch und meist mit Farbe überzogen, der Boden als Standfläche ausgeformt. Die Durchmesser liegen zwischen 14 cm und 20 cm.

Das Schüsselfragment Katnr. 256 hat große Ähnlichkeit mit einem Stück aus Periode 1 der Canabae legionis von *Carnuntum*.[1059] Die anderen Stücke, die etwas später anzusetzen sind, sind ebenfalls bereits aus den Canabae legionis und aus dem Gräberfeld von *Carnuntum*[1060] bekannt und werden dort vom letzten Viertel des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts datiert. Im vorliegenden Material kommen sie in Fundkontexten des 2. und 3. Jahrhunderts vor. Vergleiche sind aus Slowenien (2. Jahrhundert) und *Lentia* (1. Jahrhundert) bekannt.[1061]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0256	2
	1747	0457	
RZ 2.0.0	1684	1634	1
RZ 4.0.0	1381	3997	1
RZ 6.0.0	2054	4935	1

4.3.10.28 Schüssel mit großer, nach unten gebogener Lippe

Die Schüssel Katnr. 259 ähnelt den Reibschalen mit Innenrandleiste und Innenabsatz, hat aber keinen Reibbelag. Sie ist doch etwas dünnwandiger und innen sowie außen braunrot-geflammt streifenverziert. Der Standring Katnr. 731

1057 Die Form könnte auch zur grob gemagerten Gebrauchskeramik gehören.
1058 *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 5/10 (Periode 3, 180–230). – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, Beilage 24, »Dreifußschüssel? mit ausgebogenem Rand«, aus Periode 1 und 2 (70–140).
1059 Gassner 1989a, Taf. 3/17 (Periode 1).
1060 Gassner 1989a, Teller Taf. 5/15, Schüssel Taf. 3/18, aus Periode 3 und 4 (180–300). – Ertel u. a. 1999, Grab 174A/30 (erste Hälfte 3. Jh.).
1061 Slowenien: Brukner 1981, Teller Taf. 68/54–56, Schüssel Taf. 93/150. – *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 29/13.

mit einem konzentrischen Kreis in der Bodeninnenseite weist dieselbe Verzierung auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0259	2
	1273	0731	

4.3.10.29 Böden von Schalen und Schüsseln

Die Böden können zu Schalen oder Schüsseln gehören. Sie haben Standringe oder Standflächen, meist sind sie mit Farbe überzogen, auch geflammt oder marmoriert. Zu welchen Gefäßtypen sie zu ergänzen sind, lässt sich nicht feststellen.

4.3.10.29.1 Böden mit Standring, tongrundig

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1031	3
		1032	
		1033	
RZ 2.0.0	1622	1570	4
		1571	
		1572	
	2290	1922	
RZ 2.2.0	1663	2249	1
RZ 2.3.0	1601	2622	1
RZ 3.0.0	0963	3311	1

4.3.10.29.2 Böden mit Standring und Farbüberzug

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0587	3
		0588	
	1273	0731	
RZ 1.2.0	2435	1281	1
RZ 2.4.0	1777	2896	1
DE	1293	5327	2
	2258	5391	

4.3.10.29.3 Böden mit Standfläche

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0266	1
RZ 1.1.0	2555	1035	1
RZ 2.0.0	1685	1686	1
RZ 2.4.0	1610	3114	1
RZ 4.1.0	1397	4287	1
RZ 4.3.0	0603	4506	2
	2272	4559	

4.3.10.29.4 Böden mit Standfläche und Farbüberzug

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1815	0655	1

4.3.10.30 Dickwandige Reibschüsseln/Mortaria

Die Reibschüsseln[1062] aus *Vindobona* wurden bereits in mehreren Arbeiten vorgelegt[1063].

In den frühen Schichten der Stallburggrabung kommen die dickwandigen Mortaria mit und ohne Randleiste vor, jedoch stets ohne Überzug (Abb. 188). Die Funde sind sehr kleinteilig zerbrochen, was typisch für umgelagertes Siedlungsmaterial ist. Die Innenseiten sind immer mit einem Kalk-Quarzsandbelag bestreut. Die Böden sind als gerade, großflächige Standflächen ausgeführt, manchmal zieht die Wand zum Boden hin etwas ein. Die späteren Exemplare können auch einen deutlichen Absatz oberhalb des Bodens haben. Reibschüsseln mit bandförmigem Kragen kommen im Bereich der Stallburg nicht vor. Dickwandige Reibschüsseln werden vom 1. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert.

4.3.10.30.1 Dickwandige Reibschüssel/Mortarium ohne Innenrandleiste

Auffallend ist ein Randfragment ohne Innenrandleiste ähnlich der »dickwandigen Reibschüssel 1« aus *Favianis*, die dort in Schichten des ersten bis dritten Viertels des 2. Jahrhunderts auftritt.[1064] Das Randstück Katnr. 59 lag im Töpferofen Obj. 214.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2740	0059	1

4.3.10.30.2 Dickwandige Reibschüssel/Mortarium mit Innenrandleiste

4.3.10.30.2.1 Dickwandige Reibschüssel/Mortarium mit Innenrandleiste und dicker, kurzer Lippe

Mortaria mit dicker, kurzer Lippe und Innenrandleiste sind in den Phasen RZ 1.0.0., RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0 anzutreffen. Vergleiche sind aus *Carnuntum, Vindobona* und *Favianis* aus dem beginnenden 2. Jahrhundert zu finden.[1065]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0260	1
RZ 1.1.0	2555	1042	2
		1044	
RZ 2.0.0	1744	1363	3
	1140	1445	
		1446	

1062 Varga 2010 stellte die Reibschalen von den dickwandigen Mortaria bis zu den dünnwandigen glasierten Stücken aus dem römischen *Salla* zusammen.

1063 Chinelli 1998, 153–159; Typologie der Reibschalen: ebd., 154, Abb. 3. – Adler-Wölfl 2010, 422–425.

1064 Sedlmayer 2002a, 200–202. – Sedlmayer 2006b, 283, Beilage 23, »dickwandige Reibschüssel 1«, aus Periode 2 (100/110–130/140) und 3 (130/140–170).

1065 *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 3/22. – *Vindobona*/Canabae legionis: Chinelli 1998, 154, Abb. 3 (MP CGA 6.1). – *Vindobona*/Zivilstadt: Chinelli und Wedenig 2018, 94, Abb. 1 (mit Stempel »*Latinus fecit*« hier produziert). – *Favianis*/Holz-Erde-Kastell II: Sedlmayer 2002a, 200, Taf. 2/11.

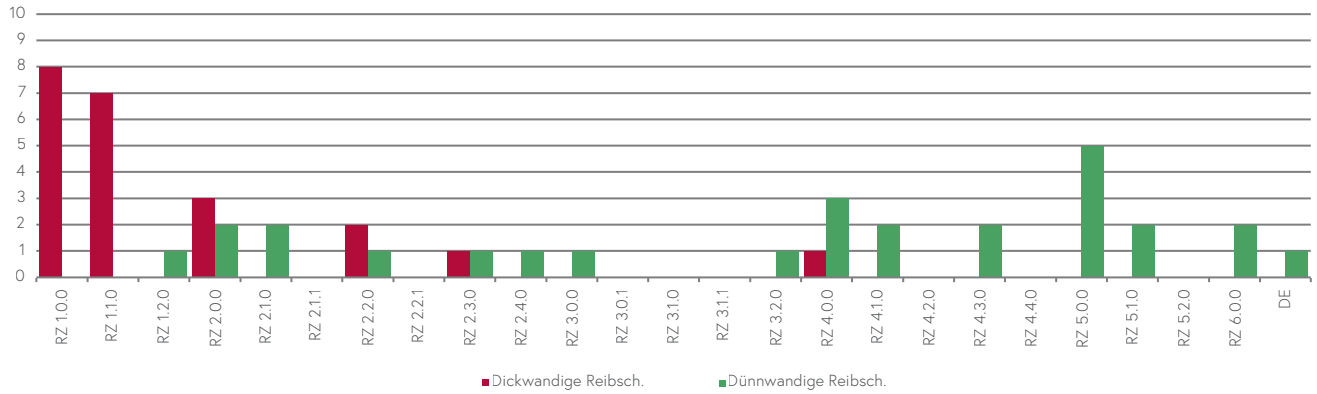


Abb. 188: Wien, Stallburg. Anzahl der Mortaria und dünnwandigen Reibschüsseln nach Phasen.

4.3.10.30.2.2 Dickwandige Reibschüssel mit Innenrandleiste und dicker, langer Lippe

Die Variante mit längerer Lippe kommt im Stallburgmaterial im Töpferofen Obj. 214 vor. Parallelen sind aus *Favianis*, *Carnuntum* und *Vindobona* selbst bekannt.[1066] Bei Katnr. 2163 dürfte es sich um ein verlagertes Altstück handeln.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0061	1
RZ 2.2.0	1593	2163	1

4.3.10.30.2.3 Dickwandige Reibschüssel mit kleiner Innenrandleiste

Einige Randstücke haben eine kleine Innenrandleiste, Vergleiche dazu sind aus *Vindobona*, *Carnuntum*, *Favianis*, *Cambodunum* und Golgota bekannt.[1067] Im Stallburgmaterial treten sie in den frühen Phasen RZ 1.0.0, RZ 1.1.0 und RZ 2.2.0 auf.

Katnr. 259, eine fast ganz erhaltene, innen und außen mit geflammter Bemalung verzierte Reibschüssel, ist etwas dünnwandiger als die anderen und das einzige Exemplar mit Überzug.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0060	4
	1630	0255	
	1276	0259	
	2641	0829	
RZ 1.1.0	2555	1043	3
	2587	1172	
		1173	
RZ 2.2.0	1663	2194	1

1066 *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 286, Beilage 23, »Reibschüssel ohne Innenabsatz 2« aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 und 4 (130/140–250/260), mit weiteren Nachweisen aus Noricum. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, Taf. 37/1. – *Vindobona*: Chinelli 1998, 154 (MP CG 1); Sedlmayer 1999, 97, Taf. 1/25.

1067 *Vindobona*: Sedlmayer 1999, 97, Taf. 1/24; Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/5–6 (MP Gruppe IV). – *Carnuntum*: Gassner 1989a, Taf. 3/22. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 283–284, Beilage 23, »Dickwandige Reibschüssel 2« aus Periode 1 bis 3 (70–170), mit weiteren Beispielen aus Noricum. – *Cambodunum*: Fischer 1957, Taf. 25/7. – Golgota: Gabler 1973b, 157, Abb. 13/10.

4.3.10.31 Böden

Die Bodenstücke gehören zu den dickwandigen Mortaria und lagen ebenso meist in den frühen Schichten. Das Exemplar aus Phase RZ 4.0.0 ist als Altstück zu bezeichnen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0062	2
	1273	0733	
RZ 1.1.0	2555	1045	2
		1046	
RZ 2.3.0	1625	2531	1
RZ 4.0.0	2618	3823	1

4.3.10.32 Dünnwandige Reibschüsseln

4.3.10.32.1 Dünnwandige Reibschüssel mit Innenrandleiste ohne Innenabsatz

Dünnwandige Reibschüsseln (Abb. 188) mit Innenrandleiste ohne Innenabsatz sind in *Carnuntum* im Auxiliarkastell (Steinkastell I, 110/120–160/170) und in den Canabae legionis (Periode 2, 120–170/180) belegt.[1068] In *Vindobona* stammen sie ebenfalls aus den Canabae legionis aus dem Zeithorizont 110/120 bis 160/170.[1069] Weitere Beispiele sind aus Munningen, *Ovilava*, *Lentia* und Ács-Vaspuszta bekannt.[1070] Als Verzierung kommen rote oder braune Farbüberzüge und Streifenbemalung vor.

Dieser Typ tritt im Stallburgmaterial erstmals in Phase RZ 1.2.0 auf (Katnr. 1241, mit Farbüberzug); in Phase RZ 2.0.0 hat die Reibschüssel Katnr. 1364 bereits Streifenverzierung. Katnr. 1563 hat einen dicken roten Farbüberzug und ist poliert. Katnr. 2892 und Katnr. 4453 sind ebenfalls streifenverziert. In den Canabae legionis von *Carnuntum*[1071] sind Reibschüsseln mit Streifenverzierung erst ab Periode 3 (ab 170/180–230) zu beobachten. Einige Stücke (Katnr. 1241, 3481, 3912, 4637, 4638) weisen Farbreste auf. Als Datierungsansatz für diesen Typ kann das zweite Viertel des 2. Jahrhunderts angenommen werden.[1072]

1068 Swoboda-Milenović 1955, 47, 5g. – Gassner 1989a, Taf. 3/23. – Luger 1994, Taf. 4/4. – Kronberger 1997, Taf. 10/89.

1069 Chinelli u. a. 2001, 303; Abb. 6/1, 3; Abb. 7/1 (MP Gruppe IV, 110/120–160/170). – Ehrenhöfer und Pichler 2001, 289, Taf. 2/9.

1070 Munningen: Baatz 1976, 54, Abb. 27/11. – *Ovilava*: Ruprechtsberger 1988, Taf. 5/9. – *Lentia*: Karnitsch 1962, Taf. 21/3–4. – Ács-Vaspuszta: Gabler 1989, Abb. 201.

1071 Gassner 1989a, Taf. 3/24.

1072 Sedlmayer 2002a, 203 (mit weiteren Beispielen aus Noricum).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2221	1241	1
RZ 2.0.0	1744	1364	2
	1622	1563	
RZ 2.1.0	1606	2037	1
RZ 2.3.0	1601	2620	1
RZ 2.4.0	1777	2892	1
RZ 3.0.0	1504	3481	1
RZ 4.0.0	0651	3912	1
RZ 4.1.0	1563	4315	1
RZ 4.3.0	2531	4453	1
RZ 5.0.0	2238	4637	3
		4638	
	1180	4709	

4.3.10.32.2 Dünnwandige Reibschüssel mit Innenrandleiste und Innenabsatz

Die Fragmente der dünnwandigen Reibschüsseln mit Innenrandleiste sind entweder rot überfärbt (Katnr. 1241, 3481, 3804, 4126, 4540, 4874, 4936) oder streifenverziert (Katnr. 1364, 4247, 5354). Die Stücke mit Innenabsatz dürften in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und im frühen 3. Jahrhundert hergestellt worden sein und gelangten als umgelagerte Altstücke in die jüngeren Schichten. Unterhalb der Randleiste auf der Innenseite befindet sich eine deutliche Kehlung. Dieser Innenabsatz ist typisch für Rätische Reibschüsseln ab der Mitte des 2. Jahrhunderts.

In Rätien, Noricum und Pannonien sind solche Reibschüsseln ab dem ausgehenden 2. bis zum dritten Viertel des 3. Jahrhunderts anzutreffen. Vergleiche mit Streifenverzierung sind aus den Canabae legionis von *Carnuntum* in Periode 3 und 4 (ab zweiter Hälfte 2. Jahrhundert) bekannt, Farbüberzüge kommen hier erst ab Periode 3 vor.[1073] In den Canabae legionis von *Vindobona* und im Vicus von *Favianis* werden sie als am Rand streifenverzierte »Reibschüssel mit Innenabsatz 2« bezeichnet, die in Fundkontexten des 2. und 3. Jahrhunderts vorkommt, ebenso in der Zivilstadt und im Lager von *Vindobona*.[1074] Als zeitlicher Ansatz für deren Herstellung in *Favianis* kann die Zeit zwischen der Mitte des 2. und dem zweiten Drittel des 3. Jahrhunderts angenommen werden.[1075]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.2.0	1593	2163	MP CG 1	1
RZ 3.2.0	2059	3804	MP CG 1	1
RZ 4.0.0	2647	3856	MP CG 1	2
	2080	4126	FW 4 303,6/4; MP CG 1; Mautern	
RZ 4.1.0	1309	4247		1
RZ 4.3.0	1225	4540		1
RZ 5.1.0	2168	4874	MP VTV 1; Sedlmayer 2002, 205	2
		4875		
RZ 6.0.0	2054	4936	Brukner 61.23	1
DE	2127	5385	Sedlmayer 2002, 205; Brukner 1981, Taf. 61/23.	1

4.3.10.32.3 Dünnwandige Reibschüssel mit horizontaler Lippe

Die Reibschüsseln mit horizontaler Lippe haben durchwegs eine rotorange bis dunkelrote Bemalung. Die kurze Variante kommt im Stallburgmaterial in Phase RZ 5.0.0 vor. Parallelen sind in *Vindobona*, Klosterneuburg und *Sirmium* aus dem 2. und 3. Jahrhundert belegt.[1076]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	2233	4754	2
	1388	4799	

4.3.10.32.4 Reibschüssel mit dünner, langer, nach außen absteigender Lippe

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.1.0	1606	2037	MP VTV 1	1
RZ 6.0.0	2054	4937	Mautern 44.; Mautern 186.1	1

4.3.10.32.5 Sigillata-Imitation Drag. 43

Die Bruchstücke dürften Kragenfragmente von Reibschüsseln sein, die die Sigillataform Drag. 43 imitieren.

Im Legionslager von *Vindobona* wurde eine Schüssel mit Wandknick und ausgebogenem Rand in Fundkomplexen unmittelbar nach Phase 5 (390/410) gefunden, deren Oberteil ebenso mit vegetabilem Barbotinedekor verziert wurde.[1077] Von der Freyung stammt eine Ohrenschale mit Hirsch, Girlanden, Blättern und Weintrauben in Barbotinedekor.[1078] Im Auxiliarkastell von *Carnuntum* wurden ein Fass mit ähnlicher Barbotineverzierung mit Hirschen und Weinranken sowie eine Platte mit Ranken aus dem Töpferofen geborgen.[1079] In *Brigetio* wurden ab hadrianischer Zeit Servierplatten mit reliefverzierter Dekoration hergestellt.[1080] In diesem Zusammenhang steht auch der Becher mit Barbotinetropfen und Jagdszene Katnr. 2797 (siehe Kap. 4.3.7.8.8).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0586	1
RZ 2.3.0	1551	2467	1

4.3.10.33 Böden

Die folgenden Böden und Wandscherben gehören zu den dünnwandigen Reibschüsseln. Die Böden sind immer als Standflächen ausgebildet.

1073 Streifenverzierung: Gassner 1989a, Taf. 3/24. – Farbüberzug: ebd., 143.
1074 *Vindobona*/Canabae legionis: Chinelli 1998, Abb. 3; Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 7/2. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 288, aus Periode 3 bis 6 (130/140–450). – *Vindobona*/Zivilstadt: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 291; Taf. 3/7, 9–10. – *Vindobona*/Lager: Adler-Wölfl 2010, 424–425.
1075 Sedlmayer 2002a, 205.
1076 *Vindobona*/Zivilstadt: Chinelli u. a. 2001, 302, Abb. 6/4; Ehrenhöfer und Pichler 2001, 292; Taf. 3/6–7, 9–10. – Klosterneuburg: Bauer 1998, Abb. 18/14. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 61/23.
1077 Adler-Wölfl 2010, 414, KE1765, Abb. 68 (Phase 5, 360/375–390/410).
1078 Fundstück PH406 (freundlicher Hinweis von Michaela Kronberger).
1079 Gassner und Jilek 1997, 220, Abb. 22/40/27; 222, Abb. 24/41/38.
1080 Fényes 2003b, 106, Abb. 31/1.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1273	0732	2
		0733	
RZ 2.0.0	1615	1508	3
	1728	1845	
	2560	1945	
RZ 2.1.1	1100	2097	1
RZ 2.3.0	1893	2717	1
RZ 2.4.0	1792	2893	1
RZ 3.0.0	2655	3126	3
	1410	3362	
	1444	3459	
RZ 4.0.0	1381	4025	1
RZ 4.1.0	2620	4231	2
	2622	4351	

4.3.10.34 Deckel

Deckel wurden zum Abdecken von Töpfen, Schüsseln und Tellern verwendet, um Schmutz oder Ungeziefer von den Speisen fernzuhalten. Der Anteil an oxidierend gebrannten Deckeln ist weit geringer als jener der reduzierend gebrannten Exemplare, was sicher daran liegt, dass die Deckel wie auch heute beim Kochen verwendet wurden. Bei den feintonigen Deckeln sind selten Schmauchspuren erkennbar. Sie dürften daher eher zum Abdecken, Warmhalten und Servieren der Speisen verwendet worden sein. Die Deckelknäufe sind nicht explizit aufgelistet, da sie einander in allen Phasen sehr ähnlich sind. Weil Deckel überall benutzt wurden, werden hier keine Vergleichsbeispiele angeführt.

Da relativ wenige Deckel im Material vorhanden sind, lässt sich keine Feinchronologie erarbeiten. Die einzelnen Randtypen wurden nebeneinander verwendet, sind oft rein töpferspezifisch und beim Abformen auf der Töpferscheibe entstanden.

4.3.10.34.1 Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand wie Petznek DE23

Der Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand (Petznek DE23)[1081] kommt nur einmal als Altstück in der Phase RZ 3.0.0 vor. Die grobtonigen Pendants werden zwischen 70 und 120 gestellt. Im Formenrepertoire der Feinen grauen geglätteten Ware ist dieser Deckeltyp nicht vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1504	3487	1

4.3.10.34.2 Deckel mit stark aufgebogenem, rundem Rand wie Petznek DE24

Bei dem Deckel mit stark aufgebogenem, rundem Rand wurde der Rand bewusst aufgebogen, weshalb es sich um eine Variante des runden Randes handelt. Die Randdurchmesser reichen von 14 cm bis 26 cm. Der Großteil der Deckel dieses Typs stammt aus Schichten der Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.0.0 (Abb. 189). Die grobtonigen Deckel mit aufgebogenem Rand laufen noch bis um 180. Anhand dieses Befundes kann davon

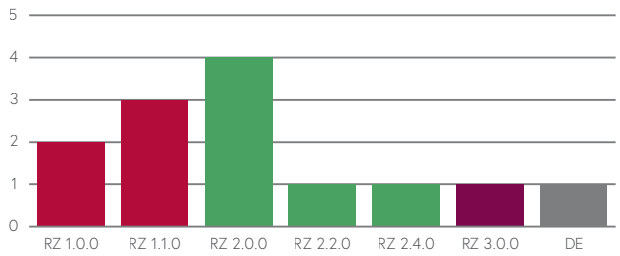


Abb. 189: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit stark aufgebogenem, rundem Rand wie Petznek DE24 nach Phasen.

ausgegangen werden, dass dieser Deckeltyp während der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt wurde.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2804	0418	2
	0999	0692	
RZ 1.1.0	2555	1047	3
		1048	
		1049	
RZ 2.0.0	1744	1370	4
	1744	1371	
	0920	1429	
	1728	1853	
RZ 2.2.0	0890	2109	1
RZ 2.4.0	1777	2907	1
RZ 3.0.0	1504	3488	1
DE	1912	5379	1

4.3.10.34.3 Deckel mit kantigem Rand wie Petznek DE25

Deckel mit kantigem Rand sind von Phase RZ 1.0.0 bis Phase RZ 5.0.0 zu finden (Abb. 190). Die grobtonigen Pendants wurden vom ausgehenden 1. Jahrhundert bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts hergestellt. Die Randdurchmesser bewegen sich zwischen 10 cm und 20 cm. Die Wand kann steil, aber auch flach ansteigend verlaufen (Katnr. 716) und ist manchmal stark gewellt (Katnr. 2254), mit roter Bemalung versehen (Katnr. 4697) oder mit Rillen (Katnr. 716) verziert.

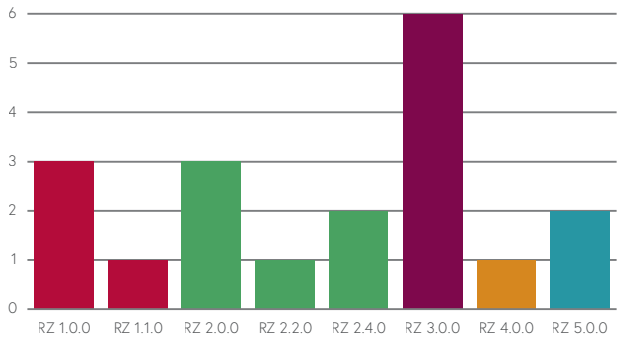


Abb. 190: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit kantigem Rand wie Petznek DE25 nach Phasen.

1081 Die Nummerierung der feintonigen Deckelformen wurde von derjenigen der grobtonigen Deckel übernommen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0999	0693	3
		0694	
	1273	0716	
RZ 1.1.0	2555	1050	1
RZ 2.0.0	1744	1372	3
		1373	
		1374	
RZ 2.2.0	1663	2254	1
RZ 2.4.0	1777	2908	2
	1792	2912	
RZ 3.0.0	0930	3306	6
	0964	3337	
	1423	3407	
	1444	3460	
	1504	3489	
	1504	3490	
RZ 4.0.0	2632	3890	1
RZ 5.0.0	2167	4622	2
	0309	4697	

4.3.10.34.4 Deckel mit rundem Rand wie Petznek DE26

Reduzierend gebrannte Deckel mit rundem Rand wurden vom Ende des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts benutzt. Im Stallburgmaterial kommt dieser Deckeltyp in allen Phasen gleich selten vor (Abb. 191). Die Durchmesser liegen zwischen 10 cm und 22 cm. Die Wand kann steil (Katnr. 1923) oder flach ansteigend (Katnr. 3776) verlaufen oder mit oranger Farbe (Katnr. 1282) überzogen sein. Katnr. 2563 weist als eines der wenigen Stücke Brandspuren auf.

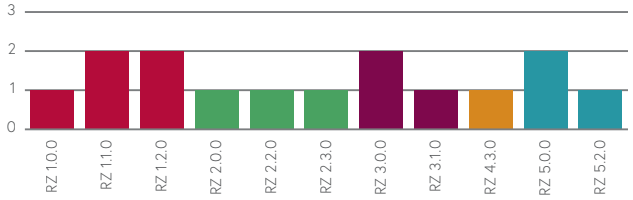


Abb. 191: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit rundem Rand wie Petznek DE26 nach Phasen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0281	1
RZ 1.1.0	2555	1051	2
		1052	
RZ 1.2.0	2249	1259	2
	2435	1282	
RZ 2.0.0	2290	1923	1
RZ 2.2.0	1663	2255	1
RZ 2.3.0	1056	2563	1
RZ 3.0.0	1547	3221	2
	0989	3341	
RZ 3.1.0	2734	3776	1
RZ 4.3.0	0603	4511	1

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	2167	4623	2
	1392	4673	
RZ 5.2.0	1540	4899	1

4.3.10.34.4.1 Deckel mit rundem, aufgebogenem Rand wie Petznek DE26 Var 1

Die Variante »Deckel mit rundem, aufgebogenem Rand« wurde in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt. Die Randdurchmesser bewegen sich zwischen 16 cm und 20 cm. Die Funde stammen aus den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.4.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1622	1576	1
RZ 2.4.0	1777	2909	3
		2910	
	1792	2911	

4.3.10.34.4.2 Deckel mit rundem, gerilltem Rand wie Petznek DE26 Var 2

Der Deckel mit rundem, gerilltem Rand fand sich als Altstück in Phase RZ 2.3.0. Die reduzierend gebrannten Stücke werden ins ausgehende 1. und frühe 2. Jahrhundert datiert.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.3.0	1608	2661	frühes 2. Jh.	1

4.3.10.34.4.3 Deckel mit kantig verdicktem Rand wie Petznek DE26 Var 3

Deckel mit kantig verdicktem Rand[1082], eine Variante des kantigen Randes (Abb. 192), kommen vor allem in den frühen Schichten vor. Der Fund aus Phase RZ 4.2.0 ist bereits als Altstück zu bewerten. Die Durchmesser dieser Deckel sind groß, zwischen 16 cm und 24 cm.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0070	4
	1636	0278	
	1797	0597	
		0598	
RZ 2.0.0	1622	1575	1
RZ 2.2.0	1663	2256	1
RZ 4.2.0	2271	4417	1

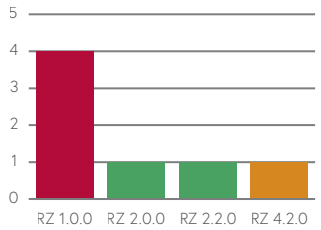


Abb. 192: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit kantig verdicktem Rand wie Petznek DE26 Var 3 nach Phasen.

1082 Auf den Zeichnungen erscheinen die Kanten abgerundet; das liegt daran, dass der 3D-Scanner Konturen eher weich zeichnet.

4.3.10.34.5 Deckel mit linsenförmigem Rand wie Petznek DE29

Bei den Deckeln mit linsenförmigem Rand ist der runde Rand beidseitig verdickt und innen ist ein kleiner Absatz vorhanden. Die Randdurchmesser reichen von 10 cm bis 26 cm. Die grobtonigen, reduzierend gebrannten Deckel dieses Typs waren während des gesamten 2. Jahrhunderts in Verwendung. Die feintonigen, oxidierend gebrannten Exemplare wurden vorwiegend im frühen 2. Jahrhundert hergestellt, aber während des gesamten 2. Jahrhunderts verwendet (Abb. 193). Die Funde aus den Phasen RZ 4.0.0 und RZ 5.1.0 dürften bereits als Altstücke abgelagert worden sein. Katnr. 872 stammt dem Scherben nach aus *Favianis*.[1083]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0279	4
		0280	
	1797	0599	
	1624	0784	
RZ 1.1.0	2385	0872	1
RZ 2.2.0	1663	2256	1
RZ 4.0.0	1464	3865	3
	1381	3984	
	1469	4095	
RZ 5.1.0	2166	4867	1

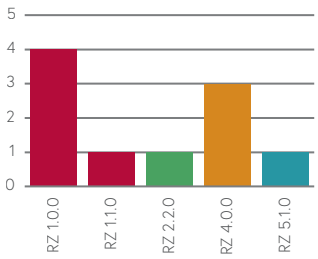


Abb. 193: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit linsenförmigem Rand wie Petznek DE29 nach Phasen.

4.3.10.35 Siebe

Eindeutig als Siebe sind Reste von lediglich zwei Gefäßen anzusprechen, wobei ein Exemplar der grob gemagerten Keramik angehört.

4.3.10.35.1 Sieb mit halbkugeligem oder trichterförmigem Körper

Das Bruchstück aus Phase RZ 2.3.0 könnte aufgrund der Anzahl und Lage der Löcher zu einem trichterartigen Gefäß mit ausladendem Rand und spitzem Boden[1084] oder zu einem halbkugeligen Gefäß mit rundem Boden[1085] gehört haben. Es ist gut erkennbar, dass die Löcher im lederharten Zustand vor dem Brand in die Wand gestochen wurden. Beide Gefäßtypen sind bereits aus *Favianis* und *Carnuntum* publiziert und werden zwischen 130/140 und 250/260 datiert; die Analogien aus Slowenien stammen aus dem 1. Jahrhundert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1561	2485	1

4.3.10.35.2 Sieb (?) mit gerader Wandung

Katnr. 1029 aus Phase RZ 1.1.0 hat eine Rundstablippe und eine gerade Wandung. Parallelen sind aus *Carnuntum*, *Vindobona* und Slowenien[1086] bekannt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1029	1
RZ 5.0.0	0282	4689	1

4.3.10.35.3 Sieb *(cribrum)* (?) mit bauchiger Wandung

Die Schüsseln/Siebe aus den Phasen RZ 3.0.0 und RZ 4.1.0 haben eine dreieckig verdickte Rundstablippe und eine leicht bauchige Wandung. Die Rundstablippe ist kantig ausgebildet, weil der Rand oben scharf abgestrichen wurde.

Im Legionslager *Vindobona* sind in den spätrömischen Werkstätten Siebe vorhanden, deren Randausformung diesen Fragmenten sehr ähnlich ist.[1087] Weitere Vergleichsstücke liegen aus *Carnuntum* und *Sirmium* (2. und 3. Jahrhundert) vor.[1088]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1423	3405	1
RZ 4.1.0	1414	4197	1

4.3.10.36 Pfannen *(patera)*

Die römischen Kochpfannen dürften vorwiegend aus Metall gefertigt worden sein. Im vorliegenden Material befinden sich drei röhrenartige Fragmente mit wulstigen Verdickungen, die wohl zu keramischen Pfannengriffen gehört haben; Katnr. 63 und Katnr. 64 lagen im Töpferofen Obj. 214.[1089] Wie die übrige Gefäßform dieser Stücke aussah, lässt sich nicht sagen, doch gibt es in der Literatur gute Vergleiche. Aus Slowenien[1090] sind Pfannen des 1. und 2. Jahrhunderts publiziert, deren Griff ebenfalls mit Wülsten versehen ist – vielleicht um die Pfanne besser halten oder eine Schnur zum Aufhängen befestigen zu können.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0063	2
		0064	
RZ 2.4.0	1792	3059	1

1083 Vgl. dazu: Petznek 1997, TO15. – Gassner u. a. 2000, 192, Farbtaf. 1/FM14.
1084 Trinks 1957, Abb. 2/67. – Reinfuß 1959, Abb. 1/22. – Grünewald 1979, Taf. 36/1. – Brukner 1981, Taf. 99/7. – Sedlmayer 2015, Si4/1–2.
1085 Sedlmayer 2006b, 306, Beilage 26, Var. 2 und Var. 3 aus Periode 3 und 4.
1086 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 65/15 (grün glasiert). – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1960a, Abb. 3/23, Abb. 5/11; Boulasikis u. a. 2009/11, Taf. 55/RGK35 (reduzierend gebrannt); Sedlmayer 2015, Taf. 13/Si3/1. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 420, KE1349, KE1388, KE1757 mit gerader Wand sowie verdicktem Rand und Böden KE2279, KE2708 (Phase 5, 360/375–390/410). – Slowenien: Brukner 1981, Taf. 99/4.
1087 Adler-Wölfl 2010, 420, KE1349, KE1388, KE1757, KE2279, KE2708 (Phase 5, 360/375–390/410).
1088 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 36/2 (Rand kantig ausgebildet, aber gerillt), Taf. 36/3 (Rand abgerundet). – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 99/2.
1089 Im Bereich des Töpferofens wäre natürlich auch an Brennzubehör zu denken.
1090 Brukner 1981, Taf. 98/2, 4–5.

4.3.10.37 Gesichtsgefäße

Gesichtsgefäße waren im gesamten römischen Reich während der Kaiserzeit sehr beliebt; sie kommen in allen Ausführungen vor. Römische Soldaten der Legio XV Apollinaris brachten diese Verzierungsart von Oberitalien in den Donauraum.[1091] Fragmente von fein gemagerten Gesichtsgefäßen (meistens sind Augenbrauen und Lippen dargestellt)[1092] fanden sich in Befunden der Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 3.2.0. Bei der grob gemagerten Variante sind größere Fragmentteile erhalten geblieben.[1093]

Ein Becher aus Periode 4 (170/180–250/260) in *Favianis* zeigt die gleiche plastische Ausführung; in *Aelium Cetium* und *Brigetio* wurden solche Töpfe aus dem zweiten Drittel des 2. Jahrhunderts angetroffen und aus *Carnuntum* sind nur Feinwaregesichtsbecher publiziert.[1094] Aus *Vindobona*[1095] sind bereits mehrere Exemplare des 2. Jahrhunderts bekannt. Im 4. Jahrhundert werden sie wieder üblich, sind nun aber mit Bleiglasur überzogen.[1096] Gesichtsgefäße kommen nicht nur in zivilen und militärischen Siedlungen, sondern auch in Nekropolen vor.[1097] Ein aus Oberitalien importiertes Gefäß vom Typ grotesker glasierter Gesichtsbecher tiberischer Zeitstellung aus dem Gräberfeld in Potzneusiedl ist das älteste belegte Exemplar in unserer Gegend.[1098] Früher wurden diese Objekte als Gesichtsurnen bezeichnet, was einen direkten Bezug zum Totenkult suggeriert.[1099] In *Vindobona* sind auch einige Exemplare aus Gräbern bekannt.[1100]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	0894	1
RZ 2.4.0	1498	3074	1
RZ 3.0.0	0835	3268	2
	0861	3296	
RZ 3.2.0	2059	3803	1

4.3.10.38 Vorkommen

Fein gemagerte Gebrauchskeramik kommt in jeder Phase vor, die meisten Gefäßtypen sind bereits bekannt. Lokale Produkte konnten nicht herausgearbeitet werden.

Phase	Anzahl	%
RZ 1.0.0	288	19,8
RZ 1.1.0	100	6,8
RZ 1.2.0	19	1,3
RZ 2.0.0	226	15,5
RZ 2.1.0	32	2,1
RZ 2.1.1	5	0,3
RZ 2.2.0	73	5,0
RZ 2.2.1	2	0,1
RZ 2.3.0	91	6,2
RZ 2.4.0	96	6,5
RZ 3.0.0	156	10,7
RZ 3.0.1	4	0,2
RZ 3.1.0	16	1,1
RZ 3.1.1	1	0,1
RZ 3.2.0	10	0,7
RZ 4.0.0	91	6,2
RZ 4.1.0	62	4,2
RZ 4.2.0	15	1,0
RZ 4.3.0	38	2,6
RZ 4.4.0	11	0,7
RZ 5.0.0	58	3,9
RZ 5.1.0	11	0,7
RZ 5.2.0	10	0,7
RZ 6.0.0	15	1,0
DE	21	1,4

4.3.10.39 Graffiti

Meist wurden die Gefäße am Boden außen oder innen und an der Wand außen mit Zeichen markiert. Das *X* auf Katnr. 4122 könnte eine Besitzmarkierung gewesen sein oder der Töpfer beziehungsweise Geschirrverkäufer kennzeichnete so die ›zweite Wahl‹. Der feintonige Krugboden Katnr. 564 trägt eine unleserliche Gravur (möglicherweise vier senkrechte Striche, weitere sind nicht erhalten), es könnte sich um eine Zahl handeln. Katnr. 1506 hat am Boden innen einige lange, kreuz und quer gezogene Linien.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0564	1
RZ 2.0.0	1615	1506	1
RZ 4.0.0	2038	4122	1

4.3.10.40 Stempel

Drei Gefäße der feintonigen Gebrauchskeramik wurden mit Stempel versehen.

Katnr. 1034 trägt einen Stempel in Form der Planta pedis; solche Stempel waren bei der italischen Terra sigillata sehr beliebt. In *Vindobona* stempelte die Legio X gemina ihre Ziegel unter anderem mit Stempeln in Form von Sandalensohlen.[1101] Es sind vage die Buchstaben »*L M VIR*« zu lesen, die an die unzähligen Stempelvarianten von »L.M.V« bis »L.M.VIR« der italischen Terra sigillata erinnern, wie sie auch aus *Poetovio* und *Savaria* bekannt sind.[1102] Laut Gabler sind die Stempel

1091 Siehe Kap. 4.3.7.8.6.
1092 Vergleiche aus *Vindobona* zeigen ähnliche Ausführungen. Lippen: Stökl 2020, Taf. 2/21, Taf. 5/82. – Augenbraue: ebd., Taf. 1/1, 3, 8–10; Taf. 2/20–21; Taf. 3/27, 30, 37–41; Taf. 4/66, 72.
1093 Siehe Kap. 4.3.12.50.
1094 *Favianis*: Sedlmayer 2002a, Taf. 240/2609/62 (mit weiteren mittelkaiserzeitlichen Nachweisen aus Noricum). – *Aelium Cetium*: Scherrer 2004, 224, Abb. 7 (Steinergasse). – *Brigetio*: Borhy 2004, 238, Abb. 9/1–5. – *Carnuntum*: Grünewald 1983, Taf. 23/4–6.
1095 Neumann 1972, 39, Abb. 34. – Mosser und Gaisbauer 2001, 146, Abb. 28/70. – Adler-Wölfl 2010, 382, KE2088 (Phase 5, 360/375–390/410), KE427 (Phase 2, 114–180/200). – Schachner 2018, Taf. 7/116.
1096 Neumann 1972, 150, Abb. 126. – Grünewald 1976. – Harl 1977b, 249–261. – Bánki 1992b, 82, Katnr. 119–122.
1097 Andernach: Koenen 1888, Taf. VI/12. – Nida: Pfahl 2003, 174, Katnr. 3, 10; FN 8 mit weiteren 25 Exemplaren des rechtsrheinischen Limeshinterlandes.
1098 Grabung Potzneusiedl 2011, Grab 241 (Aufarbeitung durch Lucia Formato), https://www.oeaw.ac.at/antike/forschung/monumenta-antiqua/grenzraeume/die-norisch-pannonische-tracht/graeberfeld-potzneusiedl/ [Zugriff: 17. 11. 2020].
1099 Pfahl 2003, 174.
1100 Stökl 2020, Katnr. 1, 6, 72, 82; mögliche Grabbeigaben: Katnr. 26–32, 49.
1101 Mosser 2015, 86–87, Taf. 1–2.
1102 Gabler 1973a, Abb. 5/8–12.

des »L.MAG. VIRilis« in Italien und den nahe liegenden Lagern und Kolonien der claudischen Zeit auffindbar, während am flavischen Limes kein einziges Vorkommen bekannt ist (ausgenommen Traismauer in Noricum, welches die Römer schon sehr früh besetzten).[1103] In *Poetovio* wurden im westlichen Gräberfeld auch viele Terra-sigillata-Imitationen mit Planta-pedis-Stempel gefunden.[1104]

Katnr. 1506, ein Bodenfragment einer Sigillata-Imitation der Form Drag. 27, trägt neben einer großflächigen Ritzung einen nahezu unleserlichen Planta-pedis-Stempel; an letzter Stelle ist ein »*R*« zu erkennen. Auch hier könnte es sich um den oben genannten Stempel handeln.

Katnr. 2879 ist eine Sigillata-Imitation der Form Drag. 30. Der Rosettenstempel wurde bereits in *Vindobona* im Material vom Michaelerplatz[1105] festgestellt, allerdings auf Gefäßen der Pannonischen Glanztonkeramik, was darauf schließen lässt, dass beide Keramikwaren in derselben Werkstatt hergestellt wurden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1034	1
RZ 2.0.0	1615	1506	1
RZ 2.4.0	1777	2879	1

4.3.10.41 Verwendung

Das fein gemagerte Gebrauchsgeschirr wurde als Tisch- und Tafelservice, aber auch als Kochgeschirr verwendet. Manche Teller weisen Brandspuren auf, sie wurden folglich auch aufs Feuer gestellt. Die Töpfe können aber auch zur Bevorratung gedient haben.

4.3.11 Tafelgeschirr – glasierte Keramik

7 NMI glasierte Keramik (2 Randstücke, 2 Bodenstücke, 3 Wandstücke), Σ 7.

Über Herstellung, Beschaffenheit, Entwicklungsgeschichte sowie Verbreitung der glasierten Keramik – insbesondere in Pannonien – wurde schon ausführlich publiziert.[1106] Die spätrömische glasierte Keramik, ursprünglich als pannonisch glasierte Keramik bezeichnet[1107], wird in den Donauprovinzen von Dacia bis Noricum und Raetia, aber auch seltener in der Germania, Britannien und Italien gefunden[1108]. Die in *Carnuntum* gefundene glasierte Keramik wurde noch nicht zusammenfassend publiziert, während für *Vindobona* bereits einige Arbeiten vorliegen.[1109]

4.3.11.1 Skyphos

Das Wandfragment Katnr. 3241 (RZ 3.0.0) gehört zu einem außen dunkelgrün und innen honiggelb glasierten Skyphos[1110], der mit Buckelwarzen in Barbotinetechnik[1111] verziert ist. Der Skyphos hat einen bauchigen Körper, einen hohen, gegliederten Fuß und zwei vertikale Henkel mit Daumenspangen. Die Lippe ist kurz horizontal oder schräg gebogen. Der profilierte Henkel ruht auf einer horizontalen Stütze und am oberen Teil ist eine verzierte Daumenspange angebracht. Der Scherben ist beige (10YR8/3) und etwas ›seifig‹, wie es auch aus *Carnuntum* mehrfach belegt ist.[1112]

Obwohl mehrere Fragmente in Fundkomplexen in *Carnuntum* und *Vindobona* entdeckt wurden, handelt es sich doch um Einzelstücke.[1113] Analoge, reich verzierte Kelche wurden entlang der Bernsteinstraße auch ins Barbaricum[1114] bis weit hinauf in den Norden (heutiges Polen)[1115] exportiert und wohlhabenden Toten mit in ihre Gräber gegeben[1116]. In Mittelitalien[1117] hingegen kommen sie vermehrt vor, dort wurden sie auch in Kampanien oder Latium in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts produziert und entlang der Bernsteinstraße nach Norden verhandelt, vielleicht als Verpackung für ein exklusives Lebensmittel.

4.3.11.2 Töpfe

Im Fundmaterial der Stallburg kommen nur zwei Fragmente von honiggelb glasierten Töpfen vor, eine Wandscherbe in Phase RZ 2.0.0 und ein Bodenstück in RZ 2.4.0. Über die nähere Gefäßform und mögliche Dekore lässt sich nichts Weiteres sagen.

4.3.11.3 Reibschüsseln

Den Phasen RZ 6.0.0 und DE sind insgesamt vier Bruchstücke von braungelb glasierten Reibschüsseln zuzuordnen. Die Gefäßform erinnert an jene der Reibschüsseln aus *Favianis*[1118]: steile Wand, der Innensteg sitzt unterhalb der Oberkante der Lippe. Die Lippe ist dünn, lang und steigt nach außen an.

1103 Gabler 1973a, 24.
1104 Istenić 1999, 102, Abb. 89.
1105 Pavić 2004, 154, Taf. 12, Rosette VI/2.
1106 Vgl. allgemein zu glasierter Keramik: Pernicka 1979; Salamon und Duma 1981; Czysz u. a. 1984; Sauer 1991; Paroli 1992; Picon 1992; Römer-Strehl u. a. 2005. – Töpfereien in Pannonien: Baranyainé Bónis 1990; Bánki 1992a; Bánki 1992b; Buócz 1992. – Fundmaterial aus Siedlungen und Gräberfeldern in Pannonien: Baranyainé Bónis 1991; Bánki 1992b, 36–44; Barkóczi 1992; Nádorfi 1992; Krekovič 2010.
1107 Arthur und Williams 1981.
1108 Donauprovinzen: vgl. Gassner und Kaltenberger 1993/94; Muschal 1995; Sedlmayer 2002a; Sedlmayer 2006b; Bru Calderón 2011; Börner 2013, 38–40. – Zur Verbreitung: Cvjetićanin 2006, 173–190, 254–264.
1109 *Carnuntum*: Grünewald 1979, 36, 67–72; Grünewald 1983, 18; Grünewald 1986, 11; Gassner 1991; Gassner und Sauer 1991; Petznek 1999a, 205–210; Sedlmayer 2007, 242–253; Gassner 2009. – *Vindobona*: Chinelli u. a. 2006; Chinelli 2007; Chinelli u. a. 2008; Chinelli 2009; Adler-Wölfl 2010, 314–315; Chinelli und Sauer 2010.
1110 Marabini Moevs 1973, Form XXVIII. – Mayet 1975, Form IX.
1111 Vgl. zur Dekoration: Ricci 1985, 320–343.
1112 Gassner 1991, 13, Abb. 2; 39, Abb. 18, C20. – Petznek 1999a, 208–210; 256, Katnr. 1463. – Auch in den neueren Grabungen in *Carnuntum* (Zivilstadt/Haus I, Weststraße, Schloss Petronell) kommen kleine Bruchstücke dieser Warengruppe vor.
1113 Chinelli u. a. 2003, 191–200. – Es ist aber anzunehmen, dass solche Gefäße auch in anderen Fundkomplexen vertreten sind, jedoch nicht erkannt und somit nicht publiziert wurden.
1114 Etwa im Fundmaterial von Stillfried an der March (Dank an Monika Griebl für die Einsichtnahme in das römische Keramikfundmaterial).
1115 Domżalski 2003.
1116 Aus den Gräbern und der Produktion stammen Ganzgefäße, aus *Carnuntum* und *Vindobona* hingegen nur kleine Fragmente, da es sich um Siedlungsmaterial handelt.
1117 *Ateste*/Este: Kern 1957/58, 236, Abb. 2 (im Kunsthistorischen Museum Wien, Invnr. IV 2941). – *Albintimilium*/Ventimiglia: López Mullor 1981, 207, Abb. 1, Form IIIb. – Bordighera: Ballardini 1964, 108, Abb. 141. – Ostia: Martin 1992, Typus Abb. 6, Tongruppe 7b; Martin 1995, 66, Abb. 4/1; 67, Abb. 5/1.
1118 Gassner und Kaltenberger 1993/94, Abb. 186/4.

4.3.11.4 Auswertung nach Phasen

Im Stallburgareal waren nur wenige glasierte Scherben zu finden, sie stammen großteils aus den spätantiken und nachantiken Befunden. Die Scherbentypen der Reibschüsseln sind homogen, alle anderen sind Einzelstücke; dies bekräftigt die Annahme, dass die Reibschüsseln in einer Werkstatt in der Nähe produziert wurden, während der Skyphos aus Oberitalien importiert wurde.

Phase	SE	Katnr.	Form	Σ
RZ 2.0.0	2703	1974	Topf/Becher	1
RZ 2.4.0	1803	3061	Topf	1
RZ 3.0.0	1547	3241	Skyphos	1
RZ 6.0.0	1216	4915	Reibschüssel	1
DE	2258	5401	Reibschüssel	3
		5402	Reibschüssel	
		5403	Reibschüssel	

4.3.11.5 Verwendung

Glasierte Keramik wurde zum Vorlegen (Skyphos) und zum Zubereiten (Reibschüssel) von Speisen verwendet.

4.3.12 Koch- und Vorratsgeschirr – grob gemagerte Gebrauchskeramik

1921 NMI grob gemagerte Gebrauchskeramik (1450 Randstücke, 6490 Wandstücke, 471 Bodenstücke, 43 Henkel, 38 Knuppen), Σ 8492.

Die grob gemagerte Gebrauchskeramik wurde in Pannonien hauptsächlich reduzierend gebrannt, in *Vindobona* hingegen auch immer wieder in oxidierender Brennatmosphäre hergestellt. In Noricum – etwa in *Cetium* oder *Favianis* – überwiegt die oxidierende Variante. Anscheinend wurde das feinere Tafelgeschirr, das immer oxidierend in hellen Farben (Gelb-, Orange- bis Rottöne) gebrannt wurde, nachgeahmt.

Als Forschungsgrundlagen dienen dieselben Publikationen wie bei der fein gemagerten Gebrauchskeramik (siehe Kap. 4.3.10), ergänzt um die Typologie der grob gemagerten Keramik aus *Carnuntum*.[1119]

4.3.12.1 Vorratsgefäß mit gerilltem Kolbenrand Petznek VR2

Vorratsgefäße wurden zum Aufbewahren von Lebensmitteln verwendet und sind daher überall im Fundmaterial von Siedlungen, Villae rusticae, aber auch römischen Lagern anzutreffen.[1120] Oft wurden diese Speichergefäße als Urnen oder als Grabbeigabe sekundär verwendet.[1121] Im vorgelegten Fundmaterial wurden nur die Typen Petznek VR2, VR3.1, VR3.2 und VR4.1 gefunden; die späteren Typen VR3.3. und VR3.4 kommen noch nicht vor (Abb. 194).

Vorratsgefäße mit gerilltem Kolbenrand[1122] waren ab flavischer Zeit bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts in Pannonien[1123] häufig. Sie kommen etwa in *Carnuntum*, *Scarabantia*, *Savaria*, *Vetus Salina*, *Sala* und *Gorsium* vor.[1124] Solche Topfformen sind auch in Noricum, etwa in *Favianis*, in allen Perioden belegt.[1125] Sie sind immer handgeformt und in sogenannter Wursttechnik gearbeitet. Tonwürste wurden übereinandergeschichtet, zu einer Wand aufgebaut und mit den Händen gut verstrichen, weshalb im Gefäßinneren noch die senkrechten Furchen vom Hinaufziehen der Finger zu sehen sind. Alle Gefäße sind mit Kammstrich[1126] in verschiedenen Mustern verziert.

4.3.12.1.1 Vorratsgefäß mit gerilltem, innen verdicktem Kolbenrand Petznek VR2.1

Bei der Variante 2.1[1127] ist der Rand auch innen verdickt und zeigt deshalb einen dreieckigen Querschnitt (Katnr. 800, 1894, 2472, 2986, 3545). Im Material der Stallburg ist sie in den frühen Phasen beziehungsweise später in umgelagerten Schichten zu finden. Der in flavisch-traianische Zeit datierte Typ 2 (Katnr. 701, 735, 809, 1689, 1891, 1892, 1893) tritt ab Phase RZ 1.0.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0999	0701	4
	1273	0735	
	1628	0800	
	1639	0809	
RZ 2.0.0	1685	1689	5
	1728	1891	
		1892	
		1893	
		1894	
RZ 2.3.0	1551	2474	1
RZ 2.4.0	1738	2986	1
RZ 3.0.0	1525	3545	1

4.3.12.2 Vorratsgefäß mit Horizontalrand Petznek VR3

Bei den Vorratsgefäßen mit Horizontalrand und noch sehr dreieckigem Profil ist der vordere Teil des Randes leicht nach vorne gezogen.

1119 Vgl. Petznek 1997. – Petznek 1998. – Petznek 1999a. – Petznek 2006. – Die verbalen Bezeichnungen wurden absichtlich verwendet.

1120 Siedlungen: zum Beispiel *Carnuntum*, *Vindobona*, *Favianis*, *Vetus Salina*, *Scarabantia*, *Gorsium*, *Sala*. – Villae rusticae: zum Beispiel Baláca, Fertőrákos. – Militärlager: zum Beispiel *Carnuntum*, *Vindobona*. – Zur Stratigrafie der Steilhanggrabung: Petznek 2001.

1121 Zum Beispiel Gräberfelder von *Savaria*: Mócsy 1954; Buócz 1963; Medgyes 1977/78. – *Carnuntum*: Ertel u. a. 1999.

1122 Zur Bezeichnung in der Literatur: Petznek 1997, 194.

1123 Zur Verbreitung in Pannonien: Petznek 1997, 194. – Adler-Wölfl 2010, 367.

1124 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 43/8–10. – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 55/26–28, Taf. 56/3. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1960a, 51, Abb. 2/15. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 194, Katnr. 3–11; Petznek 1998, Taf. 1 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien). – *Scarabantia*: Baranyainé Bónis 1942, 69, Taf. 4/1. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 4, Grab 15; Abb. 5, Grab 17.1; Abb. 6, Grab 23.1; Abb. 7, Grab 33.2; Abb. 8, Grab 37.2. – *Vetus Salina*: Barkóczi und Bónis 1954, 161, Abb. 21/17–19. – *Sala*: Bilkei und Solti 1976, 181, Abb. 38/16–18; Cserményi 1977, 247, Abb. 25/2; 250, Abb. 31/22. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 57/8.

1125 Sedlmayer 2006b, 331, »Topf mit Dreiecksrand Var.1«, Beilage 30, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 1 und 2 (70–130/140), mit weiteren Beispielen aus Noricum.

1126 Siehe Kap. 4.4.3.1.

1127 Entspricht *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 195, Katnr. 12–14. – Petznek 1998, Taf. 2.

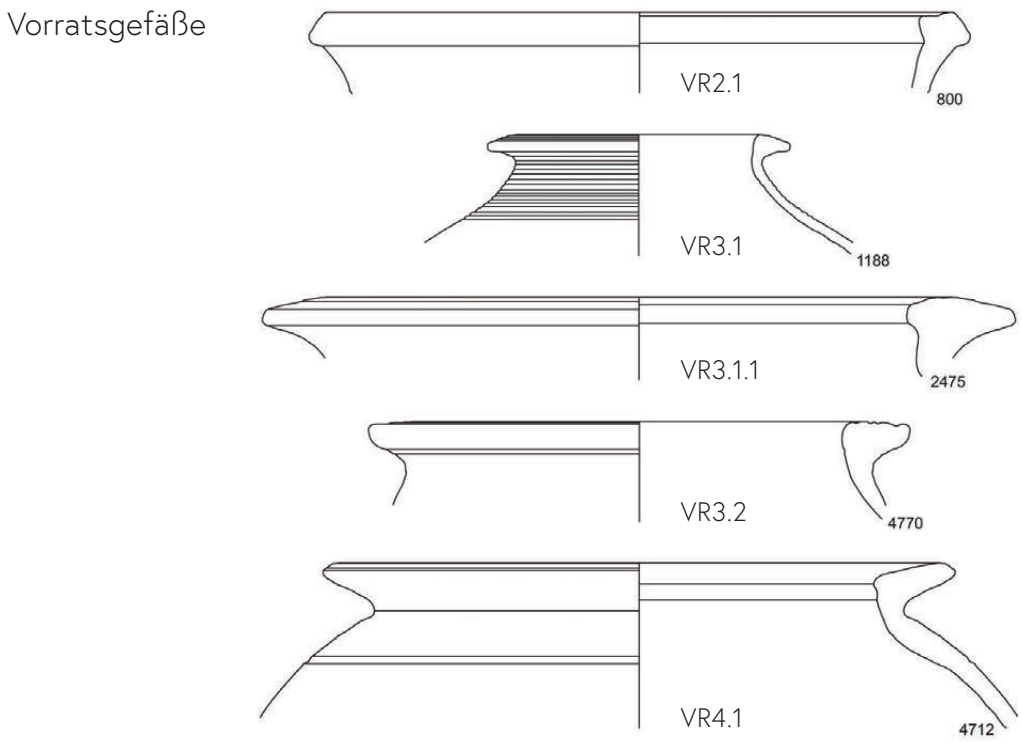


Abb. 194: Wien, Stallburg. Vorratsgefäßtypen.

4.3.12.2.1 Vorratsgefäß mit Horizontalrand und noch sehr dreieckigem Profil Petznek VR3.1

Bei dieser Variante kann die Innenseite etwas verdickt sein (Katnr. 1284, 2987, 3615). Sie ist bereits ab Phase RZ 1.0.0 vorhanden, tritt aber noch bis Phase RZ 4.3.0 auf.

Dieser Typ ist in Pannonien mehrfach belegt, unter anderem auch in den spätrömischen Werkstätten am Judenplatz.[1128] In *Carnuntum* lagen die Stücke aus dem Lager in der traianischen Wallschüttung und auch die Töpfe vom Vicus stammen aus den frühen Schichten.[1129] Das Gräberfeld von *Savaria* wurde zwischen 80 und 140 belegt, die Villa in Baláca war während des 2. Jahrhunderts bewohnt.[1130] Dieser Randtyp gehört noch ins 1. und beginnende 2. Jahrhundert. Anhand des Stallburgmaterials kann dieser Typ nicht näher eingegrenzt werden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0088	1
RZ 1.1.0	2587	1188	1
RZ 1.2.0	2435	1284	1
RZ 2.0.0	2634	1959	1
RZ 2.4.0	1777	2987	2
	1792	2988	
RZ 3.0.0	2226	3615	1
RZ 4.3.0	2531	4456	1

4.3.12.2.1.1 Vorratsgefäß mit lang gezogenem, dreieckigem Horizontalrand Petznek VR3.1.1

Einige Gefäße zeigen einen lang gezogenen Rand, der aber noch nicht als typischer Horizontalrand zu bezeichnen ist, und werden daher gesondert zusammengefasst. Bei Katnr. 2475 und Katnr. 3429 ist der Rand innen verdickt. Die Variante 3.1.1 ist vor allem in den Phasen RZ 2.3.0 und RZ 3.0.0 belegt. Da sie aber aus Verfüllungen und Planierungen stammen, könnten diese Fragmente wie Katnr. 4903 (RZ 5.2.0) als Altstücke in den Boden gelangt sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1551	2475	1
RZ 3.0.0	1547	3228	3
	0963	3333	
	1427	3429	
RZ 5.2.0	1540	4903	1

4.3.12.2.2 Vorratsgefäß mit schlankem, ausladendem, gerilltem Horizontalrand Petznek VR3.2

Vergleichsstücke zu diesem Typ stammen aus *Vindobona*, aus Schichten des frühen 3. Jahrhunderts in *Carnuntum*, aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts in *Gorsium*, aus dem Gräberfeld in *Savaria* (80–140) und aus dem Keller der Villa

1128 *Vetus Salina*: Barkóczi und Bónis 1954, 162, Abb. 22/18; 172, Abb. 25/26; 174, Abb. 26/21. – *Sala*: Cserményi 1977, 250, Abb. 31/20; 253, Abb. 38/41. – *Gorsium*: Thomas 1955, Abb. 4/40–43; Kocztur 1972, Abb. 57/9, Abb. 60/9. – Wien/Judenplatz: Adler-Wölfl 2010, Taf. 62/KE1773 (Phase 5, 360/375–390/410).

1129 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 46/7–9. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 56/1–2, 4–5. – Vicus: Petznek 1997, 195, Katnr. 15–18; Petznek 1998, Taf. 2.

1130 *Savaria*: Mócsy 1954, 180, Abb. 10, Grab 48.1; Buócz 1963, 138, Abb. 8/1. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992b, 246, Abb. 27/2–4.

in Baláca (2. Jahrhundert).[1131] Diese Gefäße waren somit im 2. Jahrhundert modern und sind noch in den Schichten des frühen 3. Jahrhunderts anzutreffen.[1132]

Auch im Stallburgareal sind sie in Schichten des 2. und 3. Jahrhunderts festzustellen. Die Gefäße waren aufgrund ihrer Dickwandigkeit sehr robust und wurden daher lange verwendet, auch die Scherben hielten sich länger im Boden. Der Topf Katnr. 843 weist eine andere Randneigung auf: Der Rand ist nach unten gebogen, auch die Halspartie ist ausgeprägter.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2639	0843	1
RZ 5.0.0	2245	4770	1

4.3.12.2.3 Vorratsgefäß mit schlankem, trichterförmig aufgezogenem Flachrand Petznek VR4.1

Der Phase RZ 5.0.0 gehört ein Randfragment eines Vorratsgefäßes mit trichterförmig aufgezogenem Flachrand an. Dieser Typ ist neu.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	2200	4712	1

4.3.12.3 Vorratsgefäßunterteile

Die Unterteile sind mit Kammstrich verziert, die Standflächen in der Mitte nach oben gewölbt; die Wandung verläuft gleichmäßig ausladend nach oben. Die Verteilung der Vorratsgefäßböden in den Phasen passt zu jener der Randstücke.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1087	1
RZ 1.2.0	2237	1269	1
RZ 2.0.0	2662	1967	1
RZ 2.4.0	1777	2989	2
	1767	2990	
RZ 4.0.0	1407	4074	1
RZ 5.0.0	2534	4820	1

4.3.12.4 Auerberg-Derivat Petznek TO5.1

In den frühen Phasen kommen vor allem Töpfe mit Kolbenrand, Dreiecksrand und ausgebogenem Rand vor (Abb. 195).[1133] Kolbenränder sind mit 42 Exemplaren (davon 26 in Befundhorizont RZ 1), Dreiecksränder mit 112 Stücken (55 in RZ 1), Töpfe mit Trichterrand mit 30 Exemplaren (16 in RZ 1), Becher/Töpfchen mit Dreiecksrand mit 129 Stücken (30 in RZ 1) und Töpfe mit auswärts gebogenem Rand (Typ TO9.1, TO9.2) mit 71 Exemplaren (29 in RZ 1) vertreten.

Bei den Töpfen mit Kolbenrändern Petznek TO5[1134] entspricht der Randquerschnitt einem langgezogenen, gleichschenkeligen Dreieck (Abb. 196). Die Randform des Topfes mit Kolbenrand Katnr. 438 (RZ 1.0.0) erinnert noch sehr an die Auerbergtöpfe, der Gefäßkörper ist aber schon bauchig: Der größte Umfang befindet sich bei der Schulter und der

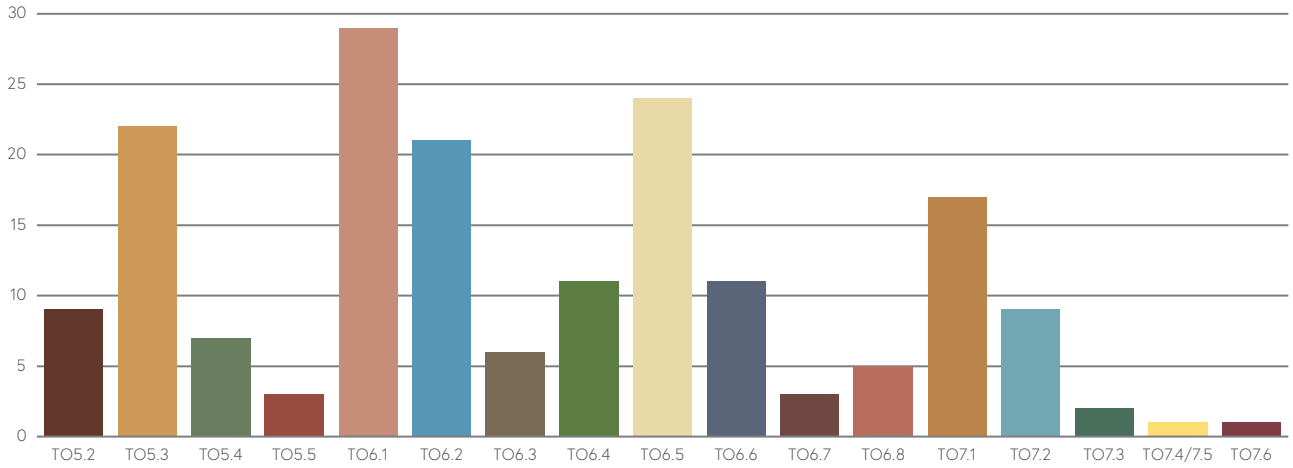


Abb. 195: Wien, Stallburg. Anzahl der Töpfe mit Kolbenrand, Dreiecksrand und ausgebogenem Rand nach Phasen.

1131 *Vindobona*: Kaltenberger 2000c, 106, Abb. 15/15; Adler-Wölfl 2010, Taf. 56/KE1552 (Phase 5, 360/375–390/410). – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 195, Katnr. 19–33 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und dem Barbaricum); Petznek 1998, Taf. 3. – *Gorsium*: Bánki 1963/64, 104, Abb. 3/13. – *Savaria*: Mócsy 1954, 180, Abb. 10, Grab 45/3; Buócz 1963, 138 V/2. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992a, 155, Abb. 29/11; 157, Abb. 31/1.

1132 Petznek 1997, 195: In der Steilhanggrabung noch im 3. Jh.

1133 In den frühen Schichten des Legionslagers von *Vindobona* kommen die gleichen Gefäßtypen vor: Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94–96.

1134 Zur Beschreibung und Entwicklung: Petznek 1997, 197.

Bodendurchmesser ist nur halb so klein wie der Randdurchmesser, weshalb dieser Topf ins beginnende 2. Jahrhundert zu datieren ist. Vergleichsstücke zu diesem Topftyp sind in Pannonien[1135] und Noricum[1136] zahlreich belegt. Diese Parallelen sind mit Funden ab der Mitte des 1. bis zum dritten Viertel des 2. Jahrhunderts vergesellschaftet, vereinzelt treten sie noch als Altstücke in jüngeren Phasen auf. Im Lager von Oberaden liegen sie aus frührömischer Zeit, in Gräbern und im Vicus von *Carnuntum* aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts vor. Das Gräberfeld von Teufelsdorf wurde zwischen der Mitte des 1. und der Mitte des 2. Jahrhunderts belegt.[1137]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1746	0438	1

4.3.12.5 Topf mit etwas verdicktem Kolbenrand Petznek TO5.2

Zu diesem Typ sind in Pannonien[1138] und Noricum[1139] zahlreiche Parallelen aus Fundkontexten des 2. Jahrhunderts bekannt. In die Gräber Noricums kamen sie in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts[1140], der Topf in Klosterneuburg[1141] wurde bereits im 2. Jahrhundert hergestellt. Daraus ergibt sich für diesen Typ ein Zeitansatz von der zweiten Hälfte des 1. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Im Stallburgmaterial ist dieser Typ in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.3.0 belegt. Auffallend ist das Topfbruchstück Katnr. 2260, das in oxidierender Brennatmosphäre hergestellt wurde und dessen Rand stark nach außen gebogen ist.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0075	4
	2744	0076	
	0988	0506	
	0999	0696	
RZ 1.1.0	2587	1177	1
RZ 2.0.0	1622	1580	1
RZ 2.2.0	1663	2260	2
RZ 2.3.0	2684	2421	1

4.3.12.6 Topf mit etwas verdicktem Kolbenrand und starkem Deckelfalz Petznek TO5.3

Töpfe mit etwas verdicktem Kolbenrand und starkem Innenabsatz/Deckelfalz sind in Pannonien[1142] und Noricum[1143] belegt. Sie lassen sich aufgrund der publizierten Stücke vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts datieren. Im Material der Stallburg sind sie bis in Phase RZ 3.0.0 zu finden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0297	7
	2710	0397	
	1747	0464	
		0465	
	1797	0601	
		0602	
	1443	0767	
RZ 1.1.0	2555	1055	5
		1056	
	2587	1178	
		1179	
		1180	
RZ 2.0.0	1744	1377	5
		1378	
		1379	
		1383	
	1728	1857	
RZ 2.2.0	1663	2261	2
		2264	
RZ 2.3.0	1056	2565	1
RZ 2.4.0	1564	3095	1
RZ 3.0.0	2593	3671	1

1135 Vgl. unter anderem: *Vindobona*: Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94, Taf. 5, KE216 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 41/13. – *Carnuntum*/Lagerfriedhof Burgfeld: Baranyainé Bónis 1942, 79, Taf. 6/5/1–4. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 198–199, Katnr. 43–47; Petznek 1998, Taf. 5. – *Cannabiaca*: Baranyainé Bónis 1942, 79, Taf. 6/5/5–6, Grab 30, Grab 62. – Finsterleiten: Baranyainé Bónis 1942, 79, Taf. 6/5/7, römischer Grabhügel. – *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, 80, Taf. 6/5/8–9. – Golgota: Gabler 1973b, 161, Abb. 15/21.

1136 Tullnerbach: Kerchler 1967, 168, Hügel Z4, Taf. 56/1. – *Lentia*: Karnitsch 1952, 395, Grab 2/7, Taf. 2 (nach Mitte 1. Jh.). – *Ovilava*: Miglbauer 1990, 123, Taf. 56/4 (aus norischem Ton). – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 335 »Topf mit Dreiecksrand Var.5.2.1«, Beilage 31, 2909/8, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit Schwerpunkten in Periode 1 bis 3 (70–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1137 Oberaden: Loeschcke 1942, 64, Abb. 9/17. – *Carnuntum*/Gräberfeld: Betz und Kenner 1937, 85, Abb. 40, Urnengrab 2/34; 91, Abb. 45, Grabhaus IX (mit Münzen des Tiberius und Claudius, einer trompetenförmigen Fibel und einer Lampe des Cerinthus aus Modena). – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 199. – Teufelsdorf: Kerchler 1967, 95, Hügel 12, Taf. 17/6.

1138 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 368, KE82, KE105, KE309, KE311 (Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94, Taf. 5/217–223 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 44/4. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 199, Katnr. 48–63; Petznek 1998, Taf. 5–6. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 105, Brandgrab 34/1; 296, Taf. 68/1b.

1139 Gleisdorf: Jeschek 2000, Taf. 8/53. – *Comagenis*: Rodriguez u. a. 1993, Taf. 4/10; 262, Taf. 31/5. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 333, »Topf mit Dreiecksrand 3.3.2«, Beilage 30, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100/110–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1140 *Lentia*: Karnitsch 1952, 398, Grab 12; 399, Grab 15, Grab 18; Taf. 4. – Oberbergern: Kerchler 1967, 111, Taf. 33/6. – Hainberg: Kerchler 1967, 89, Hügel 11, Taf. 29/9.

1141 Grünewald und Neugebauer 1977/78, 67, Abb. 6/2.

1142 *Vindobona*: Mosser und Gaisbauer 2001, 147, Abb. 29/73. – *Carnuntum*/Gräberfeld Zivilstadt: Reinfuß 1957, 98, Abb. 2/19; Reinfuß 1960a, 51, Abb. 2/20. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 200, Katnr. 64–70, Taf. 6 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien und Noricum). – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 134, Brandgrab 76/1; 333, Taf. 105/2. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 3, Grab 6.1. – *Poetovio*: Vikić-Belancić 1962/63, 99, Abb. 26/12.

1143 *Lentia*: Karnitsch 1952, 412, Grab 61/1, Taf. 8; Karnitsch 1972, Taf. 55/4–5. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 334, »Topf mit Dreiecksrand Var. 5.1«, Beilage 31, 2612/12, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt von Periode 1 bis 3 (70–140/170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

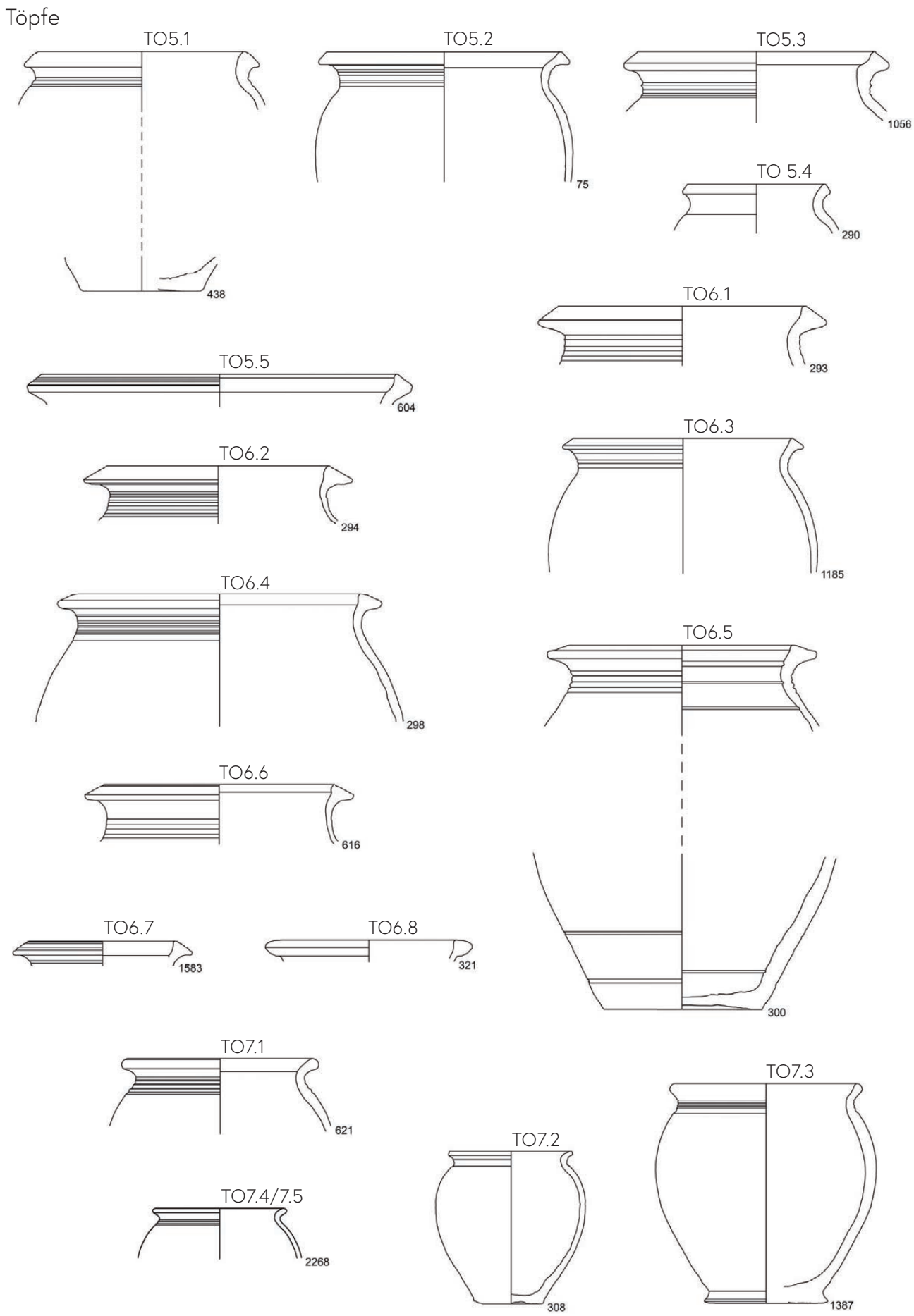


Abb. 196: Wien, Stallburg. Topftypen der grob gemagerten Keramik (TO5, TO6, TO7).

4.3.12.7 Topf mit unverdicktem Kolbenrand Petznek TO5.4

Töpfe mit unverdicktem Kolbenrand sind in Pannonien[1144] und Noricum[1145] nachweisbar, außerdem kommen sie in den frührömischen Lagern Germaniens[1146] vor. In den Töpfereien von *Brigetio* und *Aquincum* wurden sie während des 2. Jahrhunderts produziert.[1147] Diese langlebige Variante kann in unserem Raum in die Zeit zwischen der zweiten Hälfte des 1. und der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert werden. Im Stallburgmaterial tritt sie primär in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.0.0 auf. Das oxidierend gebrannte Topfrandfragment Katnr. 3600 wurde vermutlich als Altstück abgelagert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0290	2
	1443	0768	
RZ 1.1.0	2587	1181	3
		1182	
		1186	
RZ 2.0.0	1140	1448	1
RZ 3.0.0	2226	3600	1

4.3.12.8 Topf mit gerilltem Kolbenrand Petznek TO5.5

Töpfe mit gerilltem Kolbenrand sind eher selten, kommen aber in Pannonien vor[1148] und sind vom Ende des 1. Jahrhunderts bis ins beginnende 2. Jahrhundert zu datieren. Sie unterscheiden sich von Typ 5.3 nur durch den gerillten Rand. Im Stallburgmaterial sind sie nur in Befundhorizont RZ 1 belegt. Katnr. 1027 ist oxidierend gebrannt, hat aber einen grob gemagerten Scherben und dürfte eher ein Teller (Petznek TE25) sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0603	2
		0604	

1144 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 43/10; Gugl und Kastler 2007, Taf. 23/840/7. – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 56/18–20. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 200–201, Katnr. 71–75 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 6. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 368, KE437, KE499, KE565 (Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94, Taf. 5/KE224 (Errichtung des Lagers 97/98). – Klosterneuburg: Grünewald und Neugebauer 1977/78, 67, Abb. 6/1. – Halimba: Baranyainé Bónis 1960, 92, Abb. 24/8, Grab 1. – Mezöszilas: Kiss 1957, Abb. 1, Tumulus III/9. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992a, 155; Abb. 29/1, 5, 9. – *Emona*: Plesničar-Géc 1972b, Taf. 178/12, Grab 900; Taf. 29/3, Grab 108; Taf. 45/8, Grab 161; Mikl-Curk 1987, Taf. 1/5, Taf. 6/9, Taf. 20/6, Taf. 61/7. – Rodik: Istenić 1987, Taf. 2/11, Taf. 8/2. – *Poetovio*: Vikić-Belancić 1962/63, 99, Abb. 26/2.

1145 *Lentia*: Karnitsch 1952, 400, Grab 19, Taf. 4. – Windischgarsten: Kaltenberger 2000b, 188, Taf. 30/255. – *Aguntum*: Alzinger 1955, 34, Taf. 16/441. – Laakirchen: Kaltenberger 1998, 562, Taf. 4/28. – *Faviania*: Sedlmayer 2006b, 334, »Topf mit Dreiecksrand Var. 5.1«, Beilage 31, 2612/12, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt von Periode 1 bis 3 (70–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1146 Oberaden: Loeschcke 1942, 66, Typ 62. – Aislingen: Ulbert 1959, 44, Taf. 2/15. – Burghöfe: Ulbert 1959, 44, Taf. 43/1–3.

1147 *Brigetio*/Töpferviertel Kurucdomb: Baranyainé Bónis 1976, 78, Abb. 6/1. – *Aquincum*/Töpferei Gasfabrik: Póczy 1956, Abb. 8/11.

1148 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 55/10–11, 26–28. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 43/10. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 201–202, Katnr. 472; Petznek 1998, Taf. 25. – *Scarabantia*: Baranyainé Bónis 1942, 69, Taf. 4/1. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 4, Grab 15; Abb. 5, Grab 17.1; Abb. 6, Grab 23.1; Abb. 7, Grab 33.2; Abb. 8, Grab 37.2. – Golgota: Gabler 1973b, 161, Abb. 15/20.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1027	1

4.3.12.9 Topf mit Dreiecksrand und groben Halsrillen Petznek TO6.1

Bei den Töpfen mit Dreiecksrand[1149] Petznek TO6 entspricht der Randquerschnitt einem gleichseitigen Dreieck (Abb. 196).

Töpfe mit Dreiecksrand und groben Halsrillen sind in Pannonien weit verbreitet.[1150] In *Vindobona* sind sie im Legionslager in der Holzbauphase und in *Carnuntum* im Vicus sowie im Schutthügel in den älteren Schichten vertreten.[1151] Die Töpferei Gasfabrik in *Aquincum* produzierte sie während des 2. Jahrhunderts und in *Singidunum* sind sie vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts zu finden.[1152] In Noricum sind sie unter anderem in *Favianis* verbreitet.[1153]

Die Töpfe haben eiförmige Körper, Rand- und Schulterdurchmesser sind gleich groß. Die Halspartie ist durch einen Umbruch und mehrere Rillen stark akzentuiert. Die Laufzeit dieses Typs beginnt bereits Ende des 1. Jahrhunderts und endet während des 2. Jahrhunderts. Im vorgelegten Material kommt er ab der Mitte des 2. Jahrhunderts nur mehr in Planierungen vor. Bei Katnr. 1381 ist der schlanke, eiförmige Körper erhalten, Rand und Bauch haben denselben Durchmesser.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0077	14
		0078	
	1276	0291	
		0292	
		0293	
	1636	0296	
	1797	0605	
		0606	
		0607	
		0608	
		0609	
	0999	0697	
		0698	
	1628	0798	
RZ 1.1.0	2555	1025	1
RZ 2.0.0	1744	1380	10
		1381	
	1697	1710	
	1728	1858	
		1859	

1149 Zur Bezeichnung und Entwicklung der Dreiecksränder: Petznek 1997, 202.

1150 Petznek 1997, 202–203 (mit weiteren Vergleichen).

1151 *Vindobona*: Kaltenberger 2000c, 105, Abb. 15/9; Adler-Wölfl 2010, 369, KE234, KE235 (Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94, Taf. 5/KE225–KE239 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 44/12–14. – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 56/21. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, 33, Abb. 5/8. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 36, Taf. 7/5; Kronberger 1997, Taf. 4/32. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 202–203, Katnr. 76–108 (mit weiteren Analogien aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 7–8.

1152 *Aquincum*/Gasfabrik: Zsidi 1984, 367, Abb. 6/6; 368, Abb. 14/27. – *Singidunum*: Bojović 1977, Nr. 514.

1153 Gassner und Kaltenberger 1995, Taf. 19/78.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		1860	
		1861	
		1862	
		1863	
		1864	
RZ 2.1.0	1120	2068	1
RZ 2.2.0	1663	2262	1
RZ 2.3.0	1640	2703	1
RZ 3.0.0	1504	3493	1

4.3.12.10 Topf mit Dreiecksrand und feinen Halsrillen Petznek TO6.2

Töpfe mit Dreiecksrand und feinen Halsrillen haben einen bauchigen Gefäßkörper mit der größten Weite im Schulterbereich. Der Hals ist durch einen Wandumbruch und meist viele feine Rillen stark betont.

In Pannonien ist dieser Typ in der Holzbauphase des Legionslagers *Vindobona* und in Schichten des 2. Jahrhunderts in *Carnuntum* (jedoch nicht im Schutthügel)[1154] sowie in Gräberfeldern des 2. Jahrhunderts[1155] belegt. Auch in Noricum gibt es Nachweise.[1156] Anhand der Vergleichsbeispiele ist anzunehmen, dass diese Gefäße im 2. Jahrhundert bis zu den Markomannenkriegen verhandelt wurden. Im Stallburgareal treten sie ab Phase RZ 1.0.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0079	10
	1276	0294	
	1636	0295	
	2804	0419	
	1797	0610	
		0611	
		0612	
		0613	
	2639	0838	
		0839	
RZ 1.1.0	2555	1057	3
		1058	
	2587	1183	
RZ 2.0.0	1744	1382	2
		0933	1441	
RZ 2.2.0	1663	2263	1
RZ 2.4.0	1738	2933	4
	1777	2934	
	1777	2935	
		2936	
RZ 4.4.0	2557	4592	1

4.3.12.11 Topf mit länglichem Dreiecksrand und groben Halsrillen Petznek TO6.3

Vergleiche zu diesem Typ sind in *Carnuntum*[1157] und in den norischen Gräbern[1158] zu finden. Die bauchigen Töpfe haben ihre größte Weite im Schulterbereich, der Hals ist durch Umbruch und Rillen stark akzentuiert. Dieser Typ gehört noch dem 1. Jahrhundert an; wie weit er ins 2. Jahrhundert heraufreicht, kann noch nicht festgestellt werden. Im Stallburgmaterial fand er sich in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2723	0129	2
	1797	0614	
RZ 1.1.0	2587	1184	2
		1185	
RZ 2.0.0	1728	1865	2
		1866	

4.3.12.12 Topf mit länglichem Dreiecksrand und feinen Halsrillen Petznek TO6.4

Töpfe mit länglichem Dreiecksrand und feinen Halsrillen kommen in Pannonien in *Vindobona* (Holzbauphase Legionslager), im Vicus von *Carnuntum* (beginnendes 2. Jahrhundert), im Gräberfeld von *Savaria* (flavische Zeit bis beginnendes 2. Jahrhundert) und in der Töpferei *Aquincum*-Gasfabrik (ab Beginn 2. Jahrhundert) vor.[1159] Dieser Gefäßtyp wurde daher ab flavischer Zeit bis ins beginnende 2. Jahrhundert produziert. Im Stallburgmaterial ist er ab Phase RZ 1.0.0 bis in Phase RZ 4.1.0 zu finden, ein Altstück stammt aus der Dark Earth.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0080	5
	1636	0298	
	1273	0718	
		0719	
	1443	0769	
RZ 2.4.0	1777	2937	2
		2938	
RZ 3.0.0	0838	3281	2

1154 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 369, KE313, KE314, KE317, KE443 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 44/6. – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1957, 89, Abb. 1/13; 98, Abb. 2/18. – *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 74, Abb. 2/24–27. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 36, Taf. 7/6–7. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 203–204, Katnr. 109–122 (mit weiteren Belegen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 9.

1155 *Gerulata*: Pichlerová 1981, 137, Brandgrab 83/1, 336, Taf. 108/1; 160, Brandgrab 112/2, 363, Taf. 135/2. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 5, Grab 18.1; Abb. 7, Grab 32.2; Abb. 11, Grab 49.1; Abb. 12, Grab 55.1; Abb. 14, Grab 63.1–2. – Keszthely-Dobogó: Sági 1981, 81, Grab 116, Abb. 63. – *Poetovio*: Kujundžić 1982, 66, Taf. 4/11–12, Grab 38; 75, Taf. 24/16, Grab 323; Mikl-Curk 1987, Taf. 53/25–26, Taf. 54/2. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 55/8. – *Aquincum*: Kaba 1963, 269, Abb. 9/7; Zsidi 1984, 370, Abb. 18/55.

1156 Erlaa: Kerchler 1967, 141, Taf. 46, Hügel D21/9. – Gurina: Jablonka 2001, 67, Taf. 23/8. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 334, »Topf mit Dreiecksrand Var. 4.2.2«, Beilage 31, 3615/10, aus Periode 1 bis 4 (70–250/260) mit Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100/110–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1157 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 56/18–19. – Vicus: Petznek 1997, 204–205, Katnr. 123–142; Petznek 1998, Taf. 10.

1158 Rekawinkel: Kerchler 1967, 151, Gruppe G, Taf. 52/5. – *Lentia*: Karnitsch 1952, 436, Grab 96/1–2, Taf. 14.

1159 *Vindobona*: Mosser und Gaisbauer 2001, 145, Abb. 28/63; Adler-Wölfl 2010, 369, KE310, KE576 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*: Petznek 1997, 205, Katnr. 143–158; Petznek 1998, Taf. 11. Im Schutthügel sind sie noch nicht vertreten. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 3, Grab 5; Abb. 4, Grab 11.1. – *Aquincum*-Gasfabrik: Zsidi 1984, 369, Abb. 14/28; 370, Abb. 18/54.

Phase	SE	Katnr.	Σ
		3282	
RZ 4.1.0	2622	4357	1
DE	1293	5355	1

4.3.12.13 Topf mit hakenförmigem Rand Petznek TO6.5

Die Töpfe mit hakenförmigem Rand haben ebenfalls einen bauchigen Gefäßkörper, die Wand fällt zum Boden hin gleichmäßig ab und die Böden sind flach und haben große Durchmesser. Beim Hals knickt die Wand stark um und wird durch unterschiedlich viele Rillen betont. Katnr. 4432 ist ein schlanker Topf mit gerader Wandung und drei Beinen, Katnr. 300 ein bauchiger Topf mit größtem Durchmesser im Bauchbereich.

Der Typ ist in Pannonien[1160] und Noricum[1161] vielfach belegt und wurde in der Italia in *Sutrium*[1162] am Ende des 1. Jahrhunderts hergestellt. In den Gräberfeldern Pannoniens ist er von den Flaviern bis Marc Aurel bezeugt.[1163] In *Carnuntum* treten diese Töpfe bereits im Schutthügel des Legionslagers auf, am Steilhang fanden sie sich ebenso in Schichten des 1. Jahrhunderts. Im Stallburgareal sind sie in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.2.0 präsent.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0299	7
		0300	
	1276	0301	
	1636	0323	
	1797	0615	
	0999	0699	
	2639	0840	
RZ 1.1.0	2555	1059	5
		1060	
		1061	
		1062	
	2587	1187	
RZ 2.0.0	1744	1384	2
		1396	
RZ 2.1.0	1105	2001	1
RZ 2.1.1	1100	2099	1
RZ 2.2.0	1663	2265	3
		2266	
	1665	2307	
RZ 2.2.1	1086	2349	1
RZ 2.3.0	2694	2422	3
	1625	2500	
	1608	2664	
RZ 4.2.0	2474	4432	1

1160 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 370, KE142 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 55/14. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, Typ 6.5, 205–206, Katnr. 159–178 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 12. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 150, Brandgrab 98/9, 352, Taf. 124/9. – *Aquincum*/Gasfabrik: Zsidi 1984, 367, Abb. 6/4. – *Sala*: Müller 1971, 4, Abb. 12/2, Tumulus 2. – *Poetovio*: Kujundžić 1982, 66, Taf. 4/11–12, Grab 38; 73, Taf. 19/5, Grab 243. – *Singidunum*: Bojović 1977, Nr. 517. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 114/60.

1161 *Lentia*: Karnitsch 1952, 456–457, Grab 120/2, Taf. 21. – Rappoltenkirchen: Kerchler 1967, 120, Hügel B8, Taf. 37/6.

1162 Duncan 1964, 60, Form 26.

1163 Etwa in *Gerulata* und *Sala*.

4.3.12.14 Topf mit T-förmigem Rand Petznek TO6.6

Töpfe mit T-förmigem Rand haben gebauchte Schultern, einen hohen Bauchumbruch, konische Unterteile und flache, große Böden; der Halsbereich ist durch ein Rillenband betont. Sie sind in Pannonien im städtischen und militärischen Bereich[1164] sowie in den Gräberfeldern[1165] belegt und auch in Noricum[1166] bekannt. In Italia wurden Töpfe mit T-förmigem Rand am Ende des 1. Jahrhunderts produziert.[1167] Die Vergleichsstücke sind vom Ende des 1. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts beziehungsweise über die Mitte des 2. Jahrhunderts hinaus zu datieren.

Im Stallburgmaterial ist der Typ vor allem in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.1.0 vorhanden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0616	2
		0617	
RZ 2.0.0	1744	1385	2
	1622	1582	
RZ 2.2.0	1643	2184	1
RZ 2.3.0	1625	2537	2
	1640	2704	
RZ 2.4.0	1777	2939	1
RZ 3.1.0	2734	3777	1
RZ 4.1.0	2622	4358	1
RZ 5.1.0	2168	4876	1

1164 *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 289, Taf. 2/13; Adler-Wölfl und Mosser 2019, 94, Taf. 6/KE240 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 55/15. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 48/11. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 206–207, Katnr. 179–195 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 13. – Klosterneuburg: Grünewald und Neugebauer 1977/78, 67, Abb. 6/3. – Golgota: Gabler 1973b, 164, Abb. 15/17. – *Arrabona*: Szőnyi 1973a, 25, Taf. 12/3. – *Aquincum*: Baranyainé Bónis 1947, Taf. 1/13; Zsidi 1984, 369, Abb. 14/29. – *Emona*: Plesničar-Géc 1977, Taf. 4/10. – *Singidunum*: Bojović 1977, Nr. 516.

1165 *Gerulata*: Pichlerová 1981, 160, Brandgrab 112/2, 363, Taf. 135/2; Varsik 1996, 570, Abb. 20/2 (80/90–120); Krekovič 1998, 64, Taf. 18/7. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 14, Grab 63.2; Abb. 15, Grab 66.1. – *Poetovio*: Kujundžić 1982, 70, Taf. 14/21, Grab 182; Mikl-Curk 1987, Taf. 53/18–22, 24; Taf. 62/11, 16.

1166 *Ovilava*: Miglbauer 1990, 124, Taf. 58/2 (aus norischem Ton). – *Lentia*: Karnitsch 1972, 110, Taf. 52/4. – *Favianis*: Gassner u. a. 2000, 259, Abb. 221/E.4.11–13; Sedlmayer 2002a, 253, Taf. 5/71 (130/140–170/180), Taf. 6/91, Taf. 14/254 (130/140–170/180); Sedlmayer 2006b, 338, Beilage 31, 1128/8 (mit weiteren Nachweisen aus Noricum).

1167 *Sutrium*: Duncan 1964, 60, Form 26/91.

4.3.12.15 Topf mit gerilltem Dreiecksrand Petznek TO6.7

Die hier angeführten »Töpfe mit gerilltem Dreiecksrand« weisen durchwegs gerillte, T-förmige Ränder auf. Dieser Typ ist in Pannonien[1168] und Noricum[1169] belegt. Es ist anzunehmen, dass diese Töpfe gleichzeitig mit den Töpfen des Typs 6.6 am Ende des 1. Jahrhunderts hergestellt wurden, je nach Geschmack und Kundenwunsch gerillt oder nicht gerillt.

Im vorliegenden Material stammen alle drei Exemplare aus der Phase RZ 2.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1386	3
	1622	1583	
	1728	1867	

4.3.12.16 Topf mit verdicktem, abgerundetem Dreiecksrand Petznek TO6.8

Töpfe mit verdicktem, abgerundetem Dreiecksrand kommen nur in Phase RZ 1.0.0 vor, das Randfragment aus Phase RZ 4.3.0 ist ein umgelagertes Altstück. Diese Spielart des Dreiecksrandes dürfte auf das handwerkliche Geschick der Töpfer zurückzuführen sein. Es handelt sich hierbei um einen neuen beziehungsweise noch nicht definierten Typ, der am Ende des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts üblich gewesen sein dürfte. Der Hals kann gerillt sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0321	4
	1636	0322	
		0359	
	1628	0799	
RZ 4.3.0	0603	4517	1

4.3.12.17 Töpfchen/Becher mit abgerundetem Trichterrand und wenigen Halsrillen Petznek TO7.1

Ob die Gefäßform der Becher bauchig oder eiförmig ist, kann im vorliegenden, stark fragmentierten Fundmaterial nicht immer festgestellt werden. Anhand des Steilhangmaterials aus *Carnuntum* wurden die Töpfchen/Becher in sechs Untertypen eingeteilt. Im vorliegenden Material sind nur vier Untertypen nachweisbar (Abb. 196).

Eiförmige oder bauchige Töpfchen/Becher mit ausgebogenem Trichterrand haben einen durch Rillen akzentuierten Hals. Der Trichterrand war eine sehr beliebte und weit verbreitete Randvariante. Er ist in Noricum genauso vertreten wie in Pannonien.[1170] Die Parallelen treten bereits in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts auf und reichen bis in das erste Viertel des 2. Jahrhunderts: So wurde im Töpferviertel Gerhát in *Brigetio* ab hadrianischer Zeit gearbeitet, während dieser Gefäßtyp in *Gerulata* mit einer Münze des Vespasian in einem Brandgrab lag und in *Vindobona* in der Holzbauperiode des Legionslagers in Verfüllungen bis zum dritten Viertel des 2. Jahrhunderts vorkommt.[1171] Die Vergleiche aus *Carnuntum* stammen aus den letzten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts beziehungsweise aus dem (beginnenden) 2. Jahrhundert.[1172]

Die Funde aus dem Stallburgareal sind hauptsächlich den Phasen RZ 1.0.0, RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0 zuzuweisen, nur zwei Stücke gehören der Phase RZ 4.0.0 an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0081	8
	1636	0303	
	0988	0507	
	1797	0618	
		0619	
		0620	
		0621	
	1624	0786	
RZ 2.0.0	1744	1388	6
		1389	
		1390	
		1391	
	1728	1869	
		1870	
RZ 2.1.0	1603	2012	1
RZ 4.0.0	2659	3899	2
	2542	4138	

4.3.12.18 Bauchiges Töpfchen/Becher mit S-förmigem Rand ohne Halsrillen Petznek TO7.2

Kleine bauchige Töpfchen/Becher mit S-förmigem Rand ohne Halsrillen, aber mit deutlichem Umbruch am Hals haben ihre größte Weite im Schulterbereich. Die Wand fällt zum Boden hin sanft ab, der Boden ist eben und der Bodendurchmesser bei diesem Typ deutlich kleiner als der Randdurchmesser. In Pannonien sind derartige Formen unter anderem in *Vindobona* in Schichten des 2. Jahrhunderts und in *Carnuntum* noch im 1. und 2. Jahrhundert zu finden, während sie in den Brand-

1168 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 45/9. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 207, Katnr. 473–474; Petznek 1998, Taf. 25. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 10, Grab 48.1; Buócz 1963, 138, Taf. 8/1. – *Sala*: Cserményi 1977, 250, Abb. 31/20. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 52/8. – *Poetovio*: Strmcnik-Gulic 1993, Taf. 4/3–4. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992b, 246, Abb. 27/26–27.

1169 Niederhausleiten: Kerchler 1967, 67, Taf. 5/2. – *Favianis:* Sedlmayer 2006b, 338, »Topf mit unterschnittenem Dreiecksrand Var. 3«, Beilage 31, 61/8, aus Periode 1 bis 4 (70–250/260) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 (100/110–130/140), mit weiteren Belegen aus Noricum.

1170 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 54/14–15, 19. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 53/7, Taf. 54/1. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 208–209, Katnr. 196–204 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 14. – Klosterneuburg: Bauer 1998, Abb. 15/18–19. – *Gorsium*: Kocztur 1972, Abb. 49/10; Bánki 1980, 186, Abb. 14/340. – *Arrabona*: Szőnyi 1973a, 26, Taf. 14/12. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 3, Grab 2.1. – Golgota: Gabler 1973b, 166, Abb. 16/6. – Kékesd: Burger 1965, 262, Abb. 4, Grab 31. – Keszthely: Baranyainé Bónis 1942, 118, Taf. 18/21/2. – Matrica: Topál 1981, Grab 13/2, Taf. 5; Grab 100/5, Taf. 33. – *Poetovio*: Vikić-Belancić 1962/63, 99, Abb. 26/7; Kujundžić 1982, 66, Taf. 5/3, Grab 39; 75, Taf. 23/26, Grab 318.

1171 *Brigetio*/Töpferviertel Gerhát: Baranyainé Bónis 1979, 131, Abb. 17/2. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 331, Taf. 13/1. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 374, KE231, KE301–KE303, KE436 (Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 95, Taf. 7/KE241–KE244 (Errichtung des Lagers 97/98).

1172 Auxiliarkastell: Kronberger 1997, 80, Taf. 3/26–27. – Legionslager: Gugl und Kastler 2007, Taf. 18/0717-2.

gräbern von *Arrabona*, *Savaria* und Matrica in der Zeit von Domitian bis Marc Aurel auftreten.[1173] Dieser Typ wurde also ab den letzten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts bis zu den Markomannenkriegen produziert.

Im Stallburgmaterial findet sich dieser Typ in Schichten der Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.2.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0302	3
		0305	
	1630	0308	
RZ 1.1.0	2555	1063	4
		1088	
		1089	
		1090	
RZ 2.0.0	1728	1868	1
RZ 2.2.0	1663	2267	1

4.3.12.19 Bauchiges oder eiförmiges Töpfchen/Becher mit abgerundetem Trichterrand und Halsrillen Petznek TO7.3

Dieser Typ ist in Pannonien unter anderem in *Vindobona* in der Holzbauphase des Legionslagers und in *Carnuntum* in den Schichten des frühen 2. Jahrhunderts anzutreffen, während er in *Favianis* in Fundkontexten der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts und im Gräberfeld von Matrica zusammen mit einer Münze des Hadrian auftritt.[1174] Im vorliegenden Material stammen die zwei Funde aus den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0622	1
RZ 2.0.0	1744	1387	1

4.3.12.20 Bauchiges oder eiförmiges Töpfchen/Becher mit S-förmigem Rand und vielen feinen Halsrillen Petznek TO7.4/7.5

Die Töpfchen mit S-förmigem Rand und vielen feinen Halsrillen finden unter anderem in *Vindobona* (Beginn 2. Jahrhundert) und *Carnuntum* (2. Jahrhundert) Vergleiche, aber auch in *Lentia* (erste Hälfte 2. Jahrhundert), Matrica (zusammen mit einer Münze des Hadrian) und Halimba (Belegung von Hadrian bis zu den Markomannenkriegen).[1175] Diese Becher sind somit ab dem Beginn des 2. Jahrhunderts bis zu den Markomannenkriegen zu datieren.

Im Stallburgmaterial kommt dieser Typ nur in Phase RZ 2.2.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	2268	1

4.3.12.21 Bauchiges Töpfchen/Becher mit abgerundetem Trichterrand und Deckelfalz Petznek TO7.6

Das einzige Exemplar dieses Typs fand sich in der Dark Earth.

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	2258	5366	1

4.3.12.22 Bauchiges Töpfchen/Becher mit dreieckig verdicktem Rand, Deckelfalz und Halsrille Petznek TO8.1

Auch bei den Bechern beziehungsweise Töpfchen sind die Varianten des Dreiecksrandes zu beobachten (Abb. 197).

Bauchige Töpfchen mit dreieckig verdicktem, länglichem und innen gekehltem Dreiecksrand können eine oder mehrere Halsrille(n) haben, die Schulter fällt schräg ab, die Böden sind flach und haben große Durchmesser. Dieser Typ kommt in Pannonia unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Savaria* vor, ebenso in Noricum in *Favianis*.[1176] Das Gräberfeld von *Savaria*[1177] wurde zwischen 80 und 140 benutzt. In *Carnuntum* konnte anhand des Steilhangmaterials nur eine grobe Datierung vom Ende des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts gegeben werden. Im Auxiliarkastell lag das Gefäß in einer Grubenverfüllung vom Ende des Holz-Erde-Lagers, das um 110/120 datiert wird.

Im Stallburgmaterial ist dieser Typ nur in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0 anzutreffen; das Randfragment aus Phase RZ 4.0.0 wurde wohl sekundär verlagert. Es ist anzunehmen, dass der zeitliche Schwerpunkt dieses Typs am Ende des 1. und im ersten Drittel des 2. Jahrhunderts liegt. Weitere stratifizierte Funde werden diesen Typ genauer datieren lassen.

1173 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 374, KE509 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 53/8–9, Taf. 54/7–8. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Kronberger 1997, Taf. 3/26. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 210 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 14. – *Arrabona*: Szőnyi 1973a, 26, Taf. 14/10. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 5, Grab 18.2. – Matrica: Topál 1981, Grab 33/1, Taf. 11.

1174 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 374, KE67, KE440 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 53/6. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Kronberger 1997, Taf. 3/27. – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1957, 88, Abb. 1/7. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 211, Katnr. 210–212 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 14. – *Favianis*: Sedlmayer 2002a, 253, Abb. 149/867. – Matrica: Topál 1981, Grab 101/1, Taf. 34.

1175 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 374, KE35, KE439, KE610 (Anfang Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1961/62b, 75, Abb. 1/8; Jilek und Stiglitz 1986, 186, Taf. 4/1, Brandgrubengrab 35/84 (mit As des Traian). – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 36, Taf. 7/8; Gassner und Jilek 1997, 208–209, Abb. 42/50, 43/56 (Zwischenphase 2 des Töpferofens, ca. 160/170). – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 211–212, Katnr. 215–229 (mit weiteren Vergleichen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 15. – *Lentia*: Karnitsch 1952, 400, Taf. 5, Grab 21/1. – Matrica: Topál 1981, Taf. 27, Grab 81/1. – Halimba: Baranyainé Bónis 1960, 97, Abb. 26/5, Grab 10.

1176 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, KE236, KE306, KE307 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1957, 98, Abb. 2/22. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Kronberger 1997, 82, Taf. 3/25. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 214, Katnr. 238–249; Petznek 1998, Taf. 16. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 11, Grab 49.2; Abb. 13, Grab 62.1. – *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 76, Taf. 19/83; Sedlmayer 2001, 152, Taf. 14/11; Sedlmayer 2006b, 333, »Topf mit Dreiecksrand Var. 4.2.1«, Beilage 31, 769/27, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1177 Mócsy 1954, 180, Abb. 10, Grab 48.1. – Buócz 1963, 138, Taf. 8/1.

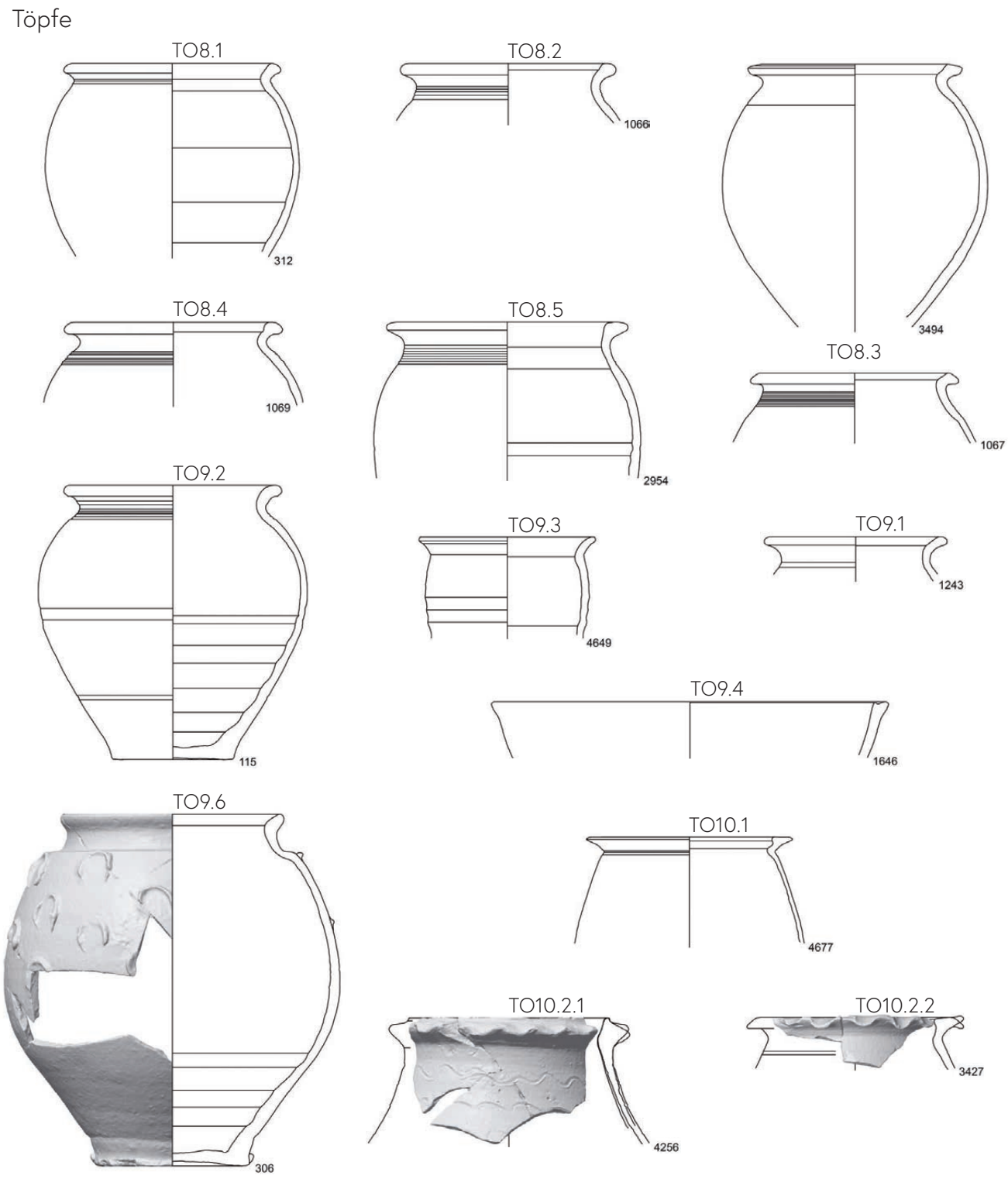


Abb. 197: Wien, Stallburg. Topftypen der grob gemagerten Keramik (TO8, TO9, TO10).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0082	10
		0083	
	1636	0304	
		0309	
		0310	
	1276	0311	
	1636	0312	
		0313	
	1630	0314	
	1636	0315	
RZ 1.1.0	2713	0850	2
	2436	1213	
RZ 4.0.0	2647	3858	1

4.3.12.23 Bauchiger Topf mit Dreiecksrand und Deckelfalz Petznek TO8.2

Bauchige Töpfe mit Dreiecksrand und Deckelfalz haben einen akzentuierten Hals, eine bauchige Wand und einen großen, flachen Boden. Sie sind in *Vindobona*, *Carnuntum* und Baláca während des ganzen 2. Jahrhunderts sowie in den Gräberfeldern von Matrica (Domitian bis Marc Aurel) und *Savaria* (Domitian bis Hadrian) zu finden; in *Favianis* wurden sie im 2. Jahrhundert und darüber hinaus benutzt.[1178]

Im hier besprochenen Material sind diese Töpfe in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0 zu beobachten. Dem Topf Katnr. 2932 wurde im Schulterbereich ein (wahrscheinlich randständiger) Rundstabhenkel angarniert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0316	2
	1797	0623	
RZ 1.1.0	2399	0899	4
	2555	1064	
		1065	
		1066	
RZ 2.0.0	1744	1392	9
	1622	1584	
	1684	1637	
		1638	
		1639	
	1697	1711	
	1728	1872	
		1873	
		1874	
RZ 2.2.0	1643	2185	5
	1663	2269	
		2270	
		2271	
		2272	
RZ 2.3.0	2675	2381	3
	1064	2568	
	1573	2602	
RZ 2.4.0	1777	2932	5
	1792	2941	
		2942	
		2943	
		2945	
RZ 3.0.0	2655	3127	8
	0838	3283	
	0861	3300	
	0963	3330	
	1423	3410	
	2226	3608	
	2562	3661	
	2593	3672	
RZ 3.1.0	2116	3739	1
RZ 4.0.0	2647	3859	3
	0671	3965	
	1381	4002	
RZ 4.1.0	2622	4359	2
	2622	4360	

4.3.12.24 Bauchiger Topf mit Dreiecksrand und gerilltem Hals Petznek TO8.3

Bauchige Töpfe mit Dreiecksrand haben einen durch Rillen betonten Hals. Das Profil gleicht im Querschnitt ungefähr einem gleichmäßigen Dreieck. Der Gefäßkörper ist bauchig (größte Weite im Bauchbereich), die Böden sind eben und haben große Durchmesser. Im Legionslager von *Vindobona* sind sie in der Holzbauphase vertreten, auch die Parallelen in *Carnuntum*, *Sala*, *Gerulata*, *Poetovio*, *Aquincum*/Töpferei Gasfabrik und Baláca gehören dem 2. Jahrhundert an.[1179] Demgegenüber wurde das Gräberfeld von Matrica zu Zeiten Domitians bis Marc Aurels belegt und unter anderem in *Mursella* wurde dieser Gefäßtyp ab der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts hergestellt sowie bis zu den Markomannenkriegen verhandelt.[1180]

1178 *Vindobona*: Kaltenberger 2000c, 104, Abb. 15/11; Adler-Wölfl 2010, 376, KE119, KE168, KE537, KE538, KE611 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 74, Abb. 2/18–19; Reinfuß 1960b, 66, Abb. 4/28. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 38, Taf. 8/1–2. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 214–215, Katnr. 250–336 (mit weiteren Vergleichen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 16–19. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992a, 156, Abb. 30/1–2; 157, Abb. 31/12; Bíróné Sey u. a. 1992b, 246, Abb. 27/30–35. – Matrica: Topál 1981, Taf. 22, Grab 67/16; Taf. 24, Grab 70/1; Taf. 41, Grab 124/1; Taf. 50, Grab 163/1; Taf. 54, Grab 178/2. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 7, Grab 32.2; Abb. 9, Grab 41.3, Grab 44.4; Abb. 14, Grab 65.1. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 333, »Topf mit Dreiecksrand Var. 4.1«, Beilage 30, 2905/1, aus Periode 2 bis 5 (100/110–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1179 *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 289, Taf. 2/11; Adler-Wölfl 2010, 371, KE315, KE316 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1956, 41, Abb. 3/l. – *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 74, Abb. 2/21. – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1957, 98, Abb. 2/20. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 215, Katnr. 337–373 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 19–20. – *Sala*: Cserményi 1977, 249, Abb. 29/16. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 85, Brandgrab 3/2, 270, Taf. 42/2; 183, Brandgrab 149/4, 391, Taf. 163/4. – *Poetovio*: Kujundžić 1982, 74, Taf. 21/22, Grab 278; 76, Taf. 26/9, Grab 339; Mikl-Curk 1987, Taf. 22/8, Taf. 53/20. – *Aquincum*/Töpferei Gasfabrik: Zsidi 1984, 369, Abb. 14/32. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992b, 246, Abb. 27/36.

1180 Matrica: Topál 1981, Grab 12/2, Taf. 4; Grab 70/5, Taf. 24; Grab 82/1, Taf. 28. – *Mursella*/Mórichida/Árpás/Kisárpás: Szőnyi 1981, Abb. 9/9; Szőnyi 2004, 91, Abb. 9.

Im Stallburgmaterial sind solche Töpfe in Schichten der Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 5.1.0 zu finden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1067	2
		1068	
RZ 2.0.0	1744	1393	3
	1685	1688	
	1728	1871	
RZ 2.2.0	1663	2273	1
RZ 2.3.0	1551	2470	2
		2471	
RZ 2.4.0	1792	2944	2
	1738	2946	
RZ 3.0.0	0963	3331	5
	1504	3494	
	1520	3517	
	1525	3539	
	2226	3609	
RZ 4.0.0	1393	3828	2
	2672	3849	
RZ 4.1.0	1456	4306	3
	2622	4361	
		4362	
RZ 4.2.0	2271	4419	1
RZ 4.3.0	2531	4455	4
	0603	4514	
		4515	
	2111	4553	
RZ 5.1.0	1542	4836	2
		4837	

4.3.12.25 Töpfchen/Becher mit kleinem, linsenförmig verdicktem Rand Petznek TO8.4

Bei den Töpfen mit kleinem, linsenförmig verdicktem Rand ist der schlanke Rand stark nach außen gebogen und innen mit einem Deckelfalz versehen. Der Hals ist stark umgebogen und durch Rillen betont, der Körper bauchig, der Boden groß und flach. Vergleiche sind aus *Vindobona* und *Carnuntum* sowie den Gräberfeldern von *Sala*, *Savaria* und *Poetovio* aus dem 2. Jahrhundert bekannt.[1181] Da dieser Typ auch im Legionslager von Iža, das anlässlich der Markomannenkriege erbaut wurde, zu finden ist[1182], ist seine Verwendung bis zu dieser Zeit anzunehmen.

Im Stallburgmaterial tritt der Typ hauptsächlich in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.0.0 auf. Die Annahme, dass er vom Ende des 1. Jahrhunderts bis zur Zeit der Severer zu datieren ist, dürfte sich hier bestätigen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2723	0084	5
	1636	0317	
	1797	0624	
		0625	
		0626	
RZ 1.1.0	2385	0875	4
	2555	1069	
		1070	
		1071	
RZ 2.0.0	1634	1305	2
	1622	1585	
RZ 2.1.0	1606	2040	1
RZ 2.3.0	1561	2488	3
	1625	2499	
	1435	2579	
RZ 2.4.0	1777	2940	2
		2950	
RZ 3.0.0	2764	3693	1
RZ 4.0.0	2674	3874	5
	0651	3914	
	0671	3964	
	1381	4003	
	2488	4133	
RZ 5.1.0	2095	4853	1
DE	1293	5360	1

4.3.12.26 Topf mit großem, linsenförmig verdicktem Rand Petznek TO8.5

Durch den Deckelfalz entstehen die großen, linsenförmig verdickten Ränder, deren Hals durch einen starken Umbruch und durch Rillen akzentuiert ist. Die Töpfe sind bauchig, die größte Weite liegt im Bauchbereich. Im Legionslager von *Vindobona* gibt es sie vom 2. bis ins 4. Jahrhundert; in *Carnuntum* werden sie ab der zweiten Hälfte, in *Poetovio* und *Taurunum* ab der Mitte des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts verwendet. Im vorliegenden Material sind sie hauptsächlich in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.4.0 vertreten.[1183]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1072	1
RZ 2.2.0	1622	1585	2
	1665	2307	
RZ 2.4.0	1738	2947	6
		2948	
		2949	
		2951	
	1777	2953	
	1792	2954	

1181 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 376, KE308 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Gräberfeld: Reinfuß 1959, 92, Abb. 3/10; Reinfuß 1960a, 50, Abb. 2/12. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 216, Katnr. 381–390 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 21. – *Sala*: Müller 1971, 5, Abb. 12/5, Tumulus 4; Bilkei und Solti 1976, 192, Abb. 59/100; Cserményi 1977, 256, Abb. 43/5. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 12, Grab 56.1. – *Poetovio*: Vikić-Belancić 1962/63, 100, Abb. 27/3; Kujundžić 1982, 75, Taf. 25/17, Grab 332.

1182 Kuzmová und Rajtár 1986, 369, Abb. 9/12.

1183 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 374, KE510, KE 511, KE 512 (Phase 2, 114–180/200), KE786 (Phase 3, 180/200–280/320), KE1514 (Phase 5, 360/375–390/410). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 53/15–16. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 217, Katnr. 391–403 (mit weiteren Analogien aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 22. – *Carnuntum*/Gräberfeld: Reinfuß 1959, 92–93, Abb. 3/10, 40; Reinfuß 1960b, 68, Abb. 4/36. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, 33; Abb. 5/7, 12. – *Poetovio*: Strmcnik-Gulic 1993, Taf. 5/4. – *Taurunum*: Brukner 1981, Taf. 113/46.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	0963	3322	5
	1423	3409	
	1504	3495	
	1525	3540	
	2764	3694	
RZ 4.0.0	1407	4069	1
RZ 4.2.0	2271	4420	1
RZ 4.3.0	0603	4516	1
RZ 4.4.0	2557	4593	3
		4594	
		4595	
RZ 5.0.0	1392	4676	1
DE	1293	5361	2
		5362	

4.3.12.27 Topf mit runder, ausgebogener Lippe Petznek TO9.1

Die Töpfe aus dem Töpferofen gehören durchwegs diesem Typ an (Abb. 197).

Töpfe mit runder, ausgebogener Lippe fanden sich in *Vindobona* in der Holzbauphase des Legionslagers und in *Carnuntum* noch im 1. Jahrhundert; die Töpferei in Balatonfűzfő produzierte von Hadrian bis Antoninus Pius.[1184] In der Stallburg kommt dieser Topftyp in den Phasen RZ 1.0.0 bis DE vor. Der Gefäßkörper kann schlank oder bauchig sein. Der Rand ist mehr oder weniger ausgebogen, die Lippe verdickt; die jüngeren Gefäße haben einen Deckelfalz/Innenabsatz, der Hals kann durch eine bis fünf Rillen betont sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1443	0770	2
		0771	
RZ 1.2.0	2221	1243	1
RZ 2.2.0	1663	2274	1
RZ 2.4.0	1777	2955	1
RZ 3.0.0	1410	3365	1
RZ 3.1.0	2225	3760	1
RZ 4.0.0	2649	3868	1
RZ 4.1.0	1563	4318	1
RZ 4.2.0	2271	4415	1
RZ 5.0.0	1927	4648	2
	2245	4768	
RZ 6.0.0	1311	4920	1
DE	2127	5393	1

4.3.12.28 Topf mit unterschnittenem Wulstrand Petznek TO9.2

Bei den Töpfen mit unterschnittenem Wulstrand ist der Rand mehr oder weniger nach außen gebogen und der Hals durch mehrere Rillen betont; der Gefäßkörper ist bauchig und die Wand fällt zum Boden hin gleichmäßig ab. Die großen Böden sind flach und dünnwandig.[1185]

Dieser Topftyp ist typisch für das norische Gefäßrepertoire aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.[1186] In *Cetium* findet er sich noch in Zerstörungsschichten vom Ende des 2. Jahrhunderts.[1187] Aber auch in Pannonien ist er anzutreffen, so etwa in *Carnuntum*, Golgota, *Cibalae*, *Sala*, im Gräberfeld von Dobova und in der Töpferei von Balatonfűzfő; im Legionslager von *Vindobona* konnte dieser Topftyp in beiden Brennvarianten mehrfach beobachtet werden.[1188] Die Vergleiche sind an das Ende des 1. beziehungsweise in das erste Viertel des 2. Jahrhunderts zu stellen.

Die Exemplare aus dem Stallburgareal wurden im Töpferofen aus Phase RZ 1.0.0 hergestellt und treten bis in Phase RZ 5.0.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0085	24
		0086	
	2723	0087	
		0115	
		0116	
		0117	
		0118	
		0119	
		0120	
		0121	
		0122	
		0123	
		0124	
		0125	
		0126	
		0127	
		0128	
		0130	
		0131	
		0132	

1184 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 376, KE304, KE305 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 54/18, 25. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 53/3. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 217–218, Katnr. 404–406 (mit weiteren Analogien aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 22. – Balatonfűzfő: Kelemen 1980, 54, Taf. VI/2.

1185 Vgl. die Gefäße aus dem Töpferofen (Katnr. 115–134).

1186 *Lentia*/Gräberfelder: Karnitsch 1952, 393, Grab 1/1, Taf. 2; 401, Grab 22/1, Taf. 5; 407, Grab 48, Taf. 6; 459, Grab 126, Taf. 22. – Schönbichl: Kerchler 1967, 79, Hügel 12, Taf. 9/2. – Winklarn: Kerchler 1967, 75, Hügel 5, Taf. 8/3. – Unteroberndorf: Kerchler 1967, 144, Hügel E2, Taf. 48/5. – Hart: Kerchler 1967, 157, Hügel J8, Taf. 53/9; 158–159, Hügel J11, Taf. 54/6. – *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 72, Taf. 16/65 (Vicus West/Fundplatz 9); Gassner u. a. 2000, 207, Abb. 181/g »mit nach außen gebogenem, deutlich verdicktem Rand 1«; 248, Abb. 201/A.5.21; Sedlmayer 2002a, 257, Abb. 150; Sedlmayer 2006b, Beilage 32, Taf. 143/2907/18, Taf. 241/2609/58, »Topf mit ausgebogenem Rand 1.3.2«, »Topf mit nach außen gebogenem, unterschnittenem Rand Var. 1.1«. – *Ovilava*: Miglbauer 1990, 100, Taf. 16/3. – Windischgarsten: Kaltenberger 2000b, 188, Taf. 30/259. – Kematen: Urban 1981, 96, Taf. 9/A, I. – Gleisdorf: Jeschek 2000, Taf. 47/325, Taf. 32/232. – *Teurnia*: Gugl 2000, 262, Taf. 49/31.

1187 St. Pölten-Rathausplatz (freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger).

1188 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 56/22–23. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, Typ 9.2, 218–219, Katnr. 407–410 (mit weiteren Analogien aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 22. – Golgota: Gabler 1973b, 164, Abb. 15/11. – *Cibalae*: Brukner 1981, Taf. 116/82. – *Sala*: Cserményi 1977, 263, Abb. 57/4. – Dobova: Petru 1969, Grab A49, Taf. 11/6. – Balatonfűzfő: Kelemen 1980, 54, Taf. 4/8. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 389–392, aus Phase 2 bis 6C (114–420/440); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 96, Taf. 7/KE246–KE247 (Errichtung des Lagers 97/98).

Phase	SE	Katnr.	Σ
		0133	
	1636	0318	
		0319	
	1276	0320	
RZ 1.1.0	2399	0900	3
		0901	
	2555	1073	
RZ 2.0.0	1634	1306	8
	1744	1394	
		1395	
	1622	1588	
		1589	
	1728	1875	
	2377	1929	
	2636	1963	
RZ 2.1.0	2268	2081	1
RZ 2.2.0	1593	2167	4
	1663	2275	
		2276	
	1665	2308	
RZ 2.3.0	2684	2420	5
	1625	2501	
	1435	2577	
	1435	2578	
	1640	2702	
RZ 2.4.0	1738	2956	2
	1599	3067	
RZ 3.0.0	0838	3284	5
	1410	3366	
	1559	3554	
	1988	3568	
	1988	3569	
RZ 4.0.0	2693	3879	1
RZ 4.1.0	1397	4290	3
	2622	4363	
		4364	
RZ 5.0.0	2238	4641	1

4.3.12.29 Topf mit stark/schräg ausgebogenem Rand Petznek TO9.3

Der Rand dieses Typs[1189] ist nur wenig ausgebogen und schräg gestellt, Hals und Schulter können durch eine Rille abgesetzt sein. Der Gefäßkörper ist – soweit erkennbar – eiförmig, die Mündung weit. Töpfe mit ausgebogenem, rundem Rand sind nur in Phase RZ 5.0.0 anzutreffen. Ihr Scherben ist gröber als bei der sonstigen feintonigen Keramik, aber feiner als bei der grobtonigen Ware gemagert, sie wurden durchwegs in oxidierender Brennatmosphäre hergestellt.

Dieser Topftyp kommt vorwiegend in Noricum im 2. und 3. Jahrhundert vor, so etwa in *Favianis*; ein Vergleichsstück aus dem Auxiliarkastell in *Carnuntum* stammt jedoch bereits aus dem Holz-Erdelager (70/80–110/120).[1190]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	1998	4649	3
		4650	
		4651	

4.3.12.30 Topf mit Kehle auf der Randoberseite Petznek TO9.4

Diese Töpfe haben einen dreieckig verdickten Rand, der an der Oberseite gekehlt ist. Die Wand verläuft konisch nach außen, vom weiteren Wandverlauf ist nichts mehr zu erkennen. Der Hals ohne Umbruch ist durch Rillen betont. Ähnliche Stücke konnten in *Carnuntum* und *Sala* in Schichten des 2. Jahrhunderts geborgen werden.[1191] Die zwei Funde vom Stallburgareal gehören den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 4.1.0 an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1684	1646	1
RZ 4.1.0	2622	4365	1

4.3.12.31 Topf mit umgebogenem Rand und Rille auf der Randoberseite Petznek TO9.5

Töpfe mit umgebogenem Rand und Rille auf der Randoberseite sind aus *Carnuntum* vom Steilhang bekannt; Parallelen aus *Sala* und *Aquincum* werden ins 2. und 3. Jahrhundert datiert.[1192] Das Randfragment aus der Stallburg stammt aus Phase RZ 1.1.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1074	1

4.3.12.32 Topf mit Schrägrand Petznek TO9.6

Bauchige Töpfe mit kurzem, etwas nach außen gebogenem Schrägrand kommen hier oft mit alleinstehenden Hufeisen als Dekor vor. Diese Hufeisen wurden mit dem Finger geformt, wobei dieser in den Tonschlicker eingetaucht, auf die Außenwand gesetzt und leicht nach oben gezogen wurde. Sie ähneln den Lunulae der italischen und der Rätischen Feinware.

Die Exemplare im Stallburgmaterial sind den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.3.0 zuzuordnen. In Pannonien[1193] tritt der Dekor der alleinstehenden Hufeisen in der Spätantike bei grün und braun glasierten Gefäßen wieder auf, wobei ein solches grün glasiertes Stück im Brandschutt der Markomannenkriege in

1189 Vgl. *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 219, Katnr. 411–412 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 23.

1190 *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 70, Taf. 15/61–62; Sedlmayer 2002a, 271–272, Abb. 155, »Topf mit kurzem ausgebogenem Rand 3« (mit weiteren Beispielen aus Noricum). – *Carnuntum*: Kronberger 1997, Taf. 3/28.

1191 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 220, Katnr. 413–418 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 23. – *Sala*: De Decker Szabó 1975, 188, Abb. 15/8–9; Bilkei und Solti 1976, 181, Abb. 38/18; Cserményi 1977, 247, Abb. 25/1; 249, Abb. 30/18; 259, Abb. 50/10.

1192 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 220, Katnr. 419–421 (mit weiteren Analogien aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 23. – *Sala*: Bilkei und Solti 1976, 186, Abb. 47/55; Cserményi 1977, 248, Abb. 28/11. – *Aquincum*: Szirmai 1984, 142, Abb. 11/3.

1193 *Aquincum*: Varga 2016, 678, Abb. 3/19–21. – *Arrabona*: Baranyainé Bónis 1960, 101, Abb. 28/10. – Páty-Hercegalom: Arthur und Williams 1981, 492, 17.1 (= Kraskovská 1976, 45, Abb. 81/5); Ottományi und Gabler 1985, 203–204, Taf. 19/6a.

Aquincum lag[1194]. Im Legionslager von *Vindobona* fanden sich in Bauphase 2 der Holzbauperiode (114–180/200) Wandfragmente mit Hufeisen, die als Imitationen der Rätischen Feinware angesprochen werden können.[1195]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0306	4
		0307	
	1797	0630	
	1443	0766	
RZ 1.1.0	2555	1054	1
RZ 2.0.0	1744	1398	3
	1622	1587	
	1728	1890	
RZ 2.1.0	1567	2055	1
RZ 2.3.0	1625	2505	1

4.3.12.33 Topf mit flachem Rand, dreieckigem Querschnitt und Deckelfalz Petznek TO10.1

Der längliche, horizontale Dreiecksrand des Typs Petznek TO10 ist der Vorläufer des Flachrandes; der Dreiecksrand wird immer länglicher (Abb. 197). Die Töpfe mit flachem Rand, dreieckigem Querschnitt und Deckelfalz haben sackförmige Gefäßkörper, die größte Weite liegt im unteren Drittel und die Böden sind noch flach und haben relativ große Durchmesser. Der Hals ist durch eine oder viele Rillen betont.

Vertreter dieses Typs sind aus Pannonien bekannt, so etwa aus *Vindobona* (unter anderem Holzbauphase des Legionslagers, 114–180/200), *Carnuntum* (2. Jahrhundert), der Villa in Baláca (2. Jahrhundert), dem Lager von Iža (Markomannenkriege) oder den Gräbern in *Savaria* (Belegung 80–140).[1196] Im vorliegenden Fundensemble finden sie sich von Phase RZ 2.0.0 bis Phase RZ 5.1.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1397	3
	1728	1876	
	2616	1956	
RZ 2.3.0	2675	2380	3
	1625	2538	
	1034	2555	
RZ 2.4.0	1738	2957	7
		2958	
	1777	2959	
		2960	
		2961	
		2962	
		2963	
RZ 3.0.0	1547	3226	4
		3227	
	0818	3261	
	2246	3639	
RZ 3.1.0	2225	3759	1
RZ 3.2.0	2059	3807	1
RZ 4.0.0	0664	3919	3
	0671	3966	
	1407	4070	
RZ 4.2.0	2271	4421	1
RZ 5.0.0	1392	4677	2
	2233	4757	
RZ 5.1.0	2095	4855	2
	2166	4869	

4.3.12.34 Topf mit flachem, gewelltem Rand, dreieckigem Querschnitt und Innenabsatz Petznek TO10.2

4.3.12.34.1 Topf mit gewelltem Rand Petznek TO10.2.1

Der horizontal ausladende Flachrand ist durch Fingerdruckmulden[1197] wellenartig geformt. Die Töpfe zeigen mit ihren sackförmigen Körpern bereits starke Ähnlichkeit zu den Flachrandtöpfen. Die größte Weite liegt im unteren Drittel und die Wand zieht zum Boden ein. In Pannonien sind solche Exemplare mehrfach bekannt, etwa aus *Poetovio* oder den Hügelgräbern von *Sala* (2. Jahrhundert); in *Carnuntum*, Iža und *Intercisa* werden sie an die Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert datiert.[1198]

Das einzige Randfragment aus der Stallburg stammt aus Phase RZ 3.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1427	3427	1

4.3.12.34.2 Topf oder Krug mit gewelltem Rand Petznek TO10.2.2

Die Töpfe (oder eigentlich Krüge) mit engem, hohem Hals und kantigem Kolbenrand, der durch Fingerdruckmulden gewellt ist, haben einen bauchigen Gefäßkörper; ihr Schulterbereich ist mit Wellenlinien verziert. In Pannonien sind sie unter anderem aus Schichten des beginnenden 3. Jahrhunderts im Vicus von *Carnuntum*, aus Gräbern der Mitte des 3. Jahrhunderts

1194 Páty-Herceghalom: Ottományi und Gabler 1985, 203–204, Taf. 19/6.
1195 Adler-Wölfl 2010, 294, Abb. 59, KE280 (Phase 2, 114–180/200).
1196 *Vindobona*: Sedlmayer 1999, 99, Taf. 2/23–26 (zweites/drittes Viertel 2. Jh.); Kaltenberger 2000c, 105, Abb. 15/11; Ehrenhöfer und Pichler 2001, 289, Taf. 2/15, Taf. 3/14; Adler-Wölfl 2010, 372, KE149, KE157, KE318, KE1428 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 48/9–10. – *Carnuntum*/Gräberstraße: Reinfuß 1957, 98, Abb. 2/21. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1956b, 56, Abb. 3/26–27; Reinfuß 1959, 94, Abb. 3/18. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Kronberger 1997, Taf. 9/84. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 221, Katnr. 422–467 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 23–25. – Baláca: Bíróné Sey u. a. 1992a, 156, Abb. 30/4; 157, Abb. 31/5, 13–14; 158, Abb. 32/1–21; 159, Abb. 33/1–24; 160, Abb. 34/8–14; 161, Abb. 35/1–5; Bíróné Sey u. a. 1992b, 246, Abb. 27/9–20. – Iža: Kuzmová und Rajtár 1986, 369; Abb. 9/6, 10. – *Savaria*: Mócsy 1954, Abb. 6, Grab 22; Abb. 7, Grab 31/1; Abb. 11, Grab 52/1.

1197 Diese Verzierungsart war sehr beliebt und tritt bei Räucherschalen, Dreifußschalen und oxidierend gebrannten, rot bemalten Töpfen auf.
1198 *Poetovio*: Strmcnik-Gulic 1993, Taf. 8/5. – *Sala*: Müller 1971, 8, Abb. 13/4, Tumulus 9. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 222, Katnr. 468; Petznek 1998, Taf. 25. – Iža: Kuzmová und Rajtár 1986, 369, Abb. 9/7. – *Intercisa*: Póczy 1957, Abb. 40/T.44.

in *Intercisa* und aus dem ausgehenden 4. Jahrhundert in *Brigetio* vorgelegt.[1199]

Im Stallburgmaterial kommt nur ein Exemplar in Phase RZ 4.1.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	1329	4256	1

4.3.12.35 Topf mit Horizontalrand Petznek TO11

Töpfe mit Horizontalrand kommen vermutlich gleichzeitig mit den Horizontalrandschüsseln vor, die ab flavischer Zeit beliebt waren und bis zu den Markomannenkriegen[1200] verwendet wurden. Belege finden sich in *Carnuntum* aus dem Schutthügel des Legionslagers, in *Vindobona* in der Zivilstadt (Rennweg Nr. 44) und in *Favianis* (mit verschiedenen Randvarianten).[1201] In den westlichen Provinzen[1202] sind Horizontalrandtöpfe häufiger, an die Beliebtheit der Schüsseln kommen sie jedoch nicht heran.

Im vorliegenden Material kommen Töpfe mit Horizontalrand in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 2.4.0 vor. Die Gefäßform ist hoch und konisch, Rand- und Bodendurchmesser sind fast gleich groß. Der Rand selbst ist kurz und vorne spitz (Katnr. 1877, 2964) oder abgerundet (Katnr. 2002), aber immer mit den für Horizontalränder typischen doppelten Rillen verziert. Der Boden hat einen großen Durchmesser und ist dünnwandig (Abb. 198).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1877	1
RZ 2.1.0	1105	2002	1
RZ 2.4.0	1777	2964	1

4.3.12.36 Topf mit horizontalem Flachrand Petznek TO12

4.3.12.36.1 Topf mit horizontalen Flachrand-Übergangsformen Petznek TO12.1

An der Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert entwickelt sich aus den Horizontalrändern eine neue Randvariante, der »horizontale Flachrand« (Abb. 198). Der Horizontalrand ist an der Oberfläche gerillt, kommt aber auch nicht gerillt vor, dann wird die Halspartie durch einen starken Umbruch betont und innen mit einem Deckelfalz versehen. Die Ränder sind noch kurz, dick und plump, noch nicht so ausgereift wie die nachfolgenden Untertypen. Das Gefäß ist bauchig, seine größte Weite befindet sich im Schulterbereich. Die Wand verläuft steil nach unten. Die Böden werden bereits kleiner und dickwandiger.

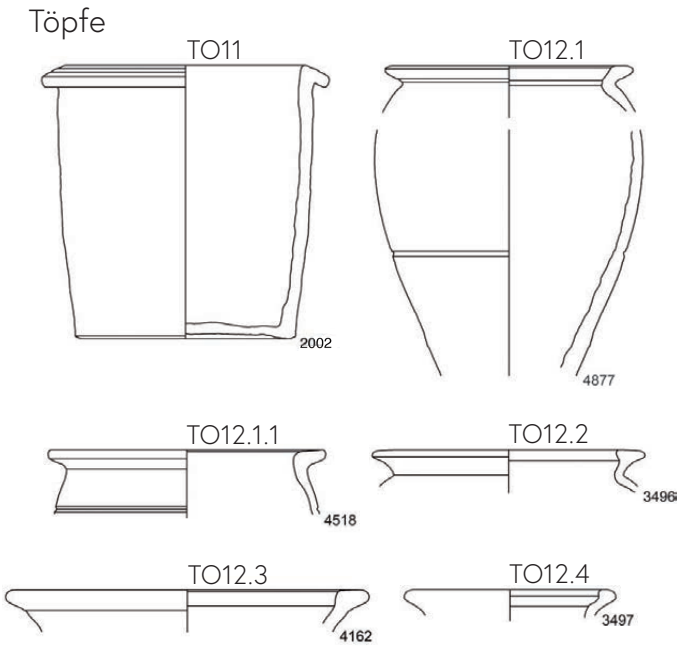


Abb. 198: Wien, Stallburg. Topftypen der grob gemagerten Keramik (TO11, TO12).

In Pannonien sind diese Formen sowohl in *Vindobona* als auch in *Carnuntum* bereits bekannt.[1203] Im Stallburgmaterial kommen sie ab der Phase RZ 2.3.0 bis zur Phase RZ 6.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1625	2539	2
	1602	2634	
RZ 3.0.0	1423	3411	4
	1444	3463	
	1525	3541	
	2617	3683	
RZ 4.0.0	2632	3891	4
	0542	3905	
	1381	3986	
	2080	4128	
RZ 4.1.0	1329	4257	2
	2227	4323	
RZ 4.3.0	0603	4519	3
	0603	4520	
	0603	4521	
RZ 4.4.0	1314	4619	1
RZ 5.0.0	2238	4642	3
	1333	4659	
	2214	4720	

1199 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 222, Katnr. 469–471; Petznek 1998, Taf. 25. – *Intercisa*: Póczy 1957, Abb. 40/T.45. – *Brigetio*: Póczy 1957, Fnr. 247.

1200 Siehe Kap. 4.3.12.47.5.

1201 *Carnuntum*: Grünewald 1983, Taf. 59/27. – *Vindobona*: Eisenmenger 2021, Taf. 36/GKR178. – *Favianis:* Sedlmayer 2006b, Taf. 211–213.

1202 Brunsting 1937, Taf. 7/2. – Gose 1950, 47, Taf. 56/552–554. – Schoppa 1961, 54, Abb. 21. – Karnitsch 1962, Taf. 18/4. – Simon 1965, Abb. 19/18–34. – Schönberger und Simon 1983, Taf. 53.

1203 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 372, KE580 (Spätzeit Phase 2, 114–180/200), KE653 (Phase 3, 180/200–280/320). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 49/1–3, 5–6, 9–15. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1960a, 50–51; Abb. 2/13, 17. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 40, Taf. 9/4. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 223–224, Katnr. 482–522 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 26–27.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.1.0	2095	4854	2
	2168	4877	
RZ 6.0.0	2299	4944	1
DE	1293	5363	1

4.3.12.36.1.1 Topf mit horizontalem Flachrand ohne Innenabsatz/Deckelfalz Petznek TO12.1.1

Diese Variante der Übergangsform wird hier extra aufgelistet, weil die beiden Töpfe keinen Innenabsatz (also keinen Deckelfalz), sondern eine gerade Wand haben.

Phase	SE	Katnr.	Form	Σ
RZ 4.3.0	0603	4518	Ende 2./Anfang 3. Jh.	1
RZ 5.2.0	1540	4901	Ende 2./Anfang 3. Jh.	1

4.3.12.36.2 Topf mit horizontalem Flachrand Petznek TO12.2

Nach den Unruhen durch die Markomannenkriege, die auch einen Einschnitt in der Keramikerzeugung bedeuteten, wurden die horizontalen Flachränder entwickelt; es veränderten sich die Gefäß- und Randformen sowie die Oberflächenbehandlung der gefertigten Gefäße, auch wurden andere Tonlagerstätten verwendet. Die Oberflächenstruktur wirkt nun feiner, weil die Magerungspartikel gleichmäßig groß sind, die Oberfläche ist rau und wurde nicht mit einem nassen Tuch im lederharten Zustand nachbehandelt. Der Scherben ist sehr hart gebrannt und feinkörniger als bei den Gefäßen des 2. Jahrhunderts.

Dieser Topftyp ist in *Vindobona* und *Carnuntum* schon mehrfach belegt.[1204] Töpfe mit horizontalem Flachrand wurden anhand der Steilhanggrabung und sämtlicher Analogien ins ausgehende 2. und ins 3. Jahrhundert gesetzt. Im Stallburgmaterial liegen die ersten Exemplare dieses Typs aus Phase RZ 3.0.0 vor, weitere finden sich bis in Phase RZ 5.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1504	3496	3
	1525	3542	
	2226	3610	
RZ 3.2.0	2059	3808	1
RZ 4.0.0	1381	4004	2
		4005	
RZ 4.1.0	1335	4265	1
RZ 4.2.0	2341	4426	1
RZ 4.3.0	0603	4522	1
RZ 5.0.0	1333	4660	2
	0309	4699	
DE	1923	5316	1

1204 *Vindobona*: Schörgendorfer 1942, Taf. 32, Form 400; Ehrenhöfer und Pichler 2001, 291, Taf. 3/17; Adler-Wölfl 2010, 372, KE799, KE91, KE1106, KE1149 (Phase 3 und 4, 180/200–350/360) sowie viele Altstücke in den jüngeren Phasen. – *Carnuntum*/Gräberfeld: Groller von Mildensee 1905, 130, Abb. 83; Braun 1933, 76, Abb. 31 (aus Brandgrab IA); Reinfuß 1956, 41, Abb. 3/n; Swoboda-Milenović 1957, 33, Abb. 5/16; Reinfuß 1960b, Taf. 7/5. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 40, Taf. 9/3. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 224–225, Katnr. 523–589 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 27–29.

4.3.12.36.3 Topf mit trichterförmig aufgezogenem Flachrand Petznek TO12.3

Töpfe mit trichterförmig aufgezogenem Flachrand kommen im Stallburgmaterial erst ab Phase RZ 4.0.0 vor und sind bis in Phase RZ 5.0.0 vorhanden. In *Vindobona* und *Carnuntum* fanden sie sich in Schichten des 3. und 4. Jahrhunderts.[1205]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2657	4162	1
RZ 4.3.0	0603	4523	2
	2111	4554	
RZ 5.0.0	0282	4688	1
DE	1293	5364	2
		5366	

4.3.12.36.4 Topf mit trichterförmigem, eingesatteltem Flachrand Petznek TO12.4

Töpfe mit trichterförmigem, eingesatteltem Flachrand sind im Vicus von *Carnuntum* an der Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert belegt.[1206] Im Stallburgmaterial treten sie in den Phasen RZ 3.0.0 und RZ 5.0.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1504	3497	1
RZ 5.0.0	1333	4658	2
	0531	4783	

4.3.12.37 Dreifußschale

Schalen und Schüsseln haben ähnliche Ränder wie die Töpfe. Die halbkugeligen Schalen (*tripes*) Petznek 13 sind mit Dreifüßen ausgestattet, aber auch Töpfe können Dreifüße aufweisen.[1207]

4.3.12.37.1 Dreifußunterteile

Unterteile von Dreifußschalen finden sich in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0; anhand der publizierten Vergleiche kommen sie von der zweiten Hälfte des 2. bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts vor. In Pannonien sind sie bis zu den Markomannenkriegen bezeugt.[1208]

Die Höhe der Füße differiert. Hohe Töpfe wie Katnr. 4432 haben kürzere Füße, somit könnte Katnr. 633 auch von einem Topf stammen. Die beiden Beispiele bestätigen die Annahme der Verfasserin, dass alle Topf- und Schüsselrandformen auch mit angarnierten Füßen vorkommen können, je nach Wunsch und Nachfrage der Kunden. Ein Beispiel aus *Aquincum* zeigt sehr schön, wie die Füße angarniert wurden.[1209]

1205 *Vindobona*/Legionslager: Adler-Wölfl 2010, 373, KE1059–KE1061, KE1082, KE1150 (Phase 4, 280/320–350/360) sowie Altstücke in jüngeren Phasen. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 49/4, 7–8. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, 33, Abb. 5/13–15. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 225, Katnr. 590–623; Petznek 1998, Taf. 30–31. – *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner und Jilek 1999, Abb. 8.
1206 Petznek 1997, 225–226, Katnr. 624–627. – Petznek 1998, Taf. 31.
1207 Siehe Katnr. 4432.
1208 Gabler 1973b, 161. – Grünewald 1979, 56.
1209 Vámos 2002, 14, Abb. 8/1–2.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0095	5
	1636	0361	
		0362	
	1797	0633	
		0634	
RZ 2.0.0	1436	1488	2
	1728	1895	
RZ 2.4.0	1738	3000	6
		3002	
	1777	3001	
		3003	
	1792	3004	
		3005	
RZ 3.0.0	1485	3184	1
RZ 4.2.0	2271	4423	2
	2474	4432	
RZ 5.0.0	1392	4682	1

4.3.12.38 Knickwandschale mit runder, nach auswärts gebogener Lippe

Knickwandschalen mit runder, nach auswärts gebogener Lippe haben ein S-förmiges Profil und einen etwas feineren Scherben; sie stehen auch den La-Tène-zeitlichen Formen[1210] sehr nahe. Sie gehören ebenso zum Formenrepertoire der Feinen grauen geglätteten Keramik[1211] wie zu demjenigen der fein gemagerten Gebrauchskeramik[1212].

Auch im Material der Stallburg sind sie in den frühen Phasen vorhanden, aber nur vereinzelt. Diese Schüsseln sind in *Carnuntum* mehrfach belegt und an anderen Orten Pannoniens auch im 2. Jahrhundert zu beobachten; in Noricum kommen sie etwa in *Favianis* bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts vor.[1213]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2587	1193	2
		1194	
RZ 2.0.0	1622	1595	1

4.3.12.39 Schale mit plastischen Wellenbändern Petznek Sü13.1

Mit plastischen Wellenbändern verzierte Schalen sind selten anzutreffen, aber bereits aus *Carnuntum*[1214] bekannt. Sie erinnern an die feintonigen, oxidierend gebrannten Räucherschalen[1215], wahrscheinlich wurden diese auch lokal nachgeahmt. Die plastischen Wellenbänder, die sogenannten Fingerdruckmulden[1216], entstanden durch Eindrücken mit den Fingern. Die Exemplare aus *Carnuntum* werden in die Zeit ab der Mitte des 1. Jahrhunderts datiert.

Im Stallburgareal lagen die Wandfragmente in der Brennkammer Obj. 622 aus Phase RZ 3.0.0 (Abb. 199).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1547	3229	1

4.3.12.40 Schale mit bikonischer, profilierter Wand Petznek Sü13.2

Bei den Schalen mit bikonischer, profilierter Wand ist der Rand verdickt und innen schräg abgestrichen, der Oberteil ist nach innen geneigt. Diese Schalen kommen in *Carnuntum* in Schichten des ausgehenden 1. und des 2. Jahrhunderts vor und sind auch in *Vindobona* sowie in der Töpferei in *Mursella* (ab zweiter Hälfte 1. Jahrhundert, mit und ohne Dreifüße) belegt.[1217]

Im vorliegenden Material sind sie ab Phase RZ 2.4.0 vertreten; Vergleiche zu der Dreifußschüssel mit keulenförmig verdicktem Rand Katnr. 2999 finden sich im Kastell von *Lentia* aus dem 2. Jahrhundert.[1218]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	2999	1
RZ 4.2.0	2474	4431	1
RZ 5.0.0	2200	4713	2
	2219	4732	

4.3.12.41 Schale mit bikonischer Wand Petznek Sü13.3

Bei den Schalen mit bikonischer Wand ist der Rand verdickt und oben abgerundet. Der Oberteil verläuft gerade bis zum Wandumbruch und kann glatt (Katnr. 2611, 2998) oder gerillt (Katnr. 4430) sein; die Wand zieht sehr stark zum Boden ein, der einen kleinen Durchmesser hat. Vergleichsstücke sind in *Carnuntum*[1219] in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts belegt.

Im vorliegenden Material kommen solche Schalen in den Phasen RZ 2.3.0 bis RZ 4.2.0 vor. Die bikonische Schale mit mehrfach gerilltem Mittelstück und abgerundetem Rand Katnr. 4430 findet Parallelen aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts in *Carnuntum*.[1220] In Noricum sind Vergleichsbeispiele aus *Lentia* und *Ovilava* aus dem 2. und frühen 3. Jahrhundert vorhanden.[1221]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1583	2611	1
RZ 2.4.0	1777	2998	1
RZ 4.2.0	2474	4430	1

1210 Kelemen 1980, 53, Nr. 71–73, Taf. 1/1–2.
1211 Siehe Kap. 4.3.9.
1212 Siehe Kap. 4.3.10.
1213 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1999a, 251, Katnr. 1897–1899, Taf. 21. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 138, Taf. 12/4–5. – *Sirmium*: Brukner 1972, Taf. 6/4. – *Sala*: Facsády 1975, 185, Abb. 19/24 (Form identisch, aber anderes Fabrikat). – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 144, Brandgrab 94/9, 346, Taf. 118/4. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, »Schüssel mit gekehltem Oberteil Var. 1«, Beilage 22, 1384/1, aus Periode 1 und 2 (70–130/140), mit weiteren Vergleichen aus Noricum.
1214 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 46/20–28. – Vicus: Petznek 1997, 228, Katnr. 642; Petznek 1998, Taf. 33.
1215 Siehe Kap. 4.3.2.
1216 Siehe Kap. 4.4.
1217 *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1959, 91, Abb. 3/3–4. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 229, Katnr. 643–645; Petznek 1998, Taf. 33. – *Vindobona*: Eisenmenger 2021, GKR171. – *Mursella*: Szőnyi 1981, Abb. 9/2, 12.
1218 Karnitsch 1972, Taf. 70/4.
1219 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 46/25. – Vicus: Petznek 1997, 230, Katnr. 646–648; Petznek 1998, Taf. 33. – Zivilstadt: Petznek 2006, 144, Taf. 17/21, Taf. 19/3, Taf. 24/32.
1220 Vicus: Petznek 1997, 230, Katnr. 647; Petznek 1998, Taf. 33. – Zivilstadt: Petznek 2006, 144; Taf. 14/2, 12, 31; Taf. 16/23; Taf. 20/28.
1221 *Lentia*: Karnitsch 1972, Taf. 70/4. – *Ovilava*: Miglbauer 1990, Taf. 38/1.

4.3.12.42 Schüssel mit innen wulstig verdicktem Rand Petznek Sü13.4

Die Schüsseln mit innen wulstig verdicktem, schräg nach innen abgestrichenem Rand haben einen kurzen zylindrischen Oberteil, einen profilierten Wandumbruch und einen konischen Unterteil. In *Vindobona* ist dieser Typ im 2. und 3. Jahrhundert aus der Zivilstadt bekannt; in *Favianis* kommt er – als »Knickwandschüssel mit profiliertem Rand« bezeichnet – in den Perioden 3 bis 6 vor. Auch der »Teller mit eingebogenem Rand und gerillter Außenseite« aus *Favianis* sieht den Stücken aus dem Stallburgmaterial sehr ähnlich, zeigt aber innen Kammstrichverzierung.[1222] Die Vergleiche werden etwa ab der Mitte des 1. Jahrhunderts bis zu den Markomannenkriegen datiert. In der Germania ist dieser Typ im 2. bis 3. Jahrhundert anzutreffen.[1223]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2385	0877	1
RZ 2.0.0	1728	1897	1
RZ 2.1.0	1106	2008	1
RZ 2.2.0	1928	2336	1
RZ 4.0.0	0671	3968	1

4.3.12.43 Halbkugelige Schale mit profilierter Wand Petznek Sü13.5

Für halbkugelige Schalen mit profilierter Wand wie Katnr. 2279 gibt es Vergleiche in *Favianis*, die hauptsächlich aus Kontexten des dritten Viertels des 2. Jahrhunderts stammen.[1224] Der Rand ist kurz eingezogen, die Wand stark einziehend gerundet, der Unterteil konisch.

Möglicherweise handelt es sich auch um Ränder von Töpfen vergleichbar den Typen »Topf mit eingebogenem gegliedertem Rand, Variante 4.2« beziehungsweise »Topf mit eingezogenem Rand 1.1« aus *Favianis*.[1225] In *Vindobona* sind diese Töpfe/Schüsseln aus dem Gräberbezirk bekannt (datiert zweites Drittel 2. Jahrhundert); in Regensburg liegen aus Brandgräbern sogenannte »Kolbenrandurnen« mit ähnlicher Datierung vor, die aber wenig bis gar nicht profiliert sind, und auch in *Carnuntum* sind halbkugelige Schalen mehrfach belegt und werden ins 1. und 2. Jahrhundert datiert.[1226] Im Material der Stallburg sind sie ab Phase RZ 1.2.0 in umgelagerten Schichten vertreten. Diese Schalen stehen noch unter dem Einfluss einheimischer Töpfer und wurden in *Aquincum* in frührömischer Zeit hergestellt.[1227]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2249	1262	1
RZ 2.2.0	1663	2279	1
RZ 4.1.0	2622	4370	1

4.3.12.44 Schüssel mit S-förmigem Profil und abgerundetem Rand Petznek Sü14

4.3.12.44.1 Schüssel mit S-förmigem Profil, abgerundetem/kantigem Rand und weiter Mündung Petznek Sü14.1

Schüsseln mit S-förmigem Profil, abgerundetem Rand und weiter Mündung kommen in Pannonien in *Carnuntum* im 1. und 2. Jahrhundert und in *Vindobona* in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts vor.[1228] In der Germania sind sie mit Hofheim Typus 47 und Typus 116[1229] in flavischer Zeit sowie in Alzey[1230] noch in der Mitte des 4. Jahrhunderts belegt.

Im vorliegenden Material ist dieser Schüsseltyp in Phase RZ 2.4.0 vertreten (Abb. 199). Die Halspartie ist durch ein breites Rillenband betont, Rand und Bauch haben denselben Durchmesser. Die Schüsseln sind niedrig, der Boden ist flach und hat ebenfalls einen großen Durchmesser. Das Randfragment Katnr. 1896 könnte ebenfalls zu diesem Typ gehören, ist aber in zu geringer Größe erhalten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1896	1
RZ 2.4.0	1792	3006	1

4.3.12.45 Schüssel mit Dreiecksrand Petznek Sü15

4.3.12.45.1 Schüssel mit Dreiecksrand und groben Rillen Petznek Sü15.1

Die Randausbildung der Schüsseln mit Dreiecksrand und groben Rillen (Abb. 199) ähnelt jener der Töpfe mit Dreiecksrand. Dieser Schüsseltyp ist in *Carnuntum* im Vicus im ausgehenden 1. und beginnenden 2. Jahrhundert vertreten.[1231] Im vorliegenden Material konnte die Schüssel Katnr. 3109 zeichnerisch ergänzt werden; sie wurde als einzige in reduzierender Brennatmosphäre hergestellt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0583	1
RZ 1.1.0	2555	1030	1
RZ 2.0.0	1728	1835	1
RZ 2.1.0	1606	2035	1
RZ 2.4.0	1604	3109	1

1222 *Vindobona*: Eisenmenger 2021, Taf. 36/GKR174. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, »Knickwandschüssel mit profiliertem Rand«, Beilage 24, 3215/35 ohne Dreifuß, aus Periode 3 bis 6 (130/140–450); »Teller mit eingebogenem Rand und gerillter Außenseite«, Beilage 27, 3172/25, aus Periode 4 und 5 (170/180–360/370); jeweils mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1223 Moos-Burgstall: Schönberger u. a. 1982, Abb. 29/151. – Straubing: Walke 1965, Taf. 70/1. – Öhringen-West: Schönberger 1972, Abb. 11/83d.

1224 Sedlmayer 2006b, »Dreifußschüssel Variante 3«, Beilage 24, 3432/6, aus Periode 1 bis 6 (70–450) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1225 Sedlmayer 2006b, »Topf mit eingebogenem gegliedertem Rand Variante 4.2«, Beilage 36, 534/32, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170); »Topf mit eingezogenem Rand 1.1«, Beilage 35, 2005/12, aus Periode 1 bis 6 (70–450) mit einem Schwerpunkt in Periode 2 und 3 (100/110–170); jeweils mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1226 *Vindobona*: Schachner 2013, Taf. 1/8; Schachner 2018, Taf. 1/8. – Regensburg: Von Schnurbein 1977, 44–46, Abb. 44/4. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 232, Katnr. 650–652; Petznek 1998, Taf. 33. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 144, Taf. 23/16.

1227 Vámos 2002, 23, Abb. 10/5–9. – Vámos 2016, 49, Abb. 4/1–5.

1228 *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 70, Abb. 1/23. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 234, Katnr. 662–663; Petznek 1998, Taf. 34. – *Vindobona*: Schörgendorfer 1942, Taf. 4, Form 62.

1229 Ritterling 1913, 273, Typus 47; 347, Typus 116. – Gose 1950, 27, Taf. 23/313; 28, Taf. 24/322.

1230 Unverzagt 1916, Taf. 2/24. – Gose 1950, 28, Taf. 24/324.

1231 Petznek 1997, 235, Katnr. 665. – Petznek 1998, Taf. 34 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum).

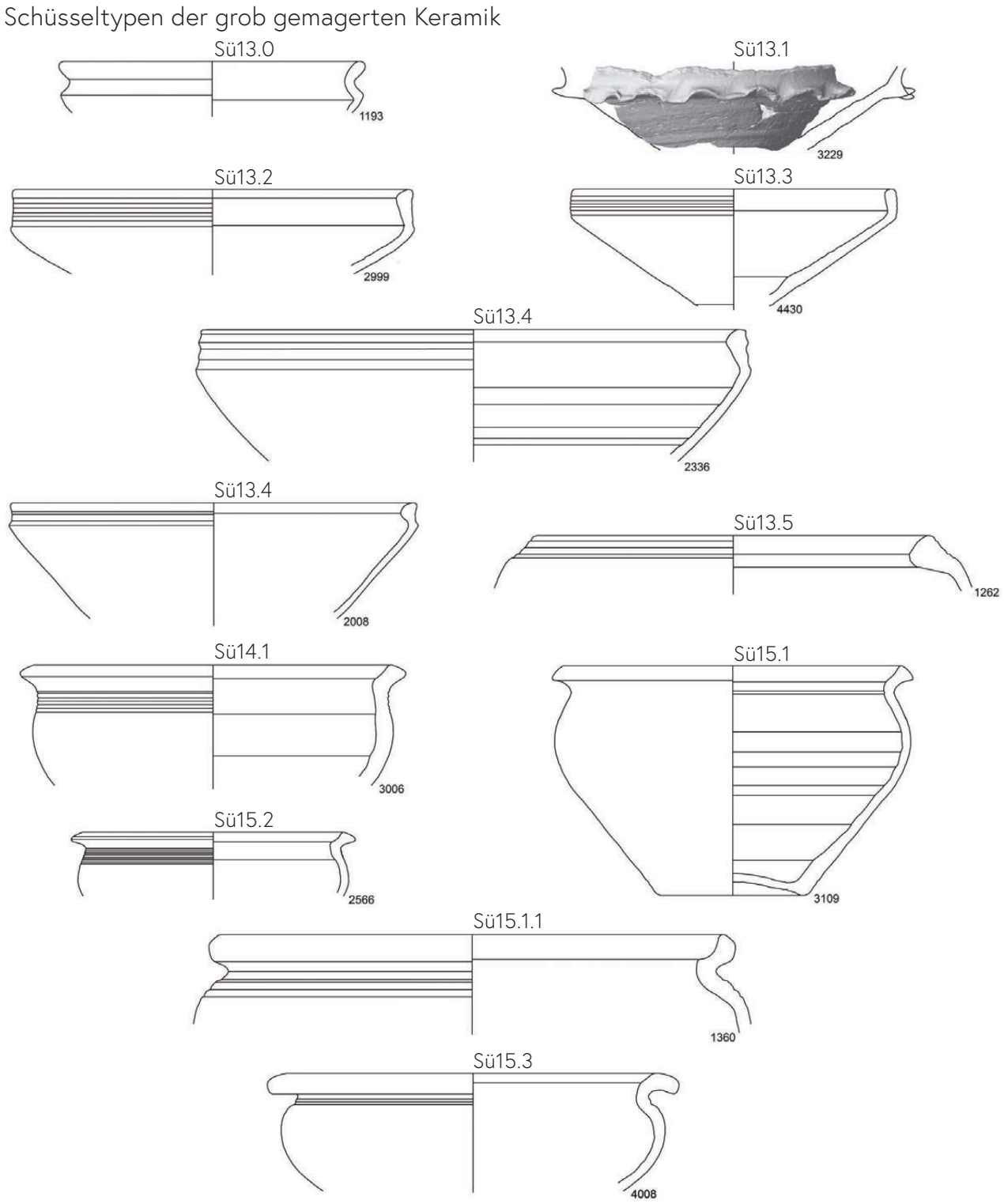


Abb. 199: Wien, Stallburg. Schüsseltypen der grob gemagerten Keramik (Sü13 bis Sü15).

4.3.12.45.1.1 Schüssel mit Dreiecksrand und Deckelfalz Petznek Sü15.1.1

Die Schüsseln mit Deckelfalz sind alle oxidierend gebrannt, haben aber einen groben Scherben. Sie kommen in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0 vor. In *Aquincum* wurden sie ebenfalls in oxidierender Brennatmosphäre hergestellt.[1232]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1360	2
	1728	1838	
RZ 2.1.0	1567	2053	1

4.3.12.45.2 Schüssel mit Dreiecksrand und feinen Halsrillen Petznek Sü15.2

Die Schüsseln mit Dreiecksrand und feinen Halsrillen sind in *Carnuntum* in traianisch-hadrianischer Zeit belegt.[1233] Im Stallburgmaterial gibt es eine derartige Schüssel aus Phase RZ 2.3.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1056	2566	1

4.3.12.45.3 Schüssel mit hakenförmigem Rand Petznek Sü15.3

Niedrige Schüsseln mit hakenförmigem Rand sind in *Carnuntum* bereits ab claudischer Zeit im Schutthügel des Legionslagers sowie im Spitzgraben der Steilhanggrabung belegt.[1234] Vergleichsbeispiele aus St. Paul im Lavanttal und *Sirmium* werden in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins beginnende 2. Jahrhundert gesetzt; in der Militärtöpferei von *Aquincum* wurden diese Schüsseln während der dritten Periode (118–150/160) hergestellt.[1235] Im vorliegenden Material sind sie in Phase RZ 4.0.0 anzutreffen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	1381	4008	1

4.3.12.46 Schüssel mit flachem Rand Petznek Sü16

Schüsseln mit flachem Rand (Abb. 200) wurden in Pannonien in *Carnuntum* und Matrica während des 2. Jahrhunderts bis zu den Markomannenkriegen verwendet und während der dritten Periode der Militärtöpferei von *Aquincum* (118–150/160) dort produziert.[1236] Auf dem Stallburgareal wurde dieser Schüsseltyp unter anderem im Töpferofen Obj. 214 gefunden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0096	1
DE	0253	5329	1

4.3.12.47 Schüssel mit Horizontalrand Petznek Sü17

Schüsseln oder Knickwandschüsseln mit Horizontalrand[1237] haben konische Unterteile, die Wand bricht in der Gefäßmitte um und ist durch waagrechte Rillen betont (Abb. 200). Dieser Wandknick ist meist gerundet, seltener scharfkantig ausgebildet. Der Rand ist horizontal umgebogen und an der Oberfläche mit Rillen verziert, die Böden sind flach und haben große Durchmesser. Diese Schüsseln kommen in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0102	5
	2743	0104	
	1276	0360	
	1539	0442	
	1797	0645	
RZ 1.1.0	2555	1107	1
RZ 2.0.0	0920	1435	4
	1140	1449	
	2560	1949	
	2636	1964	
RZ 2.4.0	1792	3016	4
		3017	
		3018	
		3019	
RZ 3.0.0	1410	3368	2
	2771	3716	

4.3.12.47.1 Schüssel mit schräg aufsteigendem, gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.1

Schüsseln mit schräg aufsteigendem, gerilltem Horizontalrand sind die älteste Variante; sie kommen in der Germania bereits im augusteischen Haltern vor und sind in Hesselbach, Heidelberg und Oberstimm im letzten Drittel des 1. Jahrhunderts anzutreffen; in *Carnuntum* treten sie in flavischen Schichten und in *Favianis* ab flavischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert auf (in frühen Schichten des Legionslagers sind sie nicht vertreten).[1238]

Im vorliegenden Fundmaterial sind sie in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0 zu beobachten. Die Randausbildungen ähneln mehr den norischen Stücken aus *Favianis* als den pannonischen Exemplaren aus *Carnuntum*. Die Wand verläuft bis zum Umbruch gerade und zieht dann zum Boden ein.

1232 Vámos 2014b, Taf. 36/444–446.
1233 Palastruine: Trinks 1957, 74, Abb. 2/17. – Zivilstadt: Reinfuß 1960a, 48, Abb. 2/7; Petznek 2006, 144, Taf. 24/6, Taf. 25/2. – Vicus: Petznek 1997, 235, Katnr. 666; Petznek 1998, Taf. 35 (mit weiteren Analogien aus Pannonien).
1234 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 58/22–29. – Vicus: Petznek 1997, 236, Katnr. 667–670; Petznek 1998, Taf. 35 (mit weiteren Nachweisen aus Pannonien und Noricum).
1235 St. Paul im Lavanttal: Schörgendorfer 1942, 134, Taf. 8, Form 105. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 85/82, Taf. 87/97. – *Aquincum*: Vámos 2016, 59, Abb. 14/6.
1236 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 237, Katnr. 673–674; Petznek 1998, Taf. 35. – Matrica: Topál 1981, Grab 89/7, Taf. 31. – *Aquincum*: Vámos 2016, 59, Abb. 14/14.
1237 Zur Formentwicklung und Verbreitung: Petznek 1997, 238–249.
1238 Haltern: Loeschcke 1909, 239, Abb. 31/2–3. – Hesselbach: Baatz 1973, Taf. 18/R8e–f. – Heidelberg: Heukemes 1964, Taf. 9/20–21. – Oberstimm: Schönberger u. a. 1978, D288, D290, D295, D296, D300, D303, D305, D306, D312, D330–D335, D354. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 47/4–6. – *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 75, Abb. 2/52. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1959, 95, Abb. 3/33; Petznek 2006, 144, Taf. 14/5. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 241–242, Katnr. 677–679; Petznek 1998, Taf. 36. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 302, »Knickwandschüssel Var. 6.1« und »Knickwandschüssel Var. 6.4«, Beilage 24, 534/16, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

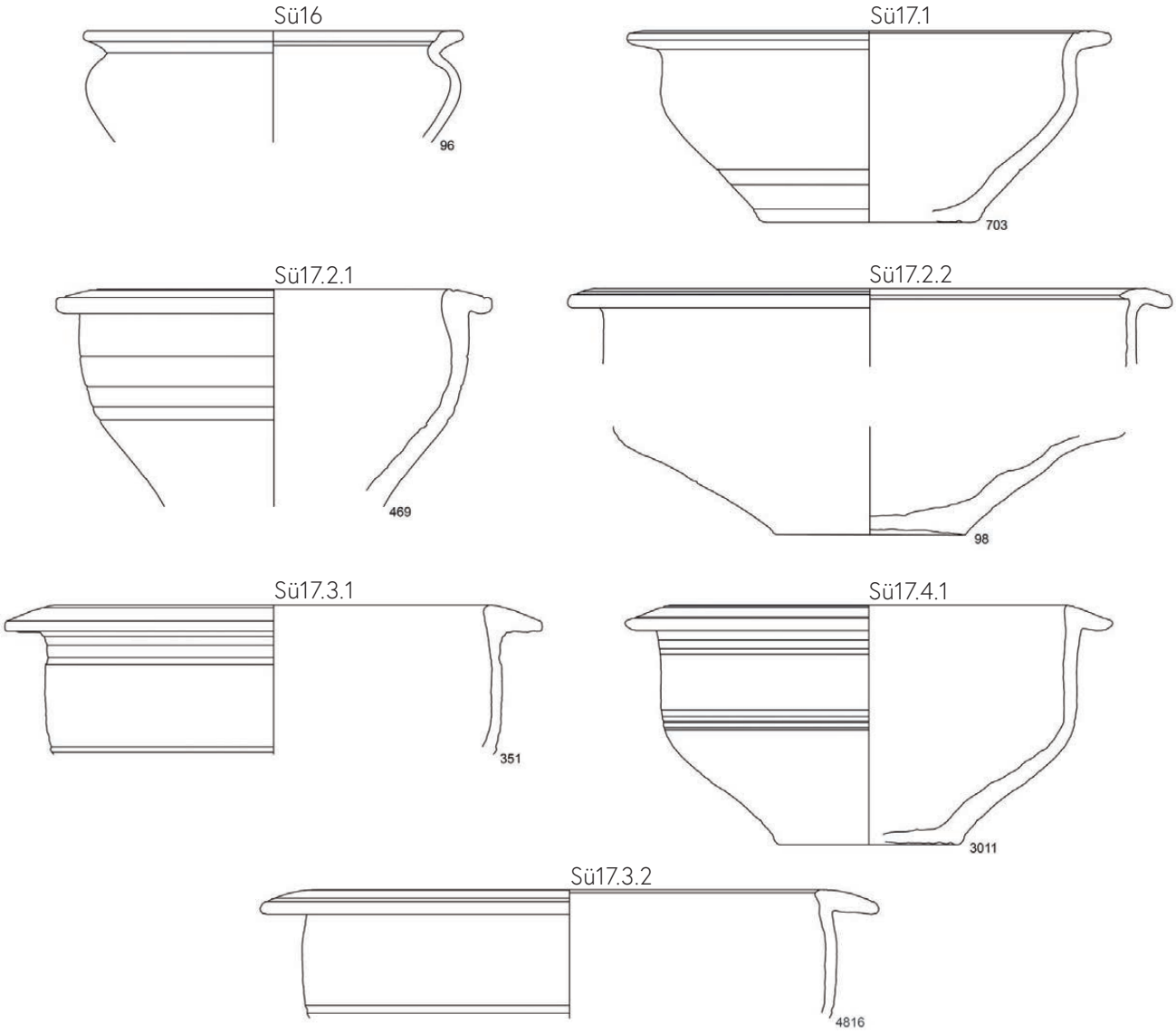


Abb. 200: Wien, Stallburg. Schüsseltypen der grob gemagerten Keramik (Sü16, Sü17).

Die Böden sind flach, dünnwandig und haben einen großen Durchmesser.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0635	2
	0999	0703	
RZ 1.2.0	2059	1225	1
RZ 2.3.0	2664	2362	4
		2363	
	1893	2721	
	2512	2728	
RZ 2.4.0	1738	3007	1

4.3.12.47.2 Schüssel mit plumpem, gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.2

4.3.12.47.2.1 Schüssel mit plumpem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz Petznek Sü17.2.1

Schüsseln mit plumpem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz sind in *Carnuntum*[1239] ab flavischer Zeit bis ins beginnende 2. Jahrhundert vertreten; an anderen Fundorten Pannoniens wie in *Vindobona*, *Aquincum* und *Intercisa* kommen sie ab der Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert vor,

1239 Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 59/10, 12, 20, 27. – Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 47/7–9. – Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1956b, 56, Abb. 3/33; Reinfuß 1959, 91; Abb. 3/8, 29, 35; Petznek 2006, 144; Taf. 14/6; Taf. 16/31; Taf. 18/10; Taf. 21/17–18, 28; Taf. 22/10, 15; Taf. 23/14. – Palastruine: Trinks 1957, 75, Abb. 2/51. – Vicus: Petznek 1997, 243, Katnr. 680–715; Petznek 1998, Taf. 36 (mit weiteren Vergleichsstücken aus Pannonien, Noricum, Germanien und Rätien).

während sie in *Favianis* vorwiegend im 2. Jahrhundert anzutreffen sind[1240].

Im Stallburgmaterial sind sie ausschließlich in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.2.0 zu beobachten. Bei diesen Schüsseln bricht die Wand in der Gefäßmitte sanft um, der Wandknick ist durch mehrere Rillen akzentuiert. Die Böden sind großflächig und flach.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0097	3
	1747	0469	
	1797	0637	
RZ 1.2.0	2278	1224	1

4.3.12.47.2.2 Schüssel mit plumpem, gerilltem Horizontalrand mit Innenabsatz Petznek Sü17.2.2

Schüsseln mit plumpem, gerilltem Horizontalrand und Innenabsatz sind in *Carnuntum* in flavisch-traianischer Zeit anzutreffen und im Legionslager von *Vindobona* in einem Fundamentgraben aus traianischer Zeit nachgewiesen.[1241] Im Stallburgmaterial sind sie in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 2.0.0 vorhanden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	0098	3
	0988	0508	
	1797	0636	
RZ 2.0.0	1728	1898	1

4.3.12.47.3 Schüssel mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.3

4.3.12.47.3.1 Schüssel mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz Petznek Sü17.3.1

Schüsseln mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz werden in *Carnuntum* in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert, außerdem sind sie unter anderem in *Vindobona* und *Favianis* ebenfalls in dieser Zeit belegt.[1242] Im Stallburgmaterial kommen sie ab Phase RZ 1.0.0 bis Phase RZ 4.0.0 vor, wobei es sich in den jüngeren Phasen um umgelagertes Altmaterial handelt. Der Wandumbruch verläuft gerundet.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0351	1
RZ 1.1.0	2555	1093	3
		1094	
		1096	
RZ 2.0.0	1151	1461	2
	2662	1968	
RZ 2.2.0	1663	2281	1
RZ 2.4.0	1738	3008	1
RZ 3.0.0	1423	3414	1
RZ 4.0.0	1381	4029	1

4.3.12.47.3.2 Schüssel mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand mit Innenabsatz Petznek Sü17.3.2

Schüsseln mit spitz zulaufendem, gerilltem Horizontalrand und Innenabsatz kommen in *Carnuntum* in Schichten des 1. und des beginnenden 2. Jahrhunderts vor, in *Vindobona* und *Favianis* sind sie während des 2. Jahrhunderts vertreten.[1243] Im vorliegenden Material treten sie in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 auf. Die Gefäßwand ist gerundet.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0638	1
RZ 1.1.0	2385	0878	3
	2555	1092	
		1095	
RZ 2.0.0	1177	1482	4
	1614	1497	
	1728	1899	
		1902	
RZ 2.1.0	1567	2056	1
RZ 2.2.0	1590	2143	2
	1663	2280	
RZ 2.3.0	1640	2705	1
RZ 2.4.0	1738	3009	2
		3013	
RZ 3.0.0	1547	3230	3
	2226	3617	
	2593	3674	
RZ 4.0.0	2647	3860	1
RZ 4.1.0	2578	4218	3
	1438	4300	
	2622	4371	
RZ 5.0.0	2510	4816	1
DE	1912	5383	1

1240 *Vindobona*: Kaltenberger 2000c, 106, Katnr. 14; Adler-Wölfl 2010, 416, KE327, KE328 (Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 95, Taf. 7/KE259–KE261 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Aquincum*: Baranyainé Bónis 1947, Taf. 1/18. – *Intercisa*: Póczy 1957, Abb. 38/T.9. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 297, »Knickwandschüssel Var. 1.5«, Beilage 25, 3584/112, aus Periode 2 bis 6 (100/110–450) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1241 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 59/15, 25–26. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 48/1, 4–6. – *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 75, Abb. 2/44, 54; Reinfuß 1959, 95, Abb. 3/26. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 244, Katnr. 720–759; Petznek 1998, Taf. 37–38 (mit weiteren Vergleichen aus Pannonien und Noricum). – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 416, KE40 (Anfang Phase 2, 114–180/200); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 97, Taf. 7/KE262–KE263 (Errichtung des Lagers 97/98).

1242 *Carnuntum*/Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 59/18. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1959, 95, Abb. 3/28; Petznek 2006, 144; Taf. 16/16–17, 19, 36; Taf. 17/2, 11; Taf. 21/29; Taf. 24/5, 25. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 244, Katnr. 760–762; Petznek 1998, Taf. 39 (mit weiteren Parallelen aus Pannonien und Noricum). – *Vindobona*: Sedlmayer 1999, 96, Taf. 1/27–28; Adler-Wölfl und Mosser 2019, 95, Taf. 7/KE265–KE266 (Errichtung des Lagers 97/98). – *Favianis*: Gassner und Kaltenberger 1993/94, 80, Nr. 94, Taf. 21/94.

1243 *Carnuntum*/Palastruine: Reinfuß 1960b, 67, Abb. 4/32. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 245, Katnr. 763–800; Petznek 1998, Taf. 39 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien). – *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 290, Taf. 2/18. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 300, »Knickwandschüssel Var. 2.4.2«, Beilage 25, 2383/7, aus Periode 2 bis 4 (100/110–250/260), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

4.3.12.47.4 Schüssel mit schmalem, kleinem, gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.4

4.3.12.47.4.1 Schüssel mit schmalem, kleinem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz Petznek Sü17.4.1

Schüsseln mit schmalem, kleinem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz wurden in *Carnuntum* im 2. Jahrhundert verwendet und sind im Legionslager von *Vindobona* noch in den spätrömischen Werkstätten als Altstücke zu finden.[1244] Im Stallburgmaterial sind sie von Phase RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 anzutreffen. Der Gefäßoberteil ist bis zum Umbruch gerade.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1757	0470	5
	1797	0639	
	0999	0704	
	1443	0775	
	2639	0844	
RZ 2.0.0	1622	1597	3
	1697	1713	
	1728	1901	
RZ 2.2.0	1663	2196	1
RZ 2.3.0	1625	2509	1
RZ 2.4.0	1792	3011	1
RZ 3.0.0	2593	3675	1
RZ 3.2.0	2059	3810	1
RZ 4.0.0	0671	3970	1
RZ 5.0.0	2274	4812	1

4.3.12.47.4.2 Schüssel mit schmalem, kleinem, gerilltem Horizontalrand mit Innenabsatz Petznek Sü17.4.2

Schüsseln mit schmalem, kleinem, gerilltem Horizontalrand und Innenabsatz sind in *Carnuntum* in Schichten des 2. Jahrhunderts zu finden; im Legionslager von *Vindobona* wurden sie in der Holzbau- und in der Steinbauphase beobachtet.[1245] Im vorliegenden Material kommt dieser Schüsseltyp ab Phase RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0 vermehrt vor und danach vereinzelt als Altstücke bis in Phase RZ 4.1.0. Die Gefäßwand kann gerundet oder eingezogen sein. Der Rand ist horizontal oder nach außen hängend.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1176	0488	2
	1273	0736	
RZ 1.1.0	2385	0879	3
	2555	1097	
		1098	
RZ 2.0.0	0920	1434	5
	1622	1596	
		1598	
	1728	1900	
	2703	1972	
RZ 2.1.0	1603	2013	1
RZ 2.3.0	1625	2507	3
	1601	2624	
	2512	2729	
RZ 2.4.0	1738	3010	1
RZ 4.0.0	0671	3969	2
	1484	4103	
RZ 4.1.0	2564	4209	1

4.3.12.47.5 Schüssel mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.5

4.3.12.47.5.1 Schüssel mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz Petznek Sü17.5.1

Schüsseln mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand ohne Innenabsatz sind in *Carnuntum* in Straten aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts zu finden.[1246] In Pannonien kommen sie in den Brandgräbern in *Arrabona* (Domitian bis Marc Aurel), in den Werkstätten im Töpferviertel Gerhát in *Brigetio* (hadrianische Zeit bis zweites Drittel 3. Jahrhundert) und in der Kiscelliwerkstatt in *Aquincum* (erstes Drittel 2. Jahrhundert) vor, während sie im Legionslager von *Vindobona* auffallend selten anzutreffen sind.[1247]

Im vorliegenden Fundmaterial ist dieser Schüsseltyp in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0 vertreten. Auch hier ist jede Variante der Randneigung vorhanden. Der Wandumbruch kann gerundet oder kantig sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0099	10
	1630	0352	
	1276	0354	
		0355	
	1636	0357	
		0358	
	1797	0642	
		0643	
	2639	0827	
	2639	0845	
RZ 1.1.0	2555	1099	5
		1101	
		1102	
	2587	1195	
		1196	
RZ 2.0.0	1744	1406	7
	1151	1462	

1244 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 245, Katnr. 801–805; Petznek 1998, Taf. 40. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 417, KE1242 (Phase 5, 360/375–390/410).

1245 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 245, Katnr. 806–817; Petznek 1998, Taf. 40 (mit weiteren Beispielen). – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 416, KE583 (Phase 2, 114–180/200), KE710 (Phase 3, 180/200–280/320), KE1467 (Phase 5, 360/375–390/410); Adler-Wölfl und Mosser 2019, 97, Taf. 7/KE264 (Errichtung des Lagers 97/98).

1246 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 47/14. – Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, Abb. 5/1; Reinfuß 1959, 94, Abb. 3/24; Petznek 2006, 145; Taf. 17/3–4, 26–27, 31; Taf. 18/3, 13; Taf. 19/10–11, 14, 16, 24, 28; Taf. 20/5, 12, 20; Taf. 21/19; Taf. 22/4, 14, 31; Taf. 23/17, 24, 32–33; Taf. 24/15, 39, 47; Taf. 25/4–5, 7. – Palastruine: Trinks 1957, 75, Abb. 2/48. – Vicus: Petznek 1997, 246, Katnr. 818–848; Petznek 1998, Taf. 41.

1247 *Arrabona*: Szőnyi 1973a, 15, Taf. VII/1–2. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, 110, Abb. 7/3; 116, Abb. 10/4, 12. – *Aquincum*: Póczy 1956, 79, Abb. 2/9; 81, Abb. 4/6. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 416, KE733, KE1775, aus Phase 3 (180/200–280/320) und 5 (360/375–390/410).

Phase	SE	Katnr.	Σ
	1622	1600	
	1685	1690	
	2548	1936	
		1937	
	2560	1948	
RZ 2.1.0	2788	1989	1
RZ 2.2.0	1663	2282	1
RZ 2.3.0	2684	2424	1
RZ 2.4.0	1521	3089	1
RZ 3.0.0	1547	3232	3
	1043	3347	
	1525	3546	
RZ 3.1.0	2103	3735	1
RZ 3.2.0	2059	3811	1
RZ 4.0.0	0671	3971	1
RZ 4.1.0	1341	4274	3
	2622	4372	
		4374	

4.3.12.47.5.2 Schüssel mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand mit Innenabsatz Petznek Sü17.5.2

Schüsseln mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand und Innenabsatz sind in *Carnuntum* im 2. Jahrhundert belegt, wurden im Töpferviertel Gerhát in *Brigetio* (hadrianische Zeit bis zweites Drittel 3. Jahrhundert) hergestellt und fanden sich im Legionslager von *Vindobona* in der Holzbau- und der Steinbauphase.[1248] Im Material der Stallburg sind sie in Phase RZ 1.0.0 bis RZ 5.1.0 präsent.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0101	5
	1797	0641	
		0644	
	1621	0666	
	1443	0776	
RZ 1.1.0	2555	1100	2
	2587	1197	
RZ 2.0.0	1744	1405	5
		1407	
	1622	1601	
	1685	1691	
	1714	1729	
RZ 2.1.0	2798	1996	1
RZ 2.2.0	1593	2168	3
		2169	
	1663	2283	
RZ 2.3.0	2684	2423	3
	1551	2473	
	1435	2580	
RZ 3.0.0	1547	3231	4
	0861	3301	
	1410	3367	
	1444	3464	
RZ 4.0.0	0671	3972	1
RZ 4.1.0	2622	4373	2
		4375	
RZ 4.3.0	2111	4555	2
	2272	4562	
RZ 5.1.0	1542	4839	2
		4840	

4.3.12.47.5.3 Schüssel mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand mit stark eingezogenem Innenabsatz Petznek Sü17.5.3

Schüsseln mit schmalem, langem, gerilltem Horizontalrand mit stark eingezogenem Innenabsatz wurden in *Carnuntum*[1249] während des 2. Jahrhunderts verwendet. In *Favianis*[1250] kommt dieser Typ in den Perioden 2 bis 5 und am Stallburgareal in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0100	4
	1276	0353	
	1636	0356	
	0979	0497	
RZ 1.1.0	2555	1103	4
	2555	1104	
	2555	1105	
	2587	1198	
RZ 2.0.0	1622	1599	2
	1710	1716	
RZ 2.3.0	1625	2506	4
		2508	
		2510	
	1620	2686	
RZ 2.4.0	1738	3012	3
		3014	
	1792	3015	
RZ 3.0.0	0861	3302	3
	2226	3618	
	2562	3664	
RZ 4.0.0	0664	3920	1
RZ 4.1.0	1371	4278	1

1248 *Carnuntum*/Palastruine: Trinks 1957, 75; Abb. 2/45, 47, 55–56, 58–59; Reinfuß 1960a, 52, Abb. 2/21. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 246, Katnr. 849–852; Petznek 1998, Taf. 42 (mit weiteren Beispielen aus Noricum). – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, 110, Abb. 7/4. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 417, KE 329 (Phase 2, 114–180/200), KE1044, KE1045 (Phase 4, 280/320–350/360).

1249 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 47/11, Taf. 48/2. – Schutthügel: Grünewald 1983, Taf. 59/17. – Palastruine: Trinks 1957, 75, Abb. 2/60; Reinfuß 1959, 94, Abb. 3/20. – Vicus: Petznek 1997, 247, Katnr. 853–889; Petznek 1998, Taf. 42–43 (mit weiteren Analogien).

1250 Sedlmayer 2006b, 299, »Knickwandschüssel Var. 2.2.1«, Beilage 25, 3584/110, aus Periode 2 bis 5 (100/110–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

4.3.12.47.6 Schüssel mit nicht gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.6

Schüsseln mit nicht gerilltem Horizontalrand kommen in *Carnuntum*[1251] im 2. Jahrhundert vor und leben in Form der Flachrandschüsseln weiter. In *Carnuntum* ist zu beobachten, dass alle Randvarianten auch nicht gerillt gleichzeitig mit der jeweiligen gerillten Variante auftreten können. Im Legionslager von *Vindobona* ist ein Exemplar in der Errichtungsphase und ein weiteres in Phase 5 (4. Jahrhundert) belegt.[1252]

Im hier bearbeiteten Fundmaterial ist dieser Schüsseltyp in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 5.2.0 zu finden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1151	1463	2
	1165	1473	
RZ 2.2.0	1928	2337	1
RZ 4.4.0	2557	4598	1
RZ 5.2.0	1540	4904	1

4.3.12.47.7 Schüssel mit mehrfach gerilltem Horizontalrand Petznek Sü17.7

Schüsseln mit mehrfach gerilltem Horizontalrand wurden bereits im ausgehenden 1. Jahrhundert in *Carnuntum* verwendet und in *Brigetio* sowie in *Aquincum* in militärischen und zivilen Töpfereien produziert; im Legionslager von *Vindobona* kommen sie in Phase 2 (2. Jahrhundert) vor.[1253]

Im Stallburgmaterial sind sie in fast allen Phasen – aber nur vereinzelt – vertreten. Auffallend ist die niedrige Schüssel Katnr. 640 mit dem schmalen Rand, alle anderen zeigen die übliche Gefäßform.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0640	1
RZ 1.1.0	2555	1106	1
RZ 2.0.0	1744	1408	3
		1409	
	1728	1903	
RZ 2.2.0	1663	2284	1
RZ 4.0.0	2080	4129	1
RZ 5.2.0	1540	4905	1

4.3.12.48 Schüssel mit länglichem, horizontalem Dreiecksrand Petznek Sü18

4.3.12.48.1 Schüssel mit flachem Rand, dreieckigem Querschnitt und Deckelfalz Petznek Sü18.1

Dieser Schüsseltyp wird in Pannonien in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Gerulata* sowie im Töpferviertel von Kurucdomb in *Brigetio* in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts beziehungsweise in das beginnende 3. Jahrhundert datiert.[1254] Die Exemplare der Stallburg stammen aus den Phasen RZ 3.0.0 bis RZ 5.0.0. Katnr. 4121 wurde oxidierend gebrannt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1504	3502	1
RZ 4.0.0	2034	4121	1
RZ 5.0.0	1392	4683	1

4.3.12.49 Schüssel mit horizontalem Flachrand Petznek Sü19

4.3.12.49.1 Schüssel mit horizontalem Flachrand – Übergangsform Petznek Sü19.1

Übergangsformen wurden in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts in *Brigetio* im Töpferviertel von Kurucdomb hergestellt und sind auch in *Vindobona* und *Carnuntum* ab dieser Zeit vertreten; in *Aquincum* wurden sie in der dritten Periode der Militärtöpferei produziert (bis 150/160).[1255] Im vorliegenden Material sind sie in den Phasen RZ 4.1.0 bis RZ 5.1.0 vertreten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	2629	4386	1
RZ 5.0.0	2219	4725	1
RZ 5.1.0	1542	4841	1
DE	1323	5374	1

4.3.12.49.2 Schüssel mit horizontalem Flachrand Petznek Sü19.2

Schüsseln mit horizontalem Flachrand sind in *Carnuntum* und im Legionslager von *Vindobona* in der Zeit nach den Markomannenkriegen anzutreffen.[1256] In den pannonischen Werkstätten wurde dieser Typ hergestellt, etwa im Töpferviertel Gerhát in *Brigetio* ab hadrianischer Zeit bis ins zweite Drittel des 3. Jahrhunderts oder in der militärischen Töpferei

1251 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 47/10. – Zivilstadt: Reinfuß 1959, 77, Abb. 1/8; 94, Abb. 3/23, 25; Reinfuß 1960a, 51–52, Abb. 2/18, 23; Petznek 2006, 145, Taf. 17/22, Taf. 20/4. – Vicus: Petznek 1997, 247, Katnr. 890–911; Petznek 1998, Taf. 25 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum).

1252 Adler-Wölfl 2010, 417, KE2204 (Phase 5, 360/375–390/410). – Adler-Wölfl und Mosser 2019, 95, Taf. 7/KE267 (Errichtung des Lagers 97/98).

1253 *Carnuntum*/Gräberfeld: Groller von Mildensee 1900, Taf. 13/21–22. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 145, Taf. 17/25. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 248, Katnr. 477–481; Petznek 1998, Taf. 44 (mit weiteren Vergleichen aus Pannonien). – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, 118, Abb. 10/9. – *Aquincum*: Vámos 2014b, Taf. 34/428–430. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 416, KE584, KE645, aus Phase 2 (114–180/200) und 3 (180/200–280/320).

1254 *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 290, Taf. 3/8. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 249, Katnr. 918–919; Petznek 1998, Taf. 46. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 86, Brandgrab 4/5, 272, Taf. 44/5. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1976, 78, Abb. 5/3–4.

1255 *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1976, 78, Abb. 5/2. – *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 291, Taf. 3/16. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1956b, 56, Abb. 3/25; Swoboda-Milenović 1957, 32, Abb. 4/45. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 250, Katnr. 920; Petznek 1998, Taf. 46 (mit weiteren Beispielen). – *Aquincum*: Vámos 2016, 59, Abb. 14/7–11.

1256 *Carnuntum*/Zivilstadt: Swoboda-Milenović 1957, 32, Abb. 5/4; Reinfuß 1960b, 66; Abb. 4/24, 27, 33–34. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 40, Taf. 9/5. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 250, Katnr. 921–927; Petznek 1998, Taf. 46–47 (mit weiteren Analogien aus Pannonien). – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 419, KE816, KE1155, KE1188, KE1329, KE1627, KE2016, KE2165, KE2201, KE2254, aus Phase 3 bis 5 (180/200–390/410).

von *Aquincum* bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts; im Lager von Iža, das während der Markomannenkriege errichtet und bis in severische Zeit verwendet wurde, sind sie ebenfalls zu finden.[1257]

Im Stallburgmaterial sind Schüsseln mit horizontalem Flachrand erstmals in der Phase RZ 2.3.0 zu beobachten und finden sich vermehrt in Phase RZ 5.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	2675	2382	1
RZ 4.0.0	1407	4076	1
RZ 4.1.0	1356	4227	1
RZ 5.0.0	0309	4701	4
		4702	
	2219	4733	
	2635	4746	
DE	1293	5365	1

4.3.12.50 Gesichtsgefäße

In *Vindobona* fällt diese Verzierungsart auf, die in *Carnuntum* sehr selten und nur bei der Feinware auftritt. Bei der reduzierend gebrannten Keramik ist sie überhaupt nicht belegt. Dafür sind Gesichtsgefäße in der Gebrauchskeramik in Noricum sehr häufig und weit verbreitet.[1258] Sie kommen entlang des Limes besonders im militärischen Umfeld vor[1259] und wurden von den Legionen aus Norditalien mitgebracht[1260].

Die Töpfe haben unterschiedliche Randformen (Schrägrand, ausgebogener Rand, Trichterrand), wobei die frühen Exemplare noch starke Ähnlichkeiten mit ihren Vorbildern aus der Feinware zeigen, während die späteren Gesichtsgefäße typische Rand- und Gefäßformen der reduzierend gebrannten Keramik aufweisen (Abb. 201). Sie entsprechen dem Typus »serene mask« nach Braithwaite[1261] mit dicken, sehr plastisch gebildeten Augenbrauen, die mit der Nase verbunden und fein gekerbt sind; Mund und Augen sind wulstig geformt. Im Vicus von *Favianis* gibt es in Periode 3 (130/140–170) und 4 (170/180–250/260) mehrere solcher Gefäße, auch mit verschiedenen Randausformungen, deren Gesichtsattribute ähnlich ausgeführt sind.[1262] Die Wand ist jeweils im Bereich der Ohren eingedellt, Augenbrauen, Augen, Bart, Nase und Ohren sind erkennbar.

Gesichtsgefäße aller Warengruppen

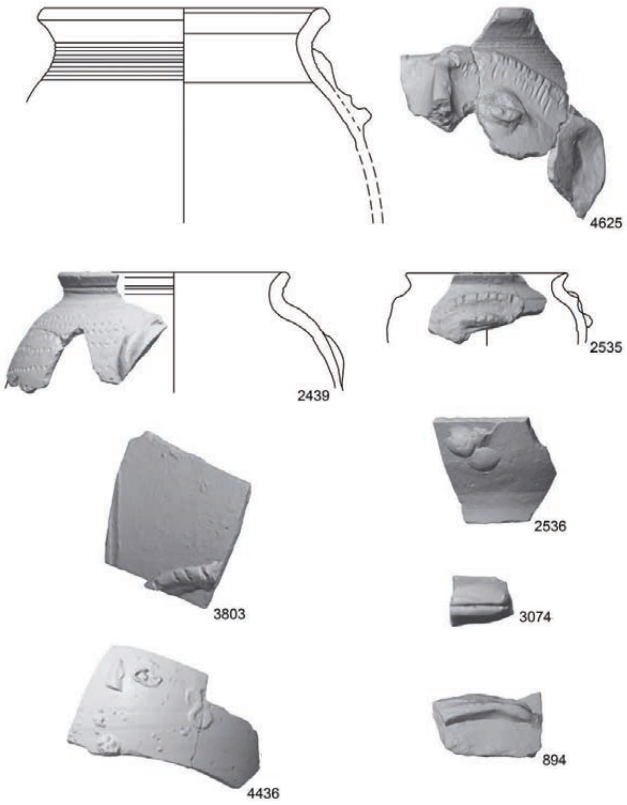


Abb. 201: Wien, Stallburg. Gesichtsgefäße aller Warengruppen.

Anscheinend wurden immer Männer dargestellt: Oft lassen sich Bärte erkennen, außerdem ist bei zwei Exemplaren im vorgelegten Material auch ein Phallus[1263] dargestellt (Katnr. 2536, 5424). Phalli wurden immer auf grob gemagerte, meist reduzierend gebrannte Gefäße appliziert[1264], sie zeigen auf die Nase[1265], das Auge[1266] oder den Mund[1267]. Auffällig ist auch, dass die hier vorgestellten Gefäße aus Mauterner Ton[1268] hergestellt wurden. Aus *Vindobona* sind einige Parallelen, zwei auch in fein gemagerter Qualität, belegt.[1269] Gesichtsgefäße haben eine lange Tradition[1270] und kommen in allen Keramikgattungen – etwa Feinware[1271], oxidierend gebrannte Ware[1272] oder glasierte Ware[1273] – vor.

1257 *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, 130, Abb. 16/9. – *Aquincum*: Vámos 2016, 54. – Iža: Kuzmová und Rajtár 1986, 369, Abb. 9/15.
1258 Moosham: Moucka-Weitzel und Fleischer 1998, 124, Taf. 35/7. – Kematen: Urban 1981, 95, 100, Taf. 13/3. – Pöchlarn: Mazakarini 1970, 20, Nr. 15, Abb. 15. – Einöd: Schmid 1932, 212, Abb. 103/b. – *Virunum*: Praschniker und Kenner 1947, 117; Abb. 106/7064, 8263; Abb. 107/8208; Gugl 2004, 144, Taf. 8/38–39. – Vgl. Schörgendorfer 1942, Nr. 560–565, Taf. 47 (aus Kematen, *Virunum*, *Vindobona*).
1259 *Favianis*: Zabehlicky 1990, 58, Abb. 3; Hofer 2000, 249, Abb. 162; Sedlmayer 2006b, 368. – Altenstadt: Schönberger und Simon 1983, Taf. 42/CVIII14–CVIII25. – *Aelium Cetium*: Šašel Kos und Scherrer 2002, 224, Abb. 7. – *Ovilava*: Ruprechtsberger 1988, 76, Taf. 6/3. – *Lentia*: Karnitsch 1953, 434, Taf. 15, Grab 93/3. – *Lauriacum*: Ubl 1997, 148, Katnr. IV/E–4, Abb. 149 (als Maskengefäß bezeichnet).
1260 Siehe Kap. 4.3.7. Die Legio XIII kam um 90 n. Chr. aus Italia.
1261 Braithwaite 2001, 288, Abb. 7.
1262 Periode 3: Sedlmayer 2006b, Taf. 90/1508/27, Taf. 130/808/19, Taf. 137/3030/1, Taf. 161/2333/16–17, Taf. 184/3551/73, Taf. 191/3112/50, Taf. 206/9350/330, Taf. 238/2740/7. – Periode 4: Sedlmayer 2006b, Taf. 240/2609/62. – Siehe Kap. 4.3.7.
1263 Zur Phallus-Symbolik: Pfahl 2003, 184; Chinelli 2010a, 81–82. – Zur Bedeutung gegen den ›bösen Blick‹: Vass 2016.
1264 Ausnahme ist etwa ein grob gemagertes, oxidierend gebranntes Stück aus Wien/Rennweg Nr. 44: Müller u. a. 2011, 88.
1265 Chinelli 2016, 127, Abb. 19, KE 149.
1266 Nida-Heddernheim: Pfahl 2003, Abb. 5/11, Abb. 6/13, Abb. 9/58–65.
1267 Mittag 2002, 189, Abb. 1.
1268 Petznek 1997, 182–183, TO15. – Gassner u. a. 2000, 192, Farbtaf. 1/FM14. – Sedlmayer 2006b, Beilage 39–41.
1269 Adler-Wölfl 2010, 382 KE427 (Phase 2, 114–180/200), KE2088 (Phase 5, 360/375–390/410). – Vergleiche zum Auge aus Wien: Herrengasse: MV26155 K17 (freundliche Mitteilung von Michaela Kronberger). – Rennweg Nr. 44: Müller u. a. 2011, 88. – Rennweg Nr. 88–90: Chinelli 2016, 127, Abb. 19, KE 149; Stökl 2020, Katnr. 4, 7, 18, 28, 32, 60, 67.
1270 Mitova-Djonova 1972. – Braithwaite 1984, 128.
1271 Siehe Kap. 4.3.7.
1272 Oxidierender Becher aus dem Gräberfeld: Kronberger 2005a, Taf. 44/O1.9. – Rennweg Nr. 44: Müller u. a. 2011, 88.
1273 *Vindobona*: Stökl 2020, Katnr. 14, Taf. 1/14. – Potzneusiedl/Gräberfeld: Grab 241, https://www.oeaw.ac.at/antike/forschung/monumenta-antiqua/grenzraeume/die-norisch-pannonische-tracht/graeberfeld-potzneusiedl/ [Zugriff: 17. 11. 2020]. – *Flavia Solva*: Hudeczek 1989, 47.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1425	2439	3
	1625	2535	
		2536	
RZ 5.0.0	2167	4625	1

4.3.12.51 Rauwandiger Faltenbecher mit Karniesrand Petznek FB20

Faltenbecher mit Karniesrand kommen in *Vindobona* in den frühen Schichten nicht vor.[1274]

4.3.12.51.1 Faltenbecher mit tief unterschnittenem Karniesrand Petznek FB20.1

Faltenbecher mit tief unterschnittenem Karniesrand sind in *Vindobona* und *Carnuntum* vom 2. bis zum 4. Jahrhundert belegt und kommen im Gräberfeld von *Gerulata* ab flavischer Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts vor; auch in den Brandgräbern von *Arrabona* stammen sie aus der Zeit vor den Markomannenkriegen.[1275] Im Stallburgmaterial liegen sie aus den Phasen RZ 3.0.0 und RZ 3.1.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1475	3174	1
RZ 3.1.0	2734	3778	1

4.3.12.51.2 Faltenbecher mit verschliffenem Karniesrand Petznek FB20.2

Faltenbecher mit verschliffenem Karniesrand wurden in *Carnuntum* im frühen 2. und 3. Jahrhundert verwendet; in *Poetovio* lagen sie noch in Gräbern des 3. Jahrhunderts.[1276] Im Stallburgmaterial ist dieser Typ in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 3.0.0 anzutreffen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1614/1622	1500	1
RZ 3.0.0	1666	3256	1
	0963	3324	3
		3332	
	2562	3663	

4.3.12.51.3 Faltenbecher mit plumpem Karniesrand Petznek FB20.3

Faltenbecher mit plumpem Karniesrand konnten im Vicus von *Carnuntum*[1277] in Straten des beginnenden 3. Jahrhunderts beobachtet werden. Im hier vorgelegten Material sind sie in den Phasen RZ 2.1.0 bis RZ 5.0.0 anzutreffen. Katnr. 3830 ist mit einem Stichel- oder Rollrädchenmuster verziert.[1278]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.1.0	1105	2003	1
RZ 4.0.0	1393	3830	2
	2657	4163	
RZ 4.1.0	1329	4258	2
	1335	4266	
RZ 5.0.0	2635	4745	1

4.3.12.51.4 Faltenbecher mit feinem, exaktem Karniesrand Petznek FB20.4

Faltenbecher mit feinem, exaktem Karniesrand kommen hier öfter vor, in *Carnuntum*[1279] sind sie hingegen nur einmal vertreten. Sie imitieren die feinen, oxidierend gebrannten Feinwarefaltenbecher, auch die Schulterrille ist vorhanden. Dies ist wieder ein Beispiel für die Kreativität der Töpfer in *Vindobona* und Noricum, die nachahmten, was ihnen an Feinware, Lampen, Terra sigillata etc. gefiel. Im Stallburgareal fanden sich diese Faltenbecher in Schichten der Phasen RZ 3.0.0 und RZ 5.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	2226	3616	1
RZ 5.0.0	2219	4730	1
DE	2258	5398	1

4.3.12.52 Teller mit eingebogenem Rand Petznek TE21

Teller mit eingebogenem Rand sind sehr häufig und vielerorts anzutreffen (Abb. 202). Sie werden oft als Legions- beziehungsweise Soldatenteller bezeichnet, obwohl auch die Zivilbevölkerung diesen Gefäßtyp benutzte. Diese grobtonigen, reduzierend gebrannten Teller mit eingebogenem Rand haben dieselben Vorbilder und laufen die gleiche Entwicklung durch wie ihre feintonigen, oxidierend gebrannten Pendants. Die pompejanisch-roten Platten[1280] sind auch hier die Vorbilder und Vorläufer. Nur die konzentrischen Kreise im Bodeninneren und der Überzug fehlen.

Die Einteilung in die Untertypen wurde anhand des Stallburgmaterials etwas modifiziert. Zeitliche Schwerpunkte konnten nicht festgestellt werden: So scheinen die ersten Typen nebeneinander vorzukommen, die stark eingebogenen und die stabartig verdickten sind die jüngsten Vertreter.[1281] Diese Tellertypen kommen erst ab dem 2. Jahrhundert auf.[1282]

4.3.12.52.1 Teller mit unverdicktem, geradem Rand Petznek TE21.1.1

Teller mit unverdicktem, geradem Rand sind sehr häufig und in *Vindobona* und *Carnuntum* in Schichten des 2. Jahrhunderts

1274 Vgl. Adler-Wölfl und Mosser 2019.
1275 *Vindobona*: Neumann 1972, 39, Abb. 35; Gabler 1978a, 233, K253/254. – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 56/18, Taf. 57/1. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 46, Taf. 12/9. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 254–255, Katnr. 930–937 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 48. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, Brandgrab 15/7. – *Arrabona*: Szőnyi 1973a, 15, Taf. 6/4; 16, Taf. 8/1.
1276 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 56/15–17. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 46, Taf. 12/10. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 255, Katnr. 938–950 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 48. – *Poetovio*: Kujundžić 1982, 65, Taf. 3/17, Grab 29; Mikl-Curk 1987, Taf. 63/19.
1277 Petznek 1997, 255, Katnr. 951–968. – Petznek 1998, Taf. 48.
1278 Hinker 2014, 94–95, Katnr. 149–157 (mit Rädchenverzierung, gehören aber der Form Schörgendorfer 361 an).
1279 Petznek 1997, 256, Katnr. 969. – Petznek 1998, Taf. 48.
1280 Loeschcke 1909, 268, Haltern Typ 75A. – Ritterling 1913, 336, Hofheim Typ 100.
1281 Zur Entwicklung der Tellerform: Petznek 1997, 257–258.
1282 Vgl. dazu auch: Adler-Wölfl und Mosser 2019.

Tellertypen der grob gemagerten Keramik

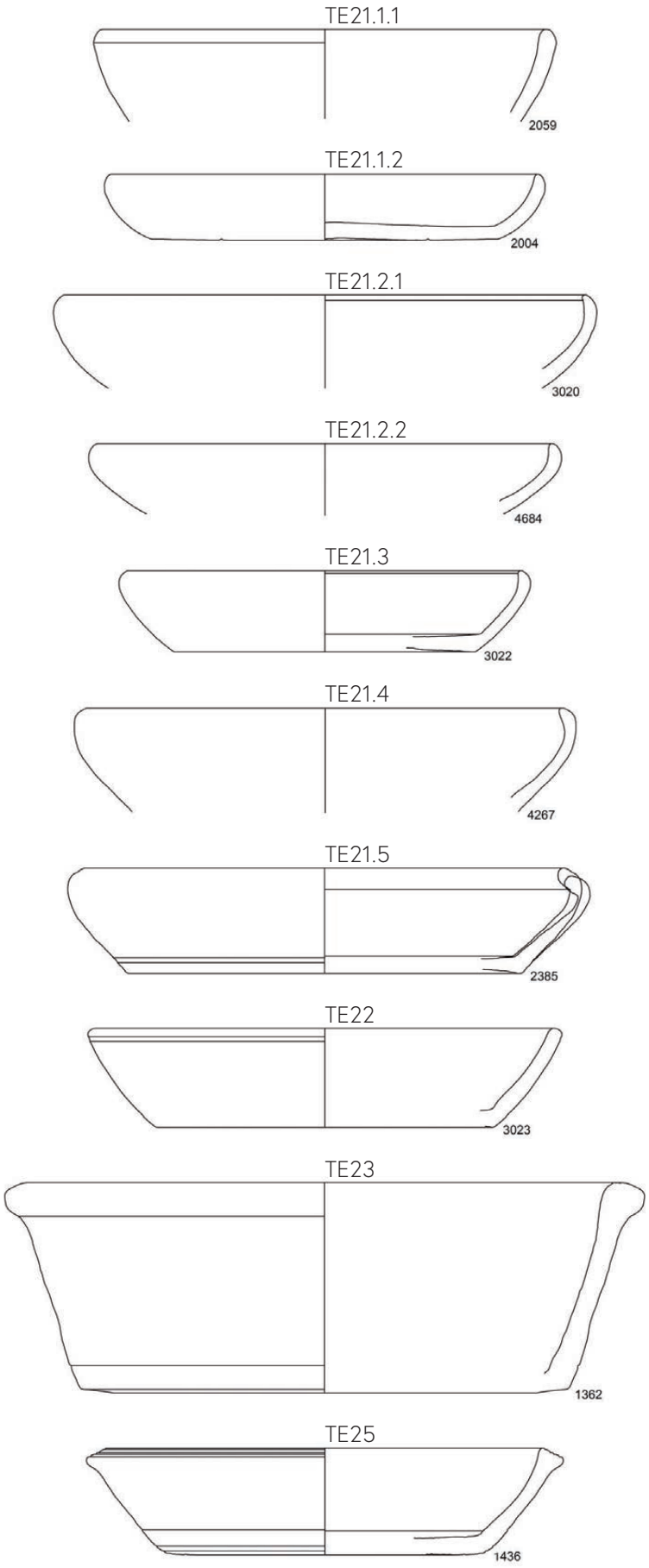


Abb. 202: Wien, Stallburg. Tellertypen der grob gemagerten Keramik.

zu finden.[1283] Die Teller mit unverdicktem Rand aus der Steilhanggrabung stammen aus Schichten, die ins beginnende 2. Jahrhundert datiert wurden.

Im vorliegenden Fundkomplex sind sie ab Phase RZ 2.1.0 belegt. Da sie im Fundmaterial des Schutthügels in *Carnuntum* und im Gräberfeld von *Savaria* (80–140) noch nicht vertreten sind, ist eine Produktion im 1. Jahrhundert ausgeschlossen und der Beginn der Herstellung dieser Teller ins erste Viertel des 2. Jahrhunderts zu setzen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.1.0	1117	2059	1
RZ 3.0.0	1419	3390	2
	1504	3504	

4.3.12.52.2 Teller mit unverdicktem, leicht eingebogenem Rand Petznek TE21.1.2

Teller mit unverdicktem, leicht eingebogenem Rand sind im Stallburgmaterial in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 4.1.0 anzutreffen. Die Böden sind groß, leicht gewölbt und mit zwei konzentrischen Kreisen verziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1410	1
RZ 2.1.0	1105	2004	1
RZ 3.0.0	1547	3233	2
	1419	3391	
RZ 4.0.0	2647	3861	2
	2769	4178	
RZ 4.1.0	1309	4249	1

4.3.12.52.2.1 Teller mit unverdicktem, stärker eingebogenem Rand Petznek TE21.2.1

Teller mit unverdicktem, stärker eingebogenem Rand sind hier in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 4.3.0 präsent. In *Vindobona* und *Carnuntum* werden sie ins 2. Jahrhundert datiert.[1284]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1593	2170	1
RZ 2.2.0	1643	2188	1
RZ 2.4.0	1738	3020	2
	1777	3021	
RZ 3.0.0	0369	3247	2
	1504	3506	
RZ 4.3.0	0603	4528	1

4.3.12.52.2.2 Teller mit leicht verdicktem, eingebogenem Rand Petznek TE21.2.2

Teller mit leicht verdicktem und eingebogenem Rand sind in *Carnuntum*[1285] im 2. Jahrhundert zu finden. Im Fundmaterial der Stallburg kommen sie in den Phasen RZ 4.0.0 und RZ 5.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	0671	3973	2
	1407	4077	
RZ 5.0.0	1392	4684	3
	0282	4692	
	2200	4714	

4.3.12.52.2.3 Teller mit verdicktem, eingebogenem Rand Petznek TE21.3

Bei diesen Tellern ist der Rand verdickt und bereits unterhalb des Mundsaumes eingebogen; bei einigen läuft der Rand spitz zu. In *Vindobona* sind sie noch in den spätrömischen Werkstätten anzutreffen, in *Carnuntum* hingegen in Schichten des 2. und beginnenden 3. Jahrhunderts; auch im Gräberfeld II von *Gerulata* (Flavier bis Marc Aurel) wurden sie gefunden.[1286] Im Stallburgmaterial kommt dieser Typ in den Phasen RZ 2.3.0 bis RZ 4.3.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	2675	2384	1
RZ 2.4.0	1777	3022	1
RZ 3.0.0	1481	3179	2
	1988	3571	
RZ 4.0.0	2632	3892	2
	1381	4030	
RZ 4.3.0	0603	4527	1
DE	1293	5366	1

4.3.12.52.2.4 Teller mit eingebogenem Rand Petznek TE21.4

Bei den Tellern mit eingebogenem Rand ist der oberste Teil des Randes eingezogen und die Wandung leicht geschwungen, der Umbruch wandert weiter hinauf. In *Carnuntum* ist dieser Tellertyp im Legionslager in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts und im Vicus nur in severischen Schichten

1283 *Vindobona*: Schörgendorfer 1942, Taf. 8, Form 106; Adler-Wölfl 2010, 393, KE517 (Phase 2, 114–180/200), KE679 (Phase 3, 180/200–280/320). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 57/6. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Trinks 1957, 77, Abb. 1/12–13; 80, Abb. 2/7; Reinfuß 1960a, 40, Abb. 1/6; 49, Abb. 2/5; Petznek 2006, 145. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 258–259, Katnr. 972–981 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 49.

1284 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 395, KE518 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*: Petznek 1998, Katnr. 977–979.

1285 Zivilstadt: Trinks 1957, 73, Abb. 2/2; Petznek 2006, 145, Taf. 25/13. – Vicus: Petznek 1997, 259–260, Katnr. 982–984 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 49.

1286 *Vindobona*: Ehrenhöfer und Pichler 2001, 291, Taf. 3/13; Adler-Wölfl 2010, 395, KE1227 (Phase 5, 360/375–390/410). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 57/7. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 260, Katnr. 985–991 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 49. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1959, 90, Abb. 2/27–28; Reinfuß 1960b, 75, Abb. 5/17; Petznek 2006, 145, Taf. 14/30, Taf. 24/35, Taf. 25/12. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 132, Brandgrab 71/2, 331, Taf. 103/2; 134, Brandgrab 75/3, 332, Taf. 104/3.

anzutreffen, in *Vindobona* im Legionslager im 3. Jahrhundert und als Altstücke in den jüngeren Phasen.[1287]

Im Stallburgareal lagen sie in Straßenplanierungen der Phasen RZ 3.0.0 und RZ 4.1.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1504	3507	1
RZ 4.1.0	1335	4267	1

4.3.12.52.2.5 Teller mit stärker eingebogenem Rand und Rille im Inneren Petznek TE21.5

Bei diesem Typ ist der Rand stärker eingebogen und der Wandumbruch durch eine Rille im Inneren betont. In *Carnuntum* kommt er im Legionslager im späten 3. und frühen 4. Jahrhundert vor, im Vicus gemeinsam mit Rheinischer Feinware.[1288] In den norisch-pannonischen Hügelgräbern[1289], die bis zu den Markomannenkriegen belegt wurden, sind nur Teller dieses Typs zu finden; im Legionslager von *Vindobona*[1290] sind sie in den Phasen 3 und 4 anzutreffen.

Im vorliegenden Material treten diese Teller in den Phasen RZ 2.3.0 bis RZ 6.0.0 auf.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	2664	2364	3
	2675	2383	
		2385	
RZ 3.0.0	2655	3129	2
	1423	3415	
RZ 4.0.0	1381	4009	2
	1469	4097	
RZ 4.2.0	2388	4390	1
RZ 6.0.0	2054	4942	1

4.3.12.52.2.6 Teller mit stabartig verdicktem Rand Petznek TE21.6

Teller mit stabartig verdicktem Rand kommen in *Carnuntum* im Legionslager ab dem späten 3. und im 4. Jahrhundert vor. Am Steilhang sind sie schon im frühen 3. Jahrhundert anzutreffen, immer gemeinsam mit Rheinischer Feinware.[1291] Im hier vorgelegten Fundmaterial gehören sie der Phase RZ 5.0.0 an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	1340	4793	1

4.3.12.53 Teller mit gerillter Wand Petznek TE22

Während des 2. Jahrhunderts ist dieser Tellertyp im gesamten Limesgebiet sehr weit verbreitet.[1292] In Pannonien ist er unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum* und Klosterneuburg zu finden.[1293] Es dürfte eigentlich ein norischer Tellertyp sein, der meist aus dem sehr kalkreichen Mauterner Ton hergestellt wurde. In *Favianis*[1294] zeigt er einen mehr oder weniger stark eingebogenen, außen gerillten Rand, eine schräg einziehende Wand und einen flachen oder gewölbten Boden und ist hauptsächlich im 2. Jahrhundert zu finden. Im Stallburgmaterial kommt dieser Typ in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 3.0.0 vor (Abb. 202).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0105	1
RZ 2.0.0	1151	1464	1
RZ 2.3.0	1625	2543	1
RZ 2.4.0	1777	3023	1
RZ 3.0.0	0963	3314	2
	2562	3665	

4.3.12.54 Teller/Pfanne mit rundem, außen verdicktem Rand Petznek TE23

Der oxidierend gebrannte Teller Katnr. 1362 mit rundem, außen verdicktem Rand (RZ 2.0.0) findet einen Passscherben in Katnr. 589 (RZ 1.0.0).[1295] Aus den Canabae legionis in *Carnuntum* gibt es dazu Vergleiche, aber erst ab Periode 4 (230–300); nur hier ist der Rand auch innen verdickt.[1296] Anhand der Form und Größe könnte es sich um eine Backpfanne gehandelt haben (Abb. 202).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0589	1
RZ 2.0.0	1744	1362	1

1287 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 58/1. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1957, 89, Abb. 1/11–12; Reinfuß 1959, 89, Abb. 2/22–23; Petznek 2006, 145. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 260–261, Katnr. 992–1000 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 50. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 395, KE539 (Phase 2, 114–180/200), KE1189 (Phase 4, 280/320–350/360), KE1223 (Phase 5, 360/375–390/410).

1288 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 57/8, Taf. 58/3–9. – Zivilstadt: Reinfuß 1956, 41, Abb. 3/d; Swoboda-Milenović 1956b, 56, Abb. 3/18–23; Swoboda-Milenović 1957, 32, Abb. 4/47–50; Trinks 1957, 74, Abb. 2/9–14; Reinfuß 1959, 89, Abb. 2/24; Reinfuß 1960a, 40, Abb. 1/7; Reinfuß 1960b, 73, Abb. 5/18. – Vicus: Petznek 1997, 261, Katnr. 1001–1035 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 50.

1289 Niederhausleiten: Kerchler 1967, 66, Taf. 1/8–9. – Unteroberndorf: Kerchler 1967, 148, Hügel F1, Taf. 44/4.

1290 Adler-Wölfl 2010, 395, KE661 (Phase 3, 180/200–280/320), KE1178, KE1199 (Phase 4, 280/320–350/360).

1291 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 58/10–13. – Vicus: Petznek 1997, 262, Katnr. 1036–1038 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 51.

1292 Arentsburg: Holwerda 1923, Abb. 94/235. – Augst: Ettlinger 1949, Taf. 18/31. – Trier: Gose 1950, 40, Taf. 45/469. – Bad Cannstatt: Nierhaus 1959, 75, Taf. 5/C, Grab 29/3. – Nijmegen: Stuart 1962, Taf. 23/395. – Groß-Gerau: Simon 1965, 81, Abb. 16/18–19. – Öhringen-West: Schönberger 1972, 268, Abb. 13/93b–c.

1293 *Vindobona*: Kaltenberger 2000c, 105, Abb. 15/13. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 262–263, Katnr. 1040 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 51. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 145; Taf. 23/5, 50. – Klosterneuburg: Grünewald und Neugebauer 1979, Abb. 5/7–9.

1294 Sedlmayer 2006b, »Teller mit eingebogenem Rand und Innenabsatz 4«, Beilage 26, 3584/268, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370) mit einem Schwerpunkt in Periode 3 (130/140–170), mit weiteren Nachweisen aus Noricum.

1295 Offenbar wurde eines der beiden Fragmente (eventuell durch Bioturbation) vertragen oder bei der Grabung falsch zugeordnet.

1296 Gassner 1989a, Typ. 5/4.

4.3.12.55 Teller mit gerilltem Kolbenrand Petznek TE24

Töpfe mit gerilltem Kolbenrand Petznek TO5.5 sind im Stallburgmaterial belegt (siehe Katnr. 603, 604). Das oxidierend gebrannte, grob gemagerte Fragment Katnr. 1027 aus Phase RZ 1.1.0 dürfte ein Tellerrand sein, da kein Wandumbruch vorhanden ist (Abb. 202).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1027	1

4.3.12.56 Teller mit gerilltem Dreiecksrand Petznek TE25

Teller mit gerilltem Dreiecksrand sind in *Carnuntum*[1297] nicht eindeutig belegbar, nur Töpfe Petznek TO6.7 mit gerilltem Rand (siehe Katnr. 1386, 1583, 1867). Die Wand der Teller verläuft schräg nach oben, die Böden sind flach, eben und haben große Durchmesser. Dieser Typ (Abb. 202) kommt in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.3.0 in reduzierender Brennatmosphäre vor (Katnr. 348, 349, 350, 1436, 1904, 2112, 2285).

Einige Teller mit gerilltem Dreiecksrand (Katnr. 1480, 2657, 3318, 4441) sind oxidierend gebrannt, haben aber einen grob gemagerten Scherben. Die Randdurchmesser variieren zwischen 11 cm und 30 cm. Die Exemplare stammen aus den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 4.2.0. Solche Teller wurden in *Aquincum*[1298] in den Militärtöpfereien in der mittleren Kaiserzeit hergestellt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0348	3
		0349	
		0350	
RZ 2.0.0	1177	1480	1
RZ 2.0.0	0920	1436	2
	1728	1904	
RZ 2.2.0	0890	2112	2
	1663	2285	
RZ 2.3.0	1625	2542	2
	1608	2657	
RZ 3.0.0	0963	3318	1
RZ 4.2.0	2518	4441	1

4.3.12.57 Teller/Schüssel mit kurzem, gerilltem Horizontalrand Petznek TE26

Aus Befundhorizont DE stammt ein(e) oxidierend gebrannte(r), grobtonige(r) Schüssel/Teller mit kurzem, gerilltem Horizontalrand, ein Einzelstück. Ihm sind Teller aus der Lagervorstadt von *Carnuntum*[1299] (Periode 4, 230–300) am ähnlichsten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	2258	5390	1

4.3.12.58 Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand Petznek DE23

Deckel wurden nicht nur zum Kochen, sondern auch zum Abdecken der Gefäße verwendet, damit kein Schmutz oder Ungeziefer in die Speisen gelangte. Die Typeneinteilung der Deckel wurde von der Bearbeitung der Steilhanggrabung in *Carnuntum* übernommen und etwas modifiziert (Tab. 10). Die Deckeltypen des 1. und 2. Jahrhunderts waren meist gleichzeitig vorhanden. Diese Deckelränder passen zu den Töpfen und Schüsseln mit Kolben- und Dreiecksrändern beziehungsweise mit Horizontalrand. Erst im 3. Jahrhundert kommt es dann zu einer größeren Veränderung, weil auch die Topfränder modifiziert werden. Diese späteren Typen (Typ 30, 31)[1300] sind aber im Stallburgmaterial noch nicht vertreten.

Typ DE23 (Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand) ist der älteste Deckeltyp, alle weiteren Randformen scheinen ein Resultat der handwerklichen Geschicktheit und Kreativität der Töpfer zu sein und sollten nicht überinterpretiert werden. Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand kommen in *Carnuntum* im Legionslager in flavisch-traianischen Schichten und in der Steilhanggrabung ab dem beginnenden 2. Jahrhundert vor; eine Parallele aus *Sirmium* wird ins 1. Jahrhundert datiert.[1301] Anhand des Stallburgmaterials kann dieser Typ nicht näher eingegrenzt werden; er findet sich in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 (Abb. 203).

Phase	1.0	1.1	1.2	2.0	2.1	2.2	2.2.1	2.3	2.4	3.0	3.0.1	3.1	3.2	4.0	4.1	4.2	4.3	5.0	
P23	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6
P24	1	1	0	1	0	4	0	7	5	3	0	3	1	1	0	0	1	2	30
P25	13	4	0	10	2	4	0	6	3	2	0	1	0	3	0	0	0	1	49
P26	16	7	0	4	6	2	0	6	9	4	1	1	0	3	2	1	1	0	63
P27	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P28	1	2	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	9
P29	8	8	1	11	1	5	1	7	6	5	1	0	0	4	1	0	1	3	63
Σ	42	22	1	30	10	16	1	26	24	16	2	5	1	11	3	1	3	8	222

Tab. 10: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckeltypen nach Phasen.

1297 Petznek 1997, 207, »Töpfe mit gerilltem Dreiecksrand 6.7«, Katnr. 473–476 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum). – Petznek 1998, Taf. 25.

1298 Vámos 2014b, Taf. 30/395–396.

1299 Gassner 1989a, Typ. 5/15.

1300 Petznek 1997, 270–271, Katnr. 1367–1371. – Petznek 1998, Taf. 57.

1301 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 59/1–2. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 264–265, Katnr. 1044–1047 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien); Petznek 1998, Taf. 52. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 130/11.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	0363	2
	1747	0471	
RZ 2.0.0	1744	1412	2
	1684	1647	
RZ 3.0.0	1547	3235	1
RZ 5.0.0	2238	4643	1

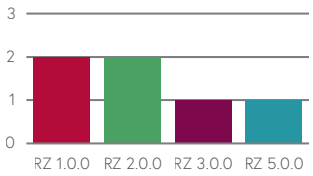


Abb. 203: Wien, Stallburg. Anzahl der Deckel mit bandartig umgeschlagenem Rand Petznek DE23.

4.3.12.59 Deckel mit aufgebogenem Rand Petznek DE24

Deckel mit aufgebogenem Rand sind im römischen Reich im 1. und 2. Jahrhundert weit verbreitet. In der Steilhanggrabung von *Carnuntum* wurde dieser Deckeltyp in den unteren und mittleren Schichten angetroffen.[1302] Anhand des Stallburgmaterials konnte eine weitere Unterteilung vorgenommen werden.

4.3.12.59.1 Deckel mit rundem, aufgebogenem Rand Petznek DE24.1

Im Bereich der Stallburg kommen Deckel mit rundem, aufgebogenem Rand in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 vor. Im Legionslager von *Vindobona* lagen sie in Schichten des 2. Jahrhunderts.[1303]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0646	1
RZ 1.1.0	2587	1199	1
RZ 2.3.0	2675	2387	3
	1625	2511	
		2544	
RZ 2.4.0	1777	3025	4
		3026	
	1738	3027	
	1604	3110	
RZ 3.0.0	0963	3326	2
	1444	3465	
RZ 3.1.0	2734	3779	1
RZ 3.2.0	2039	3793	1
RZ 4.0.0	1469	4098	1
RZ 5.0.0	2167	4628	1

1302 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 59/7–10. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 44, Taf. 11/8–9. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 265–266, Katnr. 1048–1089 (mit weiteren Analogien aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 52.

1303 Adler-Wölfl 2010, 440, KE143, KE346 (Phase 2, 114–180/200).

4.3.12.59.2 Deckel mit kantig aufgebogenem Rand Petznek DE24.2

Diese Variante tritt in Phase RZ 2.0.0 zum ersten Mal auf und kommt ebenfalls bis zur Phase RZ 5.0.0 vor. Im Legionslager von *Vindobona* ist sie in Schichten des 2. Jahrhunderts zu finden.[1304]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1744	1413	1
RZ 2.2.0	1663	2289	3
	1681	2320	
	1928	2338	
RZ 2.3.0	1625	2515	3
	1625	2516	
	1583	2612	
RZ 2.4.0	1738	3028	1
RZ 3.0.0	1427	3430	1
RZ 4.3.0	0527	4471	1
RZ 5.0.0	2635	4747	1

4.3.12.59.3 Deckel mit spitzem, aufgebogenem Rand Petznek DE24.3

Diese Variante ist von Phase RZ 2.2.0 bis Phase RZ 3.1.0 zu beobachten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1643	2189	1
RZ 2.3.0	1625	2548	1
RZ 3.1.0	2741	3784	2
	2741	3785	

4.3.12.60 Deckel mit kantigem Rand Petznek DE25

Deckel mit kantigem Rand werden in *Carnuntum* und *Vindobona* ins 1. und 2. Jahrhundert datiert.[1305] Im Stallburgmaterial ist dieser Deckeltyp den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 zuzuordnen. Bei manchen Fragmenten ist der Rand auch etwas verdickt, dies ist aber rein töpferspezifisch zu verstehen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0364	13
	1636	0365	
	1276	0366	
		0367	
	1636	0368	
		0369	
		0370	
	1747	0474	
	1176	0489	
	1797	0647	

1304 Adler-Wölfl 2010, 440, KE245, KE1389 (Phase 2, 114–180/200).

1305 *Carnuntum*/Legionslager: Baranyainé Bónis 1942, 232–233, Taf. 31/8/6–8; Grünewald 1979, Taf. 59/14–16. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 266, Katnr. 1090–1153 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 53. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 440.

Phase	SE	Katnr.	Σ
	0999	0705	
		0706	
	1443	0777	
RZ 1.1.0	2555	1108	4
		1109	
		1110	
		1111	
RZ 2.0.0	1744	1414	10
		1415	
	1622	1603	
		1604	
		1603	
		1606	
		1607	
	1728	1905	
		1906	
		1907	
RZ 2.1.0	1606	2041	2
	1141	2076	
RZ 2.2.0	1593	2172	3
	1663	2290	
	1665	2310	
RZ 2.3.0	1625	2517	6
		2518	
		2545	
		2546	
	1601	2625	
	1608	2665	
RZ 2.4.0	1767	3029	3
	1777	3030	
	1508	3079	
RZ 3.0.0	1410	3369	2
	1504	3508	
RZ 3.1.0	2225	3761	1
RZ 4.0.0	2502	3822	3
	1381	4010	
	2739	4174	
RZ 5.0.0	1388	4800	1

4.3.12.61 Deckel mit rundem Rand Petznek DE26

Deckel mit rundem Rand waren während des 1. und 2. Jahrhunderts im römischen Reich sehr weit verbreitet; auch in *Vindobona* und *Carnuntum* sind sie in dieser Zeit gut belegt.[1306] Im vorliegenden Material kommt dieser Deckeltyp in den Phasen RZ 1.00. bis RZ 4.3.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0106	16
		0107	
	2707	0108	
		0109	
	1630	0371	
	1636	0372	
		0373	
		0374	
	1276	0375	
	2615	0408	
	1539	0443	
	1747	0472	
		0473	
	1797	0648	
	0999	0707	
	1443	0778	
RZ 1.1.0	2399	0902	7
	2555	1112	
		1113	
		1114	
		1115	
	2587	1200	
		1201	
RZ 2.0.0	1634	1307	4
	1744	1416	
	1614/1622	1501	
	1622	1608	
RZ 2.1.0	2788	1990	6
	1105	2005	
	1567	2057	
	1117	2060	
	1120	2069	
	1141	2077	
RZ 2.2.0	1663	2291	2
	1928	2339	
RZ 2.3.0	1625	2512	6
	1034	2558	
		2559	
	1583	2613	
	1608	2666	
	1640	2706	
RZ 2.4.0	1738	3031	9
	1777	3032	
		3033	
		3034	
		3035	
	1792	3036	
		3037	
	1777	3038	
	1521	3091	
RZ 3.0.0	1547	3236	4
		3237	
	930	3307	
	1410	3370	

1306 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 440, KE19, KE41, KE123, KE184, KE200, KE242, KE243, KE332, KE339, KE342–KE345, KE451, KE522 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 59/18–19. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Baranyainé Bónis 1942, 233, Taf. 31/9/2; Luger 1994, 44, Taf. 11/6–7. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 267–268, Katnr. 1154–1225 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 54.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.1	2752	3731	1
RZ 3.1.0	2741	3786	1
RZ 4.0.0	2661	3842	3
	2672	3850	
	2017	4113	
RZ 4.1.0	2622	4376	2
		4377	
RZ 4.2.0	2474	4433	1
RZ 4.3.0	0603	4529	1

4.3.12.62 Deckel mit rundem, gerilltem Rand Petznek DE27

Deckel mit rundem, gerilltem Rand wurden im Vicus von *Carnuntum*[1307] in Straten des 1. Jahrhunderts gefunden; Vergleiche aus Germanien und Britannien[1308] werden in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts und ins 2. Jahrhundert gestellt. Im Stallburgmaterial liegt ein zur Ganzform rekonstruierbarer Deckel (Katnr. 377) aus Phase RZ 1.0.0 vor; das zweite Exemplar gehört der Phase RZ 2.4.0. an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0377	1
RZ 2.4.0	1738	3039	1

4.3.12.63 Deckel mit rundem Rand und Innenabsatz Petznek DE28

Deckel mit rundem Rand und Innenabsatz sind in *Carnuntum*[1309] in den untersten Schichten anzutreffen und scheinen in der Steilhanggrabung der älteste Deckeltyp zu sein. Anhand des Stallburgmaterials kann keine genauere Datierung vorgenommen werden, da dieser Typ gleichmäßig verteilt in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 vorkommt. Im Legionslager von *Vindobona*[1310] wurden diese Deckel im gesamten 2. Jahrhundert verwendet.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0376	1
RZ 1.1.0	2555	1116	2
		1117	
RZ 2.0.0	1728	1908	2
		1909	
RZ 2.1.0	1141	2078	1
RZ 2.2.0	1663	2197	1
RZ 3.0.0	1547	3234	1
RZ 5.0.0	1345	4795	1

4.3.12.64 Deckel mit linsenförmigem Rand Petznek DE29

Deckel mit linsenförmigem Rand waren in *Vindobona* und *Carnuntum* im ausgehenden 1. und im 2. Jahrhundert gebräuchlich.[1311] Im vorliegenden Fundkomplex ist dieser Typ am häufigsten vertreten und in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 5.0.0 nachweisbar.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2744	0110	8
	1636	0378	
	1276	0379	
		0380	
	2615	0409	
		0410	
	1273	0737	
	1443	0779	
RZ 1.1.0	2399	0903	8
	2555	1118	
		1119	
		1120	
		1121	
		1122	
		1123	
		1124	
RZ 1.2.0	2267	1273	1
RZ 2.0.0	1744	1417	11
		1418	
		1419	
	1622	1609	
	1684	1648	
		1649	
	1728	1910	
		1911	
		1912	
		1913	
		1914	
RZ 2.1.0	1117	2061	1
RZ 2.2.0	1663	2292	5
		2293	
		2294	
		2295	
	1665	2311	
RZ 2.2.1	1899	2344	1
RZ 2.3.0	1425	2440	7
	1666	2447	
	1625	2513	
		2514	
		2547	
		2549	

1307 Petznek 1997, 268, Katnr. 1226–1227. – Petznek 1998, Taf. 55.
1308 Kenyon 1948, 119. – Baatz 1962, Taf. 12/17, 19.
1309 Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 59/12. – Vicus: Petznek 1997, 268–269, Katnr. 1228–1299 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 55.
1310 Adler-Wölfl 2010, 440, KE336, KE571, KE586, KE2627 (Phase 2, 114–180/200).
1311 *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 440–441, KE42, KE566, KE2939 (Phase 2, 114–180/200). – *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, Taf. 59/5. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Luger 1994, 46, Taf. 12/3. – *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 269–270, Katnr. 1300–1366 (mit weiteren Beispielen aus Pannonien und Noricum); Petznek 1998, Taf. 56.

Phase	SE	Katnr.	Σ
	1608	2667	
RZ 2.4.0	1738	3040	6
	1767	3041	
	1777	3042	
		3043	
		3044	
	1577	3099	
RZ 3.0.0	1547	3238	5
	1666	3257	
	1525	3548	
	1559	3556	
	2226	3619	
RZ 3.0.1	2752	3732	1
RZ 4.0.0	2661	3843	4
	2647	3862	
	2649	3870	
	0671	3974	
RZ 4.1.0	2622	4378	1
RZ 4.3.0	2503	4571	1
RZ 5.0.0	1333	4662	3
	2214	4721	
	1929	4802	

4.3.12.65 Krug/Flasche mit geradem Rand GTW-KR1

Krüge und Kannen werden hier gemeinsam vorgestellt, weil oft kleine Fragmente nicht eindeutig zuordenbar sind; deshalb werden auch nur Fragmente mit Ausguss als Kannen bezeichnet. Außerdem führte der Töpfer möglicherweise je nach Lust und Laune (oder besser je nach Auftrag) den Rand mit oder ohne Ausguss aus. Die Typologie der Krugformen aus *Carnuntum* wurde für das vorliegende Material modifiziert und erweitert (Abb. 204).

Der Krug oder die Flasche mit geradem, etwas verdicktem Rand, der nach innen einzieht, hatte vermutlich keinen Ausguss. Dieser Krugtyp kommt nur einmal in Phase RZ 3.0.0 vor, ist aber in Pannonien bekannt.[1312]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1410	3364	1

4.3.12.66 Krug mit trichterförmigem, hohem Rand GTW-KR2

Das einzige Fragment eines Kruges mit trichterförmigem, hohem Rand (von der weiteren Gefäßform ist nichts erkennbar) stammt aus der Dark Earth. Eine nähere Datierung ist daher nicht möglich.

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	0253	5319	1

1312 *Poetovio*: Baranyainé Bónis 1942, Taf. 25/4.

4.3.12.67 Krug mit trichterförmig ausladendem Hals und unverdickter Lippe wie Petznek KR34 – GTW-KR3

Krüge mit trichterförmig ausladendem Hals und unverdickter Lippe sind in *Carnuntum*[1313] in Schichten des beginnenden 2. Jahrhunderts vorhanden. Die beiden Exemplare aus der Stallburg unterscheiden sich durch die Größe des Randdurchmessers und sind den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 3.0.0 zuzuordnen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0979	0496	1
RZ 3.0.0	0963	3313	1

4.3.12.68 Krug mit runder, ausgebogener Lippe wie Petznek KR32 – GTW-KR4

Solche Krüge wurden am Steilhang in *Carnuntum*[1314] in Schichten des fortgeschrittenen 2. und des 3. Jahrhunderts gefunden. Es handelt sich um große, bauchige Wasserkrüge, die vermutlich keinen Ausguss hatten. Vergleichsstücke sind in Pannonien während des 2. Jahrhunderts aus *Vindobona*, *Sala* und *Gerulata* belegt.[1315]

In der Stallburg kommen solche Krüge am häufigsten in den Phasen RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0 vor, sind aber schon ab Phase RZ 1.2.0 und bis in Phase RZ 4.1.0 belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2249	1261	1
RZ 2.3.0	1531	2593	1
RZ 2.4.0	1738	2917	11
		2918	
	1792	2919	
		2920	
		2921	
		2922	
		2923	
		2924	
		2925	
		2926	
	1777	2929	
RZ 3.0.0	0838	3280	6
	0963	3321	
	1444	3462	
	1504	3492	
	2226	3606	
		3607	
RZ 4.0.0	0651	3915	1
RZ 4.1.0	1356	4229	1
DE	458	5332	1

1313 Vicus: Petznek 1997, 273, Katnr. 1427–1428; Petznek 1998, Taf. 59. – Zivilstadt: Petznek 2006, 147, Taf. 18/18, Taf. 24/3.
1314 Petznek 1997, 272, Typ 32, Katnr. 1409–1413. – Petznek 1998, Taf. 58.
1315 *Vindobona*: Schörgendorfer 1942, 50, Taf. 36, Form 444. – *Sala*: Bilkei und Solti 1976, 190, Abb. 56/85; Cserményi 1977, 254, Abb. 40/5. – *Gerulata*: Pichlerová 1981, 191, Brandgrab 168/5; 403, Taf. 175/5.

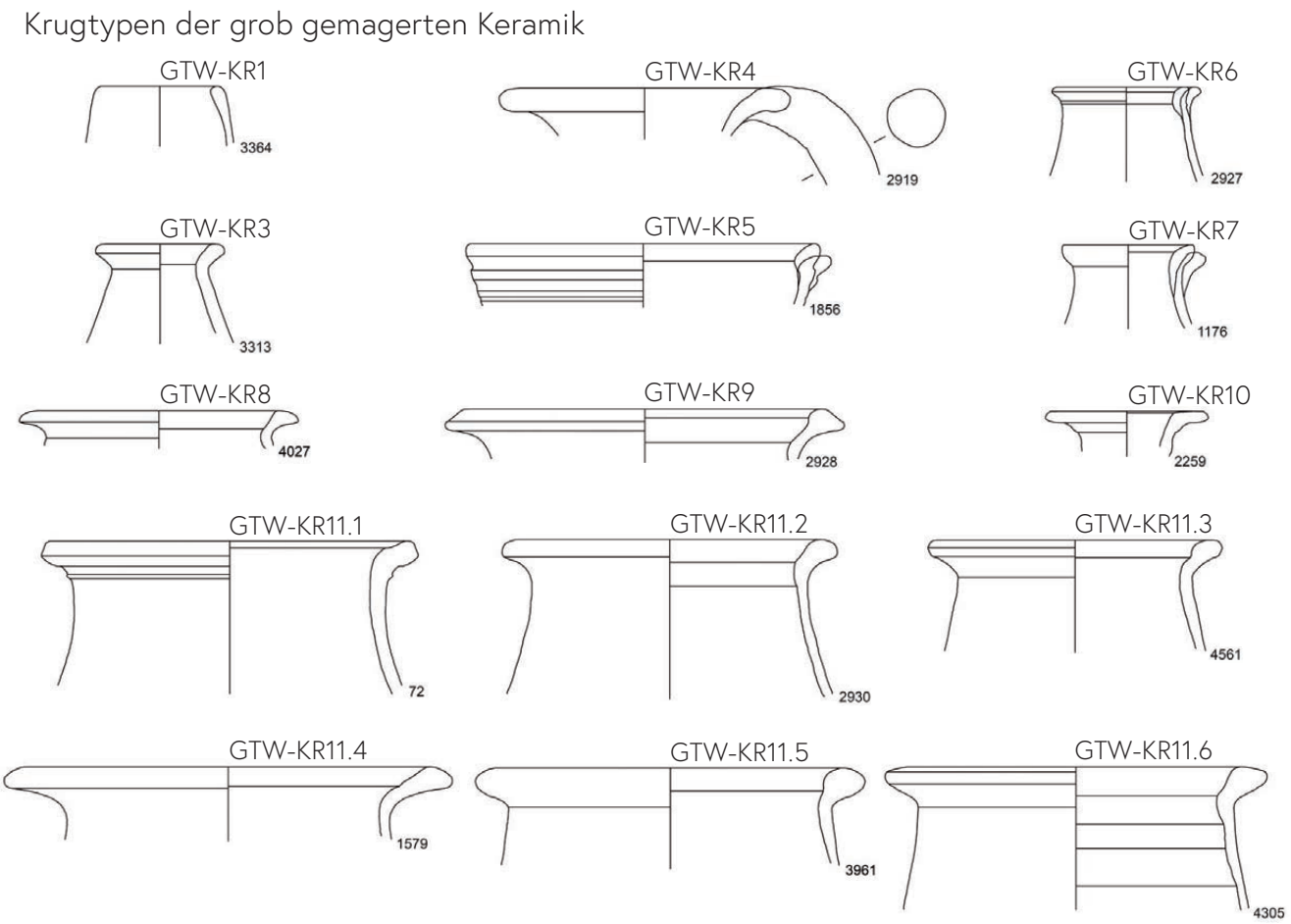


Abb. 204: Wien, Stallburg. Krugtypen der grob gemagerten Keramik.

4.3.12.69 Kanne mit etwas verdicktem, rundem Rand, weiter Mündung und trichterförmigem Hals – GTW-KR5

Das einzige Randfragment dieses Kannentyps stammt aus Phase RZ 2.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	1856	1

4.3.12.70 Kanne mit etwas verdicktem, rundem Rand, weiter Mündung und kegelförmigem Hals wie Petznek KR33 – GTW-KR6

Fragmente solcher Ausgusskannen wurden in *Carnuntum* in Straten des beginnenden 2. Jahrhunderts gefunden.[1316] Im Stallburgareal fanden sie sich in Schichten der Phasen RZ 2.4.0 und RZ 4.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	2927	1
RZ 4.0.0	1407	4068	1

4.3.12.71 Kanne mit nicht verdicktem, rundem Rand, weiter Mündung und kegelförmigem Hals wie Petznek KR33.2 – GTW-KR7

Dieser Kannentyp wird im Vicus von *Carnuntum* nur ungefähr ins 2. und 3. Jahrhundert datiert.[1317] Das einzige Randfragment aus dem Stallburgareal stammt aus Phase RZ 1.1.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2587	1176	1

4.3.12.72 Krug mit Dreiecksrand wie Petznek KR35 – GTW-KR8

Krüge mit Dreiecksrand sind in *Carnuntum* mit Material des beginnenden 3. Jahrhunderts vergesellschaftet.[1318] Das Randfragment aus dem Stallburgareal gehört der Phase RZ 4.0.0 an.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	1381	4027	1

1316 Vicus: Petznek 1997, 272, Katnr. 1414–1423, Typ 33; Petznek 1998, Taf. 59. – Zivilstadt: Petznek 2006, 147, Taf. 23/40.

1317 Petznek 1997, 272, Katnr. 1424–1426, Typ 33.2. – Petznek 1998, Taf. 59.

1318 Petznek 1997, 274, Katnr. 1429, Typ 35. – Petznek 1998, Taf. 59.

4.3.12.73 Krug mit Dreiecksrand und Deckelfalz wie Petznek KR36 – GTW-KR9

Krüge mit Dreiecksrand, Deckelfalz und randständigem Henkel werden in *Carnuntum* und Iža in das letzte Viertel des 2. Jahrhunderts und das beginnende 3. Jahrhundert datiert.[1319] Im vorliegenden Fundmaterial finden sich entsprechende Randfragmente in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	0289	1
RZ 2.1.1	1102	2093	1
RZ 2.4.0	1792	2928	1

4.3.12.74 Krug mit Horizontalrand wie Petznek KR37 – GTW-KR10

Krüge mit Horizontalrand sind im Vicus von *Carnuntum*[1320] in den obersten Schichten anzutreffen. Horizontalrandtöpfe sind die Leitform bis zu den Markomannenkriegen, deshalb ist auch bei den Krügen mit Horizontalrand dieselbe Zeitstellung anzunehmen. Das einzige Randfragment stammt aus Phase RZ 2.2.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	2259	1

4.3.12.75 Krug mit linsenförmig verdicktem Rand/Wulstrand wie Petznek KR38 – GTW-KR11

Krüge oder Töpfchen mit linsenförmig verdicktem Rand und deren Untertypen haben eine weite Mündung, ihr ausgebogener, runder Rand erscheint durch den Innenabsatz linsenförmig. Der Hals ist konisch. In *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* werden sie in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts und ins 3. Jahrhundert datiert.[1321]

4.3.12.75.1 Krug mit ausgebogenem, rundem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und Rille als Deckelfalz wie Petznek KR38.1 – GTW-KR11.1

Der Krug mit Rille als Deckelfalz kommt nur in Phase RZ 1.0.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 1.0.0	2744	0073	Petznek 38 Var.1	2
		0074	Petznek 38 Var.1	

4.3.12.75.2 Krug mit ausgebogenem, rundem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und seichter Deckelfalz wie Petznek KR38.2 – GTW-KR11.2

Diese Variante ist im vorliegenden Material in den Phasen RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0 zu finden. Im Vicus von *Carnuntum* kommt dieser Randtyp auch bei den Töpfen Petznek Typ TO8.5 vor.[1322]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.4.0	1777	2930	Petznek 38, Var.2	2
		2952	Petznek 8.5	
RZ 3.0.0	1547	3223	Petznek 38, Var.2	3
		3224	Petznek 38, Var.2	
		3225	Petznek 38, Var.2	

4.3.12.75.3 Krug mit länglichem, stark ausgebogenem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und Deckelfalz wie Petznek KR38.3 – GTW-KR11.3

Fragmente mit länglichem, stark ausgebogenem Rand und Deckelfalz sind in den Phasen RZ 4.1.0 bis RZ 4.3.0 belegt. Im Vicus von *Carnuntum* wird dieser Typ in die zweite Hälfte des 2. bis erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert.[1323]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 4.1.0	1563	4317	Petznek 38, Var.3	1
RZ 4.2.0	2509	4439	Petznek 38, Var.3	1
RZ 4.3.0	2096	4550	Petznek 38, Var.3	2
	2272	4561	Petznek 38, Var.3	

4.3.12.75.4 Krug mit schmalem, länglich ausgebogenem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und Deckelfalz wie Petznek KR38/39.4 – GTW-KR11.4

Bei dieser Variante ist der schmale, dünne Rand stark ausgebogen, Belege sind in den Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0 anzutreffen. Im Vicus von *Carnuntum* wird diese Variante ins 2. und 3. Jahrhundert datiert.[1324]

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.0.0	1622	1579	Petznek 39, Var.4	1
RZ 2.1.0	1606	2039	Petznek 39, Var.4	1

4.3.12.75.5 Krug mit kurzem, ausgebogenem, rundem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und Deckelfalz wie Petznek KR38/39.5 – GTW-KR11.5

Der kurze, ausgebogene, runde Rand kommt in den Phasen RZ 2.3.0 bis RZ 4.0.0 vor. Im Vicus von *Carnuntum*[1325] ist er noch im 3. Jahrhundert zu finden.

1319 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 274, Katnr. 1430–1431, Typ 36; Petznek 1998, Taf. 59. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Petznek 2006, 147, Taf. 20/3. – Iža: Kuzmová und Rajtár 1986, 369, Abb. 9/11.

1320 *Carnuntum*/Vicus: Petznek 1997, 274, Typ 37, Katnr. 508–509; Petznek 1998, Taf. 26. – *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1960a, 49, Abb. 2/24.

1321 *Vindobona*: Schörgendorfer 1942, Taf. 36, Form 444; Adler-Wölfl 2010, 353, KE2525, KE2526 (Phase 6B, 390/410–420/440). – *Carnuntum*/Vicus, Typ 38: Petznek 1997, 274, Katnr. 1432–1437; Petznek 1998, Taf. 59. – *Carnuntum*/Zivilstadt, Typ 38: Reinfuß 1960b, 68, Abb. 4/36; Petznek 2006, 147, Taf. 15/8, Taf. 17/7, Taf. 22/7, Taf. 25/10. – *Carnuntum*/Vicus, Typ 39: Petznek 1997, 275, Katnr. 1438–1452; Petznek 1998, Taf. 59. – *Carnuntum*/Zivilstadt, Typ 39: Petznek 2006, 147, Taf. 21/13. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 318, Beilage 28, 2553/5, aus Periode 3 (130/140–170).

1322 Petznek 1997, 217, Katnr. 391–403.

1323 Petznek 1997, 274, Typ 38, Katnr. 1432–1437. – Petznek 1998, Taf. 59.

1324 Petznek 1997, 275, Katnr. 1441. – Petznek 1998, Taf. 59.

1325 Petznek 1997, 275, Katnr. 1445–1449. – Petznek 1998, Taf. 59.

Phase	SE	Katnr.	Typ	Σ
RZ 2.3.0	2708	2428	Petznek 39, Var.5	2
	1625	2533	Petznek 38, Var.5	
RZ 3.0.0	1419	3387	Petznek 39, Var.5	1
RZ 4.0.0	0671	3961	Petznek 39, Var.5	1

4.3.12.75.6 Krug mit ausgebogenem, kantigem Rand/linsenförmig verdicktem Rand und seichtem Deckelfalz wie Petznek KR39 – GTW-KR11.6

Bei dieser Variante ist der Rand kantig abgestrichen; sie ist im Vicus von *Carnuntum*[1326] in Schichten des frühen 3. Jahrhunderts anzutreffen und im Stallburgmaterial nur in Phase RZ 4.1.0 belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.1.0	1456	4305	1
DE	1912	5381	2
		5382	

4.3.12.76 Auswertung nach Phasen

Grob gemagertes, reduzierend gebranntes Kochgeschirr wurde durchgehend während der ganzen römischen Besiedlung verwendet (Abb. 205).

Phase	Anzahl	%
RZ 1.0.0	340	40,0
RZ 1.1.0	124	34,0
RZ 1.2.0	22	30,1
RZ 2.0.0	254	36,9
RZ 2.1.0	43	40,9
RZ 2.1.1	4	25,0
RZ 2.2.0	85	35,4
RZ 2.2.1	8	53,3
RZ 2.3.0	145	37,4
RZ 2.4.0	169	44,0
RZ 3.0.0	220	36,9
RZ 3.0.1	7	46,6
RZ 3.1.0	26	48,1
RZ 3.1.1	2	40,0
RZ 3.2.0	9	37,5
RZ 4.0.0	133	36,9
RZ 4.1.0	82	39,4
RZ 4.2.0	19	35,8
RZ 4.3.0	41	30,6
RZ 4.4.0	17	37,7
RZ 5.0.0	98	49,2
RZ 5.1.0	19	33,9
RZ 5.2.0	10	30,3
RZ 6.0.0	12	33,3
DE	34	48,5

4.3.12.77 Verwendung

Grobtoniges Gebrauchsgeschirr wurde vorwiegend zum Kochen und zum Bevorraten benutzt, doch kommen auch Trink- und Essgefäße vor. Die Becher mit Karniesrand könnten zur Konservierung von Früchten verwendet worden sein.

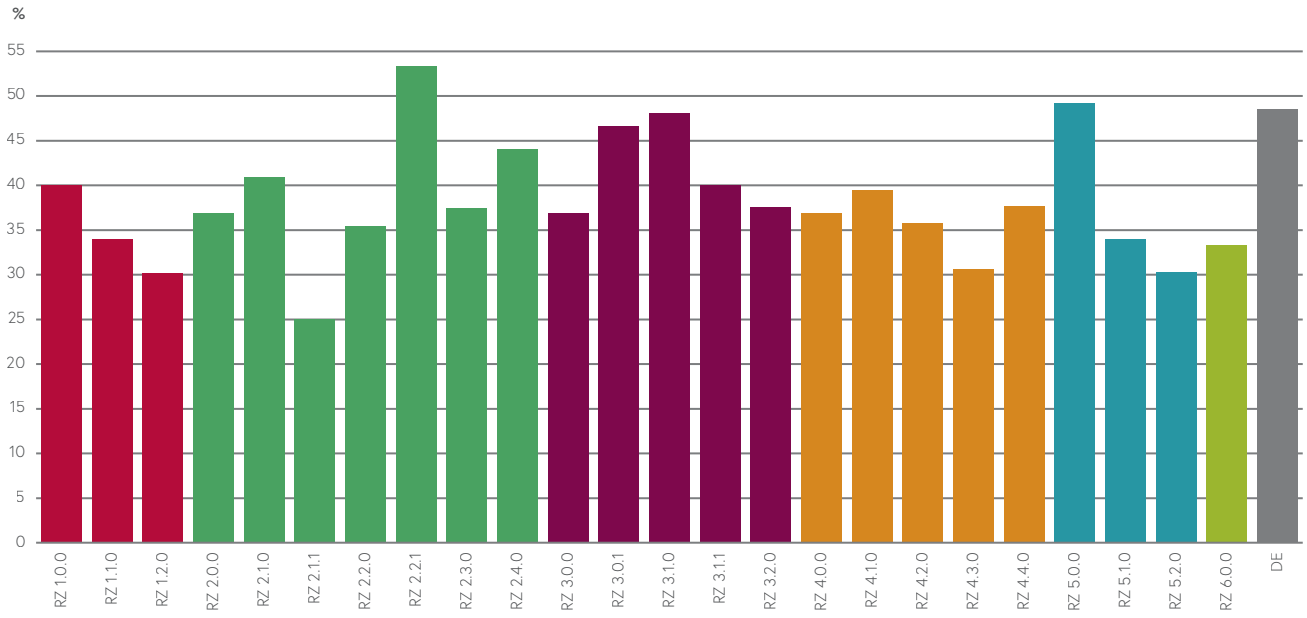


Abb. 205: Wien, Stallburg. Prozentueller Anteil der Gefäße der grobtonigen Keramik nach Phasen.

1326 Petznek 1997, 275, Typ 39, Katnr. 1452. – Petznek 1998, Taf. 59.

4.3.13 Koch- und Vorratsgeschirr – handgeformte Keramik

4 NMI handgeformte Keramik (3 Wandstücke, 1 Bodenstück), Σ 14.
Auch in römischer Zeit ist anzunehmen, dass viele kleine Werkstätten Gefäße (insbesondere handaufgebaute) produzierten, die nur im kleinen Umkreis verhandelt wurden. Daher sind trotz der vielen Publikationen eine Zuordnung zu einer bestimmten Warengruppe sowie eine zeitliche Einordnung nicht möglich.

4.3.13.1 Topf

Alle handgeformten Bruchstücke dürften von Töpfen stammen, der weitere Wandverlauf und die genaue Gefäßform sind aber nicht bestimmbar. Der Boden wurde als ebene Standfläche ausgebildet. Die römischen Vorratsgefäße wurden ebenso handaufgebaut, überdreht und mit Kammstrich verziert, aber die hier besprochenen Stücke gehören zu einer anderen Warengruppe. Alle Gefäße sind hellgrau, reduzierend gebrannt und mit Kammstrich verziert. Die Fragmente zeigen an der Außenseite einen senkrecht verlaufenden, schlichten Kammstrich, der mit einem zinkenartigen Gerät angebracht wurde.

4.3.13.2 Auswertung nach Phasen

Die handaufgebauten und auf der langsam laufenden Drehscheibe überdrehten Topffragmente wurden in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.3.0 gefunden; sie kamen wohl als Altstücke in die Planierungen und Verfüllungen der jüngeren Phasen.

Phase	SE	Katnr.	Datierung	Σ
RZ 1.0.0	2671	0406	frühes 2. Jh.	1
RZ 2.3.0	1425	2442	frühes 2. Jh.	1
RZ 4.3.0	0603	4531	frühes 2. Jh.	2
		4532	frühes 2. Jh.	

4.3.14 Koch- und Vorratsgeschirr – Horreumkeramik

1 NMI Horreumkeramik (1 Randstück, 10 Wandstücke, 2 Bodenstücke), Σ 13.
Der Begriff Horreumkeramik wurde nach den Funden im Horreum von *Boiotro*[1327] von Gattringer und Grünewald kreiert[1328] und ist charakteristisch für Fundhorizonte der Spätantike. Es handelt sich um eine Keramikgattung aus lokal anstehendem Material, die handaufgebaut und auf der Töpferscheibe überdreht wurde.

Ab dem 4. und 5. Jahrhundert ist Horreumkeramik[1329] unter anderem in Traismauer, Unterradlberg, am Oberleiserberg und in Gräberfeldern Noricums nachgewiesen[1330]. In *Vindobona* wurde am Michaelerplatz ebenfalls nur ein Wandfragment in der späten Heizkanalverfüllung geborgen, während im Legionslager, das länger bewohnt wurde, 53 Gefäße vorhanden sind.[1331] Produktionsstätten konnten in Pannonien bislang in *Savaria*, Pilismarót, Léanyfalu, *Vindobona* und *Carnuntum*[1332] sowie in Noricum in Traismauer und Mautern[1333] postuliert werden.

4.3.14.1 Topf

Die einzigen Fragmente von sogenannter Horreumkeramik aus dem Stallburgareal stammen von einem Topf mit einfach nach außen gebogenem Rand, der typischen Randbildung handgeformter Keramik (Katnr. 5404). Das Gefäß hat eine bauchige Wand und einen geraden, abgeschnittenen Boden. Der Scherben ist hellgrau, grobtonig und in reduzierender Brennatmosphäre sehr hart gebrannt. Der Topf ähnelt einem Stück des 5. Jahrhunderts aus *Boiotro*.[1334] Die Beispiele aus dem Legionslager von *Vindobona* wurden aus Ton vom Dunkelsteiner Wald hergestellt.[1335]

4.3.14.2 Auswertung nach Phasen

Katnr. 5404 stammt aus der Dark Earth. Vergleichbare Funde kommen mit frühen konstantinischen Münzen in den Gräbern Noricums vor; eine spätere Zeitstellung als im 4. Jahrhundert ist eher unwahrscheinlich, weil diese Keramik nie zusammen mit einglättverzierter Keramik vorkommt.[1336]

Im Legionslager von *Vindobona* ist die Horreumkeramik in den Phasen 4 (280/320–350/360) bis 6 (390/410–420/440) anzutreffen.[1337]

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	2258	5404	1

4.3.15 Koch- und Vorratsgeschirr – Keramik mit Goldglimmer

1 NMI Keramik mit Goldglimmer (1 Randstück), Σ 1.

4.3.15.1 Knickwandschüssel

Das Randfragment Katnr. 3917 einer Schüssel mit ausladendem Horizontalrand und Wandknick im Bauchbereich aus Phase RZ 4.0.0 fällt durch seine Scherbenbeschaffenheit auf.

Im Scherben ist Goldglimmer enthalten, da Tonschichten mit Goldglimmereinschlüssen verwendet wurden. Die Oberfläche ist beidseitig etwas geglättet, außen sind die kleinen Goldglimmerplättchen gut erkennbar. Der Gold-

1327 Christlein 1979, 108, Abb. 8.
1328 Gattringer und Grünewald 1981, 199.
1329 Zur Herstellung und Entstehung der Horreumkeramik: Rodriguez und Hirsch 1994; Gassner u. a. 2000, 245–246; Sedlmayer 2002a, 308–309 (mit weiterer Literatur). – Im Kastell *Favianis* und dessen Vicus Ost bereits ab Periode 5 (ca. 270/280–360/370): Sedlmayer 2002a, 308–312; Sedlmayer 2006b, 531–532, Abb. 231.
1330 Traismauer: Gattringer und Grünewald 1981, 199–210; Neugebauer 2001, 193. – Unterradlberg: Rodriguez und Hirsch 1994, 67; Abb. 11/1–2, 4; Abb. 13/1–7. – Oberleiserberg: Stuppner 2004, 34 mit Anm. 59. – Pottenbrunn: Hölbling 2008, 233–234. – Brunn am Gebirge: Farka-Walkersdorfer 1976, 42. – Mautern: Pollak 1993, 99.
1331 Canabae legionis: Donat u. a. 2005, 58, Abb. 31. – Legionslager: Adler-Wölfl 2010, 330–333.
1332 *Savaria*: Ottományi und Sosztarits 1996/98, 175–176, Taf. 8/5. – Pilismarót: Ottományi 1996, 89–92. – Léanyfalu: Ottományi 1991, 92. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 330. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, 91.
1333 Traismauer: Gattringer und Grünewald 1981, 200; Neugebauer 2001, 193, Abb. 8/2, Abb. 10–11. – Mautern: Pollak 1993, 27; Gassner u. a. 2000, 269.
1334 Christlein 1979, Abb. 8/8.
1335 Adler-Wölfl 2010, 330.
1336 Hölbling 2008, 233–234.
1337 Adler-Wölfl 2010, 333–334, Tab. 393.

glimmer wurde nicht intentionell beigemengt, wie es bei der sogenannten Goldglimmerkeramik, die im Frühmittelalter in Bayern auftritt[1338], vermutet wird. Das Gefäß wurde auf der schnell rotierenden Töpferscheibe gedreht und in oxidierender Brennatmosphäre gebrannt, weshalb der Scherben eine feine, homogene, durchgehend oxidierend gebrannte Scherbengrundmasse aufweist. Die Wandstärke ist dünner als bei den Horizontalrandschüsseln der grob gemagerten Gebrauchskeramik. Die für Horizontalrandschüsseln typischen Rillen auf der Randoberseite sind sehr seicht und nur zu erahnen. An der Innen- und der Außenseite sind dünne Glättstreifen sichtbar.

Dieses Gefäß wurde nicht lokal hergestellt, sondern dürfte importiert worden sein; vielleicht kam es mit den Soldaten nach *Vindobona*. Im Schütthügel des Legionslagers von *Carnuntum* wurde ebenfalls Keramik mit Goldglimmerüberzug festgestellt.[1339]

4.3.15.2 Auswertung nach Phasen

Der einzige Vertreter dieser Keramikgattung gehört der Phase RZ 4.0.0 an. Da er aus einer Straßenschicht stammt, kann es auch ein Altstück sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	0651	3917	1

4.3.16 Transportkeramik – Amphoren

29 NMI Amphoren (11 Randstücke, 35 Wandstücke, 8 Henkel), Σ 54.

Anhand von Referenzscherben und den Fabrikatsbeschreibungen wurden die Wandscherben – soweit möglich – den Amphorentypen zugeordnet; bis auf zwei Stücke konnten alle Funde klassifiziert werden. Bei einem Fragment ist fraglich, ob es überhaupt zu den Amphoren gezählt werden soll; es hat mehrere 5 mm breite, aber seichte Rillen und könnte ebenso zu einem großen, dickwandigen Krug gehören.

In den letzten Jahrzehnten wurden die in Noricum und Pannonien gefundenen römischen Amphoren bereits ausführlich bearbeitet und vorgelegt.[1340] Auch das Amphorenspektrum und dessen Fundverteilung in *Vindobona* (Legionslager, Canabae legionis, Zivilstadt und Gräberfelder) wurde bereits ausgewertet.[1341] Aus dem Carnuntiner Raum kommen noch die Materialvorlagen aus dem Auxiliarkastell, der Lagervorstadt und der Zivilstadt hinzu.[1342] Da im Legionslager von *Carnuntum* Amphoren fast gänzlich fehlen, nimmt Christian Gugl[1343] an, dass die Fragmente bei der Grabung aussortiert und weggeworfen wurden; oft werden die Dachziegelfragmente frühzeitig entsorgt, wobei Amphorenscherben mit Rundziegeln verwechselt werden. In der jüngeren Kaiserzeit wurden möglicherweise vermehrt Holzfässer verwendet.[1344]

Die Bestimmung der Amphoren aus dem Stallburgmaterial nach dem Scherben, den *fabrics*, erfolgte anhand der Internetdatenbank »the archaeology data service«[1345] und fachspezifischer Literatur[1346]. Es sind weder Stempel noch Beschriftungen vorhanden.

4.3.16.1 Dressel 2–4

Die Amphore Dressel 2–4[1347] wurde in Italien an der Tyrrhenischen Küste und auf diversen Inseln in der Adria sowie in der Baetica (Spanien) für den Weinexport[1348] produziert. Der schlanke, etwa 85 cm bis 100 cm hohe Gefäßkörper hat ein Fassungsvermögen von ca. 26 bis 34 Litern. Die Lippe ist wulstartig verdickt, der Hals zylindrisch und an der Verbindung zum Körper durch einen scharfen Knick betont. Der Körper hat ein geschwungenes Profil und endet spitz. Charakteristisch ist der Doppelstabhenkel.[1349] Die Fabrikate sind aufgrund ihrer weit gestreuten Produktion sehr variantenreich. Sie wurden vom 1. Jahrhundert bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts exportiert[1350] und waren im östlichen Mittelmeerraum sowie entlang der Bernsteinstraße und dem Donaulimes verbreitet. Ihr Auftreten ist im näheren Umkreis bereits aus *Vindobona*, *Carnuntum*, *Favianis* und von der Bernsteinstraße bekannt.[1351]

Die Amphore Dressel 2–4 ist im vorliegenden Fundmaterial in Phase RZ 1.0.0 und Phase RZ 5.0.0 belegt, wobei es sich bei dem letztgenannten Exemplar um ein sekundär verlagertes Altstück handelt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1443	0781	1
RZ 5.0.0	2167	4630	1

4.3.16.2 Dressel 6B

Die Amphore Dressel 6B[1352] wurde in Istrien erzeugt. Der etwa 85 cm hohe Gefäßkörper ist gedrungen. Der hohe und ausladende Rand, der direkt in den Hals übergeht, ist keulenförmig verdickt. Der Körper hat ein ovales, fast birnenförmiges Profil und endet in einem Knauf. Der Henkel ist im Querschnitt rund oder ellipsenförmig mit einer seichten Delle in der Mitte. Das Verbreitungsgebiet liegt im Mittelmeerraum und in den Donauprovinzen während des 1. und bis in die

1338 Dannheimer 1973, 13–14.
1339 Grünewald 1983, 24, Taf. 22/9–12.
1340 Pannonien: Kelemen 1987; Kelemen 1988; Kelemen 1990; Kelemen 1993. – *Savaria*: Bezeczky 1981. – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987; Bezeczky 1989. – *Aquincum*: Bezeczky 1991. – *Brigetio*: Bezeczky 1999; Harshegyi 2004. – *Gorsium*: Bezeczky 1995a. – Amphorenstempel: Bezeczky 1992. – Spanische Amphoren: Bezeczky 1993a. – Knidische Amphoren: Bezeczky 1993b. – Ägäische Amphoren: Bezeczky 1994d. – Baetische Amphore: Bezeczky 2000. – Laecanius: Bezeczky 1995b. – Handel: Bezeczky 1994a; Bezeczky 1998a. – Magdalensberg: Maidl 1990; Maier-Maidl 1992; Bezeczky 1994b; Bezeczky 1998b. – *Emona*: Bezeczky 1994c. – *Flavia Solva*: Oberthaler 1989; Sakl-Oberthaler 1991/92; Sakl-Oberthaler 1994.
1341 Bezeczky 2005. – Adler-Wölfl 2010, 338–339. – Archäometrische Analysen: Sauer 2005a.
1342 Lagervorstadt: Grünewald 1983, 34–35; Gassner 1989b, 52. – Vicus: Petznek 1999a, 245–248. – Auxiliarkastell: Bezeczky 1997a; Bezeczky 1997b. – Zivilstadt: Stökl 2008; Stökl 2019.
1343 Gugl und Kastler 2007, 194.
1344 Gassner 1989b, 52–53.
1345 Simon Keay, Datenbank archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/ [Stand April 2020].
1346 Peacock 1977a, 261–278. – Peacock und Williams 1986. – Martin-Kilcher 1987. – Martin-Kilcher 1990. – Martin-Kilcher 1994. – Petznek 1999a, 319. – Gassner 2003, 23–25. – Bezeczky 2005.
1347 Peacock und Williams 1986, Class 10. – Martin-Kilcher 1994, 337–346.
1348 Sedlmayer 2006b, 279; Invnr. 776/5, 826/47, 992/51, 1585/29, 1811/35 und 3189/60 weisen an der Wandinnenseite Weinsinter auf.
1349 Bezeczky 1987, 4.
1350 Peacock und Williams 1986, 106.
1351 *Vindobona*: Bezeczky 2005, 36, Taf. 1–4, Katnr. 1–20. – *Carnuntum*: Bezeczky 1997a, 163, Katnr. 49–57, Abb. 11; Bezeczky 1997b, 173, Nr. 1–4, Abb. 1; Stökl 2008, 184–185; Stökl 2019, 96. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 279, aus Periode 1 bis 5 (70–360/370), mit weiteren Nachweisen aus Noricum. – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987, 4, Nr. 1–43. – Zur Verbreitung in Pannonien: Bezeczky 2005, 37, Abb. 1.
1352 Peacock und Williams 1986, Class 8. – Martin-Kilcher 1994, 428.

erste Hälfte des 2. Jahrhunderts. Diese Amphoren wurden für den Wein-, Garum-, Oliven- und Olivenölexport verwendet, wobei Oliven durch Aufschriften sicher belegt sind.[1353] Neben istrischem Olivenöl[1354] ist auch Fischsauce auf den Amphoren von *Virunum*[1355] vermerkt. Nachweise sind aus der näheren Umgebung aus *Vindobona*, *Carnuntum*, *Favianis* und von der Bernsteinstraße bekannt.[1356]

Der Amphorentyp Dressel 6B ist sechsmal im Stallburgmaterial vorhanden, und zwar in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	0650	2
	1815	0659	
RZ 1.1.0	2587	1204	1
RZ 2.0.0	1744	1422	2
		1423	
RZ 2.4.0	1738	3058	1

4.3.16.3 Dressel 7–11

Die Amphore Dressel 7–11[1357] wurde in der Baetica (Spanien) für den Garumexport[1358] produziert. Der Rand ist ausladend, die Lippe nach außen gezogen, der Hals lang. Der Gefäßkörper hat ein ovales Profil, ist etwa 85 cm bis 90 cm hoch und endet in einem langen Spitz. Das Fassungsvermögen ist variabel; vielleicht gab es zwei Größen zu 14 bis 18 beziehungsweise 27 bis 33 Litern. Der runde Henkel ist flach gedrückt und hat eine Furche in der Mitte. Charakteristisch ist der gelbe Überzug mit einem leichten Grünstich. Die Hauptproduktionszeit der Form Dressel 7–11 reicht vom Ende des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis zum Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. Aus *Vindobona* ist dieser Typ bislang nur selten publiziert, in römischen Fundorten am Limes wie *Carnuntum* oder an der Bernsteinstraße jedoch häufig anzutreffen.[1359]

Im vorliegenden Fundmaterial ist der Amphorentyp Dressel 7–11 primär in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.3.0 vertreten, ein Altstück stammt aus Phase RZ 5.0.0.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1815	0660	4
	1808	0663	
	1797	0651	
	1748	0823	
RZ 1.1.0	2555	1129	1
RZ 2.0.0	1744	1424	2
	1728	1918	
RZ 2.3.0	1640	2708	1
RZ 5.0.0	1333	4665	1

1353 Maier-Maidl 1992, 14. – Sakl-Oberthaler 1994, 9.
1354 Starac 2001, 270, Abb. 1.
1355 Piccottini 2000/01, 376, Abb. 8; 378, Abb. 9.
1356 *Vindobona*: Bezeczky 2005, 48, Taf. 6, Katnr. 34–41. – *Carnuntum*: Bezeczky 1997a, 148, Katnr. 1–22; 108–109, Abb. 2–4; Bezeczky 1997b, 173, Nr. 5–8, Abb. 4; Stökl 2008, 185–186; Stökl 2019, 84; Taf. XXXII/1; Taf. XLV–XLVII/23–25. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 280 (Periode 1 bis 6, 70–450), mit weiteren Nachweisen aus Noricum. – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987, 6, Nr. 49–193. – Verbreitung in Pannonien: Bezeczky 2005, 49, Abb. 8.
1357 Peacock und Williams 1986, Class 16.
1358 Martin-Kilcher 1994, 37–46.
1359 *Vindobona*: Bezeczky 2005, 57, Taf. 11, Katnr. 78. – *Carnuntum*: Bezeczky 1997b, 173, Nr. 12–13, Abb. 1; Stökl 2019, 91, Abb. 22, Abb. 31/71–73, Abb. 32/70. – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987, 22, Nr. 194–215. – Verbreitung in Pannonien: Bezeczky 2005, 58, Abb. 11.

4.3.16.4 Dressel 20

Die Amphore Dressel 20[1360] wurde im Süden Spaniens in der Baetica für den Öltransport produziert[1361]. Ihr Körper ist groß, kugelig und endet in einem kleinen Spitz. Die Amphore ist ca. 75 cm bis 100 cm hoch und 55 cm bis 65 cm breit. Der Rand ist dreieckig verdickt und der Hals kurz, die kurzen Henkel haben einen runden Querschnitt. Im Mittelmeerraum und in den Nordprovinzen ist der Typ von der ersten Hälfte des 1. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts weit verbreitet. In der näheren Umgebung ist er in *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* sowie entlang der Bernsteinstraße nachgewiesen.[1362]

Reste von Amphoren Dressel 20 sind im Fundmaterial der Stallburg erst in den späteren Phasen dreimal vertreten. Die Ränder können dem Untertyp Altenstadt (zweite Hälfte 2. Jahrhundert) zugeordnet werden.[1363]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	1381	4017	1
RZ 5.0.0	1333	4664	1
DE	1293	5370	1

4.3.16.5 Camulodunum 184 (sogenannte Rhodische Amphore)

Die sogenannte Rhodische Amphore Typ Camulodunum 184[1364] hat einen kurzen, verdickten Rand, einen zylindrischen Hals und einen langen, sich verjüngenden Körper, der in einem langen Spitz endet. Die runden Henkel zeigen die charakteristischen Höcker. Das Fassungsvermögen betrug 25 bis 26 Liter, es gab aber auch kleinere Gefäße.[1365] Mit diesen Gefäßen wurde Wein ab republikanischer Zeit bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts von den Inseln des mediterranen Raums – besonders von Rhodos – in den Mittelmeerraum und die Nordprovinzen exportiert. In der näheren Umgebung ist dieser Amphorentyp in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Favianis* und entlang der Bernsteinstraße immer wieder anzutreffen.[1366]

Die Rhodische Amphore Typ Camulodunum 184 kommt im Stallburgmaterial viermal in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0 vor.

1360 Peacock und Williams 1986, Class 25.
1361 Vgl. die Fabrikationsorte von Ölamphoren in der Provinz Baetica: Martin-Kilcher 1987, 50, Abb. 23.
1362 *Vindobona:* Bezeczky 2005, 51, Taf. 7, Katnr. 42–43, 47–51, 56–58. – *Carnuntum*: Bezeczky 1997a, 152, Katnr. 23–40, Abb. 8; Bezeczky 1997b, 173, Nr. 9–11, Abb. 1–2; Stökl 2008, 186–187; Stökl 2019, 86, Abb. 21, Abb. 25/25–26, Abb. 26–28. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 278, aus Periode 2 bis 5 (mit weiteren Nachweisen aus Noricum). – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987, 27, Nr. 216–223. – Verbreitung in Pannonien: Bezeczky 2005, 52, Abb. 9.
1363 Schönberger und Simon 1983, 155–157.
1364 Peacock und Williams 1986, Class 9.
1365 Martin-Kilcher 1994, 348.
1366 *Vindobona*: Bezeczky 2005, 40, Taf. 4, Katnr. 22–24; Taf. 17, Katnr. 125, 128. – *Carnuntum*: Bezeczky 1997a, 164, Katnr. 58–59, 111–112, Abb. 12; Bezeczky 1997b, 173, Nr. 17, Abb. 1. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 277, aus Periode 1 bis 6 (70–450), mit weiteren Nachweisen aus Noricum. – Bernsteinstraße: Bezeczky 1987, 229–274. – Verbreitung in Pannonien: Bezeczky 2005, 41, Abb. 3.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	0476	1
RZ 1.2.0	2435	1287	1
RZ 2.4.0	1508	3082	1
RZ 4.1.0	2622	4380	1

4.3.16.6 »Amphorenstöpsel«/Medizinfläschchen/Probebecher?

4 NMI birnenförmige Gefäße (1 Randstück, 14 Wandstücke), Σ 15.

In *Vindobona* wurden solche Gefäße[1367] als Eiförmige und Birnenförmige Gefäße[1368] vorgestellt. Sie finden sich in städtischen Fundkontexten, aber auch in Gräbern.[1369]

Im Material der Stallburg sind Fragmente von vier sogenannten Amphorenstöpseln belegt. Es handelt sich um kleine, bauchige oder eiförmige Gefäße, deren Hohlraum sehr unterschiedlich groß sein kann. Ob dieser Hohlraum nur aus töpfertechnologischen Gründen – zum besseren Trocknen – erzeugt wurde oder ob diese Gefäße auch als Probierbecher oder Medizin-/Kosmetikfläschchen[1370] verwendet wurden, kann hier nicht beantwortet werden. Bei kleineren Durchmessern ist eher anzunehmen, dass es sich um Amphorenstöpsel handelt, da sie ein hermetisches Abdichten der Amphoren ermöglichen.[1371]

Diese Gefäße kommen im vorliegenden Fundmaterial in den Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 4.1.0 vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1130	1
RZ 2.0.0	1675	1619	2
	1728	1919	
RZ 4.1.0	1346	4207	1

4.3.16.7 Auswertung nach Phasen

In den Canabae legionis treten die bereits in *Vindobona* bekannten[1372] Amphorentypen auf, allerdings nur mit einem sehr beschränkten Typenspektrum (Abb. 206, 207). Es handelt sich um ein sehr kleinteiliges Material, abgesehen von den sehr robusten Ölamphoren Dressel 20, die doch zu größeren Stücken zusammengesetzt werden konnten. Das Fundmaterial stammt aus stark umgelagerten Planierungen sowie Gruben und Straßenausbesserungen. Amphoren wurden sehr gerne zum Transport per Schiff verwendet. Es ist anzunehmen, dass

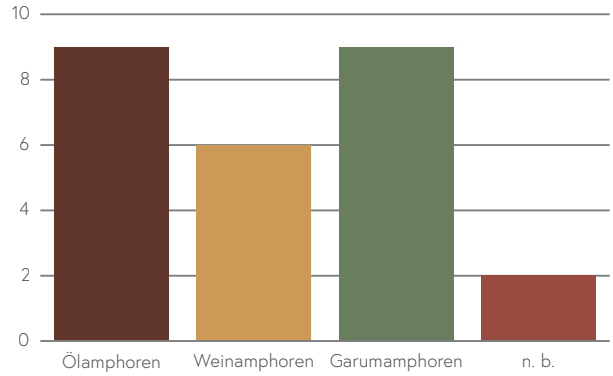


Abb. 206: Wien, Stallburg. Anzahl der Amphoren nach Inhalt.

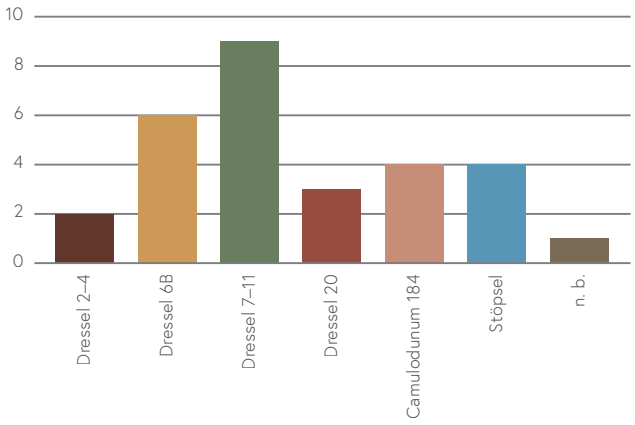


Abb. 207: Wien, Stallburg. Anzahl der Amphoren nach Typen.

ihr Inhalt bereits im Hafenbereich aus den großen, unhandlichen Amphoren in kleine Gebinde umgefüllt wurde und die Amphoren selbst vor Ort entsorgt wurden. Es ist daher im Gebiet des römischen Donauhafens mit größeren Scherbenansammlungen zu rechnen.[1373]

Die Amphore Dressel 2–4 kommt nur in Phase RZ 1.0.0 und RZ 5.0.0 (hier als Altstück) vor, der Typ Dressel 6B hingegen in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.4.0 und der Typ Dressel 7–11 in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 2.3.0, wobei Letzterer der vorherrschende Amphorentyp ist. Dressel 20 ist im Material der Stallburg erst in den späteren Phasen vertreten. Die Rhodische Weinamphore Camulodunum 184 tritt in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0 auf. Öl- und Garumamphoren kommen gleich oft vor.

1367 Auch der Begriff »Kreiselgefäß« kommt vor: Schindler-Kaudelka 1975, Form 4, 223.

1368 Chinelli 2005, 143–170; zur Verbreitung in *Vindobona* ebd., 149–150. Sie führt auch alle in der Literatur verwendeten Bezeichnungen an und diskutiert die möglichen Verwendungszwecke. – Archäometrische Analysen: Sauer 2005b.

1369 *Vindobona*: Neumann 1968, Taf. 39/12/1. – *Carnuntum*: Grünewald 1979, 47, Taf. 31,15. – Im Auxiliarkastell von *Carnuntum* ab 70–80 n. Chr.: Bezeczky 1997a, 173; Stökl 2008, 189–190. – *Aquincum*: Póczy und Zsidi 1992, Abb. 9e. – *Brigetio*: Baranyainé Bónis 1979, Abb. 7/19. – *Poetovio*: Istenić 2000, Grab 672, Taf. 154/7; Grab 300, Taf. 61/5. – *Iuvavum*: Seebacher 1999, 256, Taf. 29/175. – Gräber: Artner 1988/89, 74, Taf. 16/2. – Magdalensberg: Schindler-Kaudelka 1975, Form 4, 223. – *Flavia Solva*: Sakl-Oberthaler 1994, 17, Taf. 11/53; Groh 1996, 13, Taf. 1; Sakl-Oberthaler 2000, 424, Katnr. 151, 156–157. – *Gerulata*/Gräberfeld: Pichlerová 1981, Taf. 4/5.

1370 Schmid 2014.

1371 Chinelli 2005, 153.

1372 Bezeczky 2005.

1373 Vgl. dazu den Monte Testaccio in Rom, den großen Scherbenberg im Hafenbecken.

4.3.17 Sanitärkeramik

4.3.17.1 Nachttopf *(lasanum)*

4 NMI Nachttöpfe (5 Randstücke, 2 Wandstücke, 1 Bodenstück), Σ 8.

Römische Nachttöpfe wurden im Arbeitsgebiet erstmals 2008 als solche klassifiziert und zusammenfassend vorgelegt.[1374] Bis dahin hatte man diese Gefäße nicht als *lasani* erkannt, sondern als große Vorratsgefäße, oval verzogene Fehlbrände oder sogar als Kinderbadewannen bezeichnet, während sie in französischen und italienischen Fachpublikationen korrekt als *pitale*, *champer pot* oder *pot de chambre* benannt wurden.[1375]

Alle Fragmente stammen von großen *lasani* (Abb. 208, 209). Das *lasanum*[1376] ist ein großer, konischer Nachttopf mit breitem, flachem, horizontal nach außen gebogenem Rand ohne Henkel. In *Carnuntum*[1377] konnten drei zur Gänze erhaltene Nachttöpfe unterschiedlicher Zeitstellung sowie viele Fragmente von solchen geborgen werden. Die älteren Nachttöpfe haben einen großen, hohen, konisch ovalen Gefäßkörper[1378] mit einem runden Boden und einem breiten, ovalen, meist außen leicht verdickten, flachen Rand. Der Rand hat wie bei den Horizontalrandschüsseln je zwei seichte Rillen auf der Randoberseite. Im Stallburgmaterial sind drei Fragmente solcher großen, konischen *lasani* vorhanden (Katnr.

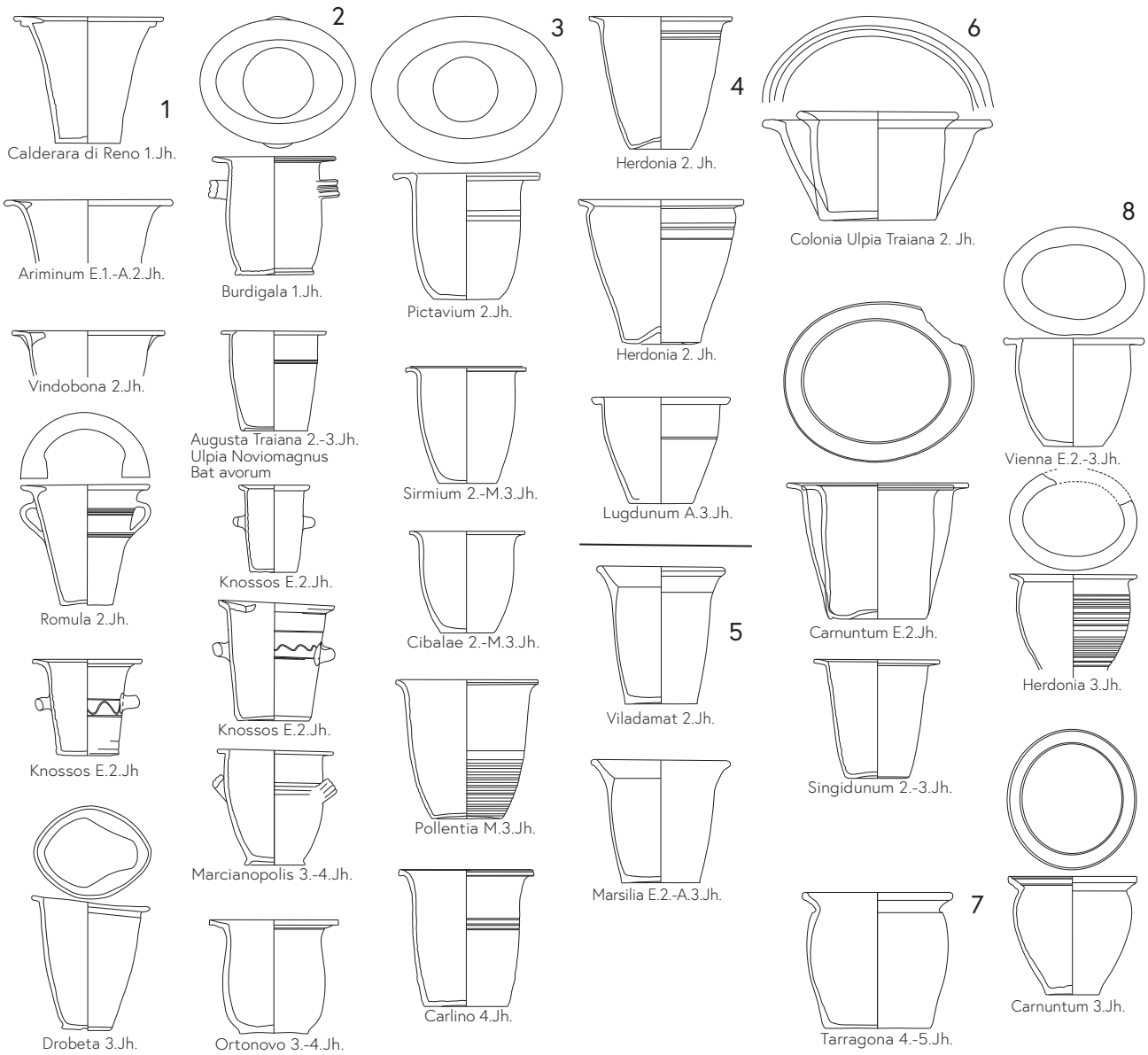


Abb. 208: Wien, Stallburg. Typen der hohen Nachttöpfe.

1374 Petznek und Radbauer 2008. – Petznek 2014 (mit weiterer Literatur).
1375 Frova 1977. – Batigne-Vallet und Loridant 2000, 515–518. – Pasqualini 2002.
1376 Hilgers 1969, Nr. 210 *lasanum*.
1377 Petznek und Radbauer 2008, 54–57.
1378 In *Carnuntum* variieren die Randdurchmesser bei einem Gefäß wegen der ovalen Gefäßform von 26 cm bis 32 cm, die Höhe beträgt ca. 31 cm.

3456, 3904, 252). Komplett erhaltene Vergleichsstücke mit verschiedenen Abweichungen bei den Randausformungen konnten in Siedlungen[1379], Stadthäusern[1380], Latrinen[1381], Thermen[1382], Amphitheatern[1383], Abwasserkanälen[1384] und Brunnen[1385], Hafenanlagen[1386], Schiffswracks[1387] und Töpfereien[1388], aber auch in Nekropolen[1389] erfasst werden.

Katnr. 5425[1390], ein nicht stratifiziertes Randfragment, ist ein großer, ovaler Nachttopf mit flachem, breitem Rand und einer Stütze am Randinneren zur Verstärkung und Verbreiterung der Sitzfläche. Ähnliche Randausbildungen sind aus Drobeta, Rimini und Knossos bekannt.[1391] Die Vergleichsstücke werden ins 2. und 3. Jahrhundert datiert.

Die Nachttöpfe in *Carnuntum* stammen aus den beiden zeitlich unterschiedlich angelegten Abwasserkanälen[1392] in der Weststraße der Zivilstadt. Die älteren Exemplare wurden in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts erzeugt. Der Boden des Nachttopfes Katnr. 252 ist an seiner geraden, steil ansteigenden Wand erkennbar[1393]; der Boden ist in der Mitte etwas nach oben gewölbt und der Durchmesser beträgt ca. 12 cm. Aus den Phasen RZ 3.0.0 und RZ 4.0.0 stammen zwei Randfragmente mit Horizontalrand, die hier als Altstücke angesehen werden können.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0252	1
RZ 3.0.0	1444	3456	1
RZ 4.0.0	0542	3904	1
MA 1	2519	5425	1

4.3.17.2 Waschschüssel

Die großen Schüsseln mit gekehltem Rand[1394] haben ihre Vorläufer bei den Metallgefäßen[1395].

Dieser Schüsseltyp ist mittlerweile an mehreren Fundstellen in *Vindobona*[1396] und *Carnuntum*[1397] belegt. In Frankreich sind Produktionsstätten etwa aus Fréjus und Lorgues publiziert.[1398] Dieser Gefäßtyp mit vielen unterschiedlichen Randvarianten ist eine weit verbreitete Gefäßform und wird zum Formenspektrum der Legionsware gezählt.[1399]

4.3.17.2.1 Waschschüssel mit gekehltem Rand und omegaförmiger Handhabe

Diese Schüsseln haben große, weite Mündungen, wulstförmige, omega-/wellenförmige Henkel, die komplett angarniert sind, und niedrige Standringe mit großem Durchmesser. Die wulstförmigen Omegahenkel sind charakteristisch für die

1379 *Carnuntum*/Zivilstadt: Reinfuß 1959, 87, Abb. 2/15; Reinfuß 1960b, 60, Abb. 3/24–25; Petznek und Radbauer 2008, Taf. 1–6. – *Carnuntum*/Schloss Petronell: unpubliziert (FN384, FN712). – *Carnuntum*/Lagerstadt: Grünewald 1983, Taf. 43/1; Gassner 1989a, Taf. 3/18–21. – *Vindobona*: Müller u. a. 2011, 67, Abb. 66. – *Sirmium*: Brukner 1981, Taf. 126/174, Typ 32.2. – *Cibalae*: Brukner 1981, Taf. 126/173, Typ 32.2; Ožanić Roguljić 2016, 69, Typ L15/P15, Taf. 70. – Magdalensberg: freundliche Mitteilung Eleni Schindler-Kaudelka. – *Singidunum*/Lagerstadt: Nikolić-Đorđević 2000, 76, Typ II/24. – *Singidunum*/Zivilstadt: Bojović 1977, Taf. 57/512. – *Viminacium*: Raičković Savić und Bogdanović 2017, 202, Taf. 1/1–8. – *Augusta Traiana*: Kalcev 1989, 261, Abb. 11/10. – Aquileia: Chinelli 1994, 321, Taf. 50/CCda 64–65. – *Mediolanum*: Guglielmetti u. a. 1991, 158, Taf. 64/20. – Monte Iato: Isler 1982, 219, Taf. 79/3, Abb. 7. – Luna: Frova 1973, 770, Taf. 213/1; Frova 1977, 187, Taf. 125/3–5. – Lliria: Escrivà Torres 1994, 184; Bouet 2009, Abb. 46/r´. – Ampurias: Aquilué Abadías u. a. 1984, 473; Bouet 2009, Abb. 46/y. – Tarragona: Rüger 1968, 258, Abb. 16/1–4. – *Pollentia*: Vegas 1965, 120, Abb. 5/1–2; Vegas 1973, 40, Abb. 13/1. – Rosas: Casas u. a. 1990, 345; Bouet 2009, Abb. 46/w´–x´. – Thasos: Gros 2014, 721, Abb. 4/9. – Kreta: Theatro del Pythion, Gortyna (freundliche Mitteilung Eleni Schindler-Kaudelka). – Zypern: freundliche Mitteilung Eleni Schindler-Kaudelka. – Athen: Robinson 1959, Taf. 72; Bouet 2009, Abb. 46/c´´. – *Mogontiacum*: freundliche Mitteilung Alexander Heising. – Buchen-Rinschheim: freundliche Mitteilung Mayer-Reppert. – *Massalia*: Moliner 1996, 241, Abb. 7/1–3; Bouet 2009, Abb. 46/k, r. – *Geminiacum*: Brulet u. a. 2001, 337; Bouet 2009, Abb. 46/l´.

1380 *Vienna*: Godard 1995, 287, Abb. 14/87. – Remoulins: Fiches 1996, 353; Bouet 2009, Abb. 46/u. – *Arelate*: Bouet 2009, Abb. 46/s–t. – *Roma*/Domus Tiberiana: Coletti 2015, 131, Abb. 9/1–11. – *Herdonia*: Annese 2000, 319, Taf. 13/Typ 16/1–3. – Holnon: Batigne-Vallet und Loridant 2000, 517, Abb. 2/unten; Bouet 2009, Abb. 46/m´. – *Bagacum Nerviorum*: Batigne-Vallet und Loridant 2000, 517, Abb. 2/oben; Bouet 2009, Abb. 46/k´. – *Lugdunum*: Batigne-Vallet und Loridant 2000, 516, Abb. 1/unten; Bouet 2009, Abb. 46/g´–h´. – *Burdigala*: Santrot und Santrot 1979, Taf. 105, Typ 17, Form 443; Bouet 2009, Abb. 46/y. – Viladamat: Casas u. a. 1990, 345; Bouet 2009, Abb. 46/z´, a´´. – Girona: Casas u. a. 1990, 345; Bouet 2009, Abb. 46/b´´. – Knossos: Hayes 1983, Abb. 10/117, Abb. 14/173–174, Abb. 15/175–176; Sackett 1992, Taf. 184/12, Taf. 195/103–104.

1381 *Herdonia*: Annese u. a. 2000, 252–255, Taf. 1/Typ 7/1–3. – Emilia Romagna: Bendi 2000, 52, Taf. 1/9; Biondani 2005, 228, Abb. 145/36. – *Roma*: Coletti 2015, 131, Abb. 9/1–11.

1382 *Cemenelum*: Grandieux 2004, 161, Abb. 12/8, Abb. 13/1–5; Bouet 2009, Abb. 46/a. – Pannonia: Sedlmayer 2015, 439, Taf. 12/Schü23/1, Invnr. 510/678. – Gerace: Mitchell u. a. 2022, Abb. 5.

1383 *Viminacium*: Raičković Savić u. a. 2018, 295, Nr. 31.

1384 *Carnuntum*: Petznek und Radbauer 2008, 54–57.

1385 *Olbia*: Pasqualini 2002, 270, Abb. 7. – Bresciani und Excoffon 2004, 193, Abb. 8/2. – Bouet 2009, Abb. 46/g.

1386 *Massalia*: Marty 2002, 216, Abb. 12/60; Pasqualini 2002, 268, Abb. 3; 271, Abb. 9. – *Ariminum*: Biondani 2005, 229, Abb. 145/36.

1387 *Massalia*: Pasqualini und Pietropaolo 1998, 85; Bouet 2009, Abb. 46/n. – St. Raphael bei Fréjus: Pasqualini 2002, 268, Abb. 2; Bouet 2009, Abb. 46/e.

1388 *Marcianopolis*: Mincev und Georgiev 1989, 235, Abb. 17. – *Drobeta*: Stăngă 1997, 627, Abb. 5/7. – Vransko bei *Celeia*: Vidrih-Perko 1997, 165, Abb. 2/9. – *Beneventum*: Pasqualini 2002, 272, Abb. 12; Bouet 2009, 68, Abb. 46/p´. – Carlino: Magrini und Sbarra 2005, 136, Taf. 54. – *Aquincum*: Láng u. a. 2014, 71; Vámos 2014b, Katnr. 623–631, Taf. 57–58. – Aspiran: Mauné 2001, 179; Bouet 2009, 68, Abb. 46/v. – Speicher: Bienert 2001, 41, Nr. 41; Bienert 2010, 50–51, Abb. 1–4; Bienert 2018, 137–142. – *Oltenia*: Popilian 1997, Taf. 46/5. – Keramikladen in *Pictavium*: Wittmann und Jouquand 2003, 636, Abb. 17/63; Bouet 2009, Abb. 46/a´–b´. – Louin: Robin und Chambon 2001/02, 367; Bouet 2009, 68, Abb. 46/c´.

1389 Cabasse La Calade: Bèrard 1961, Grab 22/127, 137, Taf. 23; Bouet 2009, 68, Abb. 46/b. – *Massalia*/Sainte-Barbe: Moliner 1996, 241, Abb. 7/6; Pasqualini 2002, Abb. 8; Bouet 2009, 68, Abb. 46/m. – *Colonia Ulpia Traiana*: Hensen 2012, 10; Bridger-Kraus (in Vorb.). – *Ulpia Noviomagus Batavorum*: Brunsting 1937, Taf. 7/19/3.

1390 Bereits publiziert in: Petznek und Radbauer 2008, Taf. 7/1.

1391 Drobeta: Stăngă 1997, 627, Abb. 5/7. – Rimini: Biondani 2005, 229, Abb. 145/36. – Knossos: Hayes 1983, Abb. 10/117, Abb. 14/173–174, Abb. 15/175–176; Sackett 1992, Taf. 184/12, Taf. 195/103–104.

1392 Abwasserkanal K5 wurde in hadrianischer Zeit erbaut und im dritten Viertel des 2. Jh. mit Siedlungsabfall verfüllt: Humer und Radbauer 2004a, 903–904. – Humer und Radbauer 2004b.

1393 Vgl. Petznek und Radbauer 2008, Taf. 2/1.

1394 Schörgendorfer 1942, Nr. 68–70, Taf. 5/69.

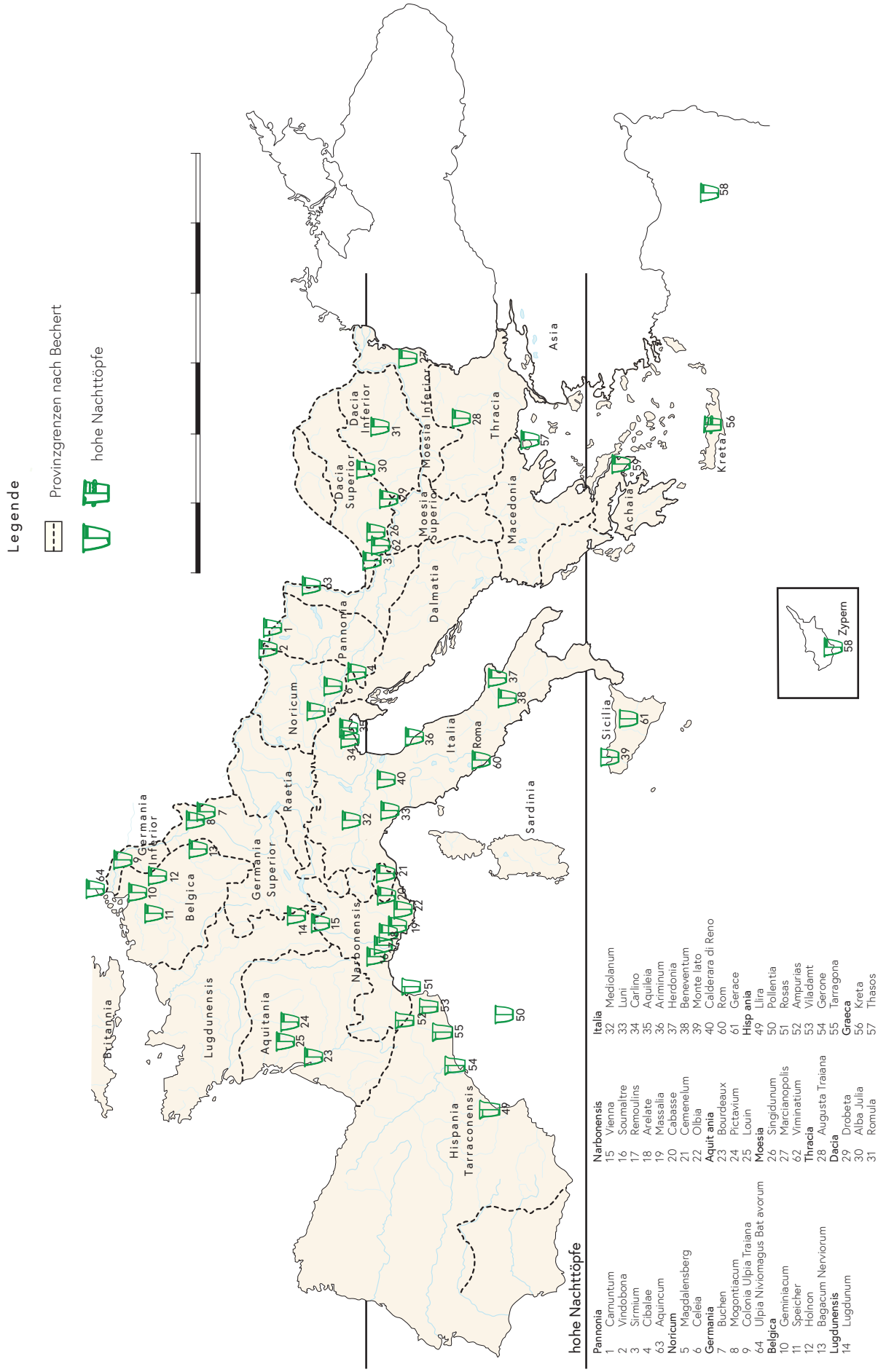
1395 Den Boesterd 1956, Nr. 172. – Adler-Wölfl 2010, 415.

1396 Rennweg Nr. 44: Müller u. a. 2011, 91; Chinelli 2018a, 371, Taf. 67/W1. – Herrengasse Nr. 13 (Ende 2. bis zweite Hälfte 3. Jh.), Schützengasse Nr. 24 und Rennweg Nr. 44: Adler-Wölfl 2010, 415 mit Anm.1393–1394.

1397 Große Thermen: Sedlmayer 2015, 203, Abb. 175, *Exkurs: Gefäßkeramik des Badebetriebs aus Schichten des Aufgabehorizonts*. – Kastellbad: Kronberger 1997, 97, Taf. 15/135. – Töpferofen des Auxiliarkastells: Gassner und Jilek 1997, 218, Abb. 20, Abb. 39/17.

1398 Vgl. Pasqualini 1988. Dem vorliegenden Stück am ähnlichsten: ebd., 159, Abb. 1/8 (aus Lorgues).

1399 Sutri: Duncan 1964, 58, Form 19, Abb. 10/66. – Nijmegen: Holwerda 1944, Taf. 7/456. – *Londinium*: Marsh 1978, 172, Typ 38. – *Colonia Ulpia Traiana*: Liesen 2003, 120, Abb. 5/2. – *Aquincum*: Vámos 2014b, Abb. 28/1–2, Taf. 51–54. – Buciumi: Petruț 2016, 646, Abb. 4/16. – *Vindonissa*: Ettlinger und Simonett 1952, Taf. 7, Typ 120/121 (mit Beispielen aus Germanien); Ettlinger 1998, Taf. 2/2; Meyer-Freuler 2013, 365–375 (mit Verbreitungskarte).



hohe Nachttöpfe

Pannonia
1 Carnuntum
2 Vindobona
3 Sirmium
4 Cibalae
63 Aquincum

Noricum
5 Magdalensberg
6 Celeia

Germania
7 Buchen
8 Mogontiacum
9 Colonia Ulpia Traiana
64 Ulpia Noviomagus Bat avorum

Belgica
10 Geminiacum
11 Speicher
12 Holnon
13 Bagacum Nerviorum

Lugdunensis
14 Lugdunum

Narbonensis
15 Vienna
16 Soumaltre
17 Remoulins
18 Arelate
19 Massalia
20 Cabasse
21 Cemenelum
22 Olbia

Aquitania
23 Bourdeaux
24 Pictavium
25 Louin

Moesia
26 Singidunum
27 Marcianopolis
62 Viminatium

Thracia
28 Augusta Traiana

Dacia
29 Drobeta
30 Alba Julia
31 Romula

Italia
32 Mediolanum
33 Luni
34 Carlino
35 Aquileia
36 Ariminum
37 Herdonia
38 Beneventum
39 Monte lato
40 Calderara di Reno
60 Rom
61 Gerace

Hispania
49 Llira
50 Pollentia
51 Rosas
52 Ampurias
53 Viladamt
54 Gerone
55 Tarragona

Graeca
56 Kreta
57 Thasos
58 Zypern
59 Athen

Abb. 209: Wien, Stallburg. Verbreitung der hohen Nachttöpfe.

Waschschüsseln.[1400] Bei den Schüsseln aus den früheren Phasen des Stallburgmaterials ist der gekehlte Rand leicht nach innen eingezogen. Die Variante aus Phase RZ 5.0.0 mutet als Weiterführung der Form an; die weiten, flachen, tellerartigen Schüsseln mit gerundeter Wand werden tiefer und kleiner, die Böden ebenso kleiner und die Wand zieht zum Boden ein. Diese Gefäßform erinnert an die Schüsseln aus der Großen Therme von *Carnuntum*, die aber einen runden Rand haben.[1401]

Für die frühe Variante gibt es Belege aus dem Legionslager von *Carnuntum* in Fundkontexten des späten 1. und frühen 2. Jahrhunderts; auch die Exemplare aus Nijmegen und London sowie aus der Steilhanggrabung in *Carnuntum* stammen aus dieser Zeit.[1402] In der Töpferei Gasfabrik-Werkstatt in *Aquincum* wurde sie mit gerilltem Rand in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt.[1403] Im Töpferofen des Auxiliarkastells von *Carnuntum* fand sich eine große Schüssel mit stark eingezogenem Rand und dreiteiligem Bandhenkel und im Legionslager von *Vindobona* gelangte eine vergleichbare Schüssel als Altstück in die Planierungsschichten um 280/320; am ähnlichsten ist die Randausformung einem Exemplar aus den Canabae legionis von *Carnuntum* (Periode 3, 170/180–230).[1404] Die großen Waschschüsseln als reine Zweckform sind im ganzen römischen Reich üblich und gehören zur Legionsware.[1405]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	0264	3
	1630	0267	
	0988	0504	
RZ 1.1.0	2555	1022	1
RZ 2.2.0	1663	2250	1
RZ 3.0.0	1547	3220	1
RZ 4.0.0	1381	3998	1
RZ 5.0.0	2534	4818	1

4.3.18 Handgeformte, grob glimmrige Ware (sogenannte »boiische Keramik«)

2 NMI sogenannte »boiische Keramik« (2 Randstücke, 1 Wandstück), Σ 3.

Dem Scherben zufolge gehören diese Topffragmente zur grob gemagerten, handgeformten sogenannten »boiischen Keramik«[1406], die schon mehrfach aus *Carnuntum* vorgestellt wurde[1407]. In *Carnuntum* fanden sich die »boiischen« Gefäße in den frühen Schichten im Vicus sowie im Legionslager und dessen Schutthügel, sie werden in die claudisch-flavische Zeit datiert.[1408]

4.3.18.1 Topf

Das Randfragment Katnr. 1131 zeigt einen einfach nach außen gebogenen Rand. Die Gefäße wurden in Wulsttechnik mit der Hand aufgebaut, innen und außen verschmiert und auf der langsam laufenden Töpferscheibe überdreht. Am Rand sind innen jedoch Spuren vom Zusammendrücken sichtbar. Der Töpfer zog den Ton hinauf, formte den Rand und strich ihn zurecht. Der ungleiche Rand wurde einfach umgebogen und am Hals mit unregelmäßigen Rillen verziert.

Charakteristisch für diese Warengruppe sind der einfache umgebogene Rand, der reduzierende Brand und der inhomogene, sehr grob mit Quarz gemagerte Scherben (Durchmesser Quarzkörner 2–4 mm). Das Randfragment Katnr. 3877 ist bereits am Hals gerillt.

Die Gefäßfragmente kommen in den Phasen RZ 1.0.0 und RZ 4.0.0 (hier als umgelagertes Altstück) vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2555	1131	1
RZ 4.0.0	2696	3877	1

4.3.19 Germanische Keramik

1 sogenannte germanische Keramik (1 Bodenstück), Σ 1.

In römischen Fundkontexten werden immer wieder Reste germanischer Keramik[1409] angetroffen[1410]. Möglicherweise verwendete man diese Gefäße als Verpackungsmaterial für bestimmte Lebensmittel (etwa Honig), die aus Germanien importiert wurden.[1411] Der Scherben ist unregelmäßig gebrannt, von grauer bis brauner Farbe und weist eine inhomogene Quarz-Glimmermagerung auf.

4.3.19.1 Schüssel

Das Bodenfragment Katnr. 1246 mit gerader Standfläche stammt von einer Schüssel eines nicht näher bestimmbaren Formtyps.

Katnr. 1246 ist der Phase RZ 1.2.0 zuzuordnen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.2.0	2221	1246	1

1400 Berato u. a. 1989, 130, Abb. 5/3–4. – Vámos 2014b, Taf. 52/594–596.
1401 Sedlmayer 2015, 203, Abb. 175/R35/510/373, Schüsseltyp Schü2/1.
1402 *Carnuntum*/Legionslager: Grünewald 1979, 47, Taf. 32/3–6. – *Carnuntum*/Steilhanggrabung: unpubliziert (Bearbeitung durch Verfasserin). – Nijmegen: Holwerda 1944. – London: Marsh 1978, 172, Typ 38.
1403 Póczy 1956, 105, Abb. 8/1. – Vámos und Hárshegy 2007, 171, Abb. 8/1–2. – Vámos 2014b, Taf. 51–54.
1404 *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Gassner und Jilek 1997, 219, Abb. 39/17. – *Carnuntum*/Canabae legionis: Gassner 1989a, Taf. 5/11 (dort sind sie Teller). – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 415, KE945, Abb. 69, Taf. 36 (Anfang Phase 4, 280/320–350/360).
1405 *Singidunum*: Bojović 1977, Taf. XLIX/450–453. – Bordeaux: Santrot und Santrot 1979, 106, Form 177–178, Taf. 35. – Xanten: Liesen 2003, 123, Abb. 5/2. – Straßburg: Hatt 1954, 329, Abb. 7/11. – *Bonna*: Barfield u. a. 1963, 353, Abb. 7/4. – *Ulpia Noviomagus Batavorum*: Holwerda 1944, Taf. 7/456; Haalebos 1992, 376, Abb. 2. – *Vindonissa*: Ettlinger 1998, Taf. 2/2; Meyer-Freuler 2013, 363, Abb. 313/Ke632, Ke616; Abb. 314/1–7. – *Aquincum*: Póczy 1956, 105, Abb. 8/1; vgl. Vámos 2016, Taf. 51–54. – Vgl. dazu Mosser 2005a, 141 mit den Standorten der Legio X Gemina, die in *Petavonium* (Hispania Tarraconensis), *Carnuntum* (Pannonien), *Arenacum* und *Noviomagus* (Germanien) sowie *Aquincum* und *Vindobona* (Pannonien) stationiert war.
1406 Die ethnische Zuordnung ist natürlich nicht bestätigt, es handelt sich aber um eine nicht römische, einheimische Ware.
1407 Grünewald 1979. – Petznek 1999a, 252–253. – Radbauer 2015b, 81.
1408 Vicus: Petznek 1999a, 253. – Legionslager und Schutthügel: Grünewald 1979, 51, Taf. 38/7–12; Grünewald 1986, 9, Taf. 49/4–10.
1409 Droberjar 1993, 39–87.
1410 *Carnuntum*: Grünewald 1979, 65, Taf. 61; Grünewald 1983, 38; Petznek 1999a, 253–254; Gugl und Kastler 2007, 197. – *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 336. – *Favianis*: Sedlmayer 2006b, 271–274.
1411 Grünewald 1983, 66. – Petznek 1999a, 254.

4.3.20 Hallstattzeitliche Keramik

1 hallstattzeitliche Keramik (1 Wandstück), Σ 1.
Das Auftreten hallstattzeitlicher Keramik ist in Wien nicht ungewöhnlich. Die Fundstellen der Kalenderbergkeramik auf dem Wiener Stadtgebiet wurden von Christine Ranseder zusammengefasst.[1412]

4.3.20.1 Topf

Das Wandfragment Katnr. 3418 dürfte zu einem Topfunterteil der Kalenderberg-Kultur gehört haben (Ha C, ca. 8. bis frühes 6. Jahrhundert v. Chr.). Die Verzierung – das typische Kalenderbergmuster – wurde am Wandumbruch im Bauchbereich angebracht. Zwei Reihen regelmäßiger Quadrate und Dreiecke sind noch erhalten.

Aufgrund der Fundlage handelt es sich zweifellos um ein sekundär verlagertes Altstück.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1423	3418	1

4.4 Dekore

4.4.1 Verdichtende/Tonmasse verdrängende Dekore

4.4.1.1 Polieren

Die Gefäßoberfläche wird im lederharten Zustand mit einem Polierstein zur Gänze behandelt. Die gesamte Oberfläche bekommt einen seidigen Glanz.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 1563.
Feinware: Katnr. 519, 520, 747, 3351.

4.4.1.2 Glättung

Glättstreifen entstehen durch die Oberflächenbehandlung mit einem Glättholz. Da die Gefäße keinen Überzug haben, wurde die Oberfläche gut verstrichen und somit abgedichtet. Aus diesem technologischen Arbeitsschritt entwickelte sich später der Dekor der einglättverzierten Keramik.

Die Feine graue geglättete Keramik zeigt Glättung. Bei den späteren Gefäßen aus dem 3. Jahrhundert sieht man einzelne Glättstreifen, bei den früheren sind die Streifen nicht so eindeutig sichtbar.[1413]

Feine graue geglättete Keramik: Katnr. 22–25, 171–217, 426, 499–501, 512, 536–545, 676–680, 715, 751, 803, 811–0812, 816, 834, 858–860, 887–889, 960–984, 1143–1158, 1208–1210, 1234–1237, 1253–1256, 1271, 1278, 1279, 1290, 1302, 1327–1334, 1425, 1444, 1476–1479, 1505, 1512, 1513, 1534–1540, 1627, 1628, 1672, 1701–1705, 1723, 1785–1803, 1929, 1931, 1932, 1941, 1978, 2027, 2028, 2051, 2096, 2102, 2106, 2116, 2123, 2154, 2155, 2177, 2222–2228, 2353, 2359, 2360, 2375–2378, 2407–2413, 2433, 2460, 2461, 2492, 2493, 2553, 2584, 2647, 2648, 2827–2833, 3034, 3070, 3077, 3103, 3124, 3171, 3177, 3292, 3293, 3317, 3383, 3402, 3403, 3425, 3450–3452, 3505, 3510, 3513, 3529, 3530, 3594, 3595, 3622, 3633, 3634, 3658, 3668, 3698, 3711, 3756, 3773, 3797, 3845–3847, 3866, 3867, 3881, 3902, 3978, 3995, 3996, 4042, 4064, 4065, 4137, 4211, 4234, 4253, 4254, 4262, 4263, 4285, 4292, 4328, 4329, 4338–4341, 4382, 4412, 4413, 4437, 4466, 4493, 4494, 4533, 4537, 4588, 4614, 4635, 4717, 4750, 4773, 4823, 4851, 4864, 4895.

Germanische Keramik: Katnr. 1246.
Keramik mit Goldglimmer: Katnr. 3917.
n. b.: Katnr. 135.

4.4.2 Positivdekore – erhabene, aus der Masse geformte Dekore

4.4.2.1 Rippen/Grate

Grate[1414] oder Rippen[1415] sind horizontal umlaufende, sehr dünne und nach oben spitz zulaufende Leisten.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 263.

4.4.2.2 Applikenverzierung

Appliken[1416] wurden entweder von einer Matrize abgeformt (wie etwa der männliche Kopf Katnr. 3794) oder aus Tonwülsten modelliert (wie zum Beispiel Augenbrauen, Augen, Nasen, Lippen, Ohren oder Genitalien) und anschließend an die Gefäßwand angarniert.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 894, 3074, 3268, 3296, 3803, 3794.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 2439, 2535, 2536, 4625.

4.4.2.3 Barbotineverzierung

Bei der Barbotineverzierung[1417] wurden mit einer mit dünnflüssigem Tonschlicker gefüllten Spritztüte verschiedene Formen wie Punkte, die Trauben darstellen, längliche Tropfen, Blüten (Lilien), Herzen, Gesichtsteile, Tiere etc. aufgebracht[1418]. Diese Verzierungsart findet sich bei der importierten Feinware beim Fabrikat E und bei der Rätischen Ware, bei der lokalen Feinware bei den Imitationen der Rätischen Ware und den Bechern mit Tropfen.

Feinware: Katnr. 4035, 4436.
Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 586, 2467.[1419]

4.4.2.3.1 Barbotinewarzen/-punkte

Barbotinedekor in Form von mehr oder weniger erhabenen Warzen/Punkten.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 89.
Feinware: Katnr. 151, 3064.

4.4.2.3.2 Barbotinehufeisen

Hufeisenschuppen entstehen dadurch, dass der in Schlicker getauchte Finger auf die Gefäßwand gedrückt wurde, weshalb man auch oft Fingerabdrücke erkennen kann.[1420]

1412 Ranseder 2006, 231, Abb. 27. – Vgl. Rebay 2006, 125–126. – Herzlichen Dank an Eva Steigberger, Katharina Rebay-Salisbury, Martin Penz und Christine Ranseder für Hinweise und Diskussionen.
1413 Petznek und Radbauer 2004.
1414 Kaltenberger 2009, 207.
1415 Petznek 1999a, 200.
1416 Zur Technik und Herstellung von Appliken: Kaltenberger 2009, 208–209.
1417 Schörgendorfer 1942, 119–121. – In der Literatur werden auch die Bezeichnungen »Tonschlickermotive« (Schulz und Jäger-Wersonig 2006, 154) und »Tonschlammmalerei« (Thomas 2002) verwendet.
1418 Sultov 1985, Taf. XXII/1 zeigt das Auftragen des Barbotinedekors mit einer Spritztüte.
1419 Platte Drag. 39 mit ähnlichem Muster von der Freyung (PH406): Barbotinedekor, Hirsch, Girlanden, Weintrauben.
1420 Czysz und Endres 1988, 84–86.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 306, 630, 766, 1054, 1398, 1890, 2055, 2505.

Feinware: Katnr. 3132, 3528, 3583, 3584, 3589, 4020, 4489.

4.4.2.3.3 Barbotinefäden

Barbotinedekor in Form von dünnen Fäden.

Feinware (Barbotinefäden in Kombination mit Barbotinepunkten und Rillen): Katnr. 3206.

4.4.2.3.4 Barbotinetropfen[1421]

Längliche Tropfen.

Feinware (auch in Kombination mit Ratterdekor und Barbotinetierfiguren): Katnr. 2797, 3101, 3380, 3992, 4021.

4.4.2.3.5 Barbotineschuppen[1422]

Mit dem Spritzsack werden plastische Schuppen angebracht.

Feinware: Katnr. 3241.

4.4.2.3.6 Floraler Barbotinedekor[1423]

Mit dem Spritzsack werden herzförmige Blätter, stilisierte Blüten, Knospen, Stiele, Rankenmotive und Ähnliches aufgespritzt.

Terra sigillata/Drag. 43: Katnr. 4581, 4817.

Terra sigillata/Drag. 35: Katnr. 141, 709, 882, 1746, 2020, 2743, 3349.

Terra sigillata/Drag. 36: 8, 142, 743, 833, 2637.

Terra sigillata/n.b.b.: 1654, 1745.

Terra sigillata/Consp. 39: Katnr. 815, 1734.

Feinware: Katnr. 937, 1316, 1758, 1759, 2210, 3703, 3704, 3765, 3896.

4.4.2.4 Modelware

Die Gefäße werden in eine Formschüssel gedreht.

Terra sigillata/Drag. 29, 30, 37 und 54: Katnr. 7, 137–140, 407, 710, 741, 824, 881, 883, 920–0923, 1132, 1206, 1220, 1247, 1248, 1276, 1443, 1487, 1516, 1666, 1697, 1738–1740, 1744, 1748, 1754–1756, 1921, 1951, 1975, 1988, 1998, 2007, 2016, 2018, 2019, 2088–2090, 2125, 2138, 2145, 2146, 2176, 2205, 2209, 2313, 2341, 2345, 2356, 2358, 2366–2368, 2370, 2371, 2389, 2392, 2400, 2401, 2426, 2449, 2479, 2521, 2522, 2569, 2587, 2599, 2627, 2628, 2671–2673, 2731, 2742, 2745–2749, 2752–2763, 3083, 3144, 3185, 3188, 3193, 3194, 3251, 3263–3265, 3288, 3350, 3378, 3396, 3419, 3420, 3433, 3438, 3440–3442, 3470, 3471, 3520–3522, 3560, 3578, 3628, 3650, 3701, 3702, 3753, 3791, 3795, 3833, 3836, 3872, 3873, 3893, 3894, 3906, 3930–3935, 3980, 3981, 3987, 3989, 3990, 4019, 4034, 4046, 4079, 4089, 4114, 4147, 4170, 4186, 4190, 4192, 4222–4224, 4243, 4282, 4308, 4333, 4391, 4447, 4451, 4458, 4465, 4473, 4478, 4479, 4535, 4536, 4557, 4567, 4578, 4582, 4609, 4610, 4647, 4652, 4653, 4667, 4696, 4715, 4722, 4761, 4796, 4804, 4822, 4846, 4847, 4872, 4884–4888, 4910, 4927–4930, 5295, 5348–5350, 5371, 5376, 5377.

Feinware: Katnr. 1766.

4.4.2.5 Wellenbandverzierung, Fingerdruckleiste

Durch das Eindrücken der Fingerkuppen entsteht ein plastisches Wellenband[1424]; diese Fingerdruckleisten kommen in unterschiedlichen Größen vor. Dieses Verzierungselement war sehr beliebt und weit verbreitet.[1425] Verzierungen mit Kerben und Fingerdruckleisten sind auch auf anderen Gefäßen – etwa den roten Reibschalen, einer Sonderform der Mortaria vom Magdalensberg[1426] – vertreten.

In *Favianis* wurden auch Wellenlinien zwischen den plastischen Leisten und an der Oberseite des Randes eingeritzt. In *Apulum* wurden unter der Randzone fensterartige, dreieckige oder rautenförmige Öffnungen in die Wand geschnitten.[1427] Diese Verzierungen konnten in *Vindobona* nicht nachgewiesen werden.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik (in Kombination mit Wellenlinien): Katnr. 3427, 4256.

Fingerknubben am Bodenrand: Katnr. 627.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Krüge mit Halsring.

Räucherschalen: Katnr. 26, 27, 218, 547, 550, 861, 862, 890, 891, 987, 988, 1211, 1222, 1335, 1470, 2192, 2444, 2462, 2463, 2649, 3113, 3229, 4310.

Katnr. 3113 (fein gemagerte Gebrauchskeramik) zeigt eine Verzierung ähnlich dem Facettendekor bei Glasgefäßen.[1428] In *Cibalae*[1429] wurden Becher mit solchem Muster aus dem Zeitraum vom Ende des 1. bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts gefunden. Vergleiche sind aus Ščitarjevo, *Sirmium*, *Carnuntum* und *Gorsium* bekannt.[1430]

4.4.2.6 Kalenderbergmuster

Bei Katnr. 3418 ist ein besonderes Muster zu beobachten: Annähernd regelmäßige Quadrate und Dreiecke wurden in den feuchten Ton geschnitten oder mit den Fingern herausgezogen. Zwei Reihen sind noch erhalten. Die Verzierung wurde am Wandumbruch im Bauchbereich angebracht. Solche Verzierungen sind typisch für die Kalenderbergkeramik.

4.4.3 Negativdekore – eingetiefte Dekore

4.4.3.1 Kammstrich

Die Kammstrichverzierung wurde mit einem kammartigen Gerät mit wenigen Zinken in den weichen Ton eingetieft.[1431] Der Kammstrich ist ein Erbe[1432] aus der La-Tène-Zeit und bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. als Verzierungsart beliebt[1433]. In der römischen Epoche wird diese Verzierungsart dann facettenreicher gestaltet.[1434] Es gibt senkrechte Kammstrichbündel, abwechselnd senkrechte und waagrechte Kammstriche, auch in Kombination mit schrägen Streifen oder Leerflächen dazwischen. Solcherart verzierte Töpfe mit metopenartig angebrachtem Kammstrich kamen am häufigsten in Südwestpannonien und an der Grenze zu Noricum zutage.[1435]

Horizontale Kammstrichverzierung ist bei der Horreumkeramik festzustellen. Mit einem mehrzinkigen Kamm wurde

1421 Eleftheriadou 2014.
1422 Schörgendorfer 1942, 120.
1423 Wie Anm. 1422.
1424 Schörgendorfer 1942, 117.
1425 In Slowenien sind die Räucherschalen hauptsächlich mit Fingerdruckmulden verziert: Brukner 1981, Taf. 62–63. – Nikolić-Đorđević 2000, 178–180, Typ X/1–8.
1426 Zabehlicky-Scheffenegger 1996.
1427 Fiedler und Höpken 2004, Abb. 2e–i.
1428 Vgl. Rütti 1988, 54–57, Taf. 11/863. – Rütti 1991, Taf. 51–52.
1429 Ožanić Roguljić 2016, Taf. 66/7, 10.
1430 Brukner 1981, 33. – Nemeth-Ehrlich 1994. – Adler-Wölfl 2004, 51. – Humer 2006b, 163–165, Katnr. 552; 236, Katnr. 836–837. – Jelinčić Vučković 2015, 165, Taf. 18/9.
1431 Zur Technik: Schörgendorfer 1942, 112–113.
1432 Baranyainé Bónis 1942, 35. – Póczy 1959, 63.
1433 Grünewald 1979, 55. – Petznek 1997, 193.
1434 Schörgendorfer 1942, 112.
1435 Baranyainé Bónis 1942, 35.

innen und außen über die Gefäßoberfläche gestrichen, wobei dichte, unregelmäßige horizontale Rillen entstanden. Der Hals wurde außen noch zusätzlich durch einen Streifen von schrägem Kammstrich betont.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 399, 404, 429, 632, 667, 735, 800, 809, 1087, 1269, 1297, 1404, 1465, 1580, 1594, 1689, 1935, 1982, 2319, 2335, 2442, 2556, 2557, 2594, 2986, 2988–2995, 3052, 3098, 3228, 3246, 3255, 3570, 3615, 3640, 3723, 3730, 3752, 3880, 4050, 4074, 4075, 4109, 4597, 4661, 4681, 4700, 4712, 4726, 4731, 4735, 4770, 4776, 4820, 4821, 4870, 4909, 5399.

Horreumkeramik: Katnr. 5404, 5405.

Handgeformte Keramik: Katnr. 2442, 4531, 4532.

4.4.3.2 Rillen

Gefäße aller Warengruppen wurden mit Rillen[1436] verziert. Dies war eine sehr einfache und deshalb sehr beliebte Verzierungsart. Mit Rillen wurden meist bestimmte Bereiche wie Hals-, Schulter- und Bauchzone betont oder andere Verzierungselemente hervorgehoben. Rillen wurden mit einem dünnen Holz während des Drehens in den lederharten Ton der Gefäße eingeritzt.

Bei allen Warengruppen.

4.4.3.3 Wellenlinie

Wellenlinien[1437] sind etwas breitere Rillen, die wellenförmig in den lederharten Ton mit einem Holzstäbchen eingetieft wurden. Diese Verzierung tritt im letzten vorchristlichen Jahrhundert auf und ist auch an frühmittelalterlichen Gefäßen noch anzutreffen.[1438] In römischer Zeit findet man sie auf den großen Vorratsgefäßen[1439] gemeinsam mit Kammstrichdekor und an der streifenverzierten Keramik[1440]; bei Letzterer wurden die Wellenlinien in die Farbflächen eingeritzt.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik (gemeinsam mit Rillen, Ratterdekor, Farbflächen): Katnr. 580, 835, 1293, 1977, 2876, 3601, 3713, 3827.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 2981, 2988, 3333, 4712.

4.4.3.4 Ratterdekor

Ratterdekor[1441] wurde mit einem dünnen, elastisch wippenden Metallplättchen, das gegen das rotierende Gefäß gehalten wurde, in den weichen Ton eingehackt.

Terra sigillata/Form Drag. 31 und 32: Katnr. 2351, 2451, 4055, 5351.

Feinware: Katnr. 149, 150, 446, 477, 521, 522, 664, 747, 948, 1621, 1623, 1720, 1721, 1765, 1985, 2327, 2643, 2715, 3132, 3271, 3272, 3351, 3528, 3585, 3586, 3589, 3705, 3719, 3771, 3772, 3897, 3944, 3945, 3947, 4020, 4021, 4105, 4112, 4407, 4409, 4586, 4723, 4728, 4834, 4860.

Pannonische Glanztonkeramik: Katnr. 13, 17, 18, 20, 820, 954, 956, 1133–1135, 1137, 1139, 1325, 1530, 1625, 1670, 1783, 1970, 2025, 2459, 2692, 2821, 2822, 2923, 3274, 3401, 3423, 3434, 3449, 4022, 4061, 4176.

Feine graue geglättete Keramik: Katnr. 961, 1149.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 261, 578–581, 782, 835, 849, 1293, 1357, 1976, 1977, 1979, 2332, 2680, 2716, 2876, 2885, 2886, 2889, 2890, 2895, 3078, 3125, 3178, 3408, 3565, 3601, 3636, 3713, 3729, 3827, 3838, 3864, 4026, 4108, 4212, 4618, 4698, 4940.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 722, 3685.

4.4.3.5 Kerben

Bei der Kerbverzierung[1442] wurden viele senkrechte, rautenförmige Vertiefungen eng nebeneinander mit einem Holzstäbchen in den noch feuchten, lederharten Ton des langsam rotierenden Gefäßes eingedrückt[1443]. Die Vertiefungen sind aber größer als jene des Ratterdekors.

In den Canabae legionis und den Gräbern von *Carnuntum* kommen hauptsächlich Räucherschalen mit Kerbverzierung vor.[1444]

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 4645, 4740.

Räucherschalen: Katnr. 26, 218, 547–549, 728, 861, 890, 891, 985, 986, 1159, 1211, 1222, 1335–1337, 1673, 2029, 2156, 2157, 2229, 2230, 2444, 2649, 2650, 2834–2836, 3094, 3208, 3514, 3737, 3798, 4116, 4127, 4240, 4310, 4342.

4.4.3.6 Stichelmusterverzierung

Unregelmäßige, mit einem dünnen Holzstäbchen eingestochene Verzierung[1445] von meist dreieckiger oder rautenförmiger Form.

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 424, 631, 1593, 1889, 2297, 2439, 3830, 4369.

4.4.3.7 Rollrädchenverzierung

Rädchenverzierung[1446] wurde mit einem Rollrädchen oder einem Rollstempel[1447] angebracht und ist daher immer regelmäßig. Die Form der Stempel ist quadratisch, rechteckig oder dreieckig. In Noricum ist diese Verzierung bei der grob gemagerten Gebrauchskeramik sehr häufig. Die Gefäße können der Form Schörgendorfer 361 angehören wie in *Flavia Solva*.[1448]

Grob gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 1500, 1614, 1644.

4.4.3.8 Stempel

In den weichen Ton wurden Namen, einzelne Buchstaben und florale Motive eingedrückt.

Lampe: Katnr. 5, 2191, 3677, 3678, 5434 (disloziert in Phase MA 1).

1436 Schörgendorfer 1942, 117.
1437 Schörgendorfer 1942, 113.
1438 Wie Anm. 1437.
1439 Etwa die tonnenförmigen Kochtöpfe vom Magdalensberg (Norikum): Schindler-Kaudelka 1997.
1440 Etwa die streifenverzierten Töpfe aus Savar (Pannonien): Baranyainé Bónis 1970, 71–72.
1441 Czysz und Endres 1988, 85 verwenden diesen treffenden Terminus erstmals. – Andere Bezeichnungen: »federndes Plättchen«, »Kerben«, »Kerb- beziehungsweise Rollrädchenmuster« (Schörgendorfer 1942, 114–115), »Rattermarken« (Petznek 1999a, 215), »Kerbstrichelzonen« (Saria 1951, 41), »Kommaregen« (Stenico 1964, 327), »Rädchenkerben« (Schindler-Kaudelka 1975, 95; Pollak 1980, 196; Dimitrova-Milceva 1992, 485), »Riffelrädchenverzierung« (Czysz 1982, 323), »Strichelreihen« (Artner 1988/89, 18), »Ratterblechdekor« (Faber 1994, 246) und »gehackter Dekor mit federndem Blättchen« sowie »Zackerldekor« (Kaltenberger 2009, 206). – Erklärung der Technik: Begley 1988, Abb. 3–4.
1442 Schörgendorfer 1942, 114.
1443 Sultov 1985, Taf. XVII/1–5 zeigt die Ausformung einer Räucherschale sowie die Anbringung der Kerbverzierung und der Fingerdruckmulden.
1444 Nur Kerbverzierung: Gassner 1989a, Taf. 4/18–21 (Mühläcker). – Vereinzelt auch Fingerdruckmulden: Grünewald 1979, Taf. 35/10 (Legionslager); Grünewald 1983, Taf. 46/8–9, 12, 16 (Schutthügel); Ertel u. a. 1999 (Gräberfeld).
1445 Schörgendorfer 1942, 116.
1446 Schörgendorfer 1942, 115. – Kaltenberger 2009, 188, 206.
1447 Beispiele für Rollstempel: Kaltenberger 2009, 337, Abb. 198–199.
1448 Hinker 2014, 94–95, Katnr. 149–157 (mit weiteren Vergleichen aus Noricum und Pannonien).

Terra sigillata: Katnr. 147, 2201, 2770, 2781, 3701, 3743, 4168, 4224, 4294, 4542, 4578, 4736.

Pannonische Glanztonkeramik: Katnr. 16, 533, 956, 1137, 2814.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 1034, 1506, 2879.

Die Innenseite des Tellers oder der Schüssel Katnr. 1034 weist einen Stempel in Planta-pedis-Form auf. Katnr. 2879 (Imitation Drag. 30) ist im Bereich der Dekorzone mit Rosetten gestempelt, die von Ratterbändern begrenzt sind. Die gleichen Rosetten sind im Repertoire der Pannonischen Glanztonkeramik zu finden[1449], was beweist, dass beide Warengruppen in einer Werkstatt hergestellt wurden.

4.4.3.9 Schräge Furchen/Kanneluren

Diese schnittförmigen Eindellungen entstanden mit einem Messer oder einem kantigen Modellierholz.[1450] Ursprünglich wurden Glasgefäße[1451] kanneliert und ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. wurde diese Verzierungsart in Pannonien auf Keramikgefäßen üblich[1452]. Nach Meinung der Verfasserin handelt es sich bei den Gefäßen mit schrägen Furchen um eine Weiterführung der Rheinischen Dellenbecher mit runden beziehungsweise ovalen Dellen.

Feinware: Katnr. 3526.

4.4.4 Durch Entfernung von Tonmasse erzeugte Dekore

4.4.4.1 Kerbschnittdekor/Glasschliffimitation

In den lederharten Ton wurden mit einem scharfen Schnitzmesser längliche Kerben, die florale Muster ergeben, in die Gefäßoberfläche geschnitten. Vorbilder waren die beliebten Schliffgläser. Außerdem wurden in Rheinzabern vom späten 2. bis ins 4. Jahrhundert Terra-sigillata-Gefäße auf solche Art verziert.[1453] In der Neuzeit findet sich diese Verzierung beim Steingut.[1454]

Terra sigillata: Katnr. 3893, 4582.

Feinware: Katnr. 4860.

4.4.5 Überziehende Oberflächenbehandlungen

4.4.5.1 Grießbewurf

Im 1. und im 2. Jahrhundert n. Chr. war Grießbewurf[1455] bei den lokalen Bechern und Faltenbechern der Feinware sehr beliebt; diese Verzierungsart verschwindet um die Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert[1456]. Gefäße wurden mit feinem Sand bestreut und mit dünnem Tonschlicker überzogen. Der Sand wurde oft unregelmäßig verteilt, und die Körner sind von unterschiedlicher Größe; manchmal wirkt der Grießbewurf wie mit einem Pinsel aufgetragen. Meist begrenzt eine horizontale Schulterlinie den Dekor.

Feinware: Katnr. 526, 672, 748–750, 802, 938, 1207, 1317–1323, 1452, 1491, 1523, 1622, 1624, 1762, 1764, 1767, 1770, 1960, 2021, 2022, 2072, 2150, 2212–2216, 2300, 2328, 2352, 2443, 2481, 2482, 2525, 2560, 2629, 2639–2642, 2684, 2689, 2690, 2709, 2725, 2793–2796, 2799, 2800, 2803–2807, 3086, 3102, 3186, 3203, 3205, 3252, 3289, 3290, 3291, 3352–3358, 3421, 3526, 3527, 3553, 3587, 3653–3656, 3689, 3706–3709, 3878, 4059, 4106, 4171, 4172, 4193, 4297, 4313, 4408, 4410, 4491, 4568, 4621, 4634, 4686, 4716, 4894.

4.4.5.2 Engoben/Überzüge

4.4.5.2.1 Farbüberzug

Teller, Schüsseln und Krüge wurden oft nur am Rand, aber auch am Gefäßkörper selbst flächig eingefärbt. Die Gefäße wurden entweder in die flüssige Farbe getaucht (dadurch sind oft Fingerabdrücke erkennbar) oder der Farbüberzug wurde mit einem Pinsel auf das ganze Gefäß beziehungsweise einzelne Zonen aufgetragen. Der Überzug kann stumpf bis matt glänzen.

Lampen: Katnr. 5, 6, 136, 430, 517, 906, 907, 1313, 1314, 1732, 2191, 2199, 2200, 2477, 2670, 2739, 2740, 3191, 3192, 3377, 3677, 3678, 4052, 4053, 4117, 4666, 4735.

Feinware: Katnr. 11, 672, 748–750, 802, 856, 884, 938–948, 1207, 1317–1323, 1452, 1491, 1522–1525, 1621–1624, 1634, 1720, 1721, 1760–1763, 1765–1771, 1960, 1985, 2021–2023, 2071, 2072, 2095, 2150–2152, 2211–2216, 2300, 2328, 2352, 2373, 2431, 2432, 2453–2458, 2481, 2482, 2571, 2629, 2638–2644, 2684, 2689–2691, 2709, 2725, 2793–2800, 2802–2811, 3085, 3086, 3101, 3102, 3134, 3135, 3167, 3169, 3176, 3186, 3203–3205, 3207, 3252, 3271, 3272, 3289–3291, 3305, 3352–3358, 3380–3382, 3400, 3421, 3422, 3446–3448, 3476, 3477, 3525–3527, 3553, 3586–3590, 3648, 3653–3656, 3689, 3697, 3706–3709, 3719–3721, 3878, 3926, 3941–3948, 3977, 3992, 4021, 4059, 4060, 4080, 4085, 4092–4094, 4105, 4106, 4171, 4172, 4193, 4194, 4210, 4245, 4276, 4297, 4313, 4407–4410, 4488, 4490, 4491, 4544, 4585, 4621, 4634, 4686, 4716, 4739, 4848, 4849, 4859–4862, 4894, 5372.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 2, 3, 40, 65–69, 231, 253, 255, 257, 261–263, 265, 268–270, 272–275, 402, 434, 435, 437, 455–463, 481, 484, 493, 514, 528, 557, 582, 584, 586, 587, 590, 591, 593–596, 652–655, 670, 683, 730, 763, 764, 782, 813, 815, 817, 832, 836, 864, 865, 867, 871, 892, 1034, 1036–1040, 1164, 1169–1171, 1241, 1258, 1281, 1282, 1361, 1364–1366, 1506, 1507, 1562–1571, 1573, 1574, 1675, 1685, 1695, 1696, 1715, 1719, 1839–1841, 1846–1852, 1946, 1961, 1976, 1977, 1979, 1980, 1995, 2066, 2108, 2248, 2252, 2253, 2303, 2318, 2418, 2573, 2590, 2597, 2607, 2620, 2621, 2710, 2847, 2850, 2878, 2881–2892, 2894–2900, 2903–2906, 3104, 3105, 3117, 3118, 3245, 3319, 3328, 3408, 3480–3482, 3484–3486, 3537, 3566, 3602–3604, 3623, 3659, 3748, 3757, 3763, 3804, 3805, 3816, 3818–3820, 3841, 3855, 3885, 3888, 3912, 3982, 3997–3999, 4023, 4026, 4096, 4107, 4108, 4122, 4126, 4127, 4148, 4247, 4279, 4288, 4314, 4353, 4354, 4414, 4416, 4442, 4453, 4507, 4508, 4510, 4540, 4569, 4604, 4637–4639, 4645, 4697, 4706, 4718, 4729, 4740, 4751, 4754–4755, 4774, 4779, 4790, 4866, 4874, 4897, 4935–4940, 4946, 5318, 5327, 5352–5354, 5356, 5358, 5385, 5388.

Amphoren: Katnr. 660, 663, 689–691, 823, 1129, 1424, 1918, 2032, 2036, 2048, 2708, 4665.

1449 Pavić 2004, Rosette VI.2.
1450 Schörgendorfer 1942, 121.
1451 Fremersdorf 1928, Taf. 20.
1452 Baranyainé Bónis 1942, 43.
1453 Oswald und Pryce 1920, Taf. 77–83. – Ruprechtsberger 1980, 4–7.
1454 Kaltenberger 2009, 207, 362, Abb. 304a–b, Abb. 305a–b (Arbeitsvorgang).
1455 In der Literatur werden die Bezeichnungen »Grießbewurf« (Oelmann 1914, 9), »durch Quarzstückchen geraut« (Funck 1912, 250), »Sandstreuverzierung« (Bánki 1981, 222) und »Körnchendekor« (Höpken 2005, 72) verwendet.
1456 Oelmann 1914, 9. – Schörgendorfer 1942, 111. – Petznek 1999a, 236.

4.4.5.2.2 Marmorierung

Der Farbüberzug wurde streifig-fleckig aufgetragen und imitiert eine Marmorfläche. In den Donauprovinzen war dieser Dekor weit verbreitet[1457]; Teller, Schüsseln, Reibschüsseln und Sigillata-Imitationen wurden so verziert.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 275, 582, 584, 587, 871.

Pannonische Glanztonkeramik: Katnr. 4470.

4.4.5.2.3 Geflammte Streifenverzierung

Diese Dekorart ist im Stallburgmaterial nur selten vertreten.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 259, 524, 731.

4.4.5.2.4 Streifenverzierung

Viele Wandscherben sind mit den für die Pannonisch streifenverzierte Keramik[1458] typischen Mustern wie Ratterdekor, roten Farbzonen oder eingeritztem Wellenband verziert. Die Farbe wurde mit einem Pinsel aufgetragen. Diese Verzierung kommt ab Befundhorizont RZ 1 vor, tritt vermehrt in den Befundhorizonten RZ 2 und RZ 3 auf und ist noch in Phase RZ 4.1.0 zu finden.

Fein gemagerte Gebrauchskeramik: Katnr. 35, 36, 491, 578–581, 588, 835, 1000, 1167, 1215, 1293, 1357, 1547, 1977, 2048, 2074, 2332, 2716, 2857, 2874, 2876, 2877, 3073, 3125, 3138, 3143, 3152, 3178, 3250, 3344, 3457, 3515, 3516, 3565, 3601, 3635, 3636, 3713, 3729, 3827, 3838, 3864, 3927, 4066, 4212, 4286, 4304, 4442, 4470, 4498, 4503, 4504, 4545, 4618, 4671, 4698, 4753, 4780, 4881, 4896, 4925, 4933.

4.4.5.2.5 Glanztonüberzug

Die Gefäße wurden mit einem nach dem Brand glänzenden Tonschlicker überzogen.

Feinware/Fabrikat E: Katnr. 149–154, 446, 477, 482, 521, 522, 670, 711, 726, 848, 937, 1316, 1620, 1758, 1759, 2210, 2618, 3621, 3690, 3703, 3704, 3765, 3896.

Feinware/Rätische Ware und lokale Imitationen: Katnr. 664, 2715, 3132, 3206, 3528, 3583–3585, 3632, 3705, 3771, 3772, 3817, 4020, 4407, 4489, 4586, 4723, 4728, 4834, 4932.

Feinware/Rheinische Ware: Katnr. 3897, 4574.

Pannonische Glanztonkeramik: Katnr. 12–21, 155–170, 401, 415, 448, 529–535, 673–675, 714, 727, 789–791, 804, 820, 857, 886, 949–959, 1133–1142, 1233, 1252, 1267, 1277, 1301, 1324–1326, 1503, 1504, 1511, 1526–1533, 1615, 1625, 1626, 1667–1671, 1698–1700, 1722, 1772–1784, 1970, 2024–2026, 2046, 2073, 2115, 2126, 2153, 2217–2221, 2315–2317, 2374, 2406, 2459, 2491, 2526, 2552, 2561, 2572, 2619, 2645, 2646, 2692, 2693, 2812–2826, 3157, 3158, 3170, 3259, 3273–3275, 3336, 3359, 3401, 3423, 3424, 3434, 3449, 3591–3593, 3642, 3643, 3657, 3710, 3853, 3854, 3949, 3950, 3993, 3994, 4022, 4040, 4041, 4061–4063, 4141, 4176, 4246, 4298, 4336, 4337, 4398, 4411, 4452, 4492, 4587, 4611, 4687, 4781, 4863.

4.5 Zusammenfassung

Der Fundplatz im Innenhof der Stallburg liegt südlich des Legionslagers in den Canabae legionis, in unmittelbarer Nähe der Limesstraße. Für die römische Besiedlung konnte eine durchgehende Stratigrafie mit sechs Befundhorizonten und achtzehn Phasen vom 2. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. dokumentiert werden, die eine befundorientierte Auswertung der Keramikfunde erlaubte.

Der Befundhorizont RZ 1 ist charakterisiert durch die Ansiedlung diverser Werkstätten, die mehrere Öfen, wie Töpfer- und Schmiedeöfen, betreiben. Bereits in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts werden nicht nur Gebrauchskeramiken, sondern auch lokal nachgemachte Firmalampen und Feinwaregefäße in *Vindobona* selbst hergestellt. Die importierte Terra sigillata kommt aus den Werkstätten der Tardo-padana sowie von La Graufesenque, Banassac und Lezoux. Das Formenspektrum der Gebrauchskeramik, der Pannonischen Glanztonkeramik und der Feinen grauen geglätteten Keramik umfasst die üblichen Gefäßtypen aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Der Befundhorizont RZ 2, der in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts anzusetzen ist, ist sehr reich an keramischen Funden, da hier ein tiefer Schacht oder eine Latrine ausgegraben wurde. Er ist gekennzeichnet durch ein reichhaltiges Lampenspektrum, lokale Firmalampen, Bildlampen und einen Pferdekopflampengriff. Terra sigillata wird aus der Tardo-padana sowie aus La Graufesenque, Banassac, Lezoux, Rheinzabern und auch bereits aus Westerndorf eingeführt. Glasierte Keramik wird aus Oberitalien importiert, sonst findet sich nur lokal hergestellte Feinware in Form von beutelförmigen Bechern mit Grießbewurf und Rundstablippe sowie konischen Bechern mit rundem Rand. Grob gemagerte Faltenbecher mit plumpem Karniesrand und die Gesichtsgefäße treten zum ersten Mal auf, sonst sind die üblichen Horizontal-, Dreiecks- und Trichterrandtöpfe vertreten.

Der Befundhorizont RZ 3 (um 200) zeigt die bereits bekannten Gefäßtypen der Gebrauchskeramik. Die ersten lokalen Imitationen der Rätischen Feinware sind zu beobachten. Feinware wird auch aus Oberitalien bezogen, etwa glasierte Ware, Fabrikat E und Eierschalenware. Terra sigillata wird aus Banassac, Lezoux und Rheinzabern importiert; neben Altstücken aus der Tardo-padana und aus La Graufesenque treten vereinzelt auch schon Produkte aus Westerndorf und Pfaffenhofen auf. Interessant ist ein Keramikfragment aus der Hallstattzeit, das in einen Befund dieses Horizonts verlagert wurde.

Im Befundhorizont RZ 4, der bereits der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts angehört, sind Terra-sigillata-Gefäße aus Banassac, Lezoux und Rheinzabern sowie Westerndorf und Pfaffenhofen vertreten. Feinwaregefäße kommen aus Oberitalien, Rätien und dem Rheinland (Trier). Feinware wird auch in lokalen Werkstätten hergestellt, ebenso Firmalampen und Bildlampen. Das Formenspektrum der grob gemagerten Gebrauchskeramik zeigt vermehrt diverse Flachrandtypen; Horizontalränder sind noch immer häufig, Dreiecksränder kommen als Altstücke vor. Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik kommen aus der Mode. Bei der fein gemagerten und der grob gemagerten Gebrauchskeramik treten die üblichen Gefäßformen des ausgehenden 2. bis beginnenden 3. Jahrhunderts auf.

Im Befundhorizont RZ 5, der ebenfalls noch in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts anzusetzen ist, kommt Terra sigillata aus Lezoux, vermehrt aus Rheinzabern und bereits aus Westerndorf sowie Heiligenberg vor. Firmalampen und Dreischnauzenlampen sowie Feinware werden lokal produziert. Die Karniesrandbecher werden bereits ohne Grießbewurf hergestellt. Feine graue geglättete Keramik und Pannonische

1457 Baranyainé Bónis 1942, Taf. 11/2–3; Taf. 26/5; Taf. 30/4, 7. – Pető 1976, Abb. 12/1. – Grünewald 1979, Taf. 15. – Kabačieva 1996, 119–125. – Krekovič 1997, 41–44.

1458 Baranyainé Bónis 1970, 72–91.

Glanztonkeramik sind nur mehr marginal vertreten. Gebrauchskeramik kommt in den bekannten Formen vor. Vereinzelt treten Flachränder und Teller mit stärker eingebogenem Rand auf, die diese Phase ins 3. Jahrhundert datieren.

Die Funde des Befundhorizonts RZ 6 sind zum größten Teil Altstücke aus dem 2. Jahrhundert, die bereits in der Antike umgelagert wurden. Die Töpfe mit Flachrand und der glasierte Reibschüsselboden gehören dem 3. Jahrhundert an. Terra sigillata wird aus Lezoux und Rheinzabern importiert. Feine graue geglättete Keramik und Pannonische Glanztonkeramik kommen nicht mehr vor. Charakteristische Gefäßtypen wie Teller mit stark eingebogenem Rand und Töpfe mit Flachrand bei der fein gemagerten und der grob gemagerten Gebrauchskeramik sprechen für eine Datierung ins 3. Jahrhundert.

Im nachantiken Befundhorizont DE (Dark Earth) sind fast ausschließlich verlagerte Gefäßfragmente aus dem 3. Jahrhundert vorhanden. Eine Ausnahme bilden ein paar Scherben, die zu einem Topf der sogenannten Horreumkeramik gehören, der ab der Mitte des 4. Jahrhunderts einzuordnen ist.

Lampen: 36 Lampen (Bild-, Firma-, Dreischnauzenlampe) konnten – gleichmäßig verteilt – in allen Phasen geborgen werden. Die Lampentypen und Firmenstempel sind bereits aus *Vindobona* bekannt, auch kommen sie prozentuell genauso oft vor. Die Lampen gehören dem 2. Jahrhundert an und ihr Schwerpunkt liegt auch in diesen Phasen.

Terra sigillata: Insgesamt konnten 649 Sigillatascherben geborgen und bestimmt werden. Das Gesamtspektrum der Terra sigillata korreliert im Großen und Ganzen mit jenem der Materialvorlagen aus den militärischen und zivilen Siedlungsbereichen von *Vindobona*. Aufgrund der zeitlichen Stellung ist hier die Ware aus Rheinzabern weniger oft vertreten als jene aus Lezoux. Im Legionslager überwiegt der Import aus Rheinzabern, wofür Gabler zwei Erklärungsmodelle anführt: Entweder wurde das Gebiet in der Severerzeit nicht genutzt oder der Abfall wurde weiter weggeführt. Sigillaten aus La Graufesenque und Banassac sind annähernd gleich stark vertreten, Produkte aus Heiligenberg und Pfaffenhofen nur in wenigen Stücken vorhanden.

Feinware: 339 Feinwaregefäße wurden gefunden. Zu Beginn des 1. Jahrhunderts kommen die Importe aus Oberitalien (Fabrikat E), ab der Mitte des 2. Jahrhunderts aus Rätien und im 3. Jahrhundert aus dem Rheinland. Gleichzeitig werden auch lokale Produkte hergestellt. Rätische Glanztonkeramik wird vor Ort nachgeahmt. Als Gefäßformen kommen die üblichen Becher, Faltenbecher und Schalen vor, die auch lokal produziert werden. Die Vielseitigkeit der heimischen Töpfer zeigt sich bei den kleinen, dünnwandigen Deckeln, den Gesichtsbechern und beim Verzierungsreichtum (etwa mit Kerbschnitt, Warzen- oder Barbotinedekor).

Pannonische Glanztonkeramik: Von dieser Keramik wurden 205 Gefäßindividuen in den Schichten des 2. Jahrhunderts geborgen. Das Formenspektrum mit Bechern, Schüsseln, Schalen und Tellern kommt in den üblichen Varianten vor. Die Blattstempel sind aus *Vindobona* bereits bekannt.

Fein gemagerte, oxidierend gebrannte Gebrauchskeramik: Bei der fein gemagerten Tischkeramik kommen 1455 Gefäßindividuen in Form von Krügen, Bechern, Töpfen, Schalen, Schüsseln, Deckeln, Sieben, Pfannen und Gesichtsgefäßen vor. Sie sind in allen Phasen vertreten und die meisten Gefäßtypen sind bereits bekannt; einzelne Varianten und Typen sind neu. Auch Sanitärkeramik wie Nachttöpfe und Waschschüsseln mit verschiedenen Randausformungen werden verwendet.

Grob gemagerte, reduzierend gebrannte Gebrauchskeramik: Insgesamt liegen 1921 Gefäßindividuen in dieser Keramikart vor. Bereits in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts werden im Töpferofen auf dem Stallburgareal grob gemagerte, reduzierend gebrannte Töpfe hergestellt. Das gebräuchliche Formenspektrum beinhaltet Vorratsgefäße, Töpfe, Becher, Schalen, Schüsseln, Teller, Deckel und Gesichtsgefäße mit unterschiedlichen Randausformungen. In den frühen Phasen sind Kolbenrand, Dreiecksrand und ausgebogener Rand vertreten, während Horizontalränder die Leitformen des 2. Jahrhunderts und Flachränder jene des späten 2. und 3. Jahrhunderts sind. Gesichtsgefäße sind auch in dieser Ausführung vorhanden.

5 Provenienzstudien zu den römischen Keramikfunden der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Seit den letzten zwei Jahrzehnten ist es der Wiener Keramikforschung ein vordringliches Anliegen, die lokale römerzeitliche Keramikproduktion mit ihren Werkstätten herauszuarbeiten und gegenüber der Importkeramik abzugrenzen. Wesentliche Fragestellungen beziehen sich auf die Verortung und den Produktionsumfang der im römerzeitlichen *Vindobona* ansässigen Töpferwerkstätten, von denen bislang nur einzelne Töpferöfen in der Lagervorstadt sowie in der Zivilstadt aufgedeckt wurden.

Bei den Ausgrabungen im Hof der heutigen Stallburg – also im Bereich der römischen Lagervorstadt – kam 2004/2005 erstmals ein frühmittelkaiserzeitlicher Töpferofen für grobtonige Gebrauchskeramik (Obj. 214) zutage.[1459] Für die am Tennenboden in situ geborgenen Keramikgefäße wurde eine Analysenkombination aus mineralogischen und petrografischen Untersuchungen veranlasst, die eine Verarbeitung des im Wiener Raum anstehenden Pannontegels nachweisen konnten. Ausgehend von diesem Ergebnis wurde für die bei der Ausgrabung geborgene, lokale kaiserzeitliche Gefäßkeramik des ausgehenden 1. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. (Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik und Gebrauchskeramik) eine erste Referenzsammlung mittels eines archäologischen Klassifikationsverfahrens erstellt. Die Importwaren (Terra sigillata, Feinware, Amphoren) sind nach international gebräuchlichen Referenzsammlungen beziehungsweise Publikationsvorlagen ausgewiesen. Von insgesamt 19 313 erfassten Keramikbruchstücken wurden etwa 96 % in lokalen Töpfereien hergestellt, während nur 4 % Importwaren – ausschließlich hochwertiges Tafelgeschirr (Terra sigillata und Feinware), vereinzelt Töpfe (deren Inhalt wohl verhandelt wurde) und Reibschüsseln (feintonige Gebrauchskeramik) – festzustellen waren.[1460]

5.1 Forschungsstand

Die im 19. und 20. Jahrhundert angestellten Wiener Forschungen zur provinzialrömischen Keramik standen ganz im Zeitgeist der archäologischen Forschungstradition in Mitteleuropa, wo Bestimmung und Zuordnung von importierten und lokal erzeugten Keramikprodukten zu Produktionsorten meist ganz traditionell auf Basis formaltypologischer Kriterien erfolgte, die eine Formenanalyse und gegebenenfalls eine Dekorbewertung beinhalteten.[1461] Erst in zweiter Linie wurde besonders bei nicht formtypologisch zuordenbaren Stücken auch das gesamte Erscheinungsbild der Scherben (etwa Scherbenbeschaffenheit und -farbe sowie gegebenenfalls der Überzug) für ihre Einordnung herangezogen, die aber rein aus makroskopischer Betrachtung und taktilem Eindruck resultierte.[1462] Daraus ergab sich eine aus der individuellen Erfahrung des Bearbeiters erlangte und nicht auf exakt definierten, nachprüfbaren Kriterien beruhende Provenienzzuweisung der Keramikprodukte, die besonders bei importierter und lokaler Feinkeramik (Terra sigillata, Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik, Terrakotten und Lampen) extrem fehleranfällig ist.[1463]

Um die Jahrtausendwende erhielt die Wiener Keramikforschung ihren ersten wichtigen Impuls durch das am Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien von Verena Gassner gemeinsam mit dem Geologen Roman Sauer entwickelte Klassifikationssystem zur Provenienzbestimmung von Gefäß- und Baukeramik.[1464] Die Provenienzuntersuchungen sind generell bei überregional verhandelten Produkten wie Terra sigillata und Amphoren aufgrund deren chronologischer Relevanz im Vergleich zu regional produzierten Gebrauchswaren viel weiter fortgeschritten. Zielführende Untersuchungen nach dieser Methode in Kombination mit naturwissenschaftlichen Analysen wurden von Silvia Radbauer für alle in den mittleren Donauraum liefernden Terra-sigillata-Manufakturen sowie von Tamás Bezeczky für die römerzeitlichen Amphoren aus Wiener Fundstellen angestellt[1465]; die naturwissenschaftlichen Untersuchungen führte jeweils Roman Sauer durch. Im Gegensatz dazu sind die lokal hergestellten römerzeitlichen Keramikprodukte aus den Wiener Fundstellen bislang wenig erforscht.

Erste wichtige Anhaltspunkte sowie weiterführende archäologische und naturwissenschaftliche Provenienzuntersuchungen an lokal produzierter Gefäßkeramik aus der Lagervorstadt von *Vindobona* legte Michaela Kronberger an

1459 Siehe Kap. 3.1.2.2.1.
1460 Zu den Keramikfunden allgemein vgl. Kap. 4.
1461 Vgl. dazu: Weber-Hiden 1996. – Donat 1999a. – Gabler 2004. – Pavić 2004.
1462 Vgl. dazu: Czeika u. a. 1999, bes. 95. – Kaltenberger 2000c.
1463 Zu fehlerbehafteten Auswertungen an Terra sigillata und Feinwaren: Weber-Hiden 1996, 54–106, 342–380; Pavić 2007, bes. 180–183. – Zu Auswertungsdefiziten an Terra sigillata: Eschbaumer und Radbauer 2007.
1464 Zu ersten Provenienzforschungen an römerzeitlicher Keramik aus *Carnuntum*: Gassner und Sauer 1995; Gassner 1997, 190–194; Gassner und Radbauer 2003; Adler-Wölfl 2004, 20–28. – Zu *Vindobona*: Donat und Radbauer 1999; Adler-Wölfl und Sauer 2000; Kronberger 2004, 100.
1465 Zur Terra sigillata: Gassner und Radbauer 2003; Radbauer 2017. – Zur Anwendung: Kronberger und Radbauer 2011, 221. – Zu Amphoren: Bezeczky 2005; Sauer 2005a.

Pannonischer Glanztonkeramik aus alten Fundbergungen im Bereich des 1. Wiener Gemeindebezirks (Neuer Markt und Umgebung) vor.[1466] Die vermutlich aus römischen Töpferöfen geborgenen 15 Glanztongefäße wurden erstmals einer archäologischen Scherbeneinteilung nach Scherbentypen unterzogen und nach den von Roman Sauer angestellten naturwissenschaftlichen Analysen eindeutig als lokale Erzeugnisse ausgewiesen.[1467] Zeitgleich fanden punktuelle Provenienzuntersuchungen an signifikanten Keramikobjekten wie drei Lichthäuschen beziehungsweise Dachaufsätzen, einem Fehlbrand und drei Gefäßfragmenten mit bacchischer Darstellung statt.[1468] Bei allen Einzelstücken konnte anhand naturwissenschaftlicher Analysen eine lokale Produktion nachgewiesen werden.

Weitere Scherbeneinteilungen wurden an insgesamt 81 sogenannten ei- und birnenförmigen Gefäßen von Rita Chinelli angestellt. Dabei wurden 13 archäologische Referenzgruppen gebildet, von denen aber aus Kostengründen lediglich 13 Einzelproben naturwissenschaftlich untersucht wurden.[1469] Die archäologische Gruppierung erfolgte anschließend nach den naturwissenschaftlichen Ergebnissen von Roman Sauer in fünf Gruppen, von denen zwei Gruppen (Pannonton A, Sarmatton B) lokal eingeordnet und die restlichen drei Gruppen (mariner Tonmergel C, C1 und D) vorerst nicht näher zugeordnet werden konnten.

Weitere Vorlagen zur Pannonischen Glanztonkeramik sowie zur Feinware lieferten zwar aufgrund von Form und Auftreten der Waren gute Argumente für eine lokale Produktion, doch wurden meist keine nachvollziehbaren Scherbeneinteilungen zur Provenienzermittlung eingesetzt oder naturwissenschaftliche Analysen unterlassen.[1470] Die zuletzt umfangreichste archäologische Scherbenklassifikation wurde von Izida Pavic an 131 Feinwarefunden (Becher und Faltenbecher) aus der Lagervorstadt im Bereich des heutigen Michaelerplatzes erstellt.[1471] Die Becher und Faltenbecher konnten in 29 Scherbentypen eingeteilt werden, die wiederum in 14 Gruppen zusammengefasst wurden.[1472] Allerdings blieb deren Provenienz aufgrund einer unvollständigen Referenzsammlung von lokalen Probenmustern sowie mangels naturwissenschaftlicher Analysen weiterhin unbekannt. Darüber hinaus ist der versuchten Herkunftszuweisung einzelner Scherbengruppen, die lediglich über Formenvergleiche aus den römischen Nordprovinzen erfolgte, mit größter Vorsicht zu begegnen.[1473] Die angefertigten Farbfototafeln der Scherbenbrüche wurden mit dem hier vorgelegten Feinwarematerial aus dem Bereich der Stallburg abgeglichen und gegebenenfalls gleichgesetzt.[1474] In Wiener Befundvorlagen aus der Zivilstadt und dem Legionslager war hingegen die Provenienzfrage der Keramik nicht vordringlich, weshalb auf die herkömmliche, subjektive Scherbenbeschreibung zurückgegriffen wurde.[1475]

Richtungsweisende Provenienzuntersuchungen an römischer Baukeramik aus *Vindobona*, *Carnuntum* und anderen umliegenden Fundorten wurden von Kristina Adler-Wölfl, Christian Gugl und Martin Mosser vorgelegt.[1476] Dabei kamen 397 meist gestempelte Dach- und Bodenziegel zur Auswertung, die in 17 Scherbentypen eingeteilt wurden. Diese in einer Internetdatenbank zugänglichen Ergebnisse erbrachten zwar erste Möglichkeiten zur Unterscheidung und Herkunftsansprache der einzelnen Produktionen, doch war eine jeweils eingehende Charakterisierung der einzelnen Produktionsorte aufgrund der chronologisch eingeschränkten Materialauswahl sowie der geringen Stückzahlen nicht möglich. Ein wesentliches Ergebnis dieser Untersuchungen ist die Differenzierung zwischen privaten und militärischen Ziegeleien, da die privaten Ziegeleien offensichtlich andere Rohstoffquellen nutzten.

Eine erste makroskopische Einteilung der oxidierend und reduzierend gebrannten Gebrauchskeramik aus den neueren Ausgrabungen am Judenplatz im römerzeitlichen Legionslager von *Vindobona* publizierte Kristina Adler-Wölfl.[1477] Am kaiserzeitlichen und spätantiken Keramikmaterial wurden 37 makroskopische Scherbengruppen definiert, die in oxidierend (12 Scherbengruppen) und reduzierend (25 Scherbengruppen) gebrannte Keramik unterteilt wurden. Diesen durch makroskopisch übereinstimmende Merkmale definierten Scherbengruppen wurden wiederum einzelne Stücke durch optisch-taktile Kriterien zugeordnet. Allerdings handelt es sich bei den einzelnen Scherbengruppen nicht um Erzeugnisse einer einzelnen Werkstatt, sondern eines oder mehrerer chronologisch nicht näher bestimmbarer Produktionskreise. Diese Scherbengruppen wurden mit den im Rahmen des vorliegenden Beitrages erzielten Ergebnissen abgeglichen.

Zuletzt führten Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou und Rita Chinelli in Zusammenarbeit mit Roman Sauer gezielte Untersuchungen zur Provenienz der Glanztonkeramik (158 signifikante Stücke), Feinkeramik (107 signifikante Stücke) und feintonigen, oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik (839 signifikante Stücke) aus den Ausgrabungen am Rennweg Nr. 44 in der Zivilstadt durch.[1478] Bei der feintonigen, oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik wurden mittels optischer Klassifikation im Stereomikroskop (OLM) insgesamt 832

1466 Kronberger 2004.
1467 Zu mineralogisch-petrographischen Analysen (2 Stücke): Sauer 2004.
1468 Zu Unterlaa: Adler-Wölfl und Sauer 2000 (Dachaufsatz). – Zum Michaelerplatz: Donat 2003 (Fehlbrand); Chinelli 2001 (Gefäßfragmente), die in ihrer Arbeit überzeugend Scherbenbrüche mit jenen von lokal hergestellter Baukeramik vergleicht. – Zur Tonmaske: Brein und Sauer 2001, bes. 15–16.
1469 Chinelli 2005, bes. 143–145 (zur Terminologie der Fundstücke). – Zu naturwissenschaftlichen Analysen: Sauer 2005b.
1470 Zur Pannonischen Glanztonware: Pavić 2004. – Zur Feinware: Donat 1999a; Eleftheriadou 2012; Eleftheriadou 2014.
1471 Pavić 2007.
1472 Pavić 2007, 134 führte die Klassifikation nicht nach streng definierten Kriterien durch, sondern legte detaillierte Einzelbeschreibungen vor.
1473 Die methodische Vorgehensweise ist in dieser Arbeit im Hinblick auf die Herkunftsfrage der Feinwareprodukte nicht zielführend, da die Scherbentypen lediglich beschreibend dargelegt sind und deren Herkunft erst wieder über Formenvergleiche aus den römischen Nordprovinzen festgemacht wurde. Als wesentliche Fragestellung hätte die lokale Feinwareproduktion formuliert und anhand der Scherbenbeschaffenheit untersucht werden sollen.
1474 Die Fotodokumentation der Scherbenbrüche bietet eine gute Vergleichbarkeit mit anderen Publikationen, obwohl bei den meisten Fotos ein starker Gelbstich zu bemerken ist.
1475 Zur Zivilstadt: Czeika u. a. 1999, bes. 95; Kaltenberger 2000c, 104–107. – Zum Legionslager: Mosser 2007. – Zu den spätantiken Gräberfeldern von *Vindobona*: Kronberger 2005a, 155–167.
1476 Zu archäologischen Einteilungen und archäometrischen Analysen an römischer Baukeramik (23 Stücke) der Region Wien: Adler-Wölfl und Sauer 2000, 158, Anm. 8–9. – Zu weiterführenden Materialanalysen: Gugl u. a. 2003; Internetdatenbank *VBI ERAT LVPA*, http://www.ubi-erat-lupa.austrogate.at/ZIEGEL_site/index.asp?show=menue/dummy_stempel.shtml [Zugriff: 23. 9. 2008].
1477 Vgl. dazu: Adler-Wölfl 2010, 448–481. – Die Gruppen wurden ursprünglich von Ina Lindinger-Bauer erstellt und von Kristina Adler-Wölfl überarbeitet.
1478 Chinelli 2018a, 337–371, Abb. 126. – Berger-Pavić 2021, 85–94. – Eleftheriadou 2021, 204–213. – Die naturwissenschaftlichen Analysen führte Sauer 2021, 351–388 durch. Allerdings wurde die Keramik mit Wasser unter Zugabe von Säuren gereinigt. – Zur lokalen Reibschüsselproduktion: Chinelli und Wedenig 2018.

Fundstücke zu 18 Typen (26 Proben) zusammengefasst. Als erstes Ergebnis konnte bei dieser Ware eine lokale Produktion zu etwa 50 % festgestellt werden, weitere 12 % wurden als lokale Produkte aus der Umgebung vermutet und beim Rest war keine sichere Zuweisung (wohl Import?) möglich.[1479] Diese nicht eindeutigen Resultate hinsichtlich einer gesicherten Herkunft bei etwa 50 % der Keramikfunde machen weitere Untersuchungen zur Provenienzfrage nötig. Allerdings kamen bei der Ausgrabung am Rennweg Befunde (Brennofen FS1, Parzelle 1) sowie töpfereispezifische Fundstücke zutage, die als Töpfereiabfall beziehungsweise Ware zweiter Wahl gewertet wurden. Bei der Glanztonkeramik wurden vorwiegend die am Carnuntiner Material definierten 20 Scherbentypen verwendet sowie zehn neue Scherbentypen aufgestellt, von denen zumindest drei Scherbentypen der lokalen Produktion zugewiesen werden konnten. Izida Berger-Pavić schließt auf mindestens drei bis fünf verschiedene Herkunftsorte. Für eine gesicherte Herkunftszuweisung wäre allerdings eine größere Probenserie (mehr als 20 Proben) nötig. Die Feinware – (Falten-)Becher mit und ohne Grießbewurf, sogenannte Rätische Ware und Becher mit tropfenförmigem Barbotinedekor – wurde von Eleni Eleftheriadou in drei archäologische Scherbengruppen (A, B und C) eingeteilt, die Roman Sauer (14 Proben) als vermutlich lokale beziehungsweise aus der weiteren Umgebung stammende Produkte auswies. Die naturwissenschaftlichen Analysen an ausgewählten Fundstücken erbrachten zwar erste Hinweise auf eine lokale Produktion, die aber noch durch eine größere Probenserie untermauert werden sollten.

Zusammenfassend ist Folgendes festzustellen: Die im römischen *Vindobona* lokal hergestellten Keramikprodukte wie Gefäß- und Baukeramik sowie Terrakotten erfuhren trotz der neuen Forschungsansätze bislang nur vereinzelt – meist im Rahmen kleiner, überschaubarer Materialvorlagen von besonderen Einzelstücken – eine eindeutige Provenienzbestimmung mittels eines mehr oder weniger standardisierten Klassifikationssystems in Kombination mit naturwissenschaftlichen Einzelanalysen. Eine grundlegende und übergreifende Abhandlung zur Ermittlung der Provenienz – sowie auch eine Formentypologie – von lokal produzierten Keramikfunden aus Wien fehlt daher weitgehend. Ebenso sind umfassende Rohstoffuntersuchungen aus dem Wiener Raum für nötige Vergleichszwecke erst in den Anfängen. Damit sind aber wichtige übergreifende Fragestellungen zu Sortiment und Umfang der lokalen Keramikproduktion in *Vindobona* und deren wirtschaftsgeschichtlicher Bedeutung bislang nicht zu beantworten. Eine vordringliche Fragestellung resultiert auch aus der Grenzsituation von *Vindobona* im Hinblick auf die Handelsbeziehungen und Einflüsse der benachbarten norischen und pannonischen Handelszentren wie *Aelium Cetium*, *Favianis*, *Carnuntum*, *Brigetio* und *Aquincum*.

1479 Chinelli 2018a, 342, Abb. 126.

5.2 Materialbasis

Die Aufarbeitung der römerzeitlichen Keramikfunde aus den Ausgrabungen im Hofbereich der Stallburg stellt mengenmäßig eine der größten kontextorientierten Fundvorlagen aus der Lagervorstadt von *Vindobona* dar.[1480] Die römerzeitliche Gefäßkeramik umfasst insgesamt 19 313 Fundstücke, von denen 5034 signifikante und stratifizierte Keramikfunde (meist Rand- und Bodenfragmente sowie dekorierte Wandscherben) in Form eines fundkontextorientierten Kataloges erfasst wurden.[1481] Im vorliegenden Beitrag wird die Herkunftsbestimmung der Gefäß- und Modelkeramik abgehandelt, die mittels eines bereits an zahlreichen Materialvorlagen erprobten, standardisierten Beschreibungs- und Klassifikationsverfahrens erfolgte.[1482]

Bei den Keramikfunden aus den vorliegenden Werkstätten- und Wohnhausbefunden der südlichen Canabae legionis (Tab. 11) waren die Dokumentation der Scherbenbeschaffenheit und die abgesicherte Provenienzbestimmung nur bei lokal hergestellten und mengenmäßig gut vertretenen Keramikwaren sinnvoll: Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik, fein gemagerte Gebrauchskeramik (Tafelgeschirr), grob gemagerte Gebrauchskeramik (Koch- und Bevorratungsgeschirr), Lampen und Terrakotten (Hausrat).[1483] Eine vertiefende Auswertung erfolgte bei einzelnen besonderen Fundkontexten wie dem mit Gebrauchskeramik verfüllten Töpferofen Obj. 214 (Phase 1.0.0) aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1484] Bei den auf der Lochtenne in situ aufgefundenen, in mehrere Bruchstücke zerbrochenen, oxidierend gebrannten, grobtonigen Töpfen mit ausgebogenem Rand wurden zusätzlich naturwissenschaftliche Untersuchungen für weitläufigere Vergleichsstudien angestellt.

Die Provenienzbestimmung des importierten Tafelgeschirrs (Terra sigillata, Feinware) sowie der Transportkeramik (Amphoren) wurde mit bereits publizierten Referenzsammlungen durchgeführt; die Materialgrundlage wäre bei diesen Materialgruppen ohnehin für die Erstellung einer fundierten Referenzsammlung zu gering gewesen. Die Bestimmung der Terra sigillata erfolgte auf Grundlage international gebräuchlicher Referenzsammlungen.[1485] Ebenso wurde die Herkunft der Amphoren mittels bestehender Referenzsammlungen abgeglichen[1486] – hier wurde auf die Internetdatenbank »Roman Amphore: a digital resource« der Universität Southampton

1480 Vgl. dazu bislang publizierte Fundvorlagen zur Lagervorstadt: Donat 1999a; Chinelli 2001; Donat 2003; Kronberger 2004; Pavić 2007. – Zum Legionslager: Mosser 2007; Adler-Wölfl 2010. – Zur Zivilstadt: Czeika u. a. 1999; Müller 2018a; Müller u. a. 2021. – Zur Villa in Unterlaa: Adler-Wölfl 2003.

1481 Siehe Kap. 4 und 10. – Die Fundaufnahme (Fundjournal) und Katalogerstellung erfolgte in Zusammenarbeit mit Beatrix Petznek. Kristina Adler-Wölfl ist für die fachspezifische Diskussion, den Abgleich der am Material aus dem Legionslager von *Vindobona* erstellten Referenzsammlung, die zahlreichen Literaturhinweise und besonders für die kritische Durchsicht des vorliegenden Manuskriptes zu danken.

1482 Allgemein zur Methode: Peacock 1977b. – Orton u. a. 1993, 67–75, 133–151. – Gassner 1997, 190–194. – Gassner 2000, 185–190.

1483 Wareneinteilung und Terminologie der Keramikfunde erfolgten nach Grünewald 1979 und Grünewald 1983.

1484 Fnr. 1507, 514, 1521, 1523, 1537, 1541.

1485 Donat und Radbauer 1999. – Gassner und Radbauer 2003. – Radbauer 2017. – Zum Abgleich mit anderen Referenzsammlungen: Tomber und Dore 1998; Misonne 2002; Brulet u. a. 2010.

1486 Die Bestimmung der Amphoren wurde von Beatrix Petznek vorgenommen und ist im Katalog angeführt, weshalb die Amphoren im vorliegenden Beitrag nicht berücksichtigt wurden.

Keramikwaren	Import oder unbekannt	lokale Waren	Anzahl (gesamt)	Anzahl (signifikant)	Anteil in %
Gefäßkeramik					
Terra sigillata	811		811	661	16
Feinware	39	472	511	322	8
Pannonische Glanztonkeramik		394	394	161	4
Graue geglättete Keramik		609	609	259	6
Feintonige Gebrauchskeramik	5	8278	8283	1155	28
Grobtonige Gebrauchskeramik	1	8595	8596	1486	36
Amphoren	55		55	29	0,8
Glasierte Keramik	7		7	7	0,1
Handgeformte Keramik	2		2	2	0,02
»Boische« Keramik	2		2	2	0,02
Germanische Keramik	1		1	1	0,02
Goldglimmerkeramik	1		1	1	0,02
Horreumkeramik	1		1	1	0,02
Modelkeramik					
Lampen	1	35	36	36	0,9
Terrakotten		4	4		0,1
Anzahl (n)	926	18387	19313	4123	100

Tab. 11: Wien, Stallburg. Aufteilung der römerzeitlichen Keramikwaren.

sowie speziell auf die Publikation der Wiener Amphoren von Tamás Bezeczky zurückgegriffen.[1487]

Bei selten auftretenden Keramikgattungen wie glasierter Keramik, handgeformter Keramik, Goldglimmerkeramik, Horreumkeramik, sogenannter boischer und germanischer Keramik war eine umfassende Provenienzermittlung wegen der geringen Stückzahlen nicht sinnvoll durchführbar.[1488] In dem hier vorliegenden Beitrag sind daher nur Einzelproben dokumentiert. Die exakte Herkunftsbestimmung dieser Keramikwaren bedarf künftig eigener Forschungsarbeiten.

5.3 Untersuchungsmethoden

Mit dem Einsatz neuer methodischer Ansätze bei der Dokumentation und Auswertung des vorliegenden Fundkomplexes konnten neue Forschungsergebnisse speziell zur Provenienzbestimmung und zum lokalen Formenschatz der Gefäße erzielt werden. Der vorrangige Zweck einer Referenzsammlung für die Scherbenbeschaffenheit der Gefäßkeramik liegt unzweifelhaft darin, gewisse Standards in der Herkunftsidentifizierung, aber auch in den Beschreibungs- und Auswertungspraktiken der Keramikbearbeitung zu setzen. Durch die Anwendung eines standardisierten Beschreibungs- und Klassifikationsverfahrens bei Gefäßkeramik konnte eine eindeutige Differenzierung der bislang schwer unterscheidbaren Produkte der im kaiserzeitlichen *Vindobona* angesiedelten Töpfereien sowie der nach *Vindobona* liefernden Manufakturen, besonders der Terra sigillata und einzelner Feinwareprodukte, erlangt werden.[1489] Ebenso wichtig war die eindeutige Identifizierung und Charakterisierung der lokalen Töpferwaren (Tafel-, Koch- und Bevorratungsgeschirr, Hausratsgegenstände), bei denen der Importanteil von den umliegenden norisch-pannonischen Handelszentren wie *Favianis*, *Aelium Cetium*, *Carnuntum*, *Brigetio* etc. anhand einer aussagekräftigen Materialgrundlage untersucht wurde.

5.3.1 Archäologische Klassifikation und Nomenklatur

Die Scherben wurden bei der hier angewandten Klassifikationsmethode ausschließlich nach ihren im Stereomikroskop (OLM) fassbaren Eigenschaften differenziert, ohne Form-, Dekor- und Überzugkriterien einzubeziehen.[1490] Die Keramikscherben wurden unter Zuhilfenahme eines Stereomikroskops bei 40-facher Vergrößerung einem standardisierten Beschreibungsverfahren mit genormten Vergleichs- und Schaubildern unterzogen und in Scherbentypen eingeteilt, die wiederum in Produktionsgruppen zusammengefasst wurden.[1491] Die Klassifikation der Merkmale erfolgte am ›frischen Bruch‹, wobei Matrix, Porosität, Sortierung und Magerung als wesentliche Unterscheidungskriterien dienten, während allgemeine makroskopische Kriterien wie Farbe und Härte nur untergeordnet einbezogen wurden.[1492] Diese fassbaren Eigenschaften wurden in verbaler und tabellarischer Form

1487 Bezeczky 2005. – Vgl. die Internetdatenbank Simon Keay (Leitung), *archaeology data service (ads)*, 2005, http://ads.ahds.ac.uk/catalogue/archive/amphora_ahrb_2005/ [Zugriff: 23. 9. 2008]. – Zu den Nordwestprovinzen: Martin-Kilcher 1987; Martin-Kilcher 1994.

1488 Zu diesen Warengruppen liegen derzeit keine vergleichbaren Scherbeneinteilungen vor.

1489 Die antiken Handelsströme können nur durch eindeutige Provenienzbestimmungen der aus einzelnen Handelszentren importierten Keramikwaren verstanden werden. – Vgl. dazu: Eschbaumer und Radbauer 2007, 10–13.

1490 Gassner 1997, 190–191. Methode und Begriffsdefinition »Scherbentyp« wurden bei der Gebrauchskeramik aus dem Töpferofen von *Carnuntum* eingeführt.

1491 Zur Einteilung in Produktionsgruppen bei Terra sigillata: Radbauer 2013, 155–158. – Radbauer 2017, 55–56.

1492 Zur Beschreibung der Eigenschaften: Schneider 1989, 11–25; Orton u. a. 1993, 67–65; Bauer u. a. 2005, 102–105. – Die bearbeitete Keramik wurde mit Wasser ohne Zugabe von Säuren gereinigt.

anhand von vorgegebenen, standardisierten Vergleichs- und Schaubildern beschrieben und durch die mikrofotografische Dokumentation ergänzt.[1493]

Die herangezogenen Beurteilungskriterien sind folgendermaßen zu bewerten:

- Die Matrix hängt von der Zusammensetzung des Tones sowie von Brenntemperatur und -dauer ab. Im vorliegenden Beitrag wurden bei der Gefäßkeramik als Matrix alle Bestandteile definiert, die kleiner als 15 µm (= 0,015 mm) sind. Außerdem umfasste die archäologische Bestimmung der Matrix eines Scherbens die Bewertung der Struktur des Bruches sowie die Angabe von Porosität, Porenhäufigkeit, Porenform und Porengröße. Die Porenhäufigkeit in der Matrix wurde anhand eines Schätzbildes in Prozent ausgedrückt, die Porenform mittels eines Vergleichsbildes angegeben und die Größe der Poren mit einem kalibrierten Stereomikroskop in Zahlenwerten (Millimeter) gemessen.[1494]
- Als Magerung wird generell der »nicht plastische Anteil im Scherben« definiert. Sie kann je nach gewünschtem Erzeugnis schon im Rohstoff vorhanden sein (Tafelgeschirr), künstlich hinzugefügt (Kochgeschirr) oder ausgeschlämmt (Feinkeramik) worden sein. Die hier durchgeführte Beschreibung der Magerung erfolgte mittels eines Stereomikroskops anhand von Schätz- und Vergleichsbildern und umfasste Mengenanteil, Sortierung, Korngröße und Art der einzelnen Magerungseinschlüsse, von denen Kornform und Kornhäufigkeit bestimmt wurden.[1495] Der Magerungsgehalt in der Matrix ist in Volumprozent (= Flächenprozent) angegeben. Die Eigenschaften der jeweiligen Magerungsbestandteile wurden mit einfachen Angaben zu Farbe, Größe (mm), Form und Häufigkeit (%) erfasst.
- Die Farbangaben bei Scherben unterliegen meist – trotz Verwendung standardisierter Farbkarten – dem subjektiven Empfinden der Bearbeiter, da für die Erfassung der verschiedenen Farbnuancen die Farbenauswahl zu gering ist. Außerdem können mitunter an einem einzigen Gefäß verschiedene, ineinander übergehende Farbwechsel aufgrund inhomogener Brennführung, sekundärer Brandeinwirkung oder unterschiedlicher Bodenlagerung auftreten. Im vorliegenden Beitrag wurden daher bei den Farbangaben die auftretenden Farben (Schwarz, Grau, Braun, Orange, Rot, Beige etc.) innerhalb einer Produktion ermittelt und nach einer farblichen Reihung dargestellt. Die Scherbenbrüche wurden mithilfe der international gebräuchlichen *Munsell Soil Color Charts* bestimmt, wobei die Farben nicht genau den angeführten Angaben entsprechen müssen, sie sollen aber als Vorschlag und zur Ansprache der Farbe dienen.[1496]
- Die Härte des Scherbens ist von vielen, teils schwer mess- und nachprüfbaren Einflüssen abhängig, weshalb in der Fachliteratur mehrfach vereinfachte Verfahren zur Härtebestimmung vorgeschlagen wurden.[1497] Im vorliegenden Fall erfolgte die Bewertung der Härte der Keramikscherben nach den Kriterien von Gerwulf Schneider: sehr weich – mehlig abfärbend, weich – mit Fingernagel ritzbar (MH 1–2), mittel – mit dem Messer leicht ritzbar (MH 3), hart – mit dem Messer ritzbar (MH 4), sehr hart – mit dem Messer schwer oder nicht ritzbar (MH 5–6), klingend hart – mit dem Messer nicht ritzbar (MH 6, ritzt Glas). Diese relative Härteangabe ermöglicht innerhalb eines geschlossenen Materials eine gute Vergleichbarkeit.

Die lokal produzierten Keramikgefäße aus *Vindobona* wurden nach den oben beschriebenen Kriterien in Scherbentypen eingeteilt, die anschließend in drei Produktionsgruppen (A, B und C) zusammengefasst wurden.[1498] Innerhalb einer Produktionsgruppe wurden alle Scherbentypen mit gleichen Eigenschaften der Matrix und der Magerung erfasst, die ausschließlich im Anteil der Magerung und der Farbe variieren.[1499] Auf diese Weise konnte innerhalb der lokalen Keramikproduktion die Variationsbreite des Keramikrohstoffes mittels Scherbentypen dargestellt werden. Zur besseren Veranschaulichung einer Produktionsgruppe wurde eine sinnvolle Reihung von insgesamt sechs Scherbentypen mit unterschiedlichem Magerungsgehalt vorgenommen.[1500] Zusätzlich wurden Farbreihen auf bis zu sechs Abbildungen zusammengestellt, wobei absichtlich Farbübergänge demonstriert sind. Damit wurde eine bessere Identifizierung und Zuordnung der Stücke erreicht. Die Erstellung einer Sammlung von Referenzstücken erlaubte eine rasche und einfache Zuordnung neuer Keramikstücke, da die einzelnen Scherben nur mehr durch Betrachtung unter dem Stereomikroskop diesen Referenzstücken zugeordnet werden mussten. Mit dieser Vorgehensweise war auch eine rasche Provenienzbestimmung des Gesamtmaterials (vor allem der signifikanten Fundstücke) möglich. Für die künftige Anwendung der Referenzsammlung werden zwar die Anwenderinnen und Anwender je nach Geschick eine längere Anlaufphase für die Aneignung der Arbeitsweise benötigen, doch hat man damit ein Arbeitsmittel an der Hand, mit dem man Materialkomplexe viel tiefer als bislang erschließen kann.

Die Nomenklatur der einzelnen Scherbentypen und Produktionsgruppen setzt sich folgendermaßen zusammen: Produktion beziehungsweise (wenn nicht bekannt) Produktionsgebiet – Keramikware – Produktionsgruppe – Scherbentyp mit Magerungsanteil und optional Farbangaben. Zum Beispiel: VIN-FW-A1-1 (*Vindobona* – Feinware – Produktionsgruppe A – Scherbentyp mit Magerungsanteil 1 und Farbe 1). Der Produktionsort *Vindobona* wurde mit einer Abkürzung aus drei Buchstaben (VIN) eindeutig gekennzeichnet.

Der gegenwärtige Forschungsstand bringt es allerdings mit sich, dass vor allem Importwaren wie Feinware – Fabrikat E (FABE), Eierschalenware (EIW), Rätische Ware (RAE), Rheini-

1493 Die mikrofotografische Dokumentation wurde von der Verfasserin mit der Ausrüstung des Instituts für Klassische Archäologie der Universität Wien durchgeführt. Für den Zugang ist Verena Gassner zu danken.

1494 Zu den Schätzbildern: Flügel 1978, 160–161. – Courty u. a. 1989, 72, Abb. 5/6.

1495 Zu den Schätzbildern: Pettijohn u. a. 1973. – Flügel 1978, 160–161. – Orton u. a. 1993, 239, Abb. A/6.

1496 Zum Problem der Farbbestimmung mit *Munsel Soil Color Carts* 1975 zuletzt: Tomber und Dore 1998, 25.

1497 Vgl. dazu: Schneider 1989, 22. – Conspectus 1990, 27. – Bauer u. a. 2005, 102–103.

1498 Zur Definition des Begriffes »Produktionsgruppe«: Radbauer 2017, 67. – Bei der Importware beziehungsweise Keramik unbekannter Herkunft wurden die Produktionsgruppen vorläufig mit 1 bis 3 bezeichnet, um eine Verwechslung mit den Buchstabenbezeichnungen der lokalen Waren zu vermeiden. Für den vorliegenden Beitrag erfolgte die makroskopische Beschreibung der Produktionsgruppen bei 40-facher Vergrößerung im Stereomikroskop.

1499 Der unterschiedliche Magerungsanteil ist meist auf eine inhomogene Rohstoffzusammensetzung zurückzuführen, die bereits in der Lagerstätte ihren Ursprung haben kann. Die verschiedenen Farben resultieren zumeist aus einer ungleichmäßigen Brennatmosphäre beim Brennvorgang im Töpferofen.

1500 Zur Eingrenzung einer Produktionsgruppe genügen im Prinzip zwei Scherbentypen, und zwar jene mit dem höchsten und jene mit dem niedrigsten Magerungsanteil.

sche Ware (RHW) – oder Einzelstücke unbekannter Herkunft der glasierten Keramik (GLW), Goldglimmerkeramik (GGK) und Horreumkeramik (HOK) nicht einwandfrei zu lokalisieren sind, weshalb in diesen Fällen die gängigen Warenbezeichnungen mit einer Abkürzung von Großbuchstaben verwendet wurden (zumindest solange keine gesicherte Provenienz vorliegt). Bei den Einzelstücken der Gebrauchskeramik aus Mautern (FAV) und St. Pölten (AEL) wurde der Produktionsort angegeben.

Anschließend folgen die Bezeichnungen der jeweiligen Keramikwaren wieder mit einer Abkürzung aus Großbuchstaben: Feinware (FW), Pannonische Ware (PW), Graue geglättete Keramik (GG), fein gemagerte Gebrauchskeramik (FG), grob gemagerte Gebrauchskeramik (GK), Lampen (L) und Terrakotten (TK).

Die einzelnen Produktionsgruppen der lokalen Keramikwaren wurden mit fortlaufenden Großbuchstaben (A, B, C) bezeichnet.

Um beliebig viele Scherbentypen innerhalb einer Produktionsstätte erfassen zu können, wurden an den Schluss zwei fortlaufende Zahlen (jeweils mit 1 beginnend) angehängt: zuerst der Anteil der Magerung und dann optional die Farbe. Jede Produktionsgruppe wurde mit insgesamt sechs Scherbentypen dargestellt, die kontinuierlich mit einfachen quantifizierenden Zahlenangaben (1 bis 6) gereiht wurden. Die Farben wurden mittels *Munsell Soil Color Charts* bestimmt, wobei mittels Zahlenangaben (1 bis 6) optional die Farbabstufung angegeben wurde.

Roman Sauer

5.3.2 Naturwissenschaftliche Analysen

Die vorgenommenen archäologischen Einteilungen wurden zum Teil durch naturwissenschaftliche Untersuchungen überprüft und die ermittelten Produktionsgruppen im Vergleich mit bekannten Rohstoffen beziehungsweise archäologisch gesicherten Fundumständen im Manufakturbereich (siehe Töpferofen) lokalisiert. Im Rahmen vorheriger Projekte sowie auch bei der vorliegenden Bearbeitung hat sich für die archäometrische Untersuchung an Keramik eine Kombination von mineralogischen und petrografischen Analyseverfahren (Dünnschliff- und Schwermineralanalyse) als aussagekräftig erwiesen.[1501] Die naturwissenschaftliche Bewertung wurde aus mehreren Gründen auf den singulären töpfereispezifischen Fundkontext von Obj. 214 (frühmittelkaiserzeitlicher Töpferofen) eingeschränkt: Zum einen waren es die knappen finanziellen Mittel, zum anderen war die Materialbasis der lokal produzierten Keramikfunde so zahlreich und einheitlich, dass damit ohnehin verbindliche und zuverlässige Aussagen getroffen werden konnten. Insgesamt wurden aus der Verfüllung des Töpferofens (Phase 1.0.0) fünf grobtonige Keramikgefäße für petrografische und schwermineralogische Untersuchungen ausgewählt.

Von allen fünf Proben wurden petrografische Dünnschliffe angefertigt. An den Dünnschliffen wurde zunächst das Verhältnis von Tonmatrix zu Magerungsbestandteilen ermittelt. Als Matrix wurden die Anteile < 15 µm (0,015 mm) definiert. Die Bestimmung des Magerungsanteils erfolgte mit Hilfe der Punktzählmethode (300 gezählte Punkte pro Probe). Die Bestimmung der mineralogisch-petrografischen Zusammensetzung der Magerungspartikel wurde mittels einer standardisierten, semiquantitativen Abschätzmethode durchgeführt. Dazu wurden zunächst an einer repräsentativen Stelle des Dünnschliffs mit derselben Vergrößerung die Hauptbestandteile ermittelt. Dabei wurde folgende Mengenklassifizierung angewandt[1502]:

A (dominierend): > 20 Körner (> 15 µm) im Gesichtsfeld (80).
B (sehr häufig): etwa 10 bis 19 Körner im Gesichtsfeld (50).
C (häufig): etwa 5 bis 9 Körner im Gesichtsfeld (30).
D (untergeordnet): etwa 2 bis 4 Körner im Gesichtsfeld (15).

Danach wurden an insgesamt fünf Gesichtsfeldern die Nebenbestandteile ermittelt und wie folgt klassifiziert:

E (wenig): etwa 5 bis 9 Körner in fünf Gesichtsfeldern (10).
F (selten): etwa 2 bis 4 Körner in fünf Gesichtsfeldern (5).

Die noch selteneren, akzessorischen Bestandteile wurden im gesamten Dünnschliffpräparat ermittelt und wie folgt klassifiziert:

G (sehr selten): häufiger als einmal im Dünnschliff (3).
H (Spuren): einmal im Dünnschliff (1).

Neben der Mengenabschätzung der einzelnen Magerungsbestandteile wurde eine Beschreibung von Kornverteilung (Sortierung), Korngröße und Matrix (Eigenschaften der Scherbengrundmasse) vorgenommen. Die Kornverteilung (Sortierung) der Magerungsbestandteile wurde mit Hilfe von Schaubildern ermittelt. Die durchschnittliche Korngröße wurde durch Vermessung von jeweils 50 Magerungskörnern (> 15 µm) bestimmt. Die Ergebnisse der Dünnschliffanalysen sind in Tab. 12 erfasst und in Abb. 210 grafisch dargestellt. Typische Merkmale der Scherbenrohstofftypen sind auf Abb. 214 bis Abb. 218 abgebildet.[1503]

Von den fünf ausgewählten Proben wurden Schwermineralanalysen durchgeführt. Um eine quantitative Bestimmung der Schwermineralzusammensetzung von Keramik vornehmen zu können, müssen die Schwermineralien vorerst angereichert werden. Dazu wurden sämtliche Proben in einem Mörser zerkleinert. Daraus wurde dann die Kornfraktion 0,125 mm bis 0,04 mm durch Nasssiebung gewonnen. Die Kornfraktion > 0,04 mm wurde anschließend mit verdünnter Salzsäure gereinigt, um störende Eisenoxidkrusten an der Oberfläche der Schwermineralien weitgehend zu entfernen. Da Apatit salzsäurelöslich ist, musste auf dessen Auszählung verzichtet werden. Diese gereinigte Kornfraktion wurde dann zur Schweretrennung herangezogen. Der Schwermineralanteil wurde in Scheidetrichtern mittels Bromoform (spez. Gewicht 2,85 g/cm^3) abgetrennt. Die so gewonnenen Schwermineralfraktionen wurden auf Objektträgern in Kunstharz (Epotec®) eingebettet, polarisationsmikroskopisch analysiert und die Anteile der verschiedenen Schwermineralien ausgezählt. Es gelangten, soweit möglich, jeweils mindestens 200 durchsichtige Körner zur Auszählung. Die Resultate der Schwermineralanalysen sind in Tab. 13 aufgelistet und in Abb. 210 dargestellt.

1501 Die Auswertung der naturwissenschaftlichen Analysen führte Roman Sauer durch. Die Präparation der Proben erfolgte am Institut für Kunst und Technologie, Abteilung Archäometrie an der Universität für angewandte Kunst (Leitung: Bernhard Pichler). Die Anfertigung der Dünnschliffe übernahm Andreas Wagner (Firma Geopräp). – Zur Methode der hier angewandten Analysen: Sauer 1989/91; Sauer 1997; Gassner und Sauer 1995. – Die Finanzierung der Proben bewerkstelligte der Verein AS – Archäologie Service.

1502 Die in Klammern stehenden Werte wurden für die grafische Darstellung (Abb. 210) verwendet.

1503 // Pol: Aufnahme mit parallel polarisiertem Licht. – # Pol: Aufnahme mit gekreuzten Polarisatoren.

Eigenschaften der Matrix

Probenummer	Scherbentyp	Scherbenrohstofftyp	Matrix homogen	Matrix inhomogen	fein"glimmerig"	gröber "glimmerig"	kalkfrei	kalkhaltig	optisch aktiv	optisch inaktiv	verschlackt	reduzierend gebrannt	oxidierend gebrannt	Brenngrad unbestimmt	Brenngrad niedrig	Brenngrad hoch
Grobtonige Gebrauchskeramik / Töpferofen																
Vindobona																
GR 01	VIN-GK-A-1	A	x			x	x		x				x		x	
GR 02	VIN-GK-A-2	A	x			x	x		x				x		x	
GR 03	VIN-GK-A-3	A	x			x	x		x				x		x	
GR 04	VIN-GK-A-4	A	x			x	x		x				x		x	
GR 05	VIN-GK-A-5	A	x			x	x		x				x		x	

Textur

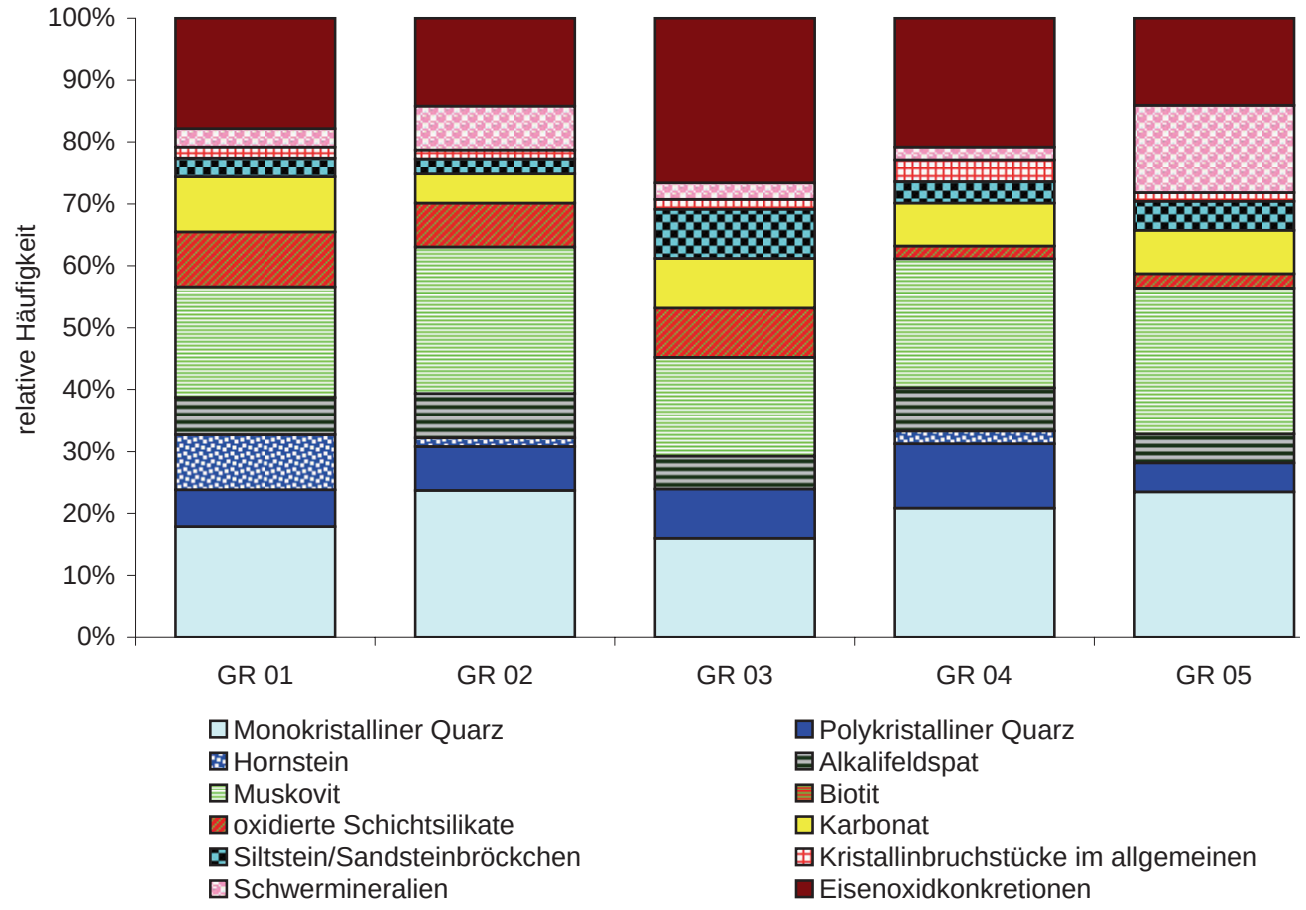
Probenummer	Magerung >15µ - 0.2 mm	Magerung > 0.2 mm	Magerungsgehalt (Vol %)	Mittelwert von 50 Körnern (mm)	maximale Korngröße von 50 Körnern (mm)	maximale Korngröße im Dünnschliff (mm)	Sortierung
GR 01	3,60	26,00	29,60	0,25	0,92	1,68	6
GR 02	3,00	19,70	22,70	0,15	0,93	1,60	6
GR 03	5,80	22,60	28,40	0,23	1,15	2,80	6
GR 04	2,80	27,20	30,00	0,22	1,05	1,60	6
GR 05	5,50	18,80	24,30	0,19	0,97	1,84	6

Zusammensetzung der Magerung

Probenummer	Monokristalliner Quarz	Polykristalliner Quarz	Hornstein	Alkalifeldspat	Plagioklas	Muskovit	Biotit	oxidierte Schichtsilikate	Karbonat	Karbonatpseudomorphosen	Karbonatische Biogene	kieselige Biogene	Pflanzenreste	Siltstein/Sandsteinbröckchen	Tonsteinbröckchen	Tonbröckchen nicht resorbiert	Kristallinbruchstücke im allgemeinen	Vulkanite	Schwermineralien	Eisenoxidkonkretionen
GR 01	c	e	d	e		c		d	d					f			g		f	c
GR 02	b	d	g	d		b		d	e					f			g		d	c
GR 03	c	d		e		c		d	d					d			g		f	b
GR 04	c	d	g	e		c		g	e					f			f		g	c
GR 05	b	e		e		b		f	d					e			g		c	c

LEGENDE:
Häufigkeit: a: extrem häufig, b: sehr häufig, c: häufig, d: mäßig häufig, e: wenig, f: selten, g: sehr selten, h: Spuren
Sortierung: 1: sehr gut, 2: gut, 3: mäßig-gut, 4: mäßig-schlecht, 5: schlecht bis sehr schlecht, 6: z.T. bimodal

Tab. 12: Wien, Stallburg. Mikroskopische Dünnschliffbeschreibung römerzeitlicher Keramikproben aus dem Töpferofen (Obj. 214).



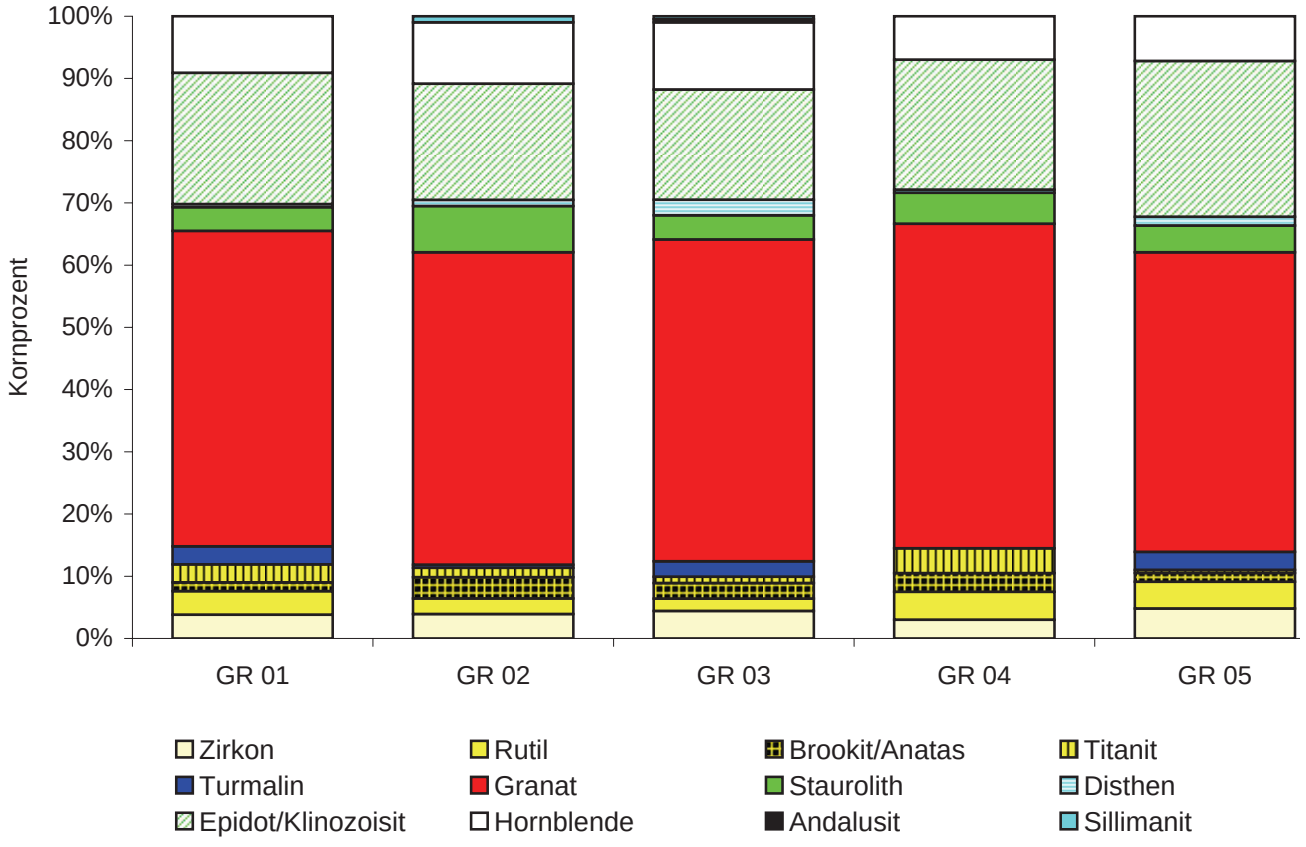


Abb. 210: Wien, Stallburg. Dünnschliff- und Schwermineralanalysen der römerzeitlichen Keramikproben aus dem Töpferofen (Obj. 214).

Probennummer		Zirkon	Rutil	Brookit/Anatas	Titanit	Turmalin	Granat	Staurolith	Disthen	Epidot/Klinozoisit	Hornblende	Andalusit	Sillimanit	Anzahl gezählte Schwermineralkörner
Grobtonige Gebrauchskeramik / Töpferofen														
Vindobona														
GR 01	%	3,8	3,8	1,4	2,9	2,9	50,7	3,8	0,5	21,1	9,1	0,0	0,0	209
GR 02	%	3,9	2,5	3,4	1,5	0,5	50,0	7,4	1,0	18,6	9,8	0,0	1,0	204
GR 03	%	4,4	2,0	2,5	1,0	2,5	51,7	3,9	2,5	17,7	10,8	0,5	0,5	203
GR 04	%	3,0	4,5	3,0	4,0	0,0	52,2	5,0	0,5	20,9	7,0	0,0	0,0	201
GR 05	%	4,8	4,3	1,4	0,5	2,9	48,1	4,3	1,4	25,0	7,2	0,0	0,0	208

Tab. 13: Wien, Stallburg. Schwermineralzusammensetzung römerzeitlicher Keramikproben aus dem Töpferofen (Obj. 214).

Roman Sauer

5.4 Ergebnisse der naturwissenschaftlichen Untersuchungen

Alle fünf untersuchten Keramikproben von grobtonigen, oxidierend gebrannten Keramikgefäßen (grobtonige Gebrauchskeramik) aus der Verfüllung des frühmittelkaiserzeitlichen Töpferofens (Obj. 214, Phase 1.0.0) können einem einzigen petrografischen Scherbentyp zugeordnet werden (Scherbentyp A), der nachfolgend zusammenfassend beschrieben ist (Tab. 12, 13; Abb. 210, 214–218).

5.4.1 Petrografischer Scherbentyp A (= Produktionsgruppe A)

Referenzscherben/Probennummer: GR 01, GR 02, GR 03, GR 04, GR 05.

Scherbengrundmasse (Matrix): Die Keramikproben weisen eine oxidierend gebrannte Scherbengrundmasse auf, die etwas glimmerig, kalkarm und im polarisierten Licht optisch aktiv erscheint. Die Scherben weisen eine künstliche Feinsandmagerung auf.

Magerungsbestandteile: Der mittlere Magerungsgehalt der Scherben beträgt etwa 27 % (23–30 %). Die durchschnittliche Korngröße (Körner > 15 µm) beträgt 0,21 mm, die maximale im Dünnschliff beobachtbare Korngröße ist 1,90 mm. Die Magerung setzt sich wie folgt zusammen: sehr häufig monokristalline Quarze und Muskovit, untergeordnet polykristalline Quarze, Karbonatkörner, wenig Alkalifeldspate, Schwermineralien, oxidierte Schichtsilikate, Silt-/Sandsteinbröckchen, selten Hornstein und sehr selten Kristallinbruchstücke. Häufig kommen auch noch Eisenoxidkonkretionen vor. Die Gesteinsbruchstücke bestehen aus Kalzit, Feinsandstein/Siltstein (zum Teil mit oxidierten Glaukoniten), Spikuliten, Radiolariten, Kalksandsteinen, sandigen Echinodermenspatkalken, Glimmer-Quarzbruchfragmenten sowie groben Glimmerquarziten. Auffällig ist das Auftreten kalkiger Rhizolithe in der Keramikgrundmasse.

Schwermineralzusammensetzung: Das durchschnittliche Schwermineralspektrum der untersuchten Keramikproben besteht aus Granat (51 %), Epidot/Klinozoisit (21 %), Hornblende (9 %), Staurolith (5 %), Zirkon (4 %), Rutil (3 %), Brookit/Anatas (2 %), Titanit (2 %), Turmalin (2 %), Disthen (1 %) und in Spuren Sillimanit, Andalusit und unbestimmbaren Schwermineralien.

Für alle Keramikproben wurde mit Sicherheit derselbe Rohstoff verwendet. Der Brenngrad der Proben ist aufgrund der noch gut erhaltenen Karbonate und der optisch aktiven Grundmasse relativ niedrig und lag vermutlich zwischen 750°C und 800°C. Beim verwendeten Rohstoff handelt es sich um einen nur schwach kalkhaltigen Ton. Aufgrund des Auftretens von Rhizolithen (kalkige Abscheidungen von Pflanzenwurzeln) kann auf eine oberflächennahe Tonentnahme geschlossen werden. Vermutlich handelt es sich bei dem verwendeten Keramikrohstoff um einen Pannontegel oder quartären Lehm, der künstlich mit Sand gemagert wurde (fossilfrei, Epidot/Klinozoisit führend). Solche Rohstoffe sind vor allem im Süden von Wien weit verbreitet. Eine Verwendung des älteren, marinen, Mikrofossilien führenden Hernalser Tegels kann jedenfalls aufgrund der völlig anderen Zusammensetzung ausgeschlossen werden.[1504]

Die künstlich zugesetzte Sandmagerung ist sehr typisch zusammengesetzt. Auffällig ist vor allem das Auftreten von Kalzitkörnern, Glaukonit führenden Silt-/Sandsteinen und

1504 Vgl. allgemein zu den Wiener Tonvorkommen: Brix 1970; Schwaighofer und Müller 1984; Müller u. a. 1992. – Zum Hernalser Tegel: Brix 1970.

Spikuliten. Bei den teilweise abgerundeten Kalzitbruchstücken handelt es sich vermutlich nicht um Marmor, sondern eher um Reste liassischer Spaltkalke (etwa Hierlatzkalk). Zusammen mit den sandigen Spikulitkomponenten sowie den Glaukonit führenden Silt-/Sandsteinbröckchen kann auf Sande geschlossen werden, die ursprünglich von Bächen abgelagert worden sind, die im Einzugsgebiet sowohl der Flysch- als auch der Klippenzone beziehungsweise eventuell auch der Kalkalpennordzone lagen oder liegen. Derzeit sind keine vollständigen Analysen von Sanden aller in Frage kommenden Jüngeren Ablagerungen vorhanden. Donausand aus dem Bereich von Wien kommt aufgrund der unterschiedlichen Zusammensetzung eher nicht in Frage. Gut vergleichbar sind aber Sande, wie sie auch für römische Mörtel am Michaelerplatz verwendet wurden. Ähnlichkeiten konnten auch zu einigen Sandproben, die aus der Eslarngasse und dem Wiental stammen, gefunden werden.

5.5 Ergebnisse der archäologischen Scherbenklassifikation

Die Scherbenklassifikation der römerzeitlichen Keramikfunde aus der Stallburg-Grabung erbrachte stichhaltige Hinweise auf eine umfassende lokale Produktion von Keramikwaren wie Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik sowie fein- und grobtonige Gebrauchskeramik vom ausgehenden 1. bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. in *Vindobona* (Tab. 14).

Von insgesamt 19 313 Keramikfunden (davon 4123 signifikante Fundstücke) sind etwa 96 % als Produkte lokaler Töpfereien (n = 18 387) anzusprechen, während nur 4 % als Importwaren (n = 926) auszuweisen sind (siehe Tab. 11). An Importwaren liegen vornehmlich hochwertiges Tafelgeschirr (Terra sigillata und vereinzelt Feinware), wenige Transportgefäße (Amphoren) und einzelne Reibschüsseln (feintonige Gebrauchskeramik) vor. Ebenso gelangten vereinzelt Töpfe der fein- und der grobtonigen Gebrauchskeramik aus den umliegenden städtischen Zentren wie *Favianis*/Mautern und *Aelium Cetium*/St. Pölten nach Wien. Erstaunlicherweise war kein einziger Import aus *Carnuntum* festzustellen. Die wenigen Importstücke lassen den Schluss zu, dass – mit Ausnahme der technologisch hochwertigen Terra sigillata – kein nennenswerter überregionaler Handel mit Keramikwaren, sondern vielmehr mit wohl darin verpackten Lebensmitteln betrieben wurde. Die lokalen Töpfereien produzierten somit alle Keramikwaren wie Tafelgeschirr (Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik, feintonige Gebrauchskeramik), Koch- und Bevorratungsgeschirr (grobtonige Gebrauchskeramik) und sämtliche Hausratsgegenstände (Räucherschalen, Waschschüsseln, Nachttöpfe, Lampen, Terrakotten). Dieses Ergebnis überrascht ein wenig, da in der traditionellen Forschung seit jeher von einem hohen Importanteil bei Lampen, Feinware und Pannonischer Glanztonkeramik nach *Vindobona* besonders im 2. Jahrhundert n. Chr. ausgegangen wurde.

5.5.1 Lokal produzierte Keramikwaren aus *Vindobona* (Abb. 219–232)

5.5.1.1 Feinware

Bei den Ausgrabungen im Hofbereich der Stallburg kamen insgesamt 511 Bruchstücke der römerzeitlichen Feinware (etwa 8 % des Gesamtbestandes an römischer Keramik) zutage, wovon 322 Gefäßfragmente typologisch bestimmbar sind. Als lokal produzierte Ware konnten 472 Gefäßfragmente (92 %) und als Importware lediglich 39 Gefäßbruchstücke (8 %) ausgewiesen werden. Der Hauptanteil der kaiserzeitlichen Feinware wurde demnach in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* erzeugt.

Die lokale Feinwareproduktion umfasst hauptsächlich Becher, Faltenbecher und einige Schalen. In den bisherigen Wiener Fundvorlagen über römische Feinware wurde die Zuweisung an lokale Töpfereien in *Vindobona* zwar angedeutet, aber bislang nur ansatzweise herausgearbeitet und noch nicht umfassend vorgelegt.[1505] Demzufolge wurde in der Wiener Keramikforschung das Ausmaß der lokalen Feinwareproduktion besonders im 2. und beginnenden 3. Jahr-

Lokale Keramikwaren	Abkürzungen	Anzahl (gesamt)	Anzahl (signifikant)	Produktionsgruppen (signifikante Funde)			Anteil in %
				A	B	C	
Feinware	VIN-FW	472	283	-	58	225	2,7
Pannonische Glanztonkeramik	VIN-PG	394	161	92	-	69	2
Graue geglättete Keramik	VIN-GG	609	259	139	120	-	3
Feintonige Gebrauchskeramik	VIN-FG	8278	1150	363	177	610	45
Grobtonige Gebrauchskeramik	VIN-GK	8595	1485	818	667	-	47
Lampen	VIN-L	35	35	-	25	10	0,2
Terrakotten	VIN-TK	4	4	-	2	2	0,1
Anzahl (n)		18387	3377	1412	1049	916	100

Tab. 14: Wien, Stallburg. Lokale Keramikwaren mit den nach Produktionsgruppen aufgeschlüsselten Mengenanteilen.

1505 Zur Annahme einer lokalen Produktion von Feinware am Michaelerplatz vgl. Donat 1999a, während für Pavić 2007 dies noch nicht nachgewiesen ist. – Zur vermuteten lokalen Produktion der Feinware-Gefäße mit schrägen Furchen: Eleftheriadou 2012, 131–133. – Zur lokalen Produktion der Feinware-Gefäße mit tropfenförmigem Barbotinedekor: Eleftheriadou 2014, 152–158. – Zur lokalen Feinwareherstellung in *Carnuntum*: Gassner 1990, bes. 267.

hundert n. Chr. gewaltig unterschätzt.[1506] Der ungenügende Forschungsstand zur lokalen Keramikproduktion bringt es mit sich, dass die genaue Lokalisierung der Feinwaretöpfereien im Wiener Gebiet derzeit noch nicht möglich ist, da bislang weder Töpferöfen noch Fehlbrände von Feinwaregefäßen im Wiener Stadtgebiet bei Ausgrabungen zutage gekommen sind.[1507]

Die in lokalen römerzeitlichen Töpfereien in *Vindobona* hergestellte Feinware liegt mit insgesamt 472 Gefäßbruchstücken (davon 283 typologisch bestimmbar) im Material aus der Stallburg vor (Tab. 14). Der größte Anteil der in Wiener Fundvorlagen so bezeichneten »rätischen Ware« sowie ein Gefäß der sogenannten Eierschalenware sind ebenso der lokalen Produktion zuzurechnen.[1508] Der Scherben ist meist durchgehend oxidierend gebrannt und zeigt bräunliche, rote und rotorange bis beige Farbtöne, wobei der Kern manchmal grau ist. Die Provenienz ist anhand der Scherbenbeschaffenheit – in Analogie zu den Rohstoffen in Wien und Umgebung – in den lokalen Keramiktöpfereien von *Vindobona* festzulegen. Die Feinware lässt sich in die zwei lokalen Produktionsgruppen B (n = 58) und C (n = 225) einteilen, die auf verschiedene lokal anstehende Rohstoffe in der Umgebung von Wien zurückgeführt werden können. Als Keramikrohstoffe für die Feinwareproduktion wurden oberflächennahe Sedimente des Pannonton beziehungsweise Jüngerer Ablagerungen (B) und Sarmatton (C) verwendet (Abb. 211, 212). Die kalkfreien, etwas grobkörnigeren Ablagerungen des Pannonton (A) wurden für die Erzeugung der Feinware nicht verwendet. Die mengenmäßige Repräsentanz der lokalen Feinware erlaubte eine nähere Charakterisierung der Wiener Feinwareproduktion, wobei die mögliche Variationsbreite der Produkte innerhalb einer Produktionsgruppe mittels Scherbentypen erfasst wurde (Tab. 15).

Produktionsgruppe B: VIN-FW-B (Abb. 219): Der Bruch zeigt am häufigsten eine orangerote (2.5YR 6/12) Farbe. Der Scherben weist aufgrund der inhomogenen Brennführung verschiedene, teils ineinander übergehende dunkelorangerote (2.5YR 5/10), orangerote (2.5YR 5/12) bis rotorange (2.5YR 6/14) und hellorangerote (2.5YR 7/10) Farben auf. Wenige Bodenfragmente sind im Kern grau (2.5YR 5/1). Der Scherben ist hart gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist glatt.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 70 % bis 95 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig und homogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei. Der Scherben ist meist durchgehend oxidierend und nur manchmal im Kern reduzierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 1 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,33 mm und die Porenform ist gebuchtet.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 5 % bis 30 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 0,30 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig gut sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1,5–22 %), einem geringen Anteil an dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–3 %) und Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Vereinzelt treten Karbonatpartikel, große Kalkbröckchen sowie Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–2,5 %) auf.

Produktionsgruppe C: VIN-FW-C (Abb. 220): Der Bruch zeigt am häufigsten eine beige (5YR 8/4) bis braunbeige (5YR 7/6) Farbe. Der Scherben weist aufgrund des variierenden Karbonatgehaltes und des inhomogenen Brandes ineinander übergehende graubeige (5YR 7/1), braunbeige (5YR 5/2), beigerote (5YR 7/10) und beigeorange (5YR 8/6) bis beige (5YR 6/4) Farben auf. Der Scherben ist mittel gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 80 % bis 95 % (inklusive 2–15 % Bleichungsflecken). Die Scherbengrundmasse ist karbonathaltig. Die Matrixstruktur ist fein- bis mittelkörnig und meist homogen, manchmal aber mit karbonatreichen Schlieren versetzt. Der Scherben ist in der Regel durchgehend oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,33 mm und die Porenform ist gebuchtet.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 5 % bis 20 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht hauptsächlich aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an unterschiedlich großen Karbonatpartikeln beziehungsweise Karbonatpseudomorphosen und vereinzelten noch erkennbaren Foraminiferen (1–12 %), einem geringen Anteil an durchsichtigen Quarzen (1–2 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–2,5 %) und kleinen Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Vereinzelt sind größere Ton- und Kalkbröckchen beziehungsweise Schlieren (0,5–1 %) enthalten.

5.5.1.2 Pannonische Glanztonkeramik

Die im Stallburgareal geborgene Pannonische Glanztonkeramik (etwa 4 % des Gesamtbestandes an römischer Keramik) wurde ausschließlich in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* (100 %) hergestellt. Die lokale Produktion umfasst hauptsächlich Schüsseln, Schalen und einige Teller.

Dieses Ergebnis war anfangs etwas überraschend, da diese Erzeugnisse in den bisherigen Wiener Fundvorlagen großteils als Importware deklariert wurden.[1509] Erste Anhaltspunkte für eine lokale Produktion in *Vindobona* arbeitete Friedrich von Kenner anhand von Blattstempelmotiven heraus, die ersten naturwissenschaftlichen Analysen (an Fehlbrandstücken aus dem alten Museumsbestand) legte Michaela Kronberger in Zusammenarbeit mit Roman Sauer vor.[1510] Allerdings erlaubten die geringen Stückzahlen keine quantifizierenden Untersuchungen zum Produktionsumfang. Einige Fehlbrände und Töpferöfen erbrachten aber eine ungefähre Lokalisierung der Glanztontöpfereien im Bereich der römerzeitlichen Lagervorstadt (Wien 1, Spiegelgasse Nr. 11–13 und möglicherweise Neuer Markt Nr. 13) sowie in der Zivilstadt (Wien 3, Boerhaavegasse Nr. 29, Rennweg Nr. 64, Rennweg Nr. 96).[1511] Diese für die Wiener Keramikforschung wichtige Erkenntnis fand in den nachfolgenden Keramikvorlagen lange

1506 Vgl. Kap. 5.1.
1507 Zur Feinware aus Wiener Fundstellen: Donat 1999a. – Pavić 2007.
1508 Zu einer mutmaßlichen lokalen Produktion der sogenannten Eierschalenware in *Carnuntum*: Petznek 1999a, 200. – Die sogenannte Rätische Ware wird im vorliegenden Beitrag unter der Bezeichnung »lokale Feinware« geführt.
1509 Vgl. dazu die Materialvorlagen aus Westpannonien: Grünewald 1979; Gassner 1993; Pavić 2004. – Die von Gabler 1975, 153 vorgenommene Einteilung in eine west-, eine süd- und eine ostpannonische Gruppe beruht auf der Verbreitung der Ware mit Hauptaugenmerk auf bestimmten formalstilistischen Merkmalen. Die Vielfalt der Ware weist jedenfalls auf viele bislang noch nicht lokalisierte Töpfereien hin. – Zusammenfassend zu den einzelnen Produktionen, einschließlich der lokalen Produktion in *Carnuntum*: Adler-Wölfl 2004, 23–29 (mit weiterführender Literatur).
1510 Zur lokalen Produktion in *Vindobona*: Von Kenner 1909, 83–84. – Zuletzt zusammenfassend: Kronberger 2004 (mit einem naturwissenschaftlichen Beitrag von Sauer 2004).
1511 Vgl. dazu: Adler-Wölfl 2004, 97–99. – Kronberger 2004. – Zu den Ausgrabungen am Rennweg Nr. 64: Igl 2011, 456.

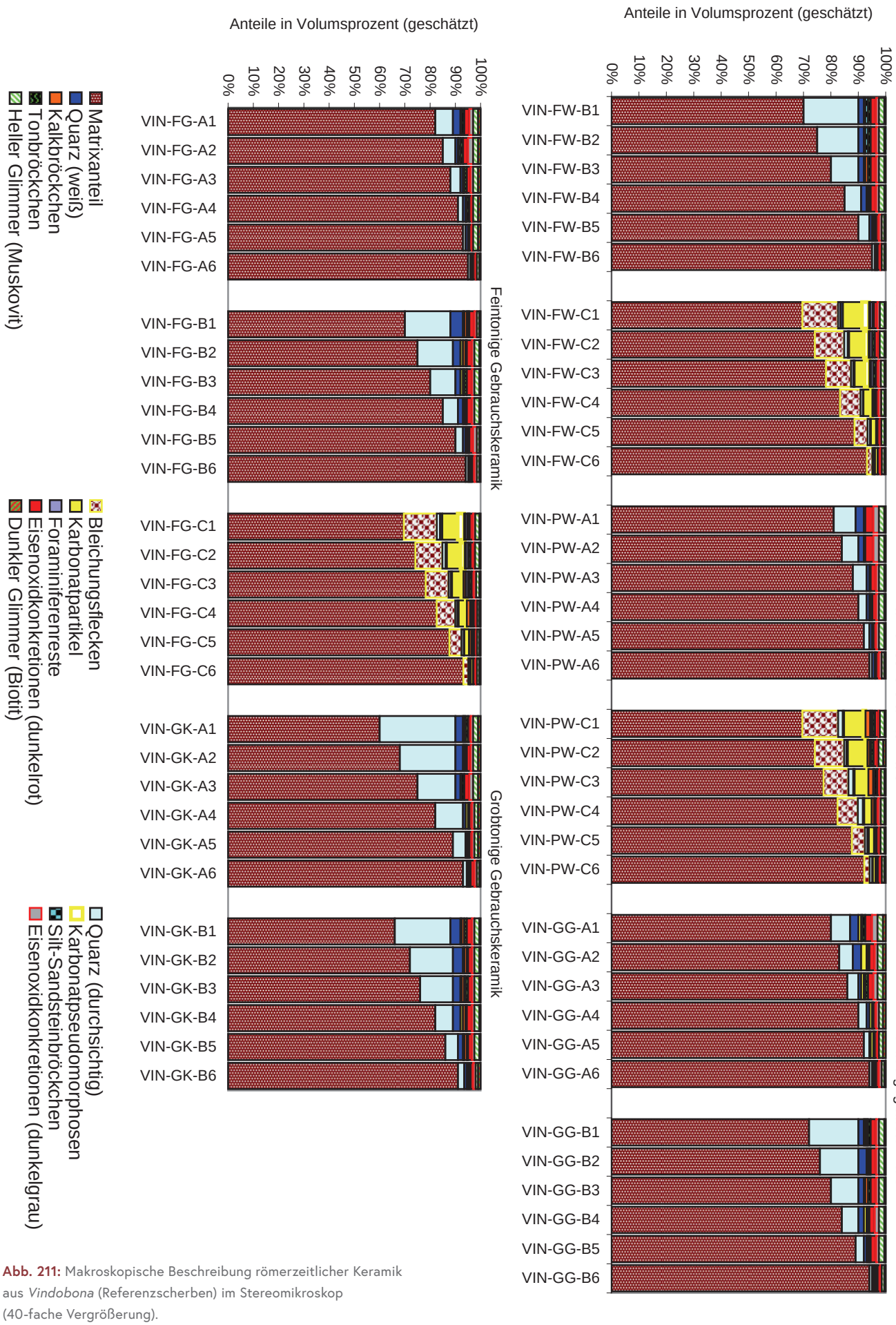


Abb. 211: Makroskopische Beschreibung römerzeitlicher Keramik aus *Vindobona* (Referenzscherben) im Stereomikroskop (40-fache Vergrößerung).

keine entsprechende Würdigung.[1512] Erst Izida Berger-Pavić und Roman Sauer stellten anhand einer kleinen Materialbasis (20 Proben von zehn Scherbentypen) aus der Zivilstadt (Wien 3, Rennweg Nr. 44) Dünnschliffuntersuchungen an, die zwar eine lokale Produktion belegten, aber aufgrund der geringen Probenanzahl meist keine eindeutige Zuweisung erlaubten.[1513] Beim Gesamtmaterial (158 Fundstücke) schloss Berger-Pavić auf mindestens drei bis fünf verschiedene Herkunftsorte, wobei sie vorwiegend die am Carnuntiner Material definierten Scherbentypen heranzog.[1514] Allerdings ist die Frage nach dem Importanteil an Glanztonkeramik aus der nahe gelegenen Provinzhauptstadt *Carnuntum* nicht hinreichend geklärt.

Die Provenienz der 394 Bruchstücke der Pannonischen Glanztonkeramik (davon 161 typologisch bestimmbar) ist anhand der Scherbenbeschaffenheit, die in Analogie zu den anstehenden Rohstoffen in Wien und Umgebung sowie zu naturwissenschaftlich analysierter Glanztonkeramik zu setzen ist, in den lokalen Keramiktöpfereien von *Vindobona* festzulegen (Tab. 14). Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend gebrannt mit grauen, bräunlichen bis zu braunroten Farbtönen. Nur vereinzelte Stücke sind oxidierend gebrannt. Die Pannonische Glanztonkeramik lässt sich grundsätzlich in zwei unterschiedliche lokale Produktionsgruppen A (n = 92) und C (n = 69) einteilen (Abb. 211, 212). Die Produkte wurden – wie auch die zuvor von Roman Sauer publizierten naturwissenschaftlichen Analysen ergaben – aus Sarmatton (C) hergestellt, weit häufiger war aber die Verwendung des anstehenden Pannontons (A).[1515] Die repräsentative Stückzahl ermöglichte eine nähere Charakterisierung der umfangreichen lokalen Glanztonproduktion mittels Scherbentypen (Tab. 15). Eine genaue Zuweisung zu einer der zuvor genannten, bereits bekannten römerzeitlichen Töpfereien in der Lagervorstadt oder der Zivilstadt ist derzeit aufgrund der großteils noch unpublizierten Befunde nicht möglich. Die Keramikerzeugnisse der Produktionsgruppe A (VIN-PW-A) können jedenfalls mit der Produktionsgruppe A der Grauen geglätteten Ware (VIN-GG-A) gleichgesetzt werden.

Produktionsgruppe A: VIN-PW-A (Abb. 221): Der Bruch zeigt am häufigsten eine graubraune (2.5YR 6/2) Farbe. Der Scherben weist verschiedene graubraune (2.5YR 6/1), braune (2.5YR 6/2) und hellbraune (2.5YR 6/6) bis braunrote (2.5YR 5/10) Farben auf. Der Scherben ist mittel bis weich gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 81 % bis 94 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig bis siltig, inhomogen und manchmal mit weißen und roten Schlieren durchzogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei. Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend, manchmal auch oxidierend oder nur im Kern reduzierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,45 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,90 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 5 % bis 19 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 2,10 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig sortiert. Die Magerung besteht hauptsächlich aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (2–11 %), einem geringen Anteil an Glimmerplättchen (1–2,5 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (2–5 %). Vereinzelt treten Silt-Sandsteinbröckchen und Tonbröckchen (0,5–1 %) auf.
Produktionsgruppe C: VIN-PW-C (Abb. 222): Der Bruch zeigt am häufigsten eine hellgraue (5YR 8/1) bis graue (5YR 5/1) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelgraue (5YR 4/1), graue (5YR 6/1) und hellgraue (5YR 9/1) bis graurot (5YR 5/10) verlaufende Farben auf. Der Scherben ist mittel gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 80 % bis 94 % (inklusive 2–15 % Bleichungsflecken).[1516] Die Matrixstruktur ist mittelkörnig und meist homogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonathaltig. Der Scherben ist in der Regel durchgehend reduzierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,60 mm und die Porenform ist gebuchtet.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 6 % bis 20 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1,35 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis mittleren Anteil an unterschiedlich großen Kalkpartikeln beziehungsweise Karbonatpseudomorphosen und vereinzelt Foraminiferen (1–10 %), einem geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1–2,5 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–2 %) und Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Vereinzelt treten große Kalkbröckchen (0,5–2 %) sowie Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–1,5 %) auf.

5.5.1.3 Graue geglättete Keramik

Die bei den Ausgrabungen in der Stallburg geborgene Graue geglättete Keramik (etwa 6 % des Gesamtbestandes an römischer Keramik) wurde ebenfalls zur Gänze in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* (100 %) hergestellt. Die lokale Produktion umfasst Schüsseln, Schalen, Teller, Becher und vorwiegend Deckel. Die Provenienzfragen dieser Produkte erfuhren bislang in der Wiener Keramikforschung noch keine eingehende Beschäftigung[1517], umso wichtiger sind daher auch die hier vorgelegten Ergebnisse. Die große Materialmenge ermöglichte nämlich erste weiterführende Provenienzstudien zu dieser bislang ungenügend definierten Keramikware, die weitere Aussagen zu Umfang und Formenrepertoire der lokalen Produktion zulassen.[1518] Der genaue Standort der Töpfereien ist nicht bekannt, da bislang weder Fehlbrände noch Töpferöfen mit solcher Ware im Wiener Gebiet bewusst identifiziert beziehungsweise aufgefunden wurden. Ebenso ist diese Keramikware auch an anderen Orten wie zum Beispiel *Carnuntum* hinsichtlich ihrer Provenienz noch weitgehend unerforscht.[1519]

Die 609 Bruchstücke der Grauen geglätteten Ware (davon 259 typologisch bestimmbar) wurden ausschließlich in den lokalen römischen Töpfereien von *Vindobona* produziert (Tab. 14). Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend

1512 Pavić 2004 äußert sich in ihrem Aufsatz über die Pannonische Ware vom Michaelerplatz in der Lagervorstadt von *Vindobona* nicht zur Provenienz.
1513 Berger-Pavić 2021, 85–94. – Zu den naturwissenschaftlichen Analysen: Sauer 2021, 351–388.
1514 Berger-Pavić 2021, 85, bes. Tab. 7. – Eine eingehende Untersuchung der Glanztonware aus *Carnuntum* sowie zu deren Übereinstimmung mit den Funden aus Wien steht noch aus.
1515 Zur Scherbenbeschaffenheit: Kronberger 2004, bes. 94; Sauer 2004, 114–116. – Die vorliegenden Produkte sind überhaupt nicht mit solchen aus *Carnuntum* vergleichbar.
1516 Radbauer 2017, 54. – Als Bleichungsflecken werden sehr kleine, mit dem Stereomikroskop nicht mehr genau von der Matrix abgrenzbare, weiße bis graue, runde Flecken oder Partikel definiert.
1517 Diese Ware wurde zwar im Rahmen übergreifender Materialvorlagen aus *Vindobona* neben den anderen Keramikwaren vorgestellt, doch erfolgte bislang keine eingehende Bearbeitung. – Michaelerplatz: Eisenmenger 2004. – Rennweg Nr. 44: Eisenmenger 2021.
1518 Zur unterschiedlichen Einordnung der Ware vgl. Donat u. a. 2003, Donat u. a. 2005 sowie die in Anm. 1519 angeführten Publikationen zu *Carnuntum*.
1519 Allgemein zur Grauen geglätteten Keramik an pannonischen Fundplätzen: Bárkóczi und Bónis 1954, 169–170; Kocztur 1972, 121–22. – Fundvorlagen aus *Carnuntum*: Grünewald 1979, 51–53; Grünewald 1983, 198; Petznek 1999a, 248–253; Petznek 2006, 137–138; Profant 2010.

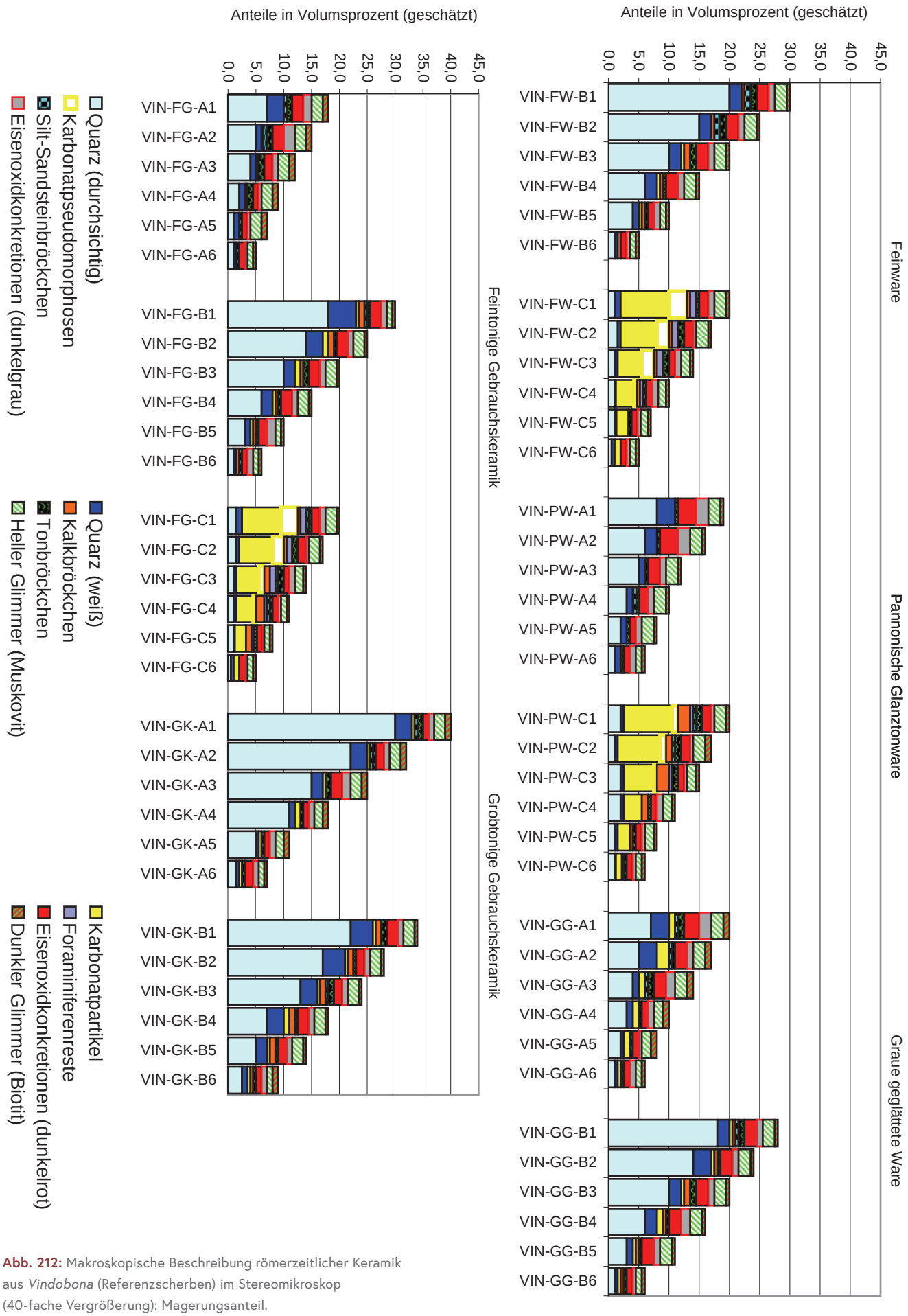


Abb. 212: Makroskopische Beschreibung römerzeitlicher Keramik aus *Vindobona* (Referenzscherben) im Stereomikroskop (40-fache Vergrößerung): Magerungsanteil.

und manchmal in Mischbrandatmosphäre gebrannt. Die Farbtöne reichen von grau, bräunlich bis zu braunrot, wobei auch öfters ein schichtiger Farbverlauf beziehungsweise ein reduzierend gebrannter Kern zu beobachten ist (Tab. 15). Die Graue geglättete Keramik lässt sich zu etwa gleichen Mengenanteilen den lokalen Produktionsgruppen A (n = 139) und B (n = 120) zuteilen (Abb. 211, 212). Als Rohstoffe wurden Sedimente des Pannontons beziehungsweise Jüngerer Ablagerungen (A und B) aus verschiedenen Lagerstätten verwendet, die in Wien und Umgebung anstehen. Der kalkhaltige Sarmatton (C) wurde für die Herstellung dieser Keramikware nicht genutzt. Die Keramikerzeugnisse der Produktionsgruppe A (VIN-GG-A) sind mit den Produkten der Produktionsgruppe A (VIN-PW-A) der Pannonischen Glanztonkeramik gleichzusetzen, was möglicherweise einen vagen Anhaltspunkt für die Lokalisierung der Gefäßherstellung im Bereich der Lagervorstadt und der Zivilstadt (siehe oben) gibt. Hingegen zeigt die Produktionsgruppe B der Grauen geglätteten Ware (VIN-GG-B) keine weitere Entsprechung mit den Produkten der Pannonischen Glanztonkeramik.

Produktionsgruppe A: VIN-GG-A (Abb. 223): Der Bruch zeigt am häufigsten eine graubraune (2.5YR 6/2) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelgraubraune (2.5YR 3/1), graubraune (2.5YR 6/1) und braune (2.5YR 6/2) bis hellbraune (2.5YR 6/6) Farben auf. Der Scherben ist mittel bis weich gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 80 % bis 94 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig bis siltig, inhomogen und manchmal mit weißen und roten Schlieren durchzogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei. Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend, manchmal auch im Kern oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 1 % bis 2 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,58 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,80 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 6 % bis 20 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1,20 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen Quarzen (1,5–10 %), einem geringen Anteil an Glimmerplättchen (1,5–3 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–4,5 %). Untergeordnet treten sehr selten kleine Karbonatpartikel (0,5–2 %) auf, die aufgrund ihrer Feinheit oft schwer von der Matrix zu unterscheiden sind. Vereinzelt sind größere Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–1,5 %) enthalten.
Produktionsgruppe B: VIN-GG-B (Abb. 224): Der Bruch zeigt am häufigsten eine graue (2.5YR 5/1) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelgraue (2.5YR 3/1), graue (2.5YR 4/1), graubraune (2.5YR 5/2), braune (2.5YR 6/2) bis hellbraune (2.5YR 7/2) und hellgraue (2.5YR 8/1) Farben auf. Der Scherben ist hart gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist glatt.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 72 % bis 94 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig und homogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei bis leicht karbonathaltig. Der Scherben ist reduzierend, meist im Kern leicht oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,85 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,70 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 6 % bis 28 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 0,88 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1,5–20 %), einem geringen Anteil an dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–3,5 %) und Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Sehr selten treten kleine Karbonatpartikel sowie große, leicht gelblich verfärbte Karbonatbröckchen (0,5–1,5 %) auf. Vereinzelt sind auch große Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–1,5 %) enthalten.

5.5.1.4 Feintonige Gebrauchskeramik

Die feintonige Gebrauchskeramik der Stallburg-Grabung liegt mit insgesamt 8283 Gefäßbruchstücken vor (etwa 28 % des Gesamtbestandes an römischer Keramik) und wurde fast ausschließlich in den Töpfereien von *Vindobona* (99,5 %) produziert. Es sind nur wenige Importstücke (0,5 %) aus *Favianis* (n = 5) und *Aelium Cetium* (n = 1) fassbar.[1520]

Die hier angestellten Forschungen ermöglichen erste weiterführende Fragestellungen zu den verwendeten Rohstoffen, vor allem zur Identifizierung von Importstücken sowie zu Umfang und Formenrepertoire der lokalen Töpfereien. Die lokale Produktion umfasst alle gängigen Gefäßformen wie Krüge, Kannen, Schüsseln, Reibschüsseln, Schalen, Teller und Deckel sowie auch den keramischen Hausrat (Räucherschalen, Waschschüsseln, Nachttöpfe). Den Provenienzfragen dieser kaiserzeitlichen Tafelkeramik wurde in der Wiener Keramikforschung bislang nur bedingt – meist an ausgewählten Einzelstücken – näher nachgegangen.[1521] Neue Untersuchungen an oxidierend gebrannter Gebrauchskeramik wurden am Fundmaterial (832 Fundstücke) aus der Zivilstadt (Wien 3, Rennweg Nr. 44) durchgeführt, wobei es hinsichtlich der lokalen Provenienz der Keramikprodukte zu keinem eindeutigen Ergebnis kam[1522]: 50 % lokale Produkte, 12 % wohl lokale Produkte aus der Umgebung, 38 % unbekannt (Import?). Die Frage nach einem Importanteil von Keramik aus der nahe gelegenen Provinzhauptstadt *Carnuntum* ist zwar in der Forschung präsent, konnte aber bislang nicht hinreichend geklärt werden.[1523] Töpferöfen für feintonige Gebrauchskeramik des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. sind in der Lagervorstadt (Wien 1, Herrengasse Nr. 9) sowie in der Zivilstadt (Wien 3, Boerhaavegasse Nr. 29, Rennweg Nr. 44, Rennweg Nr. 96) von *Vindobona* belegt.[1524] Jedenfalls wurde bei den Ausgrabungen am Rennweg Nr. 44 ein Töpferofen für feintonige, oxidierend gebrannte Gebrauchskeramik aus dem Ende des 1. bis ersten Drittel des 2. Jahrhunderts n. Chr. aufgedeckt.[1525] Weitere im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. tätige Töpfereien für feintonige Gebrauchskeramik (besonders Ofenbefunde) sind beim derzeitigen Forschungsstand weder in der Zivilstadt noch in der Lagervorstadt lokalisiert.

Die in den lokalen römischen Töpfereien von *Vindobona* produzierte feintonige Gebrauchskeramik liegt mit insgesamt 8278 Gefäßbruchstücken (davon 1150 typologisch bestimmbar)

1520 Zu Mautern: Gassner 2000; Sedlmayer 2002a; Sedlmayer 2006b. – Zu St. Pölten: Kronberger 2002.
1521 Zur vermutlichen lokalen Produktion von Reibschüsseln mit rotem Überzug: Chinelli 1998. – Zu ei- und birnenförmigen Gefäßen: Chinelli 2005. – Zuletzt zur oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik: Chinelli 2018a.
1522 Chinelli 2018a, 342, Abb. 126 definierte 18 Typen. Roman Sauer führte naturwissenschaftliche Analysen an 26 ausgewählten Fundstücken durch.
1523 Zu *Carnuntum*: Gassner 1989a. – Zum Töpferofen im Auxiliarkastell: Gassner 1997. – In *Carnuntum* produzierte und nach Wien verhandelte Keramikgefäße sind bislang nicht nachweisbar.
1524 Zu vermeintlichen Töpferöfen für feintonige Gebrauchskeramik in der Lagervorstadt: Kronberger 2004. – Zur lokalen Produktion von oxidierend gebrannter Gefäßkeramik in *Vindobona*: Chinelli 1998, bes. 155, Abb. 4; Chinelli und Wedenig 2018; Chinelli 2018b. – Die Produktion am Michaelerplatz wird nur vermutet.
1525 Zum Ofenbefund: Müller 2018a, 35–36, Ofen FS1 in Parzelle 1 (Periode 1). – Zu töpfereispezifischen Fundstücken: Chinelli 1998, 155; 87 Fehlbrandstücke großteils aus den Verfüllungen des Brunnens GR4 und der Grube GR13.

Produktionsgruppen		Makroskopische Beschreibung	Beschreibung der Matrix im OLM (40-fach)										Beschreibung der Magerungspartikel im OLM (40-fach)															
Katalognummer		Farbe (modal) Munsell Color Card	Härte	Struktur	Matrixanteil %	Bleichungsflecken %	Matrixstruktur	Porenanteil %	Porenform 1	Porenform 2	Porengröße (min) in mm	Porengröße (max) in mm	Magerungsgehalt %	Sortierung	Korngrösse (min) in mm	Korngrösse (max) in mm	Quarz (durchsichtig) %	Quarz (weiß) %	Karbonatpartikel %	Karbonatpseudomorphosen %	Kalkbröckchen %	Foraminiferenreste %	kalkige Biogenreste%	Silt-Sandsteinbröckchen %	Tonbröckchen %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelrot) %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelgrau) %	Heller Glimmer (Muskovit) %	Dunkler Glimmer (Biotit) %
Lokale Waren (Vindobona)																												
Feinware																												
Produktionsgruppe B:																												
1 **VIN-FW-B1**	1	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	70		4	1	3	4	0,03	0,28	30	3	0,03	0,20	20	2			0,5			1	1	2	1	2	0,5
2 **VIN-FW-B2**	7	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	75		4	1	3	4	0,03	0,33	25	3	0,03	0,30	15	2			0,5			1	1	2	1	2	0,5
3 **VIN-FW-B3**	10	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	80		4	1	3	4	0,03	0,20	20	3	0,03	0,25	10	2	0,5		1				1	2	1	2	0,5
4 **VIN-FW-B4**	18	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	85		4	1	3	4	0,03	0,25	15	3	0,03	0,23	6	2	0,5		0,5			0,5	1	2	1	2	0,5
5 **VIN-FW-B5**	20	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	90		4	1	3	4	0,03	0,25	10	3	0,03	0,20	4	1			0,5			0,5	1	1	1	1	0,5
6 **VIN-FW-B6**	44	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	95		4	1	3	4	0,03	0,18	5	3	0,03	0,20	1	0,5			0,5				1	1	0,5	1	0,5
Produktionsgruppe C:																												
7 **VIN-FW-C1**	1	5YR 8/4 pink	m	m	80	15	2	2	3		0,03	0,25	20	4	0,03	0,85	1	1	8	3	0,5	1			0,5	1,5	1	2	0,5
8 **VIN-FW-C2**	8	5YR 8/4 pink	m	m	83	12	2	3	3		0,03	0,33	17	4	0,03	0,63	1,5	0,5	6	2	0,5	1			1	1,5	0,5	2	0,5
9 **VIN-FW-C3**	28	5YR 8/4 pink	m	m	86	10	2	2	3		0,03	0,18	14	4	0,03	1,00	1	0,5	4	2	0,5	1			1	1	1	1,5	0,5
10 **VIN-FW-C4**	32	5YR 7/6 reddish yellow	m	m	90	8	2	2	3		0,03	0,25	10	4	0,03	0,50	1	0,2	3	0,5	0,5	0,5			0,5	1	1	1,3	0,5
11 **VIN-FW-C5**	23	5YR 7/6 reddish yellow	m	m	93	5	2	2	3		0,03	0,30	7	4	0,03	0,48	1	0,3	2						0,5	1	0,5	1,2	0,5
12 **VIN-FW-C6**	8	5YR 7/6 reddish yellow	m	m	95	2	2	2	3		0,03	0,28	5	4	0,03	0,28	0,5	0,5	1						1	1	0,5	1	0,5
Pannonische Glanztonware																												
Produktionsgruppe A:																												
13 **VIN-PW-A1**	1	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	81		3	3	3		0,03	0,30	19	4	0,03	0,30	8	3							0,5	3	2	2	0,5
14 **VIN-PW-A2**	8	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	84		3	2	3		0,03	0,30	16	4	0,03	0,25	6	2							0,5	3	2	2	0,5
15 **VIN-PW-A3**	28	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	88		3	3	3		0,03	0,35	12	4	0,03	0,38	5	1							0,5	2	1	2	0,5
16 **VIN-PW-A4**	32	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	90		3	3	3		0,03	0,28	10	4	0,03	0,45	3	1					0,1	0,5	0,5	1,4	1	2	0,5
17 **VIN-PW-A5**	23	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	92		3	3	3		0,03	0,45	8	4	0,03	2,10	2	1							0,5	1	1	2	0,5
18 **VIN-PW-A6**	8	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m	94		3	2	3		0,03	0,30	6	4	0,03	0,28	1	1							0,5	1	1	1	0,5
Produktionsgruppe C:																												
19 **VIN-PW-C1**	1	5YR 8/1 light gray	m	m	80	15	2	3	3		0,03	0,55	20	4	0,03	0,58	2	0,5	8	1	2	0,5		0,5	1	1,5	0,5	2	0,5
20 **VIN-PW-C2**	8	5YR 5/1 gray	m	m	83	12	2	2	3		0,03	0,60	17	4	0,03	0,38	1	0,5	7	1	1			0,5	1	1,5	0,5	2	1
21 **VIN-PW-C3**	28	5YR 5/1 gray	m	m	85	10	2	3	3		0,03	0,28	15	4	0,03	1,35	2	0,5	5	0,5	2	0,5			1	1	0,5	1,5	0,5
22 **VIN-PW-C4**	32	5YR 5/1 gray	m	m	89	8	2	2	3		0,03	0,45	11	4	0,03	0,55	2	0,5	3		1				0,5	1	1	1,5	0,5
23 **VIN-PW-C5**	23	5YR 5/1 gray	m	m	92	5	2	1	3		0,03	0,35	8	4	0,03	0,33	1	0,5	2			0,5			0,5	1	0,5	1,5	0,5
24 **VIN-PW-C6**	8	5YR 5/1 gray	m	m	94	2	2	2	3		0,03	0,55	6	4	0,03	0,50	1	0,2	1			0,3			0,5	1	0,5	1	0,5

Tab. 15: Wien, Stallburg. Mikroskopische Beschreibung römerzeitlicher Keramik aus *Vindobona* (Referenzscherben) im Stereomikroskop (40-fache Vergrößerung).

	Produktionsgruppen		Makroskopische Beschreibung			Beschreibung der Matrix im OLM (40-fach)								Beschreibung der Magerungspartikel im OLM (40-fach)																
Katalognummer		Scherbentyp Häufigkeit %	Farbe (modal) Munsell Color Card	Härte	Struktur	Matrixanteil %	Bleichungsflecken %	Matrixstruktur	Porenanteil %	Porenform 1	Porenform 2	Porengröße (min) in mm	Porengröße (max) in mm	Magerungsgehalt %	Sortierung	Korngrösse (min) in mm	Korngrösse (max) in mm	Quarz (durchsichtig) %	Quarz (weiß) %	Karbonatpartikel %	Karbonatpseudomorphosen %	Kalkbröckchen %	Foraminiferenreste %	kalkige Biogenreste%	Silt-Sandsteinbröckchen %	Tonbröckchen %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelrot) %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelgrau) %	Heller Glimmer (Muskovit) %	Dunkler Glimmer (Biotit) %
Graue geglättete Ware																														
Produktionsgruppe A:																														
25	**VIN-GG-A1**	2	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	80		2	2	3		0,03	0,40	20	4	0,03	0,70	7	3	1					0,5	1	2,5	2	2	1
26	**VIN-GG-A2**	8	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	83		2	2	3		0,03	0,58	17	4	0,03	0,63	5	3	2					0,5	0,5	2	1	2	1
27	**VIN-GG-A3**	27	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	86		2	2	3		0,03	0,48	14	4	0,03	0,55	4	1	1					0,5	1	2	1,5	2	1
28	**VIN-GG-A4**	36	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	90		2	2	3		0,03	0,53	10	4	0,03	0,60	3	1	1						0,5	1	1	1,5	1
29	**VIN-GG-A5**	15	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	92		2	1	3		0,03	0,38	8	4	0,03	0,40	2	0,5	1						0,5	1	0,5	1,5	1
30	**VIN-GG-A6**	12	2.5YR 6/2 light brownish gray	m-w	m-g	94		2	2	3		0,03	0,58	6	4	0,03	1,20	1	0,5	0,5						0,5	1	1	1	0,5
Produktionsgruppe B:																														
31	**VIN-GG-B1**	1	2.5YR 5/1 gray	m	m	72		4	3	3	4	0,03	0,85	28	4	0,03	0,88	18	2	0,5		0,5			0,5	1	2	1	2	0,5
32	**VIN-GG-B2**	7	2.5YR 5/1 gray	m	m	76		4	2	3	4	0,03	0,50	24	4	0,03	0,75	14	3	0,5		0,5				0,5	2	1	2	0,5
33	**VIN-GG-B3**	10	2.5YR 5/1 gray	m	m	80		4	3	3	4	0,03	0,70	20	4	0,03	0,65	10	2	0,5		1				1	2	1	2	0,5
34	**VIN-GG-B4**	18	2.5YR 5/1 gray	m	m	84		4	3	3	4	0,03	0,35	16	4	0,03	0,55	6	2	1		0,5				0,5	2	1,5	2	0,5
35	**VIN-GG-B5**	20	2.5YR 5/1 gray	m	m	89		4	2	3	4	0,03	0,48	11	4	0,03	0,48	3	1	0,5		0,5				0,5	2	1	2	0,5
36	**VIN-GG-B6**	44	2.5YR 5/1 gray	m	m	94		4	2	3	4	0,03	0,65	6	4	0,03	0,68	1	0,5	0,5		0,5				0,5	1	0,5	1	0,5
Feintonige Gebrauchskeramik																														
Produktionsgruppe A:																														
37	**VIN-FG-A1**	1	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	82		3	3	3		0,03	0,30	18	4	0,03	0,48	7	3						0,5	1	2	1,5	2	1
38	**VIN-FG-A2**	8	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	85		3	2	3		0,03	0,30	15	4	0,03	0,68	5	1	0,2					0,8	1	2	2	2	1
39	**VIN-FG-A3**	28	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	88		3	3	3		0,03	0,35	12	4	0,03	0,55	4	1	0,2					0,3	1	1,5	1	2	1
40	**VIN-FG-A4**	32	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	91		3	3	3		0,03	0,28	9	4	0,03	1,00	2	1	0,2					0,3	1	1	0,5	2	1
41	**VIN-FG-A5**	23	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	93		3	3	3		0,03	0,45	7	4	0,03	0,48	1	1							0,5	1	0,5	2	1
42	**VIN-FG-A6**	8	2.5YR 7/10 reddish yellow	m-w	m	95		3	2	3		0,03	0,30	5	4	0,03	0,95	1	0,5							0,5	1	0,5	1	0,5
Produktionsgruppe B:																														
43	**VIN-FG-B1**	1	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	70		4	1	3	4	0,03	0,35	30	3	0,03	1,20	18	5	0,5		1			0,5	0,5	2	1	1	0,5
44	**VIN-FG-B2**	7	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	75		4	2	3	4	0,03	0,20	25	3	0,03	0,65	14	3	1		1				0,5	2	1	2	0,5
45	**VIN-FG-B3**	10	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	80		4	2	3	4	0,03	0,33	20	3	0,03	0,75	10	2	1		0,5				1	2	1	2	0,5
46	**VIN-FG-B4**	18	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	85		4	1	3	4	0,03	0,50	15	3	0,03	1,75	6	2	0,5		0,5				0,5	2	1	2	0,5
47	**VIN-FG-B5**	20	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	90		4	2	3	4	0,03	0,45	10	3	0,03	0,85	3	1	0,5		0,5				0,5	1,5	1,5	1	0,5
48	**VIN-FG-B6**	44	2.5YR 6/12 yellowish red	h	m	95		4	1	3	4	0,03	0,40	6	3	0,03	0,63	1	0,5			0,5				0,5	1	1	1	0,5

Produktionsgruppen		Makroskopische Beschreibung			Beschreibung der Matrix im OLM (40-fach)								Beschreibung der Magerungspartikel im OLM (40-fach)																
Katalognummer		Scherbentyp Häufigkeit %	Farbe (modal) Munsell Color Card	Härte	Struktur	Matrixanteil %	Bleichungsflecken %	Matrixstruktur	Porenanteil %	Porenform 1	Porenform 2	Porengröße (min) in mm	Porengröße (max) in mm	Magerungsgehalt %	Sortierung	Korngrösse (min) in mm	Korngrösse (max) in mm	Quarz (durchsichtig) %	Quarz (weiß) %	Karbonatpartikel %	Karbonatpseudomorphosen %	Kalkbröckchen %	Foraminiferenreste %	kalkige Biogenreste%	Silt-Sandsteinbröckchen %	Tonbröckchen %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelrot) %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelgrau) %	Heller Glimmer (Muskovit) %	Dunkler Glimmer (Biotit) %
Produktionsgruppe C:																														
49 **VIN-FG-C1**		1	5YR 8/4 pink	m	m	80	15	2	2	3		0,03	0,25	20	4	0,03	0,88	1,5	1	7	3	0,5	1		0,5	0,5	1,5	1	2	0,5
50 **VIN-FG-C2**		8	5YR 8/4 pink	m	m	83	12	2	3	3		0,03	0,33	17	4	0,03	0,65	1,5	0,5	6	2	0,5	1			1	1,5	0,5	2	0,5
51 **VIN-FG-C3**		28	5YR 8/4 pink	m	m	86	10	2	2	3		0,03	0,45	14	4	0,03	0,45	1	0,5	4	1	1	1		0,5	1	1	1	1,5	0,5
52 **VIN-FG-C4**		32	5YR 7/6 reddish yellow	m	m	90	8	2	2	3		0,03	0,25	10	4	0,03	0,45	1	0,5	3	0,5	1,5	0,5		0,5	0,5	1	0,5	1	0,5
53 **VIN-FG-C5**		23	5YR 8/4 pink	m	m	92	5	2	2	3		0,03	0,30	8	4	0,03	0,68	1	0,2	2		1	0,5			0,5	1	0,3	1	0,5
54 **VIN-FG-C6**		8	5YR 7/6 reddish yellow	m	m	95	2	2	2	3		0,03	0,28	5	4	0,03	1,15	0,5	0,5	1							1	0,5	1	0,5
Grobtonige Gebrauchskeramik																														
Produktionsgruppe A:																														
55 **VIN-GK-A1**		40	2.5YR 3/1 black	m-w	g	60		3	3	3		0,03	0,48	40	4	0,03	1,05	30	3	0,5					0,5	1	2	1	2	1
56 **VIN-GK-A2**		30	2.5YR 3/1 black	m-w	g	68		3	3	3		0,03	0,42	32	4	0,03	0,70	22	3	0,5					0,5	0,5	1,5	1	2	1
57 **VIN-GK-A3**		17	2.5YR 6/2 very dark gray	m-w	g	75		3	3	3		0,03	0,40	25	4	0,03	2,00	15	2	0,5						1	2	1,5	2	1
58 **VIN-GK-A4**		7	2.5YR 6/2 very dark gray	m-w	g	82		3	3	3		0,03	0,40	18	4	0,03	1,25	11	1	1						0,5	1	1	1,5	1
59 **VIN-GK-A5**		4	2.5YR 6/2 very dark gray	m-w	g	89		3	2	3		0,03	0,27	11	4	0,03	0,38	5	0,5	0,5						0,5	1	1	1,5	1
60 **VIN-GK-A6**		3	2.5YR 6/2 very dark gray	m-w	g	93		3	2	3		0,03	0,32	7	4	0,03	0,65	1,5	0,5	0,5						0,5	1,5	1	1	0,5
Produktionsgruppe B:																														
61 **VIN-GK-B1**		16	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	66		4	4	3	4	0,03	0,50	34	5	0,03	0,75	22	4	0,5			1			1	2	1	2	0,5
62 **VIN-GK-B2**		15	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	72		4	3	3	4	0,03	0,63	28	5	0,03	1,00	17	4	0,5		1				0,5	1,5	1	2	0,5
63 **VIN-GK-B3**		18	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	76		4	2	3	4	0,03	0,38	24	5	0,03	0,88	13	3	0,5		1			0,5	1	1,5	1	2	0,5
64 **VIN-GK-B4**		16	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	82		4	3	3	4	0,03	0,45	18	5	0,03	1,25	7	3	1		1				0,5	2	1	2	0,5
65 **VIN-GK-B5**		23	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	86		4	2	3	4	0,03	0,50	14	5	0,03	0,75	5	2	0,5		1				0,5	1,5	1	2	0,5
66 **VIN-GK-B6**		12	2.5YR 6/1 light brownish gray	m	g	91		4	2	3	4	0,03	0,45	9	5	0,03	0,88	2,5	1	0,5			0,5			0,5	1	1	1	1

	Produktionsgruppen		Makroskopische Beschreibung			Beschreibung der Matrix im OLM (40-fach)								Beschreibung der Magerungspartikel im OLM (40-fach)																
Katalognummer		**Scherbentyp Häufigkeit %**	**Farbe (modal) Munsell Color Card**	**Härte**	**Struktur**	**Matrixanteil %**	**Bleichungsflecken %**	**Matrixstruktur**	**Porenanteil %**	**Porenform 1**	**Porenform 2**	**Porengröße (min) in mm**	**Porengröße (max) in mm**	**Magerungsgehalt %**	**Sortierung**	**Korngrösse (min) in mm**	**Korngrösse (max) in mm**	**Quarz (durchsichtig) %**	**Quarz (weiß) %**	**Karbonatpartikel %**	**Karbonatpseudomorphosen %**	**Kalkbröckchen %**	**Foraminiferenreste %**	**kalkige Biogenreste%**	**Silt-Sandsteinbröckchen %**	**Tonbröckchen %**	**Eisenoxidkonkretionen (dunkelrot) %**	**Eisenoxidkonkretionen (dunkelgrau) %**	**Heller Glimmer (Muskovit) %**	**Dunkler Glimmer (Biotit) %**
<u>Importierte Waren bzw. Einzelstücke unbekannter Herkunft</u>																														
Feinware: Graue Ware mit schwarzem Überzug (Fabrikat E)																														
Produktionsgruppe 1																														
67	**FABE-FW-1**	1	2.5YR N6/ gray	sh	sf	90	40	1	1	3		0,03	0,20	10	2	0,03	0,13	0,5			7						0,5	1	1	
68	**FABE-FW-2**	7	2.5YR N6/ gray	sh	sf	91	35	1	1	3		0,03	0,20	9	2	0,03	0,07	0,5			6						0,5	1	1	
69	**FABE-FW-3**	10	2.5YR N6/ gray	sh	sf	92	30	1	1	3		0,03	0,13	8	2	0,03	0,15	0,5			5						0,5	1	1	
70	**FABE-FW-4**	18	2.5YR N6/ gray	sh	sf	93	20	1	1	3		0,03	0,23	7	2	0,03	0,13	0,5			4						0,5	1	1	
71	**FABE-FW-5**	20	2.5YR N5/ gray	sh	sf	94	10	1	1	3		0,03	0,15	6	2	0,03	0,15	0,5			3						0,5	1	1	
72	**FABE-FW-6**	44	2.5YR N4/ gray	sh	sf	96	5	1	1	3		0,03	0,18	4	2	0,03	0,30	0,5			1						0,5	1	1	
Produktionsgruppe 2:																														
73	**FABE-FW-7**	e	5Y 5/2 olive gray	sh	sf	92	20	2	1	3		0,03	0,25	8	2	0,03	0,10	1			3,5						1	1,5	1	
74	**FABE-FW-8**	e	5Y 5/2 olive gray	sh	sf	94	10	2	1	3		0,03	0,27	6	2	0,03	0,18	1			2						0,5	1,5	1	
Feinware: Eierschalenware																														
75	**EIER-FW-1**	e	10YR 8/3 very pale brown	sh	sf	93	3	2	1	3		0,03	0,10	7	2	0,03	0,38	3			0,5						1	0,5	1	1
76	**EIER-FW-2**	e	10YR 8/3 very pale brown	sh	sf	93	3	2	1	3		0,03	0,15	7	2	0,03	0,25	3			0,5						1	0,5	1	1
77	**EIER-FW-3**	e	10YR 8/2 white	sh	sf	95	3	2	1	3		0,03	0,25	5	2	0,03	0,38	1,5			1						0,5	0,5	1,5	
Feinware: Rätische Ware																														
78	**RAE-FW-1**	e	7.5YR 7/6 reddish yellow	h	f	96	3	2	1,5	3		0,03	0,23	4	3	0,03	0,25	1			0,5						0,5	1	1	
79	**RAE-FW-2**	e	7.5YR 7/6 reddish yellow	h	f	95	4	2	1,5	3		0,03	0,18	5	3	0,03	0,25	2			0,5						0,5	1	1	
Feinware: Rheinische Ware																														
80	**RHW-FW-1**	e	2.5YR N4/, 2.5YR 5/8 im Kern	sh	sf	91	6	2	2	3		0,03	0,10	9	3	0,03	0,15	1			5						1	1	1	
Gebrauchskeramik aus Mautern																														
81	**FAV-GK-1 (F27)**	e	10YR 8/2 withe	h	g	70		4	6	3		0,03	0,50	30	3	0,03	0,88	20				3				3	1	1	2	
82	**FAV-GK-2 (F40)**	e	10YR 8/2 withe; 10YR 8/3 very pale brown im Kern	h	g	74		4	4	3		0,03	0,50	26	3	0,03	0,35	22									1	1	2	
83	**FAV-GK-3 (F16)**	e	7.3YR 8/4 pink; 10YR 8/2 withe im Kern	h	g	71		4	5	3		0,03	0,50	29	4	0,03	0,88	25									1	1	2	
84	**FAV-GK-4 (F18)**	e	7.5YR 7/3 pink	h	g	75		4	4	3		0,03	0,50	25	3	0,03	0,88	20				2					1	1	1	
85	**FAV-GK-5 (F28)**	e	10YR 8/2 withe	h	g	75		4	6	3		0,03	0,40	25	3	0,03	0,78	15				2				3	2	1	2	

	Produktionsgruppen		Makroskopische Beschreibung	Beschreibung der Matrix im OLM (40-fach)										Beschreibung der Magerungspartikel im OLM (40-fach)																	
Katalognummer		Scherbentyp Häufigkeit %	Farbe (modal) Munsell Color Card	Härte	Struktur	Matrixanteil %	Bleichungsflecken %	Matrixstruktur	Porenanteil %	Porenform 1	Porenform 2	Porengröße (min) in mm	Porengröße (max) in mm	Magerungsgehalt %	Sortierung	Korngrösse (min) in mm	Korngrösse (max) in mm	Quarz (durchsichtig) %	Quarz (weiß) %	Karbonatpartikel %	Karbonatpseudomorphosen %	Kalkbröckchen %	Foraminiferenreste %	kalkige Biogenreste%	Silt-Sandsteinbröckchen %	Tonbröckchen %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelrot) %	Eisenoxidkonkretionen (dunkelgrau) %	Heller Glimmer (Muskovit) %	Dunkler Glimmer (Biotit) %
Gebrauchskeramik aus St. Pölten																														
86	**AEL-GK-1**	e	7.5YR 8/4 pink	h	g	70		4	4	3		0,03	0,28	30	5	0,03	1,50	9	10	2		2					3	2	1	2
Kaiserzeitliche glasierte Keramik																														
87	**GLW-GLK-1**	e	7.5YR 8/3 pink und 7/8 reddish yellow	h	m	72		4	4	3		0,03	0,28	28	5	0,03	4,13	20				5					1	1	1	
88	**GLW-GLK-2**	e	7.5YR 5/6 strong brown	m	m	62		3	3	3		0,03	0,75	38	1	0,03	0,80	30									1	1	2	4
89	**GLW-GLK-3**	e	5YR 6/8 red. yellow; 7.5YR 6/6 red. yellow im Kern	m	f	88		3	3	3		0,03	0,30	12	3	0,03	0,63	2		5		1					1	1	1	1
90	**GLW-GLK-4**	e	7.5YR 7/6 reddish yellow	m	f	92	2	3	1	3		0,03	0,18	8	2	0,03	0,20	1		4							0,5	1	0,5	1
Sog. Boische Keramik																														
91	**BOI-GK-1**	e	2.5YR 6/1 browish gray	m	m	85		4	2	3		0,03	0,40	15	5	0,03	0,62	5	3	1						1	1	1	1	2
Germanische Keramik																														
92	**GER-GK-2**	e	10YR 5/2 grayish brown	m	g	80		3	5	5		0,03	0,50	20	5	0,03	1,50	9	3							4,5	1	0,5	1	1
Goldglimmerkeramik																														
93	**GGK-GK-1**	e	7.5YR 6/6 reddish yellow	m-w	m	95		3	2	3		0,03	0,30	5	4	0,03	0,95	1	0,5							0,5	0,5	0,5	1	1
Horreumkeramik																														
94	**HOR-GK-1**	e	10YR 7/3 very pale brown; 10YR 8/1 withe im Kern	h	g	74		3	4	3		0,03	0,50	26	2	0,03	0,75	15				5		0,5	1		2	0,5	1	1

LEGENDE:

Scherbentyp Häufigkeit: e: Einzelstücke

Härte: sw: sehr weich, w: weich, m: mittel, h: hart, sh: sehr hart, kh: klingend hart

Struktur: sf: sehr feinkörnig, f: feinkörnig, m: mittelkörnig, g: grobkörnig, sg: sehr grobkörnig

Matrixstruktur: 1: sehr feinkörnig, 2: feinkörnig, 3: mittelkörnig, 4: grobkörnig, 5: sehr grobkörnig

Porenform: 1: länglich, 2: blasenartig, 3: gebuchtet, 4: kammerartig, 5: netzartig, 6: schwammartig

Sortierung: 1: sehr gut, 2: gut, 3: mäßig, 4: schlecht, 5: sehr schlecht

vor (Tab. 14). Die Scherbenbeschaffenheit der Produkte entspricht den im Wiener Raum lokal anstehenden Tonrohstoffen. Der Scherben ist durchgehend oxidierend gebrannt und die Farben reichen von bräunlichen, roten, rosafarbenen bis zu gelben Farbtönen (Tab. 15). Dieses oxidierend gebrannte Tafelgeschirr lässt sich in drei Produktionsgruppen A (n = 363), B (n = 177) und C (n = 610) einteilen (Abb. 211, 212). Als Keramikrohstoffe wurden die in Wien und der näheren Umgebung anstehenden Sedimente des Pannontons beziehungsweise Jüngerer Ablagerungen aus verschiedenen Lagerstätten (A und B) und vorwiegend des kalkhaltigen, Mikrofossilien führenden Sarmattons (C) verwendet. Bei den Produkten aus Sarmatton (C) fällt die dominierende Anzahl der Krüge auf. Eine genaue Produktionszuweisung zu einzelnen Gebrauchskeramik-Werkstätten in der Lagervorstadt und der Zivilstadt von *Vindobona* ist mangels Untersuchungen von kaiserzeitlichen Töpfereien in *Vindobona* nicht möglich. Die in der ländlichen Siedlung in Unterlaa ausgegrabenen Töpfereiprodukte sind in Material und Machart sehr eigen und mit den hier publizierten Keramikfunden nicht gut vergleichbar.[1526]

Produktionsgruppe A: VIN-FG-A (Abb. 225): Der Bruch zeigt am häufigsten eine beigeorange (2.5YR 7/10) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelorange (2.5YR 6/6) und beigeorange (2.5YR 7/8) bis beige (2.5YR 7/6) Farben auf. Der Scherben ist mittel bis weich gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 82 % bis 95 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig bis siltig, inhomogen und manchmal mit weißen und roten Schlieren durchzogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei. Der Scherben ist durchgehend oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,45 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,75 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 5 % bis 18 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1,5–10 %), einem geringen Anteil an Glimmerplättchen (1,5–3 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–4 %). Untergeordnet treten selten kleine Karbonatpartikel (0,2 %) auf, die aufgrund ihrer Feinheit oft schwer von der Matrix zu unterscheiden sind. Vereinzelt sind große Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–1,5 %) sowie große, teils gelblich verfärbte Karbonatbröckchen enthalten.
Produktionsgruppe B: VIN-FG-B (Abb. 226): Der Bruch zeigt am häufigsten eine orangerote (2.5YR 6/12) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelorangerote (2.5YR 5/10), orangerote (2.5YR 5/12) bis rotorange (2.5YR 6/14) und hellorangerote (2.5YR 7/10) Farben auf. Der Scherben ist hart gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist glatt.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 70 % bis 95 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig und homogen. Der Scherben ist in der Regel durchgehend oxidierend gebrannt. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei bis leicht karbonathaltig. Der Porenanteil beträgt etwa 1 % bis 2 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,45 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,40 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 6 % bis 30 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1,75 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht hauptsächlich aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1,5–23 %), einem geringen Anteil an dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (2–3 %) und Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Sehr selten treten große, leicht gelblich verfärbte Karbonatbröckchen (0,5–1 %) und Tonbröckchen (0,5–1 %) auf. Vereinzelt sind große Silt-Sandsteinbröckchen enthalten.

1526 Vgl. dazu: Adler-Wölfl 2003. – Adler-Wölfl 2010, 400, FK-Taf. 23/KE519, Abb. 114/6.

Produktionsgruppe C: VIN-FG-C (Abb. 227): Der Bruch zeigt am häufigsten eine beige (5YR 8/4) bis braunbeige (5YR 7/6) Farbe. Der Scherben weist verschiedene graubeige (5YR 7/1), braunbeige (5YR 5/2), beigerote (5YR 7/10) und beigeorange (5YR 8/6) bis beige (5YR 6/4) Farben auf. Der Scherben ist mittel gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 80 % bis 95 % (inklusive 2–15 % Bleichungsflecken). Die Matrixstruktur ist mittelkörnig und meist homogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonathaltig. Der Scherben ist in der Regel durchgehend oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,30 mm und die Porenform ist gebuchtet.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 5 % bis 20 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1,15 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis mittleren Anteil an unterschiedlich großen Kalkpartikeln beziehungsweise Karbonatpseudomorphosen und vereinzelt Foraminiferen (1–12 %), einem geringen Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (1–2 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (1,5–2 %) und Glimmerplättchen (1,5–2,5 %). Vereinzelt treten große Kalkbröckchen sowie Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–2%) auf.

5.5.1.5 Grobtonige Gebrauchskeramik

Die bei den Ausgrabungen in der Stallburg geborgene grobtonige Gebrauchskeramik liegt mit insgesamt 8596 Gefäßbruchstücken vor (etwa 36 % des Gesamtbestandes an römischer Keramik) und wurde fast ausschließlich in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* (99,9 %) hergestellt. Ein singuläres Importstück ist aus *Favianis* belegt.

Das lokal produzierte Koch- und Bevorratungsgeschirr wurde in der Wiener Forschung bislang nur sehr summarisch ohne formtypologische und provenienzspezifische Angaben vorgelegt[1527], da auch kein einziger Beleg für eine lokale Töpferei vorhanden war. Erst bei den Ausgrabungen im Hof der Stallburg wurde im südöstlichen Bereich der römerzeitlichen Lagervorstadt ein frühmittelkaiserzeitlicher Töpferofen für grobtonige Gebrauchskeramik entdeckt.[1528] Die auf der Lochtenne geborgenen Keramikgefäße ermöglichen zumindest für die frühe Mittelkaiserzeit eine formtypologische und provenienzspezifische Identifizierung und Charakterisierung der Produktion von Koch- und Bevorratungsgeschirr. Allerdings fehlt für die mittlere bis späte Kaiserzeit die Lokalisierung solcher Töpfereien in *Vindobona*. Rita Chinelli nimmt eine früh- bis frühmittelkaiserzeitliche lokale Produktion (Ende 1. bis erstes Drittel 2. Jahrhundert n. Chr.) für oxidierend und wohl auch reduzierend gebrannte Gebrauchskeramik in der Zivilstadt von *Vindobona* (Wien 3, Rennweg Nr. 44) an.[1529] Die im Bereich der Stallburg vorhandene Materialmenge an kaiserzeitlicher Gebrauchskeramik erlaubt dennoch erste weiterführende Provenienzstudien, die wichtige Aussagen zu Umfang und Formenrepertoire der lokalen Produktion zulassen. An Gefäßformen treten Töpfe, Faltenbecher, Becher, Teller, Schalen, Schüsseln und Deckel auf. Diese Keramikart wurde auch an anderen Orten wie zum Beispiel *Carnuntum*,

1527 Vgl. dazu: Donat 2003. – Donat u. a. 2003. – Eisenmenger 2004, 594. – Eisenmenger 2021.
1528 Zum Befund vgl. Kap. 3.1.2.
1529 Chinelli 2018a, 347.

Favianis/Mautern und *Aelium Cetium*/St. Pölten weitgehend nicht hinsichtlich ihrer Provenienz analysiert und ist daher schwer vergleichbar.[1530]

Die in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* produzierte grobtonige Gebrauchskeramik liegt insgesamt mit 8595 Gefäßbruchstücken (davon 1485 typologisch bestimmbar) vor (Tab. 14). Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend gebrannt mit grauen und bräunlichen bis tiefschwarzen Farbtönen, manchmal aber auch oxidierend gebrannt und weist dementsprechend hellorange, rosa und rote bis beige Farben (Abb. 228–230) auf. Die Charakterisierung der lokalen Produktion erfolgte mittels Scherbentypen (Tab. 15). Das Koch- und Bevorratungsgeschirr lässt sich in zwei Produktionsgruppen A (n = 818) und B (n = 667) einteilen (Abb. 211, 212). In den lokalen Töpfereien wurden als Keramikrohstoffe ausschließlich kalkfreie bis kalkarme Sedimente des Pannontons beziehungsweise Jüngerer Ablagerungen (A und B) aus verschiedenen Lagerstätten in Wien und näherer Umgebung verwendet. Die Scherbenbeschaffenheit der Produkte entspricht – abgesehen von der künstlich zugesetzten Sandmagerung – weitgehend diesen lokalen Rohstoffen. Der kalkhaltige, Mikrofossilien führende Sarmatton (C) wurde für die Erzeugung der grobtonigen Gebrauchskeramik nicht verwendet. Die fehlende Lokalisierung kaiserzeitlicher Töpfereien im Territorium von *Vindobona* erlaubt bislang nur eine grobe Zuweisung zum Produktionsort *Vindobona* – mit Ausnahme des neu entdeckten frühmittelkaiserzeitlichen Töpferofens im Bereich der Stallburg (Reitschulgasse Nr. 2–4).

Produktionsgruppe A: VIN-GK-A (Abb. 228, 229): Der Bruch zeigt am häufigsten eine schwarzbraune (2.5YR 3/1) bis braungraue (2.5YR 6/2) Farbe. Der Scherben weist verschiedene graubraune (2.5YR 4/1), dunkelbraune (2.5YR 5/2) und braune (2.5YR 5/4) bis braunrote (2.5YR 6/6) Farben auf. Der Scherben ist mittel bis weich gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist körnig.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 60 % bis 93 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig bis siltig, inhomogen und manchmal mit dunkelgrauen oder weißen Schlieren durchzogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei. Der Scherben ist meist durchgehend reduzierend, manchmal aber auch durchgehend oxidierend gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 3 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,48 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,80 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 7 % bis 40 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 1,25 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig sortiert. Der natürlichen Magerung wurde ein variierend hoher bis manchmal geringer Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (2–33 %) zugesetzt. Außerdem besteht die Magerung aus einem geringen Anteil an Glimmerplättchen (1,5–3 %) sowie dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (2–2,5 %). Untergeordnet treten sehr selten kleine Karbonatpartikel (0,5–1 %) auf. Vereinzelt sind größere Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (0,5–1,5 %) enthalten.
Produktionsgruppe B: VIN-GK-B (Abb. 230): Der Bruch zeigt am häufigsten eine graue (2.5YR 6/1) Farbe. Der Scherben weist verschiedene dunkelgraue (2.5YR 4/1), graue (2.5YR 6/1) und graubraune (2.5YR 6/2) bis hellgraue (2.5YR 7/1) Farben auf. Der Scherben ist hart gebrannt. Die Oberflächenstruktur des Bruches ist glatt.
Scherbengrundmasse (Matrix): Der Matrixanteil beträgt 66 % bis 91 %. Die Matrixstruktur ist feinkörnig und homogen. Die Scherbengrundmasse ist karbonatfrei bis leicht karbonathaltig. Der Scherben ist meist reduzierend oder manchmal auch oxidierend mit einem farblich anderen Kern gebrannt. Der Porenanteil beträgt etwa 2 % bis 4 %, die Porenlänge reicht maximal bis zu 0,63 mm und die Porenform ist gebuchtet. Vereinzelt treten kammerartige Hohlräume bis zu einer Länge von 0,68 mm auf.
Magerungsbestandteile: Der Magerungsanteil beträgt etwa 9 % bis 34 %. Die Partikelgröße reicht von 0,05 mm bis zu 0,88 mm. Die Magerungspartikel sind mäßig bis schlecht sortiert. Die Magerung besteht aus einem variierend hohen bis geringen, künstlich zugesetzten Anteil an durchsichtigen und weißen Quarzen (3,5–26 %), einem geringen Anteil an dunkelroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen (2–3 %) und Glimmerplättchen (2–2,5 %). Sehr selten treten kleine Karbonatpartikel (0,5–1 %) sowie große, leicht gelblich verfärbte Karbonatbröckchen (0,5–1 %) auf. Vereinzelt sind auch große Silt-Sandstein- und Tonbröckchen (1–3 %) enthalten.

5.5.1.6 Lampen

Die Lampen aus den Ausgrabungen in der Stallburg liegen mit insgesamt 36 Bruchstücken (etwa 1 % des Gesamtbestandes an römischen Keramikwaren) vor. Davon ist möglicherweise nur eine einzige Bildlampe als Importstück auszuweisen, alle anderen Stücke – vor allem die Firmalampen und die mehrschnauzigen Lampen – wurden in den lokalen Werkstätten von *Vindobona* hergestellt. Der ungenügende Forschungsstand zur lokalen Lampenproduktion bringt es allerdings mit sich, dass die genaue Lokalisierung der kaiserzeitlichen Lampentöpfereien im Wiener Gebiet derzeit noch sehr lückenhaft ist.[1531] Eine erste Übersicht zur lokalen Produktion im Legionslager und in der Lagervorstadt hat unlängst Silvia Sakl-Oberthaler zusammengestellt. Der – lange Zeit – einzige Hinweis zur Herstellung römerzeitlicher Lampen war der im Legionslager aufgefundene Lampenmodel.[1532] Bei neueren Ausgrabungen im Bereich der Legionsziegelei (Wien 17, Hernalser Hauptstraße Nr. 59–63 und Steinergasse Nr. 17) kamen Modelbruchstücke von zwei Firmalampen und einer Pinienzapfenlampe zutage.[1533] Weitere Indizien für eine lokale Lampenproduktion vermutet Silvia Sakl-Oberthaler in der Zivilstadt von *Vindobona* im Bereich der Ausgrabungen am Rennweg Nr. 44.[1534]

Die in lokalen römerzeitlichen Töpfereien in *Vindobona* hergestellten Lampen liegen mit insgesamt 35 Bruchstücken aus den Ausgrabungen in der Stallburg vor (Tab. 14). Der Scherben ist meist durchgehend oxidierend und manchmal am Rand oder im Kern reduzierend gebrannt. Die Farben reichen von bräunlichen, roten und rotorangen bis zu beigen Farbtönen. Die Scherbenbeschaffenheit der Lampen (Abb. 231, 232) entspricht grundsätzlich jener der Feinware, wobei zwei Produktionsgruppen B (n = 25) und C (n = 10) auftreten (siehe VIN-FW-B und VIN-FW-C; Tab. 15). Beide Produktionsgruppen sind auf verschiedene lokal anstehende Rohstoffe in der Umgebung von Wien, nämlich Pannonton beziehungsweise Jüngere Ablagerungen (B) und Sarmatton (C), zurückzuführen. Die vorliegenden Lampenbruchstücke aus dem Bereich der Stallburg wurden nicht mit den kalkfreien, etwas grob-

1530 Zu *Carnuntum* vgl. folgende formtypologische Arbeiten: Grünewald 1979, 50–65; Grünewald 1983, 9–11; Petznek 1997, 167–323, bes. 170–190 (zur Scherbenqualität). – Zum Katalog: Petznek 1998, 261–404. – Für die reduzierend gebrannte Gebrauchskeramik wurden insgesamt 24 Frakturen vorgelegt.

1531 Zu Lampen aus *Vindobona*: Neumann 1967a. – Lampen aus *Carnuntum*: Alram-Stern 1989.

1532 Vgl. dazu: Kronberger 2004, 82. – Sakl-Oberthaler 2019, 231. – https://stadtarchaeologie.at/start/funde/online/lampen-vindobona/katalog/lampenmodel/mv-48048/ [Zugriff: 12. 10. 2022].

1533 Sakl-Oberthaler 2019, 231. – Zur Legionsziegelei: Mosser 2015; Mosser 2018, bes. 177, Abb. 16.

1534 Sakl-Oberthaler 2019, 228–229. – Sakl-Oberthaler 2021, 302.

körnigeren Ablagerungen des Pannonton (A) gefertigt. Die Zuordnung zu einer der oben genannten Produktionsstätten in *Vindobona* ist mangels Analysen nicht möglich.

5.5.1.7 Terrakotten

Die vier im Hofbereich der Stallburg aufgefundenen, kleinteiligen Terrakotta-Bruchstücke wurden in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* hergestellt (Tab. 14). Der Standort der kaiserzeitlichen Terrakotta-Produktion im Wiener Gebiet ist derzeit noch unbekannt. Als Rohstoffe wurden – wie bei der Gefäßkeramik – Pannonton (A) und Sarmatton (C) im aufbereiteten Zustand verwendet. Ein unmittelbarer Vergleich lässt sich mit den Produktionsgruppen A (n = 2) und B (n = 2) der feintonigen Gebrauchskeramik (Abb. 225, 226) anstellen – aus diesem Grund wurden auch für die Terrakotten keine eigenen Produktionsgruppen definiert und abgebildet.

5.5.2 Importwaren und Einzelstücke unbekannter Herkunft (Abb. 233–235)

5.5.2.1 Terra sigillata

Die Provenienz der 811 Sigillata-Bruchstücke aus den Ausgrabungen im Hof der Stallburg wurde mittels international gebräuchlicher Referenzsammlungen ermittelt, weshalb in diesem Beitrag eine umfassende Provenienzzuweisung zu Manufakturen einschließlich der sonst schwer klassifizierbaren glatten Ware und der typologisch nicht bestimmbaren Wandscherben möglich war.[1535] Für die Bearbeitung der Fundstelle ergab sich dadurch eine detaillierte Auswertung und Datierung der Befunde. Der Importanteil der Terra sigillata beträgt 100 % (bei einem typologisch bestimmbaren Gesamtbestand von etwa 16 %). In Tab. 16 sind die im Keramikmaterial fassbaren Manufakturen mit ihrem jeweiligen Mengenanteil am Gesamtbestand dargestellt.[1536]

5.5.2.2 Feinware

Im fassbaren Zeitraum von der ersten Hälfte des 2. bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. gelangte in das Untersuchungsgebiet in der südlichen Lagervorstadt mit nur 8 % wenig Feinwareimport: sogenanntes Fabrikat E, Eierschalenware, Rätische Ware und Rheinische Ware (Tab. 17). Der Feinwareimport aus Norditalien war vor allem im 1. und beginnenden 2. Jahrhundert maßgeblich, während der Import von Rätischer Ware aus dem Westen ab dem zweiten Drittel des 2. Jahrhunderts sowie von Rheinischer Ware im 3. Jahrhundert aus Trier nie so eine große Rolle spielte.[1537] In den folgenden Auflistungen sind die importierten Feinwaregefäße zwar nach Produktionsgruppen beziehungsweise Scherbentypen angeführt (Abb. 213), doch war die Materialbasis für weiterführende Provenienzuntersuchungen sowie für eine zuverlässige Lokalisierung der Produktion viel zu gering. Umfangreiche und aussagekräftige Provenienzstudien zur Importkeramik können nur an den eigentlichen Produktionsorten durchgeführt werden.

Die graue Ware mit schwarzem Überzug (sogenanntes Fabrikat E) liegt mit insgesamt 29 Gefäßbruchstücken vor und lässt sich in zwei Produktionsgruppen einteilen[1538], die wohl auf verschiedene Rohstoffquellen zurückzuführen sind (Tab. 17). Die Stückzahl erlaubte nur bei Produktionsgruppe 1 (Abb. 233/1–6) eine nähere Charakterisierung der Produktion, wobei die mögliche Variationsbreite der Produkte mittels sechs Scherbentypen (Tab. 15) erfasst wurde (FABE-FW-1 bis FABE-FW-6). Die Farbe im Bruch ist grau bis schwarz mit bläulichen Schattierungen. Der feinkörnige Scherben ist sehr hart und reduzierend gebrannt. Der Magerungsanteil ist sehr gering und die Magerungspartikel sind gut sortiert. Die Magerung setzt sich hauptsächlich aus einem variierend hohen bis geringen Anteil an kleinen Karbonatpseudomorphosen zusammen. Sehr selten bis vereinzelt treten durchsichtige kleine Quarzpartikel, dunkelrote bis dunkelgraue kleine Eisenoxidkonkretionen und feine Glimmerplättchen auf. Bei Produktionsgruppe 2 (Abb. 233/7–8) konnten lediglich zwei etwas im Karbonatgehalt variierende Scherbentypen (FABE-FW-7, FABE-FW-8) beobachtet werden. Der reduzierend und sehr hart gebrannte Scherben weist grünstichige graue Farbtöne auf. Die anteilsmäßig geringe Magerung besteht aus einem vermehrten Auftreten von roten bis grauen Eisenoxid-

Manufakturen	Abkürzungen	Anzahl (gesamt)	Anzahl (signifikant)	Produktionsgruppen (signifikante Funde)			Anteil in %
				1	2	3	
Tardopadana	TP	23	18	18			3
La Graufesenque	LA	115	93	93			14
Banassac	BA	95	83	83			13
Lezoux	LZ	325	246	209	31	6	37
Heiligenberg	HL	2	2	2			0
Rheinzabern	RZ	225	195	156	39		30
Westerndorf	WD	21	19	19			3
Pfaffenhofen	PF	5	5	5			1
Anzahl		811	661	585	70	6	100

Tab. 16: Wien, Stallburg. Auswertung des Gesamtspektrums der Terra sigillata mittels Provenienzbestimmung.

1535 Zur Provenienzbestimmung von Terra sigillata: Gassner und Radbauer 2003. – Radbauer 2017.

1536 Die Provenienzbezeichnung der Terra sigillata setzt sich aus Manufaktur, Produktionsgruppe (Großbuchstabe) und Scherbentyp (Zahl von 1–6) zusammen. Vgl. Radbauer 2017, 68–69.

1537 Zur Feinwarebelieferung von norischen und pannonischen Fundorten: Schindler-Kaudelka 1975; Grünewald 1983, 19–21; Plesnicar-Gec 1987; Gassner 1990; Petznek 1999a, 199–319. – Zu Wien zuletzt: Adler-Wölfl 2010, 286–307. – Zur Rätischen Ware: Eleftheriadou 2017.

1538 Gassner 1990, 256–259 beschreibt bereits bei den Feinwarefunden aus *Carnuntum*, dass beim sogenannten Fabrikat E verschiedene Qualitäten auftreten: blau- und grünstichige Scherben.

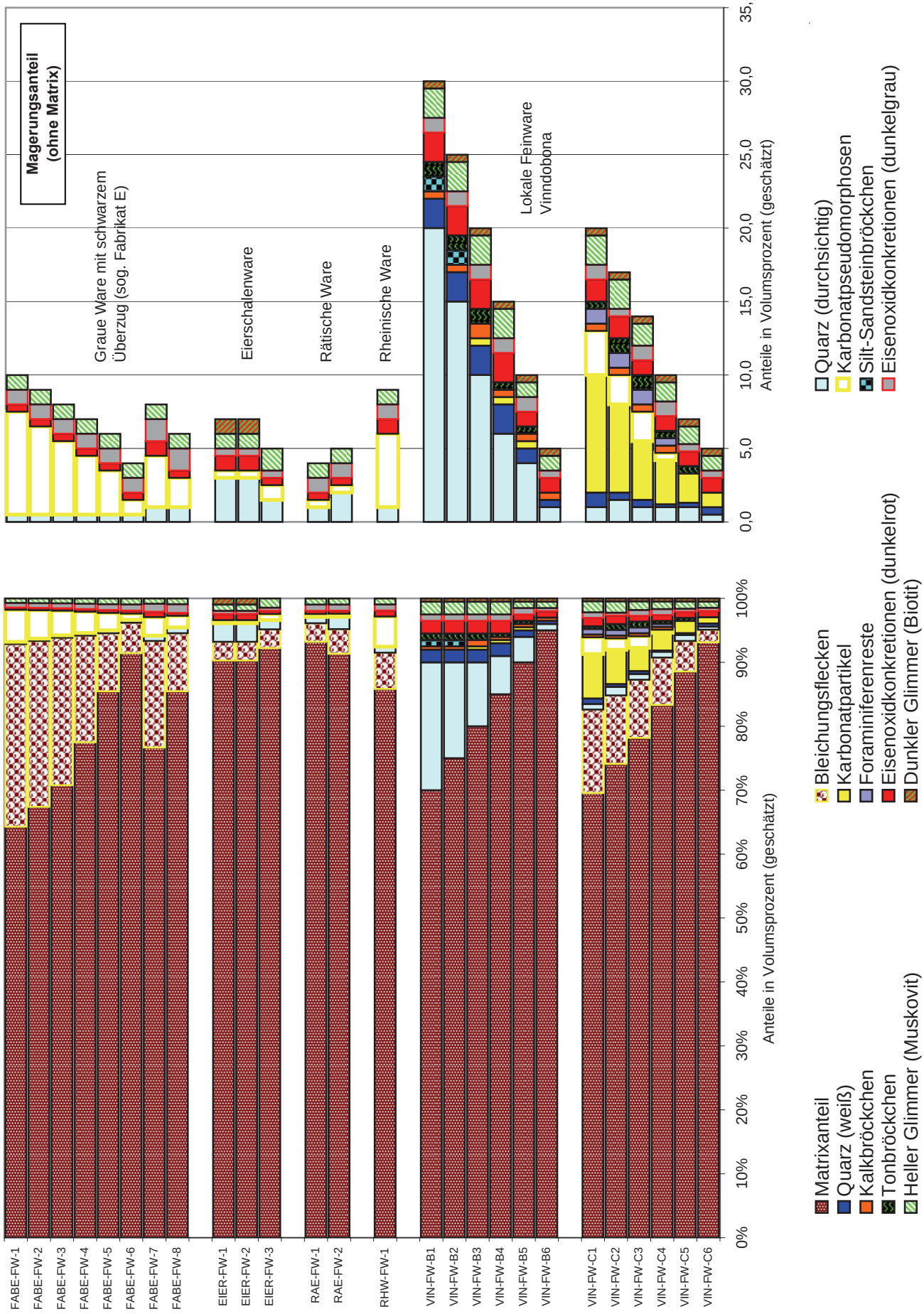


Abb. 213: Wien, Stallburg. Makroskopische Beschreibung römerzeitlicher Feinware (Referenzscherben) im Stereomikroskop (40-fache Vergrößerung).

konkretionen und Quarzkörnern, wobei kleine Karbonatpseudomorphosen und feine Glimmerplättchen nur untergeordnet enthalten sind. Die Provenienz beider Produktionsgruppen kann anhand der Gefäßform, des Dekors und der Scherbenbeschaffenheit mit großer Wahrscheinlichkeit in Norditalien angenommen werden.[1539] Die Produktion solcher Feinware ist in Ravenna, Aquileia, Sutri und *Emona* bezeugt.[1540] Auch in *Carnuntum* wurden Fehlbrände dieser Ware gefunden.[1541] Eine genauere Produktionszuweisung an einen der genannten Orte ist beim derzeitigen Forschungsstand nicht möglich.

Die Eierschalenware liegt mit vier Gefäßbruchstücken vor, wovon drei Stücke importiert wurden und eines wohl lokalen Ursprungs ist (Tab. 17). Die Importstücke lassen sich in zwei Scherbentypen (EIW-FW-1, EIW-FW-2) einteilen, die abgesehen vom variierenden Magerungsgehalt die gleichen Eigenschaften aufweisen (Tab. 15). Der Bruch ist hellbeige mit gelben Schattierungen. Der feinkörnige, hart gebrannte Scherben weist einen sehr geringen Magerungsgehalt auf. Die Magerung besteht vorwiegend aus Quarzkörnern und selten aus kleinen Karbonatpseudomorphosen, Eisenoxidkonkretionen und Glimmerplättchen (Abb. 234/1–2). Die Provenienz wird von der Keramikforschung aktuell möglicherweise in Norditalien in der Poebene, aber auch in Pannonien und Mösien angenommen.[1542] Eine genauere Lokalisierung der vermeintlichen Produktionsorte ist aber aufgrund des ungenügenden Forschungsstandes nicht möglich. Die drei importierten Stücke dürften entsprechend ihren Scherbeneigenschaften eher in Norditalien produziert worden sein. Ein Gefäß der Eierschalenware stammt wohl aus den lokalen Feinwaretöpfereien von *Vindobona*[1543] (siehe dazu die lokalen Keramikerzeugnisse VIN-FW-C).

Die importierte Rätische Feinware liegt mit vier Gefäßbruchstücken vor, die zu einem Scherbentyp (RAE-FW-1) zusammengefasst wurden (Tab. 17).[1544] Die vier Gefäßscherben weisen gleiche Eigenschaften auf, wobei lediglich ein Unterschied in der Brennfarbe zu beobachten ist (Tab. 15): Ein Scherben zeigt einen reduzierenden, hellgrauen Kern, während alle anderen Scherben durchgehend oxidierend gebrannt (orangerot) sind. Der feinkörnige, hart gebrannte Scherben weist einen sehr geringen Magerungsanteil auf. Die Magerung setzt sich aus Quarz, kleinen Karbonatpseudomorphosen, vereinzelten hellroten bis dunkelgrauen Eisenoxidkonkretionen und feinen Glimmerplättchen zusammen (Abb. 234/3). Dabei fällt das Auftreten mittelgroßer Quarzkörner im Verhältnis zu den anderen, feinen Magerungskörnern auf. Die Produktionszentren dieser Ware werden nach ihrer hauptsächlichen Verbreitung im rätischen Raum angenommen.[1545] Eine genauere Lokalisierung des Produktionsortes der hier vorliegenden Stücke ist jedoch aufgrund des mangelnden Forschungsstandes der Feinwaretöpfereien nicht möglich. In Frage kommen die bislang bekannten Produktionszentren in Straubing, Günzberg, Aislingen, Regensburg, Nassenfels und Gundremmingen.[1546] Die beiden Produktionsorte Schwabmünchen und Westerndorf können aufgrund ihres hohen Quarz- und Glimmergehaltes sowie des fehlenden Karbonatgehaltes ausgeschlossen werden.[1547] Der Hauptanteil der im Bereich der Stallburg aufgefundenen Gefäßbruchstücke der sogenannten rätischen Ware wurde jedoch in den lokalen Töpfereien von *Vindobona* produziert (siehe dazu die lokalen Keramikerzeugnisse VIN-FW). In Pannonien wurde solche Ware außerdem noch in *Aquincum*, *Poetovio*, *Savaria* und eventuell *Carnuntum* gefertigt.

Die Rheinische Ware ist im Material aus der Stallburg mit insgesamt zwei Gefäßbruchstücken vertreten (Tab. 17).[1548] Beide Stücke weisen die gleiche Scherbenbeschaffenheit auf und konnten daher einem Scherbentyp (RHW-FW-1)

Manufakturen	Abkürzungen	Anzahl (gesamt)	Anzahl (signifikant)	Produktionsgruppen (signifikante Funde)			Anteil in %
				1	2	3	
Fabrikat E	FABE	29	29	24	5		75
Eierschalenware	EIW	4	4	2	2		10
Rätische Ware	RAE	4	4	4			10
Rheinische Ware	RHW	2	2	2			5
Anzahl		39	39	32	7		100

Tab. 17: Wien, Stallburg. Aufteilung der importierten Feinware mittels Provenienzbestimmung.

1539 Zuletzt zum sogenannten Fabrikat E: Gassner 1990; Petznek 1999a, 214–221 (mit älterer Literatur). – Zur eindeutigen Klärung der Provenienz müssten gezielte naturwissenschaftliche Untersuchungen durchgeführt werden.
1540 Vgl. dazu: Ricci 1985, 349. – Plesnicar-Gec 1987, 451–452.
1541 Zur lokalen Produktion: Gassner 1992, 450, Abb. 10.
1542 Zu Herstellungsorten in Norditalien zuletzt: Ricci 1985. – Die typische Eierschalenware wurde nach Ricci 1985, 293 in der Baetica um Cadiz hergestellt. – Zur Produktion in *Oescus*: Kabakcieva 1997, 35.
1543 Von der Eierschalenware wurden an mehreren Orten in Pannonien lokale Nachahmungen angefertigt. Eine solche Produktion ist zum Beispiel in *Sirmium* nachgewiesen: Premk 1987. – Zu lokalen pannonischen Produktionen in *Vindobona*: Donat 1999a, 33–36; Adler-Wölfl 2010, 287–290. – Zu lokalen pannonischen Produktionen in *Carnuntum*: Petznek 1999a, 199–205.
1544 Zur Einteilung der Rätischen Ware: Drexel 1911; Walke 1965, 43. – Zur Verbreitung der Rätischen Ware: Gabler 1986, 100. – Zu einzelnen Exportfundorten: Kuzsinszky 1932, 354; Szőnyi 1973b, 99; Gabler 1978a; Gassner 1990, 271–274; Petznek 1999a, 222–225; Eleftheriadou 2017.
1545 Zur lokalen Produktion in *Carnuntum*: Gassner 1990. – Zu *Vindobona*: Gabler 1978a, 222–225.
1546 Zu den Töpfereizentren in Rätien: Drexel 1911, 80. – Walke 1965, 44. – Fischer 1990, 56.
1547 Zu Schwabegg: Czysz 1987. – Zu Westerndorf: Kellner 1980, 179.
1548 Die Verbreitung dieser Ware ist in Pannonien generell selten. Vgl. dazu: Gassner 1990, 279–280. – Petznek 1999a, 225–228.

zugewiesen werden (Tab. 15). Der feinkörnige Scherben ist im Kern mehrfach oxidierend und reduzierend gebrannt, weshalb der Scherben außen dunkelgrau und im Kern rotorange ist. Der sehr hart gebrannte Scherben ist durch einen sehr geringen Magerungsgehalt charakterisiert, der häufig kleine Karbonatpseudomorphosen und nur selten kleine Quarzkörner und Eisenoxidkonkretionen umfasst (Abb. 234/4). Die geringe Stückzahl erlaubt allerdings keine zuverlässigen und übergreifenden Aussagen zur eigentlichen Feinwareproduktion. Die Provenienz des in Wien aufgefundenen Stückes ist aufgrund des typischen Erscheinungsbildes von Form, Überzug und Scherbenbeschaffenheit mit Sicherheit im rheinischen Gebiet anzunehmen.[1549] Eine Gleichsetzung mit einer rheinischen Manufaktur kann vorsichtig anhand der von Susanne Künzl publizierten Stücke in Trier erfolgen.

5.5.2.3 Gebrauchskeramik aus Mautern und St. Pölten

Innerhalb der Gebrauchskeramik konnten insgesamt fünf Gefäßbruchstücke aus den kaiserzeitlichen Keramikwerkstätten in *Favianis*/Mautern festgestellt werden (Tab. 11).[1550] Diese Keramikgefäße unterscheiden sich von den lokalen Erzeugnissen aus *Vindobona* nicht nur durch ihr technologisches und formtypologisches Erscheinungsbild deutlich, sondern auch durch ihre mineralogische Scherbenzusammensetzung (Tab. 15). Die im Hofbereich der Wiener Stallburg geborgenen Gefäßindividuen wurden mit der von Verena Gassner publizierten Gefäßkeramik aus *Favianis* abgeglichen und mit den Scherbentypen F27, F40, F16, F18 und F28 gleichgesetzt.[1551] Bei den Scherbentypen aus Mautern (FAV-GK-1 bis FAV-GK-4) ist der extrem hohe Magerungsanteil an verschieden großen Quarzkörnern typisch (Abb. 234/5–8).

Im Fundspektrum aus dem Bereich der Stallburg kann lediglich ein einziges Gefäßindividuum aus den kaiserzeitlichen Keramikwerkstätten in *Aelium Cetium*/St. Pölten nachgewiesen werden. Ein Vergleich mit mehreren zeitgleichen Keramikgefäßen aus St. Pölten untermauert dieses Ergebnis, da sich die Scherbenbeschaffenheit deutlich von jener der lokalen Gefäße aus *Vindobona* unterscheidet.[1552] Der schlecht sortierte Scherben des Gefäßes (Scherbentyp AEL-GK-1) aus der Stallburg (Tab. 15) weist eine auffallend hohe Quarz-Kalkmagerung auf, wobei einzelne große, rostrote bis dunkelgraue Eisenoxidkonkretionen, große Kalkbrocken und Kalkschlieren charakteristisch sind (Abb. 235/1).

5.5.2.4 Kaiserzeitliche glasierte Keramik

Bei der kaiserzeitlichen glasierten Keramik war aufgrund der geringen Stückzahlen eine umfassende Provenienzermittlung nicht sinnvoll durchführbar, weshalb im vorliegenden Beitrag nur Einzelproben (Scherbentypen GLW-GLK-1 bis GLW-GLK-4) in tabellarischer Form dokumentiert und vorgestellt (Tab. 15) werden. Im Wiener Material konnten jedenfalls vier unterschiedliche Scherbentypen erfasst werden (Abb. 235/2–5). Die exakte Herkunftsbestimmung dieser Gefäßbruchstücke kann nur im Rahmen übergreifender Forschungen zur glasierten Keramik erfolgen.[1553]

5.5.2.5 Sogenannte boische Keramik

Von der handgeformten, grob glimmerigen Keramik (sogenannte boische Keramik) sind insgesamt drei Gefäßbruchstücke aus der Stallburg (Phase RZ 4.0.0) vorhanden. Hier liegen ausschließlich Gefäßbruchstücke der von Mathilde Grünewald definierten groben, handgeformten Ware A vor.[1554] Der Scherben weist im Bruch eine charakteristische beige bis graue Farbe auf, während die leicht geglättete Oberfläche eine rote, gelbliche bis braune Färbung zeigt. Generell ist der Scherben mittelhart gebrannt, dickwandig, sehr inhomogen mit Quarz, groben Glimmerplättchen und manchmal größeren Steinchen gemagert (Tab. 15). Für nähere Herkunftsangaben fehlen zuverlässige Referenzsammlungen.

5.5.2.6 Germanische Keramik

Die germanische Keramik ist in den frühen Befunden der Stallburg-Grabung (Phase RZ 1.2.0) nur mit einem einzigen Gefäßbruchstück (Scherbentyp GER-GK-1) belegt. Die handgeformten, auf der Scheibe überdrehten Gefäßbruchstücke sind eher dickwandig und haben eine geglättete, schwarze bis graue, metallisch glänzende Oberfläche. Der braune bis graue Scherben (Tab. 15) ist mittelhart sowie meist unregelmäßig gebrannt und weist eine typische Quarz-Glimmermagerung auf (Abb. 235/6). Nähere Angaben zur Provenienz können nur anhand zuverlässiger Vergleiche mit entsprechenden Referenzstücken erfolgen.[1555]

5.5.2.7 Goldglimmerkeramik

Die sogenannte Goldglimmerkeramik liegt aus der Stallburg (Phase RZ 4.0.0) nur mit einem einzigen Gefäßbruchstück (Scherbentyp GGK-GK-1) vor. Der orangerote, feine Scherben (Tab. 15) ist mit sehr wenig Quarzkörnern, Tonbröckchen und feinen Eisenoxiden gemagert (Abb. 235/7). Typisch ist das Auftreten von Goldglimmer. Nähere Angaben zur Herkunft sind nicht bekannt.

5.5.2.8 Horreumkeramik

Von der spätantiken Horreumkeramik ist im vorliegenden Fundmaterial (Phase DE) ein einziges Gefäßbruchstück (Scherbentyp HOK-GK-1) erhalten. Das dunkelbraune, durchgehend reduzierend gebrannte Bruchstück (Tab. 15) weist generell eine geringe Quarzmagerung und vereinzelte Karbonat- und Silt-/Sandsteinbröckchen auf (Abb. 235/8). Der Abgleich mit der von Kristina Adler-Wölfl erstellten Scherbengruppe R12 lässt eine lokale Herkunft aus *Vindobona* vermuten.[1556]

1549 Bislang sind die beiden Töpfereien in Trier und Köln bekannt. Vgl. dazu: Symonds 1992. – Künzl 1997. – Die Feinwareprodukte aus Köln weisen jedenfalls einen weißen bis gelblichen Scherben auf.

1550 Allgemein zur Keramikproduktion in Mautern: Gassner 2000. – Sedlmayer 2002a. – Sedlmayer 2006b.

1551 Gassner 2000.

1552 Zur Gebrauchskeramik aus St. Pölten: Kronberger 2002.

1553 Allgemein zur glasierten Keramik in Westpannonien: Grünewald 1979, 67–81. – Zu lokal produzierter spätantiker glasierter Keramik in *Vindobona*: Chinelli 2007; Chinelli 2010b.

1554 Vgl. dazu: Grünewald 1979, 50–53. – Grünewald 1983, 37–38. – Petznek 1999a, 252–253. – Zu *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 313–314.

1555 Zur germanischen Keramik in Westpannonien: Grünewald 1979, 65–66. – Grünewald 1983, 38. – Petznek 1999a, 253–254.

1556 Adler-Wölfl 2010, 330–333, 471 (mit weiterführender Literatur zu anderen Produktionsorten).

5.6 Zur kaiserzeitlichen Keramikproduktion in *Vindobona*

5.6.1 Standort der Töpfereibetriebe

Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts kamen im Zuge umfangreicher Bautätigkeiten in der Wiener Innenstadt archäologische Befunde zur lokalen Herstellung römerzeitlicher Keramikerzeugnisse (Töpferöfen, Keramikfehlbrände etc.) zutage.[1557] In den 1950er- bis 1970er-Jahren erschienen erste zusammenfassende Darstellungen zur römerzeitlichen Keramikproduktion in *Vindobona*.[1558] Um die Jahrtausendwende wurden die vorhandenen Dokumentationen der Altgrabungen für die Zivilstadt (3. Bezirk) und die Lagervorstadt (1. Bezirk) ausgewertet und alle Informationen zu römischen Töpferöfen und Keramikfehlbränden zusammengetragen.[1559] Allerdings konnten im römischen Siedlungsgebiet nur punktuell meist zufällig aufgedeckte und sehr rudimentär erhaltene Töpferöfen sowie im damals geborgenen Fundmaterial einige vermeintliche Keramikfehlbrände identifiziert werden. Im Legionslager wurden bislang nur wenige Lampenmodel aufgefunden.[1560] Daraus lässt sich aber kein zusammenhängendes oder gar chronologisches Bild des örtlichen Töpferhandwerks, vor allem für die Model- und Gefäßkeramik, im römischen *Vindobona* zeichnen. Die genaue Lokalisierung der örtlichen Töpfereien für Lampen, Feinware sowie fein- und grobtonige Gebrauchsware in der stark überbauten Wiener Innenstadt ist beim heutigen Forschungsstand lückenhaft und wird erst durch die Aufdeckung weiterer Töpferöfen zu klären sein. Das Töpferhandwerk ist in der Lagervorstadt und der Zivilstadt vom Ende des 1. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. belegt. Da bislang in der Wiener Forschung hinsichtlich der römerzeitlichen Töpferwerkstätten nur punktuelle, meist auf einzelne Keramikwaren (Pannonische Glanztonkeramik, feintonige Gebrauchskeramik, Lampen, Baukeramik) fokussierte Betrachtungen angestellt wurden, soll hier – nach aktuellem Publikationsstand – eine zusammenfassende Auflistung der gesichert verorteten Töpferöfen erfolgen.

In der römischen Lagervorstadt (Canabae legionis) wurden bislang zwei kleinere Zentren von Töpferwerkstätten entlang der Limesstraße südlich und südwestlich des Legionslagers lokalisiert. Im südlichen Bereich der Lagervorstadt konnten anhand der Dokumentation von Altgrabungen drei bis möglicherweise vier gesicherte Töpferöfen in der Spiegelgasse Nr. 11–13 und angrenzend daran am Neuen Markt Nr. 11–13 identifiziert werden.[1561] Bei dem im Jahr 1897 am Neuen Markt Nr. 11 aufgedeckten Töpferofen ist eine nähere Beschreibung der Gefäßkeramik nicht bekannt, da die damals geborgenen Funde im Depot nicht mehr auffindbar sind.[1562] Die beiden Töpferöfen in der Spiegelgasse Nr. 11–13[1563] und ein vermutlicher Töpferofen am Neuen Markt Nr. 13[1564] dürften der Produktion von Pannonischer Glanztonware gedient haben. Allerdings ist eine nähere zeitliche Einordnung der Produktion als ins 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. nicht möglich.

Im südwestlichen Bereich der Lagervorstadt, an der Kreuzung der Limesstraße mit der Ausfallstraße des südlichen Lagertores (Porta decumana), lieferten Ausgrabungen in den Jahren 1990 und 1991 am Michaelerplatz erste Indizien für eine in unmittelbarer Nähe angesiedelte Töpferwerkstatt.[1565] Allerdings basieren die herangezogenen Indizien (sogenannte Produktionsabfälle)[1566] für eine ab der Mitte des 1. Jahrhunderts bis ins 2. Jahrhundert angenommene Produktion von fein- und grobtoniger Gebrauchskeramik und Feinware nicht auf entsprechenden Befundstrukturen, sondern auf vermeintlich töpfereispezifischem Fundmaterial wie Fehlbränden[1567] und Geräten[1568]. Demnach bleibt – falls es sich tatsächlich um Töpfereiabfall handelt – die genaue Lokalisierung der ansässigen Töpfereien unklar. Erst neuere Ausgrabungen in der heutigen Herrengasse Nr. 9 und in der Reitschulgasse Nr. 2–4 erbrachten im südwestlichen Siedlungsbereich unmittelbar an der Limesstraße insgesamt drei gesicherte Töpferöfen. Die im Jahr 2003 im Hof der Liegenschaft Herrengasse Nr. 9 ausgegrabenen, durch eine gemeinsame Bedienungsgrube verbundenen zwei Töpferöfen aus dem 2./3. Jahrhundert n. Chr. harren noch einer Bearbeitung.[1569] Östlich davon wurde im Hofbereich der Stallburg (Reitschulgasse Nr. 2–4) bei der hier vorgelegten Grabung erstmals ein Töpferofen für grobtonige Gebrauchskeramik vom Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. freigelegt[1570], womit der bislang bekannten Liste von Töpferöfen ein weiterer Produktionsstandort in der Lagervorstadt hinzugefügt werden kann[1571].

Im westlichen Siedlungsbereich der Lagervorstadt, unmittelbar an der Limesstraße, konnte bei Ausgrabungen auf der heutigen Freyung (1987, Palais Harrach 1992–1994)

1557 Kronberger 2004, 82–83.
1558 Zur lokalen Keramikproduktion: Neumann 1967a, 77–78. – Neumann 1968, 8. – Gabler 1978a, 115–116.
1559 Chinelli 1998, 155, Abb. 4. – Kronberger 2004. – Zur lokalen Produktion von Gebrauchskeramik: Chinelli 2018b.
1560 Kronberger 2004, 82, Abb. 1.
1561 Kronberger 2004, 84–90.
1562 Kronberger 2004, 84–85.
1563 Kronberger 2004, 90–101.
1564 Kronberger 2004, 87.
1565 Zur Interpretation der Befunde am Michaelerplatz als Straßenstation mit angeschlossener Eisenschmiede (zur Reparatur beschädigter Wagenteile): Donat u. a. 2003, bes. 15–24. – Donat u. a. 2005.
1566 Zum Töpfereiabfall: Chinelli 1998, 155. – Donat 2003, 81–90. – Kronberger 2004, 82. – Chinelli 2018b, 526–527.
1567 Diese teils verbrannten, verformten und verglasten Keramikbruchstücke (etwa 47 Stücke) wirken aufgrund des kleinteiligen Erhaltungszustandes, der fehlenden Passscherben sowie der inhomogenen zeitlichen (1. bis erste Hälfte 4. Jahrhundert n. Chr.) und formspezifischen Zusammensetzung der Keramikwaren eher als sekundär umgelagerter Siedlungsmüll, der möglicherweise bei einem in der Eisenschmiede entstandenen Schadenfeuer sekundär verbrannt war und anschließend als Brandschutt entsorgt wurde. Nach Donat u. a. 2003, 14–15, 21 sind entsprechende Brandschichten in der Holzbauphase (70–120 n. Chr.) und der Steinbauphase 1.2 (180–200/300 n. Chr.) belegt. Darüber hinaus sind in der Grube 379 zwei Buntmetallobjekte (Gusskopf mit zwei Kanälen, Teil eines Barrens) belegt, die nach Helga Sedlmayer wohl aus dem angrenzenden Werkstattmilieu (Eisenschmiede) stammen. Demnach ist möglicherweise auch in Betracht zu ziehen, dass im Zuge der Aufgabe der Holzkonstruktion (Holzbauphase) oder in der Produktionszeit von Steinbauphase 1.1 (150–180 n. Chr.) eine Ablagerung beziehungsweise Einplanierung des angefallenen Siedlungs- und Werkstattmülls in den umliegenden Siedlungsbereichen erfolgte.
1568 Zu einer Tonpunze (?) und deren Verwendungszwecken: Donat 1999a, 214, Abb. 1. Die in Grube 376 aufgefundene Tonpunze mit negativ abgeformter Wildschweindarstellung findet keine entsprechenden Vergleiche in römerzeitlichen Töpfereibefunden, weshalb auch eine Verwendung innerhalb der Keramikherstellung als eher unwahrscheinlich anzunehmen ist. – Zur Herstellung von Rouletteverzierung (?) vgl. den Beitrag von Rita Chinelli in: Donat 2003, 88–89, Taf. 8/1.
1569 Kaltenegger 2003, 71–72. – Zur Kartierung: Chinelli 2018b, 526, Abb. 1/7.
1570 Krenn u. a. 2005, 69–70. – Vgl. Kap. 4.2.1.2.
1571 Zur Auflistung der Töpfereistandorte in *Vindobona*: Chinelli 1998, 155, Abb. 4. – Kronberger 2004, 84, Abb. 3. – Chinelli 2018b, 525–528 (Gebrauchskeramik).

eine Nutzung des Areals als Werkstättenbereich, vor allem für Metallverarbeitung, vom 2. Jahrhundert bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. festgestellt werden.[1572] Darüber hinaus sind auch Keramikfehlbrände erwähnt, die bislang nicht entsprechend publiziert wurden.[1573]

In der römischen Zivilstadt von *Vindobona* – im heutigen 3. Wiener Gemeindebezirk – sind die spärlichen Überreste von Töpferwerkstätten bislang in der Kernzone der Siedlung nördlich und vor allem südlich entlang der Limesstraße, die weitgehend mit dem heutigen Rennweg identisch sein dürfte, zu fassen.[1574] Dabei konnten – von Westen nach Osten – insgesamt elf gesicherte Töpferöfen entlang des heutigen Rennwegs von der Kreuzung mit der Ungargasse bis zur Kreuzung mit der Landstraßer Hauptstraße verortet werden. Die Ausdehnung der Töpferwerkstätten reicht nach Norden bis in die Barmherzigengasse und nach Süden bis zur Aspangstraße beziehungsweise zur Oberen Bahngasse. Die Töpfereien waren somit im östlichen Siedlungsgebiet mehr oder weniger verstreut – mit einem Schwerpunkt entlang der Limesstraße – auf einem etwa 3 ha bis 4 ha großen Areal angesiedelt.

Nördlich der Limesstraße konnten anhand der Dokumentation von Altgrabungen insgesamt drei gesicherte Töpferöfen im Bereich Ungargasse Nr. 69, Boerhaavegasse Nr. 13–15 und Nr. 29 sowie Barmherzigengasse Nr. 3 lokalisiert werden. Die in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts ausgegrabenen Töpferöfen in der Ungargasse Nr. 69[1575] und Barmherzigengasse Nr. 3[1576] sind hinsichtlich der produzierten Gefäßkeramik nicht ausgewertet. Der 1976 in der Boerhaavegasse Nr. 29 aufgedeckte Töpferofen sowie das dabei geborgene Fundmaterial (Fehlbrände von feintoniger Gebrauchskeramik und Pannonischer Glanztonkeramik) sind ebenfalls großteils nicht publiziert.[1577]

Unmittelbar entlang der Limesstraße kamen insgesamt acht Töpferöfen bei Ausgrabungen zutage. Der 1932 in der Oberen Bahngasse Nr. 4–8/Gerlgasse Nr. 9–13 freigelegte Töpferofen für Gefäßkeramik fand in den Publikationen bislang nur knapp Erwähnung.[1578] Am Rennweg Nr. 44 wurde in den Jahren 1989 und 1990 ein Töpferofen aus dem Ende des 1. beziehungsweise dem ersten Drittel des 2. Jahrhunderts n. Chr. ausgegraben, wobei in den umliegenden Befunden mehrere Fehlbrände für oxidierend und reduzierend gebrannte Gebrauchskeramik feststellbar waren.[1579] Etwas weiter östlich entlang der Limesstraße, am Rennweg Nr. 62–64, wurde bereits in den Jahren 1904/1905 ein Töpferofen für Gefäßkeramik dokumentiert.[1580] Zwei weitere Töpferöfen für Pannonische Glanztonkeramik kamen 2011 am Rennweg Nr. 64 zutage.[1581] Im östlichen Bereich der Zivilstadt wurde 1912 am Rennweg Nr. 79–81 im Bereich des Aspangbahnhofs ein bislang noch nicht aufgearbeiteter Töpferofen für Gefäßkeramik freigelegt.[1582] Am Rennweg Nr. 96 konnten in den Jahren 1906 und 1907 zwei Töpferöfen für Pannonische Glanztonkeramik und feintonige Gebrauchskeramik freigelegt werden.[1583] Beim Bau des Nachbarhauses in der Aspangstraße kam 1908 die Tonpunze eines Blattstempels zur Verzierung von Pannonischer Glanztonkeramik zutage.[1584] In diesem Siedlungsbereich konnte im Zuge neuerer Ausgrabungen im Jahr 2011 am Rennweg Nr. 96–98 (Bauplatz 8) eine Grube mit Töpfereiabfall, die Fehlbrände von feintoniger Gebrauchskeramik und Reibschüsseln enthielt, dokumentiert werden.[1585] Im gesamten Siedlungsgebiet, vor allem entlang der zentralen Verkehrsstraße, der Limesstraße, ist das Töpferhandwerk vom Ende des 1. beziehungsweise dem ersten Drittel des 2. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. belegt. Die Aufarbeitung und Gesamtdarstellung des Töpferhandwerks in der Zivilstadt von *Vindobona* wäre wünschenswert.

Im ländlichen Umkreis von *Vindobona* wurden im Jahr 1995 zwei Töpferöfen für Gefäßkeramik in Unterlaa – etwa 7 km von der römerzeitlichen Zivilstadt entfernt – ausgegraben.[1586] Im darüberliegenden Erdmaterial waren mehrere Fehlbrände der grobtonigen, oxidierend gebrannten Gebrauchskeramik enthalten. Die teils an der Oberfläche mit Tonbatzen versehenen Bruchstücke von Töpfen mit Horizontalrand stammen aus dem 3. Jahrhundert n. Chr. und wurden aus den dort anstehenden Tonsedimenten gefertigt. Die Produkte aus Unterlaa sind in Machart und Scherbenbeschaffenheit sehr charakteristisch und daher auch gut von den lokalen Erzeugnissen aus der Lagervorstadt und der Zivilstadt von *Vindobona* zu unterscheiden.

Bereits im Jahr 1897 erkannte Friedrich von Kenner bei einer Untersuchung im Zuge eines Hausneubaues in der Hernalser Hauptstraße Nr. 67 (17. Bezirk) die Abraumhalden der römerzeitlichen Legionsziegelei.[1587] Eine intensivere Beschäftigung mit gestempelten Ziegeln sowie die genaue Verortung der römerzeitlichen Legionsziegelei im 17. Wiener Gemeindebezirk – etwa 4 km westlich vom Legionslager entfernt – ist Alfred Neumann zu verdanken. Bei der im Jahr 1953 durchgeführten Baubeobachtung in der Steinergasse Nr. 13 kam vermutlich eine Seitenmauer eines Ziegelbrennofens zutage.[1588] Im Jahr 1975 wurde in der Steinergasse Nr. 15 erstmals der Grundriss eines ganzen Ziegelbrennofens freigelegt.[1589] Zuletzt konnten in den Jahren 2012 und 2013 auf der schräg gegenüberliegenden Bauparzelle Steinergasse Nr. 16/Geblergasse Nr. 47 zwei Ziegelbrennöfen mit verbauten gestempelten Ziegeln der 13. und der 14. Legion (Beginn 2. Jahrhundert) ausgegraben werden. In den umliegenden Planierungs- und Verfüllungsschichten kam auch Ziegelbruch der 10. Legion (ab 2. Jahrhundert) zutage.[1590] Darüber

1572 Kronberger 2005a, 39–40.
1573 Süss 1995, 138.
1574 Zu Töpferöfen in der Zivilstadt: Gabler 1978a, 125. – Chinelli 1998, 155, Abb. 4. – Chinelli 2018b, 525–528.
1575 Neumann 1967a, 8.
1576 Von Kenner 1911, 156. – Neumann 1967a, 8. – Gabler 1978a, 125. – Chinelli 1998, 155.
1577 Gabler 1978a, 126. – Chinelli 2018b, 526. – Der von Chinelli 1998, 155 in der Boerhaavegasse Nr. 15–17 vermutete Töpferofen aus dem Jahr 1976 ist kein Töpferofen.
1578 Neumann 1967a, 8. – Gabler 1978a, 125. – Chinelli 1998, 155.
1579 Zum Ofenbefund FS1: Müller 2018a, 35–36. – Zu den Fehlbränden der oxidierend gebrannten Keramik: Chinelli 2018a, 337–371; Chinelli 2018b, bes. 529, Abb. 4.
1580 Neumann 1967a, 8.
1581 Igl 2011, 456.
1582 Neumann 1967a, 8. – Neumann 1972, 70. – Gabler 1978a, 125. – Chinelli 1998, 155.
1583 Von Kenner 1909, 82–84, Taf. VI, Plan 40. – Neumann 1967a, 8. – Gabler 1978a, 227. – Chinelli 1998, 155. – Adler-Wölfl 2004, 97–99.
1584 Von Kenner 1911, 144b, Abb. 39. – Adler-Wölfl 2004, 99. – Kronberger 2004, 101, Abb. 14.
1585 Mosser u. a. 2011, 202–209, Abb. 1, Abb. 10. – Chinelli 2018b, 527.
1586 Süss 1997, 29, Abb. 8. – Wölfl 1998a, 114–115. – Adler-Wölfl 2003, 45–46.
1587 Von Kenner 1900, 90.
1588 Neumann 1960, 157–158. – Neumann 1968, 70–75.
1589 Harl 1976. – Zur Kartierung: Chinelli 2018b, 528. – Mosser 2018, 168, Abb. 2.
1590 Mosser 2013. – Mosser 2015. – Krause u. a. 2016. – Zu archäometrischen Untersuchungen an gestempelten Ziegeln: Gugl u. a. 2003, 236.

hinaus wurden zwei Lampenmodel aufgefunden.[1591] Das Ende der Nutzung setzt Martin Mosser an der Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert n. Chr. an. Die gesicherten Brennöfen konzentrieren sich auf den Bereich Steinergasse Nr. 15–16/Geblergasse Nr. 47.[1592] Die Zusammenschau aller zwischen 1748 und 2017 erfolgten Fundmeldungen und dokumentierten Befunde (Brennöfen, Pfostensetzungen, Ziegelschutt) im 17. Wiener Gemeindebezirk lassen nun ein 3 ha bis 4 ha großes Areal für eine Legionsziegelei (Steinergasse Nr. 13–19/Geblergasse Nr. 47 über Kalvarienberggasse Nr. 26 bis zum St.-Bartholomäus-Platz und Hernalser Hauptstraße Nr. 59–63[1593] sowie Nr. 67) erkennen[1594]. Darüber hinaus wurden weitere Produktionsanlagen wie Pfostensetzungen von Trockenhallen, Sumpfgruben, Wasserleitung und Abraumhalden[1595] mit Ziegelbruchstücken aufgefunden. Anhand der sehr ausschnitthaften Pfosten- und Grabenbefunde rekonstruierte Martin Mosser langrechteckige Trockenhallen, die als unabhängige Bauten neben den freistehenden Brennöfen standen.[1596] Die Produktion der Legionsziegelei setzen Martin Mosser und Kristina Adler-Wölfl anhand der Auswertung des geborgenen Fundmaterials vom Ende des 1. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. an.[1597] Aktuelle Ausgrabungen in der Steinergasse Nr. 8/Bergsteiggasse Nr. 5 aus dem Jahr 2022 (Firma ARDIG – Archäologischer Dienst GmbH) erbrachten wesentliche neue Einblicke hinsichtlich der Größe des Areals und der Anordnung beziehungsweise dem Aufbau der Produktionsanlagen (Ofen mit Werkhalle) der Legionsziegelei.[1598] Demnach ist eine größere Ausdehnung des Ziegeleiareals nach Süden zumindest bis zur Bergsteiggasse Nr. 5 zu erkennen. Darüber hinaus konnte bei der großflächigen Ausgrabung ein in eine Werk- und Trockenhalle integrierter Ziegelbrennofen ausgegraben werden. Diese Einzelofenanlage stand demnach unter einem hölzernen Ständer- beziehungsweise Schutzbau, wie dies auch für Ziegeleien in den westlichen Provinzen (etwa Rheinzabern, Holdeurn) belegt ist.[1599] Denn zu einer geplanten und durchdachten Ofenanlage gehörte zweifelsohne auch eine Werk- und Trockenhalle, die vor Witterungseinflüssen schützte und somit einen kontrollierten Arbeitsablauf garantierte. Im Ziegelbrennofen sowie in den Hallenbefunden (Lehmplanierungen und Pfostenverfüllungen) wurden gestempelte Ziegel vorwiegend der 13. Legion (Beginn 2. Jahrhundert) aufgefunden. Diese Anlage wurde demnach Ende des 1. beziehungsweise Anfang des 2. Jahrhunderts errichtet.[1600] Die Fundaufarbeitung wird zeigen, ob auf dem Areal auch Ziegelbruch der 14. und der 10. Legion (2./3. Jahrhundert) vorhanden ist. Eine gezielte Aufarbeitung wird jedenfalls nähere Erkenntnisse zur Legionsziegelei von *Vindobona* erbringen.

5.6.2 Verwendete Tonrohstoffe und Tonlagerstätten

Die antiken Tonlagerstätten und somit auch die von den in *Vindobona* ansässigen Töpferwerkstätten verwendeten Keramikrohstoffe sind noch weitgehend unbekannt beziehungsweise unerforscht.[1601] Die römischen Tongruben werden im heutigen 17. Wiener Gemeindebezirk Hernals (Sarmat) sowie im Süden von Wien und in der näheren Umgebung (Pannon) vermutet.[1602] Für genauere Aussagen über Rohstoffherkunft und Keramikherstellung sind noch weitere systematische Analysen von Keramik- und Rohstoffproben notwendig, denn die Erforschung der in der Antike verwendeten Rohstoffe ist erst in den Anfängen.[1603]

Die im vorliegenden Beitrag dargestellten Untersuchungen an lokal produzierter Keramik aus dem Zeitraum vom frühen 2. Jahrhundert bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. (Feinware, Pannonische Glanztonkeramik, Graue geglättete Keramik und Gebrauchskeramik) sowie die naturwissenschaftlichen Analysen von Einzelproben aus dem frühmittelkaiserzeitlichen Töpferofen im Hof der Stallburg ergaben zwar erste Anhaltspunkte zur Verwendung und Verarbeitung der Rohstoffe in der Keramikproduktion, doch lassen sich aufgrund des ungenügenden Forschungsstandes keine feinchronologischen und werkstattspezifischen Aussagen im Hinblick auf die umfangreiche lokale Produktion des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. treffen. Die kaiserzeitlichen Töpferwerkstätten verwendeten jedenfalls für die Keramikerzeugung folgende anstehende Tonrohstoffe: kalkarme Pannontone, Jüngere Ablagerungen (Pont oder quartäre Lösslehme) und kalkhaltige Sarmattone. Die lokalen Keramikerzeugnisse aus *Vindobona* konnten mittels der Scherbenklassifikation in drei unterschiedliche Produktionsgruppen (A, B und C) eingeteilt werden (Tab. 15), die im Wesentlichen auf die örtlich anstehenden Rohstoffe in Wien und Umgebung zurückzuführen sind (Tab. 18): Pannonton (A), Pannonton beziehungsweise Jüngere Ablagerungen (B) und Sarmatton (C).

5.6.2.1 Produktionsgruppe A (Pannonton)

Bei der Herstellung der Pannonischen Glanztonkeramik (VIN-PW-A), der Grauen geglätteten Keramik (VIN-GG-A) sowie der fein- und der grobtonigen Gebrauchskeramik (VIN-FG-A, VIN-GK-A) wurden Sedimente des Pannontons verarbeitet. Der Keramikrohstoff ist ein glimmerreicher, kalkarmer, inhomogener Lehm, der mitunter mit kalkreichen Schlieren und Knollen versetzt sein kann. Die verwitterten sogenannten Unterpannonsedimente kommen im heutigen Wiener Stadtgebiet, besonders im Süden, an vielen Stellen vor und wurden

1591 Zu den Lampenmodeln: Mosser 2018, 177, Abb. 16.
1592 Zur Rekonstruktion der beiden Brennöfen: Mosser 2015, 53, Abb. 2.
1593 Zu lokal produzierten Reibschüsseln mit Stempel des Latinus (*LATINVUS.FEC*) kombiniert mit dem Legionsstempel der 14. Legion (*LEG XIIII*): Chinelli und Wedenig 2018.
1594 Zur Kartierung der Legionsziegelei: Mosser 2015, 51–52, Abb. 1, Tab. 1. – Mosser 2018, 168, Abb. 2.
1595 Zur Kartierung der Abraumhalden mit Produktionsabfall: Mosser 2018, 168, Abb. 2.
1596 Mosser 2018, 167–177. – Eine solche Rekonstruktion ist in Anbetracht der Befundlage von aktuellen Ausgrabungen in Hernals sowie der Vergleiche mit anderen Ziegeleien äußerst fraglich.
1597 Mosser 2015, 76.
1598 Die Ausgrabung wurde von Gottfried Artner, Roman Igl und Judith Wiesbauer-Klieber geleitet, die der Verfasserin eine Mitarbeit bei der Ausgrabung und Fundaufnahme ermöglichten.
1599 Zur Rekonstruktion von Werkhallen in der großflächig freigelegten Ziegelei in Rheinzabern: Trimpert 2003 (mit weiterführender Literatur). – Reutti und Schulz 2010, 578 mit Anm. 24 nehmen einen solchen hölzernen Schutzbau auch für die Sigillata-Brennöfen an.
1600 Die Datierung der einzelnen Objekte (Pfostengruben, Lehmfußbodenreste etc.), aber auch die Bauphasen sowie eventuelle Ausbesserungs- und Reparaturphasen am Ofen und an der Halle müssen noch im Detail ermittelt werden.
1601 Zum Forschungsstand: Gugl u. a. 2003.
1602 Zu den Tonlagerstätten zuletzt: Kronberger und Mosser 2013, 111, Abb. 2. – Chinelli 2018a, 538.
1603 Zu archäometrischen Untersuchungen: Sauer 2004. – Chinelli 2010b. – Chinelli 2018a.

auch häufig zur Keramikherstellung genutzt. Ähnliche Sedimente liegen auch in der näheren Umgebung von Wien vor. Die aus diesem Rohstoff gefertigten Keramikerzeugnisse zeigen im gebrannten Zustand einen glimmerigen, weichen, weitgehend kalkfreien, braunen bis beigen Scherben, der generell wenig Magerungsanteile und mitunter wenige feine Kalkpartikel aufweist. Die Keramikerzeugnisse aus dem in der Stallburg aufgedeckten Töpferofen wurden aus diesen Tonsedimenten gefertigt.

5.6.2.2 Produktionsgruppe B (Pannonton beziehungsweise quartäre Ablagerungen)

Zur Herstellung der römischen Feinware (VIN-FW-B), der Grauen geglätteten Keramik (VIN-GG-B) sowie der fein- und der grobtonigen Gebrauchskeramik (VIN-FG-B und VIN-GK-B) wurden anstehende Sedimente des Pannontons – der aber im Unterschied zu Produktionsgruppe A aus anderen, oberflächennahen Tonschichten gewonnen wurde – oder Jüngerer Ablagerungen, wie zum Beispiel aus dem Pont oder aus quartären Lösslehmen, verwendet. Der Keramikrohstoff ist ein glimmerreicher, schwach kalkhaltiger Ton, der vereinzelt größere kalkreiche Knollen enthält. Vermutlich handelt es sich bei dem verwendeten Keramikrohstoff um einen Pannontegel oder quartären Lehm. Solche oberflächennahen Tone aus Jüngeren Ablagerungen sind vor allem im Süden von Wien weit verbreitet. Die gebrannten Keramikwaren sind durch einen feinglimmerigen, harten, braunen bis orangeroten beziehungsweise beigen Scherben charakterisiert, der im Vergleich zur Produktionsgruppe A einen etwas höheren und gröberen Magerungsanteil (besonders Quarz) sowie vereinzelt auffällige, mittelgroße, weiße bis graue Kalkbröckchen aufweist.

5.6.2.3 Produktionsgruppe C (Sarmatton)

Aus Sarmatton wurden römerzeitliche feintonige Keramikwaren wie Feinware (VIN-FW-C), Pannonische Glanztonkeramik (VIN-PW-C) und fein gemagerte Gebrauchskeramik (VIN-FG-C) gefertigt. Der Keramikrohstoff ist als stark kalkhaltiger, oberflächennaher, mariner, Mikrofossilien führender, siltiger Tonmergel zu beschreiben. Der Sarmatton kommt in Wien beispielsweise als »Hernalser Tegel« im Bereich des 17. Bezirks vor und wurde nachweislich in römischer Zeit für die Keramikherstellung und als Baumaterial (Ziegel) genutzt.[1604] Die oxidierend gebrannten Keramikwaren weisen einen beigen bis hellgelben, feinkörnigen, mittelharten und kalkreichen Scherben mit hohem Magerungsgehalt auf, der vor allem durch viele Foraminiferen charakterisiert ist.

5.6.2.4 Zusammenfassung

Die Aufbereitung und Verarbeitung der anstehenden Tonrohstoffe erfolgte primär nach Funktion und Verwendung der Keramikwaren (Abb. 211, 212): Tafel-, Koch- und Bevorratungsgeschirr sowie Hausratsgegenstände. Die Feinwaregefäße und Lampen zeigen in der Regel einen sehr gut aufbereiteten, ausschließlich kalkhaltigen Scherben, bei dem grobe Magerungskörner ausgeschlämmt wurden. Die reduzierend gebrannten Scherben der Pannonischen Glanztonkeramik und der Grauen geglätteten Ware sind ebenfalls gut aufbereitet und vor allem in Produktionsgruppe A (kalkarme Rohstoffe) gut miteinander vergleichbar. Feintonige Gebrauchskeramik (Gefäßkeramik und Hausratsgegenstände wie Räucherschalen, Waschschüsseln, Nachttöpfe) und Terrakotten sind durch einen etwas gröberen, kalkarmen bis meist stark kalkhaltigen, oxidierend gebrannten Scherben charakterisiert, der im Wesentlichen die im Rohstoff enthaltenen Magerungsbestandteile enthält. Hingegen weisen die oxidierend und meist reduzierend gebrannten Gefäße der zum Kochen und Bevorraten verwendeten grobtonigen Gebrauchskeramik zwecks Feuerbeständigkeit eine künstliche Feinsandmagerung (mit hohem Quarzanteil) auf. Bei den untersuchten grobtonigen Gefäßen aus dem in der Stallburg ausgegrabenen Töpferofen wurden ausschließlich Sedimente des Pannontons beziehungsweise Jüngerer Ablagerungen (Produktionsgruppe B) verwendet.

Produktionsgruppe	Rohstoff	Keramikwaren
A	Pannonton	Pannonische Glanztonkeramik (VIN-PW-A) Graue geglättete Keramik (VIN-GG-A) Feintonige Gebrauchskeramik (VIN-FG-A) Grobtonige Gebrauchskeramik (VIN-GK-A)
B	Pannonton/ Jüngere Tone	Lampen (VIN-L-B) Feinware (VIN-FW-B) Graue geglättete Keramik (VIN-GG-B) Feintonige Gebrauchskeramik (VIN-FG-B) Grobtonige Gebrauchskeramik (VIN-GK-B)
C	Sarmatton	Lampen (VIN-L-C) Feinware (VIN-FW-C) Pannonische Glanztonkeramik (VIN-PW-C) Feintonige Gebrauchskeramik (VIN-FG-C)

Tab. 18: Wien, Stallburg. Einteilung der lokalen Töpferwaren in Produktionsgruppen.

5.6.3 Organisation und Produktion der kaiserzeitlichen Töpfereien

Die römerzeitliche Keramikproduktion in *Vindobona* lässt – soweit die verstreut zutage gekommenen, spärlichen Überreste von Töpferöfen in den dicht überbauten Wiener Innenbezirken heranzuziehen sind – in der Kaiserzeit auf keine groß organisierte Manufakturstruktur schließen, sondern bestand vielmehr aus kleinen Keramikwerkstätten, die wahrscheinlich auf wenige Keramikwaren spezialisiert waren. Aufgrund der gleichen Rohstoffzusammensetzung einiger Keramikwaren ist jedoch nicht auszuschließen, dass ein Töpfereibetrieb auch mehrere Keramikwaren wie Lampen, Feinware und feintonige Gebrauchskeramik produzierte. Diesbezüglich sind auch zahlreiche Parallelen aus anderen Töpfereistandorten in Pannonien (*Aquincum*, *Brigetio* etc.) belegt.

In den kaiserzeitlichen Fundschichten der Ausgrabungen im Hofbereich der Stallburg (Reitschulgasse Nr. 2–4) konnte ein überraschend hoher Anteil an lokaler Gefäßkeramik (96 %) verzeichnet werden. Die lokalen Töpfereien deckten anscheinend in der Kaiserzeit fast den gesamten Bedarf an keramischen Haushaltswaren – mit Ausnahme der hochwertigen Tafelkeramik, der sogenannten Terra sigillata, die je nach Zeitstellung zuerst ab der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. aus den großen oberitalischen und gallischen Manufakturen und später – ab dem fortgeschrittenen 2. bis ins 3. Jahrhundert – aus den

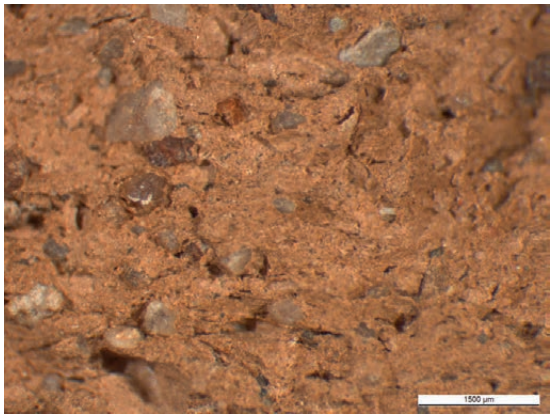
1604 Zu den anstehenden Sedimenten in Wien: Brix 1970, 168–169. – Zu naturwissenschaftlichen Analysen römischer Keramikproben: Sauer 2004. – Zuletzt zu den Tonlagerstätten: Kronberger und Mosser 2013, 111, Abb. 2; Chinelli 2018a, 538.

rheinischen und rätischen Manufakturen kam. Im späten 1. und beginnenden 2. Jahrhundert sind zusätzlich geringe Geschirrimporte von hochwertiger oberitalischer Feinware und etwas später, im fortgeschrittenen 2. Jahrhundert, vor allem Feinware und Reibschüsseln aus Rätien festzustellen.[1605] An Lebensmittelimporten kamen aus den südlichen Reichsprovinzen in Amphoren abgefüllte Weine, Öle und Fischsaucen sowie aus den norischen Ansiedlungen (Mautern und St. Pölten) einzelne Töpfe mit darin enthaltenen Produkten beziehungsweise Spezialitäten.[1606] Der in der heutigen Stallburg ausgegrabene Töpferofen bezeugt bereits in der frühen Mittelkaiserzeit eine Produktion von grobtoniger Gebrauchskeramik. Damals setzte in *Vindobona* die lokale Erzeugung von Feinware, Pannonischer Glanztonkeramik, Grauer geglätteter Keramik und vor allem fein- und grobtoniger Gebrauchskeramik ein und dauerte, abgesehen von modebedingten formspezifischen Änderungen, bis in die späte Kaiserzeit an. In der Spätantike wurden diese Keramikwaren jedenfalls nicht mehr weiterproduziert, da andere Technologien, Waren und Gefäßformen in Gebrauch kamen.

1605 Zum Feinwareimport nach *Vindobona*: Adler-Wölfl 2010, 286–293. – Zu importierten Reibschüsseln: Chinelli und Öllerer 2014.
1606 Zu den Amphoren: Bezeczky 2005.



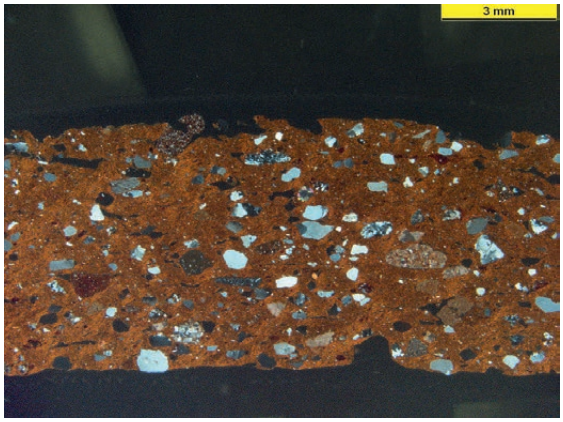
1. Scherbenbruchfläche, Übersicht



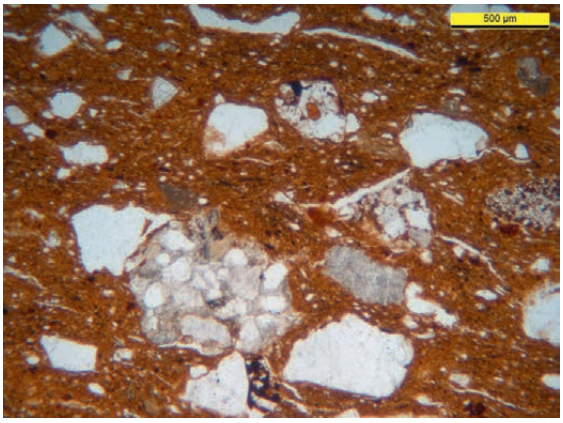
2. Scherbenbruchfläche, Detail



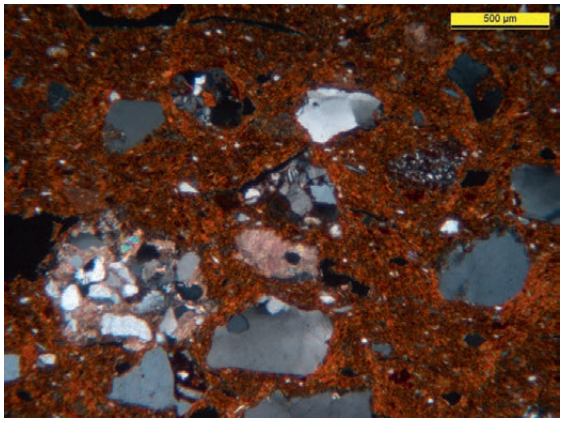
3. Dünnschliffübersicht, // Pol



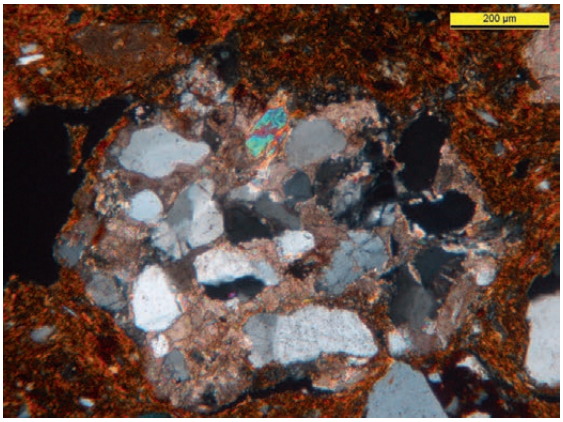
4. Dünnschliffübersicht, # Pol



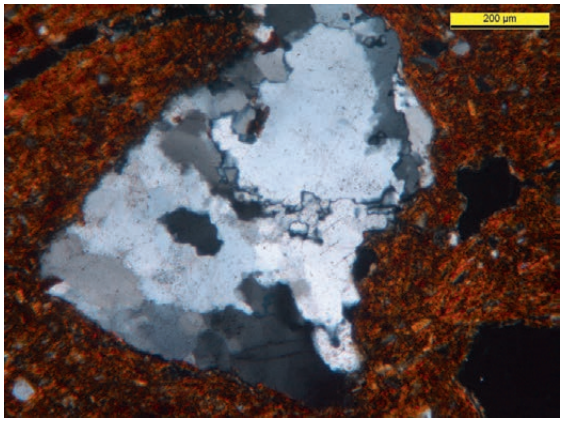
5. Quarz, Karbonat, Feinsandstein, // Pol



6. Quarz, Karbonat, Feinsandstein, # Pol



7. Feinsandsteinkorn, # Pol

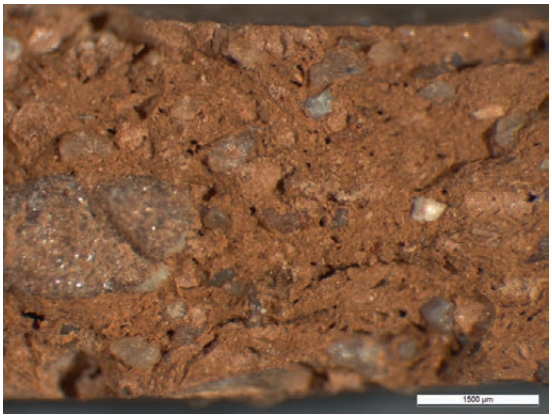


8. polykristallines Quarzkorn, # Pol

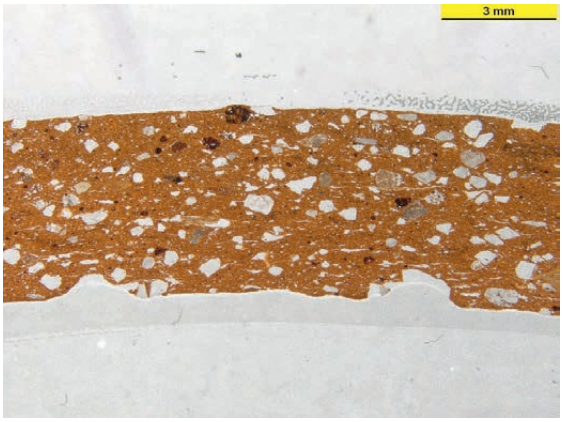
Abb. 214: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik aus dem Töpferöfen, Probe GR 01.



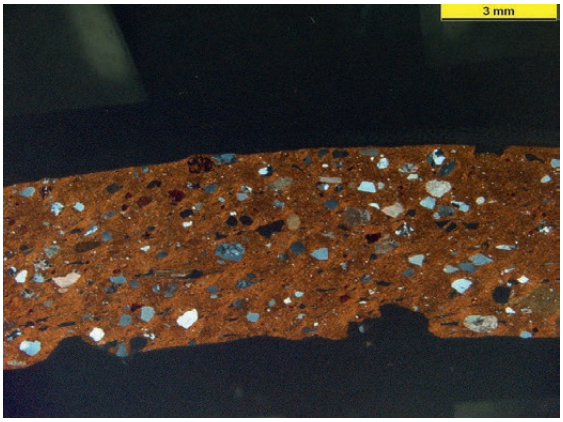
1. Scherbenbruchfläche, Übersicht



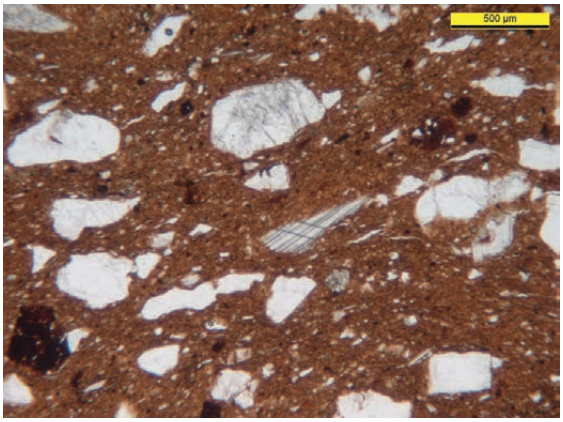
2. Scherbenbruchfläche, Detail



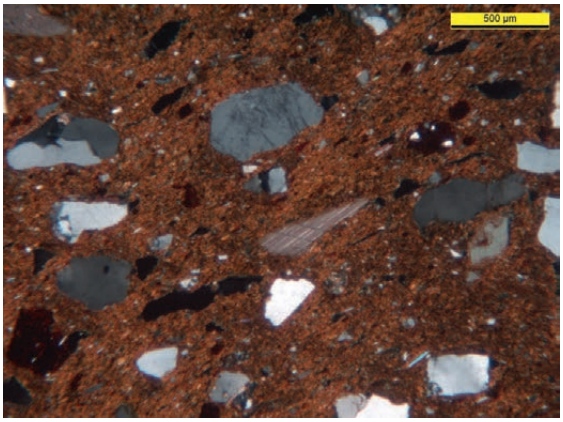
3. Dünnschliffübersicht, // Pol



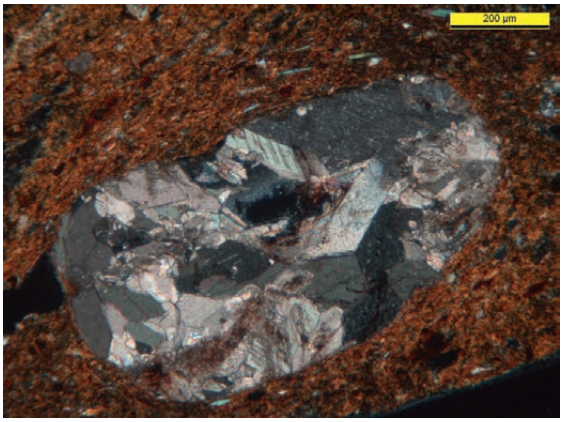
4. Dünnschliffübersicht, # Pol



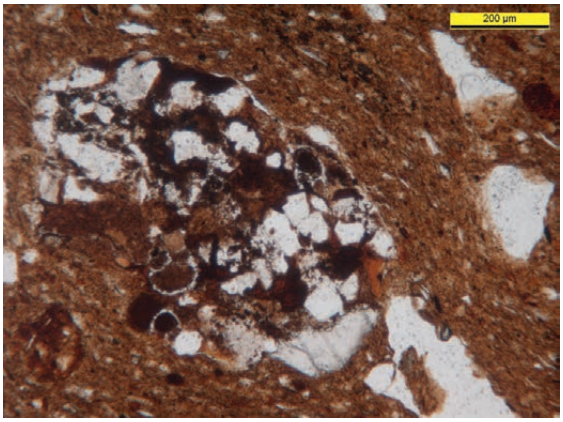
5. Quarz, eisenoxidisch zementierte Körner, // Pol



6. Quarz, eisenoxidisch zementierte Körner, # Pol



7. spätiges Karbonatkorn, // Pol

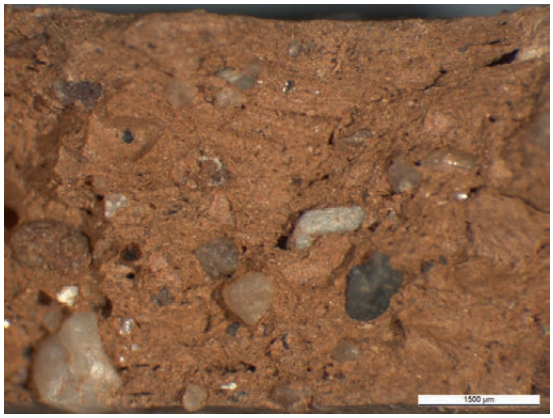


8. Feinsandsteinkorn, # Pol

Abb. 215: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik aus dem Töpferöfen, Probe GR 02.



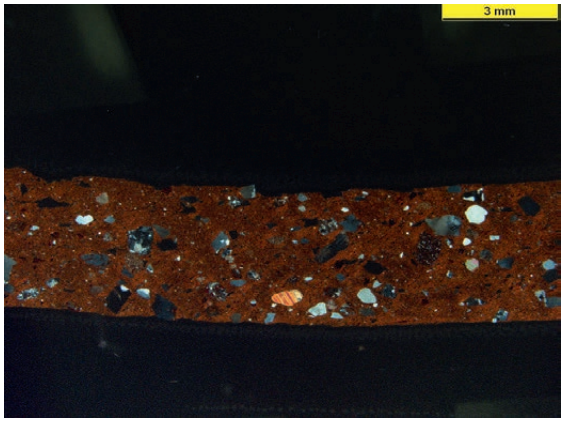
1. Scherbenbruchfläche, Übersicht



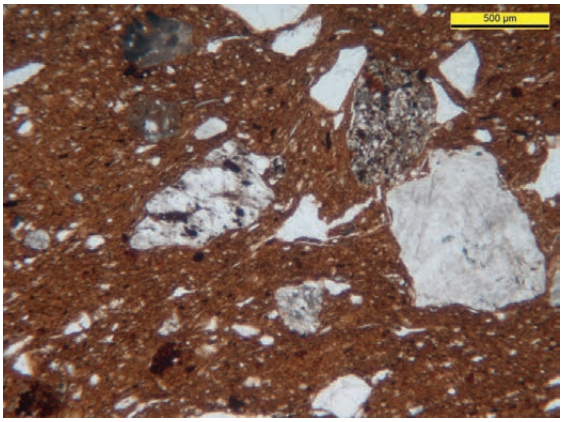
2. Scherbenbruchfläche, Detail



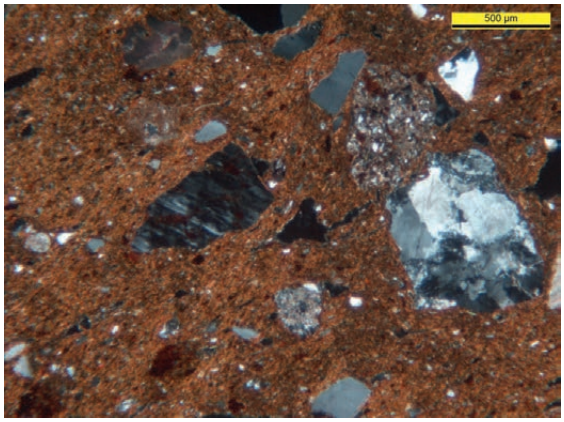
3. Dünnschliffübersicht, // Pol



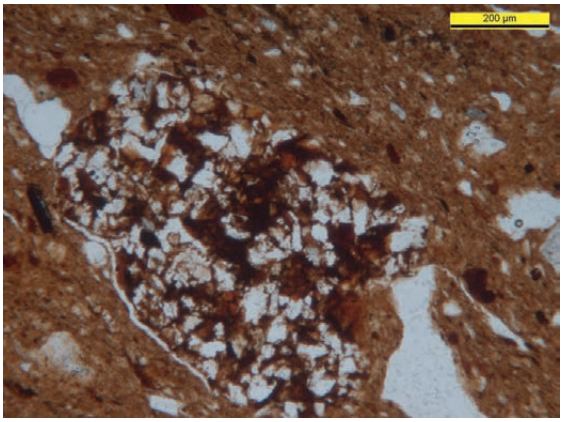
4. Dünnschliffübersicht, # Pol



5. Quarze, Feldspat, Siltstein, // Pol



6. Quarze, Feldspat, Siltstein, # Pol



7. Siltsteinkorn, // Pol

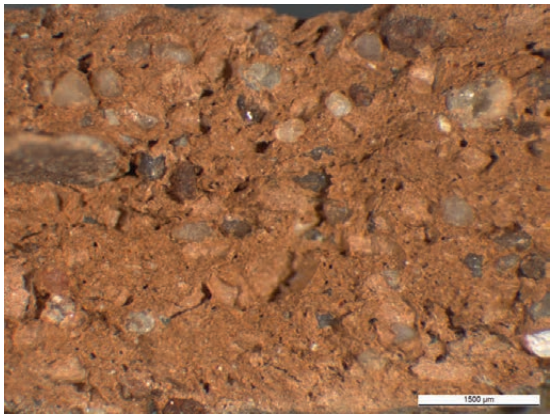


8. grobspätiges Kalzitkorn, # Pol

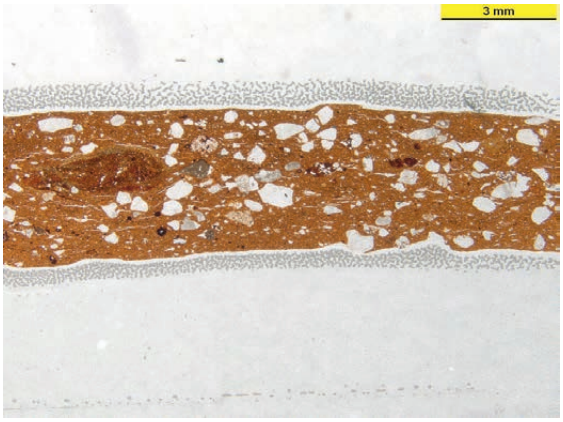
Abb. 216: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik aus dem Töpferöfen, Probe GR 03.



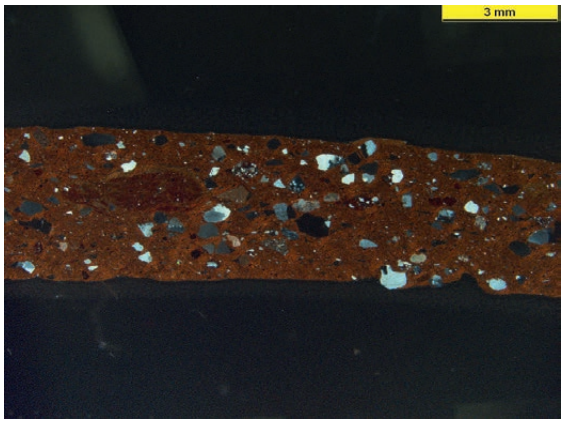
1. Scherbenbruchfläche, Übersicht



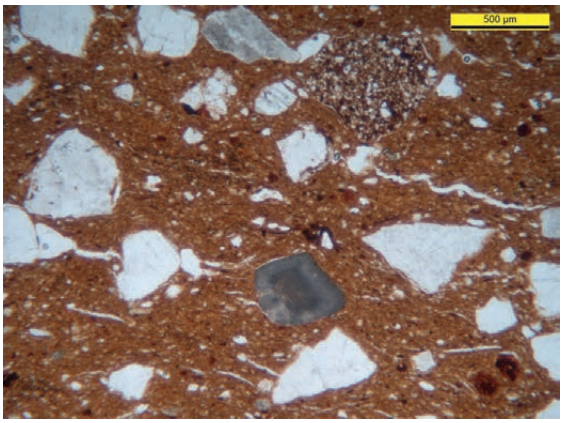
2. Scherbenbruchfläche, Detail



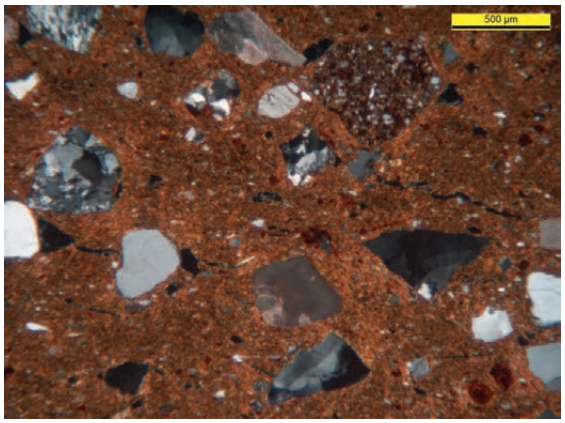
3. Dünnschliffübersicht, // Pol



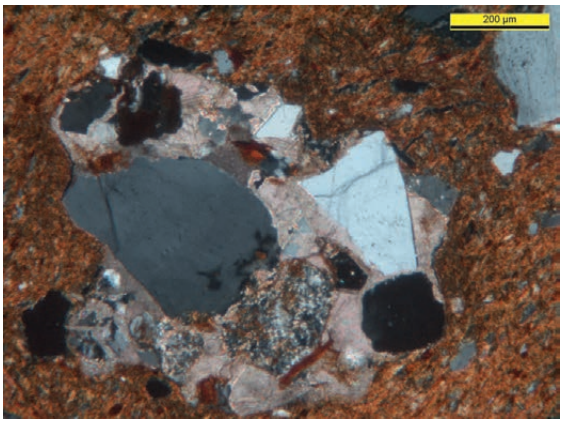
4. Dünnschliffübersicht, # Pol



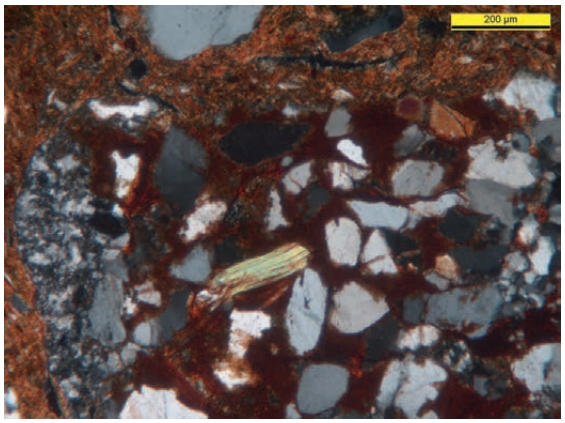
5. Quarze, Karbonate, Siltstein, // Pol



6. Quarze, Karbonate, Siltstein, # Pol



7. Feinsandsteinkorn, # Pol

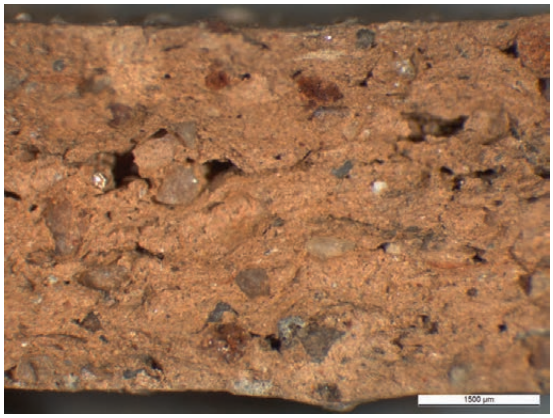


8. Silt-Feinsandsteinkorn, # Pol

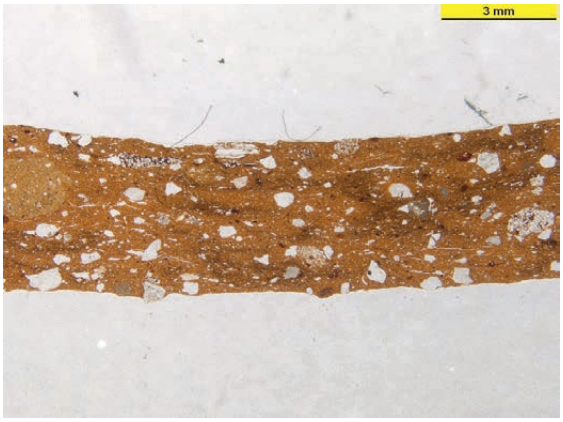
Abb. 217: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik aus dem Töpferöfen, Probe GR 04.



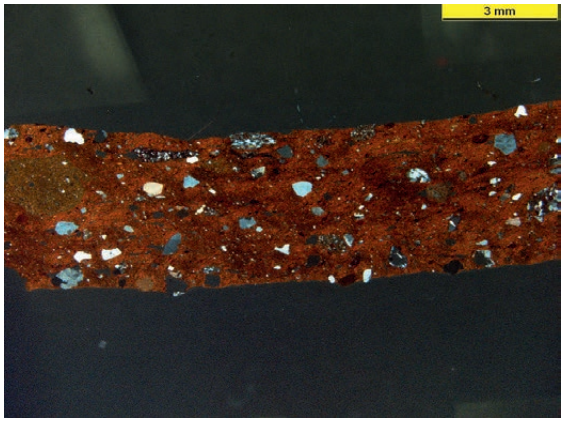
1. Scherbenbruchfläche, Übersicht



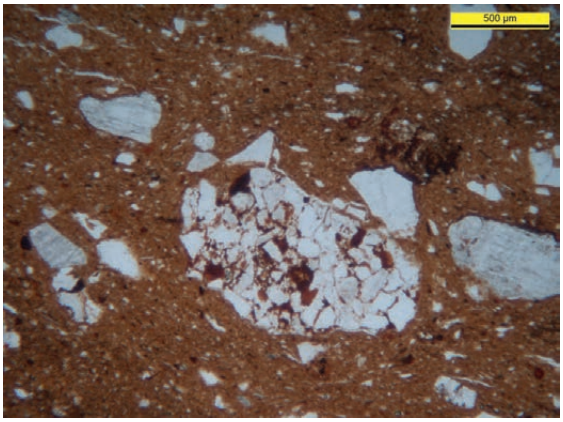
2. Scherbenbruchfläche, Detail



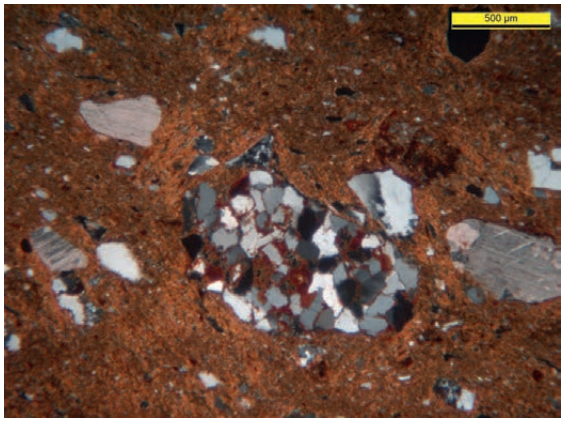
3. Dünnschliffübersicht, // Pol



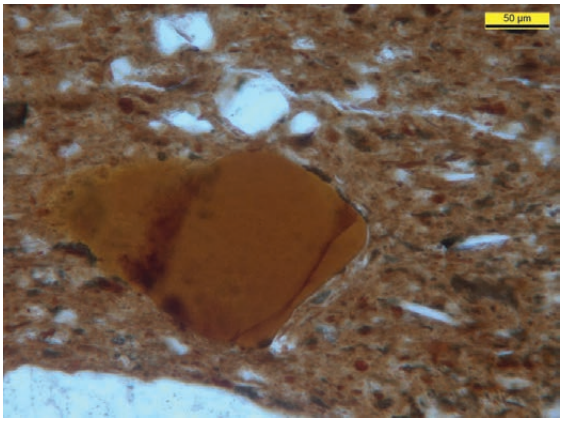
4. Dünnschliffübersicht, # Pol



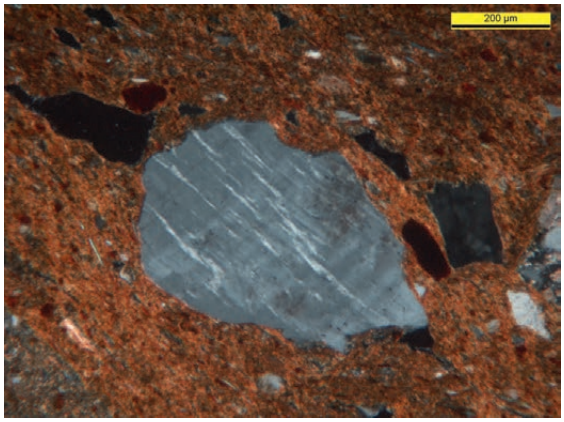
5. Quarze, Karbonate, Siltstein, // Pol



6. Quarze, Karbonate, Siltstein, # Pol

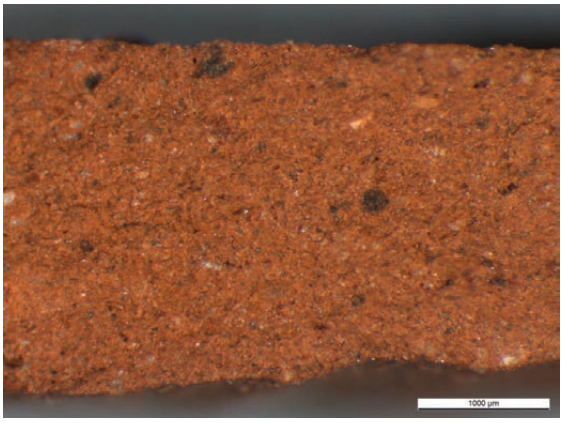


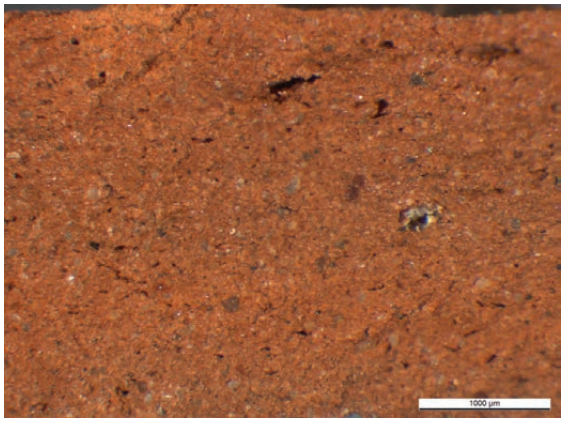
7. Tonsteinbröckchen, // Pol

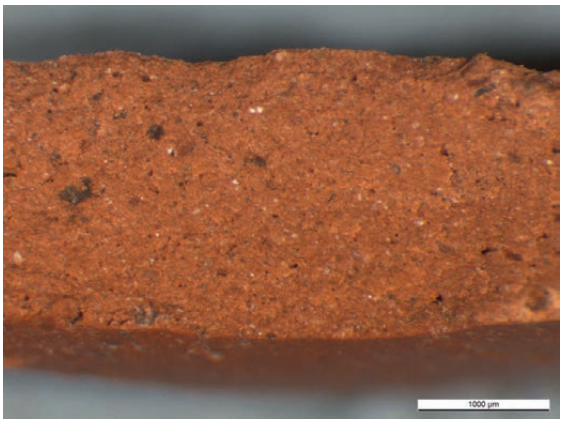


8. Feldspatkorn (Perthit), # Pol

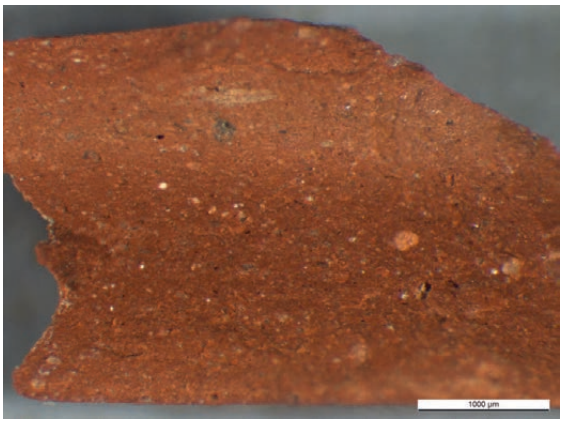
Abb. 218: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik aus dem Töpferöfen, Probe GR 05.

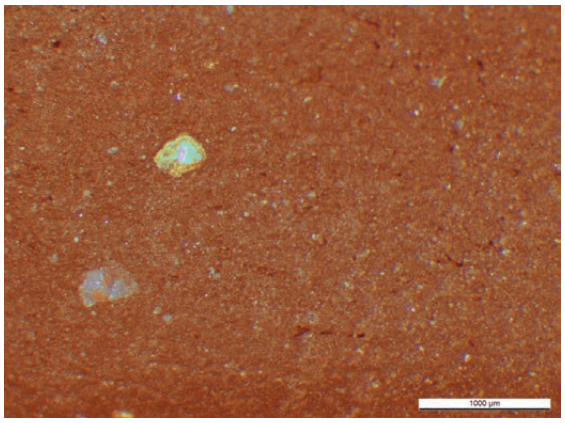

1. Scherbentyp VIN-FW-B1

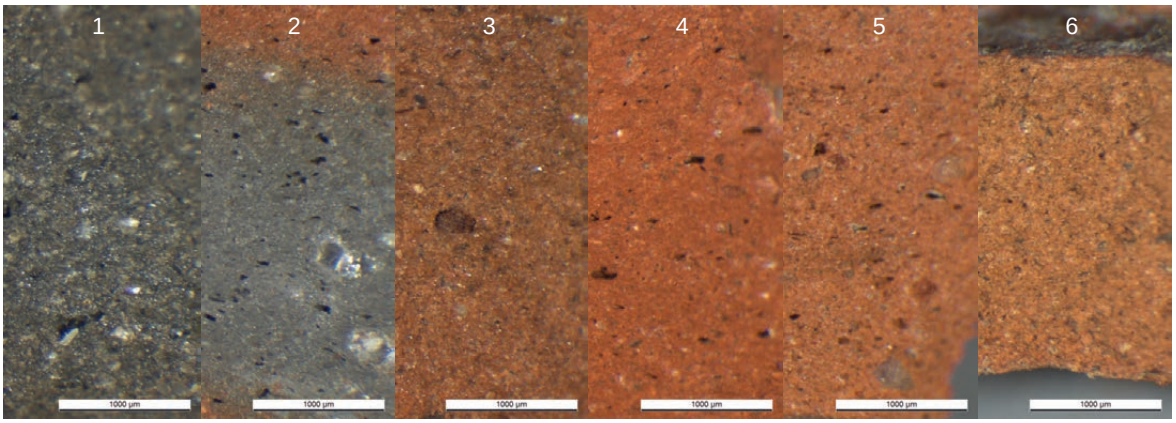

2. Scherbentyp VIN-FW-B2


3. Scherbentyp VIN-FW-B3


4. Scherbentyp VIN-FW-B4

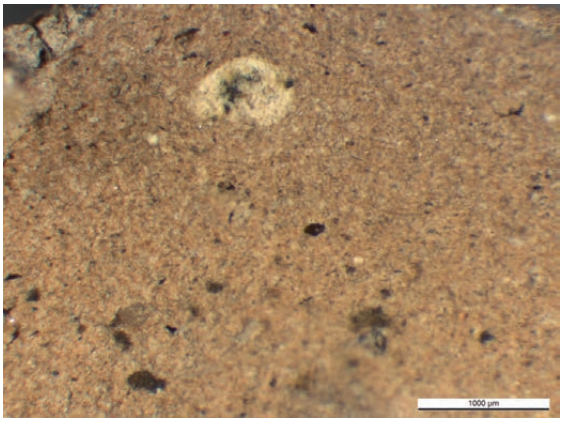

5. Scherbentyp VIN-FW-B5

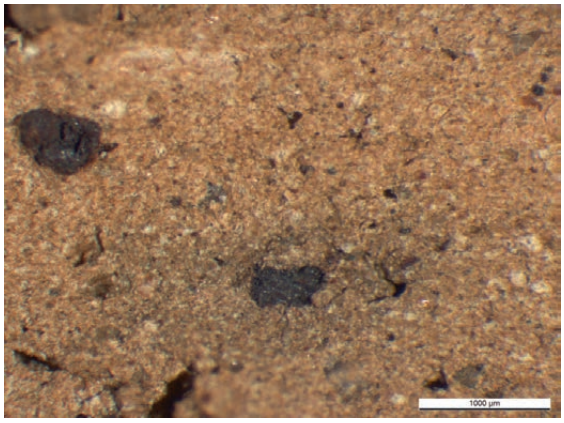

6. Scherbentyp VIN-FW-B6

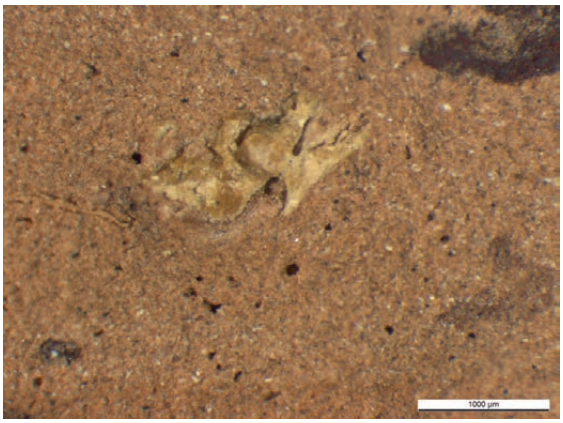


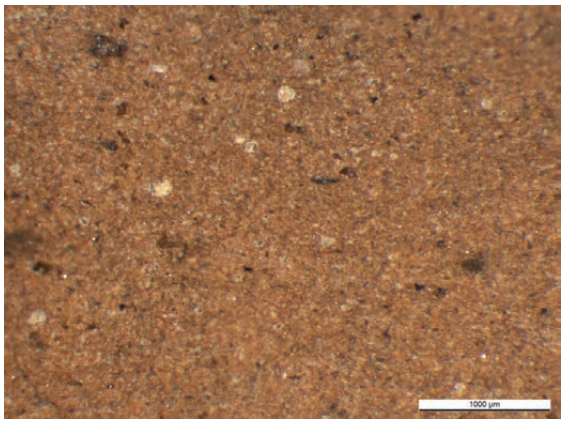
Farben VIN-FW-B

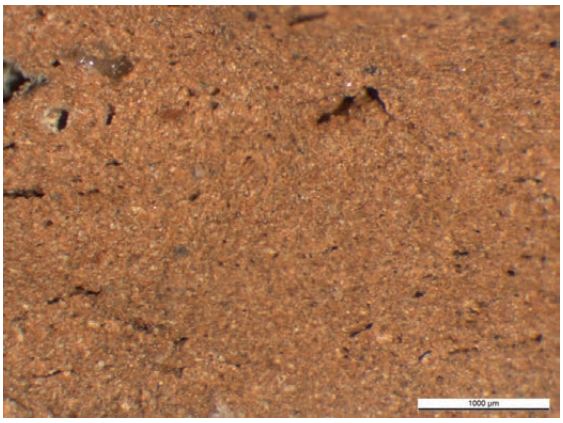
Abb. 219: Wien, Stallburg. Feinware, Produktionsgruppe B (VIN-FW-B).

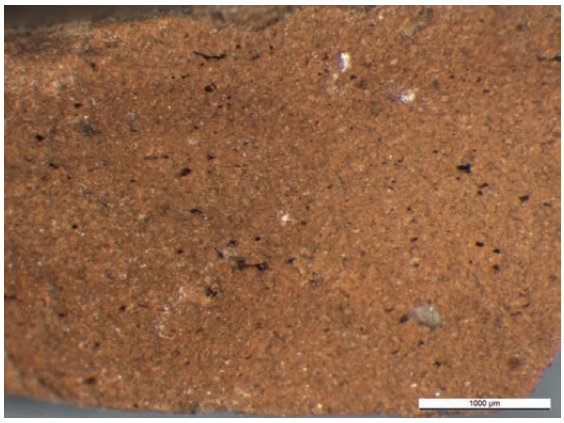

1. Scherbentyp VIN-FW-C1

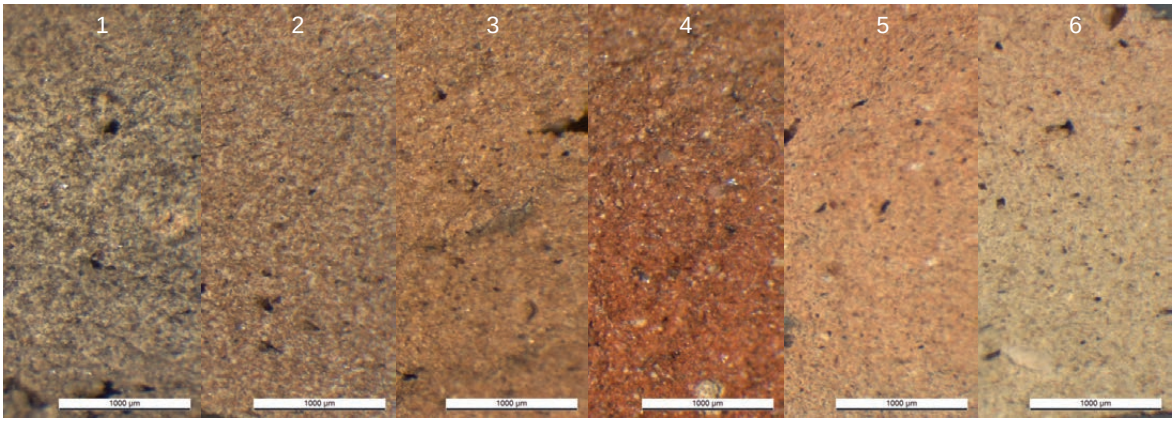

2. Scherbentyp VIN-FW-C2


3. Scherbentyp VIN-FW-C3


4. Scherbentyp VIN-FW-C4

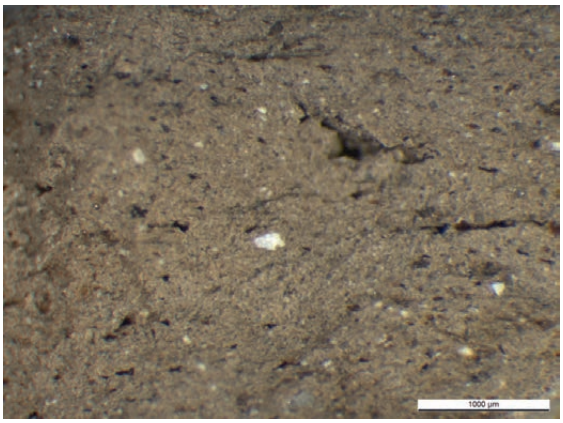

5. Scherbentyp VIN-FW-C5

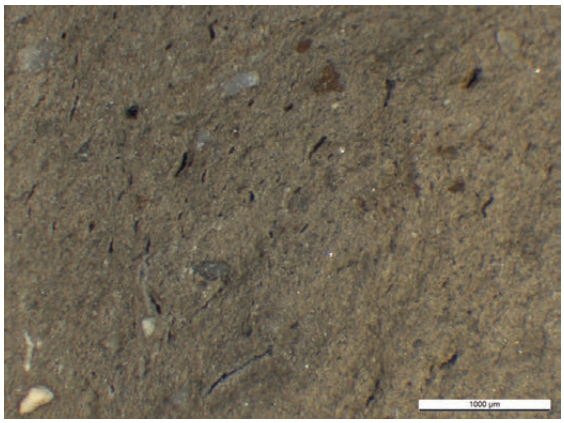

6. Scherbentyp VIN-FW-C6

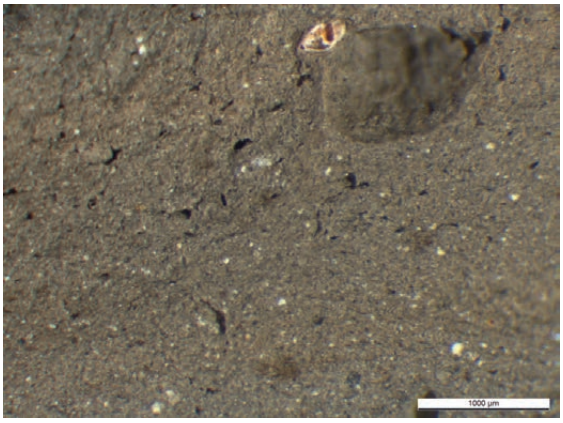


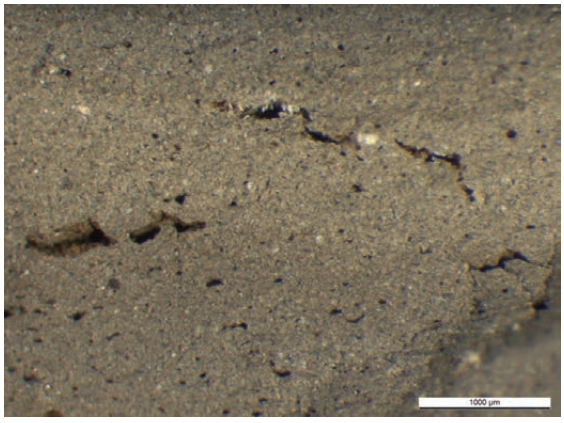
Farben VIN-FW-C

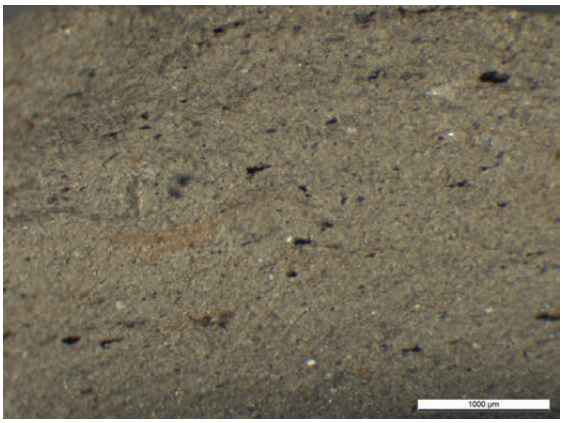
Abb. 220: Wien, Stallburg. Feinware, Produktionsgruppe C (VIN-FW-C).

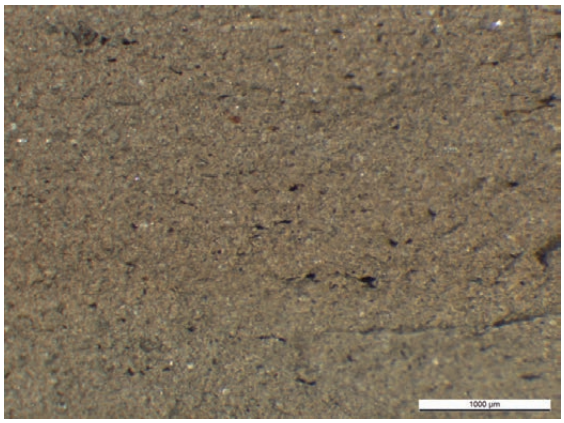

1. Scherbentyp VIN-PW-A1

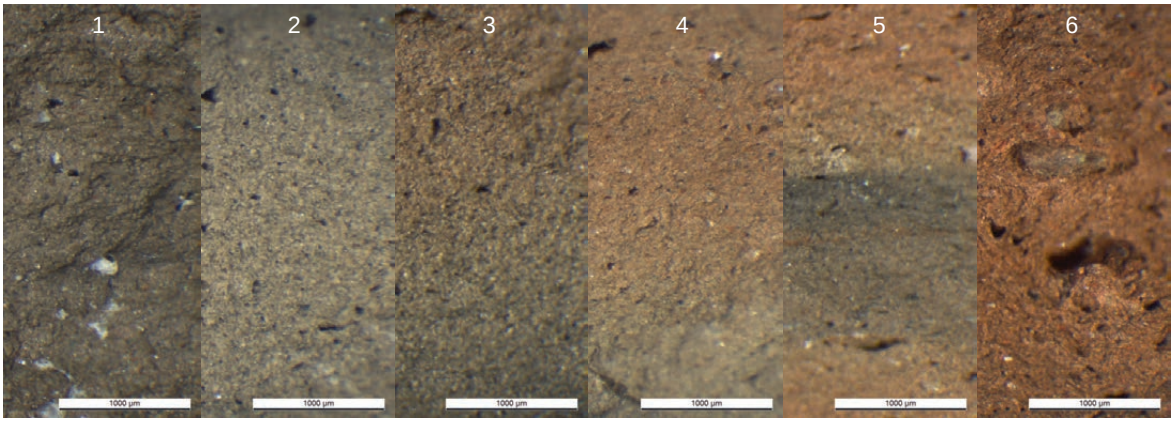

2. Scherbentyp VIN-PW-A2


3. Scherbentyp VIN-PW-A3


4. Scherbentyp VIN-PW-A4

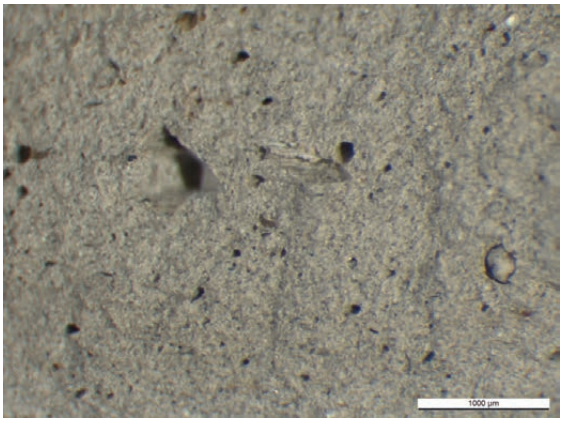

5. Scherbentyp VIN-PW-A5

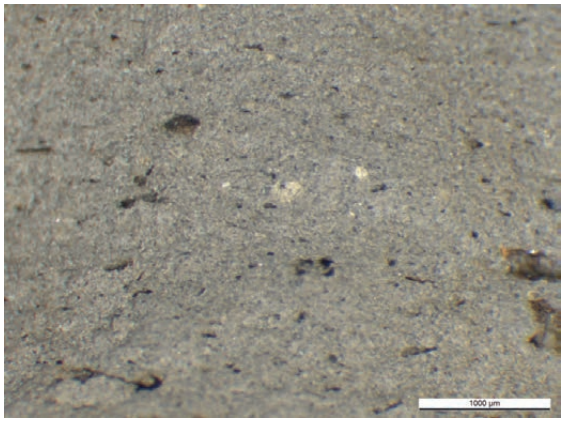

6. Scherbentyp VIN-PW-A6

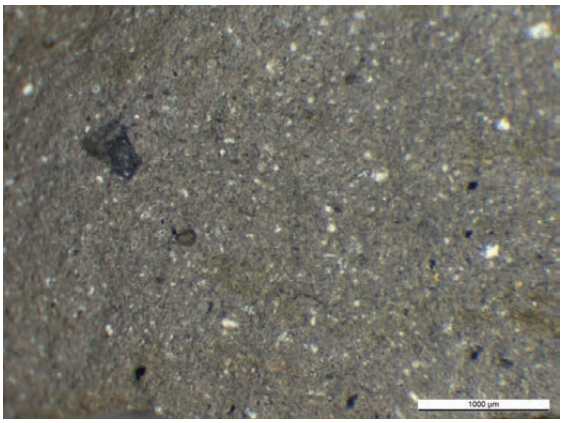


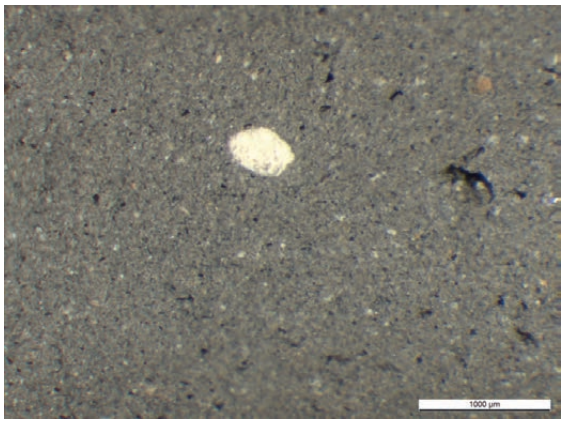
Farben VIN-PW-A

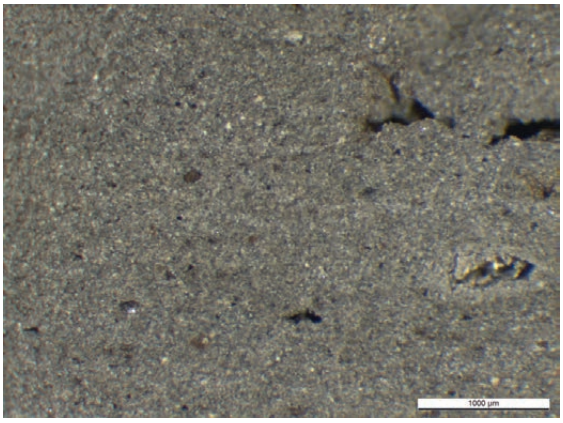
Abb. 221: Wien, Stallburg. Pannonische Glanztonkeramik, Produktionsgruppe A (VIN-PW-A).

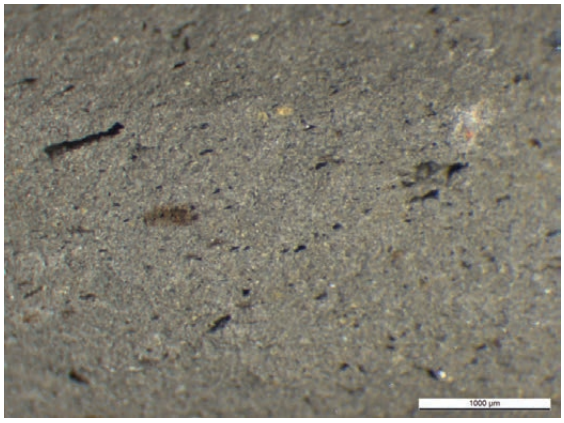

1. Scherbentyp VIN-PW-C1

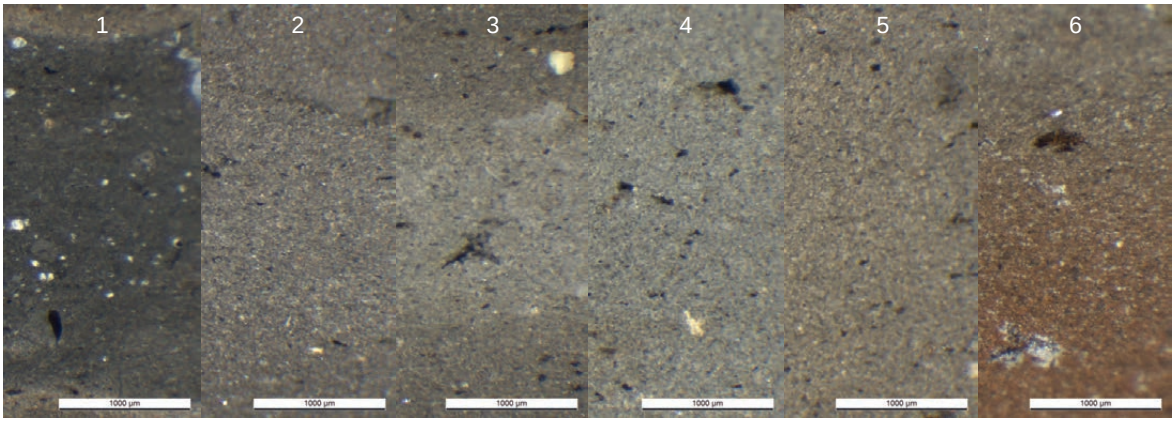

2. Scherbentyp VIN-PW-C2


3. Scherbentyp VIN-PW-C3


4. Scherbentyp VIN-PW-C4

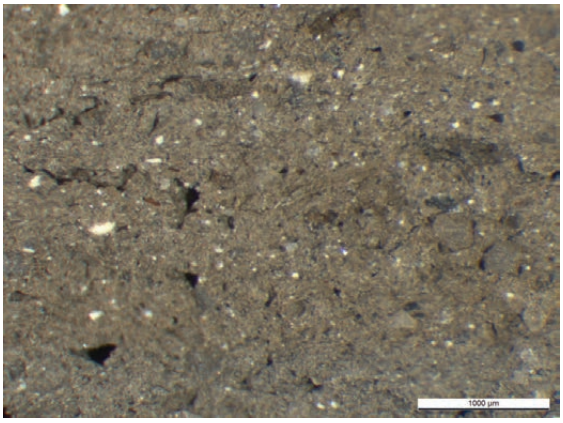

5. Scherbentyp VIN-PW-C5


6. Scherbentyp VIN-PW-C6

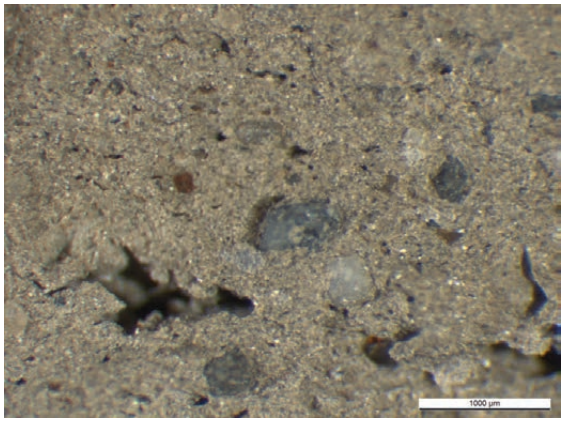


Farben VIN-PW-C

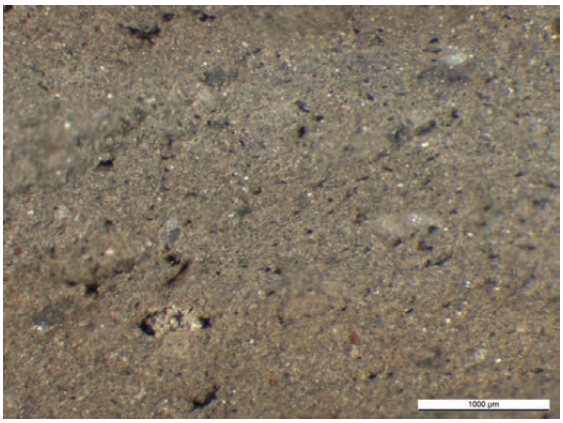
Abb. 222: Wien, Stallburg. Pannonische Glanztonkeramik, Produktionsgruppe C (VIN-PW-C).



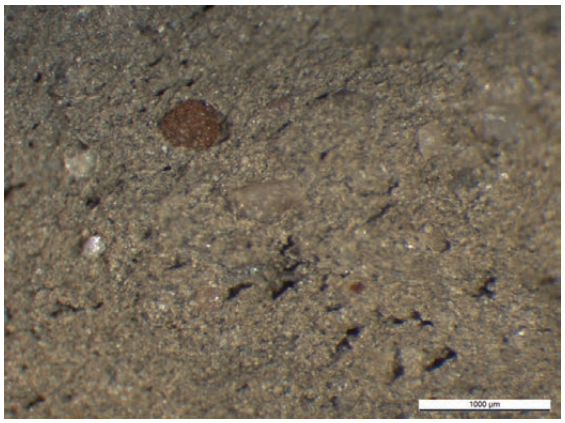
1. Scherbentyp VIN-GG-A1



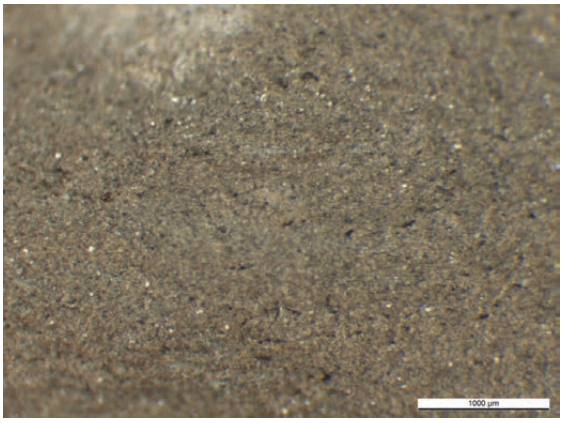
2. Scherbentyp VIN-GG-A2



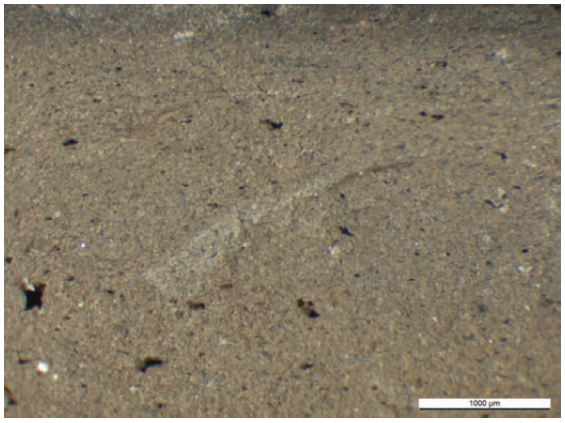
3. Scherbentyp VIN-GG-A3



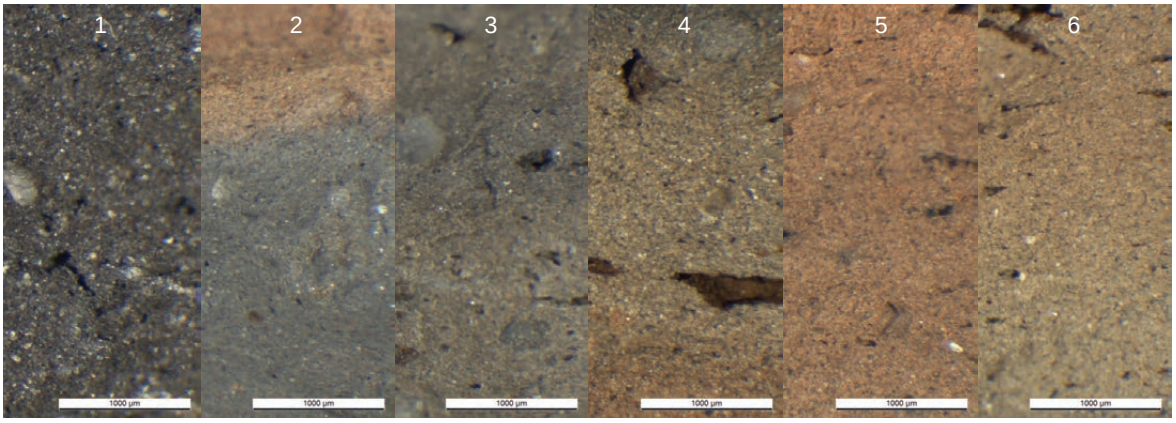
4. Scherbentyp VIN-GG-A4



5. Scherbentyp VIN-GG-A5

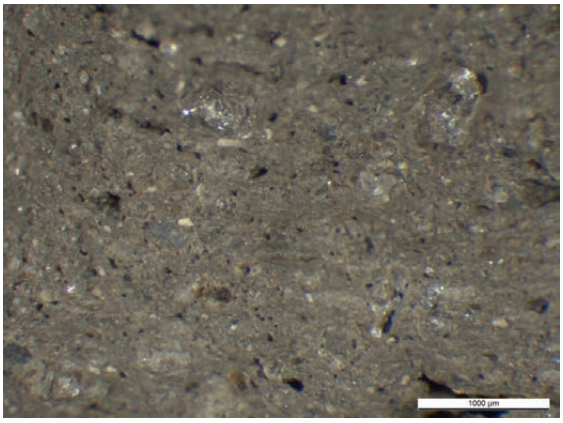


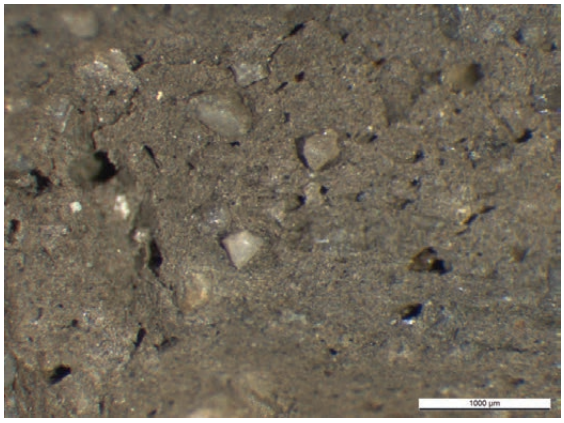
6. Scherbentyp VIN-GG-A6

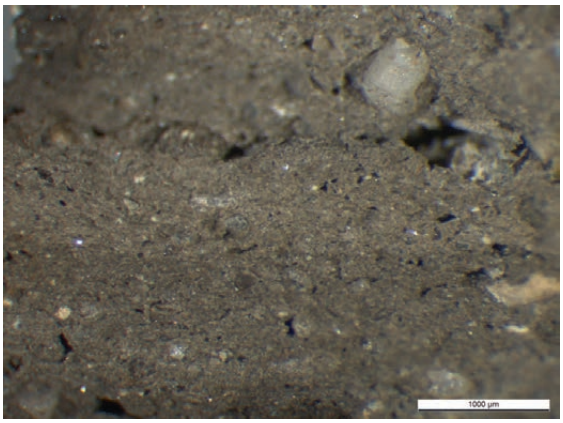


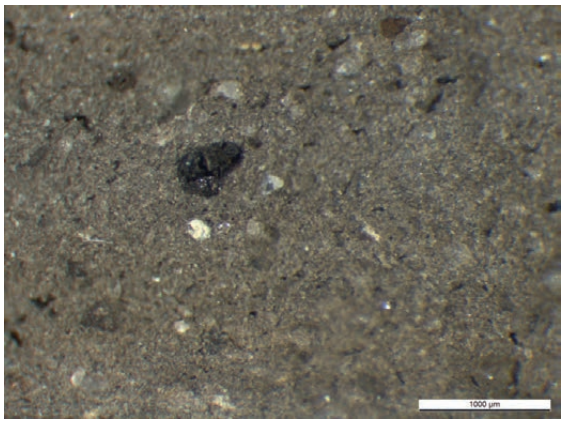
Farben VIN-GG-A

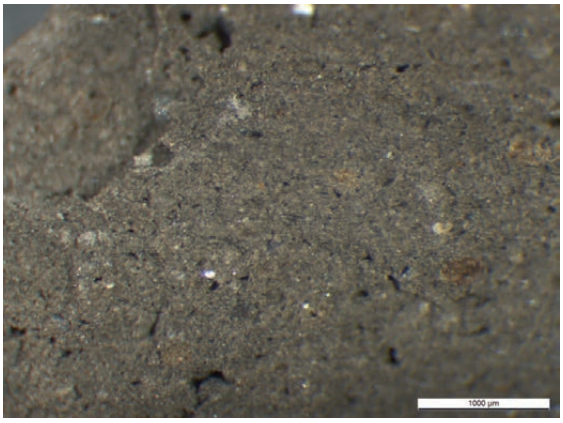
Abb. 223: Wien, Stallburg. Graue geglättete Keramik, Produktionsgruppe A (VIN-GG-A).

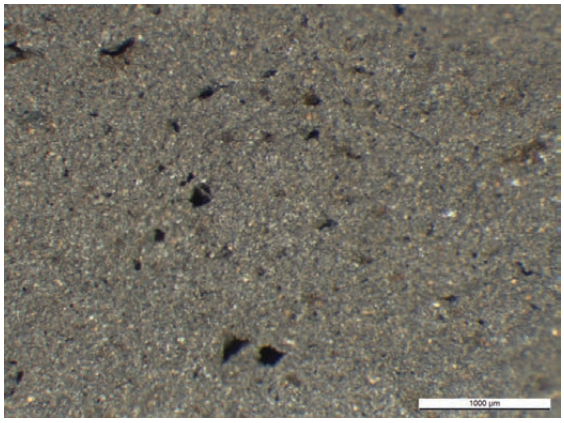

1. Scherbentyp VIN-GG-B1

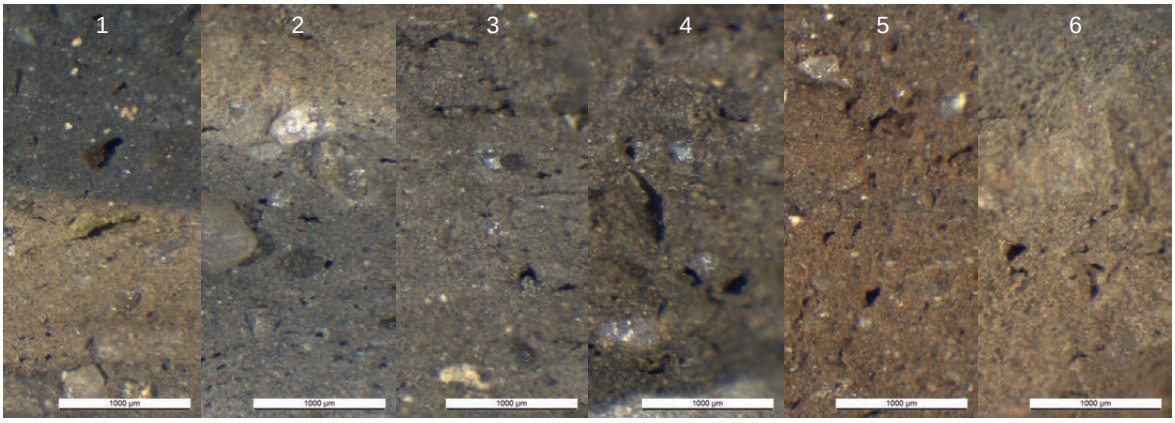

2. Scherbentyp VIN-GG-B2


3. Scherbentyp VIN-GG-B3


4. Scherbentyp VIN-GG-B4

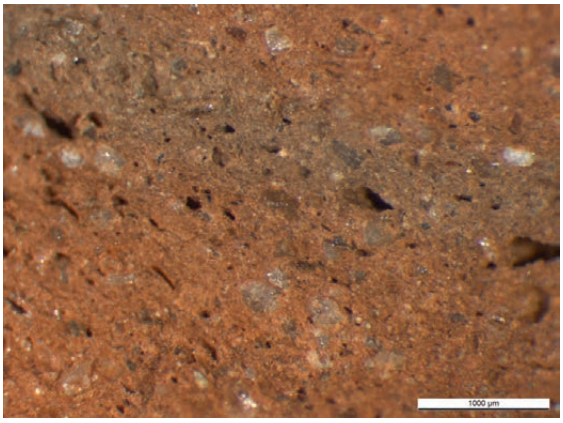

5. Scherbentyp VIN-GG-B5

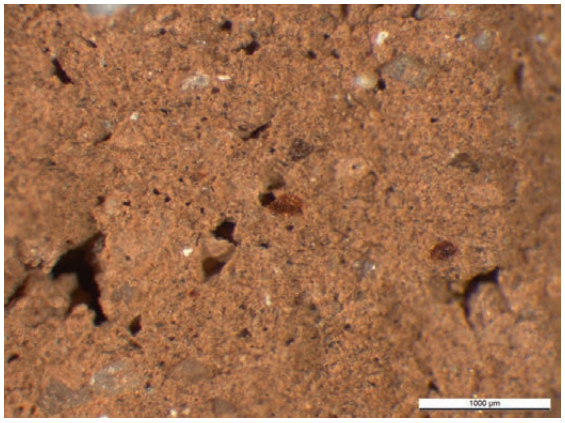

6. Scherbentyp VIN-GG-B6

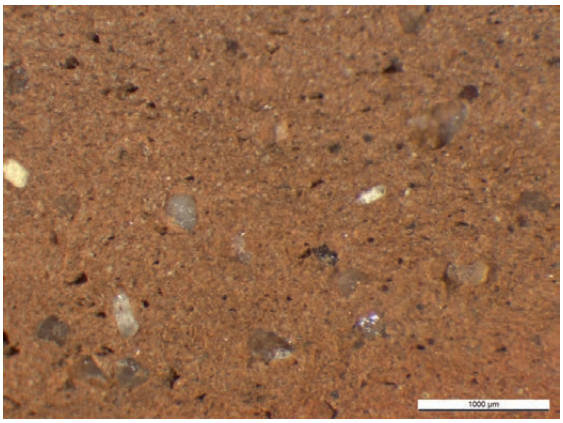


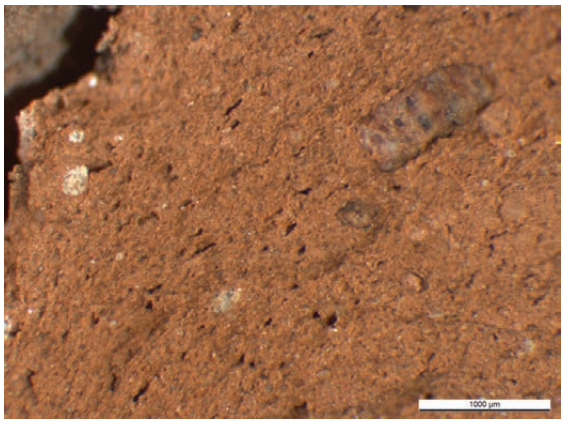
Farben VIN-GG-B

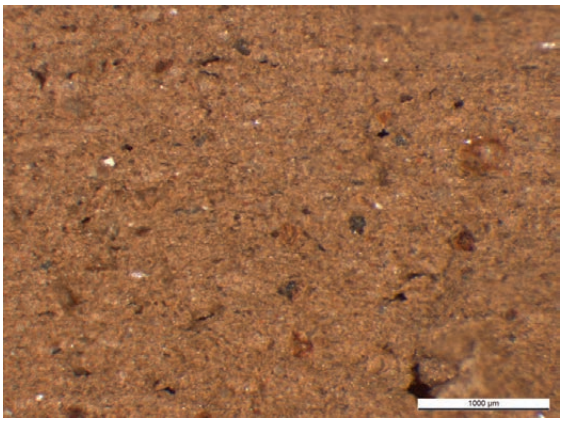
Abb. 224: Wien, Stallburg. Graue geglättete Keramik, Produktionsgruppe B (VIN-GG-B).

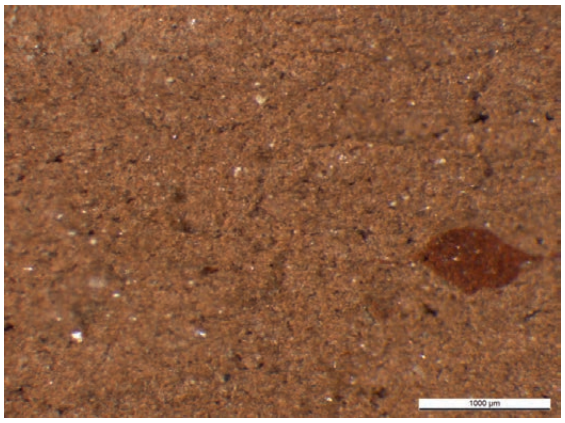

1. Scherbentyp VIN-FG-A1

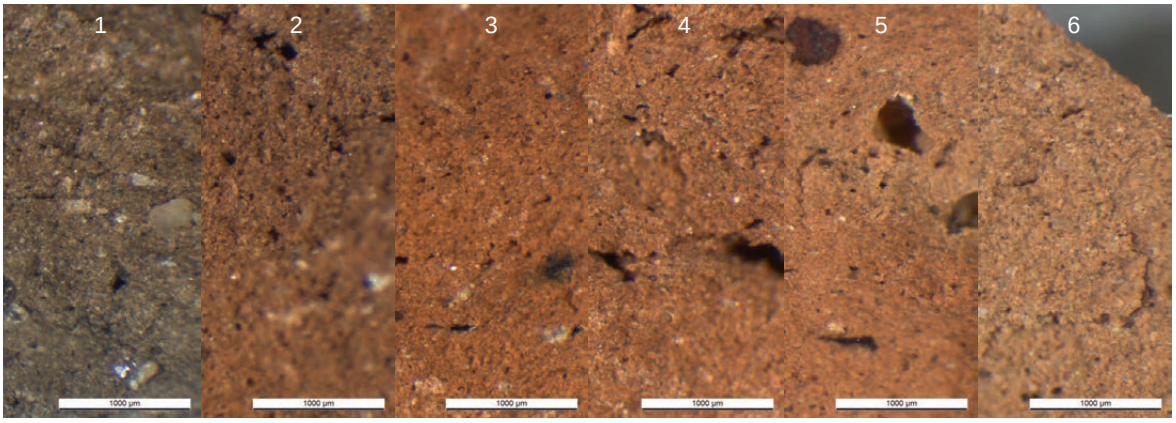

2. Scherbentyp VIN-FG-A2


3. Scherbentyp VIN-FG-A3


4. Scherbentyp VIN-FG-A4

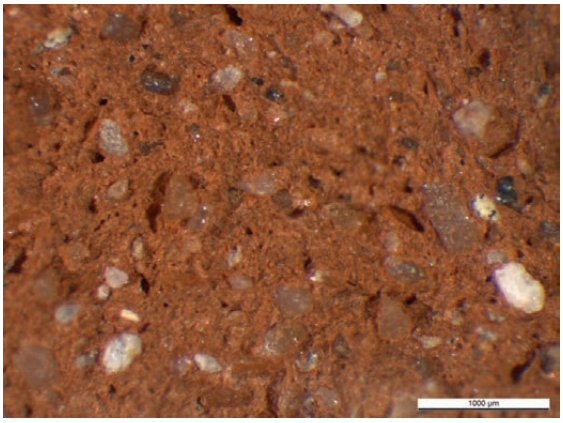

5. Scherbentyp VIN-FG-A5

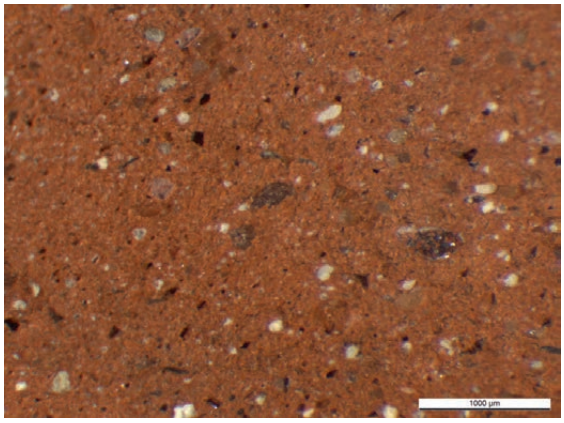

6. Scherbentyp VIN-FG-A6

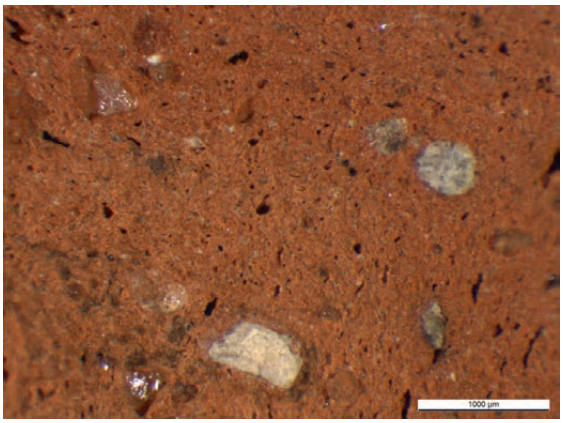


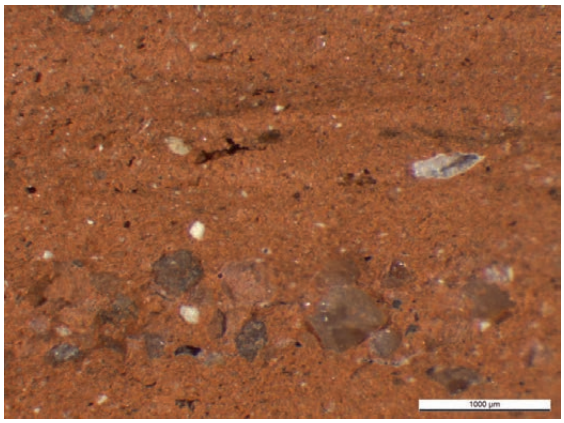
Farben VIN-FG-A

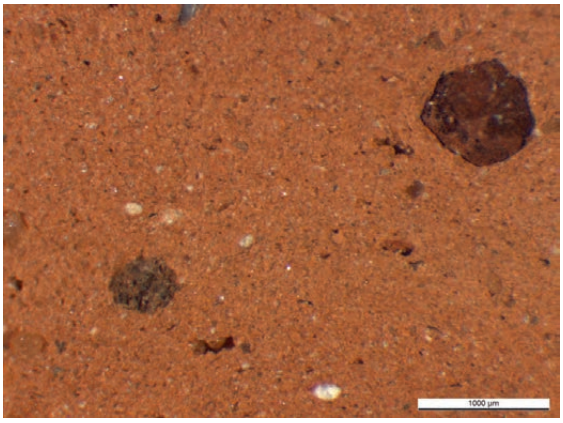
Abb. 225: Wien, Stallburg. Feintonige Gebrauchskeramik, Produktionsgruppe A (VIN-FG-A).

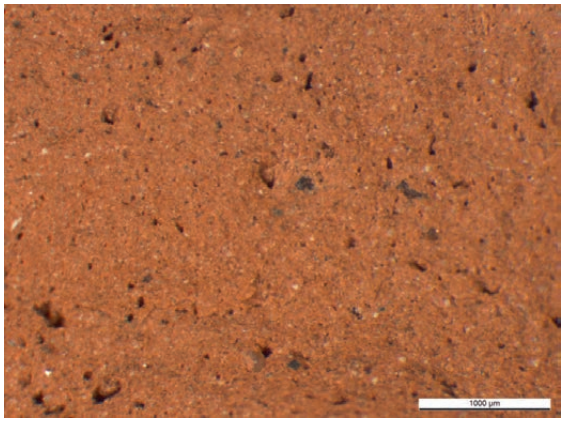

1. Scherbentyp VIN-FG-B1

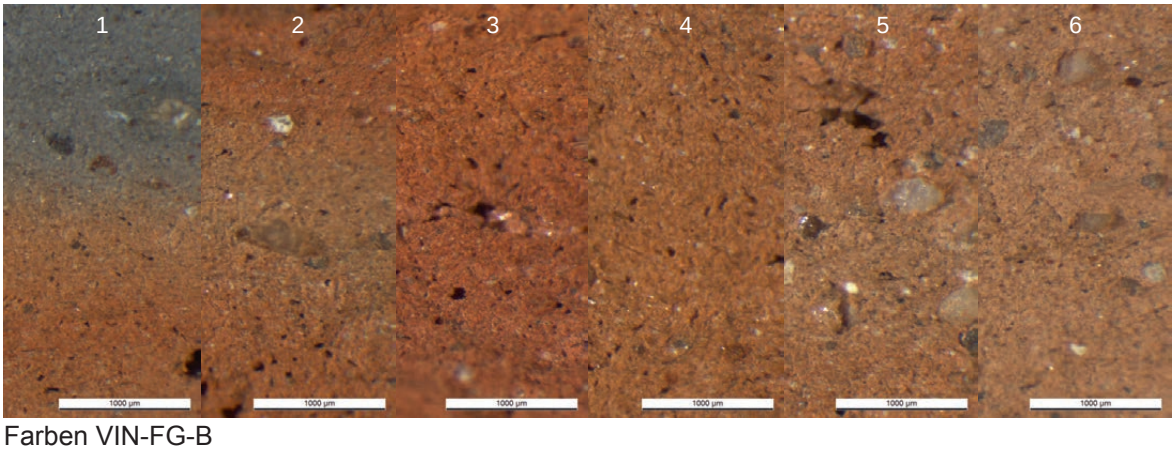

2. Scherbentyp VIN-FG-B2


3. Scherbentyp VIN-FG-B3


4. Scherbentyp VIN-FG-B4

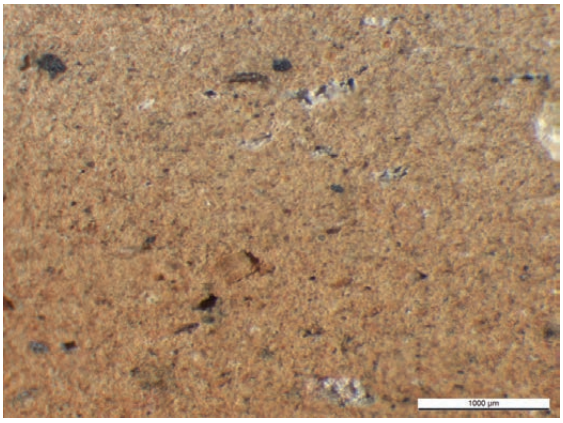

5. Scherbentyp VIN-FG-B5


6. Scherbentyp VIN-FG-B6

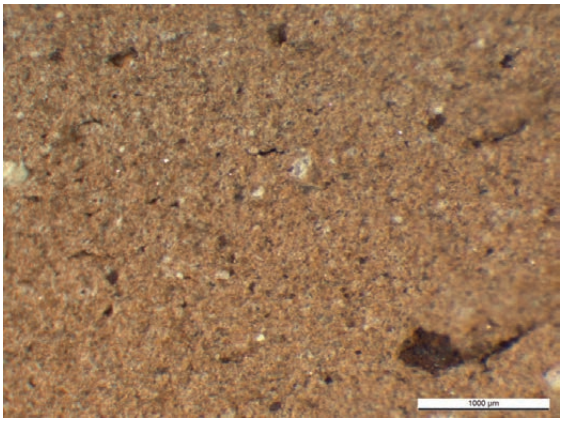


Farben VIN-FG-B

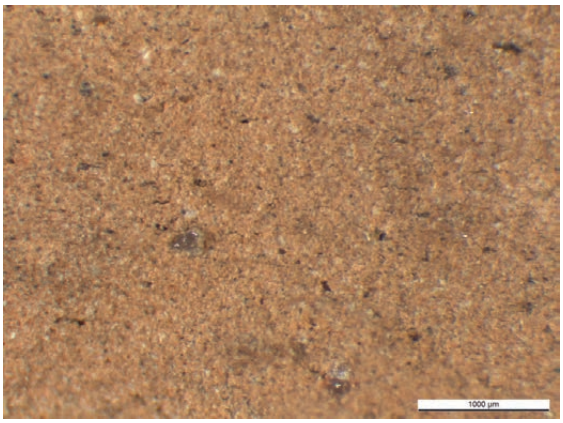
Abb. 226: Wien, Stallburg. Feintonige Gebrauchskeramik, Produktionsgruppe B (VIN-FG-B).



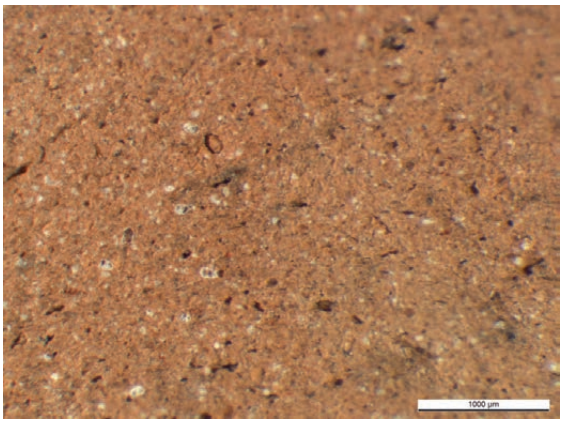
1. Scherbentyp VIN-FG-C1



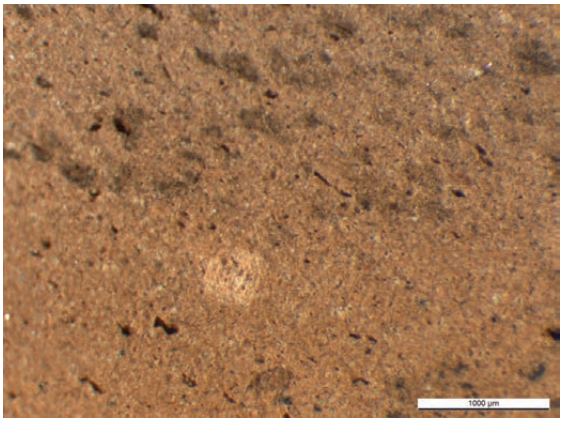
2. Scherbentyp VIN-FG-C2



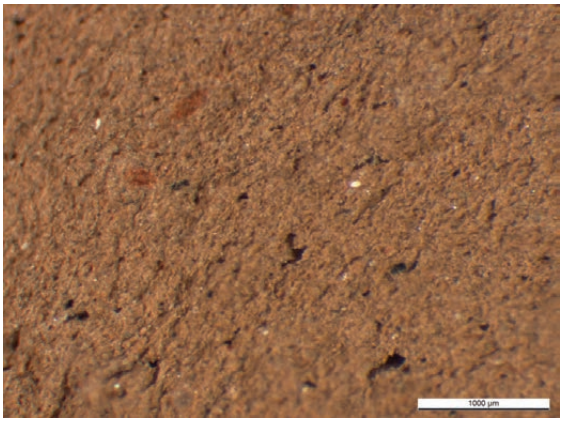
3. Scherbentyp VIN-FG-C3



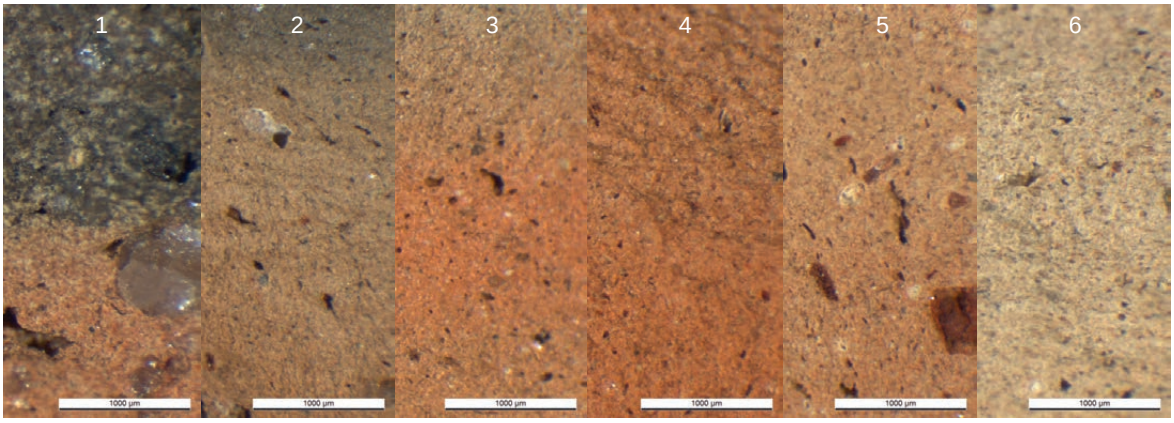
4. Scherbentyp VIN-FG-C4



5. Scherbentyp VIN-FG-C5

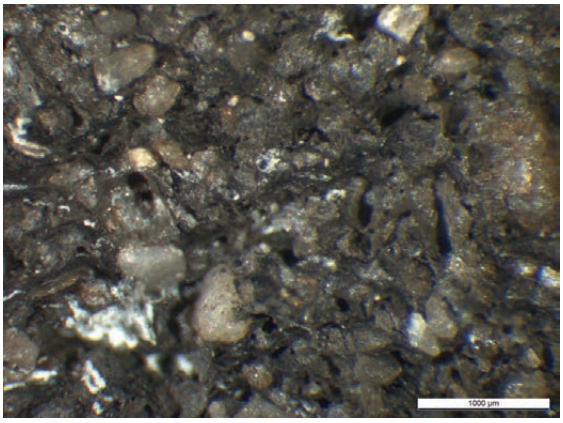


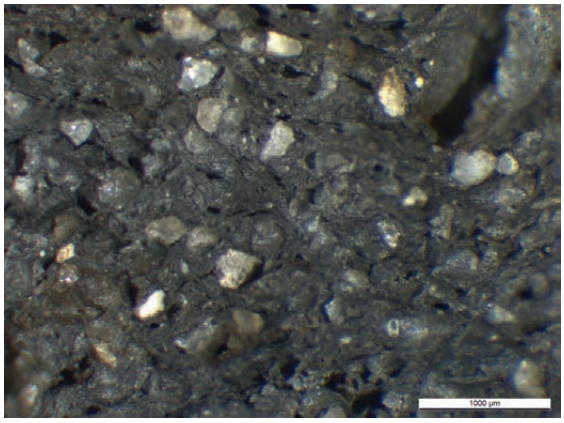
6. Scherbentyp VIN-FG-C6

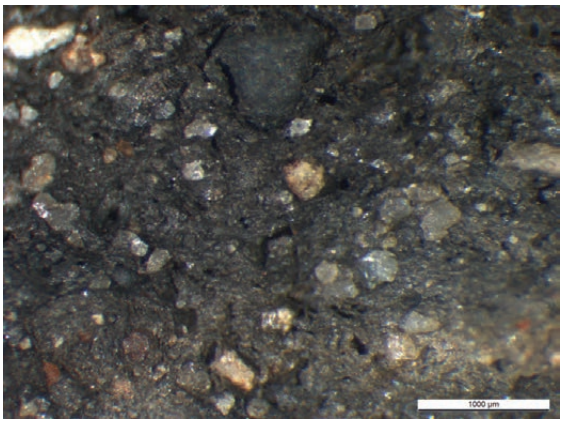


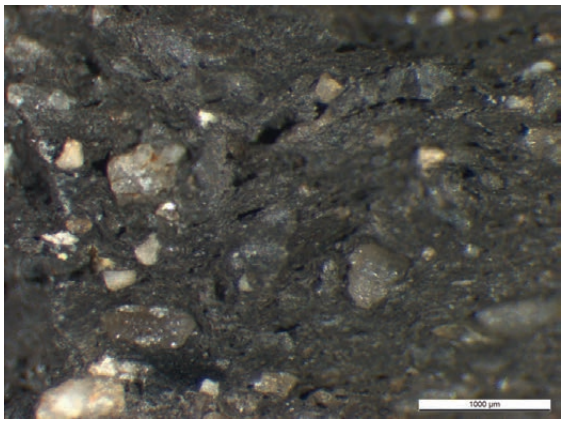
Farben VIN-FG-C

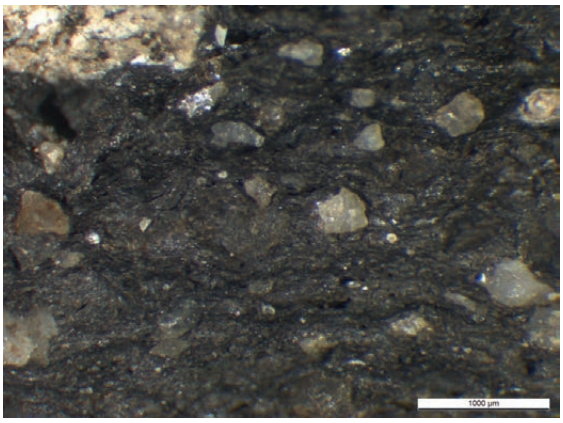
Abb. 227: Wien, Stallburg. Feintonige Gebrauchskeramik, Produktionsgruppe C (VIN-FG-C).

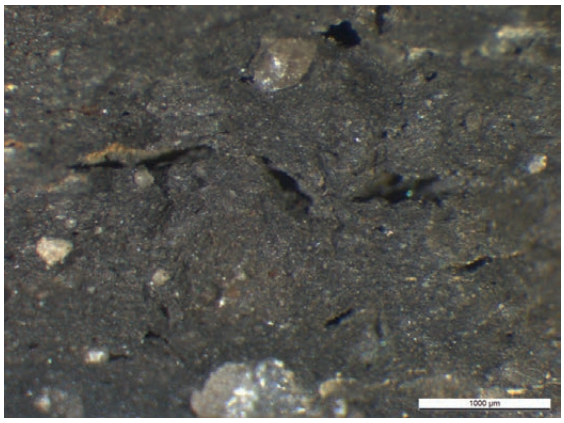

1. Scherbentyp VIN-GK-A1

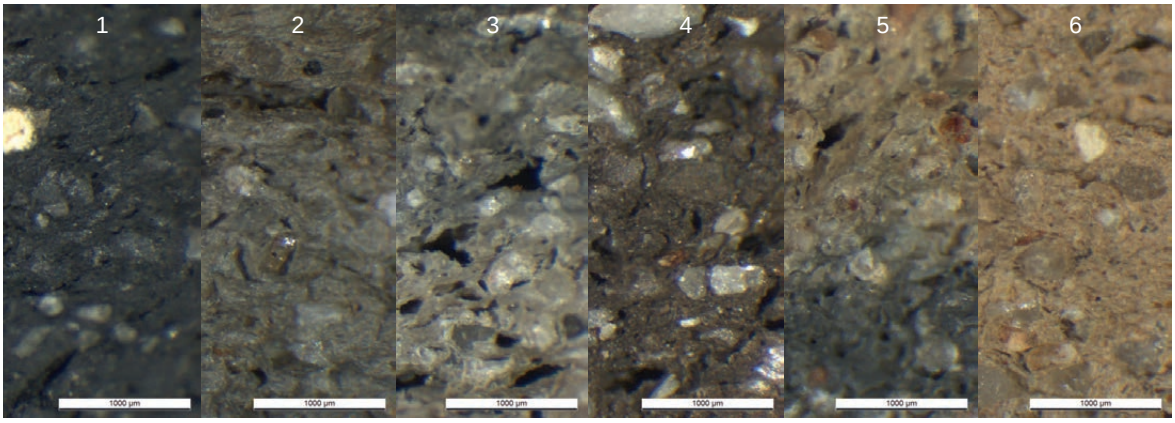

2. Scherbentyp VIN-GK-A2


3. Scherbentyp VIN-GK-A3


4. Scherbentyp VIN-GK-A4

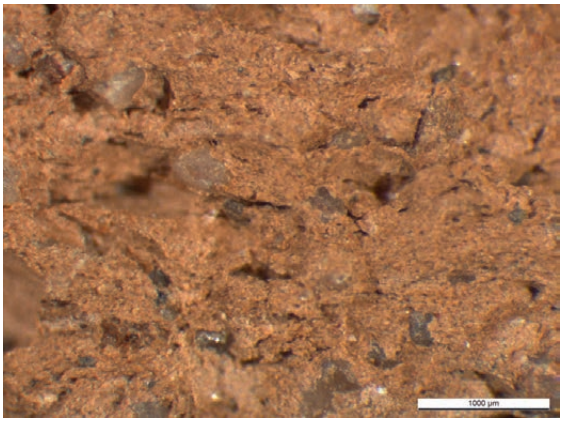

5. Scherbentyp VIN-GK-A5

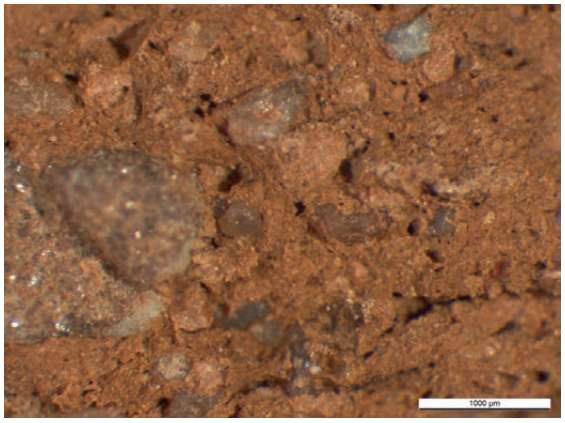

6. Scherbentyp VIN-GK-A6

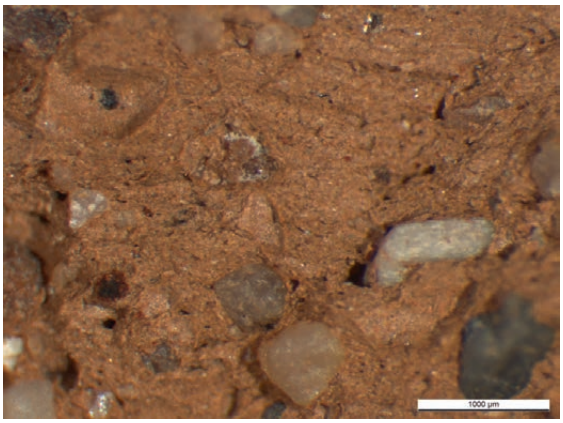


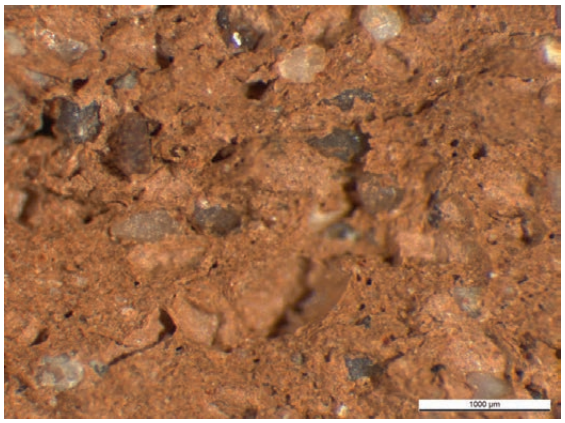
Farben VIN-GK-A

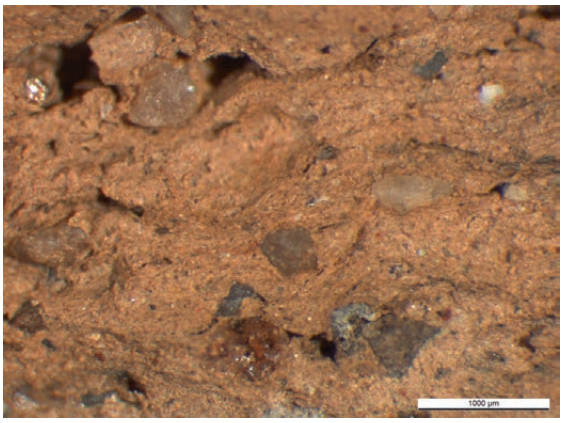
Abb. 228: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik, Produktionsgruppe A (VIN-GK-A).

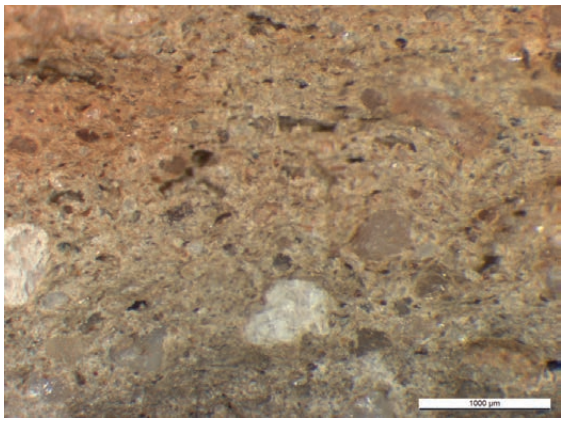

1. Scherbentyp VIN-GKox-A1

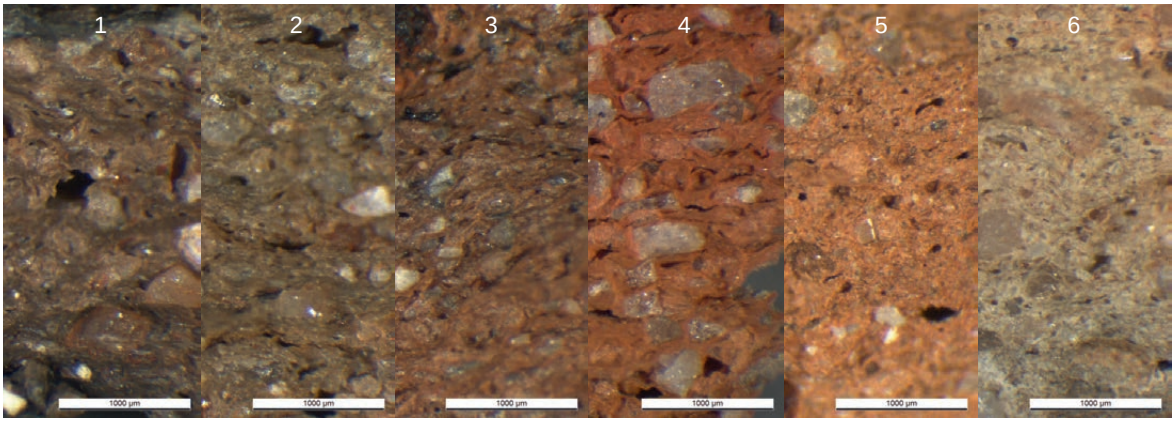

2. Scherbentyp VIN-GKox-A2


3. Scherbentyp VIN-GKox-A3


4. Scherbentyp VIN-GKox-A4

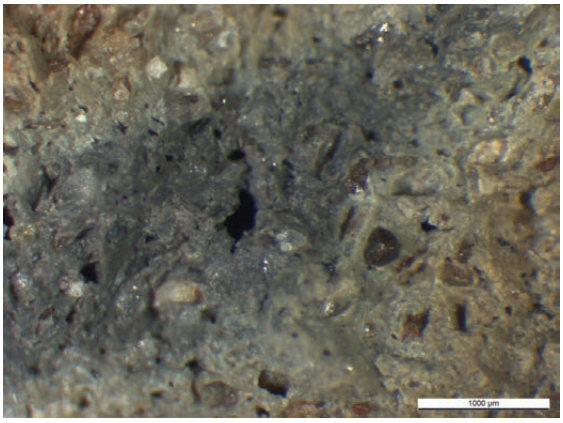

5. Scherbentyp VIN-GKox-A5

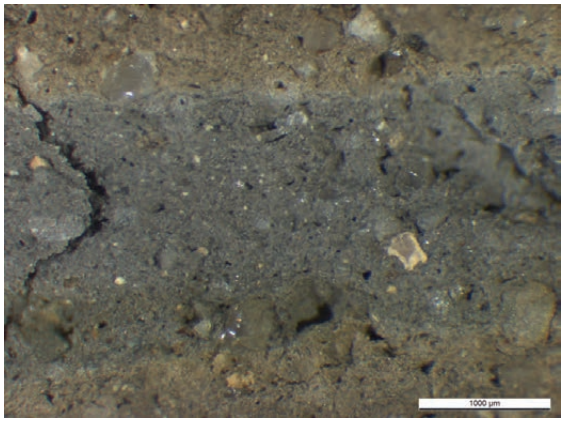

6. Scherbentyp VIN-GKox-A6

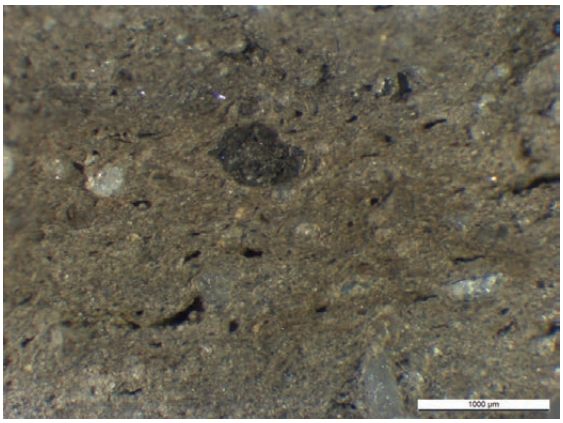


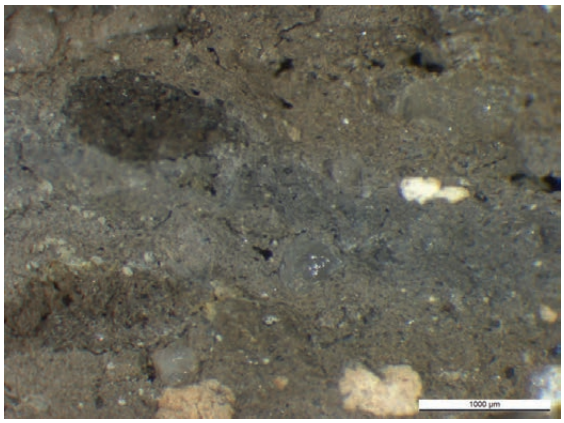
Farben VIN-GK-A

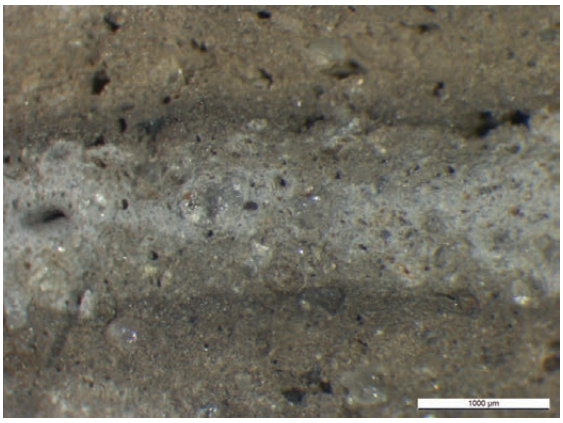
Abb. 229: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik (oxidierend gebrannt), Produktionsgruppe A (VIN-GK-A).


1. Scherbentyp VIN-GK-B1

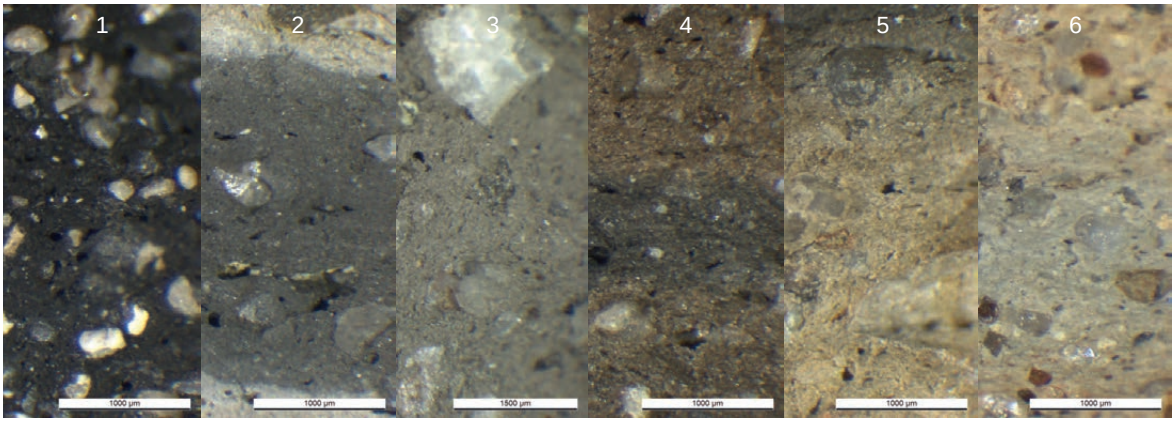

2. Scherbentyp VIN-GK-B2


3. Scherbentyp VIN-GK-B3


4. Scherbentyp VIN-GK-B4

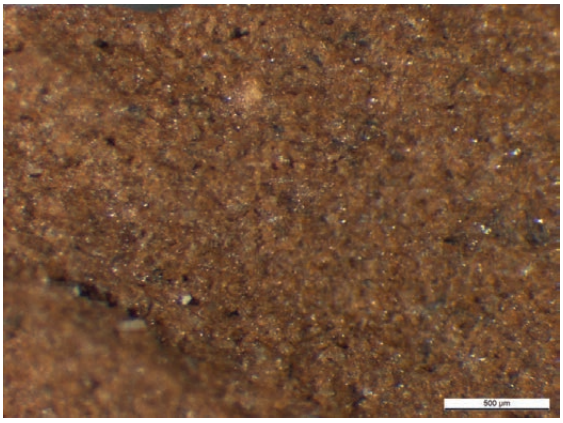

5. Scherbentyp VIN-GK-B5

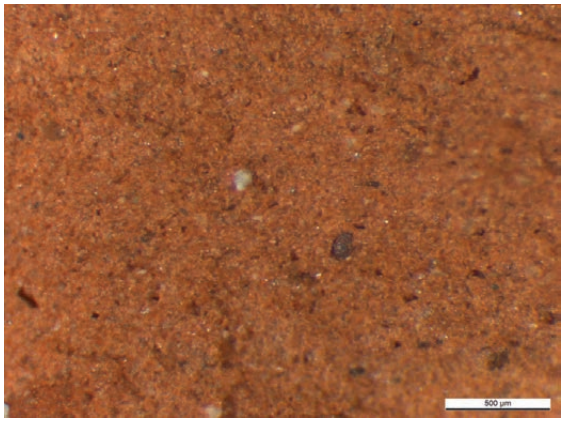

6. Scherbentyp VIN-GK-B6

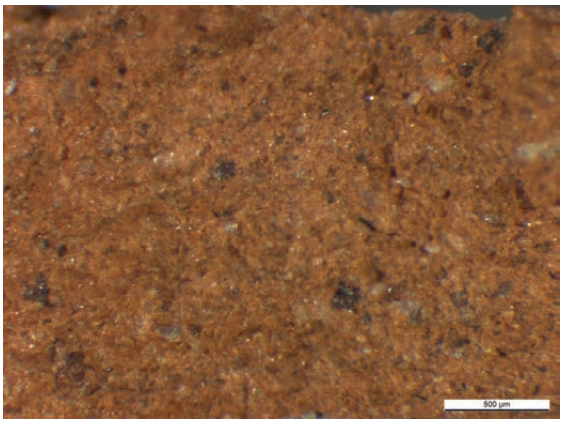


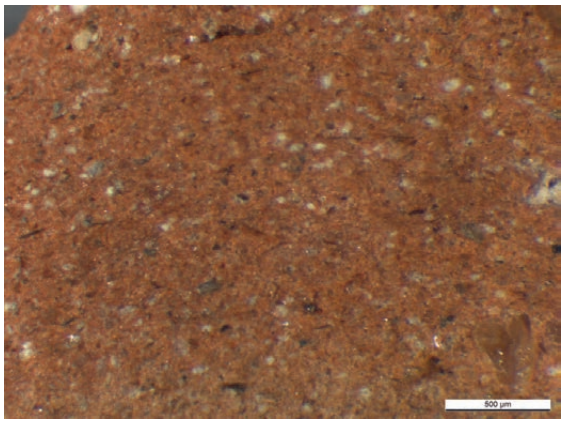
Farben VIN-GK-B

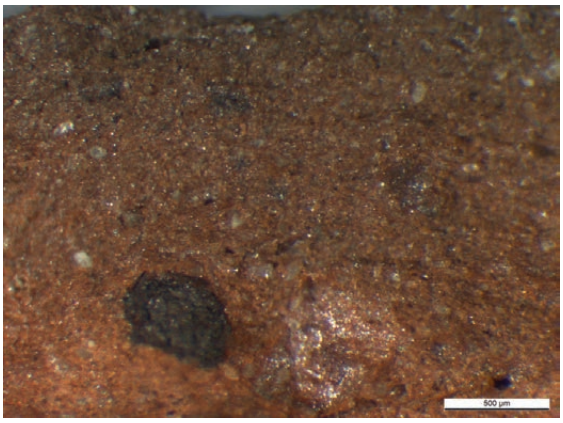
Abb. 230: Wien, Stallburg. Grobtonige Gebrauchskeramik, Produktionsgruppe B (VIN-GK-B).

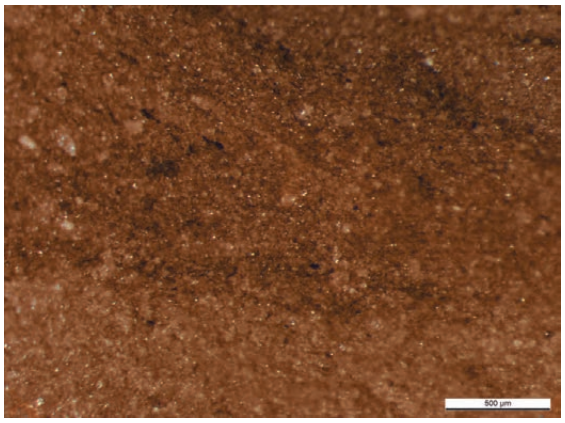

1. Scherbentyp VIN-L-B1

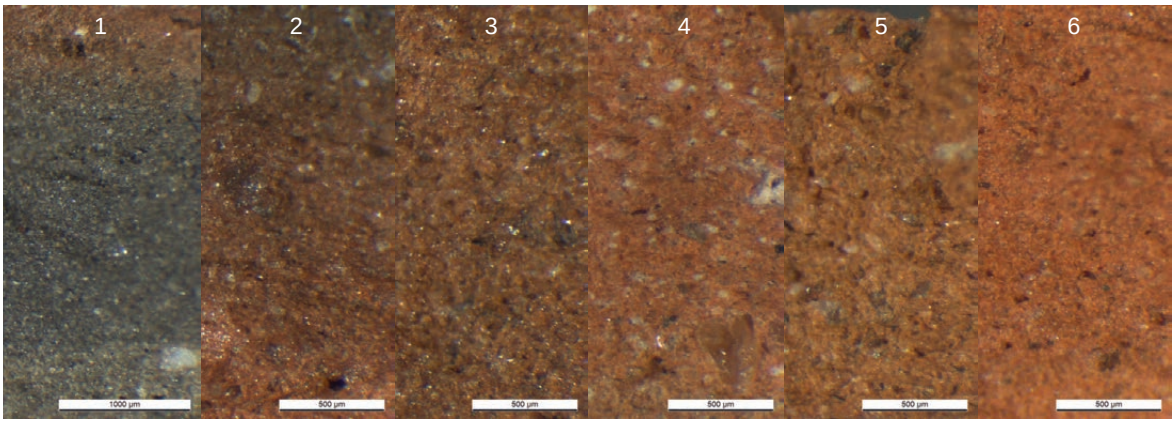

2. Scherbentyp VIN-L-B2


3. Scherbentyp VIN-L-B3


4. Scherbentyp VIN-L-B4

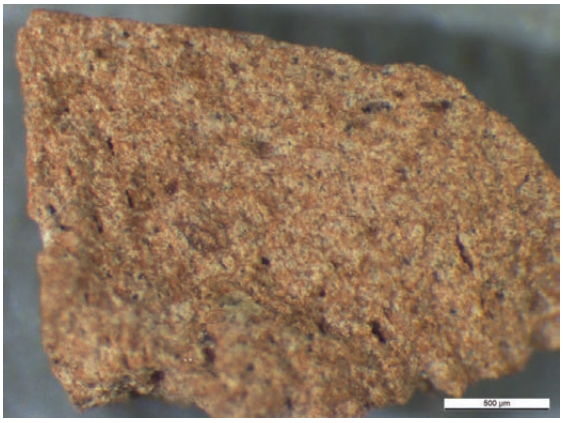

5. Scherbentyp VIN-L-B5

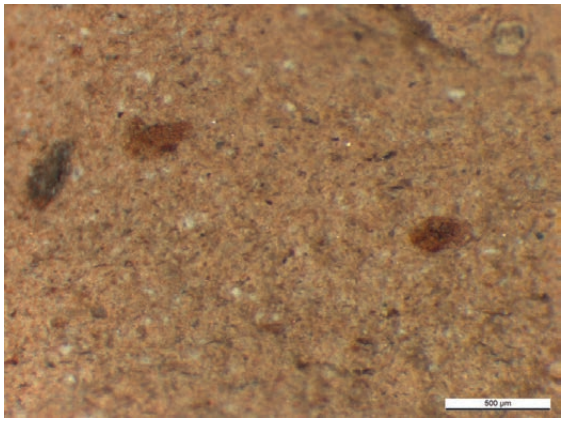

6. Scherbentyp VIN-L-B6

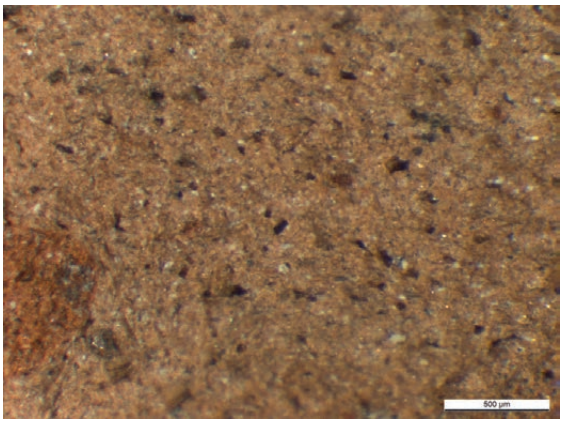


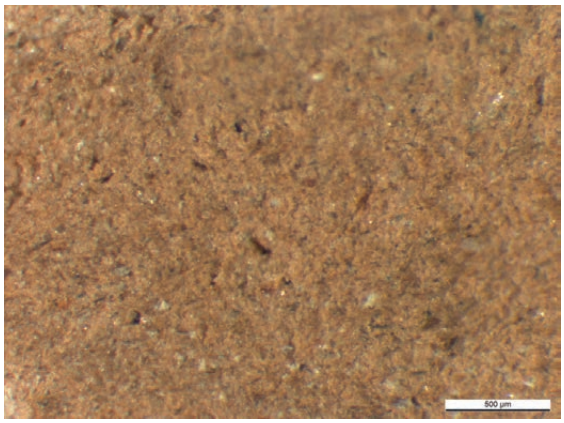
Farben VIN-L-B

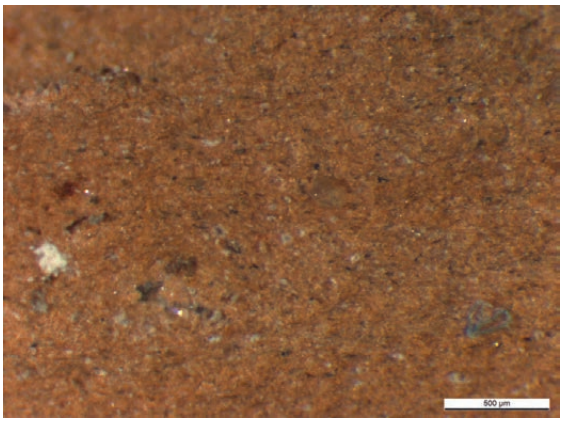
Abb. 231: Wien, Stallburg. Lampen, Produktionsgruppe B (VIN-L-B).

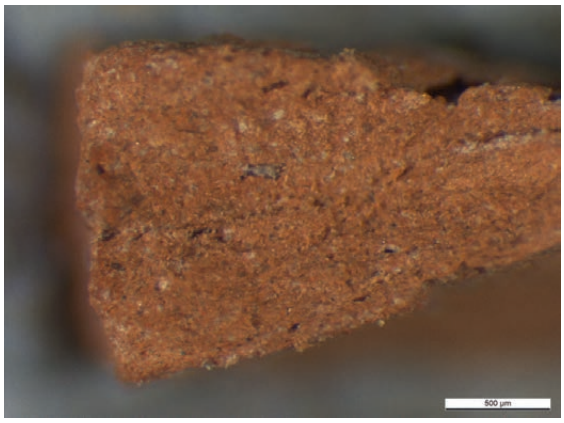

1. Scherbentyp VIN-L-C1

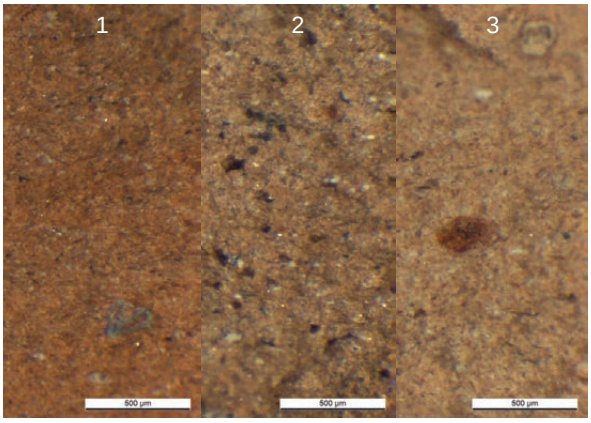

2. Scherbentyp VIN-L-C2


3. Scherbentyp VIN-L-C3


4. Scherbentyp VIN-L-C4

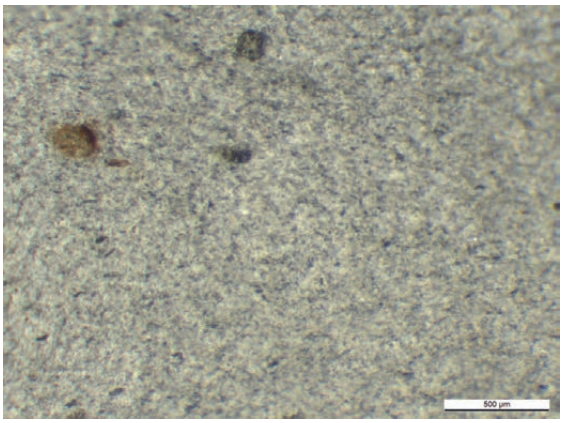

5. Scherbentyp VIN-L-C5

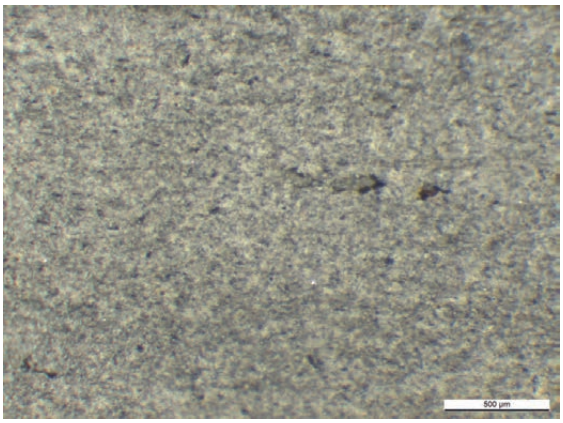

6. Scherbentyp VIN-L-C6

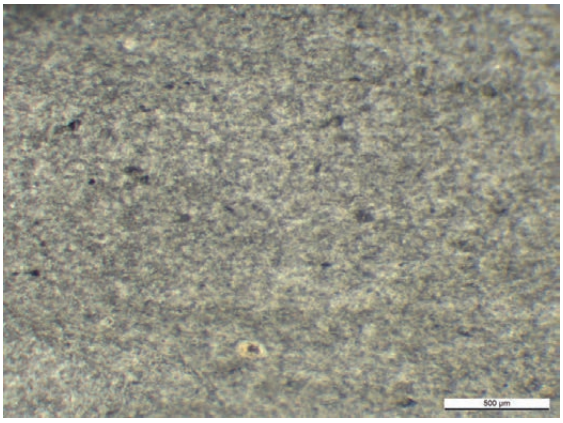


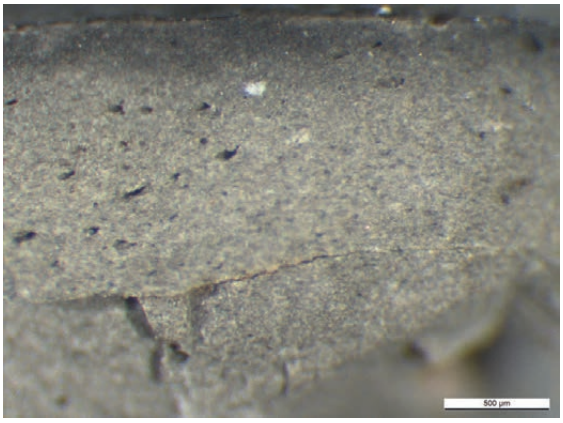
Farben VIN-L-C

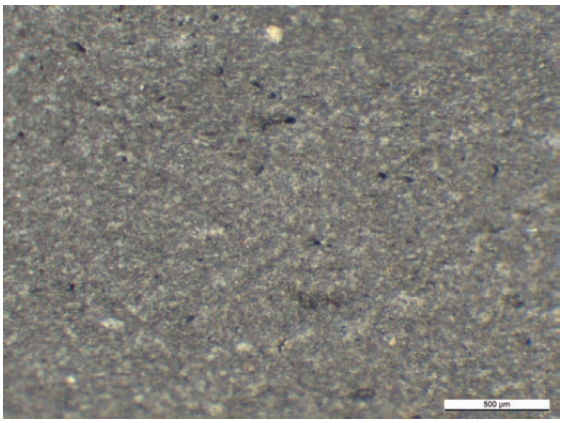
Abb. 232: Wien, Stallburg. Lampen, Produktionsgruppe C (VIN-L-C).

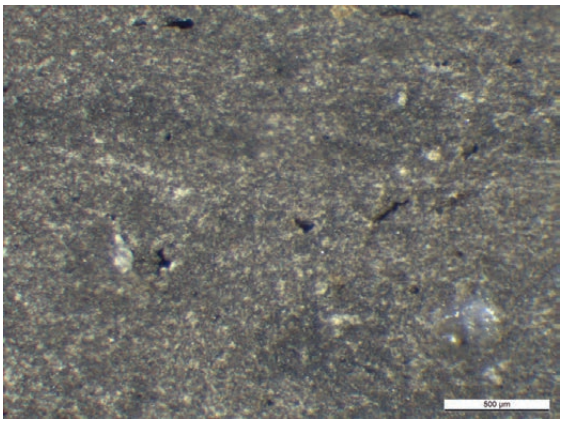

1. Scherbentyp FABE-FW-1

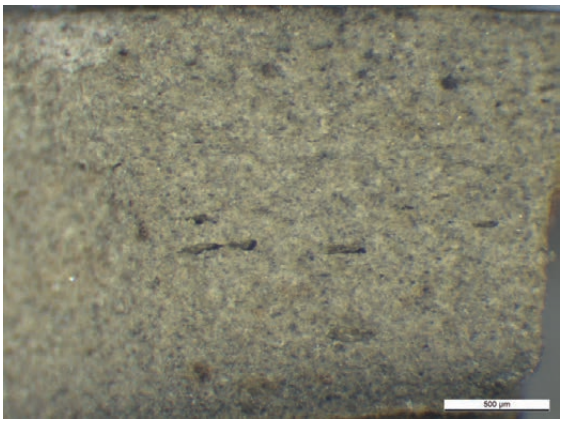

2. Scherbentyp FABE-FW-2


3. Scherbentyp FABE-FW-3


4. Scherbentyp FABE-FW-4


5. Scherbentyp FABE-FW-5


6. Scherbentyp FABE-FW-6


7. Scherbentyp FABE-FW-7

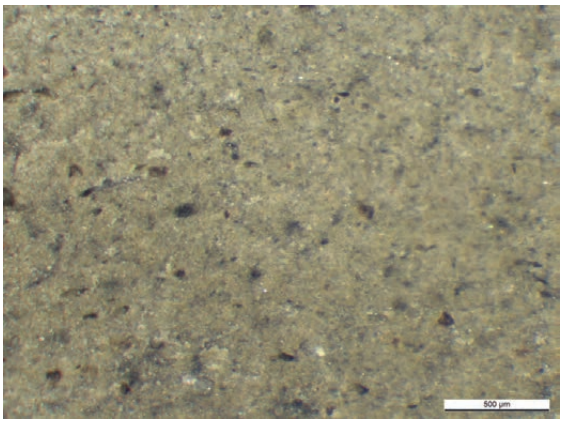
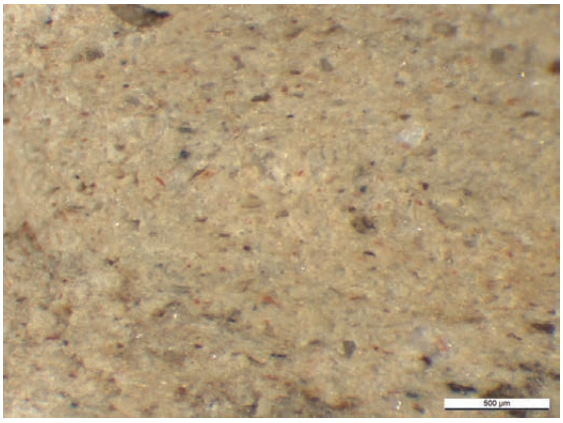
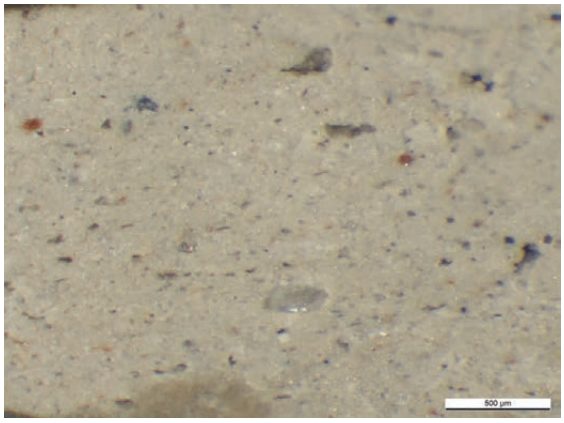

8. Scherbentyp FABE-FW-8

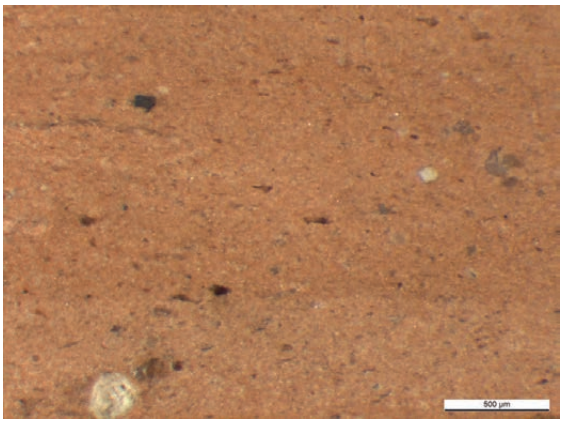
Abb. 233: Wien, Stallburg. Importierte Feinware (sogenanntes Fabrikat E).



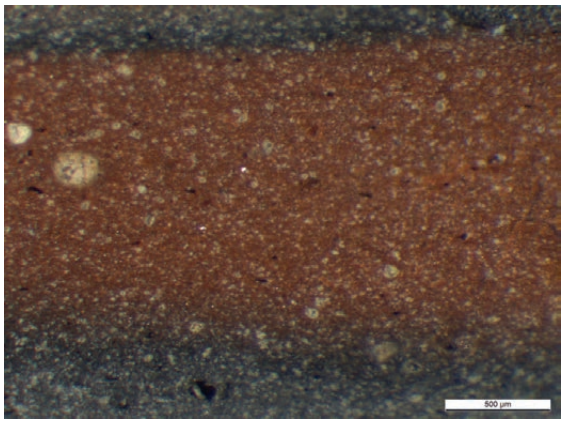
1. Scherbentyp EIW-FW-1 (Eierschalenware)



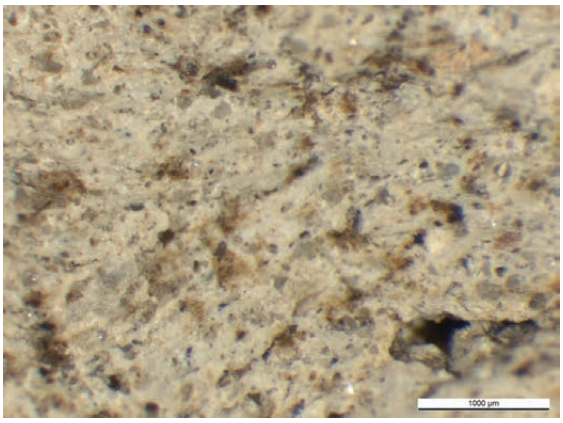
2. Scherbentyp EIW-FW-2 (Eierschalenware)



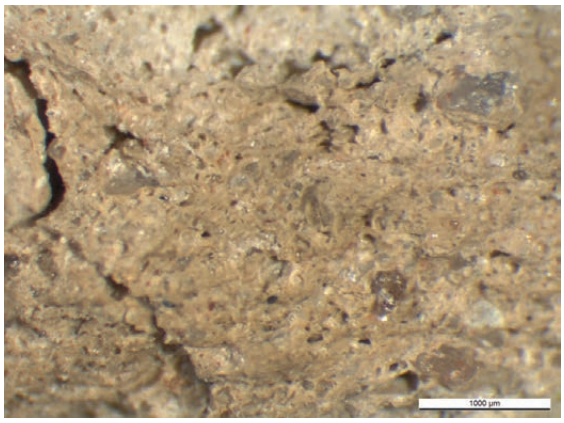
3. Scherbentyp RAE-FW-1 (Rätische Ware)



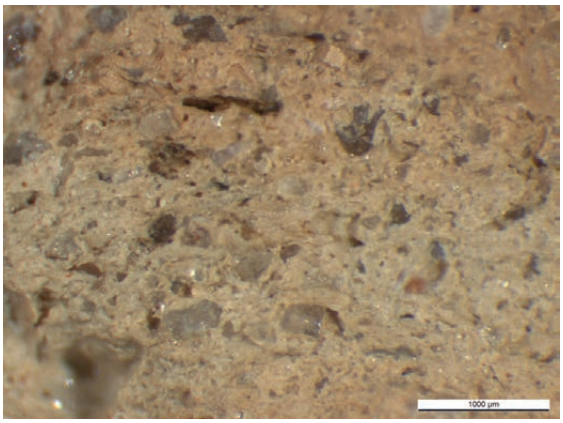
4. Scherbentyp RHW-FW-1 (Rheinische Ware)



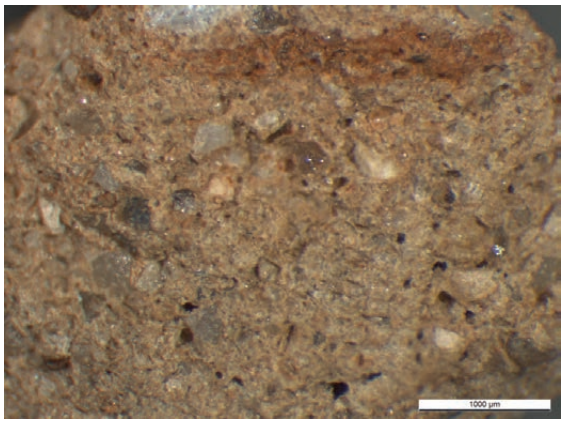
5. Scherbentyp FAV-GK-1 (Mautern F27)



6. Scherbentyp FAV-GK-2 (Mautern F40)

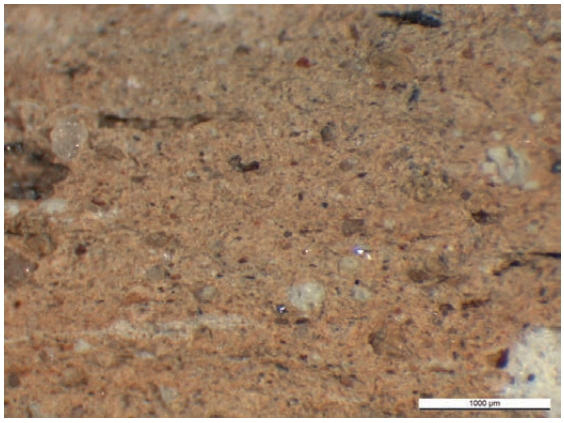


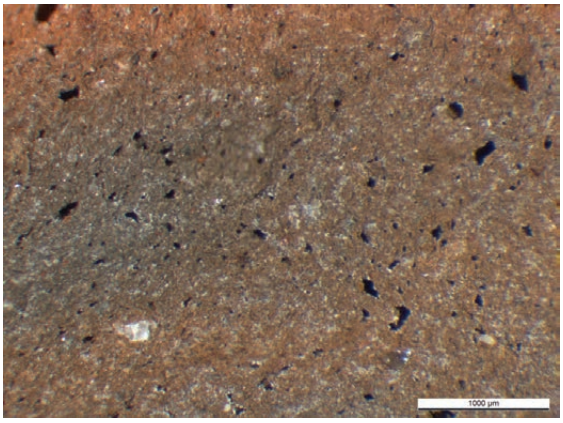
7. Scherbentyp FAV-GK-3 (Mautern F16)

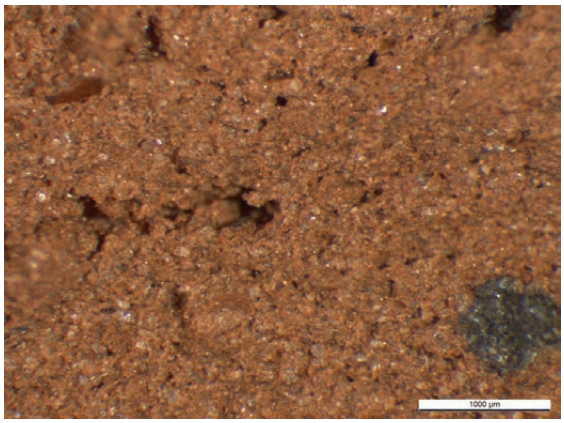


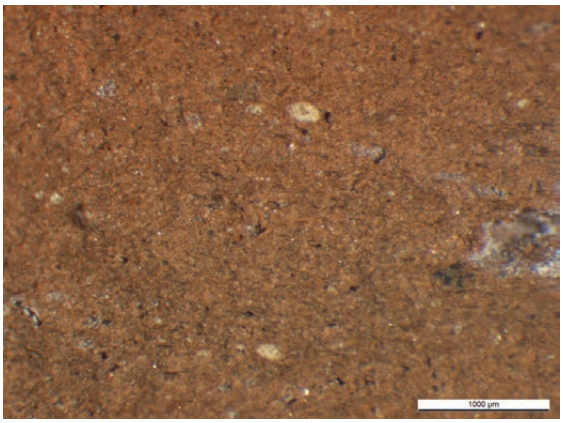
8. Scherbentyp FAV-GK-4 (Mautern F18)

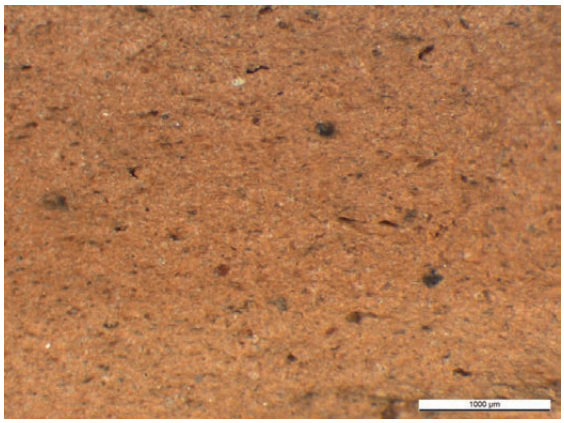
Abb. 234: Wien, Stallburg. Importierte Feinware und Gebrauchskeramik.

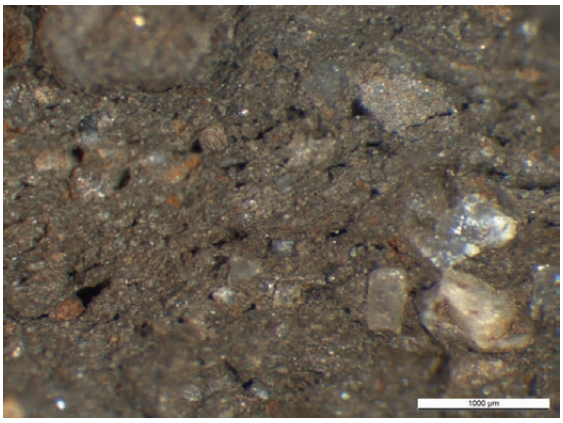

1. Scherbentyp AEL-GK-1 (St. Pölten)

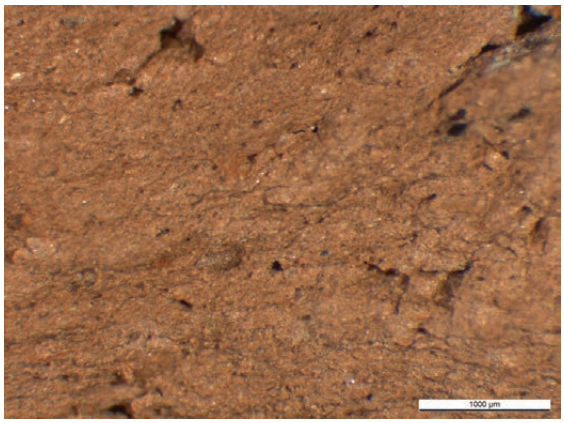

2. Scherbentyp GLW-GLK-1 (Glasierte Keramik)


3. Scherbentyp GLW-GLK-2 (Glasierte Keramik)


4. Scherbentyp GLW-GLK-3 (Glasierte Keramik)


5. Scherbentyp GLW-GLK-4 (Glasierte Keramik)


6. Scherbentyp GER-GK-1 (Germanische Keramik)


7. Scherbentyp GGK-GK-1 (Goldglimmerkeramik)

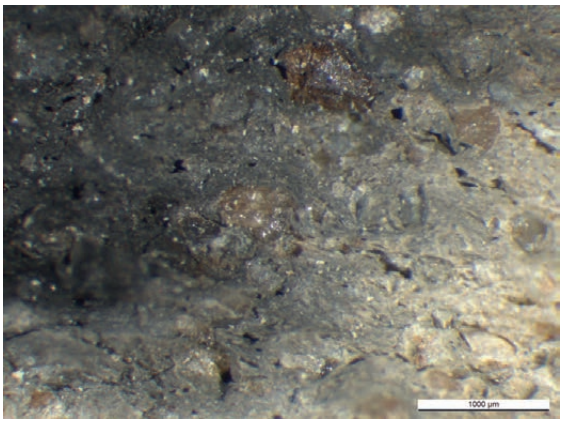

8. Scherbentyp HOK-GK-1 (Horreumkeramik R12)

Abb. 235: Wien, Stallburg. Importierte Gebrauchskeramik und diverse Waren.

6 Die römerzeitlichen Glasfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Mit einem Beitrag von Katharina Müller

Das Fundmaterial der Grabung Stallburg 2004/2005 umfasst Glasfunde aus der Römerzeit, dem Mittelalter sowie der Neuzeit.[1607] Unter diesen nehmen die hier vorgelegten etwa 330 römerzeitlichen Glasfragmente mit 260 Katalognummern einen Anteil von etwa 40 % ein: Dazu gehören neben den römerzeitlich stratifizierten Funden (Katnr. 4949–5163) auch die römischen Gläser aus der »Schwarzen Schicht/Dark Earth« (Katnr. 5408–5411), aus den mittelalterlichen (ab Katnr. 7604) und den neuzeitlichen Befundhorizonten (ab Katnr. 9137) sowie aus unklarem Fundzusammenhang (ab Katnr. 9543).[1608]

6.1 Vorbemerkungen zur Methodik

6.1.1 Fragestellungen

Der Großteil der Glasfunde aus diesem Bereich der ehemaligen Canabae legionis ist – wie für Siedlungs- und Planierungsschichten im städtischen Kontext aufgrund der häufigen Verlagerungen üblich – sehr kleinteilig beziehungsweise fragmentiert erhalten, sodass nur wenige Objekte eine Rekonstruktion der Gefäßform zulassen. Das Forschungsinteresse an einem derartigen Material gilt somit weniger der Präsentation gut erhaltener Ganzstücke als den Möglichkeiten, die der Befundkontext einer stratigrafisch dokumentierten Grabung zur besseren chronologischen, funktionalen und kulturhistorischen Einordnung der Glasformen als Einzelstücke sowie in ihrer Gesamtheit bieten kann.

Als Analogien wurden primär Belege aus Wien, dem römischen *Vindobona*, und seiner Umgebung herangezogen, um die regionale Entwicklung des hiesigen Glasformenspektrums besser erfassen und anschließend in den überregionalen Kontext stellen zu können.

6.1.2 Materialaufnahme

Wegen des bereits erwähnten hohen Fragmentierungsgrades der meisten Glasfunde erfolgte zunächst eine formale Einteilung des Materials anhand der erhaltenen Gefäßteile und erst danach die mögliche typologische Zuordnung. Die näher zu beschreibenden Glasfundstücke wurden mit fortlaufenden Subnummern inventarisiert und schließlich mit den durch die gesamte Publikation des Fundmaterials dieser Grabung fortlaufenden Katalognummern versehen. Formal möglicherweise zugehörige Gefäßteile erhielten dabei eine eigene Subnummer. Als »Passstück« wurden direkt anpassende Bruchstücke aus einer anderen Fundnummer bezeichnet; auch diese erhielten eine eigene Subnummer, damit ihre Befundzugehörigkeit nachvollziehbar bleibt. Für die statistischen Auswertungen wurden zusammenpassende Scherben als ein Stück gezählt; insgesamt wurden so zusammen mit den für die übergreifende Auswertung der farblichen Entwicklung der Glasware summarisch erfassten Gefäßwandstücken rund 330 Scherben farblich beschrieben.

Die Farbbestimmung der Glasmasse erfolgte bei den inventarisierten, mit einer Katalognummer versehenen Funden mit einem Farbenführer bei Tageslicht.[1609] Für die statistische Erfassung der Glasfarben wurden die unterschiedlichen Farbschattierungen eigens definierten Farbgruppen zugewiesen; lediglich die unbestimmbaren Wandstücke aus stratifiziert römischem Kontext (St-G39) wurden ohne genaue Farbbestimmung mit dem Farbenführer direkt den einzelnen Farbgruppen zugeordnet. Hierbei wurden die verschiedenen blaugrünen und grünblauen Schattierungen des nicht intentionell gefärbten (›naturfarbenen‹) Glases unter der Farbgruppe »blaugrün beziehungsweise grünblau« subsumiert; weiters sind die Farbgruppen »grünweiß« und »grün« vertreten. Unter der Gruppe »farblos« wurden komplett farblos-durchsichtige bis weiß-trübe Gläser zusammengefasst, da bei der Trübung nicht eindeutig zwischen intentioneller oder nachträglicher Veränderung im Zuge der Korrosion unterschieden werden kann. Während die natürlich grünen Gläser eher leicht bis wenig stark irisiert sind, ist für einen Teil des farblosen Glases in Wien eine sehr markante, weißliche Trübung beziehungsweise Irisierung mit ›kraterartig‹ zersetzter Oberfläche zu konstatieren.

1607 Die Glasfunde der Grabung Stallburg wurden im Zuge des ersten Aufarbeitungsprojektes in den Jahren 2005 bis 2010 von der Verfasserin in einer Datenbank erfasst, bearbeitet und als Manuskript vorgelegt. Nach der Projektunterbrechung wurde das Manuskript durch die Verfasserin im Rahmen ihrer Tätigkeit bei der Stadtarchäologie Wien – Wien Museen in den Jahren 2018 und 2019 nochmals überarbeitet. Aufgrund der zeitlichen Rahmenbedingungen konnte dabei lediglich eine begrenzte Anzahl an aktuellen Neuerscheinungen – vorwiegend solche mit Wien-Konnex – einbezogen werden. Die in den vergangenen eineinhalb Dekaden gerade zu den heute ungarischen Teilen der Provinz Pannonia, aber auch zu anderen benachbarten Regionen des römischen Reiches zahlreich erschienenen Publikationen konnten für die Endfassung leider nicht mehr berücksichtigt werden.

1608 Zu den nachrömerzeitlichen Befunden siehe den Band *Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005. Teil 2* (in Druckvorbereitung).

1609 *Michel-Farbenführer*[36], München 1992.

6.1.3 Fundvorlage

Die Anordnung der Gläser im Kapitel *Die Glasfunde im Befundkontext* ergibt sich – dem befundorientierten Aufbau dieser Publikation folgend – aus der Abfolge der Befundhorizonte und -phasen, innerhalb derselben aus der nummerischen Ordnung der Objektnummern (Obj.) beziehungsweise Schichteinheiten (SE) und zuletzt anhand formaler Kriterien. Gemäß dieser Reihung erfolgte auch die Vergabe der Katalognummern. Die angeführte »Stallburg-Nummer« (»St-G«) verweist auf die jeweils zugehörige, im anschließenden Kapitel detaillierter behandelte Glasform. Am Ende jedes Befundhorizontkapitels erfolgt eine abschließende Gesamtbewertung.

Im Kapitel *Das Formenspektrum* werden die Glasfunde entsprechend den Stallburg-Nummern nach typologischen beziehungsweise formalen Kriterien vorgelegt und weitere eventuell zugehörige Gefäßteile angeführt. Dabei erfolgte die grundlegende Gliederung anhand der erhaltenen Gefäßteile, anschließend wurden die so definierten Gefäßteil-Gruppen (»St-G«) – soweit möglich – bestimmten Formen und Typen zugeordnet. Wie bereits bemerkt, wurden als Analogien in erster Linie regionale, gut datierte Komplexe herangezogen, wobei auf die bereits in der Übersicht zu den römischen Glasformen aus Wien[1610] vorgestellten Typen hingewiesen wird (etwa »Wien G1«); die Glasformen nach Isings[1611] werden gekürzt zitiert (»IS.«). Abschließend werden nochmals die jeweilige formale Datierung anhand der Entsprechungen (»Form-Datierung«) sowie der sich aus dem Befundkontext ergebende lokale Datierungsansatz (»Stallburg-Datierung«) angeführt, gefolgt von einer tabellarischen Auflistung der Funde samt Befunden, Passstücken (»Pass.«) und (eventuell) zugehörigen Funden (»formal zug.«).

Im Kapitel *Auswertung der römerzeitlichen Glasfunde* werden die makroskopischen Eigenschaften der Glasmasse und deren Farbe sowie das Formenspektrum der Hohlglasfunde über die Befundhorizonte RZ 1 bis RZ 6 der Grabung Stallburg 2004/2005 diachron analysiert und weiteren Wiener Fundkomplexen gegenübergestellt.

Die Ergebnisse der chemisch analysierten Fragmente werden zuletzt im Beitrag von Katharina Müller vorgelegt.

In den Fundkatalog wurden alle Glasfunde in der bereits beschriebenen befundorientierten Reihung aufgenommen.[1612] Jeder Typ wird zumindest bei seinem ersten Auftreten abgebildet; bei weiteren identen Gefäßteilen oder auch Passstücken ist nicht jedes Einzelfragment abgebildet, es wird jedoch auf den entsprechenden Stallburg-Glastyp verwiesen.

6.1.4 Römerzeitliche Glasfundkomplexe aus Wien – zur Phasengliederung der Grabungen Wien 1, Stallburg und Wien 1, Judenplatz

Der durch die Grabung im Hof der Stallburg erfasste Ausschnitt der Siedlungsgeschichte der Canabae legionis beginnt mit der Erschließung des Geländes durch Rodungsarbeiten in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts und reicht bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts (siehe Kap. 3). Anhand der Befund- und Keramikauswertung wurden sechs Befundhorizonte (RZ 1 bis RZ 6) definiert, die sich in insgesamt 24 Phasen gliedern lassen (siehe Tab. 7 und Tab. 24).

Für die Bestimmung des Glasfundmaterials aus dieser Grabung wurden primär Fundkomplexe aus dem Gebiet des ehemaligen *Vindobona* und seines Umlandes als Vergleichsbasis herangezogen.[1613] Zu erwähnen ist hierbei zunächst die unmittelbar benachbarte Fundstelle Wien 1, Michaelerplatz, bei der jedoch aufgrund der damals angewandten Grabungstechnik nur ein Teil der formal gut vergleichbaren Glasfunde einem stratigrafischen Kontext zugewiesen werden kann.[1614] Auch aus der nahen Liegenschaft Herrengasse Nr. 13 liegt ein gut vergleichbares Glasformenspektrum vorwiegend aus dem 2./3. Jahrhundert vor, das allerdings noch nicht publiziert ist.[1615] Bereits veröffentlicht wurden hingegen die Glasfunde der Grabung Wien 1, Judenplatz innerhalb des ehemaligen Legionslagers.[1616] An dieser Fundstelle konnte das frühkaiserzeitliche Niveau allerdings nur in wenigen Bereichen erfasst werden, sodass aus dem 1./2. Jahrhundert eine eher geringe Anzahl an Glasfunden vorhanden ist; der überwiegende Teil entstammt dem 3. und 4. Jahrhundert.[1617] Wegen der guten stratigrafischen Erfassung wird aber auf dieses Fundmaterial mehrmals Bezug genommen, weshalb seine Phasengliederung hier ebenfalls angeführt wird (Tab. 19).

Stallburg		Judenplatz	
RZ 1	erste Hälfte bis Mitte 2. Jh.	Judenplatz 1	97–114
RZ 2	Mitte bis spätes 2. Jh.	Judenplatz 2	114–180/200
RZ 3	um 200		
RZ 4	frühes bis erste Hälfte 3. Jh.	Judenplatz 3	180/200–280/320
RZ 5	erste Hälfte 3. Jh.		
RZ 6	3. Jh.		
-	-	Judenplatz 4	280/320–350/360
		Judenplatz 5	360/375–390/410
		Judenplatz 6	390/410–420/440

Tab. 19: Wien, Stallburg und Judenplatz. Datierung der römischen Befundhorizonte.

Aus der ehemaligen Zivilsiedlung, welche entlang des heutigen Rennweges im 3. Wiener Gemeindebezirk vom ausgehenden 1./beginnenden 2. bis ins 3. Jahrhundert hinein bestand, wurden Glasfunde aus den Grabungen Botanischer Garten, Rennweg Nr. 44 und Rennweg Nr. 93A veröffentlicht[1618]; weitere, größere Glasfundkomplexe, zum Teil auch mit Belegen für Glaswerkstätten in diesem Gebiet, wurden

1610 Zu den Wiener Typennummern siehe den Glasformenkatalog: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001. – Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2002.
1611 Vgl. Isings 1957.
1612 In der Druckversion dieses Bandes ist lediglich ein stark gekürzter Referenzkatalog enthalten (siehe Kap. 10). Die ungekürzte Fassung des Glaskatalogs findet sich im Digitalteil des vorliegenden Bandes.
1613 Bei den Grabungen auf dem Wiener Stadtgebiet werden die in der Stadtarchäologie Wien zur eindeutigen Identifikation der einzelnen Fundstellen üblichen Grabungscodes (GC) angeführt, welche zudem im Kulturgüterkataster der Stadt Wien einsehbar sind: https://www.wien.gv.at/kulturportal/public/ [Zugriff: 5. 3. 2023].
1614 Wien 1, Michaelerplatz (GC 1992_01): Donat u. a. 2003. – Donat u. a. 2005.
1615 Wien 1, Herrengasse Nr. 13 (GC 2002_08): Tarcsay Herrengasse 13.
1616 Wien 1, Judenplatz (GC 1997_01): Mosser u. a. 2010a. – Mosser u. a. 2010b.
1617 Tarcsay 2010.
1618 Wien 3, Botanischer Garten (GC 1979_03): Sakl-Oberthaler 2001. – Wien 3, Rennweg Nr. 44 (GC 1990_01): Sakl-Oberthaler 2018a. – Wien 3, Rennweg Nr. 93A (GC 2010_03): Tarcsay 2021b.

bereits bearbeitet[1619] oder konnten zumindest einer Erstaufnahme[1620] unterzogen werden.

Spätantike Glasfunde in größerer Zahl wurden vom Wildpretmarkt und aus der Salvatorgasse vorgelegt.[1621]

6.2 Die Glasfunde im Befundkontext

6.2.1 Befundhorizont RZ 1

Im Befundhorizont RZ 1 sind neben Anzeichen von Rodungsvorgängen hölzerne Bebauungsstrukturen sowie Grundstücksgrenzen fassbar. Hinweise auf eine Metallverarbeitung sowie ein Töpferofen belegen handwerkliche Aktivitäten.[1622]

6.2.1.1 Phase RZ 1.0.0 (Taf. 209, 210)

Aus der Verfüllung der Grubenhütte Obj. 415 wurde eine größere Anzahl an Glasfunden freigelegt. So konnten in der unteren wie auch in der oberen Verfüllung Bruchstücke einer fein gearbeiteten, farblosen Schüssel mit Facettenschliffdekor (Katnr. 4950/4951, St-G1) geborgen werden, welche in die zweite Hälfte des 1. beziehungsweise an den Anfang des 2. Jahrhunderts zu stellen ist. Weitere Passstücke zu dieser Schüssel fanden sich in einer Planierung (SE 1616) im Straßenbereich der Phase RZ 2.0.0 sowie in Obj. 290 des mittelalterlichen Befundhorizonts MA 7, wobei beide Befunde genau über der Grubenhütte positioniert und somit die Gefäßfragmente offensichtlich durch die späteren Eingriffe verlagert worden waren. Ein weiteres, möglicherweise ebenfalls zu demselben Gefäß gehöriges Bruchstück (Katnr. 5077, St-G33) lag in der jüngeren Planierungsschicht SE 2771 in Raum 4 des südlichen Gebäudes der Phase RZ 3.0.0.

Aus den beiden untersten Verfüllungen (SE 1630, 1636) der Grubenhütte stammen auch Randstücke mit vertikal nach außen umgeschlagenem Rand (Katnr. 4952, St-G4; Katnr. 4954, St-G18), die wegen der hohen Fragmentierung zu nicht sicher bestimmbaren Formen gehören (Schale/Teller/Becher/Topf?); ihre Randgestaltung findet sich in Wien jedoch vom Ende des 1. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert. Des Weiteren liegen hier ein Henkel einer Flasche/Kanne (?) (Katnr. 4955, St-G27), ein rippenverziertes Wandstück (Katnr. 4956, St-G30) und ein Bodenstück mit hohlem Standring (Katnr. 4957, St-G38) vor. In der oberen Verfüllungsschicht (SE 1276) der Grubenhütte fanden sich hingegen ein bauchiger Topf mit verstärktem Rand (Katnr. 4953, St-G16) sowie ein offenes Ringende aus farblosem Glas mit einem tordierten Bündel hellgelb opaker Filigranfäden an der Außenseite (Katnr. 4958, St-G41), welches formal nicht eindeutig einem Fingerring oder dem Griffteil eines Rührstabes zugeordnet werden kann, aber aufgrund seiner Machart in das 1./2. Jahrhundert zu datieren ist. Schließlich kamen in der Verfüllung noch insgesamt 13 dicke Fensterglasfragmente (Katnr. 4959, 4960, St-G42) zutage.

Die qualitätvollen Glasfunde des 1./2. Jahrhunderts aus der Verfüllung des Grubenhauses belegen im näheren Umfeld die repräsentative Ausstattung eines Gebäudes, zu welchem offenbar auch verglaste Fenster gehörten. Auch das sonstige Fundmaterial aus diesem Befund – darunter importierte Keramik, Kochgeschirr, Militaria, Haushaltsgeräte und Schmuck – weist darauf hin, dass »hier eindeutig gekocht, gegessen und getrunken« wurde; aufgrund dieser Fundvergesellschaftung lässt sich die Verfüllung der Grubenhütte in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datieren.[1623] Tiegel- und Metallfunde zeigen zudem einen Konnex zu nahe gelegenen Schmiedeöfen.[1624]

In der Verfüllung eines Balkengräbchens (Obj. 691) lag ein weiteres schliffverziertes Wandstück eines Bechers beziehungsweise einer Schale der zweiten Hälfte des 1. beziehungsweise der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts (Katnr. 4965, St-G7); ein Passstück (Katnr. 4976) wurde in einer stark holzkohlehaltigen Schicht (SE 999) über dem Holzbau gefunden.

In der Verfüllung eines Grabens (Obj. 695) fand sich ein schliffverzierter Boden eines schalenförmigen Gefäßes (Katnr. 4968, St-G2), das vermutlich zu einem gleichartig dekorierten Oberteil (Katnr. 4950, St-G1) gehört und damit auch in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts beziehungsweise in das 2. Jahrhundert zu stellen ist. Des Weiteren kamen hier wohl zusammengehörende Teile eines bauchigen Topfes mit horizontal zurückgeschlagenem Rand (Katnr. 4969, St-G15) und hochgestochenem Boden (Katnr. 4973, St-G34?), Teile einer wahrscheinlich mit einem Bandhenkel versehenen Mehrkantflasche (Katnr. 4970, St-G22; Katnr. 4971, St-G23) sowie ein weiteres Bodenstück mit hohlem Standring (Katnr. 4974, St-G38) zutage.

In der Planierungsschicht SE 2781 lag das kleine Randstück einer Flasche (Katnr. 4979).

6.2.1.2 Phase RZ 1.1.0 (Taf. 210)

Aus der Verfüllung der möglichen Lössentnahmegrube Obj. 738 stammen einige Vierkantflaschenfragmente, darunter ein Boden mit Stempel (Katnr. 4981–4983, St-G24-25), die eventuell alle zu demselben Gefäß gehörten.

6.2.1.3 Phase RZ 1.2.0

Aus dieser Phase liegen wenige Glasfragmente vor, von denen lediglich das Wandstück einer Vierkantflasche (Katnr. 4985, St-G25) aus der Verfüllung der Grube Obj. 87 formal zuordenbar ist.

6.2.1.4 Zusammenfassung

In Befundhorizont RZ 1 fanden sich insgesamt 78 Glasfragmente, darunter 43 nicht näher bestimmbare Wandstücke. Nicht ganz die Hälfte der in dieser Phase geborgenen Scherben ist blaugrün (41 %) und jeweils etwa ein Viertel grünweiß (28 %) beziehungsweise farblos (23 %) (Abb. 236).

Unter den formal zuordenbaren Glasfunden sind insbesondere Flaschen, Schalen-/Schüsselformen sowie Töpfe zu nennen (Abb. 237). Gläser mit Schliffverzierung, das Fragment eines mit gelben Filigranfäden dekorierten farblosen Ringes

1619 Wien 3, Rennweg Nr. 16 (GC 2005_04): Sylvia Sakl-Oberthaler, *Die römerzeitlichen Glasobjekte der Grabung Wien 3, Rennweg 16 (GC 2005_04)*, unpubl. Manuskript.

1620 Wien 3, Schützengasse Nr. 24/Rennweg Nr. 57 (GC 2005_01): Materialaufnahme durch Verfasserin. – Wien 3, Rennweg Nr. 52 (GC 2016_01): Materialaufnahme durch Verfasserin. – Vgl. https://stadtarchaeologie.at/roemische-glasherstellung-vindobona/ [Zugriff: 18. 2. 2022].

1621 Wien 1, Wildpretmarkt (GC 1983__01): Pollak 1992, 125–126, 154–155; Taf. 12/129–134. – Wien 1, Salvatorgasse Nr. 12 (GC 2005_13): Tarcsay 2019.

1622 Siehe Kap. 3.1.

1623 Siehe Kap. 4.2.1.3.

1624 Siehe Kap. 3.1.2.1.4.

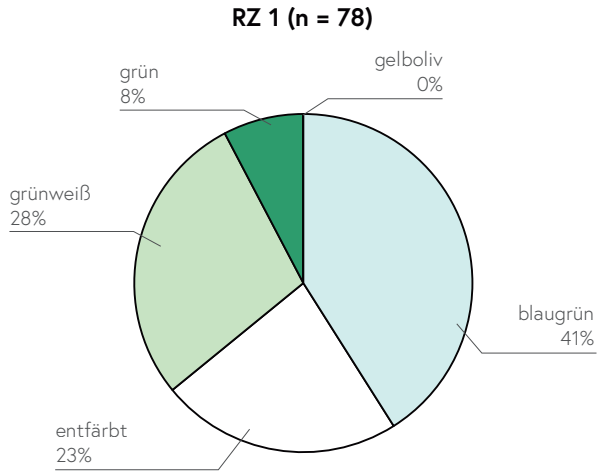


Abb. 236: Wien, Stallburg. Farbspektrum der Glasfunde aus Befundhorizont RZ 1.

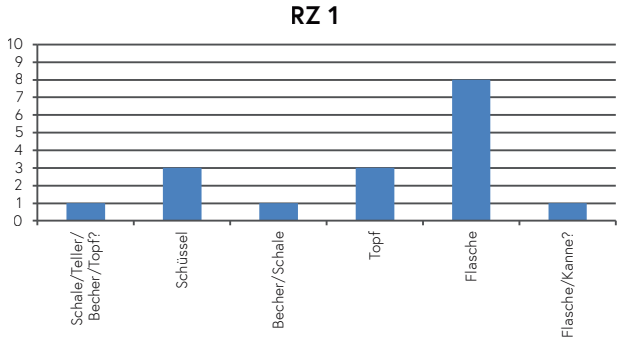


Abb. 237: Wien, Stallburg. Bestimmbare Glasformen aus Befundhorizont RZ 1.

sowie Fensterglas zeugen – wie auch die sonstigen Funde – von einer durchaus luxuriösen Ausstattung eines wohl nahe gelegenen Gebäudes. Der Schwerpunkt der enger datierbaren Glasfunde liegt hierbei in der zweiten Hälfte des 1. und der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts; eindeutig jüngere Glasformen sind nicht vorhanden. Die Zeitstellung der Glasfunde korreliert mit jener der Keramik, welche die Datierung des Befundhorizonts RZ 1, und damit die Erschließung des Geländes, in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts unterstützt.

6.2.2 Befundhorizont RZ 2

Im Befundhorizont RZ 2 erschließt sich die Entstehung des Stadtviertels mit einer im rechten Winkel zur Limesstraße angelegten Straße. Nördlich und südlich derselben werden mehrräumige Gebäude errichtet, die nun teilweise auf steinernen Schwellen ruhen. Zwischen dem nördlichen Gebäude und der Straße wird ein Dränagegraben angelegt.[1625]

6.2.2.1 Phase RZ 2.0.0 (Taf. 210, 211)

In der Verfüllung einer Grube (Obj. 630) in Raum 4 des südlichen Gebäudes lag das Randfragment einer offenen Gefäßform (Katnr. 4988, St-G4), dessen Randgestaltung regional bislang vorwiegend im 2. und 3. Jahrhundert belegt ist, weiträumig aber offenbar ab der Mitte des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts geläufig war.

In der Verfüllung eines Dränagegrabens (Obj. 687) wurde das Bruchstück eines Bechers mit Standfuß (Katnr. 4989, St-G8) vom Ende des 1. beziehungsweise Anfang des 2. Jahrhunderts geborgen. Weiters lag hier ein Wandstück mit Spiralfadenauflage (Katnr. 4990, St-G11), zu dem es – teils aus demselben Grabungsbereich – weitere Entsprechungen gibt, deren Zeitstellung allerdings eher ins Mittelalter weist (siehe St-G9, St-G10).

Aus den Planierungen der neu angelegten Straße kommen folgende Glasfunde: Aus der Planierung (SE 1616) oberhalb der Grubenhütte Obj. 415 wurde ein weiteres Passstück (Katnr. 4994) zur Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (Katnr. 4950, St-G1) geborgen. Im Westen des Schnittes (SE 1622) kamen die Rand- und Bodenfragmente eines kugeligen, hellblaugrünen Töpfchens mit verstärktem, leicht ausgestelltem Rand (Katnr. 4995, St-G17; Katnr. 4998, St-G34) sowie zwei dekorierte Wandstücke (Katnr. 4996, St-G30; Katnr. 4997, St-G32) zutage, wobei jenes mit Rippe möglicherweise zum zuvor genannten Töpfchen gehörte. Im Brandschutt (SE 1697) lag ein Wandstück mit netzartigem Dekor (Katnr. 5001, St-G30). Einer weiteren Schicht (SE 1728) entstammen das Randbruchstück eines großen Topfes mit nach außen gefaltetem Rand und plastischer Leiste (Katnr. 5003, St-G20), ein Wandstück einer Vierkantflasche (Katnr. 5004, St-G25) sowie ein Wandstück mit dem Rest eines ovalen Facettenschliffmotivs (Katnr. 5007, St-G33). Im östlichen Bereich (SE 2560) wurde ein Boden mit hohlem Standring gefunden (Katnr. 5012). Insgesamt umfassen die zeitlich eingrenzbaren Fundstücke aus der Straßenplanierung eine Zeitspanne von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins 2. Jahrhundert.

Im Stampflehmfußboden (SE 2469) des Raumes 5 im südlichen Gebäude lag ein Bruchstück eines Gefäßes mit nach außen gefaltetem Rand (Katnr. 5010, St-G4).

6.2.2.2 Phase RZ 2.1.0 (Taf. 211)

In der Verfüllung (SE 2420) der Pfostengrube Obj. 95 in Raum 5 des südlichen Gebäudes fand sich ein Wandstück mit plastischer Leiste (Katnr. 5014; St-G31).

6.2.2.3 Phase RZ 2.2.0 (Taf. 211)

In der Planierung SE 1663, die als Unterbau einer neuen Straßenoberfläche diente, wurden einige Flaschenreste freigelegt (Katnr. 5017, St-G25; Katnr. 5018, 5019, St-G26), die eher in das 1. und 2. Jahrhundert zu stellen sind; ein mittelalterliches Butzenscheibenrandstück (Katnr. 5021) wurde hier irrtümlich zugewiesen.

6.2.2.4 Phase RZ 2.3.0 (Taf. 211)

Aus dem möglicherweise als Latrine zu interpretierenden Obj. 58 wurden ein Wandstück eines Gefäßes mit mindestens vier Fadenwindungen (Katnr. 5026, St-G11), zu dem weitere Rand- und Bodenstücke (siehe Katnr. 4990) gehören dürften, sowie ein Becherfragment mit verdicktem Rand (Katnr. 5027, St-G12) geborgen.

In der Verfüllung eines Dränagegrabens der neuen Straßenoberfläche (Obj. 624, 646) lagen zwei Henkel von Flaschen beziehungsweise Kannen (Katnr. 5028, 5029, St-G27) sowie ein Boden mit hohlem Standring (Katnr. 5030, St-G37). Aus der Straßenoberfläche selbst (SE 1524, 1609) stammen ein nicht näher bestimmbares Randstück (Katnr. 5034, St-G29)

1625 Siehe Kap. 3.2.

sowie der Boden einer Vierkantflasche mit Bodenstempel (Katnr. 5038, St-G24).

6.2.2.5 Phase RZ 2.4.0 (Taf. 212)

Aus dem tiefen Schacht Obj. 40 wurden unter anderem ein Fragment mit nach außen gefaltetem Rand (Katnr. 5041, St-G4), der gestempelte Boden einer Vierkantflasche (Katnr. 5042, St-G24), ein konischer Flaschenhals mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (Katnr. 5043, St-G26) sowie ein Henkel (Katnr. 5044, St-G27) geborgen.

6.2.2.6 Zusammenfassung

Aus Befundhorizont RZ 2 gibt es insgesamt 90 Glasfunde, davon 50 nicht näher bestimmbare Wandstücke. Beinahe die Hälfte aller Fragmente ist wiederum blaugrün (48 %), etwa ein Drittel farblos (34 %) und der Rest grün (12 %) oder grünweiß (6 %) (Abb. 238).

Unter den formal zuordenbaren Gefäßteilen finden sich weiterhin überwiegend Flaschen, Becher und einzelne Schalen/Schüssel- sowie Topfformen (Abb. 239). Bei den Gläsern handelt es sich nun um einfachere Ware, die größtenteils der Lagerhaltung, aber auch als Tischgeschirr diente; qualitativ hochwertige Stücke fehlen. Neben Fragmenten älterer Formen sind auch solche vertreten, die erst ab dem 2. Jahrhundert gebräuchlich waren. Anhand der Keramik- und Münzfunde wird die Ablöse der ersten Holzbauten durch Gebäude mit steinernen Schwellen in Phase RZ 2.0.0. etwa in die Mitte des 2. Jahrhunderts datiert.

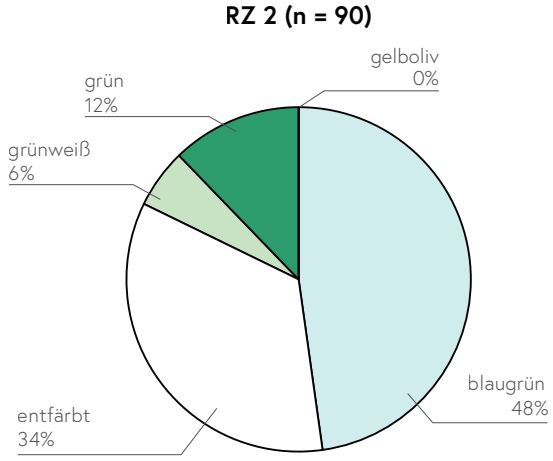


Abb. 238: Wien, Stallburg. Farbspektrum der Glasfunde aus Befundhorizont RZ 2.

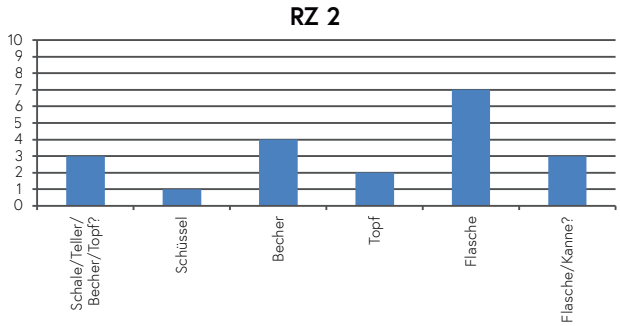


Abb. 239: Wien, Stallburg. Bestimmbare Glasformen aus Befundhorizont RZ 2.

6.2.3 Befundhorizont RZ 3

Im Befundhorizont RZ 3 werden – offenbar nach einer Brandkatastrophe – sowohl das nördliche als auch das südliche Gebäude in massiver Bauweise neu errichtet, wobei beide Häuser nun geringfügig in den Straßenbereich hineinrücken.[1626]

6.2.3.1 Phase RZ 3.0.0 (Taf. 212)

In der Planierung SE 963 aus der Zeit der Aufgabe des Kuppelofens Obj. 530 in Raum 1 des südlichen Gebäudes lag das Fragment einer Schüssel mit flach ausladendem, schmalem Rand (Katnr. 5058, St-G3), die in die Mitte des 1. Jahrhunderts bis um 120 zu datieren ist. Im selben Raum fand sich westlich des Ofens in einer weiteren Planierung (SE 1043) ein Topfteil mit nach außen umgeschlagenem, leicht ausladendem Rand und einem randständig angesetzten, massiven Henkel (Katnr. 5063, St-G18).

Im neu errichteten Raum 4 des südlichen Gebäudes konnten aus dem Begehungshorizont SE 2771 einige Glasfunde geborgen werden, darunter ein leicht ausladendes Randstück (Katnr. 5075, St-G29), ein Wandstück mit schmaler, scharfer Horizontalleiste (Katnr. 5076, St-G31) sowie ein zweites mit Facettenschliffdekor (Katnr. 5077, St-G33); Letztere deuten auf ein weiteres schliffverziertes Gefäß aus dem Zeitraum von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis zum 2. Jahrhundert hin. Zudem wurden diesem Befund fünf Fragmente von dünnen, wohl neuzeitlichen Fensterglasscheiben (Katnr. 5078, St-G43) zugeordnet.

Die Planierungsschicht SE 2226 im Areal südlich des südlichen Gebäudes enthielt das Bruchstück einer Schale oder eines Tellers mit nach außen gefaltetem Rand (Katnr. 5067, St-G4).

In der Planierung SE 1444 fand sich ein Boden einer Vierkantflasche mit Stempel (Katnr. 5066, St-G24).

6.2.3.2 Phasen RZ 3.0.1, RZ 3.1.0 und RZ 3.2.0 (Taf. 213)

In den Phasen RZ 3.0.1 und RZ 3.1.0 kamen nur wenige, nicht zuordenbare Glasfundstücke zutage.

In Phase RZ 3.2.0. lag in einer Brandschicht im südlichen Gebäude (SE 2059) ein weiterer Boden einer Vierkantflasche mit Stempel (Katnr. 5085, St-G24).

6.2.3.3 Zusammenfassung

Aus dem Befundhorizont RZ 3 liegen insgesamt 47 Glasfundstücke vor, davon 26 nicht näher bestimmbare Wandstücke. Jeweils etwa ein Drittel der Scherben ist farblos (36 %) oder blaugrün (34 %), ein Fünftel grün (21 %), der Rest grünweiß (7 %) und gelboliv (2 %). Der Anteil der blaugrünen Gläser nimmt nun immer mehr zugunsten jenes der farblosen Gläser ab (Abb. 240).[1627]

Abgesehen von dem Schüsselfragment mit flach ausladendem, schmalem Rand (Katnr. 5058, St-G3) und dem facettenschliffverzierten Wandstück (Katnr. 5077, St-G33), die wegen ihrer Laufzeit sowie der geringen Fragmentgröße schon als verlagerte Altstücke zu deuten sind, fand sich wiederum eher einfacheres Glas, das zur Lagerhaltung sowie als Tischgeschirr diente. Formal (Abb. 241) dominieren in diesem Befundhorizont eindeutig die Reste unterschiedlicher

1626 Siehe Kap. 3.3.
1627 Siehe Kap. 6.4.

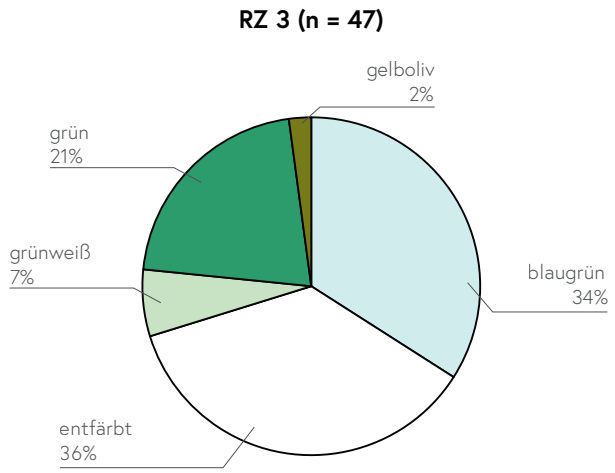


Abb. 240: Wien, Stallburg. Farbspektrum der Glasfunde aus Befundhorizont RZ 3.

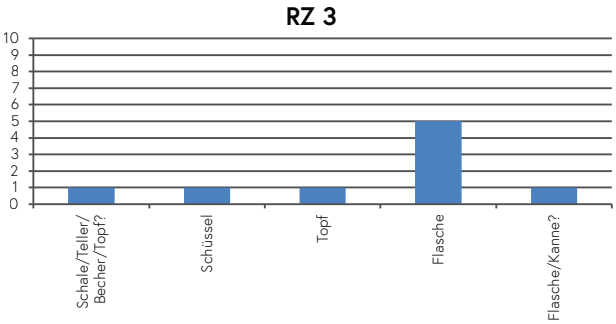


Abb. 241: Wien, Stallburg. Bestimmbare Glasformen aus Befundhorizont RZ 3.

Flaschentypen. Im Vergleich zum vorigen Befundhorizont zeichnet sich keine Veränderung in der zeitlichen Einordnung der Gläser mit einem Schwerpunkt im 2. Jahrhundert ab. Befundhorizont RZ 3 wird vorwiegend anhand der Keramik in die Zeit um 200 datiert.

6.2.4 Befundhorizont RZ 4

Im Befundhorizont RZ 4 werden Adaptierungen an den jüngeren Häusern vorgenommen, etwa der Einbau von Heizanlagen oder die Errichtung von Anbauten am südlichen Gebäude, welches nun auch aufgrund der Reste von Wandmalereien eindeutig Wohnzwecken diente.[1628]

6.2.4.1 Phase RZ 4.0.0 (Taf. 213)

In Raum 1 des südlichen Gebäudes lag in einer Planierung (SE 670) des Präfurniums Obj. 476/480 eine winzige, sehr stark korrodierte runde Glasscheibe (Durchmesser ca. 10 mm), die aufgrund ihres sehr schlechten Erhaltungszustandes zerfiel und nicht mehr dokumentiert werden konnte; vermutlich ist das Stück aber – analog zum gleichartigen Fund Katnr. 5132 (Phase 4.4.0) – als kleiner Spiegel zu interpretieren (Katnr. 5095, St-G40).

In einer Planierungsschicht im neuen Hof im Nordosten (SE 1381) fanden sich ein Flaschenboden mit Stempel (Katnr. 5097, St-G24) sowie ein Henkelbruchstück (Katnr. 5098, St-G27). Beide dürften wegen der gleichen hellolivgrünen Farbe zu derselben Vierkantflasche gehört haben; diese Form war besonders im 1. und 2., aber auch bis ins 3. Jahrhundert verbreitet.

Der Standring (Katnr. 5101, St-G6) aus dem Fußboden (SE 1457) von Raum 2 des nördlichen Gebäudes stammt vermutlich von einer Schale oder Schüssel, wie sie meist aus dem 2. Jahrhundert vorliegen.

6.2.4.2 Phase RZ 4.1.0 (Taf. 213)

In Raum 1 des südlichen Gebäudes lag in der Aschenschicht des erneuerten Präfurniums (Obj. 382) ein dünnes, zylindergeblasenes Fensterglasrandstück (Katnr. 5107, St-G43).

Auf der Straße vor Raum 1 (Obj. 457) kam aus der Verfüllung eines Pfostenlochs ein Becherfragment mit rund verwärmtem, leicht verdicktem Rand (Katnr. 5109, St-G12) zutage, das wohl in das 2./3. Jahrhundert zu stellen ist. In einer Planierungsschicht dieser Straße (SE 1309) lagen ein Bruchstück mit gleichartig gebildetem, aber stärker ausgeprägtem, weiterem Rand einer Schale (Katnr. 5112, St-G12) sowie ein konischer Flaschenhals mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (Katnr. 5113, St-G26). Aus einer weiteren Straßenplanierung (SE 1329) stammt ein grünweißes Wandstück mit Fadenauflage (Katnr. 5115, St-G30), welches zu einem Fußbecher oder einer Kanne gehörte.

Im Stampflehmboden von Raum 2 des nördlichen Gebäudes (SE 1371) fand sich ein Randstück mit nach außen gefaltetem Rand (Katnr. 5116, St-G5), wie er allgemein ab der Mitte des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts belegt ist.

6.2.4.3 Phase RZ 4.2.0 (Taf. 213)

Der Phase 4.2.0 ist ein Bodenstück mit hohlem Standring (Katnr. 5122; St-G37) aus der Planierungsschicht SE 2474 zuzuordnen.

6.2.4.4 Phase RZ 4.3.0 (Taf. 214)

In dieser Phase wurde auf der Straße ein neuer Belag aufgebracht. In der Planierung SE 603 konnten unter anderem ein weiterer Becher mit leicht verdicktem Rand (Katnr. 5125, St-G12) des 2./3. Jahrhunderts sowie ein leicht ausladendes Randstück eines Bechers oder einer Schale aus grünweißem Glas (Katnr. 5126, St-G29) samt wahrscheinlich zugehörigem Boden mit hohlem Standring (Katnr. 5127, St-G37) geborgen werden.

Ebenfalls von der Straßenoberfläche (SE 1543) kommt das Randstück eines Kruges (Katnr. 5130, St-G28), der im pannonischen Raum eher in das dritte Drittel des 3. Jahrhunderts und das 4. Jahrhundert gesetzt wird, in anderen Regionen des Imperiums aber auch schon ab dem Ende des 2. Jahrhunderts belegt ist.

6.2.4.5 Phase RZ 4.4.0 (Taf. 214)

Im Fußboden SE 2557 in Raum 3 des südlichen Gebäudes fand sich ein kleines Glasplättchen (Katnr. 5132; St-G40).

6.2.4.6 Zusammenfassung

Aus dem Befundhorizont RZ 4 stammen insgesamt 62 Glasfunde, darunter 38 nicht näher bestimmbare Wandstücke. Nun dominieren endgültig die farblosen Gläser (40 %); je ein weiteres Viertel ist grün (26 %) beziehungsweise grünweiß

1628 Siehe Kap. 3.4.

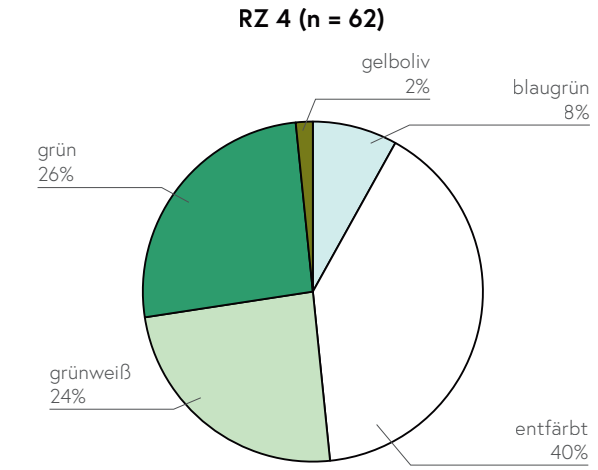


Abb. 242: Wien, Stallburg. Farbspektrum der Glasfunde aus Befundhorizont RZ 4.

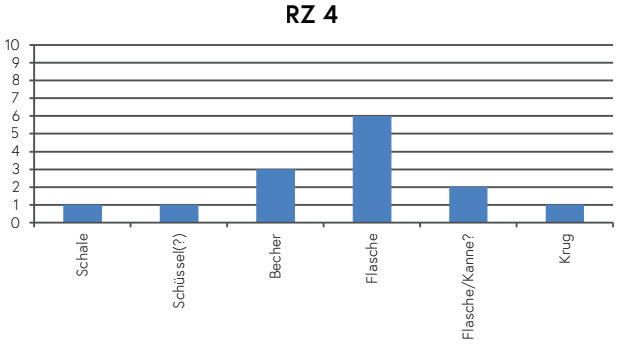


Abb. 243: Wien, Stallburg. Bestimmbare Glasformen aus Befundhorizont RZ 4.

(24 %), während nur noch wenige Fragmente blaugrün (8 %), einige hingegen bereits gelboliv (2 %) sind (Abb. 242).

An Formen liegen nun neben einzelnen Bechern wiederum vorwiegend Flaschen vor (Abb. 243). Neben älteren beziehungsweise länger geläufigen Formen weisen einzelne jüngere Glasformen eine Laufzeit erst ab dem späten 2. Jahrhundert auf; auch der Nachweis einiger gelboliver Glasscherben ist ein Indiz für das zeitliche Voranschreiten in dieser Phase. Die Adaptierungen der Gebäude erfolgten anhand der Keramik- und Münzfunde in den Phasen RZ 4.0.0 bis RZ 4.2.0 im frühen 3. Jahrhundert beziehungsweise in Phase RZ 4.3.0 in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

6.2.5 Befundhorizont RZ 5

Der Befundhorizont RZ 5 umfasst den Abbruch der beiden Gebäude, das Areal selbst wird aber noch einer gewissen Nachnutzung unterzogen.[1629]

6.2.5.1 Phase RZ 5.0.0 (Taf. 214)

Im Ausrissgraben der Mauer des nördlichen Gebäudes (Obj. 366) fanden sich der Ober- und der Unterteil eines in Wien bislang nicht bekannten zylindrischen Bechertyps mit waagrechten beziehungsweise spiraligen Fadenauflagen (Katnr. 5137, St-G9; Katnr. 5138, St-G10), der jedoch aus formalen Gründen sowie auch anhand von Analogien eher in das 15. Jahrhundert beziehungsweise an den Anfang des 16. Jahrhunderts zu stellen ist.[1630] Diese von der Befundzuordnung abweichende Datierung wird zudem durch ein Butzenscheibenfragment (Katnr. 5144) gestützt und auch ein hier geborgenes Bodenstück mit hohlem Standring könnte frühneuzeitlich sein (Katnr. 5143). Im Ausrissgraben der Nordmauer des südlichen Gebäudes (Obj. 441) fand sich ebenfalls ein nicht eindeutig römerzeitliches, sondern möglicherweise frühneuzeitlich zu datierendes Bodenfragment (Katnr. 5146).

In einer Brandschicht (SE 1389) des nördlichen Gebäudes lagen der Ober- und der Unterteil eines Bechers mit verdicktem Rand und Standring (Katnr. 5148, 5149, St-G14, St-G35), der regional im 3. bis 4. Jahrhundert belegt ist.

6.2.5.2 Phase RZ 5.1.0

Aus dem Verwitterungshorizont SE 1542 kam ein Passstück (Katnr. 5159) zu dem Krug (Katnr. 5130, St-G28) aus der darunterliegenden Straßenoberfläche SE 1543 (Phase RZ 4.3.0) zutage.

6.2.5.3 Zusammenfassung

Aus dem Befundhorizont RZ 5 stammen insgesamt 46 Glasfragmente, davon 22 nicht näher bestimmbare Wandstücke. Der überwiegende Teil der Glasfunde (84 %) ist farblos, die blaugrüne Färbung ist nicht mehr belegt (Abb. 244).

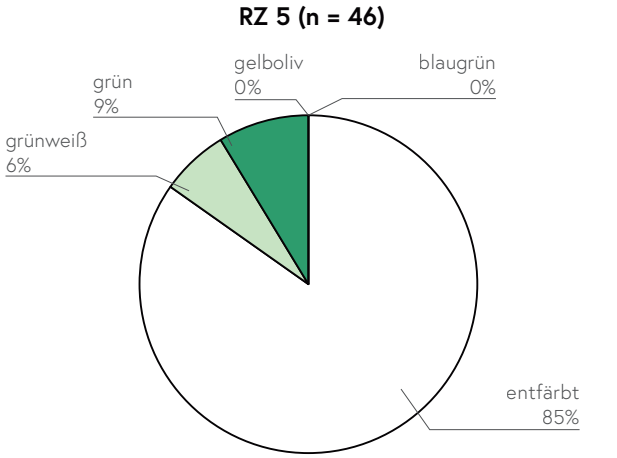


Abb. 244: Wien, Stallburg. Farbspektrum der Glasfunde aus Befundhorizont RZ 5.

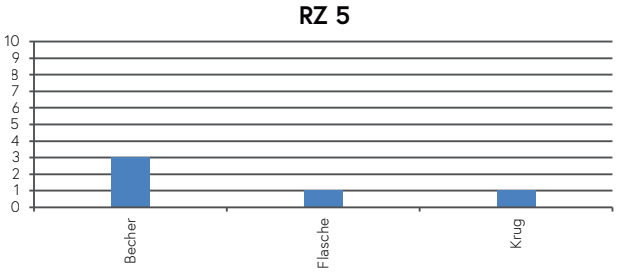


Abb. 245: Wien, Stallburg. Bestimmbare Glasformen aus Befundhorizont RZ 5.

1629 Siehe Kap. 3.5.

1630 Siehe Kap. 6.3.7.

Nur einzelne Fragmente können formal zugeordnet werden, sodass die Funde aufgrund der geringen Anzahl keine statistische Relevanz haben (Abb. 245). Darunter befinden sich lediglich zwei datierbare Stücke, die in das 3. bis 4. Jahrhundert zu stellen sind. Die frühneuzeitlichen Glasfunde sprechen hingegen für eine nicht erkannte Perturbation dieses Bereichs in späterer Zeit. Anhand der Keramikfunde erfolgte der Abbruch des Viertels in diesem Befundhorizont während der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

6.2.6 Befundhorizont RZ 6 (Taf. 214)

Im letzten Befundhorizont lassen sich nur mehr Spuren einer Nachnutzung des Areals feststellen. [1631]

Aus Schichten im ehemaligen Straßenbereich (SE 1527, SE 2054) konnten zwei Glasbruchstücke geborgen werden. Dabei handelt es sich um ein Fragment eines Bechers mit verdicktem Rand (Katnr. 5163, St-G12) des 2./3. Jahrhunderts sowie um ein Bruchstück eines weiteren Bechers mit verdicktem Rand (Katnr. 5163), der als Passscherben einen nicht stratifizierten Fund aus dem Befundhorizont MA 3 besitzt.

6.2.7 Römerzeitliche Glasfunde aus nachantikem oder nicht stratifiziertem Kontext (Taf. 215)

Um das Spektrum der römerzeitlichen Glasfunde aus der Grabung Stallburg 2004/2005 vollständig erfassen zu können, wurden auch die Gläser dieser Zeitstufe aus nachrömischem sowie nicht stratifiziertem Kontext vollständig aufgenommen (Funde ab Katnr. 7613). Unter den Funden aus nachrömischen Befunden sind – im Gegensatz zum Glasfundmaterial der Grabung Judenplatz – keine für diese Grabung neuen Gefäßteilformen vorhanden, das heißt die verlagerten Fragmente entsprechen dem bereits vorgestellten Spektrum.

Aus Befundhorizont DE/Dark Earth wurden insgesamt nur vier römerzeitliche Glasfundstücke geborgen, davon drei nicht näher bestimmbare Wandstücke. Ein Boden mit aufgelegtem Standring (Katnr. 5410, St-G35) ist an der Innenseite auffällig stark zerkratzt, was auf eine lange beziehungsweise intensive Verwendung hinweist.

Im mittelalterlichen Befundhorizont MA 1 kamen in Obj. 444 ein Stück einer Schale oder eines Tellers (?) mit nach außen gefaltetem Rand (Katnr. 7613, St-G4) und in Obj. 90 drei kleine, nicht näher zuordenbare Henkelfragmente (Katnr. 7604–7606, St-G27) zutage.

In Befundhorizont MA 7 konnte in Obj. 290 ein Passstück (Katnr. 7647) zur Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (Katnr. 4950, St-G1) geborgen werden; hier lag zudem ein weiteres Henkelbruchstück (Katnr. 7648).

Unstratifiziert ist schließlich ein Passstück (Katnr. 9544) zum Becher mit verdicktem Rand (Katnr. 5163, St-G12).

6.3 Das Formenspektrum

6.3.1 Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1, St-G2)

Einige Fragmente (Katnr. 4950, 4951, 4994, 7647) gehören zum Oberteil einer leicht gewölbten Schüssel beziehungsweise Schale mit breitem, ausladendem Rand, die an der gesamten Außenseite und am Randabschluss dicht mit zum Teil versetzten Reihen von ovalen Facetten versehen ist (St-G1; Abb. 246). Ihr Randdurchmesser beträgt ca. 200 mm, das Glas ist grünstichig farblos und hat teilweise eine weißlich-trübe Irisierung mit ›kraterartig‹ zersetzter Oberfläche.

Ein entsprechender Gefäßunterteil aus farblosem Glas (Katnr. 4968) mit an der Außen- und der Unterseite wabenartig versetztem Facettenschliff ist mit einem plastischen Standring (St-G2) versehen. Aus formalen Gründen würde das Stück zum Schalenoberteil St-G1 passen; da jedoch der Bodendurchmesser nicht bestimmbar ist und der zugehörige Befund nicht unmittelbar mit den oben genannten Gefäßteilen in Verbindung steht, kann mangels Passstelle die Zusammengehörigkeit nicht mit absoluter Gewissheit postuliert werden.

Die ältesten befundeten Bruchstücke (Katnr. 4950, 4951) des Schüsseloberteils lagen in der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0), die in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert wird. Weitere Passstücke zu dieser Schüssel kommen aus einer Planierung der Phase RZ 2.0.0 (Katnr. 4994) sowie aus einem mittelalterlichen Objekt (Katnr. 7647), wobei diese beiden jüngeren Befunde genau über Obj. 415 positioniert waren, weshalb die Bruchstücke wohl durch Perturbation



Abb. 246: Wien, Stallburg. Fragmente (Katnr. 4950, 4951, 4994, 7647) einer Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1, St-G2).

1631 Siehe Kap. 3.6.

verlagert wurden. Ein weiteres möglicherweise zugehöriges, sehr kleines Bruchstück mit Facettenschliffresten (Katnr. 5077, St-G33) stammt aus Phase RZ 3.0.0.

Das Bodenstück Katnr. 4968 lag ebenfalls in einem Befund der Phase RZ 1.0.0. (Obj. 695).

Die chemische Analyse des Schalenoberteils belegt dessen Herstellung aus Soda-Kalkglas, welches mittels Antimonoxid entfärbt wurde.[1632]

In Wien ist eine größere Zahl von schliffverzierten Glasformen – darunter Becher und Henkelbecher, aber auch gleichartige Schüsseln beziehungsweise Schalen (Wien G 2c) – belegt.[1633] Von der nahe gelegenen Grabung Michaelerplatz stammt ein vergleichbares, kleines Randfragment mit ähnlichem Durchmesser aus dem Graben einer Straße, welche in die früheste Phase (viertes Viertel 1. bis Ende 2. Jahrhundert) gestellt wird.[1634]

Bei diesen formgeschmolzenen beziehungsweise formgedrehten, facettengeschliffenen Gefäßen handelt es sich um eine der aufwendigsten frühkaiserzeitlichen Glasformen.[1635] Facettengeschliffene Schalen mit überhängendem Kragenrand lassen sich im gesamten römischen Reich finden. Ihre Produktionszentren, von denen es nach neueren Forschungen vermutlich mehrere gab, sind noch nicht bekannt.[1636] Nach Rütti sind die Exemplare aus dem östlichen Mittelmeerraum sorgfältiger ausgeführt, während im westlichen Mittelmeergebiet eine weitere Produktion weniger ordentlich gearbeiteter Gläser möglich wäre.[1637] Aufgrund des noch sehr uneinheitlichen Forschungsstandes lassen Fundkonzentrationen allerdings noch nicht direkt auf deren Herstellungsorte schließen.[1638] Der zeitliche Schwerpunkt ihrer Anfertigung dürfte vorwiegend in der zweiten Hälfte des 1. beziehungsweise am Anfang des 2. Jahrhunderts gelegen haben, die generell lange Laufzeit[1639] lässt sich sicherlich auch mit dem behutsameren Umgang mit solch wertvollen Gläsern erklären.

Form-Datierung: zweite Hälfte 1. bis Anfang 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
1	4950	RZ 1.0.0	1276	4951, 4994, 7647	St-G2	209
	4951	RZ 1.0.0	1636	4950, 4994, 7647	St-G2	209
	4994	RZ 2.0.0	1616	4950, 4951, 7647	St-G2	209
	7647	MA 7	1287	4950, 4951, 4994	St-G2	215
2	4968	RZ 1.0.0	1797	-	St-G1	210

6.3.2 Schüssel mit flach ausladendem Rand (St-G3)

Ein kleines Bruchstück mit flach ausladendem Rand (Katnr. 5058) aus farblosem Glas gehört zu einer weiteren formgeschmolzenen beziehungsweise formgedrehten Schale (Randdurchmesser ca. 150–170 mm), die zumindest im erhaltenen Randbereich nicht verziert war.

Ein vergleichbares Randstück mit größerem Durchmesser (Wien G 2a)[1640] kam im Umland von *Vindobona* – jedoch ohne nähere datierende Angaben – zutage[1641]. Der zeitliche Schwerpunkt der Analogien aus West- beziehungsweise Südeuropa sowie der Türkei liegt um die Mitte des 1. Jahrhunderts bis ca. 120.[1642]

Form-Datierung: Mitte 1. Jahrhundert bis ca. 120. Stallburg-Datierung: um 200.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
3	5058	RZ 3.0.0	0963	-	-	212

6.3.3 Schale/Teller mit nach außen gefaltetem Rand (St-G4, St-G5)

Bei neun Fragmenten mit nach außen vertikal umgeschlagenem Rand kann die ursprüngliche Gefäßform nicht mehr mit Sicherheit rekonstruiert werden, da lediglich die oberste Randzone erhalten blieb Die Randdurchmesser liegen zwischen ca. 120 mm und 190 mm, die Wandstärken sind mit einer Ausnahme gering (0,6–0,9 mm); die Glasmasse ist grünweiß oder hellblaugrün beziehungsweise hellolivgrün und meist leicht irisiert.

Diese Gestaltung des Randes mit konischem Wandungsansatz ist bei flachen oder hohen Tellern, Schalen, Bechern oder auch Topfformen anzutreffen; eher gegen eine Verwendung als Topf spricht hier indes die im Verhältnis zum Randdurchmesser dünne Wandstärke der vorliegenden Bruchstücke. Formal lassen sich sechs Ränder von ausladenden Schalen-/Tellerformen mit eher eingezogenem Wandungsansatz (St-G4) sowie drei Ränder von eingezogenen Schalen-/Tellerformen mit eher senkrechtem bis gebauchtem Wandungsansatz (St-G5) unterscheiden. Die zugehörigen Böden sind vorrangig unter den Stücken mit durch Hochstechen der Glasblase gebildetem, hohlem Standring (St-G37) zu suchen.

Das älteste befunddatierte Fragment mit ausladendem Rand (St-G4) stammt aus Befundhorizont RZ 1 (Katnr. 4952); weitere Bruchstücke fanden sich in Befundhorizont RZ 2 (Katnr. 4988, 5010, 5041) und Befundhorizont RZ 3 (Katnr. 5067).

1632 Probe St-GPr1; siehe Kap. 6.6.
1633 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, 82, G 2 (und weitere unpublizierte Stücke).
1634 Donat u. a. 2005, 34, 74. – Abbildung in: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, 108, Taf.1/G 2c.
1635 Siehe etwa: Grose 1991, 1; Rütti 1991, Bd. 1, 26. – Zu den möglichen Herstellungsweisen: Lierke 1999, 8–16; Hoffmann 2002, 49–51.
1636 Grose 1991, 16.
1637 Rütti 1991, Bd. 1, 146.
1638 Hoffmann 2002, 59–61, A3.3.5.
1639 Umfangreiche Analogienliste samt Datierungen: Rütti 1991, AR 16.2, Bd. 1, 42; Bd. 2, 38, Taf. 35–37. – Hoffmann 2002, 60–61, Tab. 11. – Weitere Parallelen: Avenche (Schweiz), 70 bis drittes Viertel 2. Jh.: Bonnet Borel 1997, 24, AV V 26 (Randdurchmesser 8,5–28 cm). – Logatec (Slowenien), münzdatiert 81–96; Ptuj (Slowenien), Grab erste Hälfte 3. Jh.: Lazar 2003, 42–44. – Aquileia (Italien), ohne datierenden Beifund: Mandruzzato und Marcante 2005, 91, Nr. 201.
1640 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 2a.
1641 Wien 13, Lainzer Tiergarten/Villa Leone (GC 1994_05.)
1642 Augst (Schweiz), ca. Mitte 1. bis Anfang 2. Jh.: Rütti 1991, AR 13.2, Bd. 1, 41; Bd. 2, 36, Taf. 32. – Avenche (Schweiz), 40–80/90 beziehungsweise 70–110: Bonnet Borel 1997, 23, AV V 22.

Zu den Formen mit eingezogenem Rand (St-G5) zählt ein Fragment (Katnr. 5116) aus Phase RZ 4.1.0; die beiden anderen Stücke mit entsprechendem Rand sind nicht römerzeitlich stratifiziert.

Derartige Ränder sind in Wien mehrfach belegt (Wien G 7), wobei die ausladende Randgestaltung St-G4 in die Gruppe G 7a/c und die eingezogene Randgestaltung St-G5 in die Gruppe G 7c einzuordnen ist. Die zugehörigen, zum Teil nur grob datierbaren Befunde reichen vom Ende des 1. beziehungsweise der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert.[1643] Ein für diese Glasformengruppe essenzieller Beleg kam erst jüngst bei Grabungen in der ehemaligen Zivilsiedlung (Wien 3, Rennweg Nr. 52) zutage, wo gleichartige Randfragmente mit einer großen Menge an charakteristischen Glaswerkstattabfällen vergesellschaftet waren. Bei diesen Funden dürfte es sich um Produkte einer unmittelbar vor Ort oder in der Nähe befindlichen Glaswerkstatt an der ehemaligen Limesstraße (heute ident mit dem Straßenzug Rennweg) handeln, die in der ersten Phase, also vom Ende des 1. bis um die Mitte des 2. Jahrhunderts, in Betrieb war.[1644]

In Italien und den westlichen römischen Provinzen sind Gefäße vom Typ Wien G 7 vor allem vom zweiten Viertel des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts verbreitet (IS. 44, IS. 46).[1645] Aufgrund von Fundhäufungen in Nord- und Zentralitalien sowie im Tessin wird auch angenommen, dass die Anfänge ihrer Produktion im 1. Jahrhundert in dieser Region liegen könnten.[1646] Da bei den Fundvorlagen nicht immer zwischen der ausladenden und der eingezogenen Randgestaltung[1647] unterschieden wird, ist ein übergreifender Vergleich der verschiedenen Varianten nicht möglich.

Form-Datierung: zweite Hälfte 1. bis Mitte 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: St-G4: 2. Jahrhundert; St-G5: frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
4	4952	RZ 1.0.0	1636	-	St-G37	209
	4988	RZ 2.0.0	2791	-	St-G37	210
	5010	RZ 2.0.0	2469	-	St-G37	211
	5041	RZ 2.4.0	1792	-	St-G37	212
	5067	RZ 3.0.0	2226	-	St-G37	212
	7613	MA 1	2023	-	St-G37	215
5	5116	RZ 4.1.0	1371	-	-	213
	9137	NZ 1	1523	-	-	215
	9543	unstrat.	-	-	-	215

6.3.4 Schale/Schüssel (?) mit Standring (St-G6)

Bei dem durch Hochstechen der Glasblase gebildeten, hohlen Standfuß mit geradem Boden aus hellblaugrünem Glas (Katnr. 5101) ist der Wandungsansatz abgeplatzt, doch dürfte er anhand der Größe, des Standwinkels und der Vergleichsbeispiele eher zu einer Schale beziehungsweise Schüssel gehört haben. Das Stück stammt aus Phase RZ 4.0.0, die anhand der Keramik in das frühe 3. Jahrhundert datiert wird.

Von der nahe gelegenen Fundstelle Herrengasse Nr. 13 liegt ein Boden identer Form und Größe ohne Wandansatz aus grünweißer Glasmasse vor, der zusammen mit Keramik des 2. Jahrhunderts gefunden wurde.[1648]

In Augsburg wird ein entsprechender Fußteil – ebenfalls ohne Gefäßoberteil – als Fuß einer Schale der Form IS. 87 angesprochen; diese Form wurde dort zudem in den lokalen Glaswerkstätten vorwiegend im 2. Jahrhundert hergestellt.[1649] Insgesamt sind solche Schalen mit nach außen gebogenem Oberteil sowie hohem Standfuß offenbar eher selten zu finden, die sonstigen Belege sprechen für eine Verteilung vor allem in Norditalien sowie Mittel- und Südwesteuropa im 2. Jahrhundert.[1650]

Form-Datierung: 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
6	5101	RZ 4.0.0	1457	-	-	213

6.3.5 Becher/Schale mit Facettenschliff (St-G7)

Das farblose, dünnwandige Gefäß Katnr. 4965/4976 hat eine leicht konische Wandung mit Umbruch zum Boden hin. Der Dekor an der Außenseite besteht aus zwei schmalen, plastischen Horizontalleisten, dazwischen zwei versetzten Reihen von kleinen, spitzovalen Facetten und darunter zumindest einer weiteren Facettenreihe. Die Passstücke kommen beide aus Phase RZ 1.0.0. im südwestlichen Bereich von Schnitt 1, in dem die Reste eines Holzbaus belegt werden konnten.

Becher- beziehungsweise Schalenfragmente mit ähnlichem, nicht völlig die Gefäßoberfläche bedeckendem Schliffdekor kamen auch in Wien an verschiedenen Fundstellen zutage.[1651] Vergleichbare facettenverzierte Stücke finden sich vor allem in der zweiten Hälfte des 1. und der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im gesamten römischen Reich, wobei angenommen wird, dass die dünnwandigen Gefäße die dickwandigeren Glasobjekte mit tiefem, flächenfüllendem Facettendekor nachahmten beziehungsweise diesen auch nachfolgten.[1652]

Form-Datierung: zweite Hälfte 1. bis erste Hälfte 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
7	4965	RZ 1.0.0	1176	4976	-	209
	4976	RZ 1.0.0	0999	4965	-	209

6.3.6 Becher mit Standfuß (St-G8)

Das farblose Bruchstück (Katnr. 4989) eines sehr dickwandigen, konisch geformten Oberteils zeigt den Ansatz eines

1643 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 7. – Sakl-Oberthaler 2018a, 265–266.
1644 Vgl. https://stadtarchaeologie.at/roemische-glasherstellung-vindobona/, bes. MV 108.180 [Zugriff: 18. 2. 2022].
1645 Vgl. Rütti 1991, AR 107, 109.1, Bd. 1, 35–36, 50; Bd. 2, 103–106, Taf. 90–92.
1646 Biaggio Simona 1991, 83–85. – Rütti 1991, 65.
1647 Zum Beispiel: Rütti 1991, AR 107–109.1. – Hoffmann 2002, 177–178.
1648 Tarcsay Herrengasse. Keramikbearbeitung: Michaela Kronberger.
1649 Rottloff 1999, 182, Abb. 4/Nr. 3877; 184.
1650 Este (Italien), Ende 1./Anfang 2. Jh.; Ventimiglia (Italien), Marcus Aurelius (161–180): IS. 87. – Augst (Schweiz), zweite Hälfte 1. bis 3. Jh.: Rütti 1991, AR 79, Bd. 1, 48; Bd. 2, 84, Taf. 74.
1651 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 8g, G 22 (?).
1652 Literatur siehe in: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 8g, G 22 (?). – Weiters: Hoffmann 2002, 107, C3.3/5.13.4.

dünnwandigen, geschwungenen Standfußes. Dieses Stück wurde in der Verfüllung von Obj. 687 (Phase RZ 2.0.0) gefunden. Einige sehr kleinteilig erhaltene Wandfragmente mit horizontalen Schlifflinien (Katnr. 4997, 5006, 5022, 7630; St-G32), die in derselben Phase aus demselben Bereich geborgen wurden, könnten auch aus formalen Gründen zu diesem Gefäß gehört haben.

Ein identer Standfuß kam aus nachrömischem Kontext bei der Grabung Wien 1, Judenplatz (Wien G 8d) zutage.[1653] Diese Bodenform ist charakteristisch für formgeschmolzene beziehungsweise formgepresste Becher mit Schliffdekor, die im gesamten römischen Reich vor allem vom Ende des 1. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts zu finden sind.[1654]

Form-Datierung: Ende 1. bis Anfang 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: Mitte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
8	4989	RZ 2.0.0	1744	-	St-G32 (?)	210

6.3.7 Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G9, St-G10, St-G11)

Ein Rand- (St-G9) sowie zwei Bodenfragmente mit Standring (St-G10) aus farblosem, dünnwandigem Glas zeugen von einer zylindrischen Becherform (Bodendurchmesser 115 mm, Randdurchmesser ca. 110 mm), deren Gefäßkörper im unteren und im oberen Bereich jeweils mit einem extrem dünnen Faden umwickelt war; da der Umfang nicht vollständig erhalten ist, kann die Art der Fadenumwicklung (spiralig oder einzeln aufgelegt) nicht bestimmt werden. Weil die Bodenfragmente nicht aneinanderpassen, ist ungewiss, ob es sich ursprünglich um ein oder zwei gleichartige Gefäßindividuen gehandelt hat. Einige Wandstücke, die in Dekor und Aussehen entsprechen und ebenfalls mit mehrfach umwickelter, feiner Fadenauflage versehen sind (St-G11), gehörten möglicherweise auch dazu.

Die Verzierung von Gläsern mit dünnen Spiralfadenauflagen ist generell im 1. und 2. Jahrhundert gebräuchlich, wobei bei diesen Objekten die Fadenauflage meist um den gesamten Gefäßkörper läuft; das bekannte Formenspektrum umfasst vor allem Aryballoi, Henkelkannen und geschwungene oder auch beutel- beziehungsweise fässchenförmige Becher.[1655] Zur hier vorliegenden Becherform konnte jedoch keine römerzeitliche Analogie beigebracht werden. Die zylindrische Becherform samt zylindrischem, verwärmtem Mündungsrand und aufgelegtem Standring verweist viel eher auf die spätmittelalterliche beziehungsweise frühneuzeitliche Glasformensprache, auch die Glasoberfläche sowie deren Korrosion entsprechen makroskopisch dieser Zeitstellung. Zwar liegen aus dieser Epoche gleichfalls keine exakten Parallelen zu den Funden aus der Stallburg vor, doch entsprechen ihnen beispielsweise Becherfunde aus Bratislava aus den letzten Dekaden des 15. beziehungsweise dem Anfang des 16. Jahrhunderts recht gut: Deren Fadenauflage ist in der Körpermitte platziert, mit einem Bodendurchmesser von 64 mm beziehungsweise 74 mm sind sie etwas kleiner und die Glasoberfläche ist etwas stärker korrodiert. Zu den Exemplaren aus Bratislava waren bislang keine Parallelen bekannt.[1656] Diese von der römischen Befunddatierung markant abweichende Zeitstellung wird auch durch gleichartige Wandstücke mit feinen Fadenauflagen gestützt, welche jüngst bei der Grabung Wien 9, Frankhplatz aus einem frühneuzeitlichen Fundkontext geborgen wurden.[1657]

Das eine Becheroberteil sowie ein Unterteil (Katnr. 5137, 5138) kamen in der Verfüllung eines Mauerausrissgrabens (Phase RZ 5.0.0) zutage. Das zweite Becherbodenfragment (Katnr. 7659) fand sich hingegen in der abschließenden Verfüllung eines mittelalterlichen Ausrissgrabens (Befundhorizont MA 8), die in das 16. Jahrhundert hineinreichte. Ein Wandstück (Katnr. 4990) kam in der Verfüllung eines Dränagegrabens aus Phase RZ 2.0.0 zutage, welcher genau unter der Fundstelle von Katnr. 5137 und Katnr. 5138 lag. Das zweite Wandfragment (Katnr. 5026) stammt aus der Wandverkleidung einer (Latrinen-?)Grube der Phase RZ 2.3.0, in deren unmittelbarer Nähe wiederum der Ausrissgraben aus Befundhorizont MA 8 mit dem zweiten Bodenfragment lag. Diese Fundkontexte könnten dafürsprechen, dass es sich insgesamt um zusammengehörende Bruchstücke eines oder zweier Gefäßindividuen handelte (Katnr. 5137 und 5138 zusammen mit Katnr. 4990; Katnr. 7659 zusammen mit Katnr. 5026), wobei die Wandstücke St-G11 durchaus auch zu anderen Gefäßen gehört haben könnten.

Aufgrund der unklaren Zeitstellung dieser Becherfragmente soll noch kurz genauer auf die stratigrafische Zuordnung der Rand- und Bodenstücke St-G9 und St-G10 eingegangen werden. Aus der Verfüllung des Ausrissgrabens aus Phase RZ 5.0.0 (Obj. 366), aus der Katnr. 5137 und Katnr. 5138 stammen, wurden zudem eine spätmittelalterlich-frühneuzeitliche Butzenscheibe (Katnr. 5144) sowie ein nicht mit Sicherheit datierbares, möglicherweise aber ebenfalls frühneuzeitliches Bodenstück (Katnr. 5143, St-G37) geborgen; somit dürfte dieser Befund entweder durch eine bei der Grabung nicht erkannte/erkennbare Störung beeinträchtigt worden sein oder ein Teil der Glasfunde wurde diesem Befund irrtümlich zugeordnet.[1658] Der zweite Becherunterteil aus Befundhorizont MA 8 weist hingegen stratigrafisch exakt die gleiche Zeitstellung auf wie die oben zitierten Entsprechungen aus Bratislava.

Insgesamt ist somit wegen des Befundkontextes und der vagen Analogien für diesen bisher unbekannten Bechertyp die zeitliche Zuordnung nicht gänzlich gesichert. Die Datierung zumindest der Rand- und Bodenfragmente in die zweite Hälfte des 15. beziehungsweise an den Anfang des 16. Jahrhunderts erscheint jedoch beim derzeitigen Forschungsstand weitaus überzeugender als eine römerzeitliche Zeitstellung.

Form-Datierung St-G9, St-G10: früh-/mittelkaiserzeitlich oder zweite Hälfte 15./Anfang 16. Jahrhundert (?). Stallburg-Datierung: erste Hälfte 3. Jahrhundert.

1653 Tarcsay 2010, GL40, 518, 581; Taf. 5/13.
1654 Vgl. etwa IS. 21: Rütti 1991, AR 45, Bd. 2, 59, Taf. 52/1208–1210. – Oder auch Becher und Pokale nicht näher bestimmbarer Form: Rütti 1991, AR101, Bd. 2, Taf. 87/1955–1959. – Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 8d. – Hoffmann 2002, 141, C3.0.0.4.
1655 Dazu etwa: Czurda-Ruth 1979, 161–162. – Aus Köln: Fremersdorf 1959, Taf. 1–8, Taf. 87–107.
1656 Sedláčková u. a. 2016, 364, Abb. 9/1–4; 365, 376; 377, Foto 13. – Sedláčková u. a. 2018, 204–205, Taf. 4/IV.8.
1657 Grabung Wien 9, Frankhplatz (GC 2020_30, MV 122.069/031, MV 122.162/028).
1658 Siehe Kap. 6.2.5.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
9	5137	RZ 5.0.0	1180	-	St-G10, Katnr. 5138; St-G11, Katnr. 4990	214
10	5138	RZ 5.0.0	1180	-	St-G9, Katnr. 5137; St-G11, Katnr. 4990	214
	7659	MA 8	1517	-	St-G11, Katnr. 5026	215
11	4990	RZ 2.0.0	1744	-	St-G9, Katnr. 5137; St-G10, Katnr. 5138	210
	5026	RZ 2.3.0	2694	-	St-G10, Katnr. 7659	211

6.3.8 Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12, St-G13)

Sieben Randfragmente gehören zu Gefäßen mit zylindrischer bis leicht konischer Wandung und nach innen verdicktem, rund verwärmtem Rand, davon sechs in feinerer (St-G12) sowie eines in grober (St-G13) Ausführung. Die Ränder können Bechern oder Schalen zugeordnet werden[1659], wobei die vorliegenden Stücke mit fein verdicktem Rand (St-G12) aufgrund der gegebenen Randdurchmesser (ca. 80–100 mm) wohl eher als Becher dienten. Ihre Glasmasse ist farblos, weißgrün beziehungsweise olivfarbig und mit Schlieren versehen, die Oberfläche meist relativ gut erhalten. Als formal zugehörige Unterteile sind die Böden mit aufgelegtem Standring (St-G35) in Betracht zu ziehen.

Bis auf zwei Bruchstücke aus Phase RZ 2.3.0 können nahezu alle weiteren römisch stratifizierten Funde dem Befundhorizont RZ 4 zugeordnet werden, lediglich ein Fragment stammt aus Phase RZ 6.0.0. Die formal passenden Bodenstücke mit Standring (St-G35) fanden sich in den Befundhorizonten RZ 4, RZ 5 und RZ 6.

Eine größere Zahl befunddatierter, gleichartiger Gefäße kam in Wien 1, Herrengasse Nr. 13 (Randdurchmesser 84–106 mm) gemeinsam mit Keramik des 3. Jahrhunderts[1660] sowie in Wien 3, Rennweg Nr. 44 aus Periode 3 (Ende 2. bis zweites Drittel 3. Jahrhundert) zutage[1661]. Sie entsprechen außerdem in ihrer feineren Randgestaltung den Funden der Grabung Stallburg.

Eher gröber ausgeführt sind Becher und Schalen aus Wien 1, Judenplatz (Randdurchmesser meist ca. 80–120 mm, in Einzelfällen bis 170 mm), darunter stratifizierte Funde aus der Phase 5 (zweite Hälfte 4. Jahrhundert). Ihre chemische Zusammensetzung entspricht jener des Rohglases, welches in der vor Ort nachgewiesenen Glaswerkstatt verarbeitet wurde.[1662] Folglich dürfte diese Form (Wien G 27)[1663] vor Ort offenbar noch in spätrömischer Zeit in etwas nachlässigerer Ausführung hergestellt worden sein.

Auch aus dem Legionslager *Carnuntum* sind solche Becher mit verdicktem Rand etwa aus Fundkontexten des frühen bis mittleren 2. Jahrhunderts beziehungsweise spätestens aus der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts[1664] belegt. Generell waren diese zylindrischen Becher und Schalen mit verdicktem Rand vor allem im 2. bis 3. Jahrhundert an Militärstützpunkten von England über das freie Germanien bis zum Balkan verbreitet[1665], wobei sie aufgrund der unterschiedlichen Größen – wie überdies erhaltene Service belegen – zur Aufbewahrung ineinandergestapelt werden konnten[1666].

Ein weiteres vergleichbares Randfragment aus grünstichig farblosem Glas ist jedoch mit leicht gebauchtem Wandungsansatz und eingezogenem, außen grob verstärktem Rand versehen (St-G13) und zeigt eine plumpere Gestaltung, welche eher einer Schalenform zuzuordnen ist. So reiht Rütti diese gröber gestalteten Ränder in die zuvor behandelte Gruppe (St-G12) ein.[1667] Das Stück stammt aus einem mittelalterlichen Fundkontext.

Form-Datierung: 2./3. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: St-G12: spätes 2. bis frühes 3. Jahrhundert; St-G13: nachrömisch.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
12	5027	RZ 2.3.0	2694	-	St-G35	211
	5109	RZ 4.1.0	1319	-	St-G35	213
	5112	RZ 4.1.0	1309	-	St-G35	213
	5125	RZ 4.3.0	0603	-	St-G35	214
	5163	RZ 6.0.0	2054	-	St-G35	214
	9544	unstrat.	-	-	St-G35	215
13	7785	MA 8	2121	-	-	215

6.3.9 Konischer Becher mit verdicktem Rand (St-G14)

Ein Becheroberteil mit aufgestelltem, verdicktem Rand besitzt – im Gegensatz zu den oben genannten Gefäßen – eine stark konisch ausladende Wandung (Katnr. 5148). Mit großer Wahrscheinlichkeit gehört der aus demselben Befund stammende Boden mit massivem, aufgelegtem Standring (Katnr. 5149, St-G35) zu demselben Gefäß. Die Glasmasse war ursprünglich eventuell farblos, ist nun aber fast vollständig gelb-weiß und trüb korrodiert.

Die Fragmente fanden sich in einer Brandschicht (SE 1389) aus Phase RZ 5.0.0.

Die Reste eines sehr gut vergleichbaren, im Profil vollständig erhaltenen Bechers (Wien G 30a) mit beinahe identen Maßen liegen aus der Phase 5 (zweite Hälfte 4. Jahrhundert) der Grabung Wien 1, Judenplatz vor.[1668] Zudem weisen zwei Randstücke der Grabung Wien 3, Rennweg Nr. 44 eine ähnliche Gestaltung auf, sind jedoch nicht näher befunddatiert.[1669] Vergleichbare Randstücke aus *Carnuntum* werden als möglicherweise zu Bechern gehörend angesprochen, die sich aus der Form IS. 85 entwickelt haben könnten und wegen ihrer vorwiegend olivgelben Farbgebung in die spätrömische

1659 Vgl. etwa: Hoffmann 2002, 129–131, C3.0.22.81 (Randdurchmesser 80–120 mm: Becher; Randdurchmesser > 140 mm: Schale).
1660 Tarcsay Herrengasse. Keramikbearbeitung: Michaela Kronberger.
1661 Sakl-Oberthaler 2018a, 289, GL7; Taf. 47 (Periodenzuordnung siehe Fundkatalog).
1662 Müller und Tarcsay 2010. – Tarcsay 2010, 516–517.
1663 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G27.
1664 Grünewald 1981, 17; Taf. 11/1–13.
1665 IS. 85. – AR 98.1: zweites Viertel/Mitte 2. Jh. bis um 300.
1666 Zum Beispiel: Rütti 1988, 58.
1667 Rütti 1991, AR 98.1; Bd. 2, Taf. 79/1733, 1740.
1668 Tarcsay 2010, GL42, 519, 582; Taf. 5/15. – Siehe auch: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G30a (hier noch ohne zugehörigen Gefäßunterteil).
1669 Sakl-Oberthaler 2018a, 279; Taf. 50/GL XVI–XVII.

Zeit zu setzen wären.[1670] Aufgrund der Glasmasse und der Machart wie auch der regionalen Häufung könnte es sich bei dieser Becherform im Grunde genommen um ein lokal hergestelltes Produkt handeln.

Form-Datierung: regional 3. bis 4. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
14	5148	RZ 5.0.0	1389	-	St-G35, Katnr. 5149	214

6.3.10 Kugeliger Topf mit horizontal zurückgeschlagenem Rand und hochgestochenem Boden (St-G15)

Ein Gefäßoberteil (Katnr. 4969) aus grünweißem Glas mit kugeligem Wandungsansatz hat einen eingezogenen Hals mit ausladendem, horizontal nach oben zurückgeschlagenem Rand. Mit großer Wahrscheinlichkeit gehört der aus demselben Befund herrührende, gewölbt hochgestochene Boden (Katnr. 4973, St-G34) zu demselben Gefäß.

Die Gefäßfragmente sind der Phase RZ 1.0.0 zuzuordnen.

Vergleichsstücke mit derselben Bodenform werden vorwiegend in die Mitte des 1. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert, finden sich aber ebenso in Kontexten des 4. Jahrhunderts.[1671]

Form-Datierung: vor allem Mitte 1. bis erste Hälfte 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
15	4969	RZ 1.0.0	1797	-	St-G34, Katnr. 4973	210

6.3.11 Kugeliger Topf mit verstärktem Rand (St-G16)

Das hellblaugrüne Randfragment (Katnr. 4953) zeigt einen kugeligen Wandungsansatz und hat einen verdickten, eingezogenen Hals mit außen stark verstärktem Rand.

Der Fund stammt aus der Verfüllung der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0).

Eindeutig passende Analogien zur profilierten Randbildung sind unter den glattwandigen, bauchigen Töpfen nicht bekannt[1672], Farbe und Form sprechen aber für eine früh- beziehungsweise mittelkaiserzeitliche Datierung.

Form-Datierung: -. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
16	4953	RZ 1.0.0	1276	-	St-G34	209

6.3.12 Kugeliger Topf mit verstärktem, leicht ausgestelltem Rand (St-G17)

Das kugelige, hellblaugrüne Töpfchen ist ähnlich St-G16 mit einem eingezogenen Hals und einem verstärkten, leicht ausgestellten Rand versehen, der jedoch einen möglichen Deckelfalz bildet (Katnr. 4995). Der mit großer Wahrscheinlichkeit zugehörige Boden aus demselben Befund ist gewölbt hochgestochen (Katnr. 4998, St-G34).

Die Bruchstücke fanden sich in einer Planierung der Phase RZ 2.0.0.

Genaue Analogien konnten nicht beigebracht werden, Form und Glasfarbe sprechen aber für eine früh- bis mittelkaiserzeitliche Zeitstellung.

Form-Datierung: -. Stallburg-Datierung: Mitte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
17	4995	RZ 2.0.0	1622	-	St-G30, Katnr. 4996 (?); St-G34, Katnr. 4998	210

6.3.13 Topf mit nach außen gefaltetem Rand und Henkel (St-G18)

Einzelne Randstücke mit nach außen umgeschlagenem, leicht ausladendem Rand (in der Machart ähnlich St-G4) weisen auf vierkantige oder kugelige Töpfe hin (siehe Wien G 10), die hier aber (eventuell) auch mit Henkel versehen waren. So ist das Randfragment (Katnr. 5063) aus hellbläulichgrünem Glas mit einem massiven Bandhenkel und einem an der Gefäßinnenseite entgegengesetzt aufgelegten Glasposten versehen. Das Stück stammt aus Phase RZ 3.0.0.

Die Zusammengehörigkeit eines weiteren Randstückes (Katnr. 4954) mit nach außen umgeschlagenem Rand, eines Bandhenkelbruchstückes (Katnr. 4955, St-G27) sowie eines gewölbt hochgestochenen, eingezogenen Bodens mit optischem Rippendekor (Katnr. 9231, St-G19) scheint wegen ihrer auffälligen gelbolivgrünen Farbgebung möglich, ist aber nur mit Vorbehalt anzunehmen: Zwar sind das Randstück sowie der Henkel beide Teil des größeren Fundkomplexes aus der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0), allerdings weicht der Henkel – vielleicht auch bloß aufgrund seiner massiven Stärke – farblich leicht vom Randstück ab. Die Zuweisung des Bodenstückes hingegen ist wegen seiner Auffindung in neuzeitlichen Schichten sowie der räumlichen Distanz der Befunde unsicher.

Vergleichbare kugelige Töpfe mit nach außen gefaltetem Rand finden sich etwa vom zweiten Drittel des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts (IS. 67a).[1673] Gute Analogien mit massiverem Henkel und bauchiger Wandung wurden aber nicht gefunden. Aus Augst (Schweiz) liegen zwei Fragmente mit Henkel vor, die jedoch zu zylindrischen Gefäßen (Skyphoi) gehören und in die zweite Hälfte des 1. bis erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert werden.[1674]

Form-Datierung: Mitte 1. bis erste Hälfte 3. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: 2. Jahrhundert bis um 200.

1670 Grünewald 1981, 18; Taf. 13/5–9.

1671 In Augst (Schweiz) und allgemein vor allem Mitte 1. bis erste Hälfte 2. Jh., des Weiteren aber bis ins 4. Jh.: Rütti 1991, AR 114. – Avenche (Schweiz), zweite Hälfte 1. Jh.: Bonnet Borel 1997, 42, AV V 103.1. – Trier (Deutschland), Grab aus dem 4. Jh.: Goethert-Polaschek 1977, Trier 147c. – Einige Fundstellen in Slowenien, zweite Hälfte 1. bis Anfang 3. Jh.: Lazar 2003, 163, 7.2.2.

1672 Vgl. etwa Rütti 1991, AR 104.1. Unter den Töpfen mit Schulterfaden AR 104.2 entspricht hingegen die Nr. 2007 recht gut.

1673 Siehe etwa auch: Rütti 1991, AR 117.

1674 Rütti 1991, AR 111; Bd. 1, 50; Bd. 2, 107, Taf. 93.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
18	4954	RZ 1.0.0	1636	-	St-G19, Katnr. 9231; St-G27, Katnr. 4955	209
	5063	RZ 3.0.0	1043	-	St-G34	212

6.3.14 Topf (?) mit gewölbt hochgestochenem Boden (St-G19)

Der gewölbt hochgestochene, eingezogene Boden mit optischem Rippendekor (Katnr. 9231, St-G19) gehört wegen seiner auffälligen gelbolivgrünen Glasmasse möglicherweise zu dem Topf St-G18 mit gleicher Farbe (siehe oben).

Beispiele von gerippten, kugeligen Töpfen aus Frankreich, Westdeutschland, der Schweiz, Belgien und den Niederlanden belegen eine Zeitstellung von der Mitte des 1. bis zur Mitte/zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und eine Verbreitung eher in den nordwestlichen Provinzen.[1675] Eine mittelalterliche Zeitstellung dieses aus einem Befund des Befundhorizonts NZ 8 geborgenen Stückes ist jedoch nicht gänzlich auszuschließen.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
19	9231	NZ 8	0182	-	St-G18, Katnr. 4954; St-G27, Katnr. 4955	215

6.3.15 Topf mit nach außen gefaltetem Rand und plastischer Leiste (St-G20)

Ein opalgrünes Randfragment (Katnr. 5003) hat eine leicht nach innen gewölbte Randzone mit nach außen gefaltetem, stark verwärmtem Rand, unter dem sich eine plastische, innen hohle Leiste befindet. Das ungewöhnliche Stück ist dickwandig, massiv und grob gestaltet. Wegen seiner geringen Größe sind Randdurchmesser (ca. 200 mm?) und genaue Orientierung nur bedingt bestimmbar.

Der Fund stammt aus der Phase RZ 2.0.0.

Ein einziges vergleichbares Randfragment ist aus Rottweil (Deutschland) bekannt und wird als Topf mit Röhrchenrand und Fadenauflage angesprochen: Der Rand sei offensichtlich nach dem Auflegen des Fadens nochmals erhitzt worden, da weder die Enden des Röhrchenrandes noch die unteren Ansätze des Fadens klar zu erkennen seien. Der Durchmesser des Stücks aus Rottweil beträgt innen 90 mm, Datierung und Verbreitung sind mangels Vergleichsstücken unklar.[1676] Der Randdurchmesser ist damit kleiner als jener des Wiener Fundes, seine Form und Farbe sowie der Befund sprechen aber insgesamt für eine Zeitstellung bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts.

Form-Datierung: -. Stallburg-Datierung: Mitte 2. Jahrhundert.

1675 IS. 67c. – Trier, Gräber, zweite Hälfte 1. bis erste Hälfte 2. Jh.: Goethert-Polaschek 1977, Trier 146b. – Augst, Mitte 1. bis Mitte/zweite Hälfte 2. Jh.: Rütti 1991, AR 118.2; Bd. 1, 51; Bd. 2, 111, Taf. 96. – Hoffmann 2002, 183–184, C5.0.33.

1676 Hoffmann 2002, 167, 317; Taf. 28/R452.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
20	5003	RZ 2.0.0	1728	-	-	211

6.3.16 Kugelförmige Flasche/Aryballos (?) mit englichtigem Henkel (St-G21)

Aufgrund der Gestaltung des kleinen, englichtigen Henkels aus hellbläulichgrüner Glasmasse (Katnr. 7623) gehörte er wohl zu einer kugelförmigen Flasche, vermutlich einem Aryballos (IS. 61). Formal passende Randfragmente befinden sich unter den konischen Hälsen mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (St-G26).

Der Fund stammt aus dem mittelalterlichen Befundhorizont MA 2.

Neben einigen nicht näher befunddatierten Fragmenten aus Wien (Wien G 14)[1677] liegen nun weitere, erst in jüngerer Zeit freigelegte Vergleiche aus dem 3. Wiener Gemeindebezirk vor: So wurde in der Klimschgasse aus einem münzdatierten Grab (um 119–121 beziehungsweise 125–128) ein mit Ausnahme des Randes vollständig erhaltener Aryballos geborgen.[1678] In der nahen Schützengasse fand sich in einer zwischen dem späten 1. Jahrhundert und der Mitte des 2. Jahrhunderts verfüllten Grube ein Aryballos-Henkelfragment.[1679] Ein weiteres Bodenstück vom Rennweg Nr. 44 stammt aus der Periode 3 (Ende 2. bis zweites Drittel 3. Jahrhundert).[1680]

Aryballoi waren vor allem von der Mitte des 1. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert weit verbreitet.[1681] Sie waren in Westpannonien, an der Bernsteinstraße und am Limesabschnitt zwischen *Vindobona*, *Carnuntum* und *Aquincum* geläufig, im östlichen Teil der Provinz Pannonia jedoch offenbar weniger in Umlauf.[1682]

Form-Datierung: vor allem Mitte 1. bis 3. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: nachrömisch.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
21	7623	MA 2	2070	-	St-G26	215

6.3.17 Mehrkantflasche (?) mit Bandhenkel (St-G22, St-G23)

Der zylindrische, lange Hals (Katnr. 4970, St-G22) aus hellblaugrünem Glas weist einen kaum noch erhaltenen, nach innen eingebogenen Rest eines Randes auf, der den Ansatz einer unregelmäßig geformten Auflage – eventuell auch eines Henkels – zeigt. Ein weiteres Wandfragment (Katnr. 4971, St-G23) deutet auf einen offenbar mehrkantigen Körper hin, der in eine steile Schulter mit angesetztem, hochgezogenem Bandhenkel übergeht.

Beide Fragmente wurden aus Obj. 695 (Phase RZ 1.0.0) geborgen.

1677 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 14.

1678 Grabung Wien 3, Klimschgasse Nr. 19–21 (GC 2004_08: GL119/289). – Siehe: Kinga Tarcsay, *Die Glasfunde der Grabungen in Wien 3., Klimschgasse*, unpubl. Manuskript.

1679 Grabung Wien 3, Schützengasse Nr. 24 (GC 2005_01: Fnr. 487).

1680 Sakl-Oberthaler 2018a, 291, GL24; Taf. 48 (Periodenzuordnung siehe Fundkatalog).

1681 IS. 61. – Goethert-Polaschek 1977, Trier 135. – AR151: Augst, vor allem zweite Hälfte 1. (bis Mitte 3.) Jh.: Rütti 1991, Bd. 1, 54; Bd. 2, 126–130, Taf. 106–109.

1682 Barkóczi 1988, 157–159, Bar. 141; Taf. 33/354–359.

Sowohl die Herkunft der beiden Teile aus demselben Befund als auch die gleichartige Glasmasse würden für eine Zusammengehörigkeit sprechen; sollten die Applikationsreste am Randstück jedoch von einem Henkel herrühren, können die zwei Fragmente nicht zu demselben Gefäß gehört haben. Generell ist die Anbringung des Henkels an der steilen Schulter eher ungewöhnlich. Einige Krüge aus dem Tessin zum Beispiel haben ebenfalls einen durch die steile Schulter kaum abgesetzten Körper, ihr Gefäßquerschnitt ist allerdings rund ausgebildet.[1683]

Form-Datierung: 1. bis Anfang 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
22	4970	RZ 1.0.0	1797	-	St-G23, Katnr. 4971, 4972	210
23	4971	RZ 1.0.0	1797	-	St-G22, Katnr. 4970; St-G23, Katnr. 4972	210
	4972	RZ 1.0.0	1797	-	St-G22, Katnr. 4970; St-G23, Katnr. 4971	-

6.3.18 Vierkantflasche mit Bodenstempel (St-G24, St-G25)

Sieben Bodenstücke mit Stempel auf der Unterseite (St-G24) und mehrere Wandstücke mit vierkantigem Umriss (St-G25), die aus insgesamt neun Fundbereichen stammen, können – wie zumindest auch ein Teil der konischen Hälse mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (St-G26) und der Henkelfragmente (St-G27) – Vierkantflaschen (IS. 50) zugeordnet werden. Gegen das Vorhandensein von Vierkanttöpfen (welche dieselbe Boden- und Wandgestaltung zeigen) in repräsentativer Zahl spricht das fast völlige Fehlen von passenden massiveren Randstücken, etwa mit nach außen gefaltetem Rand (St-G18).

Vierkantflaschen wurden durch das Blasen in einen mehrteiligen Model mit eingetiefter Bodenmarke aus Stein oder Keramik hergestellt[1684]; Schulter, Hals und Henkel wurden frei geformt. Dazu wurde das Werkstück entweder mit einer Zange oder mit dem Hefteisen aufgenommen, von welchem die Abrissnarbe am Boden verblieb (siehe Katnr. 5042). So weisen auch die vorhandenen, leicht gewölbten Bodenstücke einen im Querschnitt vierkantigen Wandungsansatz und einen Stempel an der Unterseite auf. Die meisten Bodenmarken zeigen zwei konzentrische Kreise, weiters sind auf einem Stück ein konzentrischer Kreis mit je einem Punkt in den vier Stempelecken, auf einem weiteren ein Kreis in der Mitte sowie schließlich auf einem Stück drei Reihen von je drei Punkten zu sehen (Katnr. 4981, 5038, 5042, 5066, 5085, 5097, 9232).

Die römerzeitlich stratifizierten Bruchstücke von Vierkantgefäßen stammen aus unterschiedlichen Befunden der Phasen RZ 1.1.0 bis RZ 4.1.0., darunter jedoch drei aus der Verfüllung der Grube Obj. 738 (Phase RZ 1.1.0). Wegen des hohen Fragmentierungsgrades und der nur geringfügigen formalen Abweichungen in der Gestaltung dieser Flaschenform kann keine genauere chronologische Zuordnung erfolgen.[1685] Unter den insgesamt 29 Gefäßteilen der Grabung Stallburg lassen sich aber im Phasenverlauf Tendenzen bezüglich der Glasfarbe feststellen: So besteht der Großteil der Bruchstücke in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2 aus hellblaugrüner beziehungsweise bläulichgrüner Glasmasse, während in Befundhorizont RZ 3 das Verhältnis zwischen den vier Hauptfarbgruppen (blaugrün beziehungsweise grünblau, farblos, grünweiß, grün) sehr ausgewogen ist, bis schließlich in Befundhorizont RZ 4 hellolivgrüne beziehungsweise hellgrünolive Bruchstücke überwiegen.

Neben den bereits publizierten Vierkantflaschenresten aus Wien (Wien G 12)[1686] wurden mittlerweile unter anderem vier befunddatierte Fragmente von Wien 1, Michaelerplatz aus dem vierten Viertel des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts[1687] sowie fünf Bruchstücke von Wien 3, Rennweg Nr. 44 aus Befunden der Periode 3 (Ende 2. bis zweites Drittel 3. Jahrhundert)[1688] vorgelegt. In Wien 1, Judenplatz wurden alle stratifizierten Stücke aus spätantiken Phasen geborgen, weshalb es sich wohl um verlagerte Altstücke handelt.[1689]

Im gesamten römischen Reich stellten Vierkantflaschen der Form IS. 50 vorwiegend im 1. und 2. Jahrhundert, aber mitunter auch danach, eine sehr geläufige Form dar. Bodenmarken mit konzentrischen Kreisen sind generell am häufigsten zu beobachten, wobei es bislang kaum möglich ist, regionale oder chronologische Einteilungen vorzunehmen.[1690]

Form-Datierung: vor allem 1. bis 2. Jahrhundert (bis 3. Jahrhundert). Stallburg-Datierung: Mitte 2. bis frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
24	4981	RZ 1.1.0	2587	-	St-G25–G27	210
	5038	RZ 2.3.0	1609	-	St-G25–G27	211
	5042	RZ 2.4.0	1777	-	St-G25–G27	212
	5066	RZ 3.0.0	1444	-	St-G25–G27	212
	5085	RZ 3.2.0	2059	-	St-G25–G27	213
	5097	RZ 4.0.0	1381	-	St-G25–G27	213
	9232	NZ 8	0182	-	St-G25–G27	215
25	4982	RZ 1.1.0	2399	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	4983	RZ 1.1.0	2555	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	4985	RZ 1.2.0	2249	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	5004	RZ 2.0.0	1728	-	St-G24, St-G26, St-G27	-

1683 Beispiele: Biaggio Simona 1988, 66, Nr. 53, Minusio, Grab 14, 50–100 n. Chr.; 101, Nr. 117, Locarno, Grab 58.20, 80–130 n. Chr.; 102, Nr. 118, Ascona, Grab S 3, 70–120 n. Chr.

1684 Rottloff 1999, 42.

1685 Wie Anm. 1684.

1686 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 12.

1687 Donat u. a. 2003, 45, 48, 49, 73.

1688 Sakl-Oberthaler 2018a, 290, GL19–23; Taf. 47 (Periodenzuordnung siehe Fundkatalog).

1689 Tarcsay 2010, GL95–99, 524–525, 587; Taf. 7/17–21;

1690 Rottloff 1999, 47. – Etwa Wien 1, Am Hof Nr. 14: Barkóczi 1977, 246, Nr. G 13 (5,4 × 5,2 cm). – Mit demselben Stempel mehrere Stücke aus Grabkomplexen der ersten Hälfte des 2. Jh. in Pannonien: siehe etwa Barkóczi 1988, Taf. 38/415 (Ivánc, 2. Jh.). – Linz, ohne Datierung: Prammer 1973, 119, Nr. 158. – Im Westen sehr häufig, zum Beispiel AR 156: Rütti 1991, Taf. 118/3079–3084 (Form in Augst vor allem zweite Hälfte 1. Jh., allgemein bis 3. Jh.).

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
	5017	RZ 2.2.0	1663	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	5104	RZ 4.0.0	2080	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	5105	RZ 4.0.0	2551	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	5106	RZ 4.0.0	2573	-	St-G24, St-G26, St-G27	-
	5119	RZ 4.1.0	2622	-	St-G24, St-G26, St-G27	-

6.3.19 Formal nicht näher einzuordnende Flaschenfragmente (St-G26, St-G27)

Konische Halsformen mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (St-G26) treten bei verschiedenen Flaschenformen – etwa Vierkant- oder Zylinderflaschen sowie Aryballoi – tendenziell eher im 1. und 2. Jahrhundert, aber auch in späterer Zeit auf, sodass ohne weitere Hinweise keine genauere zeitliche Eingrenzung möglich ist.[1691] Im vorliegenden Material dürfte aber wegen der Anhäufung zugehöriger Gefäßteile der überwiegende Teil zu Vierkantflaschen mit Bodenstempel (St-G24, St-G25) gehören. Denkbar wären auch einfache Balsamarien mit hochgestochenem Boden (St-G34), für die in diesem Fundmaterial jedoch gut erhaltene beziehungsweise eindeutig zuordenbare Belege fehlen. Ein dickwandiges Randfragment (Katnr. 5019) könnte wegen seines großen Durchmessers genauso Teil eines Topfes[1692] gewesen sein.

Die Henkelbruchstücke (St-G27) sind aus grünweißer oder hellblaugrüner bis hellolivgrüner Glasmasse. Sie sind formal nicht immer eindeutig zuordenbar, vor allem Bandhenkel mit Kammstrich sind gleichfalls charakteristisch für Vierkantflaschen (St-G24, St-G25) oder Zylinderkrüge.

Diese formal nicht näher einordenbaren, römisch stratifizierten Flaschenfragmente streuen über die Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.1.0.

Form-Datierung: vor allem 1. bis 2. Jahrhundert (bis 3. Jahrhundert). Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. bis frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
26	4979	RZ 1.0.0	2781	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	210
	5018	RZ 2.2.0	1663	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	211
	5019	RZ 2.2.0	1663	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	211
	5043	RZ 2.4.0	1792	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	212
	5054	RZ 3.0.0	1547	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	212
	5057	RZ 3.0.0	0369	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	212
	5070	RZ 3.0.0	2242	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27; St-G39, Katnr. 5069	212
	5113	RZ 4.1.0	1309	-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	213
	9545	MA 1		-	St-G21, St-G24, St-G25, St-G27	-
27	4955	RZ 1.0.0	1636	-	u. a. St-G24–G26; St-G18, Katnr. 4954; St-G19, Katnr. 9231	209
	5028	RZ 2.3.0	1666	-	u. a. St-G24–G26	211
	5029	RZ 2.3.0	1561	-	u. a. St-G24–G26	211
	5044	RZ 2.4.0	1777	-	u. a. St-G24–G26	212
	5074	RZ 3.0.0	2771	-	u. a. St-G24–G26	-
	5088	RZ 4.0.0	2647	-	u. a. St-G24–G26	-
	5098	RZ 4.0.0	1381	-	u. a. St-G24–G26	213
	7604	MA 1	2533	-	u. a. St-G24–G26	-
	7605	MA 1	2558	-	u. a. St-G24–G26	-
	7606	MA 1	2541	-	u. a. St-G24–G26	-
	7648	MA 7	0858	-	u. a. St-G24–G26	-
	9546	unstrat.		-	u. a. St-G24–G26	-
	9137	NZ 1	1523	-	-	215
	9543	unstrat.	-	-	-	215

6.3.20 Krug mit weit ausladendem Rand (St-G28)

Der enge, zylindrische Hals mit weit ausladendem Rand und leicht eingezogener Lippe, die durch Faltung gebildet wurde (Katnr. 5130, 5159), ist aus grünweißem Glas gefertigt.

Die beiden Passstücke des Fundes entstammen zwei übereinandergelegenen Schichten der Phasen RZ 4.3.0 (Katnr. 5130) und RZ 5.1.0 (Katnr. 5159).

Aus Wien liegen einige ähnliche, nicht befunddatierte Bruchstücke vor (Wien G 43a).[1693] Die Randgestaltung ist charakteristisch für zylindrische Krüge mit einem (IS. 126) oder zwei Bandhenkeln (IS. 127), tritt jedoch auch in ähnlicher Art bei Krügen der Form IS. 102 auf. Der durch eine Faltung gebildete Wulst knapp unterhalb der Mündung stellt nach Rütti möglicherweise eine Vorstufe der Fadenringverzierung dar. Stücke aus nahezu farblosem Glas schätzt er eher älter ein, im Gegensatz zu den vermutlich jüngeren Exemplaren aus grünlichem Glas, die mit einem Fadenring unterhalb des Randes versehen sind. Diese Krüge lassen sich ab dem Ende des 2. Jahrhunderts bis ins frühe 5. Jahrhundert im gesamten römischen Reich nachweisen, früh datierte Stücke sind insbesondere aus der Schweiz, Deutschland und den Niederlanden bekannt.[1694]

Form-Datierung: ab Ende 2. bis 4. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
28	5130	RZ 4.3.0	1543	5159	-	214
	5159	RZ 5.1.0	1542	5130	-	214

1691 Vgl. dazu auch: Lazar 2003, 20 (Randform 4).
1692 Ähnlich AR 122.1; vgl. Varianten IS. 63. – Goethert-Polaschek 1977, Trier 150.
1693 Botanischer Garten (GC 1979_03), Wien 1, Michaelerplatz (MV 1992-01), Wien 10, Unterlaa: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 43a. – Siehe auch: Sakl-Oberthaler 2001, 299–300, Katnr. 10, Abb. 5/4.
1694 Rütti 1991, AR 171, Bd. 1, 56, 98–99; Bd. 2, 173, Taf. 155–156.

6.3.21 Form unsicher – leicht ausladender, verdickter Rand (St-G29)

Wegen ihrer geringen Größe können drei leicht ausladende Randstücke mit rund verwärmtem, verdicktem Mundsaum keiner bestimmten Form zugeordnet werden.

Das grünweiße Randstück Katnr. 5126 ist vermutlich dem gleichfarbigen Boden (Katnr. 5127, St-G37) aus derselben Schicht der Phase RZ 4.3.0. zuzuordnen. Falls beide Stücke tatsächlich zusammengehören, ließen sie sich zu einem geschwungenen Becher (siehe Wien G 31[1695]) oder zu einer Schale mit rund geschmolzenem Rand (siehe IS. 42) ergänzen. In Wien 1, Herrengasse Nr. 13 fand sich ein vergleichbares gelbgrünes Randfragment gemeinsam mit Keramik des 3. Jahrhunderts[1696] und am Judenplatz ein weißgrünes Bruchstück in einem Befund der Phase 6B (um 390/410–420/440)[1697]. Aus Wien 3, Rennweg Nr. 44 stammt ein opalgrünes Randstück aus Periode 3 (Ende 2. bis zweites Drittel 3. Jahrhundert)[1698] und aus der Schützengasse ein weiteres Rand- samt Bodenfragment aus einer Grube, die zwischen dem späten 1. Jahrhundert und der Mitte des 2. Jahrhunderts verfüllt wurde[1699]. Anhand der bisherigen Entsprechungen aus Wien treten diese Randformen hier vorwiegend im 2. und 3. Jahrhundert auf.

Dem farblosen, ausladenden Randstück Katnr. 5075 lassen sich aufgrund derselben Befundzugehörigkeit und Glasmasse möglicherweise zwei sehr kleine Wandstücke zuordnen: Das eine zeigt eine schmale Leiste (Katnr. 5076, St-G31), das zweite den Rest eines Facettendekors sowie den Ansatz einer Leiste (?) (Katnr. 5077, St-G33). Diese Fragmente könnten gemeinsam zu einem facettenverzierten Gefäß gehört haben, wobei die Randbildung eher untypisch wäre. Alle Funde stammen aus Raum 4 des südlichen Gebäudes der Phase RZ 3.0.0.

Der genaue Randdurchmesser des dritten, leicht ausladenden Randfragments von hellgrünlicholiver Farbe (Katnr. 5034) ist unsicher, vermutlich handelt es sich aber um eine Flaschenmündung. Das Stück stammt aus der Phase RZ 2.3.0.

Form-Datierung: 2. bis 3. Jahrhundert (?). Stallburg-Datierung: spätes 2. bis erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
29	5034	RZ 2.3.0	1524	-	-	211
	5075	RZ 3.0.0	2771	-	St-G32, Katnr. 5076	212
	5126	RZ 4.3.0	0603	-	St-G37, Katnr. 5127	214

6.3.22 Form unsicher – Wandstück mit plastischem Dekor (St-G30)

Die vorliegenden, meist sehr kleinen Bruchstücke mit optisch geblasenem oder aufgelegtem Dekor lassen sich nicht eindeutig orientieren oder formal zuordnen.

Drei sehr kleine, farblose Fragmente mit hellopalgrünem Farbstich zeigen sehr schmale, gleichartig geformte Rippen (Katnr. 5080, 5082, 5131) und fanden sich zudem im selben Grabungsbereich, sodass sie demselben Gefäß angehören dürften. Sie kamen im südlichen Gebäudeteil in Befunden der Phasen RZ 3.0.1, RZ 3.1.0 und RZ 4.4.0 zutage und sind damit in die Zeit um 200 bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts zu stellen.

Ein hellblaugrünes Wandfragment mit schmaler Rippe (Katnr. 4996) kann eventuell den Rand- und Bodenfragmenten des kugeligen Töpfchens mit verstärktem, leicht ausgestelltem Rand (Katnr. 4995, St-G17; Katnr. 4998, St-G34) zugewiesen werden, dessen gleichfarbige Bruchstücke aus derselben Schicht (SE 1622, Phase RZ 2.0.0) geborgen wurden und damit um die Mitte des 2. Jahrhunderts einzuordnen sind.

Ein stark gewölbtes, grünweißes Bruchstück weist Reste einer gekerbten sowie einer glatten, dünnen Fadenauflage (Katnr. 5115) auf und gehörte möglicherweise zu einem Fußbecher oder auch einer Flasche. Das Wandstück lag in einer Planierung der Phase RZ 4.1.0. Gläser mit Resten von plastischen, floralen oder schlangenartigen Auflagen sind in Wien bislang eher selten[1700], treten aber in Pannonien in größerer Zahl vorwiegend im 3. Jahrhundert entlang des Limes auf[1701]. Nach Barkóczi entsprechen sie weniger jenen Vergleichsstücken, die als Kölner Produkte eingestuft werden (»Schlangenfadenbecher«), sondern eher östlichen Analogien, die in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts bis etwa 260 hergestellt wurden. Einen ähnlichen Dekor zeigt eine gestreckt-bauchige Flasche aus Veszprém (Ungarn), die nach Barkóczi orientalischer Herkunft sein könnte und in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts zu stellen ist.[1702]

Ein kleines, grünweiß-hellgelbolives Wandfragment mit Netzdekor (Katnr. 5001) würde zwar bezüglich des Dekors und der Farbgebung mit spätantiken Gläsern übereinstimmen[1703], doch ist eine gesicherte Zuordnung wegen der geringen Größe nicht möglich. Der stratigrafische Kontext widerspricht zudem diesem Zeitansatz, da das Bruchstück in einer Brandschicht der Phase RZ 2.0.0 zutage kam.

Form-Datierung: früh-/mittelkaiserzeitlich. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. bis erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
30	4956	RZ 1.0.0	1630	-	-	209
	4996	RZ 2.0.0	1622	-	St-G17, Katnr. 4995; St-G34, Katnr. 4998 (?)	210
	5001	RZ 2.0.0	1697	-	-	211
	5005	RZ 2.0.0	1728	-	-	211
	5045	RZ 2.4.0	1738	-	-	212
	5053	RZ 3.0.0	1012	-	-	-
	5080	RZ 3.0.1	2745	-	Katnr. 5082, 5131 (?)	213
	5082	RZ 3.1.0	2741	-	Katnr. 5080, 5131 (?)	-
	5110	RZ 4.1.0	2656	-	-	213
	5115	RZ 4.1.0	1329	-	-	213
	5131	RZ 4.4.0	2557	-	Katnr. 5080, 5082 (?)	-

1695 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 31: Wien 11, Hasenleiten (?).
1696 Tarcsay Herrengasse. Keramikbearbeitung: Michaela Kronberger.
1697 Tarcsay 2010, GL6, 514–515, 578; Taf. 4/3.
1698 Sakl-Oberthaler 2018a, 292, GL39; Taf. 48 (Periodenzuordnung siehe Fundkatalog).
1699 Grabung Wien 3, Schützengasse Nr. 24 (GC 2005_01, Fnr. 764).
1700 Wien G 33/34 (?): Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 34.
1701 Barkóczi 1988, Bar. 80, 107–109.
1702 Barkóczi 1988, Bar. 135/344, 154.
1703 Vgl. etwa: Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001, G 49.

6.3.23 Form unsicher – Wandstück mit plastischer Leiste (St-G31)

Zwei nicht näher bestimmbare, farblose Wandfragmente zeigen eine schmale, scharfe horizontale Leiste, wie sie etwa für facettenschliffverzierte Gefäße charakteristisch ist. Das eine Bruchstück (Katnr. 5076) wurde schon in Verbindung mit einem der leicht ausladenden, verwärmten Ränder vorgestellt (Katnr. 5075, St-G29), zu dem es gehören könnte.

Die zwei Glasbruchstücke sind den Phasen RZ 2.1.0 und RZ 3.0.0 zuzuordnen.

Form-Datierung: zweite Hälfte 1. bis 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste bis zweite Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
31	5014	RZ 2.1.0	2420	-	St-G8 (?)	211
	5076	RZ 3.0.0	2771	-	St-G8 (?); Katnr. 5075, St-G29	212

6.3.24 Form unsicher – Wandstück mit Schlifflinien (St-G32)

Einige sehr kleinteilig erhaltene, farblose Wandstücke (Katnr. 4997, 5006, 5022, 7630) sind mit einer beziehungsweise zwei horizontalen Schlifflinien versehen. Die Stücke stammen aus demselben Bereich, in dem auch der Standfuß eines Bechers (Katnr. 4989, St-G8) geborgen wurde, sodass diese Stücke zu demselben Gefäß gehört haben dürften.

Alle römerzeitlich stratifizierten Funde wurden in Befunden der Phasen RZ 2.0.0. und RZ 2.2.0 freigelegt.

Form-Datierung: früh-/mittelkaiserzeitlich. Stallburg-Datierung: Mitte/drittes Viertel 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
32	4997	RZ 2.0.0	1622	-	Katnr. 5006, 5022, 7630; St-G8 (?)	210
	5006	RZ 2.0.0	1728	-	Katnr. 4997, 5022, 7630; St-G8 (?)	211
	5022	RZ 2.2.0	1665	-	Katnr. 4997, 5006, 7630; St-G8 (?)	211
	7630	MA 4	1439	-	Katnr. 4997, 5006, 5022; St-G8 (?)	215

6.3.25 Form unsicher – Wandstück mit Facettenschliff (St-G33)

Zwei kleine Bruchstücke lassen Reste ovaler Facettenschliffdekorelemente erkennen, wobei bei Katnr. 5077 die Fundlage, bei Katnr. 5007 hingegen der Dekor eher gegen die Zugehörigkeit zur Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1, St-G2) sprechen.

Die Stücke kommen aus Schichten der Phasen RZ 2.0.0 und RZ 3.0.0.

Form-Datierung: zweite Hälfte 1. bis 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: Mitte 2. Jahrhundert bis um 200.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
33	5007	RZ 2.0.0	1728	-	-	-
	5077	RZ 3.0.0	2771	-	-	212

6.3.26 Form unsicher – gewölbt hochgestochener Boden (St-G34)

Insgesamt liegen sieben leicht bogenförmig hochgestochene Bodenfragmente vor, die meist den Ansatz eines bauchigen Körpers zeigen, aber nicht gesichert einer bestimmten Gefäßform zugeordnet werden können.

Die hochgestochenen Böden treten in den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.0.0 auf.

Form-Datierung: römisch. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. bis frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
34	4973	RZ 1.0.0	1797	-	u. a. St-G15–G18; St-G15, Katnr. 4969	210
	4998	RZ 2.0.0	1622	-	u. a. St-G15–G18; St-G17, Katnr. 4995; St-G30, Katnr. 4996 (?)	210
	5023	RZ 2.2.0	1665	-	u. a. St-G15–G18	-
	5046	RZ 2.4.0	1738	-	u. a. St-G15–G18	212
	5052	RZ 3.0.0	2255	-	u. a. St-G15–G18	212
	5102	RZ 4.0.0	1457	-	u. a. St-G15–G18	213
	7617	MA 2	2100	-	u. a. St-G15–G18	215

6.3.27 Form unsicher – Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35)

Zwölf Bodenstücke sind flach bis leicht gewölbt hochgestochen und haben einen umgelegten Faden als Standring; der Wandungsansatz ist meist eher flach bis leicht bauchig ausladend. Zumindest ein Teil der Bruchstücke könnte zu den Bechern mit verdicktem Rand (St-G12 bis St-G15) gehören.

Die Böden mit aufgelegtem Standring treten in Phase RZ 4.4.0 bis Phase RZ 6.0.0 auf und fanden sich auch in nachrömischen Schichten.

Form-Datierung: 2. bis 4. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
35	5134	RZ 4.4.0	1314	-	u. a. St-G12	-
	5136	RZ 5.0.0	1333	-	u. a. St-G12	214
	5149	RZ 5.0.0	1389	-	u. a. St-G12; St-G14, Katnr. 5148	214
	5156	RZ 5.0.0	1377	-	u. a. St-G12	-
	5162	RZ 6.0.0	1527	-	u. a. St-G12	-
	5410	DE	1293	-	u. a. St-G12	215
	7615	MA 2	1258	-	u. a. St-G12	-
	7622	MA 2	1247	-	u. a. St-G12	-
	7658	MA 8	1505	-	-	-
	9547	unstrat.	-	-	u. a. St-G12	215
	9548	unstrat.	-	-	u. a. St-G12	-
	9549	unstrat.	-	-	u. a. St-G12	-

6.3.28 Form unsicher – Boden mit hohem Standfuß (St-G36)

Ein hellolivgrünes Bodenfragment besitzt einen hohen Standfuß (Katnr. 5145), dessen Ausformung und Durchmesser für ein größeres Gefäß sprechen.

Das Stück stammt aus Phase RZ 5.0.0.

Form-Datierung: römisch. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
36	5145	RZ 5.0.0	2200	-	-	214

6.3.29 Form unsicher – Boden mit hohlem Standring (St-G37)

Weitere elf Böden sind flach bis leicht hochgestochen und weisen einen durch Hochstechen der Glasblase gebildeten, hohlen Standring mit ausladendem Wandansatz auf. Diese Bodengestaltung findet sich bei den meisten römischen Grundformen. Sie ist aber in gleicher Art auch bei frühneuzeitlichen Flaschenböden sehr geläufig, sodass hier anzumerken ist, dass speziell bei sehr kleinen Bruchstücken eine sichere Bestimmung nicht immer möglich ist. Deshalb könnte es sich in einzelnen Fällen aufgrund der Machart, der Glasmasse sowie der Fundvergesellschaftung mit frühneuzeitlichen Gläsern (Katnr. 5143, 5146) ebenfalls um verlagerte oder falsch zugeordnete frühneuzeitliche Fragmente handeln.

Die Böden mit hohlem Standring treten in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 5.0.0 auf.

Form-Datierung: römisch. Stallburg-Datierung: Mitte 2. bis erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
37	5012	RZ 2.0.0	2560	-	u. a. St-G4	211
	5030	RZ 2.3.0	1551	-	u. a. St-G4	211
	5047	RZ 2.4.0	1792	-	u. a. St-G4	212
	5083	RZ 3.1.0	2741	-	u. a. St-G4	213
	5089	RZ 4.0.0	2647	-	u. a. St-G4	213
	5122	RZ 4.2.0	2474	-	u. a. St-G4	213
	5127	RZ 4.3.0	0603	-	u. a. St-G4; Katnr. 5126, St-G29	214
	5139	RZ 5.0.0	1180	-	u. a. St-G4	214
	5143	RZ 5.0.0	1180	-	u. a. St-G4 oder frühneuzeitlich (?)	214
	5146	RZ 5.0.0	2245	-	u. a. St-G4 oder frühneuzeitlich (?)	214
	7626	MA 4	2438	-	u. a. St-G4	-
	9550	unstrat.	-	-	u. a. St-G4	-

6.3.30 Form unsicher – Boden mit Standring (St-G38)

Drei gelbstichig farblose Bodenfragmente (Katnr. 4957, 4974, 9551) haben ebenfalls einen durch Hochstechen der Glasblase gebildeten Standring, der jedoch nicht hohl ausgebildet ist. Der Wandungsansatz ist geschweift ausladend, die Bodendurchmesser schwanken zwischen 40 mm und ca. 48 mm, wobei bei allen Stücken die offenbar sehr dünnwandige Bodenmitte fehlt.

Eine derartige, markante Bodenbildung zeigen etwa hohe Becher mit gefaltetem Fuß und horizontalen Schlifflinien, zugehörige Ränder fehlen aber im vorliegenden Material. Gleichartig geformte Böden aus Augst wiesen eine ähnlich dünn gestaltete Bodenmitte auf, sodass diese selten intakt blieb; eine formale Zuordnung war hier ebenfalls nicht möglich.[1704]

Die beiden römisch stratifizierten Stücke stammen aus Phase RZ 1.0.0.

Form-Datierung: römisch. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
38	4957	RZ 1.0.0	1630	-	-	209
	4974	RZ 1.0.0	1797	-	-	210
	9551	unstrat.	-	-	-	-

6.3.31 Form unsicher – unbestimmte Wandstücke (St-G39)

Alle formal nicht näher bestimmbaren Hohlglaswandstücke ohne weitere Merkmale wurden gezählt und farbbestimmt, um eine statistische Auswertung zur Farbentwicklung zu ermöglichen (siehe Kap. 6.4). Zur Farbbestimmung wurde hier nicht – wie bei den übrigen Glasfunden – eine Farbtafel[1705] verwendet, vielmehr wurden die Stücke direkt den Hauptfarbgruppen Blaugrün beziehungsweise Grünblau, Farblos, Grünweiß und Grün zugewiesen[1706].

6.3.32 Kleines Plättchen – Spiegelchen (?) (St-G40)

Zwei sehr kleine und dünnwandige, runde Plättchen aus farblosem Glas (Katnr. 5095, 5132) hatten einen Durchmesser von nur ca. 10 mm und eine extrem dünne Wandstärke von 0,5 mm. Wegen der starken blättrigen Irisierung dieser dünnen Scheibchen konnte bei einem der beiden Funde der vollständige Zerfall vor der grafischen Dokumentation nicht mehr verhindert werden. Beide Plättchen wurden – wenn auch etwas unregelmäßig – offenbar intentionell aus der Wandung eines mundgeblasenen Hohlglaskörpers zugearbeitet.

Die Plättchen kamen beide in Befundhorizont RZ 4 in Räumen des südlichen Gebäudes zutage: Das nicht mehr erhaltene Plättchen Katnr. 5095 im Präfurnium aus Phase RZ 4.0.0, das zweite Stück (Katnr. 5132) im Fußboden bei Ofen Obj. 492 (Phase RZ 4.4.0).

In Wien fand sich eine ähnliche kleine Scheibe mit einem Durchmesser von ca. 32 mm bei den Grabungen in der Alten Universität; da diese jedoch aus einem mittelalterlichen Befund stammt, ist ihre römische Zeitstellung nicht gesichert.[1707]

Eine mögliche Interpretation der Plättchen wäre jene als kleine Spiegelchen, die – allerdings meist in größerer Ausführung (Durchmesser ca. 30–60 mm) – häufig in Fas-

1704 Rütti 1991, AR 37.2, Nr. 4803–4812.
1705 Siehe Anm. 1609.
1706 Siehe Kap. 6.1.2.
1707 Kinga Tarcsay, *Die Glasfunde der Ausgrabungen in der Alten Universität Wien 1997–2002*, unpubl. Manuskript.

sungen aus Bein, Holz oder Metall eingesetzt wurden.[1708] Zur Erzeugung solcher Spiegel wurde eine dünn ausgeblasene Glaskugel innen mit Blei ausgeschwenkt, danach geöffnet und zu kleinen Stücken zerschnitten. Auf diese Art hergestellte, kleine, leicht konvexe Spiegelchen waren schon im 1. Jahrhundert n. Chr. bekannt und wurden im Nahen Osten weiter tradiert, während sie in Europa nach der Antike zunächst offenbar nur noch als Beigabe in Wikingergräbern belegt sind und erst ab dem 12. bis ins 16. Jahrhundert hinein zuweilen wieder auftreten.[1709] In Indien wird diese Technik hingegen noch heute angewandt.[1710] Solch kleine Spiegelchen können dann etwa auf Textilien genäht oder als Dekorapplikation (Spiegelpailletten) verwendet werden.

Form-Datierung: römisch. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
40	5095	RZ 4.0.0	0670	-	-	-
	5132	RZ 4.4.0	2557	-	-	214



Abb. 247: Wien, Stallburg. Das Ringfragment Katnr. 4958 (St-G41) könnte von einem Fingerring oder einem Rührstabgriff stammen.

6.3.33 Ringfragment – Fingerring oder Rührstab (?) (St-G41)

Das kleine, ringförmige Fragment mit rundem Querschnitt (Katnr. 4958) hat einen Innendurchmesser von ca. 14 mm, wobei das eine Ende abgebrochen ist, während das andere noch im ofenwarmen Zustand abgeflacht und abgezwickt wurde. Es wurde aus einem farblosen Glasstab geformt, in dessen Oberfläche fünf gebündelte Filigranfäden eingeschmolzen und tordiert wurden. Die Fäden sind opak hellgelb, dieser Farbeindruck könnte jedoch durch die Korrosion etwas verfälscht sein (Abb. 247).

Die chemische Analyse dieses Stückes zeigt, dass es aus Soda-Kalkglas besteht, dem Braunstein als Entfärbungsmittel zugesetzt wurde (Probe St-GPr2).[1711]

Das Ringfragment wurde in der Verfüllung der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0) geborgen.

Eine sehr gute Entsprechung kam 2016 bei Grabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 52 zutage: Der ebenfalls nur fragmentiert erhaltene Ringteil aus farblosem Glas weist eingeschmolzene, tordierte weiße Filigranfäden im gleichen Abstand zueinander auf.[1712] Auch von der nahe gelegenen Grabung am Michaelerplatz stammt ein ringartiges Bruchstück, hier jedoch aus grünweißem, tordiertem Glas (Wien G 72a).[1713]

Vermutlich handelt es sich hierbei um das Bruchstück eines Fingerringes, bei dem ursprünglich ein Ringstein auf der Heftstelle des zusammengebogenen Ringes angebracht war. Fingerringe gleicher Art und auch Farbgebung wie das Fragment aus der Stallburg liegen mehrfach vor, etwa aus Augst (Schweiz), Rottweil (Deutschland), Zadar (Kroatien) sowie Manchester, Gloucester und dem Museum Caerleon (Großbritannien).[1714] Vergleichbare Ringe mit anderen Farbkombinationen sind zum Beispiel vom Magdalensberg (Kärnten), aus Köln und Wiesbaden (Deutschland) sowie aus Tortosa (Spanien) bekannt.[1715] Bei einigen dieser Analogien ist an der abgeflachten Stelle ein aus andersfarbigem Glas geformter, flacher Ringstein erhalten. In der deutschsprachigen Literatur wird zwar gelegentlich noch die von Henkel 1913 postulierte Herstellung von Glasringen ab dem 3. Jahrhundert tradiert, doch existieren unter den neueren Vergleichsstücken einige befunddatierte Objekte, die auf eine Herstellung vor allem im 1. Jahrhundert hinweisen. Dieser Zeitansatz wird nun durch die zugehörigen Befunde der Grabungen Wien-Stallburg und Wien-Rennweg gestützt. Mit einem Innendurchmesser von ca. 14 mm würde das Fundstück aus der Stallburg der kleinsten Ringgrößengruppe von Augst entsprechen und könnte von einer Frau am kleinen Finger oder von einem Mädchen getragen worden sein.

Möglich ist jedoch auch, dass es sich bei diesem Glasfund um den Ringgriff eines Rührstabes handelte. Solche Rührstäbe wurden aber eher aus ›naturfarbenem‹, seltener aus gefärbtem Glas zu einem Stab geformt, der danach stark tordiert und an einem Ende keulenförmig ausgebildet wurde, während das andere Ende mitunter eben auch ringförmig zugearbeitet war.[1716] Ein solches Stäbchenfragment aus gelb durchsichtigem Glas mit opakweißen, gedrehten Fäden und dem Ansatz einer Ringöse ist vom Magdalensberg belegt, wo es bis in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts datiert wird.[1717] Nach Riha treten Rührstäbe in den westlichen Provinzen, zum

1708 Beispiele für Spiegel in einem Rahmen: Whitehouse 1997, 70–74. – Lazar 2004, 78, Nr. 92–93 (Ptuj und Školarice, Slowenien, 2.–3. Jh.).
1709 Krueger 1995, 246–247. – Kock und Sode 2002, 79–84.
1710 Kock und Sode 2002, 84–95.
1711 Siehe Kap. 6.6.
1712 Grabung Wien 3, Rennweg Nr. 52 (MV108.356/1).
1713 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2002, G 72a.
1714 Augst, funddatiertes Stück (erste Hälfte 1. Jh.): Riha 1990, 48, 137; Taf. 14/282–284. – Rottweil, ohne Befunddatierung: Hoffmann 2002, 229, E4.1; Taf. 49/R1246. – Zadar, ohne Befunddatierung: Ravagnan 1994, 25–27; Pellati 1997, 214, Nr. 228. – Großbritannien, ohne Befunddatierung: Zitate unter Hoffmann 2002, 229, E4.1.
1715 Magdalensberg, bis erste Hälfte 1. Jh.: Czurda-Ruth 1979, 182; Taf. 23/2022. – Köln, Fundzusammenhang 1. bis 2. Jh.: Fremersdorf 1958, 55; Taf. 123/Mitte. – Wiesbaden, ohne Befunddatierung: Henkel 1913, 158; Taf. 65/1755. – Tortosa, ohne Befunddatierung: Zitat unter Hoffmann 2002, 229, E4.1.
1716 Vgl. Riha 1986, 41–43.
1717 Czurda-Ruth 1979, 207–209; Taf. 23/2083.

Beispiel in den Tessiner Gräberfeldern, schon im 1. Jahrhundert auf[1718], an anderen Fundstellen, wie in Augst, noch im 2. Jahrhundert[1719]. Aus dem ostmitteleuropäischen Raum gibt es Belege beispielsweise aus Zadar und *Brigetio*.[1720] Somit wäre das vorliegende Ringfragment auch in diesem Fall – als Teil eines Rührstäbchens – in das 1. und 2. Jahrhundert zu setzen.

Form-Datierung: 1. bis 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
41	4958	RZ 1.0.0	1276	-	-	209

6.3.34 Dicke Fensterglasplatte (St-G42)

Insgesamt wurden 13 hellblaugrüne Fragmente von unregelmäßig dicken Fensterglasplatten (Wandstärke 2,6–6,0 mm), zum Teil noch mit original erhaltenem, abgerundetem Rand, geborgen. Charakteristisch sind für diese Fenstergläser die dicke Wandstärke, der verwärmt abgerundete Rand und die unebene Oberfläche, welche auf einer Seite glatt, auf der anderen hingegen rau ist. Die raue Seite entstand durch den Einsatz eines feinen Trennmittels (etwa Ziegelstaub beziehungsweise pulverisierter Ton oder Sand), welches auf eine Platte aufgestreut wurde, um nach dem Erkalten der anschließend aufgebrachten Glasmasse ein besseres Ablösen zu ermöglichen. Einzelne Fundstücke zeigen auch Kneifspuren von einem pinzettenartigen Werkzeug, mit dem die Glasmasse noch in zähflüssigem Zustand in die rechteckige Plattenform gezogen wurde. Die mit dieser Technik hergestellten Fensterglasplatten waren vor allem im 1. und 2. Jahrhundert nördlich der Alpen weit verbreitet und wurden zunächst in erster Linie für beheizte Räume in Villen oder Bädern, öffentlichen Gebäuden, außerdem Wachtürmen und Kastellen am Limes verwendet. Sie wurden entweder direkt in die Maueröffnung oder aber in einen Metall- beziehungsweise Holzrahmen eingesetzt, der dann mittels Zapfen eigens geöffnet werden konnte.[1721]

Alle vorliegenden Fensterglasfragmente stammen aus der Verfüllung der Grubenhütte Obj. 415 (Phase RZ 1.0.0).

Dicke Fensterglasfragmente (Wien G 74) aus Wien 1, Michaelerplatz sind aus Befunden des vierten Viertels des 1. beziehungsweise ersten Drittels des 2. Jahrhunderts bis 180[1722], aber auch aus Schichten nach 200 belegt[1723]. Ein weiterer Fund aus Wien 1, Judenplatz kommt aus einem Kasernengebäude der Phase 2 (114–180/200 n. Chr.).[1724] Sieben Glasplattenstücke aus Wien 3, Rennweg Nr. 44 fanden sich vereinzelt in Periode 2 (fortgeschrittenes 2. Jahrhundert), aber vorwiegend in Periode 3 (Ende 2. bis zweites Drittel 3. Jahrhundert).[1725] Eine größere Menge an Fensterglasplatten kam aber vor allem im Zusammenhang mit einer Glaswerkstatt vom Ende des 1. Jahrhunderts bis zum mittleren 2. Jahrhundert im Bereich Rennweg Nr. 52 zutage.[1726]

Form-Datierung: vor allem 1. bis 2. Jahrhundert. Stallburg-Datierung: erste Hälfte 2. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
42	4959	RZ 1.0.0	1630	-	-	-
	4960	RZ 1.0.0	1636	-	-	209

6.3.35 Dünne Fensterglastafel (St-G43)

Diese Glastafeln sind dünner ausgebildet als die Fensterglasplatten St-G42 und die plane Oberfläche ist auf beiden Seiten glatt. Bei diesen Stücken handelt es sich um mundgeblasenes Flachglas, welches mittels der jüngeren »Zylinderglastechnik« hergestellt wurde: Dabei wird das Glas im heißen Zustand zunächst zu einem langgestreckten Körper aufgeblasen, dessen Kappen am Ende abgeschnitten werden; der so hergestellte Zylinder wird nach dem Herunterkühlen im Streckofen auf der Streckplatte der Länge nach aufgeschnitten, woraufhin die Seitenteile sich langsam auseinanderfalten und nur noch etwas flach geglättet werden müssen, um die fertige Glastafel zu erhalten. Diese weist wegen des Zuschnitts im warmen Ofen ebenfalls abgerundet verwärmte Ränder auf. Die Zylinderglastechnik löste nach derzeitigem Forschungsstand im späten 2. beziehungsweise ab dem 3. Jahrhundert die Glasgussmethode ab[1727] und wurde bis zum Ende des 19. Jahrhunderts in großem Umfang angewandt.

Ein solches Bruchstück lag in der Aschenschicht des Präfurniums in Raum 1 des südlichen Gebäudes der Phase RZ 4.1.0. Bei den restlichen fünf Fragmenten, die aus einer Planierungsschicht der Phase RZ 3.0.0. stammen, handelt es sich hingegen um offenbar irrtümlich zugeordnete (oder durch eine nicht erkannte Störung verlagerte) neuzeitliche Fensterglasscherben.

Form-Datierung: ab spätem 2. Jahrhundert beziehungsweise neuzeitlich. Stallburg-Datierung: zweite Hälfte 2. bis frühes 3. Jahrhundert.

St-G	Katnr.	Phase	SE	Pass.	(ev.) formal zug.	Taf.
43	5078	RZ 3.0.0	2771	-	neuzeitlich	-
	5107	RZ 4.1.0	0576	-	-	213

1718 Etwa aus Tenero (Schweiz): Biaggio Simona 1991, Taf. 48/236.1.032.
1719 Riha 1986, 41–42, Nr. 119–121: gerade Stabfragmente mit Fadeneinlagen, zweite Hälfte 1. bis 2. Jh.; 43, 132, Taf. 17/175–176: zwei farblose Stücke, Beifunde Mitte/drittes Viertel 1. Jh.
1720 Zadar: Ravagnan 1994, 120, Nr. 224–225. – *Brigetio*: Barkóczi 1966/67, 69, Abb. 24/3; 71; Katnr. 4.
1721 Rütti 1988, 103–104. – *No Pane, No Gain! Roman window glass*, 2000 (Update 2003), http://www.theglassmakers.co.uk/archiveroman-glassmakers/articles.htm [Zugriff: 14. 2. 2022]. – Komp 2009, 54–69.
1722 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2002, G 74. – Michaelerplatz: Donat u. a. 2003, 45, 49.
1723 Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2002, G 74. – Michaelerplatz: Donat u. a. 2005, 76.
1724 Tarcsay 2010, GL162–166, 537–538, 594–595; Taf. 10/3–6.
1725 Sakl-Oberthaler 2018a, 295, GL70–76; Abb. 116 (Periodenzuordnung siehe Fundkatalog).
1726 Wien 3, Rennweg Nr. 52 (GC 2016_01). – Vgl. https://stadtarchaeologie.at/roemische-glasherstellung-vindobona/ [Zugriff: 14. 2. 2022].
1727 Siehe etwa: Komp 2009.

6.4 Zusammenfassende Auswertung der römerzeitlichen Glasfunde

6.4.1 Glasmasse, Farbspektrum und Korrosion

Die bislang chemisch analysierten römerzeitlichen Glasfunde aus Wien bestehen, wie in dieser Epoche meist üblich, aus Soda-Kalkglas, für dessen Herstellung Trona-Soda, also mineralische Soda, als Flussmittel verwendet wurde.[1728]

Wie die statistische Auswertung des Farbspektrums innerhalb der Befundhorizonte RZ 1 bis RZ 5 zeigt (siehe Abb. 236, 238, 240, 242, 244), dominiert im Material zunächst in den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2, also im 2. Jahrhundert, das ›naturfarbene‹, nicht intentionell gefärbte, grünblaue beziehungsweise blaugrüne Glas, wohingegen etwa um 200 eine Wende erfolgt und ›naturfarbenes‹ sowie farbloses Glas in ungefähr gleich großen Anteilen auftreten, bis schließlich im 3. Jahrhundert in den Befundhorizonten RZ 4 und RZ 5 das farblose Glas überwiegt. Hervorzuheben ist, dass in der Frühphase die farblose Glasmasse generell von guter Qualität ist und für sehr hochwertige Ware genutzt wurde, während sie in den späteren Phasen eher von minderer Güte oder mit Schlieren durchzogen ist und für einfachere Formen beziehungsweise nun auch Massenware verwendet wurde.

Dieselbe Entwicklung ist in gleicher Weise bei den Funden von Wien 1, Judenplatz zu beobachten (Abb. 248), wo jedoch aus den ersten Phasen noch relativ wenige Glasfunde vorliegen, während in den späteren Phasen dank der Glaswerkstatt des 4. Jahrhunderts ein starker Anstieg an Glasfunden zu verzeichnen ist.[1729] Die Phasen 1 bis 2 am Judenplatz konvergieren zeitlich mit den Befundhorizonten RZ 1 bis RZ 3 der Grabung Stallburg, Phase 3 mit den Befundhorizonten RZ 4 bis RZ 6 (siehe Tab. 19). Stellt man die entsprechenden Phasen einander gegenüber, so stimmen die prozentualen Anteile der jeweiligen Glasfarbengruppen beinahe exakt überein: Der Anteil der grünblauen beziehungsweise blaugrünen Gläser liegt zunächst in beiden Fällen bei

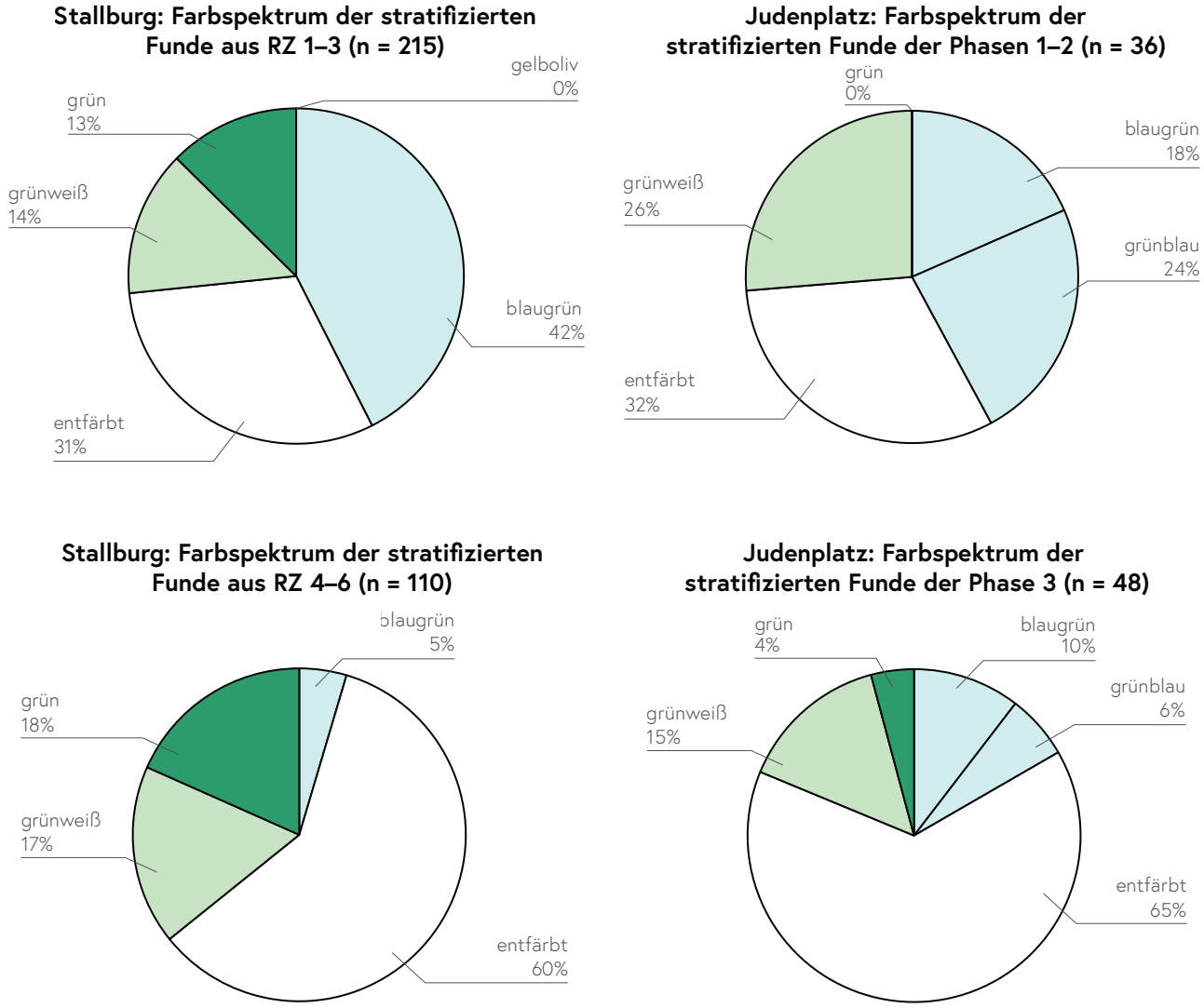


Abb. 248: Glasfarbenspektrum der korrelierenden Phasen der Grabungen Wien 1, Stallburg und Wien 1, Judenplatz.

1728 Auswertung: Katharina Müller; siehe Kap. 6.6.

1729 Tarcsay 2010. – Tarcsay 2021a.

42 %, jener der farblosen bei 31 % beziehungsweise 32 % und jener der grünweißen sowie grünen bei 26 % beziehungsweise 27 %, allerdings mit einem deutlich höheren Anteil der grünen Gläser im Stallburgmaterial. Danach geht der Anteil der grünblauen beziehungsweise blaugrünen Gläser auf 5 % beziehungsweise 16 % zurück, während der Anteil der farblosen Funde nun 60 % beziehungsweise 65 % beträgt; die restlichen Gläser sind weiterhin grünweiß und grün.[1730]

Eine noch deutlicher ausgeprägte anfängliche Dominanz der blaugrünen Gläser (57 %) – wobei die farblosen (22 %) und grünen (21 %) Gläser in gleichen Anteilen vertreten sind – zeigt sich im zeitlich gut vergleichbaren Fundmaterial der Grabung Wien 3, Rennweg Nr. 44 in der Zivilsiedlung, welches vom Ende des 1. beziehungsweise ersten Drittel des 2. Jahrhunderts bis zum zweiten Drittel des 3. Jahrhunderts reicht. Die mittelkaiserzeitlichen Formen hingegen weisen schon einen gleichmäßigen Anteil aller drei Farbgruppen auf, sodass sich hier ebenfalls der Wandel hin zum farblosen Glas abzeichnet.[1731]

Die spätantiken Gläser der Grabung Wien 1, Salvatorgasse schließlich repräsentieren den Übergang vom grünweißen beziehungsweise farblosen Glas hin zur olivfarbigen Glasmasse[1732], während von der Grabung Wien 1, Wildpretmarkt ausschließlich als grün(gelb) bezeichnete Gläser belegt sind[1733].

Diese übereinstimmenden Tendenzen spiegeln eine gewisse Abfolge in der Farbgebung der Glasware in *Vindobona* wider, die eine Datenbasis für künftige regionale und überregionale Vergleiche bietet.[1734]

6.4.2 Formenspektrum, Periodisierung und Funktion

6.4.2.1 Formenspektrum

Im Fundmaterial aus dem durch die Grabung im Hof der Stallburg erfassten Bereich der Canabae legionis überwiegen deutlich die Hohlgläser; daneben liegen einige Flachglasfragmente, zwei mutmaßliche kleine Spiegelchen sowie mit dem Ringteil ein Schmuckstück (Ring) oder ein Toilettegerät (Rührstab) vor (Tab. 20).

Unter den Hohlgläsern ließen sich etwa 66 Gefäßindividuen identifizieren, die großteils formal zuordenbar waren (Abb. 249). Unter diesen dominieren Flaschen (40 %), hinzu kommen weitere Teile, die Flaschen oder Kannen (11 %) beziehungsweise Krügen (3 %) zuzurechnen sind; Becher (16 %), Schalen (11 %) und Töpfe (9 %) treten in geringerer Zahl auf, schließlich folgen nicht eindeutig bestimmbare Fragmente, die zu Schalen, Tellern, Bechern oder Töpfen gehörten (8 %).[1735]

Generell entsprechen die Funde gut dem bisher aus Wien bekannten früh- bis mittelkaiserzeitlichen Formengut. Neue Varianten gibt es vor allem unter den Töpfen (St-G15 bis St-G20), zu den fraglichen Spiegelchen (St-G40) sowie zum filigranverzierten Ringteil (St-G41) gibt es bislang jeweils eine Analogie.

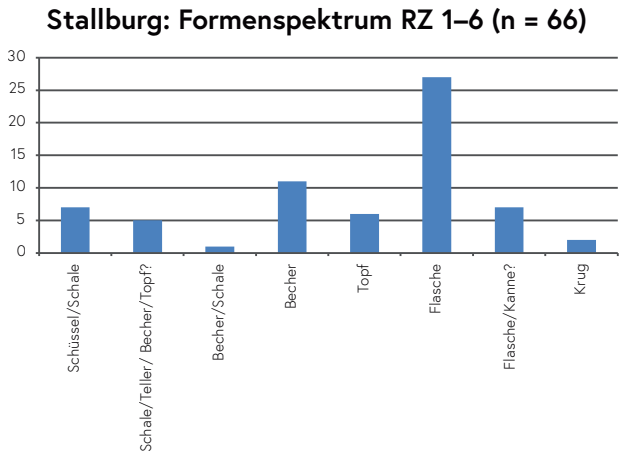


Abb. 249: Wien, Stallburg. Anzahl der formal zuordenbaren Hohlglasfunde.

Die Glasformen der nahe gelegenen Grabungen Michaelerplatz[1736] und Herrengasse Nr. 13[1737] entsprechen zum Teil sehr gut dem hier vorliegenden Material (vor allem den Formen St-G1, St-G4, St-G5, St-G12, St-G21, St-G24 bis St-G27, St-G30, St-G41, St-G42), detaillierte Vergleiche bezüglich ihrer zeitlichen Streuung können jedoch mangels stratigrafischer Grabungsweise am Michaelerplatz beziehungsweise fehlender Befundaufarbeitung der Grabung Herrengasse (noch) nicht durchgeführt werden.

Aus der stratigrafisch durchgeführten Grabung Wien 1, Judenplatz im Legionslagerbereich liegen hingegen nur wenige bestimmbare Formen aus den ersten, mit der Stallburg korrelierenden Phasen vor, zu welchen meist Schalen und Flaschen (St-G4, St-G5, St-G7, St-G8, St-G14, St-G24, St-G25, St-G31, St-G42) gehören[1738]; hier überschneidet sich das Formenspektrum wenig, es folgt zeitlich eher aufeinander.

6.4.2.2 Periodisierung der Glasfunde

Der Großteil der hier nachgewiesenen Hohlglasformen war ab der frühen Kaiserzeit in Umlauf.[1739] Frühes farbiges Glas tritt nicht auf, einzig das ringartige Fragment zeigt opake gelbe Fadeneinlagen. Für das hochwertige Tafelgeschirr war in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bereits farbloses Glas begehrt, zu welchem vor allem die dickwandigen, zum Teil mit geschliffenen Facetten versehenen Schüsseln, Schalen oder Becher (St-G1 bis St-G3, St-G7, St-G8) zählten. Aufgrund ihrer Befundlage ging der überwiegende Teil dieser Gläser spätestens Mitte des 2. Jahrhunderts zu Bruch.

Um einfacheres Tafel-, aber auch mögliches Bevorratungsgeschirr dieser Epoche handelt es sich hingegen bei den Schalen, Tellern sowie vereinzelt Töpfchen mit nach außen gefaltetem Rand (St-G4, St-G5, St-G18) aus ›naturfarbenem‹ Glas in unterschiedlichen Grüntönen. Zudem sind die kugeli-

1730 Tarcsay 2010, 539–544.
1731 Sakl-Oberthaler 2018a, 283–286.
1732 Tarcsay 2019.
1733 Pollak 1992.
1734 So zeigen die Wiener Glasfunde zum Beispiel eine Abweichung hinsichtlich der Farbabfolge zu einigen detailliert ausgewerteten Fundmaterialien aus den westlichen Provinzen, etwa Augst und Kaiseraugst (Schweiz), wo farbloses Glas in allen Zeitabschnitten in geringerem Umfang auftritt: Rütti 1991, 109–118.
1735 Zur Klassifizierung von Gefäßen in Form- und Funktionsgruppen: Rütti 1991, Bd. 1, 172–182.
1736 Donat u. a. 2003. – Donat u. a. 2005.
1737 Tarcsay Herrengasse. Keramikbearbeitung: Michaela Kronberger.
1738 Tarcsay 2010, 540–544. – Es dominieren spätrömische Becherformen, die großteils wohl in der Glaswerkstatt vor Ort hergestellt wurden: vgl. Tarcsay 2010; Tarcsay 2021a.
1739 Vgl. Wien G 2 bis G 22.

gen Töpfchen mit unterschiedlicher Randbildung (St-G15 bis St-G20) und die Reste diverser Flaschenformen (St-G21 bis St-G25) aufgrund ihrer Form und Glasfarbe früh- bis mittelkaiserzeitlich einzustufen.

Die beiden kleinen, runden Plättchen beziehungsweise fraglichen Spiegelchen (St-G40) wurden aufgrund ihrer Befundlage vielleicht noch im 1. Jahrhundert, aber spätestens um 200 hergestellt. Dasselbe gilt für das ringförmige Bruchstück mit eingeschmolzenen gelblichen beziehungsweise weißen Filigranfäden (St-G41), welches zu einem Fingerring oder einem Rührstab gehörte. Ebenso wurden die dicken Fensterglasplatten (St-G42) spätestens Anfang des 2. Jahrhunderts entsorgt.

Ab der Mittelkaiserzeit treten weitaus weniger Formen auf, wie etwa zylindrische Becher mit verdicktem Rand (St-G12, St-G13), ein Becher oder eine Schale mit leicht ausladendem Rand (St-G29) und ein Krug mit weit ausladendem Rand (St-G28), allesamt aus farbloser bis grünweißer beziehungsweise hellolivstichiger, oft schlieriger Glasmasse; dazu dürfte ein konischer Becher mit verdicktem Rand (St-G14) aufgrund seiner Befundlage sowie der Parallelen zu den jüngsten Glasformen dieser Grabung gehören.

Eindeutig in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts zu datierende Formen liegen nicht mehr vor.

Für die Reste eines oder eventuell auch zweier zylindrischer Becherindividuen mit mehrfachen Fadenauflagen (St-G9 bis St-G11) wird hier aufgrund der stratigrafischen Verortung, der zum Teil frühneuzeitlichen Beifunde und der Formensprache sowie mangels römischer Analogien eine Datierung in die zweite Hälfte des 15. beziehungsweise an den Anfang des 16. Jahrhunderts präferiert.

6.4.2.3 Funktion und Verwendung der aufgefundenen Glasobjekte

Während die Schüsseln, Schalen und Becher im Fundmaterial der Grabung Stallburg zum Tischgeschirr gehörten, dienten die belegten Topf- und Flaschenformen vorwiegend der Lagerhaltung. Die verhältnismäßig vielen Bruchstücke stammen von eher mittelgroßen Flaschenformen, können jedoch wegen des hohen Fragmentierungsgrades oft typologisch nicht eindeutig zugeordnet werden. Miniaturfläschchen wie Balsamarien, die vor allem für Gewürze, Schminke oder Parfums verwendet wurden, fehlen jedoch, einzig ein Henkelfragment könnte zu einem Aryballos gehört haben.

Van Lith und Randsborg teilten 1985 die im nordwestlichen römischen Reichsgebiet von der Mitte des 1. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts bekannten Glasformen anhand ihrer Funktion einzelnen Gruppen zu und überprüften deren Anhäufung in unterschiedlichen Siedlungsformen wie Villen, Städten, kleineren Siedlungen und militärischen Anlagen. Diese Gegenüberstellung zeigte unter anderem, dass in militärischen Anlagen etwa gleich viel Tisch- (A) und Lagergeschirr (B) wie in den größeren Städten auftritt, während Gläser der Gruppe C, also Gefäße für kosmetische oder medizinische Zwecke, viel seltener vertreten sind. Generell sind vor allem

Form	Formale Datierung	Wien	Funktion
Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1, St-G2)	zweite Hälfte 1. Jh./(Anfang) 2. Jh.	G 2c	Tafelgeschirr (A1)
Schüssel mit flach ausladendem Rand (St-G3)	Mitte 1. Jh.–ca. 120	G 2a	Tafelgeschirr (A1)
Schale/Teller mit nach außen gefaltetem Rand (St-G4, St-G5)	Ende 1.–2. Jh.	G 7a-c	Tafelgeschirr (A1)
Schale/Schüssel (?) mit Standring (St-G6)	2. Jh.	-	Tafelgeschirr (A1)
Becher/Schale mit Facettenschliff (St-G7)	zweite Hälfte 1./erste Hälfte 2. Jh.	G 8/22 (?)	Tafelgeschirr (A1/2?)
Becher mit Standfuß (St-G8)	Ende 1./Anfang 2. Jh.	G 8d (?)	Tafelgeschirr (A2)
Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G9–St-G11)	früh-/mittelkaiserzeitlich oder eher zweite Hälfte 15./Anfang 16. Jh.	-	Tafelgeschirr (A2)
Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12, St-G13)	2./3. Jh.	G 27	Tafelgeschirr (A2)
Konischer Becher mit verdicktem Rand (St-G14)	3.(–4.) Jh.	G 30a	Tafelgeschirr (A2)
Kugeliger Topf mit horizontal zurückgeschlagenem Rand und hochgestochenem Boden (St-G15)	Mitte 1.–erste Hälfte 2. Jh.	-	Vorrats-/Lagerhaltung (B2)
Kugeliger Topf mit verstärktem Rand (St-G16, St-G17)	1.–2. Jh. (?)	-	Vorrats-/Lagerhaltung (B2)
Topf mit nach außen gefaltetem Rand und gewölbt hochgestochenem Boden (St-G18, St-G19)	Mitte 1.–erste Hälfte 3. Jh.	-	Vorrats-/Lagerhaltung (B2)
Topf mit nach außen gefaltetem Rand und plastischer Leiste (St-G20)	1./2. Jh. (?)	-	Vorrats-/Lagerhaltung (B2)
Kugelförmige Flasche (Aryballos) (?) mit englichtigem Henkel (St-G21)	vor allem Mitte 1.–3. Jh.	G 14	Kosmetik/Medizin (C?)
Mehrkantflasche mit Bandhenkel (?) (St-G22, St-G23)	1./Anfang 2. Jh.	-	Tafelgeschirr (A3?)
Vorrats-/Lagerhaltung (B1)			
Vierkantflasche mit Bodenstempel (St-G24, St-G25)	1./2.(–3.) Jh.	G 12	Vorrats-/Lagerhaltung (B1)
Krug mit weit ausladendem Rand (St-G28)	ab Ende 2. Jh.	G 43a (?)	Tafelgeschirr (A3?)
Form unsicher – Leicht ausladender, verdickter Rand (St-G29)	2./3. Jh. (?)	G 31 (?)	-
Kleines Plättchen – Spiegelchen (?) (St-G40)	römisch	-	-
Ringfragment – Fingerring oder Rührstab (?) (St-G41)	1./2. Jh.	-	-
Dicke Fensterglasplatten (St-G42)	1./2. Jh.	G 74	-

Tab. 20: Wien, Stallburg. Nachgewiesene Glasformen und ihre Einteilung nach Funktion (nach Van Lith und Ransborg 1985).

verschiedene Schalen- und Becherformen (A1, A2) an den militärischen Fundstellen häufig präsent.[1740]

Ordnet man das aus dem Stallburgmaterial vorliegende Formenspektrum diesen funktional definierten Warengruppen zu (Tab. 20), stimmt – wenngleich das Grabungsareal außerhalb des eigentlichen Lagerbereichs liegt – der so errechnete prozentuale Anteil der jeweiligen Warengruppen generell recht gut mit den Verhältniszahlen für militärische Anlagen überein (Tab. 21); lediglich die Gruppe A1 steht im umgekehrten Verhältnis zur Gruppe B1, das heißt Schalen und Teller sind in der Grabung Stallburg in geringerem, Lagerflaschen hingegen in größerem Maß vertreten.

Unter den früh- und mittelkaiserzeitlichen Formen der Grabung Judenplatz im Gebiet des ehemaligen Legionslagers lassen sich ebenfalls gewisse Übereinstimmungen zur Analyse von van Lith und Ransborg beobachten, etwa das weitgehende Fehlen von Glasformen zur Lagerhaltung im militärischen Bereich; einzig das Verhältnis der Teller und Schalen (A1) zu den Bechern (A2) ist genau umgekehrt.[1741]

Für den in Wien 3, Rennweg Nr. 44 ergrabenen Abschnitt der Zivilsiedlung von *Vindobona* ergibt sich dafür interessanterweise eine bessere Übereinstimmung mit den von van Lith und Randsborg zusammengestellten früh- bis mittelkaiserzeitlichen Militärsiedlungen als mit Siedlungen zivilen Charakters.[1742]

Die Gegenüberstellung der definierten Warengruppen zeigt für Wien (Tab. 21), dass in den Canabae legionis auf dem Areal der Stallburg verhältnismäßig weniger Schalen und Teller (A1) und dafür mehr Lagerflaschen (B1) geborgen wurden als im Bereich des Legionslagers und der Zivilsiedlung, aber auch in den untersuchten militärischen Anlagen in Westeuropa.

Generell kann also festgestellt werden, dass die allgemeinen Tendenzen sich hier ebenfalls gut abzeichnen, wobei sich aber an den jeweiligen Fundstellen – natürlich auch aufgrund des kleinräumigen Ausschnittes – Unterschiede in den prozentuellen Anteilen einzelner Funktionsgruppen zeigen können.

Funktionsgruppe	Militärische Anlagen, Mitte 1. bis Mitte 3. Jh.	Stallburg, Canabae legionis	Judenplatz, Legionslager	Rennweg Nr. 44, Zivilsiedlung
A1	43 %	18 %	25 %	39 %
A2	20 %	18 %	40 %	26 %
A3	7 %	8 %	5 %	5 %
B1	23 %	45 %	25 %	22 %
B2	3 %	9 %	0 %	0 %
C	3 %	2 %	5 %	8 %

Tab. 21: Gegenüberstellung der Funktionsgruppen aus militärischen Anlagen im nordwestlichen Reichsgebiet (nach Van Lith und Randsborg 1985) und aus Fundorten in Wien. A – Tischgeschirr (A1 – Schalen und Teller, A2 – Becher und Trinkgefäße, A3 – Flaschen und Serviergefäße), B – Gefäße zur Lagerhaltung (B1 – Lagerflaschen, B2 – Lagerkrüge), C – Gefäße für kosmetische oder medizinische Zwecke (Unguentaria, Aryballoi).

1740 Van Lith und Randsborg 1985, 436. – Zur Problematik bei der Zuweisung zu Funktionsgruppen: Rütti 1991, Bd. 1, 173–174. So steht etwa bei den Kategorien Schalen und Becher die Verwendung als Vorrats- oder Tafelgeschirr nicht zweifelsfrei fest, auch Vorratsflaschen können etwa sekundär als Tischgeschirr verwendet worden sein.

1741 Vgl. dazu: Tarcsay 2010, 544.

1742 Sakl-Oberthaler 2018a, 286.

6.4.3 Anmerkungen zur Fundverteilung

Aus dem Fundmaterial der Grabung Stallburg konnten innerhalb der Befundhorizonte RZ 1 bis RZ 6, also von der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis mindestens zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts, 213 Glasfunde inventarisiert werden. Von der Grabung Judenplatz liegen aus dem zeitlich korrelierenden, etwas längeren Zeitabschnitt der Phasen 1 bis 3 (Ende 1. Jahrhundert bis um 280/320) hingegen nur 86 stratifizierte Glasfunde vor. Um einen groben Eindruck von der jeweiligen Glasfunddichte und -menge geben zu können, sei hier erwähnt, dass die Fläche der Grabung Stallburg mit ca. 500 m^2 etwa das Dreifache der bei der Grabung Judenplatz freigelegten Fläche mit römischen Befunden (ca. 150 m^2) betrug; zufällig oder vielmehr überraschenderweise ergeben sich aber, wenn man die Glasfunddichte beider Grabungen – unabhängig von allen anderen Faktoren – auf dieselbe Fläche hochrechnet, recht ähnliche Werte, die natürlich keine weiteren Schlüsse zulassen, aber doch für eine gut vergleichbare Datenbasis sprechen.

Bei den hier geborgenen Glasfunden handelt es sich aufgrund der hohen Fragmentierung, des eher vereinzelten Vorkommens sowie der Fundlage in den meisten Fällen um Teile von Glasgefäßen, welche im Lauf des alltäglichen Gebrauchs in diesem Lagervorstadtbereich zu Bruch gingen und deren übrige Scherben wohl aus Recyclingzwecken zum Großteil aufgesammelt wurden. Nur einzelne Fragmente blieben liegen, wurden in den Boden beziehungsweise Begehungshorizont eingetreten und mit der Zeit verlagert oder einplaniert. Intentionell entsorgt wurde lediglich das Glasmaterial aus der Grubenhütte Obj. 415, aus deren Verfüllung mehrere, zum Teil zusammengehörende Bruchstücke verschiedener Glasgefäße geborgen werden konnten, welche gemeinsam mit einer großen Menge weiterer Gegenstände hierhergeschafft wurden. Das aufgesammelte Bruchglas hingegen wurde häufig schon einer geregelten Abfallentsorgung beziehungsweise – wenn möglich – als Altglas einer Glaswerkstatt zugeführt[1743]; eine solche Produktionsstätte bestand zum Beispiel zeitgleich mit den Befundhorizonten RZ 1 und RZ 2 in der Zivilsiedlung von *Vindobona*[1744].

6.5 Resümee

Bei den Ausgrabungen in Wien 1, Stallburg wurde ein Bereich der Canabae legionis freigelegt, der von der ersten Hälfte des 2. bis mindestens zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts besiedelt war. Aus diesem Areal stammen aus allen Befundhorizonten zusammengenommen insgesamt an die 330 römerzeitliche Glasfunde, zu denen formal bestimmbare Fundstücke und nicht weiter ansprechbare Wandstücke gezählt wurden.

Die identifizierten Hohlglasformen stimmen mit dem bisher aus Wien bekannten früh- bis mittelkaiserzeitlichen Formenspektrum gut überein, ergänzen es aber etwa um

1743 Überlegungen zum Glasrecycling in der Antike: Grünewald und Hartmann 2015.

1744 Siehe Wien 3, Rennweg Nr. 52: https://stadtarchaeologie.at/roemische-glasherstellung-vindobona/ [Zugriff: 14. 2. 2022]. Hier wurden in Gruben große Mengen von Glasscherben geborgen (darunter Werkstattabfall, Halb- und Fehlprodukte, eventuell auch zugeliefertes Altglas), welche zum Wiedereinschmelzen gesammelt worden waren und damit als Glasdepot einer angrenzenden Glaswerkstatt zu interpretieren sind.

einzelne neue Topfformen. Die Funde bilden aufgrund der stratigrafischen Dokumentation für den römischen Glasbestand aus Wien eine gut datierte Datenbasis und können damit außerdem einen essenziellen Beitrag zur besseren Einordnung der vorliegenden Formen- und Glasfarbengruppen liefern.

Das Formenspektrum der ersten Siedlungsphase (erste Hälfte 2. Jahrhundert, Befundhorizont RZ 1) enthält auffallend hochwertige Gläser wie die farblosen, zum Teil facettenschliffverzierten Schalen und Becher, den tordierten Fingerring beziehungsweise Rührstabgriff (?) mit gelben Fadeneinlagen und das dickwandige Fensterglas; weiters liegen in diesem Befundhorizont Flaschen, Schalen/Schüsseln sowie Töpfe, meist mit nach außen gefaltetem Rand und aus blaugrüner Glasmasse, vor. Die schliffverzierten Schalen aus farblosem Glas guter Qualität untermauern das gehäufte Auftreten dieser Prunkgläser des 1. bis beginnenden 2. Jahrhunderts im Wiener Fundmaterial.

Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts (Befundhorizont RZ 2) dominieren hingegen einfachere Flaschen, Becher, einzelne Schalen/Schüsseln sowie Töpfe aus weiterhin blaugrüner Glasmasse, die der Lagerhaltung, aber auch als Tischgeschirr dienten. Um 200 (Befundhorizont RZ 3) nimmt der Anteil der blaugrünen Gläser immer mehr zugunsten der farblosen Gläser minderer Qualität ab; bei den Formen dominieren nun Flaschen. Ab dem frühen 3. Jahrhundert überwiegen die farblosen Gläser, bei denen es sich wiederum hauptsächlich um einfachere Flaschen und um Becher handelt (Befundhorizont RZ 4, RZ 5), wobei aus Befundhorizont RZ 5 kaum noch formal zuordenbare Fundstücke und aus Befundhorizont RZ 6 schließlich nur noch einzelne, wohl verlagerte Glasbruchstücke belegt sind.

Das Farbenspektrum der Gläser zeigt in dem hier erfassten Zeitabschnitt in seiner Gesamtheit also eine klare Entwicklung vom ›naturfarbenen‹, nicht intentionell gefärbten, blaugrünen Glas hin zum farblosen sowie grünweißen Glas, wobei in der Frühphase das farblose oder auch grünweiße Glas von guter Qualität nur für hochwertige Ware verwendet wurde, in den späteren Befundhorizonten hingegen überdies in minderer Qualität für Massenware. Bis auf das Ringfragment, in dem gelbopake Fäden eingearbeitet sind, ist kein farbiges Glas vorhanden. Anhand der Glasfunde der Grabung Wien 1, Stallburg zeichnet sich somit für diesen Siedlungsabschnitt der Canabae legionis folgende Entwicklung ab: War in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts noch ein Glasinventar vorhanden, das auf ein repräsentatives, wohlhabendes Milieu im näheren Umfeld hinweist und überwiegend in der Verfüllung des Grubenhauses entsorgt wurde, reduzierte sich die Ausstattung bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts nur noch auf wenige Gebrauchsformen.

Katharina Müller

6.6 Materialanalytische Untersuchungen an römerzeitlichen Gläsern aus der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Zwei römerzeitliche, farblose Glasfunde, die im Zuge der archäologischen Grabung in der Stallburg ans Tageslicht befördert wurden, konnten mit Hilfe elementanalytischer und mikroskopischer Methoden untersucht werden. Ziel dieser Untersuchungen war es, die Gläser nach chemischen Gesichtspunkten zu charakterisieren, gegebenenfalls verschiedenen, in anderen Arbeiten bestimmten Glastypen zuzuordnen und damit überregionale Vergleiche zu ermöglichen und Hinweise auf ihre Herkunft zu finden.

6.6.1 Methodik

Die chemische Zusammensetzung der Glasfragmente wurde mit Hilfe der Mikro-Röntgenfluoreszenzanalyse (µRFA) an der Technischen Universität Berlin bestimmt. Die RFA ist eine seit einigen Jahrzehnten für die Untersuchung von archäologischen Funden und Kunstobjekten häufig eingesetzte Analysenmethode, die eine schnelle und zerstörungsfreie Bestimmung der chemischen Zusammensetzung der Materialien erlaubt.[1745] Die Quantifizierung der Analysenergebnisse wurde in dieser Studie basierend auf einer Kalibrierung mit sechs Standardgläsern durchgeführt. Standardgläser und archäologische Funde wurden unter gleichen Bedingungen an drei verschiedenen Stellen gemessen und die erhaltenen Daten gemittelt.

Die µRFA ist mit einer Informationstiefe im Bereich von einigen Mikrometern eine oberflächensensitive Messmethode. Archäologische Proben sind an ihrer Oberfläche, in Abhängigkeit von ihrer Zusammensetzung und von den chemisch-physikalischen Bedingungen während ihrer Lagerung im Boden, stets mehr oder weniger stark korrodiert und müssen daher für die µRFA-Messungen vorbereitet werden. Zur Abtragung der Korrosionsschicht wurden die Proben an der Messstelle lokal mit einem Diamantstift angeschliffen und nachfolgend mit Diamantpasten poliert. Nach jedem Arbeitsschritt wurde mit wenig Alkohol gereinigt. In Tab. 22 sind die hier eingesetzten Analysenmethoden, Geräte und Messparameter zusammengefasst.

Methode	**µRFA**
Gerät/Institution	ArtTAX/TU Berlin
Beteiligte Personen	Katharina Müller
Messparameter	Röhrenspannung: 45 kV
	Röhrenstrom: 600 µA
	Mo-Target
	Pro Messpunkt: 1000 s
	Heliumatmosphäre
Quantifizierung	Kalibrierung mittels Standardgläsern: (Corning A, B, D; BAM KW4; SRM 610, 620)[1746]

Tab. 22: Wien, Stallburg. Überblick über die bei der Glasanalyse verwendeten Methoden, Geräte und Messparameter.

6.6.2 Analysenergebnisse

Die mittels µRFA erhaltenen Zusammensetzungen der zwei farblosen römerzeitlichen Glasfunde aus der Grabung Stallburg sind in Tab. 23 zusammengefasst.

Die zwei untersuchten Gläser (St-GPr1, St-GPr2) zählen zu den Soda-Kalkgläsern. Dieser Glastyp ist für Produkte aus

1745 Falcone u. a. 2002. – Müller 2006a. – Janssens 2013.
1746 Die Zusammensetzungen der verwendeten Standardgläser sind in Müller 2006a angegeben.

römischen Glashütten charakteristisch.[1747] Die Gläser sind natriumreich (ca. 18 % beziehungsweise 14 % Na_2O) mit relativ hohen Anteilen an Silicium (ca. 71 % SiO_2). Bei der Herstellung von Soda-Kalk-Gläsern wurde Trona-Soda (mineralische Soda) als Flussmittel verwendet. Im Unterschied zu Gläsern aus Strandpflanzenasche zeichnen sich diese Gläser durch sehr geringe Werte für Magnesium, Phosphor und Kalium aus. Für die hier analysierten Gläser liegen die Gehalte an Magnesium und Phosphor nahe beziehungsweise unterhalb der Nachweisgrenzen dieser Elemente (< 3 % MgO, < 0,3 % P_2O_5) und für Kalium zwischen 0,4 % und 0,7 % K_2O. Der Glasmasse wurde Kalk zugesetzt. Die erhaltenen Werte für Calcium liegen im Bereich der typischen Gehalte für römische Gläser (ca. 7 % CaO).

Die beiden Soda-Kalkgläser unterscheiden sich in der Art des Entfärbungszusatzes: Dem Glas St-GPr1 wurde offenbar Antimonoxid (ca. 1 % Sb_2O_3)[1748], dem Glas St-GPr2 hingegen Braunstein (ca. 0,4 % MnO) zugesetzt.

Probe	St-GPr1	St-GPr2
Katnr.	4950	4958
Objekt	Schüssel mit Facettenschliff	Ring (?)
Farbe	farblos, grünstichig; weißlich-trübe Irisierung	farblos, gelbe Fadeneinlagen; sehr gut erhalten
Datierung	2. H. 1./(Anf.) 2. Jh.	1./2. Jh.
Na_2O	17,7	13,9
MgO	< 1,7	4,0
Al_2O_3	2,8	1,9
SiO_2	71,3	70,7
P_2O_5	< 0,3	< 0,3
K_2O	0,38	0,70
CaO	5,1	8,2
TiO_2	0,08	0,09
MnO	0,01	0,35
Fe_2O_3	0,30	0,29
CuO	< 0,001	0,003
ZnO	0,004	0,01
Rb_2O	< 0,001	0,002
SrO	0,04	0,06
Sb_2O_3	~1	-
BaO	0,01	0,05
PbO	0,61	0,61
Summe	108,0	105,0

Tab. 23: Wien, Stallburg. Zusammenfassung der µRFA-Ergebnisse für die zwei römerzeitlichen Glasfunde (Angaben in Gewichtsprozent der jeweiligen Elementoxide). Die angegebenen Daten sind Mittelwerte aus drei Einzelmessungen, die auf 100 % normiert wurden. Als Maß für die Güte der Bestimmung wurden die Summen der enthaltenen Komponenten vor der Normierung hinzugefügt.

1747 Mitri u. a. 1993. – Brill 1999. – Kuleff und Djingova 1999. – Wedepohl 2003. – Zu den Analysen der möglichen Produkte der Glaswerkstatt Wien 1, Judenplatz: Müller und Tarcsay 2010; Tabelle mit Analysenergebnissen: Tarcsay 2021a, 121.

1748 Der Antimongehalt wurde über die Sb(L)-Linie quantifiziert und kann nur als grobe Schätzung betrachtet werden.

7 Die römerzeitlichen Kleinfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Bei der Grabung im Innenhof der Stallburg wurden insgesamt 116 römische Kleinfunde (Metallfundobjekte ohne Münzen, bearbeitete Beinfundobjekte, Steinfundobjekte) geborgen.

Die Kleinfunde werden wie die Keramik- und Glasfundobjekte zunächst gemäß der Abfolge der Befundphasen (siehe Kap. 3 und Tab. 24) vorgestellt und anschließend nach Funktionsgruppen ausgewertet.[1749]

7.1 Auswertung der römerzeitlichen Kleinfunde anhand der Befundphasen

7.1.1 Phase RZ 1.0.0 (Taf. 216–218)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 25.[1750]

7.1.1.1 Überblick über die Funde

In der Verfüllung des Töpferofens Obj. 214 lag ein Bruchstück eines Griffplattenmessers[1751] (Katnr. 5164), das vom 1. bis zum 4. Jahrhundert gebräuchlich war, und im Kuppelversturz SE 2723 fand sich ein stark fragmentierter Eisenteil, der zu einem Schloss gehörte (Katnr. 5165). Beide Stücke sind nur aus dem Fundzusammenhang näher datierbar.

In der Grubenhütte Obj. 415 waren neben zahlreicher Keramik wie Terra sigillata aus La Graufesenque und Banassac oder Feinware aus Oberitalien aus dem späten 1. und frühen 2. Jahrhundert (siehe Kap. 4) auch Militaria anzutreffen, darunter eine eiserne Speerspitze (Katnr. 5175) mit rautenförmigem Blatt von spitzovalem Querschnitt, in deren geschlossener Tülle sich noch Holzreste befanden. Aber auch Haushaltsgegenstände, nämlich ein Griffangelmesser mit lanzettförmiger Klinge[1752] (Katnr. 5174), ein Kästchen- oder Truhenverschluss aus Eisen (Katnr. 5178) mit Splintansatz und Vorlegeband mit viereckiger Längsöse, eine eiserne Eimerattasche (Katnr. 5179) und ein Ziernagel (Katnr. 5167) mit flacher Kopfplatte zeugen vom Alltag der Menschen in der Hütte. Zu Tracht- und Schmuckgegenständen können ein glatter Finger- oder Befestigungsring aus Buntmetall (Katnr. 5168) und ein Lunulaanhänger (Katnr. 5169), der zu einem Pferdegeschirr gehörte, sowie ein Beschlag mit Niet (Katnr. 5166), möglicherweise von einem Riemengurt, gerechnet werden. Die D-förmige Gürtelschnalle (Katnr. 5171) war eine sehr weit verbreitete Variante und wurde sowohl bei der zivilen Tracht als auch bei der militärischen Uniform verwendet.[1753] Zu medizinischen Geräten zählt ein Skalpellgriff (Katnr. 5170) mit Spatelende, dessen Klinge nicht mehr erhalten ist und der in der Literatur ins späte 1. bis beginnende 3. Jahrhundert datiert wird. Ein Glöckchen (Katnr. 5172) mit halbkugeliger Mantelform aus Buntmetall ist mit zwei umlaufenden Rillen verziert, Klöppel und Klöppelring sind nicht mehr erhalten. Solche Glöckchen fanden während des 1. und 2. Jahrhunderts als Schmuckanhänger für Mensch und Tier oder als Teil eines Glockenspiels (*tintinnabula*) Verwendung. Blei- und Buntmetallreste (Katnr. 5176, 5177) dürften als Werkstattabfall zur Wiederverwendung vorgesehen gewesen sein.

In der Abfallgrube des Schmiedeofens Obj. 631 lagen außer verbrannter Holzkohle, gebrannten und ungebrannten Lehmklumpen sowie mehr als 500 g Schmiedeschlacken[1754] eine Ganzform einer kräftig profilierten Fibel ohne Stützplatte der Form Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2 (Katnr. 5183) und zwei unterschiedlich geformte Gussmodel aus Ton: Der eine hat einen runden, der andere einen eckigen Grundriss. Diese Gussformen[1755] gehörten zu einer römischen Metallwerkstatt (*fabrica*) zur Erzeugung runder Griff- und eckiger Taschenspiegel. Das runde Modelfragment Katnr. 414 stammt von einer Gussform für runde Spiegel mit einer Bordüre in Durchbruchmuster; drei nierenförmige Ausnehmungen sind noch erhalten. Ein reich verzierter Silberspiegel mit ähnlichem Durchbruchmuster liegt aus dem Haus des Menander in Pompeji vor.[1756] Der eckige Gussmodel Katnr. 413 gehört zu einem Rechteckspiegelfragment eines Dosen- oder Taschenspiegels aus Buntmetall (Katnr. 5259), der in der Planierung im Raum 7 (Phase RZ 4.0.0) gefunden wurde und exakt hineinpasst.

In das Entwässerungsgräbchen Obj. 690 gelangten ein Buntmetallziernagel (Katnr. 5184) mit kugeligem Kopf sowie ein Buntmetallziernagel (Katnr. 5185) mit rundem, flachem Kopf; beide dienten dem Befestigen von Kästchen- oder Türbeschlägen. Bei beiden Nägeln ist keine nähere Datierung möglich.

Im Graben Obj. 695 fanden sich ein Zierknopf (Katnr. 5186) aus Buntmetall und Eisen mit balusterförmigem Körper, Halsring und kugelig abschließendem Kopf, der als Möbel- oder Kästchenknopf verwendet wurde, sowie

1749 In der Druckversion dieses Bandes ist lediglich ein stark gekürzter Referenzkatalog enthalten (siehe Kap. 10). Die ungekürzte Fassung des Katalogs der Kleinfunde findet sich im Digitalteil des vorliegenden Bandes.

1750 Die Erstklassifizierung der Kleinfunde erfolgte durch Mag. Beatrice Ackermann, die sich jedoch aus privaten Gründen aus dem Projekt zurückzog. Ihr ist für das Ermöglichen der weiteren Aufnahme und Auswertung herzlichst zu danken.

1751 Vgl. Dolenz 1998, 249, 275, Abb. 63.

1752 Vgl. Dolenz 1998, V.A.3.3.

1753 Vgl. Panzerschnalle: Deschler-Erb u. a. 1991, 18; Abb. 5, Abb. 39/9–11.

1754 Mathias Mehofer und Erich Nau, *Archäometallurgischer Untersuchungsbericht zu ausgewählten Schlackenfunden aus der Stallburg, Wien*, unpubl. Untersuchungsbericht Vienna Institute for Archaeological Science (VIAS), Wien 2008. – Am Michaelerplatz fand man ebenfalls viel Schlacke in einer Abfallgrube: Donat u. a. 2003, 11, Abb. 6.

1755 Siehe Kap. 4.3.5.1.

1756 Casa del Menandro, I 10, 4.15, Museo Nazionale, Neapel: Ciarallo und De Carolis 1999, Katnr. 294. – Vgl. Mannsperger 1998, Abb. 6.

einige nicht näher definierbare Buntmetallblechfragmente (Katnr. 5187). Das Fundmaterial des Grabens umfasst auch Altstücke, aber der Großteil der Funde ist ins frühe 2. Jahrhundert zu datieren.

Aus SE 999, einer festen Schicht mit viel Holzkohle, stammen drei dünne Knochenstücke (Katnr. 5188), die zu feinen Stiften geschnitzt wurden; es handelt sich wahrscheinlich um Zahnstocher.

Eine einfache Pinzette (*volsella*) mit ösenförmig gebogenen Griffarmen aus Buntmetall (Katnr. 5189) wurde in der Grabenverfüllung SE 1443 verloren.

In den Stampflehmboden SE 2508 wurde der untere Teil einer beinernen Haarnadel (Katnr. 5190) vom Typ Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und rundem/ovalem Öhr[1757] eingetreten. Ihr abgeplatteter Kopf ist abgebrochen, aber der ovale Querschnitt des Schaftes verrät ihre ursprüngliche Form. In der Literatur wird dieser Nadeltyp ab der zweiten Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts eingeordnet.

7.1.1.2 Zusammenfassung und Datierung

Diese Phase fällt in den Nutzungszeitraum des Töpferofens und der Schmiedewerkstatt. Dies ist vermutlich der Grund für die Funde von Werkzeugen (etwa Messer). In der Grubenhütte fanden sich außerdem diverse Militaria wie eine Lanzenspitze, Gürtelschnallen und Ziernägel, aber auch medizinische und kosmetische Geräte wie ein Skalpell, eine Pinzette, Zahnstocher aus Bein oder Haarnadeln mit abgeplattetem Kopf.

Einige Funde wie das Skalpell, die kräftig profilierten Fibeln und die Gussform für den Rundspiegel stammen noch aus dem 1. Jahrhundert. Anhand der Keramik ist diese Phase in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren.

7.1.2 Phase RZ 1.1.0 (Taf. 218)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 7.

7.1.2.1 Überblick über die Funde

Die Lössentnahmegrube Obj. 738 wurde mit Abfall in vier Schichten verfüllt.

In der schottrigen Planierung SE 2399 wurde ein Eisenschuhnagel (Katnr. 5192) mit spitzem, leicht facettiertem Kopf und verbogenem Schaft verloren oder entsorgt. Zu den seltenen Metallfunden gehört ein bleierner Netzsenker (Katnr. 5191) zum Absenken der Fischernetze, zu dem Parallelen aus Enns und Winklarn publiziert wurden.[1758] In der lehmigen Schicht SE 2555 waren ein beinernes Haarnadelfragment (Katnr. 5193), eine kräftig profilierte Fibel (Katnr. 5194), Buntmetallreste und Bleibleche (Katnr. 5195, 5196) enthalten. Die Beinnadel hat einen abgeplatteten Kopf und ein rundes (Doppel-?)Öhr. Ihr Querschnitt ist oval, was charakteristisch für diesen Typ ist. Diese Nadelform war schon in Phase RZ 1.0.0 vertreten. Die kräftig profilierte Fibel Katnr. 5194 ohne Stützplatte vom Typ Almgren 84[1759] wird in der Literatur ins späte 1. bis an das Ende des 2. beziehungsweise den Beginn des 3. Jahrhunderts datiert. In SE 2587 schließlich lag ein rautenförmiger, dünner Eisenbeschlag mit zwei Buntmetallnieten (Katnr. 5197), der von einem Kasten oder einer Tür stammen könnte.

7.1.2.2 Zusammenfassung und Datierung

In der Lössentnahmegrube lagen unter anderem Haarnadeln und eine kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte, die bereits im 1. Jahrhundert auftreten. Anhand der Keramikfunde ist diese Phase um die Mitte des 2. Jahrhunderts zu datieren.

7.1.3 Phase RZ 1.2.0

Aus dieser Phase liegen keine Kleinfunde vor.

7.1.4 Phase RZ 2.0.0 (Taf. 218, 219)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 14.

7.1.4.1 Überblick über die Funde

Ein Riemenverteiler (Katnr. 5198) mit Nielloeinlage aus Buntmetall und ein Fibelfragment eines nicht bestimmbaren Typs (Katnr. 5199) gelangten in den Dränagegraben Obj. 687. Nielloverzierung war besonders in frührömischer Zeit weit verbreitet.[1760]

In den Mörtelestrichboden SE 1600 wurde eine Melonenperle (Katnr. 5200) aus Quarzkeramik eingetreten. Ihre Hauptverbreitungszeit liegt zwischen der zweiten Hälfte des 1. und dem Anfang des 2. Jahrhunderts.

Ein Schnallendorn aus Buntmetall (Katnr. 5201), der von einer Gürtelschnalle abgebrochen ist, wurde in der Straßenschicht SE 1618 verloren, die allerdings keine weiteren Funde erbrachte. Die Straßenschicht SE 1684 barg einen ganz erhaltenen Ring aus Buntmetall (Katnr. 5202) mit rundem Querschnitt ohne Verzierung, der als Fingerring, aber auch als Kettenverbindungsglied verwendet worden sein könnte. Der Ring selbst ist nicht näher datierbar, da sich diese Zweckform kaum veränderte. In der Straßenschicht SE 1685 wurden zwei Eisenfragmente (Katnr. 5203) und ein Eisennagelkopf (Katnr. 5204) verloren. Die Straßenschicht SE 1714 erbrachte einen glatten Fingerring aus Buntmetall (Katnr. 5205), der nicht näher datierbar ist. In der Straßenschicht SE 1728 lagen ein Wandbruchstück einer beinernen Pyxis mit zylindrischem Gefäßkörper (Katnr. 5208) vom Typ Feugéres 1a[1761], gefaltete Buntmetallfragmente (Katnr. 5207) und ein Buntmetallbeschlag (Katnr. 5209), der möglicherweise als Attasche diente.

Aus der Planierungsschicht SE 2636 wurden neben einem glatten (Finger-?)Ring aus Buntmetall (Katnr. 5210) auch Buntmetallfragmente mit Goldauflage (Katnr. 5211) geborgen. In der Lehmschicht SE 2662 steckten zwei Münzen mit den Prägejahren 98 bis 117 und 125 bis 128 n. Chr.[1762] sowie ein Spielstein aus Bein (Katnr. 5212), dessen Oberseite mit konzentrischen Kreisen verziert ist, während die Unterseite eine Ritzung aufweist.

7.1.4.2 Zusammenfassung und Datierung

In die vielen Straßenplanierungen dieser Phase gelangten zahlreiche Gegenstände wie ein Spielstein, eine Melonenperle, Ringe und Gürtelteile. Die Kleinfunde gehören allgemein dem 1. bis 2. Jahrhundert an, einige haben eine Laufzeit während der ganzen römischen Epoche.

1757 Deschler-Erb 1998, 676–681.
1758 Zu den verschiedenen Netzsenkertypen aus Blei: Dütting und Hoss 2014, 436 (nach Galili u. a. 2002, 183). – Müller 2018c, 49; Taf. 26–29.
1759 Jobst 5C beziehungsweise Riha 3.1.2. – Vgl. Böhme 1972. – Jobst 1975, Taf. 3/17.
1760 Mackensen 1987, 53–54.
1761 Feugère 1985, 124, Abb. 2.
1762 Siehe Kap. 8.

7.1.5 Phase RZ 2.1.0 (Taf. 219)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 3.

7.1.5.1 Überblick über die Funde

Eine Eimerattasche (Katnr. 5213) aus der Grube Obj. 668 besteht aus einer dreieckigen, durchbohrten Lasche und einem davon abgehenden bandförmigen Fortsatz, der am Ende kantig ausläuft und gelocht ist. Ein trapezförmiges Eisenplattenfragment (Katnr. 5214) lag ebenfalls in dieser Grube.

In die feste, lehmige Schicht SE 1120 über dem Abbruchhorizont der Rutenwand gelangten mehrere 8-förmige, ovale Kettenglieder aus Eisen (Katnr. 5215).

7.1.5.2 Zusammenfassung und Datierung

In dieser Phase sind die Kleinfunde nicht sehr aussagekräftig, weil derartige Gegenstände in der gesamten römischen Zeit Verwendung fanden. Anhand der Keramikfunde ist eine Zeitstellung um die Mitte des 2. Jahrhunderts zu vermuten.

7.1.6 Phase RZ 2.1.1

Aus dieser Phase liegen keine Kleinfunde vor.

7.1.7 Phase RZ 2.2.0 (Taf. 219)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 4.

7.1.7.1 Überblick über die Funde

In der Straßenplanierung SE 1590 lagen Buntmetallblechfragmente (Katnr. 5216). Ein Glöckchen aus Buntmetall (Katnr. 5217) mit halbkugeliger Mantelform vom Typ Kneifel III aus der Straßenplanierung SE 1593 könnte von einem Musikinstrument, einem Armband oder einem Pferdegeschirr stammen. Solche Anhänger waren in römischer Zeit sehr beliebt.

Eine längliche, polygonale smaragdgrüne Glasperle (Katnr. 5218) und ein Buntmetallzierknopf eines frührömischen Militärgürtels (*cingulum*) vom Typ Ulbert 7[1763] (Katnr. 5219) fanden sich in der Straßenplanierung SE 1663.

7.1.7.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Kleinfunde dieser Phase wurden alle in Straßenplanierungen gefunden; der Zierknopf eines Cingulums, die Glasperle und das Glöckchen aus dem 1. Jahrhundert wurden wohl sekundär hierher verlagert. Die Phase ist anhand der Keramikfunde etwa ins dritte Viertel des 2. Jahrhunderts zu datieren.

7.1.8 Phase RZ 2.2.1

Aus dieser Phase liegen keine Kleinfunde vor.

7.1.9 Phase RZ 2.3.0 (Taf. 219)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 4.

7.1.9.1 Überblick über die Funde

Im Graben Obj. 348 lag ein Nadelfragment aus Buntmetall (Katnr. 5220), einer der wenigen Belege von Nähnadeln aus dem vorliegenden Material. Aus dem Graben Obj. 646 stammt ein Buntmetallfragment (Katnr. 5221), das ebenfalls zu einer Nähnadel gehörte. Die grünen Melonenperlen aus Kieselkeramik (Katnr. 5222) treten hauptsächlich zwischen der zweiten Hälfte des 1. und dem Anfang des 2. Jahrhunderts auf, ihre Laufzeit reicht aber bis ins 3. Jahrhundert hinein.[1764]

In der Straßenplanierung SE 1640 fand sich ein Durchstecker/Schildnagel mit runder, flacher Kopfplatte und bandförmiger, durchlochter Befestigung aus Buntmetall (Katnr. 5223).

7.1.9.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Nadeln und die Melonenperle können nichts zur Feindatierung dieser Phase beitragen. Die Befunde gehören anhand der Keramikfunde dem späten 2. Jahrhundert an.

7.1.10 Phase RZ 2.4.0 (Taf. 219, 220)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 10.

7.1.10.1 Überblick über die Funde

Der tiefe Schacht Obj. 40, der möglicherweise als Latrine genutzt wurde, enthielt eine größere Menge an Kleinfunden. Eine pfriemförmige, beinerne Haarnadel mit konischem Kopf und langovalem Öhr (Katnr. 5226) sowie eine zweite Nadel (Katnr. 5227) vom Typ Riha 12.27[1765] werden allgemein in das 2. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts gesetzt. Außerdem fanden sich der Nadelhalter einer kräftig profilierten Fibel des Typs Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2 (Katnr. 5228), die ins späte 1. Jahrhundert bis an das Ende des 2. beziehungsweise den Beginn des 3. Jahrhunderts datiert wird, und ein Buntmetallziernagel (Katnr. 5224). Als Nachweis für die Präsenz römischer Soldaten liegen einige Reste der militärischen Ausrüstung vor: Eine Schuppe (Katnr. 5229) mit einem zentralen Loch und zwei seitlichen Doppellöchern gehört zu einem Schuppenpanzer vom Typ Groller III, Form 23[1766], während ein anderes Fragment (Katnr. 5230) von einem Kettenhemd mit Schuppenbesatz stammt. Die Schuppe hat einen Mittelgrat wie eine Feder. Weiters fand sich noch ein eisernes, 8-förmiges Kettenglied (Katnr. 5225).

In der Brandschicht SE 1604 lag – neben diversen Buntmetallabfällen und einem eisernen, 8-förmigen Kettenglied (Katnr. 5233) – ein Gürtelbeschlag mit peltaförmiger Öse (Katnr. 5232) aus Buntmetall. Solche bandförmigen Riemen- oder Gürtelbeschläge mit zwei Nietzapfen werden in *Lauriacum* ans Ende des 2. beziehungsweise den Beginn des 3. Jahrhunderts gestellt.[1767]

7.1.10.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Militaria (Panzerschuppen und Gürtelbeschläge), die kräftig profilierte Fibel und die pfriemförmigen Haarnadeln weisen ins 2. Jahrhundert und korrelieren mit der Datierung der Phase ins späte 2. Jahrhundert anhand der Keramikfunde.

7.1.11 Phase RZ 3.0.0 (Taf. 220)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 8.

1763 Ulbert 1971.

1764 Riha 1990, 76.
1765 Riha 1990, 112, Typ 12.27; Taf. 63–65.
1766 Groller von Mildensee 1901b, 85–96; Taf. XV/III/23.
1767 Wieser 1999, 72, Typ 1.5.7; Taf. XXIX/116–118.

7.1.11.1 Überblick über die Funde

Ein beinernes Haarnadelfragment mit rundem Kopf (Katnr. 5235) vom Typ Riha 12.16[1768] aus dem Kuppelofen Obj. 56 kann in den Zeitraum von der zweiten Hälfte des 2. bis zur zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts gestellt werden. Aus der Planierung SE 963 über dem Kuppelofen stammt eine beinerne Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und ovalem Öhr (Katnr. 5236), die ab der zweiten Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts anzusetzen ist.[1769] In dem Boden SE 1030, der zum Ofen gehörte, steckte ein Nietknopf (Katnr. 5237) aus Buntmetall, der nicht näher datierbar ist.

Aus der Straßenplanierung SE 1423 kommt ein Buntmetallfragment (Katnr. 5238), möglicherweise ein Attribut einer Statue. Mehrere unbestimmbare Eisenfragmente (Katnr. 5239, 5240) lagen in der Straßenplanierung SE 1437. Ein pfriemförmiges Haarnadelfragment mit konischem Kopf und langovalem Öhr (Katnr. 5241) aus der Straßenplanierung SE 1444 ist ein Altstück aus der zweiten Hälfte des 1. bis Mitte des 2. Jahrhunderts.[1770]

Im Stampflehmboden SE 2764 steckte eine pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf (Katnr. 5242) des Typs Riha 12.27[1771], die anhand von Vergleichen vom 2. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts in Gebrauch war.

7.1.11.2 Zusammenfassung und Datierung

Neben sekundär verlagerten Altstücken liegen aus den Befunden dieser Phase auch zwei Haarnadeln vor, die bereits eindeutig dem 2. bis 3. Jahrhundert angehören und somit die Datierung der Phase in die Zeit um 200 unterstützen.

7.1.12 Phase RZ 3.0.1 (Taf. 220)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 1.

7.1.12.1 Überblick über die Funde

Die Aschenschicht SE 2752 barg ein Fragment eines Schubschlüssels (Katnr. 5243) aus Eisen mit quaderförmigem Griff, nach links gerichtetem, hochgestelltem Bart mit drei Zähnen und diagonalen Einschnitten.[1772]

7.1.12.2 Zusammenfassung und Datierung

Der Schubschlüssel tritt bereits in frührömischer Zeit auf und kann somit zur Datierung der Phase wenig beitragen.

7.1.13 Phase RZ 3.1.0 (Taf. 220, 221)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 2.

7.1.13.1 Überblick über die Funde

Das Randstück eines runden Griffspiegels mit Lochkreis und gedrehten Reliefrillen (Katnr. 5244) aus dem Stampflehmboden SE 2225 in Raum 2 gehört zum Typ Riha Variante B beziehungsweise Lloyd-Morgan K[1773] aus dem 2. Jahrhundert.

Im Stampflehmboden SE 2741 lag ein kleiner Buntmetallziernagel (Katnr. 5245).

7.1.13.2 Zusammenfassung und Datierung

Der Griffspiegel aus dem 2. Jahrhundert fügt sich gut in die Phasendatierung um 200 ein.

7.1.14 Phase RZ 3.1.1

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 1.

7.1.14.1 Überblick über die Funde

Ein Griffangelmesser aus Eisen mit lanzettförmiger Klinge (Katnr. 5246) vom Typ Dolenz V.A.3.3 mit geradem Rücken und mittelständiger Griffangel[1774] fand sich im Fußboden SE 2160.

7.1.14.2 Zusammenfassung und Datierung

Das Messer kann zur Feindatierung dieser Phase wenig beitragen.

7.1.15 Phase RZ 3.2.0 (Taf. 221)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 1.

7.1.15.1 Überblick über die Funde

Eine ganz erhaltene Maurerkelle (*trulla, rutrum, ascia*) aus Eisen (Katnr. 5248) gehört dem Typ Gaitzsch B1 oder B4 an.[1775] Maurerkellen sind Zweckformen und daher zeitlich nicht näher einzuordnen.

7.1.15.2 Zusammenfassung und Datierung

Anhand der Keramikfunde ist diese Phase in die Zeit um 200 zu datieren.

7.1.16 Phase RZ 4.0.0 (Taf. 221, 222)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 12.

7.1.6.1 Überblick über die Funde

Ein rundes Plättchen mit zwei umlaufenden Zierrillen (Katnr. 5249) aus Buntmetall gehörte zu einem Sistrum, einer Rassel, und fand sich in der Grube Obj. 371.

In die Grube Obj. 496 gelangten gefaltete Blechfragmente aus Eisen (Katnr. 5250) sowie eine Kniefibel des Typs Jobst 13D/Böhme 19 b/Riha Typ 3.12.1[1776] mit halbrunder Kopfplatte und Wolfszahnverzierung ohne Nadel (Katnr. 5251), die in der Literatur ins zweite Viertel des 2. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert wird.

Im Pfostenloch Obj. 537 lag ein Ringfragment aus Buntmetall (Katnr. 5252) mit rundem Querschnitt, das von einer Riemenbefestigung oder einem unverzierten Fingerring stammen könnte.

Bei einem beidseitig abgeflachten Stein aus der Straßenschicht SE671 dürfte es sich um ein kleines Gewicht gehandelt haben (Katnr. 5253). Die großen Steingewichte haben die gleiche Form.

1768 Riha 1990, 104, Typ 12.16; Taf. 47–51. – Mikler 1997, 37; Taf. 28. – Deschler-Erb 1998, Katnr. 2149–3068.
1769 Biró 1994, 125.
1770 Biró 1994, 125–127.
1771 Riha 1990, 112, Typ 12.27; Taf. 63–65. – Biró 1994, 134–151. – Mikler 1997, 40; Taf. 29/2–6. – Deschler-Erb 1998, Katnr. 3421–3669.
1772 Manning 1985, Abb. 25, Typ 7.
1773 Lloyd-Morgan 1981, 49–50. – Riha 1986, 11, Var. B; Taf. 1/3–6.
1774 Dolenz 1998, 249, 275, Abb. 63.
1775 Gaitzsch 1980, 133–147. – Gaitzsch 1985, 181; Taf. III; Abb. 9/A–C. – Dolenz 1998, 223, W400–W409.
1776 Jobst 1975, 66, Katnr. 154–171; Taf. 21–23. – Zuletzt zusammengefasst bei: Groh und Sedlmayer 2006, 424. – Vgl. Böhme 1972, 18–20. – Riha 1979, 85, Taf. 12/291–292.

In der Asche in der Brennkammer SE 719 lagen ein Buntmetallfragment (Katnr. 5254) und ein Eisennagel (Katnr. 5255).

In die Planierung SE 1381 kamen ein Fragment einer kräftig profilierten Fibel (Katnr. 5256) des Typs Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2[1777] als Altstück und ein Tintenfass- oder Balsamariumdeckel *(atramentaria)* aus Buntmetall (Katnr. 5257), der an der Oberseite mit konzentrischen Kreisen verziert ist.

Eine pfriemförmige Haarnadel (Katnr. 5258) vom Typ Riha 12.27[1778] steckte im Lehmboden SE 2034.

In der Planierung SE 2573 fand sich das Fragment eines rechteckigen Taschenspiegels (Katnr. 5259) vom Typ Lloyd-Morgan A[1779], das exakt in die Gussform Katnr. 414 aus der Abfallgrube Obj. 631 passt. In der Planierung SE 2770 lag schließlich noch ein Eisennagel (Katnr. 5261).

7.1.16.2 Zusammenfassung und Datierung

Diese Phase erbrachte wieder eine größere Menge an Kleinfunden, wobei es sich großteils um verlagerte Altstücke handeln dürfte. Lediglich die Kniefibel könnte ein aktuelles Stück gewesen sein, da die Phase anhand der Keramikfunde bereits in das frühe 3. Jahrhundert zu stellen ist.

7.1.17 Phase RZ 4.1.0 (Taf. 222)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 4.

7.1.17.1 Überblick über die Funde

In den Straßenschotter SE 1563 gelangte der Kopf eines Buntmetallziernagels (Katnr. 5262), der als Nietknopf verwendet wurde. Vergleiche aus anderen Provinzen werden in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert.[1780]

Aus der Lehmschicht SE 2622 stammt eine kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte (Katnr. 5263) des Typs Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2[1781] mit D-förmigem Bügelquerschnitt; dieser Fibeltyp wird ins späte 1. bis ans Ende des 2. beziehungsweise den Beginn des 3. Jahrhunderts datiert. Außerdem wurde ein langrechteckiger Beschlag aus Buntmetall mit zwei Befestigungslöchern (Katnr. 5264) geborgen, der zu einem Gürtel, einem Riemen, aber auch zu einem Kästchen etc. gehört haben könnte.

In der Aschen-/Holzkohlenlage SE 2629 fand sich ein Schuhnagel (Katnr. 5265) aus Eisen.

7.1.17.2 Zusammenfassung und Datierung

Von den Kleinfunden dieser Phase liefert nur die Fibel einen konkreteren Datierungshinweis. Anhand der Keramikfunde ist diese Phase in das frühe 3. Jahrhundert zu stellen.

7.1.18 Phase RZ 4.2.0 (Taf. 222)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 2.

7.1.18.1 Überblick über die Funde

Das Bruchstück eines Schlossriegels aus Buntmetall (Katnr. 5266) aus der Heizkanalverfüllung Obj. 453 passt zu Schubschlüsseln.

Die abgesägte, bearbeitete Geweihsprosse Katnr. 5267 aus der Planierungsschicht SE 2474 lässt auf eine Beinwerkstatt in der Umgebung schließen, die auch am nahe gelegenen Michaelerplatz mehrfach belegt ist. Geweihsprossen dieser Art wurden oft als Griff verwendet.

7.1.18.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Kleinfunde aus dieser Phase können zur Feindatierung nichts beitragen.

7.1.19 Phase RZ 4.3.0 (Taf. 222)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 6.

7.1.19.1 Überblick über die Funde

In der Straßenplanierung SE 603 lag ein bandförmiger Buntmetallbeschlag mit zwei Nieten (Katnr. 5268), dessen Oberteil hakenförmig umgebogen ist; sein Verwendungszweck bleibt unklar. Mehrere Buntmetallreste (Katnr. 5269) stammen von einem Doppeldrahtarmring mit Schiebeverschluss, einer Form, die vom 1. bis ins 4. Jahrhundert beliebt war. Der Armring besteht aus zwei tordierten, vierkantigen Stäben. Außerdem wurde hier noch ein schweres, facettiertes Eisenstück Katnr. 5270 gefunden, bei dem es sich um das Laufgewicht einer Waage handeln könnte; der Haken ist abgebrochen.

In der Straßenplanierung SE 2096 lag eine beinerne Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und Schlitzöhr (Katnr. 5271). Solche Haarnadeln waren in der zweiten Hälfte des 1. und während des gesamten 2. Jahrhunderts beliebt.[1782] Ein Buntmetallbeschlag mit Niet (Katnr. 5272) und ein Knochenstück mit Bearbeitungsspuren (Katnr. 5273), möglicherweise von einem Webbrettchen oder Glättwerkzeug, stammen aus der Straßenplanierung SE 2503.

7.1.19.2 Zusammenfassung und Datierung

Auch diese Kleinfunde können wenig zur Feindatierung der Phase beitragen.

7.1.20 Phase RZ 4.4.0 (Taf. 222)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 1.

7.1.20.1 Überblick über die Funde

Im Ofen Obj. 492 fand sich gemeinsam mit Terra sigillata aus Lezoux und Rheinzabern eine ganz erhaltene Beinhaarnadel mit rundem Kopf des Typs Riha 12.16[1783] (Katnr. 5274), die typisch für das 3. Jahrhundert ist.

7.1.20.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Beinnadel unterstützt die Datierung dieser Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

7.1.21 Phase RZ 5.0.0 (Taf. 222, 223)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 4.

7.1.21.1 Überblick über die Funde

Im Schotterfundament Obj. 346 steckte ein viereckiger Gürtel- oder Riemenbeschlag aus Buntmetall mit Nietzapfen

1777 Almgren 1923, 84. – *Lauriacum*: Jobst 1975, 40, Typ 5C, Katnr. 50–52; Taf. 7. – Augst/Kaiseraugst: Riha 1979, 80, Typ 3.1.2; Taf. 11/275–277.
1778 Riha 1990, 112, Typ 12.27; Taf. 63–65.
1779 Lloyd-Morgan 1981, 3–4. – Deschler-Erb 1996, 65; Taf. 16.
1780 Unz und Deschler-Erb 1997, Taf. 73.
1781 Wie Anm. 1777.
1782 Deschler-Erb 1998, 676–681.
1783 Riha 1990, 104, Typ 12.16; Taf. 47–51. – Mikler 1997, 37; Taf. 28. – Deschler-Erb 1998, 2149–3068.

(Katnr. 5275), eine bereits in den frührömischen Lagern belegte Form.[1784]

In der Ausrissgrube Obj. 366 lag eine Beinhaarnadel mit rundem Kopf des Typs Riha 12.16[1785] (Katnr. 5276). In der Mauer Obj. 441 steckte das Stirnbein eines Rindes mit Hornzapfenbasis (Katnr. 5277). Der abgeschnittene Hornzapfen lässt auf Reste einer Schlächterei oder eine Hornwerkstatt in unmittelbarer Nähe schließen.[1786]

In die Brandschicht SE 1331 und die Lehmschicht SE 2211 gelangten zwei weitere Haarnadeln mit rundem Kopf des Typs Riha 12.16[1787] (Katnr. 5278, 5280).

7.1.21.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Haarnadeln mit rundem Kopf, die im 3. Jahrhundert beliebt waren, unterstreichen die Datierung dieser Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

7.1.22 Phase RZ 5.1.0 (Taf. 223)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 2.

7.1.22.1 Überblick über die Funde

Eine Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte und punzierter Punktverzierung aus Buntmetall des Typs Jobst 13E[1788] (Katnr. 5281), die ins 3. Jahrhundert datiert werden kann, fand sich in der Kieselschicht SE 2115.

In der Lehmschicht SE 2142 lag eine Kniefibel mit halbrunder, unverzierter Kopfplatte des Typs Jobst 13C/Böhme 19b/Riha 3.12.3[1789] (Katnr. 5282), die in den Zeitraum vom zweiten Viertel bis zum Ende des 2. Jahrhunderts zu stellen ist.

7.1.22.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Kniefibel des Typs Jobst 13E unterstützt die Datierung dieser Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

7.1.23 Phase RZ 5.2.0 (Taf. 223)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 2.

7.1.23.1 Überblick über die Funde

In der Straßenschicht SE 1540 lag eine Beschlagplatte aus Buntmetall (Katnr. 5282b). Der einfache Rahmensteg ist in Opus interrasile verziert. Langrechteckige Gürtelbeschläge (Hoss Typ B.6.a)[1790] mit Durchbruchsornament gehörten zur typischen Ausrüstung der Offiziere von der zweiten Hälfte des 2. bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts.[1791] Außerdem wurde ein Schabeisen (*strigilis*) gefunden (Katnr. 5282c), das nicht genauer datiert werden kann.

7.1.23.2 Zusammenfassung und Datierung

Der Gürtelbeschlag unterstreicht die Datierung dieser Phase in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

7.1.24 Phase RZ 6.0.0 (Taf. 223)

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 2.

7.1.24.1 Überblick über die Funde

Ein Eisenband (Katnr. 5283) fand sich in der Schicht SE 1242, ein eisernes Griffangelmesser mit gebogener Klinge[1792] (Katnr. 5284) zwischen den Bruchsteinen SE 1311. Bei Letzterem könnte es sich auch um das Fragment einer Sichel (*falx messoria, falcastrum, falx faenaria*) handeln.

7.1.24.2 Zusammenfassung und Datierung

Die Kleinfunde sind für die Datierung dieser Phase wenig aussagekräftig.

7.1.25 Römerzeitliche Funde aus nachantiken Befundhorizonten (Taf. 224, 225)

7.1.25.1 Befundhorizont DE

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 6.

In die Dark Earth gelangten auch römische Gegenstände, darunter eine Beinhaarnadel mit rundem Kopf (Katnr. 5413) aus dem fortgeschrittenen 2. bis 3. Jahrhundert. Auch ein einfaches Ohrlöffelchen[1793] aus Buntmetall mit rundstabigem Schaft und kreisrundem Löffel (Katnr. 5414) wurde hier gefunden. Diese Form kommt während der ganzen Römischen Kaiserzeit vor.

Ein Schubschlüssel war aus zwei Teilen zusammensetzbar (Katnr. 5415, 5416) und hat einen nach links gerichteten, hochgestellten Bart mit vier Zähnen sowie einen Griff mit rundem Ohr.

7.1.25.2 Mittelalterliche und neuzeitliche Befundhorizonte

Gesamtanzahl der Kleinfunde: 10.

Diese Funde wurden lediglich in den Referenzkatalog aufgenommen.[1794]

7.2 Auswertung der römerzeitlichen Kleinfunde nach Funktionsgruppen

7.2.1 Tracht- und Schmuckzubehör

7.2.1.1 Gewandnadeln (*fibulae*)

Aus dem Bereich der Stallburg stammen insgesamt zwölf Fibelfragmente, die sechs verschiedenen Typen zuzuordnen

1784 Etwa in Burghöfe: Franke 2009, 18–19, Taf. 7/143 (Gürtelbeschläge); 20–21, Taf. 8/162–165 (Riemenbeschläge). – Kalkriese: Deschler-Erb 2007, 84, Abb. 6.
1785 Wie Anm. 1783.
1786 Am Judenplatz konnte eine Hornwerkstatt nachgewiesen werden: Mosser 2008, 78. – Sakl-Oberthaler 2010, 793, TKS1–TKS19, Abb. 118–123 (Phase 4–6, 280/320–420/440 n. Chr.).
1787 Wie Anm. 1783.
1788 Jobst 1975, 67, Katnr. 172–179; Taf. 23–24 (hier mit Zinnenmuster, Kerben und Strichpunzierung).
1789 Böhme 1972, 18–20. – Jobst 1975, 65, Katnr. 143–153; Taf. 20–21. – Riha 1979, 85; Taf. 12/295.
1790 Hoss 2014, 127, Taf. 42/B790–B791.
1791 Fischer 1988, 168, Abb. 1. – Bishop und Coulston 1993, 120, Abb. 81/1–3 (antoninische Periode). – Jilek 1999, 198.
1792 Dolenz 1998, 249, 275, Abb. 63.
1793 Deschler-Erb u. a. 1996, 58.
1794 Siehe Kap. 10.

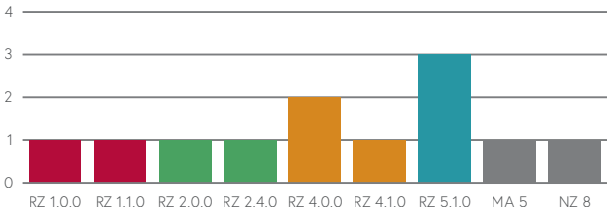


Abb. 250: Wien, Stallburg. Anzahl der Fibeln nach Phasen.

sind (Abb. 250, 251).[1795] Drei Kniefibeln und vier kräftig profilierte Fibeln wurden aus römischen Schichten geborgen. Die spätantike Zwiebelknopffibel und die frühe eingliedrige Drahtfibel fand man in mittelalterlichen beziehungsweise neuzeitlichen Kontexten. Zum Vergleich: Bei der Grabung am Michaelerplatz wurden 16 Fibelfragmente von zwölf Typen geborgen, die ins 1. bis 4. Jahrhundert datiert werden.[1796]

7.2.1.1.1 Eingliedrige Drahtfibel (sogenannte Legions- oder Soldatenfibel) Typ Almgren 15/Jobst 9/Böhme 14A/Riha 1.6.2

Die eingliedrige Drahtfibel[1797] Katnr. 9371 wurde aus Buntmetalldraht mit rundem Querschnitt hergestellt und wird auch als Soldaten- oder Legionsfibel bezeichnet. Die untersehnige Spirale hat vier Windungen. Der Bügel ohne Fußknopf hat einen runden Querschnitt und ist stark abgewinkelt. Der geschlossene Nadelhalter wurde ausgehämmert und rechteckig geformt.

Dieser Fibeltyp war sehr weit verbreitet und findet sich in vielen römischen Lagern[1798] und Siedlungen[1799], die Fundmaterial aus dem späten 1. und der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts enthielten. Allgemein wird die Soldatenfibel in die domitianische bis hadrianische Zeit gesetzt.[1800] Während früher die Meinung vertreten wurde[1801], dass sie in nachhadrianischer Zeit nur noch selten anzutreffen sei, konnten neuere Studien diese Annahme widerlegen[1802], da die Belege bis in die spätesten Schichten reichen[1803].

Phase	SE	Katnr.	Σ
NZ 8	0332	9371	1

7.2.1.1.2 Kräftig profilierte Fibel Typ Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2

Insgesamt konnten sechs Exemplare von zweigliedrigen, kräftig profilierten Fibeln ohne Stützplatte des Typs Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2[1804] gefunden werden.

Katnr. 5183 stammt aus Phase RZ 1.0.0. Der Kopf und der Bügelknopf sind an der Unterseite abgeschnitten, entlang der gesamten Bügeloberseite verläuft vom Kopf bis zum Fuß ein Grat. Der Bügel ist daher im Querschnitt dreieckig; die Spirale ist zweigliedrig – mit einem hohen, viereckigen Nadel-



Abb. 251: Wien, Stallburg. Ausgewählte Fibelfunde.

1795 Siehe allgemein zur Fibeltypologie: Almgren 1923; Kövrig 1937; Pátek 1942; Keller 1971; Böhme 1972; Ettlinger 1973; Riha 1979; Pröttel 1988. – Wichtige Publikationen zu Fibelfunden aus Österreich: Jobst 1975; Matouschek und Nowak 1981/82; Matouschek und Nowak 1985/86; Winter 1985/86, 225–254; Sedlmayer 1998; Kropf und Nowak 1998/99; Schmid 2008; Schmid 2010.

1796 Sedlmayer 1998, 595, Tab. 2.

1797 Almgren 1923, 106. – *Lauriacum*: Jobst 1975, Typ 9, 51, Katnr. 75–86 (nur 75 hat runden Bügelquerschnitt); Taf. 12–13. – Saalburg-Zugmantel: Böhme 1972, Typ 14A, 49–256; Taf. 3–4. – Augst, Kaiseraugst: Riha 1979, Typ 1.6.2, 92–130; Taf. 3.

1798 Nur eine kleine Auswahl an Vergleichen: *Carnuntum*: Kronberger 1997, 122, Taf. 11/109. – Schweiz: Ettlinger 1973, Typ 4. – Nijmegen: Buchem 1941, Typ 22.

1799 *Colonia Ulpia Trajana*: Boelicke 2002, 19, Typ 6.1; Taf. 2–10. – *Aelium Cetium*: Stundner 2006, 143; Taf. 3/30–35; Taf. 7/107–113. – *Vindobona*: Schmid 2010, 19, Katnr. 8–10. – Walheim: Kortüm und Lauber 2004, 268; Abb. 128/2–11; Abb. 129/31–36; Abb. 130/46–53; Abb. 131/80–89; Abb. 132/102–105; Abb. 133/121–125, 140; Abb. 134/141–135/172. – *Flavia Solva*: Kropf und Nowak 1998/99, Katnr. 1–5. – *Ovilava*: Sedlmayer 1995, 7; Taf. 1/1–6 (mit rhombischem Querschnitt).

1800 Böhme 1972, 14. – Jobst 1975, 53. – Riha 1979, 60.

1801 Böhme 1972, 14.

1802 Kortüm und Lauber 2004, 268.

1803 Miltenberg: Beckmann 1976/77, Abb. 29/7–8. – Osterburken: ORL A, Taf. 24/1. – Köngen: Luik 1996, 133. – Holzhausen: ORL B, Taf. 7/1. – Augst: Riha 1994, 56–59, Katnr. 1907–1917. – Hüfingen: Rieckhoff 1975, 49–50; Taf. 13. – Walheim: Kortüm und Lauber 2004, 268.

1804 Almgren 1923, 84. – *Lauriacum*: Jobst 1975, Typ 5C, 40, Katnr. 50–52; Taf. 7. – Augst, Kaiseraugst: Riha 1979, Typ 3.1.2, 80; Taf. 11/275–277.

halter – und hat keine Stützplatte. In *Vindobona* ist dieser Typ bereits mehrfach belegt.[1805] Sein Verbreitungsgebiet liegt in Nordpannonien[1806], Noricum[1807], Raetien, Dakien und dem nördlich davon gelegenen Barbaricum[1808]. Zuletzt hat Helga Sedlmayer eine umfassende Zusammenstellung aller Fundorte dieses Fibeltyps publiziert.[1809] Die frühesten sicher datierten Exemplare solcher Bügelfibeln von anderen Fundorten wie etwa *Lauriacum* gehören in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts.[1810] Aus Phase RZ 1.1.0 (Katnr. 5194) und Phase RZ 4.1.0 (Katnr. 5263) stammen analoge Stücke, die einander sehr ähnlich sind und einen dreieckigen Bügelquerschnitt sowie acht Spiralwindungen aufweisen. Aus Phase RZ 2.4.0 stammt ein Fragment (Katnr. 5228) mit rundem Bügelquerschnitt. Das Fibelfragment Katnr. 5256 aus Phase RZ 4.0.0 kann möglicherweise auch zu diesem Typ gezählt werden.

Dieser Fibeltyp wird in die Zeit vom späten 1. bis zum Ende des 2./Beginn des 3. Jahrhunderts datiert.[1811]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2803	5183	1
RZ 1.1.0	2555	5194	1
RZ 2.0.0	1744	5199	1
RZ 2.4.0	1777	5228	1
RZ 4.0.0	1381	5256	1
RZ 4.1.0	2622	5263	1

7.2.1.1.3 Kniefibel mit halbrunder, unverzierter Kopfplatte Typ Jobst 13C/Riha 3.12.3/Böhme 19b

Die zweigliedrige Kniefibel Katnr. 5282 des Typs Jobst 13C/Riha 3.12.3/Böhme 19b[1812] aus Buntmetall mit halbrunder, unverzierter Kopfplatte (Phase RZ 5.1.0) besitzt einen im Querschnitt D-förmigen Bügel, die Spirale hat acht Windungen mit obersehniger Konstruktion[1813]. Ein Teil der Spirale, die Nadel und der Fuß fehlen. Dieser Typ ist die bekannteste Kniefibel und auch am weitesten verbreitet, man findet ihn von Britannien bis in die Rhein- und Donauprovinzen[1814] und er kommt auch in *Vindobona*[1815] am häufigsten vor. In *Lauriacum* wird dieser Typ ins zweite Viertel bis ans Ende des 2. Jahrhunderts datiert.[1816]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.1.0	2142	5282	1

7.2.1.1.4 Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte und Wolfszahnverzierung Typ Jobst 13D/Riha 3.12.1/Böhme 19a–b

Die zweigliedrige Kniefibel[1817] Katnr. 5251 mit halbrunder Kopfplatte mit Wolfszahnverzierung[1818] und längs gestelltem Nadelhalter zeigt eine obersehnige Spiralkonstruktion mit acht Windungen. Der Bügel ist im Querschnitt D-förmig und durch einen Wulst von der Kopfplatte abgesetzt, der gerade abgeschnittene Fuß halbkreisförmig ausgebildet und der hohe, schmale Nadelhalter abgebrochen.

Dieser Fibeltyp ist in den Donauprovinzen entlang des Limes stark verbreitet.[1819] In *Lauriacum* wird er in das zweite Viertel des 2. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts gesetzt[1820], während ihn Riha ab hadrianisch-frühantoninischer Zeit bis ans Ende des 2. Jahrhunderts datiert[1821].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2674	5251	1

7.2.1.1.5 Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte und Strichpunzierung Typ Jobst 13E

Die zweigliedrige Kniefibel Katnr. 5281 des Typs Jobst 13E[1822] mit halbrunder Kopfplatte mit gepunztem Punktmuster und längs gestelltem Nadelhalter aus Buntmetall besitzt eine obersehnige Spiralkonstruktion mit acht Windungen. Der Bügel ist im Querschnitt D-förmig und durch einen Wulst von der Kopfplatte abgesetzt, der halbkreisförmige Fuß gerade abgeschnitten und der Nadelhalter hoch und schmal.

Das Hauptverbreitungsgebiet dieses Typs liegt in Noricum und Pannonien.[1823] In *Lauriacum* ist er bis ins 3. Jahrhundert anzutreffen.[1824]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.1.0	2115	5281	2

7.2.1.1.6 Zwiebelknopffibel Typ Pröttel 3/4A/ Keller 3A/Jobst 26/Riha Typ 6.5.3

Das Fragment einer zweigliedrigen Zwiebelknopffibel (Katnr. 7805) vom Typ Keller 3A[1825] aus Buntmetall weist

1805 Schmid 2010, 26, Katnr. 94–117. – Canabae legionis: Freyung, Michaelerplatz. – Zivilstadt: Schützengasse Nr. 24, Rennweg Nr. 16, Rennweg Nr. 44.
1806 Kövrig 1937, Gruppe VIII; Taf. V/40–VI/55. – Pátek 1942, 112–114. – Kronberger 1997, 122; Taf. 11/108. – Eitler 2012, 87; Bz 203, Bz 957.
1807 *Aelium Cetium*: Stundner 2006, 139; Taf. 2/18–20; Taf. 5/87–90; Taf. 6/91. – *Flavia Solva*: Kropf und Nowak 1998/99, Katnr. 6–70. – *Ovilava*: Sedlmayer 1995, 29; Taf. 7/66; Taf. 8/67–70; Fibelmodel: Taf. 8/71.
1808 Dabrowska 1992, 103–108.
1809 Sedlmayer 2006b, 421 (mit Vergleichsstücken), 423, Abb. 192 (Verbreitungskarte).
1810 Jobst 1975, 41.
1811 Jobst 1975, 141. – Riha 1979, 80.
1812 Böhme 1972, 18–20. – Jobst 1975, 65, Katnr. 143–153; Taf. 20–21. – Riha 1979, 85; Taf. 12/295.
1813 Dies sind neben der Fußform die wichtigsten Charakteristika: Jobst 1975, 65. – Gugl 1995, 36. – Grabherr 2001, 35.
1814 Kövrig 1937, 59–60. – Pátek 1942, 130, Verbreitungskarte 298. – *Flavia Solva*: Kropf und Nowak 1998/99, Katnr. 88–90. – *Ovilava*: Sedlmayer 1995, 43, Taf. 14/104–106; Eitler 2012, 89–90. – *Carnuntum*/Mühläcker: Zabehlicky 1986, 95; Abb. 7/16, 21.
1815 Schmid 2010, 35, Katnr. 165–174.
1816 Jobst 1975, 24.
1817 Böhme 1972, 18–20. – Jobst 1975, 66, Katnr. 154–171; Taf. 21–23 (zuletzt zusammengefasst bei: Sedlmayer 2006b, 424). – Riha 1979, 85; Taf. 12/291–292.
1818 Sedlmayer 1995, 43–45, Abb. 3 versucht für die einzelnen Dekorarten eine Differenzierung nach geografischen Kriterien.
1819 Jilek und Stiglitz 1986, Taf. 5/4. – Humer u. a. 1990, 140; Taf. 11/21. – Rauchenwald 1996, 185; Taf. 40/410. – Kronberger 1997, 134; Taf. 17/154. – Sedlmayer 2006b, 424 (mit Verbreitung in Noricum). – Eitler 2012, 90–91. – Vorkommen in *Vindobona*: Schmid 2010, 35, Katnr. 175–185. – *Flavia Solva*: Kropf und Nowak 1998/99, Katnr. 93–107. – *Ovilava*: Sedlmayer 1995, 43; Taf. 14/107–109; Taf. 15/110–111.
1820 Jobst 1975, 24.
1821 Riha 1979, 85.
1822 Jobst 1975, 67, Katnr. 172–179; Taf. 23–24 (mit Zinnenmuster, Kerben und Strichpunzierung).
1823 Jobst 1975, 67. – Grabherr 2001, 36. – Nachweise in *Vindobona*: Schmid 2010, 35, Katnr. 186–192.
1824 Jobst 1975, 24.
1825 Keller 1971, 34, Abb. 11; 37 (mit zahlreichen münzdatierten Beispielen). – Jobst 1975, 99, Katnr. 245; Taf. 34. – Riha 1979, 171–173, Katnr. 1458–1461. – Pröttel 1988, 357.

einen trapezförmigen Bügelquerschnitt auf und endet in einem bikonischen Knopf, der breiter als lang ist. Scharnierarm, Nadel und Nadelhalter fehlen, weshalb der Fund keiner der vier Varianten[1826] zugeteilt werden kann.

Zwiebelknopffibeln waren überaus beliebt und sind in den Lagern und Siedlungen des 4. Jahrhunderts anzutreffen.[1827] Auch in *Vindobona* überwiegt dieser Fibeltyp.[1828] Ihre Herstellung wird um die Mitte des 4. Jahrhunderts angesetzt[1829], ein Augster Stück[1830] kann durch Münzen Konstantins des Großen (geprägt zwischen 307 und 335) genauer eingeordnet werden. In *Lauriacum* wird dieser seltene Typ zwischen 330/340 und 360/390 datiert.[1831]

Phase	SE	Katnr.	Σ
MA 5	1917	7805	1

7.2.1.2 Haarnadeln (*acus*)

Aus fast allen römischen Phasen konnten Beinnadeln geborgen werden (Abb. 252, 253). Die Nadeln wurden aus den langen Röhrenknochen (Kompakta) von Rindern oder Equiden hergestellt. Die Nadeln wurden gedrechselt oder auf der Drehbank überarbeitet, gefeilt (manche zeigen Feilspuren) und anschließend sorgfältig poliert.[1832]

Die antiken Quellen berichten über die Verwendung von Nadeln zur Befestigung der Haare für die komplizierten Damenfrisuren, als kosmetisches Gerät zum Auftragen des

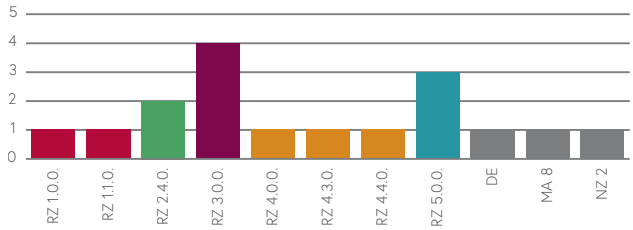


Abb. 252: Wien, Stallburg. Verteilung der Beinnadeln nach Phasen.

Lidstriches, als Schreibgerät und als medizinisches Therapieinstrument.[1833] Die Haarnadel als reine Zweckform zum Befestigen der Haare kann einfach gestaltet, aber auch reich verziert sein.[1834] Die schlichten Exemplare waren wahrscheinlich nicht sichtbar, während die dekorativen Nadeln in die Gestaltung der Frisur einbezogen wurden. Anhand der Münzbilder der Damen des römischen Kaiserhauses lässt sich der Modetrend bei den Frisuren ablesen. Zur Rekonstruktion der römischen Frauenfrisuren wurden bereits einige Arbeiten verfasst[1835], in denen aber keine Überlegungen darüber angestellt wurden, wie und mit welchen Nadeltypen die Haare befestigt wurden. In die gelochten Nadeln wurden möglicherweise Bänder zum Befestigen der pompösen Haarteile eingefädelt oder Haarlocken durchgezogen, die für die Frisuren des 1. und 2. Jahrhunderts notwendig waren. Die Nadeln mit rundem Kopf gehörten zu den Knoten- und



Abb. 253: Wien, Stallburg. Ausgewählte Beinnadelfunde.

1826 Pröttel 1988, 357–359. – Die Einteilung der Fibeltypen nach Keller wurde zuletzt von Pröttel anhand des Materials von Burghöfe modifiziert: Pröttel 2002, 89–95.
1827 Augst, Kaiseraugst: Riha 1979, Typ 6.5.1. – *Lauriacum*: Jobst 1975, 228. – Pannonien: Kövrig 1937, Gruppe 13, 125–129; Pátek 1942, 146. – *Flavia Solva*: Kropf und Nowak 1998/99, Katnr. 287–289, 297, 302–304.
1828 Schmid 2010, 48, Katnr. 249–284. – Zur Technik: Drescher 1959, 178.
1829 Keller 1971, 35 setzt den Fibeltyp 3 zwischen 340 und 360 n. Chr. an. – Pröttel 1988, 363 schlägt eine Datierung zwischen 330 und 400 n. Chr. vor.
1830 Riha 1979, Katnr. 1458.
1831 Datierung 330/340–390: Jobst 1975, 25. – Datierung 340–360: Keller 1971, 34.
1832 Zur Herstellung im Experiment: Berke 1995. – Zur Technik der Herstellung: Deschler-Erb 1998, 98–101; Gostenčnik 2005, 310–318, 327 (mit weiterer Literatur); Fellmann 2009, 60–63; Jung 2013, 28–34.
1833 Ruprechtsberger 1978/79, 10. – Béal 1983, 184. – Riha 1990, 112. – Gostenčnik 2005, 91–93.
1834 Riha 1990, 95–111; Taf. 41–63.
1835 Frauenfrisuren zur Zeit des Augustus bis Hadrian: Mannsperger 1998. – 3. Jh.: Ziegler 2000. – Ab Severer bis Konstantin: Wessel 1946/47. – Anhand der Münzbilder: Burrer und Günther 2006. – Anhand römischer Porträts: West 1933.

Nestfrisuren des fortgeschrittenen 2. Jahrhunderts und zu den Scheitelzopffrisuren des 3. Jahrhunderts.[1836] Die runden Köpfe der Nadeln wirkten dabei wie kleine Perlen im Haar.

7.2.1.2.1 Pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf Riha Typ 12.27

Der Schaft der pfriemförmigen Nadeln[1837] verjüngt sich gleichmäßig vom ungelochten konischen Kopf zur Spitze hin und ist im Querschnitt immer rund. Die Länge und die Dicke des Schaftes können variabel sein. Über ihren Verwendungszweck wurde schon mehrfach diskutiert. Neben ihrem Einsatz als Haarnadel sollen sie auch als Schreibgerät[1838] oder als kosmetisches Instrument zum Scheitelziehen[1839] benutzt worden sein.

Die zwei Nadeln Katnr. 5227 (RZ 2.4.0) und Katnr. 5242 (RZ 3.0.0) können diesem Typ eindeutig zugeordnet werden. Ein weiteres Haarnadelfragment (Katnr. 5258) stammt aus Phase RZ 4.0.0. Die pfriemförmigen Nadeln kommen im ganzen römischen Reich im 2. und 3. Jahrhundert vor, wobei sie in Augst nach 280 kaum mehr anzutreffen sind[1840] und ihr Schwerpunkt in Mainz im 2. Jahrhundert und in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts liegt. In der näheren Umgebung wurden sie in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Brigetio* und *Virunum* gefunden.[1841]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1777	5227	1
RZ 3.0.0	2764	5242	1
RZ 4.0.0	2034	5258	1

7.2.1.2.2 Pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf und langovalem Öhr

Der Schaft der pfriemförmigen Nadeln[1842] Katnr. 5226 und Katnr. 5241 verjüngt sich gleichmäßig vom konischen Kopf zur Spitze hin und ist immer rund im Querschnitt. Die Länge und die Dicke des Schaftes variieren. Der Kopf ist mit einem langovalen Öhr versehen, das durch das Bohren zweier nebeneinanderliegender Löcher entstanden ist.

Die Nadeln mit Öhr, die auch als Gewand-[1843] oder Nähnadeln[1844] interpretiert werden, gehören der zweiten Hälfte des 1. bis Mitte des 2. Jahrhunderts an[1845]. Auch sie sind etwa in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Brigetio* und *Virunum* mehrfach belegt.[1846]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1777	5226	1
RZ 3.0.0	1444	5241	1

7.2.1.2.3 Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und rundem/ovalem Öhr[1847]

In der älteren Literatur[1848] wurden die Nadeln mit Öhr noch zu den Näh- oder Sticknadeln gezählt[1849]. Der Schaft verjüngt sich gleichmäßig vom Kopf zur Spitze hin und hat bis zur Mitte des Schaftes einen ovalen, ab der Mitte dann einen runden Querschnitt. Die Länge und die Dicke des Schaftes sind variabel. Das Öhr kann rund oder oval gebohrt sein, manchmal kommen auch Doppel- oder sogar Dreifachlochungen vor. Datiert werden diese Nadeln in den Zeitraum von der zweiten Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts.[1850]

Die Haarnadel mit rundem Öhr Katnr. 5193 fand sich in der großen Lössentnahmegrube Obj. 738 (Phase RZ 1.1.0) zusammen mit einem As, das zwischen 81 und 96 geprägt wurde, und auch das Haarnadelfragment mit ovalem Querschnitt Katnr. 5190 stammt aus Befundhorizont RZ 1. Die Haarnadeln Katnr. 5236 und Katnr. 5271 sind hingegen schon als Altstücke anzusprechen. Vergleichbare Nadeln sind aus *Brigetio*, dem Auxiliarkastell von *Carnuntum* und *Vindobona* selbst publiziert.[1851]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2508	5190	1
RZ 1.1.0	2555	5193	1
RZ 3.0.0	0963	5236	1
RZ 4.3.0	2096	5271	1

7.2.1.2.4 Haarnadel mit rundem Kopf Riha Typ 12.16

Der im Querschnitt runde Schaft dieser Nadeln[1852] ist in der Mitte am dicksten und verjüngt sich unterhalb des runden Kopfes und zur Spitze hin. Die Länge und Dicke des Schaftes, die Kopfdicke und die Kopflänge sind variabel.

Haarnadeln mit rundem Kopf kommen am Magdalensberg noch nicht vor. In *Brigetio*, *Carnuntum* und *Vindobona* sind sie hingegen häufig in den Schichten des fortgeschrittenen 2. und 3. Jahrhunderts anzutreffen.[1853] Auch in einem zu dieser Zeit verfüllten Brunnenschacht aus dem römischen Lagerdorf in *Arriana*/Klosterneuburg ist nur diese Nadel-

1836 Ziegler 2000, Taf. 1–5.
1837 Die Einteilung der Nadeltypen erfolgt nach: Riha 1990, 112, Typ 12.27, Taf. 63–65. – Biró 1994, 134–151. – Mikler 1997, 40, Taf. 29/2–6. – Deschler-Erb 1998, 3421–3669.
1838 Béal 1983, 184.
1839 Dular 1979, 289.
1840 Deschler-Erb 1998, 165.
1841 *Vindobona*: Sakl-Oberthaler 2010, 789, TK 01, TK 02, Taf. 37/1–2 (Phase 2, 114–180/200); Sakl-Oberthaler 2018b, 304, Taf. 60. – *Carnuntum*: Jilek und Stiglitz 1986, 192, Taf. 10/5; Stiglitz 1986, 219, Taf. 9/2–3; Jobst u. a. 1987, 240, Taf. 12/143; Rauchenwald 1996, 187, Taf. 41/431–436. – *Brigetio*: Biró 1987, 181; Abb. 17/86–88. – *Virunum*: Gostenčnik 2006, 46; Taf. 2/13–14.
1842 Deschler-Erb 1998, 398–438 (hier zu den Nähnadeln gezählt).
1843 Biró 1994, 23.
1844 Deschler-Erb 1998, 140–141. – Stefanie Martin-Kilcher bemerkt, dass solche Nadeln nur für Leinen oder locker gewebten Wollstoff geeignet wären: Etter u. a. 1991, 63.
1845 Biró 1994, 125–127.
1846 *Vindobona*: Donat u. a. 2003, 36, Abb. 31/1–2; Sakl-Oberthaler 2018b, 305, Taf. 61. – *Carnuntum*: Jobst u. a. 1987, 240, Taf. 12/144; Rauchenwald 2006, 336; Taf. 23/225, 232. – *Brigetio*: Biró 1987, 181; Abb. 17/83. – *Virunum*: Gostenčnik 2006, 46; Taf. 2/15–17.
1847 Beide Typen werden hier zusammengefasst; vgl. Deschler-Erb 1998, 676–681 (bei den Nähnadeln).
1848 Dular 1979, 290; Taf. 1/16–17.
1849 Zur Diskussion Nähnadel/Haarnadel: Gostenčnik 2005, 102–106 (mit weiterführender Literatur).
1850 Biró 1994, 125.
1851 *Brigetio*: Biró 1987, 181; Abb. 17/81–82, 84–85. – *Carnuntum*: Stiglitz 1986, 219, Taf. 9/5; Jobst u. a. 1987, 240, Taf. 12/145. – *Vindobona*: Donat u. a. 2003, 36, Abb. 31/3; Sakl-Oberthaler 2018b, 305, Taf. 61. – Interessanterweise wurde dieser Nadeltyp am Judenplatz nicht gefunden.
1852 Riha 1990, 104, Typ 12.16; Taf. 47–51. – Mikler 1997, 37; Taf. 28. – Deschler-Erb 1998, 2149–3068.
1853 *Brigetio*: Biró 1987, 181; Abb. 17/89–96. – *Carnuntum*: Stiglitz 1986, 219, Taf. 9/4; Jobst u. a. 1987, 240, Taf. 12/140–142; Humer u. a. 1990, 140, Taf. 11/25; Rauchenwald 1996, 191, Taf. 42/437–453; Rauchenwald 2006, 338, Taf. 25/252; Humer 2009, Katnr. 1301–1306. – *Vindobona*: Ranseder u. a. 2006, 39; Sakl-Oberthaler 2010, 789, TK 06, Taf. 37/6 (Judenplatz Phase 5, 360/375–390/410); Sakl-Oberthaler 2018b, 304, Taf. 54.

form vorhanden.[1854] In Augst[1855] hat sie ihren Schwerpunkt ab der zweiten Hälfte des 2. bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts und auch in Pannonien kommt sie im 2. und 3. Jahrhundert vor[1856]. Im vorliegenden Material ist sie ab Phase RZ 3.0.0 anzutreffen. Dieser Nadeltyp passt zu den Knoten- und Nestfrisuren des fortgeschrittenen 2. und 3. Jahrhunderts, wie man sie von den Münzporträts der Kaiserfrauen kennt.[1857]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	2655	5235	1
RZ 4.4.0	2557	5274	1
RZ 5.0.0	0309	5276	3
	1331	5278	
	2211	5280	
DE	1293	5413	1
MA 8	1526	7826	1
NZ 2	1379	9354	1

7.2.1.3 Ringe

7.2.1.3.1 Fingerringe oder Befestigungsringe

Die Exemplare vom Stallburgareal wurden – ihrer Größe und dem Material Buntmetall nach zu schließen – eventuell als Fingerringe[1858] verwendet, sie könnten aber auch zu Bestandteilen diverser Befestigungen gehört haben. Es gibt viele Verwendungsmöglichkeiten[1859], weshalb diese Objekte auch in vielen römischen Fundmaterialien vorhanden sind[1860].

Die Ringe haben – mit Ausnahme von Katnr. 5168 (Phase RZ 1.0.0) mit halbkreisförmigem Querschnitt – alle einen runden Querschnitt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	5168	1
RZ 2.0.0	1684	5202	3
	1714	5205	
	2636	5210	
RZ 4.0.0	2553	5252	1

7.2.1.4 Armband (*armilla*)

7.2.1.4.1 Drahtarmband mit Schiebeverschluss

Das Drahtarmband mit Schiebeverschluss Katnr. 5269 aus Buntmetall (Abb. 254) besteht aus zwei tordierten, vierkantigen Stäben, die an den Enden miteinander verschlungen wurden. Solche Armbänder wurden von Frauen auch am Oberarm getragen. Die Form des Drahtringes ist keltischen Ursprungs.[1861] Ähnliche Stücke kommen in Augst, Kaiseraugst und Regensburg vom 1. bis ins 4. Jahrhundert vor.[1862] Am Magdalensberg[1863] werden solche Armbänder in die Zeit vom 1. Jahrhundert v. Chr. bis ins 1. Jahrhundert n. Chr. gesetzt. Die silbernen, schön ausgeführten Exemplare aus Pannonien stammen aus dem 2. Jahrhundert[1864], jüngere Stücke aus dem 3. und 4. Jahrhundert sind einfacher ausgeführt[1865]. Oft wurden sie in Gräbern mitgegeben.[1866] Ein ähnliches Fragment ist vom Judenplatz in *Vindobona* bekannt.[1867] Ein ganz erhaltener Buntmetallarmreif aus der frühen Kaiserzeit befindet sich im Museum Lauriacum.[1868]

Das vorliegende Exemplar stammt aus der Phase RZ 4.3.0, die in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert wird.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.3.0	603	5269	1



Abb. 254: Wien, Stallburg. Ausgewählte Schmuckfunde.

1854 Bauer 1998, 58, Abb. 22/1–11.
1855 Deschler-Erb 1998, 164.
1856 Biró 1994, 126.
1857 Ziegler 2000. – Burrer und Günther 2006.
1858 Beckmann 1969a, Taf. 1, Gruppe 1.
1859 Deimel 1987, 62.
1860 Einige Beispiele: Haltern: Müller 2002, 61, Taf. 72/788–795 (Fingerringe); 67, Taf. 85/951–970, Taf. 86/971–979 (Ringe). – *Abusina*: Jütting 1995, 177, Abb. 17/225–226 (mit weiterführender Literatur für glatte Ringe); Abb. 21/299–313. – Zuletzt *Vindobona*-Judenplatz: Jäger-Wersonig 2010, 640, ME 185a, 185b, 186; Taf. 22/11a–b, 12 (Phase 2, 114–180/200).
1861 Deimel 1987, 64.
1862 Von Schnurbein 1977, 80–81; Taf. 190/6a–b, 7, 11; 206, Grab 922; Taf. 127. – Riha 1990, 596–610, Typ 3.26.3; Taf. 22–23.
1863 Deimel 1987, 65–67; Taf. 46/16–17; Taf. 47/1.
1864 Radnóti 1941, 123–124.
1865 Radnóti 1941, 123 mit Anm. 73.
1866 Von Schnurbein 1977, 80–81; Taf. 190/6a–b, 7, 11. – Budja 1979, 243.
1867 Judenplatz: Jäger-Wersonig 2010, 626, ME 96; Taf. 16/31.
1868 Ubl 1997, 136, Katnr. IV/C-2, Abb. 136.

7.2.1.5 Perlen

7.2.1.5.1 Melonenperlen

Die Bezeichnung »Melonenperle«[1869] bezieht sich auf die gerippte Oberfläche, die an jene von Zuckermelonen oder Kürbissen erinnert. Früher wurden für diese Produkte oft aus technologischer Sicht unzutreffende Ausdrücke wie »Fritte«, »glasierte Fritte«, »Glasfritte«, »Quarzfritte«, »Fayence«, »Glaspaste« oder »ägyptisches Porzellan« benutzt; der besser entsprechende Begriff »Kieselkeramik« wird in der neueren Forschung durch den Terminus »Quarzkeramik« ersetzt.[1870] Das Farbspektrum der Oberfläche liegt zwischen grünlichblauen bis türkisen und hellgrünen Tönen, im Kern sind die Perlen jedoch gräulichweiß und durchwegs porös. Diese als ägyptischblau bezeichneten Perlen kommen hauptsächlich in zwei verschiedenen Größen mit einem Durchmesser von etwa 1 cm und 2,5 cm vor. Sie wurden frei modelliert, haben daher sehr unregelmäßige Formen und zeigen Unterschiede in Größe und Rippenzahl.

Die Hauptverbreitungszeit der Melonenperlen liegt zwischen der zweiten Hälfte des 1. und dem Anfang des 2. Jahrhunderts, ihre Laufzeit reicht aber bis ins 3. Jahrhundert.[1871] Ihre Herstellung[1872] wurde auch für die römische Epoche immer in Ägypten angenommen[1873], doch konnte in jüngerer Zeit auch eine Produktion in Köln nachgewiesen werden[1874]. Man findet die Melonenperlen meist einzeln und sie zeigen oft einseitige Abnützungsspuren[1875], weshalb anzunehmen ist, dass sie an einem Band als Unheil abwehrende Amulette gegen den bösen Blick getragen wurden. In Krefeld-Gellep lagen in einem Grab am Hals eines Pferdeskelettes Melonenperlen kombiniert mit Glasperlen.[1876] Die Perlen waren Teil der Reitausrüstung[1877] und dienten als Zügelzier, wie es am Grabstein des Flavius Bassus aus Köln zu sehen ist[1878]. Den Pferden dürften die Perlen auch in die Mähne eingeflochten worden sein, wie es heute noch etwa beim sogenannten Schachbrettmuster oder Mähnennetz üblich ist.[1879] Aus Ladenburg ist eine Brustriemengarnitur vom Pferdegeschirr aus dem 1./2. Jahrhundert mit Melonenperlen und Phalerae publiziert.[1880] Melonenperlen wurden auch von militärischen und zivilen Personen als Anhänger oder Ketten getragen.[1881] Man findet sie auch häufig[1882] im zivilen Umfeld[1883], was durch die Präsenz militärischer Reiter außerhalb der Lager erklärt werden könnte. Sie könnten aber auch am zivilen Pferdegeschirr verwendet worden sein. Auch den Toten wurden die Melonenperlen in die Gräber mitgegeben.[1884]

Im Fundmaterial der Stallburg kommt nur die kleinere Variante vor, die vermutlich für Menschen verwendet wurde (Abb. 254). Die Perlen sind in den Phasen RZ 2.0.0 (Katnr. 5200) und RZ 2.3.0 (Katnr. 5222) belegt. Im Legionslager von *Vindobona* fanden sie sich in Schichten des 2. und 3. Jahrhunderts.[1885]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1600	5200	1
RZ 2.3.0	1608	5222	1

7.2.1.5.2 Quaderperle

Die längliche, vierkantige smaragdgrüne Perle Katnr. 5218 (Abb. 254) ist mit ihrer Länge von 0,4 cm sehr klein. Sie scheint aus Quarzkeramik hergestellt und mit grüner Glasur überzogen worden zu sein.

Gute Vergleichsstücke zu Form und Machart wurden im Gebiet der heutigen Schweiz[1886] gefunden, wo sie zwischen dem 1. und dem 3. Jahrhundert nachweisbar sind. In den Gräberfeldern Südbayerns[1887] und Pannoniens[1888] kommen sie noch im 4. Jahrhundert vor.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	5218	1

7.2.1.6 Schuhe

7.2.1.6.1 Schuhnägel

Kleine Nägel mit runden Köpfen wurden zum Verstärken der Schuhsohlen verwendet; man nagelte die Sohlen, um das Leder zu schützen. Oft wurden die Nägel auf der Straße während des Tragens der Schuhe verloren, weshalb man sie sehr häufig findet. Die Schuhnägel sind meist abgelaufen, da sie durch das Gehen auf hartem Untergrund abgewetzt wurden und daher von Zeit zu Zeit erneuert werden mussten. Die Nagelung wurde in verschiedenen Mustern angebracht, es gab aber eine Standardnagelung[1889], welche anhand der Funde von Schuhen[1890], Sohlen[1891], Nägeln[1892] und Sohlenabdrücken auf Ziegeln[1893] rekonstruiert werden konnte. Genagelte Schuhe wurden sowohl von Kindern als auch von Erwachsenen getragen.[1894]

1869 Riha 1990, 80, Typ 11.1.1; Taf. 33–35. – Vereinzelt findet sich auch der Begriff »Lotusperle«: Eisen 1930, 21; Rütti 1988, 197.
1870 Der Begriff »Kieselkeramik« wurde von Kühne bereits 1962 eingeführt: vgl. Kühne 1999. – Zuletzt hat Höpken 2003, 353–355 die Forschungsgeschichte zusammengestellt.
1871 Riha 1990, 76.
1872 Zum Material und zur Herstellung römischer Melonenperlen: Born 1975.
1873 Rütti 1988, 97 spricht sich schon für eine Herstellung in den Provinzen aus. – Vgl. Nenna und Seif el-Din 1999.
1874 Höpken 2003.
1875 Vgl. dazu: Böhme 1978b, 288.
1876 Van Lith 1987, 90.
1877 Hoffmann 2006 stellt die Funde von militärischen Anlagen aus Großbritannien, vom Rhein und von der oberen Donau zusammen.
1878 Römisch-Germanisches Museum Köln, Invnr. 96: Höpken 2003, 354, Abb. 1.
1879 Vgl. https://www.hofreitschule.news/artikel/wissenswertes/top-5-der-beliebtesten-pferdefrisuren-maehnennetz-22884.html [Zugriff 11. 5. 2023]. So wäre auch das Einflechten der Melonenperlen vorstellbar.
1880 Kemkes und Scheuerbrandt 1997, 44, Abb. 47.
1881 Höpken 2003, 354. – Hoffmann 2006, 229.
1882 Hoffmann 2006 erklärt das »häufige Auftreten« der Melonenperle in Publikationen mit deren markantem Aussehen und deshalb leichtem Erkennen.
1883 Auch in der Zivilstadt von *Carnuntum* wurden mehrere Melonenperlen gefunden.
1884 Mócsy 1981, Abb. 22, Typ 13.
1885 Maspoli 2014, 68; Taf. 22/216–219.
1886 *Vitudurum*: Rütti 1988, 96; Taf. 26/1931. – *Augusta Raurica*: Riha 1990, 90, Typ 11.22; Taf. 38.
1887 Keller 1971, 92, Typ 14, Typ 15; Abb. 27/19–20.
1888 Mócsy 1981, Abb. 22, Typ 7.
1889 Van Driel-Murray 1999a, 171, Abb. 3.
1890 Welzheim: Imperium 2005, Abb. 323 (Schuhreste aus dem Welzheimer Brunnen). – Welzheim, Zwammerdam, Saalburg, Zugmantel: Van Driel-Murray 1999b, 45, Abb. 25/2; Tab. VII; 92, Abb. 66/163.
1891 Van Driel-Murray 1999a, 171. – Eine Sandalensohle wurde aus Haus I in der Zivilstadt von *Carnuntum* geborgen (Bearbeitung durch die Verfasserin in Vorbereitung).
1892 Etwa aus *Vindobona*: Chinelli u. a. 2001, 296, Abb. 3.
1893 Vgl. Jobst 1992, 270. – Van Driel-Murray 1999a, 171, Abb. 1. – Kalkriese: Franzius 1999. – *Vindobona*: Beyll 1990, Katnr. 40, 42, 46, 52, 59.
1894 Luik 1993, 39 (130 Schuhnägel aus Kindergrab Nr. 128 von *Grinario*/Köngen). – Vgl. Busch 1965. – Busch 1971. – Göpfrich 1991. – Müller 2006b.

Die kleinen, spitzen Schuhnägel sind den Phasen RZ 1.1.0 (Katnr. 5192) und RZ 4.1.0 (Katnr. 5265) zuzuweisen und zeigen keinen optischen Unterschied. Man kann aber die Nägel typologisch anhand der Wölbung der Innenseite unterscheiden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	5192	1
RZ 4.1.0	2629	5265	1

7.2.2 Musikinstrumente

7.2.2.1 Rassel (*sistrum*)

Das Plättchen aus Buntmetall Katnr. 5249 (RZ 4.0.0; Abb. 255) gehört zu einem römischen Rhythmusinstrument, einer metallischen Rassel (*sistrum*).

Ein Sistrum erzeugt mittels Metallstäbchen, die durch ein gebogenes Blech gesteckt werden und kleine Klapperbleche tragen, klirrende Töne. Diese Musikinstrumente sind untrennbar mit der aus Ägypten übernommenen Göttin Isis, aber auch mit Kybele verbunden.[1895] Vollständig erhaltene Rasseln[1896] fanden sich in Gräbern[1897], aber auch in Villen[1898]. Gegen eine Verwendung dieses Plättchens als Beschlag spricht die gebogene Form.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2005	5249	1

7.2.2.2 Glöckchen von einem Glockenspiel (*tintinnabula*), Schmuck- oder Pferdegeschirranhänger

Die Glöckchen Katnr. 5172 (RZ 1.0.0) und Katnr. 5217 (RZ 2.2.0), kleine Schellen desselben Typs (Abb. 255), kamen als Musikinstrumente[1899], Spielzeug[1900], Schmuckanhänger[1901] oder Geschirranhänger von Reit-[1902], Trag-[1903] und Zugtieren[1904] zum Einsatz[1905].

In den frühchristlichen Gemeinden wurde die Glocke als heidnisch abgelehnt, was die Annahme einer Benutzung im kultischen Zusammenhang[1906] verstärkt. Erst seit dem Mailänder Toleranzedikt von 313, nach dem die Christen nicht mehr geheim zusammenkommen und leise sein mussten, werden Glocken als Läutinstrumente im liturgischen Bereich erwähnt. Glocken, Glöckchen und Schellen, vereinzelt auch zu kunstvollen Gebilden verbunden (*tintinnabula*), fanden sich in jedem besseren Haushalt.[1907] Sie dienten auch dem Abwehrzauber gegen alles Böse.[1908] Am Zaumzeug von Reitpferden, an Lampenständern und vielen anderen Dingen angebracht, sollten sie in Verbindung mit phallus- und lunulaförmigen



Abb. 255: Wien, Stallburg. Musikinstrumente.

1895 Hagendorn 1996, 570, Abb. 6: Prozession im Isiskult; ein junges Mädchen schüttelt mit der erhobenen Rechten das Sistrum (Marmorrelief, zweites Viertel 2. Jh., Rom). – Humer und Kremer 2011, 67, Abb. 33: Relief einer Kybele-Priesterin (2. Jh., Rom).
1896 Fittà 1998, 49, Abb. 68 (Rassel aus Tarragona).
1897 Gräberfeld von Krefeld-Gellep: Pirling 1986, Grab 3709. – Wamser 2000, 433, Katnr. 242 (Mitte bis zweite Hälfte 3. Jh.).
1898 Hagendorn 1996.
1899 Drescher 1998.
1900 Fittà 1998, 51, Abb. 73. – Pfahl 2000, 10.
1901 Deschler-Erb u. a. 1996, 72; Taf. 19/270–273; Abb. 59: aus einem Grab in Colchester-Butt Road (Glöckchen und Glasperle an einem Armring mit umgeschlagenen Enden). – *Lentia*: Ruprechtsberger 1996, 41 (Glöckchen mit Armband).
1902 Greifenhagen 1975, 116; Taf. 79. – Deimel 1987, 95. – Junkelmann 1992, 86. – Flügel 1993, 101. – Müller 2002, 53.
1903 Deschler-Erb u. a. 1996, Taf. 27/423. – Höflein: Kastler 1998, 175; Taf. 14/BZ12.
1904 Jacobi 1897, Taf. XXXVI, Taf. LIX.
1905 Noll 1980, 95–96. – Furger und Schneider 1993, 166, Abb. 9: Esel mit Glocke um den Hals (Marmorrelief aus Neapel). – Müller 2002, Taf. 57/610–611.
1906 Zur Verwendung im kultischen Bereich im Zusammenhang mit Priapos, Merkur, Mithras und Jupiter: Von Petrikovits und Von Uslar 1950, 187–189. – Eckardt und Williams 2018, 198–200.
1907 Furger und Schneider 1993, 166, Abb. 9: im Baum hängt ein Glockenspiel (Marmorrelief aus Neapel).
1908 Es gibt auch Funde aus Tempeln, zum Beispiel aus dem Jupiter-Dolichenus-Tempel in *Brigetio*: Lang 1941, 179; Taf. XXXII/2.

Anhängern gegen den Bösen Blick schützen. In *Pompeji* und *Herculaneum*[1909] wurden mehrere Windspiele, die aus einem großen Phallus mit an Ketten hängenden Glöckchen bestehen, geborgen. Auch aus Trier sind phallische *tintinnabula* bekannt.[1910] Im British Museum befindet sich ein Glockenspiel mit ähnlichen Glöckchen.[1911] Als Musik- oder Signalinstrument wurden sie im privaten und öffentlichen Leben sowie beim Militär eingesetzt.[1912] Große Glocken dienten auch praktischen Zwecken, sie warnten vor Gefahren wie etwa Feuer, feindlichen Angriffen etc., läuteten aber auch die Öffnungszeiten öffentlicher Einrichtungen (etwa Bäder, Märkte, Geschäfte[1913] etc.) ein und wurden als Viehglocken auf der Weide verwendet sowie Opfertieren umgehängt. In römischen Gräbern – meist handelt es sich um Kinderbestattungen[1914] – sind sie als Beigaben bezeugt. Im Kindergrab von Altlußheim-Hubwald haftete noch ein grobmaschiger Textilrest an dem Buntmetallglöckchen. In Windisch-Dägerli (Schweiz) wurde ein kleines Glöckchen in einem Säuglingsgrab entdeckt.[1915] Hier könnte das Glöckchen profan als Spielzeug, aber auch kultisch als apotropäischer Anhänger gedeutet werden.

Die römischen Glocken wurden in Formen[1916] gegossen und auf der Drehbank überarbeitet. Solche kleinen Glöckchen wurden auch in Gebiete außerhalb des römischen Reiches exportiert.[1917] Die kleinen halbkugeligen Glocken mit waagrechtem Rillendekor gehören dem Typ D/E nach Ohlenroth, der Gruppe 1D nach Nowakowski beziehungsweise der Gruppe III und V nach Kneifel an.[1918]

In *Vindobona* ist bereits ein ähnliches Stück aus dem Legionslager bekannt.[1919]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5172	1
RZ 2.2.0	1593	5217	1

7.2.3 Militaria

Zu dieser Kategorie werden Waffen, Waffenzubehör, Militärausrüstungs-, Militärkleidungs- und Pferdeausrüstungsteile gezählt. Einige dem Militär zugehörige Gegenstände sind auch im vorliegenden Material anzutreffen. Dies ist nicht verwunderlich, da sich das Legionslager in unmittelbarer Nähe befand und in den Canabae legionis die Werkstätten und Tavernen für die Soldaten lagen. Interessant ist hingegen die Tatsache, dass auf dem Michaelerplatz keine Militaria gefunden wurden.[1920]

7.2.3.1 Angriffswaffen

7.2.3.1.1 Lanzenspitze Typ Gudea L A b β I 2 Bl

Das einzige Stück, das zu den Angriffswaffen gehört (die Messer werden zu den gewöhnlichen Hausratsgeräten gezählt), ist eine eiserne Lanzenspitze[1921] mit Mittelgrat (Katnr. 5175) aus Phase RZ 1.0.0, die für den Nahkampf benutzt wurde (Abb. 256). Das weidenblattförmige Blatt besitzt einen rautenförmigen Querschnitt, der Übergang zur konischen Tülle ist fließend und Reste vom Holzschaft sind in der Tülle noch erkennbar. Die Tülle selbst ist geschlossen.

Gemäß der Typologie für Stangenwaffen von Nicolae Gudea[1922] ist dieser Fund dem Typ L (Lanzenspitze) A (Tülle) b (konische Tüllenform) β (ungeschlitzte Tülle) I (weidenblattförmiges Blatt) 2 (rautenförmiger Blattquerschnitt) Bl (langes Blatt) zuzuweisen. Vergleiche sind aus *Vindobona*, *Carnuntum* und *Favianis* bekannt.[1923] In der Literatur werden sie in die frühe Kaiserzeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts, im Römerlager Kaiseraugst[1924] anhand von Begleitfunden ins gesamte 2. Jahrhundert datiert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5175	1

7.2.3.2 Schutzwaffen

7.2.3.2.1 Panzer

7.2.3.2.1.1 Schuppenpanzer (*lorica squamata*)

Die Schuppe (*squama, pluma*) Katnr. 5229 (RZ 2.4.0; Abb. 256) von einem Schuppenpanzer weist ein zentrales Loch und zwei seitliche Doppellöcher auf (Groller Typ III Form 23).[1925] In einem Loch sind noch der Befestigungsdraht und ein kleines Fragment einer zweiten Schuppe erhalten. Die aus dünnem Buntmetallblech hergestellte Schuppe ist von rechteckiger Form, gleichmäßig breit und an der Schmalseite abgerundet.

Durch die Löcher an den Langseiten wurden die Schuppen untereinander mittels Kupfer- oder Buntmetalldraht zusammengebunden. Die Löcher an der Oberseite dienten der Befestigung der Schuppen mit Garn auf der Panzerunterlage. Dieses Panzerfutter bestand meist aus einem aus grober Leinwand (seltener Leder) gefertigten und mit Stroh gefüllten Kissen. Entsprechend ihrer Positionierung haben die Schuppen verschiedene Größen.[1926] Im Bereich der Gelenke waren die Schuppen möglichst klein gehalten, um die maximale Bewegungsfreiheit zu gewährleisten. Am Rücken

1909 De Spagniolis Conticello und De Cariolis 1988, 114–115, Nr. 61; Taf. 1/3–4; Taf. 2/5–6; Taf. 3/7–8. – Biroli Stefanelli 1990, 190–192, Abb. 161–163. – Furger und Schneider 1993, 166, Abb. 10. – Dierichs 1997, 111, Abb. 120–121 (London, Neapel). – Cantarella 1999, 66, 84, 100, 108–109.
1910 Menzel 1966, Taf. 63/202.
1911 Parker 2018, 58, Abb. 6, BM 1856, 1226.1086.
1912 Nowakowski 1986, 129. – Junkelmann 1992, 85. – Furger und Schneider 1993, 166–170.
1913 König 2004.
1914 Wederath: Cordie-Hackenberg und Haffner 1997, Grab 2086, Taf. 567; Grab 2219, Taf. 606; Grab 2451, Taf. 675. – Altlußheim-Hubwald: Dreisbusch 1994, Grab 1, Taf. 1/1. – Straubing: Moosbauer 2005, Grab 9–10, Taf. 2 (Glöckchenarmband). – Keszthely-Dobogó: Sági 1981, 22, Abb. 7/10.
1915 König 2004, 15.
1916 Nowakowski 1988, 74, Abb. 1.
1917 Nowakowski 1986, 128–129; 111, Abb. 1. – Nowakowski 1994.
1918 Ohlenroth 1925 untergliedert die kaiserzeitlichen Bronze- und Eisenglocken nach der Mantelform in die Typen A bis E. – Galliazo 1979, 156–158 unterteilt die Glocken des Trentino in die Typen A bis C. – Kneifel 1985 unterscheidet in *Lauriacum* die Typen I bis V nach der Mantelform. – Nowakowski 1988 differenziert die Typen A bis D. – Nach Müller 2002, 53, Abb. 15 kommen in Haltern die Typen a und b vor. – Konkordanz der Glockentypologien: Flügel 1993, 99, Tab. 3; Künzl 1993, Typentafel 47; Božič 2005, 315–319.
1919 Jäger-Wersonig 2010, 685–686, ME 58. – Maspoli 2014, Taf. 22/220.
1920 Freundliche Mitteilung von Sabine Jäger-Wersonig und Sylvia Sakl-Oberthaler.
1921 Deschler-Erb 1999, 20 (zum Begriff Speer oder Lanze).
1922 Gudea 1994, Abb. 2.
1923 *Vindobona*/Zivilstadt: Maspoli 2012, 37; Taf. 3/241. – *Carnuntum*/Legionslager: Groller von Mildensee 1901b, 125, Taf. XXII/13. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Kronberger 1997, 122, Taf. 11/98–99 (Steinkastell I); Taf. 16/145 (Steinkastell II). – *Favianis*/Vicus: Sedlmayer 2006b, 431, Taf. 273/2399/8 (Periode 5, 270/280–360/370).
1924 Deschler-Erb u. a. 1991, 55, Abb. 38/4.
1925 Groller von Mildensee 1901b, Taf. XV/III/23.
1926 Groller von Mildensee 1901b, 93.



Abb. 256: Wien, Stallburg. Ausgewählte Militariafunde.

und auf der Brust hatte der Panzer große Schuppen.[1927] In *Vindobona* und *Carnuntum* wurden mindestens 30 verschiedene Schuppenformen gefunden.[1928] In Mušov[1929] wurde ein großer zusammenhängender Teil eines Schuppenpanzers entdeckt. Vergleiche zu der langschmalen Panzerschuppe finden sich in mittelkaiserzeitlichen Fundkontexten.[1930]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1777	5229	1

7.2.3.2.1.2 Schuppenpanzer auf Kettenhemd (*lorica hamata*)

Das Fragment Katnr. 5230 (Abb. 256) stammt von einem Kompositpanzer, der von den Soldaten über der Tunica getragen wurde, gegürtet war und bis zu den Hüften reichte.

Zu Beginn des 1. Jahrhunderts hatte der Kettenpanzer etwa die Form eines ärmellosen, bis zu den Oberschenkeln reichenden, an den Seiten geschlitzten Hemdes. Schulterklappen hielten Vorder- und Rückseite zusammen. Zur Herstellung des Kettenpanzers fanden zwei Arten von 8 mm bis 10 mm großen Eisen- und auch Buntmetallringen Verwendung. Zwischen zwei Reihen nebeneinandergelegter geschlossener Ringe (*circuli*) wurde eine Reihe geöffneter Ringe (*hami*) so gelegt, dass jeder *hamus* in je einen *circulus* der oberen und der unteren Reihe fasste. Sodann wurden die flach geschlagenen Enden des *hamus* zusammengenietet.[1931] Die Verbreitung dieser besonderen römerzeitlichen Bewaffnung mit erheblich verbesserter Schutzwirkung ist bei Künzl zusammengefasst.[1932]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1777	5230	1

7.2.3.2.2 Gürtel (*cingula*)

Bei den Gürtelschnallen und -beschlägen kann nicht zwischen ziviler und militärischer Verwendung unterschieden werden. Deshalb werden hier alle Gürtelteile bei den Militaria besprochen.

7.2.3.2.2.1 Zierbeschlagsknopf vom Hängeschurz Ulbert Typ 7[1933]

Der Buntmetallzierknopf[1934] mit Reliefdarstellung Katnr. 5219 (RZ 2.2.0) stammt von einem Hängeschurz (Abb. 256). Die Kopfplatte mit stark barbarisierender und stilisierter Pressblechverzierung ist aus einem dünnen Buntmetallblech getrieben. Die Schauseite zeigt einen geprägten Männerkopf nach rechts blickend, rechts davon befindet sich ein Zweig mit zwei Blattpaaren. An der Oberseite lassen sich Reste eines Weißmetallüberzuges erkennen und an der Unterseite ist ein umgebogener, vierkantiger Stift erhalten, der auf die Art der Befestigung schließen lässt: Der Knopf wurde auf einem Lederriemen angebracht.[1935] Es gab noch eine andere Variante, bei der die Knöpfe mit Ketten verbunden wurden.[1936]

Solche Zierknöpfe mit Pressblechverzierung werden in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts datiert[1937]; es handelt sich hier folglich um ein Altstück. Aus dem Umfeld römischer Lager[1938] kommen solche Knöpfe immer wieder zum Vor-

1927 Ulbert 1968, Taf. 24. – Robinson 1975, 153–156.
1928 Groller von Mildensee 1901b, 85–88; Taf. XV. – Grünewald 1981, Taf. 18/24–25. – Jilek 2005a, 172, Abb. 4/20. – Humer 2006b, 110–111, Katnr. 361–367, Abb. 152–153. – Maspoli 2012, 60; Taf. 11 (mit weiteren Vergleichen). – Seidel 2012, Taf. LXVII. – Maspoli 2014, 42; Taf. 11.
1929 Künzl 2002b.
1930 *Vindobona*: Maspoli 2014, 43; Taf. 11/64. – *Colonia Ulpia Traiana*: Lenz 2006, 33. – *Abusina*: Gschwind 2004, Taf. 33/C170.
1931 Groller von Mildensee 1901b, 114–116; Taf. XX/4. – Wijnhoven 2016, 78–82.
1932 Künzl 2002b, 139, Abb. 12. – Vgl. zuletzt: Driehaus 2010.
1933 Ulbert 1971.
1934 Manchmal auch als Ziernagel bezeichnet: Von Schnurbein 1977, 245; Taf. 179/6b.
1935 Zur Tragweise und Anbringung: Bishop 1992, 82–91, Abb. 1–11.
1936 Ulbert 1971, 284, Abb. 5/8–12 (aus Mainz, London und Gnotzheim).
1937 Ulbert 1971, 293. – Böhme 1978a, 210. – Kaufmann-Heinimann und Furger 1984, 107. – Feugère 1985. – Fünfschilling 1994, 204. – Künzl 1996b, 433–435; Taf. 50/8–9. – Deschler-Erb 1999, 47, Abb. 48/407–410.
1938 De Decker Szabó 1976, Verbreitungskarte 195, Abb. 2.

schein, so etwa aus *Carnuntum*[1939]. Am ähnlichsten ist das vorliegende Stück einem Exemplar aus London, aus dem Bett des Walbrook.[1940]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.2.0	1663	5219	1

7.2.3.2.2.2 Gürtelbeschlag mit peltaförmiger Öse Typ Porolissum

Der bandförmige Riemen- oder Gürtelbeschlag mit Peltaöse Katnr. 5232 (RZ 2.4.0) hat zwei Nietzapfen und die Öse ist peltaförmig durchbrochen (Abb. 256). Dieser Typ[1941] kommt sehr oft in *Porolissum* vor. Ähnliche Stücke, die an das Ende des 2. beziehungsweise den Beginn des 3. Jahrhunderts gestellt werden, sind aus *Lauriacum*, *Carnuntum*, Pfünz, Eining und Weißenburg publiziert.[1942] Die Pelta als Zierelement römischer Ausrüstungsgegenstände tritt erst nach der Mitte des 2. Jahrhunderts auf.[1943]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1604	5232	1

7.2.3.2.2.3 Langrechteckiger Gürtelbeschlag mit leerem Mittelfeld und Emaileinlage Hoss Typ B.24a

Das Fragment eines rechteckigen Gürtelbeschlags mit leerem Mittelfeld und bunter Emaileinlage[1944] Katnr. 7791 (Abb. 256) wurde verlagert in einer Schicht des Befundhorizonts MA 1 geborgen. Ein Nietstift mit Gegenknopf ist erhalten. Gelbe und blaue Reste der Emailverzierung lassen wegen der Polychromie auf eine Arbeit in Millefioritechnik[1945] schließen. Die Rahmen der Langseiten bestehen aus vier Gruben, die durch Stege in geometrische Felder geteilt werden. In den schmäleren sind Reste von blauen Blumen erhalten.

Die Militärgürtel sind oft einfärbig; die dort angewandte Technik ist Grubenschmelz (Champlevé)[1946], die Felder haben jeweils nur eine Farbe. Dieser Gürteltyp tritt seltener auf, sein Hauptverbreitungsgebiet liegt am Hadrianswall und entlang des Rhein-Donau-Limes.[1947] Seine Verwendungszeit ist ab der zweiten Hälfte des 2.[1948] bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts anzusetzen[1949]. Aus dem näheren Umkreis kennt man Exemplare aus *Carnuntum* und *Lauriacum*.[1950]

Phase	SE	Katnr.	Σ
MA 1	1196	7791	1

7.2.3.2.2.4 Langrechteckiger Gürtelbeschlag mit Durchbruchsornament (Opus interrasile) Hoss Typ B.17

Die langrechteckige Beschlagsplatte aus Buntmetall Katnr. 5282b (RZ 5.2.0) mit einfachem Rahmensteg[1951] ist mit volutenförmig eingerollten Ranken, länglichen und kleinen viereckigen Durchbruchsornamenten (Opus interrasile) verziert (Abb. 256). Ein mitgegossener Befestigungsniet ist noch erhalten.

Parallelen zu dem Stück finden sich unter anderem in *Vindobona*, *Carnuntum*, *Lauriacum*, *Lentia*, Breitenbrunn, Eining-Unterfeld, Straubing, Saalburg und Zugmantel sowie im benachbarten Barbaricum.[1952] Langrechteckige Gürtelbeschläge mit Durchbruchsornament gehören zur typischen Ausrüstung der Offiziere in der zweiten Hälfte des 2. und am Anfang des 3. Jahrhunderts.[1953]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.2.0	1540	5282b	1

7.2.3.2.2.5 Langrechteckiger Gürtelbeschlag mit Perlrand

Die zwei Fragmente von langrechteckigen Beschlägen mit Perlrand (Katnr. 9607, 9608) sind nicht durchbrochen gearbeitet und bestehen aus einem dünnen Buntmetallblech, das mit rund umlaufendem, gepresstem Perlmuster verziert ist. Vergleiche findet man auch in *Carnuntum*.[1954] In *Lauriacum* waren langrechteckige Beschläge mit Perlrand ab der zweiten Hälfte des 2. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts in Verwendung und wurden dort auch hergestellt.[1955]

Phase	SE	Katnr.	Σ
unstrat.		9607	2
		9608	

1939 Jilek und Stiglitz 1986, 183, Bustum 7/84, Abb. 1 (2. Jh.). – Auxiliarkastell: Jilek 1999, Taf. 96/1–2; Jilek 2005a, 174, Abb. 5/32–33; Seidel 2012, 132, Bz 253. – Ausführliche Zusammenfassung aller publizierten Nietknöpfe mit figürlicher Dekoration: Hoss 2014.

1940 Wheeler 1954/55, 6, Katnr. 11; Taf. 2 (herzlichen Dank an Stefanie Hoss für die Hinweise und viele Diskussionen).

1941 Gudea 1989, 656; Taf. 212.

1942 Hoss 2014, Typ B.23, B.1485–1502. – Vgl. Wieser 1999, 72, Typ 1.5.7, Taf. XXIX/116–118. – Ubl 2002, 277–278.

1943 Oldenstein 1976, 200 (Nr. 862 aus Weißenburg, Nr. 863 aus Pfünz).

1944 Hoss 2014, 191, Typ B.24a; Taf. 57/B.1550–B.1552. – Zur Technik und Farbgebung: Riegl 1973, 346–350; Haberey 1974, 101–104; Haseloff 1990, 5–10.

1945 Hoss 2014, 185.

1946 Hoss 2014, 184–185.

1947 *Abusina*: Gschwind 2004, Taf. 48/C435–C436. – Verbreitung: Hoss 2014, 125–127.

1948 Fischer 1994, 305.

1949 Oldenstein 1976, 197.

1950 *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Jilek 1999, 200–204 (Gürtelgarnitur G13c mit weiteren Vergleichsbeispielen); Taf. 16/2; Taf. 113/G13c. – *Lauriacum*: Ubl 1997, 11, Abb. 7, Katnr. I/G–25 (emaillierter Gürtelbeschlag); Wieser 1999, Taf. 45/198.

1951 Hoss 2014, 163, Gruppe 5, Typ B.17; Taf. 50/B.1186–1187.

1952 *Vindobona*: Maspoli 2014, Taf. 15/98. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Jilek 1999, 197–199 (Gürtelgarnitur G13b mit weiteren Vergleichsbeispielen), Taf. 16/3–5, Taf. 112/G13b; Humer 2006b, 59, Katnr. 213, Abb. 72. – *Lauriacum*: Christa Farka und Herbert Kneifel, *KG Lorch*, FÖ 22, 1983, 310, Abb. 854; Wieser 1999, 49, Typ 1.1.2, Taf. XIV/57–60, Taf. XVI/65–68; Thysell 2022, 332, Abb. 6, Nr. 55–57. – *Lentia*: Ployer 2005, 939, Abb. 7 (aus einer Brandschuttschicht des zweiten Viertels des 2. Jh.). – Breitenbrunn: Christa Farka und Johann Matouschek, *KG Breitenbrunn*, FÖ 24/25, 1985/86, 271, Abb. 412. – Eining-Unterfeld: Jütting 1995, 163, Abb. 7/44. – Straubing, Saalburg und Zugmantel: Oldenstein 1976, Taf. 62/788–789; Taf 64/816–820. – Barbaricum: Humer 2006a, 191, Abb. 1/10.

1953 Fischer 1988, 168, Abb. 1. – Bishop und Coulston 1993, 120, Abb. 81/1–3 (antoninische Periode). – Jilek 1999, 198. – Zusammenstellung aller publizierten Stücke aus dem gesamten römischen Imperium: Hoss 2014, 163–164.

1954 Jobst 1992, 232, Nr. 41–44.

1955 Wieser 1999, 78, Typ 2.1, Taf. XXXIII/146–151, Taf. XXXIV/152. – Thysell 2020, Abb. 14, Nr. 4. – Thysell 2022, 341, Abb. 7/75–76. – Wieser 1999, 79 postuliert für *Lauriacum* eine Werkstatt, die durch Thysell 2022 mit 111 Belegstücken bestätigt werden konnte.

7.2.3.2.2.6 D-förmige Gürtelschnalle mit Beschlag Hoss Typ A.1

Die Gürtelschnalle Katnr. 5171 (RZ 1.0.0) mit zugehörigen, zerbrochenen Beschlagteilen mit drei großen Nieten aus Buntmetall ist zweiteilig; der D-förmige Schnallenbügel mit keilförmigem Querschnitt geht nach leichtem Absatz in eine hochgestellte Scharnieröse über, der Dorn ist rautenförmig (Abb. 256). Diese Schnallen wurden sehr häufig und sehr lange verwendet[1956] und finden sich auch vielerorts im Barbaricum[1957]. Analogien sind ab spätrepublikanischer Zeit bis ins frühe 2. Jahrhundert bekannt.[1958]

Der Buntmetalldorn Katnr. 5201 (RZ 2.0.0) ist von einer Schnalle unbekannten Typs abgebrochen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5171	1
RZ 2.0.0	1618	5201	1

7.2.3.2.2.7 Diverse Gürtel- oder Riemenbeschläge

Rechteckige Beschläge mit Nieten können auf Gürteln oder Riemen befestigt gewesen sein; eine nähere Zuordnung ist nicht möglich, sie sind aber bereits in den frührömischen Lagern anzutreffen.[1959] Auch im Auxiliarkastell von *Carnuntum*[1960] sind sie in den frühen Schichten vertreten. Oldenstein[1961] nennt die rechteckigen Beschlagplatten »Waffenschildchen« zur Identifizierung von Waffen und anderen Gegenständen. Die Plättchen mit Inschrift sind aber zusätzlich zum Niet oft noch gelocht.[1962]

Vergleiche[1963] zu Katnr. 5166 (RZ 1.0.0) und Katnr. 5275 (RZ 5.0.0; Abb. 256) stammen aus dem zivilen, vor allem aber aus dem militärischen Bereich, was wegen der militärischen Verwendung nicht verwundert (außerdem ist das Fundmaterial römischer Lager besser aufgearbeitet), und werden in den Zeitraum vom 1. Jahrhundert bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts datiert[1964].

Der Rand des langrechteckigen Beschlags Katnr. 5264 (RZ 4.1.0) mit zwei Befestigungslöchern erscheint abgerundet, was wegen des schlechten Erhaltungszustands nicht unbedingt gesichert ist (Abb. 256). Dieser Beschlag könnte an einem Gürtel (am ehesten an einem Riemen), aber auch an einem Kästchen etc. angebracht gewesen sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	5166	1
RZ 4.1.0	2622	5264	1
RZ 5.0.0	1392	5275	1

7.2.3.2.3 Diverse Rüstungsbestandteile

7.2.3.2.3.1 Reitersporn

Zu Beginn der jüngeren Kaiserzeit änderten sich die Grundform der Sporen und die Halterung. Man brachte eine zusätzliche dritte Haltevorrichtung an dem Fersenast über dem Dorn an und der Bügel wurde asymmetrisch gestaltet: Der an der Außenseite des Fußes gelegene Spornschenkel ist länger und schwächer gekrümmt, der an der Innenseite des Fußes geführte Schenkel hingegen kürzer und stärker gekrümmt. Dieser Typ des Reitersporns entstand zu Beginn des 3. Jahrhunderts und ist bis zum Ende des 6. Jahrhunderts nachweisbar, mit einem deutlichen Schwerpunkt im 3. und 4. Jahrhundert.[1965]

Bei Katnr. 7822 handelt es sich um einen linken Nietknopfsporn mit Dreipunkthalterung aus Buntmetall vom Typ Leuna Var.D.3.2 nach Giesler.[1966] Der annähernd halbrunde, massive Bügel ist gegossen, am Rand abgeflacht und gleichmäßig breit. Die Dornbasis (oder der Fersenast), die asymmetrisch versetzt in der Bügelmitte liegt, besitzt einen vierkantigen Querschnitt. Sie ist nach unten in Form eines Fersenhakens spitz ausgezogen (Form 3). Als Haltevorrichtung dienten Niete, die sich an den beiden äußeren Enden befanden. Ein Niet ist noch erhalten, am anderen Ende ist nur mehr das Nietloch vorhanden. In dem Nietloch unterhalb des Fersenhakens steckte der profilierte Dorn mit abgesetzter Konusspitze. Der Dorn selbst ist abgebrochen und somit keiner Form nach Giesler mehr zuzuordnen.

Vereinzelt wurden Sporen aus römischen Kontexten publiziert, die immer im Zusammenhang mit militärischen Belangen stehen, natürlich können sie aber auch von Zivilpersonen verwendet worden sein. Aus dem Auxiliarkastell von *Carnuntum*[1967] stammen Sporen anderen Typs[1968], aber in *Vindobona*[1969] wurde im jüngsten Bodenniveau des Legionslagers ein fast gleicher Sporntyp gefunden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
MA 8	917	7822	1

7.2.3.2.3.2 Lunulaanhänger

Der einteilige Anhänger in Lunulaform Katnr. 5169 (RZ 1.0.0) gehört zum Pferdegeschirr der Reiterei (Abb. 256).[1970] Der Draht ist an den Enden zu Ösen umgebogen; in die obere Schlaufe wurde eine zylindrische, mit Querrippen verzierte Buntmetallmanschette, in die untere Öse die Lunula einge-

1956 Hoss 2014, Gruppe 1, Typ A.1; Taf. 1–2 (entspricht Oldenstein 1976, 216, Taf. 77/1026–1033; Madyda-Legutko 1987, Gruppe D, Typ 17, Taf. 9).
1957 Zusammenstellung der Funde und Zeitstellung im Barbaricum: Madyda-Legutko 1987, 29–31.
1958 *Colonia Ulpia Traiana*: Lenz 2006, Taf. 49/469–476. – *Olympia*: Völling 1996, 441, Abb. 4/1–4. – Burghöfe: Franke 2009, 16–18; Taf. 4–5 (publiziert als Panzerschnallen).
1959 Burghöfe: Franke 2009, 18–19, Taf. 7/143 (Gürtelbeschläge); 20–21, Taf. 8/162–165 (Riemenbeschläge). – Dangstetten: Deschler-Erb 2007, 80, Abb. 2/354/3. – Augsburg-Oberhausen: Deschler-Erb 2007, 82, Abb. 4/9/13. – Kalkriese: Deschler-Erb 2007, 84, Abb. 6.
1960 Jilek 1999, Taf. 81/1–6.
1961 Oldenstein 1976, 190–193; Taf. 59/733–755. Bei Taf. 59/733–740 vermutet er eine Zugehörigkeit zu Gürteln. – Zur Problematik der nicht vorhandenen oder nicht erhaltenen Inschriften: Jütting 1995, 172. Auch hier ist keine Inschrift mehr erkennbar, wäre aber wegen des schlechten Erhaltungszustandes möglich.
1962 Jütting 1995, Abb. 13/168.
1963 *Colonia Ulpia Traiana*/Xanten: Lenz 2006, Taf. 51/494–495, 502–506. – Rheingönheim: Bishop 1992, Abb. 14/13–14. – *Vindobona*/Legionslager: Maspoli 2012, Taf. 14/89–93; Maspoli 2014, 49, Taf. 14/89–93.
1964 Augst (1. Jh.): Deschler-Erb 1999, 156. – *Favianis* (2. Jh.): Sedlmayer 2006b, 427. – *Colonia Ulpia Traiana* (1. bis frühes 2. Jh.): Lenz 2006, 179. – *Vindonissa* (1. Jh.): Unz und Deschler-Erb 1997, 8. – *Vitudurum* (1. Jh.): Deschler-Erb 1996, 87. – Aquileia (erste Hälfte 2. Jh.): Scholz 2009, 179, 185, Abb. 89/82–83, 201.
1965 Giesler 1978, 22, Tab. 4.
1966 Typeneinteilung nach: Giesler 1978, 9, Abb. 2; Taf. 4/80, 89, 94, 100.
1967 Kronberger 1997, 122 (Steinkastell I); Taf. 11/101. – Jilek 1999, Taf. 26/1–3.
1968 Manning 1985, Abb. 18/1.
1969 Mosser und Jandl 2008, 21, Abb. 18.
1970 Vgl. dazu: Hoss 2018, 92–94.

hängt. An den Enden der Lunula ist jeweils ein männliches Gemächt angegeben.[1971]

Die Anhänger in Lunulaform waren sehr beliebt, meist zweiteilig und sind im gesamten Imperium anzutreffen.[1972] In *Vindobona* wurden sie in der Zivilstadt gefunden.[1973] Gute Vergleiche sind aus der frühkaiserzeitlichen *Colonia Ulpia Traiana* bekannt.[1974]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	5169	1

7.2.3.2.3.3 Riemenverteiler

An dem kegelförmigen Mittelteil des Riemenverteilers mit strahlenförmiger Nielloeinlage Katnr. 5198 (RZ 2.0.0) sind vier Ösen angesetzt, deren Aufgabe es war, die verschiedenen Riemen miteinander zu verbinden (Abb. 256). Riemenverteiler erscheinen in denkbar vielfältigen Formen, wobei Nielloverzierung besonders in frührömischer Zeit weit verbreitet war.[1975]

Gute Analogien zum vorliegenden Stück stammen aus Pottenbrunn und *Carnuntum*.[1976] Ein Buntmetallzierbeschlag eines Pferdegeschirrs mit ähnlicher Nielloeinlage ist aus *Aquileia*/Heidenheim[1977] und eine ähnlich verzierte, eiserne mehrteilige Trense aus Dünsberg[1978] bekannt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1634	5198	1

7.2.3.2.3.4 Schildnagel

Der Buntmetallbeschlag Katnr. 5223 (RZ 2.3.0) mit runder, leicht pilzförmiger Kopfplatte und bandförmiger, durchlochter Befestigung könnte als Schildnagel gedient haben (Abb. 256). Analogien stammen aus *Vindobona*[1979] und dem römischen Militärbereich[1980]. Oft sind zwei konzentrische Drehrillen sichtbar, auch kann der Rand gekerbt sein; das vorliegende Stück ist unverziert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1640	5223	1

1971 Gut erkennbar an dem Stück aus Haltern: Müller 2002, Taf. 48/533.
1972 Vergleichsbeispiele für Lunulaanhänger: Müller 2002, 48 mit Anm. 217. – Beispiele aus Haltern: ebd., Taf. 49/539–543. – Auch mit rotem und blauem Email verziert aus der zweiten Hälfte des 2. Jh. wie in *Olympia*: Völling 1996, Abb. 2/1. – Mit Punktverzierung aus Wroxeter (frühe Kaiserzeit): Bishop 1992, Abb. 16/5. – *Carnuntum*: Humer und Kremer 2011, 411–412, Katnr. 918–929; Hoss 2014, Taf. 73/F.30–F.38.
1973 Maspoli 2012, 65, Taf. 20/204 (Schützengasse Nr. 24/Rennweg Nr. 57).
1974 Lenz 2006, 25, 158; Taf. 28/249.
1975 Mackensen 1987, 53–54.
1976 Pottenbrunn-Löbelfeld: Christa Farka und Erwin Wallner, *KG Pottenbrunn*, FÖ 24/25, 1985/86, 299, Abb. 873. – *Carnuntum*/Auxiliarkastell: Jilek 1999, 260–265 (Pferdegeschirrgarnitur P11a mit weiteren Vergleichen); Taf. 32/1–2; Taf. 132/P11a.
1977 Scholz 2009, 184, Abb. 88/69.
1978 Rittershofer und Nickel 2004, 6, Abb. 6 (Grabung 2004, Fnr. 9579).
1979 Maspoli 2012, Taf. 13/69.
1980 Aquileia: Scholz 2009, Abb. 85/19–26, Abb. 94/162. – *Abusina*: Jütting 1995, 201, Abb. 12/151–155; Gschwind 2004, Taf. 43/C311–C319. – Zugmantel, Straubing, Oberdorf, Weißenburg, Pfünz, Straubing: Oldenstein 1976, Taf. 50/564–581. – Burghöfe: Franke 2009, 41; Taf. 32/699–702. – Purgstall: Andreas Rausch, *KG Purgstall*, FÖ 32, 1993, 757, Abb. 792.

7.2.4 Haushalts- und Einrichtungsgegenstände

7.2.4.1 Möbel- oder Kästchenbeschläge

7.2.4.1.1 Ziernägel/Beschläge

Ziernägel wurden gegossen und auf der Drehbank überarbeitet.

7.2.4.1.1.1 Balusterförmiger Zierknopf

Der Zierknopf Katnr. 5186 mit balusterförmigem Körper, Halsring und kugelig abschließendem Kopf aus Buntmetall sowie abgebrochenem Eisenschaft könnte von einer Truhe, einem Kästchen oder Ähnlichem stammen (Abb. 257). Analoge Stücke wurden aus Augst und Kaiseraugst, *Vitudurum* und *Carnuntum* sowie dessen Umland vorgelegt[1981] und werden ins 1. bis 2. Jahrhundert datiert.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1797	5186	1

7.2.4.1.1.2 Ziernagel mit flacher Kopfplatte

Der Ziernagel oder Beschlag Katnr. 5167 (RZ 1.0.0) mit flacher, profilierter Kopfplatte, die mit zwei konzentrischen Rillen verziert und dem Abdruck des Reitnagels von der Drehbank versehen ist, findet Analogien in römischen Lagern (Abb. 257).[1982] In *Vindobona* kommen die Vergleichsstücke aus der Zivilstadt.[1983] In Heddernheim werden sie ebenfalls an den Beginn des 2. Jahrhunderts gestellt.[1984] Oldenstein datiert die runden Beschläge mit profilierter Kopfplatte in die zweite Hälfte des 2. und die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1276	5167	1

7.2.4.1.1.3 Kleiner Nagel mit kugeligem Kopf

Der Nagel Katnr. 5184 (RZ 1.0.0) aus Buntmetall besitzt einen kugeligen Kopf und einen runden Schaft (Abb. 257). Diese Nägel sind sehr häufig und haben eine lange Laufzeit, da sie zur Befestigung diverser Beschläge verwendet wurden.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	5184	1

7.2.4.1.1.4 Einfache runde Ziernieten

Zu dieser Gruppe zählen der Nagel Katnr. 5185 (RZ 1.0.0) mit flachem, rundem Kopf und rundem Schaft aus Buntmetall (Abb. 257), der Nietknopf Katnr. 5237 (RZ 3.0.0) aus Buntmetall, der kleine Niet Katnr. 5245 (RZ 3.1.0) und der Kopf eines Ziernagels Katnr. 5262 (RZ 4.1.0) aus Buntmetall (Abb. 257).

1981 Augst, Kaiseraugst: Riha 2001, 75, Taf. 46–47. – *Vitudurum*: Deschler-Erb u. a. 1996, ME 76, 7; Taf. 7/76. – *Carnuntum*: Jilek und Stiglitz 1986, 176, Abb. 7/1/85; Otto Kladnik und Sylvia Kladnik, *KG Petronell*, FÖ 32, 1993, 747–749, Abb. 657; Rauchenwald 1996, 213, Taf. 51/551. – Burgenland: Christa Farka und Viktor Seyfried, *KG Deutschkreuz*, FÖ 21, 1982, 271, Abb. 674; Ernst Grill und Heinz Nowak, *KG Loretto*, FÖ 24/25, 1985/86, 274, Abb. 466; Christa Farka und Viktor Seyfried, *KG Schützen am Gebirge*, FÖ 28, 1989, 211, Abb. 655; Anton Lackner, *KG Unterpetersdorf*, FÖ 36, 1997, 838, Abb. 668; Heinz Nowak und Heinz Roth, *KG Parndorf*, FÖ 36, 1997, 832–835, Abb. 650.
1982 Oldenstein 1976, Taf. 48/528–541. – *Abusina*: Gschwind 2004, Taf. 59/C684.
1983 Maspoli 2014, 59; Taf. 17/147–148 (Rennweg Nr. 44).
1984 Fischer 1973, Abb. 18/5.



Abb. 257: Wien, Stallburg. Ausgewählte Funde von Möbelbeschlägen.

Vergleiche aus Germanien und Rätien werden in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert.[1985]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1747	5185	1
RZ 3.0.0	1030	5237	1
RZ 3.1.0	2741	5245	1
RZ 4.1.0	1563	5262	1

7.2.4.1.1.5 Großer Nietknopf mit flachem, rundem Kopf

Das Fragment eines runden Nietknopfes aus Buntmetall Katnr. 5224 stammt aus Phase RZ 2.4.0 (Abb. 257). Solche Nietknöpfe wurden vielerorts verwendet, so etwa in *Carnuntum* oder *Vindonissa*.[1986]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.4.0	1738	5224	1

7.2.4.1.1.6 Rautenförmiger, dünner Beschlag

Katnr. 5197 (RZ 1.1.0) ist das Fragment eines rautenförmigen, dünnen Beschlages aus Eisen mit zwei Buntmetallnieten.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2587	5197	1

7.2.4.1.1.7 Bandförmiger, dünner Beschlag

Der schmale, bandförmige Beschlag Katnr. 5268 (RZ 4.3.0) aus Buntmetall weist zwei Nieten auf. Die ca. 10 cm lange Lasche hat am oberen Ende eine Nase zum Einhängen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.3.0	0603	5268	1

1985 Unz und Deschler-Erb 1997, Taf. 73. – Xanten: Lenz 2006, Taf. 72/686–708 (mit weiteren Vergleichen). – Burghöfe: Franke 2009, 29; Taf. 20/448–475, Taf. 22/526–529.
1986 *Carnuntum*: Grünewald 1981, Taf. 18/9–13. – *Vindonissa*: Unz und Deschler-Erb 1997, Taf. 74.

7.2.4.1.1.8 Blattförmiger Beschlag mit Haken

Der Haken mit blattförmiger Rückenplatte und Nagelrest Katnr. 5239 (RZ 3.0.0) aus Eisen lässt sich nicht näher zuordnen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.0.0	1437	5239	1

7.2.4.1.2 Schlüssel und Schlossteile Manning 7

Die Römer verfügten über ein ausgeklügeltes Verriegelungssystem, um ihre Häuser oder Truhen vor fremdem Zugriff zu schützen. Deshalb wurden an Türen, Truhen oder Kästchen Schlösser angebracht, wobei verschiedene Schlosstypen[1987] entwickelt wurden: in der frühen und mittleren Kaiserzeit Fall- und Schubriegelschlösser[1988] sowie büchsenartige Vorhängeschlösser[1989], in der jüngeren Kaiserzeit auch Drehschlüsselschlösser mit Sperrfedersystem[1990]. Funktion und Mechanismen römischer Schlösser sind gut erforscht und wurden mehrmals rekonstruiert.[1991] Schlüssel und Schlossteile sind in römischen Befunden häufig zu finden.[1992]

Auf dem Areal der Stallburg fanden sich zwei Schlossteile und vier Schubschlüssel. Das Schlossfragment Katnr. 5165 (RZ 1.0.0) und das Schlossriegelbruchstück Katnr. 5266 (RZ 4.2.0) gehörten zu römischen Schubschlössern. Zu solchen Schlössern gehörten die Schlüssel Katnr. 5243 (RZ 3.0.1), Katnr. 5415 und Katnr. 5416 (DE), Katnr. 7796 (aus MA 2) und Katnr. 9614 (unstratifiziert). Alle Schlüssel sind aus Eisen gefertigt und gehören dem Typ Manning 7[1993] an, die Griffform ist aber unterschiedlich und sollte noch weiter typologisch unterteilt werden. Es ist durchaus möglich, dass die formalen

1987 Heimberg 2011, 60–66.
1988 In den frührömischen Kastellen wurden bereits Schiebeschlüssel verwendet. Vgl. Burghöfe: Franke 2009, 54–55; Taf. 47/954–969, Taf. 48/970–983.
1989 Gaheis 1930. – Deringer 1960, Abb. 25.
1990 Jacobi 1897, 462–480. – Rekonstruktion des Drehschlosses: Raffaelli 1996, Abb. 17.
1991 Connolly 1979. – Gáspár 1986, Taf. II/3a–b; Taf. V/11; Taf. VIII/18, 20; Taf. IX/17, 22; Taf. X/21, 23; Taf. XI/24; Taf. XII/25–27; Taf. XIII/28–29; Taf. XX/48–49. – Zur Technik römischer Schlösser: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1b/R%C3%B6mische-Schl%C3%B6sser.pdf [Zugriff: 12. 5. 2023].
1992 Etwa *Vindobona*/Zivilstadt (Rennweg Nr. 44): Sedlmayer 2018c, Taf. 41/ME158–164 (Schubschlüssel), ME167–172 (Schlossriegel).
1993 Manning 1985, Abb. 25.

Unterschiede zeitlich bedingt sind. Wegen der sekundären Fundlage der meisten Schlüssel aus der Stallburg ist dies anhand des vorliegenden Bestandes jedoch nicht zu klären. Die Schlüssel Katnr. 5243 und Katnr. 9614 haben im Querschnitt quadratische Griffe, die sich nach oben verbreitern und in einer runden Öse enden. Der hochgestellte Bart hat drei Zähne mit diagonalen Einschnitten, die aber in unterschiedliche Richtungen weisen. Bei Katnr. 7796, Katnr. 5415 und Katnr. 5416 hat der Griff oberhalb des Bartes einen runden Querschnitt, danach verbreitert er sich gleichmäßig nach oben und endet in einer Ringöse. Bei Katnr. 7796 ist dieser Teil abgebrochen; theoretisch könnte er auch keine Öse aufgewiesen haben, doch haben die römischen Schubschlüssel stets Lochgriffe.[1994]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2723	5165	1
RZ 3.0.1	2752	5243	1
RZ 4.2.0	2537	5266	1
DE	2258	5415	2
		5416	
MA 2	1911	7796	1
unstrat.		9614	1

7.2.4.1.3 Kästchen- oder Truhenvorlegeband

Das Objekt Katnr. 5178 (RZ 1.0.0) ist ein Kästchen- oder Truhenverschluss (Abb. 257). Es handelt sich um ein Vorlegeband[1995] mit Splintansatz und senkrecht abstehender, rechteckiger Öse. In diese ösenförmigen Vorsprünge griff der Riegel und blockierte damit das Schloss.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5178	1

7.2.4.1.4 Henkelösen

Die Eimerattasche Katnr. 5179 aus Buntmetall (RZ 1.0.0) ist länglich, flach und unten abgerundet (Abb. 258). In der Mitte wurde sie für die Befestigung gelocht und geht im oberen Teil in einen Henkel mit rundem Querschnitt über.

Der Buntmetallbeschlag Katnr. 5209 (RZ 2.0.0), der als Attasche verwendet wurde, besitzt zwei gelochte, eckige längliche Laschen, die sich nach oben verbreitern und in zwei schmale Bänder teilen (Abb. 258).

Die Henkelattasche Katnr. 5213 (RZ 2.1.0) aus Buntmetall besteht aus einer dreieckig geformten Lasche mit Durchbohrung und einem davon abgehenden, bandförmig gebogenen Fortsatz, der am Ende kantig ausläuft (Abb. 258).

Der Buntmetallhenkel Katnr. 9339 (NZ 1) hat einen runden Querschnitt und wurde an den Enden flach und breit geklopft (Abb. 258).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5179	1
RZ 2.0.0	1728	5209	1
RZ 2.1.0	1606	5213	1
NZ 1	0797	9339	1

7.2.4.1.5 Ketten

Die 8-förmigen eisernen Kettenglieder Katnr. 5215 (RZ 2.1.0) und Katnr. 5225 (RZ 2.4.0) wurden jeweils aus einem runden Eisenstab gebogen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.1.0	1120	5215	1
RZ 2.4.0	1738	5225	1



Abb. 258: Wien, Stallburg. Henkelattaschenfunde.

1994 Gáspár 1986, Taf. CCLIV/f.
1995 Vgl. Riha 2001, 50–54; Taf. 29–30.



Abb. 259: Wien, Stallburg. Ausgewählte Funde von medizinisch-kosmetischen Instrumenten und Schreibzubehör.

7.2.5 Geräte und Werkzeuge

7.2.5.1 Medizinisch-kosmetische Instrumente

7.2.5.1.1 Chirurgisches Messer (*scalpellus*)

Bei dem Skalpellgriff[1996] Katnr. 5170 (RZ 1.0.0) ist die eiserne Klinge abgebrochen (Abb. 259). Der unverzierte Griff endet in einem facettenartig profilierten Spatel. Die Griffhalterung ist kurz, massiv und hat einen quadratischen Querschnitt. Reste der Eisenklinge sind in der Einlasskerbe zu erkennen.

Solche einfachen, rein zweckmäßigen Operationsmesser stellten während der ganzen römischen Epoche den beliebtesten und am weitesten verbreiteten Skalpelltyp dar und wurden auch sehr häufig Ärzten ins Grab mitgegeben.[1997] Auf einem Marmorsarkophag des 4. Jahrhunderts aus Ostia[1998] ist ein Schrank mit Schriftrollen dargestellt, auf dem ein geöffnetes Etui mit ähnlichen Skalpellen liegt. Dieser Typ ist etwa auch aus *Carnuntum*, vom Magdalensberg oder aus Augst bestens bekannt.[1999]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1630	5170	1

7.2.5.1.2 Pinzette (*volsella*) Riha Variante G

Pinzetten[2000] gehörten zu den häufigsten Bestandteilen antiker Instrumentarien. Man verwendete sie im privaten Bereich zum Entfernen von Körperhaaren oder im medizinischen Umfeld zum Fassen und Halten von Geweben sowie zum Entfernen von Fremdkörpern.

Die Pinzette Katnr. 5189 (RZ 1.0.0) des Typs Riha Variante G[2001] mit ösenförmig gebogenen Griffarmen wurde aus einem Buntmetallstab mit einer U-förmigen, federnden Biegung der Greifarme geschmiedet (Abb. 259). Die Backen der Greifarme sind glatt abgeschnitten. Diese sehr einfach gehaltene Variante, ganz ohne Verzierung, gehört zu den häufigsten Formen der römischen Zeit und wurde vom 1. bis zum 4. Jahrhundert verwendet. Vergleichsstücke findet man daher im gesamten römischen Reich.[2002] Gute Parallelen liegen sowohl aus militärischen als auch aus zivilen Befunden vor.[2003]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1443	5189	1

7.2.5.1.3 Ohrlöffelchen (*specillum oricularium*) Riha Variante E

Das lange, nadelartige Ohrlöffelchen[2004] Katnr. 5414 (DE) des Typs Riha Variante E[2005] aus Buntmetall hat einen glatten, im Querschnitt runden Schaft; an einem Ende sitzt das leicht abgewinkelte, kreisrunde Löffelchen, während das andere in einer Spitze ausläuft (Abb. 259). Verwendung fanden die Ohrlöffelchen in den Bereichen Hygiene, Medizin und Kosmetik zum Reinigen der Ohren, zum Säubern von Wunden und Auskratzen von Fisteln sowie zum Entnehmen von Salben oder Schminke.

1996 Künzl 1982, 15 (lateinisch: *culter, scalper, scalpellus*; griechisch: μάχαιρα).
1997 Keller 1979, Grab 24, Taf. 3/10. – Riha 1986, 82. – Hillert 1990. – Künzl 2002a, 33, Abb. 34, Verbreitungskarte der Arztgräber (zum Beispiel Gräber aus Bingen um 100 n. Chr., Wehringen nach 238 n. Chr., Saint-Privat d'Allier 260/270 n. Chr.).
1998 Künzl 2002a, 33, Abb. 35.
1999 *Carnuntum*: Hauff 1993/94, 117, Taf. 1/5; Rauchenwald 2006, 319, Taf. 6/51. – Magdalensberg: Gostenčnik 2004, 371–372; Taf. 1/2. – Augst: Riha 1986, 81; Taf. 56/623
2000 Künzl 1982, 18 (lateinisch: *vulsella, volsella*; griechisch: λαβίς, μυδίον).
2001 Riha 1986, 37; Taf. 13/105–111.
2002 Parallelen aus der näheren Umgebung: Magdalensberg: Deimel 1987, Taf. 97/5–11 (1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.). – Gleisdorf: Jeschek 1995. – Weitere Vergleiche: Riha 1986, Anm. 82.
2003 *Abusina*: Gschwind 2004, Taf. 22/B115. – Burghöfe: Franke 2009, 52; Taf. 44/898. – Augst: Riha 1986, 33, 37; Taf. 13/108. – *Vitudurum*: Deschler-Erb u. a. 1996, Taf. 12/158. – Magdalensberg: Gostenčnik 2004, 380–381; Taf. 17/4–9 (»einfache Pinzetten mit tropfenförmigem Umriss und Öse«). – *Lauriacum*: Deringer 1954 (*oricularium*). – *Carnuntum*: Jobst 1992, 410, Nr. 63; Hauff 1993/94, 121, Taf. 3/11–14; Humer und Rauchenwald 1993/94, 315, Taf. 17/45; Humer 2009, 325, Katnr. 1224–1225.
2004 Künzl 1982, 27 (lateinisch: *specillum oricularium*; griechisch: μήλωτίς). – Deschler-Erb u. a. 1996, 58.
2005 Riha 1986, 56, 60.

Die einfache, glatte Form kommt etwa in *Vindobona*, *Pompeji*, Aquileia, Augst und Kaiseraugst, am Magdalensberg und in *Carnuntum* während der ganzen Römischen Kaiserzeit vor.[2006]

Phase	SE	Katnr.	Σ
DE	2258	5414	1

7.2.5.1.4 Spiegel (*speculum, orbis*)

7.2.5.1.4.1 Runder Griffspiegel mit Lochrand Riha Variante B, Lloyd-Morgan K

Runde Spiegelscheiben[2007] wurden aus Metall gegossen, dann auf der Drehbank überarbeitet, leicht konkav geschliffen und stark poliert[2008]. Die Löcher wurden von beiden Seiten konisch eingestanzt.[2009] Diese Lochrandspiegel waren am weitesten verbreitet. Sie hatten immer einen angelöteten Griff, der unterschiedlich gedrechselt wurde. Bei den frühen Beispielen aus dem 1. Jahrhundert sind die Löcher ganz an den Rand gesetzt, bei jenen aus dem 2. Jahrhundert, wie beim vorliegenden Exemplar, sind die Löcher hineingerückt und es entsteht ein breiter Rand.[2010]

Das Randbruchstück Katnr. 5244 (RZ 3.1.0) stammt von einem runden Griffspiegel mit Lochrand und gedrehten Reliefrillen vom Typ Riha Variante B beziehungsweise Lloyd-Morgan K (Abb. 259).[2011] Dieser Spiegeltyp war im 1. und 2. Jahrhundert im ganzen römischen Reich weit verbreitet, kam dann während des 2. Jahrhunderts aus der Mode und ist im 3. Jahrhundert nicht mehr anzutreffen.[2012]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.1.0	2225	5244	1

7.2.5.1.4.2 Rechteckiger Taschenspiegel Lloyd-Morgan A

Das Fragment Katnr. 5259 (RZ 4.0.0) ist einem rechteckigen Taschenspiegel Lloyd-Morgan A zuzuordnen.[2013] Solche Scheiben wurden in einem Holz- oder seltener Metallrahmen gefasst. Auch diese Spiegelscheiben wurden gegossen und auf der Drehbank überarbeitet.[2014] Ein Charakteristikum dieser Variante ist, dass die Rückseite immer rau belassen wurde. Im 1. Jahrhundert waren Rechteckspiegel sehr beliebt, verschwanden aber während des 2. Jahrhunderts wieder.[2015] Sie wurden zwischen dem 1. Jahrhundert v. Chr. und dem 1. Jahrhundert n. Chr. auch am Magdalensberg hergestellt.[2016]



Abb. 260: Wien, Stallburg. Gussmodel für Spiegel mit Spiegelfragment.

Für *Vindobona* lässt sich nun ebenso eine Spiegelwerkstatt postulieren, da in der Abfallgrube Obj. 631 (RZ 1.0.0) Fragmente eines rechteckigen (Katnr. 5182) und eines runden (Katnr. 5181) Tonmodels gefunden wurden, die als Gussformen zur Herstellung von Spiegeln dienten. Die Model selbst wurden aus in Wien anstehendem Ton hergestellt.[2017] Das Fragment des Rechteckspiegels passt exakt in den Tonmodel, es wurde in diesem gegossen (Abb. 260).

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	2573	5259	1

7.2.5.1.5 Zahnstocher (?)

Bei den drei dünnen, zwischen 3,1 cm und 4,1 cm langen, bearbeiteten Knochenspänen Katnr. 5188 (RZ 1.0.0) handelt es sich möglicherweise um aus Bein geschnitzte Zahnstocher (Abb. 259). Für gewöhnliche Späne oder Splitter sind sie zu fein und zu exakt gearbeitet. In der Fachliteratur wurden hauptsächlich metallene Zahnstocher[2018] publiziert, die einerseits zu einem Toilettenecessaire mit Ohrlöffelchen und Pinzette gehören oder andererseits zu einem Doppelgerät mit einem Ohrlöffelchen zusammengefasst wurden.[2019]

Beinerne Zahnstocher, wie sie noch vor hundert Jahren verwendet wurden, sind bis jetzt aus römischen Befunden nur sehr selten bekannt.[2020] Dies liegt aber auch daran, dass es sehr schwierig ist, solche Funde zu bergen oder überhaupt zu erkennen. In der antiken Literatur[2021] sind Zahnstocher aus Holz in den Gedichten von Martial[2022] und aus Silber im Roman des Petronius Arbiter[2023] belegt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	0999	5188	3

2006 *Vindobona*/Judenplatz: Jäger-Wersonig 2010, 625–627, ME 100–105, Taf. 17/3–8 (Phase 5, 360/375–390/410, und nachrömische Schichten). – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Sedlmayer 2018c, 223, Taf. 36/ME87. – *Pompeji*: Künzl 1996a, Abb. 8/14. – Aquileia: Scholz 2009, 188, Abb. 92; 139, Taf. 46/1527-1. – Augst und Kaiseraugst: Riha 1986, 60; Taf. 28/264–275. – Magdalensberg: Gostenčnik 2004, 378–379; Taf. 11/2. – *Carnuntum*: Jobst u. a. 1987, 239, Taf. 11/122–123; Jobst 1992, 411, Nr. 72–73; Hauff 1993/94, 155, Taf. 21–33; Rauchenwald 1996, 195, Taf. 43/460–463; Rauchenwald 2006, 334, Taf. 21/203; Humer 2009, 326, Katnr. 1241–1242.
2007 Blümner 1911, 437.
2008 Mutz 1972, 130–133.
2009 Zur Herstellung römischer Spiegel: Raub 1986. – Deschler-Erb 1996, 62.
2010 Vgl. Roth-Rubi 1974, 35, Abb. 9–10.
2011 Lloyd-Morgan 1981, 49–50. – Riha 1986, 11; Taf. 1/3–6, Var. B.
2012 Deschler-Erb 1996, 63–65.
2013 Lloyd-Morgan 1981, 3–4. – Deschler-Erb 1996, 65; Taf. 16.
2014 Mutz 1972, 130–131, Abb. 352.
2015 Zu Verbreitung und Datierung: Deschler-Erb 1996, 65.
2016 Deimel 1987, 78–80; Taf. 58–60.
2017 Siehe Kap. 5. – Der Scherben gleicht makroskopisch den Stücken aus der Fabrica des Legionslagers: Mosser u. a. 2012, 103; Taf. 3.
2018 Riha 1986, 28; Taf. 9/79 (aus Silber). – Siehe auch: Sachs 1967. – Martin 1976. – Kaufmann-Heinimann und Furger 1984, 24–27. – Guggisberg 2003, 129, Abb. 122.
2019 Milne 1907, Taf. 26/4.
2020 Crochet und Mazot 1888, 11, 47–48; Taf. 6/6.
2021 Zu den antiken Quellen siehe: Sudhoff 1926. – Weinberger 1948.
2022 Martial, XIV.22: »*Dentiscalpium / Lentiscum melius: sed si tibi frondea cuspis / defuerit, dentes pinna levare potest*« (»Ein Zahnstocher / aus Mastixholz ist besser, doch wenn dir ein Zahnstocher / aus Holz fehlt, kann eine Feder deine Zähne befreien«).
2023 Petronius, *Satyricon*, XXXIII, Gastmahl des Trimalchio.

7.2.5.1.6 Pyxis Béals, Feugéres Typ 1a

Katnr. 5208 (RZ 2.0.0) ist das Fragment einer beinernen Pyxis[2024], die auf der Drehbank gedreht und danach poliert wurde (Abb. 259). Die Wand des zylindrischen Gefäßkörpers ist leicht konkav; am Rand ist ein Falz zum Einrasten für den Deckel und oberhalb des Bodens eine runde Leiste vorhanden. Solche Dosen dienten der Aufbewahrung von kosmetischen und medizinischen Utensilien wie Salben oder Schminke, wurden aber auch für Spielsteine und Würfel verwendet.

Analogien zum Wiener Stück sind aus Mainz, Nida-Heddernheim und vom Magdalensberg (älter) belegt.[2025]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	1728	5208	1

7.2.5.1.7 Schabeisen (*strigilis*)

Bei dem Fragment eines Schabeisens (*strigilis*) Katnr. 5282c (RZ 5.2.0) ist der Griff abgebrochen; das Stück ist stark korrodiert und musste daher intensiv restauriert werden (Abb. 259). Dieses schmale, gekrümmte Instrument[2026] wurde zum Reinigen der nackten Athleten nach sportlichen Wettkämpfen verwendet[2027]. Man ölte den Körper ein und schabte mit dem Schabeisen die mit Schweiß, Sand und Staub vermischte Ölschicht ab. In den privaten und öffentlichen Bädern wurde diese Art der Körperpflege auch von ›normalen‹ Bürgern angewandt. In der Antike war die Darstellung der Wettkämpfer bei der Verwendung der Strigilis auf Vasenbildern und in der Plastik sehr beliebt.[2028]

Da es sich um eine reine Zweckform handelt, die sich im Lauf der Zeit wenig veränderte, ist keine genaue Datierung möglich. In *Carnuntum* wurden mehrere Körperschaber (auch mit zugehöriger Aufhängung) gefunden.[2029]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.2.0	1540	5282c	1

7.2.5.1.8 Medizinische Nadel

Die Buntmetallnadel Katnr. 7816 (MA 6) besitzt einen vierkantig tordierten Oberteil und endet in einem kleinen, bikonischen Kopf. Ein ähnliches Stück wurde aus *Lauriacum* publiziert; aus *Carnuntum* stammt eine Nadel mit verbreitertem Ende, die als Stilus klassifiziert wurde, während ein ähnliches Stück aus *Vindobona* als Wundhaken angesprochen wird.[2030] Da in den Standardwerken für Metallnadeln[2031] keine Analogien zu finden sind, dürfte es sich wohl um ein medizinisches Gerät handeln.

Phase	SE	Katnr.	Σ
MA 6	1632	7816	1

7.2.5.2 Textilgeräte

7.2.5.2.1 Nähnadeln

Aus dem Stallburgmaterial liegen zwei Fragmente von Nadeln aus Buntmetall vor (Katnr. 5220, 5221; RZ 2.3.0).

Das Nadelfragment Katnr. 5220 kann aufgrund des Öhransatzes eindeutig als Nähnadel identifiziert werden. Solche Metallnadeln, meist aus Buntmetall oder Eisen gefertigt, hatten Schlitzöhre[2032], die bestens zur Aufnahme des Fadens geeignet waren, um sie zum Nähen verwenden zu können; normale Öhre hätten im Stoff zu große Löcher hinterlassen. Da es sich hier um eine reine Zweckform handelt, gibt es keine chronologischen Unterschiede. Aus der großen Anzahl publizierter Funde soll hier nur auf jene aus *Vindobona* und *Carnuntum* sowie vom Magdalensberg verwiesen werden.[2033]

Metallnadeln mit verziertem Kopf wurden als Gewandnadeln benutzt. Das Nadelfragment Katnr. 5221 könnte auch verziert gewesen sein, wie Beispiele aus Noricum[2034], Pannonien[2035], Germanien und Rätien zeigen[2036].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.3.0	1425	5220	2
	1625	5221	

7.2.5.3 Schreib- und Waagenzubehör

7.2.5.3.1 Tintenfass (*atramentarium*)

Der Deckel Katnr. 5257 (RZ 4.0.0) gehört zu einem Tintenfass (Abb. 259).[2037] Seine Oberseite ist mit konzentrischen Kreisrillen verziert und der Ansatz des Scharniers ist noch sichtbar. Solche *atramentaria* aus Buntmetall bestanden aus einem zylindrischen Gefäßkörper, an den der Boden angelötet wurde; der gegossene Deckel wurde an einem Scharnier beweglich aufgesetzt. Sie sind von vielen Fundplätzen bekannt.[2038]

Ein Deckel eines kugeligen Toilettegefäßes aus *Vitudurum*[2039] stammt aus der Verfüllung eines Abwasserkanals, die Material von flavischer Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts

2024 Béal und Feugère 1983, 116–118, Abb. 3. – Zu Herstellung und Aufbau: Deschler-Erb 1998, 99, Abb. 157; Gostenčnik 2005, 124–125.
2025 Mainz: Mikler 1997, 35; Taf. 25–26. – Nida-Heddernheim: Obmann 1997, 61. – Magdalensberg: Gostenčnik 2005, Taf. 26.
2026 Riha 1986, Taf. 6–8.
2027 Plinius, *Historia Naturalis*, XVIII.191 erwähnt die Herstellung von Seife aus Ziegentalk und Holzasche, die eine Erfindung der Gallier gewesen sein soll.
2028 Apoxyomenos des Lysipp, 320 v. Chr. (Rom, Vatikan Invnr. 1185). – Athlet mit Strigilis, 1. Jh. n. Chr. (Ephesos, im Kunsthistorischen Museum Wien, ANSA_VI_3168). – Vasenmalerei: Zwei nackte Athleten mit Stock und Strigilis sowie einem Zuschauer, rotfiguriger Glockenkrater, lukanisch, erste Hälfte 4. Jh. v. Chr. (Pisticci, S. Maria del Casale, Grab 2, Invnr. 297057).
2029 Humer 2009, 319, Katnr. 1206–1210.
2030 *Lauriacum*: Ruprechtsberger 1978/79, 162, Nr. 443. – *Carnuntum*: Groller von Mildensee 1908, 43, Abb. 18/5. – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Sedlmayer 2018c, 222; Taf. 36/ME91 (ab Periode 3). – Vgl. Künzl 1983, 107, Abb. 85/6.
2031 Beckmann 1966. – Beckmann 1969b.
2032 Beckmann 1966, Taf. 1, Gruppe 1.
2033 *Vindobona*/Judenplatz: Jäger-Wersonig 2010, 627, ME 108–110; Taf. 17/11–13 (Phase 2, 114–180/200). – *Vindobona*/Rennweg Nr. 44: Sedlmayer 2018c, ME93 (ab Periode 2). – *Carnuntum*: Matouschek 1981/82, Taf. 12/1–2, 7; Taf. 13/14–15; Taf. 14/16–18; Matouschek 1987/88, Taf. 16/16, 19, 21. – Magdalensberg: Deimel 1987, Taf. 49/1–27; Gostenčnik 2014, 77, Abb. 51.
2034 *Lauriacum*: Ruprechtsberger 1978/79, Nr. 337–346.
2035 Matouschek 1981/82, Taf. 6–9. – Matouschek 1987/88, Taf. 7/8.
2036 Zur Terminologie von Metallnadeln: Beckmann 1966. – Beckmann 1969b, 107–119. – Riha 1990, Taf. 84–85.
2037 Plinius, *Historia Naturalis*, XXXV.36.18. – Vitruv, *De Architectura Libri Decem*, VII.10.1–2 beschreibt die Herstellung der Tinte. – Die Zusammensetzung der römischen Tinte konnte anhand einiger Originalfunde aus Pannonien, Haltern und Köln analysiert werden; vgl. dazu: Bilkei 1980, 75; Päffgen 1986; Wasgestian und Quarg 1986; Öllerer 1998, 144.
2038 Kleine Auswahl: Pannonien: Bilkei 1980, Taf. 3–4. – Magdalensberg: Deimel 1987, Taf. 33; Öllerer 1998, 140–142. – *Carnuntum*: Jilek 2000, Abb. 3 (Tintenfassboden mit Rundstempel). – Darstellungen von Tintenfässern auf Wandbildern: Haus des Fabius Secundus und des M. Lucretius in Pompeji, Haus des N. Popidius Florus in Boscoreale: Gaitzsch 1984, 194, Abb. 2–4. – Darstellung auf Grabmälern: Gaitzsch 1984, 194, Abb. 5–7.
2039 Deschler-Erb u. a. 1996, 33, ME 42.

enthielt. Am Magdalensberg wurden auch beinerne Tintenfässer verwendet[2040], es gab aber auch Exemplare aus Glas oder Ton[2041].

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	1381	5257	1

7.2.5.3.2 Gewicht

Der kleine, beidseitig abgeflachte Stein Katnr. 5253 sieht den großen Gewichten in Doppelkegelstumpfform ähnlich und könnte daher als kleines Gewicht gedient haben (Abb. 261). Solche einfachen Steingewichte gehören zum weit verbreiteten Typus römischer Gewichte. Man kennt sie etwa aus *Vitudurum*, Augst, *Mediolanum* und *Carnuntum*.[2042] Diese Form wurde auch aus Buntmetall hergestellt.[2043] Römische Gewichte ohne Aufhängevorrichtung treten in Form von runden, quadratischen oder rechteckigen Plättchen, aber auch als oben und unten abgeflachte Kugeln auf. Als Material dienten vor allem Blei, Eisen, Buntmetall und Kupfer, aber auch Sandstein, Kalkstein und Marmor. Aus dem Bereich des Legionslagers von *Vindobona* stammt ein ähnlicher abgeflachter Stein.[2044]

Das massive Eisenstück Katnr. 5270 (RZ 4.3.0; Abb. 261) hat ein Gewicht von 427 g, was – wenn man den Gewichtsverlust bei der Restaurierung einberechnet – ungefähr dem römischen Gewichtsmaß einer *mina* entspräche.[2045] Somit könnte es sich um das Laufgewicht[2046] einer römischen Schnellwaage (*statera*) handeln. Solche Waagen werden von Vitruv im 10. Buch seines Werks *De Architectura* beschrieben. Das Stück hat die Form eines Quaders, ist außen facettiert und wies vermutlich einen (jetzt abgebrochenen) Haken zum Aufhängen auf dem Waagbalken auf. Schiebegewichte wurden in mehreren Größen und Formen, aber auch in unterschiedlichen Materialien und Techniken hergestellt.[2047] Neben hochwertigen, detailliert ausgeführte Büsten römischer Götter wie Ceres, Merkur, Herakles oder Satyrn etc. sind auch einfache, glatte, billiger hergestellte Formen wie Zylinder, Kugel, Kegel, Würfel und Eichel belegt.[2048] Die Formen wurden je nach Material und Ausführung geschmiedet, gegossen, getrieben oder behauen.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.0.0	671	5253	1
RZ 4.3.0	603	5270	1

7.2.5.4 Spielgeräte

7.2.5.4.1 Spielsteine (*tesserae, calculi*)

Der beinerne Spielstein Katnr. 5212 (RZ 2.0.0) könnte beim Spielen verloren gegangen sein, da er sich in der Lehmschicht SE 2662 im Bereich der römischen Straße fand. Der Spielstein ist mit konzentrischen Kreisen und einer Ritzung auf der Rückseite, die als »*V*« interpretiert werden kann, verziert. Solche Markierungen auf Spielsteinen waren in der Antike sehr beliebt und sind vielfach nachgewiesen.[2049] Als Deutung der Ritzungen bieten sich mehrere Möglichkeiten an: So könnten sie den Wert des Steines angeben, da häufig X und V vorkommen, die für Zahlen sprechen würden. Auch wäre eine Kennzeichnung des Spielers oder Besitzers denkbar.[2050]

Am Magdalensberg ist dieser Spielsteintyp noch nicht vorhanden.[2051] In vielen mittelkaiserzeitlichen Siedlungen



Abb. 261: Wien, Stallburg. Gewichtfunde.

2040 Öllerer 1998, 140 (Tintenfässer aus Buntmetall). – Gostenčnik 2005, 74–76 (Tintenfässer aus Bein).
2041 Schindler-Kaudelka 1975, 122, Typ 8a–b. – Noll 1988.
2042 *Vitudurum*: Deschler-Erb u. a. 1996, 53, ME 143; Taf. 11. – Augst: Mutz 1983, 55–59, Abb. 37–39, Nr. 10–13. – *Mediolanum*: Rabeisen 1988, 239, Nr. 773–775; 242, Taf. 91. – *Carnuntum*: Humer 2009, 192–194.
2043 Wamser 2000, 354, Kat. 77c–d. – Humer 2009, 192–193, Katnr. 829–833.
2044 Von Kenner 1909, 56a, Abb. 22c. – Mosser 1999, 78, Abb. 23/98.
2045 Vgl. dazu: Mutz 1983, 46, Tab. 6: 1 *uncia* (»ein Zwölftel«) = ca. 27,3 g; 1 *as* (12 *unciae*) = ca. 327,5 g; 1 *mina* = ca. 436 g; 1 *talentum* = ca. 26,2 kg.
2046 Zu Funktion und Verwendung römischer Laufgewichtswaagen: Grönke und Weinlich 1992, 190–193. – Zur Konstruktion: ebd., 194–195.
2047 Zur Typologie römischer Schnellwaagen: Franken 1993.
2048 Mutz 1983, 48, Abb. 31. – Binsfeld 1990. – Humer 2009, 191; Katnr. 825–826, 842–849.
2049 Biró 1987, 192, Abb. 26/174–176. – Biró 1994, Nr. 683–706. – Mikler 1997, 28; Taf. 18–20. – Deschler-Erb 1998, Taf. 24/1112–1117; Taf. 25/1118–1122, 1307–1309, 1347–1408; Taf. 26/1409–1417, 1739–1740. – Humer 2009, 161, Katnr. 638.
2050 Gostenčnik 2005, 176–186; Taf. 38 (zur Deutung der Ritzungen).
2051 Gostenčnik 2005, Taf. 36–38. – Zur gleichzeitigen Verwendung verschiedener Spielsteintypen: Von Schnurbein 1977, Grab 98, Taf. 17/3–24.



Abb. 262: Wien, Stallburg. Messerfunde.

kommen ebensolche »tesserae mit konzentrischen Kerben mit Stegen«[2052] auch mit Ritzungen auf der Rückseite vor. Die Herstellung beinerner Spielsteine wurde bereits experimentell erforscht; offenbar wurden sie aus Schulterblättern oder flachen Rinderknochen herausgeschnitten.[2053]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 2.0.0	2662	5212	1

7.2.5.5 Allzweckgeräte – Messer (*cultri, cultelli*)

Insgesamt wurden nur vier römische Messer – ein Fragment eines möglichen Griffplattenmessers und drei Griffangelmesser, alle aus Eisen – auf dem Areal der Stallburg gefunden (Abb. 262). Die Klingen sind sehr unterschiedlich ausgeformt. Anhand der Eisenfunde vom Magdalensberg wurde von Heimo Dolenz eine Typologie für Messer erstellt, die hier trotz der chronologischen Differenz übernommen wurde. Messer haben eine reine Zweckform, die sich im Lauf der Jahrhunderte kaum veränderte.

7.2.5.5.1 Griffplattenmesser

Katnr. 5164 (RZ 1.0.0) ist das Fragment eines Griffplattenmessers[2054] aus Eisen. Solche Messer wurden während der gesamten römischen Epoche verwendet.[2055]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	2707	5164	1

7.2.5.5.2 Griffangelmesser

Das Griffangelmesser Katnr. 5174 (RZ 1.0.0) mit lanzettförmiger Klinge entspricht dem Typ V.A 3.3 nach Dolenz.[2056] Die Klinge aus Eisen hat einen geraden, zur Spitze hin abgeschrägten Rücken. Die Griffangel ist oberständig mit rechteckigem Querschnitt. Vergleichbare Messer sind aus *Carnuntum* und *Favianis* bekannt.[2057]

Das Griffangelmesser Katnr. 5246 (RZ 3.1.1) mit lanzettförmiger Klinge[2058] gehört zum selben Typ. Der Rücken der Messerklinge verläuft gleichmäßig gerade zur Spitze hin, die Griffangel ist mittelständig mit quadratischem Querschnitt.[2059] Das Griffangelmesser Katnr. 5284 (RZ 6.0.0) mit gebogener Klinge[2060] besitzt eine unterständige Griffangel mit quadratischem Querschnitt. Es könnte auch ein Fragment einer Sichel (*falx messoria, falcastrum, falx faenaria*) sein.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.0.0	1636	5174	1
RZ 3.1.1	2160	5246	1
RZ 6.0.0	1311	5284	1

7.2.5.6 Grobwerkzeug

7.2.5.6.1 Maurerkelle (*trulla, rutrum, ascia*)

Die Maurerkelle[2061] Katnr. 5248 aus Eisen mit elliptischer Blattform gehört dem Typ B1 oder B4 nach Gaitzsch[2062] an. Die abgewinkelte, massive, im Querschnitt runde Griffangel war einst mit Holz oder Bein ummantelt.

Dieses Werkzeug wurde ausschließlich von Maurern verwendet; es gibt eine Vielzahl an Typen, die von Gaitzsch zusammengestellt wurden. Auch in *Carnuntum* wurden solche

2052 Eine Auswahl: *Augusta Raurica*: Deschler-Erb 1998, Taf. 26/1739–1748. – *Vitudurum*: Etter u. a. 1991, 66; Taf. 28/KN 39–42. – *Mogontiacum*: Mikler 1997, Taf. 19/22–26, Taf. 20/1–13.
2053 Schallmayer 1996, 73. – Deschler-Erb 1998, 95, Abb. 151 (Arbeitsschritte bei der Knochenartefaktherstellung), Abb. 157 (Drechselbanksysteme). – Picod 2000, 25.
2054 Dolenz 1998, 249, 275, Abb. 63.
2055 Vgl. etwa Funde aus *Carnuntum*: Humer 2009, 124, Katnr. 387.
2056 Dolenz 1998, 270, ME118.
2057 *Carnuntum*: Humer 2009, 124, Katnr. 385. – *Favianis*: Groh und Sedlmayer 2006, 440 (Periode 2 bis 5).
2058 Dolenz 1998, 270, ME118.
2059 Vgl. aus *Carnuntum*: Stiglitz 1986, 220, Taf. 10/2. – Humer 2009, 125, Katnr. 396–397.
2060 Dolenz 1998, 249, 275, Abb. 63.
2061 Gaitzsch 1980, 133–134.
2062 Gaitzsch 1980, 133–147 (Maurerkellen). – Gaitzsch 1985, 181; Taf. III, Abb. 9 (A–C). – Dolenz 1998, 223, W400–W409.

Kellen geborgen.[2063] Eine zeitliche Einordnung der Maurerkellen ist aufgrund ihrer langlebigen Form – noch heute werden sie in dieser Form aus Edelstahl gearbeitet – nicht möglich. Eiserne Kellen wurden noch zu Beginn des 20. Jahrhunderts verwendet. Das vorliegende Stück stammt aus Phase RZ 3.2.0 und ist somit eindeutig datierbar. Vom Holzgriff ist nichts mehr erhalten. In *Vindonissa* fand sich eine solche Maurerkelle mit kegelstumpfförmigem Griff aus Kirschbaumholz.[2064]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 3.2.0	2059	5248	1

7.2.6 Fischereibedarf

7.2.6.1 Netzsenker

Der bleierne Netzsenker[2065] Katnr. 5191 (RZ 1.1.0) hat die Form einer eingerollten Platte. Ehud Galili teilt die Netzsenker in drei Typen (gegossen, gebogen und gerollt, mit weiteren Untertypen) ein.[2066] Solche Bleigewichte verwendeten die Fischer im gesamten römischen Reich[2067] zum Absenken und Auswerfen der Fischernetze, sie wurden an den Rändern der Netze befestigt und beschwerten diese[2068].

In Winklarn fanden sich bei der Bestattung eines Pferdes mit zwei Hunden neben den Hinterbeinen des Pferdes die Reste eines Fischernetzes – 89 Netzsenker in drei Lagen.[2069] Ebensolche Bleiröllchen wurden in *Lauriacum*[2070] und in einem temporären frührömischen Feldlager in Obersebern[2071] gefunden. In St. Pölten wurden mehr als 50 ähnliche, aber aufgebogene Bleistückchen auf engstem Raum geborgen, die auf eine mögliche Wiederverwendung warteten.[2072] Die Netzsenker sind zwischen 1,4 cm und 3,8 cm lang; vielfach wurden auch unterschiedlich große Bleiplättchen genommen, mit denen der Rand des Netzes umwickelt wurde.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 1.1.0	2399	5191	1

7.2.7 Werkstattabfall

Die Metallverarbeitung und die Beinschnitzerei gehören zu den am häufigsten in archäologischen Kontexten nachweisbaren handwerklichen Tätigkeiten.[2073]

7.2.7.1 Abfälle der Geweih-, Horn- und Beinverarbeitung

7.2.7.1.1 Geweihverarbeitung

Die bearbeitete Geweihsprosse Katnr. 5267 (RZ 4.2.0) sollte möglicherweise als Griff[2074] Verwendung finden (Abb. 263). Die Sprosse könnte aber auch ein Werkstoffabfall sein, da die bevorzugten Geweihbereiche näher zur Geweihbasis lagen. Die Trennfläche weist Sägespuren auf. Das Objekt hat eine feste, dicke Kompakta und ist innen mit Spongiosa gefüllt. Die unregelmäßige Oberfläche deutet auf einen Geweihspross von einem Rothirsch hin.[2075]

Sonst wurden aus Geweihen Kämme hergestellt, die aber erst ab dem 3. Jahrhundert bei den Römern vorkommen. Bis zum 2. Jahrhundert wurden Kämme ausschließlich aus Holz angefertigt.[2076]

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.2.0	2474	5267	1

7.2.7.1.2 Hornverarbeitung

Das Stirnbein Katnr. 5277 (RZ 5.0.0) mit Hornzapfenbasis stammt von der rechten Körperseite eines Rindes; der Hornzapfen selbst wurde bereits abgesägt (Abb. 263). Sägespuren sind immer im Zusammenhang mit Bein verarbeitenden Betrieben zu sehen, da Fleischhauer die Hörner abhackten. Hornzapfenstücke wurden zur Herstellung von Trinkhörnern, Werkzeuggriffen etc. verwendet.

In *Vindobona* fanden sich am Michaelerplatz Arbeitsgeräte, die aus den Hornzapfen von Ziegen erzeugt wurden; eine Werkstatt für Hornverarbeitung konnte auch am Judenplatz nachgewiesen werden.[2077] Betriebe wie Leimsieder, Gerber, Knochenschnitzer und Geweihverarbeiter zählten zum städtischen Handwerk.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 5.0.0	2233	5277	1

7.2.7.1.3 Knochenstück

Das Knochenstück mit Bearbeitungsspuren Katnr. 5273 (RZ 4.3.0) könnte möglicherweise von einem Webbrettchen stammen (Abb. 263). Das Fragment hat einen triangulären Querschnitt, die Langseite scheint gezahnt zu sein.

Webbrettchen zur Textilherstellung sind aus Mainz und vom Magdalensberg publiziert.[2078] Solche gezahnten Knochenstücke, meist aus Rippen hergestellt, wurden auch in Töpfereien zur Verzierung der Gefäßoberflächen verwendet. Außerdem könnte es ein Fragment eines nicht näher definierbaren Werkstückes sein. In *Vindobona* sind Beinschnitzereien mehrfach nachgewiesen.[2079]

2063 Humer 2009, 110, Katnr. 338.
2064 Hedinger und Leuzinger 2002, 90, Invnr. 3000.
2065 Müller 2018c, 49; Taf. 26–29.
2066 Galili u. a. 2002, 183, Abb. 2.
2067 Etwa in Israel: Galili u. a. 2002. – Belgien und Niederlande: Dütting und Hoss 2014; Mirschenz 2016, Abb. 5. – Germanien: Mirschenz 2016, Abb. 4.
2068 Galili u. a. 2002, 196, Abb. 15–17.
2069 Martin Krenn und Silvia Müller, *KG Winklarn*, FÖ 46, 2007, 37.
2070 Ubl 1997, 241, Katnr. V/C–18.
2071 Groh und Sedlmayer 2018, 61; Abb. 11, Abb. 18–20, Abb. 35–36 (Feldlager 1, mit weiteren Vergleichsstücken aus frührömischen Fundkontexten), Abb. 12/23–27.
2072 Ronald Risy, *Stadt St. Pölten*, FÖ 47, 2008, 576–577.
2073 In den letzten Jahren wurde vermehrt über das römische Handwerk diskutiert: Deschler-Erb und Deschler-Erb 2012.
2074 Vergleichbarer Fund aus Wien/Judenplatz: Czeika und Ranseder 2007, 46, Abb. oben links; Mosser 2008, 78. – *Lauriacum*: Groller von Mildensee 1907, 142, Abb. 62/8.
2075 Dank an Günther Karl Kunst (VIAS) für die Diskussionen.
2076 Deschler-Erb 2008, 20.
2077 Michaelerplatz: Donat u. a. 2003, 35–36, Abb. 30–32; Ranseder u. a. 2006, 39. – Judenplatz: Mosser 2008, 78; Sakl-Oberthaler 2010, 793, TKS1–TKS19, Abb. 118–123 (Phase 4 bis 6, 280/320–420/440).
2078 Mainz: Mikler 1997, 54; Taf. 39/11–13. – Magdalensberg: Gostenčnik 2005, Taf. 46/1.
2079 Michaelerplatz: Donat u. a. 2003, 35, Abb. 30; Ranseder u. a. 2006, 23. – Judenplatz: Mosser 2008, 77. – Freyung-Palais Harrach: Süss 1995, 131–143. – Rennweg Nr. 44: Sakl-Oberthaler 2018b, 312–314.



Abb. 263: Wien, Stallburg. Funde von Abfällen einer Beinschnitzerwerkstatt.

Phase	SE	Katnr.	Σ
RZ 4.3.0	2503	5273	1

7.2.7.2 Metallabfall

Unter diesem Begriff werden alle undefinierbaren Blei- und Buntmetallfragmente zusammengefasst, die möglicherweise als Guss- oder Blechabfälle klassifiziert werden können; auch einige Eisenfragmente wurden hier berücksichtigt. Es handelt sich also bei diesen Funden entweder um Recyclingmaterial beziehungsweise Werkstattabfall oder um ›gewöhnlichen Müll‹.

Die Metallverarbeitung war in römischer Zeit von großer Bedeutung, Werkstätten sind sowohl im militärischen als auch im zivilen Bereich belegt.[2080] In den Canabae legionis wurden wie in den Lagern[2081] selbst Gegenstände des täglichen Gebrauchs für die Soldaten hergestellt. Auch in den Vici[2082] und den Städten des Hinterlandes[2083] sind Werkstätten belegt. Am Michaelerplatz wurden ebenfalls Metallabfälle, Gussformen und Gussbecherfragmente einer Buntmetallverarbeitung vorgefunden, auch konnte eine Schmiedewerkstatt zur Verarbeitung von Eisen mit einer einfachen bodenebenen Esse festgestellt werden.[2084] Im näheren Umfeld sind zahlreiche weitere Hinweise auf Metallverarbeitung belegt.[2085] Am Rochusmarkt, in der römischen Zivilstadt, wurden mehrere Fragmente von Gussformen und unzählige Buntmetallfragmente als Abfallmaterial gefunden.[2086] Auch vom Rennweg Nr. 44 stammen Gussformen, Gusstiegel und Buntmetallreste von Werkstätten.[2087]

In Zivilstädten wurden ganze Inventare von Buntmetallgießereien geborgen.[2088] Zur Ausstattung von Schmieden oder Buntmetallgießereien gehörten neben den Öfen Schmelztiegel, Gussformen für Barren und verschiedene andere Gegenstände, Meißel mit unterschiedlichen Klingen wie Spitz-, Flach- und Breitmeißel, prismenförmige Ambosse, Schraubstöcke, diverse Buntmetalldrähte, Fehlgüsse, zusammengefaltetes Buntmetallblech zum Einschmelzen, Schlackenreste und Gussköpfe.

7.2.7.2.1 Buntmetall- und Bleifragmente

Buntmetall- und Bleifragmente liegen aus den Phasen RZ 1.0.0 bis RZ 4.0.0 vor. Bei den Buntmetallfragmenten Katnr. 5195 und dem gelochten Bleiblech Katnr. 5196 handelt es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um Werkstattabfall. Bemerkenswert sind die kleinen Buntmetallfragmente mit Goldauflage Katnr. 5211, die gemeinsam mit einem As (geprägt zwischen 125 und 128)[2089] gefunden wurden. Bei dem Buntmetallfragment Katnr. 5238 handelt es sich vielleicht um das Attribut einer Statuette.

7.2.7.2.2 Eisenfragmente

Einschlägige Eisenfragmente sind in den Phasen RZ 2.0.0 bis RZ 6.0.0 belegt. In römischer Zeit gab es sehr viele kleine Schmiedewerkstätten[2090], die noch in der Spätantike in den Villae rusticae nachweisbar sind, etwa in Bruckneudorf und Höflein[2091]. Metall verarbeitende Betriebe siedelten sich immer in den Canabae legionis an, also in unmittelbarer Nähe des Lagers, und auch in den zivilen Siedlungen dort, wo sie gebraucht wurden. In *Carnuntum* konnten auch Gussformen für Lunulaanhänger und Votivgefäße geborgen werden.[2092] Im Stallburgareal fand sich das Bruchstück eines Gussbechers (Katnr. 725).

2080 Zu den Metallwerkstätten auf dem Magdalensberg: Gostenčnik 2016.
2081 Etwa *Tibiscum*: Benea 1987. – *Mogontiacum*: Heising 2014, 32.
2082 *Abusina*: Gschwind 1997, 607–638.
2083 Jilek 2005b, 173; Taf. 2 (Gussmodel und Halbfabrikate aus *Cetium*); Taf. 3 (aus *Ovilava*).
2084 Donat u. a. 2003, 35, Abb. 29. – Sakl-Oberthaler 2008, 130, Abb. 6–7.
2085 Herrengasse Nr. 9: Pohanka 1997, 56–57; Marina Kaltenegger, *Wien 1, Herrengasse 9*, FÖ 42, 2003, 71–72; Sakl-Oberthaler 2008, 125. – Heidenschuß: Kronberger 2009, 65 (I, Irisgasse/Heidenschuß, 1948). – Hofburg: Kronberger 2005a, 55. – Freyung: Kronberger 2005c. – Wipplingerstraße Nr. 6: Mosser u. a. 2012, 100–103. – Am Hof: Kronberger 2009, 65, Abb. (Gussform mit Rohling); in diesem Bereich war die Fabrica des Lagers.
2086 Adler-Wölfl und Mosser 2017, 49, Abb. 4.
2087 Sedlmayer 2018c.
2088 Jilek 2004. – Jilek 2005b. – Augst: Mutz 1976; Martin 1978; Gralfs 1994.
2089 Siehe Kap. 8.
2090 Daker 1980, 45, Abb. 24 (Inventar einer Goldschmiedewerkstatt aus Pecica). – Benea 1987.
2091 Bruckneudorf: Saria 1966, 252–255; Zabehlicky 2008, 8–10. – Höflein: Kastler 1998, 185; Taf. 20–23.
2092 Humer 2009, 106, Katnr. 310–311.

Phase	SE	Katnr.	Form	Σ
RZ 1.0.0	1636	5173	Buntmetallfragment	4
	1636	5176	Bleiblechfragment	
	1636	5177	Bleiklumpen	
	1797	5187	Blechfragment	
RZ 1.1.0	2555	5195	Buntmetallfragmente	2
		5196	Bleiblech gelocht	
RZ 2.0.0	1685	5203	Eisenfragmente	3
	1728	5207	Gebogenes, gefaltetes Buntmetallblechfragment	
	2636	5211	Buntmetallfragment mit Goldauflage	
RZ 2.1.0	1606	5214	Eisenplattenfragment	1
RZ 2.2.0	1590	5216	Blechfragment	1
RZ 2.4.0	1777	5231	Buntmetallfragment	1
RZ 3.0.0	1423	5238	Buntmetallfragment	2
	1437	5240	Blechfragment	
RZ 4.0.0	2649	5250	Gefaltete Blechfragmente	2
	0719	5254	Buntmetallfragment	
RZ 6.0.0	1242	5283	Eisenbandfragment	1

7.2.8 Skulptur

7.2.8.1 Rundplastik

7.2.8.1.1 Marmortorso

Im Stallburgmaterial liegt das Fragment einer römischen Marmorstatue vor (Katnr. 9367), das sich in sekundärer Lage in einem Befund der Phase NZ 5 fand.

Es handelt sich um den Torso einer unterlebensgroßen, nackten männlichen Figur; erhalten sind die Brust, die linke Schulter und der obere Teil der Bauchpartie. Brustmuskel, Rückenmuskulatur und Rückgrat sind deutlich wiedergegeben. Der Ansatz der linken Schulter weist auf einen horizontal weggestreckten Oberarm hin; die Statue stützte sich also an ihrer linken Seite auf. An der linken Seite ist ein geringer Rest des Halses erhalten, aber zu wenig, um auf eine Kopfwendung schließen zu können. Die rechte Schulter ist nicht mehr vorhanden. Am erhaltenen Körper finden sich keine Spuren eines Gewandes. Der Rücken erscheint unter den runden Muskeln vorgewölbt, was aber ungewöhnlich ist und gegen eine durchgestreckt stehende Statue spricht.

Falls die Figur sitzend und links aufgestützt dargestellt wurde, könnte es sich eventuell um eine Jupiterstatue handeln. Eine nähere Deutung ist nicht möglich.[2093] Im Jahr 2009 wurde in der Gruft der Lorettokapelle der Wiener Augustinerkirche ein dem Jupiter Optimus Maximus geweihter Altar gefunden, der um 210 n. Chr. datiert wird.[2094] Möglicherweise stehen die beiden Objekte in einem Zusammenhang, dann wäre dies ein Hinweis auf eine Götterstatue. Aus *Vindobona* ist bereits ein Marmortorso aus dem 3. Bezirk bekannt[2095], der aber muskulöser und jugendlicher wirkt als der Dargestellte bei dem Fund aus der Stallburg.

Phase	SE	Katnr.	Σ
NZ 5	0057	9367	1

7.3 Zusammenfassung

Römische Kleinfunde konnten aus fast allen Befundphasen dokumentiert werden, auch in den mittelalterlichen und neuzeitlichen Schichten waren sie noch vertreten. Sie wurden aus den üblichen Materialien wie Metall (Gold, Eisen, Buntmetall, Blei), Bein (Geweih, Horn, Knochen), Kieselkeramik und Stein (Marmor) hergestellt. Es konnten auch diverse Werkstattabfälle der Geweih-, Horn- und Knochenschnitzerei sowie der Metallverarbeitung nachgewiesen werden. Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes der Eisenfunde konnte bei diesen nur eine Auswahl analysiert werden.

In der Lagerstadt lebten und verkehrten sowohl Zivil- als auch Militärpersonen, dies spiegelt sich auch in den Funden wider. Man findet deshalb sowohl Teile von Schutz- und Trutzwaffen als auch Hausratsgegenstände, medizinische Geräte, Werkzeuge, Musikinstrumente und diverse Schmuckgegenstände. Die römischen Kleinfunde decken chronologisch den Zeitraum vom ausgehenden 1. bis zum 4. Jahrhundert ab.

2093 Dank an Maria Aurenhammer für die Diskussion.
2094 Mosser und Pantzer 2010 (heute in der Gruft der Loretto-Kapelle aufgestellt).
2095 Großmann 2004, 198–199.

8 Die antiken Fundmünzen der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Die 53 antiken Fundmünzen (Taf. 226–229) aus der Grabung im Hof der Stallburg[2096] sind insgesamt recht schlecht erhalten und erlauben keine spezielle Auswertung. Die folgenden Ausführungen sind daher nur eine Aufzählung von Besonderheiten, die im Stückkatalog[2097] nicht die entsprechende Berücksichtigung finden konnten. Die Stücke werden summarisch in numismatisch definierten, chronologischen Gruppen zusammengefasst und kurz kommentiert. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass die Stücke über die gesamte Römische Kaiserzeit einigermaßen gleichmäßig verteilt sind. Die sonst übliche Fundhäufung von Geprägen der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts fehlt hier ebenso wie die sonst starke Präsenz von Prägungen des 4. Jahrhunderts.

Die Münzreihe verteilt sich auf insgesamt zwölf Gruppen.

8.1 Münzreihe

8.1.1 Gruppe 1

Rom – Republik (zweite Hälfte 1. Jahrhundert v. Chr.), Legionsdenare.

Die drei Legionsdenare des Marcus Antonius[2098] sind nach allgemeiner Ansicht in der Zeit um die Schlacht bei *Actium* im September 31 v. Chr. in einer ambulanten Münzstätte in Griechenland entstanden. Wie auch allgemein akzeptiert, verbleiben diese Denare zumindest bis in das 2. Jahrhundert im Geldverkehr. Ursache dafür ist wohl, dass sie deutlich untergewichtig ausgeprägt wurden, während die späteren Denare des 1. und beginnenden 2. Jahrhunderts n. Chr. deutlich besser bezüglich des Gewichts und wohl auch des Feingehalts waren. Diese wurden daher vermehrt gehortet und somit dem Geldverkehr entzogen, wohingegen die Legionsdenare in Umlauf blieben. Sie lassen sich also in Bezug auf die Umlaufzeit beziehungsweise den Zeitpunkt ihrer Verbergung oder ihres Verlusts nicht genauer einschränken. So wurde auch hier das Stück Katnr. 5297.1 in einem Stratum gemeinsam mit drei hadrianischen Bronzen gefunden, die allesamt so starke Umlaufspuren zeigen, dass sie ohne weiteres erst gegen Ende des 2. oder zu Beginn des 3. Jahrhunderts in die Erde gelangt sein könnten.[2099]

Gruppe 1	Rom – Republik (zweite Hälfte 1. Jh. v. Chr.)	
Katnr. 5293	Marcus Antonius	Denar 32/31 v. Chr., Münzstätte ambulant in Griechenland
Katnr. 5297.1	Marcus Antonius	Denar 32/31 v. Chr., Münzstätte ambulant in Griechenland
Katnr. 5308	Marcus Antonius	Denar 32/31 v. Chr., Münzstätte ambulant in Griechenland

8.1.2 Gruppe 2

Rom – Kaiserzeit: 1. Jahrhundert (81–96), Domitianus.

Das 1. Jahrhundert ist lediglich mit zwei Geprägen des Domitianus – einem As und einem Denar, beide aus Rom – vertreten. Das As ist so abgenutzt, dass nur mehr Spuren des Porträts zu erkennen sind. Der Denar hingegen ist relativ gut erhalten und zeigt geringere Umlaufspuren – ein Verlust noch im 1. Jahrhundert erscheint durchaus möglich.

Gruppe 2	Rom – Kaiserzeit: 1. Jh.	
Katnr. 5288	Domitianus (81–96)	As 81/96, Rom
Katnr. 5299	Domitianus (81–96)	Denar 87, Rom

8.1.3 Gruppe 3

Rom – Kaiserzeit: 2. Jahrhundert (98–138), Traianus und Hadrianus.

Die Münzen Katnr. 5297.3, Katnr. 5297.4 und Katnr. 9390 zeigen im Revers eine nach rechts stehende Salus, die zu den häufigsten As-Typen des Kaisers Hadrianus gehört. Auffallend ist der eher selten im Fundverband vorkommende Sesterz der Sabina, der Gattin des Hadrianus, der zudem noch recht gut erhalten ist und auch geringere Umlaufspuren als andere zeitgleiche Stücke in diesem Fundverband zeigt.

Gruppe 3	Rom – Kaiserzeit: 2. Jh. (98–138)	
Katnr. 5290	Traianus (98–117)	Mittelerz 98/117, vermutlich nicht in Rom entstanden
Katnr. 9627	Traianus (98–117)	Denar 106/111, Rom
Katnr. 5295	Hadrianus (117–138)	Denar 125/128, Rom
Katnr. 5297.3	Hadrianus (117–138)	As um 125, Rom
Katnr. 5297.4	Hadrianus (117–138)	As um 125, Rom
Katnr. 5297.2	Hadrianus (117–138)	As 125/128, Rom
Katnr. 5287	Hadrianus (117–138)	Denar (subärat) 118, Rom
Katnr. 5298	Hadrianus (117–138)	Sesterz 125/128, Rom
Katnr. 9390	Hadrianus (117–138)	As 125/128, Rom

2096 Vgl. Emmerig 2007.
2097 In der Druckversion dieses Bandes ist lediglich ein stark gekürzter Referenzkatalog enthalten (siehe Kap. 10). Die ungekürzte Fassung des Münzkatalogs findet sich im Digitalteil des vorliegenden Bandes.
2098 Woytek 2007, 485–522, bes. 503–517.
2099 Siehe auch Kap. 8.1.3.

Gruppe 3	Rom – Kaiserzeit: 2. Jh. (98–138)	
Katnr. 5292	Hadrianus für Sabina (117–136)	Mittelerz 124/128, Rom
Katnr. 5291	1./2. Jh. n. Chr.	As vermutlich Hadrianus (117–138)

8.1.4 Gruppe 4

Rom – Kaiserzeit: 2. Jahrhundert (138–180), Antoninus I. Pius und Marcus Aurelius.

Aus dieser Zeitspanne liegen zwei Stücke vor.[2100]

Gruppe 4	Rom – Kaiserzeit: 2. Jh. (138–180)	
Katnr. 5301	Antoninus I. Pius (138–161)	As 154/155, Rom
Katnr. 7850	Marcus Aurelius (161–180)	Dupondius 178/179, Rom

8.1.5 Gruppe 5

Rom – Kaiserzeit: 3. Jahrhundert (erste Hälfte), Zeit der Severer.

Das frühe 3. Jahrhundert ist nur mit zwei Denaren vertreten, einem des Septimius Severus und einem mit dem Porträt seines Sohnes und Caesars Geta.

Gruppe 5	3. Jh. (1. Hälfte)	
Katnr. 5310	Septimius Severus (193–211)	Denar 198/200, Rom
Katnr. 5309	Geta als Caesar (197–209)	Denar 197/209, Rom

8.1.6 Gruppe 6

Rom – Kaiserzeit: 3. Jahrhundert, zeitgenössische Fälschungen.

In dieser Gruppe sind die zeitgenössischen Fälschungen zusammengefasst. Die größte Gruppe bilden die sogenannten »Limesfalsa«[2101]; daneben gibt es noch einen Weißbronzeguss (Katnr. 5300). Die Limesfalsa sind gegossene Münzen aus Bronze, die mit von originalen Münzen aus dem Geldverkehr abgeformten Modeln (als Gussform) hergestellt wurden. Besondere Kennzeichen sind das deutlich zu geringe Gewicht, die oft erstaunlich geringe Dicke der Stücke und die nachlässige Herstellung. Die Zeit der Entstehung lässt sich nicht genau eingrenzen[2102]; man wird die Jahre vom Ende des 2. Jahrhunderts bis etwa gegen 235 n. Chr.[2103] als Produktionszeitraum annehmen dürfen. Sie imitierten römische Bronzemünzen und ergänzten damit den nicht mehr mit ausreichend Kleingeld versorgten Raum an den Grenzen des Reiches, in dem Münzen mehrere Jahrzehnte nebeneinander in Umlauf waren. Insgesamt sind diese Münzen nicht als Fälschungen im eigentlichen Sinn anzusprechen; vielmehr dienten sie dem Bedürfnis nach Kleingeld, das von der damals noch einzigen zentralen Münzstätte Rom nicht zu decken war. Die Datierung dieser Stücke lässt sich nur mit dem vermutlichen Enddatum der Herstellung um 235 angeben. Das Ende dieser Notmaßnahme, nämlich nicht ausreichendes römisches Bronzegeld im lokalen Geldverkehr zu ersetzen, dürfte mit der Wiederaufnahme der Bronzeprägung in Rom in vollem Umfang zu erklären sein.

Daneben liegt noch mit Katnr. 5302 eine zeitgenössische Gussfälschung für einen Denar in sehr schlechter Legierung mit vermutlich hohem Zinnanteil vor. Für diese Art der Fälschung hat sich der Begriff »Weißbronzeguss« eingebürgert.

Gruppe 6	Rom – Kaiserzeit: 3. Jh. (zeitgenössische Imitationen)	
Katnr. 5289	Hadrianus (117–138)	Gussfalsum nach As (125, lokale Produktion)
Katnr. 5419	Antoninus I. Pius (138–161)	Limesfalsum nach As (140/144)
Katnr. 7852	Antoninus I. Pius (138–161)	Limesfalsum nach Sesterz (138/161)
Katnr. 5302		Limesfalsum 2. Jh.
Katnr. 5307		Limesfalsum 2. Jh.
Katnr. 5300	Antoninus IV. (Elagabal) oder Severus Alexander (218–222 beziehungsweise 222–235)	Denar (Weißbronzeguss ?) 220/240

8.1.7 Gruppe 7

Rom – Kaiserzeit: 3. Jahrhundert (zweite Hälfte), Antoniniane.

Aus dieser Zeitspanne stammt üblicherweise (abgesehen von den Prägungen des 4. Jahrhunderts) der Großteil römischer Fundmünzen aus unserem Raum. Vor allem die Zeit des Gallienus ist meist reichlich belegt. Insgesamt handelt es sich um fünf Stücke, darunter Prägungen des Traianus Decius, des Tetricus und des Aurelianus für Divus Claudius II.; die anderen beiden Stücke sind so schlecht erhalten, dass zu ihnen keine näheren Angaben möglich sind. Die Münze Katnr. 9404 könnte ein wenig früher zu datieren sein, vermutlich vor 260.

Gruppe 7	Rom – Kaiserzeit: 3. Jh. (zweite Hälfte)	
Katnr. 9388	Traianus Decius (249–251)	Antoninian 249/251, Rom
Katnr. 5312	Tetricus I. (271–274) (?)	Antoninian 271/274, unkenntlich
Katnr. 9404	Spätes 3. Jh.	Antoninian (?) ca. 240/270, unklar
Katnr. 9625	Aurelianus (270–275) für Divus Claudius II.	Antoninian 270/271, Rom
Katnr. 5296	Unklar	Münzfragment, vermutlich nach 260

8.1.8 Gruppe 8

Rom – Kaiserzeit: 4. Jahrhundert (Follisperiode 299–312/313), diocletianisch.

Die frühe diocletianische Follisperiode ist mit drei Stücken vertreten, nämlich einem Follis des Maximianus Galerius als Caesar aus 299 und einem Follis des Maximinus Daia aus den Jahren 309/310. Diese beiden Münzen stammen, wie so häufig bei spätantiken Funden aus unserer Region, aus *Siscia*/

2100 Zum As des Antoninus I. Pius siehe die Anmerkung im Katalog.
2101 Vgl. dazu: Pfisterer 2007, 645–874.
2102 Pfisterer 2007, 673.
2103 Zur Datierung ihres Endes: Pfisterer 2007, 673–674.

Sisak (Kroatien), der hauptsächlich für die Belieferung unseres Raumes zuständigen Münzstätte.

Gruppe 8	Rom – Kaiserzeit: 4. Jh. (Follisperiode 299–312/313)	
Katnr. 5420	Maximianus Galerius (als Caesar; 293–305)	Follis 299, Siscia
Katnr. 9626	Maximinus Daia (308–313)	Follis 309/310, Siscia

8.1.9 Gruppe 9

Rom – Kaiserzeit: 4. Jahrhundert (Follisperiode 312/313–348), constantinisch.

Diese Periode, die mit der Münzreform um 348 ihr Ende findet, zeigt sich mit drei Stücken: zwei der gemeinsam regierenden Augusti Licinius I. und Constantinus I. und einem des Constans. Der schlechte Erhaltungszustand erlaubt bei keinem Stück eine sichere Münzstättenzuweisung; nach dem Reverstyp kann man für Katnr. 7849 eine westliche Münzstätte und für Katnr. 9402 die Münzstätte *Siscia* vermuten.

Gruppe 9	Rom – Kaiserzeit: 4. Jh. (Follisperiode 312/313–348)	
Katnr. 7848	Licinius I. (308–324)	Follis 308/312, unkenntlich
Katnr. 7849	Constantinus I. (307–337)	Follis 318/320, westliche Münzstätte
Katnr. 9402	Constans (337–350)	Follis 346/348, vermutlich Siscia

8.1.10 Gruppe 10

Rom – Kaiserzeit: 4. Jahrhundert (Periode nach 348), Söhne des Kaisers Constantinus I.

Die Phase der Prägungen des constantinischen Hauses stellt sich mit fünf Exemplaren ein, einer Maiorina und vier Centenionales. Von diesen lässt sich bei zwei Stücken *Siscia* als Münzstätte identifizieren, ein weiteres stammt aus Kyzikos; die restlichen zwei sind ob ihres Erhaltungszustandes unkenntlich.

Gruppe 10	Rom – Kaiserzeit: 4. Jh. (Periode nach 348)	
Katnr. 7851	Constantius II. (337–361)	Maiorina 348/350, Kyzikos
Katnr. 9387	Constans (337–350)	Centenionalis 348/350, Siscia
Katnr. 9389	Familie des Constantinus I., einer seiner Söhne (nach 348)	Centenionalis 348–361, unkenntlich
Katnr. 7847	Constantius II. (337–361)	Centenionalis 355/361, Siscia
Katnr. 5294	Familie des Constantinus I., einer seiner Söhne (nach 348)	Centenionalis 348/361, fraglich

8.1.11 Gruppe 11

Rom – Kaiserzeit: 4. Jahrhundert (nach 364), valentinianisch.

Aus den Jahren von 364 bis 395 finden sich hier vier Stücke (drei Centenionales und ein Halbcentenionalis), bei denen nur in zwei Fällen Prägeherr und Münzstätte bestimmbar sind.

Gruppe 11	Rom – Kaiserzeit: 4. Jh. (valentinianisch nach 364)	
Katnr. 7846	Valentinianus (364–375)	Centenionalis 364/367, Aquileia
Katnr. 5304	Valentinianus, Valens oder Gratianus	Centenionalis 363/383, unkenntlich
Katnr. 9623	Valens (364–375)	Centenionalis 364/375, vermutlich Siscia
Katnr. 7853	Theodosianisch	Halbcentenionalis 378/395, unklar

8.1.12 Gruppe 12

Kaiserzeit (Zeitstellung unklar).

In dieser Gruppe sind vier Stücke vereint, die nach äußerer Form, Größe und Durchmesser als vermutlich antike Münzen anzusprechen sind. Sie sind sehr stark korrodiert und scheinen keinen metallischen Kern mehr zu haben. Eine nähere Datierung oder Vermutung zu äußern verbietet der Zustand der Stücke.

Gruppe 12	Rom – Kaiserzeit (unklare Zeitstellung)	
Katnr. 9405		Halbstück, unkenntlich
Katnr. 9406		Münze; unkenntlich
Katnr. 9407		Münze; unkenntlich
Katnr. 9408		Münze; unkenntlich

8.2 Abschließende Auswertung

Die Münzen der Grabung Stallburg 2004/2005 fügen sich nahtlos in unser Wissen um die antiken Münzen und den antiken Geldverkehr in *Vindobona* ein.

Die Frühzeit, also das 2. Jahrhundert, ist überraschend stark vertreten, wenn die drei Legionsdenare noch dem Geldumlauf im 1. und 2. Jahrhundert zugerechnet werden. Mit Antoninus Pius reißt die Reihe ab und es folgen nur mehr vereinzelte Belege. Auch die sonst reich vertretenen Soldatenkaiser des 3. Jahrhunderts (Gallienus, Claudius II. und Aurelianus) sind nur mit einem einzigen Stück für Divus Claudius II. nachgewiesen. Dafür wird die Reihe im 4. Jahrhundert wieder etwas dichter, ohne aber den sonst vor allem in spätconstantinischer Zeit üblichen Pegel zu erreichen. Dies liegt wohl an der Grabungssituation, die nur die Beobachtung eines kleinen Ausschnitts des Münzspektrums aus einer ganzen Siedlung erlaubt.

9 Urgeschichte und Römerzeit auf dem Areal der Wiener Stallburg – ein Resümee

Die Stallburg (KG Innere Stadt, 1. Wiener Gemeindebezirk; Gst. Nr. 1162) ist nicht nur ein prominenter Teil des imperialen Baukomplexes der Wiener Hofburg und Aufenthaltsort der weltberühmten Lipizzaner, sondern bewahrt auf ihrem Areal auch Spuren einer erstaunlich langen Siedlungsgeschichte, die bis in prähistorische Epochen zurückreicht.

Ein letztendlich doch nicht durchgeführtes Bauprojekt im Innenhof des Renaissancegebäudes eröffnete in den Jahren 2004 und 2005 unverhofft die Möglichkeit, dem vielversprechenden archäologischen Potenzial dieses Platzes buchstäblich auf den Grund zu gehen. Als äußerst vorteilhaft (vor allem auch für die nachfolgende Aufarbeitung der Ergebnisse) erwies sich hierbei der Umstand, dass diese Untersuchung – als eine der ersten unter den Denkmalschutzgrabungen in Österreich – nach der Single-Layer-Methode und vollständig unter Benutzung digitaler Dokumentationsmittel durchgeführt wurde. Unter nicht immer einfachen Rahmenbedingungen konnten schlussendlich umfangreiche Siedlungsreste der Römerzeit, des Mittelalters und der Neuzeit sowie zwei prähistorische Bestattungen aufgedeckt werden, die für die lokale Stadtgeschichte von eminenter Bedeutung sind. Wie so oft dauerte die wissenschaftliche Bearbeitung des umfangreichen Datenbestandes jedoch weitaus länger als die Grabung selbst. Die schiere Materialflut machte es zudem unumgänglich, die Ergebnisse in zwei nach Epochen getrennten Bänden zu veröffentlichen. Der nunmehr vorliegende erste Band ist daher der Römischen Kaiserzeit – ergänzt um die wenigen prähistorischen Befunde – gewidmet, während sich der noch ausstehende zweite Band mit dem Mittelalter und der Neuzeit befassen wird.

Wenngleich die Anzahl der urgeschichtlichen Befunde auf dem Areal der Stallburg nur gering war, stellen sie immerhin einen der ältesten Nachweise für menschliche Aktivitäten im Bereich der Wiener Innenstadt dar. Zwar enthielten die zwei freigelegten Bestattungen keine Beigaben oder sonstiges Fundmaterial, doch konnten sie mittels Radiokarbondatierungen in die Zeit um 3000 v. Chr. und damit an den Übergang von der Älteren zur Jüngeren Kupferzeit gestellt werden. Jüngere prähistorische Siedlungsspuren waren bei der Grabung nicht zu finden, lediglich ein Keramikfragment aus der Älteren Eisenzeit könnte eine Begehung in diesem Zeithorizont andeuten.

Eine konkrete Siedlungstätigkeit setzt auf dem untersuchten Areal erst in der Römischen Kaiserzeit ein (Tab. 24). Nach der Gründung des Legionslagers *Vindobona* dehnten sich die Canabae legionis allmählich über den Bereich des heutigen Michaelerplatzes bis hin zur Staatsoper aus. Dieses langsame Wachsen der Siedlung manifestiert sich auf dem Stallburgareal zunächst in Form von Entwässerungsgräbchen aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts, denen bald auch erste Gebäude in Holz-Lehm(ziegel)bauweise folgen (Befundhorizont RZ 1). Offenbar wird das Areal in dieser Zeit vor allem für handwerkliche Tätigkeiten genutzt, wie eine Eisenschmiedewerkstatt und vor allem eine Töpferei mit einem gut erhaltenen Töpferofen bezeugen. Das keramische Formenspektrum der Gebrauchskeramik, der Pannonischen Glanztonkeramik und der Feinen grauen geglätteten Keramik umfasst die gängigen Gefäßtypen aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts; daneben finden sich auch lokal gefertigte Firmalampen und Feinwaregefäße sowie Sigillata-Importe aus der Tardo-padana, La Graufesenque, Banassac und Lezoux. Hervorzuheben ist der Befund einer Grubenhütte, deren Verfüllung nicht nur kostbare importierte Keramik (oberitalische Feinware), viele Krüge, Teller und Schüsseln mit zugehörigen Deckeln, Kochgeschirr, dickwandige Mortaria und Dreifußschüsseln, sondern auch hochwertige Glasfunde (etwa facettenschliffverzierte Gefäße oder Fensterglas), diverse Militaria, medizinische und kosmetische Geräte sowie Haarnadeln enthielt.

Der vollständige Ausbau des Viertels erfolgt um die Mitte des 2. Jahrhunderts entlang einer rechtwinkelig zur Limesstraße verlaufenden Schotterstraße, die an einer Seite von einem Abwasserkanal flankiert wird (Befundhorizont RZ 2). Die neu errichteten »Streifengebäude« weisen steingemauerte Fundamente auf und werden mit Stampflehmböden und Mörtelestrichen ausgestattet. Anscheinend werden die handwerklichen Tätigkeiten in kleinerem Umfang fortgesetzt, worauf mehrere kleine Öfen und Funde von Schmiedeschlacken hinweisen. Im weiteren Verlauf des 2. Jahrhunderts kommt es mehrfach zu Ausbesserungsarbeiten an der Straße und die Gebäude werden teilweise umgebaut; dieser Siedlungsabschnitt endet im späten 2. Jahrhundert mit einer Brandkatastrophe, die deutliche Spuren im archäologischen Befund hinterlässt. Diese Phase zeigt ein sehr reiches Keramikspektrum, wobei neben diversen Lampenformen (darunter ein Pferdekopflampengriff) nunmehr auch Terra sigillata aus Rheinzabern und Westerndorf sowie glasierte Keramik aus Oberitalien belegt sind. Auch Faltenbecher und Gesichtsgefäße treten zum ersten Mal auf. Bei den Glasfunden dominieren eher einfachere Gefäße, die primär der Lagerhaltung und als Tischgeschirr dienen. Unter den Kleinfunden sind weiterhin Militaria, aber auch Trachtbestandteile anzuführen.

Um 200 wird das Quartier nach der erwähnten Brandkatastrophe wiederhergestellt (Befundhorizont RZ 3). Die neu errichteten Gebäude besitzen nun massiv gemauerte Steinschwellen über tiefen Schotterfundamenten und mit Ziegeln gedeckte Dächer; erneut sind auch mehrere Öfen unbekannter Funktion in Betrieb. In den Folgejahren kommt es nur zu kleineren baulichen Modifikationen. Im keramischen Fundinventar dieser Phase zeichnen sich lediglich geringe Veränderungen ab; so sind die ersten lokalen Imitationen der rätischen Feinware sowie Importe von Fabrikat E und Eierschalenware aus Oberitalien zu bemerken. Bei den Glasfunden dominieren Flaschenformen.

Befundhorizont	Phasen	Datierung
RZ 1 erste Besiedlung, vornehmlich gewerbliche Nutzung (Werkstätten)	RZ 1.0.0	erste Hälfte bis Mitte 2. Jahrhundert n. Chr.
	RZ 1.1.0	
	RZ 1.2.0	
RZ 2 Ausbau des Viertels, Errichtung von »Streifengebäuden« mit gemischter Nutzung	RZ 2.0.0	Mitte bis spätes 2. Jahrhundert n. Chr.
	RZ 2.1.0	
	RZ 2.1.1	
	RZ 2.2.0	
	RZ 2.2.1	
partielle Zerstörung durch Brandereignis	RZ 2.3.0	
	RZ 2.4.0	
RZ 3 Neuerrichtung der Gebäude in massiverer Bauweise	RZ 3.0.0	um 200 n. Chr.
	RZ 3.0.1	
	RZ 3.1.0	
	RZ 3.1.1	
	RZ 3.2.0	
RZ 4 Umbau und Aufwertung der Gebäude (Einbau von Heizungen), vornehmlich Wohnnutzung	RZ 4.0.0	erste Hälfte 3. Jahrhundert n. Chr.
	RZ 4.1.0	
	RZ 4.2.0	
	RZ 4.3.0	
	RZ 4.4.0	
RZ 5 partielle Zerstörung durch Brandereignis, Aufgabe und Abbruch der Gebäude	RZ 5.0.0	erste Hälfte/Mitte 3. Jahrhundert n. Chr.
	RZ 5.1.0	
	RZ 5.2.0	
RZ 6 sporadische Frequentierung Ende der römischen Besiedlung	RZ 6.0.0	zweite Hälfte 3. Jahrhundert n. Chr.

Tab. 24: Wien, Stallburg. Die römerzeitlichen Befundhorizonte und ihre Phasen.

Eine markante Verbesserung der Wohnqualität ergibt sich im weiteren Verlauf des 3. Jahrhunderts durch den Einbau von Heizungen im südlichen Gebäude, das zudem verlängert wird (Befundhorizont RZ 4). Über den Heizkanälen werden Mörtelestriche eingezogen und ein Raum wird sogar mit Wandmalereien ausgestattet. Der gestiegene Lebensstandard manifestiert sich auch in einer vielfältigen Palette von Keramiken, darunter Terra sigillata aus Banassac, Lezoux, Rheinzabern, Westerndorf und Pfaffenhofen sowie Feinware aus Oberitalien, Raetien und dem Rheinland; Pannonische Glanztonkeramik und Feine graue geglättete Keramik treten hingegen zurück. Im Glasfundspektrum zeichnet sich keine große Veränderung ab, lediglich eine zunehmende Tendenz zu farblosen Gläsern ist zu konstatieren. Auch bei den Kleinfunden zeigt sich keine wesentliche Divergenz gegenüber dem vorangegangenen Befundhorizont.

Noch in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts endet schließlich nach einem neuerlichen Brandereignis beim nördlichen Gebäude die intensive Besiedlung des untersuchten Areals; die Gebäudemauern werden großteils abgebrochen (Befundhorizont RZ 5). Die Aufgabe der ›regulären‹ Bebauung im untersuchten Bereich schon zu diesem Zeitpunkt ist insofern überraschend, als bislang von einer Auflassung des Großteils der Canabae legionis südlich des Legionslagers erst ab dem zweiten Drittel beziehungsweise während der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts ausgegangen wurde. Das Keramikspektrum reduziert sich gegenüber jenem der vorangegangenen Perioden: Neben Sigillata-Importen aus Lezoux, vermehrt aus Rheinzabern sowie aus Westerndorf und Heiligenberg finden sich Firma- und Dreischnauzenlampen sowie Feinware aus lokaler Produktion, Karniesrandbecher ohne Grießbewurf und Gebrauchskeramik. Hervorzuheben ist eine vollständig erhaltene Terrakottastatuette vom Typ Mater nutrix, die als Altstück in einen Befund dieser Phase gelangt.

Die letzten datierbaren römischen Befunde sind spätestens der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts zuzuweisen (Befundhorizont RZ 6), danach endet die konkret belegbare Siedlungstätigkeit im Untersuchungsbereich. Allerdings sprechen einige Keramikfunde (sogenannte Horreumkeramik) und vor allem Münzen oder auch das Fragment einer Zwiebelknopffibel aus nachantiken Befundhorizonten für eine zumindest periphere Nutzung/Begehung dieses Bereichs der Canabae noch im 4. Jahrhundert. Die baulichen Reste werden schließlich von der sogenannten Schwarzen Schicht/Dark Earth überlagert, die durchmischtes Fundmaterial von der Römerzeit bis zum Hochmittelalter enthält (dieser Horizont wird in Band 2 behandelt).

Die wechselvolle Geschichte des untersuchten Areals spiegelt sich auch im Fundmaterial wider. Bei der Keramik überrascht der (durch mineralogisch-petrografische Analysen belegbare) hohe Anteil an lokaler Produktion, die durch Importe von Terra sigillata und anderen hochwertigen Feinwaren ergänzt wird. Das Glasinventar weist in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts auf ein repräsentatives, wohlhabendes Milieu im näheren Umfeld hin, reduziert sich dann aber bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts auf wenige Gebrauchsformen. Interessanterweise steht diese Entwicklung in Kontrast zum sukzessive ›luxuriöseren‹ Ausbau der Gebäude, möglicherweise spiegeln sich hier aber auch nur unterschiedliche Entsorgungspraktiken wider. Das Kleinfundspektrum belegt schließlich die Anwesenheit von Angehörigen des Militärs und Zivilpersonen (wohl beiderlei Geschlechts) in den Canabae: Neben Teilen der militärischen Ausrüstung finden sich auch medizinische und kosmetische Geräte, Werkzeuge, Musikinstrumente und Schmuckgegenstände.

Zusammengefasst wurde somit bei den Grabungen im Innenhof der Stallburg ein zeitlich relativ eng begrenzter Ausschnitt der Canabae legionis des Legionslagers *Vindobona* dokumentiert. In den rund 150 Jahren der nachgewiesenen Bautätigkeit – von der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis zur zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts – entstand hier ein Wohnviertel, in dem insbesondere zu Beginn auch gewerblichen Tätigkeiten nachgegangen wurde. Nach einem ersten größeren Brandereignis wurde das Quartier um 200 zunächst wiederaufgebaut und sogar noch aufgewertet, doch führte ein neuerliches Feuer nur wenige Jahrzehnte später zur weitgehenden Aufgabe der Siedlungstätigkeit. Eine über das Ende des 3. Jahrhunderts hinausreichende römerzeitliche Nutzung konnte in dem untersuchten Bereich nicht definitiv nachgewiesen werden. Lediglich wenige Keramik- und Kleinfunde sowie einige Münzen weisen darauf hin, dass das Stallburgareal auch im 4. Jahrhundert zumindest noch zeitweise frequentiert wurde.

10 Referenzkatalog der urgeschichtlichen sowie römerzeitlichen Befunde und Funde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

10.1 Vorbemerkung

Um die rund 1800 urgeschichtlichen und römerzeitlichen Stratifikationseinheiten der Grabung Stallburg 2004/2005 sowie die etwa 5300 dieser Periode zuzuordnenden Katalognummern nicht nur in digitaler Form, sondern auch in der Printversion dieser Publikation wiedergeben zu können, wurde seitens der Redaktion entschieden, in den gedruckten Band lediglich einen stark reduzierten »Referenzkatalog« aufzunehmen, in dem die wichtigsten Angaben zu Befunden und Funden enthalten sind (Zusammenstellung des Referenzkatalogs anhand der vorhandenen Katalogangaben: Nikolaus Hofer). Der vollständige Befund- und Fundkatalog mit allen Detailinformationen ist in der E-Book-Version des Bandes nachzulesen und soll damit insbesondere weiterführenden Forschungen zur Verfügung stehen.

Der Referenzkatalog ist nach den archäologischen Befundphasen gegliedert, wobei jeweils zuerst die zugehörigen Objekte (mit enthaltenen Stratifikationseinheiten) und anschließend weitere Stratifikationseinheiten aufgelistet sind (Erstellung Befundkatalog: Paul Mitchell). Neben der Objekt- und der SE-Nummer sind Angaben zur Verortung innerhalb der Grabungsfläche, zur Ansprache des Befunds, zu den Maßen (bei Bauteilen und Interfaces) sowie zur stratigrafischen Position angeführt (»Strat« bezeichnet das stratigrafische Verhältnis zu anderen Befunden: »<« – unterhalb, »=« – gleich, »>« – oberhalb).

Die Angaben zur Lage (»S 2, 3/6–7«) beziehen sich auf den jeweiligen Grabungsschnitt (S 1, S 2) sowie die Position innerhalb des nachträglich erstellten Orientierungsrasters (Abb. 264). Um eine rasche und einfache Verortung der einzelnen Stratifikationseinheiten zu ermöglichen, wurde dabei über die Grabungsflächen ein Raster aus jeweils 3 × 3 m großen Flächeneinheiten gelegt und für jede Stratifikationseinheit die Lage innerhalb dieses Rasters ermittelt. Des Weiteren wurde innerhalb dieses Rasters auch die Ausdehnung der einzelnen Stratifikationseinheiten mittels Bounding Box ermittelt, um auf diesem Weg die X- und Y-Ausdehnung sowie den Winkel in Bezug zu Norden zu errechnen.[2104]

Zusätzlich werden bei jeder Stratifikationseinheit die zugehörigen Fundobjekte (Katnr.) – so vorhanden – angeführt, um einen raschen Überblick über das Fundspektrum des betreffenden Befundes zu gewährleisten (Erstellung Fundkataloge: Paul Mitchell, Beatrix Petznek, Wolfgang Szaivert, Kinga Tarcsay). Bei den Keramikfunden sind Fundkontext, Keramikart, Form/Typ sowie Datierung anhand der Literatur, bei den Glasfunden Fundkontext, Form/Typ (St-G), Datierung anhand der Literatur und Passstücke, bei den Kleinfunden Fundkontext, Material, Form/Typ sowie Datierung anhand der Literatur und bei den Münzfunden[2105] Fundkontext, Prägeherr, Nominale sowie Münzstätte vermerkt. Zudem wurden in den Katalog drei ausgewählte Ziegelfunde aufgenommen. Die Reihung der Katalognummern nach Fundkategorien folgt dabei derjenigen der Fundkapitel im Text (Keramik, Glas, Kleinfunde, Münzen, Ziegel).

In Ergänzung zu den im Abkürzungsverzeichnis angeführten Abkürzungen (siehe Kap. 11) werden im Referenzkatalog folgende Kürzel verwendet:

A. – Anfang, AM – Amphoren, Be – Becher, BL – Bildlampe, BOII – Boiische Ware, CL – Carnuntum Legionslager, Consp – Conspectus, DatLit. – Datierung in der Literatur, De – Deckel, Dr. – Drittel, Drag – Dragendorff, DSü – Dreifußschüssel, E. – Ende, Fab. – Fabrikat, FB – Faltenbecher, Fl – Firmalampe, FL – Flachrand, fr. – frühe(s), FTW – Feintonige Ware, FW – Feinware, -frag. – -fragment, GAM – Garumamphore, GBe – Gussbecher, GF – Gräberfeld, GGW – Graue Geglättete Ware, GLW – Glasierte Ware, GTW – Grobtonige Ware, H. – Hälfte, Ka – Kanne, Kr – Krug, L – Lampe, LL – Legionslager, M. – Mitte, Mor – Mortarium, MP – Michaelerplatz, n.n.b. – nicht näher bestimmbar, NT – Nachttopf, ÖAM – Ölamphore, Pass – Passstück(e), PW – Pannonische Glanztonware, rät – rätisch, RD – Ratterdekor, röm. – römerzeitlich, RSa – Reibschale, RSCH – Räucherschale, Rst. – Randstück, RSü – Ringschüssel, Sa – Schale, sp. – späte(s), Stfl – Standfläche, Str – Standring, Sü – Schüssel, T – Ton, Te – Teller, To – Topf, TS – Terra sigillata, TSImit – Terra-sigillata-Imitation, V. – Viertel, Var. – Variante, Vr – Vorratsgefäß, W – Ware, WAM – Weinamphore, Wst. – Wandstück, WSü – Waschschüssel.

10.2 Urgeschichtliche Befunde

Obj. 209 (S 2, 3/6–7): SE 2406: Verfüllung einer Grabgrube. – IF 2465: Grabgrube; B. 75 cm, erh. L. 105 cm. Strat: <2464, >1680.

Obj. 212 (S 2, 4/6): SE 2638: Grubenverfüllung. Strat: <2634, >2651. – IF 2651: Grube; B. 65 cm, erh. L. 90 cm. Strat: <2638, >1680.

Obj. 696 (S 1, 3/0): SE 1822: Verfüllung einer Grabgrube. Strat: <1823, >1839. – IF 1844: Grabgrube; B. 43 cm, erh. L. 112 cm. Strat: <1839, >1687.

SE 1044 (S 1/S 2, 0/0–4, 1/0–6, 2–3/0–3, 2/6, 3–4/5–6, 4/0–1, 4/3, 5/1–4, 6–7/1–2, 8/1): »Verbräunungshorizont«. Strat: <0999,

2104 Diese Angaben finden sich nur in der Langfassung des Katalogs im Digitalteil dieses Bandes.

2105 Die mittelalterlichen und neuzeitlichen Münzen wurden bereits publiziert. Die dabei verwendeten Nummern werden zwecks Konkordanz hier nochmals wiedergegeben (vgl. Emmerig 2007).

<1031, <1185, <1186, <1188, <1443, <1476, <1592, <1623, <1628, <1635, <1646, <1648, <1649, <1652, <1662, <1683, <1745, <1764, <1831, <2266, <2267, <2295, <2378, <2384, <2386, <2387, <2472, <2508, <2570, <2616, <2624, <2686, <2687, <2699, <2701, <2702, <2769, <2770, <2787, <2800, <2812, <2820, <2823, <2824, <2826, <1571, <2090, <0430, >1680, >1687.

SE 1680 (S 2, 2/7–8, 3/5–8, 4/7): Löss. Strat: <1044, <1717, <1756, <2403, <2465, <2598, <2651, <2666, <2673, <2763, <2807.

SE 1687 (S 1, 1–4/0, 3–5/3, 6/1, 7/0–1): Löss. Strat: <1044, <1837, <1838, <1844, <1846.

10.3 Römerzeitliche Befunde und Funde

10.3.1 Phase RZ 1.0.0

Obj. 59 (S 2, 4/7): SE 1755: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1754, >1756. – IF 1756: Teil eines Pfostenlochs (?); Dm. 45 cm. Strat: <1755, >1680. – **Funde:** Katnr. 1: TS, Sü, Drag 43; DatLit. 140–180. Katnr. 2: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 1). Katnr. 3: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh.

Obj. 99 (S 2, 3/6): SE 2401: Balkengräbchenverfüllung (?). Strat: <2377, >2403. – IF 2403: Balkengräbchen (?); L. 147 cm, B. 31–43 cm. Strat: <2401, >1680.

Obj. 200 (S 2, 3/6): SE 2404: Grubenverfüllung. Strat: <2377, >2405. – IF 2405: Grube; Dm. ca. 50–90 cm. Strat: <2404, >2400.

Obj. 205 (S 2, 4/6): SE 2596: Steckenlochverfüllung. Strat: <2579, >2597. – IF 2597: Steckenloch; Dm. ca. 6 cm. Strat: <2596, >2589.

Obj. 206 (S 2, 4/6): SE 2594: Steckenlochverfüllung. Strat: <2579, >2595. – IF 2595: Steckenloch; Dm. ca. 6 cm. Strat: <2594, >2589.

Obj. 207 (S 2, 4/6): SE 2589: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2467, <2595, <2597, >2602. – IF 2602: Pfostenloch; Dm. 46 cm. Strat: <2589, >2615. – **Funde:** Katnr. 4: RSCH, Grünewald 1979, Taf. 34/4; DatLit. A. 2. Jh. (Taf. 1).

Obj. 208 (S 2, 3/6): SE 2400: Balkengräbchenverfüllung (?). Strat: <2405, >2402. – IF 2402: Balkengräbchen (?); B. 15–20 cm, erh. L. 136 cm. Strat: <2400, >2406.

Obj. 210 (S 2, 4/6–7): SE 2592: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2590, >2598. – IF 2598: Pfostenloch (zum Ofen?); Dm. 36–43 cm. Strat: <2592, >1680.

Obj. 211 (S 2, 3/7, 4/6–7): SE 2665: Steinsetzungsreste (?). Strat: <2590, >2666, >2673. – SE 2666: Reste einer Ofenwand (?). Strat: <2665, >1680. – IF 2673: Ofengrube (?); Dm. 66 cm. Strat: <2665, >1680.

Obj. 214 (S 2, 2–3/7–8): SE 2707: Planierung des Töpferofens mit Resten der Kuppel. Strat: <2716, <2587, >2723. – SE 2723: Verstürzte Ofenkuppel. Strat: <2707, >2724, >2738, >2744. – SE 2724: Nutzungshorizont. Strat: <2723, <2728, >2735, >2804. – SE 2728: Aschenschicht. Strat: <2587, >2724. – SE 2735: Aschenschicht. Strat: <2724, >2742. – SE 2738: Ofenbeschickungsrest. Strat: <2723, >2740, >2759. – SE 2740: Tenne; L. 180 cm, B. 155 cm, St. 10–20 cm. Strat: <2738, >2743. – SE 2742: Aschenschicht. Strat: <2735, >2763. – SE 2743: Tennenunterbau. Strat: <2740, >2757. – SE 2744: Heizkammerauffüllung. Strat: <2723, >2756. – SE 2756: Heizkammerfußboden. Strat: <2744, >2767. – SE 2757: 7 Heizkammerstützen; H. ca. 45 cm, B. 20 cm, L. bis 50 cm. Strat: <2743, <2767, >2758. – SE 2758: Lehmwand des Ofens. Strat: <2757, <2759, >2760. – SE 2759: Kuppelaufbaurest. Strat: <2738, >2758. – IF 2760: Brandinterface. Strat: <2758, >2761. – IF 2761: Baugrube; erh. H. bis 160 cm. Strat: <2760, >2384. – IF 2763: Beschickungsgrube; Dm. 50–90 cm. Strat: <2742, >1680. – SE 2767: Verputz-/Schuttschicht. Strat: <2756, >2757. – **Funde:** Katnr. 5: L, Fl, Loeschcke IX/X; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 1). Katnr. 6: L, Fl, Loeschcke IX/X; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 7: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–100 (Taf. 1). Katnr. 8: TS, Te, Drag 36; DatLit. 70–120 (Taf. 1). Katnr. 9: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140/160–170/180. Katnr. 10: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 140/160–170/180. Katnr. 11: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 1). Katnr. 12: PW, halbkugelige Sa, Str 1.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 1). Katnr. 13: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 14: PW, Sü, Sü 2.c.1; DatLit. 110–180 (Taf. 2). Katnr. 15: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 2). Katnr. 16: PW, Sü, Str 1.0, Blatt I 2 (Taf. 2). Katnr. 17: PW, Sü, Str 3.0 (Taf. 2). Katnr. 18: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 19: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 20: PW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 21: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 22: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 23: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 24: GGW, Sü; DatLit. 50–200. Katnr. 25: GGW, Sü/De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 26: RSCH, Singidunum X/6 (Taf. 2). Katnr. 27: RSCH. Katnr. 28: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 2). Katnr. 29: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 30: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 2). Katnr. 31: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 2). Katnr. 32: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 33: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 34: FTW, Kr (Taf. 3). Katnr. 35: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 3). Katnr. 36: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; FTW-KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 4). Katnr. 37: FTW, Kr, FTW-KR1.5 (Taf. 4). Katnr. 38: FTW, Kr, FTW-KR2.2; DatLit. 50–120 (Taf. 4). Katnr. 39: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. (Taf. 4). Katnr. 40: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. Katnr. 41: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. Katnr. 42: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. Katnr. 43: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. Katnr. 44: FTW, Kr/Ka; DatLit. 1./2. Jh. Katnr. 45: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 46: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 47: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 48: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 49: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 50: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 51: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 52: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 53: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 54: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 55: FTW, Kr/To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 56: FTW, To (Taf. 4). Katnr. 57: FTW, Kr, Gassner 1.21, 22; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 4). Katnr. 58: FTW, To. Katnr. 59: FTW, Mor, Mautern dickwandige RSa 1, Karnitsch 1962, Taf. 21/2 (Taf. 4). Katnr. 60: FTW, Mor, Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/5, Gassner 3.22; DatLit. 50–120 (Taf. 5). Katnr. 61: FTW, Mor, Mautern RSa ohne Innenabsatz 2 (Taf. 5). Katnr. 62: FTW, Mor. Katnr. 63: FTW, Pfanne (?) (Taf. 5). Katnr. 64: FTW, Pfanne (?) (Taf. 5). Katnr. 65: FTW, Sü. Katnr. 66: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36 (Taf. 5). Katnr. 67: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 5). Katnr. 68: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 5). Katnr. 69: FTW, Te. Katnr. 70: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 5). Katnr. 71: FTW/BOII, To/Kr (Taf. 6). Katnr. 72: FTW/BOII, Kr (Taf. 6). Katnr. 73: GTW, Kr, Petznek 38 Var. 1; GTW-KR11.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 6). Katnr. 74: GTW, Kr, Petznek 38 Var. 1; GTW-KR11.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 75: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 6). Katnr. 76: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 6). Katnr. 77: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 6). Katnr. 78: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 79: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 6). Katnr. 80: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140. Katnr. 81: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 6). Katnr. 82: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 7). Katnr. 83: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180

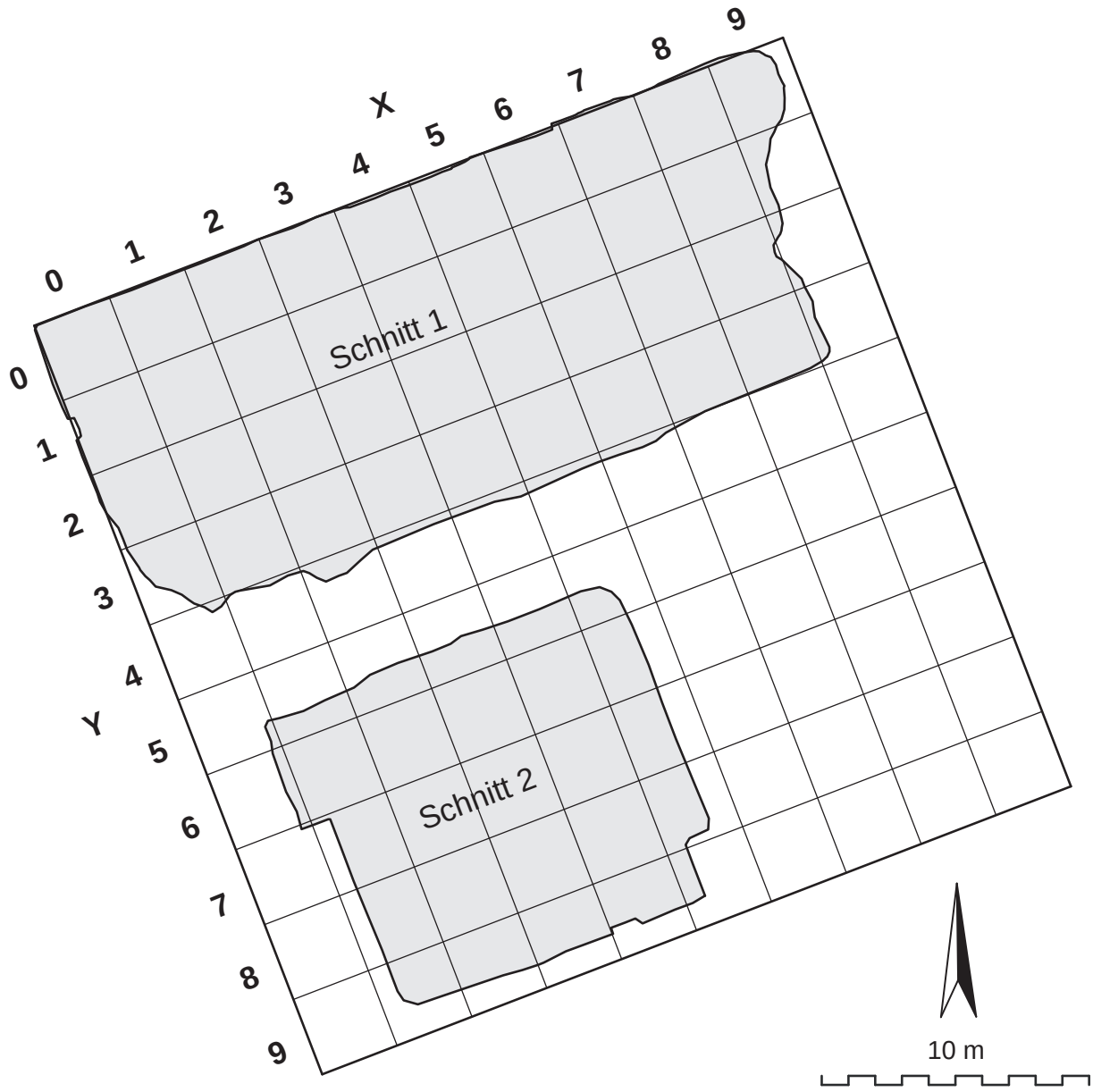


Abb. 264: Wien, Stallburg. Übersichtsplan mit dem nachträglich über die Grabungsfläche gelegten Raster zur Verortung der Befunde.

(Taf. 7). Katnr. 84: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 7). Katnr. 85: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 7). Katnr. 86: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 7). Katnr. 87: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 7). Katnr. 88: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–125 (Taf. 7). Katnr. 89: GTW, To (Taf. 7). Katnr. 90: GTW, To. Katnr. 91: GTW, To, Petznek TO7; DatLit. 50–190/200. Katnr. 92: GTW, To/Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 93: GTW, To/Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 94: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 95: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 80–180. Katnr. 96: GTW, Sü, Petznek Sü16; DatLit. 100–180 (Taf. 7). Katnr. 97: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.1; DatLit. 70–125 (Taf. 8). Katnr. 98: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.2; DatLit. 70–125 (Taf. 8). Katnr. 99: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 8). Katnr. 100: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 8). Katnr. 101: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180. Katnr. 102: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 103: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 104: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 105: GTW, Te, Petznek TE22; DatLit. 2. Jh. (Taf. 9). Katnr. 106: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 9). Katnr. 107: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 108: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 9). Katnr. 109: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 110: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 9). Katnr. 111: GTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 112: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 113: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 114: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 115: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 9). Katnr. 116: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 9). Katnr. 117: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 10). Katnr. 118: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 10). Katnr. 119: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 10). Katnr. 120: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 121: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 122: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 123: GTW/Tö, To, Petznek

TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 124: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 125: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 126: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 127: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 128: GTW/Tö, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 129: GTW/Tö, To, Petznek TO6.3; DatLit. 75–150 (Taf. 11). Katnr. 130: GTW/Tö, To, Boden zu Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 12). Katnr. 131: GTW/Tö, To, Boden zu Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 12). Katnr. 132: GTW/Tö, To, Boden zu Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 12). Katnr. 133: GTW/Tö, To, Boden zu Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 12). Katnr. 134: GTW/Tö, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 135: Varia, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4949: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5164: Eisen, Griffplattenmesser; DatLit. röm. (Taf. 216). Katnr. 5165: Eisen, Schlossteil; DatLit. röm.

Obj. 415 (S 1, 6–7/1–2): SE 1276: Grubenhüttenverfüllung. Strat: <1273, >1630. – SE 1630: Grubenhüttenverfüllung. Strat: <1276, >1636. – SE 1636: Grubenhüttenverfüllung. Strat: <1630, >1650. – IF 1650: Grubenhütte (?); erh. L. 320 cm, erh. B. 210 cm, T. ca. 40 cm. Strat: <1636, >1652. – **Funde:** Katnr. 136: L, Fl, Loeschcke IX/X; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 12). Katnr. 137: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 12). Katnr. 138: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 85–120 (Taf. 12). Katnr. 139: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120. Katnr. 140: TS, Be, Drag 30; DatLit. 70–120 (Taf. 12). Katnr. 141: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 70–120. Katnr. 142: TS, Sü, Drag 36; DatLit. 70–120 (Taf. 12). Katnr. 143: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 144: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 145: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 146: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 147: TS, Sa; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 13). Katnr. 148: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 149: FW, Be, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 13). Katnr. 150: FW, Henkelbecher, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 13). Katnr. 151: FW, Henkelbecher, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 13). Katnr. 152: FW, Henkelbecher, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 13). Katnr. 153: FW, Henkelbecher, Fab. E; DatLit. 50–120. Katnr. 154: FW, Be, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 13). Katnr. 155: PW, Be, Be 1.3; DatLit. 70–120 (Taf. 13). Katnr. 156: PW, Be, Wölfl Stfl 1.1; DatLit. 70–120 (Taf. 13). Katnr. 157: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 158: PW, Te, Te 2.4; DatLit. 70–140 (Taf. 13). Katnr. 159: PW, Te, Te 2.4; DatLit. 70–140 (Taf. 13). Katnr. 160: PW, Te, Te 2.4; DatLit. 70–140 (Taf. 13). Katnr. 161: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150 (Taf. 13). Katnr. 162: PW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 163: PW, Sü, Wölfl Str 1.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 14). Katnr. 164: PW, Sa, Wölfl Str 1.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 165: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120 (Taf. 14). Katnr. 166: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 167: PW, Sü, Wölfl Str 2.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 14). Katnr. 168: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 169: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 170: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 171: GGW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 14). Katnr. 172: GGW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 14). Katnr. 173: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 174: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 14). Katnr. 175: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 14). Katnr. 176: GGW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 177: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 178: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 179: GGW, De. Katnr. 180: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 181: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 182: GGW, De. Katnr. 183: GGW, De. Katnr. 184: GGW, De. Katnr. 185: GGW, De. Katnr. 186: GGW, De. Katnr. 187: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 188: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 189: GGW, De. Katnr. 190: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 191: GGW, De. Katnr. 192: GGW, De. Katnr. 193: GGW, De. Katnr. 194: GGW, De. Katnr. 195: GGW, De. Katnr. 196: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 197: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 198: GGW, De (Taf. 15). Katnr. 199: GGW, De (Taf. 16). Katnr. 200: GGW, De (Taf. 16). Katnr. 201: GGW, De (Taf. 16). Katnr. 202: GGW, De. Katnr. 203: GGW, De. Katnr. 204: GGW, De (Taf. 16). Katnr. 205: GGW, De. Katnr. 206: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 207: GGW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 16). Katnr. 208: GGW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 16). Katnr. 209: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 210: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 211: GGW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 16). Katnr. 212: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 213: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 214: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 215: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 216: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 217: GGW, n.n.b.; DatLit. 2. Jh. Katnr. 218: RSCH, GF99/2 (Taf. 16). Katnr. 219: FTW, Kr/Ka, Grünewald 1979, Taf. 31/6; FTW-KR1.1 (Taf. 16). Katnr. 220: FTW, Ka, Grünewald 1979, Taf. 31/6; FTW-KR1.1 (Taf. 16). Katnr. 221: FTW, Ka, Gassner 1.25; FTW-KR2.7; DatLit. 100–230. Katnr. 222: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 223: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 224: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 16). Katnr. 225: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 17). Katnr. 226: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 17). Katnr. 227: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 228: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 17). Katnr. 229: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 17). Katnr. 230: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 17). Katnr. 231: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 17). Katnr. 232: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 233: FTW, Kr, FTW-KR8.2 (Taf. 17). Katnr. 234: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 235: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 17). Katnr. 236: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 237: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 238: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 239: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 17). Katnr. 240: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 241: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 242: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 243: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 244: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 245: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 246: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 247: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 248: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 249: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 250: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 251: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 252: FTW, NT; DatLit. 2. Jh. Katnr. 253: FTW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 17). Katnr. 254: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 17). Katnr. 255: FTW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 256: FTW, Sü (Taf. 18). Katnr. 257: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 258: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 259: FTW, Mor (Taf. 18). Katnr. 260: FTW, Mor, MP CGA 6.1 (Taf. 18). Katnr. 261: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. fr. 2. Jh. (Taf. 18). Katnr. 262: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. fr. 2. Jh. (Taf. 18). Katnr. 263: FTW, Sü (Taf. 18). Katnr. 264: FTW, WSü, Gassner 5.11. Katnr. 265: FTW, Sü, TSImit Drack 12; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 19). Katnr. 266: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 267: FTW, WSü, Gassner 5.11; DatLit. 2. Jh. (Taf. 19). Katnr. 268: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 19). Katnr. 269: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 19). Katnr. 270: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 19). Katnr. 271: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. (Taf. 19). Katnr. 272: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 273: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 274: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180 (Taf. 19). Katnr. 275: FTW, Te, KE320/Ph2 Gassner 5.6; DatLit. 120–180 (Taf. 19). Katnr. 276: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 277: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 278: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 20). Katnr. 279: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 20). Katnr. 280: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 20). Katnr. 281: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 282: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 283: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 284: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 20). Katnr. 285: FTW, n.n.b.; DatLit. 2. Jh. Katnr. 286: FTW, n.n.b.; DatLit. 2. Jh. Katnr. 287: FTW, n.n.b.; DatLit. 2. Jh. Katnr. 288: FTW, n.n.b.; DatLit. 2. Jh.

Katnr. 289: GTW, Kr, Petznek KR36; GTW-KR9; DatLit. 4. V. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 20). Katnr. 290: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 1. Jh.–180 (Taf. 20). Katnr. 291: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 20). Katnr. 292: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 293: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 20). Katnr. 294: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 20). Katnr. 295: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 20). Katnr. 296: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 125–150 (Taf. 21). Katnr. 297: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 21). Katnr. 298: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 21). Katnr. 299: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 21). Katnr. 300: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 21). Katnr. 301: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 22). Katnr. 302: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 75–150 (Taf. 22). Katnr. 303: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 22). Katnr. 304: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 22). Katnr. 305: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 75–150 (Taf. 22). Katnr. 306: GTW, To (Taf. 22). Katnr. 307: GTW, To (Taf. 23). Katnr. 308: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 75–150 (Taf. 23). Katnr. 309: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 310: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 311: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 312: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 313: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 100–180 (Taf. 23). Katnr. 314: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 315: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 23). Katnr. 316: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 23). Katnr. 317: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 318: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 24). Katnr. 319: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 24). Katnr. 320: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 24). Katnr. 321: GTW, To (Taf. 24). Katnr. 322: GTW, To (Taf. 24). Katnr. 323: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 24). Katnr. 324: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 24). Katnr. 325: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 24). Katnr. 326: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 24). Katnr. 327: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 328: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 329: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 330: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 24). Katnr. 331: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 332: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 24). Katnr. 333: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 334: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 335: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 336: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 337: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 338: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 339: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 340: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 341: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 342: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 343: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 344: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 345: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 346: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 347: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 348: GTW, Te, wie Petznek TO6.7, Petznek TE25; DatLit. 90–150 (Taf. 25). Katnr. 349: GTW, Te, wie Petznek TO6.7, Petznek TE25; DatLit. 90–150 (Taf. 25). Katnr. 350: GTW, Te, Boden; DatLit. 2. Jh. Katnr. 351: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 25). Katnr. 352: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 25). Katnr. 353: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 354: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 355: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 356: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 25). Katnr. 357: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 25). Katnr. 358: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 26). Katnr. 359: GTW, To/Sü; DatLit. 90–150 (Taf. 26). Katnr. 360: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 361: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 362: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 363: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 70–120. Katnr. 364: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 26). Katnr. 365: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 366: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 367: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 368: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 26). Katnr. 369: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 370: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 26). Katnr. 371: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 372: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 26). Katnr. 373: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 374: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 26). Katnr. 375: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 376: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 90–100. Katnr. 377: GTW, De, Petznek DE27; DatLit. 50–100 (Taf. 26). Katnr. 378: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 26). Katnr. 379: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 26). Katnr. 380: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 381: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 26). Katnr. 382: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 383: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 384: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 385: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 386: GTW, Diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 387: GTW, Diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 388: GTW, Diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 389: GTW, Diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4950: Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1), 2. H. 1./(A.) 2. Jh., Pass: 4951, 4994, 7647 (Taf. 209). Katnr. 4951: Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1), 2. H. 1./(A.) 2. Jh., Pass: s. 4950. Katnr. 4952: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional 2./3. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 209). Katnr. 4953: Bauchiger Topf mit verstärktem Rand (St-G16), röm. (Taf. 209). Katnr. 4954: Topf mit vertikal nach außen umgeschlagenem, leicht ausladendem Rand (St-G18), M. 1.–1. H. 3. Jh. (Taf. 209). Katnr. 4955: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 209). Katnr. 4956: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 209). Katnr. 4957: Boden mit Standring (St-G38), röm. (Taf. 209). Katnr. 4958: Fingerring oder Rührstab (St-G41), 1./2. Jh. (Taf. 209). Katnr. 4959: Dicke Fensterglasplatte (St-G42), v. a. 1./2. Jh. Katnr. 4960: Dicke Fensterglasplatte (St-G42), v. a. 1./2. Jh. (Taf. 209). Katnr. 4961: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 4962: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 4963: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 4964: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5166: Buntmetall, Beschlag mit Niet; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5167: Buntmetall, Ziernagel mit flacher Kopfplatte; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5168: Buntmetall, unverzierter Fingerring (?) mit halbrundem Querschnitt; DatLit. röm. (Taf. 216). Katnr. 5169: Buntmetall, Lunulaanhänger; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5170: Buntmetall, Skalpellgriff mit Spatelende; DatLit. sp. 1.–A. 3. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5171: Buntmetall, Gürtelschnalle mit drei Nieten; DatLit. E. 1.–2. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5172: Buntmetall, Glöckchen, Kneifel Typ III; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 216). Katnr. 5173: Buntmetall, Werkstattabfall; DatLit. röm. Katnr. 5174: Eisen, Griffangelmesser, Dolenz V.A 3.3; DatLit. röm. (Taf. 216). Katnr. 5175: Eisen, Lanzenspitze, L A b β I 2 Bl nach Gudea; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 217). Katnr. 5176: Blei, Blech/Werkstattabfall; DatLit. röm. (Taf. 217). Katnr. 5177: Blei, Klumpen/Werkstattabfall; DatLit. röm. Katnr. 5178: Eisen, Truhenverschluss; DatLit. röm. (Taf. 217). Katnr. 5179: Eisen, Eimerattasche; DatLit. röm. (Taf. 217). Katnr. 5180: Eisen, Werkstattabfall; DatLit. röm.

Obj. 436 (S 1, 5/1–2): SE 2644: Grubenverfüllung. Strat: <2560, >2780. – IF 2780: Grube; erh. Dm. 75 cm. Strat: <2644, >2781. – **Funde:** Katnr. 390: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 391: TS, n.n.b.; DatLit. 70–120. Katnr. 392: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 393: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 437 (S 1, 5/2): IF 2787: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 12–13 cm, T. > 20 cm. Strat: <2781, >1044. – **Funde:** Katnr. 394: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180.

Obj. 543 (S 1, 7/2–3): SE 2670: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <2662, >2679. – SE 2679: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <2670, >2710. – IF 2686: Wandgräbchen; erh. L. 290 cm, erh. B. 30 cm. Strat: <2710, >1044. – SE 2710: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <2679, <2703, >2686. – **Funde:** Katnr. 395: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 396: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 397: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 27). Katnr. 398: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 544 (S 1, 7/3): SE 2669: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <2662, >2678. – SE 2678: Verfüllung mit Keilsteinen (Steinsetzungsrest). Strat: <2669, >2685. – IF 2685: Pfostenrohr; Dm. 14–21 cm. Strat: <2678, >2688. – SE 2688: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <2685, >2701. – IF 2701: Pfostengrube; 50 × 75 cm. Strat: <2688, >1044. – **Funde:** Katnr. 399: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh.

Obj. 545 (S 1, 7–8/3): SE 2671: Grubenverfüllung. Strat: <2662, >2680. – SE 2680: Grubenverfüllung. Strat: <2671, >2687. – IF 2687: Grube; Dm. 114 cm. Strat: <2680, >1044. – **Funde:** Katnr. 400: TS, Sa; DatLit. 140–180. Katnr. 401: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 402: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 403: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 404: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 405: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 406: hand W, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 592 (S 2, 4/5–6): SE 2615: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2602, >2624. – IF 2624: Pfostengrube (?); Dm. 60–85 cm. Strat: <2615, >1044. – **Funde:** Katnr. 407: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 27). Katnr. 408: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 27). Katnr. 409: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 27). Katnr. 410: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 27). Katnr. 411: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 631 (S 1, 4–5/3): SE 2803: Grubenverfüllung. Strat: <2802, >2815. – IF 2815: Abfallgrube (?); Dm. 94–99 cm. Strat: <2803, >2822. – **Funde:** Katnr. 412: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5181: Keramik, Model/Gussform, Rechteckspiegelform; DatLit. röm. (Taf. 217). Katnr. 5182: Keramik, Model/Gussform, Rundspiegelform; DatLit. 1. Jh. (Taf. 217). Katnr. 5183: Buntmetall, zweigliedrige, kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte, Almgren 84/Jobst 5 C/Riha 3.1.2; DatLit. sp. 1.–E. 2./A. 3. Jh. (Taf. 217).

Obj. 635 (S 1, 4/3): SE 2825: Grubenverfüllung. Strat: <2822, >2826. – IF 2826: Grube; Dm. 53–59 cm. Strat: <2825, >1044.

Obj. 667 (S 2, 2/7–8): SE 2804: Grubenverfüllung. Strat: <2724, >2807. – IF 2807: Grube; Dm. 125 cm. Strat: <2804, >1680. – **Funde:** Katnr. 415: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 416: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 417: FTW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 418: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 419: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 27). Katnr. 420: GTW, To (Taf. 27). Katnr. 421: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 422: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 423: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 424: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 27). Katnr. 425: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh.

Obj. 669 (S 1, 0/0–1): IF 1635: Rodungsinterface; erh. L. 113 cm, B. 40–73 cm. Strat: <1629, >1044.

Obj. 671 (S 1, 0/1): SE 1644: Grubenverfüllung. Strat: <1622, >1648. – IF 1648: Grube; 87 × 33–56 cm, T. 22–45 cm. Strat: <1644, >1044. – **Funde:** Katnr. 426: GGW, To; DatLit. 70–140. Katnr. 427: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 428: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 672 (S 1, 0/1): SE 1645: Entwässerungsgräbchenverfüllung. Strat: <1622, >1649. – IF 1649: Entwässerungsgräbchen (?); L. 135 cm, B. bis 32 cm, T. bis 10 cm. Strat: <1645, >1044. – **Funde:** Katnr. 429: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh.

Obj. 681 (S 1, 0–1/3): SE 1114: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1113, >1116. – IF 1186: Pfostenlochrest; Dm. ca. 19 × 10 cm, T. ca. 30 cm. Strat: <1116, <1165, >1044.

Obj. 683 (S 1, 0/3): SE 1181: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1177, >1182. – SE 1182: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1181, >1187. – IF 1187: Pfostenloch; Dm. ca. 18 × 21 cm, T. ca. 21 cm. Strat: <1182, >1188. – IF 1188: Wandgräbchen; L. ca. 105 cm, B. ca. 14–18 cm, T. ca. 20–30 cm. Strat: <1187, >1044. – **Funde:** Katnr. 430: L, BL, Loeschcke I; DatLit. 1. Jh. (Taf. 27). Katnr. 431: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 432: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 686 (S 1, 1–2/1): SE 1746: Grubenverfüllung. Strat: <1728, >1753. – IF 1753: Grube; Dm. 88 cm. Strat: <1746, >1815. – **Funde:** Katnr. 433: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 434: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 27). Katnr. 435: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 436: FTW, Sü (Taf. 28). Katnr. 437: FTW, Kr, Sü, De. Katnr. 438: GTW, To, Petznek TO5.1; DatLit. 50–100 (Taf. 28). Katnr. 439: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 688 (S 1, 0/0): SE 1539: Wandgräbchenverfüllung (?). Strat: <1413, >1557. – IF 1557: Wandgräbchen (?); ca. 45 × 35 cm, T. ca. 78 cm. Strat: <1539, >1558. – **Funde:** Katnr. 440: FTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 441: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 442: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 443: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 444: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 689 (S 1, 0–1/0): SE 1558: Grubenverfüllung (?). Strat: <1557, >1592. – IF 1592: Grube (?); ca. 155 × 10 cm. Strat: <1558, >1044.

Obj. 690 (S 1, 1–3/1): SE 1747: Entwässerungsgräbchenverfüllung. Strat: <1728, >1757. – SE 1757: Entwässerungsgräbchenverfüllung (verbrannter Balken?). Strat: <1747, <1748, >1763. – IF 1763: Entwässerungsgräbchen (?); erh. L. 502 cm, B. 20–25 cm. Strat: <1757, >1745, >1764. – **Funde:** Katnr. 445: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150. Katnr. 446: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 28). Katnr. 447: FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 448: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 449: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 28). Katnr. 450: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 28). Katnr. 451: FTW, Kr, Grünewald 1979, Taf. 27/4; FTW-KR7.2 (Taf. 28). Katnr. 452: FTW, Kr, Gassner 1,21–22; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 28). Katnr. 453: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 454: FTW, To; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 455: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. 120–180 (Taf. 28). Katnr. 456: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 457: FTW, Sü, wie Petznek Sü17.4.1. Katnr. 458: FTW, Te; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 459: FTW, Te; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 460: FTW, Te; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 461: FTW, Te; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 462: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 463: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 464: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 28). Katnr. 465: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120. Katnr. 466: GTW, To; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 467: GTW, To; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 468: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 469: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.1; DatLit. 70–125 (Taf. 28). Katnr. 470: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160. Katnr. 471: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 70–120. Katnr. 472: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 473: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 474: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 29). Katnr. 475: GTW. Katnr. 476: AM, Weinamphore, Camulodunum 184; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 29). Katnr. 5184: Buntmetall, Ziernagel mit kugeligem Kopf; DatLit. röm. (Taf. 217). Katnr. 5185: Buntmetall, Ziernagel mit flachem Kopf; DatLit. röm. (Taf. 217).

Obj. 691 (S 1, 1/2–4): SE 1010: Wandgräbchenverfüllung. Strat: >1031. – IF 1031: Wandgräbchen (2 Teile); L. 210/230 cm, B. 15–30 cm, T. 15–55 cm. Strat: <1010, <1176, >1044. – SE 1142: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1132, =1176. – SE 1176: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1165, <1054, =1142, >1031. – **Funde:** Katnr. 477: FW, Be, Fab. E; DatLit. 50–120. Katnr. 478: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 479: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 480: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 481: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 482: FW, Be, Fab.

E; DatLit. 50–120. Katnr. 483: FTW, Kr, FTW-KR2.6; DatLit. 100–180. Katnr. 484: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 29). Katnr. 485: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 486: GTW, To. Katnr. 487: GTW, To. Katnr. 488: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 29). Katnr. 489: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 490: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4965: Becher/Schale mit Facettenschliff (St-G7), 2. H. 1./1. H. 2. Jh., Pass: 4965, 4976 (Taf. 209).

Obj. 692 (S 1, 0/2–3): SE 932: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0920, >0979. – IF 941: Wandgräbchen; L. 150 cm, B. 26–35 cm, T. 44–55 cm. Strat: <0988, >0942. – SE 979: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0932, >0988. – SE 988: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0979, <1054, >0941. – **Funde:** Katnr. 491: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; KR6.1 (Taf. 29). Katnr. 492: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 493: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 494: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 495: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180 (Taf. 29). Katnr. 496: GTW, Kr/Ka, Petznek KR34; GTW-KR3; DatLit. 150–200 (Taf. 29). Katnr. 497: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 29). Katnr. 498: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 499: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 500: GGW, De. Katnr. 501: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 502: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 503: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 504: FTW, WSü, Gassner 3.6; DatLit. 50–120 (Taf. 29). Katnr. 505: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 506: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150. Katnr. 507: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120. Katnr. 508: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.2; DatLit. 70–125 (Taf. 29). Katnr. 509: GTW, De, n.n.b.; DatLit. 2. Jh. Katnr. 510: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 511: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4966: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 693 (S 1, 0/2–3): SE 965: Grubenverfüllung. Strat: <0942, >0978. – SE 978: Grubenverfüllung. Strat: <0965, >0978. – IF 0978: Grubenrest; erh. Dm. 85 cm. Strat: <0978. – **Funde:** Katnr. 512: GGW, De. Katnr. 513: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 514: FTW, Te. Katnr. 515: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 516: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4967: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 694 (S 1, 1–2/0): SE 1790: Grubenverfüllung. Strat: <1264, >1790. – IF 1790: Grube; erh. L. 135 cm. Nicht ergraben.

Obj. 695 (S 1, 1–4/0–1): SE 1797: Grabenverfüllung. Strat: <1624, <1796, <1790, >1823. – IF 1823: Graben; B. 189 cm, erh. L. 730 cm (sicher) bis 1725 cm (möglich). Strat: <1797, >1808, >1822, >1828, >1829, >1830. – **Funde:** Katnr. 517: L, Fl, Loeschcke X; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 29). Katnr. 518: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 70–120 (Taf. 30). Katnr. 519: FW, Sa, Eierschalenware; DatLit. 70–120 (Taf. 30). Katnr. 520: FW, Sa, Eierschalenware; DatLit. 70–120. Katnr. 521: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 522: FW, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 523: FW, Be (Taf. 30). Katnr. 524: FTW, Sa (Taf. 30). Katnr. 525: FW, Be, tongrundig lokal (Taf. 30). Katnr. 526: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 527: FW, Te (Taf. 30). Katnr. 528: FW, Te (Taf. 30). Katnr. 529: PW, Sü, Sü 1.II.1, Str 2.1a (Taf. 30). Katnr. 530: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120 (Taf. 30). Katnr. 531: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 532: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 533: PW, Sü, Str 2.1, Blatt III 3 (Taf. 30). Katnr. 534: PW, Te, Te 2.4; DatLit. 70–140. Katnr. 535: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 536: GGW, To (Taf. 30). Katnr. 537: GGW, To (Taf. 31). Katnr. 538: GGW, To. Katnr. 539: GGW, To (Taf. 31). Katnr. 540: GGW, Te (Taf. 31). Katnr. 541: GGW, De. Katnr. 542: GGW, De. Katnr. 543: GGW, De (Taf. 31). Katnr. 544: GGW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 31). Katnr. 545: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 546: RSCH (Taf. 31). Katnr. 547: RSCH, LL34/8, CL4.18-19, GF157/1 (Taf. 31). Katnr. 548: RSCH, LL34/2 (Taf. 31). Katnr. 549: RSCH, LL34/4 (Taf. 31). Katnr. 550: RSCH. Katnr. 551: FTW, Doppelhenkelkrug, FTW-KR1.3.4; DatLit. 50–180 (Taf. 32). Katnr. 552: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 32). Katnr. 553: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 554: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 555: FTW, Kr, FTW-KR1.3. Katnr. 556: FTW, Kr, FTW-KR1.3. Katnr. 557: FTW, Kr, Gassner 1.9; FTW-KR2.3; DatLit. 120–180 (Taf. 32). Katnr. 558: FTW, Kr, Rubi 43; FTW-KR1.2; DatLit. 70–90 (Taf. 32). Katnr. 559: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 32). Katnr. 560: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 32). Katnr. 561: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 562: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 563: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 564: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 32). Katnr. 565: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 566: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 567: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 568: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 569: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 570: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 571: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 572: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 573: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 574: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 575: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 576: FTW, Kr, FTW-KR8.1 (Taf. 32). Katnr. 577: FTW, Be, tongrundig lokal (Taf. 32). Katnr. 578: FTW, Be, pannonisch streifenverziert (Taf. 33). Katnr. 579: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 580: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 581: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 582: FTW, RSü (Taf. 33). Katnr. 583: GTW, Sü, Petznek Sü15.1 (Taf. 33). Katnr. 584: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 33). Katnr. 585: FTW, Sü. Katnr. 586: FTW, Sü, TSImit Drag 43; DatLit. 2. Jh. (Taf. 33). Katnr. 587: FTW, Sü. Katnr. 588: FTW, Sü, pannonisch streifenverziert. Katnr. 589: FTW, Sü. Katnr. 590: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36 (Taf. 33). Katnr. 591: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36. Katnr. 592: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 33). Katnr. 593: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 33). Katnr. 594: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 595: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 596: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 597: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 598: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 599: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 600: FTW. Katnr. 601: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 34). Katnr. 602: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 34). Katnr. 603: GTW, To, Petznek TO5.5; DatLit. 70–150 (Taf. 34). Katnr. 604: GTW, To, Petznek TO5.5; DatLit. 70–150 (Taf. 34). Katnr. 605: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 606: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 607: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 608: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 609: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 610: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 34). Katnr. 611: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 34). Katnr. 612: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150. Katnr. 613: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150. Katnr. 614: GTW, To, Petznek TO6.3; DatLit. 70–110 (Taf. 34). Katnr. 615: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 34). Katnr. 616: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 34). Katnr. 617: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 34). Katnr. 618: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 34). Katnr. 619: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120. Katnr. 620: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 35). Katnr. 621: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 35). Katnr. 622: GTW, To, Petznek TO7.3; DatLit. 100–185 (Taf. 35). Katnr. 623: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180. Katnr. 624: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 625: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 626: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 627: GTW, To. Katnr. 628: GTW, To. Katnr. 629: GTW, To. Katnr. 630: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 631: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 35). Katnr. 632: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 633: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180 (Taf. 35). Katnr. 634: GTW, DSü, Petznek Sü13;

DatLit. 50–180 (Taf. 35). Katnr. 635: GTW, Sü, Petznek Sü17.1; DatLit. 70–100 (Taf. 35). Katnr. 636: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.2; DatLit. 70–125 (Taf. 35). Katnr. 637: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.1; DatLit. 70–125 (Taf. 35). Katnr. 638: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 36). Katnr. 639: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160. Katnr. 640: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 36). Katnr. 641: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 36). Katnr. 642: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 36). Katnr. 643: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 36). Katnr. 644: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 36). Katnr. 645: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180 (Taf. 36). Katnr. 646: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–200. Katnr. 647: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 648: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 649: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 650: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 70–140. Katnr. 651: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 50–150. Katnr. 4968: Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G2), 2. H. 1./(A.) 2. Jh. (Taf. 210). Katnr. 4969: Kugeliger Topf mit horizontal zurückgeschlagenem Rand (St-G15), v. a. M. 1./1. H. 2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 210). Katnr. 4970: Mehrkantflasche mit Bandhenkel (St-G22), röm. (Taf. 210). Katnr. 4971: Mehrkantflasche mit Bandhenkel (St-G23), röm. (Taf. 210). Katnr. 4972: Mehrkantflasche mit Bandhenkel (St-G23), röm. Katnr. 4973: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 210). Katnr. 4974: Boden mit Standring (St-G38), röm. (Taf. 210). Katnr. 4975: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5186: Buntmetall/Eisen, Zierknopf (Möbelknopf) mit balusterförmigem Körper und kugeligem Kopf; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 218). Katnr. 5187: Buntmetall, Blech/Werkstattabfall; DatLit. röm.

Obj. 697 (S 1, 3/0): SE 1828: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1823, >1846. – IF 1846: Pfostenloch; Dm. 21 cm. Strat: <1828, >1687.

Obj. 698 (S 1, 2/0): SE 1829: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1823, >1838. – IF 1838: Pfostenloch; Dm. 18–20 cm. Strat: <1829, >1687.

Obj. 699 (S 1, 1/0): SE 1830: Verfüllung. Strat: <1823, >1837. – IF 1837: Pfostenloch (?); erh. Dm. 18 cm. Strat: <1830, >1687.

Obj. 700 (S 1, 1/1): SE 1815: Grubenverfüllung. Strat: <1753, <1814, >1831. – IF 1831: Grube; Dm. 102 × 58 cm. Strat: <1815, >1044. – **Funde:** Katnr. 652: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 37). Katnr. 653: FTW, Te. Katnr. 654: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36; DatLit. 2. Jh. Katnr. 655: FTW, Sa. Katnr. 656: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 657: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 658: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 659: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 70–140 (Taf. 37). Katnr. 660: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 50–150.

Obj. 701 (S 1, 1/1): SE 1808: Grubenverfüllung. Strat: <1823, >1814. – IF 1814: Grube; erh. L. 47 cm, erh. B. 40 cm. Strat: <1808, >1815. – **Funde:** Katnr. 661: FTW, Kr, Gassner 1.9; KR2.3; DatLit. 120–180. Katnr. 662: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 663: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 50–150.

Obj. 723 (S 1, 0/1–2): SE 1621: Grubenverfüllung. Strat: <0183, >1623. – SE 1623: Grubenverfüllung. Strat: <1621, >1044. – **Funde:** Katnr. 664: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 665: GTW, To/Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 666: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 37). Katnr. 667: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh.

Obj. 739 (S 1, 2/2): SE 430: Verfüllung. Strat: <1305, >0430. – IF 0430: Senke (?); Dm. 142 cm.

SE 942 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0933, <0941, >0965. – **Funde:** Katnr. 668: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 669: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 999 (S 1, 0/2–3, 1/2): Planierungsschicht (Auflassungshorizont eines Gebäudes?). Strat: <0931, <0978, >1044. – **Funde:** Katnr. 670: FW, Be (Taf. 37). Katnr. 671: FW, Be, Fab. E; DatLit. 50–120. Katnr. 672: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 673: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 674: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 675: PW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 676: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 37). Katnr. 677: GGW, De (Taf. 37). Katnr. 678: GGW, De (Taf. 37). Katnr. 679: GGW, De. Katnr. 680: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 681: FTW, Kr, FTW-KR2.6; DatLit. 100–180 (Taf. 37). Katnr. 682: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 37). Katnr. 683: FTW, Kr. Katnr. 684: FTW, Kr. Katnr. 685: FTW, Kr. Katnr. 686: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 687: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 688: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 689: FTW, Te, TSImit Drag 35/36, Gassner 5.7 (Taf. 37). Katnr. 690: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 691: FTW, Te, TSImit Drag 35/36, Gassner 5.7; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 692: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 693: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 694: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 695: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 696: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150. Katnr. 697: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 37). Katnr. 698: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 699: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. flavisch–M. 2. Jh. (Taf. 37). Katnr. 700: GTW, To. Katnr. 701: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–140 (Taf. 38). Katnr. 702: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 703: GTW, Sü, Petznek Sü17.1, Mautern Knickwandschüssel 6.4; DatLit. 70–100 (Taf. 38). Katnr. 704: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 38). Katnr. 705: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 706: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 707: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 708: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4976: Becher/Schale mit Facettenschliff (St-G7), 2. H. 1./1. H. 2. Jh., Pass: s. 4965. Katnr. 4977: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5188: Bein, 3 Zahnstocher; DatLit. röm. (Taf. 218).

SE 1273 (S 1, 6/2, 7/1–2, 8/2): Brandschicht. Strat: <1616, >1276. – **Funde:** Katnr. 709: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 70–120 (Taf. 38). Katnr. 710: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 38). Katnr. 711: FW, Sa, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 38). Katnr. 712: FW, Geschlossenes Gefäß; DatLit. 2. Jh. Katnr. 713: FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 714: PW, RSü, Sü 6.a.2. Katnr. 715: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 716: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 38). Katnr. 717: FTW. Katnr. 718: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 38). Katnr. 719: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140. Katnr. 720: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 721: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 722: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 723: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 724: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 725: Gussbecher, GBe; DatLit. 2. Jh. (Taf. 38). Katnr. 726: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 727: PW. Katnr. 728: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 729: FTW, Kr/Ka. Katnr. 730: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 731: FTW, Sü (Taf. 39). Katnr. 732: FTW, Mor; DatLit. 1. Jh. Katnr. 733: FTW, Mor; DatLit. 1. Jh. Katnr. 734: FTW; DatLit. 1. Jh. Katnr. 735: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–140. Katnr. 736: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 737: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 738: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 739: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1443 (S 1, 5–6/0): Grabenverfüllung (?). Strat: <1435, <1413, >1044. – **Funde:** Katnr. 740: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120 (Taf. 39). Katnr. 741: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 39). Katnr. 742: TS, Be, Drag 30; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 743: TS, Te, Drag 36; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 39). Katnr. 744: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 745: TS, Te; DatLit. 150–180. Katnr. 746: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 39). Katnr. 747: FW, Sa, Eierschalenware; DatLit. 70–120 (Taf. 39). Katnr. 748: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 749: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 750: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 751: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 752: FTW, Kr, FTW-KR7.1 (Taf. 39). Katnr. 753: FTW, Kr/Ka (Taf. 39). Katnr. 754: FTW, Kr/Ka. Katnr.

755: FTW, Kr/Ka. Katnr. 756: FTW, Kr/Ka. Katnr. 757: FTW, Kr/Ka. Katnr. 758: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 759: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 760: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 761: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 762: FTW, To. Katnr. 763: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 39). Katnr. 764: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. 120–180 (Taf. 39). Katnr. 765: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 766: GTW, Be, Imit ital. FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 39). Katnr. 767: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 40). Katnr. 768: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 1. Jh.–180. Katnr. 769: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 40). Katnr. 770: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 40). Katnr. 771: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 40). Katnr. 772: GTW, To. Katnr. 773: GTW, To. Katnr. 774: GTW, To. Katnr. 775: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 40). Katnr. 776: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 40). Katnr. 777: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 40). Katnr. 778: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 40). Katnr. 779: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 40). Katnr. 780: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 781: AM, WAM, Dressel 2–4; DatLit. 1. Jh. Katnr. 5189: Buntmetall, Pinzette, Riha Variante G; DatLit. röm. (Taf. 218).

SE 1619 (S 1, 1–2/0): Gehhorizont (?). Strat: <1413, >1624. – **Funde:** Katnr. 782: FTW, De, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 783: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4978: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1624 (S 1, 2–3/0): Gehhorizont (?). Strat: <1619, >1797. – **Funde:** Katnr. 784: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 40). Katnr. 785: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 786: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 40). Katnr. 787: GTW, To, Petznek TO7; DatLit. 70–120. Katnr. 788: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1628 (S 1, 0–1/1): Bauschutt. Strat: <1622, >1044. – **Funde:** Katnr. 789: PW, Be, Wölfl Stfl 1.1; DatLit. 70–120. Katnr. 790: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 791: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 792: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 41). Katnr. 793: FTW, Kr/Ka. Katnr. 794: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 795: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 796: FTW, To. Katnr. 797: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 798: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–175 (Taf. 41). Katnr. 799: GTW, To (Taf. 41). Katnr. 800: GTW, Vr, Petznek VR2.1; DatLit. 70–125 (Taf. 41). Katnr. 801: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1639 (S 1, 0–1/0): Grabenverfüllung (?). Strat: <1413, >1646. – **Funde:** Katnr. 802: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 803: GGW, Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 41). Katnr. 804: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 805: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 42). Katnr. 806: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 807: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 808: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 809: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–130. Katnr. 810: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1646 (S 1, 0/0): Balkengräbchenverfüllung (?). Strat: <1639, >1044. – **Funde:** Katnr. 811: GGW, Ka. Katnr. 812: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 813: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 814: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1652 (S 1, 6–8/1): Begehungshorizont. Strat: <1618, <1650, >1044. – **Funde:** Katnr. 815: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150 (Taf. 42). Katnr. 816: GGW, Ka. Katnr. 817: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 42). Katnr. 818: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 819: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1745 (S 1, 2/1): Schwellbalkenstandort (?). Strat: <1763, >1044.

SE 1748 (S 1, 3/1): Planierungsschicht. Strat: <1728, >1757. – **Funde:** Katnr. 820: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 821: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 822: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 823: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 50–150.

SE 1764 (S 1, 2–3/1): Oberflächenbefestigung. Strat: <1763, >1044.

SE 2384 (S 2, 2–3/7): Begehungshorizont. Strat: <2761, >1044.

SE 2508 (S 2, 3–4/5–6): Fußboden (?). Strat: <2627, <2808, >1044. – **Funde:** Katnr. 824: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 42). Katnr. 825: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5190: Bein, Haarnadel mit abgeplattetem Kopf; DatLit. 2. H. 1.–E. 2. Jh. (Taf. 218).

SE 2639 (S 1, 5–6/2): Fußboden (?). Strat: <2560, >2777. – **Funde:** Katnr. 826: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 827: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 828: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2641 (S 1, 5–6/2): Fußbodenfrag. (?). Strat: <2560, >2781. – **Funde:** Katnr. 829: FTW, Mor, Gassner 3.22; DatLit. 50–120.

SE 2642 (S 1, 6/2): Verfüllungsrest. Strat: <2560, >2781.

SE 2643 (S 1, 5–6/2): Fußbodenfrag. (?). Strat: <2560, >2781. – **Funde:** Katnr. 830: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 831: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2777 (S 1, 6/2): Ofenstandort (?). Strat: <2639, >2781. – **Funde:** Katnr. 832: FTW, Te; DatLit. 2. Jh.

SE 2781 (S 1, 5–6/1–2): Planierungsschicht. Strat: <2641, <2642, <2643, <2777, <2780, >2787. – **Funde:** Katnr. 833: TS, Sa, Drag 36; DatLit. 70–120 (Taf. 42). Katnr. 834: GGW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 835: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 836: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 42). Katnr. 837: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 838: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 42). Katnr. 839: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 43). Katnr. 840: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 43). Katnr. 841: GTW, To. Katnr. 842: GTW, To. Katnr. 843: GTW, Vr, Petznek VR3.2; DatLit. 100–250 (Taf. 43). Katnr. 844: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160. Katnr. 845: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 846: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 847: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4979: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 210). Katnr. 4980: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2822 (S 1, 4–5/3): Brandschicht. Strat: <2813, <2815, >2824, >2825.

IF 2824 (S 1, 5/3): Ofenstandort (?); Dm. 37–52 cm. Strat: <2822, >1044.

10.3.2 Phase RZ 1.1.0

Obj. 89 (S 2, 3/7): SE 2713: Tierbauverfüllung (?). Strat: <2436, >2716. – IF 2716: Tierbau (?); Dm. 30–45 cm. Strat: <2713, >2707. – **Funde:** Katnr. 848: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 849: FTW. Katnr. 850: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 90–180 (Taf. 43). Katnr. 851: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 852: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 201 (S 2, 2/8): SE 2522: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2514, >2525. – IF 2525: Pfostenloch; erh. L. 47 × 31 cm, T. mind. ca. 40 cm. Strat: <2522, >2385. – **Funde:** Katnr. 853: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 854: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 738 (S 2, 2–3/7–8): SE 2385: Grubenverfüllung. Strat: <2247, <2525, >2399. – SE 2399: Grubenverfüllung. Strat: <2385, >2555. – SE 2555: Grubenverfüllung. Strat: <2399, >2587. – SE 2587: Grubenverfüllung. Strat: <2555, >2728, >2587. – IF 2587: Grube; erh. Dm. 360 cm, T. mind. 140 cm. – **Funde:** Katnr. 855: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140–180 (Taf. 43). Katnr. 856: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 857: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 858: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 859: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 860: GGW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 43). Katnr. 861: RSCH, LL34/6, GF40/2; DatLit. 2. Jh. (Taf. 43). Katnr. 862: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 863: FTW, Kr, KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 43). Katnr. 864: FTW, Ka, Gassner 1.9; FTW-KR2.3; DatLit. 120–180 (Taf. 43). Katnr. 865: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 43). Katnr. 866: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 867: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 868: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 869: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 870: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 871: FTW, Te, TSImit Drag 35/36; DatLit. 2. Jh. (Taf. 44). Katnr. 872: FTW, De,

wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 44). Katnr. 873: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 874: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 875: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 44). Katnr. 876: GTW, To. Katnr. 877: GTW, Sü, Petznek Sü13.4; DatLit. 50–180. Katnr. 878: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 879: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 880: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 881: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–100 (Taf. 44). Katnr. 882: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 70–120 (Taf. 44). Katnr. 883: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 44). Katnr. 884: FW, Dellenschale; DatLit. 70–120 (Taf. 44). Katnr. 885: FW, Henkelschale; DatLit. 120–180 (Taf. 44). Katnr. 886: PW, Te, Str 1.1. Katnr. 887: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 44). Katnr. 888: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 889: GGW; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 890: RSCH, LL34/8, CL4.18–19 (Taf. 44). Katnr. 891: RSCH, LL34/8, CL4.18–19 (Taf. 44). Katnr. 892: FTW, Kr/Ka. Katnr. 893: FTW, Kr/Ka. Katnr. 894: FTW, Gesichtsgefäß; DatLit. 2. Jh. (Taf. 44). Katnr. 895: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 896: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 897: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 898: GTW, To. Katnr. 899: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180. Katnr. 900: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 45). Katnr. 901: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 45). Katnr. 902: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 45). Katnr. 903: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 904: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 905: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 906: L, BL, Loeschcke I; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 45). Katnr. 907: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 45). Katnr. 908: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150 (Taf. 45). Katnr. 909: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150. Katnr. 910: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150 (Taf. 45). Katnr. 911: TS, Te; DatLit. 70–150. Katnr. 912: TS, Sa; DatLit. 70–150. Katnr. 913: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120 (Taf. 45). Katnr. 914: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120 (Taf. 45). Katnr. 915: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 916: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–110 (Taf. 45). Katnr. 917: TS, Te; DatLit. 70–120 (Taf. 45). Katnr. 918: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 919: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 920: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–120 (Taf. 45). Katnr. 921: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 45). Katnr. 922: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 45). Katnr. 923: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 924: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 46). Katnr. 925: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 46). Katnr. 926: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 46). Katnr. 927: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 928: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 929: TS, Sa; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 930: TS, Be, Drag 33; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 46). Katnr. 931: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 932: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 933: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 934: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 935: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 936: TS, Be, Drag 33; DatLit. 140/150–170/180. Katnr. 937: FW, Henkelbecher, Fab. E; DatLit. 50–120 (Taf. 46). Katnr. 938: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 939: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 940: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 941: FW, Sa, FOW2/99 Donat (Taf. 46). Katnr. 942: FW, Sa, FOW2/99 Donat (Taf. 46). Katnr. 943: FW, Sa, FOW2/99 Donat (Taf. 46). Katnr. 944: FW, Te (Taf. 46). Katnr. 945: FW, Sa. Katnr. 946: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 947: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 948: FW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 46). Katnr. 949: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 46). Katnr. 950: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 46). Katnr. 951: PW, RSü, Sü 6.a.1; DatLit. 100–200 (Taf. 47). Katnr. 952: PW, RSü, Sü 6.a.2; DatLit. 100–200 (Taf. 47). Katnr. 953: PW, Sü, Sü 2.9; DatLit. 100–150 (Taf. 47). Katnr. 954: PW, Sü, Str 1.1 (Taf. 47). Katnr. 955: PW, Sü, Str 1.1. Katnr. 956: PW, RSü, Str 4.2 (Taf. 47). Katnr. 957: PW, Sa, Sa 2.4 (Taf. 47). Katnr. 958: PW, Be, Be 1.4; DatLit. 110–170 (Taf. 47). Katnr. 959: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 960: GGW, Kr (Taf. 47). Katnr. 961: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 962: GGW, To, Gassner 2.3; DatLit. 180–230 (Taf. 48). Katnr. 963: GGW, Sü (Taf. 48). Katnr. 964: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 48). Katnr. 965: GGW, Te (Taf. 48). Katnr. 966: GGW, Te. Katnr. 967: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 968: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 969: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 970: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 971: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 972: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 973: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 974: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 975: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 976: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 977: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 978: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 48). Katnr. 979: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 980: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 49). Katnr. 981: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 49). Katnr. 982: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 983: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 984: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 985: RSCH, CL4.19, GF35/1 (Taf. 49). Katnr. 986: RSCH, CL4.19 (Taf. 49). Katnr. 987: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 988: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 989: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 990: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 49). Katnr. 991: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 992: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 993: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 994: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 995: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 49). Katnr. 996: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 49). Katnr. 997: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 49). Katnr. 998: FTW, Kr, FTW-KR2.6; DatLit. 100–180 (Taf. 49). Katnr. 999: FTW, Kr, Gassner 1,21–22, Grünewald 1979, Taf. 30/19; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 49). Katnr. 1000: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; FTW-KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 49). Katnr. 1001: FTW, Kr (Taf. 49). Katnr. 1002: FTW, Kr. Katnr. 1003: FTW, Kr. Katnr. 1004: FTW, Kr. Katnr. 1005: FTW, Kr (Taf. 49). Katnr. 1006: FTW, Kr. Katnr. 1007: FTW, Kr. Katnr. 1008: FTW, Kr. Katnr. 1009: FTW, Kr. Katnr. 1010: FTW, Kr. Katnr. 1011: FTW, Kr. Katnr. 1012: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1013: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1014: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1015: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1016: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1017: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1018: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1019: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1020: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1021: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1022: FTW, WSü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1023: FTW, To (Taf. 50). Katnr. 1024: FTW, To. Katnr. 1025: FTW, To, Petznek TO6.1 (Taf. 50). Katnr. 1026: FTW, Sü (Taf. 50). Katnr. 1027: GTW, Te, wie Petznek TO5.5; Petznek TE24. Katnr. 1028: FTW, To (Taf. 50). Katnr. 1029: FTW, Sieb (?) (Taf. 50). Katnr. 1030: FTW, Sü, wie Petznek Sü15.1 (Taf. 50). Katnr. 1031: FTW, Sa. Katnr. 1032: FTW, Sa. Katnr. 1033: FTW, Sa. Katnr. 1034: FTW, Sa, TSImit Drag 27 (Taf. 50). Katnr. 1035: FTW, Sa. Katnr. 1036: FTW, Te (Taf. 50). Katnr. 1037: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 50). Katnr. 1038: FTW, Te. Katnr. 1039: FTW, Te. Katnr. 1040: FTW, Te. Katnr. 1041: FTW, Te (Taf. 51). Katnr. 1042: FTW, Mor, MP CGA 6.1. Katnr. 1043: FTW, Mor, Gassner 3.22; DatLit. 50–120 (Taf. 51). Katnr. 1044: FTW, Mor, MP CGA 6.1. Katnr. 1045: FTW, Mor (Taf. 51). Katnr. 1046: FTW, Mor; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1047: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 51). Katnr. 1048: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1049: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1050: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 51). Katnr. 1051: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1052: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit.

1.–2. Jh. Katnr. 1053: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1054: GTW, To (Taf. 51). Katnr. 1055: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 51). Katnr. 1056: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 52). Katnr. 1057: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 52). Katnr. 1058: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 52). Katnr. 1059: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150. Katnr. 1060: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150. Katnr. 1061: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 52). Katnr. 1062: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 52). Katnr. 1063: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 75–150 (Taf. 52). Katnr. 1064: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 52). Katnr. 1065: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 52). Katnr. 1066: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 52). Katnr. 1067: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 52). Katnr. 1068: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180. Katnr. 1069: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 52). Katnr. 1070: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 1071: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 52). Katnr. 1072: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 52). Katnr. 1073: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1074: GTW, To, Carnuntum Katnr. 419, Petznek TO9.5 (Taf. 52). Katnr. 1075: GTW, To. Katnr. 1076: GTW, To. Katnr. 1077: GTW, To. Katnr. 1078: GTW, To. Katnr. 1079: GTW, To. Katnr. 1080: GTW, To. Katnr. 1081: GTW, To. Katnr. 1082: GTW, To. Katnr. 1083: GTW, To. Katnr. 1084: GTW, To. Katnr. 1085: GTW, To. Katnr. 1086: GTW, To. Katnr. 1087: GTW, Vr (Taf. 53). Katnr. 1088: GTW, Be, Petznek TO7 (Taf. 53). Katnr. 1089: GTW, Be, Petznek TO7. Katnr. 1090: GTW, Be, Petznek TO7. Katnr. 1091: FTW, RSCH (Taf. 53). Katnr. 1092: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1093: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 53). Katnr. 1094: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 53). Katnr. 1095: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1096: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150. Katnr. 1097: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 53). Katnr. 1098: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 53). Katnr. 1099: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 53). Katnr. 1100: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 54). Katnr. 1101: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 54). Katnr. 1102: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1103: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 1104: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 1105: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 1106: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 54). Katnr. 1107: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 1108: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1109: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1110: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1111: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1112: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1113: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1114: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1115: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1116: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 90–100 (Taf. 54). Katnr. 1117: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 90–100 (Taf. 54). Katnr. 1118: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1119: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 54). Katnr. 1120: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 54). Katnr. 1121: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1122: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1123: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1124: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1125: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1126: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1127: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1128: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1129: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 55). Katnr. 1130: AM, AMstöpsel, Stöpsel; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 55). Katnr. 1131: Hand W, To (Taf. 55). Katnr. 1132: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 55). Katnr. 1133: PW, RSü, Sü 6.a.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 55). Katnr. 1134: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 1135: PW, RSü, Sü 6.a.1 (Taf. 55). Katnr. 1136: PW, Sü, Sü 6.a.2. Katnr. 1137: PW, RSü, Str 2.1; Blatt V 3 (Taf. 55). Katnr. 1138: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1139: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1140: PW, Be, zu Be 1.4; DatLit. 110–170. Katnr. 1141: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1142: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1143: GGW, Kr/Ka (Taf. 56). Katnr. 1144: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1145: GGW, To (Taf. 56). Katnr. 1146: GGW, To. Katnr. 1147: GGW, To (Taf. 56). Katnr. 1148: GGW, Sü; DatLit. 50–200. Katnr. 1149: GGW, Te (Taf. 56). Katnr. 1150: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1151: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1152: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1153: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 56). Katnr. 1154: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 56). Katnr. 1155: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1156: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1157: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1158: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1159: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 1160: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 56). Katnr. 1161: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1162: FTW, Ka, Gassner 1.25; FTW-KR2.7; DatLit. 100–230. Katnr. 1163: FTW, Kr, FTW-KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 56). Katnr. 1164: FTW, Kr, Gassner 1,21–22; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 56). Katnr. 1165: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1166: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1167: FTW, Kr/Ka, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1168: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1169: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 1170: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120. Katnr. 1171: FTW, Te, Gassner 5.1; DatLit. 50–120 (Taf. 57). Katnr. 1172: FTW, Mor, Gassner 3.22; DatLit. 50–120 (Taf. 57). Katnr. 1173: FTW, Mor, Gassner 3.22; DatLit. 50–120 (Taf. 57). Katnr. 1174: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1175: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1176: GTW, Ka, Petznek KR33.2; GTW-KR7; DatLit. 2. Jh. (Taf. 57). Katnr. 1177: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 57). Katnr. 1178: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 57). Katnr. 1179: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120. Katnr. 1180: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–120 (Taf. 57). Katnr. 1181: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 1. Jh.–180 (Taf. 57). Katnr. 1182: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 1. Jh.–180 (Taf. 57). Katnr. 1183: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 58). Katnr. 1184: GTW, To, Petznek TO6.3; DatLit. 70–110 (Taf. 58). Katnr. 1185: GTW, To, Petznek TO6.3; DatLit. 70–110 (Taf. 58). Katnr. 1186: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 1. Jh.–180 (Taf. 58). Katnr. 1187: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 58). Katnr. 1188: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–120 (Taf. 58). Katnr. 1189: GTW, To. Katnr. 1190: GTW, To. Katnr. 1191: GTW, To. Katnr. 1192: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1193: GTW, Sü, Mautern DSü Variante 3 (Taf. 58). Katnr. 1194: GTW, Sü, Mautern DSü Variante 3 (Taf. 58). Katnr. 1195: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 58). Katnr. 1196: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 59). Katnr. 1197: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 59). Katnr. 1198: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 59). Katnr. 1199: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–2. H. 2. Jh. (Taf. 59). Katnr. 1200: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1201: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1202: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1203: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1204: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 59). Katnr. 4981: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 210). Katnr. 4982: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 4983: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 4984: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5191: Blei, Netzsenker; DatLit. röm.

(Taf. 218). Katnr. 5192: Eisen, Schuhnagel; DatLit. röm. (Taf. 218). Katnr. 5193: Bein, Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und rundem (Doppel-?)Öhr; DatLit. 2. H. 1.–E. 2. Jh. (Taf. 218). Katnr. 5194: Buntmetall, kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte, Almgren 84/Jobst 5 C/Riha 3.1.2; DatLit. E. 1.–E. 2./A. 3. Jh. (Taf. 218). Katnr. 5195: Buntmetall, Werkstattabfall; DatLit. röm. Katnr. 5196: Blei, Blech/Werkstattabfall; DatLit. röm. Katnr. 5197: Eisen/Buntmetall, Beschlag mit Nieten; DatLit. röm. (Taf. 218). Katnr. 5287: Hadrianus (117–138), Denar (subaerat?) 118, Münzstätte Rom (?) (Taf. 226). Katnr. 5288: Domitianus (81–96), As 81/96, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 2436 (S 2, 3/7–8): Planierungsschicht. Strat: <2319, >2713. – **Funde:** Katnr. 1205: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 1206: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–180 (Taf. 59). Katnr. 1207: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1208: GGW, Te (Taf. 59). Katnr. 1209: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 59). Katnr. 1210: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1211: RSCH, GF40/2 (Taf. 59). Katnr. 1212: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1213: GTW, To, Petznek TO8.1; DatLit. 100–180 (Taf. 59). Katnr. 1214: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2514 (S 2, 2–3/8): Brandschicht. Strat: <2481, >2522.

10.3.3 Phase RZ 1.2.0

Obj. 55 (S 2, 4/8): SE 2260: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2246, >2266. – IF 2266: Pfostenloch; Dm. 27 cm. Strat: <2260, >1044. – **Funde:** Katnr. 1215: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; KR1.6; DatLit. 50–120 (Taf. 60). Katnr. 1216: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1217: GTW, To. Katnr. 1218: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 77 (S 2, 2/8): SE 2278: Grubenverfüllung. Strat: <2074, >2289. – SE 2289: Grubenverfüllung. Strat: <2278, >2318. – IF 2318: Grube; Dm. bis 105 cm. Strat: <2289, >2319. – **Funde:** Katnr. 1219: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 60). Katnr. 1220: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 60). Katnr. 1221: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–270 (Taf. 60). Katnr. 1222: RSCH, Singidunum X/4, LL34/6; DatLit. 2. Jh. (Taf. 60). Katnr. 1223: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1224: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.1; DatLit. 150–220 (Taf. 60). Katnr. 1225: GTW, Sü, Petznek Sü17.1, Mautern Knickwandschüssel 6.2; DatLit. 70–100 (Taf. 60). Katnr. 1226: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1227: FW, Be (Taf. 60). Katnr. 1228: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1229: GTW, To. Katnr. 1230: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 87 (S 2, 3/7): SE 2221: Grubenverfüllung. Strat: <2212, >2249. – SE 2249: Grubenverfüllung. Strat: <2221, >2205. – IF 2205: Absenkung (?); erh. Dm. 105 cm. Strat: <2249, >2237. – **Funde:** Katnr. 1231: TS, Sa; DatLit. 150–270. Katnr. 1232: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1233: PW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1234: GGW, FB; DatLit. 2. Jh. (Taf. 60). Katnr. 1235: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 60). Katnr. 1236: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1237: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1238: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 60). Katnr. 1239: FTW, Kr, Rubi S29; FTW-KR4.1; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 60). Katnr. 1240: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1241: FTW, RSa, Karnitsch 1962, Taf. 21/3–4 (Taf. 61). Katnr. 1242: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1243: GTW, Kr/To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 61). Katnr. 1244: GTW, To. Katnr. 1245: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1246: germ. W, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1247: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 61). Katnr. 1248: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 61). Katnr. 1249: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 61). Katnr. 1250: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 61). Katnr. 1251: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1252: PW, Te, Str 2.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1253: GGW, Kr (Taf. 61). Katnr. 1254: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 61). Katnr. 1255: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1256: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1257: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 1258: FTW, Sü, ähnlich Sü 2.9; DatLit. 100–150 (Taf. 61). Katnr. 1259: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1260: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1261: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. 100–3. Jh. (Taf. 62). Katnr. 1262: GTW, To/DSü, Petznek Sü13.5; DatLit. 50–180 (Taf. 62). Katnr. 1263: GTW, Sü. Katnr. 1264: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1265: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4985: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 4986: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 88 (S 2, 3/7): SE 2237: Grubenverfüllung. Strat: <2205, >2247. – IF 2247: Absenkung (?); Dm. 65 cm. Strat: <2237, >2385. – **Funde:** Katnr. 1266: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180. Katnr. 1267: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1268: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1269: GTW, Vr (Taf. 62). Katnr. 1270: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4987: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5313: Dachziegel, 2 Pfotenabdrücke, Stempel unleserlich, Kaiserzeit.

SE 2256 (S 2, 4/7–8): Verfüllung oder Planierungsschicht. Strat: <2132, >2267.

SE 2267 (S 2, 4/7–8): Pflasterung (?). Strat: <2256, >1044. – **Funde:** Katnr. 1271: GGW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1272: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1273: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1274: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2319 (S 2, 2/7–8, 3/8): Planierungsschicht. Strat: <2318, >2435, >2436.

SE 2435 (S 2, 2–3/7–8): Planierungsschicht. Strat: <2319, >2481. – **Funde:** Katnr. 1275: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 1276: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 1277: PW, Sa, Str 1.1. Katnr. 1278: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 62). Katnr. 1279: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1280: FTW, Kr, Gassner 1.21–22, Grünewald 1979, Taf. 30/25; KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 62). Katnr. 1281: FTW, Sa. Katnr. 1282: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 62). Katnr. 1283: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1284: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–120 (Taf. 62). Katnr. 1285: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1286: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1287: AM, WAM, Camulodunum 184; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 62).

SE 2481 (S 2, 2–3/8): Pflasterung. Strat: <2284, <2435, <2708, >2514.

10.3.4 Phase RZ 2.0.0

Obj. 86 (S 2, 1–3/6–7): SE 1930: Mauerfundament; erh. L. 517 cm, B. 80–100 cm. Strat: <2203, <2422, >2212. – SE 2164: Eckverstärkung (?); 100 × 75 cm. Strat: <2203, >2212. – IF 2212: Baugrube; H. 60 cm, B. 150 cm. Strat: <1930, <2164, >2221. – **Funde:** Katnr. 1288: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1289: GTW, To.

Obj. 94 (S 2, 3/6–7): SE 2365: Grubenverfüllung. Strat: <2226, >2366. – IF 2366: Grube; erh. L. 76 cm. Strat: <2365, >2377.

Obj. 204 (S 2, 3–4/5–6): SE 2588: Mauer; erh. L. 195 cm, B. 50 cm. Strat: <2591, <2607, >2808. – SE 2591: Verputzschicht. Strat: <2579, <2626, >2588. – IF 2808: Baugrube; erh. L. 195 cm, B. 51 cm. Strat: <2588, >2508.

Obj. 541 (S 1, 6–7/3): IF 2637: Graben (?); erh. L. 65 cm, B. 53 cm. Strat: <2621, >2636.

Obj. 560 (S 1, 1/3): SE 2303: Balkengräbchenverfüllung. Strat: <2285, >2343. – IF 2343: Balkengräbchen; erh. L. 22 cm, erh. B. 20 cm. Strat: <2303, >2344.

Obj. 561 (S 1, 1/3): SE 2344: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2343, >2355. – IF 2355: Pfostenloch; Dm. 13 cm. Strat: <2344, >2378.

Obj. 562 (S 1, 2/3): IF 2308: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 5 cm. Strat: <2268, >2378.

Obj. 563 (S 1, 2/3): IF 2309: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2268, >2378.

Obj. 564 (S 1, 2/3): SE 2314: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2290, >2349. – IF 2349: Pfostenloch; Dm. 15–20 cm. Strat: <2314, >2378.

Obj. 566 (S 1, 2/3): IF 2306: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 9 cm. Strat: <2287, >2378.

Obj. 567 (S 1, 2/3): SE 2313: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2242, >2348. – IF 2348: Pfostenloch; Dm. 14–19 cm. Strat: <2313, >2378.

Obj. 568 (S 1, 2/3): IF 2311: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 14 cm. Strat: <2242, >2378.

Obj. 569 (S 1, 2/3): IF 2312: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 9 cm. Strat: <2242, >2378.

Obj. 570 (S 1, 2/3): IF 2315: Steckenloch; Dm. 4–7 cm. Strat: <2242, >2378.

Obj. 571 (S 1, 2/3): IF 2316: Steckenloch; Dm. 6–8 cm. Strat: <2242, >2378.

Obj. 572 (S 1, 2/3): SE 2333: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <2358, >2336. – IF 2336: Wandgräbchen; B. 12 cm, erh. L. 161 cm. Strat: <2333, >2337.

Obj. 573 (S 1, 1/3): IF 2331: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <2358, >2378.

Obj. 574 (S 1, 1–2/3): IF 2332: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 9 cm. Strat: <2358, >2378.

Obj. 575 (S 1, 2–3/3): SE 2338: Ofenverfüllung. Strat: <1802, >2369. – SE 2369: Verfüllung. Strat: <2290, <2338, >2375. – SE 2375: Ofengrube; Dm. 75 cm. Strat: <2369, >2378.

Obj. 576 (S 1, 2/3): SE 2367: Ofengrubenverfüllung. Strat: <2337, <2346, >2374. – SE 2374: Ofengrube; B. 72 cm, Dm. 5 cm. Strat: <2367, >2373.

Obj. 577 (S 1, 2/3): IF 2373: Steckenloch; Dm. 6 cm. Strat: <2374, >2378.

Obj. 607 (S 1, 3/3): SE 2811: Ofenplatte aus 2 Tegulae; Ziegelst. 8 cm. Strat: <2806, >2816. – SE 2816: Ausgleichsschicht. Strat: <2811, >2818. – SE 2818: Lehmziegelwand; Lehmziegelb. 12 cm. Strat: <2816, >2819. – IF 2819: Ofenbaugrube; 61 × 91 cm. Strat: <2818, >2823.

Obj. 626 (S 1, 4/0): SE 1591: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1581, >1597. – IF 1597: Pfostenloch; Dm. oben 44 cm, unten 19 cm. Strat: <1591, >1600. – **Funde:** Katnr. 1290: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1291: GTW, Te; DatLit. 2. Jh.

Obj. 628 (S 1, 0–6/0): SE 1412: Mauer; erh. L. 156 cm, B. 39–50 cm. Strat: <1436, <1659, <1729, <1788, <1789, >1413. – SE 1413: Mauerfundament; erh. L. 1900 cm, B. 35–38 cm. Strat: <1412, >1413. – IF 1413: Baugrube; nicht dokumentiert. – SE 1729: Mörtelabstrich. Strat: <1714, >1412. – SE 1788: Zwischenmauer; erh. L. 50 cm, B. 35–38 cm. Strat: <1604, <1605, >1412. – SE 1789: Zwischenmauer; erh. L. 40 cm, B. 35 cm. Strat: <1610, <1611, >1412.

Obj. 629 (S 1, 3/3): SE 2817: Grubenverfüllung. Strat: <0860, >2821. – IF 2821: Grube; erh. 123 × 51 cm. Strat: <2817.

Obj. 630 (S 1, 5/3): SE 2791: Grubenverfüllung. Strat: <2771, >2794. – SE 2794: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2791, >2801. – IF 2801: Pfostenloch; Dm. 35–42 cm. Strat: <2794, >2802. – IF 2802: Grube; erh. 116 × 87 cm. Strat: <2801, >2803. – **Funde:** Katnr. 1292: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 1293: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; FTW-KR3.1 (Taf. 63). Katnr. 1294: GTW, To. Katnr. 4988: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional 2./3. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 210).

Obj. 632 (S 1, 5/3–4): SE 2792: Grubenverfüllung. Strat: <2771, >2795. – SE 2795: Steckenlochverfüllung. Strat: <2792, >2799. – IF 2799: Steckenloch; Dm. 9 cm. Strat: <2795, >2800. – IF 2800: Grube; erh. 130 × 34 cm. Strat: <2799, >1044. – **Funde:** Katnr. 1295: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140–180 (Taf. 63). Katnr. 1296: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1297: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1298: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 633 (S 1, 3–4/3): SE 2789: Grubenverfüllung. Strat: <2771, >2797. – SE 2797: Grubenverfüllung. Strat: <2789, >2810. – IF 2810: Grube; 105–117 × 105–117 cm. Strat: <2797, >2813. – **Funde:** Katnr. 1299: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 634 (S 1, 4/3): SE 2809: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2771, >2814. – IF 2814: Pfostenloch; Dm. 19 cm. Strat: <2809, >2813.

Obj. 645 (S 1, 1/0): SE 1662: Zwischenmauer; erh. L. 27 cm. Strat: <1506, >1044.

Obj. 647 (S 1, 1/3–4): SE 1128: Grubenverfüllung. Strat: <1117, >1131. – IF 1131: Grube; ca. 100 × 30 cm. Strat: <1128, >1132. – **Funde:** Katnr. 1300: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 670 (S 1, 0–1/0–1): SE 1629: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1622, >1634, >1635. – SE 1634: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1629, >1638. – IF 1638: Dränagegraben; erh. L. 300 cm, B. oben 55–60 cm, unten 26 cm. Strat: <1634. – **Funde:** Katnr. 1301: PW, RSü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1302: GGW, To. Katnr. 1303: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1304: FTW. Katnr. 1305: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 63). Katnr. 1306: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 63). Katnr. 1307: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1308: GTW. Katnr. 5198: Buntmetall, Riemenverteiler mit Nielloeinlage; DatLit. E. 1.–M. 2. Jh. (Taf. 218).

Obj. 673 (S 1, 0/0): SE 1571: Zwischenmauer; erh. L. 40 cm. Strat: <1532, >1571. – IF 1571: Baugrube; nicht dokumentiert.

Obj. 675 (S 1, 1/3): IF 1076: Steckenloch (Teil einer Lehmziegelmauer); Dm. 12 cm. Strat: <1152, >1159. – SE 1152: Steckenlochverfüllung. Strat: <1140, >1076.

Obj. 676 (S 1, 1/3): IF 1077: Steckenloch (Teil einer Lehmziegelmauer); Dm. 4–6 cm, T. 15 cm. Strat: <1153, >1159. – SE 1153: Steckenlochverfüllung. Strat: <1140, >1077.

Obj. 677 (S 1, 0–1/3): SE 1161: Grubenverfüllung. Strat: <1159, >1166. – IF 1166: Grube oder Pfostenloch; erh. ca. 60 × 16 cm. Strat: <1161, >1164. – **Funde:** Katnr. 1309: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1310: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 678 (S 1, 1/3): SE 1160: Ofenwand. Strat: <1151, >1164. – **Funde:** Katnr. 1311: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 679 (S 1, 1/3): SE 1157: Steckenlochverfüllung. Strat: <1151, >1158. – SE 1158: Grubenverfüllung. Strat: <1157, >1158. – IF 1158: Steckenloch mit Baugrube; Pfostengrubendm. 14–18 cm, Steckendm. 5 cm, T. 2 cm.

Obj. 680 (S 1, 1/3): IF 1163: Ofengrube; ca. 78 × 50 cm. Strat: <1151, >1164.

Obj. 682 (S 1, 1/3): SE 1178: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1165, >1185. – IF 1185: Pfostenloch; 16 × 22 cm. Strat: <1178, >1044. – **Funde:** Katnr. 1312: GTW.

Obj. 685 (S 1, 0–1/3): SE 1054: Mauer; erh. L. 325 cm, B. 52–54 cm. Strat: <0860, <1164, >1054. – IF 1054: Baugrube; nicht dokumentiert.

Obj. 687 (S 1, 1–4/0, 2–4/1): SE 1744: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1728, >1796. – IF 1796: Dränagegraben; erh. L. 740 cm, B. 60–70 cm. Strat: <1744, >1797. – **Funde:** Katnr. 1313: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 63). Katnr. 1314: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. Katnr. 1315: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1316: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 63). Katnr. 1317: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 63). Katnr. 1318: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 63). Katnr. 1319: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 63). Katnr. 1320: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1321: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1322: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1323: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1324: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 63). Katnr. 1325: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150 (Taf. 63). Katnr. 1326: PW. Katnr. 1327: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh.

Katnr. 1328: GGW, To (Taf. 63). Katnr. 1329: GGW, To. Katnr. 1330: GGW, To. Katnr. 1331: GGW, Te. Katnr. 1332: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1333: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1334: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1335: RSCH, GF99/2 (Taf. 63). Katnr. 1336: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 1337: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 1338: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 64). Katnr. 1339: FTW, Kr, FTW-KR1.3.3; DatLit. 50–180 (Taf. 64). Katnr. 1340: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1341: FTW, Kr, FTW-KR1.3.3; DatLit. 50–180 (Taf. 64). Katnr. 1342: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1343: FTW, Kr, FTW-KR2.6; DatLit. 100–180. Katnr. 1344: FTW, Kr, FTW-KR2.3 (Taf. 64). Katnr. 1345: FTW, Sü/To, Gassner 5.10; DatLit. 180–230 (Taf. 64). Katnr. 1346: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1347: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1348: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1349: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1350: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1351: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1352: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1353: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1354: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1355: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1356: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1357: FTW, To, pannonisch streifenverziert (Taf. 64). Katnr. 1358: FTW, Kr, FTW-KR7.5 (Taf. 65). Katnr. 1359: FTW, To. Katnr. 1360: GTW, Sü, Petznek Sü15.1 (Taf. 65). Katnr. 1361: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2. Katnr. 1362: FTW, Te, Petznek TE23 (Taf. 65). Katnr. 1363: FTW, Mor, MP CGA 6.1 (Taf. 65). Katnr. 1364: FTW, RSa. Katnr. 1365: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 65). Katnr. 1366: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 1367: FTW, Te. Katnr. 1368: FTW, Te. Katnr. 1369: FTW, Te. Katnr. 1370: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 65). Katnr. 1371: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1372: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 65). Katnr. 1373: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1374: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1375: FTW. Katnr. 1376: GTW, Kr. Katnr. 1377: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 65). Katnr. 1378: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 66). Katnr. 1379: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125. Katnr. 1380: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 1381: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 66). Katnr. 1382: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 66). Katnr. 1383: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 67). Katnr. 1384: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 67). Katnr. 1385: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 67). Katnr. 1386: GTW, To, Petznek TO6.7; DatLit. 90–150. Katnr. 1387: GTW, To, Petznek TO7.3; DatLit. 100–4. V. 2. Jh. (Taf. 67). Katnr. 1388: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 67). Katnr. 1389: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120. Katnr. 1390: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120. Katnr. 1391: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120. Katnr. 1392: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 67). Katnr. 1393: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 67). Katnr. 1394: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 67). Katnr. 1395: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 67). Katnr. 1396: GTW, To, Petznek TO6.5 (Taf. 67). Katnr. 1397: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1398: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 67). Katnr. 1399: GTW, To (Taf. 67). Katnr. 1400: GTW, To. Katnr. 1401: GTW, To. Katnr. 1402: GTW, To. Katnr. 1403: GTW, To. Katnr. 1404: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1405: GTW, Sü, Petznek 17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 68). Katnr. 1406: GTW, Sü, Petznek 17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1407: GTW, Sü, Petznek 17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 68). Katnr. 1408: GTW, Sü, Petznek 17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 68). Katnr. 1409: GTW, Sü, Petznek 17.7; DatLit. 70–180. Katnr. 1410: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 68). Katnr. 1411: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 1412: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1413: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–2. H. 2. Jh. (Taf. 68). Katnr. 1414: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1415: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1416: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 68). Katnr. 1417: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1418: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1419: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1420: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1421: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1422: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1423: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1424: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 4989: Becher mit Standfuß (St-G8), E. 1.–A. 2. Jh. (Taf. 210). Katnr. 4990: Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G11), 1./2. Jh. (?) (Taf. 210). Katnr. 4991: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5199: Buntmetall, Fibel (?); DatLit. röm.

SE 920 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0905, <0913, >0931, >0932, >0933. – **Funde:** Katnr. 1425: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1426: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1427: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1428: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1429: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 68). Katnr. 1430: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1431: GTW, To. Katnr. 1432: GTW, To. Katnr. 1433: GTW, To. Katnr. 1434: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 1435: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 1436: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 90–150 (Taf. 68). Katnr. 1437: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 931 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0920, >0999. – **Funde:** Katnr. 1438: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1439: GTW, To.

SE 933 (S 1, 0/2): Bauhorizont (?). Strat: <0920, >0942. – **Funde:** Katnr. 1440: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1441: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150.

SE 1132 (S 1, 1/3–4): Fußbodenausbesserung. Strat: <1131, >1142. – **Funde:** Katnr. 1442: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1140 (S 1, 0/3–4, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <1119, <1139, >1152, >1153. – **Funde:** Katnr. 1443: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 68). Katnr. 1444: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1445: FTW, Mor, MP CGA 6.1. Katnr. 1446: FTW, Mor, MP CGA 6.1. Katnr. 1447: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1448: GTW, To, Petznek TO5.4 (Taf. 68). Katnr. 1449: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 1450: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1451: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1151 (S 1, 1/3): Brandschicht. Strat: <1098, <1141, >1157, >1160, >1163. – **Funde:** Katnr. 1452: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1453: FTW, Ka, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 69). Katnr. 1454: FTW, Kr (Taf. 69). Katnr. 1455: FTW, To. Katnr. 1456: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36. Katnr. 1457: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1458: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1459: GTW, To. Katnr. 1460: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1461: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 69). Katnr. 1462: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 69). Katnr. 1463: GTW, Sü, Petznek Sü17.6; DatLit. 100–180 (Taf. 69). Katnr. 1464: GTW, Te, Petznek TE22 (Taf. 69). Katnr. 1465: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1466: GTW.

SE 1159 (S 1, 1/3): Planierte Lehmmauerreste. Strat: <1076, <1077, >1161.

SE 1162 (S 1, 1/3): Brandschicht. Strat: <1158, >1164.

SE 1164 (S 1, 1/3): Brandschicht. Strat: <1160, <1162, <1163, <1166, >1054, >1165. – **Funde:** Katnr. 1467: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 69). Katnr. 1468: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1469: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1165 (S 1, 0–1/3): Planierungsschicht. Strat: <1164, >1176, >1177, >1178, >1186. – **Funde:** Katnr. 1470: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1471: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1472: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1473: GTW, Sü, Petznek Sü17.6; DatLit. 100–180. Katnr. 1474: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1177 (S 1, 0/3): Planierungsschicht. Strat: <1165, >1181. – **Funde:** Katnr. 1475: TS; DatLit. 90–150. Katnr. 1476: GGW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1477: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1478: GGW,

De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1479: GGW, De. Katnr. 1480: GTW, Te, wie Gassner 5.14, wie Petznek 6.7. Katnr. 1481: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1482: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1483: GTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1484: GTW. Katnr. 1485: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4992: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1436 (S 1, 5–6/0): Fußboden. Strat: <1424, >1412. – **Funde:** Katnr. 1486: TS, Be, Drag 33; DatLit. 145–170 (Taf. 69). Katnr. 1487: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–220 (Taf. 69). Katnr. 1488: GTW, DSü, Petznek Sü13. Katnr. 4993: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1519 (S 1, 0–1/0): Fußboden. Strat: <1506, >1528.

SE 1528 (S 1, 0–1/0): Planierungsschicht. Strat: <1519, >1532.

SE 1532 (S 1, 0–1/0): Planierungsschicht. Strat: <1528, >1571. – **Funde:** Katnr. 1489: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1490: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1600 (S 1, 2–4/0): Fußboden. Strat: <1596, <1597, >1605. – **Funde:** Katnr. 5200: Kieselkeramik, Melonenperle; DatLit. 2. H. 1.–3. Jh. (Taf. 218).

SE 1605 (S 1, 2–4/0): Fußbodenunterbau. Strat: <1600, >1611, >1788.

SE 1607 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1568, <1606, >1614, >1615.

SE 1611 (S 1, 4/0): Zwischenmauerbefestigung. Strat: <1605, >1789.

SE 1612 (S 1, 7–8/1): Straßenoberfläche. Strat: <1608, >1616, >1618.

SE 1614 (S 1, 0–1/0): Planierungsschicht. Strat: <1607, >1622. – **Funde:** Katnr. 1491: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1492: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1493: FTW, Kr, FTW-KR2.5; DatLit. 120–180 (Taf. 70). Katnr. 1494: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1495: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1496: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1497: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1498: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh.

SE 1615 (S 1, 0–1/1): Straßenoberfläche. Strat: <1607, <1665, <1681, =1685, >1622, >1697. – **Funde:** Katnr. 1503: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140 (Taf. 70). Katnr. 1504: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1505: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1506: FTW, Sa, TSImit Drag 27; DatLit. 100–180 (Taf. 70). Katnr. 1507: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.3 (Taf. 70). Katnr. 1508: FTW, RSa (Taf. 70). Katnr. 1509: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1510: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1616 (S 1, 6–7/2): Planierungsschicht. Strat: <1612, >1273. – **Funde:** Katnr. 1511: PW, Sa, Sa 2.4 (Taf. 70). Katnr. 1512: GGW, To, wie Gassner 2.3; DatLit. 180–230 (Taf. 70). Katnr. 1513: GGW, To. Katnr. 1514: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1515: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4994: Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1), 2. H. 1./(A.) 2. Jh., Pass: s. 4950.

SE 1618 (S 1, 6–8/1): Straßenoberfläche. Strat: <1612, >1652. – **Funde:** Katnr. 5201: Buntmetall, Schnallendorn; DatLit. röm. (Taf. 218).

SE 1622 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1614, <1615, >1628, >1629, >1644, >1645. – **Funde:** Katnr. 1499: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1500: GTW, FB, Petznek 20.2 (Taf. 70). Katnr. 1501: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 70). Katnr. 1502: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1516: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 70). Katnr. 1517: TS, Sü; DatLit. 70–120. Katnr. 1518: TS, Te; DatLit. 70–120. Katnr. 1519: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1520: TS, Sa; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 70). Katnr. 1521: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 1522: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1523: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1524: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1525: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1526: PW, Be; DatLit. 100–180. Katnr. 1527: PW, Te, Te 1.II.3 (Taf. 70). Katnr. 1528: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 70). Katnr. 1529: PW, RSü, Sü 6.a.1 (Taf. 71). Katnr. 1530: PW, Sü, Str 2.1 (Taf. 71). Katnr. 1531: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1532: PW, Geschlossenes Gefäß, Stfl1.4; DatLit. 100–180 (Taf. 71). Katnr. 1533: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1534: GGW, To (Taf. 71). Katnr. 1535: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 71). Katnr. 1536: GGW, Te (Taf. 71). Katnr. 1537: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 71). Katnr. 1538: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 71). Katnr. 1539: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 71). Katnr. 1540: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1541: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 71). Katnr. 1542: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1543: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 71). Katnr. 1544: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 71). Katnr. 1545: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 71). Katnr. 1546: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 72). Katnr. 1547: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert (Taf. 72). Katnr. 1548: FTW, Kr. Katnr. 1549: FTW, Kr. Katnr. 1550: FTW, Kr. Katnr. 1551: FTW, Kr. Katnr. 1552: FTW, Kr. Katnr. 1553: FTW, Kr. Katnr. 1554: FTW, Kr. Katnr. 1555: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 72). Katnr. 1556: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1557: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1558: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1559: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1560: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1561: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1562: FTW, Te/Be, TSImit Drag 33 (Taf. 73). Katnr. 1563: FTW, Reibschale (Taf. 73). Katnr. 1564: FTW, Kragenschale, TSImit Drack 19A (Taf. 73). Katnr. 1565: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 73). Katnr. 1566: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36. Katnr. 1567: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1568: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1569: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36. Katnr. 1570: FTW, Sü. Katnr. 1571: FTW, Sü. Katnr. 1572: FTW, Sü. Katnr. 1573: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 1574: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 73). Katnr. 1575: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 73). Katnr. 1576: FTW, De, wie Petznek DE26 Var1; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 73). Katnr. 1577: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1578: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1579: GTW, Kr, Petznek KR39, Var. 4; GTW-KR11.4 (Taf. 73). Katnr. 1580: GTW, To, Auerberg; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1581: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 73). Katnr. 1582: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175. Katnr. 1583: GTW, To, Petznek TO6.7; DatLit. 90–150 (Taf. 73). Katnr. 1584: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 73). Katnr. 1585: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 74). Katnr. 1586: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 1587: GTW, To (Taf. 74). Katnr. 1588: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 74). Katnr. 1589: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 74). Katnr. 1590: GTW, To. Katnr. 1591: GTW, To. Katnr. 1592: GTW, To. Katnr. 1593: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. (Taf. 74). Katnr. 1594: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1595: GTW, Sü, Mautern DSü Variante 3 (Taf. 74). Katnr. 1596: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 74). Katnr. 1597: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 74). Katnr. 1598: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 74). Katnr. 1599: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 74). Katnr. 1600: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1601: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 75). Katnr. 1602: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 1603: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1604: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 75). Katnr. 1605: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1606: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1607: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 75). Katnr. 1608: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 1609: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 75). Katnr. 1610: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 75). Katnr. 1611: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 75). Katnr. 1612: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1613: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1614: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4995: Bauchiger Topf mit verstärktem, leicht ausgestelltem Rand (St-G17), röm. (Taf. 210). Katnr. 4996: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 210). Katnr. 4997: Wst. mit Schlifflinien (St-G32), röm. (Taf. 210). Katnr. 4998: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 210). Katnr. 4999: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1659 (S 1, 1–3/0): Schwellbalkenausgleichslage. Strat: <1573, <1581, >1412.

SE 1675 (S 1, 1–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1568, <1670, >1684. – **Funde:** Katnr. 1615: PW, RSü, Sü 6.a.1 (Taf. 75). Katnr. 1616: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1617: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1618: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1619: AM, AMstöpsel, Amphorenstöpsel; DatLit. 2. Jh.

SE 1684 (S 1, 1–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1675, >1710. – **Funde:** Katnr. 1620: FW, Sa, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 1621: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1622: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1623: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1624: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1625: PW, Geschlossenes Gefäß, Be 1.2; DatLit. 100–180 (Taf. 75). Katnr. 1626: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1627: GGW, To. Katnr. 1628: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1629: FTW, Kr/Ka, FTW-KR2.2; DatLit. 50–120 (Taf. 75). Katnr. 1630: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1631: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1632: FTW, To, Mautern. Katnr. 1633: FTW, Te. Katnr. 1634: FTW, Sü (Taf. 75). Katnr. 1635: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1636: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1637: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 75). Katnr. 1638: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 75). Katnr. 1639: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 75). Katnr. 1640: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1641: GTW, To (Taf. 76). Katnr. 1642: GTW, To (Taf. 76). Katnr. 1643: GTW, To (Taf. 76). Katnr. 1644: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1645: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1646: GTW, To/Sü, Petznek TO9.4; DatLit. 125–250 (Taf. 76). Katnr. 1647: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 70–125. Katnr. 1648: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1649: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1650: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5202: Buntmetall, unverzierter Fingerring (?) mit rundem Querschnitt; DatLit. röm. (Taf. 218).

SE 1685 (S 1, 1–3/1): Straßenoberfläche. Strat: =1615. – **Funde:** Katnr. 1651: L, Lampengriff Pferd, Loeschcke XX; DatLit. 2. H. 1.–2. Jh. (Taf. 77). Katnr. 1652: TS, Sa, Consp 34 (?); DatLit. 70–150 (Taf. 77). Katnr. 1653: TS, Sa; DatLit. 70–150. Katnr. 1654: TS, Sa; DatLit. 70–120. Katnr. 1655: TS, Sa; DatLit. 70–120. Katnr. 1656: TS, Sa; DatLit. 70–120. Katnr. 1657: TS, Sa; DatLit. 70–120. Katnr. 1658: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1659: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1660: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1661: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1662: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1663: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1664: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1665: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1666: TS, Geschlossenes Gefäß; DatLit. 70–120. Katnr. 1667: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 1668: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1669: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1670: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1671: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1672: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1673: RSCH, CL4.19 (Taf. 77). Katnr. 1674: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 77). Katnr. 1675: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 77). Katnr. 1676: FTW, Kr, Gassner 1,21–22; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 77). Katnr. 1677: FTW, Kr. Katnr. 1678: FTW, Kr. Katnr. 1679: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1680: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1681: FTW, To. Katnr. 1682: FTW, Be (Taf. 77). Katnr. 1683: FTW, To/Kr; DatLit. 100–200. Katnr. 1684: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1685: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 78). Katnr. 1686: FTW, Sü (Taf. 78). Katnr. 1687: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1688: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 78). Katnr. 1689: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–Traian (Taf. 78). Katnr. 1690: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 78). Katnr. 1691: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 78). Katnr. 1692: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1693: GTW, FTW-KR7.4; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1694: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1695: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 78). Katnr. 1696: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5000: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5203: Eisen, 2 Fragmente; DatLit. röm. Katnr. 5204: Eisen, Nagelkopf; DatLit. röm.

SE 1697 (S 1, 2/1): Brandschicht. Strat: <1615, >1728. – **Funde:** Katnr. 1697: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 78). Katnr. 1698: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 1699: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 1700: PW. Katnr. 1701: GGW, To. Katnr. 1702: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1703: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1704: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1705: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1706: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1707: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1708: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1709: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1710: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 78). Katnr. 1711: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180. Katnr. 1712: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1713: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160. Katnr. 1714: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5001: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 211).

SE 1710 (S 1, 2/0): Planierungsschicht. Strat: <1684, =1711, >1714. – **Funde:** Katnr. 1715: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1716: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 79). Katnr. 1717: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1711 (S 1, 2/0): Planierungsschicht. Strat: =1710. – **Funde:** Katnr. 1718: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1719: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1714 (S 1, 1–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1710, >1729. – **Funde:** Katnr. 1720: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1721: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1722: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 1723: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1724: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1725: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1726: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1727: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1728: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1729: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180. Katnr. 1730: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5002: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5205: Buntmetall, unverzierter Fingerring (?) mit rundem Querschnitt; DatLit. röm. (Taf. 218).

SE 1728 (S 1, 1–4/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1697, >1744, >1746, >1747, >1748. – **Funde:** Katnr. 1731: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. Katnr. 1732: L, BL, Loeschcke II; DatLit. 2. H. 1.–100 (Taf. 79). Katnr. 1733: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150. Katnr. 1734: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150 (Taf. 79). Katnr. 1735: TS, Te; DatLit. 70–150. Katnr. 1736: TS, Te; DatLit. 70–150. Katnr. 1737: TS; DatLit. 70–150. Katnr. 1738: TS, Sü, Drag 29. Katnr. 1739: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1740: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–190 (Taf. 79). Katnr. 1741: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1742: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 1743: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1744: TS, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1745: TS, Te, Form n.n.b.; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1746: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 70–120. Katnr. 1747: TS, Sa; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1748: TS, Geschlossenes Gefäß; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1749: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1750: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1751: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1752: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1753: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1754: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 79). Katnr. 1755: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 79). Katnr. 1756: TS, Sü, Drag 29; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 1757: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 1758: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 1759: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 79). Katnr. 1760: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 79). Katnr. 1761: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1762: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1763: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1764: FW, Be, tongrundig, lokal; DatLit. 2. Jh. (Taf. 79). Katnr. 1765: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1766: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 79). Katnr. 1767: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1768: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1769: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1770: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1771: FW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1772:

PW, Te, Te 1.II.3; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1773: PW, Sü, Sü 1.II.1; DatLit. fr. 2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1774: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120 (Taf. 80). Katnr. 1775: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 1776: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 1777: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 1778: PW, Te, Te 2.4; DatLit. 70–140 (Taf. 80). Katnr. 1779: PW, Sa, Sa 2.4; DatLit. 1. H. 2. Jh. Katnr. 1780: PW, Sa, Str 3.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1781: PW, Sa, Str 3.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1782: PW, Sü, Str 3.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1783: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1784: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1785: GGW, Ka. Katnr. 1786: GGW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1787: GGW, Ka; DatLit. 70–140 (Taf. 80). Katnr. 1788: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1789: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1790: GGW, Sü; DatLit. 2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1791: GGW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 80). Katnr. 1792: GGW, Te; DatLit. 2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1793: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1794: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1795: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1796: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 80). Katnr. 1797: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1798: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1799: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1800: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1801: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1802: GGW; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1803: GGW; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1804: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 81). Katnr. 1805: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150. Katnr. 1806: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1807: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 1808: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 81). Katnr. 1809: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1810: FTW, Kr/Ka (Taf. 81). Katnr. 1811: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1812: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1813: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1814: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1815: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1816: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1817: FTW, Kr/Ka (Taf. 81). Katnr. 1818: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1819: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1820: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1821: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1822: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1823: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1824: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1825: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1826: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1827: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1828: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1829: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1830: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1831: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1832: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1833: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1834: FTW, Be. Katnr. 1835: FTW, To/Sü, wie Petznek Sü15.1 (Taf. 81). Katnr. 1836: FTW, To. Katnr. 1837: FTW, Sa (Taf. 81). Katnr. 1838: GTW, Sü, Petznek Sü15.1 (Taf. 81). Katnr. 1839: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. 120–180 (Taf. 81). Katnr. 1840: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2; DatLit. 120–180. Katnr. 1841: FTW, Sü, TSImit Drack 12. Katnr. 1842: FTW, Sü, n.n.b. Katnr. 1843: FTW, RSa. Katnr. 1844: FTW, RSa. Katnr. 1845: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1846: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180. Katnr. 1847: FTW, Te, TSImit KE917/Ph4 Gassner 5.8; DatLit. 1. V. 3. Jh.–300 (Taf. 81). Katnr. 1848: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 1849: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 81). Katnr. 1850: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 81). Katnr. 1851: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 1852: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 81). Katnr. 1853: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 82). Katnr. 1854: FTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1855: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1856: GTW, Ka, GTW-KR5; DatLit. 70–150 (Taf. 82). Katnr. 1857: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–150 (Taf. 82). Katnr. 1858: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 1859: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 82). Katnr. 1860: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 82). Katnr. 1861: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 82). Katnr. 1862: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150. Katnr. 1863: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–110. Katnr. 1864: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–110. Katnr. 1865: GTW, To, Petznek TO6.3; DatLit. 90–150. Katnr. 1866: GTW, To, Petznek TO6.3; DatLit. 75–150 (Taf. 82). Katnr. 1867: GTW, To, Petznek TO6.7; DatLit. 70–120 (Taf. 82). Katnr. 1868: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 70–120 (Taf. 82). Katnr. 1869: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1870: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 100–180 (Taf. 82). Katnr. 1871: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 82). Katnr. 1872: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180. Katnr. 1873: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180. Katnr. 1874: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 82). Katnr. 1875: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 83). Katnr. 1876: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 83). Katnr. 1877: GTW, To, Petznek TO11; DatLit. 70–180 (Taf. 83). Katnr. 1878: GTW, To. Katnr. 1879: GTW, To (Taf. 83). Katnr. 1880: GTW, To. Katnr. 1881: GTW, To. Katnr. 1882: GTW, To. Katnr. 1883: GTW, To. Katnr. 1884: GTW, To. Katnr. 1885: GTW, To. Katnr. 1886: GTW, To. Katnr. 1887: GTW, To. Katnr. 1888: GTW, To. Katnr. 1889: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 83). Katnr. 1890: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 83). Katnr. 1891: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–Traian. Katnr. 1892: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–Traian. Katnr. 1893: GTW, Vr, Petznek VR2; DatLit. 70–Traian (Taf. 83). Katnr. 1894: GTW, Vr, Petznek VR2.1; DatLit. 70–125 (Taf. 83). Katnr. 1895: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 1896: GTW, Sü, Petznek Sü14.1 (Taf. 83). Katnr. 1897: GTW, Sü, Petznek Sü13.4; DatLit. 50–180 (Taf. 83). Katnr. 1898: GTW, Sü, Petznek Sü17.2.2; DatLit. 70–125 (Taf. 83). Katnr. 1899: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 1900: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 83). Katnr. 1901: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160. Katnr. 1902: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 83). Katnr. 1903: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 83). Katnr. 1904: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 90–150. Katnr. 1905: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1906: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1907: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 1908: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 83). Katnr. 1909: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 84). Katnr. 1910: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1911: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1912: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 84). Katnr. 1913: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1914: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 1915: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1916: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1917: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1918: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1919: AM, AMstöpsel, Stöpsel; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 84). Katnr. 1920: Terrakotta, Terrakottafrag, Mater nutrix (Taf. 84). Katnr. 5003: Topf mit nach außen gefaltetem Rand und plastischer Leiste (St-G20), röm. (Taf. 211). Katnr. 5004: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5005: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 211). Katnr. 5006: Wst. mit Schlifflinien (St-G32), röm. (Taf. 211). Katnr. 5007: Wst. mit Facettenschliff (St-G33), 2. H. 1./2. Jh. Katnr. 5008: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5207: Buntmetall, Blech; DatLit. röm. Katnr. 5208: Bein, Pyxis, J. C. Béals/M. Feugéres Typ 1a; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 219). Katnr. 5209: Buntmetall, Beschlag; DatLit. röm. (Taf. 219).

SE 2290 (S 1, 2–3/3): Fußbodenausbesserung. Strat: <2268, >2314, >2369. – **Funde:** Katnr. 1921: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–165 (Taf. 84). Katnr. 1922: FTW, Sa. Katnr. 1923: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 84). Katnr. 1924: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5009: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2337 (S 1, 2/3): Planierungsschicht. Strat: <2336, >2367.

SE 2352 (S 2, 3/6): Fußboden. Strat: <2262, >2377. – **Funde:** Katnr. 1925: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 1926: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1927: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2377 (S 2, 2/6, 3/6–7): Planierungsschicht. Strat: <2352, <2366, >2401, >2404. – **Funde:** Katnr. 1928: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1929: GGW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 84). Katnr. 1930: FTW.

SE 2378 (S 1, 1–3/3): Fußboden. Strat: <2306, <2308, <2309, <2311, <2312, <2315, <2316, <2331, <2332, <2334, <2347, <2348, <2349, <2355, <2356, <2373, <2375, >1044.

SE 2414 (S 2, 2/6): Estrichbodenrest (?). Strat: <2262.

SE 2469 (S 2, 1–2/6): Fußboden. Strat: <2419, >2472. – **Funde:** Katnr. 5010: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional 2./3. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 211).

SE 2472 (S 2, 1–2/6): Planierungsschicht. Strat: <2469, >1044.

SE 2548 (S 1, 5/1–2, 6/2): Straßenoberfläche. Strat: <2532, >2560. – **Funde:** Katnr. 1931: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1932: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1933: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1934: GTW, To. Katnr. 1935: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1936: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1937: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1938: GTW. Katnr. 5011: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2560 (S 1, 5–6/1–2): Planierungsschicht. Strat: <2548, >2639, >2641, >2642, >2643, >2644. – **Funde:** Katnr. 1939: TS, Sü; DatLit. 70–120 (Taf. 84). Katnr. 1940: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 1941: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 84). Katnr. 1942: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 84). Katnr. 1943: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1944: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1945: FTW, RSa (Taf. 84). Katnr. 1946: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 84). Katnr. 1947: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1948: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 85). Katnr. 1949: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 1950: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5012: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 211).

SE 2570 (S 1, 5/2, 6/2–3): Außenbereich. Strat: <2565, >1044. – **Funde:** Katnr. 1951: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 85). Katnr. 1952: FTW, Kr/Ka. Katnr. 1953: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1954: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2607 (S 2, 4/6): Fußboden. Strat: <2579, >2588.

SE 2616 (S 2, 3/5–6): Fußboden. Strat: <2575, >1044. – **Funde:** Katnr. 1955: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1956: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180. Katnr. 1957: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2634 (S 2, 4/6): Planierungsschicht. Strat: <2262, >2638. – **Funde:** Katnr. 1958: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1959: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–Traian.

SE 2636 (S 1, 7–8/3): Außenbereich. Strat: <2530, <2549, <2637, >2662. – **Funde:** Katnr. 1960: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1961: FTW, Sa, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2 (Taf. 85). Katnr. 1962: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1963: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 85). Katnr. 1964: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 1965: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5210: Buntmetall, unverzierter Fingerring (?) mit rundem Querschnitt; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5211: Buntmetall, Frag. mit Goldauflage; DatLit. röm. Katnr. 5289: Hadrianus (117–138), Gussfalsum nach As 125, lokale Produktion (Taf. 226).

SE 2662 (S 1, 7–8/3): Außenbereich. Strat: <2636, >2669, >2670, >2671. – **Funde:** Katnr. 1966: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1967: GTW, Vr. Katnr. 1968: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 85). Katnr. 1969: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5013: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5212: Bein, Spielstein, auf der Rückseite Ritzung »*V*«; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5290: Traianus (98–117), Mittelerz 98/117, vermutlich nicht in Rom entstanden (Taf. 226). Katnr. 5291: As 1./2. Jh. n. Chr. (vermutlich Hadrianus, 117–138), Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 2703 (S 1, 7–8/2–3): Außenbereich. Strat: <2681, >2710. – **Funde:** Katnr. 1970: PW, RSü, Str 1.1 (Taf. 85). Katnr. 1971: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1972: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 85). Katnr. 1973: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1974: GLW, To/Be; DatLit. 2. Jh.

SE 2812 (S 1, 3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2806, >1044.

SE 2813 (S 1, 4–5/3): Fußboden. Strat: <0860, <2810, <2814, >2822, >2823. – **Funde:** Katnr. 1975: TS, To; DatLit. 70–120. Katnr. 1976: FTW, Te (Taf. 85). Katnr. 1977: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5292: Hadrianus für Sabina (117–136), Mittelerz 124/128, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 2823 (S 1, 3–4/3): Fußbodenrest. Strat: <2813, <2819, >1044. – **Funde:** Katnr. 1978: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 1979: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2 (Taf. 86). Katnr. 1980: FTW, Kr. Katnr. 1981: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1982: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh.

10.3.5 Phase RZ 2.1.0

Obj. 95 (S 2, 2/6): SE 2420: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2211, >2421. – IF 2421: Pfostenloch; Dm. 35–46 cm, Pfostendm. 18 cm. Strat: <2420, >2419. – **Funde:** Katnr. 1983: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1984: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5014: Wst. mit plastischer Leiste (St-G31), 2. H. 1./2. Jh. (Taf. 211).

Obj. 96 (S 2, 2/6): SE 2415: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2262, >2416. – IF 2416: Pfostenloch; Dm. 20 cm. Strat: <2415, >2419.

Obj. 557 (S 1, 1–2/3): SE 2263: Ofenauflassungshorizont. Strat: <2259, >2277. – SE 2277: Kuppel- und Ofenwandreste. Strat: <2263, >2286. – IF 2286: Ofengrube; 110 × 60 cm. Strat: <2277, >2285, >2287.

Obj. 559 (S 1, 1–2/3): SE 2304: Grubenverfüllung. Strat: <2287, >2345. – SE 2345: Grubenverfüllung. Strat: <2304, >2356. – IF 2356: Grube; 81 × 42 cm. Strat: <2345, >2378. – **Funde:** Katnr. 1985: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 86). Katnr. 1986: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 565 (S 1, 2/3): IF 2305: Steckenloch. Strat: <2287, >2358.

Obj. 606 (S 1, 3/3): SE 2776: Ofenauflassungshorizont. Strat: <2772, <2775, >2788. – SE 2788: Ofenauflassungshorizont. Strat: <2776, <2786, >2790. – SE 2790: Ofenverfüllung. Strat: <2788, >2793. – SE 2793: Aschen- und Lehmschicht. Strat: <2790, >2798. – SE 2798: Ofenverfüllung. Strat: <2793, >2805. – SE 2805: Ofengrube; Gesamtgr. 125 × 82 cm, Brennkammerdm. ursprünglich ca. 40 cm, Beschickungsbereich ca. 100 × 70 cm. Strat: <2798, >2806. – **Funde:** Katnr. 1987: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1988: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 86). Katnr. 1989: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 86). Katnr. 1990: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 86). Katnr. 1991: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1992: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1993: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 1994: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180 (Taf. 86). Katnr. 1995: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 86). Katnr. 1996: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 86).

Obj. 637 (S 1, 0–1/3): SE 1105: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1104, >1106, >1112. – SE 1106: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1105, >1111. – SE 1111: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1106, <1143, >1113. – SE 1112: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1105, >1143. – SE 1113: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1111, >1114. – IF 1115: Wandgräbchen; erh. L. 186 cm, B. 30–40 cm. Strat: >1117, >1118. – IF 1143: Pfostenloch; Dm. 25 cm. Strat: <1112, >1111. – **Funde:** Katnr. 1997: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 90–150. Katnr. 1998: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 1999: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2000: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2001: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150. Katnr. 2002: GTW, To, Petznek

11, Karnitsch 1962, Taf. 18/4; DatLit. 2. Jh. (Taf. 86). Katnr. 2003: GTW, FB, Petznek 20.3; DatLit. 150–300 (Taf. 86). Katnr. 2004: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 87). Katnr. 2005: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 2006: GTW. Katnr. 2007: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–195 (Taf. 87). Katnr. 2008: GTW, Sü, Petznek Sü13.4; DatLit. 50–180 (Taf. 87). Katnr. 2009: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 648 (S 1, 1/3): SE 1121: Steckenlochverfüllung. Strat: <1120, >1124. – IF 1124: Steckenloch; Dm. 6 cm, T. 9 cm. Strat: <1121, >1127.

Obj. 649 (S 1, 1/3): SE 1122: Steckenlochverfüllung. Strat: <1120, >1125. – IF 1125: Steckenloch; Dm. 7 cm, T. 2 cm. Strat: <1122, >1127.

Obj. 650 (S 1, 1/3): SE 1123: Steckenlochverfüllung. Strat: <1120, >1126. – IF 1126: Steckenloch; Dm. 6–8 cm, T. 15 cm. Strat: <1123, >1127.

Obj. 668 (S 1, 0–1/0–1): SE 1603: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1593, >1606. – IF 1606: Dränagegraben (?); erh. L. ca. 310 cm, B. 25–38 cm, T. ca. 4–5 cm. Strat: <1603, >1607. – **Funde:** Katnr. 2010: FW, De oder Standfuß, tongrundig lokal; DatLit. 2. Jh. (Taf. 87). Katnr. 2011: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2012: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 87). Katnr. 2013: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–180 (Taf. 87). Katnr. 2014: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2015: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 87). Katnr. 2016: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 87). Katnr. 2017: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 2018: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 87). Katnr. 2019: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–95 (Taf. 87). Katnr. 2020: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 150–180 (Taf. 87). Katnr. 2021: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2022: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2023: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2024: PW, Sü, Te 1.II.3; DatLit. 2. Jh. (Taf. 88). Katnr. 2025: PW, Sü, Str 3.1; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2026: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2027: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 88). Katnr. 2028: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 88). Katnr. 2029: RSCH, LL34/8, CL4.18–19; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. (Taf. 88). Katnr. 2030: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 88). Katnr. 2031: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2032: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2033: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2034: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 88). Katnr. 2035: GTW, Sü, Petznek Sü15.1; DatLit. 75–150 (Taf. 88). Katnr. 2036: FTW, Reibschale, MP VTV 1; DatLit. Gassner 3.17. Katnr. 2037: FTW, Reibschale, MP VTV 1; DatLit. Gassner 3.17. Katnr. 2038: FTW. Katnr. 2039: GTW, Kr, Petznek KR39, Var. 4; GTW-KR11.4 (Taf. 88). Katnr. 2040: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 88). Katnr. 2041: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 2042: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2043: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2044: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5015: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5213: Buntmetall, Attasche; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5214: Eisen, Plattenfrag.; DatLit. röm.

Obj. 674 (S 1, 1/3): SE 1127: ehemaliger Lehmbewurf. Strat: <1124, <1125, <1126, <1134, >1129. – SE 1129: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1127, >1133. – IF 1133: Pfostenloch; Dm. 22 cm. Strat: <1129, >1135. – SE 1135: Lehmwandreste. Strat: <1133, >1137. – SE 1137: Lehmwandreste. Strat: <1135, >1139. – IF 1139: Wandgräbchen; erh. L. ca. 104 cm, B. ca. 43–45 cm, T. 17–41 cm. Strat: <1137, >1140, >1141. – **Funde:** Katnr. 2045: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2046: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2047: FTW, To, FN588, FN600. Katnr. 2048: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2049: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 684 (S 1, 0–4/0): SE 1567: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1566, <1666, >1568. – IF 1568: Dränagegraben; erh. L. 117 cm, B. 20–50 cm. Strat: <1567, >1607, >1675. – **Funde:** Katnr. 2050: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 2051: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2052: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 88). Katnr. 2053: GTW, Sü, Petznek Sü15.1 (Taf. 88). Katnr. 2054: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2055: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 89). Katnr. 2056: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 89). Katnr. 2057: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 89). Katnr. 2058: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 740 (S 1, 1/3): SE 1130: Steckenlochverfüllung. Strat: <1120, >1134. – IF 1134: Steckenloch; Dm. 4,5 cm, T. 9 cm. Strat: <1130, >1127.

SE 1117 (S 1, 0–1/3–4): Fußboden. Strat: <1103, <1115, >1119, >1120, >1128. – **Funde:** Katnr. 2059: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 89). Katnr. 2060: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 2061: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 89). Katnr. 2062: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5293: Marcus Antonius, Denar 32/31, Münzstätte ambulant in Griechenland (Taf. 226).

SE 1118 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <1115, >1141. – **Funde:** Katnr. 2063: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1119 (S 1, 0/3): Planierungsschicht. Strat: <1117, >1140. – **Funde:** Katnr. 2064: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2065: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1120 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <1117, >1121, >1122, >1123, >1130. – **Funde:** Katnr. 2066: FTW, Sü, TSImit Drag 30 (Taf. 89). Katnr. 2067: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2068: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 89). Katnr. 2069: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 5215: Eisen, 8-förmige Kettenglieder; DatLit. röm.

SE 1141 (S 1, 1/3): Brandschicht. Strat: <1118, <1139, >1151. – **Funde:** Katnr. 2070: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 89). Katnr. 2071: FW, Be (Taf. 89). Katnr. 2072: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2073: PW, Sü, Sü 2.c.1; DatLit. 110–180 (Taf. 90). Katnr. 2074: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2075: GTW, To. Katnr. 2076: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 90). Katnr. 2077: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 90). Katnr. 2078: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 90). Katnr. 2079: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2080: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2268 (S 1, 2–3/3): Fußboden. Strat: <2265, =2806, >2290, >2308, >2309. – **Funde:** Katnr. 2081: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 90). Katnr. 2082: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2285 (S 1, 1/3): Fußboden. Strat: <2286, >2303. – **Funde:** Katnr. 2083: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 90). Katnr. 2084: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 2085: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2287 (S 1, 2/3): Fußboden. Strat: <2264, <2286, >2304, >2305, >2306. – **Funde:** Katnr. 2086: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2334 (S 1, 2/3): Planierungsschicht. Strat: <2242, >2378.

SE 2358 (S 1, 1–2/3): Planierungsschicht. Strat: <2305, >2331, >2332, >2333.

SE 2419 (S 2, 2/6): Brandschicht. Strat: <2210, <2416, <2421, >2469.

SE 2575 (S 2, 3/5–6): Brandschicht. Strat: <2573, >2616. – **Funde:** Katnr. 2087: FTW, Kr/Ka (Taf. 90).

SE 2579 (S 2, 4/5–6): Fußboden. Strat: <2566, >2591, >2594, >2596, >2607.

SE 2786 (S 1, 3/3): Planierungsschicht. Strat: <2775, >2788.

SE 2806 (S 1, 3/3): Fußboden. Strat: <2805, =2268, >2811, >2812.

10.3.6 Phase RZ 2.1.1

Obj. 636 (S 1, 0–1/3): SE 1102: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <1100, >1104. – IF 1104: Wandgräbchen; B. 22 (Balken)–32 cm, erh. L. ca. 240 cm. Strat: <1102, >1105. – **Funde:** Katnr. 2088: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 2089: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 90). Katnr. 2090: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 90). Katnr. 2091: FTW, Sü, Gassner 5.10; DatLit. 180–230. Katnr. 2092: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2093: GTW, Kr, Petznek KR36; GTW-KR9; DatLit. 70–150 (Taf. 90). Katnr. 2094: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1100 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <1095, >1102. – **Funde:** Katnr. 2095: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2096: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2097: FTW, Mor; DatLit. 1. Jh. Katnr. 2098: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2099: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150. Katnr. 2100: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2264 (S 1, 2/3): Nutzungshorizont. Strat: <2259, >2287. – **Funde:** Katnr. 2101: TS, Geschlossenes Gefäß; DatLit. 150–270.

SE 2265 (S 1, 2–3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2259, >2268.

SE 2772 (S 1, 3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2768, >2776. – **Funde:** Katnr. 2102: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2103: FTW; DatLit. 2. Jh.

10.3.7 Phase RZ 2.2.0

Obj. 638 (S 1, 1/3): SE 1093: Lehmziegel. Strat: <1089, >1098. – SE 1094: Brandschicht. Strat: <1091, >1099. – SE 1098: Lehmziegel; Format 35 × 20 cm, 30 × 18 cm. Strat: <1093, >1151. – IF 1099: Ofengrube; 135 × 100 cm. Strat: <1092, <1094, >1101.

SE 883 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0861, >0890. – **Funde:** Katnr. 2104: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 91). Katnr. 2105: FTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 890 (S 1, 0–1/2): Fußboden. Strat: <0883, >0897. – **Funde:** Katnr. 2106: GGW, Sa; DatLit. 50–200 (Taf. 91). Katnr. 2107: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 91). Katnr. 2108: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2109: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 91). Katnr. 2110: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2111: GTW, To (Taf. 91). Katnr. 2112: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 90–150 (Taf. 91). Katnr. 2113: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2114: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 897 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0890, >0905, >0913. – **Funde:** Katnr. 2115: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2116: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2117: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2118: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2119: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 905 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0897, >0920. – **Funde:** Katnr. 2120: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2121: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2122: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 913 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0897, >0920. – **Funde:** Katnr. 2123: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2124: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1089 (S 1, 1/3): Kuppelreste (?). Strat: <1063, <1086, >1091, >1092, >1093, >1095. – **Funde:** Katnr. 2125: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–100/120 (Taf. 91). Katnr. 2126: PW, RSü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140 (Taf. 91). Katnr. 2127: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1092 (S 1, 1/3): Kuppelreste (?). Strat: <1089, >1099.

SE 1095 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <1089, >1100.

SE 1101 (S 1, 0–1/3): Planierungsschicht. Strat: <1099, >1103. – **Funde:** Katnr. 2128: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2129: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1103 (S 1, 0–1/3): Planierungsschicht. Strat: <1101, >1117.

SE 1586 (S 1, 0–1/0–1): Straßenoberfläche. Strat: <1583, >1590. – **Funde:** Katnr. 2130: L, Fl, Loeschcke IX/X. Katnr. 2131: TS, Sa; DatLit. 150–180. Katnr. 2132: FTW, Kr, FTW-KR7.1; DatLit. 90–110 (Taf. 91). Katnr. 2133: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2134: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2135: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2136: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2137: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1590 (S 1, 1/1): Brandschicht. Strat: <1586, >1593. – **Funde:** Katnr. 2138: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–180 (Taf. 92). Katnr. 2139: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140–180 (Taf. 92). Katnr. 2140: TS; DatLit. 140–180. Katnr. 2141: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2142: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2143: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 92). Katnr. 5216: Buntmetall, Blech; DatLit. röm.

SE 1593 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1590, >1603. – **Funde:** Katnr. 2144: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 2145: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–180. Katnr. 2146: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 125–150 (Taf. 92). Katnr. 2147: TS, Be, Drag 33; DatLit. 140–180. Katnr. 2148: TS; DatLit. 140–180. Katnr. 2149: TS; DatLit. 140–180. Katnr. 2150: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2151: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2152: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2153: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2154: GGW, Kr (Taf. 92). Katnr. 2155: GGW, Sa; DatLit. 50–200 (Taf. 92). Katnr. 2156: RSCH. Katnr. 2157: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 2158: FTW, Kr, FTW-KR7.4; DatLit. 100–200 (Taf. 92). Katnr. 2159: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2160: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2161: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2162: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2163: FTW, RSa, MP CG 1. Katnr. 2164: FTW, Te. Katnr. 2165: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2166: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2167: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 92). Katnr. 2168: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 92). Katnr. 2169: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 92). Katnr. 2170: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–200 (Taf. 92). Katnr. 2171: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 92). Katnr. 2172: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 2173: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5016: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5217: Buntmetall, Glöckchen, Kneifel Typ III; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 219).

SE 1643 (S 1, 1/0–1, 2–4/1): Straßenoberfläche. Strat: <1640, >1663. – **Funde:** Katnr. 2174: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 2175: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 2176: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 93). Katnr. 2177: GGW, To (Taf. 93). Katnr. 2178: FTW, Kr, Gassner 1.1; FTW-KR1.4; DatLit. 70–130 (Taf. 93). Katnr. 2179: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2180: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2181: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2182: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 2183: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2184: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 93). Katnr. 2185: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 93). Katnr. 2186: GTW, To. Katnr. 2187: GTW, To. Katnr. 2188: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–190. Katnr. 2189: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–2. H. 2. Jh. Katnr. 2190: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1663 (S 1, 1–4/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1643, >1665, >1681. – **Funde:** Katnr. 2191: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 93). Katnr. 2192: RSCH. Katnr. 2193: FTW, To. Katnr. 2194: FTW, Mor, Mautern dickwandige RSa 2. Katnr. 2195: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2196: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 93). Katnr. 2197: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 93). Katnr. 2198: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2199: L, Fl, Loeschcke IX/X. Katnr. 2200: L, BL, Loeschcke I (Taf. 93). Katnr. 2201: TS, Sa, Consp 27; DatLit. 70–150 (Taf. 93). Katnr. 2202: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 2203: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 2204: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 2205: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–150. Katnr. 2206: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90–150. Katnr. 2207: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90–150. Katnr. 2208: TS; DatLit. 90–150. Katnr. 2209: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 93). Katnr. 2210: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 93). Katnr. 2211: FW, Be. Katnr. 2212: FW, Be. Katnr. 2213: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2214: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2215: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2216: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2217: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140 (Taf. 93). Katnr. 2218: PW, Sü, Str 3.0. Katnr. 2219: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150 (Taf. 93). Katnr. 2220: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150. Katnr. 2221: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2222: GGW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2223: GGW, To (Taf. 94). Katnr. 2224: GGW, To (Taf. 94). Katnr. 2225: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 94). Katnr. 2226: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2227: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2228: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2229: RSCH (Taf. 94). Katnr. 2230: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 2231: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 94). Katnr. 2232: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 94). Katnr. 2233: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 2234: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit.

50–120. Katnr. 2235: FTW, Kr, FTW-KR1.3.3; DatLit. 120–180 (Taf. 94). Katnr. 2236: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2237: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2238: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2239: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2240: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2241: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2242: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2243: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2244: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2245: FTW, Ka, Grünewald 1979, Taf. 30/20; FTW-KR7.6 (Taf. 94). Katnr. 2246: FTW, Ka, Gassner 1.25; FTW-KR2.7; DatLit. 100–230 (Taf. 94). Katnr. 2247: FTW, To (Taf. 94). Katnr. 2248: FTW, Be (Taf. 94). Katnr. 2249: FTW, Sa. Katnr. 2250: FTW, WSü, Gassner 5.11 (Taf. 94). Katnr. 2251: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180 (Taf. 94). Katnr. 2252: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36. Katnr. 2253: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180 (Taf. 94). Katnr. 2254: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 94). Katnr. 2255: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2256: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 94). Katnr. 2257: FTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2258: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2259: GTW, Kr, Petznek KR37; GTW-KR10; DatLit. 3. Jh. (Taf. 94). Katnr. 2260: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 95). Katnr. 2261: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 95). Katnr. 2262: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 95). Katnr. 2263: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 95). Katnr. 2264: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125. Katnr. 2265: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150. Katnr. 2266: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 95). Katnr. 2267: GTW, To, Petznek TO7.2; DatLit. 75–150 (Taf. 95). Katnr. 2268: GTW, To, Petznek TO7.4; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2269: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2270: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2271: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2272: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2273: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 95). Katnr. 2274: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 95). Katnr. 2275: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 96). Katnr. 2276: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 96). Katnr. 2277: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 96). Katnr. 2278: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2279: GTW, To/DSü, Favianis Var. 3, Petznek Sü13.5; DatLit. 50–180 (Taf. 96). Katnr. 2280: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 96). Katnr. 2281: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 96). Katnr. 2282: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 2283: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 96). Katnr. 2284: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 96). Katnr. 2285: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 90–150 (Taf. 96). Katnr. 2286: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2287: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2288: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2289: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 97). Katnr. 2290: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 97). Katnr. 2291: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 2292: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 97). Katnr. 2293: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2294: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2295: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2296: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2297: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5017: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5018: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 211). Katnr. 5019: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 211). Katnr. 5020: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5021: Butzenscheibe (St-G85), 14./15. Jh. Katnr. 5218: Quarzkeramik mit Glasur, Quader-/Würfelperle; DatLit. E. 1./2.–4. Jh. (Taf. 219). Katnr. 5219: Buntmetall, Zierknopf eines Cingulums, Ulbert Typ 7; DatLit. 2. H. 1. Jh. (Taf. 219).

SE 1665 (S 1, 1–3/1): Brandschicht. Strat: <1663, >1615. – **Funde:** Katnr. 2298: TS, Te; DatLit. 90–150. Katnr. 2299: TS, Be, Drag 33; DatLit. 140–180 (Taf. 97). Katnr. 2300: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2301: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2302: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2303: FTW, Sü, n.n.b. Katnr. 2304: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 2305: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2306: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–175 (Taf. 97). Katnr. 2307: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 2308: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150. Katnr. 2309: GTW, Be. Katnr. 2310: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 2311: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2312: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5022: Wst. mit Schlifflinien (St-G32), röm. (Taf. 211). Katnr. 5023: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm.

SE 1681 (S 1, 2–3/1): Planierungsschicht. Strat: <1663, >1615. – **Funde:** Katnr. 2313: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–150. Katnr. 2314: TS; DatLit. 90–150. Katnr. 2315: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 97). Katnr. 2316: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 97). Katnr. 2317: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2318: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2319: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2320: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–2. H. 2. Jh. Katnr. 2321: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1928 (S 2, 1–2/7): Fußboden. Strat: <1908. – **Funde:** Katnr. 2322: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140–180 (Taf. 97). Katnr. 2323: TS, Te; DatLit. 140–180. Katnr. 2324: TS, Be, Drag 33; DatLit. 140–180. Katnr. 2325: FTW. Katnr. 2326: GTW. Katnr. 2327: FW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 97). Katnr. 2328: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2329: FTW, Kr, Gassner 1,21–22; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 97). Katnr. 2330: FTW, Kr, Grünewald 1979, Taf. 27/4; FTW-KR7.2 (Taf. 97). Katnr. 2331: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2332: FTW, Kr/To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2333: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2334: GTW, To (Taf. 97). Katnr. 2335: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2336: GTW, Sü, Petznek Sü13.4; DatLit. 50–180 (Taf. 98). Katnr. 2337: GTW, Sü, Petznek Sü17.6; DatLit. 100–180. Katnr. 2338: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180. Katnr. 2339: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 98). Katnr. 2340: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5024: unbest. Wst. (St-G39), röm.

10.3.8 Phase RZ 2.2.1

Obj. 82 (S 2, 1/7): SE 1899: Grubenverfüllung. Strat: <1893, >1913. – IF 1913: Grube; erh. 140 × 83 cm. Strat: <1899, >1908. – **Funde:** Katnr. 2341: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–270 (Taf. 98). Katnr. 2342: GTW, To. Katnr. 2343: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2344: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 98). Katnr. 5294: Familie des Constantinus I., einer seiner Söhne (nach 348), Centenionalis, 348/361, Münzstätte fraglich (Taf. 226).

Obj. 83 (S 2, 1–2/7): SE 1900: Grubenverfüllung. Strat: <1893, >1914. – IF 1914: Grube; erh. 74 × 60 cm. Strat: <1900, >1908. – **Funde:** Katnr. 2345: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–270 (Taf. 98). Katnr. 2346: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5025: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1072 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <1064, >1086.

SE 1073 (S 1, 0–1/3): Planierungsschicht. Strat: <1065, >1075.

SE 1075 (S 1, 0–1/3): Fußboden. Strat: <1073, >1086.

SE 1086 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <1072, <1075, >1089. – **Funde:** Katnr. 2347: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2348: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2349: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 98). Katnr. 2350: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1908 (S 2, 1–2/7): Fußboden. Strat: <1913, <1914, >1928. – **Funde:** Katnr. 2351: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–234. Katnr. 2352: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2353: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2354: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2355: GTW; DatLit. 2. Jh.

10.3.9 Phase RZ 2.3.0

Obj. 58 (S 2, 3–4/7–8): SE 2664: Grubenverfüllung. Strat: <2655, >2675. – SE 2675: Steinkranz (?). Strat: <2664, >2684. – SE 2684: Grubenverfüllung. Strat: <2675, >2694. – SE 2694: Grubenwandverkleidung. Strat: <2684, >2708. – IF 2708: Latrine (?); Dm. ca. 300 cm, ergrabene T. 120 cm. Strat: <2694, >2481. – **Funde:** Katnr. 2356: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–140/150 (Taf. 98). Katnr. 2357: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 2358: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–230. Katnr. 2359: GGW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2360: GGW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2361: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2362: GTW, Sü, Petznek Sü17.1, Mautern Knickwandschüssel 6.3; DatLit. 70–100 (Taf. 98). Katnr. 2363: GTW, Sü, Petznek Sü17.1, Mautern Knickwandschüssel 6.3; DatLit. 70–100 (Taf. 98). Katnr. 2364: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 99). Katnr. 2365: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2366: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 99). Katnr. 2367: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–220 (Taf. 99). Katnr. 2368: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–250 (Taf. 99). Katnr. 2369: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 99). Katnr. 2370: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–230. Katnr. 2371: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–233. Katnr. 2372: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–233 (Taf. 99). Katnr. 2373: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2374: PW, Sü, Sü 2.c.1; DatLit. 110–180 (Taf. 99). Katnr. 2375: GGW, To. Katnr. 2376: GGW, FB (Taf. 99). Katnr. 2377: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 99). Katnr. 2378: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2379: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2380: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 99). Katnr. 2381: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 99). Katnr. 2382: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 100). Katnr. 2383: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 100). Katnr. 2384: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 100). Katnr. 2385: GTW, Te, Petznek TE21.6; DatLit. 220–400 (Taf. 100). Katnr. 2386: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 2387: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 100). Katnr. 2388: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2389: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 2390: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 2391: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 2392: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–233. Katnr. 2393: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–233. Katnr. 2394: TS; DatLit. 180–233. Katnr. 2395: FW, Be; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 100). Katnr. 2396: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2397: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2398: TS, Te, Drag 31; DatLit. 140–180 (Taf. 100). Katnr. 2399: TS, Te, Drag 31; DatLit. 140–180. Katnr. 2400: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–180 (Taf. 100). Katnr. 2401: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–250 (Taf. 101). Katnr. 2402: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 101). Katnr. 2403: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 2404: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 2405: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2406: PW, RSü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2407: GGW, Kr (Taf. 101). Katnr. 2408: GGW, Te (Taf. 101). Katnr. 2409: GGW, Te. Katnr. 2410: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2411: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 101). Katnr. 2412: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 101). Katnr. 2413: GGW. Katnr. 2414: FTW, Ka, FTW-KR2.1 (Taf. 101). Katnr. 2415: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2416: FTW, To. Katnr. 2417: FTW, Be (Taf. 101). Katnr. 2418: FTW, Te. Katnr. 2419: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2420: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 101). Katnr. 2421: GTW, To, Petznek TO5.2; DatLit. 50/70–150 (Taf. 101). Katnr. 2422: GTW, Sü, Petznek TO6.5 (Taf. 101). Katnr. 2423: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 101). Katnr. 2424: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 102). Katnr. 2425: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2426: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 102). Katnr. 2427: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2428: GTW, Kr/Ka, Petznek KR39, Var. 5; GTW-KR11.5 (Taf. 102). Katnr. 2429: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5026: Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G11), 1./2. Jh. (?) (Taf. 211). Katnr. 5027: Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh. (Taf. 211).

Obj. 348 (S 1, 5/0): SE 1425: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1410, >1434. – IF 1434: Dränagegrabenteil; erh. L. 110 cm. Strat: <1425, >1435. – **Funde:** Katnr. 2430: TS, Te, Drag 36; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 102). Katnr. 2431: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. (Taf. 102). Katnr. 2432: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2433: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2434: FTW, Kr, FTW-KR7.2 (Taf. 102). Katnr. 2435: FTW, To. Katnr. 2436: FTW, Be. Katnr. 2437: FTW. Katnr. 2438: GTW, To. Katnr. 2439: GTW, Gesichtsgefäß (Taf. 102). Katnr. 2440: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 102). Katnr. 2441: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2442: handgeformt, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5220: Buntmetall, Nähnadel; DatLit. röm. (Taf. 219).

Obj. 624 (S 1, 1–4/0): SE 1666: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1660, >1567, >1670. – IF 1670: Dränagegrabenteil. Strat: <1666, >1675. – **Funde:** Katnr. 2443: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2444: RSCH, CL4.18 (Taf. 102). Katnr. 2445: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2446: GTW, To. Katnr. 2447: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2448: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5028: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 211).

Obj. 646 (S 1, 0–4/0–1): SE 1551: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1520, <1531, >1566. – SE 1561: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1495, <1496, >1566. – IF 1566: Dränagegraben; erh. L. 1650 cm, B. 90–110 cm (Bodenb. 60–70 cm). Strat: <1551, <1561, <1625, >1567, >1574, >1631. – SE 1625: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <1602, >1566. – **Funde:** Katnr. 2449: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 103). Katnr. 2450: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 103). Katnr. 2451: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180. Katnr. 2452: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 103). Katnr. 2453: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2454: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2455: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2456: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2457: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2458: FW, Sa; DatLit. 2. Jh. (Taf. 103). Katnr. 2459: PW, RSü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2460: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2461: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2462: RSCH, GF66/3 (Taf. 103). Katnr. 2463: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2464: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2465: FTW, To, Gassner 2.3; DatLit. 180–230 (Taf. 103). Katnr. 2466: FTW, To/Sü. Katnr. 2467: FTW, Platte/Kragenschüssel, Wien MK; DatLit. 2. Jh. (Taf. 103). Katnr. 2468: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2469: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2470: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 103). Katnr. 2471: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 103). Katnr. 2472: GTW, To. Katnr. 2473: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 103). Katnr. 2474: GTW, Vr, Petznek VR2.1 (Taf. 103). Katnr. 2475: GTW, Vr, Petznek VR3.1 (Taf. 103). Katnr. 2476: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2477: L, Fl, Loeschcke IX/X. Katnr. 2478: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90–150 (Taf. 104). Katnr. 2479: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 104). Katnr. 2480: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 104). Katnr. 2481: FW, Be, lokal. Katnr. 2482: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2483: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2484: FTW, Sü, ähnlich Sü 2.9; DatLit. 100–150 (Taf. 104). Katnr. 2485: FTW, Sieb; DatLit. 130–260 (Taf. 104). Katnr. 2486: GTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 104). Katnr. 2487: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2488: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 104). Katnr. 2489: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2490: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2491: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 2492: GGW, Sa; DatLit. 50–200 (Taf. 104). Katnr. 2493: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2494: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 105). Katnr. 2495: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2496: FTW, To. Katnr. 2497: FTW, Sü; DatLit. 50–200 (Taf. 105). Katnr. 2498: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2499: GTW, To,

Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 105). Katnr. 2500: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 105). Katnr. 2501: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 105). Katnr. 2502: GTW, To. Katnr. 2503: GTW, To. Katnr. 2504: GTW, To. Katnr. 2505: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2506: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 106). Katnr. 2507: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 106). Katnr. 2508: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 106). Katnr. 2509: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. fr. 2. Jh.–160 (Taf. 106). Katnr. 2510: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. fr. 2. Jh.–180. Katnr. 2511: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 106). Katnr. 2512: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 106). Katnr. 2513: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2514: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 106). Katnr. 2515: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 106). Katnr. 2516: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 106). Katnr. 2517: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 2518: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 106). Katnr. 2519: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2520: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2521: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 107). Katnr. 2522: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–180 (Taf. 107). Katnr. 2523: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2524: FW, Be; DatLit. fr. 2. Jh. (Taf. 107). Katnr. 2525: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2526: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2527: FTW, Kr. Katnr. 2528: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2529: FTW, To. Katnr. 2530: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36. Katnr. 2531: FTW, Mor; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2532: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2533: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 5; GTW-KR11.5; DatLit. 180–230 (Taf. 107). Katnr. 2534: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2535: GTW, Gesichtsgefäß (Taf. 107). Katnr. 2536: GTW, Gesichtsgefäß (Taf. 107). Katnr. 2537: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 107). Katnr. 2538: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 107). Katnr. 2539: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 107). Katnr. 2540: GTW, To. Katnr. 2541: GTW, To. Katnr. 2542: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 90–150 (Taf. 107). Katnr. 2543: GTW, Te, Petznek TE22. Katnr. 2544: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180. Katnr. 2545: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150. Katnr. 2546: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 107). Katnr. 2547: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 107). Katnr. 2548: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 107). Katnr. 2549: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 2550: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2551: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5029: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 211). Katnr. 5030: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 211). Katnr. 5031: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5032: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5033: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5221: Buntmetall, Nähnadel (?); DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5296: Münzfrag., vermutlich nach 260 n. Chr.

SE 1014 (S 1, 0/3): Durch Wasser entstandene Ablagerung (?). Strat: <0989, >1028.

SE 1028 (S 1, 0/3): Gehhorizont (?). Strat: <1014, >1034.

SE 1034 (S 1, 0/3): Planierungsschicht. Strat: <1028, >1065. – **Funde:** Katnr. 2552: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140 (Taf. 107). Katnr. 2553: GGW, Be. Katnr. 2554: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2555: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 107). Katnr. 2556: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2557: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2558: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 108). Katnr. 2559: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 108).

SE 1056 (S 1, 0–1/3–4): Gehhorizont (?). Strat: <1043, >1063, >1064, >1065. – **Funde:** Katnr. 2560: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2561: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 2562: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180. Katnr. 2563: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 108). Katnr. 2564: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2565: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 108). Katnr. 2566: GTW, Sü, Petznek Sü15.2; DatLit. fr. 2. Jh.–125 (Taf. 108). Katnr. 2567: GTW.

SE 1063 (S 1, 1/3): Planiertes Sediment. Strat: <1056, >1089.

SE 1064 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <1056, >1072. – **Funde:** Katnr. 2568: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 108).

SE 1065 (S 1, 0–1/3): Planierungsschicht. Strat: <1034, <1056, >1073.

SE 1435 (S 1, 5–6/0): Planierungsschicht. Strat: <1434, >1443. – **Funde:** Katnr. 2569: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 108). Katnr. 2570: TS, Sa; DatLit. 150–180. Katnr. 2571: FW, Sa (Taf. 108). Katnr. 2572: PW, Te, Te 3.1, Str 1.2 (Taf. 108). Katnr. 2573: FTW, Te, TSImit Gassner 5.8 (Taf. 108). Katnr. 2574: FTW, Kr, Gassner 1.4; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–150 (Taf. 108). Katnr. 2575: FTW, Ka/Kr (Taf. 108). Katnr. 2576: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2577: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 108). Katnr. 2578: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 109). Katnr. 2579: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 109). Katnr. 2580: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 109). Katnr. 2581: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1524 (S 1, 0–1/1): Straßenoberfläche. Strat: <1521, >1531. – **Funde:** Katnr. 2582: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 109). Katnr. 2583: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 109). Katnr. 2584: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 109). Katnr. 2585: FTW, Ka/Kr. Katnr. 2586: FTW. Katnr. 5034: unbest. Rst. (St-G29), regional sp. 1.–3. Jh. (2. H. 1.–1. H. 4. Jh.) (Taf. 211).

SE 1531 (S 1, 0–1/1): Straßenoberfläche. Strat: <1524, >1551. – **Funde:** Katnr. 2587: TS, Sü, Drag 37 (Taf. 109). Katnr. 2588: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2589: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180. Katnr. 2590: FTW, Sa, TSImit Drag 30. Katnr. 2591: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2592: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2593: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4. Katnr. 2594: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2595: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1570 (S 1, 3–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1388, <1553, >1660. – **Funde:** Katnr. 2596: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2597: FTW, Te. Katnr. 2598: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5035: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1573 (S 1, 1–2/0): Planierungsschicht. Strat: <1564, >1620, >1659. – **Funde:** Katnr. 2599: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 2600: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2601: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2602: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 109). Katnr. 2603: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1574 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1566, >1579.

SE 1579 (S 1, 0–1/1): Umgebung eines Brandes. Strat: <1574, >1580.

SE 1580 (S 1, 0–1/1, 1/0): Aschen-/Holzkohlenschicht. Strat: <1579, >1583.

SE 1583 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1580, >1586. – **Funde:** Katnr. 2604: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2605: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 109). Katnr. 2606: FTW, Kr, FTW-KR2.4; DatLit. 110–170 (Taf. 109). Katnr. 2607: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2608: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2609: GTW, To. Katnr. 2610: GTW, To. Katnr. 2611: GTW, DSü, Petznek Sü13.3; DatLit. 50–175 (Taf. 109). Katnr. 2612: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 109). Katnr. 2613: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 2614: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1601 (S 1, 1–2/0–1, 6–7/1–2): Straßenoberfläche. Strat: <1569, >1608. – **Funde:** Katnr. 2615: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90–150. Katnr. 2616: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180 (Taf. 109). Katnr. 2617: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2618: FW, Sa, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 109). Katnr. 2619: PW, Sü, Sü 1.I.c/d.1; DatLit. 90–140 (Taf. 109). Katnr. 2620: FTW, RSa; DatLit. 120. Katnr. 2621: FTW, Sü; DatLit. fr. 2. Jh. Katnr. 2622: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2623: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2624: GTW, Sü,

Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 109). Katnr. 2625: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 109). Katnr. 2626: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5036: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1602 (S 1, Lage 1–3/1): Planierungsschicht. Strat: <1525, >1609, >1625. – **Funde:** Katnr. 2627: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 110). Katnr. 2628: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 2629: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2630: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2631: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2632: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2633: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2634: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 110). Katnr. 2635: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5037: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1608 (S 1, 6–7/1–2): Planierungsschicht. Strat: <1601, >1612. – **Funde:** Katnr. 2636: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 2637: TS, Te, Drag 36; DatLit. 150–180 (Taf. 110). Katnr. 2638: FW, Be; DatLit. A. 2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2639: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2640: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2641: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2642: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2643: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2644: FW, Sa; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2645: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140 (Taf. 110). Katnr. 2646: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2647: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2648: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2649: RSCH, LL34/9, CL4.18–19, GF99/2; DatLit. 150 (Taf. 110). Katnr. 2650: RSCH; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. Katnr. 2651: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 110). Katnr. 2652: FTW, Kr, FTW-KR2.1 (Taf. 110). Katnr. 2653: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2654: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2655: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2656: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2657: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 1. V. 2. Jh. (Taf. 110). Katnr. 2658: FTW, Be (Taf. 110). Katnr. 2659: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 110). Katnr. 2660: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 110). Katnr. 2661: FTW, De, wie Petznek DE26 Var2; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 111). Katnr. 2662: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2663: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2664: GTW, To, Petznek TO6.5; DatLit. 70–150 (Taf. 111). Katnr. 2665: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 111). Katnr. 2666: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 111). Katnr. 2667: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 111). Katnr. 2668: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2669: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5222: Kieselkeramik, Melonenperle; DatLit. M. 1.–3. Jh. (Taf. 219).

SE 1609 (S 1, 1–3/1): Straßenoberfläche. Strat: <1521, <1602, >1631. – **Funde:** Katnr. 2670: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2671: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–170 (Taf. 111). Katnr. 2672: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 111). Katnr. 2673: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 2674: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 111). Katnr. 2675: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180. Katnr. 2676: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 111). Katnr. 2677: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2678: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 2679: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180. Katnr. 2680: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2681: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2682: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2683: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5038: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 211).

SE 1620 (S 1, 1–3/0): Planierungsschicht. Strat: <1573, >1660. – **Funde:** Katnr. 2684: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2685: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2686: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 111). Katnr. 2687: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5039: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1631 (S 1, 1–3/1): Planierungsschicht. Strat: <1566, <1609, >1640.

SE 1640 (S 1, 3–4/1): Planierungsschicht. Strat: <1631, >1643. – **Funde:** Katnr. 2688: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 111). Katnr. 2689: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2690: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2691: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2692: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150. Katnr. 2693: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2694: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2 (Taf. 111). Katnr. 2695: FTW, Kr, FTW-KR8.2 (Taf. 111). Katnr. 2696: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 2697: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2698: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2699: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2700: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2701: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2702: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 111). Katnr. 2703: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 70–150 (Taf. 111). Katnr. 2704: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 112). Katnr. 2705: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 112). Katnr. 2706: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 112). Katnr. 2707: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2708: AM, Garumamphoren, Dressel 7–11; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 5040: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5223: Buntmetall, Schildnagel; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5295: Hadrianus (117–138), Denar 125/128, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 1660 (S 1, 1–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1570, <1620, >1666. – **Funde:** Katnr. 2709: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2710: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 112). Katnr. 2711: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2712: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1881 (S 2, 1–2/7): Planierungsschicht. Strat: <1818, >1893. – **Funde:** Katnr. 2713: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1893 (S 2, 1–2/7): Abbruchmaterial (?). Strat: <1880, <1881, >1899, >1900. – **Funde:** Katnr. 2714: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 2715: FW, Be, rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2716: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2717: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2718: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2719: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2720: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2721: GTW, Sü, Petznek Sü17.1; DatLit. 70–fr 2. Jh. (Taf. 112). Katnr. 2722: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2284 (S 2, 2–3/7): Planierungsschicht. Strat: <2110, >2481.

SE 2512 (S 1, 5–6/1–2): Straßenoberfläche. Strat: <2504, >2532. – **Funde:** Katnr. 2723: TS; DatLit. 70–120. Katnr. 2724: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 2725: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2726: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 112). Katnr. 2727: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2728: GTW, Sü, Petznek Sü17.1; DatLit. 70–fr. 2. Jh. (Taf. 112). Katnr. 2729: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. fr. 2. Jh.–160. Katnr. 2730: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2532 (S 1, 5–6/2): Planierungsschicht. Strat: <2512, >2548. – **Funde:** Katnr. 2731: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 112). Katnr. 2732: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 2733: TS, Te; DatLit. 150–180. Katnr. 2734: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 112). Katnr. 2735: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2736: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2737: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2738: GTW; DatLit. 2. Jh.

10.3.10 Phase RZ 2.4.0

Obj. 40 (S 2, 1/7): SE 1738: Grubenverfüllung. Strat: <1632, >1767. – SE 1767: Grubenverfüllung. Strat: <1738, >1777. – SE 1777: Grubenverfüllung. Strat: <1767, >1792. – SE 1792: Grubenverfüllung. Strat: <1777, >1800. – IF 1793: Latrine (?); Dm. 70–110 cm, ergrabene T. 310 cm. Strat: <1800, >1801, >1819. – SE 1800: Grubenverfüllung. Strat: <1792, >1793. – **Funde:** Katnr. 2739: L, Lampenhenkel, Iványi VIII oder Loeschcke X (?); DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 113). Katnr. 2740: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2741: TS, Sa; DatLit. 70–150. Katnr. 2742: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 70–120 (Taf. 113). Katnr. 2743: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 70–120 (Taf. 113). Katnr. 2744: TS, Sa; DatLit. 90–120 (Taf. 113). Katnr. 2745: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 110–150 (Taf. 113). Katnr. 2746: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90–150 (Taf. 113). Katnr.

2747: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 113). Katnr. 2748: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 113). Katnr. 2749: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 113). Katnr. 2750: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 113). Katnr. 2751: TS, Te; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 2752: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 145–170 (Taf. 113). Katnr. 2753: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 145–170 (Taf. 114). Katnr. 2754: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–190 (Taf. 114). Katnr. 2755: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–190 (Taf. 114). Katnr. 2756: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 114). Katnr. 2757: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 145–170 (Taf. 114). Katnr. 2758: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 145–170 (Taf. 114). Katnr. 2759: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190. Katnr. 2760: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 145–170, 160–190 (Taf. 114). Katnr. 2761: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–195 (Taf. 114). Katnr. 2762: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 114). Katnr. 2763: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 2764: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180 (Taf. 115). Katnr. 2765: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 115). Katnr. 2766: TS, Be, Drag 33. Katnr. 2767: TS, Be, Drag 33. Katnr. 2768: TS, Te, Drag 31 (Taf. 115). Katnr. 2769: TS, Te, Drag 31. Katnr. 2770: TS, Sa; DatLit. 150–170 (Taf. 115). Katnr. 2771: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 115). Katnr. 2772: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 115). Katnr. 2773: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 115). Katnr. 2774: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 115). Katnr. 2775: TS, Te, Drag 18/31. Katnr. 2776: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 116). Katnr. 2777: TS, Te, Drag 18/31. Katnr. 2778: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 116). Katnr. 2779: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 116). Katnr. 2780: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 80–110 (Taf. 116). Katnr. 2781: TS, Te, Drag 18/31 (Taf. 116). Katnr. 2782: TS, Te, Drag 18/31. Katnr. 2783: TS, Te. Katnr. 2784: TS. Katnr. 2785: TS. Katnr. 2786: TS. Katnr. 2787: TS. Katnr. 2788: TS. Katnr. 2789: TS. Katnr. 2790: TS. Katnr. 2791: TS, Te, Drag 39; DatLit. 150–270 (Taf. 116). Katnr. 2792: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 2793: FW, Be; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 116). Katnr. 2794: FW, Be; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 117). Katnr. 2795: FW, Be, lokal; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 117). Katnr. 2796: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2797: FW, Be, Anderson 8/1, 5; DatLit. 2. Jh. (Taf. 117). Katnr. 2798: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2799: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2800: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2801: FTW, Be, tongrundig (Taf. 117). Katnr. 2802: FW, Be, Donat 1999a; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 117). Katnr. 2803: FW, FB, lokal; DatLit. 150–180 (Taf. 117). Katnr. 2804: FW, FB, lokal (Taf. 117). Katnr. 2805: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2806: FW, FB, lokal (Taf. 117). Katnr. 2807: FW, FB (Taf. 117). Katnr. 2808: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2809: FW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2810: FW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2811: FW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2812: PW, RSü, Sü 6.a.1 (Taf. 117). Katnr. 2813: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 2814: PW, Sü, Str 2.2, MP III 1 (Taf. 118). Katnr. 2815: PW, Sü, Sü 2.c.1; DatLit. 110–180 (Taf. 118). Katnr. 2816: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2817: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2818: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2819: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2820: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2821: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2822: PW, Te, Te 2.5; DatLit. 100–150 (Taf. 118). Katnr. 2823: PW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 118). Katnr. 2824: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2825: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2826: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2827: GGW, Kr (Taf. 118). Katnr. 2828: GGW, To. Katnr. 2829: GGW, Sa; DatLit. 50–200 (Taf. 118). Katnr. 2830: GGW, Sa; DatLit. 50–200 (Taf. 118). Katnr. 2831: GGW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2832: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 2833: GGW. Katnr. 2834: RSCH, GF51/1 (Taf. 119). Katnr. 2835: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2836: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2837: FTW, Kr, FTW-KR4.1 (Taf. 119). Katnr. 2838: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 119). Katnr. 2839: FTW, Kr, Roth-Rubi 1979, Taf. 4/45, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 119). Katnr. 2840: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 119). Katnr. 2841: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 119). Katnr. 2842: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 2843: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 119). Katnr. 2844: FTW, Doppelhenkelkrug, FTW-KR1.3.4; DatLit. 70–180 (Taf. 120). Katnr. 2845: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180. Katnr. 2846: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW- KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 120). Katnr. 2847: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 120). Katnr. 2848: FTW, Kr, Gassner 1.17; FTW-KR1.5 (Taf. 120). Katnr. 2849: FTW, Kr, Gassner 1.21–22, Grünewald 1983, Taf. 35/5; FTW-KR8.1; DatLit. 70–180 (Taf. 121). Katnr. 2850: FTW, Doppelhenkelkrug, FTW-KR1.3.4; DatLit. 70–180 (Taf. 121). Katnr. 2851: FTW, Kr/Ka (Taf. 121). Katnr. 2852: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2853: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2854: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2855: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2856: FTW, Kr/Ka (Taf. 121). Katnr. 2857: FTW, Kr/Ka, pannonisch streifenverziert (Taf. 121). Katnr. 2858: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2859: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2860: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2861: FTW, Kr/Ka. Katnr. 2862: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2863: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2864: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2865: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2866: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2867: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2868: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2869: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2870: FTW, To. Katnr. 2871: FTW, Be (Taf. 121). Katnr. 2872: FTW, To. Katnr. 2873: FTW, To. Katnr. 2874: FTW, To, pannonisch streifenverziert. Katnr. 2875: FTW, To. Katnr. 2876: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2877: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2878: FTW, Be. Katnr. 2879: FTW, Sü/Be, TSImit Drag 30, Wien-Michaelerplatz bei pann. W Pavić Rosette VI.2 (Taf. 122). Katnr. 2880: FTW, Be, TSImit Drag 33 (Taf. 122). Katnr. 2881: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2 (Taf. 122). Katnr. 2882: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2. Katnr. 2883: FTW, RSü, Gassner 3.13 (Taf. 122). Katnr. 2884: FTW, Sü, TSImit Drack 18B (Taf. 122). Katnr. 2885: FTW, Sü, TSImit Drag 30 (Taf. 122). Katnr. 2886: FTW, Sü, TSImit Drack 12 (Taf. 123). Katnr. 2887: FTW, Sü, TSImit Drag 37 (Taf. 123). Katnr. 2888: FTW, Sü, Gassner 3.3 (Taf. 123). Katnr. 2889: FTW, Sü (Taf. 123). Katnr. 2890: FTW, Sü (Taf. 123). Katnr. 2891: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 123). Katnr. 2892: FTW, RSa, MP CG 1, Gassner 3.24. Katnr. 2893: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2894: FTW, Sa, TSImit Drag 27; DatLit. 100–180 (Taf. 123). Katnr. 2895: FTW, Sa, TSImit Drack 12 (Taf. 123). Katnr. 2896: FTW, Sa (Taf. 123). Katnr. 2897: FTW, Sa. Katnr. 2898: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 2899: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 2900: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 124). Katnr. 2901: FTW, Te. Katnr. 2902: FTW, Te. Katnr. 2903: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 124). Katnr. 2904: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 124). Katnr. 2905: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 124). Katnr. 2906: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 2907: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2908: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2909: FTW, De, wie Petznek DE26 Var1; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2910: FTW, De, wie Petznek DE26 Var1; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2911: FTW, De, wie Petznek DE26 Var1; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2912: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2913: FTW. Katnr. 2914: FTW. Katnr. 2915: FTW. Katnr. 2916: FTW. Katnr. 2917: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2918: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2919: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 124). Katnr. 2920: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2921: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2922: GTW, Kr, Petznek KR32,

GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2923: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2924: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2925: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2926: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 2927: GTW, Ka, Petznek KR33.1; GTW-KR6; DatLit. 2. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2928: GTW, Kr, Petznek KR36; GTW-KR9; DatLit. E. 2.–A. 3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2929: GTW, Kr, Petznek KR32, GTW-KR4; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 125). Katnr. 2930: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 2; GTW-KR11.2; DatLit. 180–230 (Taf. 125). Katnr. 2931: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2932: GTW, Henkeltopf, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 126). Katnr. 2933: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 126). Katnr. 2934: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 126). Katnr. 2935: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 126). Katnr. 2936: GTW, To, Petznek TO6.2; DatLit. 125–150 (Taf. 126). Katnr. 2937: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 126). Katnr. 2938: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 127). Katnr. 2939: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175. Katnr. 2940: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 127). Katnr. 2941: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 127). Katnr. 2942: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 127). Katnr. 2943: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. fr. 2. Jh.–180 (Taf. 127). Katnr. 2944: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 127). Katnr. 2945: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 127). Katnr. 2946: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 127). Katnr. 2947: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 127). Katnr. 2948: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 127). Katnr. 2949: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 2950: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 127). Katnr. 2951: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 2952: GTW, Kr, Petznek TO8.5; GTW-KR11.2; DatLit. 150–300 (Taf. 127). Katnr. 2953: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 128). Katnr. 2954: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 128). Katnr. 2955: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 75–150 (Taf. 128). Katnr. 2956: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 128). Katnr. 2957: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 128). Katnr. 2958: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 128). Katnr. 2959: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 128). Katnr. 2960: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 129). Katnr. 2961: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 129). Katnr. 2962: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 129). Katnr. 2963: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180. Katnr. 2964: GTW, To, Petznek TO11; DatLit. 2. Jh. (Taf. 129). Katnr. 2965: GTW, To. Katnr. 2966: GTW, To. Katnr. 2967: GTW, To. Katnr. 2968: GTW, To. Katnr. 2969: GTW, To (Taf. 129). Katnr. 2970: GTW, To. Katnr. 2971: GTW, To. Katnr. 2972: GTW, To. Katnr. 2973: GTW, To. Katnr. 2974: GTW, To. Katnr. 2975: GTW, To (Taf. 129). Katnr. 2976: GTW, To. Katnr. 2977: GTW, To (Taf. 129). Katnr. 2978: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 130). Katnr. 2979: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2980: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2981: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2982: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2983: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2984: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2985: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2986: GTW, Vr, Petznek VR2.1; DatLit. 70–100 (Taf. 130). Katnr. 2987: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–100 (Taf. 130). Katnr. 2988: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–100 (Taf. 130). Katnr. 2989: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2990: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2991: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2992: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2993: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2994: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2995: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2996: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2997: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 2998: GTW, DSü, Petznek Sü13.3; DatLit. 50–175 (Taf. 130). Katnr. 2999: GTW, DSü, Petznek Sü13.2; DatLit. 50–E. 2. Jh. (Taf. 130). Katnr. 3000: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180 (Taf. 131). Katnr. 3001: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180 (Taf. 131). Katnr. 3002: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 3003: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 3004: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 3005: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 3006: GTW, Sü, Petznek Sü14.1; DatLit. 100–125 (Taf. 131). Katnr. 3007: GTW, Sü, Petznek Sü17.1; DatLit. 70–100 (Taf. 131). Katnr. 3008: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 131). Katnr. 3009: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 3010: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 3011: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 131). Katnr. 3012: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 3013: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 131). Katnr. 3014: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 131). Katnr. 3015: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 132). Katnr. 3016: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180 (Taf. 132). Katnr. 3017: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 3018: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 3019: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 3020: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 132). Katnr. 3021: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 132). Katnr. 3022: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 132). Katnr. 3023: GTW, Te, Petznek TE22; DatLit. 2. Jh. (Taf. 132). Katnr. 3024: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 3025: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 132). Katnr. 3026: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 132). Katnr. 3027: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 133). Katnr. 3028: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 133). Katnr. 3029: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 133). Katnr. 3030: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 133). Katnr. 3031: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 133). Katnr. 3032: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3033: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3034: GGW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3035: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 133). Katnr. 3036: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3037: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3038: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 133). Katnr. 3039: GTW, De, Petznek DE27; DatLit. 50–100 (Taf. 133). Katnr. 3040: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 133). Katnr. 3041: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 133). Katnr. 3042: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 133). Katnr. 3043: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3044: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3045: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 133). Katnr. 3046: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 133). Katnr. 3047: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3048: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3049: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3050: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3051: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3052: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3053: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3054: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3055: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3056: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3057: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3058: AM, Wein, Garum, Olivenöl AM, Dressel 6B; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3059: FTW, Pfannen, Griff; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5041: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional 2./3. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5042: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5043: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5044: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5045: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30),

röm. (Taf. 212). Katnr. 5046: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 212). Katnr. 5047: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 212). Katnr. 5048: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5049: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5050: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5224: Buntmetall, Ziernagel; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5225: Eisen, 8-förmiges Kettenglied; DatLit. röm. (Taf. 219). Katnr. 5226: Bein, pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf und langovalem Öhr; DatLit. 2. H. 1.–M. 2. Jh. (Taf. 219). Katnr. 5227: Bein, pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf; DatLit. 2.–1. H. 3. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5228: Buntmetall, kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte, Almgren 84/Jobst 5C/Riha 3.1.2; DatLit. sp. 1.–E. 2/A. 3. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5229: Buntmetall, Schuppe eines Schuppenpanzers; DatLit. 2.–4. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5230: Buntmetall, Kettenpanzerfrag. mit Schuppenbesatz; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5231: Buntmetall, Bandblech; DatLit. röm. (Taf. 220).

Obj. 69 (S 2, 1/7): SE 1803: Grubenverfüllung. Strat: <1801, >1804. – IF 1804: Grube; erh. 120 × 60 cm. Strat: <1803, >1818. – **Funde:** Katnr. 3060: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3061: GLW, To; DatLit. 3./4. Jh. (Taf. 134).

Obj. 70 (S 2, 1/7): SE 1819: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1793, >1820. – IF 1820: Pfostenloch; Dm. 27 cm, T. 15–20 cm. Strat: <1819, >1818.

Obj. 273 (S 1, 2/1): IF 1536: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–9 cm. Strat: <0419, >1521.

Obj. 625 (S 1, 2/0): SE 1589: Brandschicht. Strat: <1585, <1587, >1595. – IF 1595: Schwellbalkenausrissgraben; erh. L. 30 cm, B. 28–33 cm. Strat: <1589, >1596, >1599.

Obj. 627 (S 1, 1–2/0): SE 1594: Verputz in Versturzlage (?). Strat: <1587, >1599. – SE 1599: Lehmunterbau einer Verputzschicht in Versturzlage (?). Strat: <1594, <1595, >1604, >1599. – IF 1599: Wandteilversturz. – **Funde:** Katnr. 3062: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 134). Katnr. 3063: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 3064: FW, FB, Warzenbecher; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3065: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 134). Katnr. 3066: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3067: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 134). Katnr. 3068: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3069: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 639 (S 1, 2/1): IF 1535: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 5–6 cm. Strat: <1444, >1521.

Obj. 641 (S 1, 1/1): SE 1533: Steckenlochverfüllung. Strat: <1444, >1555. – IF 1555: Steckenloch; Dm. 12 cm, T. 9 cm. Strat: <1533, >1521.

Obj. 642 (S 1, 2/1): SE 1537: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1444, >1556. – IF 1556: Pfostenloch; Dm. ca. 26–27 cm. Strat: <1537, >1521. – **Funde:** Katnr. 3070: GGW, Sü; DatLit. 2. Jh.

Obj. 644 (S 1, 0–1/0): IF 1496: Schwellbalkenabdruck; erh. L. ca. 207 cm, B. ca. 30–38 cm. Strat: <1487, >1561.

Obj. 727 (S 1, 2/1): IF 1534: Steckenloch mit Verfüllung. Strat: <1444, >1521.

Obj. 731 (S 1, 2–3/0): IF 1560: Schwellbalkenabdruck; erh. L. 60 cm. Strat: <1553, >1576.

SE 1424 (S 1, 5–6/0): Brandschicht. Strat: <1411, >1436. – **Funde:** Katnr. 3071: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 134). Katnr. 3072: FTW, Doppelhenkelkrug, FTW-KR7.3; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 134). Katnr. 3073: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh.

SE 1495 (S 1, 0–1/0): Brandschicht. Strat: <1487, >1561.

SE 1498 (S 1, 0–1/0): Planierte Brandreste. Strat: <1487, >1506. – **Funde:** Katnr. 3074: FTW, Gesichtsgefäß (Taf. 134). Katnr. 3075: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3076: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1506 (S 1, 0–1/0): Brandschicht. Strat: <1498, >1519, >1662.

SE 1508 (S 1, 0–4/1): Laufhorizont. Strat: <1423, <1525, <1538, >1521. – **Funde:** Katnr. 3077: GGW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 134). Katnr. 3078: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3079: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 134). Katnr. 3080: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3081: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3082: AM, Weinamphoren, Camulodunum 184 (Taf. 135).

SE 1521 (S 1, 0–4/1): Brandschutt. Strat: <1508, <1534, <1535, <1536, <1555, <1556, >1524, >1609. – **Funde:** Katnr. 3083: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 135). Katnr. 3084: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 3085: FW, FB (Taf. 135). Katnr. 3086: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3087: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3088: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3089: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 135). Katnr. 3090: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 3091: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3092: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3093: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1538 (S 1, 3–4/1): Planierter Brandschutt. Strat: <1504, >1508.

SE 1564 (S 1, 2–3/0): Brandschicht. Strat: <1562, >1573. – **Funde:** Katnr. 3094: RSCH (Taf. 135). Katnr. 3095: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 135). Katnr. 3096: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1572 (S 1, 2/0): Planierungsschicht. Strat: <1565, >1576, >1577. – **Funde:** Katnr. 3097: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1576 (S 1, 2–3/0): Planierungsschicht. Strat: <1560, <1572, >1578, >1581.

SE 1577 (S 1, 1–2/0): Planierungsschicht. Strat: <1572, >1578. – **Funde:** Katnr. 3098: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3099: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 135). Katnr. 3100: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1578 (S 1, 2/0): Planierungsschicht. Strat: <1576, <1577, >1582.

SE 1581 (S 1, 3–4/0): Abbruchmaterial. Strat: <1576, >1591, >1598, >1659.

SE 1582 (S 1, 2/0): Abbruchmaterial. Strat: <1578, >1584.

SE 1584 (S 1, 2/0): Planierungsschicht. Strat: <1582, >1585.

SE 1585 (S 1, 2/0): Abbruchmaterial. Strat: <1584, >1589.

SE 1587 (S 1, 1–2/0): Planierungsschicht. Strat: <1562, >1589, >1594.

SE 1596 (S 1, 2–4/0): Brandschicht. Strat: <1595, >1600.

SE 1598 (S 1, 4/0): Planierungsschicht. Strat: <1581, >1610.

SE 1604 (S 1, 1–2/0): Abbruchmaterial. Strat: <1599, >1788. – **Funde:** Katnr. 3101: FW, Be, Donat 1999a (Taf. 136). Katnr. 3102: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3103: GGW. Katnr. 3104: FTW, To, Donat 2003, Taf. 2; DatLit. 2. Jh. (Taf. 136). Katnr. 3105: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 136). Katnr. 3106: GTW, To (Taf. 136). Katnr. 3107: GTW, To (Taf. 136). Katnr. 3108: GTW, To (Taf. 137). Katnr. 3109: GTW, Sü, Petznek Sü15.1; DatLit. 80–120 (Taf. 137). Katnr. 3110: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 137). Katnr. 3111: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 137). Katnr. 3112: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5232: Buntmetall, Riemen-/Gürtelbeschlag mit zwei Nietzapfen und durchbrochener Peltaöse; DatLit. M. 2. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5233: Eisen, 8-förmige und langrechteckige Kettenglieder; DatLit. röm. Katnr. 5297.1: Marcus Antonius, Denar 32/31, Münzstätte ambulant in Griechenland (Taf. 226). Katnr. 5297.2: Hadrianus (117–138), As 125/128, Münzstätte Rom (Taf. 226). Katnr. 5297.3: Hadrianus (117–138), As um 125, Münzstätte Rom (Taf. 226). Katnr. 5297.4: Hadrianus (117–138), As um 125, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 1610 (S 1, 4/0): Planierungsschicht. Strat: <1598, >1789. – **Funde:** Katnr. 3113: FTW, Be, Ivana: Cibalae T 66/7, 10; DatLit. 2. Jh. (Taf. 137). Katnr. 3114: FTW, Sü. Katnr. 3115: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3116: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180.

SE 1801 (S 2, 1/7): Planierungsschicht. Strat: <1793, >1803. – **Funde:** Katnr. 3117: FTW, Te, TSImit, KE2907/Ph6c, Hayes 50 (Taf. 137).

Katnr. 3118: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3119: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1818 (S 2, 1–2/7): Planierungsschicht. Strat: <1804, <1820, >1881. – **Funde:** Katnr. 3120: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3121: FTW. Katnr. 3122: GTW.

10.3.11 Phase RZ 3.0.0

Obj. 56 (S 2, 3–4/8): SE 2628: Fundament der Ofenwand; erh. L. 95 cm, B. 40 cm. Strat: <2617, >2650. – SE 2646: Brandreste im Ofen. Strat: <2617, >2652. – IF 2650: Ofenwandbaugrube; erh. L. 69 cm, B. 41 cm. Strat: <2628, >2655. – IF 2652: Ofengrube; Dm. 63–90 cm. Strat: <2646, >2655. – SE 2655: Ofenbasis. Strat: <2650, <2652, <2658, >2664. – SE 2658: Ofenwandfundament; erh. L. 58 cm, B. 17 cm. Strat: <2617, >2655. – **Funde:** Katnr. 3123: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–234 (Taf. 138). Katnr. 3124: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3125: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3126: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3127: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 138). Katnr. 3128: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3129: GTW, Te, Petznek TE21.6; DatLit. 220–400 (Taf. 138). Katnr. 3130: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3131: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5051: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5235: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf, Riha Typ 12.16; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 220).

Obj. 75 (S 2, 2/6): SE 1987: Grubenverfüllung. Strat: <1974, >1997. – IF 1997: Grube; erh. 51 × 43 cm. Strat: <1987, >1988. – **Funde:** Katnr. 3132: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 138).

Obj. 78 (S 2, 2–3/6): SE 2321: Steckenlochverfüllung. Strat: <2073, >2322. – IF 2322: Stecken- oder Pfostenloch; Dm. 14–19 cm. Strat: <2321, >2226. – **Funde:** Katnr. 3133: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180.

Obj. 93 (S 2, 1–4/6): SE 2255: Rollschotterfundament einer Steinmauer; erh. L. 810 cm, B. 55 cm. Strat: <2261, >2262. – IF 2262: Baugrube; erh. L. 810 cm, B. 55–60 cm. Strat: <2255, >2352, >2414, >2415, >2625, >2634. – **Funde:** Katnr. 3134: FW, Be, tongrundig lokal; DatLit. 2. Jh. (Taf. 138). Katnr. 3135: FW, Be; DatLit. 2. Jh. (Taf. 138). Katnr. 3136: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 138). Katnr. 3137: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3138: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3139: GTW, To (Taf. 138). Katnr. 3140: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5052: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 212).

Obj. 213 (S 2, 3–4/6): SE 2625: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2262, >2626. – IF 2626: Ausrissgraben; B. 50 cm. Strat: <2625, >2591.

Obj. 454 (S 1, 5/3): SE 2720: Balkengräbchenverfüllung. Strat: <2715, >2729. – IF 2729: Balkengräbchen; erh. L. 175 cm, B. 16–20 cm. Strat: <2720, >2755.

Obj. 482 (S 1, 0/3): SE 952: Steckenlochverfüllung. Strat: <0926, >0960. – IF 960: Steckenloch; Dm. 9 cm, T. 9 cm. Strat: <0952, >0963.

Obj. 483 (S 1, 1/3): SE 957: Steckenlochverfüllung. Strat: <0926, >0961. – IF 961: Steckenloch; Dm. 11 cm, T. 22 cm. Strat: <0957, >0963. – **Funde:** Katnr. 3141: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 488 (S 1, 1/3): SE 2243: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2229, >2251. – IF 2251: Pfostenloch; Dm. 12–23 cm. Strat: <2243, >2259.

Obj. 489 (S 1, 2–3/3): SE 2232: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2225, >2240. – IF 2240: Holzabdruck (?); erh. 31 × 19 cm. Strat: <2232, >2242.

Obj. 490 (S 1, 2/3): SE 2231: Steckenlochverfüllung. Strat: <2225, >2241. – IF 2241: Pfostenloch; Dm. 18–20 cm. Strat: <2231, >2242.

Obj. 491 (S 1, 2/3): IF 2248: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 12 cm. Strat: <2225, >2242.

Obj. 500 (S 1, 1/2): SE 685: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0671, >0747. – IF 747: Pfostenloch; 26 × 17 cm, T. ca. 10 cm. Strat: <0685, >0807. – **Funde:** Katnr. 3142: TS, Te, Drag 31; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 3143: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh.

Obj. 501 (S 1, 0–1/2): SE 686: Balkenabdruckverfüllung. Strat: <0671, >0748. – IF 748: Balkenabdruck eines am Steinfundament verankerten Holzes; erh. L. 256 cm, B. ca. 10 cm, T. 4–5 cm. Strat: <0686, >0807. – **Funde:** Katnr. 3144: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 3145: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 502 (S 1, 1/2): SE 687: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0749. – IF 749: Steckenloch; Dm. 10 cm, T. ca. 15 cm. Strat: <0687, >0807.

Obj. 503 (S 1, 0/2): SE 688: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0671, >0750. – IF 750: Pfostenabdruck; Dm. 14 cm, T. ca. 5 cm. Strat: <0688, >0807.

Obj. 504 (S 1, 0–1/2): SE 689: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0671, >0751. – IF 751: Pfostenabdruck; Dm. ca. 21 cm, T. ca. 5 cm. Strat: <0689, >0807.

Obj. 505 (S 1, 0/2): SE 690: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0671, >0752. – IF 752: Pfostenabdruck; 23 × 23 cm, T. ca. 5 cm. Strat: <0690, >0807. – **Funde:** Katnr. 3146: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 506 (S 1, 0–1/2): SE 691: Balkenabdruckverfüllung. Strat: <0671, >0753. – IF 753: Balkenabdruck; erh. L. 220 cm, B. ca. 16 cm, T. ca. 5 cm. Strat: <0691, >0772. – **Funde:** Katnr. 3147: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 507 (S 1, 0/2): SE 692: Balkenabdruckverfüllung. Strat: <0671, >0754. – IF 754: Balkenabdruck; erh. L. ca. 168 cm, B. ca. 9–18 cm, T. 5 cm. Strat: <0692, >0772. – **Funde:** Katnr. 3148: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 138).

Obj. 508 (S 1, 1/2): SE 695: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0757. – IF 757: Steckenloch; Dm. 3,5 cm, T. 4 cm. Strat: <0695, >0772.

Obj. 509 (S 1, 1/2): SE 696: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0758. – IF 758: Steckenloch; 9 × 6 cm, T. 10 cm. Strat: <0696, >0772.

Obj. 510 (S 1, 1/2): SE 697: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0759. – IF 759: Steckenloch; Dm. 5 cm, T. 9 cm. Strat: <0697, >0772.

Obj. 511 (S 1, 1/2): SE 698: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0760. – IF 760: Steckenloch; Dm. 4 cm. Strat: <0698, >0807.

Obj. 512 (S 1, 1/2): SE 699: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0761. – IF 761: Steckenloch; 5,5 × 4 cm. Strat: <0699, >0772.

Obj. 513 (S 1, 0–1/2): SE 700: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0762. – IF 762: Steckenloch; 8 × 5 cm. Strat: <0700, >0772.

Obj. 514 (S 1, 0/2): SE 701: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0763. – IF 763: Steckenloch; Dm. 4,5 cm, ergrabene T. 7 cm. Strat: <0701, >0772.

Obj. 515 (S 1, 0/2): SE 702: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0764. – IF 764: Steckenloch; Dm. ca. 5 cm, T. ca. 3 cm. Strat: <0702, >0772.

Obj. 516 (S 1, 0–1/2): SE 703: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0765. – IF 765: Steckenloch; 11 × 12 cm, T. 14 cm. Strat: <0703, >0772.

Obj. 517 (S 1, 0/2): SE 704: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0766. – IF 766: Steckenloch; 21 × 16 cm. Strat: <0704, >0807.

Obj. 518 (S 1, 0/2): SE 705: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0767. – IF 767: Steckenloch; Dm. 6 cm, T. 9 cm. Strat: <0705, >0772.

Obj. 519 (S 1, 1/2): SE 771: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0808. – IF 808: Steckenloch; Dm. 5 cm, T. 7 cm. Strat: <0771, >0807.

Obj. 520 (S 1, 0–1/2): SE 684: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0671, >0746. – IF 746: Pfostenabdruck; 35 × 19 cm, T. 5 cm. Strat: <0684, >0807. – **Funde:** Katnr. 3149: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 521 (S 1, 1/2): SE 693: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0755. – IF 755: Steckenloch; 9 × 6 cm, T. 9 cm. Strat: <0693, >0807.

Obj. 522 (S 1, 1/2): SE 694: Steckenlochverfüllung. Strat: <0671, >0756. – IF 756: Steckenloch; Dm. 4 cm, T. 6 cm. Strat: <0694, >0807.

Obj. 527 (S 1, 0–1/1): SE 1420: Entwässerungsgräbchenverfüllung. Strat: <1407, >1422. – IF 1422: Entwässerungsgräbchen (?); erh. L. 155 cm, B. 18 cm, Rinnenb. 4 cm. Strat: <1420, >1423.

Obj. 528 (S 1, 1–2/1): IF 1426: Vertiefung; erh. 240 × 116 cm. Strat: <1419, >1427.

Obj. 529 (S 1, 1/3): SE 820: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0780, >0851. – IF 851: Pfostenloch; 30 × 21 cm, T. 22 cm. Strat: <0820, >0929, >1013. – **Funde:** Katnr. 3150: FTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 530 (S 1, 1/3): SE 1013: Kuppelreste (?). Strat: <0851, >1029. – SE 1029: Kuppelreste (?). Strat: <1013, >1035. – IF 1035: Brennkammer; 48 × 34 cm. Strat: <1029, >1043. – **Funde:** Katnr. 3151: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3152: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3153: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3154: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 531 (S 1, 1/3): SE 953: Steckenlochverfüllung. Strat: <0930, >0962. – IF 962: Steckenloch; T. 9 cm. Strat: <0953, >0964.

Obj. 532 (S 1, 1/3): SE 951: Steckenlochverfüllung. Strat: <0929, >0959. – IF 959: Steckenloch; Dm. 5 cm, T. 12 cm. Strat: <0951, >0963.

Obj. 533 (S 1, 1/3): SE 950: Steckenlochverfüllung. Strat: <0929, >0958. – IF 958: Steckenloch; Dm. 6 cm, T. 12 cm. Strat: <0950, >0977.

Obj. 534 (S 1, 1/3): SE 974: Steckenlochverfüllung. Strat: <0929, >0992. – IF 992: Steckenloch; Dm. 5 cm, T. 8 cm. Strat: <0974, >1043.

Obj. 535 (S 1, 1/3): SE 975: Steckenlochverfüllung. Strat: <0964, >0993. – IF 993: Steckenloch; Dm. 4 cm, T. 7 cm. Strat: <0975, >0990.

Obj. 536 (S 1, 1/3): SE 976: Steckenlochverfüllung. Strat: <0964, >0994. – IF 994: Steckenloch; Dm. 5 cm, T. 7 cm. Strat: <0976, >0990.

Obj. 558 (S 1, 2/3): SE 2307: Grubenverfüllung. Strat: <2259, >2346. – IF 2346: Tierbau (?); 43 × 16 cm. Strat: <2307, >2367.

Obj. 599 (S 1, 4/3): SE 2778: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2734, >2784. – IF 2784: Pfostenloch; Dm. 25–28 cm. Strat: <2778, >2771. – **Funde:** Katnr. 3155: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3156: FTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 600 (S 1, 4/3): SE 2779: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2734, >2785. – IF 2785: Pfostenloch; Dm. 28–31 cm. Strat: <2779, >2771.

Obj. 601 (S 1, 5/3): SE 2782: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2734, >2783. – IF 2783: Pfostenloch; Dm. 23–25 cm. Strat: <2782, >2771.

Obj. 603 (S 1, 3–4/3): SE 2754: Ofenplatte. Strat: <2751, <2752, >2762. – SE 2762: Ofen- und Lehmziegelwandfundament. Strat: <2754, >2766. – IF 2766: Baugrube; L. 135 cm, B. 34–36 m. Strat: <2762, >2764, >2765, >2773. – **Funde:** Katnr. 3157: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120 (Taf. 138). Katnr. 3158: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3159: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–120 (Taf. 138). Katnr. 3160: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3161: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 604 (S 1, 3/3): SE 2773: Grubenverfüllung. Strat: <2766, >2774. – SE 2774: Grubenverfüllung. Strat: <2773, >2775. – IF 2775: Grube; Dm. 48 cm. Strat: <2774, >2776, >2786, >2820. – **Funde:** Katnr. 3162: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 70–120. Katnr. 3163: GTW, To. Katnr. 3164: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3165: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 605 (S 1, 3/3): IF 2820: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 22 cm. Strat: <2775, >1044. – **Funde:** Katnr. 3166: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 608 (S 1, 0–5/2–3): SE 824: Mauer (Schwellbalkenfundament?); erh. L. 325 cm, B. 50–60 cm. Strat: <0838, >0855. – SE 855: Schotterfundament; erh. L. 1540 cm, B. 60 cm. Strat: <0824, <2106, <2796, >0860. – IF 860: Baugrube; erh. L. 1650 cm, B. 45–60 cm. Strat: <0855, >0861, >1054, >2813, >2817. – SE 2106: Mauer; erh. L. 765 cm. Strat: <2771, >0855. – SE 2796: Mauerrest; erh. L. 150 cm, B. 45–65 cm. Strat: <2739, <2771, >0855.

Obj. 609 (S 1, 0/3–4): IF 925: Grube (Latrine/Brunnen?); Dm. ca. 60 cm (rek. Dm. 110 cm), ergrabene T. 145 cm. Strat: <0963, >0989.

Obj. 610 (S 1, 0/3): SE 972: Steckenlochverfüllung. Strat: <0963, >0991. – IF 991: Steckenloch; Dm. 5–6 cm, T. 8 cm. Strat: <0972, >0989.

Obj. 611 (S 1, 0/3): SE 973: Steckenlochverfüllung. Strat: <0910, >0973. – IF 0973: Steckenloch; Dm. 8 cm.

Obj. 612 (S 1, 1/3): SE 1012: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0990, >1030, >1012. – IF 1012: Pfostenloch; Dm. ca. 20 cm, T. ca. 12 cm. – **Funde:** Katnr. 3167: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5053: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm.

Obj. 620 (S 1, 2/0): IF 1478: Steckenloch; Dm. 8 cm. Strat: <1469, >1546.

Obj. 621 (S 1, 2/0): IF 1479: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–8 cm. Strat: <1469, >1546.

Obj. 622 (S 1, 1–2/0): SE 1475: Ofenauflassungshorizont. Strat: <1469, >1481. – SE 1481: Ofenauflassungshorizont. Strat: <1475, >1485, >1486. – SE 1485: Ofenauflassungshorizont. Strat: <1481, >1491. – SE 1486: Ofenauflassungshorizont. Strat: <1481, >1491. – SE 1491: Brandschicht. Strat: <1485, <1486, >1500. – SE 1499: Brennkammerauskleidung. Strat: <1500, >1518. – SE 1500: ›Arbeitsinterface‹/›Arbeitsplatz‹ des Ofens. Strat: <1491, >1499. – SE 1518: Brennkammerauskleidung. Strat: <1499, >1547. – IF 1547: Baugrube; Gesamtl. 295 cm, T. 35–50 cm, Brennkammerdm. 80 × 55 cm (oben) bis 40 × 35 cm (unten), Beschickungsgrube 115 × 75 cm, Dm. östliche Grube 60–70 cm. Strat: <1518, >1545, >1546. – **Funde:** Katnr. 3168: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3169: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3170: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3171: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3172: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3173: GTW, To. Katnr. 3174: GTW, FB, Petznek 20.1; DatLit. 2.–4. Jh. (Taf. 138). Katnr. 3175: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3176: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3177: GGW, To, wie Gassner 2.3; DatLit. 180–230. Katnr. 3178: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3179: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. 180–230 (Taf. 139). Katnr. 3180: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3181: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 139). Katnr. 3182: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3183: GTW, To. Katnr. 3184: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 50–180. Katnr. 3185: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 139). Katnr. 3186: FW, FB, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3187: FTW, Te. Katnr. 3188: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 185–285 (Taf. 139). Katnr. 3189: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3190: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3191: L, Fl, Loeschcke X, Form B; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 139). Katnr. 3192: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 139). Katnr. 3193: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 140). Katnr. 3194: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 3195: TS, Te; DatLit. 150–180. Katnr. 3196: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 3197: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 3198: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 3199: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 140). Katnr. 3200: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 140). Katnr. 3201: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3202: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3203: FW, Be, lokal (Taf. 140). Katnr. 3204: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3205: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3206: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3207: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3208: RSCH, LL34/8, CL4.18–19, GF98/3; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. (Taf. 140). Katnr. 3209: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 140). Katnr. 3210: FTW, Ka, Gassner 1.25; FTW-

KR2.7; DatLit. 100–230 (Taf. 140). Katnr. 3211: FTW, Ka, Gassner 1.25; FTW-KR2.7; DatLit. 100–230 (Taf. 140). Katnr. 3212: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3213: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3214: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3215: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3216: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3217: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3218: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3219: FTW, Kr, FTW-KR7.4; DatLit. 100–200 (Taf. 140). Katnr. 3220: FTW, WSü, Gassner 5.11 (Taf. 140). Katnr. 3221: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 140). Katnr. 3222: FTW. Katnr. 3223: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 2; GTW-KR11.2; DatLit. 180–230 (Taf. 140). Katnr. 3224: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 2; GTW-KR11.2; DatLit. 180–230. Katnr. 3225: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 2; GTW-KR11.2; DatLit. 180–230. Katnr. 3226: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 141). Katnr. 3227: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 141). Katnr. 3228: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 75–125 (Taf. 141). Katnr. 3229: GTW, Sü, Petznek Sü13.1; DatLit. 50–100 (Taf. 141). Katnr. 3230: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 141). Katnr. 3231: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 141). Katnr. 3232: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180. Katnr. 3233: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 141). Katnr. 3234: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 141). Katnr. 3235: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 70–120 (Taf. 141). Katnr. 3236: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3237: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 141). Katnr. 3238: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3239: GTW. Katnr. 3240: GTW. Katnr. 3241: GLW, Skyphos, Mayet 1975 Form IX/Marabini Moevs 1973 Form XXVIII; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 141). Katnr. 3242: AM. Katnr. 5054: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5055: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5056: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 623 (S 1, 3/0): SE 1550: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1548, >1554. – IF 1554: Pfostenloch; Dm. 32–36 cm. Strat: <1550, >1553.

Obj. 643 (S 1, 0–4/0): SE 369: Rollschotterfundament; erh. L. 1180 cm, B. 50–55 cm, T. 35–45 cm. Strat: <1423, >1199. – IF 1199: Baugrube; erh. L. 1180 cm, B. 52–57 cm. Strat: <0369, >1502. – **Funde:** Katnr. 3243: TS, Te, Consp 39; DatLit. 80–150 (Taf. 141). Katnr. 3244: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–234 (Taf. 141). Katnr. 3245: FTW, Te, Kr. Katnr. 3246: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3247: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 142). Katnr. 3248: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 3249: GTW. Katnr. 5057: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 212).

SE 772 (S 1, 0–1/2): Fußbodenausbesserung. Strat: <0753, <0754, <0757, <0758, <0759, <0761, <0762, <0763, <0764, <0765, <0767, >0807. – **Funde:** Katnr. 3250: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh.

SE 807 (S 1, 0–1/2): Fußboden. Strat: <0746, <0747, <0748, <0749, <0750, <0751, <0752, <0755, <0756, <0760, <0766, <0772, <0808, >0818. – **Funde:** Katnr. 3251: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 142). Katnr. 3252: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3253: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3254: FTW, Reibschale, Kr, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3255: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3256: GTW, FB, Petznek 20.2; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 142). Katnr. 3257: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 142). Katnr. 3258: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 818 (S 1, 0–1/2): Bauhorizont/Mörtelabstrich (?). Strat: <0807, >0835. – **Funde:** Katnr. 3259: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3260: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3261: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180. Katnr. 3262: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 835 (S 1, 0–1/2): Regen-/Schlammschicht. Strat: <0818, >0838. – **Funde:** Katnr. 3263: TS, Sü, Drag 37. Katnr. 3264: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 120–150 (Taf. 142). Katnr. 3265: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 130–140/150 (Taf. 142). Katnr. 3266: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3267: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3268: FTW, Gesichtsgefäß; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3269: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 3270: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 838 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0835, >0824. – **Funde:** Katnr. 3271: FW, Be (Taf. 142). Katnr. 3272: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3273: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 3274: PW, Sa, Str 2.1. Katnr. 3275: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3276: FTW, Kr, FTW-KR2.6; DatLit. 100–180 (Taf. 142). Katnr. 3277: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3278: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3279: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3280: GTW, To, Petznek KR32; GTW-KR4 (Taf. 142). Katnr. 3281: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 142). Katnr. 3282: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 142). Katnr. 3283: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 75–150 (Taf. 142). Katnr. 3284: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 142). Katnr. 3285: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3286: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3287: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 861 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0860, >0883. – **Funde:** Katnr. 3288: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 142). Katnr. 3289: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. (Taf. 142). Katnr. 3290: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3291: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3292: GGW, To; DatLit. 70–140 (Taf. 142). Katnr. 3293: GGW, To; DatLit. 70–140 (Taf. 142). Katnr. 3294: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3295: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3296: FTW, Gesichtsgefäß; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3297: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 142). Katnr. 3298: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3299: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3300: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 142). Katnr. 3301: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 142). Katnr. 3302: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 3303: GTW.

SE 926 (S 1, 0–1/3–4): Brandschicht. Strat: <0911, >0952, >0957.

SE 929 (S 1, 1/3–4): Planierte Brandschicht. Strat: <0773, <0774, <0776, <0777, <0778, <0851, <0912, >0950, >0951, >0974. – **Funde:** Katnr. 3304: GTW, To.

SE 930 (S 1, 1/3): Brandschicht. Strat: <0921, >0953. – **Funde:** Katnr. 3305: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3306: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 143). Katnr. 3307: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 143). Katnr. 3308: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3309: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 963 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <0959, <0960, <0961, >0925, >0972, >0977. – **Funde:** Katnr. 3310: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3311: FTW, Sü (Taf. 143). Katnr. 3312: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3313: GTW, Kr, Petznek KR34; GTW-KR3; DatLit. 100–120 (Taf. 143). Katnr. 3314: GTW, Te, Petznek TE22; DatLit. 2. Jh. (Taf. 143). Katnr. 3315: GTW. Katnr. 3316: TS, Sa, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 143). Katnr. 3317: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3318: GTW, Te, wie Petznek 6.7; DatLit. 100–180 (Taf. 143). Katnr. 3319: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 143). Katnr. 3320: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3321: GTW, Kr/Ka, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3322: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 143). Katnr. 3323: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3324: GTW, Be (Taf. 143). Katnr. 3325: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 3326: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 143). Katnr. 3327: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3328: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36. Katnr. 3329: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3330: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 143). Katnr. 3331: GTW, To/Sü, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 143). Katnr. 3332: GTW, FB, Petznek 20.2 (Taf. 144). Katnr. 3333: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 75–125 (Taf. 144). Katnr. 3334: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3335: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5058: Schüssel mit flach ausladendem Rand (St-G3), Mitte 1. Jh. bis ca. 120 (Taf. 212). Katnr. 5059: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5060: unbest.

Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5236: Bein, Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und ovalem Öhr; DatLit. 2. H. 1.–E. 2. Jh. (Taf. 220).

SE 964 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0962, >0975, >0976. – **Funde:** Katnr. 3336: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 3337: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 3338: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3339: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3340: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 977 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0958, <0963, >1043.

SE 989 (S 1, 0/3): Planierungsschicht. Strat: <0925, <0991, <0973, >1014. – **Funde:** Katnr. 3341: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 144). Katnr. 3342: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3343: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 990 (S 1, 1/3): Planierter Brandschutt. Strat: <0993, <0994, >1011, >1012. – **Funde:** Katnr. 3344: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2; DatLit. 120–180 (Taf. 144). Katnr. 3345: GTW, To. Katnr. 5061: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1011 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0990, >1030.

SE 1030 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <1011, <1012, >1043. – **Funde:** Katnr. 5062: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5237: Buntmetall, Nietknopf; DatLit. röm. (Taf. 220).

SE 1043 (S 1, 1/3): Kuppelreste; Lehmziegelformat 20 × 37 cm, 35 × 21 cm, 33 × 20 cm. Strat: <0977, <0992, <1030, <1035, >1056. – **Funde:** Katnr. 3346: FTW. Katnr. 3347: GTW, To, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 144). Katnr. 3348: GTW, To. Katnr. 5063: Topf mit vertikal nach außen umgeschlagenem, leicht ausladendem Rand und Henkel (St-G18), M. 1.–1. H. 3. Jh. (Taf. 212). Katnr. 5064: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1410 (S 1, 5–6/0): Planierungsschicht. Strat: <1409, >1425. – **Funde:** Katnr. 3349: TS, Sa, Drag 35; DatLit. 90–150 (Taf. 144). Katnr. 3350: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 125–150 (Taf. 144). Katnr. 3351: FW, Sa, Eierschalenware; DatLit. 70–120 (Taf. 144). Katnr. 3352: FW, Be (Taf. 144). Katnr. 3353: FW, Be (Taf. 144). Katnr. 3354: FW, Be (Taf. 144). Katnr. 3355: FW, Be. Katnr. 3356: FW, FB (Taf. 144). Katnr. 3357: FW, FB (Taf. 144). Katnr. 3358: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3359: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 3360: FTW, To. Katnr. 3361: FTW, To. Katnr. 3362: FTW, Reibschale; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3363: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3364: GTW, Kr/Flasche, Bónis 25/4; GTW-KR1 (Taf. 144). Katnr. 3365: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 144). Katnr. 3366: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150. Katnr. 3367: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 145). Katnr. 3368: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 3369: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 145). Katnr. 3370: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3371: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3372: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3373: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1411 (S 1, 5–6/0): Fußboden. Strat: <1409, >1424. – **Funde:** Katnr. 3374: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3375: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 3376: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1419 (S 1, 1–2/1): Straßenoberfläche. Strat: <1338, <1407, <1421, >1423, >1426. – **Funde:** Katnr. 3377: L, Fl, Loeschcke IX oder X; DatLit. 2.–3. Jh. Katnr. 3378: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 145). Katnr. 3379: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 3380: FW, Be, Donat 1999a, Barbotinetropfen (Taf. 145). Katnr. 3381: FW, Be, tongrundig lokal (Taf. 145). Katnr. 3382: FW, Be. Katnr. 3383: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 3384: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 145). Katnr. 3385: FTW, Te. Katnr. 3386: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3387: GTW, Kr, Petznek KR39, Var. 5; GTW-KR11.5 (Taf. 145). Katnr. 3388: GTW, To. Katnr. 3389: GTW, To. Katnr. 3390: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 145). Katnr. 3391: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 145). Katnr. 3392: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 100–300. Katnr. 3393: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1423 (S 1, 0–1/1): Planierungsschicht. Strat: <1419, <1422, >0369, >1508. – **Funde:** Katnr. 3394: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 3395: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 146). Katnr. 3396: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 146). Katnr. 3397: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3398: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3399: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3400: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3401: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. (Taf. 146). Katnr. 3402: GGW, Sü; DatLit. 50–200. Katnr. 3403: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3404: FTW, Kr, FTW-KR1.5 (Taf. 146). Katnr. 3405: FTW, Sü/Sieb, verdickter Rand, bauchige Wand (Taf. 146). Katnr. 3406: FTW, Kr (Taf. 146). Katnr. 3407: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 146). Katnr. 3408: FTW, Kr, Sü, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3409: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 146). Katnr. 3410: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 146). Katnr. 3411: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 146). Katnr. 3412: GTW, To (Taf. 146). Katnr. 3413: GTW, To. Katnr. 3414: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 146). Katnr. 3415: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 146). Katnr. 3416: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3417: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3418: Hand W, To, hallstattzeitliche Keramik; DatLit. 650–450 v. Chr (Taf. 146). Katnr. 5238: Buntmetall, Frag. (Attribut einer Statuette?); DatLit. röm.

SE 1427 (S 1, 1–2/1): Planierungsschicht. Strat: <1426, >1437. – **Funde:** Katnr. 3419: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3420: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–250 (Taf. 146). Katnr. 3421: FW, FB (Taf. 146). Katnr. 3422: FW, Be (Taf. 146). Katnr. 3423: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3424: PW, RSü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3425: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 146). Katnr. 3426: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3427: GTW, To, Petznek TO10.2 (Taf. 146). Katnr. 3428: GTW, To. Katnr. 3429: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 75–125 (Taf. 147). Katnr. 3430: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180. Katnr. 3431: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1437 (S 1, 1–2/1): Planierungsschicht. Strat: <1427, >1444. – **Funde:** Katnr. 3432: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 147). Katnr. 3433: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3434: PW, Be, Be 1.4; DatLit. 110–170 (Taf. 147). Katnr. 3435: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3436: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 147). Katnr. 3437: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5065: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5239: Eisen, Haken mit eingerastetem Nagelrest; DatLit. röm. Katnr. 5240: Eisen, Blechfrag.; DatLit. röm.

SE 1444 (S 1, 1–2/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1437, >1504, >1533, >1534, >1535, >1537. – **Funde:** Katnr. 3438: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 3439: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3440: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 147). Katnr. 3441: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 147). Katnr. 3442: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 147). Katnr. 3443: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3444: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3445: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3446: FW, Be (Taf. 147). Katnr. 3447: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3448: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3449: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3450: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 147). Katnr. 3451: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 147). Katnr. 3452: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3453: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 147). Katnr. 3454: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3455: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3456: FTW, NT; DatLit. 2. Jh. (Taf. 147). Katnr. 3457: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2 (Taf. 148). Katnr. 3458: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3459: FTW, Reibschale; DatLit. 2. Jh. (Taf. 148). Katnr. 3460: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 148). Katnr. 3461: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3462: GTW, Kr/Ka, GTW-KR4; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3463: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 148). Katnr. 3464: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 148). Katnr. 3465: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 148). Katnr. 3466:

GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3467: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5066: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5241: Bein, pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf und langovalem Öhr; DatLit. 2. H. 1.–M. 2. Jh. (Taf. 220).

SE 1487 (S 1, 0/0): Fußboden. Strat: <1483, <1484, =1489, >1495, >1496, >1498. – **Funde:** Katnr. 3468: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1489 (S 1, 0–1/0): Fußboden. Strat: =1487. – **Funde:** Katnr. 3469: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1502 (S 1, 0–1/0, 1/1): Planierungsschicht. Strat: <1199, >1507.

SE 1504 (S 1, 2–4/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1329, <1429, <1438, <1444, >1525, >1538. – **Funde:** Katnr. 3470: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 3471: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190/E. 2. Jh.–210/220 (Taf. 148). Katnr. 3472: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3473: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3474: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3475: TS; DatLit. 180–234. Katnr. 3476: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3477: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3478: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120 (Taf. 148). Katnr. 3479: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3480: FTW, Sü, TSImit Drag 37 (Taf. 148). Katnr. 3481: FTW, Reibschale. Katnr. 3482: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 148). Katnr. 3483: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 148). Katnr. 3484: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 149). Katnr. 3485: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 149). Katnr. 3486: FTW, Te. Katnr. 3487: FTW, De, wie Petznek DE23; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 149). Katnr. 3488: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 149). Katnr. 3489: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 149). Katnr. 3490: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 149). Katnr. 3491: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3492: GTW, Kr/Ka, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. E. 2.–3. Jh. Katnr. 3493: GTW, To, Petznek TO6.1; DatLit. 75–150 (Taf. 149). Katnr. 3494: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 149). Katnr. 3495: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 149). Katnr. 3496: GTW, To, Petznek TO12.2; DatLit. 180–300 (Taf. 149). Katnr. 3497: GTW, To, Petznek TO12.4; DatLit. 180–300 (Taf. 149). Katnr. 3498: GTW, To (Taf. 149). Katnr. 3499: GTW, To. Katnr. 3500: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3501: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3502: GTW, Sü, Petznek Sü18.1 (Taf. 150). Katnr. 3503: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3504: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 150). Katnr. 3505: GGW, Te; DatLit. 120–E. 2. Jh. (Taf. 150). Katnr. 3506: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 150). Katnr. 3507: GTW, Te, Petznek TE21.4; DatLit. E. 2. Jh.–300 (Taf. 150). Katnr. 3508: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 150). Katnr. 3509: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1507 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1502, >1520. – **Funde:** Katnr. 3510: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3511: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3512: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1520 (S 1, 0/0): Planierungsschicht. Strat: <1507, >1551. – **Funde:** Katnr. 3513: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3514: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3515: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2; DatLit. 120–180 (Taf. 150). Katnr. 3516: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3517: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 150). Katnr. 3518: GTW, To. Katnr. 3519: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1525 (S 1, 1–4/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1504, >1508, >1602. – **Funde:** Katnr. 3520: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 150). Katnr. 3521: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 150). Katnr. 3522: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 150). Katnr. 3523: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3524: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–190 (Taf. 150). Katnr. 3525: FW, Be (Taf. 150). Katnr. 3526: FW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3527: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3528: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 150). Katnr. 3529: GGW, Te; DatLit. 70–140 (Taf. 151). Katnr. 3530: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3531: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3532: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3533: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3534: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3535: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3536: FTW, Kragenschale, TSImit Drack 19Bb; DatLit. 170–1. V. 3. Jh. (Taf. 151). Katnr. 3537: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3538: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3539: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 151). Katnr. 3540: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 151). Katnr. 3541: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 151). Katnr. 3542: GTW, To, Petznek TO12.2 (Taf. 151). Katnr. 3543: GTW, To. Katnr. 3544: GTW, To. Katnr. 3545: GTW, Vr, Petznek VR2.1; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 151). Katnr. 3546: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 151). Katnr. 3547: GTW, Te, Petznek TE21; DatLit. 2.–4. Jh. Katnr. 3548: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 151). Katnr. 3549: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5298: Hadrianus (117–138), Sesterz 125/128, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 1545 (S 1, 1–2/0): Kuppelfundament (?). Strat: <1547, >1548.

SE 1546 (S 1, 2/0): Gehhorizont. Strat: <1478, <1479, <1547, >1562.

SE 1548 (S 1, 1–3/0): Fußbodenausbesserung. Strat: <1545, >1550.

SE 1549 (S 1, 1/0): Fußboden. Strat: <1331, >1559. – **Funde:** Katnr. 3550: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–270.

SE 1553 (S 1, 2–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1454, <1554, >1559, >1560, >1570. – **Funde:** Katnr. 3551: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1559 (S 1, 1–2/0): Fußboden. Strat: <1549, <1553, >1562. – **Funde:** Katnr. 3552: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 151). Katnr. 3553: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3554: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 151). Katnr. 3555: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3556: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 151).

SE 1562 (S 1, 1–3/0): Planierungsschicht. Strat: <1546, <1559, >1564, >1565, >1587. – **Funde:** Katnr. 3557: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3558: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1565 (S 1, 2–3/0): Brandschicht. Strat: <1562, >1572. – **Funde:** Katnr. 3559: GTW, Te, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1569 (S 1, 6–7/1–2): Straßenoberfläche. Strat: <1563, >1601.

SE 1988 (S 2, 1–2/6): Fußboden. Strat: <1997, >2417. – **Funde:** Katnr. 3560: TS, Sa, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3561: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3562: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3563: FTW, Kr. Katnr. 3564: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3565: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. (Taf. 152). Katnr. 3566: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3567: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3568: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 152). Katnr. 3569: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 152). Katnr. 3570: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3571: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. 180–230 (Taf. 152). Katnr. 3572: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2226 (S 2, 2/6, 3/6–7): Planierungsschicht. Strat: <2168, <2261, <2322, >2365. – **Funde:** Katnr. 3573: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120. Katnr. 3574: TS, Sü; DatLit. 70–120. Katnr. 3575: TS, Sa, Drag 35. Katnr. 3576: TS. Katnr. 3577: TS. Katnr. 3578: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–180 (Taf. 152). Katnr. 3579: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 152). Katnr. 3580: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 152). Katnr. 3581: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–200 (Taf. 152). Katnr. 3582: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3583: FW, Be, rät FW; DatLit. 150–220 (Taf. 153). Katnr. 3584: FW, Be, rät FW; DatLit. 150–220. Katnr. 3585: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3586: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3587: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3588: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3589: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3590: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3591: PW, Sa; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3592: PW, Te, Str 2.0. Katnr. 3593: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3594: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 153). Katnr. 3595: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3596: FTW, Kr, FTW-KR7.3 (Taf. 153). Katnr. 3597: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 153). Katnr.

3598: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 153). Katnr. 3599: FTW, To. Katnr. 3600: GTW, To, Petznek TO5.4; DatLit. 40–180 (Taf. 153). Katnr. 3601: FTW, To, pannonisch streifenverziert Gassner 2.2 (Taf. 153). Katnr. 3602: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 153). Katnr. 3603: FTW, Te, TSImit Drag 18/31 (Taf. 153). Katnr. 3604: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 154). Katnr. 3605: FTW. Katnr. 3606: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. E. 2.–3. Jh. (Taf. 154). Katnr. 3607: GTW, Kr/Ka, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. E. 2.–3. Jh. Katnr. 3608: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 154). Katnr. 3609: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 154). Katnr. 3610: GTW, To, Petznek TO12.2; DatLit. E. 2.–3. Jh. (Taf. 154). Katnr. 3611: GTW, To (Taf. 154). Katnr. 3612: GTW, To. Katnr. 3613: GTW, To. Katnr. 3614: GTW, To. Katnr. 3615: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–Traian (Taf. 154). Katnr. 3616: GTW, FB, Petznek 20.4; DatLit. 180–300 (Taf. 154). Katnr. 3617: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 3618: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 3619: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3620: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5067: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional 2./3. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5068: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2229 (S 1, 1–2/3): Ofenrest (?). Strat: <2225, >2242, >2243.

SE 2230 (S 1, 2–3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2225, >2242.

SE 2242 (S 1, 1–3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2229, <2230, <2240, <2241, <2248, >2259, >2311, >2312, >2313, >2315, >2316, >2334. – **Funde:** Katnr. 3621: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 3622: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 154). Katnr. 3623: FTW, Te, TSImit Drag 33 (Taf. 154). Katnr. 3624: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 155). Katnr. 3625: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3626: GTW, Feuerbock, Kochuntersatz/Herdaufsatz (Taf. 155). Katnr. 3627: GTW. Katnr. 5069: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5070: Flasche (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 212).

SE 2246 (S 2, 4/7–8): Fußboden. Strat: <2132, >2260. – **Funde:** Katnr. 3628: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3629: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3630: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 155). Katnr. 3631: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 155). Katnr. 3632: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 150–220 (Taf. 155). Katnr. 3633: GGW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3634: GGW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3635: FTW, Kr/Flasche, pannonisch streifenverziert; FTW-KR1.6; DatLit. 50–160 (Taf. 155). Katnr. 3636: FTW, Kr/Ka, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3637: FTW, To. Katnr. 3638: FTW, Kr, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3639: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 155). Katnr. 3640: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3641: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh.

SE 2259 (S 1, 1–3/3): Fußboden. Strat: <2242, <2251, >2263, >2264, >2265, >2307. – **Funde:** Katnr. 3642: PW, Sü, Sü 2.b.2; DatLit. 80–140. Katnr. 3643: PW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3644: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3645: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5071: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2417 (S 2, 1–2/6): Verrutschtes Fußbodenfrag. Strat: <1988, >2422.

SE 2422 (S 2, 1–2/6): Fußboden. Strat: <2417, >1930.

SE 2504 (S 1, 5–6/1–2): Straßenoberfläche. Strat: <2227, >2512. – **Funde:** Katnr. 3646: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3647: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3648: FW, Be; DatLit. 3. V. 2. Jh. Katnr. 3649: FTW, Te, Kr; DatLit. 2. Jh.

SE 2562 (S 1, 5/1): Straßenoberfläche. Strat: <2561, <2563, >2640. – **Funde:** Katnr. 3650: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 155). Katnr. 3651: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180. Katnr. 3652: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3653: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3654: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3655: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3656: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3657: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3658: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3659: FTW, Sü, TSImit Drack 18A, Gassner 3.2 (Taf. 155). Katnr. 3660: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3661: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 155). Katnr. 3662: GTW, To. Katnr. 3663: GTW, FB, Petznek 20.2; DatLit. fr. 2.–3. Jh. (Taf. 155). Katnr. 3664: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 155). Katnr. 3665: GTW, Te, Petznek 22 (Taf. 156). Katnr. 3666: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2593 (S 2, 3/7–8): Beschickungsgrubenverfüllung (?). Strat: <2203, >2617. – **Funde:** Katnr. 3667: TS, Te, Consp 39; DatLit. 70–150. Katnr. 3668: GGW, De; DatLit. 70–140 (Taf. 156). Katnr. 3669: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3; DatLit. 50–120. Katnr. 3670: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3671: GTW, To, Petznek TO5.3; DatLit. 70–125 (Taf. 156). Katnr. 3672: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 156). Katnr. 3673: GTW, To. Katnr. 3674: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 156). Katnr. 3675: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 156). Katnr. 3676: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2617 (S 2, 3/7–8, 4/8): Ofenplanierung. Strat: <2517, <2526, <2527, <2593, >2628, >2646, >2658. – **Funde:** Katnr. 3677: L, Fl, Loeschcke X, Form B (Taf. 156). Katnr. 3678: L, Fl, Loeschcke X, Form C (Taf. 156). Katnr. 3679: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 70–120 (Taf. 156). Katnr. 3680: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3681: FTW, Kr/Ka (Taf. 156). Katnr. 3682: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3683: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225. Katnr. 3684: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3685: GTW, Te; DatLit. 2. Jh.

SE 2640 (S 1, 4–5/1): Planierungsschicht. Strat: <2562.

SE 2715 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2341, >2720.

SE 2753 (S 1, 3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2741, >2765. – **Funde:** Katnr. 3686: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5072: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2755 (S 1, 5/3): Brandschicht. Strat: <2729, >2771.

SE 2764 (S 1, 4/3, 5/3–4): Fußboden. Strat: <2766, >2771. – **Funde:** Katnr. 3687: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 157). Katnr. 3688: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3689: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3690: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120. Katnr. 3691: FTW, Sa (Taf. 157). Katnr. 3692: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3693: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 157). Katnr. 3694: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 157). Katnr. 3695: GTW, To. Katnr. 3696: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5073: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5242: Bein, pfriemförmige Haarnadel mit konischem Kopf; DatLit. 2.–1. H. 3. Jh. (Taf. 220).

SE 2765 (S 1, 3/3): Nutzungshorizont. Strat: <2753, <2766, >2768.

SE 2768 (S 1, 3/3): Fußboden. Strat: <2765, >2772. – **Funde:** Katnr. 3697: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3698: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3699: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2771 (S 1, 3–5/3, 5/4): Planierungsschicht. Strat: <2755, <2764, <2783, <2784, <2785, >2106, >2789, >2791, >2792, >2796, >2809. – **Funde:** Katnr. 3700: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 90/110–140/150 (Taf. 157). Katnr. 3701: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 157). Katnr. 3702: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 3703: FW, Sa, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 157). Katnr. 3704: FW, Be, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 157). Katnr. 3705: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3706: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3707: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3708: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3709: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3710: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3711: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 157). Katnr. 3712: FTW, Kr, Gassner 1.2; FTW-KR1.3.2; DatLit. 50–150 (Taf. 157). Katnr. 3713: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3714: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3715: GTW, To. Katnr. 3716: GTW, Sü, Petznek Sü17; DatLit. 70–180. Katnr. 3717: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3718: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr.

5074: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5075: unbest. Rst. (St-G29), regional sp. 1.–3. Jh. (2. H. 1.–1. H. 4. Jh.) (Taf. 212). Katnr. 5076: Wst. mit plastischer Leiste (St-G31), 2. H. 1./2. Jh. (Taf. 212). Katnr. 5077: Wst. mit Facettenschliff (St-G33), 2. H. 1./2. Jh. (Taf. 212). Katnr. 5078: Dünne Fensterglasscheiben (St-G43), neuzeitlich. Katnr. 5079: unbest. Wst. (St-G39), röm.

10.3.12 Phase RZ 3.0.1

Obj. 602 (S 1, 3–4/3): SE 2745: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2741, >2746. – SE 2746: Verfüllung mit Tierknochen. Strat: <2745, >2747. – SE 2747: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2746, >2748. – SE 2749: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <2748, >2750. – IF 2750: Pfostengrube; Dm. 70–75 cm. Strat: <2749, >2752. – **Funde:** Katnr. 3719: FW, Be; DatLit. 2./3. Jh. Katnr. 3720: FW, Be; DatLit. 2./3. Jh. Katnr. 3721: FW, Be; DatLit. 2./3. Jh. Katnr. 3722: FTW; DatLit. 2./3. Jh. Katnr. 3723: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3724: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3725: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5080: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 213). Katnr. 5081: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5299: Domitianus (81–96), Denar 87, Münzstätte Rom (Taf. 226).

SE 2751 (S 1, 3–4/3): Planierte Ofenreste. Strat: <2741, >2754.

SE 2752 (S 1, 3–5/3, 5/4): Aschenschicht. Strat: <2750, >2754. – **Funde:** Katnr. 3726: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180 (Taf. 157). Katnr. 3727: FTW, Sa (Taf. 157). Katnr. 3728: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 3729: FTW, diverse Gefäße, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3730: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3731: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 3732: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3733: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5243: Eisen, Schubschlüssel, Manning 7; DatLit. 1.–3. Jh. (Taf. 220).

10.3.13 Phase RZ 3.1.0

Obj. 372 (S 1, 2/3): SE 2103: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2080, >2119. – IF 2119: Pfostenloch; Dm. 45–50 cm. Strat: <2103. – **Funde:** Katnr. 3734: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3735: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 157). Katnr. 3736: GTW, To.

Obj. 373 (S 1, 2/3): SE 2102: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2080, >2120. – IF 2120: Pfostenloch; Dm. 28–32 cm, T. 10 cm. Strat: <2102.

Obj. 399 (S 1, 2/3): SE 2105: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2081, >2118. – IF 2118: Pfostenloch; Dm. 30–40 cm, T. 25 cm. Strat: <2105, >2225.

Obj. 400 (S 1, 2/3): IF 2199: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 10 cm. Strat: <2059, >2225.

Obj. 404 (S 1, 2/3): SE 2116: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2059, >2159. – IF 2159: Pfostenloch; Dm. 30–36 cm, T. 39 cm. Strat: <2116, >2225. – **Funde:** Katnr. 3737: RSCH, LL34/8, CL4.18–19, GF98/3; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. (Taf. 157). Katnr. 3738: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3739: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 157). Katnr. 3740: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 405 (S 1, 2/3): IF 2161: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 15–20 cm. Strat: <2059, >2225.

Obj. 407 (S 1, 2/3): SE 2163: Gebrannte Fachwerkwandreste. Strat: <2059, >2195. – IF 2195: Wandgräbchen; erh. L. 146 cm, B. 15 cm. Strat: <2163, >2198, >2310, >2386, >2387.

Obj. 408 (S 1, 2/3): SE 2198: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2195, >2215. – IF 2215: Pfostenloch; Dm. 40 cm. Strat: <2198, >2225.

Obj. 409 (S 1, 2/3): SE 2310: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2195, >2347. – IF 2347: Flechtwerkwandteil; Dm. 13–16 cm. Strat: <2310, >2378.

Obj. 481 (S 1, 0–1/3): SE 891: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <0884, <0885, >0898, >0904. – SE 898: Pfostenrohrverfüllung. Strat: <0891, >0903. – IF 903: Pfostenrohr; Dm. 19–22 cm. Strat: <0898, >0910. – SE 904: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <0891, >0910. – IF 910: Pfostengrube (?); Dm. 65–90 cm. Strat: <0903, <0904, >0911, >0973. – **Funde:** Katnr. 3741: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3742: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3743: TS, Be, Drag 33; DatLit. 160–180 (Taf. 157). Katnr. 3744: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh.

Obj. 487 (S 1, 2/3): SE 2197: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2160, >2216. – IF 2216: Pfostenloch; Dm. 26 cm. Strat: <2197, >2225.

Obj. 578 (S 1, 2/3): IF 2386: Pfosten-/Steckenloch mit Verfüllung als Flechtwerkwandteil; Dm. 11–12 cm. Strat: <2195, >1044.

Obj. 579 (S 1, 2/3): IF 2387: Pfosten-/Steckenloch mit Verfüllung als Flechtwerkwandteil; Dm. 8–10 cm. Strat: <2195, >1044.

Obj. 591 (S 1, 4/3): IF 2691: Pfostenloch. Strat: <2683, >2741.

Obj. 593 (S 1, 4/3): SE 2690: Verbrannte Zwischenwandreste. Strat: <2682, >2692, >2698. – IF 2692: Wandgräbchen; erh. L. 253 cm, B. 20–25 cm. Strat: <2690, >2741. – **Funde:** Katnr. 3745: FTW, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3746: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 596 (S 1, 4/3): IF 2698: Pfostenloch, Teil einer Zwischenwand; Dm. 20–23 cm. Strat: <2690, >2741.

Obj. 597 (S 1, 5/3): IF 2726: Grube. Strat: <2722, >2727.

Obj. 598 (S 1, 5/3): SE 2727: Grubenverfüllung. Strat: <2726, >2733. – IF 2733: Grube/Senke. Strat: <2727, >2731. – **Funde:** Katnr. 3747: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 822 (S 1, 0/3–4): Fußboden. Strat: <0809, >0836. – **Funde:** Katnr. 3748: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3749: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 836 (S 1, 0/3): Brandschicht. Strat: <0822, >0850.

SE 850 (S 1, 0/3–4): Fußboden. Strat: <0836, >0884, >0885. – **Funde:** Katnr. 3750: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3751: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 884 (S 1, 0/3): Planierungsschicht. Strat: <0850, >0891. – **Funde:** Katnr. 3752: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5300: Antoninus IV. (Elagabal) oder Severus Alexander (218–222 beziehungsweise 222–235), Denar (Weißbronzeguss?) 220/240, Vorbild Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 885 (S 1, 0/3): Planierter Brandschutt. Strat: <0850, >0891. – **Funde:** Katnr. 3753: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 157). Katnr. 3754: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 911 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <0821, <0910, >0926. – **Funde:** Katnr. 5301: Antoninus I. Pius (138–161), As 154/155, Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 2196 (S 1, 1–2/3): Verwitterungshorizont (?). Strat: <2160, >2225. – **Funde:** Katnr. 3755: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5084: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2225 (S 1, 1–3/3): Fußboden. Strat: <1969, <2089, <2104, <2118, <2159, <2161, <2162, <2196, <2199, <2213, <2215, <2216, <2224, >2229, >2230, >2231, >2232, >2248. – **Funde:** Katnr. 3756: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3757: FTW, RSü, Gassner 3.14 (Taf. 157). Katnr. 3758: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3759: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 157). Katnr. 3760: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 157). Katnr. 3761: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 157). Katnr. 3762: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5244: Buntmetall, Frag. eines Griffspiegels, Riha Variante B/Lloyd-Morgan Typ K; DatLit. 2. Jh. (Taf. 220). Katnr. 5302: Limesfalsum 2. Jh., Vorbild Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 2663 (S 1, 3/3): Fußbodenausbesserung (?). Strat: <2557, >2737. – **Funde:** Katnr. 3763: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3764: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 2717 (S 1, 4–5/3): Fußbodenausbesserung. Strat: <2582, <2718, <2719, >2734. – **Funde:** Katnr. 3765: FW, Sa, Fab. E; DatLit. 70–120 (Taf. 158). Katnr. 3766: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3767: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2731 (S 1, 5/3): Fußbodenausbesserung. Strat: <2733, >2734. – **Funde:** Katnr. 3768: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 2734 (S 1, 4–5/3): Planierungsschicht. Strat: <2717, <2731, >2741, >2778, >2779, >2782. – **Funde:** Katnr. 3769: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180. Katnr. 3770: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3771: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3772: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3773: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3774: FTW, Kr (Taf. 158). Katnr. 3775: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 158). Katnr. 3776: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 158). Katnr. 3777: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 158). Katnr. 3778: GTW, FB, Petznek 20.1 (Taf. 158). Katnr. 3779: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 158). Katnr. 3780: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3781: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2737 (S 1, 3–4/3): Fußboden. Strat: <2663, <2676, <2697, <2706, >2741. – **Funde:** Katnr. 3782: FTW.

SE 2741 (S 1, 3–5/3): Fußboden. Strat: <2691, <2692, <2698, <2732, <2734, <2737, >2745, >2751, >2753. – **Funde:** Katnr. 3783: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3784: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 158). Katnr. 3785: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180. Katnr. 3786: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 158). Katnr. 3787: GTW, To, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5082: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. Katnr. 5083: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 213). Katnr. 5245: Buntmetall, kleiner Niet; DatLit. röm.

10.3.14 Phase RZ 3.1.1

Obj. 227 (S 1, 2–3/3): SE 2223: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2081, >2224. – IF 2224: Pfostenloch, Teil einer Holzwand; Dm. 19–23 cm. Strat: <2223, >2225.

Obj. 274 (S 1, 3/3): SE 1966: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0419, >1969. – IF 1969: Pfostenloch, Teil einer Holzwand; Dm. 22 cm, T. 16 cm. Strat: <1966, >2225.

Obj. 275 (S 1, 2–3/3): SE 2209: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0419, >2213. – IF 2213: Pfostenloch, Teil einer Holzwand; Dm. 27–35 cm. Strat: <2209, >2225.

Obj. 396 (S 1, 2/3): SE 2083: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2059, >2084. – IF 2084: Pfostenloch; Dm. 16–28 cm. Strat: <2083, >2160. – **Funde:** Katnr. 3788: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 397 (S 1, 1/3): IF 2082: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 11–17 cm, T. 12 cm. Strat: <2059, >2160.

Obj. 398 (S 1, 2–3/3): IF 2104: Pfostenloch mit Verfüllung, Teil einer Holzwand; Dm. 24 cm, T. 13 cm. Strat: <2081, >2225.

Obj. 401 (S 1, 2/3): IF 2088: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 8 cm, T. 8 cm. Strat: <2059, >2160.

Obj. 402 (S 1, 2/3): SE 2086: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2059, >2087. – IF 2087: Pfostenloch; Dm. 15–20 cm, T. 6 cm. Strat: <2086, >2160.

Obj. 403 (S 1, 2/3): IF 2085: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 8 cm, T. 4 cm. Strat: <2059, >2160.

Obj. 406 (S 1, 2–3/3): IF 2162: Pfostenloch mit Verfüllung, Teil einer Holzwand. Strat: <2059, >2225. – **Funde:** Katnr. 3789: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2160 (S 1, 1–2/3): Fußbodenausbesserung. Strat: <2082, <2084, <2085, <2087, <2088, >2196, >2197. – **Funde:** Katnr. 3790: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3791: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 158). Katnr. 3792: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5246: Eisen, Griffangelmesser, Dolenz V. A. 3.3; DatLit. röm. (Taf. 221).

10.3.15 Phase RZ 3.2.0

Obj. 389 (S 1, 1/3): SE 2039: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2021, >2060. – IF 2060: Pfostenloch, Sperr-/Trennkonstruktionsteil (?); Dm. 25–27 cm. Strat: <2039, >2059. – **Funde:** Katnr. 3793: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 158).

Obj. 390 (S 1, 1–2/3): SE 2040: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2021, >2061. – IF 2061: Pfostenloch, Sperr-/Trennkonstruktionsteil (?). Strat: <2040, >2059.

Obj. 391 (S 1, 2/3): SE 2041: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2038, >2062. – IF 2062: Pfostenloch. Strat: <2041, >2059.

Obj. 392 (S 1, 2/3): SE 2042: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2038, >2063. – IF 2063: Pfostenloch, Sperr-/Trennkonstruktionsteil (?). Strat: <2042, >2059.

Obj. 393 (S 1, 2/3): SE 2046: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2038, >2064. – IF 2064: Pfostenloch; Dm. 18 cm. Strat: <2046, >2059.

Obj. 394 (S 1, 2/3): SE 2047: Steckenlochverfüllung. Strat: <2038, >2065. – IF 2065: Pfostenloch, Sperr-/Trennkonstruktionsteil (?); Dm. 9–12 cm. Strat: <2047, >2059.

Obj. 395 (S 1, 2/3): SE 2048: Steckenlochverfüllung. Strat: <2038, >2066. – IF 2066: Steckenloch, Sperr-/Trennkonstruktionsteil (?); Dm. 9–10 cm. Strat: <2048, >2059.

Obj. 590 (S 1, 4/3): IF 2718: Grube. Strat: <2718, >2717. – SE 2718: Grubenverfüllung.

Obj. 594 (S 1, 4/3): SE 2695: Grubenverfüllung. Strat: <2584, >2705. – IF 2705: Grube. Strat: <2695, >2706.

Obj. 595 (S 1, 4/3): SE 2712: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2682, >2719. – IF 2719: Pfostenloch. Strat: <2712, >2717.

SE 2059 (S 1, 1–2/3): Brandschicht. Strat: <2060, <2061, <2062, <2063, <2064, <2065, <2066, >2081, >2082, >2083, >2085, >2086, >2088, >2116, >2161, >2162, >2163, >2199. – **Funde:** Katnr. 3794: Terrakotta, Terrakottaköpfchen (Taf. 158). Katnr. 3795: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 159). Katnr. 3796: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 159). Katnr. 3797: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 159). Katnr. 3798: RSCH, CL4.19 (Taf. 159). Katnr. 3799: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.2; DatLit. 120–180 (Taf. 159). Katnr. 3800: FTW, Ka, FTW-KR2.7; DatLit. 100–230 (Taf. 159). Katnr. 3801: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3802: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3803: FTW, Gesichtsgefäß; DatLit. 2. Jh. (Taf. 160). Katnr. 3804: FTW, Reibschale, MP CG 1. Katnr. 3805: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 160). Katnr. 3806: FTW. Katnr. 3807: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 160). Katnr. 3808: GTW, To, Petznek TO12.2; DatLit. 180–300 (Taf. 160). Katnr. 3809: GTW, To. Katnr. 3810: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 160). Katnr. 3811: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 160). Katnr. 3812: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3813: GTW. Katnr. 5085: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 213). Katnr. 5248: Eisen, Maurerkelle, Gaitzsch Typ B1 oder B4; DatLit. röm. (Taf. 221).

SE 2081 (S 1, 2–3/3): Planierungsschicht. Strat: <2059, >2104, >2105, >2223.

SE 2682 (S 1, 4/3): Brandschicht. Strat: <2645, >2690, >2712. – **Funde:** Katnr. 3814: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2683 (S 1, 4/3): Brandschicht. Strat: <2584, >2691.

SE 2689 (S 1, 4–5/3): Planierungsschicht. Strat: <2657, >2722. – **Funde:** Katnr. 3815: FTW, Kr, Arrabona Szönyi 9.4; FTW-KR1.5 (Taf. 160).

SE 2706 (S 1, 3–4/3): Brandschicht. Strat: <2705, <2709, >2737. – **Funde:** Katnr. 3816: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2722 (S 1, 5/3): Brandschicht. Strat: <2689, >2726.

10.3.16 Phase RZ 4.0.0

Obj. 38 (S 2, 3/8): SE 2516: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1290, >2517. – IF 2517: Pfostenloch; Dm. 23–26 cm. Strat: <2516, >2617.

Obj. 39 (S 2, 3/8): SE 2523: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1290, >2526. – IF 2526: Pfostenloch; Dm. 35–42 cm. Strat: <2523, >2617.

Obj. 53 (S 2, 4/7–8): SE 2524: Grubenverfüllung. Strat: <2141, >2527. – IF 2527: Ausrissgrube (?); Dm. 106–170 cm, T. ca. 50–60 cm. Strat: <2524, >2617. – **Funde:** Katnr. 3817: FW, Be, Rät W; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3818: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 203 (S 2, 3–4/5): SE 2489: Reste der Öffnung zwischen Präfurnium und Heizkanal. Strat: <2495, >2501. – SE 2490: Fußbodenunterbau. Strat: <2487, >2493. – SE 2491: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2493, >2496. – SE 2493: Heizkanalabdeckung aus 4 Ziegelplatten; Format 55 × 55 × 5 cm. Strat: <2488, <2490, >2491. – SE 2494: Aschenschicht. Strat: <2498, >2499, >2500. – SE 2495: Planierung/Teil der Ofenwand im Präfurnium. Strat: <2499, <2500, >2489, >2572. – SE 2496: Heizkanalverfüllung. Strat: <2491, >2497. – SE 2497: Schuttschicht. Strat: <2496, >2498. – SE 2498: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2497, >2494. –SE 2499: Aschenschicht. Strat: <2494, >2495. – SE 2500: Lehmverstrich und Kanalboden. Strat: <2494, >2495, >2559. – SE 2501: Aschenschicht. Strat: <2489, <2572, >2618. – SE 2502: Ofenrest (?). Strat: <2618, >2627. – SE 2556: Lehm(ziegel)wände; erh. L. 434 cm, B. 15–25 cm. Strat: <2394, <2559, >2566. – IF 2559: Zwischeninterface. Strat: <2500, >2556. – IF 2566: Heizkanalbaugrube; erh. L. 403 cm, B. 75–80 cm. Strat: <2556, >2573, >2579. – SE 2572: Ofenplatte; ca. 50 × 50 × 5 cm. Strat: <2495, >2501. – SE 2618: Ofenrest (?). Strat: <2501, >2502. – IF 2627: Ofengrube (?). Strat: <2502, >2508. – **Funde:** Katnr. 3819: FTW, Kr, Bónis 27.1; FTW-KR6.1 (Taf. 161). Katnr. 3820: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3821: FTW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 3822: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 161). Katnr. 3823: FTW, Mor (Taf. 161). Katnr. 3824: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3825: FTW. Katnr. 5086: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5314: Tegula mammata, Nuppen. Kaiserzeit.

Obj. 286 (S 1, 0/1): SE 1399: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0200, >1406. – IF 1406: Pfostenloch; Dm. 36–40 cm. Strat: <1399, >1407.

Obj. 330 (S 1, 1–2/3): SE 1936: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <1929, >1942. – SE 1942: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <1936, >1972. – SE 1955: Kanalwand-/Fußbodenunterbauausbesserung. Strat: <1929, >1970, >1971. – SE 1970: Kanalwand; erh. L. 222 cm, B. 20–25 cm. Strat: <1955, <1972, >2000. – SE 1971: Kanalwand; erh. L. 221 cm, B. 28–34 cm. Strat: <1955, <1972, >2000. – SE 1972: Kanalboden. Strat: <1942, <1979, >1970, >1971. – IF 2000: Heizkanalbaugrube; erh. L. 260 cm, B. 113–116 cm. Strat: <1970, <1971, >2005, >2080.

Obj. 347 (S 1, 5–6/0): SE 1393: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1381, >1409. – IF 1409: Ausrissgraben; erh. L. 295 cm, B. 35–43 cm. Strat: <1393, >1410, >1411. – **Funde:** Katnr. 3826: FTW, To. Katnr. 3827: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3828: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 161). Katnr. 3829: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3830: GTW, FB, Petznek 20.3 (Taf. 161). Katnr. 3831: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 3832: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 161).

Obj. 371 (S 1, 1/3): SE 2005: Grubenverfüllung. Strat: <2000, <2004, >2012. – SE 2012: Ofengrube (?); erh. 135 × 35 cm. Strat: <2005, >1999. – **Funde:** Katnr. 3833: TS, Sü, Drag 37 (Taf. 161). Katnr. 3834: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3835: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5249: Buntmetall, Plättchen einer Rassel; DatLit. röm. (Taf. 221).

Obj. 384 (S 1, 0/2): SE 637: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0603, >0643. – IF 643: Pfostenloch; Dm. 28–31 cm. Strat: <0637, >0646. – **Funde:** Katnr. 3836: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 161). Katnr. 3837: FW, Be, tongrundig lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3838: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3839: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5087: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 385 (S 1, 0/2): SE 638: Steckenlochverfüllung. Strat: <0603, >0644. – IF 644: Steckenloch; Dm. ca. 6 cm. Strat: <0638, >0646.

Obj. 386 (S 1, 0/2): SE 639: Steckenlochverfüllung. Strat: <0603, >0645. – IF 645: Steckenloch; Dm. 7 cm. Strat: <0639, >0646.

Obj. 449 (S 1, 7/3): IF 2482: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 22 cm. Strat: <2474, >2484.

Obj. 451 (S 1, 7/3): IF 2483: Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 15–17 cm. Strat: <2474, >2484.

Obj. 452 (S 1, 7–8/2–3): SE 2647: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <2622, >2661. – SE 2661: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <2647, >2672. – SE 2672: Dränagegrabenverfüllung. Strat: <2661, >2681. – IF 2681: Dränagegraben; erh. L. 275 cm, B. 35 cm. Strat: <2672, >2703. – **Funde:** Katnr. 3840: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3 (Taf. 161). Katnr. 3841: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3842: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 161). Katnr. 3843: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3844: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3845: GGW, Sü, Petznek Sü17.4; DatLit. 100–160 (Taf. 161). Katnr. 3846: GGW, Sü, Petznek Sü17.5; DatLit. 100–180. Katnr. 3847: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3848: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3849: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 162). Katnr. 3850: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 162). Katnr. 3851: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3852: Terrakotta, Tonmaske (Taf. 162). Katnr. 3853: PW, Te, Str 2.2 (Taf. 162). Katnr. 3854: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3855: FTW, Te (Taf. 162). Katnr. 3856: FTW, RSa, MP CG 1. Katnr. 3857: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3858: GTW, To, Petznek TO8.1 (Taf. 162). Katnr. 3859: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 162). Katnr. 3860: GTW, Sü, Petznek 17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 162). Katnr. 3861: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. Katnr. 3862: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 162). Katnr. 3863: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5088: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5089: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 213). Katnr. 5090: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 465 (S 1, 0–1/0): SE 1462: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1456, >1465. – IF 1465: Pfostenloch; Dm. 21–26 cm. Strat: <1462, >1468.

Obj. 466 (S 1, 1/0): SE 1463: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1456, >1466. – IF 1466: Pfostenloch, Dm. 22–35 cm. Strat: <1463, >1468. – **Funde:** Katnr. 3864: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert, FTW-KR1.3.3; DatLit. 70–180 (Taf. 163).

Obj. 467 (S 1, 1/0): SE 1464: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1456, >1467. – IF 1467: Pfostenloch, Teil einer Innenwand; Dm. 39 cm. Strat: <1464, >1468. – **Funde:** Katnr. 3865: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 163).

Obj. 474 (S 1, 1/3): SE 730: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0773. – IF 773: Steckenloch, Teil einer Kuppel; 6 × 8 cm, T. 7 cm. Strat: <0730, >0929.

Obj. 475 (S 1, 1/3): SE 731: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0774. – IF 774: Steckenloch, Teil einer Kuppel. Strat: <0731, >0929.

Obj. 476 (S 1, 1/3): SE 732: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0775. – IF 736: Ofengrube; Dm. 35–45 cm, T. 20 cm. Strat: <0775, >0721, >0737. – IF 775: Steckenloch; 7 × 6 cm, ergrabene T. 19 cm. Strat: <0732, >0736.

Obj. 477 (S 1, 1/3): SE 733: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0776. – IF 776: Steckenloch, Teil einer Kuppel; Dm. 5,5 cm, ergrabene T. 20 cm. Strat: <0733, >0929.

Obj. 478 (S 1, 1/3): SE 734: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0777. – IF 777: Steckenloch, Teil einer Kuppel; Dm. 5,5 cm, T. 15 cm. Strat: <0734, >0929.

Obj. 479 (S 1, 1/3): SE 735: Steckenlochverfüllung. Strat: <0719, >0778. – IF 778: Steckenloch; Dm. 4 cm, T. 11 cm. Strat: <0735, >0929.

Obj. 480 (S 1, 1/3): IF 718: Irrtümlich vergeben, jedoch in Matrix. Strat: <0721, >0780. – SE 721: Lehmziegel, Teil eines Präfurniums; ca. 35–36 × 27 × > 9 cm. Strat: <0736, >0718. – SE 737: Lehmziegel, Teil eines Präfurniums; Format 37 × 29 × 15–16 cm. Strat: <0736, >0780. – SE 780: Planierungsschicht. Strat: <0718, <0737, >0820, >0912.

Obj. 496 (S 1, 3–4/3): SE 2649: Fußboden (?). Strat: <2557, >2674. – SE 2674: Grubenverfüllung. Strat: <2649, >2677. – IF 2677: Grube; 131 × 100 cm. Strat: <2674, >2693, >2696. – **Funde:** Katnr. 3866: GGW, To (Taf. 163). Katnr. 3867: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 163). Katnr. 3868: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 163). Katnr. 3869: GTW, To (Taf. 164). Katnr. 3870: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 164). Katnr. 3871: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3872: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3873: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 3874: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 164). Katnr. 3875: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5091: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5250: Eisen, Blechfrag.; DatLit. röm. Katnr. 5251: Buntmetall, Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte, Jobst 13D/Böhme 19 b/Riha Typ 3.12.1; DatLit. 2. V. 2.–1. H. 3. Jh. (Taf. 221).

Obj. 497 (S 1, 4/3): SE 2696: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2677, >2704. – SE 2704: Keilsteine; max. 45 × 19 × 13 cm. Strat: <2696, >2709. – IF 2709: Pfostenloch; Dm. (Oberkante) 43–50 cm. Strat: <2704, >2706. – **Funde:** Katnr. 3876: GTW. Katnr. 3877: BOII, To (Taf. 164). Katnr. 3878: FW, FB; DatLit. 2. Jh.

Obj. 498 (S 1, 4/3): IF 2631: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 11–14 cm. Strat: <2557, >2645.

Obj. 499 (S 1, 3/3): SE 2693: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <2677, >2697. – IF 2697: Wandgräbchen (?); erh. L. 158 cm, B. 19–21 cm. Strat: <2693, >2737. – **Funde:** Katnr. 3879: GTW, To, Petznek TO9.2 (Taf. 164). Katnr. 3880: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3882: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 526 (S 1, 0–2/0–1): SE 1343: Grabenverfüllung. Strat: <1341, >1376. – SE 1375: Bauhorizont. Strat: <1335, >1376. – IF 1376: Graben; erh. L. 650 cm, erh. B. 38–50 cm. Strat: <1343, <1375, >1385. – **Funde:** Katnr. 3881: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 164). Katnr. 3883: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 537 (S 1, 7/3): SE 2553: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2474, >2571. – IF 2571: Pfostenloch; Dm. 48–51 cm (Oberkante), 21 cm (Unterkante). Strat: <2553, >2484. – **Funde:** Katnr. 3884: FW, Be, tongrundig (Taf. 164). Katnr. 3885: FTW, Reibschale, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3886: GTW, To, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5252: Buntmetall, unverzierter Fingerring (?) mit rundem Querschnitt; DatLit. röm. (Taf. 221).

Obj. 540 (S 1, 5–7/3): SE 2604: Heizkanaladaptierung (?). Strat: <2603, >2612. – SE 2611: Kanalwand; erh. L. 125/93 cm, B. 15–20 cm. Strat: <2603, >2623. – SE 2612: Kanalwand; erh. L. 110 cm. Strat: <2604, >2623. – IF 2623: Heizkanalbaugrube, T-förmig; L. 370/230 cm, B. 80–90 cm. Strat: <2611, <2612, >2621, >2714. – **Funde:** Katnr. 3887: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 3888: FTW, Kr, Te; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3889: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh.

Obj. 542 (S 1, 5/3): SE 2721: Grubenverfüllung. Strat: <2714, >2730. – IF 2730: Grube; Dm. 71 cm. Strat: <2721, >2736.

Obj. 586 (S 1, 5/3–4): SE 2632: Ofenaufbaureste (?). Strat: <2629, >2648. – IF 2648: Ofengrubenteil; erh. 104 × 56 cm. Strat: <2632, >2645. – **Funde:** Katnr. 3890: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 164). Katnr. 3891: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 164). Katnr. 3892: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 164).

Obj. 587 (S 1, 5/3): SE 2725: Ofenauflassungshorizont. Strat: <2660, >2732. – IF 2732: Ofengrubenteil. Strat: <2725, >2741.

Obj. 588 (S 1, 4–5/3–4): SE 2659: Planiertes Brandmaterial. Strat: <2660, >2667. – IF 2667: Arbeitsinterface/Senke in der Umgebung eines Ofens; 205 × 139 cm. Strat: <2659, >2668. – **Funde:** Katnr. 3893: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–180. Katnr. 3894: TS, Sü, Drag 37. Katnr. 3895: TS. Katnr. 3896: FW, Be, Fab. E. Katnr. 3897: FW, Be, Rheinische W. Katnr. 3898: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3899: GTW, To, Petznek TO7.1 (Taf. 165). Katnr. 3900: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5092: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 589 (S 1, 4–5/3–4): SE 2668: Aschige Ofengrubenverfüllung. Strat: <2667, >2676. – IF 2676: Beschickungsgrube (?); 114 × 104 cm. Strat: <2668, >2737. – **Funde:** Katnr. 3901: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 3902: GGW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 618 (S 1, 2/0): IF 1442: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 5–6 cm. Strat: <1371, >1449.

Obj. 619 (S 1, 2/0): SE 1449: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1442, >1458. – IF 1458: Pfostenloch; Dm. 40–48 cm (Oberkante), ca. 20 cm (Unterkante). Strat: <1449, >1457. – **Funde:** Katnr. 3903: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 733 (S 1, 2/3): SE 1940: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1929, >1943. – IF 1943: Pfostenloch; Dm. 21–26 cm. Strat: <1940, >1999.

SE 542 (S 1, 1/3): Nutzungshorizont. Strat: <0529, >0921. – **Funde:** Katnr. 3904: FTW, NT; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 165). Katnr. 3905: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 165).

SE 646 (S 1, 0/2): Straßenoberfläche. Strat: <0643, <0644, <0645, >0651.

SE 651 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0646, >0661. – **Funde:** Katnr. 3906: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 165). Katnr. 3907: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 165). Katnr. 3908: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3909: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3910: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3911: FTW, Te/Be, TSImit Drag 33 (Taf. 165). Katnr. 3912: FTW, Reibschale, Gassner 3.24. Katnr. 3913: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3914: GTW, Be, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 165). Katnr. 3915: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. E. 2.–3. Jh. (Taf. 165). Katnr. 3916: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3917: Goldglimmer W, Knickwandschüssel (Taf. 165). Katnr. 5093: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 661 (S 1, 0/2): Mörtelabstrich (?). Strat: <0651, >0671.

SE 664 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0662, >0666. – **Funde:** Katnr. 3918: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3919: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 165). Katnr. 3920: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180. Katnr. 5094: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 665 (S 1, 1/3): Ofenkuppelreste. Strat: <0593, <0602, <0663, >0669, >0670.

SE 666 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0664, >0671. – **Funde:** Katnr. 3921: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 3922: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 165). Katnr. 3923: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3924: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 669 (S 1, 1/3): Lehmziegel, Teil einer Ofenwand. Strat: <0665, >0719.

SE 670 (S 1, 1/3): Planierte Kuppelreste (?). Strat: <0665, >0719. – **Funde:** Katnr. 3925: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 3926: FW, FB

(Taf. 165). Katnr. 3927: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5095: Spiegelchen (?) (St-G40), röm.

SE 671 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0661, <0666, >0684, >0685, >0686, >0687, >0688, >0689, >0690, >0691, >0692, >0693, >0694, >0695, >0696, >0697, >0698, >0699, >0700, >0701, >0702, >0703, >0704, >0705, >0771. – **Funde:** Katnr. 3928: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 3929: TS; DatLit. 90/110–140/150. Katnr. 3930: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 166). Katnr. 3931: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 166). Katnr. 3932: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 166). Katnr. 3933: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 166). Katnr. 3934: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 166). Katnr. 3935: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 166). Katnr. 3936: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 166). Katnr. 3937: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 3938: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 3939: TS, Sa; DatLit. 150–180 (Taf. 166). Katnr. 3940: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3941: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3942: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3943: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3944: FW, Be, lokal (Taf. 166). Katnr. 3945: FW, Be, lokal (Taf. 166). Katnr. 3946: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3947: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3948: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3949: PW, RSü, Sü 6.a.1; DatLit. 150 (Taf. 166). Katnr. 3950: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120. Katnr. 3951: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3; DatLit. 120–180 (Taf. 166). Katnr. 3952: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150. Katnr. 3953: FTW, Kr, FTW-KR8.2 (Taf. 166). Katnr. 3954: FTW, Kr, Grünewald 1979, Taf. 30/16; FTW-KR8.2 (Taf. 166). Katnr. 3955: FTW, Kr/Ka. Katnr. 3956: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3957: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3958: FTW, To. Katnr. 3959: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36 (Taf. 166). Katnr. 3960: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3961: GTW, Kr, Petznek KR39, Var. 5; GTW-KR11.5 (Taf. 166). Katnr. 3962: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3963: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3964: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 167). Katnr. 3965: GTW, To, Petznek TO8.2 (Taf. 167). Katnr. 3966: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180. Katnr. 3967: GTW, To. Katnr. 3968: GTW, DSü, Petznek Sü13.4; DatLit. 50–180 (Taf. 167). Katnr. 3969: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 3970: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–160 (Taf. 167). Katnr. 3971: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 167). Katnr. 3972: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 167). Katnr. 3973: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. Katnr. 3974: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200. Katnr. 3975: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5253: Stein, Gewicht; DatLit. röm. (Taf. 221).

SE 719 (S 1, 1/3): Aschenschicht. Strat: <0669, <0670, >0730, >0731, >0732, >0733, >0734, >0735. – **Funde:** Katnr. 3976: L, Fl, Loeschcke IX/X. Katnr. 3977: FW, Be (Taf. 167). Katnr. 3978: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 3979: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5096: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5254: Buntmetall, Frag.; DatLit. röm. Katnr. 5255: Eisen, Nagel; DatLit. röm.

SE 809 (S 1, 0/3–4): Oberflächenbefestigung. Strat: <0779, >0821, >0822.

SE 821 (S 1, 0–1/3, 1/4): Zwischenwandreste; 20 × 10/20 × 11 cm. Strat: <0809, >0911.

SE 912 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0541, <0780, >0921, >0929.

SE 921 (S 1, 1/3): Fußboden. Strat: <0542, <0912, >0930.

SE 1326 (S 1, 5–6/0): Hofoberfläche. Strat: <1323, >1381. – **Funde:** Katnr. 3980: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–180 (Taf. 168). Katnr. 3981: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 168). Katnr. 3982: FTW, Sü, TSImit Drag 35/36. Katnr. 3983: FTW; DatLit. 2. Jh.

IF 1367 (S 1, 3/0): Schwellbalkenabdruck (?); erh. L. 106 cm, B. 27–64 cm, Sohlenb. bis 40 cm. Strat: <1364, >1469.

SE 1381 (S 1, 5–6/0): Planierungsschicht. Strat: <1326, <1408, >1393. – **Funde:** Katnr. 3984: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 168). Katnr. 3985: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 3986: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 168). Katnr. 3987: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–190 (Taf. 168). Katnr. 3988: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 3989: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 168). Katnr. 3990: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 168). Katnr. 3991: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 3992: FW, Be, Donat 1999a, Barbotinetropfen; DatLit. 2. Jh. (Taf. 168). Katnr. 3993: PW, RSü, MP Sü 6.1a (Taf. 168). Katnr. 3994: PW. Katnr. 3995: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 168). Katnr. 3996: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 168). Katnr. 3997: FTW, Sü (Taf. 168). Katnr. 3998: FTW, WSü (Taf. 168). Katnr. 3999: FTW, Te, KE188/Ph2 (Taf. 169). Katnr. 4000: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4001: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4002: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 169). Katnr. 4003: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 169). Katnr. 4004: GTW, To/Sü, Petznek TO12.2 (Taf. 169). Katnr. 4005: GTW, To, Petznek TO12.2 (Taf. 169). Katnr. 4006: GTW, To. Katnr. 4007: GTW, To. Katnr. 4008: GTW, Sü, Petznek Sü15.3 (Taf. 169). Katnr. 4009: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 169). Katnr. 4010: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 169). Katnr. 4011: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4012: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 169). Katnr. 4013: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4014: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4015: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4016: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4017: AM, ÖAM, Dressel 20; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4018: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 170). Katnr. 4019: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–220 (Taf. 170). Katnr. 4020: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4021: FW, Be, Donat 1999a, RD, Barbotinetropfen; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4022: PW, Sü, Str 2.2; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4023: FTW, Kr, FTW-KR2.2; DatLit. 70–120 (Taf. 170). Katnr. 4024: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4025: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4026: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4027: GTW, Kr, Petznek KR35; GTW-KR8 (Taf. 170). Katnr. 4028: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4029: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.1; DatLit. 75–150 (Taf. 170). Katnr. 4030: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 170). Katnr. 4031: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5097: Vierkantflasche (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 213). Katnr. 5098: Flasche/Kanne (?), Henkelfrag. (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 213). Katnr. 5099: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5100: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5256: Buntmetall, kräftig profilierte Fibel; DatLit. sp. 1.–E. 2/A. 3. Jh. (Taf. 221). Katnr. 5257: Buntmetall, Tintenfass- oder Balsamariumdeckel; DatLit. 1./2. Jh. (Taf. 221). Katnr. 5303: wohl Münze, antik oder neuzeitlich (Taf. 227). Katnr. 5304: Valentinianus, Valens oder Gratianus, Centenionalis 363/383, Münzstätte unkenntlich (Taf. 227).

SE 1385 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1376, >1395. – **Funde:** Katnr. 4032: TS, Te; DatLit. 150–180. Katnr. 4033: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 4034: TS, Be, Drag 30; DatLit. 180–E. 2. Jh. (Taf. 171). Katnr. 4035: FW, Be, Gesichtsbecher; DatLit. 2. Jh. (Taf. 171). Katnr. 4036: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4037: GTW, To. Katnr. 4038: GTW, To, Sü; DatLit. 2. Jh.

SE 1391 (S 1, 0–1/1): Letzte Reste einer größeren Schicht. Strat: <1302, >1395.

SE 1395 (S 1, 0–1/1): Planierungsschicht. Strat: <1385, <1391, >1401. – **Funde:** Katnr. 4039: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 171). Katnr. 4040: PW, Sü, Sü 2.a.1; DatLit. 70–120. Katnr. 4041: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140 (Taf. 171). Katnr. 4042: GGW, FB; DatLit. 70–140 (Taf. 171). Katnr. 4043: FW, Be (Taf. 171). Katnr. 4044: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4045: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1401 (S 1, 1/1): Brandschicht. Strat: <1395, >1407. – **Funde:** Katnr. 4046: TS, Sa, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 171). Katnr. 4047: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4048: FTW, Ka, FTW-KR2.7; DatLit. 100–230 (Taf. 171). Katnr. 4049: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4050: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4051: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1407 (S 1, 0–1/1): Planierungsschicht. Strat: <1401, <1406, >1419, >1420. – **Funde:** Katnr. 4052: L, Fl, Loeschcke IX oder X. Katnr. 4053: L, Fl, Loeschcke IX oder X (Taf. 172). Katnr. 4054: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4055: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 172). Katnr. 4056: TS, Sa, Drag 40; DatLit. 150–270 (Taf. 172). Katnr. 4057: TS, Sa; DatLit. 150–270. Katnr. 4058: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 4059: FW, FB; DatLit. 100–180 (Taf. 172). Katnr. 4060: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4061: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4062: PW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4063: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 4064: GGW, Te; DatLit. 70–140 (Taf. 172). Katnr. 4065: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4066: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.1 (Taf. 172). Katnr. 4067: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4068: GTW, Ka, Petznek KR33.1; GTW-KR6 (Taf. 172). Katnr. 4069: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 172). Katnr. 4070: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 172). Katnr. 4071: GTW, To (Taf. 173). Katnr. 4072: GTW, To (Taf. 173). Katnr. 4073: GTW, To. Katnr. 4074: GTW, Vr. Katnr. 4075: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4076: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 173). Katnr. 4077: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 173). Katnr. 4078: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1457 (S 1, 1–3/0): Fußboden. Strat: <1458, >1469. – **Funde:** Katnr. 4079: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–220 (Taf. 173). Katnr. 4080: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4081: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4082: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5101: Schüssel (?) mit Standring (St-G6), 2. Jh. (Taf. 213). Katnr. 5102: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 213).

SE 1468 (S 1, 0–1/0): Abschirmung der Außenwand (?). Strat: <1465, <1466, <1467, >1474. – **Funde:** Katnr. 4083: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 4084: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 4085: FW, Be. Katnr. 4086: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4087: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5305: Emmerig 2007, Nr. 28; Bruchstück wohl einer antiken oder neuzeitlichen Münze (Taf. 227).

SE 1469 (S 1, 2–3/0): Planierungsschicht/Niveauausgleichung. Strat: <1367, <1372, <1457, >1475, >1478, >1479. – **Funde:** Katnr. 4088: L, Fl, Loeschcke IX oder X (Taf. 173). Katnr. 4089: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190–250 (Taf. 173). Katnr. 4090: TS; DatLit. 150/160–270. Katnr. 4091: TS. Katnr. 4092: FW, Be; DatLit. 150–180 (Taf. 173). Katnr. 4093: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4094: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4095: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 173). Katnr. 4096: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4097: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 173). Katnr. 4098: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180. Katnr. 4099: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5306: Emmerig 2007, Nr. 29; falls Münze, dann antik oder neuzeitlich (Taf. 227).

SE 1474 (S 1, 0–1/0): Fußboden. Strat: <1468, >1482, >1483. – **Funde:** Katnr. 4100: FTW, Kr, Gassner 1.4; FTW-KR1.3.2 (Taf. 174).

SE 1482 (S 1, 1/0): Planierungsschicht. Strat: <1474, >1484.

SE 1483 (S 1, 0/0): Planierungsschicht. Strat: <1474, >1487. – **Funde:** Katnr. 4101: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180.

SE 1484 (S 1, 1/0): Planierungsschicht. Strat: <1482, >1487. – **Funde:** Katnr. 4102: FW, Be, tongrundig lokal (Taf. 174). Katnr. 4103: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160 (Taf. 174).

SE 1791 (S 2, 3/5–6, 4/5): Fußboden. Strat: <1782, <1783, >2488.

SE 1999 (S 1, 1–2/3): Fußboden. Strat: <1943, <2012, >2016, >2017. – **Funde:** Katnr. 4104: TS, Be, Drag 33; DatLit. 180–234 (Taf. 174). Katnr. 4105: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4106: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4107: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 174). Katnr. 4108: FTW, De, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4109: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4110: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 2016 (S 1, 2/3): Nutzungshorizont. Strat: <1999, >2034.

SE 2017 (S 1, 1–2/3): Aschenschicht. Strat: <1999, >2021. – **Funde:** Katnr. 4111: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 174). Katnr. 4112: FW, Be, lokal; DatLit. 3. Jh. Katnr. 4113: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200.

SE 2021 (S 1, 1–2/3): Fußboden. Strat: <2017, >2034, >2039, >2040. – **Funde:** Katnr. 4114: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–195 (Taf. 174). Katnr. 4115: TS, Be, Drag 33; DatLit. 180–230 (Taf. 174). Katnr. 4116: RSCH, CL4.19 (Taf. 174).

SE 2034 (S 1, 2/3): Planierungsschicht. Strat: <2016, <2021, >2038. – **Funde:** Katnr. 4117: L, Fl, Loeschcke IX oder X. Katnr. 4118: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 174). Katnr. 4119: FW, Be; DatLit. 3. Jh. (Taf. 174). Katnr. 4120: GTW, To (Taf. 174). Katnr. 4121: GTW, Sü, Petznek Sü18.1; DatLit. 2. H. 1.–1. V. 2. Jh. (Taf. 174). Katnr. 5103: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5258: Bein, pfriemförmige Haarnadel; DatLit. 2.–1. H. 3. Jh. (Taf. 221).

SE 2038 (S 1, 1–2/3): Planierungsschicht. Strat: <2034, >2041, >2042, >2046, >2047, >2048. – **Funde:** Katnr. 4122: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 175). Katnr. 4123: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4124: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2080 (S 1, 1–2/3): Planierungsschicht. Strat: <2000, >2102, >2103. – **Funde:** Katnr. 4125: RSCH, LL34/8, CL4.18–19, GF98/3; DatLit. 2. H. 1.–3. V. 2. Jh. (Taf. 175). Katnr. 4126: FTW, RSa; MP CG 1, Mautern (Taf. 175). Katnr. 4127: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4128: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225. Katnr. 4129: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180. Katnr. 4130: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5104: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.).

SE 2392 (S 1, 5–6/2): Fußboden (?). Strat: <2270, >2538. – **Funde:** Katnr. 4131: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4132: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2484 (S 1, 7–8/3): Mörtelestrich. Strat: <2482, <2483, <2571, >2520.

SE 2488 (S 2, 3/5–6, 4/5): Planierungsschicht. Strat: <1791, >2493. – **Funde:** Katnr. 4133: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 175). Katnr. 4134: GTW, Sü, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4135: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4136: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh.

SE 2513 (S 1, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2450, >2542.

SE 2538 (S 1, 6/2–3): Planierter Bauschutt. Strat: <2392, >2551.

SE 2542 (S 1, 8/3): Fußboden. Strat: <2513, <2540, <2549, >2699. – **Funde:** Katnr. 4137: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4138: GTW, To, Petznek TO7.1; DatLit. 70–120 (Taf. 175).

SE 2551 (S 1, 5–6/2): Planierungsschicht. Strat: <2538, >2565. – **Funde:** Katnr. 4139: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4140: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4141: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4142: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4143: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4144: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5105: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.).

SE 2565 (S 1, 5/2, 6/2–3): Planierungsschicht. Strat: <2551, >2570. – **Funde:** Katnr. 4145: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4146: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2573 (S 2, 3/5–6): Planierungsschicht. Strat: <2566, >2575. – **Funde:** Katnr. 4147: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 175). Katnr. 4148: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 175). Katnr. 4149: FTW, Kr/Flasche, FTW-KR5.1 (Taf. 175). Katnr. 5106: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5259: Buntmetall, Frag. eines rechteckigen Dosen-Taschenspiegels oder Rahmenspiegels, Lloyd-Morgan Typ A; DatLit. 1./2. Jh. (Taf. 222).

SE 2621 (S 1, 6–7/3): Planierungsschicht. Strat: <2623, >2637, >2702. – **Funde:** Katnr. 4150: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh.

SE 2645 (S 1, 4/3–4, 5/3): Fußboden. Strat: <2585, <2631, <2648, >2657, >2682, >2718. – **Funde:** Katnr. 4151: FTW, Kr, Gassner 1.4; FTW-KR1.3.2 (Taf. 175). Katnr. 4152: FTW, Kr, Gassner 1.10; FTW-KR2.3 (Taf. 175). Katnr. 4153: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 176). Katnr. 4154: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4155: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4156: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4157: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 176). Katnr. 4158: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4159: GTW, To. Katnr. 4160: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2657 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2645, >2689. – **Funde:** Katnr. 4161: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4162: GTW, To, Petznek TO12.3 (Taf. 176). Katnr. 4163: GTW, FB, Petznek 20.3 (Taf. 176). Katnr. 4164: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2699 (S 1, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2542, >1044.

SE 2702 (S 1, 6/3): Planierungsschicht. Strat: <2621, >1044. – **Funde:** Katnr. 4165: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. (Taf. 176).

SE 2714 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2623, >2721. – **Funde:** Katnr. 4166: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4167: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2736 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2730, >2739, >2769. – **Funde:** Katnr. 4168: L, Fl, Loeschcke IX oder X (Taf. 176). Katnr. 4169: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2739 (S 1, 5–6/3): Planierungsschicht. Strat: <2736, >2770, >2796. – **Funde:** Katnr. 4170: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–270 (Taf. 176). Katnr. 4171: FW, Be (Taf. 176). Katnr. 4172: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4173: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4174: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 176). Katnr. 4175: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2769 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2736, >1044. – **Funde:** Katnr. 4176: PW, Sü, Str 2.1. Katnr. 4177: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4178: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 176).

SE 2770 (S 1, 5/3): Planierungsschicht. Strat: <2739, >1044. – **Funde:** Katnr. 4179: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4180: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5261: Eisen, Nagelstiftfrag; DatLit. röm.

10.3.17 Phase RZ 4.1.0

Obj. 363 (S 1, 1/3): SE 530: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0387, >0541. – IF 541: Pfostenloch, Teil einer Lehmwand; Dm. 15 cm. Strat: <0530, >0912.

Obj. 370 (S 1, 0/0): SE 297: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0280, >1307. – IF 306: Wandgräbchen, Abdruck eines Holzbalkens; erh. L. 150 cm, B. 20–25 cm. Strat: <1318, >1325, >1453. – SE 1307: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0297, >1318. – SE 1318: Verkohlte Rutenreste. Strat: <1307, >0306. – **Funde:** Katnr. 4181: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 381 (S 1, 1/3): SE 667: Pfostenlochverfüllung. Strat: <0572, >0668. – IF 668: Pfostenloch, Teil einer Lehmwand; Dm. 18 cm. Strat: <0667, >0593.

Obj. 382 (S 1, 0–1/3–4): SE 576: Aschenschicht. Strat: <0572, >0594. – SE 593: Lehmziegelwand, Teil eines Ofens; Lehmziegelformat 36 × 11 cm, 16 × 8 cm, 10 × 11 cm, 30 × 16 cm. Strat: <0594, <0668, >0665. – IF 594: Brennkammer; ca. 130 × 90 cm. Strat: <0576, >0593, >0601, >0602, >0738. – SE 602: Lehmziegelwand, Teil eines Ofens; Lehmziegelformat 24 × 12 cm. Strat: <0594, >0665. – **Funde:** Katnr. 4182: FTW, Sa, Gassner 4.10; DatLit. 1. V. 3. Jh.–300 (Taf. 177). Katnr. 4183: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 177). Katnr. 5107: Dünne Fensterglastafel (St-G43), ab sp. 2. Jh. (Taf. 213). Katnr. 5108: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 383 (S 1, 1/3): SE 601: Steckenlochverfüllung. Strat: <0594, >0663. – IF 663: Steckenloch; Dm. 9–12 cm. Strat: <0601, >0665.

Obj. 387 (S 1, 2/1): IF 1402: Steckenloch; Dm. 8–9 cm. Strat: <1396, >1397.

Obj. 388 (S 1, 2/1): IF 1403: Steckenloch; Dm. 5–6 cm. Strat: <1396, >1397.

Obj. 456 (S 1, 0/0): IF 1453: Steckenloch; Dm. 6–7 cm. Strat: <0306, >1456.

Obj. 457 (S 1, 0–1/1): IF 1268: Doppelpfostenloch; Dm. 21/31–32 cm. Strat: <1319, >1317, >1330. – SE 1319: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1314, >1268. – **Funde:** Katnr. 4184: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4185: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5109: Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh. (Taf. 213).

Obj. 458 (S 1, 1/1): SE 1330: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1268, >1339. – IF 1339: Pfostenloch; Dm. 20–23 cm. Strat: <1330, >1341. – **Funde:** Katnr. 4186: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 177). Katnr. 4187: FTW, Kr, KR2.6; DatLit. 100–180. Katnr. 4188: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

Obj. 459 (S 1, 0/0): IF 1446: Rauminterface. Strat: <1398, >1448.

Obj. 461 (S 1, 0/0): SE 1440: Hüttenlehm einer Rutenwand in situ. Strat: <1400, >1454. – SE 1441: Rutenwandreste. Strat: <1400, >1447. – IF 1447: Rutenwandgräbchen; erh. L. 66 cm, B. ca. 12 cm. Strat: <1441, >1454. – SE 1454: Lehmwand. Strat: <1440, <1447, <1452, >1456, >1553. – **Funde:** Katnr. 4189: FTW, Ka/Kr; DatLit. 2. Jh.

Obj. 462 (S 1, 0/0): IF 1452: Steckenloch mit Verfüllung, Teil einer Rutenwand; Dm. 3 cm. Strat: <1377, >1454.

Obj. 463 (S 1, 0/0): IF 1450: Steckenloch mit Verfüllung, Teil einer Rutenwand; Dm. 5–7 cm. Strat: <1448, >1456.

Obj. 464 (S 1, 0/0): IF 1451: Steckenloch mit Verfüllung, Teil einer Rutenwand; Dm. 5–6 cm. Strat: <1448, >1456.

Obj. 468 (S 1, 0/4): SE 597: Steckenlochverfüllung. Strat: <0577, >0613. – IF 613: Steckenloch; Dm. 5 cm. Strat: <0597, >0738.

Obj. 469 (S 1, 0/4): SE 599: Steckenlochverfüllung. Strat: <0577, >0615. – IF 615: Steckenloch; Dm. 9 × 7 cm, T. 9 cm. Strat: <0599, >0738.

Obj. 470 (S 1, 0/3): SE 600: Steckenlochverfüllung. Strat: <0577, >0616. – IF 616: Steckenloch; Dm. 7 cm. Strat: <0600, >0738.

Obj. 494 (S 1, 5/3): IF 2581: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–8 cm. Strat: <2567, >2629.

Obj. 495 (S 1, 5/3): SE 2583: Gräbchenverfüllung. Strat: <2557, >2586. – IF 2586: Balkengräbchen (?); erh. L. 53 cm, B. 10–13 cm. Strat: <2569, <2583, >2585.

Obj. 523 (S 1, 1/1): SE 1405: Ofenauflassungshorizont (?). Strat: <1288, <1397, >1414. – SE 1414: Brandschicht. Strat: <1405, >1421. – IF 1421: Grube (Teil einer Ofenanlage?); erh. 135 × 58 cm. Strat: <1414, >1419. – **Funde:** Katnr. 4190: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 177). Katnr. 4191: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 177). Katnr. 4192: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 177). Katnr. 4193: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4194: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4195: FTW, Sü, Gassner 5.10; DatLit. 180–230. Katnr. 4196: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150. Katnr. 4197: FTW, Sü oder Sieb, verdickter Rand, bauchige Wand (Taf. 177). Katnr. 4198: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4199: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4200: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4201: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 4202: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4203: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 524 (S 1, 2/0–1): SE 1347: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1309, >1373. – IF 1373: Pfostenrohr (?); Dm. 13 cm. Strat: <1347, >1335.

Obj. 525 (S 1, 2/0–1): SE 1346: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1309, >1374. – IF 1374: Pfostenloch; Dm. 35–41 cm. Strat: <1346, >1335. – **Funde:** Katnr. 4204: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–180 (Taf. 177). Katnr. 4205: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4206: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4207: AM, AMstöpsel, Stöpsel.

Obj. 538 (S 1, 8/3): SE 2539: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2536, >2544. – SE 2544: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2539, >2549. – IF 2549: Ausrissgraben; erh. L. 51 cm, B. 54 cm. Strat: <2544, >2542, >2636.

Obj. 539 (S 1, 5–7/3): SE 2550: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2543, >2564. – SE 2564: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2550, >2568. – SE 2568: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2564, =2578, >2600. – SE 2578: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: =2568. – SE 2600: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2568, >2603. – IF 2603: Heizkanal; erh. L. 370 cm, B. 65–80 cm/erh. L. 160 cm, B. 50 cm. Strat: <2600, >2604, >2611. – **Funde:** Katnr. 4208: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4209: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.2; DatLit. 100–160. Katnr. 4210: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4211: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4212: FTW, To, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4213: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4214: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4215: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 177). Katnr. 4216: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 177). Katnr. 4217: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4218: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 4219: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4220: FTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 177). Katnr. 4221: FTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4230: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh.

Obj. 547 (S 1, 2/0): IF 1348: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 12 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 548 (S 1, 2/0): IF 1351: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 9–10 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 549 (S 1, 2/0): SE 1352: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1331, >1368. – IF 1368: Pfostenloch; Dm. 17–18 cm. Strat: <1352, >1371.

Obj. 550 (S 1, 2/0): SE 1353: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1331, >1369. – IF 1369: Pfostenloch; Dm. 23 cm. Strat: <1353, >1371. – **Funde:** Katnr. 4222: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270.

Obj. 551 (S 1, 2/0): SE 1356: Grubenverfüllung. Strat: <1331, >1370. – IF 1370: Pfostengrube (?); Dm. 40 cm. Strat: <1356, >1371. – **Funde:** Katnr. 4223: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–180 (Taf. 177). Katnr. 4224: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190/E. 2. Jh.–210/220 (Taf. 177). Katnr. 4225: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–270 (Taf. 177). Katnr. 4226: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4227: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 177). Katnr. 4228: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 4229: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4; DatLit. 2. Jh.

Obj. 552 (S 1, 2/0): IF 1354: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 553 (S 1, 2/0): IF 1355: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 554 (S 1, 2/0): IF 1357: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 555 (S 1, 2/0): IF 1358: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 556 (S 1, 2/0): IF 1363: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–8 cm. Strat: <1331, >1371.

Obj. 583 (S 1, 5/3–4): SE 2613: Ofenwand/Kuppel. Strat: <2620, >2630. – SE 2620: Verziegelungshorizont. Strat: <2619, >2613. – IF 2630: Ofengrube/Brennkammer; Dm. 80 cm, B. Schürbereich 60 cm. Strat: <2613, >2629, >2633. – **Funde:** Katnr. 4231: FTW, RSa; DatLit. 2. Jh.

Obj. 584 (S 1, 5/3): IF 2633: Steckenloch mit Verfüllung (Kuppelteil?); Dm. 8–9 cm. Strat: <2630, >2656.

Obj. 585 (S 1, 5/3): SE 2656: Grubenverfüllung. Strat: <2633, >2660. – IF 2660: Grube; Dm. 70 × 53 cm. Strat: <2656, >2659, >2725. – **Funde:** Katnr. 4232: GTW, To; DatLit. 2. Jh. (Taf. 178). Katnr. 5110: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 213).

Obj. 613 (S 1, 2/0): IF 1359: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 4–5 cm. Strat: <1340, >1371.

Obj. 614 (S 1, 2/0): IF 1360: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 4 cm. Strat: <1340, >1371.

Obj. 615 (S 1, 2/0): IF 1361: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–7 cm. Strat: <1340, >1371.

Obj. 616 (S 1, 2/0): IF 1362: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 5–6 cm. Strat: <1340, >1371.

Obj. 617 (S 1, 3/0): IF 1372: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 12 cm. Strat: <1340, >1469.

Obj. 729 (S 1, 2/0): IF 1349: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 8–9 cm. Strat: <1331, >1371. – **Funde:** Katnr. 4233: GTW; DatLit. 2. Jh.

Obj. 730 (S 1, 2/0): IF 1350: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–8 cm. Strat: <1331, >1371.

SE 477 (S 1, 1/3): Nutzungshorizont. Strat: <0458, >0515.

SE 515 (S 1, 1/3): Planierungsschicht/Nutzungshorizont. Strat: <0477, >0529.

SE 529 (S 1, 1/3): Fußboden. Strat: <0515, >0542.

SE 563 (S 1, 0/3–4): Planierungsschicht/Nutzungshorizont. Strat: <0539, >0571.

SE 571 (S 1, 0/3–4): Nutzungshorizont. Strat: <0563, <0570, >0577.

SE 577 (S 1, 0/3–4): Nutzungshorizont. Strat: <0571, >0597, >0599, >0600.

SE 658 (S 1, 0–1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0603, >0662.

SE 662 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0658, >0664. – **Funde:** Katnr. 4234: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 178). Katnr. 5111: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 738 (S 1, 0/3–4): Fußboden. Strat: <0594, <0611, <0612, <0613, <0614, <0615, <0616, >0779.

SE 779 (S 1, 0/3–4): Planierungsschicht. Strat: <0738, >0809.

SE 1200 (S 1, 3–4/0–1): Straßenoberfläche. Strat: <0368, >1329, >1429. – **Funde:** Katnr. 4235: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4236: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 178). Katnr. 4237: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 4238: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1201 (S 1, 4/1): Straßenoberfläche. Strat: <1049, >1329.

SE 1288 (S 1, 1–2/0–1): Straßenoberfläche. Strat: <1275, >1309, >1405. – **Funde:** Katnr. 4239: TS, Te; DatLit. 150–270. Katnr. 4240: RSCH; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4241: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 1309 (S 1, 1–2/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1288, >1346, >1347. – **Funde:** Katnr. 4242: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4243: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–1. V. 3. Jh. (Taf. 178). Katnr. 4244: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4245: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4246: PW, Sü, Sü 2.b.1; DatLit. 80–140. Katnr. 4247: FTW, RSa, Gassner 3.24; DatLit. 180–230 (Taf. 178). Katnr. 4248: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4249: GTW, Te, Petznek TE21.1; DatLit. 100–200 (Taf. 178). Katnr. 4250: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5112: Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh. (Taf. 213). Katnr. 5113: Flasche mit ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.) (Taf. 213). Katnr. 5114: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1317 (S 1, 0–1/1): Ofenrest (?). Strat: <1268, >1324.

SE 1324 (S 1, 0–1/0–1): Brandschutt. Strat: <1317, >1341. – **Funde:** Katnr. 4251: GTW, To. Katnr. 4252: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1325 (S 1, 0/0): Teil einer Lehmwand/Abschirmung. Strat: <0306, <0368, >1456.

SE 1329 (S 1, 3–4/1): Planierungsschicht. Strat: <1200, <1201, >1504. – **Funde:** Katnr. 4253: GGW, To; DatLit. 70–140 (Taf. 178). Katnr. 4254: GGW, Sü; DatLit. fr. 3. Jh. (Taf. 178). Katnr. 4255: FTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4256: GTW, To/Kr, Petznek TO10.2 (Taf. 178). Katnr. 4257: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 179). Katnr. 4258: GTW, Be, Petznek 20.3; DatLit. fr. 3. Jh. (Taf. 179). Katnr. 4259: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4260: GTW, De; DatLit. 2. Jh. (Taf. 179). Katnr. 4261: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5115: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. (Taf. 213).

SE 1335 (S 1, 1–2/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1373, <1374, >1375. – **Funde:** Katnr. 4262: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 4263: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4264: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4265: GTW, To, Petznek TO12.2; DatLit. E. 2.–3. Jh. (Taf. 179). Katnr. 4266: GTW, FB, Petznek 20.3; DatLit. fr. 3. Jh. (Taf. 179). Katnr. 4267: GTW, Te, Petznek TE21.4; DatLit. fr. 3. Jh. (Taf. 179). Katnr. 4268: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1341 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1324, <1339, >1343. – **Funde:** Katnr. 4269: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4270: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4271: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4272: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4273: GTW, To (Taf. 179). Katnr. 4274: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 179). Katnr. 4275: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1371 (S 1, 1–2/0): Fußboden. Strat: <1348, <1349, <1350, <1351, <1354, <1355, <1357, <1358, <1359, <1360, <1361, <1362, <1363, <1368, <1369, <1370, >1442. – **Funde:** Katnr. 4276: FW, FB. Katnr. 4277: FTW, To (Taf. 179). Katnr. 4278: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.3; DatLit. 100–180 (Taf. 179). Katnr. 5116: Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G5), regional (?) M. 1.–A./M. 2. Jh. (Taf. 213). Katnr. 5117: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5307: Limesfalsum 2. Jh., Vorbild Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 1384 (S 1, 0/0): Einplanierte Lehmarchitektur. Strat: <1377, >1390.

SE 1390 (S 1, 0/0): Fußboden. Strat: <1384, >1398.

SE 1396 (S 1, 1–2/1): Straßenoberfläche. Strat: <1344, >1402, >1403. – **Funde:** Katnr. 4279: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230. Katnr. 4280: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4281: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1397 (S 1, 1–2/1): Planierungsschicht. Strat: <1402, <1403, >1405. – **Funde:** Katnr. 4282: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 180). Katnr. 4283: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4284: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4285: GGW, Ka; DatLit. 70–140 (Taf. 180). Katnr. 4286: FTW, Kr/Ka, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4287: FTW, Sü (Taf. 180). Katnr. 4288: FTW, Te, Gassner 5.3; DatLit. 180–230 (Taf. 180). Katnr. 4289: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4290: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 180). Katnr. 4291: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1398 (S 1, 0/0): Fußboden (?). Strat: <1390, >1446.

SE 1429 (S 1, 3–4/0–1): Mörtelabstrich (?). Strat: <1200, >1504. – **Funde:** Katnr. 4292: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4293: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5118: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1431 (S 1, 2–3/1): Planierungsschicht. Strat: <1292, >1438. – **Funde:** Katnr. 4294: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180 (Taf. 180). Katnr. 4295: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4296: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh.

SE 1438 (S 1, 2–3/1): Planierungsschicht. Strat: <1431, >1504. – **Funde:** Katnr. 4297: FW, FB, lokal (Taf. 180). Katnr. 4298: PW, Sü, MP Sü 2.2b. Katnr. 4299: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4300: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 180). Katnr. 4301: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1448 (S 1, 0/0): Brandzerstörte Flechtwerkwand. Strat: <1446, >1450, >1451.

SE 1456 (S 1, 0–1/0): Fußboden. Strat: <1325, <1450, <1451, <1453, <1454, >1462, >1463, >1464. – **Funde:** Katnr. 4302: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–270 (Taf. 180). Katnr. 4303: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4304: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4305: GTW, Kr, Petznek KR39, Var. 6; GTW-KR11.6; DatLit. 180–230 (Taf. 180). Katnr. 4306: GTW, To Sü, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 180). Katnr. 4307: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1563 (S 1, 6–7/1–2, 8/1): Straßenoberfläche. Strat: <1544, >1569. – **Funde:** Katnr. 4308: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 180). Katnr. 4309: TS, Te; DatLit. 150–180. Katnr. 4310: RSCH, LL34/6 (Taf. 180). Katnr. 4311: FTW, Kr/Ka. Katnr. 4312: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4313: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4314: FTW, RSü, Gassner 3.14; DatLit. 120–180 (Taf. 180). Katnr. 4315: FTW, RSa, MP CG 1, Gassner 3.23. Katnr. 4316: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4317: GTW, Ka, Petznek KR38, Var. 3; GTW-KR11.3; DatLit. 180–230 (Taf. 181). Katnr. 4318: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 181). Katnr. 4319: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5262: Buntmetall, Ziernagel; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 222).

SE 2217 (S 1, 5–6/2): Straßenoberfläche. Strat: <2099, >2227. – **Funde:** Katnr. 4320: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2227 (S 1, 5–6/1–2): Straßenoberfläche (?). Strat: <2217, >2504. – **Funde:** Katnr. 4321: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4322: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4323: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 181). Katnr. 4324: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2450 (S 1, 8/3): Auflassungshorizont. Strat: <2270, >2507, >2513.

SE 2507 (S 1, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2450, >2529.

SE 2529 (S 1, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2507, >2535.

SE 2535 (S 1, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2529, >2540.

SE 2536 (S 1, 8/3): Planierungsschicht/Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2200, >2539.

SE 2540 (S 1, 8/3): Brandschicht. Strat: <2535, >2542. – **Funde:** Katnr. 4325: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4326: TS, Te. Katnr. 4327: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2543 (S 1, 6–7/3): Fußboden. Strat: <2341, <2518, <2545, >2550. – **Funde:** Katnr. 4328: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 181). Katnr. 4329: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4330: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2585 (S 1, 4–5/3): Fußbodenausbesserung (?). Strat: <2586, >2645. – **Funde:** Katnr. 4331: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3 (Taf. 181). Katnr. 4332: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2622 (S 1, 7–8/2–3): Außenbereich. Strat: <2468, >2647. – **Funde:** Katnr. 4333: TS, Sü, Drag 37 (Taf. 181). Katnr. 4334: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180 (Taf. 181). Katnr. 4335: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 4336: PW, Sü, MP Sü 1.1.c/d.1; DatLit. 90–140 (Taf. 181). Katnr. 4337: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4338: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 181). Katnr. 4339: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 181). Katnr. 4340: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 181). Katnr. 4341: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4342: RSCH, CL4.20, GF13/8 (Taf. 181). Katnr. 4343: FTW, Kr, Gassner 1.8; FTW-KR2.3; DatLit. 50–150 (Taf. 181). Katnr. 4344: FTW, Kr/Ka. Katnr. 4345: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4346: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4347: FTW, To. Katnr. 4348: FTW, To. Katnr. 4349: FTW, To. Katnr. 4350: FTW, Sü, TSImit Drag 37, Gassner 3.11 (Taf. 182). Katnr. 4351: FTW, RSa. Katnr. 4352: FTW, Sa, TSImit Drag 35/36 (Taf. 182). Katnr. 4353: FTW, Te (Taf. 182). Katnr. 4354: FTW, Te, TSImit Gassner 5.8 (Taf. 182). Katnr. 4355: FTW, Te, TSImit Gassner 5.8 (Taf. 182). Katnr. 4356: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4357: GTW, To, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140 (Taf. 182). Katnr. 4358: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 182). Katnr. 4359: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 182). Katnr. 4360: GTW, To, Petznek TO8.2; DatLit. 100–180 (Taf. 182). Katnr. 4361: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 182). Katnr. 4362: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 182). Katnr. 4363: GTW, To, Petznek TO9.2, Karnitsch 1962, Taf. 17/3; DatLit. 75–150 (Taf. 182). Katnr. 4364: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 182). Katnr. 4365: GTW, To, Petznek TO9.4 (Taf. 182). Katnr. 4366: GTW, To. Katnr. 4367: GTW, To. Katnr. 4368: GTW, To. Katnr. 4369: GTW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4370: GTW, DSü, Petznek Sü13.5; DatLit. 50–180 (Taf. 183). Katnr. 4371: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 183). Katnr. 4372: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 183). Katnr. 4373: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 183). Katnr. 4374: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.1; DatLit. 100–180 (Taf. 183). Katnr. 4375: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 183). Katnr. 4376: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 183). Katnr. 4377:

GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 183). Katnr. 4378: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 183). Katnr. 4379: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4380: AM, WAM, Camulodunum 184 (?) (Taf. 183). Katnr. 5119: Vierkantflasche (St-G25), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 5120: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5263: Buntmetall, kräftig profilierte Fibel ohne Stützplatte, Almgren 84/Jobst 5 C/Riha 3.1.2; DatLit. sp. 1.–E. 2./A. 3. Jh. (Taf. 222). Katnr. 5264: Buntmetall, Beschlag; DatLit. 2. Jh. (Taf. 222).

SE 2629 (S 1, 4–5/3–4): Brandschicht, Umgebung eines Ofens. Strat: <2581, <2630, >2632. – **Funde:** Katnr. 4381: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 150–180. Katnr. 4382: GGW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4383: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 183). Katnr. 4384: FTW, Te, TSImit Drag 35/36 (Taf. 183). Katnr. 4385: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4386: GTW, Sü, Petznek Sü19.1 (Taf. 183). Katnr. 4387: GTW, Te, Petznek TE21. Katnr. 4388: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5265: Eisen, Schuhnagel; DatLit. röm.

10.3.18 Phase RZ 4.2.0

Obj. 446 (S 1, 7/3): SE 2324: Heizkanalwandrest; erh. L. 117 cm, B. 36 cm. Strat: <2270, >2363, >2470. – IF 2363: Interface zwischen Fundament und Fundament mit aufgehendem Mauerwerk. Strat: <2324, >2475. – SE 2470: Kanalwandfundament; erh. L. 112 cm, B. 35 cm. Strat: <2324, >2475. – IF 2475: Baugrube; erh. L. 170 cm, B. 35 cm. Strat: <2363, <2470, >2271, >2371.

Obj. 447 (S 1, 6–7/3): SE 2325: Heizkanalwand; erh. L. 145 cm, B. ca. 20 cm. Strat: <2270, >2360. – SE 2360: Kanalwandfundament; erh. L. 93 cm, B. 35–45 cm. Strat: <2325, >2370. – IF 2370: Baugrube. Strat: <2360, >2371.

Obj. 448 (S 1, 6–7/3–4): SE 2371: Fußboden. Strat: <2323, <2326, <2370, <2475, >2388. – SE 2388: Fußbodenunterbau. Strat: <2371, >2506, >2528. – **Funde:** Katnr. 4389: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4390: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 184).

Obj. 453 (S 1, 6/3): SE 2528: Grubenverfüllung. Strat: <2388, >2537. – SE 2537: Grubenverfüllung. Strat: <2528, >2545. – IF 2545: Grube; Dm. ca. 140 × 100 cm. Strat: <2537, >2543. – **Funde:** Katnr. 4399: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5266: Buntmetall, Schlossriegel; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 222).

Obj. 582 (S 1, 5/3–4): SE 2610: Verziegelter Lehm. Strat: <2609, >2614. – SE 2614: Aschenschicht. Strat: <2610, >2619. – SE 2619: Brennkammer/Ofengrube. Strat: <2614, >2620. – **Funde:** Katnr. 4400: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 184).

Obj. 725 (S 1, 6–7/3–4): SE 2235: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2130, >2288. –SE 2273: Versturz. Strat: <2112, >2445. – SE 2288: Brandschicht. Strat: <2235, >2317. – IF 2317: Irrtümlich vergeben. Strat: <2288, >2323, >2326. – SE 2323: Heizkanalwand; erh. L. 93 cm, B. 15–17 cm. Strat: <2317, >2371. – SE 2326: Heizkanalwand; erh. L. 43 cm, B. 20 m. Strat: <2317, >2371. – SE 2445: Versturz (?). Strat: <2273, >2485. – SE 2485: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2445, <2474, >2552. – SE 2552: Heizkanalauflassungshorizont. Strat: <2485, >2552. – IF 2552: Heizkanalausrissgrube; nicht dokumentiert. – **Funde:** Katnr. 4391: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 184). Katnr. 4392: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180. Katnr. 4393: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4394: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4395: TS. Katnr. 4396: GTW. Katnr. 4397: TS, Sa, Drag 27. Katnr. 4398: PW; DatLit. 2. Jh.

SE 2271 (S 1, 7/3, 8/3): Planierungsschicht. Strat: <2475, >2474. – **Funde:** Katnr. 4401: TS. Katnr. 4402: TS, Sa (Taf. 184). Katnr. 4403: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180. Katnr. 4404: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 184). Katnr. 4405: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 184). Katnr. 4406: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4407: FW, Be, rät FW (Taf. 184). Katnr. 4408: FW, Be (Taf. 184). Katnr. 4409: FW, Be. Katnr. 4410: FW, FB; DatLit. 100–180. Katnr. 4411: PW, Be; DatLit. 100–180 (Taf. 184). Katnr. 4412: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 184). Katnr. 4413: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4414: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4415: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 150 (Taf. 184). Katnr. 4416: FTW, Sü (Taf. 184). Katnr. 4417: FTW, De, wie Petznek DE26 Var3; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 184). Katnr. 4418: FTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4419: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 185). Katnr. 4420: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 185). Katnr. 4421: GTW, To, Petznek TO10.1 (Taf. 185). Katnr. 4422: GTW, To. Katnr. 4423: GTW, DSü, Petznek Sü13; DatLit. 80–180 (Taf. 185). Katnr. 4424: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5121: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5308: Marcus Antonius, Denar 32/31 v. Chr., Münzstätte ambulant in Griechenland (Taf. 227).

SE 2341 (S 1, 5–6/3): Planierungsschicht. Strat: <2234, <2274, >2543, >2715. – **Funde:** Katnr. 4425: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4426: GTW, To, Petznek TO12.2; DatLit. E. 2.–3. Jh. (Taf. 185). Katnr. 4427: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2474 (S 1, 7–8/3): Planierungsschicht. Strat: <2271, >2482, >2483, >2485, >2553. – **Funde:** Katnr. 4428: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4429: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4430: GTW, Sü, Petznek Sü13.3; DatLit. 50–175 (Taf. 185). Katnr. 4431: GTW, Sü, Petznek Sü13.2; DatLit. 50–175 (Taf. 185). Katnr. 4432: GTW, Dreifußbecher, Petznek TO6.5 (Taf. 185). Katnr. 4433: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200 (Taf. 185). Katnr. 4434: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5122: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 213). Katnr. 5123: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5267: Geweihsprosse eines Rothirsches, Griff (?); DatLit. röm. (Taf. 222).

SE 2506 (S 1, 6–7/3): Aufplanierung für Heizkanal. Strat: <2388, >2509. – **Funde:** Katnr. 4435: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2509 (S 1, 6–7/3): Aufplanierung für Heizkanal. Strat: <2506, <2552, >2518. – **Funde:** Katnr. 4436: FW, Be Gesichtsgefäß; DatLit. 2. Jh. (Taf. 186). Katnr. 4437: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4438: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4439: GTW, Ka, Petznek KR38, Var. 3; GTW-KR11.3; DatLit. 180–230 (Taf. 186). Katnr. 4440: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2518 (S 1, 6–7/3): Aufplanierung für Heizkanal. Strat: <2509, >2543. – **Funde:** Katnr. 4441: GTW, To/Te, wie Petznek TO5.5, Petznek TE24; DatLit. E. 1. Jh.–100 (Taf. 186). Katnr. 4442: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh.

10.3.19 Phase RZ 4.2.1

Obj. 581 (S 1, 5/3–4): SE 2605: Aschenschicht. Strat: <2584, >2606. – SE 2606: Brandhorizont. Strat: <2605, >2609. – SE 2609: Ofengrube/Brandhorizont; 98 × 74 cm. Strat: <2606, >2610.

10.3.20 Phase RZ 4.3.0

Obj. 365 (S 1, 2/1): SE 1202: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1070, >1223. – IF 1223: Pfostenloch; Dm. 21–26 cm. Strat: <1202, >1225.

Obj. 411 (S 1, 5/1): SE 2531: Grubenverfüllung. Strat: <2503, >2547. – SE 2547: Grubenverfüllung. Strat: <2531, >2561. – IF 2561: Grube; > 80 × > 75 cm. Strat: <2547, >2562. – **Funde:** Katnr. 4443: TS (Taf. 186). Katnr. 4444: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 140–180 (Taf. 186). Katnr. 4445: TS, Be, Drag 33; DatLit.

140–180 (Taf. 186). Katnr. 4446: TS; DatLit. 140–180 (Taf. 186). Katnr. 4447: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190. Katnr. 4448: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 4449: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 4450: TS, Be; DatLit. 150–270. Katnr. 4451: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–240. Katnr. 4452: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4453: FTW, RSa, Gassner 3.24. Katnr. 4454: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4455: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 186). Katnr. 4456: GTW, Vr, Petznek VR3.1; DatLit. 70–120. Katnr. 4457: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4458: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 186). Katnr. 4459: TS, Sa, Drag 27; DatLit. 140–180. Katnr. 4460: TS; DatLit. 140–180. Katnr. 4461: FW, Be, tongrundig; DatLit. 150–180 (Taf. 186). Katnr. 4462: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 186). Katnr. 4463: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4464: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4465: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 4466: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4467: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4468: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5124: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 412 (S 1, 5/1): SE 2546: Verfüllung zweier Pfostenlöcher (?). Strat: <2503, >2563. – IF 2563: Standort zweier Pfosten (?); 63 × 37 cm. Strat: <2546, >2562.

Obj. 484 (S 1, 1–2/1): SE 1266: Schwellbalkenfundament/-unterlage; erh. L. 90 cm. Strat: <1237, >1274. – IF 1274: Baugrube; erh. L. 90 cm, B. 30 cm. Strat: <1266, >1245.

Obj. 493 (S 1, 5/3): IF 2582: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–9 cm. Strat: <2557, >2717.

Obj. 580 (S 1, 5/3): SE 2599: Instandsetzung der Ofenkuppel. Strat: <2580, >2601. – SE 2601: Ofeninterface/Brennkammer. Strat: <2599, >2584.

SE 518 (S 1, 0/2): Straßenoberfläche. Strat: <0475, >0527. – **Funde:** Katnr. 4469: GTW, To.

SE 527 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0518, >0592. – **Funde:** Katnr. 4470: FTW, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4471: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 186). Katnr. 4472: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 586 (S 1, 1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0583, >0603. – **Funde:** Katnr. 4473: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 186). Katnr. 4474: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 603 (S 1, 0–1/2): Planierungsschicht. Strat: <0586, <0592, >0637, >0638, >0639, >0658. – **Funde:** Katnr. 4475: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–180. Katnr. 4476: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 186). Katnr. 4477: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4478: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 186). Katnr. 4479: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 186). Katnr. 4480: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 187). Katnr. 4481: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4482: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4483: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 187). Katnr. 4484: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 4485: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4486: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4487: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4488: FW, FB; DatLit. 150–180 (Taf. 187). Katnr. 4489: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4490: FW, Be; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4491: FW, Be, lokal; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4492: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4493: GGW, De; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 187). Katnr. 4494: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4495: FTW, Kr, Gassner 1.4; FTW-KR1.3.2 (Taf. 187). Katnr. 4496: FTW, Kr, KR7.5 (Taf. 187). Katnr. 4497: FTW, Kr, Gassner 1.4; FTW-KR1.3.2 (Taf. 187). Katnr. 4498: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2 (Taf. 187). Katnr. 4499: FTW, Kr, KR1.5. Katnr. 4500: FTW, Kr/Ka (Taf. 187). Katnr. 4501: FTW, Kr/Ka. Katnr. 4502: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4503: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.3. Katnr. 4504: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2 (Taf. 187). Katnr. 4505: FTW, To. Katnr. 4506: FTW, Sü (Taf. 187). Katnr. 4507: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 187). Katnr. 4508: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 187). Katnr. 4509: FTW, Te. Katnr. 4510: FTW, Te. Katnr. 4511: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 187). Katnr. 4512: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4513: GTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4514: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 188). Katnr. 4515: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 188). Katnr. 4516: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 4517: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 188). Katnr. 4518: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 188). Katnr. 4519: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 188). Katnr. 4520: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 188). Katnr. 4521: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225. Katnr. 4522: GTW, To, Petznek TO12.2. Katnr. 4523: GTW, To, Petznek TO12.3 (Taf. 188). Katnr. 4524: GTW, To. Katnr. 4525: GTW, To. Katnr. 4526: GTW, To. Katnr. 4527: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. (Taf. 188). Katnr. 4528: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. Katnr. 4529: GTW, De, Petznek DE26; DatLit. 70–200. Katnr. 4530: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4531: Hand W, To (Taf. 188). Katnr. 4532: Hand W, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4533: GGW. Katnr. 4534: GTW. Katnr. 5125: Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh. (Taf. 214). Katnr. 5126: unbest. Rst. (St-G29), regional sp. 1.–3. Jh. (2. H. 1.–1. H. 4. Jh.) (Taf. 214). Katnr. 5127: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 214). Katnr. 5128: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5268: Buntmetall, Beschlag; DatLit. röm. (Taf. 222). Katnr. 5269: Buntmetall, Doppeldrahtarmring mit Schiebeverschluss; DatLit. röm. (Taf. 222). Katnr. 5270: Eisen, Laufgewicht; DatLit. röm. (Taf. 222).

SE 1225 (S 1, 1–2/1): Straßenoberfläche. Strat: <0878, <1223, <1224, >1336. – **Funde:** Katnr. 4535: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270 (Taf. 188). Katnr. 4536: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–230. Katnr. 4537: GGW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4538: FTW, Kr, Gassner 1.18; FTW-KR1.5 (Taf. 188). Katnr. 4539: FTW, Sü, TSImit Drag 30? (Taf. 188). Katnr. 4540: FTW, RSa. Katnr. 4541: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5129: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1237 (S 1, 1–2/1): Straßenoberfläche. Strat: <0877, >1266. – **Funde:** Katnr. 4542: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–220 (Taf. 188). Katnr. 4543: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 4544: FW, Be. Katnr. 4545: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.2 (Taf. 188). Katnr. 4546: FTW, Kr/Ka; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4547: GTW, Sü; DatLit. 2. Jh.

SE 1245 (S 1, 1–2/0–1): Fußboden. Strat: <1219, <1274, >1275.

SE 1275 (S 1, 1/0–1, 2/1): Planierungsschicht. Strat: <1245, >1288. – **Funde:** Katnr. 4548: TS, Te; DatLit. 150–270.

SE 1336 (S 1): Planierungsschicht; nicht vermessen. Strat: <1225, >1344.

SE 1344 (S 1, 1–2/1): Fußbodenähnliche Schicht. Strat: <1336, >1396.

SE 1543 (S 1, 6–7/2): Straßenoberfläche. Strat: <1542, =2096, >1544. – **Funde:** Katnr. 5130: Krug (St-G28), regional 3. Dr. 3./4. Jh. (E. 2.–fr. 5. Jh.), Pass: 5130, 5159 (Taf. 214).

SE 1544 (S 1, 6/1–2, 7/1): Planierungsschicht. Strat: <1543, >1563.

SE 2096 (S 1, 5–6/2): Straßenoberfläche. Strat: <2071, =1543, >2099. – **Funde:** Katnr. 4549: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4550: GTW, Kr, Petznek KR38, Var. 3; GTW-KR11.3; DatLit. 180–230 (Taf. 188). Katnr. 4551: GTW, To, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5271: Bein, Haarnadel mit abgeplattetem Kopf und Schlitzöhr; DatLit. 2. H. 1.–E. 2. Jh. (Taf. 222).

SE 2099 (S 1, 5–6/2): Planierungsschicht. Strat: <2096, >2217.

SE 2111 (S 1, 7–8/2–3): Straßenoberfläche. Strat: <1891, <1926, <2095, <2270, >2272. – **Funde:** Katnr. 4552: FTW, Sü; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4553: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 189). Katnr. 4554: GTW, To, Petznek TO12.3 (Taf. 189).

Katnr. 4555: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 189). Katnr. 4556: GTW, diverse Gefäße; DatLit. 2. Jh.

SE 2272 (S 1, 7–8/2–3): Planierungsschicht. Strat: <2111, >2468. – **Funde:** Katnr. 4557: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 4558: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4559: FTW, Sü (Taf. 189). Katnr. 4560: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4561: GTW, To, Petznek KR38, Var. 3; GTW-KR11.3; DatLit. 180–230 (Taf. 189). Katnr. 4562: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 189). Katnr. 4563: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4564: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 2503 (S 1, 5/1): Planierungsschicht. Strat: <2239, >2531, >2546. – **Funde:** Katnr. 4565: TS, Be, Drag 33. Katnr. 4566: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 150–270 (Taf. 189). Katnr. 4567: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–E. 2. Jh. (Taf. 189). Katnr. 4568: FW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4569: FTW, Sü (Taf. 189). Katnr. 4570: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4571: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 189). Katnr. 4572: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4573: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5272: Buntmetall, Beschlag; DatLit. röm. Katnr. 5273: Bein, Frag. mit Bearbeitungsspuren; DatLit. röm. (Taf. 222).

SE 2584 (S 1, 4/3, 5/3–4): Improvisierter Fußboden. Strat: <2601, >2605, >2683, >2695. – **Funde:** Katnr. 4574: FW, Be, Rheinische W; DatLit. 3.–4. Jh. Katnr. 4575: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5309: Geta als Caesar (197–209), Denar 197/209, Münzstätte Rom (Taf. 227).

10.3.21 Phase RZ 4.4.0

Obj. 492 (S 1, 3–5/3–4): SE 2383: Ofenabbruchmaterial. Strat: <2534, >2554. – SE 2554: Wandoberflächenrest (?). Strat: <2383, >2557. – SE 2557: Improvisierter Fußboden. Strat: <2554, >2567, >2569, >2582, >2583, >2631, >2649, >2663. – SE 2567: Brandschicht/Arbeitshorizont. Strat: <2557, >2577, >2581. – SE 2574: Ofensanierung. Strat: <2534, >2576. – SE 2576: ›Herdfläche‹ eines Ofens; erh. 60 × 37 × 6 cm. Strat: <2574, >2577. – SE 2577: Brandhorizont. Strat: <2567, <2576, >2580. – SE 2580: Ofengrube/Bauinterface. Strat: <2577, >2599. – **Funde:** Katnr. 4576: FTW, Kr (Taf. 190). Katnr. 4577: GTW, To; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4578: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 190). Katnr. 4579: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4580: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 190). Katnr. 4581: TS, Sü, Drag 43; DatLit. 150–270 (Taf. 190). Katnr. 4582: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–230 (Taf. 190). Katnr. 4583: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4584: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4585: FW, Be (Taf. 190). Katnr. 4586: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4587: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4588: GGW, Sü; DatLit. fr. 3. Jh. (Taf. 190). Katnr. 4589: FTW, Kr, Gassner 1.17; FTW-KR1.5 (Taf. 191). Katnr. 4590: FTW, Be. Katnr. 4591: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4592: GTW, To, Petznek TO6.2 (Taf. 191). Katnr. 4593: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 191). Katnr. 4594: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 191). Katnr. 4595: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 191). Katnr. 4596: GTW, FB; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4597: GTW, Vr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4598: GTW, Sü, Petznek Sü17.6; DatLit. 100–180 (Taf. 191). Katnr. 4599: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4600: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4601: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4602: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4603: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 5131: Wst. mit plastischem Dekor (St-G30), röm. Katnr. 5132: Spiegelchen (?) (St-G40), röm. (Taf. 214). Katnr. 5133: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5274: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf, Riha Typ 12.16; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 222). Katnr. 5310: Septimius Severus (193–211), Denar 198/200, Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 450 (S 1, 0/2): Straßenoberfläche. Strat: <0428, >0475. – **Funde:** Katnr. 4604: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4605: GTW, To. Katnr. 4606: GTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4607: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 451 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0360, >0475.

SE 475 (S 1, 0/2): Planierungsschicht. Strat: <0450, <0451, >0518.

SE 517 (S 1, 1/2): Schichtrest. Strat: <0558, >0568.

SE 568 (S 1, 1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0517, >0573. – **Funde:** Katnr. 4608: GTW, To; DatLit. 2. Jh.

SE 573 (S 1, 1/2): Schichtrest. Strat: <0568, >0575.

SE 575 (S 1, 1/2): Straßenoberfläche. Strat: <0573, >0581.

SE 581 (S 1, 1/2): Planierungsschicht. Strat: <0575, >0582.

SE 582 (S 1, 1/2): Planiertes Material. Strat: <0581, >0583.

SE 583 (S 1, 1/2): Planierungsschicht. Strat: <0582, >0586. – **Funde:** Katnr. 4609: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–180. Katnr. 4610: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 4611: PW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4612: FTW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4613: GTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1212 (S 1, 1–2/0–1): Straßenoberfläche. Strat: <0368, <0828, >1219.

SE 1219 (S 1, 1–2/0–1): Planiertes Material. Strat: <1212, >1245.

SE 1283 (S 1, 0–1/0–1): Straßenoberfläche. Strat: <1279, >1296.

SE 1296 (S 1, 0–1/0–1): Planiertes Abbruchmaterial. Strat: <1283, >1306.

SE 1306 (S 1, 0–1/0–1): Straßenoberfläche (?). Strat: <1296, >1312.

SE 1312 (S 1, 0–1/1): Planierungsschicht. Strat: <1306, >1314. – **Funde:** Katnr. 4614: GGW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4615: FTW; DatLit. 2. Jh.

SE 1314 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <1312, >1319. – **Funde:** Katnr. 4616: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 191). Katnr. 4617: FTW, To. Katnr. 4618: FTW, pannonisch streifenverziert. Katnr. 4619: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 191). Katnr. 5134: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm.

SE 2569 (S 1, 5/3): Fußbodenausbesserung (?). Strat: <2557, >2586. – **Funde:** Katnr. 4620: TS, Te, Drag 31; DatLit. 180–234 (Taf. 191).

10.3.22 Phase RZ 5.0.0

Obj. 91 (S 2, 3/6): SE 2167: Grubenverfüllung. Strat: <2127, >2204. – IF 2204: Grube; erh. > 155 × > 31 cm. Strat: <2167, >2211. – **Funde:** Katnr. 4621: FW, Be. Katnr. 4622: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 192). Katnr. 4623: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 192). Katnr. 4624: FTW. Katnr. 4625: GTW, Gesichtsgefäß (Taf. 192). Katnr. 4626: GTW, To. Katnr. 4627: GTW, To. Katnr. 4628: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 192). Katnr. 4629: GTW, De; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4630: AM, WAM, Dressel 2–4.

Obj. 92 (S 2, 1–3/6): SE 2222: Ausrissgrabenverfüllung, Brandschutt. Strat: <2211, >2238. – SE 2238: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2222, >2261. – IF 2261: Ausrissgraben; erh. L. 490 cm, B. 70–75 cm. Strat: <2238, >2210, >2226, >2255. – **Funde:** Katnr. 4631: FTW. Katnr. 4632: GTW. Katnr. 4633: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 192). Katnr. 4634: FW, Be (Taf. 192). Katnr. 4635: GGW. Katnr. 4636: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3.1; DatLit. 70–180 (Taf. 192). Katnr. 4637: FTW, Mor, Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/3 (Taf. 192). Katnr. 4638: FTW, Mor. Katnr. 4639: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 192). Katnr. 4640: FTW. Katnr. 4641: GTW, To, Petznek TO9.2; DatLit. 75–150 (Taf. 192). Katnr. 4642: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 192). Katnr. 4643: GTW, De, Petznek DE23; DatLit. 70–120 (Taf. 192). Katnr. 4644: GTW. Katnr. 5135: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 175 (S 1, 2/3): SE 1931: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1812, >1932. – IF 1932: Pfostenloch; Dm. 26–27 cm. Strat: <1931, >1929.

Obj. 283 (S 1, 2–3/2–3): SE 1927: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1858, >1998. – SE 1998: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1927, >2006. – IF 2006: Ausrissgraben; erh. L. 105 cm, B. 57 cm. Strat:

<1998, >1929. – **Funde:** Katnr. 4645: FTW, Kr. Katnr. 4646: GTW. Katnr. 4647: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–180. Katnr. 4648: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 193). Katnr. 4649: GTW, To, Petznek TO9.3; DatLit. 2. Jh. (Taf. 193). Katnr. 4650: GTW, To, Petznek TO9.3; DatLit. 2. Jh. (Taf. 193). Katnr. 4651: GTW, To, Boden zu Petznek TO9.3; DatLit. 2. Jh. (Taf. 193).

Obj. 345 (S 1, 5/0): SE 1333: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1293, >1342. – IF 1342: Ausrissgraben; erh. L. 88 cm, erh. B. 44 cm. Strat: <1333, >1392. – **Funde:** Katnr. 4652: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 193). Katnr. 4653: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 193). Katnr. 4654: FTW, Kr, Grünewald 1979, Taf. 30/15, 19; FTW-KR8.2 (Taf. 193). Katnr. 4655: FTW, Kr (Taf. 193). Katnr. 4656: FTW, Kr. Katnr. 4657: FTW. Katnr. 4658: GTW, To, Petznek TO12.4 (Taf. 193). Katnr. 4659: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 193). Katnr. 4660: GTW, To, Petznek TO12.2 (Taf. 193). Katnr. 4661: GTW, Vr. Katnr. 4662: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 193). Katnr. 4663: GTW. Katnr. 4664: AM, ÖAM, Dressel 20; DatLit. 50–E. 2. Jh. (Taf. 193). Katnr. 4665: AM, GAM, Dressel 7–11; DatLit. 1. Jh. v. Chr.–120 n. Chr. Katnr. 5136: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. (Taf. 214).

Obj. 346 (S 1, 5/0): SE 1392: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1342, >1408. – IF 1408: Ausrissgraben; erh. L. 117 cm, B. 80 cm. Strat: <1392, >1381. – **Funde:** Katnr. 4666: L, Dreischnauzenlampe, Iványi Typ III; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 194). Katnr. 4667: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 194). Katnr. 4668: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 194). Katnr. 4669: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. (Taf. 194). Katnr. 4670: FTW, Kr; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4671: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert. Katnr. 4672: FTW, Te, TSImit Drag 35/36. Katnr. 4673: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 194). Katnr. 4674: FTW. Katnr. 4675: GTW, Kr. Katnr. 4676: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300 (Taf. 194). Katnr. 4677: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 194). Katnr. 4678: GTW, To (Taf. 194). Katnr. 4679: GTW, To. Katnr. 4680: GTW, To. Katnr. 4681: GTW, Vr. Katnr. 4682: GTW, DSü FL, Petznek TO12.4; DatLit. 80–180 (Taf. 194). Katnr. 4683: GTW, Sü, Petznek Sü18.1; DatLit. 150–220 (Taf. 195). Katnr. 4684: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 195). Katnr. 4685: GTW. Katnr. 5275: Buntmetall, viereckiger Beschlag mit Nietzapfen; DatLit. röm. (Taf. 222).

Obj. 366 (S 1, 0–4/0): SE 282: Ausrissgrabenverfüllung; nicht vermessen. Strat: <0253, >0323. – SE 295: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <0280, >0323. – SE 309: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <0323, >0365. – SE 323: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <0282, <0295, >0309. – SE 365: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <0309, >0368. – IF 368: Ausrissgraben; erh. L. 1175 cm, B. 60–100 cm. Strat: <0365, <1180, >1200, >1212, >1213, >1269, >1270, >1325. – SE 1150: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1039, <1040, <1046, <1048, <1059, <1070, >1180. – SE 1180: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <1150, >0368. – **Funde:** Katnr. 4686: FW, Be; DatLit. 100–180. Katnr. 4687: PW. Katnr. 4688: GTW, To, Petznek TO12.3 (Taf. 195). Katnr. 4689: FTW, Sieb, Brukner 99.4 (Taf. 195). Katnr. 4690: GTW. Katnr. 4691: FTW, Kr, Gassner 1.3; FTW-KR1.3 (Taf. 195). Katnr. 4692: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 195). Katnr. 4693: GTW. Katnr. 4694: FTW. Katnr. 4695: GTW. Katnr. 4696: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 195). Katnr. 4697: FTW, De, wie Petznek DE25; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 195). Katnr. 4698: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert; DatLit. 2. Jh. (Taf. 195). Katnr. 4699: GTW, To, Petznek TO12.2 (Taf. 195). Katnr. 4700: GTW, Vr. Katnr. 4701: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 195). Katnr. 4702: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 195). Katnr. 4703: GTW. Katnr. 4704: GTW. Katnr. 4705: GTW. Katnr. 4706: FTW, Te, TSImit Gassner 5.8 (Taf. 196). Katnr. 4707: GTW. Katnr. 4708: TS, Te, Lud. Tb; DatLit. 150–270 (Taf. 196). Katnr. 4709: FTW, RSa, Mautern; DatLit. 120 (Taf. 196). Katnr. 4710: GTW. Katnr. 5137: Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G9), 2. H. 15./A. 16. Jh. (?) (Taf. 214). Katnr. 5138: Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G10), 2. H. 15./A. 16. Jh. (?) (Taf. 214). Katnr. 5139: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. (Taf. 214). Katnr. 5140: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5141: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5142: unbest. Wst. (St-G39), Dat.? Katnr. 5143: Kugelig-bauchige Flasche mit abgesetztem Hals (?) (St-G105), röm. oder frühneuzeitlich (?) (Taf. 214). Katnr. 5144: Butzenscheibe (St-G85), 15./16. Jh. Katnr. 5276: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf, Riha Typ 12.16; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 222).

Obj. 374 (S 1, 1/0): SE 292: Steckenlochverfüllung. Strat: <0253, >0308. – IF 308: Pfosten-/Steckenloch; Dm. 10–20 cm. Strat: <0292, >1272.

Obj. 375 (S 1, 1/0): SE 1272: Grubenverfüllung. Strat: <0307, <0308, >1277. – IF 1277: Grube. Strat: <1272, >1285.

Obj. 376 (S 1, 1/0): SE 293: Steckenlochverfüllung. Strat: <0253, >0307. – IF 307: Steckenloch; Dm. 8–10 cm. Strat: <0293, >1272.

Obj. 440 (S 1, 8/3): SE 1938: Grubenverfüllung. Strat: <1934, >2200. – SE 2200: Grubenverfüllung. Strat: <1938, <2166, >2214, >2219, >2536. – SE 2214: Ehemalige Grubenverkleidung (?). Strat: <2200, >2635. – SE 2219: Ehemalige Grubenverkleidung (?). Strat: <2200, >2635. – IF 2244: Latrine (?); Dm. 230 cm, T. mind. 120 cm. Strat: <2700, >2245. – SE 2635: Ehemalige Grubenverkleidung (?). Strat: <2214, <2219, >2700. – SE 2700: Grubenverfüllung. Strat: <2635, >2244. – **Funde:** Katnr. 4711: GTW, FB. Katnr. 4712: GTW, Vr, Petznek VR4.1; DatLit. 3. Jh. (Taf. 196). Katnr. 4713: GTW, DSü, Petznek Sü13.2; DatLit. 50–175 (Taf. 196). Katnr. 4714: GTW, Te, Petznek TE21.2; DatLit. 100–E. 2. Jh. (Taf. 196). Katnr. 4715: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–E. 2. Jh. (Taf. 196). Katnr. 4716: FW, FB; DatLit. 100–180. Katnr. 4717: GGW, De; DatLit. 70–140 (Taf. 196). Katnr. 4718: FTW, Sa, TSImit Drag 37, Gassner 3.12 (Taf. 196). Katnr. 4719: FTW. Katnr. 4720: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 197). Katnr. 4721: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 197). Katnr. 4722: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–234. Katnr. 4723: FW, Be, Imit rät FW. Katnr. 4724: FTW, Kr. Katnr. 4725: GTW, Sü, Petznek Sü19.1; DatLit. 150–220 (Taf. 197). Katnr. 4726: GTW, Vr. Katnr. 4727: GTW, To. Katnr. 4728: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 197). Katnr. 4729: FTW, Reibschale, Kr. Katnr. 4730: GTW, FB, Petznek 20.4 (Taf. 197). Katnr. 4731: GTW, Vr. Katnr. 4732: GTW, DSü, Petznek Sü13.2; DatLit. 50–175 (Taf. 197). Katnr. 4733: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 197). Katnr. 4734: GTW. Katnr. 4735: L, Fl, Loeschcke IX/X; DatLit. 2./3. Jh. Katnr. 4736: TS, Te, Drag 31; DatLit. 200–235 (Taf. 197). Katnr. 4737: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 197). Katnr. 4738: TS; DatLit. 185–285. Katnr. 4739: FW, FB; DatLit. 150–180 (Taf. 197). Katnr. 4740: FTW, De/RSCH; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 197). Katnr. 4741: FTW. Katnr. 4742: GTW, To. Katnr. 4743: GTW, FB, Petznek 20.3 (Taf. 197). Katnr. 4744: GTW, FB. Katnr. 4745: GTW, Vr. Katnr. 4746: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300 (Taf. 198). Katnr. 4747: GTW, De, Petznek DE24; DatLit. 50–180 (Taf. 198). Katnr. 4748: GTW. Katnr. 5145: Boden mit hohem Standfuß (St-G36), röm. (Taf. 214). Katnr. 5315: Dachziegel, Stempel »*MAN*...« (M. Antonius Tiberianus). 2. Jh.

Obj. 441 (S 1, 5–8/2–3): SE 2233: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2045, >2359. – SE 2245: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2244, >2298, >2447. – IF 2269: Ausrissgraben; erh. L. 1000 cm, erh. B. 60–70 cm. Strat: <2447, =2270, =2327. – IF 2270: = IF 2269. Strat: <2298, =2269, =2327, >2111, >2274, >2324, >2325, >2392,

>2450. – SE 2298: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2245, <2359, >2270. – IF 2327: = IF 2269. Strat: =2269, =2270. – SE 2359: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2233, >2298. – SE 2447: Ausrissgrabenverfüllung. Strat: <2245, >2269. – **Funde:** Katnr. 4749: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 198). Katnr. 4750: GGW. Katnr. 4751: FTW, Kr, Gassner 1.6; FTW-KR1.5 (Taf. 198). Katnr. 4752: FTW, Kr. Katnr. 4753: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.3 (Taf. 198). Katnr. 4754: FTW, RSa, Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/4 (Taf. 198). Katnr. 4755: FTW, Te, Gassner 5.3 (Taf. 198). Katnr. 4756: FTW. Katnr. 4757: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 198). Katnr. 4758: GTW, To. Katnr. 4759: GTW, FB. Katnr. 4760: GTW. Katnr. 4761: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 4762: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 199). Katnr. 4763: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 199). Katnr. 4764: FW, FB; DatLit. 100–180. Katnr. 4765: FTW, Kr, Gassner 1.14; FTW-KR4.1 (Taf. 199). Katnr. 4766: FTW, Kr, FTW-KR2.3; DatLit. 50–120 (Taf. 199). Katnr. 4767: FTW. Katnr. 4768: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 199). Katnr. 4769: GTW, To. Katnr. 4770: GTW, Vr, Petznek VR3.2; DatLit. 2. Jh. (Taf. 199). Katnr. 4771: GTW, Sa/De (Taf. 199). Katnr. 4772: GTW. Katnr. 4773: GGW, To; DatLit. 70–140 (Taf. 199). Katnr. 4774: FTW, Te. Katnr. 4775: GTW, De, To. Katnr. 5146: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. oder frühneuzeitlich (?) (Taf. 214). Katnr. 5147: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5277: Hornzapfen eines Rindes, Werkstattabfall; DatLit. röm. (Taf. 223).

Obj. 455 (S 1, 1/0): SE 1284: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1269, >1297. – IF 1297: Pfostenloch; Dm. 40 cm. Strat: <1284, >1337.

Obj. 460 (S 1, 0–1/0): SE 1389: Brandschicht. Strat: <1383, >1400. – SE 1400: Brandschicht. Strat: <1389, >1440, >1441. – **Funde:** Katnr. 4776: GTW, Vr. Katnr. 4777: Terrakotta, Sitzfigur, Mater nutrix (Taf. 199). Katnr. 5148: Konischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G14), 3./4. Jh. (Taf. 214). Katnr. 5149: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. (Taf. 214). Katnr. 5150: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5151: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 485 (S 1, 2/0): SE 1249: Steckenlochverfüllung. Strat: <1213, >1252. – IF 1252: Steckenloch; Dm. 8–12 cm. Strat: <1249, >1251.

Obj. 486 (S 1, 2/0): SE 1250: Steckenlochverfüllung. Strat: <1213, >1253. – IF 1253: Steckenloch; Dm. 8–10 cm. Strat: <1250, >1251.

Obj. 546 (S 1, 1/0): SE 1282: Umgestürzte Lehmwand. Strat: <1251, >1295. – SE 1295: Rest eines Schwellbalkens und seiner Unterlage. Strat: <1282, >1308. – IF 1308: Wandgräbchen; erh. L. 78 cm, B. 33 cm. Strat: <1295, >1310.

Obj. 711 (S 1, 1/3): IF 2004: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 11–12 cm. Strat: <1929, >2005.

SE 280 (S 1, 0/0): Ausrissgrabenverfüllung (?). Strat: <0253, >0295, >0297. – **Funde:** Katnr. 4778: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4779: FTW. Katnr. 4780: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.3 (Taf. 200).

SE 531 (S 1, 0–1/3–4): Planierungsschicht. Strat: <0493, >0540. – **Funde:** Katnr. 4781: PW. Katnr. 4782: FTW, Kr. Katnr. 4783: GTW, To, Petznek TO12.4 (Taf. 200). Katnr. 4784: GTW.

SE 540 (S 1, 1/3): Dachversturz. Strat: <0531, >0561. – **Funde:** Katnr. 5152: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 560 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0561, >0572.

IF 561 (S 1, 0–1/3–4): Interface unter Dachversturz; ca. 138 × 75 cm. Strat: <0540, >0560.

SE 572 (S 1, 1/3): Planierungsschicht. Strat: <0560, >0576, >0667. – **Funde:** Katnr. 4785: GTW. Katnr. 5153: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1213 (S 1, 1–2/0): Planierungsschicht. Strat: <0368, >1249, >1250. – **Funde:** Katnr. 4786: TS, Te, Drag 32; DatLit. 180–270 (Taf. 200).

SE 1251 (S 1, 1–2/0): Planierungsschicht. Strat: <1252, <1253, >1282.

SE 1269 (S 1, 0–1/0): Planierungsschicht. Strat: <0368, >1284.

SE 1270 (S 1, 0–1/0–1): Planierungsschicht. Strat: <0294, <0368, >1279.

SE 1279 (S 1, 0–1/0–1): Abbruchhorizont. Strat: <1270, >1283.

SE 1285 (S 1, 1/0): Abbruchhorizont. Strat: <1277, >1286.

SE 1286 (S 1, 1/0): Planierungsschicht. Strat: <1285, >1377.

SE 1310 (S 1, 1–2/0): Dachziegelversturz. Strat: <1308, >1331.

SE 1331 (S 1, 1–2/0): Brandschicht. Strat: <1310, >1340, >1348, >1349, >1350, >1351, >1352, >1353, >1354, >1355, >1356, >1357, >1358, >1363, >1549. – **Funde:** Katnr. 4787: GTW. Katnr. 5154: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5278: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 223).

SE 1337 (S 1, 0–1/0): Planierte Lehmarchitekturreste. Strat: <1297, >1377. – **Funde:** Katnr. 4788: FTW, Te. Katnr. 4789: GTW.

SE 1340 (S 1, 2–3/0): Brandschicht. Strat: <1331, >1359, >1360, >1361, >1362, >1364, >1372. – **Funde:** Katnr. 4790: FTW, Be, TSlmit Drag 33 (Taf. 200). Katnr. 4791: FTW, Sa. Katnr. 4792: FTW, De (Taf. 200). Katnr. 4793: GTW, Te, Petznek TE21.6; DatLit. 220–400 (Taf. 200). Katnr. 4794: GTW. Katnr. 5155: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1345 (S 1, 3–4/0): Planiertes Abbruchmaterial. Strat: <1311, >1388. – **Funde:** Katnr. 4795: GTW, De, Petznek DE28; DatLit. 70–120 (Taf. 200).

SE 1364 (S 1, 2–3/0): Balkengrabenauflassung. Strat: <1340, >1367. – **Funde:** Katnr. 4796: TS, To, Drag 54; DatLit. 150–230 (Taf. 200). Katnr. 4797: FTW. Katnr. 4798: GTW.

SE 1377 (S 1, 0–1/0): Lehmarchitekturreste. Strat: <1286, <1337, >1383, >1384, >1452. – **Funde:** Katnr. 5156: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm.

SE 1383 (S 1, 0–1/0): Lehmarchitekturreste. Strat: <1377, >1389.

SE 1388 (S 1, 3–4/0): Planierungsschicht. Strat: <1345, >1570. – **Funde:** Katnr. 4799: FTW, RSa, Chinelli u. a. 2001, 303, Abb. 6/4 (Taf. 200). Katnr. 4800: GTW, De, Petznek DE25; DatLit. 50–150 (Taf. 200).

SE 1782 (S 2, 3/5): Abbruchhorizont. Strat: <1769, >1791.

SE 1783 (S 2, 3/5): Abbruchhorizont. Strat: <1769, >1791.

SE 1929 (S 1, 1–2/3): Planierungsschicht. Strat: <1874, <1884, <1932, <2006, >1936, >1940, >1955, >2004. – **Funde:** Katnr. 4801: FTW, Kr (Taf. 200). Katnr. 4802: GTW, De, Petznek DE29; DatLit. 50–200 (Taf. 201). Katnr. 4803: GTW. Katnr. 5157: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2210 (S 2, 1–2/6): Planiertes Abbruchmaterial. Strat: <2261, >2419. – **Funde:** Katnr. 4804: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190/E. 2. Jh.–210/220, 1. H. 3. Jh., 190/E. 2. Jh.–210/220, 210/220–1. V. 3. Jh./240 (Taf. 201). Katnr. 4805: FTW. Katnr. 4806: GTW, To.

SE 2211 (S 2, 3/6): Planiertes Abbruchmaterial. Strat: <2026, <2027, <2028, <2029, <2030, <2031, <2032, <2033, <2204, >2222, >2420. – **Funde:** Katnr. 4807: FTW. Katnr. 4808: GTW, Kr/Ka. Katnr. 4809: GTW. Katnr. 5158: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5280: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 223).

SE 2274 (S 1, 6/3): Planierungsschicht. Strat: <2270, >2341. – **Funde:** Katnr. 4810: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 201). Katnr. 4811: FTW. Katnr. 4812: GTW, Sü, Petznek Sü17.4.1; DatLit. 100–180 (Taf. 201).

SE 2476 (S 1, 3–5/3): Improvisierter Fußboden. Strat: <2439, >2510, >2515. – **Funde:** Katnr. 4813: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 201). Katnr. 4814: GTW, To. Katnr. 4815: GTW.

SE 2505 (S 1, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4): Planierungsschicht. Strat: <2439, >2510.

SE 2510 (S 1, 5/3–4): Planierte Ofenkuppelreste. Strat: <2476, <2505, >2534. – **Funde:** Katnr. 4816: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150 (Taf. 201).

SE 2515 (S 1, 3–4/3): Planierte Lehmwandreste. Strat: <2476, >2521.

SE 2521 (S 1, 3–4/3): Verbrannte Lehmwandreste. Strat: <2515, >2534.
SE 2534 (S 1, 3/3, 4–5/3–4): Dachversturz. Strat: <2510, <2521, >2383, >2574. – **Funde:** Katnr. 4817: TS, Sü, Drag 43; DatLit. 150–270 (Taf. 201). Katnr. 4818: FTW, WSü, Gassner 5.11 (Taf. 201). Katnr. 4819: GTW, To. Katnr. 4820: GTW, Vr; DatLit. 1. H. 2. Jh. (Taf. 202). Katnr. 4821: GTW, Vr. Katnr. 5311: Emmerig 2007, Nr. 32; brakteatenartiges Buntmetallblech (Taf. 227). Katnr. 5312: Tetricus I. (271–274) (?), Antoninian 271/274, Münzstätte unkenntlich (Taf. 227).

10.3.23 Phase RZ 5.1.0

Obj. 202 (S 2, 3/5): IF 2486: Pfostenloch; 22 × 22 cm. Strat: <2511, >2487. – SE 2511: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1769, >2486.
Obj. 340 (S 1, 5/3): IF 2362: Steckenloch; Dm. 6–9 cm. Strat: <2340, >2439.
Obj. 341 (S 1, 5/3): SE 2396: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2364, >2441. – IF 2441: Pfostenloch; Dm. 25–28 cm. Strat: <2396, >2439.
Obj. 380 (S 1, 0/3): SE 562: Wandgräbchenverfüllung. Strat: <0539, >0570. – IF 570: Wandgräbchen; erh. L. 68 cm, B. 22–24 cm. Strat: <0562, >0571, >0595, >0596, >0598.
Obj. 416 (S 1, 5/3): SE 2407: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2339, >2442. – IF 2442: Pfostenloch; Dm. 18–20 cm. Strat: <2407, >2439.
Obj. 417 (S 1, 5/3): SE 2408: Pfostengrubenverfüllung. Strat: <2339, >2443. – IF 2443: Pfostengrube; Dm. 30–35 cm. Strat: <2408, >2439.
Obj. 418 (S 1, 5/3): IF 2409: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 419 (S 1, 5/3): IF 2410: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–9 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 420 (S 1, 5/3): IF 2411: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 421 (S 1, 5/3): IF 2412: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 422 (S 1, 5/3): IF 2413: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 423 (S 1, 5/3): IF 2418: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7–9 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 424 (S 1, 4/3): IF 2424: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 14–17 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 425 (S 1, 4/3): IF 2425: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 426 (S 1, 4/3): IF 2426: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 427 (S 1, 4/3): IF 2427: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 428 (S 1, 4–5/3): IF 2428: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 429 (S 1, 4/3): IF 2429: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 8–11 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 430 (S 1, 4/3): IF 2430: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 431 (S 1, 4/3): IF 2431: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 8–10 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 432 (S 1, 4/3): IF 2432: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 6–7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 433 (S 1, 4/3): IF 2433: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 7 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 434 (S 1, 4/3): IF 2434: Stecken-/Pfostenloch mit Verfüllung; Dm. 13 cm. Strat: <2339, >2439.
Obj. 439 (S 1, 8/2–3): SE 1922: Pfostenlochverfüllung. Strat: <1912, >1933. – IF 1933: Pfostenloch (?). Strat: <1922, >2095. – **Funde:** Katnr. 4822: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 203). Katnr. 4823: GGW, De; DatLit. 70–140 (Taf. 203). Katnr. 4824: FTW. Katnr. 4825: GTW.
Obj. 471 (S 1, 0/3): SE 595: Steckenlochverfüllung. Strat: <0570, >0611. – IF 611: Steckenloch, Teil einer Wand; Dm. 7–8 cm. Strat: <0595, >0738.
Obj. 472 (S 1, 0/3): SE 596: Steckenlochverfüllung. Strat: <0570, >0612. – IF 612: Steckenloch, Teil einer Wand; Dm. 6 cm. Strat: <0596, >0738.
Obj. 473 (S 1, 0/3): SE 598: Steckenlochverfüllung. Strat: <0570, >0614. – IF 614: Steckenloch, Teil einer Wand; Dm. 6–7 cm. Strat: <0598, >0738.
SE 1542 (S 1, 6–7/1–2): Verwitterungshorizont. Strat: <1540, >1543. – **Funde:** Katnr. 4826: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4827: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 4828: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 203). Katnr. 4829: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270 (Taf. 203). Katnr. 4830: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4831: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4832: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4833: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4834: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. Katnr. 4835: FTW. Katnr. 4836: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 203). Katnr. 4837: GTW, To, Petznek TO8.3; DatLit. 100–180 (Taf. 203). Katnr. 4838: GTW, To (Taf. 203). Katnr. 4839: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 203). Katnr. 4840: GTW, Sü, Petznek Sü17.5.2; DatLit. 100–180 (Taf. 203). Katnr. 4841: GTW, Sü, Petznek Sü19.1; DatLit. 150–220 (Taf. 203). Katnr. 4842: GTW. Katnr. 5159: Krug (St-G28), regional 3. Dr. 3./4. Jh. (E. 2.–fr. 5. Jh.), Pass: s. 5130.
SE 1766 (S 2, 3/5): Planierungsschicht. Strat: <1725, >1769.
SE 1769 (S 2, 3/5): Planierungsschicht. Strat: <1766, >1782, >1783, >2511. – **Funde:** Katnr. 4843: GTW.
SE 1925 (S 1, 7–8/2–3): Schotterung (?). Strat: <1912, >1939.
SE 1939 (S 1, 7–8/2–3): Planierungsschicht. Strat: <1925, >2077.
SE 1948 (S 1, 7–8/3): Schotterung (?). Strat: <1937, >2076.
SE 2071 (S 1, 5–6/1–2): Verwitterungshorizont. Strat: <2054, >2096. – **Funde:** Katnr. 4844: FTW, To. Katnr. 4845: GTW. Katnr. 5160: unbest. Wst. (St-G39), röm.
SE 2076 (S 1, 7–8/3): Planierungsschicht. Strat: <1948, >2115.
SE 2077 (S 1, 7–8/2–3): Fußboden (?). Strat: <1939, >2095.
SE 2095 (S 1, 7–8/2–3): Planierungsschicht. Strat: <1933, <2077, >2111. – **Funde:** Katnr. 4846: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 203). Katnr. 4847: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 160–190 (Taf. 203). Katnr. 4848: FW, Be (Taf. 203). Katnr. 4849: FW, Be; DatLit. 100–180. Katnr. 4850: FW, Be; DatLit. 100–180. Katnr. 4851: GGW, De; DatLit. 70–140 (Taf. 204). Katnr. 4852: FTW, Kr, FTW-KR1.6; DatLit. 50–160 (Taf. 204). Katnr. 4853: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220 (Taf. 204). Katnr. 4854: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 204). Katnr. 4855: GTW, To, Petznek TO10.1 (Taf. 204). Katnr. 4856: GTW.
SE 2115 (S 1, 7–8/3): Oberflächenbefestigung. Strat: <1879, <2076, >2166. – **Funde:** Katnr. 5281: Buntmetall, Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte, Jobst 13E/Böhme Typ 19/Riha Typ 3.12; DatLit. 3. Jh. (Taf. 223).
SE 2142 (S 1, 7/3): Planierungsschicht. Strat: <1876, >2165. – **Funde:** Katnr. 4857: FTW. Katnr. 5282a: Buntmetall, Kniefibel mit halbrunder Kopfplatte, Jobst 13C/Böhme Typ 19b/Riha Typ 3.12.3; DatLit. 2. V. –E. 2. Jh. (Taf. 223).
SE 2165 (S 1, 7/3): Oberflächenbefestigung. Strat: <2142, >2166.
SE 2166 (S 1, 7–8/3): Planierungsschicht. Strat: <2115, <2165, >2200. – **Funde:** Katnr. 4858: TS, Te, Drag 18/31; DatLit. 100–150 (Taf. 204). Katnr. 4859: FW, Be; DatLit. 150–180 (Taf. 204). Katnr. 4860: FW, Be (Taf. 204). Katnr. 4862: FW, Be; DatLit.

100–180. Katnr. 4863: PW. Katnr. 4864: GGW, Te; DatLit. 70–140 (Taf. 204). Katnr. 4865: FTW, Kr, FTW-KR1.5 (Taf. 204). Katnr. 4866: FTW, Te. Katnr. 4867: FTW, De, wie Petznek DE29; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 204). Katnr. 4868: FTW. Katnr. 4869: GTW, To, Petznek TO10.1; DatLit. 100–180 (Taf. 204). Katnr. 4870: GTW, Vr. Katnr. 4871: GTW.

SE 2168 (S 2, 3/6): Planierungsschicht. Strat: <2127, >2226. – **Funde:** Katnr. 4872: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 205). Katnr. 4873: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180. Katnr. 4874: FTW, RSa, MP VTV 1, Mautern 44; DatLit. 2. H. 2. Jh. (Taf. 205). Katnr. 4875: FTW, RSa. Katnr. 4876: GTW, To, Petznek TO6.6; DatLit. 70–175 (Taf. 205). Katnr. 4877: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 205).

SE 2439 (S 1, 3–5/3): Gehhorizont. Strat: <2362, <2397, <2409, <2410, <2411, <2412, <2413, <2418, <2424, <2425, <2426, <2427, <2428, <2429, <2430, <2431, <2432, <2433, <2434, <2441, <2442, <2443, >2476, >2505.

SE 2487 (S 2, 3/5): Planierungsschicht. Strat: <2486, >2490.

10.3.24 Phase RZ 5.2.0

Obj. 338 (S 1, 3–4/3): SE 2354: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2340, >2361. – IF 2361: Pfostenloch; Dm. 55–60 cm. Strat: <2354, >2339.

Obj. 339 (S 1, 4–5/3): SE 2357: Nivellierung. Strat: <2340, >2364. – IF 2364: Senke; 230 × 160 × 160 cm. Strat: <2357, >2396.

Obj. 342 (S 1, 4/3): SE 2395: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2339, >2398. – IF 2398: Pfostenloch; Dm. 23 cm. Strat: <2395, >2382.

Obj. 377 (S 1, 1/3): SE 454: Grubenverfüllung. Strat: <0253, >0479. – IF 479: Grubenrest; 50 × 32 cm. Strat: <0454, >0493.

Obj. 378 (S 1, 1/3): SE 455: Grubenverfüllung. Strat: <0253, >0480. – IF 480: Pfostengrube (?); rek. Dm. ca. 65 cm. Strat: <0455, >0493.

Obj. 379 (S 1, 1/3–4): SE 456: Grubenverfüllung. Strat: <0253, >0481. – IF 481: Grubenrest; erh. L. 60 cm. Strat: <0456, >0493. – **Funde:** Katnr. 4878: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–180 (Taf. 206). Katnr. 4879: GTW.

SE 457 (S 1, 0–1/3–4): Nutzungshorizont. Strat: <0253, >0493.

SE 493 (S 1, 0–1/3–4): Fußboden. Strat: <0457, <0479, <0480, <0481, <0492, >0531. – **Funde:** Katnr. 4880: FTW, Kr, FTW-KR2.5; DatLit. 120–180 (Taf. 206). Katnr. 4881: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.3 (Taf. 206). Katnr. 4882: FTW. Katnr. 4883: GTW. Katnr. 5161a: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 539 (S 1, 0/3–4): Nutzungshorizont. Strat: <0492, >0562, >0563.

SE 1540 (S 1, 6/2, 7/1–2): Schotterschicht. Strat: <1527, >1542. – **Funde:** Katnr. 4884: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 140–160 (Taf. 206). Katnr. 4885: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–E. 2. Jh. (Taf. 206). Katnr. 4886: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–E. 2. Jh. (Taf. 206). Katnr. 4887: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 4888: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 4889: TS, Te, Drag 31; DatLit. 150–270. Katnr. 4890: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4891: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4892: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4893: TS. Katnr. 4894: FW, Be; DatLit. 100–180. Katnr. 4895: GGW. Katnr. 4896: FTW, To, pannonisch streifenverziert, Gassner 2.3. Katnr. 4897: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 4898: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180. Katnr. 4899: FTW, De, wie Petznek DE26; DatLit. 1.–2. Jh. (Taf. 206). Katnr. 4900: FTW. Katnr. 4901: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 206). Katnr. 4902: GTW, To. Katnr. 4903: GTW, Vr, Petznek VR3.1.1; DatLit. 2. Jh. (Taf. 206). Katnr. 4904: GTW, Sü, Petznek Sü17.6; DatLit. 100–180 (Taf. 206). Katnr. 4905: GTW, Sü, Petznek Sü17.7; DatLit. 70–180 (Taf. 206). Katnr. 4906: GTW. Katnr. 5282b: Buntmetall, Gürtelbeschlagsfrag.; DatLit. 2.–3. Jh. (Taf. 223). Katnr. 5282c: Buntmetall, Schabeisen; DatLit. röm. (Taf. 223).

SE 1926 (S 1, 8/2–3): Planierungsschicht. Strat: <1912, >2111.

SE 1935 (S 1, 7–8/3): Abbruchmaterial (?). Strat: <1912, >1937.

SE 1937 (S 1, 7–8/3): Abbruchmaterial. Strat: <1935, >1948. – **Funde:** Katnr. 4907: GTW.

SE 2339 (S 1, 3–5/3): Verwitterungshorizont (?). Strat: <2361, >2395, >2407, >2408, >2409, >2410, >2411, >2412, >2413, >2418, >2424, >2425, >2426, >2427, >2428, >2429, >2430, >2431, >2432, >2433, >2434. – **Funde:** Katnr. 5161b: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 2382 (S 1, 3–4/3): Abbruchmaterial. Strat: <2398, >2397. – **Funde:** Katnr. 4908: FTW. Katnr. 4909: GTW, Vr.

SE 2397 (S 1, 3–4/3): Abbruchmaterial (?). Strat: <2382, >2439. – **Funde:** Katnr. 4910: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190–250 (Taf. 206). Katnr. 4911: FTW.

10.3.25 Phase RZ 6.0.0

Obj. 331 (S 1, 4/3): SE 2279: Grubenverfüllung. Strat: <2258, >2291. – IF 2291: Grubenrest (?); erh. 95 × 84 cm. Strat: <2279, >2340. – **Funde:** Katnr. 4912: GTW.

Obj. 332 (S 1, 4/3): IF 2280: Steckenloch mit Verfüllung; Dm. 10 cm. Strat: <2258, >2340.

Obj. 333 (S 1, 4/3): SE 2281: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2258, >2292. – IF 2292: Pfostenloch; Dm. 30 cm. Strat: <2281, >2340. – **Funde:** Katnr. 4913: FTW, To (Taf. 207).

Obj. 334 (S 1, 5/3): SE 2282: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2258, >2293. – IF 2293: Pfostenloch; Dm. 37–40 cm. Strat: <2282, >2340.

Obj. 336 (S 1, 3/3): SE 2297: Pfostenlochverfüllung. Strat: <2257, >2300. – IF 2300: Pfostenloch (?). Strat: <2297, >2299.

SE 1216 (S 1, 3–4/0): »Pale dark earth« (?). Strat: <1082, >1242. – **Funde:** Katnr. 4914: GTW. Katnr. 4915: GLW, RSa (Taf. 207).

SE 1242 (S 1, 2–4/0): »Pale dark earth« (?). Strat: <1216, >1311. – **Funde:** Katnr. 4916: FTW, Te, TSImit Drag 32; DatLit. 180–270 (Taf. 207). Katnr. 4917: GTW, To. Katnr. 4918: GTW. Katnr. 5283: Eisen, Band; DatLit. röm.

SE 1311 (S 1, 3–4/0): Ehemalige Mauersteine (Abbruchschicht). Strat: <1242, >1345. – **Funde:** Katnr. 4919: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270 (Taf. 207). Katnr. 4920: GTW, To, Petznek TO9.1; DatLit. 70–150 (Taf. 207). Katnr. 4921: GTW. Katnr. 5284: Eisen, Griffangelmesser/Sichel (?); DatLit. röm. (Taf. 223).

SE 1527 (S 1, 6–7/1–2): »Pale dark earth« (?). Strat: <1529, <1530, >1540. – **Funde:** Katnr. 4922: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4923: TS; DatLit. 150–270. Katnr. 4924: FTW, Te. Katnr. 4925: FTW, Kr, pannonisch streifenverziert. Katnr. 4926: GTW. Katnr. 5162: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm.

SE 2054 (S 1, 5–6/1–2): »Pale dark earth« (?). Strat: <2015, <2052, >2071. – **Funde:** Katnr. 4927: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 135–170 (Taf. 207). Katnr. 4928: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180. Katnr. 4929: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 4930: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–180 (Taf. 207). Katnr. 4931: TS, Be, Drag 33; DatLit. 150–270. Katnr. 4932: FW, Be, Imit rät FW; DatLit. 2. Jh. (Taf. 207). Katnr. 4933: FTW, Kr/Ka, pannonisch streifenverziert. Katnr. 4934: FTW, Kr/Ka. Katnr. 4935: FTW, RSa, Brukner 61.23 (Taf. 207). Katnr. 4936: FTW, RSa, Brukner 61.23. Katnr. 4937: FTW, RSa, Mautern 44, Mautern 186.1 (Taf. 207). Katnr. 4938: FTW, Te. Katnr. 4939: FTW, Te. Katnr. 4940: FTW, Kr. Katnr. 4941: GTW, To. Katnr. 4942: GTW, Te, Petznek TE21.5; DatLit. 200–400 (Taf. 208). Katnr. 5163: Zylindrischer Becher mit eingezogenem, verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh., Pass: s. 9544 (Taf. 214).

SE 2299 (S 1, 3–4/3): »Pale dark earth« (?), vermischt mit Abbruchmaterial. Strat: <2258, <2300, >2340. – **Funde:** Katnr. 4943: FTW. Katnr. 4944: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225 (Taf. 208). Katnr. 4945: GTW.

SE 2340 (S 1, 3–5/3): »Pale dark earth« (?). Strat: <2280, <2291, <2292, <2293, <2299, >2354, >2357, >2362. – **Funde:** Katnr. 4946: FTW, Te, Gassner 5.2; DatLit. 120–180 (Taf. 208). Katnr. 4947: FTW, Te. Katnr. 4948: GTW.

10.4 Römerzeitliche Funde aus nachantiken Befundhorizonten

10.4.1 Befundhorizont DE

Obj. 438: Katnr. 5316: GTW, To, Petznek TO12.2. Katnr. 5317: GTW.

SE 253: Katnr. 5318: FTW, Kr. Katnr. 5319: GTW, Kr, GTW-KR2; DatLit. 1. H. 2. Jh. Katnr. 5320: GTW. Katnr. 5325: TS; DatLit. 150–180. Katnr. 5326: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 150–270. Katnr. 5327: FTW, Te, Gassner 5.4; DatLit. 1. V. 3. Jh.–300. Katnr. 5328: FTW. Katnr. 5329: GTW, Sü, Brukner 87.97; Petznek 16. Katnr. 5330: GTW. Katnr. 5408: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5412: Eisen, Nagel; DatLit. röm. Katnr. 5412a: Eisen, Frag.; DatLit. röm.

SE 458: Katnr. 5332: GTW, Kr, Petznek KR32; GTW-KR4. Katnr. 5333: GTW.

SE 1070: Katnr. 5334: FTW. Katnr. 5335: GTW. Katnr. 5409: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1293: Katnr. 5348: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 190/E. 2. Jh.–210/220, 210/220–1. V. 3. Jh./240, 170–240. Katnr. 5349: TS, Sü, Drag 37. Katnr. 5350: TS, Sü, Drag 37. Katnr. 5352: FTW, To. Katnr. 5353: FTW, Te, Gassner 5.6; DatLit. 120–180. Katnr. 5354: FTW, Sü. Katnr. 5355: GTW, To/Kr, Petznek TO6.4; DatLit. 70–140. Katnr. 5356: FTW, RSa, Brukner 61.16. Katnr. 5357: FTW, Kr. Katnr. 5358: FTW, Sa. Katnr. 5359: FTW. Katnr. 5360: GTW, To, Petznek TO8.4; DatLit. 90–220. Katnr. 5361: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 5362: GTW, To, Petznek TO8.5; DatLit. 150–300. Katnr. 5363: GTW, To, Petznek TO12.1; DatLit. 180–225. Katnr. 5364: GTW, To, Petznek TO12.3. Katnr. 5365: GTW, Sü, Petznek Sü19.2; DatLit. 180–300. Katnr. 5366: GTW, Te, Petznek TE21.3; DatLit. E. 2.–1. V. 3. Jh. Katnr. 5367: GTW, To. Katnr. 5368: GTW, Vr. Katnr. 5369: GTW. Katnr. 5370: AM, ÖAM, Dressel 20. Katnr. 5410: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. (Taf. 215). Katnr. 5413: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 224). Katnr. 5419: Antoninus I. Pius (138–161), Limesfalsum nach As 140/144, Vorbild Münzstätte Rom (Taf. 227).

SE 1323: Katnr. 5371: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–E. 2. Jh. Katnr. 5372: FW, Be. Katnr. 5373: FTW. Katnr. 5374: GTW, Sü, Petznek Sü19.1. Katnr. 5375: GTW, Te, Petznek TE21.

SE 1912: Katnr. 5376: TS, Sü, Drag 37; DatLit. 180–190. Katnr. 5377: TS, Sü, Drag 37. Katnr. 5378: TS. Katnr. 5379: FTW, De, wie Petznek DE24; DatLit. 1.–2. Jh. Katnr. 5380: FTW. Katnr. 5381: GTW, Kr, Petznek KR39; GTW-KR11.6. Katnr. 5382: GTW, Kr, Petznek KR39; GTW-KR11.6. Katnr. 5383: GTW, Sü, Petznek Sü17.3.2; DatLit. 75–150. Katnr. 5384: GTW.

SE 2127: Katnr. 5385: FTW, RSa, Mautern 44, Brukner 61.23. Katnr. 5386: GTW, To.

SE 2258: Katnr. 5387: TS, Te, Drag 18/31. Katnr. 5388: FTW, To. Katnr. 5389: FTW, To. Katnr. 5390: GTW, Te, wie Gassner 5.15. Katnr. 5391: FTW, Sa. Katnr. 5392: FTW. Katnr. 5393: GTW, To, Petznek TO9.1. Katnr. 5394: GTW, To. Katnr. 5395: GTW, To. Katnr. 5396: GTW, To. Katnr. 5397: GTW, Be, Petznek TO7.6. Katnr. 5398: GTW, FB, Petznek FB20.4. Katnr. 5399: GTW, Vr. Katnr. 5400: GTW. Katnr. 5401: GLW, RSa, Gassner und Kaltenberger 1993/94, Abb. 186/4. Katnr. 5402: GLW, RSa, Gassner und Kaltenberger 1993/94, Abb. 186/4. Katnr. 5403: GLW. Katnr. 5404: Horreumkeramik, To, Gattringer und Grünewald 1981 (Taf. 208). Katnr. 5405: Horreumkeramik (Taf. 208). Katnr. 5411: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 5414: Buntmetall, Ohrlöffelchen, Riha Variante E (Taf. 224). Katnr. 5415: Eisen, Schubschlüssel; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 224). Katnr. 5416: Eisen, Schubschlüssel; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 224). Katnr. 5417: Eisen, Nagel; DatLit. röm. Katnr. 5420: Maximianus Galerius (als Caesar; 293–305), Follis 299, Münzstätte Siscia (Taf. 227).

10.4.2 Befundhorizont MA 1

Obj. 90: Katnr. 5425: Nachttopf (Taf. 208). Katnr. 7604: Flasche/Kanne (?) (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 7605: Flasche/Kanne (?) (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 7606: Flasche/Kanne (?) (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 7607: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 7608: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 9545: Flasche mit konischem Hals und ausladendem, nach innen umgeschlagenem Rand (St-G26), v. a. 1./2. Jh. (–4. Jh.).

Obj. 284: Katnr. 7846: Valentinianus (364–375), Centenionalis 364/367, Münzstätte Aquileia (Taf. 228).

Obj. 368: Katnr. 7791: Buntmetall, rechteckiger Gürtelbeschlag mit Emaileinlage; DatLit. 1. H. 2. Jh.–A. 3. Jh. (Taf. 224).

Obj. 435: Katnr. 7847: Constantius II. (337–361), Centenionalis 355/361, Münzstätte Siscia (Taf. 228).

Obj. 444: Katnr. 7613: Ausladende Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G4), regional E. 1.–2. Jh. (M. 1.–A./M. 2. Jh.) (Taf. 215).

10.4.3 Befundhorizont MA 2

Obj. 252: Katnr. 7615: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm.

Obj. 355: Katnr. 7617: Bogenförmig hochgestochener Boden (St-G34), röm. (Taf. 215).

Obj. 361: Katnr. 7618: unbest. Wst. (St-G39), röm.

SE 1247: Katnr. 7622: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm.

SE 1911: Katnr. 7796: Eisen, Schubschlüssel; DatLit. 2./3. Jh. (Taf. 224).

SE 2070: Katnr. 7623: Kugelförmige Flasche mit Ösenhenkeln (Arybalos) (?) (St-G21), v. a. M. 1.–3. Jh. (Taf. 215).

SE 2107: Katnr. 7848: Licinius I. (308–324), Follis 308/312, Münzstätte unkenntlich (Taf. 228). Katnr. 7849: Constantinus I. (307–337), Follis 318/320, westliche Münzstätte (Lon, Tre, Lug, Are, Tic oder Sis) (Taf. 228).

10.4.4 Befundhorizont MA 3

Obj. 81: Katnr. 7624: unbest. Wst. (St-G39), röm.

10.4.5 Befundhorizont MA 4

Obj. 264: Katnr. 7626: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. Katnr. 7627: unbest. Wst. (St-G39), röm.

Obj. 291: Katnr. 7630: Wst. mit Schlifflinien (St-G32), röm. (Taf. 215). Katnr. 7631: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 7850: Marcus Aurelius (161–180), Dupondius 178/179, Münzstätte Rom (Taf. 228).

10.4.6 Befundhorizont MA 5

Obj. 52: Katnr. 7636: unbest. Wst. (St-G39), röm.
Obj. 73: Katnr. 7805: Buntmetall, Zwiebelknopffibel, Keller 3A/Riha Typ 6.5.1; DatLit. 340–360 (Taf. 224).
Obj. 189: Katnr. 7638: unbest. Wst. (St-G39), röm.
Obj. 259: Katnr. 7640: unbest. Wst. (St-G39), röm.
SE 1735: Katnr. 7851: Constantius II. (337–361), Maiorina 348/350, Münzstätte Kyzikus (Taf. 228).

10.4.7 Befundhorizont MA 6

SE 1632: Katnr. 7816: Buntmetall, medizinische Nadel (Taf. 224).

10.4.8 Befundhorizont MA 7

Obj. 290: Katnr. 7647: Schüssel mit Kragenrand und Facettenschliff (St-G1), 2. H. 1./(A.) 2. Jh., Pass: s. 4950 (Taf. 215). Katnr. 7648: Flasche/Kanne (?) (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 7649: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 7650: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 7651: unbest. Wst. (St-G39), röm.
SE 1488: Katnr. 7656: unbest. Wst. (St-G39), röm.

10.4.9 Befundhorizont MA 8

Obj. 36: Katnr. 7658: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. (?). Katnr. 7659: Zylindrischer Becher mit Fadenauflagen (St-G10), röm. oder 2. H. 15./A. 16. Jh. (?) (Taf. 215). Katnr. 7822: Nietknopfsporn mit Dreipunkthalterung, Typ Leuna Giesler Var.D.3.2 (Taf. 224). Katnr. 7852: Antoninus I. Pius (138–161), Limesfalsum nach Sesterz (138/161), Vorbild Münzstätte Rom (Taf. 228).
Obj. 43: Katnr. 7785: Zylindrischer Becher (?) mit grob verdicktem Rand (St-G13), röm. (Taf. 215).
SE 2091: Katnr. 7853: theodosianisch, Halbcentenionalis 378/395, Münzstätte unklar (Taf. 228).
SE 1526: Katnr. 7826: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 224).

10.4.10 Befundhorizont NZ 1

Obj. 255: Katnr. 9137: Eingezogene Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G5), regional (?) M. 1.–A./M. 2. Jh. (Taf. 215). Katnr. 9138: unbest. Wst. (St-G39), röm.
Obj. 271: Katnr. 9339: Buntmetall, Henkel; DatLit. röm. (Taf. 224).
SE 1246: Katnr. 9387: Constans (337–350), Centenionalis 348/350, Münzstätte Siscia (Taf. 228). Katnr. 9388: Traianus Decius (249–251), Antoninian 249/251, Münzstätte Rom (Taf. 228). Katnr. 9389: Familie des Constantinus I., einer seiner Söhne – nach 348, Centenionalis 348–361, Münzstätte unkenntlich (Taf. 228).
SE 2043: Katnr. 9390: Hadrianus (117–138), As 125/128, Münzstätte Rom (Taf. 228).

10.4.11 Befundhorizont NZ 2

Obj. 34: Katnr. 9354: Bein, Haarnadel mit rundem Kopf; DatLit. 2. H. 2.–2. H. 3. Jh. (Taf. 224).

10.4.12 Befundhorizont NZ 5

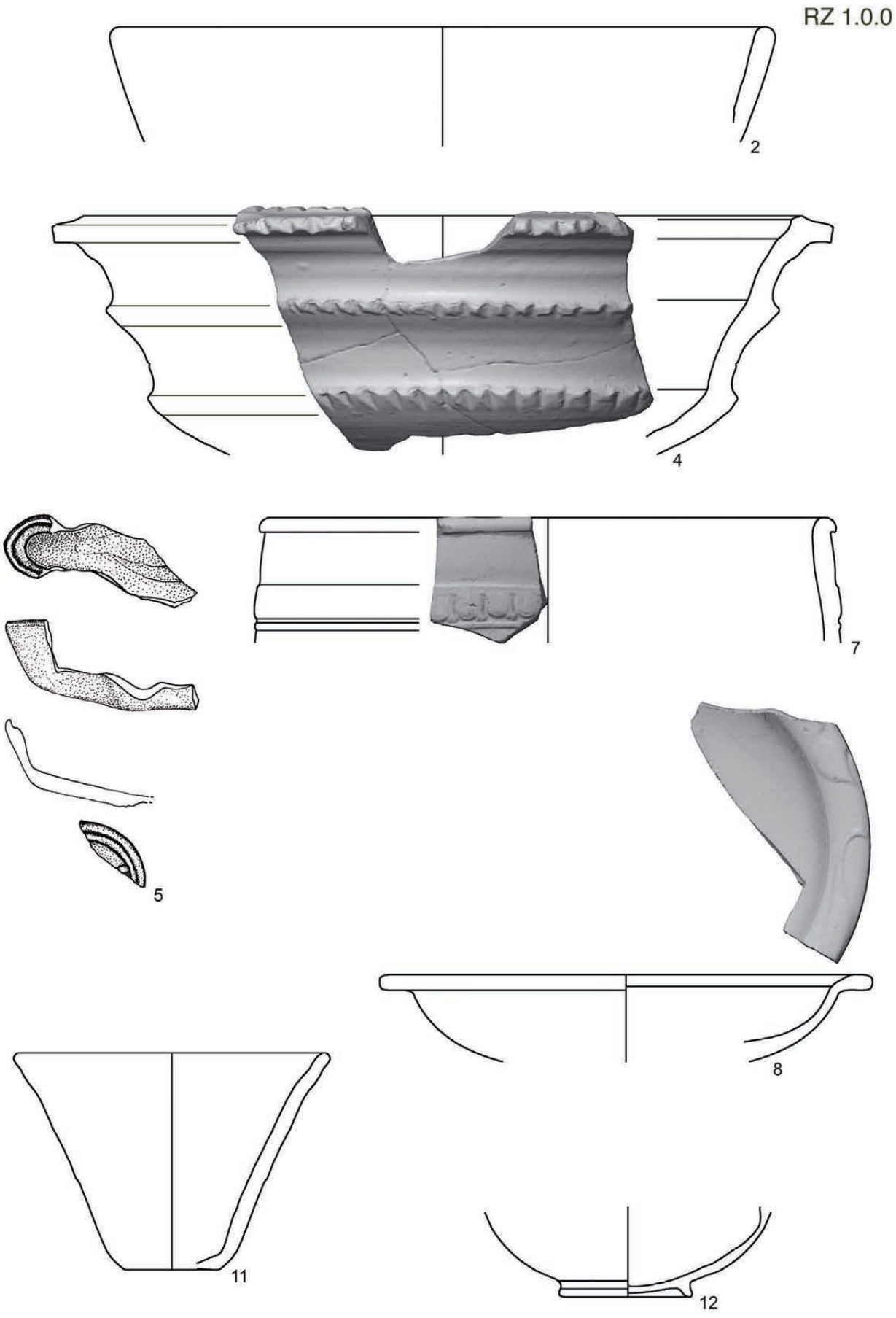
Obj. 238: Katnr. 9367: Marmor, männlicher nackter Torso (Taf. 225).

10.4.13 Befundhorizont NZ 8

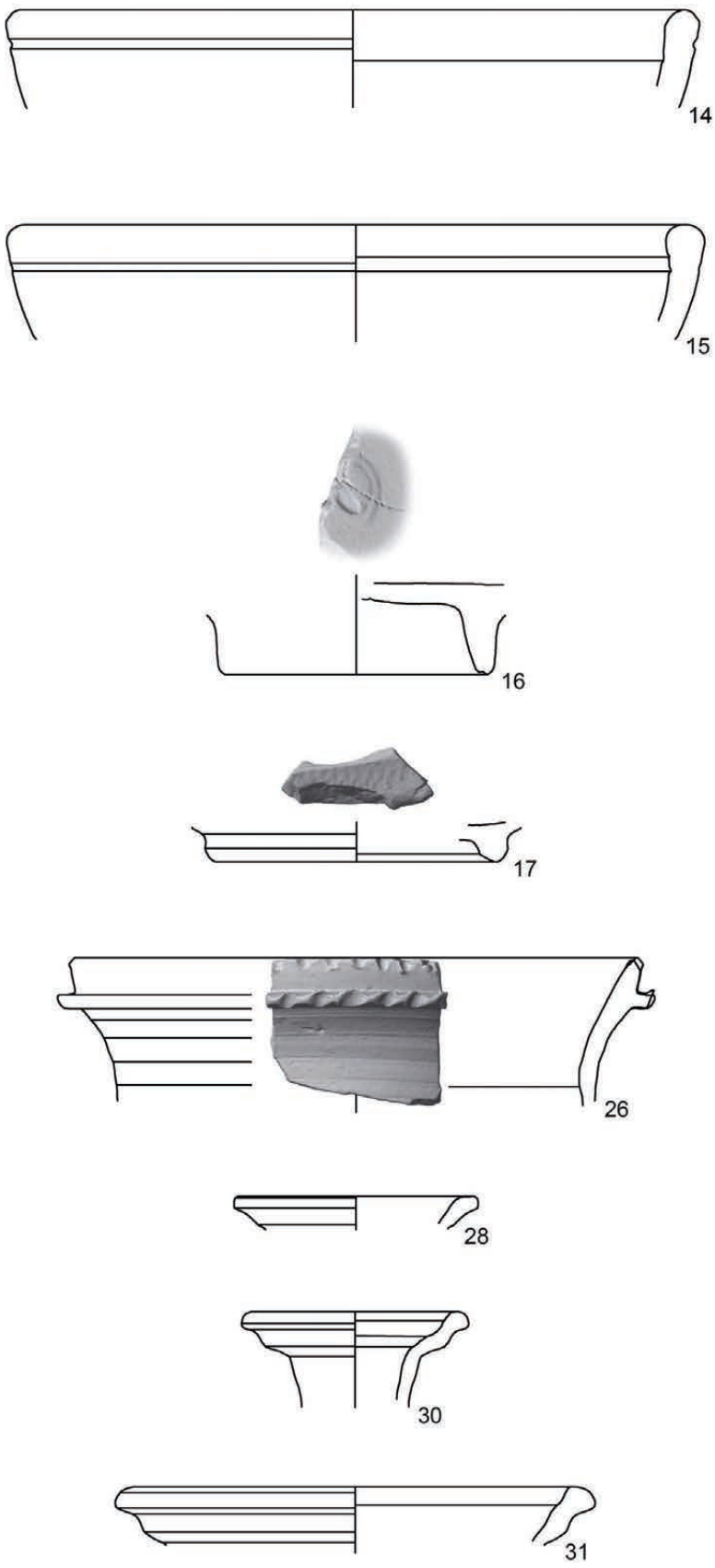
Obj. 124: Katnr. 9371: Buntmetall, Eingliedrige Drahtfibel (Soldatenfibel), Almgren 15/Jobst Typ 9/Böhme 14A/Riha Typ 1.6/Novaesium Typ 19/Nijmegen Typ 22/Ettlinger Typ 4; DatLit. domitianisch–hadrianisch (Taf. 224).
Obj. 135: Katnr. 9231: Topf (?) mit gewölbt hochgestochenem, eingezogenem Boden (?) (St-G19), Mitte 1./2. H. 2. Jh. (Taf. 215). Katnr. 9232: Vierkantflasche, Boden mit Stempel (St-G24), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.) (Taf. 215). Katnr. 9233: unbest. Wst. (St-G39), röm.
Obj. 167: Katnr. 9402: Constans (337–350), Follis 346/348, Münzstätte vermutlich Siscia (Taf. 229).
SE 986: Katnr. 9404: spätes 3. Jh., Antoninian (?) ca. 240/270; Münzstätte unklar (Taf. 229). Katnr. 9405: Halbstück, unklare Zeitstellung (Taf. 229). Katnr. 9406: unklare Zeitstellung (Taf. 229). Katnr. 9407: unklare Zeitstellung (Taf. 229). Katnr. 9408: unklare Zeitstellung (Taf. 229).

10.5 Nicht stratifizierte römerzeitliche Funde

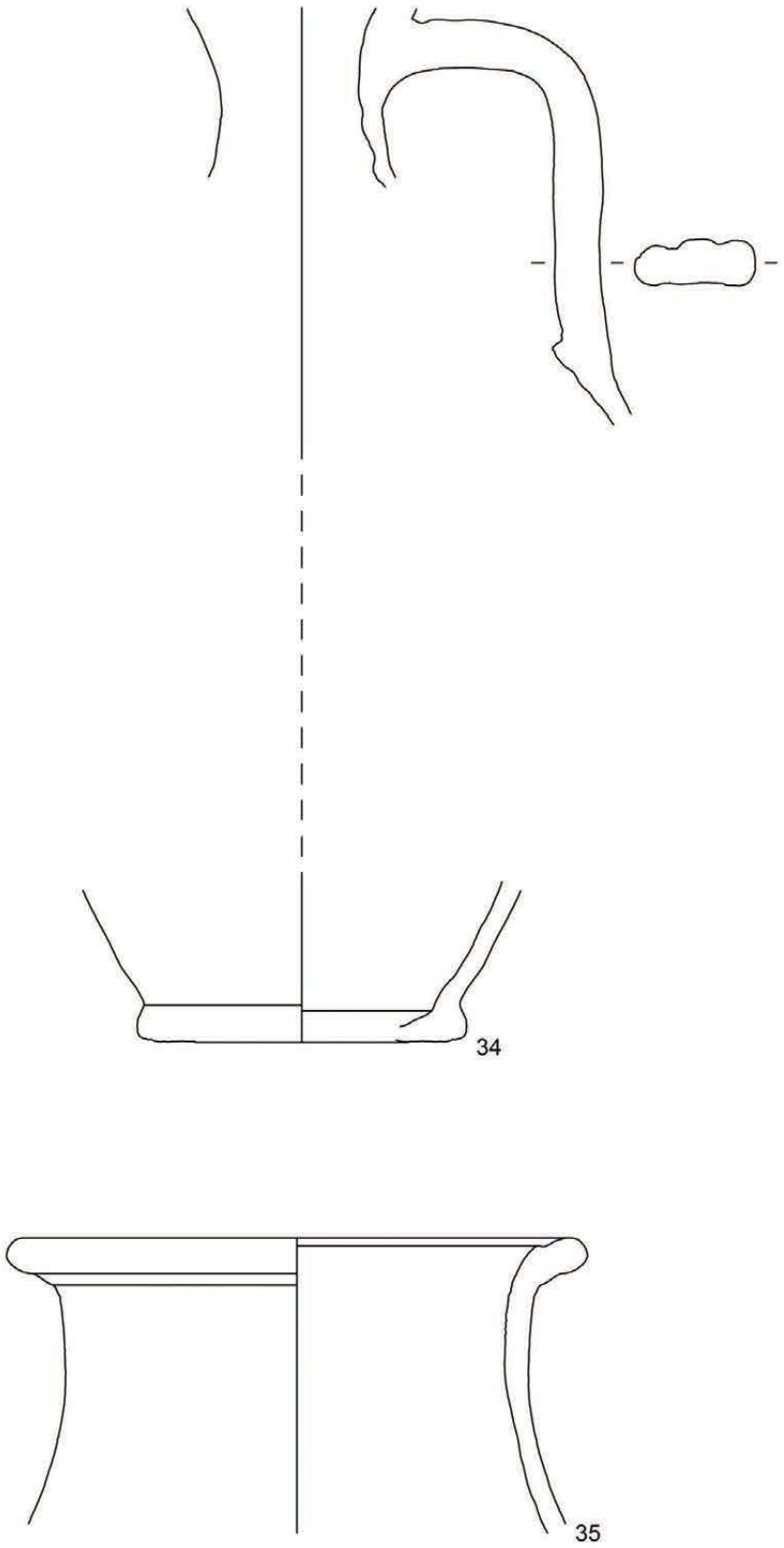
Unstrat.: Katnr. 9543: Eingezogene Schale/Teller (?) mit nach außen gefaltetem, vertikalem Rand (St-G5), regional (?) M. 1.–A./M. 2. Jh. (Taf. 215). Katnr. 9544: Zylindrischer Becher mit fein verdicktem Rand (St-G12), 2./3. Jh., Pass: s. 5163 (Taf. 215). Katnr. 9546: Flasche/Kanne (?) (St-G27), v. a. 1./2. Jh. (–3. Jh.). Katnr. 9547: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. (Taf. 215). Katnr. 9548: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. Katnr. 9549: Boden mit aufgelegtem Standring (St-G35), röm. Katnr. 9550: Boden mit hohlem Standring (St-G37), röm. Katnr. 9551: Boden mit ausgestelltem Standring (St-G38), röm. Katnr. 9552: unbest. Wst. (St-G39), röm. Katnr. 9623: Valens (364–375), Centenionalis 364/375, vermutlich Siscia (Taf. 229). Katnr. 9625: Aurelianus (270–275) für Divus Claudius II., Antoninian 270/271, Münzstätte Rom (Taf. 229). Katnr. 9626: Maximinus Daia (308–313), Follis 309/310, Münzstätte Siscia (Taf. 229). Katnr. 9627: Traianus (98–117), Denar 106/111, Münzstätte Rom (Taf. 229).



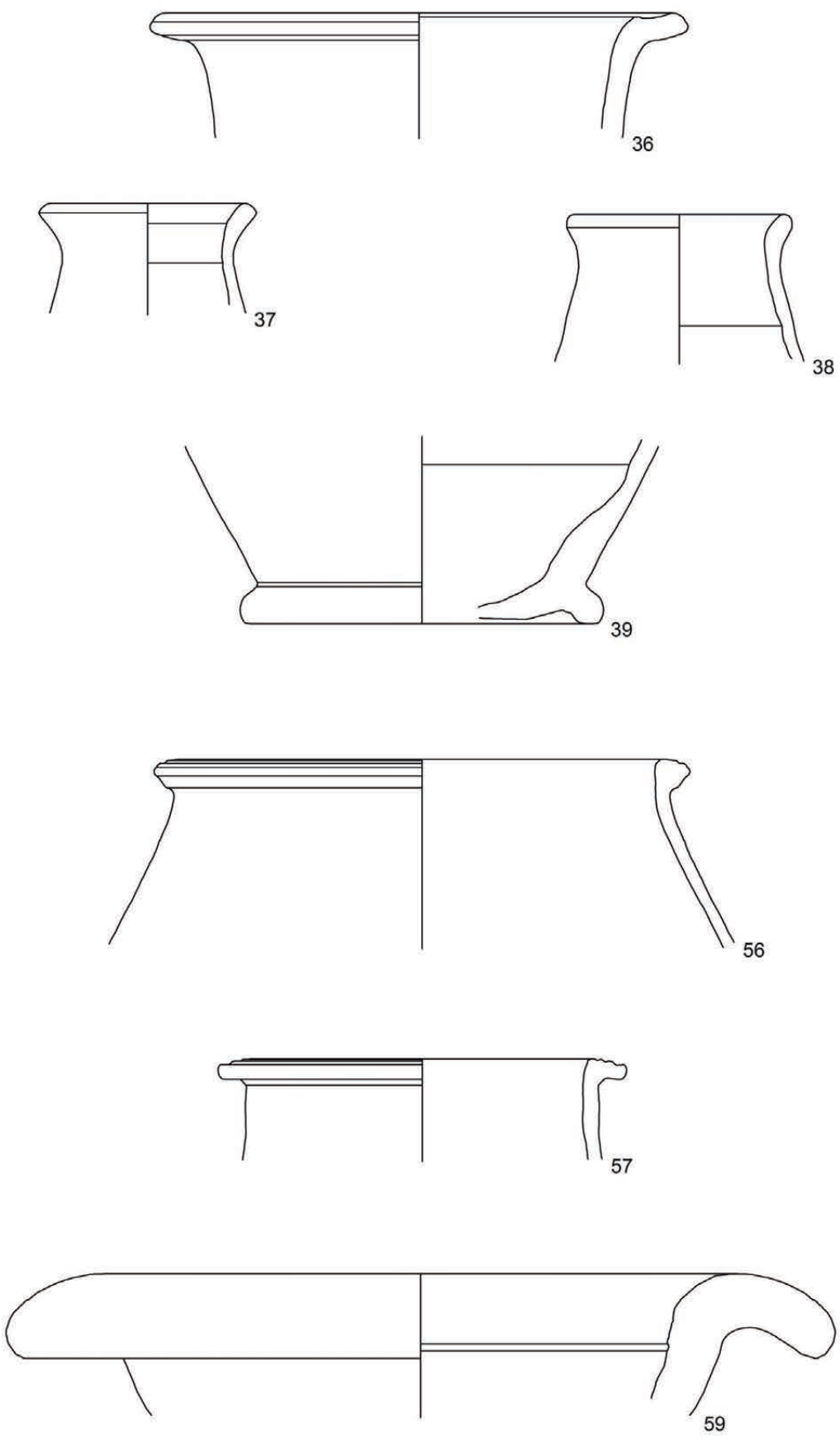
Taf. 1: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



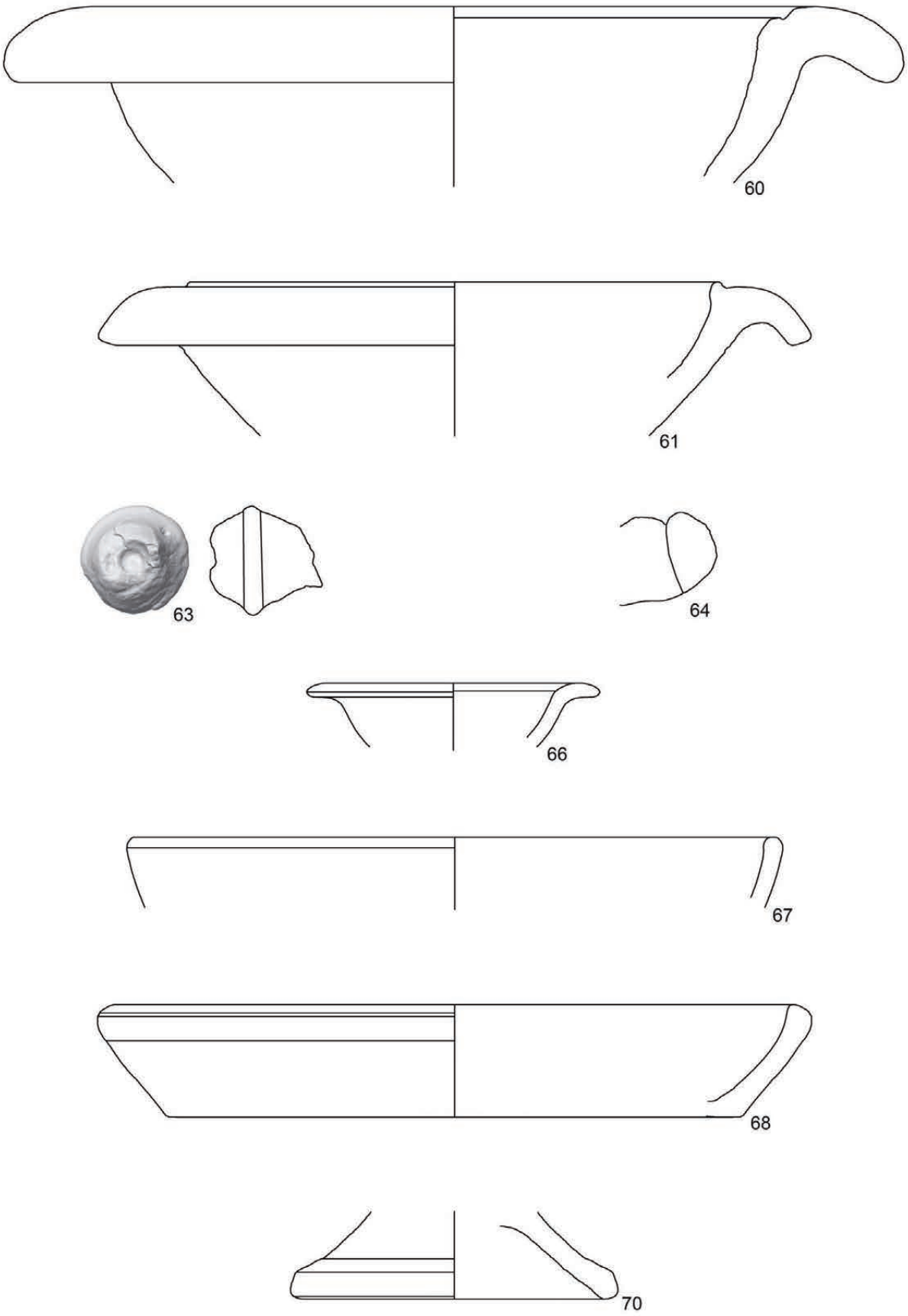
Taf. 2: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



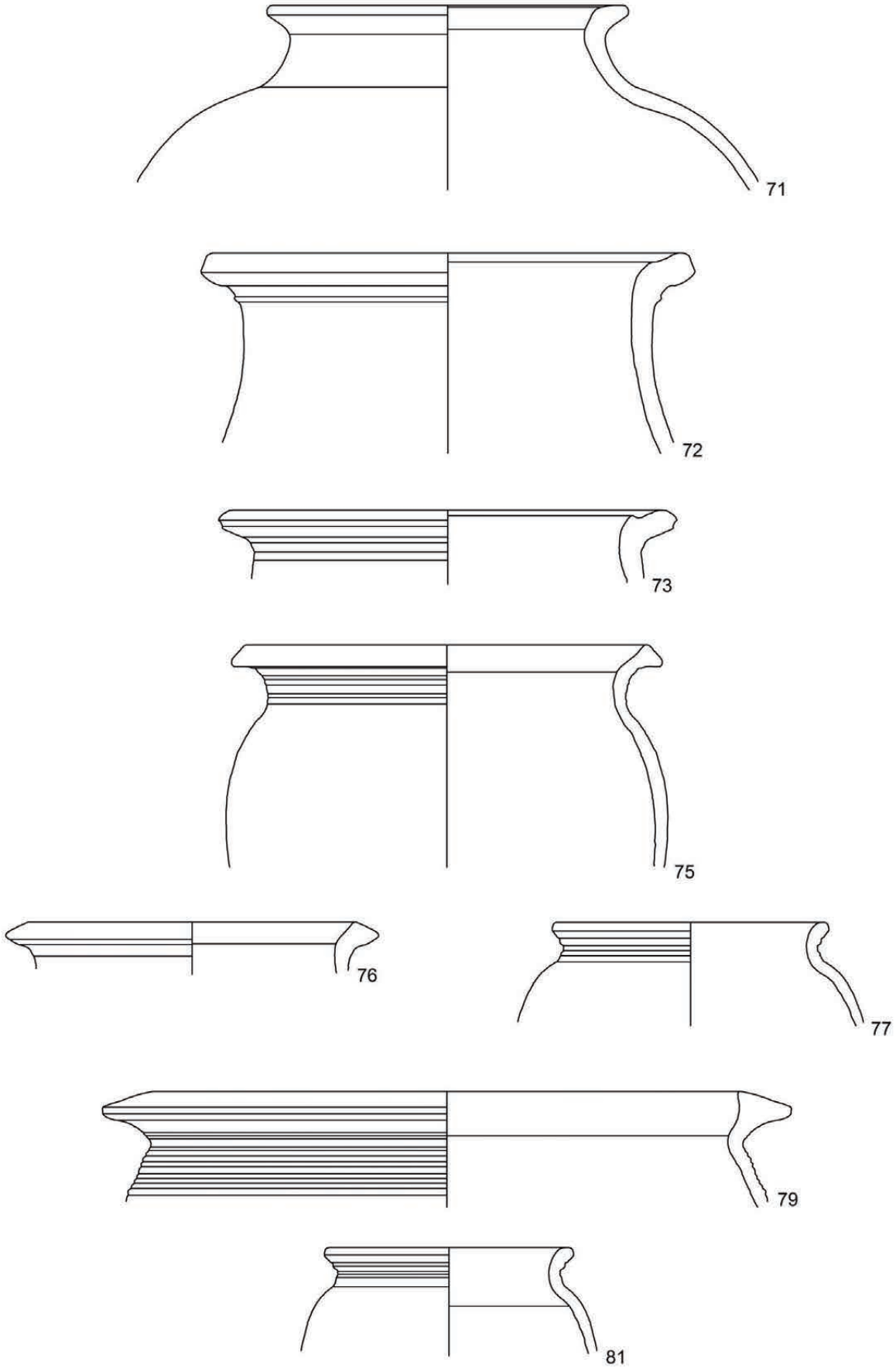
Taf. 3: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



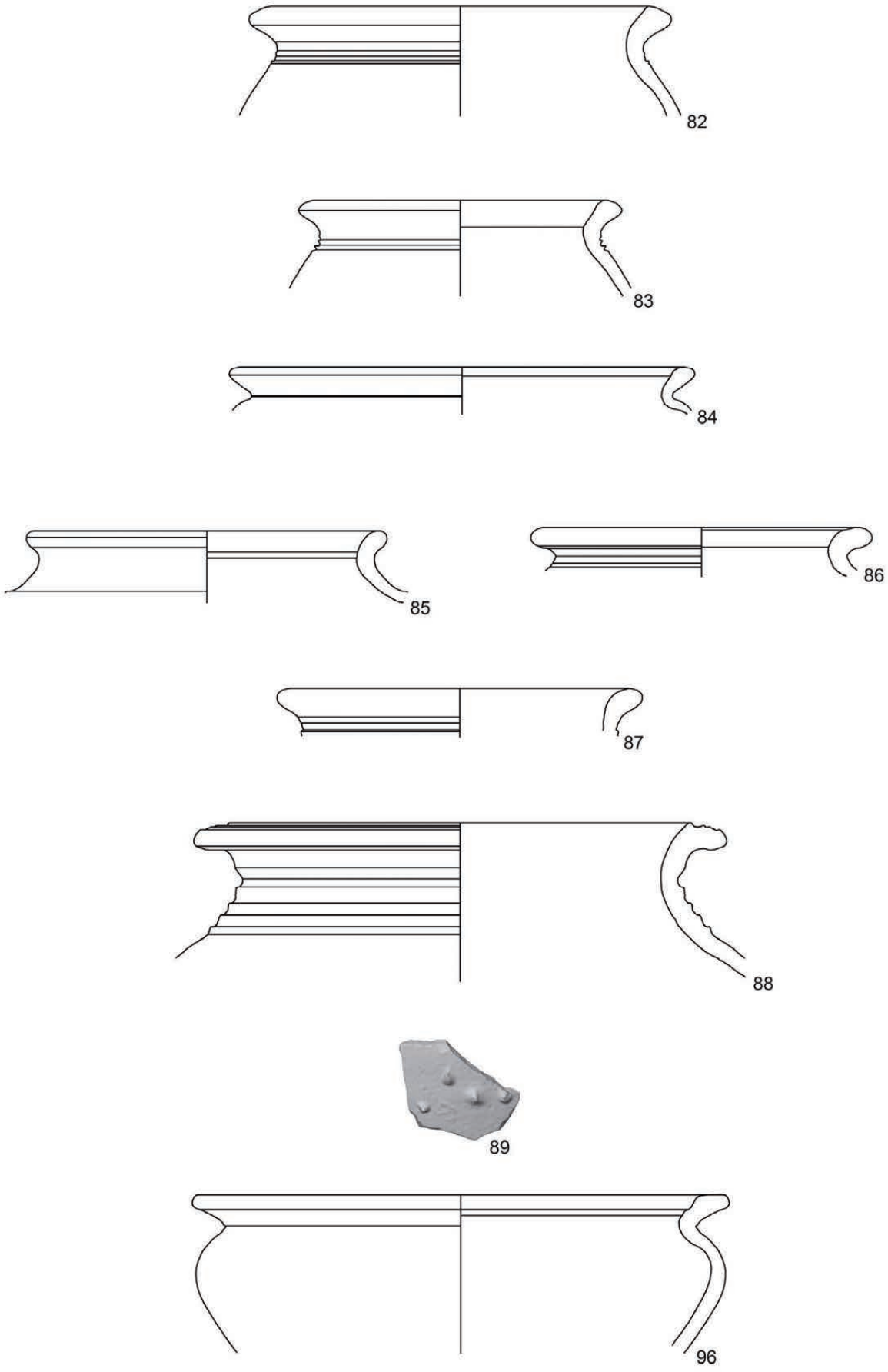
Taf. 4: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



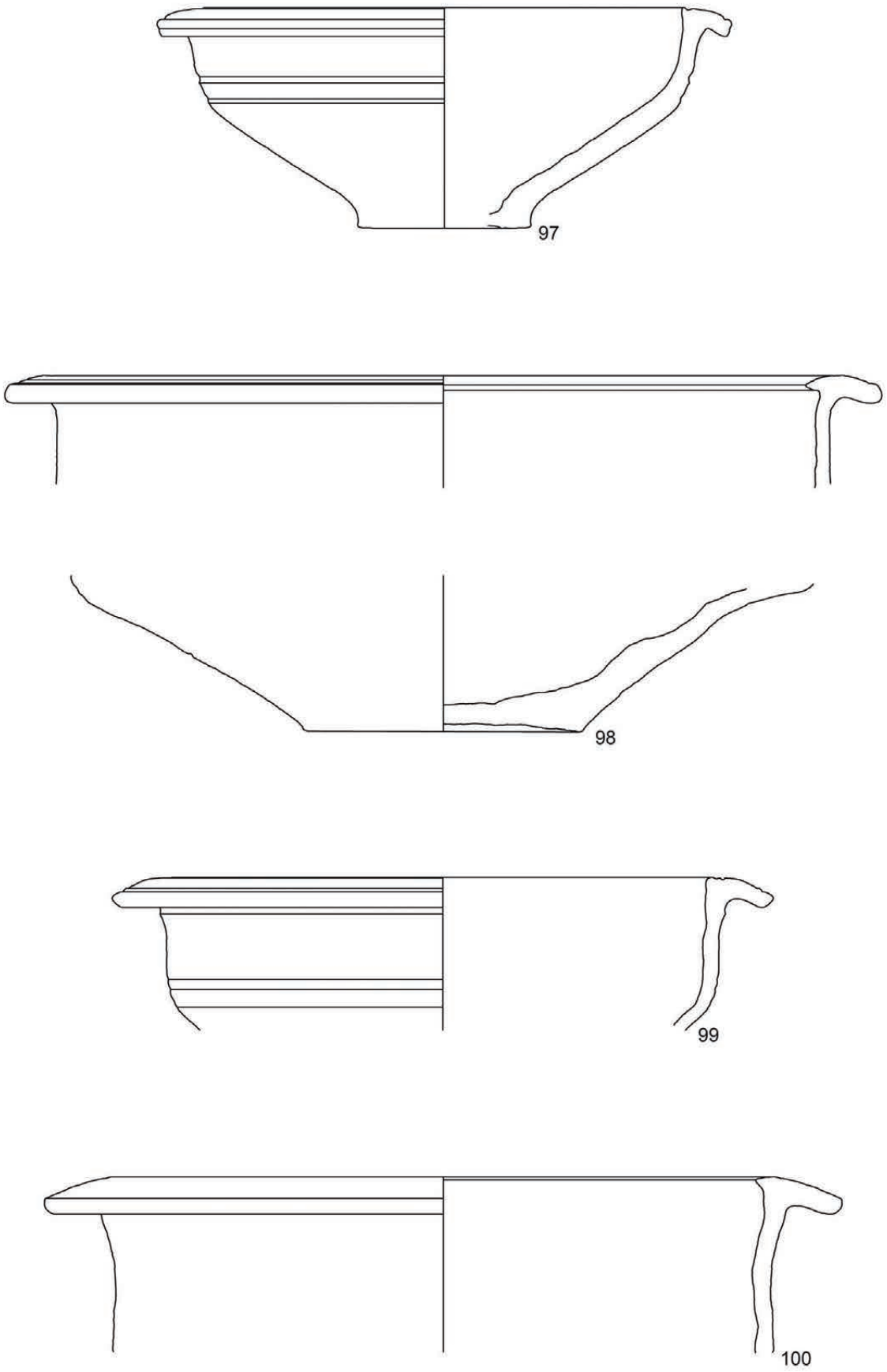
Taf. 5: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



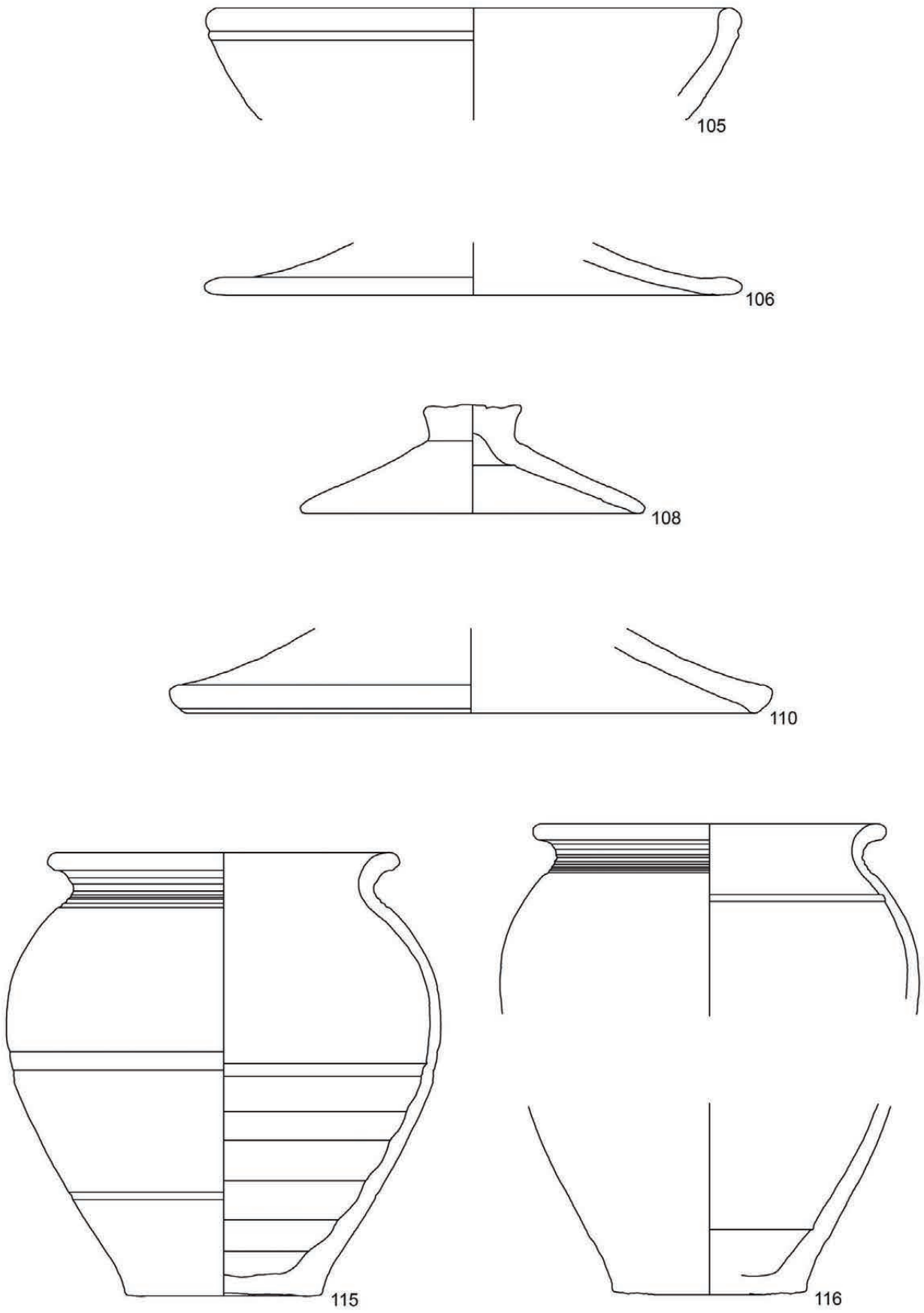
Taf. 6: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



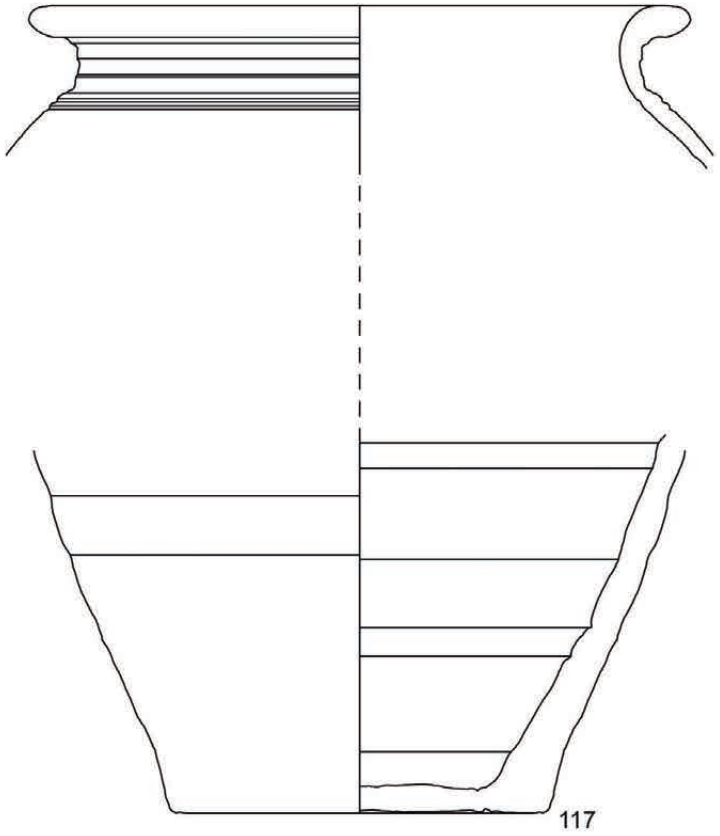
Taf. 7: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.

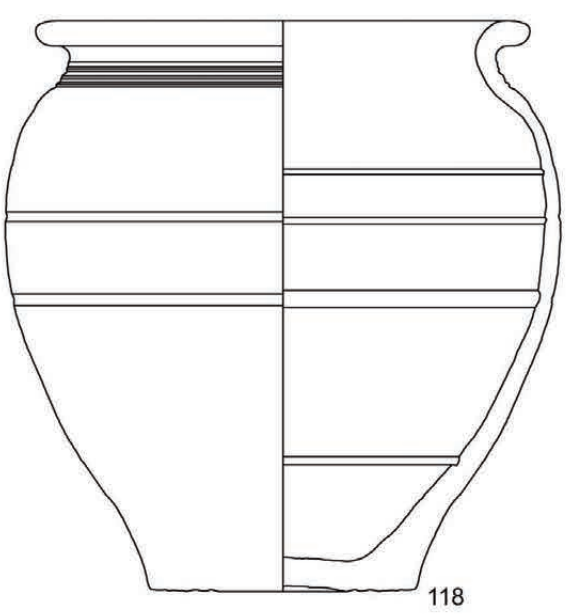


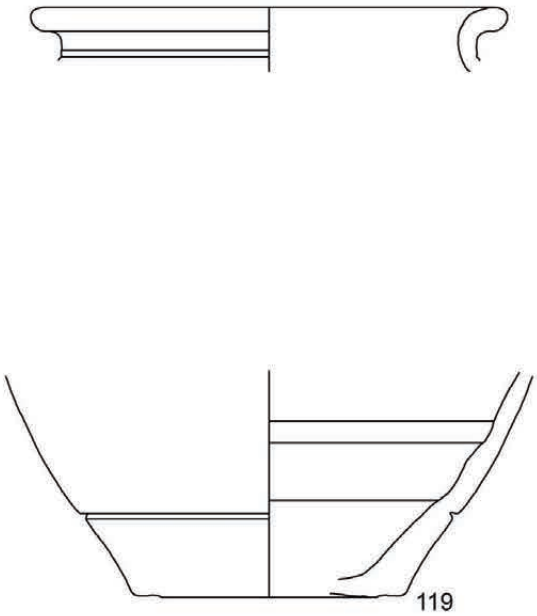
Taf. 8: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



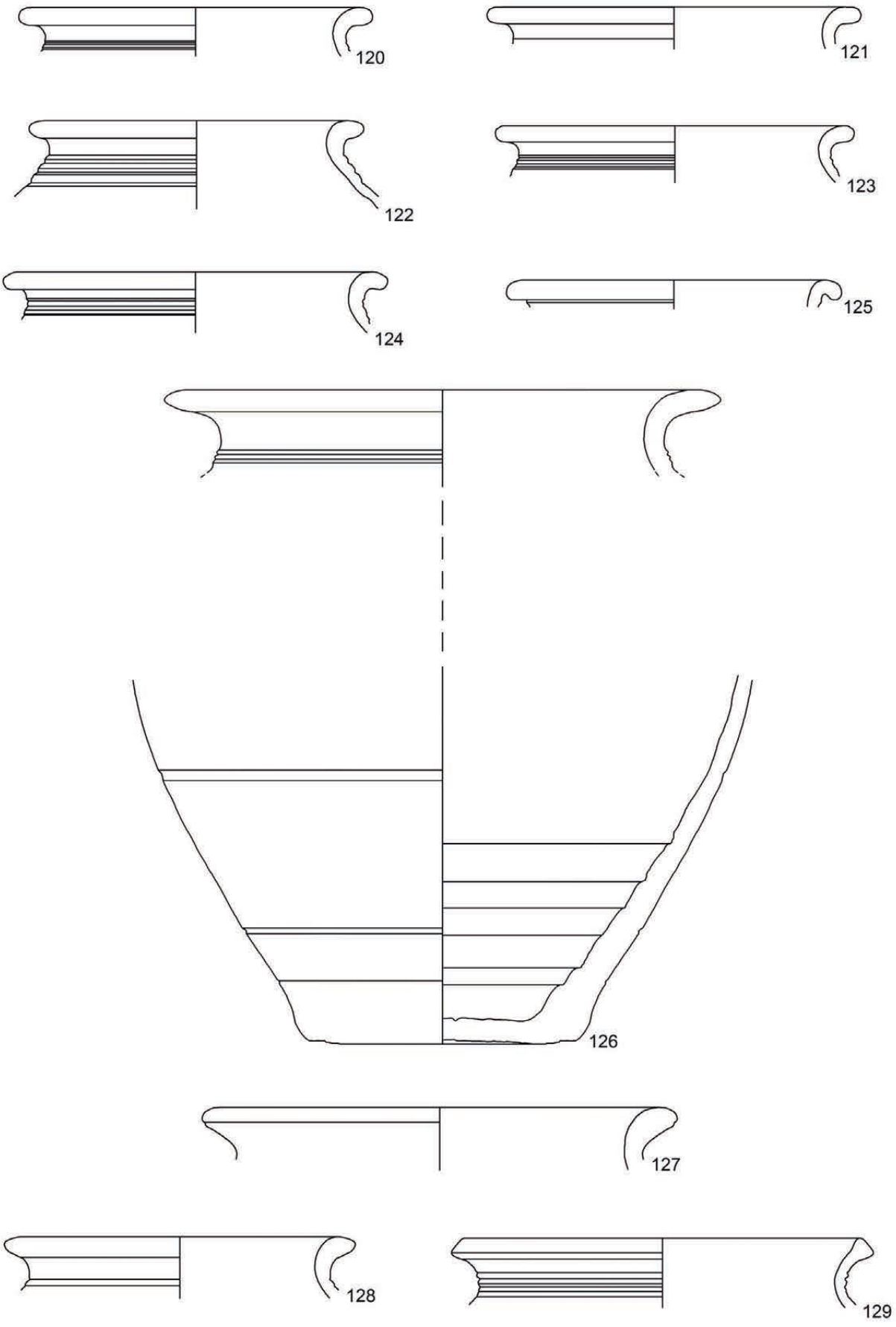
Taf. 9: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



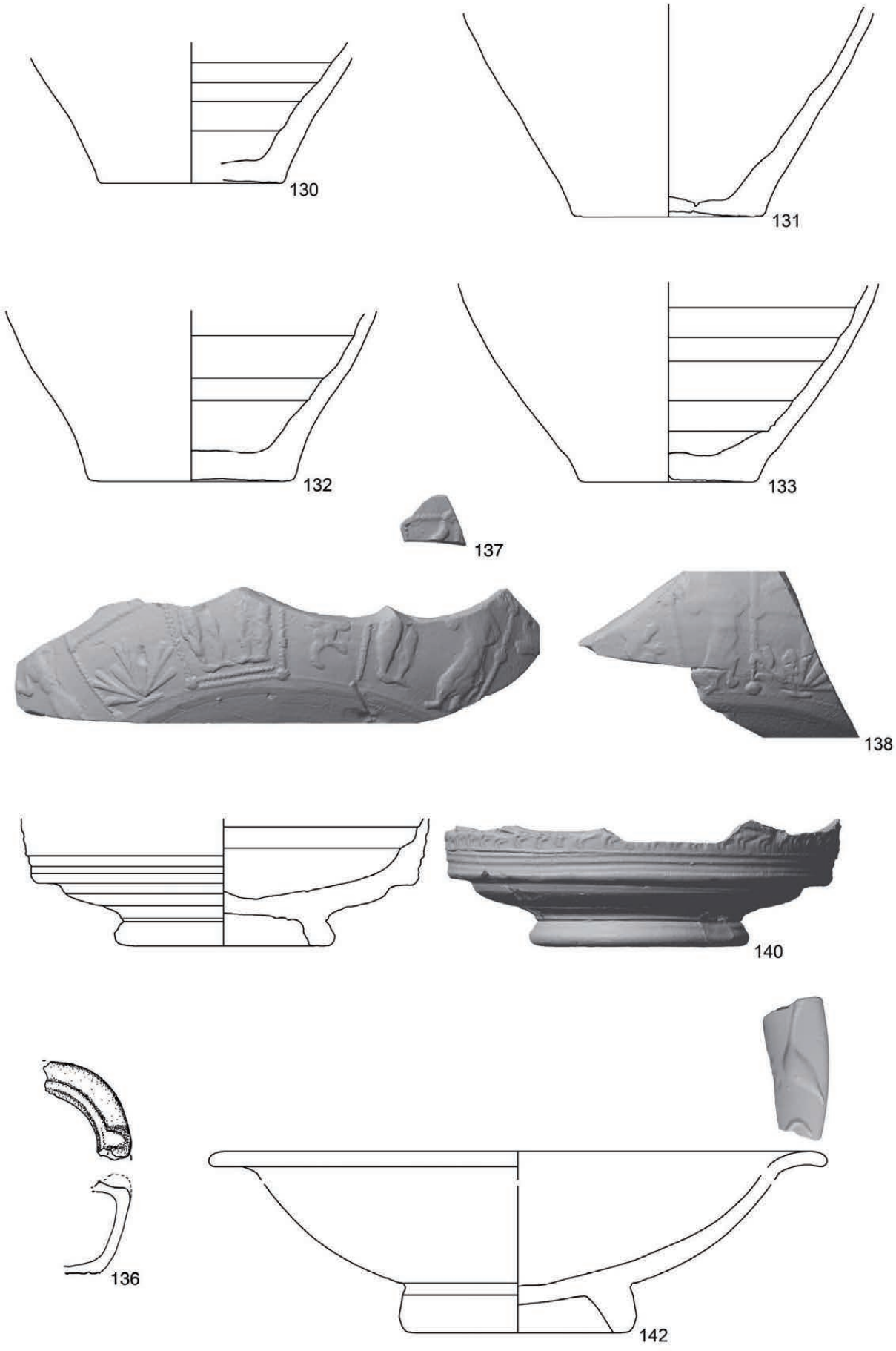




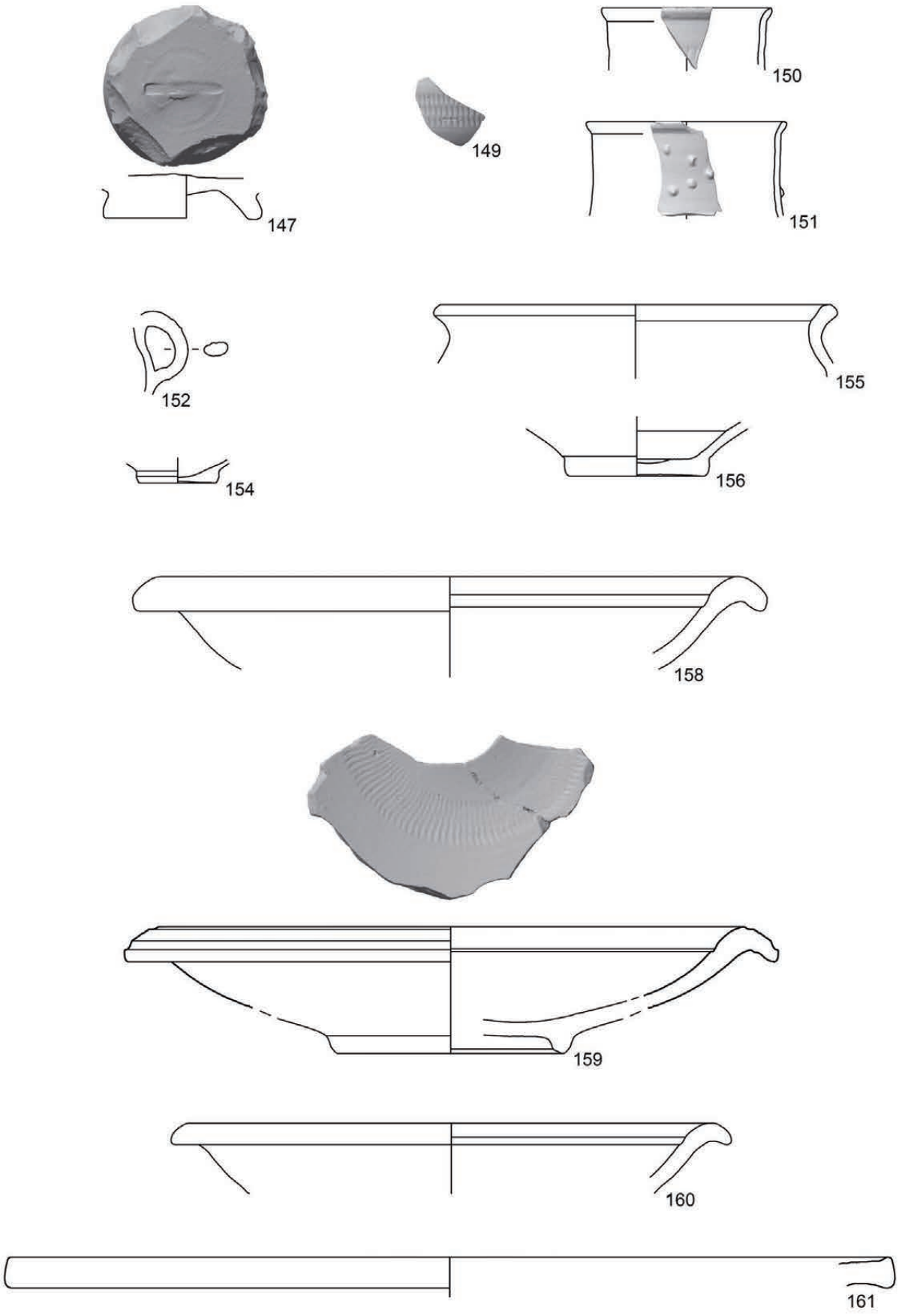
Taf. 10: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



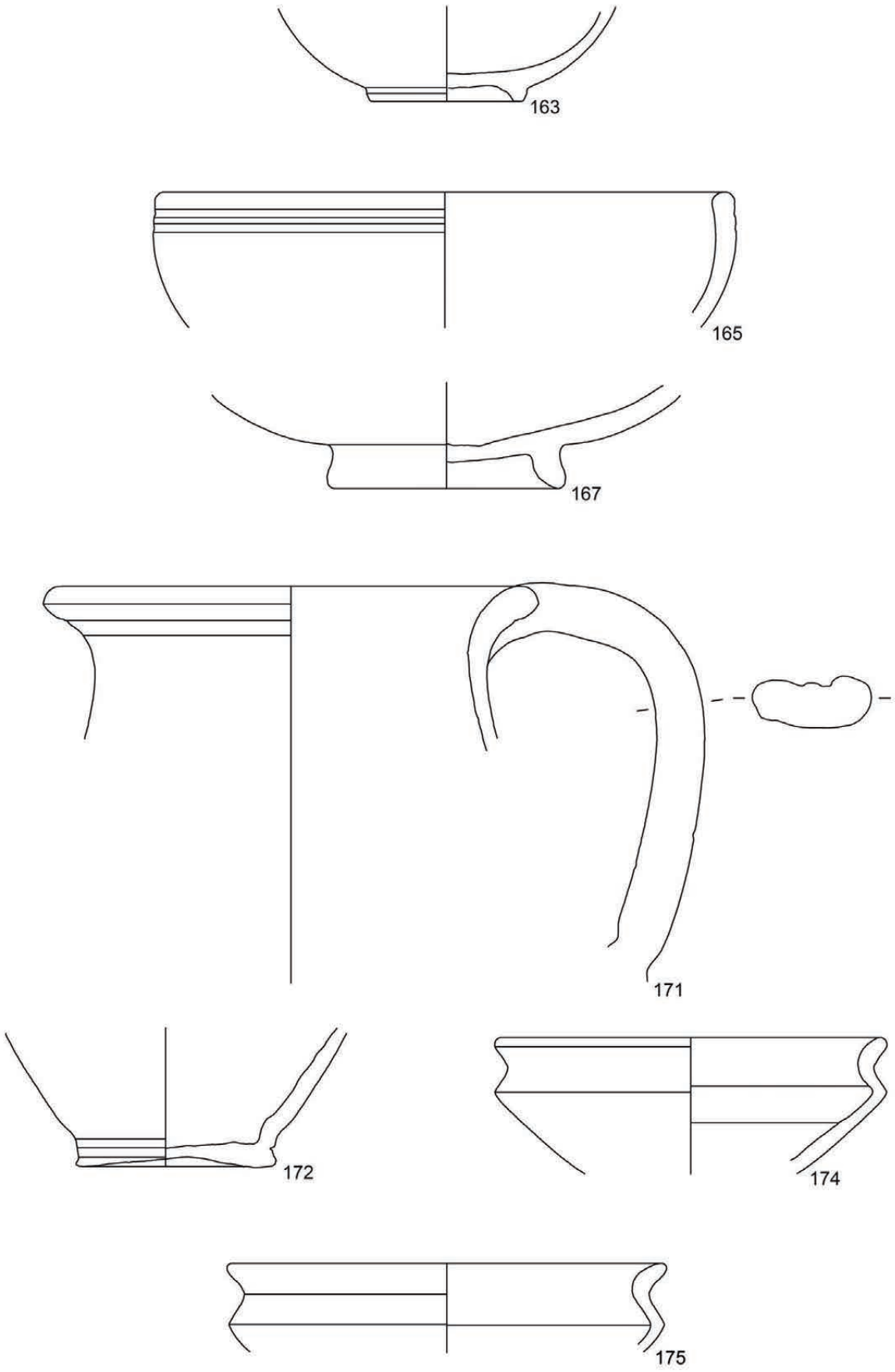
Taf. 11: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



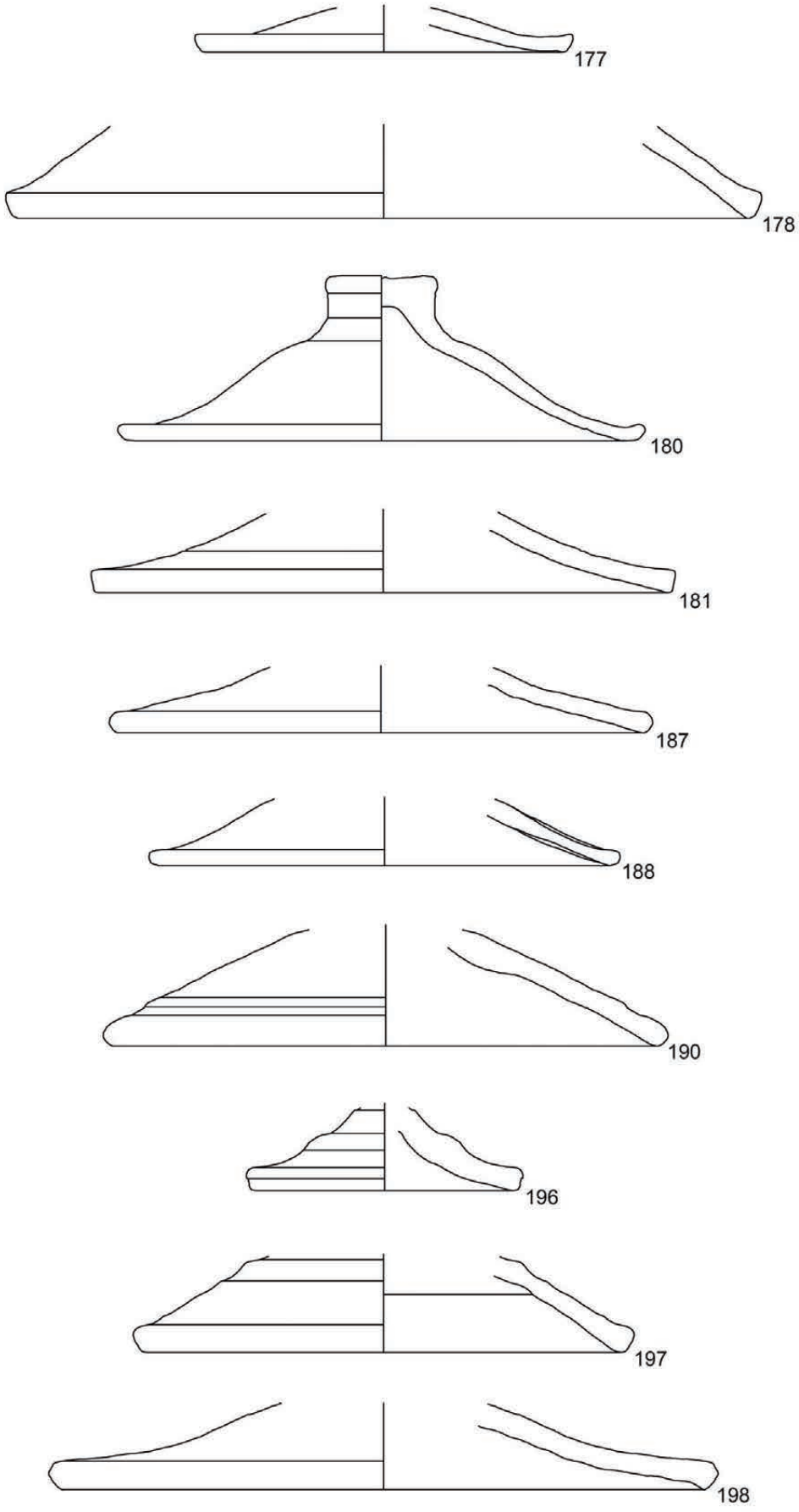
Taf. 12: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



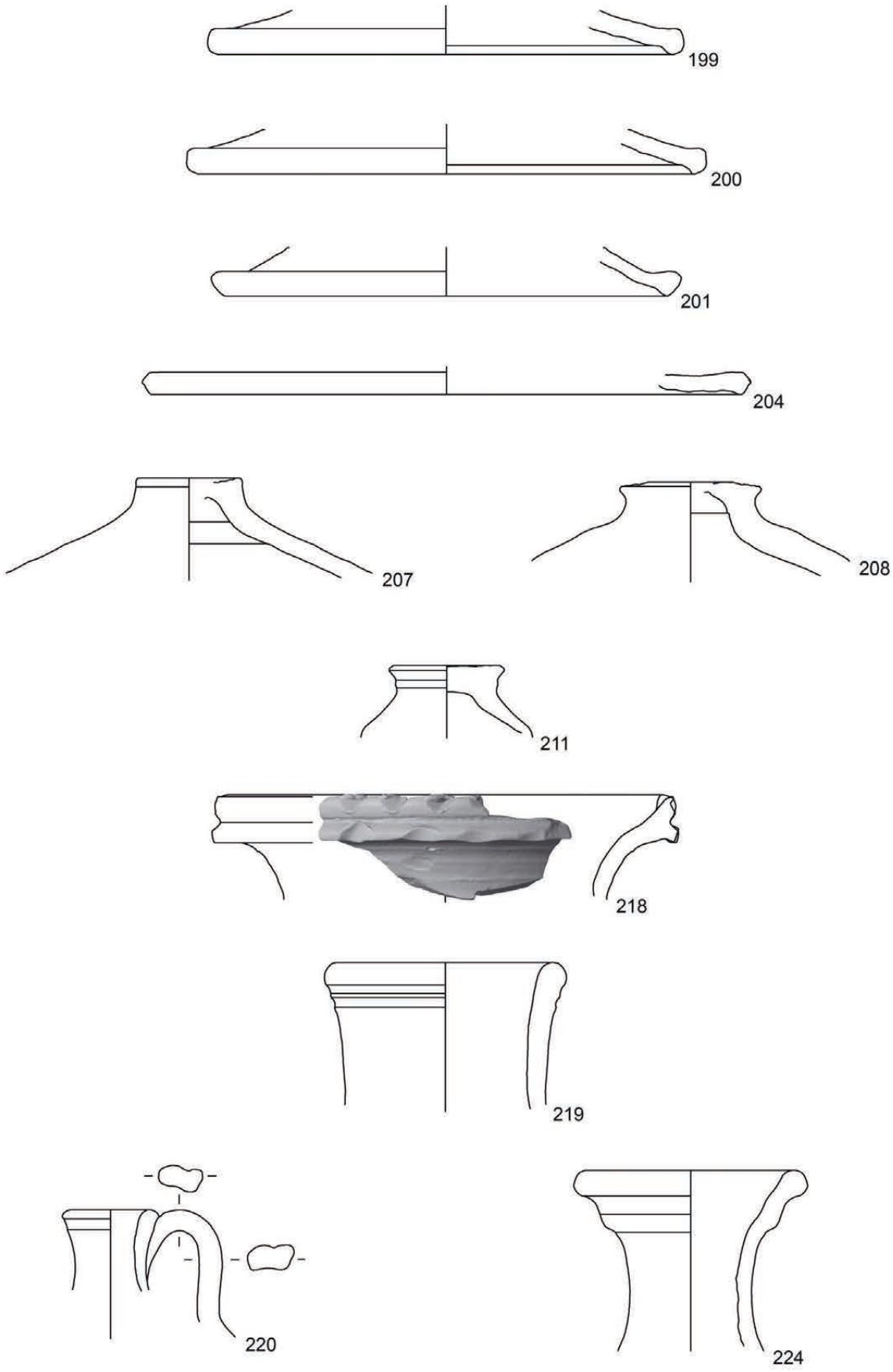
Taf. 13: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



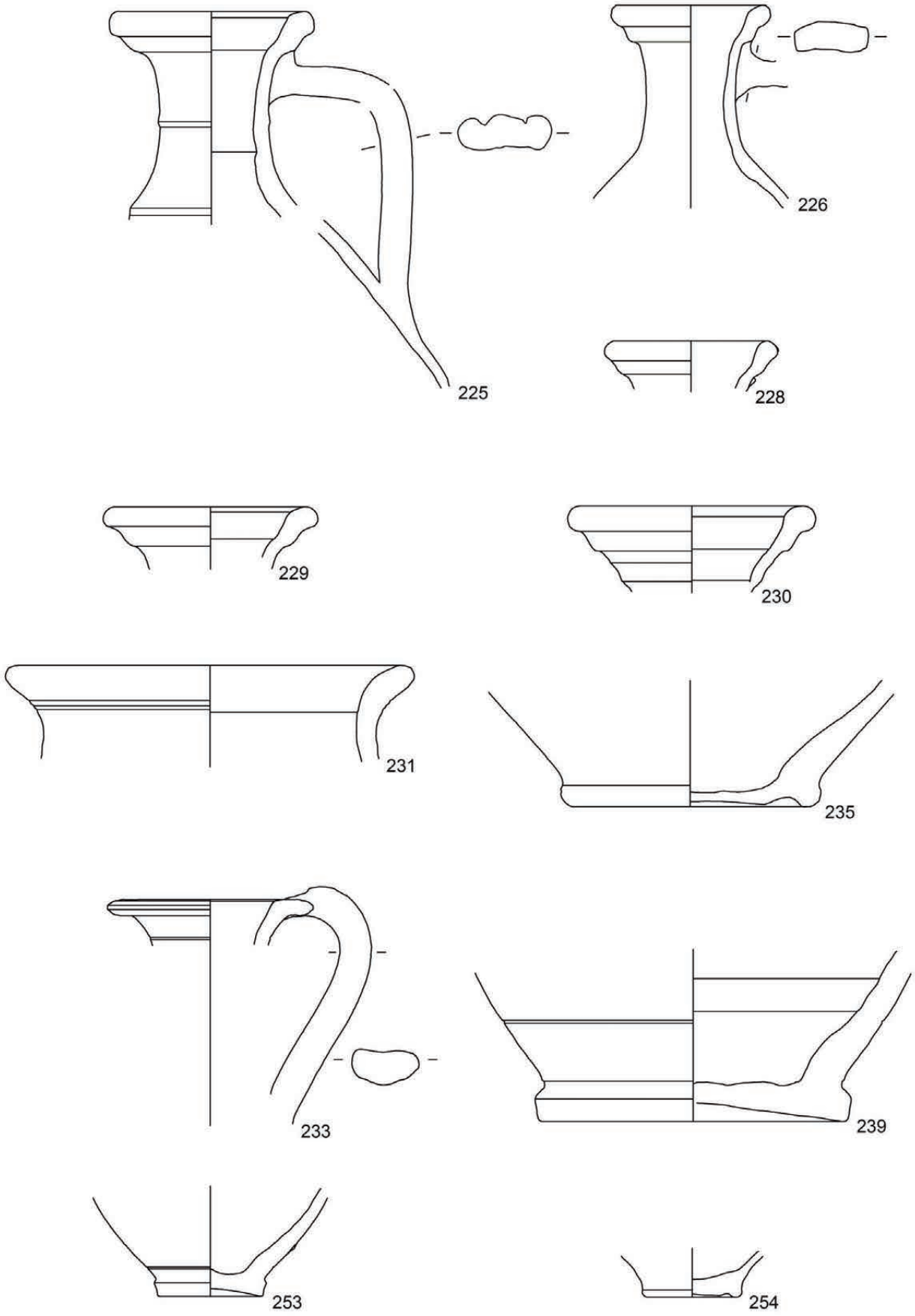
Taf. 14: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



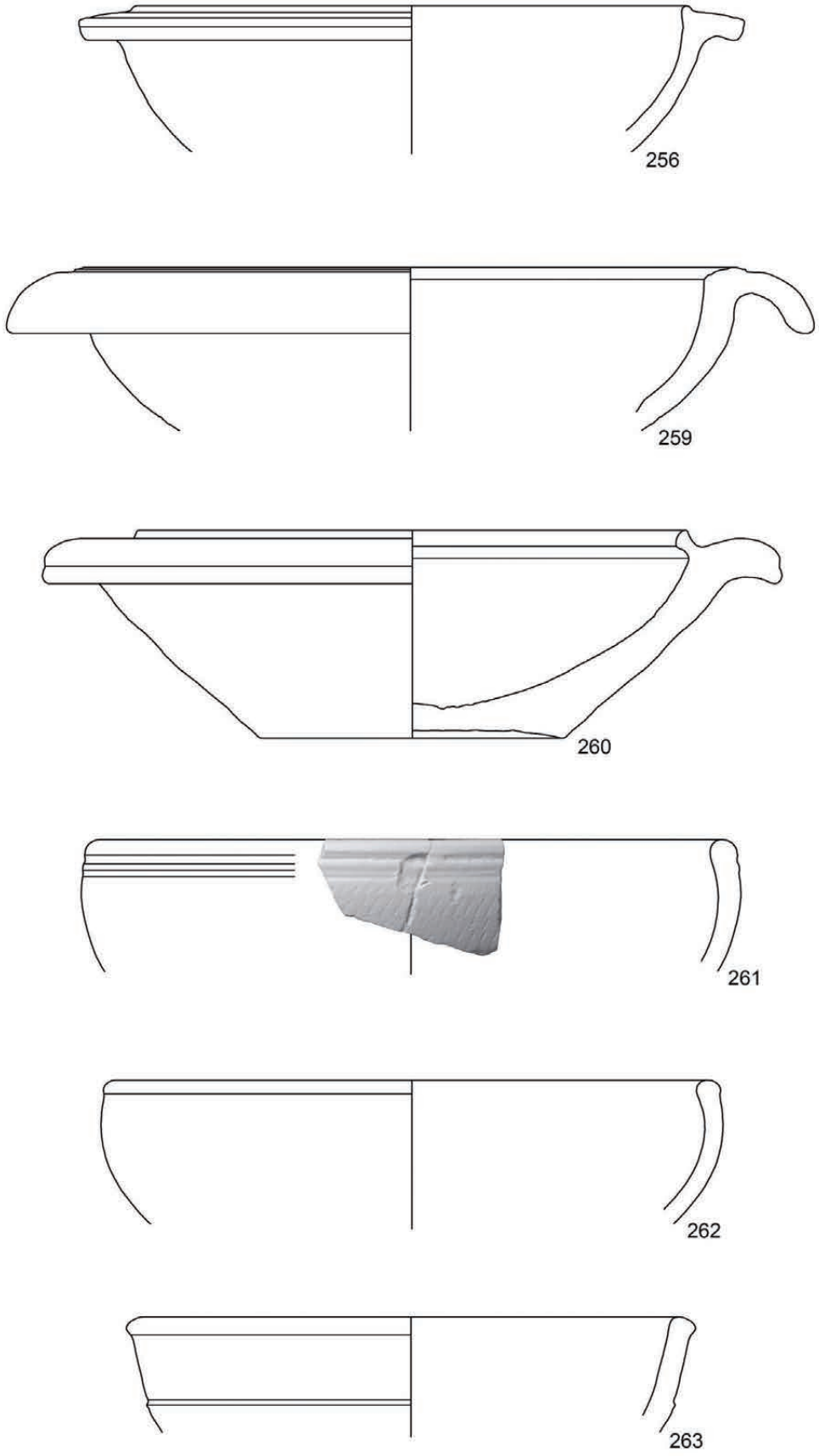
Taf. 15: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



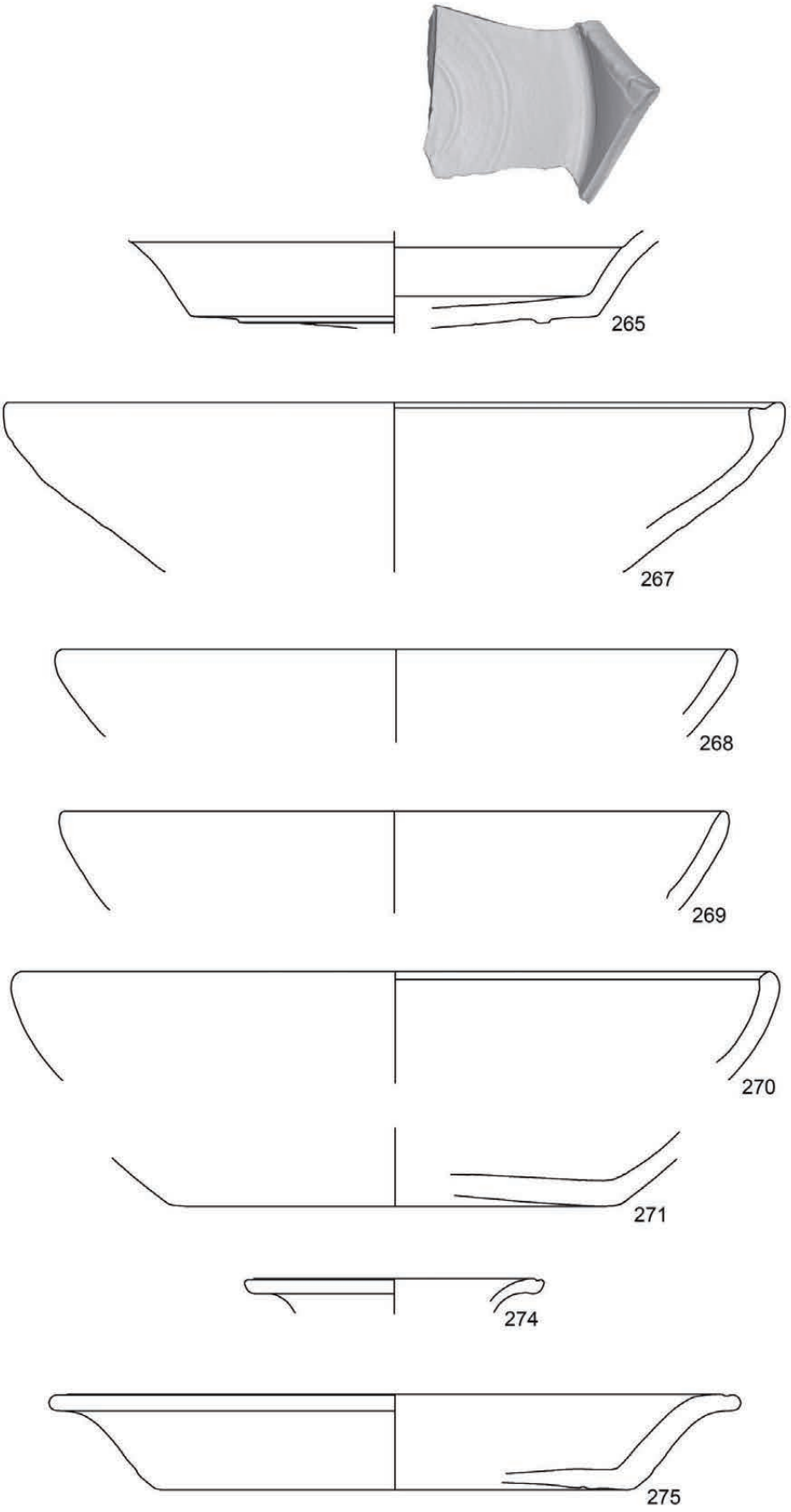
Taf. 16: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



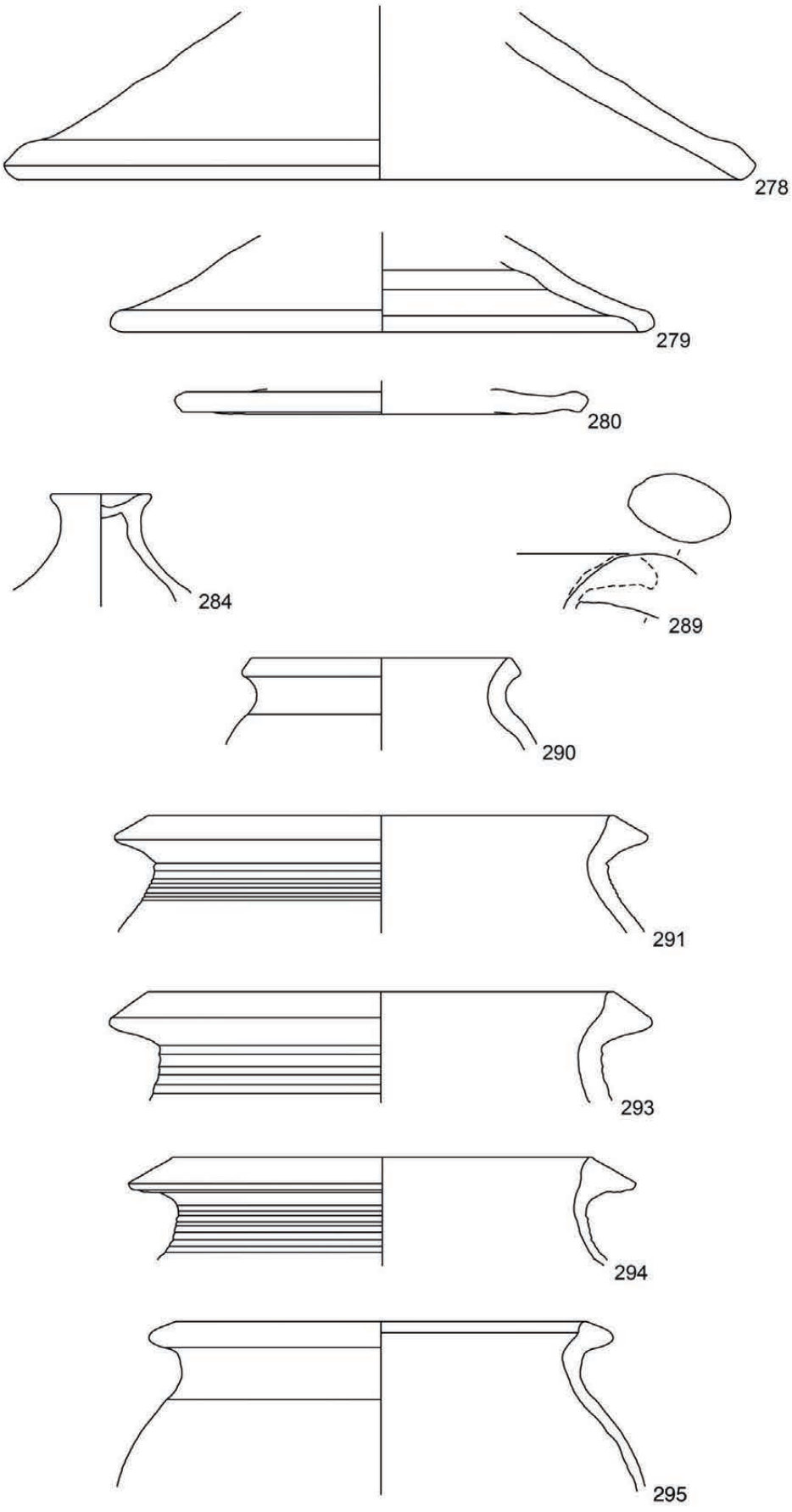
Taf. 17: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



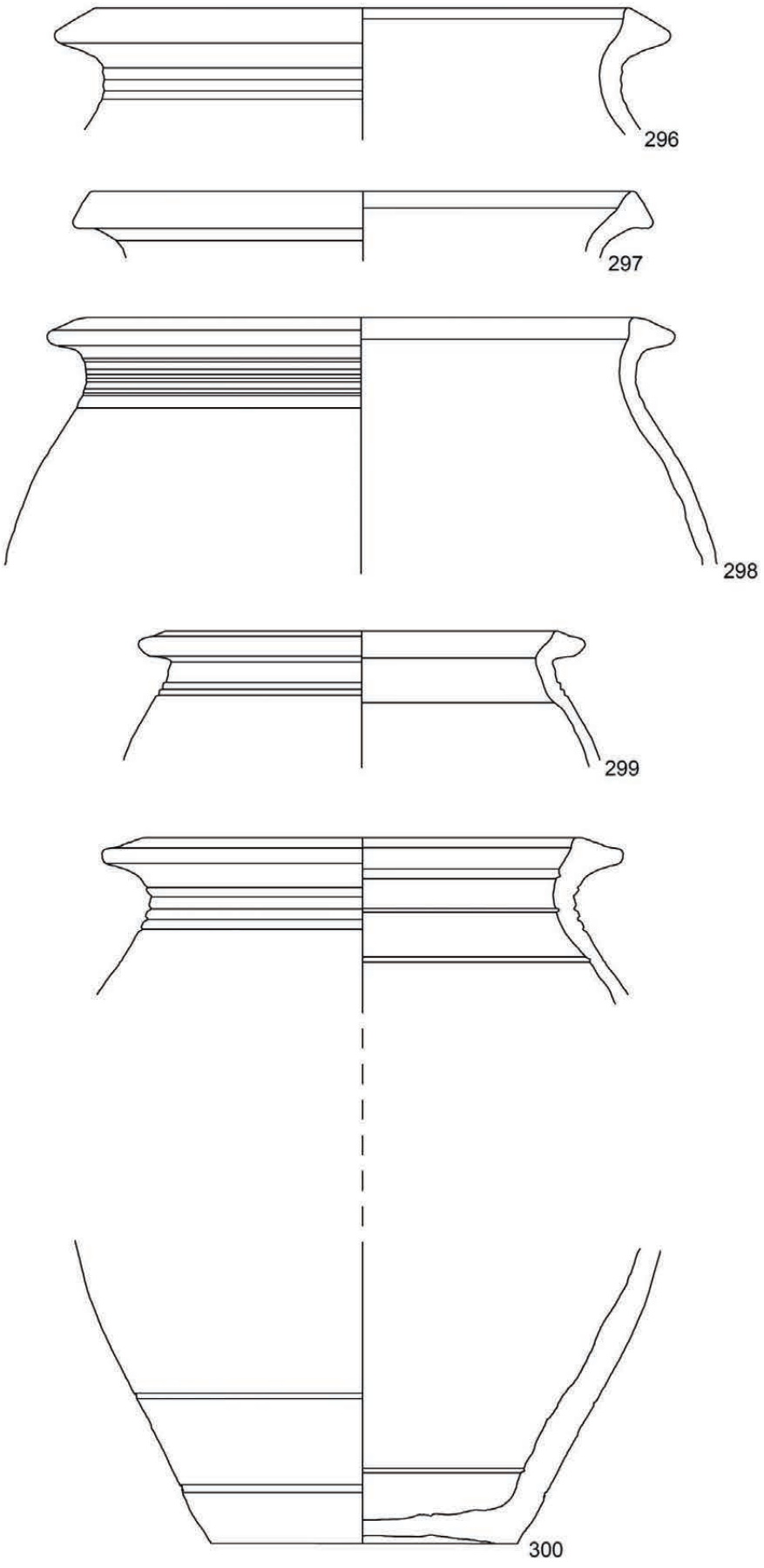
Taf. 18: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



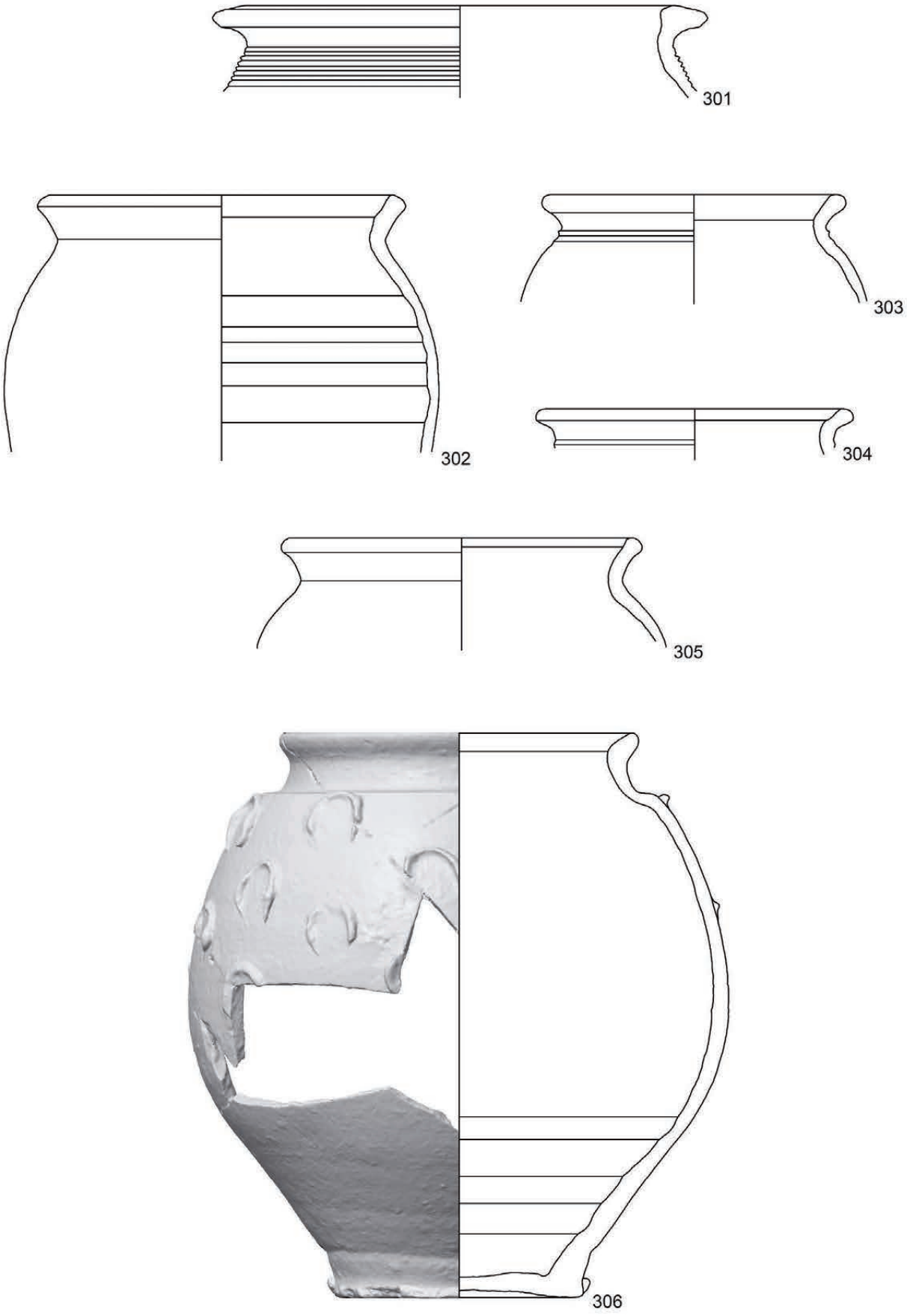
Taf. 19: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



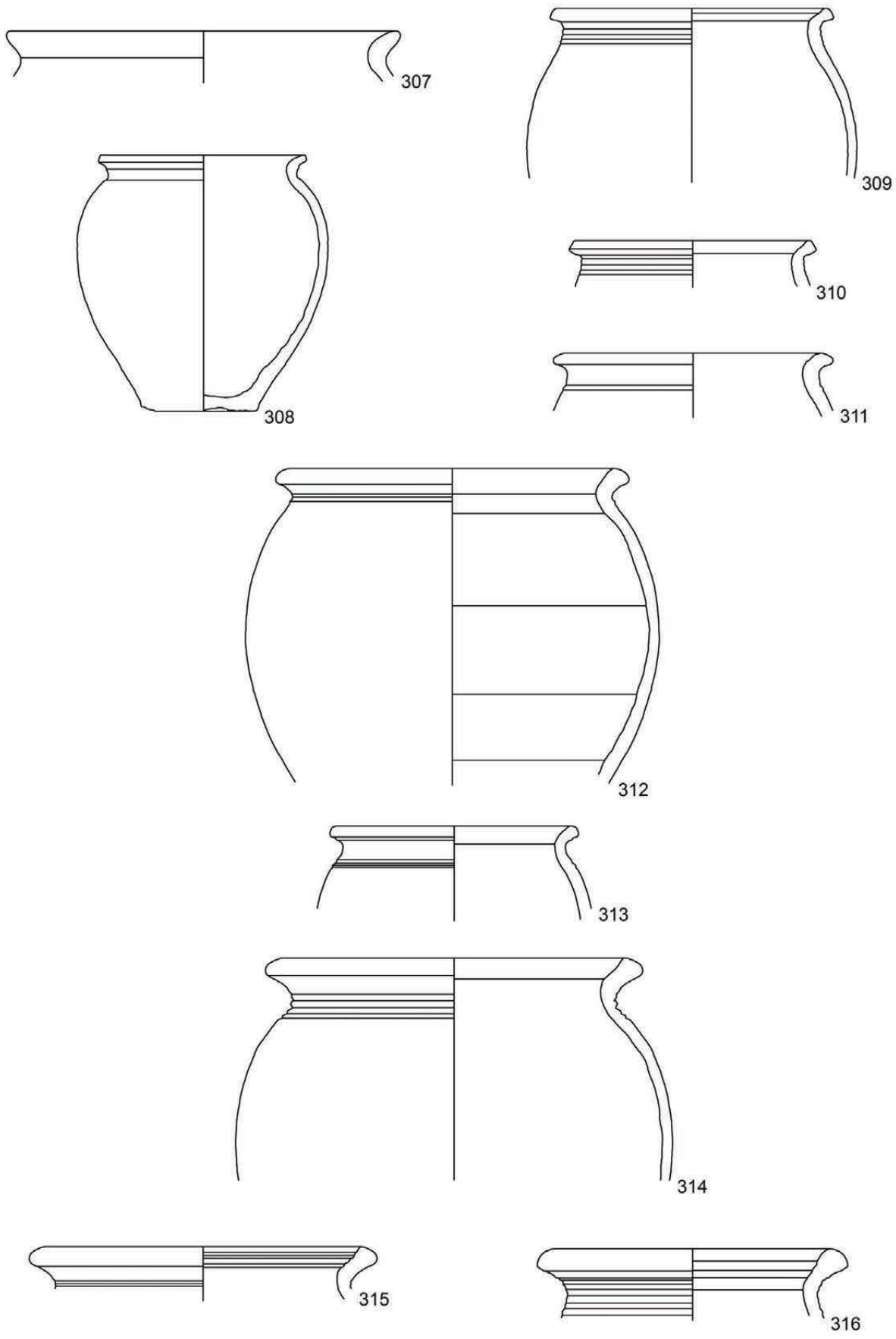
Taf. 20: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



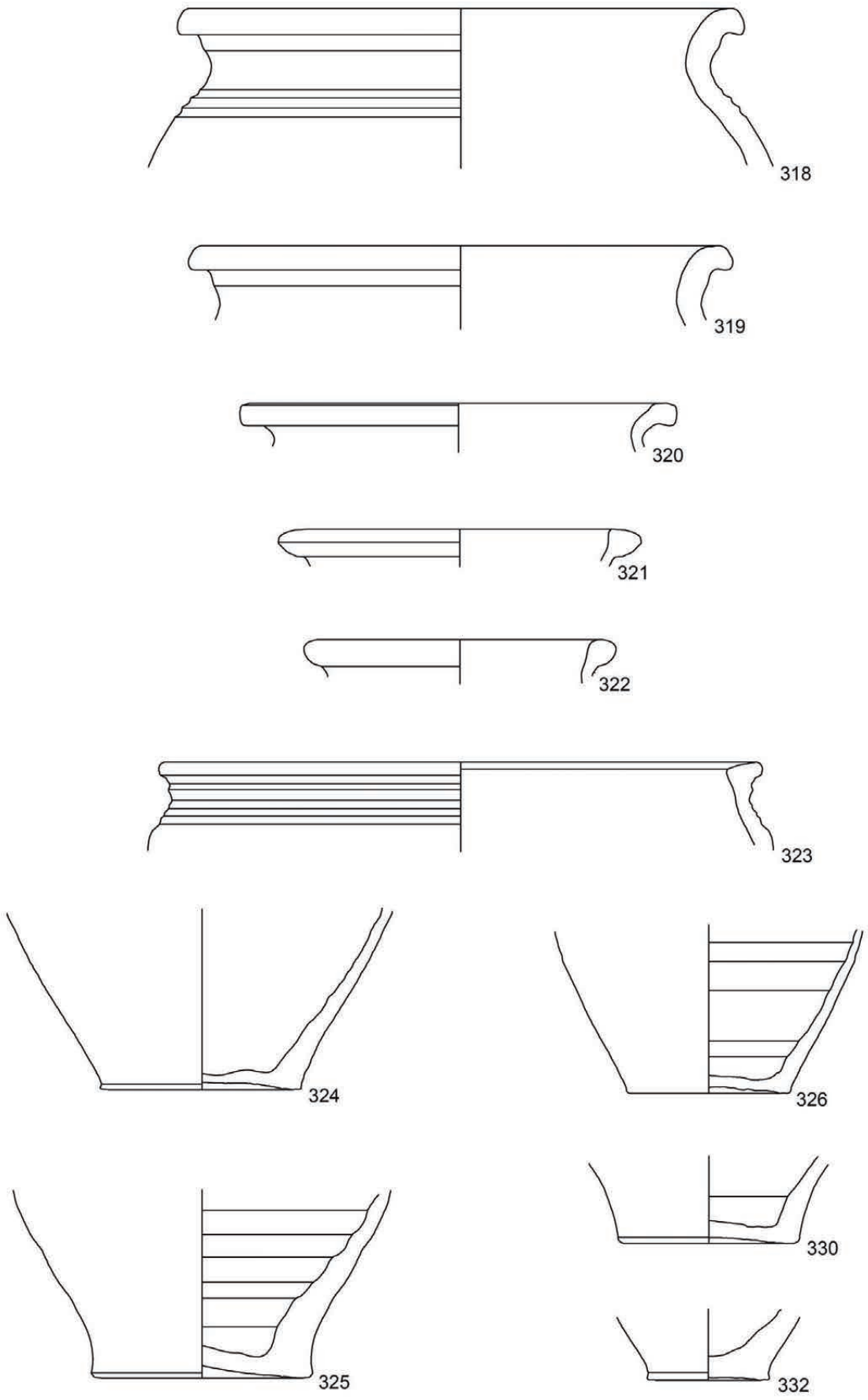
Taf. 21: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



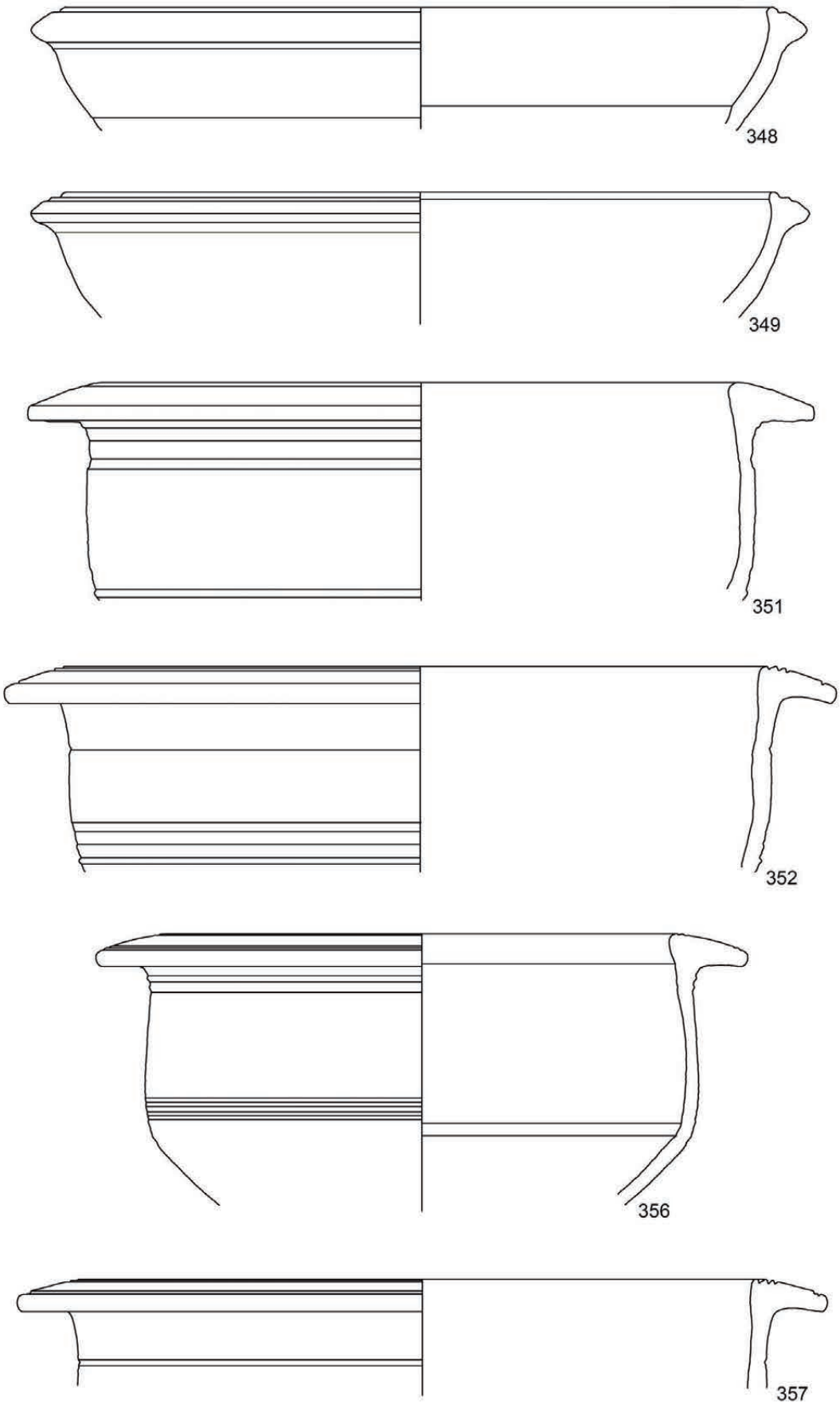
Taf. 22: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



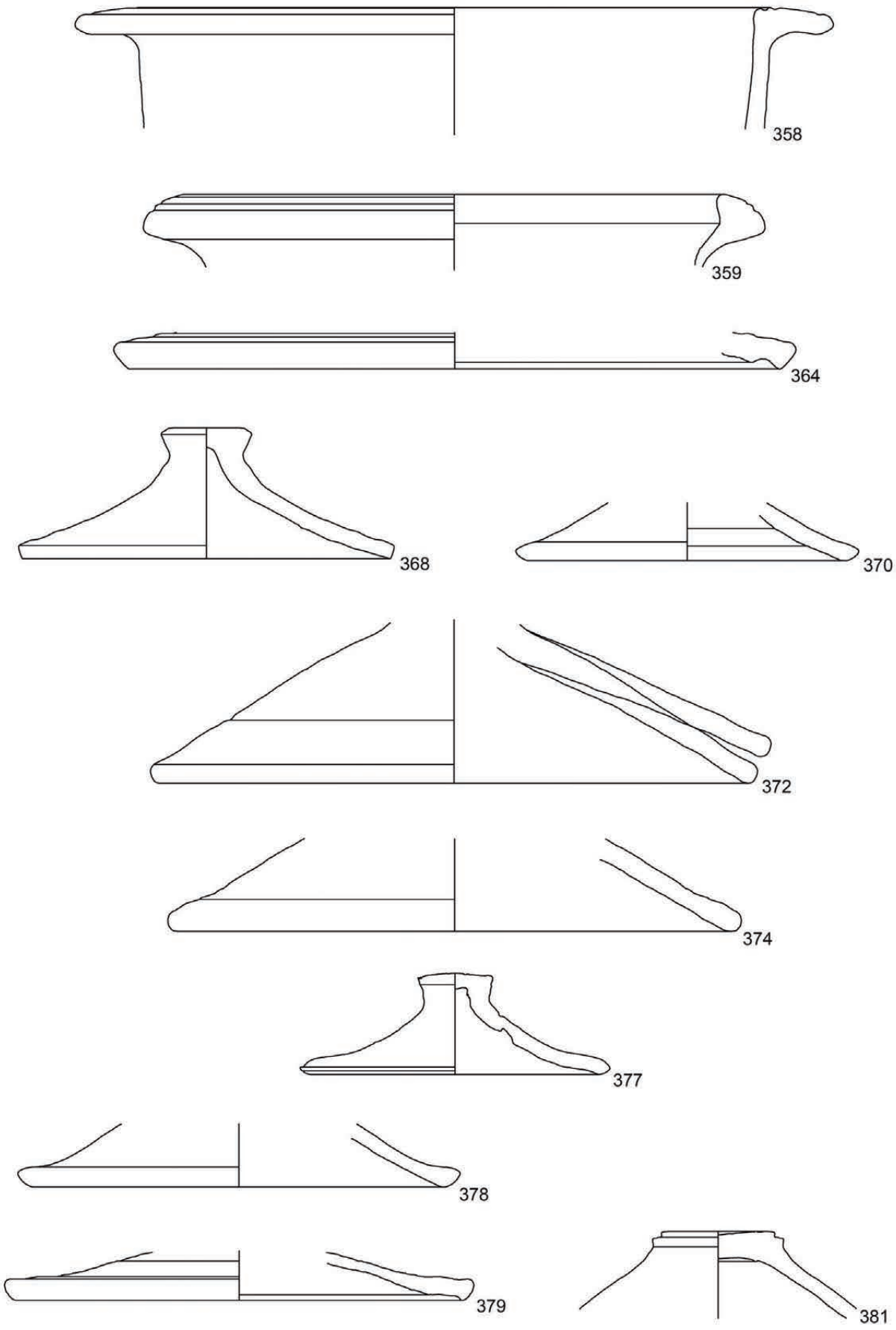
Taf. 23: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



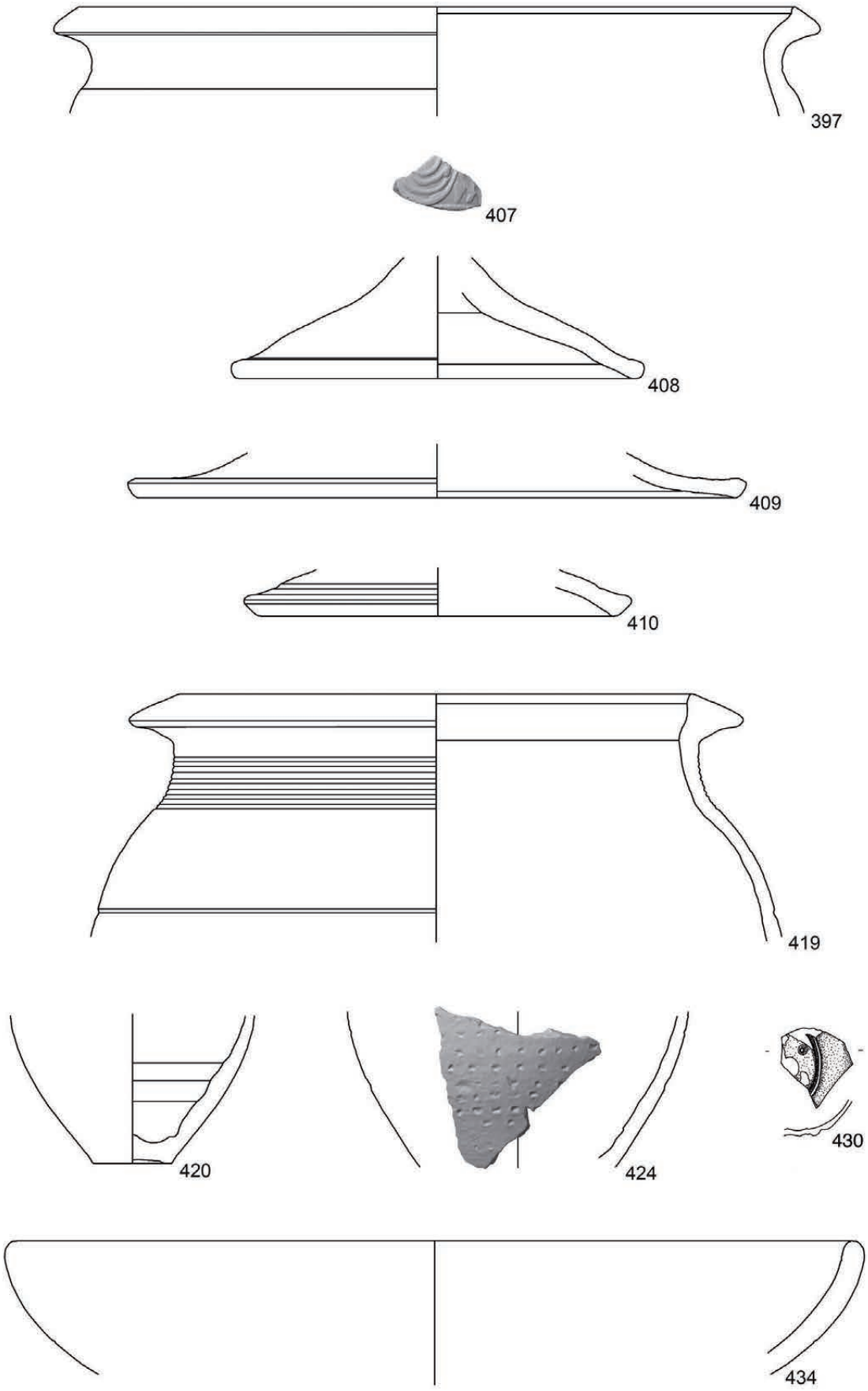
Taf. 24: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



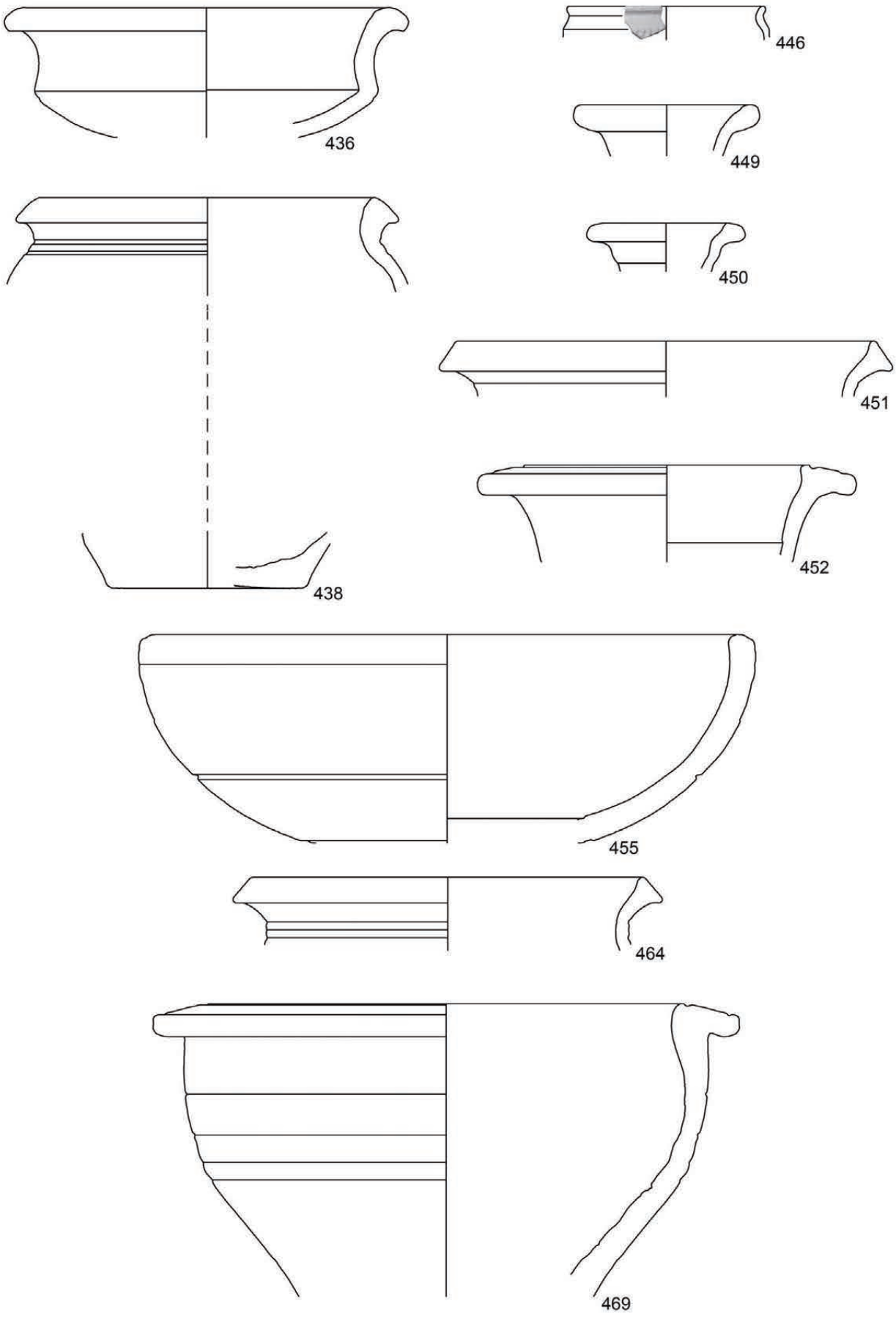
Taf. 25: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



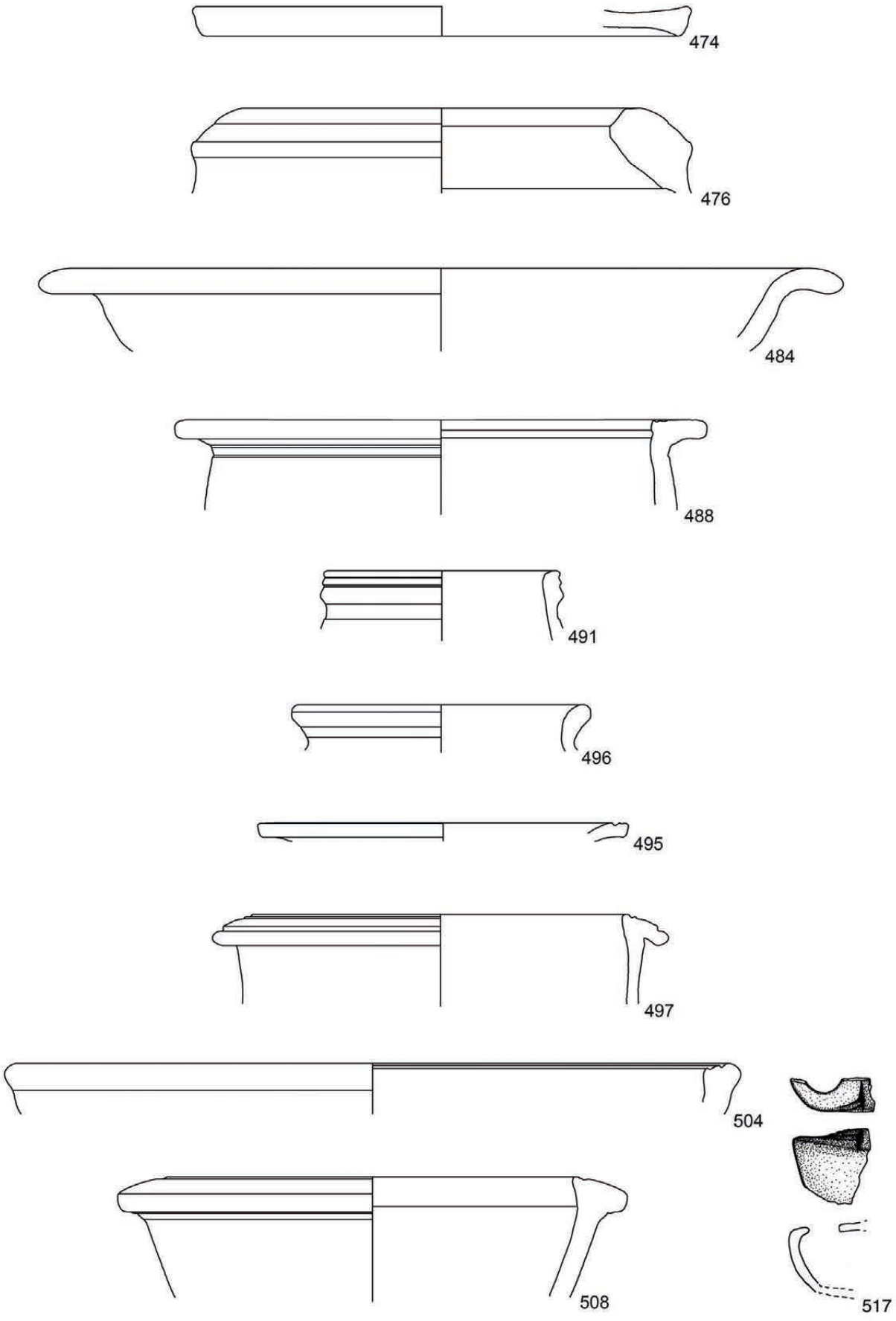
Taf. 26: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



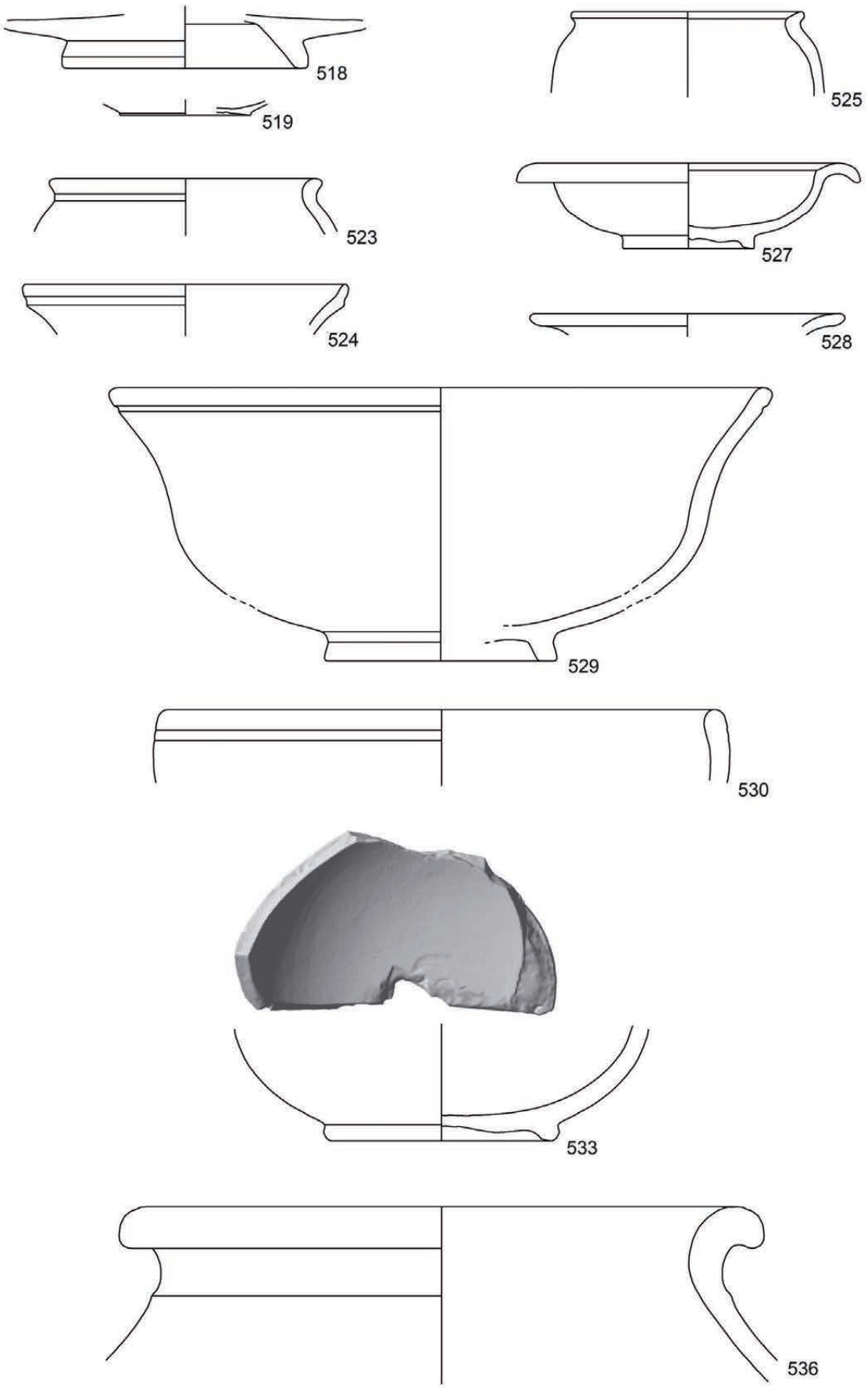
Taf. 27: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



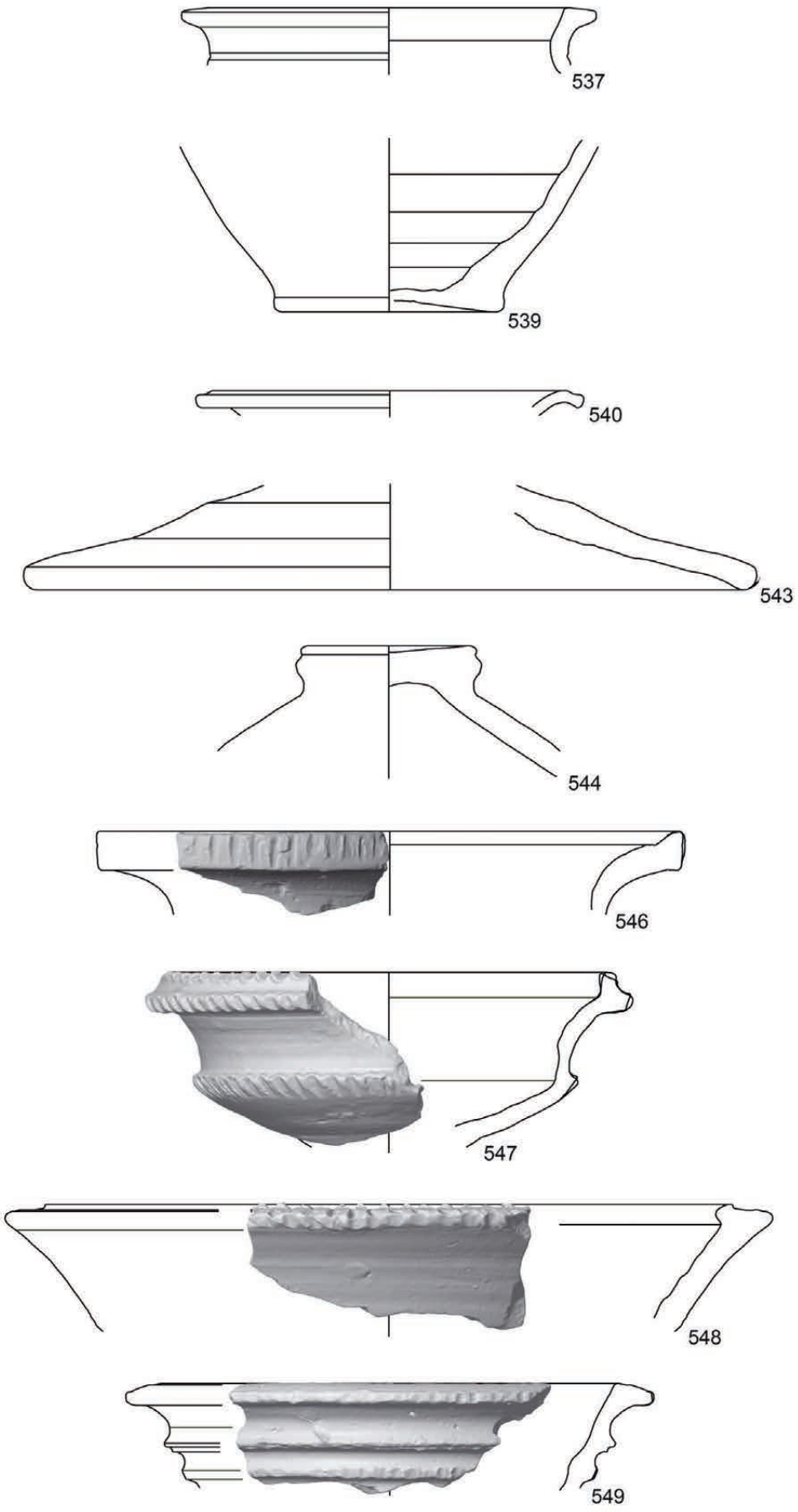
Taf. 28: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



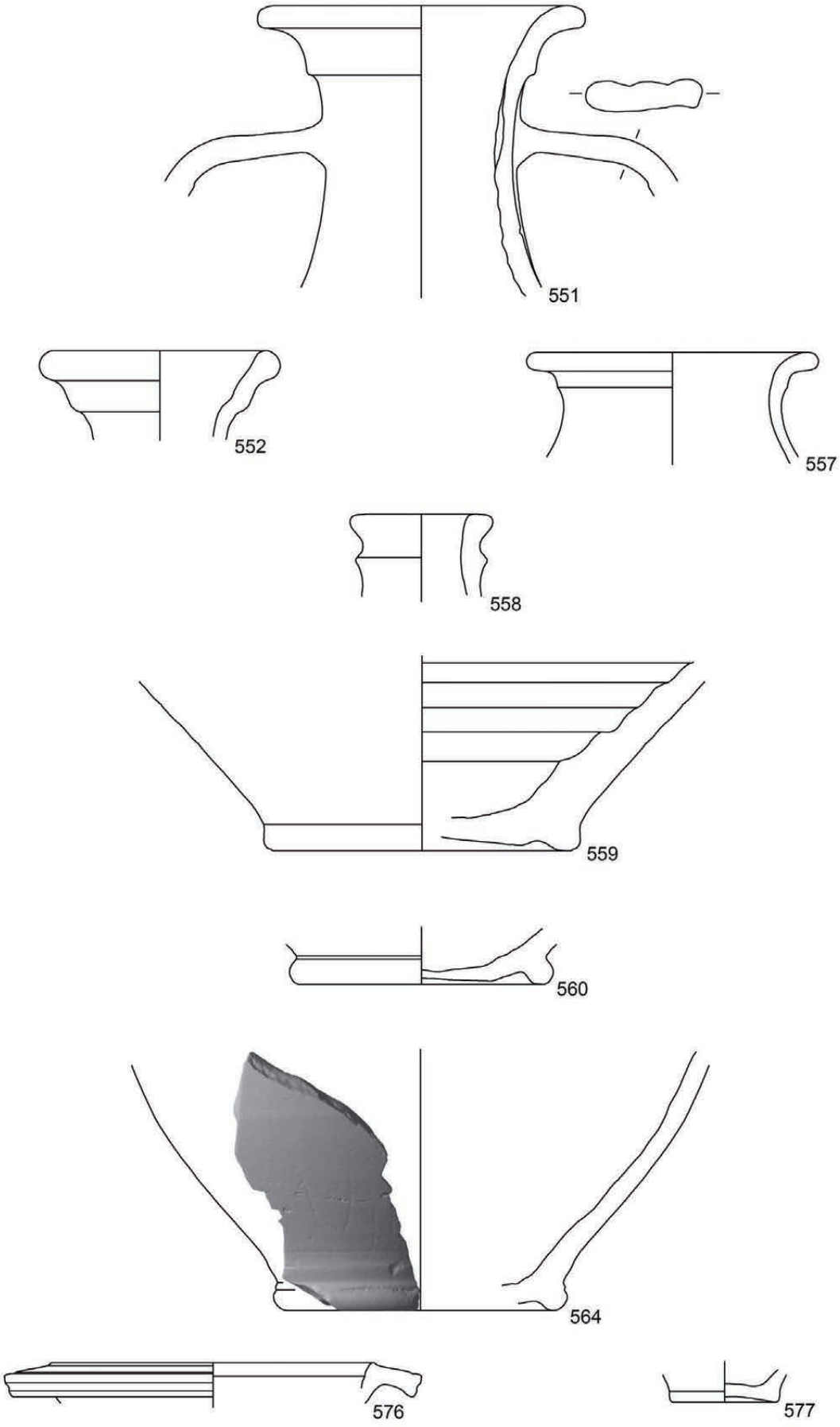
Taf. 29: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



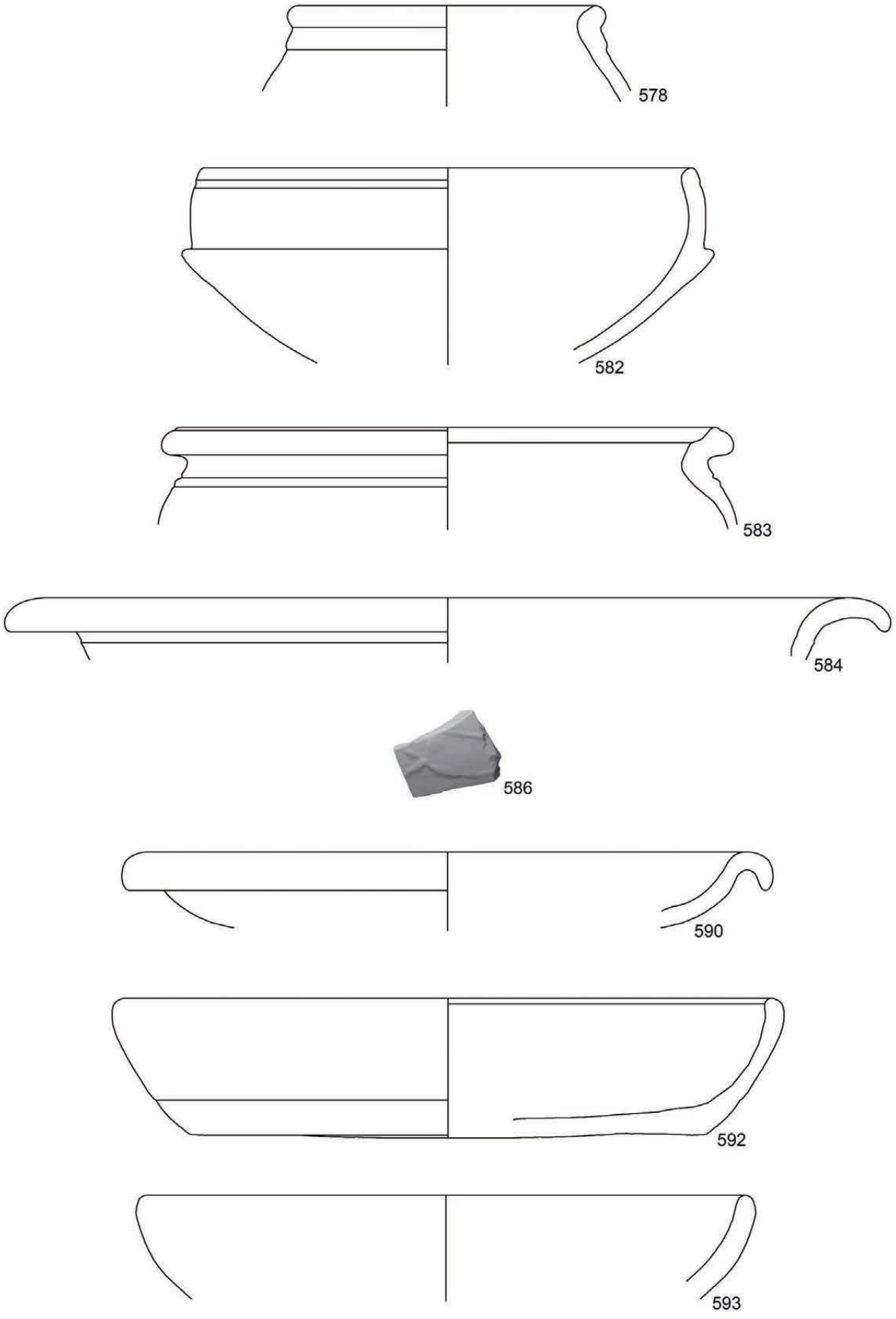
Taf. 30: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



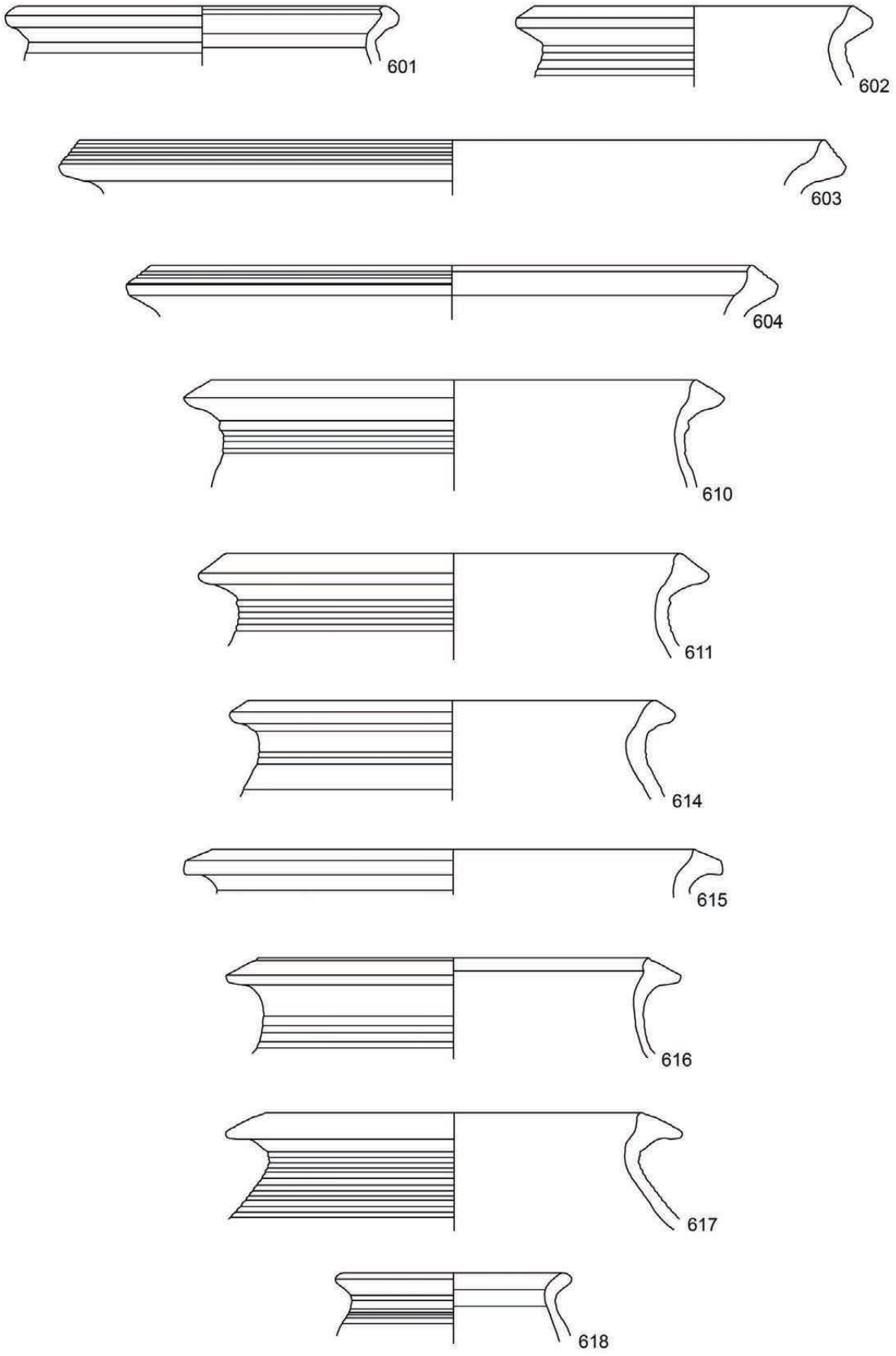
Taf. 31: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



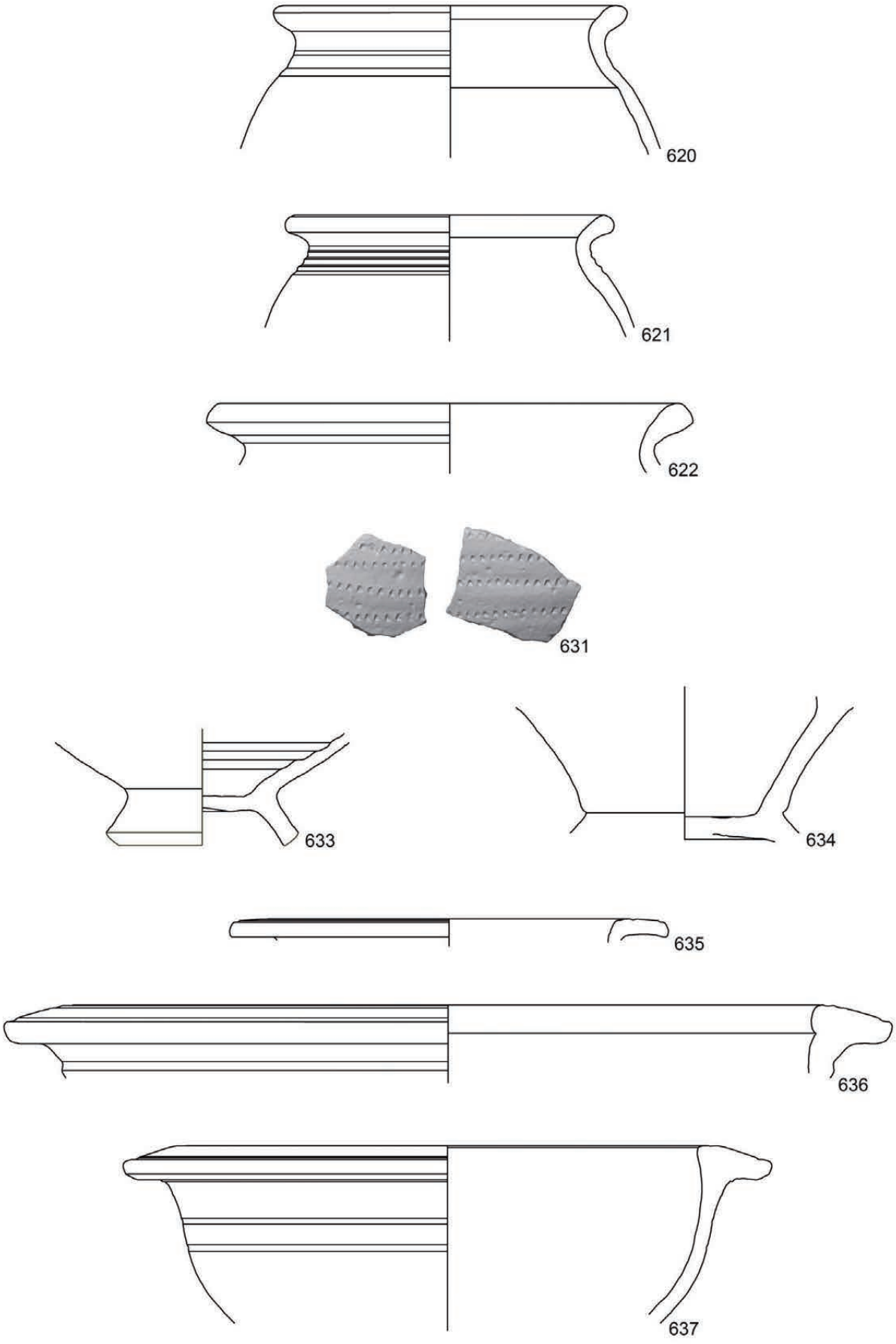
Taf. 32: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



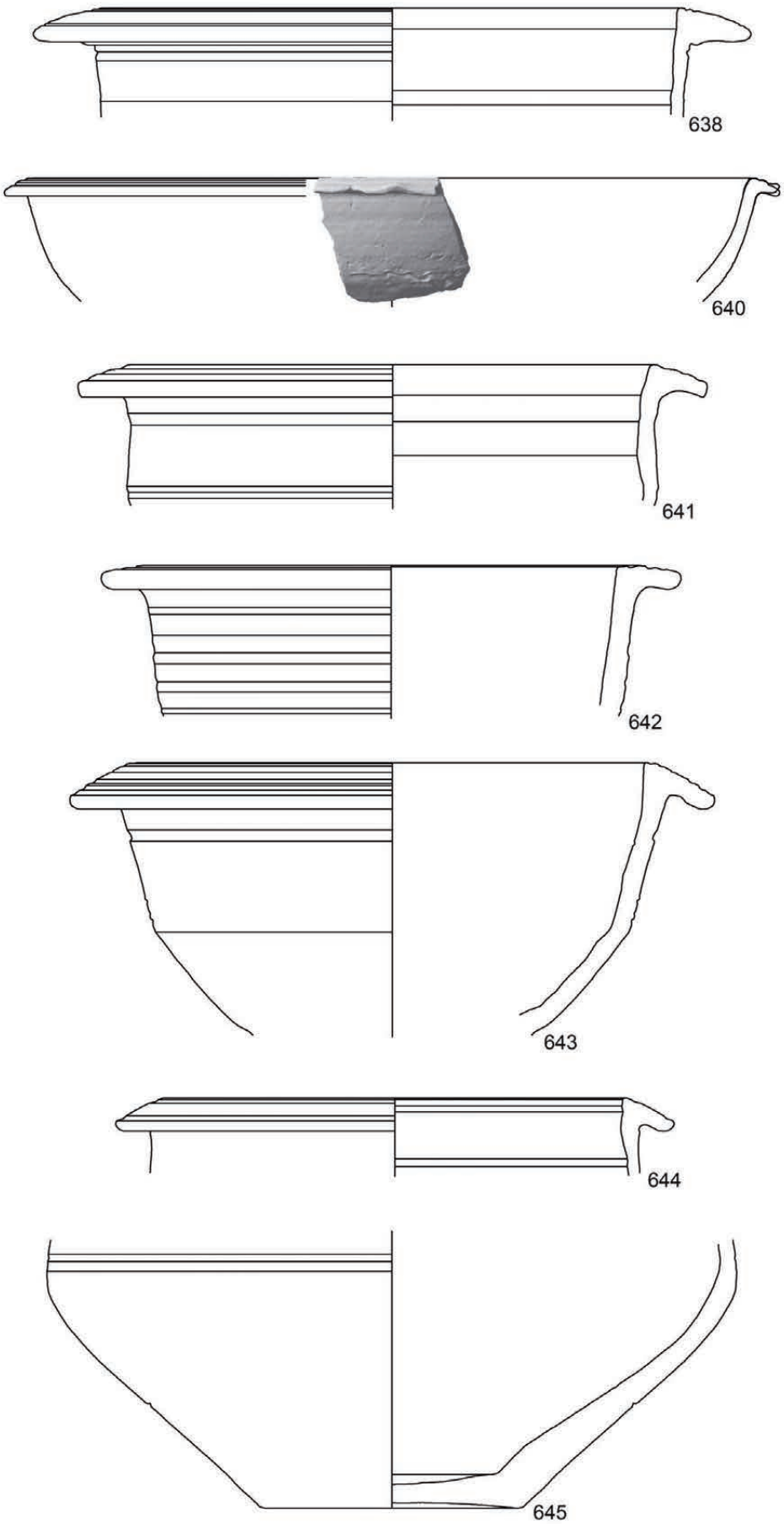
Taf. 33: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



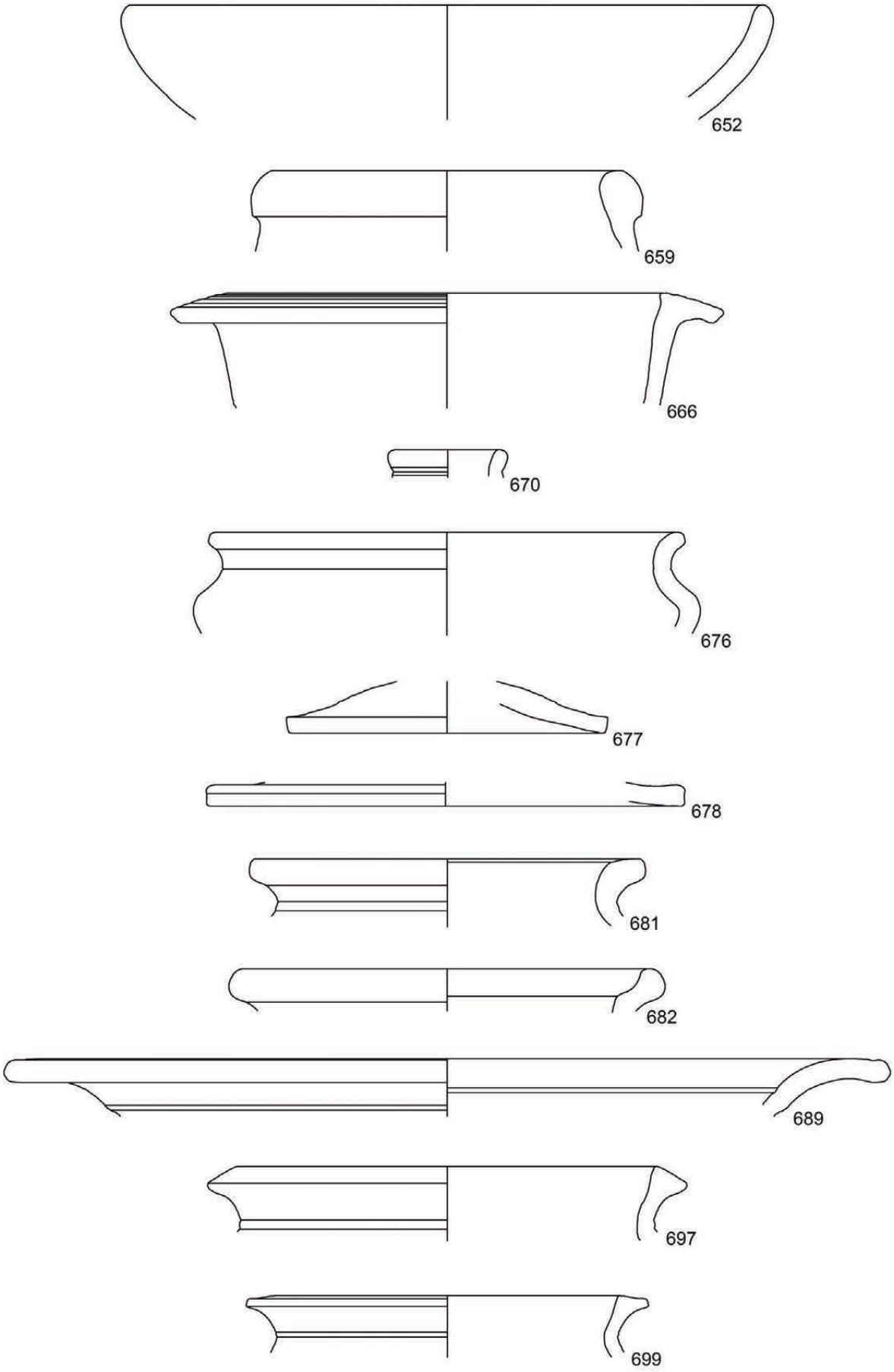
Taf. 34: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



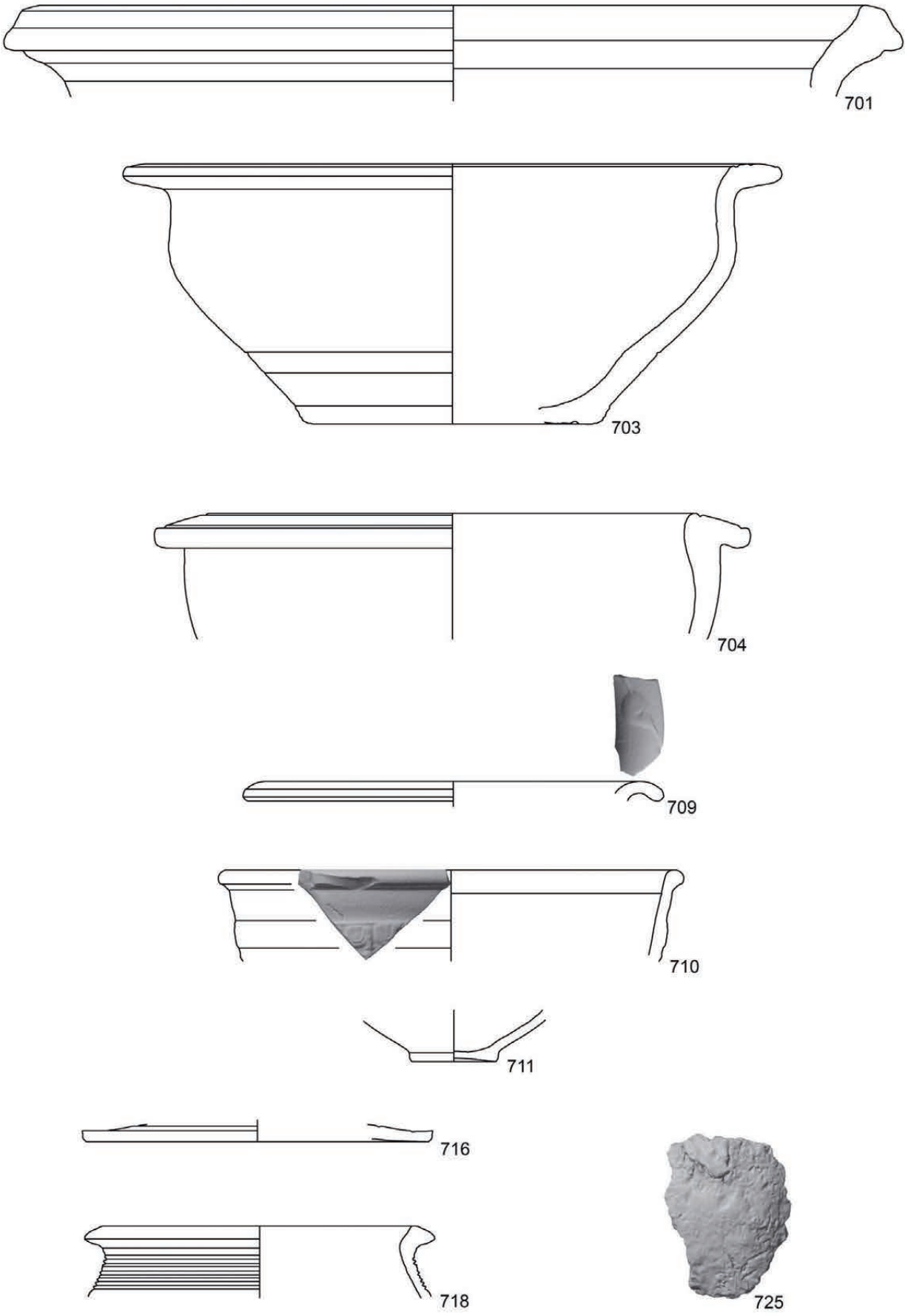
Taf. 35: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



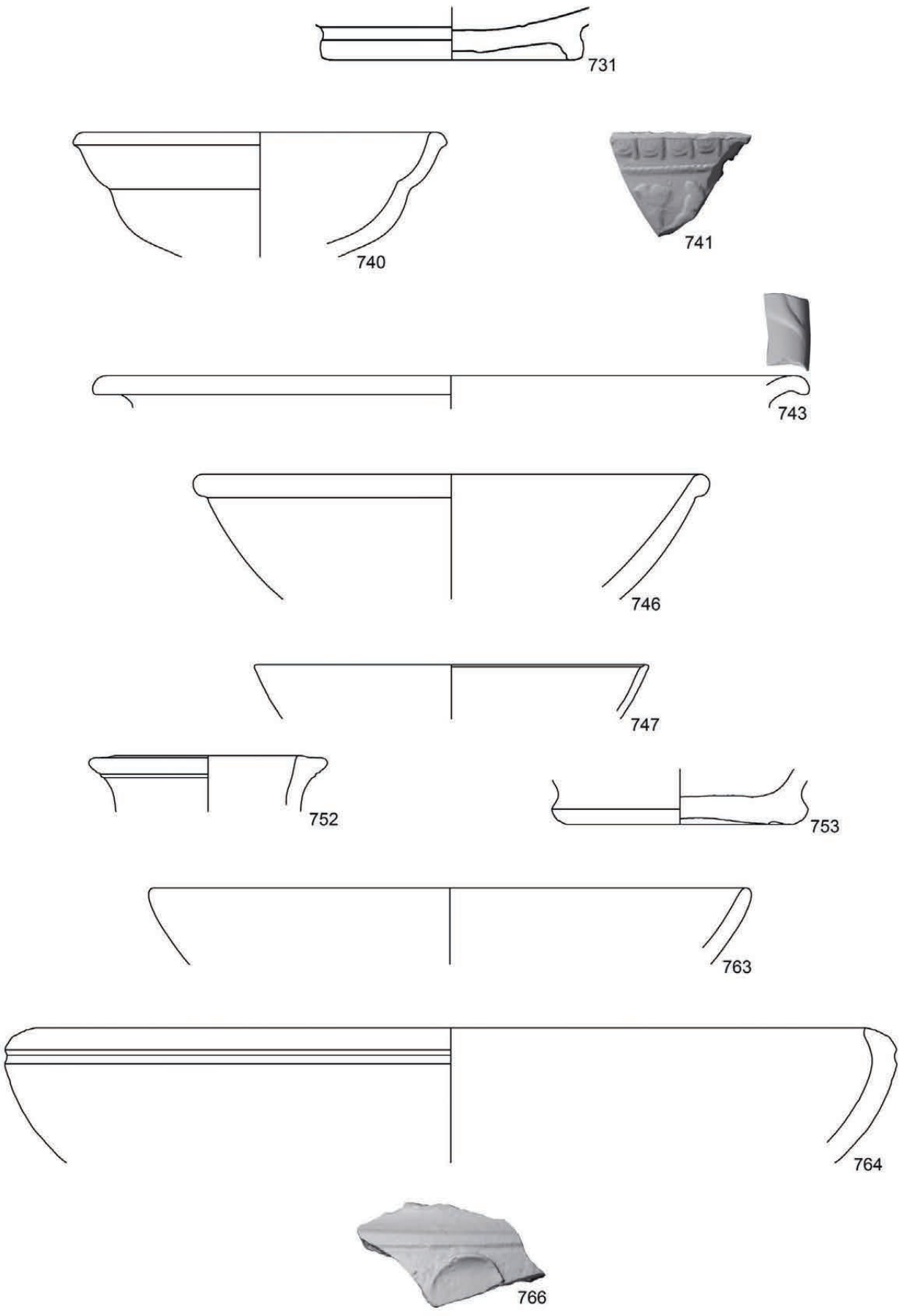
Taf. 36: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



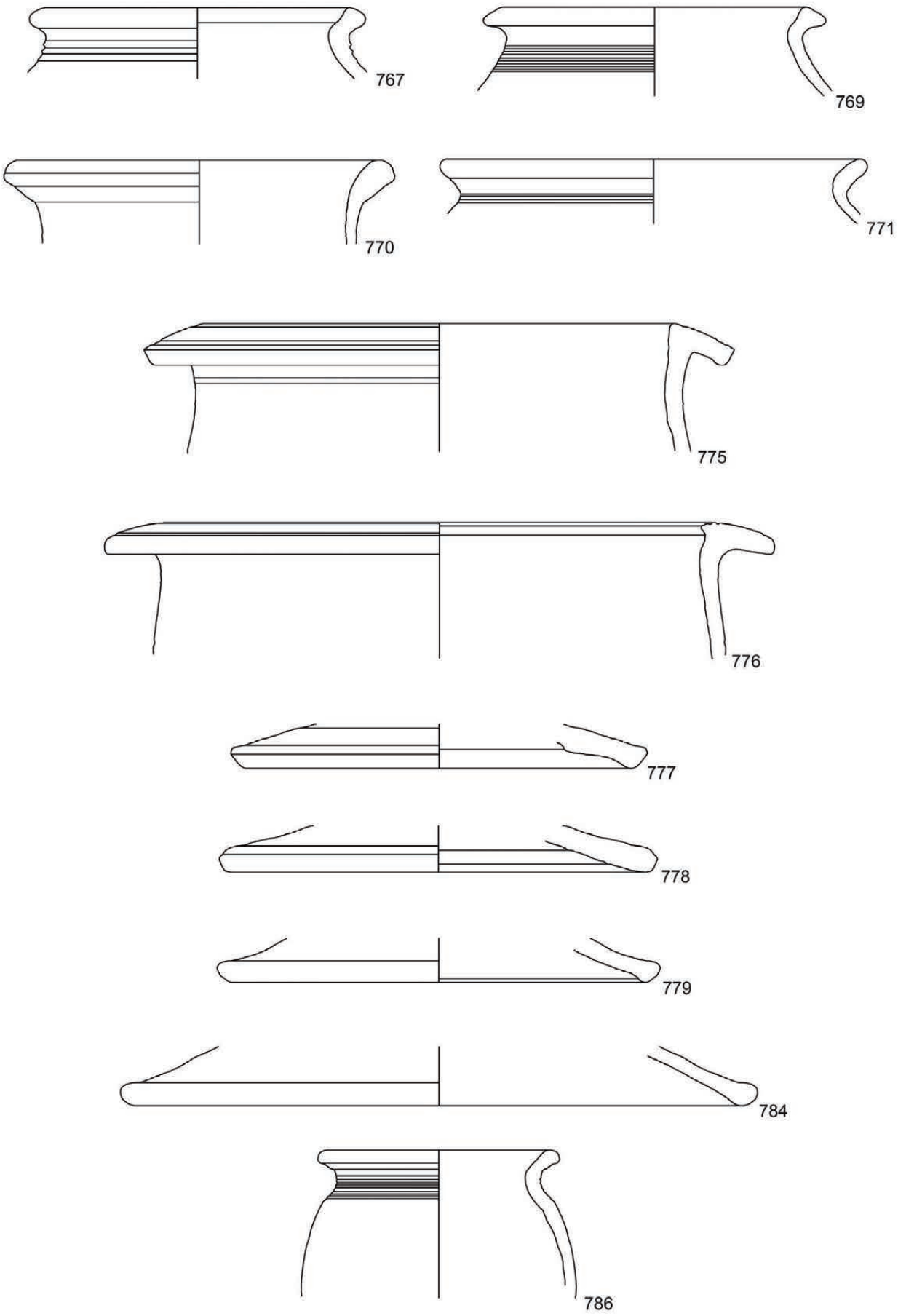
Taf. 37: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



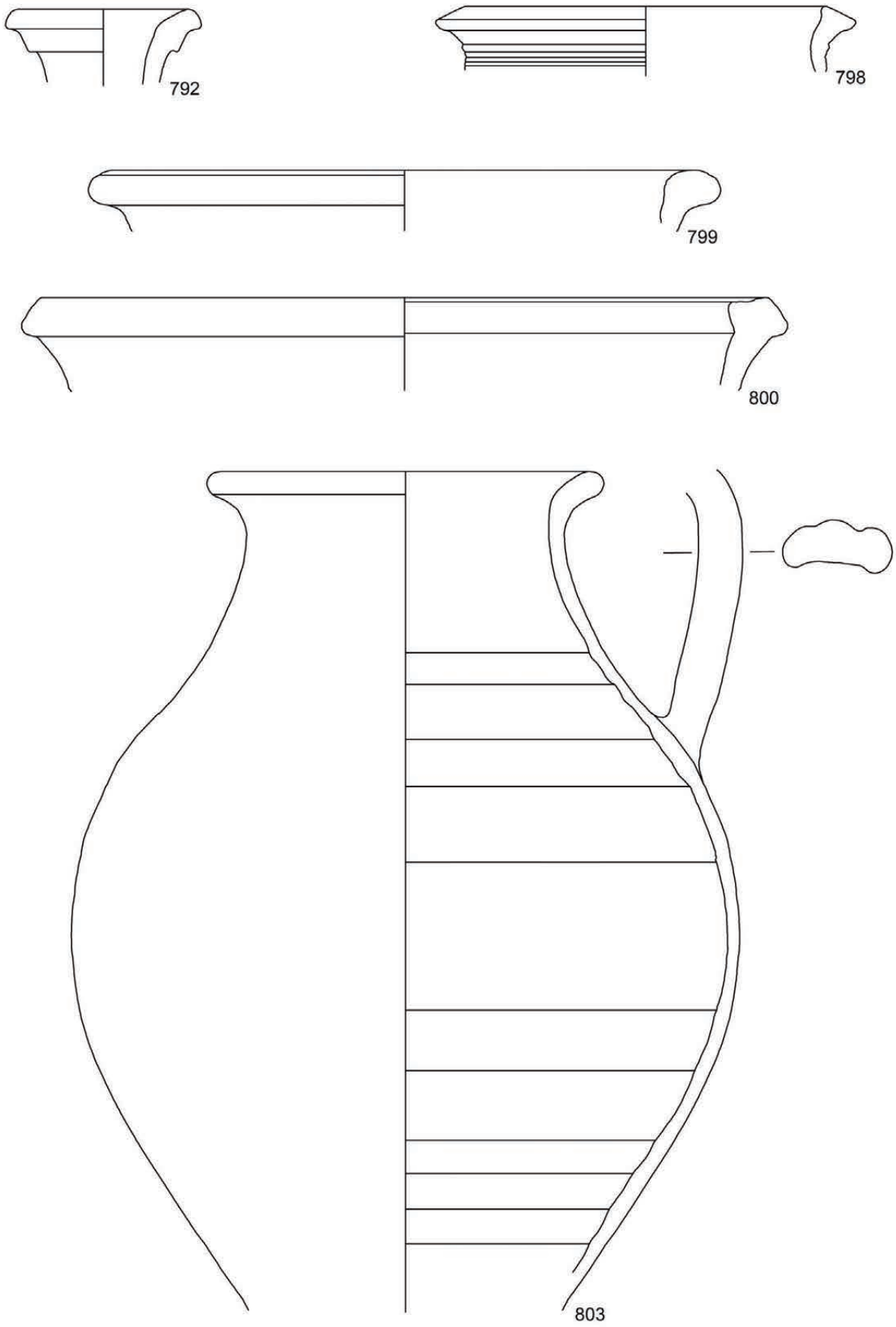
Taf. 38: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



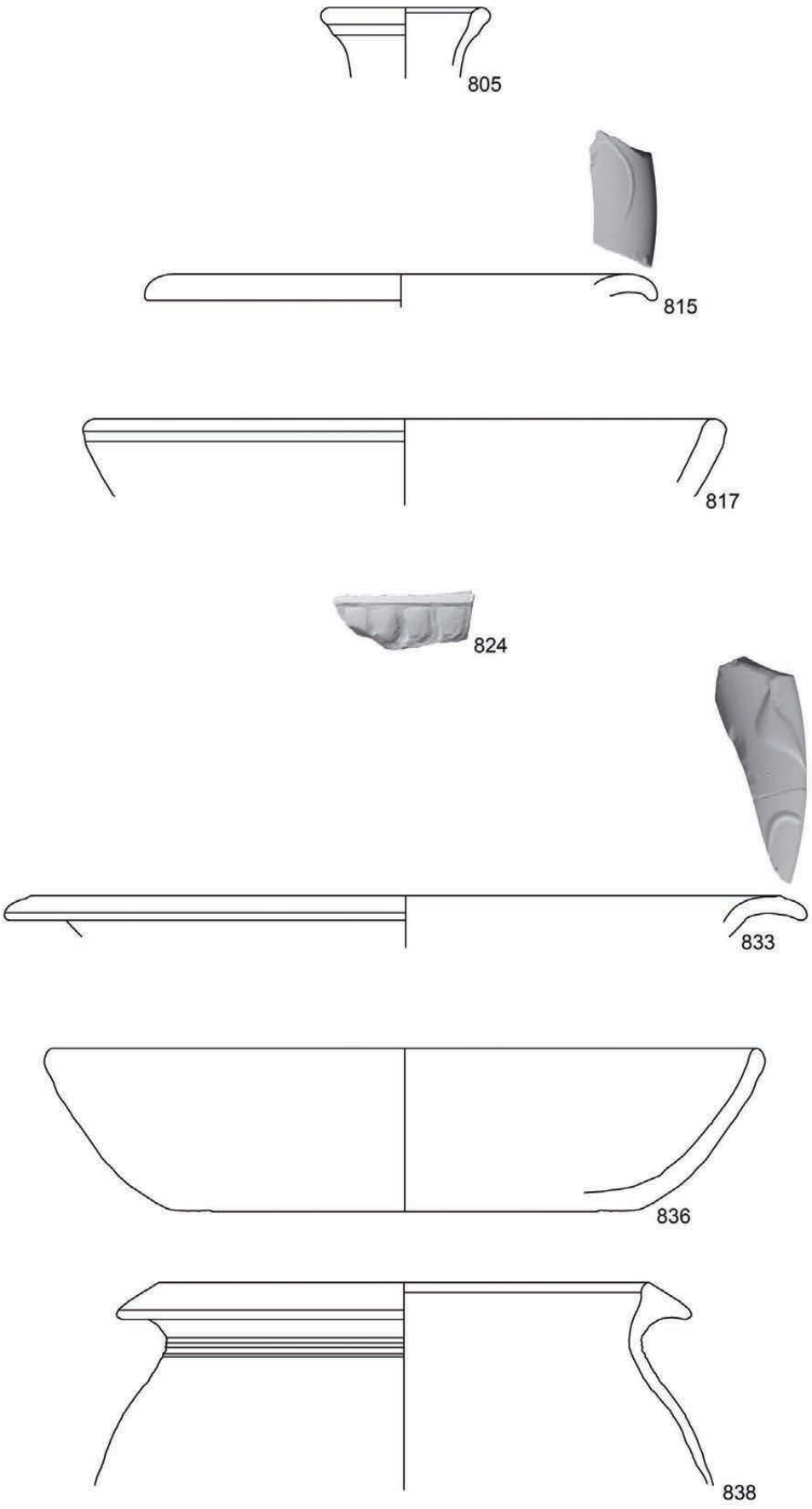
Taf. 39: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



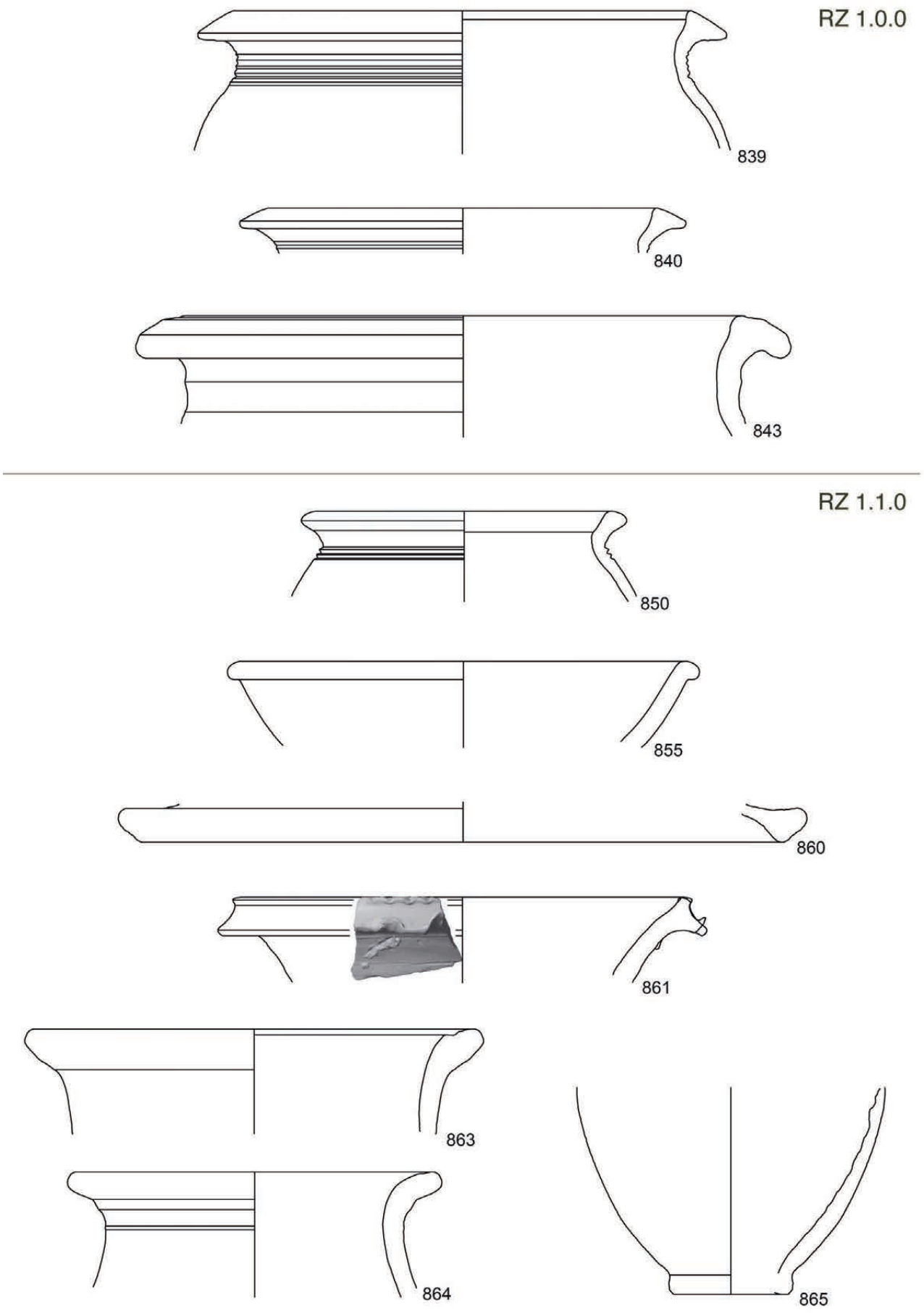
Taf. 40: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



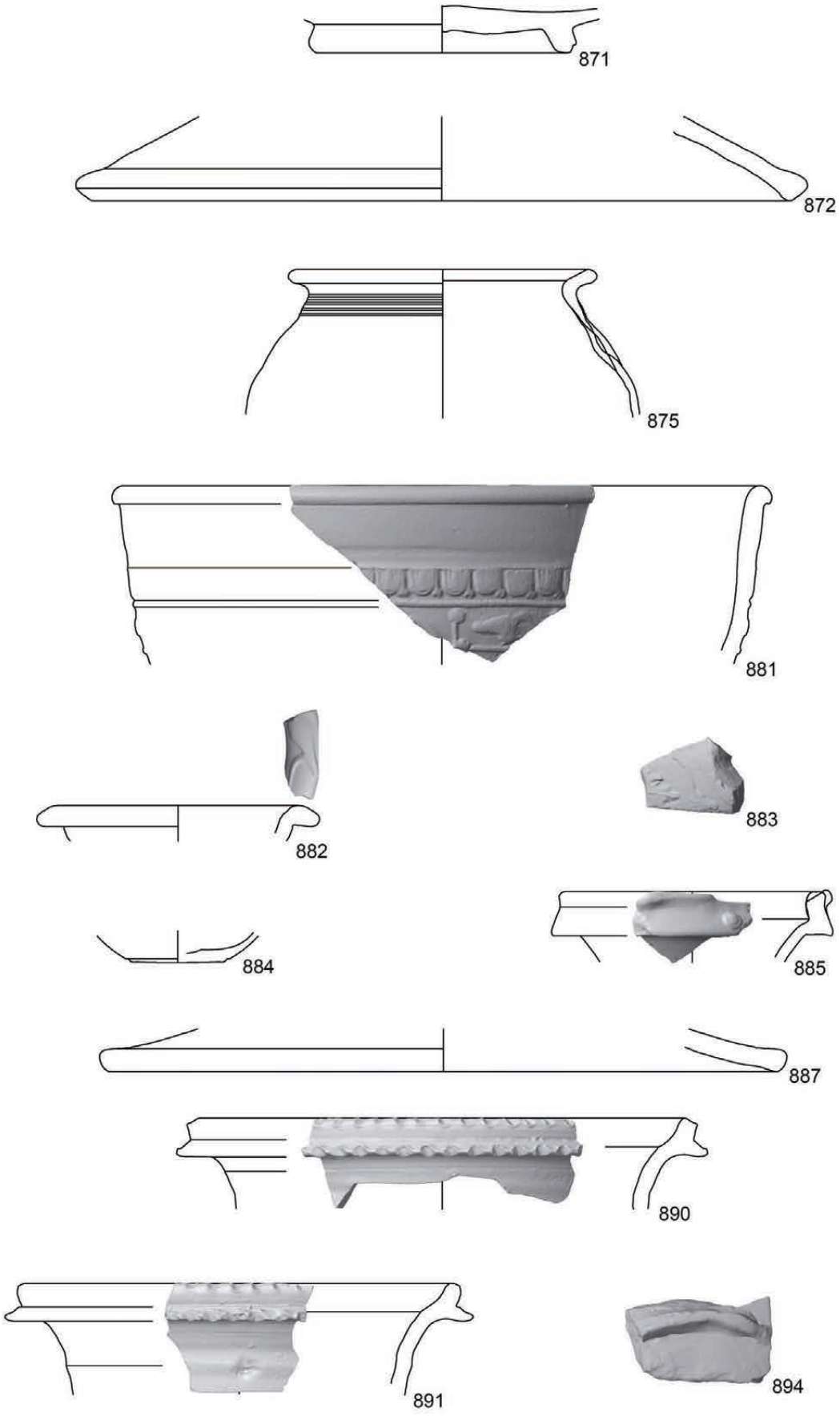
Taf. 41: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



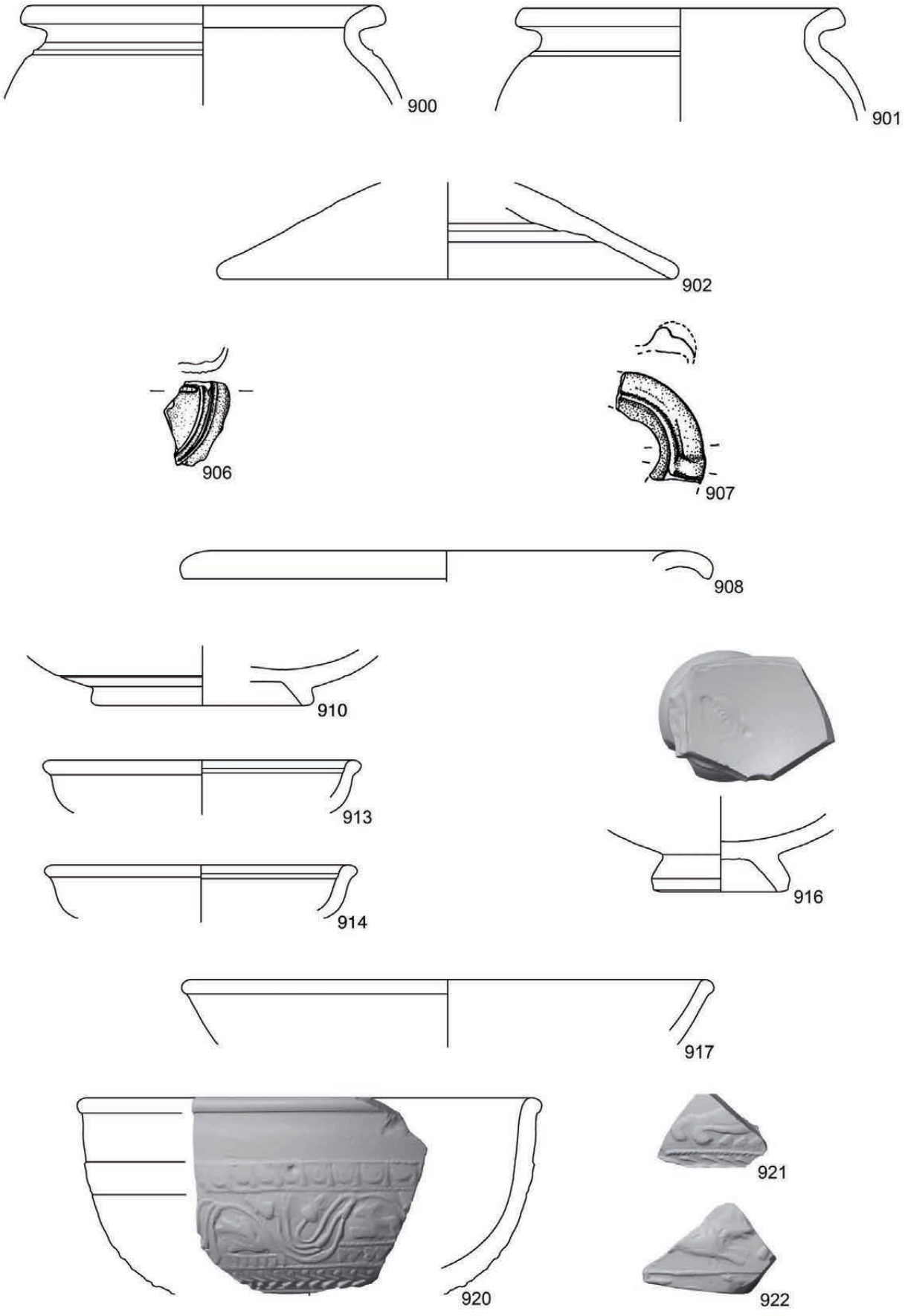
Taf. 42: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



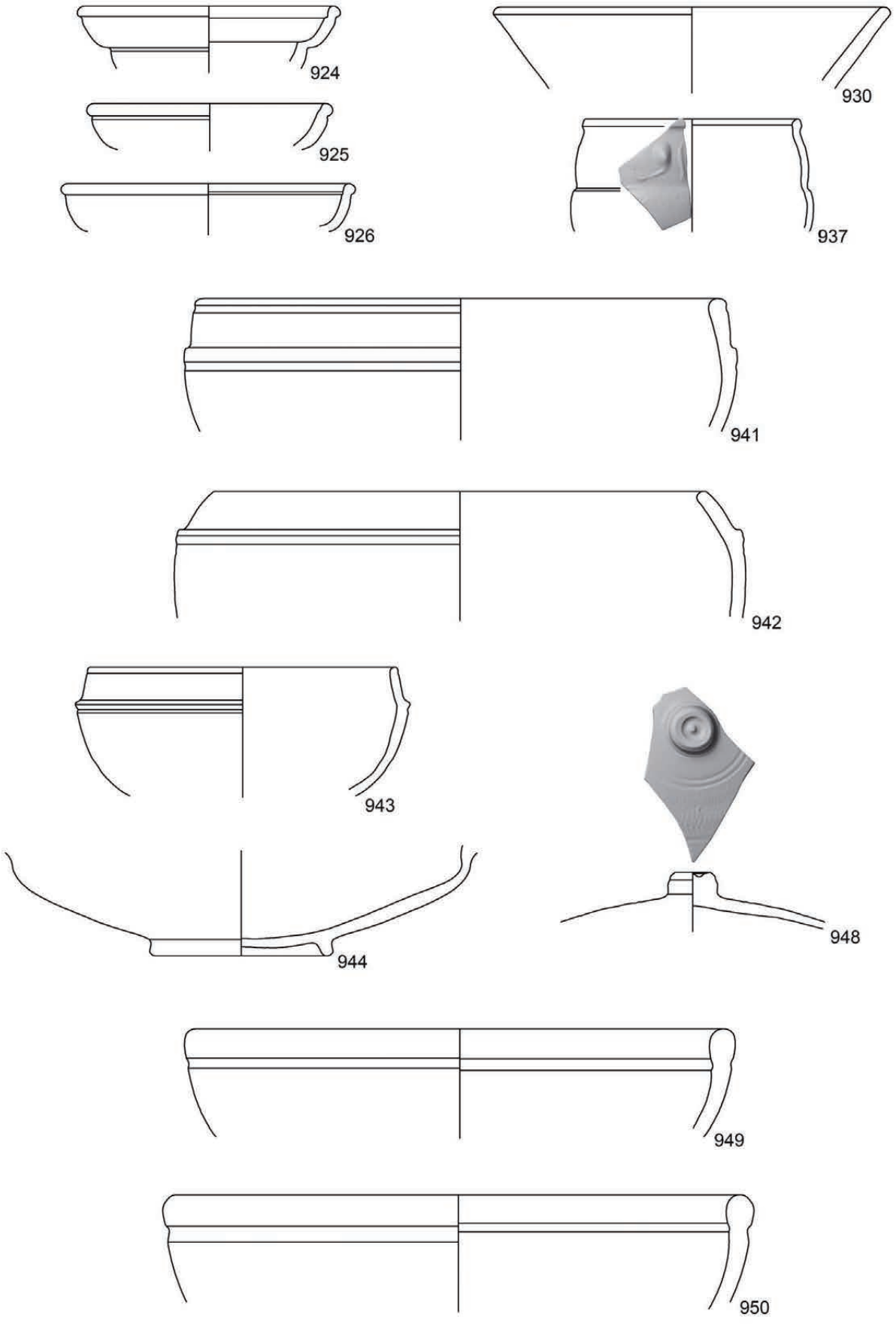
Taf. 43: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 1.0.0 und RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



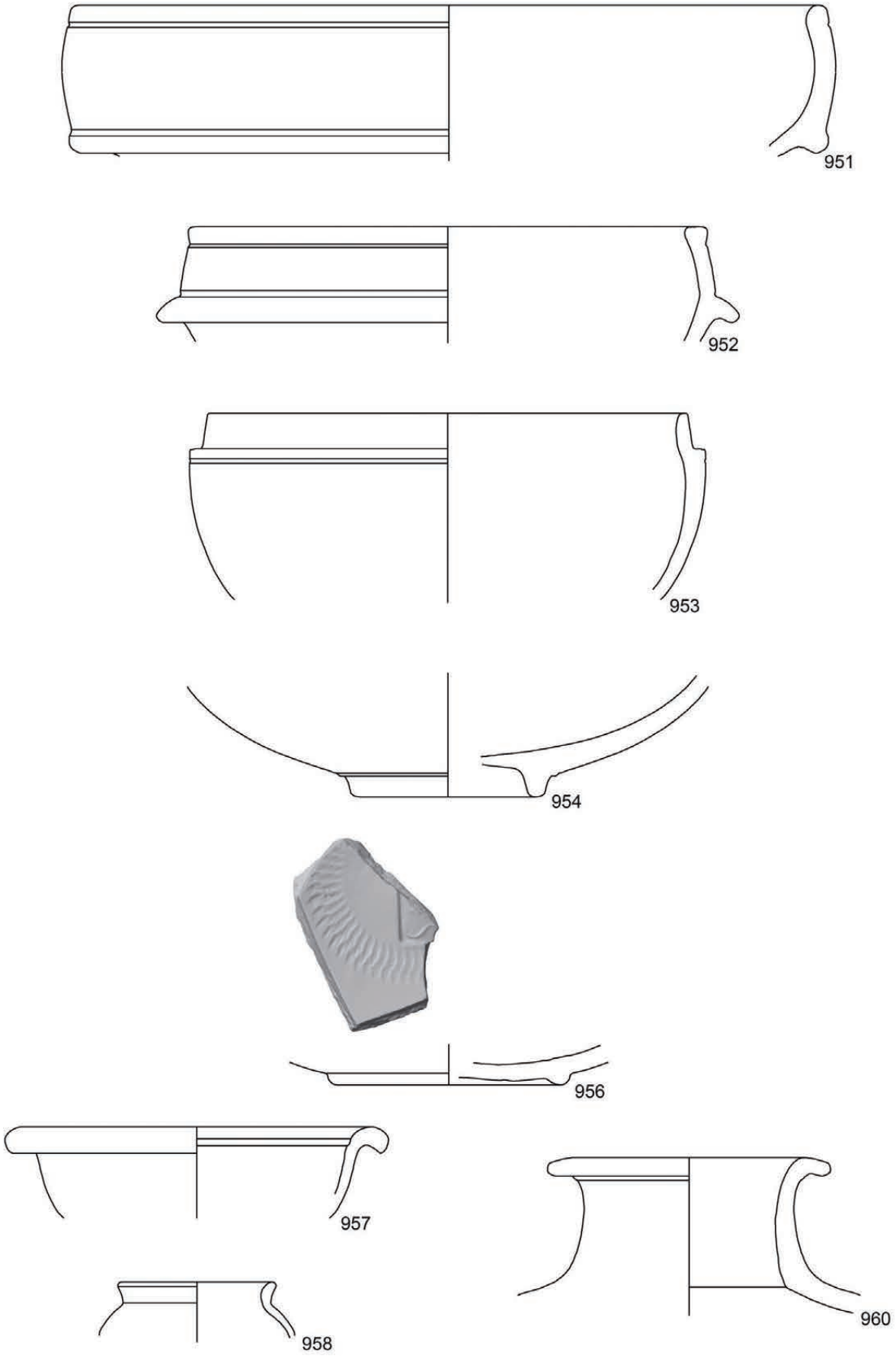
Taf. 44: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



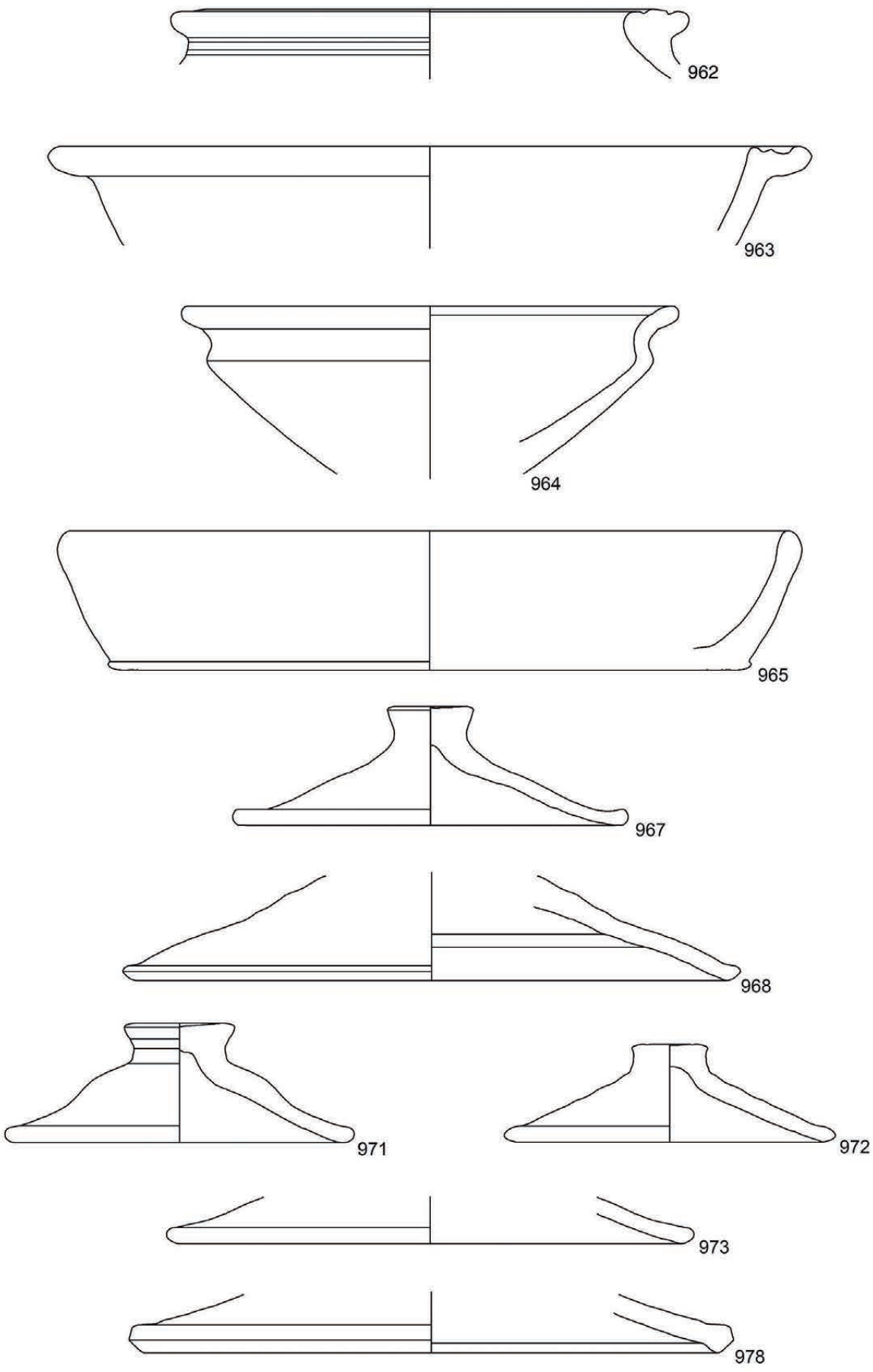
Taf. 45: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



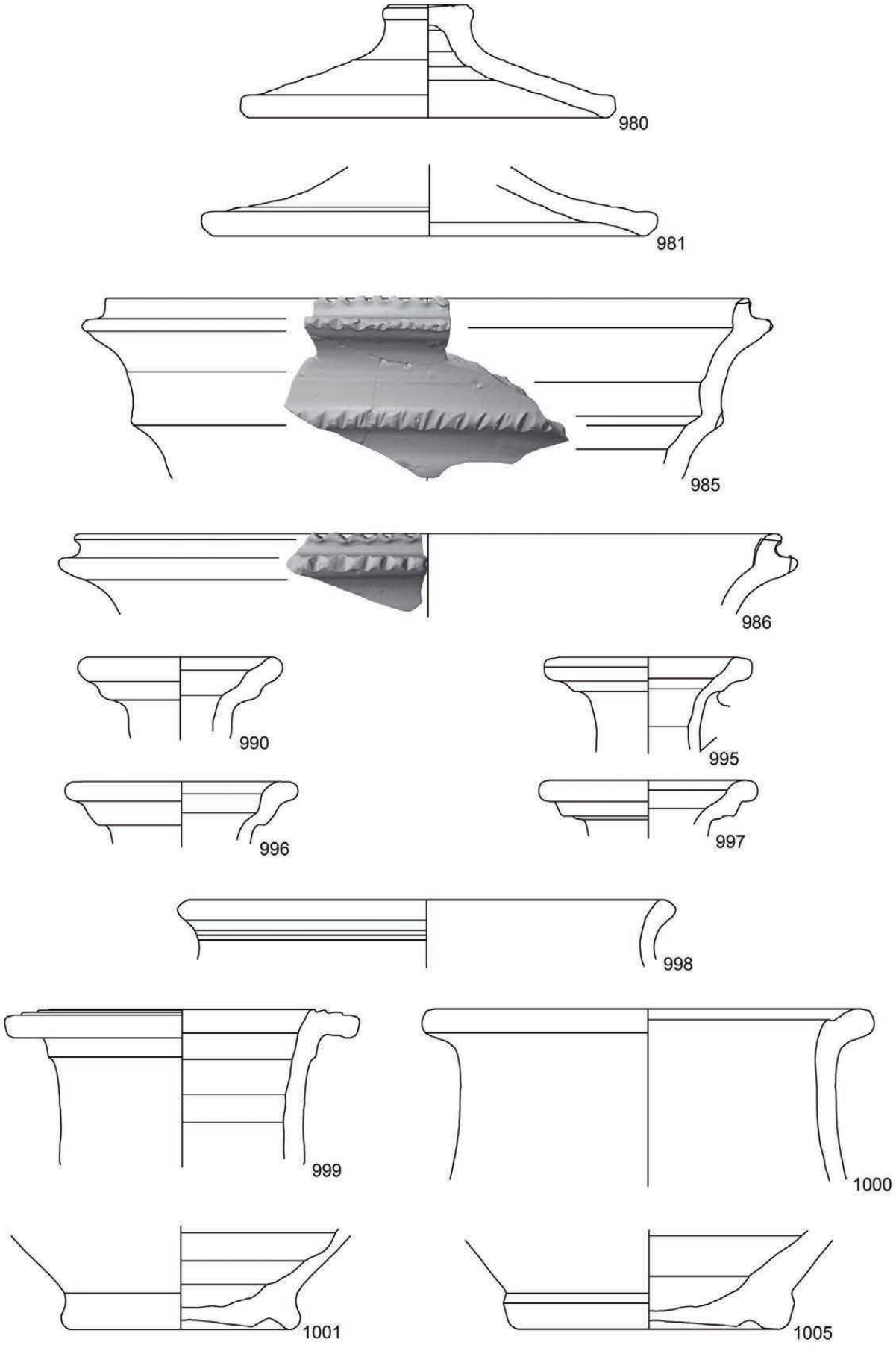
Taf. 46: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



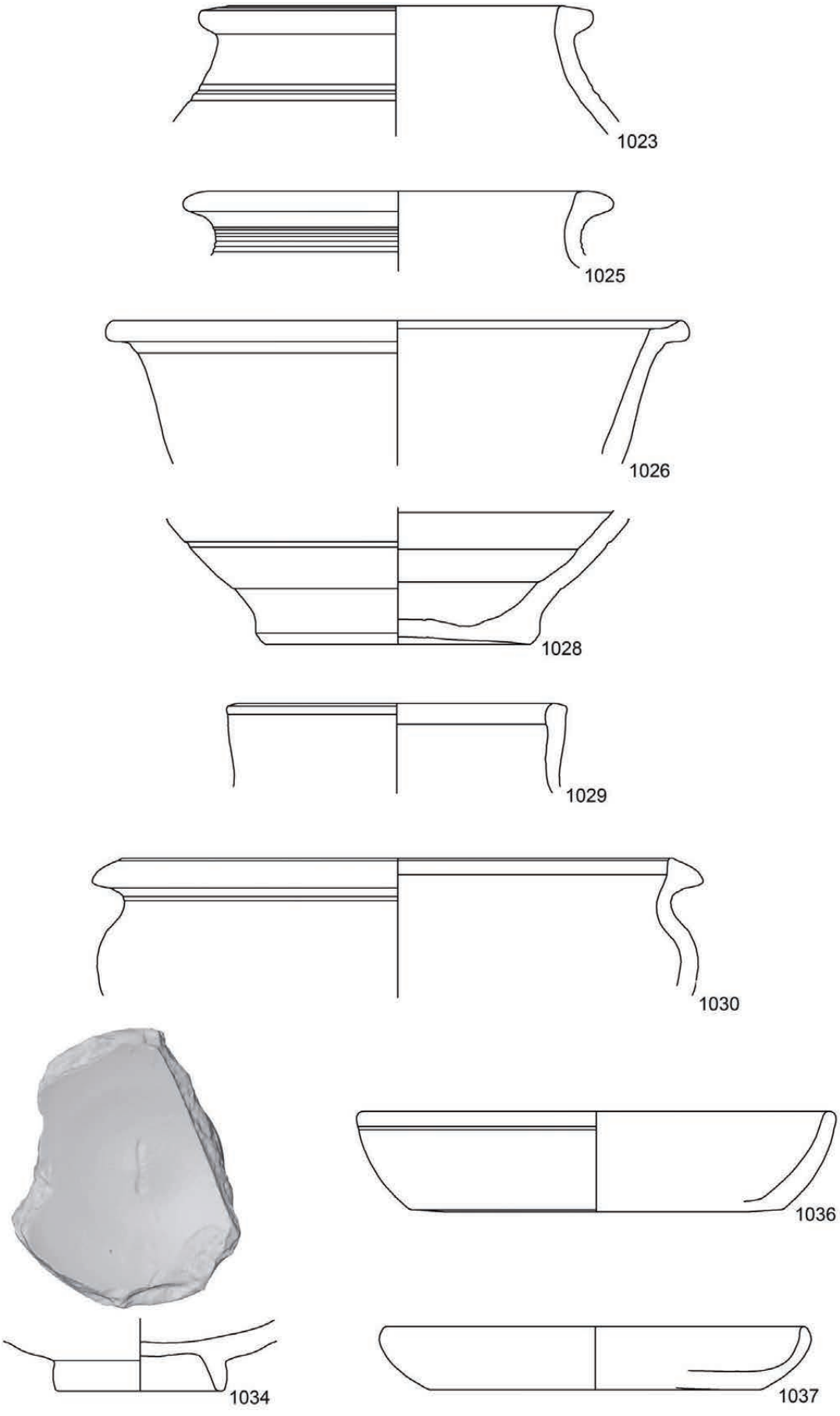
Taf. 47: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



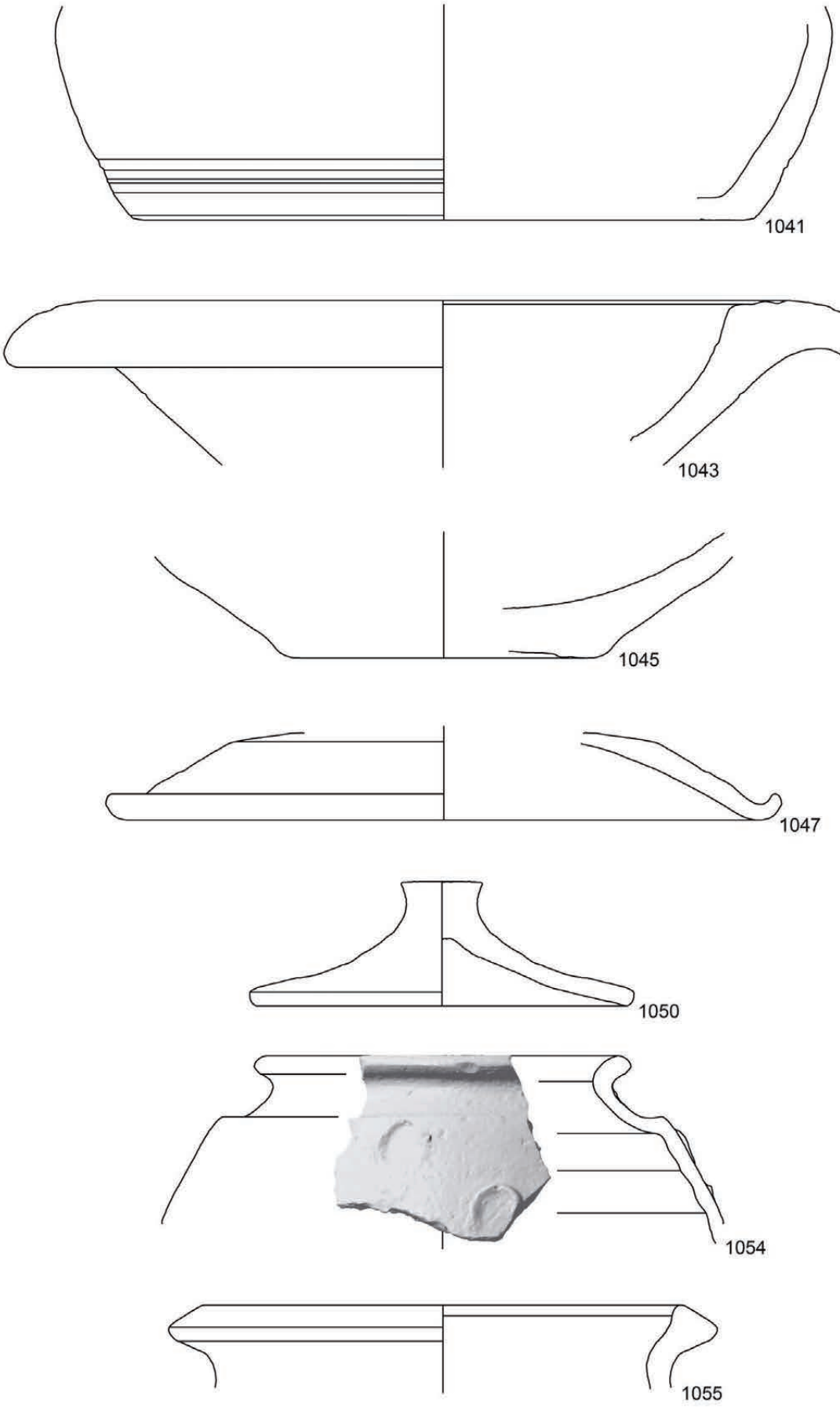
Taf. 48: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



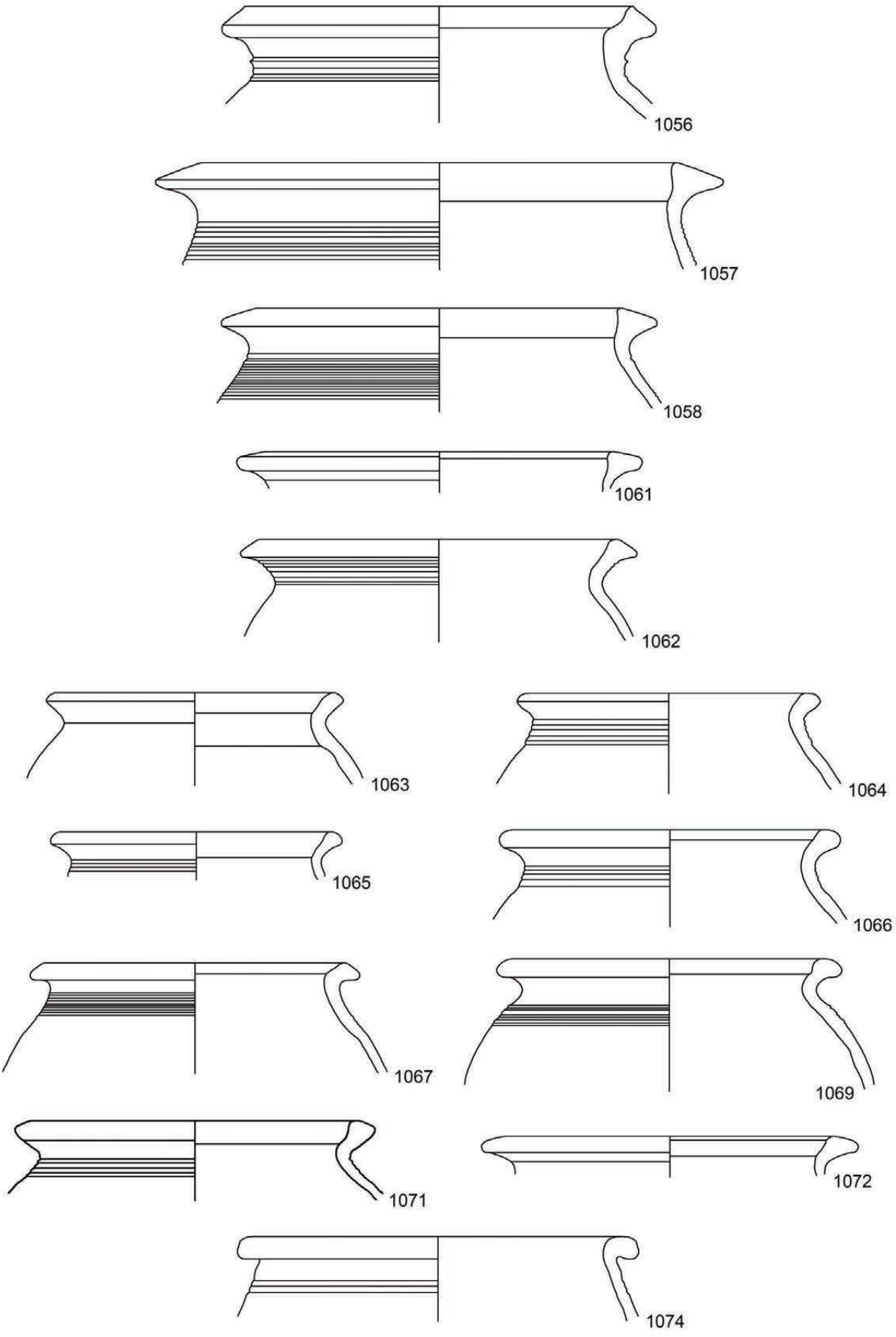
Taf. 49: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



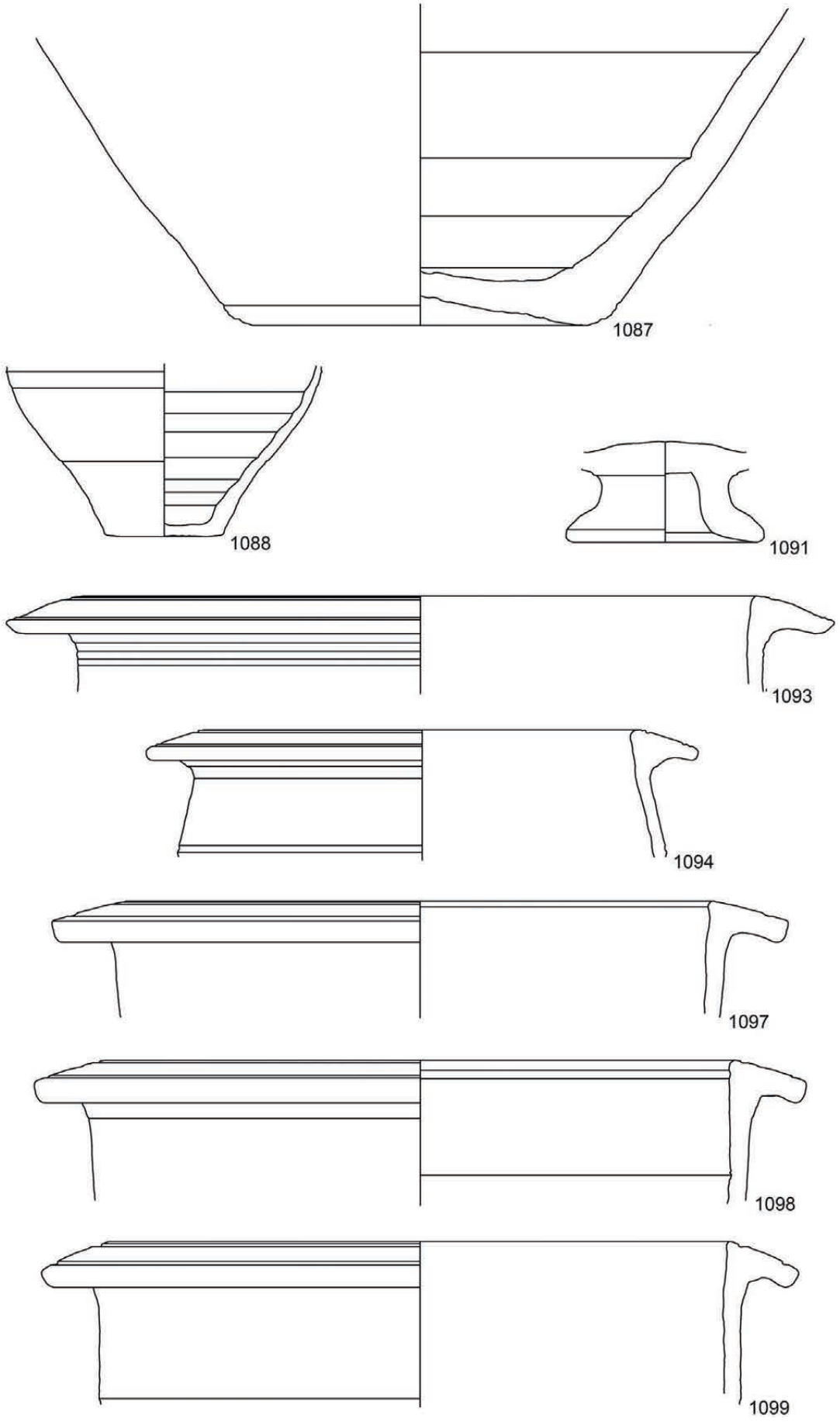
Taf. 50: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



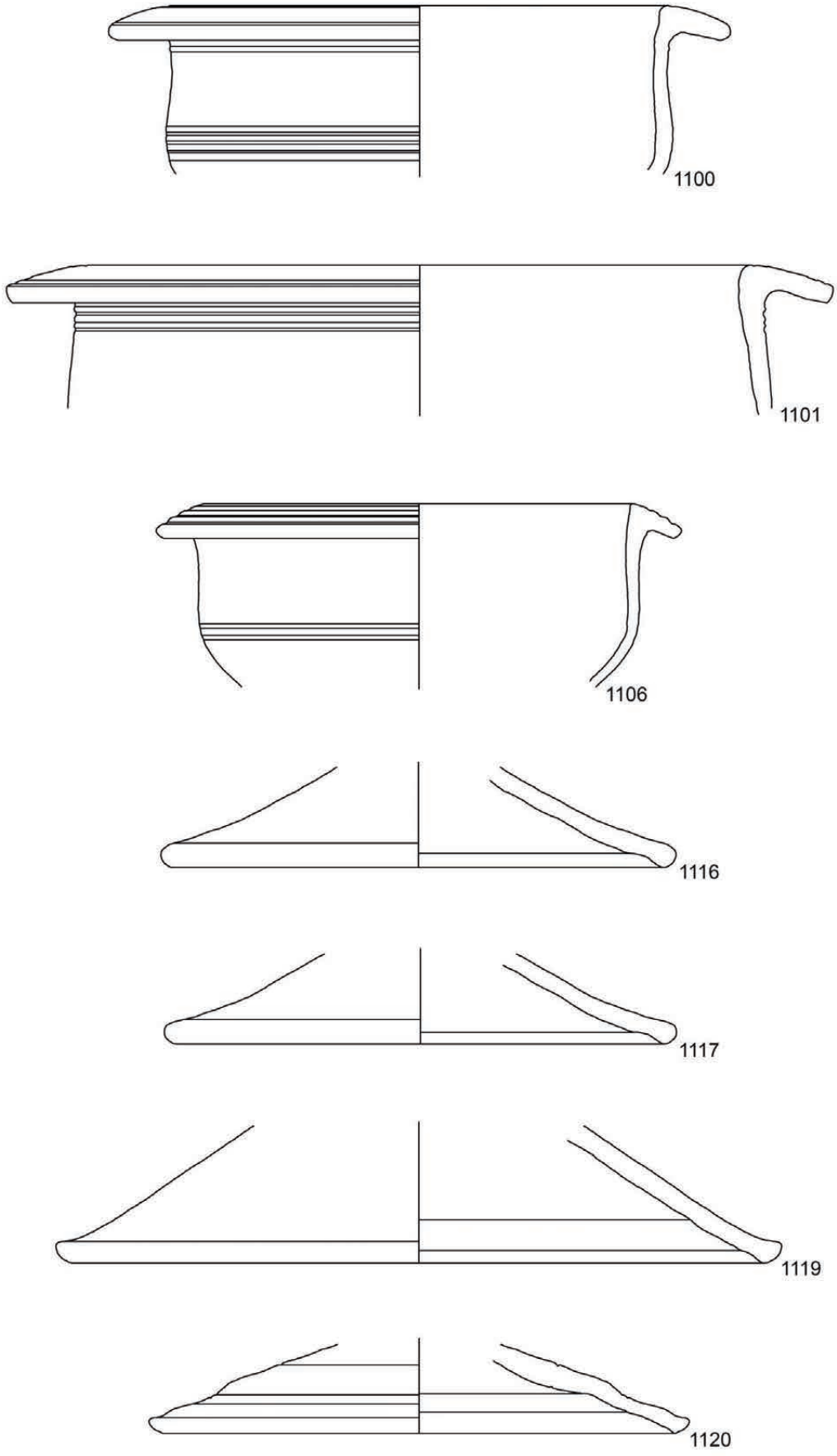
Taf. 51: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



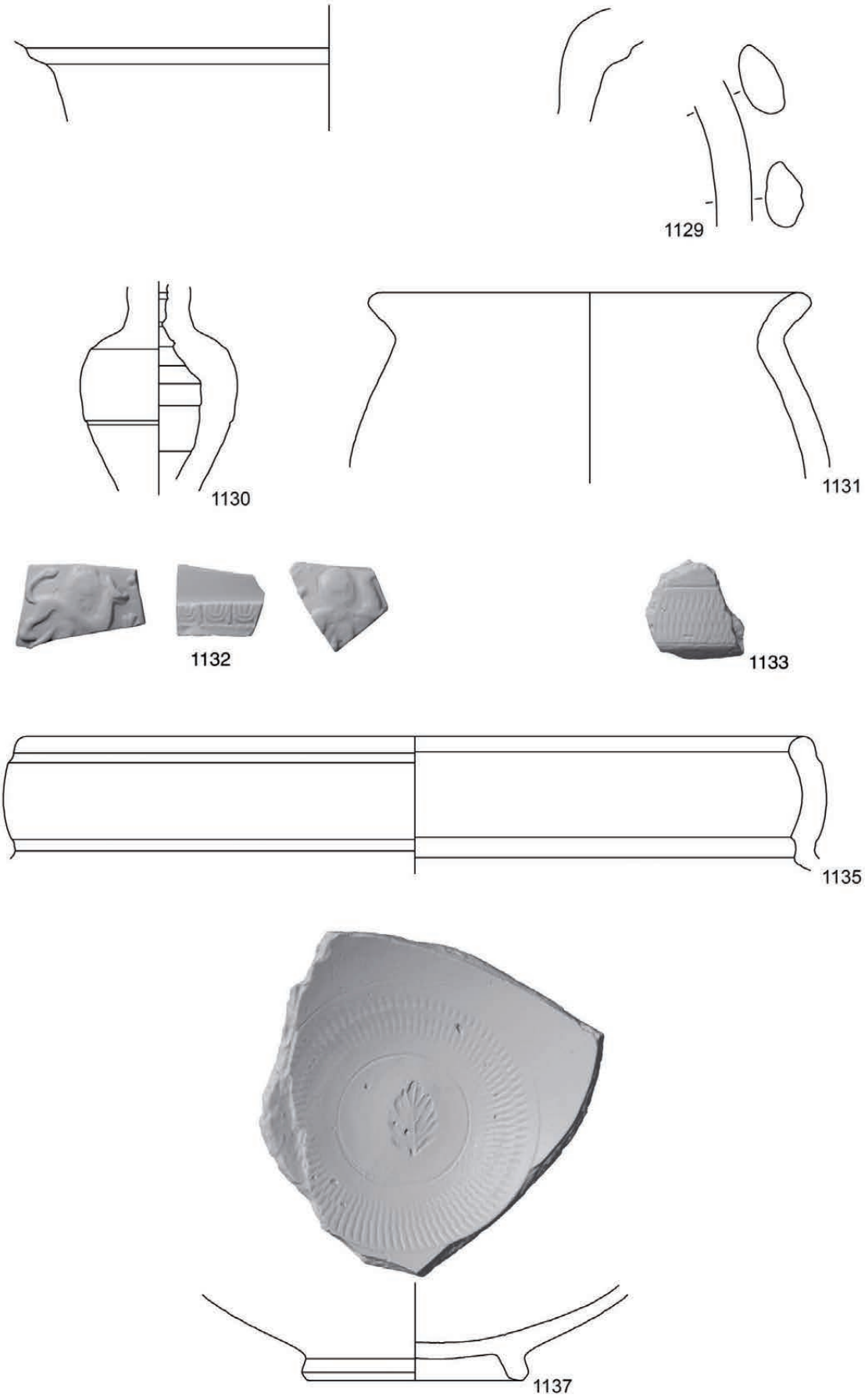
Taf. 52: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



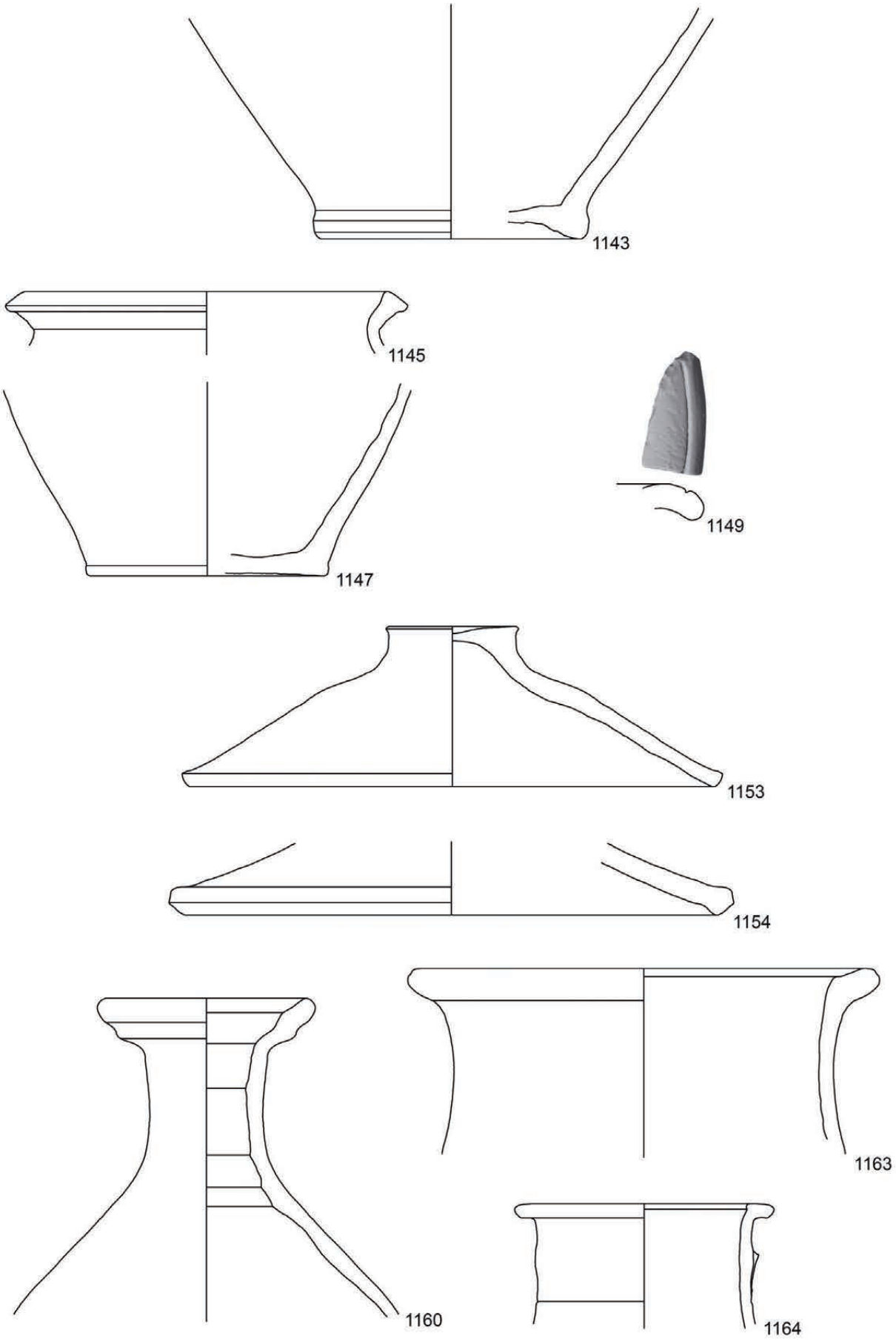
Taf. 53: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



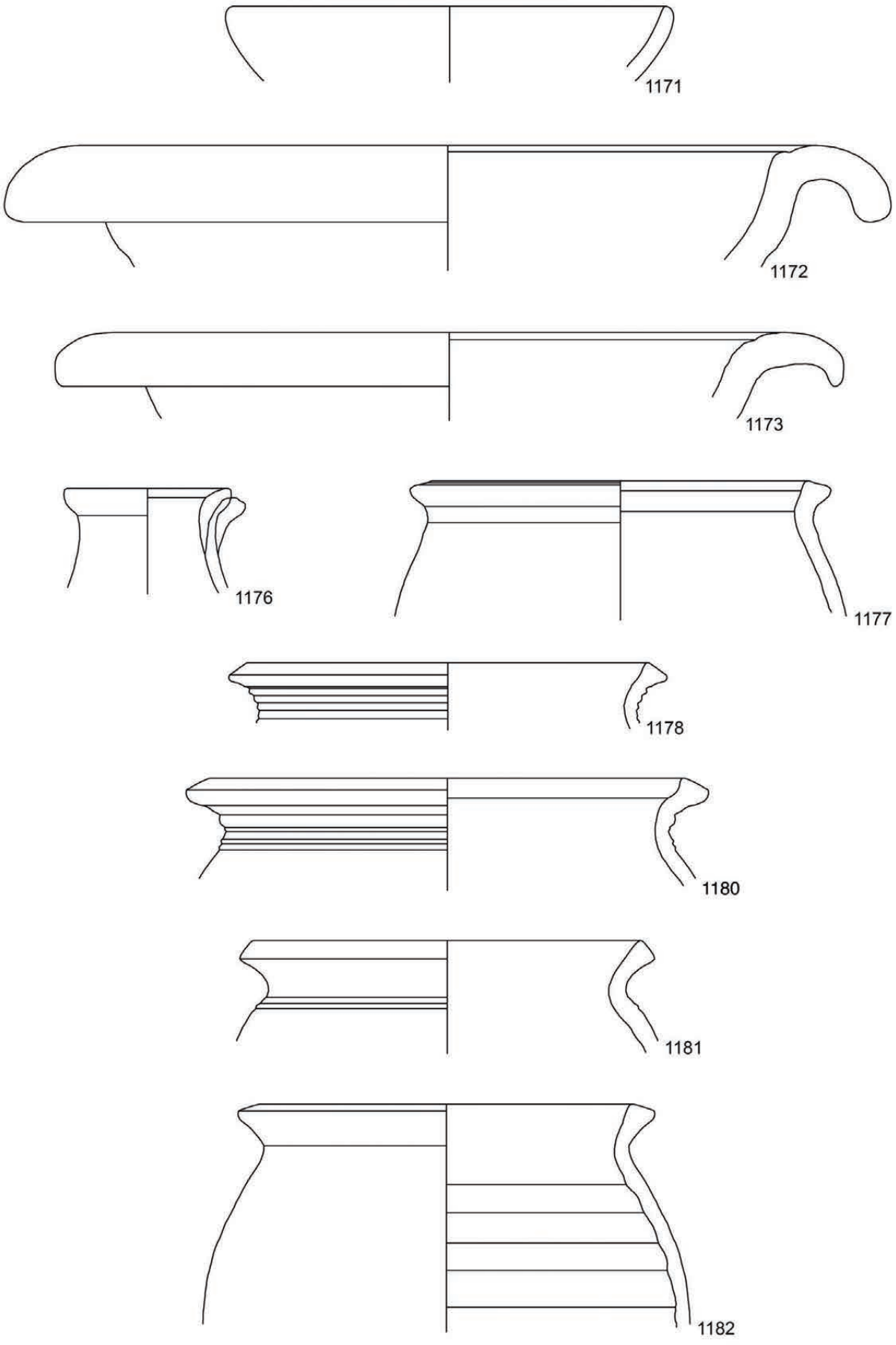
Taf. 54: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



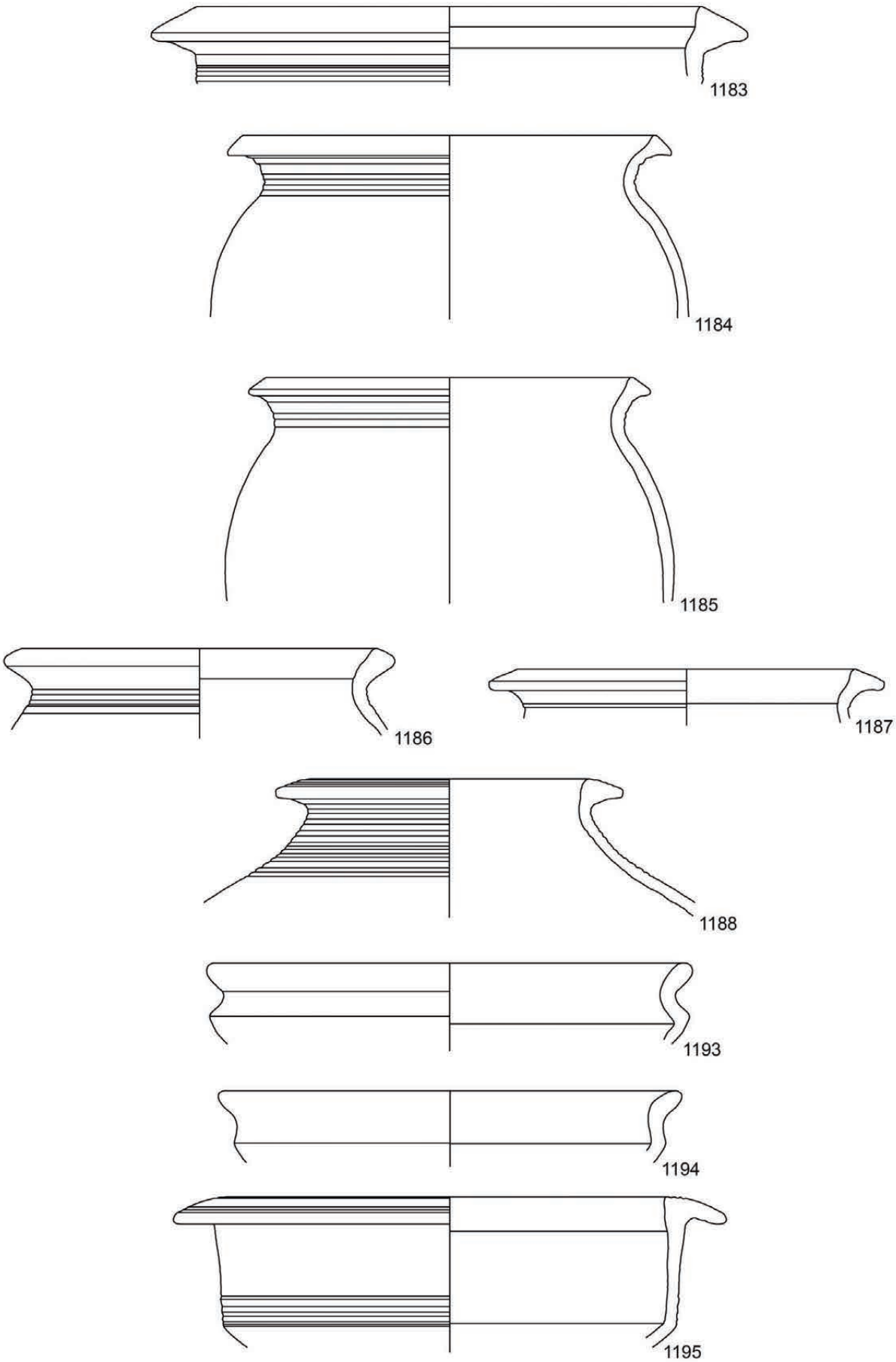
Taf. 55: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



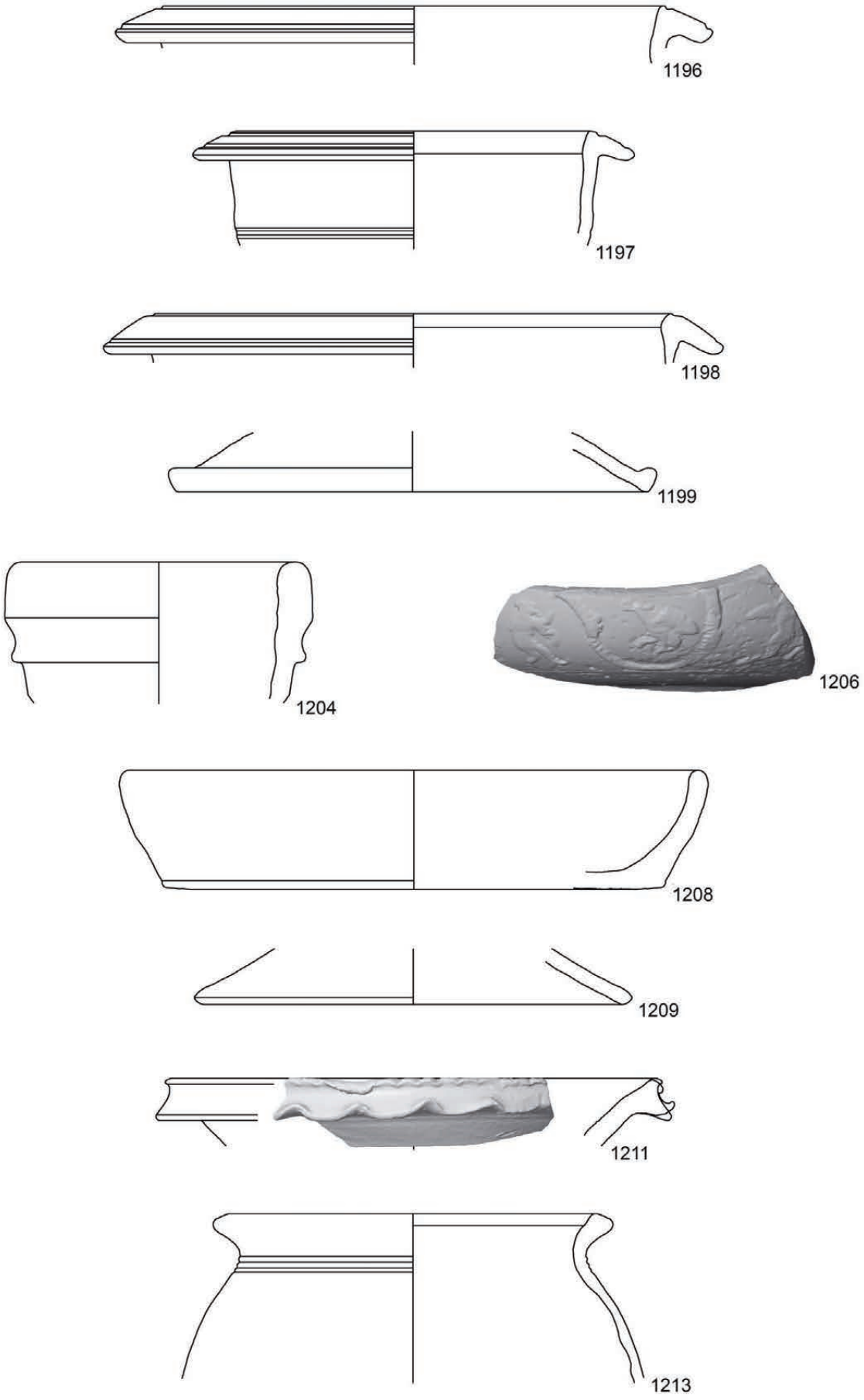
Taf. 56: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



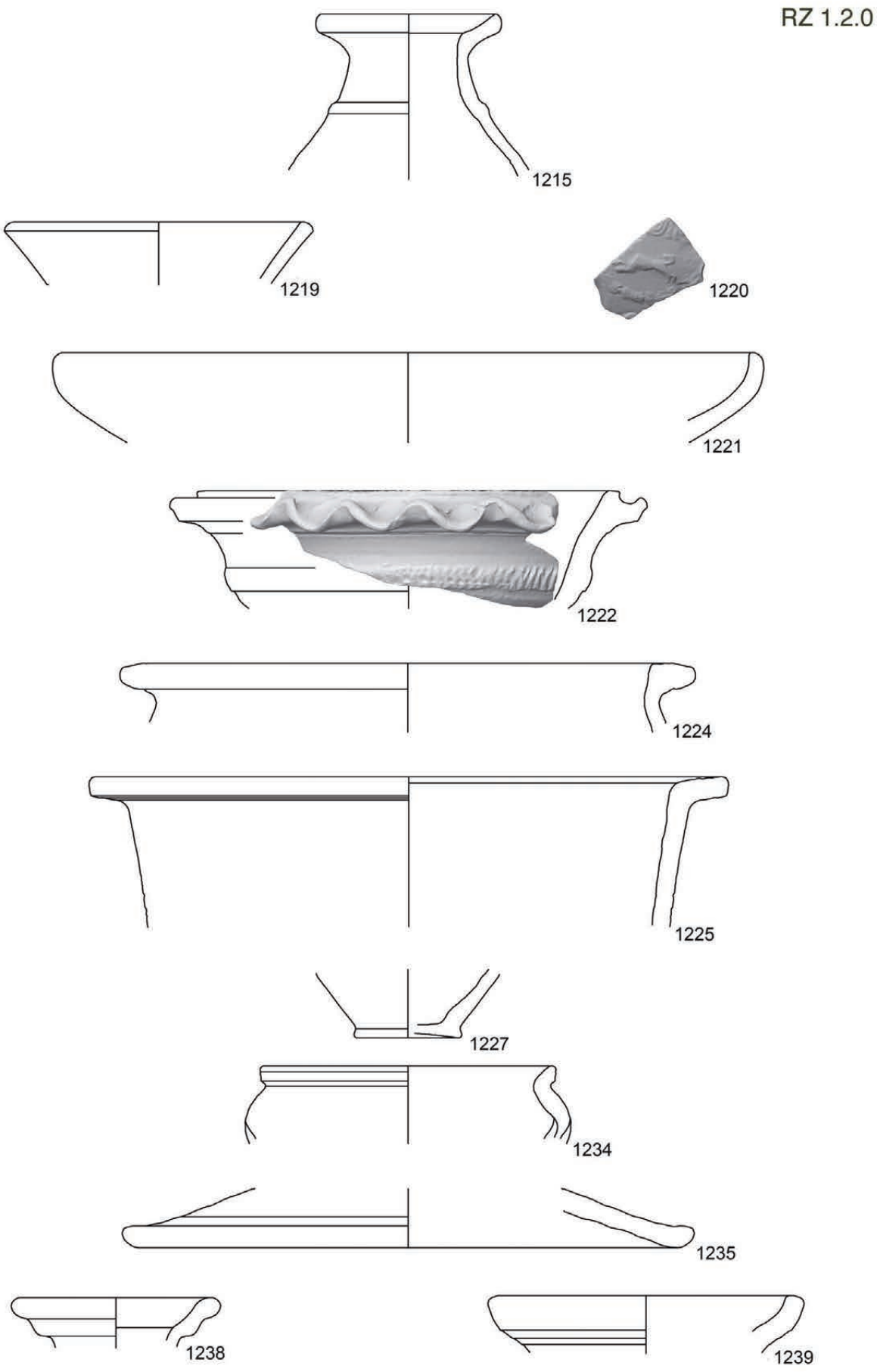
Taf. 57: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



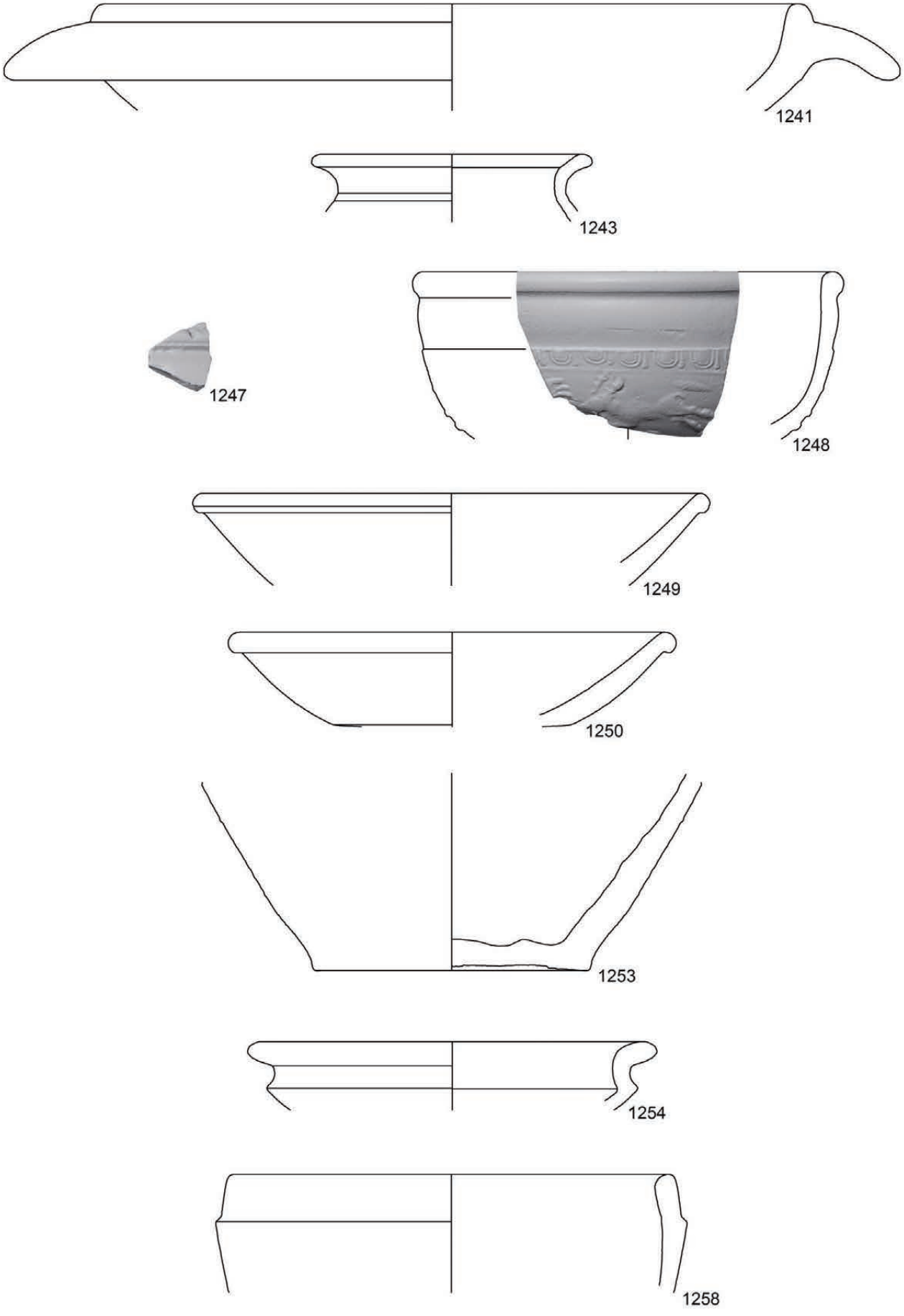
Taf. 58: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



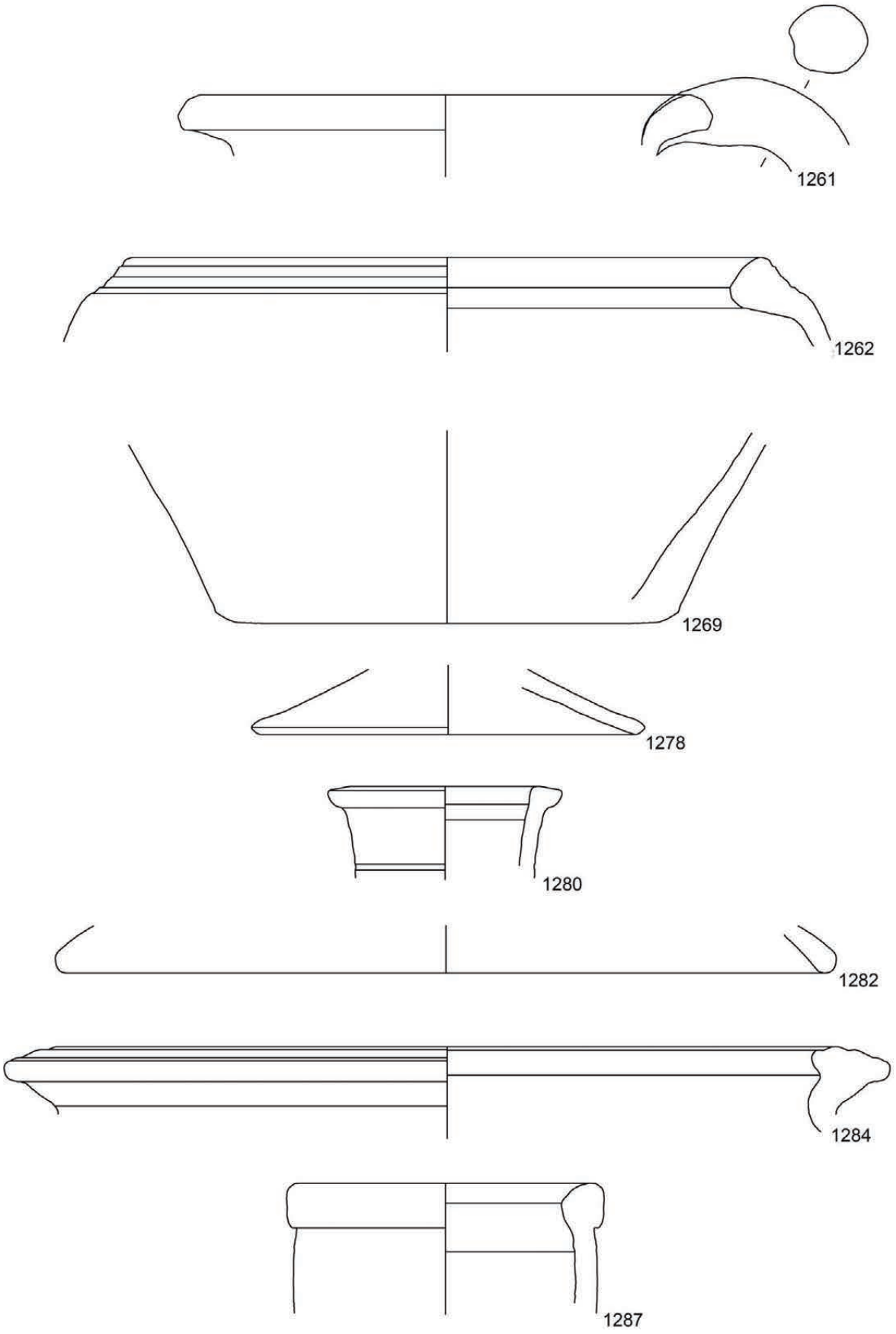
Taf. 59: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



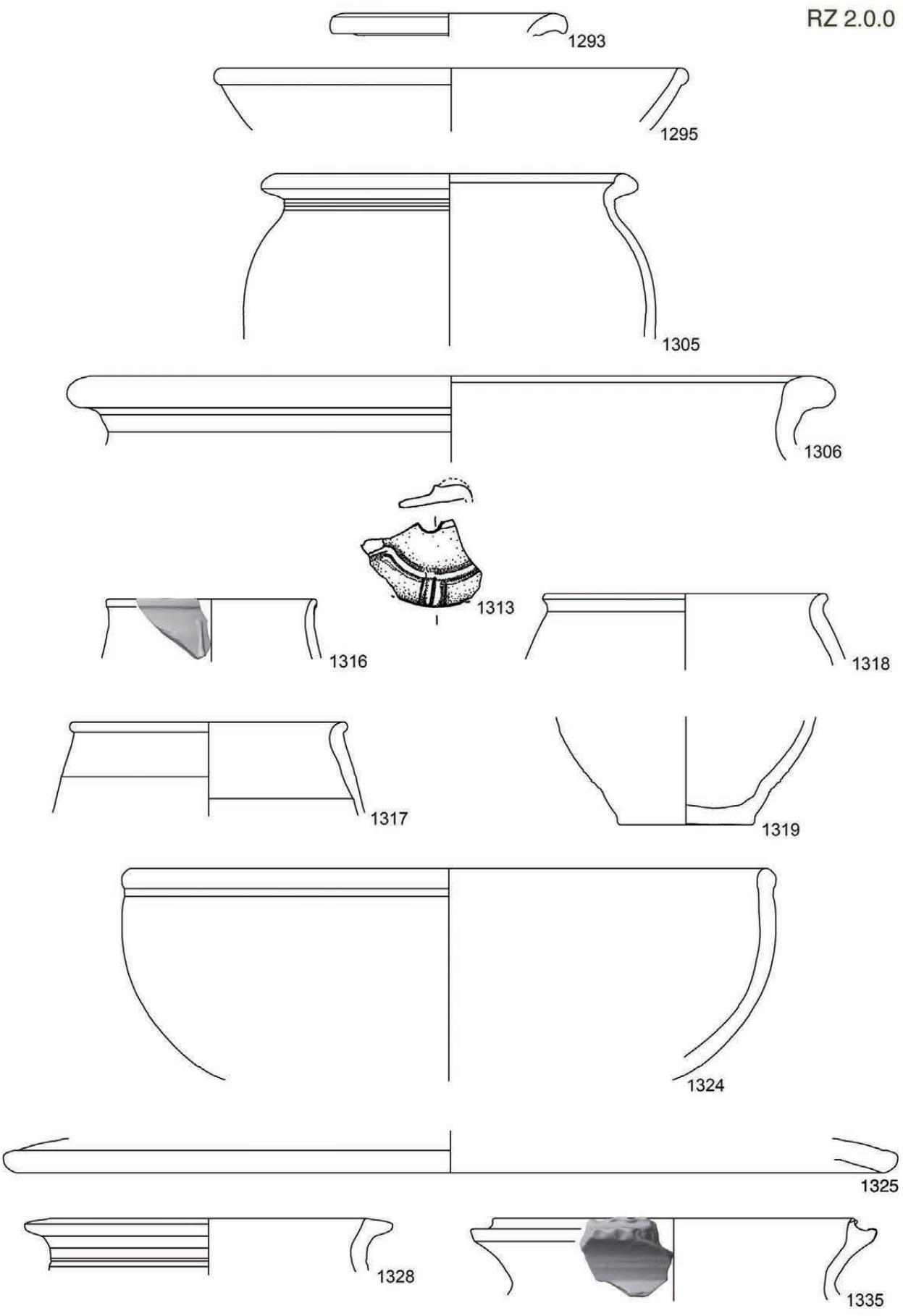
Taf. 60: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



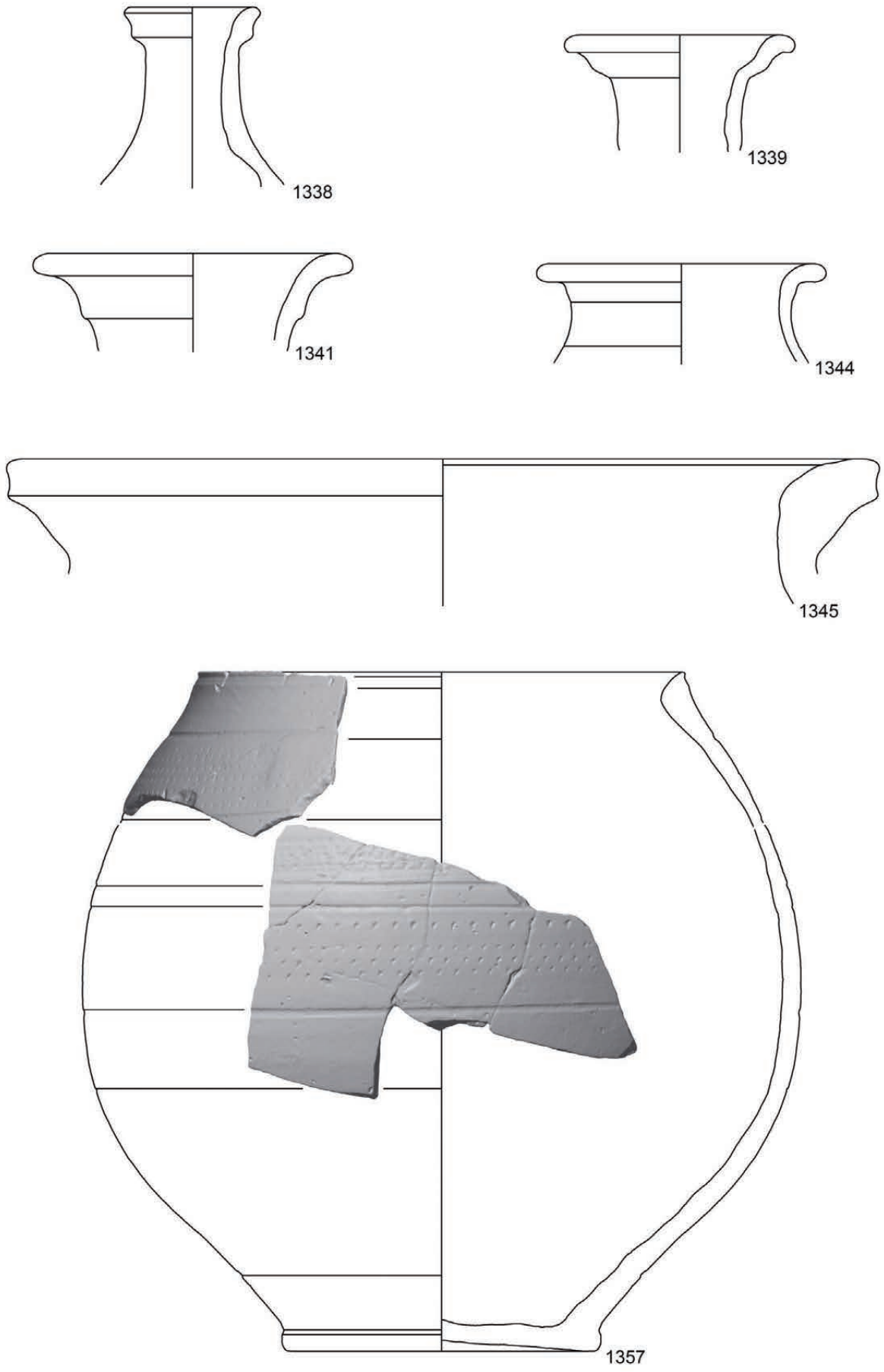
Taf. 61: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



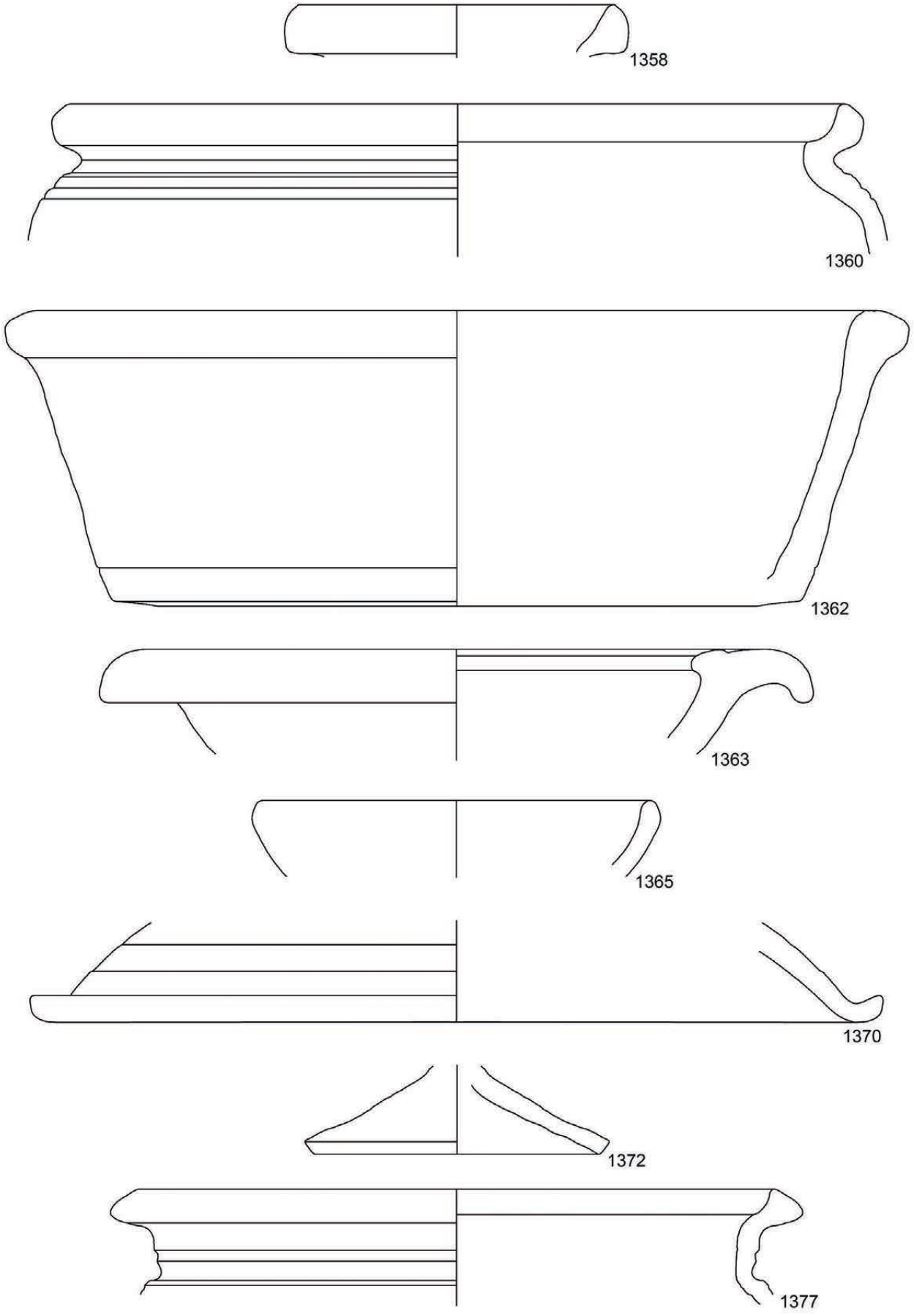
Taf. 62: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 1.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



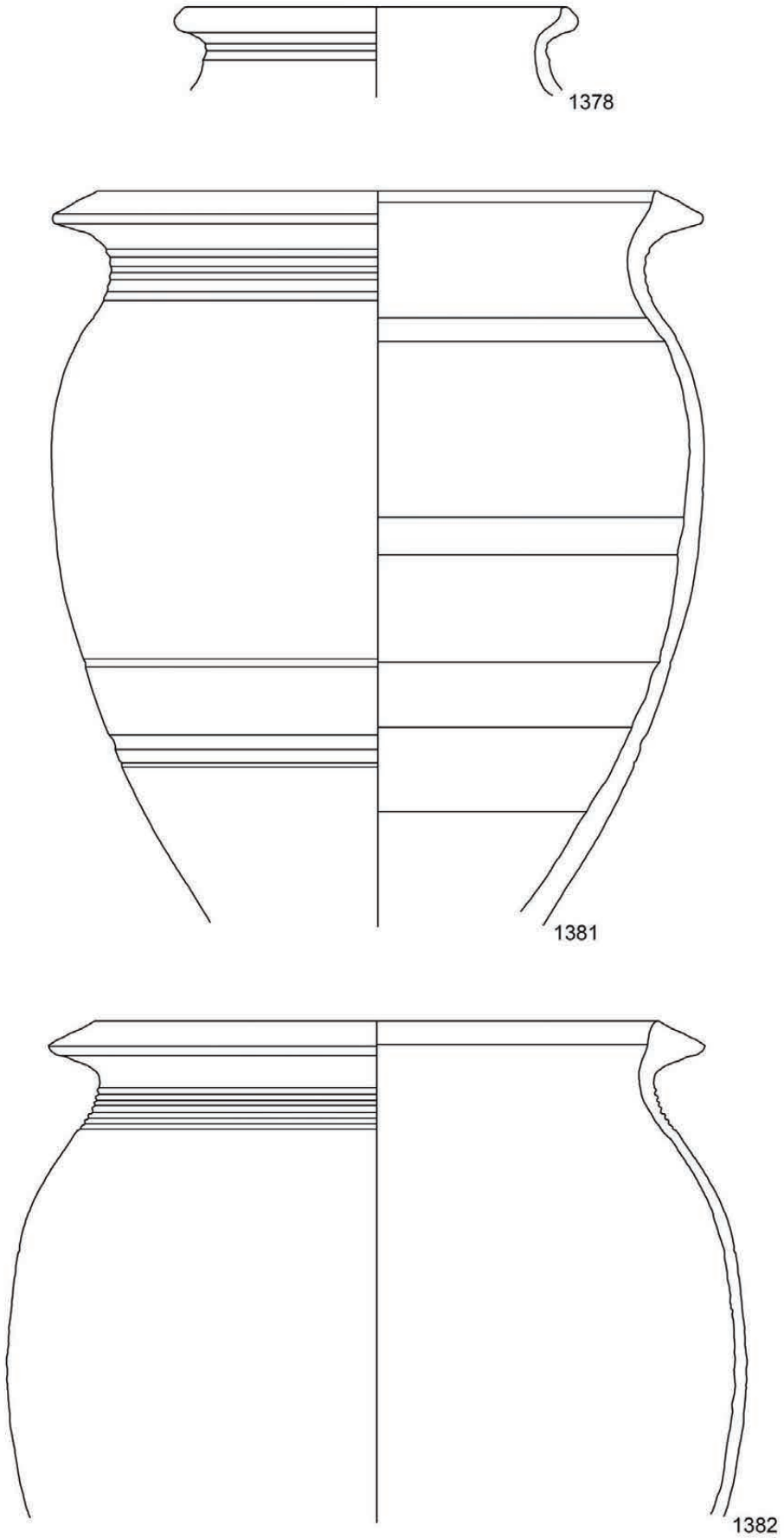
Taf. 63: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



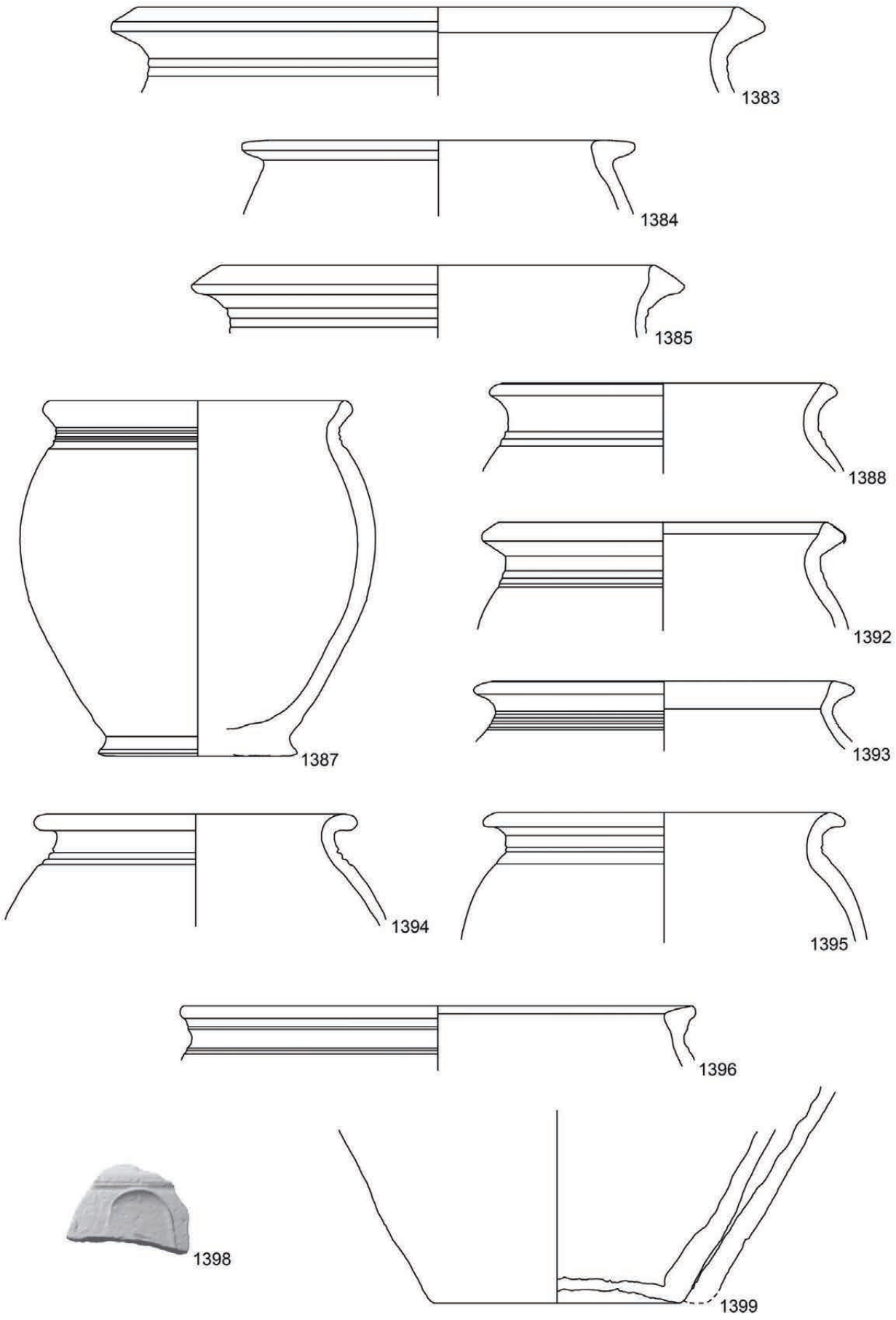
Taf. 64: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



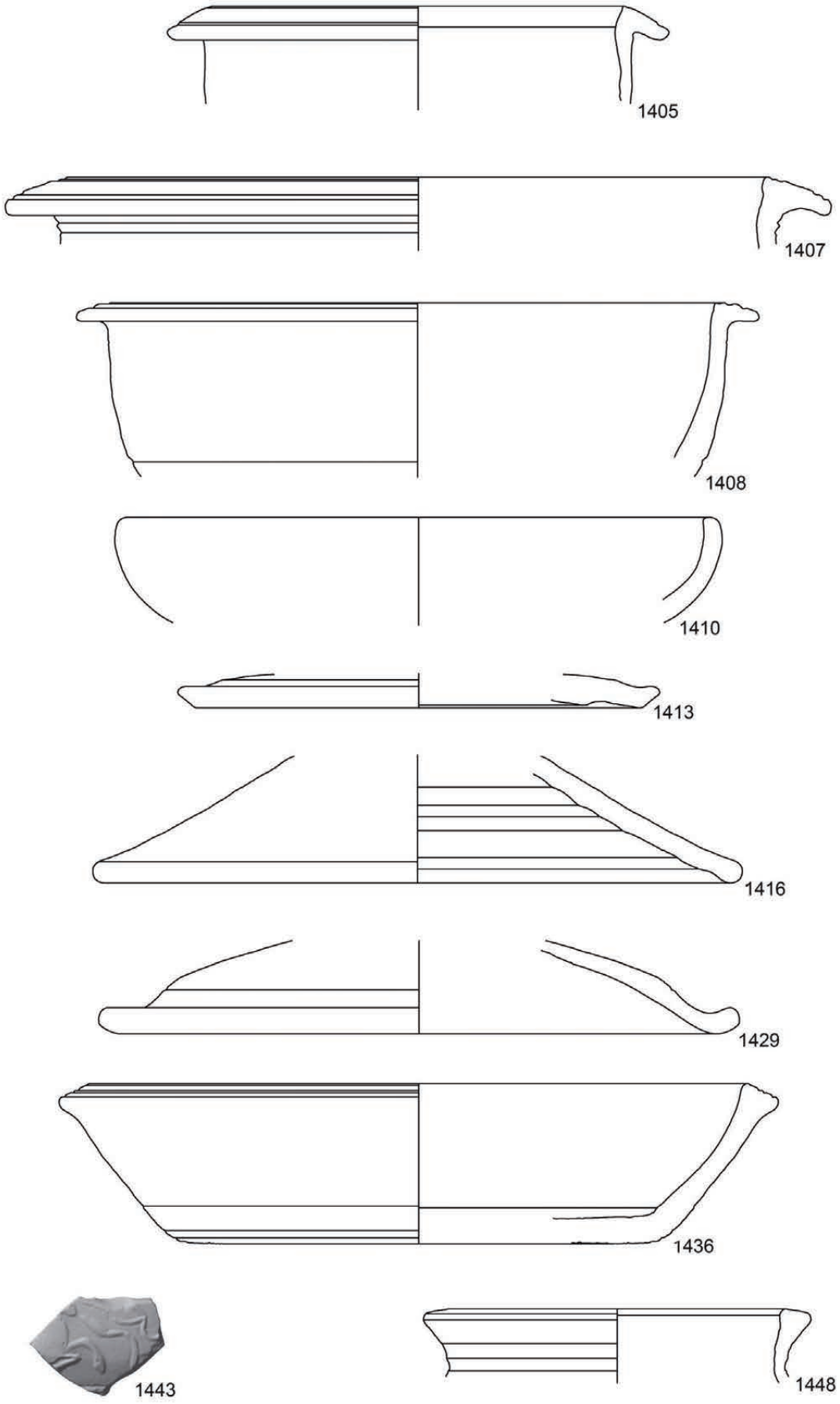
Taf. 65: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



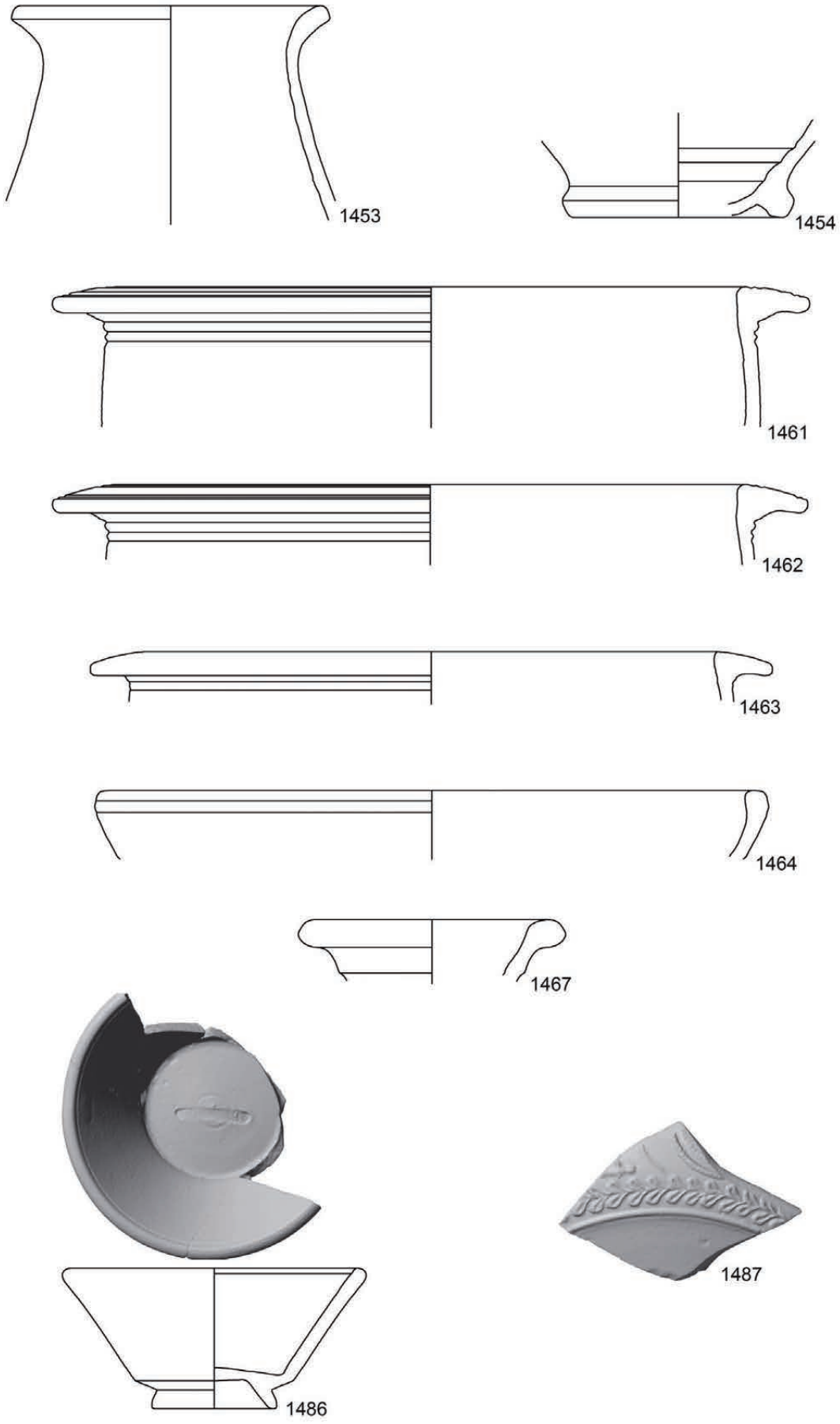
Taf. 66: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



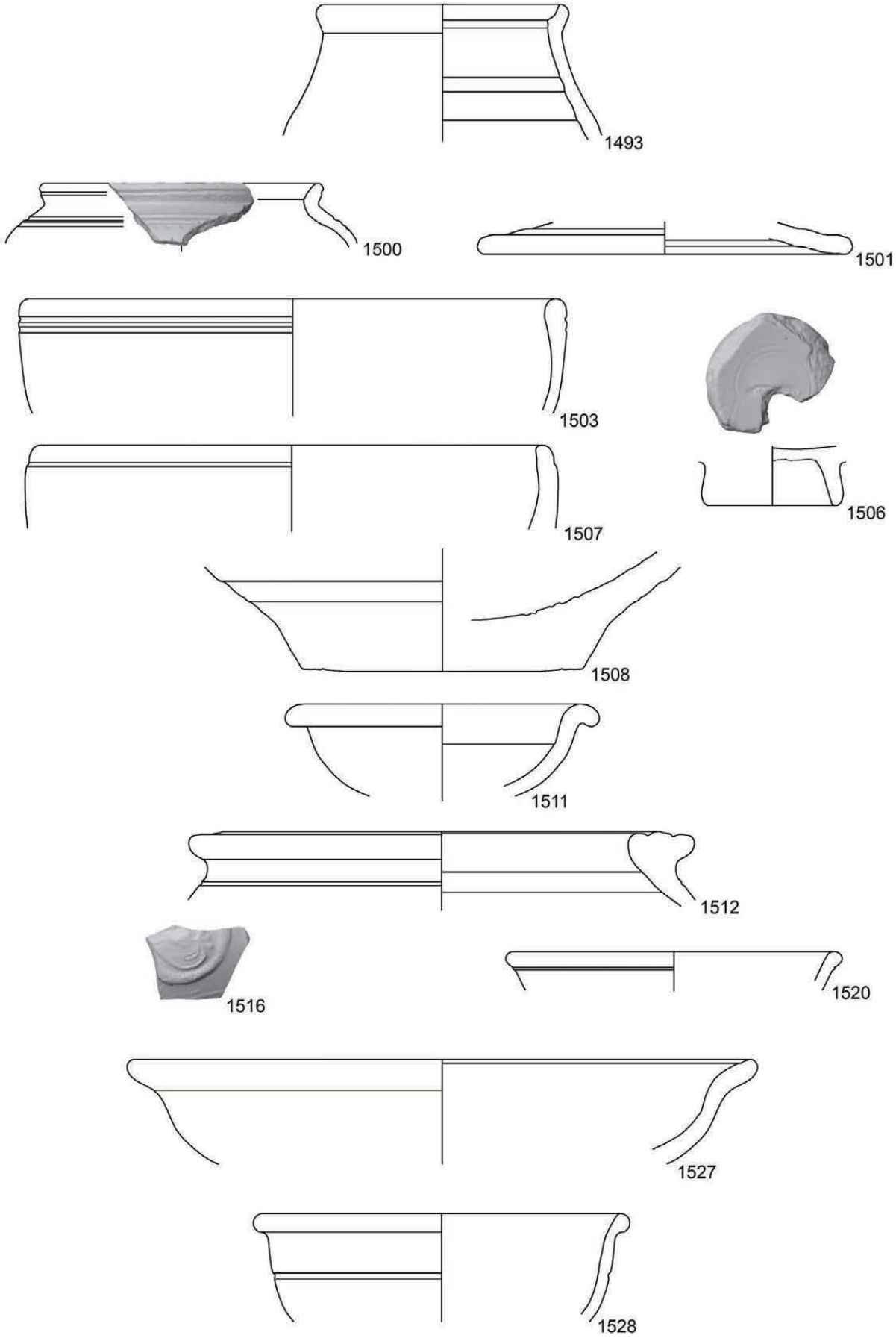
Taf. 67: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



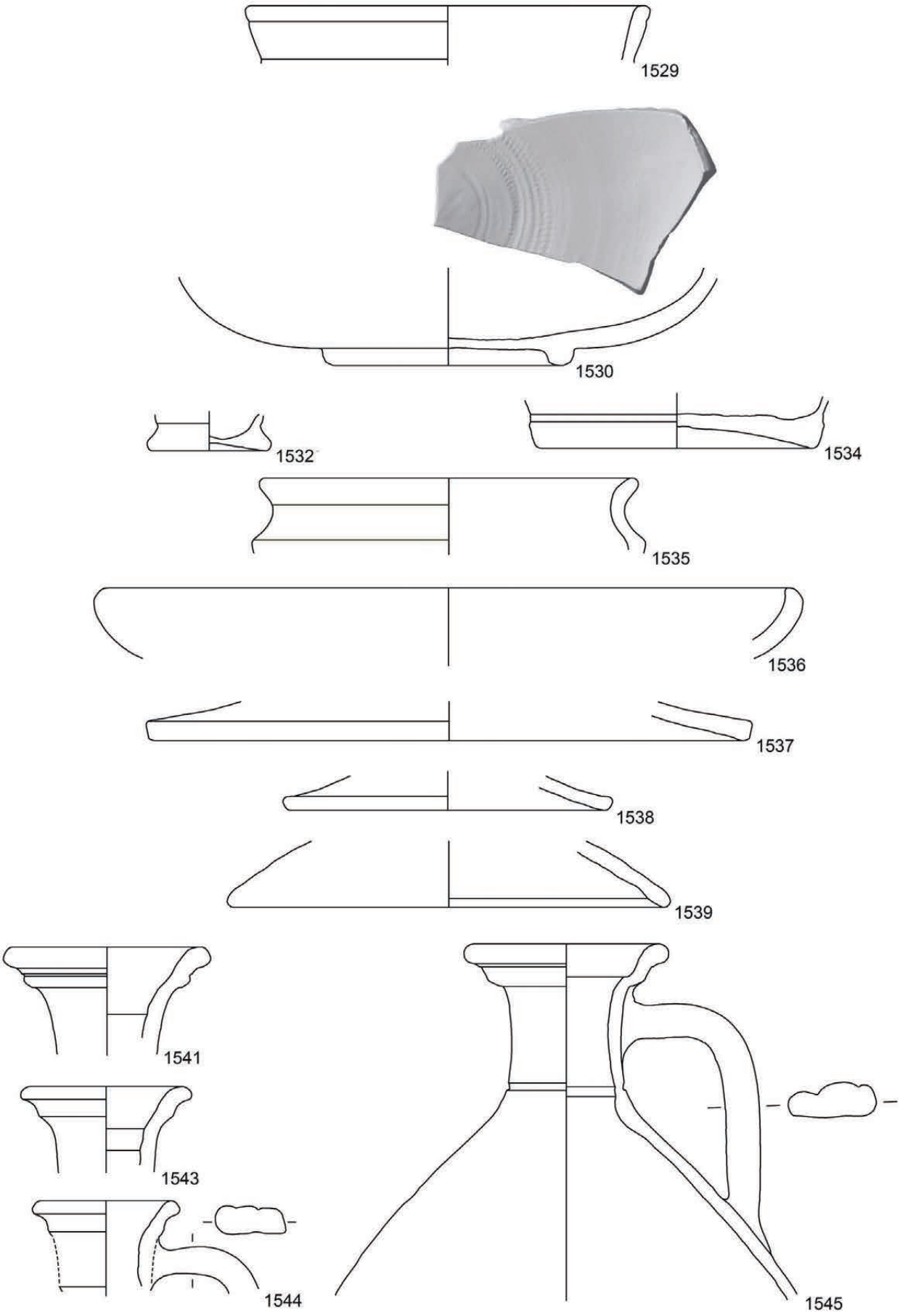
Taf. 68: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



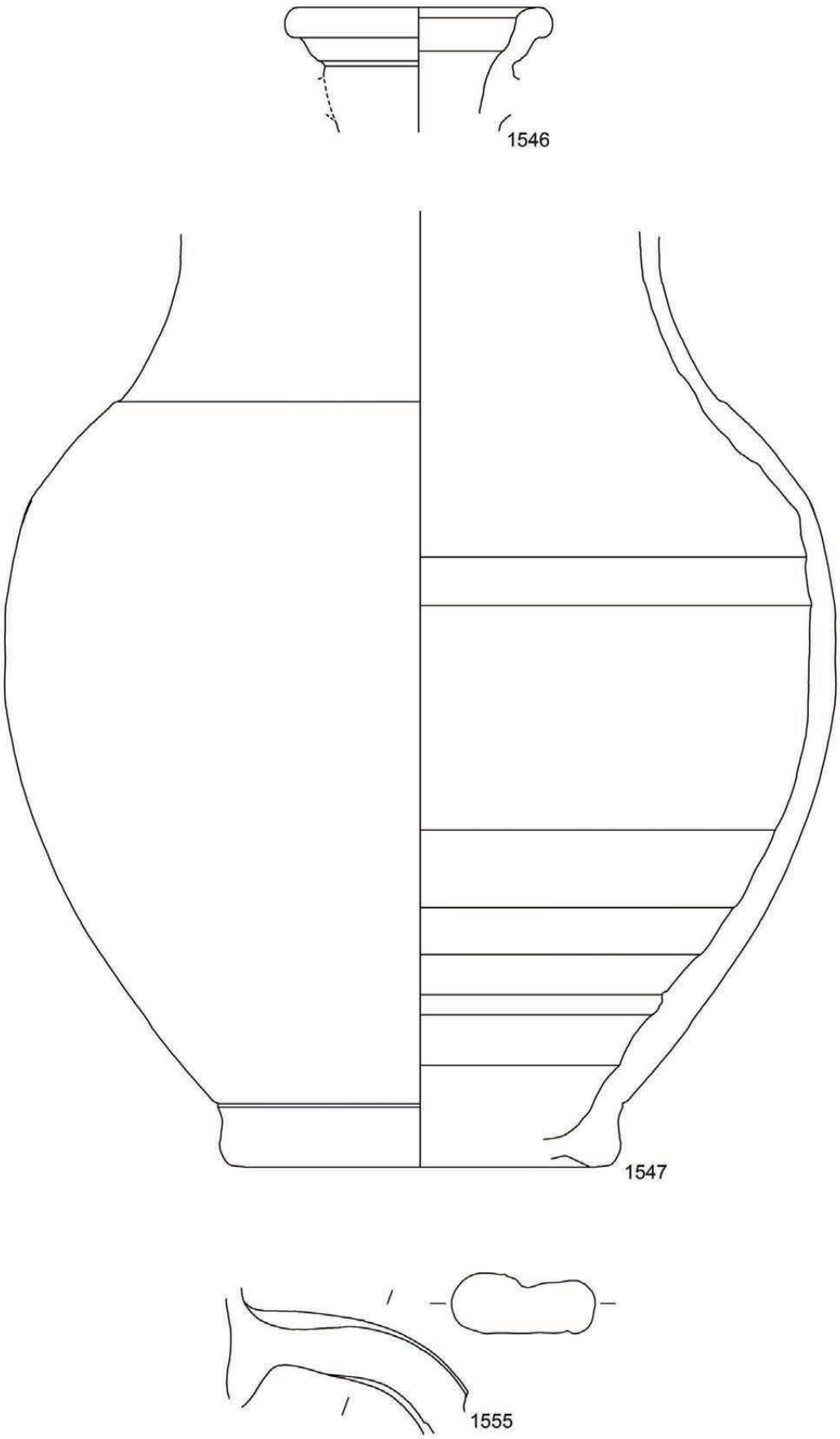
Taf. 69: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



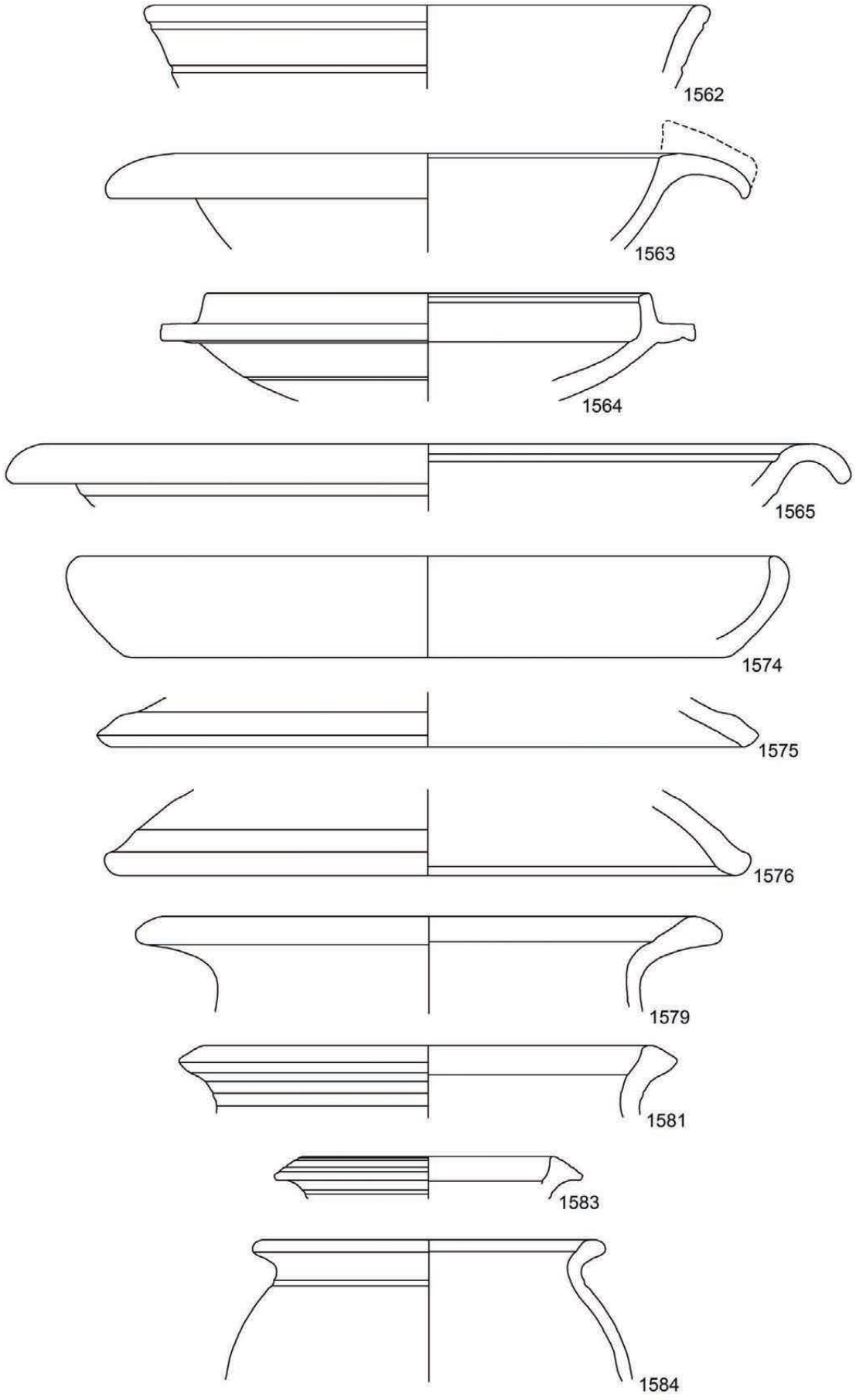
Taf. 70: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



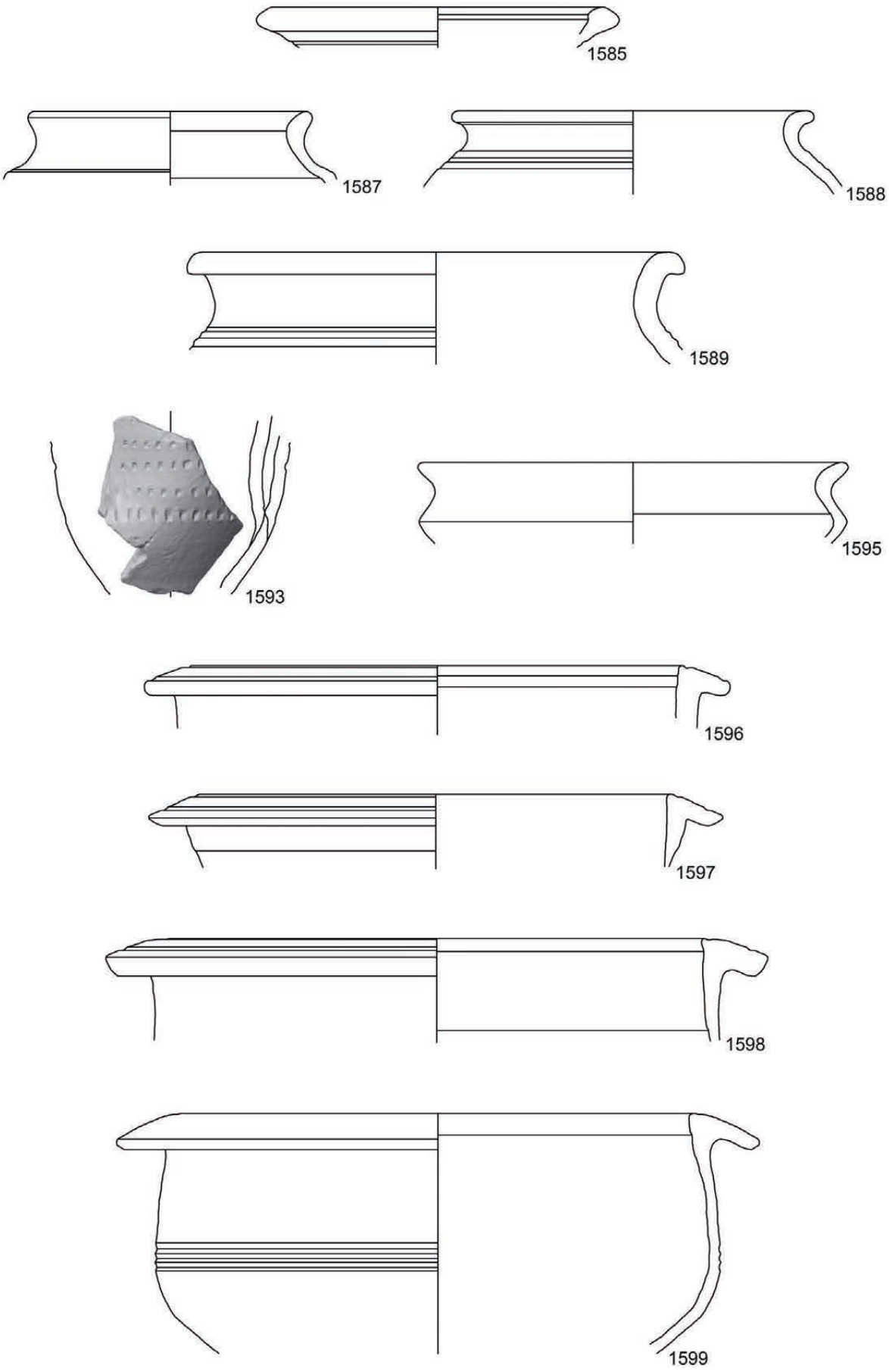
Taf. 71: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



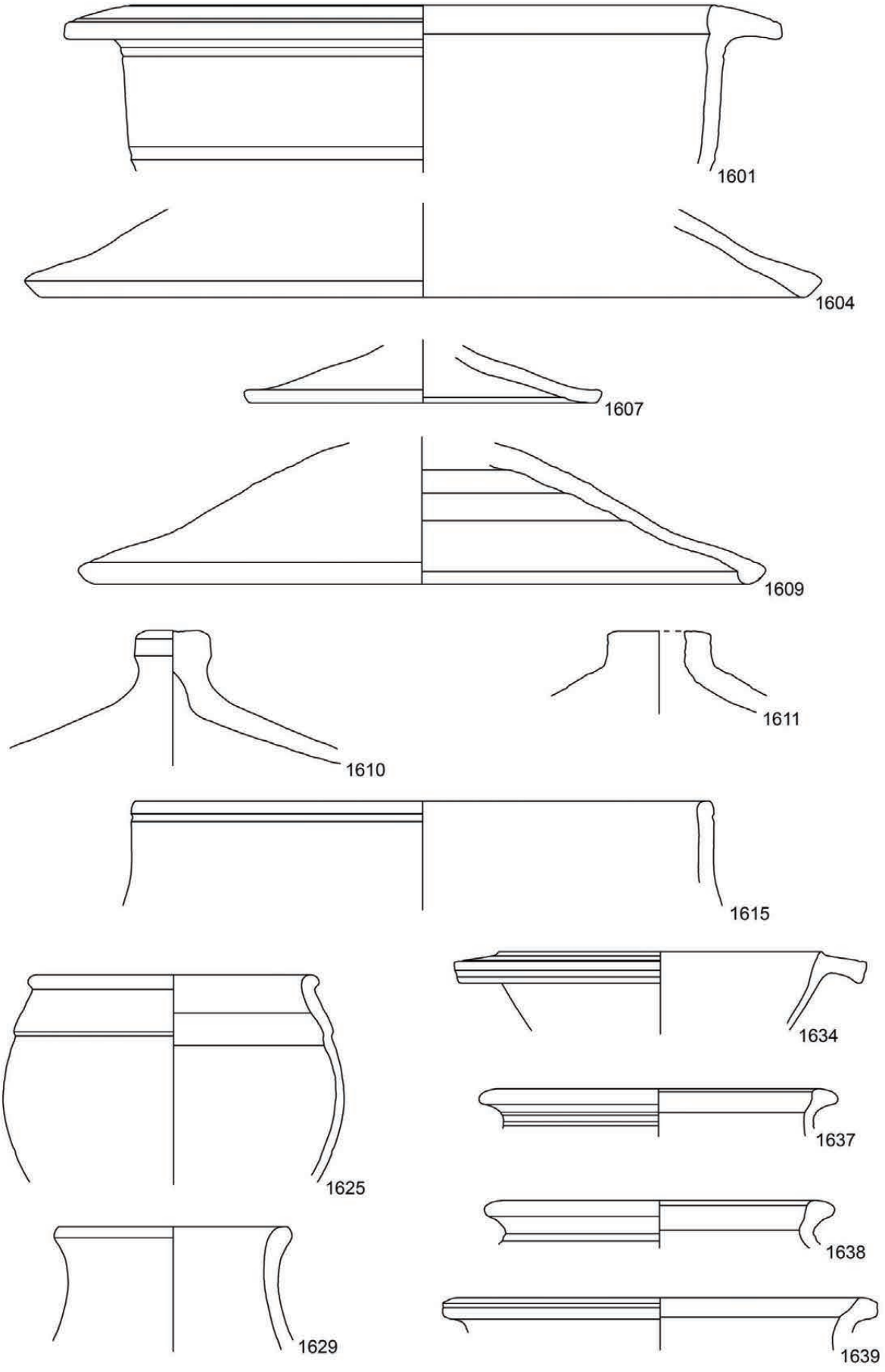
Taf. 72: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



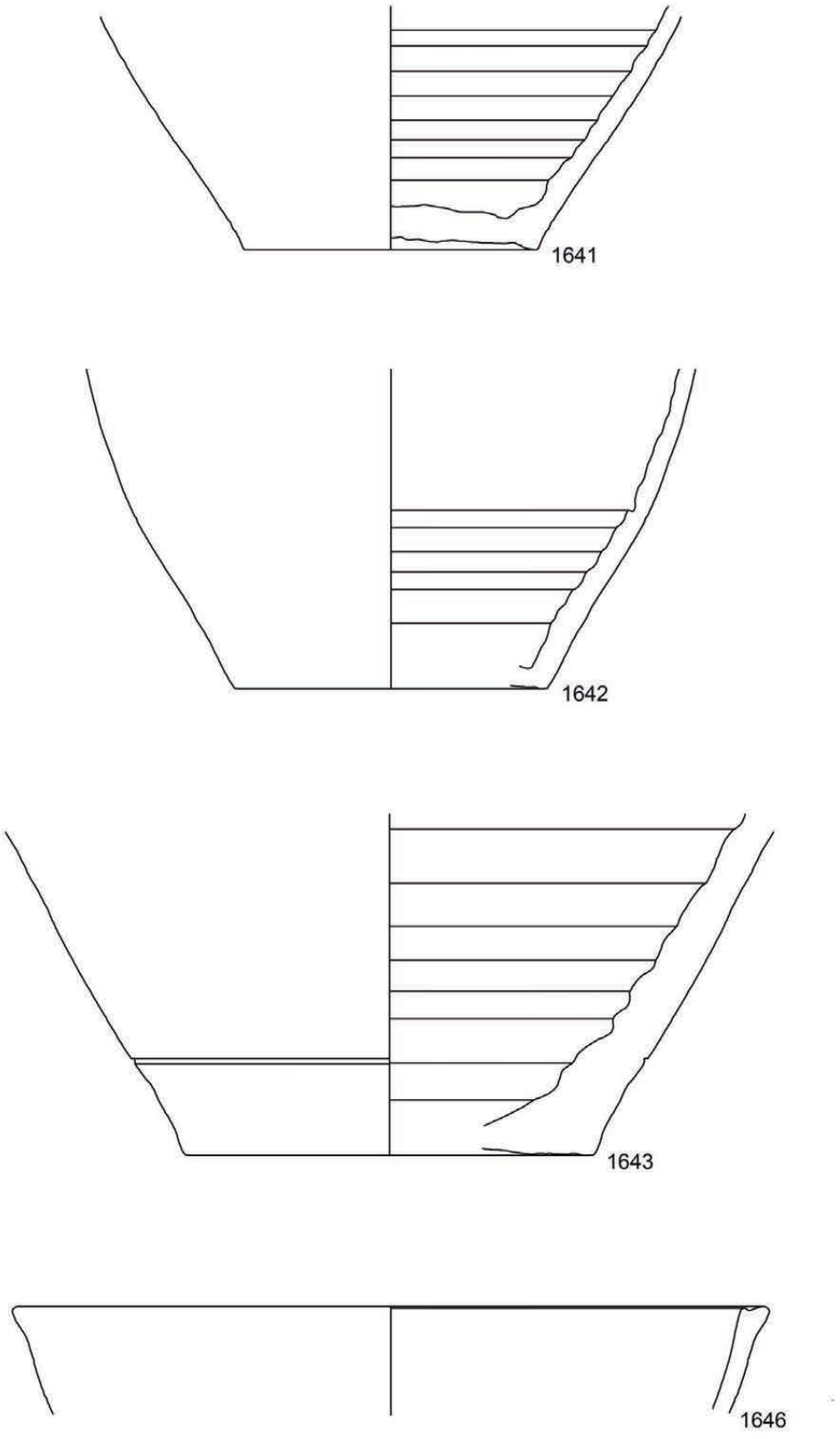
Taf. 73: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



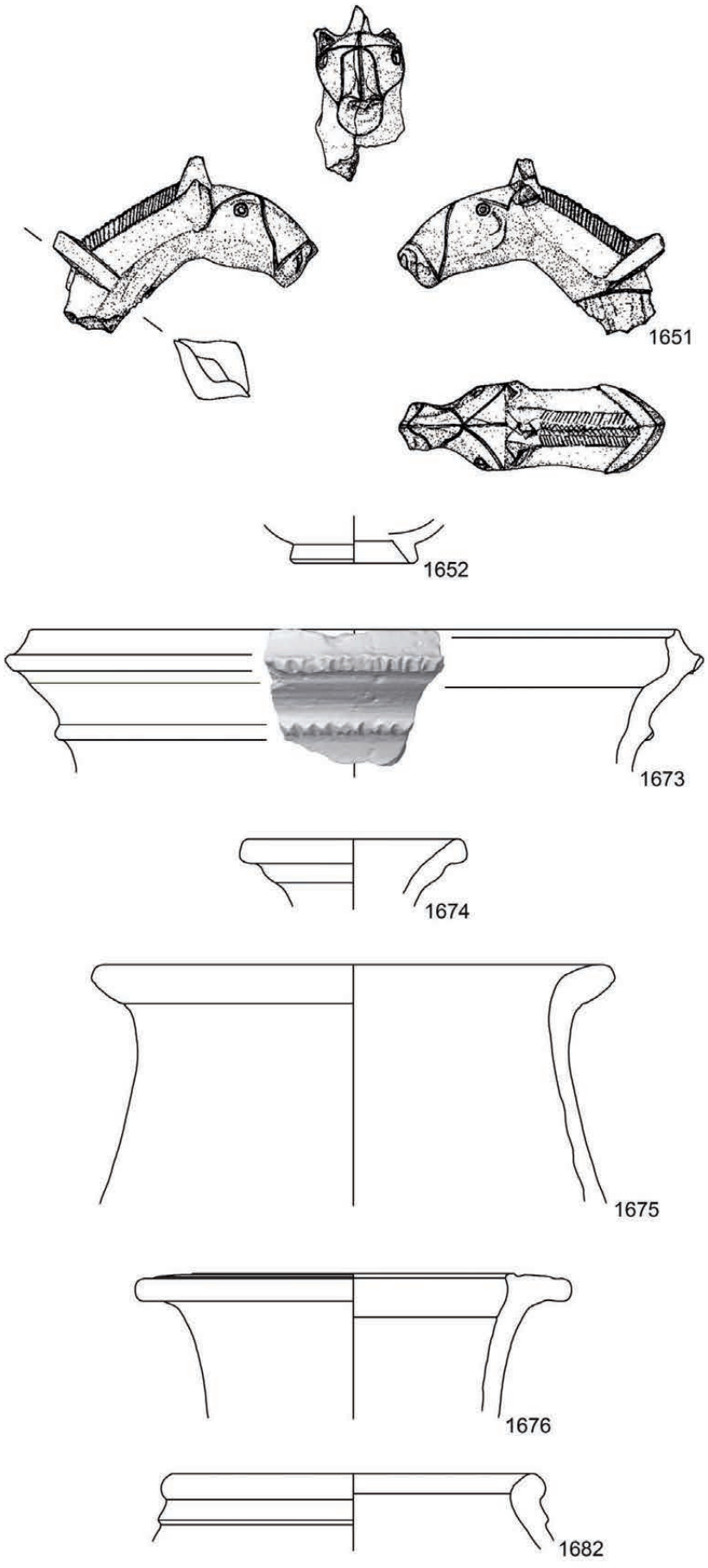
Taf. 74: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



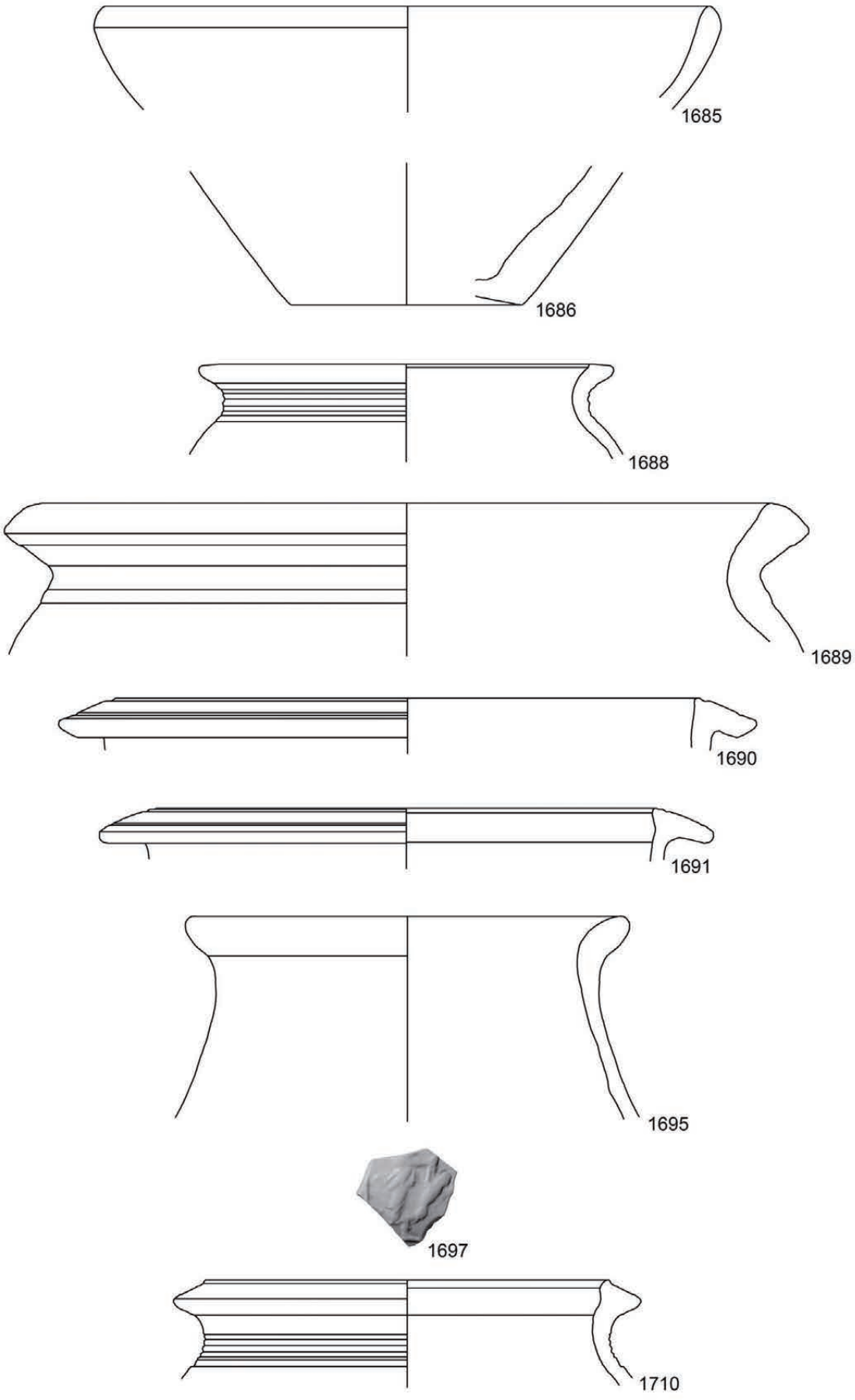
Taf. 75: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



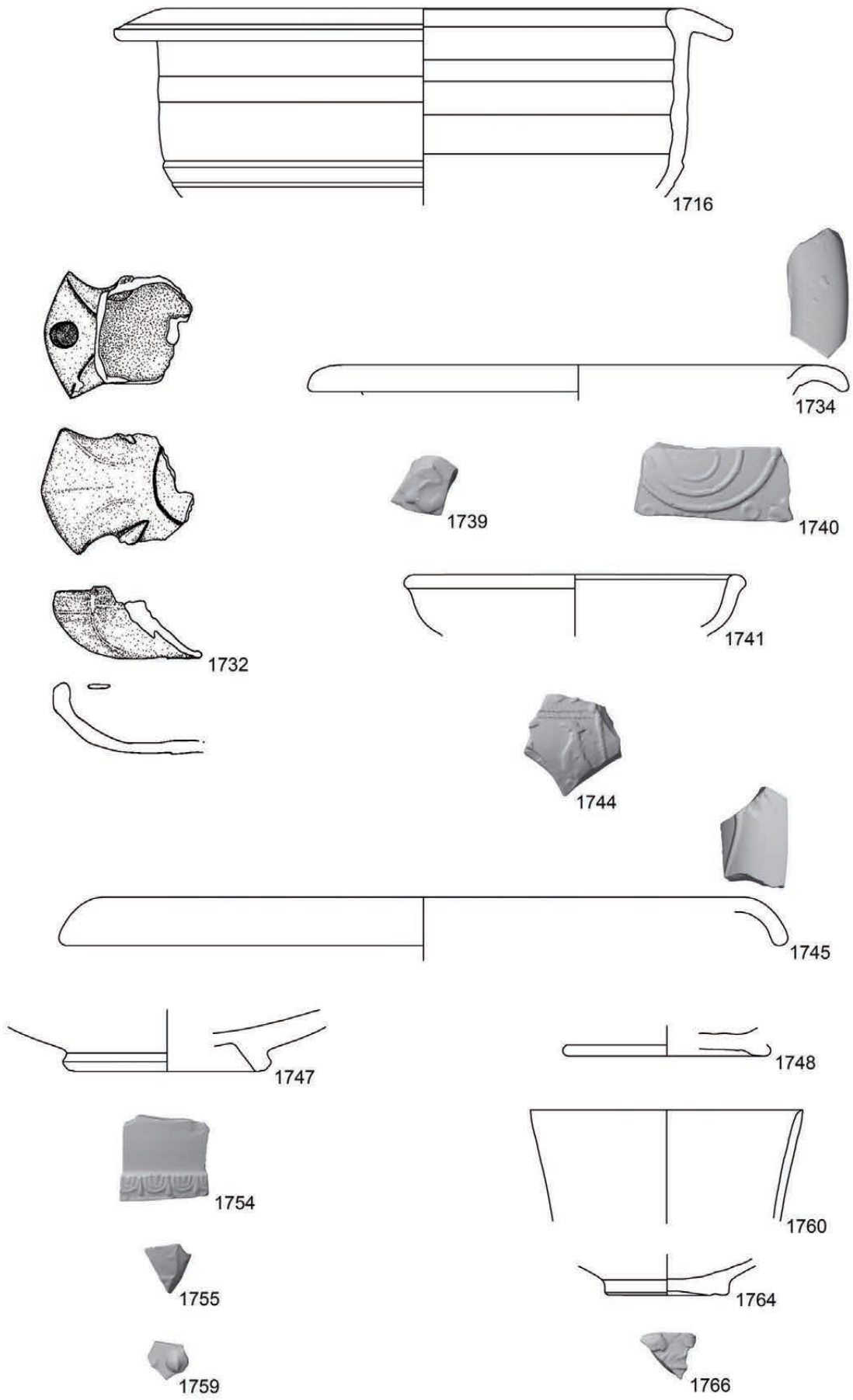
Taf. 76: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



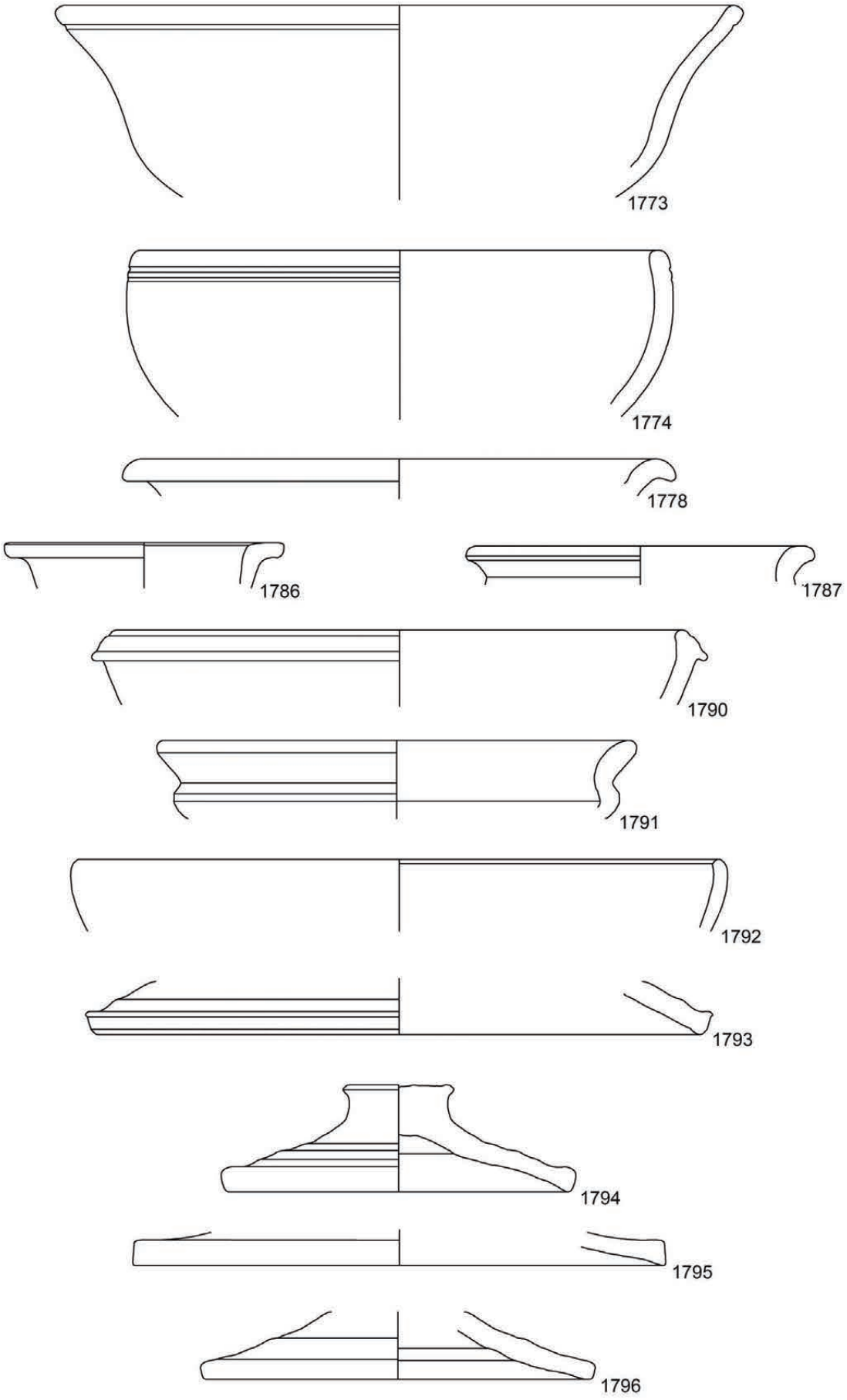
Taf. 77: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



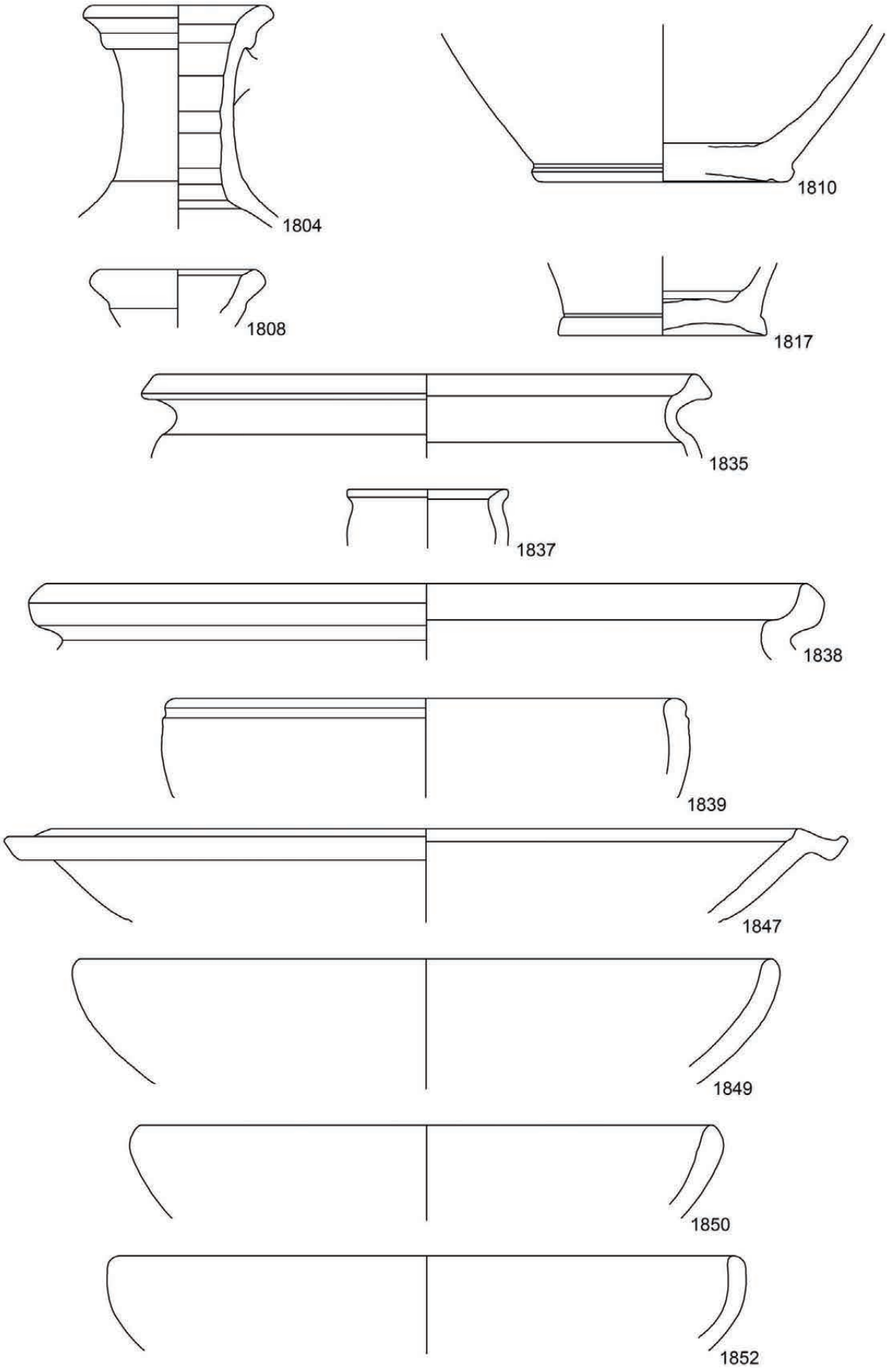
Taf. 78: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



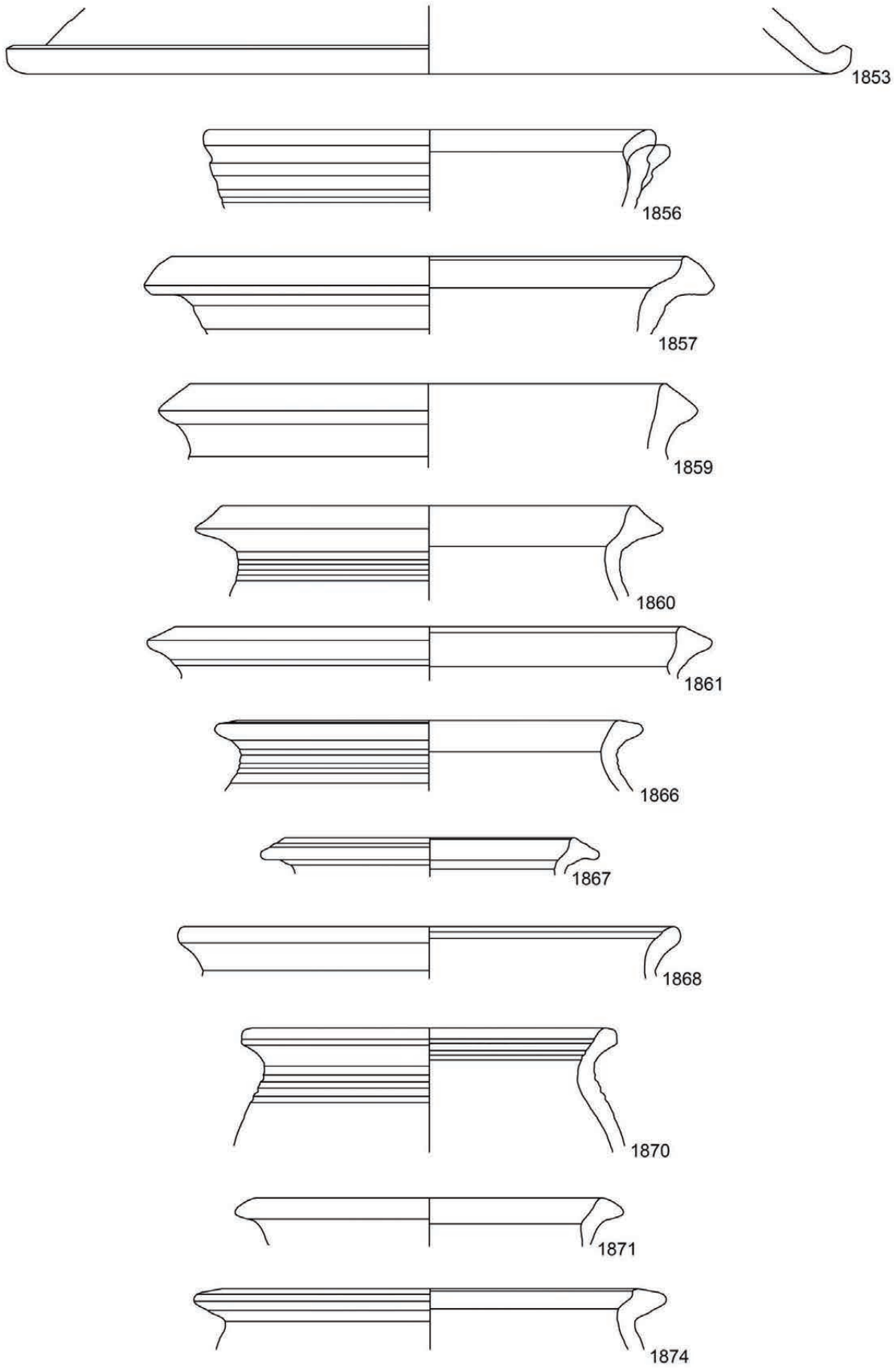
Taf. 79: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



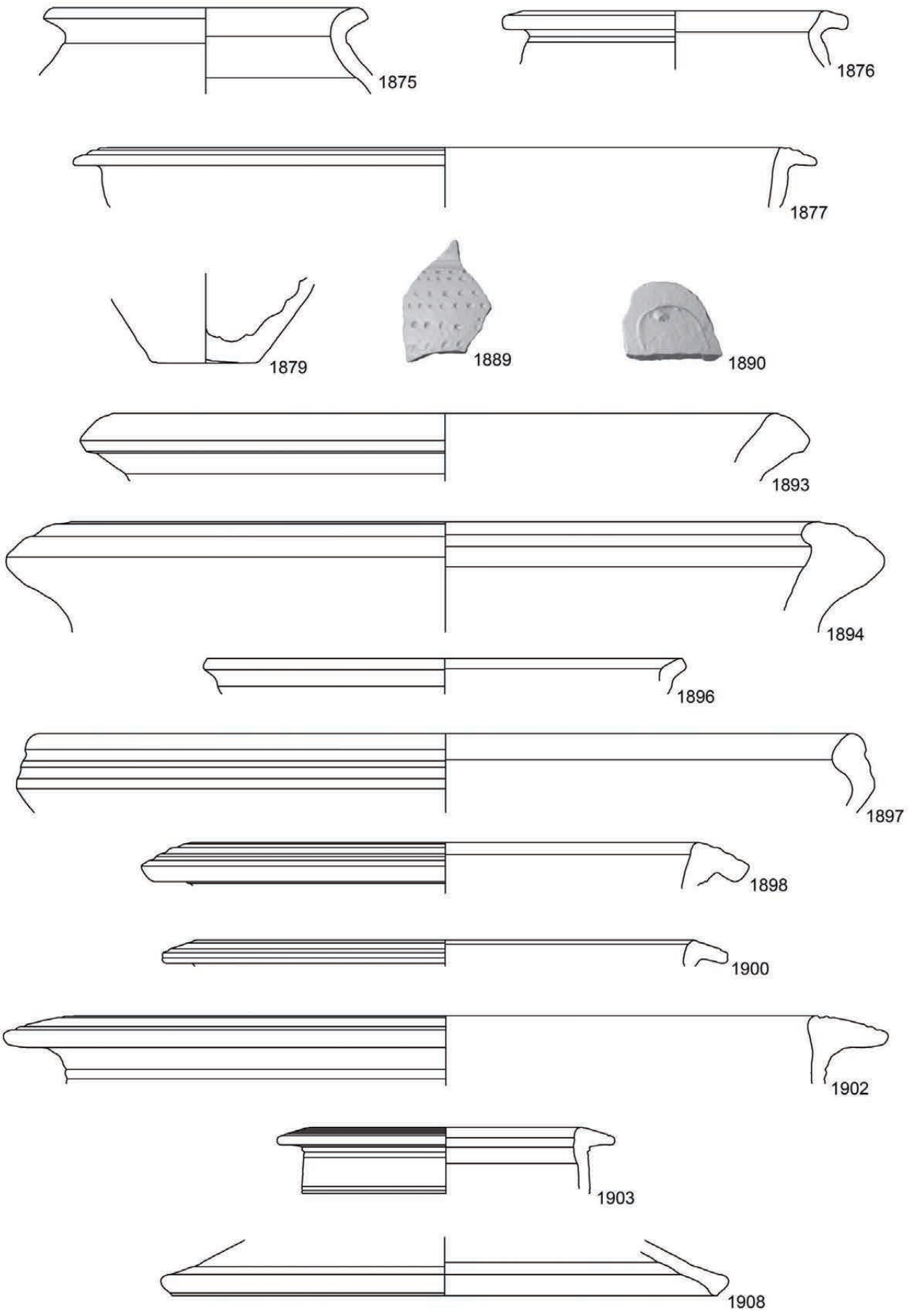
Taf. 80: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



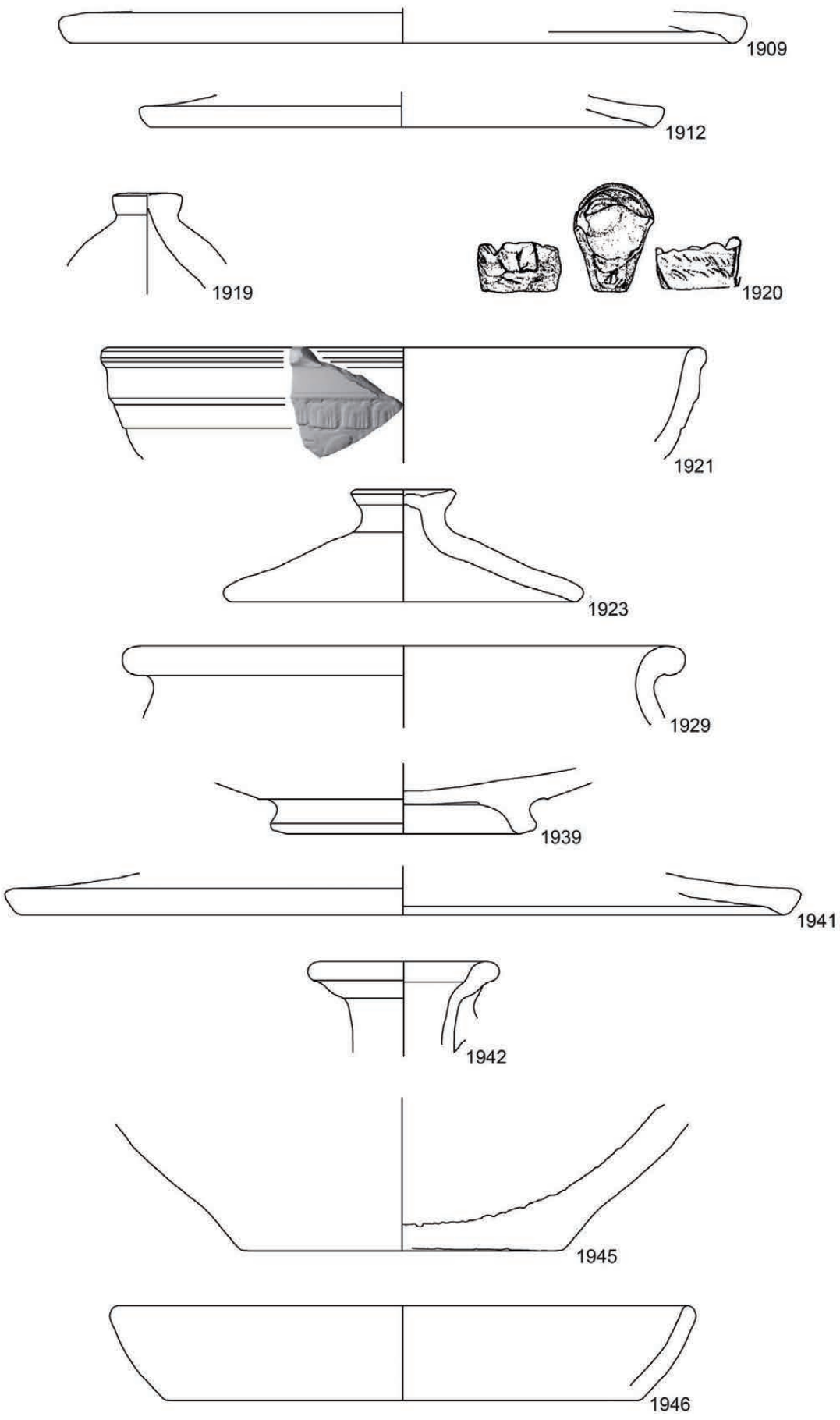
Taf. 81: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



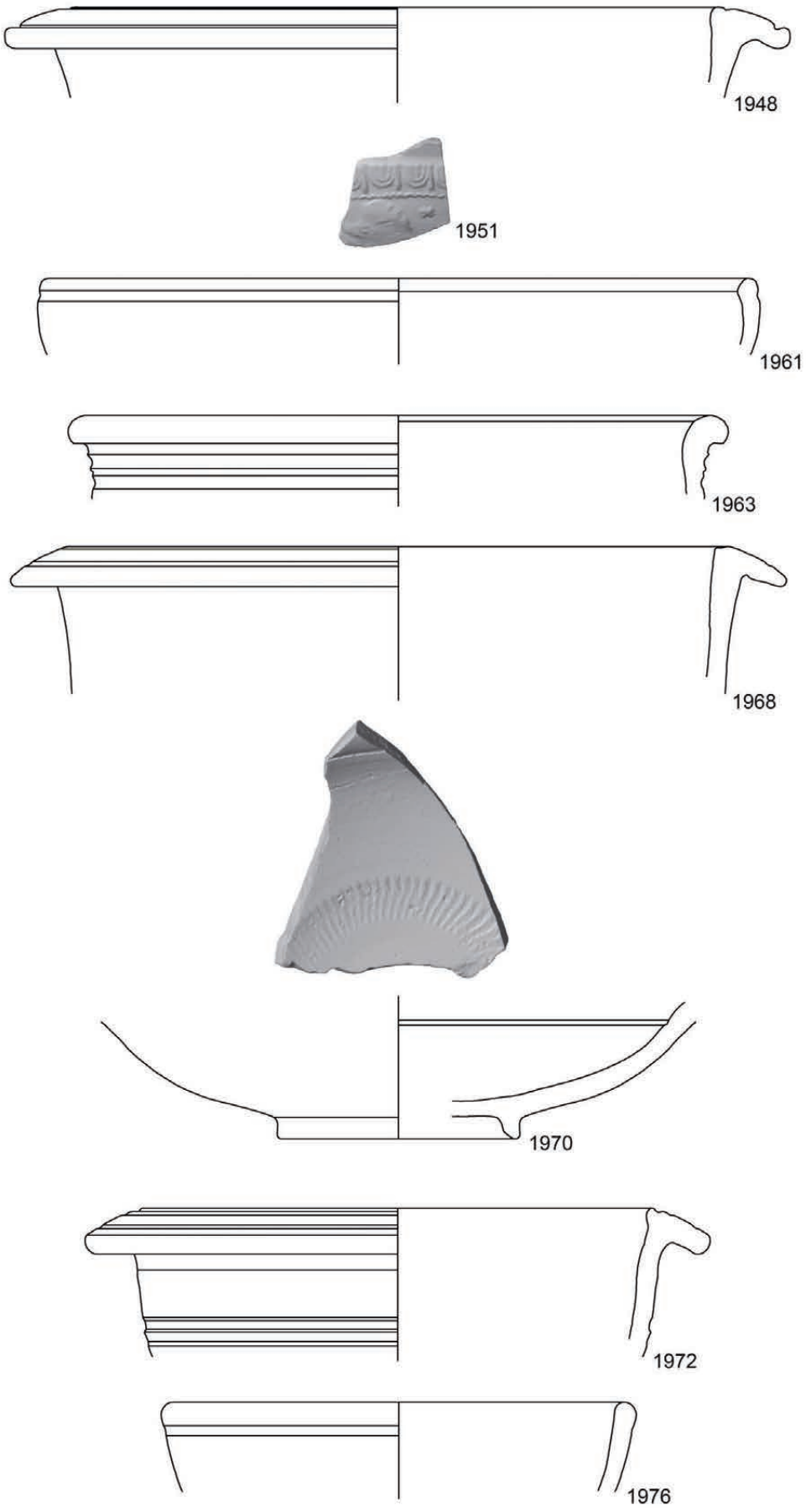
Taf. 82: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



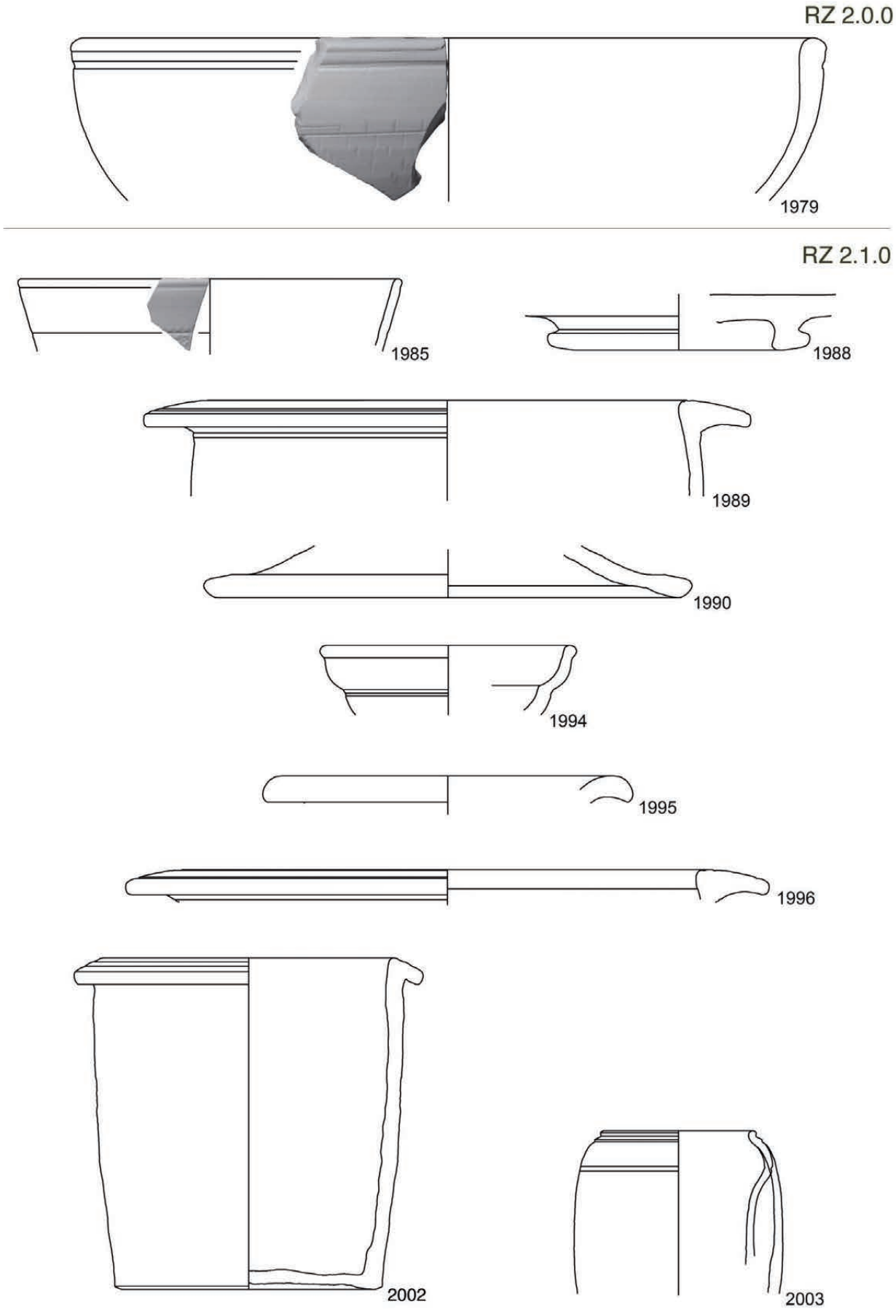
Taf. 83: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



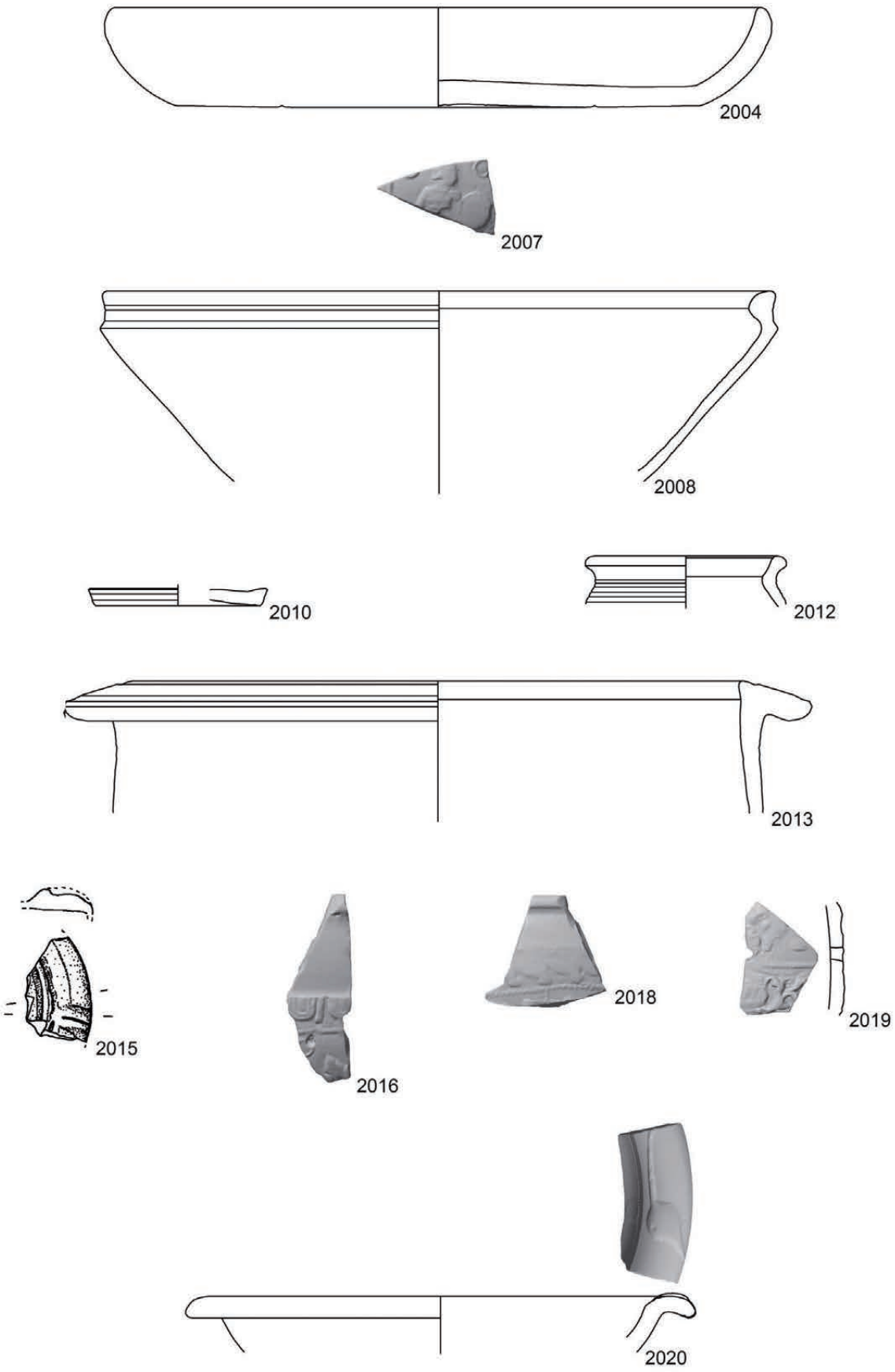
Taf. 84: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



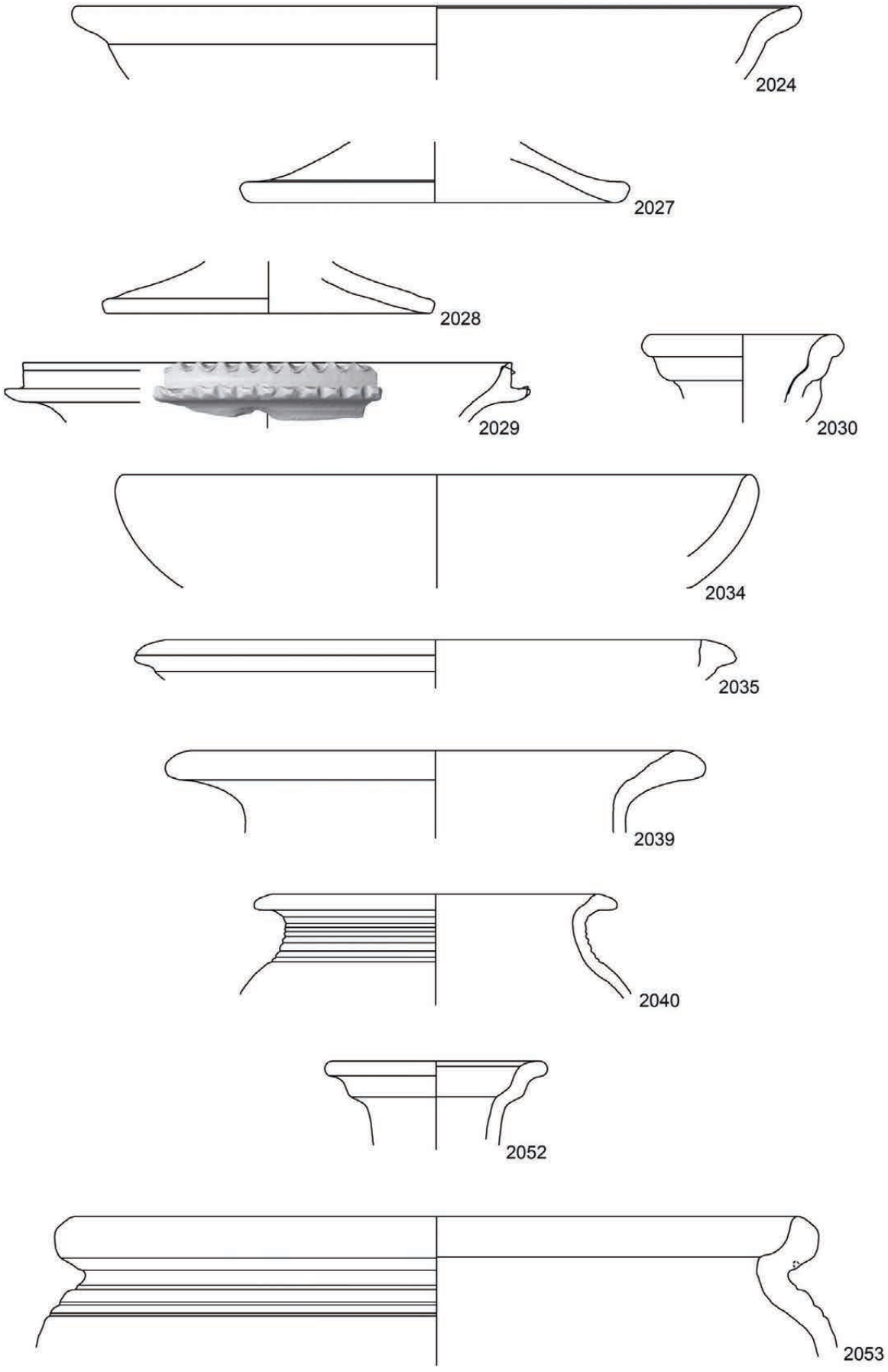
Taf. 85: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



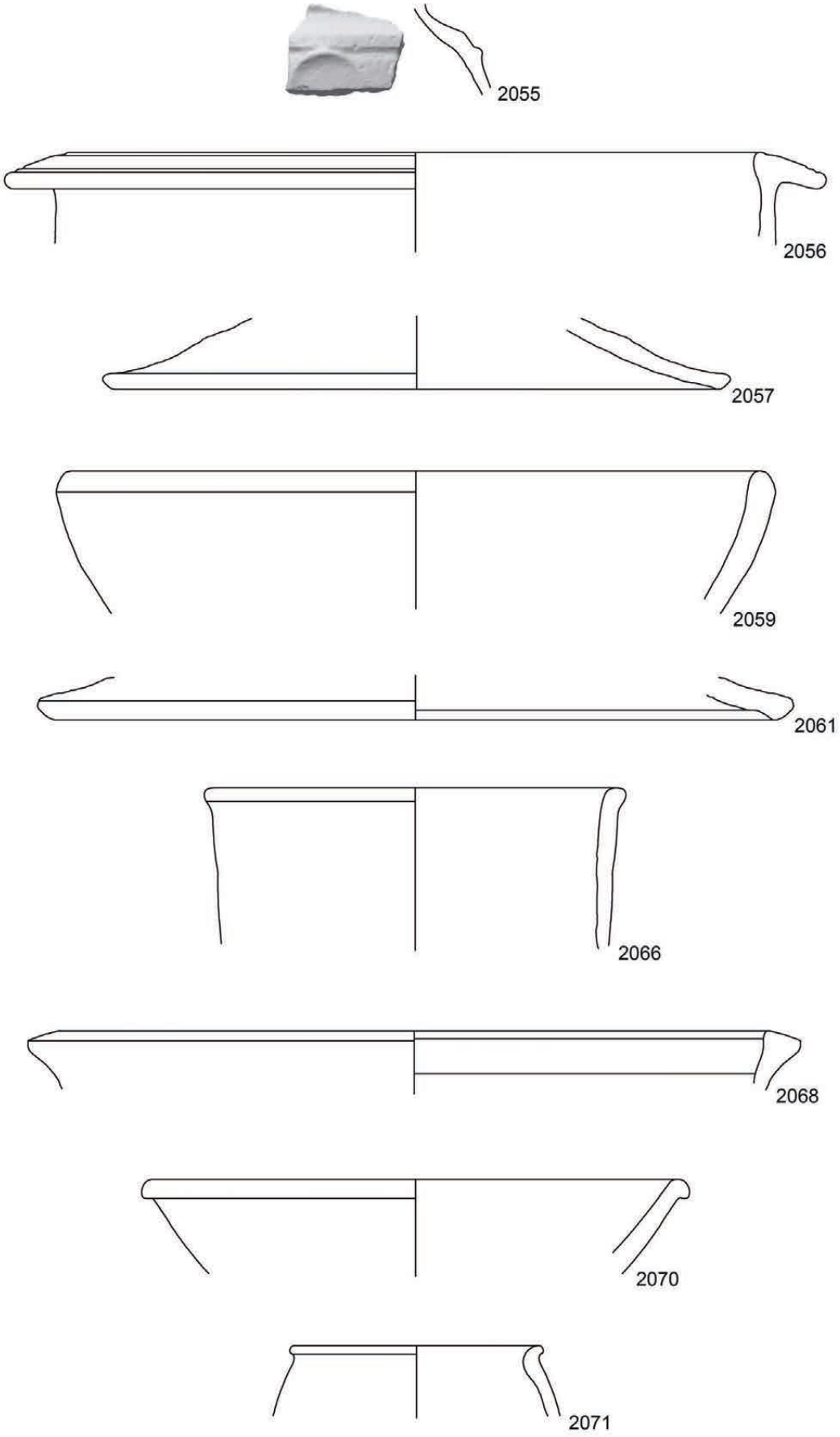
Taf. 86: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 2.0.0 und RZ 2.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



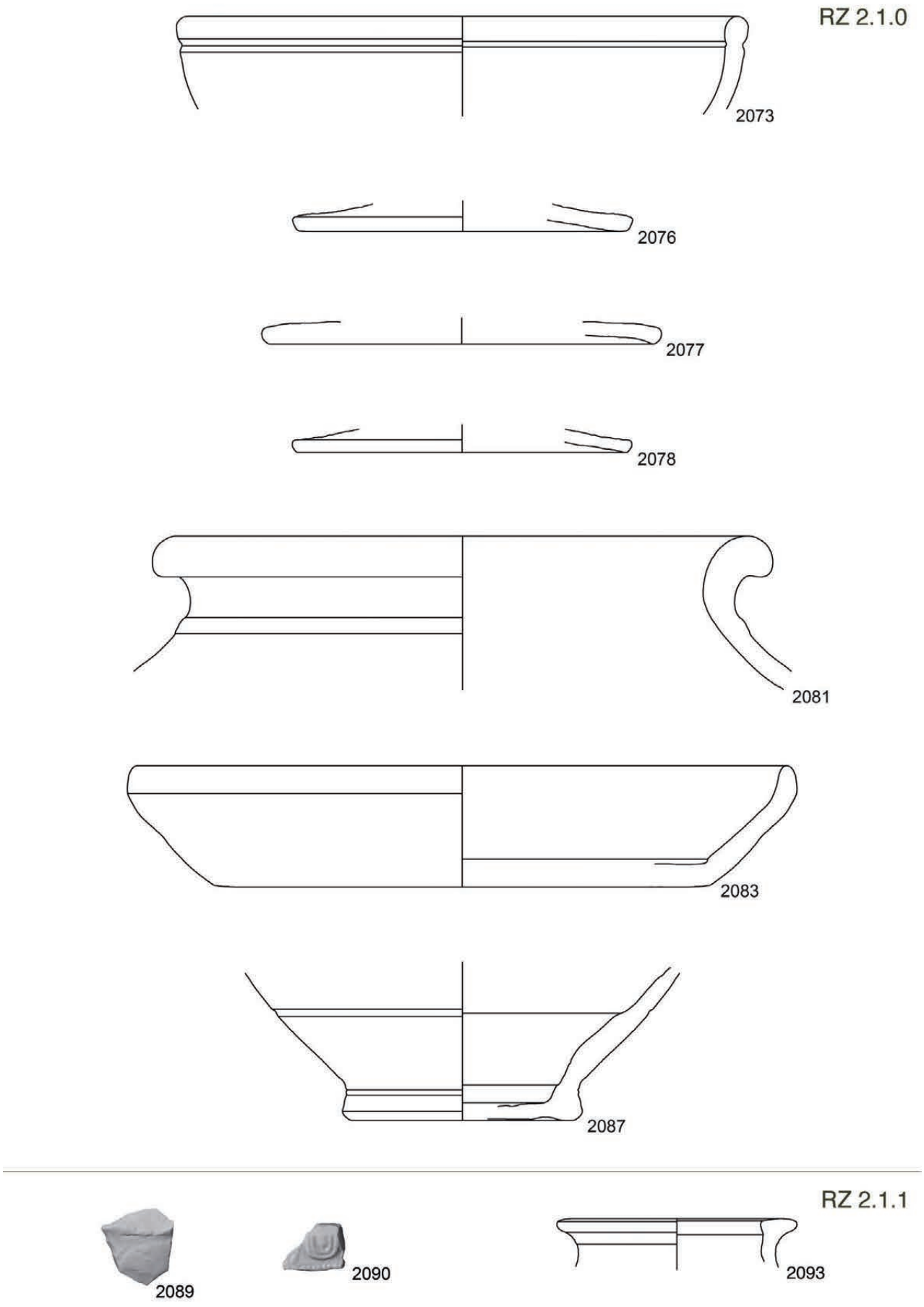
Taf. 87: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



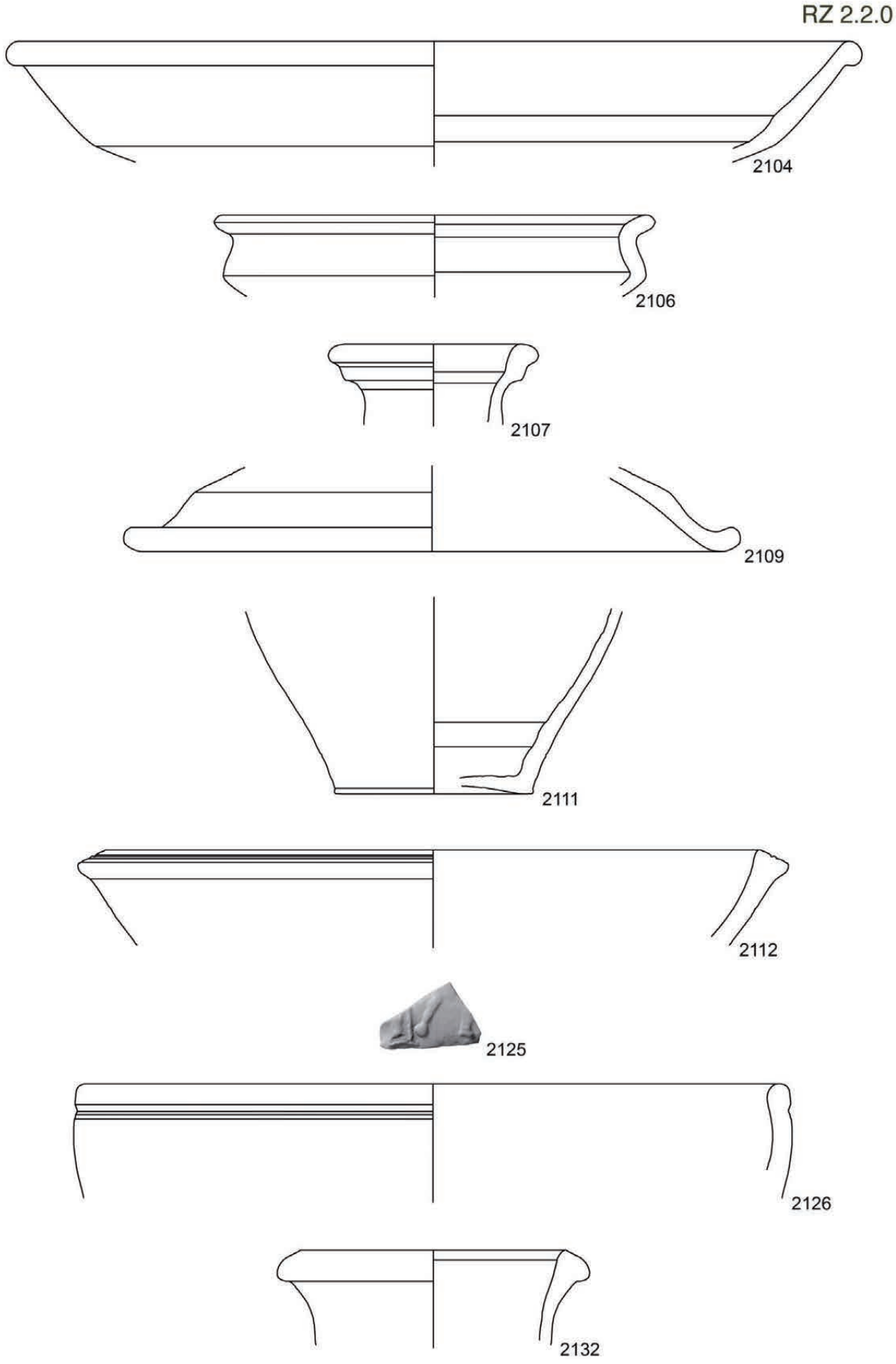
Taf. 88: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



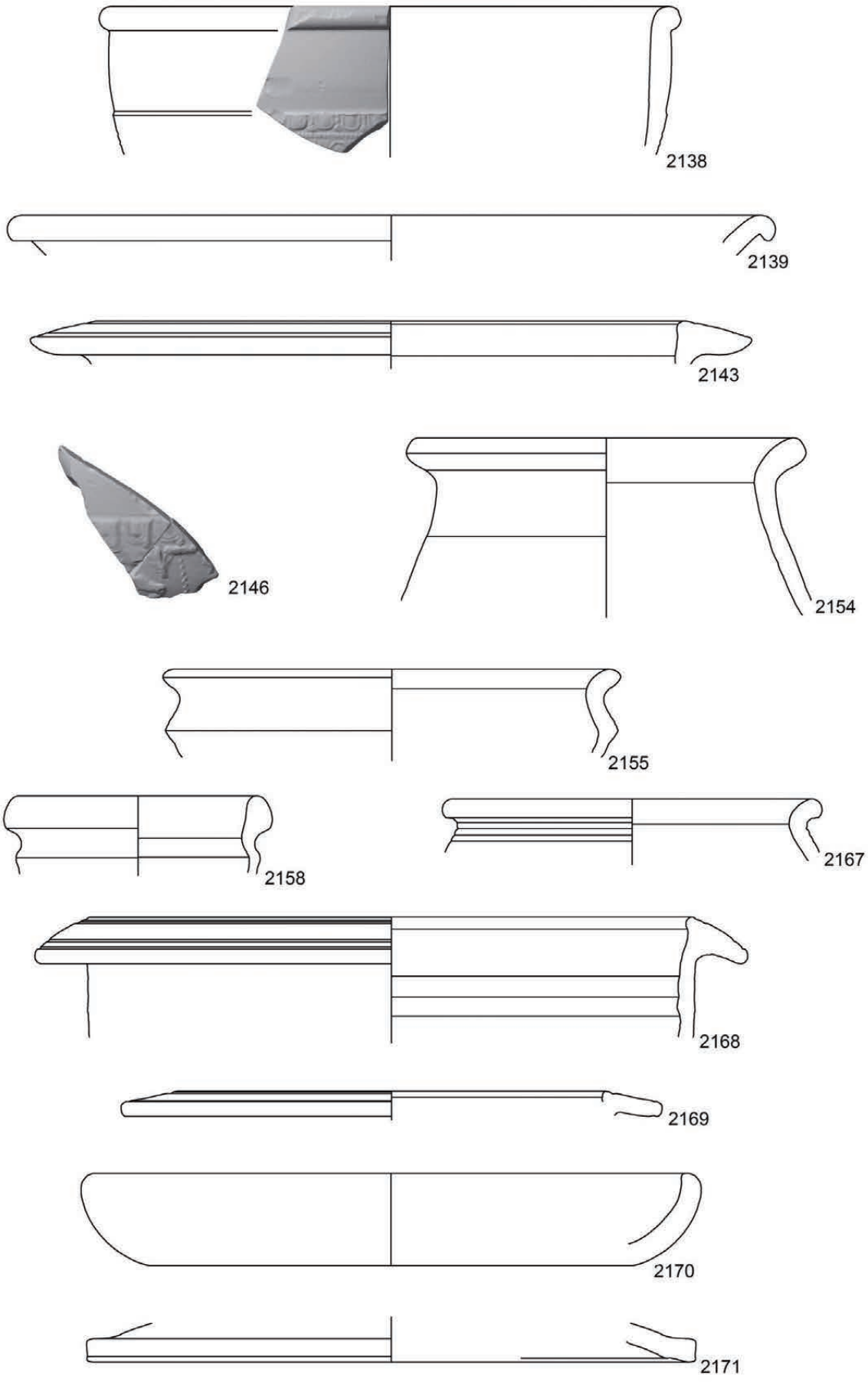
Taf. 89: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



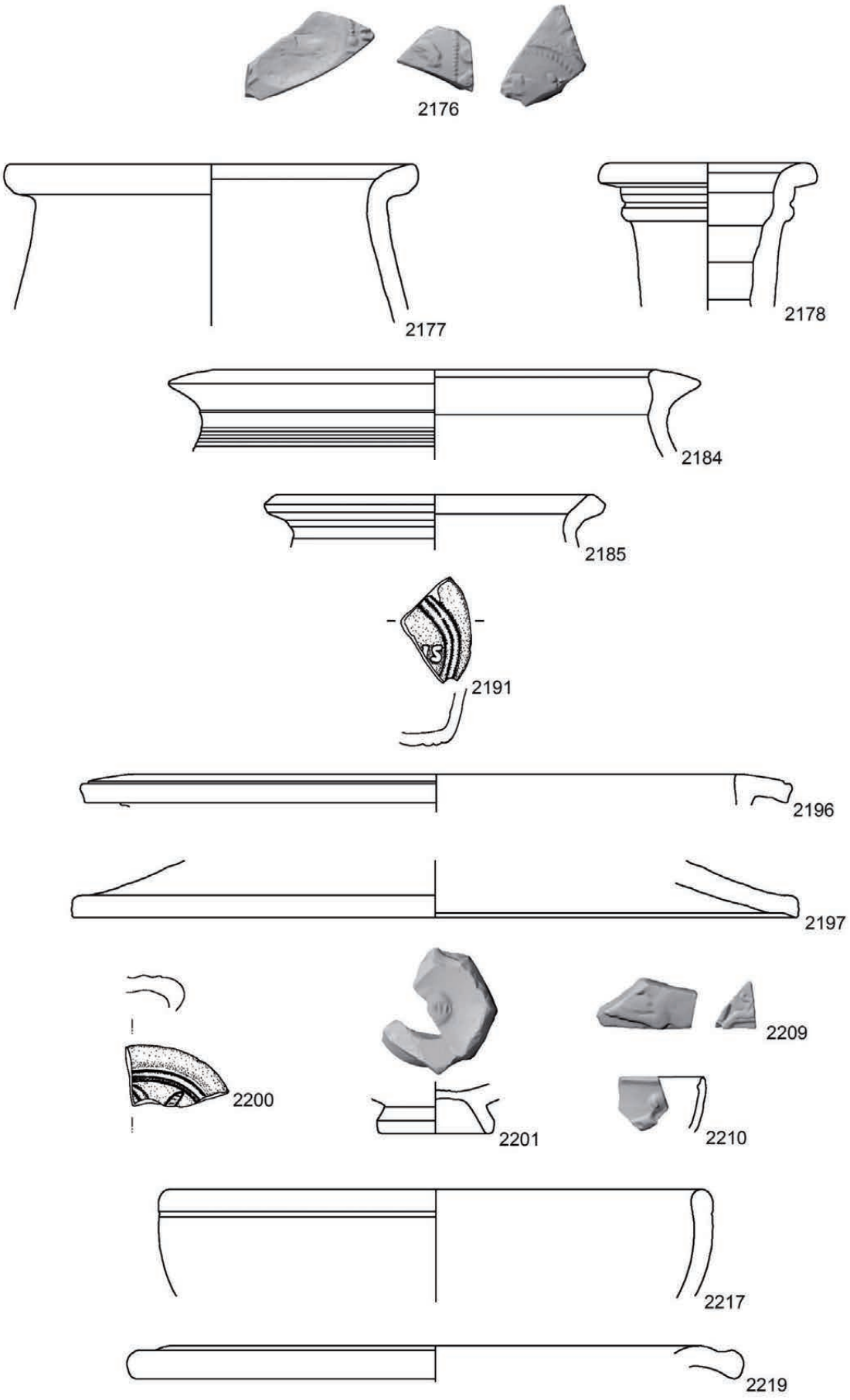
Taf. 90: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 2.1.0 und RZ 2.1.1. Im Maßstab 1 : 2.



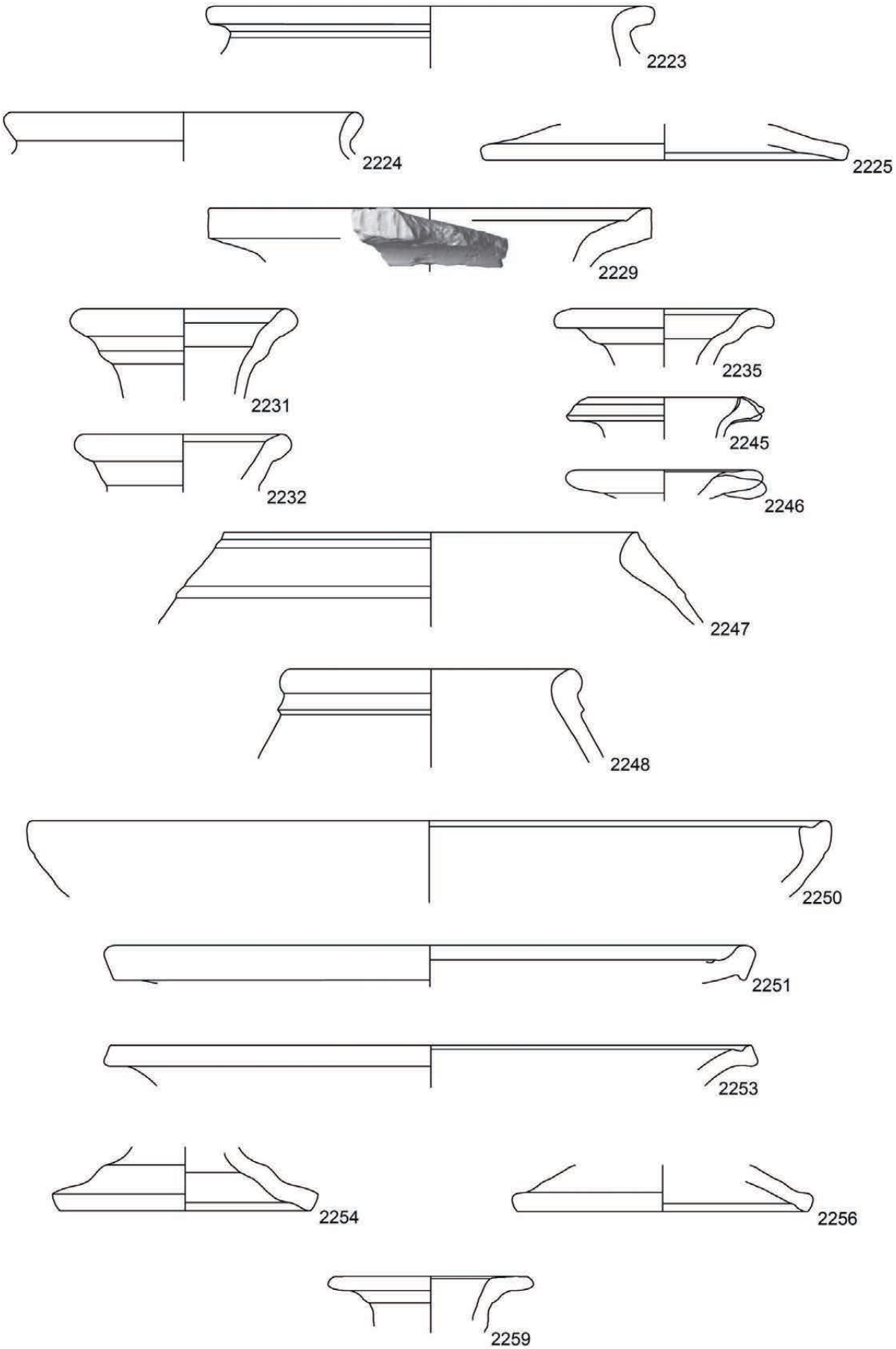
Taf. 91: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



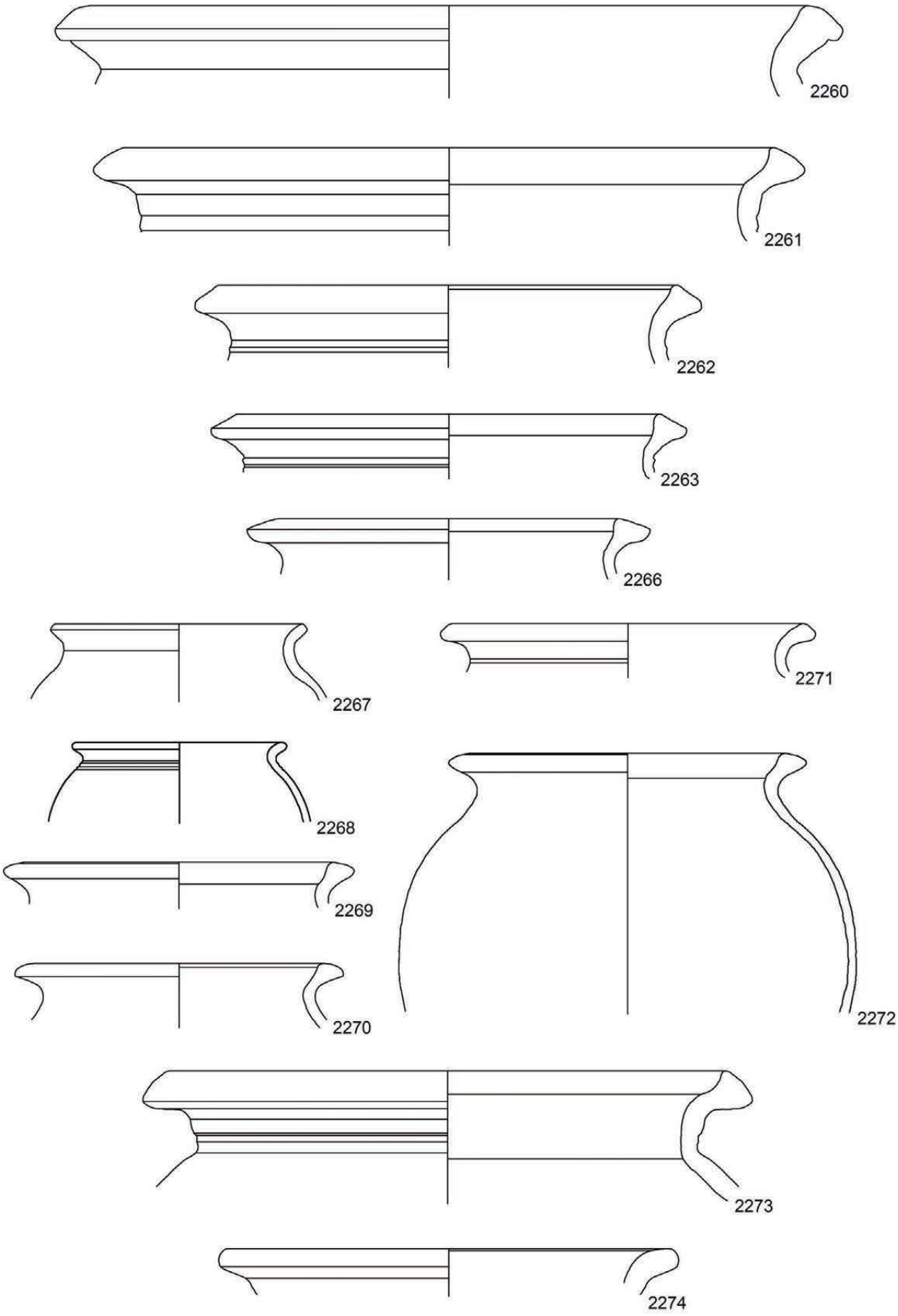
Taf. 92: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



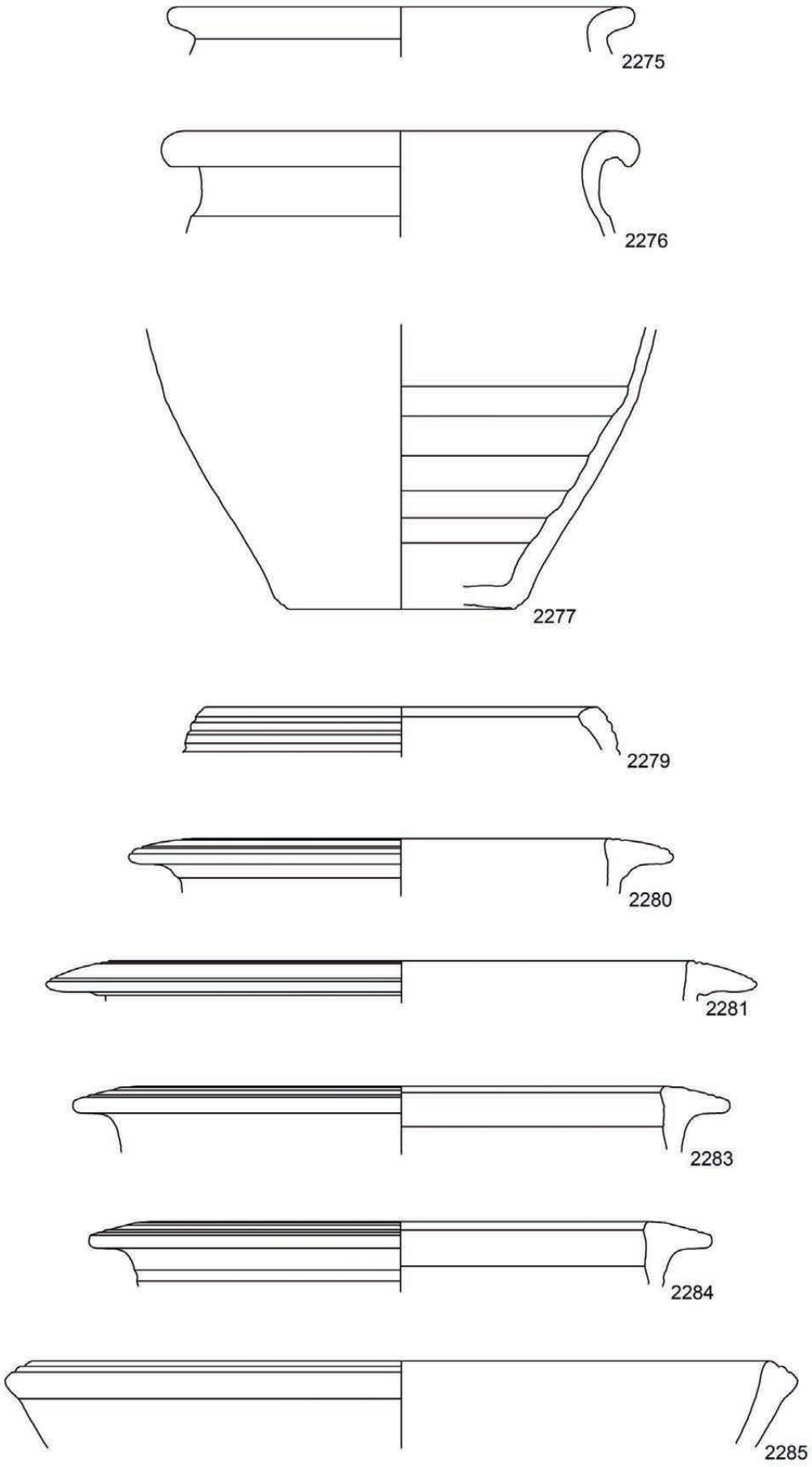
Taf. 93: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



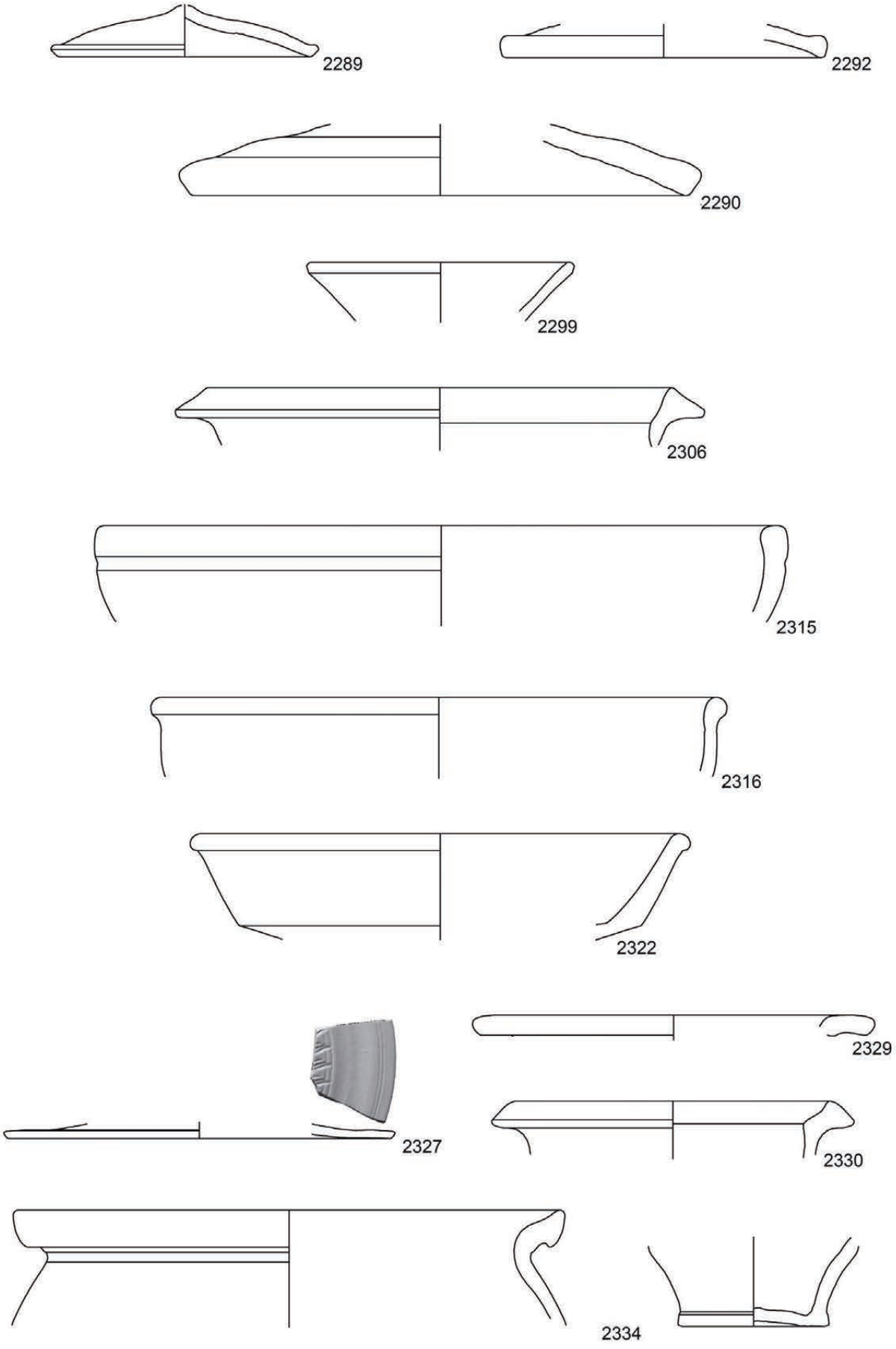
Taf. 94: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



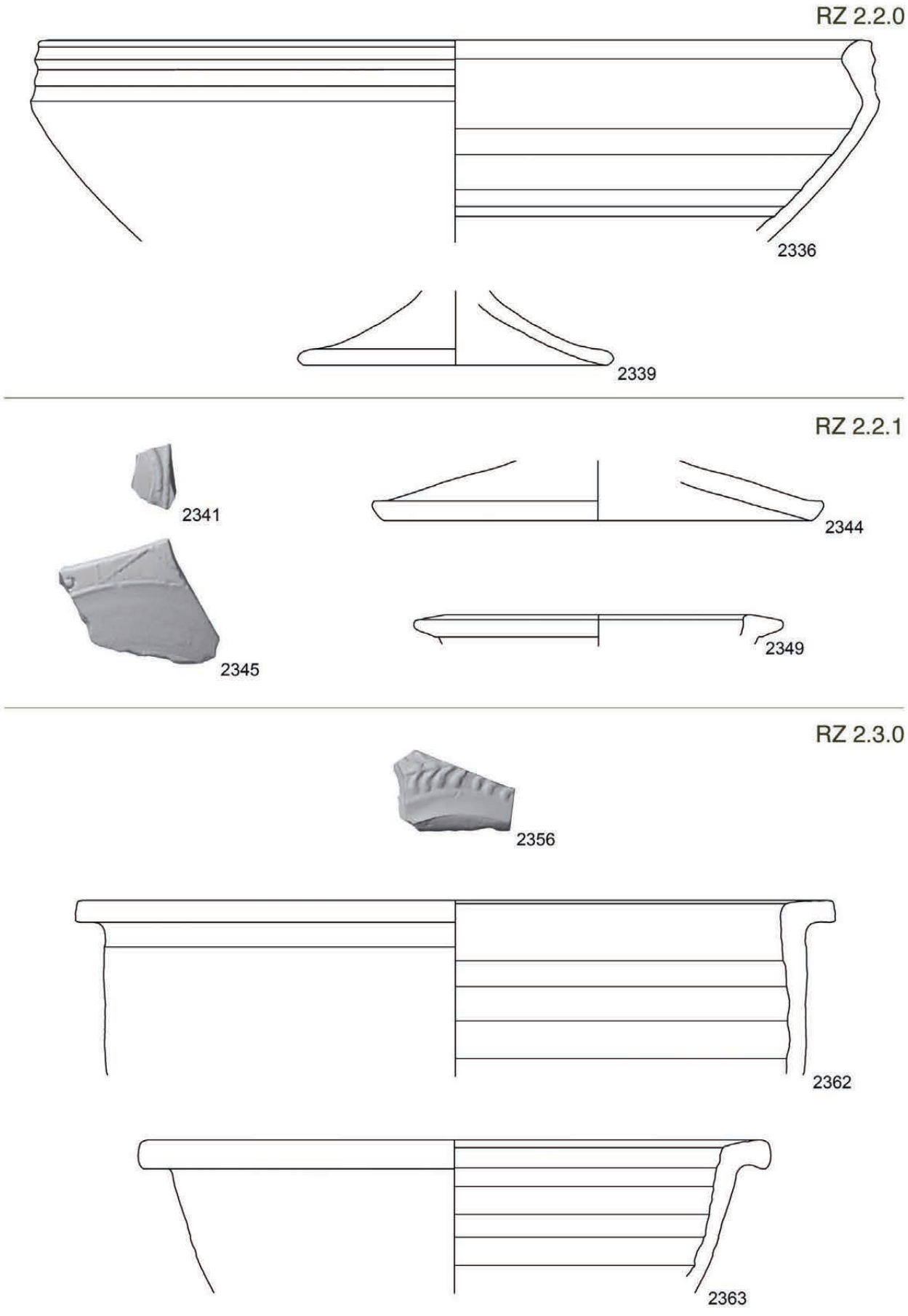
Taf. 95: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



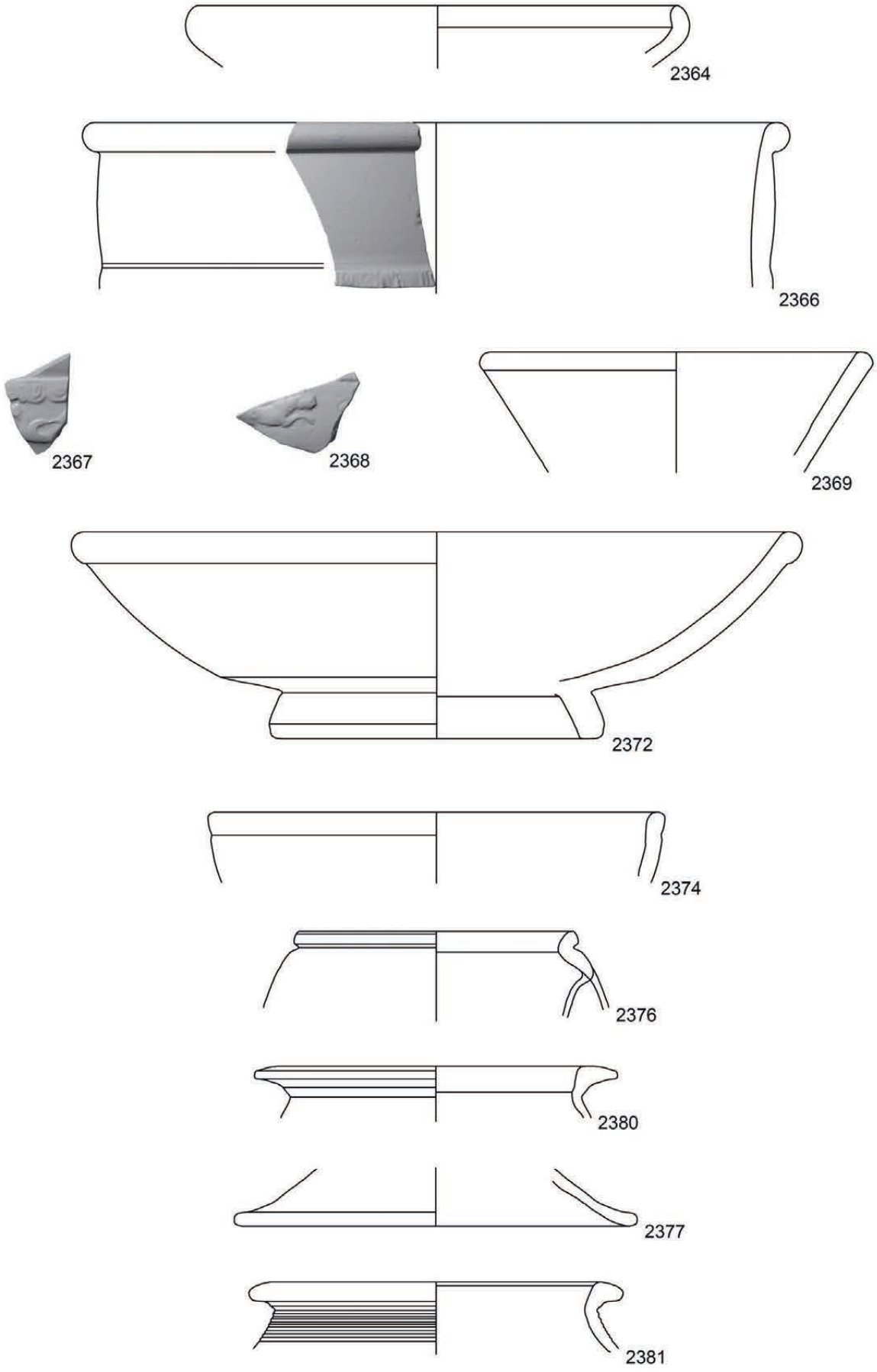
Taf. 96: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



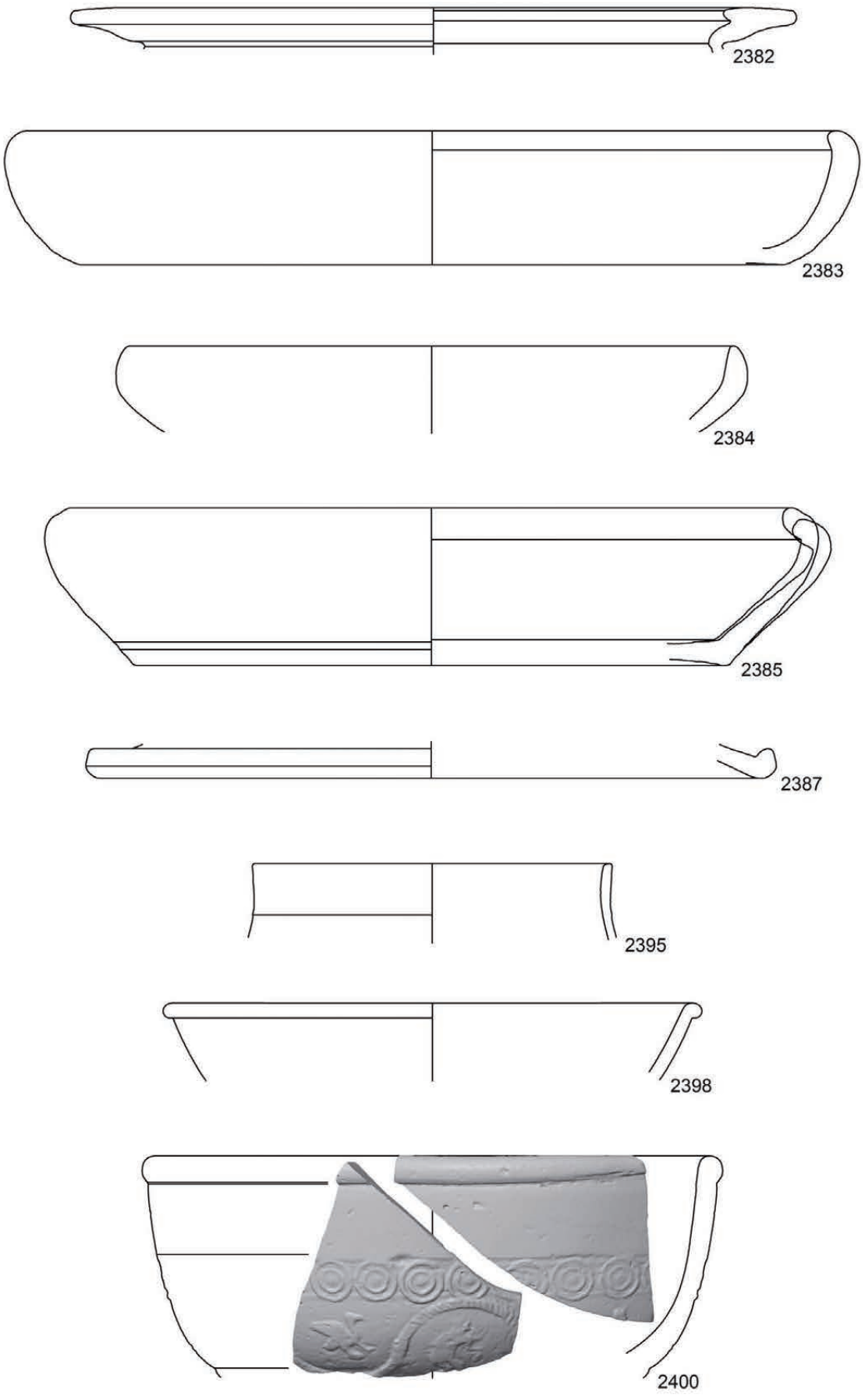
Taf. 97: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



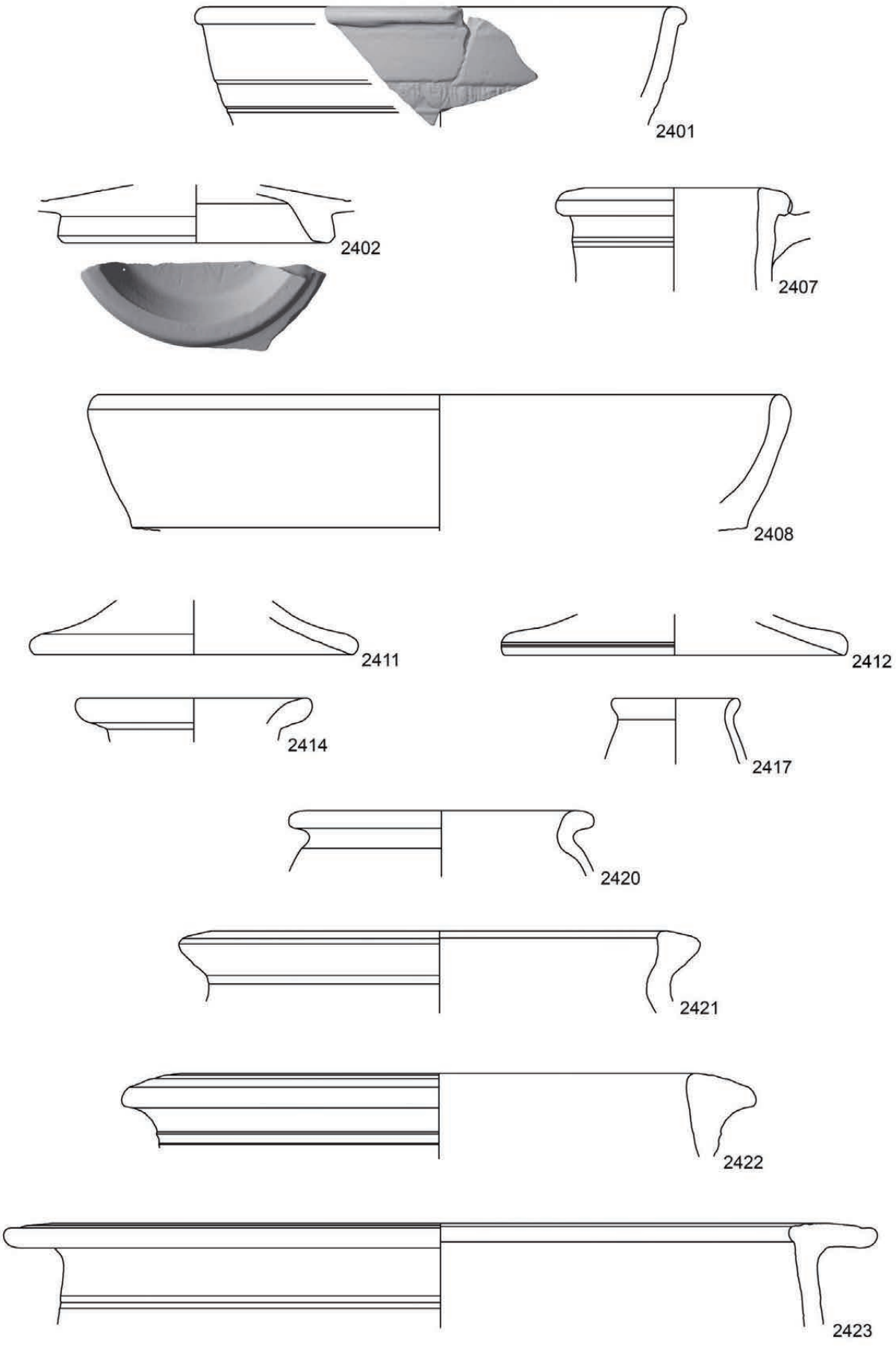
Taf. 98: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 2.2.0, RZ 2.2.1 und RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



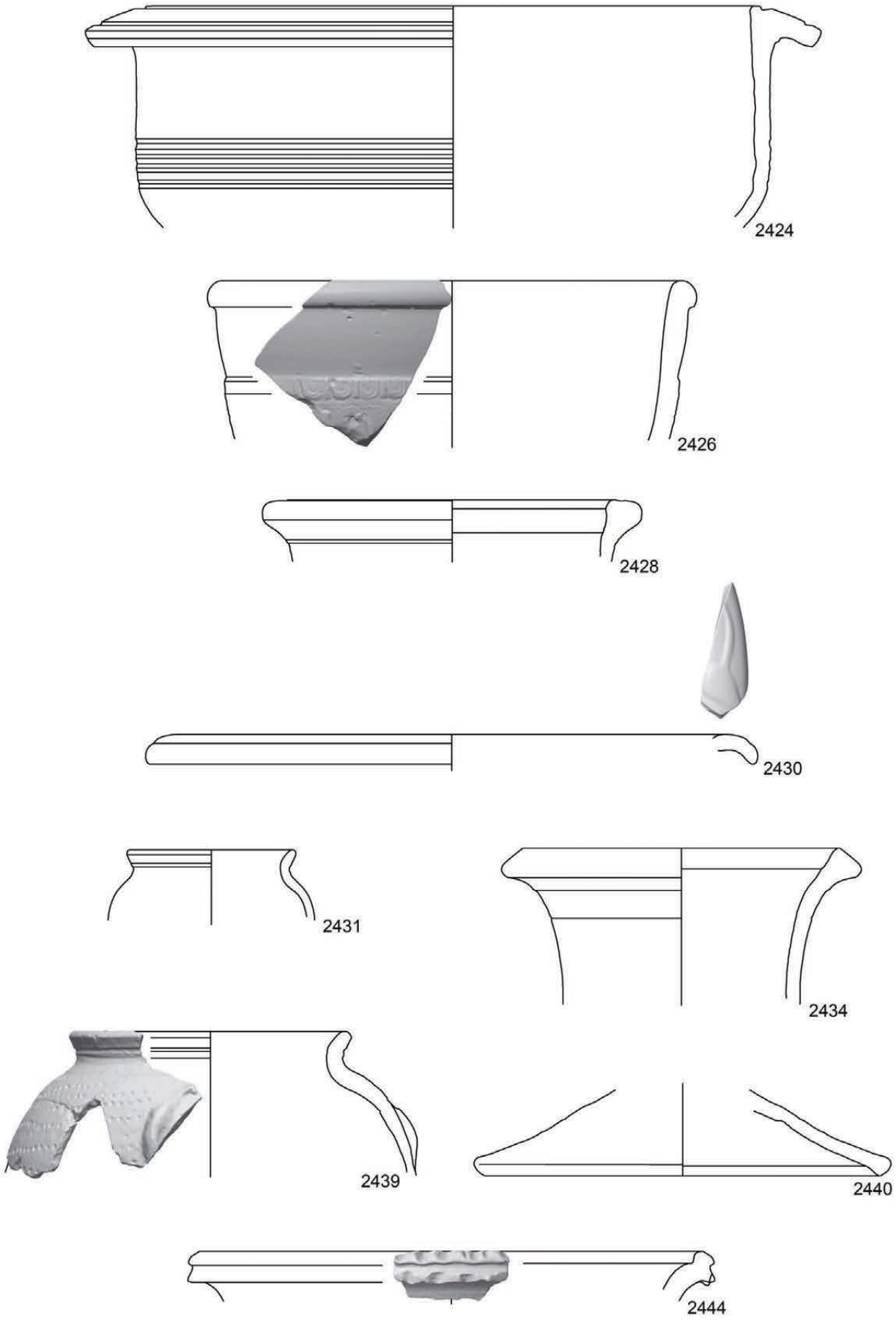
Taf. 99: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



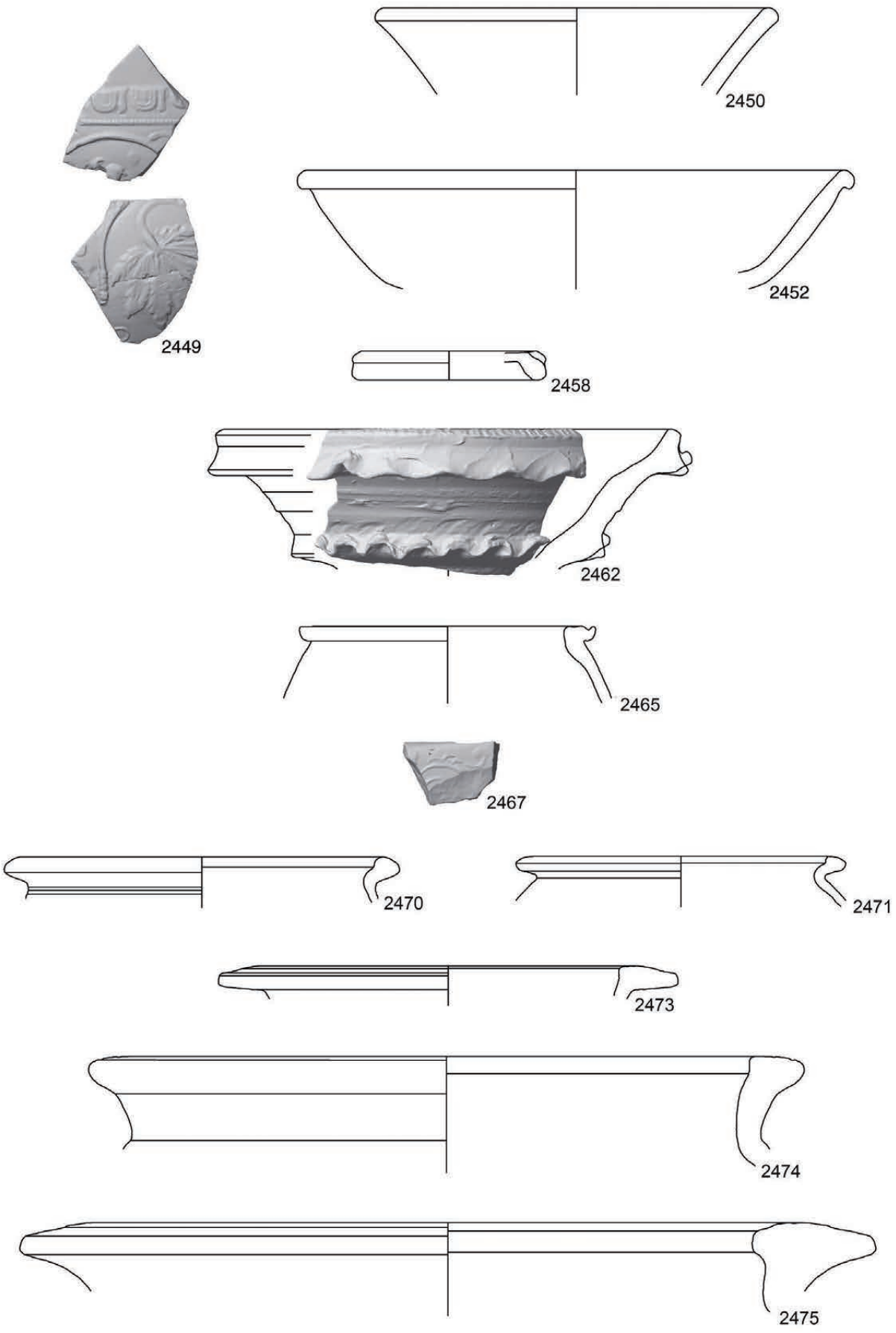
Taf. 100: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



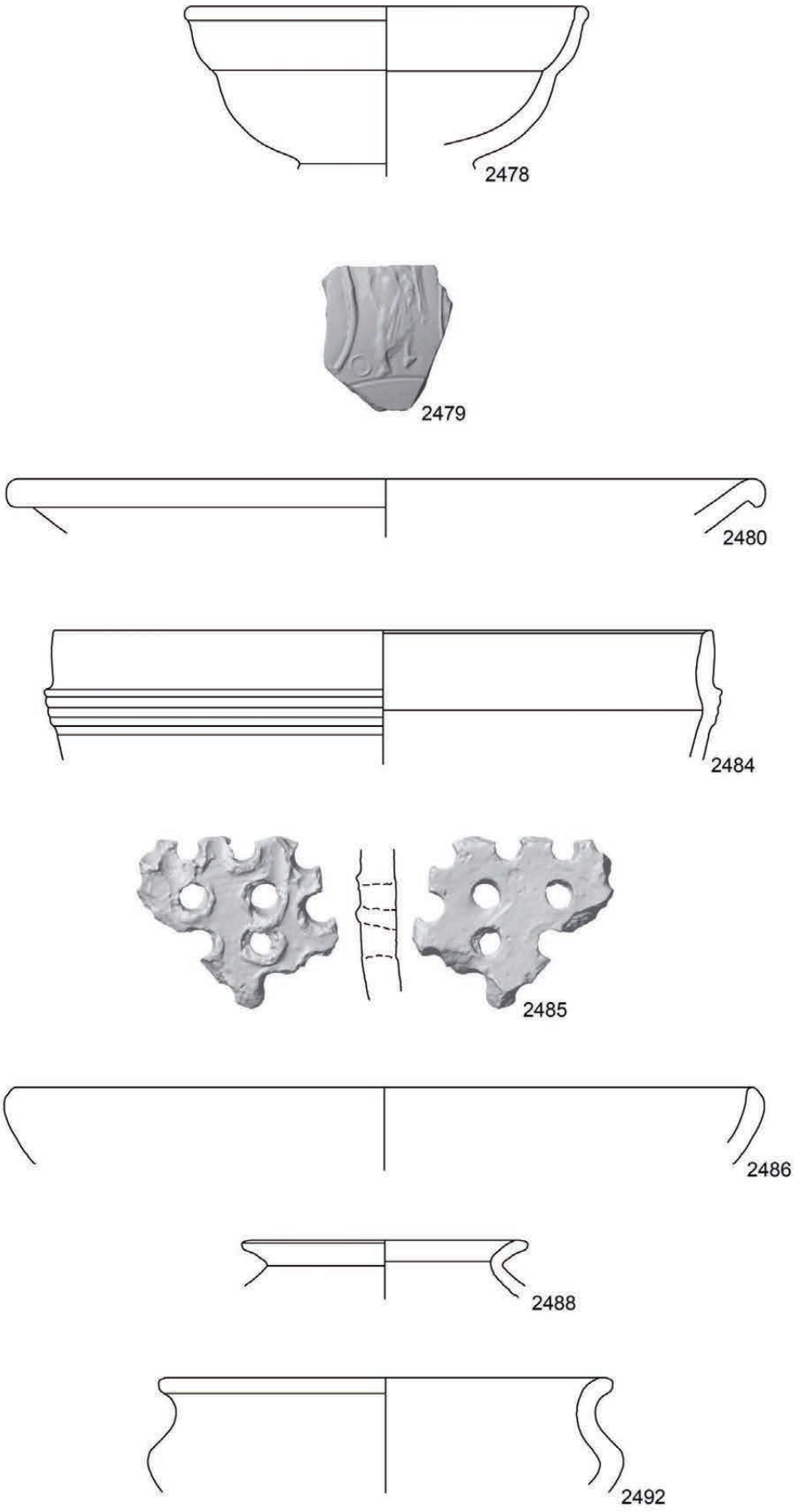
Taf. 101: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



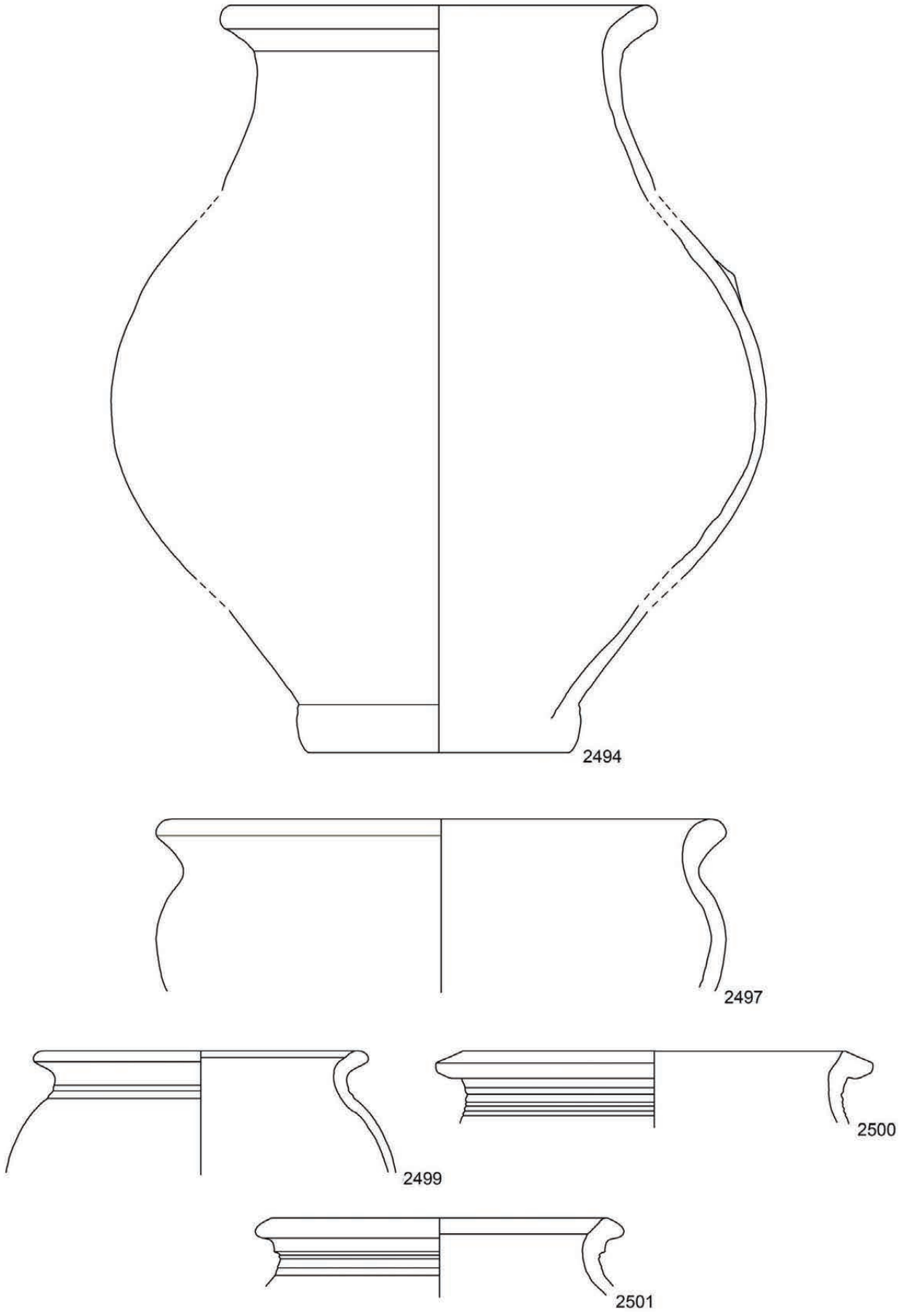
Taf. 102: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



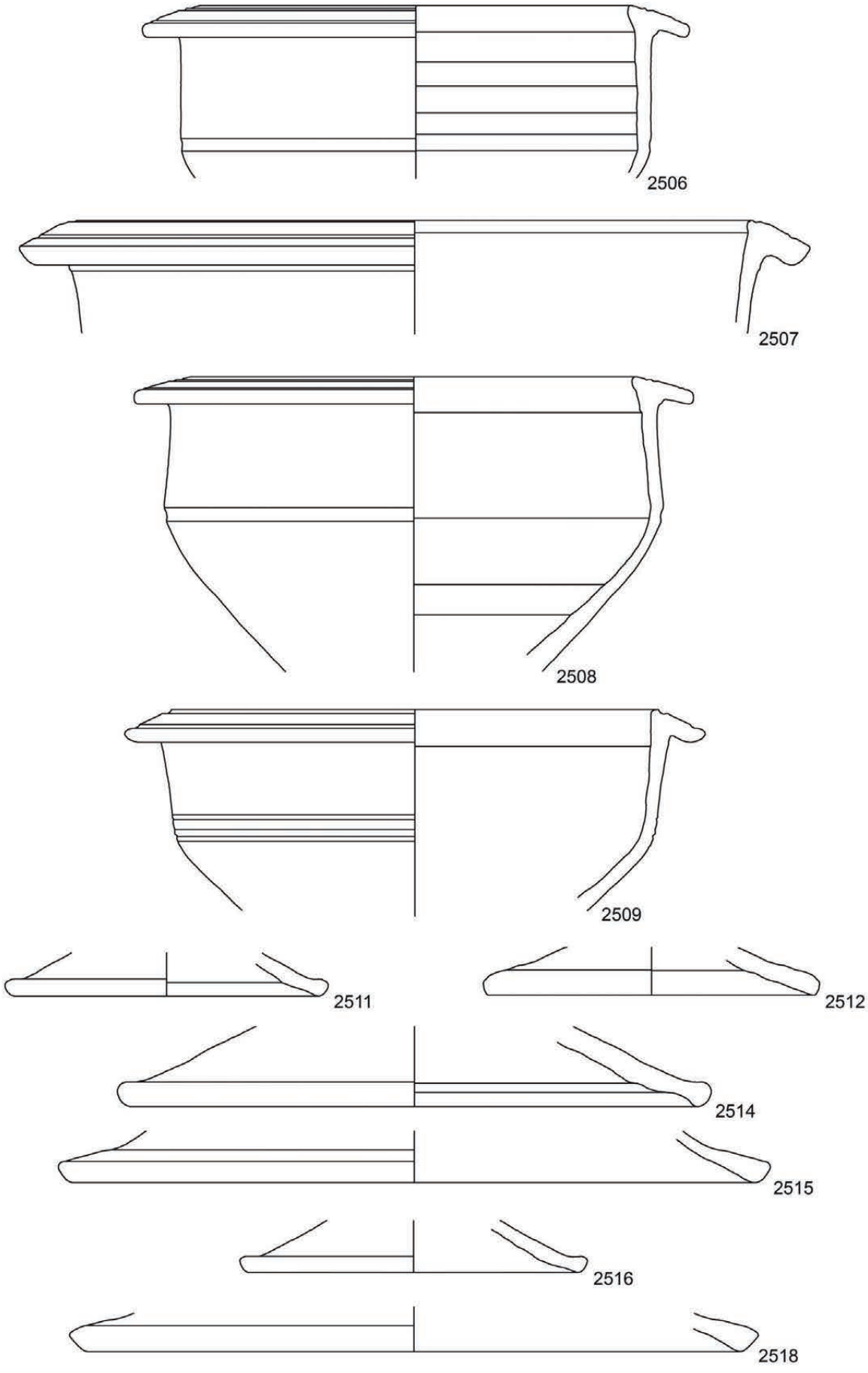
Taf. 103: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



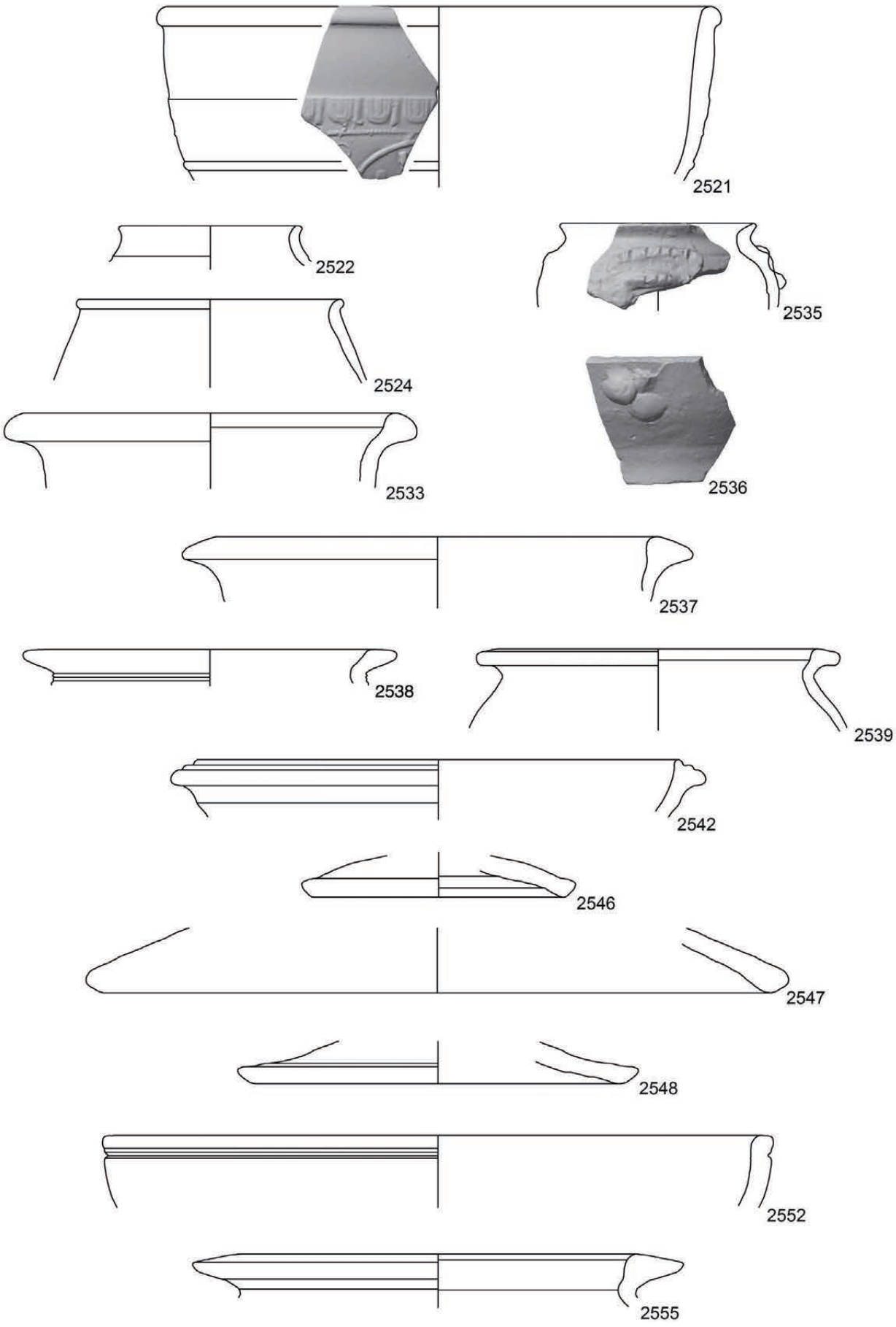
Taf. 104: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



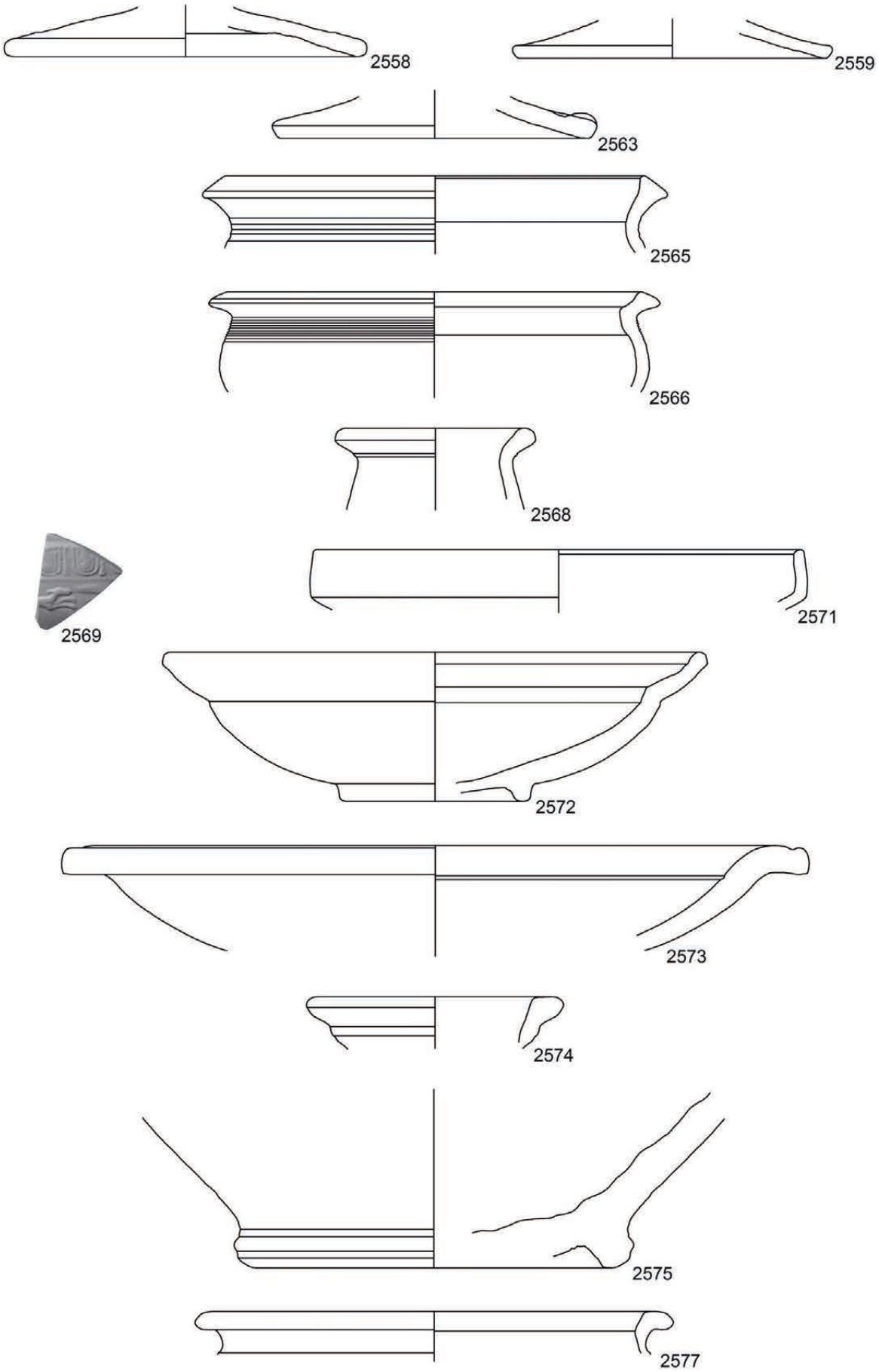
Taf. 105: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



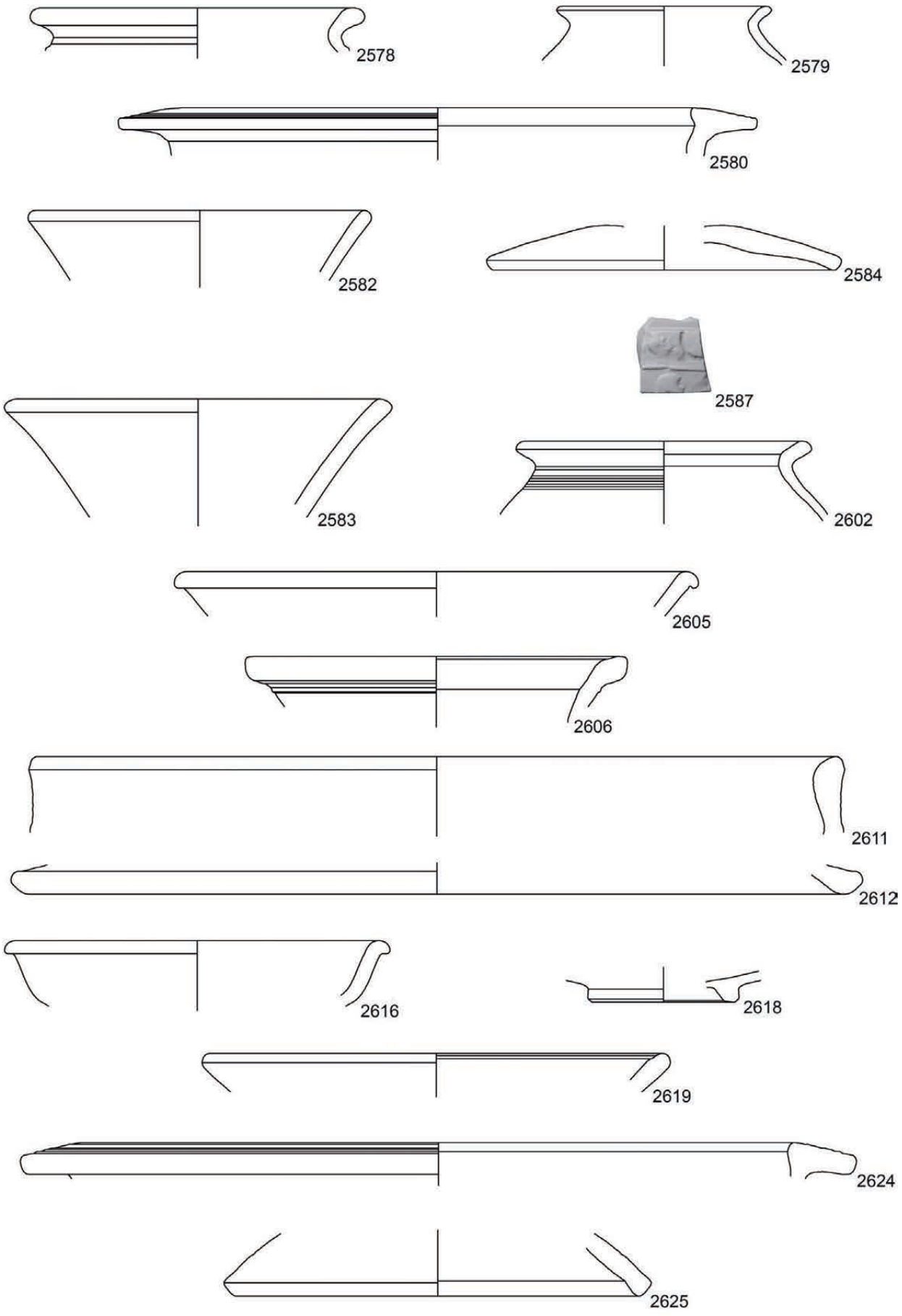
Taf. 106: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



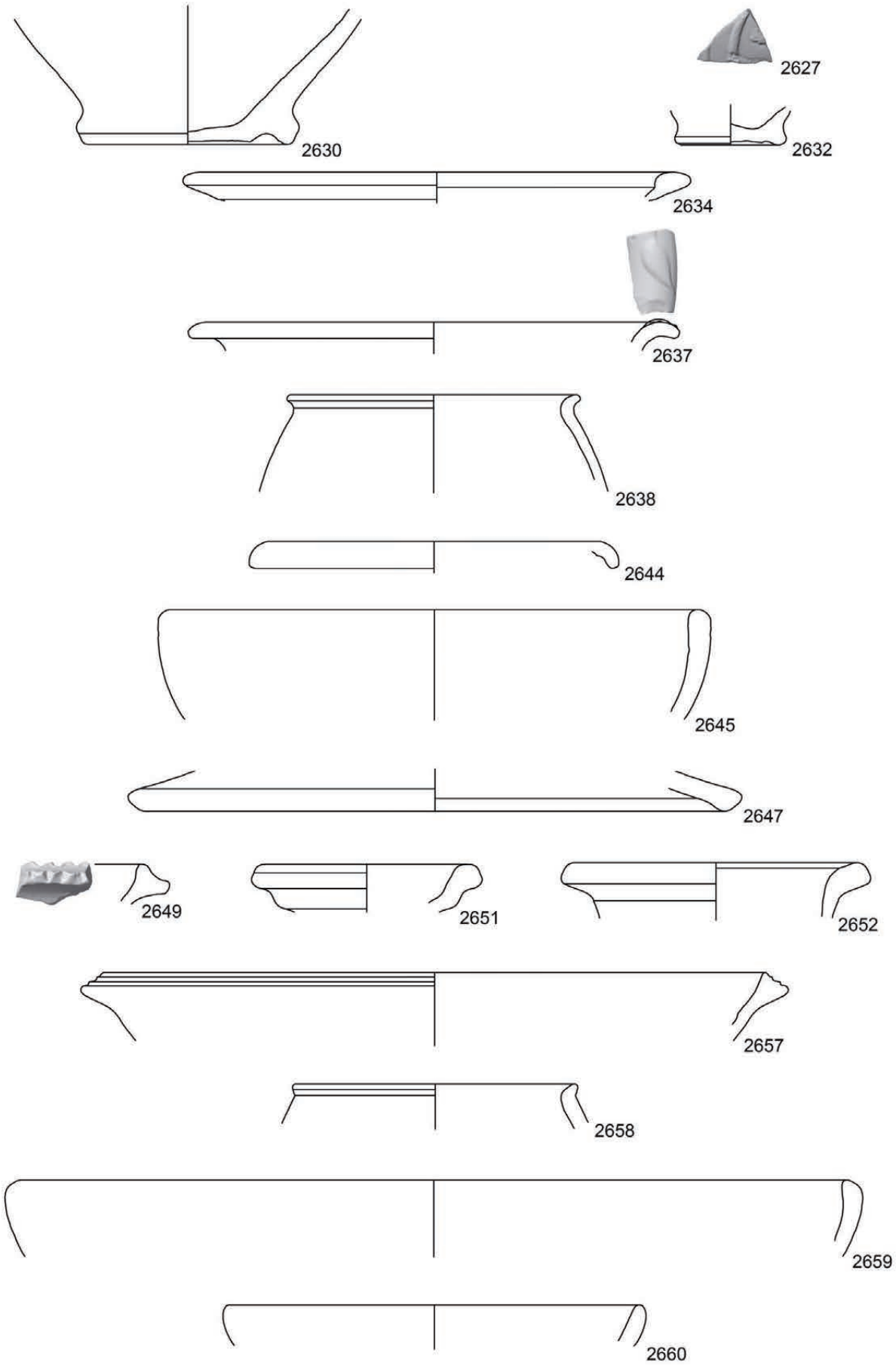
Taf. 107: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



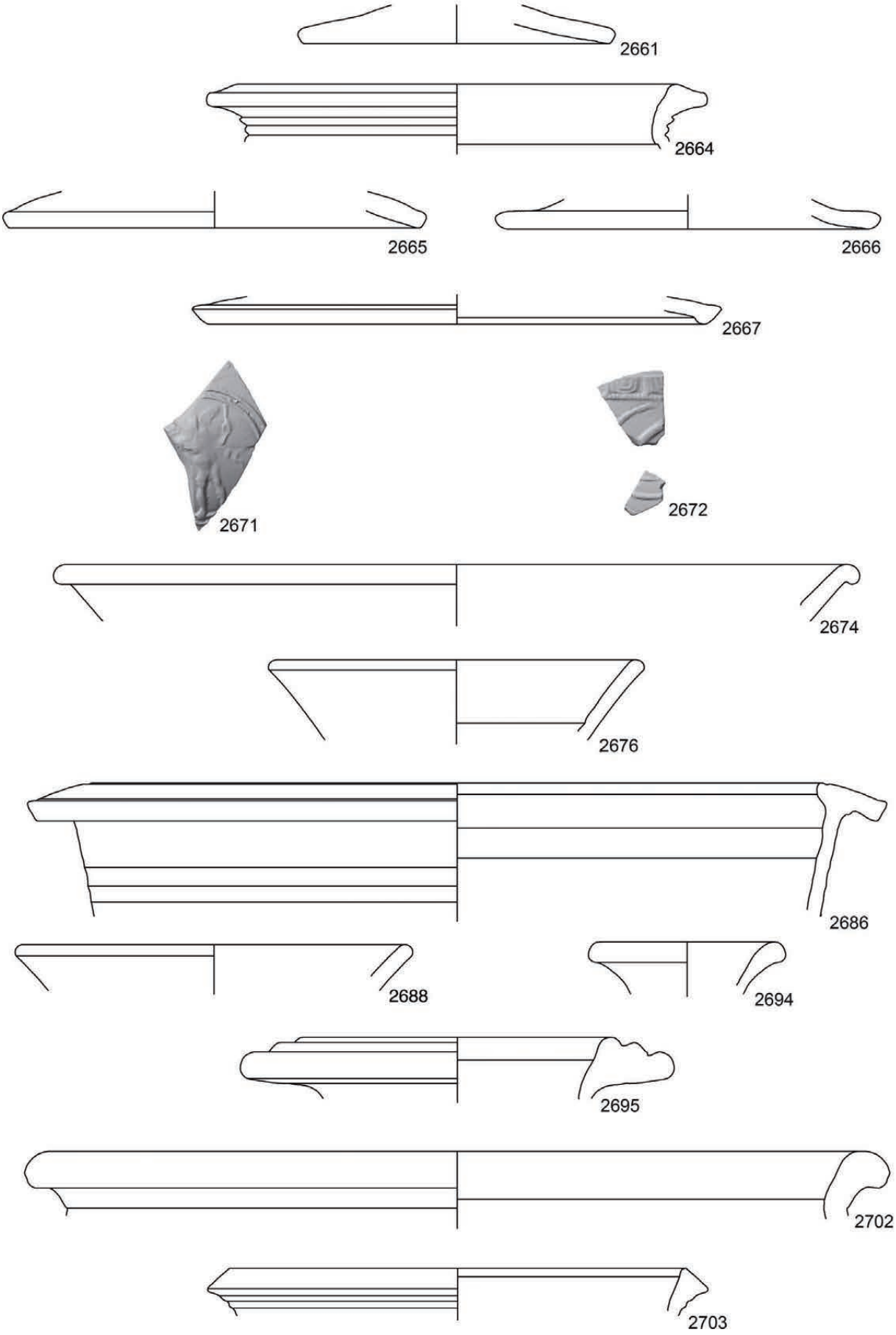
Taf. 108: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



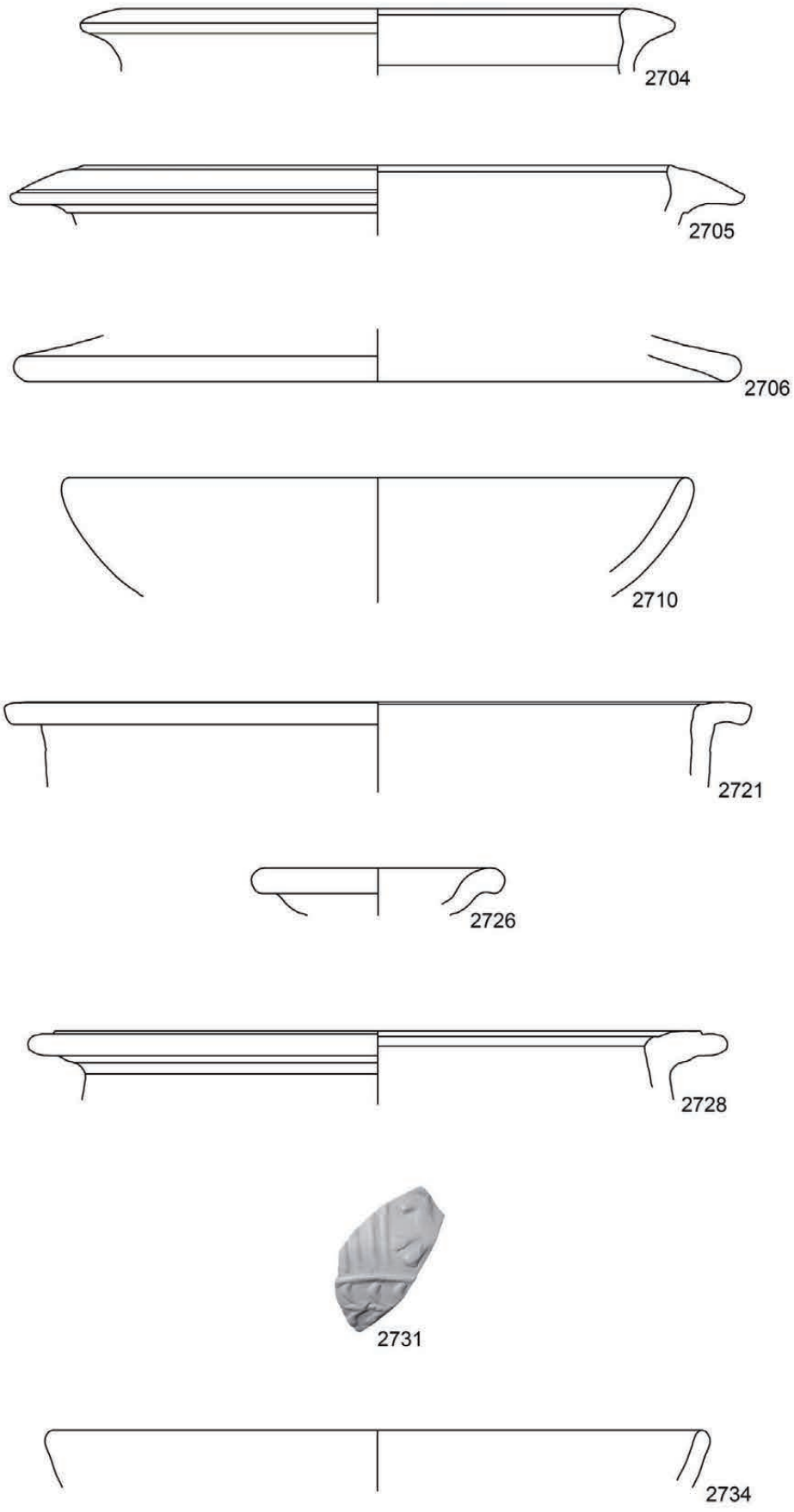
Taf. 109: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



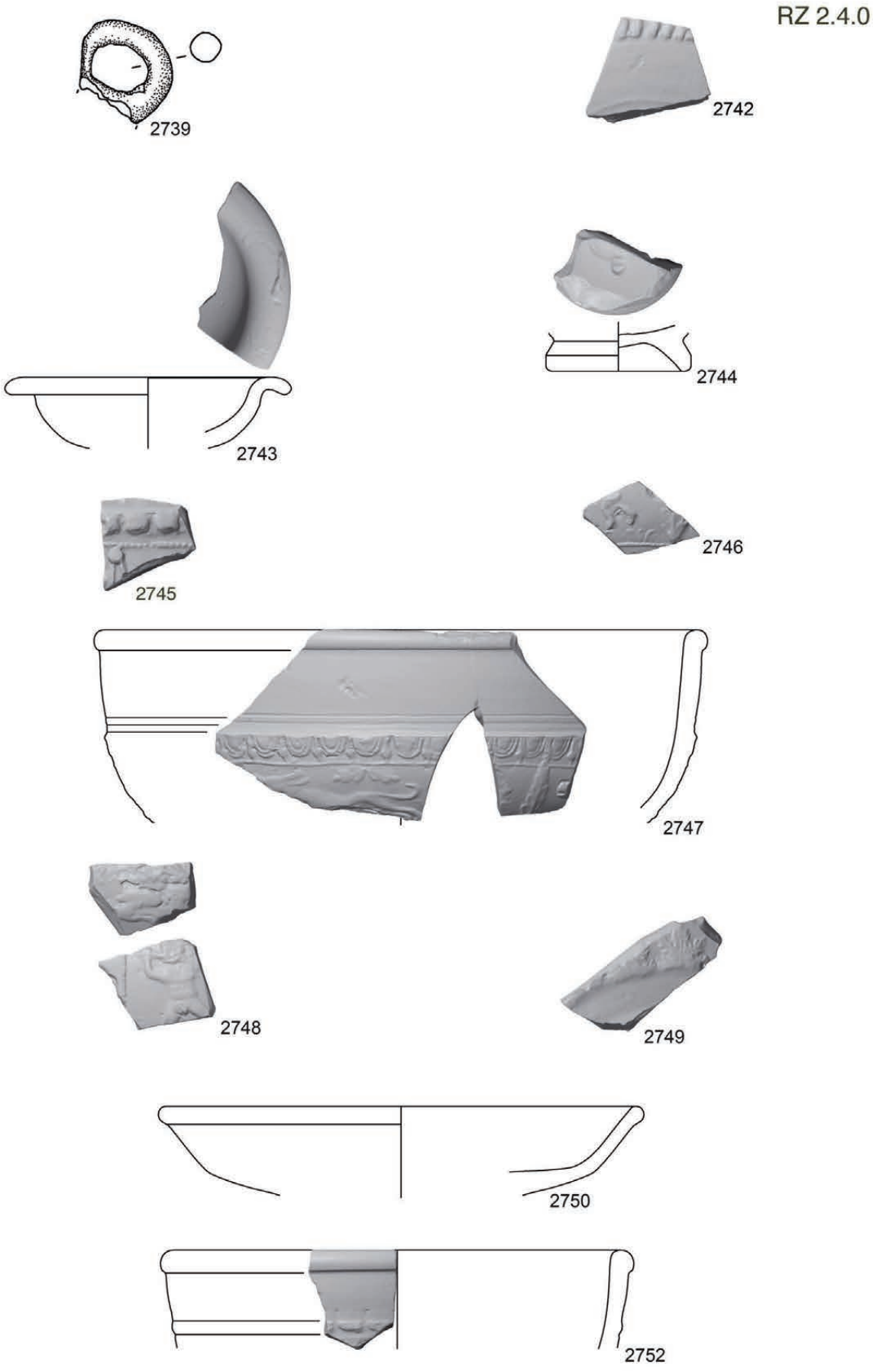
Taf. 110: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



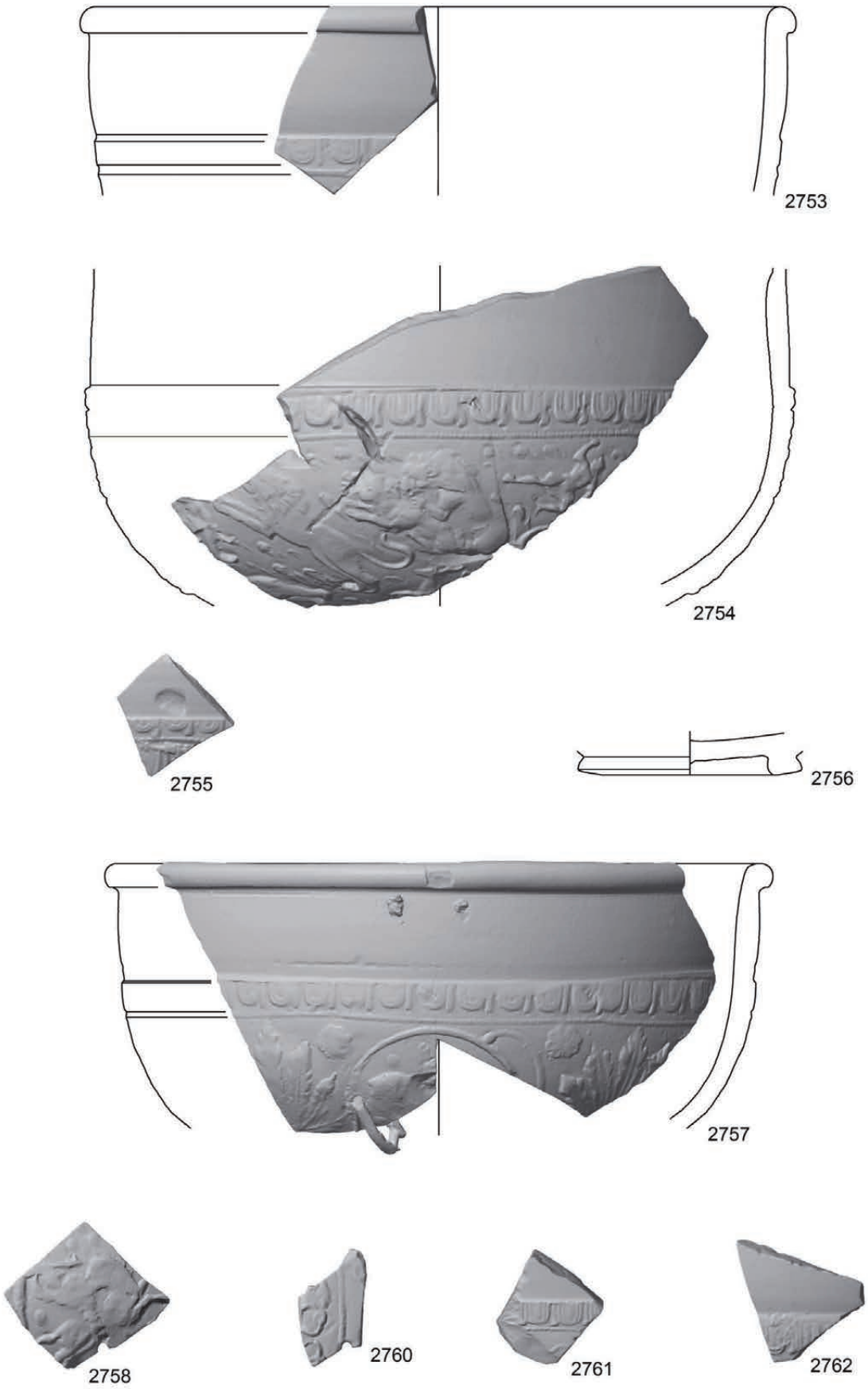
Taf. 111: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



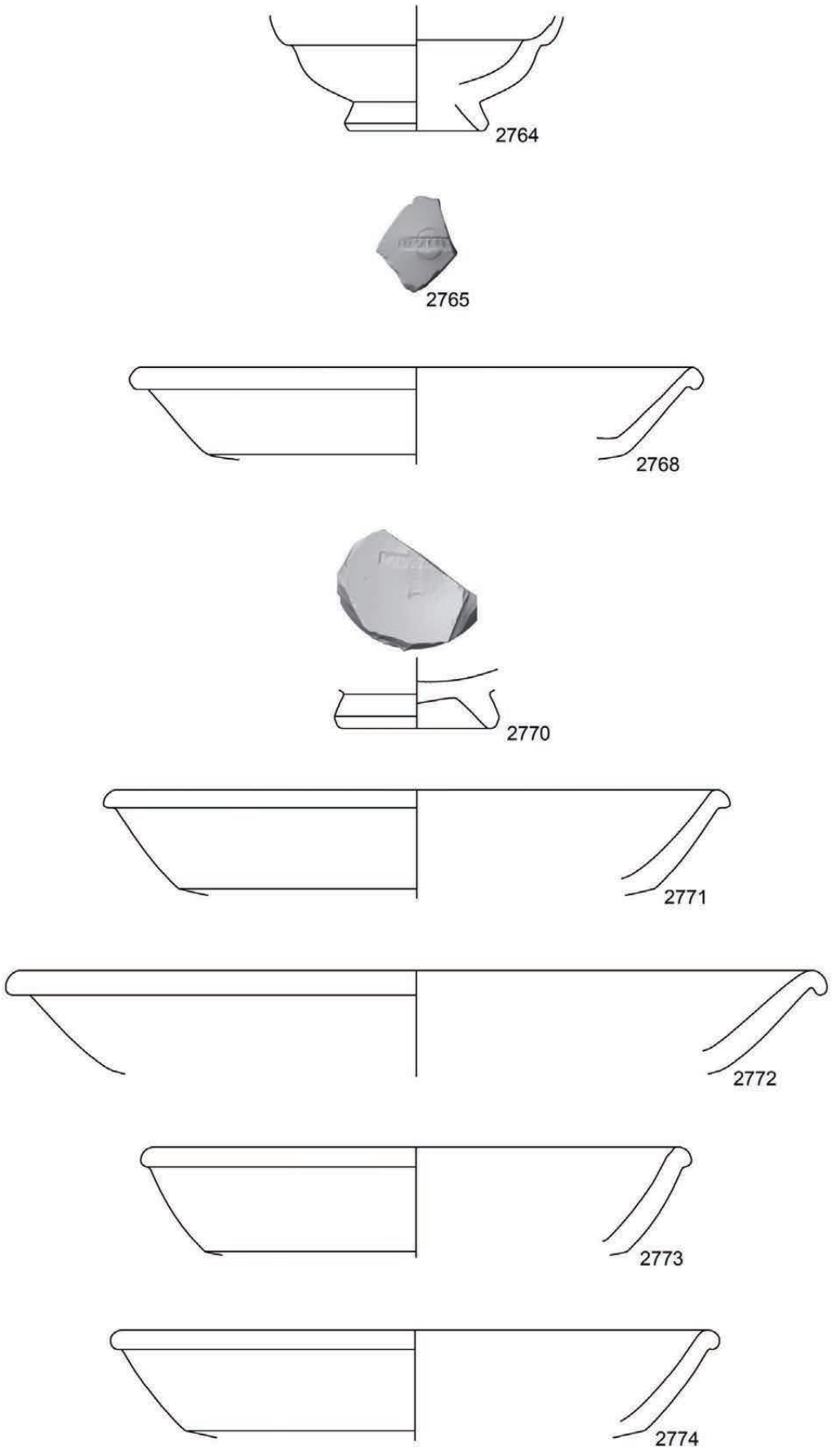
Taf. 112: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



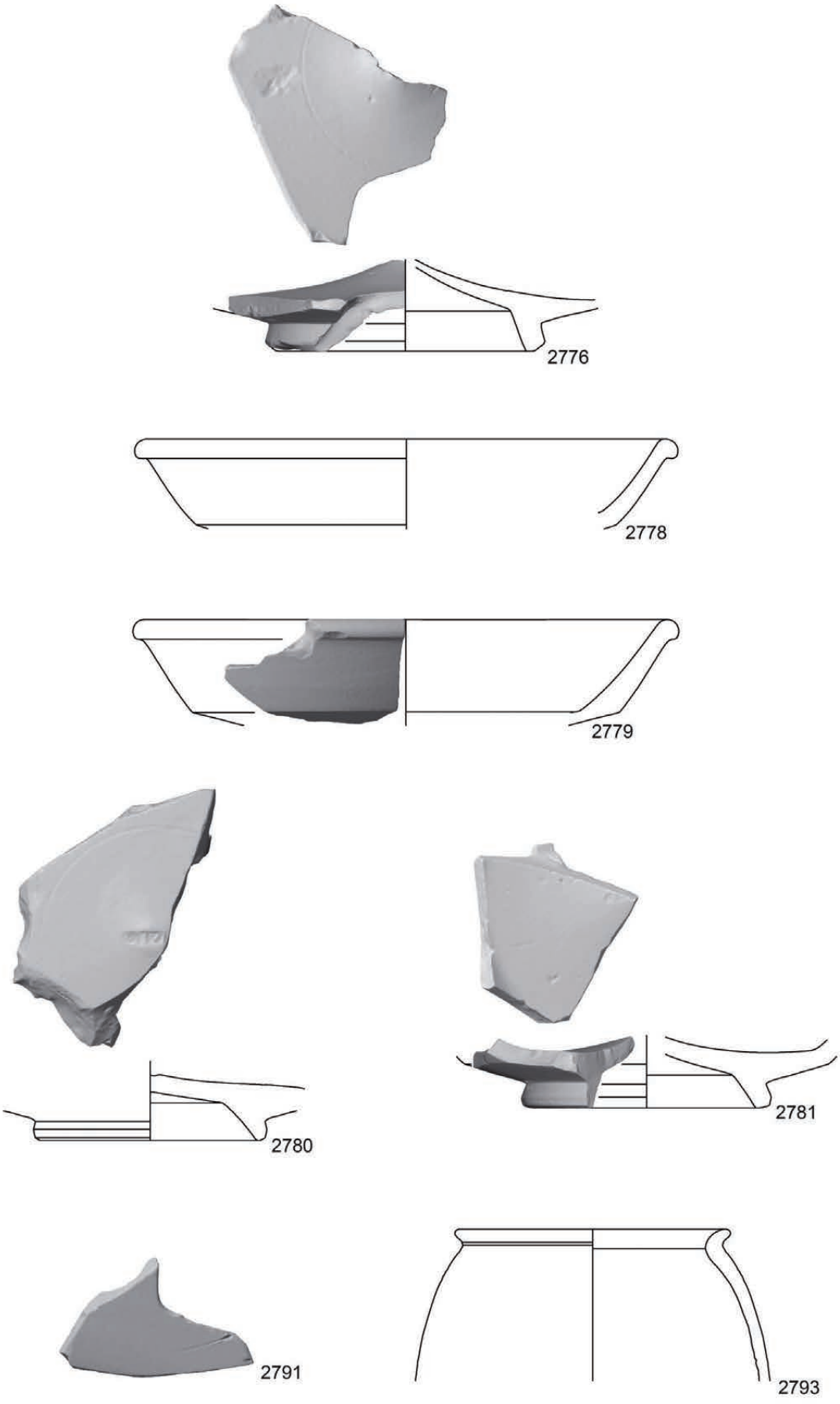
Taf. 113: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



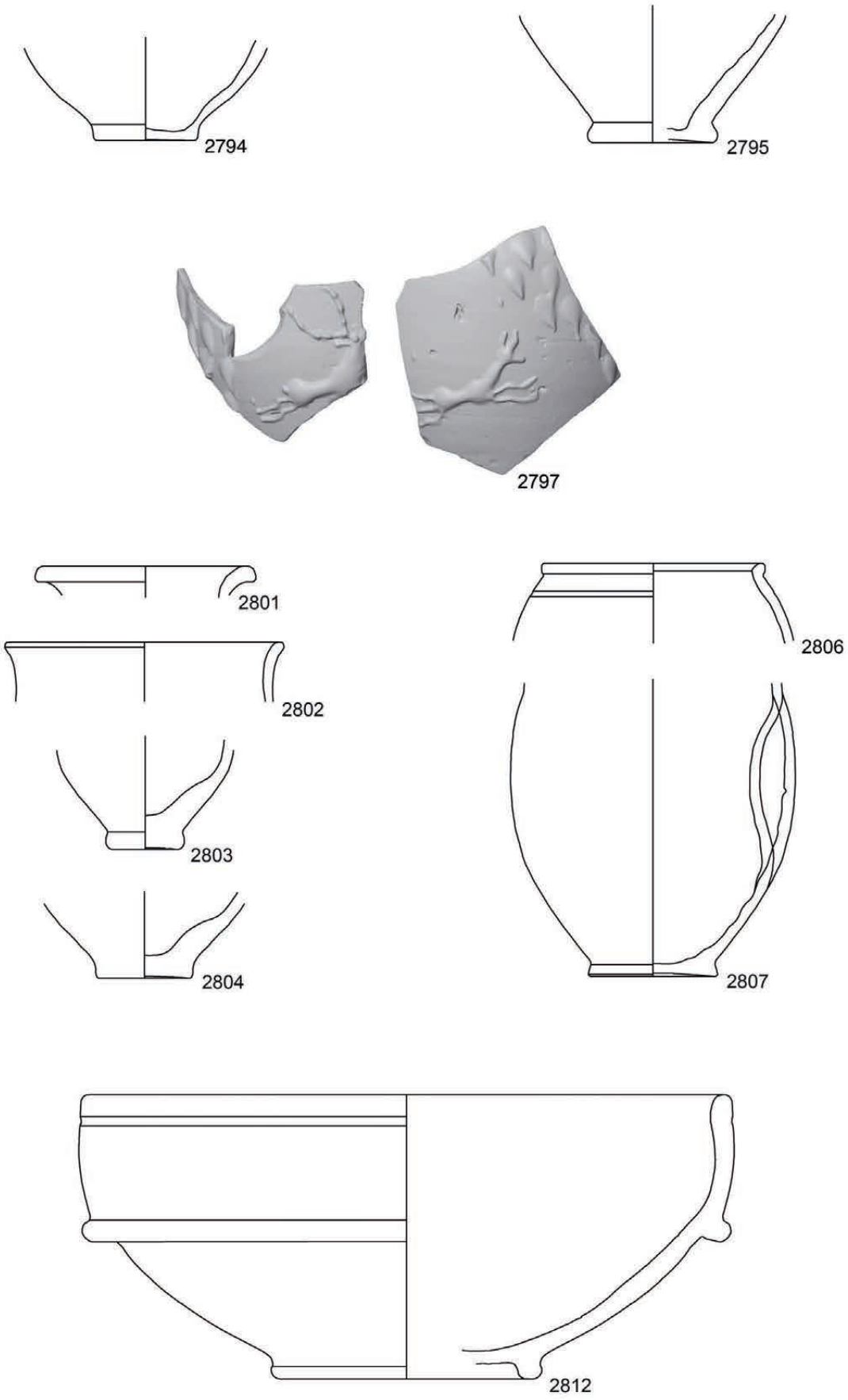
Taf. 114: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



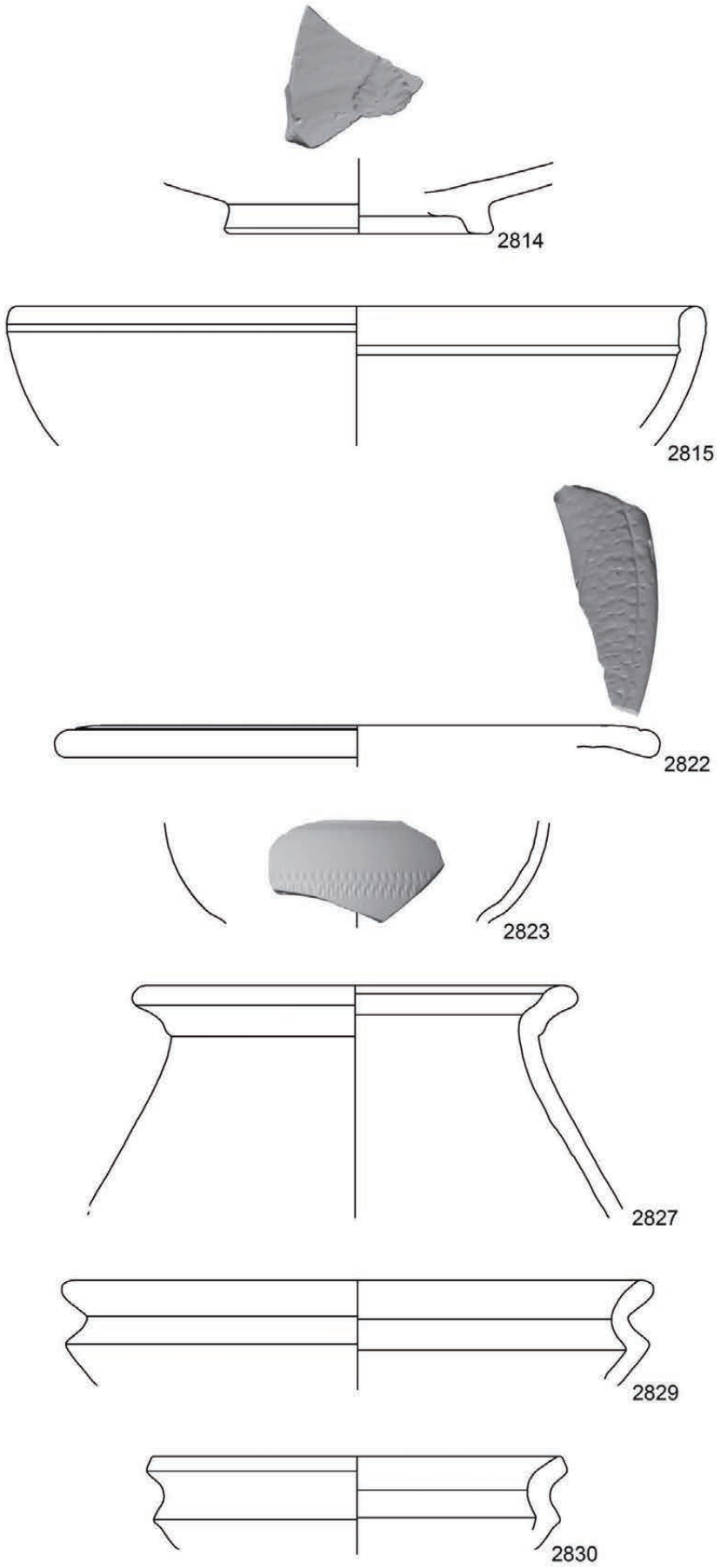
Taf. 115: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



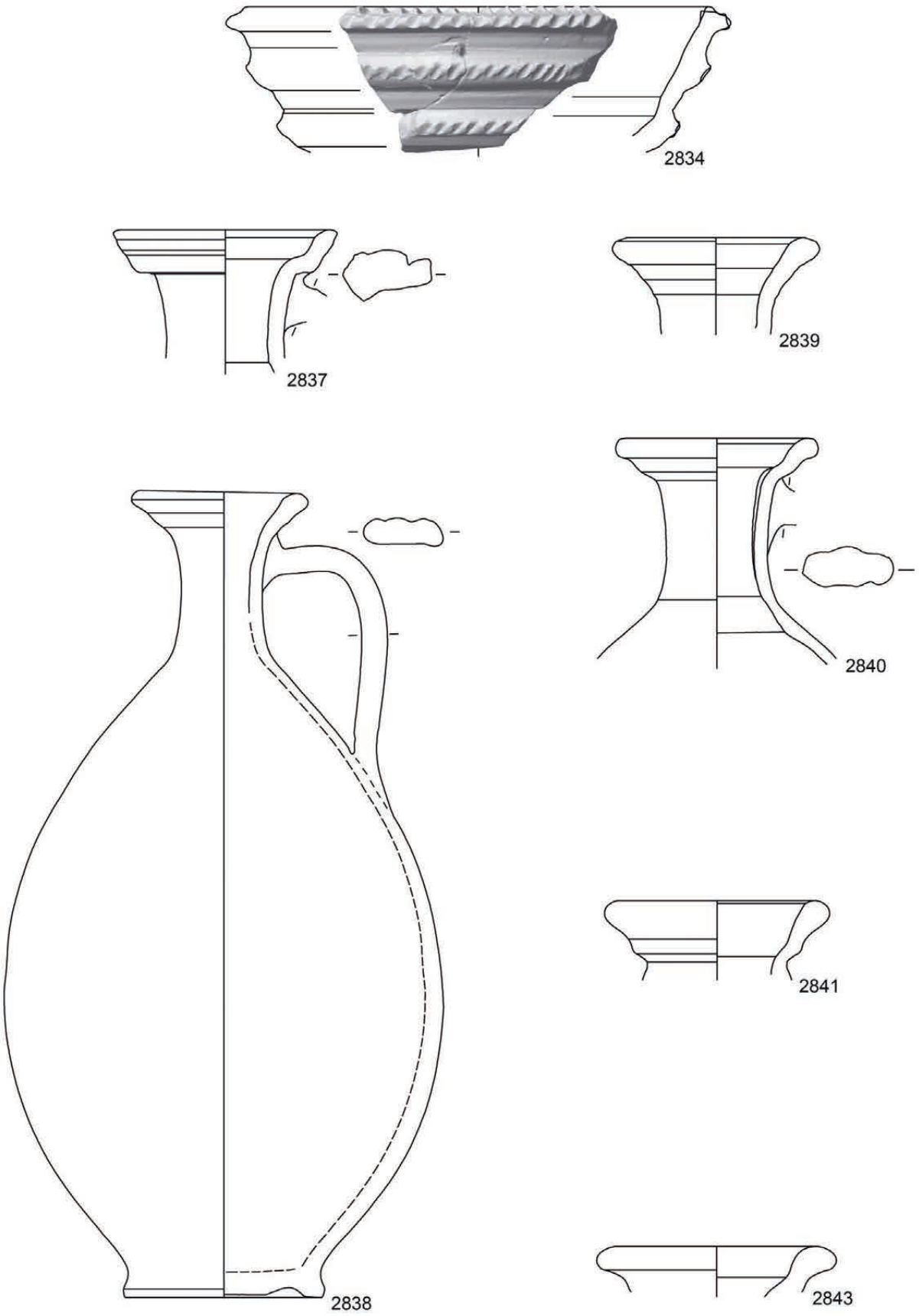
Taf. 116: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



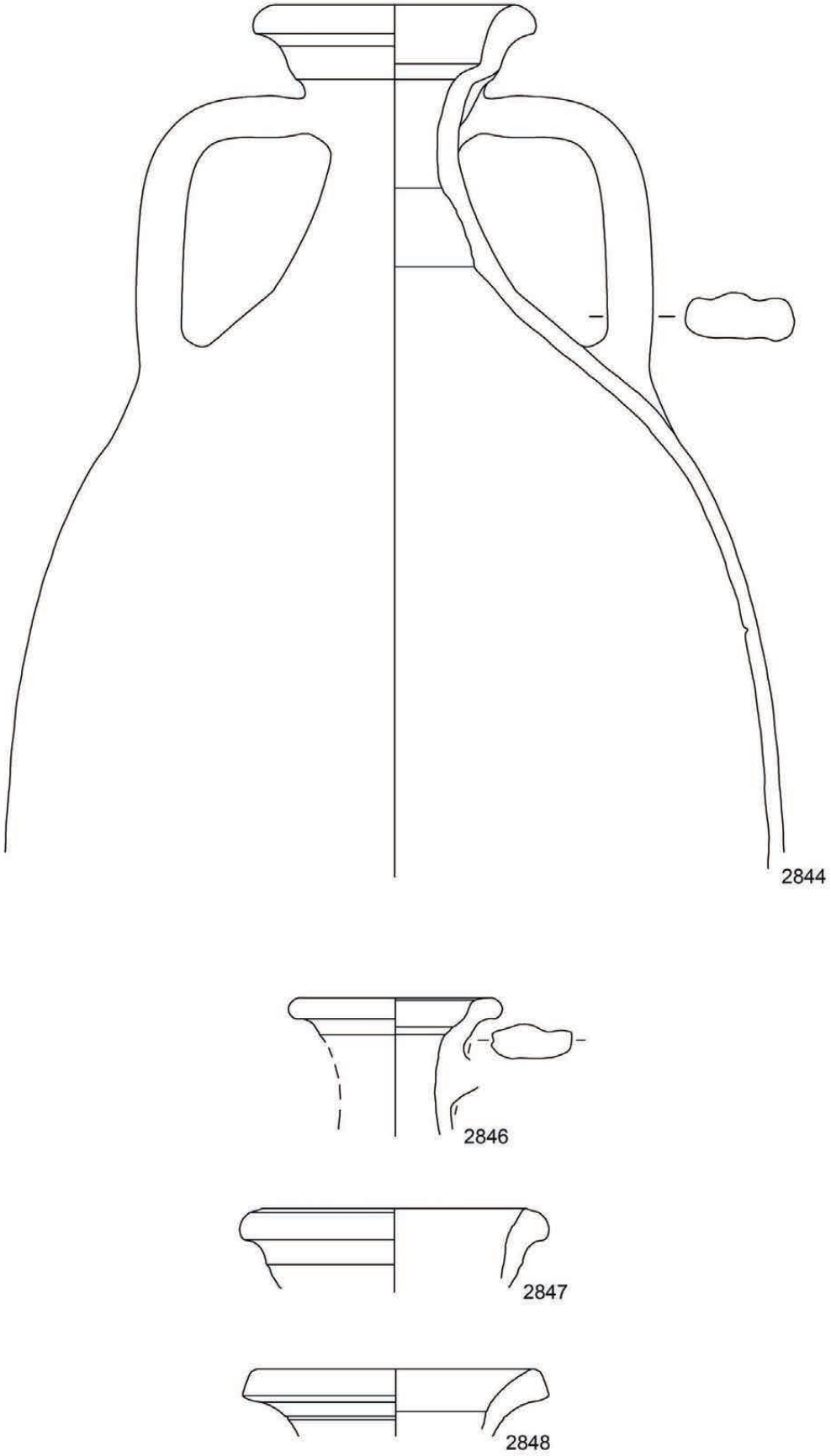
Taf. 117: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



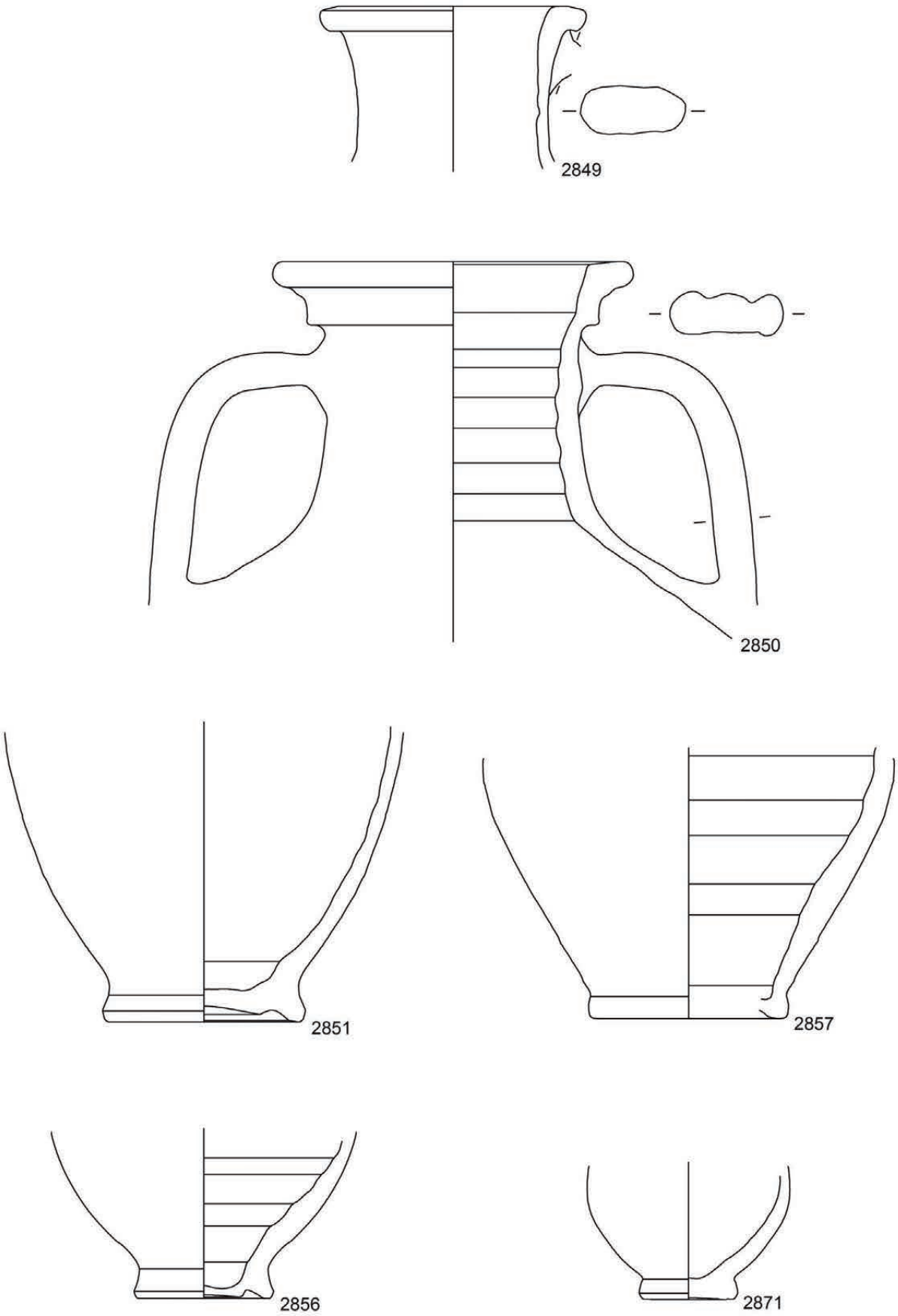
Taf. 118: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



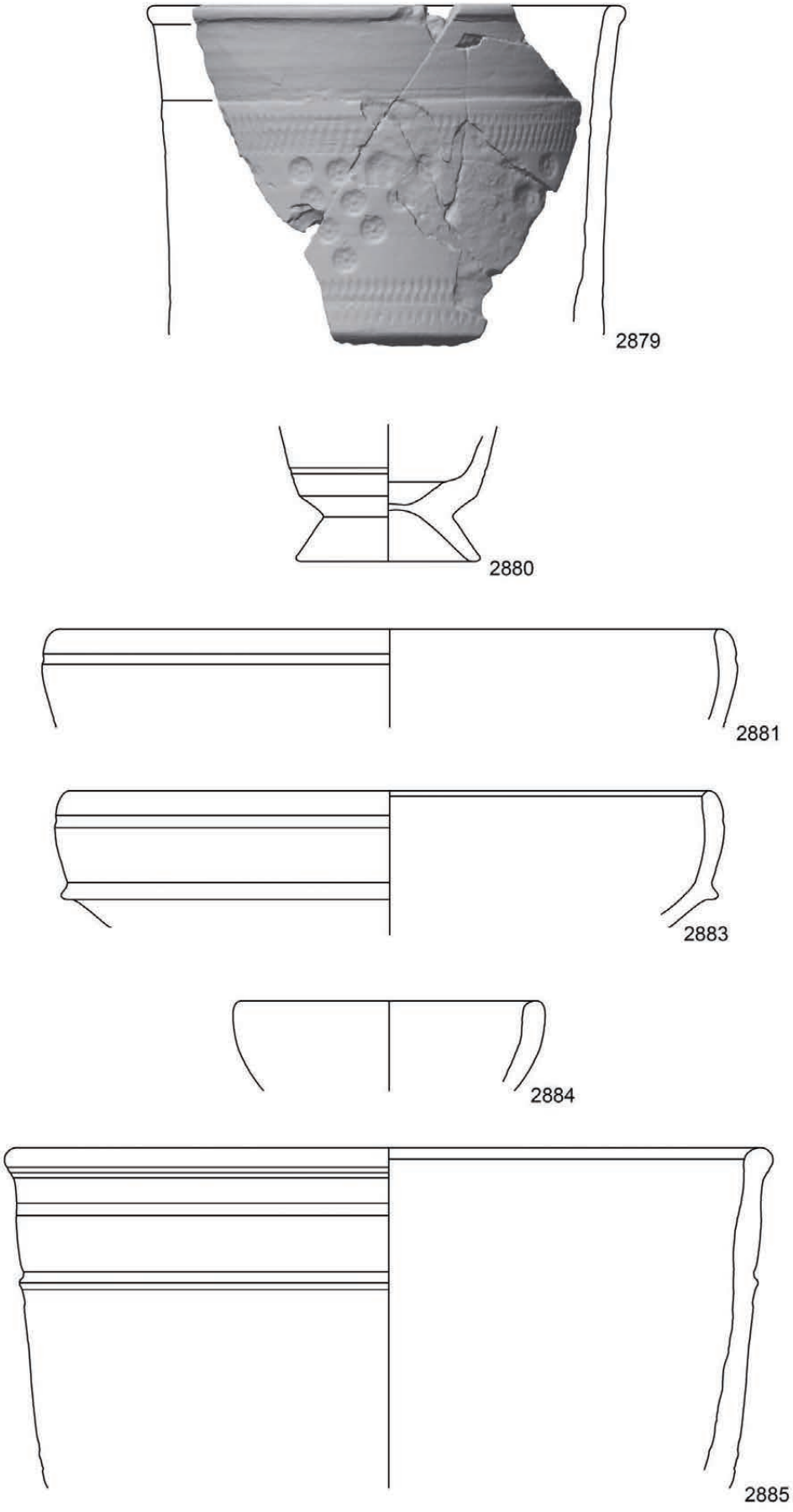
Taf. 119: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



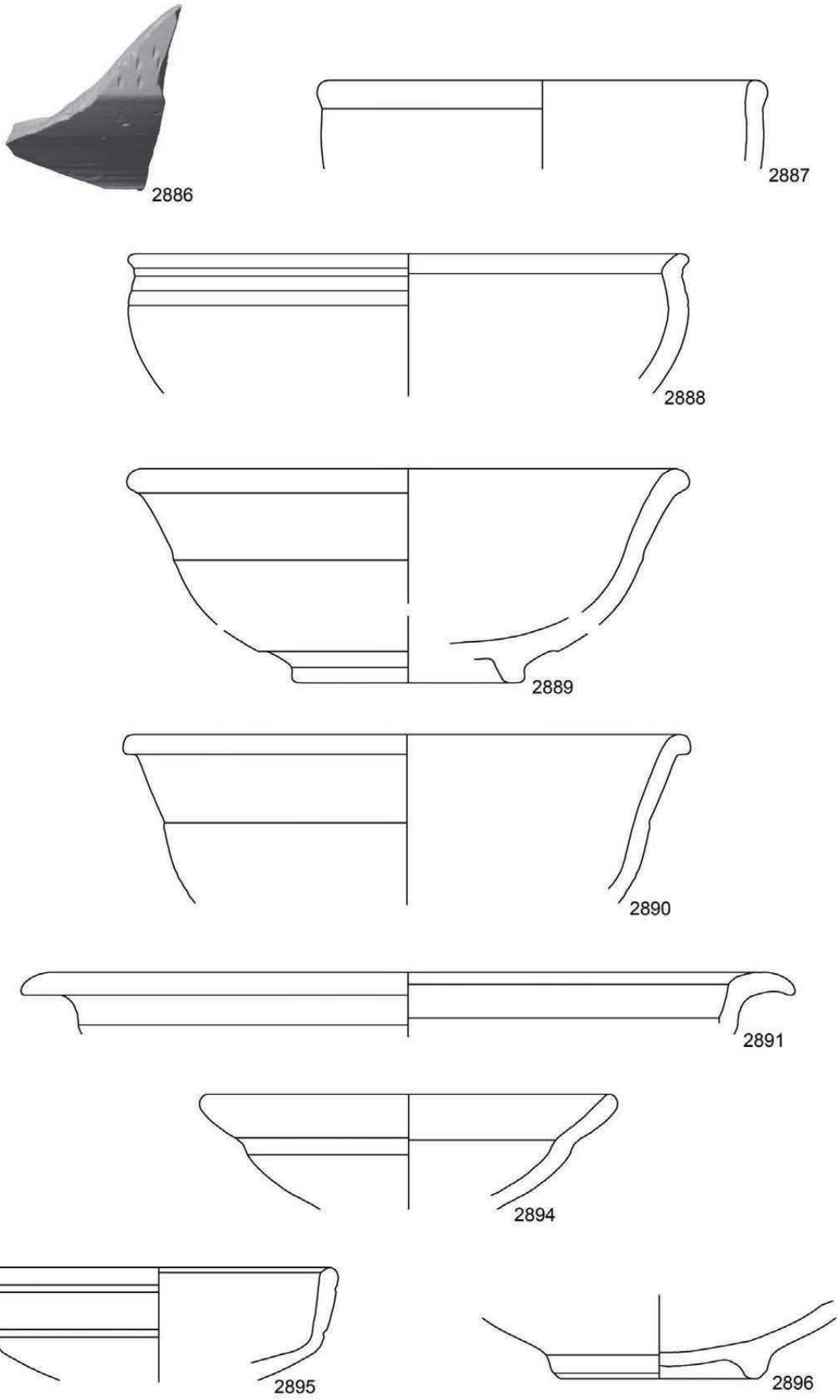
Taf. 120: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



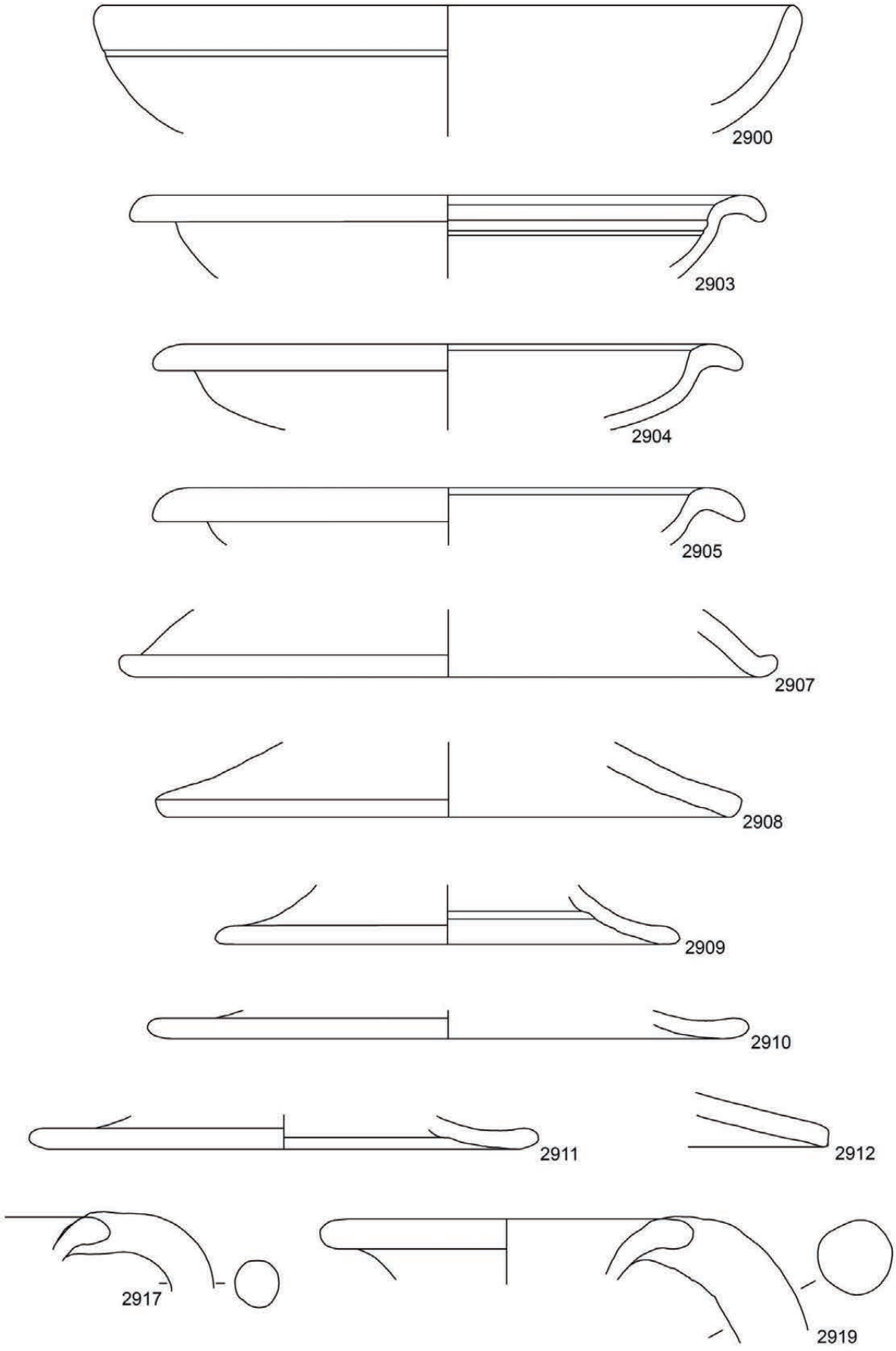
Taf. 121: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



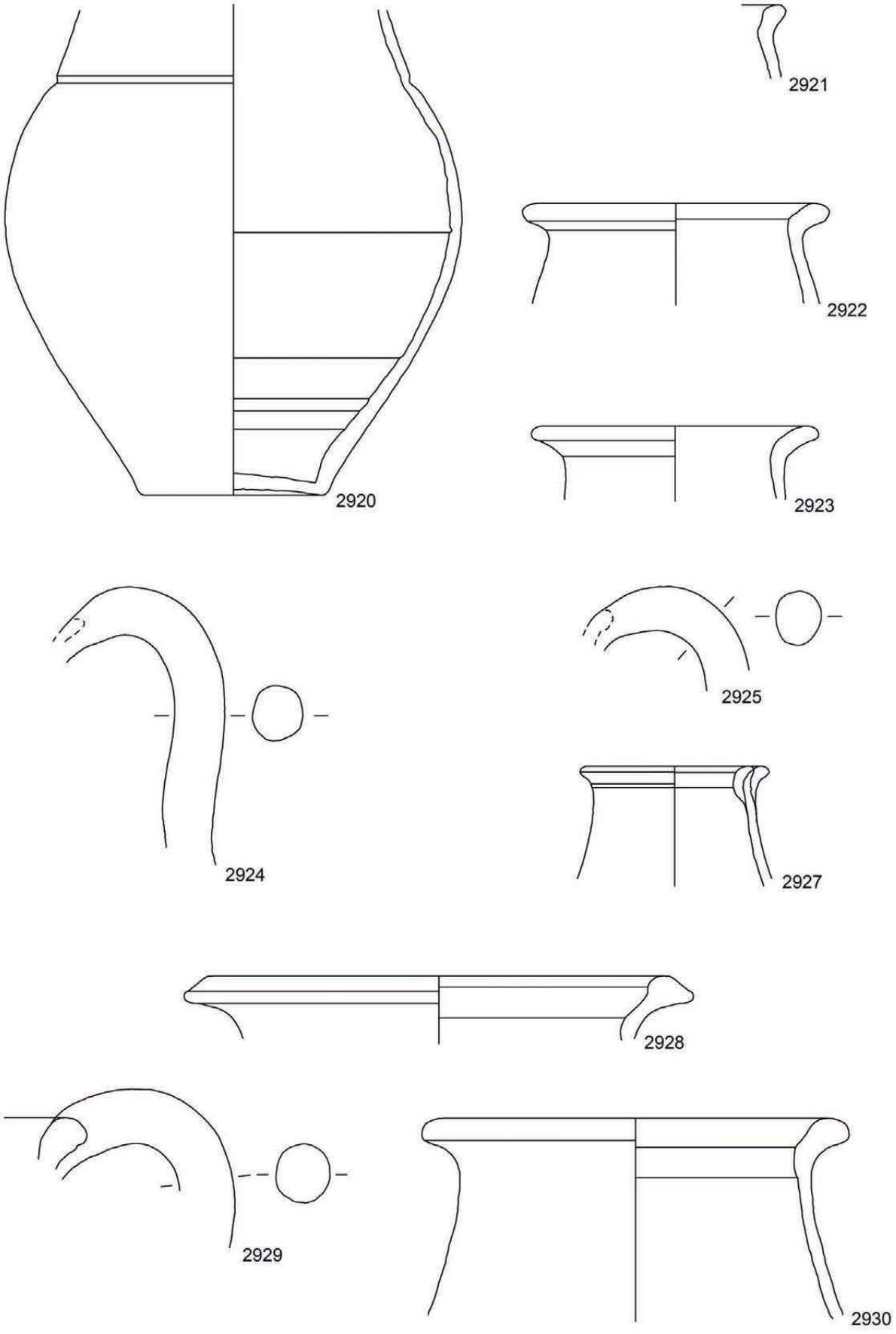
Taf. 122: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



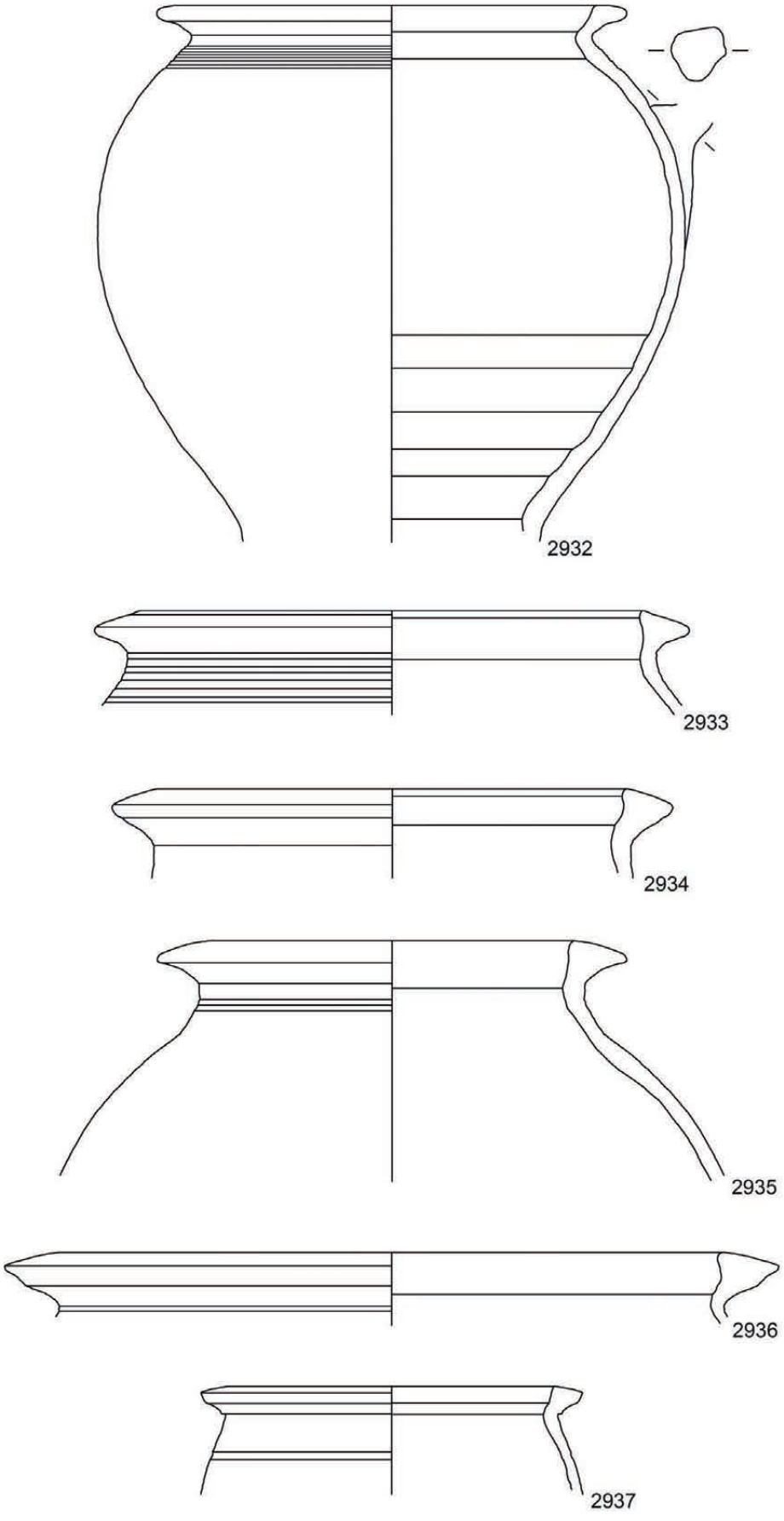
Taf. 123: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



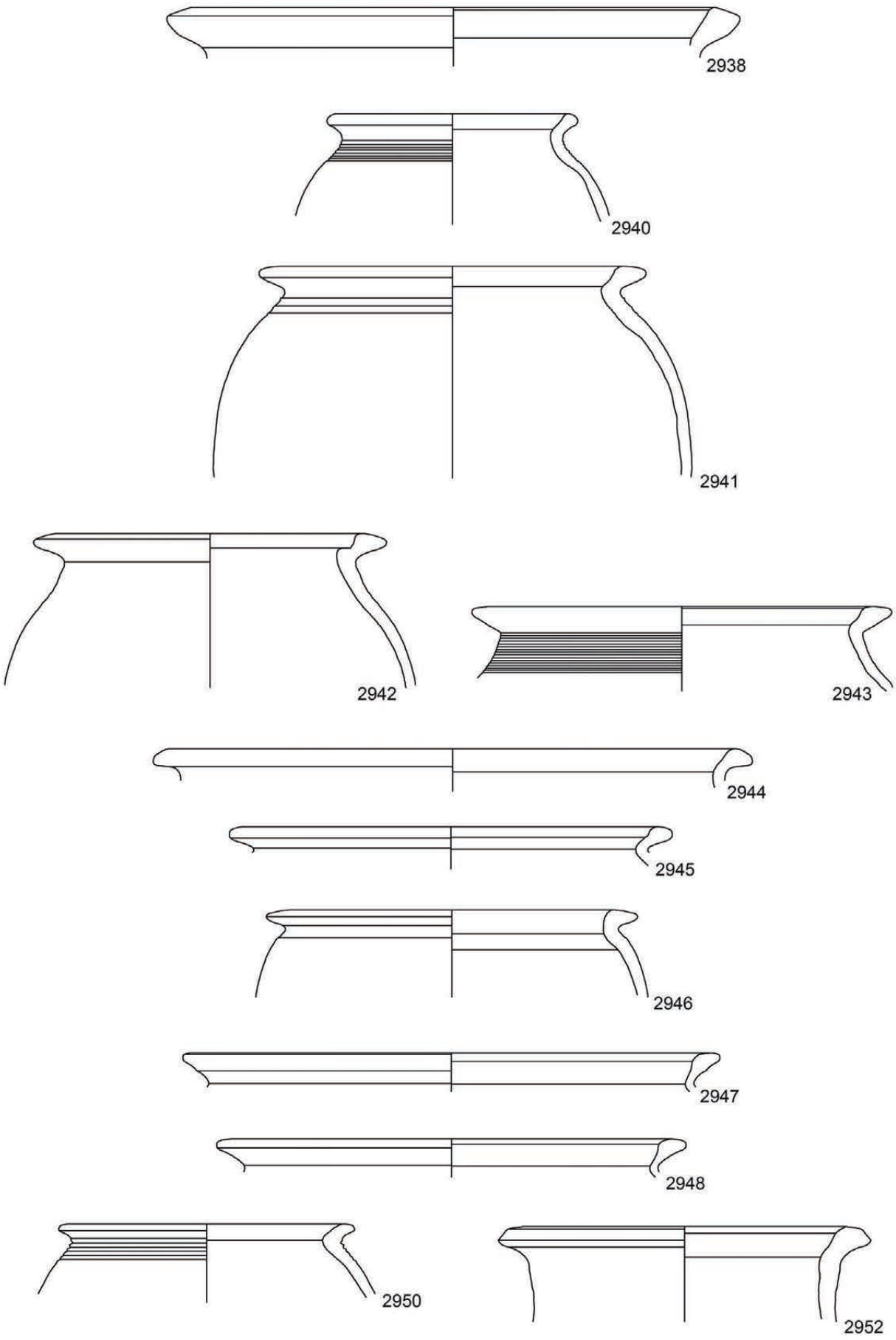
Taf. 124: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



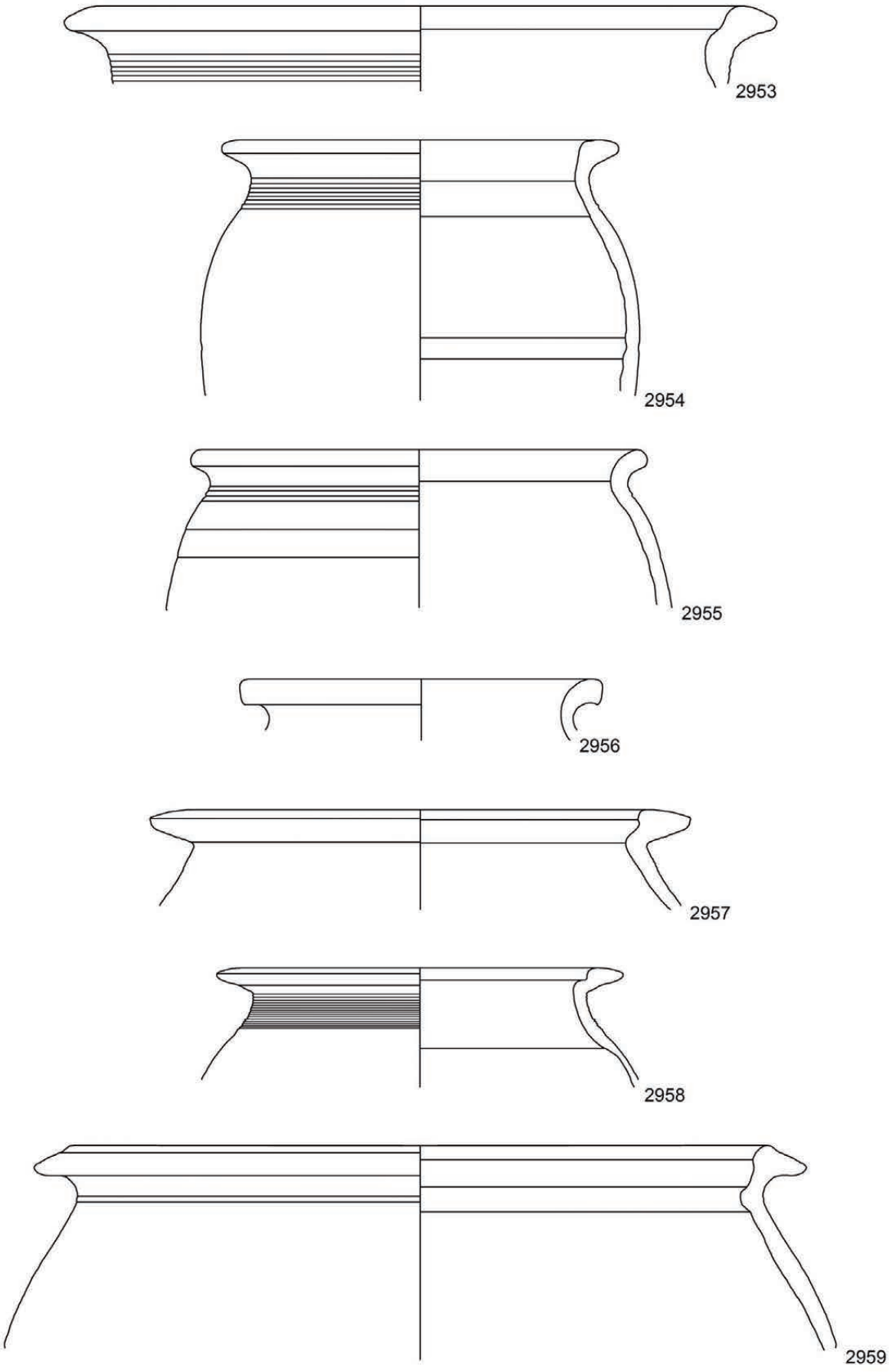
Taf. 125: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



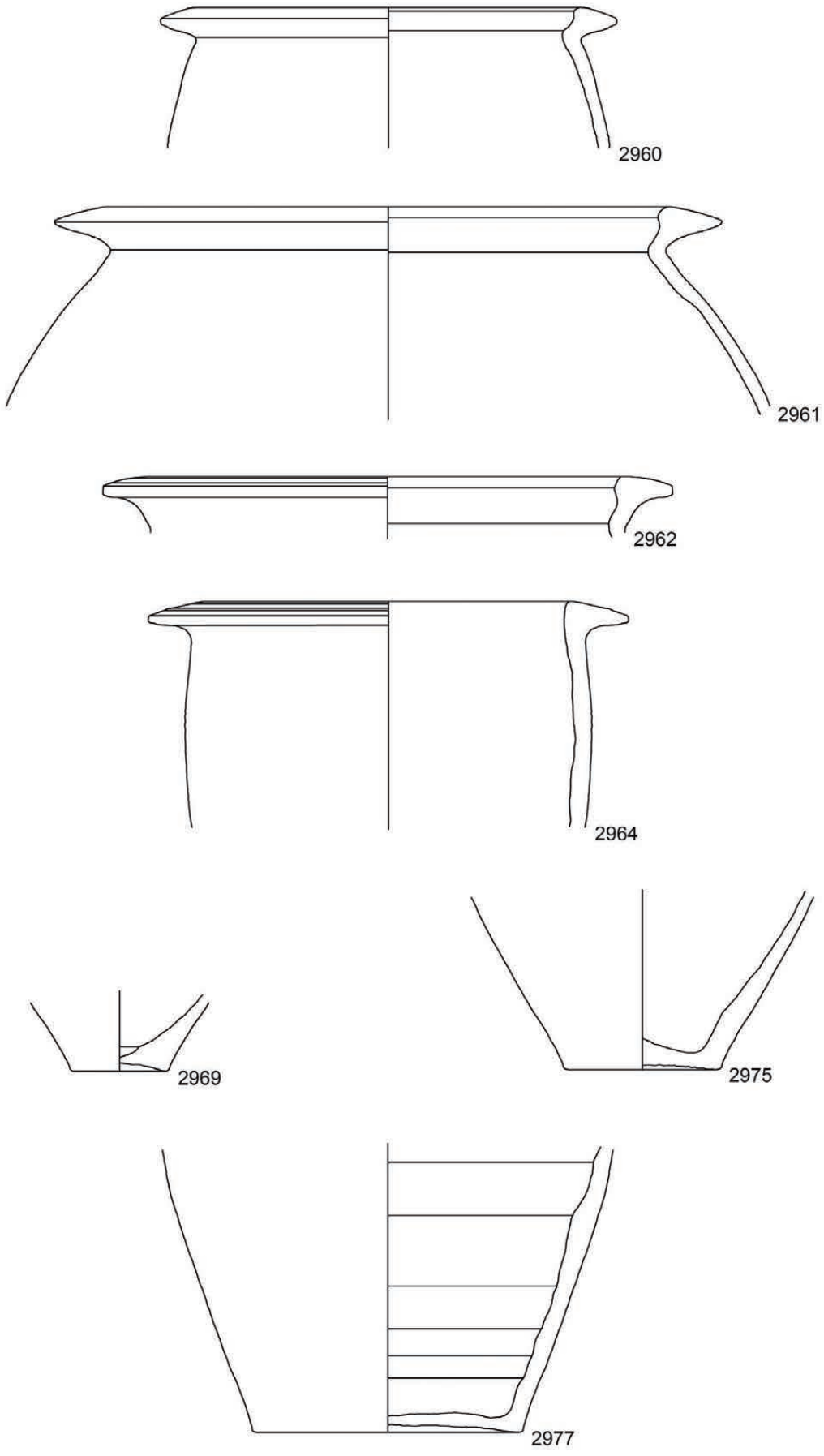
Taf. 126: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



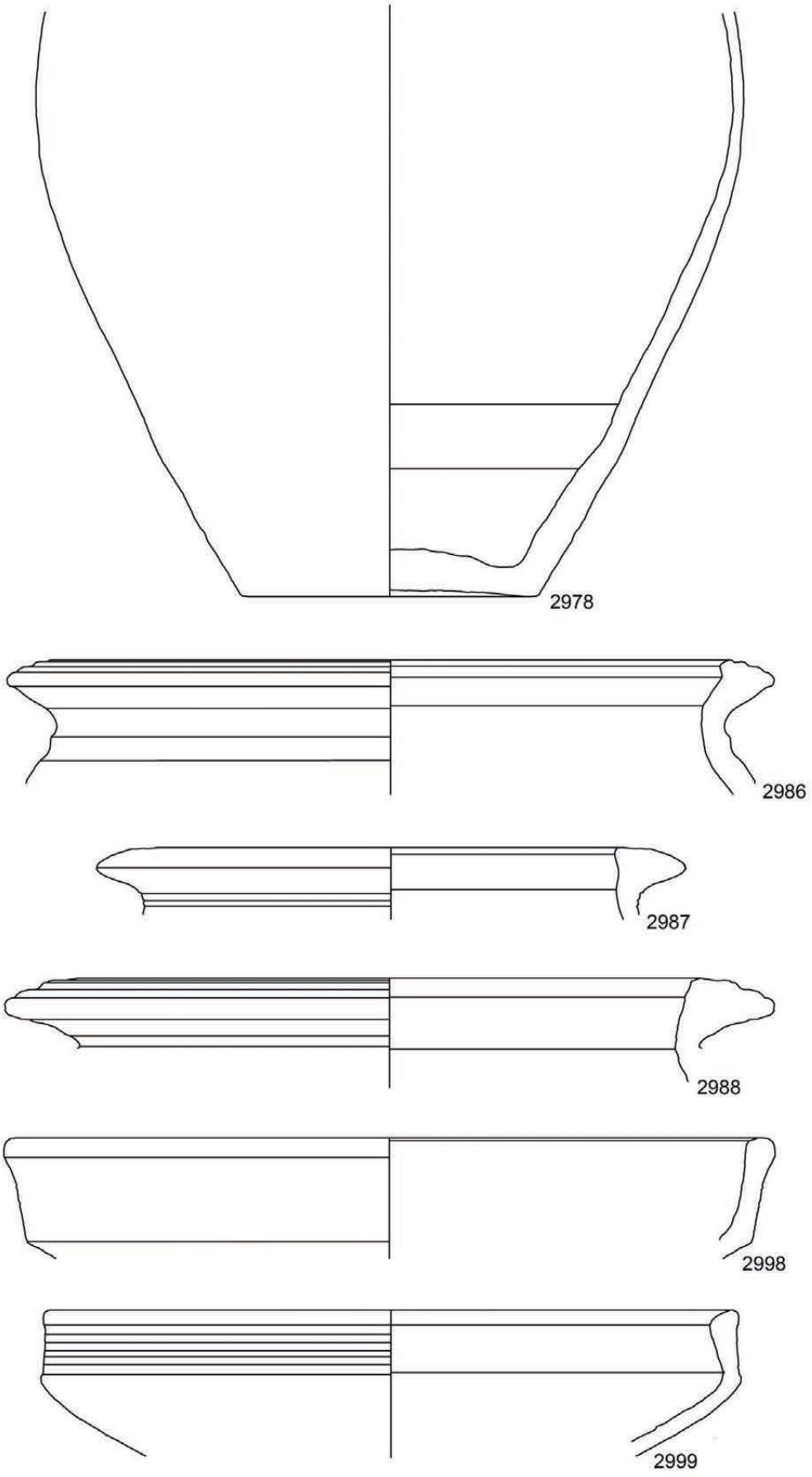
Taf. 127: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



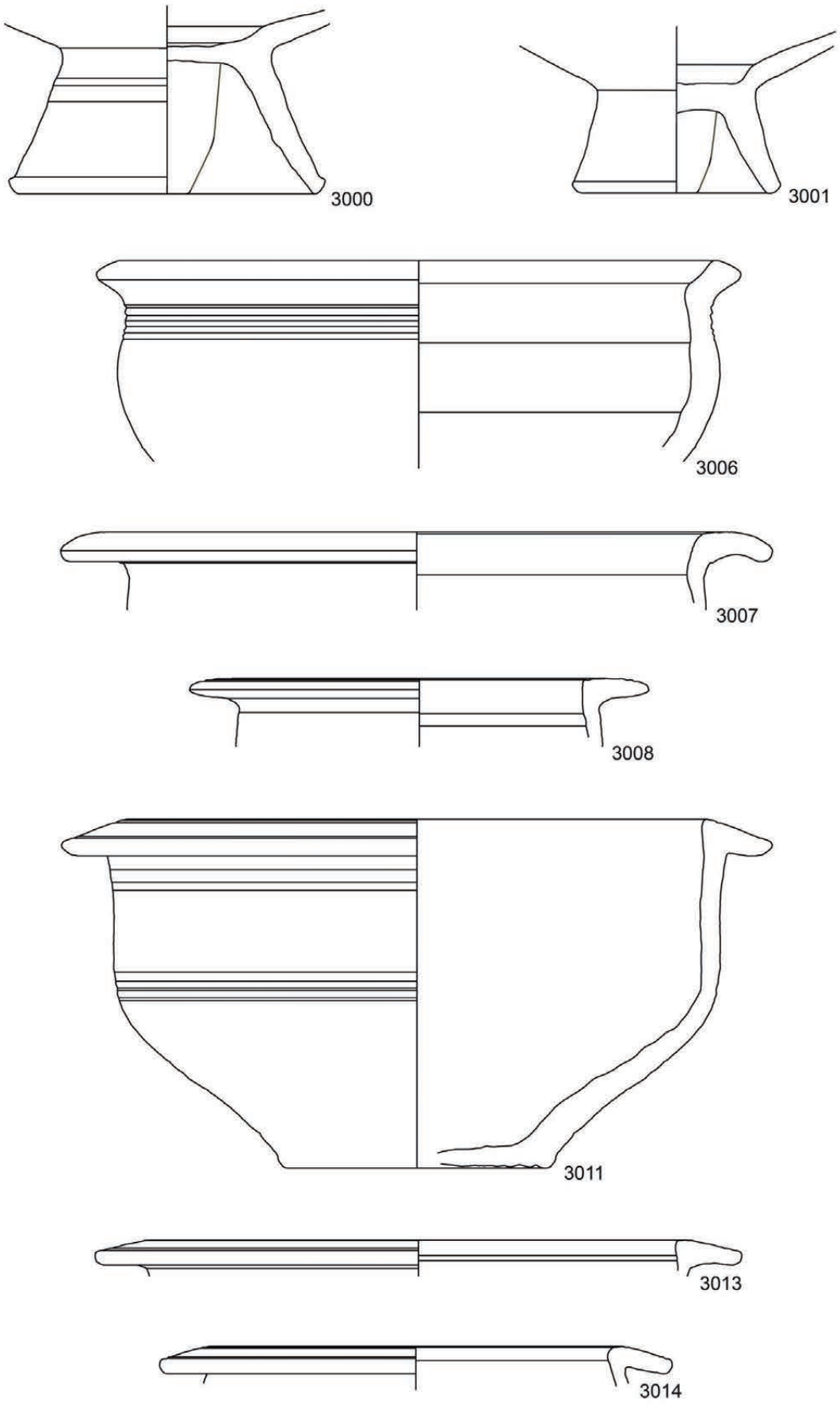
Taf. 128: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



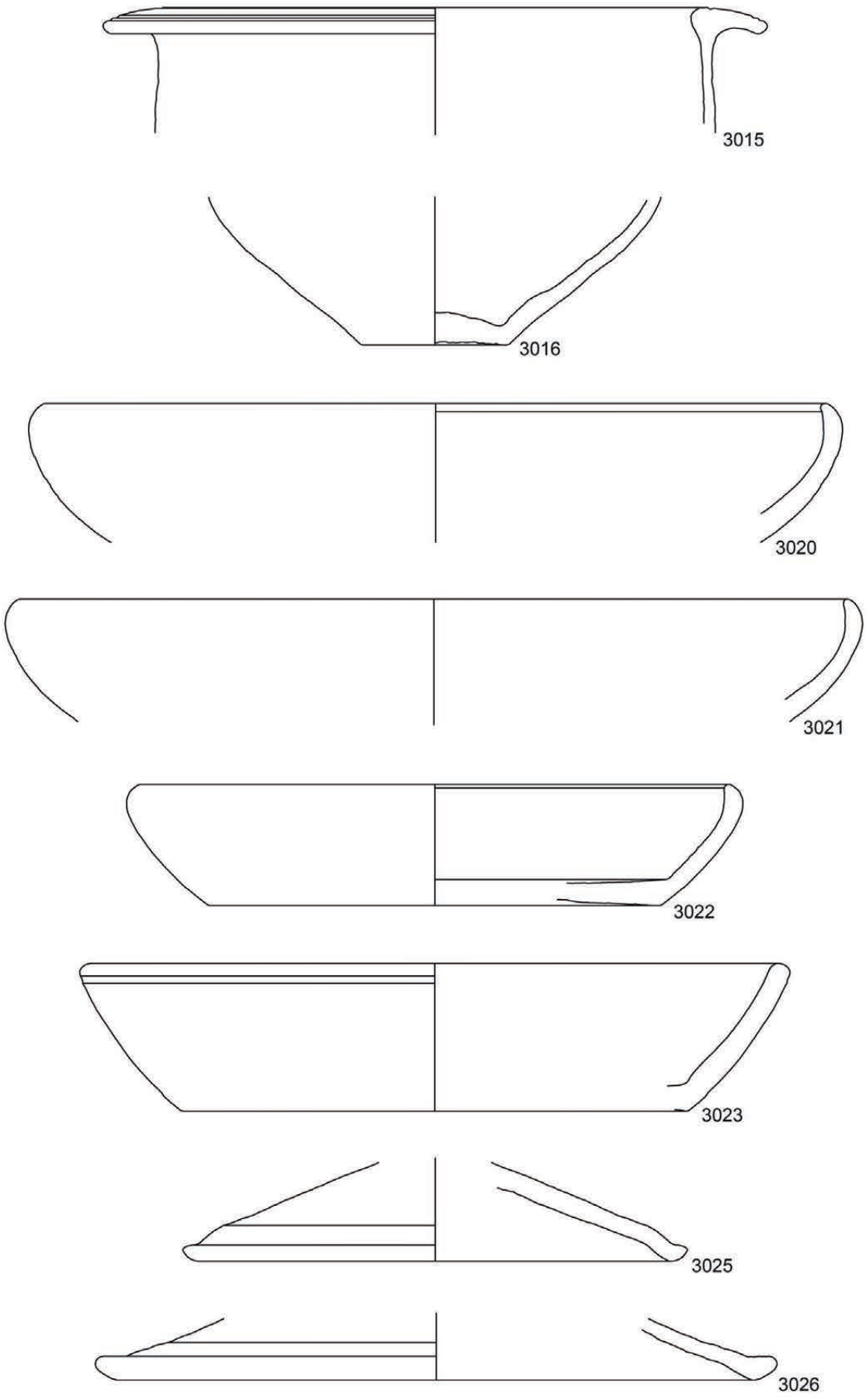
Taf. 129: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



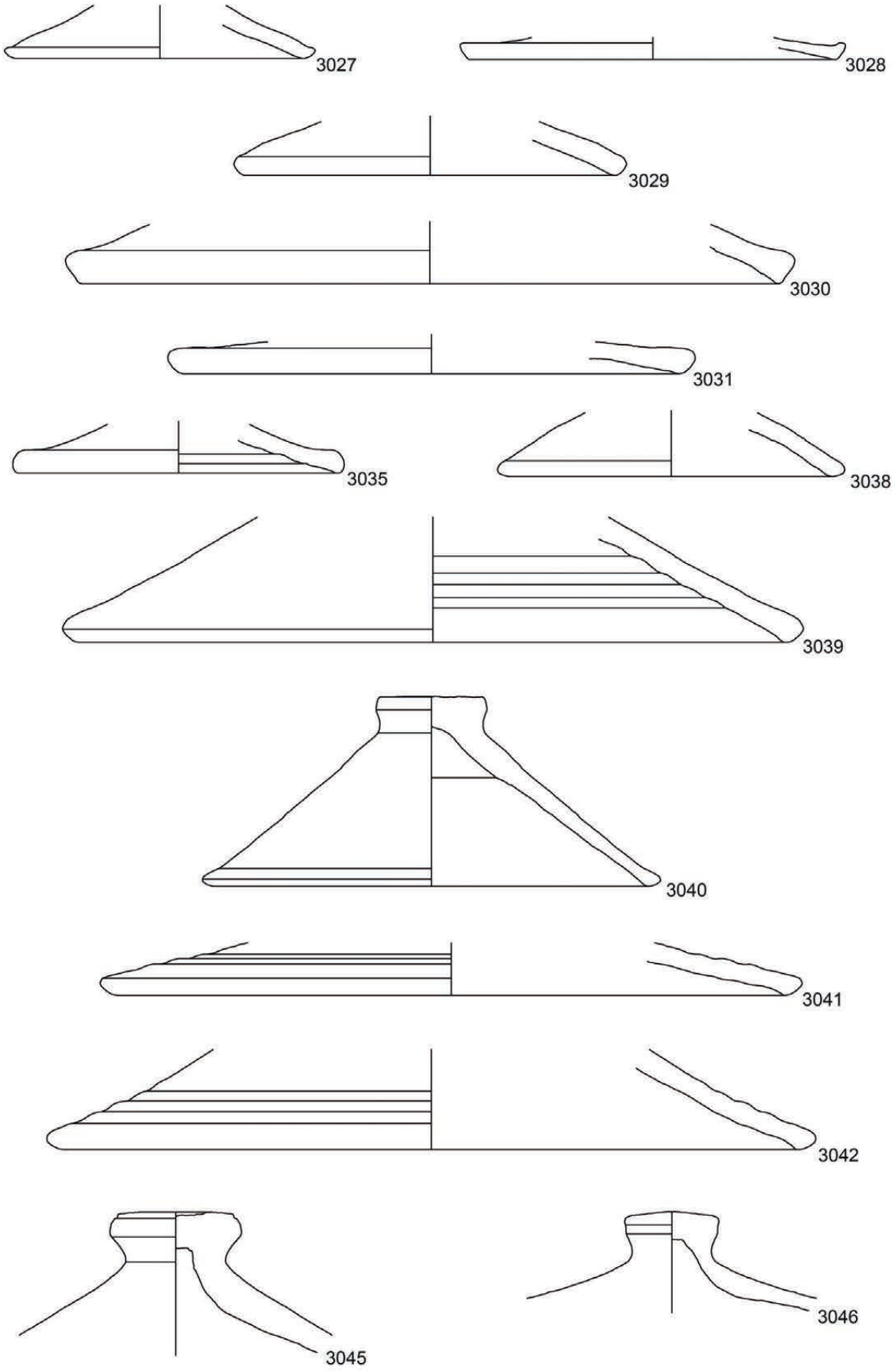
Taf. 130: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



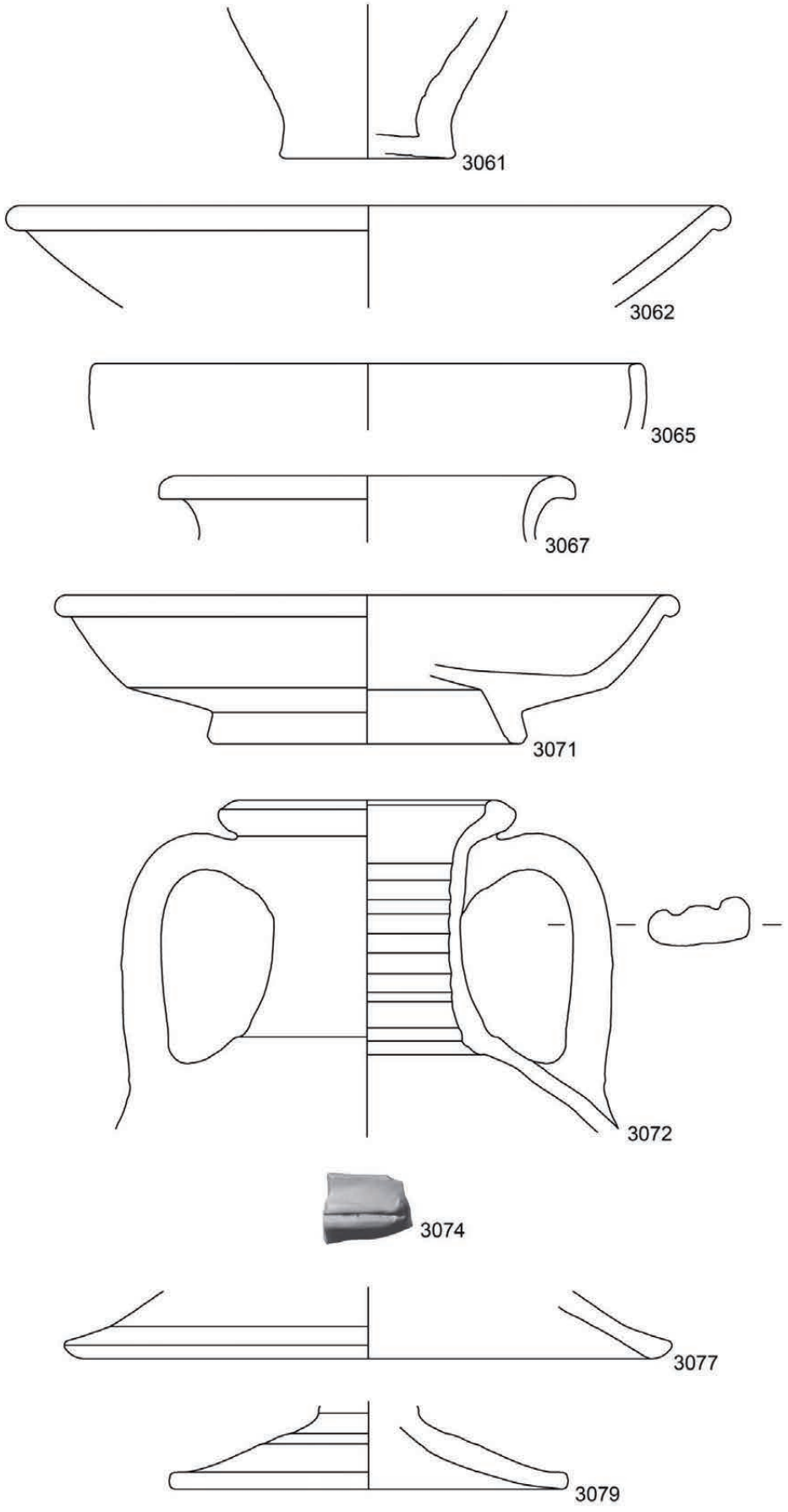
Taf. 131: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



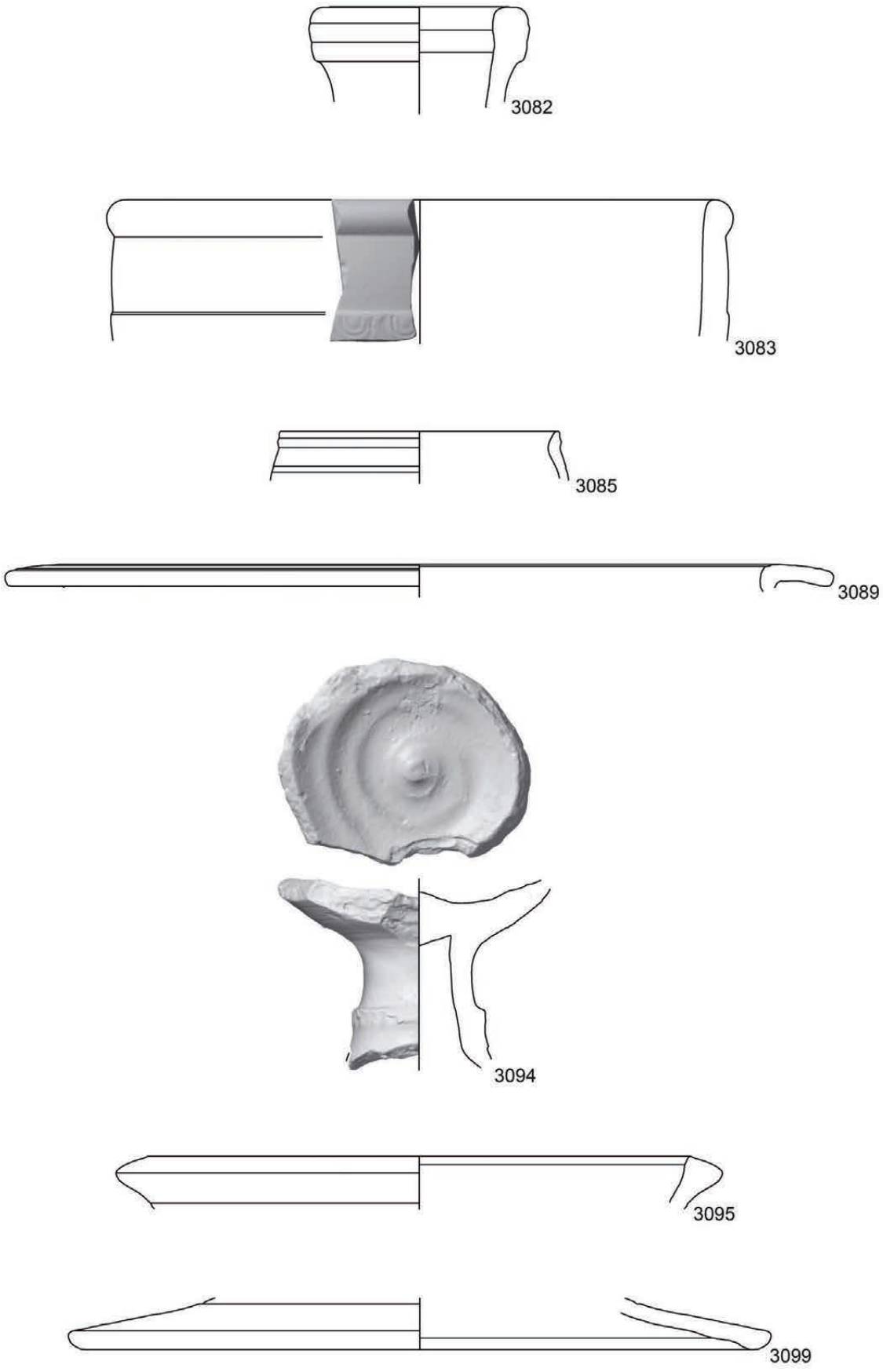
Taf. 132: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



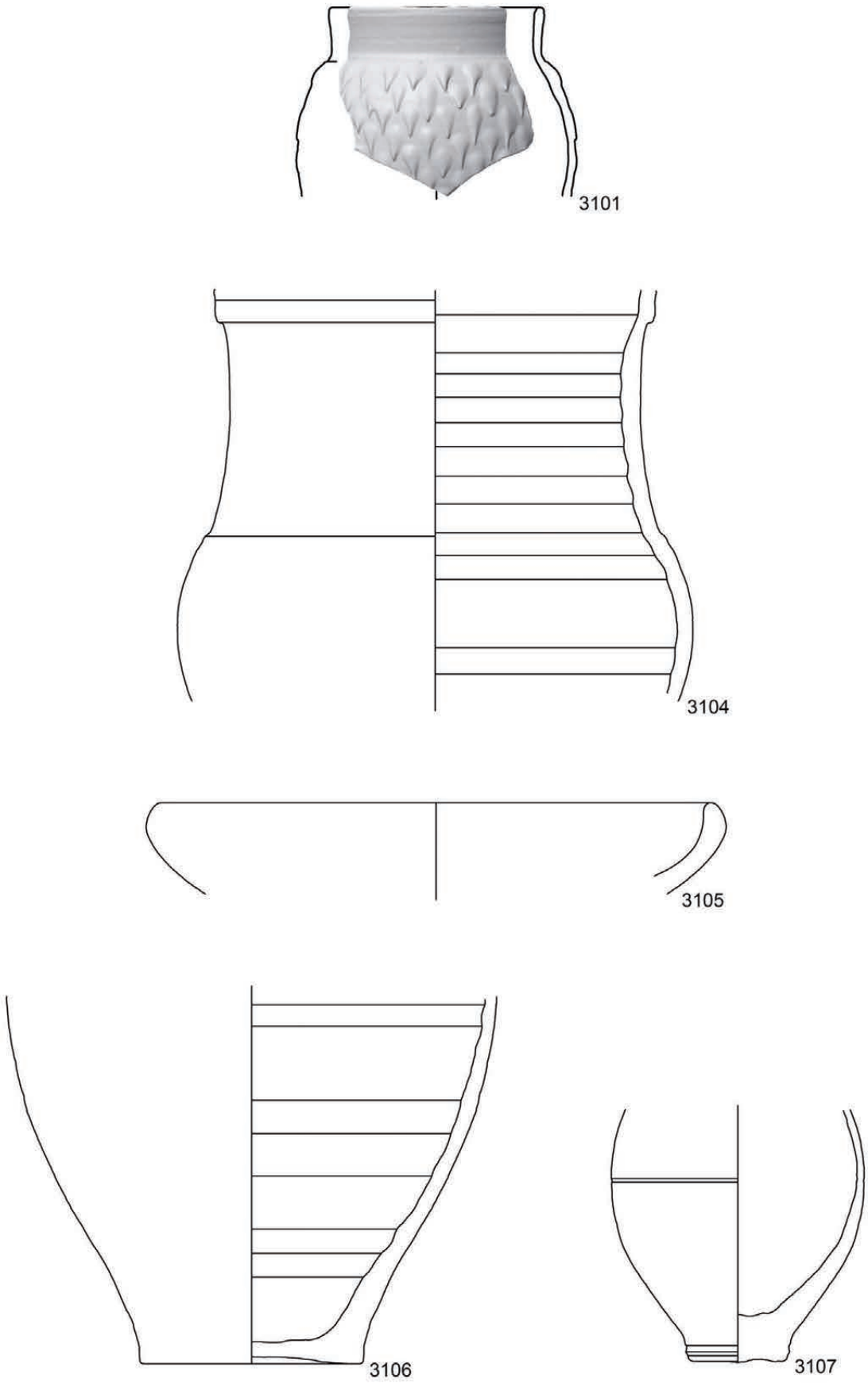
Taf. 133: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



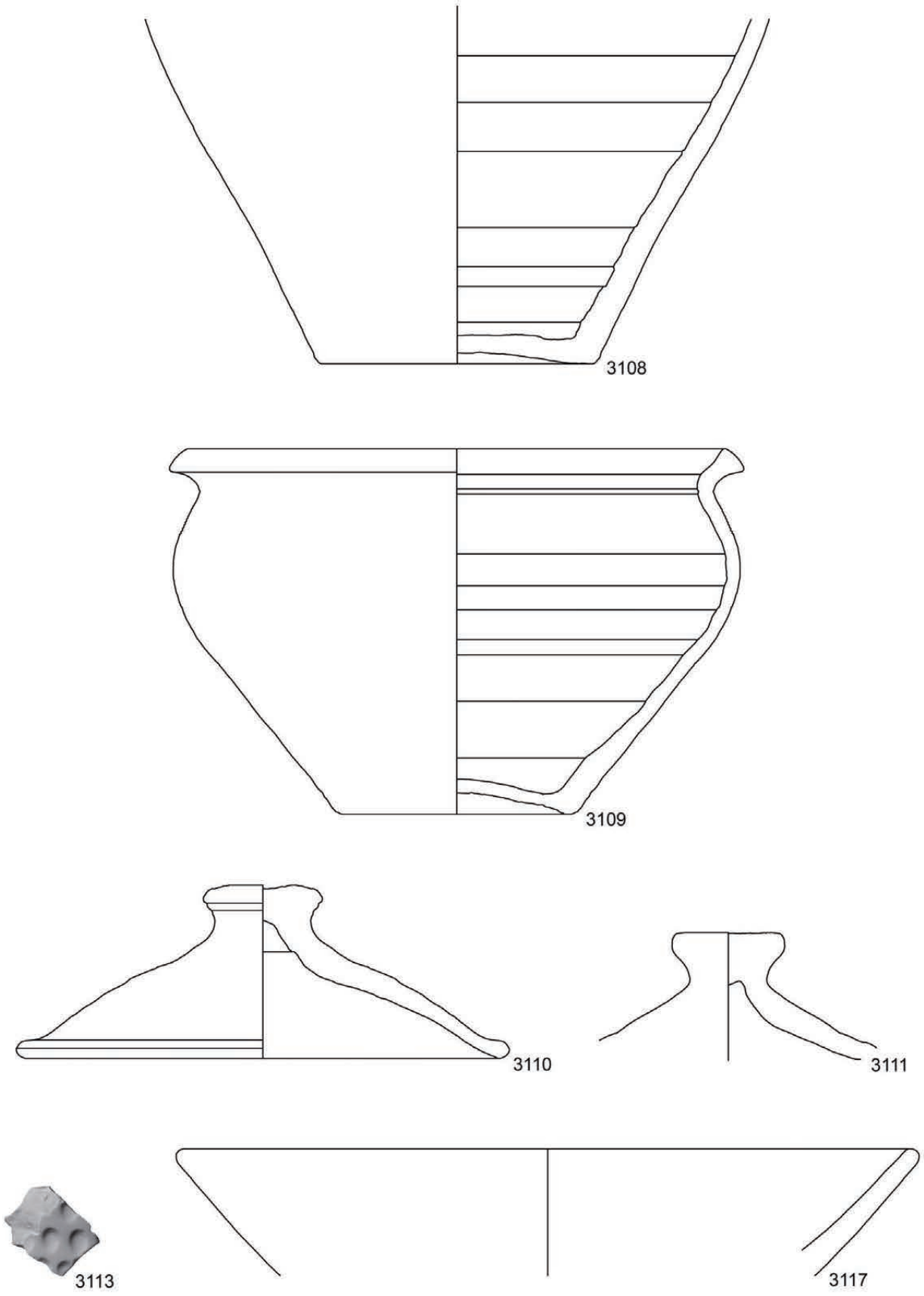
Taf. 134: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



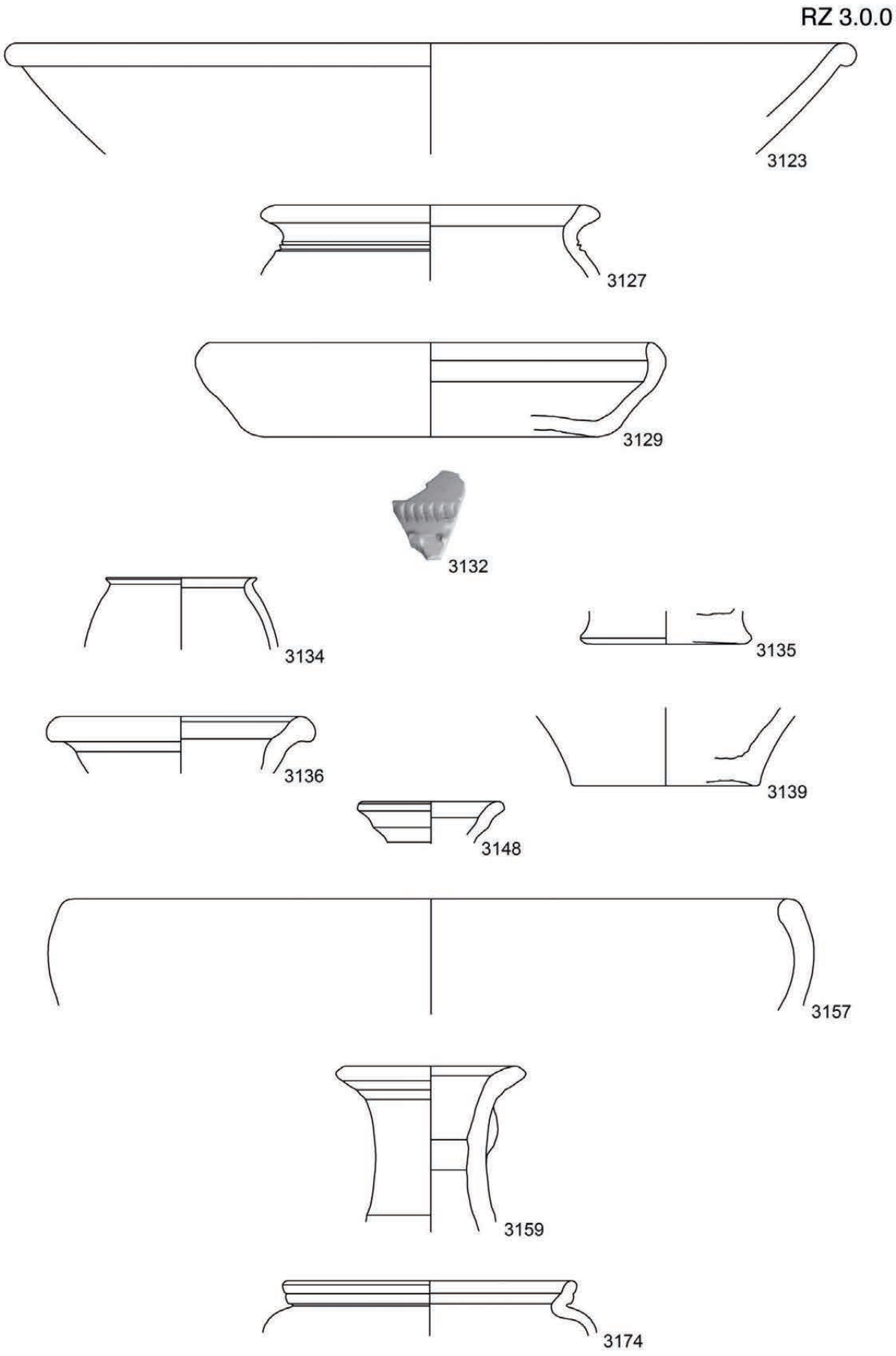
Taf. 135: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



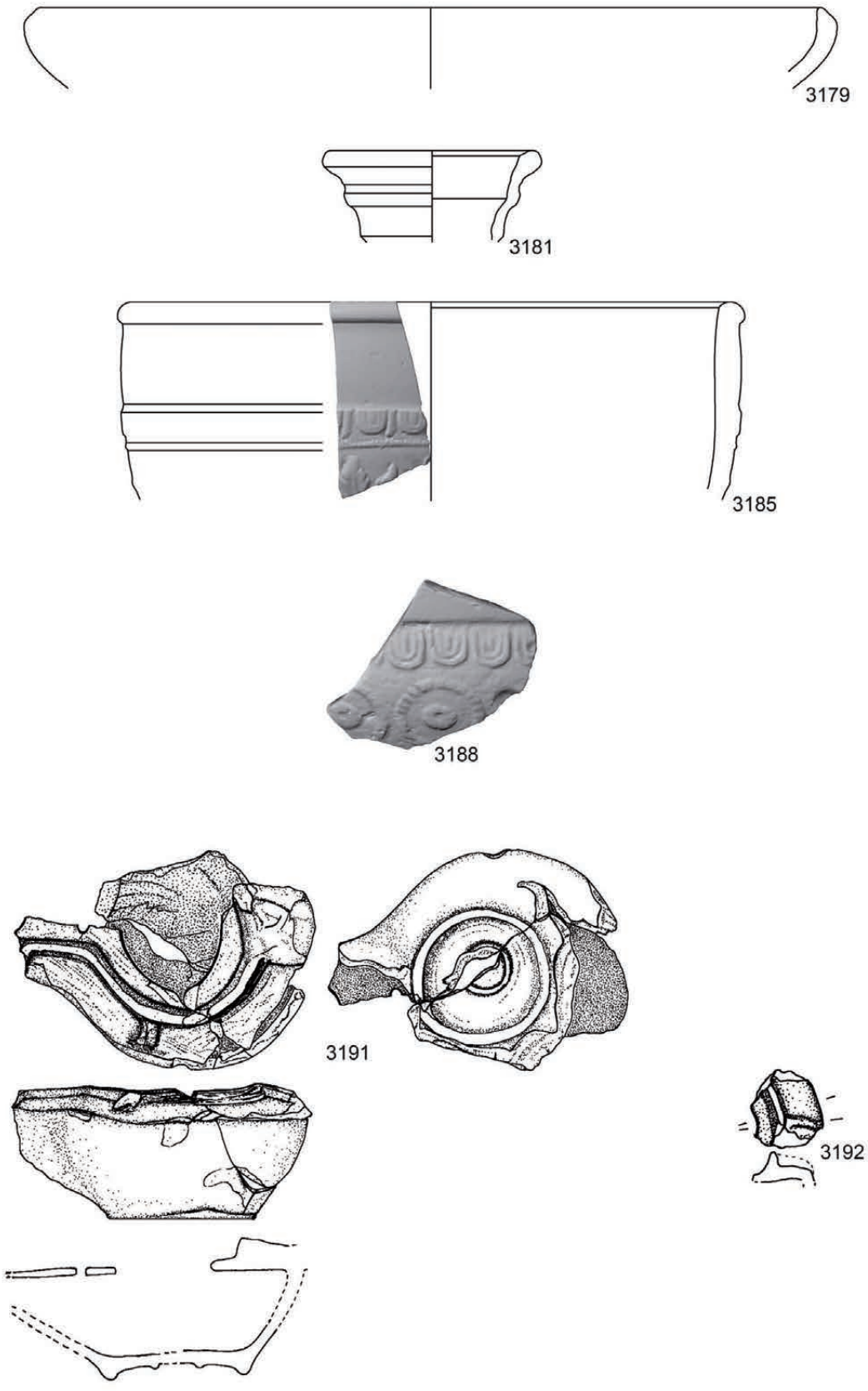
Taf. 136: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



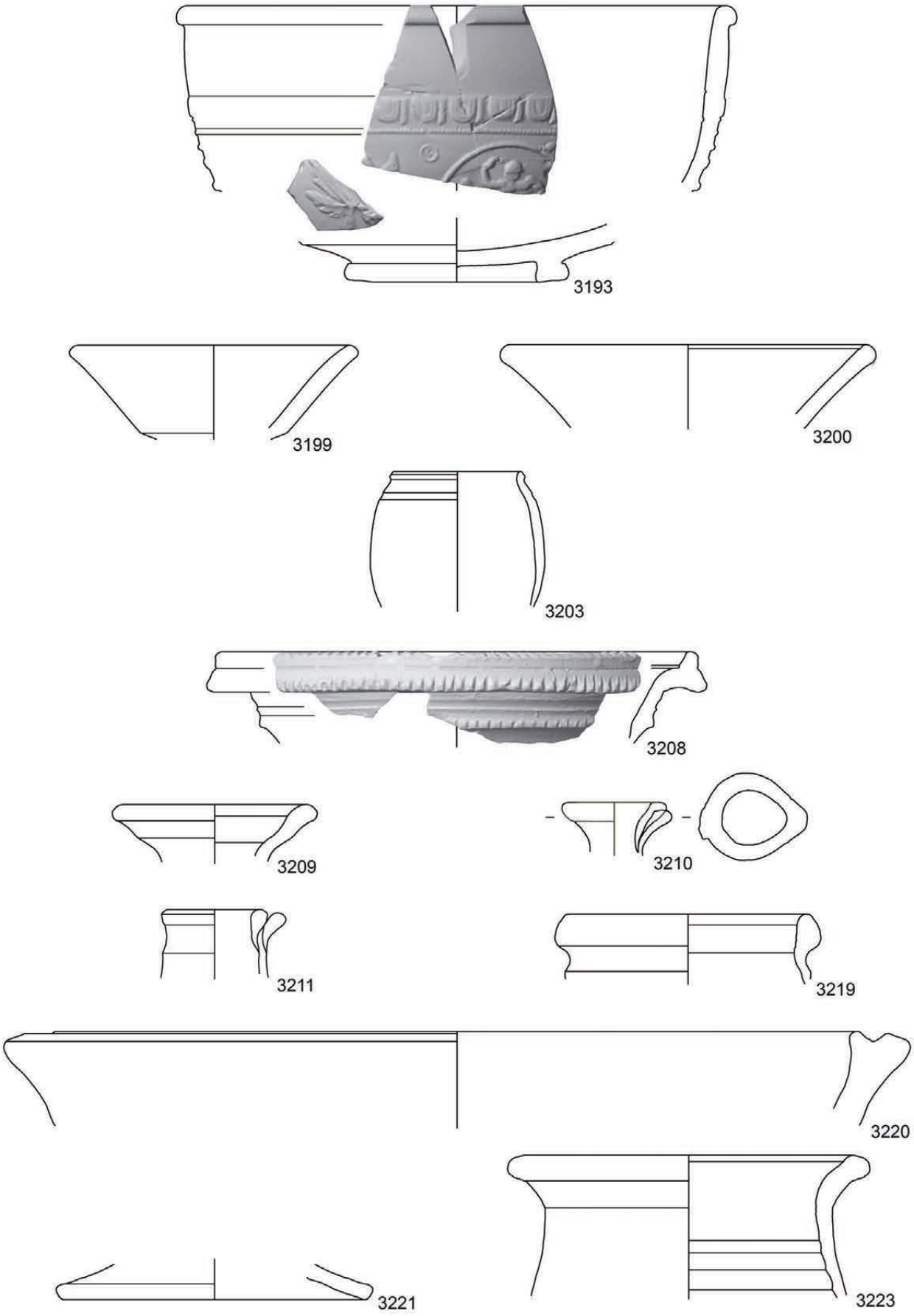
Taf. 137: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



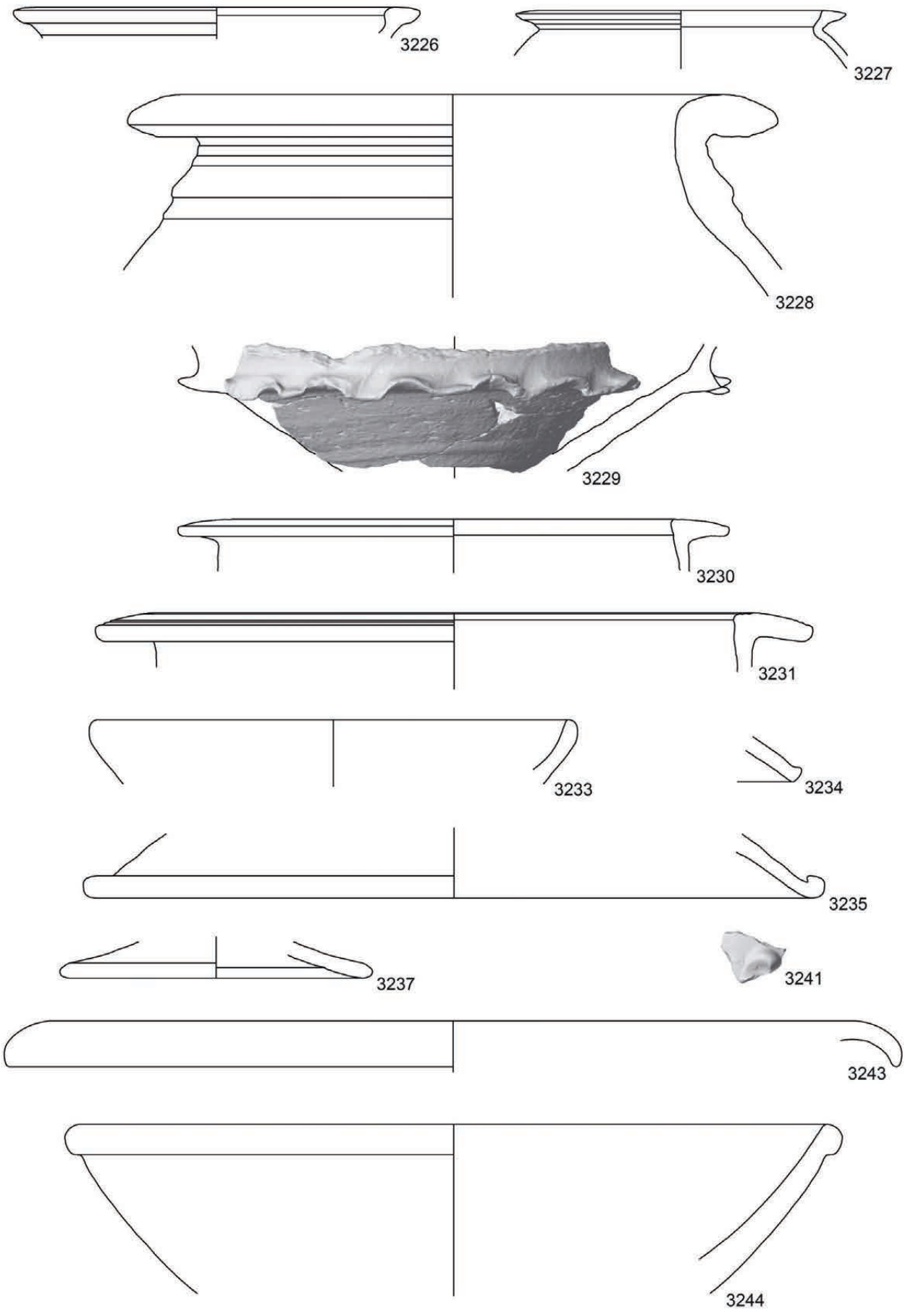
Taf. 138: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



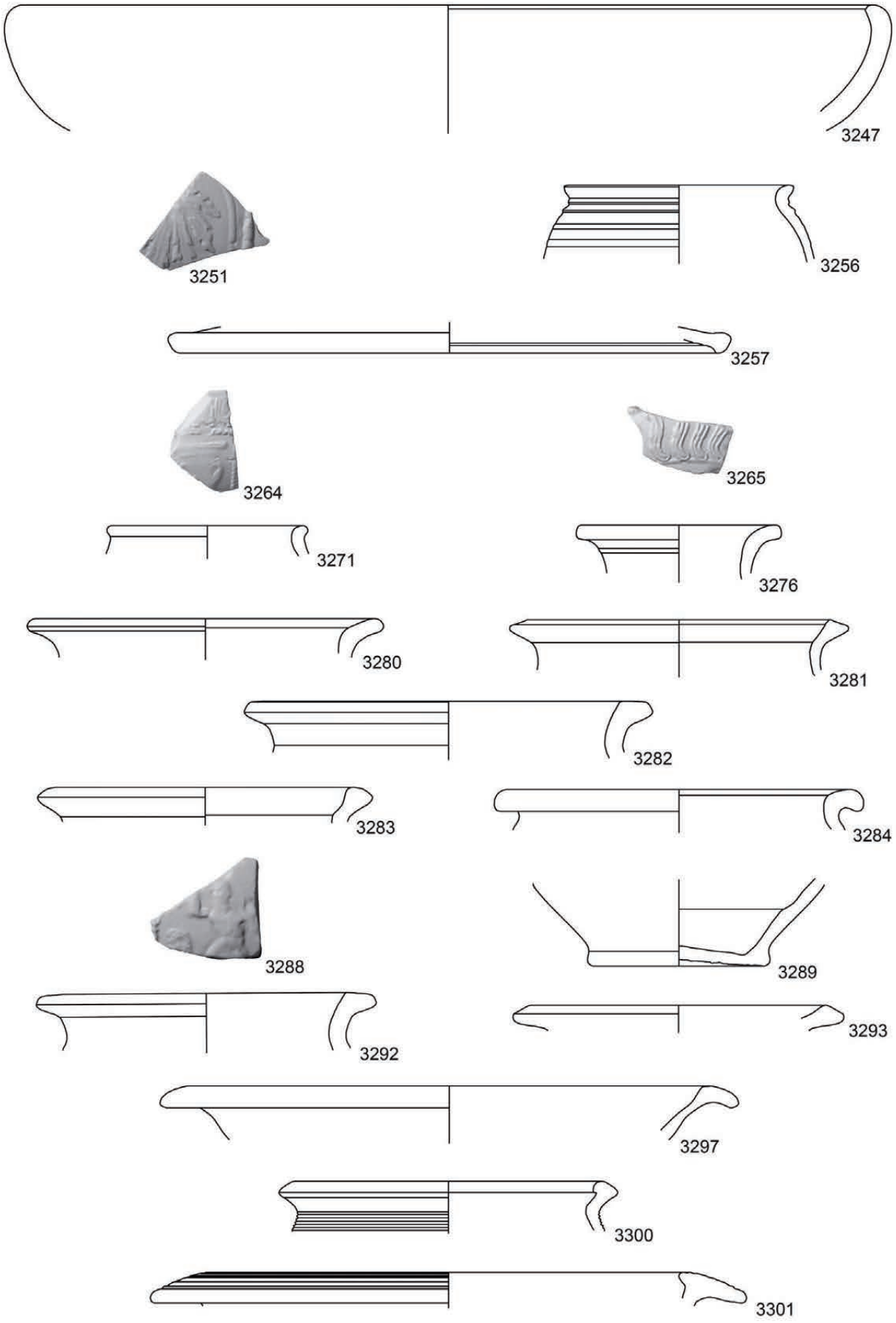
Taf. 139: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



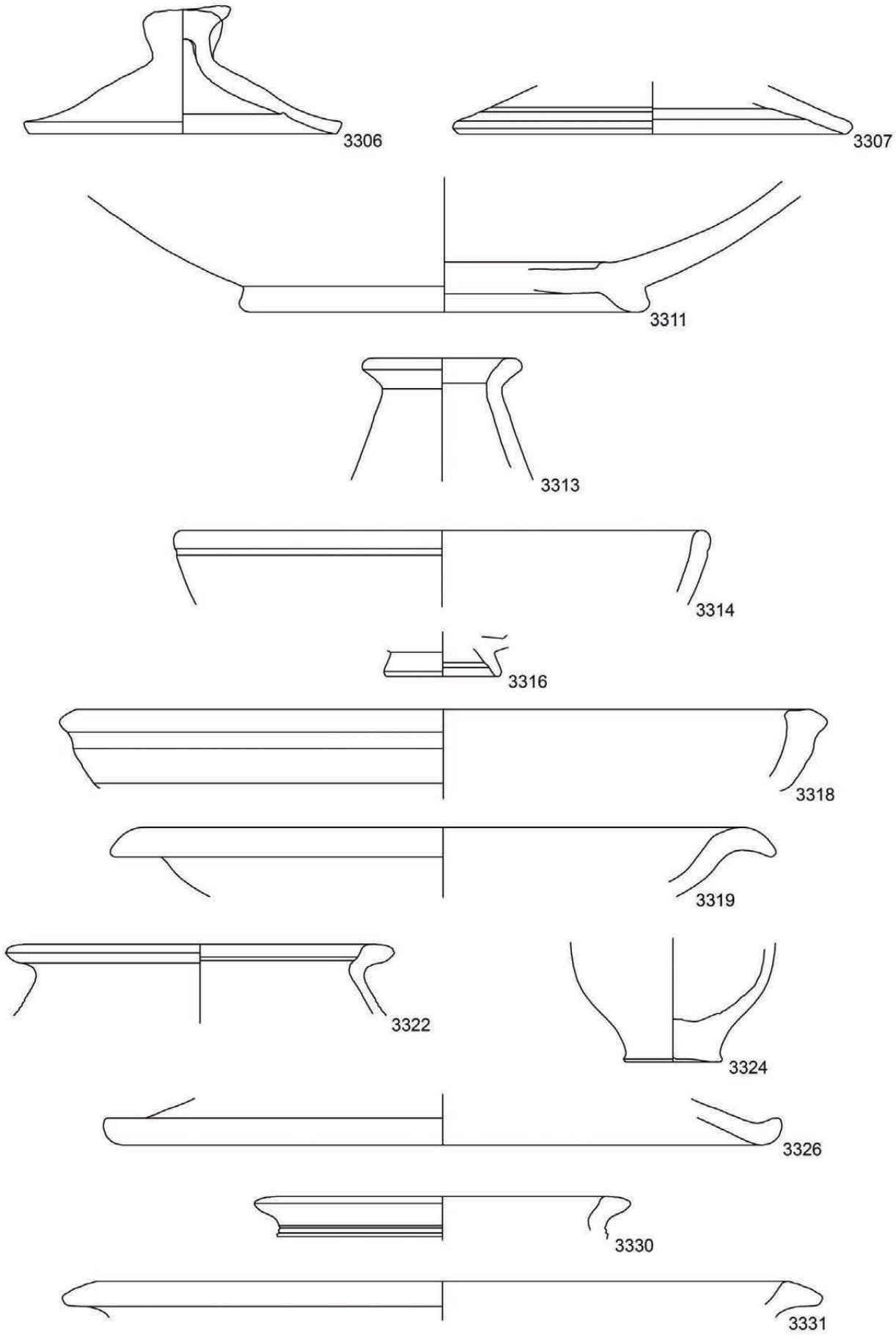
Taf. 140: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



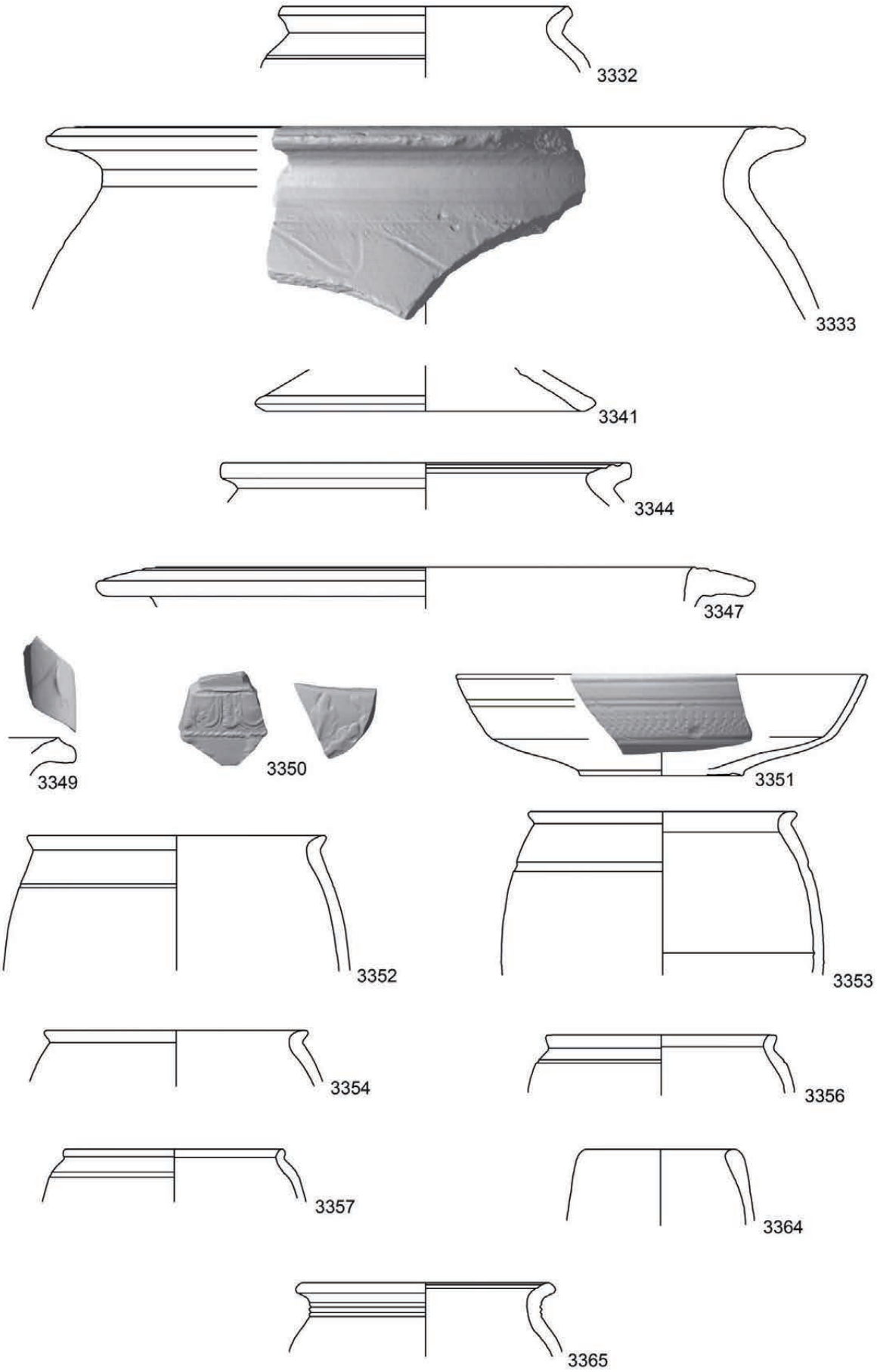
Taf. 141: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



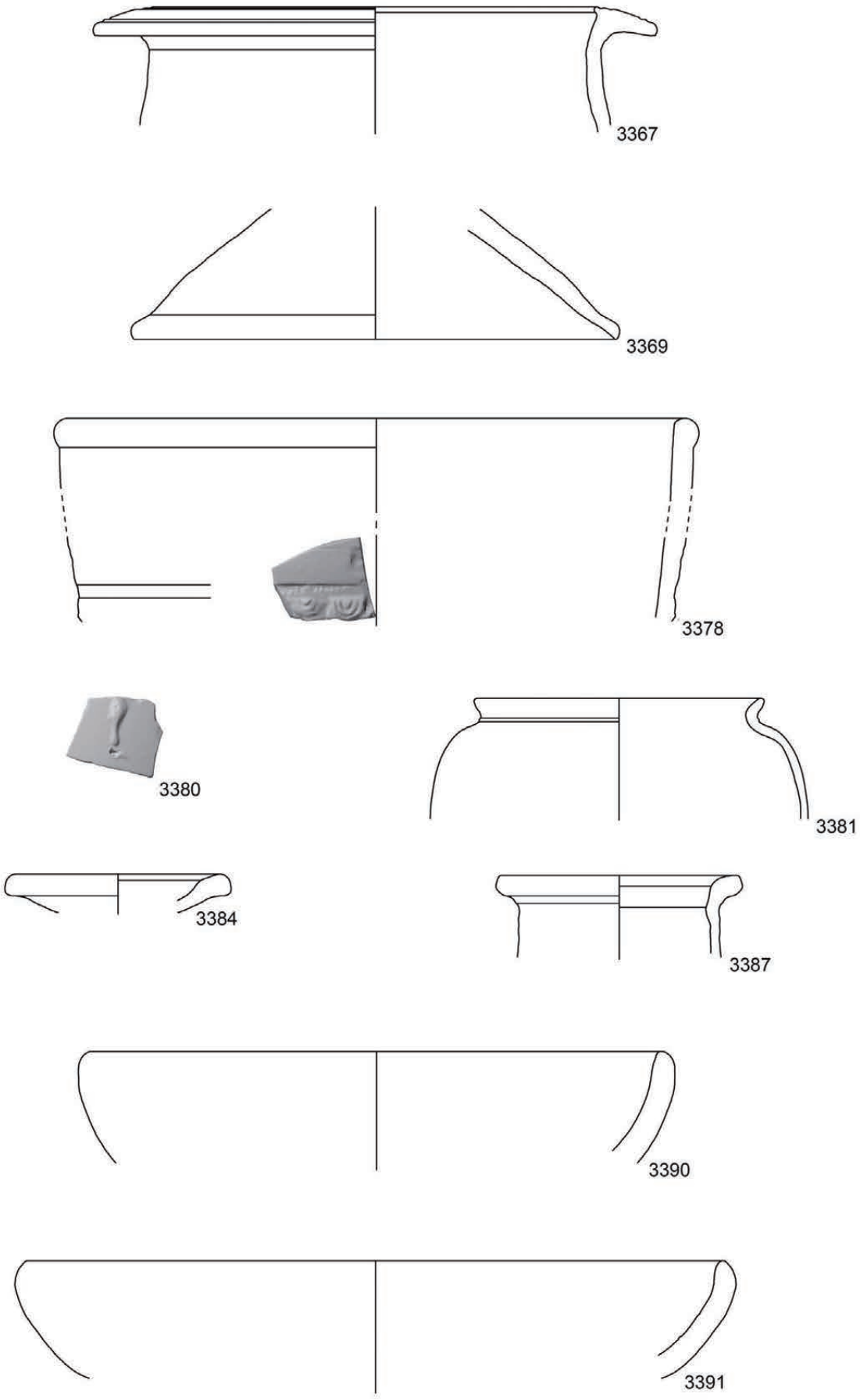
Taf. 142: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



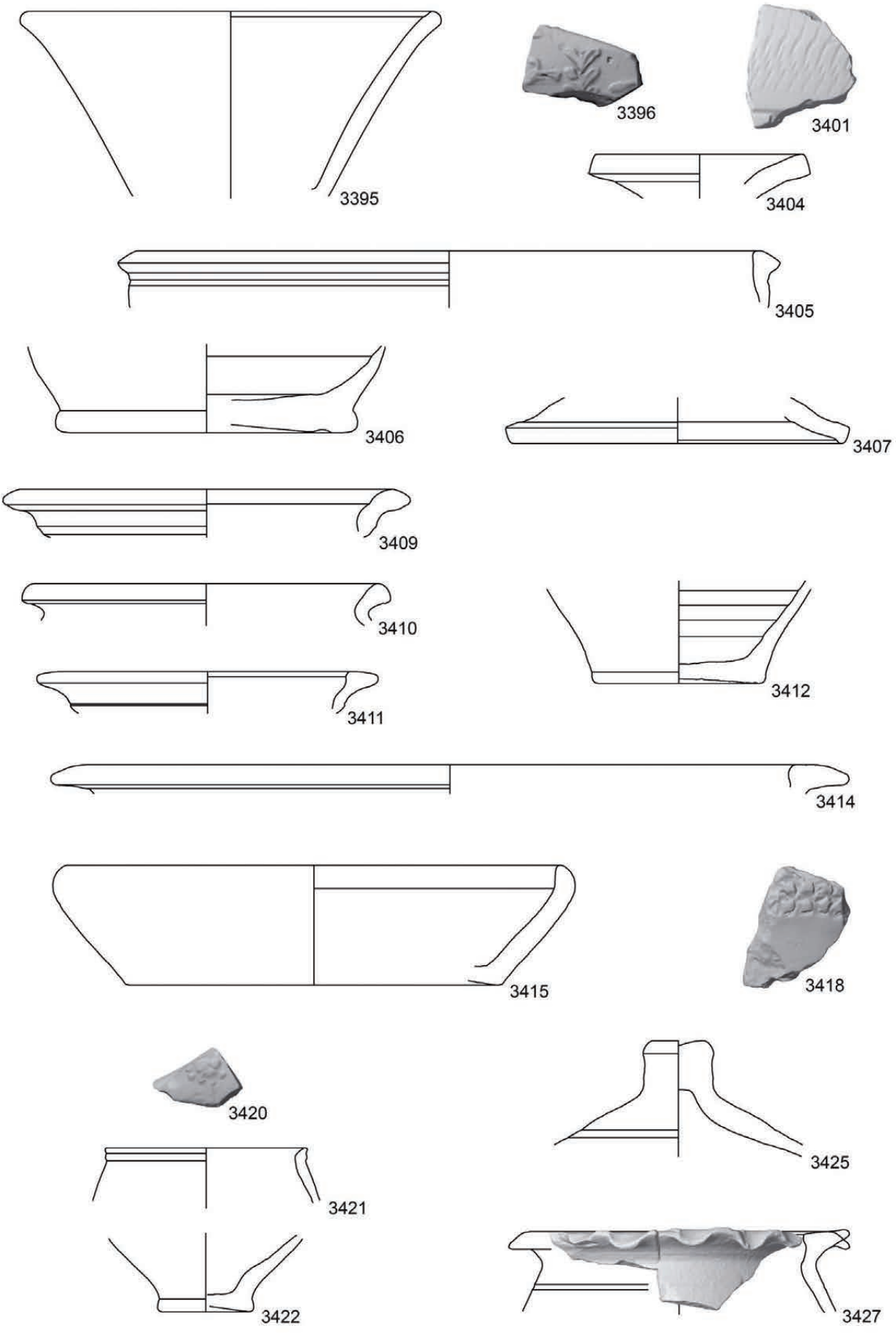
Taf. 143: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



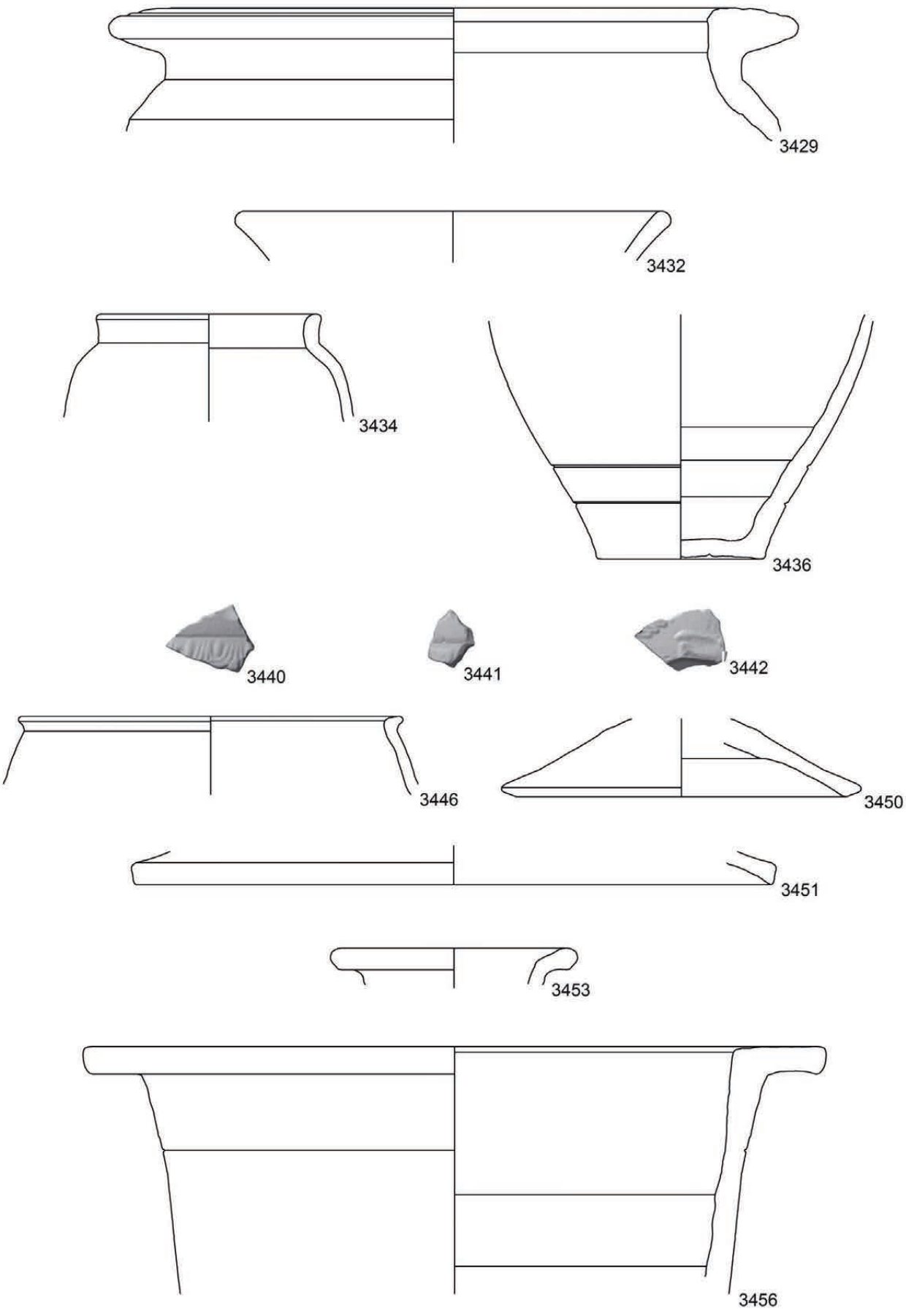
Taf. 144: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



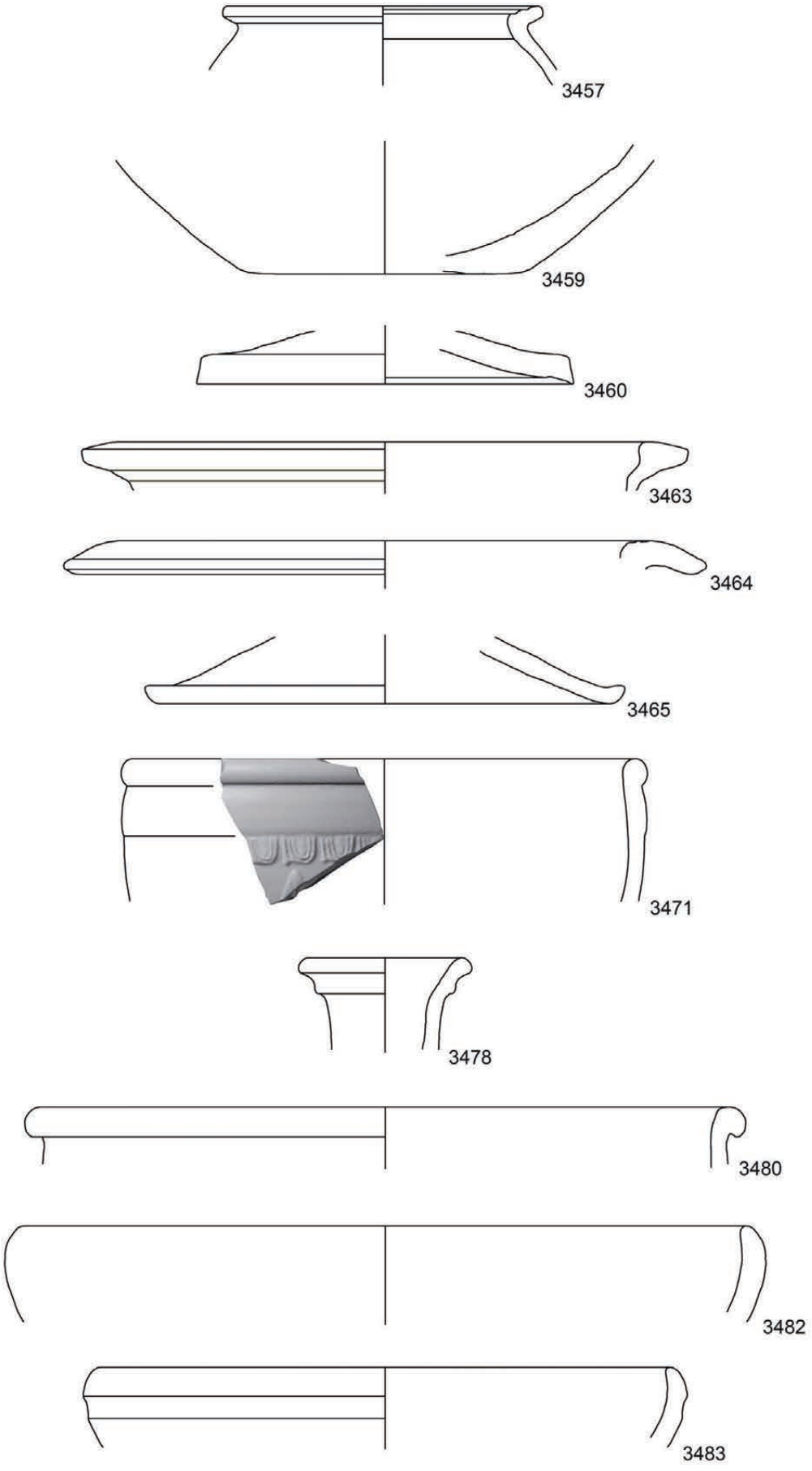
Taf. 145: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



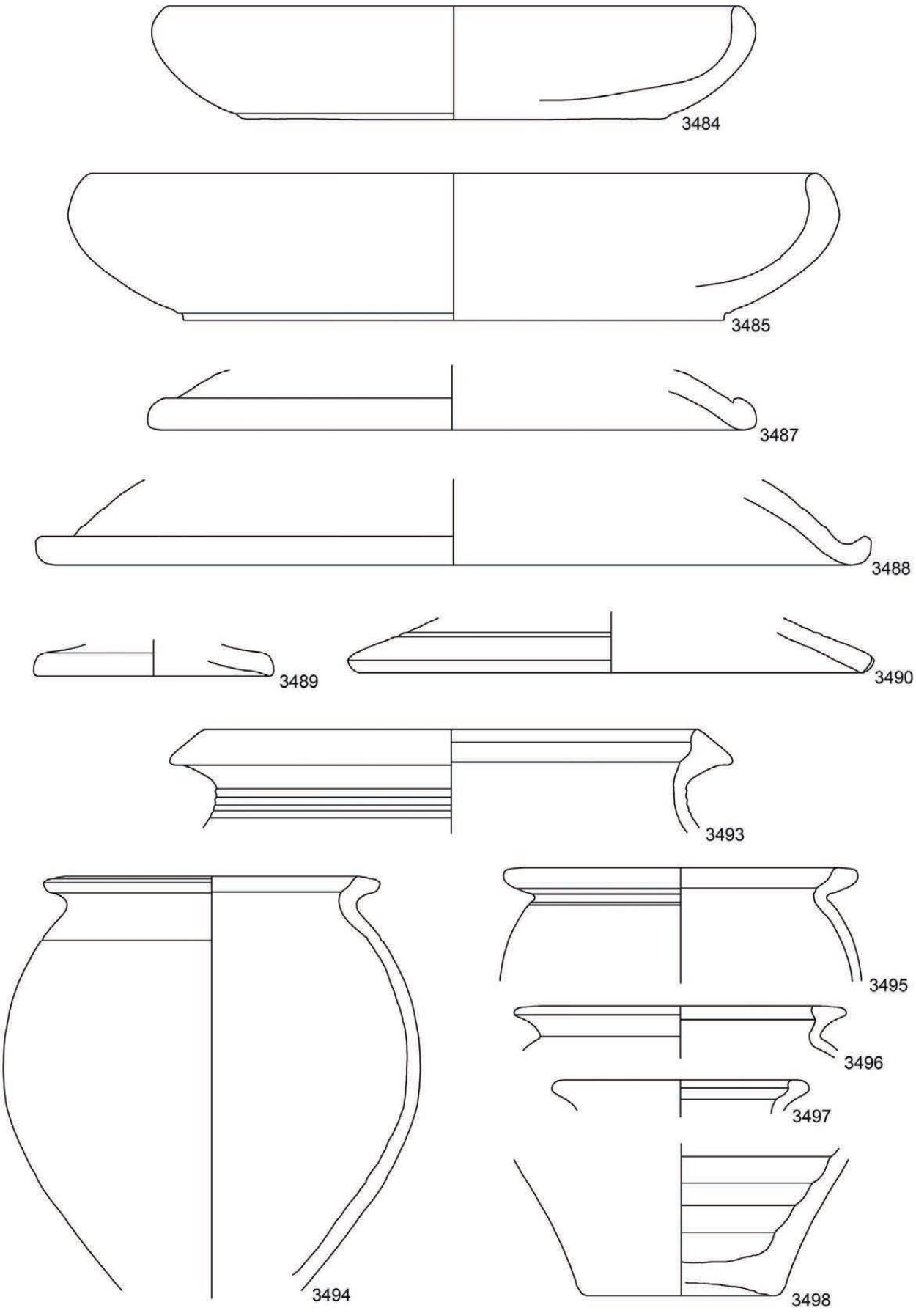
Taf. 146: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



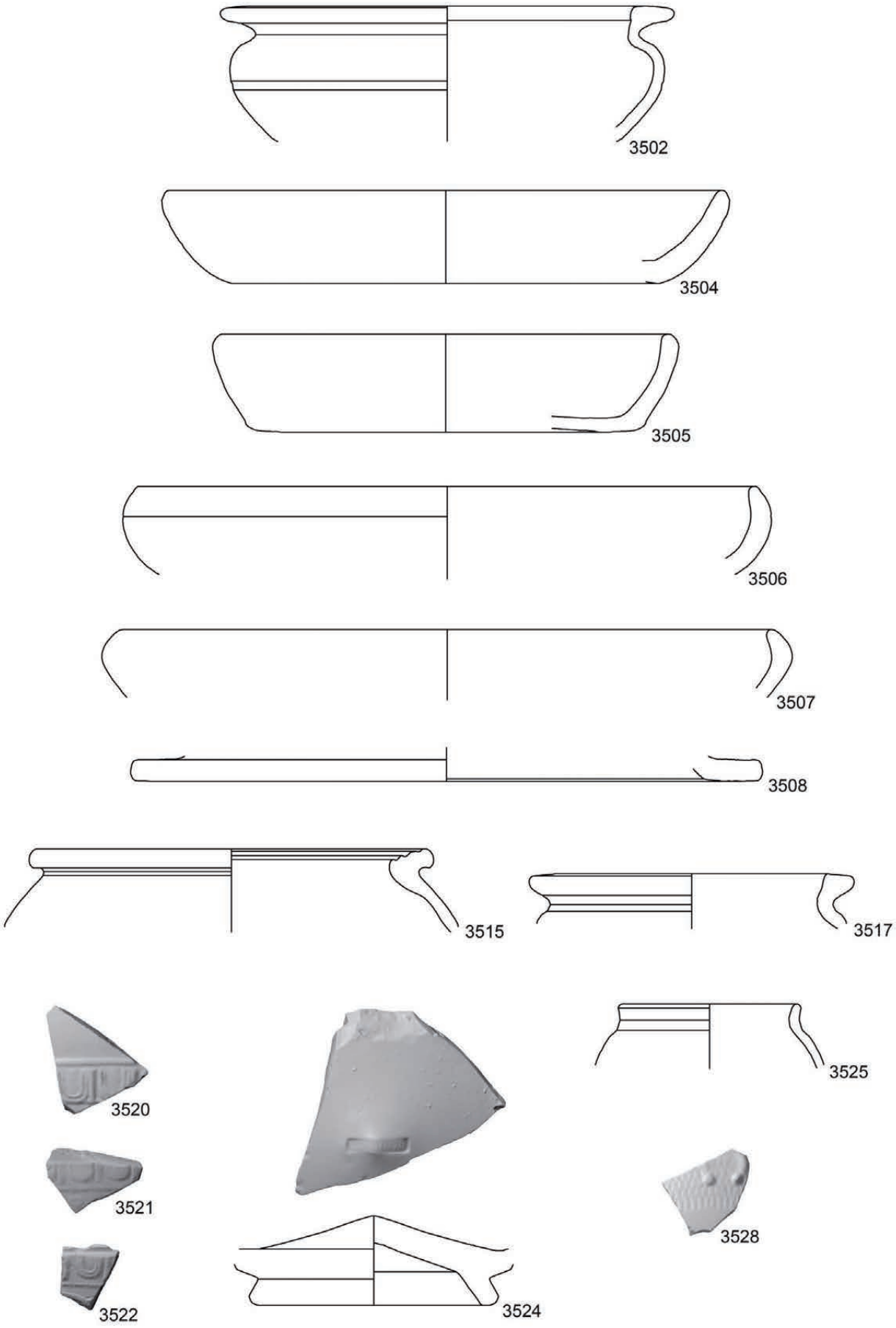
Taf. 147: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



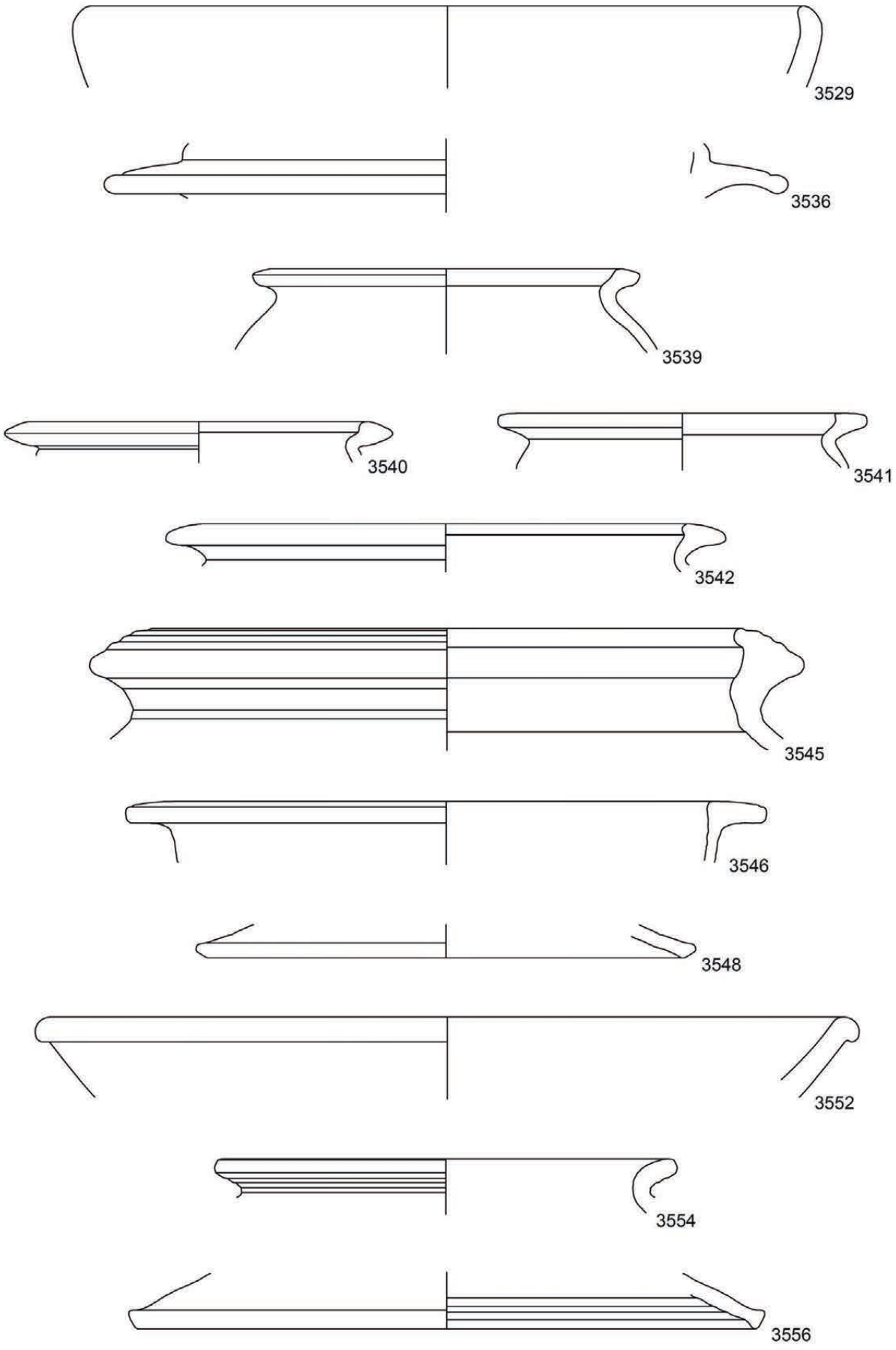
Taf. 148: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



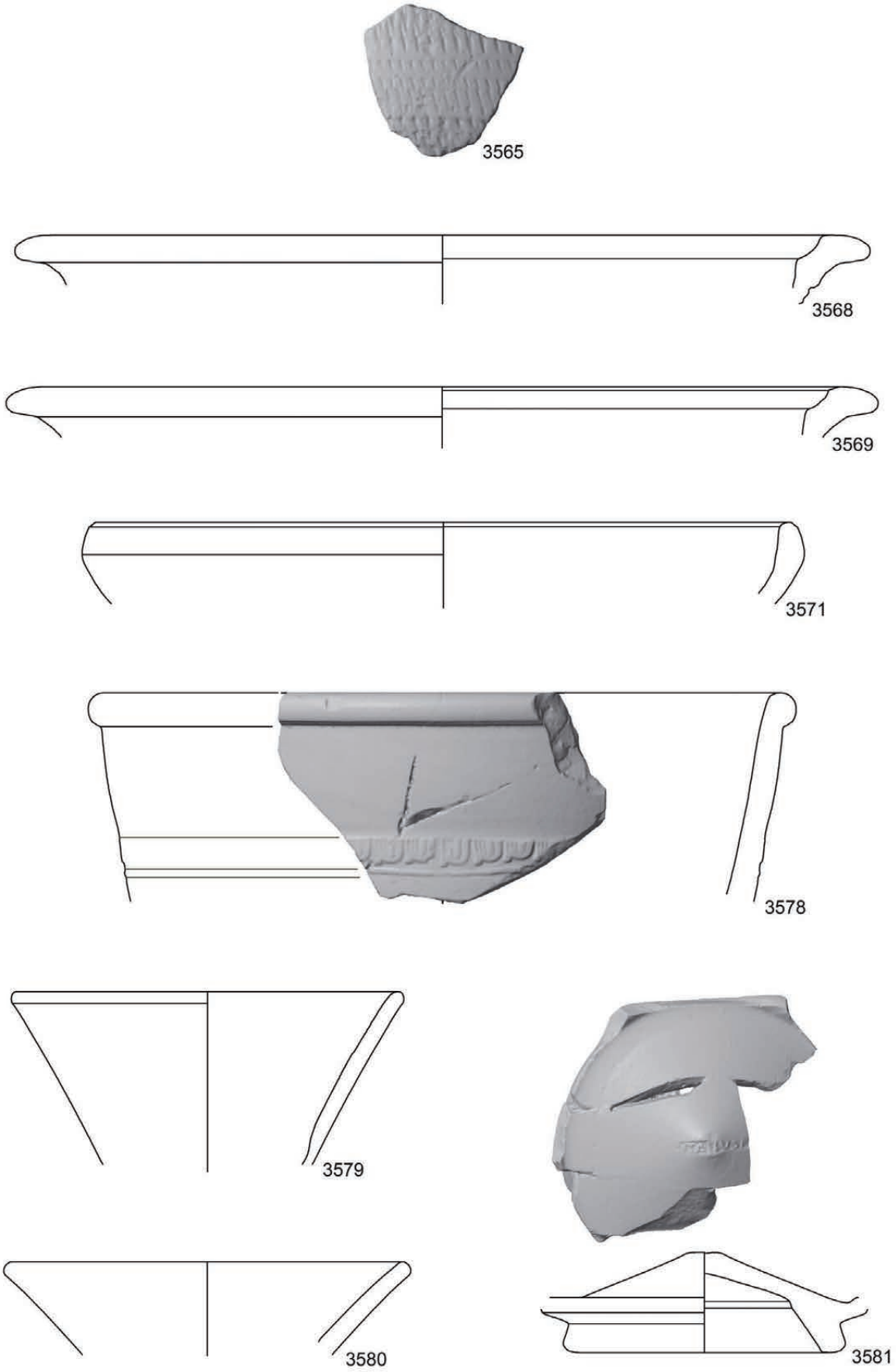
Taf. 149: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



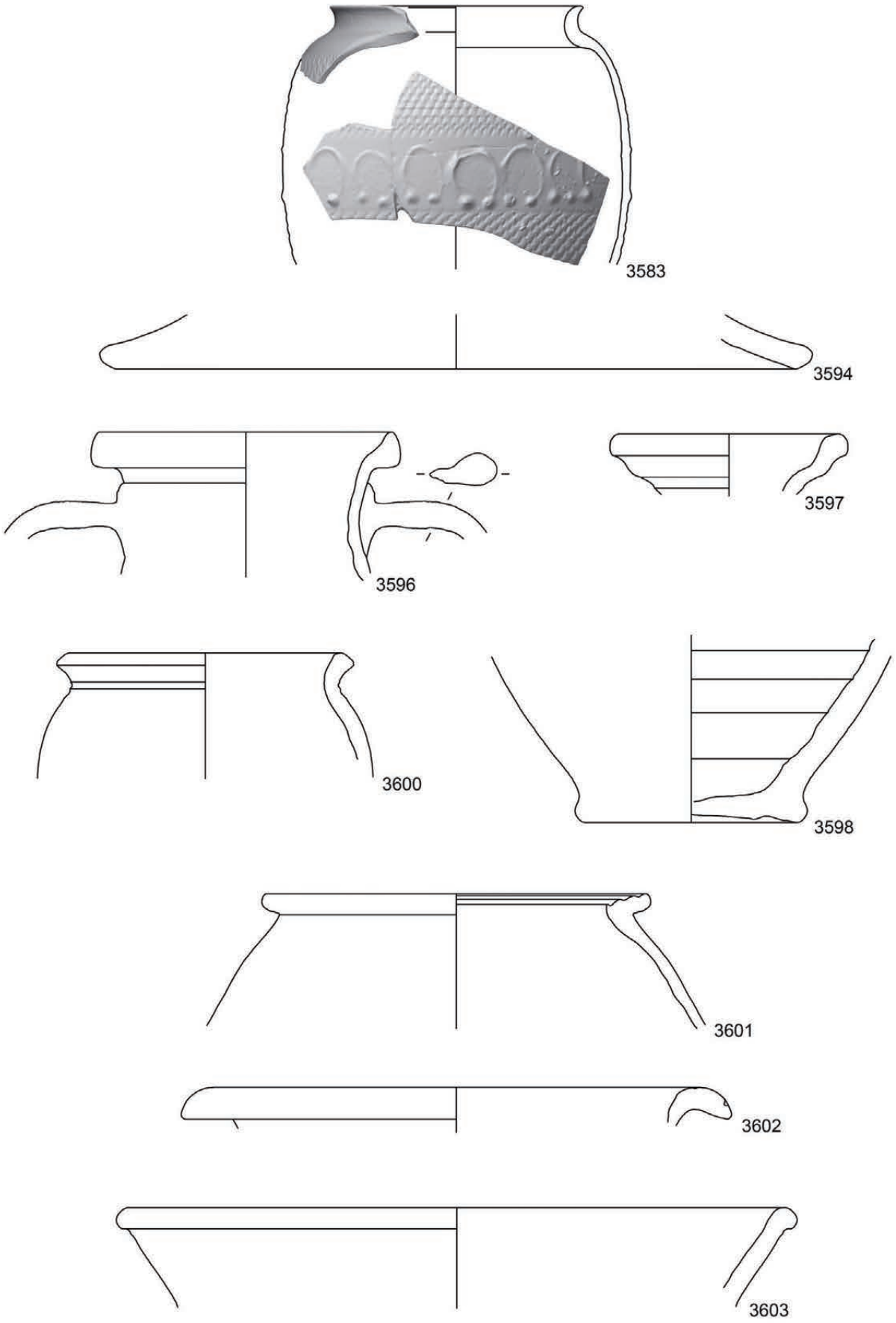
Taf. 150: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



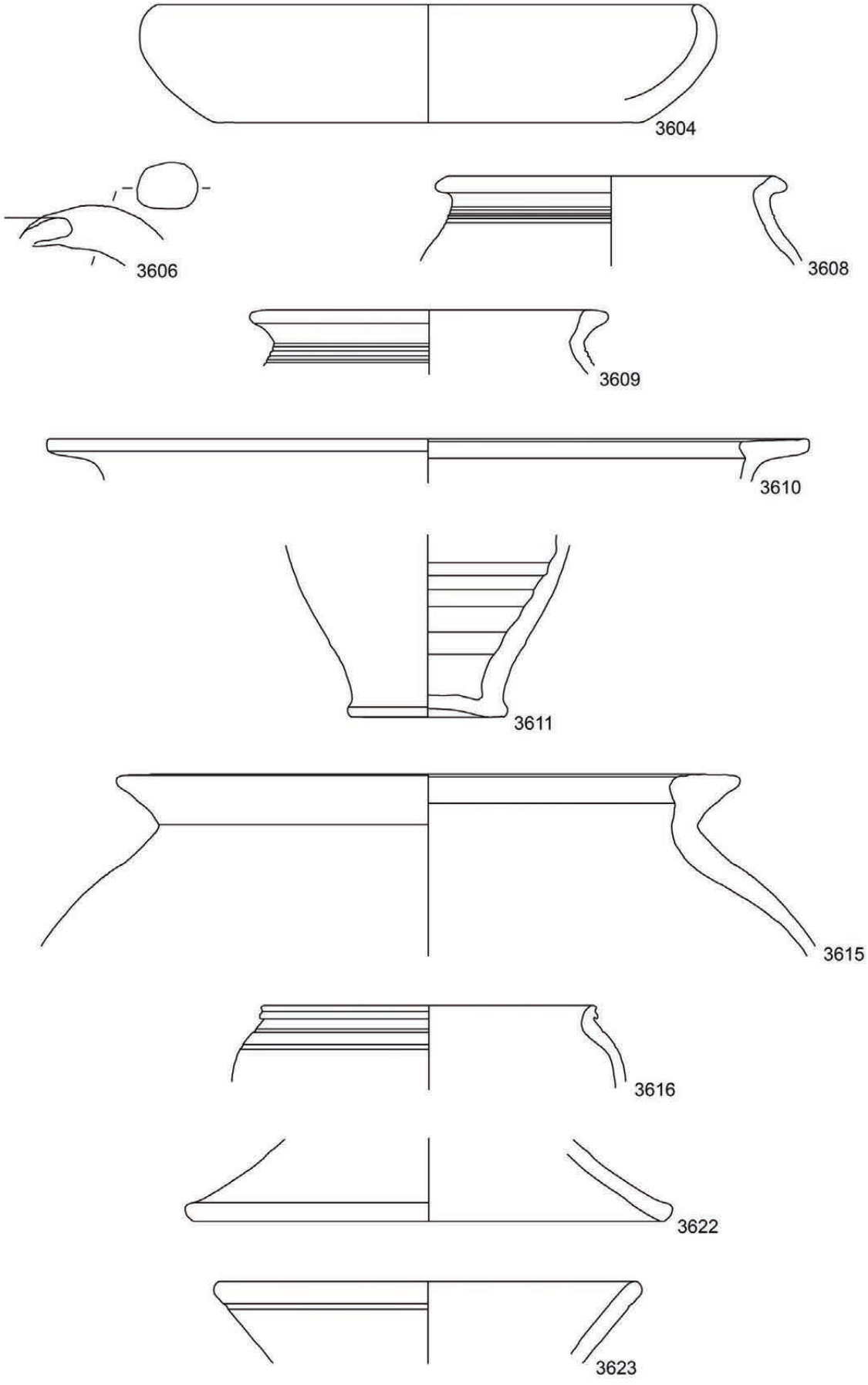
Taf. 151: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



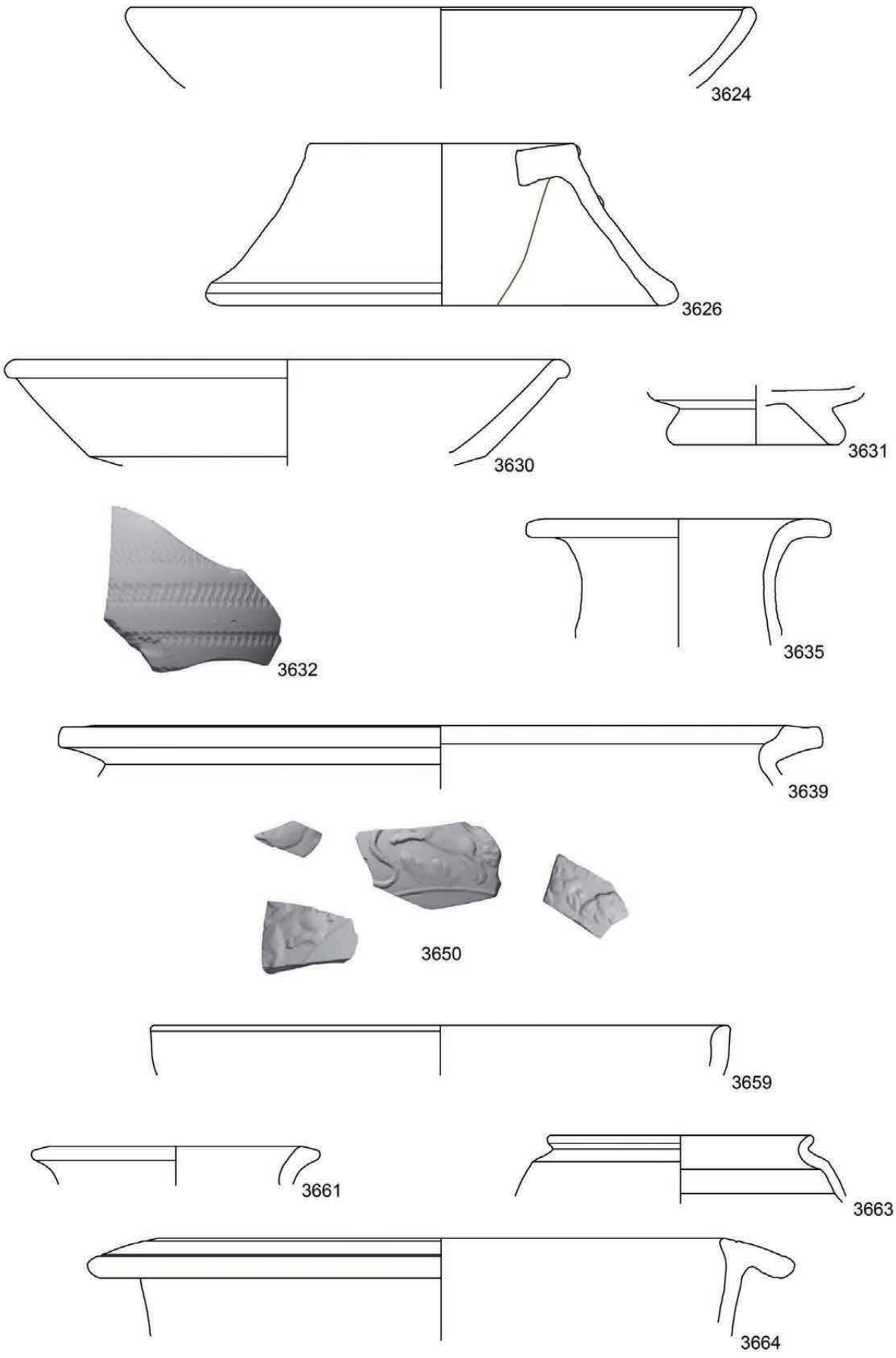
Taf. 152: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



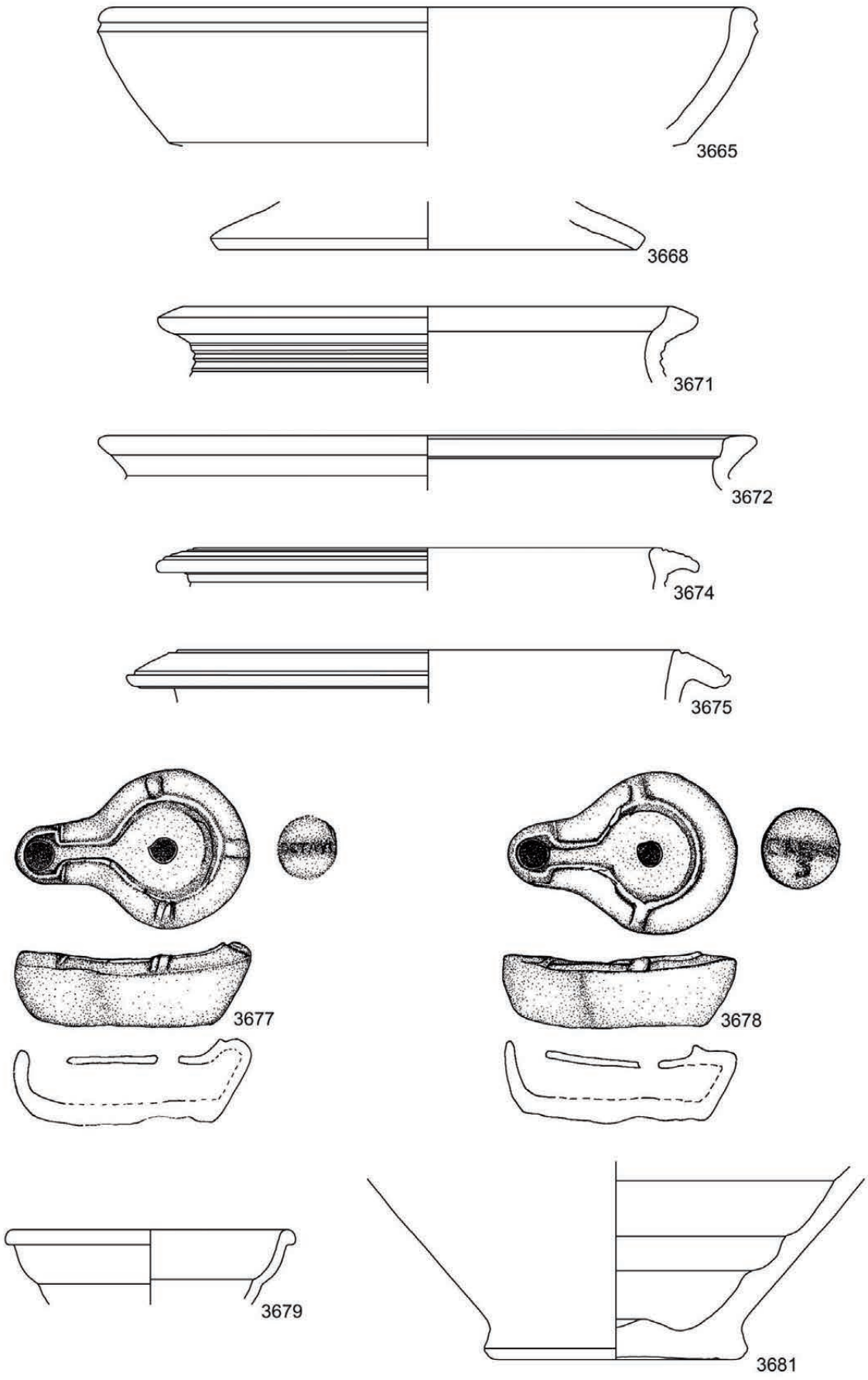
Taf. 153: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



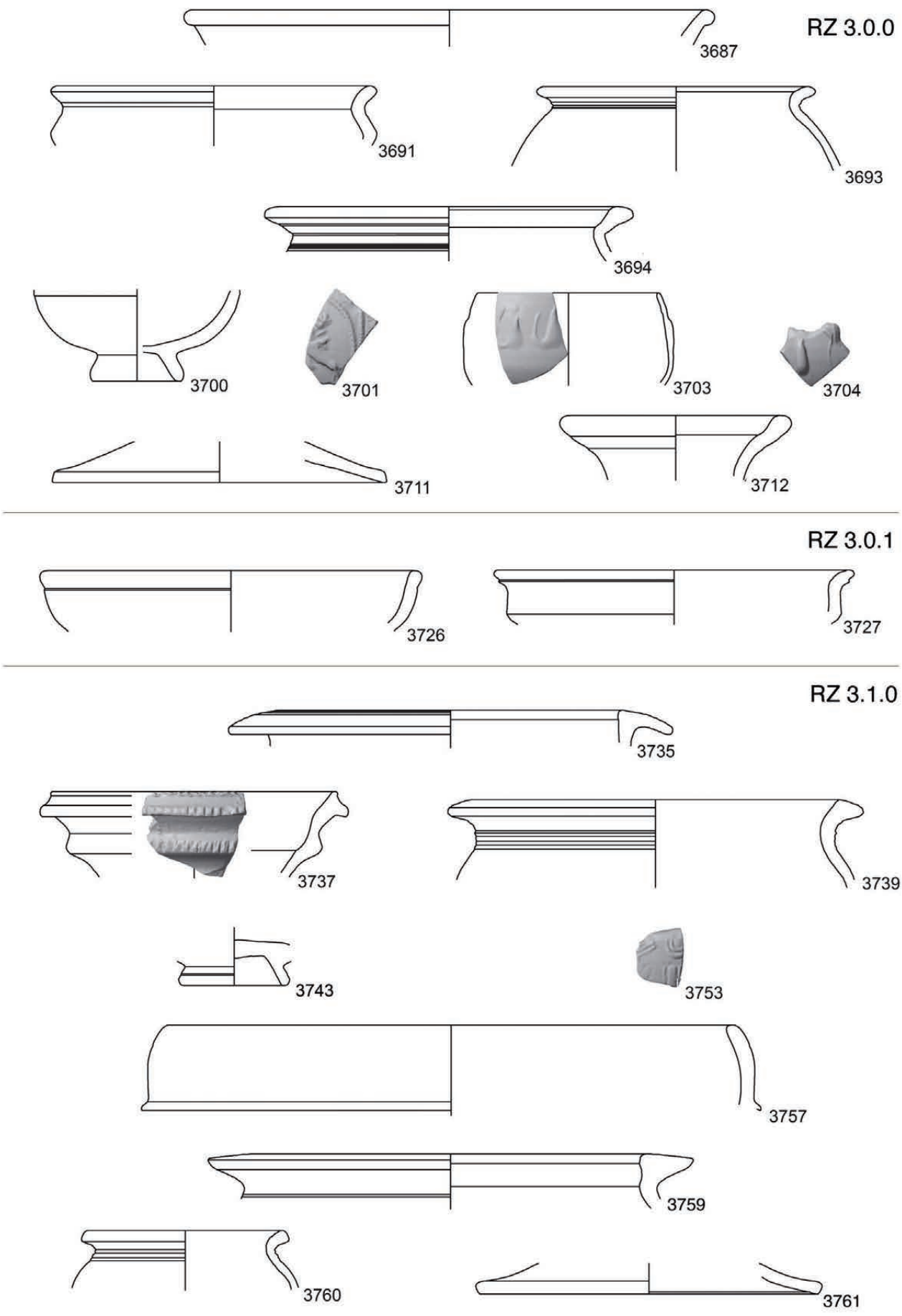
Taf. 154: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



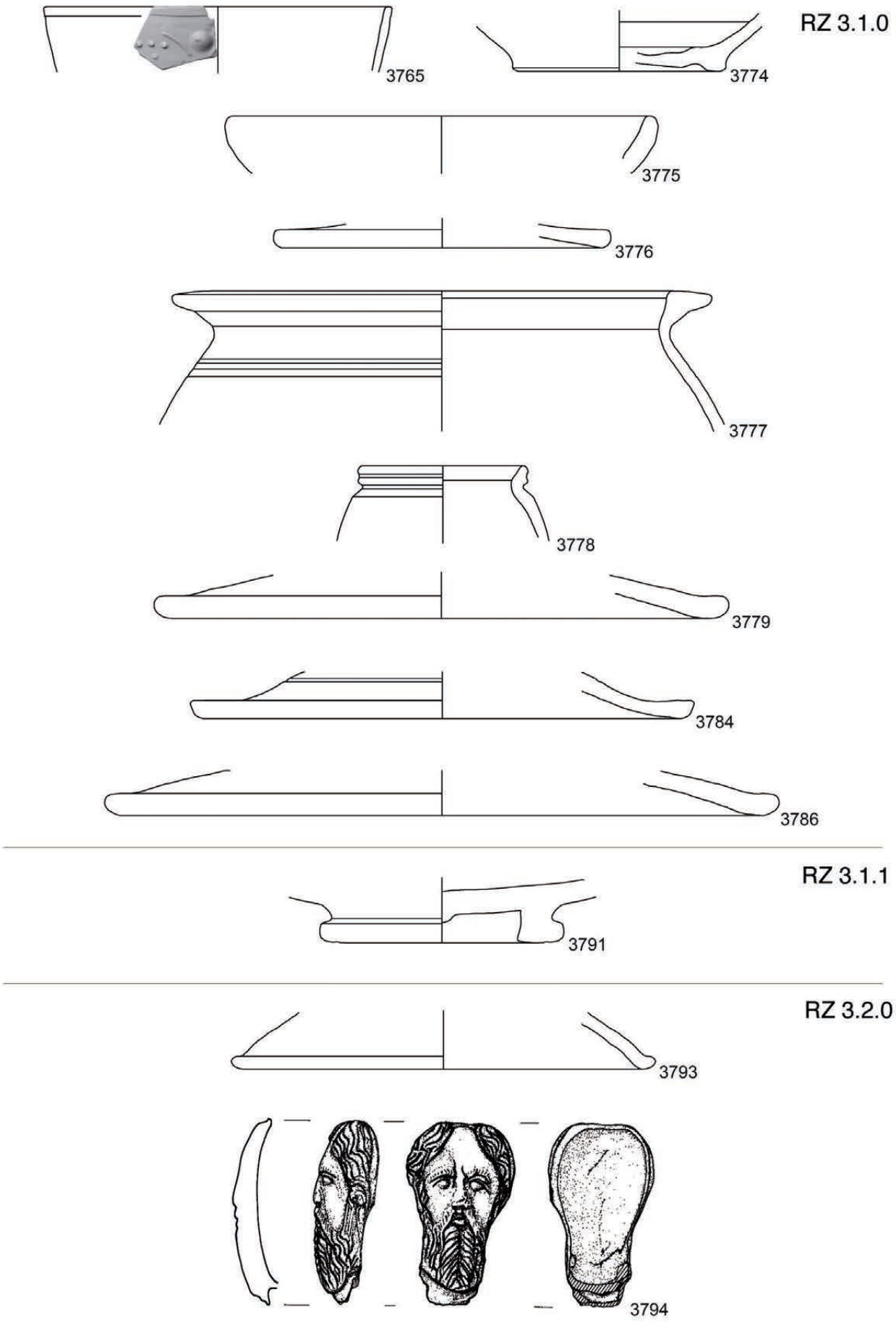
Taf. 155: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



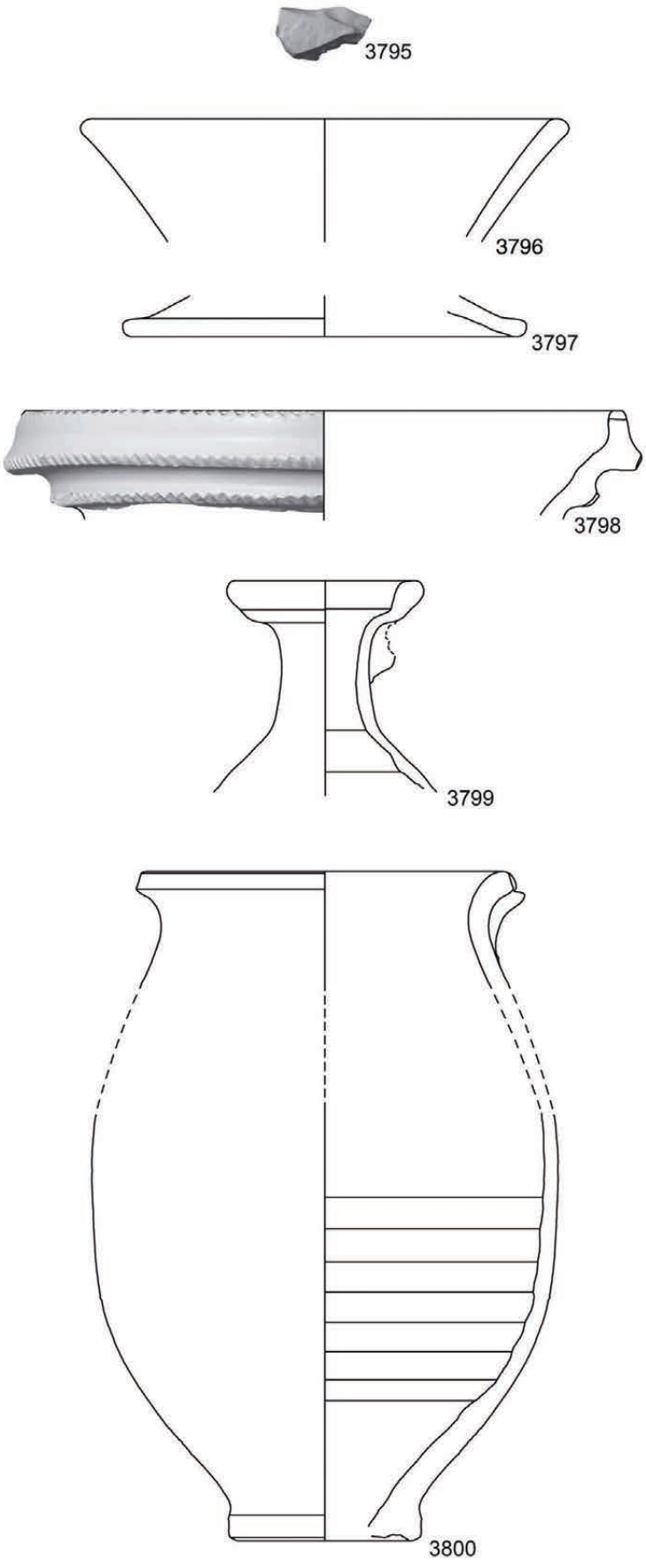
Taf. 156: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



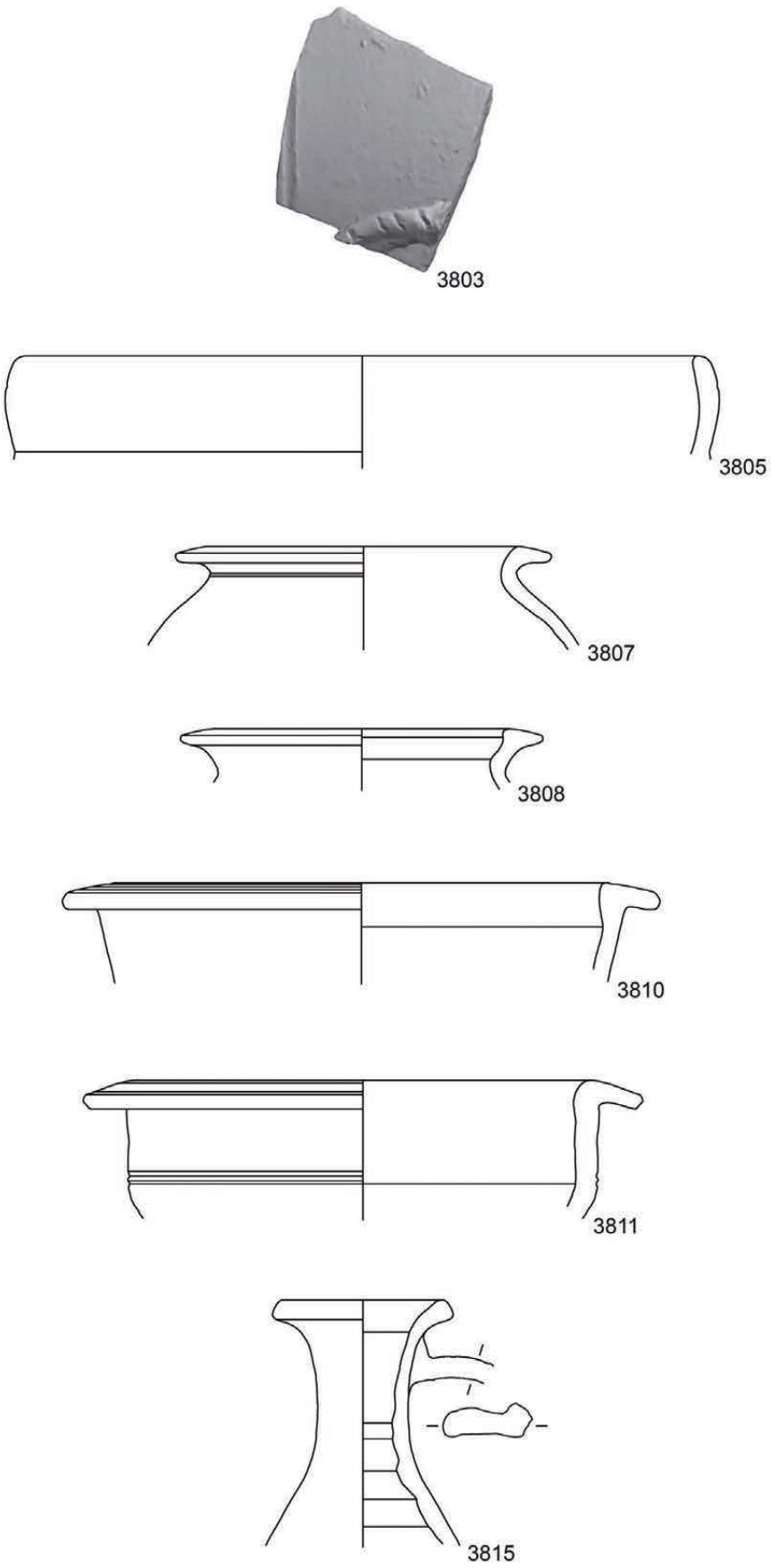
Taf. 157: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 3.0.0, RZ 3.0.1 und RZ 3.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



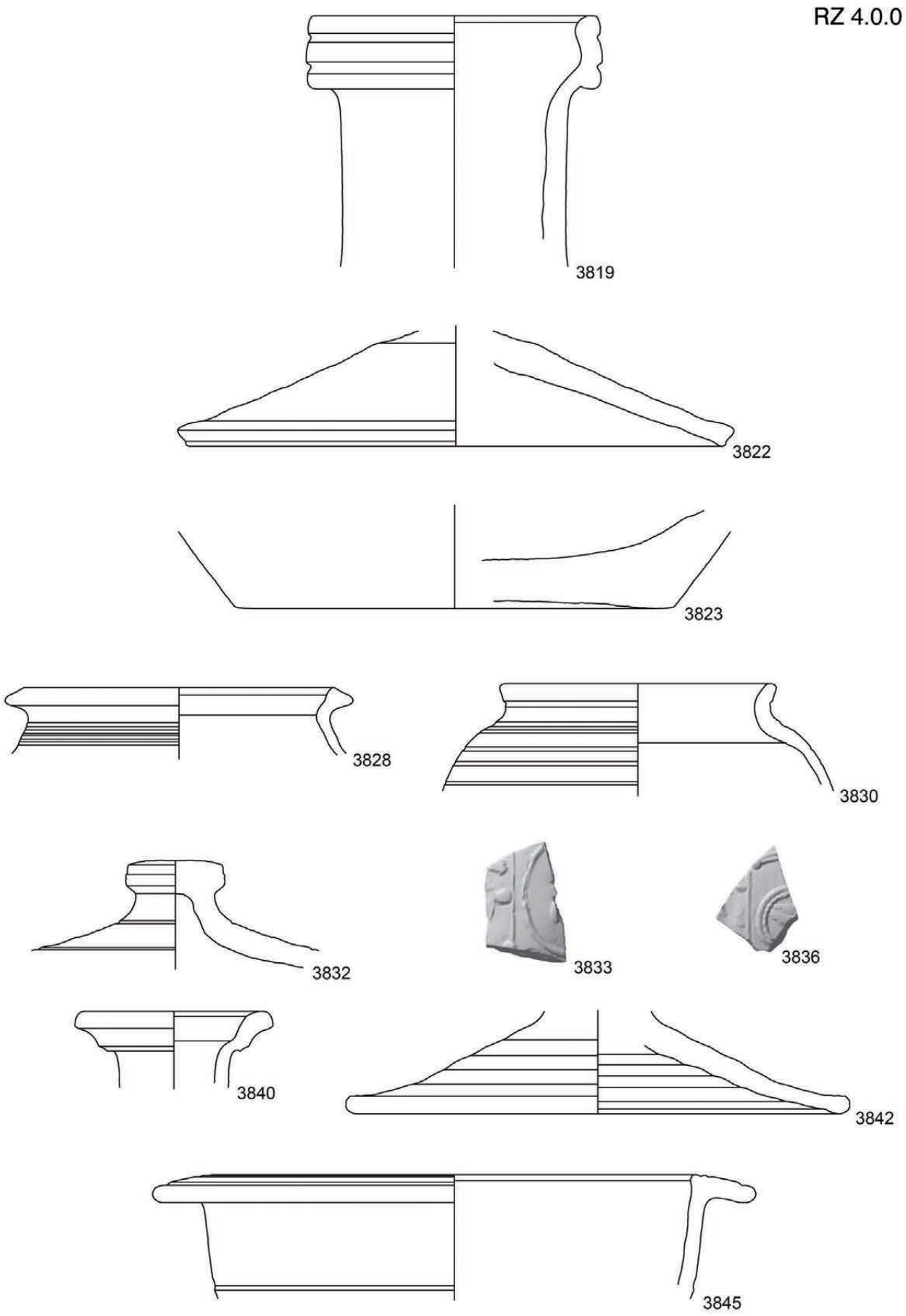
Taf. 158: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 3.1.0, RZ 3.1.1 und RZ 3.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



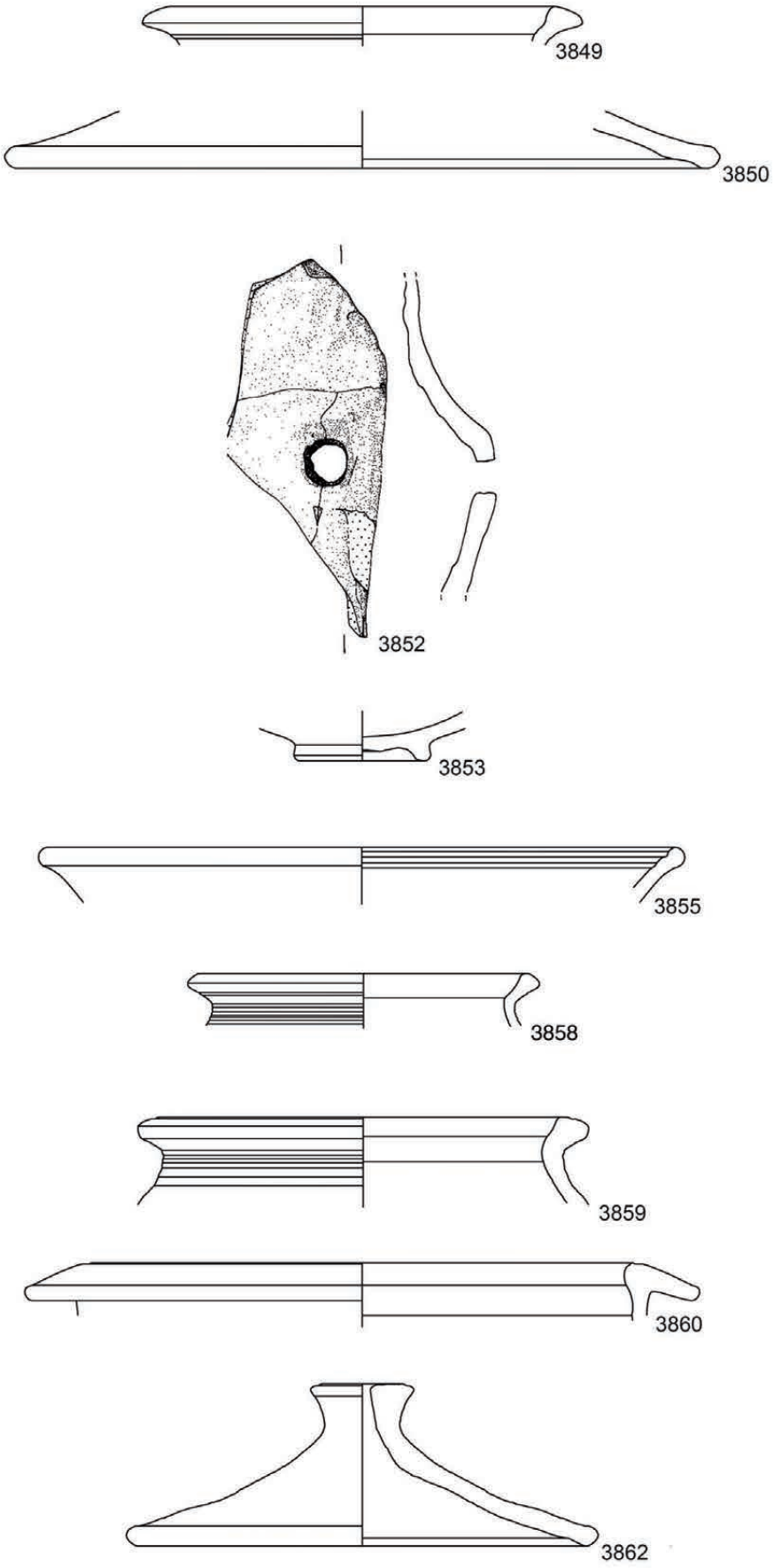
Taf. 159: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



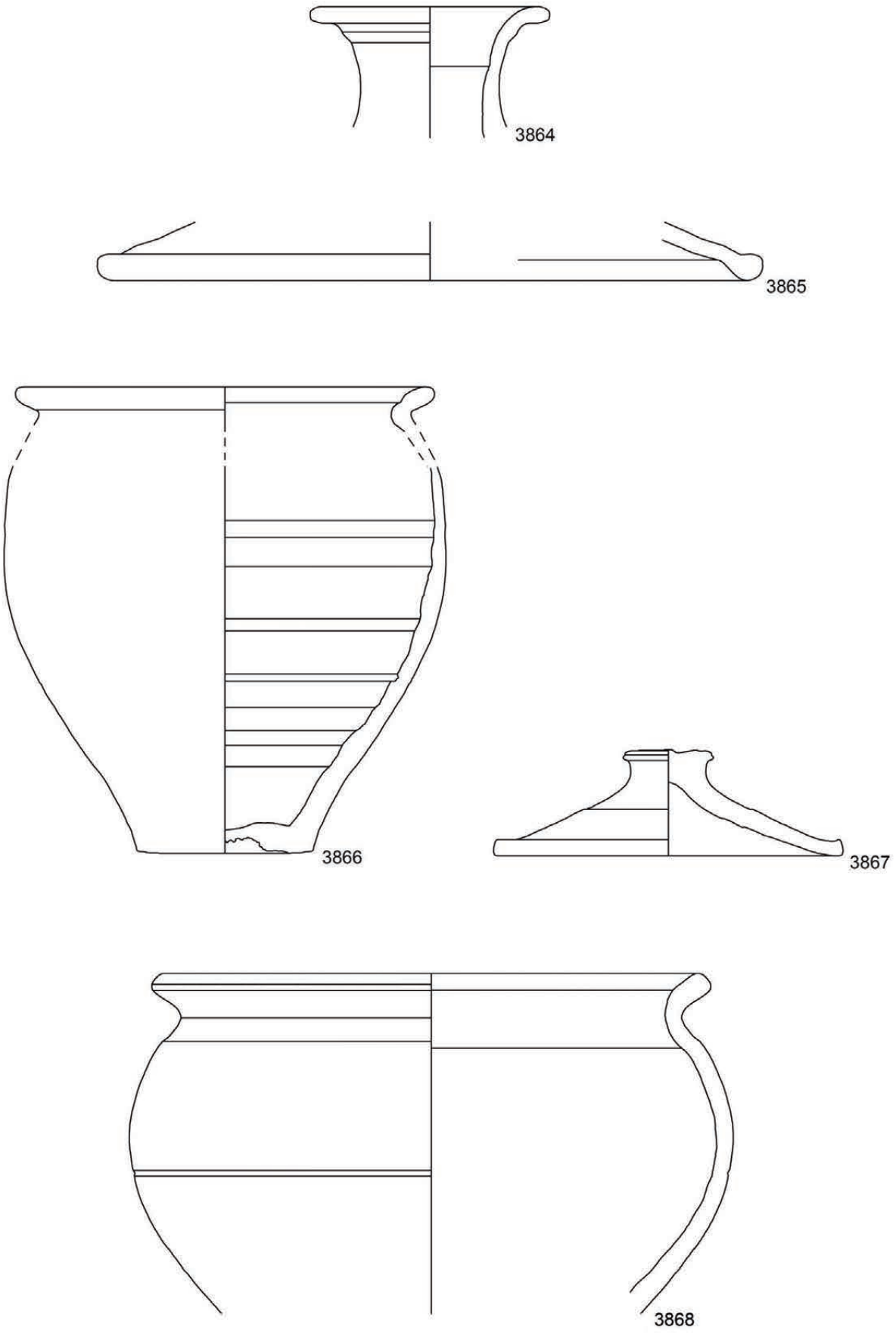
Taf. 160: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 3.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



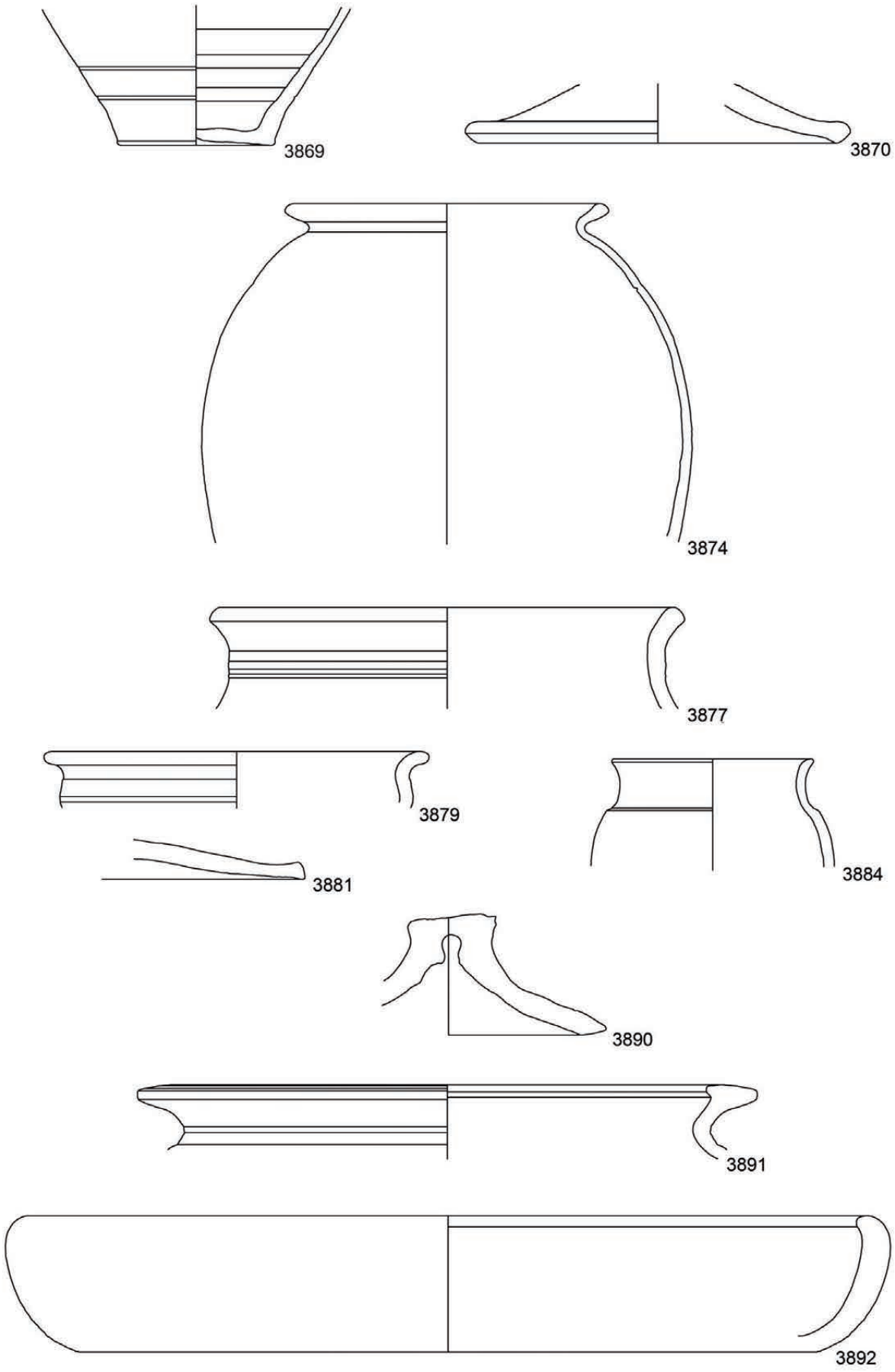
Taf. 161: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



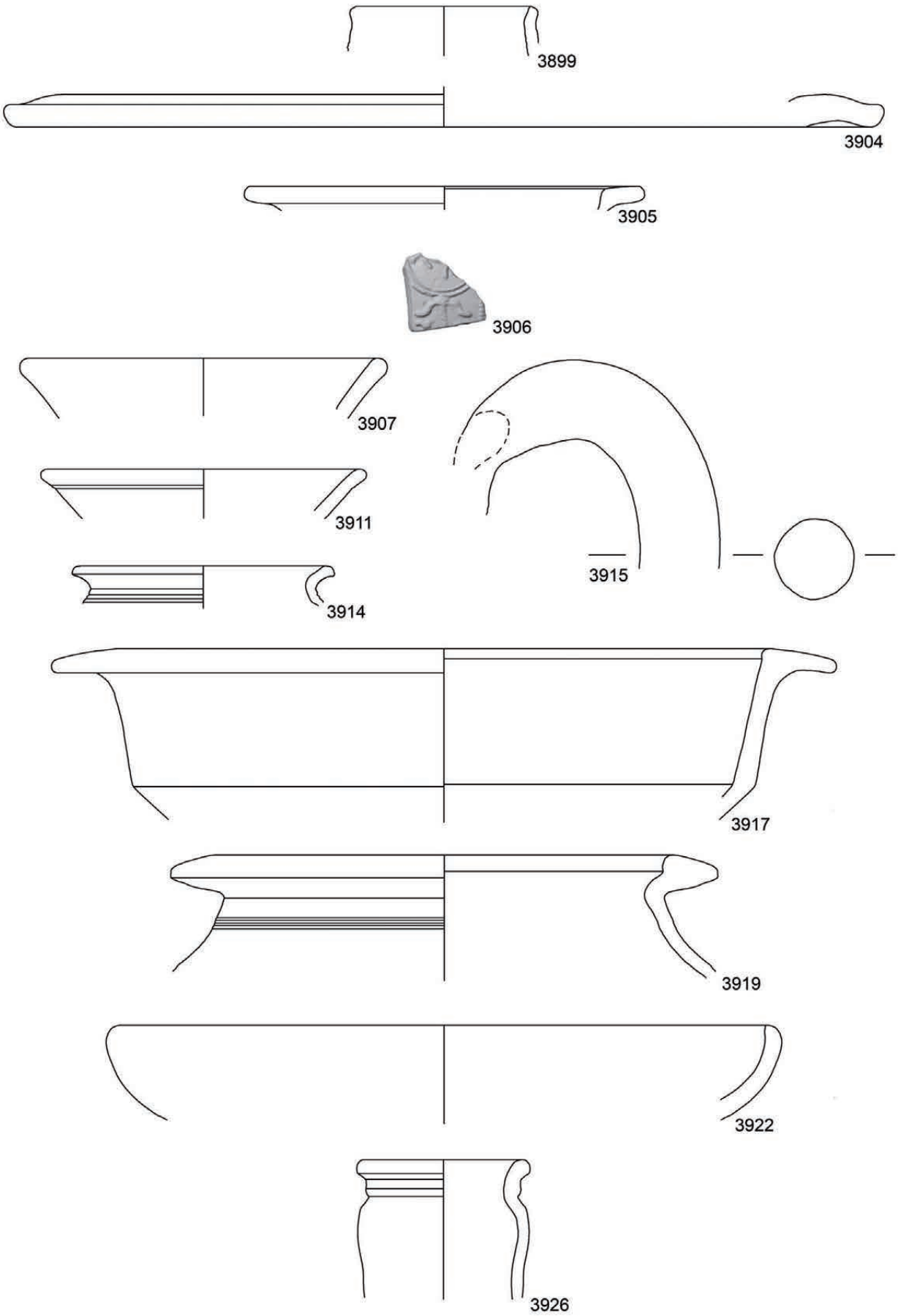
Taf. 162: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



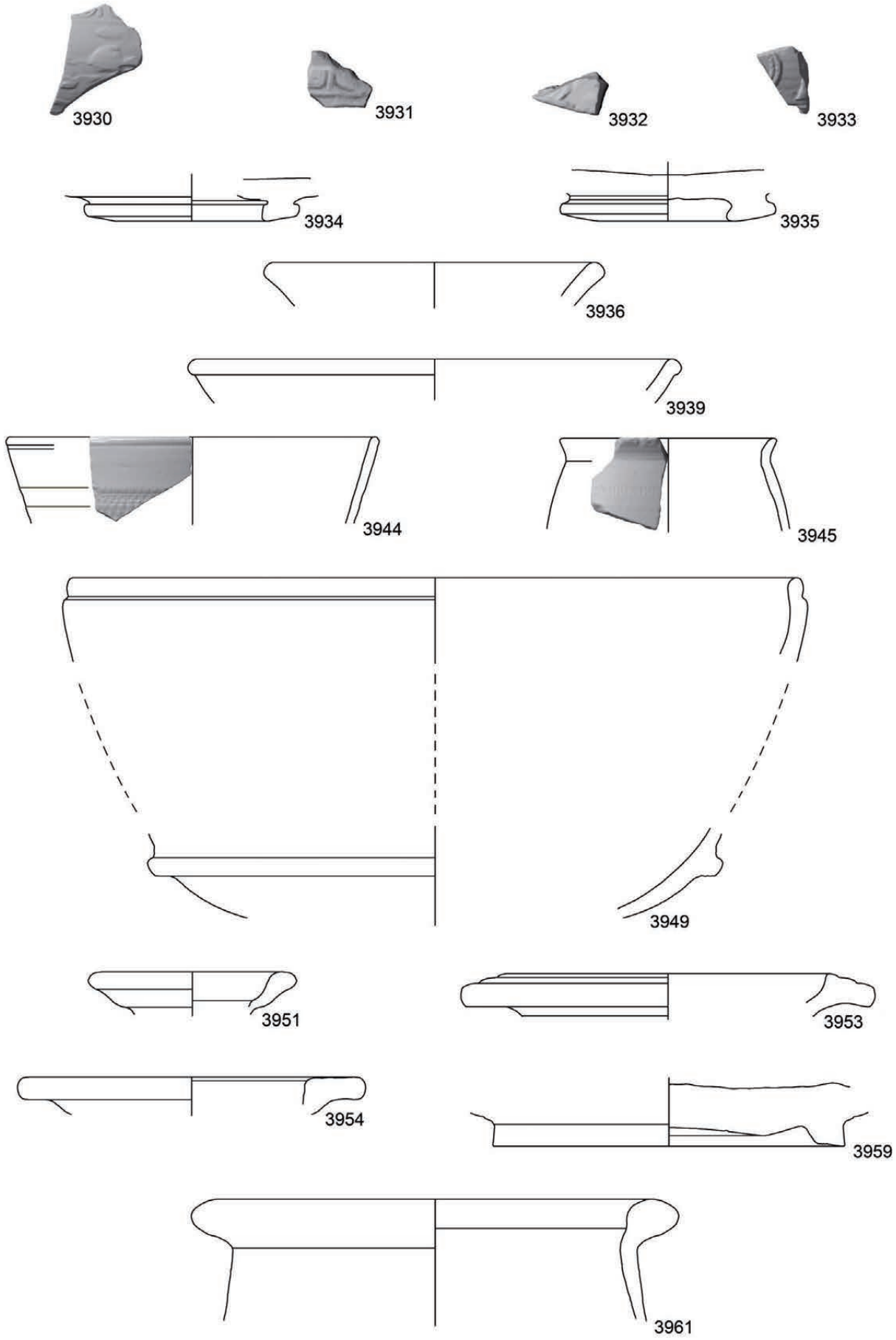
Taf. 163: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



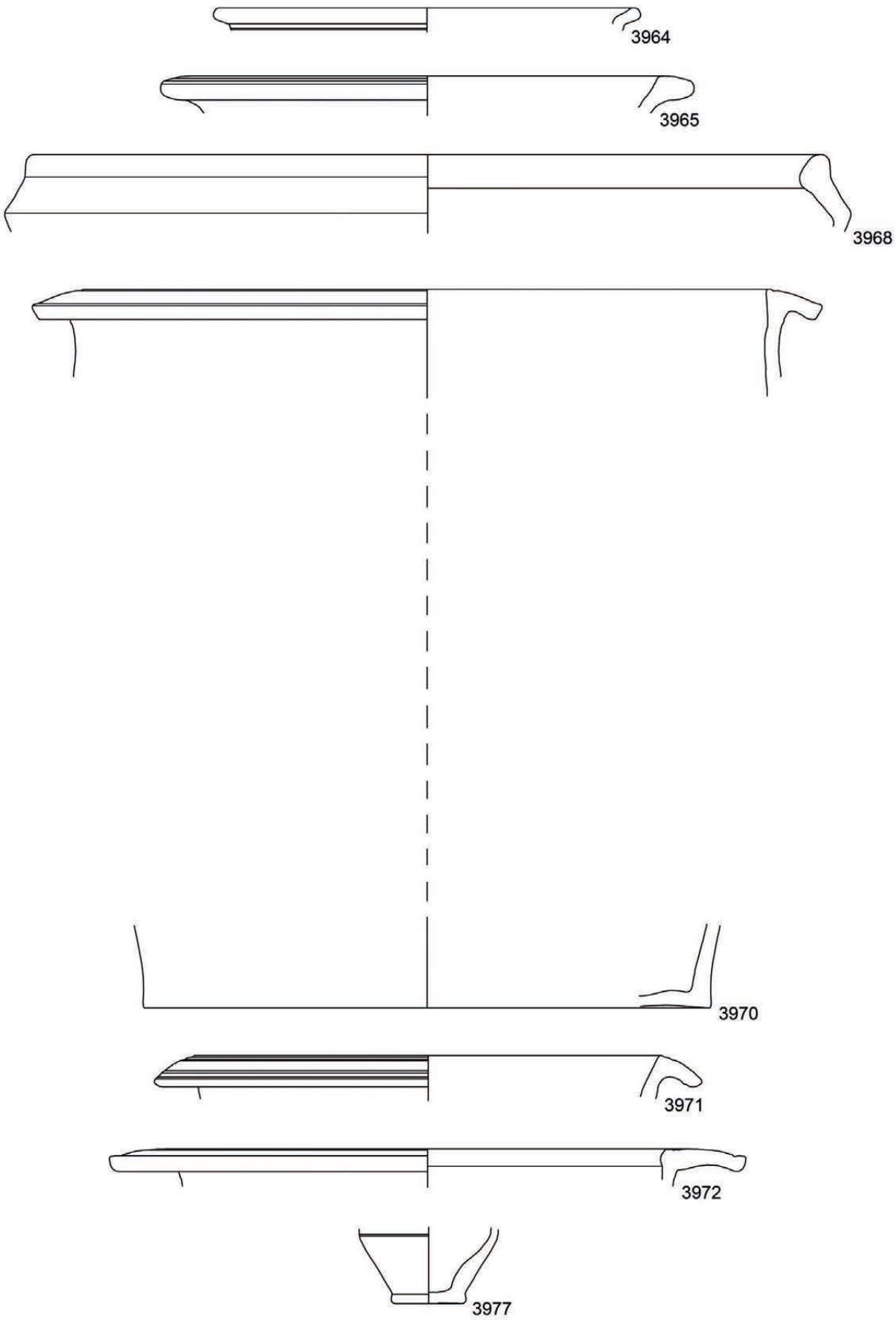
Taf. 164: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



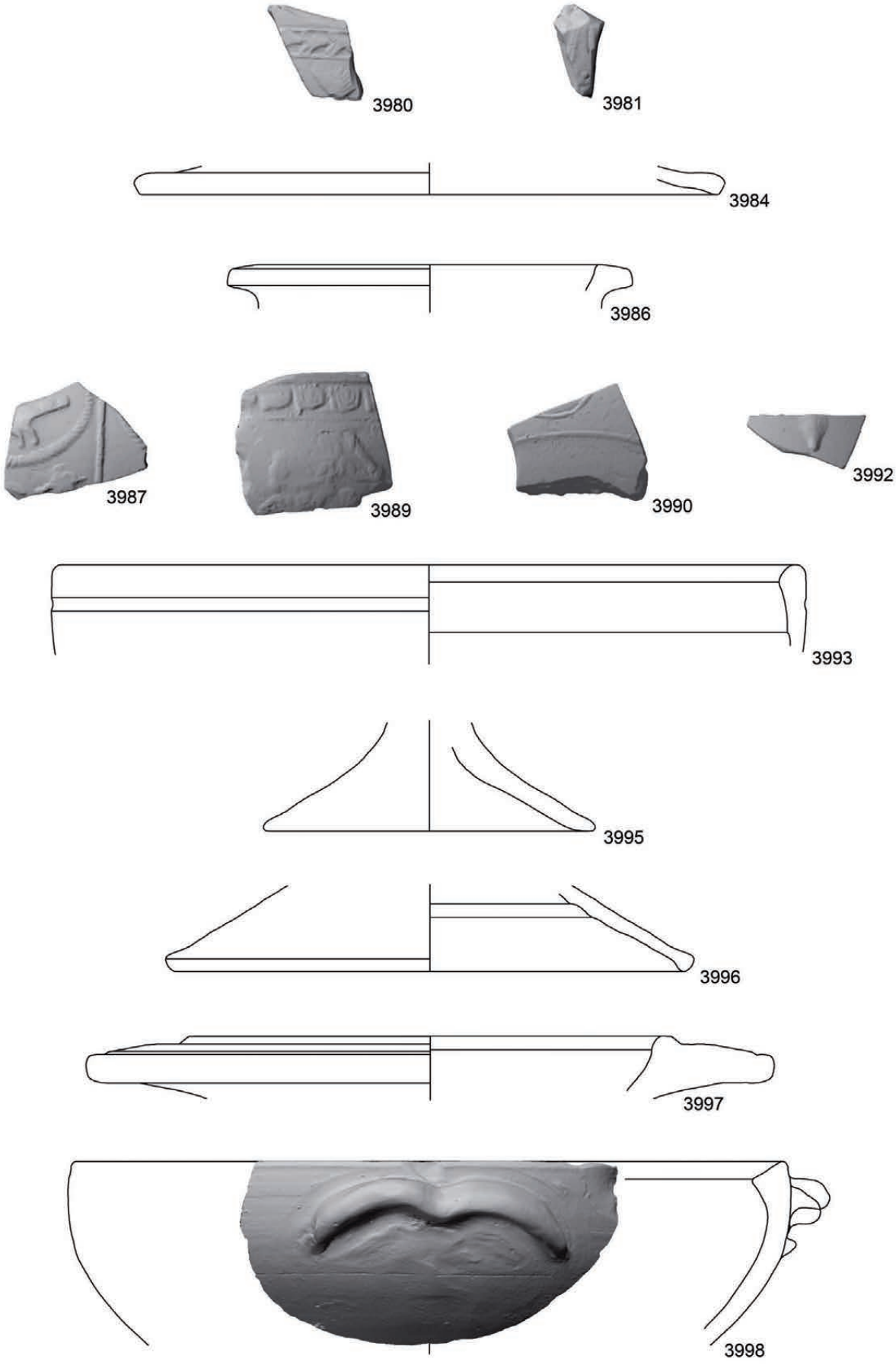
Taf. 165: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



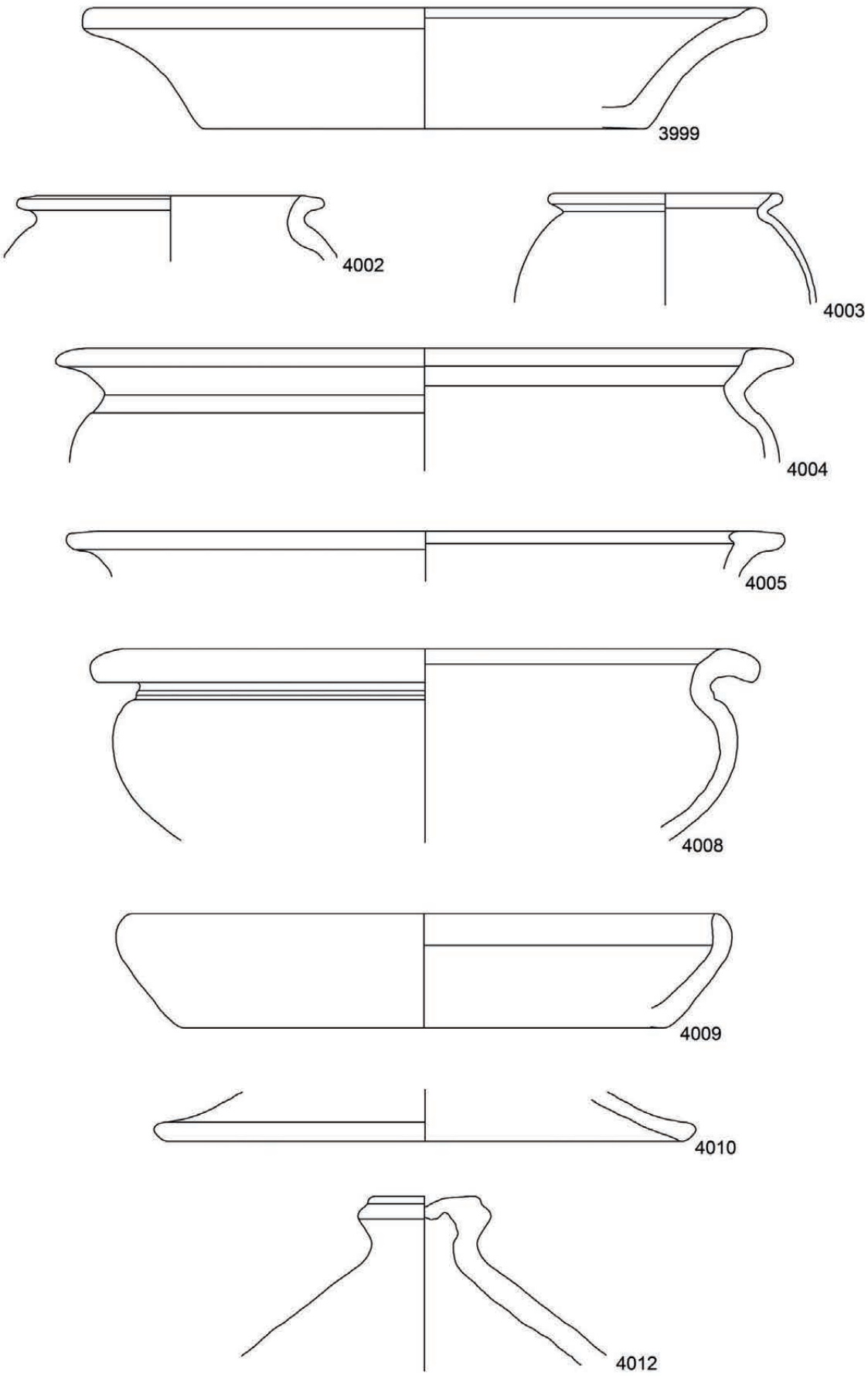
Taf. 166: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



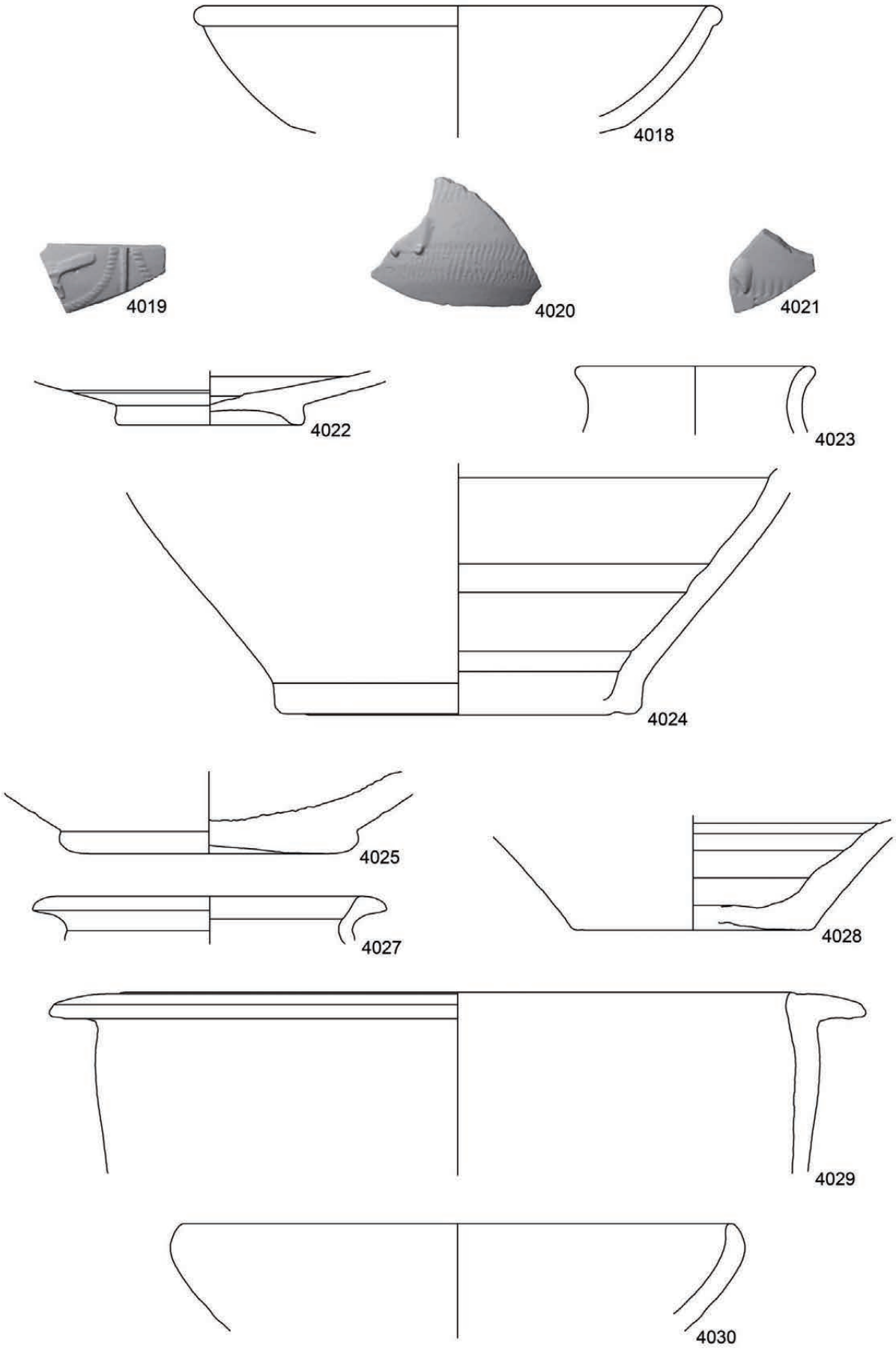
Taf. 167: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



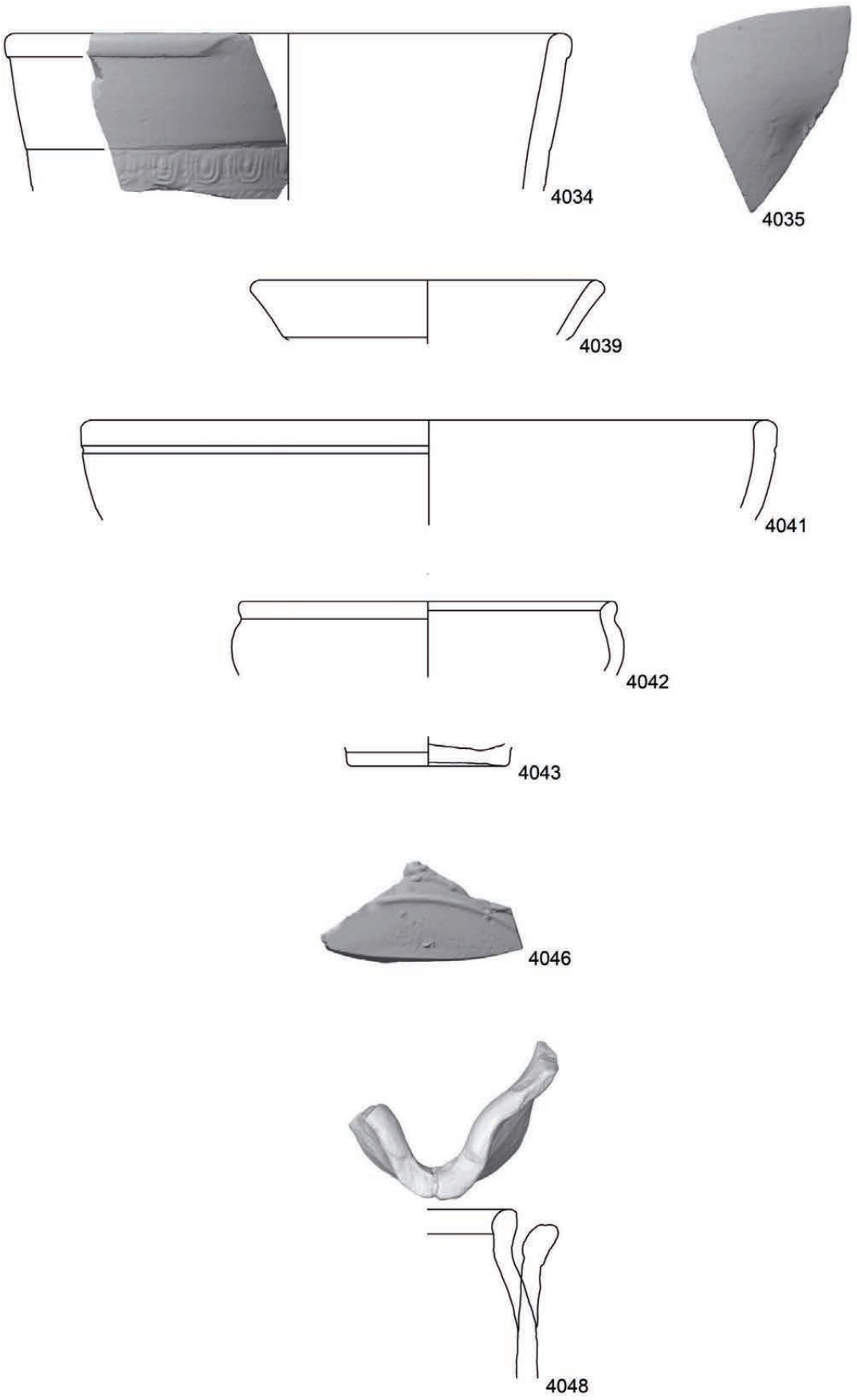
Taf. 168: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



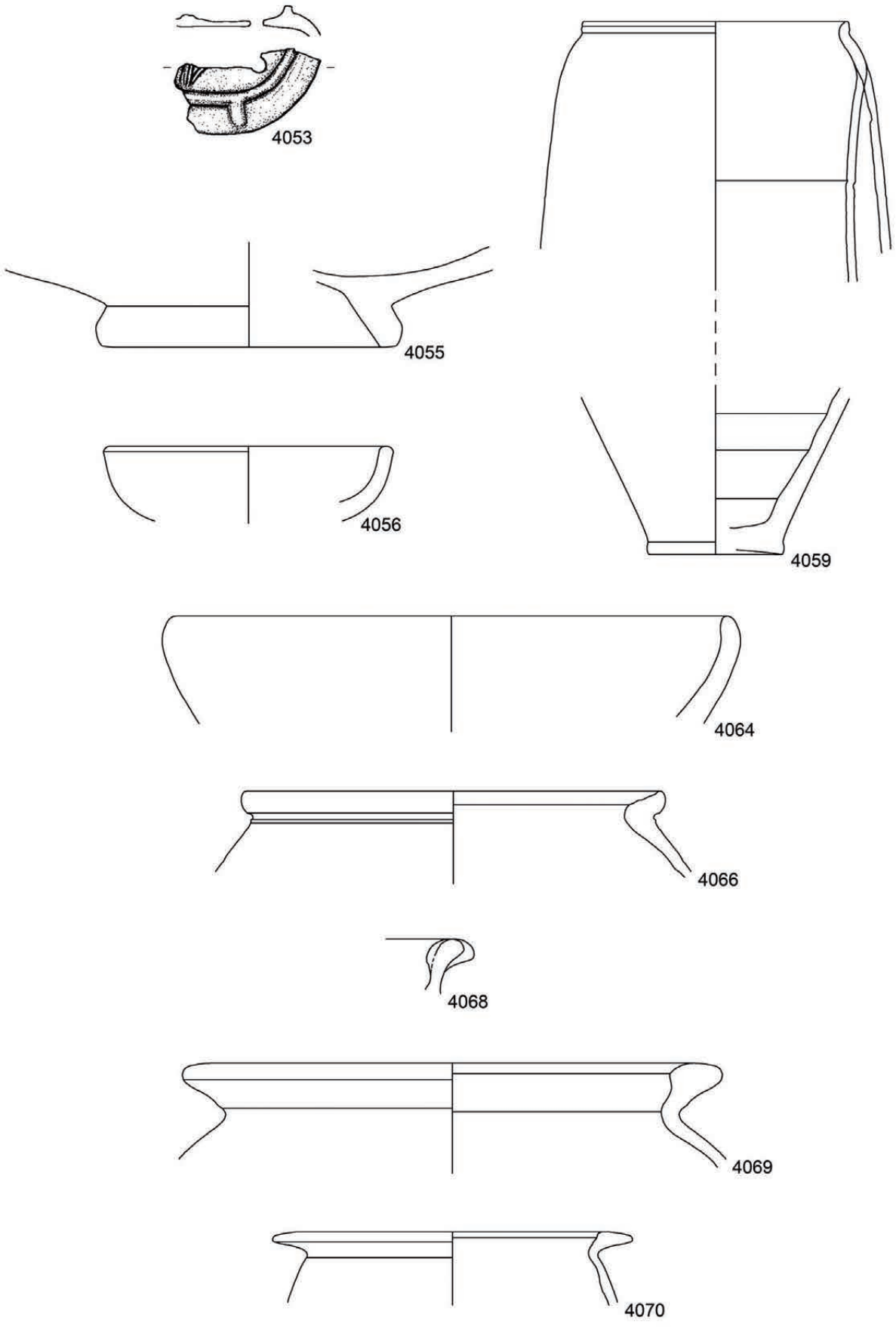
Taf. 169: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



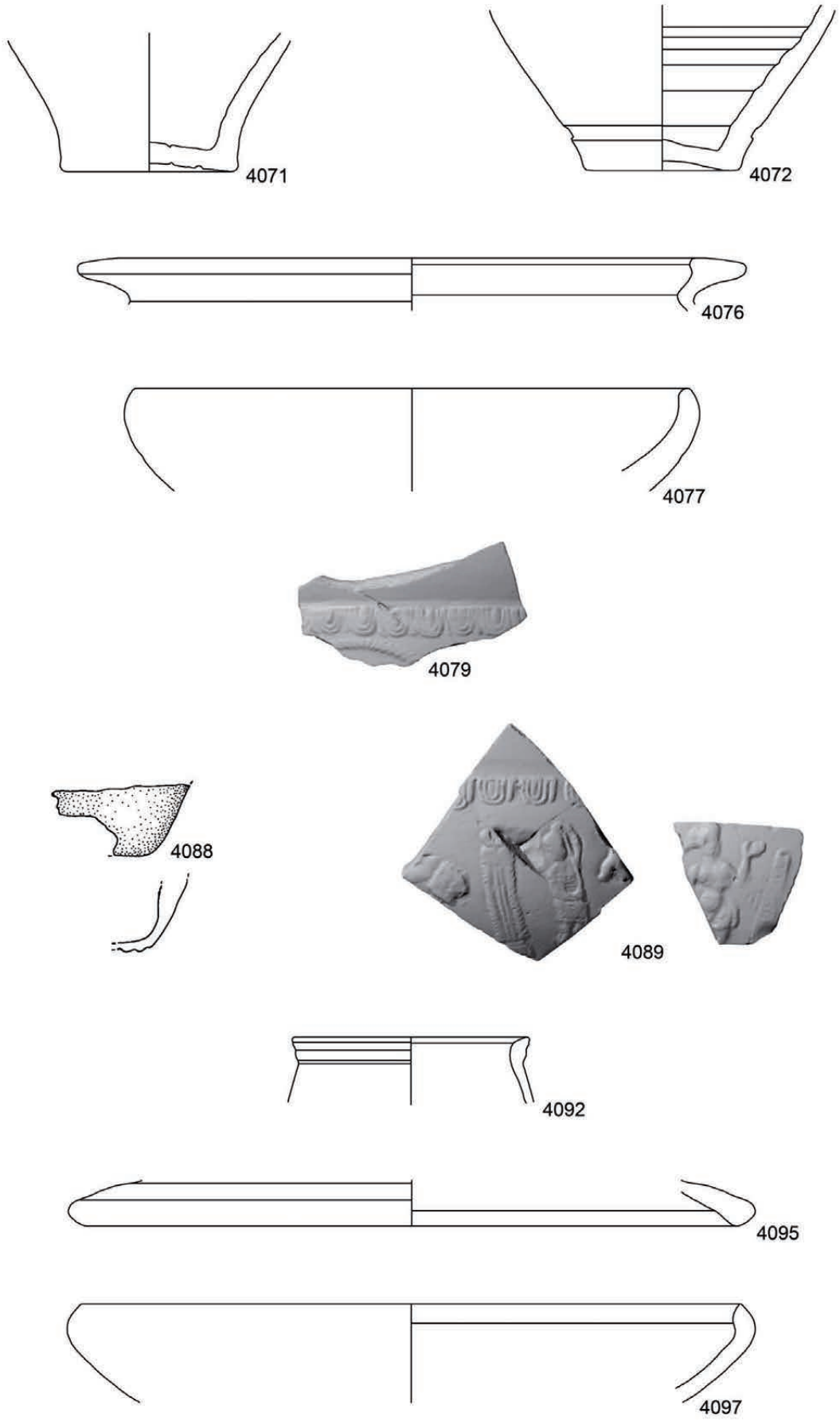
Taf. 170: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



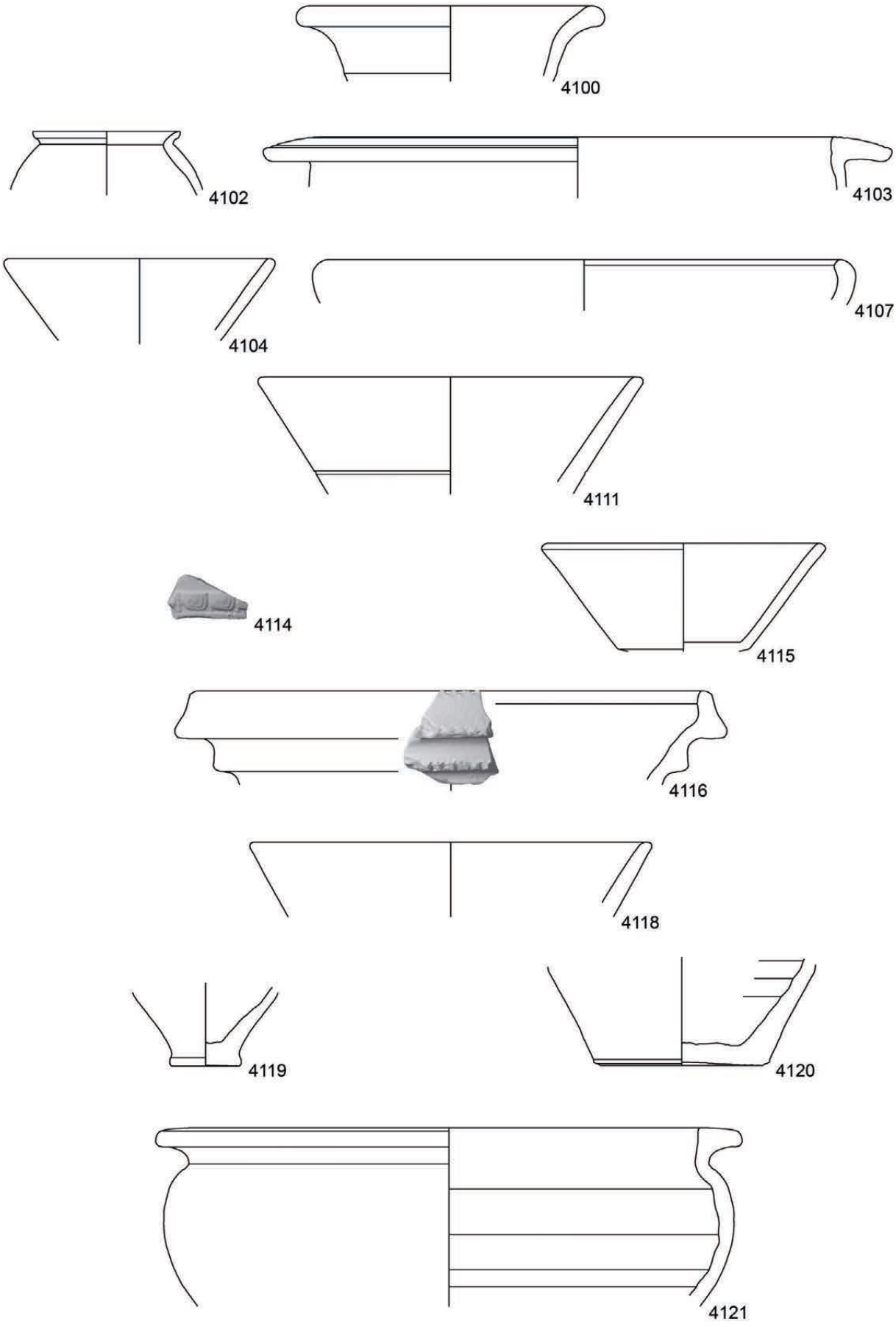
Taf. 171: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



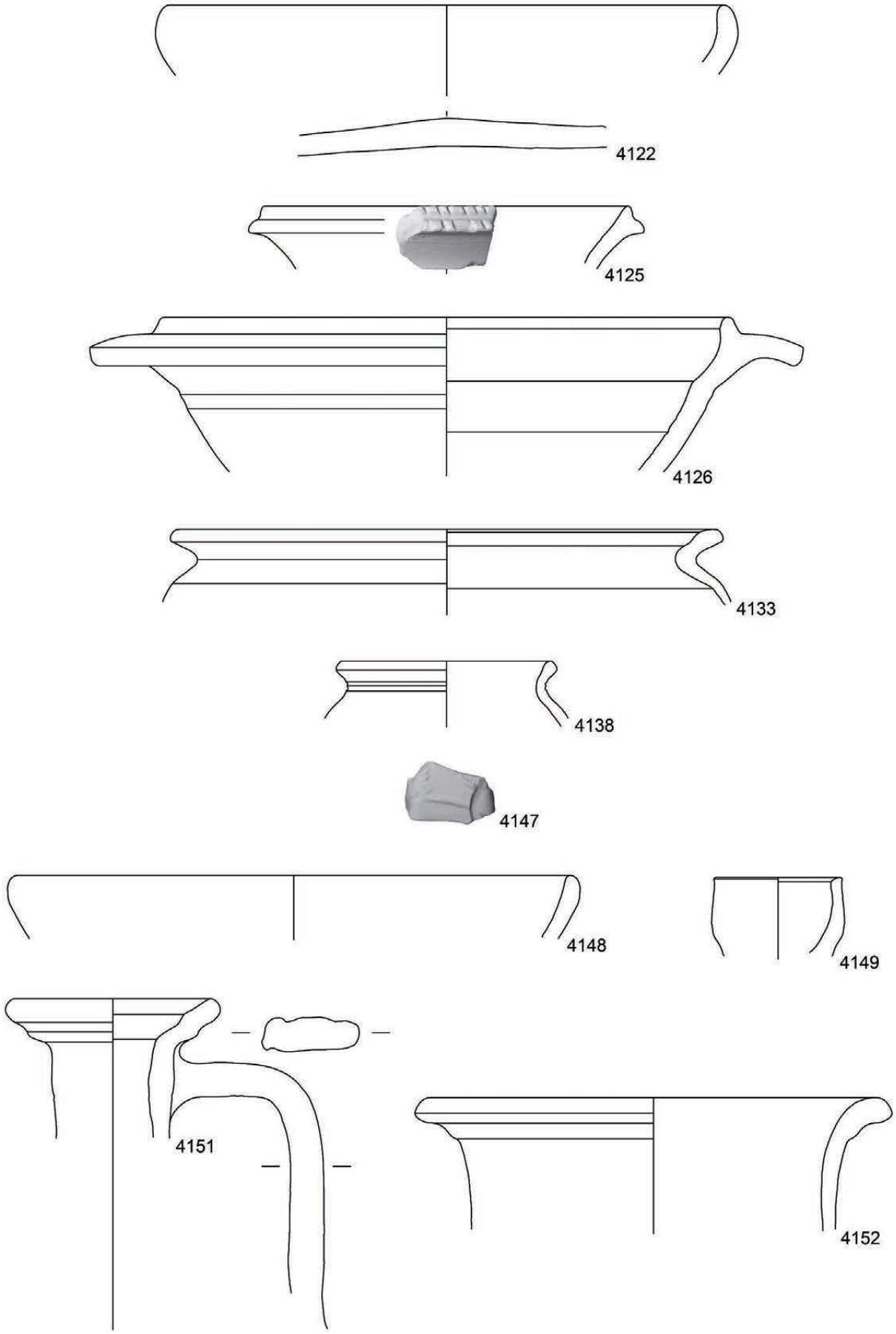
Taf. 172: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



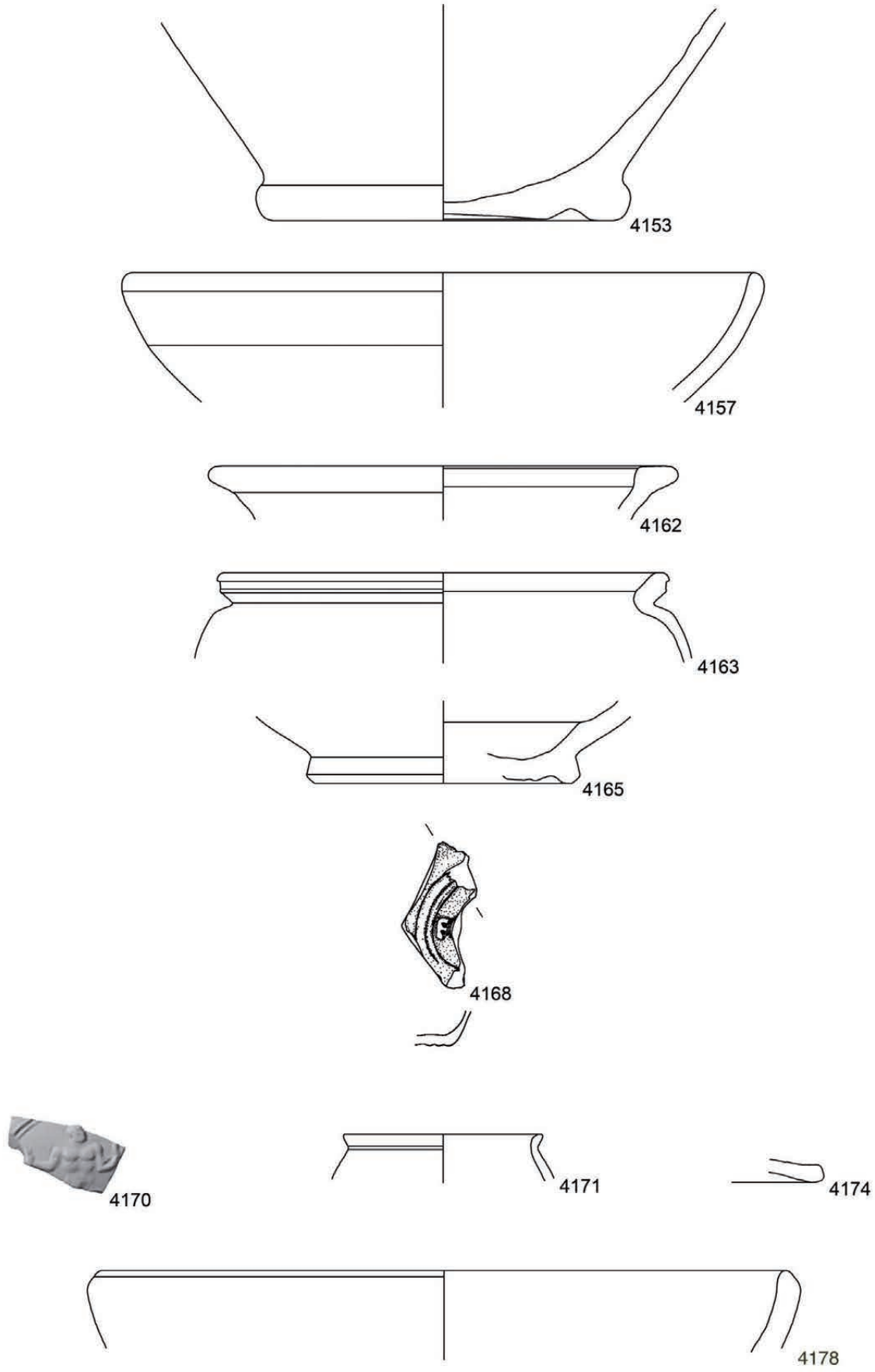
Taf. 173: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



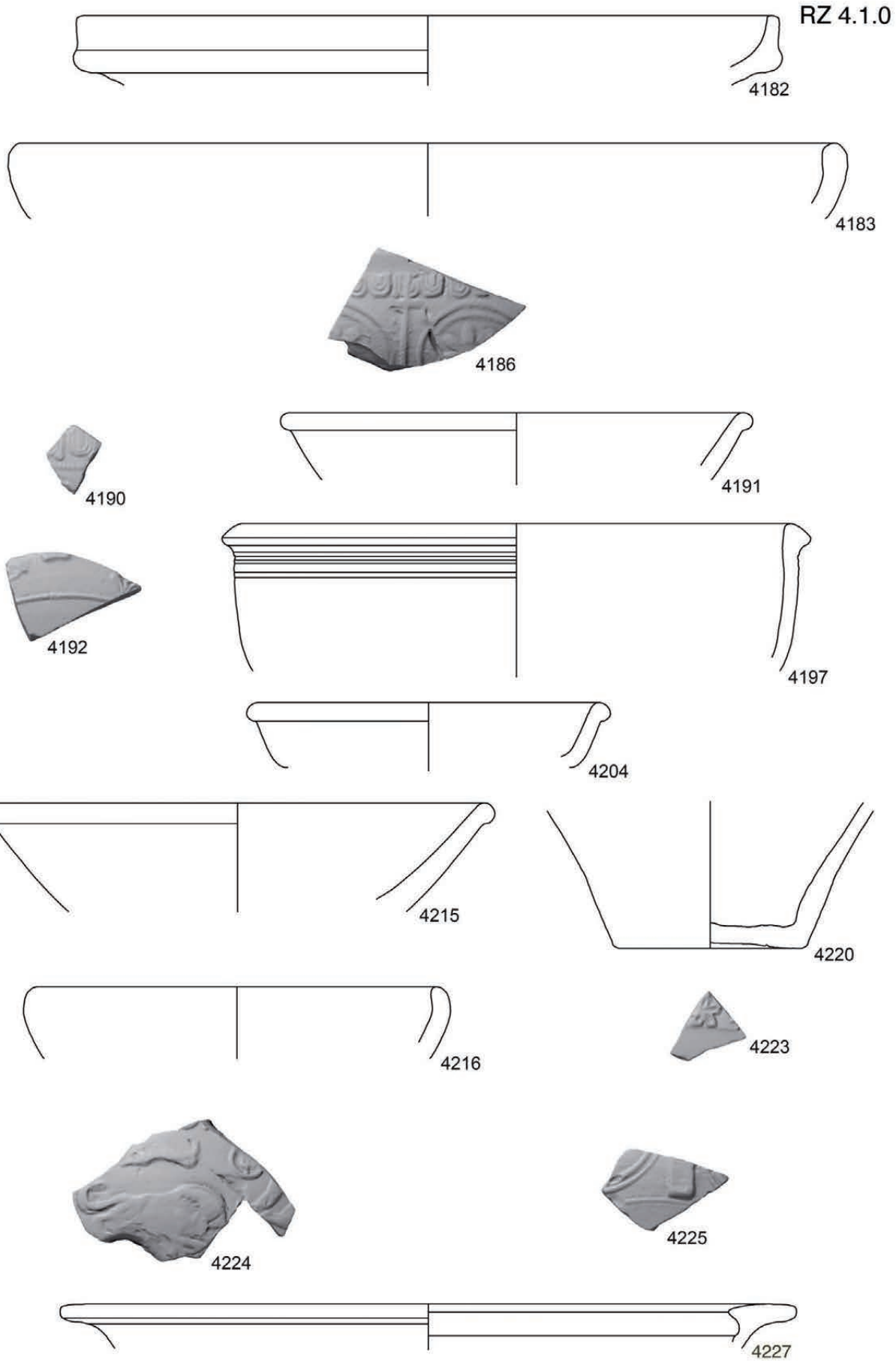
Taf. 174: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



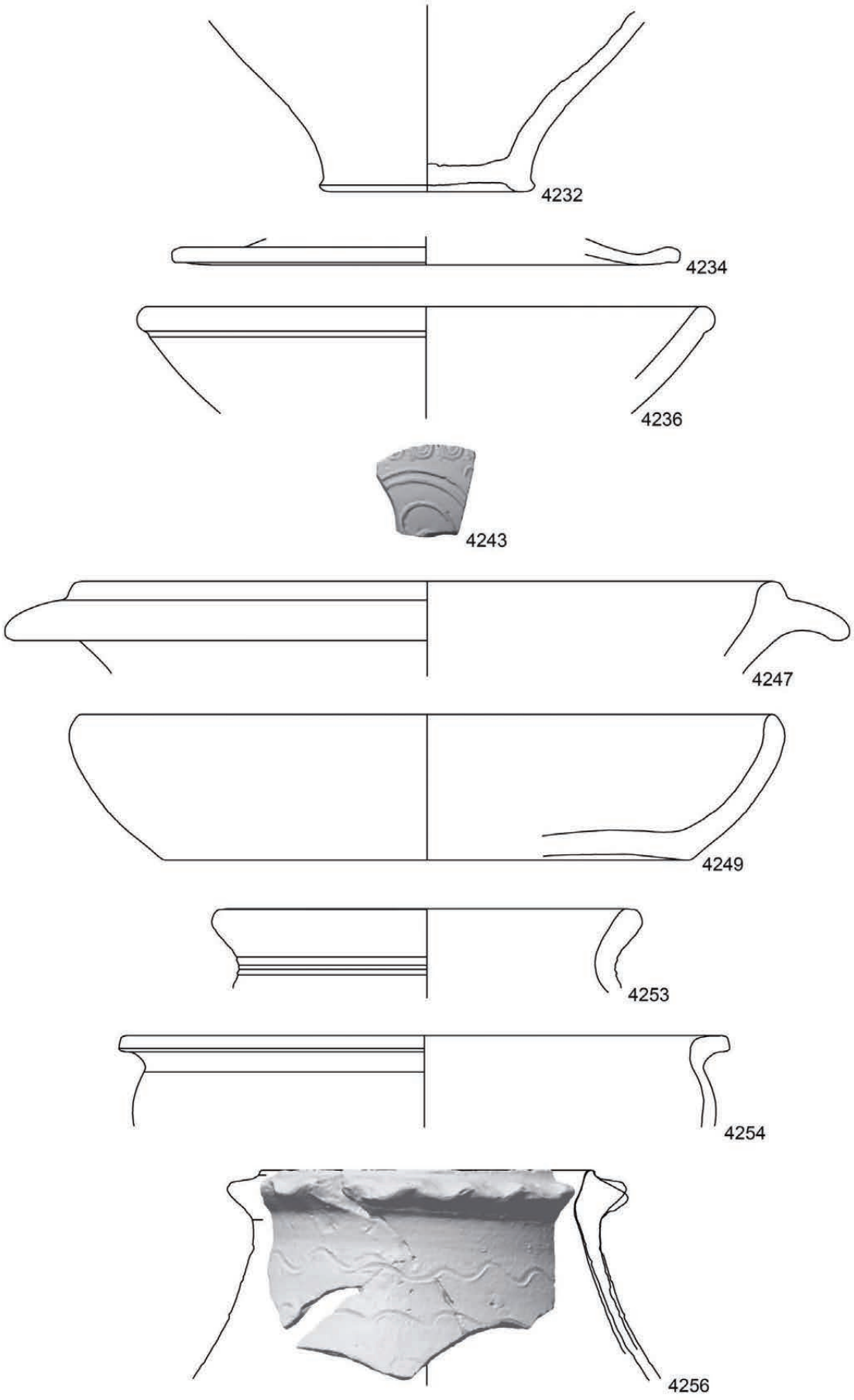
Taf. 175: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



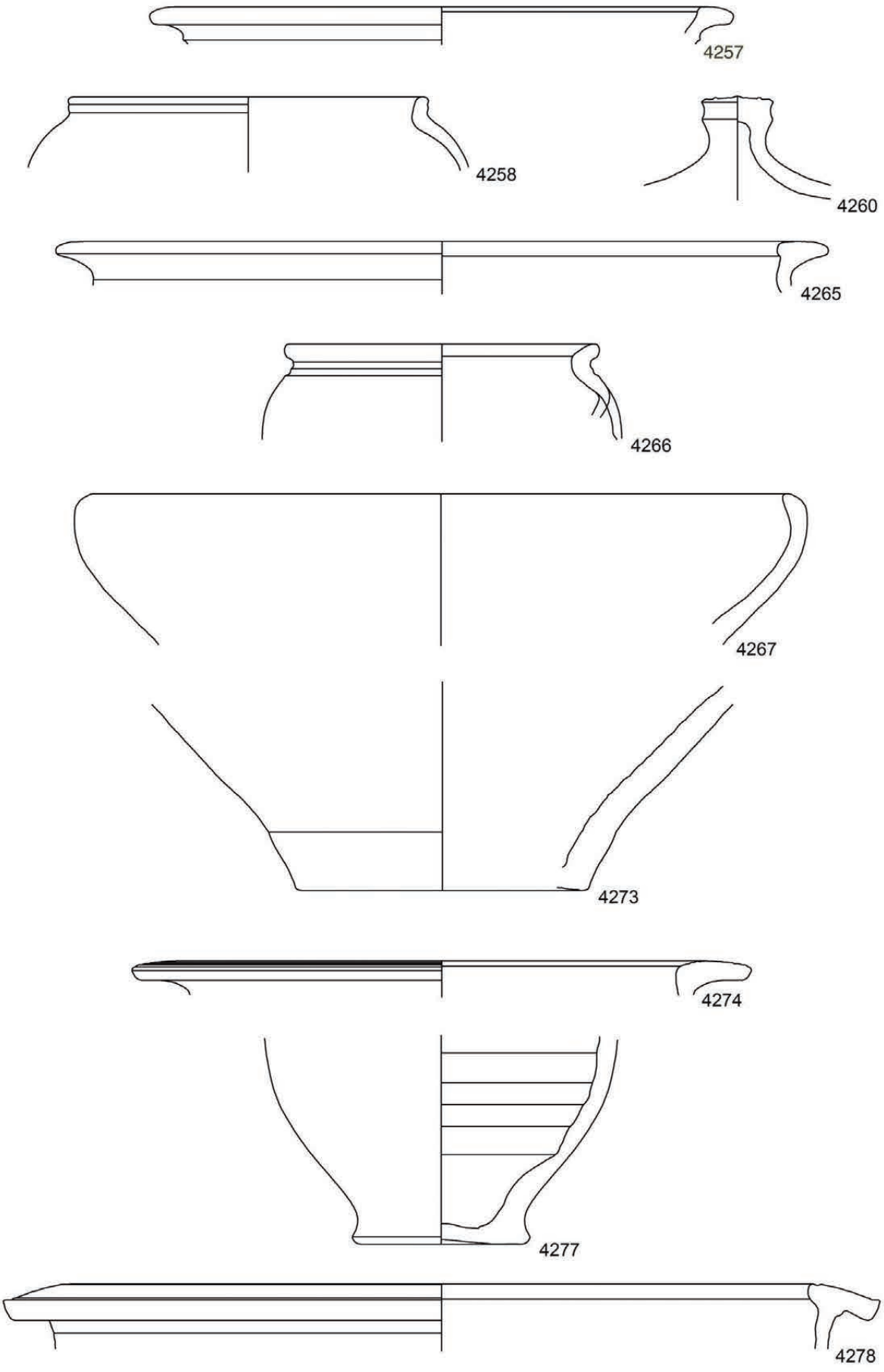
Taf. 176: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



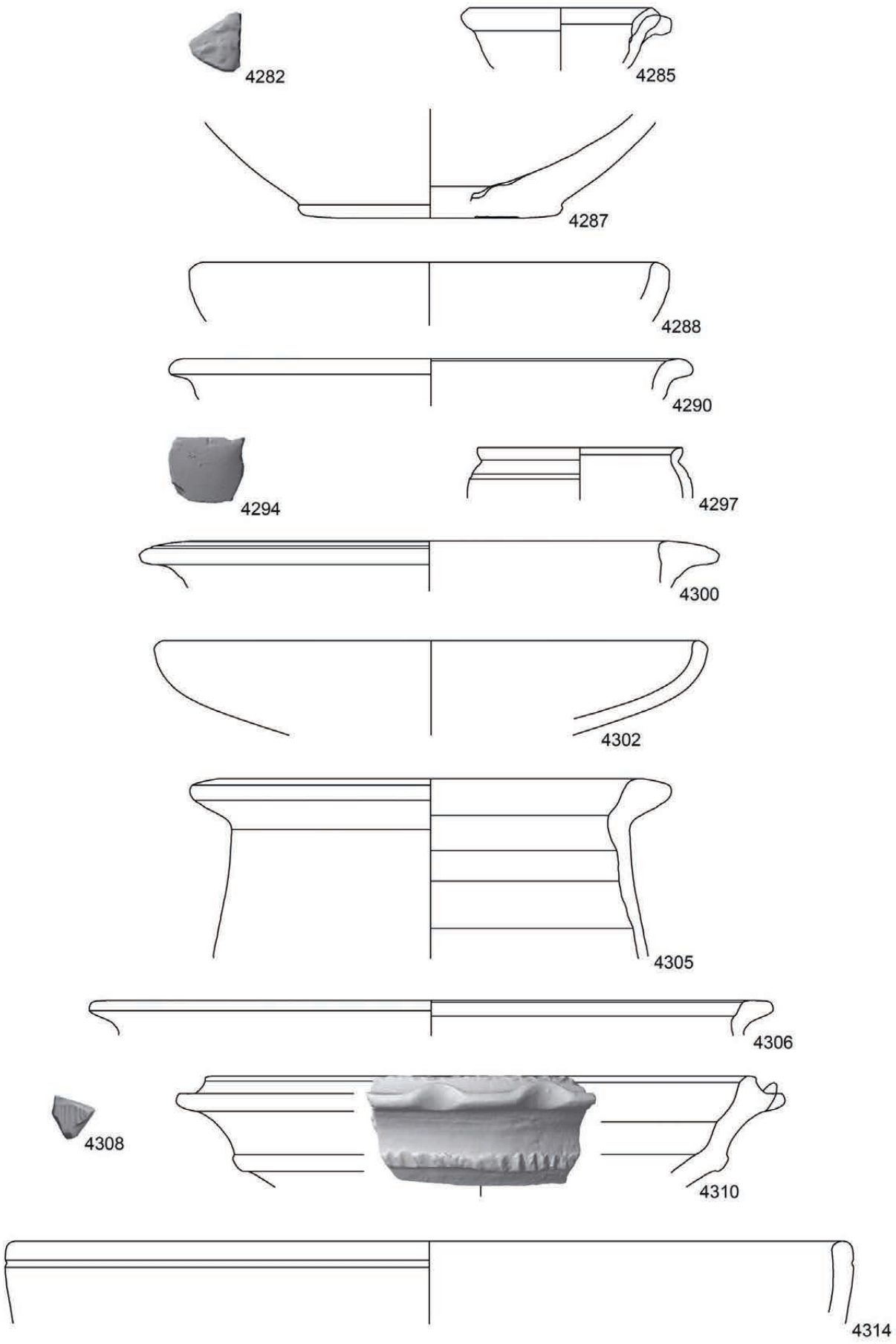
Taf. 177: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



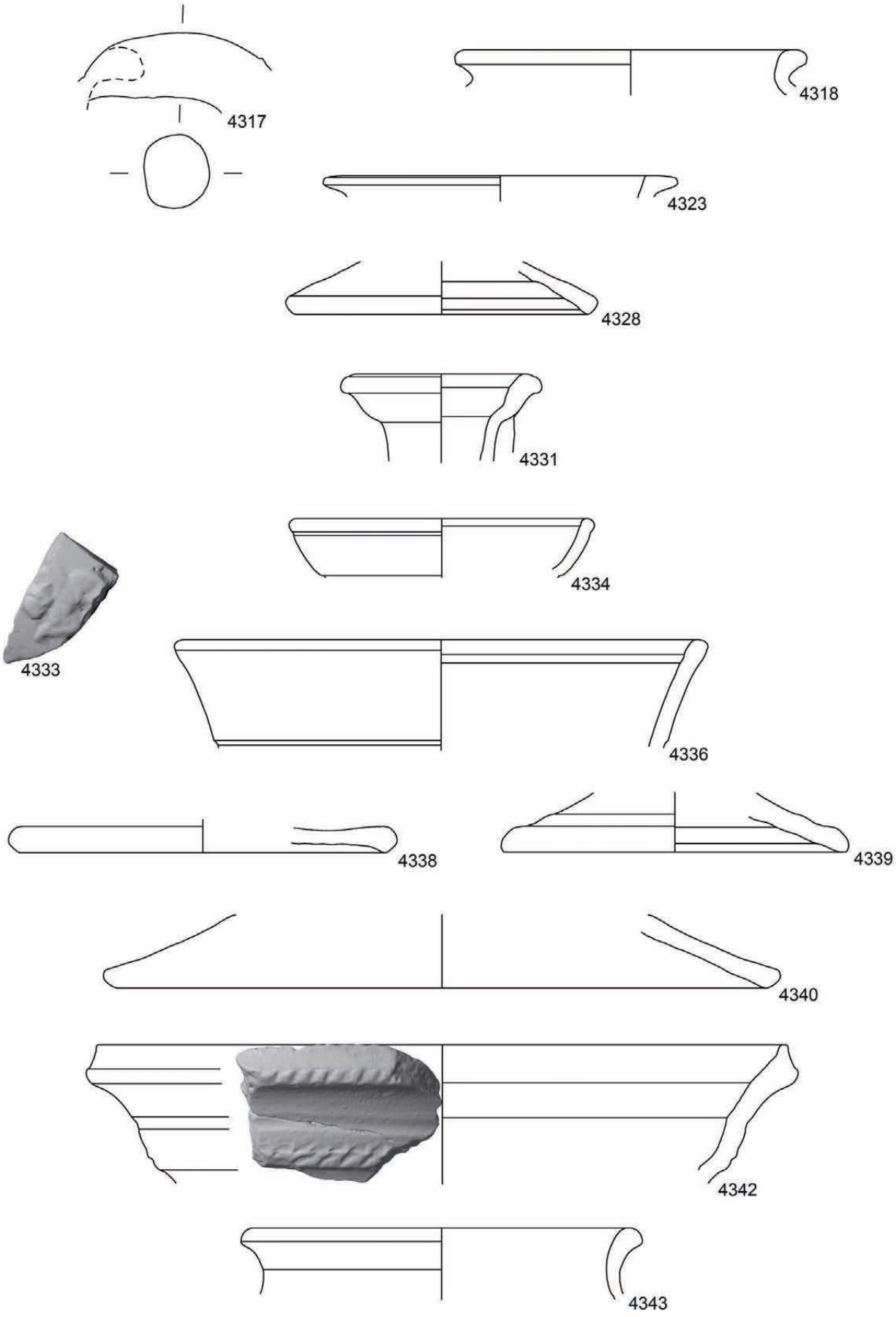
Taf. 178: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



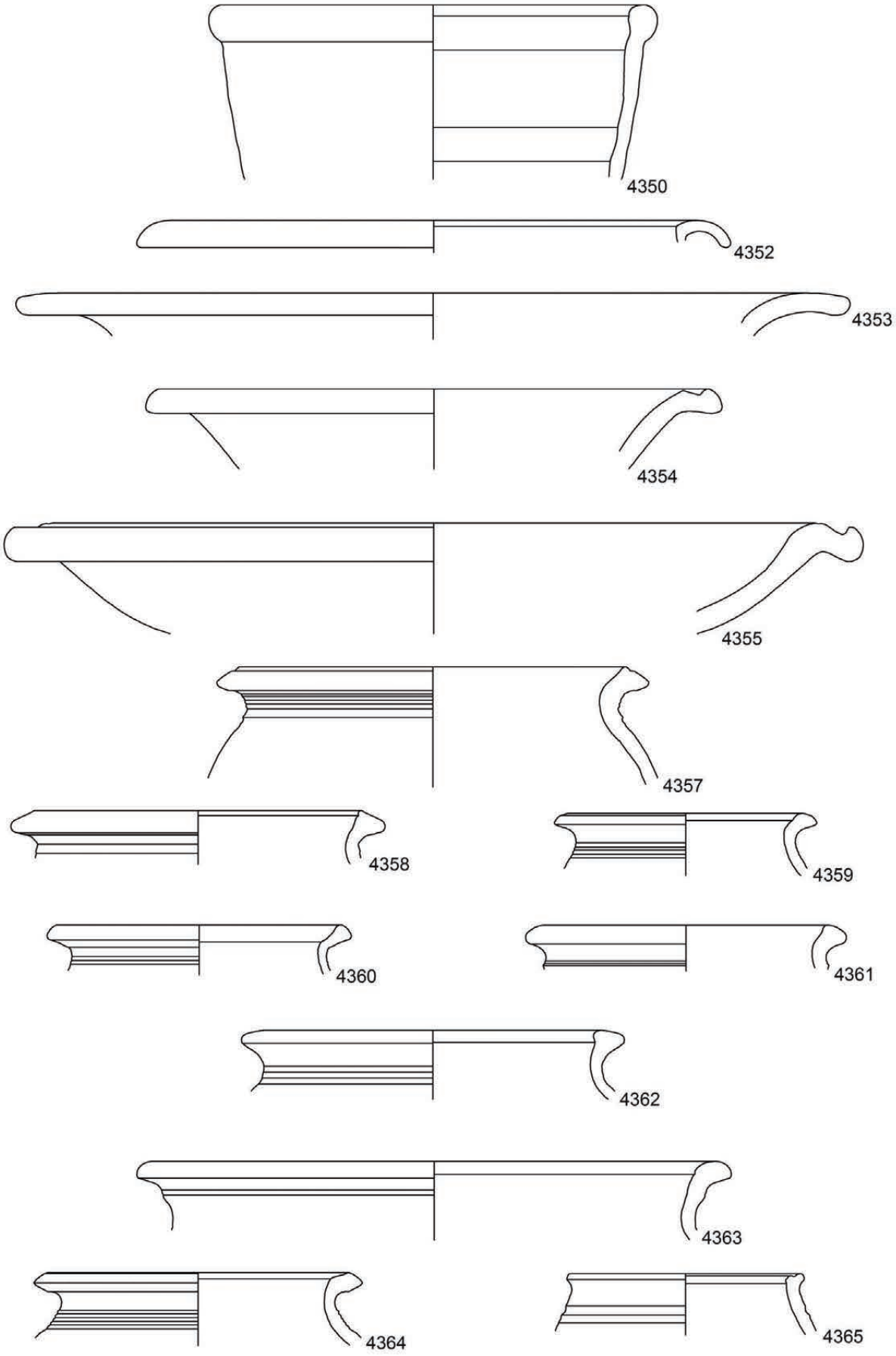
Taf. 179: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



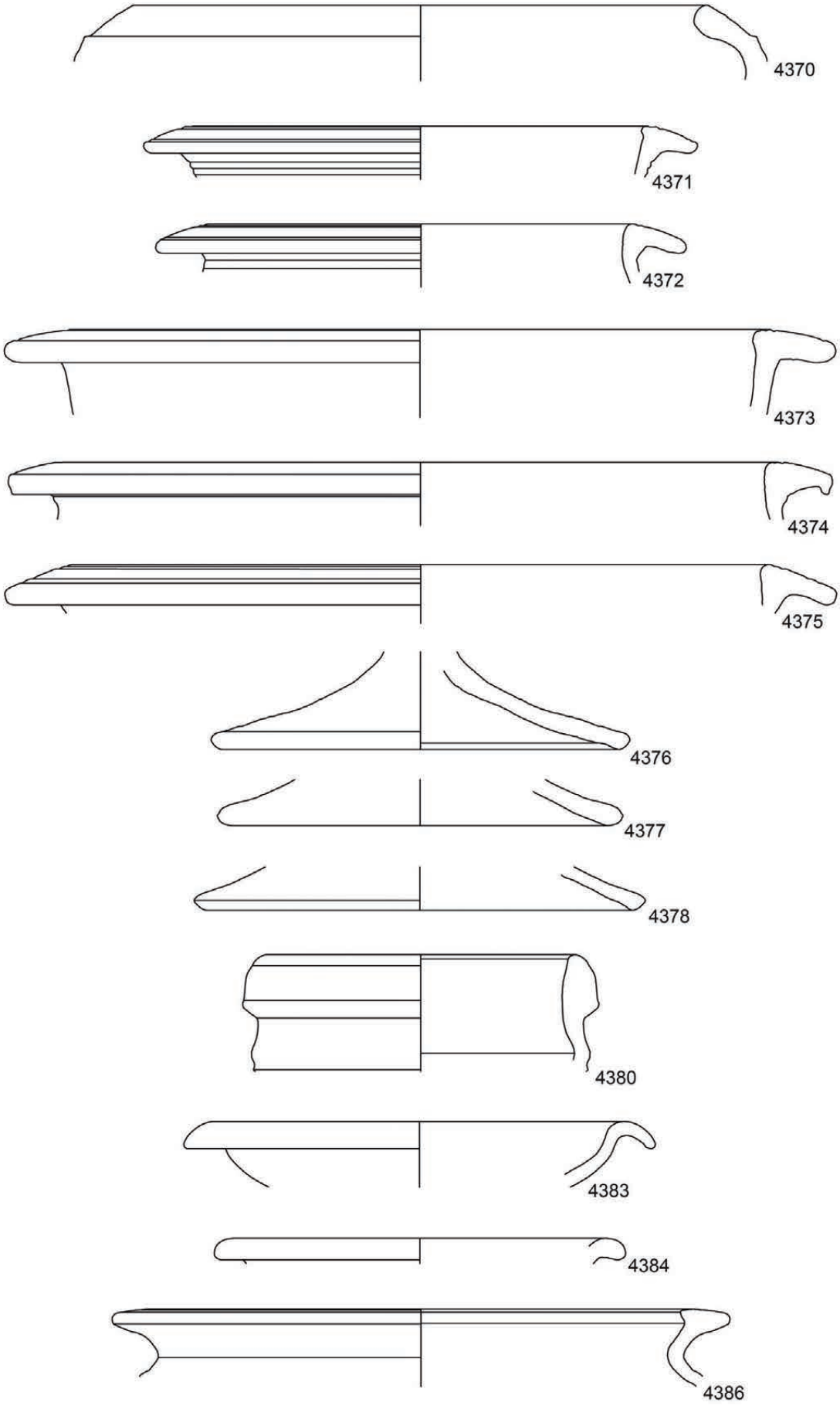
Taf. 180: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



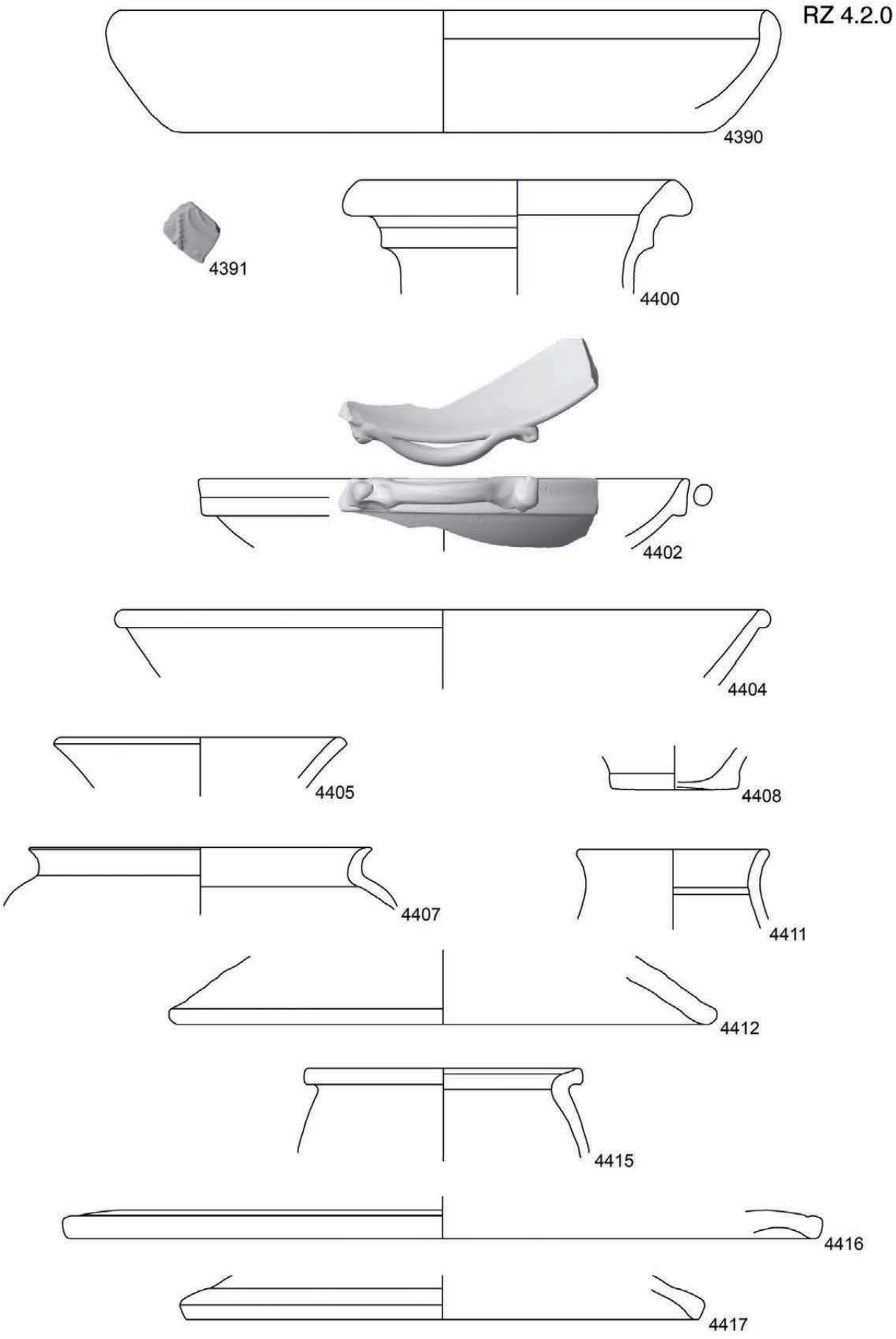
Taf. 181: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



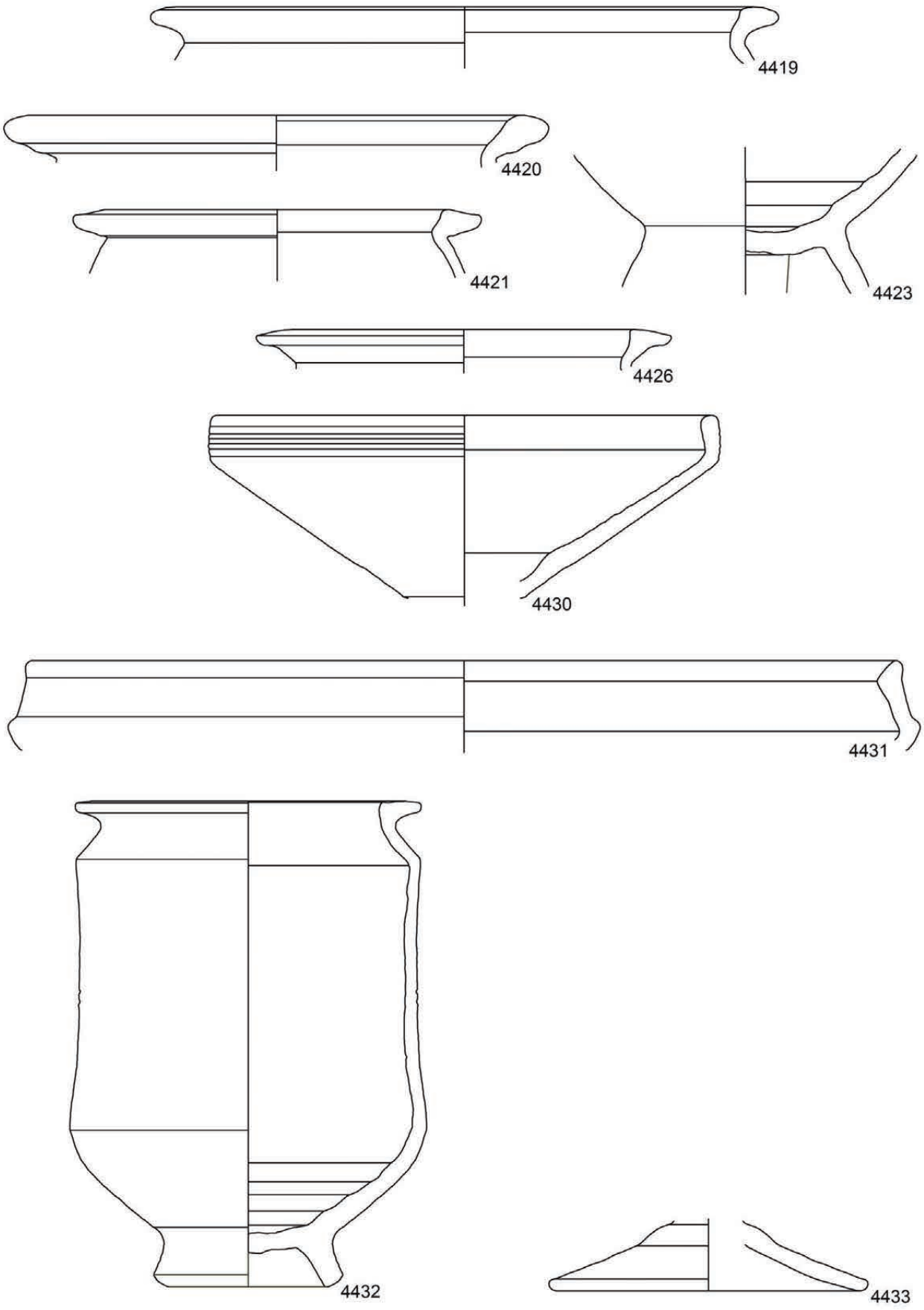
Taf. 182: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



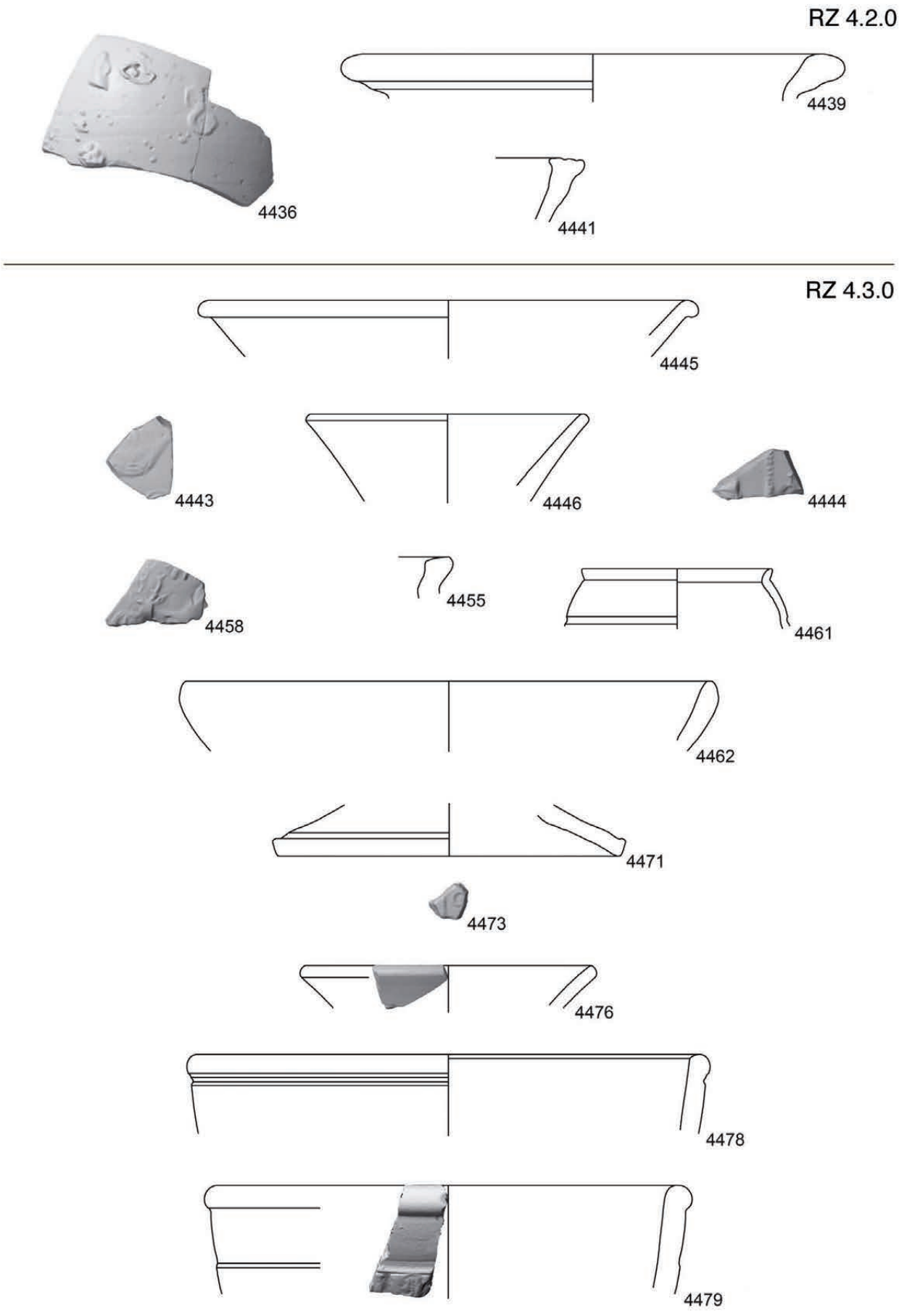
Taf. 183: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



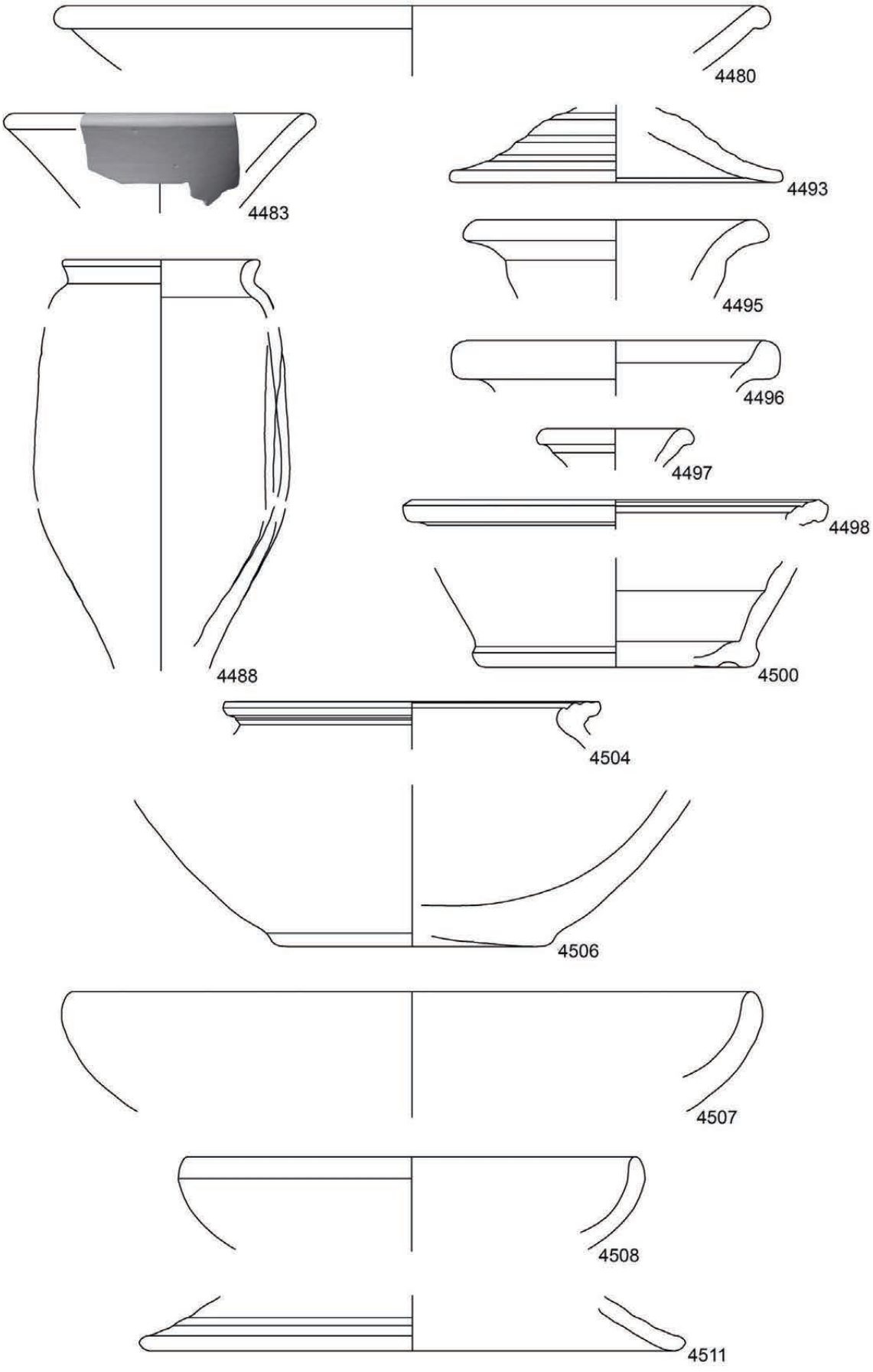
Taf. 184: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



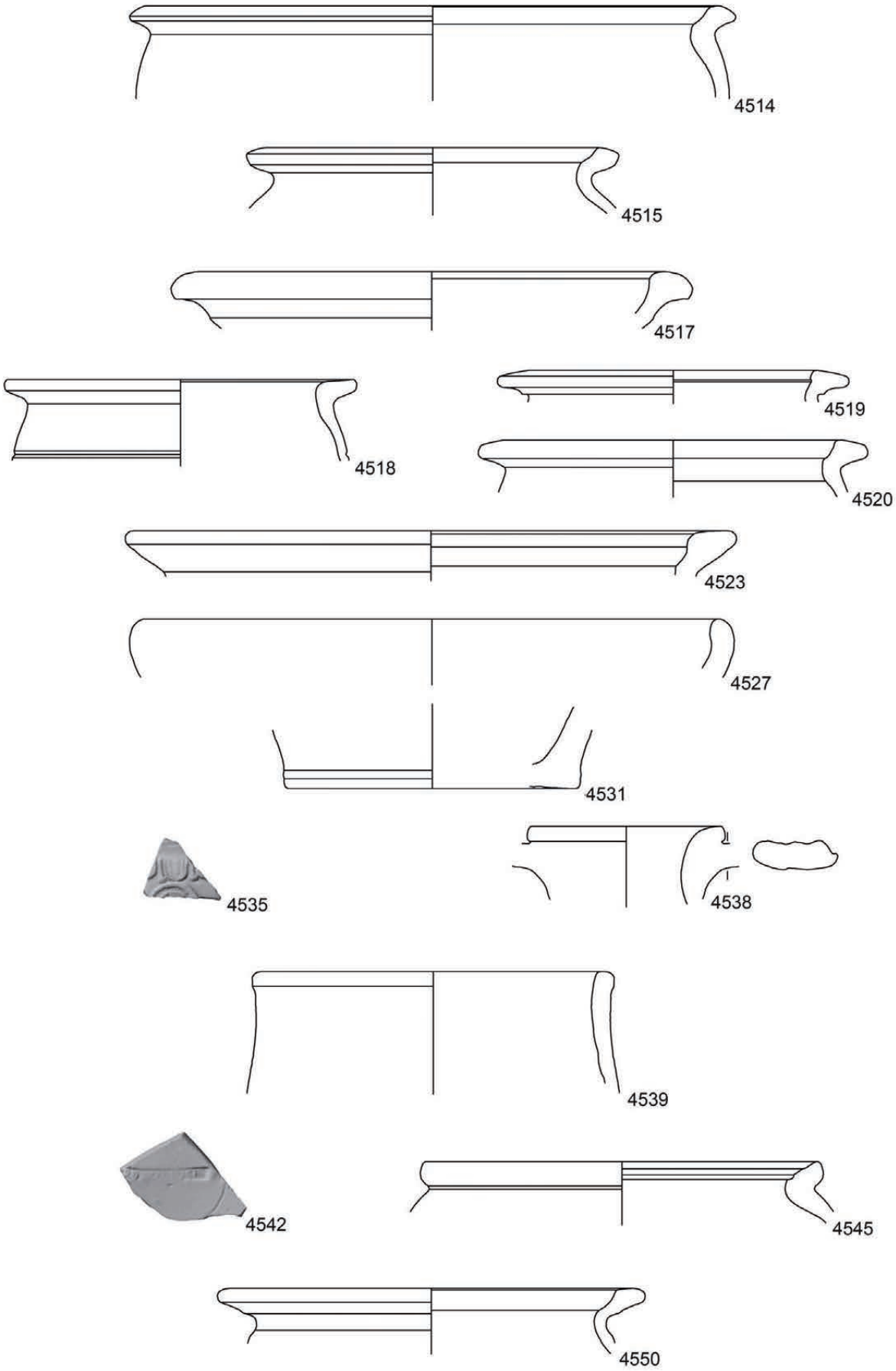
Taf. 185: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



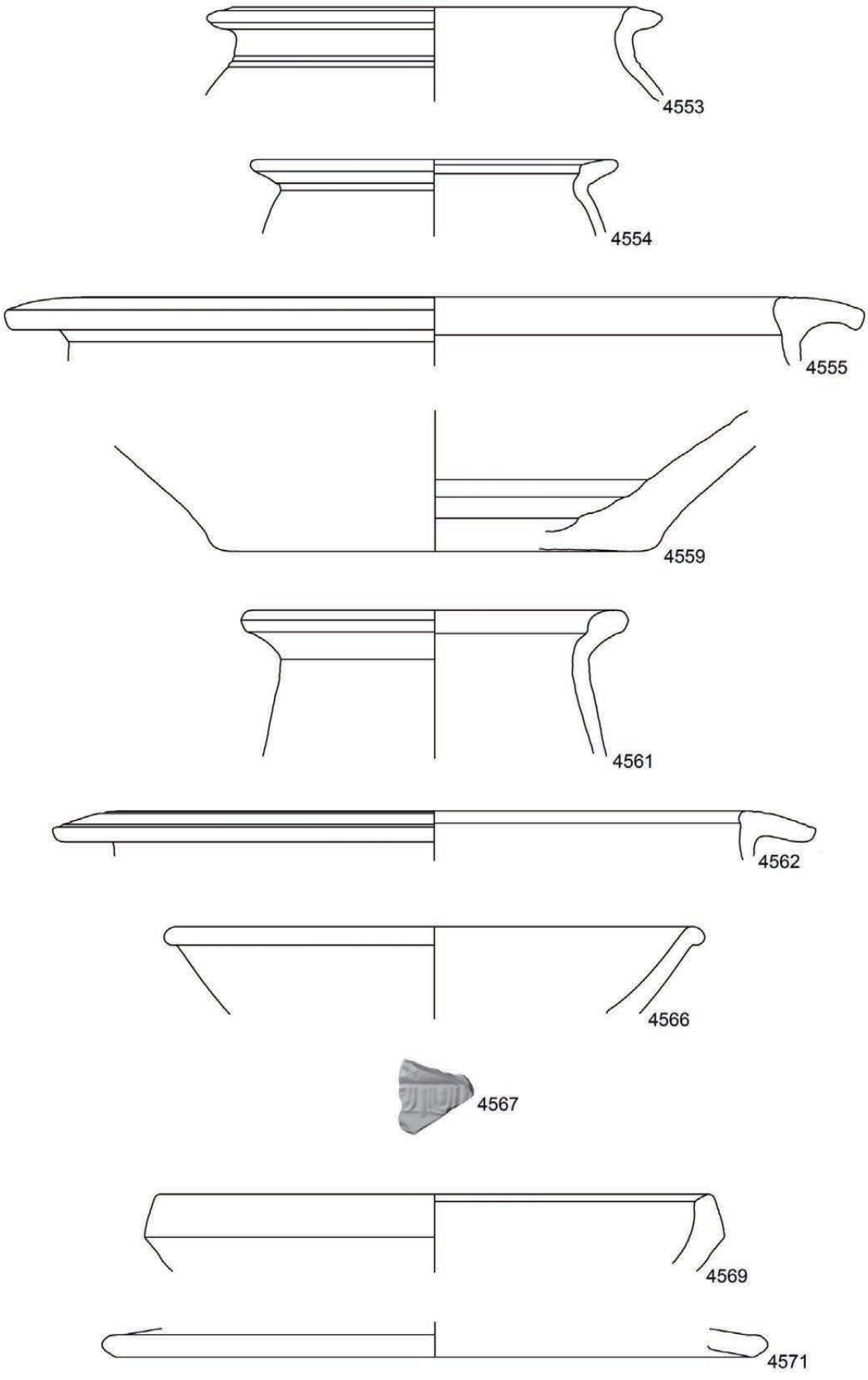
Taf. 186: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phasen RZ 4.2.0 und RZ 4.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



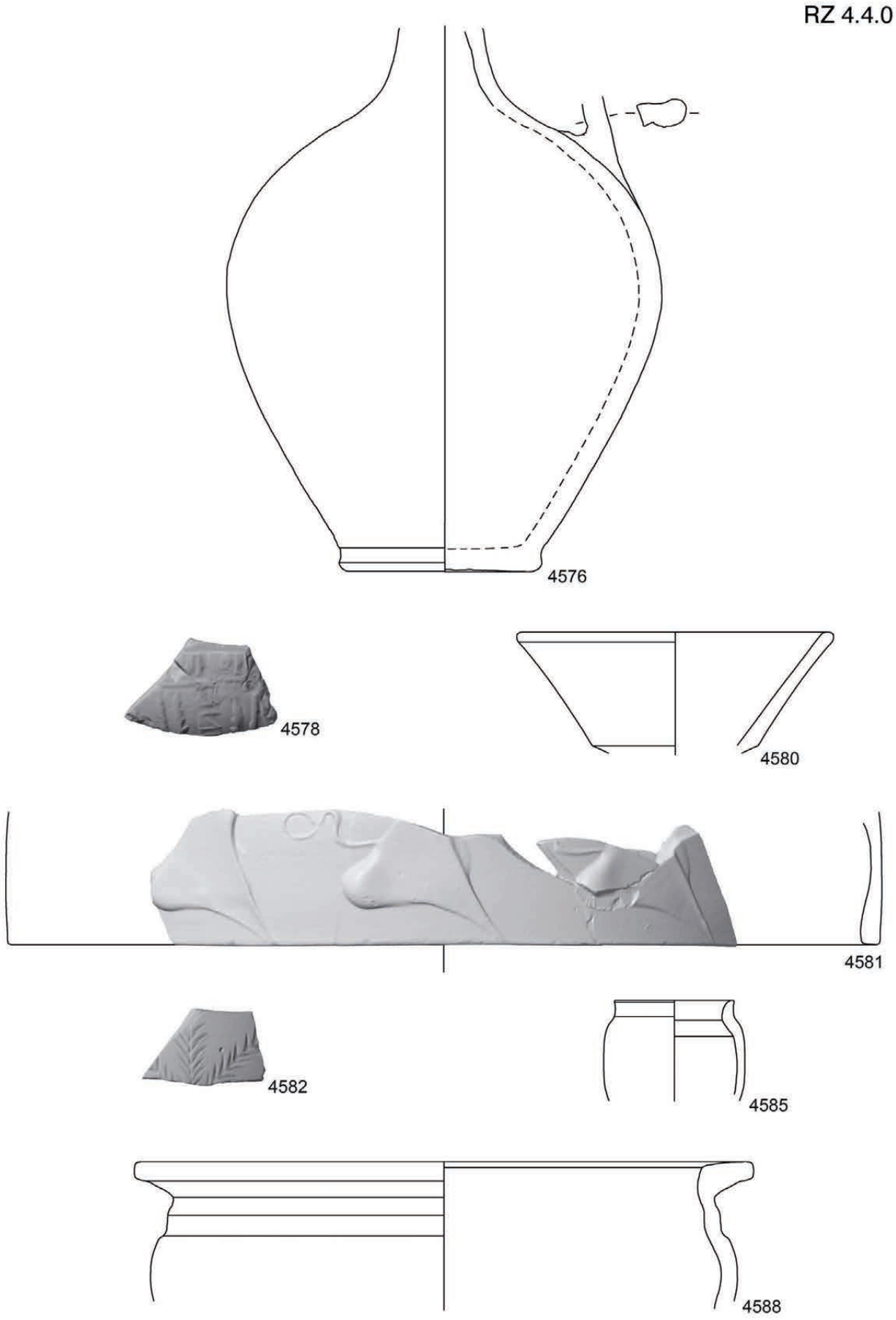
Taf. 187: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



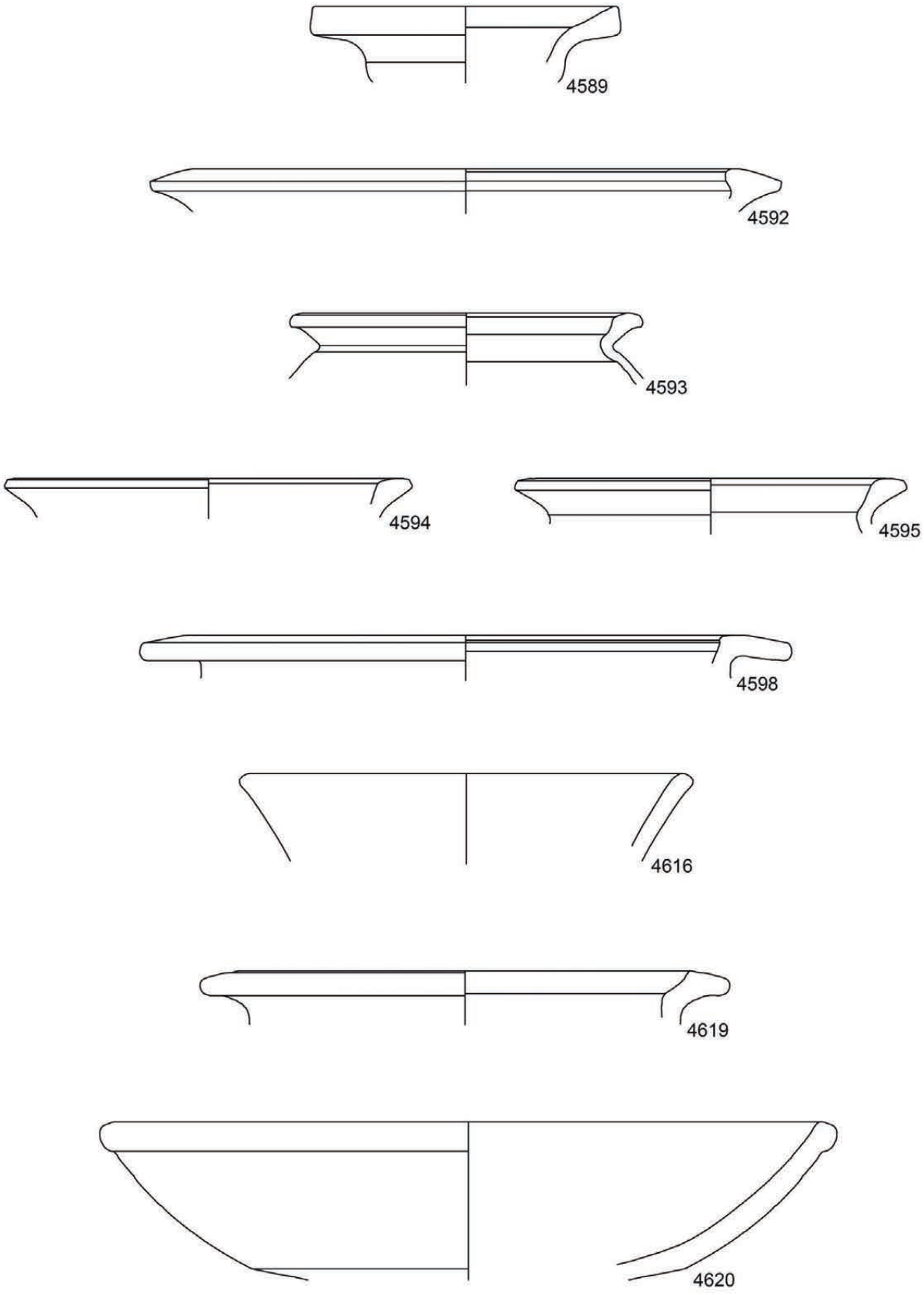
Taf. 188: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



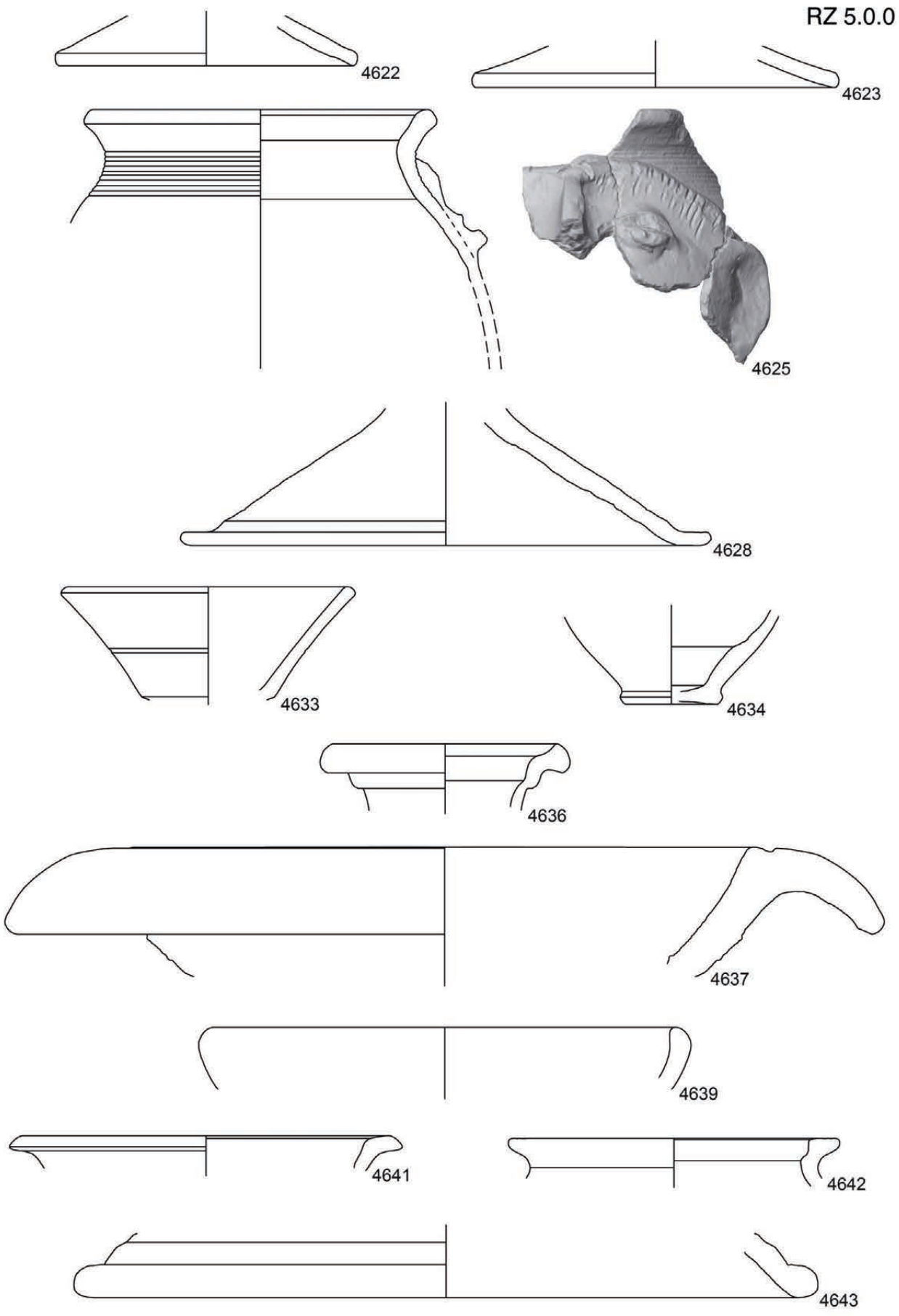
Taf. 189: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



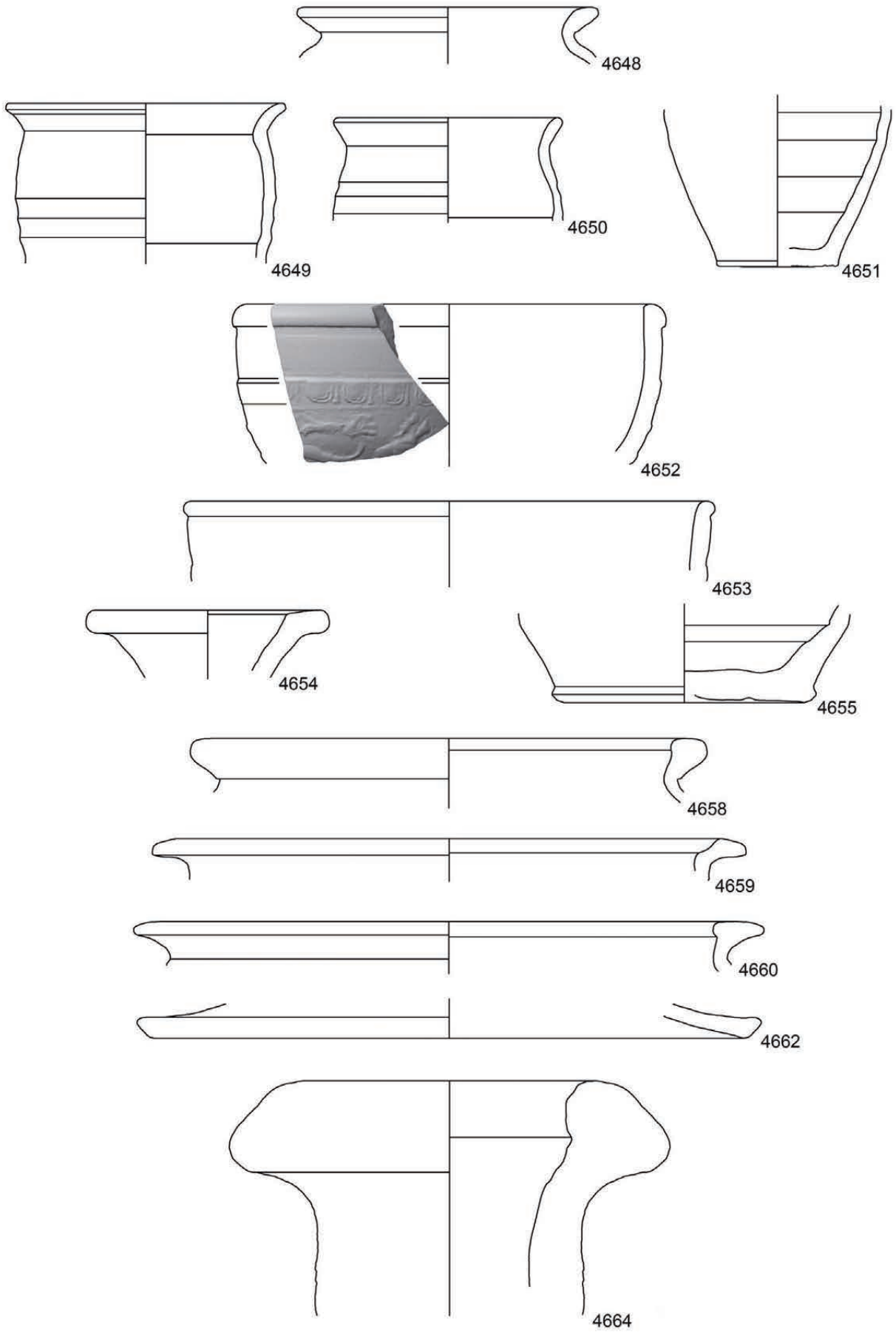
Taf. 190: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



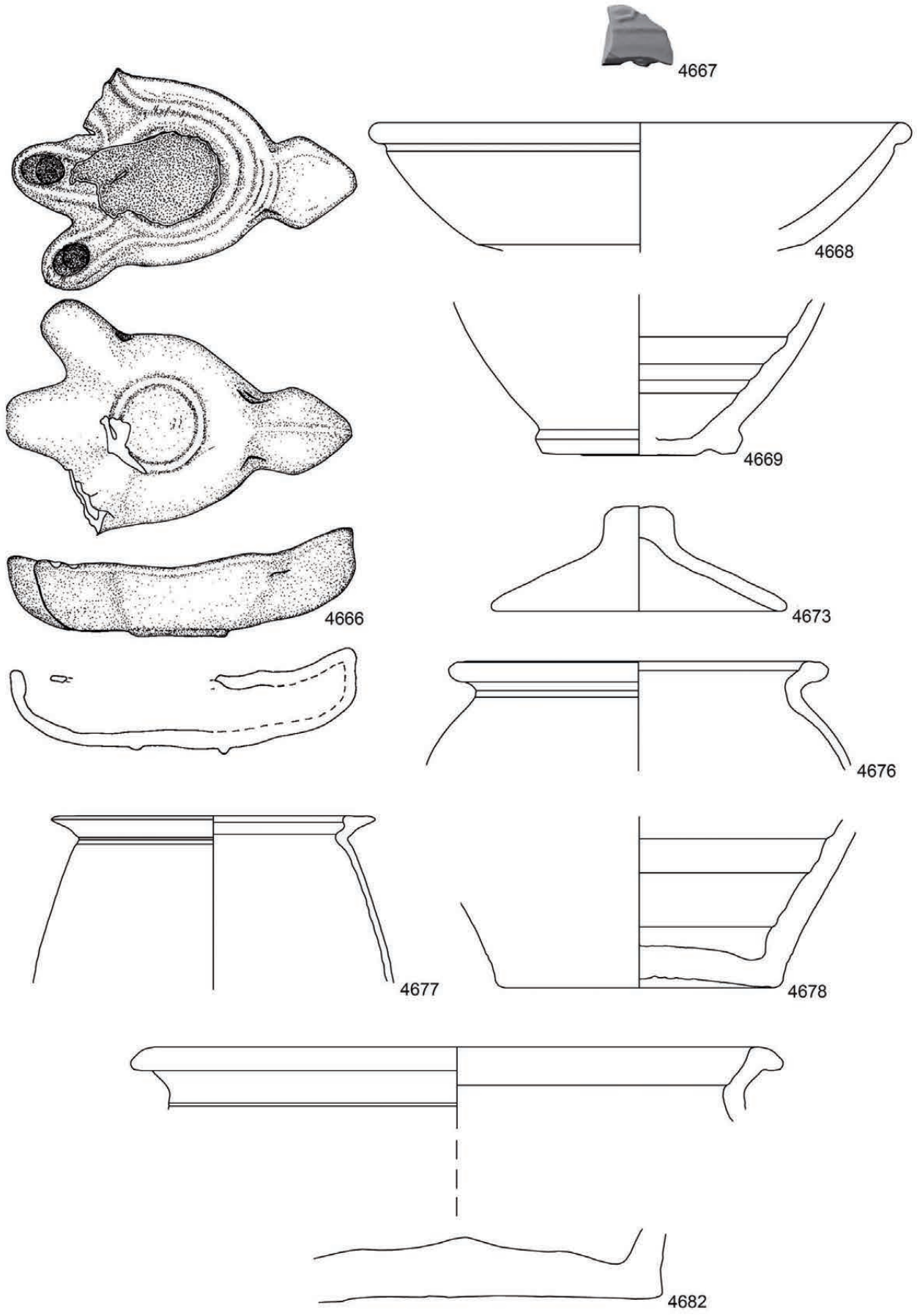
Taf. 191: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 4.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



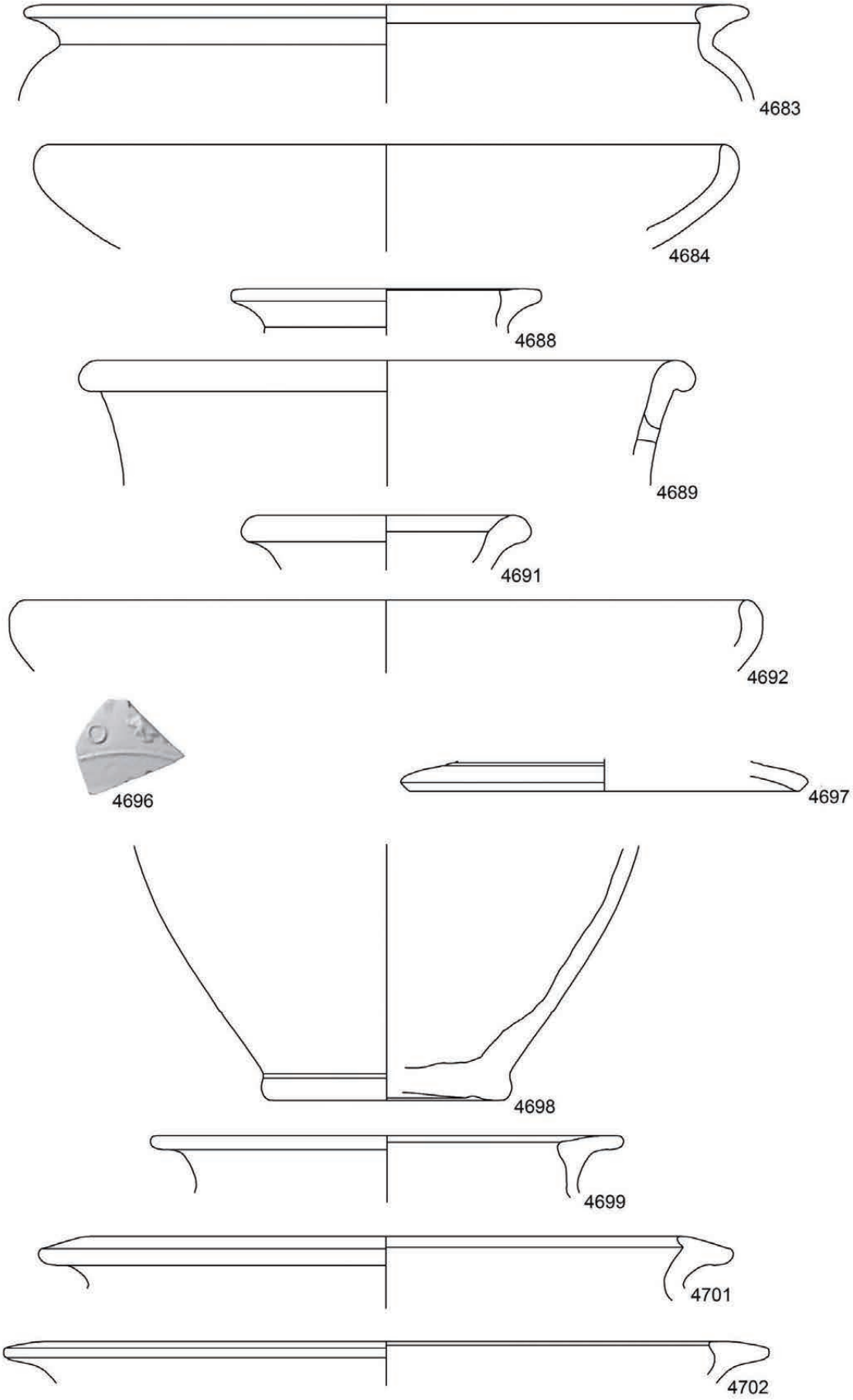
Taf. 192: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



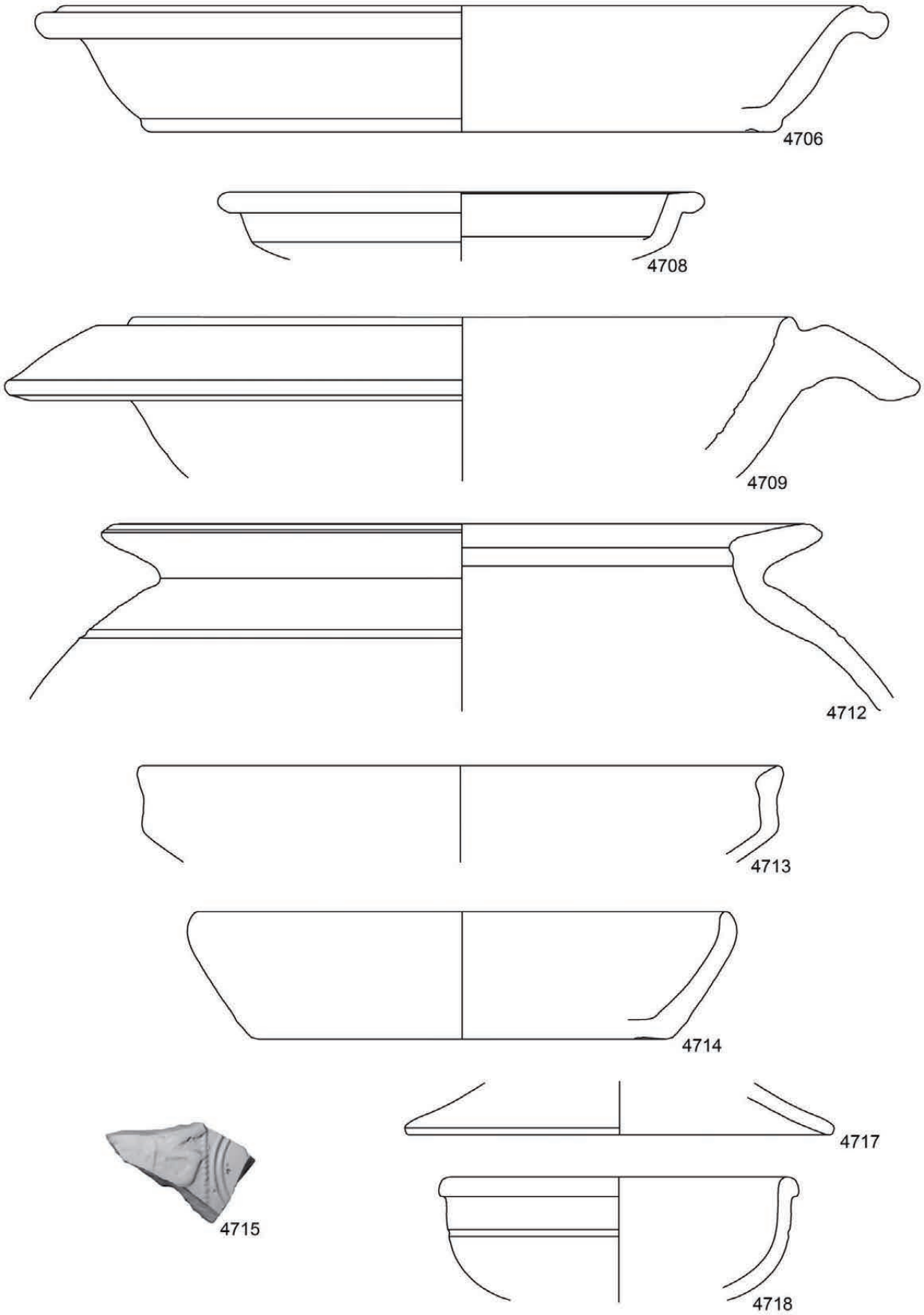
Taf. 193: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



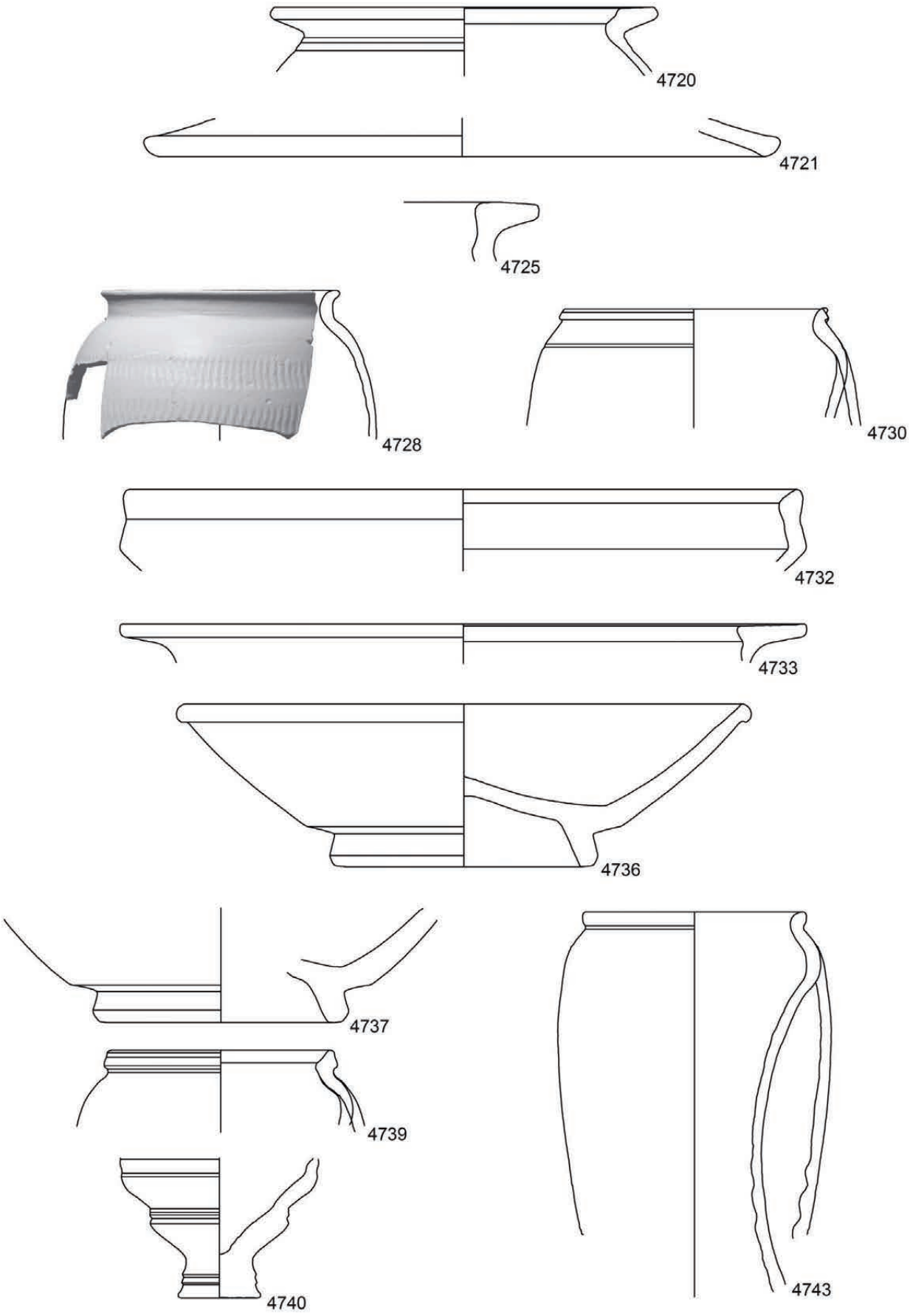
Taf. 194: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



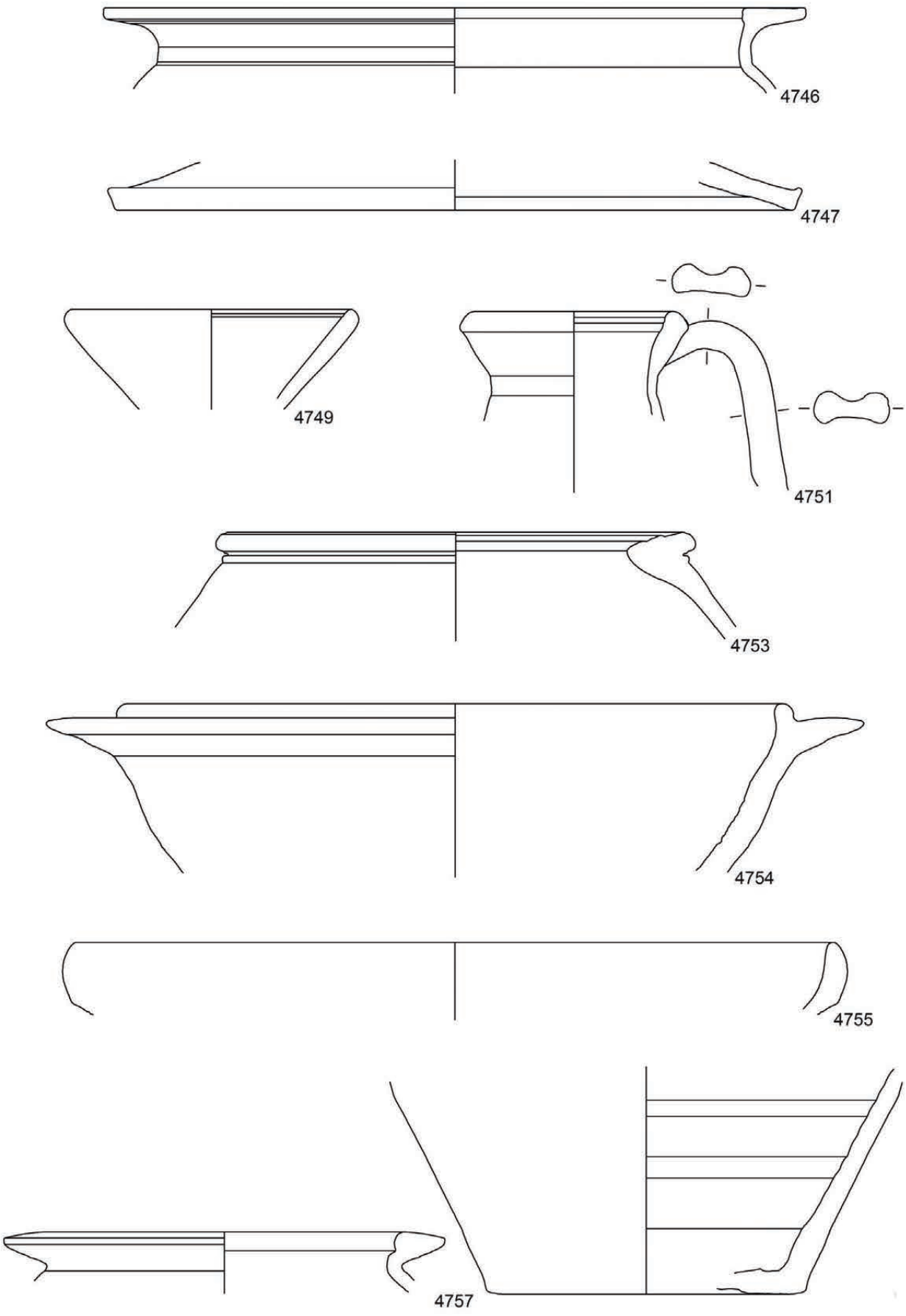
Taf. 195: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



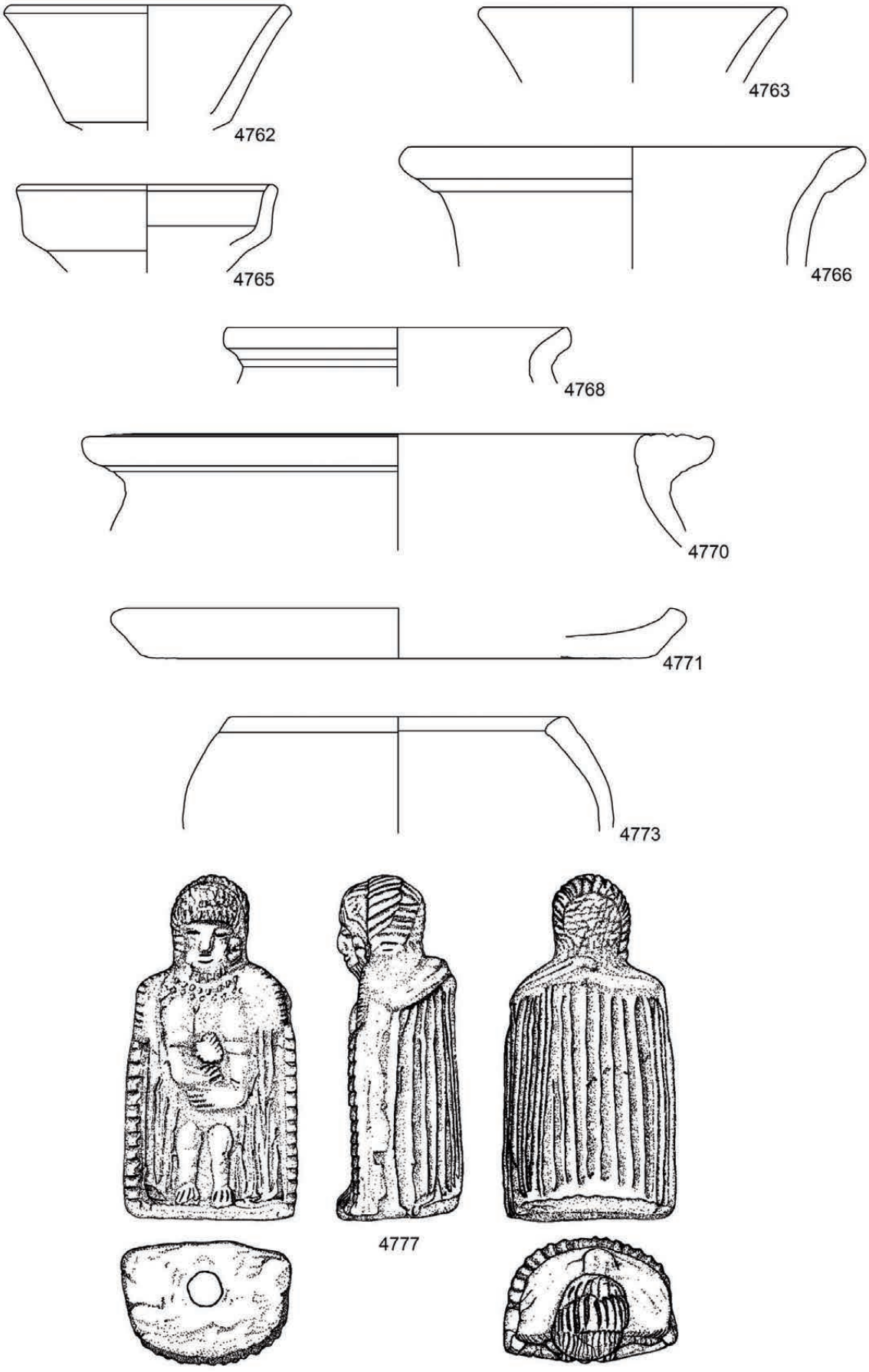
Taf. 196: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



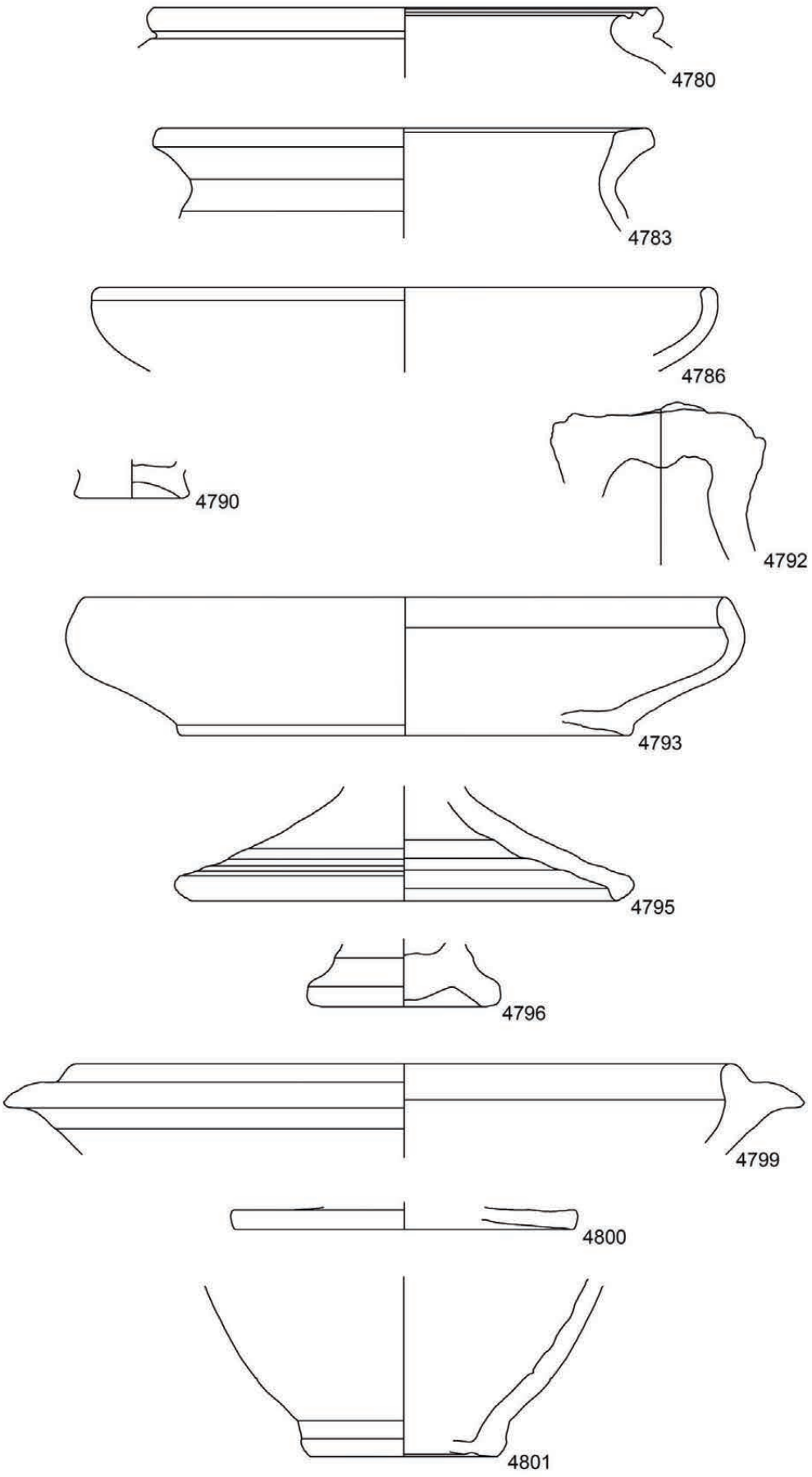
Taf. 197: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



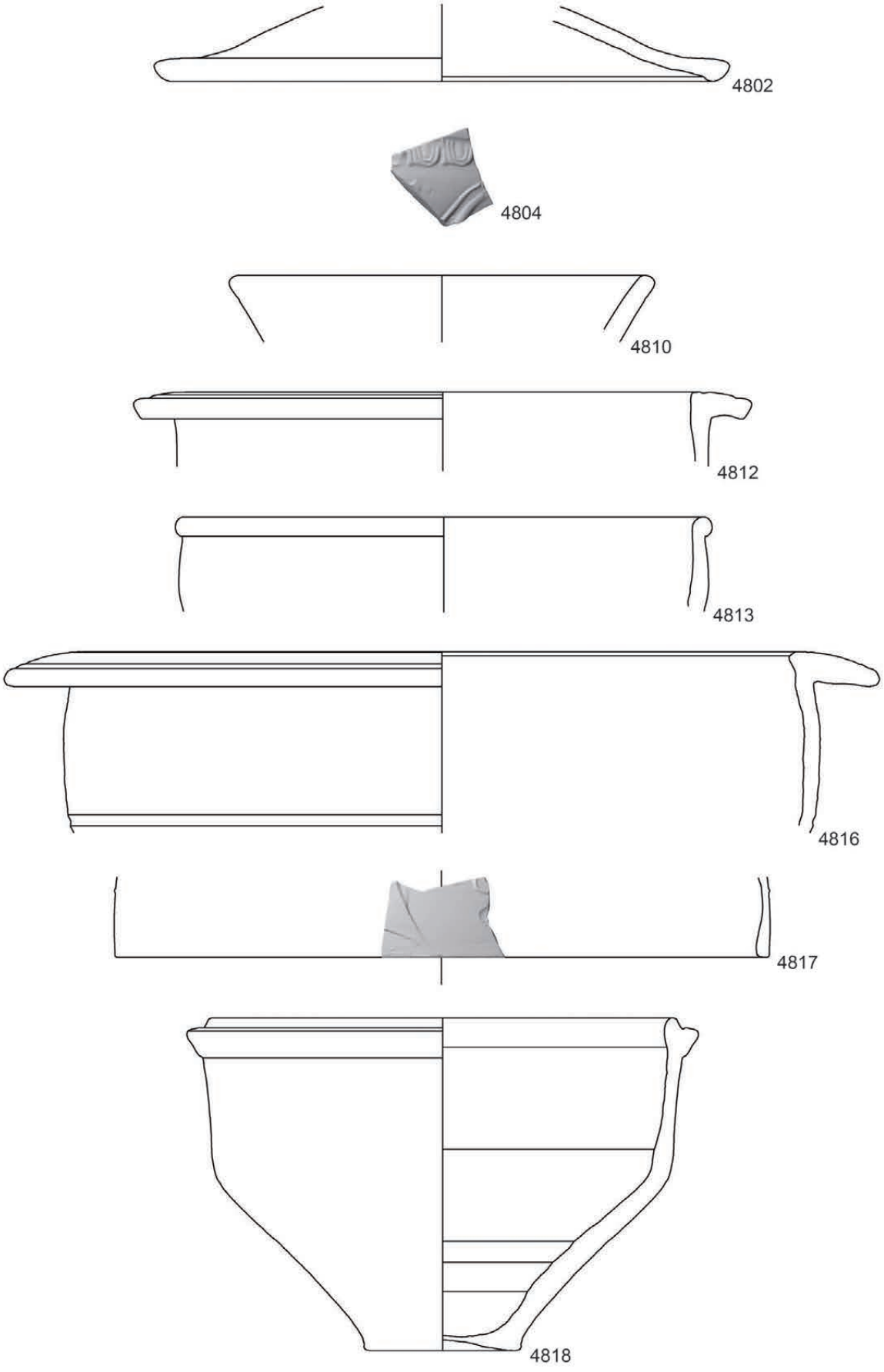
Taf. 198: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



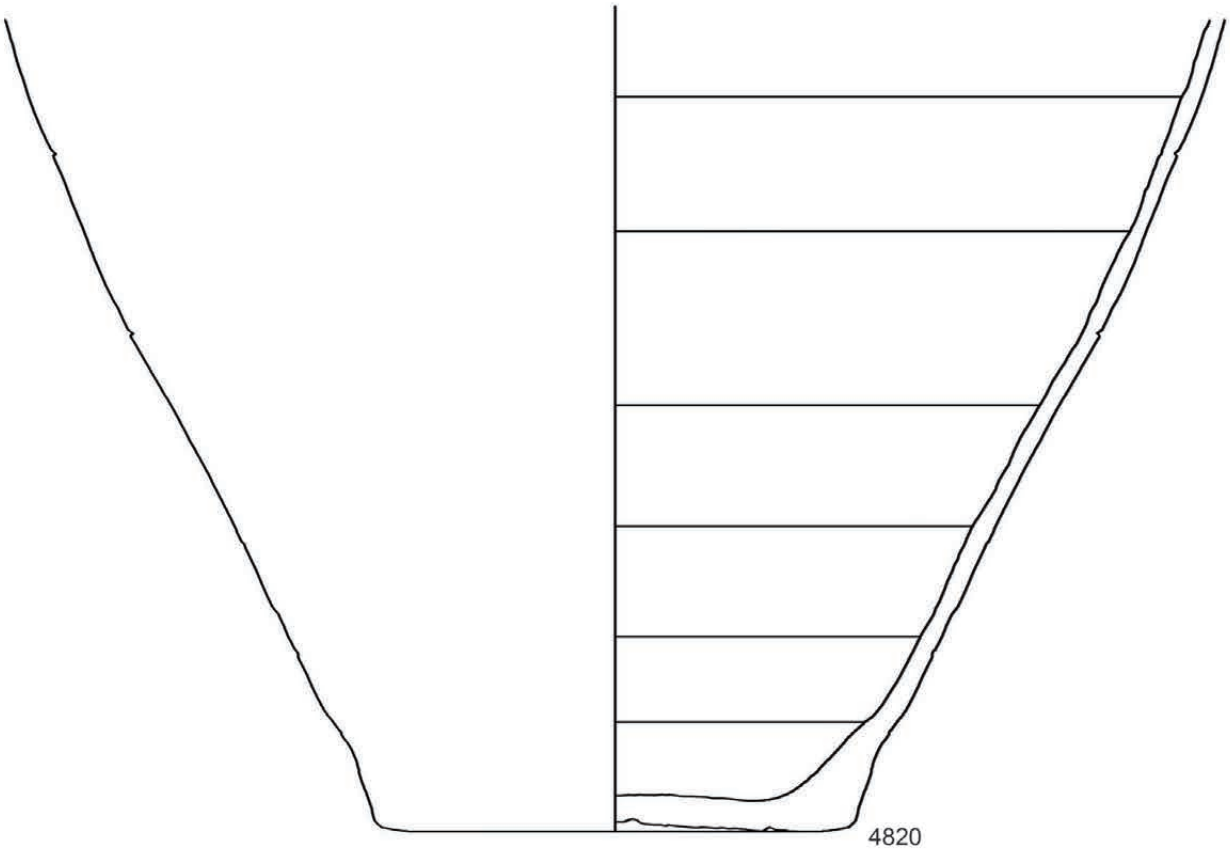
Taf. 199: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



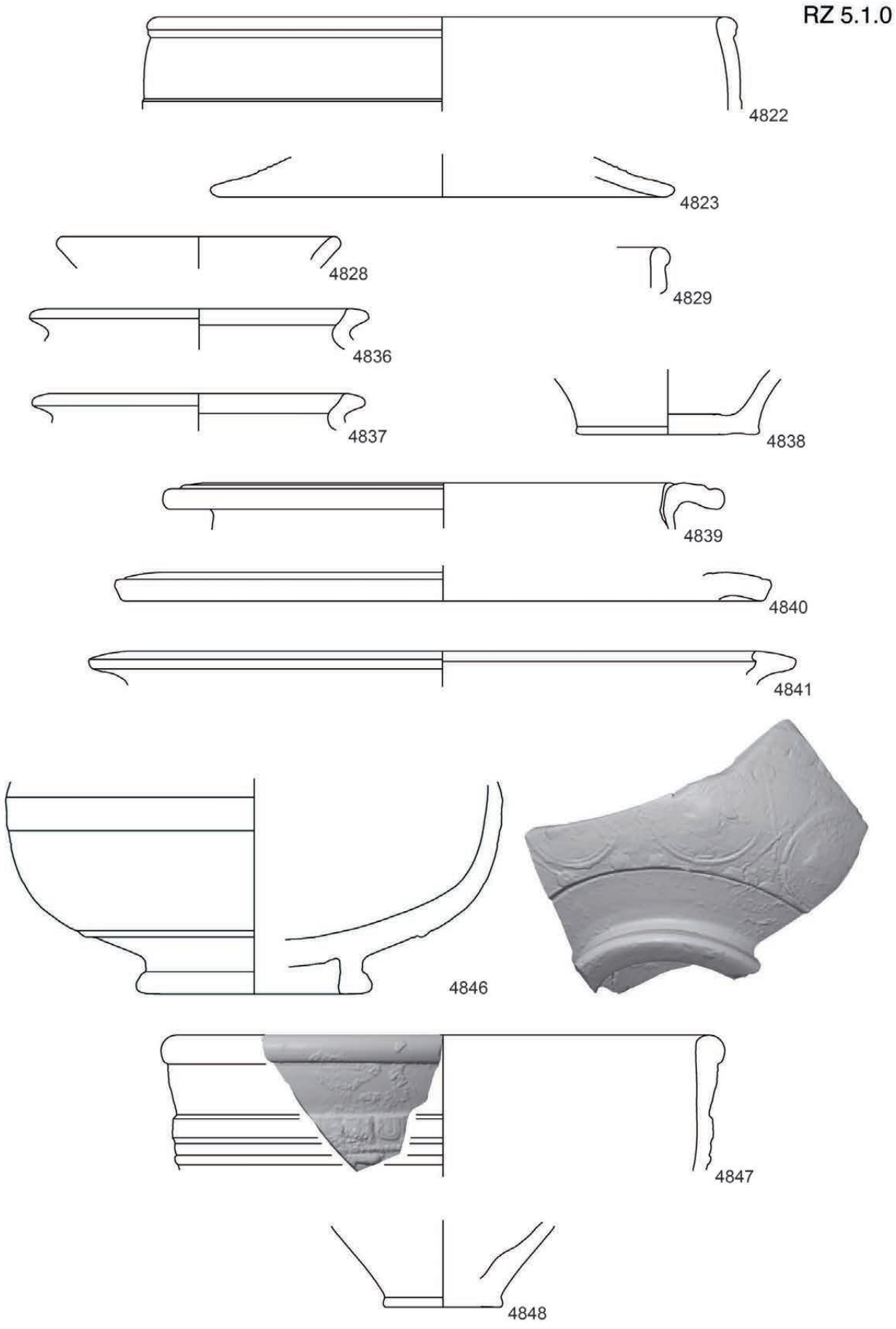
Taf. 200: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



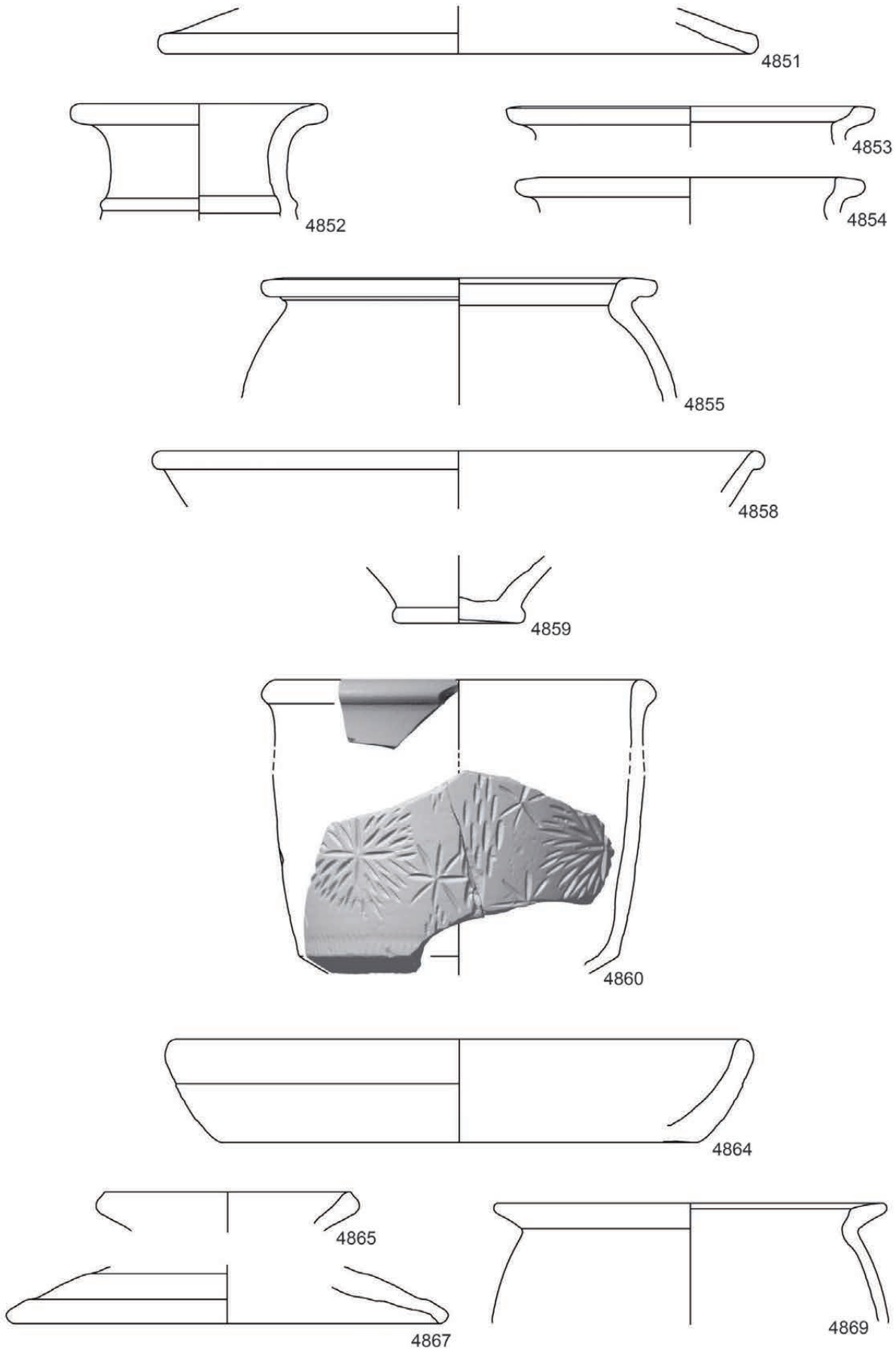
Taf. 201: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



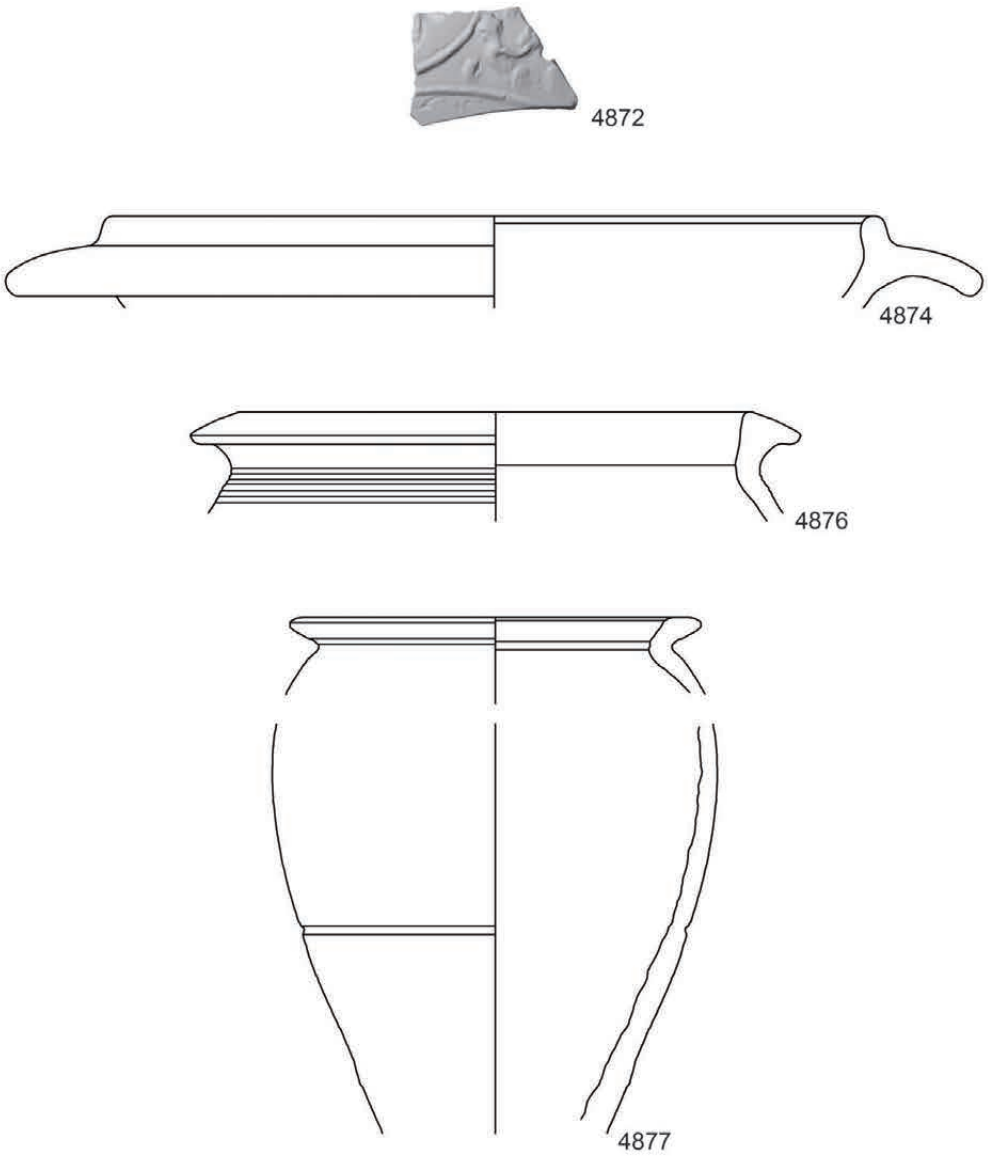
Taf. 202: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



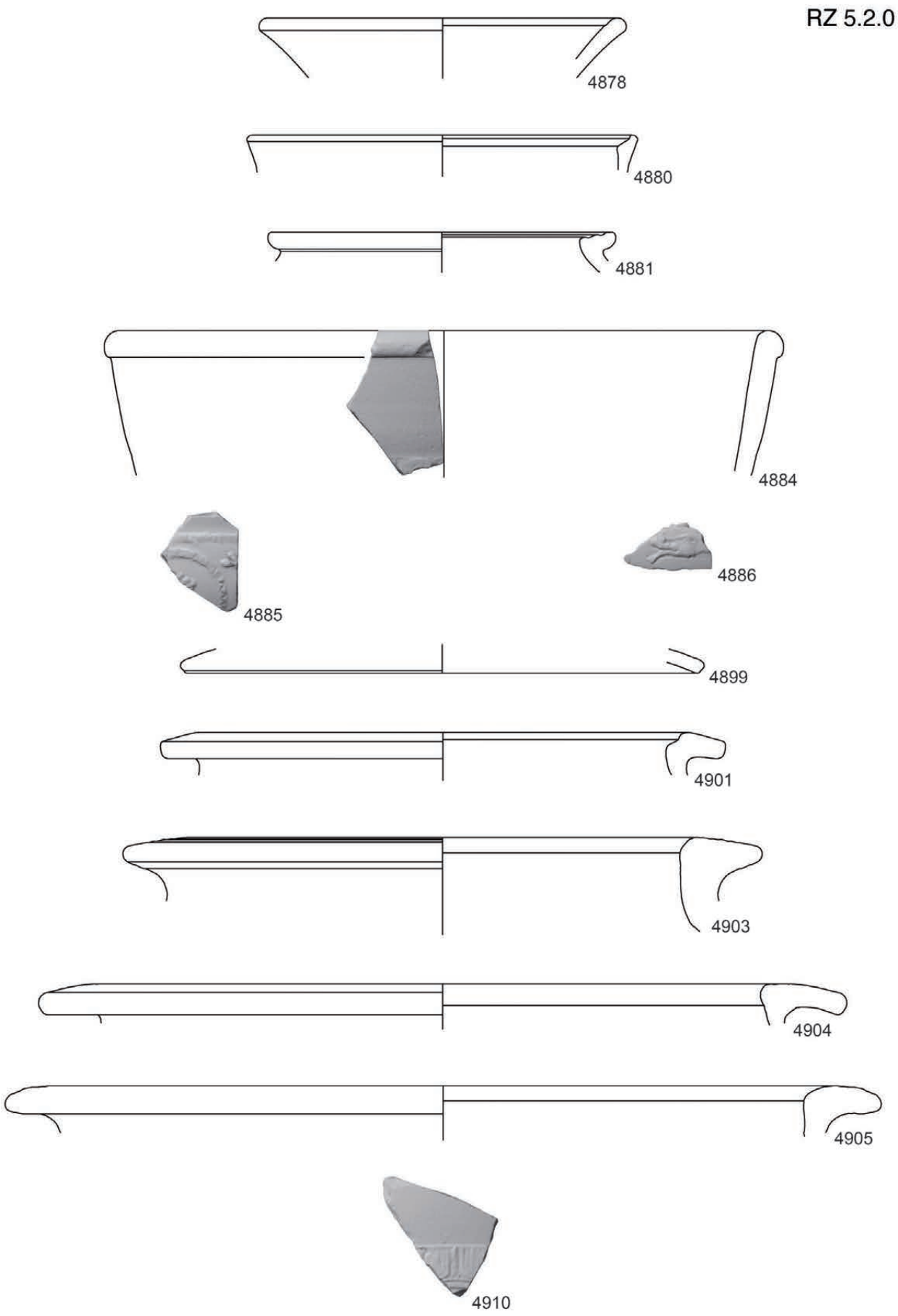
Taf. 203: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



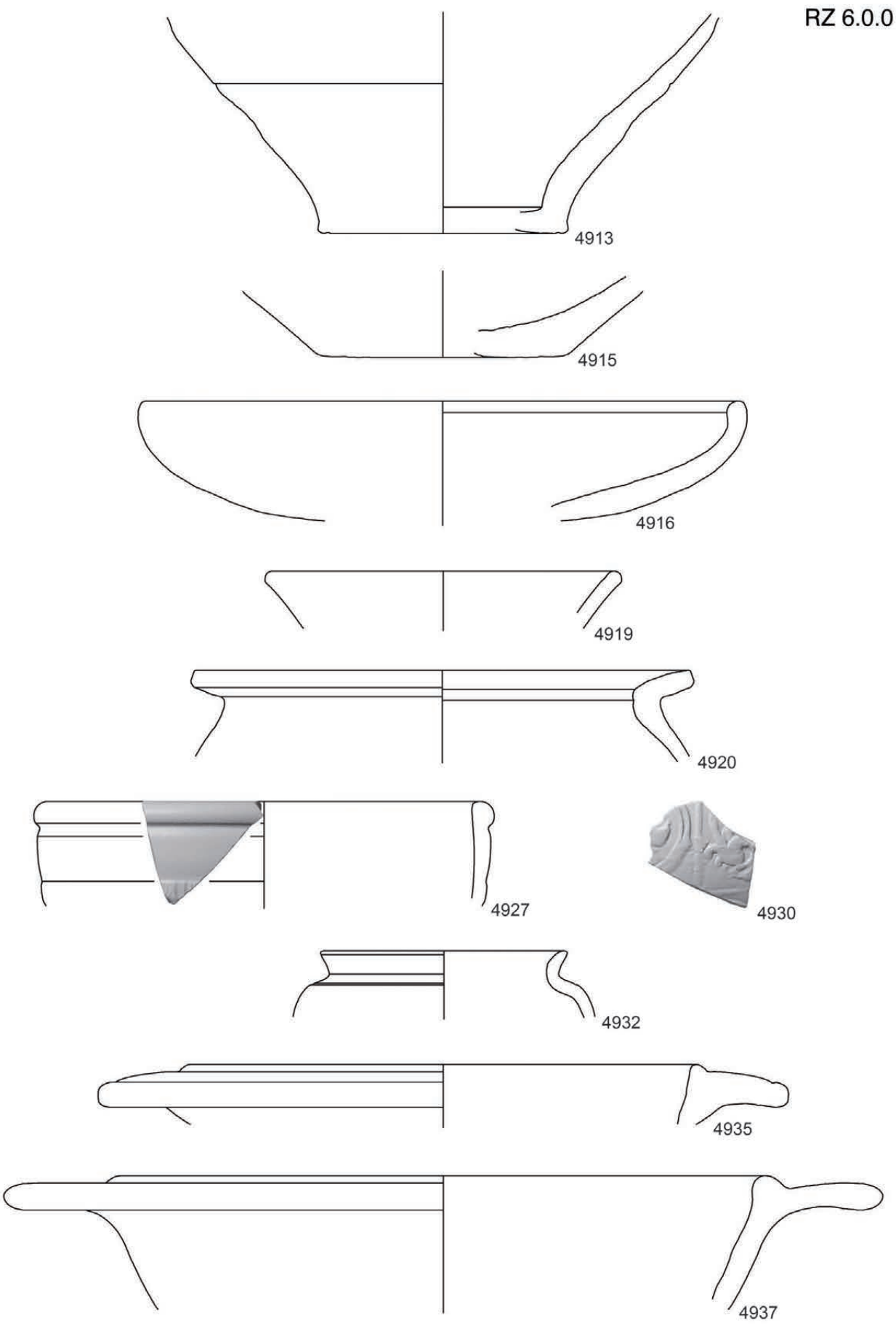
Taf. 204: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



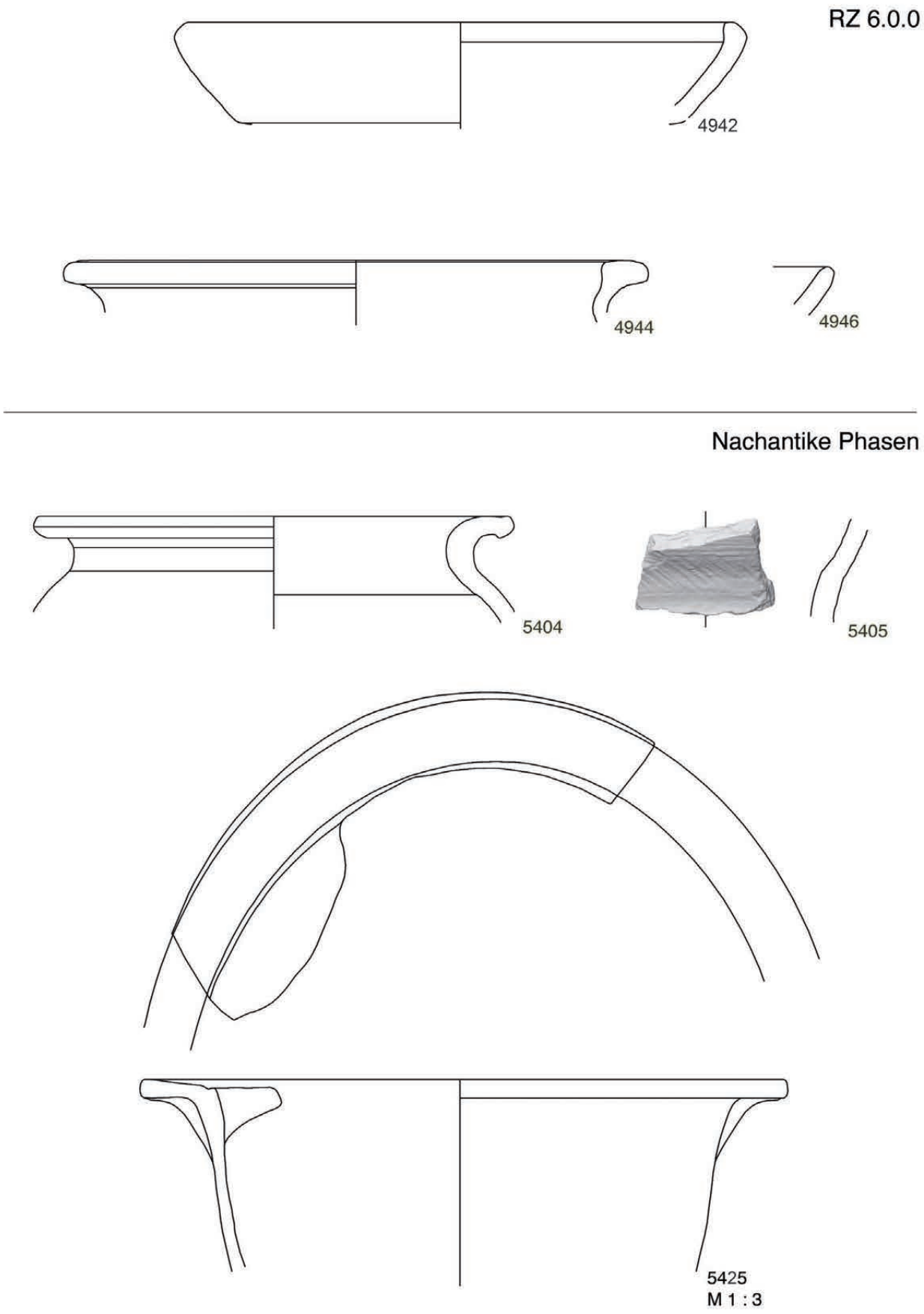
Taf. 205: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



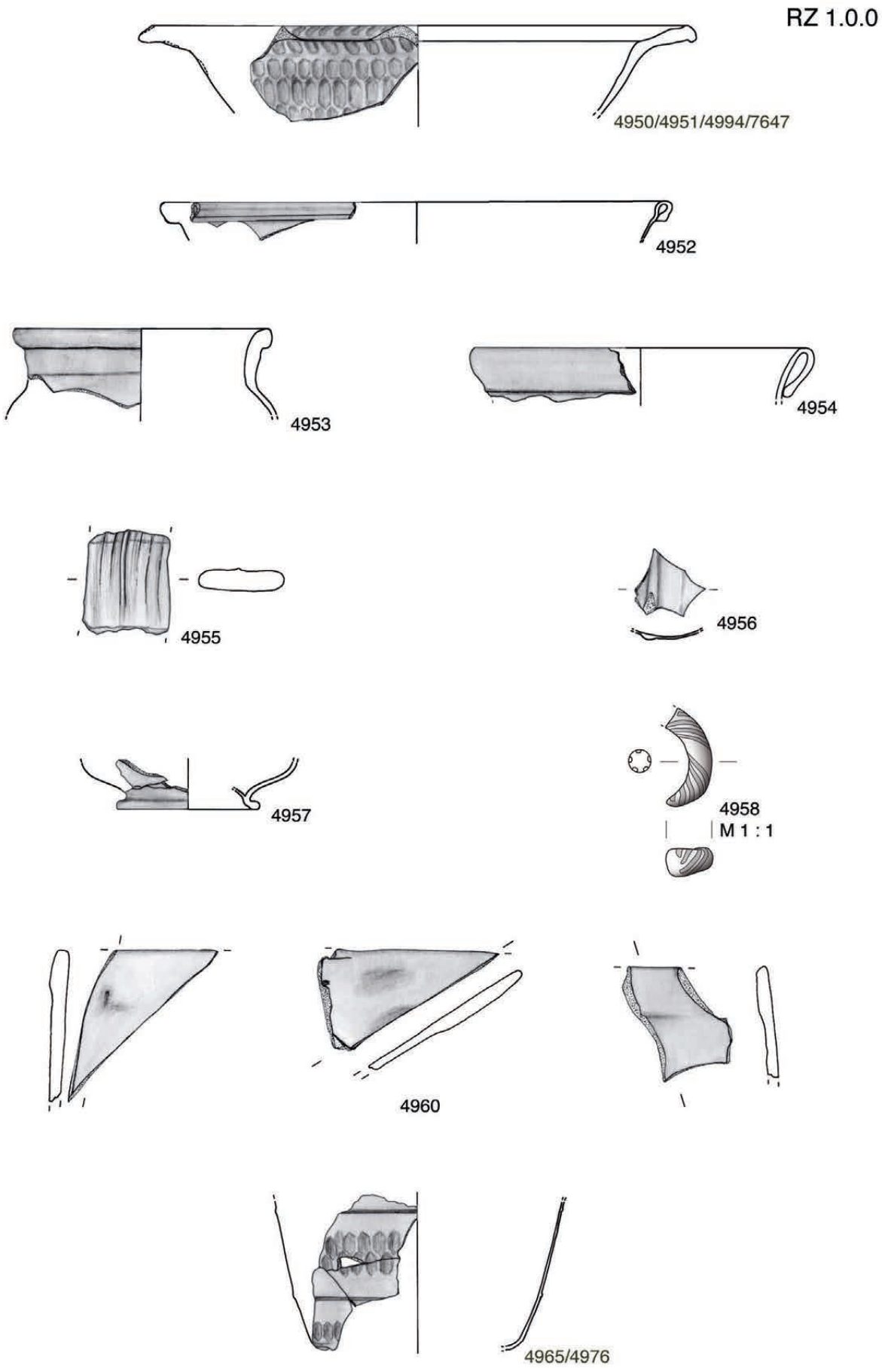
Taf. 206: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 5.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



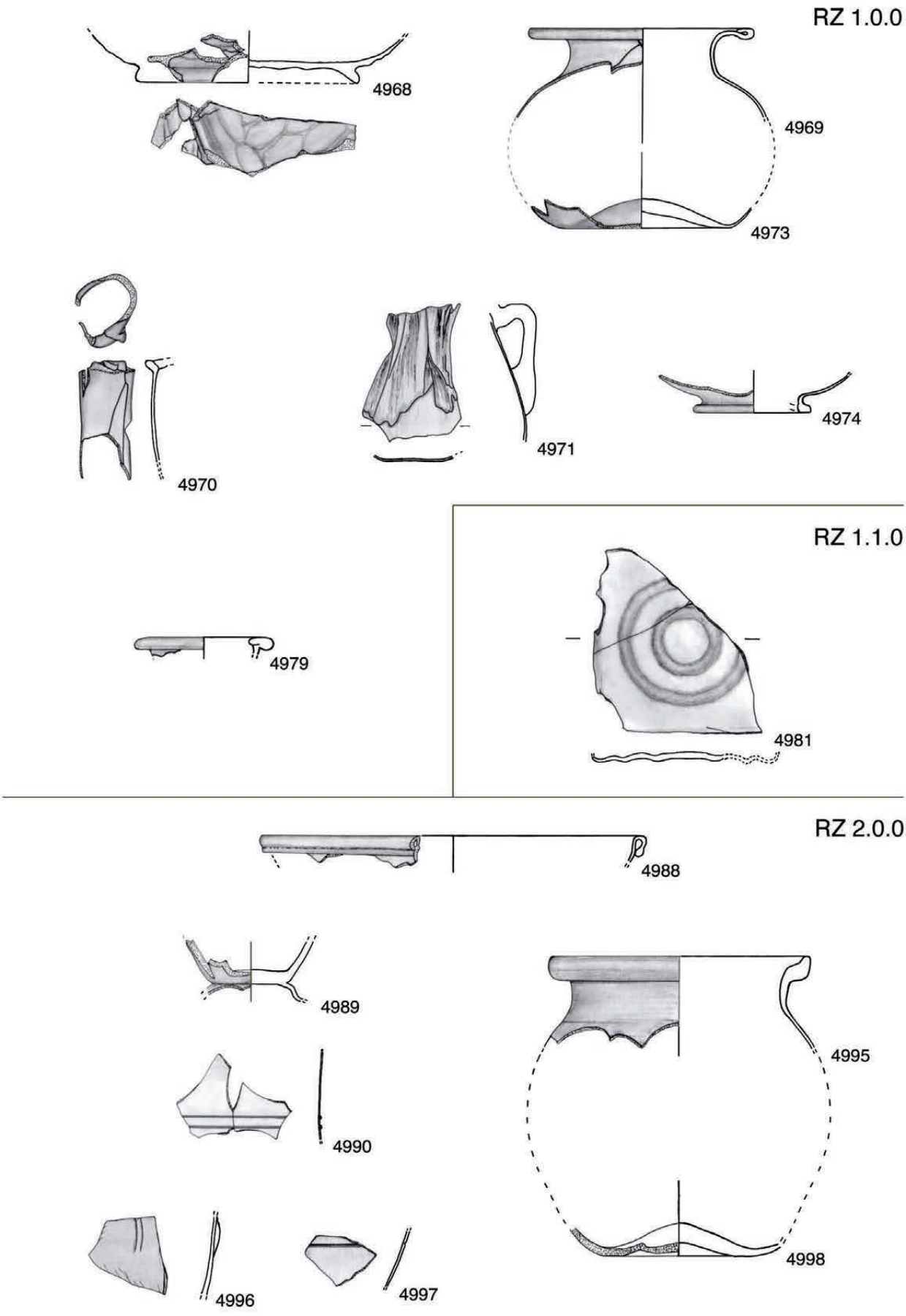
Taf. 207: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 6.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



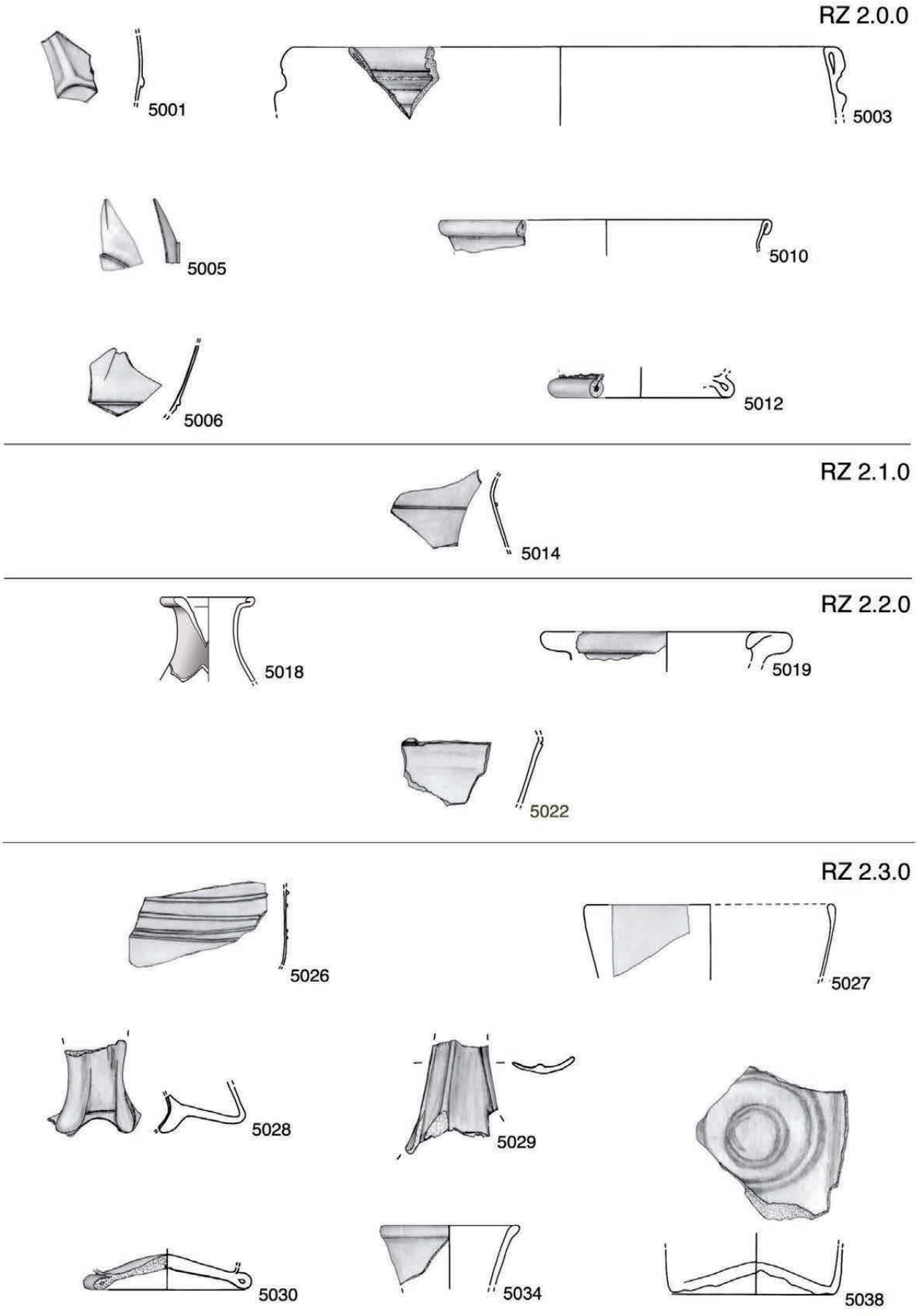
Taf. 208: Wien, Stallburg. Keramikfunde der Phase RZ 6.0.0 und römische Keramikfunde aus nachantiken Phasen. 5425 im Maßstab 1 : 3, sonst 1 : 2.



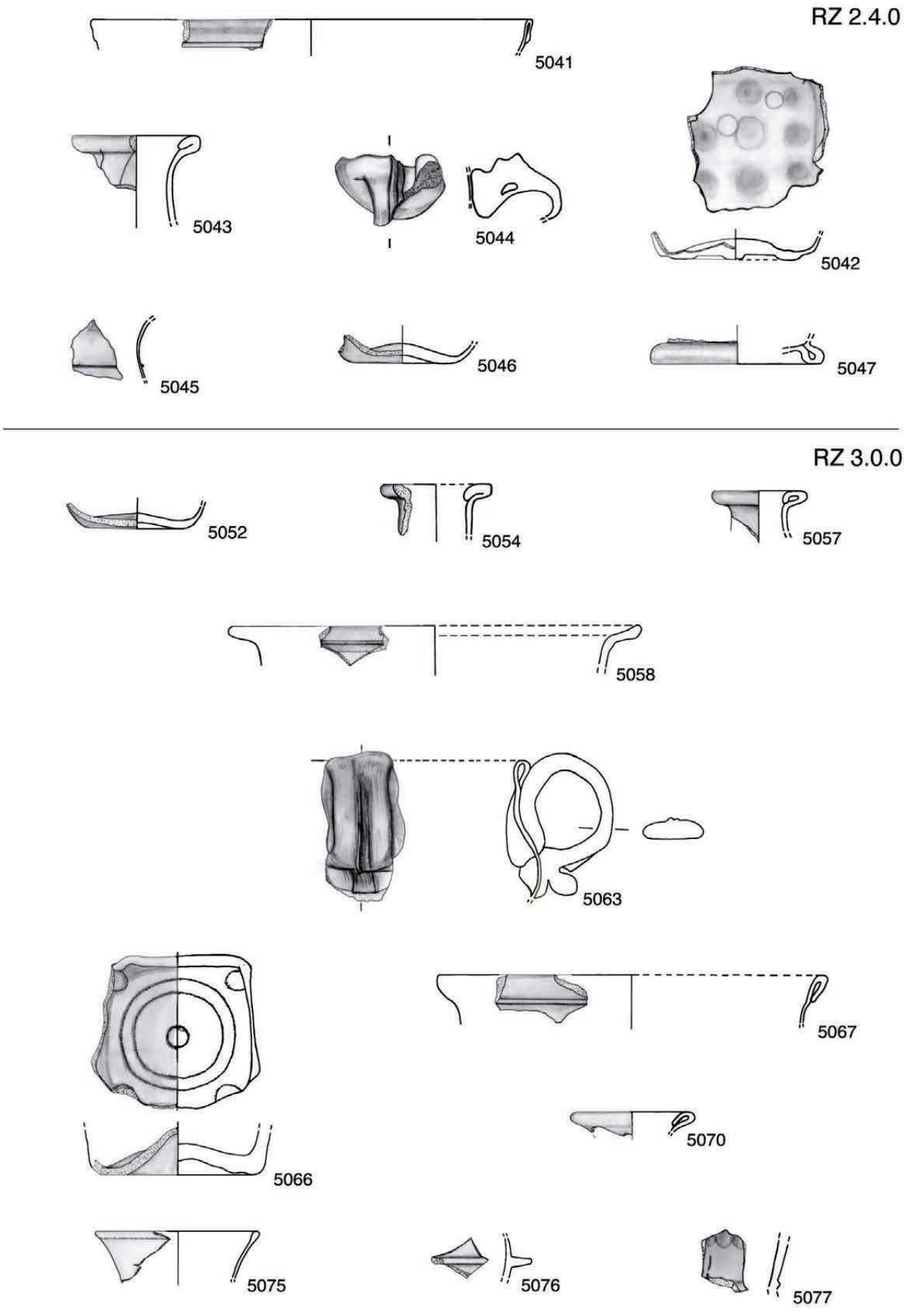
Taf. 209: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phase RZ 1.0.0. 4958 im Maßstab 1 : 1, sonst 1 : 2.



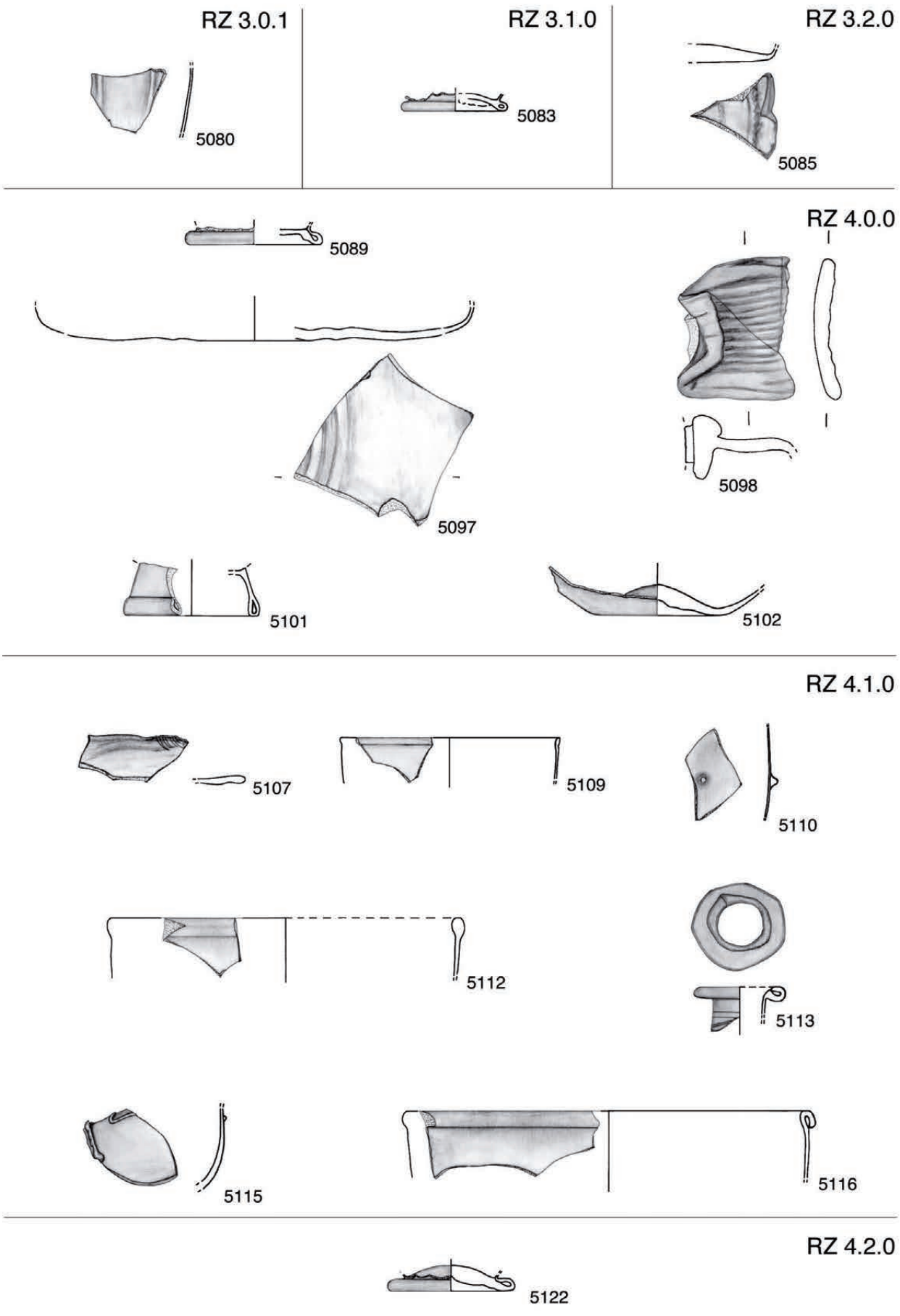
Taf. 210: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phasen RZ 1.0.0, RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



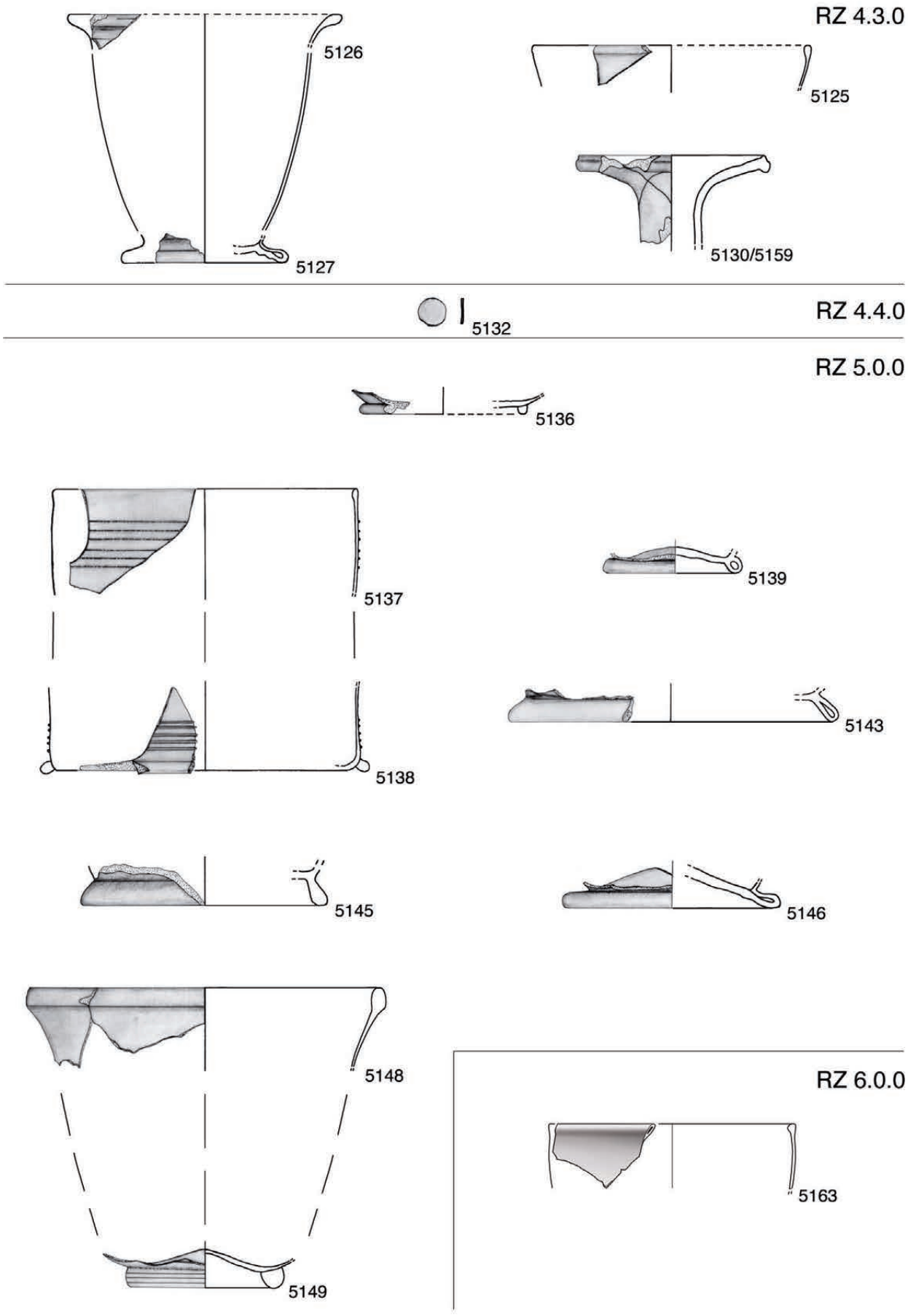
Taf. 211: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phasen RZ 2.0.0, RZ 2.1.0, RZ 2.2.0 und RZ 2.3.0. Im Maßstab 1 : 2.



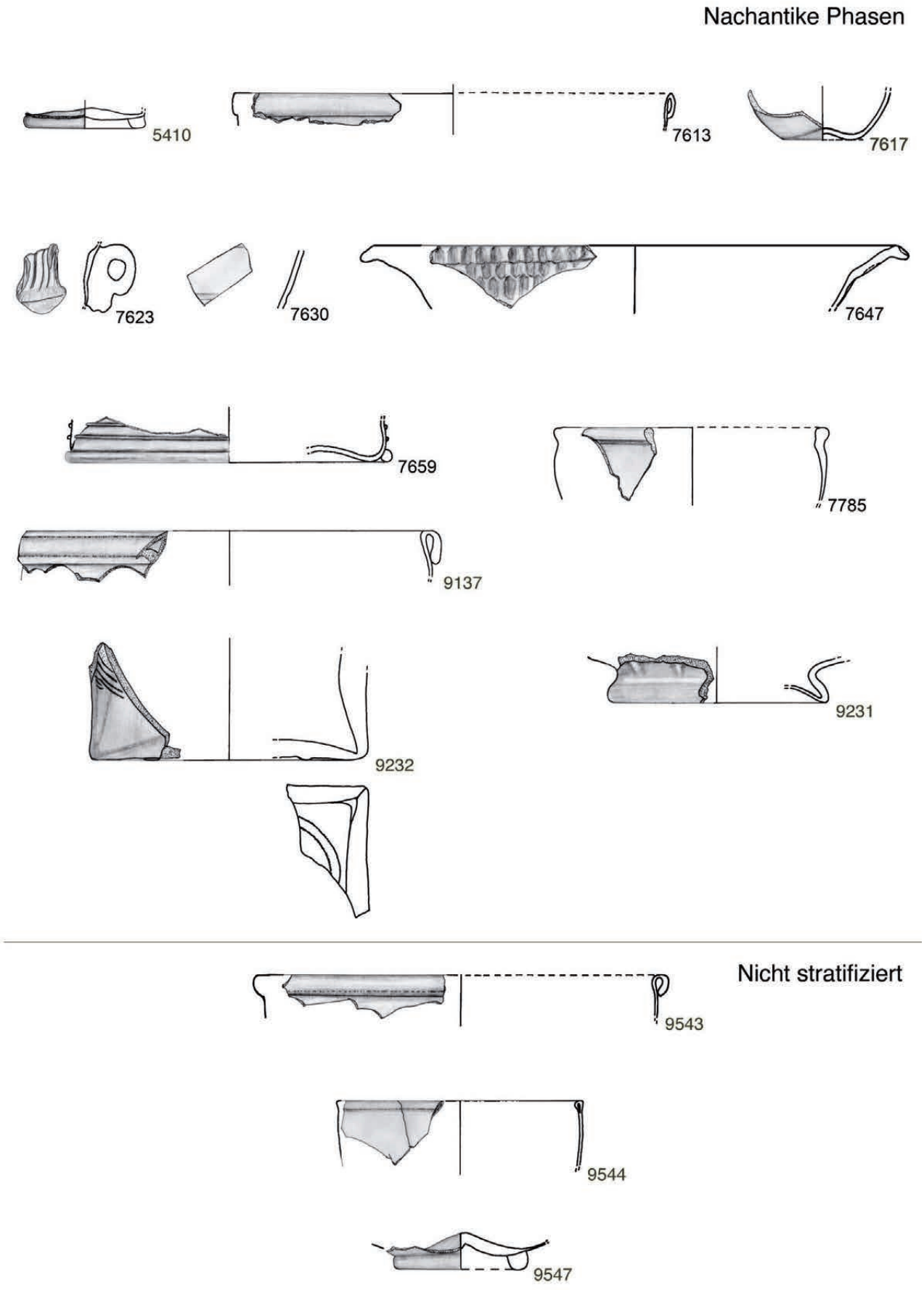
Taf. 212: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phasen RZ 2.4.0 und RZ 3.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



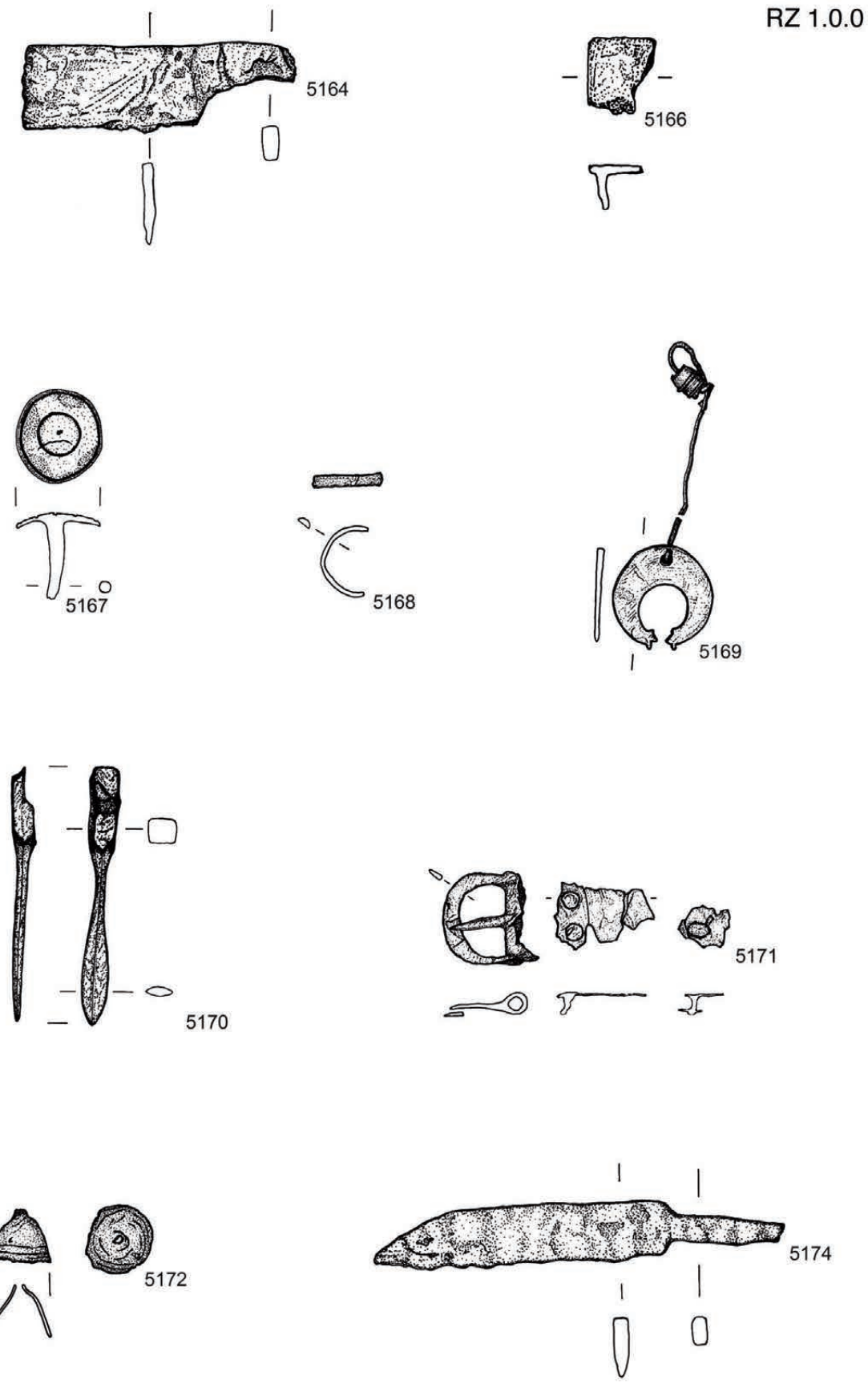
Taf. 213: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phasen RZ 3.0.1, RZ 3.1.0, RZ 3.2.0, RZ 4.0.0, RZ 4.1.0 und RZ 4.2.0. Im Maßstab 1 : 2.



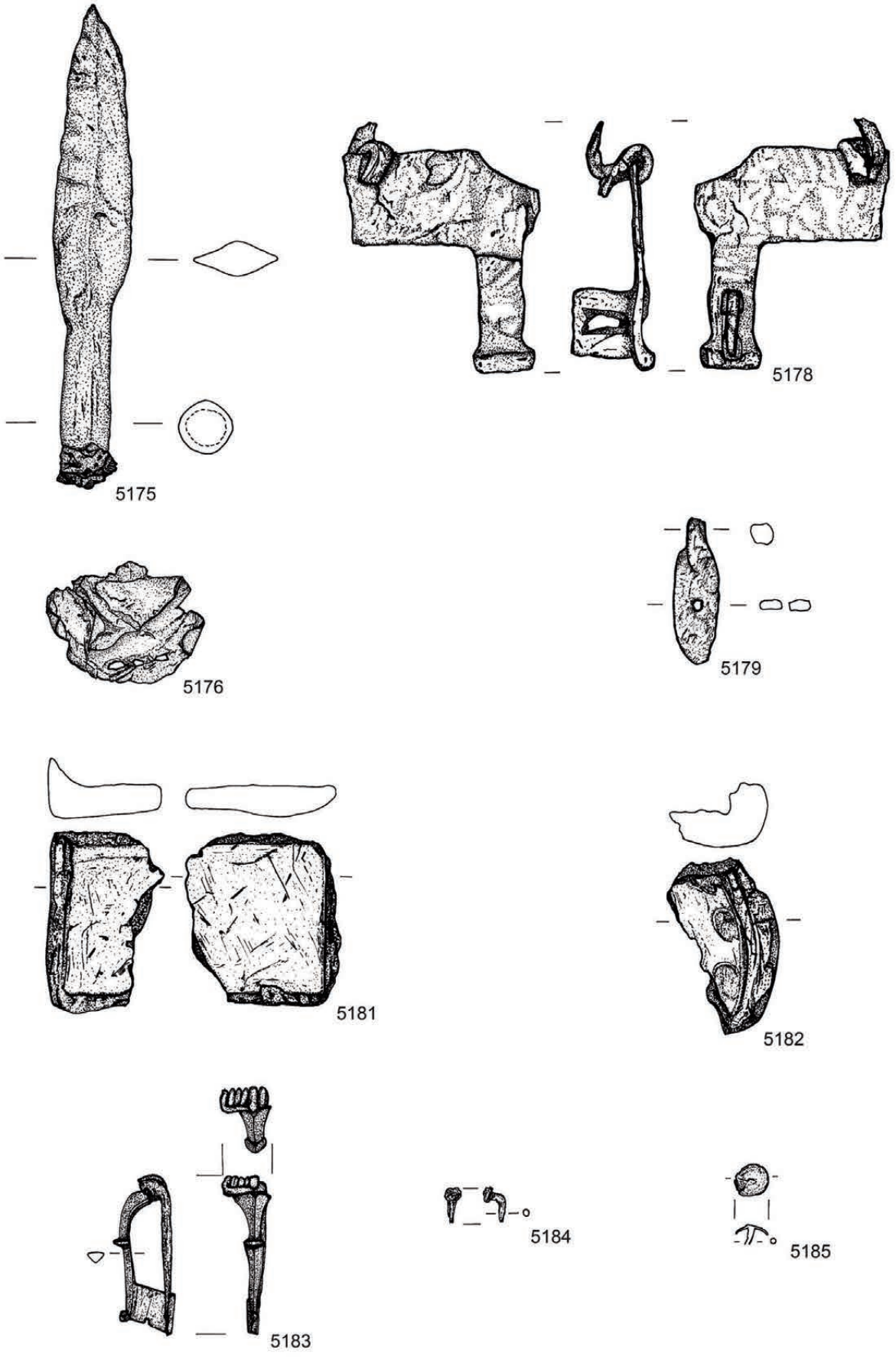
Taf. 214: Wien, Stallburg. Glasfunde der Phasen RZ 4.3.0, RZ 4.4.0, RZ 5.0.0. und RZ 6.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



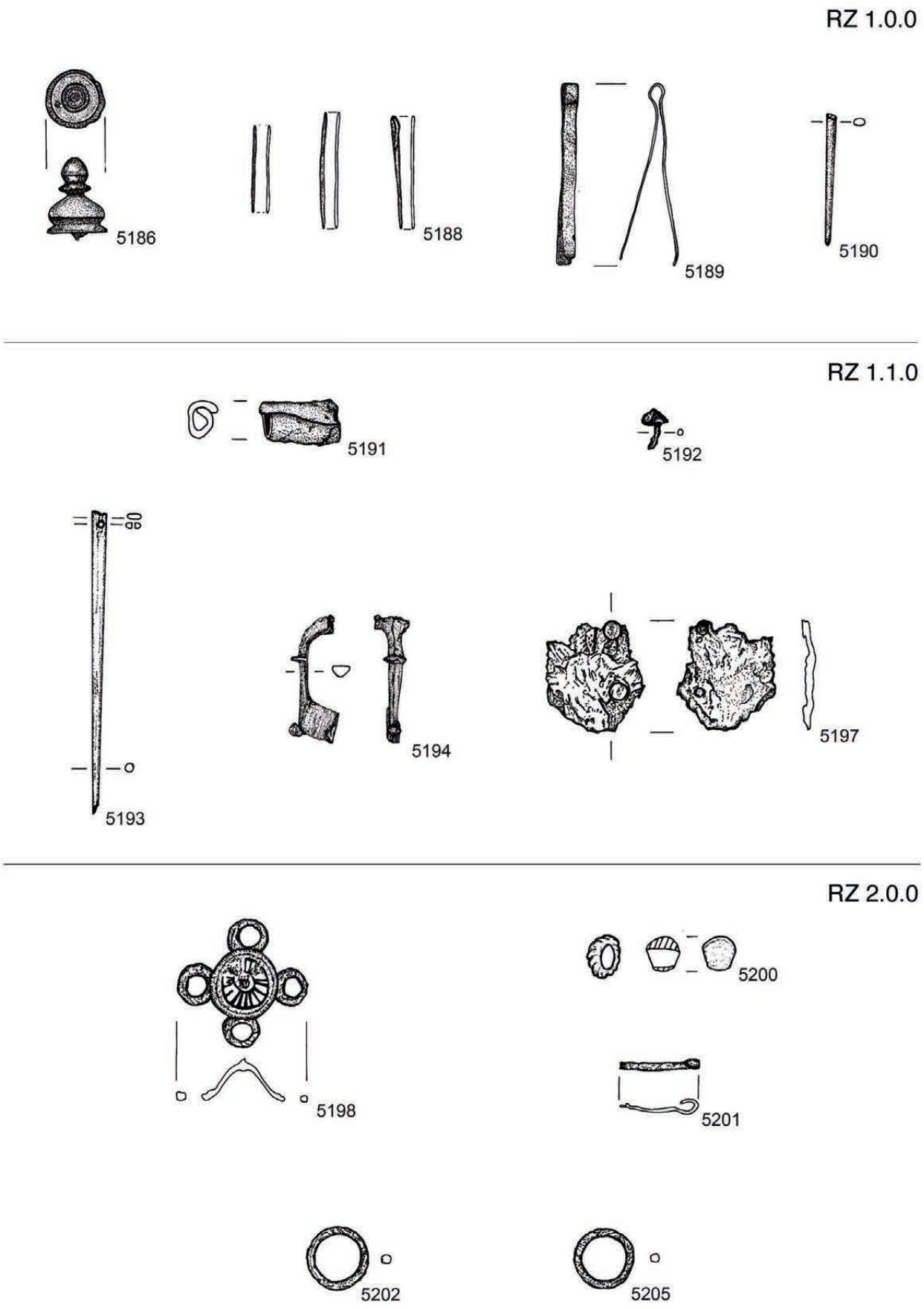
Taf. 215: Wien, Stallburg. Römische Glasfunde aus nachantiken Phasen und nicht stratifizierte römische Glasfunde. Im Maßstab 1 : 2.



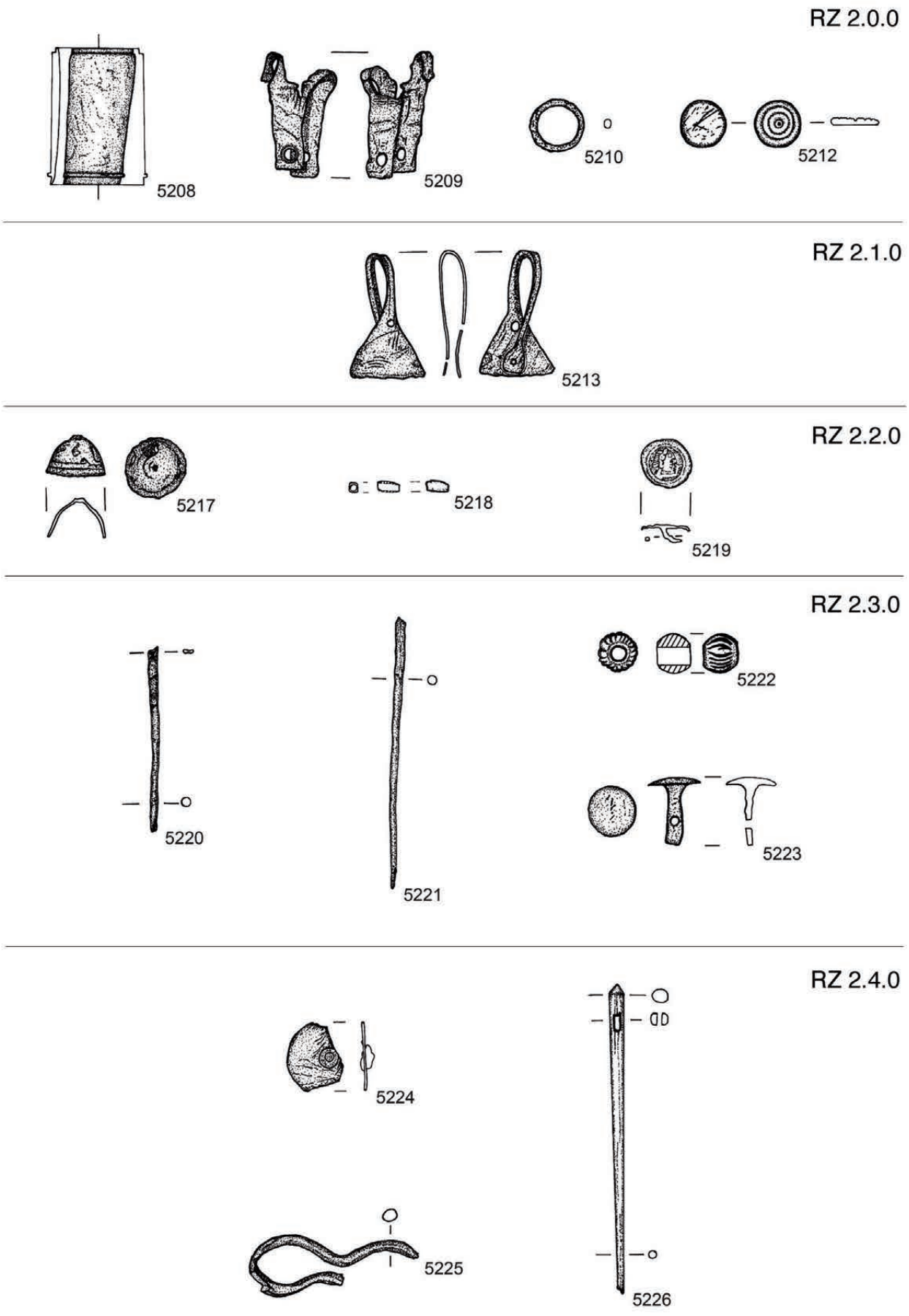
Taf. 216: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



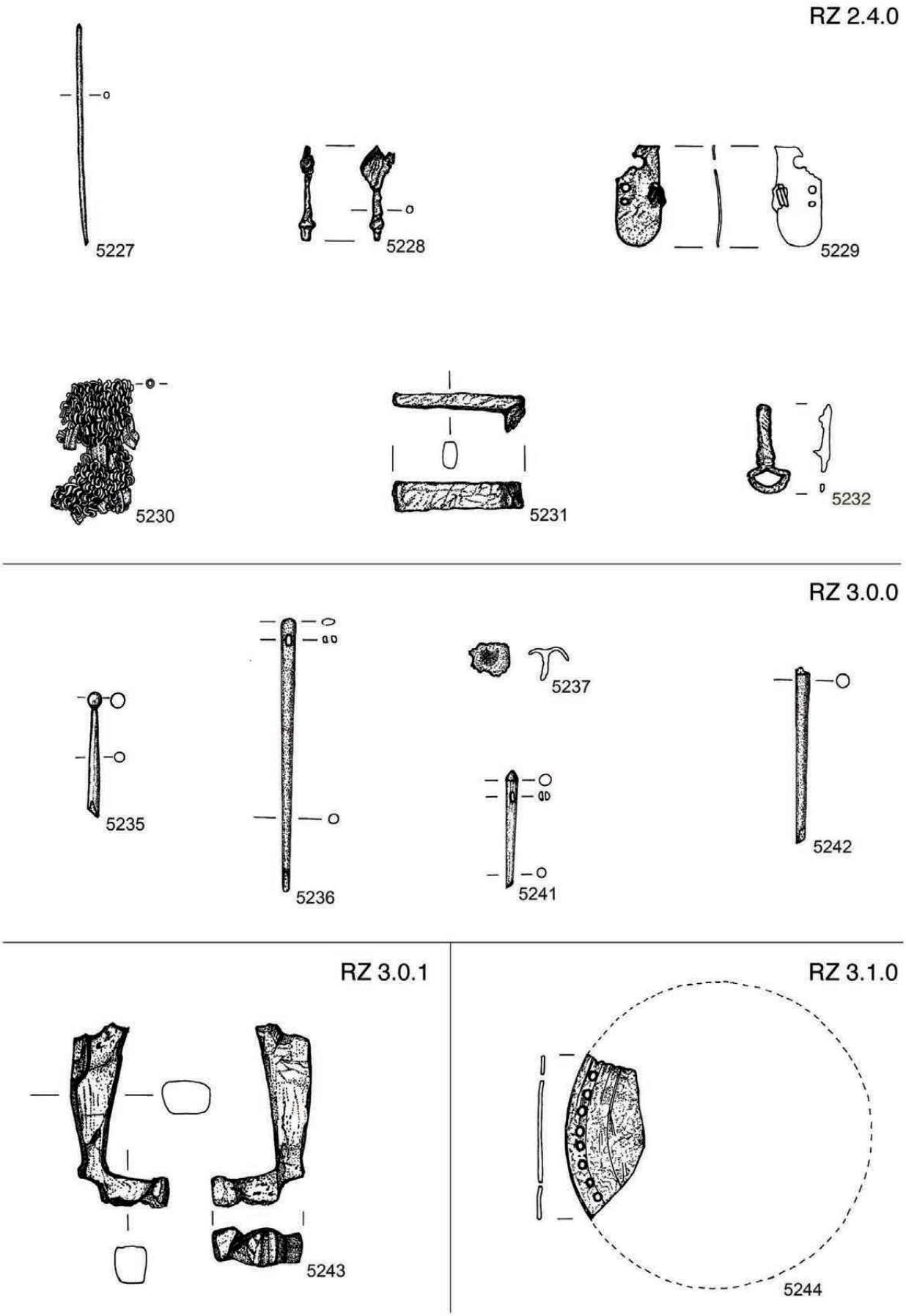
Taf. 217: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phase RZ 1.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



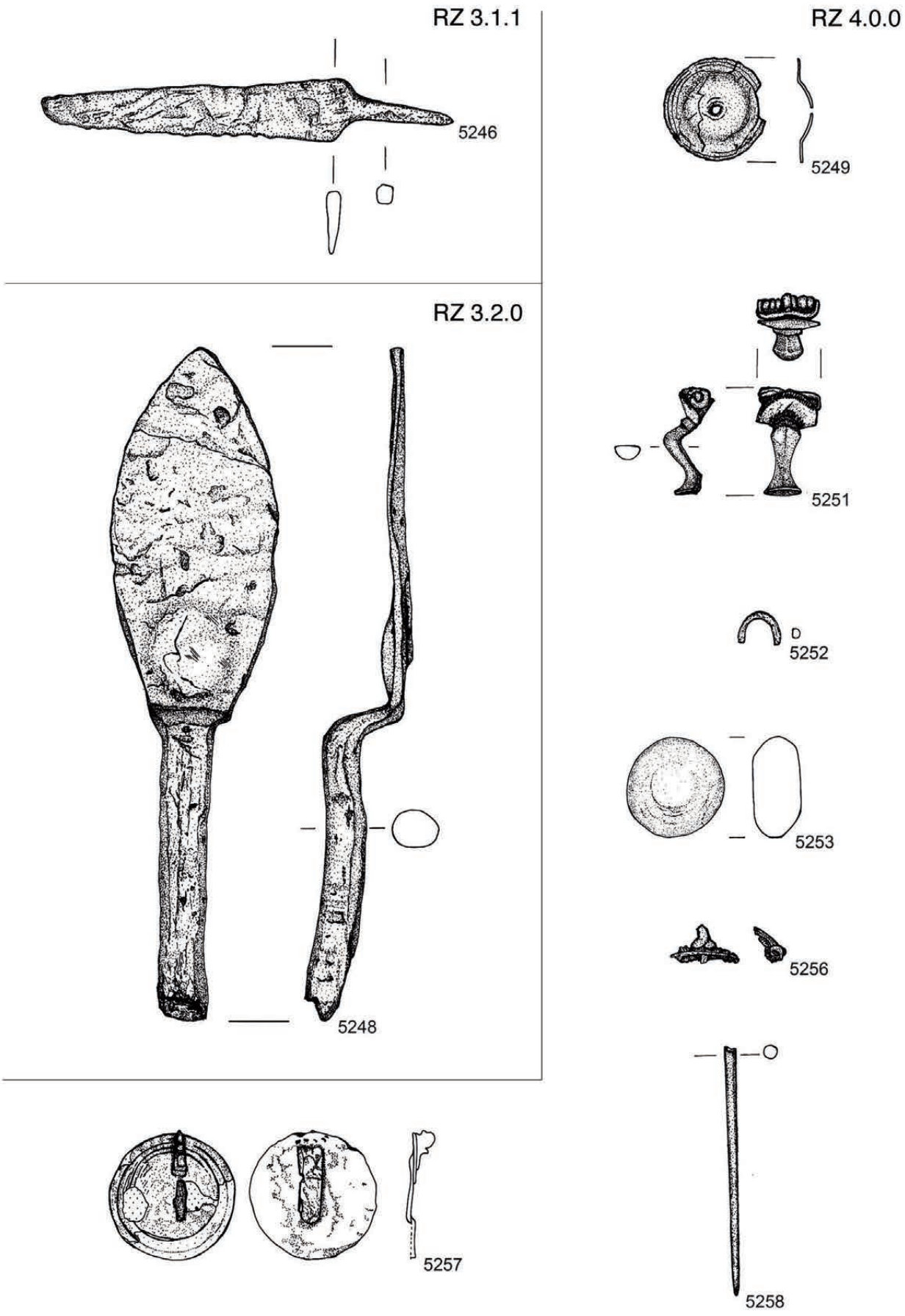
Taf. 218: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 1.0.0, RZ 1.1.0 und RZ 2.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



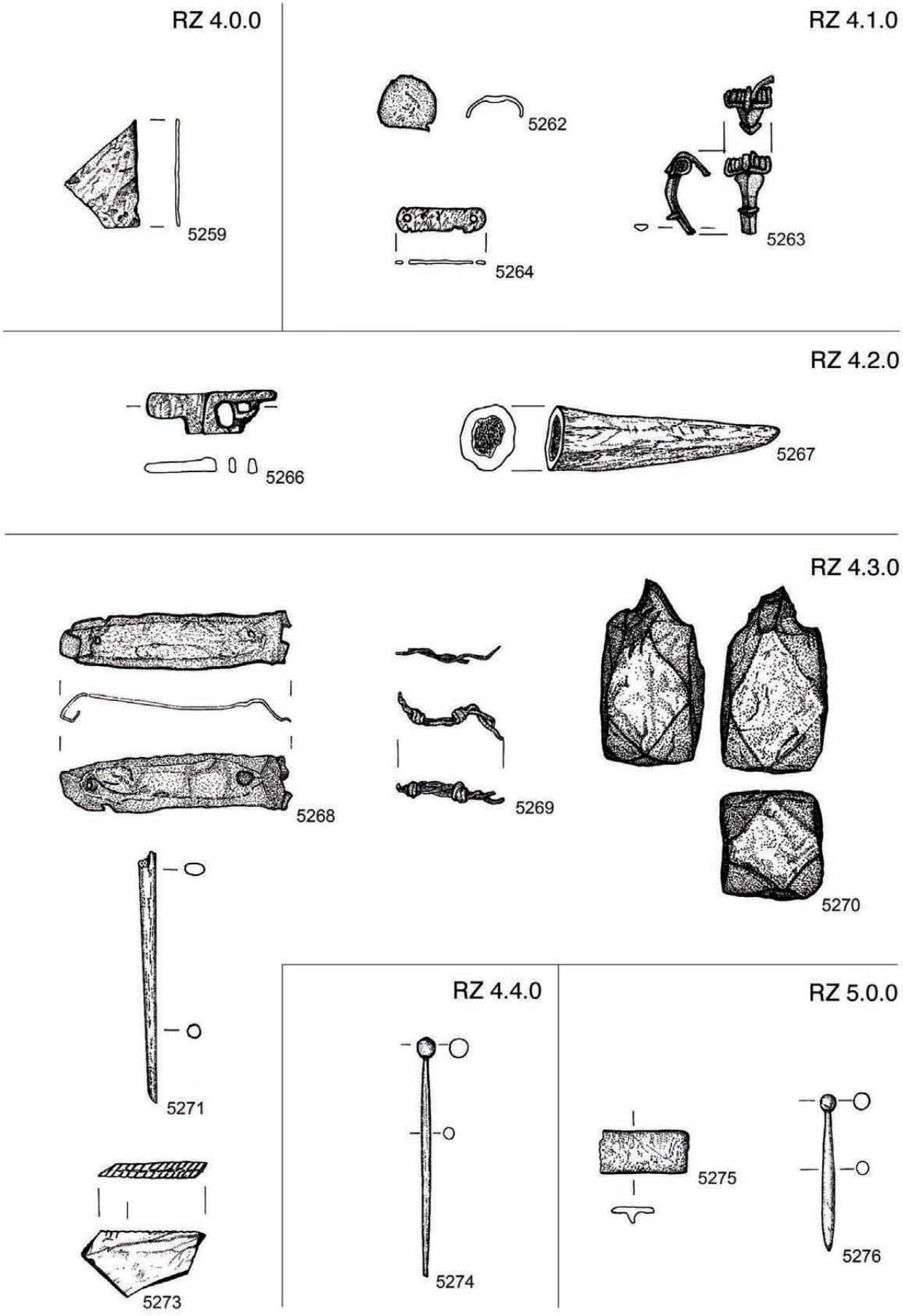
Taf. 219: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 2.0.0, RZ 2.1.0, RZ 2.2.0, RZ 2.3.0 und RZ 2.4.0. Im Maßstab 1 : 2.



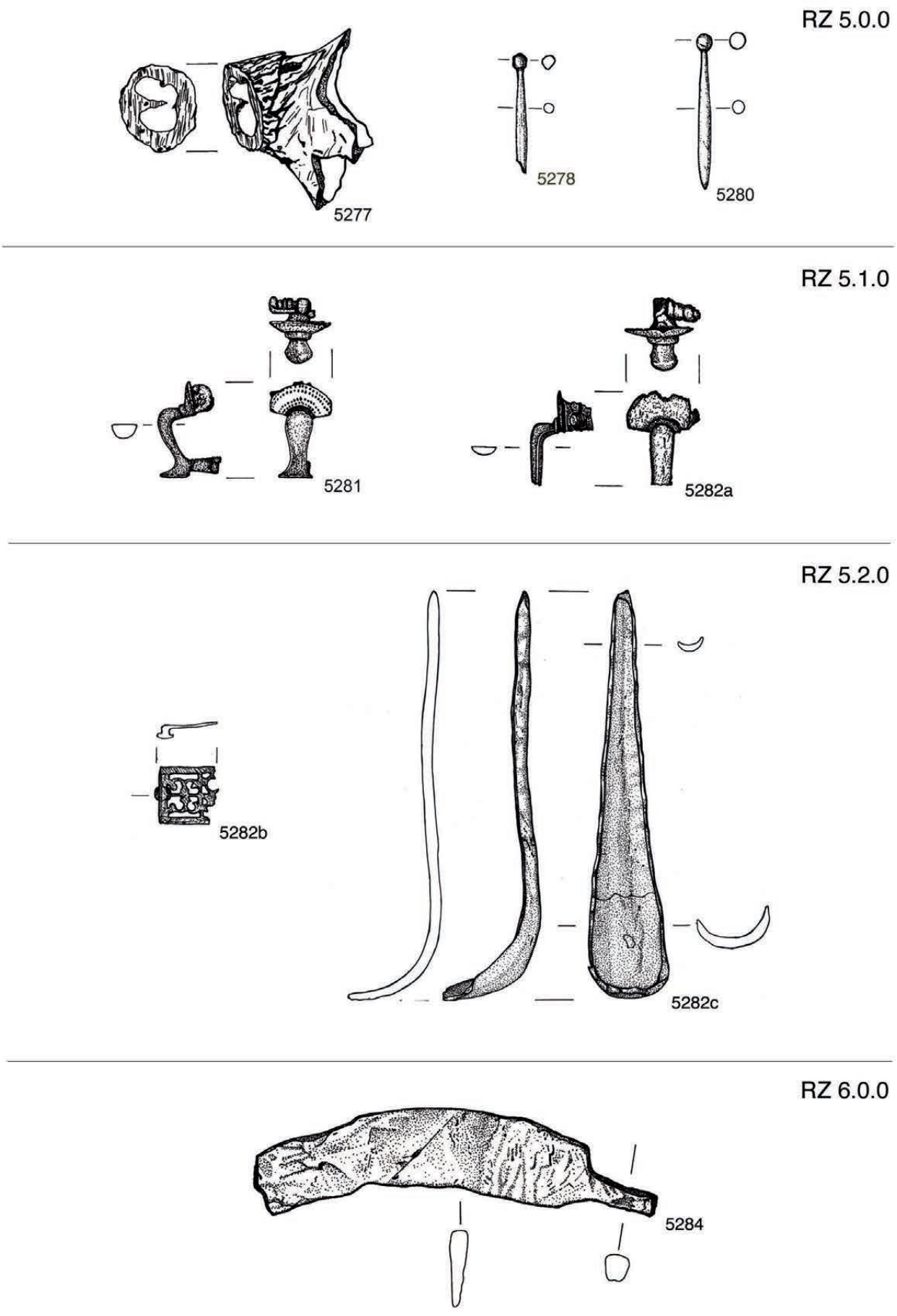
Taf. 220: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 2.4.0, RZ 3.0.0, RZ 3.0.1 und RZ 3.1.0. Im Maßstab 1 : 2.



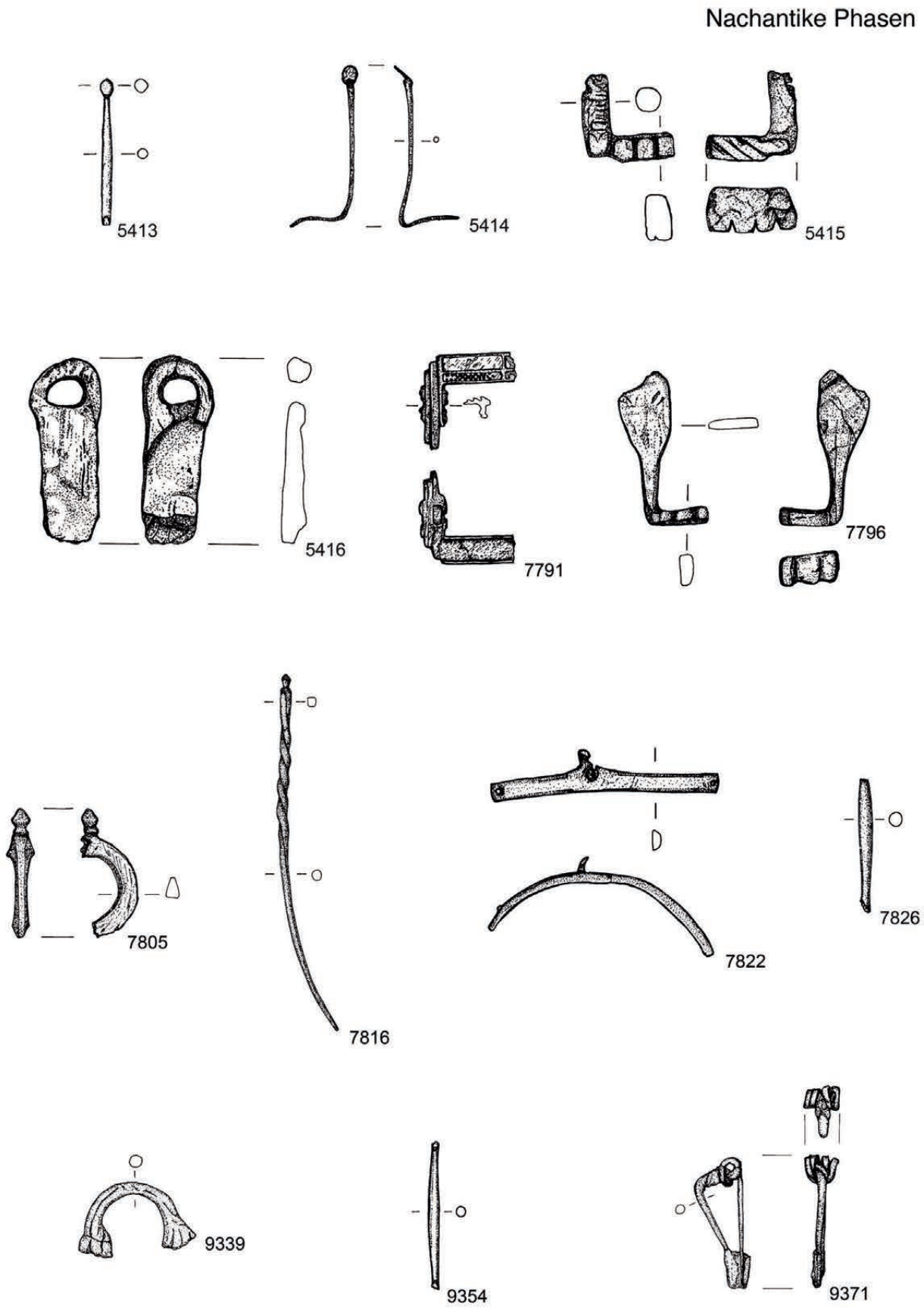
Taf. 221: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 3.1.1, RZ 3.2.0 und RZ 4.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



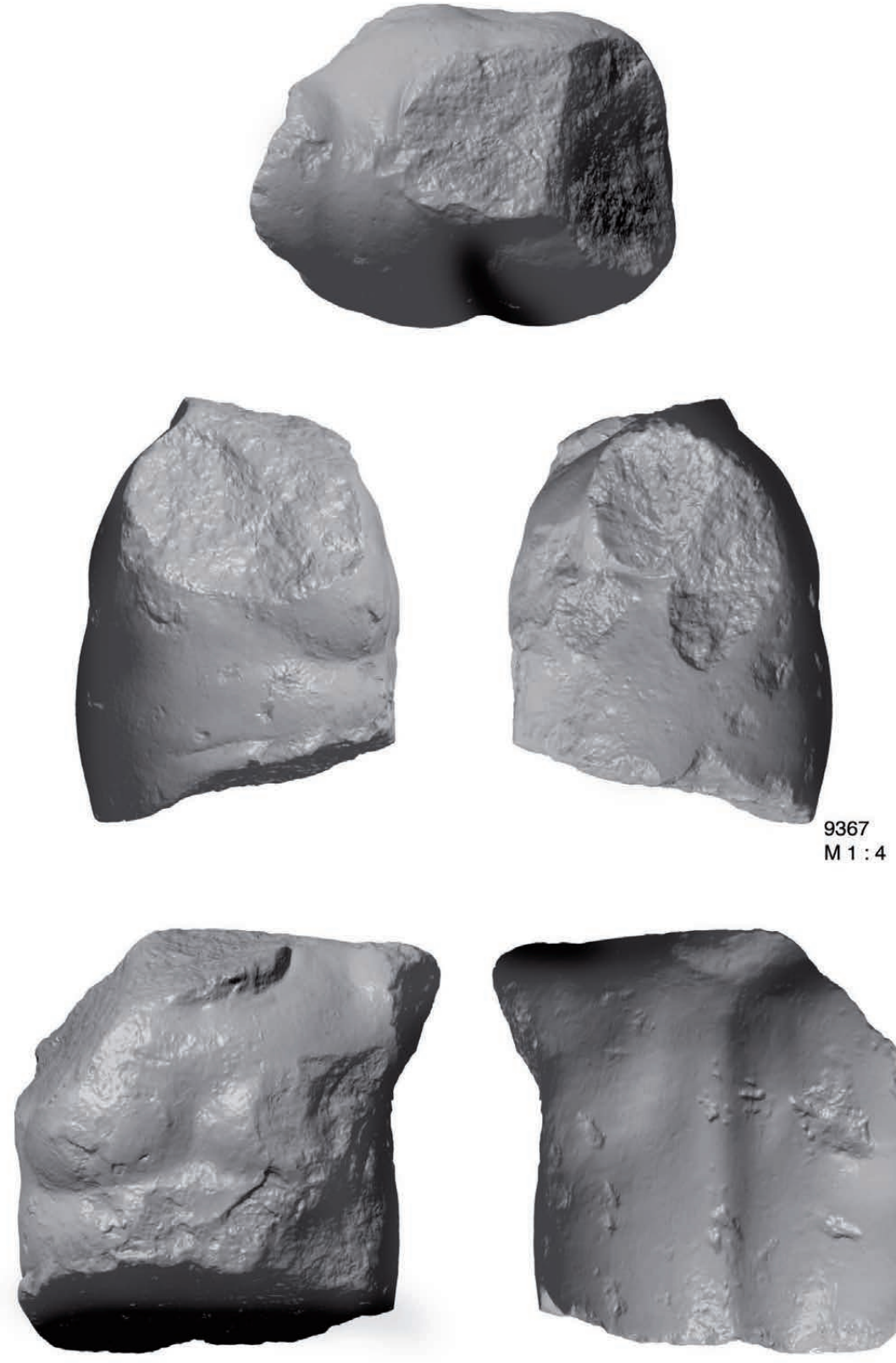
Taf. 222: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 4.0.0, RZ 4.1.0, RZ 4.2.0, RZ 4.3.0, RZ 4.4.0 und RZ 5.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



Taf. 223: Wien, Stallburg. Kleinfunde der Phasen RZ 5.0.0, RZ 5.1.0, RZ 5.2.0 und RZ 6.0.0. Im Maßstab 1 : 2.



Taf. 224: Wien, Stallburg. Römische Kleinfunde aus nachantiken Phasen. Im Maßstab 1 : 2.



Taf. 225: Wien, Stallburg. Römische Kleinfunde aus nachantiken Phasen. Im Maßstab 1 : 4.



Taf. 226: Wien, Stallburg. Münzfunde der Phasen RZ 1.1.0, RZ 2.0.0, RZ 2.1.0, RZ 2.2.1, RZ 2.3.0, RZ 2.4.0, RZ 3.0.0 und RZ 3.0.1. Im Maßstab 1 : 1.



Taf. 227: Wien, Stallburg. Münzfunde der Phasen RZ 3.1.0, RZ 4.0.0, RZ 4.1.0, RZ 4.2.0, RZ 4.3.0, RZ 4.4.0 und RZ 5.0.0 sowie römische Münzen aus nachantiken Phasen. Im Maßstab 1 : 1.



Taf. 228: Wien, Stallburg. Römische Münzfunde aus nachantiken Phasen. Im Maßstab 1 : 1.



Taf. 229: Wien, Stallburg. Römische Münzfunde aus nachantiken Phasen und nicht stratifizierte römische Münzfunde. Im Maßstab 1 : 1.

11 Literatur, Abkürzungen, Abbildungsnachweis, Autorinnen und Autoren

Literatur

Adler-Wölfl 1999: Kristina Adler-Wölfl, *Wien 10, Unterlaa, Klederinger Straße*. In: *Die Ausgrabungen des Jahres 1998 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 2, 1999, 167–168.

Adler-Wölfl 2000: Kristina Adler-Wölfl, *Wien 10, Unterlaa, Klederinger Straße*. In: *Die Ausgrabungen des Jahres 1999 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 3, 2000, 201–203.

Adler-Wölfl 2003: Kristina Adler-Wölfl, *Die römische Siedlung von Wien-Unterlaa (Grabungen 1974–1999)*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2003.

Adler-Wölfl 2004: Kristina Adler-Wölfl, *Pannonische Glanztonware aus dem Auxiliarkastell von Carnuntum. Ausgrabungen der Jahre 1977–1988*, Ergänzungshefte zu den Jahresheften des Österreichischen Archäologischen Institutes 7, Wien 2004.

Adler-Wölfl 2010: Kristina Adler-Wölfl, *5. Die Funde. 5.1. Keramik*. In: Martin Mosser u. a., *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998*, MSW 5, 2010, 267–508.

Adler-Wölfl 2016: Kristina Adler-Wölfl, *Wien 3, Rennweg 73*, FWien 19, 2016, 165–175.

Adler-Wölfl und Mosser 2017: Kristina Adler-Wölfl und Martin Mosser, *Die spätkeltische Siedlung am Rochusmarkt in Wien*, Acta Carnuntina 7/1, 2017, 42–59.

Adler-Wölfl und Mosser 2019: Kristina Adler-Wölfl und Martin Mosser, *Zum Beginn des Legionslagers Vindobona*, FWien 22, 2019, 70–136.

Adler-Wölfl und Sauer 2000: Kristina Adler-Wölfl und Roman Sauer, *Dachaufsatz, Lichthäuschen oder Räuchergerät? Zu einer keramischen Objektgruppe aus dem römischen Siedlungskomplex in Unterlaa*, FWien 3, 2000, 158–167.

Alicu 1994: Dorin Alicu, *Opaițele romane (Die römischen Lampen). Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, Bibliotheca Museu Napocensis 7, București 1994.

Almgren 1923: Oscar Almgren, *Studien über nordeuropäische Fibelformen*, Mannus-Bibliohek 32, Leipzig 1923.

Alram-Stern 1984: Eva Alram-Stern, *Die römischen Lampen aus Carnuntum*, Mitteilungen der Gesellschaft der Freunde Carnuntums 1984/3, 58–71.

Alram-Stern 1989: Eva Alram-Stern, *Die römischen Lampen aus Carnuntum*, RLÖ 35, 1989.

Alzinger 1955: Wilhelm Alzinger, *Kleinfunde von Aguntum aus den Jahren 1950 bis 1952*, Beiträge zur römerzeitlichen Bodenforschung in Österreich 1, 1955.

Anderson 1980: Anne C. Anderson, *A Guide to Roman Fine Wares*, VORDA Res. Ser. 1, Highworth 1980.

Anderson 1981: Anne C. Anderson, *Some Continental Beakers of the First and Second Centuries A.D.* In: Anne C. Anderson und Alastair Scott Anderson, *Roman Pottery Research in Britain and North-West Europe. Papers presented to Graham Webster*, British Archaeological Reports. International Series 123, Oxford 1981, 321–348.

Annese 2000: Caterina Annese, *Le ceramiche tardoantiche della domus B*. In: Giuliano Volpe, *Ordona 10. Ricerche archeologiche a Herdonia 1993–1998*, Bari 2000, 285–341.

Annese u. a. 2000: Caterina Annese, Giuliano De Felice und Maria Turchiano, *Ceramiche della prima e media età imperiale dai riempimenti delle latrine della domus A*. In: Giuliano Volpe, *Ordona 10. Ricerche archeologiche a Herdonia 1993–1998*, Bari 2000, 251–265.

Aquilué Abadías u. a. 1984: Xavier Aquilué Abadías, Ricardo Mar Medina, Josep Maria Nolla Brufau, Joaquin Ruiz de Arbulo Bayona und Enric Sanmartí Grego, *El fòrum romà d'Empúres, Excavacions de l'any 1982. Un aproximació arqueològica al procés històric de la romanització al nord-est de la peninsula ibèrica*, Monografies emporitanes 6, Barcelona 1984.

Arthur und Williams 1981: Paul Arthur und David Williams, *Pannonische glasierte Keramik. An Assessment*. In: Anne C. Anderson und Alastair Scott Anderson, *Roman Pottery Research in Britain and North-West Europe. Papers presented to Graham Webster*, British Archaeological Reports. International Series 123, Oxford 1981, 481–510.

Artner 1988/89: Wolfgang Artner, *Die provinzialrömischen Gräber von Gleisdorf in der Oststeiermark*, Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 38/39, 1988/89, 1–98.

Auer 2012: Martin Auer, *Die römischen Firmalampen aus dem Municipium Claudium Aguntum*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3. Actes du 3e Congrès International d'études de l'ILA Université d'Heidelberg, 21.–26. IX. 2009*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 11–24.

Auer 2016: Martin Auer, *Names on Lamps. Distribution/Quantity of Firmalampen and Regional Trade*. In: Goranka Lipovac Vrkljan, Ivana Ožanić Roguljić und Marina Ugarković (Hrsg.), *E-ZIA 1. Roman and Late Antique Lamps. Production and Distribution. Contacts on the Mediterranean*, Zagreb 2016, 38–46.

Baatz 1962: Dietwulf Baatz, *Mogontiacum*, Limesforschungen 4, Berlin 1962.

Baatz 1973: Dietwulf Baatz, *Kastell Hesselbach und andere Forschungen am Odenwaldlimes*, Limesforschungen 12, Berlin 1973.

Baatz 1976: Dietwulf Baatz, *Das Kastell Munningen im Nördlinger Ries*, Saalburg Jahrbuch 33, 1976, 11–62.

Bailey 1988: Donald M. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum 3. Roman Provincial Lamps*, London 1988.

Bailey 1996: Donald M. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum 4. Lamps of metal and stone and lampstands*, London 1996.

Ballardini 1964: Gaetano Ballardini, *L'eredità ceramistica dell'antico mondo romano*, 1964.

Băluță 2003: Closca L. Băluță, *Lămpile antice de Alba Iulia (Apulum) I. Lămpile epigrafice*, Alba Iulia 2003.

Bánki 1963/64: Zsuzsanna Bánki, *A II. villa feltárása (Die Freilegung der Villa 2)*, Alba Regia 4/5, 1963/64, 213–215.

Bánki 1980: Zsuzsanna Bánki, *Forschungen in Gorsium im Jahr 1977/78*, Alba Regia 18, 1980, 157–264.

Bánki 1981: Zsuzsanna Bánki, *Forschungen in Gorsium im Jahr 1979*, Alba Regia 19, 1981, 215–229.

Bánki 1992a: Zsuzsanna Bánki, *Beiträge zum pannonischen spätrömischen glasierten Siedlungsmaterial*. In: Dies., *Glasierte Keramik in Pannonien. Katalog zur Ausstellung*, Székésfehérvár 1992, 36–44.

Bánki 1992b: Zsuzsanna Bánki, *Glasierte Keramik in Pannonien. Katalog zur Ausstellung*, Székésfehérvár 1992.

Bánki 1998: Zsuzsanna Bánki, *Forschungen in Gorsium im Jahr 1990–97*, Alba Regia 27, 1998, 237–310.

Baranyainé Bónis 1942: Éva Baranyainé Bónis, *A császárkori edényművesség termékei Pannoniában (a terra szigillátákon kívül)*

I. A korai császárkor anyaga. Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien I. Die Materialien der frühen Kaiserzeit, Dissertationes Pannonicae II 20, 1942.

Baranyainé Bónis 1947: Éva Baranyainé Bónis, *A Bécsiúti korarómai temetö agyagedényei. Die Tongefäße des frührömischen Gräberfeldes in der Bécsi-Straße*, Antiquitas Hungarica 1, 1947, 43–48.

Baranyainé Bónis 1960: Éva Baranyainé Bónis, *Römerzeitliche Gräber in Halimba (Komitat Veszprém)*, Folia Archaeologica 12, 1960, 91–110.

Baranyainé Bónis 1969: Éva Baranyainé Bónis, *Die spätkeltische Siedlung Gellérthegy-Tabán in Budapest*, Archaeologia Hungarica 47, 1969.

Baranyainé Bónis 1970: Éva Baranyainé Bónis, *A brigetioi sávos kerámia*, Folia Archaeologica 21, 1970, 71–90.

Baranyainé Bónis 1972: Éva Baranyainé Bónis, *Italienische Einflüsse in der pannonischen Keramik*. In: *I problemi della ceramica romana di Ravenna della Valle Padana e dell' Alto Adriatico*, Bologna 1972, 255–261.

Baranyainé Bónis 1976: Éva Baranyainé Bónis, *Edényraktár a brigetioi katonaváros fazekastelepén. Gefäßdepot im Töpferviertel der Militärstadt von Brigetio*, Folia Archaeologica 27, 1976, 73–88.

Baranyainé Bónis 1977: Éva Baranyainé Bónis, *Das Töpferviertel am Kurucdomb von Brigetio*, Folia Archaeologica 28, 1977, 105–142.

Baranyainé Bónis 1979: Éva Baranyainé Bónis, *Das Töpferviertel »Gerhát« von Brigetio*, Folia Archaeologica 30, 1979, 99–155.

Baranyainé Bónis 1990: Éva Baranyainé Bónis, *A mázas kerámia Pannoniában. Elözmények és gyártási központok (Die glasierte Keramik in Pannonien. Entwicklungsgang und Erzeugungszentren)*, Archaeológiai Értesítő 117, 1990, 24–38.

Baranyainé Bónis 1991: Éva Baranyainé Bónis, *Glasierte Keramik der Spätrömerzeit aus Tokod*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 43, 1991, 87–150.

Baranyainé Bónis 1993: Éva Baranyainé Bónis, *Töpferei an der Südmauer der Aquincumer Zivilstadt neben dem »Schütz-Gasthof«*, Budapest Régiségei 30, 1993, 229–243.

Barfield u. a. 1963: Lawrence H. Barfield, Jürgen Wentscher und John P. Wild, *Die Ausgrabungen unter dem Universitätsgebäude Bonn im März 1962*, Bonner Jahrbücher 163, 1963, 342–367.

Barkóczi 1966/67: László Barkóczi, *Die datierten Glasfunde aus dem 2. Jahrhundert von Brigetio*, Folia Archaeologica 18, 1966/67, 67–89.

Barkóczi 1977: László Barkóczi, *Das Glasmaterial von Vindobona*. In: *Vindobona. Die Römer im Wiener Raum*, Wien 1977, 136–140.

Barkóczi 1988: László Barkóczi, *Pannonische Glasfunde in Ungarn*, Studia Archaeologica 9, Budapest 1988.

Barkóczi 1992: László Barkóczi, *Frührömische glasierte Keramik in Ungarn*. In: Zsuzsanna Bánki, *Glasierte Keramik in Pannonien. Katalog zur Ausstellung*, Székésfehérvár 1992, 7–35.

Barkóczi und Bónis 1954: László Barkóczi und Éva Bónis, *Das frührömische Lager und die Wohnsiedlung von Adony (vetus salina)*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 4, 1954, 129–199.

Batigne-Vallet und Loridant 2000: Cécile Batigne-Vallet und Frédéric Loridant, *Notes sur les seaux de Bavay et les récipients ovalisés de Lyon*, Libourne 2000, 515–518.

Bauer 1998: Ina Bauer, *Zum Fundmaterial der römischen Kaiserzeit*. In: Johannes-Wolfgang Neugebauer (Hrsg.), *Von der Herren Hof von Passau. Vom römischen Lagerdorf zum mittelalterlichen Lesehof*, Klosterneuburg 1998, 33–64.

Bauer und Süss 1997: Werner Bauer und Krista Süss, *Wien 1. Freyung*, FÖ 36, 1997, 870–876.

Bauer u. a. 2005: Ingolf Bauer, Werner Endres, Bärbel Kerkhoff-Hader, Robert Koch und Hans-Georg Stephan, *Leitfaden zur Keramikbeschreibung (Mittelalter – Neuzeit). Terminologie. Typologie. Technologie*[3], Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung München. Beiheft 2, München 2005.

Baumhauer 2003: Matthias Baumhauer, *Archäologische Studie zu ausgewählten Aspekten der mittelalterlichen Handwerkstopographie im deutschsprachigen Raum. Bestandsaufnahme der Handwerksbefunde vom 6.–14. Jahrhundert und vergleichende Analyse*, unpubl. Diss. Univ. Tübingen, 2003.

Béal 1983: Jean-Claude Béal, *Catalogue des objets de tabletterie du Musée de la civilisation gallo-romaine de Lyon*, Centre d'études romaines et gallo-romaines de l'Université Jean Moulin III. N. S. 1, Lyon 1983.

Béal und Feugère 1983: Jean-Claude Béal und Michel Feugère, *Les pyxides gallo-romaines en os de Gaule méridionale*, Documents d'Archéologie Méridionale 6, 1983, 115–126.

Beckmann 1966: Bernhard Beckmann, *Studien über die Metallnadeln der römischen Kaiserzeit im freien Germanien*, Saalburg Jahrbuch 23, 1966, 5–100.

Beckmann 1969a: Christamaria Beckmann, *Metallfingerringe der römischen Kaiserzeit im freien Germanien*, Saalburg Jahrbuch 26, 1969, 5–106.

Beckmann 1969b: Christamaria Beckmann, *Die baltischen Metallnadeln der römischen Kaiserzeit*, Saalburg Jahrbuch 26, 1969, 107–119.

Beckmann 1976/77: Bernhard Beckmann, *Neuere Ausgrabungen im römischen Limeskastell Miltenberg-Altstadt und im mittelalterlichen Walehusen. Ein Vorbericht*, Jahresbericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege 17/18, 1976/77, 62–131.

Begley 1988: Vimala Begley, *Rouletted Ware at Arikamedu. A New Approach*, American Journal of Archaeology 92, 1988, 427–440.

Bémont und Bonnet 1984: Colette Bémont und Jaqueline Bonnet, *Lampes et fabricants de lampes*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 23/24 (= Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung. Beiheft 1), Kallmünz/Opf. 1984, 135–154.

Bendi 2000: Claudio Bendi, *Ceramica comune depurata*. In: Jacopo Ortalli, Paola Poli und Tiziano Trocchi, *Antiche genti della pianura. Tra Reno e Lavino. Ricerche archeologiche a Calderara di Reno*, Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna 4, 2000, 54–63.

Benea 1987: Doina Benea, *Werkstätten zur Metallverarbeitung in Tibiscum im 2. und 3. Jahrhundert*, Germania 65, 1987, 226–239.

Benea 1990: Doina Benea, *Lampes romaines de Tibiscum*, Dacia 34, 1990, 139–168.

Benea 1996: Doina Benea, *Lampenproduktion in Tibiscum*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 33, 1996, 59–62.

Benea 2012: Doina Benea, *Die lokale Lampenproduktion in Dakien zwischen Kunst und Imitation*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3. Actes du 3e Congrès International d'études de l'ILA Université d'Heidelberg, 21.–26. IX. 2009*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 25–36.

Benfield 2008: Stephen Benfield, *Excavations of Late Iron Age and Roman features and a Roman road north of Gosbecks Archaeological Park, Colchester, Essex 1995–1996*, Colchester Archaeological Trust Report 127, 2008, 27.

Benkovsky-Pivovarová 2004: Zoja Benkovsky-Pivovarová, *Zum äneolithischen Körpergrab von Ivanka pri Nitre*. In: Jozef Bátora, Václav Furmánek und Ladislav Veliačik (Hrsg.), *Einflüsse und Kontakte alteuropäischer Kulturen. Festschrift für Jozef Vladár zum 70. Geburtstag*, Nitra 2004, 139–140.

Bèrard 1961: Georges Bèrard, *La nécropole gallo-romaine de La Calade à Cabasse (Var)*, Gallia 19/1, 1961, 105–158.

Berato u. a. 1989: Jacques Berato, Marc Borreani, Michel Pasquauni und Pierre Sauceti, *Note sur les céramiques découvertes dans les Fouilles du Port antique de Toulon (Var)*, S.F.E.C.A.G. Actes du Congrès de Lezoux, 1989, 127–132.

Berger-Pavić 2017: Izida Berger-Pavić, *Dünnwandige tongrundige weiße/cremefarbene Ware (»Eierschalenware«) aus Carnuntum und Siscia*, Carnuntum Jahrbuch 2017, 79–95.

Berger-Pavić 2021: Izida Berger-Pavić, *Glanztonware*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula

Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 44*, MSW 12, 2021, 49–138.

Berke 1995: Hubert Berke, *Haarnadeln und Schreibgriffel*, Archäologie in Deutschland 1995/1, 26–27.

Bernhard 1981: Helmut Bernhard, *Zur Diskussion um die Chronologie Rheinzaberner Reliefтöpfer,* Germania 59, 1981, 79–94.

Betz und Kenner 1937: Arthur Betz und Hedwig Kenner, *Ausgrabungen und Funde im Lagerfriedhof von Carnuntum. Die Kleinfunde*, RLÖ 18, 1937, 81–98.

Beyll 1990: Danica Beyll, *Römische Ziegel mit Sohlenabdrücken aus Österreich,* unpubl. Dipl. Univ. Wien, 1990.

Bezeczky 1981: Tamás Bezeczky, *Amphorae findings from Savaria*, Savaria 15, 1981, 167–198.

Bezeczky 1987: Tamás Bezeczky, *Roman amphorae from the Amber Route in Western Pannonia*, British Archaeological Reports. International Series 386, Oxford 1987.

Bezeczky 1989: Tamás Bezeczky, *Roman Amphorae along the Amber Route*. In: *Amphores Romaines et Histoire Economicque. Colloque International (Siena 22.–24. Mai 1986)*, Collection de L'École Française de Rome 114, Rom 1989, 645–647.

Bezeczky 1991: Tamás Bezeczky, »*Amphorák*«. In: László Kocsis, Orsolya Madarassy, István Vörös, Tamás Bezeczky und Dénes Gabler, *A Tribunus laticlaviusok háza az aquincumi 2.–3. sz-i legio táborban (Das Haus der Tribuni Laticlavii aus dem Legionslager vom 2.–3. Jh. in Aquincum)*, Budapest Régiségei 28, 1991, 133–156.

Bezeczky 1992: Tamás Bezeczky, *Stamps and inscriptions. The case of the Pannonian amphorae*, Specimina Nova 7, 1992, 177–190.

Bezeczky 1993a: Tamás Bezeczky, *Gari Flos Hispanici,* Ptujski Arheološki Zbornik, Ptuj 1993, 241–250.

Bezeczky 1993b: Tamás Bezeczky, *Knidische Amphoren in den nördlichen Provinzen des römischen Reiches*, Carinthia I 183, 1993, 237–244.

Bezeczky 1994a: Tamás Bezeczky, *Roman Amphora Trade in Pannonia*. In: Gyula Hajnóczi (Hrsg.), *La Pannonia e l'Imperio Romano. Atti del convegno internazionale »La Pannonia e l'Impero Romano« Roma, 13.–16. gennaio 1994*, Roma 1994, 155–175.

Bezeczky 1994b: Tamás Bezeczky, *Amphorenfunde vom Magdalensberg und aus Pannonien. Ein Vergleich,* Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 12, Klagenfurt 1994.

Bezeczky 1994c: Tamás Bezeczky, *Amphorae from the Forum of Emona*, Arheološki Vestnik 45, 1994, 81–93.

Bezeczky 1994d: Tamás Bezeczky, *Aegean amphorae in Pannonia*, Folia Archaeologica 43, 1994, 115–125.

Bezeczky 1995a: Tamás Bezeczky, *Amphorae from Gorsium*, Specimina Nova Dissertationes Instituto Historico 10, Pécs 1995, 39–56.

Bezeczky 1995b: Tamás Bezeczky, *Amphorae and Amphorae stamps from the Laecanius workshop*, Journal of Roman Archaeology 8, 1995, 41–264.

Bezeczky 1997a: Tamás Bezeczky, *Amphorae from the Auxiliary Fort of Carnuntum*. In: Herma Stiglitz (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell von Carnuntum I*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 29, Wien 1997, 147–178.

Bezeczky 1997b: Tamás Bezeczky, *Amphorae from the south area of the auxiliary fort at Carnuntum. Preliminary report*. In: Manfred Kandler (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum 2. Forschungen seit 1989*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 30, 1997, 173–181.

Bezeczky 1998a: Tamás Bezeczky, *Wine export to Noricum and Pannonia. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*. In: *Actes II Colloqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Monografies Badalonines 14, Badalona 1998, 364–368.

Bezeczky 1998b: Tamás Bezeczky, *Amphora types of Magdalensberg,* Arheološki vestnik 49, 1998, 225–242.

Bezeczky 1999: Tamás Bezeczky, *New amphora finds from Brigetio*. In: *Pannonia and Beyond. Studies in Honour of László Barkóczi*, Antaeus 24, 1999, 65–72.

Bezeczky 2000: Tamás Bezeczky, *Baetican amphorae from the North-eastern provinces of the Roman Empire*. In: *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano IV*, Ecija 2000, 1359–1369.

Bezeczky 2005: Tamás Bezeczky, *Roman Amphorae from Vindobona*. In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext,* Archäologische Forschungen 12 (= Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse 328), Wien 2005, 35–108.

Biaggio Simona 1988: Simonetta Biaggio Simona, *Cataloge*. In: *Vetri Romani del Cantone Ticino*, Locarno 1988, 33–131.

Biaggio Simona 1991: Simonetta Biaggio Simona, *I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I–II*, Locarno 1991.

Bienert 2001: Bernd Bienert, *Katalog der Sammlung Jacob Plein-Wagner. Die römische Keramik*. In: Jacob von Plein (Hrsg.), *Eifelkeramik. Sammlung Jacob Plein-Wagner. Führer durch das Töpfereimuseum der Familie Plein in Speicher, Kreis Bitburg-Prüm*, Speicher 2001, 17–60.

Bienert 2010: Bernd Bienert, *Vasa obscena. Antike Sanitärkeramik. Zu einer römischen Klosettschüssel aus Speicher, Eifelkreis Bitburg-Prüm*, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 42, 2010, 49–63.

Bienert 2018: Bernd Bienert, *A Roman »toilet bowl« from Speicher (Eifelkreis Bitburg-Prüm, Rhineland-Palatinate, Germany)*. In: Stefanie Hoss (Hrsg.), *Latrinae. Roman Toilets in the Northwestern Provinces of the Roman Empire*, Roman Archaeology series 31, Oxford 2018, 137–142.

Bilkei 1980: Irén Bilkei, *Römische Schreibgeräte aus Pannonien*, Alba Regia 18, 1980, 61–90.

Bilkei und Solti 1976: Irén Bilkei und Judit Solti, *Graue Hauskeramik*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 28, 1976, 178–192.

Binsfeld 1990: Wolfgang Binsfeld, *Römische Gewichte in Trier*, Trierer Zeitschrift 53, 1990, 281–290.

Biondani 2005: Federico Biondani, *Ceramica comune decorata acroma*. In: Luisa Mazzeo Saracino, *Il complesso edilizio di età romana nell'area dell'ex vescovado a Rimini*, Bologna 2005, 222–234.

Biró 1987: Mária T. Biró, *Bone-Carvings from Brigetio in the collection of the Hungarian National Museum*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 39, 1987, 155–194.

Biró 1994: Mária T. Biró, *The Bone Objects of the Roman Collection,* Catalogi Musei Nationalis Hungarici. Series Archaeologica II, Budapest 1994.

Biroli Stefanelli 1990: Pirzio Biroli Stefanelli, *Il bronzo dei Romani. Arredo e suppellettile*, Rom 1990.

Bíróné Sey u. a. 1992a: Katalin Bíróné Sey, Denes Gabler, Dorottya Gáspár, Márta Kelemen, Sylvia Palágyi, Éva Maróti, Judit Regenye, Ágnes Ritoók, Klára Szabó und István Vörös, *A balácai villagazdaság föépületének pincéje (Keller des Hauptgebäudes des Balácaer Gutshofes)*, Balácai Közlemények 2, 1992, 7–218.

Bíróné Sey u. a. 1992b: Katalin Bíróné Sey, Denes Gabler, Márta Kelemen, Sylvia Palágyi, Éva Maróti, Judit Regenye, Ágnes Ritoók, Klára Szabó und István Vörös, *A balácai római villagazdaság föépületének 10. helyisége (Raum 10 im Hauptgebäude des Balácaer römischen Gutshofes)*, Balácai Közlemények 2, 1992, 219–280.

Bishop 1992: Mike C. Bishop, *The early imperial »apron«*, Journal of Roman Military Equipment Studies 3, 1992.

Bishop und Coulston 1993: Mike C. Bishop und Jonathan C. Coulston, *Roman Military Equipment from the Punic Wars to the fall of Rome,* London 1993.

Bittner 1986: Friedrich-Karl Bittner, *Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Relieftöpfer*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 51, 1986, 233–259.
Bittner 1996: Friedrich-Karl Bittner, *Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Relieftöpfer*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 61, 1996, 143–174.
Blesl und Hermann 2005: Christoph Blesl und Luc Hermann, *Das römische Gräberfeld von Saladorf*. In: *Zeitschienen. Vom Tullnerfeld ins Traisental. Archäologische Funde aus 20.000 Jahren*, FÖMat A. Sonderheft 2, 2005, 122–125.
Blümner 1911: Hugo Blümner, *Die römischen Privataltertümer*, Handbuch der Altertumswissenschaft IV/2/2, München 1911.
Bockhorn 1973: Olaf Bockhorn, *Das Bauernhaus in Burgenland*. In: *Haus und Hof in Österreichs Landschaft*, Notring-Jahrbuch 1973, Wien 1973, 179–180.
Böhme 1972: Astrid Böhme, *Die Fibeln der Kastelle Saalburg und Zugmantel*, Saalburg Jahrbuch 29, 1972, 5–112.
Böhme 1978a: Astrid Böhme, *Metallfunde*. In: Hans Schönberger und Hans-Georg Simon, *Kastell Oberstimm*, Limesforschungen 18, 1978, 164–226.
Böhme 1978b: Astrid Böhme, *Gegenstände aus Knochen, Hirschgeweih, Glaspaste, Kieselkeramik, Leder*. In: Hans Schönberger und Hans-Georg Simon, *Kastell Oberstimm*, Limesforschungen 18, 1978, 285–289.
Bojović 1977: Dragoljub Bojović, *Rimska keramika Singidunuma. Die römische Keramik von Singidunum*, Serija-Zbirke i legati muzeja grada Beograda. Katalozi 8, Beograd 1977.
Boelicke 2002: Ulrich Boelicke, *Die Fibeln aus dem Areal der Colonia Ulpia Traiana*, Xantener Berichte 10, Mainz 2002.
Bondár und Raczky 2009: Mária Bondár und Pál Raczky (Hrsg.), *The Copper Age cemetery of Budakalász*, Budapest 2009.
Bonnet Borel 1997: Françoise Bonnet Borel, *Le verre d'époque romaine à Avenches – Aventicum. Typologie générale*, Avenches 1997.
Borhy 2004: László Borhy, *Brigetio. Ergebnisse der 1992–1998 durchgeführten Ausgrabungen (Munizipium, Legionslager, Canabae, Gräberfelder)*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia. Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien. Pannonia II*, Situla 42, Ljubljana 2004, 231–251.
Born 1975: Herrmann Born, *Material und Herstellungstechnik antiker Melonenperlen*. In: *Festschrift Hans-Jürgen Hundt 2. Römerzeit*, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 22, 1975, 134–140.
Börner 2013: Christine Börner, *St. Pölten, Klostergarten, Haus 1 und 2. Die Keramik*, unpubl. Dipl.Univ. Wien, 2013, http: //othes.univie.ac.at/25468/.
Bös 1958: Matthias Bös, *Aufschriften auf rheinischen Trinkgefäßen der Römerzeit*, Kölner Jahrbuch 3, 1958, 20–25.
Boessneck u. a. 1964: Joachim Boessneck, Karl Brunnacker, Margrit Brunnacker, Hans-Jörg Kellner, Konrad Kraft, Hermann Müller-Karpe, Aladár Radnóti, Karl Schmid, Frauke Stein, Norbert Walke und Gerfried Ziegelmayer, *Studien zu Abodiacum-Epfach*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 7, München 1964.
Bouet 2009: Alain Bouet, *Les latrines dans les provinces gauloises, germaniques et alpines*, Gallia Suppl. 59, 2009.
Boulasikis u. a. 2009/11: Dimitrios Boulasikis, Ute Lohner-Urban, Alexandra Rauchenwald und Susanne Stökl, *Die Altfunde aus dem Militäramphitheater von Carnuntum. Teil 1. Glas, Terra Sigillata und reduzierend gebrannte Waren*, Carnuntum Jahrbuch 2009/11, 165–180.
Božič 2005: Dragan Božič, *Die spätrömischen Hortfunde von der Gora oberhalb von Polhov Gradec*, Arheološki Vestnik 56, 2005, 293–368.
Braithwaite 1984: Gillian Braithwaite, *Romano-British Face Pots and Head Pots*, Britannia 15, 1984, 99–131.
Braithwaite 2001: Gillian Braithwaite, *Masks, Face Pots and Mask Vases*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 37, 2001, 283–393.
Braithwaite 2007: Gillian Braithwaite, *Faces from the Past. A Study of Roman Face Pots from Italy and the Western Provinces of the Roman Empire*, British Archaeological Reports. International Series 1651, Oxford 2007.
Braun 1933: Egon Braun, *Neue Gräberfunde in Carnuntum*, RLÖ 17, 1933, 73–84.
Brein und Sauer 2001: Friedrich Brein und Roman Sauer, *Eine tönerne Maske. »O Jegerl, der Mon-Mon!«*, FWien 4, 2001, 4–16.
Bresciani und Excoffon 2004: Maya Bresciani und Pierre Excoffon, *La céramique commune provençale du puits du carrefour central d'Olbia (Hyères, Var). Un contexte du IIIe siècle après J.-C. en Provence*, Marseille 2004, 189–200.
Bridger-Kraus (in Vorb.): Clive Bridger-Kraus, *Die römerzeitlichen Gräberfelder des Xantener Raumes*. In: Rheinische Ausgrabungen (in Vorbereitung).
Brigham 1992: Trevor Brigham, *City centre redevelopment. Forum and Basilica*. In: Gustav Milne (Hrsg.), *From Roman Basilica to Medieval Market. Archaeology in Action in the City of London*, London 1992, 81–95.
Brill 1999: Robert H. Brill, *Chemical analyses of early glasses 1–2*, Corning 1999.
Brix 1970: Friedrich Brix, *Der Raum von Wien im Lauf der Erdgeschichte*. In: Ferdinand Starmühlner und Friedrich Ehrendorfer (Hrsg.), *Naturgeschichte Wiens 1*, Wien-München 1970, 119–168.
Broisch 2012: Manuela Broisch, *Brenndauer und Rußentwicklung von antiken Lampenölen. Eine Versuchsreihe*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3. Actes du 3e Congrès International d'études de l'ILA Université d'Heidelberg, 21.–26. IX. 2009*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 49–54.
Bru Calderón 2011: Magdalena Bru Calderón, *Spätantike glasierte Keramik aus der Grabung St. Pölten-Rathausplatz*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 2011, http: //othes.univie.ac.at/17851/.
Brukner 1972: Olga Brukner, *Basic forms and technics of roman-provincial ceramics in Sirmium*, Izdanja Muzeja grada Zenica II, 1972, 49–57.
Brukner 1981: Olga Brukner, *Rimska keramika u jugoslavenskom delu provincije Donje Pannonije (Roman ceramic ware in the Jugoslav part of the Province of Lower Pannonia)*, Dissertationes et Monographie XXIV, Belgrad 1981.
Brulet u. a. 1999: Raymond Brulet, Robin Paul Symonds und Fabienne Vilvorder (Hrsg.), *Céramiques engobées et métallescentes gallo-romaines. Actes Colloque Louvain-la-Neuve 1995*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta. Supplementa 8, Oxford 1999.
Brulet u. a. 2001: Raymond Brulet, Jean-Pierre Dewert und Fabienne Vilvorder, *Liberchies IV. Vicus gallo-romain. Travail de Rivière. Fouilles du musée de Nivelles (1986/87 et 1991/97)*, Louvain-la-Neuve 2001.
Brulet u. a. 2010: Raymond Brulet, Fabienne Vilvorder und Richard Delage, *La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire des céramiques. La vaisselle à large diffusion*, Turnhout 2010.
Brunsting 1937: Hees Brunsting, *Het Grafveld onder Hees bij Nijmegen*, Amsterdam 1937.
Buchem 1941: Hermanus Josephus Hubertus van Buchem, *De fibulae van Nijmegen I. Inleiding en kataloog*, Nijmegen 1941.
Buchi 1975: Ezio Buchi, *Lucerne del Museo di Aquileia I. Lucerne romane con marchio di fabbrica*, Aquileia 1975.
Budja 1979: Mihael Budja, *Kovinske zapestnice v rimskih grobovi Slovenije*, Arheološki Vestnik 30, 1979, 243–249.
Buócz 1963: Terézia Buócz, *A kertész utcai római temetö*, Savaria 1, 1963, 131–148.
Buócz 1992: Terézia Buócz, *Die Herstellung glasierter Gefäße in Savaria*. In: Zsuzsanna Bánki, *Glasierte Keramik in Pannonien. Katalog zur Ausstellung*, Székésfehérvár 1992, 59–70.

Buora und Jobst 2002: Maurizio Buora und Werner Jobst (Hrsg.), *Roma sul Danubio. Da Aquileia a Carnuntum lungo la via dell'ambra*, Roma 2002.
Burger 1965: Alice Burger, *A kékesdi koracsáaszárkori temetö (Das frühkaiserzeitliche Gräberfeld von Kékesd)*, Archaeológiai Értesítő 92, 1965, 254–271.
Burmeister 1990: Silke Burmeister, *Studien zum Weißenburger »Bäderviertel«*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 55, 1990, 130–189.
Burrer und Günther 2006: Friedrich Burrer und Rosmarie Günther, *Vergöttlicht oder Verdammt? Römische Kaiserfrauen im Spiegel der Münzen*, Speyer 2006.
Busch 1965: Anna Lisa Busch, *Die römerzeitlichen Schuh- und Lederfunde der Kastelle Saalburg, Zugmantel und Kleiner Feldberg*, Saalburg Jahrbuch 22, 1965, 158–210.
Busch 1971: Anna Lisa Busch, *Römerzeitliche Schuh- und Lederfunde, aufbewahrt im Hessischen Landesmuseum in Darmstadt*, Fundberichte aus Hessen 11, 1971, 121–128.
Cantarella 1999: Eva Cantarella, *Pompeji. Liebe und Erotik in einer römischen Stadt*, Stuttgart 1999.
Casas u. a. 1990: Josep Casas, Genover P. Castanyer, Josep Maria Nolla und Joaquim Tremoleda, *Ceràmiques comunes i de producció local a les comarques orientals de Girona I. Materials augustals i alto-imperials*, Centre Investigacions Arqueològiques de Girona. Sèrie Monogràfica 12, Girona 1990.
Cătinaș 1980: Ana Cătinaș, *Ceramica romană de la Potaissa-str. Cheii*, Potaissa II, 1980, 81–114.
Cătinaș 1996: Ana Cătinaș, *Lampes à estampille de Potaissa*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 33, 1996, 63–74.
Cencic 2003: Jasmine Cencic, *Römische Wohnbauten in Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 2003, 9–116.
Chinelli 1994: Rita Chinelli, *Ceramica commune*. In: Monica Verzar Bass (Hrsg.), *Scavi ad Aquileia I. L'area ad Est del foro. Rapporto degli scavi 1989–1991*, Roma 1994, 321–323.
Chinelli 1998: Rita Chinelli, *Die Reibschalen der Grabung Michaelerplatz 1990–91. Archäometrische Analysen*, FWien 1, 1998, 153–159.
Chinelli 2001: Rita Chinelli, *Drei Gefäßfragmente mit bacchischer Darstellung vom Michaelerplatz*, FWien 4, 2001, 30–62.
Chinelli 2005: Rita Chinelli, *Eiförmige und birnenförmige Gefäße aus Wien*. In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 143–170.
Chinelli 2007: Rita Chinelli, *Die Erforschung der spätantiken Produktion römischer glasierter Keramik in der Ostalpenregion und in den Donauprovinzen. Vindobona (Vorbericht)*, FWien 10, 2007, 214–235.
Chinelli 2009: Rita Chinelli, *Late roman glazed pottery production in the eastern alpine area and danubian provinces. The case of Vindobona*. In: Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *La ceramica invetriata tardoromana nell'arco alpino orientale e nelle province danubiane. Primi risultati di un progetto internazionale*, Carlino 2009, 41–50.
Chinelli 2010a: Rita Chinelli, *Gegen den bösen Blick … Ein Goldamulett aus Wien I, Am Hof,* FWien 13, 2010, 76–103.
Chinelli 2010b: Rita Chinelli, *Some Notes about the Production of Late Roman Glazed Pottery in Vindobona*. In: Chiara Magrini und Francesca Sbarra (Hrsg.), *Late Roman Glazed Pottery in Carlino and in Central-East Europe. Production, Function and Distribution*, British Archaeology Reports. International Series 2068, Oxford 2010, 43–70.
Chinelli 2016: Rita Chinelli, *Oxidierend gebrannte, fein gemagerte Gebrauchskeramik*. In: Martin Mosser und Rita Chinelli, *Vorbericht zur Grabung Wien 3, Rennweg 88–90*, FWien 19, 2016, 122–142.
Chinelli 2018a: Rita Chinelli, *3.6. Oxidierend gebrannte Gebrauchskeramik. Lokale Produktion*. In: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, Wien 2018, 337–371.
Chinelli 2018b: Rita Chinelli, *Vindobona common ware production. What the excavation (Rennweg 44) of material from the civilian settlement adds to current research*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 45, Bonn 2018, 525–540.
Chinelli und Öllerer 2014: Rita Chinelli und Christoph Öllerer, *Eine italische Reibschüssel in Vindobona. Ein bisher einzigartiges römerzeitliches Produkt in Wien*, FWien 17, 2014, 178–190.
Chinelli und Sauer 2010: Rita Chinelli und Roman Sauer, *Some notes about the production of late roman glazed pottery in Vindobona*. In: Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *Late Roman glazed pottery in Carlino and in Central-East Europe. Production, Function and Distribution. Proceedings of the Second International Meeting of Archaeology in Carlino (March 2009)*, Oxford 2010, 43–70.
Chinelli und Wedenig 2018: Rita Chinelli und Reinhold Wedenig, *Latinus fecit mortaria. Reibschüsseln mit Legionsstempel, hergestellt in Vindobona*, FWien 21, 2018, 92–119.
Chinelli u. a. 2001: Rita Chinelli, Ingrid Mader, Sylvia Sakl-Oberthaler und Helga Sedlmayer, *Die Grabungen im Botanischen Garten der Universität Wien*, FWien 4, 2001, 294–305.
Chinelli u. a. 2003: Rita Chinelli, Patricia Donat und Izida Pavić, *Importazioni dall'Italia ed elementi di tradizione italica nella ceramica romana rinvenuta a Vienna (Austria), con particolare riferimento agli scavi urbani effettuati nel Michaelerplatz (1990/1991)*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 38, 2003, 191–200.
Chinelli u. a. 2006: Rita Chinelli, Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *Die Erforschung der spätantiken Produktion römischer glasierter Keramik in der Ostalpenregion und in den Donauprovinzen*, FWien 9, 2006, 276–279.
Chinelli u. a. 2008: Rita Chinelli, Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *Progetto di studio sulle produzioni di ceramica invetriata tardoromana nell'area alpina orientale e nelle province danubiane. Il caso di Vindobona. Relazione preliminare*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 40, 2008, 141–157.
Chmelar 1999: Werner Chmelar, *Wien 1, Judenplatz*. In: *Die Ausgrabungen des Jahres 1998 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 2, 1999, 169–170.
Chmelar und Helgert 1998: Werner Chmelar und Heidrun Helgert, *Die römischen Kasernen unter dem Judenplatz*, FWien 1, 1998, 20–26.
Christlein 1979: Rainer Christlein, *Das spätrömische Kastell Boiotro zu Passau-Innstadt*. In: Joachim Werner und Eugen Ewig (Hrsg.), *Von der Spätantike zum frühen Mittelalter*, Vorträge und Forschungen 25, 1979, 91–123.
Christlein und Kellner 1969: Rainer Christlein und Hans-Jörg Kellner, *Die Ausgrabungen 1967 in Pons Aeni*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 34, 1969, 76–111.
Christlein u. a. 1976: Rainer Christlein, Wolfgang Czysz, Jochen Garbsch, Hans-Jörg Kellner und Peter Schröter, *Die Ausgrabungen 1969–1976 in Pons Aeni*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 41, 1976, 1–106.
Ciarallo und De Carolis 1999: Annamaria Ciarallo und Ernesto de Carolis, *Pompeii. Life in a Roman town*, Milano 1999.
Coletti 2015: Fulvio Coletti, *Un impianto manifatturiero per la lavorazione dei tessuti e i sistemi sanitari di approvvigionamento idrico del lato meridionale della Domus Tiberiana*, Scienze dell'antichità 21/1, 2015, 117–138.
Connolly 1979: Peter Connolly, *Pompeji*, Hamburg 1979.
Conspectus 1990: Elisabeth Ettlinger, Bettina Hedinger, Bettina Hoffmann, Philip M. Kenrick, Giuseppe Pucci, Katrin Roth-Rubi, Gerwulf Schneider, Siegmar von Schnurbein, Colin M. Wells und Susanne Zabehlicky (Hrsg.), *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo*

confectae, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10, Bonn 1990.
Cordie 2004: Rosemarie Cordie, *Eine Theatermaske aus Belginum*, Leipziger online-Beiträge zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 14, 2004, 21.
Cordie-Hackenberg und Haffner 1997: Rosemarie Cordie-Hackenberg und Alfred Haffner, *Das keltisch-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum*, Trierer Grabungen und Forschungen VI/5, Mainz 1997.
Courty u. a. 1989: Marie-Agnès Courty, Paul Goldberg und Richard I. MacPhail, *Soils and micromorphology in archaeology*, Cambridge 1989.
Crawford 1974: Michael Crawford, *Roman Republican Coinage*, London 1974.
Crochet und Mazot 1888: L. C. Crochet und Ch. Mazot, *La toilette chez les Romaines au temps des empereurs. Etude des principaux objets de toilette en os trouvés dans les fouilles de la nécropole de Trion et du coteau de Fourvière*, Lyon 1888.
Cserményi 1977: Vajk Cserményi, *Hauskeramik. Forschungen in Zalalövő 1975*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 29, 1977, 245–267.
Curk u. a. 1984: Iva Curk, Mira Gulič und Ivan Tušek, *Zur Sigillataproduktion von Poetovio,* Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 23/24, 1984 (= Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung. Beiheft 1), Kallmünz 1984, 61–68.
Cvjetićanin 2006: Tatjana Cvjetićanin, *Late Roman Glazed Pottery. Glazed Pottery from Moesia Prima, Dacia Ripensis, Dacia Mediterranea and Dardania*, Archeološke monografije 19, Belgrad 2006, 173–264.
Czeika und Ranseder 2007: Sigrid Czeika und Christine Ranseder, *Knochen lesen. Tierknochen als Zeugen der Vergangenheit*, Wien Archäologisch 3, Wien 2007.
Czeika u. a. 1999: Sigrid Czeika, Christoph Öllerer und Helga Sedlmayer, *Römische Funde und Befunde aus dem Siedlungsbereich Wien 3, Hafengasse*, FWien 2, 1999, 90–109.
Czurda-Ruth 1979: Barbara Czurda-Ruth, *Die römischen Gläser vom Magdalensberg*, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 6, Klagenfurt 1979.
Czysz 1982: Wolfgang Czysz, *Der Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum-Kempten*, Berichte der Römisch Germanischen Kommission 63, 1982, 282–348.
Czysz 1984: Wolfgang Czysz, *Zur Herstellung römischer Bildlampen*, Germania 62, 1984, 67–73.
Czysz 1987: Wolfgang Czysz, *Das römische Töpferdorf Rapis und die Terra-sigillata-Manufaktur bei Schwabegg*, Das archäologische Jahr in Bayern 1987, 123–132.
Czysz 2004: Wolfgang Czysz, *Römische Töpfer am Aschberg zwischen Aislingen und Gundremmingen*. In: *Leben aus der Geschichte*, Heimatkundliche Schriftenreihe Lkr. Günzburg 27, Günzburg 2004, 167–205.
Czysz und Endres 1988: Wolfgang Czysz und Werner Endres, *Archäologie und Geschichte der Keramik in Schwaben*, Neusäßer Schriften 6, 1988.
Czysz und Sommer 1983: Wolfgang Czysz und Sebastian Sommer, *Römische Keramik aus der Töpfersiedlung von Schwabmünchen im Landkreis Augsburg*, Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung 22, 1983.
Czysz u. a. 1984: Wolfgang Czysz, Giulio Galetti, Marino Maggetti und Hans Schwander, *Die spätrömische Töpferei und Ziegelei von Rohrbach im Landkreis Aichach-Friedberg*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 49, 1984, 215–256.
Czysz u. a. 1995: Wolfgang Czysz, Karlheinz Dietz, Thomas Fischer und Hans-Jörg Kellner, *Die Römer in Bayern*, 1995.
Dabrowska 1992: Teresa Dabrowska, *Die späten kräftig profilierten Fibeln (Almgren Typ 84) in Polen. Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latènezeit bis zum Frühmittelalter*, Krakow 1992.
Daicovciu und Alicu 1984: Hadrian Daicovciu und Dorin Alicu, *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*, Bukarest 1984.
Daker 1980: *Die Daker. Archäologie in Rumänien*, Köln 1980.
Dannheimer 1973: Hermann Dannheimer, *Keramik des Mittelalters aus Bayern*, Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung 15, Kallmütz 1973.
De Decker Szabó 1975: Klara de Decker Szabó, *Naturfarbige Hauskeramik*. In: András Mócsy, Katalin B. Sey, Barnabás Lőrincz, Máriá Fekete, Vajk Cserményi, János Matolcsi, Dénes Gabler, Annamária R. Facsády, A. Philippidou, Klara de Decker Szabó und László Barkóczi, *Römische Forschungen in Zalalövő (1973)*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 27, 1975, 185–201.
De Decker Szabó 1976: Klara de Decker Szabó, *Cabochons décorés de Káloz*, Alba Regia 15, 1976, 193–197.
De Spagniolis Conticello und De Cariolis 1988: Marisa de Spagniolis Conticello und Ernesto de Cariolis, *Le Lucerne bronzee di Ercolano e Pompei*, Rome 1988.
Deimel 1987: Martha Deimel, *Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg*, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 9, Klagenfurt 1987.
Delbó 2016: Gabriella Delbó, *Frührömische keramische Beigaben im Gräberfeld von Budaörs*, Dissertationes Archaeologicae Series 3/4, Budapest 2016, 43–116.
Den Boesterd 1956: Maria den Boesterd, *The Bronze Vessels*, Description of the Collections in the Rijksmuseum G M Kam at Nijmegen V, 1956.
Deringer 1954: Hans Deringer, *Die medizinischen Instrumente des Ennser Museums*, FiL 2, 1954, 144–155.
Deringer 1959: Hans Deringer, *Runde Tonlampen. Beiträge zur Kulturgeschichte von Lauriacum 4*, Oberösterreichische Heimatblätter 13, 1959, 388–395.
Deringer 1960: Hans Deringer, *Schlüssel und Schlossteile aus Lauriacum*, FiL 6/7, 1960, 101–111.
Deringer 1965: Hans Deringer, *Römische Lampen aus Lauriacum*, FIL 9, 1965.
Desbat und Vilvorder 2000: Armand Desbat und Fabienne Vilvorder, *Die Trierer Schwarzfirnisware. Produktion und Handel*. In: Karl Strobel (Hrsg.), *Forschungen zur römischen Keramikindustrie. Produktions-, Rechts- und Distributionsstrukturen. Akten des 1. Trierer Symposiums zur Antiken Wirtschaftsgeschichte*, Trierer Historische Forschungen 42, 2000, 177–191.
Deschler-Erb 1996: Eckhard Deschler-Erb, *Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei*. In: Eckhard Deschler-Erb, Verena Schaltenbrand Obrecht, Christa Ebnöther und Annemarie Kaufmann-Heinimann, *Vitudurum 7. Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts. Ausgrabungen im Unteren Bühl*, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 27, Zürich-Egg 1996, 13–139.
Deschler-Erb 1998: Sabine Deschler-Erb, *Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie*, Forschungen in Augst 27, Augst 1998.
Deschler-Erb 1999: Eckhard Deschler-Erb, *Ad arma! Militaria des 1. Jahrhunderts n. Chr. aus Augusta Raurica*, Forschungen in Augst 28, Augst 1999.
Deschler-Erb 2006: Eckhard Deschler-Erb, *Gefäßflicker auf dem Basler Münsterhügel*, Instrumentum 23/1, 2006, 25–26.
Deschler-Erb 2007: Eckhard Deschler-Erb, *Bemerkungen zu den Militaria von Kalkriese*. In: Gustav Adolf Lehmann und Rainer Wiegels (Hrsg.), *Römische Präsenz und Herrschaft im Germanien der augusteischen Zeit. Der Fundplatz von Kalkriese im Kontext neuerer Forschungen und Ausgrabungsbefunde*, Göttingen 2007, 75–88.
Deschler-Erb 2008: Sabine Deschler-Erb, *Biologische Rohstoffe und römisches Handwerk*, Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 65/1, 2008.

Deschler-Erb 2011: Eckhard Deschler-Erb, *Der Basler Münsterhügel am Übergang von spätkeltischer zu römischer Zeit. Ein Beispiel für die Romanisierung im Nordosten Galliens*, Materialhefte zur Archäologie in Basel 22, Basel 2011.

Deschler-Erb und Deschler-Erb 2012: Eckhard Deschler-Erb und Sabine Deschler-Erb, *Gefäßflicker/La réparation de vaiselle*. In: Heidi Amrein, Eva Carlevaro, Eckhard Deschler-Erb, Sabine Deschler-Erb, Anika Duvauchelle und Lionel Pernet, *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen*, Monographies Instrumentum 40, 2012, 161–162.

Deschler-Erb u. a. 1991: Eckhard Deschler-Erb, Markus Peter und Sabine Deschler-Erb, *Das frühkaiserzeitliche Militärlager in der Kaiseraugster Unterstadt*, Forschungen in Augst 12, Augst 1991.

Deschler-Erb u. a. 1996: Eckhard Deschler-Erb, Verena Schaltenbrand Obrecht, Christa Ebnöther und Annemarie Kaufmann-Heinimann, *Vitudurum 7. Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts. Ausgrabungen im Unteren Bühl*, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 27, Zürich-Egg 1996.

Dickinson 1986: Brenda Dickinson, *The Samian*. In: Alan Mc Whirr, *Houses in Roman Cirencester*, Cirencester 1986, 157–158.

Dickinson 1991: Brenda Dickinson, *Samian potter's stamps*. In: Neil Holbrook und Paul T. Bidwell, *Roman Finds from Exeter*, Exeter Archaeological Reports 4, 1991, 46–54.

Dickinson 2001: Brenda Dickinson, *The potter's stamps, contribution*. In: Alastair Scot Anderson, John Stewart Wacher und Andrew P. Fitzpatrick, *The romano-british »Small Town« at Wanborough, Wiltshire. Excavations 1966–1976*, Britannia monograph series 19, London 2001.

Dickinson und Hartley 1978: Brenda Dickinson und Brian R. Hartley, *The samian*. In: Alec Down, *Cirencester Excavations III. Early Roman Occupation at Cirencester*, Cirencester 1978.

Dierichs 1997: Angelika Dierichs, *Erotik in der römischen Kunst*, Mainz 1997.

Dimitrova-Milceva 1992: Alexandra Dimitrova-Milceva, *Die italische Sigillata und dünnwandige Gebrauchskeramik von Moesia Inferior*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta XXXI/XXXII, 1992, 479–496.

Dolenz 1998: Heimo Dolenz, *Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg*, Kärntner Museumsschriften 75, Klagenfurt 1998.

Domżalski 2003: Krzysztof Domżalski, *Central Italian lead-glazed vessels beyond the northern borders of the Roman Empire*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 38, 2003, 181–190.

Donat 1999a: Patrizia Donat, *Feinkeramik aus Vindobona. Hinweise auf eine lokale Produktion?*, FWien 2, 1999, 32–46.

Donat 1999b: Patrizia Donat, *Zur Herkunft der Terra Sigillata von der Ausgrabung Michaelerplatz,* FWien 2, 1999, 210–215.

Donat 2003: Patrizia Donat, *Von einem biedermeierzeitlichen Malerwerkplatz zu den möglichen Hinterlassenschaften einer römischen Keramikwerkstatt am Wiener Michaelerplatz*, FWien 6, 2003, 68–94.

Donat und Radbauer 1999: Patrizia Donat und Silvia Radbauer, *Klassifikation von Scherbentypen an Terra Sigillata*, FWien 2, 1999, 208–209.

Donat u. a. 2002: Patrizia Donat, Elisabeth Pichler und Helga Sedlmayer, *Aspekte spätkeltischer und frührömischer Siedlungsentwicklung in Wien-Landstraße*, FWien 5, 2002, 76–100.

Donat u. a. 2003: Patrizia Donat, Silvia Sakl-Oberthaler und Helga Sedlmayer, *Die Werkstätten der canabae legionis von Vindobona. Befunde und Funde der Grabungen Wien 1, Michaelerplatz (1990/1991). Teil 1*, FWien 6, 2003, 4–57.

Donat u. a. 2005: Patrizia Donat, Sylvia Sakl-Oberthaler und Helga Sedlmayer, *Die Wohnbereiche der canabae legionis von Vindobona. Befunde und Funde der Grabungen Wien 1, Michaelerplatz (1990/1991). Teil 2*, FWien 8, 2005, 24–90.

Doneus 2014: Nives Doneus (Hrsg.), *Das kaiserzeitliche Gräberfeld von Halbturn, Burgenland*, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 122, Mainz 2014.

Dövener 2000: Franziska Dövener, *Die Gesichtskrüge der römischen Nordwestprovinzen*, British Archaeological Reports. International series 870, Oxford 2000.

Drack 1945: Walter Drack, *Die Helvetische Terra Sigillata-Imitation des 1. Jahrhunderts n. Chr.*, Schriften des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 2, Basel 1945.

Dragendorff 1895: Hans Dragendorff, *Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik*, Bonner Jahrbücher 96/97, Düsseldorf 1895, 18–155.

Dreisbusch 1994: Gabriele Dreisbusch, *Das römische Gräberfeld von Altlußheim-Hubwald (Rhein-Neckar-Kreis)*, Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 24, Stuttgart 1994.

Drescher 1959: Hans Drescher, *Ein Beitrag zur Technik römischer Zwiebelknopffibeln*, Germania 37, 1959, 170–179.

Drescher 1998: Hans Drescher, *Rekonstruktionen und Versuche zu frühen Zimbeln und kleinen antiken Glocken*, Saalburg Jahrbuch 49, 1998, 155–170.

Drexel 1911: Friedrich Drexel, *Das Kastell Faimingen*, Der Obergermanisch-Rätische Limes Abt. B VI/1. 66c, Heidelberg 1911.

Driehaus 2010: Jürgen Driehaus, *Die Panzer von Augsburg und Vize. Eine Untersuchung zur Metalltechnologie im 1. Jahrhundert n. Chr.*, Berichte der Römisch-Germanischen Kommission 91, 2010, 339–408.

Droberjar 1993: Eduard Droberjar, *Die römische Keramik vom Burgstall bei Mušov, Mähren*, ArchA 77, 1993, 39–87.

Dular 1979: Anja Dular, *Rimske koščene igle iz Slovenije (Römische Knochennadeln aus Slowenien)*, Arheološki Vestnik 30, 1979, 278–293.

Duncan 1964: Guy C. Duncan, *A Roman Pottery near Sutri*, Papers of the British School at Rome 32, 1964, 38–88.

Dütting und Hoss 2014: Monica K. Dütting und Stefanie Hoss, *Lead net-sinkers as an indicator of fishing activities*, Journal of Roman Archaeology 27, 2014, 429–442.

Eckardt und Williams 2018: Hella Eckardt und Sandie Williams, *The Sound of Magic? Bells in Roman Britain*, Britannia 49, 2018, 179–210.

Edel 1981: Tobias Edel, *Rätische Ware*. In: Gerhard Weber u. a., *Neue Ausgrabungen am »Apollo-Grannus-Heiligtum« in Faimingen*, Berichte der Römisch-Germanischen Kommission 62, 1981, 103–188.

Egri 2002: Mariana Egri, *Opaițe tubulare din Dacia. Tubular Lamps from Apulum*, Buletinul Cercurilor Științifice Studențești 8, 2002, 67–75.

Egri 2004: Mariana Egri, *Convivio celebratur amici. Notes on Some Ceramic Assemblages with a Funerary Character*. In: Ligia Ruscu, Carmen Ciongradi, Radu Ardevan, Cristian Roman und Cristian Găzdac (Hrsg.), *Orbis Antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis*, Bibliotheca Musei Napocensis 21, Cluj-Napoca 2004, 502–509.

Ehrenhöfer und Pichler 2001: Joachim Ehrenhöfer und Elisabeth Pichler, *Spätlatènezeitliche und römische Funde aus Wien 3, Rudolfstiftung*, FWien 4, 2001, 280–293.

Eingartner u. a. 1993: Johannes Eingartner, Pia Eschbaumer, Gerhard Weber und Martin Müller, *Der römische Tempelbezirk in Faimingen-Phoebiana*, Limesforschungen 24, Mainz 1993.

Eisen 1930: Gustavus Eisen, *Lotus- and Melon-Beads*, American Journal of Archeology 34, 1930, 20–43.

Eisenmenger 2004: Ursula Eisenmenger, *Wege der Formtradierung. Von Latène bis Spätantike (?)*, FWien 7, 2004, 168–187.

Eisenmenger 2021: Ursula Eisenmenger, *5. Reduzierend gebrannte Gebrauchskeramik*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 12, 2021, 247–300.

Eitler 2012: Josef Eitler, *Die Fibeln aus den Altgrabungen*. In: Dimitrios Boulasikis, Josef Eitler, Yvonne Seidel und Susanne Stökl, *Die Altfunde*

aus dem Militäramphitheater von Carnuntum. Teil 2. Fibeln, Metallfunde, spätlatènezeitliche und mittelalterliche Keramik, Carnuntum Jahrbuch 2012, 83–152.

Eleftheriadou 2012: Eleni Eleftheriadou, *Römische Keramik mit schrägen Furchen aus Pannonien*, FWien 15, 2012, 120–150.

Eleftheriadou 2014: Eleni Eleftheriadou, *Römische Gefäßkeramik mit tropfenförmigem Barbotinedekor aus Vindobona*, FWien 17, 2014, 134–177.

Eleftheriadou 2017: Eleni Eleftheriadou, *Rätische Glanztonware Drexel IIa in Vindobona. Hochwertige importierte Gefäßkeramik*, FWien 20, 2017, 100–117.

Eleftheriadou 2021: Eleni Eleftheriadou, *Feinware*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 44*, MSW 12, 2021, 139–246.

Emmerig 2007: Hubert Emmerig, *Fundnotizen. Wien 1, Stallburg (Reitschulgasse 2)*, Mitteilungen der österreichischen numismatischen Gesellschaft 47, 2007, 87–94.

Ertel u. a. 1999: Christine Ertel, Verena Gassner, Sonja Jilek und Herma Stiglitz, *Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum. Notgrabungen der Jahre 1984–1986 anlässlich des Baues der Umfahrungsstraße B 9*, RLÖ 40, 1999.

Eschbaumer und Faber 1988: Pia Eschbaumer und Andrea Faber, *Die südgallische Reliefsigillata. Kritische Bemerkungen zur Chronologie und zu Untersuchungsmethoden. Eine Stellungnahme zu dem Aufsatz von Barbara Pferdehirt im Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 33, 1986*, Fundberichte aus Baden-Württemberg 13, 1988, 223–247.

Eschbaumer und Radbauer 2007: Pia Eschbaumer und Silvia Radbauer, *Ausgewählte Fundkomplexe aus dem Tempelbezirk der orientalischen Gottheiten in Carnuntum (Ausgrabung Mühläcker). Methodische Überlegungen zur Bearbeitung und Auswertung von Terra Sigillata des 3. Jahrhunderts n. Chr. im mittleren Donauraum*, Carnuntum Jahrbuch 2007, 9–25.

Escrivà Torres 1994: Vicent Escrivà Torres, *Cerámica común romana del Municipium Liria Edetanorum. Nuevas aportaciones al estudio de la cerámica de época alto-imperial en la Hispania Tarraconensis*. In: *Ceràmica comuna romana d'època alto-imperial a la península ibèrica. Estat de la qüestió*, Monografies Emporitanes VIII, Ampurias 1994, 167–186.

Etter u. a. 1991: Hansueli Etter, Regine Fellmann Brogl, Rudolf Fellmann, Stefanie Martin-Kilcher, Philippe Morel und Antoinette Rast, *Vitudurum 5. Teil A. Die Funde aus Holz, Leder, Bein, Gewebe. Teil B. Die osteologischen und anthropologischen Untersuchungen*, Berichte der Züricher Denkmalpflege. Archäologische Monographien 10, Zürich 1991.

Ettlinger 1949: Elisabeth Ettlinger, *Die Keramik der Augster Thermen (Insula XVIII). Ausgrabungen 1937–38*, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz VI, 1949.

Ettlinger 1973: Elisabeth Ettlinger, *Die römischen Fibeln in der Schweiz*, Bern 1973.

Ettlinger 1998: Elisabeth Ettlinger, *Noch einmal zur Keramik der 11. Legion in Vindonissa*, Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1998, 37–46.

Ettlinger und Simonett 1952: Elisabeth Ettlinger und Christoph Simonett, *Die römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa*, Gesellschaft Pro Vindonissa 3, Basel 1952.

Faber 1994: Andrea Faber, *Das römische Auxiliarkastell und der Vicus von Regensburg-Kumpfmühl*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 49, 1994.

Facsády 1975: Annamária R. Facsády, *Graue Hauskeramik. Forschungen in Zalalövő (1973)*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 27, 1975, 185.

Falcone u. a. 2002: Roberto Falcone, Alessandro Maria Renier und Marco Verità, *Wavelength-dispersive X-ray fluorescence analysis of ancient glass*, Archaeometry 44/4, 2002, 531–542.

Farka-Walkersdorfer 1968: Christa Farka-Walkersdorfer, *Die römischen Lampen vom Magdalensberg*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1968.

Farka-Walkersdorfer 1976: Christa Farka-Walkersdorfer, *Ein spätrömisches Gräberfeld aus Brunn am Gebirge*, FÖ 15, 1976, 41–80.

Farka-Walkersdorfer 1977: Christa Farka-Walkersdorfer, *Die römischen Lampen vom Magdalensberg*, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 4, Klagenfurt 1977.

Fasold und Hüssen 1985: Peter Fasold und Claus-Michael Hüssen, *Römische Grabfunde aus Faimingen-Phoebiana*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 50, 1985, 287–336.

Fellmann 2009: Rudolf Fellmann, *Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa*, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XX, Brugg 2009.

Fényes 2002: Gabriella Fényes, *Import kerámia Brigetioban és az importáru hatása a helyi fazekasságra (Importierte Keramik in Brigetio und der Einfluß der Importware auf die lokale Keramikproduktion)*, Diss. Eötvös Loránd Univ. Budapest, 2002.

Fényes 2003a: Gabriella Fényes, *Import kerámiák és helyi utánzataik Brigetioból (kivétel terra sigillaták) (Importierte Keramik und ihre lokalen Nachahmungen in Brigetio außer Terra Sigillaten)*, Komárom-Esztergom Megyei Múzeumok Közleményei 10, 2003, 5–53.

Fényes 2003b: Gabriella Fényes, *Untersuchungen zur Keramikproduktion von Brigetio*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 54, 2003, 101–163.

Fényes 2003c: Gabriella Fényes, *Untersuchungen zum Keramikhandel von Brigetio*, Münsterische Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte 22/2, 2003, 85–109.

Fényes 2004: Gabriella Fényes, *Die Auswertung der Keramikfunde der Ausgrabung 1992–1996 in Brigetio (Komárom/Szöny-Vásártér)*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia. Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien. Pannonia II*, Situla 42, Ljubljana 2004, 235–242.

Feugère 1985: Michel Feugère, *Nouvelles observations sur les cabochons de bronze estampes du cingulum romain*. In: Mike C. Bishop, *The Production and Distribution of Roman Military Equipment*, British Archaeological Reports. International Series 275, Oxford 1985, 117–141.

Fiches 1996: Jean-Luc Fiches, *Céramiques culinaires et vaisselle commune de table dans la région de Nîmes*. In: Michel Bats (Hrsg.), *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (fin Ier s. av – IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table, Naples mai 1994*, Naples 1996, 351–359.

Fiedler 2014: Manuel Fiedler, *Bankette für Liber Pater in Apulum*. In: Ovidiu Ghitta (Hrsg.), *Banquets of Gods, Banquets of Men. Conviviality in the Ancient World*, Studia Universitatis Babeș-Bolyai Historia 59/1, Cluj 2014, 189–203.

Fiedler und Höpken 2004: Manuel Fiedler und Constanze Höpken, *Wein oder Weihrauch. »turibula« aus Apulum*. In: Ligia Ruscu, Carmen Ciongradi, Radu Ardevan, Cristian Roman und Cristian Gazdac (Hrsg.), *Orbis Antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis. Festschrift für Ioan Piso zum 60. Geburtstag*, Cluj-Napoca 2004, 510–516.

Fiedler und Höpken 2007: Manuel Fiedler und Constanze Höpken, *Das »gemeinschaftliche« und das »private« Opfer. Beispiele aus dem Spektrum von Votivpraktiken in römischen Heiligtümern, dargestellt an Befunden aus Apulum und Sarmizegetusa (Dakien)*. In: Christian Frevel und Henner von Hesberg (Hrsg.), *Kult und Kommunikation. Medien in Heiligtümern der Antike*, Zakmira-Schriften 4, 2007, 435–466.

Fingerlin 1986: Gerhard Fingerlin, *Dangstetten I. Katalog der Funde (Fundstellen 1 bis 603)*, Fundberichte aus Baden-Württemberg 22, 1986, 1–232.

Fischbach 1896: Otto Fischbach, *Römische Lampen aus Poetovio, im Besitze des steiermärkischen Landesmuseums Joanneum*, Mittheilungen des Historischen Vereines für Steiermark 44, 1896, 1–64.
Fischer 1957: Ulrich Fischer, *Keramik aus den Holzhäusern zwischen der 1. und 2. Querstraße. Cambodunumforschungen II 1953*, Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 10, München 1957.
Fischer 1968: Charlotte Fischer, *Beginn der Terra-sigillata-Manufaktur von Rheinzabern*, Germania 46, 1968, 321–323.
Fischer 1973: Thomas Fischer, *Grabungen im römischen Steinkastell von Heddernheim 1957–1959*, Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte 2, Frankfurt/Main 1973.
Fischer 1980: Thomas Fischer, *Neue Untersuchungen in Kastell und Vicus von Eining/Abusina, Ldkr. Kelheim, Niederbayern,* Bayerische Vorgeschichtsblätter 43, 1980, 125–153.
Fischer 1983/84: Thomas Fischer, *Ein Keller mit Brandschutt aus der Zeit der Markomannenkriege (170/175 n. Chr.) aus dem Lagerdorf des Kastells Regensburg-Kumpfmühl*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 24/25, 1983/84, 24–63.
Fischer 1985: Thomas Fischer, *Das römische Kastellbad von Künzing,* Bayerische Vorgeschichtsblätter 50, 1985, 257–286.
Fischer 1988: Thomas Fischer, *Zur römischen Offiziersausrüstung im 3. Jahrhundert n. Chr.*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 53, 1988, 167–190.
Fischer 1990: Thomas Fischer, *Das Umland des römischen Regensburg*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 42, München 1990.
Fischer 1992: Thomas Fischer, *Zur ländlichen Besiedlung der Römerzeit im Umland von Regensburg*. In: *Bauern in Bayern. Von den Anfängen bis in die Römerzeit*, Katalog des Gäubodenmuseums Straubing 19, 1992, 79–91.
Fischer 1994: Thomas Fischer, *Zur ländlichen Besiedlung der Römerzeit im Umland von Regensburg*. In: *Bauern in Bayern. Von den Anfängen bis in die Römerzeit*, Katalog des Gäubodenmuseums Straubing 19, 1992, 79–91. Wiederabgedruckt in: Helmut Bender und Hartmut Wolff (Hrsg.), *Ländliche Besiedlung in den Rhein-Donau-Provinzen des römischen Reiches*, Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 2, 1994, 301–308.
Fittà 1998: Marco Fittà, *Spiele und Spielzeug in der Antike. Unterhaltung und Vergnügen im Altertum,* Darmstadt 1998.
Fitz u. a. 1981: Jenö Fitz, Vera Lányi und Zsuzsanna Bánki, *Forschungen in Gorsium im Jahr 1979,* Alba Regia 19, 1981, 201–249.
Flügel 1978: Erik Flügel, *Mikrofazielle Untersuchungsmethode von Kalken*, Berlin-Heidelberg-New York 1978.
Flügel 1993: Christof Flügel, *Die römischen Bronzegefäße von Kempten-Cambodunum. Cambodunumforschungen V*, Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 63, Kallmünz/Opf. 1993.
Flügel 1996: Christof Flügel, *Töpfereiabfall und Brennhilfen aus Arae Flaviae-Rottweil*, Fundberichte aus Baden-Württemberg 21, 1996, 307–313.
Forrer 1911: Robert Forrer, *Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsaß*, Stuttgart 1911.
Franke 2009: Regina Franke, *Römische Kleinfunde aus Burghöfe 3. Militärische Ausrüstungsgegenstände, Pferdegeschirr, Bronzegeschirr und -gerät*, Frühgeschichtliche und provinzialrömische Archäologie 9, Rahden/Westf. 2009.
Franken 1993: Norbert Franken, *Zur Typologie antiker Schnellwaagen*, Bonner Jahrbücher 193, 1993, 69–120.
Franzius 1999: Georgia Franzius, *1987–1997. Zehn Jahre Kalkriese*, Osnabrücker Online-Beiträge zu den Altertumswissenschaften 1, 1999.
Frecer 2015: Robert Frecer, *Gerulata. The Lamps. Roman Lamps in a Provincial Context*, Prag 2015.
Fremersdorf 1922: Fritz Fremersdorf, *Römische Bildlampen. Unter Berücksichtigung einer neuentdeckten Mainzer Manufaktur*, Forschungen zur Kunstgeschichte Westeuropas, Bonn-Leipzig 1922.
Fremersdorf 1928: Fritz Fremersdorf, *Die Denkmäler des römischen Köln*, Köln 1928.
Fremersdorf 1958: Fritz Fremersdorf, *Römisches Buntglas in Köln*, Die Denkmäler des Römischen Köln 3, Köln 1958.
Fremersdorf 1959: Fritz Fremersdorf, *Römische Gläser mit Fadenauflagen in Köln (Schlangenfadengläser und Verwandtes)*, Die Denkmäler des römischen Köln 5, Köln 1959.
Friesinger und Kerchler 1981: Herwig Friesinger und Helga Kerchler, *Töpferöfen der Völkerwanderungszeit in Niederösterreich. Ein Beitrag zur völkerwanderungszeitlichen Keramik (2. Hälfte 4.–6. Jh. n. Chr.) in NÖ., OÖ. und dem Burgenland,* ArchA 65, 1981, 193–266.
Frova 1973: Antonio Frova (Hrsg.), *Scavi di Luni I. Relazione preliminare delle campagne di scavo 1970–1971*, Roma 1973.
Frova 1977: Antonio Frova (Hrsg.), *Scavi di Luni II. Relazione preliminare delle campagne di scavo 1972–1973–1974*, Roma 1977.
Funck 1912: Eugen Funck, *Römische Töpfereien in Remagen*, Bonner Jahrbücher 122, 1912, 247–255.
Fünfschilling 1994: Sylvia Fünfschilling, *Zu einigen ausgewählten Altfunden aus Augusta Raurica*, Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 15, 1994, 187–210.
Furger 1985: Alex R. Furger, *Vom Essen und Trinken im römischen Augst. Kochen, Essen und Trinken im Spiegel einiger Funde*, Archäologie der Schweiz 8/3, 1985, 168–184.
Furger 1990: Alex R. Furger, *Exkurs 3. Ringgrössen*. In: Emilie Riha, *Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 10, Augst 1990, 49–51.
Furger 1992: Alex R. Furger, *Die Keramikgattungen und Typen. Formale Entwicklung und Aussagemöglichkeiten zur Relativ- und Absolutchronologie*. In: Alex R. Furger und Sabine Deschler-Erb, *Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87*, Forschungen in Augst 15, 1992, 46–162.
Furger 1993: Alex R. Furger, *Die Grabenverfüllung im nördlichen Aditus des Augster Theaters (Grabung 1992.55)*, Jahresbericht Augst und Kaiseraugst 14, 1993, 83–108.
Furger und Riederer 1995: Alex R. Furger und Josef Riederer, *Aes und aurichalcum*, Jahresbericht Augst und Kaiseraugst 16, 1995, 115–180.
Furger und Schneider 1993: Alex R. Furger und Christoph Schneider, *Die Bronzeglocke aus der Exedra des Tempelareals Sichelen 1*, Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 14, 1993, 159–172.
Furholt 2003: Martin Furholt, *Die absolutchronologische Datierung der Schnurkeramik in Mitteleuropa und Südskandinavien*, Universitätsschriften zur Prähistorischen Archäologie 101, Bonn 2003.
Gabler 1964: Dénes Gabler, *Az importált terra sigillaták forgalma Pannóniában (Angaben zur Verbreitung der Sigillaten in Pannonien)*, Archaeológiai Értesítő 91, 1964, 94–110.
Gabler 1966: Dénes Gabler, *Westerndorfer und spätrömische Sigillata in Nordpannonien,* Bayerische Vorgeschichtsblätter 31, 1966, 123–133.
Gabler 1972: Dénes Gabler, *Sigillaten auf dem Gebiet des Palatiums von Gorsium*, Alba Regia 13, 1972, 9–68.
Gabler 1973a: Dénes Gabler, *Italische Sigillaten in Nordwestpannonien,* Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 51, 1973, 1–48.
Gabler 1973b: Dénes Gabler, *Der römische Gutshof von Fertörákos*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 25, 1973, 139–170.
Gabler 1975: Dénes Gabler, *Der Einfluß der südgallischen Sigillaten auf die pannonischen Töpfereien*, Arheološki Vestnik 26, 1975, 148–157.
Gabler 1976a: Dénes Gabler, *Die Sigillaten der Hercules-Villa*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 28, 1976, 1–77.
Gabler 1976b: Dénes Gabler, *Die früheste Gruppe der dünnwandigen Keramik in Pannonien*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 28, 1976, 455–461.

Gabler 1978a: Dénes Gabler, *Die Keramik von Vindobona*. In: *Vindobona. Die Römer im Wiener Raum*, Wien 1978, 118–136.
Gabler 1978b: Dénes Gabler, *Die Sigillaten von Pfaffenhofen in Pannonien*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 30, 1978, 77–147.
Gabler 1978c: Dénes Gabler, *Römische Forschungen in Zalalövő 1976*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 30, 1978, 391–408.
Gabler 1979a: Dénes Gabler, *Römische Forschungen in Zalalövő 1977*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 31, 1979, 357–390.
Gabler 1979b: Dénes Gabler, *Die Sigillaten im westpannonischen Raum (Burgenland)*, Mitteilungen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur- und Frühgeschichte 29, 1979, 23–55.
Gabler 1982a: Dénes Gabler, *Römische Forschungen in Zalalövő 1980–1981*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 34, 1982, 323–362.
Gabler 1982b: Dénes Gabler, *Die südgallischen Sigillaten in Pannonien. Einige Besonderheiten ihrer Verbreitung*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 21/22, 1982, 49–62.
Gabler 1983: Dénes Gabler, *Die Westerndorfer Sigillata in Pannonien. Einige Besonderheiten ihrer Verbreitung*, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 30, 1983, 349–358.
Gabler 1985: Dénes Gabler, *Die Unterschiede im Keramikimport der Rhein- und Donauprovinzen*, Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte IV/1, 1985, 3–29.
Gabler 1986: Dénes Gabler, *Differences between imported pottery in the western and danubian provinces of the roman empire (Die Unterschiede im Keramikimport der Rhein- und Donauprovinzen)*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 38, 1986, 93–104.
Gabler 1987: Dénes Gabler, *Einige Besonderheiten der Verbreitung der Rheinzaberner Sigillaten in Pannonia*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 52, 1987, 75–104.
Gabler 1989: Dénes Gabler, *The Roman fort of Ács-Vaspuszta (Hungary) on the Danubian limes II*, British Archaeological Reports. British Series 531 I, Oxford 1989.
Gabler 1989/90: Dénes Gabler, *Anteil und Vertrieb der Sigillaten in Pannonien*, RÖ 17/18, 1989/90, 87–97.
Gabler 1990: Dénes Gabler, *Italische Sigillaten aus den Canabae legionis in Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 1990, 229–252.
Gabler 1991: Dénes Gabler, *Römische Straßenstation in der Gemarkung von Savar*, Communicationes Archaeologicae Hungariae 1991, 39–84.
Gabler 1994: Dénes Gabler, *Über die Aussagekraft der Terra Sigillata-Funde bezüglich der Zerstörungen in den Provinzen*. In: Herwig Friesinger, Jaroslav Tejral und Alois Stuppner (Hrsg.), *Markomannenkriege. Ursachen und Wirkungen*, Brno 1994, 355–369.
Gabler 1996a: Dénes Gabler, *Die frühe Sigillata aus Wien 3, Rennweg Nr. 44*. In: Ingrid Weber-Hiden, *Die reliefverzierte Terrasigillata aus Vindobona. Teil 1. Legionslager und canabae*, WAS 1, 1996, 389–410.
Gabler 1996b: Dénes Gabler, *Terra sigillata tardo-italica in Pannonia*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 48, 1996, 49–69.
Gabler 1997: Dénes Gabler, *Die römische Straßenstation von Sárvár und ihre Vorgängerbauten aus dem 1. Jahrhundert n. Chr.*, Carnuntum Jahrbuch 1997, 23–82.
Gabler 2002: Dénes Gabler, *Terra sigillaták az aquincumi canabaeból (Terra Sigillaten aus den Canabae legionis von Aquincum)*, Budapest régiségei 35, 2002, 227–266.
Gabler 2004: Dénes Gabler, *Zur frühen Terra Sigillata der Zivilsiedlung von Vindobona*. In: Günther Dembski, Michaela Zavadil und Dénes Gabler, *Ausgewählte Funde vom Rennweg 44 in Wien*, WAS 6, 2004, 101–161.
Gabler 2009: Dénes Gabler, *La circulation des sigillées en Pannonie d'après les estampilles sur sigillées lisses*, Revue Archéologique de l'Est 58, 2009, 205–324
Gabler 2021: Dénes Gabler, *2. Aussagekräftige jüngere reliefverzierte Terra Sigillata*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 44*, MSW 12, 2021, 19–48.
Gabler und Kellner 1993: Dénes Gabler und Hans Jörg Kellner, *Die Bildstempel von Westerndorf II. Helenius und Onniorix*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 58, 1993, 185–270.
Gabler und Radnóti 1982: Dénes Gabler und Aladár Radnóti, *Rusovcei (Oroszvár) ásatások (Ausgrabungen in Rusovce)*, Communicationes Archaeologicae Hungariae 1982, 48–71.
Gabler und Rauchenwald 1992: Dénes Gabler und Alexandra Rauchenwald, *Töpferkunst und Keramikindustrie*. In: Werner Jobst (Hrsg.), *Carnuntum. Das Erbe Roms an der Donau*, o. O. 1992, 423–432, 447–488.
Gaheis 1930: Alexander Gaheis, *Das römische Tür- und Kastenschloss*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts 26, 1930, Beiblatt 231–262.
Gaisbauer 2001: Ingeborg Gaisbauer, *Ein Beitrag zu spätantiker und erster mittelalterlicher Besiedlung in Wien am Beispiel der Grabungsergebnisse in Wien 1, Tuchlauben 17*, BMÖ 17, 2001, 215–222.
Gaisbauer u. a. 2008: Ingeborg Gaisbauer, Christine Ranseder und Sylvia Sakl-Oberthaler, *Licht und Wärme. Beleuchtung und Heizung im Wandel der Zeit*, Wien Archäologisch 4, Wien 2008.
Gaitzsch 1980: Wolfgang Gaitzsch, *Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum*, British Archaeological Reports. International Series 78, Oxford 1980.
Gaitzsch 1984: Wolfgang Gaitzsch, *Der Wachsauftrag antiker Schreibtafeln*, Bonner Jahrbücher 184, 1984, 189–200.
Gaitzsch 1985: Wolfgang Gaitzsch, *Werkzeuge und Geräte in der Kaiserzeit*, Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II/12/3, 1985, 170–204.
Gaitzsch 1986: Wolfgang Gaitzsch, *Antike Korb- und Seilerwaren*, Schriften des Limesmuseum Aalen 38, Stuttgart 1986.
Galili u. a. 2002: Ehud Galili, Baruch Rosen and Jacob Sharvit, *Fishing-gear sinkers recovered from an underwater wreckage site off the Carmel coast, Israel*, International Journal of Nautical Archaeology 31/2, 2002, 182–201.
Galliazo 1979: Vittorio Galliazo, *Bronzi Romani del Museo Civico di Treviso*, Collezioni e Musei Archeologici del Veneto 11, Roma 1979.
Gáspár 1986: Dorottya Gáspár, *Römische Kästchen aus Pannonien*, Antaeus 15, 1986.
Gassner 1986: Verena Gassner, *Feinware. Keramik mit Firnisüberzug. Schlangengefäße*. In: *Carnuntum. Canabae legionis. Die Ausgrabungen auf der Flur »Mühläcker« in Bad Deutsch-Altenburg*, o. O. 1986, 57–76.
Gassner 1989a: Verena Gassner, *Gelbtonige Keramik aus datierten Fundkomplexen in Carnuntum. Ein Überblick über die Gefäßformen*, Carnuntum Jahrbuch 1989, 133–161.
Gassner 1989b: Verena Gassner, *Amphoren aus Carnuntum. Überlegungen zu ihrem wirtschaftsgeschichtlichen Aussagewert*, Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte 8, 1989, 52–72.
Gassner 1990: Verena Gassner, *Feinware aus Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 1990, 253–292.
Gassner 1991: Verena Gassner, *Glasierte Reliefkeramik aus Pannonien*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 29/30, 1991, 157–171.
Gassner 1992: Verena Gassner, *Feinware in Carnuntum. Import und lokale Produktion*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 31/32, 1992, 445–463.

Gassner 1993: Verena Gassner, *Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung aus Carnuntum*, Ptujski arheološki zbornik 1993, 359–383.
Gassner 1997: Verena Gassner, *Der Töpferofen von Carnuntum*. In: Herma Stiglitz und Sonja Jilek (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum I*, Sonderschriften der Österreichischen Archäologischen Instituts 29, Wien 1997, 189–193.
Gassner 2000: Verena Gassner, *Die Keramik mit Ausnahme der Terra Sigillata. Scherbentypen*. In: Verena Gassner, Stefan Groh und Sonja Jilek, *Das Kastell Mautern-Favianis*, RLÖ 39, 2000, 185–190.
Gassner 2003: Verena Gassner, *Materielle Kultur und kulturelle Identität Eleas in spätarchaisch-frühklassischer Zeit. Untersuchungen zur Gefäß- und Baukeramik aus der Unterstadt (Grabungen 1987–1993)*, Velia-Studien 2, Wien 2003.
Gassner 2009: Verena Gassner, *Late Roman glazed pottery at Carnuntum (Austria). The finds from the Castrum Legionis and from the sanctuary of Iuppiter Heliopolitanus in the canabae*. In: Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *La ceramica invetriata tardoromana nell'arco alpino orientale e nelle province danubiane. Primi risultati di un progetto internazionale*, Carlino 2009, 51–62.
Gassner und Jilek 1988: Verena Gassner und Sonja Jilek, *Material aus zwei Abfallplanierungen und Lesefunde aus Petronell*, Carnuntum Jahrbuch 1988, 149–169.
Gassner und Jilek 1997: Verena Gassner und Sonja Jilek, *Die Keramik aus dem Töpferofen im Auxiliarkastell und die Problematik der Legionsware*. In: Herma Stiglitz (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell von Carnuntum I*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 29, Wien 1997, 230–244.
Gassner und Jilek 1999: Verena Gassner und Sonja Jilek, *Carnuntum zur Zeit der Soldatenkaiser. Eine Bestandsaufnahme*. In: Jaroslav Tejral (Hrsg.), *Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert*, Brno 1999, 51–70.
Gassner und Kaltenberger 1993/94: Verena Gassner und Alice Kaltenberger, *Keramik der mittleren Kaiserzeit aus den Grabungen unter der Hauptschule in Mautern-Vicus West*, Carnuntum Jahrbuch 1993/94, 11–88.
Gassner und Radbauer 2003: Verena Gassner und Silvia Radbauer, *Produktionszuweisung bei Terra Sigillata durch Scherbenklassifizierung*, Xantener Berichte 13, 2003, 43–75.
Gassner und Sauer 1991: Verena Gassner und Roman Sauer, *Mittelkaiserzeitliche glasierte Keramik aus Pannonien,* Carnuntum Jahrbuch 1991, 9–55.
Gassner und Sauer 1995: Verena Gassner und Roman Sauer, *Archäometrische Untersuchungen zur Gebrauchskeramik aus Carnuntum*. In: Manfred Schreiner (Hrsg.), *Naturwissenschaften in der Kunst*, Wien-Köln-Weimar 1995, 147–153.
Gassner u. a. 2000: Verena Gassner, Stefan Groh, Sonja Jilek, Alice Kaltenberger, Wolfgang Pietsch, Roman Sauer, Herma Stiglitz und Heinz Zabehlicky, *Das Kastell Mautern-Favianis*, RLÖ 39, 2000.
Gassner u. a. 2002: Verena Gassner, Sonja Jilek und Sabine Ladstätter, *Am Rande des Reiches. Die Römer in Österreich. Österreichische Geschichte (15 v. Chr. – 378 n. Chr.)*, Wien 2002.
Gattringer und Grünewald 1981: Alois Gattringer und Mathilde Grünewald, *Zur Typologie der »Horreumkeramik«*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 46, 1981, 199–210.
Giesler 1978: Ulrike Giesler, *Jüngerkaiserzeitliche Nietknopfsporen mit Dreipunkthalterung vom Typ Leuna*, Saalburg Jahrbuch 35, 1978, 5–56.
Gietl u. a. 2004: Rupert Gietl, Michaela Kronberger und Martin Mosser, *Rekonstruktion des antiken Geländes in der Wiener Innenstadt*, FWien 7, 2004, 32–53.
Gimber 1999: Michael Gimber, *Anmerkungen zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Relieftöpfer*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 64, 1999, 381–392.
Godard 1995: Catherine Godard, *Quatre niveaux d'abandon de la ville de Vienne (Isère). Eléments pour la chronologie des céramiques de la fin du IIe siècle et du IIIe siècle après J.-C.*, Marseille 1995, 285–321.
Goethert-Polaschek 1977: Karin Goethert-Polaschek, *Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier*, Trierer Grabungen und Forschungen 9, Mainz 1977.
Goethert-Polaschek 1991: Karin Goethert-Polaschek, *Die Tonlampen mit Pferdekopfgriff und die Lampen der Wetterau im Rheinischen Landesmuseums Trier*, Trierer Zeitschrift 54, 1991, 217–232.
Goethert-Polaschek 1997: Karin Goethert-Polaschek, *Römische Lampen und Leuchter*, Trier 1997.
Göpfrich 1991: Jutta Göpfrich, *Römische Lederfunde aus Mainz,* Offenbach/Main 1991.
Gose 1950: Erich Gose, *Gefäßtypen der römischen Keramik im Rheinland,* Bonner Jahrbücher. Beiheft 1, Düsseldorf 1950.
Gostenčnik 2004: Kordula Gostenčnik, *Die medizinische Versorgung in der Stadt auf dem Magdalensberg*, Magdalensberg-Grabungsbericht 17, Klagenfurt 2004, 357–442.
Gostenčnik 2005: Kordula Gostenčnik, *Die Beinfunde vom Magdalensberg*, Kärntner Museumsschriften 78, Klagenfurt 2005.
Gostenčnik 2006: Kordula Gostenčnik, *Beinfunde aus Virunum. Ein Überblick*, Carinthia I 196, 2006, 41–66.
Gostenčnik 2014: Kordula Gostenčnik, *Textilproduktion in der Austria Romana*. In: Karina Grömer, *Römische Textilien in Noricum und Westpannonien im Kontext archäologischer Gewebefunde 2000 v. Chr. bis 500 n. Chr. in Österreich*, Austria Antiqua 5, Graz 2014, 57–109.
Gostenčnik 2016: Kordula Gostenčnik, *Eisen. Bronze. Gold. Zum Metallhandwerk in der römischen Stadt »Alt-Virunum« auf dem Magdalensberg*, Carinthia I 206, 2016, 11–35.
Grabherr 2001: Gerald Grabherr, *Michlhallberg. Die Ausgrabungen in der römischen Siedlung 1997–1999 und die Untersuchungen an der zugehörigen Straßentrasse*, Schriftenreihe des Kammerhofmuseums Bad Aussee 21, Bad Aussee 2001.
Gralfs 1994: Bettine Gralfs, *Metallverarbeitende Werkstätten im Nordwesten des Imperium Romanum*, Antiquates 8, Hamburg 1994.
Grandieux 2004: Alain Grandieux, *La céramique commune de l'espace sud des Thermes de l'Est de Cemenelum à Nice/Cimiez (Alpes-Maritimes). Un contexte du Haut-Empire et de l'Antiquité tardive*, Marseille 2004, 151–165.
Greene 1978: Kevin Greene, *Imported fine wares in Britain to A.D. 250. A guide to identification*. In: Paul Arthur und Geoff Marsh, *Early Fine Wares in Roman Britain*, British Archeological Reports 57, Oxford 1978, 15–30.
Greene 1979: Kevin Greene, *The Pre-Flavian Fine Wares*. In: *Report on the Excavations at Usk, 1965–1976*, Cardiff 1979.
Greifenhagen 1975: Adolf Greifenhagen, *Einzelstücke. Schmuckarbeiten in Edelmetall,* Staatliche Museen Preußischer Kulturbesitz. Antikenabteilung Berlin 2, Berlin 1975.
Groh 1994: Stefan Groh, *Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung aus Flavia Solva*, FÖ 33, 1994, 161–167.
Groh 1996: Stefan Groh, *Die Insula XLI von Flavia Solva. Ergebnisse der Grabungen 1959 und 1989 bis 1992*, Wien 1996.
Groh 2001: Stefan Groh, *Die Grabungen 1998 im Kastellvicus Süd von Mautern an der Donau/Favianis*, Ergänzungshefte zu den Jahresheften des Österreichischen Archäologischen Institutes 1, 2001.
Groh 2006: Stefan Groh, *Terra Sigillata*. In: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Vicus Ost von Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1997–1999*, RLÖ 44, 2006, 210–250.
Groh und Gabler 2017: Stefan Groh und Dénes Gabler, *Terra Sigillata aus den Zivilstädten von Carnuntum und Aquincum. Eine Analyse des Sigillata-Importes der Provinzhauptstädte von Pannonia Superior et Inferior*, AFNÖ N. F. 4, 2017.

Groh und Sedlmayer 2002: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Kastell Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1996 und 1997,* RLÖ 42, 2002.
Groh und Sedlmayer 2006: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Vicus Ost von Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1997–1999*, RLÖ 44/1, 2006.
Groh und Sedlmayer 2010: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen zum Kastell und Vicus von Zwentendorf am norischen Donaulimes. Luftbildauswertungen, geophysikalische Prospektionen, Surveys und Materialanalysen 2001 bis 2009*, Zentraleuropäische Archäologie 1, Wien 2010.
Groh und Sedlmayer 2018: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Lauriacum/Enns und Obersebern. Frühprinzipatszeitliche Militärlager im Kontext der raetisch-norischen Kontrolle der Donaupassage,* Bayerische Vorgeschichtsblätter 83, 2018, 43–74.
Groller von Mildensee 1900: Max Groller von Mildensee, *Carnuntum*, RLÖ 1, 1900, 5–118.
Groller von Mildensee 1901a: Max Groller von Mildensee, *II. Das Lager von Carnuntum,* RLÖ 2, 1901, 15–84.
Groller von Mildensee 1901b: Max Groller von Mildensee, *Römische Waffen,* RLÖ 2, 1901, 85–132.
Groller von Mildensee 1903: Max Groller von Mildensee, *Strassen und Limesforschung. Grabungen im Lager Carnuntum*, RLÖ 4, 1903, 1–124.
Groller von Mildensee 1904: Max Groller von Mildensee, *II. Die Grabung im Legionslager von Carnuntum,* RLÖ 5, 1904, 33–92.
Groller von Mildensee 1905: Max Groller von Mildensee, *Grabungen in der Zivilstadt*, RLÖ 6, 1905, 115–154.
Groller von Mildensee 1907: Max Groller von Mildensee, *Die Grabungen im Lager von Lauriacum*, RLÖ 8, 1907, 119–156.
Groller von Mildensee 1908: Max Groller von Mildensee, *Die Grabungen in Carnuntum*, RLÖ 9, 1908, 1–80.
Grömer 2003: Karina Grömer, *Ein Spinnrocken aus einem spätantiken Grab von Mautern/Favianis.* In: Barbara Wewerka, *Berichte zu den Ausgrabungen des Vereines ASINOE im Projektjahr 2003*, FÖ 42, 2003, 465–469.
Grönke und Weinlich 1992: Eveline Grönke und Edgar Weinlich, *Römische Laufgewichtswaagen*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 57, 1992, 189–230.
Gros 2014: Jean-Sebastien Gros, *Une forme particulière des abords de l'agora des Thasos. La bassine ovale à Marli.* In: Natalia Poulou-Dimitriou, Eleni Nodarou und Vassilis Kilikoglou (Hrsg.), *LRCW 4. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. A market without frontiers*, British archaeological Reports. International Series 2616 I, 2014, 715–722.
Grose 1991: David F. Grose, *Early Imperial Roman Cast Glass. The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares.* In: Martine Newby (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention*, London 1991, 1–18.
Großmann 2004: Marion Großmann, *Untersuchungen zum Iuppiter- und Kaiserkult im municipium Vindobonense. Ein Diskussionsbeitrag*, FWien 7, 2004, 198–211.
Grubinger 1953: Marianne Grubinger, *Römerzeitliche Grabhügelfelder im mittleren Feistritztale (Steiermark)*, Schild von Steier 2, 1953, 86–100.
Grünewald 1976: Mathilde Grünewald, *Ein anthropomorpher Krug aus Mautern, NÖ*, RÖ 4, 1976, 57–69.
Grünewald 1979: Mathilde Grünewald, *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974)*, RLÖ 29, 1979.
Grünewald 1981: Mathilde Grünewald, *Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik (Grabungen 1968–1974)*, RLÖ 31, 1981.
Grünewald 1983: Mathilde Grünewald, *Die Funde aus dem Schutthügel des Legionslagers von Carnuntum (Die Baugrube Pingitzer)*, RLÖ 32, 1983.
Grünewald 1986: Mathilde Grünewald, *Die Ausgrabungen im Legionslager von Carnuntum. Keramik und Kleinfunde 1976–1977,* RLÖ 34, 1986.
Grünewald und Hartmann 2015: Martin Grünewald und Sonngard Hartmann, *Überlegungen zum Glasrecycling der Antike im Bereich des heutigen Deutschlands.* In: Peter Henrich, Christian Miks, Jürgen Obmann und Martin Wieland (Hrsg.), *Non solum … sed etiam. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag*, Rahden/Westf. 2015, 153–164.
Grünewald und Neugebauer 1977/78: Mathilde Grünewald und Johannes-Wolfgang Neugebauer, *Römische Siedlungsfunde aus Klosterneuburg*, RÖ 5/6, 1977/78, 47–82.
Grünewald und Neugebauer 1979: Mathilde Grünewald und Johannes-Wolfgang Neugebauer, *Die Ergebnisse der archäologischen Untersuchungen von 1977 in Klosterneuburg-St. Martin. Das Fundgut der römischen Kaiserzeit besonders aus dem Objekt von Suchschnitt 4 und 5*, Jahrbuch des Stiftes Klosterneuburg N. F. 11, 1979, 127–236.
Grupe und Jawecki 2004: Sabine Grupe und Christine Jawecki, *Geomorphodynamik der Wiener Innenstadt*, FWien 7, 2004, 14–31.
Gschwantler und Winter 1989/90: Kurt Gschwantler und Heinz Winter, *Bronzewerkstätten in der Austria Romana. Ein Forschungsprojekt,* RÖ 17/18, 1989/90, 107–142.
Gschwind 1997: Manuel Gschwind, *Bronzegießer am raetischen Limes,* Germania 75, 1997, 607–638.
Gschwind 2004: Markus Gschwind, *Abusina. Das römische Auxiliarkastell Eining an der Donau vom 1. bis 5. Jahrhundert n. Chr.*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 53, München 2004.
Gudea 1989: Nicolae Gudea, *Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman*, Acta Musei Porolissensis XIII, Zarlău 1989.
Gudea 1990: Nicolae Gudea, *Über die glasierte Keramik aus dem 2.–3. Jahrhundert u. Z. in den dakischen Provinzen*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 27/28, 1990, 155–169.
Gudea 1994: Nicolae Gudea, *Römische Waffen aus den Kastellen des westlichen Limes von Dacia Porolissensis,* Marburger Kolloquium 1994, 79–90.
Gudea und Filip 1997: Nicolae Gudea und Cristian Filip, *Die gestempelten Gefäße von Porolissum II. Die gestempelten Gefäße aus dem Kastell auf dem Hügel Pomet.* In: Nicolae Gudea (Hrsg.), *Römer und Barbaren an den Grenzen des römischen Dakiens*, Acta Musei Porolissensis 21, 1997, 9–219.
Guggisberg 2003: Martin A. Guggisberg, *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst. Die neuen Funde*, Forschungen in Augst 34, 2003.
Gugl 1995: Christian Gugl, *Die römischen Fibeln aus Virunum*, Klagenfurt 1995.
Gugl 2000: Christian Gugl, *Archäologische Forschungen in Teurnia. Die Ausgrabungen in den Wohnterrassen 1971–1978. Die latènezeitlichen Funde vom Holzer Berg*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 33, Wien 2000.
Gugl 2004: Christian Gugl, *Ausgewählte Fundkomplexe aus dem Amphitheater von Virunum. Fundensembles des frühen 2. bis frühen 4. Jahrhunderts n. Chr.* In: Renate Jernej und Christian Gugl (Hrsg.), *Virunum. Das römische Amphitheater. Die Grabungen 1998–2001*, Archäologie Alpen Adria 4, Klagenfurt 2004, 139–219.
Gugl 2013: Christian Gugl, *Die Carnuntiner canabae. Luftbilder und Grabungsbefunde im Vergleich.* In: Michael Doneus, Christian Gugl und Nives Doneus, *Die Canabae von Carnuntum. Eine Modellstudie der Erforschung römischer Lagervorstädte. Von der Luftbildprospektion zur siedlungsarchäologischen Synthese*, RLÖ 47, 2013, 41–145.
Gugl und Kastler 2007: Christian Gugl und Raimund Kastler (Hrsg.), *Legionslager Carnuntum. Ausgrabungen 1968–1977,* RLÖ 45, 2007.
Gugl u. a. 2003: Christian Gugl, Martin Mosser und Roman Sauer, *Archäometrische und archäologische Untersuchungen an gestem-*

pelten römischen Ziegeln aus dem Raum Carnuntum und Vindobona, FWien 6, 2003, 228–237.

Guglielmetti u. a. 1991: Angela Guglielmetti, Lorella Lecca Bishop und Linda Ragazzi, *Ceramica comune*. In: Donatella Caporusso (Hrsg.), *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a milano durante la costruzione della linea 3 della Metropolitana 1982–1990 3/1*, Milano 1991, 133–258.

Haalebos 1992: Jan Kees Haalebos, *Italische Töpfer in Nijmegen (Niederlande)?*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 31/32, 1992, 365–381.

Haberey 1974: Waldemar Haberey, *Römisches Email*. In: *Annales du 6e Congrès International d'Étude Historique du Verre, Cologne, 1–7 juillet 1973*, Liege 1974, 101–110.

Hagendorn 1996: Andrea Hagendorn, *Ein Sistrum aus der Villa Rustica von Großsachsen, Rhein-Neckar-Kreis*, Germania 74, 1996, 562–571.

Hahnel 1994: Bernhard Hahnel, *Funde der mittleren Bronzezeit, der älteren Urnenfelderzeit sowie der Spätlatène- und Römerzeit in Wien 23, Sulzengasse*, ArchA 78, 1994, 29–56.

Hall 1996: Richard Hall, *York*, London 1996.

Hamat 2019: Ana Cristina Hamat, *Clay lamps from south-west of Roman Dacia. Local production centers*. In: Verena Perko, Aleksandra Nestorović und Ivan Žižek, *Ancient Lamps from Balkans and beyond*, Monographies Instrumentum 59, Ljubljana 2019, 201–220.

Harl 1976: Ortolf Harl, *17. Steinergasse*, FÖ 15, 1976, 294–295.

Harl 1977a: Ortolf Harl, *Die römischen Straßen*. In: *Vindobona. Die Römer im Wiener Raum*, Wien 1977, 114–117.

Harl 1977b: Ortolf Harl, *Römerzeitliche Figurengefäße vom pannonischen Limes*, Wiener Geschichtsblätter 32/4, 1977, 249–261.

Harl 1978: Ortolf Harl, *Der Grabstein des T. Flavius Dracchus*. In: Gerda Schwarz und Erwin Pochmarski (Hrsg.), *Classica und Provincialia. Festschrift Erna Diez*, Graz 1978, 73–81.

Harl 1979: Ortolf Harl, *Vindobona. Das römische Wien*, Wiener Geschichtsbücher 21/22, Wien-Hamburg 1979.

Harl u. a. 2001: Ortolf Harl, Elfriede Hannelore Huber und Christina Ranseder, *Archäologie als Weg in die Geschichte. Von der Steinzeit bis zu Karl dem Großen*. In: Peter Csendes und Ferdinand Opll (Hrsg.), *Wien. Geschichte einer Stadt. Band I. Von den Anfängen bis zur Ersten Wiener Türkenbelagerung*, Wien 2001, 17–53.

Harris 1989: Edward C. Harris, *The Principles of Archaeological Stratigraphy*[2], London 1989.

Harsányi 2008: Eszter Harsányi, *Rauchopfer und Räucherschalen in der römischen Kultur*. In: *Cultus Deorum. Studia Religionum ad Romanorum II. De Rebus Aetatis Graecorum et Romanorum. In Memoriam István Tóth*, Pécs-Budapest 2008, 277–280.

Harsányi 2009: Eszter Harsányi, *Die Imitationen der Trierer schwarz engobierten Keramik in Pannonien*. In: *Ex officina. Studia in honorem Dénes Gabler*, Györ 2009, 189–204.

Harsányi 2013: Eszter Harsányi, *Die Trierer schwarz engobierte Ware und ihre Imitationen in Noricum und Pannonien*, Austria Antiqua 4, Wien 2013.

Harsányi 2014: Eszter Harsányi, *Die Trierer schwarz engobierte Ware in Noricum und Pannonien*, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 46, 2014, 81–92.

Harshegyi 2004: Piroska Harshegyi, *Roman Amphorae from the Civil Town of Brigetio/Szöny-Vásártér 1992–2001*, Communicationes Archaeologicae Hungariae 2004, 113–121.

Haseloff 1990: Günther Haseloff, *Email im frühen Mittelalter. Frühchristliche Kunst von der Spätantike bis zu den Karolingern*, Marburg 1990.

Hatt 1954: Jean-Jacques Hatt, *Les fouilles de Strasbourg en 1953 et 1954. Découverte d'un dépotoir de céramique*, Gallia 12, 1954, 323–343.

Hauff 1993/94: Ernst Hauff, *Die medizinische Versorgung von Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 1993/94, 89–196.

Hauptmann und Weisgerber 2004: Andreas Hauptmann und Gerd Weisgerber, *Die Schmelztiegel von Walheim. Belege für Guss in der verlorenen Form?* In: Karl Kortüm und Johannes Lauber, *Walheim I. Das Kastell II und die nachfolgende Besiedlung*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte Baden-Württembergs 95, Stuttgart 2004, 543–550.

Hawkes und Hull 1947: C. F. Christopher Hawkes und M. Reginald Hull, *Camulodunum. First Report on the Excavations at Colchester 1930–1939*, Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 14, Oxford 1947.

Hayes 1972: John W. Hayes, *Late Roman pottery*, London 1972.

Hayes 1983: John W. Hayes, *The villa Dionysos excavations Knossos. The Pottery*, Annual of the British School at Athens 78, 1983, 97–169.

Hedinger und Leuzinger 2002: Bettina Hedinger und Urs Leuzinger, *Tabula Rasa. Holzgegenstände aus den römischen Siedlungen Vitudurum und Tasgetium*, Frauenfeld 2002.

Heimberg 2011: Ursula Heimberg, *Villa rustica. Leben und Arbeiten auf römischen Landgütern*, Darmstadt-Mainz 2011.

Heising 2003: Alexander Heising, *Der Keramiktyp Niederbieber 32/33*. In: Bernd Liesen und Ulrich Brandl (Hrsg.), *Römische Keramik. Herstellung und Handel*, Xantener Berichte 13, 2003, 129–172.

Heising 2007: Alexander Heising, *Figlinae Mogontiacenses. Die römischen Töpfereien von Mainz*, Ausgrabungen und Forschungen 3, Remshalden 2007.

Heising 2014: Alexander Heising, *Die militärischen Werkstätten (fabricae) des Legionslagers von Mogontiacum/Mainz*. In: Fleur Kemmers, Thomas Maurer und Britta Rabe (Hrsg.), *LEGE ARTIS. Festschrift für Hans-Markus von Kaenel*, Frankfurter Archäologische Schriften 25, Bonn 2014, 21–37.

Helgert und Schmid 2000: Heidrun Helgert und Martin. A. Schmid, *Die Archäologie des Judenplatzes*. In: Gerhard Milchrahm (Hrsg.), *Katalog des Museums Judenplatz zum mittelalterlichen Judentum*, Wien 2000, 16–49.

Henkel 1913: Friedrich Henkel, *Die römischen Fingerringe der Rheinlande und der benachbarten Gebiete*, Berlin 1913.

Hensen 2012: Andreas Hensen, *Stille Örtchen im Römischen Reich*, Archäologie in Deutschland 2012/1, 8–13.

Hermet 1934: Frédéric Hermet, *La Graufesenque (Condatomago)*, Paris 1934.

Heukemes 1964: Berndmark Heukemes, *Römische Keramik aus Heidelberg*, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 8, Bonn 1964.

Heydendorff 1949: Walther Heydendorff, *Töpferstempel auf Terra Sigillata aus Carnuntum*, Mitteilungen des Vereins der Freunde Carnuntums 2, 1949, 5–6.

Heydendorff 1952: Walther Heydendorff, *Töpferstempel auf Terra Sigillata aus Carnuntum*, Mitteilungen des Vereins der Freunde Carnuntums 5, 1952, 11–12.

Hilgers 1969: Werner Hilgers, *Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach den antiken Schriftquellen*, Bonner Jahrbücher. Beiheft 31, Düsseldorf 1969.

Hillert 1990: Andreas Hillert, *Antike Ärztedarstellungen*, Marburger Schriften zur Medizingeschichte 25, Frankfurt/Main 1990.

Hinker 2014: Christoph Hinker, *Ein Brandhorizont aus der Zeit der Markomannenkriege im südostnorischen Municipium Flavia Solva*, Zentraleuropäische Archäologie 4, Wien 2014.

Hofer 2000: Nikolaus Hofer, *Archäologische Untersuchungen im westlichen Vicusbereich des römischen Lagers Favianis/Mautern, NÖ*. In: Martin Krenn und Barbara Wewerka, *Bericht zu den Ausgrabungen des Vereins ASINOE im Projektjahr 2000*, FÖ 39, 2000, 244–249.

Hofer 2021: Nikolaus Hofer, *1. Schloss Orth als Forschungsobjekt*. In: Nikolaus Hofer u. a., *Schloss Orth an der Donau. Baujuwel der Renaissance*, FÖBeiheft 2, 2021, 11–16.

Hoffmann 2002: Birgitta Hoffmann, *Römisches Glas aus Baden-Württemberg*, Stuttgart 2002.
Hoffmann 2006: Birgitta Hoffmann, *Melonenperlen und das Militär in Großbritannien, am Rhein und an der oberen Donau*. In: *Im Dienste Roms. Festschrift für Hans Ulrich Nuber*, Remshalden 2006, 227–230.
Hofmann 1988: Bernhard Hofmann, *L'Atelier de Banassac*, Revue Archéologique Sites 33, 1988.
Hölbling 2008: Eva Hölbling, *Das römische Gräberfeld von Pottenbrunn. Untersuchungen zur Bevölkerung des ländlichen Raumes um Aelium Cetium. Die Grabungen des Bundesdenkmalamtes der Jahre 2000–2002*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2008, http: //othes.univie.ac.at/2660/1/2008–08–27_9112238.pdf.
Holwerda 1923: Jan Hendrik Holwerda, *Arentsburg. Een Romeinsch militair vlootstation bij Voorburg*, Leiden 1923.
Holwerda 1931: Jan Hendrik Holwerda, *Een vondst uit den Rijn bij Doorwerth,* Oudheidkundige Mededelingen uit's Rijksmuseum van Oudheden. Supplement 12, 1931, 1–26.
Holwerda 1944: Jan Hendrik Holwerda, *Het in de pottenbakkerij van Holdeurn gefabriceerde aardewerk uit de Nijmeegsche grafvelden*, Oudheidkundige Mededelingen uit's Rijksmuseum van Oudheden. Supplement 24, Leiden 1944.
Höpken 2001: Constance Höpken, *Töpfereien.* In: Thomas Fischer (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Eine Einführung in ihre Archäologie*, Stuttgart 2001, 261–264.
Höpken 2003: Constanze Höpken, *Untersuchungen zur Herstellung quarzkeramischer Melonenperlen in einem römischen Militärlager. Terminologie. Technologie. Befund.* In: Bernd Liesen und Ulrich Brandl (Hrsg.), *Römische Keramik. Herstellung und Handel*, Xantener Berichte 13, 2003, 353–363.
Höpken 2004: Constanze Höpken, *Die Funde aus Keramik und Glas aus einem Liber Pater-Bezirk in Apulum/Dakien. Ein erster Überblick.* In: Marleen Martens und Guy de Boe, *Roman Mithraism. The evidence of the small finds*, Archeologie in Vlanderen 4, Brüssel 2004, 239–257.
Höpken 2005: Constanze Höpken, *Die römische Keramikproduktion in Köln,* Kölner Forschungen 8, 2005.
Höpken 2014: Constanze Höpken, *Konservierung von Lebensmitteln in der Antike. Naturwissenschaftliche Grundlagen und historisch-archäologische Quellen.* In: Jörg Drauschke, Roland Prien und Alexander Reis (Hrsg.), *Küche und Keller in Antike und Frühmittelalter,* Studien zu Spätantike und Frühmittelalter 6, Hamburg 2014, 91–116.
Horisberger 2012: Beat Horisberger, *Oberweningen und Schleinikon. Zwei römische Gutshöfe im zürcherischen Wehntal,* Zürcher Archäologie 30, Zürich-Egg 2012.
Horváth 2003: Friderika Horváth, *Die römerzeitliche Siedlungskeramik im Vicus von Almásfüzitő (Odiavum/Azaum) am Beispiel einer frühkaiserzeitlichen Grube,* Xantener Berichte 13, 2003, 206.
Horváth und Svingor 2015: Tünde Horváth und Éva Svingor, *The spatial and chronological distribution of the so-called »Baden culture«.* In: Marek Nowak und Albert Zastawny (Hrsg.), *Via Archaeologica. Źródła z badań wykopaliskowych na trasie autostrady A4 w Małopolsce (The Baden culture around the Western Carpathians)*, Kraków 2015, 19–74.
Hoss 2014: Stefanie Hoss, *Cingulum Militare. Studien zu den römischen Militärgürteln des 1. und 2. Jahrhunderts in den germanischen Provinzen und Rätien*, Diss. Univ. Leiden, 2014, https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/23627.
Hoss 2018: Stefanie Hoss, *Evening the odds. Apotropaic protection for horses.* In: Jonathan Charles und Nelson Coulston (Hrsg.), *Cavalry in the Roman World*, Journal of Roman Military Equipment Studies 19, 2018, 81–101.
Hübener 1957: Wolfgang Hübener, *Ein römisches Gräberfeld in Neuburg an der Donau*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 22, 1957, 71–96.
Hübener 1958: Wolfgang Hübener, *Zum römischen und frühmittelalterlichen Augsburg,* Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 5, 1958.
Hübinger 1993: Ulrich Hübinger, *Die antiken Lampen des Akademischen Kunstmuseums der Universität Bonn*, Berlin 1993.
Hudeczek 1989: Erich Hudeczek**,** *Flavia Solva*, Sprechende Steine 3. Sondernummer, 1989.
Hug 1927: August Hug, *Lucerna*, Realenzyklopädie 13/2, 1927, 1566–1613.
Hugger und Marti 1972: Paul Hugger und Hans Marti, *Ein »Beckibüetzer« (Geschirrflicker) aus dem Napfgebiet*, Altes Handwerk 31, Basel 1972.
Huld-Zetsche 1998: Ingeborg Huld-Zetsche, *Zur Verwertbarkeit von Reliefsigillaten des 2. und 3. Jahrhunderts.* In: Joanna Bird (Hrsg.), *Form and Fabric. Studies in Rome's material past in honour of Brian R. Hartley*, Oxford 1998, 147–149.
Hull 1963: Mark Reginald Hull, *The Roman Potter's Kilns of Colchester*, Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 21, London 1963.
Humer 2006a: Franz Humer (Hrsg.), *Legionsadler und Druidenstab. Vom Legionslager zur Donaumetropole. Textband*, St. Pölten 2006.
Humer 2006b: Franz Humer (Hrsg.), *Legionsadler und Druidenstab. Vom Legionslager zur Donaumetropole. Katalogband*, St. Pölten 2006.
Humer 2009: Franz Humer (Hrsg.), *Von Kaisern und Bürgern. Antike Kostbarkeiten aus Carnuntum*, Wien-St. Pölten 2009.
Humer und Konecny 2002: Franz Humer und Andreas Konecny, *KG Petronell*, FÖ 41, 2002, 656–661.
Humer und Kremer 2011: Franz Humer und Gabrielle Kremer (Hrsg.), *Götterbilder. Menschenbilder. Religion und Kulte in Carnuntum*, Kataloge des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 498, St. Pölten 2011.
Humer und Radbauer 2004a: Franz Humer und Silvia Radbauer, *KG Petronell*, FÖ 43, 2004, 903–906.
Humer und Radbauer 2004b: Franz Humer und Silvia Radbauer, *Die Ausgrabungen an der Weststraße in der Zivilstadt von Carnuntum*, AÖ 15/2, 2004, 40–44.
Humer und Rauchenwald 1993/94: Franz Humer und Alexandra Rauchenwald, *Carnuntum-Zivilstadt 1991–1993. Bericht über die Ausgrabungen und Forschungen in der Straßenhalle an der Limesstraße*, Carnuntum Jahrbuch 1993/94, 237–326.
Humer u. a. 1990: Franz Humer, Werner Jobst und Alexandra Rauchenwald*, Carnuntum-Zivilstadt 1989–1990. Bericht über die Ausgrabungen und Forschungen an der »Limesstraße«*, Carnuntum Jahrbuch 1990, 63–144.
Hunger und Leopold 1978: Horst Hunger und Dieter Leopold, *Identifikation*, Leipzig 1978.
Igl 2011: Roman Igl, *KG Landstraße*, FÖ 50, 2011, 456.
Imperium 2005: *Imperium Romanum I. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau*, Stuttgart 2005.
Isings 1957: Clasina Isings, *Roman Glass from Dated Finds*, Groningen-Djakarta 1957.
Isler 1982: Hans Peter Isler, *Eine Fundgruppe des 5. Jahrhunderts n. Chr. aus der Siedlung auf dem Monte Iato*, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung 89, 1982, 213–225.
Istenić 1987: Janka Istenić, *Rodik. Grobisce Pod Jezerom (Rodik. Das Gräberfeld Pod Jrzerom)*, Arheološki vestnik 38, 1987, 69–136.
Istenić 1999: Janka Istenić, *Poetovio. The Western Cemeteries I. Grave-Groups in the Landesmuseum Joanneum (Poetovio, zahodna grobišča I. Grobne celote iz Deželnega muzeja Joanneuma v Gradcu),* Katalogi in monografije 32, Graz 1999.
Istenić 2000: Janka Istenić, *Poetovio. The Western Cemeteries II. Grave-Groups in the Landesmuseum Joanneum. Catalogue (Poetovio, zahodna grobišča II. Grobne celote iz Deželnega muzeja Joanneuma v Gradcu. Katalog*), Katalogi in monografije 33, Graz 2000.
Istenić 2003: Janka Istenić, *Local production of pottery and clay lamps at Emona (Italia, regio X)*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 38, 2003, 83–91.

Istenić und Tomanić Jevremov 2004: Janka Istenić und Marjana Tomanić Jevremov, *Poetovian wasters from Spodnja Hajdina near Ptuj*, Arheološki Vestnik 55, 2004, 313–341.
Iványi 1935: Dóra Iványi, *Die pannonischen Lampen. Eine typologisch-chronologische Übersicht*, Dissertationes Pannonicae Series 2/2, Budapest 1935.
Jablonka 2001: Peter Jablonka, *Die Gurina bei Dellach im Gailtal. Siedlung, Handelsplatz, Heiligtum*, Forschung und Kunst 33, Klagenfurt 2001.
Jacobi 1897: Louis Jacobi, *Das Reiterkastell Saalburg bei Homburg vor der Höhe*, Homburg vor der Höhe 1897.
Jäger-Wersonig 2010: Sabine Jäger-Wersonig, *5.3. Metall*. In: Martin Mosser u. a., *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998*, MSW 5, 2010, 603–740.
Jäger-Wersonig und Öllerer 2006: Sabine Jäger-Wersonig und Christoph Öllerer, *Wien 3, Schützengasse 24 und Rennweg 57*. In: *Die Ausgrabungen des Jahres 2005 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 9, 2006, 285–288.
Jahn 1848: Otto Jahn, *Aufschriften auf römischen Trinkgefäßen,* Bonner Jahrbücher 13, 1848.
Janssens 2013: Koen H. A. Janssens, *X-ray based methods of analysis*. In: Ders. (Hrsg.), *Modern methods for analysing archaeological and historical glass*, Chichester 2013, 79–128.
Jelinčić Vučković 2015: Kristina Jelinčić Vučković, *Rimsko selo u provinciji Gornjoj Panoniji. Virovitica Kiškorija Jug (Roman Village in the Province of Upper Pannonia. Virovitica Kiškorija South)*, Monographiae Instituti archaeologici 7, Zagreb 2015.
Jeschek 1995: Gerhild Jeschek, *Bronze- und Beinfunde*. In: Thuri Lorenz u. a. (Hrsg.), *Der römische Vicus von Gleisdorf*, Veröffentlichungen des Instituts für Klassische Archäologie der Karl-Franzens-Universität Graz 2, Wien 1995, 165–176.
Jeschek 2000: Gerhild Jeschek, *Die grautonige Keramik aus dem römischen Vicus von Gleisdorf*, Veröffentlichungen des Instituts für Klassische Archäologie der Karl-Franzens-Universität Graz 5, Wien 2000.
Jilek 1994: Sonja Jilek, *Ein Zerstörungshorizont aus der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. im Auxiliarkastell von Carnuntum*. In: Herwig Friesinger, Jaroslav Tejral und Alois Stuppner (Hrsg.), *Markomannenkriege. Ursachen und Wirkungen*, Brno 1994, 387–406.
Jilek 1999: Sonja Jilek, *Gürtel und Pferdegeschirrteile aus dem Auxiliarkastell von Carnuntum*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1999.
Jilek 2000: Sonja Jilek, *»Med ana schwoazzn dintn …« (H. C. Artmann). Zum Gebrauch von Feder und Tinte im römischen Alltag*. In: *Altmodische Archäologie. Festschrift für Friedrich Brein*, Forum Archaeologiae 14/III, 2000, http://farch.net.
Jilek 2004: Sonja Jilek, *Fragmente von Gussformen für Beschläge von Militärgürteln*. In: *Florian 2004 entflammt*, Linz 2004, 120.
Jilek 2005a: Sonja Jilek, *Militaria aus einem Zerstörungshorizont im Auxiliarkastell von Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 2005, 165–180.
Jilek 2005b: Sonja Jilek, *Das Militär und die städtischen Zentren des Hinterlandes am Beispiel von Ovilava (Wels) und Aelium Cetium (St. Pölten),* RÖ 28, 2005, 163–176.
Jilek und Stiglitz 1986: Sonja Jilek und Herma Stiglitz, *Vorläufige Untersuchungsergebnisse der Notgrabung B9 im Abschnitt Petronell 1985*, *Carnuntum* Jahrbuch 1986, 171–192.
Jobst 1975: Werner Jobst, *Die römischen Fibeln aus Lauriacum*, FiL 10, 1975.
Jobst 1992: Werner Jobst (Hrsg.), *Carnuntum. Das Erbe Roms an der Donau*, o. O. 1992.
Jobst u. a. 1987: Werner Jobst, Ernst Rudolf und Katharina Knibbe, *Carnuntum-Zivilstadt 1986–1987*, Carnuntum Jahrbuch 1987, 151–240.
Jöns 1997: Hauke Jöns, *Frühe Eisengewinnung in Joldelund, Kr. Nordfriesland. Ein Beitrag zur Siedlungs- und Technikgeschichte Schleswig-Holsteins. Teil 1. Einführung, Naturraum, Prospektionsmethoden und archäologische Untersuchungen*, Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 40, Bonn 1997.
Jung 2013: Patrick Jung, *Die römischen Beinartefakte aus dem Gebiet der Colonia Ulpia Traiana (Xanten)*, Xantener Berichte 26, Darmstadt-Mainz 2013.
Junkelmann 1992: Marcus Junkelmann, *Die Reiter Roms. Teil 3. Zubehör, Reitweise, Bewaffnung*, Kulturgeschichte der antiken Welt 53, Mainz 1992.
Jütting 1995: Ingrid Jütting, *Kleinfunde aus dem römischen Lager Eining-Unterfeld*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 60, 1995, 143–230.
Kaba 1963: Melinda Kaba, *Római kori épületmaradványok a Király-fürdönél (Römerzeitliche Gebäudereste beim Király-Bad)*, Budapest Régiségei 20, 1963, 259–298
Kabačieva 1996: Gergana Kabačieva, *Die marmorierte Keramik in Moesien und Thrakien in römischer Zeit*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta XXXIII, 1996, 119–127.
Kabačieva 1997: Gergana Kabačieva, *Keramikversorgung in den Militärstützpunkten an der unteren Donau im 1. Jh. n. Chr. und die Politik Roms*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 35, 1997, 33–39.
Käferle und Mitchell 2014: Doris Käferle und Paul Mitchell, *Bericht über die archäologische Baubegleitung/Grabung im Bereich der sogenannten Silberkammer der Hofburg in Wien 2013/2014*, FÖ 53, 2014, D6655–D6686.
Kainz 1986: Irmengard Kainz, *Die römischen Lampen aus Flavia Solva*, unpubl. Dipl. Univ. Graz, 1986.
Kaiser 2019: Elke Kaiser, *Das dritte Jahrtausend im osteuropäischen Steppenraum. Kulturhistorische Studien zu prähistorischer Subsistenzwirtschaft und Interaktion mit benachbarten Räumen*, Berlin Studies of the Ancient World 37, Berlin 2019.
Kalcev 1989: Krassimir Kalcev, *Zur Herstellung der antiken Keramik in Augusta Trajana/Stara Zagora*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 29/30, 1989, 245–273.
Kaltenberger 1987: Alice Kaltenberger, *Die Terra Sigillata von Mautern*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1987.
Kaltenberger 1993/94: Alice Kaltenberger, *Terra Sigillata*. In: Verena Gassner und Alice Kaltenberger, *Keramik der mittleren Kaiserzeit aus den Grabungen unter der Hauptschule in Mautern-Vicus West*, Carnuntum Jahrbuch 1993/94, 12–41.
Kaltenberger 1995: Alice Kaltenberger, *Ausgrabungen St. Peter, Salzburg. Die Terra Sigillata 1980–1992*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 64, 1995, 157–294.
Kaltenberger 1998: Alice Kaltenberger, *Das Fundmaterial aus einem Bauwerk der Römischen Kaiserzeit in Laakirchen, Oberösterreich*, FÖ 37, 1998, 549–574.
Kaltenberger 2000a: Alice Kaltenberger, *Terra sigillata*. In: Verena Gassner, Stefan Groh, Sonja Jilek, Alice Kaltenberger, Wolfgang Pietsch, Roman Sauer, Herma Stiglitz und Heinz Zabehlicky, *Das Kastell Mautern-Favianis,* RLÖ 39, 2000, 131–183.
Kaltenberger 2000b: Alice Kaltenberger, *Die Keramik der Grabungen des oberösterreichischen Landesmuseums in Windischgarsten 1984–1985 und 1995*. In: Christine Schwanzar, Alice Kaltenberger und Bernhard Prokisch, *Die römische Straßenstation Gabromagus (Windischgarsten). Ausgrabungen und Funde*, Linz 2000, 85–276.
Kaltenberger 2000c: Alice Kaltenberger, *Das Fundmaterial der Grabung Wien 3, Eslarngasse 20*, FWien 3, 2000, 104–145.
Kaltenberger 2009: Alice Kaltenberger, *Keramik des Mittelalters und der Neuzeit in Oberösterreich 1. Grundlagen*, Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 23, Linz 2009.
Kaltenegger 2003: Marina Kaltenegger, *Wien 1. Herrengasse 9*, FÖ 42, 2003, 71–72.
Kandler 2004: Manfred Kandler, *Carnuntum*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *Die Autonomen Städte in Noricum und Pannonien*, Situla 42, Ljubljana 2004, 11–66.

Kandler-Zöchmann 1986: Christine Kandler-Zöchmann, *Reliefverzierte Sigillata aus gallischen, germanischen und rätischen Töpfereien im Museum Carnuntinum*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1986.
Kandler-Zöchmann 1996: Christine Kandler-Zöchmann, *Terra sigillata mit Töpferstempeln aus der ehemaligen Sammlung Heydendorff*. In: *Römerzeit-Mittelalter. Archäologische und kulturwissenschaftliche Beiträge. Festschrift Herma Stiglitz*, Petronell-Carnuntum 1996, 51–59.
Kandler-Zöchmann 1997: Christine Kandler-Zöchmann, *Terra sigillata der Grabungskampagne 1993*. In: Manfred Kandler (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum 2. Forschungen seit 1989*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 30, Wien 1997, 101–171.
Kandler-Zöchmann 1999: Christine Kandler-Zöchmann, *2.1. Terra Sigillata*. In: Christine Ertel, Verena Gassner, Sonja Jilek und Herma Stiglitz, *Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum. Notgrabungen der Jahre 1984–1986 anlässlich des Baues der Umfahrungsstraße B 9*, RLÖ 40, 1999, 35–37.
Kandler-Zöchmann 2001: Christine Kandler-Zöchmann, *Die Terra Sigillata der »Steilhang-Grabung« 1971–1972 in Petronell*, Carnuntum Jahrbuch 2001, 47–159.
Karner 2014: Herbert Karner (Hrsg.), *Die Wiener Hofburg 1521–1705. Baugeschichte, Funktion und Etablierung als Kaiserresidenz*, Wien 2014.
Karnitsch 1952: Paul Karnitsch, *Der römische Urnenfriedhof*, Jahrbuch der Stadt Linz 1952, 385–489.
Karnitsch 1953: Paul Karnitsch, *Die römischen Kleinfunde*, FiL 1, 1953.
Karnitsch 1955: Paul Karnitsch, *Die verzierte Sigillata von Lauriacum (Lorch-Enns)*, FiL 3, 1955.
Karnitsch 1959: Paul Karnitsch, *Die Reliefsigillata von Ovilava,* Linz 1959.
Karnitsch 1962: Paul Karnitsch, *Die Linzer Altstadt*, LAF I, 1962.
Karnitsch 1970a: Paul Karnitsch, *Die römischen Kastelle von Lentia*, LAF. Sonderheft 4/1, 1970.
Karnitsch 1970b: Paul Karnitsch, *Sigillata von Iuvavum*, Jahresschriften des Museums Salzburg 16, 1970.
Karnitsch 1972: Paul Karnitsch, *Die römischen Kastelle von Lentia*, LAF. Sonderheft 4/2, 1972.
Kastler 1998: Raimund Kastler, *Archäologie in Höflein bei Bruck an der Leitha. Tätigkeitsbericht 1995 und 1996*, Carnuntum Jahrbuch 1998, 135–260.
Katzjäger 2008: Denise Katzjäger, *Feinware*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II,* Carnuntum Jahrbuch 2008, 202–216.
Kaufmann-Heinimann und Furger 1984: Annemarie Kaufmann-Heinimann und Alex R. Furger (Hrsg.), *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst*, Augster Museumshefte 7, 1984.
Kelemen 1980: Márta Kelemen, *Római kori fazekaskemencék Balatonfüzfön (Töpfereiöfen aus der Römerzeit in Balatonfüzfö)*, A Veszprém megyei múzeumok közleményei 15, 1980, 49–72.
Kelemen 1987: Márta Kelemen, *Roman amphorae in Pannonia I*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 39, 1987, 3–45.
Kelemen 1988: Márta Kelemen, *Roman amphorae in Pannonia II*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 40, 1988, 111–150.
Kelemen 1990: Márta Kelemen, *Roman amphorae in Pannonia III*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 42, 1990, 147–193.
Kelemen 1993: Márta Kelemen, *Roman amphorae in Pannonia IV*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 45, 1993, 45–73.
Keller 1971: Erwin Keller, *Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 14, 1971, 26–144.
Keller 1979: Erwin Keller, *Das spätrömische Gräberfeld von Neuburg an der Donau*, Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte A 40, Kallmünz/Opf. 1979.
Kellner 1961: Hans Jörg Kellner, *Zur Sigillata-Töpferei von Westerndorf I*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 26, 1961, 165–203.
Kellner 1962: Hans Jörg Kellner, *Die rätischen Sigillata-Töpfereien und ihr Verhältnis zu Westerndorf. Zur Sigillata-Töpferei von Westerndorf III*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 27, 1962, 115–129.
Kellner 1963: Hans Jörg Kellner, *Zur Sigillata Töpferei von Westerndorf II*, Das bayerische Inn-Oberland 33, 1963, 5–50.
Kellner 1964: Hans Jörg Kellner, *Die Sigillata Töpferei in Pfaffenhofen am Inn und ihr Formenschatz*, Germania 42, 1964, 80–91.
Kellner 1968: Hans Jörg Kellner, *Beiträge zum Typenschatz und zur Datierung der Sigillata Töpferei von Westerndorf IV*, Das bayerische Inn-Oberland 35, 1968, 5–72.
Kellner 1971: Hans Jörg Kellner, *Sigillatatöpferei Westerndorf und Straßenstation Pons Aeni (Pfaffenhofen)*, Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern 19, 1971, 13–16.
Kellner 1973: Hans Jörg Kellner, *Die Sigillatatöpfereien von Westerndorf und Pfaffenhofen*, Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besatzungsgeschichte Südwestdeutschlands 9, 1973.
Kellner 1974: Hans Jörg Kellner, *Pons Aeni, Zollstation, Sigillatatöpferei und spätrömische Befestigung. Ausgrabungen 1967–1969*. In: Eric Birley, Brian Dobson und Michael Jarrett (Hrsg.), *Roman Frontier Studies 1969*, Cardiff 1974, 164–167.
Kellner 1980: Hans Jörg Kellner, *Beobachtungen in Westerndorf-St. Peter 1976*, Jahresbericht der Bayerischen Denkmalpflege 21, 1980, 175–181.
Kellner 1981: Hans Jörg Kellner, *Die Bildstempel von Westerndorf. Comitialis und Iassus,* Bayerische Vorgeschichtsblätter 46, 1981, 121–189.
Kemkes und Scheuerbrandt 1997: Martin Kemkes und Jörg Scheuerbrandt, *Zwischen Patrouille und Parade. Die römische Reiterei am Limes*, Schriften des Limesmuseum Aalen 51, Stuttgart 1997.
Kenner 1937: Hedwig Kenner, *Ausgrabungen und Funde im Lagerfriedhof von Carnuntum. Die Kleinfunde*, RLÖ 18, 1937, 82–98.
Kenner 1950: Hedwig Kenner, *Die Masken von Mautern a. d. Donau*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 38, 1950, 161–180.
Kenyon 1948: Kathleen M. Kenyon, *Excavations at the Jewry Wall Site, Leicester*, Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 15, Oxford 1948.
Kerchler 1967: Helga Kerchler, *Beiträge zur Kenntnis der norisch-pannonischen Hügelgräberkultur II. Die römerzeitlichen Brandbestattungen unter Hügeln in Niederösterreich (norisch-pannonische Hügelgräber)*, ArchA. Beiheft 8, 1967.
Kern 1957/58: Joseph H. C. Kern, *Una copa romana vidriado verdoso en el Museo de Leiden (Holanda)*, Ampurias 19/20, 1957/58, 232–237.
Kern 2011: Daniela Kern, *Ostösterreich im Endneolithikum. Am Ende der Welt?* In: Thomas Doppler, Britta Ramminger und Dirk Schimmelpfennig (Hrsg.), *Grenzen und Grenzräume? Beispiele aus Neolithikum und Bronzezeit*, Fokus Jungsteinzeit. Berichte der AG Jungsteinzeit 2, Kerpen-Loogh 2011, 25–36.
Kern u. a. 2009: Erwin Kern, Grégory Oswald und Line Pastor, *De Terra sigillata 2. Histoire de la céramique sigillée et des potiers gallo-romains de Dinsheim-Heiligenberg*, Société d'histoire et d'archéologie de Molsheim et environs. Collection Histoire et Patrimoine 2, 2009.
Kern u. a. 2019a: Daniela Kern, Günter Morschhauser, Martin Penz und Oliver Schmitsberger, *Late Neolithic and Bell Beaker Settlements and Houses in (Eastern) Austria*. In: Alex M. Gibson (Hrsg.), *The Bell Beaker Settlement of Europe. The Bell Beaker phenomenon from a domestic perspective*, Prehistoric Society Research Paper 9, Oxford-Philadelphia 2019, 177–193.
Kern u. a. 2019b: Daniela Kern, Martin Penz und Oliver Schmitsberger, *Siedlungsplätze des späten Endneolithikums in Ostösterreich*. In: Harald Meller, Susanne Friedrich, Mario Küßner, Harald Stäuble und Roberto Risch (Hrg.), *Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit*, Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 20/2, Halle (Saale) 2019, 717–732.

Kis 2015: Zita Kis, *Eggshell ware or not? Whitish thin walled pottery from Brigetio*. In: László Borhy (Hrsg.), *Studia Archaeologica Nicolae Szabó LXXV annos nato dedicata*, Budapest 2015, 161–172.
Kiss 1946/48: Katalin Kiss, *A Westerndorfi Terra Szigillata Gyar,* Archaeológiai Értesítő Series 3/7–9, 1946/48, 216–274.
Kiss 1957: Ákos Kiss, *A mezöszilasi császárkori halomsírok (Die kaiserzeitlichen Hügelgräber von Mezöszilas),* Archaeológiai Értesítő 84, 1957, 40–53.
Kneifel 1985: Herbert Kneifel, *Römische Glocken und Jagdpfeifen aus Lauriacum. Eine Materialvorlage,* Mitteilungen des Museumvereins Lauriacum Enns 23, 1985, 9–16.
Knorr 1906: Robert Knorr, *Die Westerndorf Sigillata des Museums Stuttgart*, Fundberichte aus Schwaben 14, 1906, 73–90.
Kock und Sode 2002: Jan Kock und Torben Sode, *Medieval glass mirrors in Southern Scandinavia and their technique, as still practiced in India*, Journal of Glass Studies 44, 2002, 79–94.
Kocztur 1972: Éva Kocztur, *Ausgrabungen im südlichen Stadtviertel von Gorsium (Tác-Margittelep)*, Alba Regia 13, 1972, 69–138.
Koenen 1888: Constantin Koenen, *Die vorrömischen, römischen und fränkischen Gräber in Andernach*, Bonner Jahrbücher 86, 1888, 148–230.
Kohlert 1976: Maria Kohlert, *Zur Entwicklung, Funktion und Genesis römischer Gesichtsmasken in Thrakien und Niedermösien*, Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin 25, 1976, 509–516.
Kolník 1958: Titus Kolník, *Die pannonische Keramik mit Stempelverzierung und ihre Einflüsse in der Slowakei*. In: *Epitymbion Roman Haken*, Praha 1958, 61–70.
Komp 2009: Jennifer Komp, *Römisches Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet*, Aachen 2009.
König 2004: Jan König, *Eine Bronzeglocke aus dem römischen Vicus Belginum-Wederath (Rheinland-Pfalz).* In: Felix Fleischer und Wolf-Rüdiger Teegen (Hrsg.), *Zur Eisenzeit zwischen Burgund und Osteuropa. Kolloquium zu Ehren von Prof. Dr. Sabine Rieckhoff*, Leipziger online-Beiträge zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 16, Leipzig 2004, 14–15.
Kortüm 2005: Klaus Kortüm, *Leben und arbeiten. Privathäuser in städtischen Siedlungen*. In: *Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau*, Esslingen/Neckar 2005, 252–259.
Kortüm und Lauber 2004: Karl Kortüm und Johannes Lauber, *Walheim I. Das Kastell II und die nachfolgende Besiedlung,* Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 95, Stuttgart 2004.
Kortüm und Mees 1998: Karl Kortüm und Allard W. Mees, *Die Datierung der Rheinzaberner Reliefsigillata*. In: Joanna Bird (Hrsg.), *Form and Fabric. Studies in Rome's material past in honour of Brian R. Hartley*, Oxford 1998, 157–168.
Kövrig 1937: Ilona Kövrig, *Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien*, Dissertationes Pannonicae II 4, Budapest 1937.
Kraskovská 1976: Ludmila Kraskovská, *The Roman Cemetery at Gerulata Rusovce, Czechoslovakia*, British Archeological Reports. Supplement Series 10, 1976.
Krause und Mosser 2012: Heike Krause und Martin Mosser, *Wien 1, Habsburgergasse 14*, FWien 15, 2012, 184–191.
Krause u. a. 2016: Heike Krause, Martin Mosser, Christine Ranseder, Ingeborg Gaisbauer und Sylvia Sakl-Oberthaler, *Hernals. Die archäologischen Ausgrabungen*, Wien Archäologisch 12, Wien 2016.
Krekovič 1997: Eduard Krekovič, *Marbled ware in Pannonia and the roman army*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 35, 1997, 41–44.
Krekovič 1998: Eduard Krekovič, *Römische Keramik aus Gerulata*, Studia Archaeologica et Mediaevalia IV, Bratislava 1998.
Krekovič 2010: Eduard Krekovič, *Late Roman glazed pottery in the cemeteries I. Pannonian limes. Gerulata, Tokod and Solva*. In: Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *Late Roman glazed pottery in Carlino and in Central-East Europe. Production, Function and Distribution*, Oxford 2010, 87–91.
Krenn und Mitchell 2007: Martin Krenn und Paul Mitchell, *Wien 1. Bezirk, Sonnenfelsgasse 13*, FÖ 46, 71–72.
Krenn u. a. 2004: Martin Krenn, Nikolaus Hofer, Paul Mitchell und Jasmine Wagner, *Wien 1. Stallburg*, FÖ 43, 2004, 78.
Krenn u. a. 2005: Martin Krenn, Paul Mitchell und Jasmine Wagner, *1. Reitschulgasse 2, Stallburg*, FÖ 44, 2005, 69–70.
Krenn u. a. 2006: Martin Krenn, Paul Mitchell und Jasmine Wagner, *Wien 1. Bezirk. Salvatorgasse 12*, FÖ 45, 2006, 74.
Krenn u. a. 2008: Martin Krenn, Doris Käferle, Paul Mitchell und Doris Schön, *Wien 1. Bezirk. Himmelpfortgasse 6–8b/Johannesgasse 5–5a (Stadtpalais des Prinzen Eugen)*, FÖ 47, 2008, 75–76.
Krenn-Leeb 2019: Alexandra Krenn-Leeb, *Raumorganisation. Raumnutzung. Raumsphäre. Einblicke in die Lebenswelt um 2900 v. Chr. in Ostösterreich*. In: Harald Meller, Susanne Friedrich, Mario Küßner, Harald Stäuble und Roberto Risch (Hrg.), *Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit*, Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 20/2, Halle (Saale) 2019, 733–760.
Krierer 2004: Karl Krierer, *Antike Germanenbilder,* Archäologische Forschungen 11, Wien 2004.
Krinzinger 2005: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005.
Kronberger 1997: Michaela Kronberger, *Ausgewähltes keramisches Fundmaterial aus stratifizierten Fundkomplexen*. In: Herma Stiglitz (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell von Carnuntum I*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 29, Wien 1997, 77–135.
Kronberger 2002: Michaela Kronberger, *Siedlungschronologische Überlegungen am Beispiel von Feinkeramik der Grabungen St. Pölten-Rathausplatz 1988 und 1989*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The Autonomous Towns in Noricum and Pannonia. Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien I. Noricum*, Situla 40, Ljubljana 2002, 229–236.
Kronberger 2003: Michaela Kronberger, *Siedlungschronologische Forschungen zu den Canabae legionis von Vindobona. Die Gräberfelder*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2003.
Kronberger 2004: Michaela Kronberger, *Zu römischen Töpferöfen in den südlichen canabae legionis von Vindobona. Neuer Markt und Umgebung*, FWien 7, 2004, 82–111.
Kronberger 2005a: Michaela Kronberger, *Siedlungschronologische Forschungen zu den canabae legionis von Vindobona. Die Gräberfelder*, MSW 1, 2005.
Kronberger 2005b: Michaela Kronberger, *Die canabae legionis und die Gräberfelder in Vindobona*. In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topografischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 19–28.
Kronberger 2005c: Michaela Kronberger, in: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topografischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 191–195.
Kronberger 2006: Michaela Kronberger, *Das frühe Vindobona/Wien*. In: Franz Humer (Hrsg.), *Legionsadler und Druidenstab. Vom Legionslager zur Donaumetropole*, Wien 2006, 85–95.
Kronberger 2009: Michaela Kronberger, *Vindobona. Das römische Wien*, Wien 2009.
Kronberger und Mosser 2001: Michaela Kronberger und Martin Mosser, *Ein spätrömisches Gräberfeld von Vindobona. Neuer Markt und Umgebung*, FWien 4, 2001, 158–221.
Kronberger und Mosser 2002: Michaela Kronberger und Martin Mosser, *Vindobona. Legionary Fortress, Canabae legionis and Necropolis*. In: Philip Freeman, Julian Bennett, Zbigniew Fiema und Birgitta

Hoffmann (Hrsg.), *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies held in Amman, Jordan (September 2000)*, British Archaeological Reports. International Series 1084 II, Oxford 2002, 573–584.

Kronberger und Mosser 2013: Michaela Kronberger und Martin Mosser, *Die Straßen von Vindobona*. In: Ingeborg Gaisbauer und Martin Mosser (Hrsg.), *Straßen und Plätze. Ein archäologisch-historischer Streifzug*, Wien 2013, 107–155.

Kronberger und Radbauer 2011: Michaela Kronberger und Silvia Radbauer, *Siedlungschronologische Studien zu Vindobona. Die Terra Sigillata-Funde aus dem Legionslager und der Lagervorstadt*, FWien 14, 2011, 218–224.

Kronberger und Scherrer 1994: Michaela Kronberger und Peter Scherrer, *Archäologische Untersuchung am Europaplatz. Ein Ausschnitt aus der Gräberstraße im Südwesten von Aelium Cetium*. In: Peter Scherrer (Hrsg.), *Landeshauptstadt St. Pölten. Archäologische Bausteine II*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 23, Wien 1994, 79–107.

Kropf und Nowak 1998/99: Walter Kropf und Heinz Nowak, *Fibeln von Flavia Solva aus Privatbesitz*, RÖ 21/22, 1998/99, 9–170.

Krueger 1995: Ingeborg Krueger, *Glasspiegel im Mittelalter II. Neue Funde und neue Fragen*, Bonner Jahrbücher 1995, 209–248.

Krumpel 2008: Johannes Krumpel, *Vier Gräber der Badener Kultur aus Ratzersdorf, Niederösterreich. Eine Neubewertung der Bestattungssitten der Badener Kultur in ihrer österreichischen Verbreitung*, FÖ 47, 2008, 99–150.

Krunić 2011: Slavica Krunić, *Antičke svetiljke iz Muzeja grada Beograda (Antique Lamps from the Belgrade City Museum)*, Beograd 2011.

Kühne 1999: Klaus Kühne, *Antike kieselkeramische Sinterwerkstoffe*. In: Ralf Busz und Peter Gercke, *Türkis und Azur. Quarzkeramik im Orient und Okzident*, Wolfratshausen 1999, 104–110.

Kühtreiber 2006: Thomas Kühtreiber, *Die Ausgrabungen in der Alten Universität in Wien (1997–2002)*, Bd. 1–2, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2006.

Kujundžić 1982: Zilka Kujundžić, *Poetovijske nekropole*, Katalogi in monografije 20, Ljubljana 1982.

Kulcsár 2009: Gabriella Kulcsár, *The Beginnings of the Bronze Age in the Carpathian Basin. The Makó-Kosihy-Čaka and the Somogyvár-Vinkovci cultures in Hungary*, Varia Archaeologica Hungarica XXIII, Budapest 2009.

Kuleff und Djingova 1999: Ivelin Kuleff und Rumiana Djingova, *Archaeometric investigation of roman glass finds from Bulgaria*, Berliner Beiträge zur Archäometrie 16, 1999, 183–198.

Künzl 1982: Ernst Künzl, *Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit*, Bonner Jahrbücher 182, 1982, 1–131.

Künzl 1983: Ernst Künzl, *Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit,* Kunst und Altertum am Rhein. Führer des Rheinischen Landesmuseums Bonn 115, Köln-Bonn 1983.

Künzl 1990: Susanna Künzl, *Untersuchungen zur römischen Barbotinekeramik*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 27/28, 1990, 35–46.

Künzl 1993: Ernst Künzl, *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Plünderungsgut aus dem Römischen Gallien,* Bonn 1993.

Künzl 1996a: Ernst Künzl, *Forschungsbericht zu den antiken medizinischen Instrumenten,* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II 37/3, Berlin-New York 1996, 2433–2639.

Künzl 1996b: Ernst Künzl, *Gladiusdekorationen der frühen römischen Kaiserzeit. Dynastische Legitimation, Victoria und Aurea Aetas*, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 43, 1996, 383–474.

Künzl 1997: Susanna Künzl, *Die Trierer Spruchbecherkeramik. Dekorierte Schwarzfirniskeramik des 3. und 4. Jahrhunderts n. Chr*, Trierer Zeitschrift. Beiheft 21, Trier 1997.

Künzl 2002a: Ernst Künzl, *Medizin in der Antike. Aus einer Welt ohne Narkose und Aspirin*, Darmstadt 2002.

Künzl 2002b: Ernst Künzl, *Der römische Schuppenpanzer (lorica squamata). Importwaffe und Prunkgrabelement*. In: Jaroslav Peška und Jaroslav Tejral, *Das germanische Königsgrab von Mušov in Mähren*, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 55/1, Mainz 2002, 127–140.

Kupka 2011: Angelika Kupka, *Grubenhäuser entlang des norischen und oberpannonischen Donaulimes*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 2011.

Kuzmová und Rajtár 1986: Klára Kuzmová und Ján Rajtár, *Anfänge des Römerlagers in Iža*, Archeologické Rozhledy 38, 1986, 358–377, 459–462.

Kuzsinszky 1932: Bálint Kuzsinszky, *A Gázgyári római fazekastelp Aquincumban (Das große römische Töpferviertel in Aquincum)*, Budapest Régiségei 11, 1932, 1–423.

Lamboglia 1943: Nino Lamboglia, *Rezension zu: Christoph Simonett, Tessiner Gräberfelder, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz III, Basel (1941)*, Rivista di Studi Liguri 9, 1943, 163–194.

Lang 1941: Ferdinand Lang, *Das Dolichenum von Brigetio*, Dissertationes Pannonicae II 11, 1941.

Láng 2015: Orsolya Láng, *Semi-subterranean pit houses in the civilian vicus of Aquincum*. In: Szilvia Bíró und Attila Molnár, *Ländliche Siedlungen der Römischen Kaiserzeit im mittleren Donauraum*, Győr 2015, 169–195.

Láng u. a. 2014: Orsolya Láng, Alexandra Nagy und Péter Vámos, *The Aquincum macellum. Researches in the area of the macellum in the Aquincum Civil Town (1882–1965),* Aquincum Nostrum I/3, Budapest 2014.

Lang-Auinger 1998: Claudia Lang-Auinger, *Masken aus Ton und Masken in der Wandmalerei. Eine Gegenüberstellung,* Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 67, 1998, 117–131.

Lange 1990a: Heinrich Lange, *Pistillus von Autun-Augustodunum. Nicht ein trajanischer, sondern severischer Koroplast*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 55, 1990, 315–321.

Lange 1990b: Heinrich Lange, *Römische Terrakotten aus Salzburg*, Schriftreihe des Salzburger Museums Carolino Augusteum 9, Salzburg 1990.

Lange 1992: Heinrich Lange, *Terrakotten aus Töpfereien in Raetien und Noricum*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 57, 1992, 123–187.

Lazar 2003: Irena Lazar, *Rimsko steklo Slovenije. The Roman Glass of Slovenia*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 7, Ljubljana 2003.

Lazar 2004: Irena Lazar, *Odsevi Davnine. Antično steklo v Sloveniji. Spiegelungen der Vorzeit. Antikes Glas in Slowenien*. In: *Rimljani. steklo, glina, kamen. Die Römer. Glas, Ton, Stein*, Celje-Ptuj-Maribor 2004, 11–81.

Lenz 2006: Karl-Heinz Lenz, *Römische Waffen, militärische Ausrüstung und militärische Befunde aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana (Xanten)*, Bonn 2006.

Lierke 1999: Rosemarie Lierke, *Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte*, Antike Welt. Sonderband, Mainz/Rhein 1999.

Liesen 2003: Bernd Liesen, *Legionsware aus Xanten*. In: Bernd Liesen und Ulrich Brandl (Hrsg.), *Römische Keramik. Herstellung und Handel*, Xantener Berichte 13, 2003, 117–127.

Lipovan 1983/84: Ion T. Lipovan, *Officina ceramistului Gaius Iulius Proculus la Ampelum*, Anuarul Institutului de Istorie si Arheologie din Cluj-Napoca XXVIII, 1983/84, 301–317.

Lipovan 1985/86: Ion T. Lipovan, *Un mormînt de incinerație la Ampelum,* Acta Musei Napocensis 22/23, 1985/86, 503–519.

Lloyd-Morgan 1981: Glenys Lloyd-Morgan, *The Mirrors. Description of the Collections in the Rijksmuseum G. M. Kam at Nijmegen*, Nijmegen 1981.

Loeschcke 1909: Siegfried Loeschcke, *Keramische Funde in Haltern*, Mitteilungen der Altertumskommision für Westfalen 5, 1909.

Loeschcke 1919: Siegfried Loeschcke, *Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens*, Zürich 1919.
Loeschcke 1932: Siegfried Loeschcke, *Denkmäler vom Weinbau aus der Zeit der Römerherrschaft an Mosel, Saar und Ruwer,* Trierer Zeitschrift 7, 1932, 1–60.
Loeschcke 1942: Siegfried Loeschcke, *Die römische und belgische Keramik aus Oberaden*. In: Ders., *Das Römerlager in Oberaden II*, Dortmund 1942.
López Mullor 1981: Alberto López Mullor, *Notas para una clasificación de los tipos más frecuentes de la cerámica vidriada romana en Cataluna*, Ampurias 43, 1981, 201–215.
Ludowici 1927: Wilhelm Ludowici, *Katalog V. Stempel-Namen und Bilder römischer Töpfer, Legions-Ziegel-Stempel, Formen von Sigillata- und anderen Gefäßen aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern 1901–1914,* Jockgrim 1927.
Luger 1994: Gudrun Luger, *Essen und Trinken in römischer Zeit mit ausgewählten Gebrauchskeramikfunden aus einem Teilbereich des Auxiliarkastells von Carnuntum/Marktgemeinde Petronell-Carnuntum*, Petronell-Carnuntum 1994.
Luik 1993: Martin Luik, *Ein rätselhaftes Grab aus Köngen/Grinario. Todesdiagnose: Übertriebene Lust am Spiel?* In: Andreas Pfeiffer (Hrsg.), *Spielzeug in der Grube lag und schlief. Archäologische Funde aus Römerzeit und Mittelalter*, Museo. Veröffentlichungen des Städtischen Museums Heilbronn 5, Heilbronn 1993, 39–41.
Luik 1996: Martin Luik, *Köngen-Grinario I. Topographie, Fundstellenverzeichnis, ausgewählte Fundgruppen*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 62, Stuttgart 1996.
Luik 2004: Martin Luik, *Köngen. Grinario II. Grabungen des Landesdenkmalamtes Baden-Württemberg. Historisch-archäologische Auswertung*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 82, 2004.
Mac Mahon 2005a: Ardle Mac Mahon, *The Shops and Workshops of Roman Britain.* In: Ardle Mac Mahon und Jennifer Price (Hrsg.), *Roman Working Lives and Urban Living*, Oxford 2005, 48–69.
Mac Mahon 2005b: Ardle Mac Mahon, *The taberna counters of Pompeii and Herculaneum.* In: Ardle Mac Mahon und Jennifer Price (Hrsg.), *Roman Working Lives and Urban Living*, Oxford 2005, 70–87.
Mackensen 1987: Michael Mackensen, *Frühkaiserzeitliche Kleinkastelle bei Nersingen und Burlafingen an der oberen Donau*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 41, München 1987.
Mader und Müller 2005: Ingrid Mader und Michaela Müller, *Die römische Zivilsiedlung von Vindobona.* In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topografischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 29–33.
Madyda-Legutko 1987: Renata Madyda-Legutko, *Die Gürtelschnallen der Römischen Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum*, British Archaeological Reports. International series 360, Oxford 1987.
Magrini und Sbarra 2005: Chiara Magrini und Francesca Sbarra, *Le ceramiche invetriate di Carlino. Nuovo contributo allo studio di una produzione tardoantica*, Ricerche di archeologia altomedievale e medievale 30, 2005.
Maidl 1990: Verena Maidl, *Die Inschriften auf den Amphoren vom Magdalensberg und ihre wirtschaftlichen Aspekte. Eine Zusammenfassung*, Carinthia I 180, 1990, 63–84.
Maier 1988: Christian Maier, *Römerzeitliche Stadtwohnhäuser in Noricum. Der Versuch einer Typologie*, unpubl. Dipl. Univ. Graz, 1988.
Maier-Maidl 1992: Verena Maier-Maidl, *Stempel und Inschriften auf Amphoren vom Magdalensberg. Wirtschaftliche Aspekte*, Kärntner Museumsschriften 73, Klagenfurt 1992.
Maioli 1972/73: Maria Grazia Maioli, *Vasi a pareti sottili grigie dal Ravennate*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 14/15, 1972/73, 106–124.
Maldoner und Schmid 2008: Bruno Maldoner und Wilhelm Schmid, *Zum traditionellen Lehmbau in Österreich. Eine Annäherung*, Denkmalpflege in Niederösterreich 39, 2008, 6–10.
Mandruzzato und Marcante 2005: Luciana Mandruzzato und Alessandra Marcante, *Vetri Antichi del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia. Il vasellame da mensa*, Corpus delle Collezioni del Vetro in Friuli Venezia Giulia 2, Trieste 2005.
Manning 1985: William Harry Manning, *Catalogue of the Romano-British iron tools, fittings and weapons in the British Museum*, London 1985.
Mannsperger 1998: Marion Mannsperger, *Frisurenkunst und Kunstfrisur. Die Haarmode der römischen Kaiserinnen von Livia bis Sabina*, Bonn 1998.
Marabini Moevs 1973: Maria-Teresa Marabini Moevs, T*he Roman Thin-Walled Pottery from Cosa (1948–1954)*, Memoirs of the American Academy in Rome XXXII, Roma 1973.
Maróti 1978: Éva Maróti, *Römische Forschungen in Zalalövő 1976*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 30, 1978, 420–428.
Maróti 1985: Éva Maróti, *Római kori pecsételt díszü edénytöredékek Pest megyéböl (Römerzeitliche Gefäßfragmente mit Stempelmuster aus dem Komitat Pest)*, Studia Comitatensia 17, 1985, 97–137.
Maróti 1986: Éva Maróti, *Pannóniai pecsételt kerámia (Gestempelte Keramik von Pannonien)*, Diss. Univ. Elte, 1986.
Maróti 1987a: Éva Maróti, *Római kori pecsételt kerámia Nyugat-Pannóniában (Römerzeitliche gestempelte Keramik in Westpannonien)*, Zalai Múzeum 1, 1987, 81–103.
Maróti 1987b: Éva Maróti, *Pecsételt római kerámia Zalalövőröl (Römerzeitliche gestempelte Keramik in Zalalövő)*, Zalai Gyüjtemény 26, 1987, 21–36.
Maróti 1990a: Éva Maróti, *Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung von Zalalövő*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 42, 1990, 97–111.
Maróti 1990b: Éva Maróti, *Terra Sigillata-motívum Pannoniai pecsételt edényeken (Terra Sigillata-Motiv an pannonischen eingestempelten Gefäßen)*, Archaeológiai Értesítő 117, 1990, 215–222.
Maróti 1991: Éva Maróti, *A római kori pecsételt kerámia és a Resatus-kérdés (Römerzeitliche gestempelte Keramik und die Resatus- Frage)*, Studia Comitatensia 21, 1991, 365–427.
Maróti 2001: Éva Maróti, *Pannoniai pecsételt kerámia a balácai villagazdaság I. epűleteből (Pannonische gestempelte Keramik aus dem Gebäude der Villa von Balaca I)*, Balácai Közlemények 6, 2001, 141–158.
Maróti 2002a: Éva Maróti, *Pannoniai pecsételt kerámia Balácán és Veszprem megyeben (Pannonische gestempelte Keramik von Baláca und im Komitat Veszprem)*, Balácai Közlemények 7, 2002, 109–151.
Maróti 2002b: Éva Maróti, *Egy Pannoniai Terra Sigillata gyár termékei Balácán (Die Erzeugnisse einer pannonischen Terra Sigillata Werkstatt in Balaca),* Balácai Közlemények 7, 2002, 153–171
Maróti und Topál 1980: Éva Maróti und Judit Topál, *Szentendre római kori temetöje,* Studia Comitatensia 9, 1980, 95–177.
Marsh 1978: Geoffrey Marsh, *Early second century fine wares in the London area.* In: Paul Arthur und Geoffrey Marsh (Hrsg.), *Early Fine Wares in Roman Britain*, British Archeological Reports. British series 57, Oxford 1978, 119–223.
Martin 1976: Max Martin, *Römische und frühmittelalterliche Zahnstocher*, Germania 54/2, 1976, 456–460.
Martin 1978: Max Martin, *Römische Bronzegiesser in Augst BL*, Archäologie der Schweiz 3, 1978, 112–120.
Martin 1992: Archer Martin, *La ceramica invetriata romana. La testimonianza dell'Area NE delle Terme del Nuotatore ad Ostia.* In: Lidia Paroli (Hrsg.), *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia*, Firenze 1992, 323–329.
Martin 1995: Archer Martin, *Central Italian lead-glazed Ware*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 34, 1995, 63–68.

Martin und Martin 1977: Stefanie Martin und Max Martin, *Geflicktes Geschirr aus dem römischen Augst*. In: *Festschrift Elisabeth Schmid zu ihrem 65. Geburtstag*, Regio Basiliensis 18, Basel 1977, 148–171.
Martín Hernández 2009: Esperanza Martín Hernández, *Roman thin-walled Face-Pots from North western Hispania. A Reappraisal*. In: Ángel Morillo, Norbert Hanel und Esperanza Martín Hernández (Hrsg.), *Actas del 20 Congreso Internacional de la Frontera Romana (sept 2006)*, León-Madrid 2009, 587–606.
Martin-Kilcher 1987: Stefanie Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte 1. Die südspanischen Ölamphoren*, Forschungen in Augst 7/1, Augst 1987.
Martin-Kilcher 1990: Stefanie Martin-Kilcher, *Fischsaucen und Fischkonserven aus dem römischen Gallien*, Archéologie Suisse 13, 1990, 37–44.
Martin-Kilcher 1992: Stefanie Martin-Kilcher, *Römische Geschirrflicker*[2], Augster Blätter zur Römerzeit 1, Augst 1992.
Martin-Kilcher 1994: Stefanie Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte 2. Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2–24) und Gesamtauswertung*, Forschungen in Augst 7/2, Augst 1994.
Marty 2002: Frédéric Marty, *Apercu sur les céramiques à pâte claire du Golfe de Fos/Marseille*. In: Lucien Rivet und Martine Sciallano (Hrsg.), *Vivre, produire et échanger. Reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Archéologie et histoire romaine 8, Montagnac 2002, 201–220.
Maselli Scotti 1984: Franca Maselli Scotti, *La ceramica ad Aquileia. Il vasellame da mensa*, Antichità altoadriatiche 24, Udine 1984, 39–69.
Maspoli 2012: Ana Zora Maspoli, *Römische Militaria aus dem Legionslager, den canabae legionis und der Zivilstadt von Vindobona*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 2012.
Maspoli 2014: Ana Zora Maspoli, *Römische Militaria aus Wien. Die Funde aus dem Legionslager, den canabae legionis und der Zivilsiedlung von Vindobona*, MSW 8, 2014.
Matei 1997: Alexandru V. Matei, *Die Töpferöfen für graue, stempelverzierte Keramik in Zaláu*. In: Nicolae Gudea (Hrsg.), *Römer und Barbaren an den Grenzen des römischen Dakiens*, Acta Musei Porolissensis 21, 1997, 367–455.
Matouschek 1981/82: Johann Matouschek, *Unpublizierte Zier- und Nähnadeln aus österreichischen Privatsammlungen*, RÖ 9/10, 1981/82, 69–130.
Matouschek 1987/88: Johann Matouschek, *Unpublizierte Zier- und Nähnadeln aus österreichischem Privatbesitz*, RÖ 15/16, 1987/88, 121–183.
Matouschek und Nowak 1981/82: Johann Matouschek und Heinz Nowak, *Unpublizierte Hasen- und Hundefibeln aus österreichischen Privatsammlungen. Mit einem Nachtrag: Pferde- und Reiterfibeln*, RÖ 9/10, 1981/82, 131–182.
Matouschek und Nowak 1985/86: Johann Matouschek und Heinz Nowak, *Unpublizierte Tierfibeln und Fibeln mit theriomorphen Gestaltungselementen aus österreichischen Privatsammlungen. Mit den Nachträgen: Pferde- und Reiterfibeln, Hasen- und Hundefibeln und deren Kombinationen*, RÖ 13/14, 1985/86, 101–222.
Mauné 2001: Stéphane Mauné, *Les ateliers de potiers d'Aspiran. Nouvelles données et perspectives*. In: Fanette Laubenheimer, *Actes du colloque international de Sallèles d'Aude Le monde des potiers gallo-romains, 27 et 28 septembre 1996*, Paris 2001, 159–194.
May 1930: Thomas May, *Catalogue of the Roman Pottery in the Colchester and Essex Museum*, Cambridge 1930.
Mayer 1991: Christian Mayer, *Bestattungen der Badener Kultur aus Österreich*, ArchA 75, 1991, 29–61.
Mayet 1975: Francoise Mayet, *Les céramiques à parois fines dans la péninsule ibérique*, Paris 1975.
Mazakarini 1970: Wolf Mazakarini, *Römerzeitliche Terrakotten aus Österreich*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1970.
Medgyes 1977/78: Magdolna Medgyes, *Leletmentések Savaria É-i temetőjében 1970–1975 (Fundbergungen im nördlichen Friedhof von Savaria 1970–1975)*, *Savaria* 11/12, 1977/78, 177–209.
Mees 1993: Allard W. Mees, *Zur Gruppenbildung Rheinzaberner Modelhersteller und Ausformer*, Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 14, 1993, 227–241.
Mees 1994a: Allard W. Mees, *Datierung und Vertrieb von reliefverzierten Sigillaten aus Banassac*, Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte 13/2, 1994, 31–46.
Mees 1994b: Allard W. Mees, *Potiers et moulistes. Observations sur la chronologie, les structures et commercialisation des ateliers de terre sigillée décorée*, Marseille 1994, 19–41.
Mees 1995: Allard W. Mees, *Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden Würtemberg 54, Stuttgart 1995.
Mees 2000: Allard W. Mees, *Terra Sigillata Multivariata. Vergleichende Untersuchungen zur Produktionsstruktur in Rheinzabern, Arezzo und Cincell*. In: Karl Strobel (Hrsg.), *Forschungen zur römischen Keramikindustrie. Produktions-, Rechts- und Distributionsstrukturen*, Trierer historische Forschungen 42, Mainz 2000, 163–169.
Mees 2002: Allard W. Mees, *Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern*, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 52/1–2, Mainz 2002.
Mehofer und Nau 2008: Mathias Mehofer und Erich Nau, *Archäometallurgischer Untersuchungsbericht zu ausgewählten Schlackenfunden aus der Stallburg*, Wien, unpubl. Manuskript, Wien 2008.
Melko 2012: Nadja Melko, *Wie dicht waren Tonlampen? Eine Versuchsbeschreibung*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 237–242.
Menzel 1954: Heinz Menzel, *Antike Lampen im römisch-germanischen Zentralmuseum zu Mainz*, Katalog 15, Mainz 1954 [Nachdruck 1969].
Menzel 1960: Heinz Menzel, *Die römischen Bronzen aus Deutschland I*, Mainz 1960.
Menzel 1966: Heinz Menzel, *Die römische Bronzen aus Deutschland II. Trier*, Mainz 1966.
Mercando 1971: Liliana Mercando, *Villa Potenza (Macerata), Rinvenimenti in proprietà A.G.I.P.*, Notizie di Scavi 25, 1971, 381–417.
Mercando 1974: Liliana Mercando, *Portorecanati. La necropoli romana di Portorecanati*, Notizie di Scavi 28, 1974, 142–445.
Mercando 1979: Liliana Mercando, *Portorecanati (Macerata)*, Notizie di Scavi 33, 1979, 180–296.
Meyer 2010: Marcus G. M. Meyer, *Die ländliche Besiedlung von Oberschwaben zur Römerzeit*, Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 85, Stuttgart 2010.
Meyer und Flügel 2016: Martina Meyer und Christof Flügel, *Rom auch am Limes? Aspekte von urbanitas in römischen Militärsiedlungen*, Saalburg Jahrbuch 59, 2016, 149–189.
Meyer-Freuler 2013: Christine Meyer-Freuler, *Keramik*. In: Jürgen Trumm und Matthias Flück, *Am Südtor von Vindonissa. Die Steinbauten der Grabung Windisch-Spillmannwiese 2003–2006 im Süden des Legionslagers*, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro *Vindonissa* 22, Brugg 2013, 340–381.
Miglbauer 1990: Renate Miglbauer, *Die Gefäßkeramik der Grabung Wels Marktgelände*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta. Supplementa 7, 1990.
Mihailescu-Bîrliba 1996: Virgil Mihailescu-Bîrliba, *Turibula. Concerning the origin and the utilization of a pottery category from the Lower Danube*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 33, 1996, 97–102.
Mikl-Curk 1987: Iva Mikl-Curk, *Rimska loncena posoda na Slovenskem*, Ljubljana 1987.

Mikler 1997: Hubertus Mikler, *Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz*, Monographies Instrumentum 1, Montagnac 1997.
Miles 1963: A. E. W. Miles, *The dentition in the assessment of individual age in skeletal material*. In: D. R. Brothwell, *Dental Anthropology*, Society for the Study of Human Biology V, 1963, 191–209.
Milne 1907: John Stewart Milne, *Surgical Instruments in Greek and Roman Times*, Oxford 1907.
Miltner 1929: Franz Miltner, *Die antiken Lampen in Eisenstadt*, Jahrbuch des Österreichischen Archäologischen Instituts 24, 1929, Beiblatt 145–180.
Miltner 1930a: Franz Miltner, *Nachtrag zu den antiken Lampen in Eisenstadt*, Jahrbuch des Österreichischen Archäologischen Instituts 26, 1930, Beiblatt 113–114.
Miltner 1930b: Franz Miltner, *Die antiken Lampen im Klagenfurter Landesmuseum*, Jahrbuch des Österreichischen Archäologischen Instituts 26, 1930, Beiblatt 67–112.
Mincev und Georgiev 1989: Alexander Mincev und Petko Georgiev, *Marcianopolis. Ein neues Zentrum der Keramikproduktion im 2.–6. Jahrhundert*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 29/30, 1989, 223–244.
Mirschenz 2016: Manuela Mirschenz, *Römisches Blei im Fokus der Hafenforschung*. In: Jan Bemmann und Manuela Mirschenz (Hrsg.*), Der Rhein als europäische Verkehrsachse II*, Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie 19, Bonn 2016, 225–248.
Misonne 2002: Benoît Misonne, *Terres sigillées de l'antiqité tardive et dérivées en Gaule et en Grande-Bretagne. Caractérisation archéometrique des productions et étude technologique*, Louvain-la-Neuve 2002.
Mitchell 2001: Paul Mitchell, *Zur »Kontinuitätsfrage« in Wien anhand neuester Erkenntnisse von der Ausgrabung Judenplatz und anderen Fundstellen*, BMÖ 17, 2001, 205–214.
Mitchell 2019: Paul Mitchell, *Die spätantiken und hochmittelalterlichen Befunde der Grabung Salvatorgasse 12, 2005–2006*. In: Sabine Felgenhauer-Schmiedt (Hrsg.), *Von Vindobona zu Wienna. Archäologisch-historische Untersuchungen zu den Anfängen Wiens*, BMÖ. Beiheft 11, 2019, 255–283.
Mitchell und Schön 2002: Paul Mitchell und Doris Schön, *Brunnen und Latrinen in historischen Wiener Profanbauten*, ÖZKD 56/4, 2002, 474–480.
Mitchell u. a. 2022: Piers Mitchell, Sophie Rabinow, Tianyi Wang und Roger J. A. Wilson, *Using Parasite Analysis to Identify Ancient Chamber Pots. An Example of the Fifth Century CE from Gerace, Sicily, Italy*, Journal of Archaeological Science. Reports 42/3, 2022.
Mitova-Djonova 1972: Dimitrina Mitova-Djonova, *Gesichtsurnen aus Moesien*, Bulletin de l'Institut d'Archéologie XXXIII, 1972, 203–211.
Mitri u. a. 1993: Pietro Mitri, Antonella Casoli und Lorenzo Appolonia, *Scientific analysis of roman glass from Augusta Pretoria*, Archaeometry 35/2, 1993, 225–240.
Mitschke u. a. 2012: Sylvia Mitschke, Sabine Leih, Petra Becker, Ronny Meijers und Annette Paetz gen. Schieck, *Ohne Textilien kein Licht! Untersuchungen zu römischen Lampendochten*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 251–262.
Mittag 2002: Edeltraud Mittag, *Bemerkungen zu einem Gesichtsgefäß des ersten Jahrhunderts aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana*. In: Anita Rieche, Hans J. Schalles und Michael Zelle (Hrsg.), *Grabung, Forschung, Präsentation. Festschrift Gundolf Precht*, Xantener Berichte 12, 2002, 189–195.
Mlasowsky 1993: Alexander Mlasowsky, *Die antiken Tonlampen im Kestner-Museum Hannover*, Sammlungskatalog 8, Hannover 1993.
Mócsy 1954: András Mócsy, *Kora római sírok Szombathelyröl*, Archaeológiai Értesítő 81, 1954, 167–191.
Mócsy 1981: András Mócsy, *Die spätrömische Festung und das Gräberfeld von Tokod*, Budapest 1981.
Moliner 1996: Manuel Moliner, *Les Céramiques communes à Marseille d'après les fouilles récentes*. In: *Les Céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. - IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table*, Journées d'étude Collection du Centre Jean Bérard 14, 1996, 237–255.
Moosbauer 2005: Günther Moosbauer, *Kastell und Friedhöfe der Spätantike in Straubing. Römer und Germanen auf dem Weg zu den ersten Bajuwaren*, Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 10, 2005.
Mosser 1999: Martin Mosser, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil 1. Altgrabungen am Judenplatz und Umgebung*, FWien 2, 1999, 48–85.
Mosser 2002: Martin Mosser, *Die Architektur boischer Grabbauten zwischen Wienerwald und Leithagebirge*, FWien 5, 2002, 128–139.
Mosser 2005a: Martin Mosser, *Die römischen Truppen in Vindobona*, FWien 8, 2005, 126–153.
Mosser 2005b: Martin Mosser, *Wien 1. Michaelerplatz 5. St. Michael*. In: *Fundchronik. Die Ausgrabungen des Jahres 2004 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 8, 2005, 208–211.
Mosser 2006: Martin Mosser, *Wien 3, Rennweg 16*. In: *Die Ausgrabungen des Jahres 2005 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 9, 2006, 289–291.
Mosser 2007: Martin Mosser, *Die Kasernen der ersten Kohorte im Legionslager Vindobona*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2007.
Mosser 2008: Martin Mosser, *Judenplatz. Die Kasernen des römischen Legionslagers*, Wien Archäologisch 5, Wien 2008.
Mosser 2010: Martin Mosser, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil V. Das Intervallum an der westlichen Lagermauer. Vorbericht zu den Grabungen Am Hof in den Jahren 2008/09*, FWien 13, 2010, 50–74.
Mosser 2013: Martin Mosser, *Zwei römische Ziegelöfen in Wien 17, Steinergasse 16/Geblergasse 47*, FWien 16, 2013, 144.
Mosser 2015: Martin Mosser, *Die Legionsziegelei von Vindobona im 17. Wiener Gemeindebezirk*, FWien 18, 2015, 50–93.
Mosser 2017a: Martin Mosser, *Vorbericht zu den Grabungen in Wien 3, Rennweg 52*, FWien 20, 2017, 162–170.
Mosser 2017b: Martin Mosser, *Truppen in Carnuntum*. In: Franziska Beutler u. a., *Der Adler Roms. Carnuntum und die Armee der Cäsaren*, Mainz 2017, 86–99.
Mosser 2018: Martin Mosser, *Neues zur römischen Legionsziegelei in Hernals. Die Grabung Wien 17, Steinergasse 17*, FWien 21, 2018, 166–181.
Mosser 2020: Martin Mosser, *Vindobona während der Markomannenkriege*. In: Michael Erdrich, Balázs Komoróczy, Paweł Madejski und Marek Vlach (Hrsg.), *Die Markomannenkriege und die Antoninische Pest. Ausgewählte Essays zu zwei Desastern, die das Römische Reich erschütterten*, Brno-Lublin 2020, 113–120.
Mosser und Gaisbauer 2001: Martin Mosser und Ingeborg Gaisbauer, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil II. Altgrabungen im Bereich der principia*, FWien 4, 2001, 114–157.
Mosser und Jandl 2008: Martin Mosser und Markus Jandl, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil IV. Vallum, fabrica und Kasernen in der westlichen retentura*, FWien 11, 2008, 4–35.
Mosser und Pantzer 2010: Martin Mosser und Theresia Pantzer, *Ein römischer Altar im Wiener Augustinerkloster*, FWien 13, 2010, 104–113.
Mosser u. a. 2010a: Martin Mosser, Kristina Adler-Wölfl, Michaela Binder, Rita Chinelli, Werner Chmelar, Sigrid Czeika, Günther Dembski, Sabine Gruppe, Kurt Gschwantler, Ewald Hejl, Sabine Jäger-Wersonig, Christine Jawecki, Gudrun Kieweg-Vetters, Constance Litschauer, Christoph Öllerer, Sylvia Sakl-Oberthaler, Kinga Tarcsay und Reinhold Wedenig, *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998. Band I*, MSW 5, 2010.
Mosser u. a. 2010b: Martin Mosser, Kristina Adler-Wölfl, Michaela Binder, Rita Chinelli, Werner Chmelar, Sigrid Czeika, Günther Dembski, Sabine Gruppe, Kurt Gschwantler, Ewald Hejl, Sabine Jäger-Wersonig,

Christine Jawecki, Gudrun Kieweg-Vetters, Constance Litschauer, Christoph Öllerer, Sylvia Sakl-Oberthaler, Kinga Tarcsay und Reinhold Wedenig, *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998. Band II*, MSW 5, 2010.

Mosser u. a. 2011: Martin Mosser, Sabine Jäger-Wersonig und Kristina Adler-Wölfl, *Zur Peripherie der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Vorbericht zu den Grabungen Wien 3, Aspanggründe (Rennweg 94–102/Ziakplatz/Aspangstraße 59–65)*, FWien 14, 2011, 202–217.

Mosser u. a. 2012: Martin Mosser, Kristina Adler-Wölfl, Sigrid Czeika, Ingeborg Gaisbauer, Silvia Radbauer und Helga Sedlmayer, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil VII. Der Abwasserkanal der via praetoria. Wien 1, Wipplingerstraße 6 (Altes Rathaus)*, FWien 15, 2012, 74–118.

Moucka-Weitzel und Fleischer 1998: Veronika Moucka-Weitzel und Robert Fleischer, *Die römische Straßenstation Immurium-Moosham im Salzburger Lungau*, Archäologie in Salzburg 4, Salzburg 1998, 12–51.

Müller 1971: Róbert Müller, *A Zalalövői császárkori tumulusok (Die Hügelgräber aus der Kaiserzeit in Zalalövő)*, Archaeológiai Értesítő 98, 1971, 3–23.

Müller 1997: Michaela Müller, *Wien 1. Herrengasse*, FÖ 36, 1997, 876–881.

Müller 1999: Martin Müller, *Die römischen Grabfunde. Faimingen-Phoebiana 2*, Limesforschungen 26, Mainz 1999.

Müller 2002: Martin Müller, *Die römischen Buntmetallfunde von Haltern*, Bodenaltertümer Westfalens 37, Mainz 2002.

Müller 2006a: Katharina Müller, *Farbloses Glas im Wandel der Zeit. Materialanalytische Untersuchungen an farblosen Gläsern des 13. bis 17. Jahrhunderts mit Hilfe der Laser Induced Breakdown Spectroscopy und der Mikro-Röntgenfluoreszenzanalyse*, Berlin 2006.

Müller 2006b: Martin Müller, *Die römischen Schuhe aus Xanten*, Xantener Berichte 14, 2006, 235–264.

Müller 2008: Ingrid Müller, *Reliefverzierte Terra Sigillata*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II,* Carnuntum Jahrbuch 2008, 151–183.

Müller 2018a: Michaela Müller, *Befunde der Grabung Wien, Rennweg 44*. In: Michaela Müller u. a., *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, 2018, 23–143.

Müller 2018b: Michaela Müller, *3.5. Überblick zur Keramik*. In: Michaela Müller u. a., *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 44*, MSW 11, 2018, 331–335.

Müller 2018c: Regine Müller, *Die Bleifunde der römisch-republikanischen Anlage von Sanisera, Menorca*, Archaeopress Roman Archaeology 46, Oxford 2018.

Müller und Tarcsay 2010: Katharina Müller und Kinga Tarcsay, *Chemische Glasanalysen*. In: Martin Mosser u. a., *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998*, MSW 5, 2010, 565–569.

Müller u. a. 1992: Harald W. Müller, Bernd Schwaighofer, Ingeborg Wimmer-Frey und Gerhard Letouzé-Zezula, *Tonlagerstätten und Tonvorkommen Österreichs*, Wien 1992.

Müller u. a. 2011: Michaela Müller, Ingrid Mader, Rita Chinelli, Sabine Jäger-Wersonig, Sylvia Sakl-Oberthaler, Ursula Eisenmenger, Siegrid Czeika, Constanze Litschauer, Christoph Öllerer und Eleni Eleftheriadou, *Entlang des Rennwegs. Die römische Zivilsiedlung von Vindobona*, Wien Archäologisch 8, Wien 2011.

Müller u. a. 2018: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, 2018.

Müller u. a. 2021: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 12, 2021.

Muschal 1995: Brigitte Muschal, *Römische Gefäßkeramik aus dem Kohortenkastell Zeiselmauer (Cannabiaca?), NÖ. Feinware und helltonige Gebrauchskeramik*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 1995.

Mutz 1972: Alfred Mutz, *Die Kunst des Metalldrehens bei den Römern*, Stuttgart-Basel 1972.

Mutz 1976: Alfred Mutz, *Römisches Schmiedehandwerk*, Augster Museumshefte 1, Augst 1976.

Mutz 1983: Alfred Mutz, *Römische Waagen und Gewichte aus Augst und Kaiseraugst*, Augster Museumshefte 6, Augst 1983.

Nádorfi 1992: Gabriella Nádorfi, *Glasierte Keramik in den spätrömischen Gräberfeldern Pannoniens*. In: Zsuzsanna Bánki, *Glasierte Keramik in Pannonien. Katalog zur Ausstellung*, Székésfehérvár 1992, 45–51.

Nagy 2014: Alexandra Nagy, *Forging Samian ware in the Pannonian way. The case of stamped pottery*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 43, 2014, 119–127.

Nagy 2016: Alexandra Nagy, *Thin-walled Pottery from the so-called Lágymányos Workshop (South of Aquincum)*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 44, 2016, 633–641.

Nagy 2017: Alexandra Nagy, *Resatus and the stamped pottery*, Aquincum Studies 1, Budapest 2017.

Neeb 1913/14: Ernst Neeb, *Die Ausgrabungen auf dem römischen Friedhof bei Weisenau*, Mainzer Zeitschrift 8/9, 1913/14, 37–51.

Nemeskéri u. a. 1960: Jánoš Nemeskéri, László Harsányi und György Acsádi, *Methoden zur Diagnose des Lebensalters von Skelettfunden*, Anthropologischer Anzeiger 24, 1960, 70–95.

Nemeth-Ehrlich 1994: Dorica Nemeth-Ehrlich, *Ščitarjevo, terme*. In: *Zagreb prije Zagreba*, Zagreb 1994, 121–122.

Nenna und Seif el-Din 1999: Marie-Dominique Nenna und Merwatte Seif el-Din, *Die ägyptischen Fayencewerkstätten in hellenistisch-römischer Zeit*. In: Ralf Busz und Peter Gercke, *Türkis und Azur. Quarzkeramik im Orient und Okzident*, Kassel 1999, 76–83.

Neugebauer 2001: Johannes-Wolfgang Neugebauer, *Rettungsgrabungen im Unteren Traisental in den Jahren 2000 und 2001. 16. Vorbericht*, FÖ 40, 2001, 191–227.

Neumann 1960: Alfred Neumann, *Neues von den römischen Legionsziegeleien in Hernals*, Unsere Heimat 31, 1960, 157–159.

Neumann 1967a: Alfred Neumann, *Forschungen in Vindobona 1948 bis 1967. I. Teil. Lager und Lagerterritorium*, RLÖ 23, 1967.

Neumann 1967b: Alfred Neumann, *Lampen und andere Beleuchtungsgeräte aus Vindobona*, RLÖ 22, 1967.

Neumann 1968: Alfred Neumann, *Forschungen in Vindobona 1948–1967. II. Teil. Zivilstadt und Landbezirk*, RLÖ 24, 1968.

Neumann 1972: Alfred Neumann, *Vindobona. Die römische Vergangenheit Wiens. Geschichte. Erforschung. Funde*, Wien 1972.

Nierhaus 1959: Rolf Nierhaus, *Das römische Brand- und Körpergräberfeld »Auf der Steig« in Stuttgart-Bad Cannstatt*, Veröffentlichungen des staatlichen Amtes für Denkmalpflege Stuttgart A 5, 1959.

Nikolić-Đorđević 2000: Snežana Nikolić-Đorđević, *Antička keramika Singidunuma. Oblici posuda*, Singidunum 2, 2000, 11–206.

Noll 1937a: Rudolf Noll, *Statuettenlampen in Pferdegestalt*, Pecs 1937.

Noll 1937b: Rudolf Noll, *Die antiken Lampen im Landesmuseum zu Innsbruck*, Jahrbuch des Österreichischen Archäologischen Instituts 30, 1937, Beiblatt 219–252.

Noll 1980: Rudolf Noll, *Das Inventar des Dolichenusheiligtums von Mauer an der Url (Noricum)*, RLÖ 30, 1980.

Noll 1988: Rudolf Noll, *Kostbare Tintenfässer*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 53, 1988, 83–97.

Nowakowski 1986: Wojciech Nowakowski, *Forschungen über die römischen Glocken aus dem östlichen Ostseeraum. Das bronzene tintinnabulum aus Malbork*, Archeologia 37, 1986, 107–129.
Nowakowski 1988: Wojciech Nowakowski, *Metallglocken aus der römischen Kaiserzeit im europäischen Barbaricum*, Archaeologia Polona 27, 1988, 69–146.
Nowakowski 1994: Wojciech Nowakowski, *Tintinnabula auf den Ostseeinseln. Die römischen Bronzeglocken auf den Inseln Gotland und Bornholm*, Fornvännen 89/3, 1994, 133–144.
Nuber 1988: Hans Ulrich Nuber, *Antike Bronzen aus Baden-Württemberg*, Schriften des Limesmuseums Aalen 40, Stuttgart 1988.
Oberthaler 1989: Sylvia Oberthaler, *Amphoren aus Flavia Solva*. In: *Akten des 3. Österreichischen Archäologentages Innsbruck 1987*, Wien 1989, 143–148.
Obmann 1997: Jürgen Obmann, *Die römischen Funde aus Bein von Nida-Heddernheim*, Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte XIII, Bonn 1997.
Oelmann 1914: Franz Oelmann, *Die Keramik des Kastells Niederbieber*, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 1, 1914.
Oenbrink 1998: Werner Oenbrink, *Die Kölner Jagdbecher im römischen Rheinland. Form und Dekor, Funktion und Handelsgeschichte einer Kölner Geschirrproduktion im 2. Jahrhundert n. Chr.*, Kölner Jahrbuch 31, 1998, 71–252.
Ohlenroth 1925: Ludwig Ohlenroth, *Oberstdorf. Nebelhornweg (1500 m ü. M.). Fund einer römischen Glocke*, Das Schwäbische Museum 1, 1925, 151–154.
Oldenstein 1976: Jürgen Oldenstein, *Zur Ausrüstung römischer Auxiliareinheiten*, Berichte der Römisch-Germanischen Kommission 57, 1976, 51–284.
Öllerer 1998: Christoph Öllerer, *Römisches Schreibgerät vom Magdalensberg*, Carinthia I 188, 1998, 121–155.
ORL A: *Strecken 7 bis 9 (Der obergermanische Limes von Miltenberg am Main bis zum Haghof bei Welzheim)*, Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches A 4, Heidelberg-Berlin-Leipzig 1931/33.
ORL B: Ludwig Pallat, *Das Kastell Holzhausen*, Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches B 1/6, Berlin 1904.
Orton u. a. 1993: Clive Orton, Paul Tyers und Alan Vince, *Pottery in archaeology*, Cambridge 1993.
Oswald 1931: Felix Oswald, *Index of Potter's Stamps on Terra Sigillata*, London 1931.
Oswald und Pryce 1920: Felix Oswald und Tom Davies Pryce, *An introduction to the study of Terra Sigillata treated from a chronological standpoint*, London 1920 [Nachdruck 1966].
Ottományi 1991: Katalin Ottományi, *Késő római kerámia a leányfalui őrtoronyból (Die Keramik vom Burgus in Leányfalu)*, Studia Comitatensia 22, 1991, 5–144.
Ottományi 1996: Katalin Ottományi, *Eine Töpferwerkstatt der spätrömischen Keramik mit Glättverzierung in Pilismarót-Malompatak*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 48, 1996, 71–133.
Ottományi und Gabler 1985: Katalin Ottományi und Dénes Gabler, *Római telepek Herceghalom és Páty határában (A pátyi terra sigillata). Römische Siedlungen in der Gemarkung von Herceghalom und Páty (Die Sigillaten aus Páty)*, Studia Comitatensia 17, 1985, 185–272.
Ottományi und Sosztarits 1996/98: Katalin Ottományi und Ottó Sosztarits, *Spätrömische Töpferofen in südlichen Stadtteil von Savaria*, Savaria 23/3, 1996/98, 145–216.
Oxé 1925: August Oxé, *Die Töpferrechnungen von La Graufesenque*, Bonner Jahrbücher 130, 1925, 38–71.
Oxé 1936: August Oxé, *La Graufesenque*, Bonner Jahrbücher 140/41, 1936, 325–394.
Oxé 1937: August Oxé, *Rheinische Weingefäße mit Aufschriften*, Die Heimat 16, 1937, 202–212.
Ožanić Roguljić 2016: Ivana Ožanić Roguljić, *Tipologija rimske keramike iz Vinkovaca (Typology of Roman pottery from Vinkovci)*, Monographiae Instituti archaeologici 10, Zagreb 2016.
Päffgen 1986: Bernd Päffgen, *Ein römisches Brandgrab mit Tintenfass und Tintenresten aus St. Severin in Köln*, Kölner Jahrbuch 18/19, 1986, 167–177.
Parker 2018: Adam Parker, *»The Bells! The Bells!« Approaching Tintinnabula in Roman Britain and Beyond*. In: Adam Parker und Stuart McKie (Hrsg.), *Material approaches to roman magic. Occult Objects and Supernatural Substances*, Trac themes in roman archaeology 2, 2018, 57–68.
Paroli 1992: Lidia Paroli (Hrsg.), *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia*, Firenze 1992.
Parrer 2008: Gottfried Parrer, *Pannonische Glanztonware*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II*, Carnuntum Jahrbuch 2008, 217–229.
Pasqualini 1988: Michel Pasqualini, *Céramiques dans le bassin de l'Argens et la région de Fréjus (Var) entre le Ier et le IIIe siècle de notre ère. Les productions régionales*, Marseille 1988, 155–170.
Pasqualini 2002: Michel Pasqualini, *Le pot de chambre, une forme particulière du vaisselier céramique dans la maison romaine entre les Ier et IIIe siècles de notre ère*. In: Lucien Rivet und Martine Sciallano (Hrsg.), *Vivre, produire, échanger. Reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Archéologie et histoire romaine 8, Montagnac 2002, 267–274.
Pasqualini und Pietropaolo 1998: Michel Pasqualini und Lambert Pietropaolo, *Le secteur de l'épave. Les céramiques communes d'origine indéterminée*. In: Michel Bonifay, Marie-Brigitte Carre und Yves Rigoir (Hrsg.), *Fouilles à Marseille. Contextes et mobiliers (Ier–VIIe siècles)*, Etudes Massaliètes 5, 1998, 80–93.
Pátek 1942: Erzsébet Pátek, *A Pannóniai fibulatípusok elterjedése és eredete. Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen in Pannonien*, Dissertationes Pannonicae II 19, 1942.
Pavić 2001: Izida Pavić, *Maske. Altar. Reliefkeramik. Ihre Fundsituation am Wiener Michaelerplatz*, FWien 4, 2001, 18–19.
Pavić 2004: Izida Pavić, *Zum Formenspektrum der Pannonischen Glanztonkeramik von Wien 1, Michaelerplatz. Grabungen 1990/91*, FWien 7, 2004, 118–166.
Pavić 2007: Izida Pavić, *Feinware. Becher und Faltenbecher des 2. und 3. Jahrhunderts von Wien 1, Michaelerplatz. Grabungen 1990/1991*, FWien 10, 2007, 134–193.
Peacock 1977a: David P. S. Peacock, *Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics*, London-New York-San Francisco 1977.
Peacock 1977b: David P. S. Peacock, *Ceramics in Roman and medieval archaeology*. In: Ders. (Hrsg.), *Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics*, London-New York-San Francisco 1977, 21–34.
Peacock und Williams 1986: David P. S. Peacock und David F. Williams, *Amphorae and the Roman economy. An introductory guide*, London 1986.
Pellati 1997: Roberta Pellati (Hrsg.), *Trasparenze imperiali. Vetri romani dalla Croazia*, Milano 1997.
Penz 2006: Martin Penz, *Wien 10, Unterlaa. Klederinger Straße (Johannesberg)*. In: *Fundchronik. Die Ausgrabungen des Jahres 2005 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 9, 2006, 296–298.
Penz 2007: Martin Penz, *Wien 10, Unterlaa. Klederinger Straße (Johannesberg)*. In: *Fundchronik. Die Ausgrabungen des Jahres 2006 im Wiener Stadtgebiet*, FWien 10, 2007, 241–242.
Penz 2009: Martin Penz, *Wien 10, Unterlaa. Klederinger Straße (Johannesberg)*, FWien 12, 2009, 200–201.
Penz 2018: Martin Penz, *Ein spätneolithisches Grab der Badener Kultur aus Wien 11, Csokorgasse 2*, FWien 21, 2018, 82–91.

Penz und Reiter 2012: Martin Penz und Violetta Reiter, *Wiener Fundstücke in der Studiensammlung des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Universität Wien*, FWien 15, 2012, 152–171.
Perko 2019: Verena Perko, *Fiat lux! Lamps on the territory of today's Slovenia in the antiquity*. In: Verena Perko, Aleksandra Nestorović und Ivan Žižek, *Ancient Lamps from Balkans and beyond*, Monographies Instrumentum 59, Ljubljana 2019, 24–83.
Pernicka 1958: Martin Radko Pernicka, *Zur Verbreitung und Typologie der römerzeitlichen Ringschüsseln*, Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské univerzity. Rada archeologická (M). Rada klasická (N) 3, 1958, 53–73.
Pernicka 1979: Ernst Pernicka, *Chemische Analyse glasierter Keramik aus Carnuntum*. In: Mathilde Grünewald, *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974)*, RLÖ 29, 1979, 99–107.
Peška 2015: Jaroslav Peška, *A small contribution to the knowledge of Baden culture in Moravia and the present state of research*. In: Marek Nowak und Albert Zastawny (Hrsg.), *Via Archaeologica. Źródła z badań wykopaliskowych na trasie autostrady A4 w Małopolsce (The Baden culture around the Western Carpathians)*, Kraków 2015, 95–118.
Pető 1976: Mária Pető, *Koracsászárkori fazekastelep a Gellérthegy déli oldalán*, Archaeológiai Értesítő 103, 1976, 86–95.
Petru 1969: Peter Petru, *Rimski grobovi iz Dobove, Ribnice in Petrusnje vasi (Römische Gräber aus Dobova, Ribnica und Petrusnja Vas)*, Razprave 6, 1969, 5–82.
Petru 1972: Sonja Petru, *Emonske Nekropole*, Catalogi et Monographiae 7, Ljubljana 1972.
Petruț 2016: Dávid Petruț, *The implications of indirect evidence regarding the military pottery production in Buciumi (Dacia Porolissensis) and the question of »legionary ware«*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 44, 2016, 643–649.
Pettijohn u. a. 1973: Francis J. Pettijohn, Paul E. Potter und Raymond Siever, *Sand and Sandstone*, Berlin 1973.
Petznek 1997: Beatrix Petznek, *Römerzeitliche Gebrauchskeramik aus Carnuntum. Ausgrabungen des Bundesdenkmalamtes 1971 und 1972. Teil 1,* Carnuntum Jahrbuch 1997, 167–323.
Petznek 1998: Beatrix Petznek, *Römerzeitliche Gebrauchskeramik aus Carnuntum. Ausgrabungen des Bundesdenkmalamtes 1971 und 1972. Teil 2*, Carnuntum Jahrbuch 1998, 261–404.
Petznek 1999a: Beatrix Petznek, *Römerzeitliche Gebrauchskeramik aus Carnuntum. Ausgrabungen des Bundesdenkmalamtes 1971 und 1972. Teil 3*, Carnuntum Jahrbuch 1999, 193–319.
Petznek 1999b: Beatrix Petznek, *Eine Terrakottastatuette aus Carnuntum*. In: *Ikarus. Gedenkschrift für Gerhild Jeschek*, Graz 1999, 59–62.
Petznek 2001: Beatrix Petznek, *Fundzusammenhang*. In: Christine Kandler-Zöchmann, *Die Terra Sigillata der »Steilhang-Grabung« 1971–1972 in Petronell*, Carnuntum Jahrbuch 2001, 47–158.
Petznek 2006: Beatrix Petznek, *Ausgewählte Gefäßkeramik aus Haus I in der Zivilstadt Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 2006, 135–280.
Petznek 2014: Beatrix Petznek, *Der Umgang mit Fäkalien in der römischen Antike. Ein kurzer Überblick anhand architektonischer, keramischer, literarischer und epigraphischer Quellen*. In: Olaf Wagener (Hrsg.), *Aborte im Mittelalter und der Frühen Neuzeit. Bauforschung. Archäologie. Kulturgeschichte*, Studien zur internationalen Architektur- und Kunstgeschichte 117, 2014, 38–46.
Petznek 2018: Beatrix Petznek, *Roman chamber pots, Latrina, Roman Toilets in the Northwestern Provinces of the Roman Empire*. In: Stefanie Hoss (Hrsg.), *Latrinae. Roman Toilets in the Northwestern Provinces of the Roman Empire*, Roman Archaeology 31, Oxford 2018, 127–136.
Petznek und Radbauer 2004: Beatrix Petznek und Silvia Radbauer, *Neue Ergebnisse zur Pannonischen Glanztonware aus dem späten 3. Jahrhundert n. Chr.*, AÖ 15/2, 2004, 45–49.
Petznek und Radbauer 2008: Beatrix Petznek und Silvia Radbauer, *Römische Nachttöpfe aus der Zivilstadt von Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 2008, 51–91.
Pfahl 2000: Stefan F. Pfahl, *Römisches Spielzeug im Rheinischen Landesmuseum Trier*, Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 18, Trier 2000.
Pfahl 2003: Stefan F. Pfahl, *Die römischen Gesichtsgefäße von Nida-Heddernheim*. In: Bernd Liesen und Ulrich Brandl (Hrsg.), *Römische Keramik. Herstellung und Handel*, Xantener Berichte 13, 2003, 173–196.
Pferdehirt 1976: Barbara Pferdehirt, *Die Keramik des Kastells Holzhausen*, Limesforschungen 16, Berlin 1976.
Pferdehirt 1978: Barbara Pferdehirt, *Die römischen Terra-Sigillata-Töpfereien in Südgallien*, Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands 18, Aalen 1978.
Pferdehirt 1986: Barbara Pferdehirt, *Die römische Okkupation Germaniens und Raetiens von der Zeit des Tiberius bis zum Tode Trajans. Untersuchungen zur Chronologie südgallischer Reliefsigillata,* Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 33, 1986, 221–320.
Pfisterer 2007: Matthias Pfisterer, *Limesfalsa und Eisenmünzen. Römisches Ersatzkleingeld am Donaulimes*. In: Michael Alram und Franziska Schmidt-Dick (Hrsg.), *Numismata Carnuntina. Textband 2*, Wien 2007, 645–874.
Piboule u. a. 1981: Andrée Piboule, Robert Sénéchal und Hugues Vertet, *Les potiers de Lezoux du premier siècle*, Avignon 1981.
Piccottini 2000/01: Gernot Piccottini, *Neues zum Wein- und Lebensmittelimport in der Stadt auf dem Magdalensberg, Kärnten,* ArchA 84/85, 2000/01, 373–385.
Pichlerová 1981: Magda Pichlerová, *Gerulata Rusovce. Rímské pohrebisko II (Römisches Gräberfeld II)*, Instituti Archaeologici Musei Nationalis Slovaci Bratislava. Fontes 5, Bratislava 1981.
Picod 2000: Christophe Picod, *Tournage expérimental à l'archet de jetons en os*, Instrumentum 12, Montagnac 2000, 25.
Picon 1992: Maurice Picon, *Méthodes chimiques et méthodes pétrographiques dans l'étude des céramiques glacurées d'Italie, d'époque romaine tardive et du haut moyen-age*. In: Lidia Paroli (Hrsg.), *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia*, Firenze 1992, 549–635.
Pieler 2002: Franz Pieler, *Ausgrabungen auf dem Grundstück Mautern, Missongasse 11*. In: Barbara Wewerka, *Bericht über die Ausgrabungen des Vereins ASINOE im Projektjahr 2002*, FÖ 41, 2002, 377–383.
Pirling 1986: Renate Pirling, *Römer und Franken am Niederrhein*, Mainz 1986.
Pittioni 1939/43: Richard Pittioni, *Ein spätkeltischer Töpferofenfund von Wien III*, Jahrbuch für Landeskunde von Niederdonau 28, 1939/43, 1–10.
Plesničar-Géc 1972a: Ljudmila Plesničar-Géc, *Chronologische Determination der dünnwandigen Keramik aus dem nördlichen Gräberfeld von Emona*, Izdanja Muzeja grada Zenica II, 1972, 123–126.
Plesničar-Géc 1972b: Ljudmila Plesničar-Géc, *Severno Emonsko grobisce (The northern Necropolis of Emona)*, Katalogi in monografije 8, Ljubljana 1972.
Plesničar-Géc 1977: Ljudmila Plesničar-Géc, *Keramika emonskih nekropol*, Dissertationes et monographiae 20, Ljubljana 1977.
Plesničar-Géc 1987: Ljudmila Plesničar-Géc, *Thin-walled pottery from Slovenia*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 25/26, 1987, 451–464.
Ployer 2005: René Ployer, *Neues zum Kastell von Lentia (Linz/Donau). Funde aus der Brandschuttschicht*. In: Zsolt Visy (Hrsg.), *Proceedings of the XIXth International Congress of Roman Frontier Studies, Pécs, Hungary, September 2003*, Pécs 2005, 931–940.
Póczy 1952: Klára Szentgáli Póczy, *Festett állatalakos edények Aquincumban*, Archaeológiai Értesítő 79, 1952, 99–107.
Póczy 1955: Klára Szentgáli Póczy, *Itáliai sigillaták utánzatai Aquincumban (Nachahmungen von italischen Sigillaten in Aquincum)*, Archaeológiai Értesítő 82, 1955, 56–58.

Póczy 1956: Klára Szentgáli Póczy, *Die Töpferwerkstätten von Aquincum*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 7, 1956, 73–138.
Póczy 1957: Klára Szentgáli Póczy, *Keramik*. In: Maria Radnóti-Alföldi, László Barkóczi und Jenö Fitz, *Intercisa II (Dunapentele). Geschichte der Stadt in der Römerzeit*, Archeologia Hungarica 36, Budapest 1957, 29–139.
Póczy 1959: Klára Szentgáli Póczy, *A gellérthegy-tabáni Eraviszkusztelep topográfiájához*, Archaeológiai Értesítő 86, 1959, 63–69.
Póczy 1963: Klára Szentgáli Póczy, *A termékenység-kultusz terrakottái Aquincumban*, Budapest Régiségei XX, 1963, 241–257.
Póczy und Zsidi 1992: Klára Szentgáli Póczy und Paula Zsidi, *Römische Keramik in Aquincum*, Budapest 1992.
Pohanka 1997: Reinhard Pohanka, *Das römische Wien*, Wien 1997.
Polak 2000: Marinus Polak, *South Gaullish Terra Sigillata with Potters' Stamps from Vechten*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta. Supplementa 9, Nijmegen 2000.
Pollak 1980: Marianne Pollak, *Die germanischen Bodenfunde des 1.-4. Jahrhunderts n.Chr. im nördlichen Niederösterreich*, Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 147, 1980.
Pollak 1992: Marianne Pollak, *Ein spätantiker Fundkomplex vom Wildpretmarkt in Wien*, BMÖ 8, 1992, 117–158.
Pollak 1993: Marianne Pollak, *Spätantike Grabfunde aus Favianis/Mautern*, MPK 28, 1993.
Pompeji 1993: *Pompeji wiederentdeckt*, Roma 1993.
Pongrácz 1990/91: Zsuzsánná Pongrácz, *Lampen aus Zalalövő 1973–1987,* Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 42, 1990/91, 111–145.
Popilian 1976: Gheorghe Popilian, *Ceramica romana din Olentia*, 1976.
Popilian 1997: Gheorghe Popilian, *Les centres de production céramique d'Olténie*. In: Doina Benea (Hrsg.), *Etudes sur la céramique romaine et dacoromaine de la Dacie et de la Mésie Inférieure*, Timisoara 1997, 7–20.
Prammer 1973: Johannes Prammer, *Die römischen Gläser Oberösterreichs*, unpubl. Diss. Univ. Innsbruck, 1973.
Prammer 1995: Johannes Prammer, *Römische Tonmasken aus Straubing*, Archäologisches Jahr in Bayern 1995, 102–104.
Praschniker und Kenner 1947: Camillo Praschniker und Hedwig Kenner, *Der Bäderbezirk von Virunum*, Wien 1947.
Premk 1987: Ana Premk, *Production of early Roman pottery in Sirmium*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta XXV/XXVI, 1987, 437–450.
Profant 2010: Elke Profant, *Die feine graue Ware aus dem Heiligtum des Iuppiter Heliopolitanus in Carnuntum*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 2010.
Prost 1986: Maria Prost, *Lampen*. In: *Carnuntum. Canabae legionis. Die Ausgrabungen auf der Flur »Mühläcker« in Bad Deutsch-Altenburg*, o. O. 1986, 77–92.
Pröttel 1988: Philipp Pröttel, *Zur Chronologie der Zwiebelknopffibel,* Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 35, 1988, 347–372.
Pröttel 2002: Philipp Pröttel, *Spätrömische Metallfunde*. In: Salvatore Ortisi und Philipp Pröttel, *Römische Kleinfunde aus Burghöfe 2*, Rahden/Westf. 2002, 85–140.
Rabeisen 1988: Élisabeth Rabeisen, *Le mobilier de bronze*. In: Louis Roussel (Hrsg.), *Mediolanum. Une bourgade gallo-romaine. 20 ans de recherches archéologiques*, Dijon 1988, 91–122, 237–248.
Radbauer 2003: Silvia Radbauer, *Produktionszuweisung bei Terra Sigillata durch Scherbenklassifizierung*. In: Bernd Liesen und Ulrich Brandl (Hrsg.), *Römische Keramik. Herstellung und Handel*, Xantener Berichte 13, 2003, 43–75.
Radbauer 2012: Silvia Radbauer, *Terra Sigillata*. In: Martin Mosser, Kristina Adler-Wölfl, Sigrid Czeika, Ingeborg Gaisbauer, Silvia Radbauer und Helga Sedlmayer, *Befunde im Legionslager Vindobona. Teil VII. Der Abwasserkanal der via praetoria. Wien 1, Wipplingerstraße 6 (Altes Rathaus)*, FWien 15, 2012, 95–100.
Radbauer 2013: Silvia Radbauer, *The Roman Terra Sigillata-production of Westerndorf (South Bavaria, Germany). History, Location and Technology*. In: Michael Fulford und Emma Durham (Hrsg.*), Seeing red. New economic and social perspectives on Gallo-Roman terra sigillata*, Bulletin of the Institute of Classical Studies. Supplement 102, London 2013, 151–164.
Radbauer 2015a: Silvia Radbauer, *Die römische Terra Sigillata-Manufaktur von Westerndorf*. In: Lutz Grunwald (Hrsg.), *Den Töpfern auf der Spur. Orte der Keramikherstellung im Licht der neuesten Forschung*, Tagungen des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 21, Mainz 2015, 91–102.
Radbauer 2015b: Silvia Radbauer, *Das Fundmaterial*. In: Christian Gugl, Michaela Kronberger und Silvia Radbauer, *Die Canabae von Carnuntum II. Archäologische und GIS-analytische Auswertung der Oberflächensurveys 2009–2010*, RLÖ 48, 2015, 33–87.
Radbauer 2017: Silvia Radbauer, *Archäometrische Analyseverfahren zu römischen Terra Sigillata-Manufakturen*, unpubl. Diss. Univ. Wien, 2017.
Radnóti 1941: Aladár Radnóti, *A zalahosszúfalusi ezüstlelet*, Folia Archeologica 3/4, 1941, 102–124.
Raffaelli 1996: Umberto Raffaelli (Hrsg.), *Oltre la porta. Serrature, chiavi, e forzieri dalla preistoria all' età moderna nelle Alpi orientali*, Trento 1996.
Raičković Savić und Bogdanović 2017: Angelina Raičković Savić und Ana Bogdanović, *Storage Vessels or Chamber Pots?*, Ephemeris Napocensis 27, 2017, 197–202.
Raičković Savić u. a. 2018: Angelina Raičković Savić, Ljubomir Jevtović und Ana Bogdanović, *Ceramic material, Roman Limes and Cities on the Territory of Serbia*, Gallery of the Serbian Academy Sciences and Arts 145, 2018, 282–305.
Ranseder 2006: Christine Ranseder, *Eine Siedlung der Hallstattkultur in Wien 10, Oberlaa*, MSW 2, 2006.
Ranseder und Sakl-Oberthaler 2007: Christina Ranseder und Sylvia Sakl-Oberthaler, *Wasser in Wien. Von den Römern bis zur Neuzeit*, Wien Archäologisch 2, Wien 2007.
Ranseder u. a. 2006: Christine Ranseder, Sylvia Sakl-Oberthaler, Siegrid Czeika, Constanze Litschauer, Alice Kaltenberger, Kinga Tarcsay, Rita Chinelli, Ida Pavic, Ursula Eisenmenger und Heike Krause, *Michaelerplatz. Die archäologischen Ausgrabungen*, Wien Archäologisch 1, Wien 2006.
Raselli-Nydegger 1998: Lilan Raselli-Nydegger, *Terrakotten und Lampen*. In: *Ausgrabungen im Unteren Bühl*, Vitudurum 8, 1998, 83–115.
Raub 1986: Christoph-J. Raub, *Zur Herstellung römischer Spiegel*, Fundberichte aus Baden-Württemberg 11, 1986, 297–306.
Rauchenwald 1996: Alexandra Rauchenwald, *Die Funde der Ausgrabungen 1986–1990 in der Zivilstadt Carnuntum. Insula VI*, Carnuntum Jahrbuch 1996, 61–226.
Rauchenwald 2006: Alexandra Rauchenwald, *Ausgewählte Fundgruppen aus Haus I in der Zivilstadt Carnuntum,* Carnuntum Jahrbuch 2006, 281–342.
Rauchenwald 2008a: Alexandra Rauchenwald, *Glatte Terra Sigillata*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II,* Carnuntum Jahrbuch 2008, 179–180.
Rauchenwald 2008b: Alexandra Rauchenwald, *Lampen*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II,* Carnuntum Jahrbuch 2008, 238–245.
Ravagnan 1994: Giovanna Luisa Ravagnan, *Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano*, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto, Murano 1994.
Rebay 2006: Katharina Rebay, *Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Statzendorf, Niederösterreich*, Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 135, Bonn 2006.

Rehren 1995: Thilo Rehren, *Bericht über die Untersuchung zweier römischer Gusstiegel aus Vetera Castra*. In: Norbert Hanel, *Vetera 1. Die Funde aus den römischen Lagern auf dem Fürstenberg bei Xanten*, Rheinische Ausgrabungen 35, 1995, 326–334.
Reinfuß 1956: Gudrun Reinfuß, *Zivilstadt 1952*, Carnuntum Jahrbuch 1956, 38–42.
Reinfuß 1957: Gudrun Reinfuß, *Gräberstraße 1956, 1957*, Carnuntum Jahrbuch 1957, 81–99.
Reinfuß 1959: Gudrun Reinfuß, *Die Keramik der Jahre 1958/59*, Carnuntum Jahrbuch 1959, 74–99.
Reinfuß 1960a: Gudrun Reinfuß, *Funde 1960*, Carnuntum Jahrbuch 1960, 36–53.
Reinfuß 1960b: Gudrun Reinfuß, *Keramik der Jahre 1953/54*, Carnuntum Jahrbuch 1960, 54–95.
Reinfuß 1961/62a: Gudrun Reinfuß, *Funde Palastruine 1961/1962*, Carnuntum Jahrbuch 1961/62, 39–60.
Reinfuß 1961/62b: Gudrun Reinfuß, *Funde Gräberstraße 1961/1962*, Carnuntum Jahrbuch 1961/62, 71–83.
Reutti und Schulz 2010: Fridolin Reutti und Rüdiger Schulz, *Brennöfen für Terra Sigillata in Rheinzabern. Befunde und Rekonstruktion*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 41, 2010, 567–587.
RIC II: Harold B. Mattingly und Edward A. Sydenham, *Roman Imperial Coinage II. Vespasian – Hadrian*, London 1926.
RIC III: Harold B. Mattingly und Edward A. Sydenham, *Roman Imperial Coinage III. Antoninus Pius – Commodus*, London 1930.
RIC IV/1: Harold B. Mattingly, *Roman Imperial Coinage IV/1. Pertinax to Geta*, London 1936.
RIC IV/3: Harold B. Mattingly, *Roman Imperial Coinage IV/3. Gordian III – Uranius Antoninus*, London 1949.
RIC V/1: Percy H. Webb, *Roman Imperial Coinage V/1. Valerian to Florian*, London 1927.
RIC VI: Carol H. V. Sutherland, *Roman Imperial Coinage VI. From Diocletian's reform (A. D. 294) to the death of Maximinus (A. D. 313)*, London 1967.
RIC VII: Patrick Bruun, *Roman Imperial Coinage VII. Constantin I – Licinius (AD 313–337)*, London 1966.
RIC VIII: Patrick Bruun, *Roman Imperial Coinage VIII. The family of Constantine I (AD. 337–364)*, London 1981.
RIC IX: John W. E. Pearce, *Roman Imperial Coinage IX. Valentinian I – Theodosius I*, London 1933.
Ricci 1985: Andreana Ricci, *Ceramica a pareti sottili*. In: *Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche II*, Roma 1985, 231–358.
Ricken und Fischer 1963: Heinrich Ricken und Charlotte Fischer, *Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. Text*, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 7, Bonn 1963.
Rieckhoff 1975: Sabine Rieckhoff, *Münzen und Fibeln aus dem Vicus des Kastells Hüfingen (Schwarzwald-Baar-Kreis)*, Saalburg Jahrbuch 32, 1975, 5–104.
Rieckhoff-Pauli 1979: Sabine Rieckhoff-Pauli, *Römische Siedlungs- und Grabfunde aus Künzing, Ldkr. Deggendorf (Niederbayern)*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 44, 1979, 79–122.
Riegl 1973: Alois Riegl, *Spätrömische Kunstindustrie*[4], Darmstadt 1973.
Riha 1979: Emilie Riha, *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 3, Augst 1979.
Riha 1986: Emilie Riha, *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 6, Augst 1986.
Riha 1990: Emilie Riha, *Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst,* Forschungen in Augst 10, Augst 1990.
Riha 1994: Emilie Riha, *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975*, Forschungen in Augst 18, Augst 1994.
Riha 2001: Emilie Riha, *Kästchen, Truhen, Tische. Möbelteile aus Augusta Raurica*, Forschungen in Augst 31, Augst 2001.
Risy 1994: Ronald A. Risy, *Römerzeitliche Brennöfen in Noricum*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 1994.
Ritterling 1913: Emil Ritterling, *Das frührömische Lager bei Hofheim im Taunus*, Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 40, Wiesbaden 1913.
Rittershofer und Nickel 2004: Karl-Friedrich Rittershofer und Claudia Nickel, *Zu den neuen Ausgrabungen im Oppidum auf dem Dünsberg bei Gießen (Hessen) und den dendrochronologischen Datierungen der Befestigungen*. In: Felix Fleischer und Wolf-Rüdiger Teegen (Hrsg.), *Zur Eisenzeit zwischen Burgund und Osteuropa. Kolloquium zu Ehren von Prof. Dr. Sabine Rieckhoff*, Leipziger online- Beiträge zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 16, 2004, 4–6; https://ul.qucosa.de/api/qucosa%3A33883/attachment/ATT-0/.
Robin und Chambon 2001/02: Karine Robin und Marie-Piere Chambon, *La Martinière (Deux-Sèvres). Un atelier de potiers du Bas Empire*, Aquitania XVIII, 2001/02, 343–371.
Robinson 1959: Henry R. Robinson, *The Athenian Agora V. Pottery of the Roman Period. Chronology*, Princeton 1959.
Robinson 1975: Henry Russel Robinson, *The Armour of Imperial Rome*, London 1975.
Robinson 2005: Damian Robinson, *Re-thinking the social organsiation of trade and industry in first century AD Pompeii*. In: Ardle Mac Mahon und Jennifer Price (Hrsg.), *Roman Working Lives and Urban Living*, Oxford 2005, 88–105.
Rodriguez und Hirsch 1994: Helgard Rodriguez und Norbert Hirsch, *Vorbericht über die archäologische Grabung in Unterradlberg, NÖ., mit besonderer Berücksichtigung der kammstrichverzierten Keramik der Spätantike*, AÖ 5/1, 1994, 67–75.
Rodriguez u. a. 1993: Helgard Rodriguez, Martin Krenn, Barbara Wewerka und Markus Jeitler, *Archäologische Untersuchungen im Bereich der Sporthauptschule Tulln, NÖ*, FÖ 32, 1993, 171–284.
Roller 1969: Otto Roller, *Die römische Terra-Sigillata-Töpfereien von Rheinzabern,* Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands 1, Aalen 1969.
Roman 2005: Cristian Aurel Roman, *Piese de iluminat în epoca romană. Dacia Porolissensis*, Cluj-Napoca 2005.
Römer-Strehl u. a. 2005: Christiane Römer-Strehl, Antje Gebel und Günther H. Frischat, *Bleiglasurtechnologie in Mitteleuropa (1.–12. Jh. n. Chr.). Eine Untersuchung zur Glasurtechnik und -rezeptur*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 39, 2005, 209–216.
Rose 2000: Hannelore Rose, *sum figuli lusus … Die römischen Terrakottamasken in den Nordwestprovinzen. Herkunft. Herstellung. Verbreitung. Funktion*, Diss. Univ. Köln, 2000, http://kups.ub.uni-koeln.de/1491/1/DissertationRoseMasken.pdf.
Rose 2006: Hannelore Rose, *Die römischen Terrakottamasken in den Nordwestprovinzen. Herkunft. Herstellung. Verbreitung. Funktion,* Monumenta Artis Romanae 37, Wiesbaden 2006.
Rösing 1977: Friedrich W. Rösing, *Methoden und Aussagemöglichkeiten der anthropologischen Leichenbrandbearbeitung*, Archäologie und Naturwissenschaften 1, 1977, 53–80.
Roth-Rubi 1974: Katrin Roth-Rubi, *Zur Typologie römischer Griffspiegel,* Bulletin des Musées royaux d'art et d'histoire Bruxelles 46/6, 1974, 31–41.
Roth-Rubi 1979: Katrin Roth-Rubi, *Untersuchungen an den Krügen von Avenches*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta. Supplementa 3, 1979.
Rottloff 1999: Andrea Rottloff, *Römische Vierkantkrüge*. In: Michael J. Klein (Hrsg.), *Römische Glaskunst und Wandmalerei*, Mainz/Rhein 1999, 41–49.
Rüger 1968: Christoph Rüger, *Römische Keramik aus dem Kreuzgang der Kathedrale von Tarragona*, Madrider Mitteilungen 9, 1968, 237–258.
Ruprechtsberger 1976: Erwin M. Ruprechtsberger, *Römisches aus dem Ennser Museum. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte von Lauriacum,* Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereins 121/1, 1976, 143–152.

Ruprechtsberger 1978/79: Erwin M. Ruprechtsberger, *Die römischen Bein- und Bronzenadeln aus den Museen Enns und Linz*, LAF 8/9, 1978/79.
Ruprechtsberger 1980: Erwin M. Ruprechtsberger, *Terra Sigillata aus dem Ennser Museum II. Kerbschnitt- und Barbotinesigillata. Unverzierte Sigillata. Töpferstempel und Ritzinschriften*, Beiträge zur Landeskunde von Oberösterreich. Historische Reihe 1/7, 1980.
Ruprechtsberger 1984: Erwin M. Ruprechtsberger, *Beiträge zur Kulturgeschichte von Lauriacum. Töpferstempel und Ritzinschriften*, Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereins 129/1, 1984, 71–86.
Ruprechtsberger 1988: Erwin M. Ruprechtsberger, *Römerzeitliche Funde aus Ovilavis/Wels*, Quellen und Darstellungen zur Geschichte von Wels I, 1988.
Ruprechtsberger 1992: Erwin M. Ruprechtsberger, *Ausgrabungen im antiken Lentia. Die Funde aus Linz-Tiefer Graben/Flügelhofgasse*, LAF 20, 1992.
Ruprechtsberger 1996: Erwin M. Ruprechtsberger, *Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia*, LAF 24, 1996.
Ruprechtsberger 2008: Erwin M. Ruprechtsberger, *Geflickte Gefäße. Ein zeitlicher und kultureller Überblick*. In: *Festschrift zum 100. Geburtstag von Herbert Kneifel*, Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns 46, 2008, 158–182.
Rusu-Bolindeț 2001: Viorica Rusu-Bolindeț, *La céramique estampée de Napoca*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 37, 2001, 177–190.
Rusu-Bolindeț 2014: Viorica Rusu-Bolindeț, *Pottery in funerary contexts. Some aspects of conviviality in Roman Dacia*, Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Historia 59/1, 2014, 239–284.
Rütti 1988: Beat Rütti, *Die Gläser*, Beiträge zum römischen Oberwinterthur. Vitudurum 4 (= Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 5), Zürich 1988.
Rütti 1991: Beat Rütti, *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 13/1–2, Augst 1991.
Ruttkay 1973: Elisabeth Ruttkay, Über einige Fragen der Laibach-Vučedol-Kultur in Niederösterreich und im Burgenland, Arheološki Vestnik 24, 1973, 38–61.
Ruttkay 2003: Elisabeth Ruttkay, *Das endneolithische Hügelgrab von Neusiedl am See, Burgenland, Zweite Vorlage, II. Kulturgeschichtliche Aspekte des Zentralgrabes*. In: Erzsébet Jerem (Hrsg.), *Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für Nándor Kalicz zum 75. Geburtstag*, Archaeolingua 15, 2003, 445–474.
Sachs 1967: Hans Sachs, *Der Zahnstocher und seine Geschichte. Eine kulturgeschichtlich-kunstgewerbliche Studie*, Hildesheim 1967.
Sachße 2010: Claudia Sachße, *Untersuchungen zu den Bestattungssitten der Badener Kultur*, Bd. 1–2, Universitätsschriften zur Prähistorischen Archäologie 179, Bonn 2010.
Sackett 1992: L. Hugh Sackett (Hrsg.), *Knossos from Greek City to Roman Colony. Excavation at the Unexplored Mansion II*, British School of Archaeology at Athens. Supplement 21, Athen 1992.
Sági 1981: Károly Sági, *Das römische Gräberfeld von Keszthely-Dobogó*, Fontes Archaeologici Hungariae, Budapest 1981.
Sakl-Oberthaler 1991/92: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Römische Amphoren aus der Insula XLI von Flavia Solva. Rettungsgrabungen 1989 bis 1992*, RÖ 19/20, 1991/92, 127–142.
Sakl-Oberthaler 1994: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Die römischen Transportamphoren aus der Insula XXII in Flavia Solva*, Schild von Steier 17, 1994, 8–64.
Sakl-Oberthaler 1999: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Untersuchungen zur Limesstraße in Wien-Simmering*, FWien 2, 1999, 110–127.
Sakl-Oberthaler 2000: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Die römischen Transportamphoren aus den Altgrabungen in Flavia Solva*, FÖ 39, 2000, 381–424.
Sakl-Oberthaler 2001: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Glasfunde*. In: Rita Chinelli, Ingrid Mader, Sylvia Sakl-Oberthaler und Helga Sedlmayer, *Die Grabungen im Botanischen Garten der Universität Wien*, FWien 4, 2001, 299–301.
Sakl-Oberthaler 2008: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Wohnhäuser in den Canabae Legionis von Vindobona*. In: Peter Scherrer, *Das Haus in den Städten der römischen Donauprovinzen*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 44, Wien 2008, 123–142.
Sakl-Oberthaler 2010: Sylvia Sakl-Oberthaler, *5.7. Beinobjekte*. In: Martin Mosser u. a., *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998*, MSW 5, 2010, 788–801.
Sakl-Oberthaler 2018a: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Glasobjekte*. In: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, 2018, 263–302.
Sakl-Oberthaler 2018b: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Beinobjekte*. In: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, 2018, 303–318.
Sakl-Oberthaler 2019: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Die römischen Lampen aus Vindobona*, FWien 22, 2019, 226–233.
Sakl-Oberthaler 2021: Sylvia Sakl-Oberthaler, *Lampen*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 12, 2021, 300–315.
Sakl-Oberthaler und Ranseder 2007: Sylvia Sakl-Oberthaler und Christine Ranseder, *Wasser in Wien. Von den Römern bis zur Neuzeit*, Wien Archäologisch 2, Wien 2007.
Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2001: Sylvia Sakl-Oberthaler und Kinga Tarcsay, *Römische Glasformen aus Wien*, FWien 4, 2001, 78–112.
Sakl-Oberthaler und Tarcsay 2002: Sylvia Sakl-Oberthaler und Kinga Tarcsay, *Römerzeitliche Glasobjekte aus Wien*, FWien 5, 2002, 140–158.
Sakl-Oberthaler u. a. 2002: Sylvia Sakl-Oberthaler, Patricia Donat und Helga Sedlmayer, *Die Ausgrabungen am Michaelerplatz. Ein Bereich der Canabae legionis von Vindobona*. In: *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies held in Amman, Jordan (September 2000)*, British Archaeological Reports. International Series 1084, Oxford 2002, 591–604.
Salamon und Barkóczi 1970: Ágnes Salamon und László Barkóczi, *Bestattungen von Csákvár aus dem Ende des 4. und dem Anfang des 5. Jahrhunderts (IV. század végi, V. század eleji temetkezések Csákváron)*, Alba Regia 11, 1970, 35–76.
Salamon und Duma 1981: Ágnes Salamon und György Duma, *Altertümliche Einstoff-Bleiglasuren. Angaben zur Herstellung der spätantiken glasierten Ware in Pannonien*, Anzeiger der Philosophisch-Historischen Klasse 118, Wien 1981.
Santrot und Santrot 1979: Marie-Hélène Santrot und Jacques Santrot, *Céramiques communes gallo-romaines d'Aquitaine*, Paris 1979.
Saria 1951: Balduin Saria, *Der römische Gutshof von Winden am See*, Burgenländische Forschungen 13, 1951.
Saria 1966: Balduin Saria, *Der römische Herrensitz bei Parndorf und seine Deutung*. In: *Festschrift für Alphons A. Barb*, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 35, 1966, 252–271.
Šašel Kos und Scherrer 2002: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The Autonomous Towns in Noricum and Pannonia. Die*

autonomen Städte in Noricum und Pannonien I. Noricum, Situla 40, Ljubljana 2002.
Sauer 1989/91: Roman Sauer, *Die Anwendung der Schwermineralanalyse für die Herkunftsbestimmung von antiker Keramik anhand von Beispielen aus Carnuntum und St. Pölten*, Wiener Berichte über Naturwissenschaften in der Kunst 6–8, 1989/91, 121–141.
Sauer 1991: Roman Sauer, *Petrographische Analysen von glasierten Keramikfragmenten aus Carnuntum*. In: Verena Gassner und Roman Sauer, *Mittelkaiserzeitliche glasierte Keramik aus Pannonien*, Carnuntum Jahrbuch 1991, 52–55.
Sauer 1997: Roman Sauer, *Naturwissenschaftliche Untersuchungen an Keramikproben aus dem Töpferofen im Auxiliarkastell, Petronell*. In: Herma Stiglitz und Sonja Jilek (Hrsg.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum I*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 30, Wien 1997, 245–255.
Sauer 2004: Roman Sauer, *Die mineralogisch-petrografischen Analysen von Keramik aus Wien 1, Spiegelgasse 11–13, Töpferofen 2*, FWien 7, 2004, 112–116.
Sauer 2005a: Roman Sauer, *I. Ergebnisse der mineralogisch-petrographischen Analysen von ausgewählten römischen Amphorenproben aus Wien*. In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 109–142.
Sauer 2005b: Roman Sauer, *II. Mineralogisch-petrographische Analysen von ei- und birnenförmigen Gefäßen und Vergleich mit analysierten Amphorenproben aus Vindobona*. In: Friedrich Krinzinger (Hrsg.), *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext*, Archäologische Forschungen 12, Wien 2005, 171–182.
Sauer 2021: Roman Sauer, *Ergebnisse der mineralogisch-petrographischen Analysen an ausgewählten Keramikproben aus Wien 3, Rennweg 44*. In: Michaela Müller, Dénes Gabler, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Sylvia Sakl-Oberthaler, Reinhold Wedenig und Roman Sauer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Keramik der Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 12, 2021, 351–388.
Schachner 2013: Reinhold Schachner, *Ein Grabbezirk im östlichen Randbereich der Zivilstadt von Vindobona*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 2013.
Schachner 2018: Reinhold Schachner, *Ein Grabbezirk im östlichen Randbereich der Zivilstadt von Vindobona*, MSW 10, 2018.
Schallmayer 1996: Egon Schallmayer, *Die Verarbeitung von Knochen in römischer Zeit*. In: *Knochenarbeit. Artefakte aus tierischen Rohstoffen im Wandel der Zeit*, Saalburg Schriften 4, 1996, 71–82.
Scherrer 2004: Peter Scherrer, *Cetium*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia. Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien. Pannonia II*, Situla 42, Ljubljana 2004, 213–244.
Schindler 1970: Reinhard Schindler, *Landesmuseum Trier. Führer durch die vorgeschichtliche und römische Abteilung*, Trier 1970.
Schindler und Scheffenegger 1977: Maria Schindler und Susanne Scheffenegger, *Die glatte rote Terra sigillata vom Magdalensberg*, Kärntner Museumsschriften 62, Klagenfurt 1977.
Schindler-Kaudelka 1975: Eleni Schindler-Kaudelka, *Die dünnwandige Keramik des Magdalensberges*, Kärntner Museumsschriften 58, Klagenfurt 1975.
Schindler-Kaudelka 1986: Eleni Schindler-Kaudelka, *Die Backplatten vom Magdalensberg*, Magdalensberg-Grabungsbericht 15, 1986.
Schindler-Kaudelka 1989: Eleni Schindler-Kaudelka, *Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg. Helltonige Krüge und Verwandtes*, Kärntner Museumsschriften 72, Klagenfurt 1989.
Schindler-Kaudelka 1997: Eleni Schindler-Kaudelka, *Tonnenförmige Kochtöpfe vom Magdalensberg*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 35, 1997, 117–125.
Schindler-Kaudelka 1998: Eleni Schindler-Kaudelka, *Die Modelkeramik vom Magdalensberg 2*. In: Gernot Piccottini (Hrsg.), *Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986*, Magdalensberg-Grabungsbericht 16, 1998, 289–388.
Schindler-Kaudelka 2001: Eleni Schindler-Kaudelka, *Geflicktes Geschirr vom Magdalensberg*, Rudolfinum Jahrbuch 2001, 161–165.
Schindler-Kaudelka 2010: Eleni Schindler-Kaudelka, *Untersuchungen zur Abfallbewirtschaftung in der römischen Stadt auf dem Magdalensberg in Kärnten*. In: Anselm Wagner (Hrsg.), *Abfallmoderne. Zu den Schmutzrändern der Kultur*, Münster 2010, 158–184.
Schindler-Kaudelka und Ruprechtsberger 2012: Eleni Schindler-Kaudelka und Erwin Maria Ruprechtsberger, *Das Fundmaterial aus zwei frührömischen Erdkellern auf der Keplerwiese in Linz/Römerberg*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts 81, 2012, 233–276.
Schindler-Kaudelka und Zabehlicky-Scheffenegger 1995: Eleni Schindler-Kaudelka und Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, *Die bodenständige Keramik vom Magdalensberg*. In: *Kelten, Germanen, Römer im Mitteldonaugebiet vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert*, Brno-Nitra 1995, 177–198.
Schindler-Kaudelka u. a. 2000: Eleni Schindler-Kaudelka, Fulvia Butti Ronchetti und Gerwulf Schneider, *Gesichtsbecher vom Magdalensberg im Umfeld der Funde aus Oberitalien*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 36, 2000, 271–278.
Schlager 2008: Julia Schlager, *Lampen aus dem Tempelbezirk des Jupiter Heliopolitanus in Carnuntum. Ein Vorbericht*, Carnuntum Jahrbuch 2008, 111–148.
Schmid 1932: Walter Schmid, *Die römische Poststation Noreia in Einöd*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 27, 1932, 193–222.
Schmid 2008: Sebastian Schmid, *Die römischen Fibeln aus Vindobona Wien*, unpubl. Dipl. Univ. München, 2008.
Schmid 2010: Sebastian Schmid, *Die römischen Fibeln aus Wien*, MSW 6, 2010.
Schmid 2014: Debora Schmid, *Balsamarien aus Keramik aus Augusta Raurica*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 43, 2014, 801–806.
Schmidt 2006: Christina Schmidt, *Konservierung von Lebensmitteln*, Wissenschaftliche Hausarbeit Univ. Marburg, 2006, http: //www.chids.de/dachs/wiss_hausarbeiten/Lebensmittelkonservierung_Schmidt.pdf.
Schmitsberger 2010: Oliver Schmitsberger, *Ausgewählte Befunde und Funde der Kupferzeit sowie der Bronzezeit von der Trasse der Ortsumfahrung Maissau, Niederösterreich*, FÖ 49, 2010, 101–144.
Schneider 1989: Gerwulf Schneider, *Naturwissenschaftliche Kriterien und Verfahren zur Beschreibung von Keramik*, Acta praehistorica et archaeologica 21, 1989, 8–39.
Scholz 2002/03: Markus Scholz, *Keramik und Geschichte des Limeskastells Kapersburg. Eine Bestandsaufnahme*, Saalburg Jahrbuch 52/53, 2002/03, 9–281.
Scholz 2009: Markus Scholz, *Das Reiterkastell Aquileia/Heidenheim. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 2000–2004*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 110, Stuttgart 2009.
Schönberger 1956: Hans Schönberger, *Das Römerkastell Boiodurum-Beiderwies zu Passau-Innstadt*, Saalburg Jahrbuch 15, 1956, 42–78.
Schönberger 1972: Hans Schönberger, *Das Römerkastell Öhringen-West*, Berichte der Römisch-Germanischen Kommission 53, 1972, 256–296.
Schönberger und Simon 1976: Hans Schönberger und Hans-Günther Simon, *Die Funde aus den frühkaiserzeitlichen Lagern Rödgen, Friedberg, Bad Nauheim*, Limesforschungen 15, Berlin 1976.
Schönberger und Simon 1983: Hans Schönberger und Hans-Günther Simon, *Die Kastelle in Altenstadt*, Limesforschungen 22, Berlin 1983.

Schönberger u. a. 1978: Hans Schönberger, Hans-Gert Bachmann, Astrid Böhme, Joachim Boessneck, Jochen Garbsch, Hans-Jörg Kellner, Heinz-Jürgen Köhler, Antje Krug und Hans-Günther Simon, *Kastell Oberstimm. Grabungen 1968 bis 1971*, Limesforschungen 18, Berlin 1978.
Schönberger u. a. 1982: Hans Schönberger, Hans-Jörg Kellner, Ulrich Steger und Uta von Freeden, *Moos-Burgstall. Ein neues Römerkastell*, Berichte der Römisch-Germanischen Kommission 63, 1982, 179–279.
Schoppa 1961: Helmut Schoppa, *Die Funde aus dem Vicus des Steinkastells Hofheim-Main-Taunuskreis*, Veröffentlichungen des Landesamtes für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer 2, Wiesbaden 1961.
Schörgendorfer 1942: August Schörgendorfer, *Die römerzeitliche Keramik der Ostalpenländer*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 13, Brünn-Wien 1942.
Schucany 1996: Caty Schucany, *Aquae Helveticae. Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden*, Antiqua 27, Basel 1996.
Schucany u. a. 1999: Caty Schucany, Stefanie Martin-Kilcher, Ludwig Berger und Daniel Paunier, *Römische Keramik in der Schweiz*, Antiqua 31, Basel 1999.
Schulz und Jäger-Wersonig 2006: Michael Schulz und Sabine Jäger-Wersonig, *Archäologische Forschungen in Altheim 1991–1998*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 40, Wien 2006.
Schumacher 1911: Karl Schumacher, *Gesichtsgefäße römischer Zeit*, Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit 5, 1911, 342–347.
Schumacher 2012: Verena Schumacher, *Die Sammlung römischer Lampen im Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum*. In: Laurent Chrzanovski (Hrsg.), *Le luminaire antique. Lychnological Acts 3*, Monographies d'instrumentum 44, 2012, 321–330.
Schwaighofer und Müller 1984: Bernd Schwaighofer und Harald W. Müller, *Die tonmineralogische Zusammensetzung des Wiener Tegels und seiner quartären Lößbedeckung*, Wien 1984.
Sedláčková u. a. 2016: Hedvika Sedláčková, Dana Rohanová, Branislav Lesák und Petra Šimončičová Koóšová, *Late Gothic and Early Renaissance Glass from Bratislava, ca. 1450–1550*, Památky Archeologické CVII, 2016, 353–394.
Sedláčková u. a. 2018: Hedvika Sedláčková, Dana Rohanová, Petra Šimončičová Koóšová und Branislav Lesák, *Typológia a vývoj skla na Slovensku od raného stredoveku po baroko na príklade Bratislavy*, Historické sklo. Multidisciplinárne o historickom skle III, 2018, 197–214.
Sedlmayer 1995: Helga Sedlmayer, *Die römischen Fibeln von Wels*, Quellen und Darstellung der Geschichte von Wels 4, Wels 1995.
Sedlmayer 1998: Helga Sedlmayer, *Fabri aerarii und plumbarii in Vindobona*, Instrumentum 8, 1998, 22.
Sedlmayer 1999: Helga Sedlmayer, in: Siegrid Czeika, Christoph Öllerer und Helga Sedlmayer, *Römische Funde und Befunde aus dem Siedlungsbereich Wien 3, Hafengasse*, FWien 2, 1999, 90–109.
Sedlmayer 2001: Helga Sedlmayer, *Bronzelampen mit Pferdekopf- und Maskengriff aus dem Virunenser Stadtgebiet*. In: *Carinthia Romana und die römische Welt. Festschrift für Gernot Piccottini zum 60. Geburtstag*, Klagenfurt 2001, 301–315.
Sedlmayer 2002a: Helga Sedlmayer, *Römische Gebrauchskeramik*. In: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Kastell Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1996 und 1997*, RLÖ 42, 2002, 196–321.
Sedlmayer 2002b: Helga Sedlmayer, *Feinware*. In: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Kastell Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1996 und 1997*, RLÖ 42, 2002, 185–195.
Sedlmayer 2006a: Helga Sedlmayer, *Vici der frühen und mittleren Kaiserzeit in Noricum (Stand der Forschung 2005)*. In: Helga Sedlmayer und Georg Tiefengraber (Hrsg.), *Forschungen im südostnorischen Vicus am Saazkogel (Steiermark). Die Grabungen der Jahre 2002–2005*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 41, Wien 2006, 231–255.
Sedlmayer 2006b: Helga Sedlmayer, *Römische Gebrauchskeramik*. In: Stefan Groh und Helga Sedlmayer, *Forschungen im Vicus Ost von Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1997–1999*, RLÖ 44, 2006, 283–372.
Sedlmayer 2007: Helga Sedlmayer, *Fundbestände der Periode 5 in der Ost-praetentura des Legionslagers von Carnuntum*. In: Christian Gugl und Raimund Kastler (Hrsg.), *Legionslager Carnuntum. Ausgrabungen 1968–1977*, RLÖ 45, 2007, 231–253.
Sedlmayer 2015: Helga Sedlmayer, *Große Thermen, Palästra, Macellum und Schola im Zentrum der Colonia Carnuntum*, Zentraleuropäische Archäologie 5, Wien 2015.
Sedlmayer 2018a: Helga Sedlmayer, *Metall*. In: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg Nr. 44*, MSW 11, 2018, 203–261.
Sedlmayer 2018b: Helga Sedlmayer, *Extra Muros. Lebenswelt der consistentes ad legionem von Lauriacum*, FiL 17, 2018.
Sedlmayer 2018c: Helga Sedlmayer, *Abfälle aus der Metallverarbeitung*. In: Michaela Müller, Rita Chinelli, Günther Dembski, Robert Linke, Constance Litschauer, Ana Zora Maspoli, Sylvia Sakl-Oberthaler, Sebastian Schmid und Helga Sedlmayer, *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44*, MSW 11, 2018, 237–244.
Seebacher 1999: Maja Seebacher, *Römisches aus einem Brunnen und einer Zisterne in der sogenannten Dietrichsruh in Salzburg*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 68, 1999, 235–408.
Seidel 2012: Yvonne Seidel, *Die Metallfunde aus den Altgrabungen*. In: Dimitrios Boulasikis, Josef Eitler, Yvonne Seidel und Susanne Stökl, *Die Altfunde aus dem Militäramphitheater von Carnuntum. Teil 2. Fibeln, Metallfunde, spätlatènezeitliche und mittelalterliche Keramik*, Carnuntum Jahrbuch 2012, 83–152.
Seiterle 1988: Gérard Seiterle, *Maske, Ziegenbock und Satyr. Ursprung und Wesen der griechischen Maske*, Antike Welt 19/1, 1988, 2–14.
Simon 1965: Hans-Günther Simon, *Die römischen Funde aus den Grabungen in Groß-Gerau 1962/63*, Saalburg Jahrbuch 22, 1965, 28–97.
Simonett 1941: Christoph Simonett, *Tessiner Gräberfelder*, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz III, Basel 1941.
Sorge 2001: Gabriele Sorge, *Die Keramik der römischen Töpfersiedlung Schwabmünchen, Landkreis Augsburg*, Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 83, Kallmünz/Opf. 2001.
Stadler o. J.: Peter Stadler, *Schnurkeramische (?) Gräber aus Mannersdorf/March*, https://www.winserion.org/LVAS/QAM/14C/SchnurkeramischeGraebervonMannersdorf.html [Zugriff: 11. 5. 2023].
Stanfield und Rogers 1969: Joseph-Aloysius Stanfield und George Rogers, *Cinnamus de Lezoux et quelques potiers contemporains*, Gallia 27, 1969, 3–14.
Stanfield und Simpson 1990: Joseph-Aloysius Stanfield und Grace Simpson, *Les potiers de la Gaule Centrale*, Revue Archéologique SITES. Hors-Série 37, Marseille 1990.
Stăngă 1997: Ion Stăngă, *Un centre céramique dans le territoire rural de Drobeta*, Acta Musei Napocensis 34, 1997, 621–634.
Starac 2001: Alka Starac, *Produzione e distribuzione delle anfore nord-adriatiche nell'Istria*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 31, 2001, 269–277.
Stenico 1964: Arturo Stenico, *Ceramica*. In: *Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale dalla repubblica alla tetrarchia*, Bologna 1964.
Stiglitz 1986: Herma Stiglitz, *Auxiliarkastell-Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 1986, 193–226.

Stökl 2008: Susanne Stökl, *Amphoren*. In: Claudia Behling u. a., *Zivilstadt Carnuntum. Fundbericht Haus II*, Carnuntum Jahrbuch 2008, 184–201.
Stökl 2019: Susanne Stökl, *Amphoren aus Carnuntum. Altes und Neues aus Depotbeständen und Grabungen*, Carnuntum Jahrbuch 2019, 81–138.
Stökl 2020: Susanne Stökl »*Die Lust an absonderlichen Darstellungen«. Gesichtsgefäße aus Vindobona*, FWien 23, 2020, 74–107.
Streitberg 1971: Gerald Streitberg, *Der Kreis des Comitialis. Ein Beitrag zur Sigillata-Töpferei von Westerndorf*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 36, 1971, 325–331.
Streitberg 1973: Gerald Streitberg, *Namenstempel und Stempelmarken Westerndorfer Sigillatatöpfer*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 38, 1973, 132–153.
Strmcnik-Gulic 1993: Mira Strmcnik-Gulic, *Skrb Za Izrocilo preteklosti (Taking Care Of The Legacy Of The Past)*, Ptujski arheološki zbornik 1993, 481–504.
Stuart 1962: Petrus Stuart, *Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen*, Oudheidkundige Mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden 43. Supplement, 1962.
Stundner 2006: Julia Stundner, *Ausgewählte Fibeln des 1. und 2. Jahrhunderts aus Aelium Cetium und seinem Umland*, RÖ 29, 2006, 135–170.
Stuppner 2004: Alois Stuppner, *Gräberfeld I. Ein Vorbericht*. In: Falko Daim und Nives Doneus, *Halbturn I. Das kaiserzeitliche Gräberfeld und die Villa von Halbturn, Burgenland*, Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalter 10, Wien 2004, 13–46.
Sudhoff 1926: Karl Sudhoff, *Geschichte der Zahnheilkunde*[2], 1926.
Suess 1862: Eduard Suess, *Der Boden der Stadt Wien nach seiner Bildungsweise, Beschaffenheit und seinen Beziehungen zum bürgerlichen Leben. Eine Geologische Studie*, Wien 1862.
Sultov 1972: Bogdan Sultov, *Des encensoirs en argille de Butovo et Hotnica*, Bulletin de l'Institut d'archéologie 33, 1972, 177–182.
Sultov 1976: Bogdan Sultov, *Antike Zentren der Töpferei in Untermösien*, Sofia 1976.
Sultov 1985: Bogdan Sultov, *Ceramik Production on the Territory of Nicopolis ad Istrum (IInd–IVth Century)*, Terra Antiqua Balcanica I, Sofia 1985.
Süss 1995: Krista Süss, *Die archäologischen Ausgrabungen auf der Freyung und im Palais Harrach*. In: Wilhelm Georg Rizzi, Hellmut Lorenz und Luigi A. Ronzoni, *Palais Harrach. Geschichte, Revitalisierung und Restaurierung des Hauses an der Freyung in Wien*, Linz 1995, 131–143.
Süss 1997: Krista Süss, *Die römische Siedlung in Unterlaa. Ergebnisse der archäologischen Ausgrabungen 1963–1996*, Favoritner Museumsblätter 22, 1997.
Swoboda-Milenović 1955: Roksanda M. Swoboda-Milenović, *Ausgrabungen in der Zivilstadt 1955*, Carnuntum Jahrbuch 1955, 33–48.
Swoboda-Milenović 1956a: Roksanda M. Swoboda-Milenović, *Ausgrabungen in der Zivilstadt 1952*, Carnuntum Jahrbuch 1956, 31–44.
Swoboda-Milenović 1956b: Roksanda M. Swoboda-Milenović, *Grabung 1956*, Carnuntum Jahrbuch 1956, 45–64.
Swoboda-Milenović 1957: Roksanda M. Swoboda-Milenović, *Grabung 1957, Haus VI*, Carnuntum Jahrbuch 1957, 21–47.
Symonds 1992: Robin P. Symonds, *Rhenish Wares. Fine Dark Coloured Pottery from Gaul and Germany*, Oxford University Committee for Archaeology Monograph 23, 1992.
Szabadfalvi 1986: Jozsef Szabadfalvi, *Ungarische Schwarzkeramik*, Budapest 1986.
Szentléleky 1959: Tihamér Szentléleky, *Lamp-making Workshops in Aquincum*, Budapest Régiségei 19, 1959, 167–203.
Szirmai 1984: Krisztina Szirmai, *Az Aquincumi 2.–3.-sz.-I légióstábor praetenturája (Die Praetentur des Legionslagers in Aquincum)*, Budapest Régiségei 25, 1984, 135–154.
Szirmai 1993: Krisztina Szirmai, *Archaeological observations in northern section of the so-called vicus of Albertfalva (1973–1977)*, Budapest Régiségei 30, 1993, 87–118.
Szirmai 1999: Krisztina Szirmai, *Az Alberfalvi vicus (Der vicus von Albertfalva)*, Budapest Régiségei 33, 1999, 155–195.
Szőnyi 1972: Eszter Szőnyi, *Észak-itáliából importált császárkori agyagcsészék a györi Xántus János Múzeumban (Norditalische importierte Tonschalen der Kaiserzeit in dem Györer Xantus János Muzeum)*, Arrabona 14, 1972, 1–26.
Szőnyi 1973a: Eszter Szőnyi, *Die sogenannte rätische Keramik in Pannonien,* Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 25, 1973, 87–108.
Szőnyi 1973b: Eszter Szőnyi, *A györi Kálvária utcai római temetö hamvasztásos sírjai (Die römischen Brandgräber des Gräberfeldes in der Györer Kálvária Straße)*, Arrabona 15, 1973, 5–68.
Szőnyi 1976: Eszter Szőnyi, *A györi »Homokgödri« római kori temetö (Das römische Gräberfeld von Györ »Homokgödrök«)*, Arrabona 18, 1976, 5–48.
Szőnyi 1979: Eszter Szőnyi, *Arrabona késö római temetöi I. Vasútállomás környéki temetö (Die spätrömischen Gräberfelder von Györ [Raab] I. Das Gräberfeld um die Eisenbahnstation)*, Arrabona 21, 1979, 5–57.
Szőnyi 1981: Eszter Szőnyi, *Kutatások Mursellában (Ausgrabungen in Mursella)*, Communicationes Archaeologicae Hungariae 1981, 87–119.
Szőnyi 2004: Eszter Szőnyi, *Mursella*. In: Marjeta Šašel Kos und Peter Scherrer (Hrsg.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia. Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien. Pannonia II*, Situla 42, Ljubljana 2004, 85–98.
Tarcsay 2010: Kinga Tarcsay, *Glas*. In: Martin Mosser u. a., *Die römischen Kasernen im Legionslager Vindobona. Die Ausgrabungen am Judenplatz in Wien in den Jahren 1995–1998*, MSW 5, 2010, 509–602.
Tarcsay 2019: Kinga Tarcsay, *Die Gläser aus den spätantiken und hochmittelalterlichen Befunden der Grabung Salvatorgasse 12, 2005–2006*. In: Sabine Felgenhauer-Schmiedt (Hrsg.), *Von Vindobona zu Wienna. Archäologisch-historische Untersuchungen zu den Anfängen Wiens*, BMÖ. Beiheft 11, 2019, 320–328.
Tarcsay 2021a: Kinga Tarcsay, *Reste einer spätrömischen Glaswerkstatt in Wien 1, Judenplatz*. In: Constanze Höpken, Bettina Birkenhagen und Marion Brüggler (Hrsg.), *Römische Glasöfen. Befunde, Funde und Rekonstruktionen in Synthese*, Denkmalpflege im Saarland 11, 2021, 111–122.
Tarcsay 2021b: Kinga Tarcsay, *Glas*. In: Ingrid Mader, Sabine Jäger-Wersonig, Izida Berger-Pavić, Eleni Eleftheriadou, Ursula Eisenmenger, Kinga Tarcsay und Sigrid Czeika, *Am Nordostrand der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Teilergebnisse der Ausgrabung in Wien 3, Rennweg 93A*, FWien 24, 2021, 164–167.
Tarcsay Herrengasse: Kinga Tarcsay, *Die römischen Glasfunde aus Wien 1, Herrengasse 13*, unpubl. Manuskript.
Teichner 2011: Felix Teichner, *Die Gräberfelder von Intercisa II. Die Altfunde der Museumssammlungen in Berlin, Mainz und Wien*, Bestandskataloge des Museums für Vor- und Frühgeschichte 11, Berlin 2011.
Thiel 2001: Andreas Thiel, *Streifenhäuser*. In: Thomas Fischer (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Eine Einführung in ihre Archäologie*, Stuttgart 2001, 88–91.
Thomas 1955: Edit Baja Thomas, *Die römerzeitliche Villa von Tác-Fövenypuszta*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 6, 1955, 79–152.
Thomas 2002: Manuel Thomas, *Barbotine. Die Kunst der Tonschlamm-Malerei in Rheinzabern*, Rheinzabern 2002.
Thysell 2020: Eva Thysell, *Das Gebäude 12 der Grabung Plochberger 2013/14. Die chronologische Stellung der römischen Bebauung auf den Plochbergergründen in Lauriacum/Enns anhand eines exemplarischen Befundes*, ArchaeoPlus 11, Salzburg 2020, 533–565.

Thysell 2022: Eva Thysell, *Militärische Ausrüstungsteile und Waffen aus dem Bereich der südlichen canabae von Lauriacum/Enns*. In: *Akten des 18. Österreichischen Archäologentages am Institut für Antike der Universität Graz*, Wien 2022, 327–342.
Tobler 1992: Felix Tobler, *Haustiere in Augusta Raurica*, Augster Blätter zu Römerzeit 9, 1992.
Tomasi 1984: Elisabeth Tomasi, *Die traditionellen Gehöftformen in Niederösterreich*, Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 75/76, St. Pölten-Wien 1984.
Tomber und Dore 1998: Roberta Tomber und John Dore, *The national Roman fabric reference collection. A handbook*, Archaeology Service Monograph 2, London 1998, 25–41, Taf. 223–226.
Topál 1981: Judit Topál, *The Southern Cemetery of Matrica (Százhalombatta-Dunafüred)*, Fontes Archaeologici Hungariae 1981.
Topál 1990: Judit Topál, *Der Import der sogenannten Moselweinkeramik in Pannonien*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 27/28, 1990, 177–184.
Topál 1993: Judit Topál, *Roman Cementeries of Aquincum, Pannonia. The Western Cemetery (Bécsi Road) I*, Budapest 1993.
Trebsche und Fichtl 2017: Peter Trebsche und Stephan Fichtl, *Projekt »Keltische Siedlungszentren in Ostösterreich«. Bericht über die Ausgrabung 2017 in Haselbach*, FÖ 56, 2017, D1595–D1614.
Trimpert 2003: Holger Andreas Trimpert, *Die römischen Ziegeleien in Rheinzabern »Fidelisstraße«. Mit Studien zum römischen Ziegeleiwesen in den germanischen Provinzen und Raetien*, Archäologische Forschungen in der Pfalz 3, Speyer 2003.
Trinks 1957: Ulrich Trinks, *Fundbericht Palastruine 1957*, Carnuntum Jahrbuch 1957, 69–80.
Trinks 1959: Ulrich Trinks, *Fundbericht Palastruine 1958/59*, Carnuntum Jahrbuch 1959, 40–73.
Tscholl 1979: Erich Tscholl, *Funde im Aushub eines Kellers auf Parzelle 35/2 KG Wallsee, Bezirkshauptmannschaft Amstetten*, RÖ 7, 1979, 111–127.
Ubl 1974: Hannsjörg Ubl, *Die Rettungsgrabung Stadelgasse. 2. und 3. Kampagne 1973*, Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns N. F. 12, 1974, 8–14.
Ubl 1997: Hannsjörg Ubl (Hrsg.), *Schausammlung »Römerzeit« im Museum Lauriacum Enns 2. Katalog der Ausstellung*, FIL 12/2, 1997.
Ubl 2002: Hannsjörg Ubl, *Ein »Ringschnallencingulum« aus Lauriacum*. In: Maurizio Buora (Hrsg.), *Miles Romanus dal Po a Danubio nel Tardoantico*, Pordenone 2002, 275–285.
Ulbert 1959: Günter Ulbert, *Die römischen Kastelle Aislingen und Burghöfe*, Limesforschungen 1, Berlin 1959.
Ulbert 1965: Günter Ulbert, *Der Lorenzberg bei Epfach. Die frührömische Militärstation*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 9, München 1965.
Ulbert 1968: Günter Ulbert, *Römische Waffen des 1. Jahrhunderts n. Chr.*, Stuttgart 1968.
Ulbert 1971: Günter Ulbert, *Römische Bronzeknöpfe mit Reliefverzierung*, Fundberichte aus Schwaben N. F. 19, 1971, 278–297.
Újlaki-Pongrácz 2006: Zsusanna Újlaki-Pongrácz, *Az Intercisa Múzeum római kori mécsesei. Die römerzeitlichen Lampen des Intercisa Museums*, Az Intercisa Múzeum kincsei. Die Schätze des Intercisa Muzeums 3, Dunaújváros 2006.
Unverzagt 1916: Wilhelm Unverzagt, *Die Keramik des Kastells Alzei*, Materialien zur römisch-germanischen Keramik II, 1916.
Unz und Deschler-Erb 1997: Christoph Unz und Eckhard Deschler-Erb, *Katalog der Militaria aus Vindonissa*, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XIV, Brugg 1997.
Urban 1981: Otto H. Urban, *Das norisch-pannonische Hügelgräberfeld von Kematen, Niederösterreich*, Mitteilungen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur- und Frühgeschichte XXXI, 1981, 79–119.
Urban 1984a: Otto H. Urban, *Das Gräberfeld von Kapfenstein und die römischen Hügelgräber in Österreich*, Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 35, München 1984.
Urban 1984b: Otto H. Urban, *Das frühkaiserzeitliche Hügelgräberfeld von Katzelsdorf, NÖ*, ArchA 68, 1984, 73–110.
Vámos 2002: Péter Vámos, *Fazekasműhely Aquincumban canabae deli részén*, Archaeológiai Értesítő 127, 2002, 5–87.
Vámos 2012: Péter Vámos, *Some remarks on military pottery in Aquincum*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 63, 2012, 395–406.
Vámos 2014a: Péter Vámos, *Majdnem terra sigillata. Adatok az aquincumi canabae katonai fazekasműhelyének legkorábbi periódusához (Fast Terra Sigillata. Angaben über die früheste Periode der militärischen Töpferei in den Canabae von Aquincum)*. In: Péter Balázs (Hrsg.), *Fiatal Római Koros Kutatók III. konferenciakötete*, Szombathely 2014, 143–160.
Vámos 2014b: Péter Vámos, *Az aquincumi katonaváros fazekasipara (Die Töpferindustrie der Militärstadt von Aquincum)*, Diss. Eötvös Loránd Univ. Budapest, 2014, http: //doktori.btk.elte.hu/hist/vamospeter/diss.pdf.
Vámos 2016: Péter Vámos, *Die militärische Töpferwerkstatt der canabae von Aquincum*. In: József Beszédes (Hrsg.), *Legionslager und canabae legionis in Pannonien*, Aquincum Nostrum II/7, 2016, 45–62.
Vámos und Hárshegy 2007: Péter Vámos und Piroská Hárshegy, *Új eredmények egy régi anyag kapcsán (módszertani és csapattörténeti megjegyzések az Aquincumi Selmeci utcai fazekasmühely leletanyagának vizsgálata során)*. In: Szilvia Bíró (Hrsg.), *Fiatal Római Koros Kutatók I. Konferenciakötete, Xántus János Múzeum, Győr, 2006. március 8–10*, Győr 2007, 157–172.
Van Boekel 1987: Georgette Maria Eugenie Cornelia van Boekel, *Roman Terracotta Figurines and Masks from the Netherlands*, Diss. Univ. Groningen, 1987.
Van Boekel 1996: Georgette Maria Eugenie Cornelia van Boekel, *Romeinse Terracotta's*, Museumstukken VI, Nijmegen 1996.
Van Driel-Murray 1999a: Carol van Driel-Murray, *Dead men's shoes*. In: *Rom, Germanien und die Ausgrabungen von Kalkriese*, Osnabrück 1999, 169–189.
Van Driel-Murray 1999b: Carol van Driel-Murray, *Zum Ostkastell von Welzheim, Rems-Murr-Kreis*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 42, Stuttgart 1999.
Van Hoorn-Groneman 1960: Johanna J. C. van Hoorn-Groneman, *Römische Maskenfragmente*, Bulletin van de Vereeniging tot bevordering der kennis van de antieke beschaving 35, 1960, 75–79.
Van Lith 1987: Sophia M. E. van Lith, *Glas aus Asciburgium*, Funde aus Asciburgium 10, Duisburg 1987.
Van Lith und Randsborg 1985: Sophia M. E. van Lith und Klavs Randsborg, *Roman Glass in the West. A Social Study*, Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 35, 1985, 413–532.
Varga 2009: Nikoletta Varga, *Raetiai típusú kerámiát gyártó műhely Savariában (Herstellerwerkstatt von Keramik rätischen Typs in Savaria)*, Communicationes Archaeologicae Hungariae 2009, 209–260.
Varga 2010: Gábor Varga, *Roman mortaria from Salla*, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 61, 2010, 145–184.
Varga 2016: Nikoletta Varga, *Raetian ware in Aquincum*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 44, 2016, 671–679.
Varsik 1996: Vladimír Varsik, *Das römische Lager von Rusovce-Gerulata*, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 43, 1996, 531–600.
Vass 2016: Lóránt Vass, *Is that not charming? Fascinum in Aquincum. Protection against Evil Eye. Phallic Amulets in a Roman City (Hát nem elbűvölő? Fascinum Aquincumban. Védekezés a gonosz szellem ellen)*, Budapest Régiségei 49, 2016, 63–87.

Vegas 1965: Mercedes Vegas, *Spätkaiserzeitliche Keramik aus Pollentia (Pollèntia Mallorca)*, Bonner Jahrbuch 165, 1965, 108–140.
Vegas 1973: Mercedes Vegas, *Cerámica común romana del mediterráneo occidental*, Barcelona 1973.
Vidrih-Perko 1997: Verena Vidrih-Perko, *The Roman Tile Factory at Vransko near Celeia (Noricum) 2. Ceramic Finds*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 35, 1997, 165–172.
Vikić-Belancić 1962/63: Branka Vikić-Belancić, *Neka obiljezja ranocarske keramike u jugozapadnoj Panoniji (Quelques caractéristiques de la céramique du haut empire dans la Pannonie du Sud-Ouest)*, Starinar N. S. 13/14, 1962/63, 89–112.
Völling 1996: Thomas Völling, *Römische Ausrüstungsgegenstände aus Olympia*, Germania 74/2, 1996, 433–451.
Vomer-Gojkovic und Kolar 1993: Mojca Vomer-Gojkovic und Nataša Kolar, *Archaeologia Poetovienensis Stara in nova arheoloska spoznanja*, Ptuj 1993.
Von Gonzenbach 1986: Victorine von Gonzenbach, *Die römischen Terrakotten in der Schweiz. Untersuchungen zu Zeitstellung, Typologie und Ursprung der mittelgallischen Tonstatuetten*, Bern 1986.
Von Hefner 1863: Joseph von Hefner, *Die römische Töpferei in Westerndorf*, Oberbayerisches Archiv 22, 1863, 1–96.
Von Kenner 1900: Friedrich von Kenner, *Die archäologischen Funde in Wien in den Jahren 1869 bis 1900*, Wien 1900.
Von Kenner 1909: Friedrich von Kenner, *Forschungen in Vindobona*, Jahrbuch für Altertumskunde 3, 1909, Beiblatt, Sp. 35a–85b.
Von Kenner 1911: Friedrich von Kenner, *Römische Funde in Wien 1908–10*, Jahrbuch für Altertumskunde 5, 1911, Spalte 107–162.
Von Massow 1932: Wilhelm von Massow, *Die Grabmäler von Neumagen*, Berlin-Leipzig 1932.
Von Petrikovits und Von Uslar 1950: Harald von Petrikovits und Rafael von Uslar, *Die vorgeschichtlichen Funde um den Neuburger Hof*, Bonner Jahrbücher 150, 1950, 167–191.
Von Schnurbein 1977: Sigmar von Schnurbein, *Gräberfeld Regensburg. Archäologische Forschungen in Regina Castra-Regensburg I*, Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 31, Kallmünz/Opf. 1977.
Walke 1965: Norbert Walke, *Das römische Donaukastell Straubing-Soviodurum*, Limesforschungen 3, Berlin-München 1965.
Wallis 1922: G. H. Wallis, *Discoveries on the site of Margidunum*, The Antiquaries Journal 2/3, 1922, 261.
Walters 1914: Henry Beauchamp Walters, *Catalogue of the Greek and Roman Lamps in the British Museum*, London 1914.
Wamser 2000: Ludwig Wamser (Hrsg.), *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer. Zivilisatorisches Erbe einer europäischen Militärmacht*, Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 1, Mainz 2000.
Wasgestian und Quarg 1986: Fritz Wasgestian und Gunter Quarg, *Analyse einer römischen Tinte aus St. Severin in Köln*, Kölner Jahrbuch 18/19, 1986, 179–184.
Wasser 2006: *Wasser in Wien. Von den Römern bis zur Neuzeit*, Compact Disc zur Ausstellung der Stadtarchäologie Wien, Wien 2006.
Weber 1981: Gerhard Weber, *Neue Ausgrabungen am »Apollo Grannus Heiligtum« in Faimingen. Zwischenbericht*, Berichte der Römisch-germanischen Kommission 62, 1981, 103–217.
Weber-Hiden 1996: Ingrid Weber-Hiden, *Die reliefverzierte Terrasigillata aus Vindobona. Teil 1. Legionslager und Canabae*, WAS 1, 1996.
Wedepohl 2003: Karl Hans Wedepohl, *Glas in Antike und Mittelalter. Geschichte eines Werkstoffes*, Stuttgart 2003.
Weinberger 1948: Bernhard Wolf Weinberger, *An Introduction to the History of Dentistry 1*, 1948.
Wessel 1946/47: Klaus Wessel, *Römische Frauenfrisuren von der severischen bis zur konstantinischen Zeit*, Archäologischer Anzeiger 61, 1946/47, 62–75.
West 1933: Robert West, *Römische Portraitplastik*, München 1933.
Wewerka 1998: Barbara Wewerka, *Grabungen im Bereich Albrechtsgasse/Donaugasse in Tulln.* In: Martin Krenn und Barbara Wewerka, *Bericht zu den Ausgrabungen des Vereins ASINOE in den Projektjahren 1997 und 1998*, FÖ 37, 1998, 428–441.
Wheeler 1954/55: Robert Eric Mortimer Wheeler, *Small finds from the Walbrook 1954–1955*, London 1954/55.
Whitehouse 1997: David Whitehouse, *Roman Glass in the Corning Museum of Glass 3*, New York 1997.
Wieser 1999: Magdalena Wieser, *Die römischen Gürtel und Gürtelbeschläge aus Lauriacum*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 1999.
Wijnhoven 2016: Martijn A. Wijnhoven, *Putting the scale into mail. Roman hybrid feathered armour*, Journal of Roman Military Equipment Studies 17, 2016, 77–86.
Willburger 2004: Nina Willburger, *Die römische Wandmalerei der Grabung Wien 1, Michaelerplatz*, FWien 7, 2004, 188–197.
Winkler 1981: Gerhard Winkler, *Lorch in der Römerzeit.* In: *Severin zwischen Römerzeit und Völkerwanderung*, Linz 1981, 135–146.
Winter 1955: Adam Winter, *Brennende römische Tonlampen*, Saalburg Jahrbuch 14, 1955, 80–82.
Winter 1959: Adam Winter, *Ein Vervielfältigungsverfahren römischer Tonlampenmacher*, Keramische Zeitschrift 11/4, 1959, 198–199.
Winter 1981/82: Heinz Winter, *Antike Pferdestatuetten aus Carnuntum*, RÖ 9/10, 1981/82, 253–260.
Winter 1985/86: Heinz Winter, *Römische Vogelfibeln von österreichischen Fundstellen aus Privatbesitz*, RÖ 13/14, 1985/86, 323–369.
Wittmann und Jouquand 2003: Alain Wittmann und Anne-Marie Jouquand, *La boutique d'un marchand de vases dans la seconde moitié du IIIe siècle après J.-C. à Poitiers (Vienne)*, Marseille 2003, 621–639.
Wölfl 1996a: Kristina Wölfl, *Pannonische Glanztonware aus dem Auxiliarkastell von Carnuntum*, unpubl. Dipl. Univ. Wien, 1996.
Wölfl 1996b: Kristina Wölfl, *Ein Beitrag zur Pannonischen Glanztonware. Funde aus Abfallplanierungen am Rand des Gräberfeldes der Zivilstadt von Carnuntum.* In: *Römerzeit-Mittelalter. Archäologische und Kulturwissenschaftliche Beiträge. Festschrift Herma Stiglitz*, Wien 1996, 105–110.
Wölfl 1998a: Kristina Wölfl, *Ausgrabung Unterlaa. Ein Siedlungskomplex im Hinterland des Limes*, FWien 1, 1998, 113–116.
Wölfl 1998b: Kristina Wölfl, *Wien 10, Unterlaa, Klederinger Straße.* In: *Fundchronik. Grabungsberichte 1997*, FWien 1, 1998, 172.
Woytek 2007: Bernhard Woytek, *Die Münzen der römischen Republik und der Übergangszeit zum Prinzipat im Museum Carnuntinum.* In: Michael Alram und Franziska Schmidt-Dick (Hrsg.), *Numismata Carnuntina. Textband 2*, Wien 2007, 485–522.
Zabehlicky 1986: Heinrich Zabehlicky, *Fibeln.* In: *Carnuntum. Canabae legionis. Die Ausgrabungen auf der Flur »Mühläcker« in Bad Deutsch-Altenburg*, o. O. 1986, 93–100.
Zabehlicky 1990: Heinrich Zabehlicky, *Mautern*, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 60, 1990, 56–58.
Zabehlicky 2008: Heinrich Zabehlicky, *Die römische Palastanlage von Bruckneudorf*, Kleine Führer zu archäologischen Denkmälern, N. S. 1, Wien 2008.
Zabehlicky-Scheffenegger 1986: Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, *Italische Terra Sigillata.* In: *Carnuntum. Canabae legionis. Die Ausgrabungen auf der Flur »Mühläcker« in Bad Deutsch-Altenburg*, o. O. 1986, 37–56.
Zabehlicky-Scheffenegger 1992: Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, *Terra Sigillata tardo-padana*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 31/32, 1992, 415–444.
Zabehlicky-Scheffenegger 1996: Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, *Rote Reibschüsseln. Eine Sonderform der mortaria vom Magdalensberg*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 33, 1996, 157–169.
Zaninović 2004: Dubravka Zaninović, *Fiat lux. Rimske svjetiljke iz fundusa Gradskog muzeja Sisak*, Sisak 2004.

Ziegler 2000: Daniela Ziegler, *Frauenfrisuren der römischen Antike. Abbild und Realität*, Berlin 2000.
Žižek 2012: Ivan Žižek, *Pane vino radix pauperi cena. Petovia. Oil lamp production centre*. In: Verena Perko, Aleksandra Nestorović und Ivan Žižek, *Ex oriente lux. Roman lamps from Slovenia. 4th international Congress of the international Lychnological Association (ILA) Ptuj 15.–19. May 2012*, 2012.
Zsidi 1984: Paula Zsidi, *Újabb kemencék az Aquincum-gázgyári fazekastelepröl (Neue Öfen aus der Keramikwerkstatt von Aquincum-Gasfabrik)*, Budapest Régiségei 25, 1984, 367–390.
Žundálek und Žundáleková 2006: Igor Žundálek und Brigitte Žundáleková, *Römische Lampen aus Haus I in der Zivilstadt Carnuntum*, Carnuntum Jahrbuch 2006, 343–362.

Abkürzungen

Abb. = Abbildung(en)
Anm. = Anmerkung(en)
AO = Aufbewahrungsort
B., b. = Breite, -breite
B. C. = before Christ
Bef. = Befund
Beibl. = Beiblatt
bes. = besonders
Bgl. = Burgenland
Bl. = Blatt, Blätter
B. P. = before present
ca. = circa
cm = Zentimeter
D., d. = Dicke, -dicke
ders. = derselbe
dies. = dieselbe(n)
Dipl. = Diplomarbeit
Diss. = Dissertation
Dm., dm. = Durchmesser, -durchmesser
ebd. = ebenda
erh. = erhalten(e)
etc. = et cetera
F. = Folge
Fl. = Fläche
Fnr. = Fundnummer
FO = Fundort(e)
g = Gramm
Gew., gew. = Gewicht, -gewicht
GOK = Geländeoberkante
Gr., gr. = Größe, -größe
Gst. Nr. = Grundstück(e) Nummer
GZ. = Geschäftszahl, Aktenzahl
H., h. = Höhe, -höhe
Hrsg. = Herausgeber/-in
Ind. = Individuum
Invnr. = Inventarnummer
Jh. = Jahrhundert
Kap. = Kapitel
Katnr. = Katalognummer
KG = Katastralgemeinde
kg = Kilogramm
L., l. = Länge, -länge
Lit. = Literatur
m = Meter
max. = maximal(e/r)
mind. = mindestens
mm = Millimeter
n. Chr. = nach Christi Geburt
Obj. = Objekt
rek. = rekonstruiert(e)
s. = siehe
St., st. = Stärke, -stärke
T., t. = Tiefe, -tiefe
Tab. = Tabelle(n)
Taf. = Tafel(n)
u. a. = und andere
unbest. = unbestimmbar
Univ. = Universität
unpubl. = nicht publiziert
unstrat. = nicht stratifiziert
v. a. = vor allem
v. Chr. = vor Christi Geburt
vgl. = vergleiche

Sigel

AFNÖ = Archäologische Forschungen in Niederösterreich, Sankt Pölten
AÖ = Archäologie Österreichs, Wien
ArchA = Archaeologia Austriaca, Wien
BMÖ = Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, Wien
FD = Fokus Denkmal, Wien
FÖ = Fundberichte aus Österreich, Wien
FÖMat = Fundberichte aus Österreich. Materialhefte, Wien
FWien = Fundort Wien. Berichte zur Archäologie, Wien
LAF = Linzer Archäologische Forschungen, Linz
MAG = Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft, Wien
MPK = Mitteilungen der Prähistorischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien
MSW = Monografien der Stadtarchäologie Wien, Wien
MZK = Mitteilungen der k.k. Zentral-Kommission für Denkmalpflege, Wien
ÖDT = Österreichische Denkmaltopographie
PAR = Pro Austria Romana, Wien
PBF = Prähistorische Bronzefunde, München-Stuttgart
RLÖ = Der römische Limes in Österreich, Wien
RÖ = Römisches Österreich, Wien
WAS = Wiener Archäologische Studien, Wien

Abbildungsnachweis

Abb. 1, 6, 15, 36–38, 52, 57, 59, 63, 64, 67, 72, 82, 84, 88, 91, 93, 111, 117, 120, 121, 124, 129, 133, 136, 138: Plangrundlage: Archäologie Service; Bearbeitung: Franz Siegmeth.
Abb. 2–5, 7, 8, 16–35, 39–51, 53–56, 58, 60–62, 65, 66, 68–71, 73–81, 83, 85–87, 89, 90, 92, 94, 95–110, 112–116, 118, 119, 122, 123, 125–128, 130–132, 134, 135, 137, 139, 140: Archäologie Service; Bearbeitung: Franz Siegmeth.
Abb. 9–13: Friederike Novotny, Michaela Spannagl-Steiner.
Abb. 14: Plangrundlage: DGM und Vektor-MZK der Stadt Wien; Bearbeitung: Martin Mosser.
Abb. 141, 163, 164: Bundesdenkmalamt.
Abb. 147–162, 165–209, 250, 252: Vorlage: Beatrix Petznek; Bearbeitung: Victoria S. Fischer.
Abb. 142, 144–146, 251, 253–263: Ute Scholz.
Abb. 143: Alice Schumacher.
Abb. 210, 214–218: Roman Sauer.
Abb. 211–213, 219–235: Silvia Radbauer.
Abb. 236–245, 248, 249: Kinga Tarcsay.
Abb. 246, 247: Stefan Schwarz.
Abb. 264: Karin Kühtreiber.
Taf. 1–229: Grafik: Thomas Böhm, Anna Palme, Stefan Schwarz, Gabriel Seidl; Bearbeitung: Stefan Schwarz.

Autorinnen und Autoren

Mag. Nikolaus Hofer
Bundesdenkmalamt
Abteilung für Archäologie
Hofburg, Säulenstiege
1010 Wien

Mag. Dr. Martin Krenn
Bundesdenkmalamt
Abteilung für Archäologie
Hoher Markt 11, Gozzoburg
3500 Krems

Mag.ª Dr.in Karin Kühtreiber
IAD - Institut für Archäologische Denkmalforschung
Sportplatzstraße 5
3388 Markersdorf-Haindorf

Paul Mitchell
Goldschlagstraße 169/10
1140 Wien

Dr.in Katharina Müller
IPANEMA
USR3641, CNRS/MC/UVSQ/MNHN
Site du synchrotron SOLEIL
BP 48 Saint-Aubin
91192 Gif-sur-Yvette
Frankreich

Mag.ª Friederike Novotny
Naturhistorisches Museum Wien
Anthropologische Abteilung
Burgring 7
1010 Wien

Mag. Martin Penz
Museen der Stadt Wien
Stadtarchäologie
Obere Augartenstraße 26–28
1020 Wien

Dr.in Beatrix Petznek
Mühlgasse 6A
2460 Bruck an der Leitha

Mag.ª DDr.in Silvia Radbauer, BA MA
ARDIG-Archäologischer Dienst GmbH
Porschestraße 39
3100 St. Pölten

Dr. Roman Sauer
Universität für angewandte Kunst Wien
Institut für Kunst und Technologie/Archäometrie
Salzgrieß 14
1013 Wien

Ute-Michaela Spannagl-Steiner
Naturhistorisches Museum Wien
Anthropologische Abteilung
Burgring 7
1010 Wien

Ao. Univ.-Prof. Dr.
Wolfgang Szaivert
Universität Wien
Institut für Numismatik und Geldgeschichte
Franz-Klein-Gasse 1
1190 Wien

Mag.ª Dr.in Kinga Tarcsay
Museen der Stadt Wien
Stadtarchäologie
Obere Augartenstraße 26–28
1020 Wien

Bundesdenkmalamt

FÖ Beihefte

Fundberichte aus Österreich

FÖBeihefte • Band 6 • 2026

Die Ausgrabungen in der Wiener Stallburg 2004/2005
Teil 2: Mittelalter und Neuzeit



Der Band Stallburg/Teil 2 erscheint 2026!

Jasmine Wagner, Nikolaus Hofer, Martin Krenn, Karin Kühtreiber
Die Denkmalschutzgrabung in der Wiener Stallburg 2004/2005

Paul Mitchell, Martin Penz
Die urgeschichtlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Paul Mitchell
Die römerzeitlichen Befunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Beatrix Petznek
Die römerzeitlichen Keramikfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Silvia Radbauer, Roman Sauer
Provenienzstudien zu den römischen Keramikfunden der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Kinga Tarcsay
Die römerzeitlichen Glasfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Beatrix Petznek
Die römerzeitlichen Kleinfunde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Wolfgang Szaivert
Die antiken Fundmünzen der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

Nikolaus Hofer
Urgeschichtliche und römerzeitliche Siedlungsspuren auf dem Areal der Wiener Stallburg – ein Resümee

Paul Mitchell, Beatrix Petznek, Wolfgang Szaivert, Kinga Tarcsay, Nikolaus Hofer
Referenzkatalog der urgeschichtlichen sowie römerzeitlichen Befunde und Funde der Grabung Wien-Stallburg 2004/2005

ISBN 978-3-7001-9695-2

9 783700 196952

bda.gv.at